



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ACTA DE DISERTACIÓN PÚBLICA

No. 00108

Matrícula: 2123802391

POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL
DESARROLLO DEL TURISMO. EL
CASO DE COZUMEL, MÉXICO

En la Ciudad de México, se presentaron a las 9:00 horas del día 17 del mes de octubre del año 2016 en la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana, los suscritos miembros del jurado:

DR. GERMAN VARGAS LARIOS
DRA. FLOR BROWN GROSSMAN
DRA. NORA NIDIA GARRO BORDONARO



오민희

INHYE OH
ALUMNA

Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretaria la última, se reunieron a la presentación de la Disertación Pública cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

DOCTORA EN ESTUDIOS SOCIALES (ECONOMIA SOCIAL)

DE: INHYE OH

y de acuerdo con el artículo 78 fracción IV del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

APROBAR

REVISÓ

LIC. JULIO CESAR DE LARA ISASSI
DIRECTOR DE SISTEMAS ESCOLARES

Acto continuo, el presidente del jurado comunicó a la interesada el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CSH

DRA. GEORGINA LOPEZ GONZALEZ

PRESIDENTE

DR. GERMAN VARGAS LARIOS

VOCAL

DRA. FLOR BROWN GROSSMAN

SECRETARIA

DRA. NORA NIDIA GARRO BORDONARO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

" POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO DEL TURISMO.
EL CASO DE COZUMEL, MÉXICO "

TESIS
QUE PRESENTA

INHYE OH
2123802391

PARA OPTAR AL GRADO DE
DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES
(ECONOMÍA SOCIAL)

DIRECTORA: DRA. NORA GARRO BORDONARO

JURADOS: DRA. FLOR BROWN GROSSMAN

Y DR. GERMÁN VARGAS LARIOS

IZTAPALAPA, CIUDAD DE MÉXICO, OCTUBRE 2016

A mi padre Inkiu Oh y a mi madre Miran Kim

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer al gobierno coreano (NIIED) y al gobierno mexicano (CONACYT) por darme la oportunidad de estudiar en México.

Debo un especial reconocimiento a la Dra. Nora Nidia Garro Bordonaro por las enseñanzas, la confianza y la guía que me brindó como directora de esta investigación, testimonios de su generosidad.

Agradezco a los profesores del programa, en especial, al Dr. Ignacio Llamas Huitrón, su apoyo en las sesiones de su seminario de investigación.

Agradezco a la Dra. Alenka Guzmán Chávez, sus sugerencias y seguimiento del avance de mi tesis doctoral.

Agradezco a la Dra. Flor Brown Grossman, sus aportaciones metodológicas empíricas utilizadas en mi investigación.

Agradezco al Dr. Germán Vargas Larios, sus observaciones y aportaciones bibliográficas para mi investigación.

A mis compañeros del programa, René Núñez Mejía, Dulce María Martínez Angeles y Edgar Acatitla Romero agradezco sus consejos y, más que todo, su amistad. También agradezco los comentarios de los otros compañeros miembros del seminario de investigación del Dr. Llamas.

De igual manera, agradezco a Ana Elena González Guzmán su apoyo en las entrevistas y en la edición. Asimismo, agradezco a Juan Carlos Rosales Castro su apoyo en la recopilación de datos.

También agradezco a los informantes claves entrevistados en Cozumel, su bienvenida y sus valiosas opiniones.

A mi familia y a mis amigos en Corea, agradezco su apoyo y confianza sincera.

Por último, le agradezco a México, un país hermoso y de gente amable, mi inolvidable estancia.

Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur, quomodo, quando

Quintiliano

Resumen:

Actualmente, el turismo se considera la industria más grande de servicios en el mundo y uno de los sectores económicos principales en México. Algunos países, regiones o localidades buscan el desarrollo a través del turismo y existe una variedad de investigaciones teóricas y empíricas sobre el desarrollo y el turismo.

En esta investigación se retoman las principales hipótesis teóricas del enfoque moderno de los distritos industriales marshallianos y se aplican de manera crítica a los distritos turísticos y a las políticas públicas.

Por otra parte, se seleccionan los principales municipios turísticos de México con base en la clasificación de Propín y Sánchez (2002) y los datos del Censo Económico (2010); ENIGH (2010); DataTur (2012). Se construyen dieciocho indicadores económicos y sociales, con los cuales se jerarquizan 34 municipios turísticos de México según su cercanía a la definición teórica de distrito turístico. La información cualitativa recabada surge de SECTUR (2013a) y de entrevistas a algunos informantes claves y participantes en el mercado turístico. El municipio de Cozumel resultó el más cercano, debido principalmente a la preponderancia del sector turismo, la presencia relevante de pequeñas y grandes empresas, y un mercado de trabajo directa e indirectamente relacionado con el sector turismo.

Por último, se aplican los conceptos teóricos del papel de las políticas públicas y nexo cooperativo local para el análisis del caso particular de Cozumel. Se analizan críticamente las políticas públicas de SECTUR(2013a) y se proponen objetivos relacionados con oferta turística, trabajadores ocupados en el sector y problemas que trascienden al sector turismo, los cuales guiarían las políticas específicas para el desarrollo del turismo en Cozumel.

Palabras claves: Distrito industrial marshalliano, distrito turístico, políticas públicas, sector turismo, desarrollo endógeno dinámico local, nexo cooperativo, gobernanza.

CONTENIDO

Introducción	5
Capítulo I Objetivos, pregunta e hipótesis de la investigación.....	12
Capítulo II Antecedentes empíricos y teóricos	16
II.1 Antecedentes empíricos.....	16
II.1.1 Panorama del sector turismo nacional.....	16
II.1.2 Cozumel, su historia y perfil socioeconómico y cultural	22
II.2 Antecedentes teóricos: Conceptos económicos básicos aplicados al sector turismo.....	25
II.2.1 Definiciones	25
II.2.2 La demanda turística	28
II.2.3 La oferta turística	30
II.2.4 PIB turístico	33
II.2.5 Ingreso y gasto gubernamental en relación con el sector turismo.....	34
II.2.6 El turismo y la balanza de pagos de un país.....	36
Capítulo III Distritos turísticos. Viabilidad teórica y empírica	39
III.1 Principales teorías e hipótesis recientes sobre el desarrollo económico y social local.....	40
III.2 Distrito industrial marshalliano. Definición y características principales	43
III.3 Distrito Turístico. Una propuesta metodológica reciente y una visión crítica.....	48
III.3.1 Una propuesta metodológica reciente	50
III.3.2 Una visión crítica	59
La discusión teórica sobre la viabilidad de un distrito industrial en Latinoamérica en un mundo globalizado	59
Distrito industrial marshalliano y Distrito turístico.....	72
III.4 Conclusión.....	75
Capítulo IV Políticas públicas en un distrito turístico.....	78
IV.1 Capital social en un distrito turístico	80
IV.2 ¿Por qué es importante la política pública en un distrito turístico?.....	83
IV.3 Políticas públicas. La experiencia actual en varios países.....	85
IV.4 Conclusión.....	93
Capítulo V Metodología de la investigación empírica.....	95
V.1 Jerarquización de los municipios turísticos según sus características de distrito turístico. Diseño y Construcción de indicadores cuantitativos	96
V.2 El municipio de Cozumel. Diagnóstico de características y problemas de interés. Una propuesta metodológica.....	109
V.3 Análisis de las políticas públicas implementadas y sugerencias de políticas públicas por implementar en Cozumel.....	112
V.4 Conclusiones	113
Capítulo VI Resultados	115
VI.1 Indicadores económicos y sociales de los principales municipios turísticos y Jerarquización de 34 municipios turísticos según su cercanía al modelo teórico de Distrito Turístico.....	115

VI.1.1	18 indicadores económicos y sociales para 34 municipios turísticos.....	115
VI.1.2	Jerarquización de 34 municipios turísticos de acuerdo con su cercanía al modelo ideal de distrito turístico.....	120
VI.2	Diagnóstico del municipio turístico Cozumel realizado por SECTUR (2013a).....	122
VI.3	Diagnóstico propio del municipio turístico Cozumel: Características y problemas.....	127
VI.3.1	Características desfavorables al distrito turístico en Latinoamérica. Una enumeración .	127
VI.3.2	Datos económicos y sociales del municipio turístico Cozumel. Relevancia relativa con respecto a otros municipios turísticos	128
VI.3.3	Datos del nexco cooperativo y opiniones de informantes claves en el municipio turístico Cozumel	130
VI.4	Conclusión.....	137
Capítulo VII	Un análisis de las políticas públicas para Cozumel con el enfoque de distrito turístico	139
VII.1	Políticas públicas en Cozumel: fundamentos teóricos y empíricos internacionales y nacionales	140
VII.2	Políticas públicas implementadas por SECTUR (2013a): algunas insuficiencias para fomentar un distrito turístico con Cozumel	144
VII.3	Políticas públicas recomendadas para Cozumel: objetivos	149
VII.3.1	Definición del tipo de oferta de turismo.....	150
VII.3.2	Fortalecimiento de las estrategias colectivas en el sector turismo (Nexo cooperativo local).....	152
VII.3.3	Disminución de la informalidad	153
VII.3.4	Fortalecimiento de la educación superior en turismo.....	156
VII.3.5	Fortalecimiento de la capacitación de los trabajadores del sector turismo.....	158
VII.3.6	Superación de carencias de vivienda, de servicios de salud y rezago educativo.....	159
VII.4	Conclusión.....	160
Capítulo VIII	Conclusiones	163
Bibliografía	169
Anexos	185
❖Anexo 1.	Antecedentes	185
❖Anexo 2.	Investigación empírica cuantitativa.....	194
1.	La investigación de Propín y Sánchez	194
2.	Cuadro de Jerarquización de los 34 principales municipios turísticos en México, 2010. Cuadro Detallado	197
3.	Otros indicadores	198
❖Anexo 3.	Investigación empírica cualitativa.....	200
1.	Revisión de los enfoques teóricos de la investigación cualitativa	200
2.	Redes sociales	206
3.	Nexo cooperativo en Cozumel.....	212
4.	Diseño de una entrevista a informantes claves de un distrito turístico	222
5.	Políticas públicas.....	226

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Turistas internacionales por regiones (%)	16
Gráfica 2. Los primeros 10 países más visitados (millones de turistas)	17
Gráfica 3. PIB turístico en México, 2003-2010 (% de PIB nacional).....	19
Gráfica 4. Participación en puestos de trabajos ocupados remunerados del sector turismo (%)	19
Gráfica 5. Países de origen de los turistas internacionales por vía aérea a México, 2015	20
Gráfica 6. Los primeros 10 municipios turísticos más visitados por los turistas nacionales en México, 2012 (personas).....	21
Gráfica 7. Los primeros 10 municipios turísticos más visitados por los turistas extranjeros en México, 2012 (personas).....	22
Gráfica 8. Mapa de México. Ubicación de Cozumel	23
Gráfica 9. Cruceros en los principales puertos de México, 2015 ^P	24
Gráfica 10. Sistema Económico del Turismo.....	25
Gráfica 11. Política fiscal de gasto gubernamental: Gastos y transferencias del gobierno	35
Gráfica 12. Política fiscal de gasto gubernamental: Gastos y transferencias del gobierno	35
Gráfica 13. Marco Teórico. Proceso de ordenación capitular	40
Gráfica 14. Marco teórico para las políticas públicas en un distrito industrial y en un distrito turístico....	80
Gráfica 15. Metodología de la investigación empírica	96
Gráfica 16. Los subsectores considerados de la industria turística	100
Gráfica 17. Resultados obtenidos.....	115
Gráfica 18. Turistas nacionales y extranjeros en México, 2012 (personas).....	116
Gráfica 19. Turistas extranjeros, 2012 (personas).....	116
Gráfica 20. Ingresos de sector turismo, 2010 (%).....	116
Gráfica 21. Establecimientos del sector turismo, 2010.....	116
Gráfica 22. Personal ocupado en los establecimientos turísticos, 2010 (personas)	117
Gráfica 23. Ocupación en el sector turismo, 2010 (%)	117
Gráfica 24. Ocupación femenina en el sector turismo, 2010 (%)	117
Gráfica 25. Subcontratación, 2010 (miles de horas).....	117
Gráfica 26. Ocupación femenina subcontratada, 2010 (%)	118
Gráfica 27. Remuneración por hora trabajada, 2010 (pesos corrientes)	118
Gráfica 28. Capacidad Utilizada en hotelería, 2012 (cuartos)	118
Gráfica 29. Calidad de oferta en hotelería, 2012 (%)	118
Gráfica 30. Carencia social por rezago educativo, por acceso a los servicios de salud, y por acceso a la seguridad social (%)	119
Gráfica 31. Carencia social por calidad y espacio de vivienda, por a los servicios básicos de la vivienda y por acceso a la alimentación (%)	119
Gráfica 32. Fuentes para el análisis de las políticas públicas para Cozumel con el enfoque de distrito turístico	139

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Ingresos por turismo de los principales países turísticos (miles de millones de dólares)	18
Cuadro 2. Turistas internacionales por vía aérea a México según lugar de origen, 2015	20
Cuadro 3. Formas de turismo por la procedencia del viajero y por destino.....	26
Cuadro 4. ¿Por qué se eligió el marco teórico de un Distrito turístico?.....	50
Cuadro 5. Distrito turístico. Definición propia	51
Cuadro 6. Tipología de sistemas productivos locales (LPS) en Latinoamérica	66
Cuadro 7. Alcances de los DIM y DT en Latinoamérica	72
Cuadro 8. Distrito Industrial Marshalliano y Distrito Turístico	73
Cuadro 9. ¿Por qué son importantes las políticas públicas en un Distrito turístico?	83
Cuadro 10. Algunas políticas implementadas y financiadas por UNIDO*	92
Cuadro 11. Los municipios principales turísticos en México, 2010	98
Cuadro 12. Indicadores económicos y sociales del sector turismo y del municipio turístico	99
Cuadro 13. Fuentes para realizar el diagnóstico propio de las características y problemas del municipio turístico Cozumel.....	110
Cuadro 14. Jerarquización de los 34 principales municipios turísticos en México, 2010.	121
Cuadro 15. Resultado de la jerarquización de indicadores económicos y sociales de los principales municipios turísticos en México, 2010.....	122
Cuadro 16. Problemas diagnosticados en el municipio turístico Cozumel por SECTUR (2013a)	124
Cuadro 17. Problemas diagnosticados para el sector turístico mundial y en especial para Latinoamérica derivados del marco teórico en relación con la creación, el sostenimiento y	128
Cuadro 18. Problemas económicos y sociales en el municipio turístico de Cozumel. Relevancia relativa con respecto a otros municipios turísticos (2010 y 2012).....	129
Cuadro 19. Problemas diagnosticados del nexo cooperativo en el municipio turístico de Cozumel recabados por internet.....	131
Cuadro 20. Nexo cooperativo en el municipio turístico de Cozumel. Calificación de problemas de 1 al 10	134
Cuadro 21. Informantes claves. Temas y opiniones.....	135
Cuadro 22 Proyectos en el portafolio de inversión para Cozumel	145

Introducción

En los artículos de investigación y en las fuentes de datos específicos se suele considerar como integrantes del *turismo*, *industria turística* y *sector turismo* a las empresas productoras de bienes y servicios turísticos y/o a los consumidores de estos bienes y servicios. Así, la Cuenta Satélite del Turismo (2005 y 2011) considera al *turismo* como un conjunto de unidades productoras cuya actividad consiste en proporcionar bienes y servicios relacionados con esa actividad económica. En esta investigación se usará indistintamente como sinónimos los conceptos de empresas turísticas, industria turística, sector turismo y turismo; los turistas serán referidos como tales o como consumidores del turismo.

El turismo en México es considerado actualmente un motor del desarrollo en el Plan Nacional de Desarrollo (2013). En el periodo 2003-2010, esta industria representó entre 8.31% al 8.78% del PIB (INEGI, 2016).

Desde la década de los años 1950's se crearon fondos, agencias, departamentos gubernamentales con distintas denominaciones (FOGATUR, INFRATUR, FONATUR) relacionados con la promoción y financiamiento de la infraestructura turística hasta la creación en 1969 de la Secretaría de Turismo (SECTUR). Los objetivos prioritarios de estas instituciones han cambiado en el tiempo desde, entre los principales, la obtención de divisas, la migración interna a polos de desarrollo, la creación de empleos, hasta el objetivo actual detallado en Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México, Estudio de Competitividad turística del Destino Cozumel (SECTUR, 2013a): *La Política Nacional Turística tiene como objeto convertir al turismo en motor de desarrollo. Por ello trabajamos en torno a cuatro grandes directrices: ordenamiento y transformación sectorial; innovación y competitividad; fomento y promoción; y sustentabilidad y beneficio social para promover un mayor flujo de turistas y fomentar la atracción de inversiones que generen empleos y procuren el desarrollo regional y comunitario (p.7)*. Este plan está diseñado para 44 destinos turísticos prioritarios, los cuales tienen sus correspondientes Agendas de Competitividad de los Destinos Turísticos Prioritarios, las cuales *tienen por objeto establecer un plan de acción que impulse la innovación de la oferta turística y*

aumente la competitividad del sector en cada una de las localidades (p.7). Intervinieron en la elaboración de la metodología los gobiernos estatales, instituciones de educación superior, académicos e investigadores, autoridades municipales, actores involucrados en el sector. Este proyecto de Agendas contiene la situación actual, propuestas particulares basadas en indicadores de competitividad, criterios de evaluación de avances y cartera de proyectos viables de recibir financiamiento en forma de subsidio o esquemas alternos.¹

Justificación del problema de investigación

Dos vertientes de interés han alimentado esta investigación. La primera, el interés de analizar al turismo como una actividad económica productora de un bien o servicio final en un mundo económico globalizado y desigual. Ello requirió un esfuerzo que partió desde la recopilación de los conceptos económicos básicos aplicados al sector turismo hasta las lecturas recientes sobre desarrollo y crecimiento, regional y local.

Los destinos, municipios o zonas turísticas de México padecen, en general, de una ausencia de relación biunívoca entre la oferta turística y demanda turística. Una consecuencia de ello es que la competitividad de una empresa turística individual depende crucialmente de la competitividad del grupo de empresas turísticas. En general, no existe esa concepción colectiva de competitividad en México. Por ello, se eligió profundizar en la hipótesis teórica de los Distritos Industriales Marshallianos y Distritos Turísticos como sistemas económicos y sociales impulsores del *desarrollo endógeno dinámico local* que ayuda a crear capacidades y destrezas útiles para la trayectoria de desarrollo de los países en desarrollo.² Los Distritos Industriales y

¹ En la Política Nacional de Turismo 2013-2018 se pretende elevar a México a una potencia mundial en este sector, como un destino atractivo, seguro, confiable, sustentable y competitivo, a través del impulso a seis sectores de esta actividad: Sol y Playa, Turismo Cultural, Ecoturismo y Aventura, Salud, Deportivo y de Lujo.

² Existen otros planteamientos teóricos atractivos para la solución del problema planteado. Destaca la teoría de los *clusters* naturales e institucionales de Porter (1990). Ver Capítulo III.

Turísticos se enfocan en la dinámica interna que promueven interacciones cognitivas y prácticas, favorece la difusión del conocimiento y las capacidades, crea más oportunidades de apoyar la trayectoria dinámica de los sistemas locales de PYMES. Cabe destacar que cualquier aglomeración industrial puede aprender de estos distritos. No obstante, los sistemas de producción locales conocidos como nodo-rayo, con una o varias empresas grandes, corren el riesgo de no avanzar en conocimientos y tecnología, así como el riesgo de la migración de estos nodos a otros sitios por conveniencias de costos o comerciales (Parrilli y García, 2009).

Además, el concepto de Distrito Turístico es útil para las políticas públicas porque ofrece a los planificadores un marco para entender mejor sus economías regionales, detectar y priorizar acciones, e involucrar al sector privado. Así se puede evitar el enfoque *top-down* o las recetas de las autoridades públicas. Esto implica que, para ser exitosa, una política pública requiere un entendimiento, cooperación y consenso con el sector privado en una concepción amplia de asociación pública-privada, enfoque colaborativo para regiones especializadas y culturas de negocios particulares.

Los encargados de la política pública deben ver la construcción de *clusters* y distritos industriales como un medio, no como un fin en sí mismo. O sea, como un medio para identificar proyectos piloto en la innovación, una manera de agregar la demanda de innovación de las PYMES y un recurso de información para diseñar políticas regionales mejor adaptadas.

Asimismo, en esta investigación se analizan las políticas públicas y los cambios institucionales teóricamente necesarios para facilitar el desarrollo de los distritos industriales con el fin de asegurar su existencia y desarrollo. Para ello, se utilizó el marco teórico de distritos industriales marshallianos así como la experiencia reciente en países desarrollados y en desarrollo, con especial referencia a Latinoamérica.

En esta primera vertiente de la investigación destaca una discusión crítica sobre la posible réplica histórica de distritos industriales exitosos al caso de una localidad predominantemente turística y en un país en desarrollo.

La segunda vertiente de interés en esta investigación fue la posible aplicación del concepto de Distrito Turístico al caso de los principales municipios turísticos en México. El concepto de Distrito Turístico sirve como una guía para la elaboración de una metodología de investigación empírica y para el análisis de las políticas públicas nacionales, estatales y municipales destinadas a la actividad turística.

En esta investigación se tomaron en cuenta inicialmente 34 principales municipios turísticos planteados por Propín y Sánchez (2002) para los cuales existe información en el 2010. Los datos correspondientes a estos municipios son del Censo Económico (2010), MCS-ENIGH (2010), DataTur (2012). En esta investigación se han elaborados dos metodologías empíricas de interés. La primera tiene como finalidad de la jerarquización de 34 principales municipios turísticos. La segunda se refiere al análisis de las políticas públicas municipales, estatales y nacionales propuestas para el municipio de Cozumel. Además, se realiza un análisis de estas políticas públicas respecto a: problemas no atendidos; sesgos en las políticas públicas; ausencias de políticas públicas específicas para el fomento de Distrito Turístico y sugerencias basadas en la experiencia de otros países.

Esta investigación se presenta en una Introducción y ocho capítulos. El Capítulo I contiene los objetivos, la pregunta e hipótesis de esta investigación. Esta investigación tiene cuatro objetivos. El primero es analizar el concepto de distrito turístico y su posibilidad de utilizarlo como marco teórico para el análisis de los principales municipios turístico de México. El segundo es el análisis de las políticas públicas en un distrito industrial marshalliano y en el sector turismo con un enfoque de distrito turístico marshalliano. El tercero y el cuarto son objetivos empíricos: jerarquizar los 34 principales municipios turísticos con una metodología basada en el marco teórico propuesto y analizar un caso particular (Cozumel).

La pregunta de la investigación e hipótesis giran en torno a la posibilidad de que las políticas públicas puedan impulsar el cambio de la realidad de un municipio turístico a un distrito turístico en México.

En el Capítulo II se presenta antecedentes empíricos y teóricos. Se presenta un apretado catálogo de elaboración propia sobre los conceptos básicos de la teoría económica aplicados al sector turismo, tales como: sistema económico del turismo, tipo de turistas, formas de turismo, los centros turísticos, el sector económico turismo, la demanda turística, la oferta turística, el PIB turístico, ingreso y gasto gubernamental con relación al sector turístico, el turismo y la balanza de pagos, entre las principales. El objetivo de este capítulo es facilitar la comprensión de las principales variables económicas utilizadas en el marco teórico y en las mediciones empíricas de esta investigación.

En el Capítulo III se presenta el marco teórico del tema teórico central de esta investigación: la teoría de los distritos industriales marshallianos y su posible aplicación al sector turismo de un país en desarrollo en un mundo globalizado. Se presentan antecedentes e hipótesis recientes sobre el desarrollo económico y social local; definiciones, características, condiciones de un distrito industrial marshalliano; las características de los distritos industriales relacionadas con la actividad turística; la discusión sobre la posibilidad de réplica histórica de los distritos industriales italianos y, en particular, la discusión teórica sobre la viabilidad de un distrito industrial y de un distrito turístico en Latinoamérica en un mundo globalizado.

En el Capítulo IV se discuten las políticas públicas en un distrito turístico como parte importante del capital social y de los bienes públicos específicos. Se presenta la experiencia actual de las políticas públicas para clusters y distritos industriales en Estados Unidos y Europa, la de España en particular y la experiencia de la Organización para el Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas (UNIDO) para los países en desarrollo.

Conviene destacar desde esta introducción las razones por las cuales se eligió el marco teórico del distrito industrial marshalliano adaptado al sector turismo:

- Porque representan sistemas económicos y sociales impulsores del desarrollo endógeno dinámico local. El marco teórico propuesto permite resolver la ausencia de relación biunívoca entre la oferta y la demanda turística, así como la miopía estratégica local

observada en México, a través del aumento de la competitividad del grupo de empresas turísticas

- Es una referencia moderna para los gobiernos, los diseñadores de políticas, los operadores de desarrollo, académicos, productores y sus asociaciones de negocios
- Es un medio, no un fin para los encargados de la política pública
- Porque, si bien son pocos los ejemplos en Latinoamérica, pueden guiar a exitosas aglomeraciones o *clusters* (nodo-rayo u otro tipo) a través de políticas públicas para mejorar su nexo cooperativo horizontal y vertical, crear y difundir conocimientos y capacidades, aumentar la competitividad de PYMES frente a competidores globales.

En el 0 se presentan dos metodologías de la investigación empírica. La primera tiene como finalidad de la jerarquización de 34 principales municipios turísticos propuestos por Propín y Sánchez (2002) de acuerdo con su cercanía al modelo ideal de distrito turístico. Las fuentes de los datos utilizados para jerarquización son: Censo Económico (2010); DataTur (2012); MCS-ENIGH (2010).

La segunda se refiere al análisis de las políticas públicas municipales, estatales y nacionales propuestas para el municipio de Cozumel, el cual resultó en primer lugar en la jerarquización. Las fuentes de los datos son: problemas diagnosticados para Latinoamérica, indicadores económicos y sociales construidos en la jerarquización de municipios turísticos en esta investigación, datos cualitativos referidos al nexo cooperativo en especial y a opiniones de informantes claves y diagnóstico de SECTUR (2013a).

El Capítulo VI contiene los resultados estimados en esta investigación. En primer lugar, los indicadores económicos y sociales, y la jerarquización entre las unidades de análisis, que son los 34 municipios turísticos seleccionados, según su proximidad al modelo ideal de distrito turístico. La jerarquización fue elaborada con 18 indicadores sugeridos por el marco teórico, y disponibles en las fuentes de datos utilizadas. En segundo lugar, se presenta el diagnóstico propio del municipio turístico Cozumel sobre las características, problemas y políticas públicas implementadas.

En el Capítulo VII, considerando los resultados del capítulo anterior, se presenta un análisis de las políticas públicas para Cozumel con el enfoque de distrito turístico. El análisis se basa en los fundamentos teóricos, en el diagnóstico de SECTUR (2013a). También se presentan recomendaciones de políticas públicas en Cozumel.

El Capítulo VIII contiene las conclusiones, limitaciones y desarrollo futuro de esta investigación. A continuación, se presentan la bibliografía consultada y tres anexos.

Capítulo I Objetivos, pregunta e hipótesis de la investigación

Esta investigación tiene los siguientes objetivos:

- A) Analizar los conceptos de teoría macro y microeconómica aplicados al turismo entendido como servicios económicos;
- B) Analizar el concepto moderno de distrito turístico y su posible aplicación a los principales municipios turísticos en México. Se analizarán los antecedentes del concepto de distrito turístico (teorías del desarrollo local y del distrito industrial marshalliano), las hipótesis recientes sobre el distrito turístico así como la observación empírica reciente;
- C) Analizar el papel de las políticas públicas tanto en un distrito industrial marshalliano como en el sector turismo con un enfoque de distrito turístico marshalliano;
- D) Medir las principales variables económicas y sociales en los 34 principales municipios turísticos en México, con el fin de jerarquizar estos municipios según su posibilidad de ser considerados distritos turísticos;
- E) Aplicar los conceptos teóricos del punto B) en el caso de un municipio turístico mexicano: Cozumel. Tal municipio resultó elegido entre los 34 principales municipios turísticos en México según la jerarquización de variables económicas y sociales dentro del esquema teórico del distrito turístico.

El primer objetivo de esta investigación pretende definir los principales conceptos de la teoría económica relacionados con el turismo y que serán utilizados en esta investigación (demanda, oferta, PIB turístico, en las cuentas nacionales, el turismo y la balanza de pagos, turismo y política fiscal).

El segundo y el tercer objetivos de esta investigación también son teóricos. Se pretende presentar una propuesta metodológica sobre el distrito turístico basado en la teoría del distrito industrial marshalliano. Cabe señalar que el estado actual de la discusión teórica alimenta dudas sobre la pertinencia de la teoría de distrito industrial marshalliano aplicada al sector turismo, tanto en países desarrollados como en desarrollo. La experiencia en esta investigación indica que la teoría

del distrito industrial marshalliano es útil especialmente en el aspecto de las políticas públicas dirigidas al desarrollo local, tanto en el aspecto teórico como en el aspecto empírico. En un distrito turístico, los gobiernos funcionan como un tercer agente que represente el interés colectivo público. Además, las políticas públicas pueden sostener la confianza y la gobernanza, y así reforzar el nexo cooperativo local. Si tiene una política pública adecuada, las arquitecturas obsoletas de bienes colectivos públicos pueden evolucionar hacia sistemas que enfrenten el reto actual de la globalización del sector turismo. Cabe mencionar que son escasas las investigaciones del sector turismo con el enfoque de distrito turístico marshalliano.

En el cuarto objetivo, esta investigación tiene un enfoque de *oferta turística*. En particular, de estructura de la oferta turística en los principales municipios turísticos de México, 2010. Cabe aclarar que no se estudiará la dinámica de la oferta turística en el tiempo ni se comparará el nivel de la oferta entre los municipios analizados. No estudiar la dinámica del sector implica que no se analizará el impacto de este sector en los otros sectores de la economía. En cambio, se comparará la estructura de la oferta turística en el año 2010 en los 34 principales municipios turísticos. Conviene recordar aquí que dicha oferta consiste en bienes y servicios de alojamiento, transporte, comidas y bebidas, actividades recreativas, eventos, lugares, servicios periféricos públicos y privados, servicios de asistencia turística. Además, esta oferta tiene condicionantes como recursos naturales, culturales, ferias, actividades recreativas, eventos relacionados. Una definición general o global de la oferta turística incluye todas las experiencias turísticas (bienes, servicios y recursos de atracción). Conviene recordar que el sector turismo incluye las empresas que venden bienes y predominantemente servicios al turista, el cual está consumiendo la actividad denominada turismo (Mochón, 2008)(Capítulo III). El análisis de la estructura de la oferta turística de los principales municipios turísticos de México en el año 2010 tendrá como marco de referencia la metodología propuesta por Becattini (1979, 1990, 2002). Se realizó una jerarquización de los 34 principales municipios turísticos señalados por Propín y Sánchez (2002) con 18 indicadores económicos y sociales. Se seleccionan variables económicas y sociales relevantes al análisis del distrito turístico y cuantificadas en los micro-datos del Censo Económico (2010), DataTur (2012), MCS-ENIGH (2010) y otras fuentes. Cozumel resultó en primer lugar en su cercanía con las características de un modelo ideal de Distrito turístico.

Para lograr el quinto objetivo se analizarán las políticas públicas en el municipio turístico de Cozumel con base en Investigaciones teóricas y empíricas internacionales y en México, Indicadores económicos y sociales de Cozumel, problemas de nexo cooperativo de Cozumel detectados en internet y entrevistas y los problemas diagnosticados por SECTUR (2013a).

En esta investigación, se plantea las siguientes preguntas:

¿Cuál es la viabilidad de la aplicación del marco teórico de los distritos turísticos para el análisis de un municipio turístico (Cozumel) en el cual la actividad turística sea predominante?

¿Cuáles son las políticas públicas derivadas del marco teórico de los distritos turísticos y de la situación observada en ese municipio turístico (Cozumel) que permitirían impulsar el cambio de la realidad hacia un distrito turístico en México?

La noción de distrito industrial, relacionada con la de distritos industriales marshallianos, se ha aplicado en la planeación y fortalecimiento del sector turismo en Italia y, en menor medida, en España y en la actualidad no se encuentran antecedentes de su aplicación en Latinoamérica. Cabe destacar que el enfoque de distrito turístico no es el único que permite un marco teórico para las políticas públicas destinadas a las aglomeraciones o clusters turísticos (nodo-rayo u otro tipo). El enfoque de distritos turísticos se centra en la dinámica interna que promueve interacciones cognitivas y prácticas, favorece la difusión del conocimiento y las capacidades, y crea oportunidades para el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas. Una característica principal en este enfoque es el énfasis en un sector económico preponderante (frente a hipótesis alternativas más amplias, tales como el mercado de trabajo local y el sistema productivo local).

La segunda pregunta se relaciona con la primera. El marco teórico de los distritos turísticos y los datos empíricos de Cozumel en relación con el sector turismo permitirán detectar las políticas públicas que impulsen el cambio de la realidad de un municipio turístico real hacia un distrito

turístico eficiente.

Esta investigación es un intento de utilización del marco teórico de los distritos turísticos para el análisis empírico de un municipio turístico de México: Cozumel. Esta elección se basa en los siguientes datos relevantes. En primer lugar, este municipio cumple con uno de los principales requisitos del distrito turístico teórico: el turismo es una actividad económica preponderante. En segundo lugar, se presentan en Cozumel dos requisitos adicionales de los distritos turísticos. El primero, la exploración empírica de los principales municipios turísticos de México permite aceptar la relevancia relativa de las empresas pequeñas y medianas en el sector turismo de Cozumel y la ausencia relativa de un liderazo relevante de una o un grupo de empresas grandes. El segundo, la recabación de datos cualitativos de encuestas a informantes claves permitió corroborar la ausencia de un mercado de trabajo local amplio más allá del relacionado directa o indirectamente con el sector turismo.

Se espera que el marco teórico de distritos turísticos sea particularmente útil en el análisis de las políticas públicas necesarias para impulsar el desarrollo local. En especial, puede ayudar a formular políticas públicas dirigidas a promover una oferta de turismo específica; reglamentaciones locales de la oferta de turismo, el fortalecimiento del capital social o nexo cooperativo local, la acumulación de conocimientos y capacidad y, en general, las buenas prácticas de comunicación social y económica existentes o potenciales entre los agentes del sector turismo.

Las preguntas e hipótesis de la investigación están en el contexto de la posibilidad de que las políticas públicas puedan impulsar el cambio de la realidad de un municipio turístico a un desarrollo local y distrito turístico en México.

Capítulo II Antecedentes empíricos y teóricos

El objetivo de este capítulo es presentar un panorama general del sector turismo nacional y del municipio turístico Cozumel. Además, se consideró conveniente presentar las principales definiciones relacionadas con el sector turismo utilizadas en la teoría económica.

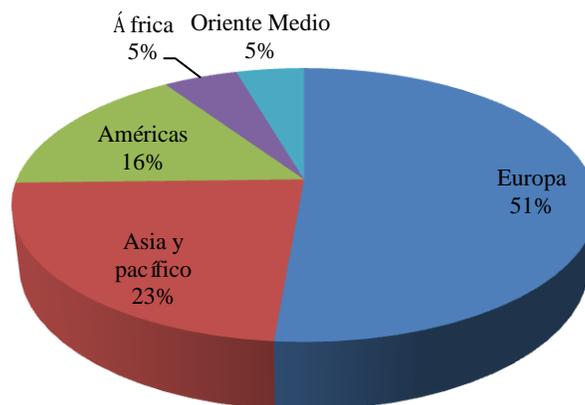
II.1 Antecedentes empíricos

II.1.1 Panorama del sector turismo nacional

El turismo se ha convertido en un importante sector de la actividad económica para la mayoría de los países del mundo. En particular, en los países en desarrollo representa un sector captador de divisas internacionales. Hoy en día el turismo se considera una de las actividades más grandes de servicios en el mundo y tiene un papel relevante en el comercio internacional de servicios (Clancy, 2001a).

En la Gráfica 1, se presenta el flujo de turistas internacionales por regiones del mundo. Europa es la que recibe el mayor porcentaje de turistas internacionales (51%) y el continente americano ocupa el penúltimo lugar (16%).

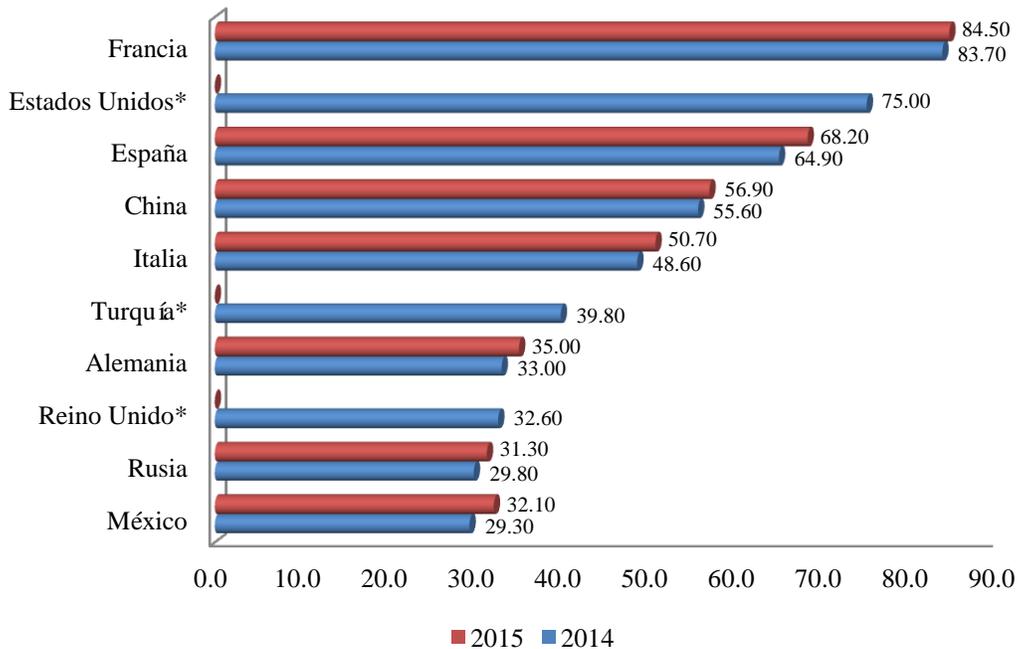
Gráfica 1. Turistas internacionales por regiones (%)



Fuente: Elaboración propia con base en Panorama OMT del Turismo internacional, 2015, Organización Mundial del Turismo.

En la Gráfica 2, se presentan los 10 países más visitados por turistas extranjeros. Se observa que las visitas han aumentado en la mayoría de los países. Destacan por el número de turistas Francia, Estados Unidos, España, China, Italia, Turquía, Alemania, Reino Unido, Rusia y México (Décimo lugar) y Rusia en el año 2014. Entre los países de América, México ocupa el segundo lugar por número de turistas después de Estados Unidos.

Gráfica 2. Los primeros 10 países más visitados (millones de turistas)



Fuente: Elaboración propia con base en DataTur, 2015
<http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/RankingOMT.aspx>
 Fecha de consulta: 24 de mayo, 2016.
 * n.d. en 2015.

Por la otra parte, México es el país número 17 por ingreso de divisas por turismo en 2015. Cabe señalar el ascenso desde la posición 22 en el año anterior (Cuadro 1).

Cuadro 1. Ingresos por turismo de los principales países turísticos (miles de millones de dólares)

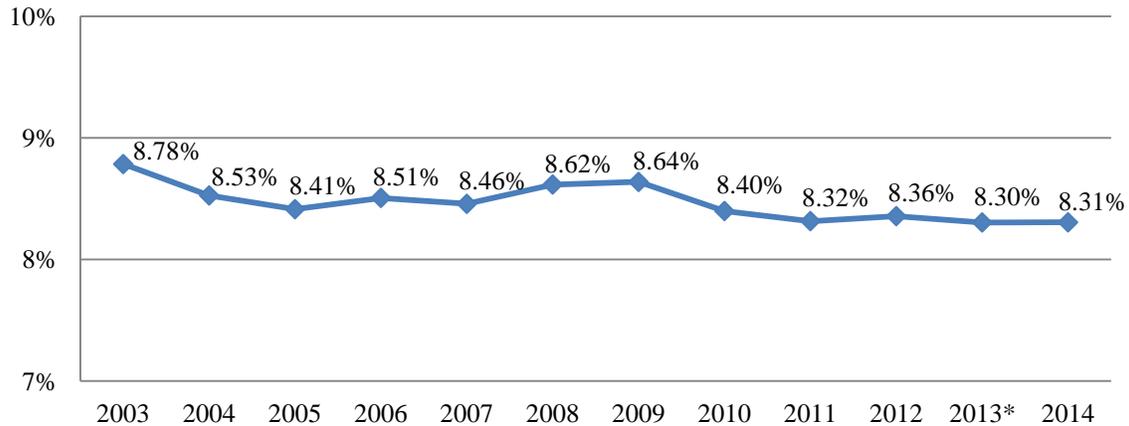
Clasificación		País	2014	2015
2014	2015			
1	1	Estados Unidos	177.2	178.3
2	2	China	105.4	114.1
3	3	España	65.1	56.5
4	4	Francia	57.4	45.9
9	5	Tailandia	38.4	44.6
5	6	Reino Unido	46.6	42.4
6	7	Italia	45.5	39.7
7	8	Alemania	43.3	36.9
10	9	Hong Kong (China)	38.4	35.9
8	10	Macao (China)	42.6	31.3
17	13	Japón	18.9	25
22	17	México	16.2	17.5
16	18	Singapur	19.1	16.7
21	19	Suiza	17.4	16.2
25	20	Emiratos Arabes	14	16
Total Mundial			1,295	1,232

Fuente: Barómetro OMT, Junio 2015.

México es el único país que entra en los primeros diez países más visitados del mundo en Latinoamérica. También es el único país que ocupa dentro de los primeros veinte países por su ingreso turístico.

El turismo es fundamental para la economía mexicana. La industria turística en México es el segundo sector empleador y ocupa el tercer lugar de ingresos por divisas. El primer y segundo sector de ingresos por divisas son, la exportación de petróleo y las remesas de los migrantes (Wilson, 2008b). La industria turística representa una parte importante del producto interno bruto de los mexicanos (Clancy, 2001a). Según los datos del INEGI, el sector turismo representó entre 8.31% al 8.78% de PIB en el periodo 2003-2014 (Gráfica 3) y 5.77% al 6.22% de participación en puestos de trabajos ocupados remunerados del sector turismo (Gráfica 4).

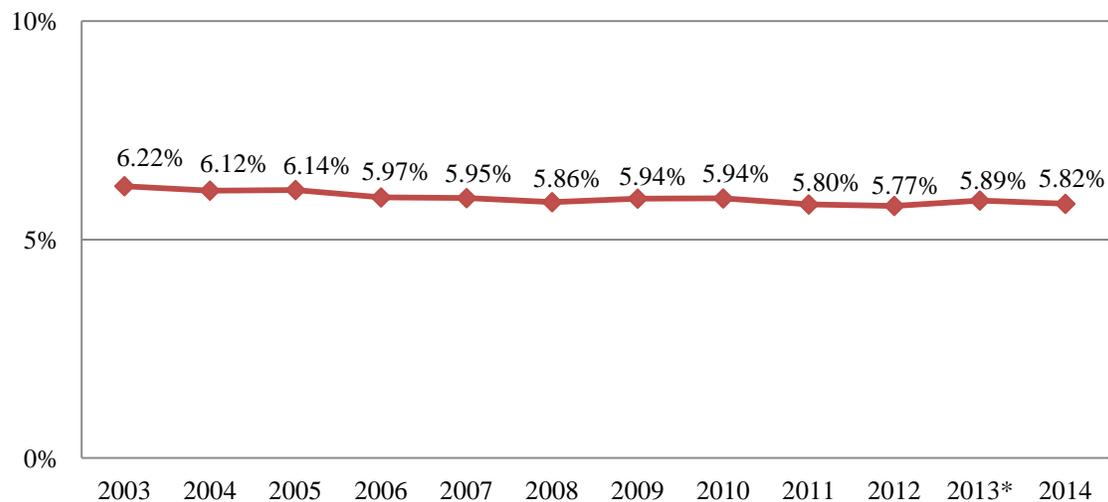
Gráfica 3. PIB turístico en México, 2003-2010 (% de PIB nacional)



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2015

*Cifra preliminar a partir de este año.

Gráfica 4. Participación en puestos de trabajos ocupados remunerados del sector turismo (%)



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2015

*Cifra preliminar a partir de este año.

México es un país que tiene potencial en el turismo por su amplio inventario y su capacidad de generar los productos de este ramo. Sin embargo, no se utilizan los recursos turísticos de manera ordenada y adecuada. Las ofertas de hospedajes están concentradas en las zonas de playa y sol. De igual forma, infraestructuras y transportes están concentradas en ciertas zonas, lo cual dificulta la conectividad, es decir, la capacidad de movilización. Por eso las oportunidades del turismo cultural, religioso, de reuniones, aventura y naturaleza están limitadas. Si la utilización de los recursos turísticos se conduce de manera eficiente y ordenada, puede generar desarrollo

económico. Como resultado, se puede obtener la sinergia que ofrece oportunidades para el desarrollo local y social; también, la alta concentración de los turistas estadounidenses es un factor que necesita mejorar (SECTUR, 2013c).

En el año 2015, los turistas de Estados Unidos representaron el 57.3% de los visitantes internacionales que llegaron a México. Las principales razones son la proximidad territorial y la equivalencia peso-dólar (Sánchez & Propín, 2003) (Gráfica 5 y Cuadro 2).

Gráfica 5. Países de origen de los turistas internacionales por vía aérea a México, 2015



Fuente: Mapa Temático de Visitantes por Nacionalidad en DataTur. Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en los registros electrónicos del INM en los puntos de internación aéreos a México. http://www.datatur.sectur.gob.mx/subsitio/PaginasParaPowerVierw/SIOM_Nacionalidad_mapa.aspx

Cuadro 2. Turistas internacionales por vía aérea a México según lugar de origen, 2015

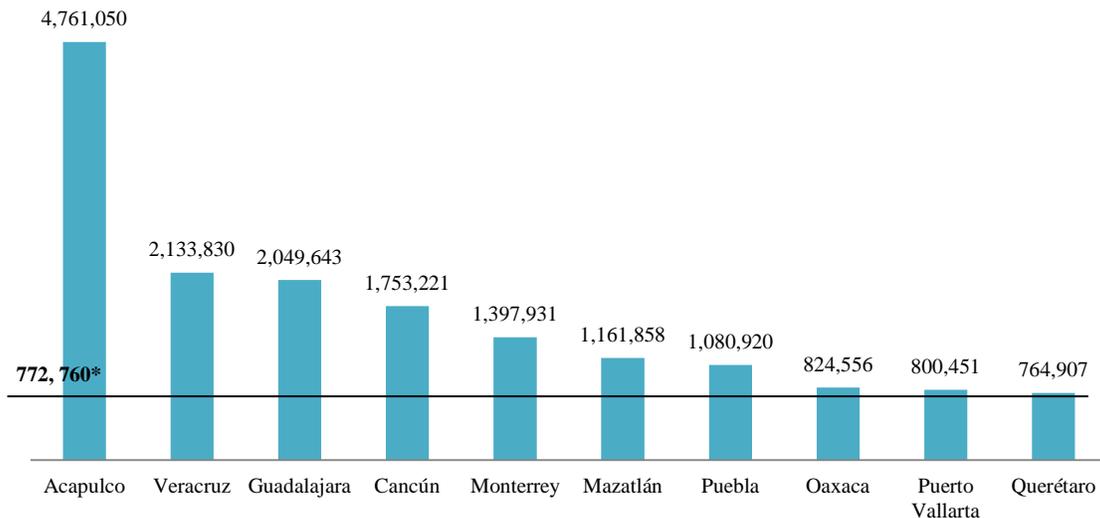
País de Origen	Participación
Estados Unidos	57.3%
Canadá	11.9%
Reino Unido	3.5%
Colombia	2.8%
Argentina	2.3%
España	2.3%
Brasil	2.1%
Francia	1.5%
Alemania	1.5%

Italia	1.2%
Otros	13.6%

Fuente: Elaboración propia con base en Llegada de Pasajeros Internacionales Vía Aérea por País de Nacionalidad. Unidad de Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación
Fecha de elaboración: 29 de Enero, 2016.
Fecha de consulta: 24 de Mayo, 2016
http://www.datatur.sectur.gob.mx/subsitio/PaginasParaPowerView/SIOM_Nacionalidad.aspx

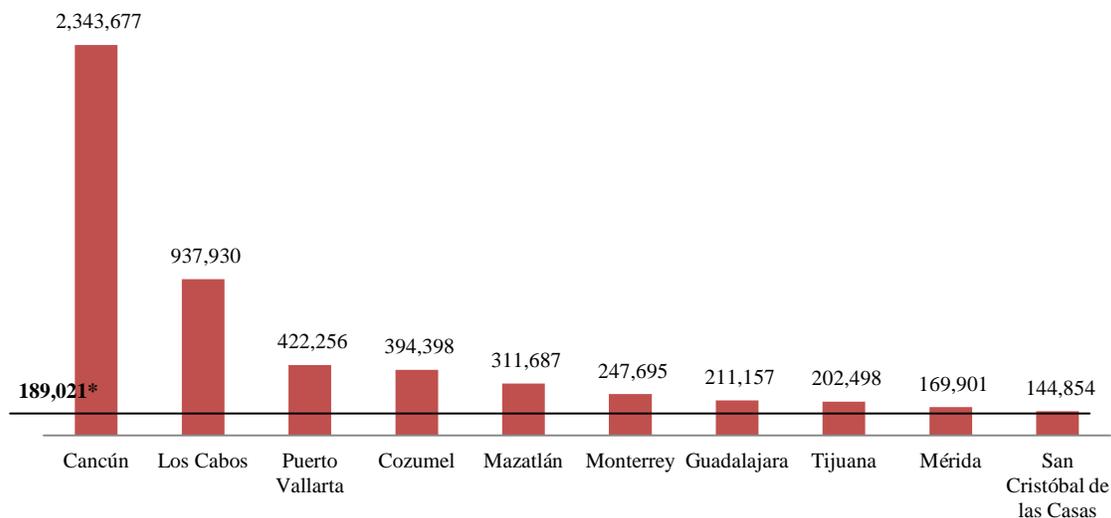
En la Gráfica 6 y Gráfica 7 se presentan los diez municipios turísticos más visitados en México, por turistas extranjeros y nacionales. Cabe destacar que los destinos de preferencia entre los turistas nacionales y extranjeros son diferentes. Los turistas nacionales prefieren Acapulco, Veracruz, Guadalajara, mientras que los turistas extranjeros prefirieron Cancún, Los Cabos, Puerto Vallarta (DataTur, 2012).

Gráfica 6. Los primeros 10 municipios turísticos más visitados por los turistas nacionales en México, 2012 (personas)



Fuente: Elaboración propia en base con DataTur, 2012.
* Promedio de total de turistas nacionales de 34 municipios turísticos.

Gráfica 7. Los primeros 10 municipios turísticos más visitados por los turistas extranjeros en México, 2012 (personas)



Fuente: Elaboración propia en base con DataTur, 2012.

* Promedio de total de turistas extranjeros de 34 municipios turísticos.

II.1.2 Cozumel, su historia y perfil socioeconómico y cultural

En esta sección se presenta información general geográfica e histórica sobre el municipio Cozumel, el cual es una unidad de análisis importante en la parte empírica en esta investigación.

Cozumel es una isla ubicada en la costa oriental de la península de Yucatán y administrativamente incluida en el estado de Quintana Roo.

Gráfica 8. Mapa de México. Ubicación de Cozumel



Fuente: mapa digital de México, INEGI, 2016.
Fecha de consulta: 31 de mayo, 2016

Según su historia, desde el período maya en la isla existieron un puerto comercial y un centro ceremonial. En los tiempos coloniales españoles se despobló y sirvió de refugio de los piratas del Caribe. Pero cuando ocurrió la llamada *Guerra de Castas* se repobló por 21 familias provenientes de la península Yucatán. A fines de siglo XIX el aumento de la demanda de chicle en EEUU propició el aumento de la población de la isla y del puerto de San Miguel, el cual se convirtió en una ruta importante para la exportación de chicle (Santander & Díaz, 2011). Actualmente, 79,535 personas habitan en la isla (INEGI, 2010) y la mayoría de ellos viven en San Miguel, que es cabecera municipal y tiene aeropuerto internacional, puerto de *ferries* y muelles para cruceros (Sánchez & Propín, 2003).

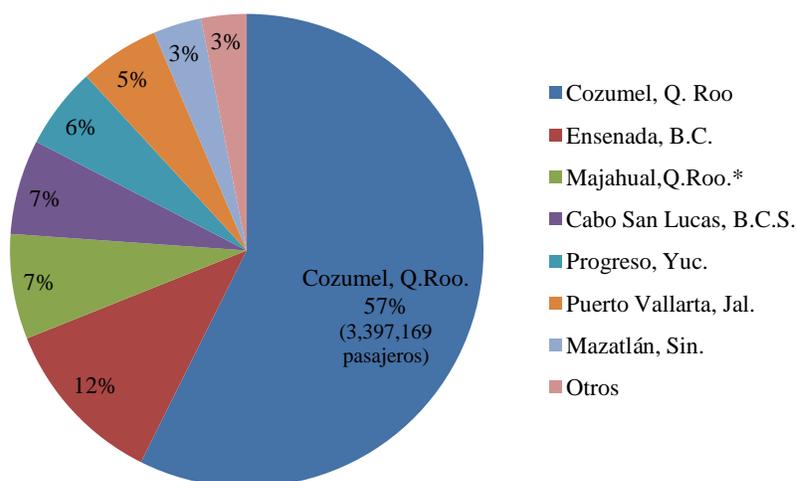
En los años 1950's empezó a considerarse la posibilidad de que la isla fuera un destino turístico. Ya en los años sesenta, Cozumel tenía reconocimiento por el buceo y snorkel, a lo cual contribuyó un documental de Jacques Cousteau.

La mayoría de los turistas quienes visitan a Cozumel son extranjeros. En el año 2010, el número de turistas extranjeros fue de 394,398 más de doble del número de turistas nacionales: 177,755 (SECTUR, 2010).

En el año 1968 empezaron a llegar los cruceros a Cozumel. El primero fue el crucero Ariane, el

cual tenía rutas fijas en el Caribe y llegaba a Cozumel ocasionalmente. Después de seis años, el crucero Bolero incluyó a Cozumel en sus rutas fijas. Su comienzo como destino de crucero fue posterior a otros destinos del Caribe. Sin embargo, es uno de los destinos de cruceros más visitados en el Caribe (Santander & Díaz, 2011). Además, es el puerto con más pasajeros de cruceros en México (Gráfica 9).

Gráfica 9. Cruceros en los principales puertos de México, 2015^p



Fuente: Elaboración propia con base en DataTur, 2016.

*A partir del mes de septiembre la Dirección General de Puertos lo incorpora al reporte estadístico de cruceros.

Los principales atractivos turísticos de Cozumel son los arrecifes de coral, playas de arenas blancas y aguas de color turquesa, un ambiente favorable para bucear por su profundidad del mar y arrecifes (50m en promedio) (Sánchez & Propín, 2003).

Los turistas, especialmente los de cruceros, reciben la imagen de México sólo por visitar Cozumel. La mayoría de estos turistas no tiene la experiencia de visitar el centro de México ni el deseo de hacerlo principalmente por motivos de seguridad. Así, Cozumel tiene un papel importante en la transmisión de la cultura mexicana al mundo (Sánchez & Propín, 2003).

Esta isla o municipio tiene relaciones estrechas con otras entidades por su economía y cercanía

geográfica, por ejemplo, con el Estado de Yucatán y la ciudad de Cancún.

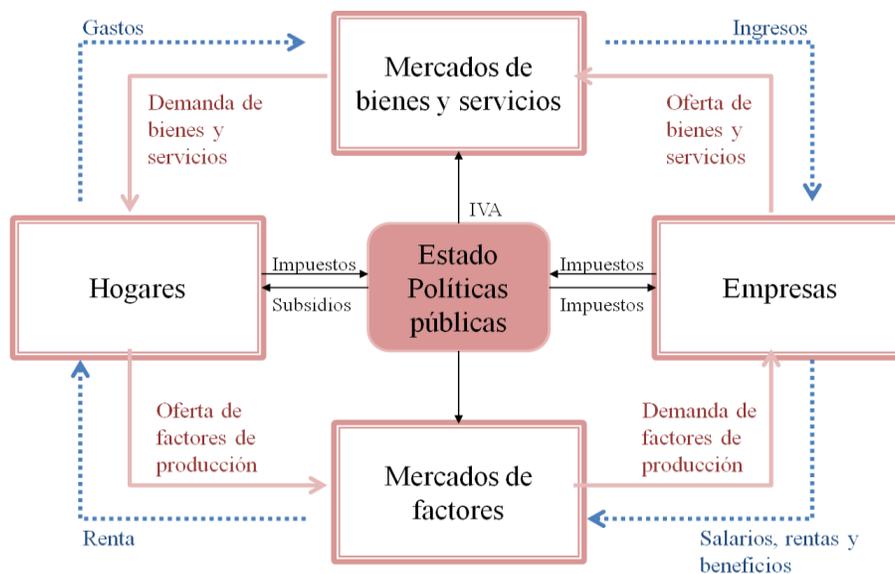
II.2 Antecedentes teóricos: Conceptos económicos básicos aplicados al sector turismo

Esta investigación requiere como antecedentes teóricos nociones de teoría macro y micro económicas sobre el sector turismo. La justificación de las políticas públicas aplicables al turismo también requiere nociones de economía. En este capítulo, se presentan dichos antecedentes.

II.2.1 Definiciones

El sistema económico sin la intervención del Estado se conoce como el libre juego de la oferta y la demanda. Éste crea externalidades positivas (costo social menor que el privado; beneficio social mayor que el privado) y negativas (costo social es mayor que el privado; beneficio social menor que el privado). En la época actual, se considera adecuada la intervención del Estado a través de políticas públicas fiscales y monetarias con el objetivo de incentivar las externalidades positivas (transferencias, subsidios, ayudas, donaciones) y disminuir las negativas (impuestos, sanciones, inspecciones) (Llamas H., Garro B., y Campos R., 2010; Munger, 2000).

Gráfica 10. Sistema Económico del Turismo



Fuente: Elaboración propia con base en Mochón, 2008.

Tipos de turistas: Conceptos básicos

En 1937, los expertos de estadística de la Unión Internacional de la Sociedad de Naciones dieron una definición de turistas como las personas que se han quedado más de 24 horas en otros países; en 1963, en Roma, la Conferencia de las Naciones Unidas para el turismo y los turistas dio la definición más amplia incluyendo a los visitantes. Desde 1968, la Organización Mundial del Turismo (UNWTO, World Tourism Organization), el predecesor de la Unión Internacional de la Organización Oficial de Viajes (IOUTO, International Union of Official Travel Organization) ha adoptado esta definición. En esta conferencia se dividió a los visitantes (visitors) en turistas (tourists) y excursionistas (excursionists). Fueron clasificados como turistas aquellos que se alojan al menos una noche, si no, se les define como excursionistas. Esta manera de definición técnica y estadística incluyó el elemento de tiempo (24 horas), el elemento de espacio (salir de la residencia), y el elemento de la situación (el profesional que visita un lugar por motivos profesionales no está incluido).

Formas de turismo

En la actualidad, la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas ha estandarizado las definiciones y formas de turismo según la procedencia del viajero (Mochón, 2008).

Cuadro 3. Formas de turismo por la procedencia del viajero y por destino

Formas de turismo por la procedencia del viajero		Formas de turismo por destino	
Formas de turismo	Definición	Formas de turismo	Definición
Turismo interno	Los turistas son residentes y viajan dentro del mismo país	Turismo interior	El turismo interno y el turismo receptor
Turismo receptor	Los turistas son no residentes que viajan dentro del país	Turismo nacional	El turismo interno y el turismo emisor
Turismo emisor	Los turistas son residentes del país y viajan a otro país	Turismo internacional	El turismo receptor y turismo emisor

Fuente: Elaboración propia con Mochón, 2008 y Cuenta Satélite del Turismo, 2005.

Las formas de turismo se pueden reagrupar en función del lugar seleccionado como destino.

Cabe aclarar que en esta investigación los turistas y sus características se consideran como la demanda por los servicios turísticos. Asimismo, el turismo se entiende como la demanda y la oferta de tales servicios.

Los centros turísticos

Según la clasificación de la Cuenta Satélite del Turismo (2005, 2011), los centros turísticos se pueden dividir por su atractivo principal en tres categorías: la naturaleza (playas, montañas, lagunas, etc.), los lugares históricos (pirámides, ciudades coloniales, etc.), y los lugares que ofrecen aspectos culturales (folklore, museos, centros recreativos, fiestas religiosas y producción artesanal). Los centros turísticos también se denominan destinos turísticos. Pueden estar incluidos dentro de un municipio o bien incluir varios, incluso regiones más amplias del territorio nacional. En esta investigación, la unidad de análisis adoptada es el municipio, cuya actividad económica preponderante sea el turismo.

Sector turístico

La Organización Mundial de Turismo (OMT) define que el turismo es la actividad realizada por las personas cuando se desplazan por diferentes motivos fuera de su domicilio habitual más de un día y menos de un año. Esta definición incluye el turismo interior, realizado dentro del mismo país, y el turismo exterior que es realizado fuera del propio país (2010). Siguiendo esta definición de OMT, la Cuenta Satélite del Turismo (2005, 2011) define al turismo como la industria a cargo de la producción y el consumo turístico: “la industria turística puede definirse como el conjunto de unidades productoras cuya actividad consiste en proporcionar bienes y servicios relacionados con el turismo” (pág. 1).

Cabe señalar que, tanto en los artículos de investigación específicos como en las fuentes de datos de las empresas turísticas actualmente se suelen agrupar bajo la denominación de industria turística. Esto puede ocasionar confusión puesto que las empresas turísticas producen

básicamente servicios (no bienes materiales). En esta investigación se usará indistintamente como sinónimos los conceptos de empresas turísticas, industria turística y sector turismo. Además, se entenderá que turismo incluye tanto la demanda como la oferta de servicios turísticos.

II.2.2 La demanda turística

La teoría económica distingue entre demanda efectiva y demanda potencial. La demanda efectiva son las cantidades demandadas de un bien o servicio que los consumidores deseen y puedan comprar. La demanda potencial son las cantidades deseadas pero sin posibilidades de comprarlas por parte de los consumidores.

En palabras de Mochón (2008):

El bien denominado turismo es muy complejo, pues está formado por los bienes y servicios que consume el turista durante el periodo de tiempo que está fuera de su hogar, esto es, estancia en hoteles, servicios de restaurante, viajes, servicios de ocio y cultura, etc [...] Los deseos de compras de los turistas [...] conforman la demanda turística (pág. 37).

La complejidad de la decisión turística se debe a que el consumidor participa más que en otras decisiones de compra (decide sobre la duración del viaje, el destino, la forma de viaje, el tipo de alojamiento, las actividades complementarias, el canal de compra, la estacionalidad, el nivel de incertidumbre sobre la calidad del producto, etc.).

Los principales factores que determinan el nivel de la demanda turística son: 1) precio; 2) ingreso de los consumidores; 3) los gustos o preferencias de los consumidores; 4) el precio de bienes relacionados; 5) otros factores de cambio.

El precio del turismo influye, en principio, sobre la demanda turística de la manera esperada por la ciencia económica: hay una relación inversa entre precio y cantidad demandada. Sin embargo, puede presentarse ocasionalmente el llamado “efecto Veblen”: al aumentar el precio se puede presentar un aumento en la cantidad demandada (por ejemplo, es lo que se ha observado con el turismo relacionado con los campos de golf).

Los ingresos de los consumidores afectan la demanda turística: a mayor ingreso, normalmente, se aumentan las cantidades demandadas de los bienes y servicios turísticos. Sin embargo, se debe recordar que los bienes y servicios se pueden dividir en inferiores y normales. Los bienes y servicios inferiores son aquellos que, cuando aumenta el ingreso de los consumidores, la cantidad demandada de los mismos disminuye. Los bienes y servicios normales son aquellos que al aumentar el ingreso de los consumidores, la cantidad demandada aumenta. Siendo el turismo un producto complejo, con varios tipos de bienes y servicios, algunos de ellos son inferiores y otros normales. Por ejemplo, son inferiores los viajes en coche propio, el alojamiento en casa de amigos o familiares; son superiores los paquetes turísticos.

Los gustos o preferencias de los consumidores por el turismo pueden variar en el tiempo y en el espacio debido a acontecimientos imprevisibles o subjetivos o bien por el efecto de campañas publicitarias.

El precio de bienes relacionados influye en la cantidad demandada de un bien o servicio. En el turismo, es el caso del precio de los hoteles en la demanda de departamentos rentados. En este punto es relevante distinguir entre los bienes y servicios complementarios (por ejemplo, hoteles y coches de alquiler) y sustitutos (hoteles y departamentos rentados). En los primeros, una disminución en el precio de uno, aumenta la demanda del otro; en los segundos, ocurre lo contrario.

Otros factores que determinan la demanda turística son: la evolución demográfico-social; la organización del trabajo y los días festivos; mejora de las condiciones de transporte; las diferencias entre el lugar de origen y el lugar de destino. En los últimos años, también influyen los cambios en la naturaleza de la demanda turística. Han tomado creciente relevancia los aspectos cualitativos y de personalización del turismo y ha disminuido la masificación del turismo.

En la actualidad, es importante señalar una segmentación o diversificación de la demanda turística. Los principales criterios de segmentación son: 1) el motivo de la visita (ocio, recreación

y vacaciones; visitas a parientes; negocios y motivos profesionales; tratamiento sanitario; religión y peregrinación); 2) las variables socio-económicas y demográficas (edad, nivel de ingresos, nivel de estudios, sexo, categoría profesional, estado civil, tamaño de familia); 3) lugar de procedencia (turismo procedente de grandes ciudades); 4) variables psico-gráficas (dietas, diversiones determinadas); 5) canal de comercialización utilizado (agencias, internet, redes sociales).

La ciencia económica estudia la demanda individual y la demanda agregada. Esta última es la suma de las demandas individuales.

II.2.3 La oferta turística

La teoría económica define la oferta como la cantidad ofrecida de bien por las empresas que lo producen y venden. Se pueden identificar la oferta individual de una empresa y la oferta de mercado como la suma de las ofertas individuales. En ambas ofertas, cuanto mayor sea el precio de mercado de un bien, mayor será su oferta. La oferta turística expresa las cantidades de los bienes y servicios turísticos que las empresas turísticas están dispuestas a ofrecer a distintos precios: un precio más elevado induce a ofertar una mayor cantidad de bienes y servicios turísticos (Mochón, 2008, pp.64-89).

La oferta turística depende, además del precio de bien o servicio turístico de los siguientes factores adicionales: 1) precio de los factores productivos utilizados en la producción de bien o servicio final turístico; 2) precios de los bienes relacionados; 3) tecnología existente.

La oferta turística es compleja porque abarca una gran variedad de bienes y servicios, lo cual dificulta su análisis conjunto, ya que no se trata de un producto ofrecido por un sector homogéneo. De hecho, existen ofertas turísticas derivadas de actividades tales como: 1) alojamiento; 2) transporte; 3) creación y comercialización de bienes y servicios turísticos; 4) comidas y bebidas; 5) provisión de actividades recreativas, eventos y lugares de interés turístico; 6) servicios periféricos del sector privado; 7) servicios periféricos del sector público; 8) servicios

de asistencia a oferentes turísticos. En varios casos, los bienes y servicios ofrecidos por una empresa satisfacen una demanda turística y también una demanda residente habitual. Esto dificulta la medición de oferta turística.

La oferta de bienes y servicios turísticos también presenta complejidad porque está condicionada por la existencia de elementos de atracción. Por ejemplo, la existencia de una oferta hotelera en Quintana Roo depende del aspecto de los recursos naturales como playa, sol y los recursos arqueológicos. Así, la oferta turística se puede entender como una estructura productiva con recursos turísticos. Los recursos turísticos se pueden concretar en los siguientes tipos de recursos: 1) recursos naturales (montañas, litorales, playas); 2) recursos culturales (patrimonio arquitectónico, manifestaciones culturales, hospitalidad de la población); 3) recursos ligados a la tecnología y al progreso técnico (ferias comerciales, centros científicos y técnicos, explotaciones industriales en activo o históricas); 4) recursos ligados a la práctica de determinadas actividades recreativas (actividades al aire libre, actividades recreativas, actividades de entretenimiento); 5) recursos de evento (diversos espectáculos, grandes acontecimientos, congresos) (Mochón, 2008). Estos elementos de atracción pueden captar el interés de los turistas. Pero para que haya oferta turística se necesitan realizar inversiones privadas y públicas en empresas y en infraestructura para que se puedan satisfacer las necesidades de los turistas. Por lo tanto, la existencia de los elementos o recursos de atracción constituyen un requisito para que haya una oferta turística desde el punto de vista económico. No obstante, de una manera general, los recursos de atracción se suelen incluir en la oferta turística. Pero la definición económica estricta incluye solamente los bienes y servicios ofrecidos. Una definición general o global de la oferta turística incluye todas las experiencias turísticas (bienes, servicios y recursos de atracción).

Es importante distinguir entre oferta turística y atractores. Por ejemplo, la limpieza que presenten los recursos naturales será oferta turística si está a cargo de una empresa pública o privada. Si dicha limpieza es natural o se debe a que todavía no hay un desarrollo importante de la industria turística, entonces constituye sólo un atractor.

En teoría económica, las empresas turísticas que integran la oferta turística deberían ubicarse en

el sector turismo (no deberían ser consideradas como típicas empresas industriales ni comerciales). Es decir, en este sector deberían incluirse las empresas que venden bienes y predominantemente servicios al turista, el cual está consumiendo la actividad denominada turismo (Mochón, 2008).

Debido a la variedad de servicios que integran el bien turismo, la naturaleza de las empresas turísticas es muy amplia, sin embargo todas tienen un nexo común: la atención de las necesidades del turista.

Mochón (2008) distingue seis tipos de empresas turísticas:

- 1) Empresas relacionadas con el transporte de viajeros. Incluye empresas aéreas, de transporte por ferrocarril, de autobuses, de transporte marítimo y de alquiler de coches. Generalmente, estos transportes no son exclusivamente ofrecidos a los turistas pero constituyen un atractivo en sí mismos. Cabe aclarar que en el Censo Económico de México se registra la existencia de empresas de transporte turístico—turibuses, ferrocarril turístico—.
- 2) Empresas que ofrecen alojamiento. Incluye hoteles, hostales, pensiones, alquiler de casas y departamentos, campamentos de turismo, residencias de tiempo libre para el turismo social, albergues juveniles, alquiler de habitaciones en casas particulares con derecho a desayuno, empresas de tiempo compartido. Además del alojamiento, estas empresas suelen ofrecer otro tipo de servicios complementarios, tales como comidas, servicios de congresos, lavandería y actividades deportivas.
- 3) Empresas creadoras y comercializadoras de bienes y servicios turísticos (intermediarios turísticos). Incluye agencias de viaje, operadores de paquetes turísticos.
- 4) Empresas relacionadas con la comida y bebidas. Incluye restaurantes, bares, establecimientos de comida rápida para llevar y de servicio a domicilio.
- 5) Empresas que proveen actividades recreativas, eventos y visitas a lugares de interés turístico. Incluye una diversidad de actividades: campos deportivos, campos de golf, teatros, conciertos, festivales, parques temáticos, museos, parques nacionales y ferias comerciales. Aunque son actividades dispares y que contribuyen de manera diferenciada

a la demanda y satisfacción de los turistas, su importancia es relevante para determinados segmentos de la demanda turística.

- 6) Empresas especializadas en oferta de servicios periféricos o complementarios. Incluye servicios bancarios, de seguros de viaje, servicios de guías o acompañantes, venta de artesanías y recuerdos. El sector público también ofrece otros servicios periféricos tales como expedición de pasaportes y visados, seguridad ciudadana, sanitarios e información local.

Otros servicios periféricos destinados a la oferta turística son: asistencia a los proveedores de servicios turísticos, prensa especializada turística, servicios de información y estadística, servicios de informática y telemática, servicios especializados en estudios de mercado, planes de viabilidad empresarial y agencias de publicidad. Estas empresas pueden ofrecer sus servicios periféricos en el lugar de destino y también en el lugar de origen del turismo. Cabe señalar que tanto en los artículos de investigación específicos como en las fuentes de datos de las empresas turísticas, actualmente se suelen agrupar bajo la denominación de industria turística. Esto puede ocasionar confusión puesto que las empresas turísticas producen básicamente servicios (no bienes materiales). En esta investigación se usará indistintamente como sinónimos los conceptos de empresas turísticas, industria turística y sector turismo. Además, se entenderá que turismo incluye tanto la demanda como la oferta de servicios turísticos.

Siguiendo estas definiciones, la Cuenta Satélite del Turismo (2005, 2011) define al turismo como la industria a cargo de la producción y el consumo turístico: “la industria turística puede definirse como el conjunto de unidades productoras cuya actividad consiste en proporcionar bienes y servicios relacionados con el turismo” (pág. 1).

II.2.4 PIB turístico

La teoría económica de cuentas nacionales señala que el PIB de un país en un año determinado se puede medir desde dos puntos de vista: el de demanda agregada o gasto y el de oferta agregada. Esto es así también para la medición del PIB por sectores. En cuanto al PIB turístico se

presenta las mismas opciones (Mochón, 2008, pp. 202-233).

Por el lado de la demanda o del gasto, el PIB turístico se debería medir de la siguiente forma:

PIB Turístico = Consumo Turístico + Inversión Turística + Gasto público en Turismo + (Exportaciones - Importaciones) Turísticas.

En forma desagregada:

PIB Turístico = Gastos de los turistas + Gastos de los empleados de las empresas turísticas en forma de viáticos y pasajes + Formación bruta de capital fijo en las actividades turísticas + Adquisiciones netas de activos no financieros (terrenos) + Transferencias de otras unidades económicas a favor del turismo + Gasto público en turismo + Exportaciones netas turísticas.

Cabe destacar que la OMT indica que el PIB turístico no debe medirse por el lado de la demanda agregada porque se introducen conceptos que pueden distorsionar la medición, tales como los gastos de los empleados de las empresas turísticas en forma de viáticos y pasajes. La distorsión surge del hecho de que la CST considera a este rubro como consumo o gasto final en tanto que el SCN lo considera como un consumo o gasto intermedio (no contabilizado directamente al PIB turístico). La sugerencia de la OMT es medir el PIB turístico por el lado de la oferta agregada, medido por el valor agregado generado por las unidades productoras que se clasifican en actividades turísticas (INEGI, 2005, 2011). Así, el PIB turístico se puede medir por el lado de la oferta agregada de la siguiente manera:

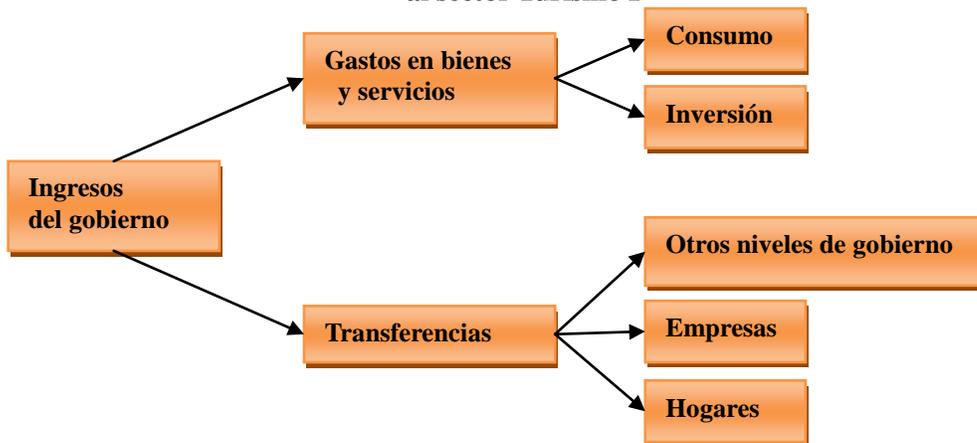
PIB Turístico = Valor agregado bruto O Valor de la producción final de las empresas turísticas.

II.2.5 Ingreso y gasto gubernamental en relación con el sector turismo

En este apartado se verá el papel del Estado en el sector turismo. El estado interviene con la política pública, y esto se refleja en política social, monetaria y fiscal. Se presenta un esquema de la política social como transferencias a distintos sectores de la economía (hogares, empresas, otros niveles de gobierno); la política monetaria se refleja en el precio del peso y la cantidad de dinero; la política fiscal se refleja en los ingresos, gastos y transferencias (Gráfica 11). A

continuación, se analiza los puntos claves para la intervención pública en el sector, así como las vías de apoyos públicos y los tipos de intervención.

Gráfica 11. Política fiscal de gasto gubernamental: Gastos y transferencias del gobierno al sector Turismo I



Fuente: Elaboración propia con base en Mochón, 2008.

Gráfica 12. Política fiscal de gasto gubernamental: Gastos y transferencias del gobierno al sector Turismo II



Fuente: Elaboración propia con base en Mochón, 2008.

El desarrollo del sector turismo exige los siguientes requisitos a cargo directo o indirecto del Estado (Mochón 2008, pp. 268-297): 1) recursos naturales; 2) patrimonio cultural y artístico; 3) infraestructuras; 4) recursos humanos; 5) estabilidad social y política que ofrezcan seguridad al

turista; 6) estabilidad de precios y de tipo de cambio para tener una base fiable de evaluación de costos. En cada uno de estos requisitos es posible elaborar políticas públicas.

La política pública en el sector turismo puede dirigirse a: 1) oferta, 2) demanda y 3) objetivos sociales, medio-ambientales, culturales y económicos-políticos. Las vías de apoyo público para la oferta turística pueden ir dirigidas a la creación o mejora de la infraestructura (transporte, saneamientos, suministro de agua). En el caso de la demanda, a influir en los gustos del turista (por ejemplo, de la tercera edad, jóvenes o también los gustos estacionales o de temporada). En el caso de políticas públicas dirigidas a objetivos turísticos específicos, cabe mencionar estos ejemplos: apoyo a jóvenes o jubilados mediante programas especiales, programas específicos de protección de espacios naturales, programas de turismo rural, reconocimiento y rehabilitación del patrimonio histórico-artístico, política de estabilidad del saldo de la balanza de pagos del sector turismo, estrechamiento de lazos culturales y sociales con otros países.

Las formas de intervención del Estado en el sector turismo se pueden sintetizar de la siguiente manera (Mochón, 2008): 1) ordenamiento y regulación (de empresas turísticas, de los tipos de alojamientos, del transporte y los controles de viajeros en aduanas, entre otras); 2) planeación de la actividad turística en el marco de la política económica (impuestos, transferencias, gasto público, subsidios); 3) financiamiento de determinadas infraestructuras y actividades (por ejemplo, fortalecimiento de los parques nacionales); 4) estímulos para el crecimiento del sector en forma de campañas promocionales del turismo (por ejemplo, turismo de congresos o turismo cultural); 5) elaboración de una base estadística fiable y suficiente (Cuenta Satélite del Turismo en México).

II.2.6 El turismo y la balanza de pagos de un país

En esta sección se verá brevemente el concepto de balanza de pagos y la importancia del turismo en el comercio internacional.

La balanza de pagos es el registro sistemático de todas las transacciones económicas efectuadas

entre los residentes del país y los del resto del mundo. Esta balanza acumula todas las transacciones económicas internacionales; los ingresos y pagos. Si la balanza entre el valor de los bienes y servicios exportados y el valor de los bienes y servicios importados en un período determinado es positiva, se puede decir que ese período presenta un superávit. Si sucede al contrario, dado período presenta un déficit.

Los bienes y servicios turísticos incluyen los bienes y servicios que los turistas extranjeros, que residen en otros países, consumen dentro de un país.

En el sector turístico, los ingresos son las exportaciones de bienes para fines turísticos (por ejemplo, artesanías) y el valor en divisas de los servicios prestados a los turistas extranjeros (por ejemplo, alojamiento, restaurantes, museos, etc.). Los pagos realizados son las importaciones de bienes destinados para fines turísticos y el valor en divisas de los servicios adquiridos por turistas nacionales en el extranjero.

Mochón (2008) analiza los principales factores que determinan la oferta y la demanda de divisas: a) los exportadores y los importadores; b) las inversiones y los gastos de los turistas; c) los préstamos de los bancos. El turismo incide sobre el tipo de cambio. Además, al mismo tiempo, el tipo de cambio funciona como una variable cuando los turistas eligen los destinos junto con el precio. Una depreciación de la moneda nacional de un país aumenta la capacidad de compra de los turistas extranjeros; una apreciación produce lo contrario.

En esta investigación no se estudiará la balanza de pagos ni los tipos de cambio. Sin embargo, con la presentación de conceptos y una explicación breve, cabe señalar que el turismo es un sector relacionado estrechamente con el comercio internacional.

Este capítulo tuvo la finalidad de proporcionar información empírica del sector turismo en México y en el municipio turístico de Cozumel como marco general de las estadísticas detalladas en el análisis empírico de esta investigación. Asimismo, se consideró conveniente presentar las principales definiciones relacionadas con el sector turismo utilizadas en la teoría económica,

como marco referencial de conceptos utilizados en el marco teórico del siguiente capítulo.

Capítulo III Distritos turísticos. Viabilidad teórica y empírica

En este capítulo se presenta la evolución de las ideas utilizadas en esta investigación con relación al análisis de los distritos turísticos.

En la primera sección (III.1) se presentan las principales teorías e hipótesis recientes sobre el desarrollo económico y social local. En la segunda sección (III.2) se presentan la definición y características principales del distrito industrial marshalliano (Becattini, 1979, 1990, 2002; Capello, 2011; Sengenberger, 1990, 2009; Trullén, 2010; Pyke, 1990, 2009). En la tercera sección (III.3), se presenta una propuesta metodológica reciente sobre el Distrito Turístico basada en la teoría del distrito industrial marshalliano y se analiza la posibilidad de aplicar el concepto de distrito industrial marshalliano a un Distrito Turístico, teniendo en cuenta las características específicas de actividad turística, en especial, en los países en desarrollo. Incluye las principales dificultades que presenta la realidad del sector turístico para analizarlo dentro del concepto de distrito industrial marshalliano. Finalmente, se concluye la sección con un resumen de las principales diferencias entre ambos conceptos: distrito industrial marshalliano y distrito turístico (Becattini, Bellandi y De Propris, 2009 et al.).

Otros autores (Sforzi, 1989; ISTAT, 2005) introducen el concepto de sistemas del mercado local de trabajo (LLMA: Local Labor Market Analysis), el cual es similar al distrito industrial. El énfasis de los sistemas del mercado local de trabajo está en *el lugar y el mercado de trabajo local* más que en *el sector económico predominante*, el cual es determinante en la teoría de distrito industrial marshalliano. Ambos enfoques requieren de la comunidad de las personas o las empresas, o nexo cooperativo local. El enfoque de sistemas locales del trabajo compite con el concepto de distrito industrial marshalliano cuando se trata de la implementación de políticas públicas. Esta investigación optó por el enfoque de distrito industrial marshalliano y distrito turístico. Sin embargo, hay traslapes teóricos y empíricos debido a sus semejanzas. La diferencia principal es el énfasis en un sector económico predominante, en este caso el turismo, en el enfoque del distrito turístico marshalliano. Cabe destacar que en España la política pública para localidades económicas utilizan el enfoque de sistemas locales de trabajo (Boix, 2009).

Por último, en el Capítulo IV se analiza las políticas públicas dentro del marco de un Distrito Turístico.

En la Gráfica 13 se presenta el proceso de ordenación capitular del marco teórico.

Gráfica 13. Marco Teórico. Proceso de ordenación capitular



Fuente: Elaboración propia.

Estos dos capítulos sientan las bases teóricas utilizables para la formulación de las preguntas e hipótesis de esta investigación. También, proporciona el orden lógico de las ideas, lo cual guiará la elaboración de la metodología de la investigación empírica.

III.1 Principales teorías e hipótesis recientes sobre el desarrollo económico y social local

Existe una variedad de teorías e hipótesis sobre el desarrollo local. Cada teoría o hipótesis tienen un enfoque propio del desarrollo local, no obstante con algunas coincidencias con las otras. La teoría del distrito industrial marshalliano es el enfoque que se consideró adecuado como guía para desarrollar las hipótesis propias aplicables a un Distrito Turístico.

Las principales teorías e hipótesis recientes sobre el desarrollo económico y social local se consultaron en las siguientes referencias:

- 1) Localización (Capello, 2011);

- 2) Sustentabilidad (Bossel, H, 1999);
- 3) Modelo de diamante (Porter, 1990, 1998; Lajara Bartolomé, García Mercedes, García Lillo Francisco, Sempere Vicente, 2011);
- 4) Conocimientos locales (Smiths, 2011);
- 5) Distrito industrial marshalliano (Becattini, 1979, 1990, 2002; Becattini, Bellandi y De Propriis, 2009; Bellandi, 2009; Boix, 2009; Ceglie & Stancher, 2009; Fortis & Carminati, 2009; Landabaso & Rosenfeld, 2009; Posthuma, 2009; Parrilli & Garcia, 2009; Sengenberger, 2009; Trullen, 2009).

En la teoría económica, el concepto de *espacio* se puede entender como una fuente de ventajas o desventajas porque el espacio significa una dimensión geográfica de la distribución de los recursos y potencialidades: materias primas y sus ventajas naturales, el capital humano, el capital fijo social, la fertilidad de la tierra debido a la obra del hombre, la accesibilidad a los principales centros de la producción y el consumo (Capello, 2011).

La economía regional es una rama de la economía que incorpora la dimensión espacial en el análisis del funcionamiento del mercado. En ella están incluidos dos grupos de teorías: la teoría de la localización, y la teoría del crecimiento y desarrollo regional.

La teoría de la localización es la rama más antigua de la economía regional, surgió en la década de 1940 y se trata del funcionamiento de las actividades distribuidas en un espacio: identificación de áreas de demanda y producción, localización de industrias, tierras, residentes urbanos. Se trata de analizar las elecciones de localización en el espacio. Los antecedentes de esta teoría se remontan a autores como Weber (1929) y Thunen (1826). En la teoría de la localización se considera al costo de transportación como una fuerza determinante en la economía. Es decir, la localización de las actividades económicas se decide en gran medida por la "accesibilidad". La accesibilidad óptima es la que minimiza el costo de desplazamiento. Esa accesibilidad influye en el costo de tierra y en la renta de tierra.

La teoría del crecimiento y desarrollo regional se concentra en los aspectos espaciales del

crecimiento económico y la distribución de los ingresos individuales. Los determinantes del crecimiento regional son, en este enfoque, el crecimiento en el empleo, y el crecimiento en el bienestar e ingreso individuales basados principalmente en las exportaciones. Todavía no se considera el bienestar social de la región ni la competitividad comparada del sistema de producción regional. Adicionalmente, estas teorías suponen rendimientos constantes de escala en las actividades económicas. Las referencias principales de la economía regional son la teoría Keynesiana del crecimiento regional (North, 1955) y la teoría neoclásica del crecimiento regional (Borts & Stein, 1965).

En la evolución de las ideas, el concepto de localización y de región fue postergado con una visión macroeconómica y macro-territorial del crecimiento económico; la región se consideró parte de un sistema nacional. Pero a partir de la década de los setentas y marcadamente en la década de los noventas en el siglo pasado, han surgido otros enfoques teóricos modernos que incorporan el concepto de espacio en sus hipótesis de desarrollo y crecimiento a nivel de localidades. Conviene distinguir dos tendencias. Por una parte, se encuentran los enfoques de crecimiento local, en los cuales el espacio es diversificado y las relaciones económicas se simplifican matemáticamente. El crecimiento local es igual a la competitividad territorial y se trata de detectar los determinantes del crecimiento local. Se introducen en el análisis los rendimientos crecientes a escala (cambios tecnológicos, innovaciones). Cabe mencionar en este grupo de teorías los modelos de crecimiento acumulativo de Myrdal (1955) y Kaldor (1970), los modelos de la nueva economía geográfica de Krugman (1991) así como los modelos de crecimiento endógeno de Lucas (1988) y Romer (1986).

Por otra parte, han surgido teorías o enfoques denominados de desarrollo local. El desarrollo local se asocia con la competitividad territorial, pero en los determinantes de esta competitividad se encuentran tanto variables económicas como sociales, así como rendimientos crecientes a escala. En esta corriente se encuentran modelos de competitividad territorial basados en determinantes exógenos y modelos de competitividad basados en determinantes endógenos. Entre los primeros se encuentran: crecimiento de polos con decisiones tomadas por autoridades nacionales (Perroux 1955); el papel de las empresas multinacionales en el desarrollo regional

(Blomstrom and Kokko 1988); y la difusión de innovación producida en otro lugar (Hägerstrand 1952). Entre los determinantes endógenos se consideran: la capacidad empresarial y de los recursos locales para la producción; la capacidad de decisión en la economía local; y la capacidad de controlar localmente el proceso de desarrollo. Los modelos destacados son: el distrito industrial (Becattini, 1979), ambiente de los innovadores (Maillat et al., 1993), aprendizaje región (Lundvall, 1992), y el modelo del diamante (Porter, 1990).³ Cabe señalar que el concepto de distrito industrial se asemeja al concepto de cluster de empresas de Porter (2009). Otros autores (Sforzi, 1989; ISTAT, 2005) introducen el concepto de sistemas locales del trabajo, el cual es similar al distrito industrial. Este concepto compite con el concepto de distrito industrial marshalliano cuando se trata de la implementación de políticas públicas porque el énfasis está en *el lugar y el mercado de trabajo local* más que en *el sector económico predominante*, el cual es determinante en la teoría de distrito industrial marshalliano. Ambos enfoques requieren de la comunidad de las personas o las empresas, o nexo cooperativo local (Boix, 2009).

La teoría del distrito marshalliano, por lo tanto, incluye fenómenos económicos y sociales y posibilita la intervención pública adecuada. En este sentido, se diferencia del enfoque actual del clustering o el networking de las empresas, referido a la concentración territorial en una industria determinada (Capello, 2011).

III.2 Distrito industrial marshalliano. Definición y características principales

En esta sección, se presentan la definición y características principales del Distrito industrial

³ El modelo de Porter (2002) tiene un enfoque regional. Sin embargo, se ha incluido entre los enfoques locales por su semejanza metodológica con el modelo de distrito industrial de Becattini (2002). En especial, al igual que en este último modelo, se pueden incluir factores de crecimiento y factores socioeconómicos en el análisis regional propuesto.

marshalliano según las presentan Becattini (1979, 1990, 2002), Capello (2011), Sengenberger (1990, 2009), Trullén (2010), Pyke (1990, 2009), entre los principales autores que influyen en el estado actual de la discusión teórica.

El concepto de distrito industrial tiene sus raíces en el pensamiento marshalliano. Este autor concebía dos modos de producción para varios tipos de productos. Uno, el más conocido en el mundo capitalista, basado en la gran empresa integrada verticalmente en su interior. Otro, basado en la concentración de numerosas pequeñas fábricas especializadas en diferentes fases de un único proceso productivo, establecidas en una o varias localidades. Marshall dice que este segundo modo de producción puede ser eficiente con la condición de que exista un número elevado de pequeñas empresas en una misma actividad. Las pequeñas empresas se encuentran en desventaja respecto a las grandes, a menos que haya baja densidad de grandes y alta densidad de pequeñas en un mismo distrito industrial. Marshall habla de beneficios de este segundo modo de producción; en el lenguaje actual serían denominados economías externas.

La definición moderna de distrito industrial se basa también en las formas básicas de los distritos industriales italianos. Por una parte, los distritos industriales modernos son concebidos como *sistemas productivos geográficamente determinados, caracterizados por un gran número de empresas (con una alta proporción de pequeñas o muy pequeñas) involucrados en varios procesos y de diferentes maneras, en la producción de un producto homogéneo* (Pyke, Becattini, Sengenberger 1990: 2). Por otra parte, el enfoque teórico moderno de distrito industrial marshalliano considera la organización marshalliana de un distrito industrial como *a magical combination of competition and collaboration*. En efecto, a la competencia entre empresas debe agregarse la colaboración económica, social y cultural.

Además, el distrito industrial marshalliano puede definirse como una entidad social y territorial donde las actividades de la comunidad se relacionan con las empresas y están ligadas históricamente en redes económicas y sociales, las cuales incluyen a proveedores y consumidores de un producto final destinado a mercados nacionales o internacionales fuera del distrito (Becattini, 1990).

En las secciones siguientes se presentan las características y condiciones de un distrito industrial marshalliano moderno.

El distrito industrial marshalliano tiene las siguientes características principales:

- a) El concepto de nación económica contrapuesto al de nación política. El distrito industrial es una nación económica caracterizada por una homogeneidad cultural, facilidad de circulación de información, contigüidad territorial, movimientos de capital y trabajadores que nivelan rápidamente las ganancias y los salarios. Una nación económica puede ser un territorio mayor, menor, o igual a una nación política (Estado-nación conocido).
- b) El concepto social y dinámico del proceso de crecimiento de la capacidad intelectual del individuo. El hombre se transforma trabajando y se transforma de manera diferente en contextos organizativos y sociales diferentes. El ámbito de distrito industrial es considerado adecuado para un crecimiento de la capacidad intelectual del individuo.
- c) La sociedad, al igual que el individuo, alterna comportamientos repetitivos con comportamientos innovadores. Si estos últimos comportamientos tienen éxito, se transforman en rutinas. Estos procesos constituyen un círculo virtuoso de energías destinadas a la innovación en un distrito industrial. Marshall distingue las rutinas incorporadas en las tecnologías como instrumentos exosomáticos de la producción (máquinas, instalaciones, transporte, etc.) y los instrumentos endosomáticos individuales de la producción (potencialidad intelectual del hombre, y el capital social de las redes sociales) (Posthuma, 2009).

Posthuma (2009) también propone las siguientes características adicionales de un distrito industrial marshalliano:

- a) Cluster de PYMES con crecimiento económico, alta especialización en la producción de pequeños lotes (versus producción en masa)
- b) Trabajadores altamente calificados que pueden manejar la maquinaria para producir bienes de alta calidad y pueden rápidamente cambiar las herramientas de sus máquinas para satisfacer las especificaciones de clientes

- c) División del trabajo entre las empresas permite captar economías de escala externas a la empresa pero internas al distrito industrial marshalliano
- d) Actividades innovadoras, técnicas y habilidades de diseño origina economías en las líneas de productos
- e) PYMES están inmersas en instituciones formales e informales, económicas, sociales, culturales y políticas de la comunidad y en las instituciones de gobernanza del distrito industrial marshalliano
- f) La coexistencia de la cooperación entre las empresas y la competencia crea una tensión creativa que facilita la acción conjunta, lo que lleva a eficiencia colectiva debido a la interdependencia aunque se sigan las señales del mercado para promover sus productos y ganar nuevos clientes

Existen al menos dos condiciones para la posibilidad de la existencia de un distrito industrial marshalliano de oferta y de demanda del producto final único o preponderante. Las condiciones locales de oferta de un producto determinado son:

- 1) Una complejidad cultural compuesta de valores, conocimientos, instituciones y comportamientos. O sea, la ausencia de una cultura industrial masificada.
- 2) Una estructura productiva formada por fábricas, talleres artesanales, trabajo a domicilio, y auto-producción familiar. Un hallazgo de la investigación de Becattini (1990) es que los precios de los productos finales estaban anclados a los productos semejantes existentes en el resto del mundo. Además, el nivel relativo de los precios de las operaciones de transformación de un producto se combina con el nivel de salarios y ganancias de las empresas finales, con una tendencia de la nivelación de salarios y ganancias a nivel de distrito. Los precios locales están relacionados estrictamente al precio del producto final en los mercados nacionales e internacionales, de cuya influencia el distrito no puede apartárselo (Becattini, 1990).
- 3) Una estructura crediticia dispuesta a financiar iniciativas pequeñas y prometedoras para producir bienes para el mercado.

Además, se agregan las siguientes condiciones generales de demanda de un producto

determinado:

- 1) El crecimiento de las clases medias en los países del mundo.
- 2) Superación de niveles estándares de bienestar, lo cual crea necesidades con contenido social y cualitativo. Estas necesidades dan lugar a demandas de productos diferenciados y personalizados.

Becattini (2002) opina que la idea del distrito industrial marshalliano resultaba incomoda tanto para los exponentes de la izquierda de la política sindical como para los exponentes defensores de las grandes empresas de la época (siglo XIX). Tal vez por ello, Marshall no la profundizó. En un distrito industrial moderno el motor del éxito económico y social no son las grandes empresas integradas verticalmente. Por el contrario, la organización y el liderazgo proviene de empresas pequeñas, frecuentemente negocios familiares, negocios unidos por una división de especialización articulada. Se observa una inter-dependencia “orgánica”. Así, las economías de escala, las cuales eran consideradas propias de las grandes empresas, pueden ser alcanzadas por la comunidad de pequeñas empresas en virtud de que el equipo de capital costoso puede ser usado a plena capacidad dando servicio a las necesidades de todos los miembros del distrito (Pyke, Becattini, Sengenberger, 1990).

La subdivisión creciente del aparato productivo y una creciente articulación local del mismo dentro del distrito industrial marshalliano conlleva el aumento de la productividad del trabajo y la utilización intensiva de capacidades adquiridas y capacidades para aprender nuevas. Por eso, es importante estudiar el crecimiento en el producto local y relacionarlos con la subdivisión y la articulación. Cabe señalar que el aumento de la articulación favorece el desarrollo social (la interpenetración en la vida cotidiana de la comunidad, y la atenuación de competencia o aumento de la cooperación). Este proceso se denomina de formación de mercados internos del distrito.

Estos mercados internos del distrito pueden producir un mercado de instituciones formales (asociaciones artesanales, sindicatos, escuelas técnicas, centros tecnológicos, consorcios de compra o de venta, etc.) e informales (lobbies). Estas instituciones crean confianza en los precios medianamente remunerativos que se fijen. Estos mercados internos se relacionaran con los

mercados externos.

La presencia de empresarios grandes o perseguidores de su propia ganancia dificulta la formación de un distrito marshalliano. Porque dificulta el funcionamiento global de la sociedad local en importantes decisiones como, por ejemplo, un plan general de urbanismo, vialidad, tomadas entre públicos elegidos democráticamente. Además, los trabajadores podrían ignorar las coyunturas generales, y los costos, lo cual dificulta la concentración realista sobre salarios.

Becattini (2002) sugiere que el distrito industrial marshalliano constituye un área de congruencia temporal a mediano y largo plazo de procesos económicos y socioculturales. Un ejemplo son los distritos industriales del norte de Italia. Existe la posibilidad de que existan otro tipo de áreas semejantes en el mundo moderno.

Según Becattini (2002), el estudio empírico de un distrito industrial incluye tres fases: 1) tomar al distrito como unidad de análisis o a la cantidad de empresas como unidad de análisis; 2) separar conceptualmente sus partes (aparato productivo, red institucional, sistema de valor) y analizarlas en el sistema local; 3) en la medida en que se disponga de información, se detectan procesos (sub-división de procesos productivos, identificación de habilidades productivas especializadas y necesidades en el espacio general de las necesidades, prácticas sociales de competitividad y de reproducción social, instituciones que favorecen la especialización, sentimientos de pertenencia de los agentes individuales, movilidad social y profesional).

III.3 Distrito Turístico. Una propuesta metodológica reciente y una visión crítica

Esta sección tiene dos objetivos. El primero, presentar una propuesta metodológica reciente sobre el distrito turístico basada en la teoría del distrito industrial marshalliano. El segundo, presentar un resumen apretado de las principales diferencias entre ambos conceptos y al mismo tiempo se presentarán las principales objeciones al concepto de distrito turístico marshalliano.

La conclusión propia a la que se arriba en esta sección es que no existe una teoría del distrito

turístico marshalliano pero la teoría del distrito industrial marshalliano ha alimentado hipótesis específicas de un distrito turístico. En el estado actual de la discusión teórica, el distrito turístico teórico comparte algunas características del distrito industrial marshalliano pero abundan las características propias específicas. Esta situación del estado del arte alimenta dudas sobre la pertinencia de la teoría de distrito industrial marshalliano aplicada al sector turismo, tanto en países desarrollados como en desarrollo.

La experiencia en esta investigación indica que la teoría del distrito industrial marshalliano es útil especialmente en el aspecto de las políticas públicas dirigidas al desarrollo local, tanto en el aspecto teórico como aspecto empírico. El distrito turístico puede ofrecer una referencia para los gobiernos, los diseñadores de las políticas públicas, los operadores del desarrollo, los académicos y entre otros como un medio. Sin embargo, son escasas las investigaciones del sector turismo con el enfoque de distrito turístico marshalliano. En esta investigación, se espera que las políticas públicas puedan guiar las aglomeraciones o clusters que mejoren su nexo cooperativo, acumulen sus conocimientos y forcen su competitividad.

Otros autores (Sforzi, 1989; ISTAT, 2005) introducen el concepto de sistemas locales del trabajo, el cual es similar al distrito industrial. El énfasis de los sistemas locales del trabajo está en *el lugar y el mercado de trabajo local* más que en *el sector económico predominante*, el cual es determinante en la teoría de distrito industrial marshalliano. Ambos enfoques requieren de la comunidad de las personas o las empresas, o nexo cooperativo local. El enfoque de sistemas locales del trabajo compite con el concepto de distrito industrial marshalliano cuando se trata de la implementación de políticas públicas. Esta investigación optó por el enfoque de distrito industrial marshalliano y distrito turístico. Sin embargo, hay traslapes teóricos y empíricos debido a sus semejanzas. La diferencia principal es el énfasis en un sector económico predominante, en este caso el turismo, en el enfoque del distrito turístico marshalliano. Cabe destacar que en España la política pública para localidades económicas utilizan el enfoque de sistemas locales de trabajo (Boix, 2009).

Así, en el Cuadro 4 se resumen las razones por las cuales se eligió el marco teórico del distrito industrial marshalliano adaptado al sector turismo.

Cuadro 4. ¿Por qué se eligió el marco teórico de un Distrito turístico?

- Porque representan sistemas económicos y sociales impulsores del desarrollo endógeno dinámico local. El marco teórico propuesto permite resolver la ausencia de relación biunívoca entre la oferta y la demanda turística, así como la miopía estratégica local observada en México, a través del aumento de la competitividad del grupo de empresas turísticas
- Es una referencia moderna para los gobiernos, los diseñadores de políticas, los operadores de desarrollo, académicos, productores y sus asociaciones de negocios
- Se puede evitar el enfoque top-down o las recetas de las autoridades públicas.
- Es un medio, no un fin para los encargados de la política pública
- Porque, si bien son pocos los ejemplos en Latinoamérica, pueden guiar a exitosas aglomeraciones o clusters (nodo-rayo u otro tipo) a través de políticas públicas para mejorar su nexo cooperativo horizontal y vertical, crear y difundir conocimientos y capacidades, aumentar la competitividad de PYMES frente a competidores globales

Fuente: Elaboración propia con base en Becattini, Bellandi y De Propris, 2009; Bellandi, 2009; Boix, 2009; Britton, 1991; Buhalis y Cooper, 1998; Ceglie y Stancher, 2009; Costa, 1995; Dunning y McQueen, 1982; Fortis & Carminati, 2009; Greenwood, 1993; Hall y Page, 1999; Hallam y Baum, 1996; Hjalager, 1999; Inskip, 1994; Ioannides, 1997; Landabaso y Rosenfeld, 2009; Lucas, 1995; Middleton, 1988; Palmer y Bejou, 1995; Parrilli y Garcia, 2009; Pearce, 1992; Poon, 1993; Posthuma, 2009; Pyke, Becattini, Sengenberger 1990: 2, Sengenberger, 2009; Trullen, 2009; Urry, 1990; Vellas y Bécherel, 1995; Weiermair, 1999.

III.3.1 Una propuesta metodológica reciente

Hjalager (1999) investiga la pertinencia del modelo de distrito industrial en el análisis de los destinos turísticos. El enfoque de los distritos industriales marshallianos se basa principalmente en las actividades productivas (agricultura e industria), las cuales son diferentes a negocios de distribución y otros servicios. Estas últimas se consideran actividades productivas auxiliares y no representan las actividades detonantes del desarrollo económico y social en un distrito industrial. Este enfoque tiene bases históricas sólidas, tales como los distritos industriales de la producción de relojes suizos, la producción textil de Dinamarca occidental basada en empresas agropecuarias, la producción de herramientas de máquinas en Alemania a partir de la industria de acero, el complejo industrial petrolero de Noruega localizado donde se instalaron los primeros

ductos. Sin embargo, en la actualidad, existen distritos industriales marshallianos que no son la culminación histórica de ningún proceso de producción material particular, tales como los distritos industriales de Software, los cuales surgen por la demanda de electrónica avanzada de los militares, de la disponibilidad de capital y de un alto nivel de competencia.

Las actividades económicas relacionadas con el turismo, no han sido incluidas en el enfoque de los distritos industriales marshallianos. Se utilizan más frecuentemente los términos “destino turístico” o “complejo turístico” en lugar de “industria turística”. Los dos primeros términos se refieren generalmente a localidades, concentradas en el espacio, que dependen del turismo más que de otras actividades económicas (Urry 1990, Britton 1991). La industria turística se piensa que consiste en un conjunto de PYMES que entrega productos complementarios (tiendas, hoteles y otros alojamientos, restaurantes, sitios históricos, museos, y transportes).

Cabe señalar que la aplicación de la teoría del distrito turístico es reciente y está en sus etapas iniciales (Hjalager 1999, Lazzereti y Capone 2008, Miret, Segarra y Hervás 2009).

Por lo tanto, en esta investigación, se elaboró una definición propia de distrito turístico basada en los argumentos de varios autores (Cuadro 5).

Cuadro 5. Distrito turístico. Definición propia

- Es un Sistema Productivo Local (LPS) con alta proporción de PYMES especializadas en diferentes fases de un proceso productivo y con un bien final definido: Turismo
- Hay competencia y colaboración económica (a magical combination of competition and collaboration)
- Las actividades de la localidad se relacionan con las empresas y están ligadas históricamente en redes económicas y sociales, las que incluyen a proveedores y consumidores nacionales e internacionales

Fuente: Elaboración propia con base en Becattini, Bellandi y De Propriis, 2009; Bellandi, 2009; Boix, 2009; Britton, 1991; Buhalis y Cooper, 1998; Ceglie y Stancher, 2009; Costa, 1995; Dunning y McQueen, 1982; Fortis & Carminati, 2009; Greenwood, 1993; Hall y Page, 1999; Hallam y Baum, 1996; Hjalager, 1999; Inskoop, 1994; Ioannides, 1997; Landabaso y Rosenfeld, 2009; Lucas, 1995; Middleton, 1988; Palmer y Bejou, 1995; Parrilli y Garcia, 2009; Pearce, 1992; Poon, 1993; Posthuma, 2009; Pyke, Becattini, Sengenberger 1990: 2, Sengenberger, 2009; Trullen, 2009; Urry, 1990; Vellas y Bécherel, 1995; Weiermair, 1999.

Distrito turístico es un Sistema Productivo Local (LPS) con alta proporción de PYMES especializadas en diferentes fases de un proceso productivo y con un bien final definido, Turismo y en un distrito turístico existen competencia y colaboración económica. Las actividades de la localidad se relacionan con las empresas y están ligadas históricamente en redes económicas y sociales, las que incluyen a proveedores y consumidores nacionales e internacionales (Becattini, Bellandi y De Propris, 2009; Bellandi, 2009; Boix, 2009; Britton, 1991; Buhalis y Cooper, 1998; Ceglie y Stancher, 2009; Costa, 1995; Dunning y McQueen, 1982; Fortis & Carminati, 2009; Greenwood, 1993; Hall y Page, 1999; Hallam y Baum, 1996; Hjalager, 1999; Inskeep, 1994; Ioannides, 1997; Landabaso y Rosenfeld, 2009; Lucas, 1995; Middleton, 1988; Palmer y Bejou, 1995; Parrilli y Garcia, 2009; Pearce, 1992, Poon, 1993; Posthuma, 2009; Pyke, Becattini, Sengenberger 1990: 2, Sengenberger, 2009; Trullen, 2009; Urry, 1990; Vellas y Bécherel, 1995; Weiermair, 1999).

De esa manera, ¿cómo detectar un distrito turístico? Siguiendo a Becattini (2002) y a Lajara et al. (2011), una posibilidad es medir la concentración de pequeñas y medianas empresas turísticas, ya que ha de cumplirse la condición de que el sistema productivo local constituya una comunidad de empresas turísticas y personas. Esta aglomeración y/o especialización de empresas turísticas puede medirse con el índice de Gini, el índice de Maurel-Sedillot o el índice de Herfindahl.

En esta investigación se elabora la metodología propia para detectar un distrito turístico.⁴ Pero antes de presentar la metodología, primero se presenta la parte teórica.

Hay diversas opiniones con relación a la base territorial o espacio que define el distrito turístico. Algunos estudios consideran las entidades federativas, los municipios, los mercados locales de trabajo (movilidad residencia-trabajo). Lajara et al. (2011) utiliza los municipios y un índice de

⁴ Ver el Capítulo V. Metodología de la investigación.

concentración turística.

En esta investigación, se ha adoptado la base territorial municipal planteada por Propín y Sánchez (2002).⁵

En un distrito turístico, una posible unidad de análisis será un grupo de empresas con diferentes productos. Por ejemplo, hoteles, transportes, museos, zonas arqueológicas (Becattini, 2002; Lajara et al., 2011).

La rentabilidad, la productividad, la mano de obra calificada, el producto y otras variables relacionadas con el crecimiento económico del sector turístico se deben referir al distrito turístico en lugar de una empresa determinada. Así, la rentabilidad y la productividad del turismo se puede medir por la afluencia de turistas nacionales y extranjeros, la estancia media en el distrito, y la cantidad de hoteles por sus estrellas. El empleo calificado se refiere al total del sector turístico local. El producto será el valor agregado turístico (salarios, impuestos, ganancias). De la misma manera, los aspectos socioeconómicos se refieren al contexto del distrito turístico.

Lajara et al. (2011) sugiere que una posible unidad de análisis alternativa puede ser la región turística. En este caso, se utilizaría el modelo de diamante de Porter (Porter, 1990).

Hjalager (1999) discute la posibilidad y las restricciones del uso de concepto de distritos industriales a los destinos turísticos. Para ello, presenta las cinco principales características de los distritos industriales aplicables a los distritos turísticos:

- 1) interdependencia de las empresas
- 2) las empresas flexibles

⁵ Ver el Anexo 2-1. La investigación de Propín y Sánchez.

- 3) competitividad cooperativa
- 4) confianza para sostener la colaboración
- 5) apoyo de las políticas públicas.

Hjalager (1999) destaca que, al contrario de los que sucede en un distrito industrial marshalliano, la homogeneidad de las empresas o de una comunidad turística corre el riesgo de dificultar la adaptación a cambios en el contexto. El riesgo será menos dependiendo de las siguientes variables: liderazgo relacionado en el ámbito político y de negocios, estructuras gubernamentales variadas, conexión con mercados externos y centros de conocimiento, adaptación temprana a métodos flexibles de trabajo y tecnología, apertura interna al dinamismo tecnológico y la innovación, redes informales de aprendizaje.

A continuación, se presenta un análisis de las cinco características principales del distrito industrial marshalliano en relación con la actividad turística.

Interdependencia de las empresas

En relación con interdependencia de las empresas, la industria turística se compone de oferentes separados que ofrecen uno o más componentes de un producto final. Dichos componentes son: infraestructura (aeropuertos, carreteras, telecomunicaciones, renta de carros, transporte turístico, etc.), acomodación (hoteles, campamentos, casa para renta, etc.), misceláneos (restaurantes, bares, supermercados, etc.), entretenimientos (tiendas, museos, atracciones, facilidades deportivas, etc.) y servicios de recepción (agencias de viajes, oficinas de promoción, servicios informáticos, guías, etc.). Los oferentes, por lo general, son PYMES privadas. Sin embargo, pueden ser empresas públicas, sobre todo en infraestructura, atracciones, y facilidades de información. La noción de empresa pública es compatible con la de distrito industrial.

La organización del turismo está fuertemente influida por los operadores de viaje o agencias de viajes, los cuales crean paquetes de vínculos entre consumidores y productores eficientemente y, así, surgen economías de escala no disponibles para las empresas individuales o grupos de

empresas. Por un lado, los operadores turísticos ponen cierta presión a las empresas locales, y pueden dificultar las actividades locales de interacción. Por otro lado, las actividades locales pueden estar determinadas por estos operadores. Lo mismo sucede cuando hay una empresa líder (Por ejemplo, un gran hotel), la cual puede crear un sistema asimétrico local. Otra posibilidad, son las alianzas estratégicas que unen la oferta local a cadenas de oferta más amplias, frecuentemente lideradas por aerolíneas grandes internacionales (Hall & Page, 1999).

El sistema de licencias y franquicias se establecen para obtener beneficios pero tiende a llevar las competencias y las iniciativas fuera de la localidad. El turismo “todo-incluido” o complejo turístico integrado está designado para satisfacer, en principio, todas las necesidades turísticas. Este diseño limita la interdependencia de los negocios locales. O, puede, cuando la interacción ocurre, alentar relaciones más asimétricas (Poon, 1993).

Cabe destacar un tema que aún está escasamente estudiado por los expertos en la industria turística: la relación, por un lado, entre el mayor grado de integración local y la estructura de poder menos asimétrico y, por otro, con las preferencias y actitudes nuevas de los consumidores. Poon (1993), por ejemplo, duda que los paquetes turísticos rígidos sean mejores tecnologías que la elección individual. Otros autores (Buhalis y Cooper 1998) opinan que el poder de los operadores de tours o paquetes debe ser disminuido a través de estructuras de colaboración locales.

Por lo tanto, un municipio turístico puede tener las características de interdependencia de las empresas, mayoritariamente pequeñas públicas o privadas dedicadas a diferentes etapas del proceso de producción (infraestructura, acomodación, alimentación, entretenimientos, recepción). Sin embargo, las agencias de viaje, las empresas líderes (grandes hoteles), y el sistema de franquicias pueden dificultar la comunidad de interés.

En los hechos, la interdependencia local en los destinos turísticos del mundo parece haberse debilitado y no fortalecido. Esto es una evidencia en contra de que se pueda aplicar la teoría del distrito industrial marshalliano a los destinos turísticos.

Las empresas flexibles

Una característica del distrito industrial marshalliano es la empresa flexible que puede cambiar su tamaño y forma fácilmente. La flexibilidad se puede dividir en tres tipos: funcional, espacial y temporal.

La flexibilidad es una característica relacionada con un modelo de producción conocido como modelo de especialización flexible, lo cual incluye fuerza de trabajo flexible y redes productivas flexibles (Piore, 1990). Es la idea contraria al fordismo y la producción en masa. ¿Por qué surge la especialización flexible? Surge por la existencia de una demanda del producto rápidamente cambiante. Esa flexibilidad productiva más la capacidad de cooperación hace que el distrito industrial tenga como característica sobresalientes la adaptabilidad y la innovación.

La industria turística se caracteriza por el uso de trabajo familiar, el trabajo no-sindicalizado, y los contratos informales, lo cual representa una flexibilidad no favorable al distrito industrial marshalliano porque crea asimetrías, discontinuidades y, probablemente, desigualdades no deseadas. Otra característica del sector turístico es la temporalidad (seasonal employment), reemplazos cortos y rápidos, y una proporción grande de trabajadores inmigrantes. Además, como otros sectores económicos, algunas empresas turísticas tratan de ampliar sus límites y difundir sus productos por subcontratación (limpieza, mantenimiento, y otras actividades).

Por lo tanto, la industria turística tiene una flexibilidad que puede no ser compatible con la del distrito industrial marshalliano. La flexibilidad del distrito industrial marshalliano se refiere a procesos sociales y económicos en el mercado de trabajos tendientes a la igualación de salarios y ganancias.

Competitividad y colaboración

La competitividad y la colaboración son de las características más paradójicas de distritos industriales marshallianos. Significa que las empresas comparten la accesibilidad hacia las

oportunidades económicas, o la demanda de sus productos. Sin embargo, el oportunismo es común en el sector del turismo. Las empresas oportunistas aprovechan los beneficios de los recursos comunes, pero no contribuye a su provisión (Free-riders). Por ejemplo, las tiendas obtienen los beneficios por el turismo ahorrándose el costo de marketing. Así, el turismo se basa en la infraestructura pública y los recursos naturales, pero aún falta que las empresas individuales aporten en forma relevante al esfuerzo colectivo.

La investigación sobre la naturaleza y origen de la competencia cooperativa devuelve el tema de la socialización de los procesos económicos a la ciencia económica. En los escenarios locales, las empresas dependen del respeto de otras, y el costo de ser expulsado de una comunidad es alto. Los vínculos sociales no solo influyen en la participación en el mercado del bien final, si no también, en el acceso al mercado laboral y mercado financiero. En un distrito industrial marshalliano, el oportunismo es castigado económicamente y socialmente.

Confianza para sostener la colaboración

La confianza se considera esencial no sólo para transacciones diarias sino también, para la supervivencia y reestructuración de los negocios locales. Según Hjalager (1999), hay que reconocer que las empresas turísticas carecen de algunas de las estabilidades necesarias para la colaboración. También, establecer la confianza a largo plazo se dificulta por los cambios rápidos en las empresas (sobre todo las grandes) y en las empresas de profesionales del turismo. Además, la lógica de cooperación de las empresas multinacionales (tales como aerolíneas, cadenas de hoteles) se dificulta entre las empresas locales porque están basadas en carreras profesionales internacionales. Los vínculos de los empleados de una empresa transnacional con la comunidad local, en ocasiones, se consideran desventajas para las oficinas centrales.

La heterogeneidad en el tamaño, tipos y afiliaciones de las empresas turísticas dificulta las relaciones de confianza. En los hechos, dominan las empresas transnacionales. En el distrito industrial marshalliano existen principalmente las empresas PYMES locales, condición importante para que surja la confianza.

“Comunidad cultural” con apoyo de las políticas públicas

En los distritos industriales marshallianos existen servicios auxiliares paralelos estrechamente relacionados con las actividades del mercado de productos finales e intermedios. Estos servicios auxiliares paralelos, en la mayoría de los países, están a cargo de instituciones públicas o semi-públicas, y tienen la responsabilidad de crear infraestructura y mantenerlas (Hjalager, 1999).

Además, los servicios auxiliares de educación, capacitación, investigación y desarrollo distinguen a los distritos industriales marshallianos con otras regiones.

Hjalager (1999) señala que las políticas públicas en el sector turístico deben incluir el plan de uso de la tierra así como la oferta de servicios auxiliares a los turistas (museos, sitios históricos) (Pearce Douglas, 1992; Palmer A. y Bejou D. 1995).

El éxito de la intervención pública como servicios auxiliares depende del logro de un equilibrio de poderes con el sector privado. En los hechos hay dificultades para lograr este equilibrio (Hall & Page, 1999).

Una vez comparada la actividad turística con las características de un distrito industrial marshalliano, a continuación, se enlistan las características que tendrían que presentar un distrito turístico.

Hjalager (1999) resume las características de un distrito turístico marshalliano: mercado global de demanda; economía basada en empresas PYMES; especialización en el sector turístico; interdependencias verticales y extendidas entre las empresas; existencia de una flexibilidad numérica y funcional en el empleo; servicios auxiliares a cargo de instituciones públicas y semi-públicas.

También, el autor resume los obstáculos que dificultan la comparación directa entre los destinos turísticos y los distritos industriales marshallianos: estructura institucional no dirigida a apoyar el

turismo; turismo dependiente de empresas multinacionales; oportunismo de las empresas turísticas; ausencia de estructuras de cooperación estables que promuevan la confianza y la reciprocidad.

En los hechos, los destinos del turismo no son similares en su estructura económica, política e institucional. Además, las comunidades locales cambian, unas acercándose a un distrito industrial marshalliano y otras, alejándose.

III.3.2 Una visión crítica

Bellandi (2009) utilizó la noción de capital social como sinónimo de nexo cooperativo en un distrito industrial marshalliano. El autor no menciona el distrito turístico. Sin embargo, incluyó el sector turismo como una nueva localidad industrializada:

Una localidad no corresponde estrictamente al distrito industrial, como algunas ciudades grandes, zonas rurales, o áreas turísticas, tanto las regiones industrializadas con el tiempo como las regiones industrializadas recientes; es posible encontrar clusters que muestran procesos similares de acumulación de las relaciones productivas locales (Bellandi, 2009, p.712).

En este punto, se discuten las principales modalidades propias de un distrito turístico.

La discusión teórica sobre la viabilidad de un distrito industrial en Latinoamérica en un mundo globalizado

En esta sección de la investigación se presenta la discusión sobre la posibilidad de réplica histórica de los distritos industriales italianos y la discusión actual sobre la viabilidad de la generación o creación de un distrito industrial, con el caso particular de un distrito turístico, en un país en desarrollo. Se resumen las ideas de Posthuma (2009), Parrilli y Garcia (2009) Sengenberger (2009) y otros autores contenidos en Becattini, Bellandi, y De Propriis, A handbook

of industrial districts (2009).

a) La discusión sobre la posibilidad de réplica histórica de los distritos industriales italianos

En el norte de Italia, Becattini (2002) detecta algunos distritos industriales marshallianos eficientes en producción textil, vestido, calzado, piel, muebles y cerámicas.

En los años 1970s y 1980s aun cuando la economía global estuvo en depresión, los distritos industriales italianos mostraron una capacidad de crecimiento y cambio notable. Por ello, el interés de este autor de plantear hipótesis teóricas sobre su organización de la producción, y así, plantear la posibilidad de réplica en otros lugares y en otros tiempos.

En la actualidad, existe la discusión sobre dicha posibilidad de réplica. Las preguntas que se formulan son: ¿El distrito tiene capacidad de ser objetivo de la aplicación más general o replicación?, ¿La teoría de distrito industrial es sólo el resultado de un proceso específico de la historia y geografía?, ¿Es posible promover con políticas públicas un distrito industrial en otros lugares fuera del Norte de Italia?, ¿Es posible transferir o replicar la experiencia del norte de Italia?; o, en cambio, ¿Es el distrito industrial una organización histórica o geográfica específica?

Así, autores como Amin y Robins (1990) sugieren que los llamados "distritos" son fenómenos diferentes y tienen dudas sobre si pueden ser replicables exitosamente.

Por otra parte, Storper (1989) propone que los distritos son fenómenos similares en aspectos cruciales, pero diferentes en detalles finos. Por ejemplo, en los distritos industriales italianos ha sido importante el apoyo político a las pequeñas empresas, así como el rápido crecimiento de las habilidades de la mano de obra. Según él, los autores Amin y Robins (1990) no reconocen que los distritos del norte de Italia son variedades posibles del modelo teórico de distrito industrial. Si es así, entonces la variedad histórica y regional del modelo es posible.

Un hallazgo de la investigación de este autor es que los precios de los productos finales estaban anclados a los productos semejantes existentes en el resto del mundo. Además, el nivel relativo de los precios de las operaciones de transformación de un producto se combina con el nivel de salarios y ganancias de las empresas finales, con una tendencia de la nivelación de salarios y ganancias a nivel de distrito. Cabe señalar que el concepto de distrito industrial se asemeja al concepto de cluster de empresas de Porter (2009). Otros autores (Sforzi, 1989; ISTAT, 2005) introducen el concepto de sistemas locales del trabajo, el cual es similar al distrito industrial.

b) La relevancia de los distritos industriales marshallianos en el contexto de la globalización

Posthuma (2009) señala que la globalización, la apertura de mercados y las normas más estrictas de producción de bienes y servicios han presionado a las empresas de los países en desarrollo a adaptarse a una nueva calidad, precio, patrones de entrega y flexibilidad para hacer ajustes.

Se observan dos posibles estrategias. La primera se presenta en algunas aglomeraciones sectoriales de empresas pequeñas, con relaciones débiles institucionales y socio-económicas: out-sourcing (tercerización, sub-contratación u obtención de servicios de producción fuera de la empresa) y prácticas laborales pobres. En el Tercer Mundo destaca la vulnerabilidad de los clusters de pequeñas empresas de ser proveedores de empleo barato y de baja calidad dentro de la cadena de producción global. De este modo, requieren otros apoyos de actores institucionales, de políticas públicas y sociales para apoyar sus esfuerzos de mejorar hacia rutas-altas de competencias. A la vez, han aumentado las exportaciones de estos sectores pero la mayoría de los trabajadores son informales con condiciones pobres de trabajo.

La segunda se presenta cuando hay algunas instituciones y una propensión para la acción conjunta para crear una más densa red de instituciones y redes, lo cual es característica del distrito industrial marshalliano. Pero es importante notar que en Latinoamérica la cooperación ha mejorado verticalmente dentro de una cadena de oferta (entre manufactureros y sub-contratistas oferentes) y menos horizontalmente dentro de un distrito industrial marshalliano o perspectiva de

cluster (entre productores a un mismo nivel de la cadena de valor agregado). No obstante, esta tendencia mejora sustancialmente el desempeño económico y la competitividad. Cabe destacar que las empresas chinas se han integrado horizontalmente en clusters locales y verticalmente con cadenas de valor globales.

Cabe señalar que en los países en desarrollo se presentan también opciones de política pública frente a la globalización que influyen en los clusters de PYMES en forma diferente. Por ejemplo, países de Asia limitan la propiedad extranjera, promueven la actividad industrial doméstica y el desarrollo de capacidades tecnológicas endógenas en lugar de depender de tecnología importada. Algunos países desarrollan dinámicos sistemas de producción locales. Las implicaciones para el empleo y las políticas del mercado laboral son grandes hacia políticas laborales más flexibles, disminuir la protección social para reducir costos y ayudar a las empresas a ser más competitivas aunque no está claro que se logre con ello aumentos en la productividad. También hay relaciones entre compradores globales y proveedores locales insertos en cadenas de valor globales, con estándares, parámetros controlados por esos compradores globales que lideran la cadena de valor e incluso instituciones externas al cluster fijan las normas de trabajo, calidad y medio ambiente.

Investigaciones señalan que la globalización y las cadenas de valor globales pueden debilitar la cooperación local sobre todo en cluster con debilidad institucional y bajo capital social.

c) ¿La globalización ejerce presión sobre el modelo tradicional del distrito industrial marshalliano?

Existen presiones sobre la territorialidad, importación de materias primas y exportación de productos del distrito industrial marshalliano; aumento del alcance de la territorialidad tradicional, ¿cuál es la distancia máxima de expansión sin que se pierdan las características de vecindad y comunidad?; incluso se habla de internacionalización de relaciones cluster a cluster, el desarrollo translocal, lo cual exige desarrollar competencias, investigación y desarrollo (R&D), habilidades gerenciales para hacer frente al proceso de transnacionalización (Posthuma, 2009).

Posthuma (2009) señala la presión del desarrollo translocal de un cluster sobre el trabajo. Las exigencias de costos competitivos globales pueden dificultar que las PYMES provean buenos salarios, contratos formales, buenas condiciones de trabajo y relaciones industriales que favorezcan el diálogo entre trabajadores y empleadores. En los distritos industriales marshallianos se requieren organizaciones fuertes de trabajadores como base para la cooperación y para un desarrollo balanceado; esa condición puede no ser replicable fácilmente. Además, está la presión de la fragmentación del proceso productivo y la tendencia a la sub-contratación, lo cual genera un trabajo central y otro periférico, lo cual puede generar trabajos casuales y trabajo migratorio con bajos salarios e informalidad. Otra situación que deteriora el trabajo del distrito industrial marshalliano es la sub-contratación hacia los países en desarrollo como un medio de reducir costos de producción vía bajos salarios y trabajo no protegido. El antídoto a estos problemas es la fuerza del modelo distrito industrial marshalliano para aprovechar la sub-contratación en beneficio de la transferencia tecnológica y mejorando la colaboración.

En cuanto al rol de las instituciones públicas y privadas, formales e informales y las relaciones, Posthuma (2009) pregunta: ¿Hay presiones para mejorar las instituciones de un cluster? Hay presiones para debilitar o introducir nuevos actores de los tradicionales (estado, asociaciones de negocios y sindicatos). Primero, reformas estructurales que disminuyen el poder del estado. Segundo, las cadenas globales de producción pueden introducir una tensión entre los factores locales y los factores globales para el sector privado empresarial de un distrito industrial marshalliano. Tercero, la sub-contratación y los mercados duales pueden reducir la participación de los trabajadores formales y sindicalizados en un distrito industrial marshalliano y debilitar el poder de las organizaciones de trabajadores.

d) El papel del aprendizaje local en distrito industrial marshalliano en Latinoamérica

Parrilli y García (2009) analizan el desarrollo potencial del distrito industrial marshalliano en Latinoamérica. Adoptan una tipología más amplia que el distrito industrial marshalliano, el llamado Sistema productivo local (LPS: local production system). Este enfoque permite enmarcar el concepto de distrito industrial marshalliano en un escenario donde no son comunes

pero donde el concepto de distrito industrial marshalliano puede representar un referente poderoso para el desarrollo económico local. Los autores se enfocan en la característica relevante clave del distrito industrial marshalliano del *proceso de aprendizaje* que puede ser activado en estos sistemas de producción y que les permite comenzar y permanecer en una trayectoria de desarrollo denominada de ruta-alta (high-road) para las aglomeraciones industriales de Latinoamérica.

Los autores destacan una variedad de Sistemas Productivos Locales:

- Cluster: una genérica aglomeración de empresas de diferentes tamaños operando en el mismo sector dentro de una localidad específica o dentro de un contexto regional más amplio.
- Distrito industrial marshalliano: lugar donde hay una especialización industrial (frecuentemente circunscrito a uno o pocos municipios próximos) y, más importante, una inserción social en la acción económica; o sea, cohesión social y auto-realización, la cual une a los actores locales que participan en esta *atmósfera industrial*. Este ambiente socio-económico promueve la interacción intensa y un proceso de aprendizaje mutuo y colectivo, el cual junto con una *densidad institucional* ayuda a la coordinación y la especialización del trabajo, alcanzando altos niveles de productividad y competitividad.
- Cluster nodo-rayo (hot-and-spoke cluster): existe una firma-nodo o unas pocas la cual es líder local o las cuales son líderes locales que dirige(n) la evolución de la industria local a través de la creación de un número de nexos con oferentes o sub-contratistas.
- Plataforma satélite y distrito anclado en el Estado (empresa estatal o una institución pública): son dos variantes que implican un liderazgo externo a la localidad.
- Cluster artesanal y cluster de sobrevivencia: se caracterizan por empresas micros y pequeñas que adoptan técnicas manuales de trabajo. Como resultado, su producción es de mediana a baja calidad destinada para consumidores locales de bajos ingresos. Generalmente, no tienen una atmósfera industrial que permita interacciones confiables y cooperativas ni promueva un proceso de aprendizaje que lleve a un diseño colectivo de trayectoria local de desarrollo.

De la tipología de sistemas productivos locales, la investigación se ha dirigido al análisis de las trayectorias de los sistemas productivos locales (LPS) y los distritos industriales marshallianos (DIM), dando importancia a la perspectiva dinámica, el desarrollo en el tiempo y promoviendo más efectivos procesos de desarrollo.

Así, en los países desarrollados el análisis se ha enfocado en el proceso de innovación como un medio para dirigir la producción desde una baja a una alta ruta de competencia.

En contraste, en los países en desarrollo los científicos se han enfocado a la formación de capacidades y acciones conjuntas que promuevan el crecimiento de la productividad en los sistemas productivos locales. En vez de perseguir *modelos lejanos de las posibilidades reales*, se enfocan en *trayectoria posibles de desarrollo* de los sistemas productivos locales.

En este punto hay discusión sobre la conveniencia de centrarse en el impulso y la creación del distrito industrial marshalliano no sólo en Latinoamérica sino también en Europa. Sin embargo, es defendible adoptar metodológicamente el modelo de distrito industrial marshalliano por su enfoque en el crecimiento endógeno que ayuda a crear capacidades y destrezas útiles para la trayectoria de desarrollo de los países en desarrollo. Aquí cabe señalar la discusión sobre la conveniencia de impulsar o no a través de políticas públicas a empresas-nodos comprometidas con una localidad para que promuevan la transferencia de tecnología, adquisición de conocimientos y formación de capital.

Ante esto, ¿qué papel puede tener el modelo distrito industrial marshalliano actualmente? La respuesta de los autores es que el distrito industrial marshalliano se enfoca en la dinámica interna que promueve interacciones cognitivas y prácticas, favorece la difusión del conocimiento y las capacidades, crea más oportunidades de re-envigorizar la trayectoria dinámica de los sistemas locales de pequeñas y medianas empresas. Esto es lo que cualquier aglomeración industrial puede aprender de los distritos industriales marshallianos. En contraste, los sistemas de producción locales liderados por una empresa grande siempre corren el riesgo de pobres transferencias de conocimientos y tecnología; además, el riesgo de que estos nodos migren y se

instalen en otros sitios por conveniencias de costos o comerciales.

Por ello, no debe promoverse un sistema local *sólo cuando* represente un distrito industrial marshalliano en problemas de desarrollo pues se puede dejar fuera un ancho espectro de sistemas locales. Asimismo, no hay que descartar un modelo jerárquico de cluster para promover un proceso de aprendizaje y crecimiento endógeno (por ejemplo, exitoso experimento en la industria de software de Aguascalientes; industria del calzado en León).

La industria del calzado en León, Guanajuato, es un ejemplo exitoso de distrito industrial marshalliano. Más de 1700 empresas se sitúan en el pueblo y sus alrededores incluyendo los proveedores locales de piel. El NAFTA y la competencia con China debilitaron la competitividad de la industria del calzado en León. Por eso, las empresas dentro del distrito buscaron la solución en la innovación de los diseños, la organización y la comercialización con la finalidad de que el cluster aumentará el valor agregado. Con el tiempo, la industria ha concentrado las exportaciones en las seis grandes empresas locales exportadoras a expensa de la exportación por parte de las pequeñas. Se implementaron estrategias innovadoras colectivas en el control de calidad y certificación. Sin embargo, debe considerarse que la estructura del mercado local no ha cambiado, la cual es una estructura horizontal cooperativa y con redes que difunden las habilidades y capacidades competitivas (Domínguez y Brown, 1992; Parrilli y García, 2009).

Parrilli y García (2009) presentan una tipología de sistemas productivos locales en Latinoamérica, donde no incluyen ninguno especializado en turismo, como se observa en el Cuadro 6.

Cuadro 6. Tipología de sistemas productivos locales (LPS) en Latinoamérica

LPSs	Sector	DIM	Hub-and-spoke/State-anchored cluster	Satellite clusters	Survival and craft clusters	Growth tendency
Leon, MX	Calzados	X	X			=
Tonala, MX	Artesanía de piedra	X			X	+
Olinala, MX	Artesanía de madera				X	+

Guadalajara-Salto, MX	Software		X						+
Aguascaliente, MX	Software		X						+
Mexico DF	Software		X						+
Chipilo, MX	Mueble							X	+
San Pedro Zac., GUA	Mueble							X	=
San Pedro Sula, HN	Mueble		X		X				-
Masaya, NIC	Mueble							X	+
Esteli, NIC	Mueble							X	=
Masaya NIC	Calzados							X	=
Boaco-Chontales, NIC	Productos lácteos		X			X			+
Leon, NIC	Piel							X	=
Matagalpa, NIC	Café		X						+
Esteli, NIC	Mueble							X	=
Leon, NIC	Mueble							X	=
Rias, NIC	Mueble							X	=
Puerto Morazan, NIC	Gamba		X						+
Mosonte, NIC	Artesanía de mármol							X	=
Sarchi, CR	Mueble							X	+
Naranjo, CR	Mueble							X	+
San Jose, CR	Software		X						+
Crisciuma, BR	Azulejos		X						=
Sinos Valley, BR	Calzados		X						+
S. Jose de Campos, BR	Aeronave		X						+
Franca, BR	Calzados		X						+
Ceara, BR	Mueble							X	+
Votuporanga, BR	Mueble		X						=
Gamarra, PE	Textiles					X		X	+
La Ligua, CHI	Knitware		X						-
Maule, CHI	Vino					X			+
Araucania, CHI	Salmón		X						+
Rafaela, ARG	Metalmecánica		X		X				+

Fuente: Parrill y Garcia, 2009 (Cuadro 42-1, p.590).

Como conclusión, los autores destacan que en Latinoamérica son comunes los clusters de empresas pero pocos de ellos tienen las características del modelo de distrito industrial marshalliano. Algunas exitosas aglomeraciones representan oportunidades reales de transformarse en ambientes más cooperativos horizontales, promotores de conocimiento y capacidades endógenas como en el modelo de distrito industrial marshalliano. Y esto puede acarrear, a su vez, la creación y la difusión de conocimientos y capacidades.

A través del tiempo se observa una tendencia hacia el modelo jerárquico, lo cual se separa del modelo de distrito industrial marshalliano. No obstante, pueden constituir avances en cuanto al aumento en la competitividad de los sistemas productivos locales frente a competidores globales. Incluso, los clusters nodo-rayo y satélites pueden crear capacidades en las PYMES locales y permitir un desarrollo endógeno.

Sin política de desarrollo industrial no es posible pensar en esto. El modelo de distrito industrial marshalliano puede ser una referencia para los diseñadores de políticas, operadores de desarrollo, académicos, productores y sus asociaciones de negocios.

e) Alcance de los distritos industriales en el tercer mundo

Sengenberger (2009) analiza argumentos en pro y contra de los distritos industriales marshallianos en países en desarrollo. A continuación, se enumeran sus argumentos principales:

1. La manufactura es importante para el desarrollo porque es una fuente estable de más altos ingresos locales debido a su gran potencial para mejorar la productividad. En la práctica se concentran en los bienes de consumo durable y bienes de inversión. Un sector pequeño puede ser distrito industrial marshalliano. Por ejemplo, agroindustrias (alimentos, textiles y ropa). Las industrias “creativas” que incluyen artesanía tradicional, libros, artes visuales, música y películas, comunicación y diseño.
2. Las políticas macroeconómicas son un factor crítico para los negocios en general y las PYMES en particular.

3. La regulación pública de las PYMES en un país puede ser propicia o adversa a las PYMES.
4. Las comunidades de pequeños negocios dependen de una estructura residencial favorable. Es el caso de Italia y China.
5. La composición y la calificación profesional de la fuerza de trabajo es un determinante importante para que un distrito industrial marshalliano aparezca y se mantenga. En especial, las habilidades vocacionales y técnicas y las competencias empresariales y gerenciales. En su ausencia, es probable que aparezcan clusters de sobrevivencia o de baja-ruta.
6. Un rasgo característico de los países en desarrollo es la alta proporción de auto-empleados y familiares dentro de la fuerza de trabajo. Pero no está clara la causalidad: si la presencia de auto-empleados favorece un distrito industrial marshalliano o si un distrito industrial marshalliano favorece el auto-empleo en los países en desarrollo. En Italia esta presencia es más alta que en Suecia, Francia y Estados Unidos (23% vs 10%).
7. La presencia de un sector informal o una economía informal es común en los países en desarrollo. En esta economía abundan las pequeñas empresas, los auto-empleados y los servicios domésticos. Esto va en contra del distrito industrial marshalliano.
8. Para el distrito industrial marshalliano son importantes las condiciones sociales, culturales e institucionales. Las instituciones sociales importantes son las familias, iglesias, escuelas técnicas, asociaciones profesionales, autoridades locales, partidos políticos y sindicatos. La existencia de confianza y el capital social, rendición de cuentas, una sociedad civil organizada son importantes.
9. El apoyo público y los fondos locales son cruciales. El apoyo financiero al sector privado, acceso a capital, mejora de infraestructura, protección a la propiedad intelectual. Los países en desarrollo tienen limitaciones en estos aspectos. El financiamiento del Banco mundial, por ejemplo los créditos SAP, condicionan el recorte de tarifas de importación para el otorgamiento de créditos. Por otra parte, los fondos de ayuda internacional (por ejemplo, ODA-Overseas development aid), de los países ricos hacia los menos ricos han disminuido.

10. La ausencia o débiles facilidades de crédito dificulta la creación y desarrollo de pequeñas empresas. Hay excepciones notables como el sistema de micro-crédito en Bangladesh.

11. La persistencia de la pobreza en los países en desarrollo. No hay duda que el éxito de China en reducir su pobreza está relacionada con su industrialización—una buena parte de ésta se ha dado en clusters industriales—.

El autor piensa que la razón predominante de la persistencia de la pobreza en los países en desarrollo descansa en la organización económica de los países. La mayoría de la pobreza surge de la naturaleza improductiva de las actividades económicas, especialmente en el sector informal. Otra causa de las dificultades económicas de los países en desarrollo es la vulnerabilidad económica y la fuerte dependencia de países y organizaciones extranjeras. Es común que los acuerdos bilaterales exacerben las disparidades o dependan de bienes primarios.

12. Otra tendencia que dificulta el surgimiento de los distritos industriales marshallianos es la creciente desigualdad de la distribución del ingreso dentro de los países en desarrollo y entre los países ricos y pobres. Las causas descansan en la globalización (no se observa convergencia y los flujos de capital no son los esperados por la hipótesis de la convergencia) y también en las instituciones y políticas domésticas de los países en desarrollo. Así, destacan las inversiones en las colas del valor agregado internacional, con escasa integración horizontal y también vertical, aunque ello implique aumentos en las exportaciones en los países en desarrollo (caso México). Además, está el riesgo de la re-localización internacional de operaciones.

Sengenberger (2009) opina que una opción para evitar el efecto depresivo sobre la calidad del empleo sería trasladar la producción hacia productos dirigidos a nichos especializados del mercado, siguiendo la estrategia de distrito industrial marshalliano en Italia e Inglaterra en particular y los sistemas de producción locales basados en pequeñas empresas.

Los distritos industriales marshallianos:

1. Tienen la capacidad para reducir pobreza y la desigualdad a través del aumento en la eficiencia y potencial de innovación
2. Se crearían economías domésticas en un contexto de aumento en la globalización, creando crecimiento, empleo e ingresos locales
3. Aumentarían los espacios políticos para actores locales (muchos perdidos en el proceso de la liberación de mercados)
4. Captan fondos de ayuda internacional
5. Por su efecto positivo en eficiencia, los distritos industriales marshallianos pueden generar un crecimiento en la demanda doméstica vs. crecimiento de las exportaciones
6. Se pueden lograr crecimiento en la calidad de los productos. La experiencia de China muestra un cambio: se comenzó con copia de productos y marcas, bajos salarios, depreciación del peso, descuido del medio ambiente y aumento de la desigualdad regional y personal. En la actualidad hay grupos de clusters que han mejorado su capacidad de innovación tecnológica y han disminuido el control externo de salarios y costos locales.

Así Sengenberger (2009) concluye que, salvo pocas excepciones, el ambiente estructural, institucional y socio-económico de los países en desarrollo son menos favorables para la emergencia del distrito industrial marshalliano que en los países desarrollados.

A continuación en el Cuadro 7, se resumen los principales alcances de los distritos industriales marshallianos y el distrito turístico en Latinoamérica.

Cuadro 7. Alcances de los DIM y DT en Latinoamérica

Características a favor	Características en contra
<ul style="list-style-type: none"> • Manufactura, industrial creativa, mercado pequeño • Políticas públicas y fondos locales de financiamiento al sector privado, acceso a capital, mejora de infraestructura, protección a la propiedad intelectual • Legislación favorable a las PYMES • La calificación profesional de la fuerza de trabajo (habilidades vocacionales y técnicas, competencias empresariales y gerenciales) 	<ul style="list-style-type: none"> • La informalidad improductiva, el auto-empleo, familiares trabajadores • Financiamiento internacional condicionado a importaciones (Banco Mundial) • Ausencia de créditos • Persistencia de la pobreza debido a la improductividad de la informalidad y la dependencia de los países ricos • Desigualdad de la distribución de ingreso dentro de los países y entre éstos y los desarrollados • Presión de la globalización (desarrollo trans-local; nexo cooperativo debilitado; la fragmentación del proceso productivo o sub-contratación dirigida a los países en desarrollo; debilitamiento de poder de estado en países en desarrollo; cadenas globales de producción, debilitamiento de las organizaciones de los trabajadores)

Fuente: Posthuma, 2009 y Sengenberger, 2009.

Distrito industrial marshalliano y Distrito turístico

A continuación, en el Cuadro 8 se presenta un resumen apretado del concepto teórico del distrito industrial marshalliano. Estas características deberían estar presentes en el concepto teórico del distrito turístico. Sin embargo, los teóricos del distrito turístico señalan algunas diferencias o modalidades propias, según nuestra opinión, que separan la noción teórica del distrito industrial marshalliano con la noción teórica del distrito turístico. Al punto de que puede haber investigadores que los consideren conceptos disimiles. Ya se expresaron las razones por las cuales en esta investigación se relacionaron estos conceptos.

Cuadro 8. Distrito Industrial Marshalliano y Distrito Turístico

	Modalidades de un Distrito Industrial Marshalliano	Modalidades propias de un Distrito Turístico
Antecedentes	<ul style="list-style-type: none"> · Economía regional, Teoría del crecimiento y desarrollo local-cluster de empresas, sistemas locales de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> · Características propias de la actividad turística tanto en países desarrollados como en países en desarrollo
Unidad de análisis	<ul style="list-style-type: none"> · Una unidad territorial · Un cluster de empresas (Porter, 2002) · Un sistema local de trabajo (Sforzi, 1989; ISTAT, 2005) · Un producto homogéneo y proceso de producción diversificada y especializada entre empresas · Nexo cooperativo (factor local) · Políticas públicas (factor nacional, estatal, municipal) 	
Estructura productiva	<ul style="list-style-type: none"> · Fabricas, talleres artesanales, trabajo a domicilio, auto-producción familiar · Precios locales relacionados con los precios en mercados nacionales e internacionales 	<ul style="list-style-type: none"> · Oferta turística: alojamientos, transporte, creación y comercialización de bienes y servicios turísticos, servicios periféricos del sector privado, servicios periféricos del sector público, servicios de asistencia a oferentes turísticos
Características principales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Homogeneidad cultural 2. Contiguidad territorial 3. Producto homogéneo 4. Preponderancia de PYMES 5. Economías de escala externas a la empresa, interna al Distrito Industrial 6. Movilidad de capital y de trabajadores 7. Facilidad de circulación de información 8. Trabajadores altamente calificados 9. Actividades innovadoras, técnicas, habilidades de diseño (flexibilidad) 	

	<p>10. Nexo cooperativo o capital social (Factor local)</p> <p>11. Gobernanza en la forma de intereses locales propios y política pública autónoma</p>	
<p>Problemas específicos en un posible Distrito Turístico</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Auto-empleo 2. Familiares trabajadores 3. Subcontratación 4. Informalidad improductiva 5. Nexo cooperativo debilitado (dificultades para la innovación compartida) 6. Ausencia de créditos 7. Cadenas de producción 8. Debilitamiento del poder del estado y de organizaciones de trabajadores y financiamiento internacional condicionado a importaciones (Banco Mundial) 9. Persistencia de la pobreza debido a la improductividad de la informalidad y la dependencia de los países ricos 10. Desigualdad de la distribución de ingreso dentro de los países y entre éstos y los desarrollados

Fuente: Elaboración propia con base en Becattini, Bellandi y De Propris, 2009; Bellandi, 2009; Boix, 2009; Britton, 1991; Buhalis y Cooper, 1998; Ceglie y Stancher, 2009; Costa, 1995; Dunning y McQueen, 1982; Fortis & Carminati, 2009; Greenwood, 1993; Hall y Page, 1999; Hallam y Baum, 1996; Hjalager, 1999; Inskip, 1994; Ioannides, 1997; Landabaso y Rosenfeld, 2009; Lucas, 1995; Middleton, 1988; Palmer y Bejou, 1995; Parrilli y García, 2009; Pearce, 1992; Poon, 1993; Posthuma, 2009; Pyke, Becattini, Sengenberger 1990: 2, Sengenberger, 2009; Trullen, 2009; Urry, 1990; Vellas y Bécherel, 1995; Weiermair, 1999.

En esta sección, se revisaron los conceptos teóricos del Distrito industrial marshalliano y Distrito turístico; así se obtuvieron las características propias de un Distrito turístico. Entre estas características propias de un Distrito turístico, el capital social en la forma de nexos cooperativos es un factor esencial de existencia de Distrito turístico. Las políticas públicas constituyen una parte del capital social. Por lo tanto, la acción del estado (local, regional o nacional) constituyen una parte esencial del nexo cooperativo que, junto con el factor local de cooperación entre los

agentes económicos del sector turismo, pueden ser elementos claves en la creación, sostenimiento y desarrollo de un distrito turístico.

III.4 Conclusión

El objetivo de este capítulo ha sido presentar las bases teóricas de la investigación, centradas sobre los conceptos de desarrollo local y las principales hipótesis, entre las que se encuentran el distrito industrial marshalliano y un subproducto de ésta: el distrito turístico.

Se analizaron los fundamentos de la hipótesis del distrito industrial marshalliano presentados por Becattin (1979, 1990, 2002), Capello (2011), Sengenberger (1990, 2009), Trullén (2010), Pyke (1990, 2009), entre otros principales autores.

A continuación, se analizó una propuesta metodológica reciente sobre la posibilidad de la creación, sostenimiento y desarrollo de un distrito turístico basada en la hipótesis del distrito industrial marshalliano, considerando las características propias de la actividad turística, la cual consiste principalmente en demanda y oferta de servicios. Esta propuesta teórica del distrito turístico se basó y comparte algunas características del distrito industrial marshalliano pero abundan las características propias específicas. En esta investigación se considera la propuesta del distrito turístico como una guía para el ordenamiento de ideas y búsqueda de información que permitan detectar problemas en la oferta de los servicios turísticos que obstaculizan el desarrollo local de un municipio turístico determinado.

También se ofreció una visión crítica que incluye la discusión teórica de la posibilidad de réplica histórica de los distritos industriales italianos y la discusión actual sobre la viabilidad de crear, sostener y desarrollar un distrito turístico en un país en desarrollo, en Latinoamérica y en México. En esta parte se incluyó la presentación de sistemas productivos locales en Latinoamérica.

Los llamados sistemas productivos locales constituyen una tipología más amplia que el distrito industrial marshalliano y el distrito turístico que incluye, además de éstos, a los modelos de

cluster, cluster nodo-rayo, plataforma satélite y distrito anclado en el estado, entre otros. Así, cabe señalar que el distrito industrial marshalliano y su derivado, el distrito turístico, no son las únicas propuestas para lograr el desarrollo local. Según Parilli y García (2009), existen estos diversos sistemas productivos locales en Latinoamérica, y asimismo se han detectado algunas exitosas experiencias que representan oportunidades reales de transformarse en ambientes más cooperativos horizontales, promotores de conocimiento y capacidades endógenas como en el modelo de distrito industrial marshalliano, aunque están prácticamente ausentes en el área de turismo.

Se señaló que existe la posibilidad de réplica de los distritos industriales exitosos europeos en otros lugares y en otros tiempos, aunque existen también nuevas dificultades o retos. Entre éstos destaca la tendencia a la globalización del proceso de la producción, lo cual debilita la cooperación local sobre todo en cluster con debilidad institucional y bajo capital. Por eso se requiere de las políticas públicas para reforzar el nexo cooperativo y la inversión local. Se presentó el caso de Asia como un ejemplo de la intervención exitosa de las políticas públicas en el ambiente de globalización que limitan la propiedad extranjera, promueven la actividad industrial doméstica y el desarrollo de capacidades tecnológicas endógenas en lugar de depender de la tecnología importada.

Existen otras dificultades, además de la globalización, para aplicar este modelo en Latinoamérica debido a complejidades propias de los ambientes económicos, sociales, institucionales y estructurales de los países en desarrollo. Se analizaron en este capítulo los argumentos en pro y contra de los distritos industriales marshallianos en países en desarrollo en general y Latinoamérica en particular, los cuales se trataron de adaptar a un distrito turístico. Entre las características principales que permitirían la creación, sostenimiento y desarrollo de distritos industriales locales en Latinoamérica destacan: la presencia de actividades de manufactura industrial creativa; políticas públicas y fondos locales de financiamiento al sector privado, acceso a capital, infraestructura, protección a la propiedad intelectual; legislación favorable a las PYMES; la calificación profesional del trabajo. Las características principales en contra: informalidad del trabajo; financiamiento internacional condicionado a importaciones de insumos;

ausencia de créditos, persistencia de la pobreza; desigualdad de la distribución de ingreso; presión de globalización en los procesos productivos. Posthuma (2009), Parrilli y Garcia (2009) y Sengenberger (2009) señalan la posibilidad de intervención positiva del estado en la forma de políticas públicas de fomento al desarrollo local. En particular, en esta investigación existe el interés de detectar aquéllas políticas públicas para mejorar el ambiente o cambiarlo hacia una mayor cooperación o reforzamiento del llamado nexo cooperativo local, pues esta característica es un *requisito sine qua non* para un distrito industrial o turístico, así como la presencia de pequeñas y medianas empresas y un sector económico productivo claramente predominante. En el próximo capítulo se retoma esta cuestión con más detalle.

Capítulo IV Políticas públicas en un distrito turístico

En este Capítulo se analizan las políticas públicas dentro del marco de un Distrito Turístico. Para ello, se explica que las políticas públicas son parte del capital social de un Distrito Turístico, junto con el nexo cooperativo local; además, se estudian las razones o justificaciones de las políticas públicas en un Distrito Turístico. Finalmente, se presenta la experiencia actual en varios países (Estados Unidos, UE, España y varios países en desarrollo). El análisis de los distritos turísticos resulta de interés para los investigadores y los responsables de las políticas públicas. Para los primeros, debido a las tendencias paradójicas del desarrollo económico y social, y para los segundos, debido a la búsqueda de métodos nuevos que permitan sostener una trayectoria de desarrollo (Becattini, Bellandi y De Propris, 2009; Bellandi, 2009; Boix, 2009; Britton, 1991; Buhalis y Cooper, 1998; Ceglie y Stancher, 2009; Costa, 1995; Dunning y McQueen, 1982; Fortis y Carminati, 2009; Greenwood, 1993; Hall y Page, 1999; Hallam y Baum, 1996; Hjalager, 1999; Inskoop, 1994; Ioannides, 1997; Lucas, 1995; Landabaso y Rosenfeld, 2009; Middleton, 1988; Posthuma, 2009; Parrilli y Garcia, 2009; Palmer y Bejou, 1995; Pearce, 1992; Poon, 1993; Pyke, Becattini, Sengenberger 1990, 2009; Trullen, 2009; Urry, 1990; Vellas y Bécherel, 1995; Weiermair, 1999).

Un *conglomerado* de negocios turísticos puede surgir en lugares con simples ventajas espaciales tales como playas, bosques y otros recursos naturales de interés turístico; o la cercanía a infraestructura de transporte carretero. Puede evolucionar a un *cluster* turístico o sistema local de producción si surge un nexo cooperativo local. Este cluster evolucionará hacia un *distrito turístico* si el nexo cooperativo local se transforma en un *capital social local* (en Becattini, Bellandi y De Propris, 2009; Bellandi, 2009; Boix, 2009; Ceglie y Stancher, 2009; Fortis & Carminati, 2009; Landabaso y Rosenfeld, 2009; Parrilli y Garcia, 2009; Posthuma, 2009; Sengenberger, 2009; Trullen, 2009). Un distrito turístico no puede ser creado por decreto ni ser el resultado de un simple intercambio de mercado.

Sin embargo, se parte de que el objetivo de la intervención del Estado (municipal, estatal y nacional) en una localidad es contribuir al desarrollo económico y social endógeno local. Las

políticas públicas en un distrito turístico son importantes por las siguientes razones. Primero, son importantes para que los gobiernos funcionen como un tercer agente que represente el interés colectivo público. Esto es relevante sobre todo en la generación o primeras etapas de un distrito turístico donde es posible, por ejemplo, que las PYMES compitan entre sí con escasa cooperación. Segundo, se necesitan políticas públicas económicas y sociales para sostener la confianza y la gobernanza⁶, y así evitar el debilitamiento del nexo cooperativo local. Apropiadas políticas públicas generan confianza, buena gobernanza y fuerte nexo cooperativo. De tal manera, se generan y sostienen condiciones sistémicas favorables al aumento de la productividad en un ambiente globalizado. Tercero, las políticas públicas adecuadas evitan arquitecturas obsoletas de bienes colectivos específicos. Por ejemplo, actualmente en el sector turismo es necesaria una estrategia internacional; las políticas públicas pueden ayudar a crear una mentalidad favorable a generar dicha estrategia.

Como ya se ha mencionado en este capítulo, otros autores (Boix, 2009; Sforzi, 1989; ISTAT, 2005) introducen el concepto de sistemas locales del trabajo, el cual es similar al distrito industrial. El énfasis de los sistemas del mercado local de trabajo (LLMA) está en *el lugar y el mercado de trabajo local* más que en *el sector económico predominante*, el cual es determinante en la teoría de distrito industrial marshalliano. Ambos enfoques requieren de la comunidad de las personas o las empresas, o nexo cooperativo local. El enfoque de sistemas del mercado local de trabajo (LLMA) compite con el concepto de distrito industrial marshalliano cuando se trata de la implementación de políticas públicas. Como ya se ha dicho, esta investigación optó por el enfoque de distrito industrial marshalliano y distrito turístico. Sin embargo, hay traslapes teóricos y empíricos debido a sus semejanzas. La diferencia principal es el énfasis en un sector económico predominante, en este caso el turismo, en el enfoque del distrito turístico

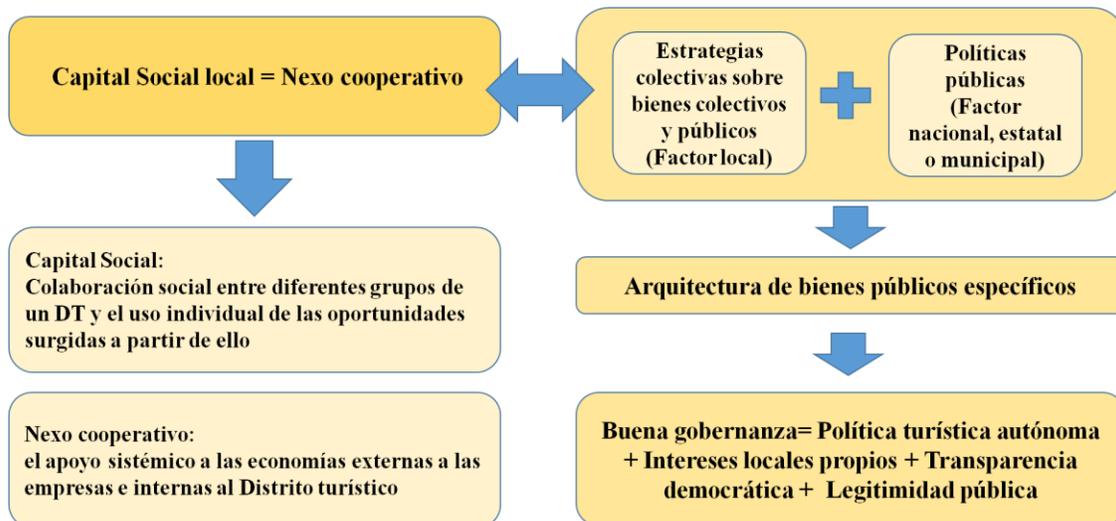
⁶ La palabra "gobernanza" viene del idioma inglés y generalmente se refiere al proceso de gobernar, de tomar decisiones e implementarlas. Se puede entender como toma de decisiones en grupos sociales, con agentes y jugadores, recursos y dinámicas (Bagnasco, 2009).

marshalliano. Cabe destacar que en España la política pública para localidades económicas utiliza el enfoque de sistemas locales de trabajo.

IV.1 Capital social en un distrito turístico

Una definición de capital social es que constituye la colaboración social entre diferentes grupos de un distrito turístico y el uso individual de las oportunidades surgidas a partir de ello (Bagnasco, 2009). Se señalan tres fuentes principales del capital social: la confianza mutua, las normas efectivas y las redes sociales (Bartik, 1991; Becattini, 1979, 1990, 2002; Capello, 2011; Chant, 1997; Hjalager, 1999; Lajara, García M., García L., Sempere, 2011; Lumsdon y Swift, 2001; Mathieson y Wall, 1982; Mowforth y Munt, 2003; Trullén, 2010; Reid, 2003; Wilson, 2008). Por su parte, Bellandi (2009) opina que en un distrito industrial marshalliano el capital social equivale al nexo cooperativo. Además este autor define un capital social o nexo cooperativo orgánico constituido por tradiciones, costumbres y convenciones sociales.

Gráfica 14. Marco teórico para las políticas públicas en un distrito industrial y en un distrito turístico



Fuente: Elaboración propia basada en Bagnasco, 2009 y Bellandi, 2009.

Nexo cooperativo es el apoyo sistémico a las economías externas a las empresas, e internas al Distrito turístico. Estas economías externas a la empresa son beneficios que la empresa recibe

por estar en el distrito turístico. Por ejemplo, pueden ser beneficios en forma de especialización, en el desarrollo de competencias (escuelas de turismo).

Las empresas comparten *bienes intangibles* y *tangibles*. Los *bienes intangibles* son, entre los principales: redes económicas, sociales, culturales e institucionales: patentes de empresas turísticas; canales financieros, mercados y certificación de calidad de los productos, usos y costumbres escritos o no sobre precios, contratos, estándares, técnicas; escuelas técnicas y profesionales; generación de conocimientos e innovaciones (Universidades, Centro de investigaciones, expertos); aprovechamiento de los recursos naturales, técnicos humanos del lugar; asociaciones ciudadanas, empresariales, trabajadores, clubes, y semi-clubes, líderes locales; presencia del estado regional y nacional; gobernanza local de gobiernos empresarios y de trabajadores.

Los *bienes tangibles* son, entre los principales: ventajas productivas para las empresas en forma de trabajadores y tecnología adecuadas a la industria turística; medios de producción con capacidades indivisibles específicamente adaptadas a cierto producto o desarrollo de producto.

Características de los bienes públicos específicos en un distrito turístico:

- 1) Tienen la característica de *no rivalidad* y *no exclusión* en el consumo de los bienes públicos en general;
- 2) *Distribución desigual* (o sea, no es para todos los ciudadanos del distrito turístico). Ejemplos: los bienes-club, bienes-semiclub
- 3) La propuesta, la provisión y la distribución de estos bienes pueden venir de un líder—empresario, trabajador, sindicato, club, como parte del nexo cooperativo—, de un grupo de ciudadanos—estrategia colectiva—o del Estado local o distante—nacional, otro—. Cuando un bien público específico de un distrito turístico se propone o se brinda o se distribuye por el gobierno local u otro gobierno distante (vecino o gobierno nacional) entonces se habla de política pública.
- 4) Varían en tiempo y por distrito turístico. Pueden ser parte de un plan nacional o local. Serán exitosos si traen beneficios privados y sociales, si disminuyen los costos de acceso, etc.

- 5) Bellandi (2009) opina que estos bienes públicos específicos en un distrito turístico en la cambiante actualidad globalizada y competitiva no pueden depender solamente del nexo cooperativo informal o instituciones informales (ejemplos: usos y costumbres no reglamentadas, conocimiento no patentado). Por ello, resulta fundamental la gobernanza local—de gobiernos, empresarios, trabajadores—y también de estrategias individuales de negocios.

La gobernanza es una capacidad de los clusters que empieza y sostiene las acciones articuladas de manera sistemática y estratégica. Así la gobernanza sana permite a actores de clusters identificar los objetivos comunes, hacer las estrategias comunes, articular las acciones colectivas, resolver los problemas relacionados, observar los resultados y garantizar su sustentabilidad con el tiempo (Ceglie & Stancher, 2009).

El nexo cooperativo de un distrito turístico produce un conjunto esencial de bienes públicos específicos. En ese conjunto destaca la motivación y orientación social de los productores del turismo (“factor local”).

Nexo cooperativo (relaciones sociales deliberadas o no; base incierta para la acción deliberada, cambia con el tiempo, posibilidad de obsolescencia) constituye un arquitectura intermedia de bienes públicos específicos que llamaremos “bienes colectivos” (opciones deliberadas). De esta arquitectura se desprende una gobernanza particular. Puede ser exitosa o no. Porque depende de los agentes de la arquitectura.

Del nexo cooperativo puede (es una posibilidad) surgir una arquitectura obsoleta. Esta posibilidad justifica las políticas públicas. Se supone que estas políticas públicas deben constituirse en una influencia positiva sobre el nexo cooperativo (Bellandi, 2009)

Una buena gobernanza local en un distrito turístico significa una política turística autónoma, con intereses locales propios, con transparencia democrática y legitimidad pública (Bellandi, 2009). Por lo tanto:

Buena gobernanza = política turística autónoma + intereses locales propios + transparencia democrática + legitimidad pública.

IV.2 ¿Por qué es importante la política pública en un distrito turístico?

De acuerdo con Bellandi (2009), las políticas públicas a cargo de los estados locales o distantes son importantes por estas dos condiciones: a) para evitar arquitecturas obsoletas de bienes colectivos; b) para apoyar las condiciones sistémicas de la productividad en un ambiente globalizado. En la actualidad con la globalización hay nuevos fenómenos: a) la sub-contratación internacional; b) los oferentes internacionales de bienes intermedios (aviones, comidas, franquicias de hoteles, agencias); c) inversión extranjera directa en un distrito turístico. Estos fenómenos pueden afectar negativamente al nexo cooperativo y, entonces, sería difícil luchar contra las empresas transnacionales, podría haber un efecto aislacionista o un desaprovechamiento de las ventajas turísticas. Bellandi (2009) opina que por eso es importante que la arquitectura intermedia de bienes colectivos incluya una *estrategia internacional*. Y también es importante el apoyo de los gobiernos local, regional o nacional a las condiciones sistémicas de la productividad del distrito turístico.

Cuadro 9. ¿Por qué son importantes las políticas públicas en un Distrito turístico?

- Para que los gobiernos funcionen como un tercer agente que represente el interés colectivo público (arquitectura), en la generación o las primeras etapas de un Distrito turístico
- Para sostener la confianza y la gobernanza, y evitar el debilitamiento del nexo cooperativo local, en la parte del sector económico privado y el sector social, en Distritos turísticos consolidados o en consolidación
- Para evitar arquitecturas obsoletas de bienes colectivos específicos. Es necesaria una estrategia internacional

Fuentes: Bellandi, 2009; Landabaso y Rosenfeld, 2009; Ceglie y Stancher, 2009; Parrilli y García, 2009; Rodríguez Domínguez, 2001.

De acuerdo con Landabaso y Rosenfeld (2009), las políticas públicas son relevantes en la generación o primeras etapas de un distrito turístico porque las empresas tienden a invertir poco

o no invertir, especialmente en las regiones menos favorecidas. En estas regiones, las empresas pequeñas y frecuentemente familiares tienden a competir en los mercados locales y no se consideran socios para penetrar nuevos mercados, producir nuevos productos, compartir información y investigación y desarrollo (R&D) y costos de capacitación, o hacer lobbying con autoridades públicas para promover políticas de desarrollo de innovación. Por eso en estas primeras etapas es necesario un tercer agente que represente el interés colectivo público. O bien, un socio “neutral” que: a) asegure un flujo continuo de información y comunicación; b) logre un balance de intereses en el conflicto de intereses entre los participantes; c) cree confianza mutua entre los socios de la red; d) prepare la toma de decisiones; y e) construya y fortalezca los intereses comunes.

Ceglie y Stancher (2009) enumeran algunas recomendaciones para la formulación de políticas públicas de un distrito turístico en un país en desarrollo: a) la sostenibilidad de una iniciativa de un distrito turístico es altamente dependiente del compromiso pleno del sector privado. Ello previene la dependencia del apoyo externo. Se recomiendan las prácticas de compartir costos y el pago por acceso a servicios que provean los gobiernos y organizaciones; b) la oferta de bienes públicos requiere la fuerte participación de las instituciones del sector público. Esta participación es crucial para la confianza y la gobernanza; c) es conveniente un enfoque de la política pública que sea acorde con el capital social de localidad; d) la política pública debe tener una visión de desarrollo dinámico, lo cual puede exigir políticas administrativas regionales más amplias que el distrito turístico, incluso internacionales. Por otro lado, se pueden abarcar varios sectores productivos además del turismo.

Parrilli y García (2009) destacan que son pocos los ejemplos de distrito industrial marshalliano en Latinoamérica. Sin embargo, consideran que la teoría de los distritos industriales marshallianos puede guiar a algunas exitosas aglomeraciones para mejorar el ambiente cooperativo horizontal, promover el conocimiento y las capacidades endógenas. A su vez, esto promoverá la creación y difusión de conocimiento y capacidades en un entorno más amplio. Aunque el modelo jerárquico nodo-rayo se separa del modelo distrito industrial marshalliano, estas mejoras pueden aumentar la competitividad frente a competidores globales y pueden crear

capacidades en las PYMES locales y permitir un desarrollo endógeno. El modelo de distrito industrial marshalliano puede ser una referencia para los diseñadores de políticas, operadores de desarrollo, académicos, productores y sus asociaciones de negocios.

IV.3 Políticas públicas. La experiencia actual en varios países

En esta sección de la investigación se presentan las experiencias de las políticas públicas para clusters y distritos industriales en Estados Unidos y Europa, la de España en especial y la experiencia de la Organización para el Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas (UNIDO) para los países en desarrollo.

La experiencia de Estados Unidos y Europa

Porter (1990) proveyó el marco teórico para los “clusters” y los legitimó en las políticas de desarrollo económico. En Estados Unidos se aplicó este marco para las políticas públicas estatales desde 1992 (Oregón, Arizona).

En Europa los clusters han surgido desde el comienzo como distrito industrial. En 1979, Becattini sistematizó el marco teórico del distrito industrial. Tanto el más amplio concepto de cluster como los distritos industriales tienen su origen en las ideas de Marshall a fines del siglo XIX.

Las políticas públicas para clusters y distrito industrial (con la excepción de unas pocas regiones al norte y centro de Italia) es un enfoque reciente en la teoría de las políticas públicas. En Estados Unidos se refleja explícitamente recién en 2006, en Europa en 1990 (país vasco-enfoque Porter) y en la Unión Europea en 2006.

Las políticas públicas, tanto en Estados Unidos como en Europa, se han desviado un poco del concepto tradicional de distrito industrial en formas diferentes. Estados Unidos se ha apegado al concepto de “sistemas de producción regionales” con énfasis en innovaciones y grandes regiones

geográficas. En Europa se utiliza el concepto de “sistemas de innovación regionales” y “regiones de aprendizaje”, conceptos más cercanos a la teoría de los distritos industriales (involucran creación de universidades, instituciones educativas y de investigación y desarrollo, centros tecnológicos, interacciones entre el sector privado y el público para generar, difundir y explotar económicamente el conocimiento en un territorio dado; además, se considera el contexto social).

En Europa los clusters y distritos industriales son muy variados pues son 27 países y 300 regiones, con diferentes idiomas y sistemas de gobierno, desde con gran autonomía regional hasta muy centralizados. También reciben diferentes nombres: centros de expertos (Finlandia), centros de competencia (Suecia y Austria), clusters (UK), redes de competencia (Alemania), redes tecnológicas regionales (España). Pero tienen las características y objetivos comunes (Landabaso y Rosenfeld, 2009):

- a) Promover el desarrollo económico a través de la promoción de la capacidad de innovación regional
- b) Usar la cooperación de negocios regional y las redes de un dado territorio como bases para ligar los negocios al conocimiento y el aumento en la capacidad de aprendizaje de las PYMES
- c) Buscar la masa crítica y tratar de entender y responder a la demanda por innovación
- d) Buscar maneras de hacer una “marca” (brand) del lugar, la localidad o el cluster
- e) Enfatizar el uso de nueva información y tecnología de comunicación (TIC) para impulsar las redes virtuales
- f) Acceder a mercados globales
- g) Enfatizar las necesidades para mejorar el conocimiento de la administración en las empresas y el mejoramiento de los servicios relacionados con el conocimiento
- h) Enfoque en tipos particulares de empresas
- i) Un aspecto más amplio: mejorar la cultura empresarial, tecnología de pronósticos y prototipos (benchmarking) y las sinergias entre las diferentes partes de un sistema de R&D para acelerar el flujo de conocimientos tácitos y codificados.

Las estrategias de los clusters y distritos industriales incluyen explícitamente un papel, un rol para el sector público, el cual es más substancial en Europa que en Estados Unidos. En Europa se considera un bien colectivo el establecimiento de un nuevo cluster.

A continuación, se enumeran las políticas públicas para el desarrollo de distrito industrial de Landabaso y Rosenfeld (2009), las cuales se pueden adaptar al caso del distrito turístico:

- Estrategias para el crecimiento de distrito turístico. Una primera etapa implica aterrizar “iniciativas de distrito turístico”, que son proyectos, recursos e inversiones que beneficien al distrito turístico
- Construcción de relaciones
 - o Promoción de redes
 - o Formación de asociaciones
 - o Asegurar la inclusión
 - o Extensión de las relaciones fuera de los límites del distrito turístico
- Profundización del know-how y el talento
 - o Creación de nodos del cluster en licenciaturas técnicas o investigación y desarrollo o centros tecnológicos
 - o Formación de redes de capacitación
 - o Búsqueda y reclutamiento de talentos
 - o Promoción de carreras dentro de las empresas
- Promoción de la innovación y la liberación de la creatividad
 - o Inversión en centros de innovación del distrito turístico
 - o Ubicación de fondos para investigación y desarrollo del distrito turístico
 - o Promocionar redes investigación y desarrollo
 - o Enfatizar diseños como una estrategia de innovación
- Aceleración de la capacidad empresarial
 - o Apoyo a las redes empresariales
 - o Creación de espacios especializados incubadores
 - o Educación para empresarios

Solinas (2009) analiza, en particular, la importancia de las políticas públicas que promueven las redes. En Europa, las políticas públicas promueven la creación y mantenimiento de las redes, mediante propósitos específicos:

- 1) Construir y fortalecer las relaciones entre las empresas. Las redes entre las empresas locales y empresas fuera de lo local, son tan importantes como las redes entre las mismas empresas locales. Pero la colaboración se enfoca hacia las necesidades comunes de ambas.
- 2) Apoyar la ampliación de las bases de conocimientos locales y competencias por las organizaciones locales que ofrecen educación, habilidades y servicios educativos. En este sentido, las políticas públicas ponen atención al proceso de empleo dentro de las redes locales.
- 3) Promover la innovación. Las políticas públicas favorecen al desarrollo de las actividades de investigación y desarrollo, sobre todo las organizaciones que ayudan a crear los nexos entre las escuelas, centros de investigación privada o pública, universidades, y empresas innovadoras.
- 4) Promover el espíritu empresarial. Promueven las iniciativas de las empresas que integran las redes existentes dentro del mercado, además de ofrecer oportunidad de aprendizaje de las habilidades necesarias para la gestión de las mismas iniciativas.

El Instituto Nacional de Estadística de Italia (ISTAT, 2005) identificó 259 sistemas turísticos locales, los cuales constituyen el 38% de los *LLMA* (local labor market áreas).

La experiencia de España

En España se elaboró un programa de desarrollo industrial basado en los principios del distrito industrial marshalliano, a partir de 2004. Se elaboró un primer mapa de los distritos industriales españoles, los cuales tienen una presencia importante en Cataluña, Valencia y la región vasca.

Boix (2009) resalta la metodología utilizada para definir la unidad de análisis (Sforzi-ISTAT): a)

no es el “sector” sino el “lugar” que se expresa en los mercados como una unidad productiva integrada (no necesariamente coincide con una unidad administrativa, por ejemplo, un municipio y, además, es una unidad dinámica, cambiante; b) ese lugar es, además, una “comunidad” de personas y empresas; c) la unidad de análisis adoptada es la de *LLMA* (local labor market áreas), o áreas de mercado de trabajo local, las cuales se construyen con datos de viaje-al-trabajo. Cabe señalar que en España se utilizó la metodología propuesta por Italia conocida como ISTAT (2005).

Lo que no fue posible medir con precisión fueron los datos sobre la unidad de análisis, por lo general mezclados con los datos de un territorio más extenso; la existencia de distritos poli-especializados; ausencia de datos locales de capital social; limitación de las metodologías cuantitativas con información imperfecta para captar características socio-económicas de las comunidades locales.

Los LLMA fueron identificados partiendo de los municipios, con datos de empleos, empleados residentes y flujos de viaje-al-trabajo. Las principales variables utilizadas permitieron identificar LLMA-Distrito Industrial: presencia de PYMES especializadas en manufacturas y con una especialización dominante en manufacturas a cargo de PYMES. Es interesante destacar que, al contrario que en Italia, no se consideró a la actividad turística como una actividad por separado; se la puede considerar incluida sin separación en un rubro “Servicios de consumo” (hoteles, restaurantes y actividades recreacionales).

Trullén (2009) señala que la nueva política industrial española con el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero ha incorporado desde el año 2006 la noción de distrito industrial marshalliano como parte de su programa de apoyo al fortalecimiento de la competitividad de las PYMES, en el contexto de estrategia de Lisboa. La Secretaría de Economía y la Secretaría de Educación coordinan esfuerzos. Existe un programa llamado *Agrupando a los Negocios Innovativos (ANI)* propuesto por la Dirección General de Política de la Pequeña y Mediana Empresa. A su vez, existe un fondo de financiamiento para el desarrollo tecnológico en proyectos

de cooperación para los negocios innovativos y clusters propuestos por el Centro para el Desarrollo Industrial Tecnológico.

La experiencia española se enfocó a procesos innovadores que requieren la cooperación entre empresas, centros tecnológicos y universidades. Por lo tanto, en España se buscó el apoyo a las externalidades económicas derivadas de la investigación y desarrollo tecnológico (R&D). Se busca aumentar la productividad de los factores de producción intensificando el capital disponible y mejorando la calidad de mano de obra, financiando proyectos de desarrollo tecnológico en los distritos industriales o clusters innovativos.

Es una política de dos pasos. El primer paso es identificar, seleccionar y financiar las iniciativas dentro de los distritos industriales o clusters cubiertos por el programa *Agrupando a los Negocios Innovativos*, el cual incluye a empresas, centros tecnológicos y universidades. Se requiere que las empresas instaladas en los territorios se constituyan legalmente y las seleccionadas deben presentar planes estratégicos. En la segunda etapa, se eligen proyectos conjuntos para el desarrollo tecnológico, los cuales incluirán un número limitado de empresas, centros tecnológicos y universidades emergentes de los planes estratégicos. Se buscan proyectos conjuntos innovativos relacionados con el mercado. En esta segunda etapa, co-financia el gobierno de España, y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional.

Entre los ANIs seleccionados hasta 2008 figuran 60, los cuales incluyen 3124 empresas y 148 centros tecnológicos, departamentos universitarios, e instituciones de capacitación. El ANI promedio incluye 50 empresas. Entre los 60 ANIs seleccionados el 35% operan como distritos industriales, el 25% como clusters, y el 27% basado en el desarrollo de conocimientos y el 13% basado en Tecnologías de la información y la comunicación (Trullen, 2009).

Rodríguez Domínguez (2001) recomienda que destinos turísticos como las Rías Bajas Gallegas se constituyan como clusters institucionales para competir como grupo de empresas turísticas. Cabe notar que su concepto de cluster institucional contiene los elementos de un distrito industrial marshalliano.

Aurioles et al. (2008) presentan un análisis empírico de los destinos turísticos españoles clasificando los distritos turísticos. La selección de los distritos turísticos se hace utilizando la metodología DEA (Análisis envolvente de datos) según su orientación dominante: No especializados, Rural y naturaleza, Segunda residencia, Tradicional y Litoral. Se discute la conveniencia de la especialización o diversificación en el tipo de orientación del Distrito turístico.

La experiencia de la Organización para el Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas (UNIDO)

La Organización para el Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas (UNIDO) ha apoyado activamente a clusters y distritos industriales en países en desarrollo desde mediados de los años 90s. Con base en los logros obtenidos en el distrito industrial de Europa, particularmente en la Tercera Italia, la UNIDO identificó las características de los distritos exitosos y diseñó estrategias de desarrollo social y económico principalmente para localidades pobres (Ceglie & Stancher, 2009). Se proponen dos líneas de acción complementarias: a) la generación de oportunidades económicas para los pobres, sin descuidar la productividad y competitividad; b) la atención a otras dimensiones no económicas de la pobreza (mecanismos de consulta de necesidades de servicios, infraestructura; la falta de capital humano; exclusión o discriminación de raza, religión, género y otras; y alto grado de vulnerabilidad de las localidades, por ejemplo, desastres naturales) que aumenten el riesgo para la inversión, innovación o especialización.

Las principales políticas recomendadas por UNIDO están referidas a:

- Promoción de la confianza y la gobernanza a través de actividades colectivas
- Construcción de las habilidades
 - o Desarrollo de las redes empresariales
 - o Educación de los trabajadores
 - o Apoyo a instituciones existentes, tales como instituciones técnicas, asociaciones industriales y organizaciones no gubernamentales

A continuación, se presentan ocho ejemplos de políticas apoyadas por UNIDO en diferentes

países en desarrollo.

Cuadro 10. Algunas políticas implementadas y financiadas por UNIDO*

Localidad	Producto	Políticas
Balpalli, India	Textiles	Establecimiento de Federación de las mujeres
		Promoción de organización de las actividades sociales (instalaciones sanitarias y alfabetización)
		Promoción de organización de las actividades económicas (ahorro e inter-préstamos)
		Capacitación en las áreas de autogestión, desarrollo de liderazgo y gestión financiera
Chanderi, India	Textiles	Mejoramiento de servicios de salud para atraer la participación de las mujeres
		Proyecto de un Centro de Salud reproductivo para la comunidad, adolescentes, madres y niños
Chontales, Nicaragua	Productos Lácteos	Apoyo de UNIDO a la Comisión Nacional de Energía para nuevas líneas de energías (337km)
Merkato, Ethiopia	Calzado	Fortalecimiento de la colaboración entre los productores
		Establecimiento de unas premisas de trabajo conjunto que puedan ofrecer servicios seguros para los trabajadores y los establecimientos
Chontales, Nicaragua	Ganadería	Acuerdo entre las corporaciones de campesinos para facilitar oferta de calidad y en tiempo y así como compras
Ludhiana, India	Calcetines	Promoción de redes de exportadores
		Establecimiento de la institución Gobierno Politécnico para las Mujeres
		Cursos de entrenamiento
Atuntaqui, Ecuador	Ropa	Establecimiento de Centro de Diseño (CAD) y biblioteca de accesorios dentro de Cámara de Comercio local
		Apoyo al gobierno municipal para establecer estrategias de marketing para los productos locales
Orissa, India	Textiles, productos forestales, artesanías manuales	Implementación de las estrategias iniciales de desarrollo de un cluster o distrito en el estado
		Revisión de políticas públicas estatales sobre las PYMES para mejorar el cluster
		Escuela de negocios basada en conocimiento e innovación

Fuente: Elaboración propia con base en Ceglie y Stancher, 2009.

*UNIDO: Organización para el Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas (United Nations Industrial Development Organization)

IV.4 Conclusión

Este capítulo intenta utilizar los conceptos analizados en el capítulo anterior para profundizar en el aspecto de las políticas públicas para el desarrollo local y revisar experiencias de políticas públicas que tengan esa finalidad, tanto en países desarrollados como en desarrollo. Por ello, en este capítulo se parte de lo aprendido principalmente en el capítulo anterior y que se resume así: un *conglomerado* de negocios turísticos puede surgir en lugares con simples ventajas espaciales tales como playas, bosques y otros recursos naturales de interés turístico; o la cercanía a infraestructura de transporte carretero. Puede evolucionar a un *cluster* turístico o sistema local de producción si surge un nexo cooperativo local. Este cluster evolucionará hacia un *distrito turístico* si el nexo cooperativo local se transforma en un *capital social local*.

Se agrega ahora la importante idea de que las políticas públicas son parte del capital social de distrito turístico y desempeñan un papel preponderante en el proceso de desarrollo de distrito turístico desde su generación o las primeras etapas. Asimismo, las políticas públicas apoyan el sostenimiento de la confianza y la gobernanza, junto con el sostenimiento de nexo cooperativo, condiciones de la existencia del distrito industrial marshalliano y también de un distrito turístico.

En la tercera sección de este capítulo se presentaron algunas políticas públicas en el desarrollo local de la industria en general y en varios países (Estados Unidos, UE, España y varios países en desarrollo), con el objeto de detectar características y objetivos comunes. La revisión de las experiencias de los países de Europa permitió detectar la existencia de políticas públicas que promueven la creación y mantenimiento de las redes empresariales, la ampliación y acumulación de los conocimientos locales, promoción de innovación y el espíritu empresarial. Estas políticas públicas son precisamente las que se proponen teóricamente para el desarrollo de un distrito turístico. En el caso de España, se elaboró un programa de desarrollo industrial basado explícitamente en los principios del distrito industrial marshalliano. Aunque en la práctica se cambió el requisito teórico del sector económico preponderante hacia el mercado de trabajo local (LLMA: Local Labor Market Area), sus políticas públicas pretendieron el fortalecimiento de la competitividad de las PYMES y los procesos innovadores, tal como se propone en la hipótesis

del distrito industrial. Por su parte, los esfuerzos de UNIDO (Organización para el Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas) enfocan su atención a los países en desarrollo, como es el caso de México. La UNIDO estableció las estrategias de desarrollo social y económico principalmente para localidades pobres. La UNIDO implementó diferentes políticas públicas para localidades específicas y relacionadas con el producto principal de la localidad. Las políticas públicas implementadas por UNIDO se refieren principalmente a la promoción de la organización de las actividades sociales y económicas, fortalecimiento de colaboración entre los productores, mejoramiento de servicios de salud y educación. Estas experiencias han guiado la búsqueda de información y las propuestas de esta investigación.

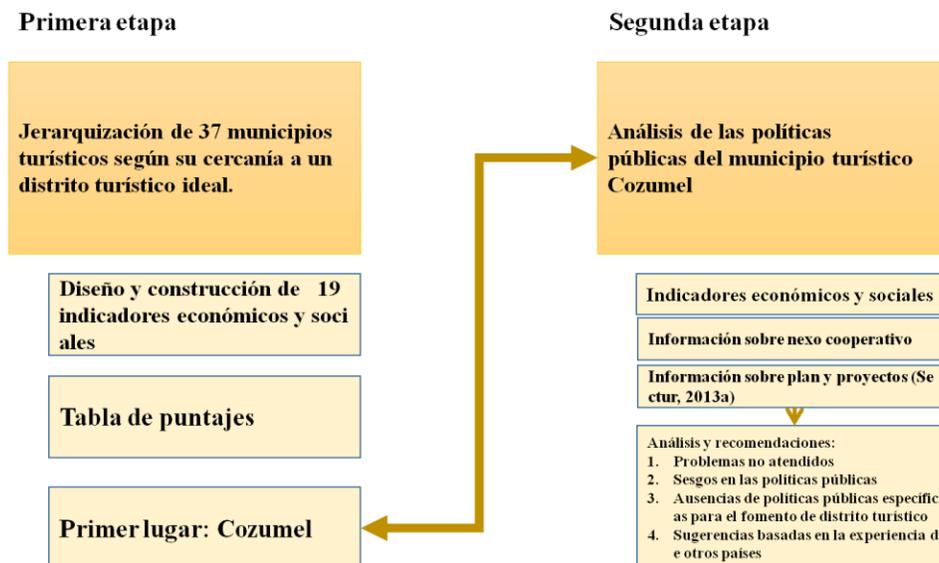
El análisis de los distritos turísticos resulta de interés para los investigadores y los responsables de las políticas públicas. Para los investigadores del desarrollo local, este capítulo tiene importancia porque se abordan las políticas públicas de fomento del desarrollo local desde la perspectiva de los distritos industriales. A su vez, este capítulo también podría interesar a los hacedores de políticas públicas, debido a que se presentan métodos o enfoques recientes de análisis sobre el sostenimiento de una trayectoria de desarrollo local.

Capítulo V Metodología de la investigación empírica

En esta sección, se propone una metodología empírica que permita realizar un diagnóstico de la existencia o no, de condiciones económicas y sociales favorables a la creación, el sostenimiento y desarrollo de distritos turísticos en México. A continuación, con base en el diagnóstico se procede a un análisis crítico de las políticas públicas implementadas y se hacen recomendaciones en el caso del municipio turístico Cozumel.

Se presentan dos metodologías empíricas de interés (Gráfica 15). La primera tiene como finalidad la jerarquización de 34 principales municipios turísticos propuestos por Propín y Sánchez (2002) de acuerdo con su cercanía al modelo ideal de distrito turístico. Esta etapa incluye diseño y construcción de 18 indicadores económicos y sociales y la jerarquización de los 34 principales municipios turísticos (Cuadro 12 y Cuadro 13). La segunda metodología se refiere al análisis de las políticas públicas municipales, estatales y nacionales propuestas para el municipio de Cozumel, el cual resultó en primer lugar en la jerarquización. En esta etapa, se utilizan los indicadores económicos y sociales de la jerarquización, datos cualitativos de internet y entrevistas propias acerca del nexo cooperativo en Cozumel y los planes y proyectos de SECTUR (2013). El objetivo de esta segunda etapa es realizar un análisis y plantear recomendaciones a problemas no atendidos, así como detectar posibles sesgos en las políticas públicas, posible ausencia de políticas públicas específicas para el fomento de un distrito turístico y plantear sugerencias basadas en la experiencia de otros países.

Gráfica 15. Metodología de la investigación empírica



Fuente: Elaboración propia.

V.1 Jerarquización de los municipios turísticos según sus características de distrito turístico. Diseño y Construcción de indicadores cuantitativos

Se harán matrices municipales de los destinos turísticos más importantes del país con las variables o indicadores de interés, para 2010. Estos indicadores señalan la importancia del sector turismo en estos municipios con el objeto de realizar comparaciones inter-municipios y con la situación nacional. El objetivo de la jerarquización fue detectar un municipio turístico que presentara estas características: 1) el sector turismo es el sector económico más relevante tanto en la producción o generación de ingresos; 2) el sector turismo presenta una presencia relevante de pequeñas y medianas empresas. En general, la mayoría de los indicadores presentados están alejados de las variables que se mencionan en el marco teórico como los relevantes para el análisis empírico de los distritos turísticos, tales como colaboración y competencia, empresas flexibles, redes económicas y sociales, confianza institucional, actividad innovadora, entre los destacables. Sin embargo, su inclusión tiene la finalidad de enriquecer la información de contexto y, en general, tienen relación con algunos aspectos señalados en el marco teórico de los distritos turísticos. Por ejemplo, se incluyen datos de subcontratación porque es un indicador desfavorable para el desarrollo de un distrito turístico pues produce segmentación en el mercado

laboral, propiciando la contratación informal, tanto en países desarrollados como en proceso de desarrollo (Hjalager, 1999). Otro ejemplo son los indicadores sociales incluidos, en el entendido de que a menores carencias sociales, mayor es la posibilidad de desarrollar un distrito turístico exitoso pues se parte de una infraestructura o contexto social más favorable, en general, al desarrollo de las actividades económicas (Sengenberger, 2009b).

Las bases de datos disponibles en esta investigación son el Censo Económico (2010), MCS-ENIGH (2010) y DataTur (2012). Estas bases de datos proporcionan indicadores económicos, sociales, culturales e institucionales. Los datos del Censo Económico proporcionan indicadores económicos; indicadores de demanda o producción turística, así como de las características de los trabajadores (oferta de trabajo). Por su parte, DataTur (2012) proporciona información adicional sobre la oferta turística. MCS-ENIGH (2010), a su vez, proporciona los indicadores de rezago social.

A continuación, se presenta el Cuadro 11 (Propín y Sánchez, 2002 y Censo de población y vivienda, 2010). Los principales municipios turísticos mexicanos se han seleccionado con base en el número de turistas nacionales y extranjeros. En esta investigación, estos 34 municipios seleccionados son las unidades de análisis.

Cuadro 11. Los municipios principales turísticos en México, 2010

	Municipio	Población	Número de turistas		
			Nacionales	Extranjeros	Total
1	Acapulco de Juárez	789,971	4,761,050	115,336	4,876,386
2	Aguascalientes	797,010	358,629	11,055	369,684
3	Campeche	259,005	226,473	56,121	282,594
4	Cancún(Benito Juárez)*	661,176	1,753,221	2,343,677	4,096,898
5	Cozumel	79,535	177,755	394,398	572,153
6	Cuernavaca	365,168	576,810	41,302	618,112
7	Guadalajara	1,495,189	2,049,643	211,157	2,260,800
8	Guanajuato	171,709	402,707	18,953	421,660
9	Hermosillo	784,342	392,040	25,093	417,133
10	Juárez	1,332,131	372,945	80,165	453,110
11	La Paz	251,871	212,135	30,863	242,998
12	Los Cabos	238,487	263,430	937,930	1,201,360
13	Manzanillo	161,420	546,741	53,696	600,437
14	Mazatlán	438,434	1,161,858	311,687	1,473,545
15	Mérida	830,732	746,313	169,901	916,214
16	Monterrey	1,135,550	1,397,931	247,695	1,645,626
17	Morelia	729,279	697,571	25,747	723,318
18	Oaxaca de Juárez	263,357	824,556	102,263	926,819
19	Puebla	1,539,819	1,080,920	89,547	1,170,467
20	Puerto Vallarta	255,681	800,451	422,256	1,222,707
21	Querétaro	801,940	764,907	45,956	810,863
22	Saltillo	725,123	228,441	42,533	270,974
23	San Cristóbal de las Casas	185,917	512,507	144,854	657,361
24	San Luis Potosí	772,604	536,282	42,878	579,160
25	San Miguel de Allende	160,383	153,380	22,098	175,478
26	Santa Mar ía Huatulco	38,629	470,335	33,338	503,673
27	Taxco de Alarcón	104,053	187,781	891	188,672
28	Tijuana	1,559,683	514,043	202,498	716,541
29	Tlaxcala	89,795	52,813	2,020	54,833
30	Toluca	819,561	440,714	91,508	532,222
31	Tuxtla Gutiérrez	553,374	602,722	20,667	623,389
32	Veracruz	552,156	2,133,830	37,096	2,170,926
33	Villahermosa(Centro)*	640,359	482,588	31,377	513,965
34	Zacatecas	138,176	390,328	20,180	410,508

Fuente: Elaboración propia con base en Propín y Sánchez, 2002 y Censo de población y vivienda, 2010.

En el Cuadro 12, se resumen los 18 indicadores cuantitativos económicos y sociales utilizados en la jerarquización.

Cuadro 12. Indicadores económicos y sociales del sector turismo y del municipio turístico

Clasificación		Indicador
1	Económico	Turistas nacionales y extranjeros
2		Turistas extranjeros
3		Ingresos de sector turismo
4		Establecimientos del sector turístico
5		Personal ocupado en los establecimientos turísticos
6		Ocupación en el sector turismo
7		Ocupación femenina en el sector turismo
8		Subcontratación
9		Ocupación femenina subcontratada
10		Remuneración por hora trabajada
11		Capacidad utilizada en hotelería
12		Calidad de oferta en hotelería
13	Social	Carencia por rezago educativo
14		Carencia por acceso a los servicios de salud
15		Carencia por acceso a la seguridad social
16		Carencia por calidad y espacio de vivienda
17		Carencia por a los servicios básicos de la vivienda
18		Carencia por acceso a la alimentación

Fuente: Elaboración propia con base en el Censo Económico, 2010; DataTur, 2012; MCS-ENIGH ,2010.

En cada indicador, el municipio que tiene mejores condiciones afines a las de un distrito turístico ideal es uno; a medida que se aleja de esta situación se le adjudica al municipio correspondiente un mayor puntaje con el máximo posible de 34. Finalmente, se suman los puntos obtenidos en cada indicador.

En el Capítulo III ya se había comentado la definición del sector turismo. Según esta definición, industria turística es un concepto complicado que ha incluido demanda y oferta de servicios turísticos. Cada investigación tiene su propio criterio para limitar o definir la industria turística de acuerdo a los objetivos de la misma. En esta investigación, se considera la industria turística con tres sub-sectores productivos que están relacionados significativamente con la industria turística en la clasificación del Censo Económico: transporte turístico; museos, sitios históricos, zoológicos y similares; y servicios de alojamiento temporal (Gráfica 16).

Gráfica 16. Los subsectores considerados de la industria turística



Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

A continuación, se presentan en detalle cada uno de los indicadores cuantitativos, económicos y sociales utilizados en la jerarquización.

Indicadores Económicos

La fuente de información serán los datos municipales del Censo Económico 2010. El censo incluye los datos económicos turísticos de nivel nacional y municipal. A continuación, se explicarán cada uno de estos indicadores económicos.

1) Turistas nacionales y extranjeros

El dato básico para considerar si es un lugar es turístico o no, es el número de turistas. Este indicador está disponible en INEGI. Se dividen los turistas totales en turistas residentes en el país que se hospedaron en establecimientos de hospedaje y turistas no residentes en el país que se hospedaron en establecimientos de hospedaje. Se ha utilizado el indicador de INEGI (2010).

En este indicador, el municipio que tiene el mayor número de turistas tendrá el puntaje 1 y el municipio que tiene el menor número de turistas tendrá el puntaje 34.

2) Turistas extranjeros

A partir de ver el volumen de los turistas, el segundo indicador es para medir la ocupación de turistas extranjeros en comparación con todos los turistas. Es razonable considerar la participación de turistas extranjeros cuando se valora la importancia de la industria turística en México por su ocupación del tercer lugar de ingresos por divisas en el país.

Está calculada con la siguiente ecuación:

$$\text{Ocupación de turistas extranjeros (\%)} = \frac{\text{Número de turistas extranjeros}}{\text{Número de turistas totales}} * 100$$

En esta investigación se considera que el mayor flujo de turistas extranjeros es más favorable para ser un Distrito Turístico. Es decir, el municipio que presenta la mayor ocupación de turistas extranjeros tendrá el puntaje 1 y el municipio que presenta la menor ocupación de turistas extranjeros tendrá el puntaje 34.

3) Ingresos del sector turismo

En esta investigación, los tres sub-sectores de Censo Económico que están relacionados de manera significativa con la industria turística son: subsector 487 (Transporte turístico), subsector 712 (Museos, sitios históricos, zoológicos y similares) y subsector 721 (Servicios de alojamiento temporal). Los ingresos por ventas del sector turismo significan los ingresos totales de estos tres sectores.

$$\text{Ingresos del sector turismo (\%)} = \frac{\text{Ingresos del sector turismo}}{\text{Ingresos del total sectores}} * 100$$

En este indicador, el municipio que presenta el mayor porcentaje de ingresos tendrá el puntaje 1 y el municipio que presenta el menor porcentaje tendrá el puntaje 34.

4) Establecimientos del sector turístico

Este indicador consiste en la proporción de Unidades Económicas del sector turismo con respecto al número total de unidades económicas en el municipio correspondiente. Se calcula con la siguiente ecuación:

$$\text{Proporción de unidades Económicas en sector turismo (\%)} = \frac{\text{Número de Unidades Económicas del sector turismo}}{\text{Número de Unidades Económicas de total sectores}} * 100$$

El municipio que presenta la mayor ocupación de unidades económicas del sector turismo tendrá el puntaje 1.

5) Personal ocupado en los establecimientos turísticos

Para ser un distrito turístico, la presencia de las PYMES es esencial. Se estima el tamaño de las empresas turísticas de cada municipio con el número de personal ocupado por establecimiento.

$$\text{Promedio de número de personal ocupado por unidades económicas turísticas} = \frac{\text{Número de trabajadores del sector turismo}}{\text{Número de unidades o establecimientos turísticos}}$$

Según el criterio de INEGI, los establecimientos con menos de 10 personas ocupadas son considerados micro-establecimientos; con entre 11-50 son pequeños; con entre 51-100 son medianos; con más de 100 son grandes.

Por lo tanto, los municipios con un indicador de menos de 100 trabajadores obtienen el puntaje 1.

6) Ocupación en el sector turismo

Este indicador muestra la comparación entre el número de personal ocupado en el sector turismo y el número de personal ocupado en el total de sectores. Así se puede observar la contribución de la industria turística al empleo. Los que tienen mayor número significa que presentan mayor

ocupación del sector turismo. Este indicador se ha obtenido:

$$\text{Ocupación de personal ocupado en el sector turismo (\%)} = \frac{\text{Número de personal ocupado en el sector turismo}}{\text{Número de personal ocupado en total sectores}} * 100$$

En este indicador, el municipio que presenta la mayor proporción de ocupación en el sector turismo tendrá el puntaje 1 y el municipio que tiene la menor ocupación tendrá el puntaje 34.

7) Ocupación femenina en el sector turismo

Para observar la diferencia entre la ocupación femenina del sector turismo y la de total sectores, se ha elaborado este indicador.

$$\text{Ocupación femenina en el sector turismo} = \frac{(\text{Personal ocupado femenino en sector turismo} / \text{Personal ocupado total en sector turismo}) * 100}{(\text{Personal ocupado femenino en total sectores} / \text{Personal ocupado total en total sectores}) * 100}$$

Se optó por jerarquizar los municipios que presentan menor diferencia entre el numerador y el denominador de este indicador (o sea, existe cerca de igual proporción de ocupación femenina en el sector turismo y en el total de sectores).

8) Subcontratación

La subcontratación presenta una condición negativa para un distrito turístico. Este indicador se estimará con la proporción de las horas trabajadas en subcontratación por los trabajadores en el sector turismo. Los municipios que presentan menor proporción de horas trabajadas en subcontratación en el sector turismo tendrán una clasificación de 1.

9) Ocupación femenina subcontratada

Este indicador es para conocer la situación de la subcontratación femenina en el sector turismo.

$$\text{Ocupación femenina subcontratada (\%)} = \frac{\text{Personal femenino subcontratado en el sector turismo}}{\text{Personal subcontratado en el sector turismo}} * 100$$

Teniendo en cuenta los señalamientos de Hjalager (1999) acerca de que la subcontratación observada en los sectores turísticos actuales está asociada con condiciones precarias de trabajo y un sesgo hacia el empleo femenino, la jerarquización se realizó de la siguiente manera: el número 1 se asignará a los municipios con la menor ocupación femenina subcontratada.

10) Remuneración por hora trabajada

Para considerar si la remuneración del sector turismo es adecuada, se necesita comparar con la remuneración de otros sectores. Por esta razón, se ha elaborado este indicador.

$$W_m = \frac{\text{Total remuneración en total sectores}}{\text{Total horas remuneradas en total sectores}}$$
$$W_t = \frac{\text{Total remuneración en sector turismo}}{\text{Total horas remuneradas en sector turismo}}$$
$$\text{Remuneración} = \frac{W_t}{W_m}$$

En la jerarquización de este indicador, el número 1 se dará al municipio donde sea mayor la proporción W_t/W_m , en el entendido que el sector turismo presenta allí indicios de mayor productividad por hora trabajada.

11) Capacidad utilizada en hotelería

Se entiende por capacidad utilizada la proporción de cuartos ocupados en relación con los cuartos disponibles.

$$\text{Capacidad utilizada (\%)} = \frac{\text{Cuartos ocupados}}{\text{Cuartos disponibles}} * 100$$

Si más cuartos de hospedajes están ocupados, se puede decir que la capacidad utilizada es mejor. El municipio que presenta la mayor capacidad utilizada tendrá el puntaje 1 en la jerarquización.

12) Calidad de oferta en hotelería

Normalmente, los hoteles se categorizan por sus estrellas desde 1 a 5. En esta investigación, se usarán dos categorías: mejor calidad y menor calidad. Hoteles de 5-4 estrellas, son de mejor calidad, y hoteles de 3-1 estrellas son de menor calidad.

$$\text{Calidad de oferta hotelera (\%)} = \frac{\text{Cuartos de mejor calidad}}{\text{Total de cuartos}} * 100$$

Los municipios turísticos que tienen más cuartos de mejor calidad presentan mejor calidad de oferta y mejores puestos en la jerarquización de este indicador.

Indicadores Sociales

Estos indicadores muestran aspectos sociales del municipio turístico correspondiente.

Se consideran los 5 indicadores de Rezago Social de CONEVAL estimados con los microdatos de ENIGH (2012):

- Indicador de carencia por rezago educativo (%)
- Indicador de carencia por acceso a los servicios de salud (%)
- Indicador de carencia por acceso a la seguridad social (%)
- Indicador de carencia por calidad y espacio de vivienda (%)

- Indicador de carencia por los servicios básicos de la vivienda (%)
- Indicador de carencia por acceso a la alimentación (%)

Cada indicador tiene su propio criterio que ha sido designado por CONEVAL.

13) Indicador de carencia por rezago educativo (%)

En los últimos años, se han incorporado diversas reformas en materia educativa. Estas reformas incluyen los cambios de los niveles de la educación obligatoria. Por eso, no es posible establecer un mismo umbral para toda la población. Para la definición de criterios, CONEVAL consultó al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), organismo encargado de la evaluación del sector educativo en México. El INEE propuso al CONEVAL la Norma de Escolaridad Obligatoria del Estado Mexicano (NEOEM), conforme a la cual se considera con carencia por rezago educativo a la población que tiene de tres a quince años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal o la población que nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa) o la población que nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa) (CONEVAL, s.f.).

14) Indicador de carencia por acceso a los servicios de salud (%)

El acceso a los servicios de salud es un elemento fundamental para la existencia humana y su adecuado funcionamiento físico y mental.

Se considera que una persona se encuentra en situación de carencia por acceso a los servicios de salud cuando no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta, incluyendo el Seguro Popular, las instituciones públicas de seguridad social (IMSS, ISSSTE federal o estatal, Pemex, Ejército o Marina) o los servicios médicos privados.

15) Indicador de carencia por acceso a la seguridad social (%)

En el caso de la población no trabajadora, el mecanismo de acceso de manera directa es a través de las jubilaciones y pensiones, de manera indirecta, por las redes de parentesco con la población que actualmente cotiza o recibe una jubilación o pensión, y también de manera indirecta para la población que disfruta de una pensión por orfandad o viudez.

Si la población que está económicamente activa y asalariada disfruta por parte de su trabajo de las prestaciones establecidas en el artículo 2° de la LSS (o sus equivalentes en las legislaciones aplicables al apartado del Artículo 123 constitucional), se considera que no tiene carencia.

En el caso de la población trabajadora no asalariada o independiente se considera que tiene acceso a la seguridad social cuando dispone de servicios médicos como prestación laboral o por contratación voluntaria al régimen obligatorio del IMSS y, además, cuenta con SAR o Afore.

Para la población en general, se considera que tiene acceso cuando goce de alguna jubilación o pensión aun sea como familiar de una persona dentro o fuera del hogar con acceso a la seguridad social. En el caso de la población en edad de jubilación (sesenta y cinco años o más), se considera que tiene acceso a la seguridad social si es beneficiario de algún programa social de pensiones para adultos mayores. La población que no cumpla con alguno de los criterios mencionados, se considera en situación de carencia por acceso a la seguridad.

16) Indicador de carencia por calidad y espacio de vivienda (%)

Los criterios de este indicador son formulados por la CONAVI (Comisión Nacional de Vivienda). Se incluyen dos sub-dimensiones: el material de construcción de la vivienda y sus espacios. En el caso del material de construcción, la CONAVI propuso utilizar información sobre el material de pisos, techos y muros; en el caso de los espacios, recomendó evaluar el grado de hacinamiento. Se considerará estar en carencia por calidad y espacio de vivienda si: el material de los pisos de la vivienda es de tierra; el material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos; el

material de los muros de la vivienda es de barro, bajareque, carrizo, bambú, palma, lámina de cartón, metálica o asbesto o de material de desecho. También, si la razón de personas por cuarto es mayor que 2.5.

17) Indicador de carencia por a los servicios básicos de la vivienda (%)

Este indicador es similar al indicador de carencia por calidad y espacio de vivienda, pero su punto es identificar las condiciones de los servicios básicos indispensables de toda vivienda. En este caso, también se usan criterios de CONAVI.

Se considera que la población está en situación de carencia por los servicios básicos de vivienda si: la vivienda usa agua que se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, de la llave pública o hidrante; no cuenta con servicio de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta; no disponen de energía eléctrica; usa combustible de leña o carbón sin chimenea para cocinar o calentar los alimentos.

18) Indicador de carencia por acceso a la alimentación (%)

En este indicador se usa una escala de seguridad alimentaria basada en la propuesta de Pérez-Escamilla, Melgar-Quíñonez, Nord, Álvarez y Segall. Esta escala tiene cuatro posibles niveles de inseguridad alimentaria: inseguridad alimentaria severa, inseguridad alimentaria moderada, inseguridad alimentaria leve y seguridad alimentaria. Si se presenta el nivel moderado y severo, se considera en situación de carencia por acceso a la alimentación.

Las carencias sociales son características negativas para un distrito turístico. Por eso, el municipio que presenta la mayor proporción de carencias tendrá el puntaje 34 y el municipio que tenga la menor proporción tendrá el puntaje 1.

Se usarán estos 18 indicadores económicos y sociales para conocer los principales municipios

turísticos de México y, para jerarquizarlos según la preponderancia del sector turismo, y de las pequeñas y medianas empresas en el sector. Adicionalmente, los otros indicadores también se utilizan porque tienen una relación con las características de un distrito turístico. El objetivo de la jerarquización es detectar el municipio turístico donde el turismo presente, de la manera aproximada como lo permiten los datos, evidencia de ser un detonador de desarrollo local en la forma de distrito turístico.

Cabe recordar aquí que, debido a la complejidad de medir las principales variables que caracterizan a un distrito turístico asociadas al nexo cooperativo, los indicadores usados en esta parte de la investigación no completan las condiciones observadas relacionadas con un Distrito turístico. De allí que esta parte de la investigación se restringe a la detección de un municipio turístico donde el sector turismo sea preponderante y con presencia relevante de pequeñas y medianas empresas entre sus principales características. Una vez detectado el municipio que presente esas características y otras complementarias asociadas, se complementa la información con la metodología cualitativa de entrevistas a agentes claves para el diagnóstico aproximado de algunas características del nexo cooperativo.

V.2 El municipio de Cozumel. Diagnóstico de características y problemas de interés. Una propuesta metodológica

En esta sección se presenta una propuesta de metodología empírica para realizar un diagnóstico de las características y problemas de interés del municipio turístico Cozumel, el cual resultó ser el que presentó los indicadores más cercanos al distrito turístico teórico.⁷

⁷ La propuesta metodológica se desprende del marco teórico, Capítulo III. En particular de la definición economicista del nexo cooperativo (Bellandi, 2009) y de la definición de gobernanza (Bagnasco, 2009). La definición del nexo cooperativo desde el punto vista económico resulta conveniente para definir los datos necesarios para el análisis de las políticas públicas. Esto es así porque se introduce el concepto de bienes públicos específicos, los cuales comprenden los bienes sociales y económicos que comparten las empresas de un distrito

En el Cuadro 13 se señalan las fuentes utilizadas para la detección de las características y problemas de interés en el municipio turístico Cozumel.

Cuadro 13. Fuentes para realizar el diagnóstico propio de las características y problemas del municipio turístico Cozumel

1) Problemas diagnosticados para Latinoamérica

A handbook of industrial district (Becattini, G.; Bellandi, M.; De Propriis, L., 2009) : Bellandi, M (2009), Becattini, Bellandi y De Propriis (2009), Boix,R. (2009), Britton (1991), Buhalis y Cooper (1998), Ceglie, G. Y Stancher (2009), Costa (1995), Dardi, M. (2009), Dei Ottati, G. (2009), Dunning y McQueen (1982), Fortis, M. Y Carminati, M. (2009), Giovanni, P. (2009), Greenwood (1993), Hall y Page (1999), Hallam y Baum (1996), Hjalager (2007), Inskoop (1994), Ioannides (1997), Landabaso, M. Y Rosenfeld, S. (2009), Lucas (1995), Menghinello, S. (2009), Merlo, E. (2009), Middleton (1988), Mistri, M. (2009), Parrilli, M. D. (2009), Parrilli y Garcia (2009), Palmer y Bejou (1995), Pearce (1992), Poon (1993), Posthuma A. C. (2009), Pyke, Becattini, Sengenberger (1990), Sengenberger (2009a, 2009b), Sforzi, F. (2007, 2009), Solinas, G. (2009), Tattara, G. (2009), Tewari, M. (2009), Trullen, J. (2009), Urry (1990), Vellas y Bécherel (1995), Weiermair (1999), Whitford, J. (2009)

2) Indicadores económicos y sociales

Elaboración propia con base en Censo Económico (2010), MCS-ENIGH (2012), SECTUR (2012)

3) Diagnóstico de SECTUR

Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México. Estudio de competitividad turística del destino de Cozumel, 2013 (SECTUR, 2013)

4) Datos cualitativos referidos al nexo cooperativo, gobernanza

Internet y entrevistas a informantes claves

Fuente: Elaboración propia.

turístico (todas las empresas y en particular, las turísticas).

Cabe destacar que debido a la complejidad sistémica multidisciplinaria del nexo cooperativo y la recabación de los datos empíricos de sus componentes, no se incluyen evidencia empírica del llamado nexo cooperativo orgánico (tradiciones, costumbres, convenciones sociales, confianza ciudadana). Tales evidencias constituirán el objetivo de investigaciones futuras.

Por su parte, la definición de gobernanza guió la metodología empírica propuesta para los datos requeridos para detectar los factores nacional, estatal, municipal y local de la arquitectura de bienes públicos específicos de un distrito turístico.

Cabe destacar que debido a la complejidad sistémica multidisciplinaria del concepto de gobernanza, no se incluyen evidencias sobre intereses locales propios; transparencia democrática; y legitimidad pública. Si bien son datos importantes para evaluar el requisito de buena gobernanza para el distrito turístico, se posterga su análisis para futuras investigaciones

En primer lugar, se tomarán en cuenta los problemas diagnosticados para Latinoamérica por numerosos autores.

En segundo lugar, se tomarán en cuenta los puntajes obtenidos por Cozumel en la jerarquización de cada uno de los 18 indicadores sociales y económicos estimados en esta investigación (Cuadro 12). Así, los problemas detectados y jerarquizados en la metodología de jerarquización serán utilizados para evaluar la relevancia relativa de los mismos y de las políticas públicas implementadas para solucionarlos: Muy alta, alta, media y baja.

En tercer lugar, es una referencia obligada tomar en cuenta el diagnóstico de Cozumel realizado por SECTUR (2013a). Al respecto, cabe notar que este diagnóstico tiene su antecedente en el Plan de Desarrollo del turismo, el cual persigue objetivos más generales que los de esta investigación. El diagnóstico de SECTUR (2013a) se tomará en cuenta para realizar un análisis crítico de las políticas públicas implementadas para Cozumel.

En cuarto lugar, se recabará información propia sobre el estado que guarda el nexo cooperativo y la gobernanza en Cozumel a partir de internet y entrevistas a agentes claves (Ver metodología propuesta a continuación).

Datos cualitativos referidos al nexo cooperativo y gobernanza

Estos datos se recabaron en internet y en entrevistas a informantes claves. Las entrevistas a informantes claves se realizarán por correo electrónico y/o por teléfono y/o por visitas.⁸

La entrevista se centra en ocho temas específicos relacionados: Relaciones estratégicas entre

⁸ En el Anexo 3-4, se presenta la lista de los informantes entrevistados Cuadro A- 5 y una carta de invitación a un informante clave (Gráfica A- 12).

empresarios del turismo; Papel del gobierno municipal, estatal y federal en el desarrollo del sector turismo; Trabajadores del sector turismo y sus asociaciones. Habilidades específicas; Papel de la educación superior en el desarrollo del sector turismo; Asociaciones civiles relacionadas con el turismo; Informalidad en las actividades turísticas (ausencia de seguridad social, inmigrantes, auto-empleo, empleo familiar, subcontratación); Inmigración de trabajadores del sector turismo; Presencia de empresas extranjeras en el sector turismo. Se califican opiniones de 1 a 10 y se hacen preguntas abiertas sobre nexo cooperativo y otros temas.⁹

V.3 Análisis de las políticas públicas implementadas y sugerencias de políticas públicas por implementar en Cozumel

En esta sección, se utilizará el marco teórico y la experiencia internacional presentada para un análisis crítico de las propuestas de políticas públicas específicas para Cozumel realizadas por SECTUR (2013a). Se detectarán algunos problemas no atendidos, los posibles sesgos en las políticas públicas, algunas políticas públicas faltantes.

En segundo lugar, con base en el diagnóstico propio de las características y problemas de Cozumel obtenido con la metodología descrita en la sección anterior, se propondrán los principales objetivos que debieran guiar las políticas públicas para Cozumel para permitir el desarrollo del sector turismo.

⁹ Las preguntas de entrevista están en la Gráfica A- 13 y la Gráfica A- 14.

V.4 Conclusiones

El objetivo de este capítulo ha sido presentar la metodología de la investigación empírica llevada a cabo para realizar el análisis de las políticas públicas relacionadas con el sector turismo en Cozumel.

El primer paso consiste en la construcción de 18 indicadores económicos y sociales de los 34 principales municipios turísticos y elegir entre ellos el municipio con un sector turístico preponderante con presencia relevante de pequeñas y medianas empresas, además de otros indicadores asociados a los requerimientos de la teoría de distritos turísticos.

El segundo paso de la metodología es, una vez elegido el municipio de Cozumel, realizar una investigación adicional de características y problemas de interés. Para ello, se revisa el diagnóstico realizado por SECTUR (2013a), del cual se hace un análisis crítico desde la perspectiva del desarrollo del turismo en un distrito turístico. Además, se realiza un diagnóstico propio de las características y problemas de interés. Este diagnóstico propio se basa en una metodología que consiste en las siguientes etapas: 1) las características enumeradas por varios estudios del sector turismo realizadas en Latinoamérica; 2) la evaluación de la calificación obtenida por Cozumel en la jerarquización de cada uno de los 18 indicadores económicos y sociales enumerados con anterioridad; y 3) la información proporcionada por internet y 18 encuestas a informantes claves sobre algunos aspectos del nexo cooperativo. El resultado del primer y segundo paso de la metodología se presenta en el Capítulo VI.

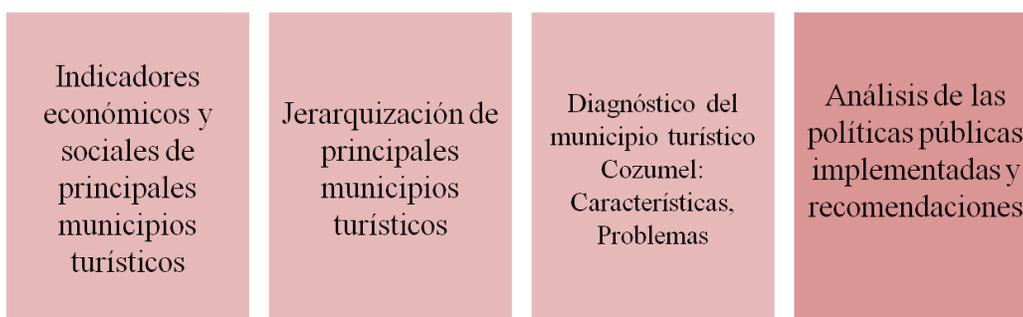
El tercer paso de la metodología de la investigación empírica es profundizar en el análisis de las políticas públicas implementadas y sugerencias de políticas públicas por implementar en Cozumel enunciadas por los gobiernos locales y centrales de Cozumel. Se busca detectar algunas insuficiencias de las políticas públicas del estado (local, regional y federal) señaladas por SECTUR (2013a) para resolver los problemas del desarrollo del sector turismo en Cozumel enunciados en el diagnóstico de la institución y el análisis crítico de esta investigación. Por último, con los fundamentos teóricos y empíricos internacionales y nacionales analizados en

capítulos teóricos relacionados con los distritos turísticos y el diagnóstico propio de las características y los problemas del sector turismo en Cozumel presentados en el Capítulo VI, se detectarán los objetivos que deberían tener las políticas públicas en Cozumel. Los resultados de este tercer paso de la metodología de la investigación empírica se presenta en el Capítulo VII.

Capítulo VI Resultados

En esta sección se presentan las estimaciones realizadas en esta investigación, divididas en cinco bloques (Ver Gráfica 17). Los dos primeros bloques se presentan en la sección VI.1. El tercer bloque en la sección VI.2 y VI.3 y el último bloque se presentará en el Capítulo VII.

Gráfica 17. Resultados obtenidos



Fuente: Elaboración propia.

VI.1 Indicadores económicos y sociales de los principales municipios turísticos y Jerarquización de 34 municipios turísticos según su cercanía al modelo teórico de Distrito Turístico

Esta sección se divide en dos partes. En la primera parte se presentan los 18 indicadores económicos y sociales del análisis de 34 principales municipios turísticos. Cada indicador se explicará y se presenta su gráfica.

En la segunda parte se presenta el resultado de la jerarquización de 34 principales municipios respecto a la teoría del distrito turístico, así se consideran los indicadores que presentan el estado de desarrollo del turismo en el municipio, en el cual se señala al municipio de Cozumel como el mejor municipio turístico, con lo cual se justifica analizarlo como caso de estudio.

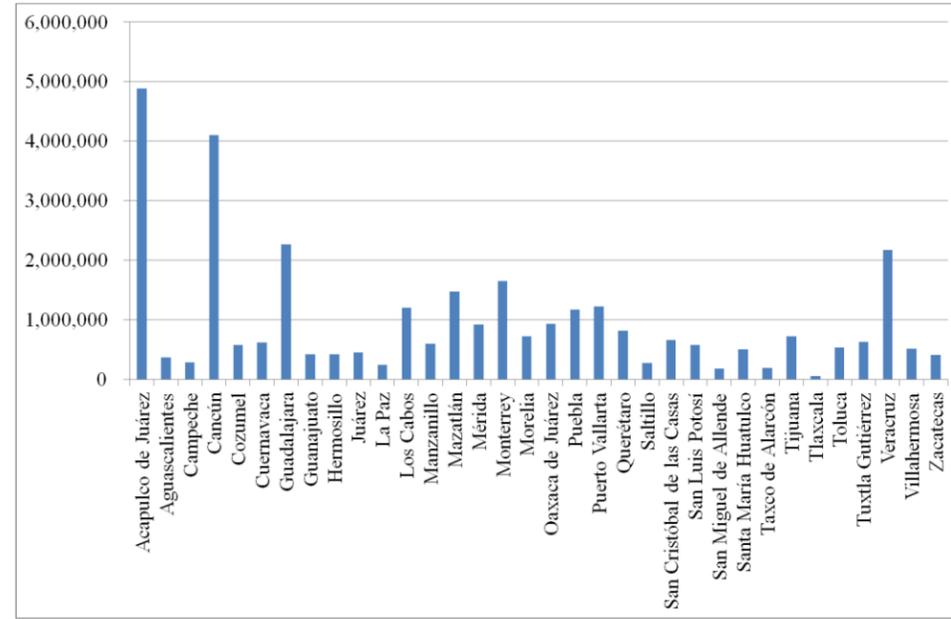
VI.1.1 18 indicadores económicos y sociales para 34 municipios turísticos

A continuación, se presentan los indicadores económicos contruidos con información del Censo

1) Turistas nacionales y extranjeros

En la Gráfica 18, se pueden ver la cantidad de turistas nacionales y extranjeros. Destacan Acapulco, Cancún, Guadalajara, y Veracruz.

Gráfica 18 Turistas nacionales y extranjeros en México, 2012 (personas)

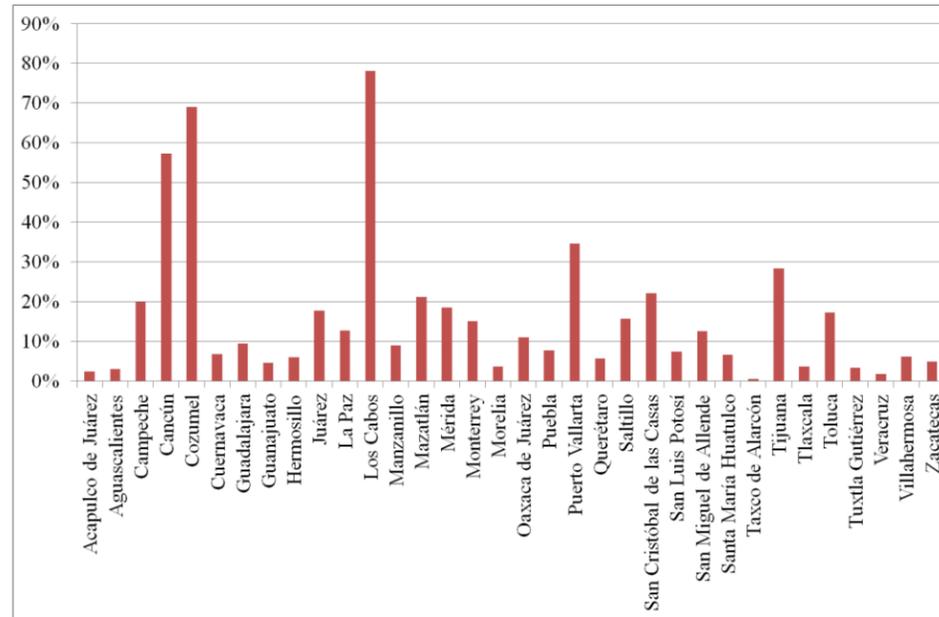


Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR, 2012

2) Turistas extranjeros

La Gráfica 19 señala que Los cabos, Cozumel y Cancún recibieron más turistas extranjeros.

Gráfica 19 Turistas extranjeros, 2012 (%)

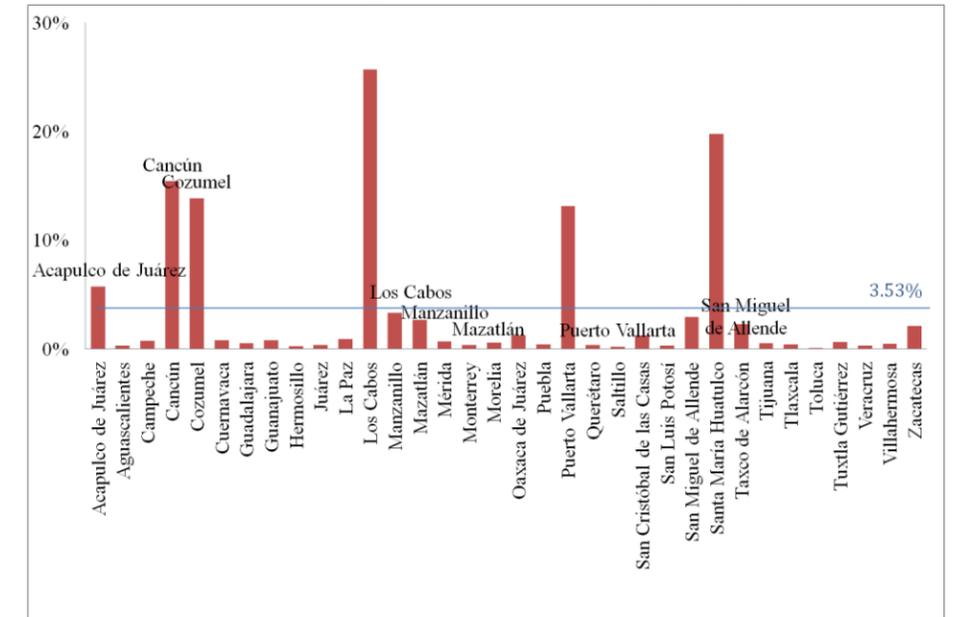


Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR, 2012

3) Ingresos de sector turismo

La información de la Cuenta Satélite del turismo de México designa que el PIB del sector turismo oscila entre 7-8% en los años recientes. Aquí, el ingreso de ventas de tres subsectores —subsector 487 (Transporte turístico), subsector 712 (Museos sitios históricos, zoológicos y similares) y subsector 721 (Servicios de alojamiento temporal) — presentan 3.26% de promedio entre los municipios turísticos seleccionados. Se pueden observar que Cancún, Cozumel, Los Cabos, Puerto Vallarta y Santa María Huatulco tienen más cantidad de ingresos.

Gráfica 20 Ingresos de sector turismo, 2010 (%)

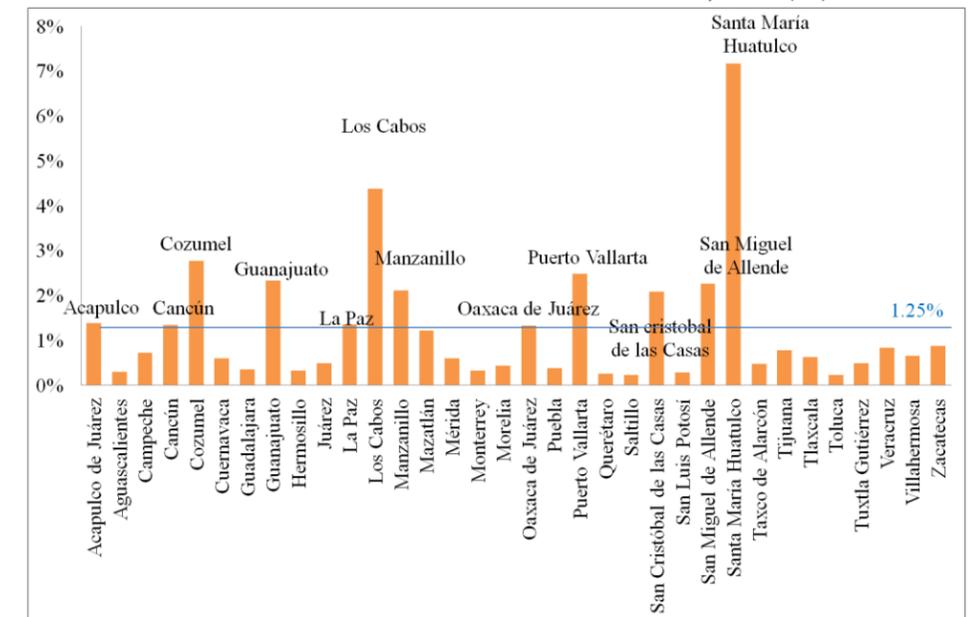


Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

4) Establecimientos del sector turístico

La Gráfica 21 muestra la ocupación de cantidad de establecimientos del sector turismo. Santa María Huatulco es la que presenta mayor cantidad. Los Cabos, Cozumel, Puerto Vallarta, Manzanillo y Guanajuato son los siguientes. El promedio de estos municipios es 1.25%.

Gráfica 21 Establecimientos del sector turismo, 2010 (%)

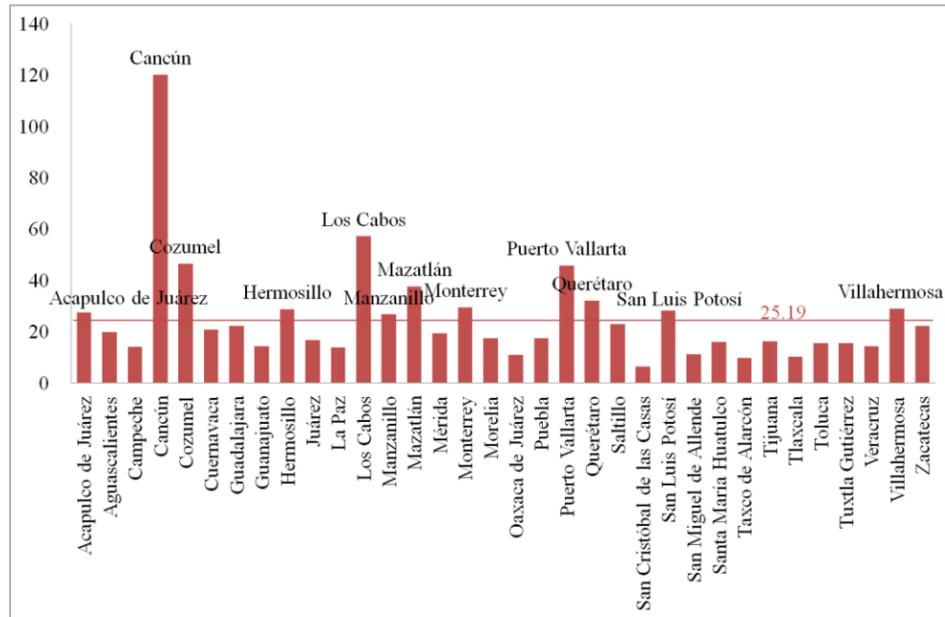


Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

5) Personal ocupado en los establecimientos turísticos

En la Gráfica 22, se puede observar personal ocupado en los establecimientos turísticos en promedio. Excepto Cancún, San Cristóbal de las Casas, Taxco de Alarcón, y Tlaxcala, todos los municipios analizados presentan PYMES. Cancún presenta mayor presencia de grandes establecimientos, mientras que en los tres restantes municipios mencionados presentan micro empresas.

Gráfica 22 Personal ocupado en los establecimientos turísticos, 2010 (personas)

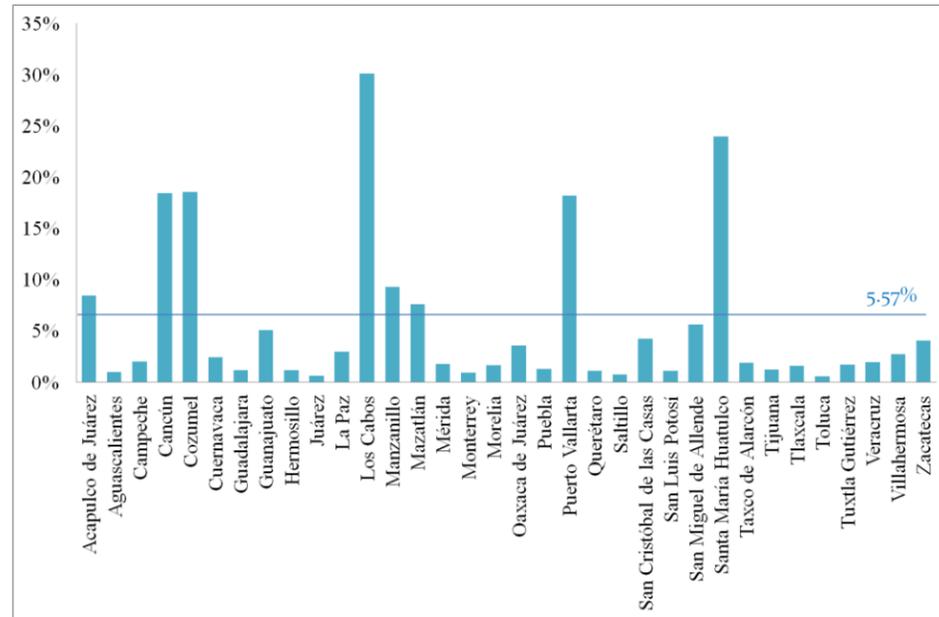


Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

6) Ocupación en el sector turismo

La Gráfica 23 muestra el personal ocupado en el sector turismo. Los municipios que tienen mayor porcentaje de personal ocupado en el sector turismo son Los Cabos, Cozumel, Cancún, Santa María Huatulco y Puerto Vallarta. Acapulco, Guanajuato, Manzanillo, Mazatlán y San Miguel de Allende presentan menos de 10%, pero es más alto que el promedio.

Gráfica 23 Ocupación en el sector turismo, 2010 (%)

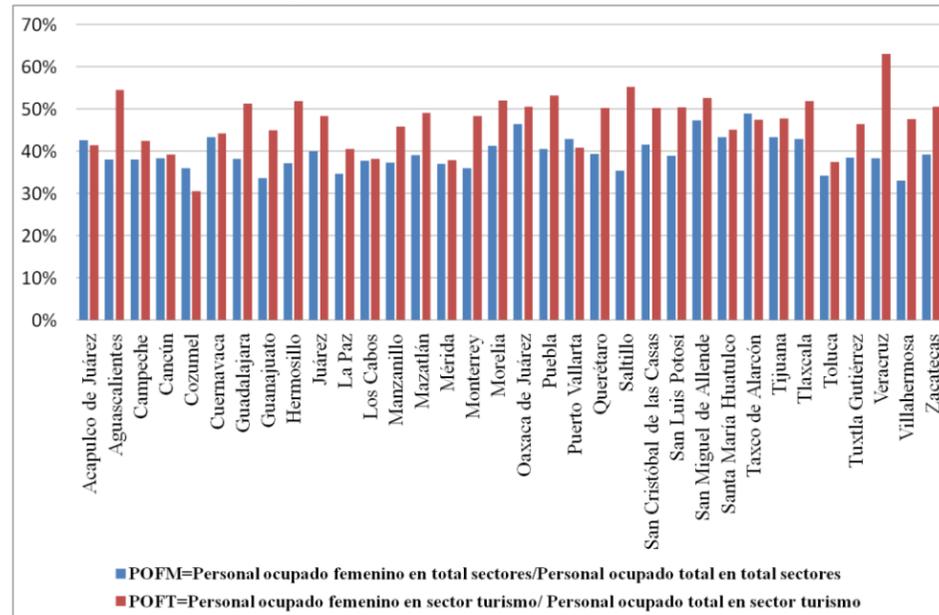


Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

7) Ocupación femenina en el sector turismo

La Gráfica 24 presenta la ocupación femenina en el sector turismo. En Aguascalientes, Guadalajara, Hermosillo, Morelia, Oaxaca, Puebla, Saltillo, San Miguel de Allende, Tlaxcala y Veracruz, la ocupación femenina es mayor que la de hombres. Pero la diferencia no es tan elevada excepto en Aguascalientes, Saltillo y Veracruz.

Gráfica 24 Ocupación femenina en el sector turismo, 2010 (%)

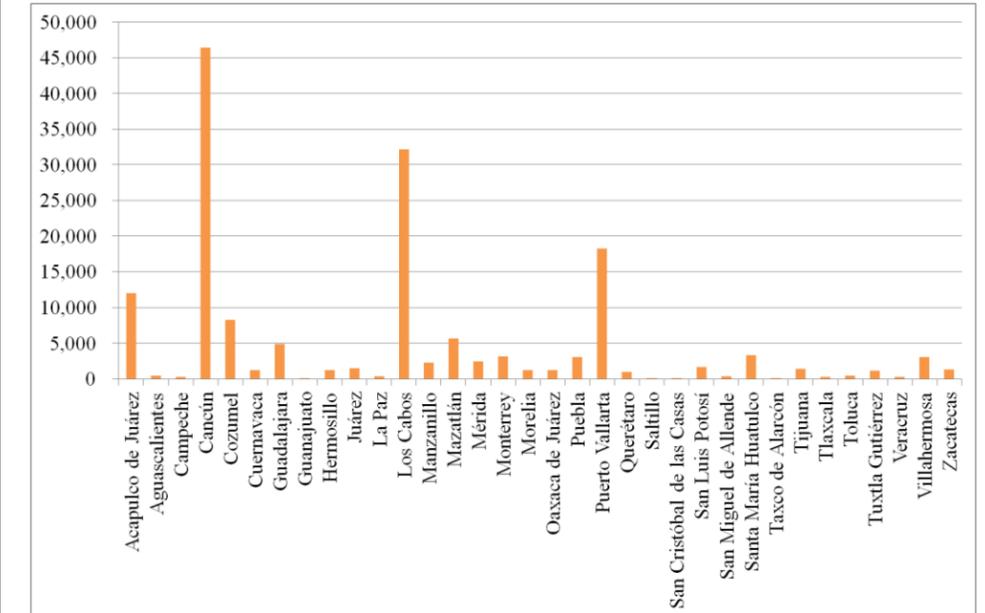


Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

8) Subcontratación

La Gráfica 25 muestra las horas trabajadas subcontratadas. Acapulco de Juárez, Cancún, Los Cabos y Puerto Vallarta presentan más horas trabajadas subcontratadas.

Gráfica 25 Subcontratación, 2010 (miles de horas)

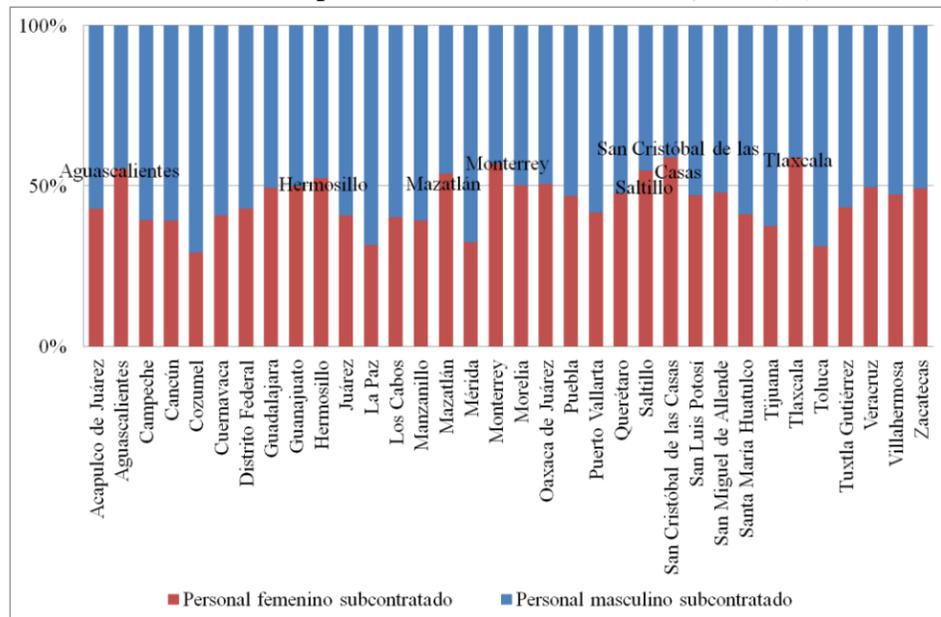


Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

9) Ocupación femenina subcontratada

La Gráfica 26 presenta el personal subcontratado por género. La mayoría de municipios muestran que la ocupación masculina subcontratada es mayor que la ocupación femenina subcontratada, excepto Aguascalientes, Hermosillo, Mazatlán, Monterrey, Saltillo, San Cristóbal de las Casas y Tlaxcala.

Gráfica 26 Ocupación femenina subcontratada, 2010 (%)

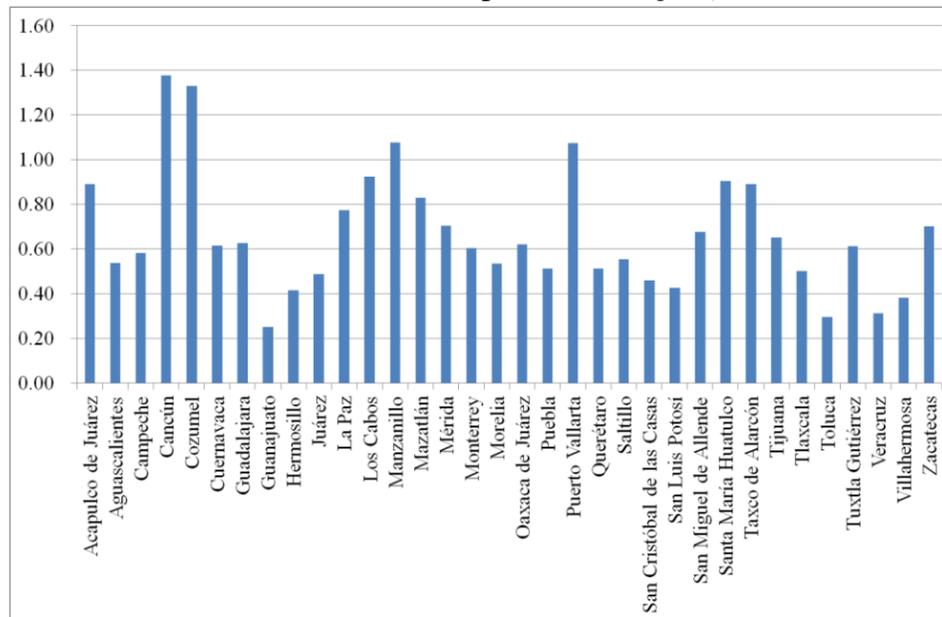


Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

10) Remuneración por hora trabajada

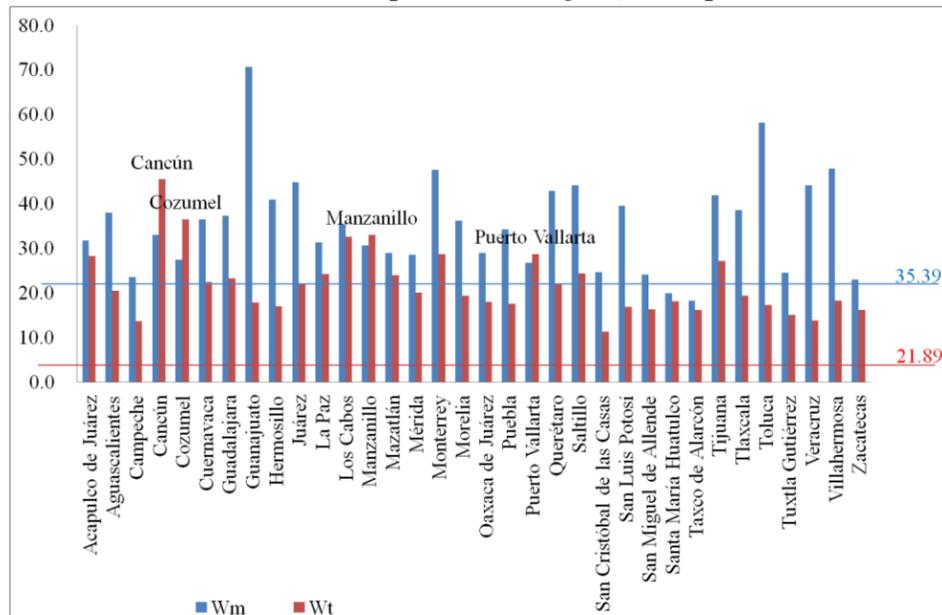
En Cancún, Cozumel, Manzanillo y Puerto Vallarta, la remuneración por hora en el sector turismo supera la remuneración por hora en todos los sectores (Gráfica 27). La Gráfica 27-1 presenta la remuneración por hora en el sector turismo (wt) y en todos los sectores (wm). El promedio de remuneración por hora del sector turismo es \$21.89, y del total de sectores es \$35.39 pesos. Así, la remuneración por hora en el sector turismo es más baja que en el total de sectores.

Gráfica 27 Remuneración por hora trabajada, 2010



Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

Gráfica 27-1 Remuneración por hora trabajada, 2010 (pesos corrientes)

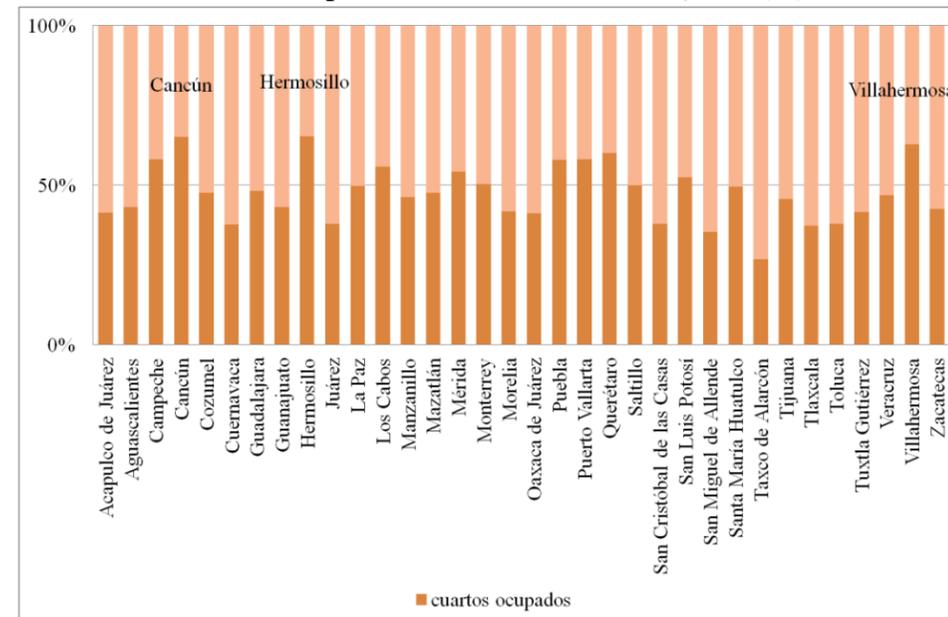


Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010.

11) Capacidad utilizada en hotelería

En la Gráfica 28, se observa la capacidad utilizada en hotelería. Los mayores porcentajes de capacidad utilizada se presentan en Cancún, Hermosillo y Villahermosa. Taxco de Alarcón presenta la menor capacidad utilizada.

Gráfica 28 Capacidad Utilizada en hotelería, 2012 (%)

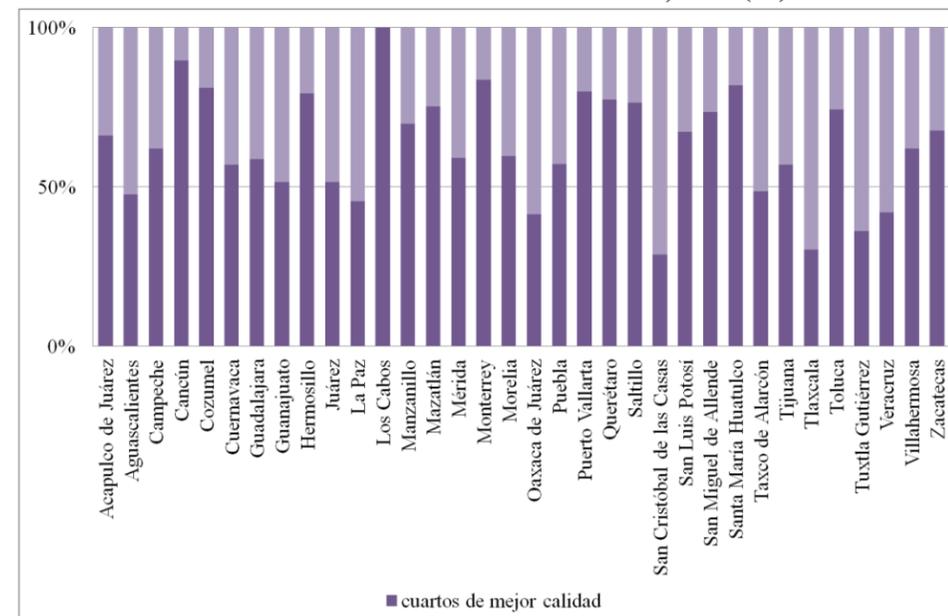


Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR, 2012.

12) Calidad de oferta en hotelería

En la calidad de oferta, destaca la alta calidad de los cuartos en La Paz y la baja calidad en San Cristóbal de las Casas (Gráfica 29).

Gráfica 29 Calidad de oferta en hotelería, 2012 (%)

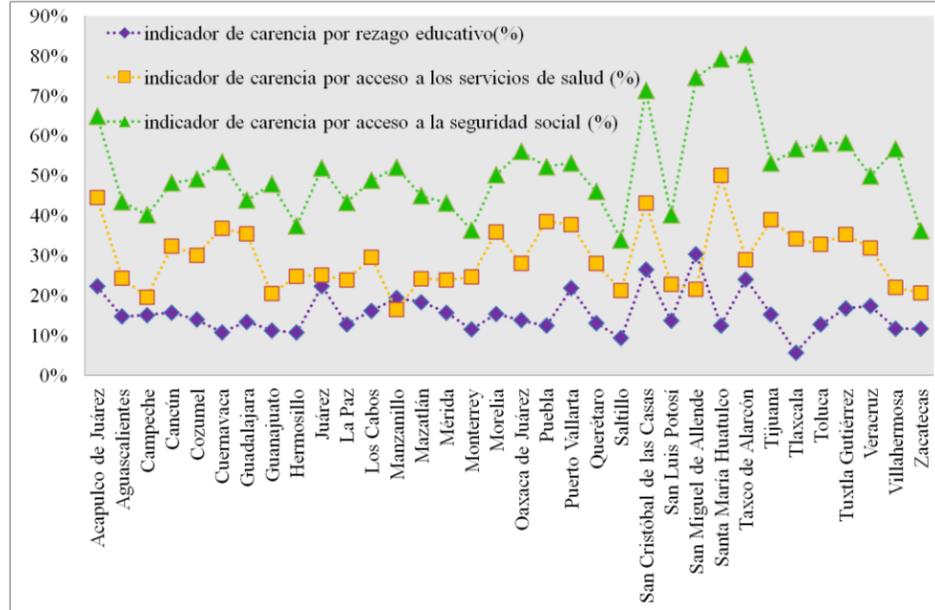


Fuente: Elaboración propia con base en DATATUR, 2012.

13) Carencia social por rezago educativo, por acceso a los servicios de salud, y por acceso a la seguridad social

En la Gráfica 30 se presentan los indicadores de carencia por rezago educativo, por acceso a los servicios de salud, y por acceso a la seguridad social. Tlaxcala, Saltillo y Hermosillo presentan menor carencia por rezago educativo y Taxco de Alarcón, San Cristóbal de las Casas presentan mayor carencia educativa. En el caso de carencia por acceso a los servicios de salud Manzanillo, Campeche y Guanajuato presentan menor carencia, y San Cristóbal de las Casas, Acapulco de Juárez y Santa María Huatulco presentan mayor carencia. El indicador de carencia por acceso a la seguridad social, por su parte, muestran que Saltillo, Zacatecas y Monterrey son los municipios de menos carencia por acceso a la seguridad social, y San Miguel de Allende, Santa María Huatulco y Taxco de Alarcón son los municipios de mayor carencia.

Gráfica 30 Carencia social por rezago educativo, por acceso a los servicios de salud, y por acceso a la seguridad social (%)



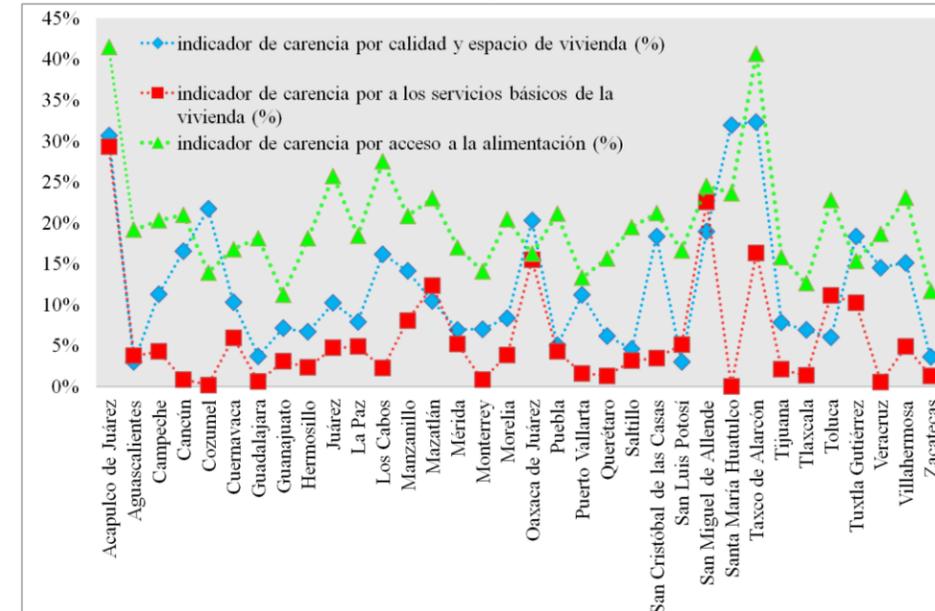
Fuente: Elaboración propia con base en MCS-ENIGH, 2010.

14) Carencia social por calidad y espacio de vivienda, por a los servicios básicos de la vivienda y por acceso a la alimentación

En la Gráfica 31, Aguascalientes, San Luis Potosí y Zacatecas presentan

menor carencia por calidad y espacio de vivienda mientras que Acapulco de Juárez, Santa María Huatulco y Taxco de Alarcón presentan mayor carencia. En el caso del indicador de carencia por servicios básicos de la vivienda, Santa María Huatulco, Cozumel y Veracruz son los municipios destacados con menor carencia y Taxco de Alarcón, San Miguel de Allende y Acapulco de Juárez son los municipios con mayor carencia. El último indicador de carencia por acceso a la alimentación presenta que Guanajuato, Zacatecas y Tlaxcala tienen menor carencia y Los Cabos, Taxco de Alarcón y Acapulco de Juárez tienen mayor carencia por acceso a la alimentación.

Gráfica 31 Carencia social por calidad y espacio de vivienda, por a los servicios básicos de la vivienda y por acceso a la alimentación (%)



Fuente: Elaboración propia con base en MCS-ENIGH, 2010.

VI.1.2 Jerarquización de 34 municipios turísticos de acuerdo con su cercanía al modelo ideal de distrito turístico

En esta investigación se elaboró el siguiente cuadro de jerarquización de 34 principales municipios turísticos mexicanos con base en 18 indicadores sociales y económicos. En cada indicador, cada municipio recibe una calificación del 1 a 34 según su cercanía a un distrito turístico teórico. Así, se le adjudica la calificación de 1 al municipio cuyo indicador se acerca más al modelo teórico y 34 al municipio cuyo indicador esté más lejos del modelo teórico. A continuación, se suman los puntos obtenidos por cada municipio en los 18 indicadores. El municipio que obtenga el menor número total de puntos es el que más se acerca al modelo teórico de distrito turístico.

Cuadro 14. Jerarquización de los 34 principales municipios turísticos en México, 2010.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	SUMA TOTAL	JERARQUÍA FINAL (Ordenar de A a Z)
	Turistas nacionales y extranjeros	Turistas extranjeros	Ingresos de sector turismo	Establecimientos del sector turístico	Personal ocupado en los establecimientos turísticos	Ocupación en el sector turismo	Ocupación femenina en el sector turismo	Subcontratación	Ocupación en el sector turismo	Remuneración por hora trabajada	Capacidad utilizada en hotelería	Calidad de oferta en hotelería	Carencia por rezago educativo	Carencia por acceso a los servicios de salud	Carencia por acceso a la seguridad social	Carencia por calidad y espacio de vivienda	Carencia por acceso a los servicios básicos de la vivienda	Carencia por acceso a la alimentación		
Acapulco de Juárez	1	32	6	9	1	7	1	31	14	7	26	16	30	33	30	32	34	34	344	24
Agascalientes	28	31	29	30	1	30	34	11	30	22	21	28	18	12	9	1	17	18	370	28
Campeche	29	8	17	17	1	17	1	7	8	20	5	17	19	2	5	21	19	20	233	5
Cancún	2	3	3	11	34	4	1	34	6	1	2	2	22	22	14	26	6	23	216	4
Cozumel	20	2	4	3	1	3	1	30	1	2	17	5	17	20	16	31	2	5	180	1
Cuernavaca	17	21	15	20	1	16	1	14	11	17	31	23	4	28	24	18	26	12	299	17
Guadalajara	3	17	22	27	1	27	34	28	22	15	15	21	14	26	10	4	4	15	305	18
Guanajuato	25	27	16	5	1	10	34	2	24	34	22	26	5	3	13	13	14	1	275	11
Hermosillo	26	24	32	28	1	26	34	15	27	30	1	7	3	14	4	9	13	14	308	19
Juárez	24	10	26	22	1	33	34	20	10	27	30	25	31	15	19	17	21	31	396	31
La Paz	31	14	14	10	1	14	34	9	3	10	13	29	12	10	8	15	23	16	266	9
Los Cabos	8	1	1	2	1	1	1	33	9	5	8	1	24	19	15	25	12	32	198	2
Manzanillo	18	18	7	7	1	6	34	22	7	3	19	13	28	1	20	22	27	22	275	11
Mazatlán	6	7	9	13	1	8	34	29	28	9	16	10	27	11	11	19	30	27	295	15
Mérida	11	9	18	21	1	20	1	23	4	11	9	20	23	9	7	11	25	13	236	6
Monterrey	5	13	28	29	1	31	34	26	31	19	11	3	6	13	3	12	5	6	276	13
Morelia	13	29	20	25	1	22	34	17	25	23	24	19	21	27	18	16	18	21	373	29
Oaxaca de Juárez	10	16	12	12	1	13	1	16	26	16	27	31	16	16	25	30	31	10	309	20
Puebla	9	19	24	26	1	24	34	25	16	24	7	22	9	30	21	6	20	24	341	23
Puerto Vallarta	7	4	5	4	1	5	1	32	13	4	6	6	29	29	23	20	10	4	203	3
Querétaro	12	25	27	32	1	29	34	12	19	25	4	8	13	17	12	8	7	8	293	14
Saltillo	30	12	33	33	1	32	34	4	29	21	12	9	2	5	1	5	15	19	297	16
San Cristóbal de las Casas	15	6	13	8	34	11	34	3	32	28	28	34	33	32	31	28	16	25	411	33
San Luis Potosí	19	20	30	31	1	28	34	21	17	29	10	15	15	8	6	2	24	11	321	21
San Miguel de Allende	33	15	8	6	1	9	1	8	20	13	33	12	34	6	32	29	33	30	323	22
Santa María Huatulco	23	22	2	1	1	2	1	27	12	6	14	4	10	34	33	33	1	29	255	8
Taxco de Alarcón	32	34	10	24	34	19	1	1	34	8	34	27	32	18	34	34	32	33	441	34
Tijuana	14	5	21	16	1	25	1	19	5	14	20	24	20	31	22	14	11	9	272	10
Tlaxcala	34	28	25	19	34	23	34	5	33	26	32	33	1	24	26	10	9	3	399	32
Toluca	21	11	34	34	1	34	1	10	2	33	29	11	11	23	28	7	29	26	345	25
Tuxtla Gutiérrez	16	30	19	23	1	21	34	13	15	18	25	32	25	25	29	27	28	7	388	30
Veracruz	4	33	31	15	1	18	34	6	23	32	18	30	26	21	17	23	3	17	352	27
Villahermosa	22	23	23	18	1	15	34	24	18	31	3	18	8	7	27	24	22	28	346	26
Zacatecas	27	26	11	14	1	12	34	18	21	12	23	14	7	4	2	3	8	2	239	7

Fuente: Elaboración propia con base en Censo Económico, 2010; Datatur, 2012; MCS-ENIGH, 2010.

A continuación, se presenta el Cuadro 15 con los puntos obtenidos por cada municipio y el resultado de la jerarquización.

Cuadro 15. Resultado de la jerarquización de indicadores económicos y sociales de los principales municipios turísticos en México, 2010

Municipio	Puntaje	Jerarquía	Municipio	Puntaje	Jerarquía
Cozumel	180	1	Guadalajara	305	18
Los Cabos	198	2	Hermosillo	308	19
Puerto Vallarta	203	3	Oaxaca de Juárez	309	20
Cancún	216	4	San Luis Potosí	321	21
Campeche	233	5	San Miguel de Allende	323	22
Mérida	236	6	Puebla	341	23
Zacatecas	239	7	Acapulco de Juárez	344	24
Santa María Huatulco	255	8	Toluca	345	25
La Paz	266	9	Villahermosa	346	26
Tijuana	272	10	Veracruz	352	27
Guanajuato	275	11	Aguascalientes	370	28
Manzanillo	275	11	Morelia	373	29
Monterrey	276	13	Tuxtla Gutiérrez	388	30
Querétaro	293	14	Juárez	396	31
Mazatlán	295	15	Tlaxcala	399	32
Saltillo	297	16	San Cristóbal de las Casas	411	33
Cuernavaca	299	17	Taxco de Alarcón	441	34

Fuente: Elaboración propia con base en el Censo Económico, 2010; DataTur, 2012; MCS-ENIGH, 2010.

Cozumel, Puerto Vallarta, Cancún, Los Cabos y Mérida son los municipios que tienen características económicas y sociales más afines a un distrito turístico teórico. Nótese que los cuatro primeros lugares corresponden a municipios turísticos que tienen playas, tienen elevados niveles de subcontratación en el sector turismo y serias carencias sociales.

VI.2 Diagnóstico del municipio turístico Cozumel realizado por SECTUR (2013a)

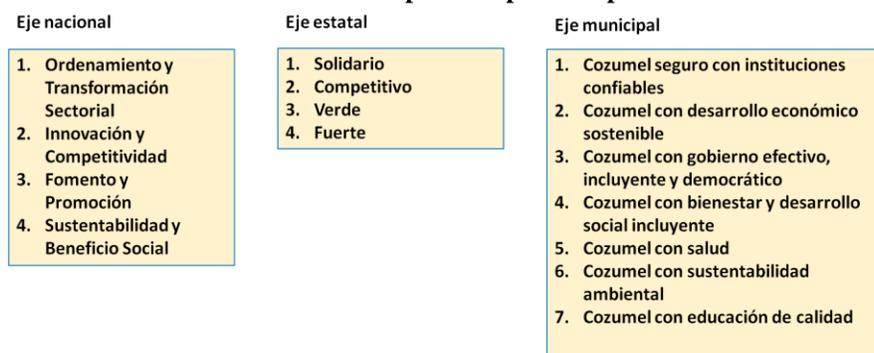
Este apartado está constituido por los problemas diagnosticados a nivel municipal, estatal y

nacional en Cozumel realizados por SECTUR (2013a, p.174-185; Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México. Estudio de Competitividad turística del Destino Cozumel, 2013-2018).¹⁰ El diagnóstico de SECTUR (2013a) se basa en la metodología FODA, la cual se

¹⁰ Cada nivel de gobierno presenta sus ejes de las políticas públicas para un plan de acción portafolio de proyectos. En cuanto al eje nacional, el Plan Nacional de desarrollo, 2012-2018 *establece los cuatro objetivos de política pública nacional a partir de los cuales se determinan las metas, las estrategias que rigen la acción de gobierno y del que emana los programas (institucionales, sectoriales, especiales y regionales. En él se establecen los cuatro objetivos de Política Nacional de Turismo 2013-2018, para colocar a México como una potencia mundial en el turismo* (SECTUR, 2013a; p.175).

Los cuatro objetivos nacionales se refieren al ordenamiento y transformación; innovación y competitividad; fomento y promoción; y sustentabilidad y beneficio social del sector turismo.

Gráfica. Planeación de las políticas públicas para Cozumel



Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR (2013a)

En cuanto al plan estatal se establecen *cuatro objetivos estratégicos para las Políticas Públicas Sectoriales: un Quintana Roo Solidario con solución de fondo a las carencias, cercano con los más vulnerables; Competitivo con un programa estatal de infraestructura; Verde que preserve la naturaleza para las siguientes generaciones sin detener el desarrollo; Fuerte para que fortalezca la colaboración entre los poderes para transformar a las instituciones de seguridad y justicia* (SECTUR, 2013a; p. 176).

Por su parte, el Plan Municipal de desarrollo de Cozumel 2013-2016 propone los siete siguientes objetivos: Cozumel seguro con instituciones confiables; con desarrollo económico sostenible; con gobierno efectivo, incluyente y democrático; con bienestar y desarrollo social incluyente; con salud; con sustentabilidad ambiental; con educación de calidad.

El Plan Municipal de desarrollo contempla estrategias generales, específicas y las líneas de acción para lograr los objetivos de la administración y darle continuidad al crecimiento integral de la ciudad, a la par de ir mejorando el nivel de vida de la población de Cozumel (SECTUR, 2013a; p.179)

A continuación, la gráfica presenta un ejemplo de la programación de las políticas públicas dirigidas al sector turismo en Cozumel. El ejemplo se refiere al caso particular del eje estratégico estatal llamado *Competitivo*. Este eje

enfoca en la detección de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.¹¹

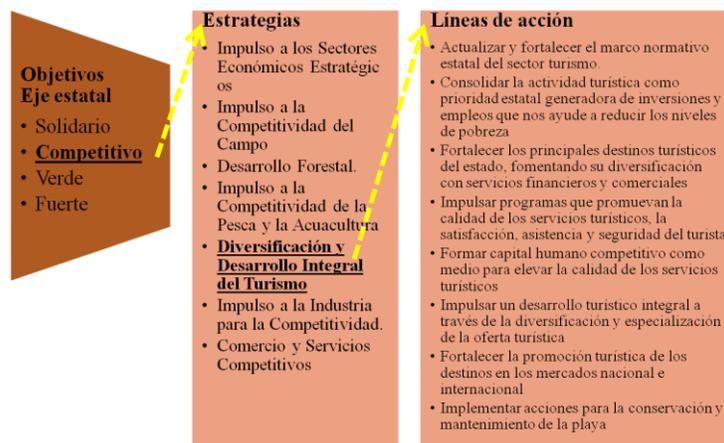
En la agenda programada por el gobierno nacional se presentan los problemas del sector turismo de Cozumel, cuyo listado se presenta en el Cuadro 16.

Cuadro 16. Problemas diagnosticados en el municipio turístico Cozumel por SECTUR (2013a)

Problema diagnosticado		Relacionado con un distrito turístico teórico	
		Mercado del turismo-aparato productivo	Nexo cooperativo-factor local
I	Oferta turística		
I.1	Falta sistema de transporte público local eficiente		

tiene siete estrategias y cada una de ellas tiene, a su vez, líneas de acción. Por ejemplo, la estrategia llamada *Diversificación y desarrollo integral del turismo* tiene líneas de acción detalladas.

Gráfica. Ejemplo: Objetivo de eje estratégico estatal, Competitivo y Estrategia *Diversificación y desarrollo integral del turismo para Cozumel*



Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR, 2013a.

¹¹ El análisis FODA de SECTUR para Cozumel está basado en *Estudio de Gran Visión del Turismo en México: Perspectiva 2002* de la Secretaría de Turismo y del Centro de Estudios superiores en Turismo (citado en SECTUR 2013a; p. 136-144).

I.2	Falta estacionamientos para empresas turísticas	X	
I.3	Falta vialidades eficientes		
I.4	Falta un sistema de monitoreo constante de la calidad de los prestadores de servicios turísticos	X	X
I.5	Falta una evaluación de la demanda turística para diversificar el producto turístico	X	X
I.6	Falta incrementar la rentabilidad del turismo de crucero	X	
I.7	Falta promoción del destino a turistas con mayor estadía y poder adquisitivo	X	X
II	Democratización de la productividad		
II.1	Falta diversificar las actividades económicas	X	
II.2	Incremento en la población de residentes extranjeros en zona costera		
II.3	Pérdida de identidad cultural por la población flotante e inmigrante que tienen diferentes costumbres, tradiciones, etc.		X
II.4	Incremento en la población flotante para cubrir oferta de empleos	X	
III	Sustentabilidad turística		
III.1	Se carece de un relleno sanitario que cumpla con la normatividad ambiental		
III.2	Falta educación ambiental		X
III.3	Desconocimiento de los inversionistas de la Normatividad ambiental vigente		X
III.4	Falta de estudios sobre especies exóticas	X	
III.5	Alta vulnerabilidad del agua del manto freático		
III.6	Falta normativa para el cuidado y extracción del agua del manto freático		
IV	Formación y certificación		
IV.1	Falta de sistema de seguimiento de guías de turismo certificados	X	
IV.2	Subempleo y falta la capacitación especializada en sistemas		
IV.3	Alto índice de desempleo en el país y regiones marginadas del estado de Quintana Roo (Mano de obra capacitada proveniente de otros estados y compite con jóvenes locales sin experiencia laboral)	X	X
IV.4	Alto índice de desempleo en el país y regiones marginadas del estado de Quintana Roo (cuando se capacitan migran a otros destinos donde encuentran empleo mejor pagado)	X	X
IV.5	Falta educación ambiental y responsabilidad social en los prestadores de servicios (Sobreexplotación de los recursos naturales)	X	X
IV.6	Falta educación ambiental y responsabilidad social en los prestadores de servicios turísticos (faltan difusión y aplicación de guías o manuales de buenas prácticas estandarizados para actividades del destino)	X	
V	Accesibilidad e Infraestructura (Instalaciones y servicios)		
V.1	La imagen urbana de la ciudad se lesiona por exceso de motocicletas en el tránsito		
V.2	Elevadas tarifas de uso de aeropuerto internacional de Cozumel	X	
V.3	Incremento de la turbosina y diesel por el precio del petróleo		
V.4	Dependencia hacia la parte continental para el suministro de la		

	canasta básica, perecederos, entre otros		
V.5	Falta de información en la afluencia y rutas del transporte público		
V.6	Falta de señalización turística en el destino	X	
V.7	Insuficiente infraestructura y señalización para turismo accesible	X	
VI	Seguridad patrimonial y física		
VI.1	Faltan centros de alta especialidad en el cuidado de la salud: cardíacos, sida y cáncer		
VI.2	No existen estadísticas a nivel ciudad de delitos contra la salud		
VI.3	Se carece de confianza en las autoridades encargadas de la seguridad		
VI.4	No existe policía turística y escasez de elementos de policía de seguridad pública	X	
VI.5	Insuficiente servicio de recolección de residuos sólidos urbanos y en zonas turísticas		
VII	Promoción y comercialización		
VII.1	Falta concentrar esfuerzos de promoción y desarrollo para atraer demanda menos masiva, con mayor capacidad de gasto y de menor impacto ambiental	X	
VII.2	Falta concentrar esfuerzos de promoción y desarrollo para traer turismo de cruceros con mayor poder adquisitivo	X	
VII.3	Falta información de calidad a los turistas (Por ejemplo, seguridad)	X	
VII.4	Insuficiente información de calidad a los turistas al adquirir sus boletos de transportación vía marítima	X	
VII.5	Falta promocionar y comercializar productos turísticos diferentes que garanticen una experiencia única e irrepetible	X	
VII.6	Falta cultura turística en la sociedad local	X	X
VIII	Gestión del destino		
VIII.1	Deterioro de la belleza escénica por uso intensivo del paisaje como atractivo turístico		
VIII.2	Insuficiente participación de la sociedad civil en la toma de decisiones		X
VIII.3	No se trabaja en corresponsabilidad: sociedad, empresas y gobierno		X
VIII.4	Insuficiente gestión empresarial y compromiso con el ambiente	X	X
IX	Tics e Información turística		
IX.1	Insuficiente gestión de la imagen turística por parte de las autoridades locales		
IX.2	Falta de información turística en el sitio web de ayuntamiento del destino		
IX.3	No existe un Sistema de Información Turística a nivel de destino		

Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR, 2013a (p.185).

Los 48 problemas detectados por SECTUR (2013a) están relacionados directa o indirectamente con la creación, sostenimiento y desarrollo de un distrito turístico, aunque estos aspectos no son los objetivos explícitos de la política de turismo. De una manera aproximada, se señalan en el

Cuadro 16 los problemas que pudieran considerarse relacionados directamente con el modelo teórico de un distrito turístico, con relación al mercado del turismo y al nexo cooperativo local. El criterio adoptado en esta aproximación fue dejar fuera los problemas económicos y sociales más generales, los cuales trascienden a un distrito turístico y pertenecen a un ámbito más amplio. El análisis más detallado de estos problemas con el enfoque de distrito turístico se hará en el próximo capítulo.

VI.3 Diagnóstico propio del municipio turístico Cozumel: Características y problemas

En esta sección se presenta el diagnóstico propio del municipio turístico Cozumel. Se utilizaron cuatro fuentes de datos: 1) problemas diagnosticados para Latinoamérica; 2) indicadores socio-económicos construidos en la jerarquización de municipios turísticos en esta investigación; y 3) datos de nexo cooperativo.

Consecuentemente, en esta sección se presentan cuatro incisos sugeridos por las fuentes de datos utilizados en este diagnóstico: 1) las características desfavorables al distrito turístico en Latinoamérica señaladas por los expertos teóricos, las cuales orientaron la búsqueda de datos; 2) datos en el municipio turístico de Cozumel en el Censo Económico, 2010, DataTur, 2012 y el MCS-ENIGH, 2010; 3) datos del nexo cooperativo en el municipio turístico de Cozumel extraído de las redes sociales en internet y de entrevistas a informantes claves.

VI.3.1 Características desfavorables al distrito turístico en Latinoamérica. Una enumeración

A continuación, se enumeran los problemas de la creación, el sostenimiento y el desarrollo de un Distrito Turístico en Latinoamérica enunciadas en el marco teórico de esta investigación (Cuadro 17).

Cuadro 17. Problemas diagnosticados para el sector turístico mundial y en especial para Latinoamérica derivados del marco teórico en relación con la creación, el sostenimiento y el desarrollo de un distrito turístico

1. Nexo cooperativo debilitado
2. Informalidad en puestos de trabajo y en actividades productivas empresariales
3. Auto-empleo
4. Familiares trabajadores
5. Ausencia de créditos
6. Subcontratación
7. Cadenas globales de producción
8. Debilitamiento del poder del estado y de organizaciones de trabajadores
9. Persistencia de la pobreza debido a la improductividad de la informalidad y la dependencia de los países ricos
10. Desigualdad de la distribución de ingreso dentro de los países y entre éstos y los desarrollados

Fuente: Elaboración propia con base en Hjalager, 1999; Parrilli y Garcia, 2009; Posthuma, 2009; Sengenberger, 2009a, 2009b.

Esta enumeración ha servido de guía para la búsqueda de datos en México. Nótese que hay incisos, por ejemplo, los incisos 8, 9 y 10, que trascienden al sector turismo. En este caso, se mencionarán datos generales para Cozumel. Cabe resaltar que en la bibliografía consultada se menciona en especial la globalización de la economía mundial como un principal problema que enfrentan los sectores productivos de Latinoamérica entre los cuales se encuentra el sector turismo.

VI.3.2 Datos económicos y sociales del municipio turístico Cozumel. Relevancia relativa con respecto a otros municipios turísticos

En esta sección se presentan los problemas específicos para el municipio turístico de Cozumel detectados en la jerarquización de 18 indicadores sociales y económicos de 34 municipios turísticos de México, en el año 2010. Cabe señalar que en esta sección se clasifican los indicadores según el rezago del mismo con respecto a los otros municipios turísticos. Por ejemplo, la carencia por calidad y espacio de vivienda, la subcontratación, el flujo de turistas nacionales y extranjeros y el acceso a los servicios de salud figuran con relevancia “muy alta” o

“alta” debido a que Cozumel presentó una calificación deficiente en estos indicadores con respecto a los obtenidos por los otros municipios turísticos considerados en la jerarquización. O sea, estos indicadores señalan problemas económicos y/o sociales de alta relevancia para las políticas públicas en Cozumel.

Cuadro 18. Problemas económicos y sociales en el municipio turístico de Cozumel. Relevancia relativa con respecto a otros municipios turísticos (2010 y 2012)

Indicadores		Indicador de la Relevancia relativa con respecto a otros municipios turísticos *
1	Turistas nacionales y extranjeros	Alta
2	Turistas extranjeros	Baja
3	Ingresos de sector turismo (preponderancia del sector)	Baja
4	Establecimientos del sector turístico	Baja
5	Personal ocupado en los establecimientos turísticos (pymes)	Baja
6	Ocupación en el sector turismo	Baja
7	Ocupación femenina en el sector turismo	Baja
8	Subcontratación	Muy alta
9	Ocupación femenina subcontratada	Baja
10	Remuneración por hora trabajada	Baja
11	Capacidad utilizada en hotelería	Media
12	Calidad de oferta en hotelería	Baja
13	Carencia por rezago educativo	Media
14	Carencia por acceso a los servicios de salud	Alta
15	Carencia por acceso a la seguridad social	Media
16	Carencia por calidad y espacio de vivienda	Muy alta
17	Carencia por a los servicios básicos de la vivienda	Baja
18	Carencia por acceso a la alimentación	Baja

Fuente: Elaboración propia basada en el Cuadro 14 con base en el Censo Económico, 2010; DataTur, 2012; MCS-ENIGH, 2010.

*Relevancia Baja del indicador como problema económico y/o social significa que el indicador de Cozumel ocupa entre el primer lugar al noveno (1-9) en la jerarquización; Media (10-18), Alta (19-27), Muy alta (28-34).

** Ver el cuadro detallado de Jerarquización de los 34 principales municipios turísticos en México, 2010 (Cuadro A- 2).

El flujo de turistas extranjeros, Ingreso del sector turismo, establecimientos del sector turismo, personal ocupado en los establecimientos turísticos, ocupación en el sector turismo, ocupación femenina subcontratada, remuneración por hora trabajada, calidad de oferta en hotelería, la

carencia por a los servicios básicos de la vivienda y la carencia por acceso a la alimentación figuran con relevancia “baja” debido a que Cozumel presentó una alta calificación en estos indicadores con respecto a los obtenidos por los otros municipios turísticos considerados en la jerarquización.

VI.3.3 Datos del nexco cooperativo y opiniones de informantes claves en el municipio turístico Cozumel

En este apartado se presentan los resultados del diagnóstico propio sobre el nexco cooperativo y las opiniones de informantes claves en Cozumel. Se recabó información en internet y en entrevistas.¹²

La información de internet consiste en los siguientes tipos de asociaciones empresariales, de trabajadores, filantrópicas y sociales, clubes:

- 1) Asociaciones de empresarios con intereses predominantemente ambientalistas: Asociación de mujeres empresarias, Confederación Patronal de la República Mexicana, Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Cozumel, Fundación Plan Estratégico Isla de Cozumel, Junta Coordinadora Empresarial Cozumel
 - 2) Asociaciones de trabajadores: Sindicato de trabajadores de Cozumel
 - 3) Asociaciones de ciudadanos con fines sociales predominantemente filantrópicos y sociales: Alianza Kanan Kay, Asociación de mujeres empresarias, Fundación Comunitaria Cozumel IAP, Fundación Orbe, Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de Isla Cozumel.
 - 4) Asociaciones de empresarios para apoyar las actividades económicas propias del grupo: Asociación Hotelera, Asociación de barcos (Caribe), Asociación Nacional de Operadores y Actividades Acuáticas y Turísticas de Cozumel, Asociación Mexicana de Agencias de
-

¹² Ver el Anexo 3-3. Nexco cooperativo en Cozumel.

Viaje, Fundación de Parques y Museos de Cozumel, CANACO Servytur Cozumel, Grupo Intersectorial Isla Cozumel, Administración Portuaria Integral de Quintana Roo (empresa-gobierno), SEGITTUR,

- 5) Universidad de Quintana Roo. Tiene sede o campus en la isla de Cozumel (creada en 1998). Ofrece tres licenciaturas, una maestría y un doctorado relacionados con el sector turismo (Licenciatura en gestión de servicios turísticos o en Turismo; Licenciatura en Sistemas comerciales; Licenciatura en Manejo de Recursos Naturales; Maestría en Gestión sustentable del Turismo; Doctorado en desarrollo sostenible). Además, se ofrecen dos Especialidades en Alimentos y Bebidas y en Hotelería. (Hay un Centro de Innovación y Desarrollo del Turismo en Chetumal, Universidad de Quintana Roo). La Universidad de Quintana Roo reporta trece tesis de licenciaturas y una de maestría con temas relacionados al turismo.
- 6) Algunos expertos académicos del sector turismo: Anaya Ortíz Julia Sderis, Arroyo Arcos Lucinda, Esparza Aguilar José Luis, Farmer Frank, González Flores Perla, Larios Calderón Arali, Lozano Cortés Maribel, Palafox Muñoz Alejandro, Pérez Ramírez María del Carmen, Ramos Téscum Salvador, Rojas López Justo, Saldivar Hernández Jessica, Tapia Carreto Alfredo. Estos expertos fungen como asesores o co-asesores
- 7) Clubes: Club Rotarac Cozumel, Club Rotario Cozumel.

En el Cuadro 19 se presentan los principales problemas detectados del nexo cooperativo en Cozumel recabados por internet.

Cuadro 19. Problemas diagnosticados del nexo cooperativo en el municipio turístico de Cozumel recabados por internet

Problemas diagnosticados	
1	Asociaciones empresariales relacionadas con el turismo: poca presencia de los intereses específicos del sector turismo
2	Asociaciones locales de trabajadores: poca presencia de los intereses específicos del sector turismo
3	Capacitación para y en el trabajo: poca presencia de instituciones capacitadoras (visita)
4	Educación superior: poca presencia de instituciones de educación superior privadas
5	Educación superior: baja acumulación del conocimiento en la forma de investigaciones (tesis), proyectos y número de científicos y expertos contratados

6	Redes sociales locales: poca relación con el sector turismo
7	Clubes locales: poca presencia de los intereses específicos del sector turismo
8	Informalidad en hoteles, restaurantes, centros de capacitación y educación, transporte

Fuente: Elaboración propia con base en información de internet.

Al respecto, conviene señalar los siguientes aspectos específicos:

- 1) Las asociaciones empresariales con intereses ambientalistas buscan el desarrollo sustentable de las actividades económicas. Destacan las dedicadas a las actividades pesqueras. Ha habido proyectos del estado relacionados con el sector turismo en los que estas asociaciones han participado. Hay ausencia de asociaciones empresariales con intereses específicos en el sector turismo.
- 2) Poca presencia de asociaciones de trabajadores (chefs, meseros, intendentes, operadores de agencias de viajes)
- 3) La Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel es de creación relativamente reciente (1998). El cuerpo de profesores especializados en el sector turismo es aun pequeño. Probablemente por lo mismo, las tesis de licenciatura de la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel sobre el sector turismo y disponibles en internet son escasas. También las investigaciones de posgrado son escasas y recientes.
- 4) El estudio del sector turismo está definido en programas educativos de la Universidad de Quintana Roo. La UNAM tiene sede en Cozumel (Instituto Partenón de Cozumel) no tiene carreras específicas para el turismo. Las universidades privadas no tienen sede en Cozumel. En Internet no se encontró información de institutos, escuelas, academias privadas que ofrezcan certificación relacionada con actividades del sector turismo (capacitación de meseros, de limpiadores de habitaciones, guía de turistas)
- 5) El Fondo Sectorial para la Investigación, el Desarrollo y la Innovación Tecnológica en Turismo SECTUR-CONACyT apoya los proyectos de investigaciones de universidades públicas y particulares, centros de investigación, empresas, laboratorios y demás personas físicas o morales dedicadas a la investigación científica y al desarrollo tecnológico que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) con el objetivo de fomentar e impulsar la investigación aplicada al turismo. Cabe destacar que hay trece proyectos aprobados en la quinta

convocatoria. Además, hay dos proyectos adicionales sobre el turismo financiados por PROMEP-2011 en la universidad de Quintana Roo.¹³

- 6) Las asociaciones filantrópicas o de desarrollo personal ofrecen despensas, becas de estudio para educación básica así como orientación personal o legal. Estas asociaciones difícilmente estarán relacionadas directamente con el sector turismo pero pueden constituir una red social que incentive el nexo cooperativo en la forma de información, acceso a oportunidades para los ciudadanos en desventaja.
- 7) No se han detectado clubes o semi-clubes locales tales como clubes de crédito.
- 8) En internet hay información de asociaciones, centros educativos, clubes constituidos formalmente (autorizados, registrados). Es probable que, al igual que en el ámbito nacional, abunden las organizaciones informales. En especial en el sector turismo nacional e internacional, tal como lo señala Hjalager (1999), es probable que haya alta incidencia de la informalidad en hoteles, restaurantes, centros de capacitación y educación, transporte.

Cabe recordar aquí que, debido a la complejidad sistémica multidisciplinaria del nexo cooperativo y la recabación de los datos empíricos de sus componentes, no se incluyen evidencia empírica del llamado nexo cooperativo orgánico (tradiciones, costumbres, convenciones sociales), confianza ciudadana, normas efectivas y redes sociales, tales evidencias constituirán el objetivo de investigaciones futuras.

A continuación, se presenta la información recabada en las entrevistas a informantes claves (Cuadro 20 y Cuadro 21). Se realizaron dieciocho entrevistas.¹⁴

¹³ Ver el Anexo 3 por su referencia.

¹⁴ Ver Cuestionario en el Anexo 3.5, Gráfica A- 13.

El el Cuadro 20 se presentan las calificaciones de los siguientes problemas de Cozumel para ser distrito turístico: 1) Relaciones estratégicas entre empresarios del turismo (asociaciones, clubes y proyectos); 2) Papel del gobierno municipal, estatal y federal en el desarrollo del sector turismo; 3) Trabajadores del sector turismo y sus asociaciones. Habilidades específicas; 4) Papel de la educación superior en el desarrollo del sector turismo; 5) Asociaciones civiles relacionados con el turismo; 6) Informalidad en las actividades turísticas (ausencia de seguridad social, inmigrantes, auto-empleo, empleo familiar, subcontratación); 7) Inmigración de trabajadores del sector turismo; 8) Presencia de empresas extranjeras en el sector turismo.

**Cuadro 20. Nexo cooperativo en el municipio turístico de Cozumel.
Calificación de problemas de 1 al 10
(10: No hay problema)**

Preguntas* Entrevistados	1	2	3	4	5	6	7	8
1	10	4	3	8	7	10	3	6
2	5	5	5	5	4	6	6	5
3	9	10	8	10	10	1	3	1
4	10	5	6	5	8	3	4	2
5	8	9	8	8	8	2	8	7
6	8	8	7	9	1	4	4	6
7	10	10	6	7	10	1	1	8
8	5	9	1	8	9	6	8	4
9	10	10	6	8	8	5	6	2
10	10	10	7	7	9	5	4	3
11	8	10	8	10	8	4	6	6
12	10	5	6	8	10	5	3	3
13	9	8	9	10	9	6	7	3
14	5	9	5	8	5	5	3	3
15	6	8	6	8	6	4	4	4
16	7	8	6	9	6	3	6	5
17	10	10	10	10	9	3	8	1
18	5	9	9	10	5	4	3	10
Promedio	8.06	8.17	6.44	8.22	7.33	4.28	4.83	4.39
Desviación Estandar	1.98529	1.97906	2.11403	1.51127	2.35702	2.04954	2.03443	2.38372

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario (Anexo 3. Gráfica A- 13)

* 1: Relaciones estratégicas entre empresarios del turismo (asociaciones, clubes y proyectos); 2: Papel del gobierno municipal, estatal y federal en el desarrollo del sector turismo; 3: Trabajadores del sector turismo y sus asociaciones. Habilidades específicas; 4: Papel de la educación superior en el desarrollo del sector turismo; 5: Asociaciones civiles relacionados con el turismo; 6: Informalidad en las actividades turísticas (ausencia de seguridad social, inmigrantes, auto-empleo, empleo familiar, subcontratación); 7: Inmigración de trabajadores del sector turismo; 8. Presencia de empresas extranjeras en el sector turismo

Los promedios de calificación indican que los problemas se concentran en: Informalidad en las actividades turísticas (4.28), Presencia de empresas extranjeras en el sector turismo (4.39) e Inmigración de trabajadores del sector turismo (4.83). El papel de la educación superior (8.22), del gobierno (8.17) y las relaciones estratégicas entre empresarios del turismo (8.06) se consideran menos problemáticos.

En el Cuadro 21 se organizan las respuestas a las preguntas abiertas de justificación de las calificaciones del Cuadro 20.

Cuadro 21. Informantes claves. Temas y opiniones

Temas	Opiniones
<p>1. Relaciones estratégicas entre empresarios del turismo (asociaciones, clubes y proyectos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · La relación estratégica entre asociaciones, clubes y proyectos existe y es necesaria. Pero aún es insuficiente para las necesidades del sector turismo · Los objetivos de las asociaciones, clubes y proyectos no siempre coinciden, lo que provoca que los planes de acción conjunta no sean eficientes · El objetivo principal de casi todas las asociaciones, clubes y proyectos es el desarrollo sustentable del municipio a través del turismo selectivo. Se considera que actualmente no es un destino turístico exclusivo · Hay discusión de integrarse a la Riviera Maya (por razones financieras) o permanecer independiente a la misma (asegurando exclusividad)
<p>2. Papel del gobierno municipal, estatal y federal en el desarrollo del sector turismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Las autoridades del gobierno afirman que existe un programa específico para desarrollo del sector turismo que cuentan con su presupuesto · Los recursos otorgados son insuficientes · No existen las políticas públicas específicas para apoyar a las actividades de asociaciones relacionadas con el sector turismo
<p>3. Trabajadores del sector turismo y sus asociaciones. Habilidades específicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> · El gobierno municipal ofrece algunos cursos de capacitación. Pero no hay obligación de participación ni certificación · Algunos trabajadores se capacitan fuera del municipio Cozumel · El sector empresarial ofrece capacitaciones específicas pero no tienen continuidad · Se valora la experiencia laboral más que la capacitación y la preparación académica · Los trabajadores no muestran interés en capacitarse para mejorar su situación laboral

<p>4. Papel de la educación superior en el desarrollo del sector turismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Existen universidades y planes de estudios ligados al turismo · Se considera que hace falta la diversidad de las carreras universitarias · Es necesaria en secciones específicas del mercado laboral en Cozumel (como gerencia y gobierno) · Existe la tendencia de estudiar fuera de la isla y desarrollarse laboralmente en Cozumel · El mercado laboral del municipio no valora la educación superior
<p>5. Asociaciones civiles relacionadas con el turismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> · La mayoría de las asociaciones civiles no se especializan en el sector turismo. Sin embargo, sus actividades están ligadas al desarrollo del sector · Falta la cohesión entre ellas para lograr fines comunes al desarrollo del sector turismo · La opinión preponderante es que no es necesaria la existencia de asociaciones especializadas en el sector turismo
<p>6. Informalidad en las actividades turísticas (ausencia de seguridad social, inmigrantes, auto-empleo, empleo familiar, subcontratación)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Existe la temporalidad en la mayoría de los puestos laborales del sector turismo · El gobierno considera que la informalidad está en aquellos negocios que no pagan impuestos y este nivel de informalidad es bajo en Cozumel · Existen limitaciones para que se dé la instalación de negocios callejeros informales debido al alto control del gobierno y las limitaciones geográficas · Las asociaciones civiles relacionan la informalidad con la temporalidad de los puestos laborales. · Se destaca la falta de certificación en los empleados. Por ejemplo, la experiencia sin certificación de los instructores de buceo · La falta de certificación provoca un exceso de oferta de algunos empleos. Por ejemplo, instructores de buceo, vendedores en tiendas turísticas, en el dominio de idiomas
<p>7. Inmigración de trabajadores del sector turismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Existen inmigrantes por la temporalidad del mercado laboral en Cozumel · Existen inmigrantes estadounidenses retirados, pero no se relacionan con el mercado laboral
<p>8. Presencia de empresas extranjeras en el sector turismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Existen los grandes hoteles de cadenas extranjeras (España y EEUU) · La estrategia del capital nacional (tierra) ha sido la asociación con el capital extranjero (hoteles, grandes cadenas turísticas)
<p>9. Otros</p>	<ul style="list-style-type: none"> · La propiedad de la tierra está concentrada en pocas familias (2 o 3) · Se considera que Cozumel es un destino turístico de paso tanto de crucero como de turistas del continente · El flujo de turistas es extranjero principalmente

	<ul style="list-style-type: none"> · Existe una opinión generalizada de que el turismo de crucero debe ser regulado para que exista una mayor derrama de beneficio en la comunidad · Existe un interés generalizado por la protección del medio ambiente, en especial, del manto acuífero, del cual hay conciencia de su probable agotamiento. El arrecife, la selva, la fauna, en especial la tortuga marina están protegidos
--	--

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas a informantes claves de Cozumel.

Las opiniones de los informantes claves permiten ampliar el conocimiento de la situación de Cozumel brindada de las otras fuentes de datos. En general, las entrevistas sugieren la necesidad de que las políticas públicas promuevan y faciliten lo que podría resumirse como las buenas prácticas de comunicación social entre los agentes relacionados con el sector turismo. En particular, se requiere que las políticas públicas direccionen sobre el tipo de turistas que se desea captar, la certeza jurídica en reglamentaciones de la actividad turística y el fortalecimiento de nexos cooperativos en sus diferentes expresiones.

VI.4 Conclusión

En este capítulo se aplicó la metodología empírica propuesta en el Capítulo V anterior. Por ello, al igual que en el capítulo anterior, se exponen los resultados en tres Secciones. La primera sección presenta las estimaciones de los diez y ocho indicadores económicos y sociales de 34 principales municipios turísticos de México y el proceso de jerarquización de los mismos. Se presentan gráficas comparativas por cada indicador y cuadros de jerarquización. De esa jerarquización resultó que Cozumel es el municipio turístico con características más cercanas al Distrito turístico.

En la segunda sección se han detectado los cuarenta y ocho problemas relacionados con el sector turismo del municipio turístico de Cozumel señalados en el diagnóstico de SECTUR (2013a).

En la tercera sección se presenta el diagnóstico propio de los problemas asociados al sector turismo de Cozumel. El diagnóstico, como se dijo en el Capítulo V en la exposición de la metodología de la investigación empírica, se basó en varias fuentes: problemas diagnosticados

para Latinoamérica; indicadores socioeconómicos contruidos en la jerarquización de municipios turísticos en esta investigación; y datos de nexos cooperativos y opiniones de informantes claves en Cozumel. Los problemas diagnosticados para Latinoamérica han servido para orientar en la búsqueda de datos requeridos. Asimismo, los indicadores socioeconómicos contruidos de Cozumel han sido clasificados por su relevancia relativa con respecto a otros municipios turísticos; en especial, destaca la presencia de un sector económico preponderante, el turismo, así como la presencia importante en dicho sector de las empresas pequeñas y medianas.

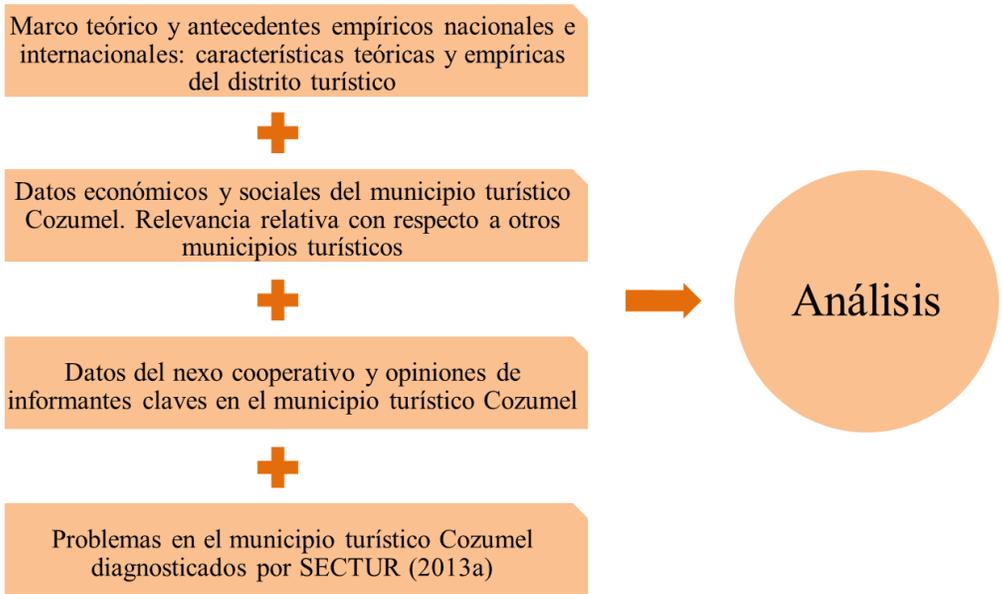
Al igual que en el caso de los indicadores cuantitativos, los datos cualitativos sobre el nexo cooperativo y opiniones de informantes, han sido ordenados por temas y jerarquizados; esto último de acuerdo a la opinión de los informantes. Los temas fueron: 1) Relaciones estratégicas entre empresarios del turismo (asociaciones, clubes y proyectos); 2) Papel del gobierno municipal, estatal y federal en el desarrollo del sector turismo; 3) Trabajadores del sector turismo, sus asociaciones y habilidades específicas; 4) Papel de la educación superior en el desarrollo del sector turismo; 5) Asociaciones civiles relacionados con el turismo; 6) Informalidad en las actividades turísticas (ausencia de seguridad social, inmigrantes, auto-empleo, empleo familiar, subcontratación); 7) Inmigración de trabajadores del sector turismo; 8) Presencia de empresas extranjeras en el sector turismo y 9) Otras opiniones.

Con base en los resultados presentados en este Capítulo y los principales fundamentos teóricos de la política pública en un distrito turístico, en el siguiente Capítulo se presenta un análisis de las políticas públicas para Cozumel con el enfoque de distrito turístico.

Capítulo VII Un análisis de las políticas públicas para Cozumel con el enfoque de distrito turístico

En este capítulo se hará un análisis de las políticas públicas para Cozumel. En la Gráfica 32, se presentan las fuentes (teoría, datos y problemas contenidos en esta investigación) a tomar en cuenta en dicho análisis.¹⁵

Gráfica 32. Fuentes para el análisis de las políticas públicas para Cozumel con el enfoque de distrito turístico



Fuente: Elaboración propia.

¹⁵ Por un lado, las investigaciones teóricas y empíricas internacionales y en México serán el primer marco de referencia de las políticas públicas necesarias en un distrito turístico en México (Ver Capítulo IV). Adicionalmente, se analizarán los 18 indicadores económicos y sociales de Cozumel (2010 y 2012) jerarquizados en comparación con 34 municipios turísticos (Ver Cuadro 18). Además, se utilizarán algunos problemas diagnosticados con la información recabada en internet y en entrevistas a informantes claves (Ver Cuadro 19, Cuadro 20 y Cuadro 21). Finalmente, se utiliza el diagnóstico y las políticas públicas implementadas en Cozumel por el gobierno federal y estatal (SECTUR 2013a) (Ver Cuadro 16 y Cuadro 22).

El análisis que sigue contiene las siguientes secciones. La sección VII.1 consiste en una recapitulación de los principales fundamentos teóricos de la política pública en un distrito turístico. En la sección VII.2 se presenta un análisis crítico del diagnóstico del sector turismo en Cozumel y las propuestas realizadas por SECTUR (2013a). En la sección VII.3 se sugieren los objetivos que debieran tener las políticas públicas para fomentar la creación, sostenimiento y desarrollo de un distrito turístico en Cozumel.

VII.1 Políticas públicas en Cozumel: fundamentos teóricos y empíricos internacionales y nacionales

El marco teórico del distrito industrial marshalliano no es directamente aplicable al sector turismo, tanto en un país desarrollado como en un país en desarrollo, debido principalmente a la informalidad y la subcontratación propia de este sector (Hjalager, 1999). En particular, en Latinoamérica se acentúan estas características del sector turismo, a las que se agregan el trabajo temporal y el nexo cooperativo débil, entre otras (Becattini, et al., 2009). No obstante, siguiendo a Hjalager (1999), Bellandi (2009), Boix (2009), Britton (1991), Buhalis y Cooper (1998), Ceglie y Stancher (2009), Costa (1995), Dunning y McQueen (1982), Fortis y Carminati (2009), Greenwood (1993), Hall y Page (1999), Hallam y Baum (1996), Inskeep (1994), Ioannides (1997), Lucas (1995), Landabaso y Rosenfeld (2009), Middleton (1988), Posthuma (2009), Parrilli y Garcia (2009), Palmer y Bejou (1995), Pearce (1992), Poon (1993), Pyke, Becattini, Sengenberger (1990, 2009), Trullen (2009), Urry (1990), Vellas y Bécherel, (1995), Weiermair (1999). En esta investigación se consideró pertinente utilizar algunas características de los distritos industriales marshallianos y aplicarlas al distrito turístico.

Conviene aquí repetir las razones por las cuales se eligió el marco teórico del distrito industrial marshalliano adaptado al sector turismo¹⁶:

¹⁶ Para su referencia, ver la Introducción y el Capítulo III.

- Porque representan sistemas económicos y sociales impulsores del desarrollo endógeno dinámico local. El marco teórico propuesto permite resolver la ausencia de relación biunívoca entre la oferta y la demanda turística, así como la miopía estratégica local observada en México, a través del aumento de la competitividad del grupo de empresas turísticas
- Es una referencia moderna para los gobiernos, los diseñadores de políticas, los operadores de desarrollo, académicos, productores y sus asociaciones de negocios
- Es un medio, no un fin para los encargados de la política pública
- Porque, si bien son pocos los ejemplos en Latinoamérica, pueden guiar a exitosas aglomeraciones o clusters (nodo-rayo u otro tipo) a través de políticas públicas para mejorar su nexo cooperativo horizontal y vertical, crear y difundir conocimientos y capacidades, aumentar la competitividad de PYMES frente a competidores globales.

Tal como se expresó en el Capítulo IV, la definición de gobernanza¹⁷ guió la metodología empírica propuesta para los datos requeridos para detectar los factores nacional, estatal, municipal y local de la arquitectura de bienes públicos específicos de un distrito turístico.

En un distrito turístico, el capital social equivale al nexo cooperativo (Bellandi, 2009). El nexo cooperativo está compuesto por las estrategias colectivas sobre los bienes colectivos y públicos, y por las políticas públicas a cargo del estado. Las estrategias colectivas están a cargo del ambiente o factor local, mientras que las políticas públicas están a cargo el gobierno nacional (factor nacional), el gobierno estatal (factor estatal) o el gobierno municipal (factor municipal o local). Las políticas públicas tienen la función de apoyar a las actividades gubernamentales, las cuales se constituyen en un tercer agente que representa el interés colectivo público. Este papel de las políticas públicas se presenta tanto en las primeras etapas de un distrito turístico como en

¹⁷ Ver el Capítulo IV de esta investigación.

el sostenimiento y desarrollo del mismo. Las políticas públicas apoyan la gobernanza. Un papel importante de las políticas públicas en un distrito turístico es evitar las arquitecturas obsoletas de bienes colectivos específicos. Por ejemplo, puede evitar el aislamiento económico, la desconfianza en realizar cambios tecnológicos y otros problemas que acarrear externalidades negativas.¹⁸

Cabe destacar que debido a la complejidad sistémica multidisciplinaria del concepto de gobernanza, en esta investigación no se incluyen evidencias sobre intereses locales propios, transparencia democrática, y legitimidad pública. Si bien son datos importantes para evaluar el requisito de *buena* gobernanza para el distrito turístico, se posterga su análisis para futuras investigaciones.

Del marco teórico e investigaciones internacionales y nacionales sobresalen dos grupos de características desfavorables al distrito turístico teórico observadas en Latinoamérica, incluyendo México, las cuales son compartidas por Cozumel: 1) que trascienden al distrito por ser problemas nacionales o regionales de carácter económico, social o político; 2) referidos al sector turismo.

En el primer grupo se encuentran el debilitamiento del poder del estado y de las organizaciones de trabajadores; la persistencia de pobreza y la desigualdad en los ingresos. En el segundo grupo se encuentran una serie de características que agrupamos en: a) se observa un elevado nivel de auto-empleo, trabajo familiar y ausencia de crédito, lo que indica una probable precariedad, improductividad e informalidad en las actividades. b) Además, la subcontratación y las cadenas globales de producción están presentes en el sector turismo en Latinoamérica así como en Cozumel. Tal como se dijo en el marco teórico, la subcontratación puede favorecer la informalidad en el empleo y la globalización puede afectar la identidad y la cultura locales así

¹⁸ Ver la Gráfica 14 y el Cuadro 9 en el Capítulo IV.

como puede debilitar el nexo cooperativo y la gobernanza. c) Por último, se enumeran características desfavorables referidas al nexo cooperativo local debilitado entre los agentes (empresas, trabajadores, turistas) del sector turismo; así como un elevado grado de informalidad en los contratos de trabajo y en las actividades de empresas.

Por lo tanto, las políticas públicas de un distrito turístico que fortalecen el estado de derecho, la organización de los trabajadores, la disminución de la pobreza y la desigualdad en la distribución de los ingresos en Cozumel dependen *principalmente* del llamado factor nacional y estatal (o regional) del nexo cooperativo. El modelo ideal de distrito turístico indica que las normas y leyes nacionales y/o regionales deberían tener su origen, o bien un amplio apoyo, en el nexo cooperativo de un distrito turístico. O sea, en teoría, estas iniciativas pueden provenir de grupos de interés o del mismo gobierno local de un distrito turístico. Si bien el gobierno local puede innovar en tales políticas, existe un marco institucional de referencia nacional o regional que puede limitar el alcance de las mismas para combatir estas características desfavorables a la creación, sostenimiento y desarrollo de un distrito turístico.

Por el contrario, en cuanto a las características desfavorables a un distrito por parte del sector turismo a nivel internacional y nacional, hay un campo más amplio para un cambio en las mismas a través de políticas públicas a cargo del gobierno local. Esto es más factible, por ejemplo, en aspectos relacionados con el fortalecimiento del nexo cooperativo o capital social local. No obstante, la experiencia en países desarrollados (España, Italia) muestra la importancia de las políticas públicas nacionales o regionales en el fomento de determinados sectores productivos. En particular, en el sector turismo se observan dificultades comunes a los sectores económicos expuestos a la globalización. Estas dificultades difícilmente se superan con estrategias locales que no se enmarquen o se apoyen en políticas públicas nacionales o regionales.

VII.2 Políticas públicas implementadas por SECTUR (2013a): algunas insuficiencias para fomentar un distrito turístico con Cozumel

Los objetivos de las políticas públicas de SECTUR para Cozumel son impulsar la innovación de la oferta, la elevación de la competitividad del sector y dar un enfoque social al turismo (SECTUR, 2013a, p.7). Cabe destacar que en SECTUR (2013a) no se incluye entre los objetivos de las políticas públicas en Cozumel la creación, sostenimiento y/o desarrollo de un distrito turístico, concepto que no figura en el documento. Los objetivos están relacionados con el diagnóstico de los 48 problemas de Cozumel realizada por la institución federal (los cuales se presentaron en esta investigación en el Capítulo VI, Cuadro 16) y también con los proyectos concretos impulsados desde las políticas públicas. El Proyecto *Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México, Estudio de Competitividad turística del Destino Cozumel, 2013* (SECTUR, 2013a) propuso proyectos concretos en Cozumel (Cuadro 22).

Cuadro 22 Proyectos en el portafolio de inversión para Cozumel

Proyectos	Agentes involucrados		
	Gobierno Federal	Gobierno Estatal	Otros Agentes
Puerto de cruceros de Banco Playa	X	X	
Remodelación del Centro Histórico	X	X	
Observatorio turístico (Centro de innovación y desarrollo del turismo)	X	X	Universidad de Quintana Roo
Programación de certificación de la calidad de los servicios turísticos		X	SEDETUR
Acuario Cozumel	X	X	Privado
Apertura de la zona arqueológica "El Ramonal"	X		INAH
Rehabilitación de carretera de acceso a San Gervasio	X		INAH
Ampliación de la Macroplaza San Gervasio		X	
Mejoramiento de la imagen urbana de Cozumel	X	X	
Atracadero contiguo a la terminal de San Miguel Cozumel	X	X	
Marina Banco Playa	X	X	
Conjunto científico, tecnológico y cultural planetario de Cozumel		X	
Construcción de los Centro de Desarrollo comunitario		X	
Construcción del colector de drenaje pluvial en zona norte hotelera		X	
Inversión para cambios de transformadores e infraestructura eléctrica	X		CFE
Centro Integral de la primera Instancia (CIPI) en la ciudad de Cozumel		X	

Fuente: Elaboración propia con base en SECTUR, 2013a.¹⁹

¹⁹ El Proyecto Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México, Estudio de Competitividad turística del Destino Cozumel (SECTUR, 2013a) pretende impulsar la innovación de la oferta, la elevación de la competitividad del sector y dar un enfoque social al Turismo.

La supervisión de la instrumentación de los proyectos está a cargo del gobierno nacional (SECTUR), estatal (SECTUR Quintana Roo) y la Universidad de Quintana Roo.

La estrategia es el fortalecimiento de los instrumentos de planeación y política ambiental que garanticen el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales... , consolidar a Quintana Roo como un multidestino turístico líder, con empresas altamente competitivas que ofertan productos de alta calidad, con pleno respeto a los entornos naturales, sociales y culturales, donde el Estado tiene el papel de facilitador para generar las condiciones favorables para la inversión privada (SECTUR 2013a; p.19).

En cuanto a los proyectos o políticas públicas a nivel municipal, estatal y nacional de Cozumel se resumen de la siguiente manera en Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México, Estudio de Competitividad turística del Destino Cozumel (SECTUR, 2013a):

A continuación se enlistan algunas observaciones propias al diagnóstico y el portafolio de proyectos públicos aprobados para Cozumel:

- 1) El diagnóstico de problemas constituye una referencia en el proceso de decisión del portafolio de inversiones para Cozumel. Sin embargo, la gran mayoría de estos problemas diagnosticados no se reflejan en el portafolio de los 16 proyectos implementados pues 14 de ellos se refieren a infraestructura, 1 a un observatorio turístico y 1 al mejoramiento de la imagen urbana de Cozumel (Cuadro 22). Se han privilegiado los problemas de infraestructura, probablemente debido a la importante derrama de beneficios económicos y sociales que pueden crear. A su vez, el pequeño portafolio de proyectos puede deberse a dificultades en el financiamiento de los mismos.

- 2) Existe una ausencia de propuestas de políticas públicas para el fomento de los bienes públicos específicos a un distrito turístico. Por ejemplo, políticas públicas en la forma de proyectos, recursos e inversiones para la construcción de relaciones (promoción de redes, formación de asociaciones internas y externas a Cozumel); para crear habilidades y

-
- 1) Los proyectos municipales de Cozumel *no parecen dar respuestas a las principales problemáticas* (SECTUR, 2013a, p.20). Se han planeado estudios de movilidad con el consenso ciudadano pero no se han instrumentado. Estos planes tiene como objetivo impulsar el turismo masivo con participación predominante de las inversiones extranjeras, con descuido de la sustentabilidad ambiental de la isla y de la participación de las pequeñas empresas locales.
 - 2) Los proyectos estatales de Quintana Roo destacables son: el Centro Estratégico de Información para el sector turístico destinado a la concentración de la información para la promoción y comercialización del destino turístico Cozumel. Además, el Centro Regional de Innovación y Desarrollo Sustentable, cuyas funciones son *la democratización de la productividad turística y apoyo a la oferta turística a través de la generación de conocimiento e investigación* (SECTUR, 2013a, p.20).
 - 3) El gobierno nacional expresa *la importancia de dirigir proyectos que permitan dar prioridad a lo diagnosticado en la agenda de competitividad, que impliquen la diversificación de la oferta turística para captar una demanda específica con mayor nivel adquisitivo y un mayor beneficio a la economía local* (SECTUR, 2013a, p.21).

talentos (licenciaturas técnicas, centros tecnológicos, redes de capacitación, búsqueda y reclutamiento de talentos, promoción de carreras dentro de las empresas turísticas); para la promoción de las innovaciones en redes de investigación y desarrollo, en especial la creación de nuevos diseños de promoción del turismo local; para el aumento de la capacidad empresarial (apoyo a redes empresariales, creación de espacios especializados-incubadoras, escuelas para empresarios pequeños y medianos). La actual ausencia de estas políticas públicas probablemente se resuelva en un futuro y se deba a la complejidad de la implementación y el corto plazo transcurrido desde el diagnóstico de problemas relacionados.

- 3) Tal como se reconoce en SECTUR (2013a, pág. 136), en el portafolio de proyectos no aparece la participación del gobierno municipal (Cuadro 22). La razón aducida es la dificultad actual en la coordinación de esfuerzos con ese nivel de gobierno, lo cual se pretende solucionar en el futuro. En términos del marco teórico de esta investigación, esta dificultad podría deberse, entre otras razones y dada la experiencia en Latinoamérica, a un nexo cooperativo local (orgánico y sistémico) obsoleto, con dificultades para aceptar cambios necesarios para el aumento de la productividad sectorial turística y la inserción en los mercados globalizados. Otra posibilidad es un débil nexo cooperativo local por la ausencia de estrategias sobre bienes colectivos y públicos provenientes de líderes empresariales, de trabajadores, sindicatos, clubes, ciudadanía relacionada con el sector turismo. Otra posibilidad es que se deba a una falla en la gobernanza local por la ausencia de una política autónoma de turismo.
- 4) Alrededor del 70% de los problemas diagnosticados es fundamento de posibles políticas públicas. En especial, los referidos a la sustentabilidad turística, la formación y certificación, la accesibilidad e infraestructura, la seguridad patrimonial y física, la promoción y comercialización. Estas políticas públicas, tal como se señaló en el marco teórico con base en Bellandi (2009) constituyen una importante fuente de creación de la arquitectura de bienes públicos generales y específicos al distrito turístico.

- 5) Alrededor del 49% de los problemas diagnosticados tiene relación directa con el sector turismo. Estos problemas se concentran en el grupo de oferta turística, formación y certificación, promoción y comercialización. Tal como lo recomienda Landabaso y Rosenfeld (2009), es conveniente que las políticas públicas tendientes a solucionar estos problemas específicos al sector turismo promuevan la capacidad de innovación regional, la cooperación de negocios regional, las redes empresariales y el aprendizaje de las PYMES. Además, buscar hacer una “marca” de Cozumel, promover el uso de tecnología de comunicación por redes virtuales, el acceso a mercados globales y, en general, mejorar la cultura empresarial. Los proyectos específicos propuestos por estas políticas públicas convienen que sean discutidos previamente con los oferentes de servicios turísticos y en lo posible co-financiados con ese sector estratégico de empresarios para lograr el fortalecimiento del nexo cooperativo local.
- 6) Alrededor del 26% de los problemas diagnosticados tiene relación con el nexo cooperativo-factor local; esto es, con las estrategias colectivas locales de la creación de bienes públicos específicos al distrito turístico. Estos problemas se concentran en el grupo de problemas de oferta turística, formación y certificación y gestión del destino turístico y sugieren políticas públicas relacionadas que fomenten la superación de valores empresariales obsoletos, problemas de productividad y adaptación a los retos planteados por la globalización de la actividad turística. Cabe recordar que una creciente articulación local del aparato productivo turístico conlleva el aumento de la productividad del trabajo y la utilización intensiva de capacidades adquiridas y nuevas.

VII.3 Políticas públicas recomendadas para Cozumel: objetivos

Esta sección consiste en las recomendaciones propias que surgen a partir del diagnóstico realizado en el Capítulo VI.²⁰ Estas recomendaciones son la base de las políticas públicas sugeridas en esta investigación.

En esta investigación se detectaron los principales objetivos de las políticas públicas para la creación, el sostenimiento y/o desarrollo de un distrito turístico en Cozumel: Definición del tipo de oferta de turismo; Fortalecimiento de las estrategias colectivas (nexo cooperativo); Disminución de la informalidad; Fortalecimiento de la educación superior en turismo; Fortalecimiento de la capacitación de los trabajadores del sector turismo; Superación de carencias de viviendas, de servicios de salud y rezago educativo. Estos objetivos abarcan cuestiones de oferta turística, de los trabajadores ocupados en el sector y problemas que trascienden al sector turismo.

Cabe aclarar que estos objetivos se derivaron del diagnóstico propio realizado en el capítulo anterior de esta investigación. El diagnóstico propio se diseñó siguiendo la teoría de los distritos industriales marshallianos y el distrito turístico. Los datos disponibles en las bases de datos utilizadas en la jerarquización de los principales municipios turísticos no agotaron los requerimientos teóricos, aunque permitió la selección del municipio turístico de Cozumel, donde la actividad turística es preponderante y con un nexo cooperativo en proceso de fortalecimiento. Las entrevistas complementaron algunos aspectos relacionados con el nexo cooperativo en su faceta de relaciones sociales y económicas del entorno local. De allí se derivan las recomendaciones de política pública relacionadas, en general, con las buenas prácticas de comunicación social y estrategia colectiva entre los agentes relacionados con el sector turismo;

²⁰ Ver especialmente los Cuadro 18, Cuadro 19, Cuadro 20 y Cuadro 21.

en particular, con el tipo de turistas que se desea captar, con las reglamentaciones de la actividad turística y el fortalecimiento del nexo cooperativo en sus diferentes expresiones.

A pesar de las limitaciones mencionadas, se lograron establecer estos seis objetivos de las políticas públicas recomendadas para la creación, el sostenimiento y el desarrollo de un distrito turístico en Cozumel.

VII.3.1 Definición del tipo de oferta de turismo

La oferta de turismo en Cozumel atiende principalmente a turistas extranjeros (69% de las 572,153 personas en 2010). Esta actividad genera 14% del valor agregado total, con el 3% del número de unidades económicas totales, con un tamaño medio de 46 personas ocupadas (PYMES), con el 19% de la población ocupada total, con un nivel de remuneración por hora trabajada de 36 pesos por hora (siendo 27 pesos por hora el promedio local), con el 80% de los cuartos disponibles con 4-5 estrellas, en el año 2010.²¹ Cabe aclarar que la definición de sector turismo utilizada en esta investigación es restrictiva para reflejar la importancia de esta actividad en Cozumel.²² No obstante, al no contar con datos agregados del sector turismo a nivel municipal, y ante la dificultad de distinguir la actividad turística en agencias de viajes, tiendas de regalo y deportes, restaurantes, entre otras, se optó por la definición utilizada. Las visitas realizadas para las entrevistas a informantes claves permitieron comprobar que el sector turismo constituye una actividad económica preponderante, tal como lo requiere la teoría del distrito turístico. Esto sugiere que las políticas públicas que fortalezcan la oferta del sector turismo tendrán un impacto significativo en el desarrollo de Cozumel.

²¹ Ver el Capítulo VI.1.

²² En esta definición se incluyeron: el transporte turístico; museos, sitios históricos, zoológicos y similares; y servicios de alojamiento temporal. Quedaron fuera de esta definición restaurantes, tiendas de regalo, agencias de turismo, tiendas de deportes turísticos (Ver Gráfica 16 en el 0).

Entre los aspectos que estas políticas públicas deben considerar se encuentra la característica de la oferta turística actual como destino turístico principalmente *de paso*. Así, los turistas arriban en cruceros que atracan por el día; o bien, en servicios de transporte (ferry) desde el continente. Probablemente, esto explique la baja capacidad utilizada en los cuartos disponibles en los hoteles de Cozumel (47%); otra explicación posible es la presencia de hoteles nacionales no ligados a las redes y cadenas de valor agregado internacionales.

De la opinión de los informantes claves se desprende que esta oferta turística presenta los siguientes retos a las políticas públicas: 1) contribuir al desarrollo de restaurantes, tiendas de regalos y recuerdos turísticos, y atractivos culturales para atender a los turistas de crucero, los cuales se caracterizan por tener las estancias más cortas y con pocas oportunidades de realizar derrama de ingresos. 2) Apoyar la creación de atracaderos de cruceros y otro tipo de embarcaciones. 3) Realizar un esfuerzo de cooperación para crear la marca Cozumel como publicidad atractora de turistas nacionales y extranjeros con alto niveles de ingreso. Los informantes claves entrevistados mencionan que actualmente existe una discusión entre los agentes económicos y políticos acerca de integrar el destino turístico Cozumel a la Riviera Maya (por razones financieras) o permanecer independiente a la misma (asegurando exclusividad). Las autoridades del gobierno opinan en general que la integración a la Riviera Maya es la manera de atraer más turistas a la isla y obtener inversiones y apoyos financieros estatales, mientras los empresarios opinan en general que Cozumel tiene que ser un destino de turismo selectivo e independiente para un desarrollo sustentable a largo plazo. 4) Apoyar la inversión nacional y local en el sector turismo. La globalización y la presencia de las empresas extranjeras en el sector turismo en Cozumel sigue el patrón encontrado en las investigaciones referidas al sector turismo en Latinoamérica. Esto es, hay presencia de grandes hoteles de cadenas extranjeras (sobre todo provenientes de España y EEUU). Los informantes claves destacaron la estrategia de los propietarios de la tierra (capital local) en forma de asociación con el capital extranjero (grandes cadenas de oferta turística, como hoteles y empresas de transporte). Tal como se dijo en el marco teórico de esta investigación, este proceso debilita el nexo cooperativo de un distrito turístico y las estrategias locales de desarrollo.

VII.3.2 Fortalecimiento de las estrategias colectivas en el sector turismo (Nexo cooperativo local)

En Cozumel, las asociaciones empresariales relacionadas con el turismo son escasas, aunque las asociaciones empresariales existentes, en general, buscan estrategias para el desarrollo sustentable de las actividades económicas de Cozumel. Los informantes claves opinan que las asociaciones empresariales son insuficientes para la necesidad del sector turismo. Las existentes tienen objetivos propios y no abundan los planes de acción conjunta.

No se han detectado clubes o semi-clubes de crédito o redes de empresarios con acceso a financiamiento para sus actividades económicas. Tal como se dijo en marco teórico (Bellandi, 2009), estas instituciones constituyen una importante fuente de fortalecimiento del nexo cooperativo local. Las políticas públicas deben fomentar y facilitar este tipo de asociaciones relacionadas con el sector turismo. Así mismo, en Cozumel existen las asociaciones civiles filantrópicas y medio ambientales. Sin embargo, en general, no poseen apoyo gubernamental ni tienen conexión específica con el sector turismo. Es un campo abierto para las políticas públicas para el sector turismo.

Las propuestas e implementaciones pueden provenir de un líder—empresario, trabajador, sindicato, club, como parte del nexo cooperativo—, de un grupo de ciudadanos—estrategia colectiva—o del Estado local o distante—nacional, otro. Tal como se expuso en el Capítulo IV, cuando un bien público específico de un distrito turístico se propone o se brinda o se distribuye por el gobierno local u otro gobierno distante (vecino o el gobierno nacional), entonces se habla de política pública. Bellandi (2009) opina que los bienes públicos específicos en un distrito turístico en la cambiante actualidad globalizada y competitiva no pueden depender solamente del nexo cooperativo informal o instituciones informales (ejemplos: usos y costumbres no reglamentadas, conocimiento no patentado). Por ello, resulta fundamental la gobernanza local—de gobiernos, empresarios, trabajadores—y también de estrategias individuales de negocios. Las iniciativas pueden también ser parte de un plan nacional y ser exitosa si traen beneficios privados y sociales, si disminuyen los costos de acceso, etc., en Cozumel.

La mayoría de los informantes claves están de acuerdo en la importancia del papel del gobierno municipal, estatal y federal en el desarrollo del sector turismo. Las autoridades municipales entrevistadas afirman que existe un programa específico, con presupuesto insuficiente, para el desarrollo del sector turismo. Cabe destacar aquí que en SECTUR (2013a) no se incluye un programa municipal para el sector turismo. Probablemente sea necesario una coordinación más estrecha entre los niveles de gobierno federal y estatal con el gobierno de nivel municipal.

En Cozumel, el sector turismo se beneficia de las legislaciones nacionales que no son específicas al sector turismo y que tienen origen nacional o regional. En términos generales, cabe resaltar que en Latinoamérica existe una legislación favorable a las PYMES. México no es la excepción. Existe la *Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa* (GOF, 2002). Por otra parte, existe en México una legislación nacional específica de apoyo al sector turismo en los siguientes rubros (SECTUR, 2013a): 1) transporte aéreo, terrestre, marítimo (Ley de vías generales de comunicación; Ley de aviación civil; Ley de navegación y comercio marítimo); 2) hospedaje (Ley Federal de Protección al Consumidor; Ley Federal de Turismo); 3) establecimientos de alimentos y bebidas (Ley Federal del Trabajo; Ley Federal de Turismo); 4) atractivos turísticos (Normas Generales de Seguridad para los Museos del INAH; Reglamento de la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas; Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas).

VII.3.3 Disminución de la informalidad

En esta sección se analiza la informalidad y su relación con políticas públicas que permitan disminuir los problemas sociales y económicos que ocasiona.

Primero, el grado de informalidad del empleo en el sector turístico de Cozumel se estima en el 23%.²³ Tal como lo señala Hjalager (1999), la informalidad es una *flexibilidad no conveniente* en el uso de mano de obra en el sector turismo debido a que en la mayoría de los casos observados, afecta la productividad, la acumulación de las capacidades y conocimiento innovadores. La informalidad también afecta no sólo la productividad de los trabajadores empleados sino también la productividad de las empresas turísticas (agencias de viajes, hoteles), las cuales pueden perder oportunidades de interdependencia local propiciando el aumento de las asimetrías económicas y propiciando el control externo al distrito. Al respecto, Posthuma (2009) señala que el mismo efecto de la informalidad es producido por la globalización de las cadenas de valor globales. Hjalager (1999) incluso advierte que la presencia abundante de PYMES informales puede ser un freno a la adaptación de cambios innovadores.

De acuerdo con el marco teórico de esta investigación, la solución a la informalidad de las actividades turísticas depende del fortalecimiento del nexo cooperativo tanto en el factor local (estrategias colectivas) como en el factor de gobierno nacional, estatal o local. Se trata de lograr la socialización de los procesos sociales a través de la colaboración competitiva, aumentando la confianza para sostener esta colaboración. Las políticas públicas juegan un papel fundamental para solucionar este problema de la alta informalidad en el sector turismo. Hjalager (1999) insiste en que las instituciones públicas deben brindar *servicios auxiliares relacionados con el sector turismo* (educación, capacitación, investigación y desarrollo, nuevas infraestructuras y mantenimiento de las existentes; incluso museos y sitios históricos).

Segundo, en el caso particular de Cozumel, las entrevistas a informantes claves indican las diferentes concepciones de informalidad de los agentes sociales y económicos. Así, las

²³ Tasa de Ocupación en el Sector No Estructurado (TOSNE) calculada por la Secretaría de Economía a partir de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) elaborada en 2004 por el Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática (INEGI).

autoridades municipales entrevistadas opinan que la informalidad relevante se encuentra en los negocios que no pagan impuestos, lo cual no es frecuente en Cozumel. Las asociaciones civiles relacionan generalmente la informalidad con la temporalidad de los puestos laborales en Cozumel en general. También indicaron un alto grado de informalidad en la autorización y registro legal de empresas, asociaciones, centros educativos, clubes y semi-clubes relacionadas con el sector turismo. Hjalager (1999) señala que es probable en un distrito turístico encontrar una alta incidencia de estos tipos de informalidad especialmente en hoteles, restaurantes, centros de capacitación. Por otra parte, en Cozumel no se observa la instalación de negocios callejeros debido al alto control del gobierno.

Otro tipo de informalidad señalada por los informantes claves se refiere a la informalidad en la certificación exigida a los trabajadores. Por ejemplo, en el caso de los instructores de buceo y vendedores en tiendas turísticas. También destacaron la necesidad de exigir la certificación en el dominio de idiomas.

Tercero, Cozumel también presenta un elevado grado de subcontratación de servicios, lo cual puede constituirse en una característica desfavorable al distrito turístico, si está aunada a una débil legislación y control porque se puede facilitar, entre otras consecuencias, la informalidad en el empleo. La fragmentación del proceso productivo y la tendencia a la sub-contratación generan un trabajo central y otro periférico, lo cual a su vez puede generar trabajos casuales y trabajo migratorio con bajos salarios e informalidad.²⁴ Esta subcontratación también puede estar relacionada con las empresas transnacionales y constituir un medio de reducir costos de producción vía bajos salarios y trabajo no protegido. Por ejemplo, la compra de insumos alimenticios o comidas preparadas a un país desarrollado por parte de cadenas hoteleras internacionales. La subcontratación no es necesariamente un problema a erradicar porque se

²⁴ Ver el Capítulo III.3.2

pueden aprovechar los beneficios de la transferencia tecnológica y mejorar la colaboración empresarial. Esto requiere un nexo cooperativo sólido y las políticas públicas pueden contribuir a dicho fortalecimiento.

Cuarto, los informantes claves opinan que la inmigración de trabajadores en el sector turismo se favorece por el carácter temporal de la actividad turística. A su vez, esta inmigración favorece la informalidad considerada como ausencia de seguridad social.

Por último, cabe destacar la escasa participación relativa de la mujer en el empleo de sector turismo en Cozumel (31%), siendo aún menor en la subcontratación (29%). Este hallazgo sugiere la posibilidad de segregación en el empleo de la mujer en el sector turismo de Cozumel. El estudio de la segregación no se abordó en esta investigación. En el caso de existir, es un asunto de interés para las políticas públicas.

VII.3.4 Fortalecimiento de la educación superior en turismo

En Cozumel hay poca presencia de programas de estudios (licenciaturas, maestrías, doctorados) relacionados con la problemática del desarrollo local y la actividad turística. En especial, este problema se acentúa en las instituciones privadas. Existe una única institución educativa superior pública que tiene carreras específicas para el turismo, la cual es la Universidad de Quintana Roo, campus Cozumel. Esta universidad tiene tres licenciaturas, una maestría y un doctorado con especialidad de turismo. Debe tomarse en cuenta que en México es frecuente la concentración de instituciones de educación superior en las capitales de los estados. Ya es un avance importante en el acceso a este nivel de educación en Cozumel el hecho de que exista una sede de la universidad pública estatal. Es recomendable tener políticas públicas que apoyen a estas sedes y en este caso, especialmente, a los programas de estudios relacionados con el sector turismo. Por ejemplo, la UNAM tiene sede en Cozumel (Instituto Partenón de Cozumel) pero no cuenta con las carreras específicas en turismo. Estos estudios constituyen un relevante bien intangible del conjunto o arquitectura de los bienes públicos específicos a cargo de nexo cooperativo local y de gobierno (Bellandi, 2009).

Otro problema diagnosticado en esta investigación relacionado con la educación superior es la baja acumulación de conocimiento en la forma de investigaciones (tesis), proyectos de investigación, y contratación de científicos y expertos en turismo. Por ejemplo, el Fondo Sectorial para la Investigación, el Desarrollo y la Innovación Tecnológica en Turismo SECTUR-CONACyT apoya los proyectos de investigaciones de universidades públicas y particulares, centros de investigación, empresas, laboratorios y demás personas físicas o morales dedicadas a la investigación científica y al desarrollo tecnológico que se encuentren inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT) con el objetivo de fomentar e impulsar la investigación aplicada al turismo. Cabe destacar que hay trece proyectos aprobados en Cozumel en la quinta convocatoria del Fondo Sectorial para la Investigación, el Desarrollo y la Innovación Tecnológica en Turismo SECTUR-CONACY. Además, hay dos proyectos adicionales sobre el turismo financiados por PROMEP-2011 en la universidad de Quintana Roo.²⁵ Por otra parte, la Universidad de Quintana Roo, campus Cozumel, es de creación relativamente reciente (1998). El cuerpo de profesores especializados en el sector turismo es aun pequeño. Probablemente por lo mismo, las tesis de licenciatura de la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel, sobre el sector turismo y disponibles en el internet son escasas. También las investigaciones de posgrado son escasas y recientes.

El papel de la educación superior en el desarrollo del sector turismo puede ser incrementado imitando experiencias exitosas en países desarrollados, como es el caso de España. La experiencia española se enfocó a procesos innovadores que requieren la cooperación entre empresas, centros tecnológicos y universidades. Por lo tanto, en España se buscó el apoyo a las externalidades económicas derivadas de la investigación y desarrollo tecnológico (R&D). Se busca aumentar la productividad de los factores de la producción intensificando el capital

²⁵ Se pueden consultar la lista de los proyectos en el Anexo 3.5.

disponible y mejorando la calidad de mano de obra, financiando proyectos de desarrollo tecnológico en los distritos industriales o clusters innovativos.

Es una política de España que consiste en dos pasos. El primer paso es identificar, seleccionar y financiar las iniciativas dentro de los distritos industriales o clusters cubiertos por el programa *Agrupando a los Negocios Innovativos*, el cual incluye a empresas, centros tecnológicos y universidades. Se requiere que las empresas instaladas en los territorios se constituyan legalmente y las seleccionadas deben presentar planes estratégicos. En el segundo paso, se eligen proyectos conjuntos para el desarrollo tecnológico, los cuales incluirán un número limitado de empresas, centros tecnológicos y universidades. Se buscan proyectos conjuntos innovativos relacionados con el mercado. En esta segunda etapa, co-financia el gobierno de España, y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (Boix, 2009).

VII.3.5 Fortalecimiento de la capacitación de los trabajadores del sector turismo

En Cozumel hay poca presencia de instituciones educativas para la capacitación para y en el trabajo. En la búsqueda de internet no figuran estas instituciones de capacitaciones. SECTUR (2013a) ha diagnosticado también este problema en Cozumel (Cuadro 16), lo que explica la opinión de los informantes claves acerca de que los trabajadores se capacitan principalmente fuera del municipio de Cozumel. Probablemente, esta poca presencia de instituciones capacitadoras tenga relación con la intensa migración de trabajadores ocupados en el sector turismo de Cozumel, los cuales pueden venir con capacidades adquiridas en otro lugar.

En esta investigación se ha detectado escasa presencia de asociaciones de chef, meseros, intendentes, operadores de agencias de viaje y otros grupos de trabajadores relacionados con el sector turismo. Por otra parte, el gobierno municipal ofrece cursos no obligatorios y sin certificación; el sector empresarial ofrece las capacitaciones específicas pero sin continuidad. Los informantes claves opinaron que en mercado laboral turístico de Cozumel se valora más la experiencia en el trabajo que la capacitación y la preparación académica.

VII.3.6 Superación de carencias de vivienda, de servicios de salud y rezago educativo

La observación empírica indica carencias de vivienda, de servicios de salud y rezago educativo en los hogares de Cozumel (MSC-ENIGH, 2010).²⁶ Estas carencias y rezago trascienden a los problemas específicos de un distrito turístico. Así, la superación de las mismas es una tarea del gobierno nacional en concordancia con los gobiernos regionales o locales, independientemente de si la población beneficiada es o no parte de un distrito turístico.

No obstante, puede haber una relación de estas carencias con un nexo cooperativo débil en este aspecto social. En Cozumel, existen asociaciones civiles no especializadas en el sector turismo y que constituyen una red social ligadas a la superación de carencias sociales y económicas, las cuales pueden, con el apoyo del gobierno, constituirse en agentes de cambio.

En este sentido, son importantes las referencias a experiencias internacionales para reforzar un nexo cooperativo débil. Al respecto, convendría imitar la experiencia de la Organización para el Desarrollo Industrial de las Naciones Unidas (UNIDO), que apoya activamente a clusters y distritos industriales en países en desarrollo desde mediados de los años 90s. Con base en los logros obtenidos en distritos industriales de Europa, particularmente en la Tercera Italia, la UNIDO identificó las características de los distritos exitosos y diseñó estrategias de desarrollo social y económico principalmente para localidades pobres (Ceglie & Stancher, 2009). Se proponen dos líneas de acción complementarias: a) la generación de oportunidades económicas para los pobres, sin descuidar la productividad y competitividad; b) la atención a otras dimensiones no económicas de la pobreza (mecanismos de consulta de necesidades de servicios,

²⁶ El municipio de Cozumel ocupó el lugar 31 (de un conjunto de 34) en carencias de vivienda, el lugar 20 en carencias de servicios de salud, y el lugar 17 en rezago educativo, lo cual indica, en la metodología propuesta en esta investigación, una Muy Alta carencia en vivienda, una Alta carencia en servicios de salud y una Media en rezago educativo (Ver Cuadro 18).

infraestructura; la falta de capital humano; exclusión o discriminación de raza, religión, género y otras; y alto grado de vulnerabilidad de las localidades (por ejemplo, desastres naturales) que aumenten el riesgo para la inversión, innovación o especialización. Las principales políticas recomendadas por UNIDO están referidas a: promoción de la confianza y la gobernanza a través de actividades colectivas, construcción de las habilidades; desarrollo de las redes empresariales y educación de los trabajadores; apoyo a instituciones existentes, tales como instituciones técnicas, asociaciones industriales y organizaciones no gubernamentales.

En Cozumel, se detectaron algunas redes sociales locales de carácter filantrópico o de desarrollo personal, las cuales ofrecen despensas, becas de estudio para educación básica así como orientación personal o legal. En general, este tipo de asociaciones debe estimularse por las políticas públicas.

VII.4 Conclusión

En este capítulo se ha presentado un análisis de las políticas públicas para Cozumel con el enfoque de distrito turístico. Su objetivo ha sido detectar las políticas públicas implementadas y las que se pueden recomendar para el caso del municipio turístico Cozumel, con el objetivo de fortalecer el nexo cooperativo y las buenas prácticas económicas y sociales de los agentes económicos involucrados.

En la primera sección se resumen los principales fundamentos teóricos y los aportes empíricos internacionales de la política pública en un distrito turístico. La segunda sección se presentan los objetivos de las políticas públicas de SECTUR (2013a) en Cozumel. Destaca la concentración de las políticas públicas en la solución de los problemas de infraestructura, la ausencia de propuestas de políticas públicas para el fomento de los bienes públicos específicos requeridos para el fortalecimiento del nexo cooperativo y la escasa participación del gobierno municipal.

En la tercera sección, se presentan seis objetivos principales recomendados en esta investigación para que las políticas públicas persigan la creación, el sostenimiento y/o desarrollo de un distrito

turístico en Cozumel y, en especial, el fortalecimiento del nexo cooperativo y las buenas prácticas que conllevan. El primer objetivo propuesto es la necesidad de la definición más precisa del tipo de oferta de turismo. Con relación a este objetivo, se recomienda: contribuir al desarrollo de los servicios turísticos de crucero; apoyar la creación de atracaderos de cruceros; y apoyar cooperación para crear la marca Cozumel como publicidad atractora de turistas.

El segundo objetivo recomendado es el fortalecimiento de las estrategias colectivas en el sector turismo. El diagnóstico reportó la escasa existencia de las asociaciones empresariales relacionadas con el turismo; la escasa relación con el turismo de las asociaciones filantrópicas y/o medio ambientales con apoyos gubernamentales; la escasa coordinación del gobierno municipal con el gobierno federal y la falta de las reglamentaciones específicas al sector turismo local.

El tercer objetivo recomendado para las políticas públicas en Cozumel se refiere a la informalidad del empleo. Esta característica es una flexibilidad no conveniente en el uso de mano de obra en el sector turismo pero está observada en la mayoría de los municipios turísticos. La subcontratación está asociada a la informalidad y es una característica desfavorable al distrito turístico. En Cozumel, se observa la informalidad de empleo con la temporalidad, un elevado grado de subcontratación informal femenino de servicios.

El cuarto objetivo recomendado es el fortalecimiento de la educación superior en turismo porque en Cozumel hay poca presencia de programas de estudios, baja acumulación de conocimientos de investigaciones, proyectos y expertos en turismo. Así se ha recomendado políticas públicas que imiten experiencias exitosas en países desarrollados, por ejemplo, en España. En este país se han logrado desarrollar exitosos proyectos locales de desarrollo turístico conectados con el desarrollo de actividades productivas anexas locales y con preservación del medio ambiente.

El quinto objetivo es el fortalecimiento de la capacitación de los trabajadores del sector turismo. Como la escasa presencia de la educación superior, también falta la capacitación para y en el

trabajo en Cozumel. La capacitación es un área abierta para las políticas públicas para el desarrollo del turismo y también de otras actividades del municipio.

Por el último, el quinto objetivo recomendado para las políticas públicas en Cozumel se refiere a las carencias de vivienda, de servicios de salud y rezago educativo, con base en la observación empírica de los indicadores de estas carencias. La superación de estas carencias es de incumbencia del gobierno nacional en concordancia con los gobiernos regionales o locales.

Capítulo VIII Conclusiones

Principales conclusiones teóricas de esta investigación

No existe aún una teoría del distrito turístico marshalliano pero la teoría del distrito industrial marshalliano ha alimentado hipótesis específicas para un distrito turístico. En el estado actual de la discusión teórica, el distrito turístico teórico comparte algunas características del distrito industrial marshalliano pero abundan las características propias específicas. Esta situación del estado del arte alimenta dudas sobre la pertinencia de la teoría de distrito industrial marshalliano aplicada al sector turismo, tanto en países desarrollados como en desarrollo. No obstante, la noción de distrito industrial marshalliano se ha aplicado en la planeación y fortalecimiento del sector turismo en Italia y, en menor medida en España. En Latinoamérica no existen tales antecedentes.

Hjalager (1999) discute la posibilidad y las restricciones del uso del concepto de distritos industriales a los destinos turísticos. Para ello, presenta las cinco principales características de los distritos industriales: interdependencia de las empresas, las empresas flexibles, competitividad cooperativa, confianza para sostener la colaboración y apoyo de las políticas públicas. En cada uno de estos rubros, el sector turismo presenta diferentes e importantes características propias específicas.²⁷

A pesar de estas diferencias, la experiencia en esta investigación indica que la teoría del distrito industrial marshalliano y su aplicación a un distrito turístico es útil especialmente en el aspecto de las políticas públicas dirigidas al desarrollo local, tanto en el aspecto teórico como aspecto empírico. Permite representar sistemas económicos y sociales capaces de impulsar el desarrollo

²⁷ Ver el Capítulo III.3

endógeno dinámico local; resolver la falta de relación biunívoca entre la oferta y la demanda de los bienes y servicios turísticos, así como la posible miopía de las estrategias locales en México.

La noción teórica del distrito turístico con sus características propias específicas puede ofrecer una referencia para los gobiernos, los diseñadores de las políticas públicas, los operadores del desarrollo regional y local, así como a los académicos (sin embargo, son aun escasas las investigaciones del sector turismo con el enfoque de distrito turístico marshalliano). La noción de distrito turístico también puede evitar las recetas de las autoridades públicas que ignoran el capital social o nexo cooperativo local. Aunque hay que aclarar que este enfoque no debería ser un fin sino un medio para los encargados de las políticas públicas relacionadas con el sector turismo. En efecto, este enfoque puede ser útil para el diseño de políticas públicas destinadas a las aglomeraciones o clusters turísticos (nodo-rayo u otro tipo) para que mejoren su nexo cooperativo, acumulen sus conocimientos y capacidad; y aumenten su competitividad frente a competidores globales, aunque no se transformen en un distrito turístico.

Esta investigación es útil para los investigadores del desarrollo local, debido a que se ofrece la perspectiva de los distritos industriales en el fomento de las políticas públicas. También puede ser valiosa a los diseñadores de las políticas públicas y los operadores del desarrollo regional y local por presentar métodos o enfoques recientes de análisis sobre el sostenimiento de una trayectoria de desarrollo local.

Autores como (Boix, 2009; Sforzi, 1989; ISTAT, 2005) introducen el concepto de sistemas del mercado local de trabajo (LLMA), el cual es semejante al distrito industrial. El énfasis de los sistemas del mercado local de trabajo está en *el lugar y el mercado de trabajo local* más que en *el sector económico predominante*, el cual es determinante en la teoría de distrito industrial marshalliano. Ambos enfoques requieren de la comunidad de las personas o las empresas, o nexo cooperativo local. El enfoque de sistemas del mercado local de trabajo compite con el concepto de distrito industrial marshalliano cuando se trata de la implementación de políticas públicas. Como ya se ha dicho, esta investigación optó por el enfoque de distrito industrial marshalliano y distrito turístico. Sin embargo, hay traslapes teóricos y empíricos debido a sus semejanzas. La

diferencia principal es el énfasis en un sector económico predominante, en este caso el turismo, en el enfoque del distrito turístico marshalliano. Cabe destacar que en España la política pública para localidades económicas utiliza el enfoque de sistemas locales de trabajo.

Otros autores como Parrilli y García (2009) adoptan una tipología más amplia que el distrito industrial marshalliano, el llamado Sistema productivo local (LPS: local production system). Este enfoque permite enmarcar el concepto de distrito industrial marshalliano en un escenario donde no son comunes pero donde el concepto de distrito industrial marshalliano puede representar un referente poderoso para el desarrollo económico local. Los autores se enfocan en la característica relevante clave del distrito industrial marshalliano del proceso de aprendizaje que puede ser activado en estos sistemas de producción y que les permite comenzar y permanecer en una trayectoria de desarrollo denominada de ruta-alta (high-road) para las aglomeraciones industriales de Latinoamérica.

Ante esto, Parrilli y García (2009) se preguntan sobre el papel que puede tener el modelo de distrito industrial marshalliano actualmente. La respuesta de los autores es que los distritos industriales marshallianos se enfocan en la dinámica interna que promueve interacciones cognitivas y prácticas, favorece la difusión del conocimiento y las capacidades, crea más oportunidades de re-envigorar la trayectoria dinámica de los sistemas locales de pequeñas y medianas empresas. Esto es lo que cualquier aglomeración industrial puede aprender de los distritos industriales marshallianos. En contraste, los sistemas de producción locales liderados por una empresa grande siempre corren el riesgo de pobres transferencias de conocimientos y tecnología; además, el riesgo de que estos nodos migren y se instalen en otros sitios por conveniencias de costos o comerciales.

Por ello, según estos autores no deben promoverse los sistemas locales sólo cuando representen distritos industriales marshallianos pues se puede dejar fuera un ancho espectro de sistemas locales. Asimismo, no hay que descartar un modelo jerárquico de cluster para promover un proceso de aprendizaje y crecimiento endógeno (por ejemplo, exitoso experimento en la industria de software de Aguascalientes; industria del calzado en León). En su investigación sobre

sistemas locales de producción en Latinoamérica, Parrili y García (2009) no incluyen ningún distrito turístico.

La investigación teórica realizada permitió llegar a esta conclusión: un *conglomerado* de negocios turísticos puede surgir en lugares con simples ventajas espaciales tales como playas, bosques y otros recursos naturales de interés turístico; o la cercanía a infraestructura de transporte carretero. Puede evolucionar a un *cluster* turístico o sistema local de producción si surge un nexo cooperativo local. Este cluster evolucionará hacia un *distrito turístico* si el nexo cooperativo local se transforma en un *capital social local*.

El tránsito desde el marco teórico del distrito turístico a la investigación empírica en el destino turístico Cozumel, 2010

A partir del marco teórico del distrito turístico, se diseñaron indicadores cuantitativos económicos y sociales para jerarquizar a 34 municipios turísticos según su cercanía al modelo ideal teórico. Esta parte de la metodología empírica permitió elaborar una tabla de puntajes para 18 indicadores económicos y sociales. Además, se pudo detectar el municipio turístico con características más cercanas al modelo teórico (Cozumel). A continuación, se realizó un diagnóstico propio sobre las características sociales y económicas de Cozumel. Ese diagnóstico comprende la tabla de puntajes mencionada, en donde se jerarquizan los indicadores en relación con otros municipios turísticos en México, 2010. Esta tabla permite detectar ventajas y rezagos relativos. Además, se realizaron 18 entrevistas a informantes claves, las cuales proporcionaron información cualitativa sobre el nexo cooperativo y otras variables relevantes. El municipio de Cozumel presentó las principales características de un distrito turístico: sector turístico predominante, presencia relativa relevante de empresas pequeñas y medianas, relativa no-presencia de una o varias empresas líderes y un mercado de trabajo local relacionado directa e indirectamente con el sector turismo.

Cabe destacar que existe y se analizó el diagnóstico para el destino turístico Cozumel, para efectos comparativos (SECTUR, 2013a). Esta institución federal deriva sus objetivos de política

pública para el sector turismo del Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018). El diagnóstico fundamenta un plan para el sector turismo de nivel nacional, estatal y municipal. El diagnóstico de SECTUR (2013a) para Cozumel es detallado, lo cual contrasta con los escasos proyectos específicos en proceso.

El diagnóstico propio realizado en esta investigación se diseñó siguiendo la teoría de los distritos industriales marshallianos y el distrito turístico enfocado al papel de las políticas públicas. Los datos disponibles en las bases de datos utilizadas no agotaron los requerimientos teóricos. Las entrevistas complementaron algunos aspectos. A pesar de estas limitaciones, se lograron establecer seis objetivos de las políticas públicas recomendadas para la creación, el sostenimiento y el desarrollo de un distrito turístico en Cozumel.

Así, en esta investigación se detectaron seis principales objetivos de las políticas públicas para la creación, el sostenimiento y/o desarrollo de un distrito turístico en Cozumel: Definición de la oferta de turismo; Fortalecimiento de las estrategias colectivas o de las buenas prácticas de comunicación entre los agentes sociales y económicos relacionados con el sector turismo (nexo cooperativo); Disminución de la informalidad; Fortalecimiento de la educación superior en turismo; Fortalecimiento de la capacitación de los trabajadores del sector turismo; Superación de carencias de viviendas, de servicios de salud y rezago educativo. Estos objetivos abarcan cuestiones de oferta turística, de los trabajadores ocupados en el sector y también problemas que trascienden al sector turismo.

Aportes de esta investigación

Esta investigación tiene los siguientes aspectos propios: 1) se presenta un marco teórico resumido, ordenado de las principales hipótesis teóricas acerca de un tema actual y controvertido. 2) se propone una metodología de investigación empírica. Para su elaboración se tomó en cuenta el marco teórico elaborado. 3) constituye una guía para la recolección de datos específicos para investigaciones de los distritos turísticos.

Limitaciones de esta investigación

Esta investigación presenta al menos las siguientes limitaciones: 1) Se requiere profundizar en la comparación entre un distrito turístico, un sistema local de trabajo con un sector turístico predominante y un sistema productivo local. 2) Se requiere profundizar en el concepto y medición empírica del nexo cooperativo en su modalidad de factor local o estrategias locales de bienes públicos generales y específicos. 3) Se requieren datos específicos a las variables económicas, sociales y culturales, instituciones involucradas en un distrito turístico. 4) Cabe destacar que debido a la complejidad sistémica multidisciplinaria del nexo cooperativo y la recabación de los datos empíricos de sus componentes, no se incluye evidencia empírica del llamado nexo cooperativo orgánico como tradiciones, costumbres, convenciones sociales, confianza ciudadana. 5) También debido a la complejidad sistémica multidisciplinaria del concepto de gobernanza, no se incluyen evidencias suficientes sobre intereses locales propios; transparencia democrática; y legitimidad pública.

Las limitaciones detectadas se proponen como agendas de investigaciones futuras.

Bibliografía

Libros y artículos

Acs, Z. J. , A. V., 2002. Geography, endogenous growth, and innovation. *International Regional Science Review*, Volume 25, pp. 132-148.

Alarcón-González, D. T. M., 1999. The adverse effect of structural adjustment on working women in Mexico. *Latin american perspectives*, 26(3), pp. 103-117.

Alberti, F., 2001. The governance of industrial districts: a theoretical footing proposal. *Liuc Papers*, 82(5).

Alberti, F., 2007. *The concept of industrial district: main contributions*, s.l.: INSME International Network for SMEs.

Alburquerque, F., 2008. Reflexiones sobre desarrollo y territorio en América latina. *Prisma*, Volume 22, pp. 15-34.

Alonso, W., 1968. Urban and regional imbalances in economic development. In: *Regional policy: Readings in theory and applications*. s.l.:Cambridge, MA: MIT press.

Apostolopoulos, Y., 2002. Introduction:reinventing the sociology of tourism. En: *The sociology of Tourism:Theoretical and Empirical Investigations*. s.l.:New York: Routledge, pp. 1-14.

Armenteros Acosta, M. d. C. & Ruiz Capote, R., 2008. Diseño y validación de un procedimiento para el calculo del índice municipal de desarrollo humano sostenible. *Industria*.

Arroyo, G., 2008. *El TLC y su efecto en el sector agropecuario. Comunicación Idónea de Resultados.*, s.l.: Licenciatura de Economía. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Iztapalapa.

Auriolés, J., Fernández, M. d. C. & Manzanera, E., 2008. Los distritos industriales. *Mediterráneo Económico*, Volumen 13, pp. 299-326.

Baggio, R. & Klobas, J., 2011. *Quantitative methods in tourism. A handbook.* s.l.:Channel view publication.

Bagnasco, A., 2009. The governance of industrial districts. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 216-228.

Bailey, G. & Peoples, J., 1998. *Introduction to Cultural Anthropology*. s.l.:Wadsworth Publishing.

Barnes, J., 1954. Class and committees in a Norwegian Islan Parish. *Human relations*, 7(1), pp. 39-58.

- Bartik, T., 1991. *Who Benefits from State and Local Economic Development Policies?*. s.l.:Kalamazoo, MI: Upjohn Institute.
- Baxter, P. & Jack, S., 2008. Qualitative case study methodology: Study design and implementation for novice researchers. *The qualitative report*, 13(4), pp. 544-559.
- Becattini, G., 1990. The marshallian industrial district as a socio-economic notion. En: F. Pyke, y otros edits. s.l.:s.n., pp. 187-219.
- Becattini, G., 2002a. Industrial Sectors and Industrial Districts: Tools for Industrial Analysis. *European Planning Studies*, 10(4).
- Becattini, G., 2002b. Del Distrito Industrial Marchalliano a la teoría del distrito. *Investigaciones Regionales*, Volume 1, pp. 9-32.
- Becattini, G., 2003. *From industrial districts to local development*. Cheltenham. UK: Edward Elgar Publishing.
- Becattini, G., Bellandi, M. & De Proris, L. edits., 2009. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Begley, S., 1996. Beware of the humans (ecotourism is hurting ecosystems). *Newsweek*, pp. 52-54.
- Belfanti, C. M., 2009. The genesis of a hybrid: Early industrial districts between craft culture and factory training. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propriis, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham,: Edward Elgar Publishing, pp. 3-17.
- Bellandi, M., 2001. Local development and embedded large firms. *Entrepreneurship & Regional Development*, Volumen 13.
- Bellandi, M., 2009. External economies, specific public goods and policies. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propriis, edits. *A handbook of industrial district*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 712-725.
- Bello, W., 1996. Structural adjustment programs: 'Success' for whom?. In: *The case against the global economy and for a Turn to the local*. s.l.:San Francisco: Sierra Club.
- Belussi, F. & Gottardi, G., 2000. *Evolutionary Patterns of Local Industrial Systems. Towards a Cognitive Approach to the Industrial District*. s.l.:Ashgate, Aldershot.
- Benjamin, H. & Savoie, D. J., 1995. *Regional development theories and their application*. s.l.:New Brunswick, NJ: Transaction Publishing .
- Berenson, M. & Levine, D. M., 1996. *Estadística básica en administración, conceptos y aplicación*. 6 ed. s.l.:Prentice Hall Inc..

- Boffill Vega, S., Calcines Díaz, C. M. & Sánchez Cid, A., 2009. Modelo de gestión para contribuir al desarrollo local. *Gestión de Recursos Humanos*, pp. 1-5.
- Boix, R., 2009. The empirical relevance of industrial districts in Spain. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 343-359.
- Borts, G. H. & Stein, J. L., 1965. *Economic Growth in a Free Market*. s.l.:New York Columbia Univ.
- Bossel, H., 1999. *Indicators for sustainable development-theory, method, applications*. s.l.:International Institute for sustainable development.
- Bott, E., 1957. *Family and social network: Roles, norms and external relationships in ordinary urban families*. s.l.:Routledge.
- Bringas Rábago, N. L., 1997. Las dos caras del turismo: Beneficios económicos contra socio-culturales y ecológicos: El caso de México. *FERMENTUM*, 7(18), pp. 89-116.
- Bringas Rábago, N. L., 1999. Políticas de desarrollo turístico en dos zonas costeras del Pacífico mexicano. *Región y sociedad*, XI(17).
- Britton, S., 1982. The political economy of tourism in the Third World. *Annals of Tourism Research*, 9(3), pp. 331-358.
- Britton, S., 1991. Tourism, capital and place: Towards a critical geography of tourism, Environment and Planning D. *Society and Space*, Volumen 9, pp. 451-478.
- Brohman, J., 1996. New directions in tourism for Third World Development. *Annals of Tourism Research*, 23(1), pp. 48-70.
- Brown, F. & Domínguez, L., s.f. *Investigación sobre el potencial económico y las condiciones de trabajo del sector turístico en Bahía de Banderas, México*. s.l., s.n.
- Buhalis, D. & Cooper, C., 1998. Competition or co-operation? Small and medium sized tourism enterprises at the destination. En: E. Laws, B. Faulkner & G. Moscardo, edits. *Embracing and managing change in tourism. International case studies*. London: Routledge, pp. 324-347.
- Butler, W., Pick, J. B. & Hettrick, W. J., 2001. *Mexico and Mexico City in the World Economy*. s.l.:Boulder: Westview press.
- Butler, W. R., 1980. The concept of a tourist area cycle of evolution and implications for management of resources. *The Canadian Geographer*, 24(1), pp. 5-12.
- Brown, F., 2000. *Tourism Reassessed: Blight or Blessing?*. s.l.:Oxford: Butterworth Heinemann.
- Camacho, O., 2005. México: at the front of tourism boom. *Euromoney*, Oct, pp. 6-7.

Capello, R., 2011. Location, regional growth and local development theories. *Aestimum*, Volume 58, pp. 1-25.

Carnazza, P., 2007. The Italian industrial system: SMEs and Industrial districts. *Institute for Industrial Promotion*.

Carrillo, J. & Novick, M., 2006. Eslabonamientos productivos globales y actores locales. En: E. De la Garza, ed. *Teorías Sociales y Estudios del Trabajo: Nuevos enfoques*. s.l.:UAM-Iztapalapa, Anthropos, pp. 243-267.

Castells, M., 1999. *La era de la información*. México, D.F.: Siglo XXI.

Castells, M., 2000. *The Rise of the Network Society*. s.l.:Oxford: Blackwell.

Ceballos-Lascurain, H., 1996. *Tourism, ecotourism and protected areas*. s.l.:Gland: IUCN Publication.

Ceglie, G. & Stancher, A., 2009. The industrial district model in the development strategy of international organizations: The example of UNIDO. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propriis, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 754-769.

CESTUR, 2010. *Perfil y Grado de Satisfacción del Turista. Reporte de Cozumel*, s.l.: Centro de Estudios Superiores en Turismo.

CESTUR, 2010. *Perfil y Grado de Satisfacción del Turista. Reporte de Puerto Vallarta*, s.l.: Centro de Estudios Superiores en Turismo.

CESTUR, 2012. *Perfil y Grado de Satisfacción del Turista. Reporte de Nuevo Vallarta*, s.l.: Centro de Estudios Superiores en Turismo.

Chang, T., Milne, S. & Fallon, D., 1996. Urban heritage tourism: exploring the global-local nexus. *Annals of Tourism Research*, 29(2), pp. 1-19.

Chant, S., 1997. Gender and tourism employment in Mexico and the Phillipines. In: M. Sinclair, ed. s.l.:New York:Routledge, pp. 120-179.

Clancy, M., 1999. Tourism and development: evidence from Mexico. *Annals of Tourism Research*, Volume 26, pp. 1-20.

Clancy, M., 2001a. Mexican Tourism: Export Growth and Structural Change since 1970. *Latin American Research Review*, 36(1), pp. 128-150.

Clancy, M., 2001b. *Exporting Paradise: Tourism and Development in Mexico*. s.l.:New York: Pergamon.

Cohen, E., 1988. Authenticity and commoditization in tourism. *Annals of Tourism Research*,

Volumen 15, pp. 371-386.

Cook-Craig, P. G., 2010. Using social network theory to influence the development of state and local primary prevention capacity building teams. *Journal of Family Social Work*, Volumen 13, pp. 313-325.

Cooper, M., 2003. The real Cancún: behind globalization's glitz. *The Nation*.

Cossentino, F., Pyke, F. & Sengenberger, W. edits., 1996. *Local and Global Response to Global Pressure: the Case of Italy and Its Industrial Districts*. Genova: IILS.

Costa, J., 1995. International perspectives on travel and tourism development. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 7(7), pp. 10-19.

Cox, K. R. & Mair, A., 1988. Locality and community in the politics of local economic development. *Annals of the Association of American Geographers*, 78(2), pp. 307-325.

Creswell, J. W., 2007. *Qualitative inquiry and Research design. Choosing among five approaches*. 2nd ed. s.l.:Sage publications.

Dardi, M., 2009. The Marshallian industrial districts and current trends in economic theory. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edgar Elgar Publishing, pp. 129-140.

Dawkins, C. J., 2003. Regional Development Theory: Conceptual Foundations, Classic Works, and Recent Developments. *Journal of Planning literature*.

De la Garza, E., 2012. Subcontratación y acumulación de capital en escala global. *Trabajo*, enero-junio. Volumen 9.

Dei Ottati, G., 2009. Semi-automatic and deliberate actions in the evolution of industrial districts. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edwar Elgar Publishing, pp. 204-215.

Della Giusta, M., 2001. Redes sociales y la creación del capital social. *Trabajo*, enero-julio, 2(4), pp. 35-66.

Domínguez, L. & Brown, F., 1992. Productividad y cambio tecnológico en la industria mexicana del calzado. *Comercio Exterior*, 42(1), pp. 46-53.

Drake, S., 1991. Local participation in ecotourism projects. In: *Nature Tourism: Managing for the Environment*. s.l.:Washington DC: Island Press, pp. 132-163.

Dunning, J. H. & McQueen, M., 1982. The eclectic theory of the multinational enterprise and the international hotel industry. En: A. M. Rugman, ed. *New theories of the multinational enterprise*. London: Croom Hlem.

Dwyer, L. & Forsyth, P. edits., 2006. *International Handbook on the Economics of Tourism*. s.l.:Edward Elgar.

Dwyer, L., Gill, A. & Seetaram, N., 2012. *Handbook of Research Methods in Tourism: Quantitative and Qualitative Approaches*. s.l.:Edward Elgar Publishing.

Evans, G., n.d. Whose culture is it anyway? Tourism in greater Mexico and the indigena. In: *Tourism: The state of the art*. s.l.:New York: Wiley.

Faust, K. & Wasserman, S., 1995. *Social network analysis*. Cambridge: Cambridge University Press, .

Feritag, T. G., 1994. Enclave tourism development: for whom the bell tolls?. *Annals of tourism research*, Volumen 21, pp. 538-554.

Feser, E. J., 1998. Enterprises, external economies, and economic development. *Journal of planning literature*, 12(3), pp. 283-302.

Fortis, M. & Carminati, M., 2009. Sectors of excellence in the Italian industrial districts. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 417-428.

Frausto, O., 2006. *Sistema de Indicadores de desarrollo humano ONU-Hábitat, Cozumel, Quintana Roo. Reporte 2006*, s.l.: Universidad de Quintana Roo.

Friedmann, J., 1973. The spatial organizations of power in the developmnet of urban systems. In: *System of cities*. s.l.:New York: Oxford University Press.

García, M. O., 2005. El desarrollo del enclave turístico. En: *Los servicios de alojamiento en México. Formación y distribución territorial en Entorno del Turismo*. s.l.:Universidad Autónoma del Estado de México.

Gareffi, G., 1989. Rethinking development theory: insights from East Asia and Latin America. *Sociology Forum*, 4(4), pp. 505-533.

Giannecchini, J., 1993. Ecotourism: new partners, new relationships. *Conserv. Biol.*, Volumen 7, pp. 429-432.

Giovannini, P., 2009. Socio-cultural and institutional aspects. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 187-192.

Gobierno de COZUMEL, 2013. *Plan Municipal de Desarrollo 2013-2016 del Municipio de Cozumel*, s.l.: s.n.

Gobierno de Quintana Roo, 2011. *Plan Quintana Roo 2011-2016. Programa Sectorial de*

diversificación y desarrollo integral del turismo, s.l.: Gobierno de Quintana Roo.

GOF, 2002. *Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa*, s.l.: Cámara de diputados del H. Congreso de la unión, Secretaría general, Secretaría de servicios parlamentarios.

GOF, 2013. *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, s.l.: s.n.

González de la Rocha, M., 2001. From the resources of poverty to the poverty of resources? The erosion of a survival model. *Latin american perspectives*, 28(4), pp. 72-100.

Goodson, L. & Phillimore, J. edits., 2004. *Qualitative research in tourism: ontologies, epistemologies and methodologies*. s.l.:Routledge.

Granovetter, M., 1985. Economic action and social structure: The problem of embeddedness. *American Journal of Sociology*, 91(3), pp. 481-510.

Greenwood, J., 1993. Business interest groups in tourism governance. *Tourism Management*, 14(5), pp. 335-348.

Guild, R. L., 2000. Infrastructure investment and interregional development: Theory, evidence, and implicatons for planning. *Public works management and policy*, Volumen 4, pp. 274-285.

Guzmán Chávez, M. G. & Juarez Bolaños, D. edits., 2013. *En busca del ecoturismo. Casos y experiencias del turismo sustentable en México, Costa Rica, Brasil y Australia*. s.l.:Ediciones Eón/El Colegio de San Luis/Conacyt.

Hallam, G. & Baum, T., 1996. Contracting out food and beverage operations in hotels: a comparative study of practice in north America and the United Kingdom. *International Journal of Hospitality Management*, 15(1), pp. 41-50.

Hall, C. M. & Page, S., 1999. *The geography of tourism and recreation. Environment, place and space*. London: Routledge.

Hiernaux-Nicolas, D., 1999. Cancún Bliss. In: D. R. Judd & S. F. Fainstein, eds. *The Tourist City*. s.l.:New Heaven: Yale University Press, pp. 124-142.

Higgins, B., 1983. From growth poles to systems of interaction in space. *Growth and Change*, Volume 14, pp. 1-13.

Hjalager, A.-M., 1999. Tourism destinations and the concept of industrial district. *Tourism and Hospitality Research*, Volumen 3, pp. 199-213.

Hjalager, A.-M., 2007. Stages in the economic globalization of tourism. *Annals of Tourism Research*, 34(2), pp. 437-457.

Hodgson, G. M., 2006. What are institutions?. *Journal of economic issues*, March.XL(1).

- INEGI, 2013. *Anuario estadístico y geográfico por entidad federativa 2013*, s.l.: s.n.
- Inskoop, E., 1994. *National and regional tourism planning. Methodologies and case studies*. London: World Tourism organisation and Routledge.
- Ioannides, D. & Debbage, K., 1997. Post-fordism and flexibility: the travel industry polyglot. *Tourism Management*, 18(4), pp. 229-241.
- ISTAT, 2005. I sistema local del lavoro 1991. *Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato*.
- Jackiewicz, E. J., 2006. Community-Centered Globalization: Modernization under Control in Rural Costa Rica. *Latin American Perspectives*, Nov, 33(6), pp. 136-146.
- Jafari, J., 1979. Tourism and the social sciences: A bibliography. *Annals of Tourism Research*, Volumen 6, pp. 149-194.
- Krugman, P., 1999. The role of geography in development. *International Regional Science Review*, 22(2), pp. 142-161.
- Lajara, B. M., García, M. Ú., García Lillo, F. & Sempere, V. S., 2011. Impacto del territorio en la rentabilidad de los hoteles vacacionales españoles. Un análisis comparativo de las principales comunidades autónomas y puntos turísticos de la costa mediterránea y los archipiélagos canario y balear. *Revista de Análisis turístico*, 12(2), pp. 70-78.
- Landabaso, M. & Rosenfeld, S., 2009. Public policies for industrial districts and clusters. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 739-753.
- Lazzereti, L. & Capone, F., 2008. Mapping and Analysing Local Tourism Systems in Italy, 1991-2001. *Tourism Geographies*, 10(2), pp. 214-232.
- Leiper, N., 1979. The framework of tourism: Towards a definition of tourism, tourist and the tourist industry. *Annals of Tourism Research*, 6(4), pp. 390-407.
- Llamas H., I., Garro B., N. & Campos R., G., 2010. *Política Social: enfoque y análisis*. s.l.:Universidad Autónoma Metropolitana.
- Loasby, B., 1998. Industrial Districts as Knowledge Communities. En: *Industry, Space and Competition. The Contribution of Economists of the Past*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Lucas, R., 1995. *Managing employee relations in the hotel and catering industry*. London: Cassell.
- Lumsdon, L. & Swift, J., 2001. *Tourism in Latin America*. s.l.:Continuum.
- Marshall, A., 1919. *Industry and Trade, A study of industrial technique and business organization; and of their influences on the conditions of various classes and nations*. London:

Macmillan.

Martínez Pellégrini, S., Flamand, L. & Hernández, A., 2008. Panorama del desarrollo municipal en México. *Gestión y Política Pública*, 17(1), pp. 145-192.

Martínez Pérez, Á. y otros, 2009. ¿Qué empresas innovan más en los distritos turísticos? Un modelo teórico basado en el capital social y el conocimiento. *Congreso de la Asociación Española de Cienecia Regional: XXXV Reunión de estudios regionales*.

Martínez Valle, L., 2006. La perspectiva local global en el medio rural ecuatoriano. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, Volume 24, pp. 89-99.

Mathieson, A. & Wall, G., 1982. *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. s.l.:London and New York: Longman.

Mbaiwa, J. E., 2005. Enclave tourism and its socio-economic impacts in the Okavango Delta, Botswana. *Tourism managements*, Volumen 26, pp. 157-172.

Medina, I. K., 2003. Commoditizing culture: tourism and Maya identity. *Annals of Tourism Research*, Volumen 30, pp. 353-368.

Menghinello, S., 2009. Measuring the internationalisation of industrial districts. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 394-410.

Merlo, E., 2009. Apprenticeship and technical schools in the formation of industrial districts. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of indsutrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 32-42.

Meyer, C. B., 2001. A case in case study methodology. *Field methods*, 13(4), pp. 329-352.

Middleton, V. T., 1988. *Marketing in Travel and Tourism*. Oxford: Butterworth-Heinemann.

Milne, S., 1998. Tourism and sustainable development: exploring the global-local nexus. In: *Sustainable Tourism*. s.l.:London:Addison Wesley, pp. 35-48.

Milne, S. & Ateljevic, I., 2001. Tourism, economic development and the global-local nexus: theory embracing complexity. *Tourism Geographies*, 3(4), pp. 369-393.

Miret, L., Segarra, M. & Hervás, J., 2009. Un análisis sobre la Concentración Espacial en el Turismo Valenciano. *Comunicación Presentada a la XXXV Reunión de Estudios Regionales*, Noviembre, pp. 26-27.

Mistri, M., 2009. The industrial district as a local evolutionary phenomenon. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 193-203.

- Mochón, F., 2008. *Economía y Turismo*. 2 ed. s.l.:McGraw-Hill.
- Mohd Noor, K. B., 2008. Case Study: A strategic research methodology. *American Journal of Applied Sciences*, 5(11), pp. 1602-1604.
- Molina Alfaro, E., 2007. Continuidades y rupturas entre la actual teoría del desarrollo local y las viejas teorías del desarrollo latinoamericano. *Rev. Reflexiones*, 86(2), pp. 65-74.
- Mowforth, M. & Munt, I., 2003. *Tourism and Sustainability: Development and New Tourism in the Third World*. s.l.:Routledge.
- Munger, A., 2000. *Analyzing Policy: Choices, conflicts and practices. The new institutionalism in American politics*. s.l.:Norton.
- Murphy, P., 1985. *Tourism: A Community Approach*. s.l.:New York: Methuen.
- Musaraj, A., s.f. Tourism development, touristic local taxes and local human resources. *Academicu. International Scientific Journal*, pp. 41-46.
- Nash, D., 1989. Tourism as a form of imperialism. En: V. L. Smith, ed. *Hosts and Guests: The Anthropology of Tourism*. s.l.:Philadelphia: University of Pennsylvania Press, pp. 37-54.
- Navarro Chávez, J. C. L. & Zamora Torres, A. I., 2013. *Competitividad municipal del turismo en Michoacán*. s.l.:Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Nef, J., 2002. Globalization and the crisis of sovereignty, legitimacy, and democracy. *Latin American Perspectives*, Volumen 29, pp. 59-69.
- Nelson, A. C., 1993. Theories of regional development. In: *Theories of local economic development*. s.l.:Newbury Park, CA: Sage.
- North, D. C., 1955. Location Theory and Regional Economic Growth. *Journal of Political economy*, Jun, 63(3), pp. 243-258.
- Noya, A. & Clarence, E. eds., 2007. *The social economy building inclusive economies*. s.l.:OECD.
- OMT, 2015. *Panorama OMT del turismo internacional. Edición 2015*, s.l.: OMT (Organización Mundial del turismo).
- Packman, M., 1995. *Redes: Una metáfora para la práctica de intervención social*. Buenos Aires: Paidós.
- Palmer, A. & Bejou, D., 1995. Tourism Destination Marketing Alliances. *Annals of Tourism Research*, 22(3), pp. 616-629.
- Parrilli, M. D. & García, R., 2009. Industrial districts in Latin America: The role of local. En: G.

Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, eds. *A handbook of industrial districts*. cheltenham: Edwar Elgar Publishing, pp. 585-597.

Pearce, D., 1992. *Tourist organizations*. s.l.:Harlow: Longman Scientific & Technical.

Pietrobelli, C. & Rabellotti, R., 2006. Supporting Enterprise Upgrading in Clusters and Value Chains in Latin America. En: C. Pietrobelli & R. Rabellotti, eds. *Ungrading to compete. Global value chains, clusters, and SMEs in Lain America*. s.l.:Inter-American Development Bank , pp. 299-330.

Pigou, A., 1914. *Wealth and Welfare*. London: Macmillan.

Pigou, A., 1925. *Memorials of Alfred Marshall*. London: Macmillan.

Piore, M., 1990. Work, Labour and Action: Work Experience in a System of Flexible Production. En: s.l.:s.n.

Poon, A., 1989. Competitive strategies for a new tourism. In: *Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management*. s.l.:London:BelhavenPress, pp. 91-102.

Poon, A., 1993. *Tourism, Technology and Competitive Strategies*. s.l.:Wallingford: C.A.B. International.

Porter, M. E., 1990. *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press.

Porter, M. E., 1998. Clusters and new economics of competition.

Posthuma, A. C., 2009. The industrial district model: Relevance for developing. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, eds. *A handbook of industrial districts*. cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 570-584.

Priestly, G. & Mundet, L., 1998. The Post-stagnations phase of the resort cycle.. *Annals of Tourism Research*, 25(1), pp. 85-111.

Propín, E. & Sanchez, A., 2002. La estructura regional del turismo en México. *Ería. Revista Cuatrimetral de Geografía*, Volume 59, pp. 386-394.

Reid, D. G., 2003. *Tourism, Globalization, and Development: Responsible Tourism Planning*. s.l.:Pluto Press.

Richard Sharpley, D. J. T., 2002. *Tourism and development: concepts and issues*. s.l.:Channel View Publications.

Richardson, H., 1973. *Regional growth theory*. s.l.:London: Macmillan.

Richardson, H., 1979. *Regional Economics*. s.l.:University of Illinois Press.

Rivoir, A. L., 1999. Redes sociales: ¿Instrumento metodológico o categoría sociológica?. *Revista de ciencias sociales*, Volumen 15, pp. 49-58.

Rodríguez Domínguez, M., 2001. La creación de clusters turísticos como instrumento para la mejora competitiva de los destinos: una aplicación a las Rías Bajas Gallegas. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 7(3), pp. 119-138.

Romero González, R. M. & Hurtado Maldonado, J., 2011. La empresa social. Una opción de desarrollo local en la comunidad indígena de San Ildefonso. *Gestión y estrategia*, Volumen 39, pp. 19-28.

Rosales Ortega, R., ed., 2007. *Desarrollo local: Teoría y prácticas socioterritoriales*. s.l.:Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

Rubin, H. J. & Rubin, I. S., 2005. *Qualitative interviewing. The art of hearing data..* 2nd ed. s.l.:Sage publications.

Saglio, J., 2009. Web of rules in industrial districts labour markets. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propriis, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 243-252.

Saidón, O., 1995. Redes, pensar de otro modo. En: E. Dabas & D. Najmanovich, edits. *Redes, el lenguaje de los vínculos*. Buenos Aires: Paidós.

Sánchez, Á. & Propín, E., 2003. Dependencias regionales del turismo en la isla de Cozumel, México. *Cuadernos de Turismo*, Volumen 11, pp. 169-180.

Santander, L. C. & Díaz, M. R., 2011. El nacimiento de un destino turístico en el Caribe Mexicano. Cozumel, de isla abandonada a puerto de cruceros. *El pripllo sustentable*, Volumen 21, pp. 5-30.

Sayer, A., 1989. Postfordism in question. *International Journal of Urban and Regional Research*, 13(3), pp. 666-693.

Sayer, A., 1995. *Radical Political Economy: A critique*. s.l.:Oxford: Blackwell.

Sayer, A., 2000. Critical and uncritical cultural turn. In: *Cultural Turns/Geographical Turns*. s.l.:Harlow: Prentice Hall, pp. 166-182.

Schoburgh, E. D., 2012. Local government and local development. *Commonwealth journal of local governance*, Volume 10, pp. 5-31.

Schragger, R. C., 2010. Rethinking the theory and practice of local economic development. *The University of Chicago Law Review*, pp. 311-339.

Seaton, A. V., 1997. Demonstration effects of relative deprivation? the counter-revolutionary

pressures of tourism in Cuba. *Progress in Tourism and Hospitality Research*, pp. 307-320.

SECTUR, 2007. *El plan nacional de desarrollo 2007-2013. Programa Sectorial de Turismo*, s.l.: Secretaría de turismo.

SECTUR, 2012. *Plan estratégico de turismo sustentable isla Cozumel 2012-2032*, s.l.: s.n.

SECTUR, 2013a. *Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México, Estudio de Competitividad turística del Destino Cozumel, 2013*, s.l.: s.n.

SECTUR, 2013b. *El plan nacional de desarrollo 2013-2018. Programa Sectorial de Turismo*, s.l.: Secretaría de turismo.

SECTUR, 2013c. *Programa Sectorial de Turismo 2013-2018*, s.l.: s.n.

SECTUR, 2013. *El plan nacional de desarrollo 2013-2018. Programa Sectorial de Turismo*, s.l.: Secretaría de turismo.

Senau, S., 1994. *Economies of Exclusion: Underclass Poverty and Labor Market Change in Mexico*. s.l.: Westport CT: Praeger.

Sengenberger, W., 2009a. The experiences in emerging and developing countries. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 565-569.

Sengenberger, W., 2009b. The scope of industrial districts in the Third World. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 630-642.

Sforzi, F., 1989. The Geography of Industrial Districts in Italy. En: P. Saynor, ed. *Small Firms and Industrial Districts in Italy*. London: Routledge, pp. 153-173.

Sforzi, F., 2007. Del distrito industrial al desarrollo local. En: R. Rosales Ortega, ed. *Desarrollo local: teoría y prácticas socioterritoriales*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, pp. 27-50.

Sforzi, F., 2008. Unas realidades ignoradas: de Marshall a Becattini. *Mediterráneo Económico: los distritos industriales*, Volumen 13, pp. 43-54.

Sforzi, F., 2009. The empirical evidence of industrial districts in Italy. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A Handbook of Industrial Districts*. s.l.: Edward Elgar Publishing, pp. 323-342.

Smith, J., 2005. Evaluating local economic development policies: theory and practice. In: *Evaluating local economic and employment development: How to assess what works among programmes and policies*. s.l.: OECD, pp. 287-332.

- Smith, T. A., 2011. Local knowledge in development(geography). *Geography compass*, pp. 495-609.
- Smith, V. L., 1989. *Hosts and Guests: The anthropology of Tourism*. s.l.:Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Solinas, G., 2009. Public policies and industrial development strategies. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 705-711.
- Solís, R., 2012. *MIMEO*. s.l.:s.n.
- Sosa López, J. d. J., 2012. Gobiernos locales y desarrollo territorial en México. *Frontera Norte*, Volumen 24, pp. 171-192.
- Storper, M., 2009. The economics of context, location and trade: Another great transformation?. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 141-157.
- Tappi, D., 2001. *The Neo-Marshallian Industrial District. A Study on Italian Contributions of Theory and Evidence*, s.l.: Conference DRUID.
- Tattara, G., 2009. The internationalisation of production activities of Italian industrial districts. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 682-693.
- Tewari, M., 2009. The complexity of upgrading industrial districts: Insights from the diesel engine industry of Ludhiana(India). En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 613-629.
- Tickell, A. & Peck, J., 1992. Accumulation, regulation and the geographies of post-Fordism: missing links in regulationist research. *Progress in Human Geography*, 16(2), pp. 190-218.
- Todeva, E., 2007. Discurso de redes y taxonomía de relaciones internacionales de negocios. En: *Estudios Organizacionales y asuntos globales*. s.l.:s.n.
- Trullen, J., 2009. National industrial policies and the development of industrial districts: Reflections on the spanish case. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A handbook of industrial districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 726-738.
- Trullén, J., 2010. Giacomo Becattini and the Marshall's method. A Schumpeterian approach. *IERMB Working Paper in Economics*, 10(3).
- UN-OMT, 2010. *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo 2008 (RIET 2008)*, s.l.: Naciones Unidas.

Urry, J., 1990. *The Tourist Gaze: Leisure and Travel in Contemporary Societies*. s.l.:London: Sage.

Vargas Hernández, J. G., 2006. Desarrollo multinivel: implicaciones macro-regional, local y micro-regional. *Urbano*, Nov.pp. 56-68.

Varian, H., 1992. *Análisis microeconómico*. s.l.:s.n.

Vellas, F. & Bécherel, L., 1995. *International tourism. An economic perspective*. s.l.:Houndsmill:MacMillan.

Vera, A., Badia, A. & Tulla, A. F., 2011. Desarrollo local en el pirineo catalán. *Finisterra*, Volume 92, pp. 5-23.

Wang, N., 2000. *Tourism & Mordernity: A Sociological Analysis*. s.l.:s.n.

Weiermair, K., 1999. *Partnership in tourism as a tool for competitive advantage in tourist SMEs*, s.l.: Paper for Ciset conference.

Wellman, B., 1988. Structural analysis: from method and metaphor to theory and substance. En: B.Wellman & S. D.Berkowitz, edits. Cambridge: Cambridge University Press., pp. 19-61.

Westwood, A., s.f. Community capacity building and the local economy. En: A. Noya, E. Clarence & G. Craig, edits. *Community capacity building: creating a better future together*. s.l.:OECD .

Whitaker, J., 1996. Correspondence of Alfred Marshall. *Economist*.

Whitford, J., 2009. Lessons from industrial districts for historically fordist regions. En: G. Becattini, M. Bellandi & L. De Propris, edits. *A Handbook of Industrial Districts*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 694-703.

Wilson, T. D., 2008a. The Impacts of Tourism in Latin America. *Latin American Perspectives*, May, 35(3), pp. 3-20.

Wilson, T. D., 2008b. Economic and Social Impacts of Tourism in Mexico. *Latin American Perspectives*, May, 35(3), pp. 37-52.

En línea o materiales electrónicos

CONEVAL, s.f. [En línea]
Available at: www.coneval.gob.mx
[Último acceso: 2014].

INEGI, 2005, 2011. *Cuenta Satélite del Turismo*. [En línea].

INEGI, 2010. *Censo Económico, 2010*, s.l.: INEGI.

INEGI, 2012. *Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS)*. [En línea]
[Último acceso: 2015].

México, B. d., s.f. [En línea]
Available at: www.banxico.org.mx

RAE, 2014. *Diccionario de la Real Academia Española*. [En línea]
Available at: <http://www.rae.es/>

SECTUR, 2010. *DataTur; Sistema Nacional de la Información estadística del sector turismo de México*. [En línea]
Available at: <http://datatur.sectur.gob.mx/>
[Último acceso: 2013].

SECTUR, 2015. *DataTur; Sistema Nacional de la Información estadística del sector turismo de México*. [En línea]
Available at:
<http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/RankingOMT.aspx>;
http://www.datatur.sectur.gob.mx/subsitio/PaginasParaPowerVierw/SIOM_Nacionalidad_mapa.aspx;
http://www.datatur.sectur.gob.mx/subsitio/PaginasParaPowerVierw/SIOM_Nacionalidad.aspx
[Último acceso: May 2016].

SECTUR, s.f. *Programa mundo maya*. [En línea]
Available at: <http://www.sectur.gob.mx/programas/programas-regionales/programa-mundo-maya>
[Último acceso: 2015].

SECTUR, s.f. ICTUR. [En línea]
Available at:
<http://ictur.sectur.gob.mx/index.php/publicaciones/estudios-e-investigaciones/estudios-del-fondo-sectorial-conacyt-sectur>
[Último acceso: 14 Julio 2016].

Anexos

❖ Anexo 1. Antecedentes

1. Investigaciones sobre el turismo en México y otros países

Investigaciones sobre el turismo

La mayoría de los estudios sobre el turismo se han enfocado en su impacto sobre los países turísticos y los turistas en sí mismos de todas partes. No sólo se analizan los impactos del turismo en la economía sino también en los sectores políticos, culturales, sociales o ambientales.

Mowforth y Munt (2003) señalaron que en el mundo del turismo, como en muchas otras industrias, el proceso de ajuste estructural proporciona un control del desarrollo por parte de las empresas transnacionales y las consultorías, la mayoría de las cuales se asientan en el primer mundo. Esto relega el papel del gobierno nacional a proporcionar la infraestructura necesaria a través de préstamos (Mowforth & Munt, 2003).

Chant (1997) mencionó que uno de los impactos sociales del turismo es la migración interna de gente de otras regiones del país. También hay impactos diferenciados por el género de estos migrantes. El turismo provee de empleos directos e indirectos (sector formal e informal) para las mujeres. Esto provoca repercusiones sobre la economía y la estructura familiar. Estudios realizados en América Latina y el Caribe han demostrado que las mujeres que participan en estos empleos a menudo causan cambios en la dinámica familiar (por ejemplo, Benería y Roldán, 1987; Roldán, 1988; Chant, 1991, 1997; Eber y Rosenbaum, 1993; J. Nash, 1993; Safa, 1995). Las mujeres con estos trabajos generalmente encabezan el hogar (Chant, 1997).

El impacto cultural negativo del turismo es la mercantilización de la cultura que destruye el significado cultural de los rituales y las representaciones de los habitantes locales (Greenwood, 1989). Mientras que estas actividades culturales motivadas por el turismo pueden revitalizar la cultura local, pueden también ser un instrumento de mercantilización debido a su potencial para hacer dinero como una expresión de la identidad étnica (por ejemplo, Cohen, 1988; García Canclini, 2000; Van den Berghe y Flore Ochoa, 2000). Lumsdon y Swift (2001) opinan que los impactos del turismo pueden conducir a la contaminación de las culturas indígenas y su eventual desintegración o, alternativamente, a la "fossilización" de sus culturas para los beneficios de los turistas (Lumsdon & Swift, 2001).

Mathieson y Wall (1982) señalaron que los impactos ambientales del turismo incluyen los impactos positivos y negativos. Entre los aspectos positivos están la conservación de los recursos naturales por el establecimiento, por ejemplo, de los parques nacionales, sitios arqueológicos y monumentos históricos. Los impactos negativos son la contaminación del aire y del agua, problemas de alcantarillado y disposición de basura, etc. Sin embargo, a pesar de sus impactos ambientales negativos, el turismo puede ser uno de los usos más benignos y sostenibles del medio ambiente natural, en comparación con los usos

competitivos de la silvicultura y la minería (Reid, 2003).

Una breve historia de la economía mexicana hacia la industria turística

En el período de 1950 a 1980 la economía de México se basó en el llamado Modelo de Sustitución de Importaciones (ISI-Import Substitution Industrialization), caracterizado por un fuerte proteccionismo al sector industrial incipiente. El sector agropecuario tuvo un papel significativo en este modelo por las siguientes razones: a) la diversificación observada en la producción de este sector permitió satisfacer la demanda interna y tener bajos niveles de desempleo; b) el nivel de producto agropecuario permitió la exportación de productos a Estados Unidos de América y, con ello, proporcionar las divisas necesarias para sostener las importaciones necesarias para el desarrollo industrial.

Por su parte, el sector industrial importó insumos y tecnología de Estados Unidos principalmente.

México se especializó en exportaciones agropecuarias. El crecimiento de éstas dependió crucialmente del crecimiento de la demanda de tales bienes por parte de Estados Unidos. Cabe recordar (Varian, 1992) que los bienes agropecuarios tienen una elasticidad de ingreso menor a la unidad, en países desarrollados. Es decir, el crecimiento de la demanda de estos productos es menor que el crecimiento del PIB en los países desarrollados; o, lo que es lo mismo, la elasticidad de ingreso de la demanda es menor que uno (o inelástica). Esta característica de la demanda de bienes agropecuarios en Estados Unidos afecta el crecimiento de las importaciones de éstos en Estados Unidos y, por consiguiente, el crecimiento de las exportaciones agropecuarias de México al país del norte. Este crecimiento de las exportaciones a un ritmo menor que el crecimiento del PIB en Estados Unidos limitó la capacidad del sector agropecuario mexicano para financiar el crecimiento dinámico de las importaciones mexicanas de insumos y tecnología industrial.

Por esta razón se implementaron, en este periodo, políticas públicas de fomento al turismo y se desarrollaron centros turísticos tales como Acapulco, Puerto Vallarta y Cancún. Así, estos centros turísticos se concibieron en parte como captadores de divisas y, a través de impuestos, como fuentes complementarias de financiamiento industrial (Solís, 2012).

A partir de 1980 comienza un cambio estructural en la economía mexicana, el cual afectó en particular al sector agropecuario. Se implementaron políticas públicas conocidas como “neoliberales” fundamentadas, entre otras razones, en la apertura comercial de los países del orbe. Se firmó el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá. Para productos como el maíz, el trigo y la cebada, se encontró evidencia de que aumentó la producción abruptamente en los primeros años pero sin una tasa de crecimiento anual significativa (Arroyo, 2008) y, en general, se puede decir que el sector agropecuario no ha logrado crecer para satisfacer la demanda interna y tampoco las exportaciones.

En este contexto, la industria turística se sigue considerando una fuente importante y promisoría de captación de divisas y crecimiento económico. Actualmente constituye alrededor del 8.5% del PIB nacional (Cuenta Satélite de Turismo 1993-2010). Sin embargo, la industria turística mundial

representaba el 10.5% del PIB mundial en 1990 y el 11.4% pronosticado en 2005 (Milne & Ateljevic, 2001). Por lo tanto, se sigue considerando a la industria turística como un nicho potencial de crecimiento. En el mismo período, para el empleo se esperaba un 2,6% anual de crecimiento. Esto equivale a la creación de más de 5,5 millones de empleos por año durante la primera década del nuevo siglo.

Turismo en México

Uno de los lugares turísticos más populares de México, Cancún, es un complejo que fue creado por FONATUR. La agencia comenzó a trabajar en enero de 1970, en una zona aislada de la selva en la costa caribeña de Quintana Roo que tenía pocos signos de la vida moderna. Ahora, la península en la que se encuentra Cancún es una metrópoli turística de más de 57,000 habitaciones. McCarthy (2005) dijo que Cancún fue una región totalmente subdesarrollada hace 30 años. Pero hoy en día la ciudad tiene un alto ingreso per cápita en México. Hay otros lugares de vacaciones en la costa del Pacífico: Costa maya en el sur de Quintana Roo; Baja California; Baja California Sur; Sinaloa; Sonora; Jalisco.

El turismo internacional ha crecido sustancialmente en las últimas décadas por los avances tecnológicos, el aumento de los niveles de vida y la globalización. Los ingresos por turismo internacional aumentaron de USD 2,1 mil millones en 1950 a USD 445 millones en 1998. Durante el mismo período las llegadas de turistas internacionales aumentaron de 25,3 millones a 625 millones. En 1999, el turismo generó unos USD 3,5 billones de PIB y el empleo aumentó a casi 200 millones en toda la economía mundial (Milne & Ateljevic, 2001).

A continuación, se presentan algunos puntos de interés contenidos en el Programa sectorial de turismo. La versión más reciente es la que se publicó el 8 de noviembre de 2013, titulada PROSECTUR 2013-2018. Es inscrita por el motivo de planeación estratégica.

Actualmente la tendencia del turismo internacional está cambiando. Los turistas buscan viajes cortos y de bajo costo, usan nuevas tecnologías de la información en la planeación de viajes y los motivos de viajes no son sólo el placer sino también los negocios.

Aunque el crecimiento turístico es modesto, no se ha detenido. Los países como Turquía, Hong Kong y Malasia presentan crecimiento elevado entre los años recientes (OMT). En comparación, México ha crecido en menor proporción. El PROSECTUR diagnostica que la razón de crecimiento retrasado es que ha perdido competitividad.

Se considera que el empleo, la seguridad, la vinculación interinstitucional, la calidad de productos y servicios son factores que afectan la competitividad del turismo y necesitan innovación.

El tema de sustentabilidad en el turismo ya no es muy nuevo. Los destinos turísticos con altas concentraciones de visitantes pueden impactar más. Con una planeación fundamentada en criterios de sustentabilidad se pueden prevenir los recursos y dirigirse al desarrollo sustentable del turismo (SECTUR, 2013b).

El crecimiento del sector turístico tiene relación estrecha con las instituciones públicas por sus políticas. Por ejemplo, la infraestructura de comunicaciones, transportes y los programas de preservación de medio ambiente son asuntos vinculados con las decisiones gubernamentales. Estas políticas públicas pueden ser federales, estatales y municipales.

Por otra parte, el Plan Nacional de Desarrollo-Programa Sectorial de Turismo (PROSECTUR) propone las metas y sus estrategias para lograr metas. Su objetivo es aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país. Las estrategias que se proponen son: impulsar el ordenamiento y la transformación del sector turístico, impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector turístico, fomentar un mayor flujo de inversiones y financiamiento en el sector turismo y la promoción eficaz de los destinos turísticos, e impulsar la sustentabilidad y que los ingresos generados por el turismo sean fuente de bienestar social.

Esta investigación se puede relacionar con varias de las metas del PROSECTUR 2013-2018: 1) se propone una jerarquización de los distritos por orden de cernanía a la teoría de distrito turístico a un distrito turístico teórico, lo cual constituye un ordenamiento que sugiere que se deben apoyar prioritariamente los municipios turísticos que se asemejen a distritos turísticos; 2) transformación, innovación y competencia, son las características del distrito turístico deseables; 3) promoción eficaz, es la inclinación del distrito turístico, que desea obtener por redes insitucionales.

2. Crecimiento y desarrollo en el turismo

Este apartado está dedicada a dos cuestiones. La primera, se presenta un resumen breve de los principales conceptos teóricos extraídos de la teoría económica del crecimiento y el desarrollo económico. La segunda, se presenta un resumen de las principales tendencias teóricas sobre el tema.

Crecimiento y desarrollo en aspectos teóricos

El crecimiento y el desarrollo económico de un país o región es un tema: 1) del largo plazo económico; 2) principalmente de oferta agregada de bienes y servicios; 3) cuantitativo y cualitativo; 4) principalmente de dinámica económica (en el tiempo) (Mochón, 2008).

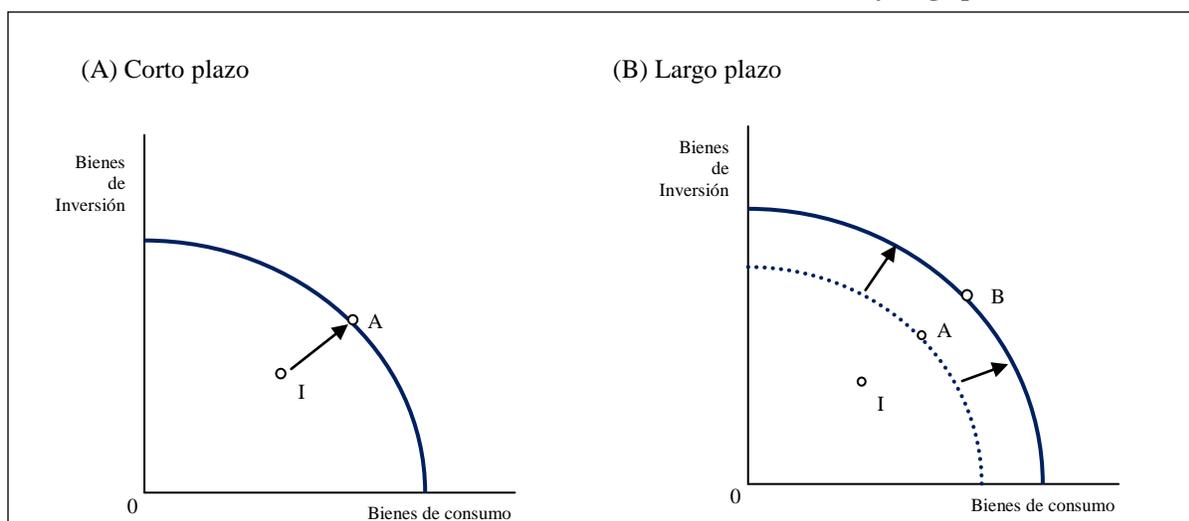
Es un tema de largo plazo en el sentido económico, el cual incluye cambios en las variables económicas que en el corto plazo estarían dadas y constantes. Por ejemplo, en el corto plazo están fijos los niveles de ahorro, de inversión, el capital fijo, las exportaciones. En el corto plazo, las políticas económicas que pueden tener impacto son las políticas económicas destinadas principalmente a la demanda agregada, tales como: políticas monetaria, fiscal, comercial y de tipo de cambio.

Asimismo, el crecimiento y el desarrollo es un tema principalmente de oferta agregada porque se refiere al análisis del PIB potencial, de cambios en la capacidad productiva y en la productividad media del factor de producción trabajo.

Es un tema cuantitativo porque se refiere a mediciones del PIB per cápita, índices de analfabetismo, tasas de ahorro, el peso del sector primario en la producción total, la tasa de crecimiento de la población, entre otras variables cuantitativas. También es un tema cualitativo porque se trata del bienestar o calidad de vida de la población en cuestión. Se suele identificar a la teoría neoclásica con el concepto cuantitativo del desarrollo sobre todo por el énfasis en la importancia del ahorro y la inversión en el crecimiento del PIB. Sin embargo, esta teoría aborda también cuestiones cualitativas en la teoría del bienestar y de las políticas públicas.

Es un tema principalmente de dinámica o evolución en el tiempo. Una manera resumida de explicarlo es utilizando la llamada curva de transformación entre bienes de consumo y de inversión.

Gráfica A- 1 Las curvas de crecimiento económico a corto y largo plazo



Fuente: Mochón (2008).

Esta curva representa las combinaciones posibles entre la producción de bienes de consumo y de inversión utilizando los recursos productivos con eficiencia. Esto es, sólo se puede aumentar (disminuir) la cantidad de un grupo, disminuyendo (aumentando) la del otro. Si un país está en un punto interior a esta curva, entonces no estará utilizando eficientemente sus recursos existentes. Puede aumentar su PIB sin aumentar sus capacidades potenciales sino utilizando los recursos existentes más eficientemente; esto es deseable pero no es el enfoque principal de la teoría del crecimiento. El crecimiento económico de la teoría económica es el estudio del aumento constante de la actividad productiva económica a través del tiempo, lo que implica el traslado de la curva de transformación hacia la derecha; o sea, el aumento del PIB potencial.

Los principales factores económicos o condicionantes del crecimiento económico son: 1) capital físico; 2) capital humano; 3) avance tecnológico y 4) técnicas de gestión. Cabe señalar que estos factores afectan el PIB potencial a través del aumento que puede ocasionar en la productividad media del factor trabajo. Por ello, se suele hablar de crecimiento en la productividad del trabajo (aumento en la capacidad productiva de un país) como sinónimo de crecimiento económico.

Existe una relación directa entre crecimiento económico y el llamado progreso tecnológico. Un progreso tecnológico es un avance tecnológico o un avance en las técnicas de gestión que conlleva a un aumento en la productividad del trabajo. El progreso tecnológico viene insertado en el capital físico y humano. Su efecto en la productividad media del trabajo es lo que ha permitido la existencia de rendimientos crecientes a escala en el mundo actual. Esto es, el aumento del PIB más que proporcional al aumento en los recursos utilizados en su producción. Esta tendencia actual no corrobora la hipótesis tradicional de la teoría económica convencional del siglo XIX acerca de los rendimientos decrecientes a escala.

Además del aumento en la productividad media del trabajo en las empresas que tienen progreso tecnológico, hay un efecto positivo adicional de dicho progreso: las llamadas externalidades positivas. Es el efecto en otras empresas o en otros trabajadores de la sociedad que, por imitación, reducción de costos o exigencias tecnológicas de las empresas innovadoras, se benefician.

El llamado crecimiento tecnológico endógeno es el que resulta de cambios tecnológicos incentivados por el mercado (oferta y demanda) así como de políticas públicas de un país determinado. La idea es analizar las condiciones en que un país puede generar diferentes patrones de crecimiento independientemente de fuerzas externas.

El crecimiento sostenible es un proceso de crecimiento cuantitativo que toma en cuenta las variables cualitativas (bienestar y consecuencias medio-ambientales). Este crecimiento se obtendría evitando desequilibrios progresivos (inflación, déficit público o en balanza de pagos).

Los principales beneficios del crecimiento económico son: 1) aumento en el nivel de vida; 2) aumento en la recaudación de impuestos por parte del Estado; 3) se facilita la redistribución del ingreso y la riqueza; 4) aumento del empleo. Entre los principales costos del crecimiento económico, cabe mencionar: 1) exige sacrificios en el consumo presente de una sociedad; 2) produce algunas importantes externalidades negativas (contaminación, agotamiento de recursos naturales, consumismo innecesario para el bienestar social).

El turismo es una actividad económica que presenta características que la hacen candidata a convertirse en sector estratégico, detonante potencial del crecimiento económico de un país o de una región. Entre las principales características se encuentran: 1) representa alrededor del 8.5% del PIB nacional en México; 2) ocupa el tercer lugar en la generación de divisas en la balanza comercial (después del petróleo y las remesas); 3) es un sector activo en el progreso tecnológico (pionero en el uso del internet y comercio electrónico en la expedición de boletos y reservas).

El turismo puede o no convertirse en detonante del crecimiento económico de un país o región. En contra de que esto suceda figuran, entre otros, los siguientes factores: ineficiencia en el uso de los factores productivos del sector; los desequilibrios macroeconómicos del país; escasez de capital físico en el sector; limitado capital humano en el sector; relaciones de comercialización desfavorables nacionales e internacionales. Para detectar si el turismo es un detonante del crecimiento económico nacional o regional deberían contabilizarse indicadores de desarrollo en forma dinámica en el tiempo y relacionarlos con el

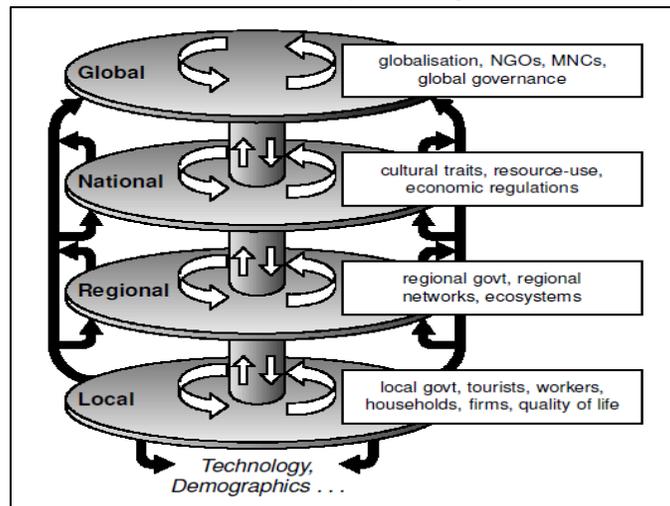
crecimiento del sector turismo.

Cabe señalar que para que un país salga de su estado de sub-desarrollo económico no existen recetas únicas pero sí se han podido detectar políticas públicas básicas. Si se aplican al sector turismo es posible que dicho sector pudiera ser detonante de crecimiento económico. Entre estas políticas básicas figuran: complementariedad entre el Estado y el mercado económico (marco legal para evitar externalidades negativas e incentivar externalidades positivas); programas enfocados a la inversión en capital humano en cantidad y calidad (educación y salud básica); integración con la economía global (disminución de costos de las nuevas tecnologías en forma de inversión extranjera, educación en otros países, asistencia técnica, presencia de procesos patentados, transmisión de conocimientos a través de flujos de trabajo y exposición a mercados externos). En esta integración con la economía global se incluyen programas de atención a las demandas de turismo ecológico actuales, donde México y otros países de América Latina poseen ventajas comparativas (Mochón, 2008).

Desarrollo económico y el nexa global-local. El papel de la industria turística

Una recopilación de los enfoques teóricos sobre la industria turística y su relación con el desarrollo económico permite distinguir tres etapas evolutivas de las ideas imperantes entre 1970 hasta el presente: a) entre 1970-1980 se percibió a esta industria dentro del enfoque teórico de la dependencia o bien dentro de la teoría del ciclo de vida y los enfoques comunitarios; b) en la década de los años noventa surge el enfoque conocido como “nueva economía política” acerca del regulacionismo; c) actualmente, se está desarrollando el enfoque llamado “nueva geografía económica”, con énfasis en la tecnología de información y comunicación (Milne & Ateljevic, 2001).

Gráfica A- 2 Turismo y el nexa global-local



Fuente: Milne y Ateljevic, 2001.

Teoría de la dependencia y del ciclo de vida. El papel del turismo

En las décadas de 1970 y 1980, los investigadores del turismo comenzaron a prestar atención a los resultados del desarrollo turístico. Dos enfoques dominaron el discurso sobre el turismo y el desarrollo: la teoría de la dependencia (Britton, 1982) y el modelo del ciclo de vida (Butler, 1980).

En el caso de la teoría de la dependencia, su linaje teórico era neo-marxista. En el caso de la teoría del modelo del ciclo de vida, el enfoque de modernización. A pesar de esta diferencia, ambas comparten preguntas y algunas hipótesis. Así, se considera que las empresas minimizan el costo unitario por generar economías de escala y los destinos turísticos intentan aumentar el número de visitantes, y turistas y ofrecer los viajes de forma barata y eficiente.

En general, ambos enfoques no reconocieron la posibilidad de que el gobierno local, las industrias y los individuos puedan ejercer cierto grado de control sobre su propio destino. No tienen en cuenta la posibilidad de que los locales pueden participar en los planes de desarrollo, y evitar ciclos de deterioro de la evolución de su desarrollo (Drake, 1991; Priestly y Mundet, 1998).

Otro enfoque surgido en la década de 1980 puso énfasis en las agencias locales, comunidades. Los miembros de las comunidades juegan un papel activo en la determinación del resultado del turismo (Murphy, 1985).

Desafortunadamente, la función de la participación comunitaria en el proceso de desarrollo del turismo fue ignorado con la tendencia de las élites (Brohman, 1996). También se solían olvidar con frecuencia que factores tales como las relaciones de género y de raza tendrán un efecto dentro de las comunidades, al igual que la forma en que estas comunidades están integradas en estructuras socioeconómicas, políticas y ambientales más amplias (Milne, 1998).

Teorías regulacionistas

Las teorías regulacionistas han influido en gran parte de la década de 1990. En este enfoque de regulación se argumenta que el capitalismo es un sistema inestable, y un sistema contradictorio que debe reestructurarse con el fin de resolver, aunque sea temporalmente, las crisis periódicas (Tickell & Peck, 1992).

Se parte de que el capitalismo es un sistema de acumulación social que vincula la producción hasta el consumo. La estabilidad temporal de este sistema depende de un cierto modo en la regulación social y política. Esta regulación está basada en un conjunto de normas internalizadas y procedimientos sociales (Tickell & Peck, 1992).

Varios investigadores del turismo han adoptado estos enfoques para comprender la estructura variada de la industria y su papel cambiante en los procesos de desarrollo local, regional y nacional (Poon, 1989, 1993; Urry, 1990).

Sin embargo, este enfoque presenta limitaciones similares a las de los enfoques anteriores. La teoría de la regulación se centra principalmente en las estructuras subyacentes detrás de un régimen de acumulación y modos de regulación a nivel nacional, sin proporcionar un análisis similar a nivel regional o considerar la relación entre las escalas. Por lo tanto, no está claro si el modo de regulación que estabiliza un determinado régimen de acumulación a nivel nacional puede ser reproducido a nivel regional o local (Milne & Ateljevic, 2001).

A pesar de las críticas, el enfoque de regulación proporciona una base útil para construir una comprensión más completa de las relaciones globales-locales que influyen en los resultados concretos de desarrollo del turismo.

Enfoques recientes: complejidad, cultura y consumo, redes

Sayer (1989, 1995) argumenta que las formas de organización surgen en contextos históricos y geográficos. El nexo entre el turismo y el proceso de desarrollo puede ser entendido desde esta complejidad. Así, el turismo se analiza como un proceso de transacción, incorporando las fuerzas exógenas y endógenas de los poderes de los locales y los empresarios (Chang, Milne, y Fallon, 1996; Sayer, 1989, 1995).

En los últimos años, ha habido intentos de re-conceptualizar los enfoques del turismo de manera geográfica, económica, cultural y social.

Han surgido los enfoques conocidos como la nueva geografía económica y regional y la nueva geografía del ocio. Los nuevos términos no implican la creación de nuevas sub-disciplinas, sino que se utiliza como una etiqueta para facilitar la clasificación para una amplia gama y diversidad de investigaciones que mejoran el conocimiento. Es importante tener en cuenta que los temas tradicionales de investigación en geografía económica (producción, circulación e intercambio) no han sido abandonados, sino remodelados para englobar la construcción cultural y social de las geografías económicas (Sayer, 2000).

Existe una creciente literatura geográfica que propone el tema del ocio, el consumo y la identidad social. En este enfoque, el turismo tiene que ser colocado en el contexto de la economía contemporánea cultural, dentro de los grupos e individuos que cada vez más tratan de construir sus identidades por ciertas preferencias de consumo que indican su gusto y posición en la sociedad.

Otro enfoque reciente se basa en redes informáticas, creadas y mejoradas por la aparición de nueva tecnología de información y comunicación (TIC). Ellas son parte de la dinámica de la demanda turística, y de la creatividad organizacional, orientada a la construcción y el mantenimiento de vínculos competitivos en la economía global (Castells, 2000).

Cuadro A- 1 Búsqueda bibliográfica de teorías e hipótesis recientes sobre el desarrollo económico y social local

	Enfoque	Autor(año)	Factores explicativos	Preguntas	¿Cómo abordan el estudio?
1	Localización	Capello, R(2011)	Las diferencias entre las teorías del desarrollo regional, local y crecimiento local. Significado de localidad en las teorías del desarrollo	¿Cuales son sus objetivos, caracteres, teorías principales y autores de las teorías?	Comparar teorías del desarrollo regional, local y crecimiento local
2	Sustentabilidad	Bossel, H. (1999)	indicadores del desarrollo sustentable	¿Qué es el desarrollo sustentable?, ¿Cómo reconoce el desarrollo sustentable?, ¿Cuales indicadores son seleccionados?	Teoría y los ejemplos de unas regiones
3	Modelo de diamante	Lajara, B.; García, M; García, F; Sempere, V. (2011)	estudio empírico en España, análisis de la estructura del sector turístico en España	¿Cuales son factores propios de las principales comunidades autónomas y puntos turísticos?	El concepto y las características del Modelo del Diamante de Porter, y de la Teoría de los distritos industriales
4	Conocimientos locales	Smith, Thomas A. (2011)	Historia del conocimientos locales y su contribución en el desarrollo	¿Cómo interpretan los conocimientos locales en el desarrollo?	Cambios de los papeles de los conocimientos locales con el orden del tiempo
5	Distrito Industrial Marshalliano	Becattini, G (2002)	ventajas competitivas del producto italiano	¿Concepto de distrito, el distrito industrial contemporáneo y sus condiciones? ¿Los estudios del distrito industrial dentro de Italia y fuera de Italia?	Teoría central

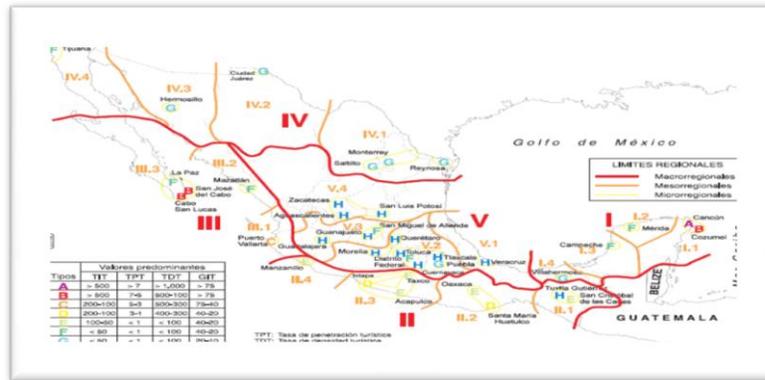
Fuente: Elaboración propia

❖ Anexo 2. Investigación empírica cuantitativa

1. La investigación de Propín y Sánchez

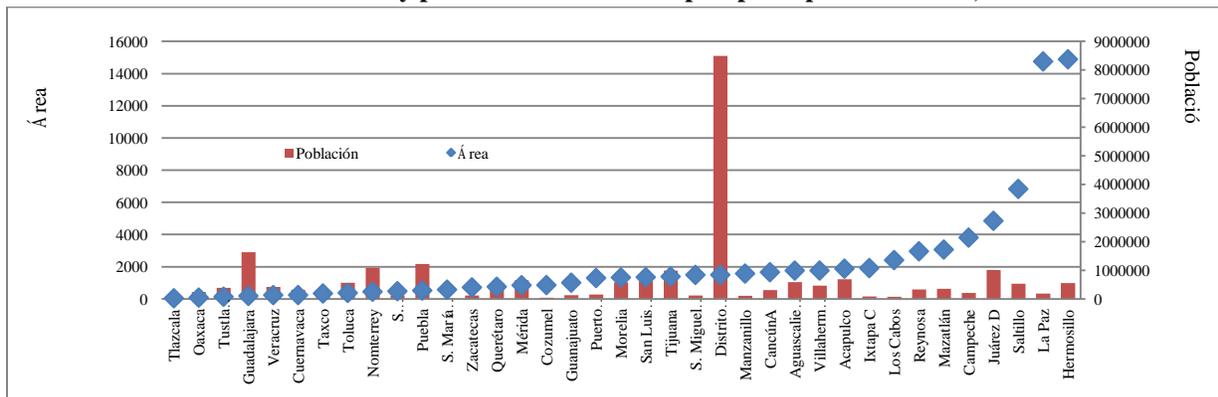
Propín y Sánchez clasificaron los 37 principales municipios turísticos de México en su investigación. En esta investigación se tomaron estos municipios como unidad de análisis. El siguiente mapa presenta Tipología de los principales lugares turísticos y regionalización turística de México. Además, las gráficas muestran las características de los principales municipios turísticos como: área y población de los municipios turísticos, tasa de intensidad turística de los municipios turísticos, número de los turistas de los municipios principales turísticos, y turistas extranjeros y nacionales por municipios turísticos. Las siguientes gráficas presentan la investigación de Propín y Sánchez (Gráfica A-3, A-4, A-5, A-6, A-7).

Gráfica A- 3 Tipología de los principales lugares turísticos y regionalización turística de México



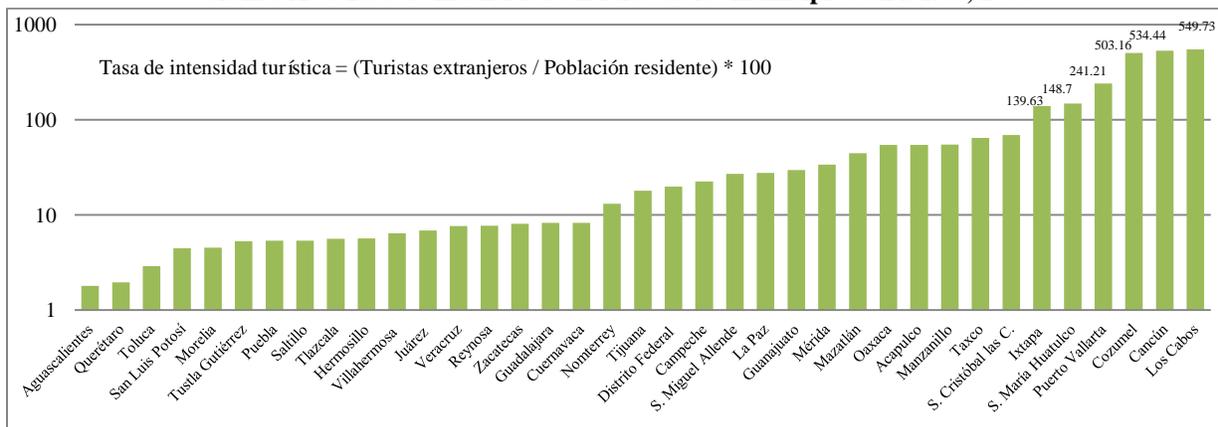
Fuente: Propín y Sánchez (2002; Fig. 1).

Gráfica A- 4 Área y población de los municipios principales turísticos, 1995



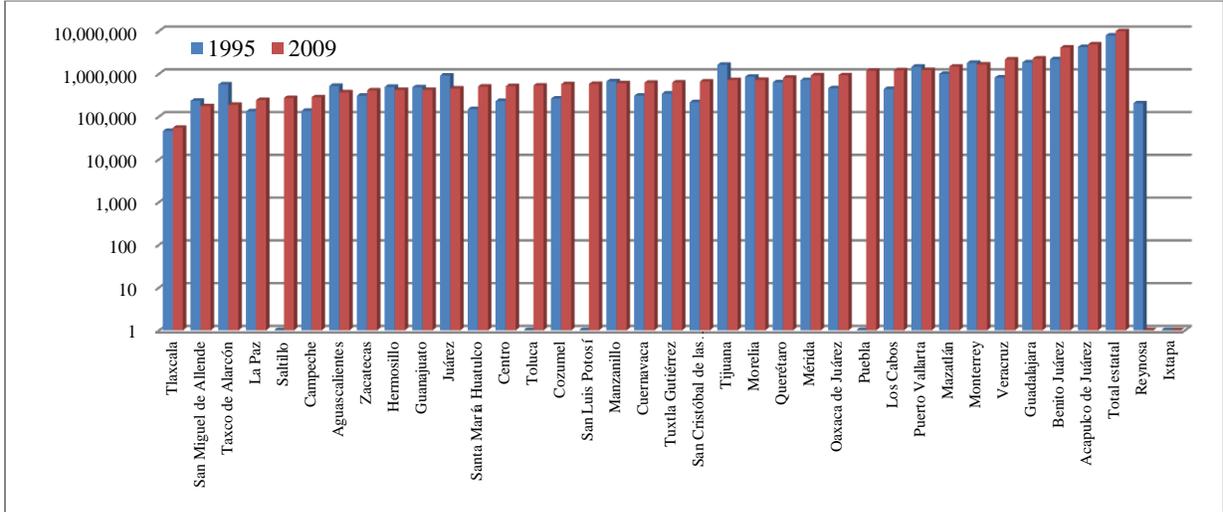
Fuente: Elaboración propia con base en Propín y Sánchez (2002).

Gráfica A- 5 Tasa de intensidad turística de los municipios turísticos, 1995



Fuente: Elaboración propia con base en Propín y Sánchez (2002)

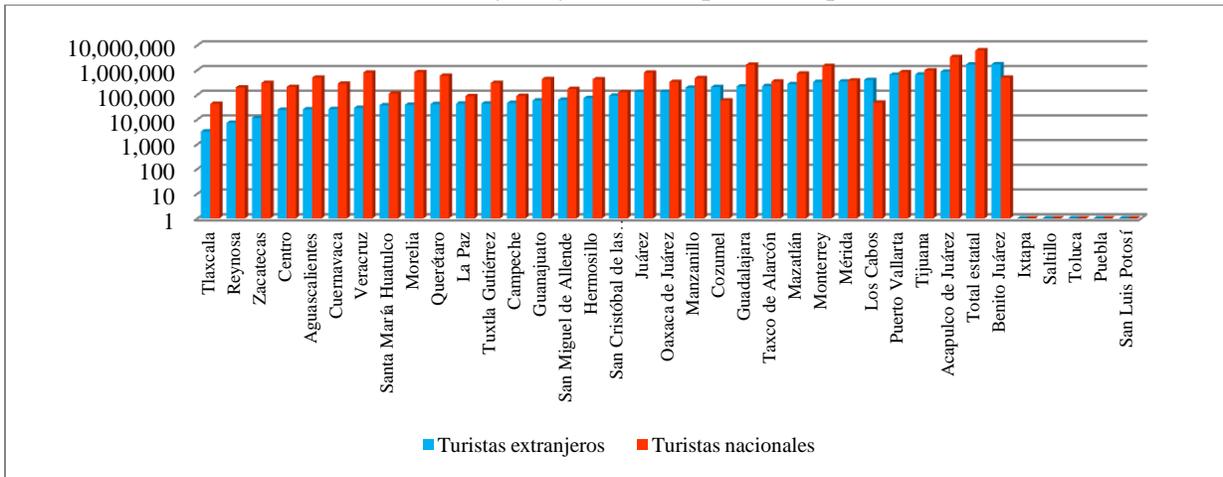
Gráfica A- 6 Número de las turistas de los municipios principales turísticos. 1995 y 2009



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Secretaría de turismo de los estados.

*No está disponible la información de Saltillo (1995), Toluca (1995), San Luis potosí(1995), puebla (1995), Reynosa (2009), y Ixtapa (1995, 2009).

Gráfica A- 7 Turistas extranjeros y nacionales por municipios turísticos, 1995

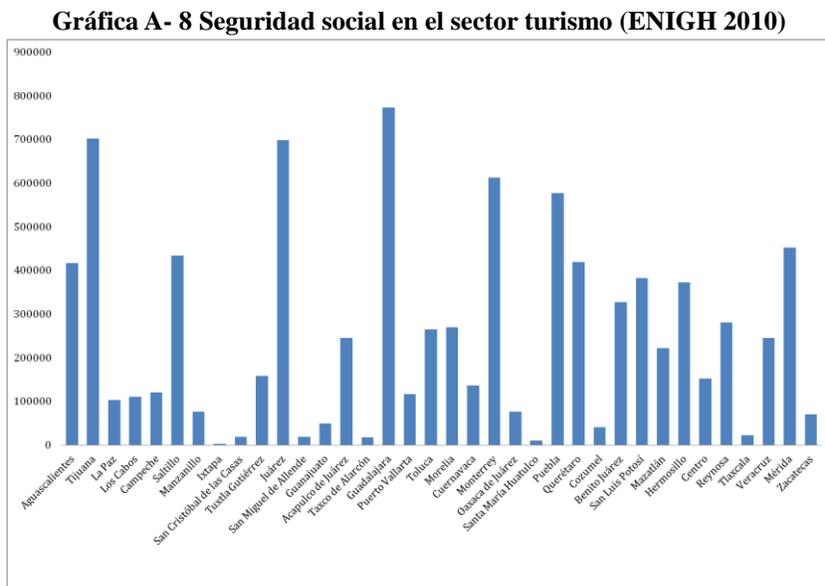


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Secretaría de turismo de los estados.

*No está disponible la información de Ixtapa, Saltillo, puebla, Toluca, y San Luis potosí(1995).

3. Otros indicadores

1) Seguridad social en el sector turismo



Fuente: Elaboración propia con base en MCS-ENIGH, 2010.

Esta gráfica está elaborada con la base de datos de ENIGH (2010). Es la población ocupada que tiene IMSS o ISSTE en el sector turismo. Tres subsectores —subsector 487 (Transporte turístico), subsector 712 (Museos sitios históricos, zoológicos y similares) y subsector 721 (Servicios de alojamiento temporal) — son considerados como el sector turismo.

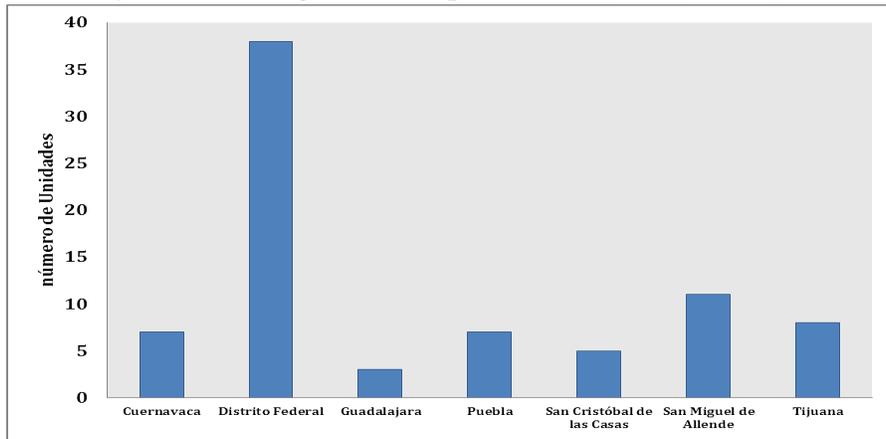
Es posible obtener datos hasta nivel municipal para aplicar a los 34 municipios turísticos. Sin embargo, la información municipal sobre seguridad social, para alguno de los tres sectores que se consideran para turismo, es nula o escasa. Por eso, no es adecuado usarla para el análisis sino como referencia solamente. Además se puede observar la discrepancia con los datos elaborados con el Censo económico, 2010.

2) Indicador cultural

El indicador de unidades económicas del sub-sector 712 (Museos sitios históricos, zoológicos y similares) del Censo Económico no está disponible para todos los municipios involucrados en el análisis. Por lo tanto, no se incluyó este indicador en la jerarquización.

En la siguiente gráfica se incluyen los datos disponibles. Destacan las unidades económicas del subsector 712 (Museos, sitios históricos, zoológicos y similares) en algunos municipios turísticos (Distrito Federal, San Miguel de Allende).

Gráfica A- 9 Indicador cultural. Unidades Económicas del Subsector 712, Museos, sitios históricos, zoológicos y similares en algunos municipios turísticos, 2010 (número)



Fuente: Elaboración propia en base con Censo Económico, 2010.

3) Número de aeropuertos por municipios turísticos y por entidad

Este indicador no forma parte de la jerarquización. Se tomó esta decisión debido a que no se tienen datos de la cercanía del municipio turístico a los distintos aeropuertos estatales. El siguiente cuadro presenta el número de aeropuertos de cada municipio y la entidad correspondiente (Cuadro A- 3).

Cuadro A- 3 Número de aeropuertos por municipios y entidades, 2010

Municipio	Aeropuertos	Aeropuertos por Entidades
Acapulco de Juárez	1	2
Aguascalientes	1	1
Campeche	1	2
Cancún(Benito Juárez)	1	3
Cozumel	1	3
Cuernavaca	0	1
Guadalajara	0	2
Guanajuato	0	2
Hermosillo	1	5
Juárez	1	2
La Paz	1	4
Los Cabos	1	4
Manzanillo	1	2
Mazatlán	1	3
Mérida	1	2
Monterrey	0	2
Morelia	0	4
Oaxaca de Juárez	0	4
Puebla	0	2
Puerto Vallarta	1	2
Querétaro	0	1
Saltillo	0	5
San Cristóbal de las Casas	0	3
San Luis Potosí	1	2
San Miguel de Allende	0	2
Santa Mar á Huatulco	1	4
Taxco de Alarcón	0	2
Tijuana	1	4
Tlaxcala	0	0
Toluca	1	2
Tuxtla Gutiérrez	0	3
Veracruz	1	4
Villahermosa	1	1
Zacatecas	0	1

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2010

❖ Anexo 3. Investigación empírica cualitativa

1. Revisión de los enfoques teóricos de la investigación cualitativa

La medición de existencia del distrito turístico no es un asunto simple, pues se deben considerar varios aspectos sociales, económicos, culturales e institucionales. Aun así, las bases de datos cuantitativos conseguidos desde varias fuentes, (INEGI, SECTUR, Censo Económico, Censo de población), son lucrativas, pero existe dificultad de medir especialmente el aspecto institucional. En este sentido, se decidió usar la metodología cualitativa junto con la cuantitativa.

Cinco enfoques metodológicos

Existen varias metodologías que tratan el tema de investigación cualitativa. Creswell (2007) destaca cinco enfoques principales metodológicos de la investigación empírica cualitativa. Son los siguientes:

- Investigación narrativa
- Investigación fenomenológica
- Investigación de teoría aterrizada (GT)
- Etnografía
- Estudio de caso(s)

Es importante mencionar que estos enfoques son diferentes en los puntos de tema principal, unidad de análisis, antecedentes o disciplinas, etc., pero comparten misma forma de recolección de datos. Las entrevistas son las formas más usadas generalmente, además de observaciones, artefactos o documentos.

La investigación sobre las historias de la vida de un individuo es adecuada para el enfoque de la investigación narrativa. En antropología, historia, psicología y sociología, se usa esta metodología. Su unidad de análisis es un individuo o individuos múltiples. Principalmente se recolectan los datos por entrevistas.

La investigación fenomenológica trata los fenómenos de unos individuos y su experiencia. En ésta, los individuos que comparten el mismo fenómeno son unidades de análisis. En las disciplinas como filosofía, psicología y pedagogía se usan usualmente esta manera de investigación.

El propósito de enfoque de etnografía es la descripción e interpretación de un grupo cultural. Por eso, su unidad de análisis es un grupo que comparte la misma cultura. En este contexto, se usa más en la antropología.

La investigación de teorías aterrizadas es mejor conocida con el término en inglés "Grounded theory". Los temas que no tienen teoría aplicable son adecuados, pero en el caso de los temas que tienen teoría existente, se puede usar este enfoque para corroborar comportamientos observados que están sugeridos en hipótesis de diferentes teorías. Mayormente se ha usado en sociología.

El último enfoque es estudio de caso o casos. Es adecuado para aplicar a los temas que tienen necesidad de comprensión profunda. Se ha usado en varias disciplinas como psicología, derecho, ciencias políticas, medicina. Los individuos, programas y actividades de los individuos pueden ser unidad de análisis.

Selección de enfoques: estudio de caso y grounded theory

Vinculado con lo anterior, el motivo para usar la metodología cualitativa es obtener la información institucional. En consecuencia de revisión de los enfoques, se ha decidido a usar los siguientes dos enfoques- grounded theory y estudio de caso(s).

Respecto a las características de los enfoques de las teorías aterrizadas y el estudio de caso, el punto principal de esta investigación cualitativa es corroborar las hipótesis teóricas de diferentes teorías a partir de la interpretación de datos de campo, pues ya existe, en el marco teórico, el distrito turístico. Los datos funcionan para alimentar el marco teórico de distrito turístico con evidencia en el aspecto de redes con información cualitativa. Aunque su disciplina antecedente es sociología, es posible aplicarla a la investigación económica social. Así, la unidad de análisis son los individuos como informantes claves en instituciones.

Al principio se planteó hacer entrevistas en todos los municipios turísticos seleccionados. Pero presupongo la dificultad de realizar las entrevistas con los 34 municipios por la abundancia de los entrevistados. Además, para obtener información profunda, se aplicará el enfoque de estudio de caso.

Con base en la jerarquización que se realizó con los datos cuantitativos, se seleccionaron dos municipios destacados. Uno es el municipio que presenta características más cercanas al distrito turístico, y otro es el municipio que presenta peor características. Según el primer resultado, Cozumel y Taxco de Alarcón tiene mayor probabilidad de ser casos de investigación.

Procedimiento de recolección de datos y su análisis

El proceso de análisis de los datos en la investigación cualitativa consiste en la preparación de los datos, la organización para su análisis y la presentación desarrollada con el proceso de hacer análisis. En esta sección, se trata de los dos primeros procesos, recolección de datos y su análisis.

El procedimiento de recolectar los datos es aplicable igualmente para los cinco enfoques cualitativos mencionados.

Gráfica A- 10 Procedimiento de recolección de datos



Fuente: Elaboración propia con base en Creswell (2007)

Primero, hay que seleccionar a los individuos y el lugar en que serán entrevistados. En esta investigación, son los informantes claves de instituciones de turismo. Se planea seleccionar dos municipios significativos según el resultado de jerarquización con los datos cuantitativos. A continuación proceden las entrevistas con los informantes claves de instituciones del turismo. Las instituciones son SECTUR,

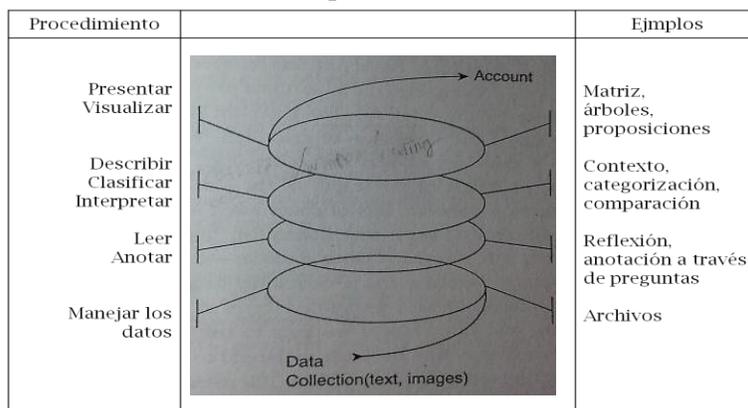
Plan sexenal del turismo, Foro nacional de consulta México próspero, Foros estatales, Mesas sectoriales en SECTUR, Foros de consulta regional, y otros.

Segundo, se debe obtener acceso y establecer confianza. Antes de empezar entrevistas u otras formas de recolección de datos, es necesario tener acceso a los individuos o instituciones. También es esencial establecer confianza con las personas a quienes se entrevistará. Mi plan es averiguar las listas de contactos disponibles en las instituciones nacionales y de los lugares de estudio. Asimismo, se planea a visitar a la SECTUR y a las instituciones relacionadas con el turismo (empresarios, autoridades del turismo, hoteles, etc.) de dos municipios seleccionados.

El siguiente proceso es hacer muestreo. Es una preparación considerable para que se pueda obtener mejor información. Voy a preparar el protocolo de entrevista según la disponibilidad de los informantes. De acuerdo con los procesos anteriores, las entrevistas proceden con la forma diseñada previamente.

El último proceso es la construcción de la base de datos. Se planea grabar información, definir variables, y definir su codificación. Una vez terminada la recolección de datos, es necesario el análisis. Los procesos de recolección, análisis y redacción de informes no son pasos distintos. Existen críticas que dicen que la investigación cualitativa es en gran parte intuitiva, suave y relativista. Sin duda, los investigadores cualitativos tienen tendencias a conservar las características inusuales y casuales. Y en cada estudio, hacen redacción de investigaciones diferentemente usando procedimiento análico. Por eso, el autor propone que el proceso de análisis es similar a una espiral (Creswell, 2007).

Gráfica A- 11 La espiral del análisis de los datos



Fuente: Elaboración propia con base en Creswell (2007).

Esta espiral muestra el proceso de análisis de datos. Los procedimientos de análisis de los datos no son muy complicados; pero cada proceso es importante, no se puede suprimir.

El primer procedimiento es manejar los datos. Es decir, crear y organizar archivos. En el segundo proceso, que es leer y anotar, ya puede empezar a formar los códigos iniciales. A continuación, el proceso de describir, clasificar e interpretar. Aquí se desarrollan las categorías de información. Es de codificación abierta. El siguiente proceso es la clasificación. Con las categorías ya desarrolladas, se categoriza por su

frecuencia de aparición. Del mismo modo, se selecciona una categoría central y otras categorías. Es codificación axial (Creswell, 2007). Después de terminar estos procesos, queda un último proceso que es la presentación. Tiene varias formas como árboles, matriz, proposiciones, etc.

Tipos de muestreo

Existen básicamente dos tipos de muestreos: de probabilidad y no probabilística (Berenson & Levine, 1996, p. 23). En esta sección se presentarán cuáles muestras hay en la categoría de la muestra de probabilidad y no probabilística, y también sus características, ventajas e inconvenientes.

Muestra de probabilidad es aquella en la que los sujetos de la muestra se eligen sobre la base de probabilidades conocidas. Los cuatro tipos de muestras de probabilidad de uso más común son:

- 1) Muestreo aleatorio simple
- 2) La muestra sistemática
- 3) Muestra estratificada
- 4) Muestra de agrupación

Para muestreo aleatorio simple se caracteriza, se selecciona una muestra de tamaño n de una población de N unidades, cada elemento tiene una probabilidad de inclusión igual y conocida de n/N . Es sencillo y de fácil comprensión y además, se puede obtener el cálculo rápido de medias y varianzas. Se basa en la teoría estadística, y por tanto existen paquetes informáticos para analizar los datos. Pero se requiere que se posea de antemano un listado completo de toda la población. Cuando se trabaja con muestras pequeñas es posible que no represente a la población adecuadamente.

Con muestreo sistemático se consigue un listado de los N elementos de la población; se determina tamaño muestral n ; se define un intervalo $k = N/n$; se elige un número aleatorio, r , entre 1 y k ($r =$ arran; que aleatorio). Este muestreo es fácil de aplicar y no siempre es necesario tener un listado de toda la población; cuando la población está ordenada siguiendo una tendencia conocida, asegura una cobertura de unidades de todos los tipos. Pero si la constante de muestreo está asociada con el fenómeno de interés, las estimaciones obtenidas a partir de la muestra puede contener sesgo de selección.

En ciertas ocasiones resultará conveniente estratificar la muestra según ciertas variables de interés, es muestra estratificada. Para ello debemos conocer la composición estratificada de la población objetivo a hacer un muestreo. Una vez calculado el tamaño muestral apropiado, este se reparte de manera proporcional entre los distintos estratos definidos en la población usando una simple regla de tres. Tiende a asegurar que la muestra represente adecuadamente a la población en función de unas variables seleccionadas; se obtienen estimaciones más precisas; su objetivo es conseguir una muestra lo más semejante posible a la población en lo que a la o las variables estratificadoras se refiere. Se ha de conocer la distribución en la población de las variables utilizadas para la estratificación.

Muestra de agrupación se caracteriza con las varias fases realizadas de muestreo sucesivas (polietápico). La necesidad de listados de las unidades de una etapa se limita a aquellas unidades de muestreo

seleccionadas en la etapa anterior. Es muy eficiente cuando la población es muy grande y dispersa; No es preciso tener un listado de toda la población, sólo de las unidades primarias de muestreo. El error estándar es mayor que en el muestreo aleatorio simple o estratificado; El cálculo del error estándar es complejo.

Cuando no sirven para realizar generalizaciones (estimaciones inferenciales sobre la población), pues no se tiene certeza de que la muestra extraída sea representativa, ya que no todos los sujetos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos. En general, se seleccionan a los sujetos siguiendo determinados criterios procurando, en la medida de lo posible, que la muestra sea representativa. Es muestra no probabilística.

Entre los métodos de muestreo no probabilísticos más utilizados en investigación encontramos:

- 1) Muestreo por cuotas
- 2) Muestreo intencional o de conveniencia
- 3) Bola de nieve
- 4) Muestreo Discrecional

Se asienta generalmente sobre la base de un buen conocimiento de los estratos de la población y/o de los individuos más "representativos" o "adecuados" para los fines de la investigación.

En este tipo de muestreo se fijan unas "cuotas" que consisten en un número de individuos que reúnen unas determinadas condiciones, por ejemplo: 20 individuos de 25 a 40 años, de sexo femenino y residentes en Gijón. Una vez determinada la cuota se eligen los primeros que se encuentren que cumplan esas características. Este método se utiliza mucho en las encuestas de opinión.

Muestreo intencional o de conveniencia se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras "representativas" mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos.

También puede ser que el investigador seleccione directa e intencionadamente los individuos de la población. El caso más frecuente de este procedimiento el utilizar como muestra los individuos a los que se tienen fácil acceso.

La muestra en que se localizan a algunos individuos, los cuales conducen a otros, y estos a otros, y así hasta conseguir una muestra suficiente es Bola de nieve.

En el muestreo Discrecional, los elementos son elegidos sobre lo que el investigador cree que pueden aportar al estudio.

Según Bereson y Levine (1996), la única forma de que hagamos inferencias estadísticas correctas para una población partiendo de una muestra y de que interpretemos los resultados es a través del uso de una muestra de probabilidad. Las encuestas que emplean métodos de muestreo no probabilístico están sujetas a graves sesgos en la entrevista, que pueden invalidar los resultados. (Berenson y Levine, p.41) Es decir, estos autores advierten de los sesgos que puede haber en las entrevistas, en el sentido de una

interpretación sesgada de lo que pasa en la población. En esta investigación, la población de interés está constituida por todas las redes institucionales del municipio turístico involucrado en la entrevista

2. Redes sociales

En diferentes ámbitos de la sociedad (mediático, empresarial, académico), el concepto de redes sociales se utiliza en forma reiterada.

En el ámbito académico de las ciencias sociales, en particular en la antropología y la sociología, se considera como un concepto útil y, por lo mismo, persiste una necesidad de desarrollarlo. En la ciencia económica el concepto comienza a permear algunos temas tales como la diseminación de la innovación, las relaciones en el mercado de trabajo, en el hogar migrante, entre otros.

Un denominador común de las hipótesis teóricas y de la investigación empírica de redes sociales es que se refieren a ciertas características organizacionales o de relación. En la mayoría de los casos, estas relaciones son laxas, flexibles, horizontales, los actores involucrados son múltiples, con una débil o ninguna institucionalización. Estas características de una red parecen ajustarse a las necesidades organizacionales de las sociedades contemporáneas de cambios acelerados y permanentes. Incluso, como en el caso de esta investigación, se puede proponer la intervención del gobierno a través de políticas públicas para influir en el desarrollo de las redes sociales (Rivoir, 1999).

La heterogeneidad de investigaciones teóricas y empíricas sobre redes sociales hace válida la pregunta de si se trata de un enfoque teórico alternativo, de una categoría de análisis o de un instrumento metodológico empírico.

El análisis de redes surge después de la Segunda Guerra Mundial a cargo de antropólogos que se orientaban hacia conceptos con características de adaptación y adaptabilidad, tales como el estudio de las corrientes migratorias y la familia (Barnes, 1954 y Bott, 1957)

Las primeras definiciones de la red social se refieren a un conjunto de puntos (personas) unidos por líneas (interacciones mutuas). Una de las primeras conclusiones fue que la malla de la red es más densa en las sociedades tradicionales comparadas con las modernas. Otra conclusión primaria es que las redes sociales son residuales luego de estudiar las relaciones estructurales que serían la estructura principal sujeta a análisis. Esto cambió a partir de los años setenta.

El estudio de las redes familiares permitió distinguir, entre otros logros, entre las redes cerradas (miembros del matrimonio en la misma área local y residentes) y las redes abiertas (cónyuges mantienen contactos con personas no vinculadas a sus antiguos compañeros o familiares).

La antropología centra su análisis de redes en las relaciones interpersonales y en los comportamientos no institucionalizados. Así, se habla de redes de acción, de intercambio, de rol, de poder, del rumor, de los movimientos sociales.

En análisis de las redes en el campo de la sociología presenta dos aspectos disímiles. Por un lado, el tratamiento de la red como un concepto normativo, ético y, por otro lado, como una metodología empírica, técnica estadística o matemática.

Redes sociales como normatividad

Existe una heterogeneidad de investigaciones y enfoques pero el énfasis está en el punto de vista organizacional, ya sea como un sistema de organización social pre-existente y natural o como una organización de relacionamiento social positivo con posibilidades de intervencionismo en su creación y desarrollo con políticas públicas (Saidón, 1995 y Packman, 1995).

Algunas características positivas de la red social: horizontalidad (democracia); creatividad (capacidad de adaptación) y solidaridad (entre sus miembros). La construcción de las redes se considera como meta.

El análisis estructural

Este enfoque sociológico surge a principio de los años sesentas como una crítica a la corriente estructural-funcionalista parsoniana. Se inicia con análisis sociométricos matemáticos (teoría de grafos, cálculos en términos de puntos unidos por líneas y uso de álgebra, matrices, mapeos de relaciones) (Softwares: UCINET IV, STRUCTURE) (Wellman, 1988 y Faust & Wasserman, 1995).

En este enfoque las unidades de análisis son las relaciones entre individuos, actores, elementos o nodos y sus consecuencias. Por lo tanto, el análisis no se centra en los atributos de los individuos (actores o entidades sociales de cualquier índole: empresas, grupos, organizaciones, etc.). El análisis de la estructura social está centrado en el entramado de relaciones sociales, lazos. Subyace la concepción de que la sociedad está constituida por redes sociales y no por grupos; y que las normas sociales no responden a las características de los individuos sino de su posición dentro de las redes. Los individuos son tratados como interdependientes y los lazos relacionales entre ellos son canales de transferencia de recursos materiales o no.

Esta metodología ha desarrollado una amplia terminología, algunos de los conceptos utilizados son: Actor, lazo relacional, diada, tríada, subgrupo, grupo, relación, cliques, red social, densidad, cohesión, centralidad, equivalencia estructural. Todos ellos están relacionados a las propiedades de la red y por ende permiten las conclusiones sobre el objeto de estudio. Este tipo de análisis se ha aplicado a los más variados campos desde análisis de empresas, integración social, procesos políticos, relaciones de dependencia entre naciones, difusión de medicamentos, epidemiología, etc.

En esta sección se han mencionado las redes sociales de oferentes de uno o varios productos como parte integrante de las características de un distrito industrial y, en particular, un distrito turístico. La expresión de que el distrito industrial marshalliano es una “mágica combinación de competencia y colaboración” expresa la importancia de las redes sociales entre los oferentes de varios o partes de un producto final que define el sistema productivo de un distrito. El concepto de redes sociales aplicado a los oferentes sugiere

la existencia de redes socio-económicas puesto que la finalidad es lograr acuerdos, programas, innovaciones que permitan la subsistencia y expansión del producto final.

La red socio-económica de un distrito turístico se puede encuadrar en el concepto normativo pues son recomendables tanto las informales como las formales y es aconsejable que las políticas públicas las fortalezcan.

En esta investigación se realizarán encuestas a informantes claves para recabar información sobre la existencia de redes socio-económicas de oferta de turismo. La metodología empírica incluye entrevistas con información cualitativa (ver 0. 2). No se aplicará la metodología de grafos.

Empresa red

Castells (1999) define la organización como un sistema específico de recursos que se orienta a la realización de metas específicas. Además define la institución como una organización investida con la autoridad necesaria para realizar ciertas tareas específicas en nombre del conjunto de la sociedad (Capítulo VI, págs. 179-227). El ascenso de la economía internacional se caracteriza por una nueva lógica organizativa relacionada con el cambio tecnológico pero que no depende de él y que adopta formas diferentes en diversos contextos culturales e institucionales. Esta nueva lógica incluye gestión en equipo, satisfacción del cliente, maximización de los contactos.

En esta lógica juegan un papel importante las redes empresariales globales y locales. La empresa red surge a partir de la nueva lógica organizacional y el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información (la red de telecomunicaciones, la banda ancha, microelectrónica y software).

La actividad económica está influida por las formas organizativas de las empresas en los siguientes aspectos: 1) Redes empresariales bajo diferentes formas en diferentes contextos y de expresiones culturales diferentes (redes de proveedores, redes de productores, redes de clientes, redes de cooperación tecnológica, coaliciones por normalización), 2) Herramientas tecnológicas (software), 3) Competencia global, 4) El Estado en diferentes vertientes: desarrollista, de incorporación, coordinador y mensajero.

Castells (1999) destaca el factor cultural e institucional en la modalidad de la empresa red, y presenta una tipología de redes basado en Japón, Corea del sur y China

Redes globales y locales

Carrillo y Novick (2006) destacan el concepto de trama productiva como espacio económico de una empresa y su relación con proveedores, clientes. En la ciencia económica, el equivalente de este concepto sería el eslabonamiento de valor agregado. Asociado a este concepto, está el de Red productiva que es una articulación o relación estable y largo plazo entre una empresa y sus proveedores.

Estas redes productivas constituyen una característica importante de los distritos industriales y de los

distrito turísticos, tal como se señalo en la sección anterior de esta investigación. En contraparte a los distrito turísticos, se pueden mencionar los clusters, los cuales no tienen el requisito de la Red productiva.

De la Garza (2012) señala que en la época actual, además de redes empresariales, ha surgido la subcontratación como otra característica de la organización de la empresa. Además de las redes productivas empresa-proveedores, también existen redes de subcontratación. Al respecto, conviene definir dos conceptos: subcontratación y outsourcing. El autor define Subcontratación como, *tareas realizadas por un empresa para otra empresa dentro o fuera de las instalaciones de las empresas contratantes*. Por otra parte, el llamado Outsourcing es el suministro de trabajadores a cargo de la empresa que subcontrata. El autor señala que en los países en desarrollo se considera en general que la subcontratación conviene a la empresa contratante, aunque puede precarizar la situación de los trabajadores por cuanto posibilita el debilitamiento de derechos laborales (por ejemplo, en las maquiladoras en México).

Redes en distritos industriales

La cultura artesanal elaborada por el Guild —gremio exclusivo comercial y artesanal que existía en el siglo XI en Europa— proporciona los principios básicos de los conocimientos de organización que señaló el inicio del proceso evolutivo de los primeros distritos industriales. Al comienzo del distrito industrial italiano, las redes entre las empresas pequeñas se dieron gracias a los trabajadores que fueron adquiriendo habilidades dentro de las instituciones, lo que permitió que se obtuvieran trabajadores calificados a nivel local.

Las redes económicas son relacionadas estrechamente con las redes sociales. Un distrito industrial está basado en las interacciones entre proceso social y proceso de la producción. La competencia promueve la cooperación. Además hace que las empresas reduzcan los costos de transacciones y mejoren los usos del capital social local (Giovannini, 2009).

Relaciones con otras empresas fuera de lo local

Las empresas tienen tendencias de negociar con otras empresas dentro de mismo distrito porque necesitan enfocarse en su carácter innato de las redes sociales locales, las cuales pueden ofrecer las bases de redes económicas en un distrito, o sea, la interacción en el nivel local (Mistri, 2009).

En el ámbito internacional o transnacional, un distrito industrial se considera un lugar atractivo para atraer las inversiones extranjeras. La razón por la cual resulta atractivo es que las empresas transnacionales pueden aprovechar las redes locales existentes para ampliar su actividad económica. Lo que quieren obtener son conocimientos (Saber-cómo) e integrarlos en su estructura de gobernanza en el espacio local donde se instauraron. Pero las inversiones extranjeras suelen relacionarse con el producto intensivo de capital, y este producto no es lo típico en un distrito industrial (Tattara, 2009).

Becattini (1979, 2002, 2003) afirma que una innovación puede transformarse en comportamientos repetitivos generalizados en lo local cuando existe colaboración o redes de colaboración (capital social en

Becattini). Estas redes o capital social favorecen la innovación en la producción u oferta de un producto. Pero la innovación sin competencia e imitación limita su posibilidad. Un distrito ideal sabe buscar la manera de equilibrar cooperaciones, conflictos y competencias (Whitford, 2009).

Una vez que las redes crean las relaciones entre empresas, trabajadores, gobiernos, etc., se concretan contratos bilaterales y multilaterales (Dei Ottati, 2009). Así cada distrito industrial tendrá sus propias reglas.

Papel de instituciones

En distritos industriales, las instituciones desempeñan un papel importante no sólo para construir redes de conocimiento, sino también para formar una comunidad epistémica mediante los trabajadores calificados, pues son importantes al igual que la empresa. Las instituciones funcionan como una fuente de innovaciones para construir una red local de conocimientos ofreciendo trabajo calificado (Belfanti C. M., 2009; Merlo, 2009).

Entonces ¿qué es la institución? El término tiene una larga historia de uso en las ciencias sociales que se remonta al menos a Giambattista Vico en su *Scienza Nuova* de 1725 y, recientemente, su uso es más común. Aún así, faltaba una definición precisa. Por esa razón, Hodgson (2006) definió la institución como un sistema de reglas sociales establecidas e incorporadas que diseñan las interacciones sociales. En este contexto, las reglas se pueden entender como mandatos normativos transmitidos socialmente o la tendencia normativa inmanente que obliga a X a hacer Y en cierta circunstancia (Hodgson, 2006, pp. 17-18).

Las primeras y principales instituciones son las familias que aseguran continuidad de los conocimientos. En una familia, las habilidades y los conocimientos son transmitidos de una generación a otra, y también se transforman bajo el control. La familia funciona como una institución de interpretación y un almacén de las culturas locales.

Las escuelas ejercen también un papel importante, pero de forma secundaria. Entonces, la familia y la escuela, son las instituciones esenciales para construir una red dentro de una localidad (Giovannini, 2009).

Antes de la teoría del distrito industrial, es preciso denotar los conceptos de desarrollo regional y desarrollo local, pues las autoridades públicas encargadas del desarrollo económico en ambas dimensiones, habrían señalado las ventajas que se pueden obtener debido a las redes (networking) y los clusters (clustering).

Relaciones con políticas públicas

Un ejemplo de los propósitos señalados se refiere a lo ocurrido en Europa, donde se ofrece una guía para un proyecto de innovación aplicado en el periodo 2007-2013. Esta guía tiene dos etapas. El objetivo de

primera etapa es identificar y seleccionar las redes locales entre las empresas y empresas individuales que pueden ser líderes en el distrito industrial; estas redes colaboran con los centros de innovación, centros de tecnología, asociaciones empresariales y universidades a nivel local. La segunda etapa, consiste en una revisión a nivel nacional; el ministro de industria y el ministro de educación se involucran en esta etapa directamente, pues el propósito de programa es promover las relaciones entre las universidades y las empresas industriales. Con el tiempo, estas relaciones han cambiado en Europa. Entre ellos, el cambio más destacado es la tendencia de apertura de una nueva colaboración entre las empresas pequeñas y las universidades. Colaboran en los procesos de producción e innovación, sin embargo, existen problemas por la diferencia de sus objetivos institucionales. Por supuesto que las empresas y las universidades no pueden tener misma meta (Solinas, 2009).

Estas circunstancias son diferentes en los países emergentes. La Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) caracteriza la construcción de capacidad y gobernanza. La construcción de capacidad, tiene el objetivo de crear y fortalecer la capacidad de las organizaciones para satisfacer las necesidades locales eficientemente y crear las redes dentro del sistema. Así, se enfoca a mejorar la capacidad. Por otro lado, la construcción de gobernanza tiene el objetivo de la creación y fortalecimiento de las organizaciones que pueden apoyar a las acciones colectivas locales. Ambos lados están relacionados con el proceso de aprendizaje (Ceglie & Stancher, 2009).

La ONUDI agrega un elemento adicional para los países emergentes. Los distritos industriales en estos países tienen ambientes favorables relativamente a la redistribución de los beneficios del desarrollo, inclusión social y reducción de la pobreza por su proximidad social y cultural y la asistencia mutua. En este sentido, las intervenciones de las políticas públicas tienen que considerar 'qué producir' y 'cómo producir', igual que se consideran las intervenciones para la reducción de la pobreza (Solinas, 2009).

Redes en distritos turísticos

En un distrito turístico, la sociedad, al igual que el individuo, alterna comportamientos repetitivos con comportamientos innovadores. Si estos últimos comportamientos tienen éxito, se transforman en rutinas. Estos procesos constituyen un círculo virtuoso de energías destinadas a la innovación en un distrito turístico. Marshall distingue las rutinas incorporadas en las tecnologías como instrumentos exosomáticos de la producción (máquinas, instalaciones, transporte, etc.) y los instrumentos endosomáticos individuales de la producción (potencialidad intelectual del hombre, y el capital social de las redes sociales) (Bartik, 1991; Becattini, 1979, 1990, 2002; Capello, 2011; Chant, 1997; Hjalager, 1999; Lajara, García M., García L., Sempere, 2011; Lumsdon y Swift, 2001; Mathieson y Wall, 1982; Mowforth y Munt, 2003; Trullén, 2010; Reid, 2003; Wilson, 2008).

Hjalager mencionó las características de los distritos industriales relacionadas con la actividad turística. Entre estas características, la competitividad, la colaboración, y la confianza para sostener la colaboración están relacionadas con la existencia de las redes sociales y económicas (Hjalager, 1999).

3. Nexo cooperativo en Cozumel

1) Las redes sociales en Cozumel

Este apartado está basado en la búsqueda de internet. Las asociaciones o las redes sociales o económicas que son regionales, nacionales, internacionales o sólo de Cozumel están presentadas en el siguiente cuadro.

Cuadro A- 4 Un listado de las asociaciones o las redes sociales o económicas en Cozumel

Administración Portuaria Integral de Quintana Roo, S.A. de C.V.	
Página web	http://www.apiqroo.com.mx/
Perfil	Una empresa que tiene tres terminales de cruceros
Alianza Kanan Kay	
Página web	http://www.alianzakanankay.org/
Perfil	Es una iniciativa de colaboración intersectorial con el objetivo común de establecer una red efectiva de refugios pesqueros que proteja el 20% de las aguas territoriales de Quintana Roo para el año 2015
	Cuenta con 41 miembros institucionales que incluyen agencias gubernamentales de pesca y medio ambiente, cooperativas pesqueras y su federación, organizaciones de la sociedad civil enfocadas en conservación marino-costera, centros de investigación y fundaciones filantrópicas.
Socios	Autoridades: Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca
	Centros de Investigación: Colegio de la frontera sur, Instituto tecnológico de Chetumal, Instituto de ciencias del mar y limnología
	Filantrópía: Fundación summit, Fundación claudia y roberto hernández, Fondo Sam, la Fundación OAK
	Organizaciones de la Sociedad Civil: Amigos de Sian Ka'an, Centro Ecológico Akumal, The nature conservancy, Colectividad Razonatura, Comunidad biodiversidad, Rare conservation, Fondo mexicano para la conservación de la naturaleza, Liderazgo en el sistema arrecifal mesoamericano, World Wild Fund, Arrecifes saludables para gente saludable, Centro mexicano de derecho ambiental, Flora, fauna y cultura de México, Fundación haciendas del mundo maya, Global vision international, Oceanus, A.C., Mesoamerican reef tourism initiative
	Sector pesquero: Federación de cooperativas de producción pesquera de Quintana Roo, Sociedad cooperativa de producción pesquera Andrés Quintana Roo, Sociedad cooperativa de Producción pesquera cozumel, Sociedad cooperativa de producción pesquera José María Azcorra
Asociación Mexicana de Agencias de Viajes, A.C.	
Página web	http://amavnacional.com.mx/es/cont/quienes_somos/mision.php.html
Beneficios	Los miembros de la AMAV Nacional, tienen el derecho de utilizar su famoso emblema, un símbolo de confianza para que sus clientes identifiquen que están acreditadas en esta Asociación.
Objetivos	Unir en una agrupación a la agencias de viajes que se hallan ocupadas profesionalmente en la venta de viajes al público. Proteger y fomentar Los mutuos intereses de sus socios.

	<p>Velar porque se establezcan formas de ética comercial en las relaciones de sus socios con el público, portadores, hoteles y otros, entre ellos mismos.</p> <p>Estimular y fomentar en el público los deseos de viajar y desarrollar en general, el turismo nacional e internacional.</p> <p>Combatir y evitar la competencia ilegítima y ruinosa en la industria turística.</p>
Servicios	<p>Representatividad ante entidades gubernamentales y turísticas.</p> <p>Defensa de Intereses comunes.</p> <p>Programas de descuento en nómina.</p> <p>Subir su producto nacional a la página de AMAV.</p> <p>Cursos de capacitación.</p> <p>Credencial como socio AMAV</p> <p>SKY Consolidator Business</p> <p>Congreso anual de capacitación y convivencia.</p>
Socios filiales	Existen varias filiales por regiones de todo México. También filial Cozumel.
Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias, A.C. (AMMJE Cozumel)	
Página web	http://www.ammjecozumel.org.mx/index.html
Perfil	Organización que agrupa mujeres empresarias, propietarias o accionistas de micro, pequeñas, medianas y grandes empresas. Hacen labor social con niños y mujeres en Cozumel. Siguen la línea de una isla sustentable
Beneficio	<p>Capacitación: contribuir al desarrollo de la empresaria a través de conferencias, seminarios y talleres.</p> <p>Asesorías especializadas: legal, contable, financiera.</p> <p>Alianzas Empresariales: contribuir a enlaces de negocios y redes de contactos entre empresarias a nivel estatal, nacional e internacional.</p> <p>Congresos nacionales e internacionales</p> <p>Programa de desarrollo y capacitación para empresarias</p> <p>Participación en cámaras y organismos empresariales</p> <p>Acercamiento con autoridades y representantes de gobierno municipal y estatal.</p>
Barcos Caribe	
Página web	http://www.barcocaribe.com/acerca.html
Perfil	Empresa cozumelense que se dedica al cruce de pasajeros desde y hacia Cozumel
La Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo (Canaco-Servytur)	
Página web	http://www.canacocozumel.com.mx/
Perfil	<p>"Corporación de interés público, autónoma, con personalidad jurídica y patrimonio propio que representa, defiende y promueve los intereses del sector comercial organizado ante los tres diferentes niveles de gobierno y la iniciativa privada"</p> <p>Representa los intereses de empresas en materia de comercio, servicios y turismo</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hay información de socios.
Beneficio	<p>Te asesoramos y apoyamos en la obtención de permisos y facilidades legales de parte de las autoridades, delegacionales, para el mejor desarrollo del comercio.</p> <p>Recordamos oportunamente a los comerciantes, de todos los aspectos de sus obligaciones legales.</p> <p>Brindamos cooperación a los comerciantes para la obtención de mercancías nacionales o extranjeras, y promoción de operaciones e intercambio con otros países.</p> <p>Representamos a los empresarios del comercio, los servicios y el turismo ante las</p>

	<p>diferentes instituciones públicas, tanto federales como locales.</p> <p>Proporcionamos información estadística sobre temas relacionados con el desarrollo de los negocios.</p> <p>Realizamos continuamente conferencias, mesas redondas, cursos de capacitación y otros tipos de reuniones, sobre temas de interés comercial como son los sistemas de ventas, de créditos y cobranzas.</p> <p>Brindamos consultoría y aclaramos dudas sobre problemas jurídicos.</p> <p>Intervenimos en casos de controversias mercantiles y proposición de arreglos amistosos de los conflictos por medio de arbitrajes.</p> <p>Editamos una amplia gama de publicaciones electrónicas: revista, síntesis informativa, boletines, circulares y volantes con fines informativos o de orientación.</p> <p>Actuamos en comisiones y comités gubernamentales en representación del sector.</p> <p>Defendemos en foros públicos al gremio mercantil en caso de ataques injustificados y proponemos medidas que remedien las situaciones económicas anormales.</p> <p>Colaboramos en la formación de una conciencia cívica en la localidad para el mejoramiento social y económico de la misma.</p> <p>Apoyamos en la obtención de tu Registro al Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM).</p> <p>Proporcionamos las herramientas necesarias para que puedas realizar la selección de personal adecuado que requiere tu negocio.</p> <p>Brindamos apoyo en los Módulos de Atención a Empresarios en las delegaciones políticas del Distrito Federal y uno en la central de abastos.</p>
Club Rotaract Cozumel	
Página web	http://rotaractcozumel.org/
Perfil	Organización de clubes de servicio para jóvenes (18-30 años) que ayudan al desarrollo personal Afiliar por individual
Objetivos	Desarrollar condiciones de liderazgo y habilidad profesional. Estimular el respeto por los derechos de los demás, promover elevadas normas de ética y reconocer la dignidad de todas las profesiones útiles a la sociedad. Brindar a los jóvenes la oportunidad de prestar servicio para resolver carencias en su propia comunidad y en las comunidades de otros países. Brindar oportunidades de trabajar en cooperación con los clubes rotarios patrocinadores. Motivar a los jóvenes a que consideren su posible afiliación a Rotary
Club Rotario Cozumel	
Página web	http://clubrotariocozumel.org/
Perfil	Este club tiene la misión del servicio para el desarrollo de la comunidad cozumeleña.
Servicios	Existen diversos proyectos de servicio en los cuales el club esta involucrado. Algunos de ellos son proyectos a nivel mundial y otros son proyectos comunitarios. Algunos de ellos se llevan a cabo por medio de subvenciones compartidas en las cuales clubes y distritos de distintos lugares (principalmente los EEUU) se unen a nuestros esfuerzos para llevarlos a buen termino.
Confederación Patronal de la República Mexicana	
Página web	http://coparmex.org.mx/

Perfil	<p>Con centro empresarial de Cozumel</p> <p>Sindicato patronal de afiliación voluntaria que busca contribuir al establecimiento de condiciones para la prosperidad de los mexicanos</p> <p>Falta proyectos hacia el turismo</p> <p>La Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) es un sindicato patronal de afiliación voluntaria, que aglutina empresarios de todos los sectores, que buscan mediante ella su representación en el ámbito laboral y social. Sus más de 36 mil empresas socias en todo el país son responsables del 30% del PIB y de 4.8 millones de empleos formales.</p> <p>Está conformada por una red de 65 Centros Empresariales, 13 Federaciones, 2 Representaciones y 14 Delegaciones en todos los estados de la República. Además, 27 Comisiones de Trabajo nacionales se dedican al estudio y generación de propuestas en las temáticas más importantes de la economía y la sociedad.</p>
Programas y proyectos	<p>Red de Negocios</p> <p>Centros México Emprende</p> <p>Cadenas productivas NAFIN</p> <p>Índice de Desarrollo Democrático</p> <p>Cruzada Nacional por la Eficiencia Energética</p> <p>Observatorios Ciudadanos</p> <p>Programa de Participación Cívica</p> <p>Programas de Becas a la Comunidad</p>
Universidad en Cozumel: Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel	
Página web	www.cozumel.uqroo.mx
Perfil	<p>Licenciatura en gestión de servicios turísticos o en Turismo; en Sistemas comerciales; en Manejo de Recursos Naturales;</p> <p>Maestría en Gestión sustentable del Turismo; Doctorado en desarrollo sostenible</p>
Fundación Comunitaria Cozumel I.A.P.	
Página web	http://www.fccozumel.org/
Perfil	Fundación del ámbito filantrópico cuyo objetivo es promover el desarrollo y elevar la calidad de vida de la comunidad cozumeleña
Funciones sociales	<p>Hacer Donaciones.</p> <p>Desarrollar Recursos.</p> <p>Administración Financiera.</p> <p>Servicio a Donantes.</p> <p>Liderazgo Comunitario.</p>
Programas y proyectos	<p>Educación: Programa de Becas Universitarias, Programa Caminito a la Escuela, Programa Voluntariado y Servicio social, Programa Ludotecas Comunitarias, Programa Ludotecas Móviles, Otros Apoyos Educativos</p> <p>Salud: Programa Salud para Todos, ¿Te Cae el Veinte?</p> <p>Desarrollo Comunitario: OSC´s en Movimiento</p>

Participación Social:	<p>Como parte importante del crecimiento y aprendizaje institucional a través de la Dirección Ejecutiva y de Programas nos vinculamos, interactuamos y participamos con otros actores sociales, siendo la fundación miembro activo del: Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grupo de Fundaciones Comunitarias de México. - Consejo de Organizaciones de la Sociedad Civil de Cozumel. - Consejo de Vocales de la Junta de Asistencia Privada de Quintana Roo. - Comité Mixto del Acuerdo San Gervasio. - Comité Coordinador de Fundaciones Comunitarias de México. - Consejo Asesor del Parque Nacional de Arrecifes. - Sub Consejo de Desarrollo Social.
Fundación de Parques y Museos de Cozumel, Quintana Roo	
Página web	http://www.cozumelparks.com/esp/acerca_nosotros.cfm
Perfil	<p>"Fundación sin fin de lucro dedicada a apoyar la cultura y programas sociales en beneficio de nuestra comunidad. El dinero recaudado de las entradas a nuestros parques es destinado a diferentes talleres y actividades en beneficio de la población de Cozumel"</p> <p>Proyectos de apoyo a la conservación ambiental, apoyo financiero a los estudiantes</p>
Grupo Intersectorial Isla Cozumel	
Página web	http://www.cozumelgi.org/esp/somos.html
Perfil	<p>Está integrado por representantes de distintos segmentos de la industria turística, sector empresarial, gobierno, asociaciones civiles, etc. Crean, promueven y apoyan proyectos para el manejo adecuado de impactos generados por la industria del turismo en Cozumel</p> <p>En el sitio web vienen los socios de este grupo, de los que se puede obtener información también (trabajamos en ello)</p> <p>Falta obtener proyectos, financiamientos, etc.</p>
Objetivos	Asegurar mejoras en el manejo de los impactos generados por los visitantes de cruceros, en los ecosistemas marino costero de Cozumel.
Socios	<p>SECTOR EMPRESARIAL: Asociación de Tour Operadores de Cozumel, Asociación de Hoteles de Cozumel, Asociación Nacional de Operadores de Actividades Acuáticas y Turísticas, Grupo Aviomar, Cooperativa de transporte del aeropuerto, Sindicato de Taxistas, Aeropuertos del Sureste, Junta Coordinadora Empresarial, Explora Caribe, Fundación de Parques y Museos de Cozumel</p> <p>SECTOR SOCIAL: Fundación Comunitaria Cozumel, Fundación ORBE, Fundación Plan Estratégico, Conservación Investigación y Manejo Ambiental de Cozumel</p> <p>SECTOR GUBERNAMENTAL: Municipio de Cozumel, Administración Portuaria Integral de Quintana Roo, Consejo de Promoción Turística de Cozumel, Parque Nacional Arrecifes de Cozumel</p>
SEGITTUR (Sociedad Estatal para la Gestión de la Innovación y las Tecnologías Turísticas, S.A.)	
	Participa en el proyecto para la conversión de la Isla de Cozumel en el primer Destino Inteligente del Caribe mexicano. Otros participantes fueron, el gobierno de España y el estado de Quintana Roo (recursos públicos)
Sindicato Unico de Choferes Taxistas y Similares, "Adolfo López Mateos"	
	Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de Isla Cozumel, A.C.

	Intenta unificar los esfuerzos del sector social organizado en beneficio de la comunidad
Junta Coordinadora Empresarial Cozumel	
Página web	No hay información
Asociación Nacional de Operadores y Actividades Acuáticas y Turísticas Cozumel	
Página web	No hay información
Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Cozumel	
Página web	No hay información
Fundación ORBE	
Página web	Página en redes sociales: Facebook, Orbe Fundación
Fundación Plan Estratégico Isla de Cozumel	
Página web	No hay información
Sindicato de Tricicleros de Cozumel	
Página web	No hay información

Fuente: Elaboración propia con base en la búsqueda de internet.

2) Lista de las tesis sobre turismo en Universidad de Quintana Roo, Cozumel

A continuación, se muestra la lista de tesis disponibles en el repositorio digital de la Universidad de Quintana Roo. Son las tesis para obtener el título de licenciatura.

- **La satisfacción del turista internacional en la Isla de Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciada en Sistemas Comerciales (2005)
Sustentante: Elien Marlene Arjona Basto
Director: Ocampo Rodríguez Iván José
Asesores: Pérez Ramírez María del Carmen, Saldivar Hernández Jessica
- **Análisis teórico sobre una unión de crédito como alternativa de fuente de financiamiento para las pequeñas y medianas empresas (PyMES) del municipio Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciada en Sistemas Comerciales (2008)
Sustentante: Adriana Amelia García Calzada
Supervisores: Moo Canul Blanca, Jiménez Jiménez Juana, Santander Botello Luis Carlos
- **La percepción del turismo por la posible apertura de un casino en la Isla de Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciado en Sistemas Comerciales (2008)
Sustentante: Miguel Ángel Martínez García
Director: Tapia Carreto Alfredo
Asesores: Pérez Ramírez María del Carmen, Saldivar Hernández Jessica
- **El perfil de consumo del turista nacional en la Isla de Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciada en Turismo (2008)
Sustentante: Linda Carolina Mena Celis
Supervisores: Amador Soriano Karina, Arroyo Arcos Lucinda, Anaya Ortiz Julia Sderis

- **Motivación del visitante de cruceros a Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciada en Turismo (2008)
 Sustentante: Gelmy Inés Tec Medina
 Director: Arroyo Arcos Lucinda
 Asesores: Tapia Carreto Alfredo, González Flores Perla

- **Análisis de contenidos de promoción turística en páginas Web que publicitan a Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciada en Sistemas Comerciales (2008)
 Sustentante: Virginia Guadalupe Hermosillo López
 Supervisores: Tapia Carreto Alfredo, Saldívar Hernández Jessica, Moo Canal Blanca E.

- **La seguridad en un destino turístico**
Tesis para obtener el título de Licenciado en Turismo (2006)
 Sustentante: Jesús Guadalupe Tzuc Hernández
 Director: Lozano Cortés Maribel
 Asesores: Arroyo Arcos Lucinda, Palafox Muñoz Alejandro

- **Marco de evaluación de desarrollo sustentable para PyMES turísticas: Hotel Cozumel & Resorts**
Tesis para obtener el título de Licenciado en Sistemas Comerciales (2006)
 Sustentante: Juan Javier Rojas Aguilar
 Director: Frausto Martínez Oscar
 Asesores: Tapia Carreto Alfredo, Larios Calderón Arali

- **Educación ambiental directa a servidores turísticos y voluntarios del Parque Marino Nacional Arrecifes de Cozumel: Indicador ecológico de turismo sustentable para el Caribe y Centro América**
Tesis para obtener el título de Licenciada en Turismo (2005)
 Sustentante: Lidia Guadalupe Chávez Lastra
 Director: Frausto Martínez Oscar
 Asesor: Farmer Frank, Rojas López Justo

- **Proyecto de inversión : Consultora de gestión administrativa para empresas turísticas de la Isla de Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciada en Turismo (2004)
 Sustentante: Ana Rosalba Esquivel Rodríguez
 Supervisores: Martínez Claudia Inéz, Arroyo Arcos Lucinda, Palafox Muñoz Alejandro

- **El paquete Shark: turismo de sexo y romance en Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciada en Turismo (2003)
 Sustentante: Ileana Margarita de Ocampo Castañeda

Director: Van Broeck Anne Marie
Asesores: Palafox Muñoz Alejandro, Lozano Cortés Maribel

- **El turismo y la agenda 21 en Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciada en Turismo (2008)
Sustentante: Geny Leticia Celis Sotelo
Director: Frausto Martínez Oscar
Asesores: Palafox Muñoz Alejandro, Anaya Ortíz Julia Sderis

- **La demanda social como marco de referencia para la planeación y desarrollo de la isla de Cozumel**
Tesis para obtener el título de Licenciado en Sistemas Comerciales (2004)
Sustentante: Javier Ernesto Tun Chim
Director: Velázquez Méndez Adalberto
Asesores: Martínez Claudia Inés, Pérez Ramírez María del Carmen

La última es la tesis para obtener el título de Maestría.

- **El gasto público en apoyo social ayuntamiento de Cozumel 2005-2008, análisis desde la perspectiva de la gestión pública**
Tesis para obtener el título de Maestro en Economía y Administración Pública (2012)
Sustentante: Francisco Javier Del Real Medina
Director: Ken Rodríguez Crucita Aurora
Asesores: Esparza Aguilar José Luis, Ramos Téscum Salvador

Por otra parte, entre las tesis de posgrado, son 85 tesis (2003-2012), que encontré en Universidad de Quintana Roo, campus Cozumel, seis tesis son sobre turismo. Son las siguientes:

- **Estrategía de marketing para aprovechar el potencial del turista que llega a Chetumal a visitar a familiares o amigos**
Autor: Edgar Manuel Gutiérrez García
Año: 2009

- **Desarrollo sustentable en Mahahual, la segunda oportunidad para el sector turismo de Quintana Roo (1993- 2008)**
Autor: Margarita de Abril Navarro Favela
Año: 2009

- **Circuitos turísticos en Othón P. Blanco: Estrategias mercadológicas para su comercialización: Caso Laguna de Bacalar y zonas arqueológicas**
Autor: José Luis Zapata Sánchez
Año: 2008

- **Turismo y medio ambiente en el Caribe mexicano (caso particular de la zona sur del estado de Quintana Roo)**
Autor: José Francisco Domínguez Estrada
Año: 2004
 - **Turismo y procesos urbanos en Playa del Carmen, Quintana Roo (1990-2000)**
Autor: Jairo Eloy Martín Caum
Año: 2004
 - **La administración del patrimonio cultural, el caso de Xcaret, Quintana Roo**
Autor: Alma Lilia Razo Ruiz
Año: 2004
- 3) Lista de proyectos vigentes sobre turismo en Universidad de Quintana Roo, Cozumel
- **Evaluación de Indicadores para el desarrollo del mercado turístico cultural en la frontera sur de México. Estado de Quintana Roo.**
Reponsable: Dr. Francisco Javier Güemes Ricalde
Fuente de financiamiento: Proyecto CONACYT
 - **El turismo como eje de acumulación desde la perspectiva de la economía política, la ecología política y el desarrollo sustentable.**
Reponsable: Dr. Alejandro Palafox Muñoz
Fuente de financiamiento: PROMEP-2011
 - **Migración para el turismo. Las políticas públicas y los cambios poblacionales en Playa del Carmen, Quintana Roo 1993-2011.**
Reponsable: Dra. Verónica Rueda Estrada
Fuente de financiamiento: PROMEP-2011
- 4) Estudios publicados del Fondo Sectorial CONACYT-SECTUR en 5° convocatoria
- **Metodología para la medición de la competitividad de los prestadores de servicios turísticos inscritos en las certificaciones y los sellos de calidad de la Secretaría de Turismo (SECTUR)**
Sujeto de apoyo: Universidad Anáhuac del Sur A.C.
 - **Mapeo regional de flujos de turismo doméstico**
Sujeto de apoyo: Universidad Anáhuac del Sur A.C.
 - **Análisis de mejores prácticas y generación de una metodología para la clasificación hotelera en México.**

Sujeto de apoyo: Estrategia y Servicio FD, S.C.

- **Evaluación del desempeño de los destinos turísticos en el marco de los convenios de coordinación en materia de asignación de recursos.**
Sujeto de apoyo: Universidad Anáhuac México Norte D&C
- **Metodología para la asignación de recursos de programas cooperativos a estados para la promoción turística.**
Sujeto de apoyo: Estrategia Corporativa y Sustentable S.C.
- **Alineación de programas de estudio de educación turística a las necesidades del campo laboral.**
Sujeto de apoyo: Universidad La Salle Cancún A.C.
- **Modelo de aplicación de medidas sustentables en la industria hotelera en México**
Sujeto de apoyo: Centro de Investigaciones Biológicas del Noreste
- **Las empresas comunitarias de Turismo de Naturaleza: Factores de éxito o fracaso.**
Sujeto de apoyo: Instituto de Investigaciones Económicas (UNAM)
- **Estudio de la vulnerabilidad y programa de adaptación ante la variabilidad climática y el cambio climático en diez destinos turísticos estratégicos, así como propuesta de un sistema de alerta temprana a eventos hidrometeorológicos extremos.**
Sujeto de apoyo: Academia Nacional de Investigación y Desarrollo, A.C.
- **Metodología para la medición de la competitividad de los prestadores de servicios turísticos inscritos en las certificaciones y sellos de calidad de la Secretaría de Turismo.**
Sujeto de apoyo: Universidad Anáhuac del Sur
- **Definición y determinación de la estructura regional del mercado turístico nacional.**
Sujeto de apoyo: Universidad Anáhuac del Sur, Estrategia Corporativa y Sustentable S.C.
- **Metodología sobre el dimensionamiento y caracterización de la demanda que consume recursos culturales, naturales, de sol y playa y artificiales en México.**
Sujeto de apoyo: Universidad Anáhuac del Sur, Estrategia Corporativa y Sustentable S.C.
- **Desarrollo de la metodología para la implementación de observatorios turísticos en destinos en México.**
Sujeto de apoyo: Fundación Internacional para el Desarrollo de Gobiernos

4. Diseño de una entrevista a informantes claves de un distrito turístico

Las principales características del Distrito turístico ya han sido presentadas en el Capítulo III, correspondiente al Marco teórico. En esta investigación, se pueden considerar las características para medir la existencia del distrito turístico en México con las bases de datos cuantitativas obtenidas de varias fuentes como: INEGI, SECTUR, Censo Económico, MCS-ENIGH excepto las partes de nexos cooperativos. En el aspecto cualitativo, se utilizará la herramienta de la entrevista a informantes claves.

4-A. Fundamentación de la investigación empírica

Tal como se expresó en la Capítulo III de esta investigación, la hipótesis del distrito turístico tiene sus antecedentes en la teoría del distrito industrial marshalliano. Dada la reciente aparición del concepto de distrito turístico, existe una discusión teórica en curso sobre el grado de la aplicabilidad empírica de las hipótesis del distrito industrial marshalliano en un distrito turístico en el caso de México. Por ejemplo, se discuten los conceptos de industria en el turismo, el requisito de flexibilidad de las empresas y de los trabajadores. En esta investigación, en el marco teórico se logró precisar el aporte de investigaciones del distrito turístico, así como sus coincidencias y diferencias con el distrito industrial marshalliano. La investigación empírica, por lo tanto, se basa en las hipótesis teóricas propuestas para un distrito turístico definido.

La metodología empírica cuantitativa de la sección anterior se basó en datos censales disponibles, los cuales constituyeron la mejor aproximación disponible, aunque tiene una generalidad que impide la corroboración de algunas hipótesis, sobre todo las más específicas en discusión actual. De allí la necesidad de la metodología empírica cualitativa basada en entrevistas a informantes claves del turismo. Cabe destacar que la combinación de metodología empírica cuantitativa y cualitativa ha sido propuesta, entre otros, por Boix (2009).

El objetivo de las encuestas es lograr un mayor acercamiento a la corroboración de hipótesis teóricas propuestas para un distrito turístico definido.

4-B. Selección de un distrito turístico particular

Se selecciona un municipio turístico que presente características más cercanas a un modelo de distrito turístico según la jerarquización realizada con los indicadores cuantitativos, Cozumel.

4-C. Entrevistas realizadas a informantes claves del municipio Cozumel

En este apartado se presenta el planteamiento de la entrevista. Las entrevistas a informantes claves se realizarán por correo electrónico y/o por teléfono y/o por visitas. El listado de los informantes claves está en base con la búsqueda de internet. El Cuadro A- 5 presenta los informantes claves de Cozumel encontrados y entrevistados.

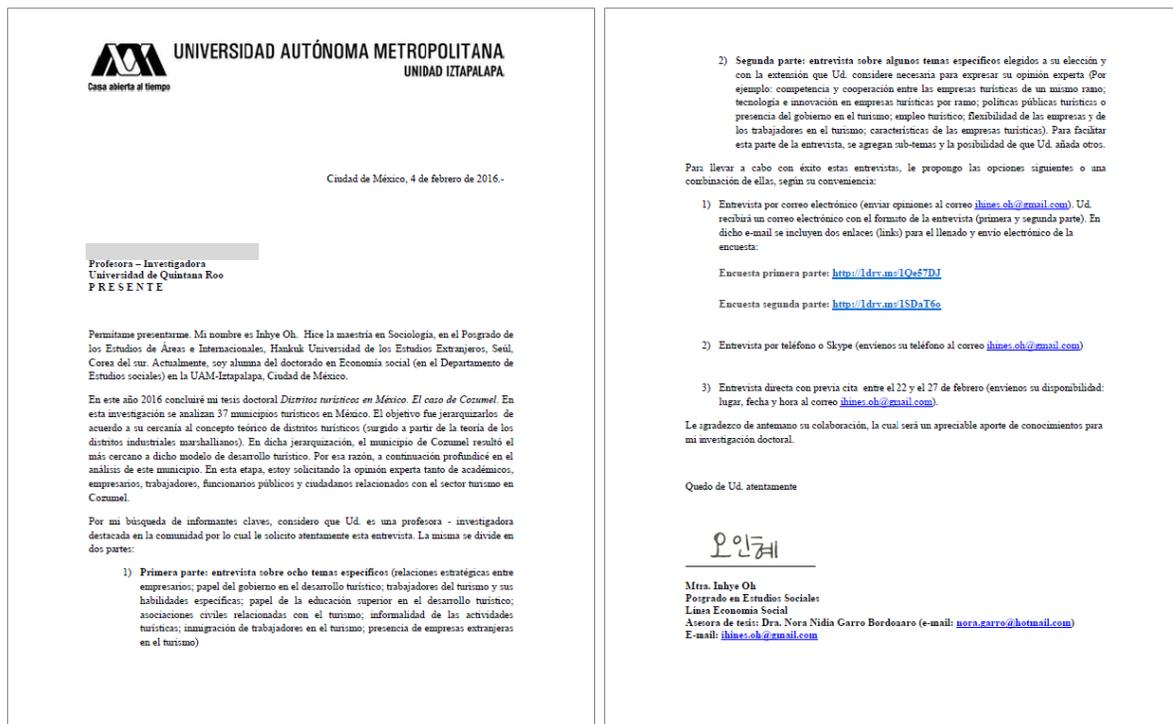
Cuadro A- 5 Los informantes claves de Cozumel

Nombre	Cargo	Institución
Dr. Oscar Frausto Martínez	Profesor - investigador	Universidad de Quintana Roo Unidad Cozumel
Dra. Bonnie Lucía Campos Cámara	Profesor - investigador	Universidad de Quintana Roo Unidad Cozumel/ Unidad Chetumal / CIDETUR
Dr. Alejandro Palafox Muñoz	Profesor - investigador	Universidad de Quintana Roo Unidad Cozumel
Isaac Uribe	Director de Comité de Relaciones Públicas	Club Rotario Cozumel
Erika Viviana España Peraza	Asistente operativo	Fundación Comunitaria Cozumel
Rodolfo Ismael Segura Chan	Responsable de programas y proyectos	Fundación Comunitaria Cozumel
Victor Peraza Peniche	Coordinador del area de imagen y comunicación	Fundación Comunitaria Cozumel
Lic. Juan González Castelan	Director de Turismo y Desarrollo Económico	Municipio Cozumel
Lic. Citlali Bello Angulo	Sub-director de Turismo y Desarrollo Económico	Municipio Cozumel
Ing. Ricardo Espinoza Freyre	Director de Secretaría Técnica	Municipio Cozumel
Lic. Jorge Alberto Martin Azueto	Director General	Fundación de Parques y Museos de Cozumel
Lic. Adrián Velasco	Director de Mercadotecnia	Fundación de Parques y Museos de Cozumel
Dora Uribe Jimenez	Presidente	Fundación Plan Estratégico Isla Cozumel A.C.
Víctor Vivas González	Representación de la API en Cozumel	Terminal de Cruceros de Punta Langosta Cozumel S.A. de C.V.
Margarita Carbajal Carmona	Directora Nacional Turismo	Asociación Mexicana de Mujeres Empresarias
Noemi Ruiz Piña	Presidente	Fundación Orbe, A.C.
Reyes Gabriel Pinto Silva	Jefe del area tecnica	Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda
Aliela Aldane	Analista profesional	Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda

Fuente: Elaboración propia con base en información de internet.

La Gráfica A- 12 presenta la carta de invitación a un informante clave de Cozumel. Esta carta explicó la presentación de la investigación, el motivo de entrevista, y las opciones de maneras de entrevistas.

Gráfica A- 12 Carta de invitación a un informante clave



Fuente: Elaboración propia

Las entrevistas se construyeron en dos partes (Gráfica A- 13 y Gráfica A- 14). La mayoría de entrevistas fue realizada sólo con la primera parte. La segunda parte ha elaborado para las entrevistas por correo, pero la mayoría prefirieron las entrevistas en persona a las entrevistas por correo.

Gráfica A- 13 Entrevista: primera parte

Investigación: Distritos turísticos en México. El caso de Cozumel
Entrevistas a informantes claves
Responsable: Inhye Oh ihines.oh@gmail.com

Gracias de antemano por sus apreciadas opiniones expertas

Datos del entrevistado

Nombre	
Cargo	
Institución	

PRIMERA PARTE: OCHO TEMAS ESPECÍFICOS

Por favor, diganos su opinión sobre cada uno de los siguientes temas relacionados con la **COMPETENCIA** y la **COLABORACIÓN** en el sector turismo de Cozumel (entre empresarios, trabajadores, asociaciones civiles) y con las **POLÍTICAS PÚBLICAS** para el desarrollo del sector turismo en Cozumel.

Considere una calificación de 1 (opinión menos favorable) a 10 (opinión más favorable)

En la justificación de sus respuestas, utilice todo el espacio que requiera, incluso espacio fuera del cuadro asignado

Temas
1. Relaciones estratégicas económicas entre empresarios (asociaciones, clubes, proyectos, educación y capacitación)
<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10 Justifique:
2. Papel del gobierno municipal, estatal y federal en el desarrollo del sector turismo
<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 10 Justifique:

3. Trabajadores del sector turismo y sus asociaciones. Habilidades específicas

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Justifique:

4. Papel de la educación superior en el desarrollo del sector turismo

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Justifique:

5. Asociaciones civiles relacionadas con el turismo

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Justifique:

6. Informalidad en las actividades turísticas (ausencia de seguridad social, inmigrantes, auto-empleo, empleo familiar, subcontratación)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Justifique:

7. Inmigración de trabajadores del sector turismo

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Justifique:

8. Presencia de empresas extranjeras en el sector turismo

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
 Justifique:

Fuente: Elaboración propia

Gráfica A- 14 Entrevista: segunda parte

SEGUNDA PARTE: TEMAS ESPECÍFICOS A SU ELECCIÓN

Por favor, diganos su opinión sobre algunos sub-temas siguientes, a su elección y con la extensión que Ud. considere necesaria

Por favor, utilice hojas adicionales en este archivo

Temas
TEMA 1: Competencia y cooperación entre las empresas turísticas por ramo
<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación entre las empresas turísticas del mismo ramo • Cooperación entre las empresas turísticas de los diferentes ramos • Competencia entre las empresas turísticas del mismo ramo • Competencia entre las empresas turísticas de los diferentes ramos • Redes locales de los proveedores de alimentos • Redes locales de los proveedores de bienes complementarios turísticos • Redes locales de los proveedores de Outsourcing • Redes locales de los hoteles • Redes locales de las empresas de transporte turístico • Redes locales de las agencias de viajes • Otras redes locales relacionadas con el turismo • Capacidad empresarial turística local para explotar recursos locales turísticos • Estructuras crediticia (programas y políticas) • Otros
TEMA 2: Tecnología e innovación en empresas turísticas por ramo
<ul style="list-style-type: none"> • Los medios que utilizan los turistas internacionales para informarse sobre Cozumel • Los medios que utilizan los turistas internacionales para informarse sobre Cozumel • Uso e innovación de tecnología en la administración de negocios turísticos • Otros
TEMA 3: Políticas públicas turísticas o presencia del gobierno en el turismo
<ul style="list-style-type: none"> • Instatación de las empresas turísticas multinacionales • Recepción o adaptación de la innovación producida en otros países aplicada al turismo • Apoyo político local a las empresas pequeñas y medianas • Otros
TEMA 4: Empleo turístico
<ul style="list-style-type: none"> • Informalidad: ausencia de seguridad social, inmigrantes • Informalidad: auto-empleo, empleo familiar • Subcontratación: servicios contratados por una empresa a otra empresa (limpieza en un hotel) • Habilidades de los trabajadores profesionales o no profesionales • Calidad y cantidad de instituciones educativas (formales e informales): Universidades, escuelas del turismo, academias, talleres, carreras técnicas • Otros
TEMA 5: Flexibilidad de las empresas y de los trabajadores en el turismo
<ul style="list-style-type: none"> • Ajustes temporales en el tamaño de atención al turismo • Ajustes temporales en el número de trabajadores empleados • Facilidad de subcontratar • Otros

TEMA 6: Características de las empresas

- Tamaño de empresas turísticas: hoteles, restaurantes, empresas de transportes
- Proprietarios de empresas turísticas: hoteles, restaurantes, empresas de transportes y local, nacional, internacional
- Proporción de las pequeñas y medianas empresas turísticas en comparación con las grandes empresas
- Existencia de las empresas turísticas que ofrecen todos los servicios turísticos
- Existencia de organización de pequeñas y medianas empresas
- Existencia de la líder empresa turística
- Otros

TEMA 7: Otros temas

- Otros temas de su interés relacionado con el turismo, a su elección y con la extensión que Ud. considere necesaria

Fuente: Elaboración propia

5. Políticas públicas

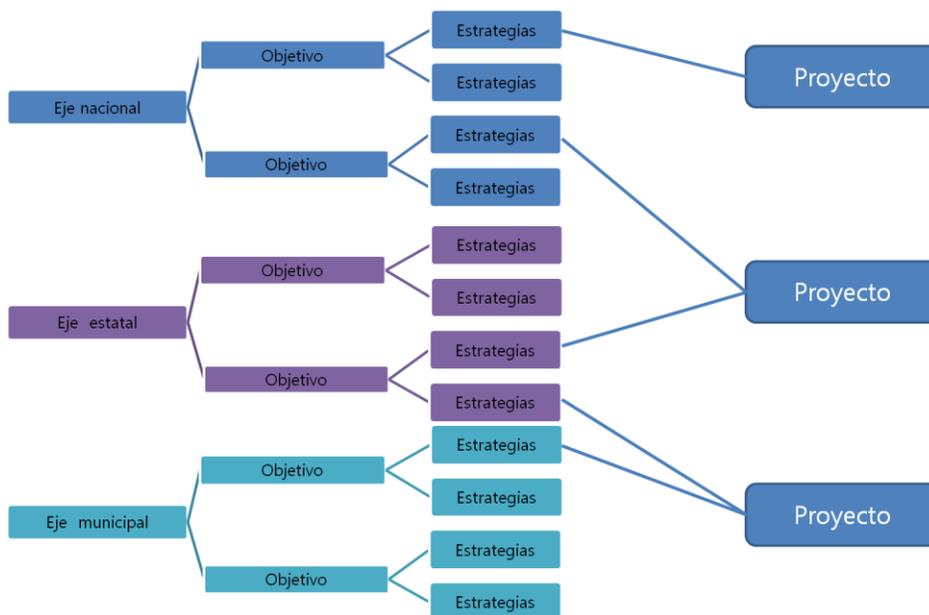
En México el turismo se considera la actividad más global entre otras y que puede promover la participación de otras actividades económicas y afectar a la sociedad positivamente por el proceso de inclusión de las mujeres y jóvenes, comunidades indígenas y rurales. Por lo tanto, existe Secretaría de turismo (SECTUR), cual es encargado todos los programas públicos sobre turismo dentro de México. SECTUR publica Programa Sectorial de Turismo basando en el Plan Nacional de Desarrollo que publica cada gobierno presidencial.

La publicación más reciente sobre las políticas públicas es Programa Sectorial de Turismo, 2013-2018. Es un resultado de las informaciones abundantes de varias fuentes. Consultó en siete foros regionales organizados para incorporar las opiniones y propuestas de más de 4,000 participantes del sector y de la sociedad. Se acordaron las acciones que seguirá el gobierno para el desarrollo del turismo en México bajo de cinco objetivos, 22 estrategias y 112 líneas de acción. Sus objetivos son: 1) Transformar el sector turístico y fortalecer esquemas de colaboración y corresponsabilidad para aprovechar el potencial turístico; 2) Fortalecer las ventajas competitivas de la oferta turística; 3) Facilitar el financiamiento y la inversión público – privada en proyectos con potencial turístico; 4) Impulsar la promoción turística para contribuir a la diversificación de mercados y el desarrollo y crecimiento del sector; 5) Fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras. (SECTUR, 2013c; página 15). Por supuesto que cada entidad tiene propias Secretarías Estatales de Turismo.

A partir de estas, existen varias instituciones bajo la influencia de SECTUR: Consejo de Promoción Turística de México (CPTM), Sistema Nacional de la información Estadística del Sector turismo de México (DATATUR), Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), entre otras. CPTM participa en todos los cargos de promoción turística como fortalecimiento de la imagen, diversificación de los mercados de origen de los turistas, promoción de la conectividad entre destino y turistas. DATATUR trabaja con información estadísticas y dedica al análisis integral del turismo dentro de país. Los objetivos de FONATUR son identificar, concretar y detonar proyectos de inversiones en el sector turismo. Todas las instituciones públicas relacionados con turismo incluyendo Secretarías Estatales del Turismo dedican con los mismos objetivos determinados por el gobierno central y SECTUR (SECTUR, 2013c).

Cada eje nacional, estatal y municipal tiene sus objetivos y estrategias. Algunos proyectos corresponden a las estrategias de sólo un eje. Pero Algunos proyectos son de estrategias de diferentes ejes.

Gráfica A- 15 Eje nacional, eje estatal, eje municipal y proyectos



Fuente: Elaboración propia basada en SECTUR (2013a).