

060651

D. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

EL CAMPESINO MEXICANO:

REPRODUCCION DE SUS ESTEREO TIPOS.

✓ MARIA DEL CARMEN SORIA LOPEZ.

SEMINARIO DE INVESTIGACION

✓ CARRERA DE ^{lic} PSICOLOGIA SOCIAL

SUPERVISOR: Anne REID.

ASESOR : Miguel Angel AGUILAR.

LECTOR : Fernando ORTIZ.

Universidad Autónoma Metropolitana

Iztapalapa. ✓ C. S. H.

Abril de 1982.

I N D I C E

INTRODUCCION

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

Capítulo I

PROBLEMATICA DEL " DESARROLLO " - " SUBDESARROLLO ".

- 1.1. " Desarrollo " - " Subdesarrollo "
- 1.2. Los polos de Desarrollo como estrategia para lograr el desarrollo.
- 1.3. Marginalidad

N o t a s.

Capítulo II

EL CAMPESINO MEXICANO

- 2.1. La Problemática del Campesino Mexicano.

N o t a s.

Capítulo III

ESTEREOTIPO DEL CAMPESINO MEXICANO.

- 3.1. El estereotipo: definición del concepto.
- 3.2. El estereotipo y su función ideológica.
- 3.3. Investigaciones sobre el mexicano y el campesino mexicano.
- 3.4. Reproducción del estereotipo.

N o t a s

Capítulo IV

DISEÑO

- 4.1. Problema
- 4.2. Objetivos
- 4.3. Importancia
- 4.4. Tipo de Estudio
- 4.5. Limitaciones
- 4.6. Método
 - 4.6.1. Sujetos
 - 4.6.2. Justificaciones
 - 4.6.3. Instrumento
 - 4.6.4. Procedimiento.
- 4.7. Descripción del Poblado.

Capítulo V.

PRESENTACION Y DISCUSION DE RESULTADOS.

- 5.1. Datos Generales.
- 5.2. Peones
- 5.3. Agricultores
- 5.4. Innovaciones
- 5.5. Sociedad Cooperativa para Productores de Plátano
- 5.6. Comercialización
- 5.7. Organización de la Comunidad
- 5.8. Problemas de la comunidad.
- 5.9. Problemas Sociales.

N o t a s

CONCLUSIONES.

- ANEXO No. 1 INSTRUMENTO INICIAL
- ANEXO No. 2 INSTRUMENTO FINAL - PRIMERA PARTE
- ANEXO No. 3 INSTRUMENTO FINAL - SEGUNDA PARTE
- ANEXO No. 4 RESULTADOS DE LA PRIMERA PARTE
- ANEXO No. 5 RESULTADOS DE LA SEGUNDA PARTE
- ANEXO No. 6 PROCESO DE PRODUCCION Y COMERCIALIZACION.

BIBLIOGRAFIA.

0000000000000000

INTRODUCCION

La presente investigación se centra en la problemática del campesino ubicado en un polo de desarrollo y en la percepción que éste tiene de sí mismo; se busca conocer si en dicha percepción se reproducen los estereotipos que se le asignan. Nos interesa también explorar, si es que el campesino reproduce estos estereotipos, como lo hace, y cuáles son las causas que explican dicho fenómeno.

Nuestro interés por estudiar al campesino y los estereotipos que se le asignan se debió principalmente al tipo de conocimiento que proporcionan las obras que se han escrito sobre él. Como sabemos las obras más importantes sobre el campesino mexicano, generalmente tienden a estereotipar al mismo, creando así, un conocimiento falso sobre el grupo.

Por lo tanto, la segunda tarea de esta investigación, es desmitificar los estereotipos que se le asignan al campesino, ya que el comportamiento manifestado por él, no se rige solamente por los aspectos psicológicos, sino que también influyen los factores económicos, políticos y sociales. Nosotros trataremos de dar una visión más amplia sobre la realidad en que viven un pequeño grupo de campesinos, tomando en cuenta los factores que influyen en dicha realidad.

Esta investigación fue realizada en el estado de Tabasco, específicamente en la ciudad de Villahermosa y sus alrededores. En dicha región ha surgido lo que podemos llamar un polo de desarrollo. El poblado en que se realizó esta investigación, está cerca del desarrollo petrolero, por lo que los habitantes de él, sufren cambios drásticos en su forma de vida. Tales cambios se han manifestado tanto a nivel económico, como político y social.

Es importante aclarar que este trabajo forma parte de un proyecto de investigación más amplio titulado " POLOS DE DESARROLLO Y ENCLAVES INDUSTRIALES ", en donde se pretende investigar los cambios que ha experimentado la fuerza de trabajo regional como resultado de la implantación de un polo de desarrollo regional.

Para finalizar, el presente trabajo de investigación ha sido posible gracias al apoyo y aportaciones tanto a nivel teórico como metodológico de mis maestros del área de Psicología Social, de todos los maestros y compañeros del proyecto de investigación " POLOS DE DESARROLLO " y las demás personas que contribuyeron de una u otra manera con él. Agradezco a todos su valiosa colaboración.

0000000000

I. PROBLEMATICA DEL "DESARROLLO - SUBDESARROLLO"

1.1. DESARROLLO - SUBDESARROLLO

Para analizar el problema del desarrollo de países llamados subdesarrollados se toma como base el libro de Gunder Frank, "Sociología del desarrollo y subdesarrollo de la Sociología" (1).

A lo largo de toda su obra, Gunder Frank, hace una crítica a la teoría de la modernización expuesta por diversos autores. El expone tres enfoques para examinar los planteamientos básicos de la teoría de la modernización.

El primer enfoque es el de índices, cuyos exponentes son Hosi - litz y Rostow; el segundo enfoque es el difusionista y el tercero es el enfoque psicológico.

La primera crítica que hace a estos tres enfoques es que ninguno de ellos posee una validez empírica ya que los datos utilizados - por cada uno de ellos, no corresponde a la realidad de los países - subdesarrollados. Tampoco llegan estos enfoques a tener una adecuación teórica, ya que la forma en que se aplica la teoría, en ella no se toma en cuenta la realidad del país subdesarrollado como un todo, sino que es parcializada. Por último, no tienen efectividad política porque ninguno de ellos ha podido lograr el desarrollo económico de los países subdesarrollados implantando en ellos sus enfoques.

Critica también estos enfoques por ser:

1. Ahistóricos
2. Dualistas
3. Por parcializar la realidad.

El propone varias alternativas para no caer en lo antes mencionado, éstas son:

1. Para no caer en el dualismo; es necesario analizar al sistema subdesarrollado partiendo de su estructura y la relación que mantiene con la estructura mundial.
2. Para que no sean ahistóricos, se debe tomar en cuenta la historia tanto presente como pasada del país subdesarrollado y del mundo.
3. Para no parcializar la realidad, debemos tomar la realidad del país subdesarrollado en su totalidad.

Frank recalca el hecho de que por medio de estos enfoques no se ha llegado a explicar el subdesarrollo, ya que proporcionan alternativas que no corresponden a la realidad del país. Además estos enfoques son meramente descriptivos ya que en ningún momento tratan de analizar con profundidad las causas del subdesarrollo. Esta parcialización y distorsión que se observa a través de estos enfoques cumple una función bien específica: preservar el status quo, manifestación de la ideología dominante, para prevenir un cambio social radical.

El, señala que los países desarrollados le deben su desarrollo a los subdesarrollados, porque sin éstos, nunca se hubieran desarrollado ya que no hubieran tenido a quién explotar y de quién sacar todas las materias primas que son necesarios para el desarrollo.

Frank hace un examen crítico de lo que es desarrollo y subdesarrollo, en donde podemos observar que subdesarrollo no es un "momento" ni una "etapa" en la evolución de cualquier sociedad, sino por el contrario, parte de un proceso histórico global del desarrollo del

capitalismo mundial. Lo cual quiere decir que el desarrollo y subdesarrollo vienen a ser estructuras interdependientes en donde desarrollo es dominante y subdesarrollo dependiente.

Con base en lo anteriormente dicho nos podríamos hacer las siguientes preguntas. ¿ Por qué el país desarrollado se toma como el modelo que deben imitar los países subdesarrollados ? ¿Cuál es el camino que debe tomar un país subdesarrollado para que logre su desarrollo? ¿ Son acaso los polos de desarrollo la mejor estrategia para el desarrollo ?

Parece que el país desarrollado se toma como un modelo ideal -- que deben imitar los países subdesarrollados. Pero por medio de este modelo y la imitación de él, no se llega al desarrollo ya que cada uno de los países tiene su propia historia, además de que las estructuras de cada una de los países es propia y de ninguna manera podrían ser iguales. Otro factor importante son las relaciones que existen entre los países y esto de alguna manera impide el desarrollo de los subdesarrollados.

El enfoque de Frank, a su vez ha sido sumamente criticado, no por partidismo de las teorías que él critica, sino por personas cuyos enfoques se basan en la noción de dependencia. Tal es el caso de Laclau en su "Crítica sobre el origen y la naturaleza social de Latinoamérica " (2) , refuta ampliamente los argumentos expresados por Frank sobre su concepción acerca de la problemática de América Latina.

Laclau sostiene que Frank, en sus dos obras (3) se dedica a analizar al Capitalismo, pero en ningún momento explica con exactitud lo que entiende por Capitalismo. "... esta falta de rigor en la determi -

nación de su objeto de análisis es por lo demás sólo un ejemplo de la imprecisión conceptual de que adolece la obra de Frank." (4)

La segunda crítica que le hace, se refiere a la manera en que Frank ha definido el Capitalismo, siendo esta definición tan amplia, que según Laclau es difícil extraer conclusiones concretas acerca de nada. Además Frank, al estar hablando sobre el Capitalismo no toma en cuenta las relaciones de producción, las cuales son determinantes para entender la problemática que está analizando.

La última crítica que Laclau hace a Frank, es que tampoco define la naturaleza de la relación de dependencia, esto es, no establece las contradicciones socio-económicas específicas en las que la relación de dependencia se funda. (5)

1.2. LOS POLOS DE DESARROLLO COMO ESTRATEGIA PARA LOGRAR EL DESARROLLO.

En esta parte del trabajo, retomaremos la última pregunta planteada en la sección anterior. Pero antes de darle respuesta es conveniente hacer una breve exposición de la teoría de los polos de desarrollo.

La teoría de los polos de desarrollo parte de la problemática que hablábamos anteriormente del desarrollo y subdesarrollo. Los países subdesarrollados necesitan que el país y ciertas regiones de él, se desarrollen; y la teoría de los polos de desarrollo ofrece un modelo. Esta teoría fue desarrollada por Francois Perroux y sus colaboradores.

Para Perroux, un polo de desarrollo es " una unidad económica motriz o un conjunto formado por esas unidades. Una unidad simple o compleja, una empresa, una industria o una combinación de industrias es motriz, cuando ejerce un efecto de atracción (dominación) con las demás unidades relacionadas con ella... Una unidad es motriz en un determinado espacio económico cuando la resultante de todos los efectos generados por ella es positiva en el sentido de proporcionar un cambio de estructura y hacer que la producción real neta del conjunto de unidades experimente una mayor tasa de crecimiento." (6)

Un polo de desarrollo siempre va a ser definido con relación a un espacio o región ya sea un espacio económico o un espacio geográfico. Las unidades motrices componen un espacio polarizado en el que cada uno se relaciona con las demás a través de un sistema (network) de precios y flujos de demanda e inversión.

La función principal de una industria motriz consiste en ser la generadora o productora de economías externas. Las características de una industria motriz son las siguientes:

1. Ante todo es de gran tamaño.
2. La industria motriz presenta una tasa de crecimiento superior a la media regional.
3. La industria motriz se caracteriza por una fuerte interdependencia técnica (linkages) con una gama diferenciada de otras industrias formando así un complejo industrial. (7)

Perroux después de señalar estos conceptos, sigue su exposición con otras serie de conceptos y cómo éstos se relacionan con los conceptos anteriormente señalados para integrar su teoría. Algunos de

ellos son: los efectos sobre la estructura productiva; los que se subdividen en los efectos de aglomeración y los efectos técnicos. Los efectos técnicos a su vez se dividen en: efectos técnicos hacia atrás y efectos técnicos hacia adelante. Posteriormente introduce nociones tales como: zonas de desarrollo, ejes de desarrollo y puntos de desarrollo, donde los puntos de desarrollo incluyen a los otros dos y a los polos de desarrollo.

El polo de desarrollo tiene como política, la inversión de capital en cierta región. Esta inversión va a propiciar la concentración de industrias de alta tecnología. Se supone que esta concentración de industrias producirá un impacto o beneficio sobre el "hinterland" aunque esto no se logra. Algunos de los beneficios serían los siguientes: un aumento en el empleo para la región, por lo que se reducirá el subempleo, y mayor facilidad para el consumo de productos básicos (comida, ropa, vivienda, etc.). Se dará un cambio en la estructura del empleo, es decir, será menor el número de personas trabajando en la agricultura, aumentándose el empleo en la industria, servicios y comercios. Y por último se estimulará la migración hacia el polo, - por lo que aumentará la migración interregional.

Pero como esta teoría en la práctica no produce los beneficios esperados, entonces no será un polo de desarrollo, sino más bien un enclave. Un enclave puede concebirse como un polo de desarrollo fracasado ya que no produce el impacto que se esperaba. La debilidad de la teoría de los polos de desarrollo las podemos sintetizar en los siguientes aspectos:

1. En el momento en que se quiere aplicar la teoría de los polos de

desarrollo, esto resulta bastante difícil ya que está formulada a un nivel tan abstracto y los conceptos e ideas desarrolladas - parecen vagos, y de difícil aplicación empírica.

2. Además la teoría es demasiado general, esto se debe según Tolosa a la ausencia de verificación y prueba empírica de los conceptos principales. (8)
3. Muchos aspectos de la teoría se han desarrollado en forma más o menos similar en los países avanzados y subdesarrollados por igual a pesar de ser diferentes ambientes, y sin tomar en cuenta la estructura propia de cada sociedad. (9)
4. La implantación de los polos de desarrollo en ciertas regiones, no se ha logrado en su objetivo principal, sino que siguen dando lugar a enclaves. (10)

Basándonos en estas críticas hechas a la teoría de los polos de desarrollo, se puede afirmar que por el grado de abstracción en que es formulada, y su dificultad de verificación empírica; además de -- que la teoría es aplicada indistintamente en países desarrollados y subdesarrollados, parece que la teoría de los polos de desarrollo no representa una estrategia adecuada para lograr el desarrollo de ciertas regiones, ni mucho menos de un país subdesarrollado.

Entonces, nos podríamos preguntar cuáles son los efectos que -- crea un polo en cierta región ? Una de las posibles respuestas podría ser que produce la apertura de nuevas fuentes de trabajo, dando se una migración masiva hacia la región. Por lo tanto, en la región van a comenzar a presentarse una serie de problemas tales como: la - falta de fuentes de trabajo, ya que el polo no va a poder darle trabajo a toda la gente que llega, la falta de vivienda, un aumento en

el costo de la vida, apareamiento de cinturones de miseria, etc.

Esta problemática ha sido estudiada por diversos autores quienes sostienen que las personas inmersas en estos problemas relacionados con un enclave constituyen los famosos "marginados". En la siguiente sección del trabajo se discutirá este problema.

1.3. MARGINALIDAD.

Como dijimos anteriormente, la implantación de un polo de desarrollo produce problemas tales como: la migración masiva hacia la región, por lo que faltarían fuentes de trabajo para mucha gente, ya que el polo no podrá dar empleo a todos, el aumento en el costo de la vida, la aparición de cinturones de miseria, etc. Estos problemas son estudiados por muchas personas quienes sostienen que estos factores son algunos de los elementos que constituyen el fenómeno de la "marginalidad".

Si preguntáramos qué es lo que produciría un polo de desarrollo en cierta región, probablemente se nos contestaría que con la apertura de este nuevo centro de desarrollo y con la posibilidad de encontrar trabajo, la gente migraría hacia el polo de desarrollo, que más bien se vuelve enclave, creándose una población marginal. ¿ Por qué una población marginal ? Pues porque mucha gente no va a poder ser incorporada al centro de desarrollo como fuerza de trabajo "productiva", por lo que se verá obligada a dedicarse a actividades de subsistencia.

Veamos pues, lo que sostiene Germani con respecto a la marginalidad. Para él, la marginalidad es " la falta de participación de individuos o grupos en aquéllas esferas en las que de acuerdo con deter

minados criterios les correspondería participar." (11)

Por participación, él entiende el ejercicio de roles o papeles, o sea, el actuar o no actuar, (producir o consumir), un dar o recibir, tanto obligaciones o deberes como derechos. A cada individuo le corresponde un determinado conjunto de roles que depende de categorías socio-culturales (sexo, edad, estado civil, ocupación, estrato social etc.)

Germani sostiene que para explicar la marginalidad se deben tomar en cuenta cinco factores que son:

1. Factores de orden socio-económico: donde la marginalidad será generada fundamentalmente por determinadas condiciones o características estructurales de orden económico-social.
2. Factores de orden político-social, o sea la distribución del poder en la sociedad.
3. De orden cultural: con esto se refiere a la dominación de una minoría europea sobre una mayoría de poblaciones autóctonas.
4. De orden psicosocial: Según él se deben a que la marginalidad resulta de la incapacidad de adaptación o de un retraso en la adopción de pautas modernas.
5. Factores demográficos.

El, intenta por medio de este modelo explicativo tomar en cuenta todos los factores que intervienen en la marginalidad. Ahora pasemos a ver lo que afirma Stern sobre la marginalidad.

Stern plantea en su trabajo " Migración y Marginalidad ocupacional ", que la marginalidad es vista por muchos autores como el resul-

tado de la propia naturaleza de la estructura vigente. Se concibe como un fenómeno derivado de un tipo particular de inserción a la estructura social." (12)

El propósito de su trabajo es el de encontrar las diferencias que existen entre los inmigrantes que llegan a la ciudad de México y los nativos; y en qué medida se dedican cada uno de estos grupos a ocupaciones marginales.

El autor sostiene que la crisis de la estructura agraria es la que propicia la migración campo-ciudad. Además de esta población que llega, ya está la que habitaba la ciudad, por lo que toda esta gente no puede ser incorporada como fuerza de trabajo "productiva" y se ven obligados a dedicarse a actividades de subsistencia, como por ejemplo: vendedores ambulantes, empleadas domésticas, limpiabotas etc.

Según él, es la estructura económica y social, y en particular el contenido que ha tomado la industrialización, la que condiciona la existencia de puestos ocupacionales marginales. Las ocupaciones marginales se encuentran en los grupos en donde se opera con bajos niveles de productividad y tecnificación, cuyas características son: el tener bajos ingresos, no estar basados en contratos de trabajo y no tener acceso a servicios de seguridad social, y no estar incorporados a las instituciones que rigen, controlan y protegen a los trabajadores.

Según los planteamientos de este autor, parecería ser que los "marginados" constituyen un peligro para el sistema capitalista porque no pueden ser incorporados productivamente a él. Valdría la pena pre

guntarnos si realmente los "marginados" no le sirven de alguna manera al sistema capitalista.

Con el artículo de Graizbard y Jacobs (13) se podrá dar una respuesta a esta pregunta. La finalidad de su trabajo, es demostrar que la marginalidad como categoría no existe. Su trabajo constituye una crítica a las teorías de la marginalidad. Ellos sostienen que -- el "error conceptual en el manejo de la "marginalidad" consiste en -- confundir dos instancias diferentes de análisis. Una instancia es la de descripción. A través de criterios empíricos se identifica un universo de discurso. (...) Por otra parte, se intenta la explicación de fenómenos sociales a través de conceptos, categorías, procesos causales y otros instrumentos teóricos." (14)

Continúan su análisis con los aspectos económicos en donde existen dos tipos de enfoques: el modelo teórico, donde el planteamiento teórico que se analiza es el de José Nun y el modelo empírico en el cual se analizan tres criterios diferentes, el del ingreso, el de la inserción del trabajador en los sectores económicos "modernos", y por último, la versión Desal.

Las críticas que se les hacen a estos enfoques son:

1. Se derivan en gran medida de concepciones dualistas del desarrollo.
2. Los modelos teóricos y empíricos no guardan una relación unos con otros, es decir, unos tienen una categoría teórica coherente que no tienen ninguna aplicación verificable y otros que están contruídos con criterios empíricos pero carecen de una fundamenta -

ción teórica.

Prosiguen el análisis con los aspectos espaciales de la marginalidad. Aquí se tratan dos enfoques: el primero se vale de un marco internacional, ubicando la marginalidad en una estructura de centro-periferia; el segundo busca identificar las características propias del espacio marginal.

Las conclusiones a las que llegan ambos autores son:

1. La marginalidad no es explicada como un todo, sino que se explican procesos específicos, sociales, económicos y espaciales.
2. Al enfrentarse con problemas tales como la pobreza urbana, la migración y el desempleo, no se quiere una teoría que sólo explique a un fenómeno, sino que se necesita una teoría que los englobe a todos.
3. En la teoría de la marginalidad, se ha confundido la descripción con la explicación.
4. La clave para entender la significación de la "marginalidad" es su relación con la migración campo-ciudad. En el campo, hasta el más pobre tiene cierta protección en contra del mercado, si éste posee una parcela. En la ciudad aún los vestigios de subsistencia resultan imposibles.
5. Los llamados "marginados" se encuentran en el centro del desarrollo y la acumulación capitalista.

Hasta el momento hemos abordado el análisis de los siguientes problemas:

- a. La problemática del desarrollo-subdesarrollo.
- b. Los polos de desarrollo como estrategia fundamental de tránsito - del subdesarrollo al desarrollo.
- c. Consecuencias generadas por la aplicación de dicha estrategia. - En particular nos referimos al problema de la marginalidad.

Entonces cabría preguntarse cuál es la relación que existe entre estos problemas.

Como sabemos, estos problemas son manejados en forma de dualidades, o sea, desarrollo- subdesarrollo, zonas atrasadas - zonas desarrolladas, personas marginadas - personas integradas productivamente al sistema.

Como señalábamos anteriormente, los polos de desarrollo, que más bien son enclaves, producen una masa marginal, ya que no pueden ser integradas productivamente al sistema. Este enfoque no es muy realista ya que efectivamente el enclave modifica la estructura de empleo en donde se expulsa del campo a mucha gente quienes se trasladan a la ciudad. Con esto se aumenta el empleo industrial, comercial, de servicios de apoyo y de la construcción.

Los obreros quienes se incorporan a los empleos antes mencionados, constituyen mano de obra barata ya que generalmente no se les paga el salario total, no se les paga el salario social (vivienda, servicio médico etc.). Una vez terminada la etapa más productiva - en el enclave, ya no necesitan a tantas personas, por lo que éstas - dejan de tener trabajo. Pero estas personas no son marginados, sino más bien obreros sobre explotados quienes contribuyen a poner en mar-

cha el enclave. Lo que sucede muchas veces es que estos obreros emigran a otra zona en donde pueden conseguir empleo, volviéndose a repetir el proceso (sobrexplotación y migración a otra zona) por lo cual, no se va a crear alrededor de la ciudad los cinturones de miseria, ni habrá personas marginadas.

Cabe ahora preguntarse en qué medida estos problemas inciden en la realidad del campesinado en países como el nuestro. Es precisamente esta cuestión la que trataremos de esbozar a través del desarrollo de algunas ideas generales al respecto en la siguiente sección.

0 0 0

NOTAS.

- ✓ (1) Gunder, Frank A. "SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO Y SUBDESARROLLO DE LA SOCIOLOGIA." Anagrama, Barcelona, 1971. Colección Cuadernos Anagrama . 119 pp.
- (2) Laclau, "CRITICA SOBRE EL ORIGEN Y NATURALEZA SOCIAL DE LATINOAMERICA" Ed. Cuervo, Buenos Aires 1977, No. 31. 49 pp.
- (3) "CAPITALISMO Y SUBDESARROLLO EN AMERICA LATINA" y "AMERICA LATINA, SUBDESARROLLO Y REVOLUCION".
- (4) Laclau, Op. Cit. ,pág. 17
- (5) Para abordar el problema de la dependencia, véase el libro de Marini, "CRITICA AL ANALISIS DE LA DEPENDENCIA LATINOAMERICANA" Ed. Cuervo, Buenos Aires, 1977 Núm. 27, 45 pp.
- ✓ (6) Tolosa, "POLOS DE CRECIMIENTO, TEORIA Y POLITICA ECONOMICA" - pág. 176
- (7) Ibid. pág. 177
- (8) Ibid. pág. 178
- (9) Kuklinski, A. "POLOS Y CENTROS DE CRECIMIENTO EN LA PLANIFICACION REGIONAL", F.C.E., México 1977. Pág. 71
- (10) Coragio, "HACIA UNA REVISION DE LA TEORIA DE LOS POLOS DE DESARROLLO" , pág. 300
- ✓ (11) Germani, G. "EL CONCEPTO DE MARGINALIDAD", Nueva Visión, Buenos Aires 1980, pág. 66
- ✓ (12) Stern, C. "MIGRACION Y MOVILIDAD OCUPACIONAL" pág. 75
- ✓ (13) Graizbard y Jacobs, "MARGINALIDAD URBANA: PROBLEMAS DE INTERPRETACION" , -
- (14) Ibid. sin número.

II. EL CAMPEÑO MEXICANO.

2.1. LA PROBLEMATICA DEL CAMPEÑO MEXICANO.

Como sabemos a través de la historia de México, los campesinos han sido uno de los sectores más oprimidos y explotados de nuestro país. México no es un país " desarrollado " sino que está catalogado entre los países "en vías de desarrollo ". Algunos autores sostienen que para que un país "subdesarrollado " avance en el continuo del desarrollo, éste debe desarrollar el sector agrícola. Según esta tesis, la mayor parte de los habitantes del campo tienen una manera de pensar "tradicional", la cual impide que se desarrolle el campo. Este tipo de planteamientos no está tomando en cuenta todos los factores que intervienen en el proceso de desarrollo.

Como mencionábamos en el primer capítulo, el desarrollo no se va a dar en etapas universales, o desarrollando ciertos sectores solamente, sino que se debe analizar por medio de la interdependencia que existe entre los países desarrollados y los subdesarrollados.

Podríamos preguntarnos ¿ por qué en México se están utilizando los polos de desarrollo como estrategia para el desarrollo ? Como ya dijimos, la teoría de los polos ha sido criticada desde perspectivas muy variadas. Estas críticas han concluido en declarar "inútil" o "fracasada" esta teoría. Una hipótesis que podría darle una respuesta a ésta, sería que los polos de desarrollo sí ofrecen ventajas importantes en el contexto político y económico en donde se aplican, la implantación de polos regionales puede facilitar la acumulación de capital. (1)

Un polo de desarrollo cambia las estructuras de la fuerza de -- trabajo, en donde uno de sus impactos es proporcionar a los habitan- tes del campo, empleos para que éstos ya no migren a las ciudades -- fuera de la región, sino que se queden en ella, para evitar de algu- na manera la creación en la ciudad de los famosos "marginados" ya -- que muchos de ellos son habitantes del campo.

¿Qué tipo de problemas tiene el campesino de nuestro país, que los obliga a dejar el campo? Uno de estos problemas es en cuanto a la tierra. Como sabemos los campesinos en su mayoría cultivan las - peores tierras, las más riesgosas, las menos productivas que general- mente son de temporal. Esto ocasiona que sólo parte del año puedan trabajar en ellas, acarreando como consecuencia el subempleo y la emi- gración, o llegar a trabajar como peones en tierras de riego. Esta situación motiva que la mayoría de los campesinos del país no puedan subsistir como cultivadores, por esto mismo se ven obligados a ven- der su trabajo en un mercado saturado de oferta de mano de obra.

A pesar de que en México se ha efectuado una reforma agraria, - ésta no ha cumplido con su cometido. Por lo contrario ésta ha servi- do para tener sujetos y dominados a los campesinos. A pesar de que quedaron libres de estructuras tradicionales, con la Reforma Agraria quedaron sujetos a nuevas formas de explotación más modernas y efec- tivas.

Así pues, la " reforma agraria mexicana ha consolidado la pre-- sencia de dos formas distintas y contrarias de dominio y explotación de la tierra: el sistema tradicional comunitario y minifundista que se enfrenta a la agricultura comercial en manos del neolatifundio.

Entre ellos se establece un conjunto de relaciones necesarias y complementarias pero disparejas. Mientras unos se hacen más pobres, -- los otros se hacen más ricos. Unos aportan la tierra y otros el capital. Los campesinos, poseedores teóricos de un capital: la tierra, tienen que vender su trabajo para subsistir y el producto de su trabajo fortalece a sus explotadores. Esta relación de mútua dependencia se explica en función de un sistema nacional capitalista y subdesarrollado que acaba por capturar la reforma agraria en su propio beneficio. " (2)

La historia reciente de México es la de un saqueo constante de las regiones pobres en beneficio de las ricas, de las zonas rurales en beneficio de los centros urbanos. Esta transferencia de recursos que se ha llevado a cabo a través de mecanismos económicos, políticos y sociales.

Por otra parte, los precios de los productos que cultivan los campesinos han sufrido un deterioro constante en términos de su intercambio. Como sabemos el precio de algunos productos, por ejemplo, el maíz ha permanecido fijo durante 10 años. Además de que el precio es fijo y bastante bajo, están los intermediarios quienes se llevan una buena ganancia por el producto. Del precio que paga un consumidor urbano por el maíz, sólo entre el 15 o 30% quedan en manos del campesino.

Con respecto al crédito, se supone que éste es un mecanismo para llevar recursos en donde los hay a donde faltan, aunque también puede suceder lo contrario; es decir, que el crédito transfiera recur

esos de donde son escasos a donde los hay en abundancia. Así pues, - la mayoría de los campesinos mexicanos no tienen acceso a créditos - institucional. Por esta razón muchas veces el campesino mexicano re - curre a la usura para solventar sus necesidades más apremiantes. Tam - bién podemos decir que la utiliza para solventar gastos extras que - nunca faltan: enfermedades, educación, muertes, etc. Generalmente la - usura tiene un precio muy alto pagándose intereses elevadísimos que, - muchas veces cuando el adeudado no tiene para pagar, se le cobra con - su cosecha, por lo que el campesino se quedará sin nada nuevamente.

Para concluir, algunos de los problemas en los que está inmerso el campesino mexicano, son las tierras improductivas, la falta de ca - pital, la falta de créditos y de asesoría técnica, y los bajos pre - cios que se le paga por su producto. Lógicamente con este tipo de - problemas al campesino se le "atan las manos", por lo que le es difí - cil superar esta situación. Entonces ¿ cómo logra sobrevivir un cam - pesino inmerso en estos problemas ?

~~Nuestra hipótesis es~~ que la familia como unidad económica esen - cial, combina una serie de opciones que permiten que la familia sal - ga adelante. En otras palabras, el jefe de la familia trabaja en el campo produciendo algunos productos que muchas veces son para el con - sumo familiar, por ejemplo maíz. La esposa se dedica al cuidado de animales, (gallinas, puercos, vacas, etc.) que pueden ser para el autoconsumo o para la venta. Y los hijos en edad de trabajo, salen a trabajar a la ciudad más cercana. Es de esta manera, que la familia campesina tiene un ingreso más alto para satisfacer sus necesidades básicas.

Hasta ahora hemos abordado sólomente la problemática del campesino mexicano; en la siguiente sección de nuestro trabajo nos dedicaremos a discutir lo referente al estereotipo del mismo.

0000

NOTAS

- (1) Para más información sobre este problema, véase el Informe -- técnico del proyecto de Investigación: "POLOS DE DESARROLLO Y ENCLAVES INDUSTRIALES" , Márzo de 1982, U.A.M.- Iztapalapa y Xochimilco.
- ✓ (2) Warman, Arturo. " LOS CAMPEBINOS, HIJOS PREDILECTOS DEL REGIMEN" Ed. Nuestro Tiempo, México 1981. pág. 66

III. ESTEREOTIPO DEL CAMPESINO MEXICANO.

3.1. EL ESTEREOTIPO: DEFINICION DEL CONCEPTO.

El hombre, al estar interactuando en el medio, desarrolla un conjunto de representaciones cognoscitivas que le permite clasificar lo que recibe a través de los órganos de los sentidos. Una de las formas por las cuales se representa a nivel cognoscitivo es a través de las imágenes. Como sabemos, las imágenes no son copias fieles de la realidad sino que éstas están afectadas por una serie de mecanismos que organizan y clasifican la información que llega.

Este conjunto de representaciones cognoscitivas le sirven al sujeto como marco de referencia; siendo el estereotipo una parte de este marco. El estereotipo representa imágenes distorsionadas, de ciertos grupos, que le sirven al resto de los individuos de la sociedad para que identifiquen al grupo. Siendo el concepto de estereotipo - tan trabajado por los psicólogos sociales, comenzaremos con algunas definiciones acerca de él.

Etimológicamente, la palabra estereotipo viene del griego *stero* y *tipo*. *Stero* significa sólido o fuerte, *tipo* significa imagen, por lo tanto estereotipo significa imagen rígida.

Comenzaremos pues, con la definición dada por Lippman (1922), quien sostiene que los estereotipos son representaciones o categorizaciones rígidas y falsas de la realidad, producidas por un pensamiento ilógico. Este investigador señala que los estereotipos cumplen una función de economía en la relación entre el individuo y el

ambiente. (1)

Katz y Braly (1933) "consideraron a los estereotipos como im-
presiones fijas que se adecúan poco a los hechos que tienden a repre-
sentar, resultantes de un proceso de definir primero y observar des-
pues." (2)

Para Secord y Backman (1959), " el estereotipo es una forma -
especial de respuesta categorial, es decir un miembro de una catego-
ría es suficiente para evocar el juicio de que la persona estímulo
posee los atributos de la categoría." (3)

Santoto sostiene que " el estereotipo constituye un sistema cog-
noscitivo organizado, generalizado, simplificado y rígido, con base
real o no, correcto o incorrecto, producido en un contexto social --
particular y que se mantiene relativamente estable en el tiempo."

(4)

Nosotros tomaremos la definición dada por Salazar y otros, ya -
que es la que nos parece que engloba los elementos más importantes
dados por otros autores, haciéndola mucho más completa.

Según él, " los estereotipos constituyen formas particulares de
percepción y cate_gorización de aspectos de la realidad (o en nues-
tro caso de grupos sociales o de individuos). Son una forma de con-
ceptualización donde se incluyen en una clase de elementos que poseen
(o se supone poseer) ciertas características o atributos. El proce-
so de clasificación cumple una función de economía que facilita la -
percepción de la realidad. Constituyen sistemas conceptuales relati-
vamente rígidos, los cuales pueden ser positivos o negativos en cuan

to a su evaluación y suponen una generalización respecto a los individuos que se incluyen en la clase." (5)

Ahora bien, el estereotipo se forma cuando se comienza a atribuir características o rasgos a cierto grupo, que posteriormente se van a generalizar a todos los individuos que lo componen. Estas características o rasgos pueden ser positivos o negativos, y pueden o no estar basados en la realidad.

Según Secord y Backman, el proceso de formación del estereotipo tiene tres características: la categorización de la persona, un consenso en los rasgos atribuidos y una discrepancia entre los rasgos atribuidos y los rasgos actuales.

No todos los rasgos son tomados en cuenta en la formación del estereotipo, sino que solamente los más importantes y distintivos. Así, los rasgos van a formar un conjunto de atributos de las personas, por lo que la posesión de uno de los atributos implicará la posesión de los restantes asignando al sujeto a la categoría.

En cuanto a la última característica, ellos sostienen que el estereotipo siempre tiene una parte falsa ya que éstas son una simplificación de las verdaderas características del individuo, o porque los rasgos pueden estar basados muy poco en la realidad.

Ellos sostienen que los estereotipos pueden ser verdaderos cuando se reconoce que existen diferencias individuales, es decir, no todos los sujetos del grupo poseen las características que se están atribuyendo.

Veremos que esto en la práctica generalmente no se lleva a cabo. El estereotipo ~~se~~ generalizado para cada uno de los individuos que pertenecen al grupo, logrando así que el estereotipo sea un conocimiento falso del grupo, ya que por el hecho de haber conocido y atribuido características poseídas por unos cuantos individuos, esto no quiere decir que todo el grupo las posee.

Con la atribución de ciertas características o rasgos que se supone que posee un grupo determinado de personas, la función principal del estereotipo consiste en identificar a cierto grupo sin tener la necesidad de conocerlo directamente.

Los estereotipos son transmitidos en la sociedad por la ideología. Son transmitidos de generación en generación. El estereotipo es además un sistema conceptual relativamente rígido por lo que son resistentes al cambio.

3.2. EL ESTEREOTIPO Y SU FUNCION IDEOLOGICA.

En el momento en que ciertos rasgos se atribuyen a un grupo de personas convirtiéndose en estereotipos, estos se vuelven en un conocimiento falso, ya que no todos los individuos poseen los atributos, además que los rasgos atribuidos la mayor parte de ellos no concuerdan con la realidad. La función como conocimiento falso del estereotipo responde a la ideología dominante, quien por medio de éste, oculta y deforma la realidad de este grupo de personas.

Por medio del estereotipo, la ideología dominante justifica qué determinado grupo de personas se encuentren en condiciones de pobreza, esta condición se debe a causas psicológicas del grupo y no del sistema en el cual está inserto.

El estereotipo, como sabemos, es usado para explicar el comportamiento y las actitudes de ciertos grupos, pero en esta explicación no se toman en cuenta otros factores. La función ideológica del estereotipo es la de parcializar la realidad de cierto grupo al usarlo para explicar, a nivel psicológico, su comportamiento sin tomar en cuenta los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales.

Ahora bien, el estereotipo puede ser positivo o negativo en cuanto a su evaluación y al ser de una u otra manera fundamenta dicha evaluación en valores universales de la sociedad. Si una persona o un grupo refleja los valores de la sociedad, a éste se le estereotipa favorablemente, pero si no concuerda con los valores de ella, entonces se estereotipa desfavorablemente. Por estas razones podemos decir que la evaluación del estereotipo responde directamente a los valores de la ideología dominante, y por esta razón el estereotipo no va a reflejar las características reales de un grupo, sino que va a reflejar la ideología dominante, haciendo esto que el estereotipo no sea eficiente en cuanto al conocimiento que proporciona de cierto grupo.

El estereotipo al poseer la característica de tener cierta consistencia y estabilidad de juicio y creencias, dificulta al sujeto que vea otros elementos que integran la realidad del grupo, por lo -

que el estereotipo es resistente al cambio.

Para concluir podemos decir, que el estereotipo al estar infiltrado por la ideología, no podemos utilizarlo como un concepto que realmente refleje las condiciones sociales de un grupo.

La psicología social utiliza ciertos modelos para explicar la realidad, estos modelos le permiten aproximarse a ella. Lo que sucede muchas veces es que estos modelos son rígidos e ideológicos por lo que la explicación que se proporciona de esta realidad es una explicación parcial. Muchas veces, sólo toma en cuenta el factor psicológico y deja a un lado los demás factores que intervienen en esa realidad. Tal es el caso de los estereotipos quienes son modelos explicativos rígidos que enfatizan los factores psicológicos de un grupo de personas.

Hasta el momento hemos hablado del estereotipo y cómo se define éste dentro de la psicología social. Sin embargo, el estereotipo tiene otro papel dentro de la psicología social, no como objeto de estudio, sino que son manejados como categorías de análisis sin reconocerlos como estereotipos. Un ejemplo de esto son los estudios que se hacen sobre el mexicano en general, o más específicamente sobre el campesino mexicano.

La psicología social al estar estudiando cierto fenómeno maneja estereotipos, pero no lo reconoce como tal. En otras palabras es un manejo implícito que realiza en su explicación a la que pretende dar una validez científica. Por lo tanto, la psicología social al explicar un fenómeno por medio de los estereotipos, lo está explicando de

una manera ideológica.

En la siguiente sección del trabajo analizaremos algunas investigaciones realizadas por científicos sociales sobre el mexicano. - Estas investigaciones atribuyen ciertos rasgos que se suponen ser ca racterísticas del mexicano en general, logrando así, estereotipar al mismo.

De este tipo de trabajos se desprenden otros similares con la va riante de que se refieren a cierto sector en específico, en nuestro caso, al sector campesino. Los autores de estos trabajos caen de nue vo en la estereotipación del campesino.

3.3. INVESTIGACIONES SOBRE EL MEXICANO Y EL CAMPESINO MEXICANO.

En esta sección revisaremos algunos trabajos que se han realizado en el marco de diversas disciplinas, las cuales son:

- a. Antropología
- b. Psicoanálisis
- c. Psicología Social

Y sobre diversos tópicos; algunos de ellos se refieren al mexicanano, otros al pobre urbano, y algunos más al campesino mexicano.

Los primeros estudios mencionados tienden a estereotipar, ya que señalan que las principales causas de la situación en que viven estos sujetos se refieren a problemas meramente psicológicos. Los estudios restantes se abocan básicamente a criticar los estudios que estereo-

tipan al campesino mexicano.

Comenzemos con los trabajos que abordan la "psicología" del mexicano. Los dos primeros trabajos que revisaremos serán los de Ramírez (6) y Carrión (7) , los cuales hemos agrupado para fines analíticos ya que ambos se sitúan dentro de la corriente psicoanalítica. Ambos autores sostienen que debido al choque entre la cultura indígena y la española, se determinó la forma de ser del mexicano y sus perturbaciones.

Para ellos, el indígena al ser conquistado se le arrebatan sus creencias, normas, valores, religión, su forma de vida; implantándose la cultura española dejando así al indígena sin nada. Además de esto, se produce en el indígena un trauma, el cual va a determinar, según Carrión, su forma de ser. Así pues, el mexicano es machista, desconfiado, agresivo, dependiente, débil, orgulloso, con una fijación oral que expresa el lenguaje y el alcohol, etc.

Ambos autores, explican la forma de ser del mexicano, basándose en el choque entre las dos culturas, quedándose en el nivel psicológico, sin tomar en cuenta otros factores que intervienen en el fenómeno. Están creando un conocimiento falso del mexicano ya que es parcial. Ni Ramírez o Carrión, fundamentan en ningún momento sus afirmaciones, sus trabajos necesitan una comprobación empírica.

Ahora pasemos a revisar dos trabajos realizados por un antropólogo: Oscar Lewis. El primer trabajo fue realizado en la ciudad con personas de bajos recursos económicos, éste se titula: "Los hijos de Sánchez" (8). En los "Hijos de Sánchez", Lewis estudia básicamen

te a los pobres de la ciudad utilizando un modelo descriptivo al que llama " la cultura de la pobreza ". "La cultura de la pobreza es una sub-cultura con sus propias estructuras y razones, como un modelo de vida que se hereda de generación en generación a través de las líneas familiares." (9)

Los rasgos principales de la cultura de la pobreza son:

- a. Sentimiento de marginalidad, dependencia e inferioridad.
- b. Sentimientos de resignación y fatalismo.
- c. Fuerte disposición hacia el presente.
- d. Dificultad para satisfacciones diferidas.
- e. Fuerte disposición hacia el autoritarismo.
- f. Alto porcentaje de abandono de mujeres y niños.
- g. Confusión en identificación sexual.
- h. Temprana iniciación en la vida sexual.
- i. Alta incidencia alcohólica
- j. Falta de intimidad.
- k, Vivir incómodos y apretados. (10)

El otro estudio se refiere a una familia campesina, la familia Martínez. (11) En Pedro Martínez se encuentran los mismos rasgos que en la cultura de la pobreza según él. El campesino tiene ciertos rasgos clásicos, como son: "... el amor a la tierra, la reverencia ante la naturaleza, la sólida creencia en la bondad intrínseca del trabajo agrícola, la restricción de las ambiciones personales en favor de la familia y la comunidad, son autoritarios, fatalistas, -- suspicaces, hombres de mentalidad concreta y de actitudes ambivalentes frente a la gente de la ciudad, " (12)

El, da una serie de rasgos psicológicos que se supone, poseen los campesinos, pero no toma en cuenta los factores económicos, políticos, sociales y culturales del campesino. Con su "cultura de la pobreza" tampoco toma en cuenta los factores económicos, políticos, sino que se queda en un nivel puramente psicosocial, creando así un conocimiento falso sobre el grupo.

Lewis, quiere explicar el comportamiento y las actitudes de los pobres a través de la cultura de la pobreza, que es una "subcultura" que debe sobrepasar estos individuos para poder salir de su situación. En otras palabras, está explicando un fenómeno (pobreza) con los factores psicológicos, dejando a un lado los factores determinantes.

La cultura de la pobreza es una evaluación negativa del mexicano pobre, que a su vez lo etiqueta y pone de manifiesto que éstos son culpables de su situación, por su " subcultura ".

Otro estudio de la misma índole pero con un marco psicoanalítico, es el de Fromm y Maccoby titulado " Sociosicoanálisis del campesino mexicano ". Además de utilizar el psicoanálisis también van a utilizar, según ellos, el método marxista (dialéctica).

Su análisis se orienta hacia el carácter social y dinámico del campesino. El carácter social lo define como " un síndrome de rasgos de carácter que se ha desarrollado como una adaptación a las condiciones económicas, sociales y culturales comunes a ese grupo. " (13)

La tipología que utilizan estos autores, es que el carácter puede tener orientaciones improductivas que a su vez se divide en la

orientación receptiva (la única forma de obtener lo que se desea es recibéndolo del exterior) y la orientación explotadora (para obtener lo que se desea, no espera recibirla, sino que la obtiene quitándola a la fuerza o por la astucia). Otro tipo de orientación es la productiva, la cual es más sana que la anterior, todos los seres humanos deben tratar de llegar a esta orientación.

Estos autores llegan a la conclusión de que el carácter dominante del campesino mexicano es el improductivo-receptivo. Los otros dos tipos de carácter no lo toman en cuenta, porque existía un índice muy bajo de sujetos que pertenecían a ellas, por lo que los agrupan en la categoría improductivo - receptivo. Ellos sostienen que este tipo de carácter " tiene sus raíces en la historia de la estructura feudal de la sociedad mexicana como un todo. (1..) Existen elementos sociopsicológicos claves del sistema feudal que caracterizan la estructura socio-política del mexicano de arriba a abajo. La estructura feudal explica que el individuo de cualquier nivel social depende de un superior en el siguiente nivel y que hay una jerarquía de dependencia de arriba a abajo. " (14)

Según ellos la orientación receptiva no sólo se da en el campesino sino también en todos los habitantes de México. Además "... por la estructura casi feudal es lógico esperar que el campesino del último lugar de la jerarquía, sean individuos receptivo - sumiso. " (15)

Otro elemento que contribuye a la formación de este tipo de carácter es la fijación materna, o sea, emocionalmente está centrado en

la madre, donde el principio materno es el amor incondicional, la abnegación, la prevalencia de la ley natural por encima de la ley hecha por el hombre, y la igualdad de los niños. En relación con el padre, sucede lo contrario, el principio paterno se basa en el amor condicional, que dependen de la obediencia y el comportamiento.

El carácter receptivo se formó bajo las condiciones de la Hacienda, en donde la dominación española los afectó profundamente, ya que eran incapaces de defender lo que era suyo (mujeres), lo que ocasionó, según ellos, una sensación de castración, de falta de hombría y de profunda vergüenza. Por estas razones, el hombre es sumiso ante la mujer donde ellas son al fin de cuentas las que mandan en la sociedad. Los valores y la ideología del receptivo son: fatalistas, sumisos, tienden a idealizar a la autoridad, son católicos, fiesteros, etc.

Las críticas que se le pueden hacer a este estudio son:

1. " El estudio posee un desarrollo teórico - metodológico frágil en el sentido de descubrir un estereotipo sin buscar una explicación dinámica de su historia, aunque cree que utiliza el método marxista (dialéctica). (16)
2. Parcializa la historia, ya que sólo toma en cuenta lo que sucedió en la colonia dejando a un lado lo que sucedió posteriormente.
3. Este estudio reduce toda una problemática a las condiciones psicológicas del individuo, sin tomar en cuenta los factores económicos, políticos, sociales y culturales.

4. La tipología que utilizan estos autores es ideológica, en el sentido de que para ellos todo sujeto debe llegar a la orientación productiva ya que es la más "sana".

El siguiente estudio, es parecido al anterior, en el sentido de que estereotipa al campesino. Este es el trabajo de Rogers y Suenning (17). Es importante aclarar que este estudio no se realizó con -- campesinos mexicanos, sino con colombianos.

Estos autores sostienen que el campesinado es un sector importante de estudio, ya que éstos constituyen una gran parte de los habitantes del mundo. El planteamiento central de estos autores es que hay que conocer a los campesinos para modificar su forma de vida y su forma de pensar, no por el hecho de conocerlo, sino para cambiarlos, para "modernizarlos", logrando con esto el desarrollo del país.

Según ellos, el campesino posee una subcultura que contiene barreras socio-psicológicas para lograr la modernización y el cambio. Los elementos centrales de la subcultura campesina son:

"... la desconfianza mútua, la sospecha y lo evasivo de las relaciones interpersonales. Los campesinos tienden a creer en la noción de los bienes limitados (bienes deseables en la vida se encuentran en cantidad fija) y en la idea correspondiente que lo que el hombre adquiere lo pierde otro, necesariamente. Hacia los funcionarios públicos experimentan a la vez dependencia y hostilidad. Los aldeanos son familistas, o sea que, subordinan sus objetivos individuales a los de la familia. Los campesinos carecen en general de espíritu de innovación y tienen una actitud negativa hacia el cam -

bio. Son fatalistas, o sea, la creencia de carecer de la capacidad para controlar el futuro. También padecen una ausencia de satisfacciones diferidas en aras de recompensas futuras y tienen una visión limitada del mundo. También tienen un espíritu localista, o sea, el grado en que los individuos se orientan hacia adentro de su sistema social, más bien que hacia el exterior. Los campesinos se caracterizan por una empatía relativamente baja, o sea, una escasa capacidad para imaginarse en el papel de otro. " (18)

Podríamos preguntarles a estos autores, ¿por qué el sector campesino no se ha desarrollado ? , ¿ este subdesarrollo del campesino se debe a su " subcultura " ? Según estos autores, el sector campesino no se ha desarrollado por su "subcultura", ya que ésta le impide convertirse en una persona "moderna".

Estos autores se equivocan al tomar como punto de partida "la subcultura campesina" , siendo ésta la que se tiene que sobrepasar para modernizar a cierto sector. Se deben buscar las causas del "subdesarrollo del campesinado" en el sistema en que están insertos ya que a éste le deben su "subcultura". Rogers y Svenning antes de plantear los elementos de la "subcultura del campesino" deberían haberse preguntado ¿por qué se da ? ¿ No son estos elementos el reflejo de una realidad que están viviendo los campesinos ?

Este planteamiento se mueve en un marco demasiado descriptivo, en el cual sólo se pretende saber si el campesino tiene ciertas características, pero nunca cuestionándolas, no se trata de buscar una explicación a esto.

Además, los autores se equivocan de nuevo afirmando "...no se trata sólomente de llegar la tecnología agrícola adecuada a los agri cultores de subsistencia, sino también de persuadirlos de las venta- jas de las nuevas, frente a los usos tradicionales. " (19)

A la mayoría de los campesinos mexicanos, no es necesario persua dirlos de que adopten los nuevos métodos, ellos los adoptarían si los tuvieran. Lo que le falta al campesino es el dinero para comprarlos , no las ganas. Como podemos ver, en este estudio, se tiende nuevamen te a estereotipar al campesino, dando como explicación de su conduc ta la "subcultura campesina".

Ahora pasemos a revisar el estudio de Rodríguez Sala, titulado "El estereotipo del mexicano, estudio psicosocial ".

La autora pretende determinar si los estereotipos presentan al- guna variación de acuerdo con el sexo de las personas. Su muestra - estaba constituida por mil quinientos sujetos. Tomó sujetos de diver sas regiones del país, las cuales fueron: del norte, del sur, de las costas, y de la península de Yucatán. La suma de los atributos obte nidos en estas regiones constituía el estereotipo general del mexica no.

Los resultados que obtuvo fueron que el mexicano era: "alegre, limpio, hospitalario, sociable, optimista, valiente, franco, sincero, divertido, trabajador, leal, activo, religioso, chistoso, comunicati vo, ingenioso, mal hablado, servicial, moreno, cortés, despreocupado, supersticioso, orgulloso, agresivo, espléndido, emprendedor, malicio so, de peso medio, chismoso, de estatura media, soñador, bien pareci

do, desconfiado y se cree superior." (20)

La autora en ningún momento trata de llegar a la explicación de estos atributos, quedándose en una mera descripción.

Veamos ahora algunos trabajos sobre el estereotipo.

Comencemos con el trabajo de Peña titulado "La Psicología social; estudio psicosocial del campesino". Este estudio parte de la crítica ideológica del estereotipo, planteando las bases ideológicas que manejan Fromm y Macoby en " Sociopsicoanálisis del campesino mexicano ". El sostiene que " el hombre constituye su realidad y en proceso dialéctico es a la vez producto y productor de la estructura social. - Vive y construye su mundo que se objetiza formando una realidad que después actúa sobre él. " (21)

El estereotipo es una construcción que mistifica y reifica la realidad, de acuerdo con los valores de la ideología dominante. Esto es lo que hace Fromm y Macoby en su estudio, según Peña, tratar de explicar la situación del campesino a través de su "carácter" y su "modo de producción" como impedimentos para que se adapten al Capitalismo. Lo que están haciendo es ocultar las relaciones de dominación a las que están vinculadas y que son producto del sistema.

En la parte práctica de este estudio, se explican los estereotipos a través de los mismos sujetos, llegando a la conclusión de que si el campesino es como es, es porque está respondiendo de alguna manera a una realidad específica.

Otro estudio de esta índole es el de Galván, titulado " El estudio del Fatalismo y la Ideología ". La posición que adopte el autor es parecida a la de Peña, con la diferencia que solamente se dedica a analizar el estereotipo del fatalismo, donde intervienen: la apatía, la resignación, la docilidad, pasividad, evasión y pesimismo.- El autor llega a la conclusión de que "... el fatalismo como característica que les impedirá controlar sus actos futuros, es situarse en el plano que no intenta comprender la dinámica de las relaciones sociales de los ejidatarios. Cómo podrán controlar sus actos futuros, si no tienen el control directo de los del presente, los de aquí y ahora. Y esto está dado, no porque no tengan la capacidad de hacerlo, sino que LAS CONDICIONES DE VIDA SE LOS IMPIDE. " (22)

Concluye diciendo que la ciencia no debe manejar este tipo de - conceptos (estereotipos) ya que parcializan el conocimiento, por - lo que deja de ser objetivo. Además es necesario encontrar otro tipo de conceptos distintos del estereotipo.

El estudio de Trujillo sobre " La mujer, el estereotipo y su - vida cotidiana " , también se orienta desde el punto de vista de la ideología, como productora de estereotipos. Ella enmarca su estudio en la sociedad capitalista, quien oprime a la mujer desde el punto de vista económico y también por su sexo. Este estudio se lleva a cabo con mujeres campesinas.

Las conclusiones a las que se llegan en este estudio son:

+ La percepción que tiene la mujer de sí misma, está relacionada con el papel que se le asigna en esta sociedad.

+ Las contradicciones del sistema capitalista se reflejan en la vida cotidiana de los sujetos.

De estos últimos trabajos sobre el estereotipo, es importante - retomar los siguientes aspectos:

1. El estereotipo es un conocimiento parcial de la realidad, que la misticiza y la reifica y que tiene como función reproducir la - ideología dominante y ocultar la realidad.
2. El estereotipo no se debe utilizar como la explicación de cierto comportamiento porque al hacerlo caeremos de nuevo en la reproducción de éste.
3. Se debe encontrar otro tipo de explicaciones para el comportamiento de determinados sujetos, tomando éstas de la realidad a la que se enfrenta determinado sector.
4. Estos estudios encontraron que las características, tales como: el fatalismo, que forma parte del estereotipo, son manifestados por los campesinos; pero la diferencia que existe con la concepción tradicional en la literatura es que éstos son el reflejo, - son la respuesta a su realidad; más bien que una causa o parte - de su carácter social o personalidad.

3.4. REPRODUCCION DEL ESTEREOTIPO.

Los autores que manejan estereotipos del mexicano y del campesino sin reconocerlos como tales, han sido criticados por las funcio -

nes ideológicas de sus representaciones, dado que reproducen ciertos elementos del estereotipo en sus explicaciones.

En esta sección, en cambio, revisaremos las aportaciones de dos autores, quienes se han comprometido con su acción e intervención directa, en la transformación de la situación en que se encuentran los oprimidos. Retomaremos las aportaciones de Freire y Fanon en cuanto a la psicología del oprimido.

Comenzemos pues, con Freire. En " Pedagogía del oprimido ", se hace un análisis del problema de la opresión en la sociedad capitalista. Freire plantea el problema en términos de opresor- oprimido, dándose una lucha continua entre ellos, que tiene como consecuencia la deshumanización de ambos. Esta deshumanización es la distorsión de la vocación de " ser más " que sólo posee el opresor. El oprimido al ser objeto de la violencia del opresor se convierte en " el ser menos " por lo que tendrá que luchar contra el que lo minimizó.

Freire sostiene que en cierto momento el oprimido se identifica con el opresor, ya que " aloja " al opresor en sí, "... los oprimidos tienen en el opresor su testimonio de hombres..." (23), por lo que los oprimidos en cierto momento de su vida quieren ser o parecerse - al opresor, convirtiéndose a su vez en opresores. " En un caso específico, quieren la reforma agraria no para liberarse, sino para poseer tierras y con éstas transformarse en propietarios, en patronos de nuevos empleados. " (24)

Según él, la prescripción es un elemento básico para entender - esta dualidad opresor - oprimido. La prescripción " es la imposición

de la opción de una conciencia a otra" (25) Esta prescripción hace que el oprimido "aloje" la conciencia opresora; el oprimido se conforma con pautas ajenas a él, las pautas del opresor.

Freire sostiene que los campesinos tienen al " patrón dentro de ellos " por lo que no pueden actuar libremente, convirtiéndose en dependientes emocionales. " El campesino es un dependiente. No puede expresar sus anhelos. Sufre antes de descubrir su dependencia. Desahoga su pena en casa, donde grita a sus hijos, pega, se desespera. Reclama de la mujer. Encuentra todo mal. No desahoga su "pena" con el patrón porque lo considera un ser superior. En muchos casos el campesino desahoga su "pena" bebiendo. " (26)

Freire en el momento de atribuirle al campesino estas características de "dependiente emocional" o de un ser que se siente "inferior", está estereotipando al mismo, ya que sólo toma en cuenta la "introyección de la sombra del opresor ", por lo que se queda a un nivel psicológico y no toma en cuenta los otros factores que intervienen en su forma de ser.

No es el identificarse o el introyector la "sombra" o conformarse con pautas del opresor sólo, sino que, el oprimido tiene una vida, unos valores, normas, tradiciones, una cultura propia, la cual es distinta a la del opresor. La introyección que hacen los oprimidos de la ideología del opresor se va a transmitir por medio de la ideología dominante de la sociedad. No todos los individuos de la sociedad viven de acuerdo a ella, sin embargo, cada grupo (clase baja, clase alta, por ejemplo) toma ciertos valores de ella y la adoptan a su estilo de vida.

Por lo tanto para nosotros la introyección será: el tomar ciertos valores, normas o pautas de la ideología dominante, pero que siempre van a estar influidos por la cultura y realidad de cada sujeto. Por cultura propia entenderemos un estilo particular de vida, en donde existen ciertos valores, normas, tradiciones, etc. que son propias del grupo y que no son los mismos para toda la sociedad. Por lo tanto, la ideología dominante no va a ser la ideología que guíe la vida de los sujetos, ya que ésta no se introyecta como un todo, sino más bien son partes que están re-elaboradas, que ya fueron reconstruidas por los sujetos para que "encajen" en la forma de llevar a cabo su vida.

Fanon postula un proceso similar a la introyección de Freire, - cuando habla acerca de la interiorización.

En su obra "¡ Escucha blanco !", Fanon hace un análisis del hombre negro quien es influenciado y dominado por una sociedad blanca. La dominación que ejerce sobre él, crea en el negro un complejo de inferioridad. Este complejo se deriva según él, de un doble proceso, el económico, y en segundo lugar por interiorización.

A nosotros nos interesa básicamente el segundo proceso. Fanon afirma que este proceso es " por interiorización o mejor, epidermización de esta interioridad. " (27)

Esta interiorización se va a lograr a través de la educación y los medios masivos de comunicación, quienes transmiten una serie de valores, normas, la ideología que domina en la sociedad, aunque se esté llegando a dos auditorios distintos: " el blanco" y el "negro".

La interiorización de la cultura europea se dará fundamentalmente con el proceso de socialización del niño negro, que es el mismo - que se da al niño blanco. El sostiene, que en Las Antillas no se -- piensa en negro, sino que se piensa en blanco, donde el antillano -- subjetiva e intelectualmente se comporta como blanco. El negro vive en África, por lo que el antillano se percibe de manera diferente al africano.

En Europa, el negro tiene como función el representar los sentimientos inferiores, simboliza el mal, el pecado, la miseria, la muerta, la guerra, el hambre, siendo estos aspectos algunos de los que se manejan en el inconsciente colectivo de la sociedad. El inconsciente colectivo es adquirido; es una imposición cultural. Mediante este - inconsciente colectivo, el negro hace suyos los arquetipos del europeo. El negro que actúe de acuerdo con estos valores de la sociedad se convierte en "blanco" por su forma de ser, pero siempre va a ser "negro" por su color.

Por la interiorización del inconsciente colectivo, el negro, al sentirse blanco, reproducirá los arquetipos, (en términos más específicos los estereotipos que se asocian al negro), que maneja el - europeo, ya que él no se ve como negro. " Un negro antillano es blanco por el inconsciente colectivo, por gran parte del inconsciente personal y por casi todo el proceso de individualización." (28)

El antillano, dice Fanon, se dará cuenta de su color y la representación que éste tiene, cuando vaya a Europa, y oiga hablar de un africano, él sabrá que se refieren también a él. " Cuanto más tardío es el descubrimiento más violenta es la sacudida; de repente se dan -

cuenta de que los demás saben sobre ellos algo que ignoraban, que se les aplica ese calificativo turbio e inquietante que nunca habían -- oído en sus familias." (29)

En resumen: el antillano reproduce los estereotipos que se le aplican al negro, en el momento en que éste no se ve como tal, como un negro. En el momento en que se encuentren en otro país (Europa) se darán cuenta realmente lo que representa el negro, y como son vistos en la sociedad europea.

Para nosotros, el reproducir un estereotipo estará dado básicamente por:

1. El tener una imagen a la que se puede copiar.
2. El ejecutar una conducta que corresponda a la que se le ha enseñado al sujeto, o lo que ha introyectado de la ideología dominante. En otras palabras, una persona estará reproduciendo y asumiendo un estereotipo cuando ésta se comporte y lleve a cabo su vida de acuerdo a las pautas o características que se le atribuyen, o sea, que la imagen que se tiene de él, rija su comportamiento, y corresponde a su auto-imagen.

NOTAS

- (1) Santoro, E. "ESTEREOTIPOS NACIONALES EN HABITANTES DE UNA ZONA MARGINAL DE CARACAS ", en Marín, G. " La psicología social en Latinoamérica ", Ed. Trillas, México 1975. pág. 82
- (2) Ibid. pág. 82
- (3) Ibid. pág. 82
- (4) Ibid. pág. 83
- (5) Ibid. pág. 83
- (6) Carrión, J. " MITO Y MAGIA DEL MEXICANO ", Ed. Nuestro Tiempo México 1980. 123 pp.
- (7) Ramírez, S. " PSICOLOGIA DE LAS MOTIVACIONES DEL MEXICANO " Asociación Psicoanalítica Mexicana, México 1971, 198 pp.
- (8) Lewis, O. " LOS HIJOS DE SANCHEZ ", Ed. Mortiz , México
- (9) Lewis, O. " LA CULTURA DE LA POBREZA ", Cuadernos Anagrama, Barcelona 1972. pág. 9
- (10) Ibid. pág. 18

- (11) Lewis, O. " PEDRO MARTINEZ " , Mortiz, México.
- (12) Ibid. pág. XV.
- (13) Fromm y Maccoby. " SOCIOPSIDANALISIS DEL CAMPESINO MEXICANO " , Ed. FCE. México 1970, pág. 34
- (14) Ibid. pág. 152
- (15) Ibid. pág. 153
- (16) Galván E., " EL ESTUDIO DEL FATALISMO Y LA IDEOLOGIA" , Tesis de Licenciatura, U.A.M.- Iztapalapa, Agosto 1980.
- (17) Rogers y Suening , " LA MODERNIZACION ENTRE LOS CAMPESINOS" Ed. F.C.E México 1973 , 434 pp.
- (18) Ibid. Pág. 39
- (19) Ibid. pág. 50
- (20) Rodríguez Sala, M.L , " EL ESTEREOTIPO DEL MEXICANO, ESTUDIO PSICOSOCIAL " . Cuadernos de Sociología, UNAM 1965. págs. 92 y 93.

- (21) Peña, J. " LA PSICOLOGIA SOCIAL, ESTUDIO PSICOSOCIAL DEL -
CAMPEÑO ". Tesis de Licenciatura, UAM- Iztapalapa, Méxi-
co. pág. 88
- (22) Galván, E., Op. Cit.
- (23) Freire, P. " PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO ", Ed. Siglo XXI, Mé-
xico 1970, pág. 36
- (24) Ibid. pág. 36
- (25) Ibid. pág. 37
- (26) Ibid. pág. 61
- (27) Fanon, F., " ¡ ESCUCHA BLANCO ! " Ed. Nova Terra, Barcelo
na 1970 , pág. 35
- (28) Ibid. pág. 239
- (29) Ibid. pág. 193.

IV. DISEÑO

4.1. PROBLEMA

¿ En el concepto que tiene de sí mismo, el campesino introyecta y posteriormente reproduce los estereotipos que le son asignados ?

4.2. OBJETIVOS

1. Conocer la percepción que tiene el campesino de sí mismo.
2. Conocer si en el concepto de sí mismo, el campesino reproduce los estereotipos que le son asignados.
3. Analizar en caso de que se presenten, las razones por las cuales el campesino reproduce los estereotipos.

4.3. IMPORTANCIA

Esta investigación se orientará a dar una descripción breve y una explicación tentativa (dado el carácter del presente trabajo), sobre el comportamiento de algunos sujetos. Nosotros no explicaremos esto, por medio de las características que se atribuyen en los estereotipos, ya que como sabemos, estos no explican adecuadamente la realidad del grupo al que se le atribuyen, sino que, esta investigación, la de Peña, Galván y Trujillo, tomados en conjunto, servi-

rán para llegar a un mayor entendimiento del campesino mexicano, sus condiciones de vida, y cómo se enfrenta a una realidad específica, ya no siendo las características atribuidas en el estereotipo las que - expliquen su comportamiento.

4.4. TIPO DE ESTUDIO.

El tipo de estudio que se utilizará en esta investigación es el exploratorio. Por medio de este diseño obtendremos un primer acercamiento al fenómeno, ayudándonos a tener un mayor entendimiento de lo que deseamos estudiar.

4.5.. LIMITACIONES

Encontramos que las principales limitaciones son las siguientes:

1. En cuanto al tiempo que se tuvo para la realización de esta investigación, para obtener la información y el conocimiento de la realidad en que viven estas personas.
2. La bibliografía limitada, para tratar el tema de la reproducción de estereotipos.
3. En cuanto a la validez de los datos, ya que en muchos casos,

los sujetos nos contestaron rápidamente el cuestionario, ya que no disponían de mucho tiempo.

4.6. METODO

4.6.1. SUJETOS

Los individuos que se estudiaron son hombres que se dedican al cultivo de la tierra. La muestra está constituida por 16 sujetos -- que pertenecen a un poblado que se encuentra en el municipio del Centro, en el Estado de Tabasco.

De los 16 campesinos , 11 de ellos se dedican exclusivamente al cultivo de la tierra, siendo tres de ellos, peones. Los cinco restantes se dedican además a otra actividad; pero el trabajo del campo es su ocupación principal.

Las características comunes de los sujetos que se estudiaron son: casi todos ellos son pequeños propietarios, todos ellos cultivan el mismo producto: plátano , y la mayoría trabaja su tierra individualmente o con la ayuda de su familia, sin contratar peones.

4.6.2. JUSTIFICACIONES

El haber realizado el estudio en este poblado se debió básica-

mente a la situación económica en la que se encuentran los platane--ros, ya que por el tipo de proceso de producción y comercialización al que está sujeto su producto, (véase anexo Núm. VI) éstos no -- pueden superar las condiciones de pobreza en las que viven.

Por esta razón, nos pareció probable que en la comunidad encon--tráramos en las actitudes u opiniones expresadas por los campesinos, algunas de las características atribuidas en los estereotipos.

4.6.3. INSTRUMENTO

El primer instrumento que se probó en un estudio piloto, consta ba de 35 preguntas agrupadas en 9 secciones, que se referían básica--mente a los estereotipos. Con él sabremos si los sujetos los repro--ducían. En el piloteo del instrumento, éste no funcionó, ya que los sujetos no podían contestar a las preguntas porque eran demasiado -- abstractas. Por ejemplo se les preguntaba: ¿ Para usted, cuál es -- la importancia de ser campesino ? , las respuestas que nos dieron -- fueron que " no sabían " . Este cuestionario se piloteó con 8 suje--tos, en donde no se contestaban todas las preguntas del cuestionario, por lo que la información que se podía obtener por medio de éste, era muy poca. (Para más información sobre este cuestionario, véase el Anexo Nu. 1)

Por estas razones se decidió modificar el instrumento. El ins--trumento final se elaboró en forma de historia, para concretizar, es decir, que las preguntas se expresaban en términos de la vida coti --

diana de los sujetos, para facilitar su entendimiento. (Véase el - Anexo Núm. 3)

El instrumento final, fue un cuestionario que está compuesto por 63 preguntas. Este está dividido en dos partes, la primera parte buscaba conocer las condiciones económicas y sociales en que se encontraban los sujetos y la segunda se refiere a los estereotipos y su reproducción.

En la primera parte, se encuentran 7 secciones, las cuales son:

1. Datos generales para todos los entrevistados.
2. Sección para peones.
3. Sección para agricultores.
4. Sección relacionada con las innovaciones.
5. Sección relacionada con el gobierno.
6. Organización campesina.
7. Problemas sociales.

(Véase el Anexo núm. II)

La finalidad de las primeras 3 secciones era la de obtener información general sobre el sujeto, conociendo la actividad o actividades que desempeñaba, si poseía tierra o si trabajaba como peón, qué cultivaba y cuánto, y el proceso de comercialización de su producto.

La cuarta sección acerca de innovaciones fue desarrollada para

conocer el tipo de maquinaria o instrumentos y los fertilizantes que se ocupaban en el cultivo, si tenían acceso a créditos y si recibían asesoría técnica.

La quinta sección trata sobre organización campesina. El objetivo de esta sección era el de conocer el tipo de organización que se establecía en la comunidad. También se preguntaba cómo se resolvían los problemas que existían en ella o los problemas con el cultivo de la tierra.

La séptima sección buscaba el encontrar los problemas sociales que se daban en la comunidad, problemas tales como: alcoholismo, drogadicción y violencia, preguntándoles también cómo los resolvían.

La segunda parte (véase anexo Núm. III) se refiere a los estereotipos que generalmente se le asignan al campesino. La finalidad de esta parte, era conocer si en la actitud o en las opiniones que aparentemente manifestaban estos sujetos, se reproducían los estereotipos.

Nosotros tomamos los aspectos que mencionaremos a continuación, ya que son algunos de los que constituyen la " subcultura campesina " según Rogers y Suening, al que vimos anteriormente.

Así pues, esta parte se dividió en 9 secciones, las cuales son:

1. El concepto que tiene el campesino de sí mismo.
2. Amor hacia la tierra.
3. Enseñanzas de los padres a los hijos.
4. Individualismo
5. Autoritarismo del padre.
6. Hostilidad hacia el gobierno.
7. Fatalismo.
8. Empatía.
9. Desconfianza en relaciones interpersonales.

La primera sección se refiere al concepto de sí mismo. Es importante aclarar que el concepto que el campesino tiene de sí mismo no lo vamos a conocer solamente con las preguntas en esta sección, sino que éste está dado por las 9 secciones que utilizamos. Con esta sección buscamos básicamente el poder conocer la imagen que tienen los sujetos del campesino, es decir, si ven el ser campesino como -- algo positivo o negativo.

La segunda sección se refiere al amor hacia la tierra, donde queremos saber si realmente lo experimentan y si es así, por qué razón lo experimentan o lo sienten.

La tercera sección se refiere a las enseñanzas que los padres transmiten a sus hijos. En esta sección buscamos conocer las expectativas que tienen los padres para los hijos, en cuanto a seguir trabajando la tierra o no, y el tipo de educación que se les da.

La cuarta sección trata sobre el individualismo. Se dice que el campesino es individualista, pero no se explica generalmente por qué. Aquí queremos saber si los individuos trabajan solos o si lo hacen con los demás campesinos y las razones por su actitud. En la quinta sección queremos saber quién es el que toma las decisiones en la familia, y de qué manera se toman. La sexta sección trata sobre la hostilidad que pueden experimentar estos sujetos hacia el gobierno.

La séptima sección se refiere al fatalismo. Nuestro objetivo era saber si estos sujetos creen que tienen un control sobre lo que les sucede. La octava sección busca conocer si estos sujetos tienen la capacidad de situarse en el papel de otros, o sea, tienen la capacidad de empatía. Y por último, buscamos saber si estos sujetos son desconfiados o no, tratando de encontrar las causas a las que se debe.

4.6.4. PROCEDIMIENTO.

Una vez que se tuvo el cuestionario, se piloté en una sola ocasión con tres sujetos, dando buenos resultados. Como ya dijimos, la selección de este poblado, se debió a las condiciones económicas de los plataneros y porque nos pareció probable, encontrar algunas de las características atribuidas en el estereotipo, en algunos de los campesinos.

Teniendo ya el cuestionario final y la población objetiva, se hizo un recorrido por el poblado para calcular la cantidad de la muestra. La muestra del poblado se fue tomando de manera que abarcara + toda la zona. Comenzamos a recorrer el poblado desde un extremo, e íbamos tocando en las casas, si estaba un sujeto que reuniera las características mencionadas, se realizaba la entrevista. Encontrábamos a un campesino después de tocar en 4 o 5 casas.

Una vez que abarcamos la zona, realizamos algunas entrevistas en una de las tiendas del poblado, la cual por pertenecer a la cooperativa de productores de plátano, se encontraba muy frecuentada por éstos. El número de personas que trabajamos aplicando el cuestionario era de tres, y tardamos un promedio de una hora en la aplicación, -- aunque a veces durábamos más tiempo con el entrevistado ya que nos -- proporcionaba información adicional o que no estaba contemplada en -- el cuestionario.

En algunos casos, en la segunda parte del cuestionario se tardaba la aplicación ya que algunos sujetos no entendían las ideas y había que explicárselos.

El cuestionario se trató de aplicar completo a todos los sujetos pero en algunos casos por falta de tiempo del entrevistado solamente se aplicó la primera parte. El cuestionario final se aplicó 3 días consecutivos en el poblado.

4.7. DESCRIPCION DEL POBLADO.

El poblado está ubicado en el municipio del Centro del Estado - de Tabasco, el cual se encuentra al oeste de la ciudad de Villahermosa, a 25 minutos aproximadamente en coche. La zona es básicamente - platanera, aunque también se cultivan otros productos tales como el cacao y la naranja.

La distribución del poblado es en forma de cruz, la carretera y una calle que divide el poblado en dos, siendo ésta la única calle - que existe. La comunidad tiene aproximadamente 100 casas.

En el poblado existen 708 personas, según el censo realizado por los maestros de la escuela a finales de 1981. Del total, 380 son hombres y 328 mujeres. Los analfabetos únicamente son 26 personas de los cuales 11 son hombres y 15 mujeres.

Las casas están construídas dentro de la parcela, la cual está cultivada en su mayoría con plátano. Los materiales que utilizan para la construcción de ellas son: las paredes de carrizo o tabique, el techo es de palma o en algunos casos de lámina, y el piso generalmente es de tierra.

Alrededor del poblado existen 2 pozos petroleros y próximamente se abrirá otro. Se puede ver que continuamente están circulando por el poblado trailers de Pemex. Como a 20 minutos de la comunidad se

encuentra la refinería de Reforma II. Por todo esto, el poblado se encuentra contaminado, sobre todo el aire.

Los servicios con los que cuenta el poblado es de luz, no tiene drenaje y carece de agua potable. El abastecimiento de agua, es por medio de un pozo. El poblado cuenta actualmente con un Kinder y una escuela primaria, siendo éstas dependientes del Estado. La primaria ofrece hasta sexto grado. Asistena a la escuela 260 niños (139 hombres y 121 mujeres) siendo éstos la mayor parte de la población infantil de la comunidad. Existen sólomente 5 maestros en la escuela por esta razón los grupos de 5o. y 6o. grado están en la misma aula.

En el poblado no existe ningún centro de salud. Si los habitantes requieren de atención médica, éstos acuden a la ciudad de Villahermosa. Cerca del poblado existe un médico, quien atiende por las tardes a los habitantes de la zona que requieren de sus servicios.

El poblado está conectado con Villahermosa a través de omnibús y taxis. El servicio de omnibús es de 5 veces al día y los taxis -- aparecen con frecuencia en la comunidad. El pueblo cuenta con tres pequeñas tiendas de abarrotes, quienes ofrecen a los habitantes los artículos necesarios.

0 0 0 0 0 0 0

V. PRESENTACION Y DISCUSION DE RESULTADOS.

A continuación presentaremos los resultados que se obtuvieron. Como ya se dijo, el cuestionario se dividió en dos partes. Comenzaremos con la primera parte presentando las secciones en el mismo orden en el que aparecen en el cuestionario. (Véase la sección - 4.6.3.) (Para mayor información sobre los resultados, consúltese -- el Anexo Núm. 4.--) Esta parte se refiere básicamente a las condiciones económicas y sociales de los sujetos estudiados.

5.1. DATOS GENERALES

Todos los entrevistados se dedican a la agricultura, de los cuales el 87.5% son pequeños propietarios y el resto son peones, siendo uno de los pequeños propietarios también peón. La actividad de los padres de los entrevistados también es la agricultura; de éstos también el 87.5% eran pequeños propietarios y el resto peones.

A pesar de que a estos agricultores, PEMEX no les ha expropiado sus tierras, los rendimientos en la producción han bajado en un 40% aproximadamente, debido a la contaminación tanto del agua como de la tierra y el aire, según nos comentaban varios de los entrevistados. Por esta razón el 37.5 % de ellos busca otro empleo, además de trabajar su parcela.

En cuanto a la vida económica de la familia, la mujer participa

en gran medida, ya que la mitad de ellas se dedican al cuidado de -- animales y el 6% al lavado de ropa para gente ajena a la familia. Sin embargo, para el hombre, este tipo de trabajo es parte del trabajo del hogar; no se percibe como un trabajo extra y que aumente el ingreso familiar.

5.2. PEONES

En cuanto a los sujetos que se dedican a trabajar como peones, éstos trabajan de 11 a 12 meses al año. El salario que reciben es de \$120.00 a \$200.00 M.N. al día. Encontramos también que estos sujetos no se dedican a otra actividad a pesar del alto costo de la vida provocado por la actividad petrolera de la zona.

5.3. AGRICULTORES

En este poblado no existen grandes concentraciones de tierras en unas cuantas manos. El máximo número de hectáreas por propietario es de ocho, y el promedio por sujeto es de cuatro hectáreas. El 72% están dedicados a labor y el resto al pastoreo.

El tipo de cultivo al que se dedican el 93.7% de ellos, es al plátano. Según algunos de los entrevistados, por la contaminación de PEMEX, sólomente el 36% de los sujetos cambiaron el cultivo de la pimienta, el mango, el mamey, cacao y otros, por el plátano ya que éstos ya no se producían.

En cuanto a otras actividades complementarias, el 37.5 % se dedica a otra actividad entre las cuales se encuentran la crianza de pollos, matanza de ganado y un propietario de un taller de bicicletas.

5.4. INNOVACIONES

Por el tipo de cultivos que se dan, estos sujetos no tienen que utilizar herramientas agrícolas muy sofisticadas. Sólomente una persona renta un tractor para limpiar sus tierras y el resto utiliza sólomente un machete y una bomba para rociar el plátano.

Con el dinero que ganan estos sujetos no tienen posibilidades de adquirir herramientas complejas por ejemplo, la compra de un tractor equivaldría a endeudarse ya que no tienen dinero extra para pagarlo.

En cuanto al uso de fertilizantes vemos que la mayoría los usan, principalmente los químicos; siguiéndoles los herbicidas y en menor grado los pesticidas. Estos sujetos sostienen que no los utilizaban pero con la contaminación petrolera, fue necesario su uso ya que el plátano no se daría sin ellos. En otras palabras, ahora les cuesta más producir el plátano, obteniendo un valor menor (por la inflación). La citrolina es uno de los fertilizantes químicos que se utilizan -- para combatir la plaga más común que ataca al plátano. La citrolina es un derivado del petróleo, y a pesar de estar la planta procesadora a 20 minutos del poblado, los agricultores se quejan de que se les vende muy caro. Esta es una de las contradicciones que surgen en el campo con frecuencia.-

El poblado se encuentra completamente abandonado por parte de las instituciones gubernamentales ya que no recibe ningún tipo de crédito ni asesoría técnica.

5.5. SOCIEDAD COOPERATIVA PARA PRODUCTORES DE PLATANO.

En la comunidad existe una sociedad cooperativa para el plátano. El objetivo principal de ésta, es el de buscar compradores para el plátano. Esta cooperativa se formó hace 3 o 4 años aproximadamente. La sociedad cooperativa actualmente está constituida por 40 personas lo cual significa un poco menos de la mitad de los campesinos del poblado .

En un principio la gran mayoría de los campesinos pertenecían a ella, sin embargo, debido a los malos manejos administrativos surgió la desconfianza de algunos de los campesinos y se comenzó a desintegrar, aunque ésta todavía se mantiene con la participación de algunos miembros.

La mala administración que se dio hace unos años, viene a ser la razón por la cual tiene dificultades la cooperativa para conseguir más miembros. La cooperativa está constituida por: el presidente, el secretario y el tesorero, y sus funciones son:

+ El presidente se encarga de manejar la compra de citrolina, y de establecer el precio del plátano con los compradores.

+ El secretario escribe los informes de las actas y distribuye los camiones para cargar el plátano.

+ El tesorero recoge el dinero de la producción que se vende, lleva las cuentas de cada liquidación y paga a los productores.

+ La vigilancia se encarga de las juntas, viendo cuántos socios llegan y vigila las condiciones de las plantas y su mantenimiento.

El tesorero nos comentó que la cooperativa imparte cursos de capacitación para sus miembros. El nos dijo que "todos participamos en el curso de cooperativismo, donde se les da puntos de concientización de la ley, puntos que deben cumplir, reglas del juego", aunque no especifica qué institución o qué persona los imparte.

Este señor al referirse a los no socios, sostiene que "hay muchos que son pesimistas y que no se va a hacer nada así" porque dicen que el gobierno no les ayuda y el coyote (intermediario) paga mejor.

5.6. COMERCIALIZACION

La forma de vender sus productos es de la siguiente manera:

- El 69% lo vende a coyotes o intermediarios.
- El 23% lo venden a través de la cooperativa.
- El 8% lo venden a la cooperativa o a los coyotes.

Las pocas ventas a través de la cooperativa se deben a que ésta tarda en pagar al productor, de 4 a 5 días y para buscar comprador - tarda hasta 25 días. Además el precio que paga la cooperativa es el mismo que paga el coyote. El coyote, en cambio, paga al productor - cuando se lleva el producto.

En cuanto al precio que se le paga al productor por el plátano, oscila entre \$ 0.60 por Kg. (mínimo) y el de \$ 3.50 por Kg. (máximo). Cuando realizábamos esta investigación (Enero 1982) se le pagaba - al productor \$1.00 por Kg., cuando en la ciudad de México costaba un promedio de \$15.00 al consumidor; lo que significa una diferencia de \$14.00 que se incrementa al consumidor. Los principales destinos de la producción son: Mérida, Campeche, Cuernavaca, Villahermosa y México.

5.7. ORGANIZACION DE LA COMUNIDAD.

En esta comunidad - aparte de la cooperativa - existe una organización entre los habitantes, aunque ésta es muy débil. Encontramos que sólo la mitad de los habitantes participan en las reuniones que tiene. Las causas por las que se reúnen los habitantes, según algunos de los entrevistados, son las siguientes:

- a. Para tratar los problemas del pueblo (no especificaron cuáles), o de la escuela.

- b. Para tratar los asuntos relacionados con los campesinos.
- c. Para protestar en contra de PEMEX.
- d. O cuando viene un candidato.

5.8. PROBLEMAS DE LA COMUNIDAD.

A pesar de que existe poca participación en la resolución de -- los problemas existentes, el 82% está consciente de que existen problemas en la comunidad. Los principales problemas de la comunidad -- son los siguientes:

1. Las inundaciones y la contaminación petrolera. Las inundaciones se deben a que PEMEX tapó la salida del agua y cuando hay lluvias se inundan las plantaciones.
2. Cuando llueve y con las inundaciones, los caminos que no están - pavimentados se encharcan por lo cual es difícil que los compra- dores quieran sacar el plátano de la comunidad.
3. Los problemas que existen en la escuela son: el mantenimiento de maestros, problemas personales entre maestros y alumnos.
4. Otros problemas son en cuanto a robos y asesinatos.
5. Problemas de menor importancia para los habitantes del poblado: como la falta de tiendas, falta de mano de obra y la falta de organización.

El problema principal en la comunidad es PEMEX, ya que esta institución ha traído problemas tales como:

1. Ha disminuido la producción de plátano y de otras frutas.
2. El alambrado y las láminas de zinc, las va oxidando hasta que -- las acaba la contaminación. Cada 2 o 3 años se tienen que cambiar porque ya no sirven.
3. La cerrada de la salida del agua y la afectación de terrenos, -- cuando PEMEX realiza obras sin comunicárselo a sus propietarios, quienes reciben casi siempre la cuarta parte de su valor.
4. El necesario uso de fertilizantes por la contaminación.
5. La destrucción de la vida animal.

Para resolver este problema los campesinos hacen las gestiones necesarias para que PEMEX pague los daños. El 62.4% respondió que -- PEMEX no les resuelve nada. El 43.7 % respondió que cuando han reclamado, PEMEX desconoce las afectaciones. El 18.7 % restante sostiene que en contra del gobierno no se puede hacer nada, porque el -- gobierno siempre va a ganar. Sólo el 12.4 % dijo que PEMEX sí les -- había pagado por los daños a su propiedad.

5.9. PROBLEMAS SOCIALES.

Este aspecto se estudió con el fin de conocer en qué medida PEMEX ha provocado un desajuste en las relaciones interpersonales.

Nosotros encontramos que existen robos y peleas, las cuales se deben principalmente a que (según algunos entrevistados), algunos sujetos toman bebidas alcohólicas. También son provocadas por algunas personas que trabajan en los pozos cercanos de PEMEX. Sobre problemas de drogadicción parece que no existe en la comunidad, ya que pocos dijeron que existía.

Como acabamos de ver, la primera parte del cuestionario trata las condiciones socioeconómicas de los sujetos entrevistados. La segunda parte se refiere a los aspectos más bien psicológicos del grupo. En la discusión de los resultados de la segunda parte, retomaremos los aspectos económicos y sociales para explicar lo psicológico.

El orden que se utiliza para presentar y discutir los resultados de la segunda parte, no es la misma que aparece en el instrumento. En el instrumento se intermesclan las situaciones para no ser repetitivos y para maximisar el rapport.

Se presentan los datos de diferentes maneras para facilitar la comprensión y el análisis y para que las categorías analizadas tengan una coherencia entre sí. Así pues, las categorías se presentarán de la siguiente manera:

1. Enseñanzas dadas por los padres a los hijos.
2. Autoritarismo del padre.

3. Amor a la tierra.
4. Individualismo.
5. Desconfianza en relaciones interpersonales.
6. Hostilidad hacia el gobierno
7. Espíritu innovador.
8. Fatalismo
9. Empatía
10. El concepto que tiene de sí mismo.

Es importante aclarar que lo que pretende medir cada una de las categorías no es exclusivo de ella, sino que todas se relacionan entre sí. Iremos tomando cada una de las categorías para analizar los resultados obtenidos (véase el Anexo Núm. 7), viendo si los sujetos aparentemente reproducen los estereotipos. Como dijimos anteriormente, reproducir y asumir un estereotipo será; cuando el sujeto se comporte y lleve a cabo su vida de acuerdo a las pautas o características que se le atribuyen, o sea, que la imagen que se tiene de él rija su comportamiento y corresponda a su auto-imagen. Si los sujetos reproducen el estereotipo entonces daremos las explicaciones que ellos mismos dan al respecto.

Si la categoría que se está analizando se refiere a algún estereotipo sobre el campesino, definiremos cómo se escribe tradicionalmente al campesino, es decir, su "subcultura" o su "carácter". Las definiciones las tomaremos de Roger y Suenning y de Lewis, los cuales mencionamos anteriormente.

Comenzemos pues con la primera categoría.

1. Enseñanzas dadas por los padres a los hijos.

En cuanto a las enseñanzas que dan los padres a sus hijos, encontramos que:

+ Los padres enseñan principalmente a sus hijos a trabajar, enseñándoles cómo cultivar la tierra para que tengan los concimientos suficientes para trabajarla.

+ La mayor parte de los sujetos creen muy importante que sus hijos asistan a la escuela. Mandan a sus hijos a la escuela y a su vez les enseñan a trabajar la tierra.

+ Cuatro sujetos creen más importante que sus hijos vayan a la escuela en vez de que trabajen el campo. Un sujeto nos dice al respecto " es importante darle una buena educación cuando está chico y el trabajo del campo que lo aprendan después."

La mayor parte de los sujetos les enseñan a sus hijos que deben querer la tierra porque de ahí comen y tienen para vivir. Un sujeto dice al respecto " la tierra nos mantiene para hacer otras cosas, - es bueno quererla porque nos mantiene, el día que ella nos niegue, es tamos perdidos." (Esto lo discutiremos con mayor detalle en la categoría Amor hacia la Tierra).

La mayor parte de los sujetos sostienen que lo que ellos les enseñan a sus hijos le va a servir a éstos, ya que las enseñanzas que les proporcionan sobre el trabajo o el cultivo de la tierra, les van

a ayudar a sobrevivir en el medio en que viven.

Los sujetos que dijeron que las enseñanzas de los padres no sirven, dijeron que " las enseñanzas no son muy útiles porque no les sirven para mantenerse."

Como podemos ver, la mayoría de los sujetos relacionan la educación escolar y la dada por los padres con el trabajo y la sobrevivencia. Los sujetos restantes dijeron que si los hijos no están de acuerdo, o no quieren tomar las enseñanzas de los padres, ellos no pueden hacer nada al respecto. Estos sujetos sostienen que " no tienen que tomarlas porque cada persona tiene un temperamento." " Si el hijo es de diferente opinión, ni modo..."

Ahora veamos la manera en que estos sujetos educan a sus hijos.

Más de la mitad de los sujetos respondieron que la educación -- que se da a los hombres y a las mujeres es diferente. En estos casos la madre es la que se ocupa de las mujeres, enseñándoles todo lo relacionado con las labores del hogar. Esto no quiere decir que las niñas no asistan a la escuela; sí lo hacen, pero la educación que reciben en el hogar es la que tradicionalmente se enseña a la mujer.

El padre es el que se encarga de los hombres, enseñándoles todo lo relacionado con el cultivo de la tierra, a la vez que asistan a la escuela. Algunos sujetos nos contestaron que " se tiene que luchar por la buena educación de los varones. Sobre todo les hablo -- con sentido, deben comportarse con los mayores, ir a la escuela, de-

circles cómo se trabaja, enseñarles, darles el ejemplo para poder darles el consejo. Las niñas deben respetar a los mayores, que sepan hacer lo que hace su madre, aunque sea que agarren la batea (tina - que utilizan para lavar), para lavar y vivir."

Otro sujeto sostiene que " a las niñas su madre les enseña las cosas de la cocina, lavar ropa, etc. La madre no se mete con los varones, sólo con las mujeres, esto ha existido siempre y así seguirá."

Por lo anterior podemos ver que los roles del hombre y de la mujer siguen siendo los mismos en donde cada uno de ellos tiene un papel que cumplir.

Los sujetos restantes nos contestaron que se debe educar de la misma manera tanto a los hombres como a las mujeres, ya que ambos - "crecen en el mismo hogar " , "la educación es la misma para todos", " a todos se debe educar igual, no se hace nada en educar de diferente manera a uno y a otros."

Podemos concluir diciendo que estos quince sujetos les interesa que sus hijos tengan una mejor vida que la que han tenido ellos. Por esta razón creen importante mandarlos a la escuela para que tengan - mayores posibilidades de trabajo. También están enseñando a sus hijos a ser campesinos, porque si ellos no estudian o no logran conseguir otro trabajo, pueden dedicarse al cultivo de la tierra. También podemos decir que estos sujetos les están enseñando lo necesario a -

sus hijos para enfrentarse al medio en que viven. Y por último, encontramos que al hombre y a la mujer se comienza a darles la misma educación, sin separar a los sexos.

2. Autoritarismo del Padre.

Lewis sostiene que el campesino es autoritario, siendo el campesino el que dice la última palabra, es el que toma las decisiones en la familia.

Nosotros encontramos que la mayor parte de los sujetos nos respondieron que el padre es el que manda. ¿ Por qué manda el padre ? Algunos sujetos afirmaron que " el padre puede dar un mejor consejo que los hijos porque tiene experiencia. " " Uno tiene que mandar -- porque uno es responsable de su familia, hay que resolver los problemas ", " la gente mayor tiene más conocimientos, por eso él tiene que mandar. "

En la categoría anterior decíamos que algunos sujetos no imponen sobre sus hijos, su voluntad, sino que los dejan que sean como quieran, que sean libres de escoger lo que quiere hacer y ser, ya que " cada persona tiene su temperamento ". " Si el hijo es de diferente opinión, ni modo. "

Los sujetos restantes afirmaron que es mejor que la madre y los hijos también tomen parte en las decisiones de la familia, ya que según algunos de ellos " las decisiones se toman con la esposa, hay que compartir, tomar a la mujer su consentimiento " , " se deben to-

mar las decisiones entre él y su esposa, si a él le falta algo, ella le dice, se comprenden entre ellos " , " todos pueden dar sus opiniones."

Podemos decir entonces que la mayoría de los sujetos estudiados aparentemente reproducen el estereotipo de que el campesino es autoritario. Si estos sujetos toman las decisiones en la familia, es por que creen que ellos son los más indicados ya que tienen más conocimientos y experiencias; además que han vivido más tiempo que sus hijos. Vemos que la mujer también es incluida en la toma de decisiones por algunos sujetos.

3. Amor hacia la tierra.

Oscar Lewis habla del arraigo o el amor que experimentan los campesinos hacia la tierra, aunque no define lo que entiende por esto. Lewis ve el arraigo con la tierra como una característica negativa del campesino, ya que esto le impide muchas veces salir del campo -- para ir a la ciudad; además de que es una característica de un pensamiento "tradicional".

Nosotros encontramos que gran parte de los sujetos afirmaban que había que querer a la tierra. ¿ Por qué estos sujetos tienen cierto amor a la tierra ? Ellos nos contestaban que querían a la tierra por que de ella comían, porque de ahí viven. Estos sujetos nos decían - que para que ellos dejaran sus tierras, lo harían solamente si la tierra ya no producía o si tuvieran la oportunidad de conseguir un tra-

bajo bueno en la ciudad. Para que una persona pudiera salir del campo, ésta debería tener una buena preparación (preparación educativa) y ellos no tienen mucha educación formal.

Algunos sujetos nos comentaban que a la tierra se le tiene que cuidar, se debe trabajar, porque si no se hace esto, ya no producirá. Nos dijeron "la tierra hay que cuidarla, y quién mejor que nosotros los viejos, nosotros cuidamos la tierra y que los jóvenes se vayan a la ciudad a sacar el dinero que nos falte para vivir."

Entonces, este amor a la tierra ¿es una característica negativa en el campesino? A nuestro parecer esto no constituye una característica negativa ya que no se debe a su pensamiento tradicional, sino a que ésta les da de comer, los mantiene. Además, el que ellos se queden en el campo para cuidar la tierra, no se debe a su pensamiento tradicional o pasivo, como tantos autores mencionan (Rogers, Fromm, Lewis, etc.) sino más bien, estos sujetos saben que si no trabajan y fertilizan la tierra, ésta ya no tendrá vida y no podría producir nada.

Entonces, ¿estos sujetos reproducen este estereotipo? Aparentemente sí, pero no debemos quedarnos en las apariencias ya que éstas no explican nada. Si lo "reproducen" es por razones muy específicas, como dijimos anteriormente. Por lo tanto, concluimos que estos sujetos no reproducen el estereotipo, como lo plantea Lewis, como -- una característica negativa que forma parte de su "pensamiento tradicional".

4. Individualismo.

Más de la mitad de los sujetos nos respondieron que prefieren - trabajar individualmente. Según ellos, no trabajarían con los demás porque " el trabajo unido no sale bien, porque empiezan envidias, - aquí somos muy egoístas " , " nadie quiere trabajar unidos porque - creen que roban " , " no trabajan unidos por envidias, desconfianza entre ellos" .

¿Por qué son individualistas estos sujetos ? La razón de su individualismo está basado en las malas experiencias por las que han - pasado estos sujetos cuando se formó la sociedad cooperativa. (Esto ya se mencionó en el análisis de la primera parte del instrumento). Por la mala administración en la cooperativa se dio mucha corrupción y comenzaron a suscitarse problemas personales entre los miembros, - por esta razón muchos campesinos dejaron de pertenecer a la cooperativa.

Los sujetos que afirman que las cosas salen mejor entre varios, son los que pertenecen a la cooperativa, que a su parecer ahora funciona bastante bien. A pesar de los problemas que se dieron, quienes causaron la división entre los campesinos del poblado (los que pertenecen y no pertenecen a la cooperativa) no podemos decir que ellos sólo se preocupen por ellos mismos, o que se aislen por - las malas experiencias de las demás personas, ellos siguen ayudando a los demás campesinos en lo que pueden y está a su alcance. Lo que ya no hacen algunos sujetos es juntarse en cooperativas.

En cuanto a la ayuda entre ellos, algunos sujetos nos comentaban " aquí hay gente que se preocupa por todos, aquí somos muy parejos, nos ayudamos unos a otros " , " aquí cuando se muere una persona to dos cooperamos para la familia, nos ayudamos con azúcar, café, etc."

En resumen, aparentemente estos sujetos parecen ser individua-- listas, pero en el momento en que buscamos una explicación, nos damos cuenta que lo son porque han tenido experiencias muy malas al organi-- zarse por primera vez, más que por su "carácter social" o su "subcul-- tura".

5. Desconfianza en relaciones interpersonales.

Según Rogers " las comunidades campesinas se caracterizan por - una mentalidad de desconfianza mútua, de sospecha y de evasión en las relaciones personales ". (1)

Encontramos que la mayor parte de los sujetos nos respondieron que a las personas que no conocen, no las pueden tratar. Las razones que ellos dan a esto, son las siguientes: " depende del tipo de persona que se presente; si es buena entonces la tratamos bien " , " lo que pasa es que aquí llega puro maleante " , " la gente que llega aquí hace escándalo y travesura " , " los que vienen a la ranchería nada más nos vienen a tratar mal " .

Por lo que podemos ver, esta gente es desconfiada con los que -

llegan de fuera, porque muchos de ellos son los que trabajan en PEMEX, haciendo mucho escandalo, buscando peleas, etc. Los sujetos restantes respndieron que había que tratar a cualquier persona que llegara para " ver qué trae de nuevo ", " hay que platicar con ellos para conocerlos ".

Por lo tanto, estos sujetos reproducen el estereotipo de la desconfianza en las relaciones interpersonales, cuyas causas ya fueron señaladas.

6. Hostilidad hacia el gobierno.

Rogers y Svenning sostienen que " la desconfianza interpersonal de los campesinos se transmiten a sus actitudes hacia el gobierno(...) Esta actitud hostil se mezcla con una sensación de dependencia de los campesinos en los gobiernos locales y nacionales para la solución de los problemas de la aldea que quedan fuera de su alcance." (2)

Esta cominidad no recibe ningún tipo de ayuda de ninguna dependencia del gobierno. Actualmente no tienen acceso a ningún tipo de crédito (parece ser que antes sí tenían créditos algunos sujetos) o de asesoría técnica, tampoco existe ningun tipo de programa que ayude a los plataneros.

Algunos sujetos nos decían que el gobierno, en vez de ayudarlos -

los estaba perjudicando con los pozos que se encuentran cerca de la comunidad. Encontramos que la mayor parte de los sujetos nos contaban que si el gobierno quiere ayudarlos, entonces ellos aceptarían la ayuda, diciéndonos que " si el gobierno quiere ayudar va a ser en nuestro beneficio, lo que uno necesita es ayuda " , " el gobierno nos puede ayudar con recursos que uno no tiene " .

Los cuatro sujetos restantes nos decían que " el gobierno no va a perder, el que siempre pierde es el campesino; ya que el gobierno sólo ayuda para su interés " , " el gobierno le hace daño a nuestra tierra, a las plantas , no hay que hacerle caso " , " el gobierno cobra más de lo que presta " , " de acuerdo con las condiciones que ponga el gobierno, para que no nos quite las tierras " .

Este sentimiento de hostilidad manifestado por estos sujetos, - tiene sus razones de ser. Esto se debe principalmente a las experiencias que algunos sujetos han tenido. Algunos sujetos nos comentaban que recibieron hace algún tiempo un crédito de la institución del Desarrollo Integral de la Familia (DIF) , el crédito se llamó " El Crédito a la Palabra " ; ellos afirmaban que el gobierno les cobraba más de lo que les prestaba, además de que no tenían con qué defenderse si la cosecha se perdía; por lo que tenían que pagar con sus tierras.

Para nosotros, la causa principal de la hostilidad de estos sujetos hacia el gobierno, se debe a PEMEX, ya que ésta ha afectado a

la comunidad creando problemas tales como: la disminución en la producción, la contaminación del aire, agua y tierra, quemando así a la planta por lo que es difícil que el fruto crezca.

Por todo lo que hemos dicho hasta ahora, es claro por qué los sujetos experimentan cierta hostilidad hacia el gobierno, siendo esta hostilidad una forma de respuesta de los campesinos a la continua afectación que PEMEX causa en la comunidad.

A nuestro parecer estos sujetos no esperan que el gobierno les ayude, esto lo ven claramente con los créditos, o con PEMEX, por lo que podemos ver que no sienten dependencia hacia el gobierno.

Por lo tanto, ¿los sujetos reproducen el estereotipo? Aparentemente algunos de ellos sí sienten hostilidad hacia el gobierno, pero no se debe a la desconfianza interpersonal de la que habla Rogers, sino que se debe más bien a que PEMEX está afectando la agricultura, afectando directamente la vida de estos sujetos.

7. Espíritu Innovador.

Los resultados sobre las innovaciones no se encuentran en la segunda parte del instrumento, más bien éstas aparecen en la primera parte.

Como el espíritu innovador que pertenece al " hombre moderno ",

es uno de los estereotipos que manejan muchos autores, creemos importante analizarlo en esta parte.

Rogers sostiene que el campesino " no adopta una actitud positiva ante las ideas nuevas (...) ya que su patrón de vida lo inclina a seguir los métodos que seguramente les producirán resultados positivos, aunque escasos, en lugar de experimentar con una idea nueva -- que puede terminar en fracaso; poniendo así en peligro su existencia."

(3)

Todos los sujetos realizan las labores agrícolas a mano, utilizando el machete, algunos de ellos utilizan una bomba para fertilizar las plantas. Algunos sujetos utilizan tractor para limpiar la tierra, pero éste lo rentan.

Entonces podríamos preguntarnos ¿ por qué realizan las labores agrícolas a mano ? Estos sujetos nos explicaban que ellos no pueden utilizar maquinaria porque el plátano sólo se puede cortar a mano. Utilizan máquinas cuando están fertilizando las plantas, o para remover la tierra (tractor). Estos sujetos utilizan en su mayoría fertilizantes químicos, herbicidas y para combatir las plagas, utilizan citrolina y Urea.

Por todo lo que hemos dicho anteriormente, podemos concluir diciendo que estos sujetos no carecen de espíritu innovador ya que éstos utilizan las ideas nuevas (bombas, tractores, fertilizantes quí

micos etc.) para cultivar el plátano, pero no poseen muchas veces: bombas, tractores, etc. ya que no tienen el dinero con qué comprarlos. Por lo tanto, no reproducen el estereotipo de " falta de espíritu innovador ".

8. Fatalismo

Según Rogers, el fatalismo " es el grado en que un individuo percibe una incapacidad para controlar su futuro. Los individuos fatalistas creen que los sucesos de la vida están predeterminados por el destino o las fuerzas sobrenaturales. Sus actitudes hacia el control de los acontecimientos futuros están determinados por la pasividad, el pesimismo, la aceptación, la resignación, la docilidad y la evasión." (4)

Encontramos que varios sujetos afirmaban que las cosas dependían de la suerte y de Dios. El resto de los sujetos afirmaban que dependían del trabajo de cada individuo.

En cuanto al mejoramiento de las condiciones de vida, la mitad de los sujetos nos contestaron que esto se debía al esfuerzo personal y el trabajo que ellos pusieron.

Los sujetos que respondieron que lo que les pasaba dependía de Dios, aparentemente reflejan el estereotipo ya que esto constituye una parte del pensamiento " tradicional ", en donde los sucesos de

la vida están manejados por fuerzas sobrenaturales. Pero la explicación a esto, va en el sentido de que en la ideología que se maneja en la sociedad, específicamente la ideología manejada por la Iglesia, inculca a los individuos que sus vidas están manejadas por dios, y ellos no pueden hacer mucho al respecto, ya que dios es todopoderoso y es él quien al final de cuentas decide la vida de todos los sujetos sobre la tierra.

Los cuatro sujetos restantes que sostienen que su vida depende de la suerte y otra quien afirma que , aunque trabaje no va a salir de su situación, ¿llevan a cabo su vida con una actitud fatalista?

Al preguntarles un poco más a estos sujetos, sobre la suerte y su influencia sobre sus vidas, ellos nos respondieron que su vida no estaba manejada por la suerte, sino que, para poder salir adelante necesitaban trabajar para lograr algo. " La suerte todos la tenemos pero hay que trabajar " . El sujeto que respondió que aunque trabajara no iba a salir de su situación, no tiene tierra que trabajar, - por lo que le es difícil mejorar con el sueldo que gana.

En la última pregunta de esta categoría, los sujetos nos respondieron que en caso de que estuviesen en una situación muy mala, ellos buscarían la ayuda de otras personas de la comunidad, o pedirían ayuda al gobierno. Otros piensan que sería mejor vender sus tierras, - buscar un trabajo más fácil que el del campesino. Un sujeto nos respondió que se aguantaría, que ya vendrían mejores tiempos, él no dio ninguna explicación a esto.

Por lo tanto podemos decir que la mayor parte de los sujetos -- no son pasivos ni pesimistas, ni se resignan o aceptan la situación -- en que viven, sino más bien, tienen una actitud activa ante los sucesos de su vida, ellos tienen mucho que ver en la transformación de sus condiciones de vida. Como ya dijimos en la primera categoría, -- estos sujetos quieren que sus hijos estudien para que no tengan la misma vida que ellos, que éstos puedan salir adelante. Por lo tanto estos sujetos no reproducen el estereotipo del fatalismo.

9. Empatía

Rogers sostiene que la empatía " es la capacidad de un individuo para ponerse en el lugar de otra persona " (5) y Lerner afirma que es importante poseerla ya que identifica al hombre moderno.

Los sujetos nos respondieron que si no se sabe qué hacer al estar desempeñando un cargo, entonces habría que preguntarle a alguna persona que ya ocupó el cargo. Otros sujetos nos dijeron que era mejor que renunciara si no sabía qué hacer.

Los últimos sujetos contestaron que al ocupar un cargo, se debía luchar por organizar a la comunidad. Estos sujetos, como podemos ver, tienen la capacidad de situarse en el papel de otra persona aunque algunos respondieron que renunciara, ellos de todas maneras, se tuvieron que situar primeramente en el lugar de otra persona para

contestar que renunciara. Por lo tanto, estos sujetos no reproducen en ningún momento el estereotipo de la escasa empatía que posee el campesino, y su incapacidad de imaginarse en situaciones nuevas.

10. Concepto de sí mismo.

Los seis primeros sujetos nos respondieron que no quieren que sus hijos sean campesinos, porque la vida del campesino implica trabajar mucho, realizando trabajos muy pesados y cansados. A pesar de lo mucho que trabajan, su situación económica es bastante mala. Como decíamos en la primera parte del cuestionario, para que los hijos de estos sujetos dejen de ser campesinos, éstos deben ir a la escuela para prepararse.

La mayor parte de los sujetos nos dijeron que están haciendo lo posible para que sus hijos cursen la primaria o aprendan algún oficio. Si sus hijos no estudian, entonces no van a tener posibilidades de salir del campo ya que sin una preparación educativa no podrán conseguir un mejor trabajo en la ciudad. Al respecto, algunos sujetos afirman que para salir del campo se necesita tener algún tipo de educación ya que para vivir en condiciones similares o peores en la ciudad, es mejor quedarse en el lugar de origen.

Encontramos pues, que más de la mitad de los sujetos ven el ser campesino como algo negativo; al decir negativo nos estamos refiriendo básicamente a que la ocupación de campesino no le da al sujeto de esta región, sino para subsistir.-

Esta visión negativa de su ocupación es sólo un reflejo de la realidad que viven, ya que en el campo las fuentes de trabajo y la educación son limitadas, además de que sus condiciones de vida -- son bastante malas.

Los dos sujetos que respondieron que sí querían que sus hijos - sean campesinos, nos dicen que lo quieren porque " él quiere que sean como él, que luchen por trabajar el campo, quiero que trabajen conmigo para sacar ganancia, porque da dinero ". El otro sujeto dijo al respecto " yo quiero que sean, si ellos no quieren estudiar, entonces no les va a quedar otra."

Ahora pasemos a ver el estereotipo que es muy manejado por la - sociedad, que el campesino es flojo e ignorante.

Más de la mitad de los sujetos afirman que el campesino no es flojo ni es ignorante. Ellos sostienen que si " fuéramos flojos, entonces ¿ qué comerían los de la ciudad ? ". Ellos nos dicen que - para ser campesino se necesita tener ciertos conocimientos y experiencia para trabajar en el campo, por esta razón no son ignorantes. Por el hecho de no tener una educación escolar, no quiere decir que el - campesino sea ignorante, ellos tienen los conocimientos para realizar su trabajo.

Al estar preguntando esto a un sujeto, éste nos respondió " ellos por su lectura se creen muy estudiados, pero no le llegan a uno, por que uno lo vive, ellos no saben, no conocen, están equivocados, ellos no lo viven, nosotros sí."

Tres sujetos nos decían que al campesino, la gente de la ciudad (Villahermosa) los trataban mal, los menospreciaban, los consideraban " unos brutos " que no sirven para nada y que no tienen importancia, que son gentes sucias porque no se bañan." Veamos lo que estos sujetos dicen al respecto.

" La gente dice que ese es campesino por su modo de vestir (sombrero), cargando dinero no nos importa si andamos vestido." " Nosotros vivimos de la tierra, el pueblo vive del campesino ". " Algunos gentes dicen, estos rancheros, indios, si uno huele a sudor es porque uno se la vive trabajando, pero ellos nos consideran muy corrientes a uno." Y el último sujeto dice " si yo los he escuchado, lo ven a uno como otra cosa, ellos son creados en la ciudad, uno no; tratan a uno de bruto, nos maltratan, viéndolo bien ¿ de quién viven si el campesino no trabaja ?

Para el campesino de este poblado, ellos son importantes porque producen los alimentos para el resto de la población. Los dos sujetos que nos respondieron que el campesino es flojo y es ignorante, - sostienen que " en cierto modo, porque habemos campesinos que no queremos trabajar y hay los que sí trabajan ."

" Hay algunos que sí son flojos y nos juzgan a todos." La respuesta de este sujeto nos está diciendo claramente que este estereotipo es un conocimiento falso, ya que por el hecho de que uno lo sea, se generaliza; pareciendo entonces que todo el grupo posee esta caracte

terística.

Por lo tanto, podemos concluir diciendo que estos sujetos no re producen este estereotipo, el que sean flojos e ignorantes, y vemos que ellos lo contradicen dando explicaciones muy acertadas. Basándo nos en todo lo anterior, podemos concluir que el concepto que tienen estos sujetos de sí mismos es el siguiente.

Un campesino es una persona trabajadora, quien posee los conoci mientos suficientes para realizar su trabajo, siente cierto amor por la tierra porque ésta le da de comer. Pueden organizarse en una coo perativa si ésta responde a sus intereses. A veces son desconfiados porque continuamente se les está afectando sus tierras y su forma de vida por lo que sienten cierta hostilidad hacia el gobierno; ya que éste en vez de ayudarlos los está perjudicando. Tienen un espíritu innovador, o sea que, utilizan las herramientas y productos químicos que pueden pagar ya que carecen de dinero para poseerlas. Tienen -- ciertas expectativas con relación a su vida, es decir, piensan que - trabajando duro, pueden mejorar la situación en que viven. Juegan - un papel activo en la transformación de sus condiciones de vida. Ade más están dándoles una educación escolar a sus hijos para que éstos vivan mejor que ellos. Y por último, tienen la capacidad de empatía ya que pueden situarse en el papel de otra persona.

Para terminar, haremos un resumen, en donde integraremos la primera y la segunda parte del cuestionario, para concluir si los sujetos estudiados reproducen o no las características que se les asignan en los estereotipos. Para esto, nada más tomaremos en cuenta las categorías que se refieren a algún estereotipo. Si concluimos que éstos sujetos están reproduciendo un estereotipo, esto se explica a través de nuestra definición de reproducción. (Consúltese la hoja-
No. 68)

Encontramos que la mayor parte de los sujetos sostienen que el jefe de la familia es el que debe tomar las decisiones más importantes en la casa, ya que él tiene más experiencia y conocimientos que sus hijos. También vimos que la mujer, y en algunos casos los hijos, son incluidos en la toma de decisiones.

Por lo tanto, todos estos sujetos no reproducen el estereotipo del autoritarismo, ya que en la imagen que tiene de sí mismo, no expresa éste como una característica suya.

En cuanto al amor hacia la tierra, la mayor parte de los sujetos experimentan este sentimiento ya que ésta les da de comer y de ella viven. Para estos sujetos también es importante quedarse en el campo para cuidar la tierra trabajándola y fertilizándola. Como ya dijimos, estos sujetos no reproducen el estereotipo como argumenta Lewis; es decir, como una característica negativa que forma parte de su "pensamiento tradicional". Más bien, dicho estereotipo se reproduce porque esta característica forma parte del concepto que tienen estos sujetos de sí mismos, rigiendo ésta su comportamiento.

Los sujetos restantes no van en contra de él, pero tampoco lo reproducen en ninguno de los sentidos mencionados anteriormente.

Encontramos que más de la mitad de los sujetos respondieron que prefieren trabajar individualmente, por las malas experiencias que han tenido al organizarse. Pero a pesar de esto, siguen conviviendo y preocupándose por las demás personas de la comunidad.

Por lo tanto estos sujetos reproducen el estereotipo de que el campesino es individualista, pero sólo en el área laboral, porque en lo que se refiere a las relaciones interpersonales, no es individualista. Los sujetos restantes van en contra totalmente de este estereotipo ya que éstos trabajan con sus demás compañeros en una cooperativa, por lo que no son individualistas.

Ahora pasemos a ver lo referente a la desconfianza que experimentan estos sujetos hacia las demás personas. Todos los sujetos contestaron que a la persona que ellos no conocen, no pueden convivir inmediatamente con ella, porque por lo general, las personas de fuera, en lugar de ayudarlos los perjudican. Estos sujetos reproducen el estereotipo de la desconfianza en las relaciones interpersonales básicamente con la gente de fuera. Los tres sujetos restantes van en contra del estereotipo, ya que ellos sienten que es bueno convivir con los foráneos.

En cuanto a la hostilidad que pueden experimentar estos sujetos hacia el gobierno, encontramos que la gran mayoría no expresa su sen

timiento de hostilidad, pero tampoco manifestaron un sentimiento de dependencia hacia el gobierno. Los sujetos restantes expresaron este sentimiento, siendo PEMEX el que representaba al gobierno. Por lo tanto podemos concluir que la mayor parte de los sujetos no reproducen este estereotipo. Los sujetos restantes sí lo hacen ya que sienten hostilidad principalmente hacia PEMEX, como ya se señaló.

La falta de espíritu innovador es otra de las características que muchos autores atribuyen al campesino. Pero como ya vimos, todos estos sujetos lo poseen, ya que todos utilizan fertilizantes químicos, herbicidas o pesticidas para que la planta de plátano produzca más y el producto sea de mejor calidad. También hacen uso de herramientas sofisticadas para cultivar el plátano.

Por todo lo anterior, estos sujetos no reproducen el estereotipo de falta de espíritu innovador.

Gran parte de la literatura sobre el campesino, afirma que éste es fatalista. Nosotros encontramos que estos sujetos dicen lo contrario, ya que ellos juegan un papel activo en la transformación de sus condiciones de vida. Ellos no se resignan por ejemplo, a perder parte de sus tierras o aceptar los daños que PEMEX causa a la comunidad, sino que éstos se quejan y hacen los trámites necesarios para que se les paguen los daños. Además los campesinos que pertenecen a la cooperativa toman un curso de cooperativismo, que les sirve para que se puedan defender en contra de PEMEX, por ejemplo.

Como ya dijimos, estos sujetos no reproducen el estereotipo del fatalismo, ya que afirman que tienen que trabajar para salir adelante, para poder vivir, y no creen que sus vidas están determinadas por el destino. No tienen tampoco una actitud de pasividad, pesimismo, aceptación, resignación, docilidad y evasión hacia los acontecimientos actuales o futuros, ya que son capaces de resolver con una actitud activa los sucesos de su vida.

El estereotipo de que el campesino es flojo y es ignorante fue refutado por la mayoría de los sujetos, ya que si ellos fueran flojos, la mayor parte de la población del país no tendría qué comer. Además estos sujetos tienen los conocimientos y la experiencia que se necesita para trabajar la tierra por lo que no son ignorantes tampoco. Por lo tanto, casi todos los sujetos van en contra de este estereotipo, por lo que no lo reproducen. Sólomente un sujeto reproduce este estereotipo.

Y por último, finalizaremos con el estereotipo de la empatía. Como ya dijimos, estos sujetos no reproducen este estereotipo, ya -- que tienen la capacidad de imaginarse en el papel de otra persona.

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

NOTAS

- (1) Rogers y Svenning, " LA MODERNIZACION ENTRE LOS CAMPESINOS " pág. 35
- (2) Ibid. pág. 38
- (3) Ibid. pág. 40
- (4) Ibid. pág. 41 y 42
- (5) Ibid. pág. 47.

CONCLUSIONES

Como ya se dijo, el poblado en que se trabajo, se encuentra cerca del desarrollo petrolero de la zona. Nosotros encontramos que el desarrollo petrolero, en vez de beneficiar al poblado, lo está perjudicando más. Un ejemplo claro de esto, es la contaminación petrolera la cual está acabando con la agricultura, haciendo que cada día sea más difícil el cultivo de ciertos productos.

Por otro lado, nosotros encontramos que el enclave no crea en la ciudad de Villahermosa, ni los cinturones de miseria, ni los grupos de marginados; más bien lo que existe es una sobreexplotación de la fuerza de trabajo de los obreros, principalmente en la industria de la construcción; siendo muchos de éstos (los obreros); campesinos o -- hijos de campesinos quienes provienen tanto del Estado de Tabasco como de Chiapas.

No se da tampoco una migración masiva hacia la ciudad, sino que algunos de los "obreros" que viven en el municipio trabajan en Villahermosa, y regresan a sus casas en el campo. Los obreros provenientes del Estado de Chiapas, en su mayoría, viven en las obras de construcción . Son "obreros" sobre-explotados ya que no se les paga el salario total, es decir, sólo se les paga el salario mínimo sin tener derecho a prestación alguna (vivienda, servicios médicos, etc.)

Ahora bien, encontramos también que la familia campesina logra subsistir, ya que ésta combina una serie de estrategias, es decir, el

jefe de la familia es el que trabaja en el campo, la esposa se dedica al cuidado de animales ya sea para el autoconsumo o para la venta, y los hijos mayores salen a la ciudad para trabajar en la ciudad, en la industria de construcción principalmente. De esta manera, la familia tiene un ingreso mayor y así logra, la satisfacción de sus necesidades básicas.

Los campesinos de la región, en nuestro caso, los plataneros a pesar de combinar las estrategias anteriormente dichas, se encuentran en una situación económica bastante mala, ya que la producción del plátano es costosa por los fertilizantes, herbicidas y pesticidas que se tienen que utilizar para que el producto crezca y tenga una mejor calidad y por el precio tan bajo que se les paga por el plátano, en donde muchas veces el precio pagado apenas puede cubrir el costo de producción.

Por lo tanto, las condiciones económicas de estas personas no son muy buenas, ya que la mayoría de ellos sólo obtiene de su tierra lo suficiente para vivir, por el costo tan alto de la producción y el precio tan bajo que le pagan por el plátano; y el alto costo de la vida, especialmente en el Estado de Tabasco es imposible que estos sujetos -- llegen a tener dinero extra para satisfacer otro tipo de necesidades.

Además de los problemas económicos, estos campesinos tienen también problemas en cuanto a la falta de créditos y de asesoría técnica, la falta de dinero para comprar bombas para rociar las plantas y de un tractor para remover la tierra cuando las plantas ya están viejas o se secan. También tienen problemas en cuanto a la afectación o los daños causados por PEMEX, quien casi siempre desconoce o paga una mínima parte de los

daños. Como sabemos, las condiciones socio-económicas de este grupo de campesinos fueron obtenidas a través de la primera parte de nuestro instrumento.

Por medio de la segunda parte del instrumento pudimos detectar los aspectos psicológicos de los mismos, es decir, si estos sujetos reproducen en el concepto de sí mismos los estereotipos que se les asignan.

Encontramos que cuando algún estereotipo es reproducido, solamente lo es, por cierto sector del grupo; nunca se dio el caso en que todo -- el grupo los reproducía. O sea que siempre había sujetos que iban en contra de él. Así pues, los estereotipos reproducidos por algunos sujetos son: amor hacia la tierra, individualismo, desconfianza en las relaciones interpersonales y hostilidad hacia el gobierno.

Ahora bien, los estereotipos restantes no fueron reproducidos por el grupo, es decir, los que aparecen a continuación no fueron reproducidos por ninguno de los sujetos estudiados. Por lo tanto, estos sujetos no son fatalistas, no son autoritarios, poseen la capacidad de empatía y de un espíritu de innovación.

Es importante aclarar que la reproducción de algunos rasgos incluidos en los estereotipos, no se concentran en unos cuantos sujetos, sino que todos los sujetos del grupo reproducen algunos de los rasgos, por lo que no podemos decir que estos tengan un "pensamiento tradicional" ya que también poseen características del " hombre moderno". Por lo tanto, la reproducción de ciertos estereotipos no se debe a que estos sujetos -- hayan introyectado algunas pautas de la ideología dominante, sino más --

bien, esta reproducción se debe a las experiencias que han vivido y que los obliga a ser, por ejemplo individualistas, desconfiados, etc. Para nosotros la reproducción manifestada por algunos sujetos de los estereotipos está reflejando la realidad en que viven, es decir, si algunos de ellos son individualistas o sienten hostilidad hacia el gobierno, es por algo, no es por su "pensamiento tradicional", sino más bien porque los sucesos de la vida los han obligado a ser de esa manera.

Ya para finalizar, intentaremos hacer una evaluación general del trabajo que realizamos. La primera limitación de este trabajo, es en relación con el poco tiempo que se tuvo para el trabajo de campo. Nuevamente mencionamos esto porque el tiempo fue insuficiente para recoger los datos y para conocer la realidad en que viven estos sujetos, por esa razón quedaron algunas lagunas en el trabajo.

En cuanto a las aportaciones: como ya se dijo, una de las finalidades de este trabajo era desmistificar los estereotipos que se le asignan al campesino, señalando que las explicaciones dadas por autores que escriben sobre él, no son las apropiadas; ya que su comportamiento está determinado también por las condiciones económicas, políticas, sociales, y culturales que le son propias.

Los trabajos realizados por Fromm, Rogers, Lewis, etc. no deben utilizarse para comprender la vida del campesino mexicano, ya que la visión que aportan es parcial y distorsionada. Por lo tanto, el campesino

no mexicano no es como lo describen Fomm o Lewis, sino que su forma de ser se determina con otros aspectos también.

Por último, los estereotipos utilizados como categorías de análisis para entender el comportamiento de cierto grupo, son parciales ya que solo toman en cuenta los aspectos psicológicos, creando así un conocimiento falso sobre el grupo. Por lo tanto, la Psicología Social debe tener cuidado cuando maneja estereotipos, para no caer en la anteriormente dicho.

Recomendaciones:

Cuando se quiera investigar sobre los estereotipos asignados a cierto grupo, no se deben tomar éstos como los que expliquen el comportamiento del grupo sino que deben tomar en cuenta los otros aspectos que influyen en el fenómeno.

Este tipo de estudios deberían de ser tomados en cuenta por algunas instituciones gubernamentales como PEMEX, SARH por ejemplo, para que pudieran entender de manera diferente las condiciones de vida de los campesinos y pudieran de esta manera ayudarlos, en vez de perjudicarlos.

0000000000

Este tipo de estudios deberían de ser tomados en cuenta por algunas instituciones gubernamentales como PEMEX, SARH por ejemplo, para que pudieran entender de manera diferente las condiciones de vida de los campesinos y pudieran de esta manera ayudarlos, en vez de perjudicarlos.

0000000000

ANEXO No. 1

INSTRUMENTO INICIAL

1. De las enseñanzas que recibió ud. de sus padres, cuáles considera ud. más importantes ?
2. Estas enseñanzas las utiliza para dárselas a sus hijos ?
Sí _____
No _____
Por qué ? _____
3. Para ud. qué es lo más importante que se le debe enseñar a un niño ?
4. Ud. les enseña a sus hijos cómo deben cultivar la tierra ?
Sí _____
No _____
Por qué ? _____
5. A sus hijos les gusta trabajar en el campo ?
Sí _____
No _____
Por qué ? _____
6. Ud. cree que sus hijos vayan a ser campesinos ?
Sí _____
No _____
Por qué ? _____
7. Por qué cree ud. que algunos hijos de campesinos no les guste trabajar en el campo ?

8. ¿ Qué es lo que usted quiere para sus hijos ?
9. A usted le gusta trabajar la tierra ?
Sí _____
No _____
Por qué ? _____
10. Para Ud. ¿ cómo es un campesino ?
11. Para ud. ¿ cuál es la importancia de ser campesino ?
12. Según usted ¿ cómo debe ser una persona que cultiva la tierra ?
13. En qué otra cosa le gustaría trabajar además del campo ?
14. ¿ Cómo se lleva usted con los demás campesinos ?
15. ¿ Cómo son ellos ?
16. Se ayudan entre ustedes ?
Sí _____
No _____
Por qué ? _____
17. En qué forma ?
18. ¿ Cuáles son los problemas más comunes aquí en el pueblo ?
19. Se juntan todos los que viven en el pueblo para discutir y resolver los problemas ?
Sí _____
No. _____
Por qué ? _____
20. ¿ Cómo los resuelven ?

21. Ud. considera que estos problemas son nada más de ud., o también de los demás ?
22. Existe alguna organización de campesinos aquí en el pueblo ?
Sí
No
23. ¿ Cómo funciona ?
24. Participa usted en ella ?
Sí
No
Por qué ? _____
25. ¿ Cómo participa ?
26. Participan los demás campesinos en esta organización ?
Sí
No
Por qué? _____
27. ¿ Cómo es la situación actual (trabajo, familia, etc.) en que vive ud. ?
28. Usted cree que necesite cambiar o mejorar esta situación ?
Sí
No
Por qué ? _____
29. ¿ Cómo lo hace o cómo lo haría ?
30. ¿ Qué le parecen las nuevas técnicas para el cultivo ? (maquina
ria etc.)

31. Usted las utilizaría ?

Sí _____

No _____

Por qué ? _____

32. Usted prefiere trabajar para ud. y su familia que estar metido con otras personas ?

33. ¿ Qué piensa ud. del gobierno del país ? Por qué ?

34. ¿ Está ud. de acuerdo con él ?

Sí _____

No _____

Por qué ? _____

35. Si usted tuviera un puesto en el gobierno, o fuera presidente de una organización de campesinos, qué haría ?

)))))))))

ANEXO No. 2

INSTRUMENTO FINAL - PRIMERA PARTE

1. ¿ A qué se dedica usted ?

Agricultura (1)

Ganadería (2)

Peón / Machetero (3)

Otro (9)

2. A qué se dedica o se dedicaba su padre ?

3. A qué cultivo o a qué tipo de ganado se dedica ?

AGRICULTURA

GANADERIA

maíz (1)

ganado vacuno (1)

frijol (2)

ganado porcino (2)

plátano (3)

otro (9)

otro (9)

PARA PEONES

4. ¿Cuántos meses al año trabaja en esta actividad ? _____

¿Cuáles son estos meses, en caso de no ser el año completo? _____

5. ¿ Cuánto gana al día ? _____

6. Si no trabaja todo el año ¿ a qué otra actividad se dedica ?

7. Cuando trabaja como peón, realiza otro tipo de actividad ?

No () pase a la preg. 14 Sí ()

		7a. ¿ Dónde ?	
OBRAERO INDUSTRIAL	(1)	En la localidad	(1)
OBRAERO DE LA CONSTRUCCION	(2)	En Villahermosa) 2)
Otro	(9)	Otro	(9)

Passer a la pregunta No. 14

AGRICULTORES / GANADEROS

8. ¿ Cuántas hectáreas tiene su terreno ?

Total	Labor	Pastoreo •
_____	_____	_____

9. Siempre ha dedicado sus tierras a la misma actividad ?

Sí () No. () Por qué? _____

10. ¿Cuánto produjo usted el año pasado ?

Plátiquenos cuánto o cuántas cabezas, a quién lo vendió (coyotes, asociación, consumidor). Describe cómo se realiza el proceso de comercialización, desde que busca comprador hasta que recibe el pago.

11. Usted le presta algún servicio o trabajo a la persona que le compra sus productos ? Sí () No ()

Especificar qué _____

12. El, le ayuda a usted en algo o le presta algo (herramientas, dinero, etc.) _____

13. Aparte de la actividad como _____ se ha dedicado en la ciudad a otra actividad? Sí () No. ()

- Ganadería ()
Obrero Construc. ()
Obrero Industrial ()
Ligado al petróleo ()
otro ()
14. A qué se dedica su esposa ?
15. Aparte de esta actividad a qué otra cosa se dedica ?
Cuidado de animales ()
Comercio ()
Otro ()
16. ¿ Cómo realiza usted las labores agrícolas ?
tractor () Yunta ()
a mano () bomba para fertilizantes ()
otro ()
17. Emple usted fertilizantes o insecticidas ?
fertilizantes químicos () herbicidas ()
pesticidas () otro ()
18. Ha tenido alguna plaga su cultivo ?
Sí ()
No () Cuál _____ Qué hizo ? _____
19. Usted ha recibido algún tipo de asesoría técnica ?
Sí () Pasar a la preg. No. 20
20. ¿ Quién la dio, en qué consistió y decir si fue solicitada .

Agricultores pasar a la preg. 25

Peones pasar a la preg. No. 25

PARA GANADEROS.

21. ¿ Qué hace para mejorar la calidad de su ganado ?
22. ¿ Qué hace para mejorar sus campos ?
23. Recurre usted a otro tipo de apoyo técnico.
24. Existe algún programa de capacitación para ganaderos ? (en qué consiste)

SECCION RELACIONADA CON EL GOBIERNO.

25. Usted ha recibido algún tipo de crédito ?
Si () Pase a la preg. 26
No () " " " " 27
26. De quién _____ Cómo lo consiguió _____
Cuándo _____ Cuánto _____
27. Está trabajando en la comunidad alguna institución que esté ayudando a la agricultura o a la ganadería ? _____
28. PEMEX ha afectado parte o todas sus tierras ?
Cuántas Has. Cuánto le pagaron En qué lo gastó ?

29. Qué problemas ha traído el petróleo ? _____
30. Se ha hecho algo, diga qué , (decir resultados de lo que se hizo) _____

ORGANIZACION CAMPESINA

31. Existe en la comunidad algún tipo de organización campesina o ganadera ? (diga cuál) _____
32. ¿Cómo está organizada y qué hace cada miembro ?
33. ¿ Qué ha hecho la Organización por usted ? _____
34. Usted participa en ella ?
Sí () No ()
Cómo _____ Por qué _____
35. Participan los demás campesinos y / o ganaderos en ella ?
36. ¿ Cuántas veces al año se reúnen ?
37. Se juntan todos los del pueblo para discutir y resolver sus problemas ? Sí () No ()
Por qué ? _____
38. ¿ Cómo los resuelven ?
39. Y ud. en lo particular qué hace ?
40. ¿ Cuáles son los problemas más comunes en la comunidad ?
41. Algunos de los problemas son por ejemplo: pleitos, robos ?
42. Ha notado que la gente que vive aquí toma mucho ?
43. Existen jóvenes que fumen marihuana ?

ANEXO Núm. 3

INSTRUMENTO FINAL - SEGUNDA PARTE.

Esta es una familia de 8 personas que necesita de consejos y ud. puede dárselos, nos gustaría que ud. nos los diera. El padre se llama Antonio, la madre María y el hijo mayor se llama Miguel.

1. El abuelo de Miguel fue campesino, su padre también lo es; Don Antonio quiere que sus hijos también sean campesinos. ¿ Por qué cree ud. que él quiera esto ?
2. Miguel quiere irse a trabajar a la ciudad y su padre no quiere - que se vaya porque lo necesita para que trabaje en el campo. ¿ Qué le aconsejaría ud. a Don Antonio: que lo deje ir o que se quede? Por qué ?
3. Qué cree ud. que es lo más importante: que don Antonio debe enseñarle a sus hijos para que sean buenos campesinos ? Por qué ?
4. Don Antonio les enseña a sus hijos cómo deben trabajar la tierra y qué deben quererle porque ésta les da de comer. ¿ Ud. está de acuerdo con esto ? Y por qué ?
5. Miguel no piensa que las enseñanzas de su padre le sirvan de mucho. ¿ Usted cree que Miguel tenga razón ? Por qué ?
6. Don Antonio educa a sus hijos de diferente manera: a las niñas de una manera y a los niños de otra. ¿ Ud. cree que se deba educar de diferente manera a los niños y a las niñas ? Por qué ?
7. Don Antonio piensa que por ser el jefe de la familia, él es el - que toma las decisiones en la casa. ¿ Qué piensa ud. de esto?

8. A don Antonio no le gustan algunas personas de la ciudad porque dicen que los campesinos son flojos e ignorantes. ¿ Ud. está de acuerdo con esto ? Por qué ?
9. Don Antonio piensa que es una persona trabajadora y por eso prefiere trabajar él solo y no con los demás. ¿ Ud. cree que tenga razón ? Y por qué ?
10. Él piensa sin embargo que nunca le va mejor, que no va a mejorar su situación porque él es un campesino. ¿ Ud. cree que tenga razón ? Por qué ?
11. Don Antonio piensa que todo lo que pasa depende mucho de la suerte y de Dios. ¿ Ud. cree que tenga razón ? Por qué ?
12. Don Antonio piensa que cualquier persona puede trabajar el campo. ¿ Ud. cree que tenga razón ? Por qué ?
13. Don Antonio no se lleva muy bien con los demás campesinos de la ranchería, él dice que ellos sólo buscan su provecho, no se preocupan por los demás. ¿ Ud. cree que esto pase en esta ranchería? Por qué ?
14. En el ejido en el que trabaja Antonio están teniendo problemas con las plagas y el gobierno va a darles fertilizantes y herbicidas; don Antonio no quiere aceptar esto, porque cree que el gobierno sólo empeora la situación. ¿ Ud. cree que don Antonio tenga razón ?

15. A don Antonio le está yendo muy mal ahorita, sus hijos ya no quieren ayudarle en el campo, y la tierra no le está dando lo suficiente para vivir. ¿ Qué le aconseja que haga ? Por qué?
16. A don Antonio lo acaban de elegir de comisario ejidal, ahora no sabe qué hacer en el puesto. ¿ Qué le aconseja ud. ?
17. A don Antonio no le gusta la gente nueva que llega al pueblo, piensa que más vale malo por conocido que bueno por conocer. ¿ Ud. qué piensa sobre esto? Por qué ?

000000000000

LOS RESULTADOS DE LA PRIMERA PARTE

5.1. DATOS GENERALES

<p>Actividad a la que se dedican los entrevistados.</p>	<p>Agricultura : 100 %, de los cuales son: Pequeños propietarios: 81.3 % Peones 12.4 % Pequeños prop. y peones 6.3 %</p>
<p>Actividad de los padres de los entrevistados.</p>	<p>Agricultores 100 % Pequeños propietarios 87.5 % Peones 12.5 %</p>
<p>Actividades de la esposa (según el entrevistado)</p>	<p>Labores del Hogar 100 %</p>
<p>Actividad de la esposa, después de que se le sugirió alguna otra actividad.</p>	<p>No realiza otra actividad 43.8 % Sí realiza otra actividad 56.2 %; de las cuales: 90 % se dedican al cuidado de animales, y el 10 % al lavado de ropa ajena.</p>
<p>NOTA: Para esta sección se tomaron en cuenta las preguntas: 1, 2, 14 y 15.</p>	

5.2. DATOS SOBRE PEONES.

<p>El 18.7 % de la muestra son peones y los meses al año que trabajan son los siguientes:</p>	<p>El 12.5 % trabaja los 12 meses El 87.5 % trabaja 11 meses al año.</p>
<p>El sueldo que perciben es de ...</p>	<p>\$ 120.00 , " 150.00 y " 200.00 cada uno, o sea un promedio de \$ 150.00 por día.</p>
<p>Otro tipo de actividad que realiza ...</p>	<p>Ninguno realiza otra actividad.</p>
<p><u>Nota:</u> En esta sección se tomaron en cuenta las preguntas: 4, 5, y 6.</p>	

5.3. AGRICULTORES.

<p>Hectáreas totales con que cuentan ...</p>	<p>Cuentan con: 8 Ha. el 25 % 6 Ha. el 12.5 % 4 Ha. el 10.7 % 3 Ha. el 12.5 % 2 Ha. el 18.7 % el 12.6 % no cuenta con tierra. Uno de los propietarios de 5 Ha. también es peón.</p>
<p>Hectáreas dedicadas a la labor agrícola ...</p>	<p>8 Ha. el 12.5 % 5 Ha. el 6.2 % 4 Ha. el 12.5 % 3 Ha. el 31.2 % 2 Ha. el 25.0 %</p>
<p>Hectáreas dedicadas al pastoreo ...</p>	<p>5 Ha. el 6.5 % 4 Ha. el 6.5 % 2 Ha. el 12.5 % 1 Ha. el 6.2 %</p>

5.3. AGRICULTORES.

<p>Tipo de cultivo ...</p>	<p>Sólo plátano ... 87.4 % Plátano y maíz . 6.3 % Naranja 6.3 %</p>
<p>Siempre han dedicado sus tierras a la misma actividad ?</p>	<p>El 36 % ... NO El 64 % ... SI</p>
<p>Otras actividades a las que se dedican ...</p>	<p>No tienen otra actividad el 62.7 % Sí tienen otra actividad el 37.3 % De los cuales el 12.5 % se dedican a la ganadería. 33.3 % presta servicios a la comunidad 33.3 % obreros de la construcción 33.3 % servicios en la cooperativa.</p>

5.4. INNOVACIONES.

Uso de herramientas agrícolas	Utilizan machete y bomba para rociar fertilizante ...	93. 7 %
Plagas	Alquilan tractor ...	6. 3 %
Tipo de plagas ...	Sí tuvieron	56. 2 %
	No tuvieron	43. 8 %
	Chamusco	71. 4 %
	Grillo	14. 3 %
	Páramo	14. 3 %
Han recibido asesoría técnica	No	93. 7 %
	Sí	6. 3 % por vía del vendedor de bombas
Han recibido crédito	NO.	100 %
Hay alguna institución que ayude en la agricultura ...	NO	100 %
Uso de fertilizantes ...	Fertilizantes químicos ...	84. 2 %
	Hervicidas ...	56. 2 %
	Pesticidas ...	6. 2 %
	Citrolina ...	43. 7 %
	Urea ...	18. 7 %

Nota: En esta sección se tomaron en cuenta las preguntas: 18 a la 22 y la 27, 29.-

5.5. ORGANIZACION CAMPESINA

<p>Existe organización campesina</p> <p>De qué tipo</p>	<p>Sí ... 56. 2 %</p> <p>No ... 43. 8 %</p> <p>Cooperativa 73. 0 %</p> <p>Informal 13. 5 %</p> <p>No contestó 13. 5 %</p>
<p>Cómo está organizada ...</p>	<p>Por el presidentes, secretario, tesoroero 31 %</p> <p>Mala administración, salen mal, 23 %</p> <p>No consiguen a mucha gente para que entre 11.5 %</p> <p>Se dedican a la comercialización ... 23 %</p> <p>No contestó ... 11.5 %</p>
<p>Qué ha hecho por usted</p>	<p>Sólo el 25 % contestó, de los cuales el 25 % dijo que le ayuda con problemas con PEMEX, otro 25 % dijo que la coop. sólo prestó sus servicios de abarrotes. 50 % no respondieron nada.</p>

5.5. COMERCIALIZACION

<p>...</p> <p>La forma de vender sus productos es:</p>	<p>Lo vende a coyotes 69 %</p> <p>Lo vende a la cooperativa 23 %</p> <p>Lo vende a la cooperativa y a los coyotes 8 %</p>
<p>Participación en la cooperativa</p>	<p>Sí participa el 18.7 %</p> <p>No participa el 12.5 %</p> <p>No respondió el 68.8 %</p>
<p>Participación de los demás</p> <p>Nota: La sección Organización campesina y 33, 34, 35, 11, 36, y 37.</p>	<p>Sí participan el 12.5 %</p> <p>No participan el 25.0 %</p> <p>No contestaron el 62.5 %</p> <p>Comercialización se sacó de las preguntas :</p>

5.6. ORGANIZACION DEL PUEBLO.

<p>Se juntan los del pueblo para discutir los problemas ...</p>	<p>SÍ 43.7 % No 5.3 % No contestaron el 50 %</p>
<p>Causas por las que se reúnen los del pueblo ... (No contestaron el 49.2 %)</p>	<p>Para tratar los problemas del pueblo o de la escuela 25.0 % Cuando es benéfico para el campesino 5.2 % Para protestar vs. PEMEX 5.2 % Cuando viene un candidato 5.2 % Para hacer pequeñas reuniones ... 6.2 % Todos votan y proponen 12.5 % Elige en la asamblea un presidente de debates y él propone y los demás votan 5.2 % Delegado rural ... 3.2 % No contestó 75.1 %</p>
<p>Forma en que resuelven los problemas ... Cómo participa él ... Nota: Se sacó de las preg 38, 39 y 40.</p>	<p>Asiste a las juntas 6.2 % Da opiniones 6.2 % Está atento a lo que se ofrezca y presta sus servicios ... 5.2 % Limpia la escuela u otra cosa 6.2 % Se dedica a su trabajo ... 5.2 % No hace nada porque no se juntan 6.2 %</p>

5.7. PROBLEMAS EN LA COMUNIDAD.

<p>Los problemas que tiene la comunidad</p>	<p>Falta de mano de obra 6. 2 % No hay organización 6. 2 % No tienen tiendas . 6. 2 % Inundaciones y contaminación PEMEX 43. 7 % Falta de caminos para sacar prod. 31. 3 % Sólo los de la escuela 18. 7 % Robos y asesinatos 12. 5 % No hay problemas 12. 5 %</p>
<p>Problemas que ha traído el petróleo ...</p>	<p>Hay una menor prod. del plátano, otras frutas ya no se dan, alambrado se quemó ... 87. 5 % Inundaciones por la cerrada de la salida del agua que hizo PEMEX 31. 2 % Contaminación del agua 12. 5 % Afectación del terreno sin comunicar al dueño, y sólo pagan 1/4 del valor del terreno 12. 5 % Está destruyendo la vida animal ... 6. 2 % Ahora tiene que utilizar fertilizantes para que se dé el plátano ... 6. 2 % Inflación ... 6. 2 % No hay problema ... 6. 2 %</p>

cont. 5.7. PROBLEMAS EN LA COMUNIDAD.

<p>Medidas que han tomado ante estos problemas</p>	<p>Se hacen las gestiones con PEMEX, pero dicen que no hay afectaciones ... 43. 7 %</p> <p>No se ha hecho nada 18. 7 %</p> <p>(de los cuales uno dijo que como el petróleo es del gobierno, no se puede hacer nada con él, y otro dice que porque pasan los judiciales).</p> <p>Gestionan que les paguen el alambre y sí se los pagan ... 5. 2 %</p>
<p>Nota: Se tomaron las preguntas: 41, 32 y 31.</p>	<p>Si se tumba y se echa a perder la plantación sí les pagan ... 6. 2 %</p> <p>No sabe ... 5. 2 %</p> <p>No contestó ... 6. 2 %</p>

5.8. PROBLEMAS SOCIALES.

<p>Algunos de los problemas como pleitos y robos.</p>	<p>Si 50 % NO 31.2 % No contestaron: 19.8 % CAUSAS POR LAS QUE SI HAY: Cuando toman: 31.3 % Los que trabajan con PEMEX 12.5 % Sólo los chamacos ... 6.2 % CAUSAS POR LAS QUE NO HAY: Por la vigilancia policial 6.2 % Son flojos pero no pleitistas 6.2 % No dieron razones ... 18.8 %</p>
<p>Problemas del alcoholismo</p>	<p>Si 37.5 % No 6.2 % Poco (sólo los sábados) 31.2 % No contestó ... 27.2 %</p>
<p>Problemas de drogadicción</p>	<p>No hay 43.7 % Sí hay 12.5 % No contestó 49.8 %</p>

Nota: Esta sección fue tomada de las preguntas: 42, 43 y 44.

ANEXO No. 5

LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA PARTE.

1. ENSEÑANZAS DADAS POR LOS PADRES A LOS HIJOS.

Pregunta No. 3

¿Qué cree ud. que es lo más importante que don Antonio debe enseñarle a sus hijos para que sean buenos campesinos ? Por qué ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Se les debe enseñar todo lo relacionado con el cultivo de la tierra	4
+ Deben ir a la escuela	4
+ Se les debe enseñar a trabajar para poder vivir	5
+ No contestaron	2

Pregunta No. 4

Don Antonio les enseña a sus hijos cómo deben trabajar la tierra y que deben quererla porque les da de comer. ¿ Ud. está de acuerdo con esto? Por qué ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Se les debe enseñar que a la tierra hay que quererla	13
+ Se les debe enseñar que la tierra es para trabajar	2

Pregunta No. 5

Miguel piensa que las enseñanzas de su padre no le servían de mucho. ¿ Ud. cree que Miguel tenga razón ? Por qué ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Las enseñanzas de los padres sí les sirven a los hijos ...	9
+ Las enseñanzas de los padres no sirven ...	2
+ Si el hijo no está de acuerdo con ellos ni modo ...	2
+ No contestó ...	2

Pregunta No. 6

Don Antonio educa a sus hijos de diferente manera, a las niñas - de una manera y a los niños de otra. ¿ Ud. cree que se debe educar de diferente manera a los niños y a las niñas ? Por qué ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ La madre se encarga de educar a las mujeres y el padre a los hombres ...	8
+ La educación para los hijos es la misma para ambos sexos ...	5
+ No contestó ...	2

2. AUTORITARISMO DEL PADRE.

Pregunta No. 4

Don Antonio piensa que por ser el jefe de la familia él es el que toma las decisiones en la casa. ¿ Qué piensa ud. de esto?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ El padre es el que manda	9
+ La madre y los hijos participan en las decisiones ...	6

3. AMOR A LA TIERRA.

Pregunta No. 2

Miguel quiere irse a trabajar a la ciudad y su padre no quiere que se vaya porque lo necesita que trabaje en el campo. ¿Qué le aconsejaría ud. a don Antonio: que lo deje ir o que se quede?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Para que una persona salga del campo ésta debe estar preparada, para que pueda conseguir un buen trabajo .	8
+ Si la persona quiere irse que se vaya	3
+ Que se quede en el campo porque ahí hace falta para trabajar.	3
+ No contestó	1

Pregunta No. 4

Don Antonio les enseña a sus hijos cómo deben trabajar la tierra y que deben quererla porque ésta les da de comer. ¿ Ud. - está de acuerdo con esto ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ La tierra se le debe querer porque de ahí	

comen ...	13
+ La tierra es para trabajar ...	2

4. INDIVIDUALISMO.

Pregunta No. 9

Don Antonio piensa que es una persona trabajadora y por eso prefiere trabajar él solo y no con los demás. ¿ Ud. cree que tenga razón ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Las cosas salen mejor cuando se hacen individualmente	9
+ Las cosas salen mejor entre varios	5
+ No contestó	1

Pregunta No. 13

Don Antonio no se lleva muy bien con los demás campesinos de la ranchería, él dice que llos sólo buscan su provecho, no se preocupan por los demás. ¿ Ud. cree que esto pase en esta ranchería?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Las cosas no se hacen entre varios porque existen problemas personales (egoísmos, envidias)	7
+ Aquí cada quien solo	3
+ Nos ayudamos entre nosotros	5

5. DESCONFIANZA EN RELACIONES INTERPERSONALES.

Pregunta No. 17

A don Antonio no le gusta la gente nueva que llega al pueblo.,
piensa que más vale malo por conocido que bueno por conocer.

¿ Ud. qué piensa sobre esto ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Al que no se conoce no lo podemos tratar.	12
+ Hay que tratar a cualquier persona que llegue	3

6. HOSTILIDAD HACIA EL GOBIERNO.

Pregunta No. 14

En el ejido en el que trabaja Antonio están teniendo problemas
con las plagas y el gobierno va a darles fertilizantes y herbi-
cidas; don Antonio no quiere aceptar esto porque cree que el -
gobierno sólo empeora la situación. ¿ Ud. cree que don Antonio
tenga razón ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Si el gobierno nos quiere ayudar, aceptamos su ayuda ...	9
+ El gobierno no nos ayuda ...	4
+ No contestó ...	2

7. FATALISMO.

Pregunta No. 10

El piensa sin embargo que nunca lo va mejor, que no va a mejorar su situación porque él es un campesino. ¿ Ud. cree que tenga razón ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Para mejorar debe trabajar y poner su esfuerzo	8
+ Para mejorar deben organizarse	3
+ A pesar de que trabaje no va a salir de su situación, porque no tiene tierras	1
+ Depende de la suerte	3

Pregunta No. 11

Don Antonio piensa que todo lo que pasa depende mucho de la suerte y de Dios ¿ Ud. cree que tenga razón ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ depende de Dios	7
+ depende de la suerte	3
+ depende de Dios y de la suerte	1
+ depende del trabajo personal	3
+ No contestó	1

Pregunta No. 15

A don Antonio le está yendo muy mal ahorita, sus hijos ya no quieren ayudarlo en el campo, y la tierra no le está dando lo suficiente para vivir. ¿Qué le aconseja que haga ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Que pida ayuda de fuera (hijos, gobierno comunidad)	7
+ Vender tierras	2
+ Que siga trabajando	1
+ Aguantarse, ya vendrán mejores tiempos	1
+ No contestaron	4

B. EMPATIA

Pregunta No. 16

A don Antonio lo acaban de elegir de comisario ejidal, ahora no sabe qué hacer en el puesto. ¿Qué le aconseja ud. ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Que pida consejos a los que ya ocuparon el puesto	6
+ Que renuncie	3
+ Que organice a su comunidad	3
+ No contestó	3

9. CONCEPTO DE SI MISMO.

Pregunta No. 1

El abuelo de Miguel fue campesino, su padre también lo es; Don Antonio quiere que sus hijos también sean campesinos. ¿ Por qué cree ud. que él quiera esto ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ No quieren que sus hijos sean campesinos	6
+ Sí quiere que sus hijos sean campesinos	2
+ Si sus hijos no estudian tendrán que ser campesinos	4
+ Para ser campesino se tiene que tener tierra para trabajar	3

Pregunta No. 8

A don Antonio no le gustan algunas personas de la ciudad porque dicen que los campesinos son flojos e ignorantes. ¿ Ud. está de acuerdo con esto ?

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ El campesino no es flojo ni ignorante	9
+ La gente de la ciudad trata mal al campesino, los consideran unos "brutos" que no sirven para nada, son sucios, etc.	3
+ Los campesinos sí son flojos e ignorantes	2
+ No contestó	1

Pregunta No. 12

<u>Respuesta</u>	<u>No. de sujetos</u>
+ Cualquier persona no puede trabajar la tierra porque no tiene los conocimientos suficientes .	9
+ Cualquier persona puede trabajar la tierra si tiene interés.	5
+ No contestó	1

0000000000

ANEXO No. 6

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DEL PLATANO,

En el municipio del centro se calcula que existen aproximadamente 600 Has. dedicadas al cultivo del plátano. El número de hectáreas que tienen los ejidatarios o pequeños propietarios es muy variable, pueden tener entre 1 a 20 Has. más o menos.

Producción:

La sepa de plátano se compone de 3 plantas y cada planta da su propio racimo. Una planta de plátano tiene un período de vida de 20 a 25 años y siempre está produciendo. La planta de plátano comienza a dar frutos aproximadamente un año después de que se plantó; un racimo se produce en 3 meses.

Actualmente las plantas necesitan de más cuidado, la tierra se debe fertilizar. Para esto se necesita drenar la tierra, sembrando la yema y poniéndole fertilizante " 0046 " que sirve para hacer crecer a la planta. Para que el racimo tenga " peso " se le pone el fertilizante " 18198 " y " 151523 ".

La plaga que ataca comúnmente al plátano es el chamusco; ésta se combate con citrolina que cuesta \$ 4.00 el litro. Una hectárea de tierra utiliza aproximadamente 25 litros, cada 12 o 15 días. Otro de los fertilizantes que se utilizan es la " urea " que es una mezcla de guano animal y fertilizantes químicos. El Kg. de urea cuesta \$ 3.60. Una

hectáreas utiliza aproximadamente 150 Kgs. La tierra se fertiliza con este producto 4 veces al año.

En cuanto a los rendimientos, se calcula que se producen aproximadamente 30 toneladas por Ha. al año. Cosechan alrededor de 500 cepas por hectárea; cada 15 días. Cada cepa debe pesar 20 o 30 Kgs. Algunos sujetos sostenían que las plantas ya no producen como antes, por la contaminación petrolera.

El trabajo en las plantaciones lo realizan en su mayoría el ejidatario o el pequeño propietario y sus familias, ya que no disponen del dinero suficiente para contratar peones.

El plátano se corta cada 15 o 20 días, cuando éste tiene ya una madurez fisiológica, esto es, cuando tiene un tamaño específico, determinado gruesor y cuando ya no está arrugado. Para cortar el plátano no se utiliza ningún tipo de maquinaria, sólo se utiliza un machete cortándose manualmente.

Comercialización:

Para la comercialización del plátano no existe ningún tipo de organización a nivel estatal que controle esto. Por no contar con esto la mayor parte de los productores se ven obligados a vender sus productos a los intermediarios. El precio al que se vende el plátano oscila entre los 60 centavos por Kg. (mínimo) y \$ 3.20 por Kg. (máximo). Algunos intermediarios venden el Kg. de plátano a la bodega a \$5.00 o \$6.00. Otros lo venden en el mercado de Villahermosa, y en éste

se vende a:

- + Plátano Tabasco, se vende a \$ 120.00 la caja (14 - 15 Kgs.) y en el mercado de Villahermosa se vende a \$12.00 el Kg.
- + Plátano macho: venden la caja a \$300.00 , otros venden a \$ 100.00 el racimo, en el mercado se vende a \$ 5.00 - 7.00 cada plátano.
- + Valery se vende a: entre \$ 80.00 a \$100.00 en caja (16 a 18 Kgs.) y en el mercado se vende entre \$ 10.00 y \$ 12.00 el Kg.
- + Guineo: se vende a: de \$ 90.00 a \$120.00 la caja de 15 a 16 Kgs. vendiéndose en el mercado entre \$ 10.00 y \$12.00 el Kg.

Como podemos notar, el plátano no es un producto que le deje mucha ganancia al productor, el que le deja ganancias es al intermediario. El precio al que compran el plátano es muy bajo, en donde apenas (o algunas veces no alcanza a cubrir) lo que el productor gasta en fertilizantes, herbicidas, etc. Por esta razón vemos que las condiciones de vida de los plataneros son bastante malas, ya que el costo de la vida en el Estado es bastante alta, y la ganancia que obtienen por el producto es muy baja.

BIBLIOGRAFIA.

1. Carrión J., MITO Y MAGIA DEL MEXICANO. Ed. Nuestro Tiempo, México 1980, 123 pp.
2. Corajio, J.L., HACIA UNA REVISION DE LA TEORIA DE LOS POLOS DE DESARROLLO.
3. Freire, P., PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO. Ed. Siglo XXI , México - 1970 , 245 pp.
4. Fanon, F. ¡ ESCUCHA BLANCO ! Ed. Nova Terra, Barcelona 1970 Colección Síntesis. 329 pp.
5. Fanon, F. , LOS CONDENADOS DE LA TIERRA. Ed. F.C.E. México 1980 , Colección Popular , 293 pp.
6. Fromm y Macoby., SOCIOPSICOANALISIS DEL CAMPESINO MEXICANO. Ed. F.C.E México 1970 . 395 pp.
7. Galván, E. EL ESTUDIO DEL FATALISMO Y LA IDEOLOGIA. Tesis de Licenciatura . U.A.M Iztapalapa, Agosto 1980.
8. Germani, G. EL CONCEPTO DE MARGINALIDAD. Ed. Nueva Visión, - Buenos Aires 1980.
9. Graizbard y Jacobs., MARGINALIDAD URBANA: PROBLEMAS DE INTERPRETACION.
10. Gunder F. A. , SOCIOLOGIA DEL DESARROLLO , SUBDESARROLLO DE LA SOCIOLOGIA. Anagrama , Barcelona 1971. Colección Cuadernos Anagrama.

11. Kuklinski, A. , POLOS Y CENTROS DE CRECIMIENTO EN LA PLANIFICACION REGIONAL. Ed. F.C.E México 1977 . 342 pp.
12. Laclau. , CRITICA SOBRE EL ORIGEN Y NATURALEZA SOCIAL DE LATINOAMERICA. Ed. Cuervo , Buenos Aires 1977. Núm. 31. 49 pp.
13. Lewis, O., LOS HIJOS DE SANCHEZ. Ed. Mortiz , México.
14. Lewis, o., LA CULTURA DE LA POBREZA. Ed. Anagrama, Barcelona 1972. Cuad. Anagrama, 85 pp.
15. Lewis, O., PEDRO MARTINEZ. Ed. Mortiz, México.
16. Marini., CRITICA AL ANALISIS DE LA DEPENDENCIA LATINOAMERICANA. Ed. Cuervo, Buenos Aires 1977. Núm. 27 45 pp.
17. Peña J., LA PSICOLOGIA SOCIAL; ESTUDIO PSICOSOCIAL DEL CAMPE-SIND. Tesis de Licenciatura , U.A.M Iztapalapa, México.
18. Ramírez, S. PSICOLOGIA DE LAS MOTIVACIONES DEL MEXICANO. Asociación Psicoanalítica Mexicana, México 1971. 198 pp.
19. Rodríguez, ML., EL ESTEREOTIPO DEL MEXICANO: ESTUDIO PSICOSOCIAL. Cuadernos de Sociología, U.N.A.M México 1965, 214 pp.
20. Rogers y Svenning., LA MODERNIZACION ENTRE CAMPESINOS. F.C.E México 1973 , 434 pp.
21. Santoro, E. , ESTEREOTIPOS NACIONALES EN HABITANTES DE UNA ZONA MARGINAL DE CARACAS. En Marín, G. LA PSICOLOGIA SOCIAL EN LATINOAMERICA. Ed. Trillas, México 1975. 265 pp.

22. Stern, C. MIGRACION Y MOVILIDAD OCUPACIONAL., Cit.
23. Tolosa. POLOS DE CRECIMIENTO, TEORIA Y POLITICA ECONOMICA.
24. Trujillo, M. LA MUJER, EL ESTEREOTIPO Y SU VIDA COTIDIANA.
U.A.M Iztapalapa, Agosto 1981.
25. Warman, Arturo. LOS CAMPESINOS, HIJOS PREDILECTOS DEL RÉGIMEN
Ed. Nuestro Tiempo. México 1981. 150 pp.