

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

091295

UNIDAD IZTAPALAPA-DCSH

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

OPCION TERMINAL A TESIS QUE PARA ACREDITAR LAS ASIGNATURAS DE
SEMINARIO DE INVESTIGACION Y TRABAJO DE INVESTIGACION,

PRESENTAN:

ANA LIDIA ESCOBAR VILLAGRAN
HECTOR MONGES MORAN
ANTROPOLOGIA

"LOS SIMBOLOS POLITICOS Y EL MOVIMIENTO NEOCARDENISTA EN LAS
ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1988."

DIRECTOR: PATRICIA SAFA

LECTORES: ROBERTO VARELA V.

CESAR CISNEROS P.

MEXICO, NOVIEMBRE DE 1989.



INDICE

INTRODUCCION

I. CONSTRUCCION SIMBOLICA DE LA CULTURA POLITICA.

A. Los simbolos y su estructuración de roles como elementos constitutivos de la cultura política.

B. Forma y función simbólica.

C. Revalorización simbólica.

II. LOS SIMBOLOS POLITICOS Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.

A. Formación del consenso.

B. La eficacia simbólica y el movimiento neocardenista.

III. CRONOLOGIA DEL MOVIMIENTO NEOCARDENISTA (JUNIO-DICIEMBRE DE 1988).

IV. LOS SIMBOLOS POLITICOS Y SU RELACION CON LA CANDIDATURA CUAUHEMOC CARDENAS.

V. EL MOVIMIENTO NEOCARDENISTA COMO GENERADOR DE DINAMICAS SOCIALES AL INTERIOR DE LA VIDA COTIDIANA.

CONCLUSIONES.

APENDICE.

BIBLIOGRAFIA.

INTRODUCCION

Debido a nuestros sueños, ilusiones, actividades espontáneas, momentos de reflexión y al fluir general de nuestro conocimiento, continuamente reproducimos símbolos y los manipulamos. Muchos hombres mantienen su creatividad simbólica para sí mismos. Otros la exteriorizan y tratan de compartirla con otros hombres. Esta fecundidad simbólica en cada uno de nosotros no es totalmente nuestra creación autónoma, sino que es el producto de una interacción dialéctica entre nosotros y nuestra realidad social. Así tenemos que en épocas de cambio, algunas formas simbólicas de los hombres pueden proporcionar soluciones mejores a los problemas de un grupo que otros símbolos, y aquellos hombres que los crean, movilizan y articulan pueden llegar a ser líderes y conseguir que sus símbolos sean adoptados por el grupo. Existe así un cierto grado de creatividad artística en el líder político quien a través de su retórica, slógans y tácticas maneja los símbolos existentes o crea otros nuevos. Cuando esta creatividad es particularmente original, cuando ayuda a articular u objetivar nuevas agrupaciones y nuevas relaciones, lo describimos como carismático.

Gracias a la "mistificación" que crea, el simbolismo hace posible que el orden social sobreviva los procesos de ruptura causados en su interior por las áreas inevitables de valores y principios conflictivos, y en este proceso un hombre descubre su identidad en su interacción con otros. Así tenemos que el grado de "mistificación" asciende a medida que aumentan las desigualdades entre la gente que debiera identificarse en comunicación.

La intención de lo antes mencionado se debe más que nada a la necesidad de introducir brevemente el tema que queremos abordar, es decir, introducir algunos elementos de interés que se encuentran relacionados con el siguiente problema:

DE QUE MANERA CUAUHEMOC CARDENAS SE CONSOLIDO COMO CANDIDATO FUERTE DE LA OPOSICION A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA EN LAS PASADAS ELECCIONES , Y DE QUE MANERA ESTE MISMO FENOMENO CONDUJO A LA RUPTURA Y TRANSFORMACION DE LA CULTURA POLITICA Y DE LAS DINAMICAS SOCIALES AL INTERIOR DE LA VIDA COTIDIANA.

Ampliando un poco la pregunta podemos decir que se trata de conocer y comprender el proceso de revalorización y construcción de los símbolos políticos en la vida cotidiana, tomando como referencia el reciente proceso político de las elecciones presidenciales, por ser un fenómeno donde se perciben más fácilmente los procesos antes mencionados, dada la magnitud del fenómeno como generador de nuevas dinámicas; creándose así mitos y figuras simbólicas que contribuyen al proceso de reproducción y transformación de la cultura.

El fenómeno de las elecciones ha causado gran impacto no sólo por su dimensión social en el sentido de convertirse en una fuente de participación política de los diversos sectores de la sociedad, sino también por la creación de mitos y figuras simbólicas importantes, que se han sostenido durante ese proceso gracias a un consenso que las avala; específicamente aquí tomamos como ejemplo a una figura política importante: Cuauhtémoc Cárdenas, uno de los candidatos a la presidencia de la República,

en las pasadas elecciones del 6 de julio de 1988. Figura política que se ha sustentado y consolidado como tal debido al contenido y significado de su nombre, de su origen, (hijo del expresidente Lázaro Cárdenas) de su estatus, de sus discursos; en resumen de un pasado histórico que el ha retomado como suyo, y que los diversos sectores de la sociedad, que lo avalaron en dichas elecciones han revalorizado y mistificado a través de sus prácticas cotidianas; generando así nuevas dinámicas sociales y culturales. Todo esto ha sido posible debido a un fenómeno social inevitable: La memoria colectiva sustentada en hechos históricos trascendentales en la vida política del país (decisiones gubernamentales en el período de Lázaro Cárdenas, en donde tuvo gran participación la población de México).

Por otro lado, este proceso político de índole simbólica ha generado un movimiento social que ha contribuido a la revalorización y creación de nuevos elementos simbólicos en las relaciones político-sociales de los grupos contendientes, así como transformado el carácter y el significado de las prácticas cotidianas.

Después de haber presentado lo anterior, pasaremos a postular nuestra hipótesis central de este estudio:

EL APOYO POLITICO A CUAUHEMOC CARDENAS COMO CANDIDATO A LA PRESIDENCIA, ESTUVO SUSTENTADO EN LA AFLUENCIA DE SIMBOLOS POLITICOS, OCASIONANDO LA TRANSFORMACION DE LA CULTURA POLITICA MEXICANA Y LA GENERACION DE NUEVAS DINAMICAS SOCIALES.

Es decir, aclarando esta hipótesis, la candidatura de Cárdenas se constituyó, en gran parte, a través de elementos de alto valor significativo en la cultura política, que dieron como

resultado un voto a su favor matizado de misticismo, dejando a un lado o en segundo lugar el voto por convicción política ideológica.

El trabajo se encuentra dividido en 5 capítulos, el primero es de carácter introductorio en lo que respecta al planteamiento del problema simbólico. El segundo y el tercero nos presentan una visión global del fenómeno de estudio, abordándolo desde la perspectiva de los movimientos sociales y su relación con la crisis institucional, relacionando el problema con los hechos ocurridos antes y después de las elecciones, a través de una cronología. El sentimiento de justicia desde un punto de vista popular, la idea de "rescatar" la nación y preservar nuestras tradiciones, aunada a la idea heroica del concepto patria, son algunos elementos que podrán ser verificados con las historias de vida y los análisis de los discursos de Cuauhtémoc Cárdenas que serán explicados en los capítulos IV y V. El fenómeno de la revalorización simbólica en parte será explicado cuando hablemos sobre la función de algunos símbolos en el capítulo IV.

~~-Justificación-~~

Existen en la actualidad un número más o menos considerable de teorías o corrientes que han abordado el problema de los símbolos. Sin embargo son pocas o casi inexistentes las investigaciones en donde se apliquen los conceptos teóricos a problemas o hechos concretos, como casos de estudio específicamente en las sociedades complejas.

Nuestro interés por el tema responde a esa ausencia y desde

luego a una inquietud personal, inquietud que se vuelve pertinente desde el momento en que se hace asequible a nuestros ojos un fenómeno virtualmente llamado: Movimiento Cardenista, y que nosotros hemos interpretado simplemente como un movimiento de índole simbólica.

Otro aspecto que justifica a este estudio se refiere a que los símbolos están presentes en cualquier interacción humana ya sea a nivel individual, grupal, institucional o de cualquier otra. Por eso tanto sus significaciones como el símbolo mismo han pasado a formar parte de nuestra cotidianidad, de nuestra vida diaria y de todo lo que nos rodea; a veces explícitamente y en otras ocasiones implícitamente.

Aquí se restringirá el análisis de los símbolos en la esfera de las relaciones políticas, tanto para la conservación del sistema social como para su reproducción.

-Marco Teórico-

El marco teórico que utilizaremos no será exclusivo de una teoría en particular, sino que retomaremos conceptos de varias perspectivas que podrían, según nosotros, explicar aspectos de nuestra hipótesis de trabajo. Así, no nos queremos casar con ninguna teoría en particular, sino auxiliarnos de cada una de ellas. De esta manera retomaremos tanto a la corriente surgida del estructural-funcionalismo a autores como Víctor Turner, Abner Cohen, entre otros; el interaccionismo simbólico con autores como Herbert Mead y E. Goffman, así como una nueva corriente surgida del estructuralismo de Levi-Strauss, en palabras de Clifford

Geertz.

La forma en que relacionaremos y conciliaremos a estos autores será la siguiente : comenzaremos diciendo que Clifford Geertz ve lo humano como una totalidad rodeada de símbolos, es decir el hombre tiende a representar simbólicamente todo lo que percibe. La visión de este autor nos ayudará a ubicar el problema de estudio dentro de un universo simbólico, permitiéndonos ubicar el fenómeno del cardenismo , como un fenómeno político-simbólico.

Clifford Geertz nos da una idea general asociada a un mundo simbólico sin el cual no podría concebirse la humanidad, pero no nos explica un fenómeno en particular, es decir, no nos explica procesos específicos en donde intervienen los símbolos ya que su punto de interés es conocer cómo es un símbolo.

Este problema nos lo resuelve Víctor Turner, H. Mead, Agnes Heller y Abner Cohen desde el momento en que descubrimos que tales autores se inclinan por conocer en como se usan los símbolos en procesos específicos. Particularmente Víctor Turner y Abner Cohen, nos ayudarían a comprender a través de su método procesualista, los usos políticos de los símbolos en la consolidación de una figura política importante, así como Mead y Heller nos facilitarían el análisis de lo simbólico al interior de la vida cotidiana.

Es necesario aclarar que uno de estos autores, H Mead tiene como punto de acción hacer un análisis general de las relaciones simbólicas que se dan entre los hombres, dándole especial énfasis a la comunicación simbólica como un medio de aprender un gran número de significados y valores que dan origen a la cultura.

En primer lugar tomaremos el concepto de símbolo como lo

propone Víctor Turner en su libro "La selva de los símbolos": "...un símbolo es una cosa de la que, por general consenso, se piensa que tipifica naturalmente, o representa o recuerda algo, ya sea por la posición de cualidades análogas ya por asociación de hecho o de pensamiento". (Turner, 1979: 14.) Esta definición nos ayudará a comprender como los símbolos objetivan roles a través de los cuales los hombres son instruidos en sus roles, instalados en ellos, y ayudados a desempeñar sus deberes en el curso de una serie de actividades simbólicas estilizadas. Al objetivar relaciones y roles, el simbolismo logra un tipo de estabilidad y continuidad sin el cual la vida social no puede existir.

Si relacionamos este planteamiento con nuestro problema a tratar descubrimos que el proceso político de las elecciones pasadas, la objetivación de roles y relaciones en gran parte tuvieron que ver con este fenómeno social denominado "cardenismo", en la medida en que los símbolos políticos que estuvieron al alcance de dicho fenómeno lograron crear un consenso general caracterizando los roles y las relaciones a través de la tipificación, ocasionándole así nuevos valores culturales. De esta manera nos remitimos a la descripción de cultura y política (que se encuentran íntimamente relacionados) que C. Geertz nos menciona: "...aquí cultura no es ni culto, ni usanza, sino que son las estructuras de significación en virtud de las cuales los hombres dan forma a su experiencia; y la política no es aquí golpes de estado ni constituciones, sino que es uno de los principales escenarios en que se desenvuelven públicamente dichas

estructuras". (Geertz, 1987: 262).

Por otro lado, tanto el concepto de movimiento social, que nos será de gran utilidad, como la corriente del interaccionismo simbólico, serán utilizados como herramientas de apoyo en el transcurso del análisis.

Por último, retomaremos el concepto de vida cotidiana que propone Agnes Heller en su libro Sociología de la vida cotidiana:

"La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social". (Heller, 1977: 23).

Este concepto nos será de gran utilidad dado que estamos delimitando nuestro análisis de las pautas culturales al interior de la vida cotidiana. Esto no significa que no retomemos a otros autores, pero esos serán los básicos, sin embargo nos apoyaremos de manera complementaria en Juan Castaingt, Stephen Toulmin, Roberto Gutiérrez.

~~Ubicación~~

Para la investigación que realizamos hemos elegido el espacio urbano en el Distrito Federal. Tenemos algunas razones por las que resulta interesante hacer un análisis del comportamiento electoral del Distrito Federal en 1988: se trata de una zona que cuenta con suficiente información electoral, se trata también de una de las entidades relativamente más estudiadas a nivel sociológico, y finalmente se trata de una de las zonas en las que fue más evidente el desequilibrio del PRI en las pasadas

elecciones.

Lo que se visualiza actualmente es que la votación por Cuauhtémoc Cárdenas desciende en la medida en que se sube en la escala económica y tiende a ser superior en el norte y oriente de la ciudad.

Los siguientes datos fueron obtenidos de la revista Nexos 132, del mes de Diciembre de 1988, en el suplemento "cuadernos de Nexos", No.5, con el artículo: "D.F.:una radiografía electoral".

CUADRO 1
VOTACION POR COLONIAS SELECCIONADAS
(en porcentaje sobre votos efectivos)

COLONIA	CLOUHTIER	SALINAS	CARDENAS
VILLA COAPA	34.2	24.9	39.5
AGRICOLA ORIENTAL	16.7	26.4	55.2
PEDREGAL DE CARRASCO	24.1	25.7	49.3
PRO-HOGAR	28.5	24.4	45.9
U. SAN JUAN DE ARAGON	16.9	26.0	55.7
AMPL. CASAS ALEMAN	13.8	26.3	58.0
AJUSCO	14.2	23.9	60.2
U. EL ROSARIO	19.2	28.0	56.9
XOCHIMILCO(BARRIOS)	16.0	23.4	59.1
LA FORESTAL	8.6	22.3	67.4
NUEVA ATZACOALCO	11.8	25.7	61.4
SAN FELIPE DE JESUS	12.7	25.7	61.0
SANTA URSULA COAPA	11.4	22.7	64.4
E.H. ERMITA-ZARAGOZA	11.7	27.9	58.4
S.U.E. STA. MARTHA ACAT.	15.6	22.0	60.2
SAN GREGORIO	7.9	16.5	74.7
SAN NICOLAS TOTOLAPAN	16.3	29.7	53.0

CUADRO 2
VOTACION POR DELEGACION

DELEGACION	CLOUTHIER	SALINAS	CARDENAS
GUSTAVO A. MADERO	19.5	25.5	53.5
CUAUHTEMOC	23.0	31.4	43.8
IZTAPALAPA	17.2	26.3	54.8
MIGUEL HIDALGO	24.5	28.0	46.4
COYOACAN	24.6	25.9	48.1
AZCAPOTZALCO	23.8	25.8	48.8
VENUSTIANO CARRANZA	20.0	29.5	49.1
BENITO JUAREZ	37.9	27.6	32.2
ALVARO OBREGON	26.8	27.4	44.2
IZTACALCO	18.8	27.0	52.6
TLALPAN	23.4	26.5	48.6
XOCHIMILCO	14.0	22.4	62.1
MAGDALENA CONTRERAS	22.5	28.0	48.1
TLAHUAC	9.2	21.8	67.9
CUAJIMALPA	21.3	34.2	42.7
MILFA ALTA	6.1	19.6	73.2

CUADRO 3
VOTACION POR CUADRANTES Y GRANDES ZONAS GEOGRAFICAS

ZONA	CLOUTHIER	SALINAS	CARDENAS
NORESTE	20.2	27.5	50.7
NOROESTE	23.7	29.0	46.0
SURESTE	16.6	25.7	56.1
SUROESTE	28.1	26.8	43.7
NORTE	22.1	28.3	48.2
SUR	23.3	26.3	48.2
ORIENTE	18.6	26.7	53.2
PONIENTE	25.9	27.9	44.9

Los cuadros anteriores funcionan como panorama electoral y permiten al lector obtener una idea general de los resultados de dicho fenómeno, desde un ámbito formal.

De estos lugares seleccionamos los de mas alto porcentaje en la votacion por Cardenas, para la elaboracion de nuestras historias de vida.

~~Operacionalización~~

A continuación mencionaremos las hipótesis de trabajo:

1. El voto a Cárdenas estuvo reforzado por: a) el pasado simbólico del candidato, b) por los símbolos políticos que fueron utilizados en la candidatura de C.C.
2. El "movimiento neocardenista" generó nuevas dinámicas sociales al interior de la vida cotidiana.

Como método de trabajo hemos decidido auxiliarnos del procesualismo, corriente antropológica que tiende a ver a la sociedad como un proceso continuo de interacciones sociales, y a las personas sociales como agentes que eligen y deciden los cursos de la acción social. (Varela, R, 1984: 20). Todo este proceso se da al interior de un campo político; para esto nos auxiliaremos de la definición que da Turner acerca de campo político : "La totalidad de relaciones respecto a valores, significados y recursos entre actores orientados hacia los mismos valores". (Turner, 1979: 45).

Mencionaremos a continuación algunas técnicas de investigación que utilizamos en el transcurso de este trabajo:

1. La investigación documental: acopio de noticias a través de libros, expedientes, informes, trabajos de campo publicados en relación con el tema a estudiar, así como periódicos.
2. Fichas de trabajo: recolectando el contenido del acopio de información.
3. Fichas de campo: recolectando las observaciones del estudio a

través del campo empírico, de manera concreta.

4. Diario de campo.

5. Elaboración de cuadros clasificatorios, en donde se podrá vaciar la información recogida en el trabajo de campo, correlacionando dos, tres o más datos para poder reconstruir la dinámica social al reintegrar el dato aislado en una totalidad en movimiento.

6. Elaboración de historias de vida.

7. Análisis de discurso.

NOTA ACLARATORIA

Queremos aclarar que cuando hablamos de transformación de la cultura política, lo hacemos en un sentido analítico; es decir, estamos conscientes que cualquier transformación, sobre todo cultural requiere de un largo proceso y de algunos años de investigación para detectar dicho fenómeno, sin embargo nosotros tomamos ese proceso con el fin de abstraer un aspecto de la sociedad desde el punto de vista metodológico en una situación específica (las elecciones) en la cual se manifestaron diversos cambios que estuvieron relacionados con la cultura.

Aunado a esto queremos aclarar también que la situación antes mencionada obedeció a un problema de tipo metodológico. Tuvimos dificultades durante el transcurso del trabajo en lo que respecta a la aproximación de los símbolos políticos de nuestro interés y como relacionarlos y verificar nuestros datos. Creemos que en gran parte se debió a la falta en Ciencias Sociales, y específicamente a la Antropología y Psicología, de alguna

metodología adecuada para el estudio de los símbolos. Problema que tampoco nuestros asesores pudieron resolver y orientarnos hacia ese problema, pero no podemos decir que la culpa es de ellos, más bien el problema reside en general en las Ciencias Sociales, en su crisis, en la necesidad urgente que tiene la misma área de resolver sus contradicciones internas.

Pese a todos los problemas para la elaboración de esta investigación, agradecemos profundamente a nuestros asesores, maestros nuestros, por sus valiosas críticas y observaciones; no son en absoluto responsables de nuestros errores.

CAPITULO I

CONSTRUCCION SIMBOLICA DE LA POLITICA.

El propósito del presente capítulo responde a la necesidad de introducir algunos elementos fundamentales con respecto al concepto y formación de la cultura política desde una perspectiva simbólica. Esto nos ayudará a ubicar nuestro fenómeno de estudio en un ámbito delimitado que anteriormente hemos señalado.

De entrada tomaremos como puntos de referencia los artículos siguientes: "Cultura política", y "A manera de introducción: elementos para un análisis de la cultura política contemporánea en México", de Dowse y Roberto Gutiérrez respectivamente.

Como lo indicamos en el planteamiento de nuestro objeto de estudio, los individuos al estar en constante interacción con otros individuos, van construyendo una serie de creencias, de expectativas, de ideas; lo que llamaríamos en términos generales una cierta cultura; así "...para un individuo, la cultura da sentido a las acciones y objetos de la vida social". (Dowse, 1988: 283). Esto nos obliga a plantear una definición del concepto, pero una definición en términos de este primer capítulo, es decir un concepto de cultura política:

"Son los procesos formativos que conducen a adoptar diversas representaciones y posturas con respecto a la significación y la práctica de la política, procesos que se desenvuelven ininterrumpidamente en la cotidianidad de la vida social". (Gutiérrez R., 1988: 9).

Podemos decir junto con Dowse que en cualquier sistema político hay un reino subjetivo ordenado de la política que da sentido a

las decisiones políticas, disciplina a las instituciones y da significados a los actos individuales.

La cultura política proporciona al individuo directrices para el comportamiento político y para la sociedad en su conjunto, constituye una estructura de valores y normas que contribuyen a dar coherencia al funcionamiento de las instituciones y organizaciones. Así tenemos que las creencias son las que dan al comportamiento de los hombres sentido para sí y para los demás. Lo importante aquí no son las estructuras formales e informales de la política, sino lo que la gente cree y simboliza en relación con esas estructuras y comportamientos; esto origina que la cultura política no siempre sea homogénea sino heterogénea, creándose así modelos particulares de comportamiento social; y dentro de un cierto contexto la adopción de modos de comportamiento simboliza y expresa la solidaridad del grupo frente a los elementos de la cultura y de la comunidad más amplia .

Esta heterogeneidad se debe no sólo a la diversidad de prácticas sociales, sino también, como en el caso de México, a las diversas fuerzas políticas del país, generando así diversas políticas de significados. "Esta política del significado es anárquica en el sentido literal de que no está gobernada, pero no en el sentido popular de desorden". (Geertz, 1987: 265).

Particularizando más el problema, podemos decir que al hablar de una política del significado, estamos haciendo referencia a la construcción simbólica de la cultura política. Si decimos que toda cultura política se construye a través de valores, creencias, actitudes frente a un fenómeno político, no podemos dejar pasar por alto el gran contenido simbólico de dicha cultura. Un emblema,

un color, una frase, un volante o una actitud son algunos de los ejemplos simbólicos que están implícitos en toda cultura política. Estos símbolos juegan un papel importante en todo proceso político, como ejemplo tenemos el de las pasadas elecciones de 1988, en el que algunos símbolos sirvieron como medios para legitimar o proveer de solidez política a algunos de los candidatos en dichas elecciones, como el himno nacional pronunciado al final de los discursos de Cuauhtémoc Cárdenas, el frecuente uso de los colores de la bandera en algunas de las propagandas que tanto el PRI como el Frente Cardenista utilizaron para tratar de crear aceptación en la población y de esta manera legitimarse por estar apegados a emblemas y elementos nacionales que significan justicia, honestidad, coherencia. Pero el papel de los símbolos puede ser cambiante o jugar varios papeles al mismo tiempo. Esto depende de los usos que se le asignen en determinadas coyunturas políticas, es decir responde a los fines e intereses de determinados grupos sociales.

Hablar de símbolos en la cultura política, es decir, como decíamos al principio, es hablar del aspecto subjetivo de la política, capaz de sobrevivir en algunas circunstancias a los mismos fenómenos políticos. Esto lo aclara mas Clifford Geertz:

"Las interpretaciones culturales de la política son vigorosas hasta el punto de que pueden sobrevivir, en un sentido intelectual, a los acontecimientos de la política; y su capacidad de sobrevivir depende del grado en que estén bien fundadas sociológicamente, no de su coherencia interna, de su efectividad retórica o de su brillo estético. Cuando esas interpretaciones

están bien ancladas, cualquier fenómeno las invalida". (Geertz, 1987: 273). Estos símbolos sobrevivirán a un fenómeno en particular si hay una verdadera vinculación entre estos y los propios individuos, es decir, si se logra crear a través de ellos, de los símbolos, ciertos lazos de solidaridad y de identidad que estén fundados sobre la realidad consciente del individuo; de lo contrario estos símbolos tendrán que ir desapareciendo del escenario político o tendrán que ser revalorizados para nuevos fines, como veremos en otros capítulos.

En lo que se refiere a nuestro fenómeno de estudio, la cultura política desde el ámbito simbólico, se ha manifestado como una cultura política sustentada, por una parte, en una revalorización simbólica; y por otra parte en la afluencia de símbolos creados durante el mismo proceso político. En lo que respecta a la revalorización podemos mencionar algunos ejemplos como es el caso antes mencionado del himno nacional que pronunciado en boca de Cuauhtémoc Cárdenas adquirió un nuevo significado: el de la unidad quebrantada, así como también un nuevo sentido nacional y patriótico: "el justiciero". Otro símbolo revalorizador fue la constitución política, la cual fue nombrada en los discursos de C. Cárdenas y utilizada como emblema de rectitud y legitimidad para denotar que el Frente Cardenista estaba actuando a través de las vías legales que indica la constitución. Así la constitución se convierte en una especie de doctrina que hay que seguir y con la que hay que defender los derechos. Esto es por mencionar algunos ejemplos, y en lo que respecta a los símbolos surgidos durante el mismo proceso político como auxiliares para la formación de un consenso, podemos poner como caso de ejemplo el

parecido físico de C. Cárdenas con su padre (Lázaro Cárdenas) que generó en la población que le brindó apoyo un cierto grado de fe y esperanza al asociarlo con Lázaro Cárdenas y los hechos históricos ocurridos durante su presidencia, en la que dio cobertura a la participación de las clases populares.

Este parecido hizo por así decirlo, que C. Cárdenas fuera una especie de elegido, el ideal para asumir el poder gracias a la gran simpatía que se construyó en la población electora de C. Cárdenas, simpatía fundada en una buena parte en el misticismo que ocasionó la formación de una figura simbólica como la de C. Cárdenas.

Como podemos darnos cuenta la importancia de los símbolos tiene una existencia sólida que puede ser perceptible en hechos concretos como lo especifica Geertz: "...lo simbólico (sea un rito de pasaje, una novela romántica, una ideología revolucionaria, o un cuadro paisajístico) tiene una existencia tan concreta y una entidad tan manifiesta como lo material; las estructuras que lo simbólico trasunta, si bien elusivas no constituyen milagros ni espejismos sino hechos tangibles". (Geertz, 1987: 10).

Los símbolos por su carácter normativo contribuyen al establecimiento de determinados roles como a continuación señalaremos.

A. Los símbolos y la estructuración de roles como elementos constitutivos de la cultura política.

Para comprender cómo lucha, piensa y siente una persona, debemos poner atención en los símbolos que ha internalizado, pero

para comprender dichos símbolos debemos entender la forma en que los símbolos dan orden y coherencia a las instituciones políticas, así como el sistema social en conjunto.

Los símbolos sirven de medios tanto para las complejas ordenaciones institucionales como para las conductas y roles de las personas.

Es por medio de ellos como las personas pueden ubicarse, dar sentido a su entorno y a sus experiencias, y de este modo dar motivos a sus conductas e inducir las expectativas de los otros. Este marco de referencias que ofrecen los símbolos está relacionado directamente con el funcionamiento de instituciones específicas y de la sociedad en general.

Si nos ponemos a analizar los símbolos utilizados dentro de las instituciones, o dentro de diferentes sistemas institucionales de una estructura social, podemos observar que algunos de ellos tienden a aparecer más frecuentemente que otros, en determinados contextos.

Esta esfera de símbolos, los vocabularios, pronunciaciones, emblemas, fórmulas, etc. Son los que tienen más determinación en el funcionamiento de una institución y los que organizan de un modo más duradero el desenvolvimiento de las personas. Estos símbolos pueden ser auditivos, como en la música o en la palabra, o pueden ser visuales como en las imágenes y signos escritos. Así por ejemplo tenemos que en las instituciones religiosas existe una retórica propia a través de sus himnos, oraciones, sermones y bendiciones. Así como también unas imágenes que identifican y unen entre sí a los creyentes de esas instituciones religiosas. De igual manera en el orden político encontramos formas de hablar y de

escribir, emblemas significativos, fórmulas legales que ayudan a legitimar una formación social o una institución específica.

Algunos símbolos o formas de lenguaje no sólo se repiten en determinados contextos sociales, sino que parecen ser más importantes para el mantenimiento de determinadas instituciones, de sus formas de uso del poder y de la distribución autoritaria de sus roles. Los contextos en que aparecen esos símbolos pueden parecer teatrales, dramáticos, solemnes y hasta fantásticos. Esos símbolos son los que probablemente tienen mayor importancia para justificar una estructura social o un orden institucional. Por eso es que los llamamos, por razones analíticas, símbolos de legitimación o de justificación.

En el curso y el desenvolvimiento de la historia y de un contexto en particular se producen los grupos políticos que están en lucha por el poder, como en el caso concreto de los símbolos creados y revalorizados del FDN en las pasadas elecciones de 1988.

Mientras que los símbolos que se encuentran característicamente en un orden constituyen la esfera de símbolos de dicho orden, aquellos que justifican o ponen en tela de juicio las organizaciones institucionales son sus símbolos principales. Tales símbolos tienen para nosotros una importancia singular, ya que permiten comprender la cohesión de la configuración de roles, su estabilidad y cambio, y su función para la vida intrapsíquica de las personas. "Los hombres que desempeñan roles en una época, los experimentan como categorías ineludibles del espíritu humano. No las consideran como simples opiniones correctas, ya que se han convertido en una parte tan importante de su ser, y están tan

arraigadas en ellos, que nunca llegan, en realidad, a ser concientes de ellas. No ven las categorías, sino los objetivos a través de ellas. Lo que caracteriza a un periodo son esas ideas abstractas centrales, los hechos que se dan por supuestos". (Hans, Wriht.,s/f: 50).

Aquellos que detentan el poder dentro de las instituciones y estructuras sociales intentan justificar su dominio ligándolo, como si fuesen una consecuencia necesaria, a símbolos morales, emblemas sagrados o fórmulas legales que son creídos extensamente y que están profundamente internalizados. Por ejemplo en las pasadas elecciones se mencionó mucho las siguientes: "los votos de la mayoría", "la voluntad del pueblo", etc.

Los símbolos que legitiman un orden político, debido a que están difundidos en los medios de comunicación de masas y en la mentalidad popular, luchan y casi evitan la aparición de símbolos contrarios, aun si estos ofrecen políticas o planes que la gente realmente desea. De esta forma la mayoría de un grupo puede estar a favor de determinadas medidas políticas que propugna el "socialismo", pero rechaza al "partido socialista" o la terminología socialista. En el caso específico de la utilización de símbolos contrarios a los dominantes, que se dieron por parte del FDN en las pasadas elecciones, se pudo observar que algunos de estos símbolos eran parecidos a los mismos del partido oficial pero revalorizados de otra manera, (el himno nacional, los colores de la bandera, las leyes constitucionales) y hubo algunos otros que empezaron a utilizar por primera vez (signos de victoria y triunfo con las manos, frases elaboradas contra el régimen, la figura misma de C. Cárdenas, etc.). La manera en que estos

símbolos fueron emergiendo y tomando fuerza en la población será analizada en otro capítulo de este trabajo.

B. Forma y Función Simbólica.

En este apartado señalaremos las formas y funciones simbólicas que surgen y se crean al interior de una nueva cultura política en efervescencia a raíz de la formación del movimiento neocardenista, como resultado de circunstancias específicas que dan fuerza y constitución a los símbolos. Para esto es necesario hacer una distinción entre formas simbólicas y funciones simbólicas.

Las formas simbólicas son todas aquellas representaciones que se hacen asequibles a nuestros ojos sin necesidad de abstraer, es decir las formas simbólicas se encuentran constituidas prácticamente por objetos; pueden ser un aviso, propaganda, escudos, emblemas, uniformes, marcas, letreros, dibujos, etc. Estas formas simbólicas por lo general traen consigo una función simbólica. Una función simbólica se refiere a los fines u objetivos con que se hace énfasis en las formas simbólicas.

Así tenemos que la misma función simbólica puede ser el producto de varias formas simbólicas; y de la misma manera puede darse el caso que una forma simbólica sea producto de una nueva función simbólica.

Aunque algunos símbolos basados en viejas creencias puedan caer en desuso en las sociedades modernas, otros símbolos ocupan

su lugar articulando así las funciones simbólicas viejas con las nuevas. Como ejemplo tenemos la formación y consolidación del movimiento neocardenista que tuvo sus bases en el fenómeno de la Expropiación Petrolera y la Reforma Agraria en México. El neocardenismo articuló funciones simbólicas en ese proceso histórico con nuevas funciones simbólicas basadas en la revalorización de conceptos relacionados con dicho fenómeno.

Podemos decir que un cambio de forma simbólica no necesariamente ocasiona un cambio de función simbólica, porque la misma función puede lograrse con nuevas formas. Para citar un ejemplo tenemos el caso del partido PRI, quien en el pasado proceso electoral de 1988 decidió modificar algunas formas simbólicas para seguir manteniendo las mismas funciones simbólicas. Modificó algunas de sus propagandas haciendo énfasis en el progreso, la educación, la unidad constituida en la fuerza. Modificó y retomó algunos mensajes alusivos a la democratización y modernización del país que habían estado en boca de algunos grupos de izquierda, inclusive de la llamada "corriente democrática" que más tarde tomaría forma con la figura de Cuauhtémoc Cárdenas. Este deseo del PRI de transformar o modificar sus formas simbólicas se debió al hecho de querer mantener una continuidad en las funciones simbólicas, que estaba a punto de perder a raíz del surgimiento del movimiento neocardenista, y debido a una acrecentada falta de credibilidad partidaria.

Volviendo al punto de partida de este apartado y para hacerlo más explícito debemos señalar que una continuidad de forma simbólica no necesita ocasionar automáticamente una continuidad de

función simbólica, pues la misma forma puede cumplir nuevas funciones. En algunas ocasiones se restablecen los símbolos antiguos para representar funciones nuevas. Lo que queremos decir es que todo proceso político se encuentra inmerso en lo que nosotros llamamos "implicación dinámica del simbolismo", en donde la forma y la función simbólica se manifiestan de acuerdo al momento coyuntural o histórico por el que atraviesa todo proceso político, creando así diferenciaciones culturales, como lo señala claramente Cohen:

"Las sociedades a menudo adoptan formas simbólicas diferentes para lograr los mismos tipos de funciones simbólicas. Algunas formas simbólicas son tomadas de otros personajes a través de la interacción con ellos en diferentes períodos históricos" (Cohen A., 1969: 61).

Una de las funciones más importantes de los símbolos es la objetivación de las relaciones entre individuos y grupos. Podemos observar a los individuos objetivamente en la realidad concreta, pero las relaciones entre ellos son abstracciones que pueden observarse gracias a los símbolos. Las relaciones sociales se desarrollan y mantienen mediante símbolos. Nosotros "observamos" los grupos sólo a través de su simbolismo.

Así tenemos que valores, normas, reglas y conceptos abstractos como el honor, el prestigio, el rango, la justicia, el bien y el mal pueden ser tangibles gracias al simbolismo, y de esta forma ayudan a los hombres en sociedad a conocer su existencia, a comprenderlos y relacionarlos con su vida diaria.

Otra función simbólica importante de los símbolos es la

objetivación de los roles. Los hombres se instruyen en sus roles, son instalados en ellos y ayudados a desempeñar sus deberes en el curso de una serie de actividades simbólicas estilizadas.

Con respecto al movimiento neocardenista, uno de los puntos al que podemos llegar, y para retomarlo en el capítulo dedicado a las conclusiones es el siguiente: durante el proceso de formación y consolidación del movimiento neocardenista se crearon nuevas formas simbólicas como la revalorización de conceptos relacionados con la nación, la justicia, el honor, la democracia, para intentar crear nuevas funciones simbólicas, como la democratización de país, el progreso vía educación, etc. Sin embargo, desde nuestra opinión, consideramos que el movimiento neocardenista sólo reflejó la creación de nuevas formas simbólicas que no necesariamente ocasionaron funciones simbólicas nuevas, es decir, la función siguió siendo la misma (finalmente el PRI logró mantener su "estabilidad política") aunque hubo variaciones en la forma que no condujeron a la función simbólica principal: la democratización del país a través de reformas institucionales.

C.Revalorización simbólica

El movimiento neocardenista alteró formas clásicas de participación y actitudes políticas estancadas, dentro de la cultura política de la vida social mexicana. Esto fue posible debido a la transformación de significados y esquemas políticos encausados por el advenimiento de la figura simbólica de Cuauhtémoc Cárdenas, que fue el símbolo político principal y más importante de las pasadas elecciones presidenciales de 1988, y a partir del cual se derivaron otros símbolos que inmediatamente crearon muchas expectativas e inquietudes en torno a esta figura, por parte principalmente, de los sectores populares de la ciudad y de las zonas rurales.

La aparición de esta figura fue decisiva para que, de un momento a otro, surgiera la esperanza de retornar a tiempos pasados en los que hubo medidas que beneficiaron a los sectores más débiles de nuestra sociedad. Porque no cabe duda de que a lo largo del período de Lázaro Cárdenas, la Revolución Mexicana alcanzó, desde el punto de vista de realización de un programa inspirado en viejos ideales que se remontaban a 1917, un momento culminante.

Cuauhtémoc Cárdenas no fue un candidato presidencial común y corriente, porque aunque en muchas partes era desconocido, el hecho de ser hijo de Lázaro Cárdenas, despertó en muchos una memoria de justicia y cambio social que para muchos era ya una vía perdida e irrecuperable.

La revalorización simbólica se trata más que nada de la creación de una nueva significación simbólica y una relación

simbólica, es decir, lo establecido, lo oficial, adquiere nuevos contenidos simbólicos y nuevas formas simbólicas al interior de las relaciones sociales. Así tenemos por ejemplo la revalorización simbólica del concepto Patria, del concepto Justicia, del concepto Nación y hasta del mismo himno nacional. Todos estos conceptos son revalorizados por la sociedad en el momento en que surgen movimientos sociales, la sociedad comienza a reconstruir todo lo establecido para darle un significado más propio. Todo esto es producto de lo que en el capítulo II mencionaremos, crisis institucional que sufre una sociedad cuando algunas instituciones no son capaces de solucionar las demandas de los diversos sectores sociales. Se da entonces una ruptura socio-política que tiende a misitificar las propias relaciones a través de una figura simbólica o mítica.

El mito en la sociedad contemporánea juega un papel clave; no hay sociedad ni poder en ausencia de una estructura mitológica. Los mitos están integrados por símbolos que tienen una eficacia que permiten la generación y reproducción del poder. En nuestro caso de estudio nos referimos, como ya lo dijimos antes, a Cuauhtémoc Cárdenas.

Cuauhtémoc Cárdenas no se va convirtiendo poco a poco en una esperanza, sino que es desde un principio la personificación de la esperanza. Una vez que esta esperanza comienza a hacerse patente en los mítines de marzo de La Laguna, todo lo demás es la extensión de la creencia y el mito, y en la divulgación de creencias y mitos no siempre se necesitan los medios modernos de comunicación masiva, ya que existen viejos sistemas de

comunicación (oído, oral) que aunque un poco más lentos, ha demostrado su eficacia durante siglos.

No es raro entonces que los mitos nuevos surjan en términos de la viejas creencias (revalorización). Las viejas creencias constituyen un conjunto de operadores lógicos por medio de los cuales el pueblo se identifica, analiza y reflexiona. Sólo se puede reflexionar lo nuevo por medio del uso de los operadores lógicos provenientes de los mitos viejos (revalorización), ya que no es posible de otra manera. Cuauhtémoc Cárdenas viene a ser la encarnación casi perfecta de los viejos mitos; él no solamente es un instrumento para cubrir el hueco dejado por la crisis institucional, sino también el operador lógico para comprender lo nuevo. La nueva creencia o la nueva revalorización se funda en lo viejo, en este caso en la Revolución Mexicana, en la idea de Nación (su rescate), en la idea de Estado (su reestructuración).

El desgaste del discurso oficial y televisivo contribuyó al caso. Entre más se le atacaba desde el punto de vista oficial, más se le criticaba en la televisión, más se hacía creíble y necesario a los ojos de los sectores populares. No sólo era un rechazo a lo existente, sino una identificación a lo nuevo que iba a llenar el hueco simbólico dejado por la falta de credibilidad institucional.

Así el discurso oficial, a fuerza de repetirse se había desgastado. Y así, el nuevo líder "lo cubría todo"; su silencio era más elocuente que los miles de discursos, que sin freno, se pronunciaban en el PRI. Cuauhtémoc Cárdenas no ofrecía poder compensatorio, pero ello era un hecho no grave, ya que el poder compensatorio del PRI había decaído no solamente en su fuerza material sino en su efectividad simbólica. el discurso del PRI

estaba en relación de continuidad con todo el discurso en que se había generado la pobreza, el de Cuauhtémoc Cárdenas generaba la eficacia simbólica de la esperanza.

Cuauhtémoc Cárdenas formaba la identidad simbólica adecuada; reivindicaba al Estado y reclamaba la salvación de la Nación.

Esta revalorización simbólica en parte será explicada cuando hablemos sobre la función de algunos símbolos (cap. IV). Pero debemos aclarar, que debido a nuestras posibilidades hemos decidido darle sólo un carácter de introducción a este apartado, mencionándolo porque sabemos que está estrechamente ligado con el resto del trabajo, sin embargo, por cuestiones metodológicas (no encontramos por lo pronto alguna herramienta que nos auxilie y nos permita comprobar el tratamiento de este problema) dejaremos el apartado ahí, como introductorio.

CAPITULO II

LOS SIMBOLOS POLITICOS Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Los símbolos al estar conectados por su forma y contenido con los procesos sociales específicos, entran en interacción con los movimientos sociales.

Los movimientos sociales son procesos sociales, protagonizados, dirigidos por diferentes sectores de clase en la sociedad; que expresan conflicto, demandas, protestas, participación, por fuera o al margen de los aparatos institucionalizados, es decir, por fuera de los organismos de autoridad.

Un movimiento social implica una ruptura ideológica y política de una institución o aparato. Por lo general estos movimientos responden a una crisis institucional.

Segun algunos autores como Alberto Melucci, José Nun, Karner, entre otros, que han abordado este problema, coinciden en que para que un movimiento social se produzca es necesario que exista una pertenencia a una determinada red de relaciones en la que los actores se reconozcan y se identifiquen para que desarrollen acciones colectivas. Aunado a esto deben existir vínculos asociativos previos, pero que son un tejido social de pertenencia que puede estar sustentado en el parentesco, en un barrio, en una etnia, en un pueblo, un sexo, etc., y es lo que permite la identificación de un movimiento (es decir, es la base o el soporte de un movimiento), ya que este es el único recurso propio que disponen los actores de un movimiento social. Esto permite que se construyan las nuevas solidaridades colectivas, nuevas relaciones

sociales.

En los movimientos sociales los elementos anteriores se van transformando y van cambiando de significado. En esto se produce una convergencia entre las identidades del pasado con el futuro.

Una posibilidad de los movimientos sociales es poder construir una identidad propia, colectiva; lo que permite a los actores defenderse de la subordinación política, cultural, "tradicional", que surgen de las formas políticas que se ejercen en determinados sistemas. Sirven también para defenderse del clientelismo político (en cuanto a este fenómeno nos referimos a él exclusivamente como una relación política a través de partidos donde se establece condicionamientos de la participación a cambio de algo. Entendiendo de antemano que existen otras relaciones que se encuentran al margen de los partidos políticos y que generan este fenómeno). Así como también para defenderse de las relaciones paternalistas que tienen a su vez un efecto manipulador.

Resumiendo, podemos decir que un movimiento social surge cuando hay una crisis de legitimidad institucional. En los movimientos sociales se tiende a buscar formas de organización no burocráticas, sino formas renovadoras, flexibles y horizontales, buscando las formas democráticas de relación y de participación, a través de comités, asociaciones, redes que en algunos movimientos tienden a articularse como coordinadoras, que son formas de asociaciones globales. Formas donde construyen sus propios símbolos, sus propias ideologías y formas de relación, entre sus miembros que tratan de renovar los patrones socio-culturales de la vida cotidiana y de las relaciones sociales.

Los movimientos sociales responden y actúan en función de

diversas necesidades, carencias, exclusiones, represiones que han sido sufridas por diversos sectores de clase.

Por lo general un movimiento social no es contra el estado, sino de reforma del estado. El análisis de las estructuras tiene que estar presente en el estudio de los movimientos sociales, tomándolas como base no determinante lineal.

A. Formación del Consenso.

A raíz de las pasadas elecciones presidenciales del 6 de julio, el perfil y el significado de las elecciones mexicanas cambio drásticamente, en buena medida debido a la aparición del movimiento "neocardenista", en la que se condensaron, tanto los cambios sociales que ha experimentado el país durante los últimos veinte años, como el desgaste de las estructuras y prácticas autoritarias de nuestro régimen político.

"En efecto, el reciente proceso electoral se distinguió por el despliegue de un movimiento opositor de enjuiciamiento al desempeño del gobierno y en particular a su manejo de la economía, el cual se expresó puntualmente en el rechazo al candidato oficial y la presidencia y a las formas y reglas de organización y desarrollo de los comicios." (Peschard, 1988: 7)

Así tenemos que aunque se diga que el PRI ganó las elecciones, nadie creyó en los resultados. El proceso se interpretó como fraudulento, no pudiendo servir de arma de legitimación para el futuro gobierno. Por otra parte, las elecciones perdieron gran parte de su carácter de agentes de

control político, reforzador de relaciones de patronazgo y clientelismo, para abrir paso a la opción como eje de una consulta popular cifrada en la confrontación y la lucha por el poder.

Por otra parte, al considerar la forma como se repartieron los votos a favor de C. Cárdenas entre los cuatro partidos que lo postularon, se aprecia que la fuerza electoral, que alcanzaron no se corresponde con sus bases políticas, ya que dicha dependió determinadamente de la figura del candidato presidencial, es decir, de la afluencia simbólica durante el proceso.

Los siguientes cuadros fueron retomados de la Revista Iztapalapa: Política Nacional y Elecciones, No. 16, Julio-Diciembre, 1988.

CUADRO I
VOTACION PRESIDENCIAL COMPARADA
(1982-1988) (%)

Estado	PRI		PAN		FDN	
	1982	1988	1982	1988	1982	1988
Ags.	69.8	48.7	15.8	27.6	4.4	18.1
BCN	50.9	34.0	27.6	22.6	7.1	34.5
BCS	71.2	52.5	15.3	17.3	5.0	25.1
Camp.	83.1	64.4	6.5	11.2	2.0	14.8
Coah.	67.1	52.9	25.7	14.9	4.6	29.2
Colima	88.4	47.8	4.6	14.8	2.8	35.7
Chis.	90.2	88.4	2.8	3.3	3.9	6.3
Chih.	60.3	51.5	25.6	36.0	4.8	6.4
D.F.	48.6	25.9	23.4	20.9	12.9	46.9
Dgo.	74.3	62.4	17.8	16.7	4.6	18.5
Gto.	65.0	43.7	20.1	29.7	4.2	21.9
Gro.	81.7	60.4	4.3	2.3	8.6	35.7
Hgo.	84.5	63.4	8.8	5.7	5.3	27.7
Jal.	56.6	41.4	25.0	29.9	9.0	23.2
Méx.	55.1	28.3	22.4	15.5	9.7	48.9
Mich.	75.3	22.4	11.3	9.9	4.5	62.0
Mor.	74.0	32.3	9.9	7.1	6.3	55.3
Nay.	76.6	54.2	3.3	5.5	13.6	35.3
N. León	71.9	71.9	24.3	23.7	1.9	3.8
Oax.	83.3	62.6	6.0	4.5	8.2	29.7
Pue.	76.9	69.6	9.6	9.6	3.8	17.2

Gro.	79.9	61.8	15.4	18.9	2.9	15.4
Q.R.	90.9	62.7	3.6	9.2	3.4	23.0
S.L.P.	82.4	67.1	8.2	20.8	2.4	8.7
Sin.	77.3	49.8	10.6	31.3	8.2	16.7
Son.	74.1	67.4	19.8	20.5	2.1	9.8
Tab.	91.9	72.2	3.4	5.1	3.3	19.4
Tamps.	74.9	58.7	9.8	9.8	10.1	29.8
Tlax.	79.4	58.7	10.1	5.7	2.3	30.2
Ver.	81.2	61.6	3.4	5.1	10.3	30.6
Yuc.	80.8	66.5	17.7	30.9	0.8	1.6
Zac.	84.4	64.8	9.7	10.5	2.8	21.8
Nacional	68.4	49.1	15.7	16.6	7.5	30.3

(Para el FDN en 1982 se tomó la suma de los votos integrados en el Frente Democrático Nacional. Fuente: Datos de la Comisión Federal Electoral, en Revista Iztapalapa No. 16).

CUADRO II
VOTACION TOTAL 1988 (*)

PARTIDO	PRESIDENTE	DIPUTADOS	SENADORES
FRI	9,687,926 51.7%	9,227,008 51.1%	9,236,977 50.8%
PAN	3,208,584 16.8%	3,244,887 17.9%	3,300,782 18.2%
FPS	2,016,281 10.5%	1,662,477 9.2%	1,676,738 9.2%
FDM	199,497 1.0%	235,668 1.3%	232,577 1.3%
FMS	683,769 3.6%	802,837 4.4%	758,455 4.2%
PFCRN	2,012,533 10.5%	1,687,876 9.3%	1,696,011 9.3%
PRT	80,214 .4%	93,830 .5%	84,237 .5%
PARM	1,200,486 6.3%	1,099,486 6.1%	1,182,873 6.5%

*Los porcentajes consideran solamente la votación recibida por el conjunto de los partidos políticos. Fuente: datos de la comisión federal electoral, y en el caso de la votación presidencial del Dictámen del Colegio Electoral, en Revista Iztapalapa No.16.

En lo que respecta al cuadro I, se puede apreciar que hubo cambio notable en el horizonte electoral, que hace evidente la caída del voto priísta, evidenciada en el descenso de su promedio global de votación (bajó del 68.43% en 1982, al 49.09% en 1988) y también en la de todos y cada unos de los estados de la federación (a excepción de Nuevo León). También puede observarse que por primera vez en su historia el partido oficial perdió la elección presidencial en cinco entidades: D. F., Michoacán, Morelos, México y Baja California; mientras que en otras cinco: Aguas Calientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Sinaloa, ganó con una votación inferior al 50%.

Sin embargo, lo más significativo de la caída del partido oficial no puede desprenderse de lo cauntitativo, sino de lo cualitativo. El PRI dejó de ser partido hegemónico (por lo menos durante las pasadas elcciones presidenciales del '88) para quedar solamente como mayoritario y disputado, lo cual implica que tendrá que recomponer o reestructurar sus relaciones internas y sus alianzas para conservar su predominio y reconstruir su consenso como partido hecho gobierno.

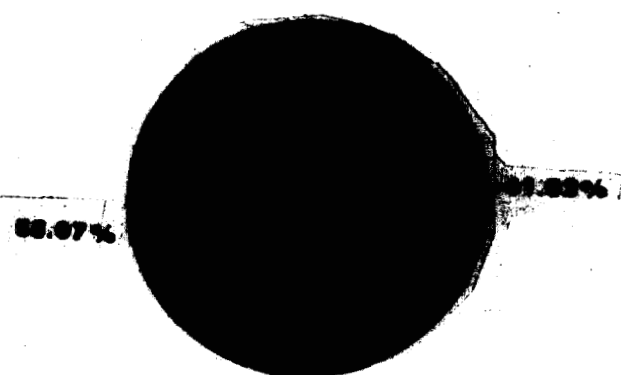
En lo que respecta al cuadro II, un elemento que cabe destacar es el elativo a las diferencias que se presentaron entre las votaciones para elegir al presidente de la República, y aquellas para elegir diputados y senadores. En las elecciones de

1988 aunque el candidato oficial recibió mas votos absolutos que los candidatos a diputados y senadores de su partido, en términos relativos se llevó el porcentaje más bajo.

El hecho de que Salinas de Gortari obtuviera menos votos que los candidatos a diputados en 40% de las entidades federativas, confirma que el blanco del empuje antipriísta estuvo centrado en el relevo presidencial y que este penetró las clientelas misma del partido oficial.

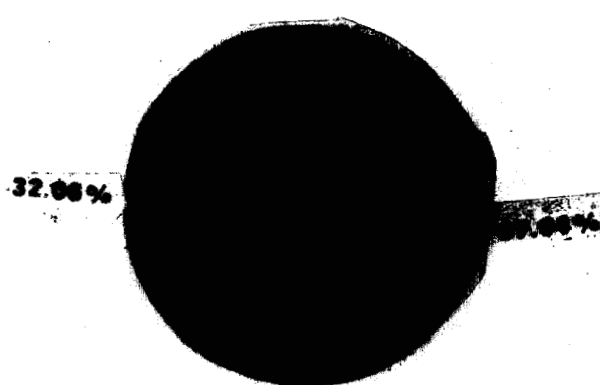
Así tenemos que por su monopolio en el gobierno, el partido del régimen sigue manteniendo cuantiosos recursos políticos para inclinar la votación a su favor, pero esta situación ya no abarca al país en su totalidad sino que se circunscribe a zonas específicas, básicamente rurales, donde la oposición no ha podido penetrar, o bien donde los gobiernos estatales preservan amplias capacidades de maniobra clientelista.

VOTACION URBANA A NIVEL NACIONAL



■ P.R.I.
■ OPOSICION

VOTACION RURAL A NIVEL NACIONAL



■ P.R.I.
■ OPOSICION

Este fenómeno nos remite al problema de la formación del

consenso. Se puede decir, de manera general, que la política del sistema, materializada a lo largo y ancho de las más disímiles formas organizativas, se ha desenvuelto bajo la idea de que el poder es patrimonio exclusivo de los herederos de la revolución.

Paulatinamente se ha ido consolidando una visión de la política donde la distribución del poder, la obtención de concesiones y las posibilidades de ascenso y mejoría, se encuentran subordinadas a la aceptación de reglas específicas, en las que no caben disidencias ni críticas de fondo.

"En diferentes niveles, la relación dirigentes-dirigidos obedece al supuesto de la naturalidad del control vertical, que marca el funcionamiento de estructuras fuertemente jerarquizadas, donde la figura del líder se significa más por la posición del mando que ocupa, que por los principios formales que representa". (Gutiérrez, 1988: 43).

Todo esto es válido en nuestro tipo de gobierno presidencialista, en donde la imagen del presidente y los símbolos que lo rodean en algunas circunstancias o coyunturas políticas suelen ser determinantes para la creación de un consenso de tipo pasivo. Sin embargo, nos preguntaríamos lo siguiente: qué sucedió en las pasadas elecciones presidenciales de 1988, en donde ese consenso pasivo promovido por el partido oficial PRI, se comenzó a resquebrajar, es decir, comenzó a crear una serie de fisuras en lo que respecta a la credibilidad y a la legitimidad del mismo ?

Como se había mencionado anteriormente, los movimientos sociales surgen precisamente ahí, en la crisis de legitimidad provocada por una casi nula participación de la sociedad en la

toma de decisiones políticas, así como también por la escasa solución a las demandas planteadas por diversos sectores de la sociedad. Estos elementos nos pueden ayudar a resolver la pregunta planteada anteriormente.

El consenso pasivo, durante ese proceso social (las pasadas elecciones presidenciales) se transforma en un consenso "activo", influenciado en gran parte por los símbolos políticos mencionados en capítulos anteriores. Estos símbolos políticos basados sustancialmente en una revalorización del pasado histórico de México, específicamente en una revalorización de la ideología revolucionaria, conducida y transformada por el candidato a la presidencia Cuauhtémoc Cárdenas, comienzan a conformar o transformar un consenso al interior de los sectores que apoyaron a este candidato. Consenso en el que se tiende a desechar o rechazar cualquier acción que sea identificable con la ideología del partido oficial. De esta manera el PRI y su candidato se convierten en fuertes adversarios de lo que más tarde se le daría en llamar movimiento "neocardenista". Movimiento que al estar en contra de lo oficial, lo convierte en un verdadero movimiento social organizado por fuera de todo lo institucional o autoritario, consolidado y creado a través de lazos de solidaridades, en donde el terreno común de los sectores sociales que lo integraron, giraba en torno a una legalidad electoral fundamentada principalmente en un contenido de carácter patriótico, nacionalista, popular, reivindicativo de una verdadera ideología de la Revolución Mexicana.

B. La Eficacia Simbólica y el Movimiento Neocardenista

Este apartado gira en torno a un ensayo escrito por Juan Castaingt Teillery, con el título de "El liderazgo perdido", publicado en el periódico "Excélsior" del 1 de Febrero de 1989.

Decidimos retomar los elementos más importantes de este ensayo por estar basados casi exclusivamente en el surgimiento del movimiento neocardenista como un fenómeno simbólico, y su relación con estructuras institucionales que se transforman en momentos coyunturales (específicamente nos referimos al partido PRI como una institución que sufrió algunos cambios en su estructura formal, dando como resultado la generación de un nuevo proceso socio-político, y una nueva cultura política.)

El hecho de haber retomado a este autor y no a otros se debe más que nada al hecho de que J. Castaingt ha tratado de explicar por la vía simbólica un hecho concreto, basado en la experiencia de las pasadas elecciones presidenciales de 1988, en un contexto mexicano; ya que algunos de los autores principales que dirigen nuestro marco teórico como Turner y Cohen han basado sus estudios en contextos y experiencias básicamente de sociedades africanas. J. Castaingt ha sabido aprovechar la experiencia mexicana surgida de ese proceso social actual.

El esquema de la eficacia simbólica que presenta el autor nos permite situar el problema de estudio dentro de un marco presidencialista, aunque eso no implica entrar en discusiones teóricas acerca de la causalidad de dicho fenómeno, sino más bien nos sirve de herramienta situacionista, que en el transcurso del mismo capítulo trataremos de relacionar con nuestro propio

análisis.

El ensayo se centra fundamentalmente en una visión antropológica y psicosocial de los acontecimientos políticos. Basándose el autor principalmente en las tesis del antropólogo francés Maurice Godelier, y el psicólogo Sergei Moscovici. En Castaingt nos basaremos para tratar de explicar el problema de la eficacia simbólica y su relación con el movimiento "neocardenista".

En México las creencias que han dado fuerza a las masas surgieron precisamente en el gran acto de masas que fue la Revolución Mexicana. No hay masas sin creencias y sin liderazgos. La creencia es algo vivo en la sociedad .

Las creencias de las masas y las masas mismas en México, surgieron de un hecho complejo como fue la Revolución.

De la fuerza de la masa surge el poder de dominio de unos sobre otros. El poder se manifiesta en términos de prestigio. El prestigio del líder natural, que es un prestigio personal, el prestigio de la masa organizada, que es un prestigio de la función de quien lo ejerce.

"Pero el hecho es de que todo el prestigio de función surgido de la sociedad de masas se canaliza hacia el presidencialismo como centro del sistema". (Castaingt, 1989: 5-F).

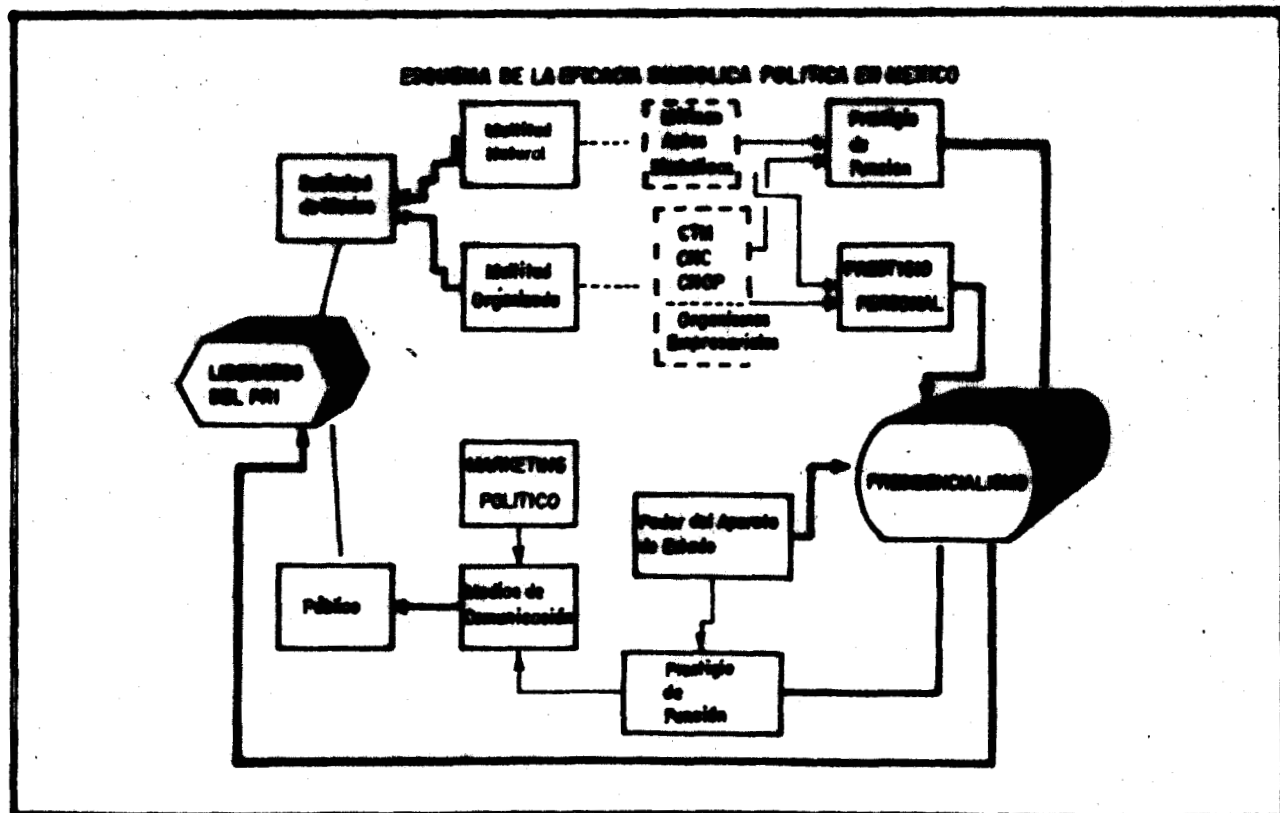
Para hacer más explícito lo anterior nos hemos auxiliado de un esquema sobre la eficacia simbólica que presenta Castaingt en su ensayo.

Castaingt intenta explicar de manera causal el surgimiento del movimiento "neocardenista" en las pasadas elecciones, a partir

del resquebrajamiento de la eficacia simbólica que rige en México, y que había sido sustentada por una ideología de la Revolución, teniendo como sostén al presidencialismo, y como portavoz al partido oficial PRI.

Castaingt hace explícito el hecho de que, al desmoronarse esta eficacia simbólica, principalmente por la falta de credibilidad, y por la falta de una figura simbólica, o de un líder convertido en mito que reencarnara la "salvación de la nación", permitió el ascenso de un nuevo mito que resumía todo lo anterior como lo fue el candidato a la presidencia C. Cárdenas.

El siguiente esquema representa el funcionamiento de la eficacia simbólica de la política oficial de México:



La ideología del poder en México no ha descansado en un sólo

elemento, sino que se genera por un conjunto de ellos profundamente relacionados entre sí, es decir, este conjunto de elementos forma una estructura que se representa en sus principales trazos en el esquema, que iremos describiendo a lo largo de este apartado.

El esquema tiene dos elementos centrales: el presidencialismo y el liderazgo del PRI. Se puede observar que todas las líneas tienden a confluir a estos dos elementos. Sin embargo existe una diferencia: el liderazgo del PRI es un elemento hacia el cual llegan sólo líneas, ninguna de ellas surge de él; mientras que hacia el presidencialismo confluyen muchas líneas, y de él surge una que va hacia el liderazgo del PRI. La relación de este hecho es que la orientación de las líneas tiene que ver con el origen y el receptáculo del poder.

El elemento del que surgen las líneas es la fuente del poder, el lugar hacia donde se dirigen es el receptáculo. Puede observarse que en el esquema hay dos fuentes de poder, estas son: la sociedad de masas y el público. Las masas se pueden considerar como un conglomerado de individuos que se reúnen y que tienen como característica principal "la fusión de los individuos en un espíritu y un sentimiento comunes, que diluye las diferencias de personalidad y disminuye las facultades intelectuales". (S. Moscovici, 1961: 102)

El público es otra forma de ser de la masa, pero que a diferencia de ella no se encuentra junta o compacta, en el sentido físico de la palabra, sino que la unión entre los elementos que lo componen se logra por medio de los medios masivos de comunicación

moderna: es decir, la prensa, el radio, el cine y la televisión.

En ambos casos, en la masa y el público, lo que se logra es una forma de poder hacia el líder, una institución del dominio (masa o público).

Existen dos tipos de masas: la multitud natural y la multitud organizada. La primera se reproduce a través de los mitos y actos simbólicos, por lo general es efímera. La segunda tiene también líderes naturales al igual que la primera, pero posee una estructura organizativa que le da permanencia a la fuerza política de las masas.

El primer cuadro de líneas quebradas muestra la importancia de mítines y actos simbólicos en la vida de las masas. "La política mexicana es una sociedad ritual, porque tiene como uno de sus fundamentos a la sociedad de masas". (Castaingt, 1989: 4-F).

El segundo cuadro de líneas quebradas indica las principales organizaciones de masas en las que se encuentra la CTM, la CNC, etc. de lado de las organizaciones populares como organismos empresariales. Tanto las organizaciones de masas, como las empresariales, se rigen mucho más por sus creencias, sus liderazgos, la creencia en intereses comunes, que por la razón.

El presidencialismo es a la vez resultante de la sociedad de masas y un centro motor clave de la misma, ya que el presidencialismo fue un factor clave para que el PRI fuera el centro organizado del poder de la sociedad política de masas.

El otro pilar del poder simbólico en México es lo que, siguiendo a Moscovici (La era de las multitudes) hemos denominado "público".

El público se encuentra dominado por los medios masivos de

comunicación moderna, principalmente prensa, radio y televisión.

Los medios masivos mas que mecanismos de comunicación, son instrumentos de persuasión: se busca la sugestion hacia el público que los ve, los escucha, y lee. Se generan centros de atracción colectiva, se canalizan viejas necesidades y se producen otras nuevas.

En México el poder político tiende a descansar cada vez mas en las configuraciones de públicos. Los aparatos de Estado hacen una continua publicidad y no sólo se busca la imagen del político, sino también la imagen de la institución. En el esquema se aprecia que el "marketing" político a través de los medios de comunicación genera la imagen de las personas y de los aparatos de Estado: ellos conducen, de un lado al prestigio de la función de quines lo ejercen, y del otro, al fortalecimiento del presidencialismo que se presenta como la figura que controla el sistema, que integra el poder de los aparatos de Estado y centraliza el prestigio de todas las funciones.

En la parte siguiente de este apartado mencionaremos las causas del rompimiento de la estructura simbólica.

Si hay un hecho que revela lo ocurrido el 6 de Julio pasado, es que el esquema de la eficacia simbólica que hemos presentado tiene importantes rompimientos. Podemos decir que no únicamente cuenta la caída del PRI, sino que , sobre todo hay que considerar el rápido surgimiento del "neocardenismo", el cual, en unos cuantos meses brotó prácticamente de la nada hasta convertirse en una corriente política clave en el espectro político actual.

A continuación mencionaremos, los que según nosotros basados en Castaingt, han sido algunos de los elementos que han conducido a la desestructuración del esquema de la eficacia simbólica política que hemos presentado:

- a) El desgaste de los operadores simbólicos.
- b) Una nueva creencia: La Democracia.
- c) La crisis económica.
- d) El ataque a dos elementos simbólicos claves: el Estado y la Nación.
- e) El terremoto de 1985 y el resurgimiento de la sociedad civil.
- f) La ruptura ideológica y la izquierda.

A continuación explicaremos cada uno de estos.

- a) El desgaste de los operadores simbólicos.

Como lo explicamos en el primer capítulo, apartado B, toda forma simbólica trae implícita una función simbólica y viceversa. En el caso del desgaste de los operadores simbólicos como un factor que produjo un resquebrajamiento en el esquema de la eficacia simbólica, la forma representada en institución (PRI), entró en un proceso de decadencia, principalmente por la falta de credibilidad y por la falta de una figura simbólica.

Las formas simbólicas como la propaganda alusiva al sostén del presidencialismo, los mensajes televisivos en apoyo al partido tuvieron que irse modificando para poder seguir manteniendo la misma función simbólica: el control unipartidario representado en

las instituciones y el Estado, la burocratización del país como estrategia para encubrir las diversas anomalías por las que atraviesa el país. Estas formas simbólicas comenzaron a desgastarse al no contar en su interior con los mecanismos suficientes que pudieran restablecer de nuevo la credibilidad institucional y la confianza al partido.

b) Una nueva creencia: La democracia

En ningún período histórico de México se había hecho tanta alusión al fenómeno de la democracia, como en el surgido a partir de las pasadas elecciones presidenciales de 1988; en donde el concepto de democracia casi podía tener semejanza con el de liberación, a partir de entonces se creó un concepto "nuevo", "moderno" de democracia.

Así, el concepto de democracia se hizo un concepto popular afín a las masas, necesario para el país, y que ya anunciaba el resquebrajamiento de una ideología partidista (PRI), y el nacimiento de una "nueva ideología revolucionaria" contenida en un movimiento social. Aquí la democracia es entendida como el derecho que tiene todo ciudadano de participar en las decisiones políticas del país a través de las votaciones.

A diferencia del PRI, en el movimiento neocardenista la democracia es la vía del progreso y la modernización, mientras que para el partido oficial PRI, el progreso y la modernización es la vía a la democratización del país.

Así la democracia se convierte en reclamo que llama a la fuerza, a la unión, a un movimiento social.

Esta creencia se convirtió en un duro golpe para el

resquebrajamiento de las viejas formas simbólicas contenidas en el liderazgo del PRI.

c) La crisis económica.

El fenómeno de la crisis económica debe ser tomado como un fenómeno determinante en la formación de todo movimiento social, más no el principal por razones que mencionamos al inicio de este capítulo.

En particular, la crisis económica provocó el deterioro del nivel de vida de la gran mayoría de la población. Por un lado los sectores medios vieron frenadas sus expectativas de constante mejoría, lo que se tradujo en una movilización más intensa en contra del sistema. Por su parte, los sectores populares dejaron de recibir lo que su apoyo al régimen les había reportado anteriormente. El resultado de esta crisis fue el aumento del descontento ciudadano y la intensificación de la demanda por democracia política.

Al no ser satisfechas las demandas, principalmente de empleo y salariales, los sectores populares dan otro golpe al sistema ideológico-político del partido oficial. Ya no es posible seguir manteniendo una postura de apoyo o simpatía ante las obsoletas respuestas del PRI a las demandas de diversos sectores populares. Se crea así un resentimiento generalizado que permite visualizar al PRI la necesidad urgente de buscar nuevas formas simbólicas que permitan mantener el orden social y que al mismo tiempo permitan también justificar la crisis económica. Era necesario la constitución de una opción creíble que estuviera sustentada en principios democráticos y constitucionales que

fueran capaces de conducir a la ciudadanía hacia una vida digna, sin necesidades económicas; bases que Cuauhtémoc Cárdenas retoma y revaloriza para tratar de garantizar una de sus principales funciones simbólicas: estabilidad política a través de la democracia.

b) El ataque a dos elementos claves: el Estado y la Nación.

Surge un "obstinado" deseo de rescatar la nación y de reformar al Estado. Al PRI se le escaparon las ideas de como solucionar estos dos problemas, y al no tener más que un viejo concepto de nación surgido de la Independencia, revalorizado en la Revolución, e institucionalizado en la actualidad no le quedó más remedio que esperar que el "tambaleo" pasara para reformular sus principios.

La falta de credibilidad ocasiona un ataque constante al Edo, y una revalorización del concepto de Nación. El Estado es visto como un cuerpo sin forma, decadente, obsoleto, inepto para resolver los problemas del país. El Estado es identificado con el partido oficial PRI, el Estado es igual a burocracia.

El concepto de Nación adquiere un nuevo sentido, una nueva dirección: se convierte en el punto esencial de la cultura mexicana. La Nación es todo aquello que sea popular, todo aquello que no tenga nada que ver con el PRI; son las costumbres, el rescate y respeto de los pueblos indígenas, son los ríos montañas, mares y regiones que conforman nuestra entidad. Se toma entonces una postura que tiende a rechazar los viejos conceptos de Nación que estaban ligados con la pobreza, la modernización del país vía empresarios; en general se rechaza toda idea de Nación que pudiera estar ligada al Estado. Se pide y se exige una reforma del Estado

que traiga consigo una Nación reformada.

e) El terremoto de 1985 y el resurgimiento de la sociedad civil.

Con los hechos ocurridos en el sismo de 1985, la sociedad civil no sólo resurge, sino que se organiza y hace de la catástrofe un espacio de participación. El desastre pone en evidencia la incapacidad del gobierno (PRI-Estado) para solucionar de manera agilizada el problema, incapacidad para resolver el problema de vivienda que produjo el sismo.

Al no haber alternativas concretas por parte del gobierno, la sociedad, y especialmente los sectores populares crean sus propias alternativas, y sus propias formas de organización.

El terremoto de 1985 produce cierto "recelo" en la población civil, generando así una posible desarticulación política que más tarde sumaría fuerza hasta ser complemento de un nuevo movimiento social.

Los resultados del fenómeno natural también recrean y conducen a una creciente crisis de legitimidad institucional. Desde luego que esta crisis de legitimidad se moldea y se consolida en las pasadas elecciones presidenciales. Entonces de nuevo así el esquema de la eficacia simbólica del presidencialismo, representado en el liderazgo del PRI, recibe otro golpe que le costaría una nueva reformulación simbólica para evitar fuertes fisuras en su interior.

f) La ruptura ideológica y la izaquierda.

La ruptura ideológica ha sido producida en primer lugar por los elementos citados anteriormente y en segundo lugar por la

crisis de legitimidad institucional que desequilibro por momentos los postulados políticos del partido oficial PRI. Por otro lado la izquierda aprovechó esta ruptura ideológica para consolidarse como la segunda fuerza política importante del país. A través de Cuauhtémoc Cárdenas, la izquierda vio la salida a la crisis que de por sí vivía, es decir, fue el instrumento para ligarse simbólicamente a las masas nacionales conformando así su mecanismo de reivindicación histórica y de eficacia futura.

Podemos decir que esta ruptura ideológica fue una de las causas principales de resquebrajamiento de la eficacia simbólica, desde el momento en que surge a través de la corriente democrática del PRI, hasta la alianza de algunos partidos "satélites" como el PPS, PARM, PDM, y otros que vieron en el movimiento neocardenista la oportunidad de consolidarse para tener voz y voto.

Anteriormente (antes de la formación del movimiento neocardenista) estos partidos habían mantenido una postura bastante discutible en cuanto a su relación con el PRI. Más tarde se convertirían en apoyo efectivo del movimiento neocardenista. Este fenómeno creó un "sismo" en las estructuras formales del PRI obligándolo de manera estratégica a buscar nuevas salidas a su crisis interna, cosa que finalmente logra.

El esquema de la eficacia simbólica en su decadencia ha dejado un hueco, y el cardenismo ha venido a cubrirlo.

Cuauhtémoc Cárdenas, en términos simbólicos, que son los que nos interesan en este trabajo, tiene la filiación exacta, el nombre preciso y el apellido clave. Aparece además, en un momento en que no únicamente se presenta la existencia de un hueco, sino

un reclamo social, un imperativo global por cubrir ese hueco.

Finalmente es así como se configura la creación de una nueva cultura política en México, manifestada a través del comportamiento electoral de 1988; lo que significa que en plena crisis de legitimidad, quienes antes brindaban su apoyo al régimen dentro de la cultura de tipo "clientelar", tendían a retirarlo absteniéndose, y quien antes se abstenía por no encontrar un canal adecuado a su estilo de participación, de corte más democrático, respondió asistiendo a las urnas en un intento por ejercer a través de este medio, una presión más efectiva para obligar al régimen a auto-transformarse en sentido democrático. Sin embargo, un sistema que ha sido confeccionado para dar cabida a un tipo de participación corporativa, e incompatible por tanto con uno de tipo democrático, no puede resentir fuertes cambios en las pautas de participación ciudadana.

El resultado en las elecciones de 1988 rebasó las expectativas del momento con una votación para el PRI muy menor de la esperada. Lo inusitado fue un supuesto triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas frente a sus contrincantes que, aunque no reconocido por las autoridades electorales, sembró la duda de la legitimidad del proceso en su conjunto, y de la autenticidad de la victoria priísta. Si el triunfo del candidato neocardenista fue real o no, es algo cuya discusión queda fuera de este trabajo. Lo importante, en términos de la cultura política mexicana, es que buena parte de la ciudadanía lo dio por probable.

La cuestión no fue entonces solamente el de si hubo fraude electoral o no, (cosa normal en nuestra historia política), sino que con él se invertían los resultados de los comicios. Y sobre

todo, que el voto opositor podía derrotar al partido oficial.

Otro punto que es necesario retomar, es que este fenómeno del resquebrajamiento de la eficacia simbólica trajo como resultado no sólo el resurgimiento de un nuevo movimiento social, sino la reformulación de las formas simbólicas del PRI, como una salida estratégica para salir de la ruptura ideológica interna que sufría. Todo esto a venido a completar la creación de la nueva cultura política que hoy conocemos.

En fin, C. Cardenas, simbolizó también el reclamo de democracia que tanta fuerza había adquirido. Era el cambio político dentro de la continuidad de la nación y del estado y, por ser el cambio fue la posibilidad de la democracia. Además C. Cárdenas comenzó a presenar fuerza y por lo tanto a constituirse como opción creíble. La fuerza gana a la fuerza y la fuerza legitima la creencia y el mito.

094295

CAPITULO III
CRONOLOGIA DEL MOVIMIENTO NEOCARDENISTA
(JUNIO-DICIEMBRE DE 1988)

Para que nuestra investigación se apoyara en un marco contextual y temporal se decidió elaborar una cronología de los hechos históricos que se presentan en torno a la figura de Cuauhtémoc Cárdenas, y sus propias acciones y declaraciones. Abarcando una etapa temporal que arranca desde la fusión del Partido Mexicano Socialista con el Frente Democrático Nacional, ya que agrupaba a partidos como el PPS, el PFCRN y el FARM (junio-88) hasta finales de año en el que ya se estaba creando el nuevo partido (PRD) y se empezaba a disolver el Frente Democrático Nacional.

El hecho de que se halla elegido este período temporal se debe a que dentro de este, se llevaron a cabo las campañas electorales y las elecciones presidenciales, en donde se ve en toda su magnitud los procesos simbólicos que a nosotros nos interesan. Es también después de las elecciones, con la consiguiente calificación presidencial y la instalación de la cámara de diputados, en donde se puede observar la disputa simbólica por la consecución del poder.

No nos aventuramos a indagar en los orígenes del movimiento cardenista; no porque no resulte interesante, ni porque no se manejen cuestiones simbólicas importantes, sino por razones de delimitación de nuestro campo de estudio y porque consideramos que en el período que escogimos se dan los procesos simbólicos de una

forma más rica y con más claridad.

La manera en como procedimos metodológicamente para realizar la cronología es como sigue:

A) Decidimos basarnos en la información del periódico "La Jornada" porque era ahí en donde había más información con respecto al proceso electoral. Además de artículos periodísticos y trabajos de investigación que nos sirvieron de análisis.

B) En primer lugar extrajimos todas las noticias que tuvieraan que ver con el proceso de las elecciones. (De cualquier institución o de cualquier partido político).

C) Seleccionamos además aquellas noticias que hicieran referencia a Cuauhtémoc Cárdenas, o aquellas que estaban relacionadas con el cardenismo. Más tarde se realizó otra selección en función de la relevancia de aquellas. Relevancia que se hizo evidente desde el momento en que esas noticias significaban cambios o rupturas de pautas de acción. Así como también declaraciones de importancia en las que se notaba claramente un gran significado simbólico. (Significado que nosotros asignamos desde nuestra perspectiva teórica).

D) También seleccionamos aquellas noticias que fueran una contestación a las elecciones cardenistas, o fueran así mismo una provocación o amenaza a aquellos.

E) Con todas estas noticias, se procedió a hacer una síntesis de cada una de ellas y resumir en unas pocas frases lo más importante de cada declaración o información.

F) Se pudo constatar, por otra parte, que conforme se avanzaba en la cronología surgian constantes simbólicas a las que se les daba extrema importancia por su papel significativo en el

proceso electoral. Así se veía insistir en la legitimidad política en base a las elecciones limpias y transparentes; así como el temor de que se repitieran los fraudes electorales que en casi todas las elecciones anteriores se habían visto.

También se hicieron alusiones constantes a la legalidad imperante como forma válida de llevar a cabo el proceso electoral.

Otras constantes detectadas fueron:

Concertación, autoritarismo, violencia, diálogo, cambios democráticos, unidad, organización popular, libertad, racionalidad, tolerancia, etc. Símbolos todos ellos que tuvieron una resonancia popular muy diferente a como comunmente se manejan por el partido oficial.

Ahora bien, todos estos elementos que hemos mencionado anteriormente nos sirven para visualizar el uso, o los usos principales de esta cronología.

En primer lugar la cronología nos sirve como punto de arranque metodológico, para visualizar de manera global el fenómeno de estudio.

En segundo lugar, nos permite contextualizar el proceso electoral de 1988. Esto nos auxilia en la elaboración y caracterización de los elementos que conforman la cultura política, específicamente la cultura política de México.

En tercer lugar nos conduce en la trayectoria política de un suceso. Esto nos permite profundizar el problema detalladamente. A través de la trayectoria de un fenómeno en concreto, la realidad se nos presenta de manera más ordenada, permitiendo el uso de alguna herramienta metodológica.

En cuarto lugar, algunos de los símbolos políticos que más adelante mencionaremos, podremos encontrarlos al interior de la misma cronología y relacionarlos con un contexto que permitirá conocer la lógica interna de cada uso simbólico.

Esto no significa que lo anterior sean los únicos usos de la cronología. Desde nuestra perspectiva metodológica, estos fueron los de mayor interés, auxiliándolos de otros posibles usos que puedan surgir a lo largo del trabajo de investigación.

A continuación describiremos cronológicamente los hechos ocurridos referentes al movimiento "neocardenista".

Esta cronología esta elaborada en base a los encabezados de la primer página de los periódicos de la jornada.

DIA

JUNIO

2 Ofrece C. Cárdenas modificar la plataforma electoral para ampliar

la unidad y fortalecerla.

4 Dimite Heberto Castillo del PMS. Cárdenas acepta y es virtual candidato de ese partido.

5 En Cárdenas el espíritu de su padre Lázaro C. Heberto Castillo.

6 El pueblo encontrará los recursos para imponer su triunfo: C. Cárdenas.

8 Cárdenas, candidato del PMS, llama a fortalecer la alianza. Se abren caminos a la convergencia democrática de las fuerzas revolucionarias dice Heberto Castillo y llama a R. Ibarra sumarse a la unidad.

9 Pide Cárdenas que toda la oposición vigile el proceso de

computo electoral. Alertó sobre la posibilidad de fraude sofisticado.

12 Salinas se opone a cambios radicales. Acordó el PRT sostener la candidatura de Ibarra De Piedra. Denuncian impresión irregular de boletas electorales.

15 Salinas prevé un triunfo mayoritario pero no total. No habrá llamado a la violencia, mas no se permitirán fraudes: C. Cárdenas.

16 La lucha por la legalidad electoral, lo prioritario ahora, dice Cárdenas. Plantea una reforma agraria total.

21 Salinas 56%, Cárdenas 23%, y Clouhtier 19% según Gallup.

23 Llama Cárdenas a defender el voto y llegar hasta donde el pueblo quiera. Dice que se prepara un fraude electoral.

24 C. Cárdenas: No negociaremos con la voluntad popular dijo en un mitin en ciudad Neza.

26 Elecciones legales para un gobierno legítimo, pide Cárdenas. Termino su campaña en el zócalo ante 200 mil partidarios.

30 Llama Cárdenas a "jugarse todo" en estas elecciones en un mitin de Naucalpan ante 15 mil participantes.

DIA

JULIO

5 Asesinan al dirigente del FDN Francisco Ovando H. C. Cárdenas: los responsables del crimen político de alguna manera están vinculados sectores oficiales y al proceso electoral.

6 Los mexicanos eligen hoy presidente y legisladores. El PRI afirmó que está en condiciones de adelantar cifras hoy mismo.

La oposición asegura que estará representada en todas las

casillas. 38 mil millones pueden acudir a votar.

7 PRI: Triunfo contundente; Fraude dice la oposición. La votación más alta en la historia de México.

8 Terminó la época del partido prácticamente único: Salinas. C. Cárdenas dio cifras parciales de 3903 casillas del D.F. y estados del país: PCRN 54% PRI: 24% PAN: 17%.

CFE: Las declaraciones sobre resultados electorales carecen de fundamento oficial. Caída del sistema de cómputo de la CFE.

9 El PRI triunfó y se defenderá con la movilización: De la Vega. Intentará hoy el PRI alterar todos los resultados: C. Cárdenas.

Resultados parciales de 16 estados con 4844 casillas y 28 millones de electores según el FDN: PFCRN 43.6%, PRI 29.1%, PAN 21.9%.

10 Asegura C. Cárdenas que ganó la elección presidencial, dice basarse en información del gobierno: dijo que empeñarse el gobierno en un fraude equivaldría técnicamente a un golpe de estado.

Hay una plena certeza en el triunfo de Salinas: Lugo Gil. El PRI tiene datos de 54 mil casilla.

11 Cifras oficiales CFE: De 95 distritos computados, la oposición triunfo en 16. PRI: Salinas sólo perdió en dos entidades.

C. Cárdenas: Las cifras que se han dado tienen poca credibilidad.

12 PRI: Salinas ya ganó. C. Cárdenas: El pueblo no admitirá el engaño ni aceptará un gobierno que surja del fraude.

Una gran farsa en México destaca la prensa española.

13 MMH: Se abre una nueva etapa del sistema político, califica de

histórico el proceso electoral. Este ha sido conforme a la constitución y las leyes, ordenado, pacífico y limpio.

FDN y PMS convocan a la movilización nacional en la lucha por la legalidad.

14 Porcentajes oficiales: PAN 17.07%, FDN-PMS 31.12%, PRI 50.36%.

Diputados: PRI 260, oposición: 240, senadores PRI 60, cardenistas 4, Salinas 9 millones, Cárdenas 6 millones, Clouhtier 3 millones

PRI: Los comicios más limpios de la historia.

PAN: Elecciones no legítimas y cifras no válidas.

PFCRN: Por anomalías en 100 distritos se verá la posibilidad de repetir las elecciones.

C. cárdenas: El fraude no se impondrá, tenemos evidencias que no ganó el candidato oficial. Manifestación Cardenista en el zócalo.

15 Respecto a la pluralidad política, ofrece Salinas. Podría romperse la legalidad constitucional, advierte C. Cárdenas.

16 Organización única, pide C. Cárdenas a sus partidarios, conservaría el nombre de Frente Democrático Nacional.

17 Concentración de Cardenistas en el zócalo (llena la plaza de la constitución). Defensa de la legalidad y dialogo propuso C. Cárdenas.

18 Mitin en la plaza Hidalgo de Coyoacán. C. Cárdenas dijo que si existe voluntad política del gobierno se puede revisar la votación de 14 estados en donde el fraude fue brutal.

PRI: Atribuirse victorias electorales que no derivan de la recepción y computo de los votos es una actitud irresponsable y antidemocrática.

19 La conducta del PRI puede provocar violencia contra el pueblo, sostiene el PMS.

20 C. Cárdenas: Diálogo y concertación si se reconoce el triunfo popular, se sumaron votos al PRI y se descontaron a la oposición.

21 Mitin de 25 mil personas cardenistas en Acapulco. C. Cárdenas no descarta cierres de caminos y tomas de edificios. Van 404 recursos de queja electoral en el tribunal electoral.

22 Aprobó la CFE 39 constancias de mayoría para diputados, 33 corresponden al PRI y el resto a opositores.

Tribunal: improcedentes 35 recursos de queja.

23 La lucha electoral, para redefinir el rumbo del país: Aguilar Talamantes, no es pleito entre Salinas y Cárdenas, dijo.

24 El líder del FPS dice que reconocer que ganó C. Cárdenas, única negociación posible, además advierte una probable situación de ingobernabilidad, el momento más difícil desde 1910.

Acuerda el PAN una alianza con el FDN para defender el voto.

25 Sólo hay dos caminos: Democracia o violencia, dice Rincón Gallardo (PMS), el 6 de julio los ciudadanos optaron por el primero.

C. Cárdenas: El gobierno está optando por el autoritarismo y la violencia.

26 Revisar los resultados electorales, base del diálogo, dice Muñoz Ledo.

Irresponsable la actitud del FDN y de C. Cárdenas reitera la CNOP.

La oposición quiere asaltar el poder, afirma Jiménez Morales (CNOP)

27 El presidente del PAN demanda nueva elección presidencial.

29 C. Cárdenas: Depurar el proceso aún posible, aceptará pruebas en su contra.

31 C. Cárdenas: No habrá transacciones en lo básico dijo en el foro de sindicalistas en defensa del voto y la legalidad constitucional.

CNC: Deben reconocer derrotas, no sólo avances los de la oposición.

DIA

AGOSTO

1 Pide C. Cárdenas al ejército ser garante de la legalidad. (Movilización en la comarca lagunera, Coahuila).

El tribunal de lo contencioso ha dado curso al 52% de las quejas.

Afirma el PAN que reunió 1 millón 600 mil firmas por nueva elección presidencial.

2 Cárdenas colaboraría con el gobierno si éste propone cambios democráticos.

3 No se rechaza el diálogo, pero tampoco se comerciará con el sufragio, dice el FDN. Descarta C. Cárdenas lanzar candidaturas conjuntas con el PAN.

4 Reitera C. Cárdenas la demanda de que se den a conocer los resultados de 25 mil casillas. Propuso que se realicen apagones desde el 14 de agosto.

5 C. Cárdenas, Clouhtier e Ibarra, por la anulación de comicios, si no se corrigen irregularidades, insisten en no reconocer

autoridades que provengan de elecciones fraudulentas.

6 Se publicarán los resultados casilla por casilla, aseguró Barlett.

Falso que estén extraviados los totales de 25 mil casillas.

7 Acusa De La Vega a la oposición de alentar un clima de inestabilidad. "Absurdo incalificable" anular las elecciones, dice, las denuncias de fraude, provocadoras e irresponsables.

8 No permitirá el gobierno que recurra a la violencia, grupos opositores buscan la confrontacion:PRI.

Muchos miembros del partido oficial seguirán llegando al FDN:C. Cárdenas. (miles de ellos están inconformes con el fraude).

9 Nadie podrá decir que el FDN llama a la violencia, replica C. Cárdenas.

Se habla de concertación pero no sabemos sobre que quieren hacerlo.

Clouhtier: no hay acuerdo ideológico con C. Cárdenas pero en la cámara de diputados habrá la necesidad de agarrarnos la mano.

10 Rechaza el PRI la "Declaración de la democracia" de la oposición, es contraria a la legalidad y busca la confrontación.

Se retiraron todos los partidos de oposición de la sesión de la CFE.

12 Aún es tiempo de limpiar la elección, reitera C. Cárdenas, reunió a 15 mil simpatizantes en Guadalajara, allí dijo que demandará ante la PGR que De La Madrid y Barlett presenten los resultados de 25 mil casillas, si no lo hacen se promoverá un

juicio político.

13 Para negociar, presentar actas y reconocer triunfos y derrotas: PRI, ni claudicar, ni intimidar, plantea Camacho.

CFE: PRI, 234 diputados; PAN, 32; FDN, 21; se negó constancia a 13.

C. Cárdenas afirmó que las fuerzas democráticas realizarán a partir del próximo 15 el plantón frente a la cámara de diputados, para exigir reconocimiento al voto popular.

14 Acuerdan 5 partidos respeto mutuo en el colegio electoral. No se requiere la fuerza pública en San Lázaro.

No hay voluntad política del gobierno para depurar las elecciones: C.Cárdenas, se deben cotejar cifras de 45mil casillas.

15 Prórroga al pacto sin aumentos salariales, tipo de cambio y tarifas públicas congeladas.

El FDN realizó la jornada por el respeto a la voluntad popular con mítines y marchas en las 16 delegaciones del D.F.

16 Aspero debate de 15 horas en la instalación del colegio electoral.

Plantón frente al palacio legislativo. Mitin con 5mil personas.

17 Pretende la oposición romper el orden y la legalidad, dice el PRI; falso, que falte información de 25mil casillas.

18 Voluntad democrática, no amenazas, reclama el FDN. Es legítima la protesta ciudadana, informa la comisión política.

19 No es deseable que se anule la elección presidencial: C.Cárdenas en la UNAM, propone un muestreo para obtener los

resultados reales del 6 de julio.

20 El colegio pedirá actas e información a la CFE. Ningún caso discutido ayer en San Lázaro.

21 "Inexacto" que la información electoral esté incompleta: CFE.
Resultados de cada casilla, en fecha próxima. Insiste la oposición en que se abran los paquetes en los que haya dudas.
El gobierno tiene miedo de "limpiar" el proceso electoral;
C. Cárdenas.

LLuvia, garnachas y música en el plantón de San Lázaro.
Cientos querían pasar a las tribunas.

22 Se instalará la cámara con los aprobados hasta el 29, dice el PRI.

El colegio sólo lleva 28 dictámenes resueltos, abrir los paquetes demanda reiterada de la oposición, tres pelotones del regimiento de infantería se alinearon en la entrada de la bodega donde se guardan los paquetes electorales. Renuncia la presidenta del PFCRN en Tabasco y se une al PRI.

C. Cárdenas: es falso que se hayan dado los resultados.

23 54 casos aprobados ayer en el colegio electoral de la cámara.
Entregó la CFE los resultados de las 54642 casillas.

Demandó C. Cárdenas se esclarezca el asesinato de 4 estudiantes simpatizantes del FDN.

24 Acordó el colegio electoral declararse en sesión permanente.
(Se necesitan aprobar 500 miembros).

El asesinato de los jóvenes, sin móvil político afirma Obrador, director de la PJDF.

25 Impugna la oposición la actitud priísta en el colegio electoral.

Cerraron las galerías en San Lázaro.

26 Sin oposición, los priistas aprobaron 25 dictámenes, abandono del recinto de San Lázaro en la madrugada.

28 Acuerdo para aprobar 83 casos sin discusión y acabar a tiempo.

Cumplió 12 días el plantón cardenista en San Lázaro.

C. Cárdenas pide veracidad en el sexto informe de MMH.

30 PRI, 234 diputados de mayoría; PAN, 38; FDN, 28. Con votación dividida declaran senadores electos a Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez.

31 La mayoría priista elaboró y aprobó el dictámen de los plurinominales. Toda la oposición votó en contra de lo que consideró una infamia. Final: PRI, 260 diputados; FDN, 139; PAN, 101.

DIA

SEPTIEMBRE

1 Se instaló el congreso; llama el PRI a reformar las instituciones. Cárdenas propone a Salinas la revisión común de unas 1000 casillas.

Pide diálogo público, encabezó un mitin con miles de simpatizantes en el D.F. (monumento de la revolución -zócalo).

2 Aspera protesta de la oposición en el último informe de MMH.

Orden y tolerancia pidió MMH. El presidente fue interrumpido 12 veces.

3 Insta de nuevo el presidente a practicar prudencia y tolerancia. No dejarse alterar, pide a su gabinete y gobernadores.

4 El FRI rechazó a través de la CNOP el planteamiento de

C. Cárdenas de que se revisen públicamente las actas de 1000 casillas.

7 No se movilizará el FDN hasta que se califique la elección presidencial.

9 Enérgico rechazo de la oposición; aplazan el debate para la tarde. Dictámen que declara presidente a Salinas de Gortari.

10 Sigue el debate; aún no hay presidente electo. La oposición mantiene su rechazo al dictámen. En un callejón de violencia pretende la oposición poner al país, dice el PRI.

12 LLama Cárdenas a fortalecer y ampliar la organización popular, la lucha no ha concluido y el triunfo llegará pronto.

15 LLama Cárdenas a formar el partido que nació el 6 de julio.

Unos 100mil simpatizantes en el zócalo, demanda a Salinas de que renuncie.

21 Cárdenas llama a constituir un nuevo organismo político con la ausencia del PARM, PPS, y del PFCRN, cuya tendencia sea democrática, nacionalista, antiimperialista. Propone una reforma fiscal.

26 Cárdenas descarta la posibilidad de crear un partido único, subsistiendo así el FDN.

28 Cárdenas plantea la posibilidad de convertir al FDN en una federación y buscar un nuevo acuerdo ideológico-programático que dé unidad a su acción.

DIA

OCTUBRE

6 C. Cárdenas se pronuncia en favor de que se suspenda el pago por el servicio de la deuda externa, para reiniciar el

desarrollo económico. (mitin en polanco).

22 Cárdenas formaliza el partido de la revolución democrática, para fundar una cultura política de libertad, racionalidad y tolerancia. "Construir el partido de la democracia, la unidad patriótica y de la constitucionalidad".

DIA

NOVIEMBRE

21 Concertación para reconstruir al país propone Cárdenas: se trata de volver a las vías de la constitucionalidad para que el pueblo exprese su reconocimiento y así legitime.

26 Cárdenas acepta el diálogo propuesto por Salinas para discutir sobre el código electoral. "Nos interesa el diálogo con todas las fuerzas políticas del país, no, sólo con el gobierno". "La única forma de legitimarse es a través del sufragio".

Problemas a discusión:

Recuperar la legitimidad, cambiar el código electoral, suspender el pago de la deuda externa y prácticas económicas desnacionalizantes.

29 C. Cárdenas: es a través de los procesos electorales como cambiarán las cosas.

DIA

DICIEMBRE

3 ...Ciudadanos legisladores: la firmeza de nuestros principios nos ha valido la confianza de los mexicanos, nunca los defraudaremos; en señal de protesta nos retiraremos de este

recinto para no avalar con nuestra presencia la afrenta que hoy se consuma.

!VIVA LA LIBERTAD!

!VIVA LA INDEPENDENCIA!

!VIVA MEXICO!

Palabras pronunciadas por la diputada Marcela Lombardo representante del FDN, antes de la toma de posesión como presidente de la república de Carlos Salinas De Gortari

11 Cárdenas cambia de estrategia para convecer de su tesis democrática en los E.U., aduciendo dos argumentos sencillos:

"La democracia en México, que consiste en elecciones limpias y una política económica basada en la justicia social, es la mejor garantía de la estabilidad política del país; en cuanto a los detalles, esos se verán más adelante con los expertos; él es un dirigente político, no es un estudiante graduado en economía".

20 Cárdenas se reunió con Clouhtier para un debate sobre la modificación del ordenamiento electoral.

23 Cárdenas anuncio en nombre del partido de la revolución democrática, la agenda para un debate nacional entre iguales tratando seis puntos:

1 Sufragio efectivo 2 Democracia efectiva 3 defensa de la soberania, la riqueza y la existencia de la nación 4 Defensa de las condiciones de vida del pueblo mexicano 5 Justicia 6 Corrupción.

24 Fijó el FDN su postura para discutir la reforma electoral. Un conjunto de condiciones necesarias que deben ser previamente aceptadas, para que los partidos integrantes del FDN concurran al

proceso de discusión de la reforma electoral (6 puntos antes mencionados).

26 El nuevo partido PRD desarrollará en Enero una jornada nacional de movilización popular por la defensa de los derechos democráticos de la población y contra la política del gobierno.

28 Impugnó el FDN en el senado la ley de ingresos de la federación.

Ifigenia Martínez (senadora del FDN) externo su voto en contra de la ley de ingresos de la federación.

30 Miembros del FDN intentaron tomar la sede del gobierno michoacano para que se destituyera en paquete a 32 alcaldes de la entidad, pero esto fue impedido por la guardia de palacio.

Podemos observar durante los meses de Junio-Julio, por un lado la desesperación del PRI por querer seguir manteniendo su credibilidad y por otro se refleja también una incansable lucha por la legalidad electoral.

El PRI, sin embargo, adelanta cifras como un intento de asegurar su legitimidad. Y así se adjudica un "triumfo" manifestado en fraude electoral.

El movimiento neocardenista va tomando fuerza y a él se anexan otros organismos para sumar fuerza.

En los meses de Agosto-Septiembre-Octubre se caracterizaron principalmente por la gran afluencia de marchas y mítines en defensa del voto, pues ya se vislumbraba el fraude electoral. Así más tarde se declara a Salinas de Gortari presidente de los

Estados Unidos Mexicanos. Esto obliga a Cuauhtémoc Cárdenas a hacer un llamado para formar el partido que nació el 6 de Julio.

En las últimas etapas de la cronología, Noviembre-Diciembre ya Cárdenas acepta el diálogo propuesto por Salinas Para discutir sobre el código electoral, por otro lado Cuauhtémoc Cárdenas se reúne con Clouthier para tratar problemas electorales.

Finalmente se consolida la creación del nuevo partido cardenista PRD, esto ocurre en el mes de Diciembre .

Todo lo anterior nos servirá como contexto socio-político aunque no citeamos formalmente la cronología en los demás capítulos, algunos datos de ellos fueron tomados de esta cronología.

CAPITULO IV
LOS SIMBOLOS POLITICOS Y SU RELACION CON LA CANDIDATURA DE
CUAUHTEMOC CARDENAS

El 6 de Julio de 1988 marcó un cambio en los procesos políticos de México; este cambio se dio en varios aspectos: el surgimiento de nuevas fuerzas políticas, el cambio completo en el abanico electoral, y el inicio de una mayoría expresada en una sociedad civil activa. En la lucha por el poder el PRI ya no es el partido-nación (al menos en las pasadas elecciones) Hasta la fecha el PRI no solamente se ostentaba como el gran partido del centro político, sino que se autoproclamaba como el partido que encarnaba los intereses esenciales de la nación, tanto para representar la amplia mayoría electoral como por denominarse el heredero directo de la ideología configurada en la Independencia, la Reforma y la Revolución. "Se puede decir, de manera general, que la política del sistema, materializada a lo largo y ancho de las más disímiles formas organizativas, se ha desenvuelto bajo la idea de que el poder es patrimonio exclusivo de los herederos de la Revolución". (Gutiérrez, 1988: 39). Esto ha dado origen a formas de representación simbólica con una eficacia indiscutible en cuanto a la creación del consenso. De estas formas de representación simbólica se desprende la hipótesis que queremos trabajar a lo largo de este capítulo:

HIPOTESIS: El voto a C. Cárdenas estuvo reforzado por:

a) el pasado simbólico del candidato, b) por los símbolos

políticos que fueron utilizados en su candidatura.

Para el desarrollo de esta hipótesis nos auxiliaremos de algunas herramientas teóricas que nos proporcionan Abner Cohen, Víctor Turner y Clifford Geertz.

Comenzaremos haciendo alusión a un personaje que se manifestó bajo la bandera del nacionalismo y el patriotismo, en las pasadas elecciones presidenciales, asegurando votos a su favor el día de las elecciones. Nos estamos refiriendo específicamente a uno de los candidatos a la presidencia en las pasadas elecciones: Cuauhtémoc Cárdenas; surgiendo así como un símbolo revalorizado a través de las prácticas, de su imagen y de la misma coyuntura política.

Si partimos de que un símbolo "...es una cosa de la que, por general consenso, se piensa que tipifica naturalmente, o representa, o recuerda algo, ya sea por la posesión de cualidades análogas, ya sea por asociación de hecho o de pensamiento". (Turner, 1982: 21) podemos decir que en el pasado proceso político, Cuauhtémoc Cárdenas sintetizó todos esos elementos, a través de la asociación y tipificación que tiene que ver no sólo con status social, sino con algo muy importante: La cultura política implícita en la ideología y en la práctica del nacionalismo revolucionario. Arnaldo Córdova ha señalado con respecto al nacionalismo mexicano:

"No se funda en el orgullo de raza, cultura, creencias, lengua, religión y valores particulares de la vida, sencillamente porque tenemos varias razas, culturas, creencias, lenguas, religiones y conjunto de valores. Nuestro nacionalismo no se

desarrolla de este sustantivo que como existencia real todavía no acaba de darse y sigue incompleto: la nación, signo de verbo que es acción, que es voluntad de estado, que es consenso popular, que es historia de masas y, particularmente, historia de la clase obrera mexicana, y que sigue siendo reivindicación de las mayorías necesitadas: nacionalizar". (Cordova, 1985: 32-33).

C. Cárdenas en su momento se convirtió en el "máximo" representante del "nacionalismo puro mexicano", desbancando así al candidato del PRI con todas y sus ya trilladas tesis heredadas de la Revolución. El mismo C. Cárdenas descubre lo importante que es el concepto Nación para los mexicanos. Desde nuestra posición C. Cárdenas entonces enraíza de nuevo este concepto revalorizándolo, otorgándole un nuevo significado: un concepto de Nación que se purifica no sólo con la herencia de la Revolución, sino con los de un "gran hombre" que llevó a su máxima expresión el término, expropiando el petróleo, repartiendo tierras a los campesinos; nos referimos aquí al padre de C. Cárdenas: Lázaro Cárdenas.

Es bien sabido que el período de Lázaro Cárdenas dejó una profunda huella en la historia de México, principalmente en los sectores populares de la sociedad. Estos hechos históricos fueron un mecanismo muy eficaz que permitieron que C. Cárdenas lograra crear un máximo de expectativas en las mayorías que votaron por él; ya que no sólo heredó el apellido tan importante de su padre que le otorgó un cierto respeto entre la población, sino que con ese suceso histórico que se traduce en memoria colectiva logró poner en circulación un sinnúmero de símbolos políticos que lo ayudaron a consolidarse como candidato fuerte de la oposición.

Así C.Cárdenas se mistifica con los símbolos que las mismas masas revalorizaron, como su imagen asociada a una profunda serenidad y responsabilidad, con su nombre que se asocia también al pasado prehispánico de los mexicanos. Por su parte C.Cárdenas utilizó en sus discursos conceptos como el de Patria, Nación, Libertad, Constitución, Justicia, Legalidad. Conceptos que fueron revalorizados a través de la conjunción, es decir, que las mayorías revalorizaron a través de los propios fines con los que los utilizó C.Cárdenas: el reclutamiento político para asegurar su candidatura. Símbolos históricos que pudieron generar un movimiento llamado "neocardenista" a través de las prácticas cotidianas.

Mientras tanto el partido oficial PRI, comenzó a sufrir, en las pasadas elecciones, un rechazo casi total (según algunos datos periodísticos) por falta de credibilidad y por algo muy importante: el fraude electoral (de todos ya conocido) comenzó a perfilarse crudamente antes de que se llevaran a cabo las votaciones, provocando indignación, antipatía y casi repulsión hacia el candidato oficial. Incluso la figura del candidato del PRI comenzó a verse por las calles de la ciudad rodeada de letreros obscenos, de rayones, de amenazas. En las manifestaciones del zócalo nunca faltó alguien que ridiculizara al candidato oficial, exhibiendo por todos los puntos del zócalo un ratón "orejón" con las facciones físicas del candidato; figura y símbolo grotesco que más tarde se convertiría en la manera más representativa de dirigirse, después de los resultados electorales, al presidente de la república. En contraposición

queda una figura permanente despues de las elecciones, la figura de honestidad política que tiende a asociarse con C.Cárdenas.

A continuación señalaremos los símbolos políticos, que según nuestro criterio de investigación, tuvieron que ver, en gran parte, en el reforzamiento del voto a Cuauhtémoc Cárdenas en las pasadas elecciones:

Estos símbolos los dividiremos en dos apartados: Símbolos gráficos y visuales que se expresaron en pancartas, banderas, pósters, etc. y Símbolos verbales, los cuales fueron extraídos de los discursos de Cuauhtémoc Cárdenas, a partir del análisis argumentativo de Stephen Toulmin que más adelante detallaremos.

El hecho de que hayamos elegido el material discursivo como vía de análisis y para la búsqueda de los símbolos políticos considerados más importantes, se debe a una concepción de la política en la cual la palabra es la base sobre la cual descansa la acción política.

"El trabajo político se reduce, an lo esencial, a un trabajo sobre las palabras, porque las palabras contribuyen a construir el mundo social". (G.Giménez, s/f:3).

En nustra perspectiva, no consideramos al lenguaje sólo como un vehículo destinado a transmitir informaciones, sino como una forma que permite construir y modificar las relaciones sociales entre los interlocutores asi sean individuales o colectivos. "...ya no se le ve (al lenguaje) solamente como un sistema de signos destinados a representar el mundo, sino también como forma de acción, arma de combate, e instrumento de intervención sobre el mundo". (G.Giménez, s/f:2)

En lo que respecta a los símbolos gráficos y visuales, obtenidos a través de la observación directa (marchas, mitines y plantones) pudimos rescatar los siguientes con su respectiva significación:

-Los 3 colores de la bandera que denotaban y hacían alusión a ideas como la nacionalidad y la Patria, y a movimientos libertadores de nuestro país como la independencia y principalmente la Revolución Mexicana.

-Foto del perfil de Cuauhtémoc Cárdenas, asociándose a un líder "sereno e imperturbable" que "sabe" conducir los destinos de la Nación, así como el líder que mira y actúa de modo similar a su padre.

-Foto de la cabeza de Carlos Salinas de Gortari (candidato oficial a la presidencia, y actual presidente) transformada en un ratón orejón y grotesco que demostraba antipatía, desagrado y burla hacia el candidato oficial, mostrando de esa manera una insatisfacción general a las decisiones finales del sistema político oficial.

-La figura de "super barrio", como un representante de la cultura popular y de los sectores más marginados y desposeídos de la ciudad, de los cuales super barrio se convierte en portavoz de sus demandas más apremiantes. Además, la figura de super barrio personificó en su momento al super-héroe luchador, que dentro de nuestra cultura no podía ser más que eso: un luchador, dado que en México la lucha libre tiene un gran arraigo en los sectores populares.

-Diferentes signos con los dedos de las manos, como por ejemplo la "V" de la victoria o el "abucheo" y la desaprobación

que se hacía con el dedo pulgar hacia abajo, que denotaba la derrota del partido oficial PRI y su candidato.

-El Himno nacional: concentraba el sentir heroico del mexicano al tiempo que enlazaba a los que lo entonaban de una manera emotiva provocando un sentimiento nacionalista y patriótico, es decir el Himno nacional fue sobre todo unificación.

Por lo que respecta a los símbolos verbales, encontramos los siguientes:

CONSTITUCION, REVOLUCION MEXICANA, DEMOCRACIA, NACION, PRESIDENTE y LEGITIMIDAD. Más que definirlos trataremos de ir jugando un poco con ellos, para tratar de descubrir la relación que hay entre ellos, así como la función específica que desempeñan.

Debemos comenzar por señalar en qué forma simbólica se representa cada uno de estos símbolos, para después descubrir su función. Así tenemos que la forma simbólica de la Constitución es la de un libro llamado Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, e ilustrada con la figura de Venustiano Carranza, en donde se encuentran contenidas las leyes que rigen al país.

La Revolución Mexicana adquiere su máxima forma simbólica con las figuras históricas de Francisco Villa y Emiliano Zapata como representantes que marcaron un cambio político importante en el país.

La Democracia, aunque tiene mucha relación con la constitución se manifestó simbólicamente en el movimiento neocardenista, a través de la participación en marchas, mítines o eventos que tenían como reclamo principal el deseo urgente de

democracia, es decir, de participación de los diversos sectores de la sociedad, y específicamente de los sectores marginados.

La forma simbólica de la Nación se encuentra prácticamente constituida en la bandera nacional y el escudo, lo que también representa a la Patria.

El término de Legitimidad puede ser asociado tanto con la democracia como con la constitución al ser un elemento que otorga credibilidad tanto a la constitución como a la democracia. La forma simbólica de la legitimidad se manifestó en las urnas electorales de 1988, a través del voto efectivo; así por lo tanto, si no fue respetado el voto entonces los resultados finales de las elecciones son antidemocráticos y si son antidemocráticos son anticonstitucionales.

Ahora bien, el último símbolo, el del Presidente reesumen los anteriores, puesto que en términos simbólicos un presidente debe ser el contenido positivo o negativo de los símbolos anteriores. Así a través del presidente, los demás elementos adquieren un valor específico, es decir, si un presidente es "malo" entonces los demás elementos simbólicos cambiarán de perspectiva, es decir, serán "malos", pues en el presidente residen todos los elementos simbólicos que conforman un gobierno. Ahora bien, por qué precisamente residen en él y no en otra persona jurídica?; pues sucede así, porque en primer lugar son los sectores de la sociedad los que otorgan ese conjunto de valores al máximo representante de una entidad, puede ser a través del prestigio o de las actividades desempeñadas por esa figura, y en segundo lugar porque cuando se vota, se vota por una sola persona y se selecciona a aquella que enaltece los elementos simbólicos

antes mencionados y que es afín a nuestros propios intereses.

Hasta aquí sólo nos hemos aproximado a las formas simbólicas de esos elementos, pero se hace necesario descubrir sus funciones simbólicas. Para esto deberemos partir de una función simbólica que desempeñan todos esos símbolos: objetivación de las relaciones entre individuos y grupos, es decir, los símbolos antes mencionados desempeñan esta función principal desde el momento en que los diversos sectores de la sociedad entran en contacto con un patrón cultural establecido que asimilan por medio de los símbolos. En este patrón cultural se encuentran contenidos valores, reglas, conceptos específicos relacionados con la vida política, como la justicia, el poder y su distribución en la sociedad, lo importante aquí es que se crea sí una articulación entre individuo-sociedad por medio de la cultura expresada simbólicamente.

Como lo mencionamos al principio, los siguientes símbolos tuvieron una gran conexión con el movimiento neocardenista: Constitución, Democracia, y Legitimidad. La función de estos elementos es de carácter ideológico-político. Cuando en las marchas neocardenistas se hablaba de constitución se hacía en el sentido de "poner en cintura" al país, de "poner en cintura" la corrupción, a los burócratas, a los funcionarios, a los empresarios, poner en "orden" al país, y eso sólo podía ser logrado a través de algo que es legítimo y reconocido por todos como la constitución, ya que el hecho de hacer efectiva la referida constitución es hacer efectiva la democracia y esto sólo es posible en sociedades democráticas y no en sociedades

unipartidistas como el caso de México. Esta función simbólica de carácter ideológico-político articuló la ideología de Cuauhtémoc Cárdenas con los sectores que lo aclamaron en todas las marchas, y es ahí donde los símbolos entran en acción, articulando, integrando, consolidando, pero específicamente y principalmente (en el caso del movimiento neocardenista) darle sentido a fines políticos definidos por Cuauhtémoc Cárdenas y expresados a través de una nueva ideología de la Revolución Mexicana.

La Revolución Mexicana como forma simbólica, se fusionó o estuvo fusionada con el símbolo nacionalista, a través de esta fusión se crea una función: generar la razón o causa del movimiento neocardenista, es decir, como los principios de la Revolución Mexicana fueron olvidados y traicionados, también se traicionaba así a la Nación, puesto que la Revolución se hizo con el fin de crear una nación fundada en principios democráticos. Así, a través de estos conceptos entrelazados, se logra otorgarle una justa razón al movimiento neocardenista, es decir, la función simbólica es darle una validéz concreta al movimiento neocardenista, expresada en la defensa de la Nación como una forma de rescatar los fundamentos de la Revolución Mexicana de 1910.

El presidente se encuentra en todas las funciones de los elementos simbólicos antes mencionados; él cumple las funciones anteriores, así como posee una función principal, es decir, por medio de estos símbolos él puede manipular las relaciones para mantener un control absoluto, así como manipular la distribución del poder. En lo que respecta a nuestro caso de estudio, Cuauhtémoc Cárdenas se convirtió en el candidato ideal para ocupar la presidencia y desempeñar una de las funciones que todo el

pueblo que lo apoyó esperaba: Democratizar al país y reestructurar la educación en pro del progreso y de la modernización del país.

Los siguientes símbolos sólo sirvieron para reforzar las funciones simbólicas, es decir, actuaron como mecanismos auxiliares para la consecución de los fines del candidato opositor Cuauhtémoc Cárdenas. A estos símbolos los hemos llamado símbolos instrumentales, término que utiliza Turner para denominar a los símbolos que funcionan como mecanismos para la obtención de objetivos específicos. A un símbolo instrumental hay que contemplarlo en términos de su contexto más amplio, es decir, en términos del sistema total de símbolos que constituyen un sistema político dado. Para hacer más explícito esto nos auxiliaremos de Turner: "...cada fenómeno político tiene su propia teleología, tiene sus fines explícitos, y los símbolos instrumentales pueden ser considerados como medios para la consecución de esos fines". (Turner, 1982:35).

Los símbolos instrumentales, desde nuestra perspectiva de análisis, fueron los siguientes: GOBIERNO, SOBERANIA NACIONAL, SUFRAGIO ELECTORAL, INDEPENDENCIA, PATRIMONIO DE LA NACION, REFORMAS POLITICAS, PUEBLO, DEUDA EXTERNA, FRAUDE ELECTORAL.

Los símbolos anteriores, en el contexto de los discursos de Cuauhtémoc Cárdenas, funcionaron como temas que el mismo candidato trataba de ampliar, aclarar, reflexionar. Fueron símbolos de asociación, sin los cuales, los símbolos que mencionamos al principio no hubieran sido capaces de generar y consolidar el movimiento neocardenista.

Lo anterior fue seleccionado a partir del análisis argumentativo que se hizo de los discursos de Cuauhtémoc Cárdenas que vienen incluidos en el libro: "Nuestra lucha apenas comienza" de C. Cárdenas, realizados en diferentes partes del país.

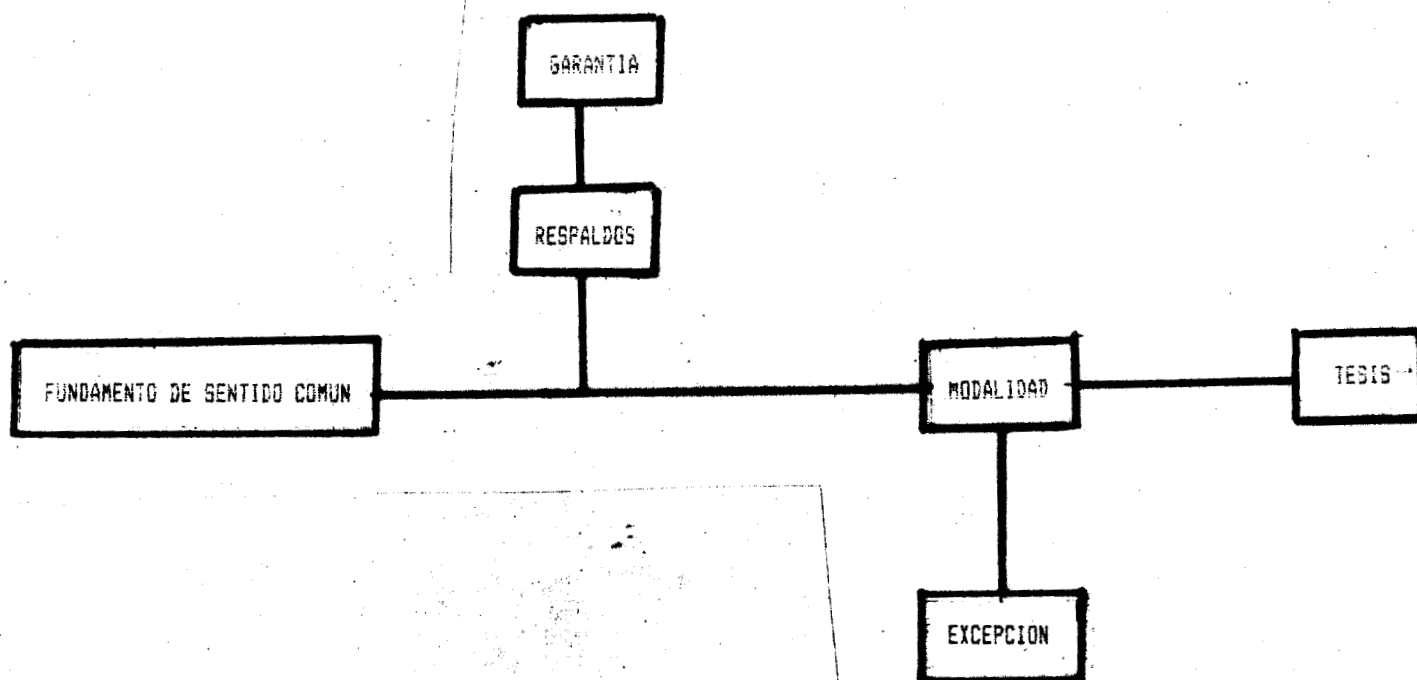
El análisis argumentativo que empleamos estuvo basado en la propuesta teórica de Stephen Toulmin en la que se sigue un modelo o esquema que según Toulmin siempre está presente en todo proceso argumentativo, un esquema formal invariable, cuyos elementos, sin embargo, responden a medidas y criterios variables según los diferentes campos o foros de argumentación.

El esquema comentado constituye un desarrollo crítico del modelo elemental de todo razonamiento: si p, entonces q; o q porque p. Ya que en todo proceso de argumentación existe en primer lugar una tesis o un aserto con la pretensión implícita de que sea reconocido como válido y, por tanto, como racionalmente defendible frente a un eventual impugnador.

Si en algún momento el impugnador cuestiona la validez de tal aserto, el proponente se verá obligado a explicitar los fundamentos de sentido común particulares de donde se infiere la tesis en cuestión. Si de nuevo el impugnador pone en cuestión la legitimidad de la inferencia realizada, el proponente tratará de legitimarla invocando ciertos principios, criterios o normas de carácter que sirven de "garantía" a este respecto.

Si el oponente cuestiona ahora la validez o la pertinencia de las "garantías" invocadas, el proponente tratará de explicitar los "respaldos" que los sustentan, como la observación, la experiencia

común, la experimentación, etc. Finalmente, el proponente podrá explicitar también el grado de fuerza o de certeza que los fundamentos de sentido común confieren a una determinada tesis. En estrecha conexión con estos clasificadores modales, el esquema prevé un lugar a lo que podría llamarse condiciones o cláusulas de excepción bajo las cuales no opera la argumentación desarrollada. A continuación exponemos el esquema en cuestión:



(Tomado de Gilberto Giménez. Discusión actual sobre la argumentación. Instituto de investigaciones sociales de la UNAM. s/f.)

Específicamente hablando, la manera como procedimos para obtener la lista de símbolos políticos, a partir de los discursos fue como sigue:

En primer lugar precisamos los temas que se estaban tratando en el discurso analizado. Centrando en cada uno de ellos la tesis

central del tema, a partir de la cual se desarrollaba la exposición.

Esta tesis era una afirmación de la cual se partía o a la cual se llegaba como conclusión después de un desarrollo argumentativo.

Identificada la tesis, procedimos a buscar los tres diferentes tipos de argumentaciones lógicas que justificaban la tesis en cuestión:

Las explicaciones que iban dirigidas al sentido común de la gente, a la obvedad pública y a lo popularmente conocido.

Las argumentaciones basadas en principios generales o normas morales, sociales o políticas.

Por último, las argumentaciones sustentadas en principios empíricos o de orden experimental.

Todas estas argumentaciones, se fueron extrayendo de los discursos, presentándose algunas veces, en forma explícita y otras, en forma más o menos implícita.

A continuación se procedió a analizar las tesis, así como sus diferentes argumentaciones, centrándonos en las siguientes situaciones:

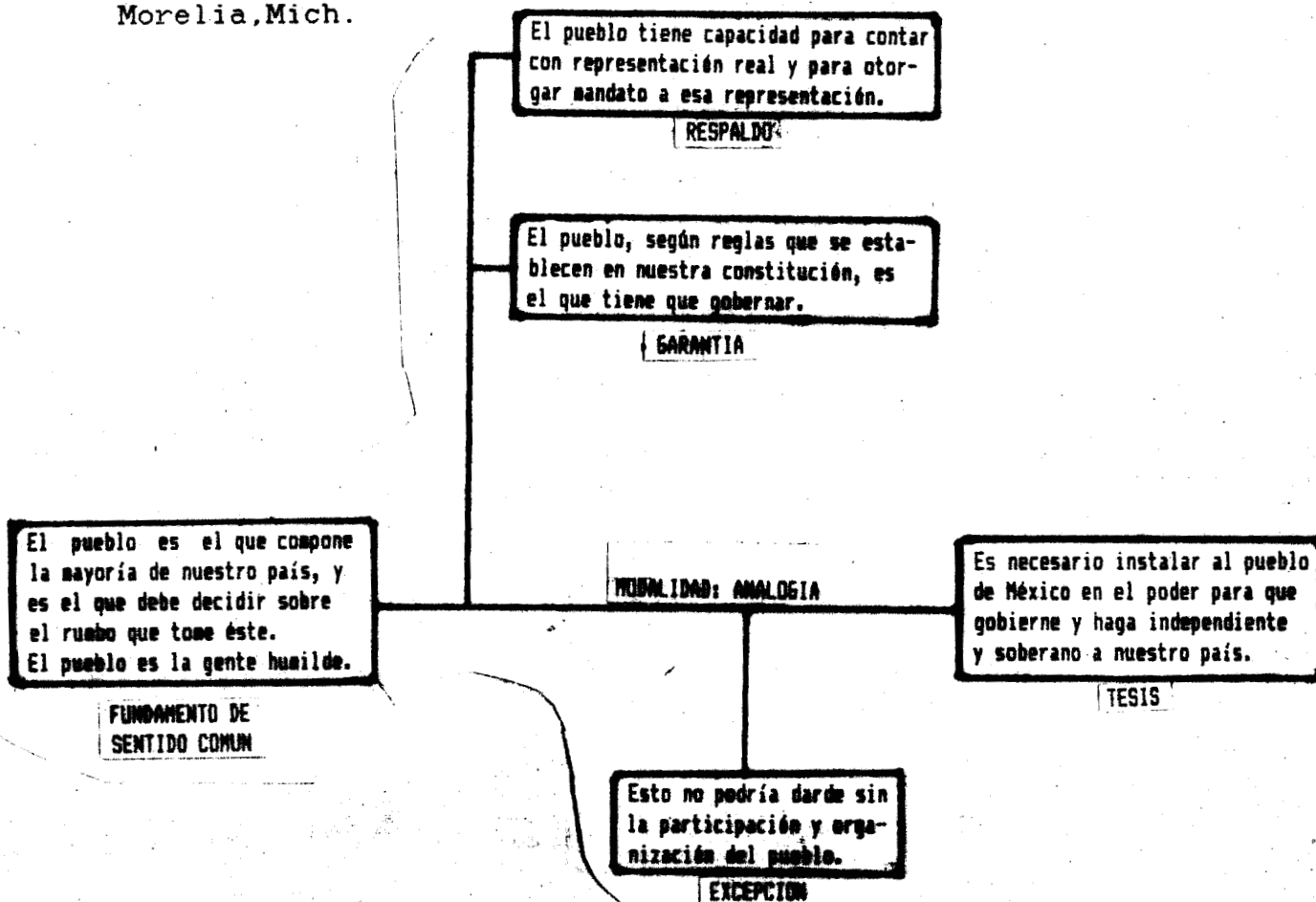
Los problemas concretos planteados (cuáles son las situaciones que han impedido que la Nación sea independiente y próspera), soluciones concretas planteadas (las alternativas o vías de transformación), así como también las necesidades concretas planteadas y los actores sociales involucrados.

En seguida se hizo una lista de estos indicadores, al tiempo que se iban enlazando, argumentos, significados y razonamientos que iban configurando, con cierta precisión, los símbolos

políticos que manejó C. Cárdenas en sus discursos.

Los siguientes esquemas son tres ejemplos del análisis argumentativo de una parte de los discursos de C. Cárdenas:

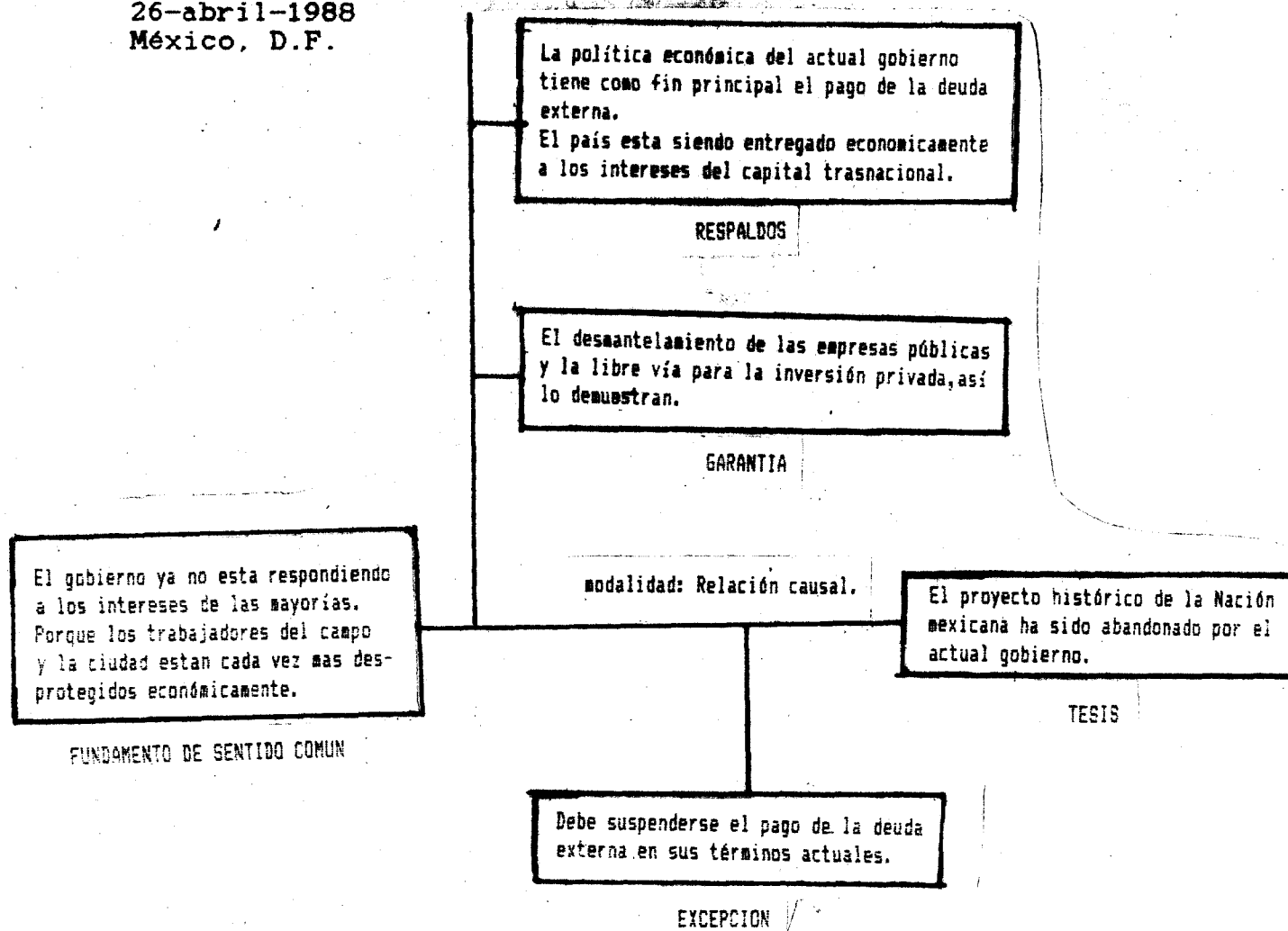
Ejemplo 1)
29-nov-1987
Morelia, Mich.



En este caso, la tesis básica está enunciada en términos de una necesidad, para poder transformar una situación dada: "Es necesario que el pueblo sea el que gobierne". El fundamento de sentido común nos indica la justificación evidente en la cual se asienta la tesis básica. En el respaldo encontramos argumentaciones de orden moral y social que también la apoyan, y

por último, tenemos la garantías sustentadas, en este caso, en principios legales o constitucionales.

Ejemplo 2)
26-abril-1988
México, D.F.

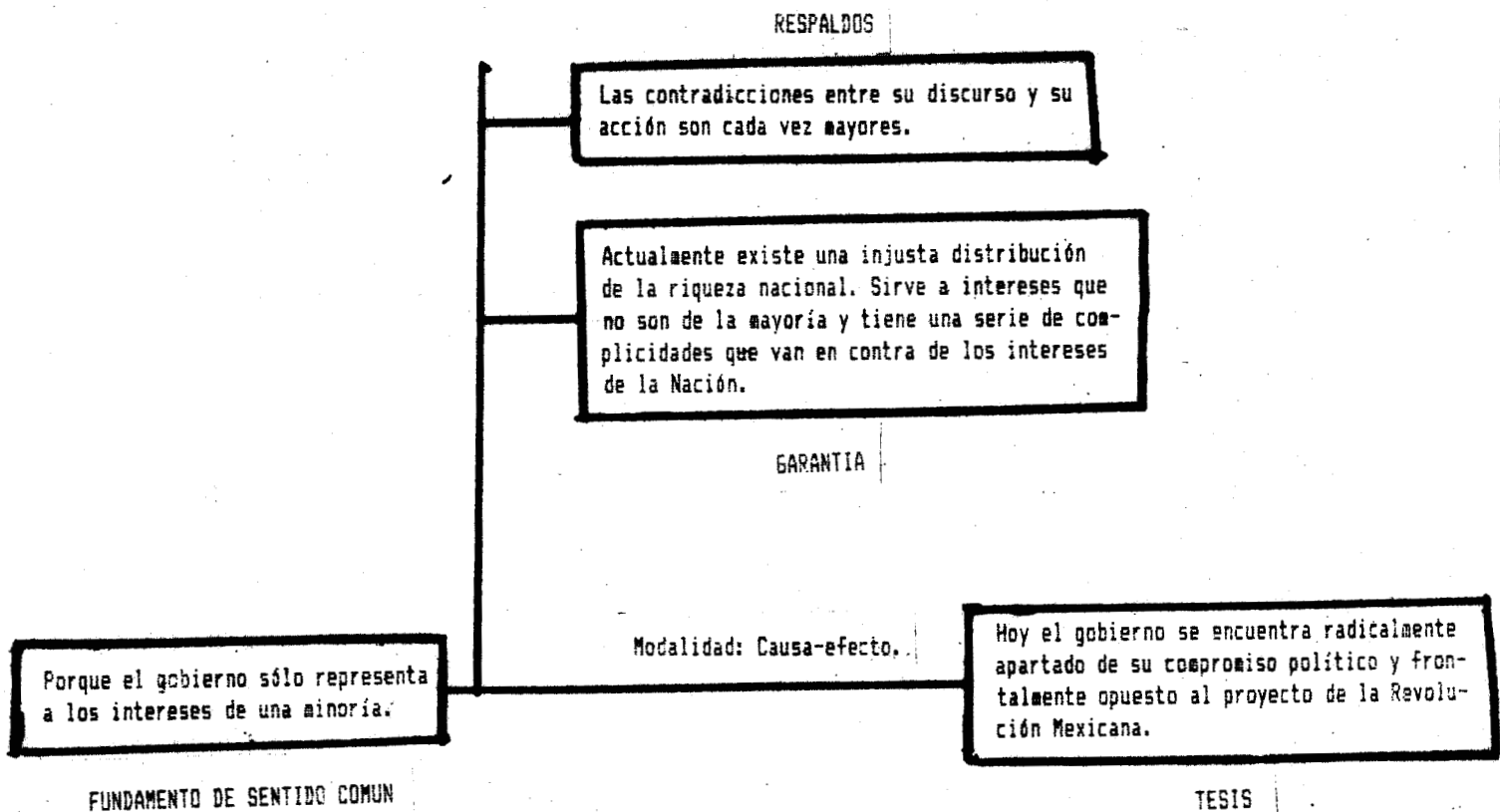


En este caso, la tesis está enunciada en forma de acusación hacia el gobierno, haciendo referencia a un símbolo político de capital importancia: la Nación mexicana, la cual ha sido traicionada por la política económica que han instrumentado en los último años los gobernantes de este país, a la cual hace referencia el fundamento de sentido común.

En la parte correspondiente al respaldo se explica la problemática teniendo como causas fundamentales a la deuda externa

y al capital trasnacional, y por último la garantía habla de los efectos prácticos de esta política económica.

Ejemplo 3)
10-abr-1988
México, D.F.



En este esquema se hace alusión a la Revolución Mexicana como otro importante símbolo que está muy presente en el discurso cardenista y en el cual basa su sustento ideológico. Aquí se vuelve a hacer otra acusación hacia el gobierno, debido a que éste ya se ha apartado de los lineamientos que marca la Revolución Mexicana, según este esquema, al no representar los intereses de la mayoría y al no actuar según su propio discurso. Podemos notar así mismo, que tanto el respaldo como la garantía, principalmente esta última, ha adolecen de rigor argumentativo ya que no se

especifica suficientemente acerca de las afirmaciones y sólo se sustentan en argucias populistas. (más información en apéndice)

El estudio de los esquemas de análisis argumentativo nos condujo a varias conclusiones; éste nos iba develando ciertas características y tendencias de los discursos que a continuación exponemos:

Pudimos observar, a través de este análisis cómo muchas de las tesis expuestas en los discursos eran respaldadas por los mismos argumentos, resaltando así su importancia para el exponente, por ejemplo el argumento de la deuda externa sirve para respaldar diferentes tesis como el abandono del proyecto histórico de la Nación.

Las tesis de la mayoría de los discursos se enlazaban con los fundamentos en una modalidad de analogía, es decir, los argumentos en los cuales se sostenían las afirmaciones estaban respaldados casi exclusivamente en argumentos de similitud, de comparación y de analogía.

También pudimos observar que las tesis que estaban respaldadas en argumentos con relación causal se dieron de forma menos numerosa. Deduciendo de todo esto que el discurso de Cuauhtémoc Cárdenas tenía un carácter más bien de tipo retórico exclamativo, más que de tipo explicativo. A partir de esto pudimos constatar bastante similitud del discurso cardenista con el discurso priísta, en los cuales existe una intención clara del convencimiento de los otros, no en base a razonamientos lógicos, sino por medio de premisas o valores socioculturales que se suponen compartidos por los destinatarios y que buscan en última

instancia el consenso.

Esto también lo pudimos percibir a partir del análisis de los "respaldos" y las "garantías", la mayoría de las cuales tenían un débil valor argumentativo, dado que se recurría a proclamas populistas en vez de sustentaciones derivadas del análisis de la realidad mexicana.

Por otro lado, en la perspectiva de Cuauhtémoc Cárdenas los malos manejos económicos y una política económica errada ha sido el principal problema, a partir del cual se han derivado los demás. El considera que la deuda externa es el principal problema de México, y que si se solucionara éste, tendría como consecuencia la solución de muchos otros.

(para ampliar información ver apéndice)

CAPITULO V

EL MOVIMIENTO NEOCARDENISTA COMO GENERADOR DE DINAMICAS SOCIALES AL INTERIOR DE LA VIDA COTIDIANA

En este apartado abordaremos la última hipótesis de nuestro trabajo de investigación, la cual consiste en lo siguiente:

"El movimiento neocardenista creó nuevas dinámicas al interior de la vida cotidiana de los simpatizantes de Cuauhtémoc Cárdenas".

Esta hipótesis de trabajo será analizada con el apoyo y referencia teórica del campo de la psicología social a través del interaccionismo simbólico de Herbert Mead, y con las historias de vida como técnica de investigación.

Empezaremos haciendo una breve introducción de los conceptos fundamentales del interaccionismo simbólico de Herbert Mead: una de las principales razones en apoyarnos en este autor se debe a que él fue uno de los primeros teóricos que fusionaron al individuo y a su sociedad. A partir de Mead, éstos ya no fueron estudiados cada uno por su cuenta, sino que ahora una misma cosa se revelaba en dos formas: la personalidad individual y la estructura social.

Las ideas claves que hicieron posible esta fusión en el interaccionismo simbólico son: el "yo", el "mí", y el "otro generalizado".

Antes de definirlos, retomaremos la pregunta que el propio Mead se hace al analizar los diálogos internos que se dan en cada uno de nosotros: "¿Qué es lo que nos permite separar el habla, la escucha y la interpretación, en un diálogo interno en dos mitades,

las cuales pertenecen cada uno a una persona diferente?" (Schwartz y Jacobs, 1984: 44).

El mismo Mead resuelve su propia pregunta diciendo que es así porque los diálogos internos de una persona tienen una contrapartida social, y este es una de las formas más simples de la interacción social: la conversación entre dos personas.

Esta parte de "mí" que concede diversas aprobaciones, juicios o pronunciamientos (todos ellos de acuerdo con la moralidad y los convencionalismos de nuestra cultura) no es un personaje extraño. El o ella son un estereotipo social establecido ante nosotros por nuestros padres, nuestros maestros y las figuras de autoridad.

El "mí" no es una estructura de personas interiores que existe en todas las psiques humanas. Es la interiorización de los procesos sociales, a través de los cuales, los grupos de personas interactúan. Sin embargo, podemos decir, junto con Mead que la persona no consiste simplemente en la pura organización de las actitudes sociales ya que en sí misma se puede distinguir un "yo" y un "mí".

El "yo" es la reacción del organismo a las actitudes de los otros; el "mí" es la serie de actitudes organizadas de los otros que adopta uno mismo. Ahora bien, aprendemos a experimentarnos a nosotros mismos como "mí" y "yo", podemos observarnos imaginativamente a nosotros mismos, a nuestros actos y nuestro diálogo interior desde el punto de vista de un "otro generalizado" que consiste en la capacidad general de examinarse a uno mismo y a sus actos desde el punto de vista de otro observador humano. Sólo cuando los individuos adoptan la actitud o actitudes del "otro

generalizado" hacia sí mismos, sólo entonces se hace posible la existencia de un universo de raciocinio, como el sistema de significaciones sociales o comunes que el pensamiento presupone.

Todo esto tiene una implicación decisiva para la acción social.

"Como una persona puede anticipar (en realidad "ver") las reacciones de otra persona ante los actos propios antes de que estas reacciones ocurran, puede ajustar sus acciones. En este sentido la acción social toma en cuenta a otras personas al incorporar una visión imaginativa de sus intereses y reacciones en el plano original de tales acciones". (Schwartz y Jacobs, 1984: 46).

Como puede verse, el "yo" y el "mí" individuales y las acciones sociales se unen en la filosofía de Mead y se influyen mutuamente .

Uno aprende a interpretar su propio "yo" y el de los demás por medio de acciones sociales, y estas mismas acciones sociales a su vez alteran progresivamente la naturaleza de los otros "yos" imaginados. Esto hace que la acción individual sea no mecánica y creadora. También hace que las estructuras sociales sean el resultado de grupos de personas (cada una con su "yo y su mí") que interactúan. Como resultado, la estructura social y el yo se definen recíprocamente en forma constante.

Todo el proceso anterior, es en forma esquemática lo que Mead llama el interaccionismo simbólico.

Enlazando lo anterior con nuestro punto a desarrollar podemos decir que los procesos sociales que producen los significados, surgen de los grupos de individuos que interactúan. A su vez, de

los significados se producen las realidades que constituyen el "mundo real" dentro del cual transcurre la vida de los individuos del grupo. Finalmente, este "mundo real" socialmente constituido es el que sirve como base de las acciones de un individuo, esto es, el mundo en el cual él vive y con el cual trata continuamente sobre una base cotidiana.

Es en la vida cotidiana en donde el individuo expresa de alguna manera, el marco simbólico que ha interiorizado a través de la interacción social. Y como esta última es permanente, continuamente se esta revitalizando y transformando, sin embargo estos cambios, se producen de manera muy paulatina y lentamente, a menos que se produzca un movimiento social (como es el caso del movimiento neocárdenista) que provoque rompimientos y desequilibrios de estructuras simbólicas imperantes.

Antes de continuar, debemos especificar que entendemos por nuevas dinámicas sociales al interior de la vida cotidiana, para lo cual separaremos las definiciones de dinámica social y vida cotidiana, para después enlazarlas.

Primero, por dinámica social nos estamos refiriendo al conjunto de conductas sociales en las cuales estan presentes las interacciones simbólicas. Mientras que por vida cotidiana entendemos el "conjunto de actividades que caracterizan la reproducción que los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social." (Heller, 1977:19).

Con lo anterior, podemos decir que nuestro análisis se referirá a las conductas sociales determinadas simbólicamente pero enmarcadas en el área de la reproducción de los hombres

individuales, que finalmente será lo que entendemos por dinámicas sociales al interior de la vida cotidiana.

Específicamente hablando, el movimiento neocardenista, como ya vimos anteriormente, fue un movimiento eminentemente simbólico, ya que fue con la ayuda de los símbolos políticos como fue consolidándose.

Es un hecho evidente para nosotros, que sin la figura de Cuauhtémoc Cárdenas como símbolo político principal, el advenimiento de los demás símbolos y del movimiento neocardenista no hubiera podido crearse, entonces es en referencia a él, como empieza a producirse la creación revalorización. Este hecho se dio a escala macrosocial es decir, la producción de símbolos políticos vino desde los propugnadores e iniciadores del movimiento neocardenista y del propio C. Cárdenas, se fue convirtiendo, cada vez más en un proceso microsociales. Esto se dio así, porque los simpatizantes del movimiento, interiorizaron, revalorizaron y crearon nuevos símbolos políticos en una constante interacción entre todos los participantes del movimiento, y estos símbolos empezaron a determinar, de alguna manera, su vida individual.

Los símbolos, al ser interiorizados producen significaciones que van de acuerdo a la interacción social que las produce, porque "el interaccionismo simbólico considera que el significado no emana de la composición intrínseca de la cosa, ni emerge a través de los elementos psicológicos de la gente". (Schwartz y Jacobs, 1984:47). El significado de un símbolo para una persona surge de las formas en que otras personas actúan hacia la persona con respecto al símbolo, por lo tanto, los significados son productos

sociales formados por medio de las actividades de la gente al interactuar, ahora bien, estas significaciones son las que motivan a la persona a modificar pautas de conducta o roles ya establecidos.

Lo que a nosotros nos interesa en este apartado es, precisamente, como a partir de la interacción simbólica que produjo el movimiento neocardenista, se empezaron a producir cambios concretos en la vida práctica de las personas que participaron en él.

Para lograr lo anterior, nos tuvimos que dirigir necesariamente, hacia el actor mismo, a partir de lo que percibe, interpreta y juzga, para poder inferir significaciones sociales a partir de sus propias significaciones, y tomando como herramienta auxiliar las historias de vidas.

Para esto debemos mencionar que la historia de vida nos puede auxiliar en la reconstrucción de un movimiento social específico, a través de la narración de informantes seleccionados por su situación o actividad en dicho movimiento; en nuestro caso, la historia de vida será utilizada, más que para reconstruir el movimiento neocardenista, para la comprobación de nuestra hipótesis citada al principio de este apartado.

Este método cualitativo, que ha sido herramienta de muchos trabajos de Ciencias Sociales nos permite profundizar en un proceso ocurrido a través de las experiencias vividas por los informantes. A diferencia de una encuesta, en donde el informante o encuestado busca dar una respuesta correcta, y estudiada al encuestador y no sus propias opiniones, haciendo bastante

superficial y aparente la encuesta.

En una historia de vida el informante tiene posibilidad de extenderse en el tema y de hablar libremente recordando detalles de gran significación.

Las historias de vida que presentamos son un resumen de algunas de ellas, en este caso sólo pondremos cuatro ejemplos resumidos de las historias de vida seleccionados por su contenido y desarrollo del mismo.

Para elaborar las historias de vida nos apoyamos en una estructura de preguntas guía que nos sirvieron de apoyo y que son las siguientes:

- 1 ¿Cuál es su nombre completo y su edad?
- 2 ¿En dónde nació, cuántos hijos tiene, a qué se dedica?
- 3 ¿Es la primera vez que votó, como por qué?
- 4 ¿Por qué prefirió votar por C. Cárdenas y no por otros partidos?
- 5 ¿Considera que de haber llegado a la presidencia C. Cárdenas las cosas hubieran cambiado en el país por qué?
- 6 ¿Qué es lo que le atrajo de C. Cárdenas?
- 7 ¿Le agrada su nombre por qué?
- 8 ¿Le agradaron los discursos de C. Cárdenas por qué?
- 9 ¿Considera que apartir de que votó por C. Cárdenas ha hecho cosas diferentes en su vida diaria?
- 10 ¿Qué significa para usted a) patria, b) justicia, c) democracia, d) legitimidad?
- 11 ¿Qué opina del nuevo partido PRD?
- 12 ¿Cree usted que algún día cambiará la situación en el país?

A continuación se exponen las cuatro historias de vida que se encuentran resumidas por cuestiones de espacio.

EJEMPLO 1
(Col. Ajusco)

EL señor Fernando Salas se encontraba desayunando, cuando nosotros lo interrumpimos para platicar un poco con él. Después de que nos acomodamos en un rincón de su casa, Don Fernando comenzó, abiertamente, y con mucha confianza a platicarnos sus experiencias en las pasadas elecciones:

"Dejenme decirles una cosa antes que nada, yo siempre había sido fiel al PRI, siempre votaba por sus candidatos y siempre iba a donde nos llamaban. Yo lo hacía en primer lugar con la esperanza de que llegara un cambio y de que se hiciera todo lo que nos prometían, pero pasaba el tiempo y nada de nada. En segundo lugar yo seguía votando ya nada más porque los demás partidos no me convencían y el PRI, pues, a veces, daba algunas cosas como por ejemplo ahora los tortibonos, o a veces ponía el agua en algún lugar donde no había, y puras cosas así. Hasta que llegó alguien diferente que dijo cosas diferentes como lo fue Cuauhtémoc Cárdenas y decidí votar por él. A mí me dio confianza pues es hijo de Lázaro Cárdenas y porque se vio que si estaba interesado en que las cosas cambiaran aca y yo por eso fue que voté.

"Yo tuve el gusto de saludarlo, de darle la mano en una de las marchas a la que fui y el señor se vio que era muy sencillo y además siempre marchó con toda la gente, nunca lo vimos con guardaespaldas y eso da más confianza.

"Después yo ya comencé a platicar con mis vecinos de más

confianza y les dije que éste señor era diferente y los invité a las marchas y fuimos y todos estábamos muy contentos de participar. Yo cada vez que iba a una marcha o a algún lugar donde se presentaba Cárdenas siempre gritaba mucho porque me emocionaba y hasta ganas de llorar me daban de tanta emoción. Entonces nos empezamos a organizar para que la gente de la cuadra tuviera confianza en Cárdenas y votara por él. Y así fue como empecé yo, me hice repartidor de volantes y propagandas y cuando iba a las marchas voteaba, antes me daba mucha vergüenza pero ya después se me quitó y hasta me gustaba hacerlo. Y pues así casi toda mi cuadra votó por Cárdenas. Yo me quedé con un poco de propaganda que yo escogí para tenerla de recuerdo.

"Pues como le decía yo Cárdenas nos dio mucha confianza y además en sus discursos siempre decía lo que él haría si fuera nombrado presidente. Es que realmente él fue el ganador pero hubo un fraude tremendo, pero toda la gente está segura de que él fue el ganador Salinas es ilegítimo y eso está en contra de nuestros derechos, pero el problema es que es muy difícil impedir eso y ahora otra vez el PRI ya dijo lo que va a hacer y yo estoy seguro de que no lo va a cumplir.

"Yo tengo 46 años, yo nací acá en el D.F. y siempre he vivido acá.

"tengo 6 hijos, bueno tenía yo realmente 7 pero uno se murió cuando tenía 8 meses, es que nació mal de los pulmones y el corazón, por eso ahora tengo sólo 6 hijos. Dos ya se casaron unos de ellos vive acá con nosotros mientras consigue departamento.

"desde hace más o menos unos 10 años tengo esta tienda y en ella trabajo, la tendemos todos, mis hijos yo y mi esposa, pero

casi siempre la atiende yo y yo también la surto y estoy pendiente de todos los pagos que hay que hacer. Antes de poner esta tiendita yo trabajaba en una fábrica de dulces y con el tiempo junté un poco de dinero para poner esta tienda y ya no tener que depender de nadie. No gano mucho pero al menos no paso necesidades y mis hijos todos están en la escuela sólo los que se casaron ya no pudieron seguir pero tuvieron su escuela.

Si es la primera que voto? Como le dije la otra vez yo antes ya votaba pero siempre por el PRI pues era el partido oficial, pero cuando se presentó otra opción pues realmente me convencí y voté por alguien diferente al PRI. Lo que si le digo es que yo nunca había votado por algún partido diferente que no fuera el PRI, hasta esta vez en las elecciones pasadas que lo hice por C. Cárdenas y la verdad es que no me arrepiento. Los demás partidos no los conozco y no les tengo confianza, además no sé que es lo que quieren por eso también antes no voté por ninguno de ellos.

"Yo pienso que si C. Cárdenas hubiera sido reconocido como nuestro presidente legítimo muchos problemas hubieran cambiado, sobre todo el de la crisis económica que ahora hay. Pero también si la gente no está educada con ese presidente todo se viene abajo, y se vuelve a estar igual. Acá en México a la gente le falta más educación, estar más preparada porque sino de nada sirve un cambio y por eso la gente luego se vuelve muy necia por la ignorancia.

"A mi lo que más me gustó de C. Cárdenas es que siempre que marchó lo hizo sin acompañantes, o sea sin policías que lo cuidaran, como ahora lo hace Salinas de Gortari porque tiene miedo

y ya perdió la confianza de la gente. Es una persona muy honesta y sencilla y siempre va al grano y no se anda con rodeos. También creo que sigue la misma línea de Lázaro Cárdenas.

Que si me agrada su nombre? pues yo creo que tiene un nombre que se combina muy bien, yo pienso que suena bien y además su apellido es muy importante y eso le da fuerza cuando dice sus discursos. Casi todos sus discursos los oía, algunos en las marchas y otros en el radio o en el periódico todos me gustaron realmente porque le ponía mucha importancia a la educación para que un pueblo salga adelante y eso como lo dije antes es muy importante en un país para que salga adelante, para que avance. Y de todo eso hablaba Cárdenas y de la democracia en la que todos debemos participar.

Que si han cambiado algunas actividades después de las elecciones? como le dije antes, yo nunca había asistido a marchas, ni había votado, ni gritado tanto como en las marchas, y eso si cambió porque ahora lo hago con más frecuencia y con más facilidad. Por ejemplo yo antes leía la prensa o el nacional y nada más lo sábados o los domingos, ahora después de que nos organizamos, algunos estudiantes nos dijeron que el periódico que se llama la jornada decía más cosas verdaderas que otros y que además era muy cómodo de leer, así que lo compro de vez en cuando y si me gustó, tampoco leo diario pero sí más seguido que antes.

"Para mí la patria es lo que es de nosotros, nuestras tradiciones, nuestras costumbres, nuestra tierra y también el himno nacional, todo eso es la patria y es por lo que debemos prepararnos para hacerla progresar. Yo pienso que la justicia y la legitimidad es lo mismo porque por ejemplo con las elecciones nos

pusieron a un presidente que no es legítimo porque el pueblo no votó por él y por eso también es injusto, o sea que no hubo justicia, no se respetó nada. Y la democracia es que todos debemos participar y tener conocimiento de todo.

"Yo estoy con el nuevo partido, el PRD porque yo pienso que sí puede triunfar si la gente lo apoya, yo sigo participando con ellos, y cuando hay reuniones voy y es un ambiente muy agradable. A lo mejor con el tiempo cambien las cosas si este partido triunfa algún día, pero también depende mucho también de la gente, de las ganas que tenga de vivir mejor y de superarse, porque si eso no ocurre va a ser muy difícil que cambie todo".

EJEMPLO 2
(Col. Agrícola Oriental)

Llegamos directamente a su casa. La señora había terminado de hacer sus labores domésticas. Nosotros nos sentamos junto a la mesa del comedor para iniciar la plática. Comentamos ligeramente las pretensiones de nuestra conversación a la sra. le pareció interesante, acercó su asiento junto a la mesa y comenzó a dialogar con nosotros espontáneamente.

"A mí me tocó vivir la época del general Lázaro Cárdenas vivíamos muy agusto todos en esa época, allá en Michoacán. El ayudó mucho a la gente necesitada. A mi papá le dio algunas cosas. Toda la gente colaboraba. Vivíamos muy agusto. Antes los campesinos tenían que trabajar en las haciendas aunque no quisieran, y luego las mujeres tenían que llevar la comida a la hacienda, a veces no queríamos ir pero teníamos que hacerlo. Pero

cuando llegó el general todo cambió. Le daba a los campesinos semillas y a veces dinero. Repartió bastantes tierras a los campesinos por que eran bien pobres.

"Algunas gentes adineradas no querían repartir sus tierras, pero Cárdenas logró que se le dieran a los campesinos las tierras. (la sra. comienza a llorar al recordar esas vivencias).

"Yo soy de Michoacán de un pueblo muy alejado. Después me vine a vivir para acá. Yo lo que recuerdo es que en esa época de Cárdenas él expropió el petróleo y además de eso había mucho dinero extranjero acá por el petróleo, pero con la expropiación el petróleo se hizo nuestro. Creo que ha sido el único presidente que en verdad se preocupó por la patria y por nuestros bienes.

"Antes no había tanta deuda externa como ahora. Todos los días sólo se oye eso de la deuda externa y a mi me preocupa mucho, porque a donde será que iremos a parar, porque con el tiempo esa deuda va creciendo.

"Yo ahora no voté porque no puedo, no tengo credencial. Yo sí hubiera votado por Cuauhtémoc Cárdenas, por un cambio y además es hijo de Lázaro Cárdenas, algo bueno se le habrá pegado del padre. Además yo creo que ya todos estamos cansados de que el PRI siempre gane y no soluciona nada y nadamás engaña a la gente. Si no hubiera habido fraude en las elecciones C. Cárdenas si hubiera sabido llevar a la nación adelante y la deuda no seguiría creciendo tanto.

" Yo ví una película de C. Cárdenas y me dio coraje de ver todo lo que pasó, todo lo del fraude que hizo el PRI y las boletas falsificadas y robadas. Me dio mucho coraje. Me hubiera gustado

haber ido a todas las marchas y a todos los lugares donde se presentaba C. Cárdenas pero tengo el problema de mis piernas, ya las tengo muy agotadas y por eso no pude oír en vivo sus discursos pero mi hijo compró la película y ahí vienen algunos de sus discursos, y todos me han gustado mucho, sobre todo por lo que dicen acerca de la patria, de la educación, y de muchas cosas más que es necesario hacer aquí en el país para evitar las injusticias, yo nunca me canso de ver esa película. Les voy a mostrar algo. (se levanta de su asiento y se dirige hacia un cuarto dividido tan sólo por una frágil y transparente cortina, e inmediatamente aparece después con un póster de C. Cárdenas en las manos. el póster lo había mandado a enmarcar y lo colgaba junto a la cabecera de su cama como si fuera un santo).

EJEMPLO3
(Col. San Gregorio)

Yo me llamo Elvira Hernández Paniagua y tengo 38 años, soy de aquí del D.F., tengo 5 hijos también ellos son de aquí. Ya tengo como unos 8 años de divorciada, pero trabajo en los tianguis de los domingos y más o menos nos va bien, también mis hijos me ayudan, sobre todo los más grandes.

"Yo siempre he votado, bueno desde que tenía yo 25 años, porque antes no tenía credencial para votar, pero después cuando pusimos el puesto de ropa en el tianguis, nos pidieron como requisito una credencial de elector para que nos pudieran dar otra credencial que era del PRI, en donde nos daban permiso para vender en el tianguis. Yo no siempre votaba por el PRI, a veces

votaba por el PAN porque mi esposo votaba por ese partido siempre, él también era locatario, ahora ya puso una tlapalería en la esquina de su casa. él a veces me decía que era bueno votar por el PAN porque él estaba del lado de los comerciantes y nos podía traer algún provecho y por eso yo votaba por el PAN. A veces los que teníamos puesto en el tianguis teníamos problemas, por eso, porque no votábamos por el PRI, pero la asociación de tiangueros a veces no se daban cuenta.

"Después nos unimos varias locatarias y nos hicimos amigas y siempre nos ayudábamos cuando teníamos problemas. El esposo de una de ellas fue el que nos metió en la cabeza la idea de que votáramos por C. Cárdenas, y él nos decía que C. Cárdenas sí estaba del lado de la gente necesitada y que estaba en contra de los abusos y como a nosotras a veces nos llegaban los "coyotes" a cobrarnos multa porque nuestra credencial no estaba autorizada, y luego cada vez nos cobraban el doble o nos vendían credenciales "chuecas" entonces nos convenció para que votáramos por C. Cárdenas. También a veces nos invitaba a que fuéramos a apoyarlo cuando se presentaba en el zócalo y ahí nosotros veíamos que hablaba muy bien de las cosas del país y todo eso. Yo no fui a todas las marchas, pero cuando el esposo de doña Aurora que es mi amiga nos mandaba algunos papeles como volantes, hojas donde venía la foto de C. Cárdenas o alguna invitación al zócalo pues yo trataba de repartirla entre los demás vendedores, pero sobre todo con la gente que ya nos conocía y que también tenían sus puestos mis amigas ellas sí iban a las marchas, pero yo a veces no podía porque tenía que atender a mis hijos.

"Luego la sociedad de tiangueros como es del PRI se molestaba

por eso que hacíamos y varias veces cuando hacían juntas nos amenazaban que nos iban a quitar nuestras credenciales y nuestros puestos y que no nos iban a dejar vender, pero nosotros no les hacíamos caso, y cuando fue el día de las elecciones nos dijeron que nos presentáramos en un lugar para que ahí diéramos nuestras firmas y que votáramos por Salinas, pero de nuestro grupo nadie fue y sólo no nos dejaron vender por dos domingos pero después ya reanudamos. Nosotros no quisimos votar por el PRI porque la asociación de tiangueros era del PRI y siempre nos estaba sacando dinero y cobrando multas, por eso mejor votamos por C. Cárdenas, él pensaba igual que su papá y eso era ya una garantía. Lástima que no pudo ser presidente pero todos nosotros sabemos que sí ganó y que hubo fraude y por eso no lo tomaron en cuenta, pero si él hubiera sido el presidente del México las cosas hubieran cambiado, yo creo que mucha gente que es muy pobre hubiera tenido otras oportunidades y todas las cosas que tiene el país como sus riquezas se hubieran repartido mejor.

"A mí lo que más me gustaba de Cárdenas era que siempre que hablaba estaba bien serio y luego cantábamos el himno nacional y yo pienso que eso es bueno porque ya mucha gente ya no lo hace sólo los niños que van a la escuela. Y él siempre cantaba el himno nacional, además también lo que me gustaba era su nombre que se refería un poco a lo de nuestras culturas, yo pienso que su nombre estaba bien.

"Yo sólo oí como unos tres o cuatro discursos porque no siempre iba a marchas pero esos discursos hablaban mucho acerca de las cosas de nuestra patria, de que todos debíamos de tener

educación para que progresara el país y también hablaba del PRI, decía que en el PRI había mucha corrupción y que Salinas no había ganado legalmente. Yo pienso que todos sus discursos fueron muy buenos.

"Que si he hecho cosas diferentes? Pues sólo que ahora oigo más seguido el radio para oír las noticias, para saber un poco más de las cosas del país, oigo cualquier estación donde pasen noticias pero la que más me gusta es la tropi-q.

"Yo pienso que la patria es nuestra nación y nuestras costumbres y que tenemos que cuidarlas para que no se destruyan y para que nuestros hijos también las cuiden. La justicia yo pienso que es respetar las leyes y la constitución. La democracia se refiere a que todo el pueblo participe y sea escuchado por el país y la legitimidad es lo que es legal o sea que es lo que es reconocido como C. Cárdenas.

"Yo apenas estoy conociendo al PRD, el esposo de doña Aurora si asiste y creo que ya pertenece a ese partido, yo apenas lo estoy conociendo, no sé todavía cómo es pero yo pienso que si está ahí C. Cárdenas a lo mejor puede ser que en él futuro se hagan algunas cosas buenas.

"Yo pienso que las cosas si pueden cambiar, pero depende mucho de quién sea el presidente, porque es el que gobierna al país y nos dirige, y si es un buen presidente pues si pueden cambiar las cosas".

EJEMPLO 4
(Col. Agrícola Oriental)

Me llamo Raúl Esquivel H. y tengo actualmente 48 años, nací aquí en el D.F. y trabajo en mi propio taller de hojalatería que se encuentra en la Colonia Doctores. Tengo 5 hijos, el mayor ya tiene 27 años y acaba de titularse de ingeniero. El menor solamente tiene 8 años y va a la escuela primaria. En el taller trabajo de lunes a viernes y a veces voy por los sábados si hay mucha chamba, y hay más o menos la vamos pasando con lo que yo saco ahí.

No, no es la primera vez que voto, sino que hacía mucho tiempo que no votaba porque yo ya sabía que de todas maneras ya iba a ganar el PRI, así que mejor ni le hacía al cuento. Esta vez sí voté y por Cárdenas porque ahora sí había alguien que pudiera ganarle a los del PRI, bueno aunque Cárdenas era antes también del PRI, pero por eso se salió de allí y decidió volverse independiente. Creo que C.Cárdenas sí es una alternativa que sirve para el país porque sigue la misma línea de acción que su papá, y ya ve que cuando gobernó Lázaro Cárdenas las cosas sí cambiaron en este país. Claro que de haber llegado a la presidencia C.Cárdenas las cosas hubieran cambiado, pero sucedió lo que en otras ocasiones. El canijo fraude que ahora no les fue tan fácil imponerlo porque ahora sí mucha gente ya no nos quedamos tan callada. Lo que más me gustó de C.Cárdenas fue que logró reunir a su alrededor a un montón de gente de diferente clase y que todos juntos protestábamos en el zócalo, además de que, como ya dije, sigue la misma línea de Lázaro Cárdenas. El nombre le queda muy

bien, es muy nacionalista.

Si, si me agradan los discursos de C.Cárdenas porque uno se emociona mucho al ver toda la gente que lo escucha y que dice cosas en contra del PRI, aunque en los mitines del zócalo nada más se alcanzaba a oír algunas frases y lo demás no se oía porque había mucha gente. A partir de que voté por C. Cárdenas si he hecho cosas diferentes, pero también desde antes de que votara, por ejemplo, ahora si me intereso mucho en los problemas de nuestro país por eso ahora ya leo el periódico con más detenimiento. Y cuando veo o oigo las noticias me puedo dar cuenta que la televisión y el radio están pagados por el gobierno para que diga las cosas que le conviene. Al zócalo yo nada más fui dos veces cuando estaba más interesante la cosa. ah, y ahora al que oigo todas las mañanas y que si dice muchas verdades acerca del gobierno, es a Tomás Mojarro en radio Universidad. Para mi la patria es todo lo que engloba a nuestro país, nuestro territorio, nuestra gente, nuestras riquezas naturales. La justicia es la que nunca se da y es reparto de bien para todos. La democracia es cuando la gente participa en las deccsiones del país pero tampoco se da mucho que digamos. La legitimidad es cuando un gobierno es legal. Del PRD no conozco mucho todavía pero si C.Cárdenas es el que lo dirige entonces debe ser el bueno. Si, algún día tiene que cambiar la situación del país, ni modo que siempre gobierne el PRI, es más yo creo que ya le queda poco tiempo de vida porque ya las cosas en el país estan muy dificiles, sobre todo para la gente jodida, y a lo mejor en el próximo sexenio ya gana C. Cárdenas.

Al hacer el análisis de las historias de vida, nos encontramos con opiniones y comentarios en los cuales se reflejaban cambios en conductas de vida cotidiana, expresadas en nuevas dinámicas sociales. Estas nuevas dinámicas sociales fueron el fruto del proceso social denominado movimiento neocardenista, el cual irrumpe en la vida política del país proponiendo cambios y transformaciones en las prácticas y los valores políticos tradicionales.

Los nuevos significados que surgieron a partir de lo anterior, alimentaron una serie de interacciones sociales que fueron dirigiendo las pautas de acción y los marcos de referencia a los cuales muchas personas se fueron adheriendo. Fue así como el marco simbólico de muchos se vió transformado y enriquecido, cambiando así algunos aspectos de su vida cotidiana.

El movimiento neocardenista y la interacción simbólica que éste provocó, al plantear nuevos significados sociales, alteró en su momento la estructura psíquica de muchos de los participantes, específicamente estamos hablando de el "mí" que existe en cada uno de nosotros, desde la perspectiva de H. Mead. Ya que como decíamos al principio de este apartado, este "mí" es una interiorización de los procesos sociales.

La interacción simbólica fué al mismo tiempo un alimento y una consecuencia del movimiento neocardenista, es decir este proceso se fué retroalimentando en forma reciproca, y esto se fué reflejando de alguna manera en practicas cotidianas de sus participantes.

A continuación enlistamos estos cambios encontrados:

-Conducta esceptica en todo lo relacionado con el partido oficial y al gobierno.

-Cambio de actitud electoral.

-Lectura de periódicos, acerca de las noticias del país.

-Platicas con vecinos y amigos acerca de acontecimientos políticos

-Comentarios políticos dentro de la familia.

-Escucha de programas informativos y de critica política.

-Participación en marchas, mitines y actividades políticas.

-Espectativa de esperanza en un cambio para el país.

-Actitud honesta y de camaradería en lo concerniente al movimiento neocardenista.

-Actitudes de mistificación a objetos que tenían al movimiento.

Todos estos aspectos de vida cotidiana hicieron posible que en los simpatizantes de Cuauhtémoc Cárdenas se formara una actitud política muy diferente a la que tenían anteriormente, de tal manera que en sus conductas más intrascendentes se refleja la nueva forma de concebir la realidad, así la Sra. Elvira Hernandez, combinaba sus labores de venta con la distribución de la propaganda cardenista, o la Sra. Candelaria que en vez de ver una telenovela observaba noticias en torno al movimiento, mientras que el Sr. Raúl podía estar platicando con sus compañeros de trabajo de cuestiones cardenistas a la vez que trabajaba en su taller, etc.

También pudimos observar, de acuerdo a los puntos teóricos del interaccionismo simbólico que todo este nuevo tipo de conductas cotidianas se producían al tiempo que también se

transformaban las concepciones de "realidad" en las cuales se vivía, para así dar paso a una nueva concepción de la vida y a una nueva cultura política, sin embargo esto sólo se quedó en el punto de arranque ya que sólo se dieron los primeros pasos para esta transformación debido a que no hubo, más adelante formas de canalizar todas estas inquietudes que se estaban despertando.

Concluyendo, podemos decir, que en el movimiento neocardenista si hubo una generación de nuevos significados simbólicos que ayudaban a producir (a través de las interacciones) nuevas dinámicas sociales, pero que estas tendieron al estancamiento debido al mal encausamiento de ellas.

CONCLUSIONES

Antes que nada debemos mencionar de nuevo nuestro problema de estudio que planteamos en la introducción, como una forma de abrir las conclusiones y los alcances de este trabajo de investigación.

De qué manera C. Cárdenas se consolidó como candidato fuerte de la oposición a la presidencia de la República en las pasadas elecciones, y de qué manera este mismo fenómeno condujo a la ruptura y a la transformación de nuevas dinámicas sociales al interior de la vida cotidiana.

si bien es cierto que tuvimos algunos problemas con respecto a la revalorización, creemos haber abarcado en gran parte este problema en el transcurso de la investigación. Consideramos que el fenómeno del movimiento neocardenista no sólo puede ser tratado desde nuestra perspectiva o desde el planteamiento de nuestro problema de estudio. Tan sólo éste es un aspecto. Pero lo que más nos interesó de este tratamiento es que él mismo nos conducía a la problemática de la formación de la cultura política en México a raíz de este movimiento, aunque no nos detuvimos a explicar con lujo de detalles los aspectos formativos de esta cultura política, si creemos habernos aproximado al proceso de su transformación y mantenimiento, así como una de sus expresiones: la participación política.

"La participación política se refleja y expresa en parte a través a través de la participación política de una sociedad determinada, o grupo dentro de ella. A su vez, en tanto que la cultura política guarda un cierto grado de congruencia con el

sistema político, éste condiciona el tipo de participación ciudadana que le es funcional para su consolidación y continuidad". (Crespo, 1989: 29).

Pasando al terreno de las conclusiones cabe mencionar lo siguiente: el fenómeno de las elecciones ha causado gran impacto no sólo por su dimensión social en el sentido de convertirse en una fuente de participación política de los diversos sectores de la sociedad, sino también por la creación de mitos y figuras simbólicas importantes, que se han sostenido durante ese proceso gracias a un consenso que las abala, a través de la participación, como fue el caso del movimiento neocardenista a través de la figura principal C. Cárdenas.

A continuación mencionaremos los puntos más importantes a los que llegamos:

- 1) Los símbolos por su carácter normativo contribuyen al establecimiento de determinados roles y relaciones sociales. en un contexto político un símbolo que objetiva roles y relaciones puede ser capaz, en un momento coyuntural de transformar el contenido simbólico de un sistema político, pero claro, este hecho no se dá por el símbolo en sí mismo, sino a través de la relación con otros símbolos y por la manipulación que los hombres ejercen utilizándolos como mecanismos; en el trabajo de investigación pudimos observar este fenómeno cuando nos explicábamos el surgimiento del movimiento neocardenista a través de la reformulación de formas simbólicas, en donde el símbolo cumplía en primer lugar esas dos funciones: objetivar roles y objetivar relaciones.

2) Se pudo observar que algunos símbolos del FDN tenían similitud con los símbolos priistas revalorizados de formas diferentes. Sobre todo esto se pudo observar durante los análisis de discursos, como el uso de la bandera nacional, los colores de la misma, el concepto "purificador: de la Revolución Mexicana. Todos estos elementos como ya lo dijimos en la investigación, aunque condujeron a la creación propiamente de nuevas funciones simbólicas al interior del país, sí condujeron principalmente, a la transformación de la cultura política de México dándole un sentido reformador a lo que Geertz llama en su libro "La interpretación de las culturas", la política del significado

3) Durante el proceso de formación y consolidación del movimiento neocardenista, se crearon nuevas formas simbólicas como la revalorización de conceptos relacionados con la Nación, la Justicia, el Honor, la Democracia, la Constitución, la Revolución Mexicana, la Legitimidad; para intentar crear nuevas funciones simbólicas como la democratización del país, el progreso vía educación, etc. sin embargo el movimiento neocardenista sólo reflejó la creación de nuevas formas simbólicas, es decir, la función siguió siendo la misma (finalmente el PRI logró mantener su "estabilidad política") aunque no hubo variaciones en la forma que condujeran a la función simbólica principal del movimiento neocardenista: la democratización del país a través de reformas institucionales.

4) Así tenemos que aunque se diga que el PRI ganó las elecciones, nadie creyó en los resultados. el proceso se enterpretó fraudulento, no pudiendo servir de arma de legitimación para el futuro gobierno; esto obligó al PRI a crear una

reformulación de sus formas simbólicas como una salida estratégica a su ruptura ideológica interna, así como también para seguir manteniendo su función simbólico-política: el control institucional de la sociedad de manera unipartidaria.

5) Cuauhtémoc Cárdenas se convirtió en el cambio político dentro de la continuidad de la Nación y del Estado, y por ser el cambio fue la posibilidad de la democracia.

6) Los discursos de C. Cárdenas tuvieron un carácter retórico exclamativo, más que de tipo explicativo. Faltó también un programa de acción para la conducción del país creemos que se debió más que nada a que sus discursos tuvieron el carácter de "diagnóstico".

7) Intensión del discurso cardenista del convencimiento de los otros, no en base a razonamiento lógicos, sino por medio de premisas o valores socio-culturales que se suponen compartidos por los destinatarios y que buscan en última instancia el consenso.

8) El movimiento neocardenista motivó en cierto momento la transformación de las dinámicas sociales al interior de la vida cotidiana de los simpatizantes de Cuauhtémoc Cárdenas, pero esto sólo fue momentáneo, ya que sólo se produjeron estas nuevas dinámicas sociales en el momento culminante del movimiento, cuando existía una gran emotividad y una gran esperanza en el cambio transformador. Lo que sigue se nota más adelante, fue el desgaste, el estancamiento y el olvido de estas nuevas dinámicas sociales al no existir una posibilidad concreta de continuar y obtener algo a cambio. Siendo así las nuevas dinámicas sociales encontradas las siguientes: comentarios políticos dentro de la familia y los

vecinos, amigos, etc, participación con la causa cardenista, al mismo tiempo que se hacían las labores cotidianas inevitables, observación atenta en la T.V., escucha de programas de radio y lectura de periódicos todos relacionados con noticias alrededor del movimiento neocardenista y a los nuevos aconteceres políticos, participación y colaboración en marchas, mítines y todas las actividades políticas relacionadas con el neocardenismo. La candidatura de C. Cárdenas se constituyó, en gran parte, a través de elementos de alto valor significativo en la cultura Política, dejando en segundo lugar el voto por convicción política ideológica.

Como lo hemos venido diciendo, si bien es cierto que los cambios que hubieron en las formas simbólicas no condujeron a funciones nuevas como era uno de los propósitos del movimiento neocardenista, es cierto que éste modificó en su momento la concepción tradicional de cultura política que había estado condicionada por el partido oficial PRI. Esto generó que también en su momento se generaran algunos cambios al interior de la vida cotidiana, como el acercamiento más directo de los sectores populares a los medios de comunicación, especialmente los periódicos y el radio (ver capítulo V).

Todo este proceso pudo ser posible a los elementos simbólicos que consolidaron esa transformación.

Quisiéramos agregar 4 observaciones que concluyen finalmente este trabajo, y que aunque no fueron tratados especialmente en la investigación han salido del resultado final de la misma. Se refieren más que nada a los alcances del movimiento neocardenista desde el punto de vista de la estrategia política y de enlace a

otros fenómenos políticos que se manifestaron en el país:

1) El movimiento neocardenista ayudó a que el PRI se fortaleciera y modernizara sus formas simbólicas. El PRI al visualizar una nueva transformación de la cultura política mexicana y al comenzar a perder credibilidad, una vez más en el poder, reformuló sus formas simbólicas como forma estratégica de restablecer su credibilidad. Esto pudo ser posible gracias al fenómeno del neocardenismo que hizo volver la mirada del PRI no sólo hacia sus problemas internos, sino también hacia una nueva creación de la cultura política priísta (observéanse las cápsulas televisivas que fueron transmitidas días antes del informe presidencial "salinista", que hacen referencia a ver en el nuevo presidente la esperanza perdida, como un intento de restablecer la credibilidad perdida).

2) El símbolo eficaz de Salinas de Gortari se funda en la modernización. Es de todos sabidos que uno de los conceptos claves del nuevo sexenio es la modernización como una forma de democratizar al país y colocarlo en las filas del progreso. Ahora la "modernización" la encontramos en el nuevo reglamento de tránsito, en el sector educación, en las visitas de los representantes del Japón a México, en la llegada del primer ministro jamaiquino a México; está en todo aquello que implique la exteriorización del país desde el punto de vista de la economía y la tecnología. La modernización en las relaciones sociales y en la concepción de la cultura. Podemos decir que hasta ahora la modernización constituye el arma de credibilidad y legitimidad del PRI y específicamente de Salinas de Gortari como un presidente

"moderno" que subió al poder en un momento en que el PRI ya sufría de rupturas aparentemente graves y que más tarde resolvería por medio de la modernización de sus propias estructuras.

3) Disgregación del partido cardenista PRD y "empantanamiento. Entre más se consolida como partido el PRD más se disgregan y "empantanar" (estancan) sus bases dado que ha dejado de ser una alternativa concreta, fraccionándose así en organismos independientes que se dicen ser los "verdaderos cardenistas", esto contribuye aún más a alejarlo de una opción posible y creíble hacia una transformación política del país.

4) Pese a todo, el movimiento neocardenista debe ser considerado como un movimiento generador de cambios políticos. El PRI se moderniza simbólicamente a raíz de este movimiento, la izquierda que se encontraba en crisis ideológica, con el movimiento se reivindica y descubre su "nuevo camino". Puso en tela de juicio de manera evidente la ineficacia del sistema político priísta. Por primera vez se creyó en la posibilidad de evitar el fraude en las elecciones de 1988. El neocardenismo sirvió de "escalera" y de "puente" a organismos que vieron en el movimiento la oportunidad de "acomodarse" y obtener algunos beneficios con el movimiento.

Así el movimiento neocardenista, a pesar de sus derrotas, sirvió de triunfos a otras situaciones políticas y despertó la inquietud de otros movimientos sociales como el movimiento magisterial del D.F. y el de los trabajadores de la ruta 100.

BIBLIOGRAFIA

- Alonso J. Antonio. Metodología, 3a.ed., Edicol, 1986, México.
- Auge Marc. Símbolo función e historia, Grijalvo, 1987, México.
- Cárdenas C. Nuestra lucha apenas comienza, Nuestro Tiempo, 1988.
- Cohen Abner. El análisis del simbolismo en las relaciones de poder, 2a. ed., Anagrama, 1985, Barcelona España.
- Two Dimensional Man, 1969.
- Córdova A. La ideología de la Revolución Mexicana, Xed., Era, México, 1982.
- Crespo J. "La cultura política después del 6 de julio", en Nueva Antropología, no. 35, 1989.
- Dowse y Hughes. "Cultura política", en Sociología política, Alianza Editorial.
- García Canclini. "Desigualdad cultural y poder simbólico", en Cuadernos de trabajo INAH, 1986, México.
- Geertz C. La interpretación de las culturas, Gedisa, 1987.
- Giménez G. "Discusión actual sobre la argumentación", en Instituto de investigaciones sociales de la UNAM, s-f.
- Gomezjara Francisco. Técnicas de desarrollo comunitario, 5a.ed., Distribuciones Fontamara, 1987. México.
- Gutiérrez R. "A manera de introducción: elementos para un análisis de la cultura política contemporánea en México", en Revista Azcapotzalco, no.23-24, Revista de la DCS y H de la UAM-A., Enero-Agosto, 1988.
- "cultura política contemporánea de México" en Revista Azcapotzalco, Agosto, 1988.

- Hans y Wright. "Esferas de símbolos", en Carácter y estructura social, Paidós, Argentina, s-f.
- Heller Agnes. Sociología de la vida cotidiana, Edic. Península, 1977, España.
- "Introducción a los estudios electorales", Comp. Leonardo Valdés, UAM-I, s/f.
- Karner Harimut, "Los movimientos sociales, revolución de lo cotidiano", en Revista Nueva Sociedad, No. 64, 1983.
- Loeza Soledad. "Campaña Electoral", en Revista Nexos, No. 123, Marzo de 1988.
- Mead Herbert. Espíritu Persona y Sociedad, 3a. ed., Paidós, 1972, Buenos Aires.
- Melucci Alberto. "Teoría de los movimientos sociales", en Estudios Políticos, s-f.
- Nun José. "La rebelión del coro", en Revista Nexos, s-n.
- Revista Iztapalapa, "Política nacional y elecciones", No. 16, Jul-Dic, UAM-I, Méx. 1988.
- Revista Nueva Antropología, "Movimiento urbano popular", No. 24, Junio, Méx., 1984.
- "Presente y futuro electoral", No. 25, octubre, Méx., 1984.
- Schwartz y Jacobs. Sociología cualitativa, Trillas, 1984.
- Turner Víctor. La selva de los símbolos, S. XXI, España, 1979.
- Varela Roberto. Relaciones poder y sistemas de expansión, UAM-I, México, 1984.