



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

***“Conflictos en torno al uso de los huevos de tortuga y la
construcción de un proyecto de Ecoturismo en la comunidad
de Escobilla”***

Tesis

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

Seminario de Investigación e Investigación de Campo

y obtener el título de

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Presenta

Silas Thomas Gysin Gysin

Matricula: 206330447

Comité de Investigación:

Directora: Dra. Alicia Castellanos Guerrero

Asesores: Mtro. Ricardo Falomir Parker

Dr. Leonardo Tyrtania Geidt

Índice

Agradecimientos.....	4
1 Introducción	5
1.1 Interés por el tema	7
1.2 Descripción del problema	9
1.3 Marco teórica, metodología e hipótesis.....	18
2 Etnografía	27
2.1 Marco geográfico.....	27
2.1.1 Clima:.....	31
2.1.2 Flora:.....	34
2.1.3 Fauna:.....	37
2.2 Esbozo etnográfico del pueblo	40
2.2.1 Historia del pueblo	54
3 Enfoques ecológicos y discursos ecologistas: Los avatares de un proyecto de ecoturismo	80
3.1 La ecología: Definiciones y contradicciones.....	81
3.1.1 El ecologismo	84
3.2 Historia del ambientalismo global.....	85
3.2.1 Una nueva concepción de la relación del humano con su entorno: ¿Obsesión o salvación?.....	93
3.2.2 Ecoturismo	96
3.3 Ambientalismo mexicano, protección de los recursos naturales y legislación	103
3.3.1 Instituciones federales.....	108
3.3.2 Proyectos ecoturísticos en México.....	110
3.3.3 El Proyecto ecoturístico y los socios de la sociedad cooperativa	116
3.4 Defensores de un modo de vida.....	145
3.4.1 Pescadores, recolectores de huevos y cazadores de tortugas: De modo de vida a delito.....	146
3.4.2 Agricultores y el “resto del pueblo”.....	150

4	Conflictos y contradicciones en torno a la construcción de un proyecto de ecoturismo	151
4.1	Conflicto entre los “saqueadores” y el estado.....	158
4.2	Conflicto entre la sociedad cooperativa y los ex-socios	167
4.3	Conflicto entre los conservadores y los “ecológicamente inconscientes”.....	175
4.4	Conflictos internos del proyecto ecoturístico.....	180
4.5	Cambio social a través del negocio con la tortuga marina y la construcción de un proyecto ecoturístico	184
5	Conclusiones	188
6	Bibliografía	192
6.1	Consulta en línea:.....	194

Agradecimientos

Quiero expresar mis sinceros gracias a la comunidad de Escobilla, en especial a los socios de la sociedad cooperativa “El Santuario de las Tortugas” a Eradio Santillán Lavariega, Sostenes Rodríguez Reyes, Roberto “Rigo” Vásquez Robles, Benito Cortés Reyes, Pedro Juan Ramírez Laureano, Josefina “Chepa” Torres Reyes, Prisca “Flora” Méndez Juárez, Teresa “Tere” Martínez Santiago, Balvina Ruíz Labastida, Érica Rojas Ruíz, Rosa Elia Cortés Torres y Hermelinda “Tuca” Torres Reyes por su gran apoyo y su cordial acogida. Por dejarme ser parte de su cotidianidad y hacerme sentir bienvenido.

A mi directora de tesis Dr. Alicia Castellanos Guerrero por su gran apoyo continuo, igual que a mis asesores Mtro. Ricardo Falomir Parker por elevarme los espíritus igual que a Dr. Leonardo Tyrtania Geidt por sus valiosos comentarios. Además a todos mis profesores del Departamento de Antropología por todos los años de educación brindada que me enseñaron nuevas vías de entender el mundo y que cambiaron mi vida.

A todos mis amigos quienes me apoyaron y me dieron impulsos e inspiraciones, a Onésimo Gerardo Rodríguez Aguilar, Aleida y Jezabel Luján Pinelo y especialmente a Tania Andrea Mendoza Leal por su paciencia, su enorme apoyo y su gran corazón. A mis padres, Manfred y Verena Gysin quienes me apoyaron siempre en todas mis decisiones y me dieron la confianza de seguir mis caminos en la vida.

«Quiéralo o no, séalo o no, todo el que emplea su vida en el estudio de la sociedad y en publicar sus resultados, está obrando moralmente y, por lo general, políticamente también»
C.W. Mills

1 Introducción

La persecución de la ecología, del cuidado y la defensa del medio ambiente suele ser una misión y una lucha noble y más que necesaria en el mundo contemporáneo. Hablamos del calentamiento global, de la desaparición de muchas especies en grados acelerados, de la sexta extinción. Así que salvar a una sola especie es mantener la vida, hacer algo positivo no sólo para un ecosistema sino luchar para mantener el equilibrio en todo el planeta.

Pero a veces las repercusiones de una acción aparentemente de pura bondad y de gran importancia para nuestro planeta no son del todo buenas en todas sus implicaciones. Difícilmente todas las consecuencias se toman en cuenta y algunas pueden manifestarse negativamente en otros ámbitos de la vida humana. A veces son los recursos limitados, a veces los intereses políticos y en muchos casos los poderes económicos que no permiten un enfoque del todo holístico. Puede que por el simple hecho de tener que tomar una decisión no se puede llegar a dejar satisfecho a todos los involucrados o por conflictos de intereses o simplemente por falta de voluntad no se logra llegar a un acuerdo y un compromiso que puede entenderse como completamente logrado y exitoso.

Mi trabajo de investigación que culmina en esta tesis trata de un caso así, donde por salvar a las tortugas marinas de su probable extinción, drásticamente dicho, se empuja a un grupo de nuestra propia especie homo sapiens hacia el borde de su “extinción”, a la mejor no podemos hablar de una extinción física equivalente a la de las tortugas, pero sí de una crisis cultural y social de un modo de vida y una forma de reproducción económica. Es un caso en donde a una comunidad de pescadores y campesinos le fue impuesto un modo de vida y un modelo de economía doméstica basado en la recolección y la venta de huevos de tortuga. Para que después esta misma actividad fuera criminalizada y perseguida con toda la fuerza de la ley por un cambio en las políticas de Estado. Lo que provocó un largo y violento conflicto que duró varias décadas y que aún persiste, todavía no ha sido resuelto de manera satisfactoria.

Yo no soy culturalista, ya que no hablamos de una costumbre que tiene el valor de antigüedad, ni menos defendiendo a una tradición de depredación y explotación de un recurso natural que lleva a la desaparición de toda una especie, típica de nuestra propia condición humana, pero sí defendiendo a la dignidad y la autodefensa de cada humano y comunidad y su derecho de una vida aceptable con sus necesidades básicas cubiertas y un tratamiento justo. Lo que busco es lograr una equidad en las decisiones de la política y del Estado en favor de un cuidado del medio ambiente igual que reconozca los derechos fundamentales de los humanos. Ninguna decisión es simple o fácil pero se deben de tomar en cuenta todas las consecuencias posibles y actuar con rectitud y con la voluntad de encontrar un camino equitativo y aceptable para todos los actores involucrados, los defensores de las especies en peligro y el gobierno igual que los pescadores y jornaleros de la comunidad de Escobilla.

1.1 Interés por el tema

Cuando salieron los proyectos para el trabajo de campo que llevaría finalmente a la tesis de licenciatura en la UAM-I, la propuesta de la Dra. Alicia Castellanos me parecía ser la más interesante y adecuado para mí. Su tema del turismo para mí como extranjero me está cerca, en fin me identifico con los turistas, aunque en este momento ya no me considero turista, sí lo estuve en mis primeros encuentros con este país. Además las áreas de investigación, los estados de Morelos y especialmente Oaxaca, me gustaron y me interesaron mucho.

Al comienzo pensé en hacer una investigación sobre la influencia del turismo en un lugar turístico de la costa de Oaxaca, y en el curso de las visitas breves anteriormente al trabajo de campo, escogí el pueblo de Escobilla como mi lugar de estudio dado al proyecto de Ecoturismo que se está desarrollando en esta comunidad. Me gustó por ser un lugar donde el turismo apenas está entrando y mi idea primordial era estudiar cómo el turismo emergente afectaría la vida en el pueblo, las relaciones sociales y económicas y cómo la gente reacciona ante la idea de que Escobilla se podría convertir en un lugar turístico, cómo lo son otros comunidades de la costa chica.

También me gustó mucho estudiar un proyecto de ecoturismo, cómo se da el manejo de los recursos, que implica el “eco” en ecoturismo o sea que tanto cuidan el medio ambiente y tienen interiorizado el discurso medioambientalista.

Además me gusta la idea de un manejo ecológico en lo general y en particular en el ámbito del turismo. Hasta donde se logra en el proyecto perseguir un desarrollo sostenible tan buscado dentro de la mentalidad ecologista.

Asimismo preferí estar en un ámbito rural, en un pueblo pequeño donde la interacción con la población es más cercana y más intensa que en el ámbito urbano.

Escobilla cómo principal playa de anidación de las tortugas marinas de la especie golfinia tiene un atractivo natural y turístico especial. Además tiene el campamento de tortugas en la playa donde los biólogos seguramente resultarían ser fuente interesante de información y con el puesto de marinos está muy presente la autoridad federal.

Llegando a Escobilla en la primera visita los socios nos dieron una cordial bienvenida y aceptaron con gusto recibirme y darme hospedaje y el apoyo necesario para mi trabajo de campo. El proyecto de Ecoturismo y los socios afilados serían de allí en adelante mi punto de partida y referencia para mi estudio.

Con mi investigación anterior al trabajo de campo y luego una vez instalado en la Escobilla aprendí sobre la problemática de los “hueveros”, el uso de la tortuga en tanto recurso natural para la población costera, las políticas de conservación y el resultante conflicto entre el gobierno federal (a través de sus Secretarías) y los “saqueadores” de los huevos de tortuga.

Como eso era un conflicto que marcaba la historia del pueblo y definió la vida de mucha gente en este, quedó muy claro para mí que desarrollaría mi investigación en torno a esta problemática. Es una situación muy interesante, difícil y muy compleja con muchos actores involucrados, cada uno con su propia cosmovisión, valores, discursos y agendas que seguir. También me interesa mucho el tema de la ecología, de la protección y la conservación de las especies, la problemática alrededor del desarrollo sustentable y sostenible. Más siento una afinidad para la defensa de la gente marginada, el pueblo y las comunidades que se enfrentan a la autoridad del Estado.

Trataré en esta tesis de licenciatura transmitir mis experiencias en el trabajo de campo lo más verosímil posible, presentar los datos recolectados y dar mi opinión personal. Sin dejar en el olvido que se trata de una visión subjetiva y sin la pretensión de poder abarcar el tema en su totalidad, cualquier intento de esta manera debería ser condenado a fracasar desde el inicio.

1.2 Descripción del problema

Escobilla es un pequeño pueblo de la costa de Oaxaca, al lado de una playa que le da un valor especial, ya que cada año, entre los meses de Agosto a Marzo viene a desovar la tortuga marina de la especie golfina (*Lepidochelys olivacea*). También llega la tortuga laúd (*Dermochelys coriacea*) pero esta ya en números muy reducidos dada la explotación humana, su mayor sensibilidad ante cambios ecológicos y el menor número de huevos que desova. De hecho la playa de Escobilla es la más importante en México y la tercera más importante a nivel mundial en cuanto a número de anidaciones de las tortugas marinas de la especie golfina. Las otras dos playas están en India y Costa Rica.

Como es natural del humano aprovecharse de los recursos naturales en su entorno inmediato, la comunidad de Escobilla se convirtió en un centro del saqueo de huevos de tortuga como del uso de la tortuga misma en cuanto a proveedora de piel, carne y aceites. En el año 1954 empezaron los grandes arribazones y desde fines de las cincuenta se empezó a saquear el huevo de tortuga y a llegar saqueadores y compradores en mula provenientes de otros pueblos.

Aproximadamente el 50 por ciento de la población de la comunidad, se dedicaba al saqueo como fuente principal de su ingreso doméstico. En cada arribada o morriña, como se le llama a la llegada de las tortugas hembras que dejan sus huevos enterrados en la arena de la playa, la gente del poblado fue a buscar huevos a la playa, los recolectaron en cantidades de miles, incluso llegaron a llenar la caja trasera de sus camionetas. Si contaron con vehículo propio los trajeron al mercado de Pochutla o los vendieron a los compradores que llegaron a Escobilla, los cuales se les compraron a centena, por entre los 2, 5 y 10 pesos por centena. Después de la veda total en el año 90 los precios subieron hasta 100 y 200 pesos en tiempos de no arriba, bajando el precio a 50 pesos durante las arribadas cuando abundan los huevos o subiendo hasta 200 pesos por centena durante Semana Santa cuando aumentó estrepitosamente la demanda.

Desde los comienzos de los años setenta empezó el contrabando de los huevos. Aunque ya existía desde el año 1927 una reglamentación federal a favor del cuidado a las tortugas marinas que prohíbe la explotación de los huevos, esto no se lleva a cabo de manera explícita. Es hasta el año 1967 que se reitera la prohibición de recolección, comercio y destrucción de huevos de tortugas marinas y la explotación de hembras¹ y se instala el campamiento tortuguero para la investigación y el cuidado de las tortugas marinas.

¹ <http://balenoptera.mx.tripod.com/balenoptera/id7.html>

Este campamento estaba a cargo del Instituto Nacional de Investigaciones Biológico-Pesqueras², el cual había creado el programa nacional de tortugas marinas en el año de 1964. También fue mandado el ejército “los verdes” a guardar la playa, mantenían su campamento durante el tiempo de arribada, de junio a noviembre. Permanecieron así en la comunidad por dos años. Poco después el cuidado pasó a las cooperativas pesqueras, integrados por personas de afuera de Escobilla, como Puerto Ángel, Mazunte y Huatulco, quienes trabajaron para PIOSA³. Pero como una de estas personas mataron a un señor de la comunidad, fueron reemplazados por la Marina por el año de 1970.⁴ Esta empezó a perseguir a los hueveros, se metieron a las casas en búsqueda de huevos que se llevaron de regreso a la playa, empezó así una primera etapa de conflictos y violencia, había arrestos, extorsiones y maltratos hacia la población. Aunque aún no había una legislación exacta sobre el asunto hasta que se adicionó el artículo 254⁵ y después el artículo 420⁶ al código penal federal, si se impusieron multas a los hueveros arrestados, se les quita vehículos y equipamiento y se impusieron trabajitos en el campamento, se burlaban de ellos y les pegaban, especialmente si se resistían al arresto.

² Instituto Nacional de Investigaciones Biológico-Pesqueras (INIBP) fundado el 29 de agosto de 1962, operaba con apoyo financiero y político de la Comisión Nacional Consultiva de Pesca (CNCP) que se fundó un año anterior. En 1971 cambió su nombre a Instituto Nacional de la Pesca (INP) dependiente de la nueva Subsecretaría de Pesca. En el siguiente cambio sexenal la Subsecretaría se convirtió en Departamento de Pesca y éste en 1981 en Secretaría de Pesca. En diciembre de 1994 el INP se integró a la recién creada Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) El 30 de noviembre del año 2000 se cambió la Ley de la Administración Pública Federal y se dio origen a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), a la cual se incorporó el Instituto Nacional de la Pesca como Órgano Desconcentrado. (Fuente: Instituto Nacional de Pesca, en línea: www.inapesca.gob.mx)

³ Pesca Industrial de Oaxaca S.A., empresa dueña y administradora del rastro de tortugas de San Agustín. Dueño era el español Antonio Suárez. Comercializaba huevo, carne, piel, y de las viseras, caparazón y grasa producía alimento para plantas y animales

⁴ Entrevista con Don Isaac Altamirano en: **Impacto socioeconómico del programa de Protección de Tortugas Marinas en la Costa de Oaxaca**, Uam-X (pág. 129)

⁵ DOF 30.12.1991

⁶ DOF 13.12.1996

Incluso en el 73 mataron a un huevero, suceso que se repitió en el 77 y al comienzo de las ochentas. Aún así el saqueo de huevos no se pudo controlar en gran medida.

Aunque la presencia de los armados impuso miedo a la población local, seguía el saqueo y el tráfico ya que llegaron compradores de afuera que pagaron grandes cantidades a los hueveros locales, el triple que se ganaba en el campo y a los marinos y los inspectores de pesca.

Encargada del cuidado de la playa era la subsecretaría de pesca, desde 1981 Secretaría de Pesca, SEPESCA. Los inspectores vendían “derechos de uso de la playa” a los compradores que llegaron a Escobilla, así podían recolectar los huevos de tortuga sin repercusiones. Los grandes compradores así se llevaron hasta 100 mil huevos por arribazón que transportaban en camiones e incluso en tráiler. Un socio de la cooperativa de Escobilla me contó cómo se construyeron cajas secretas abajo de la plataforma de los tráiler para poder transportar los costales de huevo hasta la ciudad de México.

“A fines de la década de los sesenta se llegaron a cazar 300 mil tortugas marinas al año, y antes del establecimiento de la veda total en 1990, se capturaban y sacrificaban en promedio 100 mil tortugas anuales. Sus huevos, carne, piel y caparazón eran comercializados y consumidos en México y exportados a Japón y otros países asiáticos. “En los años en que se permitía la matanza y aprovechamiento, México era el primer país exportador de tortugas en el mundo”, dice Manelik Olivera Martínez, director del CMT⁷.”

(Angulo Corral, 2006. En: www.biodiversityreporting.org)

⁷ Centro Mexicano de la Tortuga, ubicado en Mazunte, Oaxaca, fundado en 1991 e inaugurado en 1994, a cargo de la CONANP (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas) sus objetivos principales son la investigación científica, propiciar una cultura de conservación en la sociedad y fomentar la actividad turística en la zona. Fue construido en el lugar donde se encontró un rastro de tortugas marinas. Es abierto al público, se exhiben todas las especies de tortugas marinas que viven en México, unas especies de agua dulce y otros terrestres.

Del año 72 hasta la veda en 1990 la Subsecretaria de pesca expidió permisos a sociedades cooperativas para poder pescar tortugas marinas para la producción de carne, aceites y pieles.

Entre cooperativas y “hueveros” se daban tensiones ya que uno le quitaría el recurso al otro. El rastro de PIOSA en San Agustinillo dejó de funcionar después de la veda y terminó su actividad en el año 90 despidiendo sus empleados y dejando a las cooperativas sin trabajo. Antes era el empleador más grande de la zona. Aún así la matanza de tortugas y el contrabando con la piel de estos seguía por varios años más y persiste hasta hoy día aunque en mucho menor extensión.

En el año 86 la playa de Escobilla fue declarada como área natural protegida, con esto se reforzó el cuidado de la playa y disminuyó la corrupción y el contrabando, ya prácticamente no llegaron los grandes compradores y se redujo la cantidad de huevos comercializados. Pero aun así seguía el saqueo y también la matanza de las tortugas para la explotación de la piel. Esta se hacía en lanchas, en la zona frente a la playa, por sociedades cooperativas locales y los empleados de PIOSA, además de muchos contrabandistas.

Después de una “depuración” de los marinos y de los inspectores de pesca ya no se dio el contrabando en tan gran medida, pero aún había tratos entre saqueadores y los marinos por “mirar hacia el otro lado” y dejarlos llevarse unos centenares de huevo, incluso se hablaba de casos donde mujeres adultas y chavas de la comunidad se prostituyeron.

Una nueva etapa de cambio y conflicto empezó durante los años noventa, porque el 28 de Mayo 1990 se declaró por decreto presidencial la veda total del uso de las tortugas marinas y sus huevos. Aunque con esto subieron los precios de los huevos, la Marina se estableció de manera permanente, el número de soldados aumentó y la recién licitada base legal permitió la persecución estricta de los hueveros, así cada vez se hizo más difícil la recolección de huevos en la playa.

Ahora prácticamente no se dieron casos de extorsiones y violencia hacia los “hueveros”, pero sí se tomaron presos a varios y se impusieron multas y fianzas altas de entre 30 y 40 mil pesos, cantidades que muy pocos locales pudieron pagar. En mi estancia en Escobilla me contó una señora que tomaron preso a su esposo por transportar huevos en la carretera y sólo gracias al aporte de sus hijos quienes trabajan en EE.UU. pudo pagar la multa y salvar a su esposo de quedar encarcelado.

Punto de quiebre para los hueveros fue el año de 1996 cuando los marinos tiraron un balazo a un joven de 14 años que vino a saquear huevos a la playa, la bala le entró al tobillo y se le tuvo que amputar la pierna. Desde este momento la mayoría de los hueveros empezó a pensar seriamente en otra alternativa al saqueo. Y así en una asamblea general del pueblo se empezaron a discutir las posibilidades de construir un proyecto para crear ingresos. Con ayuda del campamento de la tortuga en Mazunte, se creó la idea de formar una cooperativa de ecoturismo. La gente no sabía exactamente de qué se trataba, pero con la esperanza de seguir adelante en el año 1997 casi cien personas, todos ex-hueveros, se inscribieron en el proyecto.

Tardó hasta el 2000 para que se formara una primera cooperativa, se compró terreno y, con recursos propios y del municipio de Tonameca, se construyó una Palapa para albergar un restaurante. Mientras, muchos socios ya habían abandonado el proyecto dado a que no resultó ser la fuente de ingresos inmediatos que se habían esperado y que se tenía que invertir mucho tiempo y esfuerzo. En el año 2004 se forma una sociedad reestructurada, con ahora sólo 28 socios, y con forma jurídica de acuerdo al reglamento para sociedad cooperativas, bajo el nombre de “Sociedad Cooperativa El Santuario de la Tortuga Escobilla SC de RL de CV”.

Pero a finales del año 2005 llegó un golpe muy duro para la sociedad, que por poco hubiera terminado la historia del proyecto, aunque finalmente resultó ser el punto de partida para el despegue de este. Los ex-socios que salieron pensando que el proyecto jamás llegaría a algún lado, vieron con celos que este sí logró desarrollarse, y en una posada alguien prendió fuego a la Palapa, la cual se quemó rápido y sólo dejó los muros principales. Este evento puso en crisis a la sociedad, pero con la convicción de no rendirse decidieron reconstruir el restaurante. Empezaron con esta labor ahora con sólo 21 socios, en enero del 2006.

Pero la gente de la cooperativa no contó con suficientes recursos para lograrlo sola, es entonces que entra la ayuda de afuera que impulsó el proyecto. Vino el director del Parque Nacional de Chacaua y vio el esfuerzo y sacrificio que mete esta gente en el proyecto y decidió apoyarlos con recursos para la reconstrucción de la Palapa, la cual se terminó en agosto de este mismo año.

En la inauguración del proyecto había invitados de varias Instituciones gubernamentales y autoridades locales, entre ellos un representante de la CONANP⁸ que presentó el proyecto a la CDI⁹.

Después de evaluar las posibilidades del proyecto la CDI liberó un gran recurso para la construcción de 6 cabañas en el 2006 y en el 2007 y 2008 apoyó de nuevo, lo que permitió a la cooperativa construir otras 2 cabañas, mejorar la infraestructura, expandir el restaurante y ofrecer los servicios ecoturísticos. Mientras tanto también cuenta con un permiso de traer gente a la playa para observar la anidación de las tortugas marinas. En el momento la sociedad tiene sólo 13 socios activos, quienes trabajan con tequios y ganan muy poco, pero ya se contrataron empleados para la ayuda en los trabajos pendientes. Aún con la infraestructura obtenida, el proyecto todavía sufre por no alcanzar la cantidad de turistas que le permite un funcionamiento que genera suficientes ingresos para los socios.

Escobilla es un ejemplo de la construcción de un proyecto de turismo ahora clasificable como exitoso pero que había sufrido mucho, que había provocado conflictos y que sólo existe por la persistencia y el esfuerzo y sacrificio de un grupo de gente que nunca perdió la fe en sus capacidades.

⁸ Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, existente desde el 5 de junio del 2000, órgano desconcentrado de la SEMARNAT

⁹ Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, originalmente Instituto Nacional Indigenista creado el 4 de diciembre de 1948

Los fuertes cambios sociales que había provocado la prohibición del principal recurso natural para al menos la mitad de la comunidad, provocó una nueva división en el pueblo que se manifiesta en el conflicto entre el proyecto ecoturístico y los ex-socios.

La identidad de la comunidad se ve fracturada. De ser un pueblo bastante joven y disperso, con una división económica entre agricultores y pescadores o hueveros marcada (hasta cierto punto) por la misma carretera que divide el pueblo, pasa a ser una comunidad con mucha inmigración en las últimas décadas. Esta ahora expulsa una enorme cantidad de migrantes jóvenes hacia los Estados Unidos, misma precisamente por la escasez de ingresos provocada por la prohibición del recurso natural de la tortuga, fuente original de los ingresos domésticos.

Escobilla funciona aquí como un buen lugar de estudio para dar cuenta de los problemas de una comunidad rural con una identidad y cohesión comunitaria débil, en parte por los cambios sociales provocados por la prohibición del recurso natural principal. También por los conflictos internos alrededor del proyecto ecoturístico construido como alternativa al saqueo, la exclusión impulsada por el turismo y los procesos de migración típicos de una región rural con pocas alternativas económicas y problemas de desempleo.

1.3 Marco teórica, metodología e hipótesis

Adscribo este trabajo a varias vertientes teóricas, no me fijo en una específicamente, sino más bien las uso cómo guías de interpretación de los hechos sociales observados e investigados en mis dos estancias de trabajo de campo y en mis estudios de escritorio.

La línea principal es la antropología económica, incluso escogí esta como mi área de concentración de licenciatura. De esta uso conceptos cómo recursos naturales y adaptación, este también lo retomo de la antropología ecológica (Martínez Veiga, 1978). Veo el conflicto en Escobilla en esencia cómo un conflicto de índole económico, sin dejar de lado preguntas políticas y ecologistas, ya que el núcleo de esta crisis se debe al uso de un recurso natural, representado por las tortugas marinas. Recurso que naturalmente fue explotado por la comunidad, en tanto adaptación a su medio ambiente. Pero la demanda de los compradores externos lo convirtió en un bien de mercado y con esto en un negocio, en fuente principal de subsistencia y finalmente en un modo de vida. Así me apego a los estudios que parten de los hechos económicos cómo elemento básico en la construcción de las relaciones sociales y cómo influencia en todos los ámbitos de la vida humana.

Además me apego a las corrientes del marxismo y el materialismo histórico cómo teoría económica, guiándome por conceptos cómo relaciones asimétricas, poder, fuerza del mercado, intereses capitalistas y modo de producción entre otros.

La vertiente política que sigo incluye nociones de la antropología política y sociología como legalidad e ilegalidad, conflicto y cambio social, imposición del Estado ante comunidades y agrupaciones, el choque entre las legislaciones federales y autonomía comunitaria, entre costumbres y valores locales y políticas ambientalistas y de conservación.

Trato de entender los intereses políticos involucrados asumiendo una posición crítica ante estas y sus medios utilizados, que implica la coacción en tanto al uso de la fuerza directa a través del sistema militar como método conocido del Estado-Nación para mantener su dominio dentro del territorio nacional. También implica las ideas sobre las diferencias entre sistemas de valores y cosmovisiones diferentes, entre discursos y convicciones variables.

“En cualquier conflicto ecológico-distributivo, podemos preguntarnos: ¿quién tiene o se arroga el poder de determinar cuáles son los lenguajes de valoración pertinentes? (...) ¿Quién tiene el poder de simplificar la complejidad, descartando algunos lenguajes de valoración e imponiendo otros? Este es un tema clave de la economía ecológica y de la ecología política.

(Martinez-Alier, 2005. En: www.ambiente.gov.ar)

Otra línea que uso de guía es la economía ecológica y con esta las ideas del ecologismo y del ambientalismo. Los conceptos y nociones como sustentabilidad y sostenibilidad, conservación, ecosistema, peligro de extinción y conciencia ambiental influyen en mis estudios y pensamientos. Me apoyo en autores como Enrique Leff (2006, 2009) y Joan Martinez-Alier (2005) para la discursiva ambientalista. Del segundo retomo conceptos de la llamada *ecología-política* y de *conflictos ecológico-distributivos*, además de la disputa entre discursos y sistemas de valor.

Cómo dice Martínez-Alier:

“(...) en muchos lugares hay conflictos entre la pesca artesanal y la pesca industrial, con intentos de conservar o introducir los derechos comunitarios exclusivos sobre la pesca (...)

(2005. En: www.ambiente.gov.ar)

Escobilla tiene un problema parecido, aunque el conflicto se da entre parte de la comunidad y el Estado, y no cómo en la mayoría de los casos estudiados por Martínez-Alier con una empresa privada. (Aunque en la historia del pueblo sí se daba este conflicto entre hueveros y sociedades cooperativas peleros empleados de PIOSA y los hueveros). También se difiere el conflicto por ser el Estado que impone políticas de conservación ante la comunidad, más que estos defendiendo su medio ambiente. Pero sí el grupo de saqueadores sentía la imposición ante sus derechos culturales, su cosmovisión y cómo dice la siguiente cita: sus derechos de autodeterminación.

“En otros conflictos (...) se manifiesta un pluralismo de valores, existe una disputa sobre el propio sistema de valoración que debe ser empleado. Así sucede cuando se comparan en términos no conmensurables los siguientes valores: la pérdida de biodiversidad, la pérdida de patrimonio cultural, el daño al sustento humano, la pérdida de autonomía o del derecho de autodeterminación local, las violaciones de otros derechos humanos, las ganancias económicas de un proyecto minero, una represa, una camaronera.”

(Martínez-Alier, 2005. En: www.ambiente.gov.ar)

Otro autor que consulté es Max Gluckman (2003), de él retomo el concepto de conflicto. Criticando la noción de función para la reproducción del sistema dado a mis propias experiencias en campo.

En Escobilla vi un conflicto que fue impuesto desde afuera a la comunidad y no reprodujo su sistema de subsistencia, sino les fue introducido otro en forma del tráfico de huevo, mismo que después les fue quitado por las políticas de conservación.

Lo que si podemos afirmar es que, aunque dentro de la comunidad no se reprodujo el sistema cultural, lo que sí se reprodujo era el sistema de mercado cómo estructura dominante.

Trabajo también con los términos de turismo, en específico ecoturismo y turismo alternativo; turista, desarrollo (sustentable/sostenible), globalización, autenticidad y patrimonio. Abordo algunos temas más intensamente, como el ecoturismo, y otros de manera tangencial en cuanto pertinentes para el objeto de estudio. Para trabajar estos conceptos me apoyo en los textos de MacCannell (2003), Meethan (2001) y Simonicca (en: Lagunas, 2007) entre otros.

La metodología que apliqué en mi trabajo de campo se rige por los métodos reconocidos de la etnografía y el trabajo empírico en antropología.

Cómo guía usé los libros de Martyn Hammersley (2007) y Rosana Guber (2005) para el trabajo etnográfico y las entrevistas y los libros de Umberto Eco (1985) y Elizabeth Orna y Graham Stevenson (2004) para la parte de la investigación bibliográfica y la escritura de tesis.

Me adentré en el lugar de estudio aplicando la observación participante, hice entrevistas formales e informales a varios de los actores sociales, especialmente a los socios del proyecto de ecoturismo y a los biólogos, recopilando datos.

Asimismo busqué mantener una *atención flotante* y en mis pláticas informales traté de usar el método de la entrevista no-dirigida como lo menciona Guber.

Con algunas de los socios intenté usar los métodos de entrevista a profundidad e historia de vida.

Hice un censo a una parte del pueblo, para tomar contacto con individuos, familias y unidades domésticas de la población y recolectar información socio-económica, demográfica y de parentesco.

Entrevisté así a varias personas de la zona habitacional del centro y de la playa, faltando la zona de los cerros¹⁰. Desafortunadamente no me alcanzó el tiempo para aplicar el censo a esta parte del pueblo que se encuentra más dispersa en el área alta del pueblo rodeados por sus campos agrícolas. Lo que sí es rescatable es que cómo esta parte de la población no tenía mucho que ver con el problema del saqueo de huevos de tortuga, no era indispensable para mi investigación.

Formulé hipótesis y preguntas que responder antes de irme a campo para delimitar mi campo de estudio y para llevar mi investigación siguiendo la línea prevista. Mis observaciones y experiencias las apunté en mi diario de campo para acordarme de datos pertinentes y poder interpretarlos en un momento posterior. Hice ciertas interpretaciones en el mismo momento de escritura y otros después del trabajo de campo releendo mis apuntes. Algunas anotaciones que no parecían importantes en el momento, cobraban nuevos significados en el trabajo de relectura y pude interpretarlos a la luz de mis conocimientos acumulados. Mantener el diario de campo al día y apuntar rigurosamente todos los acontecimientos no me resultó fácil, había tiempos cuando dejé de escribir por un rato y acordarme de todo que había pasado durante este tiempo era casi imposible. No es tarea fácil mantener la atención en todo momento y absorber todo lo que pasa alrededor de uno.

¹⁰ En la parte donde hablo de la configuración del pueblo (2.2 y 2.2.1.1) explico el tema de las zonas habitacionales.

Aunque creo que logré, al menos por ratos, discernir entre información relevante y asuntos insignificantes y memorizar los datos valiosos.

Se supone que hay que fijarse en todo aludiendo a la noción de *totalidad*, pero creo cualquiera que hizo trabajo de campo sabe que eso es difícil y cómo admiten todos los autores que tratan el tema, imposible.

Es parte del aprendizaje del investigador entender cómo enfrentarse al torrente de impresiones e información en el campo y sacar lo que a uno interesa y que le lleva a cumplir con su objetivo de investigación.

Cómo era mi primer enfrentamiento con el trabajo empírico y etnográfico, había mucha cosas que a uno causa problemas, cómo formular preguntas para las entrevistas, cómo sacar información de los informantes sin parecer entrometido, cómo me enfrento a las personas que de un lado uno entiende cómo “objeto de estudio” y de otro lado cómo prójimo a quién se debe respetar. Aprendí mucho en mis dos trabajos de campo, sobre metodología y el trabajo del antropólogo, pero también sobre uno mismo, sobre sus capacidades y limitaciones. El trabajo de campo puede resultar muy intenso, psíquico y emocionalmente y es una experiencia que forma a uno cómo ser humano.

En cuanto a mis hipótesis hay dos paquetes: los del primer y los del segundo trabajo de campo los cuales fueron sujetos a prueba a través del trabajo etnográfico y empírico en la salida al campo. En el primer trabajo de campo me concentré más en la cuestión del turismo, en el segundo campo fueron delimitados más hacía el tema del saqueo de huevos y el conflicto entre comunidad y autoridad federal. Las hipótesis del primer trabajo de campo ya he resuelto en este hasta cierto punto.

Las hipótesis del segundo trabajo trato de resolver en este trabajo, junto con otras preguntas que resurgieron en mi investigación.

Me guié por las hipótesis y preguntas planteadas anteriormente a las dos vueltas al campo, pero un investigador de ciencias sociales debe de ser consciente de no aferrarse a estas y disponer de una cierta flexibilidad para ajustarse a las situaciones, hechos sociales y conflictos encontrados en el lugar de estudio. Así mi investigación también tomó ciertos rumbos y desviaciones antes no previstas. Después de todo estoy feliz cómo resultó mi investigación y espero que mi trabajo refleje mi entusiasmo por el tema a tratar.

Estoy consciente de que esto apenas es mi primer trabajo de índole antropológico, me queda mucho por aprender y seguro releyéndolo en años siguientes haría muchas cosas diferentes. Ya he aprendido mucho en curso de este estudio y me gusta seguir creciendo. Espero que mi trabajo de tesis sea del agrado de quien lo leerá y logre aportar al campo de la antropología social y a la problemática en cuestión.

Hipótesis del primer trabajo de campo:

- El turismo como nueva actividad económica va a cambiar la estructura social y las relaciones sociales y económicas dentro de la comunidad.
- El auge del turismo incrementará la división en el pueblo, abrirá la brecha entre personas quienes se aprovechan de este y los otros que quedaran marginados. Conflictos de interés van a surgir y provocar nuevas tensiones entre la población.
- El nuevo enfoque ante el recurso natural de las tortugas implica un cambio de actitud cultural y de costumbre que no tan fácil se asimila en la comunidad, el rencor de quienes no están de acuerdo que se prohíba el uso de la huevos de tortuga como fuente de ingreso se proyectará hacia las personas los cuales hicieron el salto mental y se involucran en el proyecto turístico.
- El cambio que se da a través de la prohibición del saqueo y la integración del turismo en la comunidad va a provocar un debilitamiento del los lazos entre la población y una cierta crisis de la identidad comunitaria.
- En general preveo un desarrollo positivo en cuanto a la economía del pueblo y con sus relaciones con el medio ambiente, aunque acoplado con nuevas problemas y tensiones sociales y una estratificación incrementada.

Hipótesis del segundo trabajo de campo:

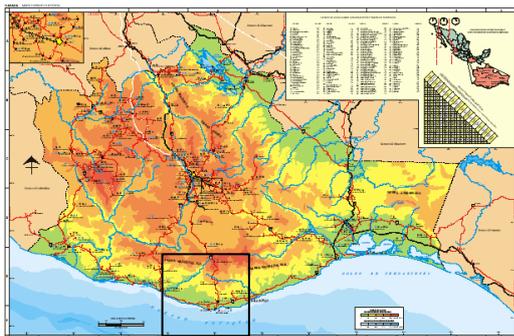
- El saqueo, aunque ha disminuido desde la veda, todavía existe en Escobilla.
- Los pescadores y saqueadores se vieron fuertemente afectados por la veda y tenían que encontrar actividades económicas alternativas para mantener sus familias, pero mantenían el saqueo como actividad para un ingreso adicional, que se lleva a cabo especialmente por los integrantes jóvenes de las familias.
- Las condiciones socio-económicas de los saqueadores empeoraron con la veda.
- La migración (de los jóvenes) hacia Estados Unidos ha aumentado desde que el saqueo ya no es la actividad principal para el sustento de la economía doméstica.
- Los agricultores en la parte alta del pueblo nunca se dedicaron al saqueo y por consecuente no se vieron afectados por la veda.
- Los lazos débiles de identidad comunitaria se deben al proceso histórico de construcción del pueblo.
- La fragmentación del pueblo se debe también a estos procesos de construcción histórica, a la migración y a diferencias en las actividades económicas y al estatus y posibilidades económicas a través de la propiedad de tierra agrícola.
- El conflicto entre los integrantes del proyecto de ecoturismo y los ex-socios dificulta el proceso de conservación del medio ambiente y la concienciación de la población.
- La actitud de partes de la comunidad, específicamente de “ex-hueveros” hacia el proyecto y sus miembros, se debe a la idea de que estos cambiaron de bando y se aliaron con “el enemigo” constituido por las instituciones federales y los biólogos.

2 Etnografía

2.1 Marco geográfico

La Escobilla es una pequeña comunidad rural marginada que se encuentra en la costa de Oaxaca, sobre la carretera federal número 200 entre los kilómetros 180 y 185, entre Puerto Escondido y Pochutla. Se localiza a 270 kilómetros de la capital del estado de Oaxaca. A 34 kilómetros de Pochutla, aproximadamente a 30 km de Mazunte, a 40 km de Puerto Ángel, igual que de Puerto Escondido y a 70 km de Huatulco.

Las coordenadas aproximadas son 15° 43' N y 96° 44' W.



13

12

¹¹ Fuente: Google maps, 2009

¹² Fuente: http://mapas.owje.com/5009_mapa-estado-de-oaxaca-mexico.html (original de INEGI)

¹³ Fuente: <http://www.maps-of-mexico.com/oaxaca-state-mexico/oaxaca-state-mexico-map-b3.shtml>

Ubicación geográfica de la comunidad de Escobilla

Al oeste la comunidad limita con el río Cozoaltepec, al este con la zona conocida como Lagartero y la comunidad de Vainilla, al norte tiene frontera con la comunidad del Parral y al sur la limita el océano Pacífico.

El poblado colinda con una larga y recta playa arenosa, de arena amarilla y fina, típica de la costa del pacífico de esta región. Día y noche es esculpida y renovada por el constante ir y venir de las olas de este líquido salado que da y a veces toma la vida. Para la gente de la comunidad, al menos la que vive cerca de la playa, el mar es fuente de recursos para su sobrevivencia; pescados y mariscos provenientes del mismo, así como camarones de la laguna forman parte importante de la dieta de estos habitantes. Las tortugas marinas ocupan un lugar crucial en esta relación económica entre humano y naturaleza, su carne y en especial sus huevos les sirven para el consumo propio y para la venta. Así se convirtió en fuente importante de ingreso monetario.

Es por este hecho que la playa fue convertida en área natural protegida por el gobierno federal hace más de veinte años y en el año 2002 en santuario.

Sin embargo Escobilla es un pueblo pobre, la mayoría de la gente se dedica a la agricultura o a la pesca y el resto se busca su pan día a día como jornalero. Además de la playa existe una laguna llamada “La Salina”, la cual cuenta con manglares en donde se alimentan y anidan aves migratorias. Es aquí en donde las personas de la comunidad pescan camarones. Oaxaca es uno de los estados con mayor biodiversidad de la República. Esto se refleja en las características del pueblo, donde encontramos una gran riqueza de vida salvaje y vegetación propios del clima cálido-subhúmedo de la costa.

Escobilla se ubica en la llamada costa chica de Oaxaca, una región conocida por ser destino turístico. La comunidad se encuentra cercana a grandes centros turísticos como Huatulco, Puerto Escondido y Puerto Ángel. A su vez, a playas como Mazunte y Zipolite, lugares donde se da un turismo alterno y de bajo presupuesto. Pero en general en todas estas localidades se busca el turismo de recreación y de “sol y playa”.

Estos lugares de la costa chica, hasta hace pocas décadas, eran pequeñas comunidades de pescadores y agricultores. Con la búsqueda de nuevas fuentes de ingreso por parte de la población y mediante políticas de desarrollo del gobierno estatal y federal, se introdujo el turismo en la zona. A partir de esto se ha registrado un gran auge de visitantes en las últimas décadas, causando que gran parte de los pobladores cambiaran sus actividades principales de sustento a favor de los servicios turísticos. Hoy día la mayoría de la población en las comunidades que vivieron estos cambios se dedica, directa o indirectamente, al turismo.

Con el proyecto de ecoturismo Escobilla recientemente se perfiló como destino turístico. Esta idea les fue sugerida por los biólogos del CMT¹⁴ en el año 1997, pero fue hasta 2006 que se logró la infraestructura turística.

Queda por ver qué tipo de desarrollo turístico termina por consolidarse en el pueblo, si ocurre lo mismo que en los otros sitios mencionados donde el turismo se convirtió en actividad principal.

¹⁴ Centro Mexicano de la Tortuga en Mazunte

El caso de Ventanilla¹⁵, que tiene características parecidas a las de Escobilla, donde se dio un aumento turístico considerable en los últimos veinte años, podría ser un modelo para el posible desarrollo en esta comunidad.

Lo más probable es que se consolide un turismo ecológico con un apego a la educación ambiental (como ya se da en cierta medida), esto si se toma en cuenta la política actual de desarrollo del gobierno mexicano, que se enfoca en proyectos ecoturísticos a pequeña escala. Además la playa de Escobilla, por ser santuario de vida silvestre, tiene ciertas limitaciones legales, el turismo de “sol y playa” es inconcebible, al menos en la actualidad. También hay que considerar que la presencia de los marinos es una limitación para el turismo.

¹⁵ La Ventanilla es una comunidad pequeña al lado de Mazunte donde hay dos cooperativas que se dedican a servicios de ecoturismo. Hay una laguna a donde llevan al turista para la observación de animales de la región y también se efectúa la liberación de crías de tortuga golfina.

2.1.1 Clima:

Según Rzedowski, Escobilla se encuentra en la Provincia Florística de la Costa Pacífica, perteneciente a la Región Caribeña del Reino Neotropical.¹⁶ La temperatura media anual es de 28°C, siendo el mes de Mayo el más caluroso y el mes de Enero el más frío.

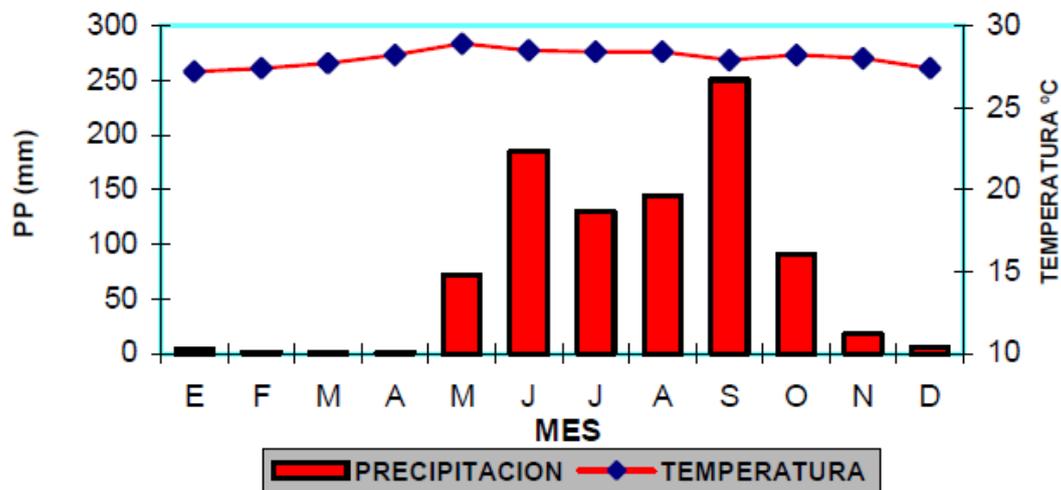
Temperaturas y precipitación promedio mensuales y Anual en la estación de Puerto Ángel, Oaxaca. (García, 1987)

Tabla1

Mes	Temperatura media	Precipitación promedio
Enero	27.2	4.7
Febrero	27.4	1.1
Marzo	27.7	1.4
Abril	28.2	0.8
Mayo	28.9	71.9
Junio	28.5	184.8
Julio	28.4	129.9
Agosto	28.4	145.0
Septiembre	27.9	250.6
Octubre	28.2	90.8
Noviembre	28.0	18.1
Diciembre	27.4	6.4
Media anual	28.0	905.5

¹⁶ Rzedowski, J., 1978. **La Vegetación de México**. Ed. LIMUSA. Pag. 99 en: **Diagnóstico ambiental para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la comunidad de La Escobilla, municipio de Santa María Tonameca, Oax.** del Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, S.C. para la SEDESOL

Tabla 2



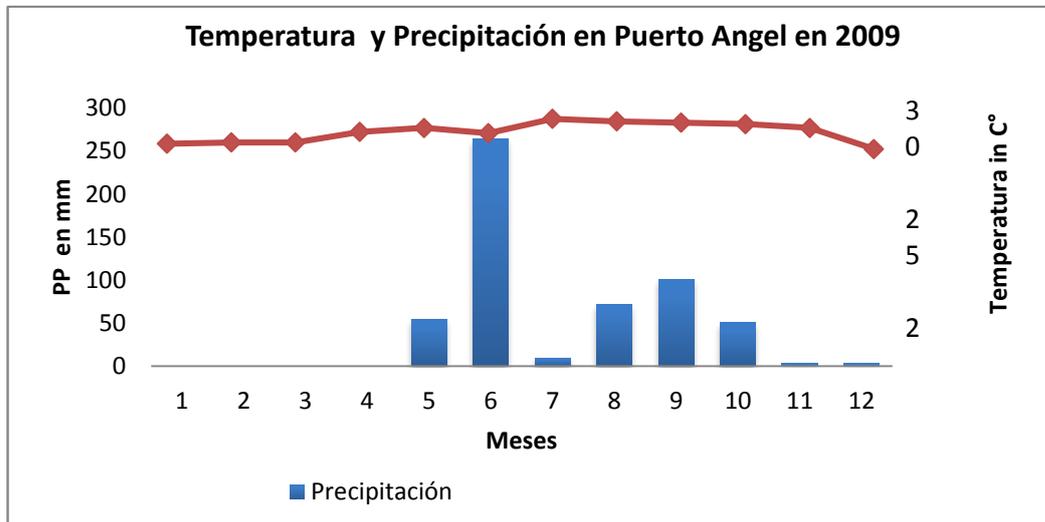
18

Se debe de tomar en cuenta que estos valores son un promedio de todas los datos climatológicos registrados entre 1950 y 1980, por eso carecen de vigencia, y aunque en general los promedios de temperatura se mantienen, sí se puede observar algunos desajustes por los efectos del cambio climático. Por ejemplo en el año 2009 hubo mucha menos precipitación anual de lo normal, mientras que en Agosto del 2010 cayó la misma cantidad de lluvia como en todo el año anterior. También en Junio del 2009 se registró una tasa elevada de lluvia, mientras que en Septiembre de este mismo año había muy poca precipitación.

¹⁷ Fuente: **Diagnóstico ambiental para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la comunidad de La Escobilla, municipio de Santa María Tonameca, Oax.** del Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, S.C. para la SEDESOL, pág. 3, 4

¹⁸ Fuente: **Diagnóstico ambiental para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la comunidad de La Escobilla, municipio de Santa María Tonameca, Oax.** del Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, S.C. para la SEDESOL, pág. 4

Tabla 3



19

Julio también fue un mes fuera de lo común en 2009, ya que fue particularmente caluroso y llovió muy poco. La gente de Escobilla que vive de y con la naturaleza tiene una sensibilidad más aguda para los desfases del clima, como lo es típico en las comunidades rurales, especialmente entre agricultores. Han expresado que pueden sentir los efectos provocados por el calentamiento global, especialmente están preocupados por las recientes sequías.

Como se puede apreciar en la gráfica existen dos temporadas: la seca y la de lluvia la cual dura aproximadamente de Mayo a Octubre. En los últimos años se ha observado la tendencia de prolongarse la temporada seca y de que esta comience más temprano en el año. Como antes lo mencioné la tasa de precipitación se ve disminuida.

¹⁹ Fuente: Grafica elaborada a partir de datos de la página de internet: meteored.com

Estos cambios climáticos también influyen en la llegada de las tortugas marinas, ya que estas llegan después de las primeras lluvias fuertes y a partir de este momento en adelante durante toda la temporada de lluvia, puesto que necesitan de la arena mojada para enterrar sus huevos.

De esta manera, si se dan sequías prolongadas y las temporadas de lluvia se acortan, también afectará la anidación de las tortugas; como resultado incluso podrían abandonar la playa de Escobilla como lugar de anidación, si las condiciones siguen agravándose.

2.1.2 Flora:

La vegetación que se encuentra en la zona incluye una variedad de especies como palmeras y arboles de la región tropical. Dentro del área de la laguna se puede encontrar vegetación propia de los humedales. Como unos manglares típicos de esta región, como son: el mangle botoncillo (*Conocarpus erectus*), el mangle blanco (*Laguncularia racemosa*) y el mangle saladillo o negro (*Avicennia germinans*).

Los mangles están en peligro por ser explotados como recurso natural. En Escobilla se encuentran dentro de la zona federal y cortarlos está prohibido, aún así algunos habitantes siguen cortando arboles para la construcción.²⁰

Están protegidos por su función vital en las zonas de la costa, como mantener la línea costera contra la erosión y a modo de protección de las tormentas tropicales. Además las raíces retienen el fango y la arena, de esta manera permiten el crecimiento de otras especies de plantas. Los manglares ayudan en la regulación del equilibrio atmosférico gaseoso con la captura y almacenamiento de carbono atmosférico. Así mismo regula el clima local, ya que dado el efecto refrigerante de la

²⁰ Entrevistas con Socios del cooperativa

vegetación se equilibran la temperatura y la humedad en la zona.²¹ También sirven como importante ecosistema y fuente de nutrición para muchas especies de peces, invertebrados como moluscos y caracoles, aves, microorganismos y camarones. Especialmente estos necesitan de los manglares como espacio vital en su estado de larva y una disminución de este ecosistema repercute directamente en la cantidad de animal adulto a desarrollar.²²

Otras especies de flora típicas del Bosque Tropical Subcaducifolio que encontramos en Escobilla son:

ESPECIE	NOMBRE COMÚN
<i>Ficus tecolutensis</i>	Amezquite, mata palo
<i>Entada polystachia</i>	Bejuco de agua
<i>Swietenia macrophylla</i>	Caoba
<i>Capsicum annuum</i>	Chilegole
<i>Pondias sp.</i>	Ciruelo
<i>Bursera excelsa</i>	Copal
<i>Acacia cornigera</i>	Cornizuelo
<i>Acrocomia aculeata</i>	Coyul
<i>Radia sp.</i>	Crucecito
<i>Amphipterygium adstringens</i>	Cuacalalá
<i>Parmentiera aculeata</i>	Cuajilote
<i>Lonchocarpus eriocarinalis</i>	Cuil macho
<i>Caesalpinia mexicana</i>	Ébano
<i>Pterocarpus acapulcensis</i>	Grado
<i>Pithecellobium dulce</i>	Guamúchil
<i>Guaicum culteri</i>	Guayacán
<i>Xanthosoma robustum</i>	Hoja elegante
<i>Acacia farnesiana</i>	Huizache
<i>Cnidoscolus multilobus</i>	Mano de tigre (Mala mujer)
<i>Crescentia cujete</i>	Morro, Palo de jícara
<i>Byrsonima crassifolia</i>	Nanche silvestre
<i>Hylocereus undatus</i>	Nopal chacha
<i>Nopalea sp.</i>	Nopalillo
<i>Celtis sp.</i>	Palo de arco

²¹ Diagnóstico ambiental para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la comunidad de La Escobilla, municipio de Santa María Tonameca, Oax. del Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, S.C. para la SEDESOL, pág. 44-46

²² http://www.proambientepr.org/semillas/temas_educativos/manglares/ Entrevistas con Socios del cooperativa

<i>Bursera simaruba</i>	Palo Mulato, Palo Santo
<i>Jacaratia mexicana</i>	Papayo
<i>Enterolobium cyclocarpum</i>	Parota, Guanacaste
<i>Ceiba pentandra</i>	Pochote
<i>Acacia unijaga</i>	Quebrache
<i>Xylopi frutescens</i>	Tamarindillo
<i>Datura sp. aff. stramonium</i>	Toloache
<i>Andira inermis</i>	Tololote

23

Otras especies reconocidas y que no aparecen en la lista del estudio mencionado, de los cuales sólo tengo el nombre común, son: Cacaguanano, tabachín, higo, cuapinole, quiebra hacha, macuil, machepil, zazanil, cablote, zanate, mano de tigre, lechoso, quina, titatian, coquito, macahuite, frutillo, hierba de zorrillo, hierba de sapo, taranguntin, palma de cocos, guajes, hierba santa, árbol de armadillo, piñon, riñonina o bejuco de tortuga, hierba buena, huizache, camarón, guayabiyo, corazón bonito, ocotillo, majagua, corta de agua, palma real, granacillo, ocotillo, mango, tamarindo, limón, naranja.²⁴

Muchos de los árboles son maderables, dependiendo del tipo de madera se usan para la construcción, para muebles, artesanía, canoas, como postes para cercas, para leña o como árbol de sombra. Hay árboles de madera preciosa, aunque estos prácticamente ya no se encuentran en el municipio de Escobilla dado a este uso. Varios de estos y las hierbas mencionadas, tienen un uso medicinal. En el conocimiento tradicional hay un uso para casi todas las especies de plantas encontradas. Algunas tienen o podrían tener un uso comercial, como los árboles de fruta y los que se usan por su madera. Especialmente la caoba, el ébano, el

²³ Fuente: **Diagnóstico ambiental para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la comunidad de La Escobilla, municipio de Santa María Tonameca, Oax.** del Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, S.C. para la SEDESOL

²⁴ **Plan Maestro de Ecoturismo, Escobilla, Oaxaca;** Asesores en Desarrollo Turístico Sustentable, S.C. / **Impacto Socioeconómico del Programa de Protección de Tortugas Marinas en la Costa de Oaxaca;** Uam-X

macahuite, el macuil, la palma, el mango, el tamarindo, el limón, la naranja y el nanche, entre otros.

Dado su bajo valor comercial y la necesidad de vender grandes cantidades, no es un negocio muy explotado por la población.

2.1.3 Fauna:

Hay un gran número de animales de todo tipo que habitan la zona. Los bosques subtropicales, los manglares, la zona de la playa, las dunas, el matorral costero y los pastizales son hábitat para un sinnúmero de fauna. Incluso algunas especies endémicas del país e inclusive del estado, además de varias especies en peligro de extinción.

Se encuentran mamíferos como: venado cola blanca, armadillo, tlacuache, murciélago, cacomixtle, mapache, tecolote, conejo, coyote, zorrillo y jabalí.

Muchas de estas especies existían en gran cantidad antes de la llegada del humano y la tala de los bosques en las décadas de los años 30 y 40. Hoy día la mayoría son muy escasas y sólo las hay en los bosques densos que quedaron en la zona. En los años 30, cuando llegaron los primeros pobladores, incluso había depredadores como el “tigre”, el “león” y los “tigrillos” como lo cuenta Don Isaac, uno de los primeros pobladores.²⁵ A mi entender se trata aquí del Jaguar, Puma y gato tigre (*Leopardus wiedii*) u ocelote (*Leopardus pardalis*). También menciona la danta o tapir, el zorro y el faisán. La mayoría de estos animales ya no se encuentran en la

²⁵ Entrevista con Don Isaac Altamirano en: **Impacto socioeconómico del programa de Protección de Tortugas Marinas en la Costa de Oaxaca, Uam-X** (pág. 111)

zona, dada la deforestación, la cacería y la apropiación de sus hábitats por el humano.

En los manglares hay muchos tipos de aves, la mayoría migratorias como:

La cigüeña, el gavilán, el águila negra y la pescadora, el Martín pescador, el pichichi (un tipo de ganso), varios tipos de garzas, el zopilote, la tórtola, la paloma alas blancas, la chachalaca, la urraca, el cuco, el quebranta huesos, la tijerilla, el cardenal, la calandria, el cuervo, el pelícano, el pato buzo, la monjita, la ibis blanca, el pájaro tapa camino y el colibrí, entre otros.

Hay también un gran número de reptiles y anfibios, tales como: el cocodrilo, el sapo, varios tipos de ranas, la boa constrictora, el teterete (o basilisco), el geco, la iguana verde y la negra, la tortuga golfina y la laúd.

De los animales mencionados algunos se encuentran bajo algún estatus de protección. De acuerdo a la Norma oficial mexicana (NOM-58-ECOL-1994)²⁶ los animales encontrados en la región de estudio con categoría de especie amenazada son: La cigüeña, la aguililla negra menor y la boa. Bajo protección especial se nombran el gavilán barrado y la iguana verde.

²⁶ **Diagnóstico ambiental para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la comunidad de La Escobilla, municipio de Santa María Tonameca, Oax.** del Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, S.C. para la SEDESOL, pág. 54

La iguana verde es conocida en toda la costa como animal comestible.²⁷ Su uso extenso como fuente barata de carne y la forma fácil de capturar el animal, llevó a su casi extinción en la región. Existen algunos proyectos de conservación y crianza como el iguanario en el extremo poniente de Escobilla, también algunas familias de la comunidad las crían, generalmente con la finalidad de poseerlas como animal doméstico, aunque se presentan casos en las que se tiene como objetivo la preservación.

Su “prima” la iguana negra o prieta todavía se encuentra en gran número en el área, ya que su carne no es tan blanda y rica como la de la iguana verde, aunque sí he observado casos en los que personas la consumen, esto ocurre por no contar con otra fuente alternativa de carne accesible. Yo mismo he probado un tamal de iguana negra preparado por una señora del pueblo, que los vende para obtener ingresos domésticos.

Otras especies que se encuentran en riesgo son: el cocodrilo americano, al igual que el cacomixtle se consideran especies raras. Las dos tortugas marinas que anidan en la playa de Escobilla, la golfina (*Lepidochelys olivácea*) y la laúd (*Dermochelys coriacea*) se encuentran en peligro de extinción.²⁸ La situación de la tortuga laúd es más seria, se encuentra en grave riesgo de extinción, a nivel mundial los biólogos calculan que ya sólo existen alrededor de 500 ejemplares. Razón por la cual rara vez es vista en Escobilla. Un avistamiento más probable se da en las playas de Mexiquillo en Michoacán, Tierra Colorada en Guerrero y Cahuitán y Barra de la Cruz

²⁷ En la comunidad existen varias formas en que esta es consumida, ya sea cocinada en guisado o preparada en tamal.

²⁸ **Diagnóstico ambiental para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la comunidad de La Escobilla, municipio de Santa María Tonameca, Oax.** del Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, S.C. para la SEDESOL pág. 55

en Oaxaca. En México estos son sus lugares preferidos de arribo, donde anidan entre los meses de octubre y abril²⁹.

La golfina, que es menos sensible a cambios en su ambiente y gracias a los esfuerzos de protección, ya pudo equilibrar e incluso aumentar su población.³⁰

Esta tiene un estatus especial en la Escobilla ya que la playa adyacente a la comunidad sirve como zona de anidación para esta especie de tortuga marina. Por esto fue declarada área natural protegida y después santuario, dado su importancia a nivel mundial. Es la playa número uno a nivel nacional y la tercera a nivel internacional en cuanto a la cantidad de anidaciones.³¹

2.2 Esbozo etnográfico del pueblo

La comunidad de Escobilla es primordialmente rural y tiene una alta tasa de marginalidad, la mayoría de la población (aproximadamente el 60%) vive con menos de un salario mínimo o no tiene salario alguno³². Aunque se encuentra en la

²⁹ Programa de acción para la conservación de la especie, Tortuga laúd. Semarnat, pág. 16, 17

³⁰ Entrevistas con socios y biólogos

³¹ Plan Maestro de Ecoturismo, Escobilla, Oaxaca; Asesores en Desarrollo Turístico Sustentable, S.C.

³² Diagnóstico ambiental para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la comunidad de La Escobilla, municipio de Santa María Tonameca, Oax. del Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, S.C. para la SEDESOL, pág. 102

cercanía de grandes centros turísticos, prácticamente no recibe ingresos de esta fuente.

Al menos el 50% de la población se dedica a la agricultura como actividad de subsistencia, la mayoría la lleva a cabo en terreno propio, algunos en tierras rentadas, otros como jornaleros en tierras ajenas. Para el 50% de la población es su fuente principal de ingresos y para otros más es al menos un modo de proveerse de comida para el autoconsumo.

Aproximadamente un 26% se dedica a la ganadería para la producción de carne, entre los animales que poseen hay: reses, borregos y cabras. Un 70% posee aves de corral como la gallina y el guajolote.³³

Se cultiva maíz, ajonjolí, calabaza, cacahuate, jamaica, chile, jitomate, nopal, lo que llaman amarillo (de mi saber se trata de comino); frutas como la papaya, el limón, el coco, la ciruela, el nanche y el mango. El maíz es el producto primordial, especialmente para consumo propio.

El otro 50% de la población se dedicaba casi en su totalidad a la recolección de huevos de tortuga, al uso de la misma como proveedora de piel, carne y aceites; también a la pesca tanto de especies del mar como de la laguna. Se pesca en especial el róbalo, la mojarra, el pargo y camarones.

Después de la veda total de la pesca de tortugas, la parte de la población que se dedicaba a la explotación de las mismas entró en crisis y aunque el saqueo siguió, ya no se pudo llevar a cabo en las mismas cantidades que antes. Hoy día sólo

³³ Ibid., p.70

existen los “mochileros” que van a la playa a buscar huevos, se llevan alrededor de 500 y los venden a compradores que llegan al pueblo o en las comunidades cercanas.

El desempleo cayó sobre esta parte de la población y se empezó a buscar trabajo como jornalero en los campos agrícolas o en la construcción. Sobre todo comenzó a generarse una migración cada vez más aguda hacia los Estados Unidos y en menor grado hacia otros destinos en la república mexicana. Actualmente son pocas las familias que no tienen algún familiar en “el norte”.

Especialmente son los jóvenes entre los 16 y 30 años de edad que han decidido emigrar en busca de una mejor situación de vida.

De acuerdo al censo realizado en el año 2007 por la casa de salud, existe una población en Escobilla de 388 habitantes. De los cuales 226 son mujeres y 162 hombres, las mujeres son la mayoría con el 58,2% en comparación con el 41,8% de los hombres. Se observa esta diferencia en la composición de género en los grupos de edad que comprenden entre los 20 a 30 años y en menor grado en los de 30 a 40 años. Es indudable que la migración tiene un papel importante en estas cifras, en su mayoría son hombres los que emigran y específicamente es el grupo de jóvenes entre los 20 y 30 años. En los grupos que comprenden un rango de edad avanzada no se observa el fenómeno puesto que, en su mayoría, son personas que emigraron jóvenes y posteriormente regresaron a su tierra natal.

“Comentan los pobladores que desde principios de la década de 90, se ha incrementado la migración, centralmente a E.U., ello empata con el hecho del endurecimiento y la ocupación definitiva en esa década de la playa por parte de personal de la Marina, la cual supuestamente realiza labores de vigilancia. GICA en su estudio afirma que la migración de los jóvenes es por falta de empleo, causada por la prohibición de la comercialización de

la tortuga (veda), lo cual a su vez afecto la organización de la comunidad (asambleas, reuniones y trabajos). Faltan jóvenes para el trabajo comunitario y para que asuman cargos de la comunidad” (Arrellano Macedo: 2006:8)

En los últimos años se ha emparejado más el número de hombres y mujeres que salen de Escobilla. Posiblemente se debe a una mayor independencia conseguida por un número incrementado de mujeres, esto es más visible en el grupo de jóvenes que, gracias a algunos avances en la educación y a los cambios a nivel social, lograron algo que hace algunas décadas era inconcebible.

Otra razón posible es el aumento en las necesidades económicas de los grupos domésticos que lleva a una migración más pronunciada que ya sobrepasa los límites de género. Además en mi investigación aprendí que el saqueo era una actividad emprendida en gran parte por mujeres y niños, el aumento en la migración de mujeres jóvenes muy probablemente está ligado al incremento en la dificultad para llevar a cabo esta ocupación.

La mitad de la población está compuesta de niños y jóvenes (49%), representan un tercio las personas de un rango de edad entre los 20 y 40 años (33%) y sólo un quinto de la población comprende edades de arriba de los 50 años (17%).³⁴ Resulta ser una pirámide demográfica típica de una comunidad rural y pobre en zona marginada.

³⁴ Censo 2007 de la casa de salud

El nivel de educación es bastante bajo, especialmente entre los pobladores de mayor edad. Encontramos en la población personas analfabetas y algunos casos en los que a una edad avanzada apenas aprendieron a leer y escribir, gracias a las clases de educación para adultos.

En general la población adulta posee sólo educación a nivel primaria, la cual no todos terminaron. Mayormente son los hombres quienes tomaron clase ya que antes las mujeres solían tener solo la función de amas de casa y esposas, por eso no eran vistas en necesidad de una educación escolarizada. Son pocos los adultos que tienen educación avanzada y prácticamente nadie cuenta con estudios medio superiores.

Hoy en día, este cuadro ha cambiado para las generaciones jóvenes. Por igual niños y niñas acuden a la escuela primaria en el pueblo y también van a la secundaria, generalmente a la que se encuentra en la localidad de Santa Elena. Poco a poco se incrementa el número de jóvenes que estudian la preparatoria o una escuela técnica.

El pueblo está constituido por aproximadamente 90 familias³⁵ de los cuales muchos están emparentados entre si y cuenta con aproximadamente 95 casas. Los asentamientos están dispersos, pero se pueden distinguir tres zonas: la zona del cerro en donde habitan la mayoría de los agricultores y prácticamente todos los ganaderos, la mayoría se mudó de la región de Miahuatlán. Estos llegaron en busca de terrenos propios para el cultivo debido a las malas cosechas en su lugar de origen.

La otra zona está pegada a los bordes de la carretera donde se mezclan agricultores con jornaleros y pescadores.

³⁵ el censo de la casa de salud realizado en 2007 habla de 82 familias

Y la zona cercana a la playa donde habitan en su mayor parte los pescadores y (ex) saqueadores.

La población se puede dividir de acuerdo a sus lugares de origen y a su descendencia étnica. Están los originarios del Municipio de Miahuatlán (aproximadamente un tercio de la población) la mitad de ellos de San José Llano Grande.

La mayoría son mestizos con ascendencia zapoteca. Pocos son los que aún hablan zapoteco, la mayoría sólo habla el español.

El otro grupo son originarios de la costa, muchos con ascendencia afroestiza. Ellos llegaron de varias localidades del municipio de Santa María Tonameca, al cual también pertenece Escobilla (aproximadamente un cuarto de la población) y el municipio de Pochutla (aproximadamente el 17%) la mayoría de estos proviene de San Francisco Cozoaltepec. El resto del pueblo es originario de Escobilla (aproximadamente una quinta parte de la población) o llegaron de otros municipios.³⁶

El primer grupo se conoce en el pueblo cómo “vallos” o “bayitos” y a los que integran el segundo grupo se les llama “mechitos” o “costeños”. Algunos pobladores tienen una visión de los “bayitos” cómo más trabajadores y con mayor gusto por el campo y de los “mechitos” cómo más flojos para el trabajo de campo y con la preferencia de ir a la playa (a pescar o a saquear). (Bravo y Molina, 1994:118)

³⁶ Las cantidades exactas en el trabajo de Bravo y Molina son del año 1994, por esto uso aproximaciones. No corroboré estos datos pero de lo que observé en mi trabajo de campo no creo alejarme mucho de la composición actual de la población.



37

En esta imagen se puede apreciar la zona central de Escobilla, con las dos áreas habitacionales, la de la playa y la pegada a la carretera, es el área del proyecto de ecoturismo y el campamento de los biólogos y marinos. El área de los cerros se encuentra más al norte, hacia el borde superior de la foto.

La emigración en Escobilla empezó en los noventas, especialmente como alternativa al saqueo de huevos de tortuga que con la veda se dificultó. Aunque los primeros en migrar fueron los originarios de Miahuatlán, los cuales fueron a trabajar a los Estados Unidos ya en las décadas de los cuarentas hasta los sesentas, probablemente con algún programa de trabajo como era el Programa Bracero.

³⁷ Fuente: Google Earth

Ellos incluso migraron antes de llegar a Escobilla, se ganaba bien en esta época (de acuerdo al nivel económica de sus regiones de origen) y al regresar a México hubo quienes se asentaron en Escobilla, compraron tierras extensas en la parte alta del pueblo, donde se ubican los terrenos más planos y propensos para la agricultura.³⁸

Los primeros pobladores de Escobilla que migraron en la década de los noventa, fueron los hombres jóvenes, después también fueron las mujeres, acompañando a sus esposos o parientes varones.

Los destinos de los migrantes fueron la región de la costa, especialmente lugares turísticos como Puerto Escondido y Huatulco. En menor grado se fueron a Pochutla, Puerto Ángel, Oaxaca y el Distrito Federal. Otros destinos migratorios fueron los estados del norte de México como Sonora y Sinaloa, para trabajar como jornalero en los campos agrícolas.

Además una parte importante del pueblo se dirigió a Estados Unidos, para trabajar en la agricultura o en fábricas. Los destinos nacionales eran más importantes antes de 1998, después se dio un incremento en la emigración y especialmente de la migración internacional (EE.U.U.) que ya supera a la nacional.

También hay quienes trabajan en lugares turísticos de la costa chica pero siguen viviendo en Escobilla. Ellos se van y regresan en el día o se quedan durante la semana o quincena. Esta ocupación se da más en temporada alta, cuando se incrementa la necesidad de empleados en el servicio al turista. (SEDESOL, 2001)

³⁸ Entrevista con el representante municipal

El huracán Paulina en el año 1997 marca un punto de quiebre en la historia de Escobilla, ya que la tormenta destruyó muchas viviendas y muchas familias que perdieron prácticamente todo, emigraron.

Antes del huracán la cifra de población era significativamente más alta, con unos 550 habitantes. Después del huracán, la emigración aumentó mucho y el número de migrantes se elevó más cada año.

Una gran parte de la población migró a los Estados Unidos y en menor proporción también a Canadá, especialmente los jóvenes, hombres y mujeres entre 18 y 35 años. De allá en adelante sólo pocos regresaron a asentarse en el pueblo, una gran parte se queda en los países de migración. De acuerdo a los entrevistados la mayoría de los migrantes escobillenses se dirigen hacia los estados de Tennessee y Ohio esto a mi parecer se debe a las redes sociales transnacionales ya establecidas, ya que en general tienen familiares que están allá o lo estuvieron en algún momento.

Antes del huracán casi toda la población vivía en casas de bajareque con techo de palma y piso de tierra, la tormenta acabó con la mayoría de estas viviendas especialmente las que se encontraron cerca de la playa. Razón por la cual algunas familias completas migraron a otros lados de la república y en gran parte a Estados Unidos. El gobierno después del huracán aportó láminas y bloque para la construcción de nuevas viviendas. Así hoy día la mayoría de las casas están hechas de estas materiales y tienen piso de concreto. También en la construcción de nuevos edificios se usa bloque, ladrillo y concreto, tiene techos de lamina, tejas o concreto. En muchos casos la construcción de nuevas casas se financia con los remesas mandados por un familiar que está trabajando en Estados Unidos o con las ganancias obtenidas en su propia estancia “en el norte”. Incluso hay algunas “ruinas”

de casas en una cierta fase de construcción, donde los dueños están en Estados Unidos o se acabó el dinero para terminar la obra.

El nombre de “Escobilla” surge porque a la llegada de los primeros pobladores en dicha zona abundaba una planta a la que se le llama “escoba de patio” o “escobilla”, que se usa para la producción de pequeñas escobas, razón por la cual los habitantes nombraron el pueblo de esta manera. La planta actualmente se conoce bajo el nombre de toronjil.

La fiesta del pueblo se celebra el 30 de Noviembre, es la fiesta del santo patrón San Andrés. Las celebraciones comienzan desde el 21 de Noviembre con el novenario que implica la realización de misas diarios, y es hasta el día 29 del mismo mes, que inicia la “calenda” un desfile con bailes tradicionales, donde destacan los sones de la costa, los corridos y las chilenas, y vestimenta tradicionales, hay venta de comida, fuegos artificiales e incluso una competencia de baile. Cada año se forma un comité de fiesta para recolectar los recursos para llevarla a cabo.

En esta y otras ocasiones se dan torneos de basquetbol y de pelota mixteca, el cual se lleva a cabo en un terreno adjunto a la carretera, cerca del kínder.

El pueblo cuenta con dos equipos de fútbol de jóvenes, uno de los cuales, los “pescadores”, está inscrito en un torneo local donde compiten los equipos de las comunidades de la región. El equipo logró llegar hasta la final que se disputó en Tonameca contra un equipo de dicho pueblo. Fue un gran evento para los pobladores de Escobilla, al menos para quienes tenían alguna relación con miembros del equipo. El día de la final se organizó el transporte con camionetas particulares y un camión rentado para que los aficionados acudieran al partido.

Fueron varias familias y se generó un gran ambiente, claro también tuvieron lugar las típicas tensiones que se dan en un partido muy disputado.

Entre el alcohol y las pasiones surgidas no faltaron las quejas dirigidas al árbitro, las cuales reflejaban su indignación sobre ciertas decisiones tomados en el partido, cuestionando su imparcialidad. Las tensiones finalmente se transformaron en gran felicidad y orgullo cuando el anhelado silbato se escuchó el cual marcó la final del partido y declaró al equipo de Escobilla como el ganador y campeón del torneo.

Este evento reflejó para mí una cohesión dentro del pueblo a través del apoyo común a “su” equipo, característica que en otros momentos he buscado y cuestionado su ausencia. Reconozco aquí una situación de *communitas espontánea* cómo lo define Víctor Turner (*Turner, 1988*) ya que con el afán y el entusiasmo de apoyar al equipo, ciertas relaciones de oposición y divisiones sociales que existen en la cotidianidad de la vida en el pueblo se borran y se olvidan en ése momento para dar lugar a una dinámica común.

Otros eventos de importancia para la comunidad, en los que estuve presente, son las fiestas para el final del año escolar que se celebra en Escobilla tanto en el kínder y la escuela primaria. Se realizan bailes y pequeñas obras de teatro representadas por los alumnos. Luego comienza la entrega de diplomas y finaliza el evento con una comida. En el caso del kínder después de las presentaciones y la parte administrativa se dio un baile para los adultos con las chilenas de la costa. La música fue tocada por un grupo de jóvenes integrantes del pueblo que formaron su banda musical y toman clase de música dirigido por un profesor de otra comunidad.

Los bailes son otro evento social donde se sobrepasa la cotidianidad, la gente viste sus mejores galas para dichas ocasiones, incluso es común que niñas y mujeres compren un vestido para lucir en tal evento. Así se “suaviza” y al mismo tiempo se reivindica la estructura social de las relaciones interpersonales e intracomunitarias.

Se reafirman los lazos de amistad y solidaridad pero al mismo tiempo es la oportunidad que tienen los habitantes para interactuar más con personas que generalmente no tratan en el día a día. Interesante es la configuración de los bailes, se acomodan las sillas formando un círculo alrededor de la pista y sencillamente las mujeres toman asiento de un lado del círculo y los hombres en la otra mitad. Antes de comenzar una canción los hombres buscan a una compañera para bailar. Después de que termina el baile todos regresan a sus lugares. Al preguntar a una persona local sobre este comportamiento me contestó que así se dan la oportunidad a tener varios compañeros de baile y que si un hombre solicita bailar varias veces a la misma mujer muestra su interés por ella. Así en Escobilla el baile, como en muchos otros lugares, es una forma de cortejar, dando la oportunidad a los jóvenes de buscar una posible pareja y de interactuar de una forma más cercana con personas del sexo opuesto. Situación que presentaría más dificultad fuera del ambiente relajado y festivo. Además se permita en estos eventos el contacto más cercano entre hombres y mujeres casados que de la misma forma fuera razón para celos y disputas fuera de este ámbito específico.

Noté que los jóvenes se juntan en grupos entre sí en un lugar apartado de los adultos. También pueden tomar alcohol, algo que probablemente en otro momento no sería aceptado por sus padres.

La mayor parte de la población es católica aunque hay una familia protestante y algunos testigos de Jehová. Cuentan con una capilla en dónde, generalmente, sólo se da misa una vez y entre semana, ya que el sacerdote que viene de Tonameca tiene el compromiso de dar misa los domingos en su comunidad de origen. No todos acuden, por un lado hay un quienes asisten con regularidad y por otro algunos se

presentan sólo para ocasiones especiales como lo son bodas o misas dónde se hace una ceremonia dedicada al fallecimiento reciente de una persona. En esta capilla también se imparte el catecismo a los niños.

No acude toda la comunidad. Hay un grupo de gente que acude regularmente y otras personas sólo acuden en eventos especiales cómo en bodas y entierros de algún familiar o cercano. Además se da el catecismo para niños.

El pueblo pertenece al municipio de Santa María Tonameca y es parte del distrito de San Pedro Pochutla. Como sólo es localidad y no municipio, no tiene presidente sino sólo representante municipal.

El representante es elegido por un año con posibilidad de reelección dos veces para llegar a un máximo de tres años, después ya no es elegible por otro cargo. Es elegido por la autoridad principal del pueblo que es la asamblea general comunitaria, la cual se lleva a cabo al menos una vez al año, aunque se convoca cuando hay importantes problemas a discutir. A la asamblea se invita a todo habitante de Escobilla, pero sólo los ciudadanos de 18 años en adelante tienen derecho a votar, aunque entiendo que sería posible que una persona menor a esta edad pudiera dar su opinión sobre algún asunto. La asamblea se lleva a cabo cuando el 50 % más uno de los ciudadanos registrados en el padrón electoral están presentes. De lo que observé en las dos asambleas a las que pude asistir, generalmente acuden mujeres y hombres en cantidades bastante equilibradas y también se ve una distribución más o menos uniforme entre las edades. La gente que acude a la asamblea tiene al menos interés en uno o en varios puntos a tratar, supongo que si no les afectan de ninguna forma los temas no acuden a ella. Como es típico en estas situaciones se pueden identificar a ciertas personas que suelen opinar más que otras y seguramente acuden de forma frecuente a las asambleas. Son los que tienen

opiniones más fuertes, también poseen cierto liderazgo ante los demás asistentes y generalmente ya son conocidos entre la población desde antes así como también lo son los puntos de vista que tienen sobre ciertos asuntos.

Obviamente, y me parece es una característica humana, las opiniones expresados son más fuertes si uno se siente afectado por el punto a tratar, y más si se siente afectado negativamente, así que se toma una posición en contra de alguna propuesta hecho por el representante o cualquier otra persona que generalmente está presente en la misma asamblea.

También se logra reconocer ciertos lazos intra-comunitarios de solidaridad y oposición entre individuos y grupos. Por ejemplo, la construcción de una cancha de basquetbol originó una fuerte discusión entre los socios de la cooperativa quienes propusieron la construcción de esta, con recursos que recibirán de la Fundación Banamex, y otros individuos que en muchos casos se oponen a los integrantes del proyecto de ecoturismo, específicamente en contra de su presidente. Este conflicto, a mi entender, desembocó en la fundación de la segunda y actual cooperativa, donde el actual presidente no reconoció como socios a estos individuos. Dicha problemática se generó con respecto a l lugar en donde se debería construir tal cancha ya que los socios se resistieron tajantemente que fuera el lugar en frente de su restaurante.

Las ultimas elecciones para diputado federal reflejaron que la población, en su mayoría, es de filiación priista. Pero cómo no he estudiado mucho la presencia política en la comunidad no tengo datos para hacer enunciados más precisos.

La comunidad cuenta con una casa de salud, un Kindergarten y una escuela primaria. Hay varias pequeñas tiendas de abarrotes y algunos vendedores ambulantes de pan, de pescado o de tamales de iguana.

Aparte del restaurant de la sociedad cooperativa hay otros dos restaurantes de cerveza, refrescos y mariscos sobre la playa.

Al extremo poniente del pueblo se encuentra el cruce que lleva a Santo Domingo, por donde hay un sitio de taxis y una tiendita.

Además hay un campo de fútbol y como ya he mencionado se pretende construir una cancha de básquetbol.³⁹

2.2.1 Historia del pueblo

Uno de los primeros pobladores de Escobilla fue Isaac Altamirano y es a través de su relato⁴⁰ que es posible recuperar la historia del Pueblo. Escobilla se fundó por algunas personas que huían de los conflictos armados en sus poblaciones de origen por la revolución mexicana. Se apoderaron de algunos terrenos ubicados en la costa de la actual comunidad. Antes de la llegada de Don Isaac en el año 1939 sólo vivían otras dos familias en esta zona en pequeños caseríos, la de Daniel Balseca y de un tal Carlos de quien Don Isaac no recuerda los apellidos. Él vino con su padre en búsqueda de terrenos para trabajar, antes habían vivido en un pequeño caserío llamado Lagartero rumbo a Pochutla. Don Evaristo Pina, un señor que contaba con terrenos en el pueblo pero que no vivía allá, le ofreció a Telésforo Altamirano, el padre de Don Isaac, trabajo y un terreno para sembrar, así llegaron a Escobilla. Primero llegaron sólo Don Isaac y su padre, luego trajeron a sus hermanos y a su madre, posteriormente;

³⁹ En el momento en que abandoné el pueblo no estaba aún claro si se construye o no la cancha, a los socios los vi desanimados para apoyar la construcción

⁴⁰ Entrevista con Don Isaac Altamirano en: **Impacto socioeconómico del programa de Protección de Tortugas Marinas en la Costa de Oaxaca**, Uam-X (pág. 110)

Así se asentaron de manera permanente. Las dos primeras familias no perduraron en el lugar dado que mataron a la mujer de Daniel Balseca, y Carlos se fue porque había matado a la esposa de otro señor que vivía en la cercanía.

Así hasta el año de 1941, cuando llegó Raimundo Torres con su esposa Hermelinda, la familia Altamirano era la única en el pueblo. Generalmente se reconoce a Don Telésforo Altamirano como el fundador del mismo. Posteriormente llegó Agapito de Luna que compró un terreno a un tal David Ramírez. A su vez, Luna vendió el terreno a su hermano Israel, quien le dejó finalmente el terreno a sus hijos al morir. Eran los únicos pobladores estas tres familias hasta los años cincuenta, hasta que en el año de 1955 llegaron a sumárseles otras tres familias.

En ese entonces el área, que estaba poco poblada, poseía bosques densos y matorrales en abundancia, prácticamente la única forma para llegar era caminando por la playa. La gente vivía sólo de la cacería, de la pesca, eso especialmente en la laguna, de sus cultivos en pequeños terrenos donde sembraron sólo maíz y ajonjolí y de los animales de granja que trajeron. El maíz era primordialmente para el autoconsumo, aunque se solía vender a “finqueros” que venían de Buena Vista y San Francisco, poblados de la sierra sur; el ajonjolí se sembraba exclusivamente para la venta a compradores que venían desde Oaxaca, de Pochutla o de Cozoaltepec. La especie de maíz que se sembraba daba elotes pequeños, como el llamado “olotillo morado y blanco” y el “cacalotillo”. Hasta después se empezó a introducir maíz híbrido.

Cuenta Don Isaac que dado a la cercanía de la laguna, que era más extensa que hoy día, había muchos mosquitos que no facilitaban la vida a los primeros pobladores. Los animales salvajes abundaban en estos tiempos y la gente solía cazar venados, jabalíes, iguanas, faisanes y chachalacas. También abundaban las

hierbas silvestres como el quelite, otra a la que llaman hierba mora; además de tomatillo y un picante al que llaman chiligole. La época de lluvias se prolongaba por más tiempo que hoy en día, y llenaba la laguna “Salina”, además se formaban otras dos lagunas por las que pasaban los arroyos, estas se secaban una vez terminando las lluvias.

La laguna principal era más profunda y tenía muchos peces como los “chacales”, lizas, pargos e incluso grandes róbalo; crustáceos como los camarones y jaibas, estos servían como importante fuente de alimentación de los pobladores. Además se pescaba también para vender, el pescado se asaba antes de venderlo en pueblos más grandes como San Francisco, Buena Vista y Pochutla.

También los pobladores acudían al mercado de Pochutla para conseguir todos los productos que les hacían falta. El trayecto se realizaba en burro o a caballo y se tomaba todo un día para llegar, saliendo en la madrugada para llegar hasta la tarde.

Por el año de 1945 se empezó a talar el bosque para dar lugar a más terrenos de siembra. Del año 1955 en adelante empezó a crecer la población de Escobilla, llegó más gente y también se empezaron a dar asentamientos en los cerros de la comunidad. Estos generalmente por personas originarios de los valles centrales, especialmente de la comunidad de Miahuatlán, en búsqueda de terrenos más fértiles.

En 1960 ya había aproximadamente 10 casas y por el año 65 eran entre 13 y 14. El gran aumento de la población se dio a partir de la construcción de la carretera costera conocida como la federal número 200. Antes de esta, toda la zona que comprende la actual Escobilla era virgen igual que sus alrededores.

Desde el año 1953 se abrió una brecha de terracería que comunicaba la comunidad con Puerto Ángel y sólo se podía llegar en vehículos todoterreno, cómo los “comando” que describe Don Isaac:

“Cuando empezó la carretera que se metió la brecha ya hubo carro, en este tiempo ya entraban puros comando –camión- Los comandos ... se jalaban solos, entraban, se jalaban, se apoyaba, esos se ponían unos ganchos, los enterraban y les ponían unos palos enterrados y agarraban la cadena y la metían a un malacate y agarraba el carro y él se jalaba, se iba enredando el malacate, se enredaba y se jalaba el carro, ya subía aquella subida empinada por más cargado que estuviera, si estaba atorado igual sólito se jalaba...” (Bravo, Molina, 1994:114)

Ya en 1955 llegaba un camión para llevarse la cosecha, también llegaron cazadores motorizados pertenecientes a otros pueblos y se quedaban a acampar por algunos días en la zona. Fue por eso que a partir de los años cincuenta disminuyó drásticamente la vida salvaje de la zona, por la cacería por parte de los pobladores y los grupos de cazadores externos al pueblo. Estos prácticamente acabaron con los venados, las iguanas, las chachalacas, las dantas, y los cocodrilos, a los cuales cazaron por su piel.

De lo que pude observar, actualmente ya no hay dantas y los venados sólo es posible hallarlos, en número reducido en los bosques más densos. La iguana verde ya casi sólo existe en criaderos, mientras que la negra o prieta se encuentra aún en cifras elevadas. Los cocodrilos parecen haberse recuperado en cantidad, al parecer la mayoría entra al estero por el mar desde otras lagunas en búsqueda de comida durante la temporada de lluvia.

También ya no es posible ver a los depredadores felinos que antes habitaban la zona como consecuencia de la caza y la propagación del humano.

Pericos y cotorras existían en gran abundancia en esta zona, incluso se llegaron a considerar como plagas para la cosecha. Con la llegada de los llamados “periqueros”, quienes se dedicaban a la captura de estos, hoy día se han convertido en animales escasamente vistos en el lugar.

El mayor aumento en la población se dio a partir de los años setenta con la construcción de la carretera. Esta se terminó en el año 73 y ya había alrededor de 30 casas en la comunidad en este tiempo. Varios pobladores venían para trabajar en la carretera y una vez que terminó esta se quedaron asentados en la Escobilla.

Las casas estaban en los cerros y algunas en la zona baja del poblado, La playa aún estaba libre de viviendas salvo una ranchería.

En los sesentas se empezó a descombrar los terrenos. Antes no se pedía permiso porque no había dueño registrado. Así, en ese entonces, una persona interesada en descombrar y trabajar la tierra sólo tenía que ir con el presidente de Cozaltepec a pedir permiso y dar una cooperación, aun no había comisariado de bienes comunales. Se tenía que dar servicio por un año, cada mes una semana en el municipio, hacer mandados y citar a la gente para las reuniones. Por los años setenta comenzaron a descombrar los terrenos de forma más eficiente con la ayuda de maquinaria y tractores. También venía gente de afuera a rentar los terrenos como arrendatarios, se pagaban tres o cuatro pesos por hectárea, cuotas que eran cobradas por el presidente, De esta manera se empezó a trabajar la tierra sin retribuir a la persona que anteriormente había desmontado el área, pues no existían registros de propiedad, ya que antes sólo llegaba la gente a talar sin permiso alguno.

En esta época empezó a crecer el pueblo y en especial se construyeron muchas casas al lado de la carretera. En este lugar que denominamos zona centro las casas están mucho más pegados unas al otro, esto se debe a que los terrenos en este área pertenecían a dos o tres señores que a la llegada de más gente empezaron a vender parcelas para construcción de casas.

Don Isaac también cuenta los problemas que atravesó la comunidad cuando el fenómeno atmosférico del “niño” azotó la zona, periodo en el que hubo extensas lluvias. Aunque más grave fue cuando empezó a escasear el agua, por la década de los sesenta. Había años en que prácticamente no llovió nada y las cosechas del maíz se vinieron abajo. En los años más difíciles hasta se tuvo que comprar maíz. En 1975 ya no alcanzó la cosecha para vender maíz y obtener ganancias, sólo para cubrir gastos y para el autoconsumo. Sólo quien contaba con un pozo de agua podía regar sus terrenos y así mejorar su cosecha. En los años ochentas, en bodegas en Santa Elena o Cozoaltepec, se empezó a almacenar el maíz que sobraba para utilizarse en años malos de cosechas o para venderlo a la CONASUPO⁴¹. Ya en los años noventa (1993) empezó a mejorar la condición climática pero, como se puede apreciar en las gráficas de precipitación (tabla dos, página 6), nunca se recuperaron las cantidades de lluvia como en las décadas de los años treinta y cuarenta.

Un punto de quiebre para la comunidad fue el huracán Paulina que en la madrugada del 8 de octubre 1997 pegó la costa de Oaxaca y prácticamente arrasó con el pueblo y destruyó casi todas las casas. Los edificios construidos con bajareque y techo de palma no pudieron resistir los fuertes vientos, y lluvias, así fueron aplastados en su

⁴¹ **Compañía Nacional de Subsistencias Populares** (CONASUPO) empresa paraestatal que se dedicó a acciones relacionadas con el sistema de abasto y la seguridad alimentaria mexicana. Fue creada en 1962 con el fin de garantizar la compra y regulación de precios en productos de la canasta básica, particularmente el maíz. Durante ésta época se establecieron grandes almacenes de abasto y tiendas comunitarias de CONASUPO. Desapareció en 1999 como parte de las políticas neoliberales (encontrado en Wikipedia)

totalidad. Sólo había pocos edificios de concreto que resistieron la tormenta, entre estos el kínder y la escuela primaria en donde la gente se refugió.

Fue en estos lugares en donde la gente pasó la noche sólo para despertar y enfrentarse con la terrible realidad de que sus hogares fueron destrozados por completo. Entre los escombros la gente buscó pertenencias que aún se podían rescatar. Mucha gente perdió prácticamente todo y varios abandonaron el pueblo en búsqueda de una nueva suerte. Los que quedaron lograron recuperarse un poco gracias a la ayuda del gobierno estatal, aunque esta fue escasa y llegó muy tarde. Con materiales de construcción como block de concreto y laminas de aluminio la mayoría logró reconstruir sus casas. También la ayuda de los familiares en “el norte” en forma de remesas fue indispensable para recuperarse y regresar a la vida normal.

Después del huracán también se trató de dar alternativas al saqueo de huevos de tortuga con proyectos impulsados por el CMT⁴², apoyado por otras instancias como el municipio de Tonameca y ONG's. Se organizaron entonces asambleas en el pueblo para discutir las posibilidades y deseos de los pobladores. Algunos querían una granja de pollos, otros borregos, para las mujeres se propuso instruir las con cursos de repostería y manualidades, además de un proyecto de ecoturismo propuesto por los biólogos. La granja de pollos no se pudo mantener por mucho tiempo y el proyecto fracasó. Tampoco los otros proyectos florecieron o se vinieron abajo después de cierto tiempo. En el caso del proyecto de ecoturismo se inscribieron al comienzo 96 personas, en general toda la parte de la población que se dedicaba al saqueo. En los primeros años no hubo muchos avances y gran parte del grupo abandonó el proyecto.

⁴² Centro Mexicano de la Tortuga en Mazunte

Así durante los siguientes años aunque empezó a generarse infraestructura y se organizó en forma de sociedad cooperativa se salió mucha gente o simplemente fueron excluidos por no involucrarse.

Hoy día es el único proyecto que sobrevive y se ha desarrollado con bastante éxito, convirtiéndose en un vehículo de esperanza para sus integrantes y un eje de cooperación entre biólogos, instituciones estatales, ONG's y grupos de educación ambiental.

En 1998 el CMT empezó a generar empleos temporales como otra fuente de ingreso para un grupo de integrantes de la comunidad, estos comprenden actividades relacionadas con el campamento tortuguero y la conservación de las tortugas marinas, cómo conteo de huevos, limpieza de playa, liberación de crías, entre otras. Al comienzo se dio trabajo en temporada de desove a alrededor de 20 personas, luego subió a 30 el número y para el siguiente año se pudo emplear hasta a 40 personas. Pero en años subsecuentes con la disminución de presupuesto destinado a este trabajo descendieron drásticamente el número de empleos, mismo que seguía fluctuando en base a los recursos con que contaba el CMT. Durante mi segundo trabajo de campo, el presidente del centro había liberado una suma de dinero para la construcción de una casa al lado de la representación municipal destinada a ser un museo local o para albergar información turística; además de la construcción de plataformas elevadas para observar el arribo de las tortugas. En el proyecto estuvieron involucrados un grupo de jóvenes y algunos adultos voluntarios, tanto hombres como mujeres, para el trabajo. Incluso la persona encargada de la construcción al término de una asamblea municipal se acercó a mí y pidió mi apoyo “como aporte a la comunidad”. Con mucho agrado acepté y estuve a cargo de pintar

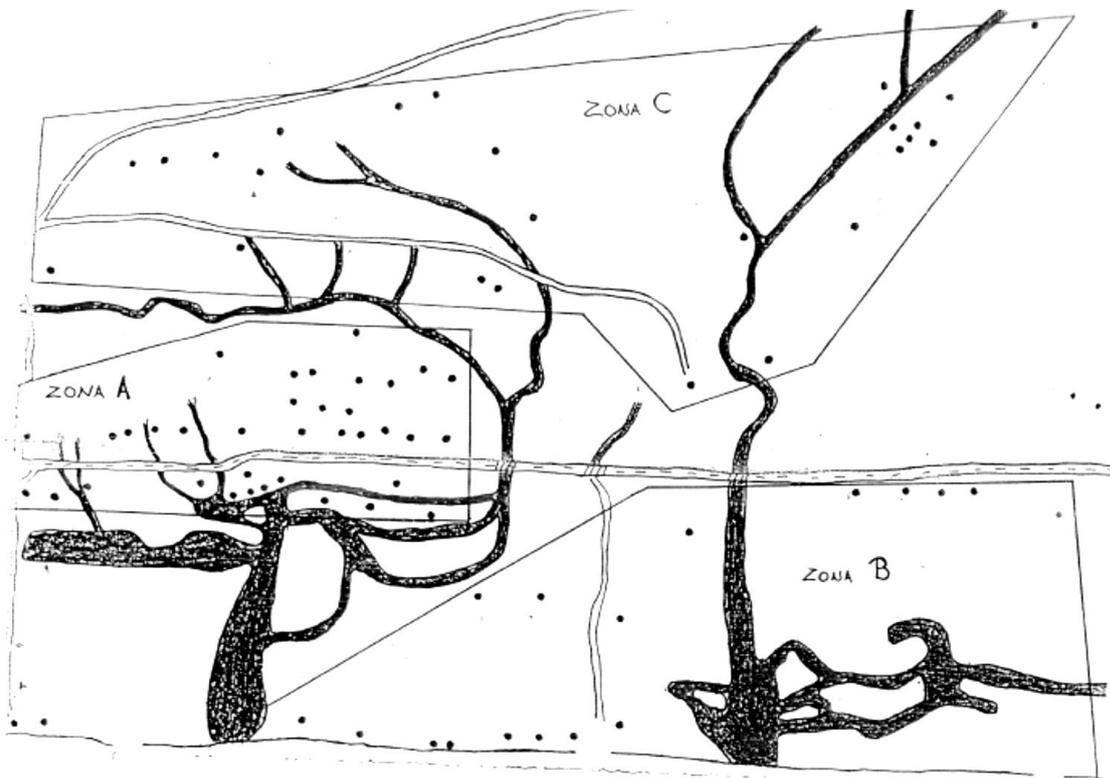
las letras sobre el muro de la casa. Desconozco sí actualmente la casa este en funcionamiento para lo cual se había planeado.

Escobilla se ve hoy día, y desde hace muchos años, cómo un espacio donde conviven y se ven yuxtapuestos diferentes personas y grupos: la población que tiene varios lugares de origen y realiza diversas actividades económicas, los biólogos en el campamento tortuguero y los marinos con su misión de apoyar a los biólogos en el cuidado de la playa. Además es un lugar en donde confluyen muchos intereses de personas y agrupaciones de índole económica, ecológica, social y de políticas de Estado. Las tortugas marinas que vienen a desovar a la playa del pueblo y las actividades humanas en torno a estas como recurso natural, ya sea de explotación de un lado y de protección y conservación del otro, se convirtieron en un ciclón que ha envuelto a la comunidad en una larga historia de conflictos y en un continuo jalar y estirar en la búsqueda de soluciones y pacificación de estos.

Aunque la situación se ha calmado en la comunidad de Escobilla, mucho queda sin resolver y se convierte en espejo de muchas de las problemáticas a las cuales se enfrenta la humanidad en el mundo contemporáneo.

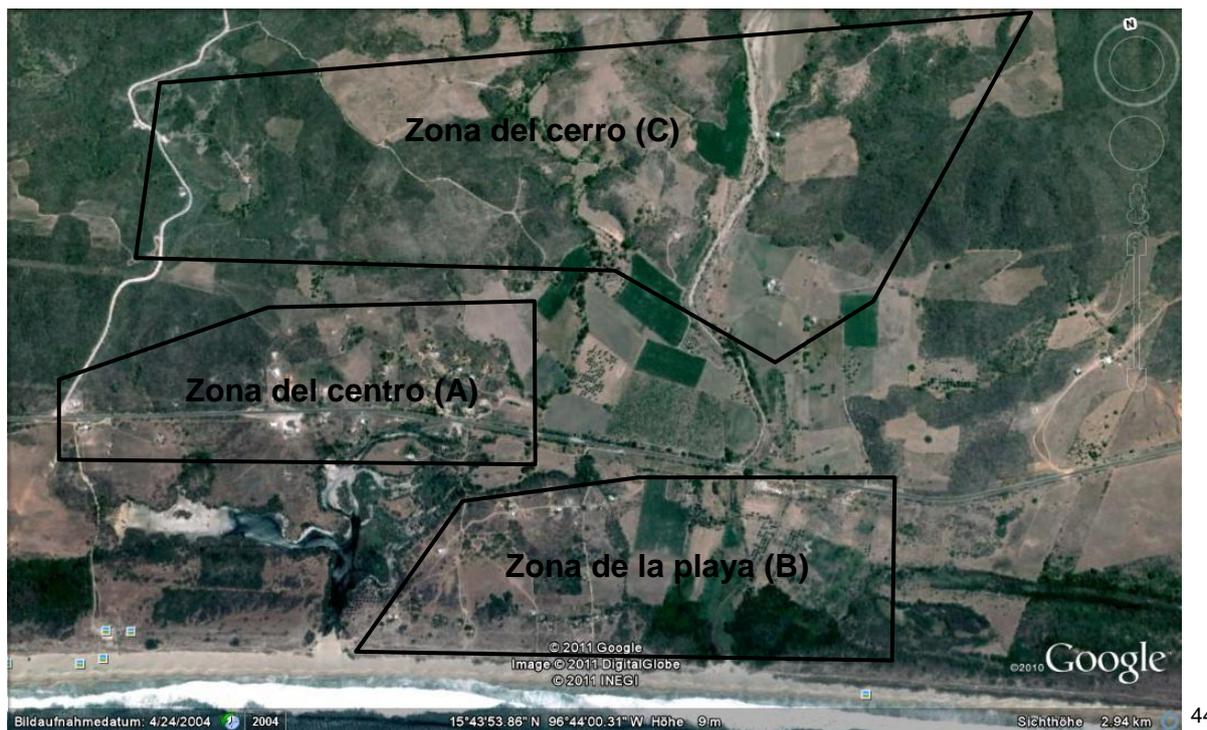
2.2.1.1 El patrón de asentamiento: su configuración histórica y económica y la fracturación del pueblo que representa

Cómo mencioné en la parte de la descripción y la historia del pueblo, las casas en la comunidad están dispersos, pero se pueden delimitar tres zonas habitacionales: la zona de los cerros (C), la zona del centro (A) y la zona de la playa (B).



Mapa del patrón de asentamiento hecho por Bravo y Molina (1994)

⁴³ Fuente: Impacto socioeconómico del programa de Protección de Tortugas Marinas en la Costa de Oaxaca, Uam-X



44

Mapa del patrón de asentamiento

Fueron los antropólogos Luz María Bravo Fuerte y Eduardo Molina Ramos (1994) de la UAM Xochimilco, en su estudio de impacto socioeconómico, quienes propusieron esta diferenciación, reconociendo las razones que llevan a esta estructura específica.

En su investigación encontraron los procesos históricos de fundación y crecimiento del pueblo que resultan en un patrón de asentamiento muy disperso y resultando en las tres zonas que vemos hoy día.

Cuando llegaron los primeros pobladores a Escobilla la región era virgen, ellos venían a cazar y a buscar terrenos para cultivar. Se asentaron en los planos bajos más o menos en la parte que está más al sur de la zona C. Con el tiempo llegaron más colonos que se quedaron en los terrenos que talaron para sus cultivos o que

⁴⁴ Fuente: Mapa elaborado a partir del mapa de Bravo y Molina y Google Earth

compraron a personas que llegaron anteriormente, construyendo allí mismo sus casas.

En los años cincuenta llegó más gente, especialmente de Miahuatlán y poblados cercanos, gran parte es originaria de San José Llano Grande. Muchos de ellos en búsqueda de terrenos para cultivos, dado a que en sus comunidades de origen no se dieron buenas cosechas. La mayoría se asentó en la Zona C y algunos en la zona A. La zona de la playa (B) fue poblada hasta más tarde, por relocalización de algunas familias de la comunidad y nuevos colonos.

El mayor aumento en la población se dio en los años setenta con la construcción de la carretera. Mucha gente, la mayoría de comunidades de la región de Tonameca y Pochutla, llegó para trabajar en la construcción de esta. Al terminarse gran parte en Escobilla y compraron parcelas pequeñas en la zona centro del pueblo (A) pegada a la carretera. Es por eso que es el área más poblada, ya que generalmente no hay terreno de cultivo pegado a las casa como en el caso en la zona del cerro (C).

El pueblo fue creciendo por el aumento de las familias, por la llegada de más familiares y por los hijos de los primeros colonos. Cuando los hijos crecieron y se casaron, en muchos casos se quedaron en el terreno de sus padres y construyeron sus propias casas al lado de las de estos, así se dieron “colonias” o caseríos de los mismos familiares de una familia extensa.

Se reconoce una gran diferencia en las actividades económicas de sustento entre las zonas habitacionales. Las familias en la Zona C se dedican únicamente a la agricultura y la ganadería. Es en esta zona donde se ubican los dueños de los terrenos más extensos.

En las zonas A y B las actividades son más diversas, se dan la agricultura en terreno propio, y en mayor grado el trabajo como jornalero, la pesca y la ganadería (generalmente de ganado menor y aves de corral). También son los habitantes de estas dos zonas quienes se dedicaban al saqueo de huevos de tortuga. Para una gran parte de la población era su principal fuente de ingreso. Por otra parte, prácticamente el total de la gente que habita en los cerros, nunca se dedicó al saqueo.

La mayor parte de los pobladores de los cerros son mestizos de ascendencia zapoteca, originaria del municipio de Miahuatlán. Los habitantes de las otras dos zonas provienen de la costa chica, son mestizos con ascendencia indígena y en muchos casos afro-mestiza.

Dado a esta diversidad en la comunidad, pude deducir que no existe una fuerte identidad comunitaria. Por ser un pueblo relativamente joven, con una población de inmigrantes de orígenes diversos y con viviendas bastante esparcidas dentro de los límites de este, no se puede lograr un fuerte sentimiento de unidad. Aunque sí se pueden observar lazos de solidaridad dentro de las zonas habitacionales, dado a su origen y etnia común, aparte de los lazos de parentesco, que se dan por matrimonio entre las familias.

Creo que en general se puede afirmar que en Escobilla no existen lazos sociales y una identidad comunal tan profunda como suelen darse en comunidades tradicionales, con gran historia y orígenes más homogéneos, como son por ejemplo las comunidades indígenas.

Ciertas tensiones y conflictos internos en el pueblo, percibo como apoyado o agudizado por esta cohesión débil entre la población. De estos conflictos me ocupé más a fondo en el capítulo 3.

2.2.1.2 El recurso natural; las tortugas marinas y su uso: una estrategia económica ya no aceptada.

Las tortugas, perteneciendo a la clase de los reptiles, son de los vertebrados más viejos en el mundo, aun existentes, viven desde hace más de 200 millones de años en la tierra; habitan casi todos los continentes, con excepción de la Antártida. Desde hace aproximadamente 100 millones de años existen las tortugas marinas, estas evolucionaron a partir de las tortugas terrestres y de agua dulce. Llegan a la madurez sexual entre los diez y cincuenta años de edad, dependiendo de la especie, y viven en promedio 80 años, algunas especies llegan a tener más de 100 años. Aunque es difícil averiguar la edad de las tortugas. (Secretaría CIT, 2004:4)

Las tortugas marinas viven la mayor parte de su vida en el mar pero para poner sus huevos las hembras salen a sus playas natales, escavan un hoyo con sus aletas traseras y ponen entre 50 y 200 huevos, dependiendo de la especie. La golfina que desova en Escobilla deja en promedio 100 huevos en su nido. Después vuelven al mar pero se quedan en la cercanía de la playa y para poder regresar aproximadamente un mes después para desovar de nuevo y en algunos casos desovan una tercera vez. (Wikipedia, s.a., a)

En México se encuentra siete de las ocho especies de tortugas marinas: Golfina y laúd en el pacífico; la carey, la caguama, la verde y la lora en el golfo de México, las primeras tres también se hallan en el Caribe y la prieta en el mar de Cortés, en la costa pacífica de Baja California y del centro de México. (Márquez, 1996)

Las golfinas miden entre 50 y 70 cm de longitud y pesan entre 35 y 50 Kg. Es considerada la especie de tortuga marina más abundante en el mundo, existen poblaciones en el pacífico, el atlántico y el océano Índico. Generalmente en la zona tropical y subtropical y en el pacífico oriente hasta llegar a Canadá. Hacen largas migraciones entre sus hábitats de alimentación y las aguas costeras de procreación, enfrente de las playas de desove. Una especificidad de la tortuga golfina es que desova en las llamadas “arribadas” o “morriñas”, en estas anidaciones masivas llegan cientos de miles de hembras durante pocas días cada mes (generalmente en la noche) para dejar sus huevos en la playa. (Secretaria CIT, 2004:6)

Es durante la época de lluvia entre junio y septiembre e incluso hasta diciembre que llegan las hembras de la especie golfina a la costa de La Escobilla para depositar sus huevos en la arena mojada. Aparentemente la arena los protege aunque no totalmente. Los depredadores naturales aparecen junto a las tortugas, después de la anidación y especialmente durante la incubación y al momento de eclosionar. (Sosa Guerrero, 2002)

Baja la presión los depredadores naturales como zopilotes, gaviotas, mapaches, coyotes y cangrejos; además de animales domésticos como perros, gatos y puercos, de los millones de huevos desovados sólo de un 30% salen tortugas y sólo una suma muy limitada de tortugas bebés llegan al mar. Después en los océanos se enfrentan a otras amenazas en forma de peces y aves marítimas, pero conforme crece la tortuga menos depredadores le puede hacer daño, aunque se observa que los tiburones atacan tortugas aún cuando estas ya son adultas. Se calcula que sólo una de mil tortuguitas nacidas sobrevive para llegar a la madurez. (Secretaria CIT, 2004:4)

Aún así antes la población de tortugas marinas se mantenía estable, hasta que apareció su depredador más temible: el humano. Desde los tiempos prehispánicos los pueblos indígenas de Mesoamérica pescaban tortugas y consumían huevos.

*“También en las mismas costas oaxaqueñas era una costumbre de los pueblos zapotecas, durante las extraordinarias arribazones de la tortuga golfina, *Lepidochelys olivacea*, coleccionar suficiente cantidad de huevos que ponían a secar y, cargados en hatos de burros, regresaban directamente a sus pueblos o bien una parte era llevada a vender en los mercados cercanos de Tehuantepec, Juchitán y Salina Cruz. Esas costumbres aún forman parte del folklore oaxaqueño, y hacen representaciones musicales al respecto durante las fiestas tradicionales.” (Angulo Corral, 2006:)*

Fue empero hasta la segunda mitad del siglo XX cuando con la pesca masiva y el saqueo de huevo la supervivencia de las tortugas marinas se puso en jaque.

Hoy día las Tortugas marinas están consideradas en peligro de extinción, algunas especies se encuentran en grave peligro como la láud. De acuerdo a los sistemas de categorización de riesgo la especie golfina también se encuentra en peligro de extinción (sistema mexicano: NOM-059-SEMARNAT-2001 e internacional: CITES⁴⁵) o es reconocida como especie vulnerable (IUCN)⁴⁶ (CONANP, 2009:1).

⁴⁵ Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres, CITES Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora. Acuerdo internacional firmado en 1973, entró en vigor en 1975

⁴⁶ Lista Roja de especies amenazadas de la Union internacional para la conservacion de la naturaleza IUCN por sus siglas en inglés: International Union for Conservation of Nature

Escobilla es, cómo mencioné anteriormente, una de las tres playas de mayor número de anidaciones de la especie golfina a nivel mundial. Y por el interés comercial en los huevos y la piel de las tortugas se convirtió en un centro para la explotación de las mismas.

Considerando el saqueo la oportunidad de las tortugas de mantener una población natural se reduce drásticamente. Ante este problema el gobierno federal legisló la ley para la protección ambiental y envió un regimiento de la marina nacional a la playa de La Escobilla, convirtiéndola en santuario, para impedir el saqueo.

Desde finales de los años cincuenta la genta de la comunidad se dedicaba a la recolección de los huevos y los vendía a compradores que llegaban en burros. También son destinados al autoconsumo, los huevos para la mayoría de la población son parte integral de la dieta y de sustento alimenticio. En los años setenta ya era un gran negocio y llegaron compradores de Guerrero y del D.F., los cuales contrataron gente de la comunidad como peones para sacar los huevos y pagaban a los marinos e inspectores de pesca para dejarlos seguir su negocio, “compraron la playa”. Los compradores llegaron a llevarse cientos de miles de huevos, llenaron las cajas de los tráiler en que los transportaban. En la década de los ochenta declinó el número de compradores que llegaron a Escobilla y dejaron de llegar después de la veda en el año 90. (Bravo, Molina, 1994:117)

Pese a esto, el saqueo y el contrabando de huevos siguió, aunque desde entonces en números reducidos. Los “hueveros” fueron más precavidos debido a que se intensificó la vigilancia por parte de los marinos.

Hacia finales de la década de los noventa, la parte de la población de Escobilla que se dedicaba “al huevo” buscó alternativas a esta actividad, cómo ya lo aborde en páginas anteriores, esta búsqueda sólo fue exitosa para pocos y aunque se dieron proyectos sólo uno de ellos, a duras penas, sobrevivió. Una gran parte de los hueveros siguió con la actividad del saqueo, otros migraron o se buscaron algún tipo de ingreso doméstico aparte. (SEDESOL, 2001)

Aunque gracias a la legislación, el cuidado de las playas y la concientización de la población disminuyó la explotación del huevo, hoy día se sigue saqueando y se encuentran huevos de tortuga comercializados en los mercados de Juchitán, ciertos lugares del D.F. y otros lugares de la república.

La otra razón porque se explotaba a la tortuga golfina era por su piel y en menor grado por su carne y la extracción de aceites.

Dado a las características que posee la piel de la tortuga golfina para la industria peletera y la baja en la oferta de piel de cocodrilo, dado a la disminución de las poblaciones, el precio que se pagaba por esta era muy elevado. (Márquez, 1996)

Razón por la cual a mitad de los años sesenta llegaron los contrabandistas de piel, estos se metieron a la playa de Escobilla, y mataron tanto animal como podían, dejando los cadáveres en la playa ya que sólo les interesaba la piel. Cuenta Don Isaac que a causa de las tortugas muertas pudriéndose, había un olor desagradable que subió de la playa hasta el pueblo. (Bravo, Molina, 1994)

En el año 1967 llegó el ejército “los verde” a la playa para cuidarla ante el contrabando, pero ellos mismos mataron tortugas por la piel. En el año 1968 el gobierno mexicano a través de la Secretaría de Comercio implementó reglas de captura, uso y comercio para las tortugas marinas y expidió permisos para pescadores.

En 1969 entró PIOSA⁴⁷ que manejaba el rastro en San Agustín y mandó sus lanchas a Escobilla para pescar las tortugas en las aguas en frente de la playa.

De comienzos hasta finales de los sesenta aumentó exponencialmente la pesca llegando desde las 500 toneladas anuales hasta 14 590 toneladas (aproximadamente 375 000 individuos) en el año 68. De ahí en adelante se vio en caída la captura dado a la disminución drástica de las poblaciones de tortugas, de las cuales hasta la fecha la mayoría no se ha podido recuperar.

Dado a este impacto preocupante la Secretaría de Pesca decide decretar una veda sobre las tortugas marinas a partir de mediados de 1971. Después de año y medio levanta la veda pero ya sólo otorgó permisos para pescar tortugas a sociedades cooperativas. (Márquez, 1996)

Estos estaban encargados de cuidar la playa en el año de 1970, pero como un integrante de estas mató un hombre de la población de Escobilla, llegó la marina a cuidar la playa. (Bravo, Molina, 1994)

Con el permiso de pescar las cooperativas sólo podían capturar ciertas cantidades y tenían que comprobar que aprovechaban las tortugas completas o venderlas a una empresa que se ocupaba de eso. La mayoría vendió por eso las tortugas captadas a PIOSA ya que la empresa a partir de entonces empezó trabajar el animal integralmente.

En el rastro de San Agustín se quitó la piel, se extrajeron los huevos, la carne se fileteó y se congeló, se extrajo aceite de la grasa, vísceras caparazón y huesos convirtieron en harina que se usaba como fertilizante. La fábrica era el mayor empleador en la zona en este tiempo.

⁴⁷ Pesca Industrial de Oaxaca S.A

Hasta la veda en 1971 México era el primer proveedor de productos de tortuga marina mundialmente con alrededor del 90% del comercio total y aún después de 1973 llegó a los 50% del mercado internacional. (Márquez, 1996). La captura oficial se disminuyó cada vez más en los años siguientes, pero aun seguían la captura ilegal y el contrabando. Así que las poblaciones de tortuga todavía tenían tendencias negativas. Por esto en la década de las ochenta disminuyeron aún más los permisos. Además aumentó la presión internacional y de grupos ecologistas en contra de la explotación de las tortugas marinas. En el año de 1990 finalmente se declaró la veda total y la pesca comercial se terminó. El gobierno había planeado esperar hasta el año 1992 la veda total, pero fue por la presión de Estados Unidos que iba embargar la importación de camarones de países que no suspendieran la explotación de las tortugas marinas, que se decretó la veda el 31 de mayo de 1990.

Desde la llegada de la autoridad a la playa, los hueveros han sido perseguidos, maltratados, y tomados presos. Esto por la misión de la armada, la marina y PROFEBA de cuidar la playa e impedir el saqueo de huevos para que se puedan recuperar las poblaciones de tortugas marinas. Empero nunca fue el uso de huevos ni la caza de tortugas para el autoconsumo local, lo que puso en peligro de extinción a la especie. Fue hasta la introducción de la explotación comercial desmesurada, y en especial la matanza por parte de los peleteros, que se hiciera necesaria la prohibición de la explotación de las tortugas y el uso comercial a escala industrial. (Márquez, 1996)

Sin embargo parece exagerada una aplicación estricta de la legislación y la imposición de penas elevadas ante la gente de las comunidades costeñas que toda su vida han convivido con las tortugas, teniendo los huevos como parte integral de su dieta y en el caso de los pueblos indígenas como elemento de sus costumbres y rituales religiosos.

Hoy día gracias a los esfuerzos de protección y conservación, la población de la tortuga golfina se recuperó y estabilizó., Desde 1994 el número de anidaciones en Escobilla va en franco ascenso aunque sufrió algunas recaídas, una en 1998 y otra durante la década del 2000 (CONANP, 2009:5). Pero casi la totalidad de las otras especies de tortugas marinas siguen en gran riesgo. Y aunque la pesca y el saqueo de huevos disminuyeron fuertemente en la playa de Escobilla y ya sólo se presentan casos aislados y en extensiones muy limitadas, en otras partes de la república persisten todavía la pesca ilegal y el saqueo.

Dado a su gran valor en el mercado negro aún hay mucha gente que se expone al riesgo de ser detenidos por las autoridades y se dedica a estas actividades. Una tortuga marina prieta grande en este caso puede valer hasta \$1000 dólares en el mercado negro. Dado que la carne (y/o los huevos) de las tortugas sigue siendo de gran demanda por ser parte importante en las fiestas tradicionales, así por ejemplo por la vigilia en Semana Santa (Seminoff, 2007:478). Otras amenazas que enfrentan las tortugas marinas son la pesca incidental, aunque con los llamados dispositivos excluidores para tortugas (DET) se trata de contrarrestar este problema. Además en la playa de Escobilla hay una plaga de escarabajos que afecta fuertemente la producción de crías. (CONANP, 2009:4)

2.2.1.3 Problemas y hechos sociales: migración, división familiar y relaciones de pareja

Si vimos a Escobilla históricamente como una comunidad de inmigración, dado a los procesos de fundación y poblamiento, hoy día se le reconoce como comunidad de emigración. Ya vimos en el esbozo del pueblo cuales eran las razones para esta tendencia: La baja en la productividad agrícola y en los precios de los productos vendidos, la problemática con el saqueo y el huracán Paulina que dio un impulso a la migración. Desde finales de las noventa la migración llegó a ser una alternativa importante y viable para un gran parte de la población escobillense.

Cómo es de esperar estos procesos migratorios traen problemas sociales consigo, viéndose afectadas las relaciones de pareja y familiares, así como en la cohesión interna y la organización social de la comunidad.

Aunque la población ve la migración cómo una alternativa más que como un inconveniente, se reconoce que esta puede provocar problemas, como lo reflejan las entrevistas llevadas a cabo en talleres del diagnóstico rural participativo por GICA S.C⁴⁸. Los problemas que perciben son: 1) La migración afecta la organización de la comunidad (asambleas, reuniones y trabajos), 2) Faltan los jóvenes para el trabajo comunitario y para que asuman cargos en la comunidad 3) Se escogen a las mismas personas como representantes y estos no asumen su cargo con responsabilidad (SEDESOL, 2001:102)

⁴⁸ Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, encargado del Diagnóstico ambiental y social encargado de la SEDESOL

Cómo mencionan los pobladores entrevistados hay una falta de jóvenes para el trabajo comunitario y los cargos, dado a que muchos de ellos emigran. Aparte los jóvenes que migran pueden perder su identidad comunitaria que los une a su población de origen y cuando regresan sólo se sienten identificados con sus familiares y probablemente desarticulados con el resto del pueblo. Por eso tampoco quieren participar en actividades comunitarias, cómo son los cargos o el tequio.⁴⁹ No sienten el compromiso ante la comunidad y no ven porque deberían integrarse a actividades que, desde su punto de vista, no les propone una recompensa directa. (Ibíd.) Sufren así los lazos de solidaridad dentro del pueblo a favor de un cierto egoísmo y la persecución del interés propio. Como pude apreciarlo durante mi estancia en el pueblo, es esta una de las razones por las que se crean los conflictos internos que sufre la comunidad, los cuales expondré y trataré más adelante.

Las mismas relaciones familiares también se ven afectadas por la migración, las relaciones entre padres e hijos pueden debilitarse y en algunos casos entrar en crisis dada la libertad e independencia que trae consigo una temprana salida del hogar. Los jóvenes podrían ya no aceptar la imposición de los padres dado a la distancia geográfica y por la posibilidad de sostenerse a sí mismos dado al trabajo que llevan a cabo en los destinos de migración. Eso puede ser cierto en casos, en otros el respeto hacia la familia se mantiene como valor importante y es reforzado por el envío de remesas y la mantención de la comunicación con el hogar.

⁴⁹ Trabajo comunitario sin remuneración de un individuo hacia la comunidad. Especialmente en trabajos en obras de servicios colectivo o participando en algún comité

La migración puede lograr un desfase en la relación con el padre como proveedor, los jóvenes pueden llegar a mantener la familia con las remesas, las cuales pueden ser más altas a la aportación financiera del padre hacia el hogar. Dado a este hecho se podrá vislumbrar un conflicto entre hijo y padre por la posición de cabeza de familia o al menos el hijo ya no respeta el dominio del padre como tomador de decisiones que afectan la familia en total. Estas situaciones pueden darse al regreso de los hijos al hogar.

También las relaciones entre esposos pueden verse perjudicados, especialmente cuando es sólo el hombre que emigra. La esposa se queda en el pueblo y tendrá que asumir sola la educación y el mantenimiento de los hijos. A veces el esposo no manda remesas o muy poco y las mujeres tienen que buscar la forma como sobrellevar a la familia. También suele pasar que los hombres con la salida se apartan de su relación de pareja, se deslindan de su responsabilidad hacia el mantenimiento del hogar y empiezan nuevas relaciones afectuosas en el lugar hacia donde emigraron.

Según el censo de población del año 2000 llevado a cabo por el INEGI⁵⁰ se registró que el 25% de los hogares tenían jefaturas femeninas en Escobilla. (Ibíd.)

Junto con la situación de las parejas está la de los niños. En los casos descritos anteriormente los niños crecen sin la figura paterna, se pierden así ciertos vínculos afectivos, que puede afectar su desarrollo emocional.

⁵⁰ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática

Ciertas experiencias, especialmente de los varones en la pubertad, se comparten mejor con el padre y sin su presencia los hijos tienen que lidiar a solos con sus sentimientos o tienen que buscar entre sus amigos o familiares una persona de confianza con quien compartirlas. (Ibíd.: 102, Diario de Campo 08.02.2010)

Hay también los casos donde los dos padres emigran y los hijos se quedan con sus abuelos, eso resulta en que los abuelos se conviertan en las figuras importantes en la educación y el desarrollo de los niños. Especialmente cuando los niños están muy pequeños y no tienen contacto por mucho tiempo con sus padres, los niños aceptan a los abuelos cómo sus padres. En mi estancia en campo conocí a un niño que le dice papá y mamá a sus abuelos. Los niños así se desligan y pierden los lazos afectivos con sus padres biológicos, eso puede llevarlos a ya no aceptarlos cuando regresan al pueblo y generar conflictos de autoridad. (Diario de campo 17. 06. 2009)

La mayoría de las parejas de la población vive en unión libre, algunos se casan por civil, no es tan pronunciada la necesidad de casarse por la iglesia como será la tradición católica. La mayoría de la gente no ve necesario casarse “Para el amor no se necesita contrato” cómo lo expone un habitante, o lo ven como mucho gasto, casarse por iglesia y las festividades adjuntas implica un gran gasto de parte de los novios y sus familias.

Además en parte de la población existe la convicción que las parejas ya no son estables y la mayoría se separa a los pocos años. (Entrevista con socia, Diario de Campo 22. 06. 2009) Puede ser que esto se debe a ser muy jóvenes al momento de casarse y a la migración pronunciada ya que coincida con la edad cuando la mayoría de las parejas se juntan. Suele pasar que poco tiempo después de entrar en una relación de pareja, muchas veces ya teniendo hijo(s), el esposo emigra, por no tener trabajo para poder mantener su familia u otras razones.

La mayoría de las parejas se juntan entre los 15 y 20 años y también tienen hijos a esa edad, es al menos uno pero en promedio son dos hijos por pareja, bajando fuertemente la cantidad de hijos en comparación con las generaciones anteriores.

(SEDESOL, 2001:67, Diario de Campo 22. 06. 2009)

)

“No existe nada bueno ni malo; es el pensamiento humano el que lo hace aparecer así.”

William Shakespeare

3 Enfoques ecológicos y discursos ecologistas: Los avatares de un proyecto de ecoturismo

En el segundo capítulo quiero reflexionar sobre el proceso que lleva al conflicto entre el gobierno y la comunidad de Escobilla por la explotación del huevo de tortuga y la consecutiva construcción del proyecto de Ecoturismo. Presento la situación del pueblo en una perspectiva histórica en la que a través del reconocimiento de una crisis ambiental surge una nueva concepción del mundo, de la explotación de los recursos naturales y de la necesidad de cambiar la relación de los humanos con su medio ambiente. Este cambio en el pensamiento de la sociedad occidental tenía y aun tiene fuertes implicaciones sociales, políticas, económicas y culturales. En el ámbito nacional mexicano se manifestó en cambios de la política federal, los cuales se resentían en Escobilla en tanto al cambio social impuesto que lleva la comunidad a tener que replantar su modo de vida acostumbrado.

A continuación expondré brevemente la historia del proceso ecologista, las líneas políticas ambientalistas del gobierno y mencionare algunos cambios en la estructura de las instituciones nacionales. Hablaré de los actores sociales involucrados, del lado del gobierno y de la comunidad, especialmente del proyecto de ecoturismo y sus socios.

3.1 La ecología: Definiciones y contradicciones

La ecología tiene sus raíces en la ciencia griega y podría decirse que comienza con Aristóteles, Hipócrates, Teofrasto, Pitágoras, Herodoto y Platón, quienes de una u otra manera estudiaron la naturaleza, las relaciones entre sus partes y el equilibrio existente en el mundo. La historia natural de Linneo y Buffon en el siglo XVIII y la biología evolutiva de Darwin y Wallace también tienen pensamientos relacionados con la ecología.

Sin embargo fue hasta el año 1866 cuando Ernst Haeckel (1834-1919) usó por primera vez el término de *ecología*, de modo que desde entonces podemos hablar de una disciplina científica como tal. La palabra ecología (Ökologie en alemán) está compuesta por las palabras griegas *oikos* (casa, vivienda, hogar) y *logos* (estudio o tratado), así que literalmente significa "el estudio de los hogares". Como disciplina científica se dedica al estudio de las comunidades bióticas, sus relaciones internas y sus relaciones con el medio⁵¹. En la concepción de Haeckel es la "economía de la naturaleza", el estudio de las relaciones de los organismos con su medio ambiente y entre ellos. (Constanza, 1999:41)

De las primeras definiciones se desprendieron otras dependiendo de su enfoque principal, En la actualidad son los ecosistemas los que están en el centro de la atención, aplicándose la teoría de sistemas y de flujos energéticos.

Supuestamente el humano es parte de la naturaleza, pero por mucho tiempo se entendió como fuera de esta y por eso no fue incluido en los estudios ecológicos. Aunque varios ecólogos trataron de llegar a un enfoque holístico, las que se seguían ocupando los asuntos humanos eran las ciencias sociales.

⁵¹ Fuente: <http://www.izt.uam.mx/cosmosecm/ECOLOGIA.html>

La ecología humana se formó como nueva disciplina justo por tratar de incorporar al humano en su medio ambiente y dar cuenta de las relaciones que mantiene con éste, pero el enfoque fue iniciado y practicado por los sociólogos en el ámbito urbano (por la escuela de Chicago), antes que por ecologistas.

La ecología se mantenía como la “economía” de la naturaleza, mientras la economía como disciplina científica se ocupaba de las relaciones de intercambio en el ámbito social. Esto se mantuvo por casi un siglo y cada vez las disciplinas científicas se especializaron más. Había durante este tiempo autores que hicieron aportaciones que involucraron los dos campos, pero generalmente saliendo de la lógica economista. Alfred Lotka propuso una teoría para integrar los sistemas ecológicos y económicos en donde todos los componentes están entrelazados entre sí y sólo se podían entenderse tomando en cuenta el sistema entero. Además propuso estudiar estas relaciones sistémicas a través de los flujos energéticos. Otro autor, Pigou, construyó un modelo para exponer cómo la inclusión de los costos externos de la pérdida de la biodiversidad y la degradación del medio ambiente al sistema de mercado ayudaría a disminuir estos efectos. Dando valor económico a las especies e incorporarlas al mercado se preservarían mejor por el uso que se le da y los procesos de ajuste de precio por la oferta y demanda. (Constanza, 1999:45)

Escobilla aplica el método de asignación de valores económicos a las externalidades económicas, pero no las aplica a la biodiversidad y la degradación del ambiente como en el modelo de Alfred C. Pigou, sino exclusivamente a los huevos de tortuga. Este producto ya tenía precio en el mercado, fue así como empezó todo un sistema de explotación y la construcción de una economía doméstica. También el uso de la piel de los animales fue base de una industria pesquera que involucró gran parte de la Costa Chica.

El surgimiento de la economía basada en la explotación del huevo de tortuga estuvo acompañado de cierta preocupación por la preservación del recurso. En ocasiones se recurrió a los biólogos para hacer investigación y buscar la forma de mantener las poblaciones de tortuga intactas. Pero debido al aumento desmesurado de la explotación, y porque el negocio atrajo una gran cantidad de contrabandistas no controlables, finalmente se tenía que renunciar al apoyo de los especialistas e investigadores. Resultó que la explotación económica de las tortugas en tanto recurso natural hizo fracasar la protección de estas. La valoración de una especie o ecosistema en términos económicos no es tarea fácil. Se tendría que tomar en cuenta todas las relaciones que tiene una especie con otros entes con los que tiene una mutua dependencia y las implicaciones sobre todo el ecosistema cuando la especie que interesa desaparece de éste. Desde mi punto de vista si a las especies tuviera que asignarse un valor económico real, éste llegaría a ser tan elevado que ya no sería comerciable.

Llegando a los años setenta del siglo XX la economía se había especializado en los estudios teóricos sobre el capital y el trabajo dejando cada vez más al lado el ambiente natural, y su conexión inicial con las ciencias naturales.

Con la creciente preocupación de la sociedad por los problemas ambientales causados por el mercado y la ideología neoliberal, siguiendo la suposición insostenible del crecimiento ilimitado, era imprescindible la construcción de nuevos modelos económicos que unieran la ecología y la economía. Fue hasta los años ochenta que surgió una nueva disciplina, la *economía ecológica*, la cual toma en cuenta la actividad del ser humano insertado en su medio ambiente. El nuevo enfoque reconoce la capacidad de las sociedades humanas de transformarlo como ninguna otra especie.

La virtud de esta nueva línea de integrar la economía y la ecología consiste en poder construir nuevos modelos que toman en cuenta la preocupación por la conservación del medio ambiente y la biodiversidad, incluyendo los factores limitantes de crecimiento y la existencia de la complementariedad, en vez de la sustitución, entre capital natural y capital producido por el ser humano.

La economía ecológica “busca integrar el proceso económico con la dinámica poblacional y el comportamiento de los ecosistemas. [...] arroja una mirada crítica sobre la degradación ecológica y energética resultante de los procesos de producción y consumo, intentando situar el intercambio ecológico dentro del metabolismo de la naturaleza.” (Leff, 2009:100)

3.1.1 El ecologismo

Hoy día se usan muchos términos de la ecología, tales como ecosistema, biodiversidad o medio ambiente. Dada la importancia que se dio a esta disciplina en el mundo contemporáneo, un mundo plagado de miedos por la crisis ambiental, la amenaza del calentamiento global y la pérdida de especies, las preocupaciones de tipo ambiental y ecológico se convirtieron en el tema número uno en la sociedad y la política.

Ahora bien, conviene distinguir entre la ecología y el ecologismo ya que en un caso nos referimos a la disciplina científica y en el otro al movimiento social y político de defensa de la naturaleza. El *ecologismo* o como lo denomina Mires es *la dimensión política del fenómeno ecológico* (1990:15). También se conoce como *ambientalismo*, movimiento verde o ecologista.

Este se entiende como un reduccionismo, un discurso que usa la terminología de la ecología para formar una valoración sobre la explotación de los recursos naturales por la economía neoliberal y se posiciona hacia la protección y la conservación del medio ambiente, de los ecosistemas y la biodiversidad en el planeta.

“El ecologismo no sólo se ha constituido en un movimiento en defensa de la naturaleza, sino en una nueva cosmovisión basada en la comprensión del mundo como un sistema de interrelaciones entre las poblaciones y su entornos natural.” (Leff, 2009:45)

Es este movimiento ya parece haber tomado suficiente poder para que se pueda dar un cambio en la conciencia de la humanidad e incitar a la política de los gobiernos en todo el mundo de tomar acciones y formar planes para el mejoramiento del trato de la naturaleza en sus respectivos países.

3.2 Historia del ambientalismo global

Desde los años sesenta las sociedades occidentales empezaron a percibir que la creencia en el progreso y el crecimiento económico había llegado a sus límites. La explotación desatada de los recursos naturales, la industrialización y el crecimiento de la población ejercieron una grave presión sobre el medio ambiente y la vida silvestre e incluso tenía efectos nocivos en la salud humana. La expansión mundial del capitalismo ha llevado a la humanidad a una crisis ambiental.

Aunque ya desde finales de los años cuarenta, en torno a la solidaridad mundial y la consecuente formación de la ONU⁵² a fines de la segunda guerra mundial, se habían llevado a cabo discusiones por la preocupación sobre el medio ambiente y el uso de los recursos naturales, estas no lograron trascender en los niveles políticos y económicos y en la sociedad general.

El libro *Silent Spring* (primavera silenciosa) de Rachel Carson publicado en el año 1960 expuso claramente las implicaciones aterradoras del uso de los pesticidas ante el equilibrio natural y el bienestar humano. La polución del agua, la tierra, los ríos y el mar por el uso de químicos y otros contaminantes tóxicos, y hasta letales, llegó a niveles alarmantes.

El libro funcionó como llamada del despertar para la humanidad, aunque todavía tardó un tiempo para que se dieran acciones políticas concretas. Sin embargo a nivel civil se comenzaron a formar las primeras organizaciones para la defensa de la naturaleza como el WWF⁵³ en el año 1961. También el movimiento *Hippie*, hacia finales de la década, tomó el cuidado de la naturaleza y la búsqueda de una nueva convivencia que no perjudicaba su entorno.

⁵² Organización de las Naciones Unidas, fundada en el año 1945

⁵³ World Wide Fund for Nature (Fondo mundial para la naturaleza), organización civil fundada en Suiza con el fin de proteger y preservar la vida salvaje, apoyar el uso de energías renovables y contrarrestar la contaminación. Antes de 1986 conocido como World Wildlife Fund.

Inspirado por la conmoción provocado por el libro de Carson, en el año 1972 se publicó el informe del Club de Roma⁵⁴ con el afán de estudiar el impacto ambiental de la economía mundial. Uno de los estudios hechos por Donella Meadows del MIT⁵⁵ se llamó “Los límites del crecimiento”, en el cual se advierte que la humanidad está en camino hacia su propia extinción dentro de un siglo. (Boada, 2003:15)

Anteriormente Paul Ehrlich en su libro *The population bomb* (la bomba demográfica) de 1968, expuso que el crecimiento exponencial de la población humana pone en graves problemas la capacidad física del planeta de mantener las bases alimenticias para toda la humanidad. En el año 1971, Georgescu-Roegen en *La ley de entropía y el proceso económico* ya exponía la relación entre la producción económica y la segunda ley de la termodinámica que lleva al agotamiento de la energía y la materia en los procesos productivos y así a la degradación de los ámbitos naturales imponiendo los límites físicos de la expansión económica. (Leff, 2003:101)

Otro punto importante en el desarrollo de la nueva conciencia ambiental fue la primera Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente convocada por la Organización de las Naciones Unidas sobre el ambiente en Estocolmo, Suecia, en el año 1972. En esta se reconoció y asumió la responsabilidad por los problemas ambientales globales por parte de los gobiernos y la sociedad y como acciones en búsqueda de soluciones se formaron programas de educación ambiental, los cuales fueron vistos como la solución hacia esta problemática.

⁵⁴ Organización formado en 1968 por personalidades importantes de la economía, ciencia y política con el afán de producir estudios y dar recomendaciones sobre el desarrollo de la humanidad.

⁵⁵ Massachusetts Institute of Technology

Después de varios años, las naciones firmaron acuerdos de tratados internacionales para preservar el patrimonio natural y cultural, controlar el comercio de especies en peligro de extinción y reducir la contaminación del aire y los mares. Uno de estos es la convención Ramsar para la conservación de los sistemas de humedales de todo el mundo.

También la sociedad civil busco un papel más activo y así surgieron nuevos movimientos en defensa del ambiente como Greenpeace en el año 1971.

En los años setenta la *crisis ambiental global* fue reconocida en gran parte del mundo, se tuvo que aceptar “la bancarrota de la ideología oficial del progreso” (Mires, 1990:17) y se empezaron a ajustar las políticas, primordialmente en las naciones industrializadas. Creció la conciencia ambiental y la necesidad de cambiar el curso de la humanidad hacia procesos económicos más sustentables.

Se postuló entonces una nueva doctrina, la del *ecodesarrollo* que era regida por:

“La necesidad de crear nuevas formas de producción y estilos de vida basados en la condiciones y potencialidades ecológicas de cada región, así como en la diversidad étnica y la capacidad de las poblaciones locales para la gestión de los recursos.” (Leff, 2003:101)

La ecología tomo finalmente su lugar en la política, al menos como “consultora”, para, sobre sus bases científicas, poder construir nuevas formas de articulación entre el hombre y su ambiente. Se fundó así la llamada *ecología política*.

Llegando a la década de los ochenta quedó claro que el modelo del ecodesarrollo no se pudo llevar a cabo como lo planeado, nunca logró desplazar la racionalidad economicista en los procesos de desarrollo de las instituciones e internalizar un apego a las bases ecológicas. (ibíd.)

Así que ya desde al año 1980 PNUMA⁵⁶ y WWF se juntaron para establecer un nuevo modelo. A partir de esta cooperación se encargó la IUCN⁵⁷ en la elaboración de los lineamientos, los cuales se conocerían como la *Estrategia Mundial para la Conservación*. Esta proporciona un marco intelectual y una guía práctica para llevar a cabo las acciones necesarias en términos de desarrollo económico y aprovechamiento de los recursos naturales, que deben de estar ligados a la conservación, tomando en cuenta la limitación de los recursos, la capacidad de los ecosistemas y las necesidades de generaciones futuras.

Se planteo así por primera vez, aunque aun de forma genérica, el concepto del *desarrollo sostenible*. Se reconoce que el desarrollo es ineludible para satisfacer las necesidades humanas y el mejoramiento de la calidad de vida, pero este debe tomar en cuenta no sólo los factores económicos sino también los sociales y ecológicos.

Seria en el año de 1987 cuando se presentó el *Informe Brundtland* (Nuestro futuro común) el cual creado por la Comisión Mundial sobre Ambiente y Desarrollo, fundado en el año 1983 por la ONU, dio las bases conceptuales para el desarrollo sostenible. (Boada, 2003:23)

⁵⁶ Programa de Naciones Unidas para el Ambiente

⁵⁷ Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales, fundado en 1948 en Gland, Suiza

Este fue definido como el “proceso que permite satisfacer las necesidades de la población actual sin comprometer la capacidad de atender a las generaciones futuras.” (Leff, 2009:103)

Se basa en el combate de los problemas ambientales causados por los modelos insostenibles de producción y consumo, los cuales deben de ser reemplazados por estrategias que se rigen por el principio de precaución, que significa que las políticas deben anticipar y prevenir las causas de la degradación ambiental y la desaparición de la biodiversidad.

La noción del desarrollo fue, desde entonces, tomado como el punto focal sobre el cual se iban a construir las políticas ambientales de los gobiernos nacionales.

En el año 1990 en otro documento denominado *Cuidamos la Tierra*, que representó la segunda estrategia mundial para la conservación, se incorporó la noción de que hay que mejorar las condiciones de vida de la gente que vive en la pobreza, para asegurar la posibilidad de conservación. Insiste que hay que formarse una nueva ética, un compromiso de vivir en forma sostenible, de mantenerse dentro de la capacidad de carga de la tierra, de mantener un desarrollo que no se obtiene a cargo de otras comunidades o de generaciones posteriores, además de repartir los beneficios y costos del uso de los recursos naturales y la conservación entre toda la humanidad. (Boada, 2003:26)

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, conocido como Cumbre de la Tierra, en Rio de Janeiro en el año 1992 marcó una nueva etapa en la protección del ambiente a nivel global.

Se lograron muchos acuerdos internacionales y se apostó por un nuevo entendimiento de la necesidad de combatir los problemas ambientales, conservar la biodiversidad y establecer formas sustentables en la vida cotidiana y los procesos económicos si se quiere asegurar la sobrevivencia de la civilización.

La noción del calentamiento global como uno de los problemas más graves apareció entre las preocupaciones discutidas.

Los líderes nacionales formaron una alianza global para aumentar los niveles de cooperación entre los países y abrazaron el concepto del desarrollo sostenible y de responsabilidades comunes. Se hizo, empero, una distinción entre naciones ricas y pobres con referencia a la protección de los recursos naturales viendo la problemática de estos de incorporar las nociones del desarrollo sostenible en sus economías emergentes.

Finalmente se firmó un documento que condensó los esfuerzos de la cumbre, la *Agenda 21*, un programa de acciones que llevar a cabo por las naciones. Esta abarca temas económicos, sociales y culturales, así como de protección y conservación del ambiente, además busca promover un desarrollo sano y sostenible involucrando a los niveles locales de cada país.

Aunque la cumbre fue exitosa en la consecución de acuerdos internacionales, hay voces críticas que señalaron puntos esenciales de la problemática ambiental que no fueron tomados en cuenta como el modelo de crecimiento económico o la explosión demográfica, anteriormente vistos como núcleos de la crisis global. (ibíd., p. 30)

Diez años más tarde, en el año 2002, se celebró la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible en Johannesburgo, aunque razón para celebrar no había ya que se tenía que reconocer el fracaso en el logro de una economía funcional que incorporaría las bases ecológicas de la sostenibilidad. Los programas en contra del cambio climático y la pérdida de biodiversidad no avanzaron de forma deseada.

Los niveles de dióxido carbono, principal causante del calentamiento global, seguían incrementándose y el empobrecimiento de gran parte de los habitantes del planeta se mantuvo. Dentro de los diez años desde la cumbre en Rio la población humana se incrementó en 800 millones empeorando la problemática. De los puntos positivos destacan la mejoría en las legislaciones y la imposición de estas, se fortalecieron las instituciones y ONG's vinculadas al medio ambiente y el desarrollo sostenible. En algunos países se lograron llevar a cabo ciertas propuestas de la Agenda 21, pero en general no se llegó a un nivel satisfactorio en la implementación de esta, tampoco se cumplieron los convenios y acuerdos internacionales en grado satisfactorio, presentando incluso casos en que en lo absoluto se cumplieron.

Hemos llegado lejos al reconocer la importancia de asumir nuestra responsabilidad de cuidar y proteger el medio ambiente, los recursos naturales y las muchas otras especies que habitan el planeta. No sólo es un deber como especie gobernante de la tierra, sino es en nuestro propio interés, ya que el deterioro ambiental, el calentamiento global y la pérdida de la biodiversidad ponen en jaque la supervivencia de la humanidad.

Pero aún falta mucho para llegar al nivel de vida que se pretende en las estrategias y modelos elaborados, la sostenibilidad de nuestra civilización todavía no se ha realizado, todavía se mantienen ferozmente los modelos del neoliberalismo y del capitalismo de desarrollo a corto plazo, obsesionado con el lucro. Así que, aunque tratando de desviarnos, seguimos caminos equivocados que nos llevan hacia el borde de la propia extinción.

3.2.1 Una nueva concepción de la relación del humano con su entorno: ¿Obsesión o salvación?

El ambientalismo tomó mucha fuerza en el mundo contemporáneo y parece existir el acuerdo común en nuestra sociedad que es el camino que nos lleva hacia la salvación. ¿Logrará el discurso ambiental cumplir estas expectativas, o resultará ser otro de los muchos modelos teóricos fracasados?

No se pueden negar los logros de este enfoque, cambiamos políticas nacionales e internacionales para seguir las propuestas y la gente interiorizó las recomendaciones de protección ambiental, reciclamos, tratamos de no desperdiciar el agua y somos más conscientes sobre nuestro lugar en el mundo.

Pero haciendo un balance de los avances globales, todavía falta mucho camino que recorrer. No resolvimos aun la crisis ambiental, los procesos de la degradación del medio ambiente, de la pérdida de la biodiversidad y del calentamiento global, siguen prácticamente desenfrenados. Para Leff esto se debe a la racionalidad económica que sigue en pie, aunque reconocido por los ambientalistas y en específico por el ecologismo radical como la causa primordial de la crisis ambiental, el discurso oficial del desarrollo sostenible da por entendido que la economía y el sistema de mercado son parte integral del modelo.

También las políticas internacionales ecologistas no buscan desligarse del sistema económico actual.

No se intenta formar un nuevo sistema de intercambio, sino reconciliar el crecimiento económico y la preocupación por el medio ambiente.

También existe una confusión entre los términos de sostenibilidad y sustentabilidad, sólo el castellano hace esta distinción como tal, en inglés, el idioma en que la mayoría de los textos científicos están escritos, sólo existe un término, el de *sustainability* que el diccionario define como: 1. Capaz de mantenerse a través de un periodo de tiempo sin ayuda externa 2. Causando poco o ningún daño al medio ambiente y por esto capaz de mantenerse por un tiempo prolongado.

En español empero existen dos términos, los de sostenibilidad y de sustentabilidad. De acuerdo a Leff sostenibilidad se relaciona con la primera definición, en sus palabras: perdurabilidad en el tiempo, mientras sustentabilidad se refiere a la segunda definición, implicando la incorporación de las condiciones ecológicas –renovabilidad de la naturaleza, dilución de contaminantes, dispersión de desechos– del proceso económico. La Real Academia Española define sostenibilidad como *“Dicho de un proceso: Que puede mantenerse por sí mismo, como lo hace, p. ej., un desarrollo económico sin ayuda exterior ni merma de los recursos existentes.”* Esta definición pone en evidencia la noción economicista del término. Aplicándola a la noción de desarrollo, así como lo plantea Leff resulta en el *“economismo del desarrollo sostenible y el ecologismo del desarrollo sustentable”* (2009:103)

Leff habla de un discurso del desarrollo sostenible el cual busca la apropiación de los recursos naturales para incorporarlos a la lógica del mercado y mantener el crecimiento económico.

Se persigue una capitalización de la naturaleza con “*la asignación de valores económicos y derechos de propiedad a los recursos y servicios ambientales*”. (Ibíd.)

Para llegar a una nueva forma de relación con el medio ambiente en la que no se dé un deterioro de los recursos naturales y se mantiene la biodiversidad intacta, se necesita una dialéctica entre las dos formas de desarrollo, la sostenibilidad en el tiempo tiene que apoyarse en una sustentabilidad ecológica.

Existen otras formas de ecologismo que se podrían denominar extremista o radical, entre los cuales se encuentran, la *ecología profunda*, el *animalismo*, el *neopaganismo*, el *ecoanarquismo* o el “ecoterrorismo”. Aunque difieren en varios puntos, todos estas corrientes tienen en común una vertiente política, generalmente se oponen al desarrollo sostenible y están inconformes con las políticas oficiales de conservación que para estas no van lo suficiente lejos o no se llevan a cabo debidamente. Todos tienen su enfoque ecologista, que represente la vertiente principal de su pensamiento. Tienden hacia un *ecocentrismo*, partiendo de la idea de que cualquier acción, comportamiento o pensamiento humano debe de regirse por la preocupación por el medio ambiente. Los críticos de estas vertientes las señalan de ser antihumanistas, deterministas, extremistas y autoritarias.

Las formas más radicales, el llamado “ecoterrorismo”, representado por organizaciones como la *Sea Shepherd conservation Society*⁵⁸ o los agrupaciones que liberan animales de laboratorios farmacéuticos u otras empresas que trabajan con animales.⁵⁹

⁵⁸ Fundada en 1977 por Paul Watson, que se separó de Greenpeace porque sentía que las acciones llevadas a cabo no eran suficientemente potentes y que es conocido por sus tácticas agresivas contra los barcos balleneros.

⁵⁹ http://es.wikipedia.org/wiki/Ecologismo_radical

Desde mi punto de vista estos tipos de determinismo no llevan a una buena y racional realización del ecologismo, estoy de acuerdo con una ejecución vigorosa de la legislación y las acciones de conservación, pero llegar al nivel de un antihumanismo sólo podrá resultar contraproducente.

Estoy de acuerdo con Enrique Leff en que se necesita para mantener o más bien recuperar el equilibrio perdido entre la humanidad y su entorno, es la construcción de una *racionalidad ambiental* (Leff, 2009) holística, equitativa y humanista.

Por otra parte estoy a favor del *decrecimiento* y una deconstrucción y desmaterialización de los procesos productivos y consumistas, esto hasta cierto punto donde se elimina el despilfarro y la explotación irracional y desorbitada de los recursos naturales, inherente del capitalismo neoliberal actual. Veo a la tecnología y a la ciencia como parte integral de un desarrollo sustentable y ecologista, siempre y cuando se rijan por esta nueva racionalidad en construcción.

3.2.2 Ecoturismo

El *Ecoturismo* representa el esfuerzo de integrar el pensamiento ambientalista a la esfera del turismo. Era grande la preocupación de que el turismo provocara una fuerte degradación ambiental, ya que produce mucha contaminación y basura así como el uso de muchos recursos e impulsa la desigualdad social.

Con estas ideas de un turismo contraproducente, despilfarrador y desequilibrador social, se buscó plantear una nueva forma de turismo que sea menos ofensivo con el medio ambiente y mejor integrado al entorno social y cultural de la región. De esta búsqueda nació la noción de un “turismo ecológico” o “ecoturismo”.

El término fue popularizado y definido, se puede decir acuñado, por el mexicano Héctor Ceballos-Lascuráin en Julio del año 1983. (ECOCLUB, 2006:2) En este tiempo fue Director General de Normas y Tecnología de la SEDUE⁶⁰ en México y anteriormente (en 1981) cofundó PRONATURA, una de las ONG's con sello conservacionista más influyentes de México, y en 1984 ECOTOURS, la primera organización en México que proporcionaba servicios de ecoturismo. (Ceballos-Lascuráin, 2001)

El término y la definición de este, aunque en forma modificada, fueron adoptados oficialmente por la UICN⁶¹ en el año 1996 y posteriormente por la ONU y la OMT⁶² Esta definición que modificó el mismo Ceballos-Lascuráin en el año 1993 fue la siguiente:

Ecoturismo es “aquella modalidad turística ambientalmente responsable, consistente en viajar o visitar áreas naturales sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales(paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueva la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural, y propicia un involucramiento activo y socio-económicamente benéfico de las poblaciones locales.” cita de Ceballos-Lascuráin en: (Jiménez-Bulla, 2010:4)

⁶⁰ Secretaría de Urbano y Ecología

⁶¹ Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales

⁶² Organización Mundial del Turismo

Otros autores adjudican el término a Claus-Dieter Hetzer, un académico y aventurero del fórum Internacional en Berkley, California. Según ellos usó el término ya en el año de 1965. Fue él quien organizó los primeros “ecotours” en Yucatán en los primeros años de la década de las setenta.

Cierto es que ya se usaba el prefijo de “eco” en la Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente de la ONU en Estocolmo en el año 1972, donde Maurice Strong usó la expresión de *eco-desarrollo*.(Jiménez-Bulla, 2010:3)

La Sociedad Internacional de Ecoturismo lo define como: “el viaje responsable a zonas naturales que conserva el ambiente y sustenta el bienestar de la población.”

Por esta razón el ecoturismo cuenta como una modalidad del turismo sostenible por que debe perseguir el equilibrio entre los intereses sociales, económicos y ecológicos.

Desde la Cumbre de la tierra celebrada en Rio de Janeiro en 1992 el ecoturismo ha tenido un gran auge, se desarrolló y se promovió mucho en las siguientes dos décadas, así que el año 2002 fue declarado por la ONU como el año internacional del ecoturismo. (Jiménez-Bulla, 2010:4,5)

Una forma especial es el *ecoturismo comunitario*, el cual tiene como especificidad “la conservación de la biodiversidad para el beneficio de las comunidades y pueblos locales.” (Jiménez-Bulla, 2010:5) De acuerdo a WWF⁶³ la comunidad local tiene el control principal sobre el desarrollo y manejo de las actividades turísticas que se llevan a cabo en su localidad y retienen una parte importante de los beneficios de estas.

⁶³ World Wide Fund for Nature

Desde la década de los noventa se desarrollo este tipo de ecoturismo en América latina, especialmente en Costa Rica, México, Chile, Argentina, Bolivia, Ecuador y Colombia. En estos países comunidades locales, agrícolas e indígenas; organizadas en cooperativas u organizaciones comunales tradicionales controlan la gestión, el desarrollo y el manejo de sus propios proyectos ecoturísticos. Los cuales, con visión responsable pero empresarial y competitiva, buscan la preservación de sus recursos naturales comunitarios y la rentabilidad económica para sus integrantes.

De esta manera el WWF siente que el turismo en general y especialmente un turismo “alternativo”, debería ser ambientalmente sustentable, económicamente viable y socialmente equitativo. Se deben hacer estudios previos para definir la factibilidad de llevar a cabo un proyecto de ecoturismo que aparte debe estar diseñando específicamente para la comunidad donde se lleva a cabo este. Estos deben de incluir los requisitos previos para un ecoturismo comunitario exitoso.

Estos requisitos incluyen:

- Paisaje o vida silvestre de atractivo inherente o que genera interés en los visitantes generales y/o especialistas.
- Ecosistemas capaces de absorber un número limitado de visitantes sin sufrir daños (irreversibles).
- Comunidad local interesados en recibir visitantes y conscientes de las responsabilidades, oportunidades, retos y cambios potenciales.
- Estructuras existentes o potenciales para la toma de decisiones en la comunidad.
- Inexistencia de peligros evidentes para la cultura, costumbres y tradiciones comunitarios (indígenas).
- Evaluación inicial de la factibilidad turística y de la existencia de un mercado con demanda potencial.

(Jiménez-Bulla, 2010:7)

El ecoturismo que se lleva a cabo de manera como fue percibido y definido originalmente debe de: maximizar la satisfacción para el turista, minimizar el impacto negativo en el medio ambiente y maximizar el respeto y el beneficio para la comunidad local. (De las Heras, 2003:23)

El ecoturismo también puede dar una alternativa viable a la explotación de los recursos naturales por la comunidad local. Esto siempre y cuando el proyecto haya sido diseñado involucrando a la comunidad y representando algo significativo para esta. En palabras de Jiménez Bulla: “Sólo si las comunidades son involucrados en proyectos alternativos como el ecoturismo, mediante una participación efectiva, se logrará disminuir la presión que estas ejercen sobre los recursos naturales y por el contrario, al reconocer que la protección de estos les va a reportar beneficios económicos, los convertirá en gargantas de su conservación.” (Jiménez-Bulla, 2010:9)

El ecoturismo incluye varias facetas de realidad, es una actividad que incluye visitantes y huéspedes dentro de un ámbito natural atractivo, además es una filosofía que se rige por principios de conservación, de sustentabilidad y de equidad social y a su vez se puede entender como un modelo de desarrollo local, rural.

(De las Heras, 2003:24)

Tiene así muchas posibilidades de hacer bien social y económicamente a una comunidad local y asegurar la preservación del medio ambiente con su vida silvestre de la región, además de abrir un lugar de interés turístico a un grupo de visitantes.

Por otro lado hay que estar consciente de que puede tener sus impactos negativos, consecuencias no deseadas o estar en función de intereses extra-locales de grupos que persiguen intenciones que pueden resultar contraproducentes para la comunidad y ambiente natural local.

Por ejemplo puede el grueso del beneficio quedarse afuera de la comunidad, esto si la llegada de los turistas es organizada por una agencia de viaje, incluso hasta internacional. En muchos casos las grandes empresas transnacionales no se interesan por los aspectos ecológicos en sí, sino sólo buscan su propio beneficio y de proporcionar al turista una experiencia que este desea. Tampoco necesariamente el ecoturismo proporciona un ingreso estable para la comunidad que lo lleva a cabo, las actividades turísticas están sometidas a fluctuaciones estacionales y de índole financiero, es uno de los sectores que sufra más con las crisis financieras mundiales y las oscilaciones del mercado y las economías globales. Igualmente la situación de la seguridad percute el turismo de un país o de una región, sí hay conflictos o tensiones políticas, los turistas están muy renuentes a visitar estos lugares. E incluso los desastres naturales pueden repercutir fuertemente en las actividades turísticas.⁶⁴,

El turismo también puede influir en la identidad de la comunidad local, puede tener fuertes repercusiones en su modo de vida, se puede observar una imposición de valores de los visitantes, una pérdida de las tradiciones locales e incluso una adecuación de estas a los intereses turísticos. También generalmente se ve un desequilibrio en el desarrollo local, el turismo suele proporcionar un desfase en la redistribución de los beneficios económicos, resultando en una nueva asimetría en el nivel socioeconómico entre la comunidad, hecho que puede resultar en tensiones y conflictos internos. Igualmente estos se podrían dar porque una parte de la población no está de acuerdo con la introducción del turismo y/o no acepta las bases ecologistas del proyecto de ecoturismo y están renuentes de cambiar sus actividades originales por el servicio turístico.

⁶⁴ se acuerda del tsunami que devastó las costas de Asia suroriental en el año 2004, región que vivió principalmente del turismo

También por el establecimiento de un área natural protegida ciertas actividades de la población pueden quedar prohibidas por las autoridades ya que contradicen el esfuerzo de protección, como la tala de árboles o la explotación de un cierto recurso natural. Si esta actividad representaba la fuente principal de ingreso de la comunidad y no se construyen alternativas atractivas, el desarrollo de un conflicto es inevitable. Y aún estando de acuerdo toda la comunidad de ocuparse en el turismo, justo esto puede resultar en un “monocultivo” turístico reemplazando las otras actividades económicas, dejando los ingresos comunales muy vulnerables ante los vaivenes del mercado.

(De las Heras, 2003:121-123)

La problemática mayor del ecoturismo es por un lado la misma que la del turismo en general y en específico la del ecologismo basado en el concepto de la sostenibilidad o del desarrollo sostenible, puede ser usado como discurso que justifica la explotación de los recursos naturales, sólo pretende conservar la naturaleza, sigue la lógica del neoliberalismo y no da un apoyo verdadero a la comunidad local.

Desde mi punto de vista personal estoy de acuerdo con la mayoría de los autores, un ecoturismo bien implementado, incorporando en gran medida la comunidad local, haciendo estudios de mercado, de impacto ambiental y social y desarrollando un proyecto congruente, puede ayudar en gran medida a conservar la naturaleza, dar un atractivo turístico para el visitante y mejorar el nivel de vida de la comunidad involucrado, elevando su economía local, aumentando el nivel educativo y la conciencia ambiental y dar a la gente una actividad con la cual se comprometen por convicción.

3.3 Ambientalismo mexicano, protección de los recursos naturales y legislación

México no iba quedar a parte de los procesos del desarrollo ambientalista a nivel global, como actor político era parte de las conferencias sobre el tema, y firmó los acuerdos. El país es reconocido como *megadiverso* por la ONU, esto le pone en una posición que no permite dejar al lado la discusión ecologista e impone la legislación de leyes y regulaciones en torno a la problemática ambiental. Se entendería que en la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad tendría un rol predominante. Fue empero hasta las últimas décadas que México se involucró activamente en estos. Razón por este hecho se encuentra en la misma temporalidad de los procesos políticos internacionales en tanto al medio ambiente, aparte de la posición de México como país en desarrollo. En estas, y en especial en América Latina, se seguía los discursos desarrollistas y de modernización, la teoría de la dependencia y la estrategia de la sustitución de importación.

Estos persistían hasta hace dos décadas e incluso siguen vigentes en cierta forma (neo-desarrollista), además se mantiene hasta cierto punto el modelo de desarrollo económico industrial. El desarrollismo vio el ecologismo como algo que se puede llevar en los países industrializados, los países del tercer mundo tenían otros problemas más urgentes que atender como la pobreza y el retraso económico. (Mires, 1990:63)

Es por eso que hasta la década de los noventa se centra la atención hacia los problemas ambientales. La cumbre de Río marca un punto de inflexión en este tema. Es justo como respuesta a los acuerdos internacionales hechos en las conferencias sobre medio ambiente que se realizan las legislaciones mexicanas y los ajuste en las instituciones estatales.

Aunque ciertas leyes y reglamentos en torno al uso de los recursos naturales ya se dieron desde la mitad del siglo XIX.

En 1861 Benito Juárez promulgó la primera ley forestal y hasta finales del siglo se decretaron dos reservas forestales. A comienzo del siglo XX Miguel Ángel de Quevedo fundó la sociedad forestal mexicana para imponer una ley forestal más estricta y aumentar la cantidad de parques en la ciudad de México. En 1917 la nueva constitución incluye la posibilidad de la expropiación de terrenos para la creación de reservas naturales, más las dos reservas forestales fueron convertidas en los primeros parques naturales de México. Lázaro Cárdenas decretó la formación de otros 40 parques nacionales en la década de los cuarenta, pero no fueron realizados hasta varias décadas después.

En los años sesenta se dieron las primeras mínimas expresiones de una preocupación ecologista cuando se promulgó la *Ley para Prevenir y Controlar la Contaminación Ambiental*.

Una década más tarde se formó la primera institución relacionada con los problemas ambientales, la Subsecretaría para el mejoramiento del ambiente en la Secretaría de Salubridad y Asistencia con un enfoque predominantemente sanitario.

Fue finalmente en los años ochenta que el ecologismo tomó más fuerza en las políticas nacionales. En el año 1982 se reformó la constitución para dar lugar a nuevas instituciones y las bases jurídicas de la protección ambiental, se creó la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) y se aprobó la *Ley Federal de Protección al Ambiente*. En 1986 se decretaron varias áreas nacionales protegidas entre estas la playa de Escobilla y la Ley Federal de Pesca reitera la prohibición de la destrucción de los nidos, además de la recolección, consumo y comercialización de huevos de tortuga marina y la exclusividad del uso del recurso pesquero para las sociedades cooperativas.

Punto importante fue cuando se promulgó la *Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente* en el año 1988, que es hasta el momento actual la base de la política ambiental mexicana.⁶⁵

En los años noventa ya se formaron las varias instituciones encargadas de los temas ambientales y ecológicos. También se formularon algunas nuevas legislaciones que tenían influencia en la problemática de los hueveros en Escobilla.

Primordialmente la veda total en el año 1990, en el mismo año se crea el *Programa Nacional de Protección y Conservación de las Tortugas Marinas* a cargo de la SEDUE.

La primera legislación que establece claramente la pena por el uso de los huevos de tortuga es el artículo 254 bis. del Código Penal que se publica el 31 de diciembre de 1991. Establece que:

“Quienes de manera intencional capturen, dañen gravemente o priven de la vida a mamíferos o quelonios marinos, o recolecten o comercialicen en cualquier forma sus productos sin autorización, en su caso de la autoridad competente, se les impondrá pena de seis meses a tres años de prisión.”

(Diario oficial de la Federación, 31.12.1991)

Los hueveros desde entonces incurrir así en un delito federal.

En el año 1992 México entra a la Convención Sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES). Con la Norma Oficial Mexicana NOM-059-ECOL-1994 que Se publicó en el año 1994 se determinan las siete especies de tortuga marina como en peligro de extinción.

⁶⁵ Fuente: <http://www.semarnat.gob.mx/conocenos/Paginas/antecedentes.aspx>

En 1995 México se suscribió a una serie de acuerdos internacionales en torno a las políticas de conservación de la biodiversidad, del desarrollo sustentable y de la promoción del bienestar de las comunidades rurales e indígenas, llevando así a cabo los lineamientos del *Programa de Acción para el Desarrollo Sustentable*, la Agenda 21. (Sectur, 2007)

El 13 de diciembre de 1996 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto que reemplaza el artículo 245 bis del Código Penal y añade nuevos artículos sobre delitos ambientales incluyendo el artículo 420 que establece penas más severas de uno a 9 años de prisión y multas de 300 a 3 mil días multa “*a la persona que dañe o prive de la vida a algún ejemplar de tortuga o mamífero marino, así como la recolección y almacenamiento de cualquier forma de sus productos y subproductos*” (Diario Oficial de la Federación, 13.12.1996)

En el año 1997 se publicó el Programa de Conservación de la Vida Silvestre y Diversificación Productiva en el Sector Rural 1997-2000 que abarca la estrategia de conservación y recuperación de las especies prioritarias de las cuales forman parte las tortugas marinas

El D.O.F.66 del 28 de junio del año 1999 incluyó una reforma de los artículos 4^o quinto párrafo y 25^o de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que asegura a “*toda persona tiene derecho a un medio ambiente adecuado para su desarrollo y bienestar*”. (Diario Oficial de la Federación, 28.06.1999)

El segundo artículo incorpora el concepto de sustentabilidad y establece así la base constitucional para el desarrollo sustentable.

⁶⁶ Diario Oficial de la Federación

Los pueblos Indígenas de México y otros a partes del mundo vieron en el nuevo apego de las políticas nacionales a las nociones del ambientalismo y de la protección de la biodiversidad una forma de recuperar sus derechos de autogestión y autonomía. Esto apelando a la idea de equidad, incorporación del nivel local y los saberes tradicionales en los procesos de conservación, además de la noción de patrimonio cultural y revalidación de los derechos indígenas. Ellos buscan reapropiarse de los recursos naturales y el proceso de producción. (Leff, 2009:407)

Se refleja esta lucha en las nuevas legislaciones las cuales incorporan ciertas demandas de esta índole, al menos de forma discursiva.

Como es el caso de la *Ley General de Vida Silvestre* que se creó en el año 2000 y que establece que:

“En las actividades de conservación y aprovechamiento sustentable de la vida silvestre se respetarán, conservarán y mantendrán los conocimientos, innovaciones y prácticas de las comunidades rurales que entrañen estilos tradicionales de vida pertinentes para la conservación y aprovechamiento sustentable de la vida silvestre y su hábitat y se promoverá su aplicación más amplia con la aprobación y la participación de quienes posean esos conocimientos, innovaciones y prácticas. Asimismo, se fomentará que los beneficios derivados de la utilización de esos conocimientos, innovaciones y prácticas se compartan equitativamente.”

(D.O.F. 3 de julio de 2000, última reforma: 30.11.2010)

3.3.1 Instituciones federales

Con el surgimiento de la crisis ambiental mundial se crearon varios nuevos organismos enfocados en la ecología y la búsqueda de un cambio de la política contemporáneo. Aparecieron los movimientos ambientalistas, las agrupaciones civiles de conservación y defensa de la naturaleza, los partidos verdes y las instituciones de medio ambiente de los gobiernos.

También en México se formaron nuevas secretarías, institutos y comisiones con funciones y misiones entrelazadas con el nuevo enfoque ecologista, resultado de la incorporación de los acuerdos internacionales en la política federal.

Fue especialmente en los años 90 y posterior a estas que aparecen las organizaciones ambientalistas a nivel federal y estatal en América Latina y en México.

En este país la primera institución fundada específicamente para el propósito de encargarse de problemáticas y preguntas en torno al medio ambiente fue la CONABIO, la *Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad*. Creada en el año 1992, para implementar políticas gubernamentales relacionadas con la biodiversidad, respuesta a la cumbre de Río, los acuerdos firmados en esta como la agenda 21 y el reconocimiento de México como país con una gran diversidad de especies de la vida silvestre.⁶⁷

En el mismo año, en 1982, se fundó la SEDUE⁶⁸ se dividió para dar lugar a la SEDESOL⁶⁹, el INE⁷⁰ y la PROFEBA⁷¹, cada uno con su propósito y función específica.

⁶⁷ Fuente: <http://www.izt.uam.mx/cosmosecm/ECOLOGIA.html>

⁶⁸ Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología

⁶⁹ Secretaría

⁷⁰ Instituto Nacional de Ecología

⁷¹ Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

Dos años más tarde, en 1994, se creó la SEMARNAP⁷² encargada de la política en torno al medio ambiente y los programas de protección y conservación, además de incorporar la mayoría de las instituciones ambientalistas.

En palabras de la página de internet de La SEMARNAT⁷³ su misión fue: *“planear el manejo de recursos naturales y políticas ambientales en nuestro país desde un punto de vista integral, articulando los objetivos económicos, sociales y ambientales”*⁷⁴ Se buscó así institucionalizar la política del *desarrollo sustentable*, concepto que se adaptó desde el año 1992 en la política oficial mexicana.

La SEMARNAP se Integró por la: Subsecretaría de Recursos Naturales, la Subsecretaría de Pesca, el INE, el INAPESCA⁷⁵, el IMTA⁷⁶, la CNA⁷⁷, la PROFEBA y la CONABIO.

Desde el año 2000 la institución se conoce por SEMARNAT, traspasando la Subsecretaría y el Instituto de Pesca a la SAGARPA⁷⁸. Sigue bajo esta denominación hasta la actualidad, es la principal organización del gobierno federal ocupándose de las políticas ambientales. Está responsable de:

“hacer una gestión funcional que permita impulsar una política nacional de protección ambiental que dé respuesta a la creciente expectativa nacional para proteger los recursos naturales y que logre incidir en las causas de la contaminación y de la pérdida de ecosistemas y de biodiversidad” (Loc. cit.)

También en este año fue fundada la CONANP⁷⁹ como parte de la Secretaría para encargarse de las *áreas naturales protegidas*.

⁷² Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca

⁷³ Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

⁷⁴ Fuente: <http://www.semarnat.gob.mx/conocenos/Paginas/antecedentes.aspx>

⁷⁵ Instituto Nacional de Pesca

⁷⁶ Instituto Mexicano de Tecnología del Agua

⁷⁷ Comisión Nacional del Agua

⁷⁸ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

⁷⁹ Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

3.3.2 Proyectos ecoturísticos en México

En México existen hoy día un gran número de proyectos ecoturísticos. La primera agencia de ecoturismo fue fundada por Ceballos-Lascuráin en 1984. (ECOCLUB, 2006:2) Durante los años ochenta no se dio mucho desarrollo en este campo, fue hasta los años noventa que el ecoturismo tomó más fuerza y surgieron empresas y proyectos prestadores de servicios ecoturísticos.

Más tarde se empezó a crear y alentar proyectos comunitarios de ecoturismo, parte del afán del gobierno federal de impulsar el desarrollo de las regiones menos favorecidas económicamente. Eso especialmente a partir de 1995 con el nuevo *Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000* del sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León, en el cual se promovió el desarrollo sustentable y por primera vez el turismo ecológico. (Banco Mundial – SECTUR, 2005)

Pero ya desde el año 1989 se tenían las primeras experiencias con proyectos de ecoturismo, el entonces INI⁸⁰ en torno a su *Proyecto Pueblos Indígenas, Ecología y Producción para el Desarrollo Sustentable* buscó impulsar programas de conservación de la biodiversidad y de desarrollo económico entre las comunidades Indígenas. Esto bajo el amparo del *Plan Nacional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas 1991-1994* con el cual se trató de combinar los recursos y conocimientos de los pueblos indígenas con ofertas externas para conseguir un desarrollo ecológicamente sustentable y en sintonía con la cultura local.

Con el surgimiento del *turismo alternativo* y por el interés internacional en esta nueva forma del turismo, el INI consideró el ecoturismo como una buena opción para el desarrollo económico de las comunidades indígenas.

⁸⁰ Instituto Nacional Indigenista (fundado en 1948, después de 2003: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas)

Así que en el año 1995 se destinaron 400 mil pesos para apoyar a ocho proyectos entre comunidades indígenas, en la región de la chinanteca en Oaxaca, en Michoacán en comunidades purépecha, en la Sierra Norte entre huicholes, en el sur de Jalisco con nahuas, totonacas en Veracruz y mayas en Quintana Roo. Entre los años de 1995 y 1999 se invirtieron 9.6 millones de pesos en proyectos productivos sustentables del INI, entre ellos propuestas de ecoturismo, llegando a 109 los proyectos apoyados. (López y Palomino, 2008:38,40)

Durante el nuevo sexenio con el presidente Vicente Fox se aumentó el apoyo hacia el ecoturismo en gran manera, se crearon 404 proyectos ecoturísticos los cuales fueron apoyados con 473 millones de pesos, siendo el año 2006 el más fuerte con la mitad del monto total de inversión. (López y Palomino, 2008:40)

En el año 2006 existieron al menos 916 empresas sociales prestadoras de servicios de turismo alternativo de los cuales 271 se inscriben al ecoturismo y alrededor de 600 destinos donde se puede practicar alguna actividad relacionada con el turismo alternativo, incluyendo turismo rural, de aventura y ecoturismo. (López y Palomino, 2008:36)



Zonas de mayor actividad Ecoturística

⁸¹ Fuente: Elaboración propia en base al mapa de López y Palomino

La SECTUR⁸² define el turismo alternativo como:

“Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales“
(SECTUR, 2004:22)

El turismo alternativo se divide según la Secretaría de Turismo de México en tres segmentos, el ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo rural.

El ecoturismo la define como: *“Los viajes que tienen como fin el realizar actividades recreativas de apreciación y conocimiento de la naturaleza a través del contacto con la misma.”* (SECTUR, 2004:23)

Aunque este enunciado no lo determina así, también se reconoce la importancia de mantener un equilibrio entre los tres ámbitos: económico, social y ambiental, siendo el último de mayor importancia, se busca ser sustentable y detener las tendencias de deterioro de los recursos naturales.

El turismo de aventura se define como: *“Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas, asociadas a desafíos impuestos por la naturaleza.”*
(SECTUR, 2004:25)

Poniendo aquí el enfoque en las actividades más de tipo deportivo y recreativo que se llevan a cabo en la tierra, en el agua y el aire.

Finalmente el turismo rural se asocia con la visita del turista a comunidades rurales donde se busca conocer la cultura, las costumbres, las prácticas relacionados a la agricultura y a la cotidianidad de la comunidad, conviviendo e interactuando con los miembros de esta.

⁸² Secretaría de Turismo

Es definido como: *“Los viajes que tienen como fin realizar actividades de convivencia e interacción con una comunidad rural, en todas aquellas expresiones sociales, culturales y productivas cotidianas de la misma.”* (SECTUR, 2004:29)

La CDI⁸³ apoya varios proyectos de ecoturismo comunitario, en la página oficial de la institución actualmente se promocionan 90 proyectos en toda la república, dando prioridad a los estados de mayor población indígena como lo son: Chiapas, Oaxaca, Michoacán y Veracruz en los cuales se encuentran casi dos tercios de los proyectos patrocinados.

La gran parte de los proyectos ecoturísticos en México están ligados a alguna dependencia gubernamental y las estrategias vinculados a esta. La Secretaría de Turismo (SECTUR) siendo la institución que elabora los planes y estrategias en torno al turismo a nivel federal y las secretarías de turismo de los estados a nivel regional. Además otras Instituciones ligados al combate a la pobreza como es el INI/CDI, la SEDESOL⁸⁴ y el FONAES⁸⁵ y también los relacionados con la conservación de los recursos naturales (SEMARNAT, CONANP y CONAFOR⁸⁶) apoyan proyectos de esta índole. (López y Palomino, 2008:36)

Otro papel juegan las ONG's conservacionistas y ambientalistas quienes apoyan el desarrollo de los proyectos de ecoturismo asumiendo una posición más crítica ante las estrategias del gobierno.

⁸³ Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

⁸⁴ Secretaría de Desarrollo Social

⁸⁵ Fondo Nacional de Apoyo para las Empresas en Solidaridad

⁸⁶ Comisión Nacional Forestal

También el sector privado aporta en cierto grado en el proceso de generación del ecoturismo, siendo de un lado empresas privadas prestadoras de servicios ecoturísticos y/o de turismo de aventura persiguiendo más o menos los bases del desarrollo sustentable y de preocupación por el medio ambiente y del otro lado fundaciones de empresas privadas, en su mayoría transnacionales y consorcios, quienes patrocinan a los grupos sociales los cuales manejan servicios ecoturísticos.

Aunque existen un número de proyectos de turismo ecológico en México que funcionan bien, que cuentan con la incorporación y el apoyo de la comunidad en que se desenvuelve y generan ingresos viables para los involucrados, hay que estar consciente que la mayoría de las propuestas ecoturísticos en el país o no, aún no se han desarrollados hasta el punto que pueden funcionar como una verdadera alternativa para la comunidad o están ensombrecidos por un gran número de problemas que imposibilitan su buen funcionamiento. Puede deberse a un mal planeamiento, un mal manejo o problemas en la organización, falta de capacitación en los integrantes o falta de interés o voluntad porque el proyecto no cuenta con una base comunitaria y no fue apropiado por las personas involucradas. Los proyectos de ecoturismo son inversiones a largo plazo y generalmente los beneficios no se dan de inmediato, por eso las expectativas generadas por parte del gobierno en las comunidades involucradas no se cumplen o se tarda mucho en darse los resultados esperados. Eso lleva a que el proyecto pierde su atractivo como alternativa económica y no se logra un manejo existo o incluso es abandonado, al menos por partes de los miembros de la comunidad.

Frecuentemente provoca conflictos en las comunidades, porque un grupo hace uso de un recurso colectivo, porque los beneficios no les llegan a toda la comunidad o se espera que el grupo practicando el ecoturismo genere recursos económicos que sean repartidos en el resto de la comunidad. Además que ciertas partes de la comunidad pueden no estar de acuerdo con la utilización de los recursos comunitarios y a través de las decisiones colectivas logran entorpecer las actividades ecoturísticas, lo que resulta en tensiones entre partes de la comunidad.

(López y Palomino, 2008:43-47)

Algunas de los problemas de los que padecen los proyectos de ecoturismo mexicanos según López y Palomino (2008) son:

- Su estructura y funcionamiento se rige por la concepción del turismo convencional, se enfoca en el servicio de hospedaje y alimentación. El apoyo de la INI/CDI también se centra en estos aspectos y se descuida las características específicas del ecoturismo (cuidado al medio ambiente y respeto ante la cultura de la comunidad).
- Falta en la educación y capacitación del personal en aspectos técnicos, administrativos y de manejo ecológico de los recursos naturales. También falta la educación ambiental hacia los turistas y la observación de las reglas de conducta por estos.
- No se dan suficientes actividades atractivos relacionados con el cuidado de la naturaleza y menos relacionadas a la cultura de la comunidad. También hay una falta de productos de calidad que atrajera al turista y cumplen sus expectativas.

- No se da una promoción exitosa del proyecto que impide que se logra insertar plenamente al mercado turístico.
- Hay problemas de organización interna y en muchos casos uno de los mayores problemas es que la comunidad no se apropia del proyecto, no hay identificación con él y no se comprende lo que implica el servicio turístico.

3.3.3 El Proyecto ecoturístico y los socios de la sociedad cooperativa

El proyecto turístico que se está desarrollando en Escobilla es mi punto de partida para la investigación, ya que estuve inscrito en el proyecto de turismo. Además es donde pasé más tiempo y fue con los socios del mismo con quienes conviví más durante el trabajo de campo y quienes fueron mis informantes principales. Así que el proyecto de ecoturismo se convirtió en el centro alrededor del cual se construyó mi estudio, el foco donde convergen todos los ejes de mi investigación que culmina en esta tesis. En este apartado trato de condensar todos los datos que recolecté sobre el proyecto. Expongo su fundación e historia, los problemas que atravesó, hablo de quienes lo integran, quienes lo apoyaron y le dieron la forma que presenta hoy día.

3.3.3.1 Fundación e historia

La propuesta de hacer un proyecto de ecoturismo surgió en el año de 1995 fruto de dos biólogos, pero sólo quedó como idea. Anteriormente ya se habían generado algunos trabajos temporales por parte del CMT⁸⁷ y de la SEDESOL dada la preocupación de darle alternativas a la comunidad para que desistieran al saqueo de huevos de tortuga. Pero al no representar mucho la ganancia (o el sueldo) que se les ofrecía, poca gente aceptó el trabajo, entre ellos varias personas que posteriormente se convirtieron en socios de la cooperativa. Incluso fueron objeto de burlas por parte de la misma población, por aceptar el trabajo. Posteriormente se pudo acordar un sueldo mayor que atrajo a más personas al empleo temporal. (Arellano, 2006:13)

En el año 1996 el CMT organizó una reunión para discutir el problema del saqueo y posibles alternativas en la cual estuvieron presentes representantes de SEMARNAP⁸⁸, de la PROFEPA⁸⁹ y de la Secretaría de la Marina, el presidente municipal de Tonameca, un delegado del gobierno de Pochutla y del Sector Naval de Puerto Ángel y la autoridad de la comunidad de Escobilla en figura del representante municipal (el actual presidente de la Soc. coop.) Con esta reunión se dio el primer paso, pronto se organizó una segunda reunión.

En esta nueva reunión los biólogos del CMT propusieron trabajar en grupos para desarrollar actividades de sustento económico alternativas al saqueo. Se configuraron cuatro grupos: uno para poner un negocio de taxis, otro para dar seguimiento a la creación de empleos temporales,

⁸⁷ Centro Mexicano de la Tortuga

⁸⁸ Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, del Medio Ambiente, Recursos Naturales

⁸⁹ Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

el tercero que se ocupara de la protección y conservación de la tortuga y el cuarto y último se dedicaría a construir un proyecto de ecoturismo.⁹⁰

La gente del pueblo no pudo siquiera imaginar que se entiende bajo este término, pero decidieron seguir la idea. Contaban con el apoyo de Ecodema⁹¹ que los asesoró. (Arellano Macedo, 2006:14) Fue a causa del terrible suceso que aconteció un poco antes, durante ese mismo año, que la gente de la comunidad empezó a cuestionar su actividad de recolección de huevos de tortuga. En este a un joven “huevero”, de entre los 14 y 15 años de edad, le disparó un marino que estaba intoxicado, hiriéndolo en el tobillo. Herida que provocó fuera necesario amputarle la pierna. Esto sucedió aun cuando desde el año de 1994 los marinos ya tenían prohibido disparar sus armas contra personas⁹².

Después de lo sucedido, las personas de la comunidad no quisieron que algo así sucediera a sus hijos, así buscaron una alternativa que les proporcionara un ingreso domestico.

El grupo que buscaba la generación de empleos temporales trabajó sólo una temporada, el grupo que proponía el negocio de taxis no consiguió nada al igual que el grupo de conservación. Sólo el grupo de ecoturismo logró mantenerse y gestionaron recursos del gobierno municipal de Tonameca, el cual los apoyó y se construyó un biodigestor para el tratamiento ecológico de las aguas residuales y un pozo, además se cerco un terreno cerca de la playa y se empezó con la construcción de una palapa.

⁹⁰ Entrevistas con Presidente de la Soc. Coop.

⁹¹ Ecología, desarrollo y medio ambiente A.C

⁹² **Plan Maestro de Ecoturismo, Escobilla, Oaxaca**, Asesores de Desarrollo Turístico Sustentable, S.C./Entrevistas con socios,

En octubre de 1997 el huracán Paulina pegó la costa oaxaqueña, afectando fuertemente a Escobilla dejando destruidas muchas viviendas al igual que los graves impactos sufridos en la naturaleza. La palapa y el resto de la infraestructura del proyecto ecoturístico también fueron destruidos.

Durante este y el siguiente año la gente de la comunidad se ocupó de reconstruir el pueblo y sus viviendas con los materiales de construcción que les fueron entregados por el gobierno local.

En 1998 el CMT impulso nuevos trabajos temporales de apoyo para la comunidad que incluían la limpieza de la playa por los daños provocados por el huracán, conteo de las tortugas desovando, liberación de crías y otras actividades en apoyo al campamento de los biólogos en la playa de Escobilla, además de talleres de carpintería y bordado. (CONANP, 2004:17)

A fines del año de 1999 regresó un biólogo, Hermeli, a Escobilla para darle nuevos impulsos al proyecto de ecoturismo. Recomendó al grupo constituirse como “Sociedad de Solidaridad Social” o “triple S” para que siendo una organización establecida pudieran solicitar recursos más fácilmente, él se encargaría de los trámites. La comunidad aceptó y en una asamblea se apuntaron 96 personas, de las cuales todas se dedicaron al saqueo. (Arellano Macedo, 2006:14)

Se establecieron ciertos acuerdos sobre el funcionamiento del grupo y se buscó impulsar el desarrollo económico de la parte de la comunidad que hasta el momento tenía su ingreso principal de la explotación de la tortuga marina.

El grupo logró establecer buenos lazos con el presidente del municipio de Tonameca, este les prometió apoyarlos para comprar un terreno donde construir la infraestructura del proyecto. Además en una visita a Escobilla por invitación del director del CMT, el Gobernador del estado de Oaxaca aseguró al grupo de ecoturismo un apoyo de un millón de pesos, que se dividiera a mitades entre el estado y el municipio.

También el director del CMT envió el GICA⁹³ a Escobilla para dar pláticas y capacitación sobre lo que significa e implica el ecoturismo al grupo del proyecto, para hacer varios estudios técnicos faltantes de diagnóstico e impacto ambiental y para crear una propuesta para el proyecto de ecoturismo. Estos se realizaron con recursos y en coordinación con la SEDESOL entre los años de 2000 y 2002. (Arellano Macedo, 2006:15)

En el año 2000 se dio otro paso para empujar el proyecto cuando los involucrados decidieron organizar su grupo en sociedad cooperativa. En enero se registraron como tal ante un notario público. Todas las 96 personas se inscribieron como socios. Quedó Isidro Altamirano como presidente, además se escogieron, un secretario, un vocero financiero, un consejo de vigilancia y delegados ante la Federación de Sociedades Cooperativas de Producción Pesquera de la Costa de Oaxaca. (SEDESOL, 2001:68) Varios de los miembros de la administración siguen siendo socios actualmente, otros salieron hace tiempo.

⁹³ Grupo Interdisciplinarios de Consultoría ambiental, Sociedad cooperativa compuestos por cinco biólogos que se dedican a la elaboración de estudios y capacitación en torno a problemáticas ecológicas.

Se hizo una cooperación para comprar un terreno de aproximadamente 4 hectáreas localizado entre la laguna y la carretera, compra que se logró junto con el recurso prometido de la municipalidad de Tonameca. Pero no todos los socios estuvieron conformes de aportar dinero, sólo 58 dieron su contribución.

En el mismo año llegó una constructora, enviada por el municipio de Tonameca, para construir el restaurante que se había planeado en los estudios técnicos y en la propuesta para el proyecto. Tal y como lo prometió el gobernador, la obra se realizaría con recursos del estado y el municipio.

Pero cómo al parecer no se había dado una buena coordinación entre las instituciones la obra quedó sin terminar, ya que SEDESOL había pedido los planes técnicos de la obra a la constructora los cuales está no pudo presentar.

Además se dio un conflicto porque en un periódico se anunció que se había entregado un millón de pesos a la cooperativa de Escobilla, alegato que era falso ya que el acuerdo entre municipio y gobierno estatal era que sólo se aportaría la construcción y no con la entrega de capital. En fin nunca se pudo aclarar donde quedó el resto de los recursos y tampoco se terminó la obra.

Finalmente en el 2001 entre algunos de los socios taparon la palapa con palma propia, pero no se supieron darle una función específica. Al comienzo se uso para las reuniones de la cooperativa donde se trató de darle un rumbo al proyecto, también se la prestaron a otros grupos para que le dieran uso pero finalmente quedó abandonada y terminó como establo para cabras. El proyecto quedó estancado.⁹⁴

⁹⁴ Entrevistas con socios / Diario de campo 03.04.2010

La mayoría de las personas inscritas en el proyecto esperaba obtener un trabajo fijo con remuneración constante, pero sólo se recibió un pago directo en los trabajos temporales y estos sólo durante el tiempo de arribadas. Además no se vio un gran avance en el proyecto y aún no quedaba muy claro que significa “ecoturismo” o que implica estar en un proyecto como tal.

Así se salió mucha gente que no veía provechoso estar en el proyecto y no creían que se lograra desarrollar o que saliera algo bueno de este.

De los otros grupos que se juntaron en las primeras asambleas del CMT, unos pidieron ganado o apoyo en la compra de coches para servicio de taxi, otros querían hacer como proyecto una granja de pollos. Pero como no se dio el manejo adecuado se desplomó.

También hubo un proyecto algunos años atrás (1992) para aprovecharse de la laguna como salina y criadero de camarones (Bravo, Molina, 1994:122) y aunque estaba avanzado el proyecto no se pudo concretar por la importancia que la reciente política federal le da a la conservación de los humedales, como lo son las áreas de la laguna con su sistema de manglares.

Por causa de estos sucesos la gente ya no tenía mucha confianza en el funcionamiento y mantenimiento de los proyectos.

De este modo el proyecto de ecoturismo también quedó a la deriva, muchos perdieron la fe en prosperar, varios migraron a los Estados Unidos y el presidente abandonó la cooperativa en el año 2003.

Pero bajo la iniciativa de la mayoría de los miembros de la administración en el año 2004 se reestructuró la cooperativa, y dándose cuenta que ésta nunca fue reconocida legalmente y que no tuvo validez la primera sociedad cooperativa, por lo que se esforzaron en buscar la manera de legitimarla y darle la forma legal faltante. Fue a partir de este momento que el proyecto agarró fuerza con la voluntad de un grupo de gente dispuesta a llevarlo adelante, de participar aun sin obtener una retribución directa e inmediata, manteniendo la esperanza y trabajar con una proyección hacia el futuro. Como dijeron varios de los socios: “a lo mejor ya no va ser para nosotros pero nuestros hijos van a aprovecharse de eso”. Con el afán de los socios de apropiarse del proyecto y tener una alternativa viable al saqueo, el proyecto y la cooperativa lograron mantenerse y seguir creciendo y desarrollándose.

Era importante que la misma gente tomara el proyecto en sus manos y asumiera la responsabilidad de llevarlo adelante en vez de seguir dependiendo totalmente de las agrupaciones e institutos externos que querían impulsar un proyecto de ecoturismo. La gente de la comunidad tenía que hacerlo suyo y sentir la necesidad y la voluntad de llevarlo a cabo. Sólo así un proyecto comunitario lograría ser exitoso.

Se llamó a los 96 miembros inscritos desde el año 2000 pero sólo la mitad de ellos mostró interés y se presentó a la reunión. Con estos 47 miembros se convocó otra asamblea para discutir los pasos a seguir, como legalizar la cooperativa y hacer un rol de trabajo para el restaurante. Como se tenía que aportar dinero para constituir notarialmente la cooperativa, muchos de los miembros se negaron a cooperar, y aun más ante la perspectiva de seguir trabajando sin recibir una remuneración inmediata. (Arellano Macedo, 2006:11)

Por eso sólo quedaron 28 personas que querían continuar con el proyecto, ellos se inscribieron cómo socios en la nueva sociedad cooperativa que el 10 de febrero del 2004 fue legalmente constituida y el 27 de Abril recibió su denominación actual: Sociedad Cooperativa el Santuario de la Tortugas Escobilla S.C. de R.L. de C.V. (CONANP, 2004:21) Se empezó a trabajar de nuevo en la palapa que ahora sí paso a funcionar como restaurante. Idea que ya se tenía desde antes pero fue hasta este momento que se pudo realizar.

El 8 de Abril se inauguró el restaurante y comenzó a dar servicio, aunque aún no se tenía mucha infraestructura. Con aportaciones de los socios y con alguna ayuda del municipio se juntaron utensilios de cocina, cubiertos y una tele, se compraron una estufa, sillas y mesas, se instaló servicio de luz y una bomba de agua, al igual que se construyó de nuevo un biodigestor.

Al comienzo casi no hubo clientes y los socios, especialmente las mujeres que estaban encargadas de manejar la cocina, comenzaron a desesperarse de nuevo, algunas de las mujeres dejaron de ir. Pero el resto siguió trabajando y después de algunos meses empezó a llegar clientela. Se mantuvo así mejorando poco a poco la infraestructura y el servicio, con el poco ingreso se pagó un refrigerador. Con la llegada de más comensales y más movimiento también regresaron algunas de las socias para apoyar a sus compañeras en el manejo del restaurante.

Durante este tiempo también se unieron a la “Red de los Humedales de la Costa de Oaxaca” una agrupación integrada por sociedades cooperativas, prestadoras de ecoturismo, organizaciones sociales y civiles, para intercambiarse con otros proyectos y aprovecharse de la experiencia de estos. El presidente procuró promover cursos y capacitación a sus socios sobre el manejo de proyectos de ecoturismo y de restaurantes y de cocina en especial.

El CMT también vio el desarrollo del proyecto con agrado y quiso apoyarlo, así que mandaron grupos de turistas a comer al restaurante. Ya para 2005 en la red de humedales el proyecto fue visto cómo uno de los más exitosos y de mayor desarrollo.

A través de la red la cooperativa se relacionó con el Parque Nacional Lagunas de Chacahua, con el cual empezó una larga relación de cooperación y apoyo.

También durante el año 2005 les fue reelaborado el diseño del proyecto de servicios ecoturísticos por Alberto Salinas (Arellano Macedo, 2006:18) a través del subprograma de desarrollo de capacidades en el medio rural del programa de Alianza para el Campo de la SAGARPA⁹⁵. (CONANP, 2009a:9)

Mediante este se pudo pedir apoyo a un programa del municipio de Tonameca. En octubre les fue autorizado un recurso para la compra de cayucos y salvavidas para poder dar recorridos en la laguna, así como binoculares para la observación de la vida salvaje, mesas y sillas para el restaurante.

El 17 de Diciembre de 2005 se convertiría de un día horrible lleno de desesperación en el punto de partida del mayor éxito del proyecto.

Fue durante las festividades de las posadas, costumbre muy extendida en México, que se dan tradicionalmente en el pueblo antes de navidad. Estas se llevaron a cabo en la explanada en frente de la palapa del restaurante. Alguien prendió fuego a la palapa y como el techo estaba hecho de palma el fuego se propagó rápidamente quemando el restaurante y todo que se encontraba adentro.

⁹⁵ Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

Una de las socias que vive cerca se dio cuenta de la desgracia que se estaba desarrollando y fue corriendo para salvar lo que pudo, logró sacar todas las mesas y sillas de madera, aparte de eso el resto se quemó.

Cuenta la socia que acudió mucha genta a ver lo que pasaba pero prácticamente nadie la ayudó, algunos de los socios fueron a prender la bomba de agua para apagar las llamas pero no a tiempo. Llegaron unos policías que pasaron sobre la carretera y abrieron una de las puertas de la cocina para sacar los tanques de gas que de otra forma podían haber explotados.

Después de alrededor de una hora el fuego se extinguió y dejó sólo las paredes intactas, todo mobiliario se perdió.⁹⁶

No ha quedado claro quién pudo provocar el incendio, para los actuales socios las sospechas apuntan a los ex miembros de la primera cooperativa, que decidieron no participar y viendo que el proyecto seguía adelante y que comenzaba a generar ingresos, al ya no ser parte del proyecto y no tomarlos en cuenta es posible se generaron sentimientos de envidia, celos o resentimiento. Uno de los testimonios apunta a que posiblemente fue un hombre joven que estaba enojado porque ya no entró en un trabajo temporal este año en el que él lo había inscrito anteriormente, ya que ahora se lo dio sólo a los socios de la cooperativa.⁹⁷

Al día siguiente se reunieron los socios para ver los daños y discutir cómo proseguir. Algunos perdieron la esperanza y entendieron la tragedia como el fin del proyecto pero otros, especialmente las mujeres, rehusaron rendirse, ya habían invertido dinero y mucho trabajo en forma de tequios en el proyecto para dejarlo ahora.

⁹⁶ Diario de Campo 25.05.2009, 03.04.2010/ Entrevistas con socios / **Plan Maestro de Ecoturismo, Escobilla, Oaxaca**; Asesores en Desarrollo Turístico Sustentable, S.C.

⁹⁷ Entrevista con presidente de la cooperativa

Así la mayoría de los socios se mantuvieron firmes y decidieron reconstruir el restaurante. Por lo que habían invertido en el proyecto, por no querer abandonar su sueño y tampoco sucumbir ante este ataque.⁹⁸

Así que en los siguientes días empezaron a limpiar los escombros y buscar cómo reconstruir la casa. Con tequio y aportaciones de los socios restantes, sólo 21 de los 28 se mantuvieron, además de contaban con un pequeño fondo con el que se empezó a trabajar en la restauración. Pero vieron que no les alcanzaría para una reconstrucción completa del restaurante.

Por eso buscaron ayuda y la encontraron en la persona del director del Parque Nacional Lagunas de Chacahua Carlos Solórzano Tello al cual conocían por medio de la red de humedales. (Arellano Macedo, 2006:20) Este buscó la forma de pedir recursos y los inscribió en un proyecto de recolección de basura, donde ellos comprobando su trabajo recibieron en dos ocasiones cada vez cien mil pesos para la reconstrucción del restaurante.⁹⁹

Entre seis socios se empezó a trabajar en la obra, mientras las socias apoyaron con alimentos. Tardaron 7 meses para terminar la obra, la que ahora posee techo de teja, finalmente se reinauguró el 5 de agosto de 2006. Para la fiesta de inauguración el biólogo Solórzano Tello invitó varios delegados de diferentes Instituciones que podrían apoyar al proyecto. Estaba presente gente del CMT, de la CONANP¹⁰⁰, de la SEMARNAT¹⁰¹ y del Parque Nacional Lagunas de Chacahua y el presidente del municipio de Tonameca entre otros. El encuentro resultó muy fructífero para el futuro desarrollo del proyecto.

⁹⁸ *Ibíd.*

⁹⁹ Entrevista con socio

¹⁰⁰ Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

¹⁰¹ Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

El coordinador regional de la CONANP región Pacífico sur, el licenciado Gustavo Sánchez Benítez, les contó a los socios que la CDI¹⁰² aporta extensos recursos a proyectos comunitarios y aunque está especializada en pueblos indígenas se debía probar suerte y que iba recomendarlos.

Se comunicó entonces con la dirección regional de la CDI en Miahuatlán, la cual mandó unos representantes para hacer un recorrido de campo, para evaluar el proyecto y la posibilidad de apoyarlo. Resultó que tenían un programa para apoyo a zonas marginadas y el proyecto de ecoturismo de Escobilla cumplía con los requisitos. Se tenía que cumplir con unas condiciones previas como una reestructuración de la cooperativa, la actualización de los documentos con acreditación notarial, una depuración de los socios y definirla admisión y exclusión de estos.

Así que en una reunión extraordinaria el 20 de Octubre de 2006 se acordó tal renovación y se reconstituyó la cooperativa oficialmente con 21 socios. Se hizo el proyecto para la CDI (con apoyo de la CONANP) y se inscribió en el programa.

Así empezó el periodo más exitoso y con más desarrollo para la cooperativa y su proyecto. La CDI aprobó por tres años seguidos un recurso de 1.5 millones de pesos por cada etapa, sumando 4.5 millones de inversión, con la cual se construyeron varias obras y se consiguieron materiales y equipamiento para las diferentes actividades del servicio ecoturístico.

¹⁰² Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

Los siguientes apoyos se dieron durante las tres etapas:

Primera etapa (2006, comienzo de 2007)

- Construcción de 6 cabañas individuales tipo dúplex con materiales de la región y la adquisición del mobiliario para cada una de ellas.
- Construcción de un embarcadero flotante en la laguna.
- Adquisición de mobiliario y equipo para el restaurante.

Segunda etapa (mediados de 2007)

- Construcción de pozo, línea de conducción, tanque elevado de distribución de agua y sistema hidráulico para abastecer del líquido al área de hospedaje y suministro de riego a las áreas verdes
- Introducción de un ramal eléctrico subterráneo de media y baja tensión para el área del proyecto.
- Construcción de una oficina y equipamiento de la infraestructura para administración de la sociedad cooperativa.
- Construcción de una bodega para blancos, equipos y utilería de los servicios ecoturísticos.
- Construcción y acondicionamiento de una palapa con techo de palma (salón multiusos) para reuniones y talleres de capacitación de los socios de la organización.
- Adquisición de un lote de equipos para los servicios ecoturísticos (remos de madera, chalecos salvavidas, equipo de radio comunicación, binoculares y tiendas de campaña.)

Tercera etapa (2008)

- Construcción de 2 cabañas familiares y adquisición del mobiliario para cada una.
- Construcción de otra bodega.
- Construcción de 2 baños para la zona de camping, uno del tipo baño de seco ecológico.
- Rehabilitación de los pisos y baños en las cabañas individuales tipo dúplex.
- Construcción de baños en restaurante y ampliación de esto. ¹⁰³

¹⁰³ Fuente: Proyecto de servicios ecoturísticos “El Santuario de la Tortuga Escobilla” CONANP

Durante el año 2009 se dieron capacitaciones y publicidad para el proyecto además de que se diseñó la imagen cooperativa. Durante este tiempo también se esforzaron los miembros de la cooperativa tomando cursos de capacitación para conseguir el distintivo M, un reconocimiento para proveedores de servicios turísticos que entrega SECTUR.

Llegaron asimismo apoyos de otras instituciones y organizaciones, cómo es el caso de Banamex que a través de su fundación y un programa de voluntariado, mandó un grupo de personas que ayudaron a renovar varias partes de la cooperativa. En el momento que yo estuve en Escobilla dieron un recurso para la construcción y mantenimiento de un vivero destinado a la reforestación del área del proyecto, además junto con SEMARNAT se hizo un proyecto para un sendero interpretativo que se construirá por los socios. Más Fundación Banamex quiere dejar un recurso para la construcción de una cancha de basquetbol, lo cual se discutiría en una asamblea del pueblo.¹⁰⁴

Un importante logro fue obtener el permiso de poder llevar visitantes a la playa de Escobilla para hacer observación de las arribadas de la tortuga marina golfina. Generalmente esta actividad se lleva a cabo en la noche, porque es cuando las hembras salen del mar y vienen a desovar en la playa. En otra época del año se pueden observar las crías saliendo de los nidos y dirigiéndose al mar.

¹⁰⁴ Diario de campo 27/ 28/ 29. 01. 2010

Aparte de esta actividad hoy en día la sociedad cooperativa “El santuario de la tortuga Escobilla” cuenta con un amplio rango de servicios (eco) turísticos que ofrece al visitante. Se da el servicio de alimentación en el restaurante, hospedaje en las cabañas o en tiendas de acampar en la zona de camping, recorridos en cayuco a la laguna con observación de la fauna y flora del lugar.

Los socios de la cooperativa tienen un largo camino de depuración, esperanza y decepción tras ellos, más probablemente nadie de los 96 primeros socios se pudo haber imaginado que el proyecto floreciera un día de esta manera. Gracias al empuje y apoyo de las instituciones externas, en su mayoría federales siguiendo un lineamiento político basado en la inclinación contractual hacia el ecologismo y el *desarrollo sustentable*, pero más importante fue la voluntad, la interiorización y apropiación de un sueño por los socios, que el proyecto de ecoturismo en Escobilla logró mantenerse y desarrollarse. Aún no funciona de la manera que se tiene planeado, aún hay conflictos internos y externos y todavía no genera los ingresos que los socios quisieran, pero no se puede negar que el proyecto es exitoso y que sobrepasó desde hace años las expectativas iniciales de los socios y que sí funge como alternativa a su actividad anterior del saqueo.

3.3.3.2 Integrantes y organización

El proyecto por su largo proceso de génesis, por las expectativas iniciales no cumplidas y la misma característica de ser una empresa turística de tamaño limitado, de un enfoque ecológico en vez de convencional, no pudo mantener un grupo de socios tan grande como se apuntaron originalmente.

Forzosamente tenía que darse un proceso de “adelgazamiento” que dejaría un grupo limitado encargado de incorporar la cooperativa de y llevar a cabo el desarrollo y mantenimiento del proyecto. Resulta actualmente se encuentran aproximadamente un quinto de los socios originales todavía en el proyecto. Se podría espectacular si el proyecto hubiera funcionado también con un número más elevado o reducido de socios, pero eso parece fútil para esta investigación.

Más interesante es ver porque los socios actuales se ha mantenido en el proyecto mientras que la mayoría de los otros salió. Parece que ellos tenían la necesidad de encontrar una alternativa a su actividad económica original, que fue el saqueo. Con la fuerte persecución de los hueveros ya no era una fuente de ingresos aceptable para ellos, el riesgo elevado de ser atrapado los alejó. La mayoría de los socios son de edades avanzadas de arriba de los cuarenta y cuentan con muy poca educación escolar pero poseen saberes sobre las tortugas y su ambiente. Además la mayoría si no interiorizó al menos aceptó la noción de conservar las tortugas marinas. Como mencionó el presidente y como dijo otro socio: *“Ya no quisimos vivir de la tortuga muerta, pero tampoco quisimos renunciar a ella, así que ahora la trabajamos viva.”*

(Sostenes Reyes, socio de la cooperativa)

Mientras la mayoría de los originalmente inscritos buscó un ingreso inmediato de parte del gobierno, los socios actuales entendieron que se debía invertir tiempo y trabajo para desarrollar el proyecto.

Otras personas creen que seguir con el saqueo o inmigrar a Estados Unidos es más viable a tener que sacrificarse para recibir una gratificación a largo plazo o probablemente ninguna siquiera. Para los integrantes de la cooperativa ninguna de las dos opciones les parecía factible, buscaron la posibilidad de mantenerse en su pueblo y crear una nueva fuente de ingreso legítima. Se observa que, en su gran parte, los socios sí tienen hijos u otros familiares migrantes en los Estados Unidos. Cómo la mayoría del grupo no tiene educación avanzada, algunos ni siquiera aprendieron a leer y escribir, o apenas lo aprenden con los programas de educación para adultos, tampoco era probable que encontrarán un empleo mejor. En el pueblo casi no hay trabajo, el desempleo es muy grande, las opciones que tenían los hombres era buscar un ingreso bajo y no muy seguro cómo peón en la construcción o jornalero en el campo.

Las mujeres estaban especialmente apegadas al proyecto ya que para ellas al parecer sería muy difícil encontrar un empleo en el pueblo y la perspectiva de tener un negocio “propio”, de poder aportar al ingreso doméstico y no depender solamente de sus esposos, suele ser muy tentativo. La mayoría de los socios tiene poco terreno de donde máximo saldrían algunos productos para el autoconsumo pero para mantener su economía doméstica no es suficiente.

Se ve que, aunque diferente en otros aspectos, los socios comparten ciertos rasgos socioeconómicos y demográficos, tienen ideas, actitudes, sueños y esperanzas comunes, los cuales los empujaron a seguir con el proyecto de ecoturismo.

En la cooperativa hay actualmente 21 socios inscritos, de los cuales sólo 13 están activos, 5 hombres y 7 mujeres. Además tienen 3 empleadas actualmente. En mi primer trabajo de campo tenían también tres hombres empleados, pero en mi segunda vuelta ya no estaban trabajando en el proyecto.

Hay una división de género bastante marcada. Los hombres forman la mesa directiva y se ocupan del mantenimiento de la infraestructura y de la vigilancia como veladores. Mientras las mujeres se ocupan del restaurante y mantienen un rol de cocineras.

Las tres empleadas están encargadas de hacer trabajos que los socios no pueden o no quieren ocupar. Una empleada se ocupa de limpiar las cabañas, otra está prácticamente del diario en el restaurante como ayudante de cocina para que sólo una socia al día tenga que estar en la cocina, y la tercera también ayuda en la cocina cuando se lo requiere o cuando no viene una de las otras dos.

Los socios activos de la cooperativa son actualmente:

Hombres: Eradio Santillán Lavariega (Presidente), Sostenes Rodríguez Reyes, Pedro Juan Ramírez Laureano, Roberto “Rigo” Vásquez Robles y Benito Cortés Reyes.

Mujeres: Josefina “Chepa” Torres Reyes, Prisca “Flora” Méndez Juárez, Teresa “Tere” Martínez Santiago, Balvina Ruíz Labastida, Érica Rojas Ruíz, Rosa Elia Cortés Torres, Hermelinda “Tuca” Torres Reyes.

Rosa y Érica cuentan como las socias jóvenes, por su edad y porque entraron hasta 2003, tomando el lugar de sus respectivos maridos quienes salieron de la cooperativa. Los otros socios tienen más antigüedad, ellos entraron desde el comienzo del proyecto. “Chepa”, “Flora” y “Tere” son las cocineras, Balvina, Érica y Rosa las ayudantes de cocina. Dividen la labor de manejo del restaurante de acuerdo a un rol de cocineras para que cada socia sólo tenga que trabajar un día a la semana en la cocina. “Tuca” está encargada del lavado de blancos de las cabañas.

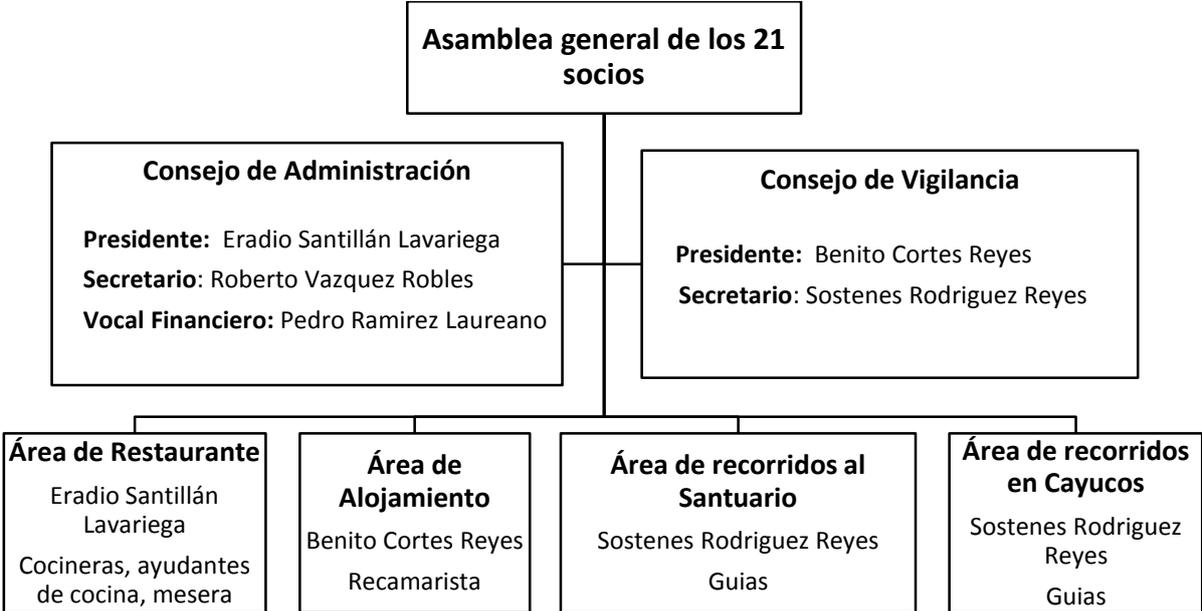
Los hombres se encargan de la administración, de la relación con las instituciones y organizaciones externas, del servicio de guías y de los recorridos. Se ocuparon de la construcción de la infraestructura y le dan el mantenimiento necesario. Además tienen un rol de vigilancia donde todos los hombres a excepción de Eradio, se quedan dos veces a la semana, uno de los socios sólo una vez, en el área de cabañas como velador.

Muchos de los socios están emparentados, estas relaciones familiares y de solidaridad pueden ser una de las razones que los han mantenido unidos. Eradio y “Chepa” son esposos, igual que Sostenes y “Flora” y “Benito y “Tuca”. Rosa es hija de esta última pareja. Érica es la hija de Balvina. Sostenes y Benito son medio hermanos.

El resto de los socios mantienen lazos de amistad entre ellos. Por preguntas de género, se ven más unidos mujeres y hombres entre sí.

El proyecto de ecoturismo actualmente tiene la forma jurídica de una sociedad cooperativa de responsabilidad limitada de capital variable. Su denominación completa es: “El Santuario de la Tortuga Escobilla” SC de RL de CV. Actualmente están inscritos 21 socios de los cuales sólo 12 están activamente involucrados en el proyecto.¹⁰⁵

La organización de la cooperativa se da de la siguiente forma:



106

Aunque son las mujeres quienes cocinan y manejan el restaurante, la administración está en manos del presidente de la cooperativa.

Cuando hay grandes grupos de turistas o proyectos que se llevan a cabo en la cooperativa los socios vienen a las actividades adicionales a cumplir con su parte del trabajo, además de sus roles predefinidos como cocineras y veladores. Es también cuando se puede generar más ingresos para el grupo.

¹⁰⁵ Entrevistas con socios / Diario de campo 25.05.2009

¹⁰⁶ Fuente: **Plan Maestro de Ecoturismo**, Asesores en Desarrollo Turístico Sustentable S.C. pág. 231

3.3.3.3 Relaciones con instituciones, ONG's y redes

Parte importante del éxito del proyecto de Escobilla es su conexión con una gran variedad de instituciones federales y estatales, agrupaciones ambientalistas y organizaciones no gubernamentales.

En este apartado abordo cuales han tenido tratos con la cooperativa y cómo influyeron y aportaron en el desarrollo del proyecto ecoturístico.

Los primeros que se acercaron a la comunidad de Escobilla y buscaron un diálogo con las personas que se dedicaron a la explotación de la tortuga marina fueron los biólogos del CMT en Mazunte. Estaban ocupados en la conservación de las especies de tortugas marinas y por lo mismo preocupados por el efecto devastador sobre la población de estas que tiene el comercio de los huevos. Entendiendo que con la aplicación de la fuerza, como lo hacían los marinos que cuidaban la playa, no se lograría solucionar el problema, de esta manera indagaron sobre la posibilidad de proporcionar alternativas económicas a la población.

Impulsaron varias reuniones en Escobilla en las cuales se discutió sobre las posibilidades existentes. Los resultados que se dieron eran proporcionando ingresos a partir de los trabajos temporales y la introducción del ecoturismo. Durante años han mantenido una buena relación con los socios de la cooperativa y grupos de la población inscritos en los trabajos temporales e impulsaron varios proyectos de apoyo.

El CMT está a cargo de la CONANP, la misma es parte de la SEMARNAT. Así que estas dos Instituciones federales jugaron un papel importante en la construcción y el desarrollo del proyecto de ecoturismo. Empleados de las dos fueron encargados de elaborar proyectos para gestionar recursos para la cooperativa. Además la SEMARNAT elaboró los lineamientos de acuerdo a los cuales se planteó el mismo proyecto de ecoturismo de Escobilla. Todas las ideas para las actividades ecoturísticas además de los diseños y especificaciones para las construcciones y la infraestructura salen de los manuales técnicos de ecoturismo de la SEMARNAT. También muchos cursos de capacitación y de educación ambiental fueron implementados por esta. Igual los empleos temporales son, al menos en parte, apoyados por la Secretaría y generalmente implementados a través de su órgano integrado la CONANP.

Llevándolo más lejos se puede decir que SEMARNAT, y sus predecesores, tiene parte de la culpa en la imposición de la veda total de la pesca de tortugas y por eso de la crisis económica que azotó la comunidad. Eso por las recomendaciones de los biólogos integrantes de ésta ante el gobierno federal de avanzar planes de conservación de las tortugas marinas. Por otro lado es probable que sin esta institución el proyecto de ecoturismo nunca hubiera llegado a existir. Uno podría decir que se “redimieron” ante la situación provocada.

Otra institución que era y sigue siendo importante para el proyecto es el municipio de Santa María Tonameca y sus presidentes y miembros de la administración. Como entidad federativa local apoyaron la cooperativa varias veces con recursos, para compra de terrenos y construcción de infraestructura. Lo último que patrocinaron fue la realización y el manejo de una casa de sombra para la cultivación de hortaliza orgánica.

Otra relación que le resultó fructífero fue con la “Red de los Humedales de la Costa de Oaxaca” una agrupación integrada por sociedades cooperativas, prestadoras de ecoturismo, organizaciones sociales y civiles. Está ha apoyado a los socios con proyectos y capacitación, programas de desarrollo regional y gestión de recursos. Además sirve como plataforma para conectarse con otros proyectos e intercambiar experiencias y conocimientos. También gracias a la Red conocieron al biólogo Carlos Solórzano Tello, director del Parque Nacional Lagunas de Chacahua, que fue una figura importante para que la cooperativa y el proyecto siguieran después del incendio de la primera palapa.

Actualmente Escobilla ya no está afiliada a la Red ya que la cooperativa decidía no entrar en un circuito turístico que propuso esta.

La CDI también tiene un papel muy importante en la historia reciente del proyecto ya que la mayor parte de la infraestructura fue construida con recursos de esta. Hizo una inversión de 4.5 millones de pesos que cambió el rostro de la sociedad en tres años. Todas las instalaciones para dar servicio de hospedaje, la sala de reuniones, el equipamiento para varios servicios de ecoturismo y la administración además de unos arreglos en la estructura existente fueron conseguidos con recursos de la CDI. Aunque Escobilla no es una comunidad puramente indígena, se pudo inscribir en un programa de la CDI de apoyo a zonas marginadas.

En la página de la CDI sí se maneja Escobilla como comunidad zapoteca yes cierto que hay muchos descendientes zapotecos y unos pobladores con raíces afroamericanos pero la mayoría se autodenominaría mestizo.

Varias otras organizaciones e institutos ayudaron en algún momento en la elaboración y avance del proyecto. Aportaron cursos y capacitaciones o estudios técnicos, de impacto ambiental o proyectos para la gestión de recursos, elaborados por la misma institución o encargados a consultores externos. Entre estas se encuentran, SAGARPA, ICAPET¹⁰⁷, SEDESOL y SECTUR Oaxaca. También se hacían vínculos con organizaciones ambientalistas, como Selva Negra¹⁰⁸ y WILD Coast–COSTASALVAJE¹⁰⁹, ambas preocupándose por la conservación de las tortugas marinas impulsan proyectos de protección y campañas de concientización de la población. Últimamente recibieron apoyos del *Voluntariado Banamex* y de *Fomento Ecológico* de la misma institución. Los voluntarios ayudaron en la renovación de la infraestructura del proyecto y Fomento Ecológico liberó recursos para la elaboración de un vivero para la reforestación del área del proyecto y la laguna, además de un sendero interpretativo diseñado por SEMARNAT.

¹⁰⁷ Instituto de Capacitación y Productividad para el Trabajo del Estado de Oaxaca

¹⁰⁸ FUNDACIÓN ECOLÓGICA SELVA NEGRA, A.C. Organización ecologista fundada por el grupo musical Maná

¹⁰⁹ Grupo ambientalista fundado en el año 2000 con el afán de proteger los ecosistemas costeros y marinos y la vida silvestre en la costa pacífica de California y México. Creó varias campañas mediáticas de concientización y conservación protagonizadas por celebridades como “Kikin” Fonseca, Jorge Campos, Dorismar y el hijo del Santo.

3.3.3.4 Escobilla: ¿un proyecto ecoturístico modelo?!

El proyecto de Escobilla es visto por la CDI, por la CONANP y otras Instituciones y actores sociales involucrados como un proyecto logrado, exitoso, de una manera un modelo que seguir. ¿Pero de verdad se puede decir que el proyecto cumple todas las expectativas y características que se esperan de una propuesta ecoturística excelente?

Se debe de examinar bien este enunciado, empezando con la noción de ecoturismo, revisamos de nuevo los requisitos del WWF sobre que se puede denominar ecoturístico y vemos si Escobilla cumple los requisitos.

Además de ser ambientalmente sustentable, económicamente viable y socialmente equitativo se debe contar con las siguientes características:

- Paisaje o vida silvestre de atractivo inherente o que genera interés en los visitantes generales y/o especialistas.
- Ecosistemas capaces de absorber un número limitado de visitantes sin sufrir daños (irreversibles).
- Comunidad local interesados en recibir visitantes y conscientes de las responsabilidades, oportunidades, retos y cambios potenciales.
- Estructuras existentes o potenciales para la toma de decisiones en la comunidad.
- Inexistencia de peligros evidentes para la cultura, costumbres y tradiciones comunitarios (indígenas).

El proyecto de Escobilla sí está basado en la sustentabilidad ambiental, se da el tratamiento de los residuos líquidos con la ayuda de un biodigestor, se dan los trabajos de reforestación y las pinturas utilizadas se elaboran a base de arcillas naturales. Pero hay otros puntos que no se apegan totalmente al ecologismo ya que en cuanto a la construcción de la infraestructura se utilizó materiales convencionales,

la electricidad viene de la red y no, o al menos aún no (se planea el uso de paneles solares), de fuentes renovables, lo mismo aplica para el agua, aún no se instaló el recolector de aguas pluviales como estuvo previsto. Tampoco se da un tratamiento especial a los residuos sólidos. Cuando yo estuve en el proyecto, planeé y ejecuté una pequeña estación de separación de basura, pero los socios no lo siguieron utilizando, sentí que si no fuera un requisito impuesto por una de las instituciones gubernamentales no se llevaría a cabo. Aparte no tenía mucho sentido para los socios ya que México prescinde de un sistema de reciclaje, llegando el camión de la basura se juntan todos los residuos, ¿por qué entonces hacerse el trabajo y separarlos anteriormente?

Al contrario de otros proyectos apoyados por la CDI se hicieron estudios de impacto ambiental y social, esto se debe a que otras instituciones como la CONANP están involucradas en el proyecto y aportan recursos para estos. Además la conservación de las tortugas marinas está en la mirada del ecologismo internacional lo que aumenta la presión de lograr la construcción de una alternativa viable al saqueo.

Escobilla cumple con la mayoría de los requisitos del WWF ya que cuenta con la vida silvestre atractiva en forma de las tortugas marinas hembras desovando en la playa. Aunque esto mismo limite el funcionamiento de un servicio constante ya que sólo durante medio año, más o menos de junio a diciembre, se puede ver el desove y con esto el atractivo del lugar, el resto del año sólo hay anidaciones solitarias.

El ecosistema de Escobilla no está en grave peligro por la llegada de turistas ya que en sí esta no se da en tan grandes números y porque la región de la costa no representa un ecosistema tan frágil, además el acceso de los turistas a la playa, al menos la zona del desove, está restringido por la PROFEBA.

El tercer punto está abierto a discusión. Aunque hay un gran número de personas en la comunidad, incluyendo obviamente a los socios de la sociedad cooperativa, que no están en contra de la llegada de turistas al pueblo, dudo que todos estén conscientes del total de las implicaciones que trae consigo. Otros grupos podrían no ver la llegada de turistas como algo deseable o no creen que podrían verse beneficiado por esta. Además durante mi estancia en la Escobilla me dio la impresión de que hay gente que relaciona el turismo con violencia, problemas sociales y consumo de drogas, dado a los relatos de eventos de este índole en Mazunte.

Escobilla aquí padece un problema típico observable en muchos proyectos ecoturísticos como lo notaron López y Palomino (2008), el proyecto de ecoturismo no cuenta con una base amplia de apoyo comunitario y menos está involucrada toda la comunidad. Nunca se pensó que la población completa perteneciera al proyecto pero al menos el grupo destinatario, los relacionados al negocio de los huevos de tortuga, deberían estar inmiscuidos en este. Vimos en el apartado de la historia de este, que sí empezó con el grupo total pero que la mayoría abandonó el proyecto en un momento dado y sólo se mantuvo un pequeño grupo, otra problemática que descubren los autores mencionados, el ecoturismo implica un compromiso a largo plazo.

De acuerdo a WWF el proyecto debería ser socialmente equitativo, los beneficios de este, empero, solamente llegan a los integrantes de la sociedad cooperativa y aunque se dieron aportaciones para uso comunitario, no se puede hablar de un beneficio directo de toda la comunidad.

El proyecto también es el punto focal de los conflictos que se manifestaron en Escobilla entre la comunidad y el gobierno, entre los socios actuales de la sociedad cooperativa y los ex integrantes, además de los conflictos internos de la cooperativa.

El proyecto tiene entonces un efecto negativo en la cohesión social de la comunidad, algo que no sería deseable para un proyecto ideal de ecoturismo, el éxito de este es por eso algo relativo. Seguro es uno de los proyectos ecoturísticos a nivel nacional que merece ser mencionado como funcional y en buen estado, al menos en la actualidad, pero sigue teniendo estragos de los problemas que afecta el gran número de proyectos iniciados y/o apoyados por instituciones gubernamentales.

Parte de las problemáticas encontrados en Escobilla se deben a las mismas políticas y estrategias del Estado, el ecoturismo es instrumento para incorporar a ciertas regiones y partes de la población en la lógica de mercado. Dice Machuca que: “el turismo es una de las vías por las cuales el capital se abre paso con el propósito de incorporar a dichas regiones bajo su lógica de explotación mercantil” (2008:70)

Se ve esto en el hecho de que el turista que visita la playa de Escobilla tiene que pagar un boleto de entrada que cobra la CONANP, además de que varias agencias de viajes traen grupos para el recorrido en la playa y la mayor parte del ingreso se queda con la agencia.

También se asegura que las decisiones sobre el uso de los recursos naturales y el manejo de los proyectos quedan en mano del gobierno imponiendo las reglas de manejo y lineamientos que seguir, dependiendo del cumplimiento de estas las inversiones y apoyos financieros de las instituciones hacia los proyectos, imposibilitando así una apropiación autónoma desde la comunidad. El gobierno tampoco se preocupa mucho porque haya tensiones y divisiones en la comunidad, no está interesado en una comunidad unida que puede mantener más fuerza política, la política de estado apunta hacia el debilitamiento político de las comunidades. Tampoco está interesado en solucionar realmente los problemas de los “hueveros”, personas que el gobierno convirtió en “delincuentes ambientales”.

Aunque desde las instituciones gubernamentales se planteó la posibilidad de construir una alternativa de ingreso económico en forma del ecoturismo, solamente por la convicción de un grupo de personas de la comunidad de contrarrestar todas las adversidades existe hoy día el centro de ecoturismo de Escobilla. El cual aún sólo proporciona recursos a una muy pequeña parte de la población afectada por la prohibición del uso del huevo de tortuga.

3.4 Defensores de un modo de vida

La otra parte de la población que nunca participó en el proyecto de ecoturismo así como los que ya no permanecen en el, por una u otra razón, no siguieron las recomendaciones de los biólogos de involucrarse en los procesos de conservación y los programas de alternativas económicas. Entre ellos hay quienes no aceptaron ni asumieron los discursos ecologistas y de racionalidad ambiental; otros nunca sintieron que les concernía la problemática. Por eso a esta parte de la población la dividí en dos grupos: los “(ex)hueveros” y los “agricultores”. Expongo en los siguientes dos apartados de quienes se trata y que parte juegan en la comunidad.

3.4.1 Pescadores, recolectores de huevos y cazadores de tortugas: De modo de vida a delito

La parte de la población escobillense que vive en las zonas A (centro) y B (playa) se compone en su mayoría de personas originarios de la costa chica, mestizos con ascendencia zapoteca y en casos afromexicana. Ellos en algún momento se dedicaron al saqueo de huevos de tortuga, para algunos era su actividad principal y su única fuente de ingreso. Hay quienes todavía van por huevos a la playa, pero generalmente ya no es su ingreso principal, lo hacen para apoyar al ingreso doméstico y sólo agarran pequeñas cantidades de huevo, de entre 100 y 500 huevos. Ya no es tan fácil de venderlos como antes cuando llegaban los compradores a la comunidad, ahora se tiene que salir del pueblo para traerlos a Pochutla u otros pueblos en la cercanía.¹¹⁰ Muchos mencionan que por eso dejaron el saqueo, que ya no era negocio y que están en peligro de ser detenidos. Otros buscan algunos huevos para incluirlos en su alimentación, como lo hicieron desde hace mucho tiempo atrás.

Los socios de la cooperativa mencionaron sobre estas personas, que usualmente son de edades avanzadas, que: “ya no les quita la maña”¹¹¹ o sea se sigue con la recolección y el consumo de los huevos por costumbre más que por necesidad.

Los que dejaron el saqueo no encontraron muchas actividades alternativas, se emplean ahora como jornaleros en el campo o la construcción, algunos pescan aunque ya no es una actividad muy lucrativa dado a que solo se logra conseguir cantidades reducidas de pescado. Muchos que no encontraron otra fuente viable de ingresos migraron a Estados Unidos.

¹¹⁰ Diario de campo 04.02.2010

¹¹¹ *Ibíd.*

Los escobíllenses que se dedicaron al saqueo siempre vieron al gobierno y a sus “lacayos” con recelos. Fueron ellos que constantemente les querían impedir llevar a cabo su actividad de subsistencia. Cuando llegó la armada, y después los marinos, a la playa fueron perseguidos y maltratados. Peor aún, mientras castigaron a la gente del pueblo, los mismos marinos saqueaban y vendían huevos. Se propició mucho el negocio ilícito, las “transas” y la corrupción, marinos e inspectores de la pesca vendieron partes de la playa a los compradores grandes externos y a la población de Escobilla no le quedó de otra que dejarse emplear por estos como peones. También con el negocio de la piel sucedió algo parecido, fue el mismo gobierno quien apoyaba y manejaba la explotación de las tortugas marinas y dieron permisos a cooperativas de otros pueblos, mientras a los integrantes de la comunidad se les prohibió el saqueo. El negocio siempre fue de otros.

Con la veda total se prohibió la explotación de las tortugas marinas y se reforzó la legislación, se tomaron preso varios hueveros, los multaron o los metieron a la cárcel. Se entiende la resistencia que dio esta parte de la población ante la conservación de las tortugas; el gobierno nunca los tomó en cuenta, antes hicieron su negocio con las tortugas y ahora cambiaron tajantemente y los querían proteger. *¿Y quién nos protege a nosotros?* fue la respuesta obvia de la gente del pueblo. Pero dado a la relación asimétrica entre comunidad y gobierno federal, siempre quedaron a la merced de este. Se resistieron por mucho tiempo ante la imposición de un cambio en su modo de vida, de aceptar los cambios de política elaborados en lugares ajenos a ellos y bajo criterios que desde su punto de vista no tomaron en cuenta su realidad de vida y de lucha diaria.

A finales de los noventa, después de años de conflicto, la mayoría de los hueveros estaban finalmente de acuerdo en aceptar una alternativa que fuera propuesta por los biólogos de las instituciones gubernamentales.

Estos llegaron al pueblo para dar reuniones, escuchar a la población, tomar en cuenta su situación y plantear proyectos para encontrar otras formas de sostén económico.

Las propuestas iniciales de los empleos temporales fueron de sueldo muy bajo, sólo un grupo reducido los aceptó, el resto no se quería “vender debajo de precio” y los proyectos elaborados entre los representantes de las instituciones y la comunidad no se lograron mantener por más que una temporada. Aún no se logró proporcionar una fuente sostenible de ingresos.

Como vimos sólo sobrevivió el proyecto de ecoturismo y todos los hueveros se inscribieron. Pero de nuevo no resultó ser fuente viable de ingresos domésticos ya que iba tomar un largo proceso hasta que se logró generar recursos. Lo que la gente se esperaba era que el gobierno los iba apoyar y que iban ganar un salario digno, que su cooperativa sería como la de los peleteros. Pero el gobierno nunca tuvo la intención de emplear a la gente, sólo iba apoyar a las agrupaciones en la elaboración de un proyecto comunitario, de acuerdo a sus lineamientos políticos actuales, que llegaría a generar sus propios ingresos.

Después de que durante varios años el proyecto de ecoturismo no logró conseguir esta meta, la gente se desanimó, ya no se involucró y se salió.

Finalmente la cooperativa, ahora considerablemente reducida en número de socios, empezó a originar fondos, fue vista como un éxito desde las instituciones del gobierno y obtuve así apoyos más notables. Esto provocó el enojo y la envidia de los que salieron.

Ellos no vieron al proyecto como exitoso, para ellos no cumplió su función inicial, seguían sin la alternativa que el gobierno les prometía. No sólo no funcionó el proyecto durante mucho tiempo, probablemente jamás hubiera logrado mantener tantos integrantes y mucho menos se logró reemplazar los ingresos que les proporcionó el negocio de los huevos.

Hoy día esta parte de la población de escobilla se mantiene con lo poco que recibe de la pesca, del campo o de otra ocupación como el comercio y los servicios, los empleos temporales dan un ingreso adicional. Gran parte de las familias tiene integrantes que emigraron y trabajan en Estados Unidos, de quienes la mayoría manda remesas a sus familias para mantenerse. Reciben algunos apoyos del gobierno como Oportunidades¹¹² o PROCAMPO¹¹³. Hay quienes que siguen estando inconformes con los socios del proyecto de ecoturismo, ya que sienten que estos reciben muchos apoyos que deberían ser destinados a toda la comunidad.

¹¹² Programa de asistencia social en educación, salud y alimentación del gobierno mexicano, fundado en 1997 bajo el nombre de Progresá. Entrega donaciones en efectivo a los hogares rurales pobres, siempre que sus hijos asistan a la escuela el 85% de los días escolares y que la familia acuda a los consultorios de salud pública y participe en los talleres educativos sobre salud y nutrición

¹¹³ Programa de Apoyos Directos al Campo, proporcionado por la ASERCA (Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria), Órgano Administrativo Desconcentrado de la SAGARPA

3.4.2 Agricultores y el “resto del pueblo”

Una parte de la población de Escobilla se dedica casi en su totalidad a la agricultura, algunos a la ganadería. Son ellos quienes poseen las extensiones más grandes de terrenos agrícolas en la comunidad. Viven en la zona C (cerro) del pueblo en casas dispersas de grupos familiares rodeados por sus tierras. Son en su mayoría mestizos con raíces zapotecas originarios de Miahuatlán de los Valles Centrales de Oaxaca. Por eso se reconocen como los “vallos” entre la población. Muchos se fueron de migrantes a Estado Unidos entre los años 1940 y 1960 aproximadamente y regresando se compraron terrenos en Escobilla. Salieron de su región natal por no haber tenido tierra de cultivo propia o por haber tenido malas cosechas.

Este grupo desde su llegada mantuvo la agricultura como su actividad principal de sustento doméstico. Venden los productos que cultivan, principalmente maíz, ajonjolí y cacahuate, aun cuando se dio una baja de los precios en los mercados.

La gente que habita los cerros nunca se dedicó al saqueo de huevos de tortuga, por eso no fueron afectados por los conflictos que se dieron alrededor de esta actividad. Tampoco entraron en los proyectos de alternativas al saqueo o a la sociedad cooperativa en torno al proyecto ecoturístico. No están muy enterados de los procesos de conservación y no mantienen relaciones con los biólogos o las instituciones relacionadas con las políticas ambientales. Están “neutrales” en los conflictos de los “mechitos”, que se dieron entre los hueveros y el gobierno, o entre los socios actuales y los ex integrantes. No les interesa mucho la problemática mientras no se ven afectados por ella.

4 Conflictos y contradicciones en torno a la construcción de un proyecto de ecoturismo

En el tercer capítulo quiero exponer los conflictos que encontré en Escobilla generados por la prohibición de la recolección y el tráfico de los huevos de tortuga marina; así como por la generación y el manejo de un proyecto de Ecoturismo. Se enfrentan en este escenario diferentes actores sociales, cosmovisiones, discursos y modelos y prácticas económicas. Los dividí de acuerdo a las esferas en que se desenvuelven los actores sociales que se enfrentan.

Me apoyo en el estudio de los conflictos, no sólo en antropólogos de corte funcionalista, principalmente en Max Gluckman, contemporáneos suyos e integrantes de la escuela de Manchester, sino también en aportes de algunos sociólogos más actuales.

Trataré de construir una crítica al modelo de equilibrio de Gluckman apoyándome en mis estudios empíricos asomando una posición afín con la teoría conflictivista. Expongo así mi punto de vista de que los modelos del conflicto social construidos en la escuela de Manchester no son del todo aplicables a los nuevos conflictos insertados en los procesos de la globalización y del movimiento de ideologías y transferencia de valores a nivel mundial.

Daré varias definiciones de conflicto según los autores tratados y voy a clasificar los conflictos de acuerdo a las tipologías de Deutsch y Moore. (Domínguez y García, 2003:3,4)

Las definiciones sobre conflicto que encontré son las siguientes, expuestas en el texto de Domínguez y García:

- Hubert Touzard (1977): el conflicto parece definir una situación en la cual unas entidades sociales apuntan a metas opuestas, afirman valores antagónicos o tienen intereses divergentes.
- Raymond Aron (1964): cataloga el conflicto como una oposición entre grupos e individuos por la posesión de bienes escasos o la realización de valores mutuamente incompatibles.
- Lewis A. Coser (1956): define el conflicto como una lucha por los valores, por los bienes escasos, la potencia y el estatus, lucha en la que el objetivo de los antagonistas es el neutralizar, perjudicar o eliminar al otro.
- Morton Deutsch (1973): “Un conflicto existe cuando ocurren actividades incompatibles. Una actividad incompatible impide o interfiere con la ocurrencia o efectividad de una segunda actividad. Estas actividades pueden tener su origen en el interior de una persona, grupo o sociedad, o bien entre individuos, grupos o sociedades”.
- Jeffrey Z. Rubin, Dean G. Pruitt y Sung Hee Kim (1994): “divergencia percibida de intereses, o una creencia de que las aspiraciones actuales de las partes no pueden ser alcanzadas simultáneamente”

(Domínguez y García, 2003:2)

En esencia el conflicto incluye dos o más partes que difieren en ciertos puntos. Generalmente se trata del uso de recursos o la existencia de valores o intereses incompatibles. Para que estalle el conflicto se lleva a cabo una acción de una parte que interfiere negativamente en la otra parte.

Los conflictos pueden ser distinguidos de acuerdo a diferentes modos de clasificación usando ciertos criterios. Se puede diferir conflictos según sus efectos como lo hace Deutsch cuando diferencia entre conflictos constructivos y destructivos, en los primeros la solución genera resultados que son satisfactorias para todos los involucrados, en los segundos los resultados de la solución de los conflictos solamente trae efectos satisfactorios para una de las partes involucradas si esta considera la pérdida de la otra parte como algo positivo aún si esta misma parte no obtenga un bien alguno.

Otra forma de clasificar los conflictos es según su contenido. Moore hace la siguiente tipología de acuerdo a las causas principales de los conflictos:

- Conflictos de relación entre las personas: emociones fuertes, falsas percepciones o estereotipos, escasa o falsa comunicación, conductas negativas repetitivas. Llevan frecuentemente a lo que se han denominado conflictos irreales, innecesarios o falsos en los que se puede incurrir aun cuando no estén presentes las condiciones objetivas para un conflicto.
- Conflictos de información: información falsa, falta de información, diferentes puntos de vista sobre lo que es importante, interpretación diferente de la información, procedimientos diferentes de estimación.
- Conflictos de intereses: competencia entre necesidades incompatibles o percibidas como tales. Sustanciales (dinero, recursos físicos, tiempo, etc.), de procedimiento (la manera como la disputa debe ser resuelta) o psicológicos (percepciones de confianza, juego limpio, deseo de participación, respeto, etc.). Es necesario un acuerdo en los tres niveles para la satisfacción completa.

- Conflictos estructurales: causados por estructuras opresivas de relaciones humanas. Estas estructuras están configuradas muchas veces por fuerzas externas a la gente en conflicto. Definición de roles, desigual poder o autoridad, control desigual de recursos, condicionamientos geográficos (distancia o proximidad), tiempo, estructuras organizativas.
- Conflictos de valores: causados por sistemas de creencias incompatibles. Los valores son creencias que la gente emplea para dar sentido a sus vidas (explican lo que es bueno o malo, verdadero o falso, justo o injusto). Valores diferentes no tienen por qué causar conflicto. Las disputas surgen cuando unos intentan imponer por la fuerza un conjunto de valores a otros, o pretenden que tenga vigencia exclusiva un sistema de valores que no admite creencias divergentes. Valores cotidianos, valores últimos, valores de autoestima. (Domínguez y García, 2003:3,4)

Voy a aplicar esta tipología a los diferentes conflictos que defino según sus niveles sociales usando uno o varios de los criterios.

En los estudios de las ciencias sociales sobre el orden, la integración social, el equilibrio estructural y el funcionamiento de la sociedad, se vio el conflicto como algo negativo, como una disrupción de la armonía social, así lo manifestaron Durkheim, Mauss, Rosseau, Parsons y otros *consensualistas*. Para ellos el estado natural de la sociedad es el equilibrio, la estabilidad y armonía, como dice el nombre de la vertiente a la cual los adscribo, para ellos la sociedad se mantiene unida gracias al consenso. (Giner, 1988) En la antropología británica funcionalista Malinowski y Radcliffe-Brown siguen esta línea de pensamiento.

Del otro lado se encuentran los teóricos del enfoque *conflictivista* empezando con la teoría de Hobbes y su modelo del pacto social. Los seguidores de esta vertiente ven la sociedad como un constructo en constante cambio, siendo el conflicto que provoca el cambio social, los elementos de la sociedad sólo se mantienen unidos gracias a la coacción de unas partes sobre las otras. Lewis Coser entiende el conflicto como necesario para mantener el sistema y la cohesión de los grupos sociales, teniendo una función integradora reforzando las delimitaciones e identidades de estas. Otros representantes sociólogos de este enfoque son C.W. Mills y A. Touraine.

Ya Marx y Engels estudiaron el conflicto y su relación con el cambio social desde sus teorías de la lucha de clases. De acuerdo a Marx: *“Los conflictos oponen siempre a dos únicos grupos con intereses totalmente contrarios: el que defiende los intereses establecidos y el que no los acepta y propugna el cambio de estructuras sociales. El conflicto es el principal motor de la historia porque produce forzosamente cambios en las estructuras sociales a corto o largo plazo.”* (Giner, 1988:2)

Según él hay dos *factores estructurales* del cambio social: los *exógenos* que actúen sobre el sistema social desde afuera y los *endógenos* que surgen desde la misma estructura social por sus características específicas.

Ralf Dahrendorf, sociólogo alemán, sigue las líneas marxistas pero los ajusta a los procesos del mundo contemporáneo, viendo la causa estructural de los conflictos en el sistema de poder basado en la desigual distribución de la autoridad entre individuos y agrupaciones en la sociedad (Giner, 1988)

En tanto a la antropología destaca la figura de Max Gluckman y los integrantes de la escuela de Manchester quienes construyeron sus teorías sociales, apoyados en sus estudios empíricos de las realidades en el África colonial y otros en Asia, de acuerdo a la vertiente conflictivista.

Gluckman se distancia de la teoría de armonía social de sus maestros Radcliffe-Brown y Malinowski y mantiene la posición de que el conflicto no es una desviación del sistema social sino parte integral de este y sirve para mantener la cohesión social. Señala que: *“el conflicto y la superación del conflicto (fisión y fusión) son dos aspectos del mismo proceso social y están presentes en todas las relaciones sociales”*. (Berruecos, 2009:103)

Usando los autores mencionados trato de construir un marco teórico del conflicto desde el cual interpreto los conflictos que detecté en mi trabajo de campo en la Escobilla. Los conflictos que categoricé según los actores sociales quienes se enfrentaron van del nivel macro del enfrentamiento entre la esfera de poder del estado-nacional y la parte de la comunidad de Escobilla que se dedicó a la recolección y venta de los huevos de tortuga quienes se resisten a un cambio de sus prácticas económicas, hasta el nivel micro con tramas psicológicos, entre los individuos en la sociedad cooperativa. Esta tipología de una manera también respeta la cronología de los eventos y las intensidades de los enfrentamientos.

Se trata de los siguientes conflictos: entre recolectores de huevos y gobierno federal, entre la cooperativa y los ex-socios, entre los esfuerzos de los conservadores y las costumbres de la comunidad y finalmente internos al proyecto de Ecoturismo.

No expongo de manera explícita la relación/conflicto entre la sociedad y las instituciones, ya que lo entiendo más como una relación de apoyo. Aún así incluye gran potencial conflictivo dado a la relación asimétrica entre ambos, la forma excluyente de introducción del proyecto y las imposiciones de las políticas de manejo del ecoturismo ante los socios, quienes no siempre se apegan a pie de letra a los

instructivos de las instituciones y buscan ajustar el manejo del proyecto a sus propias necesidades. Pero ya que no lo observé como un conflicto directo y tenso no lo incluí en los análisis.

En el último apartado haré un resumen del cambio social que se llevó a cabo en la comunidad a través de la prohibición y la persecución del negocio con los huevos de tortuga y la introducción del ecoturismo a la comunidad.

Este cambio sigue desarrollándose en tanto se va conformar cada vez más el proyecto y atraerá más turismo que podrá dar lugar a actividades económicas de otras partes de la comunidad.

En la siguiente grafica represento los conflictos y las relaciones entre los principales actores sociales que encontramos involucrados en Escobilla. Se ven los dos grandes bloques de actores y sus subgrupos, del lado izquierdo se encuentra la comunidad, del lado derecho el gobierno federal. Entre las diferentes agrupaciones se ven plasmados las relaciones y conflictos observados. Es una representación asincrónica ya que se ven todas las interacciones sin importar las temporalidades y fluctuaciones en las intensidades de estas en el tiempo. No se ven representados otros actores externos como los agentes de nivel estatal y municipal o los ONG's y otras organizaciones, aunque estos a grandes rasgos se pueden incluir en la sección de las instituciones.

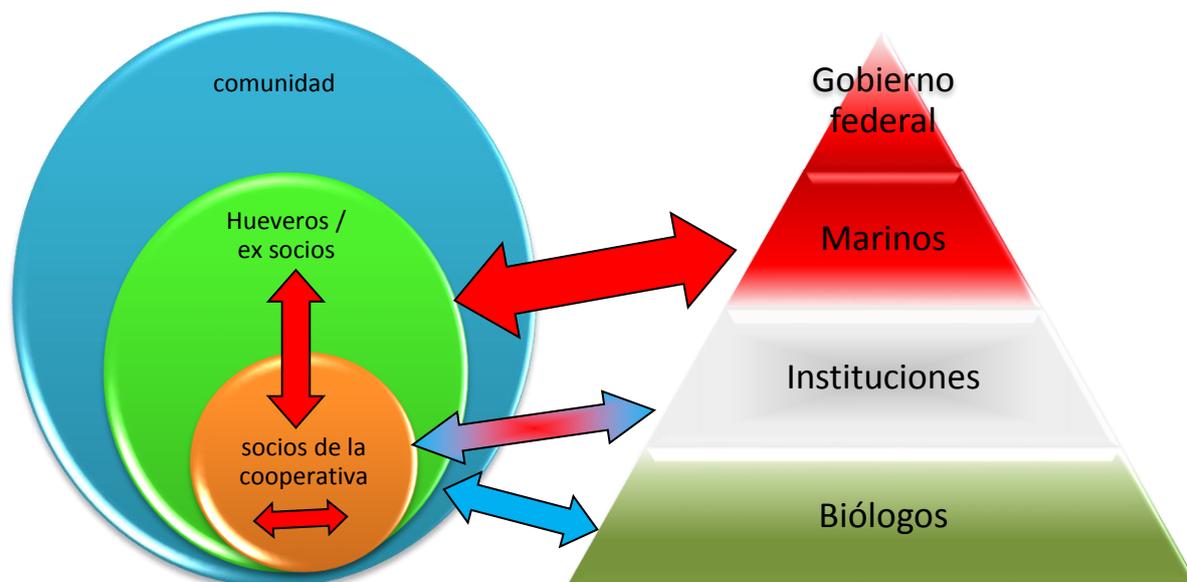


Gráfico de las agrupaciones y actores principales con campos de relaciones (flechas azules) y conflictos (flechas rojas)

La flecha entre socios e instituciones representa la relación generalmente positiva pero con potencial conflictivo dado a la relación asimétrica.

4.1 Conflicto entre los “saqueadores” y el estado

El conflicto más duro y violento que encontré en Escobilla es el existente entre el grupo de personas de la comunidad que vive (o vivió) de la recolección y venta de huevos de tortuga marina y el gobierno federal de México, sus instituciones y representantes, específicamente la armada, la marina y la PROFEBA¹¹⁴.

El conflicto empezó por el año 1969 cuando el gobierno mandó un pelotón de soldados de la armada a la playa de Escobilla para cuidar las tortugas. Los soldados empezaron a agredir a la población, se metieron a sus casas en busca de huevos que se llevaron de regreso a la playa y empezaron a arrestar la gente recolectando huevo.

¹¹⁴ Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

Originalmente el ejército fue mandado para tratar con el contrabando de pieles, lo cual se llevó a cabo pronunciadamente en Escobilla. En el año anterior el gobierno había implementado reglas de captura y uso comercial de las tortugas, reconociéndolas como valioso recurso natural.

El pueblo en este tiempo estaba infestado por el hedor a tortugas pudriéndose ya que los contrabandistas mataron el animal y sólo se llevaron la piel dejando el resto del cuerpo donde lo habían matado. Pero los soldados también acometieron contra la población que se dedicaba al saqueo, actividad que se llevaba a cabo desde los años 50 sin haber sido perseguido por la ley, aunque desde los años 20 había la legislación regulando el uso de las tortugas marinas. En el año 1967 se reivindicó esta legislación y el gobierno empezó a implementarla con más vehemencia en la costa.

Después del ejército llegó una de las cooperativas pesqueras para cuidar la playa. Estas se dedicaron a la matanza de las tortugas, la mayoría de estas en la región estaban ligadas al rastro en San Augustinillo.

Dado a que un socio de la cooperativa mató a Eduardo Santiago, un habitante de Escobilla, por estar saqueando huevo en la playa, la cooperativa se retiró y fue reemplazado por la marina al comienzo de los años setenta.

Estos seguían agrediendo a la población, incluso en el año 1973 mataron a otra persona, Ramiro Gálvez y de nuevo al comienzo de los años 80 mataron a Celso Reyes. Además había muchos casos de abuso de autoridad, hueveros quienes fueron agarrados por los marinos fueron pegados, se burlaba de ellos, se les impuso trabajos degradantes y los humillaban. También había casos de prostitución de niñas de la comunidad que les “hacían el favor” a los marinos para que estos les dejaran pasar a la playa para llevarse huevos.

Aún con la presencia de los marinos el saqueo y la matanza seguían. Las cooperativas peleteras de manera legal mataban miles de tortugas hasta la veda total y el saqueo se dio por grandes compradores quienes sobornando a los marinos y empleando la población local se llevaron decenas de miles de huevos.

(Márquez, 1996, Bravo y Molina, 1994)

Con la veda total en el año 1990 y la legislación relacionada de 1991 el saqueo se convirtió en delito federal con la posibilidad de imponer altas multas y penas de varios años de prisión.

La tortuga marina anteriormente se había convertido en recurso natural principal para una gran parte de la población de Escobilla. Sirvió de fuente importante de nutrición, además el negocio con los huevos les ofreció una fácil forma de ingresos domésticos. Esto se llevaba a cabo en el pueblo por más de diez años sin que hubiera problemas legales.

En los años sesenta las tortugas marinas entraron al foco de interés para el gobierno como recurso explotable con el aumento del precio de su piel. Empezó un gran auge en la captura de los quelonios por parte de las cooperativas peleteras, además del contrabando. Para contrarrestar a éste el estado ordenó la vigilancia de las playas. Los recolectores se fueron así convertidos en *hueveros* y *saqueadores*, incurriendo en actividades criminales.

No fuera la preocupación por la conservación de la especie que empujó esta decisión originalmente, sino por ver a los saqueadores como competencia por el uso del recurso. Se quería abatir el uso de los huevos ya que este podría disminuir la cantidad de animal adulto objeto de la explotación legal.

Es hasta la veda total que la legislación se basa en preocupaciones ecologistas, antes de esto eran los intereses económicos del estado quienes definieron la distinción entre legal e ilegal en torno al uso de las tortugas marinas.

Hoy día el uso de los huevos de tortuga es visto como algo despreciable, no sólo es un delito sancionable, también acomete contra los valores ecológicos defendidos de manera feroz en nuestra sociedad actual.

El gobierno así legitima la militarización de las áreas naturales protegidas y el uso de la fuerza contra las personas que cometen esta “atrocidad ambiental”.¹¹⁵

Esto y otras razones provocaron un fuerte resentimiento y resistencia entre la comunidad de Escobilla. Las personas dedicadas a la venta de huevos se sienten tratados injustamente por parte del gobierno desde que empezó la persecución del saqueo.

Estas personas quienes antes eran pescadores y recolectores ahora son saqueadores y hueveros, y no sólo fueron convertidos en “ilegales”, perseguidos con toda la fuerza de la ley, maltratados y acosados, sino se les negó la posibilidad de mantener su modo de subsistencia o al menos convertirlo en actividad legal. Esto al menos hasta la introducción del ecoturismo.

Tenían que contemplar como los marinos, los inspectores de pesca, las cooperativas, los grandes compradores y los contrabandistas estaban metidos en un negocio que arrasó con la población de las tortugas y les dejaba fuertes ganancias mientras ellos fueron perseguidos incluso por agarrar medio centenar para consumo propio.

¹¹⁵ Véase Machuca (2008)

Fueron expuestos como “los malos” mientras los otros se hicieron “ricos” y gozaron de impunidad. No entienden como puede ser que se les echó la culpa a ellos de haber acabado con las tortugas marinas si no se veía una gran disminución en la población hasta que empezó el negocio peletero y la llegada de grandes compradores quienes se llevaron millares de huevos cantidad que la comunidad jamás podía acumular. (Bravo y Molina, 1994:117)

Después de haber vivido mucha violencia, sufriendo la imposición de una relación altamente asimétrica de poder, la mayoría de la gente “de playa” estuvo predispuesta de aceptar opciones propuestas y apoyadas por el gobierno. Sólo que no había mucha voluntad por parte de las autoridades para proponerles alternativas viables y asegurar su funcionamiento. Mucho quedó en promesas y algunos proyectos que finalmente se pusieron en marcha no tuvieron una vida larga ya que aparte de una inversión inicial no había seguimiento, ni apoyo técnico.

Cuando se formó finalmente el proyecto de ecoturismo y la primera sociedad cooperativa, la gente aun estando escéptica, tenía fe en que ahora sí podrían lograr una fuente sustancial de ingresos. Acordándose de las cooperativas pesqueras y peleteras quienes mantuvieron un buen nivel económico.

Pero después de varios años con muy pocas avances y con escasos apoyos económicos gran parte del grupo se empezó a desesperar, habían invertido tiempo, dinero y trabajo en forma de tequio y recibido muy poco de regreso. Así que la mayoría salió a buscar su propia forma de mantener su familia, algunos encontraron trabajo de peón en la construcción o en el campo, pescan o tienen otra ocupación,

pero casi todas estas actividades implican mayor esfuerzo y menor remuneración que el negocio de los huevos, así que quedó como alternativa la migración, generalmente a E.U. o el regreso a “la playa”. Así que el problema del saqueo sigue vigente, especialmente los jóvenes parecen inclinarse a esta actividad, aunque por lo mientras una mayor educación ha aumentado la posibilidad de encontrar alternativas económicas.

El conflicto mayor de Escobilla se puede entender como un típico conflicto sobre los recursos naturales. Un conflicto de interés entre dos bandos opuestos compitiendo por la misma materia prima, un conflicto de índole económico. Pero el caso está obviamente más complejo, incluye una variedad de actores sociales, se divide en diferentes fases y puede ser interpretado desde diferentes ángulos y enfoques. Incluye vertientes económicas, políticas y sociales.

El conflicto empieza con la restricción de acceso a un recurso natural que el estado impone al grupo que lo explota. Desde entonces se apoya en un discurso a favor de la conservación y del uso razonable del recurso natural. Siendo el gobierno el agente que buscó aprovechar el recurso que y eliminó a la competencia, ya que al parecer los pobladores de Escobilla fueron vistos y tratados como tal.

El primer resentimiento y causa de resistencia por parte de los hueveros fue que se les fue quitando su modo de subsistencia, pero empeorando el asunto el gobierno no les puso la posibilidad de cambiar a una actividad entonces legal como fue la caza de tortuga por su piel y carne. Posiblemente no se hubiera formado un conflicto tan grave si se hubiera constituido una sociedad cooperativa para los dedicados al huevo, que les hubiera permitido seguir aprovechando el recurso de manera legal.

No se dio esto y la población tenía que aguantarse el hecho de que en frente de su playa a un sinnúmero de personas de otras comunidades sí les fue otorgado el derecho de explotar tortugas.

Peor aún los mismos marinos e inspectores de pesca se aprovecharon de la materia que se supone tenían que cuidar, abiertos a la corrupción vendieron la playa a los compradores quienes se llevaron tanto huevo que pudieron. De nuevo dejaron afuera del negocio la comunidad, aparte de estar empleados por los compradores.

La población se quedó con la idea de verse siempre marginada del negocio con la tortuga.

Otra fase del conflicto empieza con la veda total, ahora el saqueo se convierte plenamente en delito federal y los hueveros ahora son criminales y no sólo “un estorbo”. Muchas personas fueron encarceladas o se le impuso altas multas.

Es ahora plenamente el discurso conservacionista que legitima las acciones de estado. Aunque este cambio de política de ver las tortugas marinas como un recurso explotable a verlos como especie en peligro de extinción objeto de rigurosa protección, no surge por preocupaciones ambientalistas del propio gobierno, sino por presiones políticas y económicas externas. México sí se había inscrito en los acuerdos internacionales sobre conservación y cuidado al medio ambiente, pero si no hubiera sido por la presión económica desde Estados Unidos no se hubiera llevado a cabo tan rápida la ratificación de estas.

El conflicto entre estado y comunidad se puede entonces definir de acuerdo a la tipología de Moore (Domínguez y García, 2003:4) como *conflicto de intereses*, además como conflicto estructural, es la desigualdad en el poder y la imposición de la autoridad por parte del gobierno que es causante, el uso de la fuerza y la coacción por parte del militar lo convierte en un conflicto violento. Finalmente también es un

conflicto de valores, el discurso ecologista que maneja el gobierno implica una serie de nuevos valores ambientalistas y de conservación quienes compitan con la cosmovisión de la comunidad. Se enfrentan dos puntos de vista sobre la noción de justicia, los hueveros se sienten tratados injustamente por parte del gobierno, defienden la idea que su uso de los huevos no provocó la disminución en la población de golfinas y menos causarían la extinción de estas, mientras el gobierno declara sus procedimientos como justos y necesarios para combatir una injusticia ecológica que los saqueadores cometen contra las tortugas.

También se puede ver desde el punto legal, donde se enfrenta el derecho federal positivo, como la legislación ambientalista contra el derecho comunitario consuetudinario, las normas y costumbres de los hueveros y donde de nuevo se manifiesta la relación asimétrica entre ambos actores.

Aplicando los conceptos de Gluckman de conflicto y equilibrio al caso observado, se puede decir que el conflicto sí reproduce la estructura social en tanto a que se refiere al sistema político de estado-nación y el sistema económico neoliberal. Pero viéndolo de manera que se mantuviera el equilibrio estructural, pienso que al contrario de lo que propone Gluckman, aquí el agente que está encargado de mantener el equilibrio, el gobierno del estado-nacional, rompe este y provoca un conflicto que no se ha resuelto hasta el momento actual.

Les fue impuesto un cambio social a la gente de Escobilla, quienes sí mantuvieron un equilibrio estructural dentro de su comunidad, pero con la prohibición de su modo de vida se provoca un conflicto que lleva a la resistencia, las confrontaciones y la búsqueda consecuente de alternativas económicas. Hoy día el conflicto sigue sin estar resuelto, la comunidad fue dividida por acceso diferenciado a los recursos de la

comunidad, entre actividades económicas, y de acuerdo a los niveles de aceptación hacia las políticas de estado ambientales, así encontramos una gama de niveles de resistencia que va desde la incorporación de los valores nuevos entre los socios del proyecto de ecoturismo, quienes se apropiaron de las propuestas del estado sobre las actividades económicas alternativas, hasta la negación de la autoridad y los valores impuestos, llevando a cabo todavía la actividad lícita del saqueo.

“El segundo tipo de estudio etnológico sobre el conflicto agrupa situaciones en que las divergencias de intereses envuelven a personas y grupos de tal manera que la única forma en que se resuelven es por transformación de la naturaleza misma del grupo, que sea fraccionándose en agrupaciones distintas, cada una con su propia identidad, o cambiando la estructura o valoraciones institucionales del grupo. En todos los caos lo que surge después del conflicto es una agrupación diferente en alguna medida, un grupo nuevo, una sociedad nueva.” (Austin, 1990)

En Escobilla se impuso un nuevo sistema jurídico y de valores, alterando y reagrupando las esferas de lo legal y lo ilegal.

Pero se notan contradicciones muy fuertes como en el ejemplo de los marinos y los inspectores de pesca, quienes deberían cuidar las tortugas y sus huevos, empero incurren en la corrupción y alientan el negocio con estas.

Aunque la aplicación de la metodología de Gluckman en tanto al análisis situacional ayuda en la descripción y análisis de los conflictos, sus teorías sobre equilibrio y conflicto tienen que ser ampliadas para poder explicar en su totalidad el caso estudiado en la Escobilla ya que Gluckman parte de una realidad social tribal en África en donde su nivel más amplio se refiere a la realidad colonial de las regiones estudiadas por él. Aunque ya dejó sobreentendido que se tiene que estudiar todos

los niveles de análisis y presente que sus casos están insertados en un sistema mundial, presencié los comienzos de la mundialización, no vivió los momentos actuales de la globalización del sistema mundial en torno a las esferas económicas, legales y de valores.

Si sus teorías todavía son de gran valor para la antropología contemporánea hay que ajustarlas al mundo globalizado y las nuevas causas de conflictividad, como es en este caso la preocupación ambientalista y las nuevas leyes en torno a la ecología y la conservación de las especies en peligro de extinción. Incluyendo así los nuevos procesos del mundo contemporáneo, globalizado, relacionando los hechos y dinámicas sociales, económicas y políticas a nivel micro con los movimientos y procesos a nivel global, se logra un enriquecimiento de la teoría antropológica, entre otras la teoría de conflicto la cual fue diseñada y dando forma por un gran antropólogo como lo fue Max Gluckman.

4.2 Conflicto entre la sociedad cooperativa y los ex-socios

Otro nivel de conflicto que encontré adentro de la comunidad, más exacto entre el grupo de personas dedicadas al negocio de huevo, quienes a través de la política de gobierno fueron convertidos en criminales. La mayoría de ellos no aceptaron esta imposición desde afuera que atenta contra su integridad y formaron patrones de resistencia, que se expresaron comunalmente en la continuación del saqueo, pero también en algunos estallidos de violencia. Una acción directa contra sus acusador es no fue posible dado al gran desequilibrio de poder, físico frente a los soldados y de autoridad ante el gobierno.

Así que cuando el gobierno en el año 1996 a través de los biólogos les propuso la construcción de formas legales de generación de ingresos económicos, ellos aceptaron, remiso, pero con la esperanza que el estado finalmente iba reconocer su posición y les proporcionará una verdadera alternativa.

Varios pensaron que sería en forma de un empleo pagado por una institución federal, pasó así con los empleos temporales, pero estos fueron muy mal pagados y sólo cubrieron unos meses. Aún así una parte del grupo aceptó el trabajo.

Cuando cuatro años más tarde se formó la primera sociedad cooperativa con 96 personas, aproximadamente el 50% de la población total y todos hueveros. Se esperaba que ahora sí tuvieran la posibilidad de forma legal de ser empleados, no fue así, aún no recibieron salario y tenían que aportar con tequios, por eso rápidamente se salieron muchos, se quedaron solamente 58. Pero al menos ya les llegaron algunos recursos y el proyecto de ecoturismo tomó forma.

Durante los siguientes años sólo se logró construir una palapa con aportaciones del municipio y con aportaciones de la mitad de los socios, pero no sabían darle un uso específico.

La cooperativa se fue debilitando, perdió su presidente y parecía haber llegado a su fin. Pero en el año 2004 se formó una nueva cooperativa donde ya sólo se inscribieron 28 socios de los originalmente 58.

Muchas de las personas que salieron del proyecto se burlaban del resto que se quedó, pensaban que no valía la pena, que uno sólo invierte tiempo, dinero y trabajo sin recibir remuneración alguna.

Así lo comenta una de las socias actuales de la sociedad cooperativa:

“(...) hay conflictos entre la comunidad y el proyecto. La gente piensa que uno está loco por estar en el proyecto, que solo pierde su tiempo, que uno invierte mucho tiempo y trabajo sin recibir nada.”

(Socia, entrevista del 07.06.09)

Esto refleja la opinión de parte de los ex-socios, los cuales vieron el proyecto como otro intento del gobierno de engañarlos con la promesa de que se podría generar una alternativa al saqueo. Vieron a los socios restantes como unos ignorantes que perseguían sueños inalcanzables ya que no hay una voluntad real de ayuda por parte del gobierno, mismo que les había quitado su modo de subsistencia y que los había convertido en criminales. Más, de una manera también los perciben como traidores ya que aceptaron la veda, siguen las líneas de trabajo propuestas por las instituciones gubernamentales, se unieron a los trabajos de protección e interiorizaron y reproducen el discurso conservacionista y ecologista. Se unieron de esta forma al “enemigo”.

Parte de este discurso en contra del proyecto lo descubrí en una plática que tenía con Ezequiel “zeque”, un integrante de la población de Escobilla a quién conocí en una asamblea comunitario (27.02.2010) donde se apuntó para un trabajo propuesto a la comunidad por representantes del CMT. Me contó que antes fue socio y le gustó estar en la cooperativa, invirtió mucho tiempo y trabajo, pero hace apenas un año salió porque no ganaba lo suficiente y no tenía suficiente tiempo para dedicarse a su trabajo aparte. Expresó que la cooperativa no hacía lo suficiente para la comunidad y que faltaba más apoyo del gobierno para otros proyectos comunitarios, incluso

piensa se podría crear una nueva sociedad cooperativa, dándose entender que poca gente a estas alturas quiere o puede entrar a la cooperativa actual.

También mencionó que si hay apoyos del gobierno como el empleo temporal es valioso pero que esos sólo cubren ciertos meses del año y “¿qué hago el resto del tiempo?”, además el gobierno requiere trabajos en grupo, lo cual según él no le agrada a la gente ya que están acostumbrados a trabajar por su cuenta.

(Entrevista informal del 02.03.2010)

Otras personas de la comunidad mencionaron que vieron bien el proyecto, que se nota que ya había mucho desarrollo e inversión. Aún así muchos piensan que sólo les sirve a los socios, que todos los apoyos del gobierno se destinan a ellos y no a toda la comunidad, que el proyecto debería de ser de toda la comunidad o al menos dejar beneficios para todo. También así lo expuso una de las socias refiriéndose a la gente que no están de acuerdo con la cooperativa: “*ven mal el proyecto porque piensan que todos recursos que vienen de afuera se quedan en el proyecto y no en la comunidad, y a ellos nunca toca nada.*” (Socia, entrevista del 07.06.09)

De acuerdo a estos argumentos responden los socios que al contrario que siente la gente, la cooperativa ya había apoyada la comunidad:

“apoyamos a un grupo de jóvenes, son gente de la comunidad, pues apoyamos a la comunidad. Apoyamos a la primaria con ocho mil pesos como hace dos años, y ahorita nuestra organización tiene muchos problemas de dinero, pero poco a poco lo vamos a ir resolviendo, y con el tiempo poder tener más para apoyar a la comunidad. Ya habíamos apoyado a la capilla y al kínder”

(Sostenes Rodríguez Reyes, entrevista del 17.06.09)

Una persona que entrevisté me dijo que antes era socia pero ya no y no quiere regresar al proyecto, al menos no mientras está el presidente actual, porque no está de acuerdo con él.

Se nota aquí que hay rencores de algunos ex-socios en contra del presidente de la cooperativa, ya que fue él que tomó la decisión de no incluir a los socios anteriores a la nueva cooperativa quienes no aparecieron en las dos asambleas llevadas a cabo para discutir el futuro del proyecto o estando en estas no aceptaron invertir con recursos propios para el pago del notario.

El presidente de la cooperativa no va a la asamblea del pueblo y rara vez va a eventos públicos Como yo lo entendí es porque se convirtió en figura polémica que puede provocar tensiones en las pláticas, e incluso lo habían amenazado, así no se quiere arriesgar. Me imagino que él sabe de quién viene las amenazas.

Varios de los socios no estaban de acuerdo de que se les excluyera del proyecto, aunque en el momento dado ya no expusieron interés de seguir en la cooperativa o no se apuntaron como socios, dado a que tuvieron que aportar con recursos.

Después de que la nueva cooperativa empezó a trabajar en el restaurant recién terminado a comienzos del año 2004, el conflicto se vio agravando, aun siendo siempre puras querellas verbales. Pero el 17 de diciembre de 2005 el conflicto se reflejó en su expresión más grave hasta el momento, la palapa del restaurant fue encendida. Sólo gracias a la expeditiva reacción de una socia se salvaron unas cosas.

En las entrevistas me fueron comentados los sucesos y expresados ciertas sospechas sobre quiénes fueron los responsables, los cuales como lo entendí nunca fueron inculpados formalmente.

Un socio piensa conocer la razón porque prendieron fuego al restaurant, fue:
“Porque pues un empleo temporal que le di de alta a este grupo donde estaba este chavo que lo encendió, se nos dieron en este año a nosotros y por esto lo hizo.”

(Socio, entrevista del 05.07.2010)

Una explicación parecida da Arrellano Macedo:

“Según la directiva de la cooperativa el incendio fue provocado por un pequeño grupos de la comunidad que culpa a la cooperativa de que se hayan endurecido aun más la aplicación de las leyes por el saqueo de huevo, pues este grupo sigue realizando la actividad. Además, como al exterior, al interior de la comunidad se notaba ya el avance del restaurante, por lo que no se descartan envidias” (2006:19)

El presidente también reconoce en la envidia la principal causa del conflicto, ya después de que el proyecto empezó a despegar y desarrollar gracias a la inversión de diferentes instituciones, los socios quienes salieron del proyecto se dieron cuenta que el proyecto sí logró mantenerse y finalmente generar ingresos.

“hay gente que no quiere que el proyecto está aquí en Escobilla. La mayoría son ex-socios, estuvieron y no aguantaron, se fueron y ahorita que vieron que el proyecto ya creció, ahora dicen ellos porque no se quedaron. Hay celos porque no se quedaron pero no querían sufrir lo que nosotros sufrimos. (...) Pero ahora como ven ellos los bienes de la cooperativa, a la mejor ellos sienten que tuvieron aquí la oportunidad de estar pero como no lucharon por el proyecto, (...) Ellos pensaron que el proyecto no sirve. Ahora que vieron que el proyecto ya está crecido ahora ya dicen porque me salí, me sacaron yo estuve allí, estuvo pero no quiso trabajar. No quiso dar tequio“

(Socio, entrevista del 05.07.2010)

El conflicto revisado se dio entonces a través de la división del grupo original de 96 socios quienes se querían alejar del saqueo y encontrar una existencia basado en un proyecto de ecoturismo. Dada a las dificultades en la construcción y

consolidación de este prácticamente tres cuartos de los integrantes originales salieron y vieron desde entonces a los que se mantuvieron primero con mofa, después con envidia y con resentimiento.

De un lado está el conjunto de ex-socios que cela lo logrado por el grupo de ecoturismo, los ve como colaboracionistas del gobierno y como egoístas quienes se apoderaron de los recursos destinados a la comunidad.

Del otro lado están los socios de la cooperativa quienes defienden su punto, lograron un proyecto ecoturístico funcional dado a que nunca se resignaron e invirtieron mucho tiempo, trabajo y recursos. Se ven en su derecho de recibir recursos por haber construido la plataforma necesario para esto, los ex-socios en sus ojos perdieron esta prerrogativa cuando salieron del proyecto, además mantienen que traen ventajas a la comunidad y que sí apoyan a esta con recursos destinados a obras públicas.

Veo esta disputa como un conflicto de interés por los recursos del gobierno hacia la comunidad. Es lo que más se refuta por los ex-socios. Anteriormente había un cierto conflicto de interés entre todos los saqueadores por el recurso de los huevos, aunque este no fue muy marcado dado a que hay muchos en temporada de "morriña" además de que se maneja un código de distribución entre competidores. También la oposición ante un enemigo en común, el gobierno, los inspectores de pesca y después PROFEBA y especialmente los marinos constituyó una solidaridad entre los comunitarios dedicados a "la playa".

Esta solidaridad se vio fracturado por la introducción de la alternativa en forma del proyecto ecoturístico, lo que provocó una división entre socios actuales y el grupo de personas quienes salieron de este. La sociedad cooperativa se apoderó del “negocio” con la conservación y los apoyos y recursos llegando del exterior hacia la comunidad. La “alianza” entre los socios de la cooperativa y el gobierno con sus instituciones quienes suministran estos recursos al proyecto, amplificó el conflicto de intereses adentro de la comunidad.

Las políticas estatales sobre entrega de recursos no manejan estrategias y requerimientos de representatividad de la comunidad que podrían contrarrestar la distribución inequitativa de recursos, abriendo así la posibilidad de divisiones y conflictos adentro de esta.

También encontramos nociones de un conflicto de relaciones, hay emociones fuertes involucradas, comunicación entre los grupos se limita casi en total a acusaciones, desacuerdos y contradicciones y expresiones de desprecio. Según Moore puede llevar a un *conflicto irreal o innecesario*, y se podría definir el problema mencionado como tal, las tensiones entre socios y comunidad es contraproducente para la cohesión interno y el desarrollo integral de la comunidad. También se interpretar desde la perspectiva de los valores en conflicto, como la noción de justo/injusto y la actitud hacia las instituciones federales que no son compartidas por los dos bandos. Asumiendo de nuevo la posición de Gluckman, estamos en una situación parcial del análisis situacional añadiendo al entendimiento total del conflicto en torno al problema del saqueo.

4.3 Conflicto entre los conservadores y los “ecológicamente inconscientes”

Las personas que conocí en mis estudios los cuales se apegan al ecologismo, los conservadores y ambientalistas me contaron de sus experiencias muchas veces frustrantes de luchar por el medio ambiente. Son biólogos encargados de la CONANP quienes trabajan para la conservación de las tortugas marinas, integrantes de ONG's y asociaciones ambientalistas, además de unos socios del proyecto de Ecoturismo, especialmente uno de ellos.

Muchos expresan una cierta desesperación y frustración dando sus mejores esfuerzos en la labor de la conservación y de la concientización ecologista y topándose con muchos obstáculos en forma de personas quienes no comparten sus puntos de vista, no siguen sus recomendaciones, no las entienden, sino los ignoran dado a que no hacen sentido y no tienen valor para ellos.

Los biólogos del centro de las tortugas en Mazunte y el campamento de Escobilla aunque entienden en muchos casos las necesidades económicas de las comunidades de generar ingresos y mantener sus familias, esperan que la gente en los pueblos interiorizarían más los discursos de estos a favor de la protección de los recursos naturales y estarían más dispuestas a dejar actividades contraproducentes para el medio ambiente y cambiar sus actividades a favor de la conservación o al menos no ocuparse en el saqueo de huevo.

Entre biólogos y “hueveros” se dio una interesante dinámica como se ve en un relato de Papá Maco, uno de los primeros pobladores, en el cual cuenta que tenía un amigo biólogo que trabajaba en la playa de Escobilla y le regalaba de vez en cuando huevos de tortuga. Sólo que las cantidades de hasta 50 huevos no le parecían valer

la pena a Papá Maco de irse hasta la playa habiendo antes recolectado mucho mayores cantidades.

Así que se hizo una apuesta entre el “saqueador” y el biólogo diciendo este que Maco se podría quedar con todos huevos que encontrará escarbando los nidos hasta equivocarse.

Finalmente el biólogo tenía que frenar la apuesta después de que Maco había encontrado seis nidos sin fallar. (Bravo y Molina, 1994:129) Este cuento nos manifiesta los saberes de los pobladores de la comunidad quienes se dedicaron a la “playa”¹¹⁶ ya que desde jóvenes aprendieron su oficio, conviviendo con la tortuga, observando su comportamiento y escuchando comentarios de los mayores. La gente de Escobilla sabe cuando llegan las tortugas en arribazones y reconocen las más mínimas evidencias para detectar un nido.

Según Papá Maco los biólogos predicen las llegadas de las tortugas pero generalmente se equivocan, mientras la gente del pueblo sabe reconocer las señales y conoce exactamente el momento en el cual llegan las tortugas. Así que los biólogos ya aprendieron de las experiencias de los pobladores y aplican sus conocimientos, como medir los arribazones de acuerdo al ciclo de la luna. (ibíd.)

No se desentiende así la resistencia de la población escobillense de dejar el saqueo de huevo ya que era tradición y costumbre sostenido por la gran experiencia acumulada, los saberes están muy arraigados entre la gente y a nadie le gusta dejar una actividad que uno domina a la perfección, aparte de que era una buena fuente de ingresos económicos y de alimento.

¹¹⁶ Expresión en la comunidad refiriéndose a la actividad de la recolección de huevos de tortuga

Entre biólogos y recolectores de huevos no se puede entonces hablar de un conflicto pesado, se podría ver cómo un conflicto constructivo ya que los biólogos aprendieron de los “saqueadores” por sus conocimientos prácticos de la tortuga y estos no vieron a los biólogos como amenaza, no tienen poder legítimo de enfrentarse a los hueveros, como los marinos y agentes de la PROFEBA.

Además fueron los biólogos quienes apoyaron la comunidad con la gestión de proyectos y de empleos temporales en torno a la conservación.

Sí obviamente hay un conflicto de intereses y de valores entre los dos grupos pero nunca se dio un enfrentamiento explícito.

Me inclino más hacia hablar de relación que de conflicto en este caso. Las dos agrupaciones, aún teniendo opiniones diferentes, a grandes rasgos se respetan y tratan de entenderse mutuamente. Obviamente hay excepciones entre ciertos individuos quienes expresan su disgusto referente al otro, pero en general se nota que los biólogos entienden las necesidades económicas en la comunidad tratando de encontrar alternativas y oportunidades para estos.

También la mayoría de las personas dedicado al huevo entendió la necesidad de conservar las tortugas marinas aceptando los argumentos de los biólogos, aunque varios no creen que el uso del huevo de tortuga al menos para el autoconsumo pondrá la supervivencia de la especie en apuros. Y al comienzo sí los hueveros vieron a los biólogos como intrusos dedicados a quitarles su medio de sustento.

Se puede hablar de un enfrentamiento entre conocimientos científicos y saberes comunitarios ligados a las formas de sobrevivencia de la comunidad. Sigue existiendo el saqueo entre miembros de la comunidad quienes se resistieron hasta el momento de aceptar sus “responsabilidades ecológicas“, se rehúsan a desistir de una forma tradicional de ingreso económico y de aceptar un discurso y políticas que los define como criminales.

Otro caso es el de un socio que se desespera porque hay mucha gente en la comunidad que no interiorizaban los discursos y valores ambientalistas y de conservación. Él había sido cazador de tortugas y recolector de huevos, un “gran depredador” como él mismo se define, pero en curso de la persecución de los hueveros, su integración al proyecto de ecoturismo y los cursos de educación ambiental tomados, formó una conciencia ecologista muy fuerte.

Así que hoy día se involucra con gran convicción en los labores de conservación y sufre porque siente que no dan frutos sus esfuerzos dado a las dificultades y las acciones opuestas de otras personas de la comunidad quienes no valoran los recursos naturales y no entienden la necesidad de preservarlos.

Así se expresó en mi entrevista con él:

“lo otro que apoyamos es con la reforestación, ahorita ves cuando estamos fabricando, pero ahorita se desespera, yo en mi me desespero muchísimo, que tu estas luchando por hacer plantas y a ver donde los vas a sembrar y si al diario se está matando quien sabe a cuantísimos árboles que ya están hechos pues. Entonces es difícil esto, para un conservador es difícil entender esto, duele como no te imaginas. Lo que tú quieres es aumentar y no solo recuperar lo que se va destruyendo. Es como ir navegando contra la corriente, (...) Tal vez será porque la gente esta ignorante no sabe que significa un árbol. Porque yo ya estoy metido aquí en esto a la mejor yo ya lo encuentro y lo siento, pero la gente a la mejor no sabe, a la mejor no ve las cosas. No hace conciencia. (...) aquí aunque tu estas luchando, aquí al diario anda el machete el hacha. Entonces es difícil. Y yo ya no lo quiero para mi, (...) pero si me pongo a pensar en que está allí atrás mi hijo y mis nietos y los hijos de mis nietos y si vamos a este ritmo cuando está gente viene de que va a gozar, de quemaduras de sol, de enfermedades.” (Sostenes Rodríguez Reyes, entrevista del 17.06.09)

Los dos caso aquí expuestos se entienden como relaciones de grupos con sistemas de valores contrapuestos, en este sentido sí un conflicto de valores y como lo define Moore (Domínguez y García, 2003:4) este no necesariamente lleva a una disputa mientras se respetan los valores mutuos o al menos no se llevan a cabo acciones que provocan tensiones entre los grupos.

A diferencia del conflicto abierto entre estado y saqueadores que también está basado en sistemas de valores, entre biólogos y la comunidad no hay rencores, hay entendimiento y respeto mutuo y no hay enfrentamientos.

La comunidad nunca se opuso a los biólogos y no les dieron la culpa de su situación, siendo oficialmente las investigaciones de los científicos la base del accionar del gobierno en su afán de proteger las tortugas de su extinción.

Parecido el caso entre los conservadores del proyecto de ecoturismo y la comunidad. Aunque no están de acuerdo con el comportamiento de cierta gente, quienes según la posición del socio son personas inconscientes y despreocupados, no se dan enfrentamientos violentas, pero si había disputas verbales, también en las asambleas del pueblo (en una estuve presente) se discutan temas de este índole. Tiene así ciertas características del conflicto de relaciones. Este conflicto dentro de la comunidad también tiene relación con aquél tratado en el apartado anterior, los actores sociales y agrupaciones, de un lado los integrantes del proyecto de ecoturismo y del otro lado la comunidad y en muchos casos ex-socios, son a grandes rasgos los mismos.

Los procesos y dinámicas intracomunitarios previenen que estalle un conflicto más agudo o incluso físico. De un lado las asambleas sirven como para expresar las opiniones opuestos y así se desahogan tensiones y del otro lado, con el afán de no romper la paz comunitaria los inconformes lejos de quejarse permanecen pasivos.

4.4 Conflictos internos del proyecto ecoturístico

También encontré ciertos campos de conflicto entre los socios de la cooperativa durante mi trabajo de campo. Se tratan aquí de conflictos de baja intensidad que generalmente se manifiestan en discusiones o en un tipo de *relaciones de broma*¹¹⁷ ya que las tensiones y preocupaciones se pueden presentar encubierto en chistes.

Uno de los conflictos que registré en la cooperativa fue dado a las preocupaciones de una socia que los hombres integrantes de la administración toman decisiones sin consultar con el resto de los socios.

Además piensa que no los involucran en los procesos del manejo del proyecto para dejarlos a oscuras respecto al presupuesto y los beneficios, especialmente los económicos, del proyecto. Se siente engañada por el presidente y el grupo administrativo porque cree que no la dan los mismos ingresos a ella.

Otra socia expuso que a ella le gustaría trabajar más para aumentar el dinero ganado, pero que dado a que se contrataron empleadas ya no entra en los roles de trabajo.¹¹⁸

El presidente cuando lo pregunté sobre estas acusaciones me dijo que siempre se les ofrecía tomar un papel más activo en la administración del proyecto a las mujeres pero que ellas no quieren aceptar más responsabilidades y por eso no se involucran en el manejo administrativo. Y si en casos ellos (hombres integrantes de la administración) se quedaron con más dinero fue de acuerdo al plus de horas invertidas en el manejo del proyecto. El dinero ganado según él siempre se divide equitativamente entre los socios de acuerdo al involucramiento de estos en el proyecto.

¹¹⁷ Término acuñado por Radcliffe-Brown en 1940. Define una relación entre dos personas donde la primera puede burlarse de la segunda la cual no se ofende, esta puede o no responder la broma.

¹¹⁸ Entrevista con socias, 07.06.2009

El conflicto aquí tiene una fuerte inclinación de género, se ve relaciones de solidaridad entre los grupos de sexos y oposición ante el sexo opuesto. Estuve presente en varias reuniones de todos los socios en donde pude presenciar las discusiones entre los dos grupos. Generalmente son las mujeres que acusan a los hombres que no las involucran lo suficiente en los procesos de manejo, las negociaciones con las instituciones y que tratan de engañarlos no conociendo ellas los montos de inversiones y ganancias que se manejan en el proyecto.

La respuesta de los hombres es que ellos siempre rinden cuentas a las mujeres y que están invitadas de integrarse más en la dirección y administración de la cooperativa.

Las mujeres tienen varias razones porque no ocupan cargos administrativos, uno porque son amas de casa y no pueden descuidar las responsabilidades que tienen en sus hogares, más la mayoría de ellas no atendió la escuela o al menos no por muchos años y así no aprendió prácticamente a leer y escribir y tampoco a hacer cuentas matemáticas lo que dificulta su integración en la administración. La mayoría atendió o atiende cursos de educación para adultos, pero aun siguen aprendiendo y como yo lo recibí, no se sienten en confianza de aplicar sus conocimientos en la gestión del proyecto. También veo que hay roles de géneros culturalmente arraigados que posiciona la dirección del proyecto en la esfera de los hombres. Así una mujer sola no se sentiría a gusto insertarse al círculo de los hombres para ocupar un lugar en la mesa directiva. Desde mi punto de vista resultaría productivo y podría dar nuevos impulsos al proyecto si las mujeres se integrarían más en el manejo de la cooperativa.

Un problema que se presencia también en tanto a los socios es que hay poca gente joven involucrado, aparte de Rosa y Érica las dos socias jóvenes no hay nadie más directamente involucrado, al menos por el momento. Esto se puede deber a que muchos de los hijos de los socios emigraron a Estados Unidos, otros están aún demasiado joven y otros están aún estudiando, tienen otras actividades y trabajos con los cuales aportan a los ingresos de la unidad doméstica o simplemente no están interesados en meterse al proyecto. En un momento dado empero se debe de llevar a cabo un cambio generacional para que el proyecto no se estanque y se sigue desarrollando y no se acaba o se traspasa a otro grupo.

Aunque no veo muy probable que pasa eso ya que los socios están muy involucrados con el proyecto y los estatutos de la sociedad cooperativa aseguran los derechos de los integrantes y sus plazos como socios, las cuales generalmente se heredan,

aparte hay más socios inscritos que en el momento no están activamente insertados pero pueden regresar en un momento dado.

El conflicto expuesto dentro de la sociedad cooperativa puede verse como un conflicto constructivo de acuerdo a Deutsch (Domínguez y García, 2003:3) aunque de una manera no se soluciona aún, mantiene una cierta dinámica entre los socios que asegura que todos están involucrados y se ajustan los desacuerdos cuando es necesario. Las tensiones existentes se desahogan en las asambleas frecuentes de la cooperativa.

Viéndolo en torno a la categorización de Moore (Domínguez y García, 2003:4) se trata de un conflicto de relación, son las percepciones y emociones entre los socios que lo provocan. También se debe a una falta de comunicación entre la administración y el resto del grupo y aún cuando se da esta, se mantienen ciertas sospechas entre algunas integrantes si la información recibida es verídica, se duda de la honestidad de los que manejan el proyecto.

Pero también se entremezcla con características de un conflicto de estructura dado a la división de género perceptible que impone una definición de roles entre los socios. Además la distribución del poder y la autoridad, la cual supuestamente debería estar equitativa entre los socios, se inclina hacia el grupo administrativo, efectivamente o al menos en la percepción de las mujeres que sienten que los hombres asumen un papel más autoritario en las decisiones sobre el proyecto.

Igualmente se reconocen rasgos del conflicto de interés, por ejemplo en las disputas por los recursos financieros, las percepciones de confianza entre los socios relacionados con estos en cuanto a las dudas hacia su distribución equitativa, como dice Moore, el juego limpio, asimismo los deseos de participación y respeto de las mujeres frente a los hombres.

Este caso de conflicto se puede ver de acuerdo a las nociones de Gluckman, (Korsbaek, 2005; Berruecos, 2009) afirmando que hay un equilibrio estructural que de vez en cuando se ve conmocionado por las tensiones y conflictos entre los socios pero que no rompe la estructura en sí, sino ayuda a reforzarla y mantiene la cohesión del grupo. Aunque los conflictos se ven pacificados a través de las dinámicas de grupo, en las discusiones durante las reuniones y los procesos de alivio de tensión en las relaciones de broma, no se ven solucionados en su totalidad. Para que se pueden solucionar se necesita un equilibrio entre los grupos de género y un manejo equitativo y efectivo del proyecto.

4.5 Cambio social a través del negocio con la tortuga marina y la construcción de un proyecto ecoturístico

En Escobilla estudié la situación del grupo que está en el proyecto de ecoturismo, lo que me llevó a entender en su totalidad, sin pretensiones de abarcar el universo completo, el conflicto que se desarrolló en torno al uso de un recurso natural. Haciendo una investigación diacrónica pude dibujar la realidad de una comunidad rural en la costa de Oaxaca. Abarcando un rango de aproximadamente ocho décadas, enfocándome más en las últimas cuatro, me dio una visión de los desarrollos y cambios sociales que encontramos en el lugar de estudio.

Desde la fundación del pueblo en forma de puros caseríos, convirtiéndose en comunidad agrícola y desde los años cincuenta en uno de los focos del negocio con el huevo de la tortuga.

A partir de los años sesenta entró la pesca de la tortuga marina para la industria peletera, dando lugar a nuevas políticas federales, reglamentos y legislaciones. Se amplió así el universo de estudio, incluyendo un gran número de nuevos actores sociales al conflicto y la dinámica social encontrada en el ámbito de la comunidad de Escobilla. Durante las siguientes décadas se desarrolló el conflicto estudiado en sus varias expresiones llegando al año 1990 cuando se dio un nuevo giro en el proceso dado a la veda total de las tortugas marinas definiendo el saqueo como infracción ambiental a nivel federal posicionando los hueveros como delincuentes.

Después de eso vimos la búsqueda de la parte de la comunidad afectada por nuevas alternativas económicas y la subsecuente introducción de proyectos por parte de los diferentes niveles de gobierno y las instituciones. La mayoría de los proyectos quedaron desdibujados o fracasaron empujando a los integrantes de estos de regreso al saqueo, la migración u otras actividades económicas.

Sólo el proyecto de ecoturismo “trascendió”, pero esto sólo a través de un largo proceso de génesis, durante el cual también fue amenazado por el fracaso varias veces y sólo gracias a la gran voluntad del grupo de personas más apegadas a este se logró su constitución. Llegando al momento actual donde tenemos un proyecto de ecoturismo que genera ingresos para una pequeña parte de la población inserto en una comunidad que sigue sufriendo en lo económico e incluye diferentes agrupaciones cada una relacionada entre sí por lazos de parentesco, económicas, solidaridad y oposición y otros procesos intercomunitarios, diferenciables por sus diferentes estrategias de ingreso doméstico.

Encontramos en Escobilla diferentes expresiones de cambio social durante el tiempo abarcado en la investigación.

El primer cambio que influyó en la comunidad fue la introducción del negocio con los huevos de tortuga, cuando la gente aprendió que estos fueran una mercancía apreciada y se puede generar ingresos con su venta, se construyó un nuevo modo de vida basada en las tortugas marinas, específicamente los huevos, como recurso natural explotable. Se construyeron formas de relación y reglas internas entre el grupo de personas dedicados a esta labor, para asegurar el funcionamiento del negocio, el mantenimiento de la cohesión intercomunitaria y la evitación de conflictos entre familias.

La llegada de los “guardianes” de la playa, originalmente la armada, luego las cooperativas pesqueras y finalmente la marina, en cooperación con la pesca y después la PROFEBA, dificultó la libre continuación de la estrategia económica del grupo “de la playa” y se vieron expuestos al maltrato y la violencia desde las autoridades.

El negocio como tal no se pudo llevar a cabo de la misma manera, tenían que ir a la playa a las escondidas y sí fueron agarrados por los marinos tenían que endurar el tratamiento de ellos. La mayoría de las personas se dejaron entonces emplear por los grandes compradores que llegaron a Escobilla apropiándose del negocio y fomentando la corrupción.

Llegando a los años noventa se dio un nuevo cambio social por la veda total, los compradores ya no llegaron y los hueveros regresaron al saqueo por cuenta propio, cada vez más perseguidos por los marinos. Buscaron de nuevo estrategias para lidiar con la cuida de los marinos en la playa y la violencia impuesta.

Unos van en grupo a la playa, especialmente entre los jóvenes, escondiéndose de los marinos, arrastrándose por la arena para excavar los nidos y llevarse los huevos. Mientras los otros los cuidan y observan los movimientos de los marinos.

Otra parte de los hueveros hace tratos con los marinos “calentarlos la mano” o sea ofrécelos dinero a favor de dejarlos pasar a la playa. Unas mujeres adolescentes hacían negocios con los marinos ofreciéndoles sus cuerpos para que estos les regalaran huevo o las dejaran pasar a recolectar en la playa. (Bravo y Molina, 1994: 133) No pude averiguar si en el momento actual aun se dan estos negocios, lo que es seguro que todavía se da el saqueo en la playa de Escobilla y que hay gente de la población que sigue dedicándose a la actividad, aunque muy probablemente ya no como actividad principal sino como para apoyar la economía doméstica. Cada año se dan los arrestos de personas en posesión de huevos, pero no he escuchado de un caso así involucrando personas de Escobilla.

Vimos como también la migración, opción para muchos miembros de las comunidades rurales, aumentó en Escobilla con la veda. Especialmente los jóvenes hombres y más tarde también mujeres vieron en esta su única alternativa para mejorar su nivel de vida. En el apartado 2.2.1.3 ya he tratado los efectos de la migración en la comunidad.

El siguiente cambio para los hueveros fue la introducción de las alternativas por parte del gobierno, especialmente por CONANP y el CMT. Se dieron los trabajos de empleo temporal a las cuales se apuntaron personas de la comunidad y los proyectos mencionados.

El cambio más fuerte en este sentido es el cambio de la actividad del saqueo a favor de la conservación y el manejo del ecoturismo por los involucrados en la sociedad cooperativa. Como ya mencioné esta transformación de una actividad económica prohibida a una a favor del cuidado de la especie anteriormente explotada sólo fue logrado por una pequeña parte de la población, en vez de todos los hueveros como se hubiera esperado originalmente. Expuse en partes anteriores las problemáticas que imposibilitaron este resultado y los efectos negativos que trajo consigo.

Finalmente se podría esperar un nuevo cambio social por la introducción del turismo en la comunidad, sí este aumenta es probable que vemos un cambio en las actividades de personas de la comunidad a favor del servicio turístico. El turismo puede así proporcionar nuevas posibilidades económicas para la población de Escobilla, pero también puede provocar nuevas tensiones y conflictos.

5 Conclusiones

En mi investigación de un proyecto ecoturístico en la comunidad de la Escobilla encontré un sinnúmero de problemáticas del mundo contemporáneo reflejados en los conflictos que se desarrollaron alrededor de la relación del humano con los recursos naturales. En Escobilla es el uso de los huevos de tortuga que, de ser sustento para la mitad de la comunidad se convirtió en foco de un conflicto en el cual se ve inmerso el pueblo desde entonces.

Entiendo el microcosmos de Escobilla, incluyendo los niveles de articulación con el sistema mundial globalizado, como reflejo de los procesos que se dan en todo el mundo, como es el cambio de políticas de estado hacia la conservación y el ecologismo y la discursiva ambientalista adaptada para imponer el interés del gobierno en el territorio nacional.

El conflicto estudiado de Escobilla también habla del desinterés del estado de proporcionar alternativas viables y de la poca voluntad de este de mejorar el nivel de vida de grandes partes de la población mexicana, específicamente la rural, la cual marginada y en casos resistente al sistema de mercado, solamente representa el interés del gobierno en cuanto a ser parte de un *ejército industrial de reserva* para la reproducción del sistema capitalista. Las políticas de estado en México tampoco reflejan el interés por apoyar la constitución de comunidades autónomas fuertes, el problema entre EZLN y el gobierno mexicano refleja claramente la oposición de la política nacional a estos movimientos autónomos y desafortunadamente se escucha por canales no oficiales de conflictos entre el estado y comunidades quienes buscan aumentar su autonomía.

Razón por la cual el desarrollo de formas alternativas autónomas de sustento económico en Escobilla es inconcebible. Esto también por la cohesión interna débil y las oposiciones intracomunitarias en el pueblo.

Generalmente el gobierno busca cómo integrar las regiones marginadas a la lógica de mercado, fomentando proyectos que implican un negocio de alguna índole.

El proyecto de ecoturismo y los estatutos de la sociedad cooperativa sugieren que no está abierto a inversión privada, la privatización del proyecto parece no plausible por el momento. Pero un aumento del flujo turístico hacia la comunidad puede resultar en la apertura para el negocio privado de turismo, dificultando posibles desarrollos comunitarios de servicio turístico como alternativas económicas.

El meollo de la problemática ambiental en Escobilla, el saqueo de huevos de tortuga se podría haber erradicado en gran parte, esto al menos entre la población de Escobilla, sí el Ecoturismo (y/o otros proyectos gestionados) hubiera sido una alternativa económica exitosa en un corto plazo desde su implementación.

El enorme problema del proyecto de ecoturismo de constituirse y generar ingresos provocó la desesperación y el rechazo de la mayoría de los socios originalmente inscritos en la cooperativa, de los cuales un gran número regresó a su actividad original del saqueo de huevo, la cual aunque riesgoso asegura un ingreso considerable.

Para que el proyecto ecoturístico pudiera haber proporcionado un sustento viable para todas las personas dedicadas al saqueo, se tuviera que haber desarrollado en un plazo mucho menor de tiempo.

Para lograr esto se necesita un apoyo financiero fuerte del gobierno desde los inicios para la construcción de infraestructura, al mismo tiempo se necesitan apoyos técnicos y cursos de capacitación en tanto al manejo de los servicios turísticos, además de educación ambiental para transmitir los bases científicos y valorativos de la conservación y el manejo ecológico.

Además con estudios técnicos, de mercado y el planeamiento de publicidad y promoción, igual que la conexión con operadores y agencias de viaje, se debe de asegurar el funcionamiento del proyecto y la llegada del turismo una vez concluida la construcción de la infraestructura.

Con estos requisitos y la posibilidad de comentarios y decisiones planteados desde la propia comunidad, se puede asegurar que el ecoturismo proporciona la base para la totalidad del grupo involucrado, asimismo que sea un esfuerzo común a través de la apropiación del proyecto y la interiorización de los valores base del ecoturismo.

La mayoría de estos requisitos se dieron en Escobilla, pero en un momento ya muy tardío, apenas diez años después del planteamiento del proyecto se dio el financiamiento para la infraestructura y las capacitaciones. En ese momento ya se había diezmado el grupo de involucrados y se habían dando fisuras entre los socios originales dificultando su reingreso. Incluso desde los estatutos de la sociedad cooperativa se plantean obstáculos para la incorporación de nuevos miembros.

El proyecto de ecoturismo y los estatutos de la sociedad cooperativa sugieren que no está abierto a la inversión privada, la privatización del proyecto parece no plausible por el momento. Pero un aumento del flujo turístico hacia la comunidad puede resultar en la apertura para el negocio privado de turismo, dificultando posibles desarrollos comunitarios de servicio turístico como alternativas económicas.

Así que aunque hoy día el proyecto se puede denominar como logrado, no se consiguió el objetivo original que era proporcionar una opción factible de ingreso económico para el total de personas dedicadas al saqueo.

Para que se pueda apaciguar más la situación en Escobilla se podrían formar nuevos proyectos con la parte de la comunidad no involucrada en la cooperativa para darles posibilidades de ingreso, siempre en cuanto no compite con el proyecto original sino se comunica con este, proporcionando servicios complementarios para el servicio turístico.

Que existieran otras posibilidades de solucionar el problema de saqueo se ve en Costa Rica en la playa de Ostiones, que está, como Escobilla, entre los tres lugares principales de anidación de la tortuga marina de la especie golfina. Se permitió a la comunidad de realizar el negocio con las tortugas marinas de forma legal, dejándoles recolectar los huevos de las dos primeras arribadas, de los cuales la mayoría de los huevos no sobreviviría aún dejándoles enterrados por los procesos naturales. La comunidad a su vez se dedica a la protección de los huevos de las siguientes arribadas asegurando una oclusión y con esto la reproducción de las tortugas dentro de los parámetros deseados.

Al parecer en México dado a las legislaciones y políticas nunca se concibió una forma de manejo del problema de esta forma.

6 Bibliografía

- Asesores en Desarrollo Turístico Sustentable S.C.** (2009) *Plan Maestro de Ecoturismo, Escobilla, Oaxaca, México*
- Berumen Barbosa, Miguel** (2003) *Geografía económica de Oaxaca*, Juan Carlos Martínez Coll, México
- Boada, Martí y Víctor M. Toledo** (2003) *El Planeta, nuestro Cuerpo; La ecología, el ambientalismo y la crisis de la modernidad*, Fondo de Cultura Económica, México
- Bravo Fuerte, Luz María y Eduardo Molina Ramos** (1994) *Impacto socioeconómico del programa de Protección de Tortugas Marinas en la Costa de Oaxaca*, UAM-X, México.
- Castellanos Guerrero, Alicia y Antonio Machuca** (2008) *Turismo, identidades y exclusión*, UAM-I, Casa Juan Pablos, México.
- CONANP** (2004) *Proyecto de productivo, proyecto de servicios ecoturísticos*. CONANP, México
- (2009a) *Proyecto de servicios ecoturísticos “El Santuario de la Tortuga Escobilla”* CONANP, México
- Daltabuit, Magali et al** (2000) *Ecoturismo y desarrollo sustentable. Impacto en comunidades rurales de la selva Maya*, Centro multidisciplinarias, UNAM, México.
- De las Heras, Mónica** (2003) *La guía del Ecoturismo, o cómo conservar la naturaleza a través del turismo*, 2ª edición, Ediciones Mundi-Prensa, Madrid.
- Eco, Umbert** (1985) *Como se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio escritur*, Gedisa, México.
- García-Mendoza, Abisaí J et al** (2004) *Biodiversidad de Oaxaca*, UNAM, México.
- Gluckman, Max** (2003) Análisis de una situación social en zululandia moderna, en: *Bricolage*, Traducciones, año1, núm.1, enero/marzo 2003, pp. 34-49
- Grünberg, Georg y Bayron Milián** (2001) *“Los campesinos: ¿Causantes de conflictos o víctimas de las políticas gubernamentales?”*, Guatemala. Ponencia presentada en el International Congress on Peten Research, FLACSO, noviembre, mimeo, 2001
- Guber, Rosana** (2005) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Paidós Estudios de comunicación, Buenos Aires
- Hammersley, Martyn y Paul Atkinson** (2007) *Etnografía, Métodos de investigación*, Paidós, Barcelona

- Jiménez Bulla, Luis Hernando** (2010) *Ecoturismo, Oferta y desarrollo sistémico regional*, Ecoce Ediciones, Bogotá
- Lagunas, David** (coord.) (2007) *Antropología y turismo: Claves culturales y disciplinares*, Universidad Autónoma de Oaxaca y Plaza Valdés, México
- Leff, Enrique** (2009) *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*, Siglo XXI, México
- Lisbona Guillén, Miguel** (2005) *La comunidad a debate. Reflexiones sobre el concepto de comunidad en el México contemporáneo*, El colegio de Michoacán, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, México
- López Pardo, Gustavo y Bertha Palomino Villavicencio** (2008) El turismo como actividad emergente para las comunidades indígenas, en: Castellanos y Machuca (comp.) *Turismo, identidades y exclusión*, UAM-I, Casa Juan Pablos, México
- MacCannell, Dean** (2003) *El turista: Una nueva teoría de la clase ociosa*, Ed. Melusina, Barcelona
- Machuca, Jesús Antonio** (2008) Estrategias turísticas y segregación socioterritorial en regiones indígenas, en: Castellanos y Machuca (comp.) *Turismo, identidades y exclusión*, UAM-I, Casa Juan Pablos, México.
- Martínez Alier, Joan y Klaus Schlüpmann** (1991) *La ecología y la economía*, Fondo de Cultura Económica, México
- Martinez Veiga, Ubaldo** (1978) *Antropología ecológica*, Adara, La Coruña
- Marcellesi, Florent** (2008) *Ecología política: génesis, teoría y praxis de la ideología verde*, en cuadernos Bakeaz 85, 2008
- Meethan, Kevin** (2001) *Tourism in global society: Place, culture, consumption*, Palgrave, Malasia
- Orna, Elizabeth y Graham Stevenson** (2004) *Cómo usar la información en trabajos de investigación*, Gedisa, Barcelona
- Reyna Contreras, Ana Violeta; Silvel Elías Gramajo; Carmen Cigarroa y Pablo Moreno** (1999) *Comunidades rurales y áreas protegidas: Análisis de la gestión colectiva en dos sitios de El Petén*, FLACSO Guatemala.
- SECTUR** (2004) *Turismo alternativo Una nueva forma de hacer turismo*, Dirección de Desarrollo de Turismo Alternativo, México D.F.
- SEDESOL** (2001) *Diagnóstico ambiental para el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en la comunidad de La Escobilla, municipio de Santa María Tonameca, Oax.*, Grupo Interdisciplinario de Consultoría Ambiental, S.C., SEDESOL, México

Turner, Victor W. (1988), *El proceso ritual*, Taurus, Madrid.

Wolf, Eric (1971), *Los campesinos*, Labor, Barcelona.

6.1 Consulta en línea:

Abreu-Grobois, A. y P. Plotkin (2008) *Lepidochelys olivácea* En: IUCN 2010. *IUCN Red List of Threatened Species*. Version 2010.4. [en línea], <www.iucnredlist.org> 10.03.2011.

Angulo Corral, César (2006) *MEX-09: Tortugas marinas, rápido camino a la extinción* [en línea], Revista Teorema - México, D.F. <<http://www.biodiversityreporting.org/article.sub?docId=25388&c=Mexico&cRef=Mexico&year=2007&date=October%202006>> 28.02.2011

Arellano Macedo, Jorge (2006) *Actores y sujetos colectivos en el de desarrollo de la cooperativa "El Santuario de la Tortuga de la Escobilla", Oaxaca, México*. [en línea], Tesis de Maestría en Desarrollo Rural, UAM-X, México <<http://www.alasru.org/cdalasru2006/09%20GT%20Jorge%20Arellano%20Macedo.pdf>> 29.11.2010

Austin M., Tomás (1990) *La antropología del conflicto y los métodos de resolución de conflictos en otras culturas*. [en línea], subido a sicolog.com por anónimo, publicación original en: <http://lapaginadelprofe.cl> <<http://sicolog.com/?a=1386>>(1387, 1388) 18.07.2011

Banco Mundial - SECTUR (2005) *Evaluación Ambiental Estratégica del Sector Turismo en México* [en línea], informe final elaborado por Environmental Resources Management <<http://siteresources.worldbank.org/INTRANETENVIRONMENT/1705736-1127758054592/21299561/FinalReportMexicoTourismSEA.pdf>> 18.08.2011

Berruecos, Luis A. (2009) H. Max Gluckman, las teorías antropológicas sobre el conflicto y la escuela de Manchester [en línea] En: *El Cotidiano*, Vol. 24, Núm. 153, enero-febrero, 2009, pp. 97-113 Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, Distrito Federal, México <redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32515314.pdf> 18.07.2011

Chacón, Didiher (1999) *El Papel Cultural y Económico de las Tortugas Marinas del Caribe*. [en línea], En: K. L. Eckert y F. A. Abreu-Grobois. (eds.), *Memorias de la Reunión Regional: Conservación de Tortugas Marinas en la Región del Gran Caribe – Un Diálogo para el Manejo Regional Efectivo*, Santo Domingo, 16-18 Noviembre de 1999. WIDECAS, IUCN-MTSG, WWF y UNEP-CEP. <<http://mtsg.files.wordpress.com/2010/07/conservacion-de-tortugas-marinas-en-la-region-del-gran-caribe.pdf>> 05.01.2011

- Cifuentes Lemus, Juan, Pilar Torres-García y Marcela Frías M.** (1997) Cap. VII Tortugas En: *El océano y sus recursos X. Las pesquerías* [en línea], Publicado originalmente en el Fondo de Cultura Mexicana, México
<http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen2/ciencia3/087/htm/sec_25.htm> 10.03.2011
- CONANP** (2009b) *Ficha de identificación (lepidochelys olivacea)* [en línea] Dirección de Especies Prioritarias para la Conservación, Programa Nacional para la Conservación de Tortugas Marinas, CONANP, SEMARNAT, última actualización oct. 2009
<http://www.conanp.gob.mx/pdf_especies/tortuga_golfina.pdf> 14.03.2011
- (2009c) *Programa de acción para la conservación de la especie, Tortuga laúd.* [en línea], Dirección de Especies Prioritarias para la Conservación, Programa Nacional para la Conservación de Tortugas Marinas, CONANP, SEMARNAT
<http://www.conanp.gob.mx/pdf_especies/PACE_TORTUGALAUD_F.pdf> 28.10.2010
- Domínguez Bilbao, Roberto y Silvia García Dauder** (2003) *Introducción a la Teoría del Conflicto en las Organizaciones* [en línea], Universidad Rey Juan Carlos, Servicio de Publicaciones, Copy Red, S.A., Madrid
<http://www.fcjs.urjc.es/departamentos/areas/profesores/descarga/rqr_uuvuvz/Introducción a la Teoría del Conflicto.pdf> 18.07.2011
- ECOCLUB** (2006) Arq. Héctor Ceballos-Lascurain, The Architect of Ecotourism. En: *Ecoclub.com, International ecotourism monthly* [en línea], Year 7, Issue 85, Athens, Greece
<<http://www.ecoclub.com/news/085.pdf>> 17.06.2011
- Giner, Jesus** (1988) Conflicto social (teorías de) [en línea], En: *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*, Tomo1, ed. 1988 (versión actual: ed. 2009) Universidad Complutense de Madrid.
<http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/C/conflicto_social_teorias.pdf> 18.07.2011
- Héctor Ceballos Lascarian** (2001) *Curriculum Vitae Resumido* [en línea], Perfil, última modificación: Febrero 2008
<<http://www.ceballos-lascurain.com/spanish%2011feb/ceballos.htm>> 17.06.2011
- Instituto Nacional de Ecología** (s.a.) *Presentación y síntesis* [en línea], Publicaciones
<<http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/libros/43/present.html>> 18.05.2011
- Korsbaek, Leif** (2005) El estudio antropológico del conflicto en la antropología mexicana. El caso de San Francisco Oxtotilpan, una comunidad indígena en el Estado de México, En: *Perspectivas Latinoamericanas* [en línea], Nro. 2, año 2005, Centro de Estudios Latinoamericanos Universidad Nanzan, Nagoya, Japón
<www.ic.nanzan-u.ac.jp/LATIN/PL-2/03-leifkorsbaek.pdf> 18.07.2011

Leff, Enrique (2006) La ecología política en América Latina. Un campo en construcción, En: *Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana*. [en línea], Alimonda, Héctor. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Marzo 2006
<<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/hali/C1ELeff.pdf>>
05.01.2011

Martinez Alier, Joan (2005) Los conflictos ecológico-distributivos y los indicadores de sustentabilidad, En: *Rebelión* [en línea], www.rebelion.org, Ecología social, 04.11.2005
<<http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/aea/descargas/martinez-alier01.pdf>>
05.01.2011

Márquez, René (1996) *Las Tortugas marinas y nuestro tiempo* [en línea], Publicado originalmente en el Fondo de Cultura Mexicana, México
<<http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen3/ciencia3/144/html/tortugas.htm>> 06.01.2011

MÉXICO. (1986) Decreto por el que se determinan como zonas de reserva y sitios de refugio para la protección, conservación, repoblación, desarrollo y control, de las diversas especies de tortuga marina, los lugares donde anidan y desovan dichas especies. Presidencia de la República.-Acuerdos y Decretos Compilación.-Of. Núm.: 2479, Publicación original en el *Diario Oficial de la Federación* [en línea], el 29 de octubre de 1986.
<<http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/gacetas/191/tortuga.html>> 10.03.2011

— (1990) Acuerdo por el que se establece veda para las especies y subespecies de tortuga marina en aguas de Jurisdicción Federal del Golfo de México y Mar Caribe, así como del Océano Pacífico, incluyendo el Golfo de California. Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología Patricio Chirinos Calero; Secretaria de Pesca María de los Ángeles Moreno, Publicación original en el *Diario Oficial de la Federación* [en línea], el 31 de mayo de 1990
<<http://dof.gob.mx/index.php?year=1990&month=05&day=31>> 15.11.2010

— (1993) Bases de colaboración que celebran la Secretaría de Marina, la Secretaría de Desarrollo Social y la Secretaría de Pesca, con la finalidad de implementar medidas de control y vigilancia de los campamentos tortugueros y dar el debido cumplimiento a lo establecido a los artículos noveno y décimo tercero del acuerdo de veda para las especies de tortuga marina en aguas de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, así como en las del Océano Pacífico incluyendo el Golfo de California Secretaría de Pesca; Dirección General de Asuntos Jurídicos; Dirección de Legislación y Consulta; Subdirección de Legislación y Consulta, Publicación original en el *Diario Oficial de la Federación* [en línea], el 8 de octubre de 1993
< <http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/gacetas/220/bases.html>> 28.02.2011

- (2010a) Ley general del equilibrio ecológico y la protección al ambiente. Cámara de diputados del h. congreso de la unión; Secretaría General; Secretaría de Servicios Parlamentarios; Centro de Documentación, Información y Análisis, Publicación original en el *Diario Oficial de la Federación* [en línea], el 28 de enero de 1988, Última Reforma publicada 06 de abril de 2010
<<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/148.pdf>> 03.12.2010

- (2010b) Código Penal Federal. Cámara de diputados del h. congreso de la unión; Secretaría General; Secretaría de Servicios Parlamentarios; Centro de Documentación, Información y Análisis, Publicación original en el *Diario Oficial de la Federación* [en línea], el 14 de agosto de 1931, Última Reforma publicada 19 de agosto de 2010
<<http://www.conanp.gob.mx/contenido/pdf/CódigoPenalFederal.pdf>>
24.01.2011

- (2010c) Ley general de vida silvestre Cámara de diputados del h. congreso de la unión; Secretaría General; Secretaría de Servicios Parlamentarios; Centro de Documentación, Información y Análisis, Publicación original en el *Diario Oficial de la Federación* [en línea], el 3 de julio de 2000, Última Reforma publicada 30 de noviembre de 2010
<www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/146.pdf> 03.12.2010

- Monterroso, Iliana** (2006) Comunidades locales en áreas protegidas: reflexiones sobre las políticas de conservación en la Reserva de Biosfera Maya, En: *Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana*. [en línea], Alimonda, Héctor. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Marzo 2006,
<<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/alimon/09monte.pdf>>
11.05.2010

- Secretaría CIT** (2004). *Una Introducción a las Especies de Tortugas Marinas del Mundo* [en línea], San José, Costa Rica.
<<http://www.iacseaturtle.org>> 09.03.2011

- SECTUR** (2007) *Elementos para Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza en México* [en línea]
<http://www.sectur.gob.mx/work/models/sectur/Resource/15035/turismo_de_naturaleza.pdf> 12.08.2011

- SEMARNAT** (s.a.) *Antecedentes* [en línea], última modificación: 28.09.2010
<<http://www.semarnat.gob.mx/conocenos/Paginas/antecedentes.aspx>>
18.05.2011

- Seminoff Jeffrey A, et al** (2008) Capitulo 16: Tortugas marinas en: *Bahía de los Ángeles: recursos naturales y comunidad: línea base 2007* [en línea], Publicado originalmente en INE-SEMARNAT, México, D.F. pp. 457 -494
<<http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/libros/546/cap16.pdf>> 11.03.2011

Sosa Guerrero, Fernando (2002) *Distribución temporal de tortuga golfina (Lepidochelys olivacea) con deformidades y mutilaciones, durante el fenómeno llamado arribazón, en la playa La Escobilla, Oaxaca* [en línea], <<http://balenoptera.mx.tripod.com/balenoptera/id7.html>> 17.01.2011

Uam-iztapalapa (2009) *Ecología*, en: *COSMOS Enciclopedia de las ciencias y tecnología en México* [en línea], <<http://www.izt.uam.mx/cosmosecm/ECOLOGIA.html>> 18.05.2011

Wikipedia (s. a.) **a:** *Olive ridley sea turtle* [en línea], última modificación: 27.02.2011 <http://en.wikipedia.org/wiki/Lepidochelys_olivacea> 09.03.2011

— (s.a.) **b:** *Ecologismo radical* [en línea], última modificación: 08.02.2011 <http://es.wikipedia.org/wiki/Ecologismo_radical> 18.05.2011