

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
IZTAPALAPA
C. S. H.

LA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FAMILIA CAMPESINA EN UN
PROCESO DE URBANIZACION

127517

SPiologia social

MARTHA P. YAM MOHAR

MARGARITA B. TIRADO ARIA

HILDA D. CONTRERAS CASTILLO

dicembre de 1962

I N D I C E

INTRODUCCION

PRIMER CAPITULO. LA SITUACION ACTUAL DEL CAMPESINADO

- I. Enfoques de estudio sobre el campesinado mexicano.
 - 1.1. La proletarización en el medio rural.
 - 1.2. Disolución-Reproducción de la economía campesina
 - 1.2.1. El capitalismo y los mecanismos de Disolución-Reproducción de la economía campesina
 - 1.2.2. El campesino y la reproducción de la economía campesina.
 - 1.2.3. Disolución-Reproducción de la economía campesina y los movimientos campesinos.
- II Concepto de campesino.

III Conclusiones.

SEGUNDO CAPITULO. LA FAMILIA CAMPESINA

- 2.1. Antecedentes históricos de la familia en México
 - 2.1.1. En la etapa prehispánica.
 - 2.1.2. En la etapa novohispánica.
 - 2.1.3. En la etapa reformista.
 - 2.1.4. La familia en la actualidad.
- 2.2. La familia campesina y la unidad doméstica.
- 2.3. El papel de cada miembro de la unidad doméstica y la búsqueda de nuevas actividades que ayuden al equilibrio de la unidad.
 - 2.3.1. El papel de la mujer dentro de la unidad

- 2.3.2. El papel del hombre dentro de la unidad
- 2.3.3. El papel de los hijos dentro de la unidad.
- 2.3.4. En la búsqueda de nuevas actividades para el equilibrio de la unidad.

TERCER CAPITULO. EL PROCESO DE URBANIZACION Y LA RELACION CIUDAD-CAMPO

- 3.1. El proceso de urbanización en América Latina en sus distintos momentos y sus efectos en la relación ciudad-campo
 - 3.1.1. Epoca colonial
 - 3.1.2. Siglo XIX
 - 3.1.3. Siglo XX
- 3.2. El proceso de urbanización en México
- 3.3. Características del campo y la ciudad; y la relación entre ellos.

CUARTO CAPITULO. LA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FAMILIA CAMPESINA

- 4.1. Sentido del concepto.
- 4.2. Condiciones para la formación de la Representación Social
- 4.3. Contenido de la Representación Social
- 4.4. La dinámica de la Representación Social

QUINTO CAPITULO DISEÑO Y METODO

- 5.1. Problema
- 5.2. Definición de conceptos
- 5.3. Objetivos
- 5.4. Justificación teórica
- 5.5. Justificación práctica
- 5.6. Limitaciones
- 5.7. Tipo de estudio

- 5.8 Método
 - 5.8.1 Sujetos
 - 5.8.2 Instrumento: Elaboración y aplicación
 - 5.8.3 Justificaciones
- 5.9 Descripción de la población

SEXTO CAPITULO. PRESENTACION DE RESULTADOS

SEPTIMO CAPITULO. ANALISIS DE RESULTADOS

- 7.1. Análisis de los datos socioeconómicos
- 7.2. Análisis de los datos de la Representación Social

CONCLUSIONES: HISTORIA DEL FUTURO DE CHIMALHUACÁN

ANEXO No. 1

ANEXO No. 2

ANEXO No. 3

BIBLIOGRAFIA.

I N T R O D U C C I O N

La importancia del tema investigado resulta obvia: Dentro de las diferentes formas de conocimiento que tiene el hombre para apropiarse y transformar su realidad, el lugar que ocupa la Representación Social dentro de su cotidianeidad expresa el sentido que adquiere su existencia como ser social.

De esta forma, la Representación Social de la familia campesina, nos permite no sólo ubicar dentro del plano generacional el cambio o la consistencia del conocimiento dentro de un grupo social, sino que también las implicaciones dentro y fuera de él. Sin embargo, no podemos establecer la caracterización del pensamiento de cada generación, sin tomar en cuenta el proceso histórico del espacio vital en que se desenvuelve. De ahí, que para cubrir los objetivos de nuestra investigación, se enmarquen los cambios que está sufriendo la familia campesina, como unidad de producción y de consumo, dentro del plano de un proceso de urbanización.

Para el desarrollo de la presente investigación abordaremos como primer punto la situación actual del campesinado en México, lo cual, no sólo nos permitira ubicar dentro de que corriente teórica nos inscribimos sino, que a la vez, nos permitirá establecer la relación entre la situación actual del campesino en Mexico y el caso específico de los campesino de Chimalhuacán.

En el segundo capítulo, después de haber ubicado al campesino en la situación actual de México, pasaremos a analizar, la unidad de producción, que sostiene a la economía campesina. Unidad de producción basada en la familia. De ahí que, sea necesario estudiar a la familia campesina y el papel que juega cada uno de sus miembros dentro de ella. Para esto, haremos una breve síntesis de los diferentes momentos históricos, por los que ha pasado la familia en Mexico; en donde pasaremos a definir a la familia campesina, mencionando a la vez sus características y la función que tiene ésta y cada uno de sus integrantes dentro de la sociedad.

En el tercer capítulo, hablaremos de la relación que se da entre el campo y la ciudad, para poder entender los cambios, tanto ecológico - demográfico como económico social que está sufriendo el campesinado de Chimalhuacán, resultado del proceso de urbanización, en el cual se encuentra incerto.

Por último, nos introduciremos un poco al análisis de la Representación Social, considerada ésta, no sólo como una forma más de conocimiento del sujeto, sino además como una expresión específica del pensamiento social, donde a través de éstas el reconstruye su realidad. De tal forma además de servir como medio de explicación del entorno social, es conformadora de conductas.

Esta investigación fue realizada con campesinos del municipio de Chimalhuacán, población que está sufriendo un proceso de urbanización que lleva a la transformación de su espacio natural - económico y social.

PRIMER CAPITULO

LA SITUACION ACTUAL DEL CAMPESINADO

Una primera aproximación a la realidad económica de México, nos revela que estamos ante un país fundamentalmente agrario. Según datos del Centro Nacional de Investigaciones Agrarias (CNIA), presentados por el Uno mas Uno en mayo de este año, existen actualmente 25.2 millones de campesinos y 196 millones de hectáreas agrícolas, ganaderas y forestales¹⁾. Sin embargo, a pesar de estar a 73 años de la Revolución Mexicana, en donde una de las principales demandas fue la "repartición justa y equitativa de la tierra", tenemos que el desarrollo del capitalismo en México nos presenta un profundo contraste entre el sector agrícola capitalista y el sector campesino:

"En realidad para que la agricultura como un todo pudiera servir para el desarrollo de la industria, un sector de la agricultura, tuvo que desarrollarse a costa del resto. El modelo agropecuario que permitió el desarrollo industrial tenía que ser profundamente polarizado".²⁾

Lo cual, corroboran los datos presentados por el Banco de México (BM), en el periódico antes mencionado, que nos indican que el 7.1% de la explotación agraria es de tipo empresarial, por emplear los avances tecnológicos realizados dentro de esta rama, contratar mano de obra, invertir y producir ya sea para el mercado nacional o internacional con altos niveles de productividad; el 40.5% es considerada parcialmente mecanizada y el 52.4% por ser una agricultura de subsistencia, así en términos generales, el porcentaje por áreas nos indica que en la zona Norte de la República Mexicana, más del

50% de hectàreas destinadas al cultivo estàn totalmente mecanizadas, en el centro el 25.01% està totalmente mecanizado y la zona mäs desfavorecida es la sur, que con 132 mil 124 hectàreas, sòlo el 14.82% està totalmente mecanizado, el 42.52% parcelamente y el 42.65% no lo està³⁾

Observando los porcentajes antes mencionados, podemos darnos cuenta, que el contraste entre sectores del campo no sòlo es a nivel del sector capitalista agrícola y el sector campesino, sino que tambièn , en èste ùltimo se van a presentar grandes diferencias, como lo senala Luisa Parè en Polèmica sobre las clases sociales en el campo mexicano;

"Hay que distinguir diferentes categorías de productores, desde los que estàn en un franco proceso de proletarizaciòn, pasando, por los que logran mantenerse a flote, hasta aquellos que, aunque en algunos casos sigan usando huaraches o -- hasta hablen idioma indìgena, se estàn transformando en burguesìa rural".⁴⁾

Por lo tanto, ante este panorama, caracterizar al campesino mexicano, determinar la naturaleza y la perspectiva de la economìa campesina en Mèxi-co, ha sido objeto de investigaciones que se remontan, aproximadamente hacia 1910 y en las que predominan, segùn Gòmez Jara, hasta por los 60s. tres modelos de estudio: los estudios antropològicos tradicionales, el marxismo stanilizado y los estudios realizados por el funcionalismo y la teorìa de la modernizaciòn.

A partir de 1917, la investigaciòn social tiene como fin conocer a los grupos campesinos marginales y a las comunidades indìgenas para incorporarlos a los planes de desarrollo del Estado. Tanto antropòlogos como sociòlogos

realizaban sus estudios desde una perspectiva funcionalista: se veía a la comunidad rural como suspendida en el tiempo, aislada y cerrada, por lo tanto, se impulsaba su abertura a los valores de la sociedad moderna. De acuerdo a lo planteado por Gómez Jara:

"El problema era por qué la comunidad en estos países no estaba desapareciendo o por qué iban a desaparecer, [pero por atrás], la preocupación central era que estos países agrarios habrían de convertirse en consumidores de los productos industriales que genera el capitalismo norteamericano". 5)

Estas concepciones se ven reforzadas durante los años de 1930 y 1940 por el marxismo stalinizado. Las investigaciones realizadas durante este período realizan su análisis empujando, de una manera dogmática, el modelo de Morgan, lo cual les llevó a concluir que el campesino mexicano estaba en un proceso similar al de los países europeos occidentales:

"Hay que desarrollar las comunidades indígenas con toda una tecnología moderna para hacerlos proletarios, en la medida en que los hagamos proletarios, estaremos sentando las bases para que llegue el socialismo". 6)

Las investigaciones realizadas de 1960 a 1970, van a demostrar que el campesino no es un individuo aislado, sino que se encuentra inmerso en la gama de relaciones económicas y sociales específicas de los países subdesarrollados. Es así, que en esta etapa, como lo indica Beatriz Canabal en la Investigación Social en el Medio Rural:

"Los nuevos sociólogos echaron mano del instrumental metodológico impulsado por los

norteamericanos y se impusieron la tarea de realizar "encuestas generales sobre las condiciones socioeconómicas en el medio rural" atraídos por la estandarización de los datos obtenidos por este medio que proporcionaba "la objetividad de la ciencia social" ".7)

En 1968 la investigación que se generó en México veía el origen de la crisis, por la que atravesaba en esos momentos el país, como inherente al sistema capitalista, por lo que se buscaba bajo el enfoque marxista una explicación de las leyes que rigen al sistema capitalista. De esta forma, se;ala Beatriz Canabal:

"Los investigadores que siguieron dicha orientación redujeron la problemática agraria, dejando al margen temas tan importantes como la respuesta política y campesina, los rasgos culturales e ideológicos específicos en el campo, así como las formas de explicación y las consecuencias de algunos planes de desarrollo en el campo". 8)

Actualmente, la investigación social en el campo tiene como polémica teórica (aunque no podemos omitir que también es un problema político, económico, social e histórico) el de establecer, si la economía campesina debe concebirse como un modo de producción precapitalista y, que como tal, el papel que desempeña dentro del sistema capitalista corresponde al de ser un modo de producción subordinado, o bien, si es una formación de producción inscrita o generada por el mismo sistema de producción capitalista.

A partir de esta problemática van a surgir distintos enfoques que pueden agruparse en tres grandes corrientes, y que a continuación se desarrollan.

I. ENFOQUES DE ESTUDIO SOBRE EL CAMPESINADO MEXICANO.

Por la importancia que tiene el campesino y su forma de producción, economía campesina, en América Latina y en especial México, se analizarán a continuación las características de la economía campesina, junto con los enfoques de estudio que prevalecen actualmente al respecto, el concepto de campesino y la caracterización de la familia campesina. De los capítulos antes mencionados, que han sido divididos por efectos de exposición, pero que se encuentran interrelacionados, obtendremos elementos teóricos que contribuyan al análisis de un caso concreto, la familia ejidataria en Chimalhuacán.

Para iniciar nuestro análisis de los distintos enfoques de estudio sobre el campesinado mexicano, retomaremos el concepto de economía campesina que da Stavenhagen en Estudios de la realidad campesina:

"La economía campesina puede definirse como aquella forma de producción agropecuaria (con actividades conexas) en la que el productor y su familia trabajan directamente la tierra, generalmente con sus propios medios de producción (herramientas, aperos, etc.) con el objeto de satisfacer directamente sus necesidades básicas aún cuando por diversas circunstancias se vean en la necesidad de vender parte de su producción en el mercado para adquirir otros satisfactores. La economía campesina se realiza en unidades de producción

en pequeña escala, predominan las relaciones de producción no salariales. Están limitadas o ausentes las posibilidades de acumulación y el propósito principal de la actividad económica no es el de obtener o maximizar una ganancia, sino de asegurar la subsistencia".9)

Como podemos observar, con esta definición se está haciendo énfasis en un sector del campo, es decir, al campesino de las unidades de producción destinadas a satisfacer sus necesidades de consumo y producción. Se producen valores de uso y no valores de cambio.

1.1 La proletarización en el medio rural.

Hay quienes consideran, que debido al desarrollo del capitalismo en México, se ha acelerado el proceso de descampesinización y proletarización.

En esta perspectiva, la economía campesina no es imprescindible al sistema para su reproducción, pues estima que es un residuo de una etapa precapitalista. De ahí, que ésta corriente, (como uno de sus exponentes podríamos mencionar a Sergio de la Peña), maneje la hipótesis de que el campesino va sufriendo constantemente la pérdida de influencia tanto política, ideológica como económica conforme se expande el capitalismo y que por lo tanto dentro del campo el potencial revolucionario corresponde a los jornaleros y obreros agrícolas:

"La hipótesis que aquí manejaremos, es que, al igual que en otros casos, el campesinado es un grupo social, que por el tipo de relación donde surgió (se destacaba como clase), estaba destinado a desaparecer con la sustitución del modo de producción". 10)

De esta forma, el campesino, el cual es definido por de la Peña, como el

pequeño productor de marca orientación, al autoconsumo que con la ayuda familiar obtiene e intercambia un pequeño excedente, tiende a desaparecer al ser sustituido el tipo de relación de explotación que le dio origen, llevando así implícito, su conversión a una clase distinta. A esto se le denomina proceso de descampesinización. Proceso que puede desembocar en la proletarianización del campesino, es decir, el campesino depende por completo del trabajo asalariado.

"(...)los campesinos van siendo integrados a las clases del capitalismo, o sea, ya en tanto explotador si prosperan en su lucha por transformarse en empresarios, ya a la pequeña burguesía si permanecen en su calidad de productores casi familiares, o la mayoría, a los explotados al perder las tierras y derechos de propiedad para incorporarse al trabajo asalariado común (jornalero, obrero, ca pataces, técnicos, etc...)".¹¹⁾

Ante esta esquematización que hemos hecho de la orientación de Sergio de la Peña y que puede adolecer de omisiones de planteamientos importantes, creemos necesario mencionar que el desarrollo lógico de la teoría que plantea, necesita ser ratificada en la realidad pues, actualmente no podemos pasar de alto que el campesino es un sujeto social vigente y no la reminiscencia de etapas históricas anteriores o precapitalistas.

1.2 Disolución-Reproducción de la economía campesina.

Contraria a la corriente que hemos mencionado, se encuentra la tendencia que sostiene, que el desarrollo del capitalismo en el campo mexicano somete al campesino a sus leyes de funcionamiento y reproducción, y por lo tanto, no sólo explota y arruina parcialmente la economía campesina, sino que también la reproduce, tal situación es específica del proceso de expansión capitalista

en los países subdesarrollados. En síntesis, como dice Héctor Díaz Polanco:

"El desarrollo del sistema capitalista en México(...) no sólo provoca proletarización, provoca también campesinización". 12)

Ahora, cabría preguntarnos ¿cómo la contradicción "disolución-reproducción" de la economía campesina es impulsada por el desarrollo del capitalismo en sociedades como la nuestra?.

1.2.1 El capitalismo y los mecanismos de disolución-reproducción de la economía campesina.

Desde el punto de vista del capitalismo, la existencia de la economía campesina en un país subdesarrollado como México (productor de materias primas, importador de patentes, de productos industriales e incrementador de capitales foráneos), le asegura el suministro de fuerza de trabajo barata y periódica. En el primer aspecto, se garantiza la existencia de una reserva permanente de fuerza de trabajo barata, ya que, produce la mayor parte de su propia subsistencia durante casi todo el año, y periódica porque no puede sustituir a la economía campesina radicalmente por una agricultura empresarial y una proletarianización masiva del campesino, esto es debido, según Armando Bartra, a la incapacidad estructural del proceso de la industrialización para absorber con suficiente rapidez la mano de obra proveniente del campo:

"Así el recurso de la agricultura de subsistencia le permite al capital agrícola y en general a todos los contratadores temporales de trabajo campesino, pagar únicamente la fuerza de trabajo que consumen ahorrándose la reproducción íntegra de una masa semipro

letaria, cuya existencia, sin embargo
 les es indispensable en las temporadas
 pico de labores". 13)

De ahí que el capitalismo de pendiente mexicano ha tenido que dejar en manos de los campesinos cierta porción de tierras, la mayoría de las veces de mala calidad, pero que le permiten aunque sea limitadamente seguir costeando su reproducción. Al respecto citamos a Armando Bartra.

"(...) el capitalismo ha tenido que apropiarse de tierras y recursos que alguna vez fueron de los campesinos, para ponerlos en manos de los empresarios agrícolas junto con la fuerza de trabajo liberada, pero a la vez se ha visto obligado a conservar a estos mismos campesinos en posesión de una parte de las tierras y de los recursos, tanto para que produzcan mercancías a precios bajos, como para que reproduzcan parcialmente a la porción de la fuerza de trabajo que el sistema no puede asimilar". 14)

Sin embargo, esto no quiere decir que el campesino esté exento del proceso de explotación, al contrario, está sometido a mecanismos de explotación específicos, entre los que podemos citar se encuentra la extracción de excedentes cuando el productor agropecuario es lanzado al mercado y el comprador lo paga por menos de su valor. Lo cual, implica que al retribuir el producto campesino y no reintegrar por medio de esta retribución el trabajo invertido, el campesino se vea forzado a incrementar su capacidad de trabajo, situación que al no ser posible sostener por mucho tiempo, lo orilla así a una reproducción restringida o bien a la quiebra. Para Stavenhagen, los mecanismos de explotación a que está sometida la economía campesina son:

- a) El campesino tiene que pagar en dinero o en productos una renta al dueño de la tierra si el campesino es dueño de su tierra también, tiene que pagar cargos por concepto de interés, rédito o cualquier otro tipo de pagos.
- b) El sector más pobre de los campesinos, que trabaja tierras de mala calidad, tiene que pagar una renta al resto del sector agrícola, aunque tenga una mínima productividad en su parcela, pero esta paga se hace en la medida en que sus costos de producción tienen que ver en la determinación de los precios en el mercado.
- c) Cuando existe una oligarquía rural de terratenientes, el precio de la tierra es superior para el campesino que para el empresario agrícola capitalista.
- d) Cuando el campesino llega a obtener en pequeña escala tecnología moderna, ésta es más cara para ellos que para los empresarios capitalistas, esto es debido a la propagación de intermediarios en el medio rural.
- e) Al existir técnicas atrasadas y pocos recursos económicos, la productividad de su trabajo es mínima y de baja calidad, debido a la falta de dinero se ve en la penosa necesidad de vender parte de su producción que estaba destinada al autoabasto y vendiéndola a precios bajos sin tener la oportunidad de guardar sus productos hasta que los precios sean más altos. También vende sus productos a precios inferiores debido a la imposibilidad de intervenir en la oferta, por la pequeña escala de su producción y la frecuente existencia de intermediarios en posesión monopolista de la localidad.
- f) El campesino al tener que vender parte de su cosecha en el

mercado tiene que transportarlo, pero esto le cuesta más caro, debido a su poca producción en comparación con el mercado capitalista.

g) Con frecuencia el productor campesino y los miembros de su familia trabajan fuera del predio para obtener ingresos complementarios necesarios para su sobrevivencia, pero en el mercado de trabajo, la oferta de mano de obra supera generalmente a la demanda, y por lo tanto, la remuneración es demasiado baja. Este es uno de los principales mecanismos de subordinación a las necesidades de la acumulación capitalista.

Vistos en conjunto a todos los mecanismos mencionados, nos podemos dar cuenta del proceso de descapitalización a que están sometidos.

Hasta aquí podemos apreciar que se han mencionado un conjunto de elementos que contribuyen al análisis de la economía campesina. A saber estos elementos son: el conocimiento de las actividades independientes de la agricultura; de qué cantidad y calidad de medios de producción dispones cuál es el tamaño y composición de su fuerza de trabajo; qué capacidad tiene de emplear fuerza de trabajo ajena, en caso de requerirlo, ubicación geográfica cuál es la política del estado con respecto al campo cuál es la productividad de la unidad y la magnitud de las necesidades que tiene que cubrir. Las variaciones que va teniendo este conjunto de elementos, nos indica cuáles son los mecanismos de explotación a que están sometidos, pero sobre todo cómo están interrelacionados, pues aunque cada uno de ellos tiene características propias, la modificación que sufra uno de esos elementos altera a los demás, y por consiguiente nos muestra que el campesino crea estrategias que le permiten seguir sobreviviendo, pues si éste sigue existiendo no es sólo porque el sistema capitalista le permite seguir reproduciéndose sino que también debemos considerar que es un sujeto social

que se organiza, presenta demandas y lucha por ellas.

1.2.2 El campesino y la reproducción de la economía campesina.

Ahora bien, desde el punto de vista campesino, la existencia de su sistema productivo, economía campesina, representa un factor en sí mismo de sobrevivencia. Poseer aunque sea una parcela pequeña, se convierte en un elemento que le proporciona seguridad, ante un mercado de trabajo fluctuante, pues la mano de obra que se utiliza es temporal, (por ejemplo, dentro del campo en tiempos de zafra, café, etc., y fuera de él según sean las necesidades de la industria o del sector servicios), además abandonarla por completo significa también someterse de por vida a la explotación de las empresas agrícolas, a la inestabilidad de otras, al abandono de una tradición de trabajo con la unidad familiar, etc. Junto a este criterio de poseer aunque sea una pequeña parcela que les proporcione cierta seguridad, se encuentra el criterio de buscar los medios que les permitan, ante todo, lograr su sobrevivencia como individuos y como unidad productora (familiar). Entre estos medios podemos mencionar el del empleo intensivo de su propia fuerza de trabajo, que primero llevará a cabo en sus propios medios de producción y que después, además de continuar trabajando con sus propios medios, la destinara a otras actividades después la escasez de tierra, la falta de oportunidades o posibilidades para competir en el mercado, la abundancia de obra familiar, el incremento de sus necesidades, etc., hace que su trabajo en la producción de productos agrícolas no le reditue lo suficiente para cubrir sus necesidades, de ahí que tenga que recurrir a otras actividades fuera de la unidad de producción; Para Armando Bartra

"A diferencia del empresario, que reacciona

ante la baja de los precios de venta disminuyendo

la producción, el campesino, colocado en las mismas

condiciones, aumenta la oferta de su trabajo

con el fin de mantener el ingreso mínimo de sub-

sistencia". 15)

Pero, como ya dijimos anteriormente, la escasa permanencia de trabajo ofrecida por las regiones agrícolas o ciudades y la existencia de lazos familiares, está determinando que el campesino no se desligue de su tierra y de su relación comunal:

"Los campesinos se aferran a su tierra no tanto en razón de un romántico amor al terreno o sobre determinación de tipo cultural, sino en razón de que su inscripción al mercado de trabajo no se presenta como una integración regularizada, sistemática y permanente". 16)

Así, los factores que contriuyen a asegurar la sobrevivencia, la reproducción y la organización de las relaciones productivas campesinas son: el acceso a la tierra para cultivarla; la pertenencia a una familia, específicamente la estructura que esta tiene. Si la familia de la unidad campesina tiene miembros en edad productiva que no emplee permanentemente en su producción, es frecuente que estos sean destinados a otras actividades en el campo o fuera de él. De esta forma, en la parcela, de la familia, se mantienen trabajando a los menores de edad y a las personas que se encuentran en la vejez. Sin embargo, la dispersión de la fuerza de trabajo familiar no debe ocultar el hecho de que la unidad doméstica sigue funcionando orgánicamente unida. La emigración, queda constituida así, como una característica importante de la economía familiar para su supervivencia, emigración que viene a ser selectiva. Por la razón de que se hace en base a determinadas zonas a donde ir a trabajar y por que afecta fundamentalmente a la población en edad productiva;

"La infancia y la adolescencia (...) corre por cuenta de la economía campesina; con

frecuencia el trabajador permanente en labores rurales y el jornalero eventual que llegan a la vejez son obligados a recampesinizarse". 17)

"El poblado sigue aun manteniendo su atractivo frente a la ciudad, especialmente porque todavia ofrece cierta seguridad tal como el acceso a la tierra, a la vivienda o a las oportunidades de comercio. Tal seguridad adquiere una importancia particular en ciertos períodos del ciclo vital, tales como la edad avanzada o el de los primeros años de la formación de los hijos cuando las incertidumbres en las grandes ciudades se hacen más pronunciadas". 18)

Además de la pertenencia a una familia, como factor que contribuye a la supervivencia de la economía campesina existe la pertenencia a una comunidad, esto es, los productores campesinos no se encuentran aislados, existe una vinculación entre si, que va a ser dada por la comunidad, vinculación que además de ser geográfica es de caracter superestructural:

"Las familias campesinas están ligadas unas a otras mediante lazos de parentesco y de obligaciones que ahí se derivan y que se plasman en la vida cotidiana de la comunidad". 19)

1.2.3 Disolución-Reproducción de la economía campesina y los movimientos campesinos.

Otra corriente que debemos considerar, dentro de los enfoques para el estudio del campesinado en Mexico, es aquella que estima que si bien el desarrollo del capitalismo en Mexico crea las condiciones no sólo de disolución sino también de reproducción de la economía campesina, los campesinos, como dice Armando Bartra en La explotación del trabajo campesino por el capital

desarrollan una lucha anticapitalista en cuyo centro esta la defensa o reconquista de su condicioncampesina.

En este sentido, su existencia o disolucion no sólo esta relacionada a la extension del sector industrial sino que los campesinos por medio del reforzamiento de sus grupos, ;organizaciones y comunidades junto con el reforzamiento de su ideologia, que para muchos es conservadora porque la definen como tradicionalista opuesta a los cambios, genera movimientos encaminados a negociar en mejores términos su propia situación de clase".²⁰⁾

II. CONCEPTO DE CAMPESINO.

Como la forma de participacion de los campesinos, en la contruccion de la sociedad moderna, determina decisivamente sus caracteristicas, caracteristicas que de alguna forma han sido vertidas a lo largo de este trabajo, queremos a continuacion presentar algunas definiciones que existen de campesino para poder, dar posteriormente, nuestros conceptos de campesino.

El campesino para Héctor Díaz Polanco es ante todo un productor directo, que tiene como medio principal de subsistencia la tierra, la cual cultiva empleando básicamente mano de obra familiar donde la participacion de cada miembro es de acuerdo a una division de trabajo basada en edad y sexo y los instrumentos que emplea para el trabajo son de tipo tradicional.

"Campesino es todo aquel trabajador rural que se dedica al cultivo de la tierra o actividades pecuarias en compania de su familia, sin importar el régimen jurídico que le corresponda (pequeño propietario, aparcerero, etc.), su empresa no está basada principalmente en la explotación

de la fuerza de trabajo asalariada, sino en la mano de obra que el mismo y los miembros de su familia aportan. La empresa agrícola del campesino, desde luego, se caracteriza por ser familiar y funcionar con una tecnología muy rudimentaria y una división de trabajo simple; es diferente que el agricultor también se dedique a trabajar en otras empresas agrícolas a cambio de un salario o como peón semi-servil".²¹⁾

Creemos que es importante destacar de esta definición los siguientes aspectos:

a) que no es posible definir al campesino sin tomar en cuenta a la familia como unidad de producción y de consumo.

b) que la unidad de producción y de consumo se encuentra limitada en su producción por la escasez de medios de producción cuyo origen es el lugar que ocupa dentro del sistema en el que está enclavada.

c) que la actividad imprescindible a toda unidad de producción campesina es el cultivo de su tierra y la cría de animales.

Junto a esta definición podríamos mencionar a Tehodor Shanin, que es citado por Gustavo Esteva en "¿Y si los campesinos existen?"; pues proporciona otros elementos que contribuyen a definir aún más al campesinado;

Según Tehodor Shanin, el campesino es "una entidad social con cuatro facetas esenciales e interrelacionadas; la explotación agrícola familiar como unidad básica multifuncional de organización social, la labranza de la tierra y la cría de ganado como principal medio de vida, una cultura tradicional específica íntimamente ligada a la forma de vida de pequeñas comunidades rurales y la subordinación a la dirección de poderosos agentes externos". Se define así al campesino

como "un proceso, como una entidad histórica en el marco más amplio de la sociedad, aunque con estructura, consistencia y momentos propios: que emerge, representa en ciertos estadios el modo predominante de organización social, se desintegra y vuelve a emerger en algunos momentos".²²⁾

Los elementos que consideramos importantes en esta definición son:

a) que el campesino es un sujeto social con características propias relacionadas al momento histórico en que está viviendo. Sin embargo, no se niega, al contrario se hace resaltar, que en etapas anteriores a la actual han existido campesinos y que han desempeñado distintas funciones de acuerdo a la época que se analiza. Para entender aún más al campesino actual hay que partir por considerarlo inserto en un proceso.

b) Otra característica, que no podemos pasar desapercibida es aquella que se refiere a la relación unidad de producción familiar y a la comunidad en la que se encuentra ubicada pues existen lazos superestructurales que las unen y que parecen ser más fuertes cuando la comunidad rural es pequeña. También aquí es necesario destacar que la comunidad rural no está aislada ni cerrada, sino que parte de estar ubicada geográficamente, dentro de un país latinoamericano, se encuentra inmersa en una gama de relaciones políticas, sociales y económicas de un sistema de producción específicos.

Retomando algunos elementos de las definiciones anteriores y de los enfoques que se desarrollaron, nosotros emplearemos el concepto de campesino para designar a un sujeto social precapitalista con una actividad imprescindible para su subsistencia, el cultivo de la tierra y la cría de animales por medio del empleo, básicamente, de la fuerza de trabajo familiar, empleo que se da a través de una división de trabajo simple; además que desarrolla otras actividades fuera de la unidad de producción para complementar por medio del salario o del jornal los ingresos que obtiene en ella o bien que la unidad campesina pueda complementar los ingresos de otras actividades, optativa que va a estar determinada por la ubicación geográfica, la escasez de los medios de producción, las oportu-

tunidades ocupacionales, el nivel de salarios y por la magnitud de la fuerza de trabajo familiar disponible; con una producción en pequeña escala destinada a cubrir principalmente el autoabasto y con una cultura, que no calificamos de tradicionalista porque la consideramos como estrategia que no sólo le permite seguir subsistiendo, sino que también le permite impulsar " la defensa o reconquista de su condición campesina", como dice Gerrit Huizer, citado por Beatriz Canabla, en "La investigación en el medio rural",) " la resistencia del campesino al cambio no constituye una actitud conservadora, sino una respuesta de oposición al embate de la expansión capitalista en todas sus formas(...)"²³⁾

III. CONCLUSIONES

Después de haber desarrollado a grandes rasgos algunos enfoques de estudio que existen con respecto a la economía campesina y de haber dado una definición de campesino, consideramos que en la formación económica social de México en la que predomina el modo de producción capitalista, existen una serie de factores que contribuyen a la permanencia de la economía campesina, forma de producción que favorece, como ya antes mencionamos, al sistema económico dominante. Este fenómeno se presenta a partir de considerar al campesino como parte del sistema capitalista.

Entre los factores que contribuyen a que siga existiendo la economía campesina están:

- a) La incapacidad del sistema para absorber los excedentes de mano de obra del campo de una manera regularizada, sistemática y permanente.
- b) La inseguridad en el empleo y los bajos niveles de retribución.
- c) La proletarianización o semiproletarianización de algunos miembros de la

familia de la unidad campesina, pues de esta forma la unidad de producción se subsida y sostiene a través de otros sectores. Lo cual tampoco quiere decir que esta situación no sea aprovechada por el sistema.

d) La localización geográfica es otro factor de permanencia de la economía campesina. La cercanía a centros de atracción urbanos, representa para el campesino una mayor posibilidad de vender su fuerza de trabajo temporalmente, (servicios, construcción, industria), y regresar a explotar su parcela cuando esta lo requiere. Sin embargo no podemos omitir que se convierte en una situación difícil de sostener porque por efectos de la creciente urbanización se ejerce una fuerte presión por la posesión de la tierra.

e) La estructura de la familia como unidad de producción y consumo 24) y la disponibilidad de recursos de producción incrementan la posibilidad de que siga existiendo la unidad campesina.

En síntesis, si bien el sistema capitalista de producción da origen a un proceso de descampesinización y proletarianización como consecuencia del grado de explotación de que son objeto las unidades campesinas, tal proceso no lleva implícito la desaparición inminente de las unidades campesinas, pues el sistema dominante y el propio campesino han generado mecanismos que le aseguran su existencia.

N O T A S

- 1) Uno más Uno, 7 y 11 de Mayo de 1983, México, p.1
- 2) Bartra, Armando. "Crisis agraria y movimiento campesino en los 70s.", Cuadernos agrarios, N 10/11, Año 5, diciembre de 1980, México, p 23
- 3) Uno mas Uno, 10 de mayo de 1983, México, p. 6
- 4) Guerrero Javier, Sergio Perellò (et. al) .Polèmica sobre las clases sociales en el campo mexicano, Ed. Macehual, México, 1979, p.7
- 5) Gómez Fco. Ponencia presentada durante el curso de Movimientos campesinos, grabación.
- 6) Ibid.
- 7) Canabal, Beatriz. "La investigación social en el medio rural", en sociología rural, N. 5, Año 2, Oct- Dic, Chapingo, México, 1981, p 41
- 8) Ibid. p. 44
- 9) Stavenhagen, Rodolfo. Estudios de la realidad campesina, CIS, INAH, 1976, México, p 19
- 10) De la Peña, Sergio. "De cómo desaparecen las clases campesinas y rentista en el capitalismo", en Polèmica sobre las clases sociales en el campo mexicano, op. cit, p. 52
- 11) Ibid. p. 54
- 12) Guerrero Javier, Sergio Perellò , (et. al) . Polémica sobre las clases sociales en el campo mexicano op. cit., p 143
- 13) Bartra, Armando. "Crisis agraria y movimiento campesino en los 70s.", op. cit., p.19

- 14) *ibid.* p. 21
- 15) *ibid.* p. 27
- 16) Guerrero, Javier. "La diferencia interna del campesinado Mexicano" en Polémica sobre las clases sociales en el campo mexicano, op. cit., p. 21
- 17) Bartra, Armando. "Crisis agraria y movimiento campesino en los 70s", op.cit., p. 20
- 18) Bryan, Roberts. Ciudades de campesinos, s.XXI, México, 1980, p 159
- 19) Perello, Sergio. "El campesinado y la comunidad rural" en Polémica sobre las clases sociales en el campo mexicano, op. cit. p 35
- 20) Canabal, Beatriz. "La investigación social en el medio rural", op. cit., p 48
- 21) Díaz Polanco, Héctor. Teoría marxista de la economía campesina, Ed. Juan Pablos, México, 1977, p 140
- 22) Esteva, Gustavo. "¿Y si los campesinos existen?", en Revista de Comercio Exterior, Vol. 28, N. 6 , México, Jun. de 1978, p 701
- 23) Canabal, Beatriz. "La investigación social en el medio rural", op cit., p.50
- 24) Armando Bartra distingue el carácter de unidades de producción y consumo por medio de que" la especificidad de su funcionamiento interno, está condicionada por la unidad del productor y sus medios de producción, es decir, por el carácter no mercantil de la capacidad del trabajo desp legado: de este rasgo esencial, deriva su doble carácter de unidades de producción y de consumo no productivo".

Bartra, Armando. "La renta capitalista de la tierra", en Cuadernos agrarios, N. 7/8 , Año 4 , Mzo. de 1979, p

25) Warman, Arturo. Las clases rurales en México

S E G U N D O C A P I T U L O

LA FAMILIA CAMPESINA

2.1 ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA FAMILIA EN MEXICO.

Para abordar el tema de la familia , no se puede partir, del considerar a esta, como a una institución en abstracto o estática, puesto que, a través del tiempo han existido diferentes sociedades en donde, no solamente el medio ambiente y las creencias religiosas determinan las estructuras de la familia sino también el modo de producción existente en esa sociedad. Pues como menciona Ralph Linton:

".. Las pautas ideales que dirigen y controlan las interacciones sociales nunca se repiten en idéntica forma en dos sistemas sociales distintos. Así pues, se deduce que las instituciones que se derivan de las combinaciones de esas pautas serán diferentes en su forma y contenido".¹⁾

De ahí, que la familia no pueda verse aislada de las circunstancias económicas y políticas que caracterizan a la sociedad, ya que, es el medio en el cual el sujeto recibe las primeras pautas de conducta e información, donde interactúa con más frecuencia e intensidad.²⁾

Partiendo de lo anterior, será necesario ubicar, primero en forma general, a la familia en México, para que posteriormente entremos al análisis de la familia campesina. Para esto, iniciaremos con una breve reseña histórica de las diferentes formas de familia en México, basada en los estudios de Antonieta Jiménez, donde describe los diferentes tipos de familia que han existido a lo

largo de la historia, considerando para el estudio los distintos momentos más sobresalientes en la historia de México: la etapa prehispánica, novohispánica, reformista, porfiriana y posrevolucionaria.

2.1.1. En la etapa prehispánica

Dando principio en la etapa prehispánica, vemos que predominaban dos tipos de familia: a) En el norte, la familia panalúa ³⁾ "cuyo rasgo característico era la comunidad recíproca de hombres y mujeres en el seno de un determinado círculo de la familia, pero del cual se excluían al principio los hermanos carnales y más tarde los hermanos más lejanos de las mujeres e inversamente también los hermanos de los hombres" ⁴⁾ Es decir, según Engels:

"la organización de la familia panalúa consistió en excluir a los padres y a los hijos del comercio sexual, así como el que se daba entre hermanos y que fué esta exclusión (entre hermanos) el progreso infinitamente más importante y más difícil que se logró, puesto que nos indica ahora con perfecta exactitud los grados de parentesco". ⁵⁾

La familia panalúa se caracterizaba por ser nómada, es decir, era nula la producción de instrumentos y además por una división natural del trabajo, esto es, que esta familia por su misma situación ambulante, en donde la forma de sobrevivencia se reducía a obtener lo que el medio les proporcionaba y a transformar ese medio no más allá de lo que sus necesidades le pedían. La organización familiar, en esta etapa, se daba en base a la descendencia por línea materna.

b) Por el contrario, en esta misma etapa, tenemos en el territorio restante otro tipo de familia, con características sedentarias, lo que significa un nivel de producción más desarrollado, en donde el hombre empieza a transformar su medio ambiente y por consiguiente su estructura productiva, teniendo como característica la asociación de varios hombres como inicio de una sociedad, para poder sobrevivir, ante la adversidad natural y la protección del posible ataque de otros grupos.

En estas condiciones, la estructura familiar adquiere otras características, cuya relación familiar tendrá como base la monogamia... " que fue la primera forma de familia que tuvo por base, condiciones económicas, y no las naturales, y fue más que nada, el triunfo de la propiedad individual sobre el comunismo espontáneo y primitivo. Preponderancia del hombre en la familia y la procreación de hijos que sólo pudieran ser de él y destinados a heredarle".⁶⁾

Pero sin embargo, seguía prevaleciendo al mismo tiempo la poligamia y la infidelidad ocasional, ejercida por el hombre, que seguía siendo un derecho para él señala Engels,⁷⁾ aunque por causas económicas la poligamia se observaba raramente, de ahí, que sólo era ejercida por sacerdotes y nobles.

2.1.2 En la etapa novohispánica

Por otro lado, tenemos la estructura familiar en la etapa novohispánica, etapa que comprende desde la llegada de los españoles hasta antes de la reforma.

En esta etapa se establece por completo la monogamia, que surge para asegurar la fidelidad de la mujer y, por consiguiente la paternidad de los hijos,⁸⁾ de ahí que se funde en el predominio del hombre, y es precisamente aquí donde se le da la primera división del trabajo.

"la primera división del trabajo es la que se hizo entre el hombre y la mujer para la procreación de los hijos"... el primer antagonismo de clases que apareció en la historia".⁹⁾

En este período la iglesia católica poseía gran influencia en toda la vida de México, es por esto, que las características de la estructura familiar estaban apoyadas por la difusión de la moral cristiana, en donde, la imagen de la familia era considerada por padre, madre, e hijos, característica fundamental del tipo de familia que corresponde a la civilización, dice Engels:

"La forma de familia que corresponde a la civilización y vence definitivamente con ella es la monogamia, la supremacía del hombre sobre la mujer, y la familia individual como unidad económica de la sociedad"... donde "la fuerza cohesiva es el estado". Y en la cual surge "la oposición ciudad-campo como base de toda la división del trabajo social".¹⁰⁾

Sin embargo, la función que asume la familia va a estar de acuerdo a la clase social a la que pertenece, como nos menciona Antonieta Jiménez, "En la sociedad novohispánica se establece por completo la relación monogámica en la organización familiar. Relación que adquirió características específicas según la clase social".¹¹⁾

Como por ejemplo: en los nobles, la familia respondía a intereses económicos, acrecentar riquezas y conservar la posición social.

2.1.3. Etapa reformista y porfiriana

En la etapa reformista y porfiriana la estructura de la familia sigue siendo la misma que la etapa anterior con la diferencia, de que por medio de las leyes de Reforma (1859), el matrimonio ya no sólo es regulado por la Iglesia sino, que se convierte en un contrato social, único medio que se considera legal y moral para formar una familia. Sin embargo, aunque el matrimonio civil se concebía como la libertad de unión de ambas personas, seguía prevaleciendo la desigualdad de sexos.

"En efecto, el matrimonio por grupos sigue existiendo hoy para los hombres. Lo que es para la mujer un crimen de graves consecuencias legales y sociales, (en cambio) se considera muy honroso para el hombre."¹²⁾

Cosa que ocurre en todas las sociedades ya que se presenta una división bastante rígida de las actividades masculinas y femeninas, y las obligaciones de proveer alimentos y materias primas recaen por lo general más pesadamente sobre un sexo que sobre otro, menciona Linton ¹³⁾.

2.1.4. La familia en la actualidad

Actualmente, la familia es considerada como una "unidad económica que se encarga de crear y distribuir los elementos de consumo necesario para el sosten y reproducción de la fuerza de trabajo (y) un órgano ideológico del estado encargado de reproducir los valores burgueses dominantes y de adaptar a los individuos a las relaciones sociales antagónicas existentes" ¹⁴⁾

A diferencia de éste, el concepto difundido por la Iglesia Católica a partir de la etapa colonial en donde la familia era representada como un grupo

integrado por padre, madre e hijos en la que se le daba así mayor importancia por definir quienes la integran y la función que tienen que cumplir cada uno de ellos. Se asume de tal manera, que el concepto de familia se reduce simplemente a la suma de sus integrantes, sin considerar la relación que se establece entre ellos y su medio ambiente.

Por lo tanto, se deja de lado la función que cumple en su conjunto la familia dentro de una sociedad. Función que esta acorde a la organización productiva, a la situación ambiental, la religión y junto a ello el proceso histórico en que se encuentra inmersa.

Ahora bien, en la actualidad al tomar en cuenta las condiciones citadas anteriormente podemos considerar a la familia como base de la organización social "pues reproduce a los individuos biológica y culturalmente y es (uno de los caminos) para la identificación, la afiliación y participación social"¹⁵⁾

2.2. LA FAMILIA CAMPESINA Y LA VIDA DOMESTICA.

Después de haber ubicado y por consiguiente definido a la familia en México, pasaremos a definir a la familia campesina, mencionando a la vez sus características y la función de cada miembro de esta.

En la estructura familiar, tanto el hombre campesino como la mujer campesina no pueden entenderse ~~se~~ se analizan por separado y sin tomar en cuenta a la familia en su conjunto pues su supervivencia no depende únicamente de su actividad individual, sino además se tiene que considerar su subordinación al sistema de producción capitalista, pues la importancia que adquiere cada miembro de la unidad doméstica trasciende dicha unidad teniendo implicaciones para el sistema económico global.

"En las sociedades agrarias la familia se define en función a la residencia en un sólo hogar, y no por la consanguinidad".¹⁶⁾ Esto se explica porque en el campo se requiere de la cooperación de todos los miembros de un hogar para la producción de todos los miembros de un hogar para la producción y transformación de alimentos, actividades que contribuyen a asegurar la subsistencia. Donde cabe mencionar que "casi la totalidad de los individuos (campesinos) en México viven en el sistema de subsistencia, y no propiamente puro, ya que a menudo vende sus productos o producción al mercado..., que le servirá para obtener buenos servicios que necesita para subsistir".¹⁷⁾ Subsistencia, que no es sólo del individuo, sino también de la unidad doméstica¹⁸⁾. Por lo tanto, "la función que cumple la familia en el campo consista en operar como unidad económica, solidaria y cooperativa, esto es, tanto en la producción como en el consumo, la familia entera se siente responsable por la totalidad de las necesidades familiares".¹⁹⁾ De modo que para lograr dicha subsistencia la estructura familiar se va a modificar de acuerdo a las condiciones en que se encuentra ubicada la familia. 127517

De ahí que la organización social de la familia campesina presente diferentes características.

La estructura familiar campesina en México, generalmente es de tipo extenso, es decir, que se compone de 3 o 4 generaciones, padres, hijos e hijos casados, donde cada generación dentro de la estructura jerárquica va a estar en función de su aportación económica, al sexo, y a la actividad que desempeñen.

Las familias extensas, habla Linton, se distinguen de otras unidades

sociales, cuya organización se determina por la descendencia unilínea sobre todo por el factor de residencia común y el tamaño limitado ²⁰⁾, características constantes de este tipo de familias. Este tamaño prosigue Lin'ón, dependerá en parte de los factores relacionados con la residencia común y la explotación cooperativa de los recursos, y en parte de los factores psicológicos. ²¹⁾

"De acuerdo a Chayanov, el tamaño y composición del grupo familiar se modificará la relación entre fuerza de trabajo y necesidades de consumo". ²²⁾

Esto ocurre así porque entre mayor sea el grupo residencial y entre más amplios los lazos de parentesco, se incrementan las posibilidades de sobrevivir aunque sea en la pobreza. ²³⁾ Como afirma Roger Bartra:

"Los beneficios que producen estas tierras para la familia campesina son tan raquíscas, que aún tomando en cuenta los que autoconsumen, no alcanza para mantenerla siquiera a los niveles más bajos de subsistencia". ²⁴⁾

De ahí, que tenga que crecer y no simplemente el número de hijos, sino que incluye a otros miembros (yernos, nueros) para poder así aumentar la fuerza de trabajo aunque periódicamente tenga que expulsar a los miembros que sean redundantes, ya que, favorece a aquellos que cuya inclusión en la familia representen menos gastos y tengan un mayor significado en cuanto a la futura fuerza de trabajo.

Resumiendo, podemos decir que la unidad básica para la producción y la

sobrevivencia campesina es de tipo colectivo y se organiza por el parentesco. Esta unidad, es por lo general, una familia que produce y sobrevive agrupada, aunque conserva flexibilidad para dispersarse a fin de obtener complementos a su producción autónoma.

El parentesco, con todas las características y obligaciones sociales se convierte, en el campesinado, en una relación de producción. Entre los miembros de la unidad se establecen un conjunto de relaciones económicas simétricas y solidarias que absorben en primera instancia los excedentes monetarios de cualquiera de sus miembros para usarlos en la subsistencia del conjunto. 25)

Así mismo, dentro de las estrategias de sobrevivencia el papel de las costumbres adquiere suma importancia, en tanto que esta diversidad de costumbres regula de manera efectiva y en distintas combinaciones la estructura de la unidad doméstica. Y no sólo la regula, sino la reproduce como tal, tanto a la estructura de la unidad doméstica, como a la comunidad misma. Creencias y costumbres que va a diferir de acuerdo a lugar que se encuentre situada la familia (geográfica, política y socialmente); y que generalmente están dadas en base a las creencias religiosas, donde estas sirven para desarrollar un sistema de "sanciones trascendentales, incluidas las órdenes y las prohibiciones religiosas que (imponen) al campesinado, tanto en clero como la clase gobernadora". 26)

2.3. EL PAPEL DE CADA MIEMBRO DE LA UNIDAD DOMESTICA Y LA BUSQUEDA DE NUEVAS ACTIVIDADES QUE AYUDEN AL EQUILIBRIO DE LA UNIDAD.

El papel y función que desempeña cada miembro de la unidad campesina va

a estar en base a la división sexual de la misma, que es precisamente lo que da origen a la división del trabajo, determinado por condiciones naturales, es decir, por factores fisiológicos relacionados con el sexo y la edad. De ahí que exista gran diferencia de roles y el predominio de un sexo sobre el otro.

Engels considerò la división sexual del trabajo como determinada por el rol que tienen las mujeres en la crianza de los niños, "visualizó la emancipación femenina en términos de la eliminación de la propiedad privada pero, no analizò las desigualdades que surgen de una división social de trabajo relacionadas con formas patriarcales específicas en diferentes sociedades."²⁷

"El patriarcado es el poder de los padres, un sistema familiar, social, ideológico y político mediante el cual los hombres, por la fuerza, mediante la presión directa o a través de mitos y tradiciones, leyes, lenguaje, costumbres, etiqueta, educación y la división del trabajo determinan que parte de las mujeres pueden o no pueden desempeñar y en el cual las mujeres siempre están subordinadas a los hombres. No implica que ninguna mujer tenga poder o que todas las mujeres en una cultura determinada no tengan ciertos poderes".²⁸⁾

Estas formas y por lo tanto la subordinación de la mujer, no se desarrolla únicamente como consecuencia de diferencias en la fuerza física y en las

funciones biológicas de los diferentes sexos, sino, más bien tienen su sustento en una base económica, que se define por la organización de la producción de una sociedad dada. Y que la esencia de la dominación masculina se basa en la necesidad de controlar la reproducción en sus diferentes aspectos como menciona Lourdes Benería, tanto la reproducción biológica, como la reproducción de la fuerza de trabajo; en sí la reproducción social;²⁹⁾ entendemos aquí por fuerza de trabajo a lo que Marx denomina como la energía humana empleada en la fuerza de trabajo.³⁰⁾

Entonces, la reproducción de la fuerza de trabajo se entiende no simplemente como perpetuación, sino también "la ubicación de los agentes de fuerza de trabajo en el proceso productivo",³¹⁾ es decir, mientras la reproducción biológica se refiere concretamente al desarrollo físico de los seres humanos, la reproducción de la fuerza de trabajo se refiere al proceso por el cual los seres humanos se transforman en trabajadores y son absorbidos como fuerza de trabajo.³²⁾

2.3.1. El papel de la mujer dentro de la ciudad

Al hablar del papel que tiene la mujer, no podemos tratarlo de una manera general, a pesar de que existan patrones generalizables con respecto al trabajo de la mujer, como ejemplo: " a) se dedican a la reproducción y más concretamente con el cuidado de los niños; b) dedicadas a concentrarse en actividades que son: b.1) condicionadas por la clase social a la que se pertenece; b.2) subordinadas al trabajo del hombre y también a relaciones jerárquicas entre personas de distinta edad; b.3) consideradas como una extensión de las actividades domésticas y b.4) en las actividades eventuales y menos remuneradas.³³⁾ Puesto que existen diferencias entre el trabajo de la mujer en la ciudad y el trabajo de la mujer en el campo y así mismo dentro del campo; las que se encuentran en regiones

donde existe una agricultura desarrollada* o en una con características de subsistencia, que es lo que nos interesa abordar.

El trabajo de la mujer campesina, puede ser diferenciado en dos tipos, uno donde no recibe un valor de cambio y otro que cambia a través del mercado o cualquier otra forma de cambio. El primero se refiere a la producción doméstica que incluye la reproducción biológica, la crianza de los niños, la preparación de alimentos, la vestimenta, limpieza, y la salud.

"... Las mujeres no trabajan en los campos más que para la cosecha u ocasionalmente, cuando los hombres de su familia requieren una ayuda; buscan el agua y la madera, llevan a cabo todas las tareas con el mantenimiento del hogar, del cuidado de los niños y de los ancianos, del ganado familiar y preparan los alimentos para la comida..." 34)

De ahí, el tener que cubrir gran número de actividades hace que asuma un gran número de roles, que en la sociedad urbana ya están diferenciados con el de madre, maestra, doctora, etc. Esto hace que reduzca automáticamente la movilidad de la mujer campesina. 35)

* La expresión agricultura desarrollada, se refiere a explotaciones que cuentan con extensiones medianas y grandes de tierras aptas, que implican mano de obra asalariada, máquinas..., que operan de acuerdo a la racionalidad capitalista. Mario Margulis, Contradicciones en la agricultura agraria y transferencias de valor, p 2

El segundo tipo de trabajo es el que realiza fuera de la casa, con el cual recibe una remuneración, generalmente este trabajo es una extensión del trabajo doméstico: sirvienta, lavandera, costurera, etc .

"A pesar de su pesada carga de trabajo (en la casa, en el campo y fuera de la casa) y de su importancia funcional en la familia campesina, las mujeres son consideradas ciudadanas de segunda clase y colocadas bajo la autoridad de un hombre" .³⁶⁾

2.3.2. El papel del hombre

El trabajo del hombre en la economía campesina es de mantener ésta, por tanto, de seguir manteniendo las relaciones de producción de la unidad, a través de la dominación de la mujer y de los hijos Teodor Shawin en un estudio sobre la familia campesina en Rusia, menciona que un jefe de familia (trata) de ampliar su granja y de aumentar su ingreso comprando o rentando tierra y equipo adicionales y en ocasiones, empleando el trabajo de su familia en artesanías y oficios; el Estado le asignaba al jefe de la familia amplios poderes sobre los miembros de ésta y los convertía en miembros ilimitados de la propiedad familiar ³⁷⁾

2.3.3. El papel de los hijos en la unidad campesina

Por último, el papel que desempeñan los hijos en la unidad campesina varía de acuerdo a la edad de éstos. Cuando son niños al igual que sus madres realizan tareas cercanas a la casa, tales como ocuparse de los animales domésticos o en la recolección de madera.³⁸⁾ Cuando crecen generalmente parten hacia los centros urbanos en la búsqueda de un salario para ayudar

a mantener la economía familiar Andrew Pearse nos dice en este sentido que hay menos aceptación entre los jóvenes de trabajar con sus padres y mayor preferencia por la migración temporal hacia el trabajo asalariado, y una mayor emigración permanente hacia los centros de empleo urbano o industrial.³⁹⁾

Galeski confirma que el motivo principal del abandono de los jóvenes, es la forma de vida basada en la unidad familiar y no de las condiciones de vida en la agricultura. En otras palabras, que no es un abandono de la agricultura, sino de la forma de vida campesina.⁴⁰⁾

Este desplazamiento de los hijos a otras esferas de actividad no agrícola o bien agrícolas pero en regiones distintas, repercutirán en el ejercicio del poder, casi siempre centralizado en el padre dentro de la familia. Este poder que es centralizado va siendo minado, porque los hijos van participando cada vez más en las decisiones familiares, la sumisión transformada, sin embargo, el respeto a los padres se sigue conservando.⁴¹⁾

2.3.4. La búsqueda de nuevas actividades para el equilibrio..

El problema que tiene el campesino en la búsqueda de otras actividades que le ayuden a estabilizar su economía data por lo menos, de la época de la conquista española, puesto que, la agricultura de subsistencia en Latinoamérica no ha sido una economía natural basada en la autosuficiencia de la producción agrícola y artesanal a nivel de comunidad. Eran muy pocos los campesinos de cultivo de subsistencia que pudieron tener la esperanza de sobrevivir apoyándose únicamente en lo que sus tierras les producía o en la industria doméstica; en toda Latinoamérica, cada vez con mayor frecuencia, los jornaleros inmigrantes pasaban a formar parte de la economía de la comunidad. De manera similar, las familias que vivían ahí iban diversificando cada vez más sus actividades económicas.

Los procesos a través de los cuales ocurría esta diversificación no eran difíciles de identificar. En parte eran consecuencia de la creciente presión demográfica, que se ejercía sobre las tierras existentes señala Brian .⁴²⁾ Actualmente este factor no toma parte importante de este proceso de diversificación.

Recursos tales, continúa Brian como la emigración temporal formaban parte integral de la supervivencia de la economía de la familia, pero dados los bajos jornales que se pagaban en las plantaciones o las minas no bastaba para constituir una base atractiva que organizara la emigración permanente de toda la familia . Cosa que en la actualidad no hay diferencia.

"El salario interviene como un complemento vital y muchas veces irremplazable pero siempre subordinado a las relaciones fundamentales de producción." ⁴³⁾

Los salarios que se ganaban en las minas o en las plantaciones, el dinero obtenido del comercio, etc; pasaba a ser una de las bases principales para la diversificación de las economías de las comunidades. "Era así como se lograba el capital en pequeña escala para invertirlo en el comercio, en la producción de artesanías, en fertilizantes y semillas; y tal procedimiento hacía posible la intensificación de explotación de subsistencia"⁴⁴⁾

En este sentido, la creciente comercialización de la producción agrícola no necesariamente despoja al campesino de su tierra ni desplaza la mano de obra agrícola; al contrario la comunidad pasaba formar parte de una economía familiar . En la que queda incluida la emigración como característica inherente de su propia sobrevivencia .⁴⁵⁾

Otros factores importantes de este proceso de diversificación de actividades económicas, es la industrialización y la urbanización,* fenómenos que van acompañados a veces de una creciente diversificación y vitalidad comercial de la economía rural basada en la familia. De ahí que, a medida que disminuya más en número de personas que dediquen su tiempo a la agricultura y aumente el de los artesanos y pequeños comerciantes la economía local se diversifica más. ⁴⁶⁾

*La urbanización no es incluida por Brian, nosotros la estamos considerando y la ampliaremos en el capítulo posterior.

N O T A S

- 1) Linton, Ralph.. Estudio del hombre, 9a reimp, FCE, México, 1972,
p.158
- 2) Aazaola Garrido, Elena, Krotz Esteban, Los campesinos de la tierra
de Zapata, Sep, INAH, 1976 p.53
- 3) Engels, Federico El origen de la familia, la propiedad privada y
el estado, ed fundamentos, Madrid, 1960, p. 54
Morgan da el nombre de familia punalúa porque
"según las costumbres hawaianas, cierto número
de hermanos carnales o más lejanos, era de muje-
res de sus maridos comunes de los cuales queda-
ban excluidos los hermanos de ellos, esos hom-
bres por su parte, tampoco se llamaba entre si
hermanos, sino punalúa, es decir compañero ín-
timo, como quien dice consocio"
- 4) Ibid, p. 54
- 5) Ibid, p 55
- 6) Ibid, p.83
- 7) Ibid, p.44
- 8) Ibid, p 55

127517

- 9) Cita de Marx y Engels en el libro de Engels. El origen de la familia...
p 69
- 10) Ibid, p 49
- 11) Jiménez, Ma Antonieta. "Reseña bibliográfica sobre la familia en México"
p 49
- 12) Engels, p 73
- 13) Linton, pl72
- 14) Jiménez Ma Antonieta, p 52-53
- 15) Nolasco, Margarita. "La familia mexicana," p. 14
- 16) Aarispe Lourdes, "Familia, desarrollo y autoritarismo," Fem, Vol II, no 7
abr-Jun, 1978.
- 17) Royer y Suening. La modernización entre los campesinos, p. 30
- 18) La unidad doméstica considerada como un organismo estable que produce,
vende mercancías, trabajo y consume y produce.
- 19) Nolasco, Margarita. La familia mexicana, p. 116
- 20) Linton, opcit, p 198-199
- 21) Linton, op-cit, p 199

- 22) Barron, Perez Ma A. p.19
- 23) Arispe, Lourdes , p 8 "Familia, Desarrollo y Autoritarismo"
- 24) Bartra, Roger, Estructura agraria de las clases sociales en México,
Era, 2a, México, 1976, p 88-89
- 25) Warman, Arturo. Las clases rurales en México, p. 146
- 26) Dobrowolski, Kazimierrz. "La cultura campesina tradicional en campesinos y sociedades campesinas, FCE, México, 1979, p 260
- 27) Beneria, Lourdes . "La reproducción, producción y división sexual del trabajo" cuadernos agrarios no. 9, México, 1979, p 4
- 28) Nota de Rich, retomada del artículo de Lourdes Beneria, p. 6
- 29) Beneria, Lourdes, op-cit, p 6
- 30) Cita de Marx, retomada por Martha Hanecker en Los conceptos elementales del materialismo histórico, p 23
- 31) Beneria, Lourdes, op-cit, p. 7
- 32) ibid.
- 33) Ibid, p 13
- 34) Ibid, p 12-13

- 35) Cita de Young, retomado por Lourdes Benería, op-cit, p 14
- 36) Shanun, Teodor, op-cit, p 26
- 37) Ibid, p 29
- 38) Benería, Lourdes, op-cit, p. 15
- 39) Teodor, Shanin, op-cit, p. 63
- 40) Ibid, p 71
- 41)
- 42) Robert, Brian. Ciudades de campesinos. "La economía política de la urbanización en el tercer mundo," s.XXI, México, 1980, p 142-143
- 43) Warman, Arturo, op-cit, p 87
- 44) Robert, Brian, op-cit, p 144
- 45) ibid,
- 46) Ibid, p, 146.

T E R C E R C A P I T U L O

EL PROCESO DE URBANIZACION Y LA RELACION CIUDAD-CAMPO

3.1 El proceso de urbanización en América Latina en sus distintos momentos y sus efectos en la relación campo-ciudad.

Son distintos los fenómenos que han producido transformaciones en las sociedades de Latinoamérica; como es el caso de la urbanización y la industrialización; lo que nos ocupa en esta ocasión es precisamente el fenómeno de urbanización, sin dejar de considerar que la industrialización, de una u otra manera, toma parte en este proceso. Proceso que no ha sido constante durante los diferentes momentos de la historia, unas veces continuo y otras veces acelerado, que origina de tal manera cambios en la estructura rural-urbana, que van a ser matizados por las características del momento histórico en que ocurre el proceso. De ahí, que sea necesario introducirnos brevemente dentro del contexto histórico, para poder entender y explicar las causas y efectos que produce el proceso de urbanización en nuestros días.

Partiremos por explicar que se entiende por proceso de urbanización.

El proceso de urbanización consiste en la expansión y modificación de los sectores urbanos ya existentes en la sociedad. Condicionando y estimulando, por lo tanto, los cambios tanto ecológico-demográfico como económico social en las relaciones que se mantienen entre la ciudad y el campo. Esto nos está indicando que el proceso de urbanización no sólo afecta a la ciudad, sino también al campo, es decir, el campo y la ciudad aunque se diferencian por su organización ecológica, económica y social, son sectores que coexisten, se yuxtaponen y dependen uno del otro.

3.1.1 . Epoca Colonial

A través de la historia Latinoamericana, el fenómeno urbano está con-

contenido desde las épocas precoloniales, pero en donde alcanza su especificidad como desarrollo urbano propiamente es durante la colonia. En este período el desarrollo urbano fue parte integral de la colonización española y portuguesa, colonizaciones en las que el conjunto de nuevas ciudades que surgían tenían como objetivo primordial, controlar y administrar los nuevos dominios. Al respecto, Brian sostiene que:

"Las ciudades y pueblos hacían las veces de meros centros administrativos y cabezas de puente para la colonización mientras que el grueso de la población y las principales actividades económicas se hallaban fuera de ella". 1)

Tal es el caso de algunas ciudades, como Salvador en Brasil, La Habana, Callao en Perú y Veracruz que se establecieron en lugares que facilitaron la comunicación marítima con Europa; otras como la ciudad de México, Santiago de los Caballeros en Guatemala, Cuzco y Quito en Ecuador que eran ciudades que ya existían y otros como Puebla y Arequipa en Perú en donde, la población indígena que habitaba esos lugares era densa. Y fue precisamente, la existencia de esas sociedades indígenas desarrolladas y con sus fuentes de producción de metales, en sus diferentes áreas, las que quedaron más directa y estrechamente vinculadas al sistema colonial y, al mercado europeo metropolitano, durante los dos primeros siglos de dependencia colonial. Como resultado se convirtieron en los puntos principales del desarrollo del capitalismo colonial americano, al mismo tiempo, devinieron los puntos principales del desarrollo urbano durante esa época. 2)

3.1.2. Siglo XIX

En el siglo XIX cambiaron en cierta forma los patrones de urbanización en latinoamérica a medida que el continente se integraba cada vez más a la economía europea y posteriormente a la norteamericana.

Los factores primordiales que entraron en juego fueron, en primer lugar, las nuevas tecnologías de la revolución industrial, que elevaron la productividad de la industria europea y le permitieron a ésta introducir al mercado artículos de uso muy generalizado (productos textiles no lujosos, herramientas, etc.,) a precios sumamente más bajos de los que podían ofrecer en sus propias localidades los artesanos tradicionales de los países subdesarrollados*. En segundo lugar, las nuevas formas de comunicación, particularmente la transportación con la cual se redujeron los costos de traslado de las mercancías a ultramar o al interior. 3)

Para 1940 se marca el cambio definitivo de las economías desarrolladas hacia la producción industrial como consecuencia de la disminución del establecimiento de manufacturas externas, que originara la guerra.

3.1.3 Siglo XX

En el período que siguió a la segunda guerra mundial, los países latinoamericanos se urbanizaron rápidamente; y así entre 1940 y 1975 la población urbana se duplicó, esta población se hallaba concentrada en pocos centros urbanos que poseían altas tasas de crecimiento

En Latinoamérica, durante la primera parte del siglo XX hubo un notorio incremento industrial, lo cual se debió entre otras razones: a la inversión extranjera que comenzó a concentrarse en las manufacturas; los acontecimientos externos tales como la gran depresión y las guerras mundiales, que estimularon la producción local de las mercancías industriales requeridas. Durante este tiempo se hicieron presentes los peligros que representaba la exportación de los productos primarios; el desarrollo de las industrias químicas en

* La dependencia entendida como una situación en que ciertos grupos de países tienen su economía condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía. Para mayor información véase, La crisis de la teoría del desa-

los países desarrollados comenzó a reemplazar la demanda de productos naturales (de fibras y nitratos); el nacionalismo se convirtió en una fuerza vigorosa para el incremento de la industrialización y para aminorar la dependencia en el mercado externo,⁵⁾ El tipo de industrias que se establecieron eran básicamente las que producían bienes de consumo simples, materiales de construcción y herramientas; la producción era en pequeña escala y con métodos sencillos de elaboración.

Podemos percatarnos que hubo menos inversión destinada a las empresas agrícolas, esto no quiere decir que la agricultura estaba declinando, sin embargo, la agricultura comienza a contribuir cada vez menos a la creación de nuevas fuentes de trabajo.

Esta expansión de la economía industrial urbana produjo en Latinoamérica un proceso de crecimiento de las poblaciones urbanas y sobretodo de sus ciudades principales. Y de aquellas zonas que surgen de las nuevas condiciones de dependencia económica, como Guayaquil en Ecuador y Chimbote en Perú. No solo se produce un crecimiento de la población, se produce un cambio en las relaciones económicas urbano-rurales⁶⁾

El actual proceso de urbanización de las sociedades latinoamericanas para Anibal Quijano consiste en la expansión y modificación de los sectores urbanos ya existentes y como consecuencia los correspondientes cambios en los sectores rurales⁷⁾

3.2 EL PROCESO DE URBANIZACION EN MEXICO

A lo largo de su historia, México ha tenido una gran trayectoria urbana. Esta tuvo su origen desde la época prehispánica con el surgimiento de centros urbanos importantes como Teotihuacán y Tenochtitlan, que además de su gran tamaño se distinguían por su situación geográfica, en los altos del va-

rrollo y las relaciones de dependencia en América Latina de Theodoro Dos Santos

lle de Anàhuac y por una ubiaciòn central en el territorio mesoamericano.⁸⁾

Los espaõoles a su llegada fundaron en la Nueva Espaõa tres tipos de ciudades: a) centros administrativos y militares como la ciudad de Mèxico Guàdalajara y Mèrida; b) ciudades portuarias, Veracruz y Acapulco, puertos autorizados para el comercio con Asia y Europa; y c) las ciudades minera de Guanajuato, Zacatecas, Pachuca y San Luis Potosì.⁹⁾ En donde, las ciudades que alcanzaron un mayor desarrollo urbano fueron las regiones que se encuentran localizadas en lo que hoy se conoce por el Bajìo, asì como partes de Puebla, Veracruz, Michoacàn y Jalisco. Esta ràpida urbanizaciòn se debiò (probablemente) al hecho de que los espaõoles encontraron en esas regiones un gran nùmero de poblaciones indìgenas, dedicadas a la agricultura y a la ganaderìa, asì como, a la existencia de minas que con la ayuda de mejores comunicaciones ayudarìan al florecimiento de pròsperas ciudades.

"En la Nueva Espaõa, tanto como en el Perù, las ciudades precolombinas ya estaban organizadas de modo de asegurar una transferencia sistemàtica del excedente de campo a la ciudad (...). Los espaõoles heredaron esa organizaciòn y trataron de utilizarla para sus propios fines. Para eso, se establecieron ciudades de espaõoles a lado de comunidades indìgenas. (11.) En el caso específico de la ciudad de Mèxico, esta fue fundada en el lugar de la antigua capital azteca, Tenochtitlan con el objeto de que heredara sus funciones" ¹⁰⁾

Durante los tres siglos que durò la colonia en el paìs, fue objeto de una intensa urbanizaciòn matizada por la relaciòn que tenìa Mèxico como colonia y Espaõa como metròpoli.

Para el siglo XIX, la urbanizaciòn y el desarrollo econòmico mostraba una marcada diferenciaciòn regional. En donde, se crearon oportunidades para el comercio, tanto legìtimo como ilegal, entre los pequeños puertos y los centros regionales como consecuencia de que la ruta comercial Mèxico-Veracruz perdiera importancia, despuès de la guerra de Independencia. Asì mismo, en

Guadalajara, el crecimiento urbano se basò en empresas de tamaño pequeño y mediano y en una estructura de la propiedad dispersa; como en el caso de Monterrey que se establece un importante comercio entre Texas y los puertos mexicanos del golfo. Brian Roberts, menciona que las implicaciones sociales y políticas de esta diferenciación regional se atribuye a factores tales como la abundancia o escasez de la mano de obra local, el tipo de producción y a la calidad de la tierra. 11)

A partir de 1900, México registra dos etapas importantes en su proceso de urbanización, la primera, de 1900-1940, que es caracterizada como lenta; la segunda 1940 a 1960-1970, de urbanización rápida. La primera determinada por los momentos prerrevolucionarios (1900-1910) que se caracterizó por el aislamiento de la población rural debido a la escasa comunicación con los centros urbanos. De 1910-1921 (tiempo de la revolución) se rompen los lazos sefeudales que ataban a la población campesina a la tierra como consecuencia las ciudades aumentaban su población y más específicamente la ciudad de México. Después de 1921 hasta 1930 la migración rural urbana decreció notoriamente, debido en gran parte a la suspensión de las actividades militares y a los efectos de la política de la reforma agraria. Sin embargo, a finales de la década de 1930 e inicios de 1940 se vuelven a intensificar las migraciones del campo a las ciudades (México, Guadalajara Monterrey y algunas de la frontera norte) en lo que influyeron hechos como: los efectos de la Segunda Guerra Mundial, la expropiación del petróleo, la creación de organismos financieros estatales y la construcción del sistema de carretera entre otros. 12)

La segunda etapa, se caracterizó por tres momentos fundamentales; el primero por un rápido ritmo de urbanización (1940-1950), en el segundo hubo un incremento continuo y acelerado en la tasa de crecimiento natural de la

población de (1950-1960).

"Entre 1950 a 1960 la población urbana se incrementó, en términos absolutos, en 5.5 millones de personas, con lo cual el total de la población residente en 123 centros urbanos ascendió al 12.7 millones, o sea el 36 % de la población nacional. De estos millones de habitantes, 4.9 millones eran del área urbana de la ciudad de México. Antes de estas circunstancias, México alcanzó en 1960 un grado de urbanización que le permitió ocupar el mismo sitio que tenía en 1940 con respecto a los países más urbanizados de América Latina".¹³⁾

En este sentido, podemos citar a Alejandra Moreno que en el artículo, "La crisis en la ciudad", menciona que el 60% del área ocupada por la ciudad de México fue propiedad de ejidos o de tierras comunales, pues a partir de 1950, al limitarse la formación de colonias en el Distrito Federal y ante la necesidad de espacios para el establecimiento de zonas industriales y/o la ubicación de colonias proletarias, se estimuló el desplazamiento a localidades ubicadas alrededor de la ciudad de México a Localidades ubicadas alrededor de la ciudad de México. Localidades que son integradas al centro urbano, a través del proceso invasión expropiación -regularización ¹⁴⁾

El tercer momento (1970) se caracterizó por el elevado aumento de la tasa anual de crecimiento de la población del área urbana de la ciudad de México, superando a la etapa anterior. ¹⁴⁾

En esta década, se cree que la tasa de urbanización se intensificará y el país será predominantemente urbano, o sea, tendrá más del 50% de su población viviendo en localidades de 15000 o más habitantes. ¹⁵⁾

En síntesis, se puede decir, que a través del proceso de urbanización se puede observar que los matices que adquiere están en relación al momento histórico en el que se desarrolla.

En la época colonial, se observó que el proceso de urbanización carac

terizaba a las ciudades como centros administrativos de actividades productivas que se realizaban fuera de ella, es decir, del campo se extraían productos que posteriormente eran llevados a la ciudad, en donde se decidía como se iban a emplear y el destino de ellos.

En el siglo XIX cambiaron los patrones de urbanización a medida que el continente se integraba a la economía europea norteamericana. La innovación tecnológica trajo como consecuencia nuevas vías de comunicación que permitieron agilizar las relaciones entre la ciudad y el campo.

A partir del siglo XX, el proceso de urbanización se caracteriza por el acelerado proceso de industrialización. Proceso que dio origen a una división social del trabajo específica entre el campo y la ciudad.

3.3 CARACTERIZACION EL CAMPO Y LA CIUDAD Y LA RELACION ENTRE ELLOS

Para caracterizar a cada sector, al campo y a la ciudad, tomaremos como elemento central la actividad que en ellos se realiza.

Por una parte el campo se concibe como el lugar donde se da la actividad primaria, en donde el hombre entra en contacto directo, primario con la naturaleza, extrayendo de ella los recursos indispensables que han de satisfacer sus necesidades.. La transformación final de tales recursos puede darse en el campo o en la ciudad, pero su producción primera, su separación del medio natural, mediante extracción, cultivo o cría, se da necesariamente en el campo.¹⁶⁾

Por otro lado, la ciudad se caracteriza por una concentración de la población, de los servicios públicos, de los instrumentos de producción y del capital.

Después de haber caracterizado al campo y a la ciudad, pasaremos a establecer la relación que existe entre ambos.

Actualmente, los centros urbanos son los principales sitios de consumo y transformación de los productos que se obtienen de las actividades del agro. De esta forma, entre las actividades urbanas y rurales que se establecen se puede observar una profunda interdependencia. Por una parte, la industria y la población urbana, dependen de la producción rural. Por otro lado, los productores agropecuarios dependen de los mercados urbanos para vender su producción y adquirir productos manufacturados, tales como, ropa, medicina, instrumentos para la producción agrícola, etc. De este modo, como menciona Singer:

“(...) La ciudad quedó como lugar donde se concentra no sólo el excedente de alimentos producidos por el campo, sino toda la producción agrícola, la cual es comercializada, transformada, industrializada y en parte, redistribuida al campo”¹⁷⁾

Otro fenómeno importante por señalar, consiste en la cercanía de las comunidades rurales a los centros urbanos. En esta situación el espacio ocupado por el sector rural cumple la siguiente función para el sistema capitalista: Mientras la ciudad no requiera de ese espacio para la construcción de nuevas industrias o fraccionamientos, la función que tiene es la de contribuir al mantenimiento de la economía campesina, puesto que, como lo mencionamos en uno de los capítulos anterior, el acceso del campesino a la tierra, permite por un lado, asegurar su subsistencia como tal y por otro proporcionar al sistema capitalista mano de obra barata.

La migración de la población campesina hacia la ciudad es otra forma importante para explicar la relación campo ciudad. Puesto que la migración del campo hacia la ciudad se va a incrementar a partir del proceso de industrialización dado que esta requiere de fuerza de trabajo.

A medida que existe una tecnología más modernizada, la contratación de

la fuerza de trabajo es disminuida en número, la cual se contratará por temporadas. Dando así, como resultado que una parte de la población rural no pueda ser incorporada como fuerza de trabajo productivo y se vea obligada, por lo tanto, a dedicarse a actividades de subsistencia, tales como; vendedores ambulantes, empleados domésticos, albañiles, pintores, etc. Es por esto que la característica principal de la emigración es la de buscar un salario para el complemento del ingreso familiar. Cuando estos migrantes llegan a obtener una ocupación más o menos estable, es posible que sirvan como puente para la migración de otros parientes. Cuando la familia ha logrado establecerse en la ciudad, se puede dar el caso de que llegen a dejar por completo el campo.

En síntesis, podemos decir que, la relación campo-ciudad se da a partir del proceso de urbanización dando como resultado la interdependencia de las actividades productivas que se da en cada sector.

N O T A S

1. Brian, Robertz. Ciudades de campesinos, ed. sXXI, México, 1980 p.
2. Quijano, Anibal. "Dependencia, cambio social y urbanización en Latinoamérica", p. 535
- 3 Brian, Roberts, op.cit p 69,70
4. ibid pp 32,33-73
- 5 ibid pp 99 - 101
6. Quijano, Anibal. La urbanización en la sociedad Latinoamericana p 134
7. Quijano, Anibal. "Dependencia, cambio social y urbanización en Latinoamérica" p
8. Unikel, Luis. El proceso de urbanización en el perfil de México en 1980, pp 227 - 228
- 9 Ibid pp
- 10 Singer, Paul Economía política de la urbanización p. 117
- 11 Brian, Roberts op.cit pp 87 - 89
- 12 Unikel, Luis. Urbanismos y urbanización: situación y perspectiva pp145-148
- 13 Unikel, Luis. "El proceso de urbanización" en el Perfil de México de 1980.
14. González Casanova Pablo y Enrique Florescano. México Hoy, s.XXI, México PP
- 15 Unikel, Luis, "Urbanismo y urbanización: situación y perspectivas" p 146
- 16 Unikerl, Luis. "El proceso de urbanización" en el Perfil de México del 1980 pp 235
- 17 Singer, Paul. Economía política de la urbanización, 5a ed., sXXI, Mex,

C U A R T O C A P I T U L O
 LA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FAMILIA
 CAMPESINA

El estudio de la Representación Social, no puede dejar de lado, la importancia que tiene el espacio, en el que los individuos o grupos evolucionan, porque la transformación que va teniendo el espacio, no sólo modifica las relaciones sociales, económicas, políticas y naturales, sino que también, en el plano cognitivo las Representaciones Sociales son modificadas. De ahí que, para ubicar las Representaciones Sociales que tiene la familia campesina, sea necesario considerar el proceso de urbanización en el cual se encuentra inçerta.

4.1. Sentido del concepto.

Si nos preguntamos, entre este y muchos por que; porque dentro de la familia campesina, el padre y los hijos en edad productiva son los que salen de la ciudad a trabajar, mientras que la madre y los hijos pequeños tienen que realizar las labores domésticas (cuidar a los animales, vender comida, lavar, planchar, etc.); o el por que la familia campesina es extensa. Esto no lo podemos explicar simplemente a través de la conducta observable, puesto que, el hombre no conoce y reacciona por medio de estímulos, sino que existe toda una manera de ver la vida que le permite explicarse su entorno. Moscivici. al respecto nos dice:

"Se quiera o no, en todos los actos más simples de la vida cotidiana, nuestras convicciones religiosas, políticas, morales, (...) es a efectos de toda una filosofía del mundo que hacemos cuestion y no a actos locales, autónomos "

(2)

1)

En el caso de la familia campesina, esa forma de ver la vida, esta en función a su relación que tiene con el campo

De ahí, que sea necesario introducirnos al concepto mismo de lo que es la representación social (Concepto que tiene su origen teórico en Durkheim. El las concebía como representaciones colectivas, es decir, como modos de conocimiento que son organizados a través de categorías y que al ser producidos colectivamente, determinan así todos los aspectos de la vida social y que se conservan a lo largo del tiempo. ²⁾

A diferencia de Durkheim, (Moscovici, sostiene que las representaciones sociales no son estáticas, sino precisamente su carácter móvil y circulante caracteriza su capacidad de transformación.)

(La representación social es considerada como una forma de conocimiento particular, que implica por una parte, una actividad de reconstrucción cognoscitiva de las propiedades de un objeto, la cual se elabora a partir de dos identidades extremas y opuestas, es decir, una de valor positivo y otra de valor negativo. Su organización, se realiza a través de una significación central que va a estar reafirmada por la experiencia de la vida cotidiana. Como menciona Kaës:

"La representación ~~de~~ como la conocemos, es el producto, el proceso de una actividad de construcción mental de lo real por un aparato psíquico humano.. Esta construcción de lo real se efectúa a partir de las informaciones que el sujeto recibe por medio de sus sentidos, de aquellas que ha recibido a lo largo de su historia y que permanecen en su

memoria, y de aquellas que le llegan a partir de las relaciones que mantiene con los demás, individuos o grupos. Las informaciones son categorizadas en un sistema cognitivo global y coherente grados variables, que le permite hacer del mundo o de un aspecto del mundo una organización que pueda comprender, actuar sobre ella, adaptarse o salir de ella (...). Esta actividad de construcción mental de lo real (...) se efectúa según las modalidades psicológicas y socialmente determinadas e independientes".

Como podemos observar en la cita anterior, la representación social no sólo es una forma de conocimiento, sino además es una expresión específica del pensamiento social. El carácter social de las representaciones está definido por un lado, porque contribuye a definir a un grupo social es su especificidad y por otro, como instrumento, por el cual el individuo o el grupo, además de explicarse su entorno, va a servir como un medio -- que permita la interacción individuo-grupo-sociedad.

Otro aspecto importante, que no podemos dejar de lado, es la función del lenguaje, ya que, a través de este se expresa la representación. En este sentido, podemos observar que el lenguaje de la familia en el medio rural tiene ciertas características específicas, por ejemplo: esto se manifiesta en la relación de respeto que se da entre padres-hijos, hijos-padres y hacia el exterior. Lo cual, se expresa en las conversaciones al emplear el pronombre "usted" o en el acto de besarle la mano a los padres. Sin embargo, la relación no sólo se da por el respeto, sino porque

existen normas y valores establecidos por la sociedad y que son transmitidos por la familia.

4.2. Condiciones para la formación de la Representación Social.

Si tomamos en cuenta que la representación social surge de la relación sujeto--objeto social medida por la relación sujeto-sujeto dentro de un espacio específico, entonces hay que destacar que existen condiciones necesarias para el surgimiento de esta representación.

Como lo menciona Moscovici, existen tres condiciones que influyen en la formación de la representación social:

1) En primer lugar, siempre existe la dispersión y desfase de la información. Es decir, la información que se tiene con respecto a un objeto que tiene presente el sujeto, se encuentra dispersa con respecto a lo que sería necesario para constituir el fundamento del conocimiento.

2) En segundo lugar, el grado de focalización, es decir, el grado de interés y de implicación del grupo o del individuo sobre ciertos objetos varía

La tercera condición, que marca, es la presión a la inferencia, o sea las circunstancias y las relaciones sociales exigen que el individuo o el grupo social sean capaces, en cada instante, de actuar, de proporcionar una estimación o de comunicar. Esta presión acelera el proceso de transición de la comprobación a la inferencia.⁴⁾

La relación entre las tres condiciones determina la naturaleza de la representación social y sus cualidades formales, su grado de estructuración, inclusive su existencia. En base a ello se explica la variabilidad de posiciones frente a un objeto socialmente significativo, apprehendido en un contexto dinámico caracterizado por relaciones sociales

conflictivas .5)

4.3. Contenido de la Representación Social.

El contenido de la representación social se puede analizar de acuerdo a varias dimensiones, como lo señala Moscóvici: La actitud, la información y el campo de representación.

La actitud es una de las dimensiones más primitivas, en el sentido que para su existencia no se requiere de una basta información y de un campo de representación poco organizado. La actitud expresa la orientación general, positiva o negativa, frente al objeto de la representación, es decir, el objeto de representación se le presenta al sujeto en dos planos, positivo y negativo, donde la actitud expresa la predisposición hacia uno de esos valores.

Por ejemplo, en el caso de la familia campesina esta actitud hacia el objeto representado (la familia) podría ser una actitud de obediencia y respeto hacia los padres. O la actitud de arraigo del campesino respecto a su comunidad.

La información se refiere al total de conocimiento que se tiene de un objeto social, el cual, difiere en cantidad y calidad de un sujeto a otro o de un grupo a otro. Esta diferenciación va a estar en relación al acercamiento que tenga con el objeto, es decir, la importancia que tiene el objeto para el sujeto o grupo en su cotidianidad.

El campo de representación La noción de campo de representación nos indica que existe una organización de los elementos, que se dan en base a una jerarquización, para lo cual implica que exista un mínimo de información

El campo de representación varía de un sujeto a otro o de un grupo a otro, así como en el interior del mismo grupo en función del carácter más o menos rico de la información, de la integración de ésta a un nuevo

nivel imaginativo, o bien, en función a factores ideológicos.

En el caso de la familia campesina, el campo de representación va a diferir al campo de representación de la familia de la ciudad, dado que, su espacio socio-geográfico en el que se ubica difiere entre sí, lo cual implica que se estructure diferente representación del objeto.

4.4 La dinámica de la Representación Social

127517

Para entender más claramente como se da el proceso por el cual el individuo o sujeto familiariza lo extraño, es decir, como lo abstracto se vuelve a tal grado habitual y concreto, es necesario conocer los mecanismos por los cuales se estructura la representación social.

Moscovici señala que uno de los mecanismos para que se forme la representación social es el de objetivación, que consiste en "saturar de realidad al sujeto o a la noción extraña, ella la cambia en material de la realidad misma. Lo que era visto con ojos del espíritu deviene así simplemente visible para los ojos"⁶⁾, es decir, que lo abstracto lo materializa.

El proceso de objetivación se lleva a través de dos etapas. La primera consiste en seleccionar la información, información que va a estar en función de creencia y de una serie de imágenes pasadas, que una vez realizada esta selección los elementos son ajustados a un esquema figurativo, es decir, a una estructura que reproduce de una manera casi visual una cierta organización abstracta.⁷⁾ Este esquema figurativo es importante para el sujeto, puesto que, le permite expresar más fácilmente el objeto social representado.

La segunda etapa, consiste en transformar al esquema figurativo en un instrumento propio, es decir, el esquema figurativo es llevado a una realidad inmediata y concreta. A esta segunda etapa, Herlich la denomina de naturalización, que consistir^a precisamente en hacer lo percibido

en lo concebido , o sea, que la naturalización se da cuando las categorías de la representación social se mudan a la realidad misma. A través de este vemos como naturales, cotidianas las representaciones sociales que se hacen de un objeto o fenómeno.

Otra mecanismo importante por el cual se estructura la representación social , es el fenómeno de anclaje. Este consiste en clasificar y nombrar , a partir de un sistema de categorías, a todo aquello que nos es extraño o no familiar para volverlo propio. En la medida en que él es colocado, cerca de una categoría ejemplar, el objeto o idea en cuestión es investido de todos los atributos correspondientes, es construido de manera que le sea idéntico. 8)

El anclaje se presenta en dos sentidos: el sentido de la generalización y el sentido de la individualización. El primero consiste en buscar un objeto para introducirlo en una categoría ya establecida. El segundo, al objeto mismo se le toma como a una categoría

Las implicaciones del anclaje, en cualquiera de los dos sentidos mencionados, expresa determinado tipo de relación del sujeto con el objeto o viceversa.

En este sentido, del fenómeno de anclaje es una prolongación de la objetivación, es decir, el sistema de categorías del sujeto influye en la forma de relación sujeto-objeto.

NOTAS

- 1.- Moscovici , Serge. Conferencia, p.5
- 2.- Ibid. p.6
- 3.- Kaës, R. Images de la Culture Chez les ouvriers, Français, p.13.
- 4.- Herlizch, Claudine" La Representación Social: sentido del concepto,"
en Moscovici, Serge, Introducción a la Psicología Social, ed. Planeta, Madrid, 1975, p.397
- 5.- Ibid p 397.
- 6.- Moscovici, Serge. Conferencia, p.37.
- 7.- Ibid. p.38.
- 8.- Moscovici, Serge. Conferencia, p.28.

QUINTO CAPITULO

DISEÑO Y METODO

5.1.- PROBLEMA

¿Cómo infuye el cambio de actividades económicas en la Representación Social que tiene la familia campesina de sí misma dentro de un proceso de urbanización?

5.2.-DEFINICION DE CONCEPTOS.

Actividad económica .- El proceso productivo a través del cual el campesino adquiere los medios necesarios para su subsistencia.

Representación Social - Entendemos por representación social, al modo de conocimiento que se realiza a través de su aparato psíquico, por el cual el sujeto, como ser social, reconstruye su realidad. De tal manera, que la representación social no es sólo una forma de conocimiento, sino además es una expresión específica del pensamiento social..

Familia Campesina. _ Unidad de producción y de consumo, en donde el parentesco con todas sus características sociales, se convierte en una relación destinada a mantener la subsistencia de la unidad.

Proceso de Urbanización..- Entendemos al proceso de Urbanización como la expansión y modificación , ecológica-demográfica y económica-social, ejercidas por un centro urbano ya existente.

5.3. OBJETIVOS

Objetivo General.- Conocer las diferencias y semejanzas que tiene de su concepción de sí misma dentro de un pro

ceso de Urbanización.

Objetivos específicos.-

- 1.- Conocer las diferencias y/o semejanzas que tiene cada generación (padres e hijos) de su Representación Social de la Familia.
- 2.- En base a la Representación Social que tiene cada generación, ver la relación que guardan entre ellos.
- 3.- Conocer las expectativas que tiene la familia campesina del proceso de Urbanización.

5.4 JUSTIFICACION TEORICA

Para estudiar al campesino en México, es imprescindible retomar a la familia como unidad de producción, ya que, a través de esta se expresa el carácter económico y social que éste tiene dentro de un país subdesarrollado como el nuestro.

En cuanto a la importancia que tiene el carácter económico de la unidad de producción, mencionamos dos aspectos que la explican. Por un lado, en relación al sistema capitalista en el que se encuentra incerta, es decir, la subsistencia de la unidad de producción es imprescindible para el sistema, porque ésta les proporciona mano de obra barata y temporal, puesto que, su misma incapacidad estructural para generar empleos dentro de la industria no le permite absorber de forma permanente los excedentes de fuerza de trabajo. Así mismo, al proveer de productos de primera necesidad tanto a la Industria como a la población, le asegura el suministro de artículos de primera necesidad, a precios que no corresponden a la fuerza de trabajo invertida en su elaboración.

Por otro lado, la existencia de la unidad de producción, le asegura al campesino su propia reproducción, como individuo y como clase. Esto es

que el campesino al tener aunque sea una mínima extensión de tierra, asegura por lo menos, parte de su subsistencia.

La importancia del carácter social versa en fomentar la unión a través de la unidad de producción. El análisis de esta unidad nos permite explicar patrones de conducta (son flojos, tontos, etc), que por lo general son manejados de forma denigrante.

Después de haber situado en esta breve síntesis al campesino como unidad de producción, pasaremos a explicar en que corriente de estudio nos inscribimos, para la elaboración de nuestro análisis

Nos inscribimos dentro de la corriente que sostiene que el desarrollo del capitalismo en México crea, no sólo los mecanismos de disolución, sino también de reproducción de la economía campesina, en donde, los mismos campesinos crean a la vez, sus propios mecanismos de existencia.

La vinculación que hacemos entre la Representación Social y el estudio de la familia campesina, se realiza a partir de considerar; por un lado, a través de la Representación Social se puede llegar a entender la especificidad del grupo social campesino. Por otro lado, comprender la interacción, interacción que en base a la Representación Social se establece no sólo entre los individuos, sino en relación al individuo-grupo-sociedad.

Como hemos mencionado anteriormente, no podemos abordar el estudio del campesinado mexicano sin tomar en cuenta la unidad de producción. Unidad de producción que no seguiría existiendo sin el respaldo de una Representación Social, que permita al campesino, a través de la reconstrucción de su realidad, explicar su entorno social y darle sentido a su interacción, tanto en el grupo familiar, como a un nivel más amplio, que corresponda a la comunidad.

De ahí, que la importancia del estudio de la Representación Social de la Familia Campesina radica en conocer que elementos significativos influyen para la existencia misma del campesino.

5.5. JUSTIFICACION PRACTICA.

La utilidad inmediata de la investigación sobre la Representación Social de la Familia Campesina, por ser fundamentalmente de tipo exploratorio, radica en la posibilidad de generar nuevas investigaciones que lleven a la realización de actividades concretas dentro de la comunidad y por consiguiente que represente alguna utilidad práctica a la misma comunidad.

Dentro de las investigaciones que se podrían realizar estarían: El proceso de urbanización y la forma de organización campesina; La influencia del proceso de urbanización en el alcoholismo y el pandillerismo y las respuestas de la familia a estos fenómenos; Las expectativas de las nuevas generaciones con respecto a la transformación de su comunidad.

5.6 LIMITACIONES.

Las limitaciones a las que nos enfrentamos para la realización de nuestra investigación fueron básicamente de tiempo, ya que, la investigación requería no sólo del tiempo en el que se aplicaron los instrumentos, sino de una estancia en la comunidad que nos permitiera captar más ampliamente la vida cotidiana de la familia campesina.

En cuanto al material teórico de la Representación Social, nos encontramos con la escasa disponibilidad de material bibliográfico que nos sirviera de referencia para la elaboración del marco teórico y el

enriquecimiento del análisis de la investigación.

5.7. TIPO DE ESTUDIO.

Para el estudio de la Representación Social de la Familia Campesina utilizamos el Estudio de Campo tipo Exploratorio, puesto que, nos dió la posibilidad de observar directamente nuestras variables, es decir, en el lugar mismo donde se presenta el fenómeno investigado, así como, la oportunidad de obtener más información de la que se obtuvo a través de los instrumentos aplicados.

Por otra parte, también nos proporciona percepciones más ricas que servirán en el futuro, para elaborar hipótesis en un estudio cualitativo más detallado, ya que, nuestra información es de tipo cualitativo que -- cuantitativo. De ahí, que utilizamos el tipo exploratorio, que además de caracterizarse por lo que antes mencionamos, es que el estudio exploratorio está dirigido potencialmente al descubrimiento de variables significativas y su posible relación.. Es por esto, que consideramos apropiado utilizar este tipo de estudio.

Como sabemos el estudio exploratorio exige un análisis ex-post--facto, o sea, como no teníamos control directo de las variables independientes porque sus manifestaciones ya ocurrieron o porque son inherentes a ellas, de ahí, que sean no manipulables. De tal forma, que nos permitió hacer inferencias de la variación concomitante de las variables, que como sabemos no pueden ser generalizables

5.8. METODO

En relación a los objetivos planteados en nuestra investigación,

el método que permitió la realización de estos objetivos, fue el método comparativo, que consistió en tomar dos generaciones (padres e hijos) de cada familia, a las cuales se les aplicó los mismos instrumentos (cuestionario y entrevista) para conocer la consistencia o el cambio de la Representación Social a través de dos momentos distintos. La información obtenida a través de los instrumentos mencionados fue concentrada en cuadros donde aparece las frecuencias y los porcentajes de las respuestas proporcionadas por los padres y los hijos, lo cual nos permitió establecer las diferencias que hay entre ambas generaciones.

5.8.1 Sujetos

El tamaño de nuestra muestra fue conformada de 15 familias, en las cuales, fueron entrevistados el padre, la madre, y un hijo; dándonos un total de 45 entrevistados.

Nuestra muestra se eligió de la siguiente manera; de los trece barrios que integran al municipio, se seleccionaron cinco barrios a azar, que fueron: San Pablo, San Pedro, San Juan, Xochitenco y Xochiaca, en donde se entrevistaron tres familias por cada barrio.

Las características que se consideraron para la conformación de nuestra muestra fue básicamente la de ser una familia ejidataria.

Sabemos que el tamaño de nuestra muestra, no es representativa de la población campesina, de Chimalhuacán, pues los límites de tiempo que se tuvieron no permitieron seleccionar una muestra de mayor tamaño que hiciera posible la representatividad. Así mismo, al ser un estudio tipo exploratorio, puesto que se le dió mayor importancia a la información cualitativa que se pudiera recabar.

5.8.2. Instrumentos: elaboración y aplicación.

Los instrumentos que se utilizaron para recabar la información fueron, el cuestionario y la entrevista. El cuestionario consta de tres partes. La primera comprende los datos generales del entrevistado, la segunda, se refiere a sus actividades económicas, que se subdividieron en actividades agrícolas y otras actividades. Una tercera, recabó información sobre el proceso de urbanización, el cual, comprendió dos momentos: antecedentes y situación actual. (Ver Anexo 2)

El cuestionario, primero fue piloteado a ocho familias lo que nos permitió conocer que no era necesario hacer modificaciones al instrumento. Cuando el instrumento se aplicó definitivamente pudimos apreciar que los ítems referentes al monto del ingreso que percibe cada miembro de la familia, no fueron contestados en la mayoría de los casos. De ahí que, para el análisis de los resultados no fue tomado en cuenta.

La aplicación del cuestionario se realizó en el domicilio del entrevistado, en donde se les formuló las preguntas personalmente. El tiempo empleado para la aplicación del cuestionario fue aproximadamente de treinta minutos en el caso del padre, puesto que al él se le aplicó los apartados: datos generales, actividades económicas y el proceso de urbanización. En el caso de la madre y del hijo se le aplicó únicamente los apartados de datos generales y el de actividades económicas, con una duración de aproximadamente quince minutos.

La entrevista se presentó en forma de historieta para evitar que los entrevistados crearan resistencia, de tal forma, logramos hacer que los entrevistados no se sintieran involucrados, pero a la vez sus respuestas indicaban su situación

La entrevista comprende los tópicos siguientes: la importancia de ser campesino; la función de cada miembro de la familia y la educación de los hijos en dos momentos, en el antes y en el ahora; la relación de pareja; las expectativas de los padres con respecto a la actividad que van a seguir los hijos; por último, el tipo de emigración hacia la ciudad.

La entrevista se aplicó inmediatamente después del cuestionario, empleando aproximadamente una hora, treinta minutos. Para la recabación de la información de la entrevista, se utilizó una grabadora, que nos permitió retener la mayor información posible.

Este instrumento cuando fué piloteado, nos indicó que la mayoría de las preguntas mostraban " el deber ser" y no captaba el sentido real de su situación (ver anexo No. 1). Por lo que fué necesario reformular las preguntas (ver anexo 3).

5.8.3. Justificación.

El empleo del cuestionario la el análisis de los datos sociodemográficos, nos dió la posibilidad de un mejor manejo en la codificación de los datos, ya que, la amplitud de la información requerida necesitaba de respuestas concretas.

Por otra parte, el empleo de la entrevista en nuestra investigación nos permitió captar más ampliamente el significado que adquiere para ellos la familia, ya que, por medio de la conversación que se establecía con el entrevistado posibilitó formular otras preguntas, donde fueran necesarias. Incluso se pudo percibir la predisposición del sujeto en cada uno de los temas de la entrevista..

5.9 DESCRIPCION DE LA POBLACION

5.9.1 UBICACION DEL MUNICIPIO DE CHIMALHUACAN.

El municipio de Chimalhuacán se encuentra ubicado en los límites de la parte Oriente de la ciudad de México a 28 Km. de ésta, al Norte colinda con Texcoco de Mora, al Sur con los Reyes La Paz, al Oeste con Chicoloapan, y al Poniente con Netzahualcoyotl (ver mapa anexo). Cuenta con una superficie de 42.73 Km² y una población de 63 mil 721 habitantes en 1980.⁽¹⁾

5.9.2 MEDICO FISICO

5.9.2.1 Orografía

La orografía de Chimalhuacán se caracteriza por tres formas de relieve, la primera corresponde a zonas accidentadas y abarca el 2% de la superficie. La segunda corresponde a zonas semiplanas y abarca aproximadamente el 14% y la tercera parte se compone de zonas planas, ocupando el 84% de la superficie. Las zonas planas se localizan al Norte, Poniente y al Oriente del municipio ocupando lo que ahora es el ex-vaso de Texcoco y están formadas, básicamente por suelos salitrosos, de arcilla y tepetate.

5.9.2.2 Clima

Su clima es templado subhúmedo con lluvias en los meses de junio, julio y agosto. Los meses más calurosos se presentan en abril, mayo y junio. La dirección de los vientos en general es del Norte.

Los aspectos climáticos presentan las siguientes características:

Temperatura Media	15.8°C
-------------------	--------

no. de días con lluvias	110
Mes de la 1ª helada	noviembre
Mes de la última helada	marzo

5 9 2 3 Hidrografía e Hidrología.

En este municipio no existen ríos de ninguna especie y únicamente podría considerarse la corriente que ocupa la barranca de Xochiaca durante la temporada de Lluvias. También se carece en lo absoluto de reservas hidrológicas sea en forma de manantiales, lagos, lagunas o presas y únicamente podría mencionarse un canal que está en construcción que corresponde al llamado Plan del Lago de Texcoco y que sirve para desaguar los terrenos inundados durante la temporada de lluvias.

5 9.3 DEMOGRAFIA

5 9.3 1 Natalidad

Coefficiente de Natalidad:	189.2 - 1970
	, 109.6 - 1975
Coefficiente de Mortalidad	22.0 - 1970
	6.0 - 1975

Piramide de Edades

Composición de la población por edades:

	TOTAL
0 - 5 años	5.928
6 -14 "	7.339
15 -17 "	1.656
18 -25 "	3.772
26 -64 "	7.742

Mayores de 65 años 1.133

Distribución de la población por sexos. (2)

	MUJERES	HOMBRES
0 - 5 años	2,967	2961
6 14 "	3,693	3,646
, 15 17 "	314	342
18 25	1,961	1,811
26 64 "	3,765	3,966
Mayores de 65 años	569	564

127517

5.9 3.2 Distribución de la población por localidad

El municipio de Chimalhuacán está conformado por los siguientes barrios: (3)

BARRIOS	POBLACION
Chimalhuacán	4,992 hab.
Guadalupe	1,296 "
San Agustín Atlapulco	10,185
San Lorenzo	9,705
Santa María Nativitas	2,826
Xochiaca	5,438
Xochitenco	5,465
San Pablo	4,081
San Pedro	4,073
Santa Elena	3,787
Xaltipac	6,151
Castillito	3,251

Barrio Alto

2,471

Como podemos apreciar 2 localidades, San Agustín Atlapulco y San Lorenzo con 19,890 habitantes representan el 31.25% de la población total.

En el transcurso de la década de 1960 a 1970, la mayor parte de las localidades que existían en el municipio entraron a formar parte del municipio de Nezahualcoyotl. Es importante destacar que las 5 últimas localidades arriba mencionadas surgen en el período 70 - 80.

Parte de la población de Chimalhuacán se encuentra en la falda del cerro y otra parte en la que fue el Lago de Texcoco. La característica de este proceso de urbanización es la lotificación inicial de terrenos agrícolas (comunal y pequeña propiedad) y posteriormente su venta a familias de escasos recursos.

5.9.3.3 Educación.

Jardines de niños no existen, sólo 3 primarias, localizadas una en la cabecera, otra en San Lorenzo Chimalco y la tercera en la colonia Guadalupe. Existen ocho secundarias de las cuales una es del sistema estatal, su situación es; Sta. Ma. Nativitas, Sn. Pablo, Chimalhuacán, Xochiaca, Xochitenco, Sn. Agustín Atlapulco, San Lorenzo Chimalco y Chimalhuacán.

5.9.4 ACTIVIDADES ECONOMICAS

5.9.4.1 Actividades primarias

ACTIVIDAD	POBLACION
Agricultura (Maíz, frijol)	
Ganadería (vacuno, lanar, porcino) caprino y equino.	6,974 hab.

Cría de aves (pollos, guajolotes , patos)

5.9.4.2 Actividades Secundarias

ACTIVIDAD	POBLACION
Industria extractiva	250 hab.
Industria de la Transformación	1,268
Industria de la construcción	290

Existen yacimientos de texontle, tepetate y piedad para la construcción, que no han sido explotadas.

5.9.4.3 Actividades Terciarias

ACTIVIDAD	POBLACION
Sector comunicación: Las localidades de Chimalhuacán, San Agustín Atlapulco, Xochitenco, Sn. Lorenzo, cuentan con correos y telégrafos.	
Sector Transporte: Las localidades de Chimalhuacán cuenta con 3 líneas de autobuses y 1 ruta de sitio	474 hab.
Sector Comercio: La comercialización de los productos primarios es muy baja	1,477 hab.

5.9.5 TENENCIA Y USO ACTUAL DE LA TIERRA.

La superficie del municipio es de 4,032 has., siendo 2750 has. de labor, las cuales 2,529 son de temporal y 161 has. de riego.

Existen 9,363 has. de tierras ejidales, 300 has. aproximadamente de propiedad privada y 125.2 has. de propiedad federal, que se encuentran en litigio. Hectàreas localizadas principalmente en las àreas de Santa María Chimalhuacàn (1106.60 has.) y en San agustin Atlapulco (120).

5 96 MEDIOS DE PRO UCCION

Los instrumentos de producciòn que emplean en el trabajo agrícola son: aza òn, pala, rastrillo, hoz, bielgo, arado tirado por animales de carga y tractor, que generalmente es rentado.

La composiciòn de la mano de obra es la siguiente:

- 1904 campesinos ejidatarios
- 953 campesinos no ejidatarios
- 893 pequeños propietarios
- 60 campesinos jornaleros
- 324 ejidatarios con derecho a salvo sin parcela.

5 9.7 INFRAESTRUCTURA TECNICA Y CREDITICIA.

entro del ejido existen dos pozos en servicio: el de la palma y el de huatongo; sin embargo se carece de obras de canalizacion necesarias para extender el riego a un mayor número de hectàreas y de esta forma dar un mejor aprovechamiento al agua.

La infraestructura crediticia es similar a la de cualquier zona temporalera del país. No hay una política delineada por parte de las autoridades bancarias para el otorgamiento de créditos a grupos ejidales con estas características. Solo algunas instituciones estatales como la COPAGEM, han intervenido en la infra-estructura de Chimalhuacàn.

5.9.8 EL PROCESO DE URBANIZACION EN CHIMALHUACAN

El proceso urbano de Chimalhuacán ha transcurrido un largo período histórico que nos remonta a la época prehispánica.

El reino Chichimeca estaba ubicado en Texcoco, área geográfica en donde hoy se ubica el municipio de Chimalhuacán. El tipo de propiedad de la tierra era comunal, es decir, el calpulli. La actividad económica principal era la pesca, la caza del pato y mosco y la recolección del ahuate. En la época de la colonia se expiden los títulos de propiedad, creándose de esta forma las bases para la concentración de grandes extensiones de tierra. Chimalhuacán participa en este proceso, con los títulos expedidos en la colonia los descendientes de los indígenas de esa época poseían títulos de propiedad que los hacían dueños de las tierras que hoy conforman ciudad Nezahualcoyotl.

Para 1930, la desecación parcial del vaso de Texcoco aporta un gran número de tierras libres dedicadas al cultivo, alrededor de la aldea de San Juan Pantitlan. Jurídicamente estas tierras se dividían en tres municipios: Ecatepec, Texcoco, y Chimalhuacán.⁽⁴⁾

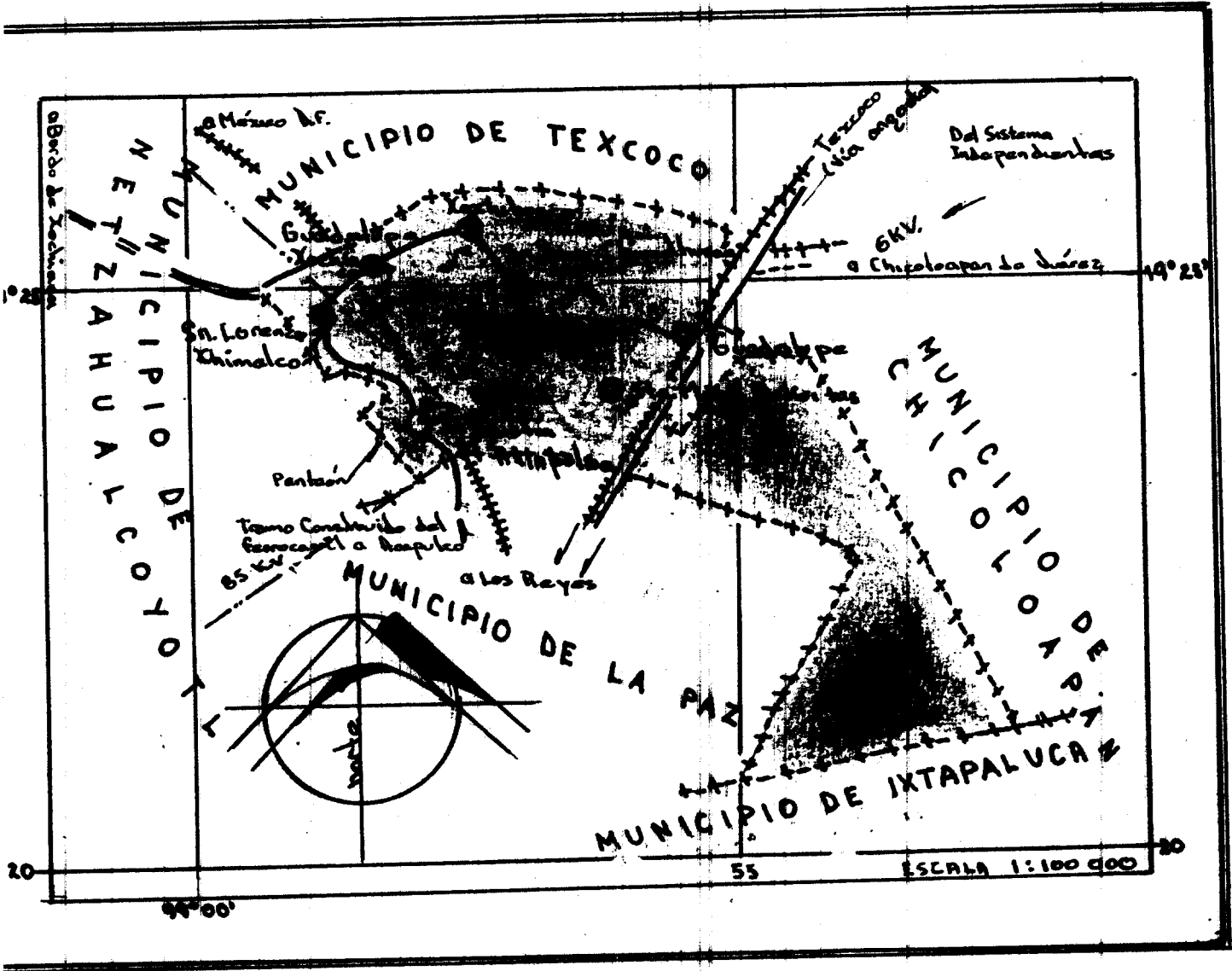
Después de la segunda guerra mundial, el sector que actualmente ocupa Nezahualcoyotl estaba casi vacío. Pero una primera iniciativa de orden estatal promulgada en 1945, va a prohibir nuevos fraccionamientos en el perímetro del D.F. y dando lugar a que un gran número de gentes de personas de escasos recursos se instala en esas tierras apenas desecadas, sin el más mínimo embrión de urbanización. Es así como en 1960 se establecen colonias proletarias en el vaso de Texcoco. Promotores privados vendían bastante baratos y a plazos pequeñas parcelas que se pagaban a menudo por letras semanales y las cuales no contaban con ningún tipo de servicio público. Esos terrenos fueron a menudo tierras comunales pertenecientes al estado de México. El municipio más abundantemente provisto era Chimalhuacán, y fueron sin duda ciertos litigios entre los promotores privados, compradores de terrenos

comunales, las autoridades municipales y el gobierno del Estado, las que en 1963 terminaron con la creación del nuevo municipio de Nezahualcoyotl, a expensas de Chimalhuacán principalmente. (5)

La ocupación de estos sectores seguía planteando en esta época, un problema esencial: el de la posesión legal de los terrenos. pues de hecho se encontraban antes cuatro posibles tipos de propiedad: ejido, comunidades, terrenos de pequeños propietarios privados y terrenos de propiedad federal. Ante esta situación el Presidente Luis Echeverría resuelve el 15 de mayo de 1973 el siguiente acuerdo: Los ejidatarios de Santa María Chimalhuacán recibirán 50 millones de pesos por todas las tierras ocupadas, que de todas maneras nunca habían sido destinadas al cultivo y no eran ya recuperables por la instalación de los habitantes.

Durante el período del despojo de tierras o fraccionadores, los habitantes de Chimalhuacán se levantan defendiendo sus intereses en nombre de la comunidad campesina, en contra de ellos "El frente único de propietarios de muebles e inmuebles del municipio de Nezahualcoyotl, denuncia que el grupo que se presenta como la comunidad indígena de Chimalhuacán son en realidad falsos comuneros: 1500 personas contra 100,000 jefes de familia de los cuales más de las 3/4 partes ya han pagado su terreno. (6)

Las últimas invasiones que se dieron en Chimalhuacán fueron en 1982, donde dicha acción afectó principalmente a terrenos de pequeña propiedad y trajo como consecuencia nuevamente el enfrentamiento entre los habitantes de Chimalhuacán y los colonos. Incluso creemos importante señalar que según el Plan Municipal de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado de México: Municipio Chimalhuacán; señala que el municipio no cuenta con propiedad comunal o ejidal debido a que existe problemas con la tenencia de la tierra, es decir, que la mayor parte se encuentra como zona de litigio. (7)



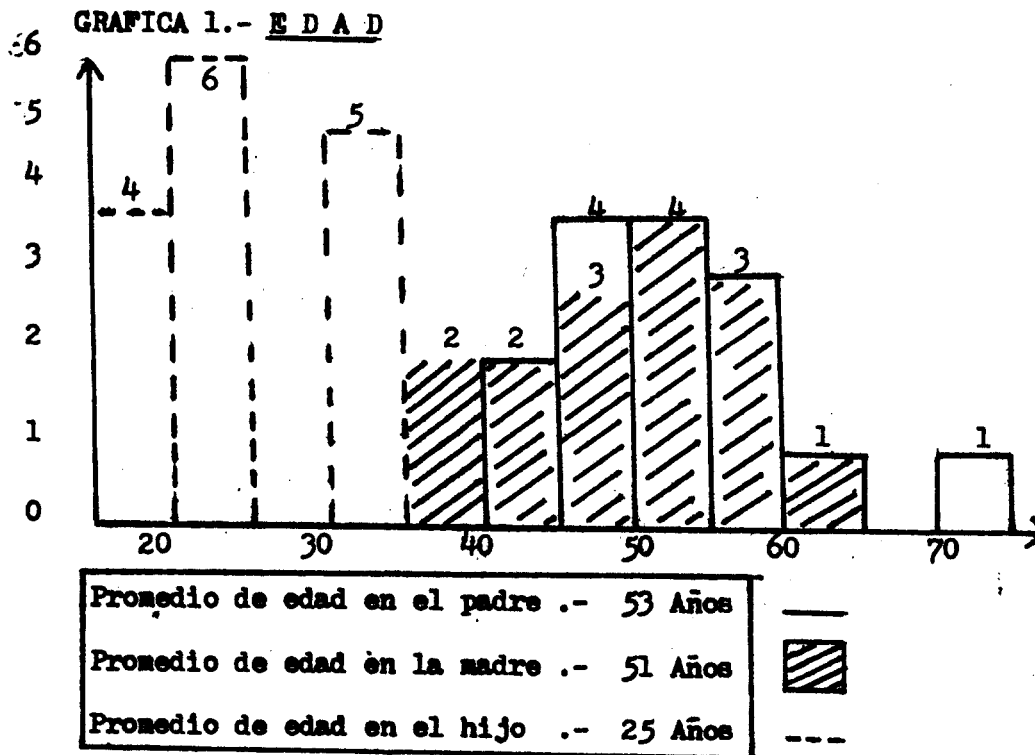
N O T A S

- 1) Plan Municipal de Desarrollo Urbano. Gobierno del Estado de México,
Mopo de Chimalhuacán
- 2) Según datos del Censo de 1970
- 3) Según datos del Censo de 1980, citados por el Plan Global de Desarrollo.
- 4) Ferrase, Robert. Ciudad Nezahualcoyotl: un barrio en vías de absorción en la ciudad de México, Colmex, CES, No. 20, 1977, p.13
- 5) Bataillon, Claude. La ciudad y el campo en el México Central, 2a. ed. s.XXI, México, 1978, p. 245
- 6) Ferras, Roberts. op.cit., p.18
- 7) Plan municipal de Desarrollo Urbano; Gobierno del Estado de México, Chimalhuacán, 1980.

SEXTO CAPITULO

PRESENTACION DE RESULTADOS

ANEXO No.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIOI. DATOS GENERALES

DESCRIPCION; La distribución de las edades del padre y de la madre guardan proporción entre sí, es decir, que las edades se encuentran entre los 45 y 55 años. Por otro lado, podemos observar que la edad de los hijos fluctúa entre los 20 y 35 años. En general, se puede decir que tanto los padres como los hijos se encuentran en edad productiva.

CUADRO 2 SEXO

Hombre	Mujer	TOTAL
46.6%	53.3%	100%
21	24	45

DESCRIPCION: Existe una proporción entre el número de mujeres y hombres entrevistados que conformaron la muestra.

CUADRO 3 ESTADO CIVIL

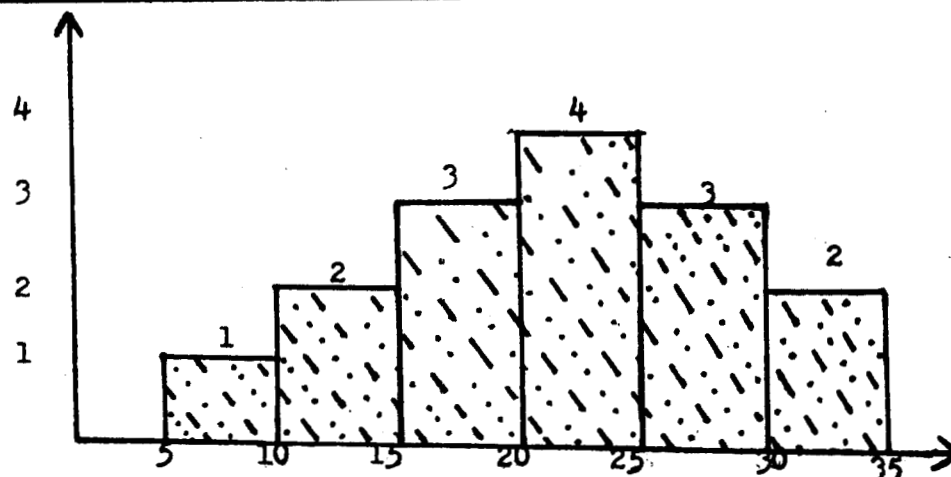
Casados	Solteros	TOTAL
77.7%	22.2%	100%
35	10	45

DESCRIPCION: Las tres cuartas partes de las personas entrevistadas fueron casadas, las restantes son solteras.



CUADRO 5.1 EDAD DE LOS HIJOS

Promedio de la edad de los hijos que viven con el entrevistado .- 25 Años



DESCRIPCION: Observamos que el promedio de edad de los hijos que viven con el entrevistado se encuentra entre los 20 y 30 años, lo que nos estaría indicando que es una población joven que se encuentra en edad productiva.

CUADRO 5.2 ESCOLARIDAD DE LOS HIJOS QUE VIVEN CON EL ENTREVISTADO

Sin est.	Prim. Inc.	Prim. Com.	Sec.Inc	Sec.Com.	E.M.S.I	E.M.S.C	Sup.Inc.	Sup.Com.	TOTAL
2.8%	25.7%	25.7%	8.5%	11.4%	11.4%	8.5%	2.8%	2.8%	
1	9	9	3	4	4	3	1	1	35

DESCRIPCION: Los hijos de los padres entrevistados han tenido acceso a niveles de escolaridad que van desde la primaria incompleta hasta los que han realizado estudios medios superiores, pero con una concentración en el nivel de primaria.

CUADRO 5.3

LUGAR DONDE TRABAJAN LOS HIJOS QUE VIVEN CON EL ENTREVISTADO

CHIMALHUACAN	LOS REYES	DISTRITO FEDERAL	TOTAL
33.8%	16.2%	50%	100%
6	3	9	18

DESCRIPCION: La migración de los hijos para vender su fuerza de trabajo se se concentra en mayor proporción en el Distrito Federal, mientras que otra parte trabaja en Chimalhuacán.

CUADRO 6 TIEMPO VIVIENDO EN EL BARRIO

Promedio del tiempo viviendo en el barrio.	62 Años
---	---------

DESCRIPCION: La movilidad de la persona entrevistada con respecto a el cambio de residencia dentro del mismo municipio no varia.

CUADRO 7 DESEMPEÑO DE OTRA ACTIVIDAD

SI	NO	TOTAL
80.1%	19.9%	100%
12	3	15

DESCRIPCION: Podemos observar que la mayoría de los padres además de trabajar en el campo desempeñan cuando menos otra actividad.

CUADRO 8 TIEMPO TRABAJANDO LA TIERRA

Promedio del tiempo que lleva el entrevistado
trabajando la tierra

40 Años

DESCRIPCION: En relación a la edad promedio del padre, indicada en el cuadro I, nos permite apreciar que la mayor parte de su vida la ha dedicado al cultivo de la tierra.

II. ACTIVIDADES ECONOMICAS

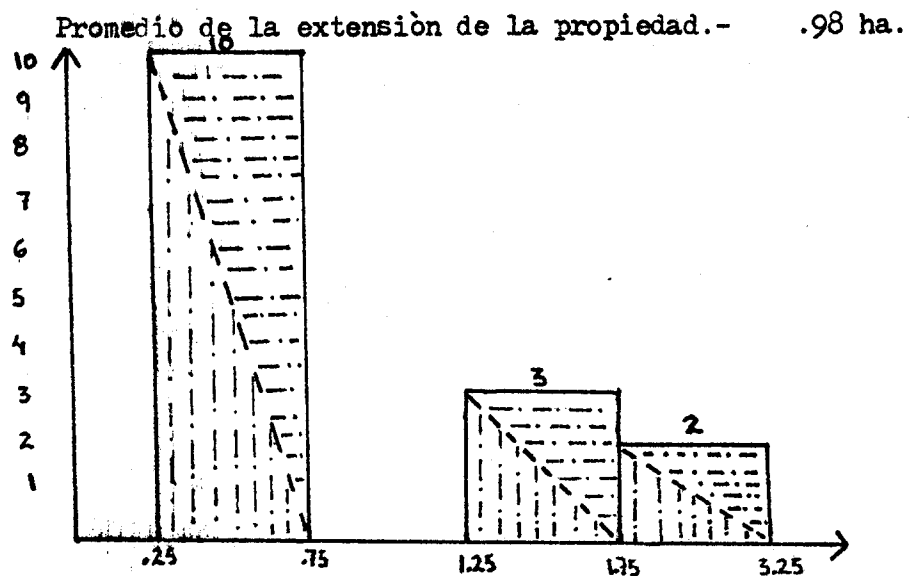
2.1 AGRICULTURA

CUADRO 9 TIPO DE PROPIEDAD DE LA TIERRA

EJIDO	EJIDO Y PEQUENA PROPIEDAD	TOTAL
60%	40%	100%
9	6	15

DESCRIPCION: El tipo de propiedad de la tierra que poseen las personas entrevistadas corresponde al tipo de tenencia ejidal.

CUADRO 10 EXTENSION DE LA PROPIEDAD



DESCRIPCION: La extensión de tierra para el cultivo no llega a una hectàrea de ahì que el padre, (como lo muestra el cuadro N. 9) tenga que desempeñar otra actividad que contribuya a solventar el gasto familiar.

CUADRO 11 TIPO DE TIERRA

TEMPORAL	RIEGO	TOTAL
80%	20%	100%
12	3	15

DESCRIPCION: El tipo de tierra que posee es básicamente de temporal, si aunamos a esto la pequeña extensión de tierra podemos explicarnos el porque el padre tenga que buscar otras actividades.

CUADRO 12 MESES DESTINADOS AL CULTIVO DE LA TIERRA

Promedio del número de meses destinados al cultivo.- 7.4 meses

DESCRIPCION: El promedio de meses destinados al cultivo de la tierra nos muestra que una parte del año no la dedica a cultivar la tierra, permitiendole buscar otras actividades que le ayuden a sufragar sus gastos en la unidad de producción.

CUADRO 13 PRODUCTOS QUE CULTIVA

MAIZ Y FRIJOL	OTROS	TOTAL
86.7%	13.3%	100%
13	2	15

DESCRIPCION: El tipo de productos que cultivan se caracteriza por ser productos que pueden consumir ellos mismos y porque no requieren de más agua que la que proporciona la época de lluvias, como es el caso del maíz y frijol.

CUADRO 14 ELECCION DEL PRODUCTO QUE SE VA A CULTIVAR

EPOCA	EPOCA Y VOLUMEN	OTRO	TOTAL
73.3%	13.3%	13.3%	100%
11	2	2	15

DESCRIPCION: El producto que eligen para cultivar esta en base, principalmente, a la época del año y en algunos casos al volumen de producción.

CUADRO 15

DESTINO DEL PRODUCTO QUE CULTIVA

CONSUMO FAMILIAR	VENTA	AMBOS	TOTAL
80.1%	6.6%	13.3%	100%
12	1	2	15

DESCRIPCION: Basicamente, el producto que se cultiva, (en relación a los cuadros 15 y 16) va destinado al cultivo familiar.

CUADRO 16

LUGAR DE VENTA DE LOS PRODUCTOS

CHIMALHUACAN	DISTRITO FEDERAL	TOTAL
23.3%	66.6%	100%
1	2	3

DESCRIPCION: Las pocas personas que venden su producción, la comercializan en el Distrito Federal.

CUADRO 17 HERRAMIENTAS PARA EL CULTIVO DE LA TIERRA

YUNTA	YUNTA, AZADON Y TRACTOR	YUNTA, AZADON, TRACTOR Y OTROS	TOTAL
13.3%	19.9%	66.6%	100%
2	3	10	15

DESCRIPCION: A pesar de contar con una extensión de tierra reducida las herramientas que utilizan para trabajar la tierra, son las básicas, como la yunta, azadon, a mano, etc., y otras más sofisticadas como el tractor. (ocupadas por un 66.6% de los entrevistados).

CUADRO 18 DIAS A LA SEMANA DESTINADOS AL CULTIVO DE LA TIERRA

Promedio del número de días empleados en la semana para el cultivo de la tierra.- 4.7

DESCRIPCION: El número de días empleados en la semana para el cultivo de la tierra no implica que estén continuos

CUADRO 19 PERSONAS QUE CONTRIBUYEN EN EL TRABAJO DE CAMPO

FAMILIARES	PEONES	FAMILIARES Y PEONES	TOTAL
33%	19.9%	47.3%	100%
5	3	7	15

DESCRIPCIÓN: Las personas que contribuyen en el trabajo de la tierra son principalmente familiares y peones que representa un 47.3%. Aunque existe una mayor colaboración de parte de los familiares (33%).

CUADRO 20 NUMERO DE PEONES QUE CONTRATA PARA EL TRABAJO EN EL CAMPO.

Promedio del número de peones contratados por un ejidatario.-	1
---	---

DESCRIPCIÓN: Podemos observar que es un mínimo de peones contratados para el cultivo de la tierra (uno por caso).

CUADRO 20.1

PAGO DE PEONES

Promedio del jornal por peón.- \$ 500.00

DESCRIPCION: Por lo general la paga a los peones por día es de \$ 500.00

CUADRO 21

FAMILIARES QUE INTERVIENEN EN EL TRABAJO DE CAMPO

ESPOSA	HIJOS	HERMANOS	ESP. E HIJOS	ESP. Y HER.	HIJOS Y HERMANOS	OTROS	TOTAL
8.3%	16.3%	25%	25%	8.3%	8.3%	16.6%	100%
1	1	3	3	1	1	2	12

DESCRIPCION: De los familiares que intervienen en el trabajo de campo son, la esposa, hijos y hermanos, representando un 50%.

CUADRO 22 ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑAN LOS FAMILIARES EN EL TRABAJO DE CAMPO

DESHIERBAR Y SEMBRAR	DESHIERBAR, SEMBRAR Y COSECHAR	TOTAL
25%	75%	100%
3	9	12

DESCRIPCION: Los familiares que colaboran con el entrevistado, en el trabajo de campo, realizan actividades de deshierba, siembra y cosecha.

CUADRO 23 RAZONES POR LAS QUE SUSTITUIRIA EL TRABAJO DE LA TIERRA

ENFERMEDAD	POR OTRA ACTIVIDAD MEJOR REMUNERADA	NINGUNA	TOTAL
6.6%	13.3%	80.1%	100%
1	2	12	15

DESCRIPCION: A pesar de desempeñar otra actividad, el entrevistado, no dejaría, por ninguna razón, el cultivo de la tierra (80.1%).

2.2 OTRAS ACTIVIDADES

CUADRO 24 ACTIVIDAD REMUNERADA QUE DESARROLLA EL ENTREVISTADO ADEMÁS DE TRABAJAR EN EL CAMPO

	CONSTRUCCION		INDUSTRIA		SERVICIOS PROFESIONALES		COMERCIO	
	Peón	Por cuenta propia	Empleado	Obrero	Trabaja por cuenta propia	Empleado	Propio	Empleado
PADRE	4 36.3%	1 9.9%	1 9.9%		2 18.1%		2 18.1%	
MADRE								
HIJO		1 14.2%	2 28.5%				2 28.5%	1 14.2%

	SERVICIOS			SERVICIOS Y OTROS				TOTAL
	Chofer	Trabajador doméstico	empleada	Confección de ropa y trabajo doméstico.	Trabajo doméstico y otro	Confección de ropa y otro	Otro	
PADRE	1 9.9%							11
MADRE		1 16.6%		1 16.6%	1 16.6%	2 33.3%	1 16.6%	6
HIJO			1 14.2%					7

DESCRIPCION: Principalmente las actividades que desarrollan los padres se concentran en la rama de la construcción vendiendo su fuerza de trabajo como peones (36.3%), distribuyéndose el resto en las demás ramas.

El trabajo que desempeña la madre es principalmente en los servicios efectuando actividades como la confección de ropa y el trabajo doméstico.

El hijo desempeña trabajos, básicamente, en la industria y el comercio. (industria 42.7% y comercio 42.7%), lugar en donde se desarrollan principalmente.

CUADRO 25 LUGAR EN DONDE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD REMUNERADA

	CHIMALHUACAN	TEXCOCO	DISTRITO FEDERAL	LOS REYES	OTRO	CHIMAL., TEX. Y D.F.	CHIMAL. Y D.F.	CHIMAL Y TEX.
PADRE	45.4% 5	9.4% 1				9.9% 1	27.2% 3	
MADRE	83.3% 5							16.6% 1
HIJO	14.2% 1		14.2% 1	57.1% 4				

	CHIMAL. Y LOS REYES	CHIMAL Y OTRO	TOTAL
PADRE		9.9% 1	11
MADRE			6
HIJO	14.2% 1		7

DESCRIPCION: Como podemos observar el lugar de las actividades que realizan los padres fuera del trabajo de campo es en Chimalhuacán y el D.F.

A diferencia del padre el lugar donde desempeña la actividad, la madre, es en Chimalhuacán. Mientras que el hijo por lo general realiza sus actividades fuera del municipio, principalmente en los Reyes.

CUADRO 26 TIEMPO DESEMPEÑANDO DICHA ACTIVIDAD

PROMEDIO DEL TIEMPO DESEMPEÑANDO DICHA ACTIVIDAD

PADRE	13.6	Años
MADRE	22.1	Años
HIJO	4.3	Años

DESCRIPCION: Podemos hacer notar que la movilidad ocupacional de la mujer es menor, es decir, que el tiempo que dura realizando una actividad es más estable. A diferencia de esta, el ~~padre~~ y el hijo muestran un decremento en el promedio de años que se tiene en la realización de una actividad.

CUADRO

27

HORAS QUE UTILIZA AL DIA DESEMPEÑANDO DICHA ACTIVIDAD

	PROMEDIO DE HORAS EMPLEADAS EN LA ACTIVIDAD
PADRE	8 Horas
MADRE	No fue posible computar el número de horas por ser actividades realizadas en sus tiempos libres.
HIJO	7 Horas

DESCRIPCION: Tanto el padre como el hijo, utilizan el mismo tiempo en la actividad que realizan.

PROMEDIO DEL NUMERO DE DIAS EMPLEADOS EN LA ACTIVIDAD DURANTE LA SEMANA

PADRE	5 días
MADRE	4.8 días
HIJO	5.2 días

DESCRIPCION: Así mismo el número de días utilizados a la semana para realizar dicha actividad no varía entre el padre, la madre y el hijo.

Promedio del número de meses que trabaja al año el padre.- 10.8. MESES
--

DESCRIPCION: El número de meses al año que cultiva la familia campesina es de
10 meses

TRANSPORTE QUE UTILIZA PARA TRASLADARSE A SU TRABAJO.

CAMION	AUTOMOVIL PROPIO	CAMION Y PESERO	CAMION Y METRO	BICICLETA	TOTAL
33.3%	22.2%	11.1%	22.2%	11.1%	
3	2	1	2	1	9

DESCRIPCION: Basicamente el transporte que utiliza el ejidatario para trasladarse a su trabajo es el camión (con un 33.3%), siguiendole consecutivamente, tanto el camión y el metro, como el automóvil propio. (22.2% cada uno).

CUADRO 31 TIEMPO QUE INVIERTE PARA TRASLADARSE A SU TRABAJO (MIN.)

Promedio del tiempo en minutos que invierte para trasladarse a su trabajo.- 50 min.

CUADRO 32 TIPO DE TRABAJO

FIJO	TEMPORAL	FIJO Y TEMPORAL	TOTAL
27.2%	54.5%	18.1%	
3	6	2	11

DESCRIPCION: Un poco más de la mitad de las personas que desempeñan otra actividad, a parte del trabajo de campo, es temporal, es decir su trabajo no es constante, sino variable (54.5%).

CUADRO 33 POSIBILIDAD DE AHORRAR

SI	NO	TOTAL
19.9%	80.1%	100%
3	12	15

DESCRIPCION: Como se puede observar en el cuadro las personas entrevistadas no tienen ninguna posibilidad de ahorrar de lo que ganan, (80.1%).

CUADRO 34

DESTINO DEL AHORRO

FAMILIA	INVERSION EN LA MISMA ACTIVIDAD	TOTAL
66.6%	33.3%	
2	1	3

DESCRIPCION: De las personas que si tienen posibilidad de ahorrar el 66% es para la familia y el otro 33.3% para la inversión en la actividad que desarrollan.

CUADRO 35

CRIA DE ANIMALES

SI	NO	TOTAL
80 %	19.9%	100%
12	3	15

DESCRIPCION: De los 15 ejidatarios entrevistados, 12 tienen cría de animales en su casa.

CUADRO 36

DESTINO DE LA CRIA DE ANIMALES

De las personas que tienen cría de animales, su destino es cubrir el consumo familiar.

CUADRO

37

ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LAS QUE REALIZA

CAMPO	OTRA ACTIVIDAD	AMBAS	TOTAL
20%	13.9%	66.6%	100%
3	2	10	15

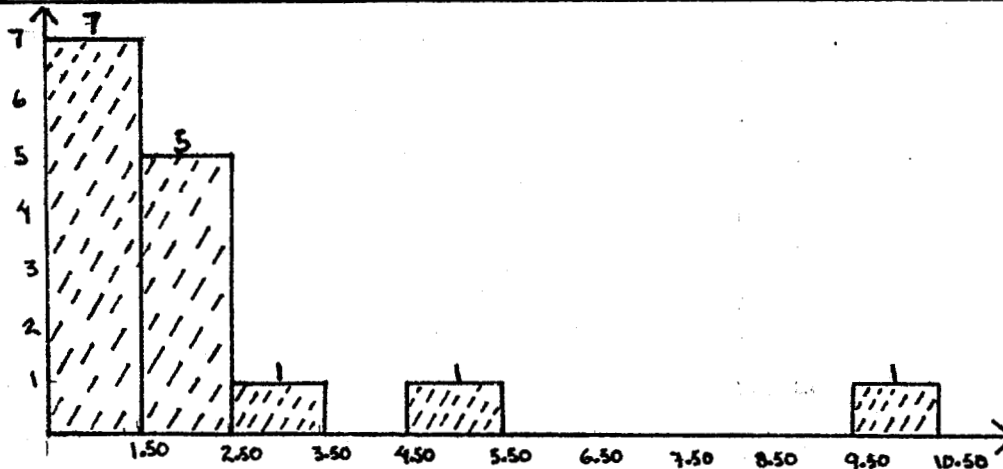
DESCRIPCION: Tanto el campo como otra actividad que realizan son importantes, puesto que, esto les permite complementar su gasto familiar (66.6%)

III PROCESO DE URBANIZACION

3.1 ANTECEDENTES

CUADRO 38 EXTENSION DE TIERRA QUE TENIA CUANDO EMPEZO A CULTIVAR

Promedio del número de hectàreas que tenía cuando empezó a cultivar .- 2.2 has.



DESCRIPCION: Anteriormente la extensión de tierra que cultivaban los ejidatarios era el doble de lo que ahora cultivan (ver cuadro), es decir, el promedio de tierra que se cultivaba era de más de dos hectàreas.

CUADRO 39 TIPO DE TIERRA

RIEGO	TEMPORAL	AMBAS	TOTAL
33%	26.6%	40%	100%
5	4	6	15

DESCRIPCION: También se puede hacer una comparación del tipo de tierra de antes con la de ahora. En donde antes el tipo de tierra era de temporal y de riego que a diferencia del tipo de tierra de ahora sólo es de temporal (ver cuadro 34).

CUADRO 40 MESES DESTINADOS AL CULTIVO DE LA TIERRA

Promedio del número de meses destinados al cultivo de la tierra.- 11.4 meses

CUADRO 41 PRODUCTOS QUE CULTIVABA

HORTALIZAS, MAIZ Y FRIJOL	HORTALIZAS Y MAIZ	MAIZ Y FRIJOL	MAIZ, FRIJOL, HORTALIZAS Y OTROS.	TOTAL
73.3%	6.6%	6.6%	13.3%	100%
11	1	1	2	15

DESCRIPCION: Los productos que más se cultivaban era el maíz, hortalizas y frijol (73.3%)
 A diferencia de los productos que se cultivan ahora, se sembraba más las hortalizas.

CUADRO 42

HERRAMIENTAS QUE UTILIZABA PARA CULTIVAR LA TIERRA

A MANO, YUNTA Y AZADON	YUNTA Y AZADON	YUNTA, AZADON Y OTROS	YUNTA, AZADON, A MANO Y OTROS	A MANO Y YUNTA	TOTAL
33%	13.3%	33%	13.3%	6.6%	100%
5	2	5	2	1	15

DESCRIPCION: Las herramientas que se utilizaban para el cultivo de la tierra son las mismas de ahora con excepción del tractor, es decir, se utilizaba la yunta, el azadon y a mano.

CUADRO 43

DESTINO DEL CULTIVO

CONSUMO	VENTA	AMBAS	TOTAL
26.6%	13.3%	60%	100%
4	2	9	15

DESCRIPCION: Anteriormente el ejidatario podía tanto consumir como vender el cultivo que sembraba (50%).

CUADRO 44 HORAS EMPLEADAS PARA EL TRABAJO DE LA TIERRA

Las horas que empleaban para el trabajo de la tierra, eran el doble de las de ahor; con un promedio de 11 horas, practicamente todo el dia.

CUADRO 45 PARTICIPANTES EN EL CULTIVO DE LA TIERRA

FAMILIARES	PEONES	FAMILIARES Y PEONES	TOTAL
33%	13.3%	53.3%	100%
5	2	8	15

DESCRIPCION: De igual forma que actualmente, se participaba en el cultivo de la tierra familiares y peones (53.3%), pero siempre con mayor participaciòn de los familiares (33%).

3.2 SITUACION ACTUAL

CUADRO 46 CAMBIOS EN CHIMALHUACAN A PARTIR DE 1940

SI	NO	TOTAL
100%		100%
15	0	15

DESCRIPCION: Todas las personas entrevistadas, nos hacen saber que si han existido cambios en Chimalhuacàn a partir de 1940.

CUADRO 47 DESCRIPCION DE COMO ERA CHIMALHUACAN.

Era rico en agua, flora y fauna silvestre, las actividades principales que se desarrollaban era la caza, la pesca y la agricultura, que era para consumo y venta.

El 100% de los casos opinò que efectivamente así era Chimalhuacàn.

CUADRO 48 DESCRIPCION DE COMO ES CHIMALHUACAN

NO SE TIENE AGUA PARA SEMBRAR.	SE HAN INSTALADO NUEVAS COLONIAS QUE TRAEN COMO CONSECUENCIA LA REDUCCION DEL ESPACIO PARA SEMBRAR, EL ROBO DE LOS PRODUCTOS QUE SE CULTIVAN Y LA INSEGURIDAD PARA LOS HABITANTES DEL CAMPO	ESTA URBANIZADO (BANQUETAS SERVICIOS PUBLICOS, ETC.)	LA GENTE SE DEDICA MAS A OTRAS ACTIVIDADES.	PROBLEMAS CON LA TENENCIA DE LA TIERRA.	TOTAL.
15 46.8%	6 18.7%	6 18.7%	4 15.6%	1 3.1%	32 100%

DESCRIPCION: Actualmente Chimalhuacán se caracteriza, según los entrevistados, como un lugar donde ya no es posible seguir cultivando la tierra por la escasez de agua (como lo muestra el 46.8% de las veces que mencionaron los entrevistados) y por la instalación de nuevas colonias que reducen el espacio destinado para la siembra (18.7%). Y como consecuencia la creciente urbanización del lugar (19.7%) con la búsqueda de nuevas actividades (15.6%).

CUADRO 49 FACTORES QUE HAN PRODUCIDO ESE CAMBIO.

POR EL GOBIERNO MUNICIPAL Y NACIONAL AL IMPULSAR ACTIVIDADES QUE CONTRIBUYERON A LA DESECACION DEL LAGO.	POR LA CERCANIA A LA CD. Y LOS INMIGRANTES.	PORQUE LAS NUEVAS GENERACIONES ASPIRAN A OTRAS ACTIVIDADES QUE NO SE RELACIONAN CON EL CAMPO.	TOTAL
<p style="text-align: center;">80%</p> <p style="text-align: center;">12</p>	<p style="text-align: center;">15.6%</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p style="text-align: center;">3.1%</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">100%</p> <p style="text-align: center;">15</p>

DESCRIPCION: Los entrevistados atribuyen al gobierno como uno de los principales factores que han producido los cambios ocurridos en Chimalhuacán (80%) y en segundo término por estar situados cerca del D.F. (15.6%).

CUADRO 50 LE BENEFICIA VIVIR CERCA DE LA CIUDAD ?

SI	NO	TOTAL
46.4%	53.3%	100%
7	8	15

DESCRIPCION: La mayor parte de la población entrevistada (53.3%) muestra que no le beneficia vivir cerca de la ciudad.

CUADRO 51 BENEFICIOS QUE SE TIENEN POR VIVIR CERCA DE LA CIUDAD

PORQUE PUEDE COMPRAR PRODUCTOS EN EL D.F. PARA SURTIR SU NEGOCIO	PORQUE PUEDE CONSEGUIR UN TRABAJO MEJOR REMUNERADO:	POR LA CERCANIA A LAS ESCUELAS.	TOTAL
25%	50%	25%	100%
2	4	2	8

DESCRIPCION: Observamos en el cuadro anterior (52) que menos de la mitad de la población le beneficia vivir cerca de la ciudad. Entre los beneficios que mencionaron, se destaca el de la posibilidad de conseguir un trabajo mejor remunerado (50%).

CUADRO 52 PERJUICIOS POR VIVIR CERCA DE LA CIUDAD

PORQUE MUCHA GENTE VIENE A VIVIR A CHIMALHUACAN.	POR LA CONTAMINACION DEL AIRE Y EL RUIDO.	LA GENTE SE ROBA LO QUE SE SIEMBRA O LOS ANIMALES QUE SE CRIAN.	POR LA INVASION A TERRENOS DESTINADOS A LA SIEMBRA	TOTAL
<p style="text-align: center;">7.1%</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">64.2%</p> <p style="text-align: center;">9</p>	<p style="text-align: center;">21.4%</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p style="text-align: center;">7.1%</p> <p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">100%</p> <p style="text-align: center;">14</p>

DESCRIPCION: Dentro de los perjuicios más mencionados se destaca la contaminación del aire y el ruido. Así mismo, el 21.4% hace referencia al robo de los productos que siembra, efectuado por los habitantes de las nuevas colonias.

CUADRO 53 PROBLEMAS CON LA PARCELA AL ESTAR CERCA DE LA CIUDAD

SI	NO	TOTAL
26.6%	73.3%	100%
4	11	15

DESCRIPCION: La mayor parte de la población (73.3%) indica que no ha tenido problemas con su parcela por encontrarse cerca de la ciudad. En relacion al cuadro (1) esto lo explican porque es propiedad ejidal.

CUADRO 54 PIENSA SEGUIR CULTIVANDO

SI	NO	TOTAL
100%		100%
15	0	15

DESCRIPCION: A pesar de las dificultades que tienen para seguir cultivando, el 100% de los casos piensa seguir cultivando.

CUADRO 55 PORQUE PIENSA QUE SE VA A SEGUIR CULTIVANDO EN CHIMALHUACAN DENTRO DE UNOS 10 AÑOS

PORQUE ES PROPIEDAD EJIDAL	PORQUE HAY ALGUNAS PARCELAS CON AGUA	TOTAL
79%	21%	100%
14	5	19

DESCRIPCION: Entre las razones más mencionadas (el 79%) sobresale lo que se refiere al tipo de propiedad que se posee (ejidal) como lo muestra el cuadro 2.

CUADRO 56 PORQUE PIENSA QUE NO SE VA A SEGUIR CULTIVANDO EN CHIMALHUACAN DENTRO DE 10 AÑOS

POR LA URBANIZACION Y LOS INMIGRANTES DEL D.F.	PORQUE LA GENTE BUSCA MEJORES EMPLEOS EN EL D.F.	POR LA FALTA DE AGUA	POR LA EXPLOSION DEMOGRAFICA	TOTAL
40%	19.9%	33%	6.6%	100%
6	3	5	1	15

DESCRIPCION: La mayor parte de las personas entrevistadas indicó que los factores principales que impedirán que en Chimalhuacán se siga cultivando dentro de unos 10 años, se encuentra la creciente urbanización y la carencia de agua.

LA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FAMILIA CAMPESINACUADRO LA IMPORTANCIA DE SER CAMPESINO

	POR TRADICION	POR SEGUIR PRODUCIENDO LOS ALIMENTOS PARA ELLOS MISMOS Y LA SOCIEDAD ENTERA.	EL CAMPESINO ADEMAS DE TRABAJAR EN EL CAMPO TIENE QUE PREPARARSE EN OTRAS ACTIVIDADES.	LOS HIJOS DE CAMPESINOS NO DEBEN SEGUIR LA MISMA RAMA DE LOS PADRES SINO TIENEN QUE BUSCAR ACTIVIDADES DONDE TENGAN MAS IMPORTANCIA.	TOTAL
PADRE	10 55.5%	7 38.8%	1 5.5%		18
MADRE	9 50.0%			9 50.0%	18
HIJO	3 14.2%	4 19.9%	6 28.5%	8 38.0%	21

DESCRIPCION: En los padres la importancia de ser campesino se enmarca más en dos aspectos: 1) Por continuar la tradición (55.5%) y 2) Por seguir produciendo los alimentos para ellos mismos y la sociedad. Por otro lado, en las madres aunque, consideran que es importante continuar la tradición de seguir siendo campesinos, muestran que también es importante que los hijos desarrollen otras actividades distintas a las del cultivo de la tierra. A diferencia de los padres para el hijo es más importante desarrollar otra actividad, además del campo, que continuar la tradición.

CUADRO 2R MEDIOS QUE PERMITEN SEGUIR SIENDO CAMPESINOS

	MIENTRAS TENGAN TERRENO DONDE SEMBRAR	EL TRABAJO EN EL CAMPO REQUIERE DE PERSONAS TRABAJADORAS	TOTAL
PADRE	13 68.4%	6 36.5%	39
MADRE	12 63.1%	7 36.8%	43
HIJO	15 88.2%	2 11.7%	

DESCRIPCIÓN: La mayor parte de la población entrevistada coincide al indicar que para seguir siendo campesino es necesario tener terreno donde sembrar; siendo más significativo en el hijo (88.2%).

CUADRO 3R CARACTERISTICAS DE LAS ESPOSAS DE ANTES

	SUS ACTIVIDADES LAS REALIZABAN EN EL HOGAR Y EN EL CAMPO CON SU ESPOSO.	ERAN CONFORMISTAS Y ABNEGADAS	SEGUIAN TODO EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACION DE ALIMENTOS.	ERAN MAS TRABAJADORAS	TENIAN UNA MEJOR CONDICION FISICA.	TENIAN QUE OBEDECER EN TODO AL ESPOSO Y A LOS SUEGROS.	NO ESTABAN PREPARADAS Y NO SABIAN COMO EDUCAR A LOS HIJOS	TOTAL
PADRE	12 30.7%	5 12.8%	11 28.2%	7 17.9%	4 10.2%			39
MADRE	13 30.2%	7 16.2%	13 30.2%	5 11.6%	3 6.9%	1 2.3%	1 2.3%	43
HIJO	12 29.2%	10 24.3%	7 17.0%	5 12.1%		4 9.7%	3 7.3%	41

DESCRIPCION: En los padres la caracterización de las esposas de antes se realiza en base a las actividades que desarrollaban, en el hogar y en el campo (60.9%) y al procedimiento que seguían para la elaboración de los alimentos (58.4%). Para los hijos, las esposas de antes se caracterizan por el tipo de actividad que desarrollaban (hogar y campo 29.2%) y por el carácter de sumisión y abnegación que mostraban (24.3%).

CUADRO 4R CARACTERÍSTICAS DE LAS ESPOSAS DE AHORA

	LA MUJER YA NO PARTICIPAN EN EL TRABAJO DE CAMPO	LA MUJER DE AHORA ADEMÁS DE TRABAJAR, REALIZA OTRAS ACTIVIDADES COMO OBRERA, SERVICIOS EMPLEADA, ETC.	LA MUJER YA NO ES ABNEGADA NI SUMISA.	LOS ALIMENTOS YA NO LOS ELABORAN DESDE EL INICIO, PORQUE CUENTA CON UNA TECNOLOGÍA MODERNIZADA.	LA MUJER DE AHORA YA NO SE DEFINE POR LO QUE SABE HACER, SINO POR SU ARREGLO PERSONAL.	LAS MUJERES DE AHORA TIENEN MAYOR PARTICIPACIÓN EN LA VIDA DE LA COMUNIDAD.	LAS MUJERES DE AHORA TIENEN MÁS OPORTUNIDADES DE PREPARARSE.	AHORA TIENEN MÁS LIBERTAD Y LOS MISMOS DERECHOS QUE EL HOMBRE	TOTAL
PADRE	10 34.4%	4 13.7%	2 6.8%	7 24.1%	2 6.8%	1 3.4%	3 10.3%		29
MADRE	12 32.4%	7 18.9%	7 24.3%	9 2.7%	1				37
HIJO	12 23.5%	14 27.4%	3 5.8%	6 11.7%		4 7.8%	8 15.6%	4 7.8%	51

DESCRIPCIÓN: Los padres para caracterizar a las esposas de ahora parten de las actividades que se desarrollan antes, las cuales, actualmente ya no se realizan, como el trabajo en el campo (66.8%) y el procedimiento para la elaboración de los alimentos (48.4%). A diferencia de ellos, los hijos mencionan que las esposas de ahora además de no participar en el trabajo del cultivo de la tierra (23.5%) realiza otras actividades fuera del trabajo del hogar (27.4%).

CUADRO 5R LA EDUCACION DE ANTES EN RELACION A LOS HIJOS A TRAVES DE LA FUERZA FISICA

	SE PENSABA QUE SE TENIA QUE EDUCAR A LOS HIJOS COMO ANIMALES.	POR FALTA DE EDUCACION EN LOS PADRES.	POR DESOBEDIENCIA DE LOS HIJOS.	TOTAL
PADRE	7 38.8%	4 22.2%	7 38.8%	18
MADRE	7 35.0%	4 20.0%	9 45.0%	20
HIJO	7 33.3%	13 61.9%	1 4.7%	21

DESCRIPCION: LOS PADRES CONSIDERAN QUE ANTERIORMENTE LA EDUCACION DE LOS HIJOS ERA A TRAVES DE LOS GOLPES (73.8%) Y POR LA DESOBEDIENCIA DE LOS HIJOS (73.8%). PARA LOS HIJOS LA EDUCACION DE LOS HIJOS A TRAVES DE LOS GOLPES SE ATRIBUYE A LA FALTA DE EDUCACION EN LOS PADRES (69.9%).

	LA EDUCACION DE LOS HIJOS NO ES A TRAVES DE GOLPES SINO CON PALABRAS.	POR LA EDUCACION DE LOS PADRES	POR QUE PROTESTAN LOS HIJOS	RECURRIR PRIMERO A LAS PALABRAS Y SI NO ENTIENDEN RECURRIR A LA FUERZA FISICA.	PEGARLES PARA INFUNDIRLES TEMOR Y QUE NO VUELVAN A DESOBEDECER.	TOTAL
PADRE	3 15.7%	3 15.7%	1 5.2%	11 57.8%	1 5.2%	19
MADRE	7 30.4%	3 13.0%	1 4.3%	10 43.4%	2 8.6%	23
HIJO	10 66.6%	1 6.6%	2 13.3%	4 26.6%	1 6.6%	

DESCRIPCION: Podemos observar que para los padres la educación actualmente se debe dar primeramente por medio de las palabras en caso de que el niño no entienda se recurre entonces a la fuerza física. Sin embargo, para los hijos la educación que se les debe dar a los hijos es a través de palabras y no por la fuerza física (66.6%).

CUADRO 7R CARACTERÍSTICAS DE LOS PADRES DE ANTES

	ERAN MAS TRABAJADORES RESPONSABLES, ENERGICOS Y RESPETUOSOS.	LOS PADRES DE ANTES LES ENSEÑABAN A LOS HIJOS LA ACTIVIDAD A LA QUE SE IBAN A DEDICAR.	LES DABAN BUEN EJEMPLO A SUS HIJOS.	LES INCULCABAN EL TRABAJO DE CAMPO QUE LA ESCUELA.	ERAN MAS COMUNICATIVOS.	TOTAL
PADRE	13 76.4%	4 23.5%				17
MADRE	15 45.4%	4 12.2%	8 24.2%	6 18.1%		33
HIJO	10 29.4%	6 17.6%	1 2.9%	12 35.2%	5 14.7%	34

DESCRIPCION: El padre considera que los padres de antes eran más trabajadores, responsables, energicos y respetuosos (76.4%). Para la madre no eran sólo lo anterior sino que los padres eran quienes daban el buen ejemplo a los hijos.

CUADRO 8R CARACTERISTICAS DE LOS HERMANOS DE ANTES

	ERAN MAS UNIDOS	NO HABIA AMBICION ENTRE ELLOS	ERAN MAS RESPETUOSOS ENTRE ELLOS MISMOS Y CON SUS PADRES .	PROTEJIAN MAS A SUS HERMANAS	TOTAL
PADRE	7 24.1%	11 37.9%	8 27.5%	3 19.3%	29
MADRE	10 31.2%	10 31.2%	11 34.3%	1 3.1%	32
HIJO	3 7.5%	10 25.0%	16 40.0%	1 2.5%	40

DESCRIPCION: Las características que mencionan el padre y el hijo en relación de como eran los hermanos de antes son: 1) la ausencia de la ambición entre ellos (37.9 y 20% respectivamente) y 2) eran más respetuosos entre ellos mismos y con sus padres (27.5 y 40% respectivamente), En el caso de las madres además de las categorías citadas por el padre y el hijo, mencionan que los hermanos de antes eran más unidos (31.1%).

	YA NO SON RESPETUOSOS	YA NO ESTAN UNIDOS	SON MAS AMBICIOSOS	TOTAL
PADRE	13 39.3%	9 27.2%	11 33.3%	33
MADRE	13 37.1%	10 28.5%	12 34.2%	35
HIJO	14 38.8%	12 33.3%	10 27.7%	36

DESCRIPCION: En los tres casos (padre, esposa, hijos) podemos apreciar que existe una mínima diferencia en cuanto a las características de los hermanos de ahora.

CUADRO 10R RESPONSABILIDADES DE LOS PADRES HACIA LOS HIJOS

	EDUCARLOS, ALIMENTARLOS Y VESTIRLOS	DARLES CONSEJOS Y CONFIANZA.	RESPETAR A LOS HIJOS PARA QUE NOS RESPETEN.	DAR EL EJEMPLO DE COMO DEBEN COMPORTARSE.	ATENDER AL ESPOSO Y A LOS HIJOS.	TOTAL
PADRE	13 46.4%	5 17.8%	6 21.4%	3 10.7%		28
MADRE	14 42.4%	6 19.1%	5 15.1%	4 12.1%	4 12.1%	33
HIJO	14 40.0%	9 25.7%	4 11.4%	8 22.8%		35

DESCRIPCION: Se puede observar que en cuanto a las responsabilidades que tienen los padres hacia los hijos coinciden tanto el padre, la madre como el hijo, en que se les debe alimentar, educar y vestir. El padre y la madre ponen tambien enfasis en que a los hijos se les debe de dar consejos y confianza asi como respeto para que los respeten tambien. Para el hijo ademàs de la confianza y consejo de los padres considera importante que los padres sean los que deban dar el ejemplo a los hijos de como comportarse.

CUADRO 11R RESPONSABILIDADES DE LOS HIJOS HACIA LOS PADRES

	OBEDECER A LOS PADRES	HACERSE RESPONSABLES DE LA VEJEZ DE LOS PADRES	LA RESPONSABILIDAD DE LOS HIJOS LA DECIDEN ELLOS MISMOS Y NO LOS PADRES.	TRABAJAR PARA AYUDAR AL GASTO FAMILIAR	JUSTIFICAR LO QUE LOS PADRES NOS DAN.	TOTAL
PADRE	14 40%	6 17.1%	2 5.7%	12 34.2%	1 2.8%	35
MADRE	15 39.4%	12 36.5%	1 2.6%	10 26.3%		38
HIJO	9 27.2%	6 18.1%		7 21.2%	11 33.3%	33

DESCRIPCION: Para los padres las responsabilidades de los hijos están en relación a la obediencia y el trabajo para ayudar con el gasto familiar. La esposa coincide con lo dicho anteriormente pero además los hijos tienen la responsabilidad de ver a sus padres en la vejez. Los hijos indican que una de las principales responsabilidades de los hijos es la de justificar lo que sus padres les den sin descuidar la obediencia que se les debe de tener a los padres.

CUADRO 12R LAS RELACIONES FUERA DEL MATRIMONIO

	SE ACEPTA LA RELACION SIEMPRE Y CUANDO SE LE DE MAS DERECHOS A LA LEGITIMA .	SE ACEPTA CUANDO EL ESPOSO PUEDA SOLVENTAR EL GASTO DE LOS FAMILIAS .	SE ACEPTA MIENTRAS SE MANTENGA EN SECRETO	SE ACEPTA CUANDO LA MUJER NO LE DE ATENCION NI CARIÑO AL HOMBRE.	SE ACEPTA PORQUE EL HOMBRE ES COMUN QUE TENGA VARIAS MUJERES.	NO SE ACEPTA PORQUE HAY QUE RESPETAR A LA FAMILIA	NO SE ACEPTA PORQUE SE UNEN PARA FORMAR UNA SOLA FAMILIA.	NO SE ACEPTA PORQUE UN HOMBRE ES PARA UNA MUJER Y VICEVERSA.	TOTAL
PADRE	5 22.7%	3 13.6%		2 9%	3 13.6%	8 36.3%	1 4.5%		22
MADRE	2 16.6%	1 8.3%	2 16.6%	6 50%		1 8.3%			12
HIJO	2 11.7%	1 5.8%				2 11.7%	7 41%	5 29.4%	

DESCRIPCION: Observamos que las relaciones fuera del matrimonio por el padre son aceptadas siempre y cuando se le de más derechos a la esposa legítima (22.7%) y es rechazada porque se debe de respetar a la familia (36.3%). En cambio existe una mayor aceptación por parte de la madre en el caso en que la mujer no le de atención ni cariño al hombre, (50%). El hijo no las acepta porque una pareja se une para formar una sola familia (70.4%).

CUADRO 13R EL MALTRATO DE LA MUJER POR EL HOMBRE.

	SE ACEPTA CUANDO LA ESPOSA DESOBEDECE AL MARIDO.	SE ACEPTA CUANDO LA ESPOSA DA MOTIVOS.	SE ACEPTA PORQUE ES COMUN QUE EL ESPOSO LE PEGUE A LA ESPOSA.	NO SE ACEPTA PORQUE LOS PROBLEMAS QUE SURJAN EN LA FAMILIA TIENEN QUE SER RESUELTOS CON PALABRAS.	NO SE ACEPTA PORQUE LA MUJER NO ES UN OBJETO.	NO SE ACEPTA PORQUE AUNQUE EL HOMBRE TENGA PROBLEMAS NO DEBE DESQUITARSE CON LA MUJER.	TOTAL
PADRE	3 16.6%	8 44.4%	4 22.2%	1 5.5%	1 5.5%	1 5.5%	18
MADRE	4 21.0%	8 42.1%	1 5.2%	4 21.0%		2 10.5%	19
HIJO	2 11.1%	1 5.5%	1 5.5%	6 33.3%	1 5.5%	7 38.8%	18

DESCRIPCION: El maltrato de la mujer por el hombre se acepta en los padres, cuando la esposa da motivos o desobedece a su esposo. Encambio en el hijo el maltrato no es aceptado porque considera que aunque el hombre tenga problemas este no tiene que desquitarse con su esposa pues los problemas que surjan entre ellos deben ser resueltos a través de las palabras.

CUADRO 14R PERSPECTIVAS PARA FORMAR UNA FAMILIA

	TENER LO NECESARIO; CASA Y TRABAJO	DECIDIR CON QUE FAMILIARES SE VAN A IR A VI- VIR.	NO OCULTAR E NADA ANTES DE CASARSE.	VIVIR SOLOS	LOS DOS SE DEBEN AYU- DAR PARA CUBRIR EL GASTO FA- MILIAR.	CONOCERSE ANTES DE CASARSE	NO HACIAN PLANES.	TOTAL
PADRE	11 50.0%	4 18.1%			1 4.5%	1 4.5%	5 22.7%	22
MADRE	8 34.7%	5 21.7%		1 4.3%			9 39.1%	23
HIJO	12 26.6%	1 2.2%	3 6.6%	9 20%	9 20%	9 20%	1 2.2%	

DESCRIPCION: Las perspectivas mencionadas por los padres y los hijos para formar una familia, son las de tener lo necesario como cas, trabajo, etc. Sin embargo la madre menciona que antes de casarse no se hacian planes para formar una familia. En el caso del hijo, se destaca que, la pareja debe conocerse antes de casarse, vivir solos y ayudarse para cubrir los gastos familiares.

CUADRO 15R CARACTERISTICAS PARA FORMAR UNA FAMILIA

	TENER CONOCIMIENTO DE CUALES SON LAS RESPONSABILIDADES QUE TIENEN LOS PADRES.	QUE HALLA RESPETO MUTUO COMPRENSION Y QUE SEPAN SOBRELLEVARSE	LA SOLUCION DE LOS PROBLEMAS TIENE QUE SER DADA POR ELLOS MISMO.	QUE CADA QUIEN CUMPLA CON SU TRABAJO.	TIENE QUE HABER COMUNICACION	TRABAJAR DURO PARA MANTENER A LOS HIJOS..	LOS TENER CONFIANZA MUTUA.	TOTAL
PADRE	6 35.2%	8 47.0%	2 11.7%	1 5.8%				17
MADRE	6 28.5%	13 61.9%	2 9.5%					21
HIJO	12 28.5%	11 26.1%	2 4.7%		5 11.9%	8 19.0%	4 9.5%	

DESCRIPCION: Tanto los padres como el hijo mencionan que las características para formar una familia consisten, en: La existencia de respeto mutuo, comprensión y saber sobrellevarse, así como también, saber cuales son las responsabilidades que deben de tener los padres. Para el hijo además de las características ya mencionadas, el agrega que una pareja que trabaja tiene más posibilidades de mantener a los hijos.

CUADRO 16R LA IMPORTANCIA DE CASARSE POR LA IGLESIA

	PARA VIVIR TRANQUILOS Y ESTAR BIEN CON DIOS	SE BUSCA LA UNION PARA TODA LA VIDA.	POR LA CREENCIA RELIGIOSA.	PORQUE SE QUIERE A LA MUJER COMO ESPOSA.	TOTAL
PADRE	10 32.2%	9 29.0%	4 12.9%	9 29.0%	31
MADRE	12 35.2%	12 35.3%	1 2.9%	9 26.4%	34
HIJO	4 17.3%	6 26.08%	12 52.1%	2 8.7%	23

DESCRIPCION: Los padres consideran que la importancia de casarse por la iglesia es para vivir tranquilos y estar bien con Dios, además significa que la union es para toda la vida y que el hombre, quiere a la mujer como esposa. En cambio, en el hijo se aprecia una marcada diferencia puesto que, para él la importancia radica en ser una creencia religiosa.

	AMPARA CUANDO EXISTE ALGUN PROBLEMA.	CUANDO EL HOMBRE QUIERE A SU ESPOSA COMO MUJER	LA UNION PUEDE ROMPERSE CUANDO ALGUNO DE LOS CONYUGES YA NO QUIERE CONTINUAR.	CUANDO UNA PERSONA TIENE EDUCACION Y ESTA PREPARADA	POR PROTECCION A LOS HIJOS	SE ATA UNO A MAS RESPONSABILIDADES.	TOTAL
PADRE	11 39.2%	7 25.0%	5 17.8%	1 3.5%	3 10.7%	1 3.6%	28
MADRE	11 35.4%	10 32.2%	3 9.6%		7 22.5%		31
HIJO	15 37.5%	4 10.0%	7 17.5%		14 35.0%		

DESCRIPCION: Para los padres y el hijo el matrimonio por lo civil es importante porque ampara cuando existe algún problema. Sin embargo, en los padres se remarca que el matrimonio civil se realiza cuando el hombre quiere a su esposa como mujer. Para la madre significa además un medio de protección a sus hijos. En los hijos, además de que sirve de protección también sirve cuando uno de los conyuges ya no quiere continuar la relación.

	NO DEPENDE DE UNO SINO QUE ES VOLUNTAD DE DIOS.	EN LA ACTUALIDAD NO ES POSIBLE TENER MUCHOS HIJOS.	DE ACUERDO A LAS POSIBILIDADES ECONOMICAS QUE SE TENGAN.	TENER UNO O DOS HIJOS.	TOTAL
PADRE	10 50.0%	7 35.0%	2 10.0%	1 5.0%	20
MADRE	10 41.6%	12 50.0%	2 8.3%		24
HIJO		6 35.2%	3 17.6%	8 47.2%	17

DESCRIPCION: Para los padres aunque la planificación de la familia no depende de uno sino de la voluntad de Dios, sin embargo, no dejan de lado que en la actualidad no es posible tener muchos hijos por lo caro que está la vida. En el hijo se puede notar que además de mencionar que actualmente no es posible tener muchos consideran que es de suma importancia tener uno o dos hijos.

	DESDE QUE NACEN SON ASI. 1	POR TENER MALAS AMISTADES	PORQUE NO HAY COMUNICACION ENTRE SUS PADRES	POR FALTA DE ATENCION DE los PADRES	POR LA DESINTEGRACION DE LA FAMILIA	ES UNA FORMA DE ESCAPE.	POR LA ESCAZA EDUCACION.	TOTAL
PADRE	3 15 0%	4 20.0%	1 5.0%	6 30 0%	1 5.0%	5 25 0%		20
MADRE	3 15 0%	6 30.0%	1 5.0%	7 35.0%		3 15.0%		20
HIJO	1 3.5%	5 27.7%	5 27.7%	5 27.7%	1 3.5%		11 39.3%	

DESCRIPCION: La familia menciona que los factores que contribuyen para que surja el pandillerismo son, las malas companias y por la falta de atención de los padres. El padre también señala que es una forma de escape. El hijo, distingue que el factor principal es la escaza educacion que tienen los hijos.

CUADRO 20R LA EDUCACION DE LOS PADRES HACIA LOS HIJOS Y EL PANDILLERISMO.

	PLATICAR CON LOS HIJOS PA RA ORIENTAR-	MANDARLO A UNA DE PENDENCIA	VIGILARLO	NO TIENE SOLUCION	PIDIENDOLE A DIOS QUE SE CORRIJAN	EVITARLES EL CONTACTO CON LAS MALAS COMPANIAS	DARLES ATENCION A LOS HIJOS	REPRENDER	TOTAL
PADRE	5 17.8%	3 10.7%	10 35.7		3 10.7%	4 14.2%	2 7.1%	1 3.5%	28
MADRE	6 21.4%	3 10.7%	15 17.8%		2 7.1%	1 3.5%	7 25.0%	4 14.2%	28
HIJO	12 25.5%		14 24.7%		1 2.1%	7 14.8%	12 25.5%	1 2.1%	47

DESCRIPCION: La familia estima que dentro de la educación que se les debe de dar a los hijos se debe destacar la vigilancia. No obstante la madre y el hijo ponen énfasis en dar atención a los hijos y practicar con ellos para orientarlos.

	DARLES ALIMENTACION, VESTIDO Y EDUCACION.	DARLES BUENOS CONSEJOS.	DEJAR QUE EL HIJO TOME LA INICIATIVA EN SU EDUCACION	DE ACUERDO A LOS PRINCIPIOS DE UNO Y DE LA SOCIEDAD.	SOBRE TODO DARLES EDUCACION	TOTAL
PADRE	14 42.2%	13 44.8%		1 3.4%	1 3.4%	29
MA RE	15 51.7%	13 44.8%		1 3.4%		29
HIJO	13 38.2%	9 26.4%	2 5.8%	3 8.8%	7 20.5%	34

DESCRIPCION: Tanto los padres como los hijos acuerdan en afirmar que en la educación de los hijos se les debe de dar , alimentación, vestido, educación y buenos consejos. El hijo pone énfasis además en darles educación, (escolaridad).

CUADRO 22R LA PERSPECTIVA CON RESPECTO A LA ACTIVIDAD QUE VAN A SEGUIR SUS HIJOS

	QUE TRABAJEN EN EL CAMPO PORQUE LA EDUCACION LOS CONVIERTE EN VICIOSOS.	QUE TRABAJE EL CAMPO Y QUE ESTUDIE UNA CARRERA	QUE ESTUDIE UNA CARRERA PORQUE EL CAMPO YA NO DA PARA VIVIR.	TOTAL
PADRE	5 33.0%	8 53.3%	2 13.3%	15
MADRE		3 19.9%	2 13.3%	5
HIJO		3 19.9%	12 80.0%	

DESCRIPCION: El trabajo de campo y la preparación en una carrera es preferida en mayor proporción por los padres. Sin dejar de lado que para el padre la educación en lugar de ayudarlos los perjudica. En los hijos definitivamente consideran que es mejor estudiar una carrera que trabajar en el campo (80%).

	NO SE IRIAN PORQUE EN EL D.F. EL NIVEL DE VIDA ES MAS CARO POR LA CONTAMINACION, POR QUE HAY COSTUMBRES DISTINTAS HAY MENOS LIBERTAD PARA MOVER SE Y TODA LA VIDA HA SIDO CAMPESTINO..	SE IRIA SI TUVIERA UN EMPLEO QUE LES PERMITE TENER SOLVENTAR LOS GASTOS QUE SE TENGA EN EL D.F.	SE IRIAN A TRABAJAR Y A ESTUDIAR PERO NO A VIVIR.	NO SE IRIAN AL D.F. PORQUE ES MEJOR EN EL CAMPO.	TOTAL
PA'RE	13 76.4%	3 17.6%		1 5.8%	17
MADRE	15 75.0%	4 20.0%		1 5.0%	20
HIJO		3 17.6%	7 41.1%	1 41.1%	17

DESCRIPCION: LOS PADRES DEFINITIVAMENTE NO SE IRIAN A VIVIR AL DISTRITO FEDERAL, EN CAMBIO EN EL HIJO SE IRIAN A TRABAJAR Y A ESTUDIAR PERO DE IGUAL FORMA QUE SUS PADRES NO SE IRIAN A VIVIR

CUATRO

24R

COMO VEN QUE LOS HIJOS SE INDEPENDICEN.

	UN HIJO AUNQUE SE SALGA DE LA CASA TIENE LA RESPONSABILIDAD DE AYUDAR ECONOMICAMENTE A LA FAMILIA	LAS MALAS COMPANIAS HACEN QUE LOS HIJOS SE VAYAN DE LA CASA.	TOTAL
PA RE	12 70.5%	5 29.4%	17
MA RE	15 71.4%	6 28.0%	21
HIJO	13 61.9%	8 38.0%	

DESCRIPCION: Existe una proporción en la familia al estimar que los hijos se pueden independizar siempre y cuando, contribuyan econòmicamente al gasto familiar.

S E P T I M O C A P I T U L O

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

7.1 Análisis de los datos socio-económicos.

La economía campesina como forma de producción agropecuaria en la que el productor y su familia trabajan la tierra, con sus propios medios de producción, con el fin de satisfacer sus necesidades básicas. Nos indica que su importancia consiste en asegurar no sólo la subsistencia de la familia como unidad de producción, sino la subsistencia del mismo campesino .

Sin embargo, en el caso de la familia campesina de Chimalhuacán, se puede apreciar, que la familia como unidad de producción agrícola se encuentra en vías de desintegración, dado que, ésta actividad ya no le asegura la subsistencia. Los factores que contribuyen a este cambio los hemos clasificado en factores de tipo económico y urbano.

Entre los factores de tipo económico podríamos mencionar primeramente, a la cantidad y calidad de los medios de producción con que disponen.

La unidad de producción campesina, en Chimalhuacán, cuenta con escasos medios de producción, como es el caso de la extensión de la tierra que poseen, la cual, es inferior a una hectárea (ver cuadro 10), tierras que en muchos casos carece de riego, lo que hace que el tipo de producción sea de temporal. Aunado a esto, las herramientas indispensables (yunta y tractor) que utilizan en cultivo de la tierra, por lo general, son rentadas..

Dichas características, nos podrían explicar porque la producción es básicamente para el autoconsumo. Esto nos indica, a la vez, que el campesino no tiene exedentes de la actividad agrícola, que le permitan invertir en insumos que contribuyan al incremento de su producción.

Otro factor, importante de mencionar, para el análisis de la economía en Chimalhuacán lo constituye la fuerza de trabajo con que cuenta la unidad de producción.

Esta fuerza de trabajo, se compone principalmente por los familiares más cercanos al campesino: hermanos, esposa e hijos (ver cuadro 21). La división del trabajo esta en base a la edad y al sexo, de tal forma, que en el padre y los hermanos recae la organización y el trabajo más pesado que requiere el cultivo de la tierra. Esto explica porque son ellos los que tienen más tiempo trabajando la tierra (ver cuadro 8), mientras que la esposa y los hijos pequeños desarrollan las actividades de deshierbe, siembra, cría de animales y la elaboración de alimentos. Es importante destacar, que los hijos, en promedio han trabajado ocho años de su vida en el campo, período que se inicia a los ocho años y termina en la adolescencia para dedicarse, posteriormente, a otra actividad.

A pesar que la fuerza de trabajo que emplean es familiar, no se puede dejar de lado, la contratación, aunque mínima de peones, sobre todo en los casos donde la fuerza de trabajo familiar no está disponible para realizar dichas actividades..

Si tomamos en cuenta, que el número de integrantes por familia es de diez personas en promedio, el bajo volumen de producción por parcela no alcanza solamente las necesidades principales que tiene la familia para subsistir. Por lo tanto, esto hace que el campesino y su familia tenga que recurrir a otras actividades que le ayuden a completar el gasto familiar.

Es importante destacar, que el campesino, a pesar que el campo ya no le permite producir lo suficiente para subsistir, no dejaría por completo el trabajo del campo, porque a través de la actividad agrícola no sólo se abastece de productos básicos, de ahí que, lo que más cultiva sea maíz y frijol. (ver cuadro 13), sino que también la existencia del arraigo de todo lo ~~que~~ significa la vida en el campo. Mientras que la importancia de la ~~otra~~ actividad radica que a través de ella se obtenga la mayor parte del ingreso que sirve para cubrir las necesidades de alimentación, vestido, y salud.

Las actividades que generalmente desempeñan los campesinos fuera del campo, se localizan en los sectores de la construcción, industria, comercio y servicios.

En el caso del padre, su actividad se sitúa en la construcción como peón. Es interesante notar como el mismo campesino labora en actividades antagónicas a la agricultura: trabajar en la construcción de casas, estas seguramente se ubican en terrenos que antes se dedicaban a la agricultura. El acceso a dicha actividad se puede explicar por el bajo nivel de escolaridad (ver cuadro 4) y por el carácter temporal de ésta, de tal forma, que le permita al campesino distribuir su tiempo en el desarrollo de estas dos actividades. Este carácter, junto con la visión que tiene de la ciudad (contaminación, nivel de vida alto, hacinamiento y destrucción de valores) influyen para que los padres prefieran trabajar en Chimalhuacán (ver cuadro 25). Es importante notar que el tiempo, en promedio, que llevan desempeñando este tipo de actividades es de trece años, lo cual se relaciona con la decadencia del llamado

"milagro mexicano" 1)

En cuanto a las actividades remuneradas que efectúa la esposa, podemos apreciar que se ubican dentro del sector de servicios, especialmente en la confección de ropa y el trabajo doméstico (ver cuadro 24). El tiempo desempeñando dichas actividades, se explica en función de la carencia escolaridad (ver cuadro 4) pero, sobre todo, la reducida movilidad ocupacional de la mujer, se explica porque al tener que cumplir el papel de reproductora de la fuerza de trabajo, que incluye la reproducción biológica, crianza de los niños, preparación de alimentos, la limpieza y la salud, requiere de actividades remuneradas que no impliquen salir del municipio y de preferencia que sean realizadas en su propio hogar. Por lo que además, son actividades eventuales y mal remuneradas.

En los hijos, a diferencia de los padres, su actividad se concentra en la industria y el comercio (ver cuadro 24), en donde vende su fuerza de trabajo como obrero o empleado. Esta situación se entiende porque la extensión de tierra con que cuenta la familia no alcanza a absorber toda la fuerza de trabajo disponible. De ahí que, el hijo al tener un mayor nivel de escolaridad, en comparación a la de sus padres, busque actividades que aseguren un mejor ingreso para la subsistencia de la unidad doméstica. Dichas actividades por lo común las realizan fuera del municipio (ver cuadro 5.3 y 25), lo cual implica que con la reducida posibilidad de subsistir a través del trabajo agrícola, el hijo aspire a otro modo de vida. Así, se puede cons -

1) El milagro mexicano, como indica Armando Bartra, consistió en que la producción agrícola durante treinta y cinco años permitió exportar grandes volúmenes de productos, proporcionando de esta forma el ingreso que le permitió a la industria importar la tecnología capital

tatar un cambio en la estructura ocupacional de Chimalhuacán a partir del análisis de dos generaciones.

Después de este breve análisis de la economía en Chimalhuacán, pasaremos a ubicarla dentro de los cambios que han incurrido en el municipio a partir de 1930 a la fecha.

Es importante destacar que todas las personas entrevistadas han vivido dos momentos significativos que nos hablan de como ha cambiado Chimalhuacán en un período tan corto de cincuenta años.

En un primer momento, Chimalhuacán es descrito como un lugar pródigo en recursos naturales, es decir, que era rico en agua, flora y fauna. Esto permitía que se desarrollaran actividades como la pesca, la caza y la agricultura.

Dentro de la actividad agrícola, los medios de producción con que contaban eran suficientes para mantener a la unidad de producción. La extensión de tierra equivalía al doble de lo que poseen actualmente. Extensión que al contar con agua en abundancia les daba la posibilidad de cultivar una variedad de productos que eran destinados para el consumo y la venta, tales como las hortalizas, maíz y frijol. Los productos que se vendían eran comercializados principalmente en el Distrito Federal, lugar donde se les consideraba como uno de los mayores abastecedores de la región.

Para cubrir el trabajo de campo, que les permitiera mantener el que requería para su desarrollo, además se mantuvo casi estancado el costo de vida en la ciudades, lo que permitió que no hubiera presión para el incremento de salarios. Bartra, Armando, Notas sobre cuestión campesina, pág. 33-34.

nivel de producción, se requería de la participación de familiares y de la contratación de un mayor número de peones. La fuerza de trabajo familiar era absorbida por completo en el cultivo y en la cría de animales. Actividades que se desarrollaban durante todo el año.

La riqueza natural del lugar aseguraba la subsistencia de la unidad de producción sin tener que desempeñar otras actividades que ayudaran al gasto familiar, incluso no era importante asistir a la escuela (ver cuadro 4), porque era mano de obra necesaria para el trabajo de campo y además, como ya dijimos, eran actividades que podían solventar sus necesidades. Para el desarrollo de las mismas actividades no se requería invertir grandes sumas de dinero en ellas, sino que la misma naturaleza les proporcionaba los elementos necesarios para su realización.

En síntesis, la economía campesina se caracterizaba por ser una economía de subsistencia no pura, es decir, lo que producían no sólo era para el consumo familiar, sino que también se destinaba al mercado, con el propósito de satisfacer otras necesidades que ellos no producían. Como lo menciona Hector Díaz Polanco "el propósito de la actividad económica del campesino no es la de obtener o maximizar una ganancia, sino de asegurar la subsistencia"²).

El segundo momento, se caracteriza por la destrucción ecológica del lugar, como es el caso de la defecación del Lago de Texcoco con la consecuente desaparición de la flora y de la fauna. Así mismo, el crecimiento urbano de la zona metropolitana origina la instalación de colonias en terrenos cultivables, que propició la dotación de servicios públicos al Municipio.

La explicación de estos cambios la dan en función a las actividades promovidas por el gobierno para la desecación del Lago y la cercanía a la ciudad. Sin embargo, dichos cambios han perjudicado y beneficiado a los habitantes de Chimalhuacán. Entre los beneficios se encuentra el poder conseguir un trabajo mejor remunerado. En cuanto a los perjuicios que le ocasiona se cita la contaminación del aire y el ruido (ver cuadro 51 y 52).

Los factores que han producido los cambios del entorno social del campesino son explicados por factores externos a su misma comunidad y que han influido en la reducción del espacio para sembrar, la búsqueda otras actividades, que aunque mal remuneradas le ayudan a mantener su nivel de subsistencia.

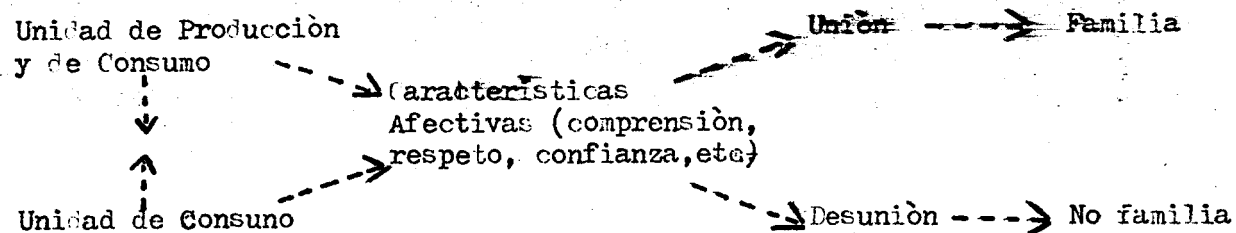
Como conclusión podríamos decir, que el deterioro de la economía campesina en Chimalhuacán se debe fundamentalmente a la relación de subordinación que guarda con el sistema capitalista. Por una parte, con abastecedora de la fuerza de trabajo barata, pues los gastos de reproducción los asume la misma unidad de producción. Por otra parte, los mismos medios con que cuenta la unidad, básicamente la tierra, se convierten en recursos indispensables para la instalación de colonias que alberguen al ejército industrial de reserva. De ahí que de ser una zona típicamente rural pase a ser una zona suburbana.

A pesar de esta situación las expectativas de los campesinos respecto al uso de la tierra es la de seguir cultivando, porque consideran que el tipo de propiedad que poseen, no permitirá un uso distinto al el cultivo de la tierra.

Sin embargo, creemos que el Municipio al estar inmerso en un proceso de urbanización provocará por completo la desaparición de la actividad agrícola y consecuentemente la desintegración de la unidad de producción campesina..

7.2. Análisis de los datos de la Representación Social.

Para entender la dinámica de la representación social de la familia campesina, será necesario partir del análisis de su esquema figurativo, el cual se estructura de la siguiente manera:



Podemos apreciar a través del esquema, el proceso que explica como se conforma la representación social, que está dada de la siguiente manera: Representación de la Familia se transforma del conflicto originado por la presión ejercida entre dos formas de economía, la primera caracterizada por ser una unidad de producción y de consumo. La segunda como una unidad, básicamente, de consumo. que en relación con las características afectivas conyevan al surgimiento de las nociones de unión y de unión, en donde la existencia de una mutua expresión, permite al individuo explicarse la existencia o no de la familia.

El sentido que adquiere el esquema anterior, difiere a través de las generaciones en varios aspectos, que están dados en relación a los cambios que ha tenido el entorno social del sujeto. Cambios, que en nuestro caso, han sido producidos por el proceso de urbanización. A pesar de estos cambios la representación social de la familia campesina muestra consistencia en algunos aspectos, esencialmente en aquellos que se relacionan con la sobrevivencia del sujeto, tales como la alimentación, el vestido y la educación de ahí que en referencia al aspecto mencionado la representación social no haya

sufrido cambios en un lapso de aproximadamente cincuenta años (ver cuadro 10R) debido a que son necesidades esenciales no sólo para el individuo sino para que la misma familia siga existiendo.

La dinámica de la representación social, a través de las generaciones muestra cambios significativos que se relacionan con la actividad de la tierra, la función de cada miembro de la familia y las características conyugales.

Es importante notar las diferencias que existen entre los padres y los hijos en cuanto a la concepción que tienen del cultivo de la tierra. Para los padres se tiene que seguir cultivando la tierra, porque es considerada una herencia de pasado, así como también, la que proporciona los alimentos necesarios para subsistir. Mientras que los hijos, hacen referencia en no seguir cultivando la tierra, sino buscar otras actividades que le den mayor importancia. Este cambio es originado por la misma situación en que se encuentran inmersos, es decir, que al no contar con los suficientes elementos que le aseguren no sólo su sobrevivencia, sino el logro de sus nuevas aspiraciones, de ahí que tengan que buscar otras actividades que le ayuden a satisfacer sus necesidades. Es decir, que los hijos actúan en respuesta a la presión del modo de vida que tienen sus padres.

Sin embargo, es interesante destacar que tanto los padres como los hijos están de acuerdo que para poder seguir siendo campesinos es necesario contar con un terreno en donde cultivar.

En cuanto a la diferenciación que se hace de la función que tenía el padre dentro de la familia es significativa, a pesar de que el hijo toma referencias de los que le han contado sus padres. Los padres decían que ante-

riormente el padre era más trabajador, enérgico y respetuoso, que a los hijos se les tenía que pegar cuando éstos desobedecían. En cambio, actualmente consideran que las responsabilidades de los padres consisten en proporcionar a los hijos buenos consejos y atención, entendiéndose por esta última una actitud de vigilancia que implica que el padre para reprenderlos debe recurrir primero a las palabras y después a la fuerza física.

Los hijos nos hablan, que los padres de antes les inculcaban más el trabajo de campo que la escuela. También mencionan que la forma que tenían los padres para reprender a los hijos era debida a su falta de educación. Por otra parte, los hijos decían que ahora, los padres tienen la responsabilidad de darles buenos consejos, confianza, tener una mayor comunicación con los hijos y sobre todo proporcionarles escolaridad (ver cuadro 5R, 6R, 10R, 19R, 21R).

En cuanto a la función de la madre, los padres nos hablan que anteriormente las actividades que desempeñaban eran tanto en el campo como en el hogar. De las actividades que desarrollaban en el hogar tenían que seguir todo el proceso para su elaboración, como por ejemplo, en la confección de ropa y alimentos. Hoy en día la caracterización de la madre la realízann en ausencia de estas actividades.

Para el hijo, la diferenciación que ^{se} establece entre las esposas de antes y de ahora, no sólo es en relación a la actividad que desempeñan, es decir, actualmente ^a la mujer desarrolla actividades distintas al cultivo de la tierra, sino también a la sumisión y abnegación que existía en la mujer (ver cuadro 11R y 24R).

El tipo de relación que existía entre los hermanos, según los padres, era de respeto, unión y ayuda mutua. Cosa que actualmente no se da. Al respecto, los hijos difieren solo en considerar que antes había más respeto

entre todos los niños de la familia (ver cuadro 8R y 9R).

Siguiendo el esquema arriba mencionado, podemos explicar la transformación que ha sufrido la función de cada miembro de la familia. Como podemos observar dichas diferenciaciones se hacen en base a las actividades productivas y a las relaciones de tipo afectivo que se establecen en la familia. De tal forma que el padre toma elementos del pasado para caracterizar la función que tiene actualmente cada miembro de la familia, destacando que la educación de los hijos es fundamentalmente más en el saber hacer que en el conocer, es decir, se ponía más énfasis en enseñarles a los hijos un oficio, generalmente el cultivo de la tierra. En cambio el hijo, al estar viviendo el creciente deterioro de la unidad de producción, se explica su realidad retomando algunos aspectos del pasado, dándole más importancia a las características afectivas, de tal forma que le permita seguir explicando la existencia de la familia.

Otro aspecto importante de marcar, es que en el hijo se sustituye la enseñanza de un oficio por el nivel de escolaridad que pueda proporcionarles.

De ahí, que la diferenciación de conducta entre ambas generaciones es de acuerdo al sentido que adquiere su explicación de la realidad. Esto se manifiesta más claramente, en la relación de pareja, como un aspecto más de la dinámica de la Representación Social de la familia.

En el caso de los factores que contribuyen a la formación de la familia, los entrevistados los expresan en relación a características de la misma pareja. De tal forma, que tanto para los padres y los hijos, es necesario conocer las responsabilidades que como padres tienen, así mismo el respetarse, tener una mutua comprensión y el saber sobrellevarse. Es interesante mencionar que a pesar de que los padres no hacían planes para formar una familia, daban atención a la necesidad de

de tener un lugar donde habitar y un trabajo que solventara los gastos que se refieren para mantener una familia. Los hijos en relación a esto opinan lo mismo, sólo difieren en afirmar que una pareja debe vivir sola y no con familiares.

La actitud de sobrellevarse mutuamente es considerada por todos por todos los entrevistados, pero quien la asume principalmente es la mujer, factor que expresa una vez más el esfuerzo para mantener unida a la familia. Hecho que puede explicarse a través de la influencia que tiene la religión en el fortalecimiento de la unión de la pareja, como lo indica la mayoría de los padres "es importante casarse por la Iglesia por que la unión que se busca es para toda la vida", "para vivir tranquilos y estar bien con Dios". En cambio para los hijos sólo representa una creencia legada por sus padres. Esto no quiere decir que el matrimonio por lo civil deje de tener importancia, ésta no radica en la consolidación de la unión, sino en la protección que las leyes le brindan, tanto a los conyuges como a los hijos. Incluso cuando una pareja se casa sólo por lo civil, el significado que adquiere es la de ser una unión pasajera.

Aunque existe concenso en los padres al afirmar que el tamaño de la familia no depende de uno, sino de la voluntad de Dios, también consideran que actualmente no es posible tener una familia numerosa. En cambio en los hijos existe una posición más definida al afirmar que el tamaño de la familia esta en relación a sus posibilidades económicas.

No podemos negar la influencia que tiene el aspecto religioso dentro de la formación de una familia, sin embargo, existen otros factores que en relación a su existencia adquieren mayor relevancia. De tal forma, que en la generación de los padres, la unidad de producción necesitaba de

un mayor número de mano de obra para el cultivo de la tierra. Razón que explica el porqué una familia tenía que ser extensa. Situación distinta a la que están viviendo los hijos, puesto que se enfrentan a problemas económicos, problemas que no son resueltos a través del incremento de los miembros de la familia.

Otro aspecto dentro de la relación conyugal es el que se refiere a las relaciones que se mantienen fuera del matrimonio. En los padres se acepta este tipo de relaciones, siempre y cuando se le de más derechos a la esposa legítima. Es interesante resaltar que en la mujer este tipo de relación se acepta porque piensa que es debido a la falta de atención y cariño de la mujer hacia el hombre. En cambio en el hijo no se acepta porque la pareja se unió para formar una sola familia. En este mismo sentido, el maltrato a la mujer se presenta como una consecuencia de la actividad de la mujer con respecto a su relación con el hombre. En los hijos la situación no es aceptada porque considera que los problemas que surjan en la familia tienen que ser resueltos a través del diálogo.

En relación a lo anterior, podemos explicar su explicación en base a la continuidad de la familia. Para los padres, la función del hombre consiste en asegurar económicamente la subsistencia de la familia. En cambio la función de la mujer consiste en mantener la unión de la familia, a través de la consolidación de los lazos afectivos. De ahí que, los patrones de conducta en relación al maltrato de la mujer y las relaciones fuera del matrimonio sean aceptadas.

En todo lo dicho anteriormente, podemos observar que el significado de la noción unión gira en torno a las condiciones de existencia. Los padres para asegurar su existencia no sólo biológica, sino también como se social, se explican la noción de familia en base a la pertenencia

a una comunidad, al desarrollo de las actividades agrícolas, la religión y a los lazos afectivos. En cambio para los hijos se sustituye la actividad agrícola por la importancia de la preparación escolar para el desempeño de otra actividad. En este caso la pertenencia a una comunidad, se representa como un lugar más para vivir, de ahí que para la conformación de su representación este aspecto tome menos importancia, en cambio las características afectivas adquieren mayor relevancia para dicha representación.

CONCLUSIONES: EL FUTURO DE LA HISTORIA DE CHIMALHUACAN.

La familia campesina como unidad de producción y de consumo al encontrarse en un proceso de transformación de las relaciones económicas, sociales y naturales en que ésta se desenvuelve, se enfrenta a un cambio en el esquema de la Representación Social no sólo de la familia campesina, sino del mismo grupo campesino.

En relación a lo mencionado anteriormente, el cambio de las opiniones y actitudes a través del tiempo, entanto que formas de organización de respuestas que predisponen a la conducta, nos indica la cercanía o lejanía que para el sujeto tiene el objeto de representación.

En este sentido, las opiniones y actitudes con respecto a la familia, que caracterizan a las nuevas generaciones, a diferencia de los padres, se encuentren matizadas por la modificación de las relaciones familiares, que dejan de ser una relación de producción basada en el parentesco para convertirse en una relación basada en la consanguinidad. Sin embargo, las opiniones y actitudes, con respecto al trabajo, la educación, las relaciones familiares y la migración, nos indican que en dicha transformación existe la tendencia a la extinción de esta forma de producción (Economía Campesina), para convertirse en una unidad de consumo, implicando a la vez modificaciones sobre la estructura de las relaciones familiares.

De ahí que la predisposición que tienen los padres y los hijos con respecto al trabajo y a la educación sea diferente. En los padres, la relevancia que adquiría el trabajo agrícola radicaba en que éste le facilitaba su integración a la misma familia y a la comunidad. En cambio, el hijo ve en la educación la posibilidad de mejorar, no su condición campesina, sino su situación actual, ya sea como obrero, empleado o comerciante. Adquiriendo,

tambièn, una mayor aceptación por parte de la familia y la comunidad.

Esta distinción establecida entre los padres y los hijos puede explicarse en razón a los cambios que han ocurrido en Chimalhuacán, que de ser una zona eminentemente rural pasa a ser una zona destinada a cubrir las necesidades de la ampliación urbana del Distrito Federal.

La modalidad que las relaciones familiares han adquirido actualmente, se expresan en las nociones de atención, comprensión y confianza, medios por los cuales se intenta cohesionar a la familia. De tal forma, se presentan como un sustituto a la actividad agrícola en cuanto a su capacidad de cohesionar a la familia en torno a valores y creencias aceptadas. De ahí que la importancia de la diferenciación generacional radica en dejarnos ver que las relaciones están dirigidas en función al individuo y a su grupo familiar. De esta manera, empiezan a perder las características de una familia campesina, en la que se requiere para su existencia, la extensión de la relación familiar a la misma comunidad.

El deterioro de la unidad de producción y el cambio en las relaciones familiares nos explica que la migración adquiera, para el padre y los hijos, significados diferentes. Al hijo se le presenta como la posibilidad de emprender otras actividades, que no estén relacionadas con el trabajo agrícola. Cabe aclarar que de hecho para ellos no significa migración puesto que consideran al municipio ya parte integral de la zona metropolitana. Esto implica que el valor que adquiere para ellos la tierra no sea ya para uso agrícola, sino como posibilidad de vivienda o, simplemente, para venderlo.

De igual forma que en otros municipios, ubicados en la periferia del Distrito Federal, Chimalhuacán va siendo transformado no sólo en su estructura económica-demográfica sino que también va modificando aquellas representaciones sociales que se encontraban en el centro de una forma de organización social que se encuentra en vías de extinción.

LA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FAMILIA
CAMPESENA.

A continuación le presentaremos una pequeña historia de una familia campesina que necesita de consejos y nos gustaría que usted cooperara para poder dárselos.

La familia está integrada por Don Luis que es el padre, tiene 55 años; su esposa se llama Gloria, tiene 50 años y es costurera sus dos hijos mayores son Alfonso y Ana.

- 1.- El padre de Dn. Luis fue campesino, él también lo es; Dn. Luis quiere que sus hijos también lo sean; ¿Por qué cree ud. que él quiera esto?
- 2.- ¿Qué cree ud. que sea lo más importante que Dn. Luis deba enseñarle a sus hijos para que sean buenos campesinos?. ¿Por qué?
- 3.- Don Luis le platica a su hijo que las esposas de ahora no son como las de antes. ¿Ud. nos podría decir cómo eran las esposas de antes?
- 4.- A un sobrino de Don Luis le dejaron de tarea en la escuela que hiciera una historia de cómo eran sus abuelos. Pero como él no los conoció recurre a su tío para que le ayude a hacer su tarea; ¿Si ud. se encontrara en un caso parecido como le relataría la historia de sus padres?.
- 5.- Un compadre de Dn. Luis le comentaba que ultimamente ha tenido problemas con sus hermanos, que ya no son como antes. Dn. Luis le pregunta a su compadre que cómo eran antes. ¿Si a ud. se lo preguntara que le contestaría a Dn. Luis?
- 6.- Alfonso al estar buscando unos papales que le habían pedido en la promotoría de la reforma agraria, se encuentra una carta de su abuelo que le había mandado a su hija, antes de casarse, en donde le decía cuáles eran las obligaciones y derechos que tenían los padres con sus hijos. Si Alfonso quisiera saber más sobre los

derechos y obligaciones que tenían los padres con sus hijos; ¿Ud. que más le diría?.

7.- Después de haber estado platicando largo rato Ud. y Alfonso en relación a los derechos y obligaciones de los padres con respecto a sus hijos, le surge la duda por conocer si los derechos y obligaciones de los hijos son los mismos que los de ahora; ¿Cree Ud. que sean los mismos? ¿Por qué?.

8.- Alfonso le comenta a su papá, que hace unos días estuvo platicando con su novia acerca de cómo quieren que sea la familia que van a formar, y tienen curiosidad por saber cuáles eran los planes de otras parejas. ¿Si Ud. formara parte de una de esas parejas, cómo le respondería?.

9.- Alfonso está próximo a casarse y requiere de consejos para formar una buena familia. ¿Qué consejos podría darle tanto a él como a su futura esposa?.

10.- Don Luis se encuentra platicando con su hijo, sobre su próxima boda, Alfonso le dice a su padre que él sólo piensa casarse por lo civil, esto le disgusta a Don Luis ya que considera que para formar una buena familia deben tener también la bendición de Dios. ¿Ud. que opina de esto?.

11.- En la comunidad donde vive la familia de Don Luis se inician los preparativos para festejar al santo patrón. Y en los cuales su hijo Alfonso va a participar en una obra de teatro y tiene como su papel representar a un padre de familia, para esto está recurriendo a varios padres de familia para que le digan que es lo que tiene que hacer y decir en la obra. ¿Ud. cómo lo ayudaría para que hiciera un buen papel?.

12.- Don Luis va a bautizar al hijo de un amigo y como en su pueblo se acostumbra que el que es padrino tiene la obligación de proporcionarles consejos a sus ahijados como si fueran sus propios hijos. Su amigo le pide que si en caso de que él faltara, se hiciera cargo de la educación de su hijo; ¿Si fuera Ud. el padrino cómo educaría a su ahijado?.

- 13.- Si ud. se encontrara platicando con Dn. Luis acerca de los derechos y obligaciones que tienen actualmente los padres y los hijos en la familia, ¿qué le respondería?
- 14.- Don Luis piensa adoptar un niño que acaba de quedar huérfano. Dice que si lo llegara a adoptar no lo pondría a cultivar la tierra sino que le gustaría que se preparara para que trabajara en una oficina o gobierno. ¿Ud. que piensa de esto?
- 15.- Doña Gloria quiere irse a vivir al U.S. porque piensa que ^{allá} ~~ahí~~ hay más posibilidades de trabajo, mejores comodidades y más oportunidades para que sus hijos estudien. Pero su esposo no está de acuerdo con ella; ¿Por qué cree que no esté de acuerdo el esposo de Doña Gloria?

ANEXO No. 2

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA - AREA DE PSICOLOGIA SOCIAL

Proyecto de Investigación: La Representación Social de la Familia Campesina.

FOLIO _____

LOCALIDAD _____

BARRIO _____

FECHA _____

Venimos de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, de la ciudad de México. Estamos realizando un estudio acerca de la familia campesina y para lograrlo, nos gustaría saber algunas cosas respecto a su trabajo, su familia y lo que piensa usted sobre los cambios que ha sufrido Chimalhuacán durante los últimos años. ¿Podría dedicarnos un poco de su tiempo?.

I DATOS GENERALES

- 1.- Edad _____ 2.- Sexo _____ 3.- Estado Civil _____
- 4.- Escolaridad _____
- 5.- ¿Me podría decir quienes viven aquí en su casa?.

	NOMBRE	REL. DE PARENTESCO	SEXO	EDAD	ESCOLARIDAD	EN QUE TRABAJA	LONGE	APORTACION AL GASTO FAMILIAR (SI o NO)
1.-								
2.-								
3.-								
4.-								
5.-								
6.-								

- 6.- Nombre del barrio en el que vive _____
- 7.- ¿Cuánto tiempo tiene usted viviendo en este barrio? _____
- 8 - ¿A qué se dedica usted? _____

II ACTIVIDADES ECONÓMICAS

2.1 AGRICULTURA

- 9.- ¿Cuántos años tiene que trabaja la tierra? _____
- 10 - ¿Cuántas parcelas tiene? _____
- 11 - ¿Cuántos surcos o hectáreas tiene cada parcela? _____
- 12 - ¿La tierra que cultiva es de:
- a) riego b) temporal c) otros (especifique) _____
- 13.- ¿De qué mes a que mes cultiva la tierra? _____
- 14 ¿Cuáles son los productos que cultiva?
- a) Maíz b) Frijol c) Haba d) Hortalizas e) otros (especifique) _____
- 15 ¿Cómo elige el producto que va a cultivar?
- a) Época b) Volumen de producción c) otros _____
16. ¿Lo que cultiva lo destina para:
- a) Consumo familiar b) venta c) ambos

17.- ¿Si la vende, en qué lugar la vende? _____

18.- ¿Para trabajar sus tierras, ¿qué herramientas utiliza?

- a) unta b) tractor c) azadón d) azmano e) otros

19.- ¿Cuántas horas al día se dedica a trabajar la tierra _____

20.- ¿Cuántos días a la semana trabaja en el cultivo? _____

21.- ¿Además de trabajar la tierra, ¿qué otras personas le ayudan?

- a) familiares b) peones c) otros

22.- Si son peones, ¿cuántos peones contrata? _____ ¿Cuánto le cobran? _____

23.- ¿Si son familiares, quienes son los que le ayudan?

- a) esposo b) esposa c) hijos d) hermanos e) otros

24.- De los familiares que le ayudan, ¿qué actividad desempeñan en el trabajo de la tierra?

Familiar	Actividad
Padre	_____
Madre	_____
Hijos	_____
Otros	_____

25.- ¿Por qué otra actividad dejaría por completo el cultivo de la tierra?

2.2 OTRAS ACTIVIDADES

Ya hablamos de su familia y de su trabajo en el campo, quisieramos saber ahora algo con respecto a su trabajo en otras actividades.

26.- ¿A parte de cultivar la tierra a que otras actividades se dedica? _____

27.- Si se dedica a la cría de animales, ¿cuántos tiene de cada uno? _____

28.- ¿qué actividad realiza actualmente

RAMA

SECTOR

29.- ¿En donde? _____

30.- ¿qué tiempo tiene realizando esta actividad? _____

31.- ¿qué tiempo tiene realizando esta actividad? _____

32.- ¿Cuántas horas al día le dedica? _____

33.- ¿Cuántos días a la semana se dedica a esta actividad? _____

34.- ¿Cuántos meses al año? _____

35.- ¿Cuál es el medio de transporte que utiliza para trasladarse al lugar donde realiza esa actividad?

a) camión b) pesero c) metro d) automòvil propio e) otros

36.- ¿Cuànto tiempo emplea para trasladarse a su trabajo? _____

37.- ¿Su trabajo es fijo o por temporadas? _____

38.- ¿Cuànto gana al mes? _____

39.- ¿Tiene posibilidad de ahorrar algo de lo que gana? _____

40.- ¿A què destina lo que ahorra? _____

41.- ¿Se dedica a la cria de animales? si no

a) vacas b) puercos c) aves d) otros

42. ¿Los animales que ud. cria son, para consumo o para vender? _____

43 - De las actividades que realiza, ¿Cuàl considera que es la principal? ¿Por què?

44.- Antes de trabajar en esta actividad, en que trabajaba usted?

	RAMA	SECTOR	FECHA	LUGAR	TIEMPO
1 -	_____	_____	_____	_____	_____
2.-	_____	_____	_____	_____	_____
3.-	_____	_____	_____	_____	_____

2.3 ACTIVIDADES DE OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA

2.3.1 ESPOSA

45.- Edad _____ 46.- Escolaridad _____ 47.- Lugar donde realiza sus estudios _____

48.- Lugar de origen _____

49.- ¿A qué actividad se dedica ud. en su casa? _____

50.- ¿qué actividad realiza actualmente por las que reciba dinero a cambio?

RAMA

SECTOR

51.- ¿En qué lugar realiza estas actividades? _____

52.- ¿A partir de qué fecha realiza esta actividad? _____

53.- ¿qué días a la semana y cuántas horas al día le dedica? _____

54.- ¿A qué destina el dinero que recibe de su actividad? _____

55.- De hace 10 años a la fecha, ¿qué actividad remunerativa ha desarrollado?

RAMA

SECTOR

1 _____

2 _____

3 _____

2.3.2 HIJOS (AS)

56.- Edad _____ 57.- Sexo _____ 58.- Escolaridad _____ 59 Lugar _____

60.- Lugar de origen _____

61.- ¿A qué actividad se dedica y dónde?

RAMA	SECTOR	LUGAR
------	--------	-------

62. ¿A partir de cuándo se dedica a esta actividad? _____

63.- ¿Qué días a la semana y cuántas horas al día le dedica? _____

64.- ¿El dinero que recibe por esta actividad, a qué lo destina? _____

65.- ¿Ha trabajado en el campo? SI NO ¿ Por qué? _____

66.- ¿En qué fecha trabajó en el campo? _____ ¿Cuánto Tiempo? _____

67.- A parte de las actividades que nos mencionó, a qué otras actividades se ha dedicado?

	RAMA	SECTOR	LUGAR	FECHA	TIEMPO
1.-	_____	_____	_____	_____	_____
2.-	_____	_____	_____	_____	_____
3.-	_____	_____	_____	_____	_____
4.-	_____	_____	_____	_____	_____

III PROCESO DE URBANIZACION

Pensamos que no sólo es importante su trabajo en el cultivo de la tierra, de su familia y de las otras actividades que realiza, sino también los cambios que han ocurrido en Chimalhuacán. Nos gustaría saber cuáles han sido esos cambios.

3.1 ANTECEDENTES

68.- ¿Cuándo empezó a trabajar la tierra, qué extensión de tierra cultivaba? _____

69.- ¿La tierra que cultivaba era:

- a) temporal b) riego c) ambas

70 - ¿De qué mes a qué mes cultivaba la tierra? _____

71 - ¿qué productos cultivaba?

- a) maiz b) frijol c) haba d) hortalizas e) otros

72 - ¿qué herramientas utilizaba en el cultivo?

- a) yunta b) tractor c) azadón d) hortalizas e) otros

73.- ¿Su cultivo lo destinaba para:

- a) consumo familiar b) venta c) ambos

74.- ¿Recuerda ud. cuántas horas al día se dedicaba su familia al cultivo de la tierra? _____

75.- ¿quines participaban en el cultivo de la tierra?

a) familiares

b) peones

c) otros

3.2 SITUACION ACTUAL

76.- Cree que ha cambiado Chimalhuacán a partir de 1940? SI NO ¿Por qué?

77 ¿qué factores cree que hayn producido ese cambio? _____

78 - ¿ A ud le beneficia vivir cerca de la ciudad? SI NO ¿Por qué?

79 - ¿En qué le perjudica? _____

80.- ¿ Ha tenido ud. algún problema con respecto a su parcela al estar próxima a la ciudad? SI NO

¿ por qué ?

81.- ¿Piensa ud. seguir cultivando?, ¿ Si no que planes tiene? _____

82. ¿Cree que en Chimalhuacán se va a seguir cultivando dentro de unos 10 años? SI NO ¿Por qué?

ANEXO No. 3

III. LA REPRESENTACION SOCIAL DE LA FAMILIA

CAMPEINA.

A continuación le presentaremos una pequeña historia de una familia campesina que necesita de consejos y nos gustaría que usted cooperara para poder dárselos.

La familia está integrada por Don Luis, que es el padre, tiene 55 años; su esposa se llama Gloria, tiene 50 años y es costurera; sus dos hijos mayores son Alfonso y Ana.

- 1 - El padre de Dn. Luis fue campesino, él también lo es; Don Luis quiere que sus hijos también sean campesinos ¿Por qué cree ud. que él quiere esto?
- 2.- Don Luis le platica a su hijo que las esposas de ahora no son como las de antes. ¿Ud. nos podría decir cómo eran las esposas de antes?
- 3.- Un amigo de Alfonso le comentó que su mamá le pega mucho a él y a sus y a sus hermanos, porque piensa que así debe educar a los hijos, ¿Ud. haría lo mismo que esta señora?.
- 4.- Un sobrino de Dn. Luis fue a comer a la casa de sus amigos y ahí se puso a platicar con el abuelo de su amigo, que era muy trabajador y amable. Como el no conocía a su abuelo, siente curiosidad por saber cómo era ¿Si ud tuviera un sobrino como el de Dn. Luis, que le pla

ficaria?.

- 5 - Un compadre de Dn. Luis le comentaba que ultimamente ha tenido problemas con sus hermanos, que ya no son como antes. Don Luis le pregunta a su compadre que cómo eran antes. ¿Si a ud. se lo preguntara que le contestaría a Don Luis?.
- 6.- Alfonso al estar buscando unos papeles que le habían pedido en la promotoria de la Reforma Agraria, se encuentra una carta de su abuela que le había mandado a su hija, antes de casarse, en donde le decía cuáles eran las responsabilidades que tenían los padres y los hijos en la familia. Si Alfonso quisiera saber más sobre las responsabilidades que tenían los padres y los hijos, ¿Ud. que más le diría?.
- 7.- La esposa de un amigo de Don Luis le comenta que su esposo tiene otra mujer a la que le da también gasto, puesto que tiene con ella dos hijos. Y esta situación le molesta porque piensa que no le corresponde el cariño y el dinero de su esposo a la otra familia. ¿Si ud. fuera Dn. Luis que pensaría de esta situación?.
- 8.- La comadre de Doña Gloria le platica que su esposo le pega cuando llega borracho o cuando algo no le parece. ¿Ud. está de acuerdo con el comportamiento del compadre de Doña Gloria?.
- 9 - Alfonso le comenta a su papa, que hace unos días estuvo platicando con su novia acerca de cómo quieren que sea la familia que van a formar, y tienen curiosidad por saber cuáles eran los planes de otras parejas. ¿Si ud. formara parte de una de esas parejas, cómo le respondería?.
- 10 - Alfonso está próximo a casarse y requiere de consejos para formar una buena familia. ¿Qué consejos podría darle tanto a él como a su futura esposa?.

- 11 - Don Luis se encuentra platicando con su hijo, sobre su próxima boda, Alfonso le dice a su padre que él sólo piensa casarse por lo civil, esto le disgusta a Don Luis ya que considera que para formar una buena familia deben tener también la bendición de Dios. ¿Ud. que opina de esto?
- 12.- Alfonso le platica a su tío que después de que se case piensa tener, él y su esposa, solamente 3 hijos, su tío se enoja y le dice que una mujer casada debe tener los hijos que Dios le mande. ¿Ud. que opina?.
- 13.- En la comunidad en donde vive Dn. Luis, existe una pandilla de muchachos drogadictos y asaltantes, ¿porqué cree ud. que sean así; qué consejos le daría a los padres de estos muchachos para que les ayuden? o ¿si ud. tuviera un hijo así, que haría?.
- 14 - Don Luis va a bautizar al hijo de un amigo y como en su pueblo se acostumbra que el que apadrina tiene la obligación de proporcionarle consejos a su ahijado como si fuera su propio hijo. Su amigo le pide que en caso de que él faltara, se hiciera cargo de la educación de su hijo; ¿Si ud. fuera el padrino, cómo educaría a su ahijado,.
- 15.- Don Luis piensa adoptar a un niño que acaba de quedar huérfano. Dice que si lo llegara a adoptar no le pondría a cultivar la tierra sino que le gustaría que se preparara para que trabaje en una oficina de gobierno. ¿Ud. que piensa de esto?
- 16 - Dona Gloria quiere irse a vivir al D.F. porque piensa que allá hay más posibilidades de trabajo, más comodidades y más oportunidades para que sus hijos estudien. Pero su esposo no está de acuerdo con ella, ¿Por qué cree que no esté de acuerdo el esposo de Dona Gloria?

17 - Una prima de Ana hace 2 años que se fue al D.F. a trabajar, y sus padres se quejan porque desde que se fue a trabajar no les ha mandado dinero ni les ha escrito, ¿Si ud. fuera el padre de la prima de Ana que pensaría?

BIBLIOGRAFIA

- Arizpe, Lourdes. "Familia, desarrollo y autoritarismo", Rev. FEM, vol III
No. 7, abril - junio, 1978
- Azaola Garrido, Elena y Esteban Krotz. Los campesinos de la tierra de Zapata,
SEP., INAH, 1976
- Barrón, Pérez. Ma. Antonieta. "Resena bibliográfica de la familia", Rev. So-
ciología rural.
- Bartra, Armando. "Crisis Agraria y movimiento campesino en los 70s", en
cuadernos agrarios, N. 10/11, Año 5, Dic. de 1980,
México.
- "La renta capitalista de la tierra", en Cuadernos Agrarios,
No 7/8, Año 4, Mzo, de 1979.
- Notas sobre la cuestión campesina, Macehual, México, 1976
- Bartra, Roger. Estructura Agraria de las clases sociales en México, ed 2da.
ed. era. México, 1976
- Bataillon Claude. La ciudad y el campo en México Central, ed 2da. s.XXI, Mé-
xico, 1978
- Beneria, Lourdes. "La reproducción, producción y división sexual del trabajo",
en Cuadernos Agrarios, No. 9, México, 1979
- Bravo Jimenez, Manuel, Luis Unikel, (et. al). El perfil en México en 1980,
5 a. ed, ed. s. XXI, México, 1976,
- Bryan, Roberts. Ciudades de campesinos, s.XXI, México, 1980
- Canabal, Beatriz. "La investigación Social en el Medio rural", en Sociología
Rural, No. 5, Año 2, Oct-Dic, Chapingo, México, 1981.
- Censo de población nacional 1970.
- Censo de población nacional 1980.
- Díaz Polanco, Hector. Teoría marxista de la economía campesina, Ed. Juan Pa-
blos, México, 1977

- Tobrowolski, Kazimierz. "La cultura campesina tradicional" en Campe-
sinos y sociedades de campesinos, F.C.E., México, 1979.
- Engels, Federico. El origen de la familia, la propiedad privada y el
estado, ed. fundamentos, Madrid, 1960
- Esteva, Gustavo. "¿y si los campesinos existen?" en Revista de Co-
mercio exterior, vol. 28, no. 6, México, Junio de 1978
- Ferrase, Robert. Ciudad Nezahualcoyotl: un barrio en vías de absorción
en la ciudad de México, Comex, CES, No. 20, 1979
- Gómez Jara, Fco. Ponencia presentada durante el curso de movimientos
campesinos en la UAMI, (grabación)
- González Casanova Pablo y Enrique Florescano. México Hoy, S.XXI, México
- Guerrero Navier, Sergio Perellò (et. al). rolemica sobre las clase socia-
les en el campo, ed. Macehual, México, 1979
- Harnecker, Martha Los conceptos elementales del materialismo histórico
37 ed., ed. sXXI, México, 1977,
- Herlizkh, Claudine. "La Representación Social: Sentido del concepto" en
Moscovici, Introducción a la psicología Social, ed.
Planeta, Madrid, 1975
- Jiménez, Ma. Antonieta. "Reseña bibliográfica sobre la familia en México"
Revista FEM, Vol II, No. 7, abr. jun 1978
- Kaës, René. Images de la culture, chez les ouveirs, Français.
- Linton, Ralph. Estudio del hombre, 9a. reimp, ed. F.C.E., México,
1972.
- Moscovici, Serge. Conferencia.
- Nolasco, Margarita. "La familia Mexicana", rev. Fem
- Plan Municipal de Desarrollo Urbano; Gobierno del Estado de México, Chimal-
huacán, 1980

- Quijano, Anibal. La urbanización en la sociedad latinoamericana.
- Roberts, Everett. La modernización entre los campesinos, F.C.E., México
1979, 407
- Singer, Raul. Economía Política de la Urbanización, 5a. ed., s.
XXI, México, 1981, 178 pp
- Stavenhagen, Rodolfo. Estudios de la realidad campesina, CIS, INAH, 1976,
México
- Uno más Uno, 7, 10 y 11 de mayo de 1983, México.
- Warman, Arturo. Las clases rurales en México,