

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA

EN BUSCA DE LA MEXICANIDAD

TRABAJO TERMINAL

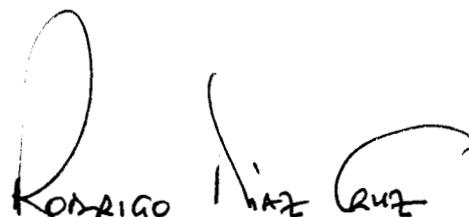
Que para acreditar las unidades de enseñanza - aprendizaje de Seminario de
Investigación e Investigación de Campo
y obtener el título de
LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

José de Jesús Vázquez Hernández

COMITE DE INVESTIGACIÓN

Director (a) : Ana María Rosas Mantecón
Asesores (-as) : Rodrigo Díaz Cruz
Carlos Garma Navarro.



Handwritten signature of Rodrigo Díaz Cruz, consisting of a large stylized 'R' followed by 'DÍAZ CRUZ' in a cursive script.

México, D.F., 22 de julio de 1996

AGRADECIMIENTOS

Manifiesto mi mas sincero agradecimiento a los profesores del Departamento de Antropología social de la Universidad Autónoma Metropolitana, quienes me brindaron su apoyo en la realización de esta tesis.

Especialmente a los maestros: Ana María Rosas Mantecón, Rodrigo Díaz cruz y Carlos Garma Navarro quienes guiaron con su invaluable conocimiento la elaboración de este trabajo.

A todas aquellas personas que forman parte del "Movimiento de la Mexicanidad" doy las gracias por permitirme irrumpir en sus asuntos y actividades.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

- 1.- Delimitación del universo de estudio (9)
- 2.- Hipótesis (11)

CAPITULO PRIMERO LA MEXICANIDAD A TRAVÉS DE SUS DISCURSOS

- 1.- ¿Que es la Mexicanidad? (14)
- 2.- La Mexicanidad y sus aspectos (16)
- 3.- Los Centros Culturales de la Mexicanidad (18)
- 4.- Los Grupos de la Tradición (19)
- 5.- La estructura de los grupos y la organización jerárquica (23)
- 6.- La estructura de la Chitontequiza (danza); un acercamiento a su significado (26)
- 7.- La importancia de la cultura del Anahuak; un acercamiento a su concepción milenarista (30)

CAPITULO SEGUNDO LOS USOS DE LA IDENTIDAD SOCIAL

- 1.- En busca de la Mexicanidad (37)
- 2.- Algunas cuestiones sobre la identidad (37)
- 3.- Los usos de la identidad social (39)
- 4.- La identidad mexicanista a través de sus discursos (41)
- 5.- Resistencia y visibilidad. (53)

CAPITULO TERCERO LA COMUNIÓN MEXICANISTA

- 1.- Hermandad y danza; salir de la oscuridad, salir del silencio (57)
- 2.- Mexicayotl, Mexicatiahui y un orden social universal (60)
- 3.- La comunión y la comunidad mexicanista (64)

CAPITULO CUARTO IDENTIDAD Y ESPACIOS DE DEFINICIÓN

- 1.- La definición individual y las relaciones dentro del grupo (72)
- 2.- Las relaciones de identidad entre los grupos de la Tradición (76)
- 3.- "Nosotros" y "ellos"; 12 de octubre y 13 de agosto (81)

4.- El continuo andar (89)

CONCLUSIONES

Encuentro y desencuentro; un análisis proxémico y contextual
a la construcción y uso de la identidad social (98)
Apéndice metodológico (114)
Bibliografía (123)

INTRODUCCIÓN

*¿De donde venimos? ¿A donde vamos?
Este es el doble problema cuya resolución
buscan sin descanso los individuos y las
sociedades. Descubierta un extremo se
fija el otro. El germen de ayer encierra
las flores del mañana. Si nos encaprichamos
en ser aztecas puros, terminaremos por el
triumfo de una sola raza para adornar con
cráneos de las otras el templo del Marte
americano. Si nos empeñamos en ser españoles
nos precipitaremos en el abismo de la
reconquista. Pero no ¡jamás! Venimos del
pueblo de Dolores, descendemos de Hidalgo y
nacimos luchando como nuestro padre por los
símbolos de la emancipación, y como él,
luchando por la santa causa desapareceremos
de sobre la tierra.*

Ignacio Ramírez.

Discurso por la Independencia.

Si bien partimos de la dinámica de los fenómenos sociales como procesos de amplia duración, entrelazados en la historia con todas las implicaciones económicas, políticas y sociales que traen inmersos los cambios sistémicos, podemos llegar fácilmente a la conclusión de que un fenómeno social no es susceptible de ser aislado y analizado a la simple luz de su manifestación en el presente. Con frecuencia, la evocación del pasado histórico es común. Se recurre al pasado, a ciertos acontecimientos del pasado para fundamentar ciertas expectativas, ciertas actitudes, para conformar nuestra personalidad y, en las agrupaciones humanas bien podemos señalar la posible recurrencia al pasado histórico-social para fundamentar tanto su identidad como, en determinados

contextos específicos construir una cierta ideología. Así, interesante ha sido -para los estudios de antropología y de otras ciencias sociales- contemplar la existencia de un matiz "ideologizado" no solo de la historia sino de ciertos acontecimientos y producciones específicos que en ella ocurren, de ciertos elementos y ciertas narrativas. Hablar entonces de los fenómenos sociales es hablar sobre características culturales que hacen posible la diferenciación de ciertos agentes sociales, de ciertas colectividades de acuerdo a sus coyunturas con respecto al sistema socio - cultural dentro del cual están inmersos. En este trabajo se realiza un análisis de un *Movimiento* social que se apropia del patrimonio cultural mexicana exaltando el papel histórico de estos, y su importancia como elemento indispensable e inseparable de la identidad y la cultura nacional.

El *Movimiento de la Mexicanidad* esta formado por grupos organizados que se apropian del patrimonio cultural mexicana. Observan en el mundo mexicana un orden social ideal. Le interpretan de cierta manera y así orientan en gran medida su acción. El interés principal de la *Mexicanidad* es recobrar la *Mexicayotl* como el sistema socio - cultural propio que conlleva la verdadera identidad mexicana, observamos en esta afirmación una pugna hacia lo que consideran la identidad nacional. La actividad de la *Mexicanidad* ha aumentado a partir de la celebración de los 500 años del encuentro entre "dos mundos" y aun mas con las celebraciones del Quinto Sol.

La finalidad fundamental de este trabajo fue realizar un análisis del *Movimiento de la Mexicanidad*. Importo aquí sobremanera, contemplar en una primera instancia dos características del *Movimiento*: primero, que la *Mexicanidad* es ella misma una forma de organización social con una identidad y una ideología "propia" y, segundo, que utiliza medios de diferenciación y de representación ante la sociedad. Sin embargo, es necesario aclarar que sus reflexiones sobre la identidad nacional invita a cuestionarnos sobre la forma e interpretación con que tales conceptos son contruidos y utilizados por el *Movimiento*. El término de *Mexicanidad* como cierta etiqueta social, puede utilizarse para denominar así a un

conjunto de personas que mantengan ciertas características que a simple vistas parecen mas o menos compartidas, mas o menos homogéneas pero que sin embargo no da una amplia visión de las relaciones e interacciones producidas al interior del *Movimiento*, mucho menos deja ver las especificidades y particularidades de los agentes participativos del *Movimiento*. sus objetivos e intereses individuales y/o grupales.

Mexicanistas, Mexicaneros, Quetzalcoatlantes, Anahuakanos, Atlantes, Danzantes, son algunos términos con los cuales se les identifica y se autoidentifican. La utilización de un termino que sirva, de manera analítica para denominar a un conjunto de características mas o menos semejantes; compartidas, resulta útil para englobar y definir a una cierta agrupación. Para este caso, utilizamos el termino de *Mexicanidad* como una forma de nombrar particularmente a un conjunto de personas que tienen en común el hacer uso de la cultura mexica o *Mexicayotl*, entre otros aspectos. Y a la vez, para definir a un *Movimiento* social, es decir, como un grupo en el cual surgen intentos de cambiar algunos aspectos del orden social o, remplazarlo con otro; en este caso el deseo de restauración de Anahuak Por otra parte, se utiliza el termino de *Mexicanidad* por que la identificación del *Movimiento* surge a partir de lo mexica, lo mexica es para este *Movimiento* un elemento indispensable de la identidad y la cultura nacional.

Para los Mexicanistas el hacer uso de la *Mexicayotl* - cultura mexica o anahuakana - les define como un *Movimiento* alternativo y les coloca en el ámbito de la lucha social; a la vez desempeñan una cierta "*resocialización*" al proporcionar entre sus integrantes una forma de interpretarse a sí mismos e interpretar su realidad, y proporcionar así medios efectivos para su acción. Un conjunto de representaciones que recurre mucho a lo espiritual.

Este trabajo ha sido el producto de una investigación de campo dentro del área urbana de la Ciudad de México, específicamente del Centro Histórico de la Ciudad - el cual es

contemplado por los mexicanistas como de importancia simbólica y cultural para el *Movimiento* - bajo la dirección de la Profesora e investigadora Ana María Rosas Mantecón. La investigación se presenta en este trabajo de tesis con el fin de obtener el título de la licenciatura en Antropología social.

La presente tesis esta estructurada de la siguiente forma: En el capítulo primero se presenta el material etnográfico recopilado a través de cuestionarios, entrevistas e historias de vida a lo largo de la investigación . Se brinda en este capítulo, una descripción de los grupos organizados, jerarquías existentes dentro ellos y las actividades que realizan. Por otra parte, se intenta dejar claro las posturas y discursos creados por el *Movimiento* así como sus propuestas de cambio social; la apropiación del patrimonio mexicana y la forma en que este es interpretado (y usado) por el *Movimiento*.

El capítulo segundo esta destinado al análisis de la identidad mexicanista, los medios y elementos utilizados en su constitución así como el uso de ésta. Es necesario aclarar que la *Mexicanidad* reclama una identidad opuesta a la identidad nacional. De manera tal que, la identificación con lo mexicana se manifiesta como grupo étnico y como ideal social, contrastándolo con lo mestizo que no constituye la identidad y cultura nacional. Se plantea como premisa que la identidad lejos de las aseveraciones de lo nacional, lo verdadero, lo propio y lo original, mantiene un uso instrumental. Poner en claro los motivos e intereses de su utilización es el objetivo de este capítulo. Se tomarán elementos conceptuales de autores como Cardoso de Oliveiro, por ejemplo, para observar ciertos matices y criterios en la construcción de la identidad. Finalmente se analizará el espacio donde ésta se hace manifiesta desde el punto de vista de Víctor Turner y Rodrigo Díaz. Sobre todo, interesa observar el uso de la identidad desde distintos ámbitos de acción o filiación social, ya sea desde el ámbito de la organización dentro de un mismo sistema , el uso de la identidad étnica y de la identidad nacional y en que medida existen algunos procesos que dirijan los criterios de filiación alrededor de lo étnico,

para lo cual se contemplara los planteamientos de Ricardo Falomir Parker.

En el tercer capítulo se analizan las relaciones establecidas dentro del *Movimiento* como un proceso de integración que lleva, de la identificación interpersonal a la participación e interacción en el *Movimiento de la Mexicanidad*. Al respecto, el trabajo de Turner sobre la *Communitas* brinda un amplio campo de análisis¹.

Se brindan, en el capítulo cuarto tres contextos descriptivos que, siguiendo la pauta marcada en el capítulo anterior, señalan un proceso continuo en el cual, la identidad mexicanista es susceptible de situarse en un **Drama social**; el espacio y el tiempo donde es posible advertir el uso y función de la identidad en relación a sí misma y en relación a otras identidades. Dicho de otra manera, contextualizar la multiplicidad de niveles de la identidad dentro de un mismo grupo y en relación a otros. En ambos casos se contempla a la identidad como una herramienta de movilidad social.

Por último, las conclusiones retoman las expectativas generales del trabajo a la luz de diversos autores con el fin de explicitar la función de la identidad como herramienta de análisis antropológico y, por otro lado, la función de la identidad como un medio de acción social. Se retomará en lo posible el concepto de ideología para observar el papel que esta desempeña en la conformación de la identidad social y específicamente de la identidad mexicanista.

En su momento se señalaran las características religiosas del *Movimiento* aquí estudiado y el papel que desempeñan para con este. Sin embargo, es necesario señalar que tanto lo religioso y lo político se observan como elementos participativos en la conformación de la ideología y de la identidad del *Movimiento de la Mexicanidad*. Por tanto, en este trabajo solo se señalan ciertas características de estos y la influencia que desempeñan en la

¹Turner, 1969.

organización y función al interior del *Movimiento*.

1.- DELIMITACION DEL UNIVERSO DE ESTUDIO

En este trabajo se investigó el *Movimiento de la Mexicanidad*, organización y estructura del mismo. Así también se analizaron sus mecanismos de acción y su función social; y las pautas de comportamiento que se establecen al interior de tales grupos y del *Movimiento* en general.

Específicamente, se estudiaron a los llamados *Grupos de la Tradición* y el papel que desempeñan dentro de la *Mexicanidad*. De estos grupos interesó el conjunto de actividades culturales que realizan, y de tales actividades, la forma y sentido que se les confieren y a lo cual deben su aceptación social.

La investigación se realizó en el Centro Histórico de la Ciudad de México el cual es contemplado por los mexicanistas como de importancia simbólica y cultural para el *Movimiento*.

Los objetivos que guiaron la investigación son los siguientes:

- 1.- Investigar la organización y estructura del *Movimiento* de la *Mexicanidad*. Observando para lo anterior las jerarquías planteadas en las relaciones al interior del *Movimiento*, es decir, entre grupos o personas que le integren.
- 2.- Analizar en que consisten las propuestas planteadas por el *Movimiento*, así como sus implicaciones socio - culturales.

- 3.- Observar el cúmulo de actividades que realiza la *Mexicanidad*, analizar y describir su forma, interpretación e importancia para el *Movimiento*.
- 4.- Analizar los medios a partir de los cuales la *Mexicanidad* constituye su identidad y, de ser posible, los matices ideológicos de esta.
- 5.- Investigar en que medida la apropiación del patrimonio cultural mexicana juega un papel importante en la constitución de la identidad y la ideología del *Movimiento*.
- 6.- Distinguir las causas que inducen a la integración y el sentido que adquiere el *Movimiento* para sus participantes.
- 7.- Dilucidar los mecanismos de integración; procesos y relaciones que se establecen durante esta y la participación dentro del *Movimiento*.
- 8.- Observar en que medida la identidad mexicanista es homogénea o, de ser el caso señalar las discrepancias existentes al interior del *Movimiento*.
- 9.- A partir del objetivo anterior, observar el proceso por el cual se logra el consenso y la homogeneidad entre los participantes y, señalar si lo anterior implica un coste personal.
- 10.- De ser posible, señalar los espacios y los tiempos donde se produce el consenso y advertir si se produce con un fin utilitarista.

2.- HIPÓTESIS

1.- La *Mexicanidad* es un *Movimiento* social cuya población presenta cierta variación étnica y de clase. Se han organizado en grupos cuya característica principal es haber logrado construir todo un conjunto de prácticas y discursos que hacen posible su diferenciación social.

2.- La *Mexicanidad* se apropia del patrimonio cultural mexicana como medio de ilegitimar y/o oponerse al discurso manejado en Instituciones como museos, escuelas y en general, en todos los medios de difusión científica. En manera extrema, se idealizan y exaltan las características del mundo mexicana comparándolo con las características del sistema socio - estructural mexicano.

3.- A partir de la apropiación del patrimonio mexicana, se realiza un proceso de reinterpretación a través del cual se plantea la identidad mexicanista en el sentido de que se produce una identificación de estos (y con estos) como grupo étnico y, una idealización de su organización y orden social como una sociedad ideal.

4.- Existen al interior del *Movimiento* varios niveles de apropiación e interpretación del patrimonio cultural mexicana de lo que surgen distintos aspectos de la identidad mexicanista.

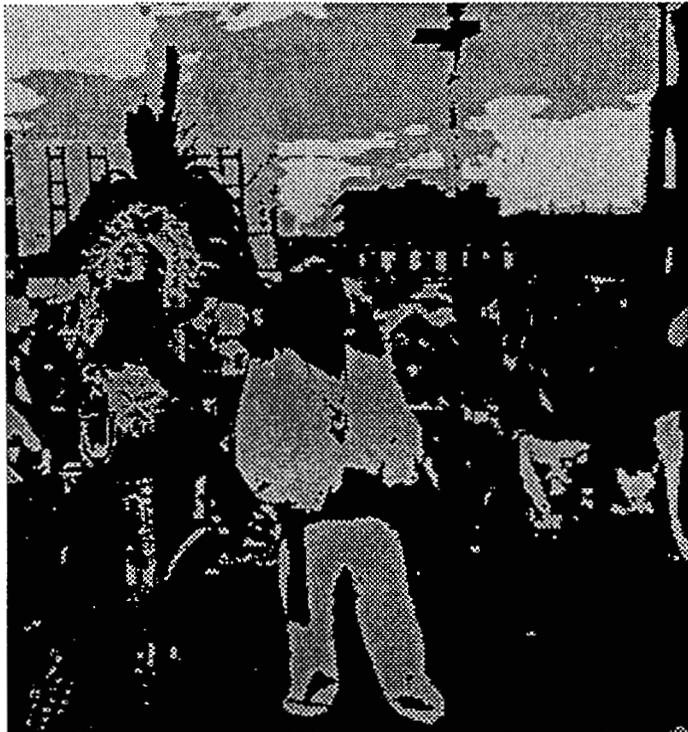
5.- La apropiación del patrimonio cultural mexicana, como referente de la identidad y la movilización de la *Mexicanidad*, así como la interpretación que se le da a este mantiene un fin específico y utilitarista: lograr la unidad y el consenso para incrementar así el poder de negociación, oposición o lucha del *Movimiento*.

6.- Entre la población de los distintos grupos organizados que conforman el *Movimiento de la Mexicanidad* se producen fuertes lazos de solidaridad social que dan

cohesión al *Movimiento*. En este caso, la unidad del *Movimiento* se fundamenta en las lealtades personales y de esto, consecuentemente la lealtad e identificación al grupo.

CAPITULO PRIMERO

LA MEXICANIDAD A TRAVÉS DE SUS DISCURSOS



**Tlaloc (de blanco) y Cuahcuatzin dirigen un discurso al público.
agosto 19 de 1994, Seminario, Zócalo de la Ciudad de México.**

1.- ¿QUE ES LA MEXICANIDAD?

*"Por mandato de la consigna del 12 de agosto de 1521 y por necesidades sociológicas, México debe consumir su independencia liberándose de la cultura que le impuso la dominación extranjera, así como de todo poder extranjero y debe así mismo readoptar la **mexicayotl** o Mexicanidad como forma de conducta para reanudar sobre principios mexicanos su evolución que le fue interrumpida en el siglo XVI, a fin de que se cumplan los altos designios de nuestra raza que son de bienestar económico, de prosperidad y de grandeza".²*

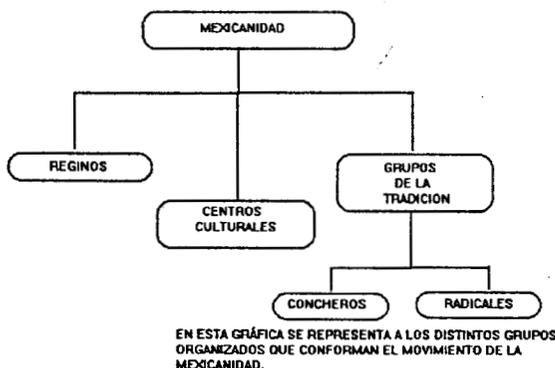
Lic. Rodolfo F. Nieva

Fundador del *Movimiento Confederado*

Restaurador de la Cultura de Anahuak.

La *Mexicanidad* es un *Movimiento* formado por distintos grupos organizados que, si bien convergen en un punto común (el rescate y continuación de la cultura del Anahuak) mantienen ciertas pautas de diferenciación. Así podemos marcar una división (arbitraria por fines metodológicos), primera, entre el *Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura del Anahuak*, los llamados **Grupos de la Tradición** (o danzantes) y los **Reginos**.

CUADRO 1. REPRESENTACIÓN ORGANIGRÁFICA DE LA MEXICANIDAD



El *Movimiento Confederado* lo podemos observar como la parte "tradicional" de la

² Editorial del periódico "el Izkalotl" fundado por el *Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura del Anahuak* en 1960. Vol. 31, septiembre 1993.

Mexicanidad y que intentó conformarse en un partido político en las décadas de los 40-50³ pero que a la fecha ha permanecido sin actividades salvo en el **Instituto de la Cultura del Anahuak**. Fundado al interior del *Confederado* dicho instituto se ha entregado a la impartición de la lengua Nahuatl y a la preservación de las tradiciones mexicas. Los *Reginos* constituyen un grupo cerrado de matices religiosos cuyas creencias giran alrededor del mito de "Regina", estudiante muerta en 1968 a cuya persona se le atribuye por este grupo cierto misticismo y que es nombrada por el Reginismo "Reina de México"⁴. Por el otro lado de la *Mexicanidad* están los *Grupos de la Tradición* que a su vez los podemos dividir en *Concheros* y *Tradicionalistas*. Los primeros denominados así por el uso de las conchas en las mandolinas traídas por los españoles y aceptadas por ellos, así como por su aceptación de sincretismos religiosos. Los aquí denominados "**Tradicionalistas**" constituyen la parte férrea de la *Mexicanidad* ya que no solo reivindican la cultura del Anahuak y en especial la Mexica, sino porque mantienen un fuerte rechazo hacia la cultura nacional" entendida por ellos como el conjunto de valores comunes que se transmiten ya sea por un marco formal o informal. Tales grupos han formulado todo un discurso con matices de protesta encaminado a resaltar al encuentro de los dos mundos como un genocidio con el cual, y a partir del cual, los mexicanos han vivido oprimidos y sin una identidad propia.

Es necesario señalar que si bien los *Concheros* y *Tradicionalistas* difieren en algunos aspectos, como ya se menciono, ambos mantienen pautas de comportamiento observable fácilmente que les diferencian del total de la sociedad.

En este trabajo se investigaron principalmente los *Grupos de la tradición* porque sus actividades y concepciones acerca de la *Mexicayotl* son ampliamente expuestas a la sociedad, en espacios abiertos y a esta acción le observan como "*un intento de concientizar a toda*

³ Odena Güemes, 1984.

⁴ Velázco Piña y Mejía Madrid Fabrizio, 1993.

mexicana y todo mexicano de sus verdaderas raíces, su verdadera raza y su verdadera historia". Los *Reginos* en pocas ocasiones realizan actividades en espacios públicos, al parecer solo el 12 de agosto (día de la defensa heroica de México Tenochtitlan) y el 2 de octubre (día de la matanza de Tlatelolco). Aun así, tanto los *Reginos* como los *Grupos de la Tradición* son partícipes de un *Movimiento* mayor que recurren a lo étnico y lo mexicana como medios de diferenciación y de cohesión social. En cuanto al Anahuak, se le observa como un reino perdido pero que resurgirá. Para tal acontecimiento es necesario hacer uso de la *Mexicayotl* - Mexicanidad -.

Para la enseñanza de la cultura Anahuakana existen lugares denominados **Centros Culturales de la Mexicanidad** en donde se dan artes plásticas (pintura, dibujo, canto, poesía y literatura), filosofía, cuestiones astronómicas, astrológicas, religiosas y sociales. Se enseñan también distintas lenguas étnicas.

2.- LA MEXICANIDAD Y SUS ASPECTOS

La *Mexicanidad* tiene como *Movimiento* representativo al *Movimiento* social fundado por el señor Rodolfo F. Nieva cuyo nombre es ***Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak*** (MCRCA en lo subsiguiente). Fundado en 1940 dicho *Movimiento* mantenía la fuerte convicción de que el pueblo Mexica debería adoptar la ***Mexicayotl*** o cultura mexicana como una forma más de organización social y política. Dentro de este *Movimiento* y con las mismas convicciones se funda en 1960 el **Anauaka Nemilil Nechikolli** (Instituto de la Cultura de Anahuak) bajo la dirección de la Señora María del Carmen Nieva López, hermana del fundador y la cual sigue en este instituto como directora e investigadora del mismo. Desde su fundación este instituto se ha dedicado a la propagación de la lengua Nahuatl y de la cultura Mexica o Azteca mediante la enseñanza oral; aunque en clases y con material editado por este instituto.

Dentro de *Los Grupos de la Tradición* existen dos tradiciones propiamente dicho: la *Tradicionalista* y la *Conchera*. Como grupos organizados, dentro de ellos se han formado otros más siguiendo la tradición del grupo del cual surgen⁵. Los *Grupos de la Tradición* a parte de realizar la *Chitontequiza* también enseñan la lengua nahuatl y en general distintos aspectos de la cultura mexicana también llamada anahuacana.

Los Grupos de la Tradición atraen integrantes mediante la *Chitontequiza* (danza), posteriormente los ingresados se adentran en el aprendizaje de la *Mexicayotl* y logran una identificación y una adopción de un conjunto de prácticas propias del grupo al cual hayan ingresado.

La *Mexicanidad* en la concepción de los *Grupos de la Tradición* consiste en la preservación y continuación de las tradiciones y valores propias de la *Mexicayotl*. Consiste también en la aceptación de la multietnicidad del territorio mexicano y en el respeto e identificación con los rasgos y características de cada grupo, para ser mexicanista es necesario estar dispuesto a continuar y preservar las tradiciones "antiguas". Los *Tradicionalistas* intentan un uso "puro" de las tradiciones por lo que rechazan los sincretismos de todo tipo; los *Concheros* intentan continuar y preservar las tradiciones, al igual que los *Tradicionalistas*, pero bajo cualquier manifestación sincrética. Los sincretismos son en general de carácter religiosos de manera que en la Virgen de Guadalupe puede venerarse a la Tonatzin Coatlicue. Lo que importa para los *Concheros* es que existe una continuidad de tradición incluso mediante el idioma español, la educación y la religión cristiana.

⁵ Durante la investigación, uno de los principales objetivos fue conocer el nombre y la fecha del primer o los primeros grupos formados pero nunca los entrevistados mostraron conocimiento alguno de estos datos. Lo anterior posiblemente se debe a que han sido varios los grupos que se han ido formando dentro de otros. Con respecto a la práctica de la *Chitontequiza*, no fue producto o invención de los Grupos de la Tradición y al parecer ha surgido de diferentes culturas propiamente étnicas, y en este caso es muy posible que en un primer momento se hayan transmitido de generación en generación.

Ambos grupos organizados de la *Mexicanidad* tienen en común el énfasis en la continuidad y preservación de las tradiciones "antiguas", la diferencia primordial estriba en las formas de dar continuidad a dichas tradiciones.

3.- LOS CENTROS CULTURALES DE LA MEXICANIDAD.

En los *Centros Culturales de la Mexicanidad* se imparten clases de lengua nahuatl, mixe, otomí y varias más; artes plásticas, literatura, cuento y poesía; astronomía y cuenta calendárica, todo con referencia a las culturas prehispanicas. Generalmente los *Centros* son espacios que se han adquirido dentro de algunas instituciones y museos de la Ciudad de México, principalmente en el Centro Histórico. En estos Centros, la enseñanza se orienta a un estudio de las culturas analizando pinturas, códices y crónicas, sin embargo, la importancia de las culturas del Anahuak y la apropiación del patrimonio mexicana es, al igual que en los *Grupos de la Tradición*, remarcada.

Durante la investigación se visitaron dos Centros Culturales: el llamado *Kalmekak el águila y el cóndor* el cual ocupa un espacio del Centro Cultural José Martí y da clases los lunes, miércoles y viernes de las 15:00 a las 17:00 hrs, y el localizado en el *Museo de la Ciudad de México* en el cual las clases se dan los martes y jueves a la misma hora que el antes mencionado. Dentro de ellos se logró, principalmente, observar la dinámica de los cursos y el tipo de convicciones existentes.

Generalmente asistían a las clases de 40 a 50 personas, de edad adulta (de entre 40 y 60 años). La mayoría ya jubilada o en el caso de las mujeres, amas de hogar. Interesante resultado acudir a estos dos centros y observar que los estudiantes que acudían a las clases en el Centro Cultural José Martí acudían también al Museo de la Ciudad de México.

Las clases son iguales a las de cualquier institución escolar, el profesor señala el tema, se busca la participación y la comunicación en clase, se pasa lista aunque no exista una calificación ni evaluación del curso. Las clases las podemos denominar como *talleres* en los que no importa un resultado por parte de los estudiantes sino el aprendizaje, y dentro de la *Mexicanidad*, el uso de la cultura mexicana.

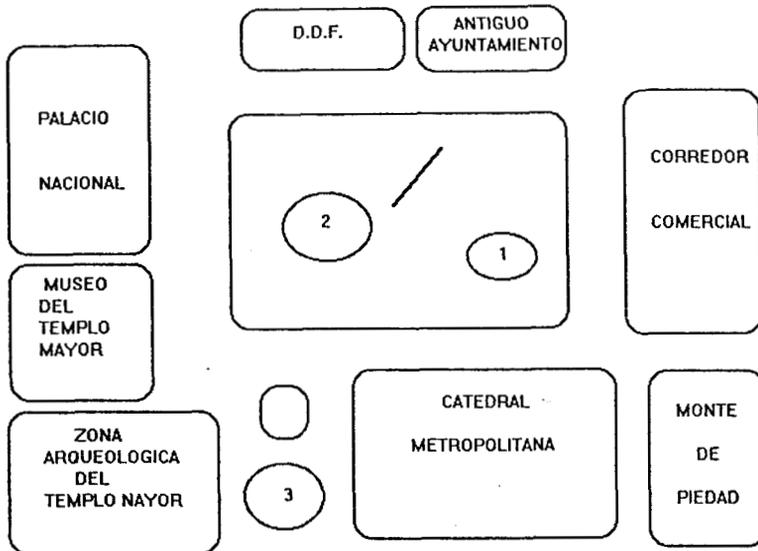
A decir verdad, no se logro saber si el pago a los profesores corre por cuenta de instituciones del gobierno, o su salario solo se base en las aportaciones que hacen los estudiantes ya que, el material utilizado para los temas es proporcionado por el profesor con un costo mínimo. El material didáctico utilizado consiste en copias fotostáticas con un valor de N\$1.00.

Puedo afirmar que los *Centros Culturales* son en algunos aspectos opuestos a los *Grupos de la Tradición*. En ellos observamos a una población adulta aunque también podamos encontrar gente joven, lo cual no es muy frecuente. Las relaciones entre los estudiantes son hospitalarias y amables. Entre ellos no existe algún termino de identificación como el de *compadritos* en los *Grupos de la Tradición*, sin embargo, el ambiente creado durante sus interacciones es muy familiar.

4.- LOS GRUPOS DE LA TRADICIÓN.

Son en algunas Plazas del Centro de la Ciudad de México donde se realiza la *Chitontequiza* (danza) por distintos grupos (en la Ciudadela, la Alameda Central, La plaza de la Concepción, la Conchita y el Zócalo). Aquí solo se investigaron aquellos grupos que las realizan en la Plaza Mayor o Zócalo. El grupo **Mexica Zentlayoluayan** y el grupo **Tonatiuh**

kualo en la explanada del Zócalo de la Ciudad de México (frente a la Catedral Metropolitana) y el grupo **Ollin Ayacaxtli** en la calle de Seminario muy cerca de las ruinas arqueológicas del Templo Mayor, frente al museo del mismo nombre.



- 1.- Grupo Tonatiuh Kualo.
- 2.- Grupo Mexica Zentlayoluayan.
- 3.- Grupo Ollin Ayacaxtli.

El grupo **Mexica Zentlayoluayan** esta formado por gente de distintas edades y distintos estratos sociales que se reúnen con el fin de aprender (en el caso de integrantes nuevos) y de enseñar (en el caso de integrantes antiguos) la *Chitontequiza* y la lengua nahuatl, así como la *Mexicayotl*. Su líder principal se aut nombra **Ameyal** y se encarga de coordinar al grupo y de comunicarse con los líderes de los otros para la realización conjunta de eventos como los realizados durante las festividades del Día de muertos; así como entablar cierta coordinación con respecto al uso espacial que se debe de tener, es decir, el que un grupo no se apropie del espacio de este grupo aun que sea temporalmente.

Este grupo tiene alrededor de treinta integrantes aunque a veces es mayor el numero por que en ocasiones integrantes de otro grupo acuden a danzar a el, además de que

constantemente hay ingresos. Para formar parte del este grupo solo se necesita acudir a pedir permiso con Ameyal, danzar de 6 p.m a 9 p.m. de la noche de lunes a sábado, no acudir en estado de ebriedad o drogado, mostrar respeto y orden durante el ensayo y hacia los compañeros y principalmente ser mexicano, no se admiten extranjeros.

Este grupo, muestran una completa rivalidad contra los símbolos nacionales y religiosos. Ellos se autonomban *Tradicionalistas* como una forma de diferenciarse de los *Concheros* o los grupos de danza que admiten los símbolos nacionales y los sincretismos religiosos. Para este grupo el adoptar la *Mexicayotl* con el objetivo de lograr una plena conciencia de nuestras raíces y por ende, el vivir con una identidad y cultura propia es de primordial importancia.

Para mantenerse activo el grupo vende el periódico *El Izkalotl* editado por el "MCRCA", además reparte diversos folletos donde se proporciona información sobre las actividades del grupo y artículos sobre la leyenda del Quinto Sol.

El grupo **Tonatuhi Kualo** (Sol eclipsado) mantiene las mismas directrices que el **Mexica Zentlayoluayan**. Esta formado por ocho integrantes aun que a veces solo acuden cuatro a realizar sus actividades. Ellos mantienen una relación estrecha con el líder Ameyal y son considerados como *Tradicionalistas* por los mismos motivos que el grupo anterior. Principalmente esta formado por estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades plantel oriente. Estudiantes de filosofía, y editan distintos artículos con el sello de la UNAM, como son las revistas de la colección **Tlamatini** y diversos artículos sobre el Quinto Sol.

Ambos grupos realizan la *Chitontequiza* en el Zócalo y la enseñanza del idioma Nahuatl en el atrio de la Catedral metropolitana por ser este un espacio que brinda cierta comodidad para ello. También editan distintos artículos de orientación con respecto a sus grupos y con el

fin de divulgar distintos aspectos de la cultura del Anahuak.

El grupo **Ollin Ayacaxtli** esta formado por gente de distintas edades, en su mayoría jóvenes. Este grupo es el que mas integrantes tiene, alrededor de 50 en cada sesión de danza. Se formó en 1990 y desde entonces José Antonio Cruz Rodríguez, **Tlacuilo** ha sido el líder.

Este grupo es denominado **Conchero** por seguir una tradición distinta a los **Tradicionalistas**, ellos utilizan varios instrumentos para enriquecer sus danzas, como son violines, conchas de mar, guitarras y a veces flautas; en los otros grupo esto esta prohibido pues los instrumentos originales en México-Tenochtitlan para la **Chitontequiza** solo eran los **Huehues** (tambores) , los **Ayacaxtlis** (sonajas) y Sahumadores. Pero además son llamados **Concheros** por aceptar sincretismos religiosas en sus festividades, de esta manera ellos adoran a la Tonatzin Coatlicue en la Virgen de Guadalupe, a Tezcatlipoca el negro en el Señor de Chalma o a El sol naciente en el Santo Niño de Atocha. Incluso después de cada sesión de danza entonan grupalmente Alabanzas Guadalupanas o Cristianas usando apenas un par de guitarras y tambores⁶.

Dentro de este grupo las mujeres realizan narraciones poéticas que principalmente son llevadas a cabo en las festividades del día de los muertos y del 12 de diciembre.

Al igual que los otros grupos, también editan y venden sus propios artículos, entre los mas importantes están las publicaciones de la revista "**El mitote**" en donde se abordan distintos géneros, desde poesía hasta ensayos de varios temas. También publican folletos como son los llamados "**El Papalotl**" en donde sobresalen poemas con referencia a festividades tales como el Día de muertos, el 12 de diciembre y anualmente editan un folleto especialmente del 2 de octubre con poemas escritos por diversos autores sobre los hechos ocurridos en Tlatelolco

⁶ Los cantos son tomados del libro **Alabanzas que se cantan en el santuario de Nuestro Padre Jesús de Atotonilco Guanajuato**. Compilados por Manuel castro Manriquez.

en 1968. Este grupo no pide dinero al público espectador, sus ingresos se basan en la venta de sus folletos y revistas.

Para las festividades se congregan varios grupos para realizar la *Chitontequiza* sin importar compartir el espacio con *Concheros* o *Tradicionalistas*. Las festividades principales de congregación e importantes para la *Mexicanidad* son el 12 de octubre (Día de la raza), 12 de diciembre (Día de la Virgen de Guadalupe), 13 de agosto (Encendido del fuego simbólico de la Mexicanidad, 26 de julio (Día de la Defensa de México Tenochtitlan), 1 y 2 de noviembre (Día de muertos).

Los tres grupos antes mencionados surgieron de otros anteriores, pero al parecer son comunes al *Grupo de la Tradición Tloque Nahuaque*, dirigido por el señor Felipe Aranda. Tal grupo se ha desintegrado y de él han surgido otros varios. El señor Felipe Aranda ahora es considerado "Jefe de la tradición" y solo acude a eventos importantes como los ya mencionados.

Si bien la mayoría de los grupos tienen un "tronco común", no coinciden en cuanto a su concepción sobre lo qué es o en que consiste la *Mexicanidad*, incluso, no existe una verdadera relación con el MCRCA⁷, sino solo una identificación por sus convicciones.

5.- LA ESTRUCTURA DE LOS GRUPOS Y LA ORGANIZACIÓN JERÁRQUICA

Dentro de los *Grupos de la Tradición*, los integrantes tienen distintos rangos y distintos cargos. La estructura jerárquica es la misma en todos los grupos:

⁷ Odena Güemes realiza un análisis del *Movimiento* Confederado y de las actividades políticas que este realizó a los años posteriores de su fundación, 1940 - 60. En este trabajo Güemes no realiza investigación de los demás grupos organizados de la Mexicanidad.

Animas: son los difuntos jefes que heredaron las danzas.

Compadre: es el termino de comunicación para hacernos parte de la tradición de la danza, es como la designación hermano en otras organizaciones.

Conformidad: grupo o grupos reunidos en la obligación.

Consejo (tlahtocan): retomado de lo mas antiguo de nuestra tradición, se expresa con una forma de democracia, organización y resolución mas simple y practica.

Consejo de mujeres (Cihuatlahtocan): lo mismo que el anterior pero en situaciones que atañen solo a las mujeres.

Capitán primero: representa al grupo, es la palabra primera, tiene la capacidad de dirigir al grupo.

Capitán segundo: sustituye al capitán primero.

Cabecera derecha: sustituye a los capitanes, lleva la primera danza y alabanza.

Cabecera izquierda: sustituye a los tres primeros.

Regidor: Lleva la tercera palabra en la obligación, y si faltan las primeras palabras el decidirá por el grupo.

Sargento: solo si faltasen todas las palabras anteriores el podrá otorgar mandos, decidir por el grupo.

Alférez: lleva el estandarte del grupo o mesa al que representa o pertenece, en la jerarquía esta arriba del soldado.

Conchero: es el que porta la concha, debe saber tocarlo bien.

Huehuetero: el que lleva el huehue (el tambor).

Caracolero: el que toca los caracoles.

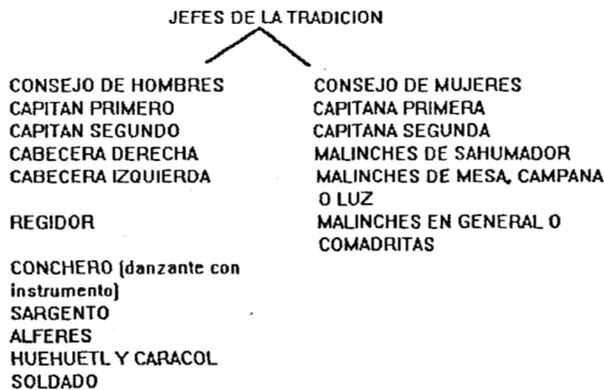
Soldado: todos aquellos danzantes que no tengan palabra, debe saber obedecer a todo aquel que lleva la palabra.

Primera malinche: tiene la palabra ante las mujeres.

Malinche de sahumador: sustituye o apoya a la primera. Todos los cargos anterior tienen la obligación de mostrar respeto y obediencia hacia todas las

jerarquías, llevar bien y con orgullo su cargo, además de conocer bien el desempeño de las velaciones, las marchas y las danzas.

CUADRO 3. Esquema que representa la organización jerárquica de los Grupos de la Tradición (en orden descendente).



Las siguientes palabras son comunes a los *Grupos de la Tradición* y constituyen tanto la organización de la danza como los utensilios usados en ella:

Circulo: la formación de la danza.

Corona: Circulo concéntrico de la danza.

Firma: Paso de la danza que se hace en forma de cruz o al pedir permiso para danzar o marchar en son de Alabado o Pasión.

Bastón: Es un palo largo de carrizo, bambú o madera.

Forma: lo que se tiende o se levanta.

Gracia: al final del trabajo se agradece con cantos y rezos específicos a las animas porque el trabajo se llevo bien.

Levantar: levantar lo tendido.

Mando: cuando alguien lleva la palabra.

Marcha: cuando el grupo se dirige de un lugar a otro.

Obligación: el ejercicio de la palabra.

Palabra: ejercicio de poder o fuerza expresada de viva voz.

Permiso: por medio de canto o rezo se invoca a las imágenes y animas para que lleven con bien el inicio de algún trabajo.

Tender: el suelo se adorna con flores.

Abajo: lo que se hace durante la obligación.

Velación: pasar en vigilia la noche cantando y rezando a la imagen que se esta venerando.

Xuchitl: es el santísimo hecho de madera.

En el caso de los *Grupos de la Tradición* del Zócalo los capitanes primeros o líderes son: en el grupo **Ollin Ayacaxtli** el líder es José Antonio Cruz Rodríguez, "Tlacuilo", en el grupo **Mexica Zentlayoluayan**, Ameyal, mismo líder que supervisa las actividades del grupo **Tonatiuh Kualo**.

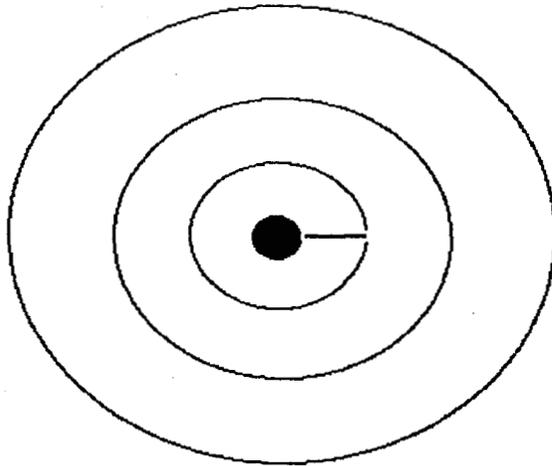
6.- LA ESTRUCTURA DE LA CHITONTEQUIZA (DANZA); UN ACERCAMIENTO A SU SIGNIFICADO

La *Chitontequiza* se realiza en forma de círculos concéntricos. Su centro esta señalado por los *Huehues* (tambores) y los *Sahumadores* (cuadro 5), la formación entre sus integrantes es hombre - mujer, aunque a veces por el numero esta formación se rompe y es posible ver grandes sectores del espiral formado solo por hombres o mujeres. Para empezar a danzar se lleva a cabo un ritual en el cual se forman dos hileras de integrantes, al lado de los *Huehues* y el *Sahumador*, y en el frente se coloca el **Caracolero** (el que toca los caracoles). El **Caracolero** da un silvido en dirección a un punto cardinal y las formaciones le siguen mirando de frente al punto referido con las manos vueltas al frente y los brazos holgadas hacia adelante, son cuatro las direcciones que se observan, norte, sur, este y oeste; posteriormente se hace lo mismo mirando hacia el cielo y por ultimo se hincan mirando al suelo. De esta forma veneran a

los cuatro vientos, al padre sol o la madre luna y a la madre tierra. La *sahumadora* realiza lo mismo pero haciendo señas al viento en forma de cruz. Después de esto las hileras se entrecruzan entre sí siguiendo los ritmos del *huehue* para formar el espiral, formado este la *Chitontequiza* (danzas) comienzan a sucederse unas tras otras. Los integrantes que llegan después de este ritual deben, para integrarse a la danza, realizar otro ritual de purificación: forman una hilera al costado, al este, en donde la *Malinche de Sahumador* realiza una especie de limpia frotándoles la cabeza con el *Sahumador*, los purificados deben hincarse para lo cual; después de esto ya pueden incorporarse a la *Chitontequiza*. Durante esta nadie puede romper los círculos, para hacerlo deben pedir permiso y salir por donde se les purificó, tampoco deben hablar entre ellos ni con la gente que este afuera del último círculo o mostrar alguna forma irrespetuosa. Para unirse a la *Chitontequiza* no es necesario vestir de manera especial, tampoco es necesario saber bien las danzas sino solo seguir los pasos y mostrar respeto a lo establecido. Son varias las formas de llevar a cabo la *Chitontequiza*. Generalmente se realizan sin seguir un programa en especial, aunque si hay alguien que lleva una o dos danzas, en ese momento lleva la **palabra**, el es el guía de la *Chitontequiza* y puede entregarla después de un tiempo a alguien más y así se continúan. El que la recibe realiza una danza de aceptación con lo que indica el gusto de llevar la **palabra**, al entregarla realiza la misma danza y es la manera de dar gracias por haberle permitido ser el guía; el nombre de la *Chitontequiza* utilizada para recibir y entregar la palabra es **La Cruz**.

Al término de la *Chitontequiza* se realiza el mismo ritual que al principio; pero en esta ocasión el *Conchero* se para frente a los *Huehues* y los demás integrantes no forman hileras sino formados en el espiral siguen los *Movimientos* del *Conchero*, se vuelve a mirar a los cuatro "*vientos*", uno a uno, al cielo y al suelo. El tiempo de observación lo dirigen los *Huehueteros*; después de lo anterior se rompe la estructura de la *Chitontequiza* y todos los integrantes se forman frente a la *Malinche de Sahumador* para una purificación final.

CUADRO 4: Gráfica que representa la estructura de la Chitontequiza [danza].



En esta grafica se representa la forma que adopta la Chitontequiza. El centro esta referenciado por los Huehues y la Zahuamadora [circulo negro]. Existe un area de entrada-salida [cuadro negro junto al centro] en el cual se lleva a cabo una purificación. La chitontequiza se realiza formando círculos progresivos.

Existen cuatro interpretaciones importantes de la *Chitontequiza*: Para la primera la forma de espiral es siguiendo la trayectoria de algunos astros conocidos por las culturas anahuacanas y en algunos casos observados como divinidades. De entre ellos se menciona al planeta Venus, el sol, la luna y la tierra misma. Esta interpretación es interesante ya que para los *Grupos de la Tradición* existe una clara y precisa congruencia entre los *Movimientos* rítmicos de la *Chitontequiza* y el *Movimiento* de los astros ya mencionados y esto demuestra un conocimiento científico - astronómico por parte de las culturas prehispanicas manifestado en una actividad socio - cultural, la *Chitontequiza* como una expresión que condensa la cosmovisión y cosmogonía mexicana. Otra interpretación semejante a la anterior menciona que la *Chitontequiza* sigue la trayectoria de las galaxias, ya que durante ella cada integrantes es una estrella o un planeta y en ese momento forma parte del universo, están en armonía con ellos mismos y a la vez son una forma de puente entre el universo y la tierra por el cual se hace un receptáculo de energía que es benéfica para la tierra, mediante ellos la tierra se revitaliza y a la vez ellos entran en contacto con la energía del universo.

Para la otra interpretación, la *Chitontequiza* mantiene otros fines además de los ya mencionados, puesto que ésta también se realiza en algunas festividades específicas e importantes para la *Mexicanidad*. Así el Día de muertos se realiza como ofrenda a Mictlantecutli (Señor de la Muerte), el 12 de diciembre se realiza como veneración a Tonatzin - Coatlicue o a la Virgen de Guadalupe, el 26 de julio como remembranza a la defensa heroica de México Tenochtitlan. Dentro de esta interpretación se mantiene la convicción de que al realizar la *Chitontequiza* se está haciendo uso de la tradición y a la vez se están recordando constantemente los acontecimientos, espacios, personajes y divinidades importantes para la *Mexicanidad*. La *Chitontequiza* es la forma más utilizada para recobrar y hacer uso de la *Mexicayotl*.

Las tres interpretaciones antes mencionadas son de gran validez para la mayoría de los integrantes y según los *Grupos de la Tradición* esta era el verdadero y único fin de la *Chitontequiza* antigua; es por esto que les está prohibido romper la estructura o hablar durante ella, porque se rompe el equilibrio y la armonía con el universo; o de otra forma resulta irrespetuosa para las divinidades o festividades celebradas.

La purificación realizada por la *Malinche de Sahumador* es con el motivo de expulsar la "mala energía" que pueden portar los integrantes. El ritual de iniciación y de finalización de la danza se hace para agradecer a los cuatro vientos, a los dioses de los cuatro puntos cardinales y a los guardianes de este santo lugar (el Templo Mayor) el permitirles realizar sus danzas y a la vez es una ofrenda que se les hace.

La *Chitontequiza* es la manera de estar en armonía y en contacto con el universo, con la tierra, es una forma de purificación del cuerpo y es la manera en que se mantienen vivas las tradiciones mexicanas, las raíces aztecas y es también una forma de estar en contacto con la naturaleza. *Chitontequiza* en lengua nahuatl significa "salir de la oscuridad" o salir del

silencio", su implicación semántica hace referencia a practicas rituales en donde se establece una comunicación con entidades míticas. Sin embargo, también hace alusión a la última consigna del Huey Tlatoani Cuauhtemoc⁸ en cuanto esta sea la manera de continuar con las tradiciones de la cultura Mexica. es por esto que la realización de la *Chitontequiza* es de primordial importancia para los *Grupos de la Tradición* y de la *Mexicanidad* en general.

Resulta importante señalar que para algunos integrantes, principalmente entre los *Concheros*, la *Chitontequiza* no es profundamente significativa. Es común que la *Chitontequiza* se tome como una suerte de ejercitación física. Lo anterior es más notable entre los nuevos integrante y aun cuando al paso del tiempo su interpretación cambie, algunos continúan pensándola de ésta manera. Para los grupos *Tradicionalistas* lo anterior no resulta así, ya que inmediatamente se sugiere que la *Chitontequiza* sea aceptada con el fin de adoptar la *Mexicayotl*, cualquier otra forma de interpretarla resulta irrespetuosa, esto no implica que suceda así, la interpretación incluso es personal aun cuando las diferencias sean calladas dentro del grupo al cual se pertenezca.

Al ingresar a un *Grupo de la Tradición* es común que se les bautice con otro nombre, uno con referencia nahuatl y esto es con motivo de identificación al interior del grupo, es también una forma de diferenciación con la gente que no forma parte de éste.

7.- LA IMPORTANCIA DE LA CULTURA DE ANAHUAK: UN ACERCAMIENTO A SU CONCEPCIÓN MILENARISTA

"Nuestro sol se oculto por 471 años. Hoy a llegado el tiempo del amanecer de un nuevo sol que ilumine nuestro destino, es por esto que necesitamos recu-

⁸ La consigna del Huey Tlatoani Cuauhtemoc el 12 de agosto de 1521 señala que *"nuestro sol se oculto y en completa oscuridad nos ha dejado [...] pero sabemos que otra vez nos alumbrara [...] así que no olviden decirle a nuestros hijos que grande ha sido y que grande será la gran Tenochtitlan"*. Es por esto que la *Chitontequiza* (la cual significa "salir de la oscuridad" o "salir del silencio" ha sido la forma de romper con el silencio impuesto a la cultura mexica, así como la forma de continuar con ella.

*perar nuestras raíces culturales, porque nada crece
sin raíz.*

*Nuestro sol se oculto y en la mas completa oscuridad
nos ha dejado. Pero mientras que se encuentre en la
mansión del silencio, no olvidemos decir a nuestros
hijos cuan grande y valerosa ha sido y cuan grande y
y valerosa será la siempre bella y hermosa ciudad, la
gran Tenochtitlan...[...]"*

Consigna del Huey Tlatoani Cuauhtemoc

el 12 de octubre de 1521.

Los *Grupos de la Tradición* mantienen el deseo de restauración de la **Mexicayotl**, la Mexicanidad o la cultura del Anahuak la cual, como ya se señaló. Para ellos la educación actual atenta contra la forma original de la cultura del Anahuak y es por ello que debe ser sustituida por *la Mexicayotl*. Por otra parte la historia debe ser enseñada de una manera que sobresalte la importancia de esta cultura que, desde su perspectiva, es muy superior a "cualquier otra". Al adoptar la *Mexicayotl* los mexicanos recobrarán su "verdadera" identidad y cultura.

La mayoría de estos grupos, al parecer a excepción del grupo **Ollin Ayacaxtli**, tienen relación con el **Anahuaka Nemilil Nechikoli** (Instituto de la cultura de Anahuak) cuya directora e investigadora sigue siendo la señora María del Carmen Nieva López, hermana del fundador del MCRA. La relación se basa en que algunos miembros de los *Grupos de la Tradición* acuden al Instituto para aprender algunas cuestiones de la cultura nahuatl, principalmente su lengua y posteriormente enseñarla en su grupo. Además de adquieren algunos libros y folletos editados por este instituto y el periódico **El Izkalotl** para venderlo y así conseguir algún ingreso.

La **Mexicanidad** interpreta a la cultura del Anahuak como superior y de importancia

para el mundo antiguo y actual, por consiguiente. Así se subraya en el siguiente escrito:

"Un grupo de Nahuah se topo con las costas al oriente de nosotros; buscando el paso para continuar su navegación, atravesaron las llamadas Columnas de Hércules o sea el actual Estrecho de Gibraltar, y adentrándose en el mediterráneo. Fueron a chocar con las costas de Egipto, que les impidieron seguir adelante, razón por la cual decidieron asentarse en este lugar. Los egipcios llamaron Atlantes a los nahuah porque cuando les preguntaron de donde llegaron, contestaron con la expresión: "Atlantike" que en nuestro idioma quiere decir: "vinimos por el Atlántico" o sea el mar. Los egipcios acogieron a los recién llegados con beneplácito, porque descubrieron en ellos inmediatamente superioridad en condición y en cultura, circunstancias que pronto quedaron evidenciadas. Bajo la influencia de la cultura Nahuatl, la vida del pueblo egipcio se transformo radicalmente, pues el pueblo primitivo, a poco llego al florecimiento de todos conocido; uno de los jefes atlantes se convirtió en consejero del faraón, hace un poco mas de dos mil años; el concepto de Teotl", habia operado el asombroso cambio del cual quedaron como elocuentes testimonios las grandes esculturas y los atuendos femeninos de estilo maya, entre otros muchos. Solón primero y Platón después, enajenados por la grandeza de la cultura atlante, la llevaron a su patria, Grecia, en la que también influyo de manera decisiva en diversos aspectos. El segundo sobre todo capto la esencia de nuestra cultura en sus Diálogos, así como en su obra La república ideal. De esta suerte los nahuah hoy mexicanos, descubrieron los continentes colocados al oriente de nosotros que se llaman Europa, Asia y África e influyeron en su cultura de manera tan importante, que después de tantos siglos los europeos se siguen conduciendo por algunas ideas mexicanas, lo que hace patente la aportación del genio mexicano a la cultura europea".⁹

Esta suerte de interpretación es aceptada dentro de la *Mexicanidad*, interpretación a la cual se suma una rivalidad hacia la cultura mexicana hoy hispanizada. Específicamente, los Grupos *Tradicionalistas* no veneran a la virgen de Guadalupe por ser esta la manera en que se substituyo a la Tonatzin Coatlicue y se logro la dominación religiosa del mexica. Intentan también que el Himno Nacional se cante en el idioma Nahuatl y bajo el grito de *-tu no eres indio, los indios son de la India-* niegan que se les denomine *indios*. Incluso no aceptan que se les llame mestizo porque aceptarlo significaría una relación sanguínea española, lo anterior

⁹ Citado en Odena. *Op. Cit.*

queda claro en el siguiente discurso realizado por el grupo **Tonatiuh Kualo**:

Somos un grupo que lucha y reivindica los valores propios de México, porque nuestra patria no es esta que tenemos; festejamos el 12 de octubre, "Día de la raza" -¿con qué motivo? - ¿qué festejamos ese día?- Ese día debería ser de duelo nacional. Porque si se tratara de festejar desgracias que los judíos festejen el día que Hitler llegó al poder, los japoneses el día que les mandaron la bomba atómica o los españoles los días de guerra con los moros. No, no tenemos nada que festejar en ese día porque ese día representa el fin de nuestra cultura. Hernán Cortez nos trajo "la civitas" y así comenzó la criollización o mestizaje de nuestros "mayores"; violando doncellas hijas de Tlatoanis. Se nos llamo indios porque Colón creyó haber llegado a la India, Pero indios no somos ... indios a la India; nosotros somos mexicas, yaquis, purepechas, otomies, no indios. Dijeron que aquí había barbarie e impusieron su civitas. Mataron en nombre de Dios cuando ese Dios mismo mando no matar. Destruyeron nuestros teocallis y pusieron encima esa Catedral cristiana, ese Palacio Nacional y ese Monte de Piedad en donde en los años de la colonia violaban a nuestras doncellas. Edificaron la Santa Inquisición donde hacían lo mismo además de quemar a nuestros "mayores". ¿qué barbarie? si aquí ya Teníamos una civilización, nos impusieron una cuenta numérica cuando nosotros ya teníamos una, nos impusieron un calendario cuando nosotros ya teníamos uno y mas exacto que el gregoriano.

A lo largo de nuestra historia hemos vivido aculturados, vergonzosos de nuestro pasado; no sabemos hablar Nahuatl pero deseamos hablar inglés. No neguemos nuestras raíces, hay que sentirnos orgullosos de nuestro pasado. No crean en la Biblia, ni en la virgen de Guadalupe, ni en ese Dios porque son símbolos que han utilizados otras culturas para borrar nuestra identidad.

Como se puede observar en este discurso no solo se reivindica la cultura azteca sino que en ocasiones se torna en cierta rivalidad hacia lo que mencionan es la "cultura nacional"; su discurso no solo esta en contra de una "cultura nacional" sino también en contra de lo mestizo. Lo mestizo en ellos constituye un estigma; es por esto que prefieren denominarse mexicanistas... y entre ellos "compadritos".

Desde que se ingresa a los grupos se produce una especie de resocialización destinada a: por un lado lograr la aceptación de estas por el futuro participé. En un primer momento es

necesario para ser mexicana una preparación espiritual; de una revelación del **yo interior** para reencontrar los valores morales y filosóficos de la **mexicayotl**. Por otro lado a reforzar las convicciones mexicanistas. Mientras más se acepte el formar parte de la *Mexicayotl* más fuerte será los lazos de unión al *Movimiento* y más fuerte se hace la esperanza de su restauración.

El objetivo principal de los mexicanistas es hacer uso de la *Mexicayotl*, La meta final del *Movimiento de la Mexicanidad* es la restauración de esta. Para la restauración de la *Mexicayotl* consideran necesaria:

una preparación: no olvidar nuestras raíces y decírselas a nuestros hijos, no olvidar y divulgar cuan grande ha sido y cuan grande será el Anahuak, se debe manifestar respeto y amor por la vida y todos los seres humanos, animales y plantas (Tlazahyoliztli), amor y respeto por la verdad (Tlazohneltizliztli), realizar toda actividad de reencuentro cultural con la participación de la dualidad hombre-mujer, de acuerdo con el pensamiento cósmico de nuestros antepasados y mantener un respeto absoluto hacia los centros ceremoniales y recintos considerados sagrados; además de cantar nuestro Himno Nacional Mexicano en el idioma materno: el Nahuatl.

Específicamente entre los *Grupos de la Tradición*, para los *Tradicionalistas* la reinstauración será como una entidad nacional, como una nación o como un estado de gobierno. Esta fe se mantiene viva como un destino inminente y preestablecido por la historia y destinado a cumplirse en cuanto se cumplan los designios del Huey Tlatoani **Cuauhtemoc** proclamados el 12 de agosto de 1521 a la caída de México Tenochtitlan y que enfatizó como la restauración de un reino de riqueza y esplendor para todos los mexicanos. Pero no solo eso sino que la restauración del Anahuak conlleva la instauración de una cultura universal con sede en el Anahuak.. Para los *Concheros* es más que nada la aceptación de una *identidad propia*¹⁰.

Para estos grupos realizar la *Chitontequiza* y la enseñanza del idioma y la filosofía nahuatl en el zócalo es de mucha importancia por que se esta rescatando el espacio sagrado

¹⁰ Los *Concheros* observan más una forma espiritual de la *Mexicayotl*, una interpretación que sea aceptada aun cuando sea propia en cada individuo. La esperanza de ésta como un reino no es compartida por ellos.

mas importante de la cultura mexicana; el Templo Mayor.

CAPITULO SEGUNDO

LOS USOS DE LA IDENTIDAD SOCIAL



Ofrenda del grupo Ollin Ayacaxtli a los muertos.
31 de octubre de 1993, Templo Mayor.

1.- EN BUSCA DE LA MEXICANIDAD

El problema central que surge al intentar un estudio sobre la *Mexicanidad* es el cómo analizarla; bajo que criterios teóricos.

En el estudio sobre la *Mexicanidad* me interesó sobremanera dos aspectos que resultan fundamentales para el análisis del *Movimiento*. Por un lado, la apropiación del patrimonio cultural mexicana y su etnicismo.

Como ya se señaló, la *Mexicanidad* en mayoría esta integrada por población mestiza, principalmente por población urbana, mutliclasista. Sin embargo, recurren a lo mexicana y a lo indígena como criterios de organización social. No recurren a criterios de clase, sexo, sino, en términos generales, de matices étnicos. De manera enfática, interesa sobremanera dilucidar el porque de lo anterior, el porque se apropian del patrimonio cultural mexicana, interpretándolo de manera tal que a partir de estos logran contraponerlo al sistema y estructura social mexicana. Por otra parte, al retoman lo étnico, retoman solo el contexto en el que se encuentra estos, es decir su situación y problemático actual.

Sobre los criterios que dirigen la organización y movilización social, así como de los mecanismos de la identidad social, veamos al respecto algunos enfoques antropológicos sobre el tema.

2.- ALGUNAS CUESTIONES SOBRE LA IDENTIDAD.

El concepto de **identidad** ha tenido y tiene un importante interés como herramienta de análisis en las ciencias sociales. El interés por tal herramienta radica en la búsqueda y comprensión de lo distinto y lo diferente no solo como entidades ajenas al yo, sino en sus

fundamentos constitutivos, *¿que me hace distinto de otros, que les hace distintos a mi?* La identidad como un medio de diferenciación ha sido tomada como un mecanismo en donde se accionan distintos criterios de representación social. Luego entonces podemos afirmar que la identidad no se construye si no es en oposición y con referencia en otros, y que en tal proceso se definen limites que marcan y regulan las relaciones y diferencias entre las entidades implicadas.

Rodrigo Díaz, a propósito del uso de la identidad, menciona que en la vida política, social o cultural, las nociones de identidad; ya nacional, ya étnica, ya cultural, operan en un espacio mas o menos delimitable: el de los **Dramas Sociales**¹¹, es decir que se pronuncian en el campo de batalla, en el ámbito de las representaciones sociales y las luchas por la heterogeneidad versus la homogeneidad. Con sus matices pero en este contexto, Cardoso de Oliveira afirma que existe una manipulación de la identidad. Un uso instrumental y situacional de esta en donde se ponen a juego valores y criterios, tal uso se da en el ámbito de las relaciones y solo en ellas podemos observarlas¹². De la afirmación anterior se desprende que la identidad, como una de las características que pueden revestir las formas de organización social, se relaciona directamente con las formas de identificación en relación a grupos implicados (adscripción y exclusión). Y de los criterios de identificación surgen criterios de interacción entre los individuos y las colectividades. Una identidad siempre es una *entidad contrastante* ya que se define en relación con "los otros". En esta perspectiva la identidad surge como un proceso de diferenciación, y en ocasiones como medio de oposición. Y son precisamente los elementos utilizados para diferenciarse y/o oponerse a lo "otro" donde se pueden observar los criterios y valores utilizados para autorepresentarse y la forma en que se

¹¹ Rodrigo Díaz retoma aquí el concepto de "drama social" de Victor Turner el cual tiene cuatro etapas de acción pública) ruptura, 2) crisis, 3) reajuste y 4) integración. Tal concepto observa que cuando se produce una ruptura entre un grupo o en las relaciones con otro, es en el momento de crisis en donde se observa la tendencia de las partes implicadas a formular o reforzar su identidad y que en este proceso, se sacrifican las diferencias internas. El concepto de drama social es una herramienta de analisis de la acción social.

¹² Cardoso de Oliveira, 1992.

representa la otredad. Por otro lado es factible que también se manifiesta el momento, mecanismo o crisis a partir de la cual se reclamen y exalten las diferencias.

3.- LOS USOS DE LA IDENTIDAD SOCIAL.

Si consideramos a la identidad como una característica de las organizaciones sociales, a partir de las cual se reclaman las diferencias. Advertimos que la identidad como criterio de organización social en el caso de la *Mexicanidad* toma importancia ya que se busca diferenciarse de lo "mestizo". Ya que, bajo sus consideraciones, es precisamente lo "mestizo" lo que se considera como lo nacional; la representación de lo nacional. Así entonces nos enfrentamos a un doble problema: primero: la distinción que implica la concepción y la representación de lo considerado como "mestizo" por la *Mexicanidad*, pues observamos en este termino un cúmulo de representaciones a lo "mestizo" que engloban a una totalidad de características y a una totalidad social y que son interpretadas sin más cuestionamientos y justificaciones como identidad y cultura nacional. Segundo: las implicaciones y características sociales, semánticas, simbólicas incluso de la identidad mexicanista y de lo mestizo como elementos por los cuales se objetiviza tal distinción. Puede resultar claro que los mexicanistas se reclaman diferentes a los mestizo, y a partir de este criterio se observen portadores de una identidad distinta a la "nacional", pero las diferencias no son tan claras en el ámbito de su constitución. Y es en este aspecto, empero, el marco donde delimitar los criterios, los usos, y el matiz pragmático de la identidad mexicanista resulta impreciso. La *Mexicanidad* recurre a lo étnico como criterio de identificación y organización social, y observa en la cultura del Anahuak la máxima manifestación de las culturas prehispanicas. Lo étnico y lo mexica es observado por la *Mexicanidad* como formas culturales "ideales" que logran una plena identidad como organizaciones sociales. Pero este aspecto también conlleva una significación ante lo "mestizo". Sin embargo, es en la *Mexicayotl* donde se observa el objetivo de su

organización social en el presente, y su deseo de organización social en el futuro. Siendo un *Movimiento* social, resulta interesante que sea precisamente lo étnico o lo mexicana y no factores de clase, jerarquías o estratificaciones sociales lo que enmarque su organización. Sin quitar importancia a tales factores, parecería que son precisamente los criterios de orden cultural los que bien pueden atomizar a ciertos grupos para dar fuerza a sus intereses e incluso dirigirlos. En el caso de la *Mexicanidad* la identidad revestida de criterios culturales les ha permitido expresar sus concepciones políticas y culturales dentro de un mismo sistema social. Observemos lo siguiente:

¡El momento ha llegado! ¡el momento es hoy!... en que todo mexicano y toda mexicana tenemos que dejar de ser espectadores y pasar a ser mexicanos y mexicanas activas y ayudemos a rescatar la herencia que nos legaron nuestros abuelos los aztecas, los mexicas. Me refiero a una herencia cultural que desde que llegaron los españoles todos los gobiernos que hemos tenido nos han negado, han negado nuestra verdadera cultura. En cambio nos han metido culturas extranjeras. Por ejemplo, (se refiere al público) ¿hay alguien aquí que hable nahuatl?, ¿saben cuando se fundó México Tenochtitlan, o cuando murió Moctezuma?, ¿dónde está enterrado Cuahtemoc? Se dan cuenta de los que les digo, han pasado 500 años y nos han negado nuestra cultura y parece que hoy, las generaciones actuales no saben nada de lo que nos legaron nuestros ancestros y de ahí nuestra insistencia en que todos nosotros ya tomemos en serio nuestra cultura, si nosotros no rescatamos nuestra cultura ¡nadie lo va hacer! Nuestra invitación es que todos hablemos la lengua nahuatl, el nahuatl es nuestra verdadera lengua madre.

Nosotros no deseamos un cambio político, no aspiramos a tener en algún momento alguna participación política. Cualquier candidato no solucionara los problemas del país. En cambio si deseamos un cambio en la educación que se da en las escuelas, porque lo que tenemos no es un sistema educativo, es algo así como la televisión. Nosotros no somos partidistas, pero si nos gustaría que alguno nos brindara una coyuntura, tal vez no de cambio pero que si tomara en cuenta lo que deseamos . . . un sistema de participación comunitaria, un sistema de vuelta a nuestras raíces culturales y una forma de organización como los Callpulis, los tequios o las mayordomías. Así las culturas étnicas podrían desarrollarse, y si nos damos cuenta esta era la forma de organización en el Anahuak y si funcionaba.

Tonatiuh Kualo
Julio 15 de 1994

Observemos que la identidad reclamada por la *Mexicanidad* es un criterio de organización y que es este un factor decisivo para su análisis, ya que de sus orientaciones podremos observar no solo hacia que busca diferenciarse, sino porque busca tal diferenciación.

4.- LA IDENTIDAD MEXICANISTA A TRAVÉS DE SUS DISCURSOS.

Podemos afirmar con base en lo ya señalado que la *Mexicanidad* hace uso de lo étnico y de la *Mexicayotl* como un instrumentos de resistencia y oposición ante "lo mestizo", que les representa lo nacional. Y como una suerte de representaciones entrelazadas, lo nacional les representa lo "falso", lo ideológizado. Todo aquel que no es mexicanista tiene una identidad falsa y una cultura que no le pertenece.

Como mexicanos con una cultura y una identidad que no nos pertenece tenemos un gran problema. En el país que hemos nacido nos han enseñado español, nos educan como españoles y saben que pasa; crecemos y como jóvenes y adultos actuamos como españoles, imitamos otras culturas como la de Estados Unidos, Oímos música en inglés, deseamos hablar inglés. Vivimos como occidentales, deseamos parecer y llevar una vida de españoles o estadounidenses, mucha gente se va para allá por eso. Y lentamente comenzamos a despreciar nuestras raíces, nos negamos a aceptar nuestra raíz indígena ... despreciamos nuestra cultura indígena, despreciamos a nuestra gente indígena, cuando viene gente indígena en busca de trabajo los vemos con desprecio, los vemos insignificantes y muy distintos a nosotros. Pero yo les pregunto (se dirige al público) si este grupo de gente se va a España o estados unidos, a Francia o cualquier otro país ... ¿nos reconocerán como españoles o estadounidenses? - ¡claro que no! - Y eso es sólo una parte del problema porque en cualquier otro lugar no nos reconocerán como ellos y aquí no nos identificamos con una cultura propia, no nos identificamos con una identidad nuestra. ¿Saben que es lo que hemos tenido por siglos? ¡millones y millones de hermanos y hermanas como nosotros sin una identidad nacional! Es por eso que les hacemos la invitación a que hagan uso de la Mexicayotl, estas son nuestras verdaderas raíces, es esta nuestra verdadera cultura y solo con ella tendremos una identidad propia.

Grupo Tlaloc
Agosto 26 de 1994.

El *Movimiento de la Mexicanidad* hace uso de la *Mexicayotl* como un sistema cultural característico y propio de México, como mexicanistas se obtiene una identidad propia, única y verdadera. Además, subyace en la *Mexicayotl*, la creencia de un pasado maravilloso y un probable futuro de esplendor. Sin embargo, resulta oportuno señalar que la identidad mexicanista se basa principalmente en el uso de la *Mexicayotl* o, en el uso y continuidad de las tradiciones "antiguas". Existen ciertas pautas de diferenciación entre los grupos organizados que conforman el *Movimiento*, así vemos que dentro de los *Grupos de la Tradición* existen dos grupos organizados: *Concheros* y *Tradicionalistas*, los cuales incluso contemplan distintas visiones y pugnas de lo que es y debería ser la *Mexicanidad*¹³:

Nosotros no somos Concheros, porque no usamos conchas ni mandolinas, ni vírgenes ni santos. Nosotros hacemos uso de la verdadera cultura mexicana, la gran cultura que nos legaron nuestros ancestros, esto no es una religión, esto no es un Movimiento, lo que ven es la verdadera cultura mexicana, esta es nuestra verdadera cultura, esta es la Mexicayotl. Mexicano, mexicana esta son tus raíces. Mexicano, mexicana esta es tu cultura.

Grupo Tonatiuh Kualo.
Tradicionalista.

Nosotros, los Ollin Ayacaxtli, somos distintos a los mexicanistas, ellos desprecian y atacan tanto la fe cristiana como los sincretismos de todo tipo, nosotros somos Concheros, aceptamos los sincretismos; en el Santo Niño de Atocha adoramos al Sol Naciente, en la virgen Guadalupeana esta la Tonatzin Coatlicue, y en el Señor de Chalma esta Tezcatlipoca el negro.

Nosotros aceptamos sincretismos de todo tipo, lo importante es continuar con las tradiciones y cultura de nuestros antepasados.

Grupo Ollin Ayacaxtli.
Conchero.

Me llamo José Antonio Cruz Rodríguez. El grupo Ollin Ayacaxtli surge del grupo Tacuba que a su vez surgió de un grupo mas grande llamado Tloque Nahuaque que tenia relación muy, muy directa con Xokonostli. El grupo

¹³ Los *concheros* utilizan elementos culturales sincréticos, los radicalistas aluden, a propósito de la Mexicanidad, a recobrar las formas "puras y reales" de las culturas prehispánicas.

Tacuba era de ideología muy radical, por eso es que yo y otros cuatro decidimos separarnos, de hecho nunca compartí su ideología porque para mi conservar la tradición es lo importante. Nosotros en realidad nunca quisimos formar un grupo, pero creo que éramos muy idealistas y pensábamos que nadie era mas que otros. Así fue como empezamos, primero en Chapultepec y luego llegamos aquí. Seguimos la tradición Concreta porque aceptamos sincretismos, lo que nos interesa es continuar con las tradiciones.

Últimamente estamos formando un proyecto de radio indígena que se llamara "Radio Comunal" y que intentara una comunicación mas directa con los grupos indígenas.

Grupo Ollin Ayacaxtli

Aun mas, dentro de los grupos respectivos, los integrantes mantienen su propia visión del Movimiento:

La Mexicanidad es el continuar con un conjunto de tradiciones que caracterizan a nuestro país y al mismo tiempo rescatar otras que se han perdido e investigar sobre otras que han quedado ocultas.

Irene
Grupo Ollin Ayacaxtli.

La Mexicanidad es el rescate de las tradiciones mexicanas tal y como eran antes de la conquista.

Tenochtli
Grupo Ollin Ayacaxtli.

La Mexicanidad es el rescate de la cultura del Anahuak.

Rosa María
Grupo Ollin Ayacaxtli

La Mexicanidad es una alternativa cultural viable, con bases históricas. La Mexicanidad ni puede ser tomada como una utopía, es toda una filosofía de la vida y un sistema socio-cultural.

Daniel
Grupo Tonatiuh Kualo.

La Mexicanidad es un Movimiento que intenta difundir todos los aspectos relacionados con la cultura y tradiciones mexicanas.

Integrante del Grupo Tonatiuh Kualo.

La Mexicanidad es una forma de conocer las raíces de nuestras tradiciones para poder entender la forma de pensar y de conocer la existencia apropiada y amalgamar ese criterio con la mentalidad mexicana actual en todo lo posible.

Integrante del Grupo Mexica Zantlalouayan.

Existen también distintas concepciones en cuanto a lo que ser "mexicanista" se refiere:

Ser mexicano no es andar usando copillis o huaraches. Ser mexicano no es hacer uso de algo exclusivo. Pero ser mexicano no es andar comiendo Hot Dogs, no es andar hablando inglés ni adorar a Michael Jackson. Los charros son mexicanos a su modo. Para mí ser mexicanos es que sepas cuál es tu historia, cuáles son tus raíces.

Daniel
Grupo Tonatiuh Kualo.

Me considero mexicanista por que soy mexicana y se me han otorgado ciertas tradiciones de este país, e intento conocer otras para que puedan ser conocidas por más personas y mantenerlas vivas.

Irene
Grupo Ollin Ayacaxtli.

No me considero mexicanista, no se que sea eso. Me considero mexicano porque nací en México.

Gustavo
Grupo Ollin Ayacaxtli.

Me considero un poco mexicanista, yo soy mexicana.

Luz María
grupo Ollin Ayacaxtli.

Yo soy mexicanista porque hago uso de las tradiciones y de la cultura mexicana.

Integrante del Grupo Mexica Zentlalouayan.

Yo soy mexicanista por que nací en México y hago uso de sus verdaderas tradiciones.

Integrante del Grupo Mexica Zentlalouayan.

El que haya distintas concepciones sobre el *Movimiento*, - lo que es , lo que debería y no debe hacerse o decirse, o lo que implica ser mexicanista - no contradice los argumentos sobre el uso instrumental de la identidad, por el contrario, su uso se incrementa. Así entonces, caracterizando el uso instrumental de la identidad y el espacio donde esta se puede delimitar, los **Dramas sociales**. Podemos señalar que el *Movimiento de la Mexicanidad* desde que reclama su identidad lo podemos analizar a partir de un Drama Social con el fin de observar 1) los elementos utilizados para materializar su diferenciación, 2) "aquello" de lo cual se busca diferenciar y, 3) el porque se reclaman las diferencias. Así también, podemos analizar las diferencias existentes al interior del *Movimiento*, es decir entre los grupos organizado a partir también de los Dramas sociales.

Menciona Victor Turner que un **Drama social** tiene cuatro etapas o fases de acción publica:

1) fase de ruptura de las normas sociales de relación.

En este aspecto Turner señala que esta fase puede indicarse por una infracción de una ley, una regla o un contrato o de cualquier regulación de la acción, sancionada por y dentro de un grupo o de uno para con otro. En el caso de la *Mexicanidad*, existe una inconformidad social manifestada en y para distintos ámbitos. El sistema social y político de México desde su perspectiva no brinda las expectativas necesarias para una identificación cultural y social a nivel

nacional, por el contrario, niega ciertas características culturales y sociales. La *Mexicanidad* como un *Movimiento* social tiende a separarse del sistema social del cual surge, ante todo, mantiene expectativas antinacionalistas. Se observa en el México un sistema económico - político que tiende al modelo occidental y que en lo socio - cultural implanta una identidad falsa. La ruptura es, de cierta manera, antinacionalista en la medida en que lo nacional se identifica con lo occidental.

El sistema mexicano, su política, su economía y su cultura esta altamente occidentalizado y tiende a copiar sistemas del primer mundo. Por eso es que fracasa en todo. Todo lo que sea hijo de la cultura occidental esta destinado a morir. México si continua con el modelo que hora tiene continuara mal. Ningún partido político toma en serio las características culturales que tiene México. Nadie esta dispuesto a un cambio educativo, por eso no podemos hablar de una identidad nacional mexicana, esta es una ilusión. Sin embargo la Mexicayotl fue un sistema social que siempre logro la unión de los pueblos confederados, nunca implanto un sistema estatal y mucho menos una nación, México es una territorio con muchas nacionalidades y esto no es respetado.

Grupo Tonatiuh Kualo

La gente de México no tiene una identidad nacional propia. El gobierno quiere implantar una pero nunca lo logra. De verdad no existe entre nosotros una identificación con la Bandera Nacional, ni con los héroes nacionales, no existe tampoco una religión única y aun cuando existan sincretismos no existe una verdadera unidad. Nosotros nos oponemos a la identidad que quieren darnos por la televisión y en las escuelas. No aceptamos la cultura que comenzó con la conquista, no somos mestizos.

Grupo Mexica Zentlalouayan.

¿Madre patria esta que tenemos? ¿Nación mexicana? ¡Madre patria sólo hay una, Anahuak.

Izkalotl
MCRA

2) Crisis.

En esta fase menciona Turner que existe una tendencia a incrementar la ruptura y que la crisis tiene características liminales. En este sentido, se toma "partido" en el discurso, se

toman elementos y recursos para significar a los oponentes, se recurre a la identidad y esta se hace evidente, aquí el uso instrumental de la identidad se hace enfáticamente visible:

El *Movimiento de la Mexicanidad* recurre constantemente a características culturales y raciales para enfatizar la importancia del reino de Anahuak en contraparte al México de hoy. Por otro lado, se exalta el sentido de raza para dar importancia y situar a la identidad mexicanista como la única y verdadera; la legítima cultura e identidad mexicana. En cuanto la Mexicayotl como un sistema cultural y un orden social implica una importancia no solo cultural sino racial:

El Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak instauro la Mexicayotl o Mexicanidad para que consuma la independencia de México y para que restaure Anahuak.

Porque los mexicanos fuimos creados para realizar una gran misión en la vida.

El pueblo azteca, representativo de la gran raza nahuatl, a principios del siglo XVI fundó la Ciudad de México - Tenochtitlan, creo a los mexicanos y la Mexicayotl o Mexicanidad para cumplir los destinos de la raza nahuatl que en síntesis consisten en conseguir la perfección del mexicano y la implantación de la solidaridad en la humanidad, tarea ésta que es posible en atención a que la Mexicayotl es eterna circunstancia que está consignada en el jeroglífico formado por el peñasco, el nopal y el águila que simbolizan respectivamente la base sólida de la raza, la inmortalidad, y la Mexicayotl misma, todo lo cual significa en idioma mexicano: IN MEXICAYOYELIZTLI AIK IXPOLIUIZ (la Mexicanidad jamás perecerá).

Izkaltek
MCRA

El desconocimiento que tienen los mexicanos mezclados de nuestra cultura y por consiguiente de los altos destinos de nuestra raza que deben cumplirse, la europeización de la mentalidad del mexicano mezclado le dio el concepto de vida no solo distinto sino contrario a la Mexicanidad y que además le formó dos personalidades pues agregó a la racial que es la mexicana, la europea, que es la mental y por efecto de lo cual se convirtió en un ente híbrido, incapaz de crear su propio bienestar y le ha obligado a imitar desde la época colonial a las naciones de raza blanca en una actitud de entrega total y han permitido que los extranjeros se apropien y exploten nuestras riquezas.

MCRA

Sabemos que la esclavitud impuesta por España y su clero político motivó la Gesta de Independencia; que el abuso del poder económico del clero político motivó las Leyes de Reforma; que el clero político ofendido porque se le limitó su ambición de poder económico, fue aliado incondicional de la dictadura porfirista, la que fue una reminiscencia de la época colonial por haber diezmado a los mexicanos autóctonos y campesinos en las haciendas de gachupines y agachupinados.

Todo este sufrimiento del pueblo mexicano tuvieron su epílogo con la promulgación de la Constitución de 1917, que en estos tiempos es amulada su aplicación en todos los ordenes, devolviendo al clero político el poder y ensalzando el falso mestizaje, que no funciona en la mayoría de la población, pues una cosa es que se profese la religión Católica y se hable español, que fueron impuestos a sangre y fuego, y otra cosa que hubieran logrado el atropello sexual a la mayoría de la población femenina que se contaba por millones, por un reducidísimo grupo de gachupines, que si lograron su imposición militar, fue por la ayuda que recibieron de los engañados aliados autóctonos que creyeron que serían respetados sus rangos y propiedades por los gachupines, quienes a fin de cuentas los esclavizaron, ayudados por el clero político. Así como existe el Registro Civil, debe existir el Registro Sanguíneo para determinar el falso mayoritario mestizaje.

Izkaltek
MCRA

3) Reajuste.

En esta fase bien pueden ponerse en marcha mecanismos para resolver la crisis, aunque estos mecanismos no implica que las partes en pugna obren en pos de su reintegración. Pueden bien accionarse mecanismos encaminados hacia la ruptura total y/o mecanismos destinados a la reintegración: En esta etapa de acción social, es necesario aclarar que la *Mexicanidad* retoma lo mexicana en cuanto a características de raza y cultura, por otra parte observa el encuentro con el mundo hispano en términos de “conquista” y “sometimiento” de tal manera que participan en un drama social continuo, situado en un acontecimiento histórico (podría señalarse que es a partir de). Es precisamente a partir del encuentro el elemento a partir del cual la cultura mexicana deja de ser lo que fue para pasar a ser lo que hoy es; de una raza y una

grandeza cultural a lo mestizo y occidentalización. Por parte de la *Mexicanidad* el reajuste implica una integración de "los no mexicanistas" al *Movimiento*. Integración que en algunos casos implica solo la aceptación de la *Mexicayotl* como un sistema social y cultural propio, y una forma de identificación social opuesta a lo considerado por el *Movimiento* como identidad nacional.

Interesante resulta observar que si bien, las interpretaciones mexicanistas acerca de la importancia del *Movimiento* no son aceptadas en su totalidad, al menos se espera poner de manifiesto el tipo de protestas ya sociales o políticas que mantiene el *Movimiento*. Importante resulta aclarar que el *Movimiento de la Mexicanidad* desde que intenta resocializar a la población, desde que hace un llamado a concientizar acerca de ciertos valores culturales, sociales, morales, políticos e incluso económicos pone de manifiesto "aquello" que es considerado como "malo" o erróneo; el bien social y el mal social se maneja entre dos sistemas culturales y dos ordenes sociales distintos y opuestos: la *Mexicayotl* y el sistema mexicano actual. Aun cuando no logren una plena definición y observancia del "sistema mexicano actual" si existe un cúmulo de interpretaciones que intentan describir, o al menos manifestar los aspectos que hacen "malo" o erróneo a este sistema. En el proceso de resocialización, al exaltar los aspectos erróneos del "sistema social mexicano actual" se sitúa al candidato entre ambos sistemas para que observe los perjuicios de este y, observe también los beneficios de adoptar la *Mexicayotl*. Como mexicano mestizo los individuos son seres sin cultura ni identidad propia, por tanto sin una plena conciencia de su nacionalidad desde sus raíces (recordemos que la *Mexicanidad* exalta el origen territorial, racial y cultural), como mexicanista se torna un ser con una cultura e identidad propia, con una conciencia de sus orígenes:

Cualquier partido político, cualquier sistema de gobierno no solucionara los problemas del país, porque éstos son muy profundos. Problemas que van desde nuestra casa - que te enseñan a ser machista - por ejemplo. Solucionar los problemas de México no es hacer un cambio político, se deben solucionar

de raíz, en base a un cambio educativo, cultural. El cambio lo va hacer la propia gente, la sociedad civil.

Daniel.
Grupo Tonatiuh Kualo.

Nosotros no somos indios, los indios viven en la india. Nosotros no somos españoles, los españoles viven en España. Nosotros no somos mestizos, nosotros somos mexicanistas porque somos descendientes de los mexicas o aztecas.

Tezcatlipoca

Como mexicanos con una cultura y una identidad que no nos pertenece tenemos un gran problema. En el país que hemos nacido nos han enseñado español, nos educan como españoles y saben que pasa; crecemos y como jóvenes y adultos actuamos como españoles, imitamos otras culturas como la de Estados Unidos, Oímos música en ingles, deseamos hablar ingles. Vivimos como occidentales, deseamos parecer y llevar una vida de españoles o estadounidenses, mucha gente se va para allá por eso. Y lentamente comenzamos a despreciar nuestras raíces, nos negamos a aceptar nuestra raíz indígena ... despreciamos nuestra cultura indígena, despreciamos a nuestra gente indígena, cuando viene gente indígena en busca de trabajo los vemos con desprecio, los vemos insignificantes y muy distintos a nosotros. Pero yo les pregunto (se dirige al público) si este grupo de gente se va a España o estados unidos, a Francia o cualquier otro país ... ¿nos reconocerán como españoles o estadounidenses? - ¡claro que no! - Y eso es sólo una parte del problema porque en cualquier otro lugar no nos reconocerán como ellos y aquí no nos identificamos con una cultura propia, no nos identificamos con una identidad nuestra. ¿Saben que es lo que hemos tenido por siglos? ¡millones y millones de hermanos y hermanas como nosotros sin una identidad nacional! Es por eso que les hacemos la invitación a que hagan uso de la Mexicayotl, estas son nuestras verdaderas raíces, es esta nuestra verdadera cultura y solo con ella tendremos una identidad propia.

Grupo Tlaloc
Agosto 26 de 1994.

4) Reintegración.

Como fase final se declara entonces la integración del grupo social o la separación

irreparable de las partes en pugna.

Para *Movimientos* como el de la *Mexicanidad*, que constantemente hacen uso del bagaje cultural, incluso racial dentro un mismo sistema socio - cultural; que constantemente manifiestan una oposición hacia ámbitos económicos y políticos importa cuestionarnos si su acción social esta encaminada hacia la negociación de sus propuestas. Es posible entonces observar que el *Movimiento de la Mexicanidad* participa en un continuo drama ya que por un lado es el *encuentro* del mundo mexicana e hispano el elemento a partir del cual se sitúa la ruptura, ruptura que implica a lo hispano y lo mestizo principalmente. Por otra parte de acuerdo al discurso de México como nación y al concierto social que éste desarrolle se van, continuamente produciendo nuevas expectativas y planteamientos con el fin de mantener vivo al *Movimiento*, es decir, se originan nuevos dramas referentes siempre al primero cuya característica principal es el antihispanismo:

Dramáticamente México se encuentra nuevamente a punto de comprometer su soberanía, ya no por una invasión militar extranjera, sino por una maniobra económica manipulada por nuestro propio gobierno.

Se han pactado alianzas con los tradicionales enemigos de México, la hispanidad, con el clero político, y ahora se trata de firmar el Tratado de Libre Comercio con los invasores y desmembradores de nuestra Patria, los anglo - sajones judaicos, para explotar los recursos no renovables, y los renovables, para compartirlos con toda laya de extranjeros, en vez de que nosotros seamos los administradores, y a los extranjeros pagarles un sueldo según su capacidad de cooperación.

A nadie escapa saber que los gringos nos enajenaron mas de la mitad de nuestro territorio y desde que se aposentaron no han dejado de cegar vidas de mexicanos, sin que se condicione la ruptura de relaciones para detener este paulatino genocidio.

El temor de la reclamación a este criminal comportamiento de los gringos por parte de nuestros gobiernos es porque temen se suspendan los "créditos" monetarios.

Si tanta es la necesidad de recibir dinero, que se escoja el camino obligado: la renta de nuestro suelo que usurpan contra la voluntad del pueblo, ya que nunca prescribirá nuestro derecho sobre el territorio que detentan.

Panamá cobra por el Canal; Cuba recibió por la base militar de Guantánamo una renta, que se suspendió cuando subió al poder Fidel

Castro, quien por dignidad nunca la aceptó; y así todas las naciones donde se estacionan las bases militares de los gringos pagan renta. En nuestro caso es obligatorio cobrar los derechos de ocupación por ser compensación de guerra no provocada por nosotros, y por ser la sede del imperio comercial más poderoso y agresivo en la actualidad sobre la tierra. Pido al pueblo de México que rechace la firma del Tratado de Libre de Comercio y razone la explicación aquí planteada, que es el camino de la dignidad.

Izkalotl¹⁴
MCRA

Si bien la *Mexicanidad* reclama su identidad y ésta se declara opuesta a la identidad nacional, es en este aspecto donde el *Movimiento* participa en un Drama social. Para contextualizar adecuadamente el uso de drama social, señalamos antes que la identidad tiene un uso instrumental, en este aspecto, los individuos que se asumen mexicanistas hacen uso de la *Mexicayotl* para tener un medio de diferenciación para con una sociedad y una cultura nacional. Y como participante en un Drama social, utiliza ciertas formas, espacios; representaciones y discursos que actúen como un medios de representación colectiva. A la vez que son estos medios de unidad y cohesión, pues, como hemos visto, al interior del *Movimiento* existen otro tipo de diferenciaciones acerca de la *Mexicanidad* misma; como es el caso de los *Grupos de la Tradición* (*Concheros* y *Tradicionalistas*). Su identidad entonces se observa de acuerdo al contexto y a los grupos en relación. Sin embargo subyace como unidad para el *Movimiento* la imagen del ser mexicanista, que es no ser "mestizo", aun cuando tampoco se sea "indio". La *Mexicanidad* se ha hecho voz y se ha apropiado de espacios públicos. El mexicanista no es mestizo porque es de "raza pura", tampoco es "india"; existe en él la convicción de que al adoptar la *Mexicayotl* y participar activamente en el *Movimiento* se diferencia por completo de éstos, ha pasado a ser un ser con una cultura superior, con una esperanza de restauración que promete ser, para la población mexicanista, de grandeza y esplendor.

¹⁴Izkalotl, periódico del MCRA, 1993.

5.- RESISTENCIA Y VISIBILIDAD.

Mencionamos que desde que los mexicanistas reclaman su identidad participan en un drama social, y que en su reclamo utilizan *medios de presentación* ante la sociedad. En el caso de los *Grupos de la Tradición* el acto primordial de presentación es la Chitontequiza (danza), en ella vemos sincretizados varios elementos simbólicos; podemos observar también la jerarquización del grupo así como la interpretación de la danza y la experiencia de tal acto. La Chitontequiza tiene un significado especial para la *Mexicanidad*; Chitontequiza en Nahuatl significa *salir de la oscuridad* o *salir del silencio* y tiene relación directa con la consigna del 12 de octubre de 1521, hecha por el Huey Tlatoani Cuahquemoc; también conocida como la *Leyenda del Quinto sol*, en el cual la *Mexicayotl* o cultura Mexica resurgirá grande y poderosa; en el cual la *Mexicayotl* "saldrá de la mansión del silencio". Así entonces, el realizar la Chitontequiza, la *Mexicanidad* supone que recobra y hace resurgir la cultura Mexica o Azteca; este es el significado implícito de tal acto. La danza misma es un género performativo utilizado por la *Mexicanidad*. Se podría considerar un ritual, porque en ella suelen utilizar elementos que revelan clasificaciones, categorías y significados mismos de un orden mítico y/o religiosos. La Chitontequiza es para la *Mexicanidad* un medio de conexión tanto con sus "padres", los antiguos "jefes de la tradición" como con sus "dioses" y aun más; una especie de trance que induce a una "armonía con la energía del universo". La Chitontequiza marca también una límite social y espacial: el espacio tiene un significado sagrado por lo que el acceso a él se da a través de una "entrada" y una "purificación" y la salida también se regula por un espacio bien definido. Sin embargo, toda esta significación, toda esta representación simbólica y la experiencia que se busca motivar no implica una experiencia colectiva. Comúnmente suelen apelar, a propósito de la experiencia, a respuestas más simples, ajenas incluso. Pero al realizar la *Chitontequiza* se crea un espacio donde se visualiza su identidad, en ella utilizan atuendos adecuados, se pintan el rostro, utilizan distintas imágenes religiosas, distintos instrumentos musicales, danzan, gritan, cantan, rezan y primordialmente, se integran

en una unidad. Las diferencias, cualquiera que sean, no se manifiestan. Se representan unos con otros, uno es Venus, otro es la luna, otro es la tierra, alguien es Ehecatl, alguien es Tezcatlipoca; se jerarquiza militarmente y uno es capitán primero, capitán segundo, alférez, soldados raso, las mujeres malinches y todos en hermandad, reforzando su identidad son "compadritos". Es ese momento de "*performance colectivo*" donde se rompe el fluir temporal de la sociedad y se entregan a otro, el suyo, a la experiencia de la Chitontequiza; se crean imágenes para representarse a si mismo y representarse a los demás. En suma, la Chitontequiza es una *ceremonia definicional*¹⁵ que nutre su identidad, donde los mexicanistas se permiten interpretarla como experiencia, donde incluso se permiten interpretar las distintas narrativas que les mantienen unidos, cohesionados como unidad.

Desde que la identidad es analizable en el ámbito de las relaciones sociales a partir de un *Drama social*, podemos contemplar a los grupos o las personalidades implicadas desde el ámbito de la lucha social. Desde este punto de vista cualquier grupo o individuo que participa en un *Drama social* está implicado en relaciones saturadas de poder y que existirán medios y espacios en donde se tenderá a realizar *Ceremonias definicionales*. Éstas son aquellos actos colectivos desarrollados por y para manifestar la resistencia, la oposición y la lucha. Pletórico de imágenes propias, los actos definicionales no solo remarcan la imágenes del grupo que las realice, sino también exacerbaban la imagen de aquello a lo que se oponen. La *Ceremonias definicionales* actúan como una suerte de espejos donde se construye el sentido que las personas y las colectividades tienen con si mismos; estas imágenes, estos sentidos bien pueden ser distorsiones de la realidad, idealizaciones sobre sus roles desempeñados, exacerbaciones de la realidad y las situaciones de ruptura y crisis; y estrechamente relacionados con la estructura del poder. Una colectividad que realiza una ceremonia definicional, que reclama y declara su identidad, declara también la posición que tiene en relación al poder, al status social y la posición económica y es en este espacio, donde sus intereses y expectativas son abiertamente

¹⁵ Véase al respecto de ceremonia definicional a Barbara Myerhoff, 1982, 1986.

manifestadas. Las *Ceremonias definicionales* materializan la resistencia, oposición y lucha en actos que dan "*visibilidad a los invisibles*"¹⁶, porque son precisamente estos actos donde se hacen manifiestos sus intereses y expectativas, donde la lucha es incluso entre fuerzas desiguales. Una huelga, una marcha, una peregrinación son ejemplos de *Ceremonias definiciones*. En la *Mexicanidad* la *Ceremonia definicional* por excelencia es la Chitontequiza, en ella vemos el sentido construido por ellos mismos, para ellos mismos y para la sociedad. Aquí observamos el conjunto de representaciones que construyen para sí mismos, así como el que le transfieren a la alteridad. La identidad es el medio discursivo de su resistencia, los *géneros performativos* utilizados para su organización y estructuración de su lucha dan fuerza al mismo drama social.

¹⁶ Myerhoff, *Op. cit.*

CAPITULO TERCERO
LA COMUNIÓN MEXICANISTA



**Chitontequiza en el Zócalo de la Ciudad de México.
12 de octubre de 1994.**

1.- HERMANDAD Y DANZA; SALIR DE LA OSCURIDAD, SALIR DEL SILENCIO.

Se señaló en su momento que la *Mexicanidad* realiza un proceso de resocialización encaminado a producir una aceptación de la *Mexicayotl*. Resulta interesante que en éste proceso se recurra a una especie de experiencia espiritual personal para lograr la integración y que en algunos casos se logre, mediante esta experiencia, una estabilidad emocional. Los *Grupos de la Tradición* en este aspecto aportan una ayuda espiritual al brindarles una pertenencia a un grupo, formar parte de una unidad, en algunos casos la danza es tomada como una especie de ejercitación o curación física. Por otro lado hay quienes ven en los *Grupos de la Tradición* un medio para relacionarse socialmente.

"Estaba yo muy desesperada y enferma. Era media noche y no lograba dormir. Triste de recordar mi vida, triste de pensar en mi Tenochtitlan murmure entre sollozos - ¡Oh padre mío, moriré sin conocer tu rostro! ¡si tan solo yo te viera, si tan solo mirara tu rostro! ... De pronto lo vi, venía volando por el cielo y entro por la ventana, se poso frente a mi ... era un águila inmensa, era un águila de bello plumaje, era un águila que brillaba en luces hermosas. Así fue como conocí a mi bendito padre Cuauhtemoc, así fue como se me revelo.

María del Carmen Nieva López¹⁷.

Me llamo Rosa María Flores. Hace dos años tenía fuertes tensiones familiares, mi padre tenía cáncer muy avanzado y casi terminal, mi madre murió en esos días y el doctor me dijo que yo era propensa a la diabetes. Con el tiempo mi diabetes se hizo presente y esto me altero bastante de los nervios. Por ese tiempo había subido de peso por lo que mi doctor me recomendó realizar algún tipo de ejercicio. Un día al pasar por aquí vi a los danzantes y me uní al grupo; desde entonces mi diabetes a disminuido notablemente.

Gracias a la danza he podido calmar mis nervios e incluso le encuentro un sentido a mi vida, es por esto que no pienso dejarla y procuro venir lo más seguido que puedo.

¹⁷ Fundadora y directora del Anahuaka Nemilil Nechikolli (Instituto de la cultura de Anahuak), hermana del señor Rodolfo F. Nieva, fundador y líder del **Movimiento confederado Restaurador de la Cultura del Anahuak**.

Mediante la danza te armonizas contigo mismo, te ayuda a vivir en paz, a resignarte y a no tomar o drogarte.

Grupo Ollin Ayacaxtli

Me llamo José Luis Valencia.

Cuando danzamos lo hacemos en forma de espiral para continuar con la armonía del cosmos, en ese momento somos una estrella. Aquí todos somos compadritos, todos somos como hermanos; perteneciendo al grupo te sientes bien, se te olvidan tus problemas y te sientes en calma.

Grupo Ollin Ayacaxtli

Me llamo Enrique Malvaez. Aquí (en los grupos de danza) conoces gente de varias y distintas ideologías, además conoces a muchas personas que te pueden ayudar, aquí conocí a mi esposa. Yo no tengo problemas familiares no sociales, en cuestión de dinero estoy bien solventado por mis padres y por mi trabajo, en lo particular no creo que la danza te ayude a resolver tus problemas, cuando entras en un grupo lo importante es conocer gente porque hay algunas que tienen buenos trabajos, en la delegación o en algún lugar importante, pero muchos vienen por el desmadre, como yo en un principio; ahora vengo cuando tengo problemas con mi esposa, ella ya no viene por el embarazo.

Existen integrantes que guardan la fuerte convicción de la restauración de un reino esplendoroso para los mexicanos, los *Grupos de la Tradición* para este tipo de integrantes no son grupos de apoyo o formas de expandir las relaciones sociales y mucho menos medios de distracción, sino son, empero, formas de preservar y continuar con las tradiciones mexicas.

Me llamo Daniel Cebada. Nosotros tratamos de rescatar la cultura propia de la Mexicanidad, pero no solo la cultura sino elementos materiales: Teocallis, Huehues, etc. Porque es importante rescatar la cultura de Anahuak, de nuestra Gran Tenochtitlan ahora que viene el Quinto Sol, porque México esta destinado a conformar una cultura universal y nosotros intentamos que la gente sea participe del resurgimiento, que regrese a sus raíces.

Grupo Tonatiuh Kualo

Los integrantes de los *Grupos de la Tradición* asumen la *Mexicayotl* y por consiguiente la *Mexicatihui*, observamos en éstos medios de diferenciación social, de integración y cohesión; son, en cierto aspecto medios reforzadores del *Movimiento*. La identidad "mexica", en el caso de los *Grupos de la Tradición* es una forma de mantenerse dentro de un *Movimiento* mayor, y como grupos, desarrollan una cierta practica que se le puede denominar espiritual, mítica, tanto por sus características rituales como por el sentido que se le transfiere: la Chitontequiza o danza azteca, sin embargo, ella misma puede ser tratada mas como una **ceremonia definicional** en el sentido de representación social. Lejos de ser ella misma una practica religiosa en sentido estricto, esta es la manera en que los mexicanistas se presentan al publico; hacen manifiesta y reivindican su identidad.

Por otro lado, el *Movimiento* en general, o sea el conjunto de grupos organizados que conforman la *Mexicanidad*, mantiene la esperanza de restauración del Anahuak en ciertos términos que podrían hacernos pensarlo como un *Movimiento* milenarista. La *Mexicanidad* ha aceptado algunos sincretismos religiosos entre el Catolicismo y aquellas representaciones de las culturas prehispanicas. primordialmente mantiene viva la creencia en el **Quinto sol**, llamado también *Sol de equilibrio* en el cual, la cultura de México Tenochtitlan volverá a instaurarse. Se considera a la restauración de la *Mexicayotl* como la restauración de un reino perdido, el sistema establecido es catalogado como un **reino de tinieblas**, un período de tiempo en el que el sol, su sol se *oculto en la mansión del silencio*.

La *Mexicanidad*, hace de su movilización un intento activo y permanente por la restauración del reino de Anahuak. El restaurar la *Mexicayotl* no es sólo restaurar un sistema socio - cultural, ni político. No es tampoco restaurar la nación mexicana; ni tan solo una forma de identificación social propia. Por el contrario, en la esperanza de la restauración del Anahuak se le observa como un reino de esplendor y riqueza para los mexicanos. Es también un forma de identificación social y cultural universal.

La esperanza de su restauración se mantiene como un destino inminente tal y como lo auguró el último Huey Tlatoani Cuahutemoc el 12 de octubre de 1521 y cuyas palabras son constantemente recordadas por el *Movimiento*:

Nuestro sol se ha escondido, nuestro sol se ha ocultado y nos ha dejado sumidos en la sombra. Sabemos que volverá a salir para alumbrarnos de nuevo pero mientras permanezca allá en el Miktlan, debemos unirnos ocultando en nuestros corazones todo lo que amamos. Destruyamos nuestros TEOKALTIN, nuestros KALMEKAMEKAH, nuestros TLACHKOUAN, nuestros TELPOCHKALTIN, nuestros KUIKAKALTIN y dejemos las calles desiertas para encerrarnos en nuestros hogares. De hoy en adelante ellos, nuestros hogares, serán nuestros Teokaltin; nuestros Kalmekamekah, nuestros Tlachkouan, nuestros Telpochkaltin y nuestros Kuikakaltin; de hoy en adelante y hasta que salga el nuevo sol, los padres y las madres serán los maestros y los guías que lleven de la mano a sus hijos mientras vivan; que los padres y las madres no olviden decir a sus hijos lo que ha sido hasta hoy Anahuak al amparo de nuestros destinos y como resultado de las costumbres y de la educación que nuestros mayores inculcaron a nuestros padres y que con tanto empeño éstos nos inculcaron a nosotros. Que tampoco olviden decir a sus hijos lo que deberá ser Anahuak.¹⁸

2.- MEXICAYOTL, MEXICATIAHUI Y UN ORDEN SOCIAL UNIVERSAL.

El *Movimiento de la Mexicanidad* propugna para la *Mexicayotl* (cultura del Anahuak) y para la *Mexicatihui* (identidad mexicanista) no sólo la instauración de un reino perdido, sino la instauración de un orden social que incluso puede, con base en sus fundamentos filosóficos, instaurarse en un orden social para los mexicanos y para la humanidad. Observamos que este *Movimiento*, lejos de aspirar a una unidad basada en la identificación en los orígenes culturales que son considerados propios de los mexicanos, aspectos de género, clase o status social no son observados como impedimentos para que la *Mexicayotl* se instaure no sólo como una forma de organización social, sino como una forma de gobierno con fundamentos filosóficos

¹⁸La presente declaración de principios fue adoptada por la Convención Constitutiva de la Mexicanidad en el Distrito Federal, celebrada el 3 de marzo de 1967 en la Ciudad de México. Tomada de *Izkalotl*, periódico del MCRA, noviembre, 1993.

que logre instaurar un orden social. Sin embargo si es importante señalar que existe un criterio sanguíneo para la definición de mexicano, de manera tal que la *Mexicayotl* pertenecerá solo a los mexicanos de "raza pura"; la *Mexicatihui* como una forma de identificación social puede ser aceptarla por "los no puros", los "mezclados", siempre y cuando respete y lleve a cabo los fundamentos importantes de la *Mexicayotl*, que en principio es la aceptación de la grandeza y perfección de esta cultura.

Las bases del Orden Social Mexicano son:

I.- El contenido del Orden Social Mexicano será la cultura mexicana llamada Mexicayotl que tendrá la función de ser la única norma de evolución de los mexicanos puros y mezclados. De las culturas extranjeras sólo se tomarán los valores universales que no destruyan nuestra cultura.

El Orden Social Mexicano entonces tiene como objetivo la superación del mexicano para alcanzar la perfección total y la solidaridad humana.

II.- Su divisa seguirá siendo IN MEXIKAYOYELIZTLI AIK IXPOLIUIZ y su símbolo el jeroglífico de la Mexicanidad como expresión objetiva de dicha sentencia.

III.- Mexicano es todo ser Humano que tenga total o parcialmente, sangre anahuaktl.

IV.- El mexicano se superará continuamente hasta alcanzar la perfección total.

V Los mexicanos progenitores y descendientes, reconstruirán la Raza Mexicana antes llamada Anauaktl, para que cumpla nuestros altos destinos.

VI.- Extranjero es todo ser humano que no se encuentra en el caso de la Base III pero puede naturalizarse mexicano, calidad que le dará todos los derechos de éste con excepción de los políticos y económicos que serán privativos de los mexicanos.

VII.- El idioma Anauaktl o mexicano será el Idioma Nacional de México en consideración a que se habló en todo Anauak. Los idiomas regionales de nuestro país serán los particulares de las entidades que formen la Confederación reconstituida.

VIII.- El principio de que todos los mexicanos deben vivir cerca y junto como los dedos de la mano regirá la organización social del pueblo mexicano, razón por la cual éste se congregará en las unidades básicas llamadas Kalpulli que estarán sustentadas sobre los principios de buena fe, solidaridad, autonomía interior, autarquía y autosuficiencia.

IX.- A su vez los Kalputin estarán agrupados por unidades idiomáticas autóctonas para formar las Entidades superiores que tendrán las mismas características de aquellos. Estas entidades finalmente, se federarán para reconstruir la Confederación de Anauak dentro de lo que es hoy la Nación Mexicana.

X.- La autarquía requiere el ejercicio de la democracia más pura que sólo puede darse en las pequeñas comunidades o sea la democracia mexicana. La que se practica en las grandes masas es ficticia por cuanto que en ellas las mayorías aplastan a las minorías.

XI.- La autosuficiencia implica que cada mexicano disfrute de un suficiente bienestar económico, cuando menos. Para el efecto el subsuelo, suelo las aguas interiores, las aguas territoriales y la atmósfera así como todos nuestros recursos deberán ser explotados y disfrutados por mexicanos exclusivamente lo que además, nos permitirá obtener la independencia económica sustentada por la Revolución Mexicana y que sin embargo, no se ha alcanzado sino que se ha postergado completamente.

XII.- La educación tendrá como fin hacer del mexicano un ser autosuficiente para que pueda alcanzar la meta de la perfección total anunciada por los Destinos de la Raza; en consecuencia, se aplicarán en ella los principios filosóficos y los sistemas educativos mexicanos y se erradicarán los vicios, preferentemente los importados, y dentro de estos especialmente la pornografía que ha corrompido a nuestro pueblo.

XIII.- El arte será fiel expresión de los más puros sentimientos y anhelos de nuestra Raza como coadyuvantes en la obra de la superación del mexicano, el arte extranjero que se oponga a tal principio, será excluido radicalmente.

XIV.- La impartición de justicia será inmediata conforme al sistema judicial mexicano, despojado totalmente de los procedimientos meticulosos y formalistas del derecho extranjero.

XV.- La investigación científica se realizará intensivamente conforme a los principios filosóficos mexicanos.

XVI.- El desarrollo de nuestra civilización deberá acelerarse empleando los sistemas filosóficos mexicanos de manera que en tiempo perentorio no coloquemos en el estado de civilización en el que nos encontraríamos de no

haber sido interrumpida nuestra evolución por la agresión extranjera del siglo XVI, estado de civilización que en todo caso, deberá ser superior al de los demás pueblos de la tierra.

XVII.- Los mexicanos de raza pura cumplieron fielmente la Consigna del 12 de agosto de 1521 por que conservaron la Cultura Mexicana llamada Mexicayotl, trasmitiéndola por tradición de padres a hijos hasta nuestros días, medio por el cual llegó a nuestro conocimiento. En consideración a lo anterior, los mencionados mexicanos de raza pura tienen nuestro reconocimiento más rendido y merecen el bienestar de la Raza y de la Patria y por esta circunstancia, tendrán preferencia en la obra de restauración de la Mexicanidad debiendo ser los primeros favorecidos con el desarrollo económico del país.

XVIII.- La Guerra de Independencia de 1810, la Revolución de Ayutla, el Movimiento de Reforma y la Revolución de 1910 - 1913 han sido esfuerzos del pueblo mexicano para liberarse del dominio extranjero razón por la cual constituyen en realidad, Movimientos emancipadores destinados a cumplir la consigna del 12 de agosto de 1521 que ordena a los mexicanos se liberen de todo dominio extraño. Por tales circunstancias, los postulados de dichos Movimientos son parte integrante de la Mexicanidad o Mexicayotl y los hace suyos.

XIX.- México aplicará el principio de la solidaridad humana en su política internacional.

XX.- La Restauración de Anauak en suma, comprenderá a todos los núcleos humanos de sangre Anauaktl y a los territorios que poblaban estos a principios del siglo XVI, agrupados conforme al sistema federal, o sea, conservando cada uno su autonomía interior.

XXI.- Los pueblos Sud-Americanos y nosotros tenemos el mismo origen racial de manera que en realidad somos hermanos por la raza, circunstancia por la cual también tienen nuestra simpatía y formulamos votos para que también se independicen de la cultura extranjera y restablezcan sus propias culturas.

*XXII.- Con el resto de los pueblos extranjeros, México también observará fielmente el mencionado principio de la solidaridad humana pero como algunos de ellos codician nuestras tierras y nuestras riquezas como lo han demostrado a través de la historia, deben aplicarse los principios de la convivencia internacional creados por nuestros antepasados y que han sido incorporados al Derecho Internacional como **EL RESPETO AL DERECHO AJENO, LA NO INTERVENCIÓN Y LA AUTODETERMINACIÓN.***

XXIII.- En el Orden Social Mexicano regirá también el principio de la libertad de conciencia.

XXIV.- Los demás asuntos de la nación no incluidos en las anteriores bases, se interpretarán y se resolverán conforme a los principios filosóficos mexicanos con exclusión de toda solución de origen extraño, a excepción de lo establecido en la última parte del primer párrafo de la Base Primera.

Para instaurar el Orden Social Mexicano, el *Movimiento de la Mexicanidad* observa:

I.- Proclamar nuestra independencia de la cultura extranjera.

II.- Proclamar especialmente, nuestra independencia económica.

III.- Propugnar el cumplimiento de las dos proclamas anteriores, la Restauración de Anauak y el restablecimiento de la Mexicanidad como norma de evolución de la Raza Mexicana.

IV.- Para el efecto, proceder a tomar el poder público de México por medio de elecciones populares y conforme a la legislación vigente.

V.- Condenar todo medio violento para llevar a efecto la reforma social del país en atención a su carácter destructor y negativo.

VI.- En consecuencia, no interferir en la política gubernamental ni hacer oposición al Gobierno de la Nación dejando en manos de éste toda la responsabilidad de la dirección del país, pero sin que esta actitud impida en absoluto el cumplimiento de los propósitos expuestos en los anteriores párrafos III y IV.

Lic. Rodolfo F. Nieva¹⁹

3.- LA COMUNIÓN Y LA COMUNIDAD MEXICANISTA

Observamos que el *Movimiento de la Mexicanidad* plantea un proyecto de sociedad hacia el futuro: la reinstauración del Anahuak. Y que esta reinstauración se mantiene como un destino inminente y, como una esperanza. Son estos dos aspectos (destino y esperanza) los que han dado fuerza al *Movimiento*, y le ha organizado de manera tal que han logrado programar

¹⁹ Izkalotl, 1993.

todo un sistema y orden social. Interesante resulta que dentro de este orden se de énfasis en la forma económica y política del gobierno propuesto. Interesante es aun más la clasificación basada en criterios sanguíneos (puro - no puro o mezclado) utilizada para el establecimiento de status y roles sociales dentro de este sistema, ya como destino, ya como esperanza. Al observar al *Movimiento de la Mexicanidad* en su totalidad - es decir como un *Movimiento* de grupos organizados que tienen en común el deseo y esperanza de la restauración de la cultura de Anahuak y que hacen uso de la *Mexicayotl* para reclamar una identidad social, la identidad mexicanista o *Mexicatihui*; que recurren a criterios de pureza racial y cultural para determinarse entre los "nosotros" y los "aquellos" pero que "no tienen" interés de oposición hacia el gobierno (como lo señala la base VI de las proclamas para el Orden Social Mexicano) - y los *Grupos de la Tradición*, en particular - que hacen uso de la *Mexicayotl* como medio para adoptar la *Mexicatihui* pero que no recurren a criterios de pureza racial y que incluso aceptan los sincretismos de cualquier tipo (especialmente los *Concheros*) podemos darnos cuenta que hay "algo" que no parece divergente. Para la *Mexicanidad* como *Movimiento* general - es decir incluyendo a todos los grupos organizados que le conforman - lo principal es la reinstauración de Anahuak tanto como un sistema social como socioestructural; mientras que para los *Grupos de la Tradición* lo importante es hacer uso de las tradiciones para adoptar la *Mexicayotl*, es a la vez un medio para realizar cambios en las conductas y personalidades implicadas ya que, la *Mexicatihui* es para estos una filosofía de la vida que conlleva todo un cambio muy personal, incluso se manejan aspectos espirituales dentro de ellos. Podemos decir, apresuradamente, que mientras que la *Mexicanidad* como *Movimiento* busca de cierta manera cambios sociales y políticos, los *Grupos de la Tradición* buscan cambios personales, cambios en cada persona y de ésta manera, encontrar a la *Mexicayotl* como algo compartido y comunal. Aun más, cada actor interpreta no al *Movimiento* mismo, sino lo que éste ha venido a ser para cada uno de ellos.

Podemos observar al *Movimiento de la Mexicanidad* bajo tres aspectos. Por un lado



se encuentra la *Mexicanidad* como *Movimiento*; donde las relaciones viajan entre el "nosotros" y "ellos", por otro lado se encuentra la *Mexicanidad* como un conjunto de grupos organizados cada uno de ellos con sus propias particularidades, por último, cada grupo organizado como un conjunto de personalidades y especificidades que interactúan y acatan, por propia autoridad la identidad mexicanista. Para la primera forma, la identidad es un factor de diferenciación entre las colectividades, se es mexicanista y no mestizo ni indio, católico o protestante, incluso no se observan pertenencias o posturas políticas, donde las diferencias de edad, género y condición social son englobadas dentro de lo "mexicanista", dentro del "ser mexicanista"; y es en este aspecto donde se manifiestan las negociaciones, las oposiciones y las luchas. Para la segunda la identidad es un factor de pertenencia a una colectividad, o grupo específico - ya que existe una diferencia entre el ser mexicanista dentro de un Grupo de la Tradición *Conchero* y el serlo dentro de uno *Tradicionalista* - . En éste nivel de identificación, es posible observar las especificidades propias a cada grupo y, las oposiciones se sitúan dentro del *Movimiento* y a la vez para él. En la tercer forma aquí utilizada, la *Mexicanidad* esta compuesta por múltiples personalidades y especificidades. Toda persona tiene y conoce sus propias características: características de clase y condición socio - cultural, roles sociales o familiares, características biológicas como la edad y sexo. Sin entrar en temas profundos, existen especificidades que se explicitan en este aspecto del *Movimiento*, tales como ser ama de casa, obrero, estudiante, tener veinte o cincuenta años de edad.

Si observamos la dinámica del *Movimiento* observamos dos tipos de interacción: una que se origina por éste y hacia fuera, otra que se produce dentro y para el *Movimiento*. La *Mexicanidad* como colectividad, como agrupación se dirige hacia otras colectividades, engloba y calla las especificidades y posibles divergencias de su interior y a la par, engloba las especificidades de aquella otra a la que se dirige y se opone de manera tal que, todo el que no es mexicanista es impuro, engañado, malinchista. Aquí el discurso se sitúa entre el "nosotros" y "ellos". En este caso, podemos observar al *Movimiento* a manera de una *Comunidad* de

individuos con ciertas características y una ideología determinada y también característica. Pero la *Mexicanidad* esta formada por un cúmulo de personalidades que interactúan y donde, tales interacciones son cara a cara, un fluir entre el "yo" y el "tu". En este último caso, la unión de individuos funciona como una suerte de *comuni3n*, donde la relaci3n entre ellos - los mexicanistas - se vincula a la creencia de compartir algo com3n: el cúmulo de situaciones no satisfactorias que generalmente son atribuidos al sistema, gobierno, a la educaci3n y en extremo, al dominio extranjero.

En esta *comuni3n*, desde que se da en el espacio de las relaciones e interacciones personales, cara a cara, existe una interpretaci3n muy propia no de lo que es el *Movimiento* o lo que implica ser mexicanista sino de lo que este ha venido a ser para cada uno de ellos y desde luego, no necesariamente existe un conocimiento o una aceptaci3n total de la *Mexicanidad* como una "propuesta de cambio social". Sin embargo, es factible se1alarse que son precisamente las situaciones personales las que en determinados momentos determinaran la adhesi3n a un cierto *Movimiento* o agrupaci3n social, para esto observamos que una colectividad tiene siempre una mayor fuerza de negociaci3n, oposici3n o lucha.

Podemos observar lo anterior como un proceso en el cual de lo singular y especifiko se llega a lo colectivo y homog3neo. Lo que aqu3 se define como *comuni3n* corresponder3a a lo que Turner denomina *Communitas espont3nea* en donde, se1ala este autor "*proliferan los sentimientos, sobre todo los agradables, mientras que la vida en la estructura esta llena de dificultades objetivas: han de tomarse decisiones, los gustos han de sacrificarse a los deseos personales y necesidades del grupo, y los obst3culos f3sicos y sociales han de superarse con un cierto coste personal*²⁰. Este coste personal lo observamos ya en el 3mbito de la *Comunidad* mexicanista, donde las especificidades personales y de grupo son englobadas en un solo fin: mostrar como homog3neo ciertas caracter3sticas generales al *Movimiento de la*

²⁰ Turner, 1969, p3g.. 114 - 115.

Mexicanidad. Y en este caso, utilizando una vez más las concepciones de Turner al respecto, la comunidad mexicanista corresponde al tipo de las *Communitas ideológicas* ya que este termino "puede aplicarse a diversos modelos utópicos de sociedades basadas en la *communitas existencial*"²¹. Observamos tanto a la *Comunión* como a la *Comunidad mexicanista* como dos formas de interacción y organización social y a la vez como dos aspectos de un mismo proceso que conduce a todos y cada una de las personalidades implicadas hacia la firme aceptación de la identidad mexicanista. Un proceso en el cual, primero, cada individuo concibe sus experiencias como algo compartido por lo que la identificación se basa más en la creencia de ser estas convergentes - en este caso hablamos de *Comunión* -. Posteriormente, en el mismo ámbito de vida en comunión, se generan imágenes de respuesta hacia aquellos aspectos no satisfechos o que resultan contradictorios, la organización trasciende el límite de las meras relaciones intersubjetivas y se especula hacia un ideal social. Los mexicanistas generalmente observan una continua decadencia de la estructura social mexicana y especulan a la vez hacia lo que, bajo su organización parecería una sociedad ideal. No existe un proyecto de sociedad creado por ellos mismos, sino que recurren a la organización social de una cultura prehispánica - la mexicana -, atribuyéndose ellos mismos las características de mexicanos como "seres ideales y a la vez perfectos".

Es oportuno señalar que se utilizó el modelo de Turner sobre la *Communitas* porque, para el autor, ésta no implica grupos sociales permanentes con estructuras institucionalizadas, puede haber cierta organización o jerarquización. Turner al respecto antepone entre ambas - *Communitas existencial* e *ideológica* - a la *Communitas normativa* y señala que esta surge "bajo la influencia del tiempo, la necesidad de movilizar y organizar los recursos y el imperativo de ejercer un control social entre los miembros del grupo para asegurar la consecución de los fines propuestos, de esta manera, la *Communitas existencial* se

²¹Idem.

*transforma en un sistema social duradero bajo la forma de Communitas ideológica*²².

Es necesario establecer una cierta diferenciación entre lo que constituye una *Comunidad* y lo considerado como *Movimiento* social. Al aplicarle a la *Mexicanidad* ambas conceptos no se esta observando un aspecto sobre del otro, de manera tal que la *Mexicanidad* es un *Movimiento* social puesto que este termino denota aquellos intentos colectivos por efectuar cambios o crear un orden nuevo²³. Señalamos paginas atrás que el *Movimiento* aquí estudiado observa en la *Mexicayotl* un orden social ideal, que puede desplazar el orden actual. Aun cuando, en términos de acción real, los cambios que se logran son cambios personales, de persuasión personal para que sus adherentes lleven a cabo ciertos tipos de acciones, tales como negar la pertenencia y la identificación de mestizos como grupos étnicos y realizar cierto tipo de propaganda pública esto implica cierto intento de movilización social, a veces de carácter espontaneo, es decir, sin una organización permanente y un programa dirigido, sin líderes que conduzcan el *Movimiento*. Podemos si, hablar de grupos con una cierta organización dentro del *Movimiento* en general, pero esta organización no trasciende los limites de cada grupos ni, hace referencia hacia la heterogeneidad de expectativas sociales, estas pertenecen al contexto de cada grupo.

De la misma manera, la *Comunidad* mexicanista hace referencia no a los intentos de cambio o construcción de un orden nuevo, sino a la interacción personal que surge dentro del *Movimiento* y esta fuertemente vinculada a la participación *Comunitaria*. La *Comunidad* en este caso no denota una organización territorial, incluso espacial ni a un grupo de personas permanentes, sino más bien, siguiendo a Turner, a un conjunto de relaciones producidas por la

²²*Idem.*

²³ Rudolf Heberl realiza un análisis exhaustivo sobre el concepto de *Movimiento* Social, así como los diferentes tipos de *Movimientos* posibles de suscitarse, mas sin embargo, si bien pueden existir *Movimientos* de carácter de mayor orientación religiosa o política, Heberl asevera que todo *Movimiento* social tiene implicaciones políticas aun cuando sus miembros no busquen el poder político. Véase *Movimientos sociales* en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales.

pertenencia a un grupo, Toda persona que ingresa a un grupo social, establece una amplia serie de relaciones sociales y del sentimiento de mantener ciertos aspectos compartidos con aquellas personas con las que las establece (problemáticas familiares y laborales, por ejemplo) surge una cierta identificación que refuerzan la identificación al grupo (*Comunión*). Por otro parte; Una persona no es mexicanista por hacer uso de la *Mexicayotl* de manera anónima (aun cuando sea factible lo anterior), sino porque participa dentro de un grupo organizado cualquiera de la *Mexicanidad*, trasciende los límites de la inmovilidad social y funge activamente en el desarrollo de esta. Acata las características que definen al grupo y al cúmulo de personas que participan del *Movimiento*, es mexicanista por que se identifica con aquel conjunto de personas que hacen uso de la *Mexicayotl* (*Comunidad*). A la vez se deposita en el grupo esperanzas de respuesta hacia aquellos aspectos insatisfactorios del orden y estructura social. Las propuestas del grupo parecen mejor que las existentes en estos y surgen intentos por cambiar ciertos aspectos y, como en el caso de la *Mexicanidad*, se plantea un cambio en el orden y estructura social (aquí le podemos denominar ya *Movimiento social*) apropiándose del patrimonio cultural mexicana.

CAPITULO CUARTO

IDENTIDAD Y ESPACIOS DE DEFINICIÓN



**Chitontequiza en el Zócalo de la Ciudad de México.
12 de agosto de 1994.**

1.- LA DEFINICIÓN INDIVIDUAL Y LAS RELACIONES DENTRO DEL GRUPO

Dentro de los *Grupos de la Tradición* la comunión esta dada en términos de circunstancias compartidas o al menos similares, como se trato en el apartado anterior. De cierta manera, la *Chitontequiza* es ella misma algo compartido, sagrado y con múltiples interpretaciones. No solo es una forma de *Performance colectivo*, sino la forma de hacer uso de la cultura de Anahuak, es además un medio de comunicación con sus representaciones religiosas, Mictlantecutli, Ehecatl, Tezcatlipoca, Tonatzin; mismas a las que veneran en determinadas fechas. Es también un medio de comunicación con una cierta concepción de energía del universo, pero el más importante significado de la *Chitontequiza* está relacionado con la consigna del Huey Tlatoani Cuauhtemoc - conocida como la *Leyenda del Quinto Sol* - y de cualquier forma en que esta se conciba (la *Chitontequiza*) dentro y por cada uno de sus participes, implica algo con cierta sacralidad y respeto (ver cap. 1, La estructura de la *Chitontequiza*, un acercamiento a su significado).

Todo aquel que hace uso de la *Mexicayotl* se sitúa en un proceso en el cual, primeramente participa activamente en la Comunión de un *Grupo de la Tradición* y posteriormente en la Comunidad mexicanista (mencionamos que existen otros grupos organizados como los Reginos, Los Centros Culturales, el MCRA, para nuestro caso, observamos este proceso a través de los *Grupos de la Tradición*). En el grupo se le puede identificar como "nuevo" y como "compadrito". Usualmente el "nuevo" es el termino empleado para quien ha recién ingresado al grupo, "Compadrito" es un termino que se utiliza para designarse ya como participes constantes del mismo. Harán falta varias sesiones para que el "nuevo" sea identificado como compadrito y, como es frecuente, se le *bautice* con un nombre nahuatl. Este "bautismo" no implica un rito religioso estrictamente. Comúnmente el nuevo nombre será designado por *algo* característico de la persona implicada. José Antonio Cruz Rodríguez - líder del grupo Ollin Ayacaxtli - gusta de dibujar y pintar, además escribe artículos

para las revistas del grupo, por estos motivos se le llamo **Tlacuilo**, que en nahuatl es "el que escribe /pinta / dibuja". **Papaqui** - felicidad - fue nombrado así por siempre estar sonriente, El nuevo nombre también es tomado de la fecha de nacimiento con su correspondencia en el calendario azteca, para esto existen personas que realizan este calculo. Este "bautismo" corresponde más a un sobrenombre o "apodo", sin embargo es considerado importante puesto que será la forma de comunicación con determinada persona y es también un medio de integración. Lo interesante aquí es el hecho de que sea una característica o especificidad propia a cada persona el referente de su nombramiento en nahuatl y que esta pase al dominio de la identificación grupal y de cierta manera a la identidad personal, es decir, Tlacuilo no siempre escribe o dibuja pero así se le ha identificado y nombrado, aun más, al aceptar el nombre se entiende que asume, de cierta manera, la integración al grupo a través de la forma en que se le identifique; una forma de comunicación y participación plena dentro del grupo en el cual, existen otros que como él mantienen su propias características, mismas que servirán de referencia e identificación.

Soldado es todo aquel integrante varón que no tenga un cargo de mayor importancia, de la misma manera *Malinche* es toda integrante que no tenga cargo mayor. Observamos aquí que la identificación ha pasado a otro ámbito, mas general, ya no son las características personales las que le designen, sino el rol dentro del grupo. Por otro lado se deja ver la jerarquización existente ya que los que tengan cargos son nombrados de otra manera: capitanes, sargentos y alférez o malinches de sahumador según sea el caso. José Antonio Cruz Rodríguez es capitán primero. La jerarquización aquí corresponde a la organización del grupo y de la *Chitontequiza*, funciona como medio de llevar el control de cargos, derechos y obligaciones (ver cap. 1, La estructura de los grupos y la organización jerárquica). Cuando se realizan festividades, la organización de grupos se da por medio de los Capitanes primeros y de los llamados "Jefes de la Tradición". Los jefes de la tradición son aquellas personas que han estado determinado tiempo realizando la *Chitontequiza*, que han organizado varios grupos,

que han hecho uso de las tradiciones y que tienen un amplio conocimiento de ellas. Son, de cierta manera las personas que han hecho de la *Mexicanidad* su forma de vida. Un jefe de la Tradición fue en un determinado tiempo Capitán primero, de la misma forma en que un Capitán primero fue un soldado. Los cargos son determinados por el tiempo y por el conocimiento que se tenga de las tradiciones, las cuales son susceptibles de aprender. Los soldados y las malinches de un grupo generalmente no conocen a los Jefes de la Tradición, ya que estos no son de un grupo específico, sin embargo, dentro del *Movimiento* mantienen una de las altas jerarquías y son respetados entre su comunidad. El señor Felipe Aranda es un Jefe de la Tradición y fundador del Grupo **Ollin Ayacaxtli**.

Las personas de mayor cargo forman un **Consejo**. Existe un consejo dentro de cada grupo que expresa una forma de organización "democrática, simple y práctica". Esta forma de organización es propia y particular a cada grupo. Las relaciones establecidas o que se lleguen a establecer entre dos o más grupos con el fin de realizar conjuntamente la *Chitontequiza* se llevan a cabo a través de los capitanes primeros de los grupos en cuestión, y al reunirse forman también un **Consejo**. Por último, cuando se congregan varios grupos en una festividad mayor, una festividad importante para la *Mexicanidad*, la organización es llevada por los Jefes de la Tradición y forman para ello otro **Consejo**, a saber, el de más importancia.

Cuando se realiza la *Chitontequiza* en el grupo, ya *Conchero* o *Tradicionalista*, se dice que se hace **Conformidad** porque se observa que existe una obligación en el sentido de desempeño organizado de una velación o de la *Chitontequiza* de manera tal que, cada persona que lleve un cargo - sea soldado o capital - desempeñe su función con seriedad y respeto. De la misma forma cuando existe alguna celebración en la cual se vean reunidos varios grupos - *Concheros* o *Tradicionalistas* - se dice también que se hace **Conformidad** puesto que las tendencias del grupo resultan irrelevantes para el festejo; puede darse el caso de que integrantes de un grupo *conchero* se integren durante la celebración a uno *tradicionalista* o

viceversa. La **Conformidad** es una forma en que se logra una participación plena de los grupos cualquiera que sea su tendencia y de cierta manera donde la comunidad mexicanista se expresa abiertamente, puesto que se da un espacio y un tiempo de expresión ante la sociedad, como sucede durante las principales festividades: 12 de octubre, 12 de diciembre y 13 de agosto.

Aun cuando el Capitán primero es el único que puede hacer Consejo con otro Capitán para llevar a cabo una Conformidad entre dos o más grupos, generalmente no existe un conocimiento personal entre ellos, este aspecto no es necesario puesto que, al ser portadores del cargo mayor dentro de su grupo se entiende que la conformidad solo puede ser llevada a través de estos. De la misma forma, la Conformidad establecida para la organización de un festejo mayor se da entre Jefes de la Tradición, aun cuando entre estos no exista ningún tipo de relación personal. La relación recae sobre el cargo y no sobre las características personales como sucede en las relaciones establecidas dentro del grupo, estas suelen ser mas personales.

En forma descendente la jerarquización por cargos mayores se establece según **Jefes de la Tradición - Capitanes primeros - Capitanes segundos - cabeceras - soldados** (los dos últimos solo dentro de cada grupo). Tal organización no implica un hito en las relaciones. Cualquier soldado puede incluso mantener comunicación con un Jefe de la Tradición, sin embargo, en lo que ha organización se refiere la jerarquización tiene un papel importante ya que las decisiones son tomadas solo por los principales **Consejos**. En este aspecto, el ser "compadrito" engloba todas las formas de relaciones posibles de forma tal que tanto soldados, capitanes y Jefes de la Tradición son compadritos entre si porque forman parte de la *Comunidad Mexicanista* de la misma manera en que *Concheros, Tradicionalistas, Reginos, Centros Culturales* y el *MCRA* lo son por el hecho de hacer uso de la *Mexicayotl*.

2.- LAS RELACIONES DE IDENTIDAD ENTRE LOS GRUPOS DE LA TRADICIÓN

Se ha tornado común que al recorrer el Centro Histórico de la Ciudad de México, principalmente el Zócalo capitalino, se observen varios grupos de personas llevando a cabo una suerte de danza que ellos llaman *Chitontequiza*. Estos grupos a simple vista parecen semejantes, lo mismo parece de los utensilios que utilizan. Es también común que al referirse a ellos se les denomine "danzantes" por el hecho de que constantemente se les observe realizando tal actividad. También se les ha designado "mexicanistas" por el hecho de que constantemente estén reclamándose como portadores de las "verdaderas raíces mexicanas". Sin embargo, observamos en esto un aspecto interesante para nuestro análisis. La *Mexicanidad* como una etiqueta social resulta eficaz si sólo, a través de ella intentamos definir las características que al menos parecerían generales o compartidas por un grupo mas o menos numeroso de personas. Al realizar una aproximación tales características ya no son tan seguras puesto que las diferencias se manifiestan.

Durante ya largo tiempo, tanto grupos *Concheros* como *Tradicionalistas* realizan la *Chitontequiza* en ocasiones hasta conjuntamente y en espacios compartidos, el Zócalo, por ejemplo. El realizar la *Chitontequiza* es lo que les hace semejantes, a manera de característica es lo primero y más general que les asemeja. Sin embargo, tanto *Concheros* como *Tradicionalistas* aun cuando se identifiquen como mexicanistas, también se reclaman diferentes entre sí.

La *Chitontequiza* mantiene un aspecto no mencionado por algunos grupos. Para ellos, todos, es algo importante y sagrado. La otra cara de la moneda es, que la *Chitontequiza* es un espectáculo público que puede dejar regalías (esto lo señalo yo). Grupos como el *Mexica Zentlaloluayan* y *Tonatiuh Kualo* no sólo piden ayuda económica al público espectador, sino también ofrecen otra clase de artículos, al finalizar su jornada, el dinero así obtenido es

repartido entre los participantes. Pocos grupos *Concheros* hacen lo anterior. El *Ollin Ayacaxtli* sólo vende las revistas editadas por el grupo. A manera de discurso, existe una pugna por la audiencia, ambos grupos reclaman para sí mismo una cierta "originalidad" en lo que a la *Mexicayotl* se refiere. Para los *Tradicionalistas* los *Concheros* no son mexicanistas a ultranza, al menos han malinterpretado la *Mexicayotl* al aceptar cierto tipo de sincretismos. La forma de realizar la *Chitontequiza*, por parte de los *Concheros* también es errónea, por supuesto, por introducir imágenes religiosas como la Virgen de Guadalupe, por auxiliarse de guitarras y mandolinas. Tampoco son mexicanos "puros" puesto que no hacen ni tienen un conocimiento verdadero de las tradiciones.

Para los *Concheros* lo importante es hacer uso de la *Mexicayotl*, como sea, siempre y cuando se continúen las tradiciones. El único aspecto que señalan de los *Tradicionalistas* es su "radicalidad". Desde su parecer tales grupos se contradicen por completo al objetar que son portadores de las verdaderas tradiciones, de la verdadera y única *Mexicayotl* y de la verdadera identidad mexicana puesto que piden dinero y esto no es de tradición.

La *Tradicición* hace referencia a lo "verdadero", es decir, la *Chitontequiza* tiene que realizarse de la forma más parecida a como se realizaba antes de la conquista. De la misma manera, la *Mexicayotl* como un sistema y orden socio - cultural debe de seguir y acatar lo expreso en el sistema del México Tenochtitlan. El conocimiento de tales aspectos lo dan los Jefes de la Tradición, al menos así se acata. Aun cuando los mismo grupos acepten que no es posible tener un conocimiento exacto tanto de la *Chitontequiza* como de la *Mexicayotl*. La originalidad es medida por lo próximo a lo "verdadero". Desde que no existe un conocimiento real, es decir, al menos conocido no solo por ellos sino por otros más, se abre un espacio de pugna por lo original y lo verdadero. Para intentar ser más explícito en este punto diré que, al preguntar su opinión a personas no pertenecientes a un grupo y que casualmente les observaban contestaron que "esa" no es la forma original de la Danza, pero tampoco saben

como era realmente. Ni tan solo era de su conocimiento que "esa" danza que los grupos realizan se designa como *Chitontequiza*.

Cada *Grupo de la Tradición* pugna por la originalidad y la "pureza" aun cuando estos términos solo sean aplicables a su forma de hacer uso de la *Mexicayotl* y por tanto solo sirvan de referencia para ellos mismos. La *Mexicayotl* es percibida, entendida e interpretada de distintas maneras por cada grupo, de la misma forma en que la identidad mexicanista es, además reclamada.

Lo que sucede aquí, es que existe una apropiación del patrimonio mexica por parte de los *Grupos de la Tradición*. Hacen suyas las características y atributos de los mexicas para alcanzar un estado de convivencia y pertenencia a una colectividad. De cierta manera, construir su identidad a través de esta apropiación. En este aspecto podemos observar la capacidad de ciertos agentes sociales que, a partir de cierto patrimonio cultural, en este caso mexica, reinterpretan lo nacional y la identidad mexicana. Por otro lado, dentro de su interpretación de lo mexica, encontramos además el intento de desmitificar y exaltar a esta cultura. Para los mexicanistas, el canibalismo, la guerra, la explotación, la distinción de género y clase no existía en el mundo mexica, por el contrario, le atribuyen un carácter humanizador, en sentido filosófico, la *Mexicayotl*, pudo y puede extenderse a niveles de toda la humanidad. Si hablamos de oposición hacia la estructura social, podríamos decir que la apropiación del patrimonio mexica por parte de los mexicanistas esta encaminada a desmitificar el discurso oficial al rededor de esta cultura.

Un análisis interesante, al respecto, nos lo brinda Rosas Mantecón en su artículo **Historia y vida cotidiana: la apropiación del patrimonio mexica dentro y fuera del Museo del Templo mayor**²⁴. Tomando como objeto de análisis al Museo del Templo Mayor,

²⁴ Rosas Mantecón. 1992.

Rosas Mantecón a propósito de la apropiación del patrimonio mexicana dentro y fuera de éste, señala que *"es posible hablar de dos circuitos diferenciados, con discursos también diferenciados en forma y contenido, que se oponen entre sí, con agentes que se autoidentifican como distintos de los pertenecientes al otro circuito y que también llegan a públicos diferentes"*.

Rosas Mantecón hace referencia a los *Grupos de la Tradición* y diversas personalidades mexicanistas que, fuera de Museo del Templo Mayor han establecido un medio de difusión de la cultura mexicana, en todos sus casos opuesto a lo expuesto dentro del Museo. La autora mas adelante señala que: *el discurso del museo es un discurso legitimado institucionalmente con un lenguaje formal y un respaldo de los campos científico y político, y que además se ofrece permanentemente dentro de un horario determinado. El discurso de la plaza es informal, sin horarios, utiliza formas y recursos discursivos de los "merolicos" o vendedores ambulantes, agresivos, directo y cuestiona la legitimidad del campo científico en una búsqueda por legitimar fuera de él (y frente a él)"²⁵.*

Para este trabajo resulta importante la observación de Rosas Mantecón al respecto de la apropiación del patrimonio mexicana. Pero a la vez, en este trabajo se intenta dejar claro que los usos de esta apropiación. Por un lado la apropiación general que hace la *Mexicanidad* encaminada a oponerse hacia el discurso que podemos denominar como "oficial" que se divulga a través de museos y escuelas, principalmente. Por otro lado la apropiación dentro de la *Mexicanidad*, aquella que se produce particularmente en cada grupo organizado. Tanto

²⁵ Ana Rosas realiza este trabajo para observar como existe cierta pugna entre diferentes agentes culturales para legitimar sus respectivos espacios de acción e imprimir una cierta orientación sobre el papel que debe desempeñar el Museo del Templo Mayor en la construcción de lo nacional y de la identidad mexicana. La autora toma para esto la teoría del *Campus* de Bardieu, los cuales - señala la autora - son espacios estructurados de posiciones que gozan de relativa autonomía unos frente a otros, con reglas específicas de acción, no se pueden comprender aisladamente, ya que en la dinámica social están atravesados unos por otros. Más adelante, Ana Rosas señala que este museo tiene como objetivos principales: 1) complementar la zona arqueológica y 2) desmitificar al mundo mexicana. De ésta manera es que Ana Rosas señala que la apropiación del patrimonio fuera del museo intenta oponerse a los objetivos buscados por este.

Concheros como *Tradicionalistas*, hemos visto, se apropian del mismo patrimonio, lo interpretan y lo usan de distinta manera. En otros ámbitos, sucede lo mismo entre éstos y los *Reginos* por ejemplo que han sincretizado lo mexicana con Regina.

La *Mexicanidad* en general, al apropiarse del patrimonio mexicana lo interpreta por y para sus expectativas. Una vez interpretado, lo divulgan relacionándolo con lo cotidiano. Enfrentándolo y anteponiéndolo como sistema social, económico y político a la situación del México de hoy, de manera tal que lo mexicana parece coyuntural. Rosas Mantecón señala al respecto que: *Llama la atención su éxito en relacionar a los mexicas con lo cotidiano: tienen un discurso agresivo que enfrenta a la gente con su falta de conocimiento sobre el mundo azteca. Instando al transeúnte a volver a los orígenes, a reencontrar la Mexicanidad*".

Al respecto de la apropiación e identificación con los mexicas, podemos aseverar que en los mexicanistas no surgen del conocimiento de esta cultura. Y es este aspecto el que da plasticidad y existo al *Movimiento*, ya que en el mundo mexicana se proyectan todo tipo de especulaciones y deseos. Para los mexicanistas la sociedad mexicana fue y siempre será mejor que la actual.

La apropiación del patrimonio mexicana, en la forma en que aquí se expuso tiene características utilitarias; son usadas como medios de deslegitimar entre diversos agentes, personalidades o colectivas. Para la *Mexicanidad* en su totalidad es medio de ilegitimar el discurso oficial que se divulga en escuelas, museos y otros medios científicos, es también la forma que ha instrumentado para oponerse a lo que comprenden como identidad nacional. Y esta identidad nacional es una característica que es atribuida a todos aquellos que no son mexicanistas. Por otra parte, encontramos que dentro del *Movimiento*, en las relaciones entre sus grupos organizados, una apropiación y pugna sobre el patrimonio mexicana, y esta pugna opera con el fin de legítimar un discurso. De la misma manera en la apropiación es usada para

ilegitimar un discurso científico, es usado para ilegitimarse de un grupo a otro. Y en ambos casos se plantean intereses particulares y semejantes.

Podemos entonces hablar del uso de la apropiación de cierto patrimonio cultural, en este caso mexicana, como una forma de identificación y legitimación social. Y distinguir así los agentes implicados, el "nosotros" y el "ellos".

3.- "NOSOTROS" Y "ELLOS"; 12 OCTUBRE Y 13 DE AGOSTO.

"Como todo acto de fe, las peregrinaciones convierten a los individuos que las practican, en pueblos que han trazado su identidad entre luchas de juramento y penitencia, acompasadas por dolor, esperanza y alegría.

Su origen nos remonta a premoniciones, augurios o mandamientos que indican el inicio de la peregrinación; y es hasta el surgimiento de una nueva señal cuando los peregrinos detienen su marcha, para avanzar nuevamente, con un sentimiento místico, determinado y alegre; signado por la emoción y la solidaridad, esa pequeña brisa que hace crecer los corazones y ondea los estandartes que guían la peregrinación.

Así, cada 12 de octubre, como un tributo a las Fiestas Preparatorias del Quinto Sol, habremos de recorrer las calles, plazas y patios del Centro Histórico de México - Tenochtitlan, recuperando al paso de vecinos, músicos y danzantes la memoria histórica de nuestro pueblo, ataviada por giros, plumas y colores que celebran la humanización de los espacios públicos.

J. Ricardo N. Salazar.
URBANDA.

El 12 de octubre, Día de la Raza es un día característico del Centro Histórico. A él acuden cientos de gentes a conmemorar el llamado "encuentro entre dos mundos". Se ha hecho ya tradición que ese día se realice la **Peregrinación de Danzantes**: Charros, Chineles, Gaguas, Huehuenches, Huicholes, Maromeros, Ticotines y Zancudos son algunas de las personalidades



que acuden al Centro Histórico, en especial al Zócalo de la Ciudad, a realizar sus danzas, cantar o a declamar, según sea el caso. Para la *Mexicanidad* es un día especial, no ciertamente de festejo, por el contrario es un día que marca el principio del fin de la Cultura Mexica y el comienzo del mestizaje. Es un día en el cual acuden al centro para realizar la *Chitontequiza*, en esta fecha, ésta toma su principal significado - *Salir del Silencio* -. En este día, los grupos organizados del *Movimiento* dejan a un lado sus diferencias y se unen al desempeño compartido de la *Mexicayotl*.

En el tiempo caracterizado por lo cotidiano, fechas sin importancia para la *Mexicanidad*, el realizar la *Chitontequiza* se hace sin ritualizarla ni dramatizarla. Sus participantes no se atavían con motivos mexicas; no usan plumas, huaraches y en general atuendos mexicas. Podemos observar esta forma de realización como una preparación para el día de las festividades. Pero en esta fecha, la *Chitontequiza* se realiza muy ritualizada, las adoraciones al principio y fin de ella son caracterizadas por un continuo énfasis en los "Dioses" o ídolos mexicas. Rodeados de incienso y mirra, vestidos de manta y piel, con *Quetzalis Copillis* (penachos), huaraches y cascabeles, los mexicanistas se sumergen así en el mundo prehispánico como una forma de, en este día, reforzar aun más su identidad y resistirse a lo español, en último caso, no aceptarse mestizos.

Por supuesto, la identidad que refuerzan, no es la que en determinados momentos intentan guardar para sí mismo, como grupos. Por el contrario, refuerzan y acatan la identidad mexicanista, es decir, más allá de las diferencias propias a cada persona y grupo acatan la *Mexicayotl* y la *Mexicatihui* como rasgos propios y característicos a todos. La *Mexicanidad* se nos presenta entonces como algo homogéneo entre una población de hecho heterogénea.

Si bien, los mexicanistas tienden siempre a buscar una diferenciación entre un "ellos" y "nosotros", es necesario señalar que este "ellos" no siempre es el mismo. El "ellos" y las

"diferencias hacia ellos" mantienen siempre relación con un tiempo, espacio y una situación.

En el tiempo cotidiano, no marcado por una fecha importante para la *Mexicanidad* como el 12 de octubre, las diferencias se sitúan entre "nosotros" los mexicanistas, mexicanos puros y "ellos" los mestizos, mexicanos no puros. Este aspecto se ha trabajado a lo largo de este trabajo. Sin embargo, el 12 de octubre ocurre un hecho singular. Ese día las diferencias son ampliamente remarcadas entre el nosotros "los mexicanistas" y "ellos", los españoles, gachupines, conquistadores, bárbaros, asesinos y violadores. Parecería que por este día, los mexicanistas acatan, de cierta manera, una cierta identidad nacional y entonces las diferencias y oposiciones se sitúan en este ámbito, sin embargo esto no es así. Puesto que el 12 de octubre señala la llegada española a tierras del Anahuak, se intenta, por un lado poner de manifiesto el significado de tal encuentro: mestizaje; por el otro, reivindicar lo mexicana como la verdadera cultura mexicana y la verdadera y única identidad nacional. Tocamos ya en el capítulo 2, cuando hablamos sobre el **Orden Social mexicano** los aspectos que se interpreta de lo mestizo, es decir, lo mestizo es, para los mexicanistas, impuro, y desde su punto de vista, una desgracia histórica.

Lejos de discutir las implicaciones ya de interpretación histórica, ya de importancia socio - cultural de este día, importa observar el como el uso de la identidad cambia de acuerdo a contextos, espacios o tiempos. Donde los mismos discursos usados por los mexicanistas exaltan determinados hechos y características con el fin, preciso de remarcar hacia *quienes* y *porque* se diferencian, el porque del reclamo de su identidad. Observamos en este hecho algo de principal importancia puesto que, de cierta manera la *Mexicanidad* se sitúa dentro de un **Drama Social**²⁶ y en el, se materializan sus interpretaciones, sus discursos, su lucha y/o su oposición.

²⁶ Ver cap. 2.

De la misma manera, sucede algo similar el día 13 de agosto: **Día del encendido del Fuego Simbólico de la Mexicanidad**, la más importante fecha para la *Mexicanidad*. En este día, se realiza el rito de encender una antorcha que representa la muerte y renacimiento de la *Mexicayotl*. El origen de esta celebración se remonta hacia el 12 y 13 de agosto de 1521, defensa heroica y derrota final de México Tenochtitlan. 13 de agosto también conocido en la *Mexicanidad* como el *Día de la Consigna de Cuauhtemoc*, consigna que da principio al llamado *Quinto Sol*.

"Nuestro sol se oculto por 471 años. Hoy a llegado el tiempo del amanecer de un nuevo sol que ilumine nuestro destino, es por esto que necesitamos recuperar nuestras raices culturales, porque nada crece sin raíz.

Nuestro sol se oculto y en la mas completa oscuridad nos ha dejado. Pero mientras que se encuentre en la mansión del silencio, no olvidemos decir a nuestros hijos cuan grande y valerosa ha sido y cuan grande y y valerosa será la siempre bella y hermosa ciudad, la gran Tenochtitlan...[...]"

En interpretaciones de la *Mexicanidad*, La consigna indica que los mexicanos deberán destruir todo rastro de su cultura y guardarla muy dentro de sí, es decir, que la cultura material deberá dejarse o destruirse, pero no olvidarla, por el contrario ésta deberá ser transmitida oralmente por las generaciones subsecuentes. De esta manera es que el 12 y 13 de agosto se conecta con el significado de la *Chitontequiza* y con otra fecha: el **Día del Encendido del Fuego Simbólico de la Mexicanidad**. El 26 de julio es el día en el cual, se enciende un fuego que significa que la *Mexicayotl* permanece y se trasmite siguiendo la consiga de 1521. Representa que la *Mexicayotl* no es un sistema social, político o cultural, sino simbólico, tan solo les indica que existe una cultura propia y que mantienen - tienen que - una labor de transmisión la cual se da enfáticamente a través de la *Chitontequiza*, que, ya se señalo, significa

Salir de la oscuridad, salir del silencio. Y si bien, cuando se señala que el *Sol se oculto*, de cierta manera se hace referencia que la cultura ha dejado de existir, al menos en el aspecto material, cuando se argumenta *Salir de la oscuridad, salir del silencio*, se hace énfasis en que es el aspecto oral la manera de mantener viva la cultura y el mundo mexicana, es oportuno advertir que lo anterior solo se interpreta a través del discurso mexicanista, de manera tal que para ello es esta la forma en se mantiene viva la *Mexicayotl*.

De cualquier forma, el 13 de agosto es un día importante para ellos. La conmemoración de la **Defensa Heroica de México Tenochtitlan** se realiza de manera ritual y sacra. Igual que el 26 de julio se enciende un fuego con lo cual señalan que esta tradición ha sido nuevamente realizada un mes antes. Para el encendido y celebración los mexicanistas utilizan vestimenta de manta y piel, huaraches, cascabeles y penachos. El fuego se enciende a las 12 del día justo en el hasta Bandera que se encuentra en el centro del Zócalo capitalino. Para lo anterior, un **Consejo de Jefes de la Tradición** monta una especie de altar consistente en un gran mechero, al centro, donde se prendera el fuego. Alrededor, formando un cuadro imaginario, en cada esquina se colocan sahumerios los cuales son constantemente alimentados con incienso y mirra. Por último se colocan flores de xempaxuchitl o flor de muerto. La peregrinación de *Grupos de la Tradición* y de mexicanistas en general arriban al Zócalo y al altar en fila, por diversas calles aledañas. Llegan entonando cantos y oraciones. Una vez allí, se colocan alrededor del altar. Posteriormente, un Jefe de la Tradición realiza la llamada purificación, consistente en: con una sahumador en manos, lo mueve, primero en círculos luego en cruz alrededor del altar y del mechero, a la vez, hace mención al "Sagrado Padre Cuauhtemoc", a "nuestro Huey Tlatoani y Primer Jefe de la *Mexicayotl*" declarándole orgullo por su valentía al enfrentarse y expulsar a los invasores; y lealtad y obediencia hacia su consigna. Posteriormente, con voz firme y elevada grita: **MEXICAYOYELIZTLI AIK IXPOLIUIZ** (*la Mexicanidad jamás perecerá*). Por último, se realiza el encendido del Mechero. Es entonces que se experimenta nuevamente la separación entre *Concheros* y *Tradicionalistas* y cada uno por su

parte realizar la *Chitontequiza*.

Al encender el Fuego, en esta ocasión, hacen mención al nacimiento del *Quinto Sol*, lo cual implica transmitir la cultura de Anahuak. La **Defensa Heroica** fue realizada un día antes, o sea el 12, la consigna es dada el 13 a la caída y aprehensión de Cuahutemoc. Es una fecha que de cierta manera da principio de la *Mexicayotl*, tal como es entendida por el *Movimiento* en general. A través del rito se define su identidad y aquellas diferencias entre los mexicanistas y la sociedad común, es decir, los no mexicanistas. Subyace a toda diferencia el *antihispanismo*. Tanto el 12 de octubre, 12 y 13 de agosto son días en los cuales se personifican sus oponentes: por un lado, todo hispano o extranjero, por otro todo mestizo (se observa en esto una no identificación con el mestizo como grupo étnico, por el contrario, su identidad se dirige hacia el *indio muerto*). Sin embargo, durante la investigación se logró observar la conmemoración de la **Defensa Heroica** en una día distinto a los demás. Hubo un acontecimiento no previsto por la *Mexicanidad* que oriento las interpretaciones de distinta manera.

El 13 de agosto de 1994 se realizó en Zócalo de la Ciudad la Clausura de campaña del candidato Cuahutemoc Cardenas por la Presidencia de la República. Se congregaron ese día cerca de 50,000 PRDistas por lo que el Zócalo capitalino y sus alrededores se vieron fuertemente conglomerados. Esto de cierta manera impedía la realización del encendido del Fuego y la conmemoración de la Defensa Heroica. Hubo también un fuerte dispositivo de seguridad para impedir posibles encuentros o disturbios. Cuahutemoc Cardenas arribó al Zócalo a las 12.00 hrs de ese 13 de agosto, su discurso se prolongó hasta casi las 13.30 hrs.

Los mexicanistas, congregados en pequeños grupos mantenían cierto desconcierto por la sucesión del evento y lo imposible que parecía realizarlo. Varios Jefes de la Tradición dialogaban al respecto y pedían calma a todos (los mexicanistas claro). Los grupos realizaban continuamente la *Chitontequiza*, montaban altares varios y dialogaban con la gente acerca de la

fecha y de la importancia. Repetidas ocasiones manifestaban abiertamente su molestia por la falta de respeto hacia el "Sagrado Recinto Mexica" (Zócalo). Ese día, asistieron a la celebración todos los grupos organizados de la *Mexicanidad*: *Reginos*, representantes de los *Centro Culturales*, del *MCRA* y del *Instituto de la Cultura de Anahuak*. Mientras los Jefes deliberaban sobre la presencia PRDista, alrededor se realizaba danzas, otros narraban la epopeya histórica de la Defensa, otros, como los *Reginos* formaron varios altares en los cuales colocaban gallinas muertas, veladoras rojas, plumas y sangre rodeados por un círculo rojo y al centro del altar, la foto de Regina "Reina de México" muchas veces sincretizada con divinidades mexicas.

Al parecer, los Jefes de la Tradición esperaban a que concluyera la Clausura para proceder con la celebración, las hora: 12.30 p.m..

Después de un tiempo de desconcierto, los Jefes de la Tradición pidieron a cada Capitán primero que se formaran filas organizadas. Una vez formadas, comenzaron la Peregrinación al Altepeneptla (Zócalo). Abriéndose paso entre los PRDistas a empujones e improprios llegaron al Hasta bandera para apenas formar el altar. El discurso de Cardenas continuaba. Al comenzar con el rito del encendido, el discurso del Jefe de la Tradición al mando fue improvisado, motivo este ocasionado por la presencia de PRDistas:

*"Padre Mío, Cuahutemoc. Estamos aquí para recordarte, para obedecerte y seguir con tu consigna, Padre mío, perdona que tu recinto sea violado una vez más. Pero aquí estamos tus hijos, recordando tu consigna IN MEXICAYOYELIZTLI AIK
IXPOLIUIZ*

Los constantes gritos de cardenistas impedían el escuchar claramente las palabras y concentrarse en este acto ritual. Después de encender el fuego, hubo gritos de júbilo entre los mexicanistas que se confundieron con aquellos otros de los PRDistas. Y lentamente, en fila,

fueron saliendo del conglomerado como entraron, a empujones e improperios.

Los mexicanistas interpretaron la presencia de este partido y sus simpatizantes como un insulto. Después de todo, su espacio sagrado había sido violado, como lo manifestó el jefe de la Tradición. Hubo quienes se enfrentaron con aquellos intercambiando insultos de todo tipo. Otros más reclamaron al cuerpo de seguridad el que se permitiera realizar este tipo de manifestaciones en el Zócalo y en general, resultaba fácil escuchar todo tipo de argumentaciones y palabras hacia los otros allí presentes.

Un Jefe de la Tradición dirigió el siguiente discurso a los mexicanistas reunidos.

Compadritos!, la pena y la deshonra una vez mas nos embarga. Esta gente no solo viene a burlarse de nosotros, de la Mexicanidad, sino también a insultarnos. No tienen idea de lo que hacen, no tienen idea de que no se burlan de nosotros, sino de su cultura, de su raza, de su gente. Nos juzgan como locos, y los equivocados son ellos. Los partidos políticos lo único que hacen es dividirnos, por eso el pueblo de México esta como esta: todos contra todos, no nos damos la mano, no nos ayudamos. Por eso no tenemos una cultura y una identidad nacional. Y a final de cuentas ¿que nos dan los presidentes?... Crisis, asesinatos, hambre. Por eso la Nación Mexicana no es grande como nuestro antiguo México Tenochtitlan. Compadritos! ... esto es serio! Por eso, debemos hoy tomar más en serio nuestra cultura (la Mexicayotl), por eso hoy más que nunca debemos mantener nuestra identidad, es lo único que realmente tenemos ... Viva la Mexicanidad, Viva Cuahutemoc, Viva México Tenochtitlan.

Por un momento, entre las diferencias de los mexicanistas y los no mexicanistas se situó a los PRDistas como "aquellos otros" que, no solo no son mexicanistas, sino que contribuyen a que existan diferencias culturales, sociales y políticas. Se produjo, lo que aquí se ha utilizado como **Drama social**. Desde su punto de vista, la celebración de la **Defensa Heroica**, que para la **Mexicanidad** es de principal importancia, fue violada. Este espacio sagrado fue violado por quienes contribuyen a la inexistencia de una cultura e identidad nacional. Además de no formar

parte de la *Mexicanidad*, participan activamente en la división social y cultural de México, es mas, ellos la producen. Entre mexicanistas y mestizos están los Partidos Políticos, y este encuentro ocasionó que se les observara como el primer enemigo, aun solo simbólico.

Especialmente, la oposición fue dirigida hacia el candidato Cuahutemoc Cardenas. Al cual se le observo como un violador y oportunista, ¿acaso no, este día dio su consigna Cuahutemoc, el último emperador azteca? El sabia que vendría gente mexicanista a celebrar la **Defensa Histórica**. Para los mexicanistas, su presencia además de inoportuna, fue planeada.

Este encuentro marco un hito para la *Mexicanidad*, observaron en él un atentado general contra el *Movimiento*. ¿Por qué las autoridades permitieron que se realizara en el Zócalo el cierre de campaña?, ¿por qué tenía que realizarse en esta fecha?, ¿por qué?, ante todo, se impide que la *Mexicanidad* se manifieste abiertamente.

Tales fueron algunas de la interrogantes e interpretaciones por parte de los mexicanistas que sin embargo, celebraron la **Defensa Heroica** y lo lograron ante la adversidad. Después de todo, cumplieron una vez más con la consigna.

4.- EL CONTINUO ANDAR.

Cuando la *Mexicanidad* celebra sus fechas importantes: señala que lo hace a manera de peregrinación. Comienza a veces con unos cuantos compadritos que emprenden la caminata entre danzas e incienso hacia los espacios determinados. Así sucede el 26 de julio (Encendido del Fuego Simbólico de la Mexicanidad), el 13 de agosto (Defensa Heroica de Mexico - Tenochtitlan) y 12 de octubre (Día de la Raza). El fin es llegar al espacio sagrado del Altepeneantla (Zócalo), cuna de la cultura mexicana y espacio ceremonial por excelencia. En otro sentido, el fin es llegar al espacio perdido y recobrarlo año tras año, ceremonia tras

ceremonia, danza tras danza. El espíritu de las manifestaciones, hemos señalado siempre, es mantener viva la cultura mexicana, recobrar su cultura, sus espacios, sus sentidos, un continuo peregrinar, una continua predica, una consigna dada que no acaba de terminar.

Sin embargo, observamos que este tipo de manifestaciones colectivas de fe, son a la vez, manifestaciones que pueden exponer cierto tipo de intereses ya económicos o políticos a la vez que refuerzan los lazos de unión y apoyo entre sus participantes. Las expresiones colectivas de la *Mexicanidad* en gran medida refuerzan la identidad del grupo ya que ante todo se crea un sentimiento comunitario entre los integrantes que hace a un lado las diferencias internas para enfatizar las fronteras con la gente común, con los no mexicanistas.

En el plano de la pugna social, las manifestaciones mexicanistas son espacios y momentos determinados en el cual las críticas hacia el orden y la estructura social se exaltan como medio de manifestar sus intereses y sus deseos de bienestar. En este momento, el deseo de recobrar el espacio sagrado trasciende los límites de éste y se sitúa en el deseo de un cambio que llega a los límites propios de la humanidad.

Sobre las peregrinaciones religiosas podemos observar ciertos sentidos, o bien podemos decir ciertos papeles o funciones que estas mantienen, sin que estos sean excluyentes o ajenos entre sí. Dentro de estudios antropológicos, Shadow y Shadow analizan distintas peregrinaciones de América Latina de acuerdo a modelos analíticos como son: *la corriente funcionalista, la procesualista y simbólica; y la politicosimbólica*²⁷.

Mientras que para la corriente funcionalista, las *peregrinaciones mantienen ciertas funciones mediatizadoras e integradoras a la vez que enfatizan la contribución que hacen para la estructura social* (es decir, las peregrinaciones constituyen medios que facilitaban la

²⁷Shadow y Shadow, 1994.

reproducción de las condiciones sociales existentes); para la corriente procesualista y simbólica la peregrinación mantiene dos funciones. Por una lado la peregrinación constituye una *antiestructura en donde la heterogénea, compleja y desigual organización de la vida cotidiana, junto con los sistemas lógicos y utilitarios que la apoyaron, son remplazados por una relación humana más homogénea y en consecuencia radicalmente distinta de las que predomina en la estructura* (communitas en palabras de Turner)²⁸. Por otro lado, la peregrinación presenta la *posibilidad de ventilar periódicamente las tensiones sociales en forma no desafiante a la estructura social*²⁹

Por último, la corriente político simbólica, de la cual Giménez brinda un fructífero enfoque, observa a la peregrinación como una fuerza que *“afirma simultáneamente la función de integración hacia dentro y la fuerza virtualmente impugnadora hacia fuera”*³⁰. En otras palabras, la peregrinación a la vez de reforzar la identidad del grupo se opone y se diferencia de otros grupos o de la estructura social.

Las manifestaciones colectivas de la *Mexicanidad* como peregrinaciones bien podemos enmarcarlas dentro de los análisis procesualistas, políticos y simbólicos toda vez que no solo están impregnados de cierta religiosidad, sino que a la vez son medios en los cuales se refuerza la identidad del grupo y les hace fácilmente diferenciables del “común social”. De igual manera, de actos de fe, continuamente se trasladan en actos de manifestación política en donde sus expectativas se concretizan en el deseo máximo de la restauración de Anahuak.

En el apartado sobre la *Comunión mexicanista* se hablo ya del sentimiento comunitario que enmarcan las festividades mayores. En estos actos colectivos la identidad mexicanista sobrepasa las diferencias grupales y presenta al *Movimiento* como homogéneo y fuertemente

²⁸Turner, 1974, citado en Shadow y Shadow.

²⁹Pfaffenberger 1978, citado en Shadow y Shadow.

³⁰Gimenez 1978: 234. Citado en Shadow y Shadow.

unido. De la misma manera, tales manifestaciones colectivas a la par de ser ellas mismas el medio de rescate de las tradiciones son también el medio de recobrar no sólo el espacio perdido, sino la cultura y la sociedad perdida. Son de verdad estos aspectos los que unifican la conducta de cada uno de los participantes, de cada uno de los grupos de la *Mexicanidad* y da sentido a la peregrinación. La peregrinación es un acto sagrado, se acude a un espacio sagrado a realizar un ritual, ritual que mantiene viva a las tradiciones y les recuerda quienes son. En gran medida, las festividades correspondientes al 26 de julio, 13 de agosto y 12 de octubre resultan cruciales para el entendimiento del sentir mexicanista. Existe una cúmulo de significados atribuidos al espacio sagrado por excelencia para el *Movimiento* (Zócalo) por ser este la cuna de la cultura mexicana, fundada después de un largo peregrinar; o por ser este el lugar donde es dada la consigna del Huey Tlatoani Cuahemoc. Sin embargo, a diferencia de otras peregrinaciones como la llevada a cabo cada 12 de diciembre al Cerro del Tepeyac en la cual podemos observar una manifestación ciertamente religiosa; las realizadas el 26 de julio, 13 de agosto y 12 de octubre al mismo tiempo de ser ellas manifestaciones colectivas impregnadas de sentimientos religiosos, ritualizadas; resultan espacios y tiempos propicios para exponer sus intereses y criticar la realidad que les atañe, idealizada en instituciones dominantes, una estructura social adversa, en detrimento no solo de la *Mexicayotl*, sino de una raza que por herencia o tradición cultural es superior a cualquier otra.. De esta manera, la peregrinación y el ritual, les define una vez más, les une hacia “dentro” y les diferencia y contrasta. hacia “afuera” (véase por ejemplo el discurso hecho por el Jefe de la Tradición el 13 de agosto, pág. 89).

Señala Mariana Portal que *“si pensamos que la identidad social se construye a partir de tres procesos interrelacionados y continuos - la conservación o permanencia del grupo en el tiempo; el reconocimiento de una existencia diferenciada del grupo frente a otros, y partir de esta diferenciación, la identificación de los individuos con el grupo - podemos pensar a la*

fiesta religiosa como una forma de refrendo anual del sentido de la identidad grupal"³¹. En el caso de la *Mexicanidad* observamos que esto es así, ya que a través de la peregrinación se contrastan las diferencias entre los mexicanistas y los no mexicanistas. Aún más, si bien es cierto que las diferencias grupales ya entre *Concheros* y *Tradicionalistas*; o entre estos y *Reginos* siguen existiendo en la misma manifestación, estas son calladas por la unidad comunitaria que implica la peregrinación. Se forma parte de la peregrinación por hacer uso de la *Mexicayotl* y no por ser *Conchero* o *Regino*. En las tres fechas ya señaladas observamos que la peregrinación es una forma de reforzar la identidad mexicanista toda vez que son ellas manifestaciones colectivas propias del *Movimiento* (a excepción del 12 de octubre que es reconocido a otros niveles incluso territoriales) que son expuestas ante la sociedad y en donde esta misma interacción les define y les contrasta hacia ella. Lo anterior nos habla de que la construcción de la identidad es un proceso continuo que se exalta aún más en ciertos momentos y espacios como medio (o tal vez necesidad) del reconocimiento del grupo como una entidad diferente (hacia fuera) y homogénea (hacia dentro).

A propósito de las peregrinaciones, Portal Ariosa distingue dos tipos de peregrinaciones: "*Unas cuyo punto de llegada es un santuario milagroso (...) en donde hay un reconocimiento general de ese espacio como un espacio sagrado, que conserva sus características milagrosas durante todo el año y, por tanto el peregrinar es continuo, aunque puede haber fechas reconocidas como las más importantes para dicha acción. Hay otras que se vinculan directamente a la fiesta patronal de algún santo ... y se limitan al momento festivo. El lugar no es un santuario propiamente dicho, pero anualmente se convierte en un sitio sagrado, al cual se acude para ofrendar*"³². Siguiendo esta cuestión, nos damos cuenta de algo particular en el caso del *Movimiento*. Se realiza un viaje hacia un espacio sagrado que es sagrado todo el tiempo pero que su importancia se hace mayor en determinadas fechas y por

³¹Portal Ariosa: 1994, pág. 142.

³²*Idem.*

determinadas circunstancias. Es sagrado por lo que fue y lo que representa (centro ceremonial e imperial mexicana). El espacio al que se viaja no es un santuario religioso al menos para la *Mexicanidad*³³, tampoco corresponde a una fiesta patronal. Pero es un espacio importante y sagrado para el cual existen fechas consideradas importantes para la peregrinación y celebración de rituales. Lo que nos hace pensar en este espacio como un espacio donde la identidad mexicanista encuentra su *referente*³⁴.

¿Es el espacio al que se peregrina un espacio propio o ajeno para el *Movimiento*?. Esta pregunta resulta un tanto paradójica en el sentido de que existe un doble sentimiento hacia este. Por un lado se considera propio por haber sido este la cuna de la cultura e imperio mexicana; por otro lado se considera ajeno por que ya no lo es; se ha tornado un espacio cotidiano y secular constantemente usurpado por aquellos que han sido víctimas del mestizaje y de la modernidad. Sin embargo son estos aspectos los que hacen importante a la peregrinación ya que no solo les define y contrasta hacia otros, sino que es la peregrinación misma una recuperación anual de este espacio. El argumento anterior surge a propósito de la discusión entre lo que se puede considerar el espacio propio y el ajeno. Carlos Bravo considera a la peregrinación como "*la apropiación simbólica del espacio ajeno*"³⁵, lo que para Roberto Varela puede hacernos pensar en otro tipo de manifestaciones colectivas de fe,

³³Aún cuando se encuentre ahí la Catedral Metropolitana, para la Mexicanidad esta no tiene importancia dentro del espacio mismo. El espacio es importante por lo que se encuentra "debajo" de este de lo cual las ruinas del Templo Mayor son vestigios importantes de la cultura Anahuakana. Sin embargo esta explicación nos hace pensar en las divergencias existentes entre los espacios importantes para el *Movimiento* y los templos y santuarios de la religión Católica. De manera que por ambos se logre la congregación mutua de participantes en los mismos espacios como sucede en la Basílica de Guadalupe, la Catedral Metropolitana y de manera constante en varias iglesias y templos de la Ciudad de México, como sucede ya en la iglesia de San Lucas en Iztapalapa. No es que se comparta el espacio mismo de la Iglesia, ya sea el atrio u otros lugares, sino que se realicen cerca de una iglesia, en jardines aledaños; lo cual puede marcar que no solo es la importancia simbólica la que determina los espacios que culminan la peregrinación, sino que existen otros tipos de intereses en ellos, de los cuales la oposición a la religión católica es determinante toda vez que ésta es siempre "idealizada" como religión impuesta y dominante.

³⁴Portal Ariosa utiliza el termino *referentes de identidad* a aquellos mecanismo que reafirman el "quien soy" y refrendan la adscripción al grupo. Portal: 1994 , pág. 150.

³⁵Bravo, Carlos. "Territorio y espacio sagrado". Citado en Roberto Varela. "Procesiones o peregrinaciones, santos patronos y estandartes.

procesión, como “*la recuperación simbólica del espacio propio*”³⁶. Pero habría pues que delimitar de cierta manera lo que se entiende como propio y como ajeno toda vez que se liga esta cuestión con el peregrinaje y la procesión. El mismo Varela señala cierta confusión con este aspecto de manera tal que prefiere entender y diferenciar la peregrinación de la procesión a través de la “*mediación simbólica*” o sea el santo patrón para retomar después la dimensión espacial; de suerte que si “*sale*” el santo patrón, diría que la acción es del interior hacia el exterior, lo que sería muy diferente a cuando voy sin santo patrón a un santuario: en este caso, no “*salgo*” de un espacio sagrado, sino “*voy*” a un espacio sagrado”³⁷. Así es como Varela observa la distinción entre peregrinación y procesión.

Advertimos entonces que en el sentido de recuperar el espacio propio las manifestaciones colectivas de fe de la *Mexicanidad* bien podemos definirlas como procesiones. Sin embargo, el *Movimiento* llama *Peregrinación de Danzantes* a sus manifestaciones en el sentido de recuperar un espacio ajeno. De cierta manera, contemplan su andar en un lugar que no les pertenece. Engloba a los mexicanistas el sentirse extranjeros en su propia tierra toda vez que esta tierra no mantiene las características bajo las cuales sus expectativas serán cumplidas. La peregrinación entonces señala ampliamente este sentir, más que el viaje a un lugar sagrado, será el espacio el lugar donde se enfatizará la disociación entre las identidades implicadas, remarcando que para los mexicanistas esta no es la patria esperada.

Señala Varela en sus trabajo citado que la procesión sería un caso particular de la peregrinación ya que la peregrinación no supondría llevar un santo patrón. Al respecto, es necesario señalar que este tipo de mediaciones simbólicas no siempre acompañan al viaje mexicanista. A excepción del 12 de diciembre en el cual acompaña a la manifestación la imagen de la Tozantzin Coatlicue o la Virgen de Guadalupe, pero la imagen no sale de un lugar

³⁶Varela, Roberto, “Procesiones o peregrinaciones, santos y estandartes”.

³⁷*Idem.*

sagrado para ir a otro, se acude a un espacio sagrado para ofrendar y danzar. El cerro del Tepeyac y la Basílica será el espacio de divergencia entre la *Mexicanidad* y el catolicismo, que de cierta manera constituye una metáfora del encuentro entre la *Mexicanidad* y el mestizo. Lejos de realizar una discusión al respecto, lo que importa señalar es el aspecto de los santos o estandartes. En las festividades del 26 de julio, 13 de agosto y 12 de octubre, acompaña al viaje un estandarte, el estandarte de la mexicanidad, el *Atlal Chinolli*, lo cual no implica en absoluto que la manifestación sea un acto secular, por el contrario observamos que rodea a ésta la fe y esperanza de la recuperación de un espacio sagrado.

De ser la procesión un caso especial de la peregrinación en la cual la diferencia es la existencia o no de la mediación simbólica (santo patrón), importan aquí que las características de las manifestaciones sean estas referentes de la identidad a través de las cual la identidad del grupo se refrenda, no importa tanto el aspecto de la dimensión espacial en términos de lo propio y lo ajeno, pues hasta donde cabría señalar y distinguir entre los espacios propios y los ajenos cuando, como en el caso del *Movimiento de la Mexicanidad* esta discusión deberá centrarse en la identificación misma con el espacio, cuando se le atribuyen al mismo espacio características ligadas a sus interpretaciones sobre lo nacional a veces tan sólo como un ideal social.

Podemos entonces distinguir entre peregrinaciones y procesiones realizadas por el *Movimiento* por encima de la interpretación misma de la *Mexicanidad* (es necesario mencionar este dato). Pues desde su punto de vista peregrinan sobre una tierra que no les pertenece y a la cual deben recuperar (podemos observar entonces ambos aspectos de un mismo fenómeno). Y a propósito de la existencia de *mediadores*, advertir los casos cuando estos acompañan a la manifestación y se acude a un templo o santuario. En el caso de la *Mexicanidad* siempre les acompaña el *Atlal Chinolli* que es la “Bandera” propia del *Movimiento* y de la *Mexicayotl*. Para los casos en los cuales se veneran santos sincretizados estos no constituyen sus referentes

de identidad, forman parte de esta pero no es el caso de la *referencia nombrable, de la materialización del sentido de pertenencia*³⁸ como podría suceder solo en relación a los *Reginos* quienes observan en la imagen de *Regina* su referente nombrable y su sentido de pertenencia al interior del *Movimiento*. Pero se ha señalado ya que en este tipo de manifestaciones el *Movimiento* se unifica y estas diferencias internas son sobrepasadas por la unidad de la peregrinación y la festividad. Por otra parte, el aspecto de “espacio sagrado” habría que definirlo en términos de las concepciones propias del *Movimiento* y distinguir enfáticamente los términos que hacen sagrado al espacio. De manera tal que lo sagrado en términos espaciales no deben aplicarse solo a templos o santuarios, sino a espacios que guarden cierta sacralidad por otro tipo de características que le son atribuidas.

³⁸En este caso el santo no es la materialización del sentido de pertenencia como lo describe Mariana Portal en su trabajo sobre las peregrinaciones y la construcción de fronteras simbólicas. No define la identidad colectiva del *Movimiento* como podría ser el caso de un poblado que tome el nombre de un santo como su referente de identidad

CONCLUSIONES

ENCUENTRO Y DESENCUENTRO; UN ANÁLISIS PROXÉMICO Y CONTEXTUAL A LA CONSTRUCCIÓN Y USO DE LA IDENTIDAD SOCIAL

En este trabajo se analizó el *Movimiento de la Mexicanidad* observando ciertos aspectos de su representación social: la apropiación del patrimonio mexica y la interpretación que se le da a este así como la recurrencia, por parte del *Movimiento* a lo étnico como criterios alrededor de los cuales han construido un cúmulo de objetivos específicos que de cierta manera, constituyen los vínculos a partir de los cuales forjan su identidad, unidad y fuerza.

Observamos como la identidad es utilizada como un instrumento de diferenciación y de representación colectiva, advirtiendo que aun dentro del *Movimiento* existen niveles de diferenciación y que, en gran medida esto se debe a la forma e interpretación que se le da a lo mexica. En cualquier caso, la apropiación del patrimonio mexica desempeña un papel importante para su análisis ya que en su utilización se persigue un fin específico, oponerse e ilegitimar, de cierta manera, el discurso "oficial" y el matiz cultural que se les ha dado a estos, de la misma manera en que la representación colectiva constituye un medio para la acción. Es necesario advertir por lo menos dos aspectos de lo antes señalado. Primero, llamaremos oficial al discurso manejado en ámbitos científicos o intelectuales como museos, escuelas, libros de texto etc. de modo que, para el *Movimiento de la Mexicanidad*, al apropiarse del patrimonio mexica e interpretarlo, se le observa como un elemento importante en la conformación de su identidad social. Como parte del mismo proceso, se le transfiere una significación al mundo mexica depositando en él un cúmulo de ideas y esperanzas. Resulta necesario entonces tomar en cuenta las relaciones y circunstancias entre el *Movimiento* y la sociedad o estructura ya que de las experiencias vividas en la estructura dependerán las expectativas y orientaciones tanto de la interpretación de lo mexica como del *Movimiento*. Segundo, La identidad como un medio

para la acción social dependerá, en gran medida del cúmulo de experiencias ya mencionadas en el sentido de que, a partir de ellas se plantearan las medidas y estrategias del *Movimiento* con respecto a la problemática experimentada durante la vida en la estructura. Observamos que existe una relación indisoluble entre *Movimiento* social y estructura u orden social, desde que un *Movimiento* social se define en relación a las acciones emprendidas por cambiar ciertos aspectos del orden social y/o remplazarle por otro³⁹.

Es, a partir de la identificación con el mundo mexicana, el criterio fundamental con el cual la *Mexicanidad* se representa colectivamente. Sin embargo, para el análisis de la identidad mexicanista se partió del enfoque de Oliveiro a propósito de la construcción de la identidad para señalar que esta se define en oposición a otros, a lo que este autor denomina *identidad contrastante*⁴⁰. Se entiende por lo anterior que cualquier colectividad reclama su identidad siempre en oposición a otros. Un mexicanista no recurre a su identidad sino es para diferenciarse de los mestizos. Pero las diferencias entre mexicanistas y mestizos no resultan claras sino se observa como un matiz de las representaciones colectivas. De la misma manera en que en las representaciones colectivas se especifican las características propias, se especifican las de la alteridad. Cabría mas hacer una distinción entre mexicanistas y no mexicanistas, de otra manera podríamos entender que existe una relación entre dos (y no más) representaciones colectivas (o incluso como grupos étnicos) aceptadas por ambos bandos como específicas y bien diferenciadas: mexicanistas/mestizos. En realidad no es así, lo que sucede es que las identidades sociales son construcciones colectivas, que operan en ámbitos sociales: entre grupos y colectividades (clase, pueblo, nación). En palabras de Aguado y Portal; *La identidad es un proceso de identificaciones que le confieren sentido a un grupo y le dan estructura significativa para asumirse como unidad*⁴¹.

³⁹Heberle, pág.. 263.

⁴⁰ Cardoso de Oliveiro, 1992.

⁴¹Aguado y Portal, 1991, pág. 33.

Consideramos que las representaciones colectivas acatan como homogéneas ciertas especificidades que son, sin embargo, susceptible de ser observadas y analizadas. El *Movimiento de la Mexicanidad* es una representación colectiva que se dirige hacia otras colectividades, pero al interior, hemos observado como existen niveles de identificación con respecto a lo mexicanista. Un *Tradicionalista* es de cierta manera más mexicanista que un *Conchero*, pero ambos son mexicanistas a diferencia de los mestizos. Lo anterior hace mención a que existen niveles de identidad dentro de un mismo grupo reconocido como unidad, de manera opuesta pero en el mismo proceso, se reconoce como unidad a la alteridad, al grupo del cual se busca diferenciar pasando por alto los niveles de identificación que este contenga dentro de si mismo. Para un mexicanista el otro es mestizo no por una razón de "mezcla racial" - que realmente este puede ser el caso - sino por que no es mexicanista, y no es mexicanista no porque no exista una identificación con lo mexica - que también puede ser así, sino porque no es participe del *Movimiento*. Más que la identificación con lo mexica, se exige, como criterio de pertenencia, la identificación al grupo de personas que integren el *Movimiento*.

Siguiendo este orden de ideas, durante la investigación se intento aclarar en que medida, la identificación con lo mexica constituía el vínculo de identidad y unidad del *Movimiento*. Al respecto se advirtió que el tener un conocimiento del mundo mexica no es un factor de identificación, integración y pertenencia al *Movimiento*. Sino que en primera instancia, la identificación se propicia en el contexto de la identificación personal y no con lo mexicanista. En entrevistas realizadas a diversas personalidades del *Movimiento* se encontraron tres tipos de respuestas a propósito de la identificación con lo mexica:

- 1.- respuestas relacionadas con lo ideal de la sociedad y cultura mexica.
- 2.- respuestas relacionadas a lo mexicas como una raza de características extraordinarias.

3.- respuestas relacionadas a los aspectos míticos, religiosos, esotéricos de la cultura mexicana.

En preguntas alrededor del *Movimiento*, se recibieron respuesta relacionadas no al *Movimiento* en si, sino a lo que el *Movimiento* ha venido a ser para ellos:

- 1.- un grupo de apoyo espiritual.
- 2.- un grupo de personas con las que se identifican.
- 3.- un grupo y espacio donde se logra un confort social y espiritual.

Lo anterior indica que no es la identificación con lo mexicana sino la identificación con un grupo de personas que al parecer, han experimentado vivencias parecidas o al menos semejantes, el motivo por el que al menos, se determina la identificación al grupo o *Movimiento*. El *Movimiento* viene a condensar y dirigir el cúmulo de experiencias y problemáticas atribuidas al sistema de manera tal que, logra especular acerca del bienestar común a sus participantes. Un orden o sistema social bajo el cual, se resolverán sus expectativas.

Con respecto a las problemáticas mayormente relacionadas a los mexicanistas figuraron:

- a) problemas familiares
- b) problemas laborales
- c) problemas de desenvolvimiento social.

Pero los problemas no surgen en el seno del medio en cual se desarrollen, para los mexicanistas se debe a que:

- a) no existe una identidad y cultura nacional

- b) la sociedad no es como antes
- c) el gobierno de México es un mal gobierno
- d) las reglas sociales, familiares y maritales han sido rotas por la educación actual.

Los problemas son atribuidos al mal funcionamiento del sistema. Contrapuesto con la sociedad y cultura mexicana, esta última supera a la primera en función del bienestar personal y social. El *Movimiento* a nivel de los *Grupos de la Tradición* llega a ser un medio de resolver los problemas enfrentados en la vida social.

Cuando observamos al *Movimiento de la Mexicanidad*, le observamos como un *Movimiento* que ha generado especulaciones a futuro sobre un ideal social, generalmente se intenta crear un orden totalmente nuevo. En gran medida, este es un factor característico de los *Movimientos* sociales que son ya considerados como clásicos⁴². Sin embargo, observamos que en el caso de la *Mexicanidad* existe este ideal social pero no es un orden totalmente nuevo, sino que le retoma del pasado y le confiere un cúmulo de ideas más o menos articuladas y coherentes que, lejos de ser estas un reflejo exacto de la sociedad mexicana y lejos de contener los aspectos culturales de aquellos, les representa como el ideal social contenedor de una cultura propia y de una identidad nacional. Tales interpretaciones son aceptadas como verdaderas por todos los grupos y personas que integran el *Movimiento*. Las críticas alrededor de lo mexicanista se sitúa dentro de la *Mexicanidad*, en la forma de hacer uso de las prácticas de la *Mexicayotl*, el **contenido** es siempre el mismo, la restauración del reino de Anahuak.

Encontramos en el *Movimiento de la Mexicanidad* dos puntos importantes para su análisis. Por un lado, la apropiación del patrimonio mexicano y de la cuestión étnica en México como medios a través de los cuales constituyen su representación social y de cierta manera su ideología. Por otro lado, la *Mexicanidad* como *Movimiento* social no surge dentro del

⁴² Al respecto consúltese el artículo de Heberle en Enciclopedia Internacional de las C. S. y Veloz Avila, 1992.

contexto de la lucha de clases o de la política, sino que se dirige hacia ordenes de este tipo. Al contrastar dos sistemas socio - culturales tienden a tocar aspectos políticos de ellos, incluso religiosos, mas no son *Movimientos* políticos o religiosos en sentido estricto. Para este punto, resulta interesante retomar dos aspectos teóricos acerca de las agrupaciones sociales que al parecer son de actualidad. Para Veloz Ávila:

Los Movimientos de la sociedad se encuentran en una fase de replanteamiento, ya que los dos ejes principales alrededor de los cuales se articulaba la organización - la lucha de clases y la ideología política - han perdido su eficacia histórica⁴³.

Al parecer, Para Veloz Ávila las agrupaciones sociales tienden ahora a recurrir no ya a criterios de clase, o genero para su organización. La anterior aseveración no implica que esto sea un factor general para los *Movimientos* de hoy día, lo que si indica es que existen otros criterios a partir de los cuales las agrupaciones humanas tienden a organizarse, criterios de orden étnico, por ejemplo. El que una agrupación tienda a organizarse bajo criterios étnicos, religiosos o raciales no excluye lo político, no excluye factores como las estratificación social y muchos menos los de carácter económico. Por el contrario, pueden acatarlos como factores contemplados dentro de su movilización. Falomir Parker, a propósito de las organizaciones sociales y de la etnicidad menciona que:

Lo que otorga a la etnicidad una importancia cada vez mayor es que ha demostrado ser una forma muy eficaz de construir un denso tejido de lazos normativos y afectivos expresados simbólicamente y que permite a sus miembros crear una identidad grupal. Pero quizá, aun más importante que lo anterior: les permite también expresar sus intereses políticos y económicos⁴⁴.

Para ambos científicos, es importante, para el análisis de los *Movimientos* sociales de estas características observarles en el contexto de las relaciones entre ellos y la estructura

⁴³ Veloz Ávila, 1992, pág. 319.

⁴⁴Falomir Parker, 1991, pág.. 10.

social de la cual forman parte. Ya que será la estructura social la que de indicios acerca del *Movimiento* y de sus estrategias para la organización. Habrá entonces que hacer mención a la existencia o no de lo muticultural o multclasista de la sociedad en cuestión, advertir además la eficacia con la que la sociedad ha logrado o no, tolerar o integrar las diferencias ideológicas o políticas en el ámbito de sus movilizaciones sociales internas. Solo así, se podrá advertir el porque, los *Movimientos* sociales dentro de un sistema y estructura social específico tiende a organizarse bajo algunos criterios y otros no. Sin embargo, la etnicidad y lucha de clases no son excluyentes.

Para el caso de la *Mexicanidad*, observamos que son precisamente los factores de orden cultural el criterio a partir del cual se organizan y manifiestan además sus objetivos políticos y económicos. De cierta manera se atribuyen las características de los mexicas y de los grupos étnicos para expresar, por un lado, lo que fue (el gran reino de Anahuak), lo que ahora es (mestizo e indígenas marginados, explotados) y por que es así (falta de una identidad y cultura nacional, mal gobierno). Presentan por cierto un sistema que bajo su organización tales cuestiones serán solventadas. Pero este sistema no es uno nuevo, por el contrario marca el regreso a lo que fue, marca el regreso a los orígenes mexicanos: el reino de Anahuak. De cierta manera, se nos presenta un *Movimiento* de características revivalistas y religiosas.

Revivalistas en el sentido de que el modelo social, sus acciones para el cambio social se vuelcan hacia el pasado, no hacia el futuro. La sociedad propuesta no es un proyecto nuevo, de hecho ya existió⁴⁵.

Del significado e interpretación del mundo mexica, en especial de la *Chitontequiza*, quizá la actividad con la máxima importancia para el *Movimiento* observamos dos cuestiones

⁴⁵ En el revivalismo el objetivo es regresar a una época de felicidad, restaurar una edad de oro, restaurar un estado de virtud social. Los *Movimientos* de carácter revivalista, nativista, nativista, milenarista y el utópismo han sido clasificados como *Movimientos* de revitalización. Tomado de Wallace, Enciclopedia Internacional de las C.S.

importantes para el análisis de la *Mexicanidad*. Para los mexicanistas la *Chitontequiza* es de carácter religioso, a través de ella se manifiesta el carácter filosófico y religioso del mundo mexica. De hecho, son los festejos a sus dioses o imágenes religiosas las fechas en que la *Mexicanidad* realiza sus máximas representaciones públicas y en ellos, las actividades de carácter mítico o ritual son de primordial importancia. Podemos incluso señalar a la *Mexicanidad* como un *Movimiento Socioreligioso* en el sentido de que la religión:

*puede ser el motor de la acción social, al brindar a los individuos el modelo general de sí mismos y del mundo y, especialmente en grupos inmersos en situaciones de crisis, proponerles la esperanza salvacionista*⁴⁶.

Hemos señalado anteriormente que la apropiación del patrimonio mexica desempeña un papel importante para el *Movimiento* en su organización y su representación social. El carácter religioso llega así a consolidar la imagen del mundo mexica como el reino de esplendor que se restaurara a la llegada del **Quinto Sol**. La leyenda del Quinto Sol constituye el sustento por el cual el *Movimiento* continua su acción. Sin embargo, en este aspecto es necesario señalar que el carácter religioso del mundo mexica atraviesa también por un proceso de interpretación. La *Chitontequiza*, Por ejemplo, a sufrido adecuaciones que no tanto tienen que ver con un proceso de transmisión por generaciones, sino que también es interpretado desde el particular punto de vista de los grupos organizados al interior del *Movimiento*, aun la *Chitontequiza*, como se señalo capítulos atrás, tiene cierta interpretación para *Concheros* o *Tradicionalistas*. La *Chitontequiza* es pues, una danza religiosa a la cual se le atribuyen características rituales de comunicación con entidades específicas mas allá de sus participantes. La *Chitontequiza* es una tradición sagrada por su carácter religioso y por su conexión con la leyenda del *Quinto sol*. Nos interesa este aspecto puesto que observamos a la leyenda del quinto sol desde el punto de vista de M. Barabas cuando señala que:

Los Movimiento socioreligiosos encuentran sustento en cosmovisiones religiosas en las que ciertos mitos tienen principal eficacia ontológica. No

⁴⁶ Alicia M- Barabas, 1991, pág.. 20.

*son meras reglas de conducta sino que explican como las cosas han llegado a ser lo que son*⁴⁷

Parece un tanto arbitrario desmembrar a un *Movimiento* social desde lo político, lo religioso, lo económico o lo étnico. Pero en realidad no es así. Podemos contemplar tanto en lo étnico como lo religioso el motor por el cual los *Movimientos* sociales tienden a organizarse y construir sus representaciones colectivas y además, los medios por los cuales pueden expresar sus intereses políticos y económicos. De forma tal, que discernir entre los criterios religiosos, étnicos, políticos o económicos no implica una separación tajante entre ellos, muchos menos que sean excluyentes o divergentes.

Pero existen todavía algunos puntos que deben quedar mas o menos discernido en cuanto a lo religioso de los *Movimientos* sociales y en especial para el *Movimiento de la Mexicanidad*. Para Sussan Rostas y André Droogers existe, en Latinoamérica, un *uso popular de la religión popular*⁴⁸. Para ambos autores lo **popular** se refiere y se define en las relaciones de poder dentro de una sociedad; la oposición entre lo clérigo y lo laico, la oposición entre las elites y las masas. Realizar un análisis de los *Movimientos* religiosos en Latinoamérica es, para estos autores realizar un análisis de las transformaciones sufridas entre las relaciones de poder establecidas entre la "masa y la elite" de suerte tal que:

*la religión popular puede ser un instrumento de resistencia, de la misma manera en que la religión oficial puede ser un instrumento de dominación*⁴⁹.

Rostas realiza un análisis sobre los *Concheros* y ve en sus prácticas religiosas un uso popular de la religión autóctona. Señala que aun la tradición conchera a sufrido un proceso de reformulaciones e interpretaciones de la religión autóctona (mexica) de cierta manera influenciada por el sistema de creencias de la religión popular cristiana con la cual se han producida

⁴⁷*Idem.*

⁴⁸Sussan Rostas y André Droogers, 1993.

⁴⁹*Idem.*

sincretismos. Observamos en esto dos implicaciones para nuestro estudio. Por un lado enfrentamos lo denominado como *religiosidad o religión popular* en referencia a la religión católica y la religión autóctona. Segundo, las reformulaciones e interpretaciones sufridas por ambas. Para los grupos aquí denominados *Tradicionalistas* el uso popular de la religión se da en referencia a lo autóctono aun cuando su uso atraviese por un proceso de reformulación. Para los *Concheros* el uso popular se sitúa entre lo autóctono religioso y lo católico en que, las divinidades prehispánicas se han sincretizado con el sistema de santos y vírgenes. Mientras que para los primeros podríamos referirnos en términos de religiosidad popular autóctona, para los segundos encontramos dos aspectos de un mismo fenómeno sociorreligioso: el uso popular de la religión autóctona sincretizado en el uso popular de la religión católica manifestado en el sistema de Santos y Vírgenes; lo que en perspectiva de Elio Masferrer Kan constituye ya un elemento característico de la religiosidad popular⁵⁰.

Pero interesa aquí el papel que desempeña lo religioso para el *Movimiento de la Mexicanidad*. Situando en la mera perspectiva de la lucha social el uso de la religión popular, observamos que de cierta manera se persigue un objetivo semejante al de las representaciones colectivas, respaldar cierta oposición, en este caso hacia la religión Católica que es tomada como oficial, lo oficial como medio de dominación. De cierta manera para Rostas y Masferrer la perspectiva de los creyentes implican prácticas religiosas que critican los sistemas eclesiásticos y en general los sistemas de dominación, la estructura social, esta última entendida como un sistema más o menos institucionalizado de relaciones jerarquizadas.

Desde esta perspectiva, el *Movimiento de la Mexicanidad* es un *Movimiento* antiestructural que hace uso de elementos de la religión, de elementos étnicos, de la apropiación de la cultura mexicana con el fin de oponerse y luchar hacia la estructura de la cual forman parte. Lo étnico y lo mexicano como criterios de representación social, lo religioso como medio para

⁵⁰ Masferrer Kan, 1991, pág.. 46.

interpretar las situaciones a partir de las cuales las cosas han llegado a ser como son. Para la *Mexicanidad* la cultura mexicana no desapareció, se ocultó al inicio del *Quinto Sol*, pero a su salida retornará el reino de Anahuak.

En otro ámbito de análisis, los denominados **Nuevos Movimientos Religiosos** señalan un aspecto importante para los *Movimientos* sociales en general: que el campo religioso se ha extendido en espacios de interacción económica, social y política.

*los cambios económicos, políticos y sociales, por su lado, no han traído la desaparición de los sentimientos religiosos populares sino que han producido nuevas formas de reelaboración de los mensajes tradicionales y la aceptación de nuevas propuestas religiosas*⁵¹.

A continuación señalaremos algunas características de los **Nuevos Movimiento Religiosos** para compararlas con el *Movimiento de la Mexicanidad*.

Según McGuiree presentan:

- a) el ser sincréticos - mezcla de varias religiones históricas, o mezcla de éstas con algunos elementos de las llamadas religiones no oficiales, o algunas corrientes de pensamiento no cientifista.*
- b) el ser extraordinariamente visible, dado su uso intencional de tecnologías comunicativas, y prácticas de mercadotecnia en sus actividades de proselitismo.*
- c) su carácter organizacional cultico o sectario - entendiendo por secta aquella colectividad religiosa que se encuentra en un estado de tensión negativa con respecto a su sociedad, y que se considera a sí misma como el único medio legítimo de salvación, y entendiendo por culto a la colectividad religiosa que estando en tensión negativa con su sociedad, prevé una pluralidad de medios de salvación.*
- d) su extraordinaria difusión entre una clase media, educada y cosmopolita.*
- e) la presencia importante del ingrediente carismático en su crecimiento, fuerza y organización.*
- f) su énfasis en las temáticas de la experiencia religiosa (a través del misticismo, la meditación por sobre el raciocinio teológico), al acceso al poder (de la mente,*

⁵¹ *Idem.*

*de control sobre sí mismo, de las relaciones interpersonales), la unidad (del cuerpo y del alma, de las tendencias contrarias, con la naturaleza, con el cosmos, con los hermanos) y el orden (contra la enfermedad, contra la maldad, contra el caos)*⁵²

El observar la *Movimiento de la Mexicanidad* como un conjunto de grupos que presentan una organización mas o menos definida y jerarquizada fue con el fin de exponer las características propias a cada ellos. De esta manera podemos señalar que para los *Grupos de la Tradición* y los *Reginos* el elemento religioso tiene un papel importante para su organización y funcionamiento, las prácticas rituales y los sincretismos son habidos en estos grupos, las experiencias personales en el campo religioso determinan la integración y la unidad del grupo. Sin embargo, para grupos mexicanistas como el *Confederado*, los *Centro culturales*, y el *Instituto de la Cultura de Anahuak* la oposición no se da en el ámbito religioso, sino en el cultural. Toca temáticas educacionales, políticas, económicas y aun cuando el *Movimiento* en general se reúna en aquellas prácticas importantes como el 12 de octubre, 13 de agosto, 12 de diciembre en que se realizan conjuntamente prácticas de carácter religiosos esto no implica que sea un factor decisivo de su acción social. Desempeña, eso sí, un papel importante para la unidad del *Movimiento*, incluso para la constitución de sus representaciones sociales (identidad e ideología); son estas prácticas el espacio y el tiempo propicios para identificarles como unidad, hacer a un lado los niveles de identificación existentes al interior del *Movimiento*, entre cada grupo, es además, el tiempo y espacio propicio para exponer sus intereses políticos, económicos y/o sociales.

Al referirnos al *Movimiento de la Mexicanidad* podemos identificarles como un *Movimiento paraguas*⁵³ que al abrirle podemos observar todo tipo de reivindicaciones como son las políticas, económicas, fundamentalistas, integracionistas, ecológistas, feministas, humanistas, que en general y de manera total, se oponen a los elementos estructurales que implican una

⁵² McGuire, citado en Gutiérrez Zúñiga, 199, pág.. 15 - 16.

⁵³ Veloz Ávila utiliza este termino refiriendose a los *Movimientos* estudiados por Johan Galtung ya que para este, los nuevos *Movimiento* sociales se caracterizan por mantener en su interior varios *Movimientos* parciales que atacan a la vez varios elementos diferenciados de la formación social, Veloz Ávila, 192, pág.. 320.

diferenciación en términos de jerarquías o estratos sociales. Aquellos que tienen que ver con las relaciones de poder, con las instituciones sociales, con el conocimiento científico. Por eso es que bajo, sus interpretaciones, sus soluciones son globalizadoras e implican un cambio total del orden social.

No estamos ante la presencia de un *Movimiento* social o sociorreligioso nuevo, tampoco frente a un *Movimiento* espontáneo. Si bien para el *Movimiento de la Mexicanidad* no es la lucha de clases o la ideología política el motor de sus acción social, ni el elemento religioso el cariz del mismo, si a hecho de estos los elementos, subyacentes y que bajo las reivindicaciones de orden cultural (atendiendo a lo étnico y lo mexicana bajo este termino) instrumentan los medios para exponer y demandar sus intereses políticos, económicos y sociales.

Lo anterior no diverge de los planteamientos de Turner y Rodrigo Díaz a propósito del uso instrumental de la identidad, por el contrario lo exacerba. Situando el uso de las representaciones colectivas en un **Drama Social** se nos presentan las entidades por y para los cuales se busca oponerse, luchar, diferenciarse; los intereses buscados, las expectativas propuestas que en el caso de la *Mexicanidad*, parecen coyunturales.

El trabajo de Turner sobre la *Communitas* ayudo en mucho para observar aquellos *Movimientos* antiestructurales y su formación de acuerdo a las relaciones establecidas entre un grupo de personas sin la implicancia de una organización territorial o la convivencia correlativa y como estas relaciones se sitúan en un proceso en cual, primeramente la pertenencia a la comunidad esta dada en términos de lealtades personales, de aquellos sentimientos y experiencias que son compartidos como algo semejante. Turner llama a esto *Communitas espontánea*, en este trabajo se denomino como **comuni3n**. Por ultimo como de estas relaciones interpersonales surge un modelo de comunidad que se extiende a niveles sociales y que, dentro de esta comunidad se generan especulaciones de una sociedad ideal. Turner denomina a esta como *Communitas ideol3gica*

Para que quede un poco más claro utilizaremos las palabras empleadas por Turner:

*la Communitas es una relación entre individuos concretos, históricos con una idiosincrasia determinada, que no están segmentados en roles y status sino enfrentados entre sí, un poco a la manera del "yo" y el "tu" de Martín Buber. Junto a esta confrontación directa, inmediata y total de identidades humanas, suele darse un modelo de sociedad, una especie de Communitas homogénea y sin estructurar, cuyas fronteras coinciden idealmente con las de la humanidad*⁵⁴.

Retomando la *Communitas* de Turner, el *Movimiento de la Mexicanidad* asemeja en mucho a los *Movimientos* de carácter milenarista⁵⁵, sin embargo este es un aspecto que surge dentro de la reinterpretación de la cosmovisión mexicana y en especial de la leyenda del *Quinto Sol*, que como mito tiene una principal eficacia ontológica ya que explica como las cosas han llegado a ser lo que son a la vez que proporciona un sustrato de comprensión para la acción del *Movimiento*. Un cúmulo de esperanzas hacia la restauración de Anahuak y de la Mexicayotl como un reino donde las expectativas del *Movimiento* serán cumplidas.

El análisis del *Movimiento de la Mexicanidad* se realizó siguiendo un método de análisis proxémico y contextual para observar a la identidad social, algunos elementos constituyentes de su construcción y el uso conferido a las representaciones sociales. Este tipo de análisis -debo argumentar- no es un paradigma nuevo, por el contrario ha sido ya utilizado por científicos sociales como De Oliveiro, Portal y Aguado definen al análisis proxémico y contextual como elementos básicos para el estudio de la identidad⁵⁶.

Lo contextual implica las formas en que se definen las relaciones entre los grupos y las personalidades, espacios donde es factible observar la multiplicidad de niveles de la identidad

⁵⁴ Turner, 1969, pág.. 138.

⁵⁵ Para las características de los *Movimientos* milenaristas consultarse el artículo sobre el *Milenarismo* de Yonina Talmon en la Enciclopedia Internacional de las Ciencias sociales y a Norman Cohn, 1970. En Turner 1962 consulté cap. III, IV y V.

⁵⁶ Portal Y Aguado, 1991, pág.. 39.

social dentro de un mismo grupo y de este para con otros. Permite además, situar los espacios donde la identidad es ella misma un recurso de lucha, oposición o resistencia.

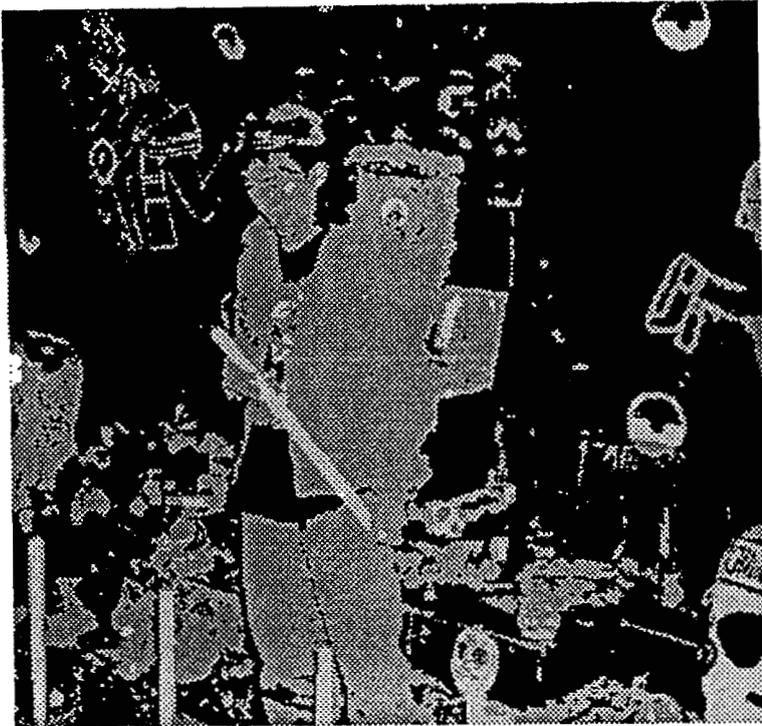
Lo proxémico hace énfasis en los procesos de la construcción de la representación social de acuerdo a contextos, la lucha por construir el espacio y tiempo de acuerdo a cada nivel de identificación social; colectividades o personalidades específicas. No es lo mismo ser mexicana en el *Movimiento*, que ser mexicana para un grupo *Conchero* que *Tradicionalista*. Hace falta, para ver las multiplicidad de niveles de identificación, adentrarse precisamente en cada nivel y contextualizar las convergencias y las divergencias dentro de un mismo grupo que, en otros ámbitos se asumen como unidad e incluso, pueden mantener sus representaciones sociales como una entidad homogéneas a la vez que callan las especificidades y particularidades existen adentro.

Así, los mexicanistas se atribuyen las características de los mexicanos y en ocasiones de ciertos grupos étnicos. Una ocasión un mexicanista asegura ser otomí "puro", el serlo no implica ser otomí antes que mexicanista, es mexicanista por ser otomí y hacer uso de la *Mexicayotl*, que desde su perspectiva era lo mismo. De la misma manera, un mexicanista que no pertenece por sangre (llamémosle así) a un grupo étnico es mexicanista por hacer uso de la *Mexicanidad*. De cierta manera el ser mexicanista y el *Movimiento de la Mexicanidad* se relaciona con el autoctonismo, entendido como la práctica y/o uso de ciertos patrones culturales de las culturas autóctonas o étnicas aun cuando implique una cierta interpretación; lo mexicano o lo étnico es mejor porque como sistemas sociales se está mejor ahí, se vive mejor, todo es bueno. Cuando un mexicanista se refiere a un *compadrito* identifica a alguien que comparte la *Mexicanidad*, cualquiera, no importa que sea otomí, tzotzil, tzetzal o mestizo. Es *compadrito* por ser mexicanistas.

En otros aspectos, se es mexicanista por hacer uso de la *Mexicayotl*, pero se es

Tradicionalista que, a diferencia de los *Concheros*, estos si practican las tradiciones y la Mexicayotl de manera pura. De la misma manera es para los **Reginos**, para quienes, la religión autóctona se ha sincretizado fuertemente con el sistema de santos y vírgenes y con Regina. Todos los grupos antes mencionados se autoidentifican como mexicanistas, pero también señalan sus diferencias con respecto a ellos mismos. Observamos como existe un entramado de representaciones y elementos que caracterizan a cada grupo pero que existe a la vez un elemento que les identifica entre si como iguales, que no es lo político ni lo religioso sino es el autoctonismo lo que como *Movimiento* les brinda una representación social; un nivel general de representación social. Y es este elemento el que subyace a su religiosidad, a su etnicismo, a su politización a la vez que les permite expresar intereses de este tipo. Lo autóctono el modelo integrador del *Movimiento de la Mexicanidad*. De ahí su semejanza con aquellos otros *Movimientos* sociales como los revivalistas, nativistas o milenaristas. De cierta manera, el ideal social, es un ideal de vuelta atrás.

APÉNDICE METODOLÓGICO



José Antonio Cruz Rodríguez (Tlacuilo) montando la ofrenda del Día de Muertos. noviembre 1 de 1993. Seminario. Zócalo de la C. de M.

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación que, bajo la dirección de la investigadora y profesora de la Universidad Autónoma Metropolitana Ana María Rosas Mantecón, se llevo a cabo en el Centro Histórico de la Ciudad de México cuyo tema principal es el *patrimonio histórico y cultural* del área mencionada. La investigación cubría también el requisito de practica de campo del área de Antropología Social y cuyos principales objetivos eran, por un lado poner en practica los conocimientos obtenidos en el transcurso de la licenciatura y, en base a ello realizar una investigación específica que posteriormente surgiría el elemento primordial para la elaboración de la tesis y así obtener el título de la licenciatura en antropología social. Sin embargo, cómo se observa fácilmente este trabajo se alejó del interés principal del proyecto, que versaba

sobre el patrimonio cultural y se adentro en el estudio de los *grupos organizados* que conforman el *Movimiento de la Mexicanidad*, lo anterior se debió principalmente al interés suscitado por tales grupos en cuanto a la facilidad de diferenciación que presentan tales. Lo anterior no quiere decir en absoluto que estos no presenten ninguna relación con el Centro Histórico de la Ciudad de México, por el contrario forman parte de su contexto, casi resulta obligado observarles al acudir al centro de la ciudad, principalmente al Zócalo que es el espacio primordialmente utilizado por los *Grupos de la Tradición* para realizar sus actividades. En lo que respecta al tema mismo de la investigación, el patrimonio histórico y cultural, tampoco nos parece que estos sean elementos ajenos, habremos de observar que son portadores de un cierto tipo de bagaje cultural e histórico, construido o no, que les diferencia de un "común" de la sociedad y a la vez les identifica con algo del pasado prehispánico y del presente, en la medida en que reclaman su identidad recurriendo a elementos de carácter étnico y apropiándose del patrimonio cultural mexicana. La *Mexicanidad* esta formada por un grupo de personas que utiliza ciertos espacios de interés histórico que nos remite al pasado a través de sus manifestaciones y, en sus discursos, expresan sus denuncias contra la sociedad en general y el sistema político-económico de México. Lejos de ello, son una muestra viva de la multiplicidad de actividades que se desarrollan en el centro de la ciudad, recordándonos que este espacio no es solo de edificios coloniales, de casonas antiguas, de monumentos históricos y culturales, de vecindades y callejuelas. Sino que en el se desarrollan las mas variadas actividades culturales y recreativas, pasatiempos y quimeras, que en él también podemos observar las manifestaciones de una amplia gama de actores que acuden a el ya para realizar marchas, mítines, plantones, realizaciones teatrales, poéticas, conciertos de todo tipo de música y, en el caso de los *Grupos de la Tradición*, realizar eventos dancísticos y de "divulgación cultural". Observar entonces al Centro Histórico, es sin duda observar un espacio caleidoscópico que nos habla de muchas formas de vida, de varias formas de concebirle y, de las mas variadas formas de utilizarle.

Los *Grupos de la Tradición* son un elemento que ha formado ya parte del entorno del Centro Histórico, una de sus facetas que, como espacio importante dentro de la historia da cabida

a esta y otras formas de manifestación social. Es por ello que se considera que este trabajo no se alejó radicalmente del interés del proyecto ya mencionado, sino solo se dirigió al *Movimiento* para abordarlo como un fenómeno social, como la manifestación de un grupo de personas que han logrado, dentro de esta área citadina, obtener espacios y que, a la vez han logrado conformar unas ciertas características que hacen posible su fácil diferenciación. Abocado principalmente al análisis y la investigación de su formación, de su permanencia y función, este trabajo se realizó principalmente dentro de los Grupos llamados de la Tradición para observar aquellos aspectos que les hacen diferentes de un común de la sociedad; sus representaciones sociales. En un principio, llamo la atención los "discursos" expuestos al "publico" que les observase y que en esos momentos originaban la impresión de ser grupos o personas completamente en contra u oposición de aspectos políticos, culturales, económicos y en general de la inseguridad y marginalidad existente en la sociedad mexicana actual. Por otro lado, sus vestimentas y utensilios así como otro tipo de discursos en los cuales se exaltaba el papel de las sociedades y/o grupos culturales prehispánicos hacían pensar en ser, ellos, grupos de indígenas y a la vez grupos o sectas políticas o de cierta religiosidad. Interesante era escuchar una interpretación histórica donde lo autóctono se consideraba superior a lo europeo o lo "occidentalizado" y donde, a manera de antítesis se colocaba a la sociedad mexicana o azteca como superior, lo ideal, ante la sociedad mexicana actual considerada como sin importancia y como un sistema de opresión y marginación. Interesante resultado también, que consideraran su principal objetivo realizar una *concientización* de los mexicanos para aceptarse *Mexicas* y adoptar una cierta forma de vida y de pensar denominada **Mexicayotl**.

Fueron estos aspectos los que interesaron para llevar a cabo una investigación específica dentro de los *Grupos de la Tradición* comúnmente llamados Danzantes. Pero nunca se observaron como algo alejado del espacio de estudio, por el contrario, como una población que puede incluso ser ya una característica de él.

Posteriormente, y ya dentro de la investigación, comprendí que los *Grupos de la Tradición* no eran los únicos interesados en la cultura del *Anahuak*, sino que existían otro tipo de agrupaciones que mantenían, con sus matices, las características de estos. Así, pronto "descubrí" la existencia de los *Reginos* y de los *Centros Culturales de la Mexicanidad*, de un *Movimiento* politizado llamado *Restaurador de la Cultura del Anahuak* y de un "instituto" propio de la *Mexicanidad*; todos descritos a través de este trabajo. Luego entonces, la investigación se extendió hacia ellos para lograr así un mayor acercamiento al *Movimiento* general de la *Mexicanidad*. Es necesario señalar que todas las agrupaciones organizadas aquí mencionadas son un tanto cerradas hacia el exterior de ellas, no es fácil adentrarse y formar parte de algún grupo, tampoco son muy hospitalarios para quienes se interesen en su organización y estructura. Por lo general, presentan una cierta apatía a todo aquel que no forme parte de algún grupo en específico.

Lograr un acercamiento fue una labor difícil. Al principio, mi acercamiento fue como un espectador más de sus actividades. Posteriormente, mostrar un cierto interés a algún integrante cuestionando como ingresar al grupo fue suficiente para lograr que al menos se dieran cuenta de mi presencia. A fuerza de observarme cotidianamente se les hizo común mi presencia y logre, entonces, entablar una breve conversación - a la cual siguieron muchas más - con el líder del grupo *Ollin Ayacaxtli*, José Antonio Cruz Rodríguez quien amablemente respondió mis preguntas sobre el grupo en un principio - , sobre sus experiencias personales y como líder del *Ollin*. Al paso de algunas semanas ya no solo conversaba con José Antonio, sino ahora con otros integrantes que al igual que éste desempeñaba cierto cargo dentro del grupo. Fue gracias a la comunicación (y de cierta manera amistad) con José Antonio y la asistencia diaria a sus reuniones grupales como pude observar no solo la organización jerárquica dentro del grupo que como verifique posteriormente era igual a la organización jerárquica de los demás, sino la organización de los demás grupos organizados que conforman el *Movimiento* aquí estudiado. No es que la organización sea la misma, sino que se basan en los mismos principios y lo que es primordial, guardan el recelo por la cultura mexicana. Con respecto al grupo *Mexica Zentlalohuayan* y el *Tonatiuh Kualo* la respuesta no

fue muy favorable, al igual que en el subMovimiento llamado *Restaurador de la Cultura del Anahuak* y del Instituto del mismo nombre. Es por ello que la investigación se realizó principalmente dentro de los *Grupos de la Tradición* y específicamente dentro del Ollin.

Algo difícil fue mi presentación a José Antonio como pasante de la licenciatura en antropología social y mi interés en realizar una investigación del grupo que dirigía ya que esperaba un rotundo no a mis intereses. Sin embargo la licenciatura no tuvo una importancia para él y decidió ayudarme en lo que fuera necesario. Con calma se prestó a explicarme todo cuanto le cuestionaba, me facilitó algunos folletos editados por el grupo y pacientemente se prestó a que realizara su historia de vida, tan importante herramienta de la antropología social. De la misma manera dialogó con sus "compadritos" planteándoles mis intereses y proponiéndoles, si gustaban, ayudarme en lo que fuera posible. Desgraciadamente pocos, muy pocos fueron los que accedieron. En los otros grupos el interés fue casi nulo a excepción de uno que otro integrante que me regaló breves momentos de su tiempo que no por ellos fueron en vano. Donde hubo un completo rechazo fue en el *Restaurador* y en el *Instituto de la Cultura del Anahuak*. En los *Centros Culturales* evité la carta de presentación por sugerencia de José Antonio ya que, como después pude constatar, no son bien recibidas personas ajenas y solo interesadas en sus actividades y que no formen o intenten formar parte de ellos; sobre todo antropólogos por ser estos considerados como una suerte de "científicos del estado". Los *Reginos* no fueron investigados en lo más mínimo por ser grupos completamente cerrados.

La investigación se centró principalmente en los aspectos utilizados para la construcción de sus representaciones sociales y los medios instrumentados para el sostenimiento de estos (Identidad e ideología). La manera en que observamos las manifestaciones de sus representaciones sociales fue principalmente analizando sus *discursos*, pues es a través de estos que la *Mexicanidad* define su identidad a la vez de ser ellos mismo una suerte de propaganda del *Movimiento*. Saturados de denuncias contra la sociedad, de imágenes atractivas sobre un ideal social perdido -

la Mexicayotl - y de invitaciones a formar parte del *Movimiento*, tales discursos fueron instrumentos importantísimos no solo para observar las características del *Movimiento*. Pero no fueron estos los únicos medios de análisis de los grupos organizados de la *Mexicanidad*. En la medida de lo posible se realizaron entrevistas a varios integrantes para lograr conformar así una mayor perspectiva del *Movimiento*. Se intento aplicar ciertos cuestionarios con el fin de observar algunas características personales de los integrantes y el grado de aceptación de las directrices mexicanistas, pero no resultaron muy provechosos ya que no tuvieron eco en los integrantes por razones varias.

La investigación se realizo principalmente dentro de los *Grupos de la Tradición* por dos motivos: uno, que ellos constituyen los grupos organizados de la *Mexicanidad* con éxito social y que mantienen una propaganda de sus actividades ya sea a través de discursos o por la venta de folletos con información tanto del grupo o de sus actividades "culturales" - como llaman ellos -, y dos, que el lograr una cierta amistad con el líder del *Grupo de la Tradición Ollin Ayacaxtli* me facilito la investigación para con otros. Otro de los grupos organizados estudiados fueron los llamados *Centros Culturales de la Mexicanidad*. En ello se imparten clases de lengua nahuatl, mixteca, zapoteca y otras mas, se imparten también todo tipos de cuestiones plásticas y calendáricas, numéricas, astronómicas y religiosas de las culturas del antiguo México. En estos centros, la investigación no pudo realizarse de manera exhaustiva ya que el ambiente no era propicio. Por ser ellos mismos espacios de estudio no se logro establecer un tiempo para realizar entrevistas y encuestas, además de que el horario de clases constituyo otro impedimento ya que las clases se realizaban en la tarde y los estudiantes salían apresurados y nunca mostraron el interés propicio para la investigación. Antes de clases trabajaban o realizaban otras actividades que no les permitía - como varios me lo aseguraron - darse un tiempo para contestar mis preguntas. Considero que existía un cierto prejuicio que no logre romper. Sin embargo, asistí constantemente a las clases para observar como se llevaban a cabo, que aspectos de las culturas del Anahuak se estudiaban y como se les interpretaba

Un aspecto que facilitó, por un lado una investigación mas amplia dentro de los *Grupos de la Tradición*, y por otro la dificultad dentro de los *Centros Culturales* fue la edad. Los primeros están formados mayoritariamente por gente joven lo cual parecía tener una cierta repercusión en su actitud para mi persona. Comprendí que se daba por hecho una cierta similitud social, de pensamientos y un cierto vocabulario que nos "ligaba" de alguna manera. Nunca hubo pensamientos profundos y rebuscados en sus comentarios, no había necesidad de buscar palabras apropiadas entre nuestras pláticas y fue este, de verdad un factor de acercamiento muy favorable a mi trabajo. A los *Centros Culturales* acude gente de edad avanzada, de entre 35 a 40 años de edad, muchos de ellos jubilados, muchos de ellos sin estudio y considero que estos aspectos tuvieron repercusión en su manera de relacionarse conmigo. Las ocasiones en que mostraron interés por mi no fue por el trabajo de investigación que realizaba, sino por mis estudios dentro del centro; y aun cuando no mostraron nunca la intención de excluirme, si hubo un constante rechazo a mis preguntas sobre sus personas, sus actividades extraclasses, su fuente de trabajo y su forma de concebir a la *Mexicanidad*. Lo que si logré saber a raíz de mi constancia, de mi observancia y de parar la oreja fue la concepción personal mas arraigada entre ellos y en los *Grupos de la Tradición*, el considerarse mexicanos o compadritos, lo cual denota una incidencia a la identidad mexicanistas.

El *Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura del Anahuak*, al igual que el Instituto del mismo nombre fueron visitados en contadas ocasiones ya que se mostró una completa indiferencia y desinterés para mi trabajo de investigación. Pese a ello, se me invito no a realizar un trabajo específico por parte mía, sino a sus clases, juntas y reuniones que se llevaban a cabo con distintos fines. Pacientemente acudí para mostrar interés por ellos mismos y no por uno en especial, al cabo de algún tiempo se me permitió grabar algunas pláticas que no tuvieron una gran importancia para mi trabajo.

Mas que el realizar entrevistas e historias de vida con los integrantes de los *Grupos de la*

Tradición, fue la observación constante la que brindo buenos frutos, no solo entre estos grupos sino también en los *Centros Culturales*. Generalmente acudí a cada una de las sesiones programadas de ambos, así como a algunas actividades extras que llevaban a cabo en otros espacios urbanos. Baste mencionar que fue en una minuciosa observación como pude observar la forma y estructura de la Chitontequiza así como su organización. También, se logro establecer en primera instancia la organización jerárquica, a partir de observar quien llevaba un determinado instrumento en mano y en un determinado momento de la danza; logre de cierta manera establecer a primera vista ciertos roles en ella. Posteriormente mis conjeturas fueron corroboradas o corregidas por los diverso integrantes entrevistados o por José Antonio. La participación fue el medio efectivo de integración a los *Grupos de la Tradición*. En los *Centros Culturales* esta siempre fui un alumno mas, exponiendo mis puntos de vista o preguntando sobre la clase; exponiendo o desarrollando un determinado tema.

Dentro de los *Grupos de la Tradición* mi participación fue escasa, nula en verdad. Lo anterior se debió a que las invitaciones para formar parte del grupo y desarrollar una actividad especifica fue para salir del Distrito Federal y acudir a las distintas celebraciones que se realizan en el estado de México, sin embargo en lo que a mi respecta, hice todo lo posible por participar en sus actividades cotidianas.

Un factor importante para la investigación fue el estar cerca de ellos constantemente. Identificar a los integrantes de cada grupo y el tiempo y espacio utilizados. Gracias a que se alquilo un departamento pagado por la Universidad se logro una dedicación de tiempo completo para la investigación. El departamento estaba situado en la Calle de Allende 28, la facilidad de movilización era estupenda. Acudir a espacio como el Zócalo de la ciudad, la Ciudadela, la Alameda Central, la Plaza de la Solidaridad y Tlatelolco donde varios grupos realizan sus actividades, acudir a instituciones como El Museo de la Cuidad de México, el Centro Cultural José Martí y la Casa Tlaxcala cede de los Centros culturales fue mas fácil gracias a que se vivió cerca a

ellos.

Por ultimo, es necesario poner de manifiesto que este trabajo de investigación no es solo el producto de un análisis de los grupos ya mencionados. Junto al trabajo etnográfico se realizó una revisión bibliográfica y hemerográfica tanto de los distintos ejemplares editados por los "objetos de estudio" como de obras científicas de carácter social. Sobre todo autores que tratan el tema de la identidad y de la ideología. Lo anterior con el fin de tener un fundamento de análisis al respecto. Durante esta revisión de "escritos" varios, fue posible establecer que el tema de la *Mexicanidad* como un *Movimiento* social no ha sido, al menos hasta este momento, ampliamente estudiado, fue por lo anterior que se recurrieron a autores que trataran el tema de las representaciones sociales y los espacios donde es factible analizarlas como dispositivos de integración, resistencia, oposición o lucha social. Pero el uso de conceptos ya formulados y el realizar una investigación comparada no significa que el objeto mismo de estudio ya este definido, delimitado por conceptos e investigaciones posteriores, por el contrario observamos en el *Movimiento de la Mexicanidad* una amplia gama de manifestaciones e interpretaciones que rebasan los posibles conceptos y metodologías. Poner en practica un cúmulo de conocimientos adquiridos, conceptos manejado en la mente para una posible interpretación científica fue desde el principio uno de las mas difíciles labores para este trabajo de tesis. Fue por ello que se planteo desde el principio que este trabajo es un intento de análisis proxémico y contextual al *Movimiento de la Mexicanidad* a partir de si misma. Dilucidar los matices de su representación social resulto obligado desde el ámbito intelectual - no menos dificultosa labor y no mas importante - pues los partícipes como individualidades aceptan con renuencia que se les aplique un titulo social, una etiqueta, un estigma llamada *Mexicanidad*; para ellos aceptar ser mexicanistas en determinados contextos es lo mismo que aceptar ser mexicanos. Sin embargo, en determinados contextos también, aceptar ser mexicanista conlleva un fin; conocer este fin fue el interés primordial de este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, José Carlos y Mariana Portal. *Tiempo, espacio e identidad social*, en Alteridades, UAM-I, México, 1991.
- Barabas, Alicia M. *Movimientos sociorreligiosos y Ciencias Sociales*, en. El mesianismo contemporáneo en América Latina. A. M. Barabas (coord.), Religiones Contemporáneas no. 2, julio - dic. 1991.
- Cardoso de Oliveiro, Roberto. Etnicidad y estructura social. Cap. I y II CIESAS, México, 1992, (colección Miguel Othón de Mendizabal)
- Díaz Cruz, Rodrigo. *Experiencias de la identidad*, en Revista Internacional de Filosofía Política, núm. 2, 1993.
- Falomir Parker, Ricardo. *La emergencia de la identidad étnica al fin del milenio: ¿paradoja o enigma?*, en Alteridades, UAM-I, México, 1991.
- Giménez, Gilberto. *Cultura popular y religión en el Anahuak*, en México, Centro de Estudios Ecuménicos, A. C., 1978.
- Gutiérrez Zúñiga, Cristina. *Nuevos Movimientos religiosos: Los rostros de la religión contemporánea*, en
- Heberle, Rudolf y Joseph R. Gusfield. *Movimientos sociales*, en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Aguilar, Madrid, 1979, vol. 7.
- Masferrer Kan, Elio. *Nuevos Movimientos y tendencias religiosas en América Latina* en Religiones Latinoamericanas 1, enero - junio, 1991.
- Mejía Madrid, Fabrizio. *El nuevo retorno de lo brujos*, en Nexos, núm. 190, oct., 1993.
- Myerhoff, Barbara. *Life history among the elderly: performance, visibility and remembering* en Jay Rubi (ed.): A crack in the mirror, reflexive perspectives in Anthropology, University of Pensilvannia Press, Philadelphia, 1982.
- Idem*. *Life not dead in Venice: It's second life* en Turner y Brunner (eds.) The Anthropology of experience, University of Illinois Press, Urbana, 1986.

- Odena Guemes, Lina. Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak, Cuadernos de la Casa Chata, CIESAS, Cultura SEP, México, 1984.
- Pfaffenberger, Bryan. *The Kataragama Pilgrimage: Hindu - Buddhist Interaction and its Significance in Sri Lanka's Polyethnic system*", en Journal of Asian Studies. Vol. XXXVIII (2): 253 - 281, 1978.
- Portal Ariosa, María Ana. *Las peregrinaciones y la construcción de fronteras simbólicas*, en Las peregrinaciones religiosas: una aproximación. Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa, México, D.F., 1994 (Texto y Contexto).
- Rosas Mantecón, Ana María. *Historia y vida cotidiana : la apropiación del patrimonio mexicana dentro y fuera del Museo del Templo Mayor*, en Alteridades, UAM-I, año 2, núm. 3, México, 1992.
- Shadow, Robert y María Rodríguez Shadow. *La peregrinación religiosa en América Latina: enfoques y perspectivas*, en Las peregrinaciones religiosas: una aproximación. Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa, México, D.F., 1994 (Texto y Contexto).
- Turner, Victor. El proceso ritual: Estructura y antiestructura, cap. III y IV, Taurus, Madrid, 1969.
- Idem.* Dramas, fields and metaphors: symbolic action in human society. Ithaca, Cornell University Press, 1974.
- Idem.* Image and pilgrimage in Christian culture: anthropological perspectives. Nueva York, Columbia University Press, 1978.
- Idem.* *The anthropology of performance*, en Anthropology of performance, PAJ Publication, New York, 1983.
- Idem.* *Experience and performance: Towards a new processual anthropology* en On the edge of the Bush Anthropology as experience, The University of Arizona Press, Tucson, 1985.
- Talmon, Yonina. *Milenarismo*, en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Aguilar,

Madrid, Vol 5.

Varela, Roberto. *Procesiones y peregrinaciones, santos patronos y estandartes*, en Las peregrinaciones religiosas: una aproximación. Universidas Autónoma Metropolitana - Iztapalapa, México, D.F., 1994 (Texto y Contexto).

Velazco Piña. *Regina*, en Nexos, núm., 190, oct. 1993.

Veloz Ávila, Norma Ilse. *El Juicio al sujeto: Un análisis global de los movimientos sociales*, en Sociológica, UAM-I, México, año 7, núm. 19, mayo - agosto de 1992.

Wallace, Anthony F. C. *Nativismo y Revivalismo*, en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Aguilar, Madrid, vol. 7.

HEMEROGRAFÍA EDITADA POR EL MOVIMIENTO

Izkalotl: Resurgimiento de Anahuak, *Movimiento* Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak, México.

(periódico trimestral del *Movimiento* Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak. Promotor del *Movimiento* autoctonista de América)

Ce - Acatl: Revista de la Cultura de Anahuak, México.

(Revista de publicación semestral editada por el Centro de Estudios Antropológicos, Científicos, Artísticos, Tradicionales y Lingüísticos "Ce - Acatl" A. C.)

El Huaje, Ollin Ayacaxtli, México.

(revista de publicación mensual editada por el Grupo Ollin Ayacaxtli)

Papalotl, Ollin Ayacaxtli, México.

(revista de publicación mensual editada por el Grupo Ollin Ayacaxtli)

Tlamatini: Materiales para la transformación de la enseñanza y la cultura. Colegio de Ciencias y Humanidades, plantel oriente, México.

(revista de publicación mensual elaborada por el Grupo Tonatiuh Kualo)