



**Casa abierta al tiempo**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**

**UNIDAD IZTAPALAPA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA**

**COORDINACIÓN DE ADMINISTRACIÓN**

**Tesina:**

**“PRODUCTIVIDAD LABORAL”**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN  
PRESENTA

**Jaqueline Moreno Ruíz**

ASESOR: MTRA. ALMA PATRICIA ADUNA MONDRAGÓN

MÉXICO, D.F.

JULIO DE 2015

A mis padres:

Felipe y Macaria

Por sus enseñanzas, apoyo y por ser la inspiración  
de la presente investigación

A mis hermanas:

Por su apoyo incondicional

## **AGRADECIMIENTOS**

Esta investigación sería impensable sin el apoyo de varias personas. Primordialmente de la Maestra Alma Patricia Aduna, por aceptar y apoyar el tema que me apasiona.

A Luis Felipe Docoa Hernández por sus enseñanzas, por hacerme crecer intelectualmente y por ser un constante compañero de vida.

Al Doctor Jorge Veraza Urtuzuástegui por la lectura del trabajo. Su apoyo y críticas fueron fundamentales en el desarrollo del mismo.

A Roberto López Mejía compañero de la UACM, por la lectura del trabajo y sus sólidos comentarios.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	5
INTRODUCCIÓN .....	6
JUSTIFICACIÓN .....	7
CAPÍTULO 1 .....	8
LA PLUSVALÍA EN EL CAPITALISMO Y EL EXCEDENTE SOCIAL COMUNISTA	
La plusvalía (relativa y absoluta) .....	8
Plusvalía capitalista .....	11
Excedente social comunista .....	13
CAPÍTULO 2 .....	14
PRODUCTIVIDAD LABORAL	
La fuerza de trabajo .....	27
CAPÍTULO 3 .....	30
LA TRANSICIÓN	
Enajenación .....	30
Modo de producción administrativo .....	32
Replanteando la administración .....	34
CAPÍTULO 4 .....	36
METODOLOGÍA .....	36
PROPUESTA PRÁCTICA .....	37
CONCLUSIÓN .....	40
BIBLIOGRAFÍA .....	42

## **RESUMEN**

La presente investigación plantea el proceso productivo presente en la sociedad capitalista y comunista, analizando principalmente el origen, desarrollo y función de la plusvalía relativa, así como de la productividad laboral y los factores que influyen de manera positiva o negativa en él.

Se plantea una propuesta general en la administración que integra el análisis sobre plusvalía relativa y productividad laboral, además de un cambio radical en el desarrollo de la administración y los enfoques dominantes en esta ciencia.

Como principal aporte se encuentra la propuesta administrativa, planteada en el caso práctico, el cual no se preocupa por los intereses del capitalista, sino por el obrero, con respecto al género humano y no como una mercancía.

## INTRODUCCIÓN

La investigación consta de cuatro capítulos, donde se examina la relación existente entre la plusvalía relativa y la productividad laboral. En el primer capítulo, se desarrolla el significado, origen y apropiación de la plusvalía relativa, así como su diferencia con la plusvalía absoluta. También se aborda la manera en que la plusvalía relativa se presenta en el sistema capitalista y el excedente social en el sistema comunista.

En el segundo capítulo, se analiza la productividad laboral, comenzando por diferenciar entre producto, producción y productividad. Se exponen los diferentes métodos para medir la productividad de los obreros y se ejemplifica la productividad media y marginal. El análisis se realiza con respecto al obrero no a la empresa. Existe un subtema referente a la fuerza de trabajo, su definición y el valor de la misma.

El tercer capítulo, consta de tres apartados. El número uno describe la enajenación laboral que se desarrolla dentro del sistema capitalista. En el apartado dos se exponen los principales autores que conforman la escuela de administración científica cuyo iniciador fue el ingeniero Frederick W. Taylor. Y en el apartado tres se analiza la principal razón por la cual realizar una administración diferente planteando la siguiente propuesta administrativa:

*costos de producción + combinación entre trabajo manual e intelectual  
+ menor ritmo de trabajo + mayor valor de la fuerza de trabajo  
+ menor plusvalía + mayores salarios*

En el cuarto capítulo se desarrolla la metodología que consiste en plantear la hipótesis, así como la definición conceptual de la variable independiente y dependiente. La propuesta práctica expuesta, consiste en desarrollar los diferentes puntos planteados en la propuesta administrativa, dicha propuesta se desenvuelve lo más cercana al contexto en el que nos encontramos actualmente.

Por último se presentan las conclusiones y recomendaciones para futuros investigadores.

## JUSTIFICACIÓN

La administración es un área que ha estado dominada por la teoría burguesa, tanto en los aspectos financieros, de recursos humanos, marketing, estudios organizacionales, incluso en la parte teórica. Sin embargo en este trabajo se considera que debería de existir un enfoque diferente, el cual estuviera más inclinado precisamente en velar por los intereses y el bienestar de los empleados de las organizaciones para que, de esta manera, tanto los objetivos de los integrantes de la organización como los de la misma organización se alcancen de una manera satisfactoria.

*“Los enfoques dominantes pretenden formar a los estudiantes para ocupar puestos de responsabilidad y dirección en la administración del estado, o también pretenden analizar el funcionamiento de la maquinaria del estado con el propósito de mejorar su ciencia. Aun tomando la literatura burguesa más crítica y de mejor calidad, su objetivo final es siempre mejorar el funcionamiento del estado”<sup>1</sup>.*

Con el presente trabajo se intenta anteponer los intereses de los trabajadores a los del capitalista, teniendo en cuenta que no es forzoso tener una tasa de plusvalía relativa alta para obtener grandes niveles de productividad de parte de los trabajadores; como más adelante demostrare, con una menor tasa de plusvalía relativa los trabajadores podrían ser igual de productivos e inclusive alcanzar niveles más altos de productividad, siempre que el salario sea equivalente a la fuerza de trabajo utilizada en el proceso de trabajo.

El objetivo de esta investigación de ninguna manera es hondar más en las relaciones de producción, mucho menos en el sistema capitalista sino, por el contrario, el único fin que se busca es el bienestar de la clase trabajadora. De esta manera se inicia con las primeras fases de la transición a una administración diferente, donde el trabajador pase de ser una mercancía a ser tomado como el elemento fundamental en el proceso de producción.

Como ya se mencionó la mayoría de las teorías administrativas están dirigidas a seguir reproduciendo el sistema capitalista, es por ello que la posición en este estudio es ir a tuestas con los pocos trabajos que han iniciado el desarrollo de una administración orientada a los obreros y no a los intereses capitalistas.

*“Si los obreros hubieran de renunciar a la lucha contra las intromisiones del capital, quedarían degradados como la masa de un solo nivel de infelices arruinados y sin salvación”<sup>2</sup>.*

---

<sup>1</sup>Holloway, J. 1982, *Fundamentos teóricos para una crítica Marxista de la administración pública*. Págs. 12 y 13.

<sup>2</sup>Marx, K. y Engels, F. (1976), *Salarios, precios y ganancia*. Pág. 75

## CAPÍTULO 1

# LA PLUSVALÍA EN EL CAPITALISMO Y EL EXCEDENTE SOCIAL COMUNISTA

### La plusvalía (relativa y absoluta)

Con el término de plusvalía, Marx hace referencia al excedente producido por los trabajadores y apropiado por el capitalista. El término de plusvalía relativa no debe de confundirse con la plusvalía absoluta, aunque una genera o da pie a que la otra surja, Marx las definía de manera distinta:

*“La producción de plusvalor absoluto y la producción de plusvalor relativo se nos presentaban como dos tipos de producción diferente, pertenecientes a diferentes épocas de desarrollo del capital.*

*La producción de plusvalor absoluto trae aparejado que las condiciones de trabajo, propias de cosas, se transformen en capital y los trabajadores en obreros asalariados; que los productos sean producidos en cuanto mercancías, esto es, producidos para la venta; que el proceso de producción sea al propio tiempo proceso en que el capital consume la fuerza de trabajo, y por esto esté sometido al control directo de los capitalistas; finalmente, que se prolongue el proceso de trabajo, y por tanto la jornada laboral, más allá del punto en que el obrero sólo ha producido un equivalente por el valor de su fuerza de trabajo. Una vez supuestas las condiciones generales de la producción de mercancías, la producción de plusvalor absoluto consiste simplemente, por un lado, en la prolongación de la jornada laboral más allá de los límites del tiempo de trabajo necesario para la subsistencia del propio obrero, y por otro en la apropiación del plustrabajo por el capital (...)*

*La producción de plusvalor relativo presume la producción del plusvalor absoluto, y por ende también la forma general adecuada de la producción capitalista. Su finalidad es el acrecentamiento del plusvalor por medio de la reducción del tiempo de trabajo necesario, independientemente de los límites de la jornada laboral. El objetivo se alcanza mediante el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo. Ello trae aparejada, empero, una revolución del proceso laboral mismo. Ya no alcanza con prolongarlo: es necesario darle una nueva configuración”<sup>3</sup>.*

---

<sup>3</sup> Marx, K. 2009, *El capital*, Tomo I, Vol. 2, págs. 617 y 618



Los términos utilizados por Marx sobre plusvalor y plustrabajo son términos dados a diferentes etapas del proceso productivo:

- Plusvalor o plusvalía: Se refiere a la retribución económica que obtiene el capitalista por el trabajo excedente del obrero.
- Plustrabajo: Es el trabajo excedente que el obrero realiza y del cual se apropia el capitalista.

Puede decirse entonces que: La producción de plusvalía absoluta se consigue prolongando la jornada de trabajo más allá del punto en que el obrero se limita a producir un equivalente del valor de su fuerza de trabajo, y haciendo que este plustrabajo se lo apropie el capitalista. La producción de plusvalía absoluta es la base general sobre la que descansa el sistema capitalista y el punto de arranque para la producción de plusvalía relativa. En ésta, la jornada de trabajo aparece desdoblada de antemano en dos segmentos: trabajo necesario y trabajo excedente. Para prolongar el segundo se acorta el primero mediante una serie de métodos, con ayuda de los cuales se consigue producir en menos tiempo el equivalente del salario., uno de estos métodos es la división del trabajo.

La producción de plusvalía absoluta gira en torno a la duración de la jornada de trabajo; la producción de plusvalía relativa revoluciona desde los cimientos hasta el remate los procesos técnicos del trabajo y las agrupaciones sociales.

Lo anterior define a la plusvalía relativa como el excedente<sup>4</sup> que obtiene el capitalista, después de que el trabajador cubrió el valor equivalente a su salario, todo lo producido en el resto de la jornada laboral es apropiado por el capitalista sin ninguna remuneración para el obrero por su fuerza de trabajo<sup>5</sup>.

La plusvalía está originada al interior del proceso productivo por la fuerza de trabajo, que es una mercancía especial que al concretarse en actos de trabajo genera al interior de la jornada un plusvalor o plusvalía (valor mayor al suyo propio). Medido en unidades cronológicas a esa parte se le llama trabajo excedente, gratuito o no remunerado; en unidades físicas se lo denomina producto excedente y en unidades monetarias se lo denomina plusvalía.

La creación de la plusvalía corresponde a la clase obrera, mientras que su apropiación corresponde a la clase capitalista; por lo tanto, la esencia de la plusvalía es la apropiación de valores generados por otra clase (la plusvalía es la explotación de la clase trabajadora por la capitalista).

---

<sup>4</sup> Marx concibe el excedente como la parte del producto social que, habiendo sido generada de manera directa por la clase trabajadora, excede lo que ésta necesita para reproducirse y es apropiada por la clase capitalista.

<sup>5</sup> El valor de la fuerza de trabajo para Marx es igual o equivalente a todo aquello que sea necesario utilizar para mantener viva a la fuerza de trabajo.

La importancia que tiene el excedente es la siguiente:

*“En términos generales, la búsqueda del excedente es el objetivo último de la acumulación capitalista y la discusión en torno a su generación e incremento parte del estudio del propio proceso productivo, ya que es éste el ámbito en el cual se crea (...)*

*Para Marx, el excedente puede ser definido como la parte del producto social que, habiendo sido generada de manera directa por la clase trabajadora, excede lo que ésta necesita para reproducirse y es apropiada por la clase capitalista. Para su definición, Marx divide el tiempo de trabajo en “tiempo de trabajo retribuido” (o trabajo necesario) y “tiempo de trabajo no retribuido” (o trabajo excedente), siendo la plusvalía el tiempo de trabajo no retribuido que el asalariado deja en manos del capitalista...*

*En este sentido, el capitalista tiene dos caminos para lograr aumentar la plusvalía si se produce un incremento:*

- 1. Del trabajo social mientras se mantiene constante la parte de trabajo retribuida, lo que Marx (1995) denominó plusvalía absoluta.*
- 2. En el tiempo de trabajo no retribuido, mientras se mantiene constante la parte de trabajo social, es decir, se modifican relativamente las partes retribuidas.*

*En este caso, se obtiene lo que Marx (1995) denominó como plusvalía relativa.*

*Una vez aclarada la naturaleza de estos conceptos, Marx procede a estudiar las particularidades de las plusvalías absoluta y relativa, y los diferentes modos de incrementarlas. Descubre que, básicamente, existen cuatro modos diferentes de lograrlo:*

- I. acrecentando la jornada de trabajo,*
- II. aumentando la intensidad del trabajo,*
- III. y/o introduciendo adelantos tecnológicos en la producción.<sup>6</sup>*

*Una vez analizados en profundidad estos diferentes métodos, Marx descubre que tres de ellos poseen un límite natural, más allá del cual no pueden ser alterados: la jornada de trabajo tiene un máximo de 24 horas, la intensidad del trabajo tiene un límite físico y el salario no puede ser reducido más allá de un nivel mínimo que asegure la subsistencia y reproducción del trabajador. La existencia de estos límites provoca que en el largo plazo y a medida que el sistema capitalista se desarrolla, la innovación tecnológica sea el instrumento más utilizado por el capitalista en su afán de incrementar continuamente la plusvalía<sup>7</sup>.*

---

<sup>6</sup> Tales adelantos reducen el valor de la fuerza de trabajo (plusvalía relativa).

<sup>7</sup> Santarcángelo, Juan Eduardo y Borroni, Carla. 2012, *El concepto de excedente en la teoría marxista: debates, rupturas y perspectivas*, Cuadernos de Economía, vol. XXXI, núm. 56, 2012, págs. 1, 4 y 5

Puede decirse entonces, que la teoría de la plusvalía explica el mecanismo de la explotación capitalista.

## **Plusvalía capitalista**

Como ya se mencionó la búsqueda del excedente es el objetivo de la acumulación capitalista. Marx analiza la sociedad capitalista como una sociedad de clases (capitalistas y trabajadores), que se enfrentan con intereses opuestos, su estudio del excedente parte del análisis de producción del sistema capitalista y se vincula directamente con la reproducción del mismo. Diferenciando entre la reproducción simple y ampliada del capital descubre que es en esta última en la cual, además de lograrse la reposición periódica del capital usado, se consigue aportar un saldo excedente a la producción. Este último, puede ser definido como la parte del producto social que, habiendo sido generada de manera directa por la clase trabajadora, excede lo que ésta necesita para reproducirse y es apropiada por la clase capitalista. Para el autor alemán, la forma que adopta el producto excedente en una sociedad capitalista puede definirse como plusvalía y su fuente se halla en la explotación del trabajador.

*“La teoría de la plusvalía revelo también la tendencia objetiva del modo capitalista de producción de aumentar la explotación de la clase obrera en todas las formas posibles, sobre todo desarrollando las fuerzas productivas”<sup>8</sup>.*

Para el modo capitalista de producción no es importante en sí la productividad del trabajo, sino la elevación relativa de la productividad del trabajo, que no es otra cosa que la elevación del nivel y la masa de la plusvalía. De esta forma el trabajo necesario vendría siendo trabajo improductivo, porque no genera plusvalía.

Considérese el siguiente ejemplo:

Supongamos que con una jornada de 8 horas de trabajo, el tiempo de trabajo necesario es de 4 horas, el tiempo de trabajo excedente será también de 4 horas, y el grado de explotación será del 100%. Ahora bien, si suponemos que la productividad del trabajo en las ramas que producen medios de subsistencia de los obreros (canasta de subsistencia) ha crecido en dos veces y el valor de los bienes materiales consumidos por el obrero, en consecuencia, se ha reducido en dos veces, el obrero, para reproducir el valor de su fuerza de trabajo ya no necesita 4 horas de labor, sino 2. Permaneciendo invariable la jornada de 8 horas de trabajo, la reducción del tiempo de trabajo necesario a 2 horas aumenta el tiempo de trabajo adicional o excedente a 6 horas y, por ende, aumenta también la masa de plusvalía que los capitalistas se apropian. De este modo, la producción de plusvalía relativa aumenta la cuota de plusvalía y el grado de explotación de los obreros.

---

<sup>8</sup>Vitaly, V. 1969, *Teoría Económica Marxista*. Pág. 90

En la actualidad, la producción de plusvalía relativa va no sólo unida a la reducción del valor de la fuerza de trabajo, sino, además, a un empeoramiento de la situación de los obreros. Pero, ¿Qué sucedería si los medios de subsistencia no crecen sino que reducen dos veces? De esta manera el obrero necesitaría 6 horas de trabajo necesario y el tiempo de trabajo adicional o excedente será de 2 horas. Sin embargo, los capitalista no están dispuestos a aumentar el salario y reducir el nivel de plusvalía obtenida, es por ello que el nivel de explotación ha de crecer mucho más, porque los capitalistas siguen manteniendo las mismas horas de trabajo necesario y de trabajo excedente, sin importan las variaciones que tengan en sus precios los medios de subsistencia. Pero dado el constante paro forzoso masivo, éstos se ven obligados a trabajar por un salario inferior al valor de la fuerza de trabajo.

En los países capitalistas, los obreros no tienen más remedio que consumir sucedáneos, más baratos que los otros productos, y, por tanto, alimentos, ropa, etc. de peor calidad. Los capitalistas utilizan todo esto para obtener un nivel más alto de plusvalía relativa.

*“Cuanto más capaz es la clase gobernante de asimilar las mentes más sobresalientes de la clase gobernada, más estable y peligroso se vuelve su gobierno”<sup>9</sup>.*

---

<sup>9</sup>(ibid, pág. 130)

## Excedente social comunista

En la sociedad capitalista el trabajo excedente se transforma en plusvalía y en la sociedad comunista el trabajo excedente pasa a ser propiedad social como lo es su producto. De tal manera que se elimina el antagonismo entre el trabajo necesario y excedente.

En la sociedad comunista el trabajo será distribuido entre todos sus miembros, de tal manera que los integrantes tendrán mayor tiempo para el trabajo no productivo y para el descanso. En contraste en la producción capitalista todo parece contradictorio.

*“Un país es rico, cuanto menor es su población productiva en relación con el producto total”<sup>10</sup>.*

La sociedad comunista se caracteriza por la propiedad social de los medios de producción y la naturaleza directamente social y planificada del trabajo, en consecuencia, también del producto del trabajo. Parte del producto social se usa como medio de subsistencia para el consumo personal.

Las relaciones de los trabajadores no se manifiestan como “valores” de las “cosas”, es por ello que no existe producción de mercancías en la sociedad comunista. También existe una regulación consiente de la producción ejercida de una manera planificada socialmente.

---

<sup>10</sup>(ibid, pág. 129).

## CAPÍTULO 2

### PRODUCTIVIDAD LABORAL

En principio, debe diferenciarse producto, producción y productividad, para que con ello pueda definirse el concepto de productividad que se utilizara en este trabajo.

Se toma en cuenta la definición de producto que realiza Tarragó Sabaté (1972) debido a que define el producto de una manera precisa y acorde con los fines del trabajo, él define producto como:

*“El resultado físico obtenido de la combinación de los factores productivos se define como producto. Por lo tanto, el producto es lo que se obtiene en cualquier explotación; en una explotación minera, el mineral extraído; en una fábrica de neveras, las neveras fabricadas, etc”<sup>11</sup>.*

De igual manera se expresa la definición que hace Tarragó Sabaté (1972) sobre producción:

*“Producción es la cantidad de producto obtenida por unidad de tiempo, en una determinada explotación. Así, por ejemplo, se puede decir que la producción... de una fábrica de automóviles es de tantas unidades mensuales, anuales, etc”<sup>12</sup>.*

Después de haber definido producto y producción se citan definiciones respecto a productividad, para construir el concepto a utilizar. Debe tenerse en consideración que el concepto a utilizar sobre productividad incluye la creación de un valor y un valor de uso, dado que es el concepto que se utiliza en el sistema capitalista.

Karl Marx define a un trabajador productivo<sup>13</sup> de la siguiente manera:

*“La producción capitalista no sólo es producción de mercancía, es, en esencia, producción de plusvalor. El obrero no produce para sí, sino para el capital. Por tanto, ya no basta con que produzca en general. Tiene que producir plusvalor.*

*Sólo es productivo el trabajador que produce plusvalor para el capitalista o que sirve para la autovalorización del capital”<sup>14</sup>.*

---

<sup>11</sup>Tarragó, F. 1972, *Iniciación a la economía de la empresa*, pág. 122.

<sup>12</sup>(ibid, págs. 122 y 123)

<sup>13</sup> Con “trabajador productivo” se hace referencia al sistema capitalismo donde se genera forzosamente plusvalía, no a un trabajo productivo en general.

<sup>14</sup> Marx, K. 2009, *El capital*, Tomo I, Vol. 2, pág. 616

Alejandro Valle (s.f.) menciona lo siguiente, con respeto a la definición de Marx sobre un trabajador productivo.

*“La definición marxista de productividad implica que un aumento en la eficacia con la que se elabora una cierta mercancía afecta la elaboración de muchas otras, pudiendo abarcar a la totalidad de la producción. El concepto marxista de trabajo abstracto enfatiza esto: cada mercancía es en rigor el resultado de la aplicación de una porción del trabajo social y no sólo del proceso de trabajo que aparece inmediatamente como su origen”<sup>15</sup>.*

Por otra parte Francisco Tarragó (1972) define productividad<sup>16</sup> como:

*“Se denomina productividad a la capacidad de producir que presenta cualquier factor. Para obtener una medida de la productividad, es decir, de la capacidad de producir de qué gozan los factores, se suele establecer una relación entre la producción de una explotación y las cantidades de factores que han sido necesarias para obtener dicha producción. O sea, que la cantidad de producto obtenida por unidad de tiempo, en una determinada explotación, dividida por las cantidades de factores empleadas, se toma como medida de la productividad”<sup>17</sup>.*

En este caso la productividad del trabajo humano (factor) estaría dado por el valor de la producción obtenida entre el coste del trabajo humano empleado (cantidad del factor que ha sido necesaria).

Sergio Hernández y Rodríguez (2011) establece que la productividad *“es el resultado de la correcta utilización de los recursos en relación con los productos y servicios generados. Productividad es igual a Producto entre insumos.*

*La productividad es el reflejo de la eficiencia y de la eficacia que deben lograr la correcta administración y la gerencia de una empresa”.*

Según este autor, productividad puede definirse como la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados. La productividad sirve para evaluar el rendimiento de los talleres, las máquinas, los equipos de trabajo y los empleados. Productividad en términos de empleados es sinónimo de rendimiento.

La productividad tiene que ver con la relación insumo-producto, ya que mientras más productos se fabriquen con la misma cantidad de insumo, se dice que la empresa es más productiva.

---

<sup>15</sup> Valle, A. (s.f.), *La producción del trabajo al encuentro de la teoría Marxista*, pág. 10.

<sup>16</sup> Cabe aclarar que cuando se hace mención a la productividad, también nos referimos a la creación de valor y no sólo a la de productos.

<sup>17</sup>Tarragó, F. 1972, *Iniciación a la economía de la empresa*, pág. 123.

Para efectos de este trabajo se considera la definición marxista sobre productividad ya que la finalidad de producir es que el obrero produzca plusvalor, el cual es apropiado por el capitalista, dependiendo de la eficacia y eficiencia con la que trabaje el obrero. Y hace referencia a la productividad laboral (del obrero) no a la productividad de la organización.

Un error muy común consiste en confundir la productividad con la eficiencia.

La eficiencia hace referencia a producir bienes de alta calidad en el menor tiempo posible. Por su parte, productividad está cada vez más vinculada con la calidad del producto, de los insumos y del propio proceso.

Una manera de medir la productividad es la que propone Francisco Tarragó (1972), en la cual la manera de medir la productividad de los materiales es similar a la forma de medir la productividad del trabajo.

La medida de la productividad de los materiales se obtiene de la relación del valor de la producción obtenida y el material empleado:

$$Productividad\ del\ material = \frac{\text{Valor producción obtenida}}{\text{Valor del material empleado}}^{18}$$

De tal manera que la productividad del trabajo sería igual a la relación entre el valor de la producción obtenida entre el costo del trabajo humano empleado:

$$Productividad\ del\ trabajo\ humano = \frac{\text{Valor producción obtenida}}{\text{Costo del trabajo humano empleado}}$$

Tarragó hace mención a la productividad media y marginal, la cual mide la productividad del trabajo humano de tal manera que es importante en el presenta trabajo.

La productividad media hace referencia a la producción obtenida en cada unidad de tiempo, en relación al número de unidades empleadas de dicho factor. Por otra parte, la productividad marginal es el aumento de producción obtenido en cada unidad de tiempo, debido al aumento de una unidad en la cantidad de factor empleada.

---

<sup>18</sup> Tarragó expone las formulas de la tasa de plusvalor ( $P=p/c+v$ )



En el siguiente caso se ejemplifica la producción media y marginal.

Supongamos que una fábrica de cuadernos recibe a uno de sus proveedores de espirales para encuadernar, de tal manera que el camión trae 200 cajas. Si se emplea a un hombre en dicha tarea, el trabajador tiene que realizar lo siguiente:

1. Subir al camión, coger cierto número de cajas de espirales y dejarlas al borde de la caja del vehículo.
2. Bajar del camión, tomar las cajas previamente situadas al borde y llevarlas al almacén, donde procederá a acomodarlas definitivamente.
3. Regresar al camión y repetir las operaciones descritas.

Puede suponerse que en tales circunstancias un trabajador descarga 30 cajas por hora.

Supongamos, ahora, que en vez de un hombre, se emplean dos trabajadores a esta tarea, donde ambos realizan las mismas operaciones que antes realizaba uno solo; es decir, ambos se suben al camión, ambos acercan las cajas al borde, ambos las recogen para llevarlas al almacén, etc.

De tal manera que es lógico suponer que, en algún momento, ambos trabajadores se estorbarán mutuamente y que, por ello, el número de cajas descargadas entre los dos no será el doble de las que descargaba antes un solo hombre, sino un número menor.

Supongamos, pues, que entre los dos hombres descargan 50 cajas por hora, lo cual significa que el promedio de cajas descargadas por hombre es de 25 (productividad media) y que el número total de cajas descargadas ha pasado de 30 (antes, con un solo hombre) a 50 (ahora, con dos hombre); por lo tanto, la diferencia o aumento de producción conseguido al añadir un hombre más a la tarea (productividad marginal) es de 20 cajas.

Imaginemos que se añade un hombre más al trabajo y que los tres siguen operando de idéntica manera. Cabe suponer que tres se estorbarán más veces que dos. Podría decirse que entre los tres descargan 60 cajas por hora, con lo cual resulta que el promedio descargado (productividad media o unitaria) es de 20 y que el aumento de producción obtenido al aumentar un trabajador la productividad marginal es de 10.

Podríamos suponer que se van sumando a esta tarea más trabajadores sin variar el procedimiento de trabajo. Los trabajadores se estorbarían más hasta el punto en el cual el número de cajas descargadas, en vez de aumentar, disminuya.

La siguiente tabla puede servirnos como resumen numérico de lo expuesto.

Nº. Hombres empleados	Cajas descargadas por hora (total)	Promedio de cajas descargadas (productividad media)	Variación del número de cajas descargadas (productividad marginal)
1	30	30	30
2	50	25	20
3	60	20	10
4	55	13	-5
5	40	8	-15
Y así sucesivamente...			

Supóngase, ahora, que se realiza la misma tarea pero modificando el método de trabajo. Evidentemente, un solo trabajador debería realizar las mismas operaciones que antes, por lo tanto su productividad media y marginal sería la misma (30 cajas).

Pero, si se emplean a la actividad varios hombres uno de ellos podría permanecer subido al camión y proceder a apilar las cajas y colocarlas al borde del vehículo. Los demás las recogerían allí y, con esto, se habrían suprimido las operaciones de subir y bajar del camión, y con ellos también se eliminaría la posibilidad de que el trabajador subido al camión fuese estorbado. Bajo tales condiciones podemos suponer que dos hombres descargarían 80 cajas en una hora. Este aumento de productividad se debería al ahorro de tiempo conseguido al eliminar la necesidad de que cada uno subiera y bajara del camión.

Sin embargo, es posible que el hombre encargado de apilar las cajas sobre el camión permaneciera algún tiempo ocioso, esperando el regreso del encargado de la tarea de transporte. Por tal motivo imaginemos, que se emplean dos trabajadores para el transporte de las cajas de tal manera que la capacidad del trabajador arriba del camión quede saturada. En tal supuesto, imaginemos que, entre los tres descargan 140 cajas por hora.

Si se añadiese un hombre más al equipo y siguiera siendo uno sólo el que permanece subido al camión, entre los cuatro descargarían 160 cajas por hora, porque la capacidad de trabajo del hombre arriba del camión estaría saturada y los tres hombres encargados del transporte permanecerían cierto tiempo ociosos. Por lo tanto, si se añadiera otro hombre a los que están abajo (cuatro, más el que está arriba del camión serían cinco), entre todos seguirían descargando las mismas 160 cajas porque el que está subido al camión no es capaz de suministrar más. Incluso añadiendo otro hombre a los que están abajo, éstos llegarían a estorbarse mutuamente y ni siquiera descargarían todas las cajas que es capaz de

suministrar el que está subido al camión. Entre todos descargarían, por ejemplo, 130 cajas; y así sucesivamente.

Lo anterior se resume en la siguiente tabla:

Nº. Hombres empleados	Cajas descargadas por hora (total)	Promedio de cajas descargadas (productividad media)	Variación del número de cajas descargadas (productividad marginal)
1	30	30	30
2	80	40	50
3	150	50	70
4	160	40	10
5	160	32	0
6	130	21	-30
Y así sucesivamente...			

Dado el cambio del procedimiento o método de trabajo ha crecido la productividad media y marginal. Sin embargo, a partir de cierto punto, la productividad marginal disminuye más rápido que la media, llegando a hacerse negativa.

La producción marginal y media, son componentes de la “Ley de la productividad marginal decreciente” o, más brevemente, “Ley de la productividad”, la cual sostiene que a medida que aumenta la cantidad utilizada de un factor variable, mientras que los otros factores permanecen fijos, el producto marginal primero aumentará, pero llegará un punto en que comience a disminuir, hasta llegar a hacerse negativo. La productividad marginal disminuye porque a partir de un cierto grado de empleo de un factor determinado, cuya cantidad permaneció fija comienzan a actuar como factores limitativos (en el ejemplo, el hombre subido al camión será el factor limitativo).

Sin embargo, el objetivo del presente proyecto es obtener mejores condiciones laborales para los trabajadores, lo cual no se alcanza buscando el punto de equilibrio entre la productividad media y marginal, por el contrario, la ley de productividad nos explica cómo obtener un método de trabajo con el cual el trabajador produzca más para el capitalista, sin importar el bienestar del trabajador. Y desglosa el proceso de explotación ya que en ningún momento se menciona que el sueldo del trabajador allá aumentado de una manera recíproca a la productividad, de tal manera que el capitalista obtiene una mayor plusvalía y por ende mayores ganancias.

Por otra parte, el INEGI (instituto nacional de estadística y geografía) define a la productividad laboral de la siguiente manera, adviértase que confunden productividad con creación de valor, en realidad el INEGI hace referencia a la tasa de ganancia no a la productividad.

*“En el caso de los sectores que generan bienes, la productividad es la relación entre el valor de la cantidad producida y la cantidad de recursos utilizados en el proceso de producción. La medición de la productividad sirve para evaluar la eficacia con la cual se usan los factores de producción. En el caso de las actividades terciarias, la productividad se calcula relacionando el valor de las ventas o los ingresos obtenidos con los factores de producción...”*

*La productividad es una medida de la eficiencia con que se utilizan y combinan los factores productivos y los insumos para producir una determinada cantidad de bienes y servicios. Un incremento de la productividad implica que se logra producir más con la misma cantidad de factores e insumos, o bien, que estos se requieren en menor cantidad para producir el mismo volumen de producto.*

*En la medida en que se mejora la eficiencia en el uso de los factores de la producción, existe la posibilidad de aumentar tanto los ingresos del capital como las remuneraciones de los trabajadores. Es por ello que se vuelve necesario conocer y cuantificar el comportamiento de la productividad de ambos factores.*

*La productividad tiene una importancia fundamental para la generación de riqueza de la sociedad, así como para alcanzar incrementos sostenidos del ingreso y del bienestar de la población”<sup>19</sup>.*

Ellos consideran dos métodos para medir la productividad laboral:

- i. El primero relaciona la cantidad de producto obtenido o vendido con el número de horas trabajadas durante un periodo determinado, esta medición puede realizarse también relacionándola con las cantidades vendidas.

$$Productividad\ laboral = \frac{\text{producción}}{\text{horas trabajadas}}^{20}$$

$$Productividad\ laboral = \frac{\text{Ventas}}{\text{horas trabajadas}}$$

---

<sup>19</sup> INEGI. 2013, *Índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra, cuarto trimestre 2012*, págs. IX y 1.

<sup>20</sup> En realidad las fórmulas presentadas por el INEGI hacen referencia a distintos procesos, la primera se refiere al valor de uso o productos creados y la segunda a la creación de valor.

- ii. El segundo se basa en la relación entre la cantidad producida o vendida y el número de trabajadores ocupados.

$$Productividad\ laboral = \frac{\text{producción}}{\text{número de trabajadores}}^{21}$$

$$Productividad\ laboral = \frac{\text{Ventas}}{\text{número de trabajadores}}$$

La importancia de medir la productividad laboral radica en la posibilidad de conocer el rendimiento de los trabajadores, no para mejorar el rendimiento o rentabilidad de la empresa, por el contrario, se pretende saber cuál es el estado de bienestar para los trabajadores, sin que estos se encuentren explotados por los dueños de los medios de producción; lo más conveniente sería que los mismos trabajadores fueran los dueños de los medios de producción, sin embargo, recordemos que estas son sólo las primeras fases de una larga lucha.

Cabe enfatizar el propósito de que el presente trabajo no sea sólo una “reforma administrativa”.

Algunos métodos para medir la productividad laboral son:

Método estructural de kurosawa, medir la productividad ayuda al análisis del pasado y a planificar nuevas actividades de mejoramiento. Las relaciones de medición de la productividad (RMP) se fundamentan en la estructura de las horas de trabajo y el sistema de relaciones se establece según las ecuaciones siguientes:

$$\begin{aligned} \tilde{r} &= E_t \times t_e (1) \times t_e (2) \\ &\cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\ &\cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\ &\cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \\ \frac{T_n}{T_r} &= \frac{T_n}{T_e} \times \frac{T_e}{T_r'} \times \frac{T_r'}{T_r} \end{aligned}$$

Donde:

Tn = horas de trabajo normales (cantidad producida por tiempo normal)

Tr = horas de trabajo del insumo total (# trabajadores en nómina por hrs. De servicio)

---

<sup>21</sup> ibid

$T_e$  = horas de trabajo efectivas.

$$T_r = T_r' + T_o$$

$$T_r' = T_e + T_r$$

$T_r'$  = horas de trabajo del insumo.

$T_o$  = horas de trabajo omitidas en este recuento, como las pausas de trabajo, las horas de comida, el tiempo de limpieza y mantenimiento, el tiempo de transporte (cargadas a la dirección)

$T_p$  = tiempo perdido debido al supervisor o a la dirección, como avería y reparaciones, escasez o defectos de materiales o piezas, asignaciones de última hora a otra tarea.

te (1) = razón de horas de trabajo efectuadas a horas de trabajo del insumo.

te (2) = razón de horas de trabajo del insumo a horas de trabajo del insumo total.

$$\tilde{A}''r = T_n/T_r'$$

$\tilde{A}''r$  = eficiencia del proceso

$\tilde{A}'r$  = eficiencia global del trabajo.

$E_t$  = eficiencia del trabajador.

Una vez conocida esta ecuación se puede realizar una hoja o informe mensual o semanal sobre la productividad y decidir las medidas que se han de adoptar.

Método Lawlor (1994), considera que la productividad se medirá de manera global al desempeño de las empresas de acuerdo a cinco elementos:

- 1.- Objetivos
- 2.- Eficiencia
3. - Eficacia
- 4.- Comparabilidad
- 5.- Tendencias progresivas

*“Los objetivos se alcanzan cuando los ingresos totales ( $I_t$ ), satisfacen las demandas de la organización haciendo la medición para observar el logro del cumplimiento de sus objetivos principales.*

$$I_t = \text{Ventas} - \text{Materiales}$$

*Como la productividad por sí sola no representa nada en específico, necesita una forma de comparación, "La comparabilidad es una orientación para el rendimiento de la organización". Existen tres niveles de comparación que se pueden realizar en una organización:*

- *Comparación del rendimiento actual con alguno histórico*
- *Comparación del rendimiento entre una unidad (individuo, puesto de trabajo, sección o proceso) y otra.*
- *Comparación del rendimiento actual con una meta.*

*Las tendencias, es decir la meta de lograr tendencias progresivas, deben ir asociadas con una comparación entre el rendimiento actual y una base histórica*<sup>22</sup>.

El método Lawlor, exige por lo menos dos niveles de medición de la productividad en la empresa, primaria y secundaria. La medición de la productividad primaria, es de manera global, muestra la eficiencia de la productividad de los ingresos totales. La medición secundaria proporciona la relación de los recursos utilizados con respecto a todos los costos disponibles.

Marx analiza las tres etapas consecutivas de la elevación de la productividad del trabajo en el modo capitalista de producción: la cooperación, la división del trabajo y las máquinas.

Respecto a la cooperación hace referencia a que esta misma reduce el tiempo de trabajo necesario, también aumenta la cantidad de plusvalía relativa que se apropia el capitalista. En este sentido el cooperativismo no es una herramienta que sea utilizada en pro del trabajo, por el contrario es una herramienta en favor del capital el cual consigue su elevación.

La división del trabajo es una forma desarrollada del cooperativismo y un medio poderoso de elevar la productividad del trabajo.

Las máquinas tienen una función importante dentro del proceso de producción ya que se caracterizan no por una división de varios tipos de trabajo entre los obreros, sino por una división de los trabajadores en los varios procesos del trabajo.

El modo capitalista de producción busca que los trabajadores sean productivos, hasta el punto en el cual el trabajo excedente deje de ser plusvalía, es decir, sea tomado como explotación hacia el obrero, cuando el capitalista lo logra el trabajo excedente ya no es explotación sino una necesidad del obrero.

---

<sup>22</sup> Hernández, Laos Enrique. (1994) *Tendencias de la productividad en México*, pág. 10

Recordemos que sólo la fuerza de trabajo puede crear plusvalor. Y no es una cualidad del capitalista o líder, mucho menos del capital la que crea dicho valor en las mercancías.

En suma, como menciona José Valenzuela Feijóo (2006), “*el conflicto entre el trabajo y el capital, a nivel de la fábrica, gira en torno a cuatro variables económicas centrales: el salario por hora, la extensión de la jornada de trabajo, la intensidad del trabajo y la productividad*”<sup>23</sup>.

Los trabajadores buscan un mayor salario, una jornada laboral más corta y la menor intensidad. Por el contrario, los capitalistas tiene intereses totalmente contrarios: una mayor jornada laboral, mayor intensidad y salarios más bajos. Con respecto a la productividad, los trabajadores asumirían que elevando su productividad el salario percibido aumentaría recíprocamente, sin embargo, dicho aumento en la productividad en la mayoría de las ocasiones va seguido de innovación tecnológica lo cual desvaloriza la fuerza de trabajo. De tal manera que no debe de verse a la productividad como la entrada de materia prima y la salida de la mercancía, para poder comenzar a cambiar el sistema capitalista que se desarrolla actualmente en México, se debe cambiar el proceso productivo.

El siguiente caso es un ejemplo sencillo y claro de que el proceso productivo no sólo es la entrada de materia prima y la salida de una mercancía, si no que existe un intermedio, que es donde se genera la plusvalía y donde se debe de cambiar dicho proceso.

Supóngase que una persona es contratada para realizar cuadernos, para que esto suceda hace falta una inversión por parte del capitalista, el cual tendrá que invertir en maquinaria, herramientas de trabajo y materia prima, además de un lugar donde trabajen sus empleados acondicionada para realizar tal actividad.

Cuando se fabrica un cuaderno para saber el precio final en el cual se venderá, deben incluirse todos los costos que fueron necesarios para su producción y su incremento de valor, la mano de obra del trabajador será quien le añadirá dicho incremento de valor al producto.

Para fabricar un cuaderno hacen falta hojas y pastas para encuadernar supongamos que tiene un costo de \$4.00 pesos, también son necesarios espirales con un costo de \$2.00 pesos, con lo cual los costos de materia prima totales serian de \$6.00 pesos. Partiendo de que el obrero cobra \$68.00 pesos diarios y fabrica un cuaderno cada 10 minutos, el costo de cada cuaderno incluirá \$1.41 pesos (cantidad obtenida de la división de 68/48, porque son seis cuadernos por una hora y multiplicada por las ocho horas de la jornada laboral resultan 48 cuadernos fabricados por día), además de los costos en electricidad de \$1.00 pesos por cuaderno, el desgaste de la maquinaria de \$3.00 pesos.

---

<sup>23</sup> Valenzuela, José. 2006, “*Ensayos de Economía Marxista*”, pág. 114.



En resumen, los costos de producción serían los siguientes:

-Pasta y hojas	\$4.00 pesos
-Espirales	\$2.00 pesos
-Obrero	\$1.41 pesos
-Electricidad	\$1.00 pesos
-Desgaste de maquinaria	\$3.00 pesos
Total de \$11.41 pesos	

De tal manera que para fabricar un cuaderno se requiere un costo de producción de \$11.41 pesos; pero como el fin del capitalista es obtener ganancias se le añadirá un 50% de ganancias al costo de producción, lo cual serían \$5.70 pesos y precio de producción es de \$17.11 pesos.

El capitalista vendería los cuadernos a las diferentes cadenas comerciales o directamente al consumidor.

Hasta aquí todo parece de lo más normal, pero al capitalista no le basta con el 50% de ganancia, él busca que su empresa sea más productiva para que pueda competir con las grandes empresas de su mismo sector. Lo cual se traduce en producir más con la misma cantidad de mano de obra, esto implica una mayor intensidad en el proceso productivo.

De tal modo, que el capitalista exigirá al obrero producir un cuaderno en 6 minutos en lugar de hacerlo en 10 minutos, la justificación de dicha exigencia sería que el trabajador no es un “obrero eficiente” como los de su competencia. Lo más lógico sería que el trabajador reciba un aumento salarial ya que trabaja más intensamente, sin embargo, el capitalista asegura que el trabajador acepte dichas condiciones sin ningún aumento salarial ya que existe un ejército de reserva en el mercado demasiado grande para poder sustituirlo en cualquier momento.

Lo que nos importa son los 4 cuadernos producidos de más por el obrero, si se tuviera una visión neoclásica sobre tal punto, se diría que dicho aumento en la productividad de la empresa es para ser más competitivos en el mercado, como si fuera un sacrificio para el capitalista, ya que se ve en la necesidad de crecer cada vez más o por el contrario sería absorbido por otros capitalistas mayores. Sin embargo, analicemos que el obrero fabrica al día 48 cuadernos por los que se gana un salario diario y 32 cuadernos que fabrica gratis para el capitalista, porque los produce con su trabajo excedente no remunerado. El obrero al fabricar cada cuaderno aumenta su valor al producirlo con un costo de \$1.41 pesos.

$$\text{Sueldo} = \$1.41 \times \text{Cuadernos producidos}$$

Al fabricar 48 cuadernos cubriría su sueldo, por lo que los 32 cuadernos producidos de más se venderían a \$17.11 pesos igual que los demás, y el capitalista estaría obteniendo ganancias por el trabajo excedente del obrero.

Eh aquí donde se debe de cambiar el sistema productivo y claro también es la explicación de donde se genera la plusvalía, el sueldo no ha cambiado, existe un ritmo más intenso de trabajo y se venden los cuadernos al mismo precio.

A simple vista la plusvalía que se apropia el capitalista por cada cuaderno no es mucha; pero si multiplicamos \$1.41 pesos x 32 (cuadernos no remunerados al obrero) = \$45.12 pesos diarios por persona, si se le reintegrará todo el fruto de su trabajo al obrero tendría un sueldo de \$113. 12 pesos diarios.

Pero el obrero tiene 22 días laborales al mes y si la plusvalía diaria apropiada por el capitalista es de \$45.12 pesos, al mes serian \$ 992.64 pesos la cual ya es una cantidad más importante; ahora bien, supongamos que la empresa cuenta con 10 empleados, la cantidad sumada de plusvalía mensual sería de \$ 9926.4 pesos y de ¡\$119,116.8 al año! y eso sólo suponiendo que el capitalista extrae la más mínima cantidad de plusvalía de sus trabajadores y que se trata de una microempresa con tan sólo 10 empleados.

Pero supongamos, que se trata de una mediana empresa, con 30 trabajadores a los cuales el capitalista les extrae la misma cantidad de plusvalía (\$45.12 pesos). Por mes sería una cantidad de \$29,779.2 de los treinta trabajadores. De tal modo, que el capitalista obtendría un ¡total de plusvalía de \$357,350.4 al año!

## La fuerza de trabajo

*“El trabajo es la fuente de toda riqueza...Lo es, en efecto, a la par que la naturaleza, proveedora de los materiales que él convierte en riqueza. Pero el trabajo es muchísimo más que eso. Es la condición básica y fundamental de toda la vida humana. Y lo es en tal grado que, hasta cierto punto, debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre”<sup>24</sup>.*

La fuerza de trabajo debe ser entendida como una mercancía cuya recompensa monetaria se determina a partir del tiempo que se requiere para generarla. De tal manera que el obrero no vende su trabajo, sino su fuerza o capacidad de trabajo ya que el trabajo constituye el contenido material del proceso de producción y él no es dueño de los medios de producción, así que no puede ser dueño tampoco del producto de su trabajo. Él es simplemente dueño de su capacidad de trabajo.

La mercancía “fuerza de trabajo” adquiere un valor de uso que consiste en la capacidad del obrero de crear un cierto valor en el proceso de trabajo y no sólo conservar el capital sino multiplicarlo he aquí donde radica el fin de la fuerza de trabajo para el capitalismo.

En el sistema capitalista, los obreros tienen cómo única propiedad para sobrevivir su fuerza de trabajo que venden temporariamente a cambio de un salario; es una mercancía que tiene un determinado valor. Ese valor es el trabajo socialmente necesario para producir la fuerza de trabajo, y el trabajo socialmente necesario para producir la fuerza de trabajo es aquella que reponga el desgaste en el proceso productivo, lo que se hace a través de la compra de la canasta de subsistencia; por lo tanto, el valor de la fuerza de trabajo es el valor de la canasta de subsistencia de los trabajadores que les permita subsistir sin aumentos ni disminuciones. Aunque de igual manera existen otros factores que afectan el valor de la fuerza de trabajo, como la situación cultural de la sociedad y no “el límite extremo de necesidad física” como podría creerse.

La fuerza de trabajo es una mercancía muy especial que al concretarse en trabajo; al interior de la jornada, en una parte de ella genera un valor igual al suyo propio y en otra parte genera un valor mayor que el suyo propio. Al tiempo de la jornada dónde la fuerza de trabajo genera un valor igual al suyo, Marx lo llama trabajo necesario o remunerado; y a la parte de la jornada dónde la fuerza de trabajo genera un valor mayor que el suyo, Marx lo denomina trabajo excedente o tiempo de trabajo excedente.

Como ya se mencionó la fuerza de trabajo se transforma en mercancía, de tal manera que, es un objeto que se compra y se vende.

---

<sup>24</sup> Engels, F. 1981, *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*. Pág. 74

La mercancía fuerza de trabajo tiene varias peculiaridades entre ellas cabe destacar las siguientes:

1. No es una mercancía como las otras que se produce en centros fabriles sino que se origina en el núcleo familiar. Aquí es donde el futuro obrero nace y se desarrolla.  
El ejército de reserva industrial permite una muy rápida respuesta de la oferta. Pero también influyen los movimientos migratorios, ya sea del campo a la ciudad o de un país a otro. Ello permite, que las oscilaciones de la demanda no tropiecen con una fuerza de trabajo insuficiente.
2. La oferta de la fuerza de trabajo, cuando existe un menor salario casi siempre da lugar a una mayor oferta, cuando en las mercancías comunes suele suceder lo contraria, si el precio cae por una demanda insuficiente la reacción normal suele ser la reducción de la oferta.

El valor de la fuerza de trabajo es igual a todo aquello que el obrero necesita para reproducir nuevamente su capacidad de trabajo, ¿pero cuál es la cantidad de lo que el obrero necesita? De igual forma el valor de fuerza de trabajo no sólo debe de ser capaz de reproducir la fuerza del obrero sino que debe de asegurar nueva fuerza de trabajo para el capitalista.

De tal modo que, el obrero debe de consumir para poder volver al siguiente día a la fábrica con su fuerza de trabajo repuesta, sin embargo, el obrero no es inmortal lo cual crea un conflicto para el capitalista porque debe de asegurar mano de obra que sustituya a la del presente obrero, fuerza de trabajo a largo plazo. Es por ello que el valor de la fuerza de trabajo no sólo debería de implicar los gastos que hace el trabajador para reponer su fuerza de trabajo, sino también los gastos de las personas que dependen económicamente de ellos, una forma de poder estimar esta medida es la tasa de crecimiento poblacional.

Un estudio sobre el valor de la fuerza de trabajo en México, realizado por José Valenzuela Feijóo (2006), nos revela como el valor de la fuerza de trabajo ha disminuido considerablemente en los últimos años.

Cuadro de valor hora de la fuerza de trabajo en México:

Año	Valor-hora	Tiempo de trabajo necesario por hora trabajada	Tiempo de trabajo excedente por hora trabajada
1981	0.195	11min. 43 seg.	48min. 17 seg.
1988	0.154	9min. 14seg.	50min. 46seg.
1989	0.149	8min. 55seg.	51min. 05seg.
1990	0.145	8min. 41seg.	51min. 19seg.
1991	0.146	8min. 45seg.	51min. 15seg.
1992	0.150	9min. 01seg.	50min. 59seg.
1993	0.151	9min. 03seg.	50min. 57seg.
1994	0.149	8min. 56seg.	51min. 04seg.
1995	0.131	7min. 53seg.	52min. 07seg.
1996	0.127	7min. 39seg.	52min. 21seg.

*Método: Columna 1: se obtiene dividiendo el capital variable (salarios a productivos) entre el “producto de valor” (valor agregado o PIN). Columna 2: conversión de columna 1 a minutos y segundos. Columna 3: se obtiene restando de la hora la columna 2. Fte: J. Isaac y J. Valenzuela edits., “explotación y despilfarro”, Plaza y Janés, México, 2000.*

Como se puede observar claramente en el cuadro anterior, el valor de la fuerza de trabajo de los obreros cada vez es menor, consecuentemente, el tiempo de trabajo necesario es mucho menor lo cual implica que el capitalista obtiene una mayor tasa de plusvalía.

El valor-hora es el factor importante a destacar, sin embargo cada vez que disminuye dicho valor el capitalista no aumenta los niveles de plusvalía, sino que se apropia de una parte del capital variable, de tal manera tendríamos que el capitalista obtiene plusvalía más una parte del fondo de consumo obrero, lo cual se traduce en súper-explotación. Lo que se busca es que este valor crezca, en palabras más simples, aumentar el salario de los trabajadores, primordialmente que alcance un valor que sea equitativo a su fuerza de trabajo, sin embargo con ello sólo se conseguiría pasar de la súper-explotación a ser obreros explotados.

## CAPÍTULO 3

### LA TRANSICIÓN

#### Enajenación

Dentro del modo de producción capitalista no sólo es importante analizar el valor que el obrero le da a las mercancías, sino también al propio obrero. Uno de los aspectos más importantes es la enajenación laboral que puede presentar el trabajador.

Como la fuerza de trabajo pasa a ser una mercancía, el obrero se ve desconectado de su persona con las actividades que realiza, para Marx, la enajenación se presenta en cuatro pasos:

- a) La enajenación del obrero en su producto
- b) La enajenación de la misma actividad productiva
- c) La enajenación del obrero con respecto a sí mismo
- d) La enajenación del obrero respecto del género humano

El primer aspecto consiste en el hecho de que lo producido por el trabajador pasa a ser propiedad del capitalista. Por lo tanto el trabajador no decide nada sobre el producto de su esfuerzo, sino que se limita a ejecutar decisiones ajenas. De tal modo, que al trabajador deja de importarle el producto y la actividad que realiza.

*“La enajenación del trabajador en su producto no significa solamente que su trabajo se traduce en un objeto, en una existencia externa, sino que ésta existe fuera de él, independientemente de él, como algo ajeno y que adquiere junto a él un poder propio y sustantivo; es decir, que la vida infundida por él al objeto se le enfrenta ahora como algo ajeno y hostil”<sup>25</sup>.*

De tal modo que el obrero ya no ve su trabajo como algo satisfactorio que le pueda permitir acceder a un nivel de vida mejor, sino que se vuelve una obligación totalmente fastidiosa.

El segundo aspecto que consiste en la enajenación de la misma actividad productiva, recordemos que el trabajo es racional es cuanto es coherente, es decir, en cuanto se comienza la actividad ya se tiene el fin a alcanzar, lo que le permite al obrero desarrollar ciertas capacidades como: la creatividad en el producto y diseño, funciones de dirección y control del trabajo en equipo y las tareas de ejecución. Sin olvidar una de las más importantes que es el trabajo en equipo y con lo que se presume un desarrollo de actividades consientes y solidarias.

---

<sup>25</sup>Marx, C. (1982) *Escritos de juventud*, pág. 596

Por tanto el obrero no siente su trabajo como parte de él, ya que no puede hacer uso libre de tal producto, el trabajo es un castigo, su vida y su relación con su realidad comienzan cuando sale del trabajo, en su hogar, realizando alguna actividad recreativa, en algún lugar de entretenimiento, etc.

La enajenación del obrero con respecto a sí mismo, es más preocupante dado que el hombre tiene la necesidad de interactuar con las personas para poder desarrollar todas sus capacidades, sin embargo, cuando se enajena de sí mismo tal interacción se anula, lo cual lo convierte en una existencia individualista buscando como único fin satisfacer sus necesidades primarias. De tal modo, podría resumirse que el trabajo enajenado es el trabajo explotado, dado que el trabajo excedente es lo que lleva al obrero a tal enajenación del producto, como de sí mismo, pero el trabajo excedente es extraído por el capitalista quien dicta las relaciones laborales y los niveles de plusvalía, en suma, el capitalista es el que se presenta como el enemigo y las relaciones laborales con él parecieran de esclavitud.

Tal enajenación del hombre con respecto a sí mismo se encuentra estrechamente relacionada con el cuarto punto que describe Marx, la enajenación del obrero respecto del género humano.

*“El animal forma una unidad directa con su actividad vital. No se distingue de ella. Es ella. El hombre, en cambio, hace de su actividad vital misma el objeto de su voluntad y de su consciencia. Despliega una actividad vital consciente. No es una determinabilidad con la que directamente se funda. La actividad vital consciente distingue al hombre de los animales. Y eso y solamente eso es precisamente lo que hace de él un ser genérico”<sup>26</sup>.*

Esta dimensión resume los tres puntos anteriores, cuando el obrero se enajena de lo que produce, de su actividad productiva y de sí mismo, se enajena de la sociedad que lo rodea, el sólo piensa en pararse por las mañanas, hacer un recorrido de 2 horas o más para llegar a su trabajo, permanecer en ese lugar (que odia) más de ocho horas diarias, hacer el mismo recorrido para regresar a su hogar, fastidiado del tránsito, asearse, cenar y dormir. Con tales actividades, el obrero se olvida de las relaciones sociales, por lo que el trabajo asalariado destruye su esencia como hombre y le quita la diferencia que puede tener con respecto al resto del reino animal.

Con la enajenación viene aparejada la manera en que todo se puede llegar a convertir en mercancía y también el fetichismo de las cosas.

Una posible y hasta el momento la única solución tentativa, para afrontar la enajenación y explotación laboral es la abolición del modo de producción vigente y el control de los medios de producción por parte de los trabajadores.

---

<sup>26</sup> Marx, C. (1982) *Escritos de juventud*, pág. 600.

## Modo de producción administrativo

Recordemos que la finalidad de la administración es alcanzar los objetivos de la organización usando el menor número de recursos con los que se cuenta, tanto materiales, tecnológicos, financieros y humanos; hacer referencia a un modo de producción administrativo es referirse a la escuela de administración científica cuyo iniciador fue el ingeniero Frederick W. Taylor, esta vertiente se caracterizó básicamente por su preocupación en los procesos de producción para aumentar la productividad<sup>27</sup>.

Frederick Taylor (1856-1915), dedicó la mayor parte de sus esfuerzos a encontrar la manera más adecuada de ejecutar el trabajo a través del estudio de los tiempos y movimientos y de la forma más adecuada de remunerar a los trabajadores, con el fin de incrementar la productividad.

Desarrolló el sistema de incentivos de trabajo diferencial para motivar al personal, el cual consistía en crear dos tipos de tarifas. Por ejemplo, si un obrero alcanzaba una producción fijada, se le pagaba una primera tarifa, independientemente de su salario mínimo; si este mismo obrero rebasaba la producción fijada, se le remuneraba con la segunda tarifa. También, postuló que para aplicar la administración científica era necesaria una revolución mental, no sólo en el trabajador sino también en la gerencia, que tiene los siguientes aspectos:

- En lugar de que ambas partes luchen por la división de las ganancias de la empresa, deben unirse para aumentar dichas ganancias.
- Debe utilizarse el método científico, a través de la experimentación, para realizar cada tarea.

Las contribuciones más importantes de Taylor fueron:

- La racionalización del trabajo
- Mayor velocidad para terminar productos
- Técnicas de eficiencia

Henry L. Gantt (1861-1919), se enfocó en crear un ambiente que le permitiera obtener mayor cooperación de sus trabajadores. Consideraba que adiestrar a los empleados era vital para que la empresa marchara bien, y afirmaba que la labor industrial tenía que estar más enfocada a crear fuentes de trabajo, para obtener utilidades elaborando productos de gran utilidad. Su aportación más relevante fue el desarrollo de técnicas gráficas para planear y controlar, las cuales llevan su nombre.

---

<sup>27</sup> Cabe aclarar que cuando se hace mención a la productividad, también nos referimos a la creación de valor y no sólo a la de productos.



Frank Bunker Gilbreth (1868-1924), desarrolló un esquema de procesos conocido como diagramas de flujo, que permiten plasmar actividades completas y no sólo una actividad en especial, para la toma de decisiones.

Debido al afán que manifestaron en sus trabajos en busca de la eficiencia, se les conoce como los padres del eficientismo productivo (Gantt y Gilbreth). A diferencia de Taylor, también trabajaron con los estudios de tiempos y movimientos, pero consideraron siempre al elemento humano, aspecto al que Frederick Taylor no le dio tanta importancia, pues siempre consideró el elemento humano como parte del recurso técnico.

Henry Ford (1863-1947), adoptó tres principios básicos:

1. Intensificación, consiste en disminuir el tiempo de producción empleando los equipos y la materia prima, así como la rápida colocación del producto en el mercado.

2. Economicidad, consiste en acelerar los procesos para transformar la materia prima, reduciéndola al mínimo.

3. Productividad, consiste en acelerar la capacidad de producción del hombre en el mismo periodo (productividad) mediante la especialización y la línea de montaje.

Los autores que conforman la escuela de administración científica, analizaron al obrero sólo para que fuera más productivo, en ningún momento se menciona el reparto de ganancias, la acumulación de la misma, la condición humana de los trabajadores, se sigue enfocando en el modo de producción capitalista, proponiendo técnicas para incrementar la productividad, para que los costos sean menores, para tener un mayor control del mercado, para que los factores internos y externos no afecten su productividad, etc. Es por ello la necesidad de cambiar la administrar vigente.

## Replanteando la administración

La pregunta más importante sería, ¿Por qué desarrollar un enfoque diferente de la administración?, la respuesta más clara que se considera sería que, la administración se ha convertido en una oportunidad práctica de luchar por la solución a problemas sociales, pero no desde los intereses capitalistas. No se pretende “administrar las luchas sociales”, sólo para que la sociedad no explote. Por consecuencia, el problema radica en cómo relacionarse con el Estado sin ser corrompidos por él.

Existe una contradicción entre los administradores que luchan por cambiar el sistema capitalista, pero, pasan sus horas de trabajo dentro de las organizaciones que sirven para apoyar y fortalecer el sistema. No pretendemos mantener el orden social, sino destruirlo. Por ello el principal análisis se basa en los obreros.

Como se mencionó anteriormente los obreros no venden su trabajo, ya que ellos no son dueños de los medios de producción y la materia prima, lo que ellos venden es su fuerza de trabajo. Dado que los capitalistas sólo aumentan la innovación tecnológica para poder acrecentar el nivel de plusvalía, la administración debe de buscar un nuevo camino para poder remunerar de una manera justa la fuerza de trabajo del obrero<sup>28</sup>, pero alcanzando los niveles de productividad que le permitan a la empresa mantenerse en el mercado sin ser absorbida por las grandes empresas.

Debe tenerse presente que el único objetivo de esta investigación es el bienestar de los obreros, para ello debemos cambiar los niveles de trabajo excedente y trabajo necesario, para lo cual es imprescindible obtener la tasa de plusvalía, que se determina por tres factores:

- La duración del día de trabajo
- Cantidad de productos que entran en el salario real
- productividad

De esta manera se puede derivar la relación existente entre plusvalía relativa y la productividad, sobre la que se desarrolla esta investigación y propuesta.

---

<sup>28</sup> Cuando se hace referencia a “una remuneración justa para el obrero”, no se habla de un contexto económico porque en el capitalismo se considera justo el pago otorgado por la fuerza de trabajo, sin embargo, en el contexto de justicia humana, dicho pago es inferior dado que anteriormente el capitalista se apropió de una parte del capital variable y de los medios de producción.

Dicha propuesta consta en una jornada laboral menor, lo cual implica que el obrero debe de ser más eficiente en su trabajo (mayor productividad) durante la duración de tal actividad, pero, consecuentemente también un aumento en el salario del obrero, la propuesta quedaría representada de la siguiente manera:

*menor jornada laboral + mayores salarios + menor tasa de plusvalia  
+ una mayor inversión en sector productivo*

Sin embargo, con plantear esta propuesta no es suficiente para comenzar a cambiar la manera en que se administra actualmente. Es de vital importancia aclarar que la presente investigación es sólo el primer paso hacia una administración diferente, por lo cual podría existir un replanteamiento de dicha propuesta.

La propuesta administrativa sería de la siguiente manera:

*costos de producción + combinación entre trabajo manual e intelectual  
+ menor ritmo de trabajo + mayor valor de la fuerza de trabajo  
+ menor plusvalia + mayores salarios*

Sin olvidar que para poder bajar el nivel de plusvalía percibido por los capitalistas el primer objetivo es recuperar el capital variable perteneciente a los salarios de los obreros y obteniendo esto, el siguiente paso es bajar los niveles de plusvalía.

## CAPÍTULO 4

### METODOLOGÍA

**Tema:** Productividad laboral

**Problema de investigación:** ¿Cómo afecta la plusvalía relativa a la productividad laboral?

**Hipótesis:** La plusvalía relativa afecta constantemente la productividad de los trabajadores dado que, entre mayor sea en nivel de plusvalía, mayor será la explotación hacia los trabajadores y el constante aceleramiento de sus actividades, sin olvidar el descenso en sus salarios, sin embargo, ello trae una disminución en la productividad laboral, porque los trabajadores no llegan a satisfacer todas sus necesidades. La hipótesis planteada, es que los niveles de plusvalía apropiados por los capitalistas pueden bajar su tasa, y obtener trabajadores más productivos, con salarios más altos que sean congruentes a la fuerza de trabajo empleado por ellos.

Variable Independiente: Plusvalía relativa

- Definición conceptual: La plusvalía relativa está originada al interior del proceso productivo por la fuerza de trabajo, que es una mercancía especial que al concretarse en actos de trabajo genera al interior de la jornada un plusvalor o plusvalía (valor mayor al suyo propio). Medido en unidades cronológicas a esa parte se le llama trabajo excedente, gratuito o no remunerado; en unidades físicas se lo denomina producto excedente y en unidades monetarias se lo denomina plusvalía. La creación de la plusvalía corresponde a la clase obrera, mientras que su apropiación corresponde a la clase capitalista

Variable Dependiente: Productividad laboral

- Definición conceptual: *“La producción capitalista no sólo es producción de mercancía; es, en esencia, producción de plusvalor. El obrero no produce para sí, sino para el capital. Por tanto, ya no basta con que produzca en general. Tiene que producir plusvalor. Sólo es productivo el trabajador que produce plusvalor para el capitalista o que sirve para la autovalorización del capital.”*<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup>Marx, K., (2009) El capital, Tomo I, Vol. 2, pág. 616

## PROPUESTA PRÁCTICA

Debido a la hipótesis planteada, la investigación práctica fue imposible de realizar porque ningún capitalista está dispuesto a bajar los niveles de plusvalía que percibe o aumentar el salario de los trabajadores, es por ello que se plantea una propuesta donde se vea reflejada la hipótesis sostenida y que se encuentra desarrollada en el contexto económico actual.

En el capítulo 2, productividad laboral, se ejemplifico la productividad laboral con un caso práctico, el cual será la propuesta a desarrollar, pero aplicando la propuesta administrativa sugerido.

Primeramente recordemos el ejemplo, una persona es contratada para realizar cuadernos, para que esto suceda hace falta una inversión por parte del capitalista, el cual tendrá que invertir en maquinaria, herramientas de trabajo y materia prima, además de un lugar donde trabajen sus empleados acondicionada para realizar tal actividad. Y la propuesta administrativa será el siguiente:

*costos de producción + combinación entre trabajo manual e intelectual  
+ menor ritmo de trabajo + mayor valor de la fuerza de trabajo  
+ menor plusvalia + mayores salarios*

De tal manera que en el contexto que nos encontramos la propuesta se desarrolla lo más coherente con la realidad.

Una persona es contratada para realizar cuadernos, lo cual implica una inversión inicial por parte del capitalista, tanto en maquinaria, materia prima y un establecimiento.

En lo que se refiere a maquinaria supóngase que tiene un desgaste de \$2.00. En cuanto a materia prima se necesitan: hojas y pastas para encuadernar con un costo de \$2.00, espirales de \$1.00.

Partiendo de que el obrero tiene un salario mínimo establecido en México, D.F. en 2014 de \$67.29, y fabrica un cuaderno cada 8 minutos, el costo de cada cuaderno incluirá \$1.20 (cantidad obtenida de la división de 67.29/56, porque son siete cuadernos por una hora y multiplicada por las ocho horas de la jornada laboral resultan 56 cuadernos fabricados por día), además de los costos por electricidad serian de \$2.00 por cuaderno.

Los costos de producción serían los siguientes:

-Pasta y hojas	\$2.00 pesos
-Espirales	\$1.00 pesos
-Obrero	\$1.20 pesos
-Electricidad	\$2.00 pesos
-Desgaste de maquinaria	\$2.00 pesos

Total de \$8.20 pesos

Pero el capitalista debe de obtener ganancias, lo que se propone es que esas ganancias se reduzcan, de tal manera que al costo de producción se le añadirá un 25% de ganancias, lo cual serían \$2.05 y el precio producción es de \$10.25.

De tal forma que el obrero podría ser capaz de seguir todo el proceso productivo de una pieza, teniendo conocimiento de todos los procesos de producción y poder ser capaz de innovar o sugerir cambios ha dicho proceso, además de que se eliminaría la división del trabajo.

Para poder acabar con la monotonía del proceso y poder lograr que el obrero se sienta libre y consiente de su trabajo debe de bajarse la intensidad del trabajo, supongamos que el obrero produce un cuaderno en 10 minutos y no en 8 minutos, lo cual rompe con la enajenación tanto en el producto, la actividad, del obrero en sí mismo y para poder disminuir la enajenación respecto del género humano sería necesario disminuir las horas laborales por día, por lo cual se propone sean seis horas laborales más una hora de comida en lugar de ocho horas laborales.

Pero recordemos que se propone un aumento en el salario, la propuesta sería un salario mensual MÍNIMO de \$4,000, dado que el costo de la canasta básica oscila entre los \$3.000 a \$3,500, lo cual resulta en un salario de \$129 diarios.

Con lo planteado tendríamos que los nuevos costos de producción serían los siguientes:

Pasta y hojas	\$2.00 pesos
-Espirales	\$1.00 pesos
-Obrero	\$3.58 pesos
-Electricidad	\$2.00 pesos
-Desgaste de maquinaria	\$2.00 pesos

Total de \$10.58 pesos, más el 15% de ganancias para el capitalista (\$1.58), el precio de venta final sería de \$12.16 por unidad.

Bajo tales circunstancias no existiría trabajo excedente ya que el obrero fabrica al día 36 cuadernos con lo que cubre su salario diario y no existen ventas con el costo del obrero que sea apropiado por el capitalista. Podría asumirse que el obrero tiene capacidad para poder desarrollar su creatividad, además del tiempo extra que le permitirá realizar diferentes actividades con las cuales satisfaga sus necesidades individuales.

Por el lado contrario, el capitalista tiene una ganancia por cada cuaderno del 15%, supóngase que en la organización laboran 15 obreros, lo cual representa una ganancia diaria totalmente para él de \$853.20, más de seis veces el salario de un obrero, lo cual representa una ganancia de \$26,449.20 mensual.

Si se pensara en la posibilidad de disminuir aún más las horas laborales dejando consecuentemente mayor tiempo libre para el obrero, sin aumentar la intensidad del trabajo, disminuir el salario o aumentar el nivel de ganancias apropiado por el capitalista, únicamente habría una disminución en lo que percibe el capitalista diariamente (nivel de plusvalía), lo cual sería totalmente viable.

Como se puede observar el capital variable (sueldos) se recuperó, las dos contrapartes se ven beneficiadas, la oferta puede crecer por una administración adecuada y la demanda por el producto también, ya que el producto cambia con las ideas de los obreros y el precio sólo aumento en dos pesos, además de que los obreros tienen mayor poder adquisitivo con el aumento en sus salarios.

## CONCLUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo plantear una propuesta administrativa que sea capaz de velar por los intereses de los trabajadores, tal propuesta es la siguiente:

*costos de producción + combinación entre trabajo manual e intelectual  
+ menor ritmo de trabajo + mayor valor de la fuerza de trabajo  
+ menor plusvalía + mayores salarios*

Bajo en contexto económico en el que nos encontramos resulta imposible realizar un estudio en una organización, dado que ningún capitalista está dispuesto a bajar los niveles de plusvalía que percibe y aumentar los salarios de los trabajadores. La propuesta práctica desarrollada demuestra que el planteamiento administrativo sugerido es capaz de desarrollarse, bajando los niveles de plusvalía relativa, aumentando los salarios mínimos casi al doble y mostrando un aumento en la productividad de los trabajadores, así como una mayor diversidad en sus productos por la capacidad del obrero de contribuir en el proceso creativo.

De tal manera que la hipótesis planteada podría desarrollarse, sin embargo, la cultura bajo la cual nos encontramos lleva a las personas al afán de querer siempre más y más, a pesar de no necesitarlo. El salario mínimo planteado (\$129 diarios), no podría considerarse el más adecuado para que el obrero satisfaga todas sus necesidades (mínimo las primarias), dado que el precio de la canasta básica cada vez va en aumento, además de que el obrero no sólo debe de satisfacer sus necesidades sino las de las personas que dependen económicamente de él, con lo cual se vería obligado a seguir consumiendo sucedáneos y laborando horas extras.

Como se aclaró al inicio de esta investigación, existen poco trabajos sobre este tema, es por ello que la propuesta administrativa desarrollada podría tener cambios realizados por futuros investigadores, se recomienda realizar la implantación de la propuesta en una organización pero, tendría que crearse una cooperativa que comience sus funciones con dicho proceso o en su defecto implantarlo en una que no tenga mucho tiempo de haber iniciado sus funciones.

Constantemente se pretendió no caer en la construcción de un capitalismo “bondadoso”, o una administración que sólo sirviera para apaciguar a los obreros, tal vez no se pudo evitar, dado que el capitalista sigue teniendo ingresos por la fuerza de trabajo de los trabajadores y sigue siendo dueño de los medios de producción, sin embargo, recordemos que la presente investigación es sólo una posible alternativa para iniciar un cambio en la administración.



El primer paso es luchar para que la fuerza de trabajo se pague a su valor, lo cual se desarrolló en la propuesta práctica. El segundo paso es luchar para que se pague por sobre su valor. Porque con el primer paso sólo se conduce de la súper-explotación a la explotación y es sólo el comienzo de una lucha por recuperar los medios y producción y lo que originariamente pertenece a los obreros no a una sola persona.

Se debe de comenzar a administrar de una manera diferente, en la cual lo más importante no sean las ganancias sino las personas, las cooperativas son un gran ejemplo de que el cambio es posible, sin embargo, es un sector muy pequeño aún en nuestro país.

Tal vez destruyendo el lugar donde las personas se convierten en obreros la situación de ellos cambie.

## BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Engels, F. (1981). *“Obras escogidas de Carlos Marx y Federico Engels, El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre”*, Editorial: Progreso Moscú.
- ❖ Feinmann, J. P. (2009). *“El capital, plusvalía- mercancía”*, consultado el 27 de Septiembre de 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=gsRNhjisQnI>
- ❖ Flores, V. M. y Espejel, M. J. (2009). La administración pública en México desde el enfoque del nuevo institucionalismo [versión electrónica]. En: *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Espacios públicos Universidad Autónoma del Estado de México, *núm.24*, (vol. 12). Consultado el 28 de Septiembre de 2014. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67611167004>
- ❖ González, M. J. (2005). La administración pública como ciencia: una aproximación a su objeto de estudio [versión electrónica]. En: *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Espacios públicos Universidad Autónoma del Estado de México, *núm.15*, (vol. 8). Consultado el 2 de Octubre de 2014. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/676/67681511.pdf>
- ❖ Guerrero, O. (1986). *La teoría de la administración pública*, UNAM, México, Editorial: Harla.
- ❖ Hernández, Laos Enrique. (1985) *La productividad y el desarrollo industrial en México*. Editorial: FCE, México.
- ❖ Hernández y Rodríguez, S. (2011) *Introducción a la administración*, México, Editorial: McGraw-Hill.
- ❖ Holloway, J. (1982). *Fundamentos teóricos para una crítica Marxista de la administración pública*, INAP, México, Editorial: Instituto Nacional de Administración Pública.
- ❖ INEGI. 2013, *Índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra, cuarto trimestre 2012*. Consultado el 11 de Marzo de 2015. Disponible en <http://www.productividadlaboral.gob.mx/Presentacion/EstadisticasDeProductividad/Index.aspx>
- ❖ Marx, K. y Engels, F. (2011), *Manifiesto del partido comunista*, México D.F. Editorial: Fontamara.
- ❖ Marx, K. y Engels, F. (1976) *Salarios, precios y ganancia*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Beijing y República Popular China.

- ❖ Marx, K. y Engels, F. (1980). *Teorías sobre la plusvalía I*, México D.F. Editorial: Fondo de cultura económica.
- ❖ Marx, K.(2009). *El Capital*,Tomo 1,volumen 2, México, Ediciones Siglo XXI editores.
- ❖ Marx, K. (1980). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*, Tomo I,México, Editorial: Siglo XXI.
- ❖ Marx, K. (1982) *Escritos de juventud*, México. FCE Trad. Wenceslao Roces.
- ❖ Rodríguez, V.J. (2007). *Administración moderna de personal*, México, D.F. Editorial: CengageLearning.
- ❖ Santarcángelo, J. E. y Borroni, C. (2012). EL CONCEPTO DE EXCEDENTE EN LA TEORÍA MARXISTA: DEBATES, RUPTURAS Y PERSPECTIVAS [versión electrónica].En: *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Cuadernos de Economía, núm. 56, (vol. XXXI).Consultado el 29 de Septiembre de 2014. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/2821/282124593001.pdf>
- ❖ Tarragó, S.F. (1972). *Iniciación a la economía de la empresa*, Barcelona, España, Editorial: Hispano Europea.
- ❖ Valle, B. A. (s.f.). *La productividad del trabajo al encuentro de la teoría Marxista*, México, División de Posgrado, Facultad de Economía, UNAM
- ❖ Valenzuela, F. J. (2006). *Ensayos de economía Marxista*. México, D.F. División de CSH, Departamento de Economía, UAM Iztapalapa.
- ❖ Vergara, J. M. (1971). *La organización científica del trabajo. ¿Ciencia o ideología?*, Barcelona, España, Editorial: Fontanella.
- ❖ Vitaly, V. (1969). *Teoría Económica Marxista*. México, D.F. Editorial: Nuestro Tiempo, S. A.