



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento de Sociología

Licenciatura en Geografía Humana

**Espacios de Miedo y Topofobias: Estrategias de
seguridad en los conjuntos urbanos.
Secciones Jardines y Real de Verona en Tecámac,
Estado de México.**

T E S I N A Q U E P A R A
O B T E N E R E L G R A D O
D E L I C E N C I A D O E N
G E O G R A F Í A H U M A N A
P R E S E N T A

Yair Hernández Herrera

Dr. Raúl Romero Ruiz
Asesor

Mtra. Osusbel Olivares Ramírez
Lectora

Coordinación de Psicología Social

Ciudad de México, 25 de noviembre 2020

Asunto: Aprobación de tesis

Dr. Pere Sunyer
Coordinador de la Licenciatura en Geografía Humana

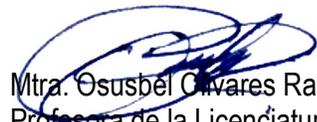
Dr. Raúl Romero Ruiz
Director de tesis

Presentes

Le comento que he revisado nuevamente la tesina y he observado que el alumno Yair Hernández Herrera ha incorporado las observaciones realizadas con anterioridad a la tesina: "Espacios del Miedo y Topofobias: Estrategias de seguridad en los conjuntos urbanos Sección Jardines y Real de Verona en Tecámac, Estado de México" por lo que cumple las condiciones para ser aceptada como trabajo terminal.

Les reitero mi agradecimiento y hago extensiva las felicitaciones a labor del coordinador y director de tesis, por darle seguimiento al trabajo de tesis del alumno así como al trabajo de Yair quien se inicia en el camino de la investigación con paso firme.

Sin más reciban saludos cordiales



Mtra. Osusbel Olivares Ramírez
Profesora de la Licenciatura en Psicología Social
Universidad Autónoma Metropolitana

“No importa lo lento que vayas mientras no te detengas”

Confucio

Agradecimientos.

En la vida se deben tomar decisiones, a veces se toman las menos indicadas pero el punto no es arrepentirse sino aprender de ellas. Gracias a una persona que siempre me ha enseñado hacer las cosas correctas, me ha enseñado que las metas se deben cumplir no importa si el futuro es incierto, lo que importa es la satisfacción personal que te da al realizarlo y sobre todo concluirlo, mi tía quien ha sido una de las personas claves en mi vida junto con mi tío (mis padres) son un ejemplo para seguir y me llena orgullo tenerlos.

El aprender un conocimiento nuevo a veces no es fácil hacerlo solo, la mayor parte tener alguien que te guíe, te explique es muy importante para comprender y entender. El equipo de Doctores que tienen la licenciatura de Geografía Humana no fue la excepción, les agradezco a cada uno por sus enseñanzas y su respeto que siempre estuvo presente en todo el tiempo que estuve tomando clases.

Mis asesores de tesina, que me han guiado, desde diseño de la investigación hasta seminario II, en particular a el Dr. Raúl, a quien, a pesar de la contingencia sanitaria debido a la pandemia, siempre ha estado al pendiente en el seguimiento de mi tesina, y siempre me ha sacado de dudas y me ha dado consejos. Mi lectora Mtra. Osusbel Olivares que gracias a sus observaciones hicieron posible el completar este trabajo.

Mis amigos y compañeros con los cuales conviví toda la licenciatura, no hubiera sido la misma sin ustedes, nuestras experiencias, nuestros debates. La UAM me hizo conocer a gente maravillosa no solo gente de mi carrera sino de otras a los que puedo llamar amigos, por ultimo y no por menos importante a las personas que me apoyaron en la realización de esta investigación, los habitantes de los conjuntos urbanos tanto de Jardines como de Real de Verona, gracias por enseñarme y compartirme un poco de su experiencia y los problemas que tienen cuando salen a la calle.

Gracias.

ÍNDICE

1. Introducción.....	8
1.1. Objetivos de la investigación.....	11
1.2. Marco teórico.....	13
1.3. Marco conceptual.....	19
1.4. Metodología	28
2. Antecedentes del problema de estudio	32
2.1. La (in)seguridad como parte de la historia en México	32
2.2. El papel del gobierno y el incremento de la inseguridad en México	34
2.3. La inserción de empresas de seguridad privada y el papel de la seguridad pública	45
2.4. El Estado de México y la inseguridad	48
2.5. Ciudades Bicentenarios un nuevo proyecto de urbanización	51
2.6. Delimitación del espacio de estudio	53
3. La experiencia espacial del miedo y su localización en el espacio público	57
3.1 Los habitantes y su condición en el espacio vivido	57
3.2 Construcción de espacios de miedo y topofobias en Los Héroe Tecámac sección Jardines y Real de Verona	61
3.3 Localización espacial del miedo.....	70
3.4 El miedo y la temporalidad	74
3.5 Cuando los espacios de miedo sobrepasan las barreras y surgen topofobias.....	76
4. Las estrategias de seguridad otro factor del cambio morfológico de las ciudades.	80
4.1 El cuerpo policiaco los agentes productores de (in) seguridad.....	81

4.2 Estrategias de seguridad como una mejor alternativa contra la delincuencia	85
5. Reflexiones finales	112
6. Bibliografía	115
7. Anexos	119
7.1 Guion de las encuestas.....	119
7.2. Guía de la entrevista de profundidad.....	124

ÍNDICE DE MAPAS, TABLAS, GRÁFICOS, IMÁGENES Y FOTOGRAFÍAS

MAPAS

Mapa 1. Ubicación geográfica del área de estudio.....	8
Mapa 2. Tasa de incidencia delictiva por entidad federativa (2019)	49
Mapa 3. Mapa de ubicación geográfico del Municipio de Tecámac.....	54
Mapa 4. Mapa de delimitación geográfica del área de	56

TABLAS

Tabla 1. Diferencias entre topofobias y espacios de miedo.....	25
Tabla 2. Percepción de inseguridad de la población de 18 años y más en el transporte y en espacios públicos (2011-2018)	42
Tabla 3. Percepción de la inseguridad en el Estado de México 2019.....	50
Tabla 4. Población encuestada de acuerdo con el género.....	58
Tabla 5. Población encuestada de acuerdo con su estado civil.....	59
Tabla 6. Población encuestada de acuerdo con la edad.....	59
Tabla 7. Población encuestada de acuerdo con la ocupación.....	60
Tabla 8. Población encuestada de acuerdo con la paternidad o maternidad.....	61

GRÁFICOS

Gráfica 1. Presuntos delincuentes registrados en los juzgados por cometer un delito de fuero común entre 1996-1999.....	35
Gráfica 2. Vehículos robados y recuperados entre el 1996-1999.....	36
Gráfica 3. Variación porcentual del número de delincuentes a sentenciados en los juzgados de primera instancia de fuero común 2000 a 2004.....	38
Gráfica 4. Vehículos robados y recuperados periodo 2000 a 2004.....	39
Gráfica 5. Variación porcentual del número de delincuentes a sentenciados en los juzgados de primera instancia de fuero común 2005 a 2008.....	40
Gráfica 6. Principales delitos registrados en averiguaciones previas en el ministerio público periodo 2011 al 2018.....	41
Gráfica 7. Percepción de inseguridad de la población de 18 años y más en el transporte y en espacios públicos (2010-2018)	43
Gráfica 8. Población con percepción de inseguridad en espacios privados y público según su género.....	44
Gráfica 9. Espacios públicos y privados donde más insegura se siente la población femenina.	44
Gráfica 10. Empresas de seguridad privada registradas en el Estado de México.....	46
Gráfica 11. Personal destinado a funciones de justicia municipal (policías) (Personas).....	47
Gráfica 12. Percepción de la seguridad de los habitantes de Jardines y Real de Verona.....	62
Gráfica 13. Población que tienen miedo transitar en el espacio público de Jardines y Real de Verona.....	65
Gráfica 14. Características de los espacios de miedo identificadas por los habitantes de Jardines y Verona.....	69

Gráfica 15. Espacios de miedo de los habitantes de Jardines de acuerdo con el género.....	71
Gráfica 16. Espacios de miedo de los habitantes de Jardines de acuerdo con el género.....	72
Gráfica 17. Confianza que tiene los habitantes de sección Jardines y Real de Verona hacia la policía.....	82
Gráfica 18. Población que ha contratado algún servicio de seguridad privada.....	86
Gráfica 19. Estrategias de seguridad privada realizadas por los habitantes de Real de.....	98
Gráfica 20. Estrategias de seguridad privada realizadas por los habitantes de Jardines.....	98

IMAGENES

Imagen 1. Ciudades Bicentenario escala nacional.....	52
Imagen 2. Ciudades Bicentenario escala regional.....	53

FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1. Entrada de Real de Verona.....	84
Fotografía 2. Entrada de una manzana del conjunto Real de Verona.....	89
Fotografía 3. Reja de la entrada de una cerrada de Real de Verona.....	90
Fotografía 4. Calles de sección Jardines con rejas de acceso.....	90
Fotografía 5. Calle de sección Jardines con mallas de acero como estrategia de seguridad.....	91
Fotografía 6. Calle de sección Jardines tres domicilios con diferentes formas de definir sus territorialidades y su seguridad.....	91
Fotografía 7. Cámara instalada en la avenida principal de Real de Verona.....	92
Fotografía 8. Cámara del circuito cerrado en una de las privadas de Real de Verona.....	93

Fotografía 9. Comercio en sección Jardines que cuenta con cámaras de vigilancia	94
Fotografía 10. Anuncio de zona protegida en sección Jardines.....	96
Fotografía 11. Señalamiento de seguridad en una calle de sección Jardines.....	96
Fotografía 12. Casas modificadas en su totalidad en sección Jardines.....	99
Fotografía 13. Construcción de barda en un domicilio en sección Jardines.....	99
Fotografía 14. Construcción de barda en un domicilio en sección Jardines.....	100
Fotografía 15. Estrategias de seguridad privada en un domicilio en sección Jardines	101
Fotografía 16. Estrategias de seguridad a por medio de estructura de camas en un domicilio en sección Jardines	101
Fotografía 17. Estrategias de seguridad por medio de cercas en un domicilio en sección Jardines.....	102
Fotografía 18. Estrategias de seguridad por medio de guacales en un domicilio en sección Jardines.....	102
Fotografía 19. Calle de Real de Verona.....	103
Fotografía 20. Calle fragmentada por medio de una malla que divide a dos conjuntos urbanos.....	105
Fotografía 21. Entrada de Los Héroes Tecámac sección Jardines	106
Fotografía 22. Estrategias de seguridad empleadas por perros en sección Jardines	107

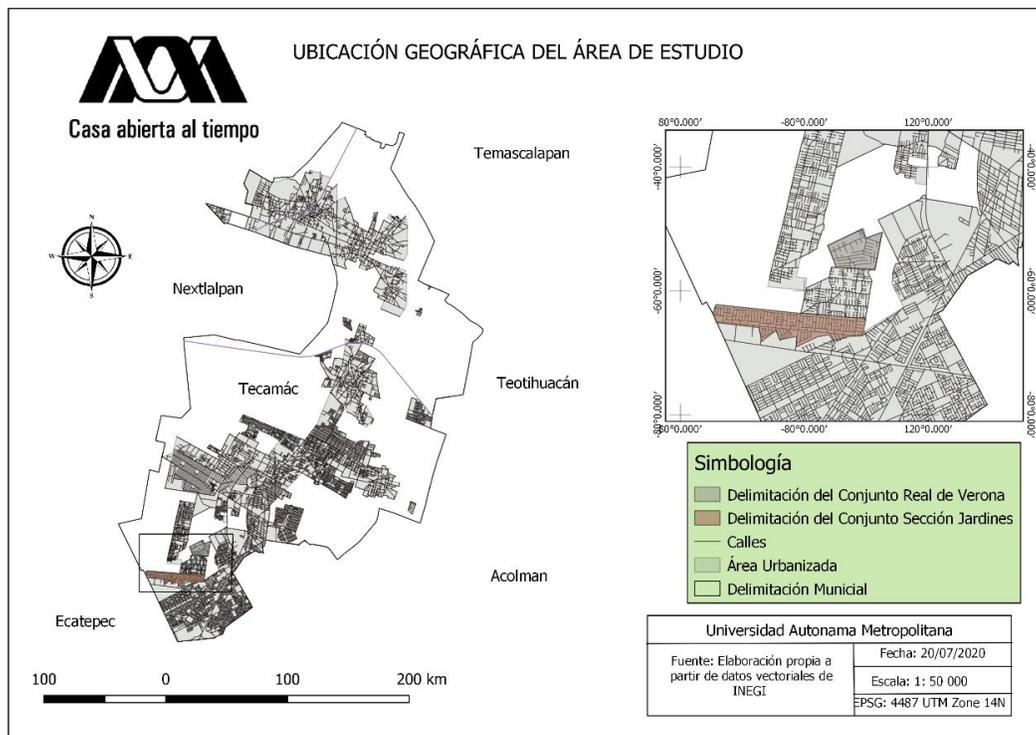
DIAGRAMAS

Diagrama 1. Estrategias localizadas mediante dos formas de seguridad: una la privada empleada por empresas y la otra mediante mecanismos que emplean los propios habitantes.....	110
Diagrama 2. Estrategias de seguridad localizadas en los conjuntos urbanos.....	111

1. Introducción

Según el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la responsabilidad de la seguridad -aludiendo a la pública - está en manos del Estado, es decir, él es quien se encarga de controlar y develar por nuestra seguridad, pero hoy en día pareciera como esta responsabilidad paulatinamente se va desvaneciendo. Fenómenos sociales como la inseguridad, la violencia y la criminalidad por solo mencionar algunos, están tomando un mayor protagonismo en las sociedades contemporáneas. Esta Investigación tiene como interés estudiar las diferentes estrategias de seguridad generadas a partir de la construcción de espacios de miedo y topofobias identificadas en el espacio urbano, es decir, en los conjuntos urbanos de los Héroes Tecámac sección Jardines y Real de Verona ubicados en Tecámac, Estado de México.

Mapa 1. Ubicación geográfica del área de estudio



Fuente: Elaboración propia a partir de datos vectoriales de INEGI.

La geografía humana aporta un mejor entendimiento en este fenómeno, debido a la visión integradora e interdisciplinaria que la caracteriza, en específico desde el enfoque humanístico que “estudia el mundo en que los hombres viven y actúan, en lugar de considerar mundos hipotéticos habitados por seres omniscientes” (Alvarez, 1982:17), con el apoyo de un pensamiento fenomenológico existencialista, la geografía humanística se adentra a la investigación desde una visión inductiva que parte desde el hombre con su espacio vivido y sus experiencias como motor para configurar el espacio convirtiéndolo en un lugar dotado de significados.

En la realización del estado de cuestión, no se encontraron trabajos de corte geográfico en el municipio de Tecámac que reflejen cual es el impacto de las estrategias de seguridad en el espacio generadas por diferentes factores sociales en específico por los espacios de miedo y las topofobias. La mayoría de los trabajos que se han realizado del municipio son de índole urbanístico, de movilidad, y percepción de la inseguridad (Olvera y Martínez, 2019; Espinosa-Castillo, 2014; Rangel y Mosiños, 2009) este último no se centra exclusivamente en el municipio sino la zona del Valle de México explicando la relación entre miedo y percepción de inseguridad, en la mayoría de los trabajos el impacto de las estrategias de seguridad pasa desapercibido. Sin embargo, hay otra gama de trabajos con temas relacionados a los espacios de miedo, topofobias, inseguridad, seguridad pública, privatización de la seguridad, percepción de la inseguridad y seguridad privada, pero estos trabajos corresponden de otros lugares (Mape y Avendaño, 2017; Añoover, 2012; Cisneros, 2008; Porton, 2006; Segura, 2009; Caparon y Zamorano, 2010; Duhau y Giglia: 2008; Tapia, 2013; Arteaga, 2005; Soto, 2013), estos trabajos fueron de gran ayuda para esta investigación debido a que son expuestos desde enfoques y disciplinas muy diferentes, esto permite tener una visión más amplia e integradora sobre el fenómeno que se está presentando, no solo en el área de estudio sino en otros lugares. El reto de esta investigación es realizar un trabajo integrador analizando como la construcción de espacios de miedo y topofobias tienen una relación con la implementación de estrategias de seguridad ya sean empleadas por una empresa de seguridad privada, cambiando el comportamiento

de los sujetos dentro de un espacio determinado o instalando algún otro mecanismo de seguridad, estas estrategias de seguridad tienen como resultado una reconfiguración del área urbana y conlleva a adoptar otras formas de vivir la ciudad.

La obtención de la información fue a través de fuentes primarias y secundarias, al igual que se realizó una investigación de caso de estudio, en el trabajo de campo se implementaron diferentes técnicas para recabar los datos, se realizaron 8 entrevistas a profundidad y 40 registros de personas encuestadas. Esta investigación se estructura de la siguiente manera: el capítulo uno corresponde al marco teórico, conceptual y metodológico, se apoyó de varias visiones de diferentes autores no solo geógrafos sino desde otras ciencias, se realizó una conceptualización que sirvió de apoyo para el análisis de la investigación, se explica cada uno de los conceptos y se hace una comparación entre espacios de miedo y topofobias, en el segundo capítulo se analizó de manera no exhaustiva y desde un contexto general, como el país ha enfrentado varios fenómenos sociales como violencia, inseguridad, delincuencia, describiendo los acontecimientos que hicieron que la inseguridad tuviera un alza muy importante en el país, posteriormente se analizó la intervención de industria inmobiliaria en el Estado de México, sobre todo en la Zona Metropolitana del Valle de México, esta región fue parte de un proyecto urbanístico llamado “Ciudades bicentenario” como el responsable de urbanizar la zona norte de la periferia de la Ciudad de México, el tercero apartado corresponde al análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo, analizando las experiencias socio espaciales de los habitantes a través de narrativas explicaron cómo se construyen los espacios de miedo y las topofobias, en el cuarto apartado se señalaron las diferentes estrategias que los habitantes emplean dentro de su espacio de vida y se exponen cuáles fueron los mecanismos de seguridad más utilizados dentro de las dos áreas de estudio, el último apartado se mencionan las reflexiones finales y la experiencia que se obtuvo al realizar esta investigación, así como se hace una breve explicación de todo lo realizado.

1.1 Objetivos de la investigación

Objeto de estudio

Analizar el impacto socioespacial que generan las estrategias de seguridad en los conjuntos urbanos sección Jardines y Real de Verona en Tecámac, Estado de México, a través de los espacios de miedo y topofobias.

Objeto General

Estudiar las diferentes estrategias de seguridad mediante la construcción de los espacios de miedo y topofobias en los conjuntos urbanos sección Jardines y Real de Verona en Tecámac, Estado de México.

Objetivos Específicos

- Comprender que factores contribuyen la construcción subjetiva de espacios de miedo y topofobias.
- Estudiar cuál es la relación entre espacios de miedo, topofobia y la seguridad privada.
- Conocer las principales estrategias de seguridad empleadas a partir de la construcción subjetiva de los espacios de miedo y topofobias.
- Analizar de qué manera se transforman los espacios mediante las estrategias de seguridad.

Preguntas de Investigación

¿Qué factores contribuyen para la construcción subjetiva de los espacios de miedo?

¿Cómo han influido los espacios de miedo frente a la seguridad de los habitantes de los conjuntos urbanos de Tecámac?

¿Cuáles son las diferentes estrategias de seguridad que emplean los habitantes de los conjuntos urbanos de Tecámac?

¿De qué manera las estrategias de seguridad transforman los espacios de los conjuntos urbanos de Tecámac?

Hipótesis

El miedo a la delincuencia, la crisis económica, espacios físicos en mal estado, la experiencia espacial, los discursos de otras personas contribuyen a la construcción de espacios de miedo y topofobias.

Los espacios de miedo y el insuficiente apoyo de seguridad pública han ocasionado que los sujetos empleen diferentes estrategias de seguridad.

Las estrategias de seguridad que se emplean pueden ser desde la contratación de cámaras de monitoreo por medio de las empresas de seguridad privada o cambios que la sociedad implementa como una estrategia para salvaguardar su integridad.

Las estrategias de seguridad han ocasionado una fragmentación dentro de un espacio, una sobre estigmatización espacial, espacios de poca libertad, espacios vigilados y una segregación espacial, dentro y fuera de los conjuntos urbanos de Tecámac, así como han creado más espacios de miedo.

1.2 Marco teórico

El ámbito académico ha considerado a la geografía como una ciencia del espacio (Valcárcel, 2000), pero también como una ciencia interdisciplinaria capaz de analizar el espacio desde un enfoque geográfico, siendo que este concepto no solo pertenece a la disciplina geográfica sino también forma parte del cuerpo de otras ciencias. Estudiar el espacio geográfico ayuda a comprender como se desarrolla y se relaciona la vida cotidiana de los sujetos con su medio y de qué manera reaccionan ante los problemas sociales que se le presentan¹. De modo que el espacio está en la vida diaria de los sujetos, es decir, forma parte de los sujetos y los sujetos del espacio, de acuerdo con Valcárcel (2000) la espacialidad humana tiene de forma inseparable al espacio ya que es ahí donde realiza todas sus experiencias y vivencias.

En la historia de la ciencia geográfica han existido diversos paradigmas y/o enfoques que han contribuido a la formación de la disciplina, desde una geografía general impulsada por Veranio, una geografía cuantitativa, de la percepción y comportamiento, radical y humanista solo por mencionar algunas - dentro de estos enfoques algunos tuvieron mayor desarrollo que otros, pero todos de gran aporte a la disciplina -, en esta ocasión tomamos como referencia al enfoque humanista dentro de la geografía humana que será nuestra guía junto con algunas ideas de la geografía de género y de la teoría social, para lograr entender como impactan las estrategias de seguridad en el espacio vivido través de la construcción subjetiva los espacios de miedo y topofobias.

¹ En este caso nos referimos a la violencia, inseguridad, delitos y miedos.

En la década de los setenta la disciplina geográfica se caracterizó por el surgimiento de un nuevo enfoque que tenía una visión más humanizada, este enfoque fue a la vez una respuesta al que se inclinaba la disciplina geográfica (positivismo o cuantitativo) en aquel tiempo, el nuevo pensamiento buscaba otras formas de entender el espacio y las relaciones que el sujeto tenía con él, analizándolo desde una metodología inductiva, capaz de llegar hasta lo más íntimo de los sujetos y poder tener una mejor comprensión de esa relación.

Es así como la nueva visión geográfica tuvo y tiene gran relevancia en la disciplina y han sido varios geógrafos que se han encargado en desarrollar este enfoque con grandes obras que han servido de referencia para el desarrollo de trabajos hasta hoy en la actualidad, entre los autores más destacados y sus obras se encuentran Tuan (1977), Relph (1976), Buttimer (1980), Ley (1978), solo por mencionar algunos, no descartando que los propios autores tengan más trabajos de gran importancia y no negando que existan otros autores que aporten gran conocimiento a este enfoque. La geografía humanística se apoya de la filosofía a partir de la fenomenología y el existencialismo, por lo que ha sido capaz de revalorizar y renovar algunos conceptos dentro de la geografía entre ellos el concepto del lugar, para comprender mejor la relación que tienen los sujetos con su medio. El espacio vivido forma un eje central para este enfoque, es en la vida cotidiana del sujeto donde experimenta, siente, interactúa, sueña, imagina y realiza prácticas siempre ligado a una base, es decir, a un territorio, como señala Di Meo (1998), el espacio de vida se va construyendo por medio de la cotidianidad del individuo trazando un sinfín de caminos y generando muchas experiencias espaciales consideradas como geografías cotidianas (Lindón, 2006). Estébanez señala que la geografía humanística “estudia el mundo en que los hombres viven y actúan, en el lugar de considerar mundos hipotéticos habitados por seres omniscientes” (1982:17), el espacio se analiza desde su conjunto y no de manera singular, la geografía humanística ve a el espacio como un lugar y el lugar constituye una vértebra muy importante en la cotidianidad del sujeto ya que es ahí donde tienen experiencias de todo tipo y desarrolla toda su historia (Relph, 1976).

Las experiencias se forman a partir de un entramado de acciones y relaciones con las personas, hay experiencias armónicas, agradables, melancólicas, horribles, peligrosas, pero dentro de estas experiencias hay una relación indisociable con los lugares, todo depende de la forma que el sujeto viva el espacio, la experiencia puede ocasionar un lazo de unión, o bien una ruptura de ese mismo lazo con el lugar (Tuan,1977). El espacio vivido en que el sujeto se desenvuelve está en constante interacción, dado que “los seres humanos creamos lugares en el espacio, los vivimos y los imbuimos de significación. Nos arraigamos a ellos y nos sentimos parte de los mismos lugares” (Nogué, 2015: 157). La experiencia está conformada por sentimientos y pensamientos (Tuan,1977), pero también por comportamientos, no se debe olvidar la subjetividad del sujeto dentro de lo espacial, cada sujeto piensa, siente, anhela, imagina, se comporta y percibe de manera diferente, ya lo señalo Tuan (1977) que no hay dos personas que perciban de igual forma su entorno, pero si somos capaces de tener percepciones comunes debido a que compartimos los mismos órganos sensoriales y vitales. Así como hay diferente tipo de experiencias también hay diferentes tipos de sentimientos los afectivos o no afectivos, en este caso en particular abordamos los sentimientos de índole no afectivos, en específico el sentimiento de inseguridad/miedo a ser victimizado, el miedo visto desde un enfoque geográfico es espacial (Lindón,2007; Uribe,2002; Soto,2013) junto con la inseguridad ya que ambos pueden reconfigurar el espacio geográfico y cambiar los modos de habitar.

El miedo junto con la inseguridad se puede estudiar desde varios enfoques, desde lo cultural, lo económico, lo político, etc., y también con diferentes variables como la edad, el lugar, las prácticas o con el género, por solo nombrar algunas; al hablar del miedo nos estamos refiriendo en cierta forma a la relación que tiene con el sujeto, el cuerpo y con el lugar (Soto, 2013), ambos forman una triada que reacciona a ciertas experiencias. La teoría de género ayuda a comprender las situaciones vitales que tienen las mujeres y los hombres en el espacio, por lo tanto, el sujeto entra en contacto con el miedo de una manera corporeizada (Lindón, 2009) dentro

de un lugar, como señala McDowell los lugares “se definen por las relaciones socioespaciales que se entrecruzan en ellos y les proporcionan su carácter distintivo” (2000:16). La geografía de género es de gran importancia porque aborda variables como son el sujeto, el lugar y también la corporeidad con relación a la condición de género, así mismo el cuerpo es la primera escala geográfica en la que se enfrenta al miedo y la inseguridad (McDowell, 2000), dentro de esta perspectiva Añover señala que “ser mujer conlleva un miedo específico diferencial y añadido a la representación subjetiva del miedo a la inseguridad que puede sufrir un hombre” (2012:29), es decir la condición de género juega un papel importante dentro del sentimiento de inseguridad/miedo presentes en un espacio principalmente público aunque algunas veces en el espacio privado, siguiendo con esta misma perspectiva la geografía de género opta por “examinar hasta qué punto los hombres y las mujeres experimentan de un modo distinto los lugares y los espacios, y mostrar que tales diferencias forman parte de la constitución social tanto de lugar como de género” (McDowell, 2000: 27).

El miedo es el principal factor de obstáculos e inmovilidades espaciales, pues no solo se “cartografía, sino que bien puede limitar dinámicas, desmovilizar o limitar intenciones de ocio y recreación, aspectos vitales para el reencuentro” (Uribe,2002:2), una forma de analizar la construcción del miedo es la ya famosísima cita de Reguillo donde señala que el miedo es una “experiencia individualmente experimentada, socialmente construida y culturalmente compartida” (2000: 189), de manera que todo empieza desde lo personal, donde el sujeto esta cara a cara con el miedo, posteriormente al no soportar esa experiencia o sensación, decide no callar y compartir sus experiencias con un cierto grupo de sujetos que están más próximos a él o ella, este discurso al final se vuelve en una red donde es compartida culturalmente por varios sujetos, este mismo ejemplo sirve de referencia con la inseguridad y la extensión del sentido de victimización que genera un aumento del sentimiento de inseguridad y trae grandes efectos tanto sociales (Kessler, 2009), como espaciales dentro de un área determinada.

Debido a todo este entrenamiento de experiencias y emociones se produce “una simbiosis entre el lugar y el sentido del miedo” (Lindón, 2009:10). ciertamente el miedo se encarna en el otro y se le da una connotación de peligroso y cobra más fuerza cuando este otro se encuentra en el espacio público y deambula por la noche (Lindón, 2007), la temporalidad es otra categoría que tiene el miedo y la inseguridad cuando estos se presentan entre un sujeto y el espacio, “el espacio es conflictivo, fluido e inseguro” (McDowell, 2000:15) y en especial cuando cae la noche, Soto (2013) señala que la temporalidad es un factor importante dentro de las experiencias espaciales en las mujeres y son vividas de diferente manera en donde en la noche hay un aumento de temores lo contrario al día.

De manera que “el miedo posee características particulares, como es lo expresivo, lo contagioso y lo aprendido” (Cisneros, 2008:60), al igual que la inseguridad y donde hubo una experiencia delictiva el propio sujeto conlleva a guardar en el recuerdo algunos acontecimientos, los espacios cobran memoria y a través de ellos “se producen discursos que circulan locamente” (Lindón, 2007:236), pues bien, cabe destacar que tanto el miedo y la inseguridad son subjetivas, los lugares no son ubicados por la mayoría de los sujetos como un lugar con carga simbólica de miedo (Lindón, 2008), esta relación está siempre presente dentro de la construcción subjetiva de espacios del miedo, no olvidemos que “las dimensiones espaciales físicas y subjetivas serían inseparables” (Soto, 2013:202), hay una articulación importante entre lo material y lo no material a la hora de vivir el espacio y de realizar recorridos dentro de un espacio vivido, “los miedos no solo son un modo de hablar del mundo sino también una forma de estar en él, de vivir en la ciudad y de relacionarse con las demás personas” (Segura, 2009:66), al igual que la inseguridad, pues ambas generan experiencias que implican acciones, sentimientos y emociones.

Debido a la creciente inseguridad a la que estamos sometidos, las experiencias con carga negativa aumentan dentro de la sociedad y en específico en el ámbito urbano, el sujeto se ve obligado a implementar diferentes estrategias para salvaguardar su

integridad física y material, está inmerso en los espacios en el cual reproduce experiencias, y a su vez “implica la habilidad de aprender de lo que nos ha sucedido” (Tuan, 1977:2), las estrategias principales del sujeto son las que aseguran el desplazamiento, por lo que suelen ir acompañadas de un distanciamiento con los otros (Lindón, 2009), pero también hay otras prácticas que no implican un desplazamiento sino un reforzamiento de su espacio vivido, es decir, desde su colonia, unidad habitacional y hasta su propia casa, siendo estas las que son más visibles en la morfología urbana lo cual trae grandes complicaciones a la hora de una integración urbana, “el miedo en la ciudad plantea dilemas de difícil solución a la ciudadanía: genera prácticas que la socavan” (Segura, 2009:62), las practicas espaciales siempre dejan una marca en el lugar (Lindón, 2009) aunado a esto, las practicas o estrategias no solo son espaciales sino también sociales, al ocurrir esta configuración socio espacial Lindón señala (2009) que los sujetos construyen su espacio, pero una vez que lo han configurado, ese espacio influye en sus comportamientos.

1.3 Marco conceptual

El espacio se encuentra siempre adherido al sujeto y el sujeto a él, ambos están imbuidos en una cadena de emociones, experiencias y sensaciones, juntos forman parte de una «simbiosis» (Lindón, 2009). La raíz etimológica del espacio deviene del latín (spatium) que quiere decir apertura, latitud o amplitud, esta a su vez tiene otros equivalentes como es en el caso germánico “raum”, que señalaba a la apertura o claridad del bosque (Valcárcel, 2000), aunque para Tuan (1977) el termino alude también a movilidad y amplitud, lo espacioso. El espacio es uno de los componentes más importante en la vida cotidiana de los sujetos, a veces ha sido ignorado por muchos investigadores y es un concepto muy complejo en la hora de la definición, también ha influido en el comportamiento de los sujetos y es parte de las percepciones, tanto para hombres, mujeres, niños, ancianos, etc.

Sentimiento de inseguridad/miedo

El espacio junto a la experiencia hace que el sujeto tenga un sinfín de sentimientos uno de ellos es el miedo, una vez que el miedo se instala en el sujeto puede provocar trastornos al grado de convertirse en una fobia. El miedo deja huellas en la historia no solo en lo social sino también en lo espacial (Kessler, 2009). El termino tiene su raíz etimológica del latín (metus) que significa temor, pero cabe mencionar que no todos los idiomas romance parten desde esta raíz etimológica al momento de referirse al miedo (metus), sino que hay otros idiomas que para aludir al sentimiento de miedo recurren a la palabra en latín “pavor” como es el caso en italiano «paura» el francés «peur» refiriéndose que este sentimiento puede causar no solo una sensación de temor sino algo más intenso como una fobia o pánico. Siguiendo con esta línea el miedo es un sentimiento que conlleva a la inseguridad, por lo que se puede señalar que la inseguridad siempre está ligada al miedo. La inseguridad junto con el miedo puede provocar alteración en las emociones de los sujetos y también en el comportamiento en un espacio determinado, “la inseguridad

es concebida como una espacialidad que aísla al individuo y hace posible su victimización sin visibilidad o con escasa visibilidad” (Lindón, 2008:10), ambos conceptos tienen correlación, el miedo provoca inseguridad y la inseguridad miedo, desde otra perspectiva, la inseguridad (Tapia, 2013) atenta contra las formas que conllevan a tener la convivencia pacífica en la sociedad, una vez más esto se relaciona con el estado de ánimo de las personas ya que al haber una presencia de miedo la seguridad se torna borrosa y se incrementan otros factores no solo el miedo sino desconfianza, nerviosismo, pero la inseguridad tienen una característica particular ya que se instaura en un lugar y “puede incrementarse aun cuando el delito esté disminuyendo” (Kessler, 2009: 32), el miedo tanto como la inseguridad no precisamente requieren de una experiencia directa sino son susceptibles ante el discurso que circula en diferentes medios de comunicación o en otros sujetos. En consecuencia, “el miedo se refiere a un sentimiento frente a posibles conductas o comportamientos que pueden agredir o dañar” (Lindón,2008:8), como bien señala la autora “a posibles conductas”, es decir cae en un círculo vicioso cuando el miedo se presenta por medio de algún discurso sin tener una experiencia directa o previa no se puede señalar que va pasar una conducta que ponga en peligro el bienestar del sujeto, sino simplemente se vive con esa sensación de inseguridad, de miedo e incertidumbre, pero también esta otra vertiente cuando la experiencia es directa, es decir, vivida, el miedo siempre está latente dentro de un espacio público y en la memoria de las personas y “es una de las manifestaciones emocionales del sentimiento de inseguridad” (Capron y Zamorano, 2010:7). Igualmente, el “sentimiento de inseguridad es un entramado de representaciones, discursos, emociones y acciones” (Kessler, 2009: 35), y junto a un acto delictivo este sentimiento no se limita e incluye otras emociones como la ira, la indignación o la impotencia (Kessler, 2009).

Un factor que provoca un incremento del sentimiento de inseguridad es la demostración de una compasión hacia las víctimas por otros sujetos (Kessler, 2009), esto trae consigo consecuencias dentro de una sociedad al momento de andar en el espacio público. Se puede relacionar el sentimiento de inseguridad/miedo como una emoción que conlleva a un cierto comportamiento en el espacio y en lo social, es subjetivamente construido, deja huellas dentro de un determinado lugar, ambos se viven y son provocados por una amenaza donde el miedo deviene la inseguridad y la inseguridad del miedo, el sentimiento de inseguridad/miedo afecta en la morfología urbana y el impacto es muy visible generando más problemas socioespaciales y creando espacios de miedo.

Espacios de miedo

Cada vez que prendemos la televisión, escuchamos la radio, vemos redes sociales o leemos el periódico somos invadidos por una bomba de información, sobre actos delictivos, violentos en un lugar determinado, de esta forma los medios de comunicación son causantes de crear en nuestra mente un entramado de sensaciones, emociones, inseguridades, miedos y estigmatizaciones de lugares a los que no hemos ido o que alguna vez visitamos, logrando de esta manera tener un primer contacto con un determinado lugar al cual le asignamos un adjetivo ya sea peligroso, violento o feo. Los espacios del miedo se dan por una “disminución de seguridad y aumento de la violencia, lo cual es identificado como una situación de peligro, y el peligro es configurado como la causa próxima que produce temor (Cisneros, 2008:61), es decir, los espacios de miedo se caracterizan por ser espacios que no tienen seguridad y son puntos con un alto índice delictivo, por lo cual hay una identificación por parte de los sujetos a la hora de transitar como un lugar peligroso o inseguro.

Continuando con la visión del autor la componente morfológica juega un papel muy relevante a la hora de identificar espacios de miedo, un lugar solitario y deteriorado generan un sentimiento de inseguridad (Cisneros, 2008).

Desde un visión de genero una de las formas en que se representa los espacios de miedo son a través de su “infraestructura (calles estrechas, pasajes, calles poco iluminadas, recovecos, calles peatonales...) y la poca presencia de transeúntes, medidas de seguridad y transporte público” (Añoover, 2012:41), la autora señala el papel relevante del aspecto físico en la esfera pública y como a través de ello se pueden llegar a convertirse en espacios que proyecten miedo e inseguridad.

A partir de este momento el individuo construye una imagen donde el protagonista es el espacio y antagonista es el atacante, de esta manera se genera el miedo “al otro” como el desconocido, el sospechoso, el solitario, comúnmente siempre es un varón por lo regular joven, el que está relacionado con el miedo al otro (Lindón, 2007), el individuo genera un grado de desconfianza e incertidumbre hacia quien no conoce, es así como el sujeto que tuvo esa experiencia, activa todos sus sentidos cuando está en algún espacio (Tuan, 2007) y siempre está a la defensiva en los espacios con referencias similares de donde sufrió un acto vandálico, estas características son propicias para que los individuos estigmatice los lugares “el miedo vive en el espacio y en muchos casos es el causante del desencuentro, de la fragmentación y de la represión” (Uribe, 2002:2).

Desde la mirada de Soto los espacios de miedo son “lugares y sitios de acuerdo al sentido de peligro, la seguridad que ellos generan y si permite o no el contacto cercano y próximo con otros” (2013: 204), si bien la autora alude a la presencia del sentido que se le da a un lugar con ciertas características, elementos que obstruyen una visibilidad en el espacio público o bien en su diseño arquitectónico en la cual la persona no se siente segura y ve cada elemento como una oportunidad para que el atacante pueda cometer un crimen hacia ella. En esta definición también podemos enfocarnos al miedo con relación a la temporalidad de acuerdo con el sentido de peligro, “la temporalidad a partir de la oposición noche-día tiene implicancias específicas, pues si cada uno de los lugares antes indicados se visualizan en la

noche, los temores y la tensión aumentan” (Soto, 2013: 209). De esta manera, las definiciones anteriores se refieren principalmente que los espacios de miedo conllevan a lugares con ciertas características físicas, como una mala infraestructura urbana, arquitectónica, un alto grado de peligrosidad, inseguridad, lugares solitarios, sucios, etc. Es importante señalar que al momento de sentir el miedo está claramente ligado al género (Añoover, 2012; Soto, 2013) tomando en cuenta que siempre es subjetivo.

Topofobia

Así como existen lugares en los cuales te sientes a gusto, en tranquilidad, en paz y quisieras permanecer más tiempo admirándolos o estando en ellos, lugares que evocan un apego, también hay lugares en los cuales transmiten miedo, desapego, inseguridad, intranquilidad, estos lugares comúnmente están asociados cuando se lleva a cabo una experiencia no afectiva o violenta. En esta ocasión vamos a retomar el concepto de topofobia como un sentimiento de rechazo o desagrado hacia un lugar (Relph, 1979). Kuri (2013) señala a la topofobia como una emoción causada por una experiencia traumática violenta y de miedo, de manera que dependiendo las experiencias (en este caso violentas) del sujeto, este le añade al espacio un conjunto de significados, sentimientos como el miedo, la inseguridad, el peligro que juntos forman un cuadro de malestares emocionales hacia un determinado lugar, de estos malestares emocionales surgen las fobias en esta caso aludimos a la topofobia como forma de negación al permanecer en ese lugar y en automático el sujeto rechaza la convivencia con ellos ya que le dan desagrado, de manera que “están mediados por la experiencia socioespacial de los agentes sociales” (Kuri, 2013:91). El propio Tuan señalaba en contra partida con las topofilias que la topofobia es “la relación de rechazo y desapego hacia los lugares es aquella sensación negativa que puede llegar hasta el temor” (Tuan, 2007:129), el autor hace hincapié a la percepción y la experiencia como formas para poder

entender la relación que tiene el sujeto con el espacio, la experiencia espacial es un complemento importante a la hora que el sujeto está en un lugar, genera una interacción de todo los sentimientos y los sentidos cuando existe una experiencia violenta estos reaccionan ante el estímulo que reciben (Tuan, 2007 :15).

La percepción y los sentidos juegan un papel muy importante, Tuan señala que la apreciación estética, el contacto físico, la salud, la familiaridad, el vínculo, etc., como parte para desarrollar grados de topofilias (Tuan, 2007), esto se puede ejemplificar también al momento que se desarrollan las topofobias, ya que la apreciación visual es un elemento importante al momento de percibir lugares, el contacto físico que se puede llegar a tener hacia lugares genera un estado de ánimo, pero la familiarización en este caso no genera una unión sino más bien un alejamiento, desapego, etc. Continuando con el tema se puede entender a la topofobia como “la relación incomoda que establece un sujeto con su espacio debido a un estado de disonancia o incongruencia” (Lindón, 2006: 386). En esta definición la autora analiza una relación no poco agradable del sujeto hacia algún lugar, pues la experiencia vivida que ha tenido el sujeto ha generado una molestia o un disgusto a un determinado lugar generando un nuevo comportamiento como crear una barrera o trata de evitar el lugar, es decir, se crea un estado de “disonancia” como bien menciona la autora, el sujeto genera un estado en el que no hay armonía con un lugar específico. Este sentimiento también se puede jerarquizarse en diferentes grados desde una sensación incomoda hasta el rotundo rechazo de manera que “las topofobias tienen una gran relación con los espacios de miedo” (Lindón, 2006: 386), las sensaciones que se generan provocan un estado en el cual el sujeto rehúsa de eso lugares “un lugar puede tomar sentido a través del miedo que ciertos sujetos experimentan en él, ya que el miedo se siente” (Lindón, 2008: 8).

Finalmente la mayoría de los autores señalan que Topofobia es en un rechazo, desapego, incomodidad, experiencia traumática o violenta que sufre un sujeto en un determinado espacio y por lo tanto le genera miedo, inseguridad, pánico, al

momento de permanecer, transitar en ese lugar o bien en lugares con características en las cuales sufrió una experiencia violenta, esto genera que cambien las practicas socioespaciales que normalmente hacía por ejemplo ya no pasar por ese lugar y tomar otro camino, etc. Cabe destacar que son experiencias individuales y subjetivas al igual que los espacios de miedo, cada sujeto percibe de diferente manera un mismo espacio. El espacio se ve afectado porque sufre una estigmatización por parte del sujeto de tal manera que se fragmenta, se deteriora y se quedan solitario. El espacio de miedo y las topofobias tienen una gran relación una con otra y a veces se pueden confundir pero es importante señalar que un espacio de miedo es más abstracto que una topofobia, en los espacios de miedo una de las principales características es la configuración espacial y la experiencia ya sea indirecta o directa, la temporalidad e intensidad del miedo; mientras que una topofobia está envuelta en un miedo latente y donde tiene gran importancia la experiencia principalmente vivida, la intensidad y temporalidad del miedo perdura más en el sujeto y esto produce un rechazo o desapego hacia el lugar, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

Tabla 1. Diferencias entre topofobias y espacios de miedo.

Espacios de miedo	Topofobias
<ul style="list-style-type: none"> • Relatos de terceros (personas o medios de comunicación) • Experiencia espacial directa o indirecta • Corta temporalidad del miedo • Provoca sentimiento de inseguridad • Estructura física (degradación física, la falta de vigilancia, la suciedad y oscuridad) <p>Cuando el miedo es intenso puede producir topofobias y reconfigurar practicas socioespaciales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Relatos de terceros (personas o medios de comunicación) • Experiencias traumáticas (comúnmente vividas en el lugar) • Prolongada temporalidad del miedo • Provoca rechazo de los lugares • gana presencia cuando el habitar se encuentra cercado por espacios del conflicto y del miedo <p>Miedo intenso que puede producir pánico y generar otras fobias como acorafobias v reconfigurar practicas</p>

Fuente: Elaboración propia con base a (Tuan, 2007); (Soto, 2013); Kuri (2013); Lindón (2006).

Seguridad privada

Al momento que el sujeto tiene presentes toda una trama de sentimientos dentro de un lugar determinado, el sentimiento de inseguridad/miedo se fortalece y esto conlleva a realizar prácticas nuevas “los sentimientos de inseguridad llevan a entender la privatización de la seguridad pública como un proceso en el que la población civil toma la producción de servicios y dispositivos para la protección de sus personas y propiedades en sus propias manos” (Zamorano y Capron, 2013), el sujeto tiene la necesidad de emplear ciertas estrategias que le aseguren a recuperar la seguridad dentro de su espacio vivido o bien en su recorrido, la noción de seguridad privada se utiliza en distintos sentidos y comúnmente está relacionada en oposición de la seguridad pública, pero también se asocia con lo económico, es decir la mercantilización, en esta ocasión no solo se tomara en cuenta desde esa perspectiva económica sino también desde lo social, esta oposición también se refiere a lo colectivo (público) frente a (privado) individual (Torrente, 2015), todos los sujetos realizan alguna practica de seguridad en especial privada, debido a que no les es conferida por un órgano estatal o municipal sino es por otros medios.

Este tipo de prácticas surge especialmente cuando los sujetos no consideran que la seguridad pública que el Estado otorga es capaz de proveer la seguridad que ellos necesitan, por lo tanto, hay una búsqueda de seguridad y es en lo privado donde encuentran mayor beneficio, de manera que “la seguridad privada responde mejor que la pública a esta realidad plural porque es capaz de dar respuestas (al ser éstas individualizadas) a demandas contradictorias” (Torrente, 2015:33). La seguridad privada dentro de un espacio tiene un carácter socioespacial ya que hay instrumentos o mecanismos que configuran el espacio morfológicamente y técnicas o prácticas que realizan los sujetos para mantener su seguridad dentro de un espacio o bien durante un recorrido ya sea en su propio espacio vivido o un trayecto de casa – trabajo, casa-escuela, etc. A manera que “la seguridad privada es vista

como un tipo de negocio a nivel general, esta involucra una infinidad de segmentos, tales como vigilancia o guardianas físicas, dispositivos de seguridad, alarmas, rejas, cámaras de televisión, blindajes, seguridad electrónica), transporte de fondos, investigaciones, entre muchas más” (Pontón, 2006:4), como ya habíamos mencionado anteriormente el autor alude que la seguridad privada proporcionada únicamente por una institución o empresa con todo un arsenal de herramientas que se encargan en el monitoreo o la vigilancia de un espacio, este tipo de prácticas o estrategias se emplean en espacios fijos por decirlo de esta manera ya que comúnmente son instalados en tiendas, empresas, casas o en unidades habitacionales. Todo este entramado de herramientas configuran espacialmente un lugar y es responsable de un cierto comportamiento por parte del sujeto, la seguridad privada es una alternativa a la seguridad pública, el mismo autor señala que “la seguridad debe ser asumida como una actividad que entra dentro de la lógica de bienes y servicios, donde los individuos deciden sobre sus preferencias y estrategias más convenientes” (Pontón, 2006: 9), por lo tanto los sujetos deciden qué tipo de instalaciones pueden utilizar para que estén “seguros”, aunque cabe señalar que “la seguridad privada es un reflejo de la tendencia a privatizar los espacios” (Torrente, 2015: 33), lo cual trae gran afectación en la trama urbana. Siguiendo con esta línea “la seguridad privada es vista como un tipo particular de dispositivos de protección de los bienes y las personas que responden a las demandas de los clientes (Lorenc, 2013:17), es decir, estas empresas se ajustan a las necesidades que tienen los sujetos, aunque también deben estar a la vanguardia de la tecnología entre más novedoso sea un dispositivo de seguridad más atractivo es para un cliente y hay un mayor consumo.

Por otra parte “la seguridad privada en continuidad con las formas de autoprotección” (Lorenc, 2013:18), es decir, no solo se refiere a las técnicas o herramientas que proveen las empresas de seguridad privada sino que los sujetos también pueden implementar estrategias de seguridad en este caso también serán privadas ya que no dependen de la seguridad pública, es decir, se basa de diferentes comportamientos en el espacio público, la protección de sus casas por

perros, paredes grafitadas o anuncios con leyendas de amenazas a los delincuentes, cambio de comportamiento en el espacio público, rejas, cercas de madera, etc. está ligada con la protección a través de técnicas preventivas. Ambas estrategias de seguridad privada estimulan una forma de control social y se construyen espacios “seguros” frente a otros que no lo son (Arteaga, 2002), la seguridad privada surge de una ineficiente protección del Estado, la producción de estrategias de seguridad pública han llevado a la configuración social debido a una nueva forma de comportamientos que los sujetos implementan debido a un sentimiento de inseguridad/miedo a través de espacios de miedo y topofobias dentro de un lugar determinado, estas estrategias pueden llegar a configurar de manera rotunda un espacio generando otro tipo de problemas socioespaciales.

1.4 Metodología

La metodología es algo fundamental e importante dentro de una investigación, es el péndulo para la obtención de información, una forma de conseguir datos primarios o secundarios para un estudio, en ella se encuentra la destreza del investigador, según Reguillo (1998) la metodología se entiende como una forma estructurada y sistematizada con los procedimientos teóricos y prácticos para realizar un trabajo de investigación, la metodología es una herramienta dentro de una investigación muy importante, ella viene siendo la estructura o el soporte de todo un trabajo. En el mundo de la ciencia hay formas de realizar una metodología; el método cualitativo y el método cuantitativo cada uno con grandes aportes a pesar de que a lo largo de la historia han sido protagonistas de varios debates, la geografía como ciencia no se escapa de los efectos que disputaban estos dos enfoques, sin embargo, esa discusión ya no es muy relevante hoy en día, en una investigación se pueden ocupar ambos enfoques y de esa manera tener una visión más completa e integral.

El método que se realizó en esta investigación tiene una orientación cualitativa aunque también hay tintes del método cuantitativo, el enfoque cualitativo permitió tener un mejor acercamiento con los sujetos de estudio, “el análisis cualitativo surge de aplicar una metodología orientada a captar el origen, el proceso y la naturaleza de estos significados que brotan de la interacción simbólica entre individuos” (Olabuenaga, 2012:15), es decir, los miedos e inseguridades no se pueden medir de manera cuantitativa, el método cualitativo puede aportar mucha información en esta investigación. Pero cabe recalcar que el hecho de que hay variables cualitativas no se descarta la idea de tener apoyo en el método cuantitativo, juntos estos dos métodos se puede llegar a tener una mejor visión de la investigación y un análisis de mayor profundidad, esta investigación presenta principalmente métodos cualitativos, como entrevistas de profundidad y cuantitativos a la hora de búsqueda de información en correspondencia a la violencia que hay en el país basándose en estadísticas sobre índice delictivo y empleándose encuestas a los habitantes de las áreas de estudio. El enfoque cualitativo nos permite introducirnos de manera inductiva al campo de estudio, es decir, tener “la mirada interior permite atender a las características socioculturales de los actores” (Reguillo, 1998:25). Lo subjetivo nos permite a comprender al sujeto investigado a descodificar sus códigos, su simbología que aportan al espacio, las emociones que surgen debido a las experiencias cotidianas en su espacio vivido, gracias al enfoque fenomenológico en la geografía humana podemos entender como es la relación del sujeto y sus formas de vivir en su espacio de vida.

La forma en la que se obtuvieron datos fue de una fuente secundaria la importancia de ver y analizar las estadísticas, encuestas que se llevan a cabo en el país, en específico de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) de la cual se pudo obtener información del comportamiento de los sujetos en el país en materia de inseguridad y la percepción a la que los sujetos se enfrentan a la hora de salir en la esfera pública o bien estando en sus casas. La plataforma del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) sirvió mucho

de apoyo por toda la información ya registrada, cabe señalar que la información que se tuvo que producir u obtener fue de la fuente primaria al no tener registros específicamente del área de estudio se tuvo que; primero realizar un estudio de caso, entendiéndose como “la selección de un escenario desde el cual se intenta recoger información pertinente para dar respuesta a las cuestiones de la investigación” (Rodríguez et al., 1996:91) y con ello un trabajo de campo en la cual se tuvo que ir al lugar de estudio para realizar varias técnicas de obtención de información, en el trabajo de campo se realizaron entrevista de profundidad y encuestas.

Las encuestas se estructuraron en tres categorías, la primera categoría se clasifico al sujeto y las experiencias, en esta parte se explora como el sujeto construye el sentimiento inseguridad/miedo y como se enfrentan ante el espacio público, en la segunda categoría se clasifican las topofobias y el comportamiento que tienen los sujetos cuando hay un anclaje topofóbico en un espacio y en la tercera categoría se refiere a las diferentes formas en que la gente realiza estrategias de seguridad para salvaguardar su integridad física y material, también se analiza cual es la percepción que la población siente al momento de habitar en su lugar de residencia.

La entrevista es una técnica por la cual se puede obtener información del sujeto de una manera narrada por parte de ellos, hay varios tipos de entrevistas, las estructuradas, semiestructuradas y las de profundidad siendo las ultimas de gran interés en el planteamiento de esta investigación, se entiende como entrevistas de profundidad porque “hay ejes temáticos, que en un proceso de espiral se van explorando. No hay propiamente preguntas, sino temas que se manejan de lo general a lo específico” (Reguillo, 1998: 30), por lo tanto, no se limita el discurso del entrevistado y se logra captar más información, pues se deja hablar al entrevistado sin interrupción y sin cortar sus ideas, una de las características de las entrevistas profundas es estar inmersos en el mundo del entrevistado, estar atentos sin perder el hilo, ser empáticos y tratar de que el entrevistado se sienta lo más cómodo posible con el entrevistador y platique como si estuviera platicando con sus amigos.

El perfil de los sujetos de estudio no tendrá un rango de edad ni de género específico, ya que de esa manera no se señala o discrimina a ningún sujeto, no se cae en el error que una persona pueda brindar información valiosa, pero no se le tome en cuenta solo por no estar dentro de una edad determinada o ser de un determinado género.

La manera en que se introdujo con los sujetos de estudio fue por medio de bola de nieve, es decir, una persona (conocida) que habita en la unidad habitacional, se le hizo el planteamiento y se le explicó la dinámica, lo cual accedió sin ningún problema y la otra forma fue acudiendo al área de estudio a realizar entrevistas a las personas que están en la esfera pública. Los sujetos de estudio son amas de casa, estudiantes y empleados, ya que comúnmente son unas de las personas que tienen más actividad en el municipio y por lo tanto tienen más participación en el espacio, se tomó como base cuatro personas de cada unidad habitacional para la entrevista de profundidad, las ocho personas varían en edad y género, aunque el género femenino tuvo más relevancia al momento de realizar entrevistas, esto nos ayuda a tener una variedad en la visión de cada una de ellas tiene en su espacio vivido. Otra característica del perfil de los sujetos investigados fue que tuvieran más de cinco meses viviendo en el área de estudio, debido a que una persona con menos tiempo no está familiarizada con el espacio y por lo tanto su experiencia espacial será un poco limitada a una persona que tenga más de cinco meses viviendo en el área de estudio ya que una persona con mayor tiempo viviendo en un lugar tener mayor involucramiento tanto social como espacial.

2. Antecedentes del problema de estudio

2.1 La (in)seguridad como parte de la historia en México.

El artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2019), señala que “la seguridad pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los Municipios, cuyos fines son salvaguardar la vida, las libertades, la integridad y el patrimonio de las personas, así como contribuir a la generación y preservación del orden público y la paz social [...]”².

La inseguridad deviene de una falta de seguridad, relacionada comúnmente al ámbito público, esta falta de seguridad surge del miedo ocasionado por diferentes factores. El miedo no es algo que haya surgido recientemente, sino que está anclado en la historia de la humanidad junto con la inseguridad, siempre han estado, están y estarán presentes en la existencia del sujeto, el miedo a recorrido la historia y ha dejado huellas en las artes, política y religión (Kessler, 2009), siguiendo con esta misma idea, el miedo ha sufrido cambios a lo largo de la historia, aunque algunos miedos aún siguen latentes como es el miedo a la muerte, otros por lo contrario se han podido controlar, como el caso del miedo al fuego y noche (Kessler, 2009). El ser humano ha hecho todo lo posible para erradicar el sentimiento de la inseguridad/miedo en diferentes ámbitos, desde su propio ser hasta en el espacio en el que vive. La falta de seguridad ha orillado a la creación de distintas herramientas, estrategias e instituciones que se encarguen del control social y el cuidado de los sujetos, este cuerpo o instituciones tienen como obligación de velar

² Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2019).

por la seguridad física y material de los sujetos en la esfera pública o algunas veces privada.

La trayectoria de la seguridad pública como institución moderna data a mediados del siglo XIX, en específico de la creación de un cuerpo policial, la instalación de este sistema de control de seguridad social por parte del Estado parecía en primera estancia un remedio para el control de la delincuencia, pero no fue así. El incremento de la inseguridad y la violencia ha sido alimentado por diferentes factores sociales, económicos, culturales, políticos, etc., por ejemplo los diferentes ataques terroristas que han dejado a miles de personas sin hogares, muertes y creado espacios de terror, depresiones económicas, conflictos culturales, guerras contra el narcotráfico, también se tienen que hacer hincapié que “ el fenómeno delictivo no se ha quedado atrás: ha evolucionado junto con la tecnología” (Tapia, 2012:104), estos factores de producción de inseguridad, temor, violencia impactan de diferente manera en cada territorio desde lo internacional, nacional y local, siendo los medios de comunicación un factor importante a la hora de difundir la información a gran parte del planeta. Desde una escala nacional es importante comprender cual ha sido la historia de la seguridad pública en el territorio y los factores que han propiciado al enraizamiento de la inseguridad y las medidas que el gobierno ha implementado para el control social en el país.

En el caso mexicano la seguridad “pública” tiene orígenes desde la época prehispánica, los mexicas asignaban a una persona bajo el nombre de “Topillis” que se encargaban de la vigilancia y el cuidado de la población, su actividad solo era la detención de los “delincuentes” ya que ellos no tenían la facultad de sentenciarlos sino estos eran enjuiciados por un juez “Cihuacóatl”. En el periodo de colonia se asignaba a ciertas personas el cuidado y vigilancia en las calles nombrándolos “los guardas faroles” que posteriormente fueron conocidos como los “serenos”³. En 1826

³ Disponible en la historia de la Secretaria de Seguridad.
<https://sseguridad.edomex.gob.mx/historia#:~:text=En%20el%20M%C3%A9xico%20prehisp%C3%A1nico%20los,era%20el%20encargado%20de%20la>

se creó la policía municipal lo cual surgieron los “Celadores públicos”, fueron formas de integrar el cuidado de la población otorgada por el propio Estado y a cargo de los policías como agentes de poner el orden en el espacio público, durante el gobierno de Porfirio Díaz la seguridad tuvo sus primeros cimientos dentro de una institución pública. La seguridad pública ya establecida como parte de la normativa constitucional ha tenido grandes retos (delincuencia, violencia, lucha contra el narcotráfico, corrupción), para mantener el orden y control en el espacio público, así como otorgar seguridad a la población.

2.2 El papel del gobierno y el incremento de la inseguridad en México.

En México la precaria seguridad pública ha propiciado al aumento de la delincuencia, inseguridad, victimización, etc., los primeros incrementos de la inseguridad fueron en la década de los ochenta, pero fue a principios del siglo XXI cuando la criminalidad, inseguridad, corrupción y violencia, llegaron a alcanzar los picos más altos en el país en comparación con años anteriores. La inseguridad ha tenido una relación muy estrecha con la política y la forma de gobernar dentro de un territorio, esto ha generado una vulnerabilidad de la población y un deterioro del Estado como una institución que regula la seguridad. Cada sexenio ha sido protagonista de producir terror, miedo e inseguridad a la población desde una manera peculiar al momento de implementar reformas o estrategias que en lugar de disminuir la violencia crean un potencial sentimiento de inseguridad a la población.

El aumento del sentimiento de inseguridad/miedo se produce a través de diferentes factores que han sucedido dentro del territorio mexicano, la forma de gobernar de algunos presidentes ha sido marcada en la memoria de la población. La década de los noventa fue precursora para la instalación de diferentes actores que propician una lucha contra el Estado como es el caso del narcotráfico, el desmantelamiento

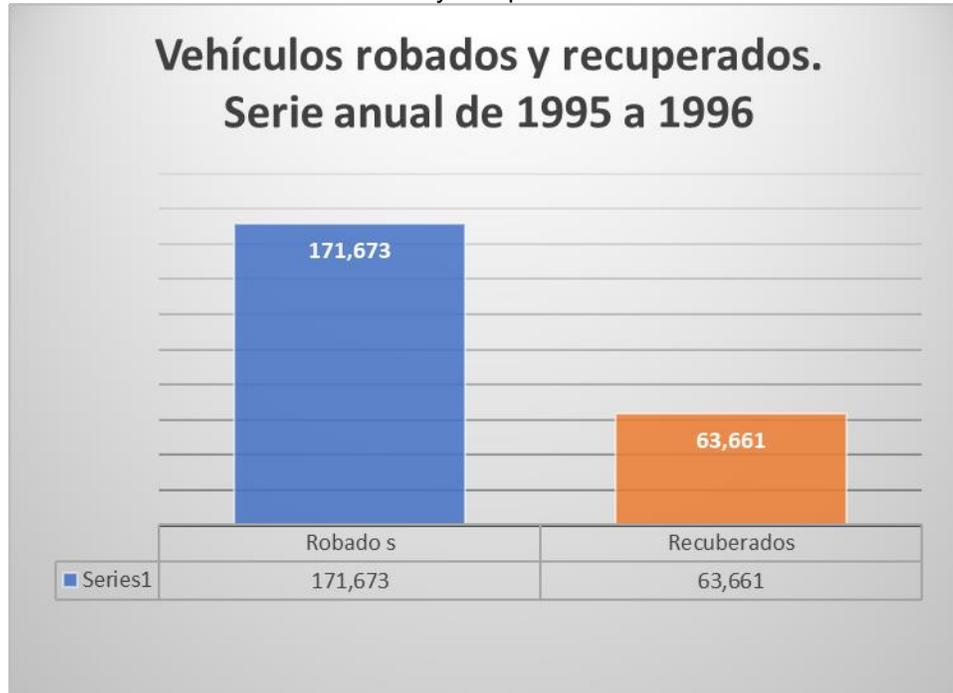
de los carteles colombianos en México hicieron que empezaran a consolidarse organizaciones de narcotraficantes mexicanos (García,2002), en ese mismo periodo el país tuvo una de las peores crisis financieras (1995) que puso vulnerables a toda la población, estos y más factores fueron promotores para producir un sentimiento de inseguridad/miedo dentro de la población que empezó siendo individual hasta ser colectiva, como se muestra en la gráfica 1, de acuerdo con los datos registrados en la Agenda de Estadística de los Estados Unidos Mexicanos en el capítulo de “seguridad, orden público y fuerzas armadas”, entre 1996 a 1999 hubo un registro de 221,155 presuntos delincuentes registrados ante un juzgado por cometer un delito de fuero común (robo), seguidos por 125,799 presuntos delincuentes por lesiones, mientras 26,022 registros de presuntos delincuentes acusados de homicidios y 15,383 por violación, asimismo se registraron 171,673 autos robados de los cuales solo se recuperaron 63,661,ver gráfica 2, datos como estos reflejan cual era la situación a finales del siglo XX en México, señalando que no había un rubro específico que midiera el sentimiento de inseguridad ni la violencia, solo eran cifras registradas ante un juzgado, las cifras demuestran un poco de la realidad que se vivía en aquel entonces cabe señalar que no están contemplados los delitos que no fueron presentados por la sociedad.

Gráfica 1. Presuntos delincuentes registrados en los juzgados por cometer un delito de fuero común entre 1996-1999.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Agenda Estadística de los Estados Unidos Mexicanos (2006) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

Gráfica 2. Vehículos robados y recuperados entre el 1996-1999.



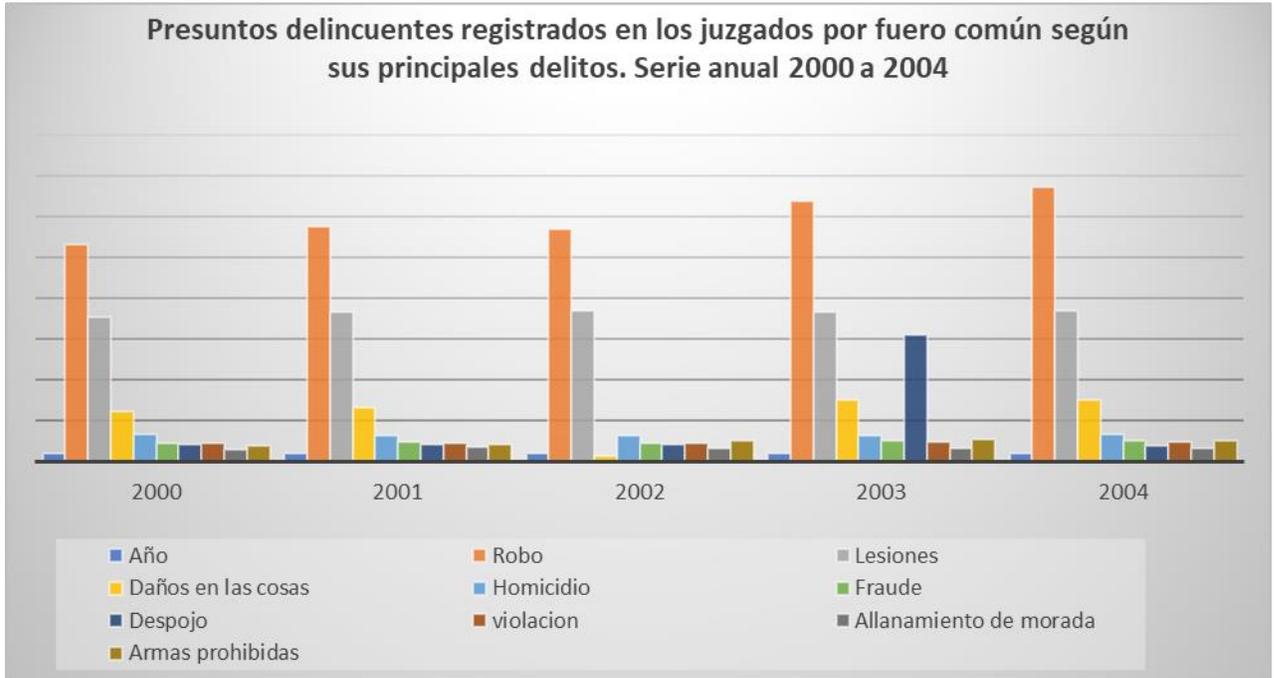
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Agenda Estadística de los Estados Unidos Mexicanos (2006) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

Durante los dos sexenios de gobierno del Partido de Acción Nacional (2000-2012), el país seguía con la tendencia ascendente en materia de inseguridad, ambos gobiernos implementaron operativos en contra del narcotráfico; como el caso de Fox (2000-2006), la creación de la estrategia “México seguro” iniciado el junio del 2005 en Nuevo Laredo, fueron intentos de controlar la delincuencia y el crimen organizado pero, no fueron capaces de erradicarlo o al menos disminuir los rubros de violencia e inseguridad (Benítez, 2009), añadiendo a estos problemas que son productores de inseguridad/miedo se le sumo el ataque del 11 de Septiembre del 2001 un acontecimiento de índole internacional que marco la memoria de la población en general dejando un sentimiento de incertidumbre entre la población mexicana que se acrecentaba más por ser vecino con Estados Unidos, este hecho trajo cambios en las política de seguridad nacional y en la forma de pensar de los mexicanos y un nuevo temor (el terrorismo internacional).

Cada sexenio iba rebasado al otro, la percepción de la inseguridad y el miedo a sufrir algún delito iban incrementándose también y el reclamo de la población no se quedaba atrás, ese mismo sexenio se convocó a una marcha contra la inseguridad (27 junio 2004) a cargo del Consejo Coordinador Empresarial los manifestantes marcharon con vestimenta de color blanco como medida ante la situación de inseguridad y la demanda de exigir al gobierno controlara la inseguridad (Chiyonca, 2014) que para ese entonces ya se les había salido de control.

El robo, las lesiones, daños en las cosas y homicidios fueron de gran relevancia en los registros ante un juzgado a comparación del periodo de 1996 al 1999 hubo un total de 221,155 casos de robo, en el periodo del 2000 al 2004 pasaron a ser 229,041 casos registrados ante un juez, es decir, había un aumento sin embargo este no era significativo comparado con los demás delitos en el caso de los homicidios de ser 26,022 en el periodo de 1996 a 1999, pasaron a ser 32,746 en el periodo del 2000 al 2004, la diferencia solo fue de 6,742 casos nuevos, ver gráfica 3, mientras tanto en el caso de robos de auto la cifra seguía la misma tendencia que los registros anteriores pues de 227,982 casos de autos robados, solo se recuperaron 112,742 por lo que hubo un total de 115,240 autos no recuperados solo 7,228 casos nuevos en comparación del periodo 1999-2000, gráfica 4, la inseguridad y crimen van de la mano, Benítez (2009) señala que una de las principales amenazas que tiene el pueblo mexicano es el crimen en todas sus dimensiones ya sea de fuero común o federal, “ las fuerzas de seguridad no logran reducir los índices de delito” (Benítez, 2009: 179).

Gráfica 3. Variación porcentual del número de delincuentes a sentenciados en los juzgados de primera instancia de fuero común.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Agenda Estadística de los Estados Unidos Mexicanos (2006) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

Gráfica 4. Vehículos robados y recuperados periodo 2000 a 2004



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Agenda Estadística de los Estados Unidos Mexicanos (2006) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

En el sexenio de Calderón (2006-2012), la guerra contra el narcotráfico permitió la militarización del país, agudizando en el sentimiento de inseguridad/miedo de la población a ser víctima de un delito ya no solo de fuero común sino ahora de un delito federal, es decir el temor ligado que el narcotráfico irrumpieran la seguridad de las personas. Los medios de comunicación son uno de los principales difusores del sentimiento inseguridad/miedo por medio de los noticieros transmitidos en la televisión o la radio. La creación de La Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) trajo grandes avances en cuestión a producir información. El ENVIPE es una base de datos para analizar información en materia de percepción de inseguridad y victimización y gracias a la estadística sirve de gran herramienta para realizar programas de desarrollo y gestión de una mejor seguridad. En este sexenio el combate a disminuir la inseguridad fue una “prioridad” del gobierno de Calderón como en sexenios anteriores, el gobierno tuvo

que aumentar el presupuesto destinado a la Secretaría de Seguridad Pública Federal con un crecimiento promedio de 5.34% entre 2001–2006 paso a tener un promedio anual de 13.10% entre el 2007-2012 (Chincoya, 2014), una vez más se ve que las estrategias de implementación sobre la inseguridad/miedo fallan aunque aumente un presupuesto destinado a combatir, los principales delitos registrados en el periodo 2005 al 2008 tenían una tendencia ascendente, gráfica 5, el robo seguía teniendo mayor relevancia dentro de los presuntos delincuentes registrados, robos que en especial eran productores de espacios de miedo al ser realizados principalmente en un espacio público.

Gráfica 5. Variación porcentual del número de delincuentes a sentenciados en los juzgados de primera instancia de fuero común 2005 a 2008.



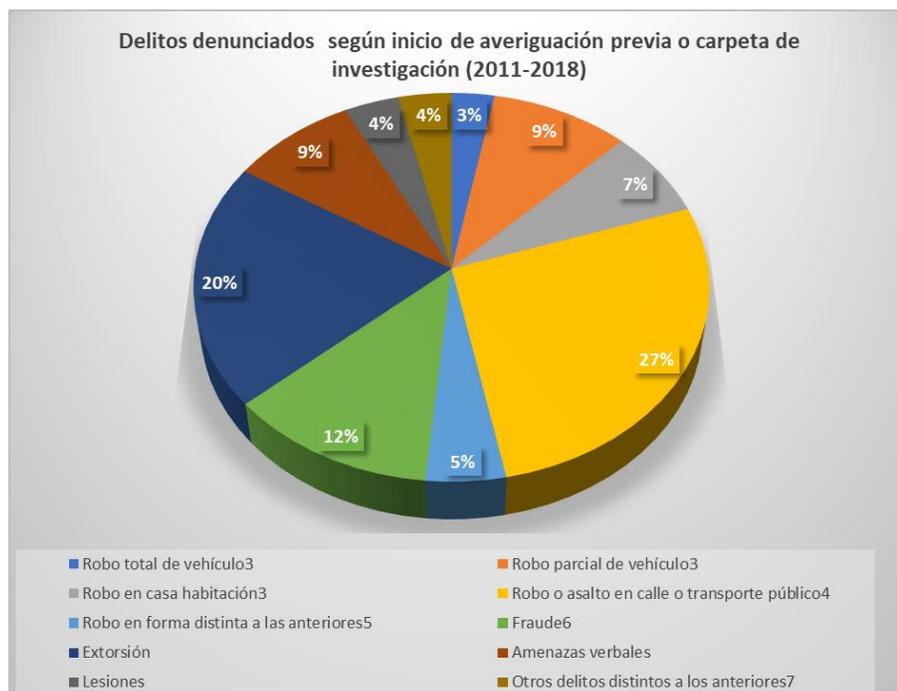
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Agenda Estadística de los Estados Unidos Mexicanos (2007,2008,2009) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

El periodo presidencial encabezado por Peña Nieto (2012-2017), se cataloga como el sexenio más violento rebasando al de Calderón (2006-2012), este periodo fue testigo de varios acontecimientos que intensificaron la inseguridad/miedo dentro del territorio por ejemplo el caso de la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela

Normal Rural de Ayotzinapa en septiembre de 2014, un tema muy extenso para debatir, pero esta no es la intención de esta investigación sino, se trata de evidenciar algunos hechos que agravan el sentimiento de inseguridad/miedo dentro de un territorio y un ineficiente apoyo del estado en combatir la seguridad, lo cual generan cambios de conductas o alguna implementación de estrategias de seguridad dentro y fuera del área en que los habitantes viven.

Los principales delitos en ese periodo fueron el robo con 5,115,446 de registros ante el ministerio público en el periodo del 2010 al 2017 que representan un 31% sobresaliendo del resto de los demás delitos, cabe señalar que en este rubro entran el robo a transeúntes, vehículos, negocios, transportistas, etc., las lesiones con un 13% de registros ante el ministerio público, gráfica 6, la mayoría de estos delitos han sido causantes de una producción del sentimiento seguridad/miedo, cambiando a veces la forma de vivir la ciudad, reduciendo el contacto con el exterior (Uribe, 2002), fragmentándolo, segregándolo (Segura, 2009) y cambiando practicas en el espacio público (Soto, 2013).

Gráfica 6. Principales delitos registrados en averiguaciones previas en el ministerio público (2011-2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública ENVIPE (2011 al 2018) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

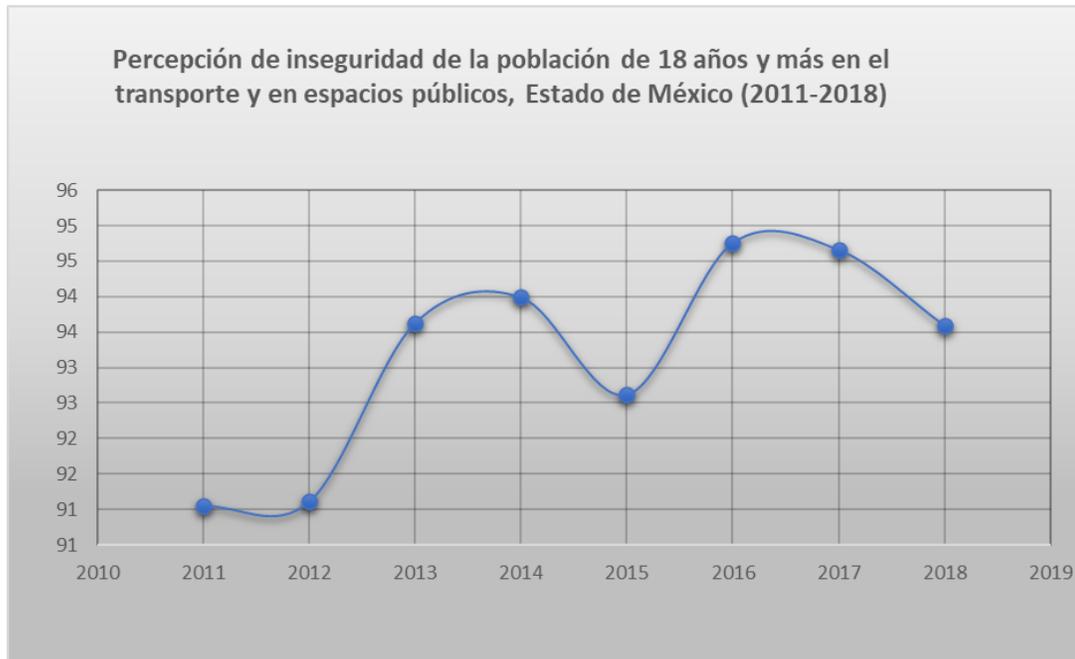
La percepción de inseguridad ha figurado como uno de los temas que más peso tienen a la hora de estar en un espacio público y ha sido la causante de configurar espacios de miedo o crear topofobias, por lo que no puede pasar desapercibida, esta misma percepción se construye a partir de varios hechos que ocurren en la esfera pública. Uno de los temas que más preocupa a las personas es la inseguridad en especial a ser victimizado, cuadro 2, solo por arriba del aumento de precios, desempleo y corrupción en tan solo el periodo del 2011 al 2018, el comportamiento de la percepción de la inseguridad ha tenido una tendencia ascendente siendo el 2016 el pico más alto de acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública ENVIPE (2018), gráfica 7.

Tabla 2. Percepción de inseguridad de la población de 18 años y más en el transporte y en espacios públicos (2011-2018)

Entidad federativa Temas	Población de 18 años y más	Población de 18 años y más por entidad federativa y temas que generan mayor preocupación según la percepción de la población							
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Inseguridad		26.7	57.2	57.8	58.1	58.0	59.1	61.1	64.5
Aumento de precios		42.8	49.3	46.5	46.1	44.1	40.8	36.5	36.3
Desempleo		57.4	34.2	33.7	37.7	33.2	31.9	36.3	33.2
Corrupción		26.4	33.2	33.7	30.3	31.1	30.7	29.1	29.2
Pobreza		16.4	26.6	27.9	26.4	28.6	30.1	28.8	27.8
Salud		21.8	25.9	26.4	26.2	28.5	28.2	27.9	25.3
Falta de castigo a delincuentes		1.1	22.7	24.6	22.0	22.7	21.7	21.5	21.4
Educación		23.8	22.4	20.2	17.2	17.7	20.3	21.0	19.6
Narcotráfico		4.7	14.3	16.2	16.9	17.2	16.1	16.7	18.9
Escasez de agua			7.8	7.3	13.7	13.2	14.3	14.6	15.2
Desastres naturales			5.2	4.4	4.1	4.1	4.1	3.7	5.4
Otro			0.1	0.1	0.1	0.3	0.4	0.3	0.3
No especificado ²			0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública ENVIPE (2018)

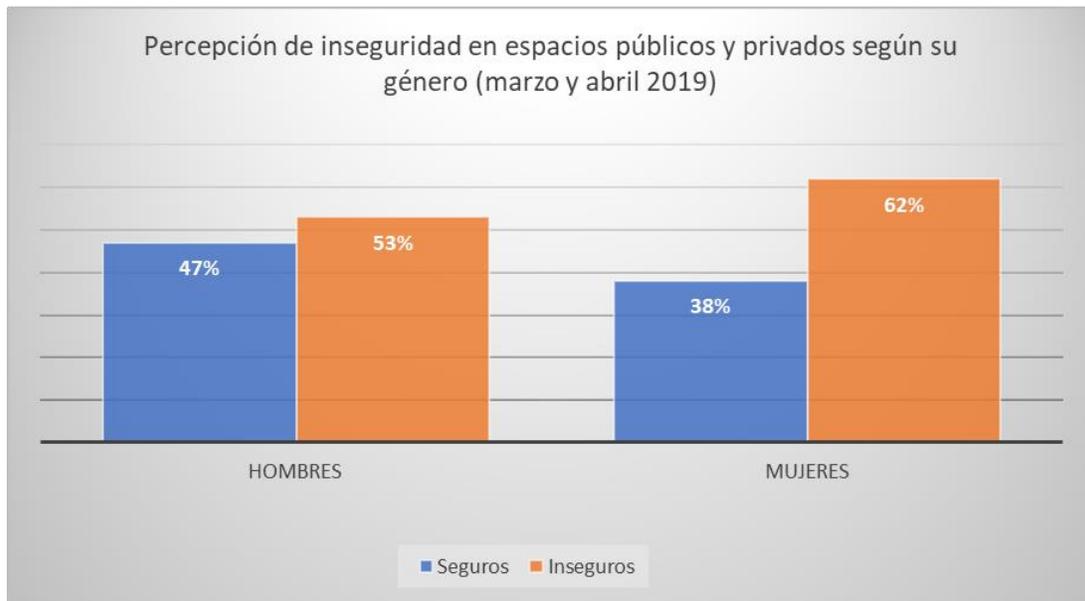
Gráfica 7. Percepción de inseguridad de la población de 18 años y más en el transporte y en espacios públicos (2010-2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública ENVIPE (2011 al 2018) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

La percepción de la inseguridad no es homogénea ya que el género juega un papel muy importante, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública ENVIPE entre el periodo del 2011 al 2018 las mujeres tienen más inseguridad en un espacio público en comparación de los hombres, gráfica 8, de manera que la mayoría de las mujeres encuestadas se sienten más inseguras en los cajeros automáticos, calles, transporte público, banco, mercado, gráfica 9, que los hombres. Esta manera de percibir el miedo en lugares públicos va adoptando una nueva forma de comportamiento, acciones o la búsqueda de seguridad implementando estrategias para prevenir algún delito. La inseguridad tiene relación con el género al igual que las estrategias de seguridad.

Gráfica 8. Población con percepción de inseguridad en espacios privados y público según su género.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública ENVIPE (2011 al 2018) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

Gráfica 9. Espacios públicos y privados donde más insegura se siente la población femenina.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública ENVIPE (2011 al 2018) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

2.3 La inserción de empresas de seguridad privada y el papel de la seguridad pública.

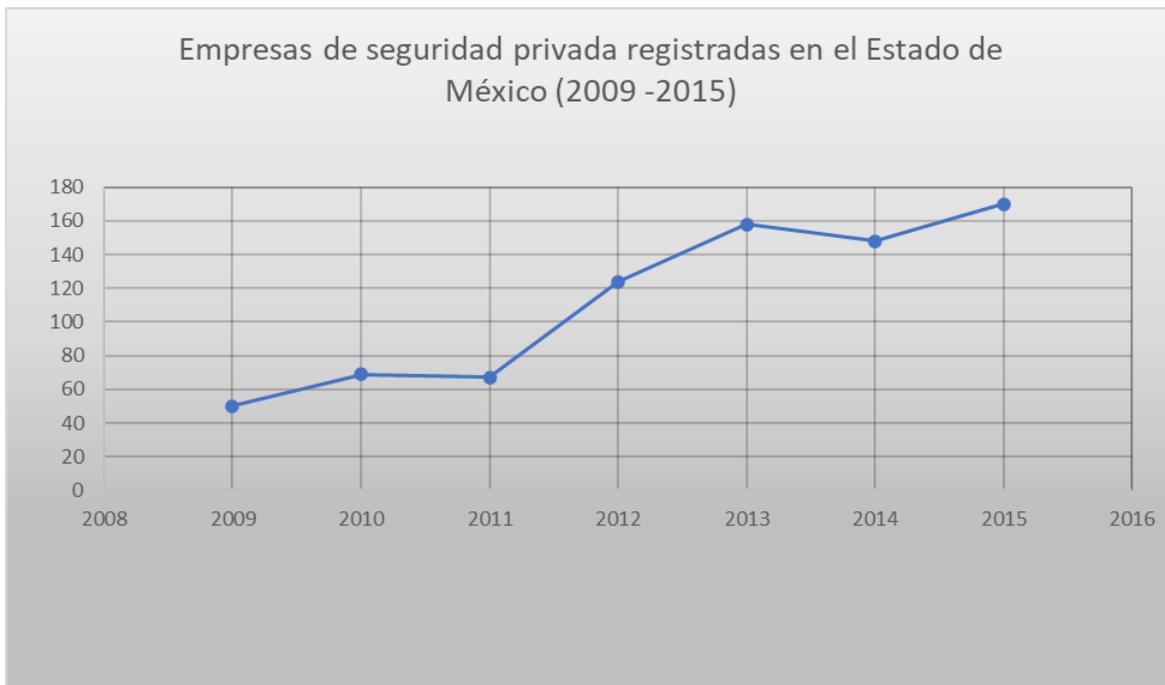
El aumento de delincuencia y la percepción de la inseguridad han hecho que los sujetos implementen de algunas estrategias de seguridad ya sea la instalación de algún equipamiento en los negocios, casas o vecindarios o bien un nuevo comportamiento en el andar cotidiano en el espacio público o alguna estrategia que posibilite salvaguardar la integridad física y material en el espacio público o privado.

Esta seguridad que la población solicita ya no la encuentra en el gobierno por lo que busca otros medios para controlar la seguridad hacia su propia persona, su domicilio, colonia o vecindario. Los tipos de estrategias de seguridad se pueden clasificar en dos, la primera son las que están destinadas a la instalación de instrumentos o contratación de algún servicio por parte de empresas de seguridad privada o bien adoptar un nuevo comportamiento o cambiar la infraestructura de las casas o vecindario para preservar su seguridad.

La seguridad privada a cargo de las empresas ha tenido un impacto en la forma de vivir las ciudades ya que están se han encargado en reconfigurar el espacio urbano debido a su instalación de cámaras de vigilancia, rejas, vigilantes, etc. Al principio estaban dedicadas al cuidado de comercios y plazas comerciales, posteriormente aprovecharon el *boom* inmobiliario a principios del siglo XXI y vieron en ese sector una gran inversión Arteaga (2005), prestaban sus servicios a los conjuntos urbanos principalmente en la Zona Metropolitana del Valle de México que han tenido grandes problemas de cohesión social, urbanos, económicos, etc., y también es un espacio con gran capacidad de inversión en el cual las empresas inmobiliarias se han visto beneficiadas junto con el Estado, la creación de proyectos “innovadores” en materia urbana que más adelante se va detallar, a pesar de todo esos proyectos no han frenado la delincuencia que abraza todo el Estado de México.

En el Estado de México las empresas de seguridad privada tienen gran impacto, gráfica 10, las empresas empezaron apoderándose poco a poco hasta que llegaron a tener una presencia notoria, la mayoría de las empresas de seguridad privada no limitan sus servicios, prestan servicios a las plazas comerciales, negocios, empresas e inmobiliarias (Arteaga, 2005). El 2013 ha sido uno de los años con más registros de empresas de seguridad privada en el Estado de México, seguido del 2015, la tendencia va en aumento en lugar de disminuir, de manera que poco a poco se va creando una forma de legitimar esta seguridad privada por lo cual va ganando terreno en el mercado nacional.

Gráfica 10. Empresas de seguridad privada registradas en el Estado de México.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales (2012,2013,2014,2015) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

Es necesario ver cuál es el comportamiento en cuestión a la seguridad pública y el elemento policiaco con el cual cuenta el Estado. En el 2008 y el 2012 en lugar de incrementar el personal de seguridad pública va disminuyendo mientras las empresas de seguridad privada se mantienen en crecimiento eso ha llevado a una

mayor contratación de personal, gráfica 11. Aunque la Secretaría de Seguridad pública y protección ciudadana, ha señalado que el estado de fuerza a nivel nacional el número de los policías preventivos estatales es de 130,738 policías que dan cobertura a 1.03 policías por cada mil habitantes, mientras que en el Estado de México cuenta con 16,889 policías preventivos⁴.

Gráfica 11. Personal destinado a funciones de justicia municipal (policías) (Personas)



Fuente: Elaboración propia con datos del Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales (2008,2010,2012) del Instituto Nacional de Geografía y Estadística INEGI.

Asimismo es importante señalar que la seguridad pública tiene una imagen no poco confiable para la sociedad, la corrupción ha jugado un papel muy importante, la sociedad no siente apoyo con las estrategias implementadas por el Estado por lo que se les hace más confiable la contratación de algún cuerpo de seguridad privado o bien implementar algunas estrategias para salvaguardar su seguridad material y física, como es el caso de estar acompañadas o acompañados por más personas, no salir a cierta hora a la calle, llevar un celular de repuesto en el transporte público

⁴ Tomados del modelo Optimo de la fundación policial con corte del 31 de marzo del 2020, disponible en <http://sesnsp.com/mofp/>.

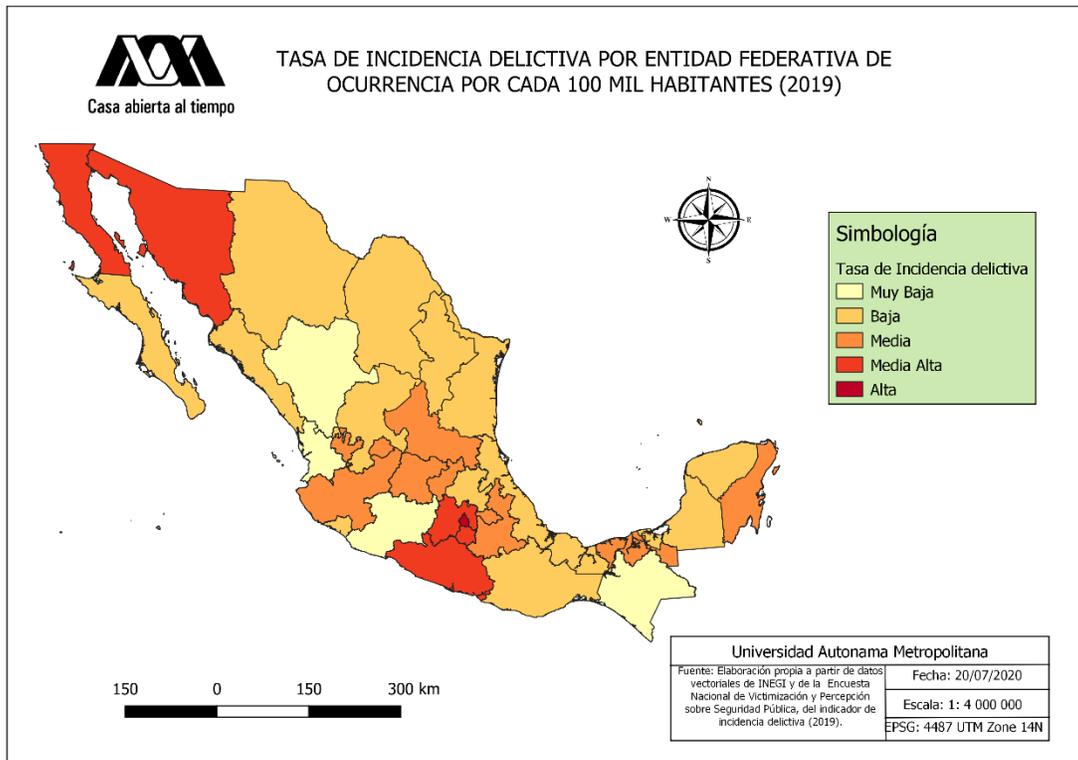
en caso de algún asalto o bien reunirse con vecinos y hacer grupos de vigilancia, poco a poco estas estas estrategias van tomando más protagonismo en las ciudades, estrategias que en su mayoría pasan desapercibidas para el Estado pero son bien conocidas en la sociedad, cabe señalar que el 17 % de las personas con bajos recursos del país se encuentran en el Estado de México, esto lleva a que no todos tienen los recursos suficientes para contratar servicios de seguridad privada implementadas por empresas por lo que optan por otras formas más accesibles, ambas generan un impacto en el espacio en el que viven ya sea transformándolo morfológicamente o asignándole algún significado, la seguridad ya no es un bien al que todos tienen derecho, sino se vuelve en un bien al que solo los que tienen la posibilidad de contratarlos tienen acceso a ella (Arteaga, 2002).

2.4 El Estado de México y la inseguridad.

El Estado de México tiene una superficie de 22 499.95 km², es el estado con mayor número de municipios aledaños a la Ciudad de México. El Estado de México ha desarrollado un crecimiento urbanístico en tan poco tiempo y una de las causas es la implementación de proyectos urbanos como el caso de “las ciudades bicentenario”, el Estado de México no solo se caracteriza por el crecimiento urbanístico, sino también por la carencia de cohesión socioespacial, índices elevados de violencia e inseguridad con una tasa de incidencia delictiva en aumento, en el 2010 la tasa era de solo 32,958 al 2018 que se encuentra en 51,520 de casos por cada 100 mil habitantes. Dentro del territorio mexicano el Estado de México se caracteriza por tener una tasa de incidencia delictiva alta junto con la Ciudad de México, Sonora y Baja California Sur, mapa 2, la percepción que tiene la población del Estado de México es principalmente de inseguridad, seguida del desempleo y

la falta de castigo por el delincuente , cuadro 3, estos factores hacen que el sujeto tenga miedo e inseguridad al momento de estar en el espacio público y algunas veces en su propia casa, por lo tanto crea un reforzamiento de mecanismos que salvaguarde su integridad.

Mapa 2. Tasa de incidencia delictiva por entidad federativa (2019)



Fuente: Elaboración propia con datos vectoriales de INEGI y de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública ENVIPE (2019)

Tabla 3. Percepción de la inseguridad en el Estado de México 2019

Percepción sobre los temas que generan mayor preocupación en el Estado de México (2019)	
Inseguridad	76.3
Desempleo	33.9
Falta de castigo a delincuentes	32.4
Corrupción	26.9
Aumento de precios	26.5
Escasez de agua	21.3
Salud	20.3
Pobreza	20.2
Narcotráfico	17.8
Educación	16.2
Desastres naturales	2.7
Otro	0.1
No especificado	0.3

Fuente: Elaboración propia a través de los datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (2019) ENVIPE.

La población mexiquense ha optado por formas para combatir la inseguridad, es decir, la contratación de seguridad privada en algunos casos o la compra de accesorios de seguridad privada u otros medios donde la población ejerce un acto punitivo por su propia cuenta (linchamientos) a los criminales aunque a veces no lo son, “el Estado de México ocupa el primer lugar en el número de linchamientos, principalmente los municipios en donde este fenómeno se presenta con mayor frecuencia son los municipios de Ecatepec con 40 casos hasta el 2019, en el municipio de Chalco con en Texcoco 17, Toluca 17, Naucalpan 15, Ciudad Nezahualcóyotl 12 y en Chimalhuacán 11, es decir, es la zonas aleñadas a la Ciudad de México⁵, el Estado es grande en territorio y en espacios para habitar, es uno de los municipios que ha cambiado drásticamente su morfología urbana principalmente en las colindancias con la Ciudad de México.

⁵ según el Informe Nacional sobre Linchamientos en el Territorio Nacional (2019)

2.5 Ciudades Bicentenarios un nuevo proyecto de urbanización.

El Estado de México ha sido protagonista de un crecimiento urbano acelerado, un modelo fordista en la construcción de conjuntos urbanos es debido a espacios vacíos y a una exigencia de la población por espacios para vivir, la zona periférica es una gran estrategia para la comercialización y construcción de viviendas, el otorgamiento de créditos con ayuda del gobierno del Estado de México fue un factor que provoco un acelerado crecimiento en su población y una migración de personas que no tenían vivienda y que podía acceder a un bajo costo o bien a un crédito que podría aplazarse hasta treinta años. El municipio de Tecámac fue uno de los municipios que tuvieron un alto grado de crecimiento poblacional abarcando tres periodos de urbanización: el primero fue a partir de la construcción del primer fraccionamiento en 1969” Ojo de agua”, mientras el segundo fue la creación de conjuntos urbanos a mediados de los 90 y el tercer periodo fue a través del proyecto urbano perfilado para tener desarrollo económico potencial a toda la zona norte del área metropolitana (Espinoza, 2014). La posición geográfica del municipio es estratégica para un proyecto económico de gran magnitud, en el cual se pretendía tener una mejor cohesión socioespacial y un flujo económico con la Ciudad de México, el gobierno federal junto con el municipal llevo a cabo un proyecto urbano al que llamaron “Ciudades Bicentenario “en el 2007, por lo que el municipio aumento su infraestructura urbana en menos de diez años, con la creación de conjuntos urbanos la mayoría impulsados por la constructora inmobiliaria SADASI.

Los núcleos de “ciudades tendrían accesibilidad en comunicación con infraestructura local y regional, con excelentes servicios y equipamientos de salud y educación (Mendoza, 2009). El proyecto parecía muy prometedor ya que tenía una visión de ciudad modelo, muy integradora en corto y largo plazo

(Espinoza,2019), en el cual se olvidaron de que no solo factores de infraestructura son suficientes para tener una buena calidad de vida, sino que hay otros problemas de importancia como la delincuencia que emergería y el propio diseño de las casas ya que no es suficiente para algunos habitantes de los conjuntos urbanos. La vida dentro de estos conjuntos urbanos no solo no cumplió con la promesa de una calidad de vida cómoda, tranquila y segura puesto que afuera de conjuntos urbanos hay mucha inseguridad y hay veces en el interior también. Este proyecto abarco ciudades en diferentes estados como es el caso de Veracruz, Colima y Michoacán (imagen 1), y seis municipios del Estado de México, Zumpango, Jilotepec, Almoloya de Juárez, Huehuetoca, Atlacomulco y Tecámac (imagen 2), siendo este ultimo de gran interés en la investigación.

Imagen 1. Ciudades Bicentenario escala nacional.



CIUDADES DEL BICENTENARIO

4 Localización

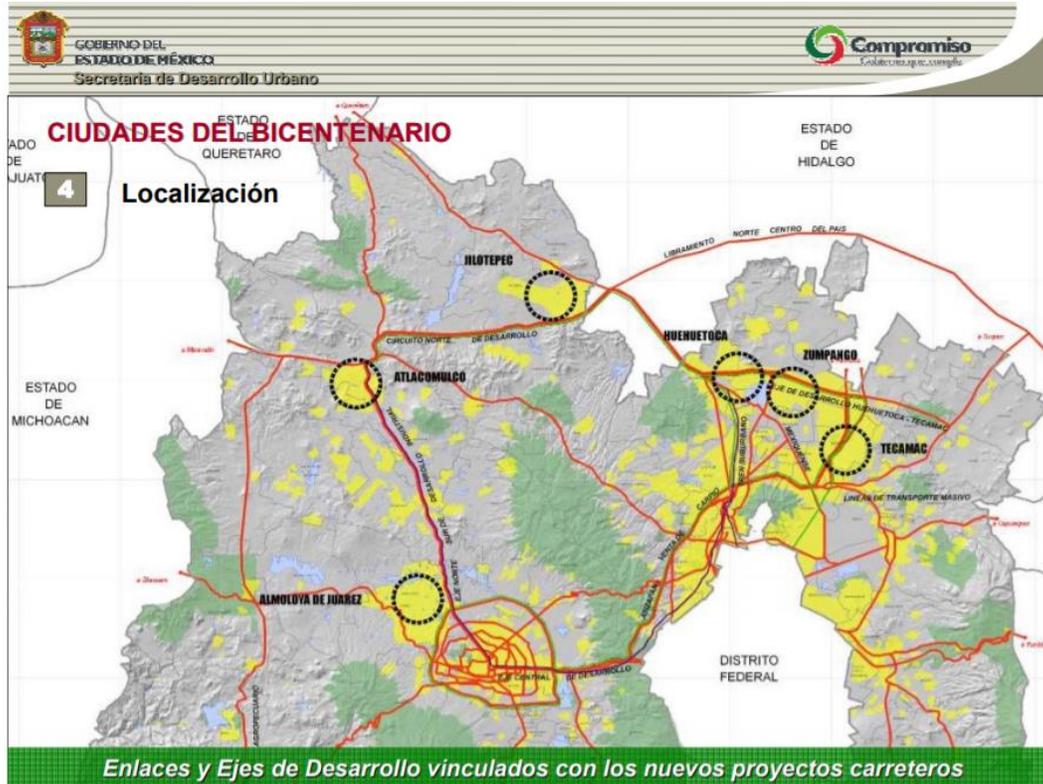


La ubicación estratégica del Estado de México en el contexto nacional

Fuente: CIUDADES DEL BICENTENARIO, Comisión Coordinadora para el Impulso a la Competitividad del Estado de México (2007: 7).⁶

⁶ Disponible en <http://edomexico.gob.mx/sedeco/competitividad/ppt/CiudadesBicentenario.pdf>

Imagen 2. Ciudades Bicentenario escala regional



Fuente: CIUDADES DEL BICENTENARIO, Comisión Coordinadora para el Impulso a la Competitividad del Estado de México (2007: 8).⁷

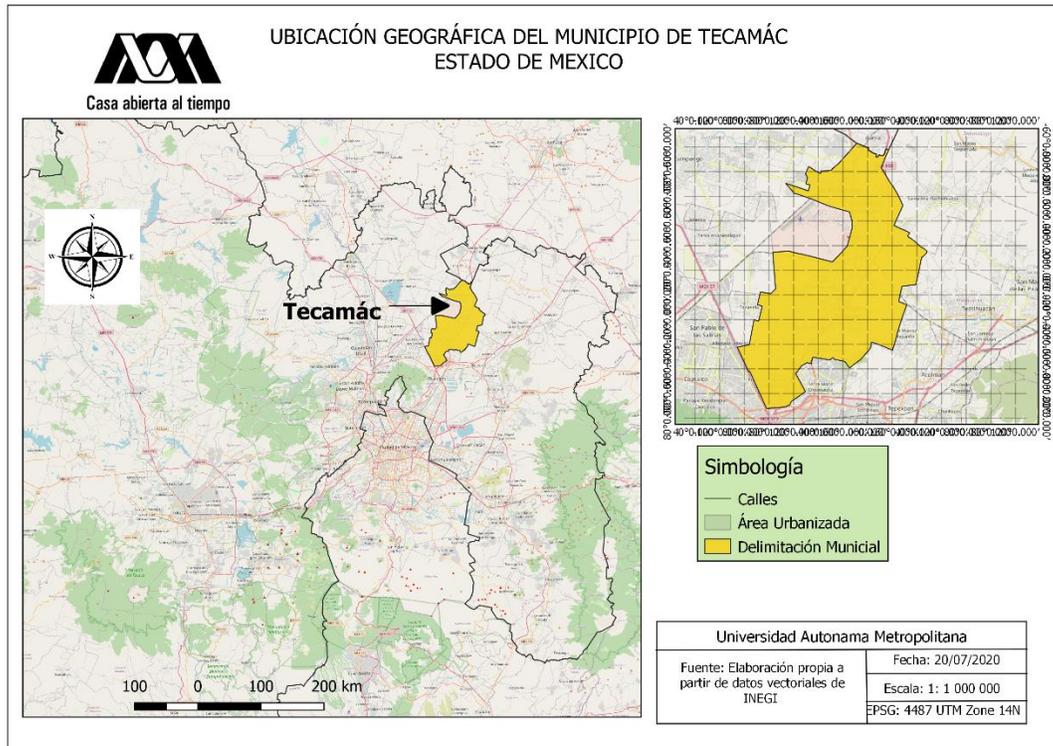
2.5 Delimitación del espacio de estudio

Tecámac es uno de los municipios que forman parte de la zona periférica de la Ciudad de México, se localiza al norte de la ciudad con coordenadas extremas, al norte, 19°48'29"N 98°58'13"W, al este, 19°42'03"N 98°54'55", al sur, 19°36'31"N 99°2'17"W, y al oeste, 19°39'34"N 99°03'41"N. Tiene una superficie de 155.47 km², que representan el 0.7% del territorio estatal. La altitud promedio del municipio es de 2340 metros sobre el nivel del mar (msnm), se ubica a 38.5 km de la Ciudad de México (mapa 3). El municipio colinda al norte con Tizayuca, en el estado de

⁷ Disponible en <http://edomexico.gob.mx/sedeco/competitividad/ppt/CiudadesBicentenario.pdf>

Hidalgo; al este con Temascalapa y Teotihuacán; al sur con Acolman y Ecatepec de Morelos; al oeste con Tonanitla, Nextlalpan y Zumpango y cuenta con 12 pueblos, 54 colonias, 5 ranchos, 2 fraccionamientos, 22 conjuntos urbanos, con una población de 364,579 habitantes (2010).

Mapa 3. Mapa de ubicación geográfico del Municipio de Tecámac



Fuente: Elaboración propia a partir de datos vectoriales INEGI.

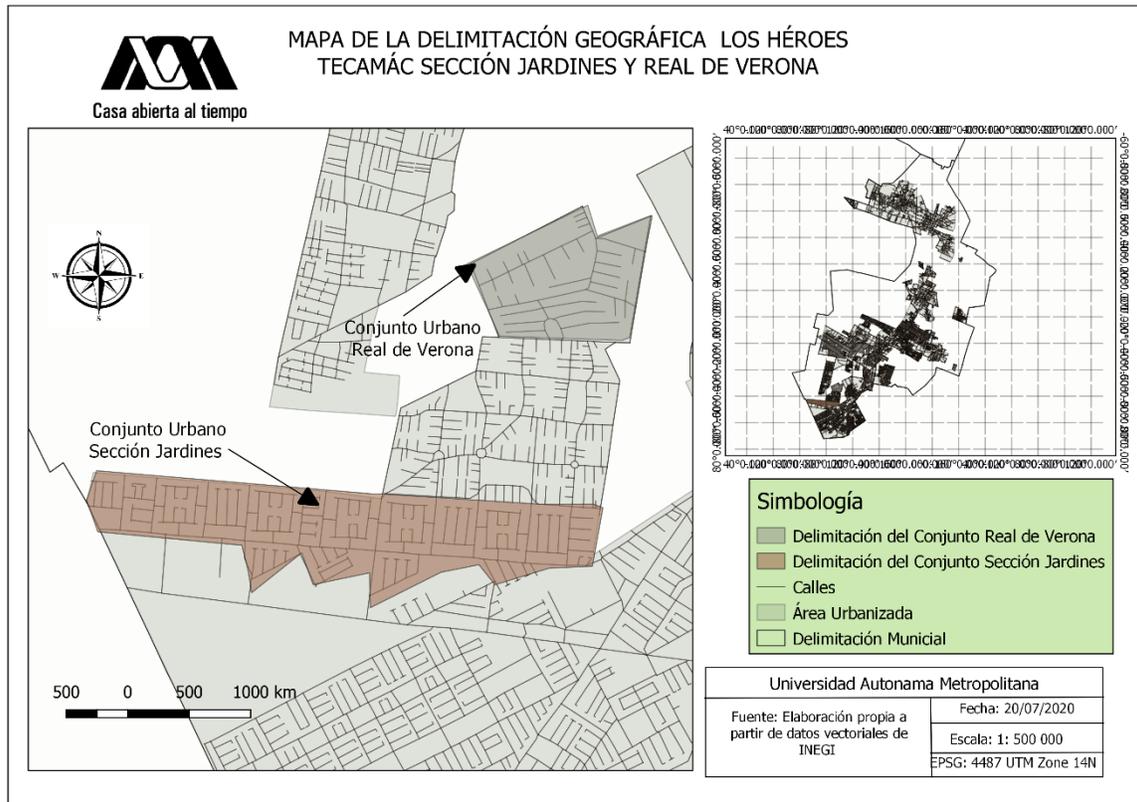
El fenómeno en cuestión es relevante para la geografía humana por la visión integradora y multidisciplinaria que la caracteriza, en esta ocasión nos inclinaremos al enfoque humanístico sirviendo mucho apoyo porque “estudia el mundo en que los hombres viven y actúan, en lugar de considerar mundos hipotéticos habitados por seres omniscientes (Alvarez,1982:17)”, de tal manera que permite un análisis más cercano a los habitantes debido al apoyo del pensamiento fenomenológico existencialista que forma parte de la geografía humanística, la visión inductiva que parte desde el hombre con su espacio vivido y como es que a través de experiencias va configurando el espacio convirtiéndolo en un lugar dotado de significados, y el lugar tiene una relación estrecha con el hombre.

Desde un enfoque a microescala, el caso de estudio se llevó a cabo en el conjunto urbano los héroes Tecámac sección jardines y el segundo en Real Verona, el primero fue construido por la inmobiliaria grupo SADASI en el 2005, cuenta con 9,599 viviendas con una superficie de terreno de 1,145,803.21km², dentro de este conjunto urbano se encuentran 74 manzanas y 2,608 número de lotes, con una población beneficiada de 42,750 habitantes⁸, colinda con los Héroes Tecámac Ozumbilla al norte y al sur con Los héroes Tecámac sección bosques, al este con boulevard Ozumbilla y al oeste con calle 22 de diciembre (mapa 4), mientras que el segundo se llevó a cabo por la constructora Promotora de Viviendas Integrales S. A. de C. V., en el 2011, con 2,198 viviendas con una superficie de 367,657.80km², dentro de este conjunto urbano se encuentran 16 manzanas y 115 lotes, con una población beneficiada de 9891 habitantes⁹ (mapa 4). Ambos conjuntos urbanos no se encuentran muy cerca pero hay una relación estrecha en particular con la población del conjunto urbano Real Verona ya que a la nula presencia de comercios los habitantes tienen que ir a sus alrededores a ir de compras, de paseo, al tianguis, o bien a comer algún antojito, mientras que en los Héroes Tecámac sección Jardines no hay una relación con el otro conjunto urbano, sin embargo en los Héroes Tecámac sección Jardines se concentra una gran actividad económica cosa en el Real de Verona no cuenta, pero ambos se caracterizan por que ambos lugares presentan espacios de miedo.

⁸ Cabe señalar que esa cifra solo es cuando se presentó el proyecto en la gaceta del gobierno municipal 2005

⁹ ibid.

Mapa 4. Mapa de delimitación geográfica del área de estudio.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos vectoriales INEGI.

3. La experiencia espacial del miedo y su localización en el espacio público.

En este capítulo se da a conocer el resultado de los datos obtenidos en el trabajo de campo, se analizó e interpretó la información que dieron los habitantes del área de estudio, se aplicaron las herramientas de obtención de datos a los habitantes de dos conjuntos urbanos ubicados en el municipio de Tecámac (Héroes Tecámac sección Jardines y Real de Verona) del Estado de México, esta región se encuentra construida en su totalidad de conjuntos urbanos y presenta problemas socioespaciales como en la mayoría de los municipios aledaños a la Ciudad de México, una débil cohesión socioespacial, altos índices de violencia, delincuencia e inseguridad, pobreza y un rápido crecimiento poblacional, entre otros.

3.1 Los habitantes y su condición en el espacio vivido

Para exponer los resultados partimos desde una mirada general, las encuestas nos ayudaron a ver cómo los habitantes perciben, viven y se comportan en determinados espacios, dentro de las áreas de estudio. Las encuestas se hicieron través de las redes sociales en específico de cuatro grupos privados en Facebook “Real de Verona”, “Comercio Real de Verona”, “Los Héroes Tecámac sección jardines”, “Denuncias Tecámac” todos son grupos que necesitan aprobación del administrador de la página para poder pertenecer a ellos. Posteriormente, se realizaron entrevistas de profundidad, fue en ese momento que se tuvo el primer contacto cara a cara con los habitantes, aunque al principio no fue tarea fácil ya que la barrera del miedo al otro estaba muy presente dentro del pensamiento de los habitantes, hubo personas que se negaron a ser entrevistadas al momento que se acudió a solicitar de su apoyo, algunos manifestaron desconfianza y miedo al

momento que empezaron hablar, pero todo cambio cuando se generó un lazo confianza entre entrevistado- entrevistador, otras personas antes de la entrevista reclamaban sobre la situación y pedían que se hiciera algo para mejorar su espacio de vida, las narraciones de los encuestados sirvieron como complemento de los resultados obtenidos en las encuestas para tener una mayor profundidad en la investigación.

Antes a explicar los resultados obtenidos es importante describir cuál fue el resultado o el perfil de la muestra estudiada, en los conjuntos urbanos: los Héroes Tecámac sección Jardines y Real de Verona. Las encuestas tuvieron como resultado una muestra de 56 personas, predominando el género femenino con un total de 37 encuestadas (15 ubicadas en el conjunto urbano sección Jardines y 22 en Real de Verona); 17 del género masculino (sección jardines con 13 encuestados y Real de Verona con 4), y por último dos encuestadas del género lésbico ambas ubicadas en Real de Verona, tabla 4. La mayoría de las personas viven con su pareja o esposo (a) y son casadas(os), ambos grupos de personas acumulan un total de 26 muestras (14 en Jardines y 12 en Verona), 8 encuestados en unión libre (3 en Jardines y 5 en Verona), haciendo un contraste están las y los solteros con solo 16 personas que respondieron las encuestas (8 en cada unidad), 4 personas encuestadas son divorciadas y finalmente 2 son viudos (as), ver tabla 5.

Tabla 4. Población encuestada de acuerdo con el género

Población encuestada				
Municipio	Masculino	Femenino	Lesbiana	Total
Sección Jardines	13	15	0	28
Real de Verona	4	22	2	28
Total	17	37	2	56

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

Tabla 5. Población encuestada de acuerdo con su estado civil

Estado civil de la población encuestada					
Minicipio	Casado (a)	Viudo (a)	Divorciado (a)	Soltero (a)	Unión libre
Sección Jardines	14	1	2	8	3
Real de Verona	12	1	2	8	5
Total	26	2	4	16	8

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

El rango de edad que predomino en las encuestas fue de 21 a 30 años con un valor de 23 encuestados, seguidas del rango de edad de 31 a 40 años (15 personas), 3 encuestadas del rango de 51 a 60 años, finalmente de 18 a 20 y de 61 a 70 años fueron 2 personas por cada rango , hay una diferencia entre el rango que más predomina en cada conjunto urbano de los 58 encuestados el rango de edad de la población que más predomino fue de 21 a 30 años y se localizan en el conjunto urbano sección Jardines (14 encuestados), mientras que en Real de Verona el rango de edad que más predomino fue de 31 a 40 años (12 encuestados), es decir, en sección Jardines hay una concentración poco significativa de gente joven que no pasa de los 30 años mientras en Verona hay más personas no mayores a 50 años ni menores a 30 años, ver tabla 6.

Tabla 6. Población encuestada de acuerdo con la edad.

Rango de edad de la población encuestada						
Municipio	18 a 20 años	21 a 30 años	31 a 40 años	41 a 50 años	51 a 60 años	61 a 70 años
Sección Jardines	1	14	3	6	2	2
Real de Verona	1	9	12	5	1	0
Total	2	23	15	11	3	2

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

En su totalidad los encuestados son empleadas o empleados no hay gran diferencia entre el conjunto urbano sección Jardines y Real de Verona, solo 11 personas respondieron que son amas de casa (7 en Jardines y 4 en Real de Verona), 4 estudiantes y 4 desempleados (1 en Jardines y 3 en Real de Verona), ver la tabla

7; en ambos conjuntos urbanos las personas que más respondieron la encuesta tienen una movilidad constante, al ser empleados implica tener una trayectoria no solo del lugar de residencia sino fuera de él, es decir, hay un trayecto que implica una distancia más lejana al contrario de las amas de casa que tienen una movilidad en mayor parte dentro del lugar de residencia, ya sea dentro de la colonia, conjunto urbano o del propio municipio, esto permite tener más conocimiento geográfico dentro de un espacio de vida, sus cotidianidades hacen que sean sujetos con mayor carga de experiencias en el espacio público.

Tabla 7. Población encuestada de acuerdo con la ocupación

Ocupación de la población encuestada				
Municipio	Desempleado			
	Empleado (a)	(a)	Estudiante	Ama de casa
Sección Jardines	18	1	2	7
Real de Verona	19	3	2	4
Total	37	4	4	11

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

Finalmente se analizó si los encuestados son padres de familia, 38 personas respondieron que tenían al menos un hijo, 20 encuestados pertenecen a la sección Jardines y 18 a Real de Verona, mientras que 18 encuestados señalaron no tener hijos, predominando en Real de Verona con 10 encuestados y Jardines con solo 8 personas, ver tabla 8. El tener o no tener hijos implica una forma específica de percibir, actuar y sentir el entorno, la heterogeneidad en la muestra obtenida permitió analizar cuál es la narrativa de las personas dependiendo su diferente estado civil, género, edad, etc. estas variables nos ayudaron a entender como son las experiencias y como es el comportamiento en espacio público cuando se tienen o no hijos, cuando se es o no mujer, cuando se es o no joven, etc., ya que estas variables nos ayudan a entender la relación que hay entre los espacios de miedo, topofobias y las estrategias de seguridad.

Tabla 8. Población encuestada de acuerdo con la paternidad o maternidad.

Población encuestada que tiene hijos		
Municipio	Sí	No
Sección Jardines	20	8
Real de Verona	18	10
Total	38	18

Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

3.2 Construcción de espacios de miedo y topofobias en Los Héroes Tecámac sección Jardines y Real de Verona

La importancia que tiene la percepción de la inseguridad dentro de un espacio repercute en la forma de actuar, pensar, habitar los lugares, crear experiencias espaciales hace que el sujeto genere espacios seguros, inseguros, tranquilos, violentos o de miedo, esta construcción de espacios es una parte fundamental a la hora de vivir los lugares, tomando en cuenta que la construcción de los espacios de miedo es subjetiva y depende mucho de las experiencias que se vivan en el lugar o bien crear una imagen de cierto lugar a través de un discurso con contenido negativo hacia un determinado lugar. Por lo tanto se les pregunto a los habitantes del área de estudio cual es la percepción que tienen del lugar donde habitan, la encuesta nos dio como resultado que en el conjunto urbano Los Héroes Tecámac sección Jardines la mayoría de las personas se sienten poco seguras en el espacio que habitan, en especial son mujeres, mientras que otras consideran el espacio seguro, los hombres en particular tienen una percepción un poco positiva del espacio que habitan, es decir, se sienten más seguros que las mujeres; en el conjunto urbano Real de Verona la mayoría de las personas consideran seguros los espacios donde viven, muy pocos señalaron como un lugar poco seguro y solo una mínima parte indicaron que no es un lugar seguro para vivir, los resultados mostraron que el conjunto urbano Héroes Tecámac sección Jardines la percepción de inseguridad

está más latente que en Real de Verona, siendo este último más reciente en su construcción que el primero y se caracteriza por tener una delimitación marcada y materializada por medio de bardas o rejas que impiden el acceso a todo público, ver gráfica 12.

Gráfica 12. Percepción de la seguridad de los habitantes de Jardines y Real de Verona.



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

Al analizar las gráficas se puede determinar que la población de Jardines ha tenido un porcentaje elevado de malas experiencias cuando la población permanece o transita el espacio público, esta área de estudio también se caracteriza por estar envuelta en medio de un discurso lleno de temores, transmitido a través de redes sociales, la televisión o por algún conocido, el discurso ronda y tiene gran relevancia dentro de un espacio, pues está presente en cualquier lugar y solo requiere de un motivo para manifestarse, el sentimiento de inseguridad/miedo ha configurado la forma de pensar y percibir que los habitantes tienen de su unidad, al realizar la entrevista de profundidad las narraciones no tuvieron una sintonía homogénea en ambos conjuntos urbanos, aunque cabe señalar que si hubo una inclinación negativa en sección Jardines.

*“Me platican muchas cosas que es muy inseguro, que tenga cuidado al salir que agarre bien a mi hijo, a mí no me ha pasado nada, tengo 4 años viviendo aquí”
(Gabriela, 24 años. Secc. Jardines).*

“No muy segura, salimos y con temo” (Socorro, 55 años. Secc. Jardines).

Los miedos más que una forma de expresarse también son una forma de vivir con ellos (Segura, 2009), al igual que la inseguridad, pues ambas generan experiencias que implican acciones, sentimientos y emociones; el miedo algunas veces no aparece de repente, sino se va construyendo poco a poco por medido de experiencias que suceden en el espacio público o en el espacio privado.

“Pues antes cuando yo llegué aquí era tranquilo no había tanto este, delincuencia como ahorita, pues ahorita ya se ha soltado, pero pues tenemos que andar con seguridad y no salir muy tarde a la calle y si salimos pues vamos un rato a donde tenemos que ir y ya “(Yolanda, 50 años, Secc. Jardines).

Así como se presentan casos donde se les atribuye un sentimiento de inseguridad/miedo al transitar en el espacio público, principalmente las mujeres fueron las que tienen más presente este sentimiento, lo hombres a lo contrario ven un espacio no tan peligroso donde los actos que suceden dentro del espacio de vida pueden ser como algo normal y se asocia a su cotidianidad donde ya no tienen un significado de peligrosidad sino todo lo contrario.

“Hay un tianguis (hace referencia al tianguis que se pone en la avenida Blvd. Jardines) tal vez una o dos peleas pero que te asalten pues se puede considerar como buena (inseguridad) por que como hay mucha gente y es un tianguis no tan grande se puede decir que se siente seguro” (Cesar, 20 años. Secc. Jardines).

El conjunto de Real de Verona tuvo narraciones diferentes a las de Jardines, en su mayoría son positivas no presentan una experiencia espacial violenta dentro de la unidad, al contrario, la mayoría de las personas argumentaban sentirse a gusto al vivir ahí, sin embargo, si hubo algunas que manifestaron sentirse inseguras sobre todo afuera de la unidad, pero adentro lo consideran como un lugar seguro y tranquilo.

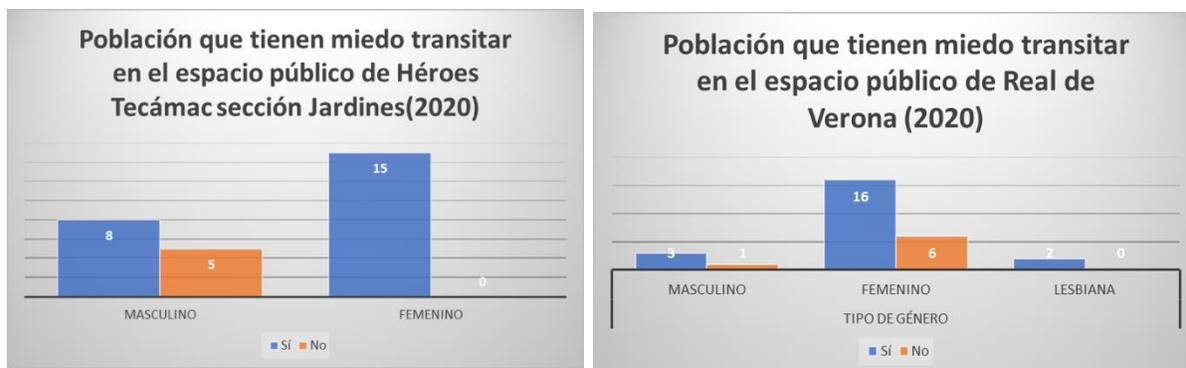
“De inseguridad ninguna, aquí como puedes verificar son privadas y hay mucha seguridad, no me ha tocado ver algo anormal, si me enterado por vecinos que han entrado a cerradas a robar los vehículos, pero como tal a mí no ni he visto nada” (Nancy, 39 años. Real de Verona).

“La verdad a mí me ha gustado por que los parques, las escuelas que aquí adentro hay muchas escuelas y la verdad la seguridad por mi hijo, por decir yo en el distrito vivía en zona muy fea, pero aquí en Verona he vivido muy bien solo que lo que no me gusta es que, en Verona, que de aquí saliendo para fuera haya muchos asaltos y se aprovechan de la gente, piensan que uno tiene. Yo no tengo nada tengo una casita que no las dio el gobierno porque mi esposo trabaja en el gobierno pero no por eso te van a venir amedrentar o asustar, pues yo la verdad estoy feliz porque aquí está creciendo , mi hijo es el bebé que está jugando y le gusta mucho , y al le gusta mucho estar aquí, tenemos muchos amigos y lo más importante es tener amigos y saber que cuentas con gente, porque hay ente que es buena onda pero pues no toda la gente”. (Paola, 45 años. Real de Verona).

No todos tienen buenas experiencias cuando se trata de andar en el espacio público a pesar de vivir en un lugar controlado y delimitado por barreras que permiten tener un control al acceso de los demás o simplemente vivir en un lugar sin vigilancia, la percepción que tiene cada persona puede llegar a variar. La mayoría de las personas del conjunto urbano Héroes Tecámac sección Jardines señalaron que cuando caminan en el espacio público hay al menos un lugar que les causa miedo,

en su mayoría fueron mujeres las que se sienten más vulnerables al momento de caminar en el espacio público, en el conjunto urbano Real de Verona los resultados fueron casi los mismo, no se encontraron diferencias a pesar de que uno es un espacio en su totalidad privado y el otro público, ver gráfica 13.

Gráfica 13. Población que tienen miedo transitar en el espacio público de Jardines y Real de Verona.



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

El sentimiento de inseguridad/miedo tienen relación con las personas casadas, o en unión libre y divorciadas manifestando que cuando se exponen al espacio público hay una presencia elevada de miedo, sin embargo las personas solteras fueron menos las que señalaron presentar miedo hacia algún lugar, los encuestados que más señalaron sentir miedo están entre el rango de 21 a 30 años, seguidas de las que tienen entre 41 a 50 años de edad, cabe señalar que los rangos señalados anteriormente demuestran que los jóvenes tienen más presente el sentimiento inseguridad/miedo asignado hacia algún lugar, es decir construyen más espacios de miedo y se convierten en parte de su cotidianidad, de su trayecto, de su espacio donde viven (Di meo, 1998), la mayoría de las personas encuestadas que respondieron a la pregunta de que si tenían miedo de algún lugar al momento de transitar en el espacio público son empleadas (os) y amas de casa, por lo que se considera que el miedo no distingue distinción civil, edad y género, aunque en esta última variable hay un protagonismo creciente de las mujeres. El “ser mujer conlleva un miedo específico diferencial y añadido a la representación subjetiva del miedo a la inseguridad que puede sufrir un hombre” (2012:29), es decir, la condición de

genero juega un papel importante dentro del sentimiento de inseguridad/miedo presente en un espacio principalmente público como es el caso del conjunto urbano Héroes Tecámac donde se les pregunto a las personas entrevistadas si tenían miedo al momento que caminaban por el espacio público.

“Sí, porque hay mucha inseguridad, no hay tanta seguridad de salir, sales y ya no sabes quién te vaya a robar o atacar” (Socorro, 55 años. Sección Jardines).

“Si he tenido miedo cuando ando caminado, que tal de repente se orilla un carro cerca de mi o pasa muy cerca, si me da miedo, trato de pasarme al otro lado de la avenida o pararme o si hay un local meterme”. (Gabriela, 24 años. Secc. Jardines).

En Real de Verona la mayoría de las personas coincidieron que es un lugar seguro y que no hay lugares a los cuales le generen miedo, pero al momento que se les preguntó individualmente algunas discrepaban de esta seguridad, en la encuesta las entrevistadas señalaron no tener conflicto alguno dentro del espacio que habitan, el estar delimitado por una barrera física como es el caso de las bardas que rodean la unidad es un factor que hace sentir seguras a la mayoría de las personas dentro de una unidad a diferencia que Jardines donde no toda la unidad está cercada o bardeada y el acceso es libre a cualquier persona. Aunque algunas veces un lugar seguro y muy fortificado por muchas medidas de seguridad no significa que realmente no haya presencia de elementos que propicien miedo en un lugar, la presencia de jóvenes dentro del conjunto urbano haciendo actividades ilícitas ha sido una causa de que algunas personas sientan un poco de vulnerabilidad cuando caminan por las calles.

“No y fuera tampoco pero casi los alrededores no los visitamos mucho, si al caso vamos al Walmart, la Macroplaza, la plaza Ojo de agua, pero no solemos estar en las unidades aledañas, pero, no sentimos miedo al salir a la tienda o al salir

con mis hijos con la carriola ni con el perro (refiriéndose cuando está dentro de la unidad)". (Marlene, 32 años. Real de Verona).

"Hay inseguridad, hay de todo, mucho chavo que se droga se anda drogando en la noche, déjate de la inseguridad aquí ya hay mucho ratero". (Paola, 45 años. Real de Verona).

"Aquí en Verona está muy tranquilo y me siento seguro cuando salgo a la calle, así puedo estar en la madrugada sin que me pase algo, cosa que no puedo hacer si viviera en otra colonia" (Salvador, 41 años. Real de Verona).

La presencia de lugares ocupados por hombres ha afectado a ambos conjuntos urbanos sección Jardines en comparación de Real de Verona que no tiene una seguridad al ingresar está más impregnando de este tipo de comportamientos y en especial son los parques los lugares de concentración e intimidación.

"Los parques, porque hay muchos muchachos ahí, no puede uno andar saliendo ni dejar los niños solos hay que andar con ellos". (Yolanda, 50 años. Secc. Jardines).

"Yo creo que ya está parejo. Si te vas a los parques hay muchachos quizás tomando y luego si da pendiente pasar. Si se siente temor, más cuando llevas a una niña por ejemplo yo a mi nieta si me da miedo, me desvió por la seguridad de mi niña". (Socorro, 55 años. Secc. Jardines).

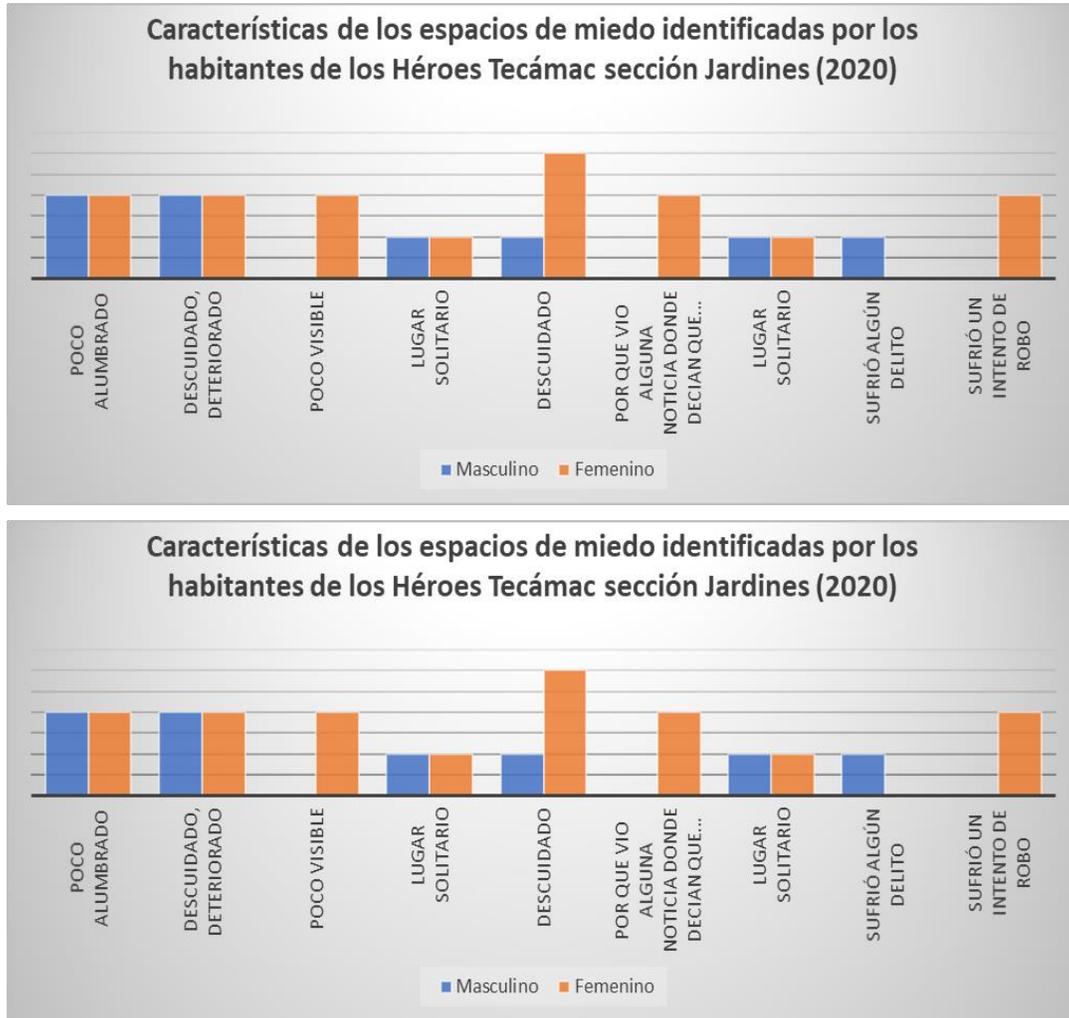
Ambas narraciones tienen algo en común en todas está muy presente el miedo por ser victimizado por lo que se les pregunto a los habitantes de ambos conjuntos urbanos, si habían sido víctimas de alguno robo o intento de robo en el espacio público, la mayoría de los habitantes indico que no, aunque eso no descarto que algunos si hubieran sido víctimas de la delincuencia. La encuesta señalo otros problemas que sufren los habitantes como el robo de casa habitación o bien un

discurso de robo a terceros, que puede alimentar el sentimiento de inseguridad/miedo en el espacio, solamente 8 personas de Jardines indicaron que alguna vez se han metido a robar en sus casas, mientras que, en Real de Verona, son muy pocos los que han tenido este problema. Hay una notable presencia del discurso de robo a terceros dentro de las unidades, la población de Jardines (17 encuestados) y en Real de Verona (19 encuestados) indicaron que últimamente han escuchado que en su colonia ha ocurrido algún delito tornando al miedo en una forma narrativa en constante movimiento dentro de un determinado espacio, esta forma de discurso erosiona la forma de convivencia, comportamiento espacial adoptando una nueva forma de vivir la ciudad.

Los espacios están llenos de varios elementos que sirven para aumentar o contrarrestar la seguridad, es decir, la calle como espacio por sí sola no produce miedo sino debe estar adjunto a otras características físicas o emocionales dentro del entorno, es importante tener presente que dentro de la construcción subjetiva de espacios del miedo, “las dimensiones espaciales físicas y subjetivas serían inseparables” (Soto, 2013:202), la mayoría de las personas encuestadas de sección Jardines señalaron que una de las características o elementos de los espacios de miedo es la poca iluminación en parques y calles, los lugares descuidados, un lugar solitario, un lugar deteriorado, una experiencia delictiva por que sufrió un intento de robo o bien por que vio alguna noticia donde decían que el lugar es peligroso. Un porcentaje elevado de mujeres y personas que tienen un hijo o hijos señalaron que un elemento de los espacios de miedo que las hace sentir vulnerables es lo descuidado y poco alumbrado de los espacios públicos, lo mismo ocurrió cuando se les pregunto a los habitantes de Real de Verona en señalar las características que tenían los lugares que les producen miedo en su mayoría señalan la poca iluminación de espacios públicos, lugares deteriorados, pero en esta unidad hubo otros elementos como la poca visibilidad, el discurso por terceros también fue señalado por algunas entrevistadas, la experiencia violenta y por último un entrevistado señaló que al escuchar un disparo ocasionado tener en la mente un espacio de miedo, este último poco señala a un lugar determinado, sin embargo se puede interpretar una

orientación mediante el sonido, es decir, en qué dirección se escuchó el disparo y por lo tanto esa dirección es peligrosa y se debe tener cuidado al momento de estar por ese rumbo, ver gráfica 14.

Gráfica 14. Características de los espacios de miedo identificadas por los habitantes de Jardines y Verona



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

No solo la apropiación masculina de los espacios públicos figuro en las entrevistas, los espacios cerrados fueron otra característica de los espacios de miedo, siendo estos potencializadores de generar un sentimiento de inseguridad/miedo por parte de los habitantes ya que al estar cerrados no da oportunidad para escapar y crece

la vulnerabilidad por parte de la víctima, estos espacios cerrados no necesitan tener una estructura física como bardas, sino puede estar delimitado por personas u objetos pequeños como es el tianguis que su delimitación son los propios puestos.

“Digamos cuando hay cerradas o parques o lugares cuando no fluyen tanta gente como generalmente hay avenidas, puede decir donde se junta más la gente no se siente tanta inseguridad, pero en lugares más cerrados no es tan seguro”. (Cesar, 20 años. Secc. Jardines).

“Un espacio donde me da miedo pasar y principalmente donde termina por que hay muy poquitos puestos y se ve mal, están los borrachitos tomando o los mismos tianguistas están tomando y jugando baraja y me da miedo pasar ahí. Trato de no ir hasta al final solo a los primeros puestos compro y me regreso”. (Gabriela, 24 años. Secc. Jardines).

Sin embargo, las narraciones emitidas por habitantes de Verona no diferencian mucho de las de Jardines, la poca iluminación se ha convertido en un problema público ya que a pesar de que en esta unidad hay un mayor control con respecto a los servicios públicos en particular de iluminación y la seguridad, hay habitantes que aún no llegan a sentir seguridad en el espacio en que viven los parques se han convertido en verdades focos de espacios de miedo en especial cuando no hay luz.

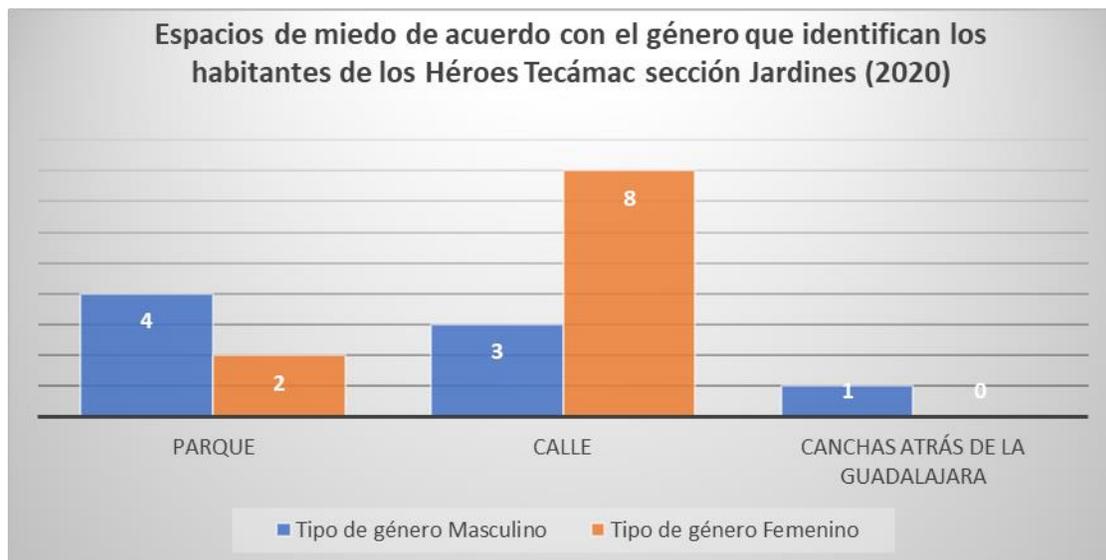
3.3 Localización espacial del miedo

La localización de los espacios de miedo es subjetiva, es decir, no todos los lugares catalogados como espacios productores de miedo transmite el mismo sentimiento a todas las personas que transitan en él, pero en la mayoría de las personas que si genera un sentimiento de inseguridad/miedo estos espacios tienen en su conjunto

ciertas características que los identifican, en particular es su morfología, es decir, lo descuidado, solitario, aglomerado, lo estrecho, la amplitud (Lindón, 2007).

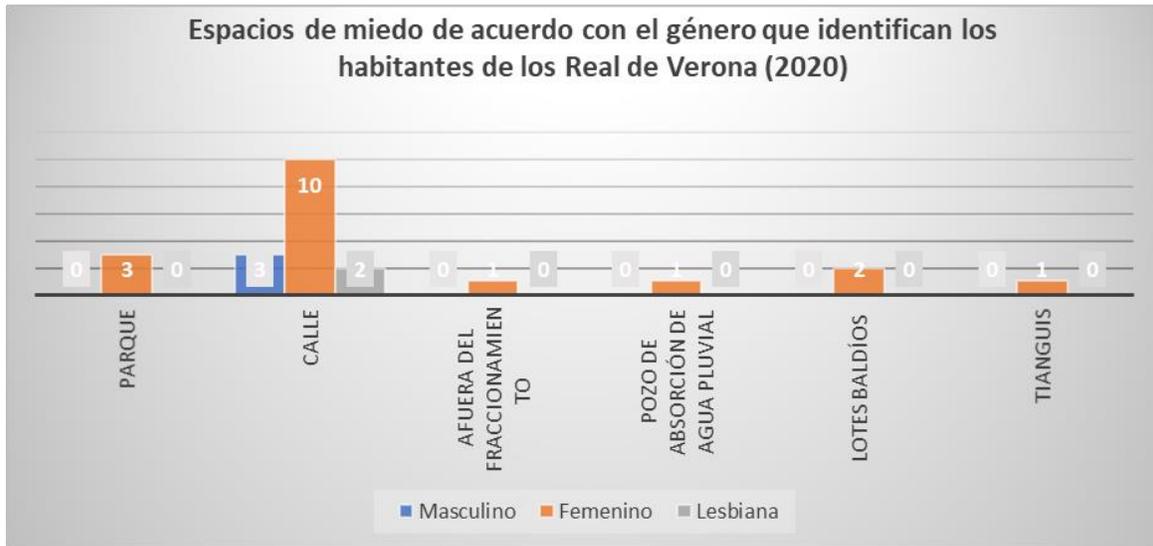
Los espacios de miedo señalados por los habitantes de sección Jardines fueron las calles, los parques y las canchas de futbol atrás del Guadalajara como lugares que les causa inseguridad/miedo, las mujeres en particular fueron las principales en identificar a la calle como un espacio productor del miedo, al igual que las personas que tienen hijos, siendo los parques los lugares que sirven de recreo para los niños, sin embargo no hay mucha diferencia con respecto a la localización de los espacios de miedo que identificaron los habitantes de Real de Verona contra los de sección Jardines, en su totalidad las mujeres señalaron las calles, los lotes baldíos, los parques, afuera del fraccionamiento y el pozo de absorción de agua pluvial como espacio potencializadores de miedo y donde se sienten más vulnerables al momento de caminar puesto que no consideran espacios para permanecer sino para transitar pero de una manera rápida y no lenta, ver gráfica 15 y 16.

Gráfica 15. Espacios de miedo de los habitantes de Jardines de acuerdo con el género.



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

Gráfica 16. Espacios de miedo de los habitantes de Jardines de acuerdo con el género.



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

Cuando se tiene inseguridad o se identifican espacios que propician miedo dentro del área donde se vive, la forma de vivir es muy limitada, el miedo se encarga de ponerle barreras y limitar su movilidad espacial, los sujetos se vuelven muy vulnerables como es el caso de una residente del conjunto urbano Héroes Tecámac sección Jardines mencionaba que ella no va a muchos lugares ya que todo su espacio de vida le causaba inseguridad y miedo menos su domicilio por lo que encerrarse con su hijo es la única forma para sentirse segura cuando su esposo no está, los espacios de miedo que ella señalaba, fueron los lugares solitarios como las calles que están atrás de su casa junto al parque identificando la presencia de hombres drogándose principalmente en las noches, otro espacio de miedo que señaló fue el Blvd. Mexiquense catalogándolo como muy desolado y rodeado de lotes baldíos por lo que ella nunca pasaría de noche, el tianguis que se ubica en Blvd. Jardines fue otro espacio de miedo identificado.

“Mira, yo cuando voy al tianguis siempre voy sola y solo voy a esta parte (solo era la entrada del tianguis) porque a pesar de que esta pequeño más allá hay muchos hombres que están tomando en pleno tianguis y me da miedo”.

(Gabriela, 24 años. Sección Jardines).

La movilidad espacial dentro de Real de Verona es más tranquila pero de igual forma limitada dentro del conjunto urbano y con un gran temor en lo exterior, más de una ocasión los entrevistados que tienen vehículo y trabajan fuera del conjunto argumentaron que cuando vienen del trabajo en la noche antes de llegar al conjunto urbano suben los vidrios del carro y le ponen seguro a sus puertas, los espacios de miedo que esta persona identificaba dentro de la unidad fueron nulos ya que tiene más topofilias (Tuan, 2007) que algún espacio de miedo o topofobias, lo que si se llegó a identificar fue como construyen espacios de miedo alrededor de su unidad y le asigna la barda que delimita la unidad una carga simbólica positiva al igual que a las rejas de su privada, pareciera que vivir en una zona fortificada le daba seguridad pero de una u otra forma limitaba su espacio porque no puede caminar por todas las calles, solamente por su cerrada y las avenidas principales.

“Pues yo no conozco toda la unidad solo esta zona, pues para que quiero ir si ni puedo caminar en las calles que están allá, solo en la avenida principal y pues no conozco a nadie y como ves no hay tiendas ni nada solo parques que también tienen rejas” (Nancy 35 años, Real de Verona).

Las rejas como señala Uribe (2002) son el símbolo de lo que fue anteriormente la muralla, que protegía tanto a las personas como a sus pertenencias y esto trae consigo un temor extremo a lo exterior identificándolo como un lugar donde todo puede pasar, sin embargo, el control y el monitoreo del acceso para esta población pareciera que les da una tranquilidad, como menciono una entrevistada que para ingresar al conjunto urbano se deben de registrar y si es posible mostrar una identificación y decir al vigilante a que privada o cerrada se dirigen.

3.4 El miedo y la temporalidad

El miedo que se vive en el espacio siempre tiene una reacción diferente en cada momento del día, es decir, hay una relación temporal entre el miedo y el tiempo (Soto, 2013), un espacio no transmite el mismo miedo en la mañana, en la tarde o en la noche, de esta manera el sujeto vive los espacios de manera particular y su comportamiento cambia, generando diferentes experiencias espaciales que forman parte de su cotidianidad (Lindón, 2007), la noche es un factor en el cual la ciudad requiere de cierto alumbrado para poder transitar en ella.

La cuestión de alumbrado público es factor culminante para decidir si pasar o no por un lugar y más cuando se ha comprobado que el miedo no solo es espacial sino cambia de acuerdo con su temporalidad (Soto, 2013), en estos dos conjuntos urbanos no fueron la excepción. Es por eso por lo que se les pregunto a las entrevistadas que tan seguras se sienten al salir de noche en el lugar donde viven, el comportamiento no es el mismo tanto en el día, la noche.

“En la noche no, en el día sí. En la noche, por miedo de tantas cosas que están pasando ya ni dan ganas de salir a la calle. No yo no salgo (refiriéndose a la noche), no pues uno compra lo que tienen que comprar (refiriéndose en el día) y para que sale uno, es mejor evitarnos algo que nos pase en la calle, mejor en la casa”. (Yolanda, 50 años. Secc. Jardines).

La oscuridad se vuelve un peligro para hombres y mujeres, pero son las mujeres que tienen una mayor percepción de peligro en un espacio público y no alumbrado, el área que alumbra la lampara juega un papel importante dentro de estos lugares y se llega a convertir en un símbolo de seguridad al igual que la barda o la reja, el comportamiento no es el mismo, hay un cambio significativo en la forma de pensar al momento que se transita por lugares donde la oscuridad invade cada rincón.

“Si hay muchas calles cerradas y en la tarde noche me da más miedo porque no hay mucha luz y casi no transita la gente, no he tenido ninguna experiencia (se refiere a delictiva). Y lo que hago es pasar rápido o irme a un lugar donde haya luz”. (Gabriela, 24 años. Secc. Jardines).

La calles alumbradas dentro de una colonia o unidad reflejan un poco de seguridad para algunas personas mientras que para otras no, el mal funcionamiento del alumbrado es parte fundamental de este problema público como es en el caso de Real de Verona, al contrario de Jardines que las pocas lámparas si funcionan pero son un poco escasas en comparación con la extensión territorial de los habitantes de esa unidad, sin embargo en Real de Verona hubo una entrevistada que señalo que a pesar de que no hay mucha iluminación en el espacio público no ha causado que tenga miedo a ciertos lugares.

“Los parques en la noche suelen estar a oscuras, pero es por falta de iluminación porque no sirven del todo las lámparas, pero nunca me ha tocado pasar en el parque a oscuras y que me pase algo que alguien o tenga miedo. Puedo pasar en la noche a oscuras con mis hijas y no pasa nada” (Marlene, 32 años. Real de Verona).

“Cuando vengo a mi casa de noche aquí en Verona está muy tranquilo, no me da miedo, ni de noche ni de día, pero afuera del fraccionamiento si, sobre todo en el baldío que está saliendo”. (Salvador, 40 años. Real de Verona).

El miedo en la noche a causado que las personas tengan un comportamiento diferente dentro de un espacio, este las limita, y las encierran dentro de sus casas, la poca iluminación puede ser un factor importante cuando no se tienen delimitado el espacio de vida por medio de alguna barda o reja, no es lo mismo estar ciertas horas de noche en la calle en un espacio privado o en un espacio público, lo privado y lo público juegan un papel importante en el imaginario de los sujetos dentro de un espacio determinado, con solo escuchar la palabra ‘privado’ inconscientemente se

le agrega un sinónimo de seguridad, bienestar, exclusividad y aparte de lo común, lo malo, lo peligroso.

3.5 Cuando los espacios de miedo sobrepasan las barreras y surgen topofobias

A través de las experiencias espaciales el sujeto crea espacios seguros, inseguros, tranquilos, violentos o de miedo, tomando como referencia esta última cuando los espacios de miedo sobrepasan las barreras surgen las topofobias como un estado en el cual el sujeto no logra tener un lazo armonioso con un lugar (Tuan, 2007). Una de las formas que surgen las topofobias es a través de las experiencias delictivas o traumantes dentro de cierto lugar, aunque algunas veces un discurso negativo de un lugar a provocado que los habitantes generen topofobias, uno de los rasgos que caracteriza esta fobia es la temporalidad del miedo, es decir el miedo hacia el lugar siempre está latente y genera una incomodidad al momento de permanecer en cierto lugar. Por lo tanto identificar una fobia no es cosa fácil, ya que no todas las personas sienten, viven y experimentan de manera igual un espacio, una vez que el sujeto le da un significado ese espacio se convierte en un lugar y por lo tanto el lugar constituye una vértebra muy importante en la cotidianidad de sujeto ya que es ahí donde tienen experiencias de todo tipo y desarrolla toda su historia (Relph, 1976), identificar topofobias es aún una tarea más complicada, el simple hecho de que es una construcción subjetiva del sujeto dentro de lo espacial, cada sujeto percibe de manera diferente, por lo que no hay dos personas que puedan sentir o percibir del mismo modo, pero si somos capaces de tener una percepción común con otras personas debido a que compartimos los mismos órganos sensoriales (Tuan, 2007). Las topofobias son parte de los espacios de miedo, pero no todas las personas identifican una topofobia, sino solo es identificado por algunas cuantas personas.

La muestra tomada en el área de estudio refleja que más de la mitad de las personas señalaron que no tienen ninguna topofobia en el espacio que habitan, sin embargo, fueron 18 de los encuestados que señalaron que hay al menos un lugar que les causa fobia, las mujeres fueron las que más señalaron en identificar topofobias en el espacio público. El conjunto urbano los Héroes Tecámac sección Jardines, de los 22 encuestados la mayoría señalaron que no han generado alguna fobia relacionada hacia algún lugar, mientras una minoría respondió que si tienen una topofobia siendo solo 6 encuestados los que respondieron donde 3 son hombres y 3 son mujeres. En Real de Verona al igual que en Jardines no tienen ninguna topofobia o generado alguna fobia hacia algún lugar solo 12 encuestados de los 28 del total, en el que en su totalidad fueron mujeres las que respondieron que si han generado alguna fobia hacia algún lugar, como se puede observar los principales habitantes en identificar una topofobia son mujeres debido a que tienen un miedo específico diferencial a la representación subjetiva que puede tener hombre (Añoover, 2012).

Las encuestas realizadas indicaron que uno de los motivos por el cual los habitantes señalaron tener una topofobia fue a través de alguna noticia ya sea en los medios de comunicación o por un conocido, en particular las mujeres se guiaron por esta narrativa para crear una topofobia, mientras los hombres señalaron que una de las causas ha sido la reunión de varones en espacios donde venden y consumen droga, intento de robo. Al realizar la entrevista de profundidad se les pregunto a los entrevistados si el discurso negativo difundido por los medios de comunicación eran uno de los factores que contribuía a construir topofobias y que afectaba en su cotidianidad, los entrevistados respondieron que estos discursos solo les traían miedo, más no topofobias, aunque hubo pocos que indicaron generar topofobias a causa de estas narrativas.

“No, a mí no, no nos ha afectado ha afectado y sí, he escuchado en las noticias, que llegan a saltar en los camiones, pero gracias a Dios a mí no me han asaltado”. (Yolanda, 50 años. Secc. Jardines).

“Como tal afectarme no, si me gusta ver noticias, pero afectarme no, lo que más me preocupa es mi familia”. (Nancy, 39 años. Real de Verona).

“A en la tele si, por Ecatepec y no me afecta porque no vivo allá, pero imagínate que algo pasara porque puede pasar, no estoy exenta que me pase algo, estando por ahí me pueden dar un balazo en la cabeza, y no tengo miedo por eso me cuido y casi no salgo y yo casi siempre estoy encerrada en mi casa la verdad”. (Paola, 45 años. Real de Verona).

“Dentro de Verona no pero fuera de ella si porque vemos muchas cosas que pasas en héroes que ya encontraron algo clandestino o que ya se robaron no sé qué , entonces cuando vamos para allá yo si procuro subir los vidros o poner seguros , en el crucero cuando se nos acerca alguien la verdad si pongo seguros y subo vidrios y todo pero, de ahí en fuera no, que yo no vaya para haya no si voy a comer tacos o algo pero algo extremo de no ir eso no”. (Marlene, 32 años. Real de Verona).

La mayoría de las personas tanto en Jardines como en Real de Verona que tienen una topofobia son casadas mientras que hay pocas solteras, en cuestión a la edad en Jardines las personas que tienen algunas topofobias están entre 51 a 60 años de edad, mientras en Real de Verona las mujeres que señalaron tener alguna topofobia rondan entre 21 a 30 años de edad, seguidas con las de 41 a 50 años y de 31 a 40 años, la ocupación al igual que en Jardines predomina son empleadas, solo hay un ligero cambio en las amas de casa que fueron 2 encuestadas al contrario de jardines que fue solamente una persona, otro rasgo que se encontró que la mayor parte son personas que tienen hijos. Cuando se le pregunto a los habitantes si podían contar porque generaron una fobia hacia algún lugar, un dato que surgió fue que los lugares mencionaron no pertenecen a su unidad sino a otras áreas.

“El puente de la sexta comenta que asaltan mucho y más en la noche no lo frecuenta por lo mismo no hubo experiencia de fobia”. (Socorro, 55 años. Secc. Jardines).

“Dentro de Verona ninguna, y afuera de hecho una vez que un día está cerrado la principal de Ozumbilla para llegar a Walmart y tuve que pasar el taxi tuvo que pasar por el Sitio para salir de este lado y pues si había unos cuates con un lacito, así como que, cobrándole al taxi para dejarlo pasar, pero no, nos hicieron nada esa ocasión fue de noche, pero no me da miedo pasar por allí”. (Marlene, 32 años. Real de Verona).

“Pues cuando me robaron (intento de robo) a mi hijo si, ahí si me dio, cuando voy insegura porque pienso que me puede pasar lo mismo y eso me vuelve a suceder cuando paso por ahí. Volteo y volteo y me fijo a todos lados para ver que no me lleguen y agarran a mi hijo como puedo o luego me llevo un cinturón y me lo amarro en la cintura (está afuera de Verona). Aquí no me da miedo porque ya conozco a la gente”. (Paola, 45 años. Real de Verona)

Sin embargo, hubo quienes no tenían ninguna fobia, pero conocían a alguien que había tenido una experiencia delictiva provocando que esta persona generara una topofobia como es el caso de un entrevistado de sección Jardines que narra que una de sus amigas tuvo una experiencia traumante.

” Y no, pero he conocido personas que viven en lugares cerrados que tienen miedo en pasar en lugares no poco seguros y se puede decir que sienten fobia de algún lugar de pasar ahí y que les vaya a pasar algo”. (Cesar, 20 años. Secc. de Jardines).

Se logro determinar por medio de las entrevistadas que un discursos negativo dentro de un espacio determinado y difundido por medios de comunicación o cualquier otro medio, no precisamente crean topofobias ya que hubo entrevistadas que señalaron que las noticias o las narrativas de terceros referidos a actos delictivos no les causa conflicto dentro de su espacio de vida, sin embargo las topofobias que se detectaron en los habitantes no están dentro de su conjunto urbano sino las identifican fuera de ellas, en espacial son lugares a los que no frecuentan muy seguido pero están latentes en su memoria espacial.

4. Las estrategias de seguridad otro factor del cambio morfológico de las ciudades.

La seguridad que el Estado brinda a la sociedad es parte fundamental para determinar los diferentes comportamientos de los sujetos y los cambios morfológicos dentro de un determinado espacio. Esta seguridad puede ser empleada por medio de leyes y estrategias entre las que incluyen la gestión de un cuerpo policiaco, asignándoles la tarea de mantener y poner orden en el espacio público y a veces privado, aunque las acciones demuestran todo lo contrario, la sociedad en su conjunto y en específico los habitantes del área de estudio, la mayoría no tienen una buena imagen, ni una buena relación con el cuerpo policiaco que el Estado asigna para brindarles apoyo en contra de la delincuencia, esta poca vinculación ha sido un factor para cambiar el comportamiento de los habitantes dentro de cada conjunto urbano, generando una búsqueda de seguridad por medio de diferentes estrategias de seguridad dentro del espacio vivido y fuera de él.

4.1 El cuerpo policiaco los agentes productores de (in)seguridad.

Todos los acontecimientos de inseguridad dentro de un territorio han suscitado a que las compañías de seguridad privada reemplacen paulatinamente a la seguridad pública (Pontón, 2006), asignándoles una garantía de “seguridad y tranquilidad” dentro de un espacio determinado únicamente, por lo tanto el Estado tienen como una de las herramientas para combatir la delincuencia al cuerpo policiaco, pero esta misma herramienta ha sido causantes de potencializar ciertos comportamiento dentro de un territorio, la imagen de desconfianza que tienen el cuerpo policiaco (Tapia, 2013) es un punto más para crear inseguridades y crear diferentes estrategias de seguridad por parte de la sociedad.

En el caso de los habitantes de Los Héroes Tecámac sección Jardines, la mayor parte de la población encuestada señaló que es poca la confianza que le asigna al cuerpo policiaco, especialmente fueron más mujeres que hombres, mientras que la gran mayoría de hombres encuestados dijo no tener ninguna confianza en la policía, al igual que en Real de Verona, no hay ningún sentimiento de seguridad y confianza por parte de los habitantes hacia el cuerpo policiaco, la gran mayoría de los encuestados argumentaron que cuando los necesitan no están para apoyarlos o llegan muy tarde, mientras otros argumentan que los policías son cómplices de la propia de la delincuencia, este ha sido uno de los motivos que frecuentemente tiene la población de sección Jardines y Real de Verona para no acudir al ministerio público a levantar un acta cuando han sido víctima de la delincuencia, principalmente son hombres los que señalaron no realizan este proceso; mientras que la mayor parte de las mujeres si deciden ir a levantar el acta ante el Ministerio Público, ver gráfica 17.

Gráfica 17. Confianza que tiene los habitantes de sección Jardines y Real de Verona hacia la policía



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

Las narrativas obtenidas al momento de realizar la entrevista de profundidad no discrepan de los resultados de las encuestas, los habitantes no tienen un sentimiento de confianza hacia los policías que por lo regular son hombres, el tiempo es una de las variables que la mayoría señaló como un problema general de la policía al momento que ocurre un delito y el no cumplir con sus tareas vigilancia asignadas como deben de ser.

“A los policías ya ni confianza le tienen uno, porque ya ni cuidan; porque cuando hay un problema los policías ni se presentan y ya vienen cuando paso todo, por eso no hay seguridad como vigilancia yo siento que no hay, pero pues no se en otras partes”. (Yolanda, empleada, 50 años. Sección Jardines).

“A veces si nos llegan a auxiliar hay policías buenos y algunos ahí nos abandonan y dicen hasta aquí quedo. Casi no pasan los policías. La seguridad en la unidad es buena con los policías que son buenos y hay otros que te piden dinero porque si”. (Socorro, empleada, 55 años. Sección Jardines).

“En mi punto de vista no genera confianza por lo mismo que no hay mucha vigilancia y si llega a ocurrir un asalto se tardan mucho en venir, generalmente no pasan, de vez en cuando se pueden ver una o dos pero que digamos que

está bien vigilado o que no sé qué haya mucha presencia policiaca pues no”.

(Cesar, estudiante, 20 años. Sección Jardines).

Algunos habitantes señalaron que hay policías que tienen vínculos con los delincuentes, es decir, hay un grado de desconfianza de la población cuando están en el espacio público y se encuentran con policías vigilando, al grado que llegan a convertirlos en actores que propician el sentimiento de inseguridad/miedo dentro de los espacios, asignándoles el carácter de ‘los otros’, esos otros que al igual que a los delincuentes solo son elementos que contribuyen a generar espacios de miedo, y no de seguridad como debería ser.¹⁰

“No confié porque, me ha tocado ver este, bueno una experiencia con mi hermano que la propia policía no es segura al contrario son más rateros que los rateros”. (Nancy, empleada, 35 años, Real de Verona).

“La verdad yo no confié en ninguno por que han cambiado chavos y chavos y la verdad yo no confié en ninguno, porque dicen que aquí mismo han entrado policías y han estado robando en las casas, bueno eso es lo que la gente dice yo no me puedo ir allá por qué no se, o decir si es cierto porque no salgo”. (Paola, ama de casa, 45 años, Real de Verona).

Dentro de un conjunto urbano Real de Verona hay normas y reglas de vigilancia en comparación a sección Jardines que no existen ciertas normas establecidas cuando se trata de vigilancia. Los vigilantes son un elemento importante dentro de una unidad o conjunto habitacional, no son asignados por el Estado sino por una empresa de seguridad privada que se encarga solo en velar por los residentes de los cuales son clientes y vigilar a los que quieren perturbar un espacio en particular,

¹⁰ Cabe señalar que no se pretende generalizar a todo el cuerpo policiaco, solo se evidencia los argumentos que fueron dichos por los propios habitantes del área de estudio.

dentro de un conjunto urbano la presencia de los vigilantes algunas veces genera tranquilidad, seguridad y algunas otras todo lo contrario, en oposición de la policía en esta investigación los vigilantes privados generaron un grado de confianza, en Real de Verona siendo que es la única unidad de las dos áreas de estudios que tienen vigilantes en el acceso de entrada, hubo narrativas que señalaron que si han creado un lazo de confianza con solo ver que están en el espacio público o bien por que al momento de acudir si fueron capaces de resolver un conflicto, aunque una de las principales funciones de los vigilantes es el control del acceso dentro de la unidad, ver fotografía 1.

Fotografía 1. Entrada de Real de Verona



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo, agosto 2020.

“Yo si le tengo confianza por que un día nos fuimos viernes, sábado y domingo; y el domingo que regresamos mi puerta estaba abierta, y le dije a mi esposo no me voy a meter me voy a quedar aquí ve por los policías y fue a la caseta por los policías, ¡y fueron no! nos dejaron entrar revisaron la casa y todo estaba y nadie se había metido y entonces concluyeron los policías que al jalar la puerta boto y se quedó abierta , así pasaron viernes sábado y domingo y no paso absolutamente nada, si confió en la seguridad sin titubear”. (Marlene, empleada, 32 años. Real de Verona).

Las narrativas antes expuestas determinan que la mayor parte de las veces no han tenido un sentimiento de confianza por parte de las autoridades municipales, sino todo lo contrario, se deben cambiar las practicas que realiza el cuerpo policiaco ya que en lugar de generar confianza a un gran número de personas generan desconfianza, argumentado que nunca llegan a tiempo, es decir hay una mala organización espacial en las estrategias de distribución de las unidades y un escaso cuerpo policial, lo que ha causado demora en momentos cuando la sociedad lo requiere, entre más desconfianza tenga una sociedad en su entorno más vulnerable se siente, pero también emplea más estrategias de seguridad ya sea por su propia cuenta o solicitando un servicio de seguridad ejercido por una empresa de seguridad privada.

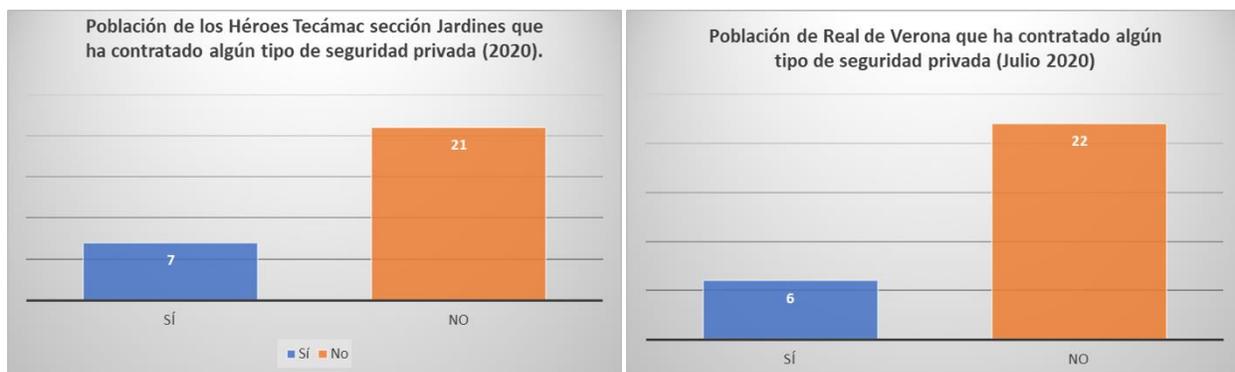
4.2 Estrategias de seguridad como una mejor alternativa contra la delincuencia

Las estrategias de seguridad van desde las que ofrecen las empresas de seguridad privada o de las que emplean los propios habitantes, esto puede parecer una forma de solucionar el problema de la inseguridad dentro del territorio, pero crea otros problemas como segregación espacial, fragmentación espacial creando espacios totalmente vigilados enfrente de otros que no lo están (Uribe, 2002) y poca cohesión urbana, social y económico.

La búsqueda de la seguridad ha llevado a la implementación de diferentes mecanismos o estrategias que conllevan a resguardar la integridad física y a preservar los bienes materiales. Las estrategias de seguridad a las que principalmente la sociedad recurre, son las que ofrecen la industria de seguridad privada empleada por diferentes dispositivos y servicios, o bien las estrategias de seguridad que la sociedad emplea sin necesidad de un dispositivo, sino a través de un cambio de conducta y comportamiento dentro y fuera de un área específica.

Lugares llenos de espacios de miedo o topofobias son los principales focos de atención para estas estrategias, lugares como Los Héroes Tecámac sección Jardines que la mayor parte de las narrativas fueron de índole negativo se convierte en un territorio vulnerable y es un blanco fácil para la instalación o implementación de estrategias de seguridad, los resultados obtenidos en el trabajo de campo demostraron que a pesar de ser una zona con mayor sentimiento de inseguridad/miedo y con más espacios de miedo dentro de la unidad, la mayoría de los habitantes no han contratado servicios de seguridad impartido por una empresa privada al igual que Real de Verona, ver gráfica 18.

Gráfica 18. Población que ha contratado algún servicio de seguridad privada.



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

Sin embargo, al momento de realizar un sondeo se pudo analizar el motivo por el cual no contratan este tipo de servicios de seguridad privada, ya sea por decidía, mala organización dentro del conjunto urbano, el abandono de las casas o no todos pueden acceder a comprar o contratar estos servicios, como bien señaló Arteaga (2002) solamente pocos pueden tener acceso a este tipo de servicio, mientras quienes no tienen la condición económica considerable se conforman con el servicio que es proporcionado por el municipio.

*“Si queremos poner unas cámaras, pero no ahorita, pero si necesitamos”.
(Yolanda, empleada, 50 años. Sección Jardines)*

“Los vecinos no cooperan o luego hay problema porque algunos rentan y los que tienen casas discriminan a la gente que renta y pues a veces son los que más apoyan. Hay muchas casas para rentar y hay gente que es buena que llega rentando y pues no conoces a la gente que llega. El detalle es que esta caro, y por lo caro no lo puedo comprar”. (Socorro, empleada, 55 años. Sección Jardines)

En Real de Verona a pesar de ser una zona fortificada hubo personas que señalaron que, si han contratado un servicio de seguridad privada, no se sienten seguras con la seguridad que ofrece el propio conjunto urbano. Está claro que no todas las personas tienen una confianza con el equipo de seguridad que está instalado en la unidad, aunque hubo personas que no tuvieron la necesidad de comprar o contratar un servicio extra de lo que el conjunto urbano ofrece, pero si señalaron que cooperaron con el servicio de seguridad privada para comprar algunas herramientas que necesitan.

“No ha cooperado con la seguridad privada todo corre por parte de la asociación, y es la ACE es la que se dedica a ver si se va a pasar eso”. (Paola, empleada, 45 años. Real de Verona)

“Esta la seguridad privada que es el que paga el fraccionamiento y está la seguridad publica hacer rondines o protección civil o la ambulancia si así lo requerimos, están ambos al pendiente, lo que pasa que se paga el mantenimiento de la privada y ellos son los encargados en solicitarlos y nos piden que cooperemos en comprar una motoneta yo sé por qué estamos en grupo y nos dicen si necesitan algo que sea necesario, que quieran una motoneta o él “. (Marlene, empleada, 32 años. Real de Verona)

La satisfacción al implementar estos servicios es un factor muy importante al momento de vivir el espacio ya que uno de los objetivos es garantizar la seguridad sin cambiar las conductas dentro de un espacio en común dentro de un área privada en el caso de conjuntos urbanos delimitados por bardas o murallas, el tener todo un artesanal de artefactos instalados es un combate a los espacios de miedo, pero pareciera que es todo lo contrario, genera pequeños espacios vigilados contra grandes espacios de miedo en particular el exterior lo consideran como peligroso, aunque hay una ineficiencia al momento de la instalación ya que no todas las cámaras, alarmas o rejas se encuentran instaladas u operan de manera correcta por lo que hay espacios dentro considerados como solitarios, oscuros o de miedo.

“Pues un poco (no muy convencida) pero tampoco no es seguro luego quien ve, y que nadie está viendo las cámaras, hay alarmas que suenan solas, pero pues para saber si están los dueños por que se ponen en una casa porque es alarmas están allí por si algo llega a pasar”. (Yolanda, empleada, 50 años. Sección Jardines)

Las estrategias de seguridad privada que los habitantes de Sección Jardines y Real de Verona señalaron haber contratado o empleado varían en su contenido, la mayoría señaló que una de las estrategias que más realizan fue cambiar el comportamiento dentro de un espacio público, es decir, estar acompañadas por alguien más ya sea de noche o de día, no salir muy tarde y procurar no salir de noche, estas narrativas fueron principalmente de mujeres.

“Si, salgo acompañada en la noche con mi esposo o con mis hijos, ahí vamos a buscar lo que tenemos que comprar, casi vamos en la avenida donde hay más luz, a veces pasan los policías uno que otro, pero voy acompañada”. (Yolanda, empleada, 50 años. Sección Jardines)

La instalación de herrería es otra estrategia muy latente ya que en ambos conjuntos urbanos han instalado herrería en puertas y ventanas. La herrería no es algo incluido al momento de la compra de la vivienda y es responsabilidad de quien la

compra, al igual que las cerraduras, en su mayoría todas las casas cuentan con más de una cerradura, como señala Uribe (2002) el miedo a propiciado el habitar entre rejas y candados generando un modo de vida represivo y llenos del sentimiento inseguridad/miedo.

“Modificar no, como tal cuando entregaron el departamento se metí toda la herrería, comúnmente no les meten herrería a los de arriba porque a los de abajo todos tienen”. (Nancy, empleada, 35 años. Real de Verona)

Fotografía 2. Entrada de una manzana del conjunto Real de Verona



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Fotografía 3. Reja de la entrada de una cerrada de Real de Verona



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020 .

“Cuando nos entregaron la casa fue pura ventana, nosotros le pusimos herrería, me siento un poquito más seguridad”. (Socorro, empleada, 55 años. Sección Jardines)

Fotografía 4. Calles de sección Jardines con rejas de acceso.



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

No solo la herrería como medida de prevención y protección está presente sino también la malla de privacidad y mallas de acero tienen gran presencia dentro del

conjunto sección de Jardines como una estrategia de seguridad debido a su bajo costo en comparación con la instalación de herrería u construcción de bardas.

Fotografía 5. Calle de sección Jardines con mallas de acero como estrategia de seguridad



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 202

Fotografía 6. Calle de sección Jardines tres domicilios con diferentes formas de definir sus territorialidades y su seguridad



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

La instalación de cámaras en las viviendas tiene más presencia en Real de Verona que en sección Jardines, puesto que al ser una unidad cerrada y tener unas reglas

específicas cuando se refiere a la modificación de las casas propicia a no tener negocios a excepción de los que ya fueron establecidos desde su inicio, la instalación del equipo de seguridad del conjunto urbano no tiene toda la cobertura que los habitantes desearían que tuviera, las cámaras principalmente se encuentran en las avenidas principales dejando vulnerables las cerradas por lo que algunos o la mayoría se ven a la necesidad de instalar circuitos cerrados de vigilancia en sus calles que a pesar de ser cerradas y contar con rejas no se sienten seguros.

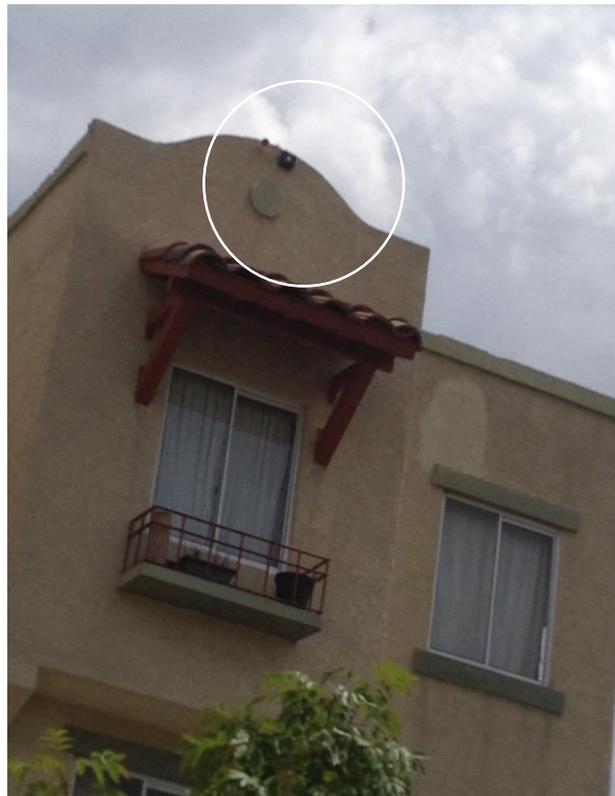
Fotografía 7. Cámara instalada en la avenida principal de Real de Verona



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

“Dentro de la unidad si contamos con circuito cerrado fue por parte de la unidad pagamos mantenimiento por que cuenta con circuito cerrado, pero aparte nosotros en la privada todos los vecinos decidimos poner circuito cerrado ya que es independiente del circuito de la unidad. La mayoría tienen circuito cerrado está en las privadas por que el circuito que tienen la unidad no te da acá dentro sino solo en las calles principales en las avenidas, pero no tienen para que vean adentro de la unidad quien entra pues no, si puede ir y checas allá para que les digas se acaban de meter a la privada y se robaron las llantas o algo no pueden ver quien se metió a los fraccionamientos como tal y esto que tenemos, todo graba”. (Nancy, empleada, 35 años. Real de Verona)

Fotografía 8. Cámara del circuito cerrado en una de las privadas de Real de Verona



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Al contrario de Real de Verona en sección Jardines las pocas cámaras instaladas pertenecen a negocios que principalmente se encuentran sobre la avenida principal, esos pocos lugares sirven como espacios seguros para algunos habitantes, aunque cabe señalar que no todos funcionan como deberían y en principal esas cámaras solo están para monitorear y vigilar el negocio y no a la sociedad.

“Hay cámaras, pero no sé, depende el establecimiento depende de ciertos metros tal vez los comercios tengan cámara, pero si están un poco separadas”.
(Cesar, estudiante, 20 años. Sección Jardines).

Fotografía 9. Comercio en sección Jardines que cuenta con cámaras de vigilancia



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Los dispositivos de seguridad privada móviles como es el caso de algún artefacto de defensa personal, ya sean aerosoles, taser, bastón de seguridad, etc., han sido señalados como una estrategia capaz de garantizar seguridad en el espacio público principalmente para mujeres, la encuesta señalo la organización de grupos

vecinales para vigilar un determinado territorio en específico su vecindario, al momento de entrevistar a los habitantes la mayoría comentó tener contacto con algún vecino por medio de WhatsApp o grupos de Facebook como una estrategia de seguridad, de esa forma pueden tener comunicación con un grupo de tres personas o con toda la unidad en el caso de que estén en peligro otra forma que se encontró fue el señalamiento que la colonia o manzana está siendo vigilada.

“No ahorita nosotros nada más, como yo a un lado tengo una vecina nada más, con ella ya nos dimos el número por si algo, nos hablamos nos comunicamos para tener más contacto por el algo, del otro lado no está la señora y la otra pues no, nada más somos nosotras que nos juntamos, nada más del cachito de casas, y no tengo contacto por las demás manzanas”. (Yolanda, estudiante, 50 años. Sección Jardines)

“Los de una manzana puede que se juntan para la seguridad, como yo vivo en la avenida no hay tanto problema y si yo puedo estar de acuerdo con el vecino por si se escucha algún ruido, pero pues aquí nada más que eso”. (Cesar, estudiante, 20 años. Sección Jardines)

Hacen una junta, y la presidenta dice que se va a hacer. (Marlene, empleada, 32 años. Real de Verona)

Fotografía 10. Anuncio de zona protegida en sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Fotografía 11. Señalamiento de seguridad en una calle de sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

A diferencia de Real de Verona en Tecámac sección Jardines hubo quienes señalaron que han modificado su domicilio por dos razones, una para tener más amplia su vivienda utilizando el espacio de la cochera, construyendo bardas, cuartos o un local y el otro motivo de la modificación de sus viviendas es para tener mayor seguridad, el diseño arquitectónico de las viviendas principalmente en sección Jardines no contemplo todos los problemas sociales a los cuales se enfrenta esta población, el rápido desarrollo urbano en la zona, el aumento de la inseguridad, el crecimiento acelerado de la población, entre otras, al ser un conjunto urbano abierto las viviendas se encuentran vulnerables ya que la barrera de público y lo privado en una vivienda es muy limitada, la mayoría de las personas ha modificado sus viviendas a comparación del diseño original, las bardas llegan a convertirse en un símbolo de protección, seguridad y a veces de intimidad, siendo estas estrategias de seguridad las que modifican morfológicamente el espacio urbano de un determinado lugar, por lo que hay una reconfiguración espacial dentro del área de sección Jardines, ver gráfica 19 y 20.

“Pues encerrarnos para estar un poquito más seguros, porque a veces hay mucha falta de respeto cuando estamos todo así, de que no tienes la seguridad que te ibas a bañar y no puedes dejar nada abierto, por ejemplo. No hace falta que el vecino de alado este tocando o esté pasando. Vamos a encerramos 8se refiere a la construcción) para estar más independientes de los demás y sobre todo por la seguridad”. (Socorro, empleada, 55 años. Sección Jardines).

“Me siento un poco más seguro con las bardas por que ya hay un poco de distancia más restricción, en vez de que no tengas nada y te puedan tocar la puerta y no saber quién es”. (Cesar, estudiante, 20 años. Sección Jardines).

“Se ha ampliado el domicilio en parte por seguridad y en parte por querer más espacio se pusieron unas bardas, me siento bien y más resguardado y es más difícil que puedan entrar por que están las bardas altas al menos que seas por

adelante porque no hay portón de ahí en fuera no". (Gabriela, ama de casa, 24 años. Sección Jardines).

Gráfica 19. Estrategias de seguridad privada realizadas por los habitantes de Jardines.



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

Gráfica 20. Estrategias de seguridad privada realizadas por los habitantes de Real de Verona.



Fuente: Elaboración propia a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo 2020.

Fotografía 12. Casas modificadas en su totalidad en sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Fotografía 13. Construcción de barda en un domicilio en sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

La construcción de bardas no es el único mecanismo de delimitar el espacio donde viven, se encontraron otras formas para protegerse de lo exterior, la búsqueda de seguridad ha permitido que las personas que no cuentan con los recursos para poner herrería, construir bardas, instalado de cámaras de vigilancia, etc., tienen que

ocupar cualquier otra herramienta que pueda garantizar su tranquilidad o seguridad, asimismo como su intimidad y su propiedad. La instalación de cercas, estructuras de cama, huacales, tabiques apilados, o bien hay algunas viviendas que las construcciones de los vecinos le han favorecido, todas estas estrategias de seguridad que se encontraron al momento de realizar un recorrido en solitario que a veces son invisibilizadas por no ser contratadas por servicios privados, son de gran importancia para la geografía, el sujeto adapta su entorno para mejor seguridad independientemente del material, lo único que quiere es sentir un sentimiento de seguridad dentro de un espacio estigmatizado, de miedo o de conflicto.

Fotografía 14. Construcción de barda en un domicilio en sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Fotografía 15. Estrategias de seguridad privada en un domicilio en sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Fotografía 16. Estrategias de seguridad a por medio de estructura de camas en un domicilio en sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Fotografía 17. Estrategias de seguridad por medio de cercas en un domicilio en sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Fotografía 18. Estrategias de seguridad por medio de guacales en un domicilio en sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

A diferencia de sección Jardines en Real de Verona las viviendas en su totalidad conservan el mismo diseño desde su origen, la entrevista de profundidad dio un dato importante cuando se refiere la vinculación que hay entre el gobierno municipal y el conjunto urbano, el intento de cambiar un espacio privado a ser un espacio público ha sido un tema controversial, de acuerdo con una entrevistada la población de esa unidad no quieren que se lleva a cabo esta transformación del espacio, ya que se sienten seguras al estar en un espacio fortificado y privado, debido a todas las herramientas de seguridad privada.

“Había una pelea hace poquito porque este es un fraccionamiento que se llama plusvalía, que es eso todo lo hace una mesa delictiva en el fraccionamiento y el gobierno como tal quería venir, como tal a quitar las plumas para que fuera un paso público y no privado, pero como aquí existe plusvalía todavía por eso no se ha permitido que se vaya seguridad privada, seguimos pagando mantenimiento y nada como es el gobierno como basura este, lo pagamos nosotros como tal y no dejamos que entre el gobierno para nada , sino se quitaría la plusvalía” (Nancy, empleada, 35 años. Real de Verona)

Fotografía 19. Calle de Real de Verona



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Los habitantes prefieren tener un espacio fortificado de murallas, cámaras y rejas, espacios totalmente vigilados y controlados; una encuestada señaló que un lugar con acceso a todo público es peligroso e inseguro, por lo que hay algunos habitantes de las unidades vecinas que rehúsan la convivencia con otras personas que no sean de su condición o de su propio espacio de vida, esta estrategia de seguridad privada principalmente las rejas y las murallas fragmentan el espacio, las calles, ya que son divididas por mayas en las cuales los autos ya no pueden circular.

“No me gustaría tener un acceso público por que podría entrar cualquier persona, porque aquí no está permitido meter comercio ni tianguis y al quitar la plusvalía ya vendrían puestos ambulantes ya cualquier persona me explico, si aun así ya estando en una privada estas consciente que alguien más puede entrar fin de cuentas ahora imagínate si dejan a entrar a cualquiera estaría más difícil y ahí sería decir quien entraría y cuidar más tu casa”. (Nancy, empleada, 35 años. Real de Verona)

“Supuestamente Ozumbilla no quieren que pasen carros para allá por la seguridad de ellos, hay puertas para salir caminando, pero en carro no, cuando se debería abrir esa malla, vienen en los papeles de la casa que, si se deben de abrir, pero la gente hace unión y cuando dicen no pues no”. (Socorro, empleada, 55 años. Sección Jardines)

Fotografía 20. Calle fragmentada por medio de una malla que divide a dos conjuntos urbanos.



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

Ambas unidades fueron diseñadas para estar cerradas, ambas con una estructura arquitectónica en la cual había una delimitación establecida por una muralla, sin embargo, en Jardines parece haber desvanecido esa frontera entre lo exterior y lo interior, lo “indoor y lo outdoor” (De Castro, 1997) y donde solo rugosidades quedan como es el caso del acceso a la unidad, donde solo queda una caseta en malas condiciones y sin vigilancia, al momento que se le pregunto a una entrevistada argumento que de la noche a la mañana se fue el vigilante.

“Ahí había vigilante yo cuando llegue a vivir aquí esa caseta estaba con un vigilante, pero con el tiempo, al pasar uno tenía que entregar su credencial que uno venía para los héroes, cuando yo llegue acá por primera vez, no duro mucho los policías, no sé por qué los quitarían, pero si había una entrada, que dabas para entrar, pero después de ese tiempo se cambió lo quitaron no se a que se deba”. (Yolanda, empleada, 50 años. Sección Jardines)

Fotografía 21. Entrada de Los Héroes Tecámac sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

También surgieron otro tipo de estrategias de seguridad al momento de realizar las entrevistas de profundidad, se detectó que los habitantes en especial de sección Jardines realizan otros métodos para garantizar su seguridad, el nunca dejar su domicilio solo, aunque sean vacaciones, alguna fiesta o reunión, siempre se debe quedarse alguien cuidando la casa, en todo caso tiene el rol de vigilante, principalmente son familias grandes dentro de una vivienda las que emplean esta estrategia de seguridad.

“Nosotros si salimos, pero como aquí somos varios salen unos y se quedan unos pero la casa no se queda sola. ¿y eso a que se debe? No, no, nos vamos todos siempre hay alguien que no va o si salimos un rato y ya nos regresamos y si me voy de vacaciones nos vamos uno, dos o tres, pero aquí somos muchos uno se queda por que su trabajo”. (Yolanda, empleada, 50 años. Sección Jardines)

“Si sale uno con la preocupación, pero tratamos de no salir casi para la que la casa no salga sola, porque se meten a robar”. (Socorro, empleada, 55 años. Sección Jardines)

*“Vivimos varios cuando uno sale otro se queda, no salimos todos de golpe y si salimos vamos y regresamos rápido”. (Gabriela, ama de casa, 24 años.
Sección Jardines)*

Los animales en especial los perros han servicio como otra estriega de seguridad, ya sean por adestramiento por parte de una empresa destinada a la seguridad privada o bien a partir de sus mascotas que no han tenido ningún adestramiento, sino simplemente por el sonido emitido, el ladrido sirve como alarma de que alguien está irrumpiendo la tranquilidad del domicilio y esto pone en alerta a los que viven en la casa.

*“Para yo resguardarme bien es cerrar bien la puerta tenemos un perrito que escucha ruidos y ladra y nos alerta también”. (Gabriela, empleada, 24 años.
Sección Jardines)*

Fotografía 22. Estrategias de seguridad empleadas por perros en sección Jardines



Fuente: Fotografía propia tomada en el trabajo de campo 2020.

El encomendarse a Dios les ha servido como una forma de generar valor y enfrentarse a espacios de miedo como es el caso de una entrevistada que argumentaba que tenía que caminar en un lugar oscuro en la madrugada y con su hijo y lo único que hacía es tomar valor y encomendarse a Dios. Otra estrategia que se llegó a conocer es la de engañar al delincuente al momento que se camina en el espacio público, es decir, solo tener de manera rápida una cantidad mínima de dinero por si sufre algún delito mientras que la otra guardarla muy bien.

“Pues en el día está bien tranquilo y pues en la noche yo no salgo para nada, por decir, cuando he ido al médico que me he ido a las 4:00 am pues me tengo que ir, porque yo tengo mi cita hasta el Distrito Federal y me voy con el niño, pero pues, voy insegura ¡y pues! Que hago, tengo que salir con ese temor de que algo me llegue a pasar y siempre me encomendé a Dios porque creo mucho en Dios, y pues ya estoy, así como mira (hace una expresión de desconsolación)”. (Paola, 45 años. Real de Verona)

“Yo no salgo con celular cuando voy a la esfera pública y guardar bien mi dinero, yo mi pensar es de tener 100 o 50 pesos para que no me anden revisando o pase otra cosa. Cuando salgo a acompañada y sola solo voy por mi comida, pero está aquí enfrente o al a farmacia acá adelante pero casi no salgo sola”. (Gabriela, empleada, 24 años. Sección Jardines)

El tener hijos conlleva a tener estrategias de seguridad especiales, no solo hace falta estar alerta en el espacio público, como señaló una entrevistada que dentro de Real de Verona no tienen ningún mecanismo de seguridad hacia sus hijos, sin embargo cuando se expone afuera de la unidad, tienen que implementar diferentes estrategias de seguridad, desde el cerrar las ventanas cuando va en el carro o bien amarrar a sus hijos con una especie de pulseras que le aseguran “seguridad” cuando va con ellos en la calle.

“Dentro no y fuera sí. Mi suegra vive en Ecatepec y la parte de polígonos y todo eso, tengo las pulseras de mis hijas que van a mis mulecas y prácticamente

me las llevo agarradas a mi muñeca y es así como salgo allá , aquí adentro no , o aquí salgo con la grande en el triciclo y con la carriola y el perro andando y no , no se pongo Tenia una compañera que vivía en Urbi y se fue de ahí porque no se sentía muy inseguras ni ella ni sus hijas y se fue a vivir a Xalostoc”.
(Marlene, empleada, 32 años. Real de Verona)

El conjunto urbano sección Jardines ha tenido que implementar más estrategias de seguridad no solo las que ofrecen las empresas de seguridad privada sino también cambiar comportamientos, modificar su domicilio, instalando herrería o cercas en su domicilio como sistema de protección, cuando no tienen el recurso económico para contratar un servicio privado de seguridad, los propios habitantes desempeñan el papel de vigilante y sus mascotas como una alarma de seguridad, mientras que en Real de Verona comúnmente las estrategias de seguridad implementadas son propiciadas por empresas de seguridad privada, mismas que son contratados por el propio conjunto urbano como es el caso de la vigilancia, instalación de circuitos de vigilancia en espacios públicos y en las cerradas, aunque cabe señalar que la seguridad privada que instala el conjunto urbano está financiado por la cooperación de los propios habitantes, mediante una mesa directiva o asociación que se encarga en gestionar la seguridad. No cabe duda de que el conjunto urbano sección Jardines que ha cambiado su morfología y a empleado más estrategias de seguridad tanto sociales como espaciales en comparación a Real de Verona, los servicios que son contratados por empresas de seguridad privada son pocos a comparación a las estrategias de seguridad que no son empleadas por alguna empresa sino son a través de mecanismos que los propios habitantes crean (ver diagrama 1 y 2).

Diagrama 1. Estrategias localizadas mediante dos formas de seguridad: una la privada empleada por empresas y la otra mediante mecanismos que emplean los propios habitantes.

Fuente: Elaboración propia con las fotografías tomadas en el trabajo de campo.

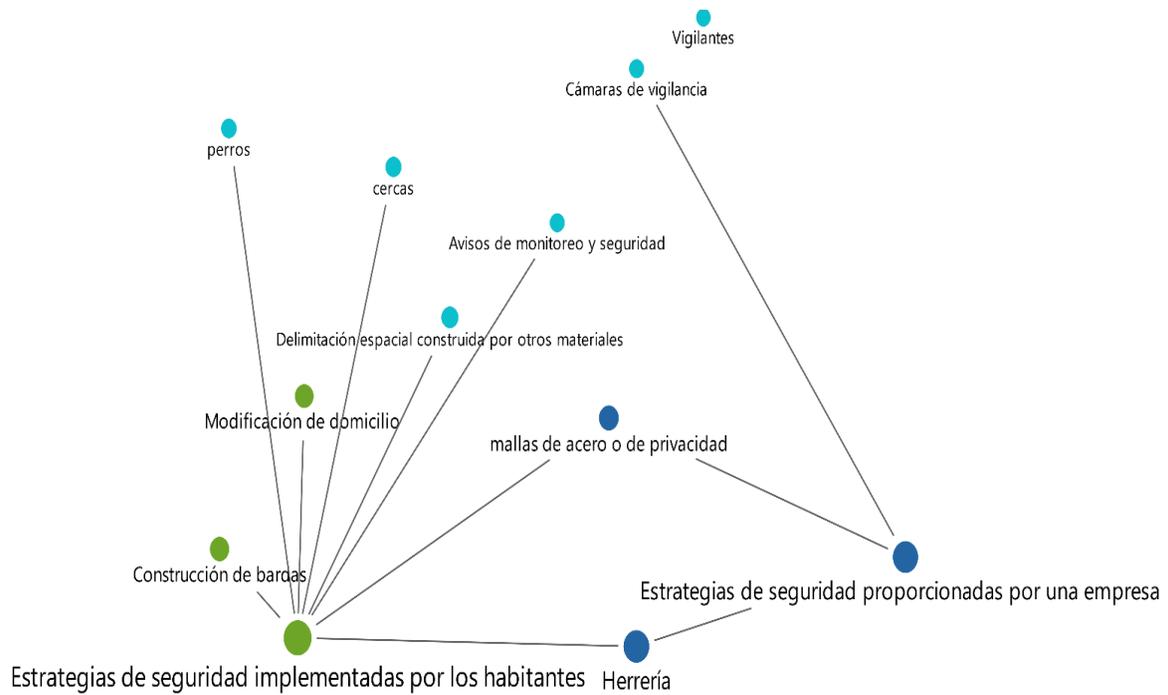
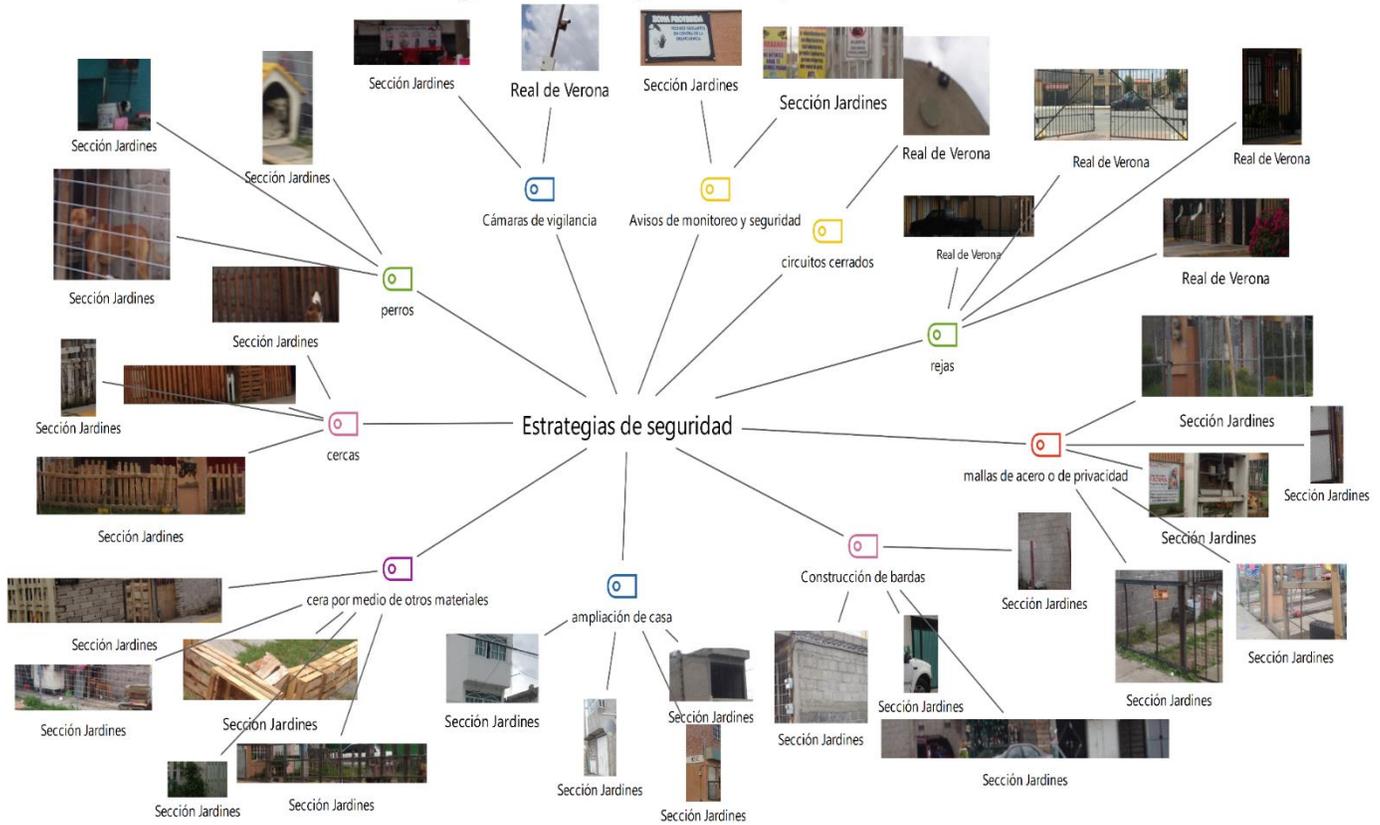


Diagrama 2. Las diferentes estrategias de seguridad localizadas en los conjuntos urbanos

Estrategias de seguridad privada



Fuente: Elaboración propia con las fotografías tomadas en el trabajo de camp

5. Reflexiones finales

El incremento de la delincuencia y la violencia en un determinado lugar, junto a un ineficiente apoyo de las autoridades municipales ha ocasionado una fragmentación en las formas de convivir y en las formas de habitar la ciudad. La cotidianidad dentro de un espacio esta adjunta a las experiencias que los sujetos tienen en cada momento, la construcción de los espacios de miedo y topofobias siempre es subjetiva, las personas experimentan en algunos espacios miedos que se generan por las propias expresiones que se observan en el lugar tanto, el diseño arquitectónico, el deterioro, la basura, presencia de hombres drogándose, poca iluminación, lugares solitarios son factores que atribuyen para la constricción subjetiva de los espacios de miedo, un discurso narrado por terceros, al igual que una experiencia delictiva o traumática. Las topofobias son parte de los espacios de miedo y son lugares subjetivos, pero con la diferencia que el miedo impregnado hacia cierto lugar tiene una durabilidad prolongada en comparación a un espacio de miedo, la topofobia comúnmente se ha desarrollado en un espacio donde la persona fue víctima de algún delito o experiencia traumática, esta sensación de miedo profundo hacia algún lugar hace que la persona no quiera ni acercarse al lugar, principalmente son las mujeres las que identifican estos espacios cuando transitan en el espacio público, la mayor parte son empleadas y madres, a diferencia de los hombres que su percepción de espacios de miedo y topofobias es un poco limitado. Las topofobias que se identificaron en la investigación no pertenecen al área en que habitan los sujetos, principalmente están en espacios en los que casi no frecuentan y están lejos de su domicilio.

Hay una correlación de los espacios de miedo y las topofobias con respecto a las estrategias de seguridad tanto las que son empleadas por los habitantes y las que son contratadas por alguna empresa de seguridad privada, este último tienen gran consumo en el mercado y se ve reflejando al momento que aumenta la inseguridad, el Estado ya no tiene el mismo protagonismo en materia de seguridad como antes lo era, esta debilidad ha permitido que la industria de la seguridad privada vaya tomando terreno dentro de los territorios del país, ocasionando grandes problemas al momento de vivir, habitar la ciudad, en específico el espacio de vida y se adoptan nuevas formas de comportamiento socioespacial. Diferentes son las estrategias de seguridad que emplean los habitantes de los dos conjuntos habitacionales que fueron estudiados, el cambio de comportamiento como una estrategia de seguridad fue una de las principales actividades que emplean los habitantes para salvaguardar su integridad, este tipo de estrategias no es visible a simple vista ya que se pierde dentro de la cotidianidad de los sujetos, pero es un mecanismo muy potente a la hora de estar en el espacio público y es muy conocida por todos. La contratación de algún servicio de seguridad privada es en suma uno de los consumos más predominantes en materia de seguridad y son estos los mecanismos que instalados dentro de un lugar, reconfiguran el espacio vivido de los sujetos. La fragmentación y la segregación son dos fenómenos que no se necesitan tener una lupa para verlos, estos a su vez aíslan los espacios y determinan un lugar seguro de “clase media-alta” a inseguros de “clase media-baja”, es decir, hay una segregación socioespacial, crean espacios seguros cerca a otros que no son seguros (Uribe, 2002), hay una lucha entre pequeños espacios seguros (privados) contra grandes espacios de miedo (públicos), lo privado crea en el imaginario una sensación de seguridad, este le asigna inconscientemente protección y exclusividad en comparación a lo público donde se encuentra lo inseguro, lo común y lo peligroso, pero el ser un conjunto urbano delimitado por una barrera de protección, no lo excluye que tenga espacios abiertos es decir, públicos, dentro de lo privado.

Se identificó una mala estructura al momento del diseño de las viviendas en específico en sección Jardines un conjunto urbano de interés social, por lo que se debe cambiar la forma en que se diseñan y se construyen las viviendas. Los espaciales y sociales son elementos que se invisibiliza al momento de la construcción de estos conjuntos habitacionales, esta falta de noción ha hecho que las viviendas se queden deshabitadas generando un deterioro dentro de un espacio urbano, alimentando el sentimiento de inseguridad/miedo y creando espacios de miedo, la modificación de sus viviendas es parte de este problema, tener mayor espacio dentro de sus hogares, la búsqueda de seguridad y privacidad de la familia. Sin embargo, hay personas que no tiene la posibilidad de modificar sus viviendas construyendo bardas como símbolo de seguridad y protección, por lo que recurren a las rejas, cercas o mallas, algunos instalan otros artefactos para garantizar su seguridad como es el caso de guacales o estructuras de camas, la delimitación de sus espacios es muy clara ya que la mayoría tiene bien definida los límites de su propiedad. Sección Jardines se caracteriza por ser un conjunto urbano con mayor percepción de inseguridad/miedo al momento de transitar en el espacio público, a pesar de que al inicio de la construcción de este conjunto tenía toda la estructura para ser una unidad cerrada, sin embargo, la mala organización y el poco apoyo de la constructora no se llevó a cabo. Es muy importante el cambio de estrategias de seguridad pública por parte del Estado, una de ellas es enfocarse en el cuerpo policiaco y redefinir exactamente sus actividades dentro de un espacio público, tener un control o monitoreo de la forma en que vigilan, tener una distribución espacial capaz de cubrir áreas detectadas como puntos rojos, la investigación señaló que algunos policías son considerados como elementos factores de producir el sentimiento de inseguridad/miedo dentro de los espacios. El no confiar en un elemento que supuestamente garantiza la seguridad los habitantes es un factor para buscar la seguridad por otra parte, ya sean empresas de seguridad privada, herreros, carpinteros o los propios habitantes.

6. Bibliografía

Arteaga, Botello (2002) "Administrar la violencia: racionalidad, populismo y desincorporación de la punición en México", en Revista Espiral, estudios sobre Estado y Sociedad, Vol. VIII No. 24 mayo/agosto.

Añoover, María. (2012). "Los espacios "del miedo" ciudad y género. Experiencias y percepciones en Zaragoza". Geographicalia. 61: 25-45. Consultado el 10 de junio de 2020.

Benítez, Raúl. (2009), "La crisis de seguridad en México" en Revista Nueva Sociedad, periodo marzo - abril pág. 173-189

Capron, G., y Zamorano, C. (2010). "Retos de la privatización de la seguridad" [Red Nacional de Investigación Urbana, México]. Ciudades, 86, PP. 2-9

____ (2013) "The Privatization of Security, New Technologies, and Challenges on Production of Space in Mexico City", In International Journal of E-Planning Research, Thematic issue : The Techno-sphere of Security : surveillance and control in the digital city. Vol. 2, número 4, September-December, pp. 59-74.

Chincoya Héctor T. (2014) "De la seguridad pública a la política criminológica en México: 2000-2012 (los gobiernos del Partido Acción Nacional)" en Revista IUS Vol. 8, número 34 julio-diciembre. pp 61-80

Cisneros, José (2008) "La geografía del miedo en la Ciudad de México: el caso de dos colonias de la Delegación Cuauhtémoc" en el Cotidiano, No. 152, PP. 59 – 72.

Di Meo, G (1998). Géographie Sociale et Territories. (1er ed.). 320p. Paris: Nathan

Estébanez, José. (1982): «La geografía humanística», Anales de geografía de la Universidad Complutense, 2, pp.11-34.

Espinosa-Castillo, Maribel y (2014), "Megaproyecto urbano. La ciudad Bicentenario de Tecámac, México". Revista Bitácora Urbano Territorial, Vol. 24, núm.2, pp.31-39 [Consultado: 31 de agosto de 2020]. ISSN: 0124-7913. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748/74833911006>

Kessler, G. (2009) "El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito. Buenos Aires: Siglo XXI.

Kuri, Edith (2013). "Representaciones y significados en la relación espacio-sociedad: una reflexión teórica", Vol. 28. Ciudad de México: Sociología. PP. 69-98.

Lindón, A., (2007) "La construcción socioespacial de la ciudad: el sujeto cuerpo y sentimiento", Relaces, Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad, núm. 1, pp 6-20.

___ (2007^a) "La construcción social de los paisajes invisibles y del miedo", en Joan Nogué; editor, la construcción social del paisaje, Editorial Biblioteca Nueva, Colección "Teoría y Paisaje", Madrid. Pp 213-242.

___ (2008) "Violencia/Miedo, espacialidades y ciudad", Casa de tiempo, vol. I, Época IV, núm.4, febrero: 8-14. URL: <http://www.difusioncultural.uam.mx/casadeltiempo/04ivfeb2008/index.html>. Última consulta 15/07/2020

___ (2009) Lindón, A. "La construcción socioespacial de la ciudad: el sujeto cuerpo y sentimiento". Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad, Norteamérica, 023 12 2009.

Lorenc Valcárcel, Federico (2013), "Estado, policías y criminalidad: Seguridad pública y seguridad privada en la actual Argentina". Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político, Vol. 18, núm.1, pp.11-49 [Consultado: 25 de agosto de

2020]. ISSN: 1151-209X. Disponible
en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=522/52235610001>

Mendoza Muciño, D. M. (2009). Estrategias de crecimiento regional para el municipio de Tecámac.

Consultado en:
http://www.concyteg.gob.mx/formulario/MT/MT2009/MT8/SESION3/MT83_DMENDOZA_140.pdf consultado: 25 de julio del 2020

McDowell, L. (2000). "Género, identidad y lugar. Un estudio de las geografías feministas. Madrid: Ediciones Cátedra- Universitat de Valencia -Instituto de la Mujer.

Nogué, J. (2015). Sentido del lugar, paisaje y conflicto. Geopolítica(s). Revista De Estudios Sobre Espacio Y Poder, 5(2), 155-163.
https://doi.org/10.5209/rev_GEOP.2014.v5.n2.48842, Consultado 25/06/2020

Pontón, C. Daniel (2006) "La privatización de la seguridad en Ecuador: impactos y posibles escenarios", en Revista Flacso sede Ecuador, pp. 4-9, disponible en: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/51826.pdf> (consultado el día 19 de febrero del 2020).

Relph, E (1976) : Place and Placelessness, London, Pion.

Reguillo, R. (1998). De la Pasión Metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la Investigación. Mejía R. Y Sandoval S. (Coord.) En: Tras las vetas de la imaginación de la investigación cualitativa. México: ITESO.

____ (2009). "La construcción social del miedo. Narrativas y prácticas urbanas. In: Rotker, S. (comp.) Ciudadanía del miedo. Caracas----. Rutgers. Pp.187-206.

Ruiz Olabuenaga, J. L. (2012). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao: Universidad de Deusto

Rodríguez, G., Flores. y García, E. (1999). "Metodología de la investigación cualitativa". Editorial: Archidona (Málaga): Aljibe, 1999.

Segura, Ramiro y (2009), "PAISAJES DEL MIEDO EN LA CIUDAD. MIEDO Y CIUDADANÍA EN EL ESPACIO URBANO DE LA CIUDAD DE LA PLATA". CUADERNO URBANO. Espacio, cultura, sociedad, vol. 8, núm.8, pp.59-76 [Consultado: 25 de agosto de 2020]. ISSN: 1666-6186. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3692/369236769003>

Soto, Paula (2013) "Entre los espacios del miedo y los espacios de la violencia: discursos y prácticas sobre la corporalidad y las emociones "en Aguilar, Miguel Ángel y Soto Villagrán Coord.) Cuerpos, espacios y emociones: aproximaciones desde las ciencias sociales, México, Porrúa/UAM-I. PP. 197-215

Tapia Pérez, José (2013), "La inseguridad pública: causas y consecuencias". El Cotidiano, vol., núm.180, pp.103-112 [Consultado: 25 de agosto de 2020]. ISSN: 0186-1840. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=325/32528338007>

Torrente, Diego. (2015). "Análisis de la seguridad privada". Encuadernación: Tapa Blanca. Editorial: UOC (Universitat Oberta de Catalunya)

Tuan, YI-FU (1977) : Space and place : The perspective of experience, Minneapolis, University of Minesota Press.

Uribe Castro, H. El lugar: entre candados, rejas y miedos. Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, Vol. VII, nº 393, 20 de agosto de 2002. <http://www.ub.es/geocrit/b3w-393.htm> [ISSN 1138-9796]

Valcárcel, Ortega (2000): "Los Horizontes de la Geografía", Editorial Ariel, pág. 337-346

7. Anexos

7.1 Guion de la encuesta

¡Hola! Soy un estudiante de la licenciatura de Geografía Humana de la Universidad Autónoma Metropolitana, la encuesta se dirige a los habitantes de los Héroes Tecámac sección Jardines con el fin de investigar cual son los lugares que les causan algún miedo debido a la inseguridad y la delincuencia, por lo que se solicita su colaboración llenando la encuesta marcando con una X la casilla seleccionada. Por su tiempo muchas gracias.

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Entidad	_____
Municipio	_____
Localidad	_____

II. DATOS DE CLASIFICACIÓN

Género	
Masculino <input type="checkbox"/>	Femenino <input type="checkbox"/> Otro _____
Estado civil	
Soltera (o) <input type="checkbox"/>	Casado(a) <input type="checkbox"/> Divorciado (a) <input type="checkbox"/> Viudo (a) <input type="checkbox"/> Otro _____
Edad	
18 a 20 <input type="checkbox"/>	20 a 30 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	
30 a 40 <input type="checkbox"/>	40 a 50 <input type="checkbox"/>
50 a 60 <input type="checkbox"/>	60 a 70 <input type="checkbox"/>
Más de 70 <input type="checkbox"/>	
Ocupación	
Empleado (a) <input type="checkbox"/>	Desempleada (o) <input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> Ama de Casa <input type="checkbox"/>
Otro _____	Especifique _____

III. CUESTIONARIO

Sección I. Experiencias en la vía Pública

Le voy a hacer unas preguntas sobre las experiencias negativas- que usted haya tenido en el lugar donde vive.

1.1 Aproximadamente cuanto tiempo tiene viviendo en los Héroes Tecámac Sección Jardines o Real de Verona

Más de cinco meses Un año Más de un año No me acuerdo

1.2 ¿Hay algún lugar que le de miedo en el espacio público? Si No
(Si la respuesta fue sí registre en qué lugar ha tenido miedo, de lo contrario pase a la pregunta 1.3)

Casa Parque Calle Escuela Mercado Tianguis Otro

Especifique

1.3 ¿Por qué le ha provocado el sentimiento de miedo ese lugar?

Poco alumbrado descuidado deteriorado lugar solitario lugares poco visibles
 sufrió algún delito sufrió intento de robo por qué vio en la televisión que es peligroso

por qué alguien le conto que es peligroso Otro _____

Especifique

1.4 ¿Ha sufrido algún acto delictivo o intento de delito? Si No
(Si la respuesta en sí registre el lugar donde fue víctima del delito, de lo contrario pase a la pregunta 1.5)

Casa Parque Calle Escuela Mercado Tienda Tianguis

Transporte público Otro _____

Especifique



1.5 ¿Qué tan seguro considera el lugar donde vive? Muy seguro Seguro Poco seguro

1.6 ¿Se han metido o han intentado robar en su casa? si no

1.7 Últimamente ha escuchado que en su colonia han ocurrido actos delictivos si no

Sección II. Experiencias topofobicas

2.1 Ha generado alguna fobia hacia algún lugar Sí No
(Si la respuesta fue Si continuar con la pregunta 2.2, de lo contrario pasar a la pregunta 3.1)

2.2 A partir de que motivo surgió el rechazo o trauma al lugar.

De un delito de un intento de delito a través de noticias No me acuerdo

Otro (a) _____

Especifique

2.3 La topofobia ha cambiado la forma de comportamiento en el lugar donde vive si no

(Si la respuesta fue Si continuar con la pregunta 2.4, de lo contrario pasar a la pregunta 3.1)

2.4 ¿De qué manera?

Ya no tránsito por ese lugar salgo acompañada (o) ya no salgo a la calle Otra

Especifique

Topofobia es un rechazo, desapego, incomodidad, experiencia traumática o violenta que sufre un sujeto en un determinado espacio y por lo tanto existe un desapego al lugar.

Sección III. SEGURIDAD PRIVADA

3.1. ¿Cuánta confianza le inspira la policía?

Mucha poca muy poca ninguna

3.2 Cuando ha sufrido algún delito ha recurrido a levantar el acta al Ministerio Público

Si No

3.3 Usted ha contratado algún servicio de seguridad privada

Si No

(En el caso que la respuesta haya sido **Si** continuar con las preguntas de lo contrario pasar a la pregunta 3.5)

3.4 ¿Qué tipo de servicio ha contratado usted o ha cooperado con los vecinos (seguridad privada)?

Guardias Cámaras de vigilancia Clases de defensa personal Instructor para perros
Compra de accesorios de defensa personal otros _____

Especifique

3.5 Ha implementado alguna otra estrategia para garantizar su seguridad. Si No

(En el caso que la respuesta haya sido **Si** continuar con la pregunta de lo contrario pasar a la pregunta 3.7)

3.6 ¿Qué clase de estrategia ha implementado?

En el hogar

Herrería construcción de bardas defensa por parte de animales

Otra _____
Especifique

En el espacio público

Acompañada(o) de alguien más Organizan un grupo de vecinos para vigilar

Otra _____
Especifique

3.7 Señale que tema es el que más le preocupa en el lugar donde vive.

Pobreza

narcotráfico

Salud

Otra _____

Especifique

Desempleo

Corrupción

Educación

Aumento de los precios

Inseguridad

Escasez de agua

IV. DATOS DE CONTROL

Nombre del Encuestador _____

Fecha _____ Hora _____

Lugar _____

7.2 Guía para entrevistas de profundidad

¡Buenos días! /Buenas tardes!

Déjeme presentarme _____
Me gustaría hacerle una entrevista para conocer cuál es su experiencia de vivir en Jardines o Real de Verona, me gustaría que me platicara sobre si hay algún lugar en el que haya tenido alguna mala experiencia, es decir haya sentido inseguridad, miedo o haya vivo un asalto o intento de asalto y que percepción tiene usted al momento que sale a la calle o está en su casa.

APARTADO I. LOS MIEDOS Y LA INSEGURIDAD

- Me podría hablar de usted, empezando por su nombre completo, edad, ocupación, estado civil.
- Cuénteme sobre la seguridad que hay aquí en Jardines y hábleme de su experiencia al vivir aquí.
- Señor / Señora _____ platíqueme si alguna vez ha sentido miedo cuando sale a la calle y me gustaría que contara como ha reaccionado cuando esto ocurre.
- Me podría describir como son los lugares que le hacen sentir miedo, inseguridad o temor cuando está en el espacio público aquí en Jardines.
- Cuénteme que lugares le provocan miedo o inseguridad y explíqueme cómo fue que ese lugar le provoco miedo.
- Hábleme si para usted señor o señora _____ salir de noche o de día tiene la misma sensación y cuéntame alguna mala experiencia que haya tenido ya sea en la noche o en día.
- Platíqueme qué tanto le afectan las noticias sobre delincuencia y cuénteme si eso ha hecho que usted haya cambiado algún comportamiento en el espacio público o en su propia casa.
- Hábleme si ha sido víctima o intento de algún delito, visto y cuénteme cual fue su reacción cuando este ocurrió y después de haber ocurrido.

APARTADO II. LAS TOPOFOBIAS

- Señor o señora _____ a partir de una mala experiencia en algún lugar, cuénteme si tiene algún trauma por estar o pasar en ese mismo lugar y descríbame como fue esa sensación y a quien recurrió.
- Platíqueme si paso por su mente cambiar de trayecto por no pasar en ese lugar o cual fue el pensamiento que tuvo después de lo acontecido.
- cuéntame si a partir de esa fobia que le genero una mala experiencia ha asociado la misma fobia o temor a todos los lugares con las mismas características y dígame por qué.
- Cuénteme si le ha contado alguien sobre esta fobia y descríbame cual ha sido la reacción de esa otra persona y a partir de eso hábleme de que ha hecho para sobrellevar, evitar, solucionar la fobia y explíqueme por favor cual ha sido a generado algún cambio de comportamiento.
- Me puede contar hace cuanto que le ocurrió esa mala experiencia y a partir de ese momento como ha sido su vida cotidiana aquí en Jardines.

APARTADO III. LA SEGURIDAD PRIVADA

Cuénteme que tanto confía en la policía y ¿por qué le genera tanta confianza la seguridad pública?

Señor / Señora _____ hábleme si se siente seguro (a) con el servicio que le brinda la policía y explíqueme si hubo un hecho que le hicieran pensar de esa forma.

Cuénteme como considera la seguridad en su unidad habitacional o colonia y explíqueme cuales esos motivos por los que considera que es así.

¿Dígame si ha comprado o cooperado con algún artefacto de vigilancia o servicio de seguridad privada y explíqueme por qué?

Señor/Señora _____ dígame si ha gastado mucho en servicios de seguridad privada y hábleme por favor si ha hecho usted o sus vecinos alguna otra cosa que para salvaguardar su seguridad.

En lo personal Señor/Señora _____ cuéntame si la seguridad que hay en su unidad habitacional o colonial implementada por la vía pública o privada lo/la hacen sentir seguro(a) y dígame por qué?

Señor/Señora _____ cuénteme que tan seguro se siente cuando sale de su unidad y descríbame cual es la sensación que tiene cuando se expone fuera de su conjunto urbano.