

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA**

**MAESTRIA EN ESTUDIOS SOCIALES
LINEA DE INVESTIGACIÓN: PROCESOS POLÍTICOS**

**COMPORTAMIENTO ELECTORAL E INSTITUCIONALIDAD
PARTIDARIA. UN ESTUDIO DEL PAN Y PRD
EN AHOME Y GUASAVE (1995 – 2001)**

T E S I S

**Que para obtener el Grado Académico de
MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES**

**P r e s e n t a
OCTAVIANO MOYA DELGADO
Directora: Dra. María Eugenia Valdés Vega.**

MEXICO DF, MAYO DE 2003

INDICE

INTRODUCCIÓN.	I
<u>CAPITULO I.- MARCO TEORICO</u>	
1.-EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL.....	1
1.1.-Enfoque sociológico.	1
1.2.-Enfoque psicológico.	2
1.3.-Enfoque racional.	3
1.3.1.-Tipos de votos en el enfoque racional.	4
2.-PARTIDOS POLITICOS.	5
1.2.1.-Nacimiento.	6
1.2.2.-Institucionalidad.	8
1.2.3.-Sistema de partidos.	10
1.2.4.-Orientación ideológica.	12
1.2.4.1.-Partidos Socialistas: La posición de izquierda.	13
1.2.4.2.-Partido Conservador: La posición de la derecha.	14
3.-LA DERECHA Y LA IZQUIERDA EN MEXICO.	16
1.3.1.- La Izquierda en México.	17
1.3.1.1.-PSUM.	20
1.3.1.2.-PMS.	22
1.3.1.3.-FDN.	22
1.3.1.4.-PRD.....	23
1.3.2- La Derecha en México.	24
4.- COMPORTAMIENTO ELECTORAL E INSTITUCIONALIDAD PARTIDARIA. UN ESTUDIO EN LOS MUNICIPIOS DE AHOME Y GUASAVE.....	29
<u>CAPITULO II: LOS PROCESOS ELECTORALES DE 1995, 1998 Y 2001 EN AHOME Y GUASAVE.</u>	33

1.- AHOME Y GUASAVE EN EL CONTEXTO REGIONAL.....	33
2.1.1.- El sector económico.	34
2.1.2.- La división geográfica, administrativa y electoral.	35
2.1.3.- Los medios masivos y las redes de comunicación.	37
2.1.4.- La religión.	38
2.- EL PAN Y EL PRD EN AHOME Y GUASAVE EN 1995.	39
2.2.1.- El funcionamiento interno.	39
2.2.1.1.-Estructura.	41
2.2.1.2.-Financiamiento y formas de distribución interna.	42
2.2.1.3.-Los comités o subcomités.	43
2.2.1.4.-Dinámica de los grupos internos.	44
2.2.1.5.-Reclutamiento.	45
2.2.2.-La situación política nacional, estatal y municipal.	45
2.2.3.-Los órganos electorales..	46
2.2.4.-El proceso de selección de los candidatos en el PRI, PAN Y PRD.	46
2.2.5.-Las campañas políticas.	48
2.2.6.-Los resultados electorales.	51
3.-EL PAN Y EL PRD EN AHOME Y GUASAVE EN 1998.....	53
2.3.1.-Funcionamiento interno...	53
2.3.1.1.-Estructura.	55
2.3.1.2.-Financiamiento y formas de distribución interna.....	56
2.3.1.3.-Comités o subcomités.	58
2.3.1.4.-Dinámica de los grupos internos.	69
2.3.1.5.-Reclutamiento.	61
2.3.2.-La situación política nacional, estatal y municipal.....	61
2.3.3.-El proceso de selección de los candidatos en el PRI, PAN Y PRD.....	65
2.3.4.-Las campañas políticas.	67
2.3.5.-Los resultados electorales.	71
4.- EI PAN Y EL PRD EN AHOME Y GUASAVE EN EL 2001.....	73
2.4.1.1.-Estructura.....	76

2.4.1.2.-Financiamiento.	77
2.4.1.3.-Comités o subcomités.	81
2.4.1.4.-Dinámica de los grupos internos.	82
2.4.1.5.-Reclutamiento.	84
2.4.2.-La situación política nacional, estatal y municipal..	85
2.4.3.-El proceso de selección o designación de los candidatos en el PRI, PAN Y PRD.	86
2.4.3.1.-El registro de los candidatos del PRI, PAN y PRD e inicio de las campañas políticas.	87
2.4.4.-Los resultados electorales.....	94
<u>CAPITULO III: EL PRD Y EL PAN EN AHOME Y GUASAVE.....</u>	<u>96</u>
1.-EL PERFIL SOCIODEMOGRAFICO DE SIMPATIZANTES DEL PRD Y EL PAN	97
3.1-Diferencias entre simpatizantes del PRD y el PAN.....	100
3.1.1.-Escolaridad.....	100
3.1.2.-Ocupación.....	102
3.1.3.-Ingreso familiar.....	103
3.1.4.-Religión.	104
2.-LOS CIUDADANOS DE AHOME Y GUASAVE ANTE LA COYUNTURA ELECTORALEN 2001.....	107
3.2.1.-La evaluación de los gobiernos a nivel nacional, estatal y municipal.....	107
3.2.2.-Las preferencias electorales.	110
3.-DIFERENCIAS ENTRE SIMPATIZANTES PANISTAS Y PERREDISTAS EN SU ORIENTACIÓN POLITICA EN AHOME Y GUASAVE.	114
3.3.1.- La relación de México Con Estados Unidos.	114
3.3.2.- La relación del Gobierno Con la Iglesia Católica.	115
3.3.3.- El Gobierno Frente a los sindicatos.	116

3.3.4.- El Gobierno De Fox.	117
3.3.5.- El Gobierno de López Obrador.	118
4.-IMAGEN E IMPACTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS ANTE LOS CIUDADANOS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.	119
3.4.1.-Interés por informarse.	119
3.4.2.-Tiempo dedicado a la información.	126
3.4.3.-Imagen de los partidos políticos ante los ciudadanos en los medios Masivos de comunicación.	128
CONCLUSIONES.	133
ANEXOS.	142
BIBLIOGRAFIA.	154

COMPORTAMIENTO ELECTORAL E INSTITUCIONALIDAD PARTIDARIA. UN ESTUDIO DEL PAN Y DEL PRD EN LOS MUNICIPIOS DE AHOME Y GUASAVE (1995 - 2001).

INTRODUCCION

La permanencia que mantuvo el PRI en el poder por más de 40 años suprimió el interés en las elecciones, ya que las convirtió en un rito puramente formal para que las cúpulas priistas siguieran gobernando. Esta falta de competencia creó un gran atraso en el análisis del comportamiento político. Muestra de ello era la inexistencia de series estadísticas de los resultados de las elecciones, ya que fue éste el primer problema con el que se encontraron los estudiosos del comportamiento electoral; su objetivo inmediato fue la recopilación y sistematización básica de todos los datos de los resultados electorales.

Según el politólogo Rafael Segovia durante los gobiernos priistas fueron pocos los estudios que se realizaron sobre elecciones y partidos. No fue hasta inicios de los años setentas cuando aparecieron los primeros estudios interesados en analizar la evolución del voto.¹ Las elecciones se abrieron a la participación de nuevos partidos políticos y lo electoral cobró fuerza, sin embargo, los estudios se encaminaron a explicar las elecciones en relación con el sistema político, más como un desgaste del sistema que como una actuación propia de la ciudadanía. Posteriormente, los resultados electorales se registraron de manera constante, las reformas electorales tomaron mayor importancia entre los estudiosos de la materia, pero los priistas mantenían aún el control directo y dominaban sobre las reglas de la organización del proceso electoral. Durante los años ochentas las

¹ Rafael Segovia, "Las elecciones federales de 1979", *Foro Internacional*, Vol. XX, núm. 3 enero-marzo, 1980, pp. 397-410.

elecciones recobraron nuevamente importancia. Diversos trabajos salieron a la luz pública, referentes a la distribución geográfica de los apoyos electorales de los partidos políticos federales². Las nuevas investigaciones sobre procesos electorales estatales iniciaron el análisis sobre el comportamiento electoral, lo que constituyó un avance importante en los estudios de este campo.³

En este tiempo, los trabajos realizados utilizaron los diversos enfoques tradicionales. Bajo el enfoque sociológico, los análisis de este tipo establecieron una asociación inversa entre niveles de modernización y desarrollo económico y votos a favor del PRI, creando en consecuencia una relación directa con los votos de la oposición (PAN)⁴; los estudios realizados bajo el enfoque psicológico relacionaron rasgos de la cultura política mexicana con las preferencias electorales⁵; y en los principios de los noventa aparecieron estudios realizados bajo el enfoque racional, partiendo del supuesto de que el sistema de partidos estaba en un momento de desalineamiento.⁶

LOS ESTUDIOS SOCIOLOGICOS, UNA EXPLICACIÓN INSUFICIENTE A LOS NUEVOS FENOMENOS POLITICOS.

Los estudios sobre los procesos electorales en México basados en el eje de la distribución territorial y sociodemográfica de los sufragios resultan actualmente

² Silvia Gómez Tagle, "Las Estadísticas Electorales de la Reforma Política", *Cuadernos de CES*, núm. 34, El Colegio de México, 1990, p. 56.

³ Jacqueline Peschard, "Las Elecciones en el Distrito Federal, 1964-1985", *Estudios Sociológicos*, Vol., VI, núm. 16 enero-abril, 1988, pp. 67-102.

⁴ Juan Molinar Horcasitas, Jeffrey Weldon "Elecciones de 1988 en México, Crisis del Autoritarismo". *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. LII núm. 4, 1990, pp. 229-262.

⁵ Jorge Alonso, "Partidos y cultura política," en Jorge Alonso (Coord.), *Cultura política y Educación cívica*, UNAM, Porrúa, México, 1994 p.15

⁶ Joseph Klesner, "Realignment or Dealingment?": Consequences of economic crisis and restructuring for the Mexican party system", en Maria Lorena Cook, Kevin Middlebrook y Juan Molinar (comp) *The politics of economics restructuring*, Center for US-Mexican studies, UCSD, San Diego, 1995.

insuficientes para explicar diversos fenómenos o cambios en la conducta electoral de los ciudadanos. Éstos aportaron durante algunos años la explicación a muchos de los cambios en la conducta electoral de los ciudadanos, sin embargo, actualmente son insuficientes para explicar nuevos fenómenos políticos. Investigaciones realizadas a nivel nacional como *Votos y Mapas, Elecciones con Alternativas y Las Elecciones en los Estados* entre muchas otras, son una clara muestra de los cambios mencionados. Trabajos como los de María Eugenia Valdés en el Estado de Chiapas y René Valdiviezo en Puebla, realizados en una investigación sobre la misma línea, plantean la necesidad de buscar en la historia y la cultura factores de explicación a nuevos fenómenos⁷.

Algunos de estos fenómenos se fundamentan en el crecimiento de la oposición, tanto de la izquierda como de la derecha (hoy con el triunfo del PAN en la Presidencia de la Republica), cuyas aportaciones empíricas de los estudios mencionados así lo ilustran. Aunque se ha identificado el perfil de los electores en las zonas geográficas con base en distintas variables tanto socioeconómicas como culturales, aún no existen explicaciones sobre la orientación del comportamiento electoral de los ciudadanos por otros factores tales como los que se refieren a aspectos organizativos de los partidos políticos. Por ello la presente investigación versa sobre la línea de la estructura, ideología, acción y presencia de los partidos

⁷ Gustavo Ernesto Emmerich, (coord.) *Votos y Mapas*, Estudios de Geografía electoral en México, Toluca, UAEM, 1993, pp. 10-11; Jorge Alonso y Jaime Tamayo (coord.), *Elecciones con Alternativas*, La Jornada editores, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias, UNAM, col. Democracia en México, México DF, 1994; María Eugenia Valdés, "Regiones y Votos en Chiapas" y René Valdiviezo, "Geografía Electoral en Puebla" en Silvia Gómez Tagle y María Eugenia Valdés (coord.), *La Geografía del Poder y Las elecciones en México*, IFE, Plaza y Valdez, México D, F, pp. 259 y 253.

políticos, así como las preferencias de los ciudadanos buscando la explicación al fenómeno político mencionado.

Para ello, el enfoque racional del comportamiento electoral y el proceso de institucionalización de los partidos será la guía teórica e instrumental de esta investigación. Esto da lugar a buscar nuevas variables que expliquen el crecimiento que tienen los partidos políticos y que se da en forma polarizada bajo elementos de tipo coyuntural, esencialmente en municipios cercanos que comparten límites geográficos y algunas semejanzas políticas y sociales. Tal es el caso de los municipios de Ahome y Guasave para nuestro interés.

La interrogante inicial que ha sido guía a establecer diversas reflexiones, fue la de saber cuáles son los factores que orientan el comportamiento electoral de los ciudadanos hacia el PRD o el PAN. Para explicar dichos factores, en los municipios de Ahome y Guasave se ha establecido principalmente la existencia de una relación entre la institucionalización de los partidos políticos y el comportamiento electoral de los ciudadanos, siendo esta hipótesis el fundamento del presente trabajo.

Por ello, el objetivo general de la presente investigación es conocer los factores que orientan el comportamiento electoral hacia el PRD o el PAN en los municipios de Ahome y Guasave de 1995 al 2001. De manera particular, interesa conocer la estructura, ideología, acción y presencia de los principales partidos opositores al PRI (PAN y PRD) en ambos municipios para observar la influencia de sus niveles de institucionalización en el comportamiento de los electores. Además, y como parte de la explicación sobre este problema, se analiza bajo qué influencias o condiciones los ciudadanos de ambos municipios valoran y emiten su

voto, y asimismo se determinan las diferencias o semejanzas entre los ciudadanos de ambos municipios con respecto a su comportamiento electoral, como un efecto también del nivel de institucionalización de los partidos políticos mencionados.

LA ESTRATEGIA METODOLOGICA.

Para analizar el comportamiento electoral de los ciudadanos en los municipios de Ahome y Guasave, se requirió principalmente definir el universo de la investigación. En dicho universo se consideraron estos dos municipios, estableciendo como unidades de análisis a los partidos –principalmente PAN y PRD, y el PRI de manera marginal- y a los ciudadanos.⁸

Una de las consideraciones establecidas en esta investigación es que el voto es un acto individual que responde a las situaciones particulares en las que se emite, y que no se explica por variables estructurales o por rasgos constantes o permanentes del elector, sino por factores de corto plazo frente a los cuales el ciudadano actúa y reacciona de acuerdo con cierto resorte o activador.

Por ello, de acuerdo con la perspectiva racional, en cada elección el ciudadano decide su posición electoral conforme a un cálculo de la utilidad esperada tomando en cuenta las ofertas que se le presentan en la coyuntura particular y evaluando los costos y beneficios posibles de cada una. Se entiende la decisión sobre el voto como un procedimiento semejante al que se hace en el

⁸ Como esta investigación fue en dos municipios y la población a investigar es considerablemente amplia, fue necesario seleccionar del universo de estudio una muestra para el análisis y determinar el tamaño de la misma atendiendo principalmente a los criterios de confiabilidad y representación, así como también a los costos de la aplicación del instrumento. Por ello, se consideró seleccionar una muestra con un 95 por ciento de confianza y un cinco por ciento de margen de error.

mercado al momento de adquirir un producto, poniendo énfasis en primer lugar en lo específico de cada elección.

El enfoque racional es desarrollado por factores cambiantes que puede llevar al elector a no apoyar al partido de sus preferencias en cierta elección que éste aparezca sin posibilidades de ganar, y apoyar a otro partido o candidato que tenga mayores oportunidades de triunfo, o incluso, a aquél que se presente como el que pueda bloquear el triunfo de cualquier rival. La aplicación de este enfoque permitió investigar las condiciones en las que se desarrollaron los procesos electorales citados, a partir de la decisión personal de cada ciudadano que actuó bajo su propio interés.

El presente estudio requirió de elementos que aportaran sobre la reconstrucción histórica; así, se podría indagar sobre los hechos más relevantes que dieron lugar a modificaciones y adaptaciones en la organización de los partidos, realizadas en un proceso de interacción con el ambiente para, de esta suerte, pudiera ser posible comparar de manera sistemática y explícita el crecimiento de los partidos en ambos municipios. Por ello, la aplicación del método histórico-comparado fue adecuada y pertinente para la presente investigación. La aplicación de este método se entiende a partir de la lógica de Weber que intentaba establecer:

“un conjunto de normas aplicables a la búsqueda de una orientación política para el mundo contemporáneo, aceptando el carácter específico, original e individual de los eventos de los procesos históricos. Conservando además del historicismo la idea de que la historia es un proceso cuyo sentido y curso es definido según los valores a los que se adhieren sus actores. La historia comprendida como contingencia, posibilidad y originalidad es el resultado de la acción entre actores quienes a partir de sus valores, ideas,

intereses e ideales transforman su medio, causan los cambios, modifican las estructuras sociales y caracterizan una cierta época socio histórica. Weber acepta del materialismo histórico: el empleo del método histórico como principio heurístico y el interés por establecer la interrelación entre los fenómenos que explican un proceso histórico o una estructura social, pero rechazando el monocausalismo o la unilateralidad del materialismo histórico así como la pretensión entre infraestructura y superestructura, el peso o jerarquización de los factores implicados en los fenómenos socio históricos y el carácter de las leyes generales para el estudio de lo concreto social”.⁹

Para esta investigación se identificaron los conceptos de institucionalización partidaria y comportamiento electoral. El primero de ellos entendido como la forma en que el partido ha consolidado en todos los aspectos su organización y funcionamiento; en cuanto a sus dimensiones empíricas, fue dividido en *incentivos organizativos selectivos y colectivos, imagen y funcionamiento*.

La primera de estas dimensiones se analizó mediante las variables de cargos partidarios, y aspectos doctrinales y programáticos de los partidos; en la segunda dimensión se estudió la variable del papel en los medios de comunicación. El funcionamiento fue estudiado a partir de las variables de estructura, financiamiento, número de subcomités o comités en todo el municipio, dinámica de los grupos internos y el reclutamiento de los cuadros dirigentes.

En lo que respecta al concepto del comportamiento electoral, éste fue dividido en las dimensiones empíricas de *orientación política, impacto de los medios, y perfil sociodemográfico*. En la primera dimensión empírica se desarrollaron diversas variables, tales como posición frente a los Estados Unidos de América, la iglesia católica, el gobierno de Vicente Fox, entre algunas otras. En

⁹ Enrique Luengo G. *Problemas metodológicos de la sociología contemporánea*, Departamento de ciencias sociales y políticas, Universidad Iberoamericana, 6ª ED., México, 1991, P. 200.

la segunda se encuentran las variables de interés por informarse y tiempo dedicado a la información, y en la última se encuentran aquellas que son necesarias para diferenciar a la población y particularmente a los simpatizantes perredistas y panistas, tales como el sexo, la edad, la escolaridad, la zona de residencia, la ocupación, el ingreso, la religión, etc. La intención de incluir este tipo de variables se justifica en el sentido de buscar a partir de ellas una explicación de su orientación política hacia el PRD o el PAN. Por otra parte sería interesante el conocer la relación entre sus posiciones ideológicas con sus orientaciones políticas y la influencia en el comportamiento electoral de los ciudadanos de ambos municipios.

LAS FUENTES Y LAS TECNICAS DE INVESTIGACIÓN O RECOLECCIÓN DE DATOS

Las fuentes de información primaria fueron la encuesta y la entrevista enfocada así como documentos oficiales, archivos de los partidos políticos y los estatutos generales tanto del PRD como del PAN.¹⁰ La prensa fue utilizada como fuente de información secundaria, en donde resaltan las publicaciones periódicas de circulación regional: *El Debate*, *El Noroeste*, revistas, semanarios, boletines, etc.

Para recolectar la información se tuvo que realizar una combinación de diferentes técnicas. Por una parte, fue necesario recurrir a la recopilación

¹⁰ Atendiendo a que los documentos de carácter oficial de un partido pueden ser muy variados y de diferente alcance y significación, ya que pueden ir desde simples notas hasta circulares, dictámenes técnicos, jurídicos o políticos, así como también resoluciones y directrices, declaraciones e informes de los responsables políticos y funcionarios de alto nivel dentro de alguna institución, para esta investigación sólo fueron analizados aquellos que por su relevancia aportaban una información útil en la reconstrucción histórica de los procesos electorales a investigar.

documental para conocer las condiciones en las que se desarrollaron las campañas electorales.¹¹ En lo que respecta al análisis empírico y puesto que la información sólo pudo ser conocida preguntándoles directamente a los ciudadanos, la encuesta fue útil y apropiada para esta investigación; el levantamiento en Ahome se realizó durante la primera quincena de junio, y en Guasave durante la segunda quincena del mismo mes. La entrevista se utilizó para conocer los indicadores de la institucionalidad del PAN y el PRD en ambos municipios, por ello fue necesario elaborar una guía de entrevista conforme a los indicadores de las variables descritas; la aplicación de estas entrevistas se realizó durante la segunda quincena de mayo hasta la primera de agosto.

ESTRUCTURA DEL TRABAJO

Enfocamos este trabajo tomando en cuenta, en primer lugar, algunos planteamientos teóricos que contribuyeron a definir conceptos y categorías como una guía a seguir en la investigación. Por ello, en el primer capítulo se hace una revisión de las teorías del comportamiento electoral y de la institucionalización de los partidos políticos, ubicándolos posteriormente en Ahome y Guasave.

En el segundo capítulo se analiza la institucionalización del PRD y del PAN en Ahome y Guasave en lo referente a su estructura, financiamiento, número de subcomités, dinámica de grupos internos y formas de reclutamiento. Asimismo, la acción que estos partidos tuvieron en las elecciones de 1995, 1998 y 2001 para las

¹¹ Comprendidos los documentos cartográficos resaltando la división política y administrativa, la densidad de población, la red de comunicaciones etc.; los documentos estadísticos, en donde se encuentran datos censales que contienen información sobre el conjunto de la población a estudiar.

presidencias municipales. Se construyó así la historia reciente de la izquierda perredista y la derecha panista en ambos municipios.

El tercer capítulo presenta algunas de las características de las preferencias partidistas de los electores de ambos municipios. Se analiza el perfil sociodemográfico de los simpatizantes del PRD y el PAN, la imagen e impacto que tienen los partidos políticos en los medios de comunicación, y la orientación hacia uno u otro partido en ambos municipios. Finalmente se recapitula y se relaciona la información contenida en el trabajo en las conclusiones generales del apartado final.

C A P I T U L O I

1.-EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL

Podemos entender por comportamiento electoral a la conducta que vincula a la población con el poder, es decir, a la sociedad con el Estado y que se manifiesta a través del voto.¹ Hay una diversidad de factores que intervienen en el comportamiento electoral, pueden ser de tipo estable o permanente, es decir, aquellos que dan lugar a alineamientos partidarios más o menos durables, y otros de tipo coyuntural o de corto plazo que actúan en el momento de la elección junto con los factores de largo plazo y tienden a modificar dichos alineamientos. En el intento por explicar el comportamiento electoral se han desarrollado tres escuelas o modelos de análisis, estos son: el enfoque sociológico, el psicológico y el racional.

1.1.-ENFOQUE SOCIOLÓGICO

Concibe al voto como una conducta de grupo en la medida en que lo que define y explica son las características sociales, demográficas, regionales o económicas que comparten los individuos de cierta comunidad o grupo social; puede utilizar datos agregados o individuales, es decir, trabaja ya sea con los resultados de los distritos o circunscripciones electorales relacionándolos con las características socioeconómicas y demográficas de las propias demarcaciones territoriales. La primera escuela que le dio congruencia empírica a este enfoque se formó en los Estados Unidos durante la década de los años cuarenta en la Universidad de Columbia con los estudios de Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, en 1944-1948

¹ Jacqueline Peschard, "Comportamiento electoral", en *Léxico de la política*, Fondo de Cultura Económica, México, D. F. 2000.

teniendo un reapunte 10 años después (Berelson, Lazarsfeld y Mcphee, 1954) quedando identificados como la “corriente del determinismo social”.²

1.2.-ENFOQUE PSICOLOGICO

La escuela de Michigan fue la segunda escuela o análisis del comportamiento electoral. Se enriqueció con las aportaciones de Campbell, Gurin y Miller, 1954 y Campbell, Miller, y Stoker, 1960³, quienes fueron los creadores de esta perspectiva analítica. Surge como una reacción crítica al determinismo social de la escuela del enfoque sociológico; una diferencia inmediata entre ambos enfoques es la manera como se concibe el voto, ya que para esta segunda escuela, el voto es ubicado como un acto eminentemente individual, motivado por percepciones y orientaciones personales y subjetivas. Además, señala que el comportamiento electoral es el resultado de la predisposición y las actitudes del elector, es decir, de sus rasgos personales, sistemas de valores y lazos afectivos.

Los estudios empíricos de la escuela de Michigan encontraron que una de las variables que mejor explicaban el comportamiento electoral era la identificación partidaria o el partidismo, es decir, la lealtad o adhesión del individuo hacia cierto partido político era lo que definía su preferencia electoral. En las décadas recientes se ha encontrado que la variable de la identificación partidaria correspondía con la

² Esta investigación fue realizada en una comunidad del condado de Erie en Ohio, teniendo por objeto estudiar el problema de la formación de los cambios y la evolución de la opinión pública, antes, durante y después de una campaña electoral presidencial. Ver Lazarsfeld, P. F. et al, *The people's choice*, Columbia, University, Press, New York, 1994.

³ Este estudio tenía como objeto principal el de entender la decisión del voto del electorado de tal manera que trascendieran algunos de los elementos específicos de la circunstancia histórica; partían de la hipótesis de que la preferencia partidista que el elector individual toma depende en un sentido inmediato de la fortaleza y dirección de los elementos que encierra el campo de las fuerzas psicológicas. Ver August Campbell, *et al: the American voter*, University of Chicago Press, Chicago, 1980.

existencia de un sistema de partidos estables y asentado, es decir, con un momento de “alineamiento” partidario consolidado, conformado por partidos políticos reconocidos y poco cambiantes. Por lo tanto la disminución del voto partidario correría paralelo al llamado desalineamiento del sistema de partidos que se explica tanto por los relevos generacionales, cambios en la estructura social o cambios en los asuntos que se debaten en la arena electoral, como por la expansión de la influencia política de la televisión y, desde luego por el desgaste de los partidos políticos tradicionales.⁴

1.3.-ENFOQUE RACIONAL

La tercera escuela la constituye el enfoque racional. A diferencia de los anteriores, éste concibe al voto como un acto individual que responde a las situaciones particulares en las que se emite, es decir, que no se explica por variables estructurales o por rasgos constantes o permanentes del elector, sino por factores de corto plazo frente a los cuales el ciudadano actúa y reacciona de acuerdo con cierto resorte o activador. De acuerdo con la perspectiva racional, en cada elección el ciudadano decide su posición electoral conforme a un cálculo de la utilidad esperada tomando en cuenta las ofertas que se le presentan en la coyuntura particular y evaluando los costos y beneficios posibles de cada una. Este enfoque tiene su inspiración en la economía, ya que entiende la decisión sobre el voto como un procedimiento semejante al que se hace en el mercado al momento de adquirir un producto, poniendo énfasis en primer lugar en lo específico de cada elección. El

⁴ August Campbell, *Op. Cit.*

trabajo de Anthony Downs desarrolla perfectamente esta teoría.⁵ Aunque la racionalidad del voto ha tomado distintos matices de interpretación y otros teóricos han desarrollado su idea de una manera alterna a la de Downs, tal es el caso de Key que desarrolla una nueva concepción del elector responsable.⁶

1.3.1.-TIPOS DE VOTOS EN EL ENFOQUE RACIONAL

El enfoque racional es desarrollado por factores cambiantes lo cual le permite describir ciertos tipos de votos, como **el voto estratégico**, que es el voto racional que puede llevar elector a no apoyar al partido de sus preferencias en cierta elección que éste aparezca sin posibilidades de ganar, apoyando a otro partido o candidato que tenga mayores oportunidades de triunfo, o incluso aquél que se presente como el que pueda bloquear el triunfo de cualquier rival.

Fiorina ⁷ desarrolla otros tipos de votos que realiza el elector sobre el desempeño del gobierno en turno. Tal es el **voto retrospectivo** mediante el cual se sanciona o se premia la actuación pasada del gobierno, a partir de lo que se ha observado y experimentado, **o el voto prospectivo** en donde el elector define la dirección o rumbo que ha de tomar la sociedad.

⁵ En su obra equipara a la contienda electoral con el mercado, de suerte que al votante se le ve como un consumidor político en el mercado electoral; el supuesto básico es que el elector discierne, jerarquiza, evalúa la oferta electoral, y a partir de ahí escoge al partido y al candidato que se acerca más a sus intereses y expectativas. Ver Anthony Downs, *Teoría económica de la democracia*, Aguilar, Madrid, 1973.

⁶ Sostiene que el elector se preocupa por los temas o asuntos que se colocan en el centro del debate político en las coyunturas electorales, de tal suerte que atiende a las políticas públicas y a la manera como lo afectan y partir de ello orienta su voto. Ver Key, V. O.: *The Responsible Electorate*, Harvard University Press, Cambridge, 1966.

⁷ Morris, Fiorina, *Retrospective Voting in American National Elections*, New Haven y Londres, Yale University Press, 1981.

2.-PARTIDOS POLÍTICOS

Podemos entender por partido político de acuerdo a Max Weber a “las formas de socialización que descansando en el reclutamiento (formalmente) libre, tienen como fin proporcionar poder a sus dirigentes dentro de una asociación y otorgar por ese medio a sus miembros activos determinadas probabilidades ideales o materiales (la realización de bienes objetivos o el logro de ventajas personales o ambas cosas”).⁸ Sin embargo para comprender cualquier definición de partido político es necesario primero estudiar su origen y desarrollo o proceso de institucionalización.

El origen y desarrollo de los partidos políticos se remonta a la ampliación del sufragio, que pone las condiciones para la disponibilidad de un amplio mercado electoral y, por consiguiente, da lugar a tendencias competitivas con fuertes consecuencias organizativas en los partidos políticos. Estas tendencias competitivas están ligadas al desarrollo de las instituciones democrático-representativas y en particular al de los parlamentos, según una progresión que parte del desarrollo de la representación parlamentaria no distorsionada y concluye con el pleno reconocimiento de la responsabilidad parlamentaria del gobierno y la vinculación institucional entre mayoría parlamentaria y poder gubernativo.⁹

Todo partido nace y se desarrolla, por lo tanto, en relación a una situación histórica de interacción entre una serie de *inputs* socio-culturales que determinan

⁸ Max Weber, “Tipos y Estructuras de Partidos”, en la antología de Lenk y Neuman, *Teoría y Sociología crítica de los partidos políticos*, Barcelona, Anagrama, 1980, p. 299.

⁹ Maurice Duverger, *Los partidos políticos*, FCE, S. A. de C. V., México D. F., 1987, p 16.

las diversas oportunidades para la articulación de las demandas y de la protesta, y la organización y la movilización del apoyo y los *ouputs* institucionales del proceso de democratización política, es decir, las reglas del juego y las disposiciones institucionales que se elaboran en esta fase como respuesta a las presiones desde abajo hacia la representación política.¹⁰

1.2.1.-NACIMIENTO

Los partidos políticos y la idea de la política como conflicto entre la izquierda y derecha nacen en el seno del constituyente de 1789 en Versalles.¹¹ Desde luego se nombra facción y no grupo parlamentario, y aunque entre ellos existe una gran diferencia que los separa, el segundo salió del primero en una evolución más o menos rápida.¹²

¹⁰ David Eastón, *Esquema para el análisis político*, Ed. Amorroutu, Buenos Aires, 1996.

¹¹ Duverger afirmaba que los diputados de una misma región tienden a reunirse para escapar a la impresión del aislamiento que los invade y preparar, al mismo tiempo, la defensa de sus intereses locales. “Los diputados bretones, que alquilan una sala de café y organizan reuniones regulares entre sí, toman la iniciativa. Se dan cuenta entonces de que su comunidad de opinión no versa sólo sobre las cuestiones regionales, sino también sobre los problemas fundamentales de la política nacional. Tratan pues de adherirse a los diputados de otras provincias que participan en sus puntos de vista: así el club bretón toma el sesgo de grupo ideológico”. Mas tarde, “cuando todos los que tenían ideas afines se reunieron y votaron juntos a la izquierda y la derecha del banco del presidente; los situados a la derecha definieron a sus oponentes como facciosos para desacreditarlos, mientras que para sí escogieron el nombre de *Ángulo de Palacio Real*. Los términos derecha e izquierda se usaron de manera intermitente durante el periodo de la revolución, el primero para indicar apego a una estructura jerárquica y de privilegio, el segundo para expresar el deseo para romper esa misma estructura”. Maurice Duverger, *Op. Cit.*, p 16.

¹² David Hume en 1742 establecía una distinción entre las facciones, comprendiendo entre ellas, facciones de “interés”, de “principio” o de afectación, llegando a la conclusión normativa a favor de las primeras, que a su juicio eran comprensibles y también razonables, mientras que los segundos, basados en principios abstractos y especulativos le parecían incomprensibles y dañinos. David Hume, “Acerca de las Facciones”, ver también a Edmund Burke, “Partido y Representación”, James Madison, “Facciones en el Estado Republicano”, en la Antología de Lenk y Neuman, *Op. Cit.*, pp. 79-85.

Para Duverger “la formación de los partidos políticos se distingue entre aquellos de creación interna (de origen parlamentario) y de creación externa”. Los primeros nacen de los legisladores mismos; su organización política a nivel local surge cuando sienten la necesidad de crear bloques legislativos y asegurar la reelección. Tal organización puede ser el resultado simplemente del hecho de compartir nada más que sus orígenes en la misma sección geográfica del país. Los partidos creados externamente se deben a la acción de elites parlamentarias preexistentes en la sociedad civil; son aquellos que surgen fuera de la legislatura e invariablemente representan un reto para el grupo gobernante y demandan representación. Se trata de un fenómeno más reciente y están invariablemente asociados con la extensión del sufragio, fuerte y articulada ideología secular o religiosa, movimientos nacionalistas o anticolonialistas (cooperativas, universidades, intelectuales; partidos socialistas, demócrata cristiano).¹³

Otros autores como Joseph Lapalombara y Mirón Weiner¹⁴ argumentan que “el partido político es una criatura de los sistemas políticos modernos y modernizante”. El surgimiento de un partido político claramente implica que las masas deben ser tomadas en cuenta por las elites políticas, ya sea por el compromiso ideológico de que las masas tienen derecho a participar en la determinación de las políticas públicas y selección de liderazgos, o de la idea de que aún las elites dictatoriales rígidas deben encontrar medios organizativos para

¹³ Maurice Duverger, *Op. Cit.*, p. 17.

¹⁴ Lapalombara y Weiner, “The Origin and Development of Parties”, en *Political Parties and Development*, New Jersey, Princeton, University Press, 1969, p 7.

asegurar conformidad estable y control. En cuanto al origen de los partidos políticos estos autores desarrollan tres teorías: **institucional**, en donde se da una interrelación entre los primeros parlamentos y el origen de los partidos; **situación histórica**, cuya crisis histórica se liga al momento del origen de los partidos políticos; **desarrollista**, que se relaciona con procesos amplios de modernización. La definición de partido realizada por Lapalombara y Weiner “requiere una continuidad en la organización y que dicha organización sea manifiesta y permanente, a nivel local con relaciones y comunicación regular con las unidades nacionales, la determinación autoconciente de líderes para capturar y mantener el poder de tomar decisiones en los niveles local y nacional, por sí mismos o en coalición, y la preocupación de la organización para buscar seguidores en las urnas, o de alguna manera, buscar el apoyo popular”.¹⁵ Aunque dicha definición recae básicamente en la institucionalidad de los partidos.

1.2.2.-INSTITUCIONALIDAD

La institucionalidad se basa en cómo el partido consolida su organización. Las primeras investigaciones sobre la organización de los partidos fueron realizadas por Ostrogorski¹⁶ y Michels.¹⁷ El primero analiza los partidos maquinaria electoral de los Estados Unidos y el partido conservador inglés; el segundo, el Partido Socialdemócrata Alemán. Duverger distinguía entre partidos de articulación débil y articulación fuerte, esta distinción estaba en función de la existencia o no de una sólida coordinación a nivel central. Una organización cuya unidad de base, célula o

¹⁵ Lapalombara y Weiner, *Op. Cit*, p 7

¹⁶ Ostrogorsky M., *La Démocratie et l'organisation des Partis Politiques*, Paris, Calmanlevy, 1902.

¹⁷ Robert Michels, *Los Partidos Políticos*, Buenos Aires, Ed. Amorrortu, 2 Vols, 1979.

la milicia establecía normalmente una coherencia estructural mayor que otra basada en la sección de tipo territorial; y esta última, a su vez, mayor que una organización basada en los comités.¹⁸

Panebianco por su parte manifiesta que “las organizaciones no se institucionalizan todas del mismo modo, con la misma intensidad. Existen diferencias considerables entre unos partidos y otros. Todos los partidos tienen que institucionalizarse en una cierta medida para sobrevivir, pero mientras en ciertos casos el proceso desemboca en instituciones fuertes, en otros da origen a instituciones débiles. Los partidos se diferencian principalmente por el grado de institucionalización alcanzado, el cual, a su vez, está en función de las modalidades del proceso de formación del partido, y del tipo de modelo originario”.¹⁹

En general, Panebianco argumenta que los procesos que provocan la institucionalización son esencialmente dos, y se desarrollan de modo simultáneo: por una parte, el desarrollo de intereses en el mantenimiento de la organización, que está vinculado al hecho de que desde las primeras fases de su vida, la organización debe para sobrevivir, distribuir **incentivos selectivos** a algunos de sus miembros (cargos de prestigio, posibilidad de carrera, etc.), lo que comporta el establecimiento de procedimientos para la selección de las elites, de los cuadros

¹⁸ Maurice Duverger, *Op.Cit*, p. 16

¹⁹ El modelo originario de Panebianco se puede entender por tres factores: *primero*, el modo en que se inicia y se desarrolla la construcción de la organización, la cual puede producirse por penetración territorial, cuando el centro controla, estimula y dirige el desarrollo de la periferia; o por difusión territorial, cuando el desarrollo se produce por generación espontánea y son las elites locales las que en primer momento constituyen las agrupaciones locales del partido y a continuación se integran en una organización nacional, o por una combinación de ambas modalidades; *segundo*, por la presencia o ausencia de una institución externa que patrocine al partido; *tercero*, por el carácter carismático o no de la formación del partido. Angelo Panebianco, *Modelos de Partidos*, Madrid, Alianza Editorial, 1986, pp. 110-112.

dirigentes en los distintos niveles de la organización; por otro lado, el desarrollo y la difusión de lealtades organizativas, que tiene que ver con la distribución de **incentivos colectivos** (de identidad) tanto a los miembros de la organización (militantes) como a una parte de los usuarios externos (el electorado fiel).²⁰

1.2.3.-EL SISTEMA DE PARTIDOS

Sartori señala que el sistema de partidos está influido y determinado por la naturaleza de los partidos que lo componen, al mismo tiempo el modelo de interacción típica del sistema influye en la naturaleza y el comportamiento de sus unidades particulares. En tal virtud, el estudio sobre los partidos políticos puede realizarse en dos sentidos: a) en su propia dinámica organizativa; b) como parte del sistema de partidos.²¹

En este último existen distintos modos y enfoques para analizar la naturaleza de los sistemas competitivos y se han formulado también distintos criterios en referencia a los fines concretos de la investigación. Tales enfoques pueden ser genéticos, morfológicos y de competición espacial e institucional.²²

²⁰ Ángelo Panebianco, *Op. Cit.*, p. 110.

²¹ Giovanni Sartori, *Partidos y Sistemas de Partidos*, Madrid, Alianza, 1980, pp. 17-19.

²² En cuanto a la explicación de los enfoques, los genéticos son aquellos que analizan los procesos a través de los cuales se desarrollan y se cristalizan los sistemas partidistas en una configuración concreta específica. Este proceso de estructuración originaria tiene lugar, por lo general, en el periodo comprendido entre la segunda mitad del siglo XIX y la primera guerra mundial, y se deriva de los procesos de democratización y extensión del sufragio que sientan las condiciones sobre las cuales se basa la competición partidista moderna. Estos procesos, comunes a todos los países occidentales, tienen lugar, sin embargo, con tiempos y modalidades distintos según los casos a un conjunto de fracturas político-sociales ligadas sobre todo a la formación de los Estados nacionales; Morfológicos, estudian las interacciones competitivas entre unidades, proporcionando una información relativa a la concentración-dispersión del poder, pero sobre todo indicando la mayor o menor complejidad de sus interacciones. Entre algunos de los criterios de análisis de este enfoque se encuentran la clasificación de Duverger entre partidos de vocación mayoritaria y partidos menores; Rokkan establece otra clasificación según la distancia media en puntos porcentuales que separa al partido más fuerte de la mayoría absoluta, el segundo del primero, al tercero del segundo

Aunque el avance del análisis tipológico de los sistemas de partidos se encuentra en el sentido de valorar su naturaleza, ya que su funcionamiento e impacto sobre otras instituciones pasa por una integración de estos tres enfoques, puesto que las variables de cada uno de ellos se influyen respectivamente.

En los sistemas de partidos occidentales pueden distinguirse algunas situaciones generales. La primera es la alternancia en el poder entre dos partidos, bipartidismo – o entre dos bloques en relación a las alternancias electorales que determinan cual de los dos debe formar gobierno. El bipartidismo inglés y recientemente el sistema de partidos francés, caracterizado por un enfrentamiento entre un bloque electoral de derecha e izquierda, es un claro ejemplo. Otra situación es la semialternancia, la cual se trata de una configuración y en la cual en lugar de existir una verdadera alternancia de partidos distintos existe un recambio

y así sucesivamente; Lijphart por su parte realiza una clasificación basada en la suma de los votos de los partidos del orden de fuerza creciente; Rae proporciona una contribución importante al intentar configurar los sistemas partidistas bien sea con relación al número de sus componentes como a la distribución de la fuerza electoral, desarrollando un índice de fragmentación que resume en una medida única que varía de cero a uno; Sartori por su parte ha propuesto algunos criterios para valorar cuando los partidos menores pueden considerarse irrelevantes, señalando que los partidos pequeños deben tomarse necesariamente en consideración en la composición de un sistema, primero en el momento en que se encuentre en la posición de poder determinar una de las posibles mayorías y segundo cuando su presencia tenga influencia en las tácticas de competición de los demás partidos, en el sentido de alterar la dirección de la competición partidista de los partidos políticos de carácter gubernamental. Finalmente, el enfoque de modelos de competencia tiene su origen en la analogía entre el modelo económico del funcionamiento del mercado y el del sistema de partidos, y tiene entre sus principales precursores y exponentes a Shumpeter y Downs. Como elemento explicativo está constituido por la distribución de las opiniones y de las elecciones de los electores sobre el continuum, que se describe por lo general en términos derecha- izquierda en referencia a la intervención del Estado en la esfera económica. (Ver Duverger, *Los Partidos Políticos*, Op. Cit.; Rokkan, S. "The Growth and Structuring of Mass Politics in the Smaller European Democracias", en *Comparative studies in Society and History*, 10, 1968, pp 173-210; Lijphart, A. "Typologies of Democratic Systems", en *comparative political studies*, 1968, pp 3-44; Rae, D. W., *The Political Consequences of Electoral Studies*, New Haven, Yale University Press, 1971. 2da Ed.; Sartori, "Teoría dei Partiti e caso italiano, Milan sugarlo Co. 1982, tomado de Bartolini, Stefano. "Partidos y Sistemas de Partidos", en Gianfranco Pasquino (comp.) *Manual de la Ciencia Política*, Madrid, 6ª, Alianza Universidad, 1994, pp. 224-227).

sólo parcial. Un claro ejemplo lo constituye la Alemania Federal después de la segunda guerra mundial ya que el sistema de partidos se caracterizó por la presencia de tres partidos y las coaliciones gubernamentales se centraron en el papel de los liberales, quienes participaron en coaliciones tanto con los demócratacristianos como con los socialdemócratas.²³

1.2.4.-ORIENTACION IDEOLÓGICA

Hasta el momento se ha hablado del origen y el proceso de institucionalización de los partidos políticos, desarrollo que no ha sido de manera uniforme. Pero la distinción entre los partidos políticos se fue acentuando aún más por su orientación ideológica. Aquellas facciones de la izquierda convertidas posteriormente en partidos, de acuerdo con Gorz,²⁴ persiguieron la limitación de la lógica del mercado, o, más prudente, la búsqueda de una racionalidad compatible con la economía de mercado; la sensibilización por la cuestión social, es decir, el apoyo al Estado social y a ciertas instituciones democráticas; la igualdad de hecho de las mujeres, la tutela del ambiente vital y de la naturaleza; la lucha contra el nacionalismo. Por su parte, aquellos de la derecha apoyaron la propiedad privada, el individualismo en el campo económico y social, la conformación de Estados nacionales, y un impulso a una economía de libre mercado.²⁵ Para un claro entendimiento es necesario distinguir entre partidos que posteriormente se agruparon en torno a la idea de derecha e izquierda.

²³ Maurice Duverger, *Op. Cit.* P.17.

²⁴ André Gorz, "Adiós, conflicto central", en *Izquierda Punto Cero*, Paidós, México 1996, p 113.

²⁵ *Ibid.*

1.2.4.1.-PARTIDOS SOCIALISTAS: LA POSICIÓN DE IZQUIERDA

James Bryce²⁶ propuso distinguir dos categorías de partidos socialistas: los partidos obreros, creados por los sindicatos, entre ellos el Partido Laborista británico en 1900, y los partidos socialistas propiamente dichos, creados por parlamentarios e intelectuales, siendo los segundos mucho más teóricos y menos realistas que los primeros; ambos descansaban en la idea de abarcar masas populares lo más numerosas posibles. Walzer²⁷ por su parte distingue entre los diversos tipos de la izquierda actual, destacando entre ellos:

1) *Izquierda sectaria*, académicos que muestran cierta fuerza y es objeto de crítica, tienen una presencia inquieta y representan algo nuevo en la historia del sectarismo de izquierda; se trata de algo más parecido a una escuela que a un partido, con maestros y discípulos (profesores y estudiantes universitarios) en lugar de líderes y militantes guiados por una doctrina y un método, más que por una ideología; 2) *Izquierda vieja*, ligada a la clase trabajadora industrial, a los sindicatos, a las minorías étnicas y religiosas (la coalición del *New Deal*, o en Europa, la socialdemocracia clásica). La vieja ideología de izquierda es hoy una política permanentemente en jaque: sobre el sistema de bienestar, sobre el sector público, sobre la contratación colectiva, sobre la posibilidad de intervención estatal; 3) *Izquierda de nuevos movimientos sociales*, donde destaca que muchos de los movimientos sociales son movilizaciones de derecha, como la campaña contra el aborto y otras por el estilo, inspiradas en el fundamentalismo religioso. No se puede afirmar que feministas y ecologistas muestren mucho interés por los

²⁶ James Bryce, *Les Démocraties Modernes*, Paris, 1924. Citado en Maurice Duverger, *Op.Cit.* p.23.

²⁷ Michael Walzer, "La Izquierda que existe", en *Izquierda Punto cero*, Op. Cit., p.123.

grupos en situación difícil que constituyen la base social de la vieja izquierda; 4) *Izquierda comunitaria*, aquella que exige convencer a los trabajadores sindicalizados a que renuncien a las formas más estrechas del sindicalismo, a los líderes negros a que tomen conciencia de los problemas de las propias comunidades, a los beneficiarios del bienestar a que asuman mayores responsabilidades; 5) *Izquierda moderna*, se integra por un amasijo incoherente de todas las demás opciones.²⁸

1.2.4.2.-PARTIDOS CONSERVADORES: LA POSICION DE LA DERECHA

En un primer grupo podemos mencionar aquellos partidos formados bajo la gran influencia de las iglesias y de las sectas religiosas. El Partido Antirrevolucionario constituido por los calvinistas para oponerse al Partido Conservador Católico en 1897 es un claro ejemplo; protestantes más intransigentes crearon el Partido Cristiano histórico para protestar contra la colaboración de los católicos y de los antirrevolucionarios. Organizaciones católicas, cuando no del mismo clero, intervinieron directamente en la creación de partidos cristianos de derecha.²⁹

En Bélgica, la intervención de las autoridades religiosas fue determinante para el desarrollo del Partido Conservador Católico, con el fin de reaccionar contra las leyes de 1879 sobre la enseñanza laica y proteger la educación religiosa. El clero suscitó la creación de comités escolares católicos en todo el país, que provocaron el retiro de niños de las escuelas públicas y la multiplicación de escuelas libres. En 1884, estos comités se transformaron en secciones locales del

²⁸ Michael Walter, *Op. Cit*, p 134.

²⁹ Maurice Duverger, *Op. Cit*. P 24.

partido católico, que se convirtió así en uno de los más fuertemente organizados de Europa. Por otra parte, se pueden destacar a partidos burgueses del siglo XIX, que sobreviven en forma de partidos conservadores y liberales. Para finalizar este apartado y desarrollando el espectro político extraído por Bobbio del conjunto de libertad e igualdad, se pueden destacar en general sobre la izquierda y la derecha cuatro categorías:

1) *Extrema izquierda*: situado el jacobinismo, con movimientos y doctrinas a la vez igualitarios y autoritarios; 2) *Centro izquierda*: entendiendo como tal al socialismo liberal y la socialdemocracia, con movimientos y doctrinas liberales y a la vez igualitarios; 3) *Centro derecha*: comprendidos los partidos conservadores que son fieles al método democrático, pero que se detienen en la igualdad ante la ley, que implica únicamente el deber por parte del juez de aplicar las leyes de una manera imparcial, con movimientos y doctrinas liberales y a la vez desigualitarios; 4) *Extrema derecha*: entendida como tal, el fascismo, el nazismo, con movimientos y doctrinas antiliberales y a la vez antiigualitarios.³⁰

Retomando las categorías de Bobbio podremos continuar nuestro análisis sobre la orientación ideológica de los partidos, centrándonos en aquellos cuya acción se circunscribe en el ejercicio democrático, ya que como él señala “la renuncia a utilizar la violencia para conquistar y ejercer el poder es la característica del método democrático, cuyas reglas constitutivas prescriben diferentes procedimientos para tomar las decisiones colectivas a través de un libre debate,

³⁰ Joaquín Estefanía, “Prólogo”, en Norberto Bobbio, *Derecha e Izquierda*, Santillana, S. A., (Taurus), 2da. Ed., México, D. F., octubre, 2001, p. 20.

que puede dar lugar a una decisión acordada o tomada por mayoría. Es prueba de esto que en un sistema democrático, es posible y legítima la alternancia entre gobiernos de derecha e izquierda”.³¹ En esta idea se encuentran los partidos de corrientes socialdemócratas y demócratacristianos.

3.-LA DERECHA Y LA IZQUIERDA EN MEXICO

En México, la lucha entre la izquierda y la derecha tuvo una relación histórica determinada por la independencia, el imperio de Iturbide, las leyes de Reforma, los gobiernos de Santana, Porfirio Díaz y finalmente por la Revolución Mexicana. De acuerdo con Meyer, durante la guerra de independencia a la elite criolla y mestiza les fue imposible ponerse de acuerdo en cual debería ser el proyecto nacional. Los liberales pretendían adoptar el modelo americano, los conservadores insistían en mantener el heredado por España.³² Esta falta de consenso político llevó a una larga guerra entre centralistas y federalistas, entre liberales o conservadores, o como se podría entender en este trabajo entre la coalición de izquierda y derecha.

En México la izquierda se enfrentó a la Revolución mexicana, a la flexibilidad de la ideología de la revolución que le hizo difícil presentar programas que fueran percibidos como algo muy diferente a lo que ofrecía ya la familia revolucionaria.

³¹ Norberto Bobbio, *Op. Cit*, p 33

³² Ninguna de las dos coaliciones en pugna contó al principio con los recursos necesarios para sobreponerse a sus rivales. La rivalidad interna de México fue entonces un acicate para que las potencias imperialistas, Estados Unidos, España y Francia e indirectamente Inglaterra intentaran servir a sus intereses nacionales a costa del de México. Centroamérica se separó de México a la caída del gobierno imperialista de Agustín Iturbide y luego Estados Unidos aprovechó la posterior separación de Texas para incorporarla como un estado más de su unión, lo que llevó a su guerra con México (1846-1848); al final, la mitad del territorio mexicano quedó en manos de estadounidenses. España no tuvo el mayor éxito en sus esfuerzos de reconquista, pero Francia aprovechando su alianza con el grupo conservador intentó en los inicios de la segunda mitad del siglo XIX crear en México una monarquía dependiente de París, proyecto que finalmente fracasó. Lorenzo Meyer, *La Segunda muerte de la Revolución Mexicana*, Cal y Arena, 4ª ED., México , 1993, p. 24.

Por ello, una gran parte de los cuadros de izquierda terminó por tocar sus puertas,³³ otras fuerzas se fueron configurando a la izquierda y la derecha de los gobiernos revolucionarios.³⁴

Dentro de la izquierda, el Partido Comunista Mexicano fue la organización más grande y antigua, que se debatió durante mucho tiempo, pero que al final supo reconocer el momento de terminar radicalmente con su historia para fusionarse en 1981 en el Partido Socialista Unificado de México (PSUM)³⁵ y posteriormente transformarse en 1987 en el Partido Mexicano Socialista (PMS), y tras la elección de 1988 con el Frente Democrático Nacional (FDN) convertirse en el Partido de la Revolución Democrática (PRD) en 1988. La derecha es representada por el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Demócrata Mexicano.

1.3.1.-LA IZQUIERDA EN MEXICO

La historia del PCM puede ser dividida en cuatro etapas. Cada una de ellas se divide a su vez en alianzas que forman rupturas, líneas políticas y características. La primera etapa incluye el periodo comprendido desde su fundación en 1919 hasta el congreso extraordinario de 1940.³⁶ En este periodo el PCM participó en los

³³ Existieron otros partidos como el Partido Popular Socialista, el Partido Mexicano de los Trabajadores y Socialista de los Trabajadores, Partido Revolucionario de los Trabajadores y Partido del Pueblo Mexicano, Partido Socialdemócrata; sin embargo su fuerza fue mucho menor y muchos de ellos se constituyeron alrededor del gobierno. Ver Octavio Rodríguez Araujo, en *La Reforma Política y los Partidos en México*, Siglo Veintiuno, S.A. 5ª. Ed, México DF, 1982.

³⁴ Lorenzo Meyer, *Op. Cit*, p.100.

³⁵ Roger Bartra, *El reto de la izquierda*, Grijalbo, México D. F., 1982, p.282.

³⁶ M. Márquez Fuentes y O. Rodríguez Araujo, *El Partido Comunista Mexicano*, Ed. Caballito, Mexico, 1973, p 69.

sindicatos de la CROM y de la CGT, particularmente en los de esta última ya que no había futuro para la izquierda fuera de las organizaciones.³⁷

En 1924, bajo su dirección se organizaron los primeros núcleos campesinos a través de la Liga de Comunidades Agrarias. Dos años después, el partido creó la Liga Nacional Campesina que funcionó hasta 1929. Este año formó la Confederación Sindical Unitaria de México (CSUM), que dirigieron fundamentalmente Siqueiros y Campa. La segunda etapa comprende el periodo que va de 1940 a 1960. Fue el más anodino de la historia del PCM. Hubo varias expulsiones, entre ellas la de Ángel Olivo y después la del grupo encabezado por Enrique Ramírez y Ramírez. Varios de estos expulsados participaron en las mesas redondas de los marxistas que se llevaron a cabo en los primeros meses de 1947, y que fueron antecedentes inmediatos de la formación del Partido Popular, dirigido por Vicente Lombardo Toledano.

La tercera etapa abarcó toda la década de los sesenta. En 1961 el partido participó en el Movimiento de Liberación Nacional (MLN). En 1963 colaboró señaladamente en la creación de la Central Campesina Independiente (CCI) y, casi al mismo tiempo, creó el Frente Electoral del Pueblo (FEP), con el objeto de participar en elecciones. Su candidato a la Presidencia de la República fue Ramón Danzós Palomino. En 1967 fundó la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), siendo uno de sus destacados dirigentes Rafael Aguilar Talamantes (posterior miembro de la dirección del PST).

³⁷ Arnaldo Córdova, *La Política de Masas y el Futuro de la Izquierda en México*, Era. S. A., México DF, 1979, p. 127.

La cuarta etapa que comprende la década de los setenta se caracteriza por la táctica de la unidad de acción. Después del movimiento del 10 de junio de 1971, el PCM entró en un periodo de debates con grupos de intelectuales donde destacaban Octavio Paz y Carlos Fuentes entre otros.³⁸

A raíz de la ola de represiones iniciada fundamentalmente desde 1968, se formaron grupos guerrilleros con una dinámica militarista que partían de la concepción de que las condiciones para la revolución ya estaban dadas, ya habían madurado. Casi al mismo tiempo unos meses después del 10 de junio de 1971, surgieron en Sinaloa principalmente, algunos elementos ultra izquierdistas a quienes se les llamó “los enfermos”. Este grupo, que gozaba de la desaprobación total del PCM, se desprendió, al igual que otros con tendencias guerrilleras, de la Juventud Comunista. El PCM sostenía que la única acción con perspectiva real, no sólo frente a la corriente militarista de izquierda, sino también ante las condiciones objetivas del desarrollo capitalista y del papel secundario del Estado, era en torno a una política de masas, haciendo causa común con otras organizaciones de izquierda en un programa de unidad de acción.

En octubre de 1974 el PCM hizo un llamamiento para la unidad de acción de las fuerzas de la izquierda. El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) no aceptó. Por ello Arturo Martínez comentó: “si la izquierda quiere asumir el papel que históricamente le corresponde y que las condiciones objetivas posibilitan, necesitamos dejar de ser un sector atomizado, fragmentado y en cierto modo

³⁸ Octavio Rodríguez Araujo, *en La Reforma Política y los Partidos en México*, Siglo Veintiuno, S.A. 5ª. Ed., México DF, 1982, p. 89.

marginal y tratar de buscar la convergencia de la unidad de acción para influir en el proceso en el estado.....hay que trabajar con calma; el proceso es difícil".³⁹

A partir de 1977, el PCM entró en franca independencia respecto al movimiento comunista internacional. Si bien defendía la tesis del internacionalismo proletario, asumió que en cada país cada partido debía diseñar sus propias tácticas acordes con las condiciones particulares. Se entró en un periodo de lucha contra el dogmatismo y sus variantes. Finalmente, el 3 de mayo de 1978, el PCM logró, junto con el PST, su registro como partido, condicionado al resultado de las elecciones. Entró así a las coyunturas electorales con un bagaje importante de problemas no resueltos, lo que provocaron polémicas que reflejaron la necesidad de articular varios frentes de lucha. Éstas involucraron a las principales corrientes de la izquierda y se inscribieron en el meollo de la coyuntura mexicana.⁴⁰

1.3.1.1.-PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE MEXICO

Gómez Tagle señala⁴¹ que en 1977 hubo acercamientos entre el PST, MAUS, y la Unidad de Izquierda Comunista (UIC) con el fin de llegar a una Asamblea para la Unidad de las Fuerzas de Izquierda. Pero después de las elecciones de 1979, en las que como ya se dijo participaron el PST y la Coalición de Izquierda, se volvió a hablar de los proyectos unitarios con el fin de crear un nuevo partido socialista. En este intento se agregaron a los miembros de la Coalición (PCM, PPM, PRS Y

³⁹ Arturo Martínez Nateras, entrevistado por Octavio Rodríguez Araujo, *Op. Cit.*, p. 89.

⁴⁰ Roger Bartra, *Idem*, p. 109.

⁴¹ Silvia Gómez Tagle, *La Frágil Democracia Mexicana, Partidos Políticos y Elecciones*, García y Valdez S. A., México, 1993, pp. 40-41

MAUS) el Movimiento de Acción Política (MAP), y varios grupos de carácter local que no pertenecían a ningún partido o que lo abandonaron debido al interés que despertó este nuevo proyecto.

El Partido Socialista Unificado de México (PSUM) se fundó en noviembre de 1981, con una dirección colectiva que estuvo en funciones hasta el primer congreso nacional que tuvo lugar en 1982. A pesar de que el PSUM representó un enorme avance organizativo, los resultados alcanzados en las elecciones presidenciales fueron desalentadores, probablemente debido a que el proceso de fusión de las diversas organizaciones fue conflictivo y debilitó los trabajos de la campaña electoral pues retrasó la nominación de candidatos. Además, en las elecciones de 1982 participó el PRT, el cual anteriormente no había mostrado mucho interés en la contienda electoral. Pero a raíz del fracaso de ese intento algunos dirigentes del PST decidieron que la búsqueda de la unidad con otras organizaciones no tenía sentido, cuando menos por el momento. Esta actitud prevaleció hasta 1987 donde un sector importante del PST se escindió de ese partido para integrarse con otros grupos en el nuevo Partido Mexicano Socialista.⁴²

⁴² Octavio Rodríguez Araujo, *Op. Cit.* p. 73

1.3.1.2.-EL PARTIDO MEXICANO SOCIALISTA

El 29 de mayo de 1987 quedó constituido el Partido Mexicano Socialista (PMS). El 26 de junio de ese mismo año la Comisión Federal Electoral le concedió el registro para participar en las elecciones locales o federales. El PRT por su parte, formalizó la creación de una federación de Partidos de Izquierda Revolucionaria en la que participaron además: la Organización de Izquierda Revolucionaria, Línea de Masas (OIR-LM), Acción Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), la Organización Revolucionaria del Pueblo (ORP), El Movimiento de Lucha Popular, y la Unión de Lucha Revolucionaria (ULR). Por lo tanto las fuerzas de izquierda se encontraron agrupadas en dos grandes tendencias, una alrededor del PMS y otra del PRT, pero los recientes desprendimientos del Partido Revolucionario Institucional con la Corriente Democrática a la cabeza de varios grupos, como el PPS, PARM, PST, entre otros, vinieron a ofrecer una nueva alternativa a la izquierda del PRI, pero dentro de las corrientes identificadas con la Revolución Mexicana.⁴³

1.3.1.3.-FRENTE DEMOCRATICO NACIONAL

Cárdenas, al no obtener la candidatura a la presidencia de la República en el intento de modificar la selección del candidato y el apego a los estatutos del PRI, con su posterior salida del partido (acompañado de la Corriente Democrática que se conformaba por un numeroso grupo de priistas entre los que destacaban Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo, y Rodolfo González Guevara) aceptó la precandidatura del PARM y se preparó para la elección de 1988. Ante la idea de la unidad de las fuerzas de izquierda y a pesar de que el PMS ya había elegido a

⁴³ Silvia Gómez Tagle, *Op. Cit*, pp. 43-44.

Heberto Castillo como candidato, los partidos entraron en pláticas para llegar a una plataforma y un candidato común y participar en las elecciones.

El 13 de enero de 1988 se forma el Frente Democrático Nacional con la reunión de diez organizaciones: Partido Auténtico de la Revolución Democrática (PARM), Partido Popular Socialista (PPS), Partido Socialista de los Trabajadores-Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PST-FCRN) (partidos con registro para participar en las elecciones); Partido Socialdemócrata (PSD), Partido Socialista Revolucionario (PSR), Partido Verde, Corriente Democrática, Unidad Democrática, Fuerzas Progresivas de México y el Consejo Nacional Obrero y Campesino (grupos políticos no registrados). Casi al final de la campaña electoral en el mes de junio Heberto Castillo declina su candidatura a favor de Cárdenas. Posterior a la elección de la presidencia de la República en 1988 con la derrota de Cárdenas se forma el Partido de la Revolución Democrática.⁴⁴

1.3.1.4.-PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

El Partido de la Revolución Democrática nació el 5 de mayo de 1989 con el registro que le cedió el PMS. Se formó con la confluencia de dos fuerzas que tenían sus orígenes, proyectos programáticos y actores muy distintos que varias veces se enfrentaron en el pasado. Una fue la corriente izquierdista del PRI agrupada en la Corriente Democrática, y la otra fue la izquierda socialista. La corriente izquierdista proveniente del PRI tenía una historia que se inició con la revolución mexicana y la

⁴⁴ Cabe señalar que la identificación ideológica del PRD estaría orientada inicialmente hacia un nacionalismo revolucionario, socialista, de centro izquierda, sin embargo mediante la permanente transformación en su interior en el 2001 se asume como una organización política de izquierda plural, amplia, moderna, y democrática. Declaración de principios, *Documentos Básicos*, VI congreso Nacional, PRD. 2001.

constitución del Estado; defendía las posiciones gubernamentales que protegían la intervención del Estado en la resolución de las demandas de los sectores sociales subordinados, la soberanía nacional y la defensa del patrimonio mexicano frente a los Estados Unidos, y la separación entre la iglesia y el Estado. La integración de la izquierda socialista al FDN tuvo su causa en que para fines de los ochentas las tendencias socialistas habían mermado su fuerza a causa del derrumbe del socialismo en el este de Europa y a los procesos políticos internos en México, además de su debilidad de movimientos de masas independientes y la imposibilidad de llamar a la unidad de acción.

“Así el PRD se constituye para dar respuesta a la gran unidad popular y democrática de la elección de 1988 y para dar cauce organizativo y una orientación definida hacia una política de cambio social y cultural en México, con la finalidad de contribuir a la democratización de la vida política y de las instituciones económicas, y culturales del país”.⁴⁵

1.3.2.-LA DERECHA EN MÉXICO

Rodríguez Araujo señala que “en los últimos años del gobierno cardenista el país se encontraba sumergido en una crisis económica, producto de la fuga de capitales y del boicot extranjero ocasionado por la expropiación petrolera; se había organizado el Partido de la Revolución Mexicana y Lázaro Cárdenas había tratado de subordinar políticamente a los empresarios además de implantar la educación

⁴⁵ Lilia Carolina Peralta Sánchez, *La participación de las mujeres en las estructuras del Partido de la Revolución Democrática*, proyecto de investigación de doctorado, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2003, pp.60-63.

“socialista”, laica, con el artículo tercero constitucional”.⁴⁶ En medio de este contexto se fue consolidando la organización de los grupos católicos que surgieron como respuesta a la posición sustentada por el Estado mexicano respecto a la iglesia desde la legislación liberal del siglo pasado, hasta la constitución de 1917, haciendo crisis en el conflicto cristero de 1926 provocado por la legislación Calles. Así, la aplicación de las políticas cardenistas de reformas educativas condujo a los militantes católicos a conformar un organismo que pudiera manifestar su descontento operando en la clandestinidad y que sustentara los postulados sociales de la *Encíclica Cuadragésimo anno*. Esta organización condujo a dos tendencias, por una parte la *Unión Nacional Sinarquista* que deseaba luchar por todos los medios para tomar el poder y se expandió más allá de las entidades del centro del país y del Bajío alrededor de 1935-1937. Llegó a contar con un millón de miembros y ejerció control sobre algunos sindicatos zapateros de León Guanajuato, sobre trabajadores queretanos y sobre cooperativas de Jalisco, Colima, Nayarit, Michoacán y otros estados. La otra tendencia fue *la base*, fundada en 1934 y sólo deseaba conservar la función de formar conciencia cívico-religiosa. Dentro de la base encontramos a Manuel Gómez Morin, Miguel Estrada Iturbide, Luis Calderón Vega, y otros que se organizaron para formar el Partido Acción Nacional.⁴⁷

El Partido Acción Nacional se constituyó el 16 de septiembre de 1939, organizado para competir contra el gobierno en el terreno de la lucha de masas,

⁴⁶ Octavio Rodríguez Araujo, *Op. Cit*, p. 125.

⁴⁷ *Ídem*, p. 126.

pero sin proponerse dar batalla por las organizaciones de masas,⁴⁸ se formó con personas católicas que habían estado ligadas a la universidad, que habían colaborado con los regímenes posrevolucionarios y con algunos empresarios y miembros de la clase media. Los encabezaba Manuel Gómez Morin, ex rector de la UNAM, y otros como el Lic. Efraín González Luna, el Dr. Ezequiel A. Chávez, ex subsecretario de educación pública, el Ing. Manuel Bonilla, Secretario de Fomento en el gobierno maderista, y el Lic. Roberto Cossío y Cossío. Su primer presidente fue su fundador, Manuel Gómez Morin, que permaneció hasta 1949.

En la XX Convención Nacional celebrada en febrero de 1959, se aprobó un documento elaborado por Efraín González Morfin denominado *Cambio Democrático de Estructuras*.⁴⁹ Este importante documento significó la respuesta de Acción Nacional al nivel alcanzado por la lucha de clases en México a la hora de la señalada convención. Así, el PAN formula las siguientes consideraciones:

“En Acción Nacional tenemos conciencia de que para encauzar positivamente los sentimientos de inconformidad que en México se exteriorizan cada día con mayor vehemencia, frente al escandaloso desequilibrio político y a la ostentosa y desigual distribución de los bienes, son necesarias medidas revolucionarias, para que se operen o se transformen las estructuras políticas, económicas y sociales del país”.⁵⁰

Sin embargo, el partido se siguió ubicando en la legalidad instituida y dentro de sus límites como partido conservador al afirmar que:

“No entenderemos por cambio revolucionario de estructuras- quede bien claro-, el que proviene de la insurrección armada, de la subversión, o de cualquier otro tipo de violencia”.

⁴⁸ Arnaldo Córdova, *Op. Cit.*, p. 42

⁴⁹ Acción Nacional, *Cambio Democrático de Estructuras*, Memoria de la XX Convención Nacional celebrada del 7 al 9 de febrero de 1959, México, Ed. De Acción Nacional, 1959.

⁵⁰ *Ídem.* P. 7

En *Cambio Democrático de Estructuras*, Acción Nacional se coloca, como tercera vía, entre el capitalismo “individualista” y el socialismo “colectivista,” su opción: solidarismo, que significa “participación responsable de la persona en la convivencia, y organización de la autoridad y las instituciones para promover y garantizar el orden, el progreso y la paz, a la persona, la familia y los grupos sociales”.⁵¹ Pero entre el cambio democrático de estructuras que proponía González Morfin y el discurso de Conchello ⁵² había una coincidencia fundamental: formular una alternativa para enfrentar el “peligro comunista”. González Morfin planteaba la radicalización del partido para combatir contra los comunistas y socialistas por el control ideológico de las masas con base en el desarrollo de la doctrina; Conchillo, en cambio, combatía contra la izquierda mediante lo pragmático, con calificativos basados en el terror psicológico e ideológico: dictatorial, “fascista,” destrucción de la clase media, etc.⁵³ Eso acabó por desencadenar en el seno del PAN una irreversible crisis ideológica y organizativa. Sin embargo, desde el punto de vista de su programa político, de su estructura y de su militancia, como lo señaló Arnaldo Córdova en su momento, el PAN fue el más impecable “partido de ciudadanos,” tal vez, inclusive, el más democrático y abierto que haya existido en México, a pesar de su política derechista.⁵⁴

Con el crecimiento de Acción Nacional en los ochentas, la aparición del “neopanismo”, la política de diálogo con la Presidencia de la Republica, el acceso al poder, el pragmatismo de la dirigencia del partido y la pérdida de la hegemonía

⁵¹ *Cambio Democrático de Estructuras*, *Op. Cit.*, p. 7

⁵² Conchello fue un militante fundador del Partido Acción Nacional que se destacó como presidente nacional del ese partido y posteriormente como diputado y senador.

⁵³ Octavio Rodríguez Araujo, *Op. Cit.*, p. 126.

⁵⁴ Arnaldo Córdova, *Op. Cit.*, p. 43.

en la oposición independiente, cimbraron la identidad del PAN; asimismo, sus nuevas posiciones en el gobierno local o estatal imponían un esfuerzo programático que había sido innecesario en el pasado. La dirigencia panista de la época, bajo el liderazgo de Carlos Castillo Peraza, emprendió la tarea de definir una propuesta para los años noventas. En ello, Loaeza distingue dos dimensiones: la identidad, entendida como definición doctrinaria, y el programa de gobierno. Para afianzar la primera, la dirigencia del partido recurrió a la doctrina social de la iglesia: para diseñar el segundo, a las propuestas de la democracia cristiana.⁵⁵

Por su parte el Partido Demócrata Mexicano fue también una organización de derecha. Tuvo un rápido desarrollo; quizás fue el partido que más multiplicó sus votos de 1979, año en que obtuvo su registro, hasta 1988 donde lo perdió.⁵⁶ Su origen fue la organización reaccionaria y popular que fue el sinarquismo entre 1938 y 1945, y que realmente nunca desapareció de algunas regiones del país como Guerrero, Michoacán, Estado de México, Guanajuato, Aguascalientes, los Altos de Jalisco entre otros estados. Regiones en las que prendió la rebelión cristera y

⁵⁵ Soledad Loaeza, *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994*, México, FCE, 1999. p.452. (citado en Griselda Alicia Macías Ibarra, *La influencia de la democracia cristiana en el Partido Acción Nacional*, proyecto de investigación de maestría, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa, septiembre de 2002).

⁵⁶ En 1946 la UNS funda el primer partido, llamado Partido Fuerza Popular, cuyo registro les concedió el Presidente Ávila Camacho y en 1949 se les cancela por encapuchar la estatua de Juárez en la Alameda central de la ciudad de México; en 1953 Juan Ignacio Padilla anuncia el nacimiento del partido de la Unidad Nacional, registro que les fue negado por ser un partido con orientación religiosa; el tercer intento sinarquista se realizó en 1963 al apoyar masivamente al Partido Nacionalista de México por Salvador Rivero Martínez, su antiguo jefe cristero. Este partido con orígenes anticardenistas obtuvo su registro durante el periodo de Ruiz Cortinez, pero a raíz de la pugnas internas del partido se fraccionó y se les canceló el registro en 1964, en virtud de que las facciones no demostraron tener la titularidad del registro; el cuarto intento es del Partido Demócrata Mexicano, pretendiendo aprovechar la apertura democrática del gobierno de Echeverría después de presentar los requisitos que la ley de 1973 establecía, solicita el registro en 1975 ante la Secretaría de Gobernación el cual no se le otorgó por que las autoridades argumentaron fallas en la afiliación; la última oportunidad y definitiva para su registro se presenta cuando se pone en marcha en abril de 1977 la reforma política con el presidente López portillo. (Ver Octavio Rodríguez Araujo, *Op. Cit.* pp. 168-169.)

después el sinarquismo vinculado a cierto tipo de estructura agraria de pequeños propietarios, y donde estaban ideológicamente identificados con el catolicismo tradicional.

Aunque el PDM se identificaba con toda claridad en la derecha, se diferenciaba del PAN tanto en su discurso como en su práctica política, ya que su contenido popular le daba un carácter distintivo y contradictorio pues proponía la defensa de la pequeña propiedad privada al mismo tiempo que la reforma urbana y la expropiación de latifundios. Sin embargo las diferencias que existieron entre el PDM y el PAN no fueron obstáculo para que formaran alianzas en algunas coyunturas electorales, demostrando la fuerza que tuvieron o pudieron llegar a tener como derecha unificada electoralmente.⁵⁷

4.-COMPORTAMIENTO ELECTORAL E INSTITUCIONALIDAD PARTIDARIA. EN LOS MUNICIPIOS DE AHOME Y GUASAVE

El fenómeno regional del crecimiento del PRD en el municipio de Guasave y del PAN en el municipio de Ahome nos permite abordar el análisis del crecimiento de la oposición en el país. La proximidad entre ambos municipios los hace tener características un tanto comunes.⁵⁸ A pesar de que la ubicación ideológica del PAN y del PRD esta claramente en la derecha y la izquierda respectivamente, la hipótesis de esta investigación es que los factores que orientan el comportamiento electoral de los ciudadanos será estudiado en relación directa con la institucionalización de cada uno de esos partidos en el esquema planteado con

⁵⁷ Silvia Gómez Tagle, *Op. Cit.*, Pág.36

⁵⁸ Tales características serán abordadas a detalle dentro del siguiente capítulo.

anterioridad bajo tres sentidos: 1) en su propia dinámica organizativa 2) como parte en el sistema de partidos y 3) en su relación con el contexto.

El estudio sobre la dinámica organizativa de los partidos políticos permitirá conocer su proceso de institucionalización partidaria, que será entendido como la forma en que el partido desarrolla y consolida su organización y funcionamiento.⁵⁹

Lo anterior permite de igual manera analizar los grados de institucionalización de dichos partidos, que para efectos de esta investigación se medirá a través de la estructura, financiamiento, comités o subcomités de base, dinámica de los grupos internos y reclutamiento de los cuadros dirigentes, comprendidos en la dimensión empírica de funcionamiento.⁶⁰

⁵⁹El modelo planteado por Panebianco plantea en el proceso de institucionalización organizativa dos dimensiones: la primera dimensión es el grado de autonomía respecto al ambiente alcanzado por la organización, entendido como tal cuando la organización del partido desarrolla su capacidad para controlar directamente los procesos de cambio con el ambiente. Una organización poco autónoma es una organización que ejerce un escaso control sobre su entorno, que se adapta a él más bien que adaptarlo a sí mismo; una organización muy autónoma es aquella que ejerce un fuerte control sobre su entorno, que tiene la capacidad de plegarlo a sus propias exigencias. La segunda dimensión es el grado de sistematización de interdependencia entre las distintas partes de la organización, que se refiere a la coherencia estructural interna de la organización. Cuando el grado de sistematización es bajo significa que las subunidades controlan autónomamente, con independencia del centro de la organización, los recursos necesarios para su financiamiento (y por lo tanto sus propios intercambios de procesos con el ambiente); un elevado grado de sistematización, implica por lo tanto una fuerte interdependencia entre las diversas subunidades, garantizada mediante un control centralizado de los recursos organizativos y de los intercambios con el entorno, sin embargo para efectos de la presente investigación la institucionalidad partidaria será estudiada en virtud de tres dimensiones: los incentivos colectivos y selectivos, el funcionamiento, y por último la imagen de los partidos políticos. En Ángelo Panebianco, *Op. Cit.*, pp. 118-123.

⁶⁰ Los grados de institucionalización pueden ser medidos de acuerdo con Panebianco por cinco indicadores por lo menos, pero en la presente investigación dichos indicadores fueron tomados como variables de la dimensión empírica del funcionamiento: 1) El grado de desarrollo de la organización extraparlamentaria central, fue tomado como la creación o existencia de comités o subcomités de base en todo el municipio. 2) El grado de homogeneidad, de semejanza, entre las subunidades organizativas del mismo nivel jerárquico, fue estudiado a partir del tamaño de la estructura, o lo que es lo mismo el número de secretarías entre el comité ejecutivo. 3) Las modalidades del financiamiento, fue estudiado de igual manera a partir de un sistema de ingresos basado en diversas vías y en su forma de distribución interna. 4) Las relaciones con organizaciones

Podrá entenderse a los incentivos selectivos como las posiciones políticas o los cargos de dirección del partido en sus diferentes niveles, y los colectivos, como los estímulos dirigidos a los simpatizantes y electores de un partido político para mantener y acrecentar su apoyo y participación.

En lo que respecta al sistema de partidos, en el municipio de Guasave se puede hablar de una alta competencia electoral con gobierno priista. Es decir, “aquellos donde se ha manifestado un proceso de cambio en las preferencias sin que el PRI haya sufrido derrota alguna, donde la competencia si bien no ha presentado un gran peligro para los intereses del priismo, sí muestran a través de las series electorales la reducción de los márgenes de victoria respecto al partido que gobierna”.⁶¹ En Ahome, puede entenderse como un municipio con gobierno de alternancia dentro de un bipartidismo clásico, “donde el compás entre los dos principales partidos se cierra y los márgenes entre el PRI y el PAN son estrechos independientemente de quien resulte ganador”.⁶²

El comportamiento electoral será estudiado bajo el enfoque racional utilizando los conceptos de voto retrospectivo, prospectivo y estratégico. Para un análisis más profundo será necesaria una revisión de los procesos electorales de

cercanas al partido, se consideró el reclutamiento de los cuadros de dirección. 5) El grado de correspondencia entre las normas estatutarias y la constitución material del Partido, estudiado a través de la dinámica entre los grupos internos. *Ídem*, pp 125-130.

⁶¹ Ernesto Hernández Norzagaray y María Magdalena Rocha Peña, “Geografía política de Sinaloa: Regiones, votantes y poder”, en Silvia Gómez Tagle y María Eugenia Valdés Vega (coord.), *La Geografía del poder y las elecciones en México*, IFE, Plaza y Valdez, México, 2000, p 174.

⁶² *Ídem*, p. 180.

1995, 1998 y 2001 en Ahome y Guasave, partiendo desde el estudio de la institucionalización de los partidos políticos en las variables descritas.

CAPITULO 2

LOS PROCESOS ELECTORALES DE 1995, 1998 Y 2001 EN AHOME Y GUASAVE

El presente capítulo trata sobre las condiciones en las que se desarrolla el PRD y el PAN en los municipios de Ahome y Guasave antes y durante los procesos electorales de 1995, 1998 y 2001. Se analizan principalmente las características geográficas, económicas, políticas y sociales de ambos municipios, y el desarrollo institucional de dichos partidos partiendo de su funcionamiento. Así mismo, se hace la construcción histórica de lo más relevante de las campañas electorales para presidente municipal en los procesos mencionados con objeto de conocer las condiciones en que los ciudadanos emitieron su voto.

1.-AHOME Y GUASAVE: EL CONTEXTO REGIONAL

El municipio de Ahome se encuentra al norte del Estado de Sinaloa. Se clasifica en extensión como el sexto a nivel estatal con un área de 4342.89 kilómetros cuadrados, lo que corresponde al 5.92% de la superficie total del Estado. Limita al oriente con el municipio de Guasave, el cual ocupa una extensión territorial de 3464.41 kilómetros cuadrados, por lo que representa el octavo lugar en tamaño con respecto al resto de los municipios y el 4.5% de la superficie estatal.

Ahome cuenta con una población de 359,146 habitantes de los cuales 177,530 son hombres y 181,616 mujeres; en contraste, Guasave tiene una población de 277,404 habitantes de los cuales 138,114 son hombres y 139,288 mujeres. Los asentamientos poblacionales importantes de ambos municipios se encuentran en 7 localidades. Para el caso de Ahome con un predominio de la zona

urbana de 77.3% y un resto del 22.7% de la zona rural. Guasave posee una zona rural de 60.9 % y una zona urbana del 39.1%, lo que equivale a un 16.4% más de zona rural que el municipio de Ahome. Además, para el caso de Guasave el 70% de la superficie municipal es óptima para la agricultura mientras que en Ahome sólo el 44.4% del terreno del municipio se encuentra en esas condiciones.⁶³

2.1.1.-EL SECTOR ECONOMICO

En Ahome la actividad económica se encuentra principalmente en el sector terciario con una ocupación del 48.6 %, seguido del sector primario con un 29.6% y por último el sector secundario con un 18.8%. El 87.8% de la población se considera económicamente activa, de la cual el 67.0 % son hombres y el 20.8 mujeres. Para el caso de Guasave, la mayor ocupación dentro de la actividad económica del municipio se encuentra en el sector primario con un 52.9%, seguido del sector terciario con un 30.1%, y por ultimo el sector secundario con un 14.0%. Por otra parte resalta que aunque en ambos municipios la marginación es baja, en Guasave la población analfabeta es casi el doble que en Ahome (Cuadro 1).

CUADRO 1
AHOME Y GUASAVE: INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS A NIVEL MUNICIPAL

Municipio	Población total	Marginació	Pob. De 15 añ o +analfabeta	Loc. de menos De 5000 hab.	PROPORCIÓN DE LA PEA DE 12 AÑOS O MAS		
					PRIM	SECUN.	TERCI.
AHOME	359 146	BAJA	5.5	35.4	29.6	18.8	48.6
GUASAV	277 402	BAJA	8.9	55	52.9	14	30.1

FUENTE: Elaboración propia con datos obtenidos de los Cuadernos Estadísticos de Ahome y Guasave, Gobierno de Sinaloa, INEGI, 2001.

⁶³ *Cuadernos Estadísticos de Ahome y Guasave*, Gobierno de Sinaloa, INEGI, 2001.

En cuanto a las principales ocupaciones se pueden destacar a los trabajadores agropecuarios, los artesanos, los comerciantes y dependientes y los oficinistas. De los trabajadores agropecuarios existe una clara predominancia en Guasave con un 51.3%, a diferencia del 27% en Ahome; por otra parte, el 14.1% de la PEA en Ahome se dedican a la artesanía, mientras que en Guasave sólo el 9.1%; en lo que respecta a comerciantes y dependientes y oficinistas hay una notable y marcada diferencia en Ahome con relación a Guasave. (Cuadro 2)

CUADRO 2
AHOME Y GUASAVE: OCUPACIÓN PRINCIPAL

OCUPACIÓN	AHOME	GUASAVE
Trabajadores agropecuario	27	51.3
Artesanos y obreros	14.1	9.1
Comerciantes y dependien	10.6	6.5
Oficinistas	9.3	4.9
Operadores de transporte	6.1	6.2
Trabajadores en Serv. Púb	4	3.3
Técnicos	3.9	2.4
Trabajadores de la educaci	5.1	3.2
Ayudantes y similares	3.8	2.4
Profesionales	2.8	1.7
Funcionarios y directivos	2.6	1.3
Protección y vigilancia	2.2	1.4
Trabajadores domésticos	1.7	0.9
Trabajadores ambulantes	1.6	1.4
Operadores de maquinaria	1.6	0.6
Inspectores y supervisores	1	0.5
Trabajadores del arte	0.8	0.7
No especificado	1.8	2.2
TOTAL	100	100

FUENTE: Elaboración propia con datos obtenidos de los Cuadernos Estadísticos de Ahome y Guasave, Gobierno de Sinaloa, INEGI, 2001.

2.1.2.-DIVISIÓN GEOGRAFICA, ADMINISTRATIVA Y ELECTORAL

Conforme a su división administrativa, los municipios del Estado de Sinaloa se dividen en sindicaturas y comisarías.⁶⁴ En cuanto a la conformación de sus distritos electorales locales, ambos municipios cuentan cada uno con dos distritos. Para el caso de Ahome, el tercer distrito está formado por 230 secciones electorales de las cuales 201 se encuentran en la zona urbana y las 29 restantes en la zona rural. Este distrito comprende parte de la ciudad de Los Mochis y de la sindicatura central, así como también, las sindicaturas de la Villa de Ahome, Higuera de Zaragoza y Topolobampo.

El distrito IV se encuentra constituido por 225 secciones electorales de las cuales 203 se encuentran en la zona urbana y las 22 restantes en la zona rural. Este distrito comprende las sindicaturas de San Miguel Zapotitlán, Heriberto Valdez Romero y Gustavo Díaz Ordaz. En Guasave el distrito VI está formado por 223 secciones electorales, de las cuales 170 están comprendidas en la zona urbana y 53 en la zona rural. Las sindicaturas de Juan José Ríos, Cortines, Benito Juárez, y la Trinidad forman parte de este distrito. El VII distrito se constituye de 226 secciones electorales, 151 en la zona urbana y 75 en la zona rural. Comprende la

⁶⁴ Siendo para el caso de Ahome, las sindicaturas de la Villa de Ahome, la central, Higuera de Zaragoza, Topolobampo, San Miguel Zapotitlán, Heriberto Valdez Romero y Gustavo Díaz Ordaz. Las principales para Guasave, las sindicaturas de Juan José Ríos, Cortines, Benito Juárez, y la Trinidad, central, Tamazula, la Brecha, el Burrión, San Rafael, Nío, Bamoa y León Fonseca. (*Ley del Gobierno Municipal*, H. Congreso del Estado de Sinaloa, Culiacán, 2000).

ciudad de Guasave, la sindicatura central, la de Tamazula, la Brecha, el Burrión, San Rafael, Nío, Bamoa y León Fonseca. (Cuadro 3)

CUADRO 3
AHOME Y GUASAVE: DIVICIÓN GEOELECTORAL

MUNICIPIO	DISTRITO	SECCIÓN	SECC. URB.	SEC. RUR
AHOME	III	230	201	29
	IV	225	203	22
GUASAVE	VI	223	170	53
	VII	226	151	75

FUENTE: Elaboración propia con datos de los Consejos Distritales del Consejo Estatal Electoral para el proceso electoral del 2001.

2.1.3.-LOS MEDIOS MASIVOS Y LAS REDES DE COMUNICACIÓN

La existencia de los medios de comunicación es un factor determinante en los procesos electorales y en la vida cotidiana de los ciudadanos. En los municipios de Ahome y Guasave éstos medios presentan distintas variantes. En la ciudad de Los Mochis, cabecera del municipio de Ahome, por ejemplo, existen 14 estaciones locales de radio, 12 en amplitud modulada y 2 en frecuencia modulada; en la ciudad de Guasave, también cabecera municipal, existen sólo 3 de las cuales 2 son de amplitud modulada y 1 de frecuencia modulada.

La televisión es otro de los medios de comunicación importante en ambos municipios, ya que existen 6 canales televisivos, de los cuales 5 son repetidoras que transmiten la señal que se recibe de la ciudad de México para los canales nacionales y un canal regional cuya señal se trasmite en todo el Estado de Sinaloa y parte de Sonora. En ambos municipios se distribuye la transmisión de la señal de televisión por cable y por satélite a los abonados en el municipio. En cuanto a la prensa escrita, existen dos periódicos estatales, *El Debate* y *El Noroeste*, aunque

en Ahome circula *El Diario*, y en Guasave *El Guasavense*, pero sólo con alcance municipal, además de otras revistas semanales.

En la red de comunicaciones de ambos municipios, en lo que respecta a sucursales y administraciones de servicio de telégrafos y de administraciones, rutas y oficinas de servicios postales, hay cierta predominancia en el municipio de Ahome. (Cuadro 4)

CUADRO 4
AHOME Y GUASAVE: RED DE COMUNICACIONES

		TELEGRAFOS		SERVICIO POSTAL			
MUNICIPIO	SUCURSALES	ADMONES DE SERV.	ADMONES	AGENCIAS	RUTAS POSTALES	OFICINAS DE SERV.	TOTAL
AHOME	2	7	7	8	9	5	38
GUASAVE	1	10	5	12	2	2	31

FUENTE: Elaboración propia con datos obtenidos de los Cuadernos Estadísticos de Ahome y Guasave, Gobierno de Sinaloa, INEGI, 2001.

2.1.4.- LA RELIGIÓN.

Otro de los aspectos importantes que se consideraron en este estudio es la religión. En Ahome el 89.9% profesa la religión católica, mientras que en Guasave el 86.2%, una diferencia de más de tres puntos porcentuales. En otras religiones como la protestante o evangélica se nota una diferencia, ya que en Ahome el 2.4%, profesan esta religión mientras que en Guasave sólo un 1.3%, casi la mitad del total de Ahome. En cuanto aquellos que tienen otro tipo de religiones, en Ahome son el 1.2% y en Guasave sólo el 0.8%. En donde sí se observó una marcada diferencia fue en aquellos que no tienen religión, ya que en Ahome fueron un 6.5%, mientras que en Guasave es el 11.7%. (Cuadro 5)

CUADRO 5
RELIGIONES EN AHOME Y GUASAVE

MUNICIPIO	CATOLICA	PROTESTANTE	OTRAS	NINGUNA	TOTAL
AHOME	89.9	2.4	1.2	6.5	100
GUASAVE	86.2	1.3	0.8	11.7	100

FUENTE: Elaboración propia

2.-EL PRD Y EL PAN, EN AHOME Y GUASAVE EN 1995

2.2.1.-EL FUNCIONAMIENTO INTERNO

El funcionamiento de estos partidos podría ser entendido inicialmente en razón de cinco aspectos principales: *la estructura*, que establece el número de secretarías en el comité ejecutivo y la relación jerárquica que existe entre las mismas en la toma de decisiones. En este punto se consideró que una estructura amplia que integra muchas secretarías y que cambian constantemente no permiten ni la coordinación entre las mismas, ni la profesionalización de su actividad y de sus cuadros de dirección, y lo contrario sería de una estructura pequeña con pocas secretarías que se mantuviera de manera permanentemente; *el financiamiento y su forma de distribución* al interior del comité ejecutivo, lo cual crea condiciones para el mantenimiento y la realización de actividades propias del partido a través de las distintas secretarías, permitiendo además el desarrollo de planes y programas, su evaluación y el cumplimiento de los objetivos trazados; los *comités o subcomités* que estos partidos tienen en todo el municipio, el cual es un factor de presencia y penetración durante las campañas electorales; *la dinámica de los grupos internos* que establece las formas de participación de la militancia dentro del partido; y el *proceso de reclutamiento* como estrategia de renovación de los cuadros dirigentes y distribución de los incentivos selectivos.

EL PRD Y EL PAN EN AHOME Y GUASAVE

Para 1995 el PRD estaba todavía en un proceso de construcción de partido. La dirigencia en Ahome estaba encabezada por Jorge Antonio Quintero Arredondo, quien fungía como presidente y buscaba la integración en condiciones difíciles de crecimiento del partido.

“Las reuniones las celebrábamos en distintos lugares, en la casa de uno, en la casa de otro; hacíamos las reuniones en las casas que nos prestaban. Convocábamos de manera abierta, no teníamos una oficina, después nos hicimos de una oficina, pero a veces ni la pagábamos, le dábamos al dueño lo que teníamos. Los primeros escritorios, los abanicos, fueron regalados; así nos hicimos de equipo de oficina”.⁶⁵

El Comité Directivo Municipal del PAN enfrentaba también problemas similares, aunque en clara ventaja con respecto al PRD.

“El Yoyo Peña había comprado una casona vieja donde estaba el comité apoyado por el comité Nacional y el Estatal, el cual puso el 50%, después le devolvimos un 25% y nosotros nunca terminamos de pagarle lo que le debíamos, y en ese edificio viejo pudimos empezar a trabajar”.⁶⁶

En el Comité Directivo Municipal de PAN fungía como presidente el doctor José Antonio Gutiérrez Román, quien inicialmente era secretario al inicio de ese periodo de dirección que encabezaba Rodolfo Peña Farber y que por problemas con el Comité Directivo Estatal dejó la presidencia y se hizo cargo Gutiérrez Román.

“Se realiza una convención en la que se tiene que elegir quién deba hacerse cargo de la presidencia del partido, compito contra Miguel Ángel Guerra Atondo y gano con el 75% de los votos; en ese entonces se juntaron como unas 100 gentes y el 75 % de ellos votaron por mí”.⁶⁷

⁶⁵ Entrevista con Jorge Quintero Arredondo, (presidente del PRD en Ahome en 1995), 27 de mayo del 2002

⁶⁶ Entrevista con José Antonio Gutiérrez Román, (presidente del PAN en Ahome en 1995) ,10 de junio del 2002

⁶⁷ *Idem.*

En Ahome se inicia entonces una nueva etapa para el panismo:

“Empecé a organizar las cosas como yo las entendía, empezamos a afiliar a gente ya más conocida; me tocó el tiempo en el que el Maquío ya había dado la lucha, ya había mas efervescencia”.⁶⁸

En Guasave el PAN en 1994 realiza elecciones para elegir al presidente del partido. En la convención de octubre de ese año, compiten Germán Díaz Malacón contra José Luis Berrelleza en donde obtiene el triunfo el primero. En el PRD posterior a la elección de 1993 Adán Camacho obtendría la presidencia del partido en el municipio y sería el responsable del destino del mismo.

2.2.1.1.-LA ESTRUCTURA

En Ahome los comités municipales del PAN y del PRD presentaban configuraciones distintas en la integración de las secretarías antes de las elecciones de 1995. En el PAN los comités directivos municipales se integraron por un presidente y por no menos de cinco ni más de veinte miembros activos, los cuales fueron electos en asamblea municipal y ratificada posteriormente en el Consejo Directivo Estatal. En este tiempo la estructura se componía del presidente, el tesorero y el secretario general, después se encontraba la secretaría de organización de la cual se desprendían las otras secretarías y era la que coordinaba los trabajos.⁶⁹ En el PRD su estructura a nivel municipal se componía por un presidente, la secretaría general, y las secretarías de organización, de asuntos electorales, de prensa y propaganda, de movimientos ciudadanos, de actas y acuerdos, de asuntos indígenas, y de deportes. Sin embargo, ninguna de

⁶⁸ *Ídem.*

⁶⁹ *Documentos básicos*, décima edición, Comité Ejecutivo Nacional, PAN.

estas secretarías ejerció sus funciones, ya que sólo eran simbólicas y la programación de actividades era realizada por pocos miembros del partido y de forma improvisada. A pesar de que el partido contaba con áreas de influencia en ciertas zonas del municipio nunca se estructuraron comités de base, se sujetó sólo a la acción de unos cuantos.

En Guasave la estructura del PAN presentaba grandes variantes en relación al PRD y al propio PAN en Ahome. El Comité Directivo Municipal del PAN contaría con 15 secretarías, donde además de las mencionadas en Ahome, estarían promoción ciudadana, finanzas, de la mujer, de afiliación, de promoción económica, acción juvenil, comunicación, acción electoral, asuntos jurídicos, estudios y capacitación, se encontraría también la coordinación de los regidores. Para el PRD en Guasave la estructura a nivel municipal se componía por las mismas secretarías que en Ahome a excepción de la de asuntos indígenas. Una estructura más reducida que la del PAN en Guasave y parecida a la del Comité Ejecutivo en Ahome. (Cuadro 7)

2.2.1.2.-EL FINANCIAMIENTO Y SU FORMA DE DISTRIBUCIÓN INTERNA.

“No había presupuesto y prácticamente uno era el que apoyaba al partido. A mí no me tocó financiamiento; recuerdo que cuando yo salí el doctor Ávila Corona me dijo, oyes Gutiérrez y con cuánto la haces aquí, y yo le dije con unos 4 mil pesos, y quién te los da, nadie me los da hay que conseguirlos de lo que tú pongas o de lo que consigas de los militantes”.⁷⁰

En Ahome, uno de los problemas por el que atravesaban tanto el PAN como el PRD era que no tenían financiamiento para las actividades del partido, lo que dificultaba el crecimiento. La clara ventaja del PAN a nivel municipal fue que la aportación que los militantes hacían a través de sus cuotas fue siempre efectiva, lo

⁷⁰ José Antonio Gutiérrez Román, (PAN-AHOME), *Cit.*

cual generó en cierta medida un avance un tanto significativo. En el PRD lo determinante fue la colaboración en especie entre los militantes, particularmente de quienes tenían una responsabilidad en los comités municipales, ya que contribuían con lo que les era posible, desde vales de gasolina hasta sus vehículos.

“No recibíamos financiamiento, no teníamos financiamiento, ahí colaboramos unos con una feria, otros con otra, nos rascábamos con nuestras propias uñas, cada quien ponía los carros para las actividades del partido”.⁷¹

En Guasave el financiamiento favorecía enormemente al PAN, ya que los panistas recibían de su Comité Directivo Estatal una partida presupuestal de \$ 10,000 pesos mensuales que se enriquecía con las aportaciones de sus militantes, pues estaban obligados a pagar sus cuotas de dos salarios mínimos al año, una modalidad distinta al PAN en Ahome. Además, estaban las cuotas de sus representantes que constituían el 10% de su sueldo para el caso de los regidores, y las prerrogativas municipales. Esta cantidad de recursos era distribuida en relación a los programas de las secretarías del Comité Directivo. En el PRD no se recibía del Comité Ejecutivo Estatal ninguna aportación y sobrevivía sólo de las cuotas de sus regidores y de las prerrogativas municipales; la distribución de esos recursos se dio siempre en forma discrecional. (Cuadro 7)

⁷¹ Jorge Quintero Arredondo, (PRD-AHOME), *Cit.*

2.2.1.3.-LOS COMITES O SUBCOMITES.

En Ahome el PAN se encontraba organizado en subcomités en todo el municipio, contaba con un subcomité en cada sindicatura lo que daba un total de siete y que funcionaban regularmente. El PRD en cambio no organizó durante este tiempo la creación de ningún comité de base territorial, siendo éste el factor que orientó el inmovilismo y la falta de participación.

En Guasave el PAN contaría también con un subcomité en cada sindicatura lo que constituía 10 en total, pero la diferencia radicaría en que estos subcomités sólo tendrían la representación formal pues no contarían con una estructura que les permitiera desarrollar funciones propias del partido. Muy al contrario, en el PRD los comités de base sumaban alrededor de 40, y serían verdaderos espacios de proselitismo para las campañas políticas dado que las corrientes fueron creando un espacio de fuerte competencia tanto por las posiciones de dirección del partido, como por las candidaturas. (Cuadro 7)

2.2.1.4.-DINAMICA DE LOS GRUPOS INTERNOS

En Ahome dentro del PAN la poca militancia les permitió, por una parte, mantener la unidad interna desarrollando las actividades de partido; y por otra, llevar a cabo la selección de su candidato sin grandes problemas. En el PRD el divisionismo y las pugnas internas crearon la imposibilidad de realizar los trabajos partidistas y de llevar a cabo un proceso transparente en la selección del candidato.

En Guasave el PAN se conformaría de profesionistas, grandes familias y ciudadanos pertenecientes a la clase media, que conformaban asociaciones importantes dentro de la sociedad pero que no desarrollaban acciones de gestoría

o liderazgos ni dentro ni fuera del partido, salvo raras excepciones; esto alentó la falta de participación al interior del partido. Al interior del PRD se fueron configurando grupos que venían de los movimientos de izquierda, personalidades con amplia trayectoria en las luchas agrarias, que desarrollaban una actividad importante en los sectores de los cuales eran parte y que se unirían dentro del Frente Democrático Nacional para la elección presidencial de 1988 y posteriormente dentro del PRD. Estos grupos por desacuerdos ideológicos históricos tendrían una vida más dinámica que se traduciría en competencias encarnizadas al interior del partido. (Cuadro 7)

2.2.1.5.-EL RECLUTAMIENTO

En Ahome dentro del PAN el proceso de reclutamiento se nutrió con la inclusión de cuadros medios de dirección, líderes con presencia en colonias y ejidos, personalidades con presencia y arraigo entre la ciudadanía que el partido postuló como candidatos a las regidurías. En el PRD la distribución de las candidaturas se realizó entre los grupos que mantenían posiciones dentro del comité ejecutivo, sin tomar en cuenta a líderes o militantes del partido.

En Guasave al interior del PAN todo estaba sujeto a las grandes redes familiares que constituían un gran peso dentro del número de los militantes del partido. En el PRD los líderes que encabezaban los grupos internos eran quienes nombraban y decidían quiénes ocuparían posiciones o quiénes deberían de ser candidatos.⁷² (Cuadro 7)

⁷² Lo anteriormente expuesto son interpretaciones producto de la información obtenida por medio de las entrevistas.

2.2.2.-LA SITUACIÓN POLITICA NACIONAL, ESTATAL Y MUNICIPAL.

Para 1995 aún se sentían los estragos económicos, políticos y sociales por los que había pasado el país en 1994. La crisis y la devaluación económica como producto de los errores de diciembre, los asesinatos como el de Luis Donaldo Colosio en plena campaña a la presidencia de la República, el asesinato de Ruiz Massieu y el del Cardenal Posadas Ocampo, el estallido social en el sur del país que traería como resultado una rebelión militar y generaría un largo descontento que trastocó la opinión pública y el sentir de los mexicanos. En medio de esa situación bastante crítica, se realizaron elecciones en Puebla, Tamaulipas, Oaxaca, Tlaxcala, Michoacán y Chiapas. En Sinaloa la ciudadanía calificaba de pésimo al gobierno estatal y municipal culpándolos de ser los responsables directos de la situación económica, política y social del país a través del desempeño corrupto en el ejercicio de gobierno.⁷³

2.2.3.-LOS ORGANOS ELECTORALES

El primero de agosto y hasta el día 15 del mismo mes, el Consejo Estatal Electoral abre el registro para candidatos de los partidos políticos a diputados, presidentes municipales y regidores que participarían en el proceso electoral a efectuarse el día 12 de noviembre de ese año; en esos mismos meses inician las convenciones al interior de los partidos para elegir a sus candidatos.

2.2.4.-EL PROCESO DE SELECCIÓN Y DESIGNACIÓN DE LOS CADIDATOS DEL PRI, PAN Y PRD.

En Ahome, las convenciones para la elección de candidatos internos del PAN, PRI y PRD para contender en la elección de presidente municipal estuvieron llenas de

⁷³ *El Debate*, 30 de Septiembre de 1995, Pág. 4ª.

conflictos internos. Durante los días 11 y 12 del mes de agosto, el PRI celebra convenciones municipales y se registran como candidatos Mario Zamora Malcampo y Melchor Angulo para presidente municipal, y Elvira Vega Audelo y Arturo Duarte para diputados por el III y IV distrito. En el resultado final, Mario Zamora gana 490 votos contra 47 de Melchor Angulo y 8 votos anulados, quedando así como candidato para competir por la presidencia municipal; los candidatos a diputados fueron los únicos que se registraron.

Durante la convención municipal del PAN, Francisco Salvador López Brito logra el triunfo ante Ernesto Hays Borboa pese a que muchos militantes lo consideran como un candidato débil. La convención se lleva a cabo en completa calma y no trascienden problemas mayores; no obstante, López Brito declara:

“Sentimos que en el proceso de selección de consejeros hubo madrugete, y tratándose de que las cosas salieran bien, objetamos los nombramientos que se expidieron, pero desgraciadamente no logramos nada favorable”.⁷⁴

En el Comité Ejecutivo Municipal del PRD, el Dr. Jorge Borja Contreras presenta su precandidatura; sin embargo, Jorge Quintero Arredondo, presidente de este partido a nivel municipal, lo rechaza considerando que una de las principales causas para no dar cabida a esa candidatura externa fue la escasa presencia política que tenía el doctor Borja en la región.⁷⁵ De manera sorpresiva el PRD designa como candidato a la alcaldía a Efrén Lerma Herrera y como su suplente al Dr. Roberto Gastelum Oregel. Lo anterior provoca inconformidad entre perredistas del Valle del

⁷⁴ *El Debate*, 1 de Agosto de 1995, Pág. 14a.

⁷⁵ *El Debate*, 1 de Agosto de 1995, p. 16^a.

Carrizo y se pronuncian “porque la trisecta deje de constituir una cúpula que toma decisiones sin consultar a las bases”.⁷⁶

En Guasave el PAN realiza su convención municipal en la que participan como candidatos Ramón Leovigildo Arce Armenta y Vicente Galaz López. La contienda favorece completamente a Galaz, quien sin mayores problemas logra el triunfo contra su adversario y se postula como candidato del PAN a la presidencia municipal. En el PRD, el comité ejecutivo municipal decide postular a Ernesto Satarain Arroyo candidato externo salido de las filas priistas. En el PRI, sin mayores problemas es designado Jaime Leyva como candidato a la presidencia municipal.

2.2.5.-LAS CAMPAÑA POLITICAS EN AHOME Y GUASAVE

Durante las campañas políticas, se pueden destacar tres sucesos relevantes: un huracán que deja enormes destrozos con daños económicos y humanos, el seguimiento que realiza *El Debate* sobre las preferencias electorales, y finalmente los actos de corrupción de la administración priista en Ahome.

Los días 14 y 15 de septiembre un huracán azota fuertemente el norte del estado. Los municipios de Ahome y Guasave quedan afectados con numerosos muertos y desaparecidos. Durante estos días las campañas políticas se neutralizan, los estragos a consecuencia del fenómeno natural acaparan la atención en los medios de comunicación.

No es hasta el día 17 en que el candidato priista Mario Zamora en Ahome ayuda a damnificados apoyándolos con despensas y materiales; critica además la

⁷⁶ Pese a que a nivel nacional el término de *trisecta* tuvo una connotación diferente, a nivel municipal fue utilizado por militantes del PRD en contra de Efrén Lerma Herrera, Miguel Ángel Carrasco Lugo y Jorge Quintero Arredondo, (regidor, secretario de prensa y propaganda y presidente municipal del partido respectivamente) como protesta por la forma que utilizaron en la designación del candidato a la presidencia municipal, *El Debate*, 15 de Agosto de 1995, Pág. 4a.

actuación de las autoridades de la marina; califica de irresponsables y negligentes al comité de protección civil, y los responsabiliza de los daños del huracán. El candidato panista López Brito trabaja en la recolección de alimentos y ropa para entregarlos a los damnificados.⁷⁷ El perredista Efrén Lerma y Jesús Alonso Beltrán culpan igualmente al comité de protección civil de no haber alertado a la población.⁷⁸ En Guasave los estragos son atendidos directamente por la administración municipal y otras instancias de gobierno. El candidato perredista Satarain Arroyo apoya a los damnificados y Germán Díaz Malacón presidente del PAN municipal manifiesta que parte del presupuesto de las campañas de su partido podrían ir a los damnificados del huracán.⁷⁹

El Debate publica una encuesta de opinión en donde da a conocer aspectos y problemas del Estado y tendencias en las preferencias electorales. Los principales problemas del estado se destacan en primer lugar la crisis económica, seguida del desempleo y la inseguridad, producto de malos gobernantes y de la corrupción en el gobierno. Las tendencias electorales en Ahome dan una ligera ventaja al panista López Brito, los resultados son de 40.94% a favor del PAN, 34.90% a favor del PRI, y 5.37% a favor del PRD, finalmente un 1.34% a favor del PT. En Guasave, *El Debate* publica una encuesta donde da a conocer las preferencias electorales, el 49.8% es para Galaz del PAN, 29.8% para Jaime Leyva del PRI, y el 15.1% para Satarain del PRD.⁸⁰

⁷⁷ *El Debate*, 18 de Septiembre de 1995, Pág. 4^a.

⁷⁸ *El Debate*, 19 de septiembre de 1995, Pág. 4^a.

⁷⁹ *El Debate de Guasave*, 18 y 22 de Septiembre, 13 A.

⁸⁰ Tercera encuesta para los municipios de Ahome, Guasave, S. Alvarado y Culiacán, *El Debate*, 23 de Agosto, Pág. 6^a.

En Ahome el candidato panista se muestra satisfecho por los resultados de la encuesta, mientras que el perredista Efrén Lerma afirma no estar tan convencido de ese resultado. Posterior a esto, como una acción desesperada el priista Mario Zamora se presenta a sí mismo como la mejor opción para un nuevo gobierno, diferente y renovador para los ahomenses; asume el compromiso de combatir la corrupción en la policía municipal y ofrece mayor atención a las clases más necesitadas de todo el municipio.⁸¹ Otra encuesta publicada por la empresa Criterio Consultores daba la ventaja en Ahome a López Brito. El resultado era de 45.17% a favor del PAN, 44.02% para el PRI, y 1. 54% para el PRD; de acuerdo a estas tendencias el PAN pronostica ganar en 7 municipios en todo el Estado.⁸²

En Guasave, mientras el priista Jaime Leyva expresaba que su partido no necesita el voto sucio, el presidente del PAN municipal Germán Díaz Malacón denuncia al titular de la dirección de cultura y acción social del ayuntamiento por apoyar abiertamente al PRI. Concluye el mes de octubre con un rompimiento de 25 militantes del PAN que se transfieren al PRD, la declaración de triunfo del panista Galaz; y la especulación sobre una posible devaluación del peso creando inconformidades y malestar entre la ciudadanía.⁸³

En Ahome, mientras Gastelum Oregel candidato del PT asegura que la ciudadanía dará una sorpresa en las elecciones y que él formará parte de la próxima administración, panistas del equipo de campaña publican ante la prensa y los medios de comunicación un cheque que el ex presidente municipal Ramón Ignacio Rodrigo Castro en su periodo de administración giró a favor de una

⁸¹ *El Debate*, 24, 25 y 26 de Octubre de 1995, Pág. 4ª.

⁸² *El Debate*, 27 de octubre de 1995, Pág. 4ª.

⁸³ *El Debate* de Guasave, 26, 28 y 30 de Octubre, Pág. 3a

empresa fantasma. El conflicto se ventila ante la opinión pública y los tribunales ya que el ex alcalde Ignacio Rodrigo presenta demanda penal en contra del candidato panista Francisco López Brito, Soto Portillo, y los que resulten por los delitos de difamación de honor y calumnias.⁸⁴

Así, llegada la hora de las elecciones, los medios de comunicación afirmaban que en el resultado de la elección el ganador sería el PRI, seguido del PAN y detrás de él, el PRD. La jornada electoral transcurre sin problemas en ambos municipios, en un ambiente de tranquilidad y civilidad política. Al término del escrutinio y cómputo de las casillas electorales, ante el asombro de los medios de comunicación, los militantes del PRI, PRD y de los mismos panistas, Francisco Salvador López Brito gana la presidencia municipal de Ahome; y con una muy cerrada votación el priista Jaime Leyva logra el triunfo en Guasave.⁸⁵

2.2.6.-EL RESULTADO ELECTORAL

En Ahome los resultados de la elección dan una mayoría de votos de 49,277 para el PAN, lo que correspondería al 47.6% de los votos; 41,392 votos a favor del PRI lo que equivale al 40% de la votación; y 5,237 votos a favor del PRD equivalente al 5.1% de la votación total. Así el PAN logra un triunfo arrollador ganando en la mayoría de las casillas de las zonas urbanas y rurales. En Guasave el resultado sería de 34,170 votos a favor del PRI que correspondería al 37.80%, 29,569 votos del PAN que sería el 32.71% y 23 244 votos del PRD correspondiente al 25.71%. (Cuadro 6).

⁸⁴ *Op. Cit.*, 5, 7 y 10 de Noviembre de 1995, Pág. 4a

⁸⁵ *Op. Cit.*, 12 de noviembre de 1995, Pág. 5ª.

CUADRO 6

RESULTADO ELECTORAL DE LA ELECCIÓN PARA PRESIDENTES MUNICIPALES DE AHOME Y GUASAVE EN 1995

PARTIDO	AHOME	%	GUASAVE	%
PAN	49 277	47.6	29 569	32.71
PRI	41 392	40.	34 170	37.80
PRD	5 237	5.1	23 244	25.71
OTROS	7 596	7.3	3417	3.78
TOTAL	103,502	100	90 406	100.00

CUADRO 7

FUNCIONAMIENTO INTERNO DEL PAN Y EL PRD EN AHOME Y GUASAVE EN 1995

ASPECTOS PRINCIPALES	AHOME		GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
ESTRUCTURA DEL CEM/CDM	Presidente Tesorero Secretario Gral. organización	Presidente Secretario Gral. Organización Asuntos Elec. Prensa y propaganda. Mov. Ciudadanos Actas y acuerdos Asuntos indígenas. Deportes	Presidencia Tesorería Secretaria Gral. Organización Promoción ciudad Finanzas Sría. de la mujer Sría. de afiliación Sría. De Prom. Económica Sría. De acción juvenil.	Presidente Secretaría Gral. Organización Asuntos Elec. Prensa y propag. Móv. Ciudadanos Actas y acuerdos Deportes
FINANCIAMIENTO	Vía militantes	No había financiamiento	10000 mensuales del CDE	Cuotas de regidores Prerrogativas municipales
COMITES Y SUBCOMITES	Un subcomité en cada sindicatura	No se formaron comités de base	Un subcomité en cada sindicatura	40 comités de base, uno por cada 250 militantes
DINAMICA DE LOS GRUPOS INTERNOS	Unidad interna	Divisionismos y pugnas internas	Falta de participación interna	Competencia interna por candidaturas y puestos de dirección del partido desde los comités de base
FORMAS DE RECLUTAMIENTO	Inclusión de líderes con presencia en colonias y ejidos, personalidades con arraigo en la comunidad	Distribución de candidaturas y puestos de dirección por negociaciones entre los grupos	Las redes familiares nombraban a quienes debían ocupar un cargo en el partido.	Los líderes que encabezaban los grupos nombraban y decidían sobre las candidaturas y los puestos de dirección del partido

3.-EL PRD Y EL PAN EN AHOME Y GUASAVE EN 1998

Posterior al proceso electoral local de 1995 se llevaron a cabo elecciones internas para el cambio en las dirigencias municipales del PAN y el PRD en Ahome y Guasave. Dichos procesos de elección estuvieron empañados por prácticas antidemocráticas y las dirigencias municipales en ese periodo se vieron afectadas por graves conflictos internos.

En agosto de 1996 se llevaron a cabo elecciones internas en el PRD para renovar las dirigencias nacionales, estatales y municipales. En Ahome se registran como candidatos para contender por la presidencia del partido Zeferino Martínez Magaña, ex candidato a diputado, y el Dr. Fco. Reséndiz Caldera.

“Para culminar mi periodo se define un proceso conforme al primer estatuto, que si bien se definió desde 1989, la institucionalidad en el partido no era una forma que se respetara al exterior, ni al interior del partido; incluso esto lo arrastramos desde algunos años. Finalmente el Consejo Político Estatal resolvió la convocatoria interna y se llevaron a cabo las elecciones”.⁸⁶

La elección se llevó a cabo en un marco de ilegalidad, producto de fraudes y prácticas antidemocráticas; al realizar el cómputo de la elección, dos de las urnas instaladas nunca llegan y se reportan perdidas. Al día siguiente de la elección ambos candidatos reclaman fraude de su contrincante y se declaran triunfadores. Aun así, el comité del servicio electoral municipal da el triunfo a Zeferino Martínez, mientras que el doctor Reséndiz interpone un recurso ante el Comité Estatal del Servicio Electoral, el cual falla a su favor. Finalmente Zeferino Martínez envía al Comité Nacional de Garantías y Vigilancia un nuevo recurso, esperando una resolución definitiva, que llega hasta el final de ese periodo de dirección. Ante la inconformidad de muchos militantes y el descrédito ante los medios de

⁸⁶ Jorge Quintero, (PRD-AHOME), *Cit.*

comunicación y la opinión pública, el Dr. Francisco Javier Reséndiz Caldera tomó protesta como presidente del Comité Ejecutivo Municipal. Tiempo después, Zeferino renunció al partido. No fue hasta octubre de 1997 en que se llegó a un acuerdo entre los grupos políticos que habían participado en la contienda interna y se realizó una reestructuración del Comité Ejecutivo Municipal quedando finalmente Reséndiz como presidente.

En Guasave, participaron como candidatos a la presidencia Ernesto Sataráin Arroyo, Jesús María Leal Leyva y Jesús López Estrada. Se instalaron casillas en aquellos lugares en que el PRD tuviera de 20 o más afiliados.

“Competí contra Ernesto Sataráin Arroyo, candidato a presidente municipal en 1995 y Jesús María Leal Leyva, dirigente pesquero, dos compañeros que recién entraban al partido, tenían capacidad de convocatoria y grupos con poder económico los respaldaban. Sin embargo, el proceso fue impugnado y tuvimos que recurrir a las instancias jurisdiccionales”.⁸⁷

Fue una elección bastante competida y la elección fue impugnada e instancias jurisdiccionales resolvieron; Satarain y Leal Leyva recurren a la Comisión Estatal de Garantías y Vigilancia, López Estrada a la Comisión Nacional. El conflicto dura más de seis meses, y finalmente en una audiencia en la ciudad de México se demuestra que la comisión estatal de garantías y vigilancia no había sido aún integrada ni elegida, la Comisión Nacional de Garantías resuelve y da el triunfo a López Estrada.

En octubre de 1997 el PAN realiza las convenciones en las que elegiría a los presidentes del partido. En Ahome, se registra como candidato Héctor Manuel Romero que al final resulta electo presidente, sin embargo, su responsabilidad

⁸⁷ Entrevista con Jesús López Estrada (PRD-GUASAVE), 6 de agosto del 2002.

duraría muy poco, pues tendría que abandonar el cargo por el hecho de tener antecedentes penales.

“Héctor Manuel Romero duró bien poquito, se conoció que había sido condenado por delitos contra la salud, y tenía antecedentes penales, ya que había estado en la cárcel. Cuando entró como militante no sabíamos eso, cuando se lanzó a la presidencia sí, le hicimos llegar al Comité estatal, los antecedentes de que había estado en el bote y lo faxiamos a Culiacán, pero allá se opinó que no era importante, que no podía ganar. Nosotros le advertimos del peligro de que sí podía ganar y ganó la convención, y le dijimos al Estatal, se lo advertimos la bronca es suya, entonces el Estatal tuvo una reunión y decidieron que con esos antecedentes no podía ser pues así lo dice el estatuto, finalmente Héctor Manuel Romero salió del partido”.⁸⁸

Posterior a la salida de Héctor Manuel Romero, el Comité Ejecutivo Estatal designa a una delegación poniendo a cargo de la dirección del partido a Georgina González Estrada que fungirá como presidente, Mayra Estrada de Vargas como secretaria General y Samira Yamuni Robles como tesorera, mientras que se convoca a la convención para elegir a un sustituto por el resto del periodo. No es hasta después en que se realiza una nueva convención y participan como candidatos Héctor Hugo Cruz González y Mario Zavala Osorio, obteniendo un claro triunfo el primero. En Guasave, participan como candidatos Manuel Franco Beltrán que logra 36 votos, Bernardo Ramos Landey que obtiene 116 votos, y Rodolfo Bojorquez Espinosa que obtiene 109 votos. En una cerrada elección Bernardo Ramos Landey es electo presidente del PAN en Guasave.

2.3.1.1.-ESTRUCTURA

En Ahome, la estructura del Comité Directivo municipal del PAN siguió igual que la anterior. Se formó por la presidencia, la secretaría general, la tesorería, la secretaría de organización de las cuales se desprenden las secretarías de

⁸⁸ José Antonio Gutiérrez Román (PAN-AHOME), *Cit.*

capacitación, de comunicación, de formación política, de la mujer, de acción juvenil, de acción y cultura panista, y de acción electoral, además de distintas comisiones. El Comité Ejecutivo del PRD se formó con un máximo de 13 integrantes, encabezado por el presidente y secretario general, incorporó las secretarías de organización, asuntos electorales, capacitación política, prensa y propaganda, movimientos ciudadanos, actas y acuerdos, asuntos indígenas, cultura y deportes, gestoría social, asuntos municipales, de la juventud.

El PAN en Guasave contaría con una estructura más amplia que el PRD y que el propio Comité Directivo Municipal de 1993, en donde se encontraría la presidencia, la secretaría general, de organización, promoción ciudadana, finanzas, de la mujer, de afiliación, de promoción económica, acción juvenil, comunicación, acción electoral, estudios y capacitación. Pero también se crearía al interior del comité ejecutivo la dirección del trabajo, una secretaría adjunta a la secretaría general y permanecería la coordinación de los regidores, contando en definitiva con un comité ejecutivo de 14 secretarías, 1 dirección y la coordinación de los regidores.

El comité ejecutivo del PRD estaba compuesto por la presidencia, la secretaría general, de organización, la de asuntos electorales, de finanzas, de asuntos municipales, jóvenes, de la mujer y de formación política. (Cuadro 9)

2.3.1.2.-EL FINANCIAMIENTO

Bajo este aspecto el PRD y el PAN en ambos municipios presentaron grandes diferencias. En Ahome, el PAN de acuerdo a la votación obtenida en 1995 empezó a recibir del Comité Directivo Estatal una partida presupuestal de 60,000 pesos

mensuales, más la aportación por cuotas de los militantes que para esas fechas eran de 800 activos y 300 adherentes, quedando establecido en los estatutos la aportación de 10 pesos mensuales para los militantes de la zona urbana y 7 para los de la zona rural, además de las cuotas establecidas para los representantes populares, considerados como tales los 10 regidores y el presidente municipal que pagaban un 10% de su sueldo nominal. Dentro de las prerrogativas municipales los ayuntamientos otorgan mensualmente cien salarios mínimos generales por cada regiduría que para este caso serían un total de siete.⁸⁹ En el PRD, la partida presupuestal que se recibía del Comité Ejecutivo Estatal al inicio de la administración llegaba sólo a 9,000 pesos mensuales, los cuales cubrían únicamente el gasto operativo. Las cuotas de representantes populares también se establecían de manera obligatoria con un monto del 10% del sueldo nominal, sólo que a diferencia del PAN, en el PRD municipal sólo se tenía un regidor y la aportación por esta vía era mucho menor y de manera lógica también las prerrogativas municipales; en cuanto a las cuotas de éstos nunca se cubrieron, y lo mismo sucedió con las cuotas de los militantes.

En Guasave, el PAN recibiría del Comité Directivo Estatal 15,000 pesos, además de las cuotas de sus cuatro regidores obtenidos en la elección anterior y las prerrogativas municipales. Para el PRD el financiamiento sería menor, ya que las prerrogativas municipales eran de 10,500 pesos mensuales, y del Comité Ejecutivo Estatal se recibía un apoyo casi simbólico de 3,000 pesos. Además, contaría con las aportaciones de las cuotas de los tres regidores ganados en 1995, lo que constituía el total de su financiamiento tanto interno como externo.

⁸⁹ Art. 46., *Ley Estatal Electoral de Sinaloa*, Sinaloa, 2001.

DISTRIBUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO

La distribución del financiamiento es otro punto en que difieren mucho estos partidos en ambos municipios. En Ahome, el total de los recursos que captó el PAN a nivel municipal y estatal fue distribuido de acuerdo a los presupuestos que cada secretaría hizo y que fueron realizados semestral y/o anualmente, dándole prioridad a la secretaría de organización; esto les permitió evaluar el desarrollo de sus programas.⁹⁰ En el PRD en cambio, dado que el financiamiento sólo subsanaba el gasto operativo, no existía la menor distribución de recursos hacia las secretarías.

En Guasave, la distribución de los recursos del PAN siguió llevándose acabo bajo un orden programático. En el PRD por primera vez se inició una planeación de las actividades así como la distribución del financiamiento, se empezó a profesionalizar a algunas secretarías y se dio prioridad a la gestión social dotándose de recursos. (Cuadro 9)

“Por primera vez se realiza un presupuesto de egresos en el que consideramos el gasto corriente además del sueldo de algunos funcionarios del partido, no de todos, que no superara más del 50% porque dábamos de lo demás a las comunidades, uniformes deportivos, gestoría y a la gente que venía a pedir recursos; teníamos algo así como 11 compañeros que son de algunas comunidades a los que se les daba de alta en el seguro ante el IMSS para problemas particulares, pero era gente que nos ayudaba en las elecciones”.⁹¹

2.3.1.3.-LOS COMITES O SUBCOMITES

En Ahome, el PAN continuó en las mismas condiciones con siete subcomités en el municipio, uno en cada sindicatura y representaciones en comunidades donde tenía más de 300 miembros, que por lo general recaía en las comisarías. El PRD

⁹⁰ Carlos Ramón Lizárraga, (PAN-AHOME), *Cit.*

⁹¹ Jesús López Estrada, (PRD-GUASAVE). *Cit.*

por su parte no estructuró ningún comité de base durante este periodo de dirección.

En Guasave, el PAN seguía contando con subcomités uno en cada sindicatura al igual que en Ahome, aunque sólo de manera formal. El PRD se organizaba en comités de base territoriales; sin embargo no los había en todo el municipio, puesto que había regiones donde existía fuerte militancia y otras en las que no. Ante esto y previo a las elecciones locales, el Comité Ejecutivo Nacional se dio a la tarea de instrumentar un programa de las “*Brigadas del Sol*”, que consistiría en crear una estructura de apoyo a los comités de base en cada sección electoral, el cual fue llevado rápidamente a la práctica. (Cuadro 9)

“En 1997 por decisión de la Secretaría Nacional de Organización se impulsaron las “Brigadas del Sol”, se construyeron en casi todas las secciones electorales, se cubrieron casi al 100% de las 439 secciones. Dependiendo del trabajo que hubiera, el coordinador de reclutamiento daba un apoyo económico, eso nos permitió crecer bastante, permitió que las propuestas del PRD llegaran a un mayor número de ciudadanos”.⁹²

2.3.1.4.-LA DINAMICA DE LOS GRUPOS INTERNOS

Dentro del PAN en Ahome los grupos se formaban sólo para las elecciones internas, no había grupos estructurados. Tras la convención de 1995 en la que se elegiría al candidato a presidente municipal se formarían dos grupos que competirían internamente, *Los Piojos* que representaban a los militantes provenientes de la zona rural y de las colonias populares, y *Los Perfumados* en donde se encontraban profesionistas, familias de clase media y familias socialmente reconocidas. En el PRD los grupos internos se agrupaban conforme a

⁹² Jesús López Estrada, (PRD-GUASAVE), *Cit.*

la afinidad establecida en los movimientos de izquierda de la cual dependían, o el grupo en el cual participaban al interior de la universidad.⁹³

En Guasave al interior del PRD continuaba la competencia entre los grupos internos, surgían nuevos liderazgos que se iban fortaleciendo en el ámbito municipal y se alineaban a corrientes estatales del partido, creando luchas entre los propios grupos, generando conflictos internos traducidos en forma periódica y reflejada en cada elección interna.

“En el PRD hay grupos que se diferencian de sus ideas, de la institucionalidad del partido, del respeto a la norma, y plantean sobre todo la idea del cambio de gobierno. En el partido hay gente que sólo participa por la vía plurinominal, que no se la juega por la de mayoría; nosotros logramos construir candidaturas altamente competitivas aún teniendo en contra al Comité Ejecutivo Estatal”.⁹⁴

En el PAN guasavense la falta de liderazgos fortalecía la presencia de personalidades que basados en la experiencia de su participación política al interior del partido buscaban consolidarse entre la militancia, originando conflictos internos que produjeron como consecuencia inobservancia a la normatividad interna. Tal es el caso de Vicente Galaz López, cuyos conflictos con los presidentes del partido eran frecuentes durante los procesos electorales, ya que como candidato se alejaba de las líneas organizativas del partido.⁹⁵ (Cuadro 9)

⁹³ De la Universidad Autónoma de Sinaloa, ya que fue éste el espacio de proyección y acción de militantes del Partido Comunista y otras fuerzas de Izquierda en años anteriores.

⁹⁴ Jesús López Estrada, (PRD-GUASAVE), *Cit.*

⁹⁵ Durante la campaña electoral de 1998 surgió una controversia interna que presumía malos manejos en la administración de los recursos, dicha controversia desbordó las instancias internas y posteriormente se dirimió ante órganos judiciales, entre Vicente Galaz que fue candidato nuevamente a la presidencia municipal y Bernardo Ramos Landey entonces presidente del PAN municipal. Entrevista con Walesca Montoya García, 8 de agosto de 2002.

2.3.1.5.-EL RECLUTAMIENTO

En Ahome, dentro del PAN las redes familiares determinaban quienes debían ocupar espacios de dirección del partido o candidaturas. En el PRD los grupos internos de acuerdo a su propia fuerza establecían con base en negociaciones quiénes ocuparían espacios de dirección y candidaturas.

En Guasave, en el PAN al igual que en Ahome, las redes familiares determinaban quiénes y cuando deberían de ocupar las posiciones políticas, pero con la salvedad de que sus decisiones se verían en grave riesgo por la amenaza de las personalidades que cobraban fuerza. En el PRD el proceso de reclutamiento continuaba en la misma dirección en forma exógena, se daba de manera natural, los propios grupos se encargaban de prepararlos políticamente desde luego bajo sus propios intereses.⁹⁶ (Cuadro 9)

“Cuando llegaba alguien al partido con características de líder, le hablan maravillas de los grupos y le dicen somos los buenos y comienzan los grupos a trabajar con él”.⁹⁷

2.3.2.-LA SITUACIÓN POLITICA NACIONAL, ESTATAL Y MUNICIPAL

Para 1998 el país pasaba por una situación económica y política estable. Se realizan elecciones en diversos estados del país, y tras las elecciones federales de 1997 los partidos de oposición obtienen una mayoría en la Cámara de Diputados Federal, creando un bloque opositor en contra del ejecutivo y mostrando un ejercicio de contrapesos en los poderes de la Unión. En el ámbito estatal se elegiría al gobernador, se renovarían el congreso local y las 18 presidencias

⁹⁶ Información obtenida de las entrevistas a los presidentes de los distintos partidos en Ahome y Guasave.

⁹⁷ Jesús López Estrada (PRD-GUASAVE) *Cit*

municipales. La competencia entre el PAN, PRI y el PRD después de 1995 era más cerrada, el mal gobierno de Renato Vega y el cambio en la administración municipal en Ahome generaba nuevamente expectativas de permanencia y crecimiento para los partidos políticos, en especialmente para el PAN.

Para marzo de ese año en Ahome los destapes y las aspiraciones para contender como candidatos a la presidencia estaban a la orden del día. Dentro del PRD, Zeferino Martínez Magaña aspiraba a ser candidato. En el PRI, la diputada local Elvira Vega Audelo, el presidente del PRI a nivel municipal Rubén Félix Hays, y el diputado local Policarpo Infante Fierro se destapan como precandidatos a la alcaldía de Ahome.⁹⁸ Dentro de la administración municipal Juan Llanez Félix secretario de seguridad pública afirma que aspira a ser candidato, de la misma manera lo hacen el Dr. Miguel Ángel Garibaldi Caro, el diputado federal Antonio Galaviz Oláis, diputado local José Antonio Gutiérrez Román, y Zenén Xochihua.⁹⁹

Al interior del PRD, *movimiento ciudadano*¹⁰⁰ critica a la dirigencia del comité ejecutivo municipal por elaborar una lista para las regidurías plurinominales, apoderándose de las candidaturas sin darles oportunidad a los demás militantes. En respuesta el presidente del PRD municipal Reséndiz Caldera informa ante los medios que el día 15 de marzo el Comité Ejecutivo Estatal lanzará las convocatorias para aceptar las propuestas a las diputaciones locales, la gubernatura y presidencias municipales, manifiesta que en el 50% de las

⁹⁸ *El Diario* 5 de Marzo de 1998, Pág. 2

⁹⁹ *El Diario* 7, 8, 9 de marzo de 1998, Pág. 2

¹⁰⁰ Grupo compuesto por Francisco José Rousset, Manuel Rodríguez y Carlos Hallal, principalmente.

candidaturas externas que se registren podrán participar en el proceso electoral, aunque los aspirantes sean sólo ciudadanos y no afiliados.¹⁰¹

En el PRD estatal el presidente del partido manifiesta que será a través de la convención de delegados con el voto de militantes y simpatizantes que se afilien el día de la convención el 14 de junio como se elegirán a los candidatos. Días más tarde el Comité Ejecutivo Estatal publica la convocatoria para las candidaturas y establece:

“Por las circunstancias tan difíciles de la transición, por las resistencias del régimen priista, por la necesidad de acelerar los cambios y lograr una mayor unidad de la sociedad, SE OBLIGA AL PRD a lanzar una convocatoria AMPLIA, INCLUYENTE, PLURAL, TOLERANTE Y PROPOSITIVA”.¹⁰²

El PAN señala el día 24 de mayo como fecha de registro de candidatos en la convención estatal. En Ahome López Brito empieza a maniobrar entre los consejeros políticos y la convención municipal del PAN para imponer como candidato a Gustavo Soto portillo. En el PRD en Ahome, las pugnas desbordan las normas internas y Reséndiz Caldera manifiesta que el partido ya no va a ser de paso para ningún candidato que busca un puesto de elección popular sin estar registrado; manifiesta además, que de los días 18 a 23 de marzo en que se llevó a cabo el IV Congreso Nacional se modificaron los Estatutos y se establecieron

¹⁰¹ Lo anterior le crea al PRD fuertes críticas de los demás partidos políticos, en particular del PAN quien lo califica de prostituta, ya que recurre en la víspera de la elección a la búsqueda desesperada de posibles candidatos para los puestos de elección popular, buscando siempre posibles candidatos fuera de sus filas y que han sido expulsados de otros partidos, además lo califica de ser un partido Flash o electorero carente de militancia y de presencia, que no cuenta con la más mínima posibilidad de gobernar el municipio, *El Diario* 12 de Marzo de 1998, Pág. 39

¹⁰² Convocatoria emitida por el Consejo Político Estatal del PRD en Sinaloa, *el Diario*, 18 de marzo de 1998, Pág. 39

menos oportunidades a los candidatos externos, reduciendo éstos de 50% a sólo 20%.¹⁰³

A nivel estatal, el Consejo Político del PRD determina en su asamblea que la candidatura a la gubernatura queda reservada para un candidato externo; al igual que las 18 presidencias municipales y a las diputaciones de mayoría relativa. Se votó a favor de que la candidatura a la Gubernatura fuera externa y el resultado fue de 38 votos a favor, 4 a favor de que fuera resuelta en la convención municipal, hubo una abstención, cinco personas no votaron.¹⁰⁴

¹⁰³ A consecuencia de estas afirmaciones en *Movimiento ciudadano* tratan el asunto de las propuestas a las candidaturas externas. La profesora Concepción Acosta, secretaria de Educación Política, se “autodestapa” para la candidatura a la presidencia. En días posteriores los organismos filiales al PRD entre los que destacan Movimiento ciudadano y asociación política Cuauhtémoc Cárdenas dan a conocer en conferencia de prensa el procedimiento para elegir al candidato a la Alcaldía en el PRD, estableciendo que será a través de la convención municipal, señalando que sus propuestas están enfocadas a ciudadanos que podrían incrementar la votación para el partido. Así, *Movimiento ciudadano* se pronunció a favor de Ramón Luna Rodríguez, en tanto que la asociación Cuauhtémoc Cárdenas señaló que seleccionaría a su candidato entre Zeferino Martínez Magaña, Lorenzo Garza Gastelum, Jorge Alberto Urías, Carlos Jesús Armenta Perea, y Carlos Hallal Zepeda. (*El diario*, 3 y 4 de Abril de 1998, Pág. 39).

¹⁰⁴ Sin embargo, por acuerdos entre los precandidatos con la candidatura externa de Rocha Moya se abre un proceso abierto ante los militantes y la ciudadanía para conocer si se acepta o no su candidatura externa, se instalan 300 urnas en todo el Estado, de las cuales 54 se instalan en Ahome. La poca participación en este proceso provoca críticas severas contra el PRD, de tal manera que Gutiérrez Román califica el referéndum como un total fracaso, ya que de las 28 casillas instaladas en la zona urbana en la mayoría de ellas o no se instalaron o las levantaron antes del medio día por falta de votantes; además, manifiesta que no se puede legitimar al candidato pues el total de las personas que votaron en la entidad es menos del 1% del total de los sinaloenses en la entidad. En el PRD la descomposición interna continúa. La precandidata a la alcaldía Municipal en Ahome, Concepción Acosta, manifiesta que el tiempo apremia ya que el día 17 de mayo se cierra el plazo dado a la dirigencia del PRD para el registro de candidatos externos y es necesario que la dirigencia municipal defina su proceso de selección. Días más tarde Concepción Acosta, Miguel Ornelas y Nabor Barraza son expulsados del PRD; el presidente del PRD municipal externa que la expulsión fue decisión del consejo municipal por considerar que no cumplían su función dentro de la propia dirigencia perredista, asumiendo actitudes contrarias a los acuerdos del propio Consejo Estatal del Partido. Por lo anterior Gutiérrez Román califica de lamentable la suspensión de Concepción Acosta y sus compañeros, señalando que el PRD está viviendo una crisis política y que solos se ponen la soga al cuello, con el manipuleo que se está dando al interior del partido, que el PRD debe ser congruente y abrirse a la democracia. Esta descomposición al interior del PRD trasciende hacia los medios y la opinión pública. Zeferino Martínez Magaña denuncia los intereses mezquinos que existen dentro del partido, manifestando que la dirigencia intenta bloquear sus aspiraciones. Concepción Acosta sostiene su precandidatura manifestando que la expulsión del PRD fue una equivocación estatutaria y políticamente muy desafortunada debido a que sólo se daña la imagen del partido; añadió que el Art. 122 del estatuto establece que sólo la Comisión de

Para los primeros días del mes de junio se instala el Consejo Electoral Municipal, que será el órgano encargado de llevar a cabo la preparación, desarrollo, vigilancia y calificación del proceso electoral para presidentes municipales y regidores. La integración de este órgano estaría a cargo de un presidente, un secretario, ocho consejeros ciudadanos, un representante por cada partido político o coalición de partidos, y un representante de la Dirección del Registro Estatal de Electores. Durante el mismo mes inician las convenciones al interior de los distintos partidos políticos para la selección de sus candidatos.¹⁰⁵

2.3.3.-EL PROCESO DE SELECCIÓN Y DESIGNACIÓN DE LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DEL PRI, PAN Y PRD EN AHOME Y GUASAVE

Los primeros días del mes de junio el Comité Ejecutivo Estatal del PRD emite un resolutive en el que Mario Zavala se convierte oficialmente en el candidato a la presidencia en Ahome. En días posteriores se realiza la convención municipal del PRD y se desarrolla en un ambiente de protesta encabezado principalmente por Concepción Acosta y Octavio Lojeño; además, se pone en evidencia a Efrén Lerma

Garantías y Vigilancia es la única autorizada para decidir sobre sanciones y no el comité municipal. Por otra parte, José Borunda manifiesta que el reto del PRD es convertirse en primera fuerza política en el municipio, pero sólo lo logrará con la unidad y el fortalecimiento interno. Borja Contreras afirma que el PRD se encuentra dividido y sin futuro político en Ahome; manifiesta además que un viejo grupo político se apoderó del partido y no ha permitido su crecimiento. Reséndiz Caldera niega que se esté dando línea para que el ex tesorero en Ahome Mario Zavala Osorio sea candidato de los perredistas para la presidencia municipal, pero reconoció que se le ha invitado para que acepte participar en el proceso interno. (*El Noroeste*, 25, y 27 de abril, p. 5^a).

¹⁰⁵ Los Consejos Electorales Municipales funcionan en aquellos municipios que tengan más de dos distritos electorales, tal es el caso de Ahome y Guasave. La designación del presidente está a cargo del consejo Estatal, bajo las propuestas de cada uno de los partidos políticos contendientes en la elección y tres propuestas de los organismos civiles que las hubieran hecho; los consejeros ciudadanos por el consejo Estatal a propuesta de los partidos políticos, organizaciones de la sociedad, instituciones académicas y organismos intermedios reconocidos por la ley; el secretario será designado por el propio consejo a propuesta del presidente del mismo, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 61, 68, 69, 70, 71, 73, de la *Ley Electoral del Estado de Sinaloa*, Sinaloa, 2001.

de haber recibido de Mario Zavala un préstamo de 40 mil pesos cuando éste fue tesorero del ayuntamiento.

En el mes de julio se realizó la convención municipal del PAN en Ahome, la que participan 4 precandidatos: Gustavo Soto Portillo, Alfredo Quintero Urías, Miguel Ángel Garibaldi Caro y José Antonio Gutiérrez Román. En una primera vuelta quedan con menos votos y descalificados de la contienda Alfredo Quintero y Garibaldi Caro, y en la segunda vuelta Gutiérrez Román, previas negociaciones con los demás candidatos, logra obtener los votos de los eliminados y con ello la mayoría dentro de la convención.

“Los cuatro decidimos lanzarnos, los cuatro tuvimos apoyo de mucha gente y nos fuimos a la convención, una convención muy larga que empezó a las siete de la mañana. Hubo una primera ronda y eliminaron a Miguel Ángel Garibaldi y Alfredo Quintero y quedamos para la segunda ronda Gustavo y yo; yo fui el que sacó más votos desde la primera ronda, y ahí hubo una equivocación de Gustavo porque él no persiguió los otros votos y yo sí. Cuando pasa la primera ronda y quedamos Gustavo y yo, yo casi ya tenía amarrado a los otros dos; Alfredo dio instrucciones para que votaran por mí, en la segunda ronda le gané a Gustavo y así quedé como candidato”.¹⁰⁶

En el PRI participan como precandidatos en una elección abierta a la sociedad Policarpo Infante Fierro, Rubén Félix Hays y Esteban Valenzuela García, el cual con una mayoría abrumadora logra obtener la candidatura a la alcaldía.

En Guasave, el PAN realiza la convención municipal donde compiten por la presidencia municipal Rogelio Quiñónez Rodríguez y nuevamente Vicente Galaz López. En una cerrada competencia, Vicente Galaz obtiene el triunfo con sólo 16 votos de ventaja.

¹⁰⁶ José Antonio Gutiérrez Román (PAN-AHOME), *Cit*

En el PRD compiten como candidatos Fernando Durán Sepúlveda, ex candidato a diputado local, Manuel de Jesús Félix Ahumada, que había sido presidente municipal, y Ricardo Armenta Beltrán, ex diputado federal.

La convocatoria establecía una convención con afiliados para votar en mesas receptoras, sin embargo, Ricardo Armenta promovió la idea de que el voto debería de ser abierto a todo mundo; Fernando Durán aceptó pero la convocatoria establecía que irían a votar los afiliados. Ricardo Armenta impugnó el proceso interno a las tres de la tarde antes de día de la elección, sin embargo, resultó triunfador y al día siguiente tuvo que negarse. Hubo una gran desorganización, pues muchas personas votaron varias veces y varios representantes no se acreditaron.

En el PRI Armando Leyson Castro logra la candidatura sin ningún problema.

2.3.4.-LA CAMPAÑAS POLITICAS

Durante las campañas electorales de los candidatos de los distintos partidos políticos en Ahome y Guasave, dos hechos resultan significativos: la tormenta Isis que azota el norte del Estado, y el nombramiento de representantes ante las mesas directivas de casilla por parte de los partidos políticos, y en el caso de Ahome, la venta de unos terrenos por parte del Ayuntamiento y la acusación al candidato priista por delitos penales.

Los primeros días del mes de septiembre en plenas campañas electorales, la tormenta tropical Isis azota el norte del Estado dejando graves daños materiales. Guasave y Sinaloa se verían seriamente afectados, dejando cerca de 7,500 damnificados. En Ahome los daños son menores, mientras que en Guasave las

campañas prácticamente desaparecerían y los estragos del ciclón llamarían por varios días la atención de los medios.

Francisco Labastida Ochoa, secretario de Gobernación y Esteban Moctezuma Barragán, de la SEDESOL federal, visitan Guasave y destinan 123 millones para áreas dañadas por el ciclón. Los candidatos a la presidencia municipal del PRI, PAN y PRD colaboran con los esfuerzos de las diversas instituciones apoyando a los damnificados.¹⁰⁷

En días posteriores los partidos políticos nombran representantes ante las mesas directivas de casilla. En Ahome el PRI nombra en su totalidad a los representantes de partido ante las mesas directivas de casilla y a sus representantes generales; el PAN, logra nombrar representantes ante las mesas directivas de casilla en un 87% y cumple con la totalidad de los representantes generales; el PRD por su parte consigue nombrar representantes ante las mesas directivas de casilla en un 52%, y de representantes generales en un 80%. En Guasave, el PRI acredita representantes en un 100%, el PRD hace lo mismo en un 67% y el PAN logra acreditarlos en un 50%.¹⁰⁸ (Cuadro 8)

¹⁰⁷ *El Debate de Guasave*, 6 y 10 de septiembre de 1998, Pág. 4a

¹⁰⁸ Se establece que los partidos políticos hasta el 20 de septiembre y hasta 10 días antes del de la elección, podrán nombrar a dos representantes propietarios y un suplente ante cada mesa directiva de casilla, un representante general propietario por cada 10 casillas urbanas y uno por cada cinco rurales. Artículo 124 de la *Ley Electoral del Estado de Sinaloa* (para el cálculo de los porcentajes se tomaron la suma de los dos distritos por municipio).

CUADRO 8
 REPRESENTANTES DE PARTIDO ANTE LAS MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA DEL PAN, PRI
 Y PRD EN AHOME Y GUASAVE EN EL PROCESO ELECTORAL DE 1998

MUNICIPIO	DISTRITOS	TOTAL DE CASILLAS	TOTAL DE REPRES A ACREDITA	PAN		PRI		PRD	
				RMDC	RG	RMDC	RG	RMDC	RG
AHOME	III	249	747	627	28	747	28	387	21
	IV	241	723	634	27	723	27	385	20
GUASAVE	VI	219	657	248	28	657	27	437	29
	VII	231	693	347	27	691	31	549	31

RMDC= Representantes ante las mesas directivas de casilla, RG = representantes generales.
 FUENTE: Memoria del Consejo Estatal Electoral, Culiacán, 1998.

En Ahome, se intensifica la propaganda de los candidatos de los distintos partidos políticos; mientras el PAN hace alusión a los hechos o logros de la administración panista, el PRI se encarga de hacer ver sus errores. El asunto sobre la venta de unos terrenos para la construcción de la terminal de camiones Estrella Blanca atrae la atención pública; en una primera sesión, el congreso asume la postura de que suspende la venta de esos terrenos. En una segunda sesión, el congreso local somete a votación la venta de los terrenos a la línea transportista Estrella Blanca y en esta ocasión se autoriza su venta. Germán Vargas Carrillo director jurídico del ayuntamiento realiza unas declaraciones sobre la venta de los terrenos expresando el carácter ilegal del asunto, posterior ha esto es suspendido del Ayuntamiento.¹⁰⁹

En Ahome la Universidad Autónoma de Sinaloa realiza un debate entre los candidatos del PRI y del PAN a la presidencia municipal, el evento se desarrolla entre ataques verbales de los candidatos y sus seguidores, en el acto se evidencia la ausencia del candidato del PRD el cual se dijo no haber sido invitado. En Guasave el priista Armando Leyson es criticado por negarse a participar en un debate público contra el panista Vicente Galaz y el perredista Ricardo Armenta.

¹⁰⁹ *El Debate*, 6, 8 y 9 de Octubre de 1998, Pág. 4ª.

En Ahome, durante la inauguración de la temporada de béisbol del Pacífico, el estadio de Los Mochis se convierte en el termómetro político, con el cual se mide la popularidad de los candidatos en la campaña y de la administración municipal. El presidente municipal Francisco Salvador López Brito cosecha aplausos del público, el candidato priista Esteban Valenzuela recibe fuertes abucheos y rechiflas de la mayoría de los asistentes, que después ovacionan al candidato panista Gutiérrez Román. El candidato perredista Mario Zavala Osorio sale librado ya que el público no lo toma en cuenta.¹¹⁰

Para concluir las campañas en Ahome, Antonio Montes Chávez, vecino del ejido 20 de Noviembre, realiza una denuncia pública ante la prensa contra el candidato priista señalando que éste tiene antecedentes penales y que fue recluido en el CERESO local en julio de 1992, siendo acusado por delitos de daños en su contra. Lo anterior produce controvertidas declaraciones entre los partidos políticos. El presidente del PAN en Ahome califica como lamentable que un candidato se encuentra envuelto en un escándalo tan vergonzoso pero que eso demuestra las cosas como son. El presidente del PRD manifestó que Esteban Valenzuela no debió haber participado como candidato y dijo que ese tipo de situaciones desbordó el rumbo de las campañas políticas, con el riesgo de que se regrese a los tiempos de que se valía de todo para llegar al poder. La presidenta del PRI municipal Amada Sánchez manifestó que en rueda de prensa Esteban Valenzuela aclarara la situación.

Al día siguiente, el candidato priista reconoció haber sido sujeto a una orden de aprehensión, pero manifestó haber salido bajo fianza el mismo día, por lo cual

¹¹⁰ *El Debate*, 16 y 17 de Octubre de 1998, Pág. 5a

nunca estuvo en prisión, y además muestra la resolución del Supremo Tribunal de Justicia de Sinaloa en la que se revoca el auto de formal prisión dictada en su contra; afirma que no presentará denuncia alguna por difamación.¹¹¹

En Guasave habitantes del poblado de Gabriel Leyva Solano se manifestaron por las principales calles de la ciudad en contra de la violencia y la inseguridad.¹¹² En una encuesta publicada por *El Debate* se muestran los resultados de las tendencias electorales de los tres principales partidos para los meses de agosto septiembre y octubre. Se empiezan a dar los cierres de campaña de los distintos candidatos; terminados éstos, se suspende todo actos de proselitismo y se espera la elección durante los tres días que marca la ley.¹¹³

2.3.5.-LOS RESULTADOS ELECTORALES

La jornada electoral se desarrolla en completa calma y en días posteriores se dan a conocer los resultados de la elección, en donde Millán obtenía la gubernatura con un 46.85%, contra un 32.24% de Goicoechea y un 17.40% de Rubén Rocha. Los resultados en el municipio de Ahome daban un 51.15% al PRI, el 40.79% al PAN y un 5.54% al PRD. En Guasave el PRI obtendría el 56.57% ganando en la mayoría de las casillas, contra un 25.30% del PRD que obtendría el triunfo en 35 casillas, muchas de ella de la zona rural y el y el 15.78% del PAN que ganaría 14 casillas de la zona urbana.

¹¹¹ *Loc. Cit.*

¹¹² *El Debate* 26 y 27 de Octubre de 1998, Pág. 5ª.

¹¹³ En Guasave en agosto el PRI tendría el 57.3, el PAN el 16.9%, el PRD 18%; en septiembre el PRI el 52%, el PAN el 23.8%, el PRD el 19%; en octubre, el PRI el 48%, el PAN el 13.2%, el PRD el 32%. En Ahome en agosto el PRI tendría el 37%, el PAN 31%, el PRD el 9%; en septiembre el PRI el 55.3, el PAN el 33% el PRD el 6.3%; en octubre el PRI el 44.3%, el PAN 37.6%, el PRD el 5.9%. Tercera Encuesta Estatal publicada por *El Debate*, 29 de Octubre de 1998, Pág. 2ª y 43a.

CUADRO 9
FUNCIONAMIENTO INTERNO DEL PAN Y EL PRD EN AHOME Y GUASAVE EN 1998

ASPECTOS PRINCIPALES	AHOME		GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
PROCESOS INTERNOS DE SELECCIÓN	Apegada a la normatividad	Conflictiva fraudulenta	Apegada a la normatividad	Conflictiva fraudulenta y
ESTRUCTURA DEL CEM/CDM	<ul style="list-style-type: none"> *Presidente *Tesorero *Secretario Gral. *organización *Capacitación *Comunicación *Formación Pol. *Sría. de mujer, *Acción juvenil, *Acción y cultura *Acción electoral, *comisiones. 	<ul style="list-style-type: none"> *Presidente *Secretario Gral. *Organización *Asuntos Elec. *Formación pol. *Prensa y propaganda. *Movimientos Ciudadanos *Actas y acuerdos *Asuntos indígenas. *Cultura y Dep. *Gestaría social *Asuntos municipales. *jóvenes 	<ul style="list-style-type: none"> *Presidencia *Tesorería *Secretaría Gral. *Organización *Promoción ciudad *Finanzas *Sría. de la mujer *Sría. de afiliación *Sría. De Prom. Económica *Sría. De acción juvenil. *Comunicación *Acción electoral *Estudios y capacitación *Dir. del trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> *Presidente *Secretaría Gral. *Organización *Asuntos Elec. *Finanzas *Asuntos Munich. *Jóvenes *De la Mujer *Formación pol.
FINANCIAMIENTO	60,000 del CDE 12,000 cuotas mili 40,000 P. Mun 15,000 regidores	9,000 del CEE	15,000 del CDE 10,000 regidores 12,000 P. Mun.	3,000 del CEE 10,500 P. Mun. 12,000 regidores
COMITES Y SUBCOMITES	Un subcomité en cada sindicatura	Ningún comité De base	Un subcomité en cada sindicatura	Un comité en cada sección electoral, 430 en total. (Brigadas del sol)
DINAMICA DE LOS GRUPOS INTERNOS	Fuerte competencia interna	Divisionismos y pugnas internas	Falta de participación interna	Competencia interna por candidaturas y puestos de dirección del partido desde los comités de base
FORMAS DE RECLUTAMIENTO	Las candidaturas y los puestos de elección estaban determinados por las redes familiares	Distribución de candidaturas y puestos de dirección por negociaciones entre los grupos	Las candidaturas y los puestos de elección estaban determinados por las redes familiares	Los nuevos liderazgos eran cooptados por los grupos internos y así entraban a la dinámica de competencia.

FUENTE: Elaboración propia con datos obtenidos de las entrevistas.

2.4.1.-EL PRD Y EL PAN EN AHOME Y GUASAVE EN EL 2001

En 1999, en el PAN y el PRD se realizaron cambios en la dirigencia municipal. En agosto de ese año el PRD cambió todos sus niveles de dirección. En Ahome, al aproximarse el proceso para la elección interna, tres militantes hicieron públicas sus aspiraciones de contender por la dirigencia del PRD: Concepción Acosta, maestra universitaria fundadora del partido en el municipio; Héctor Manuel Romero, quien había sido ex presidente del comité directivo municipal del PAN en el mismo municipio; y Lorenzo Garza Gastelum, un empresario conocido en la industria de la tortilla, fueron los candidatos en la contienda interna.

En forma contraria a como se desarrolló el anterior proceso interno, en el que la elección se dio mediante un proceso de votación abierta a los militantes, la renovación y cambio de dirigencia en esta ocasión se llevó a cabo a través de una negociación entre los grupos existentes al interior del partido en el municipio. Así, quedó finalmente como presidente del Comité Ejecutivo Municipal Lorenzo Garza Gastelum.

“Me toca ser un factor de unidad del partido en 1999 y de consenso entre las fuerzas políticas del municipio que me nombran presidente del Comité Ejecutivo Municipal en Ahome”.¹¹⁴

En el mes de noviembre de ese año, en el PAN participan como candidatos a la presidencia del partido Carlos Ramón Lizárraga, ex secretario de Deportes, y Juan Llanez Félix, quien fuese secretario de seguridad pública durante la administración del alcalde López Brito, y Florencio Cisneros Lugo, quien se retiraría durante el proceso interno. Sin embargo esta elección sería sólo para la presidencia del partido con el fin de que concluyera con el periodo de Héctor Hugo Cruz, quien fue

¹¹⁴ Entrevista con Lorenzo Garza Gastelum (PRD-AHOME), 6 de junio del 2002

suspendido después del proceso electoral de 1998 acusado de promocionar el voto cruzado entre los ciudadanos y los militantes del partido.¹¹⁵

“La elección fue para un interinato; la asamblea eligió el 17 de noviembre de 1999 a quien sería presidente interino para terminar el tiempo institucional que tiene el partido de tres años estando a cargo de Héctor Hugo Cruz, que por razones internas del partido fue castigado y separado del cargo, sube a la presidencia el secretario general y se hace cargo por mientras se elige a un presidente interino”.¹¹⁶

Ante la suspensión al cargo de presidente de Héctor Hugo Cruz, Zenén Xochihua Valdez quien fungía como secretario general sube a la presidencia y convoca posteriormente a la asamblea municipal que llevaría a cabo la elección de quien cubriría el interinato y concluiría con ese periodo de dirección. En una cerrada contienda sale triunfador Carlos Ramón Lizárraga con sólo 4 votos obteniendo 228 votos a favor contra 224 de Juan Llanes Félix. Finalmente, Lizárraga concluye el periodo de dirección. El 5 de noviembre del 2000 concluye el periodo de interinato, se dan cambios en el comité Directivo Municipal del PAN, y participan nuevamente Juan Llanes Félix y el Dr. Ramón Lizárraga para repetir en el cargo; nuevamente vuelve a ganar Lizárraga pero esta vez con una diferencia de 12 votos.

En Guasave, en noviembre del año 2000 el PAN realiza elecciones internas para renovar a sus dirigentes municipales. En la convención se registran como candidatos José Manuel Franco Beltrán y en un intento por reelegirse Bernardo Ramos Landey, el primero de ellos logra un cerrado triunfo de 117 votos contra 111 de su rival. En el PRD compiten para la presidencia del partido Antonio Carvajal

¹¹⁵ Posterior al proceso electoral local de 1998 Héctor Hugo Cruz González que fungía como presidente del PAN municipal fue suspendido de su cargo por promocionar el voto cruzado, esto es para gobernador al candidato de su partido y para la presidencia municipal para el candidato del PRI, Entrevista con Carlos Ramón Lizárraga (PAN-AHOME), 29 de mayo del 2002.

¹¹⁶ *Ídem.*

Sauceda y Crecencio Flores Contreras. Lo que inicialmente parecía un proceso tranquilo tuvo rápidas complicaciones, ya que Crecencio Flores fue suspendido de sus derechos durante el inicio del proceso.¹¹⁷

“En 1999 viendo que era necesario que el partido tomara otro rumbo y que el otro candidato tampoco me convencía que asumiera la presidencia del partido, consideré que era conveniente participar. En esa ocasión me enfrenté contra los principales cuadros del partido, contra Adán Camacho, Juan Figueroa, Ricardo Armenta, Rutilio Armenta, todos los liderazgos que el partido había constituido anteriormente y que estaban con Antonio Carvajal, pero yo consideraba que él era un miembro recién llegado y siempre he considerado que alguien que no conoce al partido de buenas a primeras quiera dirigirlo. Yo no iba como candidato a la presidencia, iba como candidato a la secretaría general junto con Crecencio Flores Contreras; sin embargo, el fue suspendido en sus derechos por la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia y así pasé a ser yo candidato a la presidencia el partido”.¹¹⁸

Inhabilitado en sus derechos Crecencio Flores, asume la candidatura a la presidencia del partido su compañero de fórmula Rosario Ochoa Navarrete, profesor universitario que se había registrado inicialmente como candidato a la secretaria general. Se instalaron en el municipio 42 casillas en todas aquellas comunidades que tenían al menos 20 afiliados y el resultado fue de casi 4,000 votos con una diferencia de 300 votos a favor de Rosario Ochoa Navarrete; inmediatamente después, al darse a conocer los resultados, Carvajal los rechaza e impugna la elección.

“Se argumentó que hubo irregularidades de mi parte, pero yo como candidato nunca orienté a quienes me apoyaron para que violentaran el proceso; sin embargo, sí se presentaron tres casillas, una en Baca, otra de Cubiri y una más de Palos Verdes las cuales eran atípicas, el resultado en ellas era de 170 a 0 y yo pienso que eso fue lo que de alguna manera nos permitió estar en la presidencia. Sin embargo los compañeros de la otra planilla no tuvieron representantes, no cuidaron esas casillas y no era responsabilidad mía”.¹¹⁹

¹¹⁷ A raíz de la toma de oficinas que realiza Crecencio Flores al PRD en Guasave, la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia decide suspenderle sus derechos partidistas.

¹¹⁸ Entrevista con Rosario Ochoa Navarrete, (PRD-GUASAVE), 7 de Junio del 2002.

¹¹⁹ *Ídem.*

La impugnación llega hasta la Comisión Estatal de Garantías y Vigilancia y el conflicto dura más de un mes hasta que se resuelve a favor de Rosario Navarrete; así, con una resolución jurídica, se instala la presidencia del partido y se preparan para la integración del Comité Ejecutivo y el Consejo Municipal.

2.4.1.1.-LA ESTRUCTURA

En Ahome, la estructura del Comité Directivo del PAN siguió igual que en 1998 solo se forma la secretaria de afiliación. En cambio el PRD incrementa el número de secretarías creando una estructura mucho más amplia en consideración con los anteriores comités ejecutivos. Se mantienen las secretarías que existían y se crean nuevas, tales como la de urbanismo y ecología, de relaciones políticas y alianzas, de asuntos jurídicos y derechos humanos, de asuntos municipales entre otras, estableciendo un total de 16 secretarías el nuevo comité ejecutivo municipal. Por otra parte se integran los consejos políticos municipales como máximos órganos en ese nivel de dirección del partido. Aunque el estatuto marcaba que la integración de dichos consejos sería con militantes electos por voto directo, dicha integración se realizaría bajo acuerdos entre las corrientes políticas que a su vez determinarían el número de consejeros que le correspondería a cada uno de ellos.

“Llego a la presidencia del partido mediante un consenso entre las fuerzas políticas, lógicamente estas corrientes consensadas conmigo y con los demás determinamos que deben ser ese número de secretarías, no para repartirnos ni mucho menos, sino para poner en movimiento a todos los de las corrientes”¹²⁰.

¹²⁰ Entrevista con Lorenzo Garza, (PRD-AHOME), Cit.

En Guasave, el comité Directivo Municipal del PAN integraría en su estructura nuevas secretarías como la de asuntos jurídicos, promoción al campo, acción gubernamental, de apoyos administrativos, una oficialía mayor y secretarías particulares y la coordinación de regidores contando en total con 17 secretarías.

En el PRD, la integración del comité ejecutivo contaría con un total de 11 secretarías, integrando como nuevas secretarías, asuntos laborales, de alianzas, asuntos indígenas, derechos humanos. El consejo Político Municipal se integraría con 40 militantes distribuidos de manera proporcional en relación a los votos alcanzados en la elección. (Cuadro 11)

“Cuando yo llego al partido lamentablemente los compañeros que me apoyaron en la elección a la dirigencia municipal en una visión totalmente pragmática de la política hicieron alianzas con grupos que compitieron en contra sólo para buscar espacios políticos, entre unos y otros lograron mayoría en el consejo y el comité ejecutivo y se colocaron en la lógica de los intereses creando un comité ejecutivo que el partido no necesitaba”¹²¹.

2.4.1.2.-EL FINANCIAMIENTO

En Ahome, el PAN recibía del Comité Directivo Estatal de acuerdo a su votación una partida presupuestal de 70,000 pesos mensuales, más la aportación por cuotas de los militantes de los cuales 1220 son activos y 2100 adherentes, quedando establecido en los estatutos la aportación de 10 pesos mensuales para los militantes de la zona urbana y 7 para aquellos de la zona rural. Además, esto era enriquecido con las cuotas establecidas para los representantes populares que constituían el 10% de su sueldo nominal y dentro de las prerrogativas municipales la aportación de los ayuntamientos que otorgan un financiamiento

¹²¹ Rosario Ochoa Navarrete (PRD-GUASAVE), *Cit*

mensual de cien salarios mínimos generales por cada regiduría que para este caso serían un total de siete.¹²²

FINANCIAMIENTO INTERNO Y EXTERNO DEL COMITÉ DIRECTIVO MUNICIPAL DEL PAN EN AHOME

Partida mensual del comité Directivo Estatal	70 000
Ingresos por cuotas de militantes	12 200
Prerrogativas Municipales	34 000
Cuotas de regidores	14 400
Total	130 600

En el PRD la partida presupuestal que recibía el Comité Ejecutivo Municipal del Estatal al inicio de la dirección de Lorenzo Garza llegaba sólo a 11,800 pesos para los primeros meses, después ésta bajó hasta 10,000 y para concluir el periodo sólo destinaban 7,500 pesos, los cuales cubrían únicamente el gasto operativo. Las cuotas de representantes populares también se establecían de manera obligatoria con un monto del 10% del sueldo nominal, sólo que a diferencia de PAN, en el PRD municipal nunca se cubrieron, y lo mismo sucedió con las cuotas de los militantes.

“Había dinero sólo para gasolina y comida, nunca hubo recursos para profesionalizar a nadie”.¹²³

En Guasave, los recursos económicos del PAN eran mayores que los del PRD, pero en ambos partidos llegaban al comité directivo predominantemente por la vía externa. En el PAN las prerrogativas municipales ascendían a 7,600 pesos de los tres regidores que el partido ganara en 1998; recibía además del comité directivo Estatal 24,000 pesos. La vía interna correspondían a las aportaciones del 10% del sueldo de los regidores que eran 2,000 pesos más por cada regidor, las

¹²² Ley Estatal Electoral de Sinaloa, *Op. Cit.*

¹²³ Entrevista con Lorenzo Garza, (PRD-AHOME), Cit.

aportaciones de las cuotas de los militantes eran bastante escasas pues sólo se recibían 7,000 pesos al año ya que se establecían tan sólo dos salarios mínimos por militante al año y estos casi nunca se pagaban.¹²⁴

“Los ingresos por parte de los militantes son muy escasos, se establecen dos salarios mínimos al año para cada militante, pero sólo los dan cuando hay procesos internos ya que es un requisito el pagar las cuotas para ser candidato; no hay una cultura de pago para las cuotas”.¹²⁵

El PRD por su parte también presentaba variantes del financiamiento en ambos municipios. En Guasave recibía del Comité Ejecutivo Estatal la cantidad de 7,200 mensuales, y de prerrogativas municipales la cantidad de 13,000 pesos, lo que superaban ligeramente los 20,000 pesos; esto constituía el financiamiento total del partido para el desarrollo de sus actividades, ya que las vías de financiamiento interno como son las cuotas de los militantes y el 10 % del salario de los representantes nunca se pagaron.

“Cuando recibimos el partido el comité Ejecutivo Estatal nos estuvo enviando durante los primeros meses 7,200 mensuales y recibíamos pasaditos de 13,000 de las prerrogativas municipales; eran en total pasaditos de 20,000 y con eso nos planteamos salir adelante”.¹²⁶

DISTRIBUCIÓN INTERNA DEL FINANCIAMIENTO

Pese a que la distribución del financiamiento es otro punto en que estos partidos tienen muchas diferencias esto no tuvo grandes cambios para cada uno de ellos. En Ahome los recursos del PAN fueron distribuidos de acuerdo a los presupuestos

¹²⁴Información obtenida a través de las entrevistas a los presidentes del PAN y del PRD en Guasave

¹²⁵Entrevista con José Manuel Franco Beltrán (PAN-GUASAVE), 8 de Agosto de 2002.

¹²⁶Rosario Ochoa Navarrete, (PRD-GUASAVE), *Cit.*

de las secretarías en forma semestral y/o anual.¹²⁷ En el PRD, el financiamiento siguió subsanando sólo el gasto operativo.

En Guasave, el PAN por el contrario de lo que hacia en Ahome, distribuía financiamiento únicamente a las principales secretarías, lo que cubrían los sueldos de sus titulares o les permitía desarrollar algunas funciones de sus planes de trabajo. Aunque percibía casi lo doble que el PRD la distribución de sus recursos no fue equitativa y tuvo una orientación hacia pocas secretarías del comité ejecutivo.

DISTRIBUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO EN EL COMITÉ DIRECTIVO MUNICIPAL DEL PAN EN GUASAVE.

Sueldos	15 000
Gasto corriente	7 000
Secretarías	8 000
Secretaría de acción ciudadana	
Promoción política de la mujer	
Acción juvenil	
Apoyo a deportes	
TOTAL	30 000

En el PRD guasavense, aunque los ingresos eran menores a los del PAN la distribución interna de los recursos económicos fue mas lineal, es decir entre todas las secretarías del comité ejecutivo municipal. Aunque esto no fue producto de una proyección estratégica para las actividades del partido, sino que su aplicación fue principalmente en función de los acuerdos tomados entre las corrientes, más que las necesidades del comité municipal para desarrollar los planes de cada secretaría del Comité Ejecutivo. (Cuadro 11)

“Había una distribución del dinero no en función de proyectos o propuestas, yo les digo compañeros esto no nos va a funcionar, pensemos en la formulación de proyectos para cada secretaría, te decían sí, pero al final de cuentas lo que importaba era quedarse con los dos mil pesos aunque no resolvieran sus problemas personales, pero era un ingreso extra para ellos. Lo mismo era para el

¹²⁷ Entrevista con Carlos Ramón Lizarraga (PAN-AHOME), *Cít.*

consejo, nos entregaba un presupuesto y tanto era para el presidente, tanto para el secretario. El presupuesto del partido no tenía una orientación para sacar adelante su proyecto en términos de organización, de formación política, estructura electoral; la mayoría de los comités ejecutivos municipales o la mayoría de los consejos municipales, como están dominados por los grupos y las corrientes municipales al interior el partido, buscaban dar una orientación a las finanzas para fortalecer o para ayudar a sus cuadros sin una visión de calidad, de cantidad, de formación, de hacer una corriente política del partido”.¹²⁸

DISTRIBUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO EN EL COMITÉ EJECUTIVO MUNICIPAL DEL PRD EN GUASAVE.

Presidente	3 000
Secretario Gral.	2 000
sría. de Organización	2 000
sría. de Asuntos electorales	2 000
sría. de Finanzas	2 000
Gasto operativo	6 000
TOTAL	17 000

2.4.1.3.-LOS SUBCOMITES Y COMITES

En Ahome, las condiciones de la estructura y número de subcomités del PAN eran las mismas que en 1998, seguía contando con siete subcomités en el municipio, uno en cada sindicatura y tiene representaciones en comunidades donde hay más de 300 miembros, por lo general recae en las comisarías.

El PRD por su parte no estructuró ningún comité de base durante todo el periodo de dirección, al grado que se desconocían completamente hasta los comités que tradicionalmente existían.

“Nunca hicimos un arqueo sobre los comités de base que existían y en teoría había uno en cada sección electoral; hasta teníamos un padrón oficial de 4500 afiliados, pero nunca fue confiable”.¹²⁹

¹²⁸ Rosario Ochoa Navarrete, (PRD-GUASAVE), *Cit.*

¹²⁹ Lorenzo Garza Gastelum (PRD-AHOME), *Cit*

En Guasave, la estructura a través de la que se organizaba la militancia del PAN y del PRD presentaba variantes significativas. El PAN se constituía con un número de 450 militantes organizados en 10 subcomités, sin embargo, estos no funcionaban ya que solo se habían creado por la necesidad de que el partido tuviera una representación formal en el municipio.

“Tenemos una militancia de 450 miembros activos y 1200 miembros adherentes organizados por subcomités, uno en cada cabecera de sindicatura, aunque en dos de ellos no existían, lo que da como resultado 10 en total. Los militantes solicitaban su afiliación al partido, pero no había una estructura; teníamos estatutariamente subcomités en cada sindicatura pero no estaban establecidos, los teníamos como una base por una necesidad de estar en esas comunidades, que estuviera la presencia del partido”.¹³⁰

El PRD contaba con más de 5,000 afiliados organizados en 11 subcomités que funcionaban regularmente en cada cabeza de sindicatura; en ellas había elecciones y se encontraban dentro de la dinámica del partido:

“Cuando yo llego al partido propongo al Comité Ejecutivo que deberíamos empezar por la estructura de partido y les hago una propuesta: que saquemos una convocatoria para integrar a comités de base por sindicatura, una en cada sindicatura; en aquel entonces eran 11 sindicaturas más aparte en la ciudad, pero también nos planteamos integrar comités en cada comisaría. Nos metimos a crear comités de base, formamos comités hasta donde se pudo, por sindicatura, por comisaría, por sección, etc. Le dábamos una orientación de cuáles eran las funciones que debían realizar los comités de base y empezamos a llevarles información, a manejar el padrón del partido y el del IFE; lo hicimos hasta donde se pudiera, hasta donde diera”.¹³¹

2.4.1.4.-DINAMICA DE LOS GRUPOS INTERNOS

En Ahome, para el proceso del 2001 la existencia de grupos al interior del PAN y el PRD era por demás evidente. En el PAN estos grupos eran más flexibles en su composición y en las coyunturas políticas internas, es decir fluían de una corriente

¹³⁰ José Manuel Franco Beltrán, (PAN-GUASAVE), *Cit.*

¹³¹ Rosario Ochoa Navarrete, (PRD-GUASAVE), *Cit.*

a otra sin muchos problemas, lo que les había permitido conservar la unidad del partido y preservar la observancia y aplicación de sus normas.

En el PRD los grupos internos poseen una integración más rígida, que al contrario del PAN permanecen como grupos muy cerrados en los que el cambio de una corriente a otra difícilmente sucede. La dinámica interna no radicaba en la competencia, sino en la negociación y en el poco cumplimiento del estatuto, esto en virtud de que los grupos en la práctica se sitúan por encima de cualquier normatividad interna.

En Guasave dentro del PAN hay algunas corrientes que se forman cuando se dan cambios al interior, como una elección por una dirigencia o candidaturas; existen militantes con un panismo tradicional muy arraigado, y otros con la idea de los candidatos externos. La discusión regularmente se centra sólo en las candidaturas, no tienen una proyección de trabajo ni mucho menos trabajo permanente.

“Los grupos internos se diferencian por las propuestas en el sentido de cómo el partido debe de hacer las cosas, grupos que creen que los candidatos deben ser internos y otros que establecen que los candidatos del PAN pueden ser candidatos externos”.¹³²

En el PRD los grupos internos competían por las posiciones políticas proyectando ideas distintas en la realización del trabajo partidario, se centraban de manera permanente en la dinámica del trabajo del partido y de la competencia.

(Cuadro 11)

“Los grupos tienen influencia hasta abajo, se reúnen en la visión de poder, generan en ocasiones ideas y proyectos”.¹³³

¹³² José Manuel Franco Beltrán, (PAN-GUASAVE), *Cit.*

¹³³ Rosario Ochoa Navarrete, (PRD-GUASAVE), *Cit.*

2.4.1.5.-EL RECLUTAMIENTO

En Ahome, tanto en el PAN como en el PRD no existió una política estratégica que estuviera dirigida a la formación de cuadros dirigentes. En el PAN todo aquel que tuviera aspiraciones de buscar posiciones en el partido o de alguna candidatura podría competir pero tendría que trabajar con la militancia, sin embargo, el reclutamiento a la dirección del partido y las candidaturas tenían una vía familiar. En el PRD las personas que vendrían a ocupar los puestos de dirección eran propuestas por los grupos internos del partido previas negociaciones, aunque la integración de los órganos de dirección como los consejos políticos municipales y estatales fuera por la elección de sus miembros.

En Guasave, el PAN al igual que el PRD no tuvieron nunca un programa de formación política que de manera permanente formara sus cuadros y que preparara su militancia. En el PAN el reclutamiento de los dirigentes surgía de manera espontánea en las convenciones; ahí surgían los desacuerdos con tal o cual candidato, se formaban los grupos y se proponían quién debería de ocupar las posiciones políticas.

“Surgían de las convenciones, ahí era donde no estaban de acuerdo con tal o cual candidato y se proponían entre los distintos grupos de opinión”.¹³⁴

La circulación o rotación de los cuadros dirigentes era nula, ya que quienes tenían una responsabilidad en el comité ejecutivo en ocasiones ocupaban hasta dos secretarías y eran casi siempre quienes contendían por los puestos de elección popular.

¹³⁴ José Manuel Franco Beltrán (PAN-GUASAVE), *Cit.*

En el PRD se incorporaron a personas que desarrollaban funciones de liderazgos en colonias, ejidos, y que representaban sectores importantes de la sociedad liderazgos frescos con los que los ciudadanos se identificaban, iniciando así un nuevo proceso de reclutamiento. (Cuadro 11)

“Encontramos un conjunto de liderazgos que incorporamos; tome en cuenta no sólo los poderes formales, si no también los poderes reales y los liderazgos que no estaban en la estructura del partido pero que podían opinar y hacer un papel importante, y los empecé a jalar”.¹³⁵

2.4.2.-SITUACIÓN ECONOMICA NACIONAL, ESTATAL Y MUNICIPAL

En una encuesta publicada por *El Debate* se muestra el estado de la economía Sinaloense en el 2001. La ciudadanía considera que el principal objetivo de la política económica es generar empleos, el 43.7% opina que su situación económica es igual que el año anterior y el 34.3% considera que está peor. Para el 29% de la población, la economía es la principal preocupación y seguirá siéndolo los próximos 12 meses. El 39.5% de los encuestados manifiesta estar totalmente en desacuerdo como las autoridades han manejado ese renglón y el 66.9% considera que las autoridades no tienen en mente el bienestar familiar cuando diseñan la política económica. El 40.7% cree que su situación económica seguirá igual durante los próximos 12 meses y el 40.7% afirma que el ingreso familiar le alcanza apenas para vivir. El 77.3% no ha podido ahorrar en el transcurso del año; el 29% cuando ahorra guarda el dinero en su casa; el 29.7% tiene deudas en las tiendas departamentales y el 35.3% ha tenido problemas para pagarlas.¹³⁶

¹³⁵ Rosario Ochoa Navarrete, (PRD-GUASAVE), *Cit.*

¹³⁶ *Encuesta publicada por El Debate*, 3 de Agosto de 2001, Pág. 3ª.

2.4.3.-EL PROCESO DE SELECCIÓN Y DESIGNACIÓN DE LOS CANDIDATOS A LA ALCALDIA EN EL PRI, EL PAN Y EL PRD EN AHOME Y GUASAVE.

El primero de julio del 2001 se realiza la convención municipal del PAN en Ahome y contienden como precandidatos para la candidatura a la presidencia municipal Irma Cota Soto, locutora de un programa de radio y gestora social, y Zenén Xochihua Enciso, quien fuera regidor en la administración de López Brito y posteriormente diputado local. Se registran 895 militantes como delegados a la convención municipal y llegado el día sólo asisten 802; al realizarse la elección interna Irma Cota obtiene la candidatura con un triunfo de 406 votos contra 384 de su contrincante.

En el PRD el comité ejecutivo municipal propone ante el consejo municipal que se acepte la alianza con el PAN y éste lo acepta; posteriormente, se presenta el acuerdo ante el Consejo Político y el Comité Ejecutivo Estatal y ellos lo ratifican, aprobando como candidata a Irma Cota Soto para contender por la presidencia.

En Guasave, durante la convención municipal del PAN para elegir candidatos a la presidencia sólo hubo un candidato, pues dentro de la convocatoria se establecía que todos aquellos aspirantes que deseaban competir por un puesto de elección deberían pasar un examen y uno de los pretendientes no calificó. De tal manera que en la convención sólo se ratifica a Gonzalo López Rodríguez como candidato. En el PRD guasavense, atendiendo a la convocatoria del Consejo Estatal donde podían participar tanto candidatos internos como externos, se realiza una elección. Compiten como candidatos internos Héctor Armenta y Audómar Ahumada; el externo fue Severo López Valdez. Se instalaron cerca de 50 casillas

electorales en todo el municipio y finalmente Audómar Ahumada obtiene el triunfo y se postuló como candidato a la presidencia municipal en Guasave.

En el PRI se registraron como precandidatos a la presidencia municipal Raúl Inzunza Dagnino, secretario general del comité campesino número ocho y Diva Hadamira Gastelum Bajo, diputada local. Se realizó la convención municipal en el estadio de fútbol Guasave 89 y votaron 1,870 delegados, que correspondió al 48% del padrón de insaculados. El resultado total fue de 975 votos a favor de Raúl Inzunza contra 871 de Diva Hadamira. Así, con una diferencia de tan solo 104 votos a su favor resultó electo como candidato Raúl Inzunza.¹³⁷

2.4.3.1.-EL REGISTRO DE LOS CANDIDATOS DEL PRI, PAN PRD E INICIO DE LAS CAMPAÑAS POLITICAS EN AHOME Y GUASAVE

Los consejos municipales abren la primera quincena de agosto el registro de los candidatos de todos los partidos políticos a la presidencia del municipio de Ahome y Guasave. A partir de entonces inician las campañas electorales en donde se destacan como hechos relevantes el conflicto pesquero, el seguimiento que realiza *El Debate* sobre las preferencias electorales en ambos municipios, el nombramiento de los representantes de partido ante las mesas directivas de casilla, y los actos de corrupción en una dependencia de la administración municipal en Ahome.¹³⁸

¹³⁷ *El Noroeste de Guasave*, 6 de Agosto de 2001, Pág. 2

¹³⁸ En Ahome, antes de registrar al candidato común que contendrá por la presidencia municipal, la Alianza da a conocer su lista de regidores por la vía plurinominal, Carlos Ramón Corrales presidente del PAN indicó que conforman esa lista Irma Cota Soto, Zenen Xochihua Enciso, Wilfredo Ruiz Cota, Selene Vargas Estrada, Juan Alberto Llanez Félix, Jorge Alberto Castro Gil y Violeta Hernández Bojorquez; Miguel Ángel Carrasco, representante del dirigente en el municipio, da a conocer la lista del PRD encabezada por Lorenzo Garza Gastelum, Álvaro Chacón, María Magdalena Rocha Peña, Ponciano García Castro, Amalia Ochoa Velarde, Alejandro Connan

En Ahome, al inicio de la campaña dentro de la administración municipal afloran actos de corrupción, particularmente en la Dirección de Desarrollo Social (DIDESOL) donde es grabada y publicada ante los medios de comunicación una llamada realizada por funcionarios de esa dependencia. Días más tarde el diputado federal López Brito informó que el caso DIDESOL fue turnado a la Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo (SECODAM) para que se iniciara la investigación correspondiente y que además, el presidente municipal Esteban Valenzuela y Elvira Vega, directora de desarrollo social, podrían comparecer a declarar.¹³⁹

En Guasave mientras el presidente del PRD Rosario Ochoa Navarrete expresaba que la diferencia más grande que existía entre el priista Raúl Inzunza y el perredista Audómar Ahumada era el trabajo que cada uno de ellos había realizado en bien de los guasavenses, los candidatos del PAN denunciaron la guerra sucia en su contra, en el sentido de que los perredistas expresaban que éstos renunciarían a sus candidaturas para conformar la alianza opositora.¹⁴⁰

El Debate publica su tercera encuesta electoral para Sinaloa y la primera para los municipios de Ahome, Guasave, El Fuerte y Choix. En Ahome el 51% de los entrevistados manifestaron que votarían a favor del candidato del PRI Mario

Galaviz y Jorge Quintero Nieblas. Posteriormente el PRI registra a Mario López Valdez como candidato a la presidencia municipal. El Partido Barzonista Sinaloense solicita ante el Consejo Municipal Electoral el registro de Yolanda Félix Salgueiro como candidata a la alcaldía de Ahome. En Guasave se registran Audómar Ahumada como candidato del PRD y Gonzalo López del PAN a la alcaldía. El PRI registra a Raúl Inzunza Dagnino como candidato a la presidencia y da a conocer las candidaturas a las regidurías. Posterior a esto inician las campañas políticas. *El Noroeste de Guasave*, 12, 13 y 14 de Agosto de 2001, Pág.13.

¹³⁹ *El Debate*, 1 y 4 de Agosto del 2001, Pág. 13

¹⁴⁰ Durante el proceso electoral del 2001 el PAN y el PRD con la idea de derrocar al PRI y ganar la mayoría en el congreso local y los municipios forman una alianza opositora. Sin embargo dicha alianza no se realizó en algunos municipios del Estado como Guasave, Sinaloa, Mazatlán, Guamuchil, entre otros, *El Noroeste de Guasave*, 7 de Agosto de 2001, Pág. 2

López Valdez (MALOVA) el 34.9% la harían a favor de la candidata de la alianza Irma Cota. En Guasave Audómar Ahumada del PRD aventajaba con un 37.9% contra 28.5% del priista Raúl Inzunza y 20.8% del panista Gonzalo López.¹⁴¹

En Ahome, resurge el caso de corrupción de la administración municipal, y el dirigente perredista Lorenzo Garza manifiesta que no permitirá que el autoritarismo y las decisiones cupulares determinen el manejo de los recursos públicos ni el rumbo que deberá seguir la próxima administración municipal. En torno del caso DIDESOL, el diputado federal López Brito solicitó de inmediato que Elvira Vega Audelo se separe de inmediato del cargo. Las respuestas de la administración municipal no se hacen esperar y Elvira Vega Audelo expresa que las acusaciones contra la dependencia que encabeza tienen fondo político. El alcalde Esteban Valenzuela García externa que llevará hasta las últimas consecuencias el caso de DIDESOL caiga quien caiga, y que al iniciar las campañas electorales es de esperarse que los partidos políticos realicen una embestida para desvirtuar la labor de la administración municipal.¹⁴²

Durante el mes de septiembre el Consejo Municipal Electoral aprueba las listas de candidatos a regidores plurinominales y el congreso del Estado aprueba un presupuesto de 138.3 millones de pesos; el gobernador Juan Millán sólo otorga 127.5 millones y se establece una controversia con respecto al presupuesto del proceso. El Consejo Estatal Electoral y los partidos políticos exigen los 11 millones que el gobernador Juan Millán se niega a otorgar para el proceso y los gastos de la campaña; el tema atrae la atención de los ciudadanos y los medios de

¹⁴¹ *Primera Encuesta del Debate para los municipios de Ahome y Guasave*, 12 de Agosto del 2001, Pág. 2 y 39 a.

¹⁴² *El Debate*, 14 y 15 de Agosto del 2001, Pág. 5ª.

comunicación. Juan Millán hace público ante la prensa un documento en el que justifica la insuficiencia presupuestal realizando una comparación entre el financiamiento del proceso electoral de 1998 en la que se eligió al gobernador en comparación con las elecciones del proceso del 2001 donde sólo se eligen diputados y presidentes municipales; además, hace una comparación de Sinaloa con estados como Jalisco, Zacatecas, Nuevo León y Chihuahua, en el financiamiento público y el gasto por cada elector. En Guasave el tema no toca el interés de la población, ni de los partidos políticos.¹⁴³

Dos noticias roban toda la atención pública: a nivel internacional, los ataques terroristas a las torres gemelas en la ciudad de Nueva York en Estados Unidos, y a nivel local, las autoridades inician persecuciones contra los pescadores furtivos.¹⁴⁴ En protesta y demandando solución a sus problemas, los pescadores realizan actos de protesta y queman mobiliario y una panga en la unidad

¹⁴³ En Ahome los medios de comunicación realizaron estudios sobre la opinión de los ciudadanos con respecto al financiamiento de los partidos políticos. El programa radiofónico Línea Directa realiza un sondeo telefónico en donde muestra que el 84.0% de los ciudadanos entrevistados dicen estar en desacuerdo con que el gobernador le otorgara los 11 millones que los partidos políticos le solicitan. Días más tarde *El Debate* realiza una encuesta estatal y los datos muestran que el 81.7% de los ciudadanos entrevistados están en desacuerdo con que se le otorgue más financiamiento a los partidos políticos para sus campañas. Los dirigentes del PRD presionaron al gobernador ante los medios de comunicación sobre el financiamiento para el proceso electoral. Lorenzo Garza Gastelum, presidente del PRD, manifestó que Juan Millán estaba limitando a los partidos políticos y al Consejo Estatal Electoral al retener los recursos que por ley estaba obligado a entregar para la promoción del voto y las campañas políticas. Al día siguiente Feliciano Castro Meléndrez, presidente estatal de ese partido, en una visita a los Mochis manifestó que la ley se tiene que cumplir por lo que Juan Millán no tiene otra opción más que cumplir la resolución del Tribunal Estatal Electoral; expresó que el partido más beneficiado con el monto de las prerrogativas es el PRI porque dispondrá del 60% de los 138 millones de pesos en función de la votación anterior. Insiste en que la ausencia de reglamentación para el financiamiento de las campañas en Sinaloa propicia que el narcotráfico se filtre sin mayores dificultades. *El Debate*, 4 y 9 de septiembre del 2001, Pág. 19ª.

¹⁴⁴ Ante la pesca anticipada que realizan pescadores ribereños sobre la captura de camarón en tiempo de veda la Secretaria de Marina ejerce actos de vigilancia y en consecuencia de aprehensión sobre pescadores y equipos de pesca. Lo anterior genera enfrentamientos entre pescadores y la Marina agudizándose el conflicto y permaneciendo por meses. *El Debate de Los Mochis*, 12 de septiembre del 2001, Pág. 19ª.

administrativa del palacio de gobierno en la ciudad de Culiacán; nuevamente, los candidatos en Ahome no expresan opinión alguna sobre estos hechos. En Guasave el PRD y el PAN condenaron la violenta embestida del gobernador en contra de los pescadores sinaloenses cuando se manifestaron en palacio de gobierno.¹⁴⁵

El Debate realiza una encuesta sobre la seguridad pública en Sinaloa y los ciudadanos califican con un 5.1 a las autoridades encargadas de la seguridad pública en el Estado. En Los Mochis califican la seguridad con un 4.8, y en Guasave con un 7.2. Las principales causas de la inseguridad se lo atribuyen al narcotráfico en un 29.4%, al desempleo y a la crisis económica en un 14.0%, en menor medida a la corrupción del gobierno.¹⁴⁶

Los pescadores toman la caseta de peaje demandando el retiro de infantes de marina de la zona de altamar. El conflicto se agudiza y las cooperativas afinan medidas de protesta contra la embestida de la armada en su contra; amenazan con tomar los canales de navegación y bloquear instalaciones de PEMEX, posteriormente, bloquean la carretera internacional. Al movimiento se suman agricultores y maestros; hasta entonces el gobernador Juan Millán interviene en el conflicto pesquero.¹⁴⁷

El Debate realizó nuevamente una encuesta sobre la opinión de los ciudadanos en relación con el problema de los pescadores; los resultados muestran que aunque el 67.7% de la población estuvo de acuerdo en que la

¹⁴⁵ *El Noroeste* de Guasave, 14 de Septiembre de 2001, Pág. 2

¹⁴⁶ *Encuesta Estatal sobre la seguridad Pública, realizada por el Debate* 17 de Septiembre del 2001, Pág.2 y 43ª.

¹⁴⁷ *El Noroeste* de Guasave, 16, 18 y 19 de Septiembre de 2001, Pág. 2

armada vigilara e hiciera cumplir la veda del camarón, también el 51.5% aprobó la forma en la que los pescadores protestaron y el 85.5% apoyó sus demandas.¹⁴⁸

El Debate publica los resultados de una encuesta realizada sobre el desempeño del gobernador y los presidentes municipales. Los ciudadanos otorgan una calificación promedio de 6.0 al gobernador Juan Millán; en Ahome los ciudadanos califican con un 7.2 al presidente municipal priista, el 47.5 califican como bueno su desempeño; en Guasave calificaban al presidente municipal priista con un 8.3, el 51% de los encuestados calificó de bueno su desempeño.¹⁴⁹

Los partidos políticos registran sus representantes ante las mesas directivas de casilla y representantes generales. En Ahome el PAN registra casi en la totalidad a sus representantes, el PRI hace un registro completo y el PRD registra menos del 2%. En Guasave el PRI registra en su totalidad a sus representantes, el PAN registra en un 70% y el PRD logra registrar a sus representantes en un 90%. (Cuadro 10)

CUADRO 10
REPRESENTANTES DE PARTIDO ANTE LAS MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA DEL PAN, PRI Y PRD EN AHOME Y GUASAVE EN EL PROCESO ELECTORAL DE 2001.

MUNICIPIO	DISTRITOS	TOTAL CASILLAS	TOTAL REPRES A ACREDITA	PAN		PRI		PRD	
				RMDC	RG	RMDC	RG	RMDC	RG
AHOME	III	264	792	745	34	792	34	38	2
	IV	248	723	615	30	714	30	84	9
GUASAVE	VI	224	672	468	31	672	31	585	29
	VII	231	693	334	34	692	34	585	33

RMDC= Representantes ante las mesas directivas de casilla, RG = representantes generales.
FUENTE: Memoria del Consejo Estatal Electoral, Culiacán, 2001.

¹⁴⁸ Encuesta sobre el conflicto pesquero realizada por el Debate en Ahome, Guasave, Culiacán y Mazatlán, 18 de Septiembre del 2001. Pág.5ª.

¹⁴⁹ Encuesta realizada por el debate sobre la calificación al desempeño del Gobernador y los presidentes municipales, 21 de septiembre del 2001, Pág.32ª.

Resalta sin duda el bajo porcentaje de registro de representantes generales y de casilla del PRD en Ahome, la explicación se encuentra en que dicho partido delegó toda la responsabilidad para la integración de la estructura electoral al PAN.

El Debate publica otra encuesta, pero esta vez sobre las tendencias en las preferencias electorales de los ciudadanos sobre los candidatos a las presidencias municipales, la encuesta da los resultados de los meses de agosto y septiembre. En Ahome muestra que la candidata de la alianza Irma Cota, quien tenía en agosto un 34.9%, en septiembre se sostiene en un 34.3%; mientras candidato priista Mario López Valdez MALOVA, que tenía en agosto un 51.1%, en septiembre registra una caída de 6 puntos hasta llegar a 45%. En Guasave el panista Gonzalo López, que tenía en agosto el 20.9% de las preferencias, cae al 16.7% en septiembre; Audómar Ahumada candidato del PRD desciende 6.8 puntos porcentuales al caer del 37.9% al 31.1% en los mismos meses; finalmente, las preferencias a favor del candidato priista Raúl Inzunza crecen en casi 20 puntos de 28.5% en agosto al 47.7% en septiembre.¹⁵⁰

El Debate publica una última encuesta para los municipios de Ahome, Guasave, el Fuerte y Choix. La encuesta muestra la tendencia electoral de los meses de agosto septiembre y octubre. En Ahome, la candidata panista en octubre caía 14 puntos porcentuales hasta llegar a los 20.1%; el candidato priista subía para este mes 15 puntos hasta un 60.2%. En Guasave el candidato panista Gonzalo López concluiría el mes de octubre con el 18.2% de las preferencias,

¹⁵⁰ *El Debate*, 3 de Octubre del 2001, Pág. 5ª.

mientras que Audómar Ahumada del PRD cerraría el mes de octubre con el 38.7% en contra del 39.5% Raul Inzunza del PRI.¹⁵¹

2.4.4.-LA JORNADA Y LOS RESULTADOS ELECTORALES

El 12 de noviembre se lleva a cabo la jornada electoral en un ambiente de tranquilidad y respeto, pero por la tarde al momento en que se realizaban los cómputos en las mesas directivas de casilla un apagón de energía eléctrica en todo el norte del Estado causa trastornos y obscurece la jornada electoral. Al siguiente día de la elección, se dan a conocer los resultados. En Ahome el candidato priista obtenía 64,007 votos (el 59.6%) contra 41,588 votos (38.72%) de la candidata de la alianza. En el conteo para la distribución de regidurías el PRD obtendría 1741 votos (1.2%) que significaba la pérdida de la regiduría. En Guasave el candidato panista obtendría 11,949 votos (13.87%) contra 33,899 (39.36%) del candidato perredista y 40,289 (46.77%) votos del candidato priista. Los demás partidos tanto para Ahome y Guasave obtuvieron en total menos del 2% para todos.

¹⁵¹ *Tercera Encuesta publicada por el Debate para los municipios del Norte del Estado de Sinaloa, 2 noviembre del 2001, Pág.32^a.*

CUADRO 11
 FUNCIONAMIENTO INTERNO DEL PAN Y EL PRD EN AHOME Y GUASAVE EN EL 2001

ASPECTOS PRINCIPALES	AHOME		GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
ESTRUCTURA DEL CEM/CDM	*Presidente *Tesorero *Secretario Gral. *Sría. adjunta *Organización *capacitación *De la mujer *formación pol. *Acción juvenil *Comunicación *De afiliación	*Presidente *Secretario Gral. *Organización *Asuntos Elec. * Formación pol. *Prensa y propag. *Mov. ciudadanos *Actas y acuerdos *Asuntos indígenas. *Cultura y Dep. *Gestoría social *Asuntos Municip. *Urbanismo y ecología *Rel. políticas y alianzas *Asuntos Jur. y derecho humanos *Capacitación política	*Presidencia *Tesorería *Secretaria Gral. *Sría. adjunta *Organización *Prom. ciudad *Finanzas *Sría. de la mujer *de afiliación *Sría. De Prom. Económica * Acción juvenil. *Acción Electoral *Comunicación *Promoción al campo *Acción guber *Asuntos jurídicos *Oficialía mayor *Apoyos Gubernamentales	*Presidente *Secretaría Gral. *Organización *Asuntos Elec. *Mov. Soc. *Ecología *De la mujer *Formación pol. *Alianzas *Asuntos Indig *Der. Humanos.
FINANCIAMIENTO	130,000	11,800	34,000	20,000
COMITES Y SUBCOMITES	Un subcomité en cada sindicatura	Ningún comité De base territorial	Un subcomité en cada sindicatura	11 de base, con funcionamiento regular.
DINAMICA DE LOS GRUPOS INTERNOS	Grupos flexibles Que mantienen la unidad interna y velan por la aplicación de la norma.	Divisionismos y pugnas internas	Falta de participación interna	Competencia interna por candidaturas y puestos de dirección del partido desde los comités de base
FORMAS DE RECLUTAMIENTO	Vía familiar	Distribución de candidaturas y puestos de dirección por negociaciones entre los grupos	Surgían de manera espontánea en las convenciones	Los líderes que encabezaban los grupos nombraban y decidían sobre las candidaturas y los puestos de dirección del partido

FUENTE: Elaboración propia.

CAPITULO 3 EL PRD Y EL PAN EN AHOME Y GUASAVE

Este capítulo detalla las diferencias existentes entre los simpatizantes del PAN y del PRD en cuanto a su perfil sociodemográfico; la situación de coyuntura en el proceso electoral del 2001; la orientación política y aspectos relativos a la información de los ciudadanos en Ahome y Guasave. Lo anterior se desarrolló mediante una encuesta en donde fueron tomados en cuenta aquellos ciudadanos que tenían 18 años o más, y que votaron en los procesos electorales locales realizados entre 1995 y el año 2001 ya sea por el PAN o el PRD, utilizando una pregunta filtro en la encuesta.¹⁵²

Para conocer el perfil sociodemográfico de los ciudadanos se analizaron las variables de edad, sexo, ingreso mensual, religión, ocupación y escolaridad. En la situación coyuntural se estudió la evaluación de los gobiernos y otros aspectos que

¹⁵² El diseño de la muestra fue a través de un procedimiento probabilístico de tipo aleatorio simple, tomando en consideración el siguiente criterio: De acuerdo a las series electorales, y fundamentalmente a los datos obtenidos en el proceso electoral del 2001, se seleccionaron las secciones electorales en las que ha existido competencia partidaria relativamente fuerte de 1995 al 2001. En Ahome en relación a los resultados electorales del 2001 se tomaron las 39 secciones electorales en donde resultó el PAN ganador; se realizó una comparación con los resultados electorales de 1995 y 1998 para verificar si mantenían un voto constante a favor de este partido. En Guasave dado que las secciones electorales ganadas por el PRD en el 2001 fueron más de 150 fue necesario seleccionar una muestra. Para la aplicación de la encuesta se seleccionaron dentro de la sección electoral colonias y posteriormente manzanas, y finalmente viviendas; en cada sección electoral se aplicaron un promedio de 7 encuestas. El tamaño de la muestra fue un total de 385 encuestas, sin embargo, para prever problemas de aplicación en el levantamiento se aplicaron 15 encuestas más, siendo un total de 400 (234 en Ahome y 166 en Guasave). En ambos municipios la muestra resultante fue distribuida de forma proporcional entre los ciudadanos atendiendo al rango de edades. Para verificar la funcionalidad del instrumento se aplicaron previamente 30 cuestionarios en ambos municipios en las secciones de la muestra. El levantamiento se realizó por el equipo de encuestadores que se encuentran adscritos al Centro de Estudios de Opinión Pública de la Escuela de Derecho y Ciencia política (CEOP) en los Mochis. El financiamiento para la realización de esta encuesta fue personal, a partir del ingreso de la beca proporcionada por CONACYT.

fueron considerados importantes para los ciudadanos a la hora de elegir por quién votar. Para estudiar la orientación política se analizó la opinión que tienen los ciudadanos de la relación que guarda el gobierno federal con diversas instituciones como lo es la iglesia católica, los sindicatos, el gobierno de Estados Unidos; así mismo, se analizó la opinión de los ciudadanos en relación con el gobierno de Vicente Fox y López Obrador como los dos gobiernos del PAN y el PRD más importantes. En cuanto a la información de los ciudadanos, la investigación se centra en la percepción, recepción y análisis que hacen éstos en relación con los candidatos y sus distintos partidos políticos a través de los diversos medios de comunicación.

1.-EL PERFIL SOCIODEMOGRAFICO DE SIMPATIZANTES DEL PAN Y PRD EN AHOME Y GUASAVE

Para la aplicación de la encuesta se tomó en consideración el sexo y los rangos de edades de la población de Ahome y Guasave. En Ahome, de los 211 encuestados 113 fueron mujeres (el 53.6%) y 98 hombres (46.4%); en Guasave, de los 166 encuestados 88 fueron mujeres (53%) y 78 hombres (47%). Al analizar las simpatías partidarias por género se encontró que en Ahome quienes simpatizan más con el PAN y quienes manifestaron votar más favor de otros partidos son las mujeres, mientras que el PRD tiene su clientela política con los del sexo masculino. En Guasave sucede el caso contrario, ya que el PRD quien tiene mayor clientela política entre las del sexo femenino. (Cuadro 12)

CUADRO 12
SIMPATIA PARTIDARIA POR GÉNERO EN AHOME Y GUASAVE

PARTIDO	SIMPATIZANTES EN AHOME				SIMPATIZANTES EN GUASAVE			
	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%
PAN	76	67	54	55	32	36	41	53
PRD	20	18	30	30	41	47	32	41
OTROS	17	15	14	15	15	17	5	6
TOTAL	113	100.	98	100	88	100	78	100

FUENTE: Elaboración propia, con datos obtenidos de la encuesta sobre comportamiento electoral en Ahome y Guasave (ECEAyG).

En cuanto a la edad de los encuestados ésta se dividió en cinco rangos que van desde los 18 hasta los 67 años. La distribución de la encuesta por rangos de edad no tuvo variantes significativas en ambos municipios, sólo se observó un ligero incremento en Ahome en los principales grupos de edades, particularmente en el segundo grupo que va de los ciudadanos que tienen de 28 a 37 años. Al analizar las simpatías partidistas de los ciudadanos por grupos de edades se encontró que el PAN en Ahome tiene mayor presencia entre los que van de los 28 a los 37 años con fuerte presencia entre los otros grupos de edades; mientras que el PRD ligeramente tiene mayor presencia que el PAN entre los jóvenes de 18 a 27 años y entre los que están entre 38 a 47 años. En Guasave sucede un caso similar, el PRD tiene simpatías más fuertes que el PAN entre los jóvenes de 18 a 27 años y de los ciudadanos que tienen entre 38 a 47 años, y fuerte presencia en todos los grupos de edades. (Cuadro 13)

CUADRO 13
SIMPATIAS PARTIDARIAS POR RANGOS DE EDAD

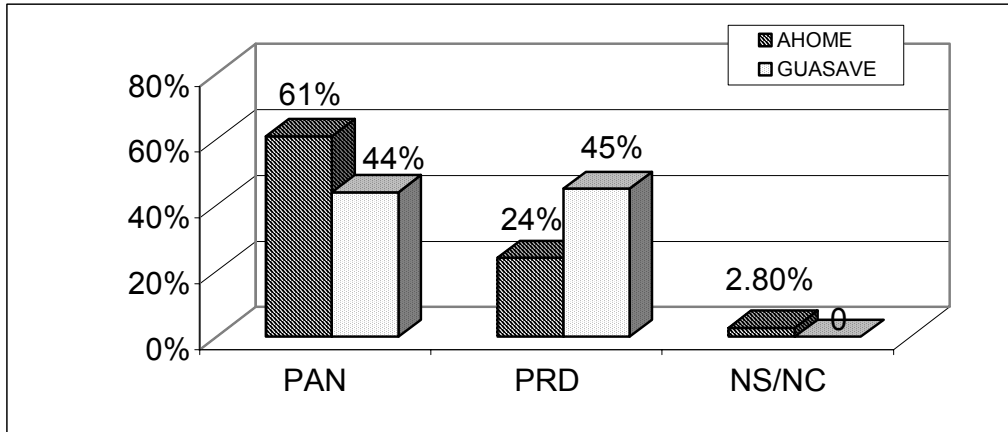
RANGOS	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
18-27	32	35	29	39
28-37	31	27	36	18
38-47	16	19	14	20
48-57	12	12	13	14
58-67	9	6	8	9
TOTALES	100%	100%	100%	100 %

FUENTE: (ECEAyG)

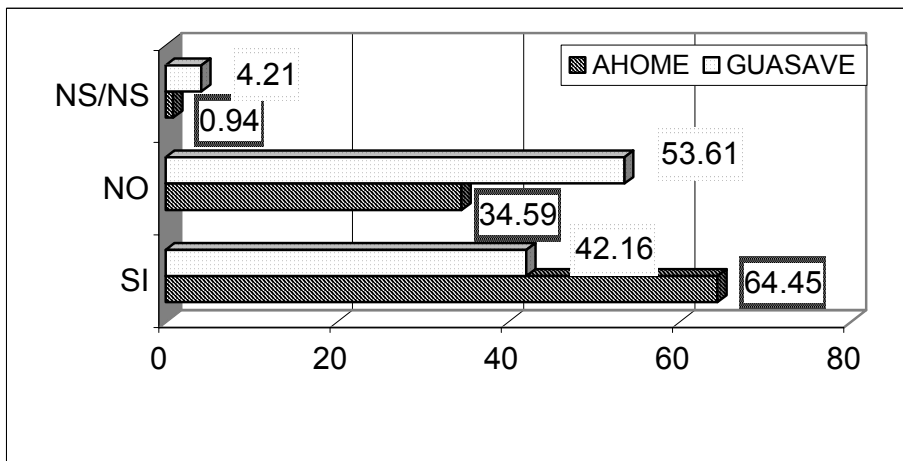
La identificación de los simpatizantes del PRD y los del PAN, se hizo con base en la pregunta de que por quién habían votado en las elecciones del 2001 para presidente municipal, que fueron las inmediatamente anteriores. En Ahome, del total de encuestados, el 61% manifestó que por el PAN y el 24% expresaron haber votado por el PRD. En Guasave, el 44% respondieron que por el PAN y el 45% por el PRD. (Gráfica 1).

Con la intención de saber si dichos simpatizantes eran votantes duros de estos partidos se les preguntó si siempre han votado de la misma forma; en Ahome el 64.45% manifestaron que sí, el 34.59% expresó que no y un 1% no contestó. En Guasave, el 42.16% manifestó que sí, el 53.61% expresó que no y el 4% restante dijo no saber. Refleja sin duda que en Ahome existe una proporción mayor de electores o simpatizantes fieles hacia los partidos políticos (Gráfica 2).

GRAFICA 1
PARTIDO AL QUE VOTO PARA PRESIDENTE MUNICIPAL EN EL 2001



GRAFICA 2
SIEMPRE HA VOTADO DE LA MISMA MANERA



FUENTE: (ECEAyG).

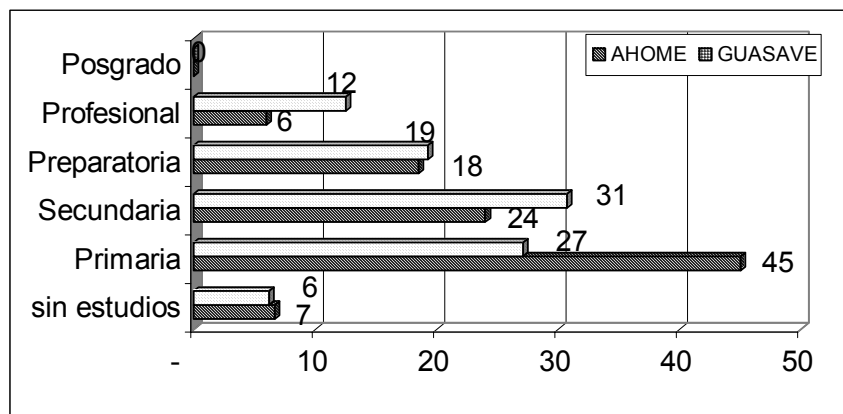
3.1.-DIFERENCIAS ENTRE SIMPATIZANTES DEL PAN Y EL PRD.

Si las personas que votan reunieran características similares podríamos deducir que algunas variables sociodemográficas son importantes para aclarar las preferencias electorales hacia el PRD y el PAN. Con objeto de conocer el perfil que tienen los simpatizantes del PRD y el PAN y destacar posibles diferencias que existan entre ellos, al analizar la escolaridad se les preguntó sobre los años que habían estudiado; los niveles de escolaridad van desde aquellos que no tienen estudios, a los que han cursado primaria, secundaria, preparatoria, y profesional.

3.1.1.-ESCOLARIDAD

Entre la población encuestada en Ahome el 7% manifestó no tener estudios, el 45% expresó contar sólo con estudios de primaria, el 24% dijo haber estudiado la secundaria, un 18% declaró tener la preparatoria y sólo un 6% de los encuestados dijeron tener estudios profesionales. En Guasave del total de los encuestados el 6% dijo no tener estudios, el 27% manifestó tener la primaria, el 31% la secundaria, el 19% la preparatoria, un 12% estudios profesionales de licenciatura. Resalta de la comparación entre ambos municipios que los ciudadanos encuestados en Guasave tienen un mayor nivel de escolaridad, puesto que la proporción es mayor en aquellos que tienen estudios de secundaria, preparatoria y profesionales. (Gráfica3)

GRAFICA 3
 ESCOLARIDAD DE LOS SIMPATIZANTES DEL PAN Y PRD EN AHOME Y GUASAVE.



FUENTE: (ECEAyG).

En el análisis sobre la escolaridad de los simpatizantes del PAN y el PRD en ambos municipios, la mayor proporción fue la de ciudadanos que tenían estudios de primaria y secundaria principalmente. En Ahome, la proporción de los ciudadanos que dijeron tener estudios de primaria, secundaria, y preparatoria del PRD y el PAN son casi iguales, con la diferencia de que el PAN tiene más simpatizantes sin estudios y el PRD goza de mayores simpatías entre los que tienen estudios profesionales. En Guasave, los ciudadanos que dijeron simpatizar con el PAN se encuentran en mayor proporción entre los que tienen estudios de primaria y secundaria, con una importante proporción en aquellos con estudios profesionales; el PRD cuenta con simpatizantes en mayor proporción que el PAN entre los que tienen estudios de secundaria y profesional. (Cuadro 14)

CUADRO 14
 ESCOLARIDAD DE SIMPATIZANTES PANISTAS Y PERREDISTAS EN AHOME.

NIVEL DE ESTUDIOS	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
Sin Estudios	8	4	5	5
Primaria	45	48	32	28
Secundaria	25	25	30	34
Preparatoria	17	16	19	15
profesional	5	7	14	18
TOTAL	100%	100%	100%	100%

FUENTE:(ECEAyG)

3.1.2.-LA OCUPACIÓN

La ocupación fue otro de los aspectos analizados entre los simpatizantes del PAN y del PRD. En Ahome, la mayoría de los ciudadanos encuestados que simpatizan con el PAN son mujeres y su ocupación es el hogar, un 20% se dedican a trabajar por su cuenta, y un 13% se encuentran entre los jornaleros agrícolas; en el PRD el 33% dijeron ser amas de casa, un 27% dijeron ser jornaleros y en igual proporción respondieron trabajar en el sector privado como las ocupaciones principales. En Guasave, de los simpatizantes del PAN el 33% trabajan por su cuenta, el 23% se dedican al hogar, y el 15% son jornaleros agrícolas; de los simpatizantes del PRD el 35% se dedican al hogar, el 15% dijo trabajar en otras actividades, el 12% trabajan por su cuenta, el 10% son jornaleros agrícolas y en una proporción similar se encuentran los estudiantes. (Cuadro 15).

CUADRO 15
LA OCUPACIÓN DE SIMPATIZANTES DEL PRD Y DEL PAN EN AHOME Y GUASAVE

OCUPACIÓN	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
Ama de casa	46	33	23	35
Jornalero	13	27	15	10
Por su Cuenta	20	0	33	12
Estudiante	7	6	4	9
Desempleado	7	2	0	7
Sector Priv.	5	27	10	3
Sector Púb.	1	5	4	9
Otros	1	0	11	15
Total	100%	100%	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG).

3.1.3.-EL INGRESO MENSUAL FAMILIAR

El ingreso familiar mensual fue otro de los aspectos analizados entre los simpatizantes del PRD y el PAN. Se encontró que en Ahome el 52% de los simpatizantes del PAN tienen ingresos familiares de hasta 1,200 pesos, el 40% tienen ingresos familiares de más de 1,200 a 3,600 pesos. De los simpatizantes del PRD el 54% tienen ingresos familiares de hasta 1,200 pesos, el 26 % tienen ingresos familiares de más de 1,200 a 3,600 pesos. En Guasave, de los simpatizantes de PAN el 44% dijeron percibir ingresos mensuales hasta 1,200 y un 38% manifestaron tener ingresos de hasta 3600; de los simpatizantes del PRD el 61% dijo tener ingresos de hasta 1,200 y un 27% de hasta 3,600 principalmente. (Cuadro 16)

CUADRO 16
INGRESO MENSUAL FAMILIAR DE SIMPATIZANTES DEL PAN Y PRD EN AHOME Y GUASAVE

INGRESOS	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
Hasta 1200	52	54	44	61
Mas de 1200 a 3600	40	26	38	27
Mas de 3600 a 6000	5	4	7	8
Mas de 6000 a 12000	3	2	6	1
Mas de 12000	0	0	0	1
NS/NC	0	14	6	1
TOTAL	100%	100%	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG).

3.1.4.-LA RELIGIÓN

La religión fue también analizada entre los simpatizantes del PAN y el PRD en Ahome y Guasave. En Ahome, entre los simpatizantes del PAN el 77% dijo ser de la religión católica, un 8% declaró ser sólo creyente de alguna religión, en igual proporción respondieron no tener ninguna religión y el resto se encuentran en las otras religiones. Los del PRD el 83% de los encuestados dijeron pertenecer a la religión católica y en un 17% dijeron no tener ninguna religión o pertenecer a otra.

En Guasave, los simpatizantes del PRD en un 82% dijeron profesar la religión católica, en tanto que los del PAN dijeron lo mismo en un 76%, pero al menos un 20% de los simpatizantes del PAN y un 13% del PRD practican otro tipo de religiones. Aunque la religión principal que practican los ciudadanos tanto en Ahome como en Guasave es la católica, llama la atención el alto porcentaje de los simpatizantes perredistas que dijeron no tener ninguna religión en Ahome, así

como los simpatizantes panistas que dijeron profesar otra religión en Guasave. (Cuadro 17).

CUADRO 17
RELIGION DE SIMPATIZANTES PANISTAS Y PERREDISTAS EN AHOME Y GUASAVE

RELIGIONES	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
CATOLICA	77	83	76	82
PROTESTANTE	3	0	1	4
EVANGELICA	3	0	1	1
CREYENTE	7	2	4	5
OTRA	3	5	14	3
NINGUNA	7	10	4	4
TOTAL	100%	100%	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG).

De lo anterior podríamos concluir que en lo que respecta a características como la ocupación, y el ingreso no son muy útiles para definir qué sectores son del PRD y cuáles de PAN puesto que dichas variables son similares para ambos casos en Ahome y Guasave. En otras palabras, los grupos sociales dependiendo de su actividad ocupacional y nivel de ingreso, no aportan una posición que responda a una lógica teórica de orientación ideológica, sin embargo se pueden observar aunque pequeñas, algunas diferencias.

La variable ocupación por ejemplo, en Ahome ubica a las amas de casa, los que trabajan por su cuenta, jornaleros agrícolas, estudiantes y desempleados en segmentos del PAN como del PRD, pero las amas de casa se encuentran en mayor proporción en el PAN en comparación con el PRD. En Guasave, las amas de casa, los que trabajan por su cuenta, y los jornaleros agrícolas se ubican de

igual manera tanto en el PRD como en el PAN, pero al contrario de Ahome las amas de casa se encuentran en mayor proporción en el PRD.

La variable ingreso fue otra característica en la que no se encontraron grandes diferencias entre los simpatizantes del PRD y el PAN en Ahome y Guasave, ya que tienen en lo general el mismo nivel de ingresos, aunque ligeramente los simpatizantes panistas se ubicaron en categorías con mayores niveles de ingreso.

Sin embargo, las variables de edad, género, religión y escolaridad definieron una clara distinción entre los simpatizantes del PRD y el PAN en ambos municipios. En Ahome se ubican a simpatizantes del PAN principalmente mujeres, con fuerte presencia entre los jóvenes que van desde los 18 a los 37 años, mientras que en el PRD predominan los del sexo masculino de edades mayores a los 47 años. En Guasave el PRD tiene una mayor clientela en general, entre el sexo femenino. En el PAN son principalmente del sexo masculino, con fuerte presencia entre los jóvenes de 18 a 37 años.

Por otra parte la variable religión ubica a los simpatizantes perredistas más católicos que los panistas, pero en éstos últimos se encuentran una proporción significativa de simpatizantes que profesan otro tipo de religiones tanto en Ahome como en Guasave. En cuanto a la variable de escolaridad tanto en Ahome como Guasave los perredistas se encuentran en mayor proporción con niveles de escolaridad más altos que los panistas.

Aunque inicialmente se consideró que no existirían diferencias en las anteriores variables de un municipio a otro, los anteriores resultados abren nuevas interrogantes y exigen posibles explicaciones. Por una parte, las semejanzas de

género y edad del PRD y el PAN en Ahome y Guasave se muestra como producto de la institucionalidad partidaria. Por otra parte, en lo que respecta a la religión y la escolaridad los resultados rompen esquemas establecidos al mostrar a los perredistas como más católicos y en Guasave con mayor nivel de escolaridad, aún cuando es el mayor el índice de analfabetismo. Para ello no se encuentra de momento una posible explicación, habría que indagar de manera más específica sobre otros elementos que dieran una explicación.

2.-LOS CIUDADANOS DE AHOME Y GUASAVE ANTE LA COYUNTURA ELECTORAL DEL 2001

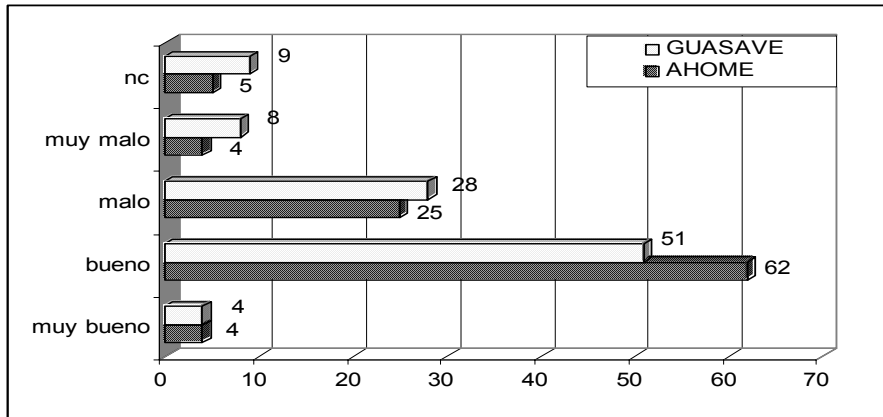
3.2.1.- EVALUACION DE LOS GOBIERNOS

Generalmente los ciudadanos antes de emitir su voto realizan una evaluación sobre el desempeño de los gobiernos en los diferentes ámbitos de competencia. La evaluación que los ciudadanos realizan sobre los gobiernos en turno en ocasiones influye en su conducta sobre el voto. La gestión que realiza un gobierno puede ser premiado o castigado por los ciudadanos en una elección. Un mal gobierno ya sea municipal, estatal o nacional puede darle una mala imagen al candidato del partido que gobierna; de igual manera, un buen gobierno en cualquiera de sus ámbitos puede repercutir en el ánimo de los ciudadanos a la hora de elegir a su candidato. En dicha evaluación los ciudadanos pueden calificar la gestión del presidente de la República, del gobernador del Estado y de los presidentes municipales.

Por ello, se les preguntó principalmente cómo calificaban la gestión del presidente de la república Vicente Fox. En Ahome, un 4% la calificó de muy buena; un 62% la calificó de buena; un 25% de mala; un 4% la consideró muy mala y el 5% restante no respondió a lo que se les preguntó. En Guasave, el 4% la calificó

de muy buena, el 51% de buena, el 28% de mala, un 8% de muy mala y el 9% restante no contestó. (Gráfica 4).

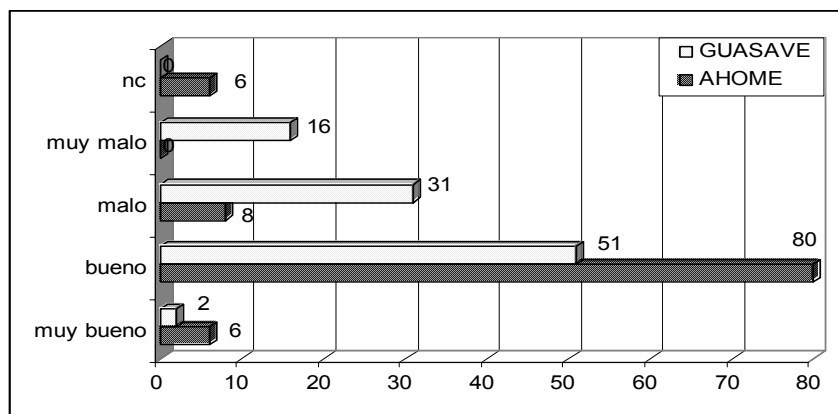
GRÁFICA 4
EVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA



FUENTE: (ECEAyG).

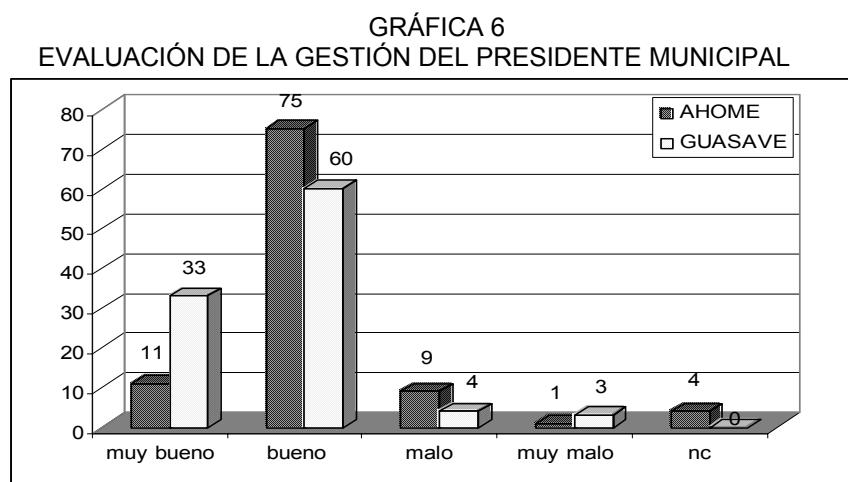
En Ahome, al preguntarles cómo calificaban la gestión del gobernador Juan Millán, un 6% la calificaban de muy buena; un 80% de buena; un 8% de mala y el 6% no supieron o no respondieron a lo que se les preguntó. En Guasave el 2% lo calificó de muy buena, el 51% de buena, el 31% de mala y un 16% de muy mala.

GRÁFICA 5
EVALUACIÓN A LA GESTIÓN DEL GOBERNADOR



FUENTE: (ECEAyG).

Al preguntarles cómo calificaban la gestión realizada por el presidente municipal; en Ahome, el 11% la calificaron de muy buena; el 75% de buena; el 9% de mala; el 1% de muy mala y el 4% no supieron o simplemente no quisieron contestar. Para el caso de Guasave, el 33% calificó al gobierno de muy bueno, el 60% de bueno, un 4% de malo y un 3% de muy malo. (Gráfica 6)



FUENTE: (ECEAyG).

Al analizar la evaluación que los ciudadanos realizan sobre los diferentes niveles de gobierno, se observa que en Ahome como en Guasave se le otorga una calificación positiva muy baja al presidente de la República. Por otra parte, resalta que en Ahome la calificación positiva dada al gobernador es muy alta, además de ser similar a la del presidente municipal, mientras que en Guasave los ciudadanos le dan la mayor calificación positiva al presidente municipal, mientras que la calificación positiva dada al gobernador del Estado es baja y muy parecida a la del presidente de la República. (Cuadro 18).

CUADRO 18
COMPARACIÓN DE LA FORMA EN QUE LOS CIUDADANOS EVALUAN LA GESTIÓN DE LOS
DISTINTOS NIVELES DE GOBIERNO EN AHOME Y GUASAVE

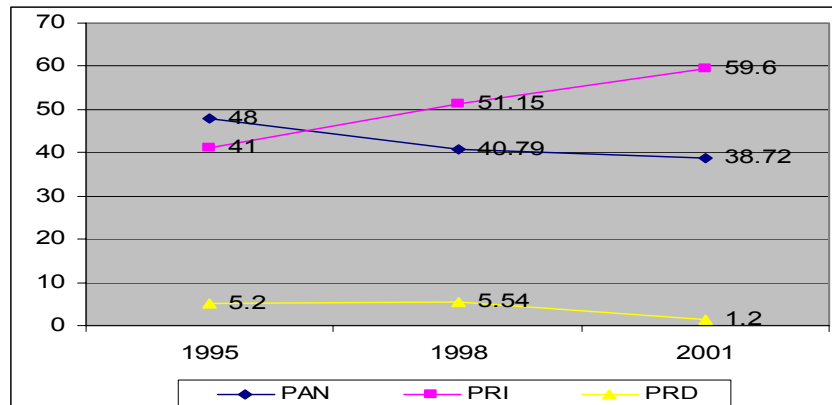
MUNICIPIO	NIVEL DE GOBIERNO	EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN			TOTAL
		Positivo	Negativo	NC	%
	Presidente	66	29	5	100
Ahome	Gobernador	86	8	6	100
	Pdte. Municipal	86	10	4	100
	Presidente	55	36	9	100
Guasave	Gobernador	53	47	0	100
	Pdte. Municipal	93	7	0	100

FUENTE: (ECEAyG)

3.2.2.-PREFERENCIAS ELECTORALES

A analizar las preferencias electorales de los ciudadanos fue necesario indagar sobre las tendencias electorales del PRI, PAN y el PRD en ambos municipios para tener una idea más clara del crecimiento o retroceso que han mostrado estos partidos. En dicho análisis se observó en Ahome una tendencia del PAN a la baja, con una pérdida de 10 puntos porcentuales de 1995 al 2001; el PRD por su parte que se había sostenido en el umbral del 5% en las dos primeras elecciones caería drásticamente hasta el piso en el 1.2% en la elección del 2001; el PRI con una tendencia a la alza y un incremento en su votación de más de 18 puntos porcentuales de 1995 al 2001. (Gráfica 7)

GRÁFICA 7
TENDENCIA ELECTORAL DEL PRI, PAN Y PRD EN AHOME

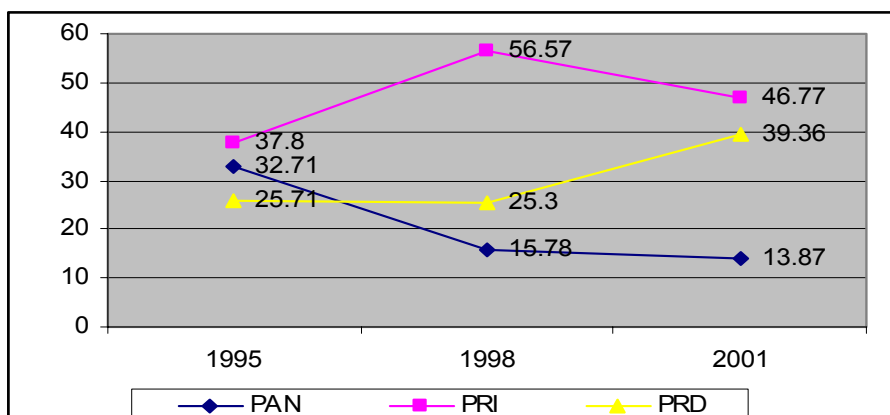


FUENTE: Elaboración propia con datos obtenidos del Consejo Estatal Electoral de Sinaloa.

En Guasave las tendencias electorales del PRI y el PRD mostraban enormes diferencias en comparación con Ahome. El PRI que de 1995 a 1998 tuvo un considerable incremento en su votación por casi 20 puntos porcentuales para el 2001 caería cerca de 10 puntos; el PRD que se mantuviera en las dos primeras elecciones en el 25% de la votación, para el 2001 tendría un incremento de 14 puntos porcentuales. El PAN al igual que en Ahome seguiría en una tendencia a la baja con una pérdida de 20 puntos porcentuales en lo que va de 1995 al 2001. (Gráfica 8).

GRÁFICA 8

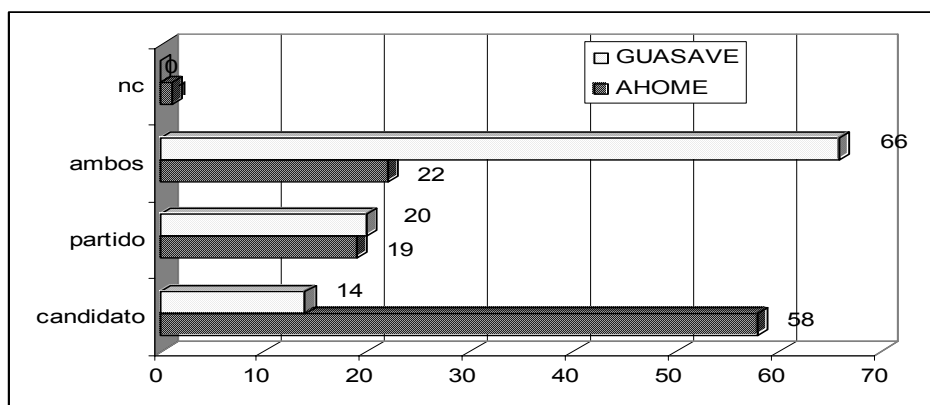
TENDENCIAS ELECTORALES DEL PRI, PAN Y PRD EN GUASAVE



FUENTE: Elaboración propia con datos obtenidos del Consejo Estatal Electoral de Sinaloa.

Con la intención de conocer la orientación del voto de los ciudadanos hacia los partidos políticos mencionados y encontrar una explicación más clara sobre las tendencias electorales a partir de sus preferencias, se les preguntó en la encuesta que era lo que tomaban más en cuenta a la hora de votar, el partido, el candidato o ambos. En Ahome, el 58% manifestó que toma más en cuenta a los candidatos; el 22% expreso que ambos; el 19% contesto que al partido. En Guasave, el 14% dijo tomar más en cuenta a los candidatos, el 66% que ambos, y un 20% que al partido. (Grafica 9).

GRAFICA 9
PREFERENCIAS ELECTORALES EN AHOME Y GUASAVE



FUENTE: (ECEAyG)

Al preguntarles posteriormente por qué razón se inclinaban por el voto hacia los candidatos, en Ahome los simpatizantes del PAN manifestaron principalmente tomar en cuenta la trayectoria política del candidato, el cómo ayudaba a la gente y su discurso; los simpatizantes del PRD expresaron las mismas que los del PAN, pero consideraron también importante la ideología política. En Guasave, los simpatizantes del PAN dijeron tomar en cuenta la trayectoria política de los candidatos, la labor desempeñada en otros cargos y que fuera conocido y carismático; los del PRD expresaron que por la trayectoria política, su desempeño en un anterior cargo, sus propuestas, el cómo ayuda a la gente y que sea conocido. (Cuadro 19)

CUADRO 19
MOTIVACIÓN DEL VOTO DE LOS SIMPATIZANTES
DEL PRD Y EL PAN EN AHOME Y GUASAVE.

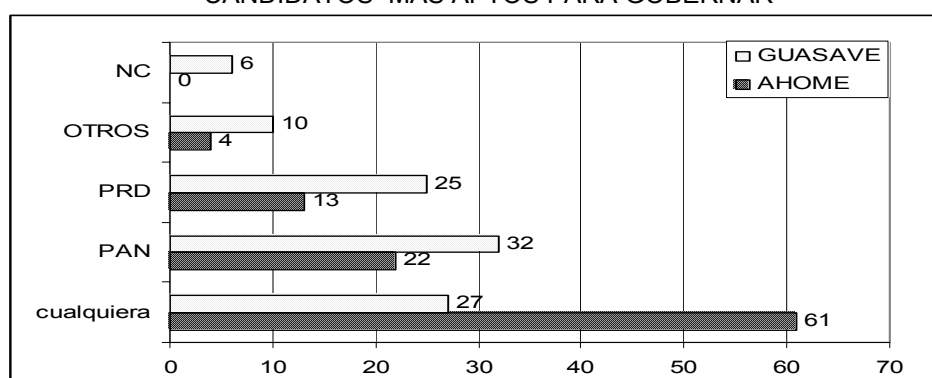
MOTIVACIONES CANDIDATO	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
Por la trayectoria política.	27	28	41	47
Por que ayuda a la gente	23	18	1	14
Discurso y propuestas	21	16	17	16
Es un Candidato Conocido y Carismático	0	2	23	13
El candidato es el que cuenta	19	16	0	0
PARTIDO				
Ideología política	9	12	0	0
Actividad del partido	0	8	0	0
Plataforma política del partido	0	0	7	0
Otros	1	0	11	10
Total	100 %	100 %	100%	100 %

FUENTE: (ECEAyG)

En razón de las preferencias a favor de los candidatos de algún partido político en particular, se les preguntó sobre qué candidatos de los partidos políticos que conocían consideraban más aptos para gobernar; en Ahome el 61% expresó que

de cualquier partido; el 22% manifestó que los candidatos del PAN; el 13% dijo que los candidatos del PRD, y el resto expresó que otros partidos. En Guasave, el 27% expresó que por cualquiera, el 32% que los del PAN, el 25% los del PRD, el 10% que de otros partidos, y un 6% no supo o simplemente no contesto. (Gráfica 10).

GRÁFICA 10
CANDIDATOS MÁS APTOS PARA GOBERNAR



FUENTE: (ECEAyG)

3.-DIFERENCIAS ENTRE SIMPATIZANTES PERREDISTAS Y PANISTAS EN SU ORIENTACIÓN POLITICA EN AHOME Y GUASAVE

3.3.1.-LA RELACIÓN ENTRE MEXICO CON ESTADOS UNIDOS

Dado que la relación entre México y Estados Unidos ha sido siempre un punto de discusión entre las posiciones políticas de perredistas y panistas, por ello se les preguntó a los ciudadanos cómo consideraban esa relación. Se partía de la premisa de que los ciudadanos que simpatizaban con el PAN tenderían a considerar una buena relación ya que el gobierno federal es un gobierno panista, y que los simpatizantes de PRD la calificarían de mala.

Se observó que del total de los ciudadanos que simpatizaban con el PAN en Ahome, el 45% lo consideraban como excelente y buena, y en una proporción igual

la calificaban de regular, un 9% lo calificaban de mala y muy mala; mientras que los simpatizantes del PRD el 36% de la calificaban de excelente y buena, y un 54% de regular, y en un 10% la calificaban de mala; en Guasave, los simpatizantes del PAN el 59% la calificó de excelente y buena, el 40% de regular; entre los perredistas el 54% calificó esta relación de excelente y de buena y el 34% de regular. Resalta que es mucho mayor la calificación mala y muy mala que dan los simpatizantes del PRD y del PAN en Ahome y que no se muestra en la misma proporción en Guasave, ni con los simpatizantes del PAN, ni con los del PRD. (Cuadro 20)

CUADRO 20
EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ENTRE MEXICO CON ESTADOS UNIDOS

	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN %	PRD %	PAN %	PRD %
EXCELENTE Y BUENA	45	36	59	54
REGULAR	45	54	40	34
MALA Y MUY MALA	9	10	1	7
NS/NC	1	0	0	5
TOTAL	100%	100%	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG).

3.3.2.-EL GOBIERNO FEDERAL Y LA IGLESIA CATOLICA

La relación que guarda el gobierno federal con la iglesia católica es también otro de los aspectos que por cuestiones históricas en la formación de los partidos políticos, pero también por razones culturales, lleva a los ciudadanos a expresar su posición política. En este sentido se les preguntó a los ciudadanos cómo consideraban la relación política del gobierno con la iglesia católica.

En Ahome, entre los ciudadanos que simpatizaban con el PAN la calificación mayor cayó en la categoría de excelente y bueno en un 52%, un 47% expresó que regular y el 1% que malo y muy malo; entre los simpatizantes PRD el 44% calificaron como excelente y buena, y un 6% de mala y muy mala. En Guasave, un 63% de los simpatizantes del PAN la calificaban excelente y buena y un 6% de mala y muy mala, los perredistas calificaban de excelente y buena esta relación en un 60% y en casi la misma proporción que los panistas de mala y muy mala. (Cuadro 21)

CUADRO 21
EVALUACIÓN DE LA RELACION DEL GOBIERNO FEDERAL CON LA IGLESIA CATOLICA

	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
EXCELENTE Y BUENO	52	44	63	60
REGULAR	47	48	31	34
MALO Y MUY MALO	1	6	6	5
NS/NC	0	2	0	1
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %

FUENTE: (ECEAyG)

3.3.3.-EL GOBIERNO FRENTE A LOS SINDICATOS

La relación del gobierno frente a los sindicatos fue un punto que se consideró importante y que pondría de manifiesto la posición política de los ciudadanos. Se supuso que como los movimientos sindicales han sido históricamente encabezados por los partidos y los grupos de izquierda, serían los simpatizantes del PRD quienes calificarían como de mala y muy mala la relación entre el gobierno con los sindicatos, y los simpatizantes del PAN en una posición de defensa del gobierno la calificarían mejor.

En Ahome, de los simpatizantes del PAN, el 11% calificó esta relación de excelente y buena, el 53% de regular, un 36% de mala y muy mala. Entre los simpatizantes del PRD el 12% lo calificó de excelente y buena, el 42% de regular, y el 44% de mala y muy malo. En Guasave, entre los panistas el 22% calificó de excelente y buena esa relación, el 41% de regular y el 37% de mala y muy mala; los perredistas, el 22% lo calificaron de excelente y buena, el 32% de regular, y un 37% de mala y muy mala.

Se observa tanto en Ahome como en Guasave, que a pesar de que un amplio porcentaje de simpatizantes de perredistas y panistas califican esta relación como regular, un porcentaje similar de simpatizantes de panistas y perredistas la califican de mala y muy mala; por otra parte, resalta que en Guasave tanto los simpatizantes del PAN como del PRD califican mejor esta relación que los mismos en Ahome. (Cuadro 22)

CUADRO 22
EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN DEL GOBIERNO CON LOS SINDICATOS

	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
EXCELENTE Y BUENA	11	12	22	22
REGULAR	53	42	41	32
MALO Y MUY MALA	36	44	37	37
NS/NC	0	2	0	9
TOTAL	100%	100%	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

3.3.4.-EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA DE VICENTE FOX

Partiendo de que la simpatía a un partido genera posibles simpatías hacia gobiernos de ese mismo partido, se les preguntó a los ciudadanos cómo consideraban que era el gobierno de Vicente Fox y López Obrador. El supuesto fue

en virtud de que el gobierno de la República y el gobierno del Distrito Federal son considerados como los gobiernos mas importantes del PAN y del PRD, respectivamente, y tienen la atención de la opinión pública y las principales acciones de gobierno se trasmiten en los medios de comunicación nacional, lo cual facilitaría las respuestas por parte de los ciudadanos.

En Ahome, entre los simpatizantes de panistas un 45% calificaron de excelente y bueno al gobierno del presidente Vicente Fox, el 44% de regular y el 10% de malo y muy malo. Entre los simpatizantes perredistas el 28% lo calificaban de bueno, el 54% de regular y un 18% de malo y muy malo. En Guasave, entre los simpatizantes panista el 41% calificó como excelente y bueno el gobierno de Fox, mientras que el 45% de regular y el 14% de malo y muy malo; entre los simpatizantes perredistas el 28% lo calificó de bueno, el 41% de regular, el 28% de malo y muy malo. (Cuadro 23)

CUADRO 23
EVALUACIÓN DEL GOBIERNO DE VICENTE FOX

	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
EXCELENTE Y BUENO	45	28	41	28
REGULAR	44	54	45	41
MALO Y MUY MALO	10	18	14	28
NS/NC	1	0	0	3
TOTAL	100%	100%	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

3.3.5.-EL GOBIERNO DE ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR

De igual manera se les preguntó a los ciudadanos cómo consideraban al gobierno de Andrés Manuel López Obrador en el Distrito Federal. En Ahome, los

simpatizantes del PAN un 6% lo calificaron como excelente y bueno, un 79% de regular, y un 13% de malo y muy malo. Los simpatizantes del PRD en un 42% lo calificaron de excelente y bueno, el 56% de regular y el 2% restante de malo y muy malo. En Guasave, los simpatizantes panistas lo calificaban en un 34% de excelente y bueno, el 50% de regular, el 16% restante lo calificaba entre malo y muy malo; entre los simpatizantes perredistas el 51% lo calificaba de excelente y bueno, el 40% de regular y el 9% de malo y muy malo.

Aunque los simpatizantes del PRD calificaron mejor el gobierno de López Obrador tanto en Ahome como en Guasave, y los panistas dieron en mayor proporción que los perredistas una calificación de mala y muy mala, resalta que una proporción considerable de simpatizantes panistas calificaron de regular las acciones del gobierno del D. F. en ambos municipios. (Cuadro 24)

CUADRO 24
EVALUACIÓN DEL GOBIERNO DE LOPEZ OBRADOR

	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
EXCELENTE Y BUENO	6	42	34	51
REGULAR	79	56	50	40
MALO Y MUY MALO	13	2	16	9
NS/NC	2	0	0	0
TOTAL	100%	100%	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

4.-IMAGEN E IMPACTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS ANTE LOS CIUDADANOS, A TRAVES DE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN

3.4.1.-INTERES POR INFORMARSE

Como se señaló anteriormente, el municipio de Ahome cuenta con importantes y muy diversos medios de comunicación. Conocer a través de cual medio de

comunicación los ciudadanos se informan de las noticias relevantes o de las posturas de los distintos partidos políticos resulta de vital importancia, ya que son cuestiones de interés social o público que influye a la hora de decidir su voto.

En este sentido en la encuesta se les preguntó a los ciudadanos primero el interés que tenían por mantenerse informados; en Ahome el 41% expresó que regular, el 33% que mucho, el 23% que poco y finalmente el 3% dijeron que nada. En Guasave el 43% manifestaron que regular, el 31% que poco, el 17% que mucho y un 8% que nada. Resalta que los ciudadanos de Ahome tienen de manera general más interés por mantenerse informados que los de Guasave. (Cuadro 25).

CUADRO 25
INTERES POR INFORMARSE

INTERES POR INFORMARSE	AHOME	GUASAVE
MUCHO	33	17
REGULAR	41	43
POCO	23	31
NADA	3	8
NS/NC	0	1
TOTAL	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

Posteriormente se les preguntó por cual medio se enteraban de las noticias, en Ahome el 31% respondieron que por la televisión; 28% manifestaron que a través de la radio; un 12% contestaron que del periódico; 29% expresaron que por medio de la radio y la televisión. En Guasave, el 50% expresaron que por medio de la radio y la televisión, el 18% por los periódicos, el 13% por la televisión y en igual proporción se informan a través de la radio (cuadro 26).

CUADRO 26

MEDIO DE COMUNICACIÓN POR EL QUE SE INFORMA

MEDIOS DE COMUNICACIÓN	AHOME	GUASAVE
Radio	28	13
Televisión	31	13
Periódico	12	18
Radio y Televisión	29	50
NS/NS	0	6
TOTAL	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

En consecuencia, los datos obtenidos por esta encuesta mostraban a la televisión como principal medio de comunicación por el cual los ciudadanos en Ahome se enteraban de las noticias, después a la radio y en menor medida a la prensa escrita. En Guasave la mitad de los entrevistados respondiera que se informaban a través de la radio y la televisión, y que el segundo medio de comunicación más importante fuera la prensa escrita seguida de la radio y la televisión en la misma proporción.

Con objeto de conocer cómo los ciudadanos reducían sus costos y seleccionaban su propia información, se les preguntó sobre los programas televisivos y en los canales en que salían, las estaciones de radio y los programas noticiosos que escuchaban, el periódico que leían con más frecuencia y al que más se le podía creer. En Ahome, un 22% de los encuestados manifestaron que el noticiero Hechos, del canal 13 de TV Azteca; un 16% expresaron que las noticias que pasaban por Televisa, aunado a un 10% que contestaron que el programa de López Doriga era uno de sus preferidos, mientras que un 13% no contestó. En Guasave, el 71% de los encuestados expresó ver los noticieros de Televisa, el 15% el programa Hoy de la misma empresa, y casi un 8% dijo ver el canal 13 de TV azteca. Esto demuestra que los programas informativos o noticiosos de los

canales nacionales cuentan con la mayor audiencia por parte de los ciudadanos de Ahome, y que predomina la influencia de TV Azteca, un medio que se ha distinguido por su postura crítica frente al PRD. (Cuadro 27)

CUADRO 27
PROGRAMAS DE TV PREFERIDOS Y CANAL POR EL QUE PASA.

PROGRAMAS DE TV	AHOME	GUASAVE
TV Azteca / canal 13/ Noticias en Hechos	22	8
Televisa / Canal de las Estrellas / Noticias	16	71
NS /NC	13	6
López Doriga / Canal de las Estrellas	10	0
Novelas / Canal de las Estrellas	7	0
Hoy / Televisa	5	15
Javier Alatorre/ TV Azteca	4	0
Televisa / canal de las Estrellas / el chavo del 8	4	0
TV Azteca / cosas de la vida	4	0
Toda la programación de TV Azteca	2	0
Novelas / TV Azteca	2	0
Otros	11	6
TOTAL	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

Se consideró importante también analizar a la radio como el segundo medio de comunicación a través del cual los ciudadanos se informan, y por ello se les preguntó cuál era la estación de radio que más escuchaban. Al respecto en Ahome un 76% de los encuestados respondió que la 65¹⁵³; 15% respondió que la Rancherita; 9% respondió que la Mexicana, 13% no expresó nada al respecto. En Guasave, el 34% respondió que la 65, 13% que ninguna, 10% que 101.3 en FM, y en un 6% la Mexicana.

¹⁵³ La 65 es una estación de radio que pertenece a la Organización Impulsora de Radio (OIR) su señal de transmisión llega a varios municipios del Norte del Estado de Sinaloa; cuenta con una gran nivel de audiencia y entre sus programas radiofónicos se encuentran los noticiosos, cuya importancia e influencia es muy grande hasta el momento, principalmente en el municipio de Ahome.

Cabe señalar que los ciudadanos encuestados en Ahome escuchan muchas y muy variadas estaciones de radio, los de Guasave sólo centran su atención en pocas. Resalta que los programas que los ciudadanos expresaron escuchar tienen su horario de lunes a viernes por la mañana, y muchas de estas estaciones tienen programas noticiosos que cuentan con gran audiencia principalmente en la zona rural. (Cuadro 28)

CUADRO 28
ESTACIÓN DE RADIO MÁS ESCUCHADA

	AHOME	GUASAVE
La 65	28	34
La Rancherita	15	3
NS/NC	13	6
La Mexicana	9	6
Ninguno	8	13
La Fama	5	4
101.3	4	10
88.8 FM	3	0
Víctor Torres	3	0
102.5	2	3
Otras	10	21
TOTAL	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

Dado que las estaciones de radio tienen programación de espacios noticiosos y con el fin de determinar si la audiencia de los ciudadanos hacia esas estaciones era para informarse de las noticias, se les preguntó a los ciudadanos de Ahome y Guasave cual era el noticiero que radio que más escuchaban. Se observa que en Ahome la proporción hacia la 65 aumentó ligeramente, mientras que los otros dos noticieros más importantes no presentaron variantes considerables. En Guasave al preguntarles sobre los noticieros de radio que escuchaban, la proporción fue mayor para línea directa, una estación noticiosa que transmite en todo el Estado y en segundo lugar la 65. (Cuadro 29)

CUADRO 29
NOTICIERO DE RADIO MÁS ESCUCHADO

	AHOME %	GUASAVE %
La 65 /Guardianes de la noche	32	17
La Rancherita	14	7
NS/NC	12	0
La Mexicana	9	8
Ninguno	9	20
La Fama	8	0
101.3	3	0
Línea Directa / Víctor Torres	6	22
Radio Mía	4	9
La Comadre/ 98.5 FM	1	6
Otros	2	11
TOTAL	100	100

FUENTE: (ECEAyG)

Al preguntarles a los ciudadanos cuál era el periódico que leían con más frecuencia, el 79% de los ciudadanos en Ahome contestaron que *El Debate*, y el 86% en Guasave dijeron lo mismo; los restantes en Ahome respondieron que ninguno y que no sabían, mientras que en Guasave en una proporción de 5% dijeron que ninguno y el Noroeste. (Cuadro 30).

Al preguntarles posteriormente a qué periódico se le podía creer más, el número de respuesta fue casi el mismo. Lo anterior significa que a pesar de que en Ahome el periódico es el tercer medio a través del cual los ciudadanos se enteran de las noticias y en Guasave el segundo, los ciudadanos centran todo su interés en un solo periódico y manifiestan, además, que es el único al que se le puede creer. (Cuadro 31).

CUADRO 30
PERIODICO MAS LEEIDO

PERIODICOS	AHOME	GUASAVE
El Guasavense	0	1
El Debate	79	86
Noroeste	1	4
Ninguno	4	5
Diario	1	2
NSNC	15	2
TOTAL	100%	100%

CUADRO 31
PERIODICO CON MAYOR CREDIBILIDAD

	AHOME	GUASAVE
El Guasavense	0	0
Debate	76	83
Noroeste	1	5
Ninguno	7	7
Diario	1	2
NS /NC	15	3
TOTAL	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

3.4.2.-EL INTERES Y EL TIEMPO DEDICADO A LA INFORMACIÓN DE LOS SIMPATIZANTES PANISTAS Y PERREDISTAS EN AHOME Y GUASAVE.

Con objeto de saber qué simpatizantes de los partidos políticos tiene más interés y destinan más tiempo para informarse, se les preguntó qué tanto interés tenían por mantenerse informados y cuánto tiempo le dedicaban a la información. Los medios de comunicación considerados fueron la televisión, la radio, la prensa escrita y otras revistas que atienden cuestiones políticas.

En Ahome, se encontró que los simpatizantes perredistas tienen más interés por mantenerse informados que los panistas, ya que del total de los encuestados que simpatizaban con el PRD el 44% manifestó tener mucho interés, el 36% regular y un 16% poco; los simpatizantes del PAN en un 33% dijeron tener mucho interés, el 42% regular y el 24% poco. En Guasave, de los simpatizantes perredistas el 23% dijo que mucho, un 33% que regular y en igual proporción que poco; de los panistas sólo el 11% expresó que mucho, un 50% que regular y un 32% que poco. (Cuadro 32)

CUADRO 32
INTERES POR INFORMARSE

	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PANISTAS	PERREDISTA	PANISTAS	PERREDISTAS
MUCHO	33	44	11	23
REGULAR	42	36	50	33
POCO	24	16	33	33
NADA	1	4	3	11
NS/ NC	0	0	3	0
TOTAL	100%	100%	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

TIEMPO DEDICADO A LA INFORMACIÓN

Se les preguntó a los ciudadanos sobre el tiempo que le dedicaban a la información en los distintos medios de comunicación; se encontró que en Ahome los simpatizantes del PRD dedican un poco más de tiempo a la televisión que los del PAN, ya que los primeros, el 64% lo hace diariamente contra un 61% de los segundos, aunque la proporción de aquellos que por lo menos se informan una vez a la semana por este medio fue mayor en más de 6 puntos porcentuales de los simpatizantes del PAN que los del PRD. En Guasave, existe lo mismo que en Ahome, ya que los simpatizantes perredistas en un 75% respondieron ver la televisión diariamente contra un 49% de los simpatizantes panistas, además en un 40% éstos últimos respondieron no ver la televisión casi nunca. (Cuadro 33)

CUADRO 33
FRECUENCIA CON QUE SE INFORMA POR LA TELEVISIÓN

FRECUENCIA	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PANISTAS	PERREDISTAS	PANISTAS	PERREDISTAS
Diariamente	61	64	49	75
1 vez a la semana	21	14	2	0
2 veces a la semana	5	8	3	7
3 veces a la semana	1	2	3	3
4 veces a la semana	2	0	3	3
Casi nunca	10	12	40	12
Total	100%	100%	100%	100%

En la radio los simpatizantes del PRD mostraron también una mayor frecuencia en el tiempo que le dedican a la información. En Ahome, el 46% de los simpatizantes del PRD manifestaron informarse diariamente, mientras que los del PAN dijeron hacer lo mismo en un 40%, pero éstos últimos en un 20% dijeron escuchar la radio una vez a la semana, mientras que los perredistas en un 11% hacían lo propio. La semejanza entre ambos tipos de simpatizantes es que en una proporción similar expresaron no escuchar la radio casi nunca. En Guasave, de los simpatizantes panistas el 45% dijo hacerlo diariamente, el 32% casi nunca; de los perredistas el 59% manifestó escuchar la radio diariamente, el 21% por lo menos tres veces a la semana y un 11% manifestaron que casi nunca. (Cuadro 34).

CUADRO 34
FRECUCIA CON QUE SE INFORMA POR LA RADIO

FRECUCIA	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PANISTAS	PERREDISTAS	PANISTAS	PERREDISTAS
Diariamente	40	46	45	59
1 vez a la Semana	20	11	5	2
2 veces a la Semana	7	8	5	7
3 veces a la Semana	3	4	3	21
Casi nunca	30	31	32	11
Total	100%	100%	100%	100%

FUENTE:(ECEAyG)

En la prensa escrita, particularmente de los periódicos, los simpatizantes del PRD mostraron nuevamente una mayor frecuencia que los del PAN por mantenerse informados, tanto de aquellos que lo hacen diariamente como los que lo hacen al menos una vez a la semana. En Ahome, de los simpatizantes perredistas el 28% expresó informarse a diario, el 26% una vez a la semana y el 34% dijo no hacerlo casi nunca; los panistas el 24% se informa a diario, el 21% lo hace por lo menos una vez a la semana y el 42% casi nunca se informa. En Guasave, el 34% de los

simpatizantes del PAN dijeron leer el periódico diariamente mientras que un 32% de los del PRD respondieron de igual manera; de los simpatizantes panistas un 37% respondieron que casi nunca leían el periódico mientras que los perredistas en un 16% se manifestaron de la misma manera. (Cuadro 35).

CUADRO 35
FRECUCIA CON QUE SE INFORMA POR EL PERIODICO

FRECUCIA	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PANISTAS	PERREDISTAS	PANISTAS	PERREDISTAS
Diariamente	24	28	34	32
1 vez a la semana	21	26	7	11
2 veces a la semana	4	6	12	18
3 veces a la semana	8	6	9	20
4 veces a la semana	1	0	1	3
Casi nunca	42	34	37	16
Total	100%	100%	100%	100%

FUENTE: (ECEAyG)

Finalmente podríamos concluir que la diferencia de los simpatizantes perredistas de los panistas es que tanto en la radio como en la televisión y el periódico, los primeros dedican mucho mayor tiempo a informarse que los segundos, pero resalta que en ambos existe una amplia proporción de simpatizantes que no se informan casi nunca.

3.4.3.-IMAGEN DE LOS PARTIDOS POLITICOS ANTE LOS CUDADANOS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

Los partidos políticos se construyen una imagen ante el electorado al generar opinión en favor de diversos sectores de la sociedad o al encabezar demandas sociales. Al analizar distintos sectores o grupos sociales, se consideró que los pescadores y los usuarios (de la luz, del agua, y otros servicios públicos) desarrollan acciones más activas en forma de protesta, como producto del conflicto

pesquero para el caso del primero, y de las alzas en las tarifas de agua y de energía eléctrica en el caso del segundo.

Los maestros y los empresarios son considerados como grupos que desarrollan acciones importantes y que tienen una actividad permanente. Se incluyó a los jornaleros ya que es la principal ocupación en ambos municipios, y a las mujeres y los jóvenes por ser un debate actual entre los partidos en lo que respecta a sus formas de participación política. En este sentido y con la idea de conocer la imagen que tienen el PAN y el PRD ante los ciudadanos, se les preguntó si habían escuchado la opinión de alguno de estos partidos a favor de los grupos señalados.

En Ahome sobre los pescadores y del PAN, los ciudadanos encuestados respondieron en un 47% que nunca y casi nunca, el 38% que sólo a veces; y el 2% que siempre y casi siempre; del PRD el 56% manifestó que nunca, y casi nunca, 40% que sólo a veces, y 4% que siempre y casi siempre. En Guasave, también sobre los pescadores y del PAN, el 60% de los encuestados manifestaron que nunca y casi nunca, 22% que a veces, 4% que siempre y casi siempre; al preguntarles sobre el PRD el 50% expresó que nunca y casi nunca, el 33% manifestó que a veces, el 6% de los encuestados expreso que siempre y casi siempre.

En Ahome al preguntarles sobre los usuarios y del PAN, el 40% expresó que nunca y casi nunca, 54% a veces y 6% siempre y casi siempre; al preguntarles sobre el PRD 48% nunca y casi nunca, 49% a veces y 3% siempre y casi siempre. En Guasave sobre los usuarios y del PAN, el 54% de los encuestados

manifestaron nunca y casi nunca, 31% a veces, 4% siempre y casi siempre; sobre el PRD esa proporción de respuesta fue casi igual a la del PAN.

En Ahome al preguntarles sobre el PAN a favor de los jornaleros, el 47% expresó que nunca y casi nunca, 48% que a veces, 4% que siempre y casi siempre; del PRD, el 54% manifestó que nunca y casi nunca, 42% que a veces y 3 que siempre y casi siempre. En Guasave también sobre el PAN a favor de los jornaleros, no se observaron cambios significativos ya que la proporción de las respuestas de ambos partidos fue similar, tanto de aquellos que nunca y casi nunca escuchaban la opinión de los partidos como de aquellos que la escuchaban algunas veces, sólo fue ligeramente mayor la proporción de respuesta del PRD para aquellos que siempre y casi siempre escuchaban la opinión del partido.

En Ahome al preguntarles sobre el PAN a favor de los maestros, 40% dijo que nunca, y casi nunca, 50% que a veces, 9% siempre y casi siempre; del PRD el 34% contestó que nunca y casi nunca, 56% que a veces, 8% siempre y casi siempre. En Guasave del PAN a favor de los maestros, 55% manifestó que nunca y casi nunca, 32% a veces, 2% siempre y casi siempre; del PRD 50% que casi nunca, 40% que a veces y 2% siempre y casi siempre.

En Ahome al preguntarles sobre el PAN a favor de las mujeres y los jóvenes, el 33% manifestó que nunca y casi nunca, 52% que a veces 14% siempre y casi siempre; del PRD el 32% expresó que nunca y casi nunca y el 56% que sólo a veces, 11% siempre y casi siempre. En Guasave al preguntar sobre el PAN en relación con las mujeres y los jóvenes 40% manifestó que nunca y casi nunca, 35% que a veces y 7% siempre y casi siempre; del PRD, 50% expresó que nunca y casi nunca, 35% que a veces, 4% siempre y casi siempre.

En Ahome al preguntarles sobre el PAN a favor de los empresarios el 24% dijo que nunca y casi nunca, el 28% expreso que a veces y el 42% que siempre y casi siempre; del PRD el 61% expreso que nunca y casi nunca, 22% manifestó que a veces y el 16% que siempre y casi siempre. En Guasave del PAN a favor de los mismos, el 44% manifestó que nunca y casi nunca, 28% que a veces y 13% que siempre y casi siempre; del PRD 47% que nunca, 26% a veces y 16% que siempre y casi siempre.

De lo anterior se puede argumentar que es el PAN en Ahome quien expresa más opinión sobre los usuarios, los maestros, las mujeres y los jóvenes y los empresarios. El PRD hace lo propio con los pescadores y los jornaleros. En Guasave, el PAN expresa en mayor medida su opinión a favor de las mujeres y los jóvenes, mientras que el PRD hace lo mismo a favor de los usuarios, pescadores y los maestros y en mayor medida que el PAN sobre los empresarios y los jornaleros. (Cuadros 36 y 37)

Por otra parte se les pregunto también a los ciudadanos como consideraban que estos partidos defendían las demandas sociales y ciudadanas, en Ahome del PAN el 81% expresaron que favorable, el 18% muy desfavorable; sobre el PRD el 64% manifestó que favorable, 32% que muy desfavorable. En Guasave del PAN, el 57% muy favorable, 34% que muy desfavorable, del PRD por otro lado el 59% que muy favorable, 27% que muy desfavorable. (Cuadro 38)

De lo anterior se puede concluir que los ciudadanos encuestados en Ahome consideran que el PAN defiende mejor las demandas ciudadanas que el PRD, además; resalta que una tercera parte de los encuestados expresaran que el PRD defiende desfavorablemente las demandas ciudadanas. En Guasave los

encuestados consideran que es el PRD quien defiende mejor las demandas sociales.

CUADRO 36
EN AHOME: OPINIÓN DEL PAN O EL PRD A FAVOR DE LOS:

	PESCADORES		USUARIOS		JORNALEROS		MAESTROS		MUJERES Y JOV.		EMPRESARIOS	
	PAN	PRD	PAN	PRD	PAN	PRD	PAN	PRD	PAN	PRD	PAN	PRD
Nunca y casi nun	47	56	40	48	47	54	40	34	33	32	24	61
A veces	38	40	54	49	48	42	50	56	52	56	28	22
Siempre casi siem	2	4	6	3	4	3	9	8	14	11	42	16
NS/NC	3	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE:(ECEAyG)

CUADRO 37
EN GUASAVE: OPINIÓN DEL PAN O EL PRD A FAVOR DE LOS:

	PESCADORES		USUARIOS		JORNALEROS		MAESTROS		MUJERES Y JOV.		EMPRESARIOS	
	PAN	PRD	PAN	PRD	PAN	PRD	PAN	PRD	PAN	PRD	PAN	PRD
Nunca y Casi nur	60	50	54	56	50	51	55	50	40	50	44	47
A veces	22	33	31	29	33	34	32	40	35	35	28	26
Siempre Casi siempre	4	6	4	4	4	4	2	4	7	4	13	16
NS/NC	14	11	11	11	13	11	11	6	18	11	15	11
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

FUENTE: (ECEAyG)

CUADRO 38
PARTIDO QUE DEFIENDE LAS DEMANDAS SOCIALES

	ENCUESTADOS EN AHOME		ENCUESTADOS EN GUASAVE	
	PAN	PRD	PAN	PRD
Muy favorable	81	64	57	59
Muy desfavorable	18	32	34	27
NS/NC	1	4	9	14
TOTAL	100	100	100	100

FUENTE: (ECEAyG)

CONCLUSIONES FINALES

Esta investigación deja muchas interrogantes: cuál era el perfil de los candidatos en los diferentes procesos electorales, cómo se desarrolló el proceso de institucionalización en el PRI, qué influencia tuvo la reforma electoral de 1998 sobre el electorado y en la conformación de los cabildos, qué papel jugaron los medios de comunicación durante las campañas electorales, etc. Sin embargo, a pesar de ello es posible señalar que el comportamiento electoral de los ciudadanos en Ahome y Guasave está vinculado a la institucionalidad partidaria del PRD y del PAN.

Lo expuesto con anterioridad muestra que el PAN en Ahome, y el PRD en Guasave son partidos con mayor institucionalización que el PAN en Guasave y el PRD en Ahome; en estos dos casos, son partidos débilmente institucionalizados que no orientan a su favor el voto de los ciudadanos. La estructura, el financiamiento, organización, así como la dinámica de los grupos internos y el proceso de reclutamiento dio muestra del nivel de institucionalización partidaria y de sus efectos sobre el comportamiento electoral. En dichas características, tanto el PRD como el PAN en Ahome y Guasave han demostrado variantes significativas.

Por una parte, el PAN en Ahome, además de contar con una trayectoria opositora desde 1940 en el municipio -- factor que permitió a los ciudadanos verla como una alternativa de cambio a las condiciones existentes-- en lo que respecta a la estructura mantuvo un diseño homogéneo y permanente en su comité directivo municipal, creando así una estructura funcional, factor que permitió profesionalizar sus espacios de dirección. Además, incrementó su presencia en

todo el municipio a través de los subcomités ya que estratégicamente formó uno en cada sindicatura y generó la posibilidad de llevar a cabo las actividades del partido y desarrollar actos de proselitismo durante los procesos electorales. Su financiamiento, generado por vías internas y externas, y la distribución racional de los recursos, fortaleció el desarrollo sus planes y programas planteados, generando autonomía y una alta independencia de su entorno. Lo anterior permitió durante 1995, ante la corrupción del priismo y la fuerte crisis económica, canalizar el descontento de la ciudadanía y verse como una alternativa o una opción viable de gobierno.

Sin embargo, son dos los aspectos que han obstaculizado el desarrollo y la consolidación del funcionamiento del PAN en Ahome: la dinámica de los grupos internos y el reclutamiento de los cuadros de dirección. Aunque inicialmente en 1995 su reducida militancia permitió desarrollar sin problemas sus procesos internos de candidatos a puestos elección popular y de dirección del partido, posteriormente se fueron conformando dos grupos que competirían por dichos espacios. Por una parte se encontraban los militantes provenientes de la zona rural y de las colonias populares; por otra parte, estaban profesionistas con prestigio y familias de clase social alta de reconocida solvencia económica que fueron integrándose en la dirección del partido y compitiendo por los puestos de representación popular. Las diferencias entre estos grupos se desbordaron rápidamente dañando externamente la imagen del partido, e internamente, el proceso de reclutamiento de nuevos cuadros de dirección.

Así, el proceso de reclutamiento que se nutriría inicialmente con la llegada de los grupos de personas mencionadas, posteriormente, una vez delimitadas las

fronteras entre dichos grupos, sufriría graves modificaciones. En este nuevo proceso, la proyección de los nuevos dirigentes se basaría en las redes familiares, en la exclusión de militantes con presencia social en los puestos de dirección del partido y de elección popular, generándose así una mayor distribución de incentivos selectivos a un grupo reducido de militantes, particularmente en posiciones políticas importantes dentro de la dirección estatal del partido y en las candidaturas plurinominales.

El PRD en Ahome por su parte, se caracterizó por una débil institucionalidad partidaria altamente dependiente de su entorno que se reflejó desde su inicio en constantes cambios en la estructura del comité ejecutivo. Esto creó una ineficaz coordinación entre las secretarías, dificultó la profesionalización de las mismas, y a través de una paupérrima organización y nula creación de comités de base, imposibilitó el crecimiento y la presencia del partido en el municipio. Asimismo, su escaso financiamiento y la distribución discrecional de los recursos anuló el desarrollo de actividades proselitistas antes y durante los procesos electorales.

Aunado a ello, el PRD desde su fundación experimentó en su dinámica interna fuertes luchas entre sus propios grupos. Esto provocó en consecuencia una escasa cohesión que mantuviera la unidad partidaria y se agravó porque dichas pugnas se desbordaron ante los medios de comunicación lo que tuvo una imagen negativa del partido ante la opinión pública y el electorado. Inmerso en dicha dinámica, el reclutamiento de los cuadros dirigentes quedó supeditado a las negociaciones y los acuerdos entre las corrientes, permeando así la formación de nuevos cuadros de dirección y creando un vacío en la dirección del partido que

poco a poco fue llenado en forma exógena en contra de las propias necesidades institucionales y los requerimientos de crecimiento del partido.¹⁵⁴

Finalmente, la falta de liderazgos entre los militantes del partido y con presencia en la sociedad llevó al PRD en Ahome durante el proceso electoral del 2001 a la formación una alianza. Dicha alianza significó un nuevo retroceso en el avance institucional del partido, ya que delegó en el PAN toda responsabilidad en el proceso electoral, desde seleccionar un candidato propio hasta realizar el trabajo partidista de apoyo al candidato durante la campaña, perdiendo toda capacidad de acercamiento con la ciudadanía y con la misma base de apoyo entre la militancia.

En Guasave sucedió el caso contrario al de Ahome. A partir de 1995 el PAN pasaba por un buen momento. Mantenía la cohesión interna y los procesos internos de elección de candidatos se llevaron a cabo sin problemas trascendentes. Contaba con mediana estructura partidaria y recursos, a demás de una militancia considerable en todo el municipio. Sin embargo, la inadaptación a los cambios en el entorno y la exigencia de transformación al interior finalizó en una débil institucionalidad partidaria

Rápidamente una serie de circunstancias internas llevaron a cabo el deterioro del funcionamiento y desarrollo institucional. Una de estas circunstancias fue la escasa participación de los militantes al interior del partido. Ello originó cambios en la estructura partidaria, convirtiéndose en una forma disfuncional

¹⁵⁴ Hay que recordar que dentro del PRD en Ahome los grupos políticos se situaban por encima de la normatividad interna ya que en la conformación de los órganos de dirección del partido y en muchas ocasiones las candidaturas a puestos de elección popular fueron resueltas mediante negociaciones políticas entre los grupos.

debido a que los subcomités no tuvieron vida institucional y su formación fue sólo la exigencia de que el partido tuviera presencia en el municipio. Aunque sus órganos de dirección interna se mantuvieron homogéneos y permanentes, las actividades del partido no pudieron desarrollarse hasta su militancia. En cuanto a recursos económicos, el PAN se encontraba más fortalecido que el PRD pues sus vías de financiamiento tanto externas como internas eran mayores; sin embargo, la pérdida de apoyo electoral repercutió directamente en la captación de sus recursos, además de que su distribución tuvo finalmente un apoyo menos estratégico.

Por otra parte, los grupos internos experimentaron una nueva dinámica que llevó a graves conflictos internos en el PAN. Además, la escasa participación en los puestos de dirección del partido y de elección popular generó una ausencia de liderazgo entre la militancia, llevándolos así a ratificar en una convención del 2001 al candidato único a la presidencia municipal.

El PRD en Guasave por su parte, se encontraba inicialmente en serias desventajas con relación al PAN. La insuficiente estructura partidaria y recursos generaron la imposibilidad de penetración antes y durante la campaña en 1995 haciendo difícil su funcionamiento. Las fuertes luchas de sus corrientes internas y grupos de opinión condujeron a prácticas contradictorias de la izquierda tradicional. La dinámica estuvo marcada por acuerdos o negociaciones políticas entre dichos grupos pasando por encima de la normatividad interna. Así, la poca cohesión interna producto de sus divisionismos los llevó a designar en 1995 a un candidato externo recién salido de filas priistas, que si bien llamó la atención de los

ciudadanos por las estrategias adoptadas en campaña, no logró convencerlos de ser una alternativa de gobierno.

Posteriormente, las transformaciones realizadas al interior del partido dieron paso a nuevas formas de conducción que se tradujeron en un avance institucional y el desarrollo de su funcionamiento. Lo que dio sustentó al avance en el desarrollo del PRD en Guasave fueron básicamente tres aspectos principales: el incremento de comités de base, un proceso de reclutamiento incluyente y nuevos procedimientos de selección en las candidaturas internas.

El incremento a los comités de base generó mayor presencia del partido en el municipio haciendo una estructura que vinculaba un acercamiento con los electores, pero sobre todo, una estructura funcional. De igual manera se estableció un proceso de reclutamiento estratégico, que incluyó en las actividades del partido a dirigentes, cuadros medios, líderes, así como gestores sociales, creando nuevos mecanismos de dirección apegados al acercamiento con la militancia. Se establecieron nuevos procedimientos en la selección de sus candidatos, en donde hubo procesos tranquilos, apegados a la norma y al procedimiento sin mayores sobresaltos.

No obstante dos aspectos no sufrieron cambio alguno: la conformación del comité ejecutivo y la distribución de gasto. En lo referente al tamaño o la estructura del comité ejecutivo, éste no se debió a los requerimientos que exigía el entorno y la segunda no tuvo una distribución racional de los recursos económicos, puesto que el financiamiento que se captó por diversas vías tuvo un uso discrecional; así como otro tipo de incentivos selectivos que tenían que ver con puestos en la dirección del partido.

La institucionalidad partidaria anteriormente descrita nos aporta el análisis sobre el desarrollo del PRD y el PAN, además otros elementos de tipo coyuntural tales como las preferencias electorales, la orientación política y la distribución de incentivos colectivos que los partidos políticos distribuyen ante el electorado, crean en consecuencia una imagen y muestran la influencia que ejerce sobre el comportamiento electoral.

Al analizar las preferencias electorales y las motivaciones de los simpatizantes del PRD y del PAN por las cuales emiten su voto, se encontró que tanto los ciudadanos en Ahome como en Guasave prefieren votar por los candidatos, más que a los partidos, las razones externadas por los simpatizantes del PRD y el PAN son similares y éstas se centran en las características propias del candidato. Sin embargo resalta que en Ahome los panistas valoran tanto al candidato como al partido, mientras que los perredistas manifestaron tomar en cuenta la ideología del partido.

En cuanto a su orientación política se encontró lo esperado, esto es, una relación estrecha entre sus posiciones ideológicas con sus orientaciones políticas. Los simpatizantes del PRD y del PAN tanto en Ahome como en Guasave adoptaron posiciones relativamente claras y consistentes en el espectro ideológico, ya que en la relación hacia los Estados Unidos, la Iglesia católica, y el gobierno de Vicente Fox, los simpatizantes del PAN dieron una mejor calificación que los del PRD, mientras que estos últimos hicieron lo propio ante el gobierno de López Obrador y calificaron de mala la relación del gobierno federal con los sindicatos.

Al analizar la imagen que los partidos políticos tienen ante el electorado y la percepción de los ciudadanos sobre el PRD y el PAN en cuanto a la distribución de incentivos colectivos de tipo programático -tales como la defensa de algunas demandas sociales o derechos ciudadanos-, se encontró que los ciudadanos consideran que es el PAN quien defiende mejor las demandas ciudadanas que el PRD en Ahome, en tanto que en Guasave sucede lo contrario.

Finalmente cabría mencionar que a pesar de sus diferencias relativas, el PAN en Guasave como el PRD en Ahome –esto es, cuando son más débiles-- se caracterizan por un bajo grado de institucionalidad, reflejado en una alta dependencia de su entorno, un nivel de organización heterogéneo en sus órganos de dirección municipal, normas relativamente flexibles en los criterios de selección y reclutamiento de nuevos cuadros dirigentes; además, se hace evidente una distribución excesiva de incentivos selectivos y la necesidad de financiamiento y nuevos métodos relacionados con la mercadotecnia electoral.

Por otra parte, el PRD en Guasave como el PAN en Ahome –o sea en situación de mayor fortaleza--se caracterizan por un alto grado de institucionalidad, independiente del entorno, pero que no han logrado consolidar su organización y funcionamiento. Han mostrado capacidad de adaptación a los cambios constantes de la dinámica política en el municipio y una distribución mayor de incentivos colectivos, Sin embargo, las estrategias de fortalecimiento del partido deben centrarse en mejorar la imagen y relación con la ciudadanía, la organización en los procesos electorales, y la función del reclutamiento de los cuadros de dirección debe realizarse en función de las necesidades del partido o de la tarea de gobernar.

En el periodo de tiempo estudiado, a medida que la institucionalización del PAN en Ahome iba decreciendo sucedía lo mismo con su votación; el caso contrario fue el PRD en Guasave, donde en la medida que su institucionalización crecía su votación aumentaba. Cabe decir que la experiencia del crecimiento de la oposición en diferentes regiones es un factor importante para comprender el proceso de cambio político basado en el comportamiento electoral de los ciudadanos. Habría que preguntarse sobre las diferencias o semejanzas del comportamiento electoral en otros municipios del Estado, o en otras regiones del país en el marco de la institucionalización de los partidos políticos. El destino de futuras investigaciones podría tomar un reto interesante en esa dirección.

ANEXOS METODOLOGICOS

ENCUESTA

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información relativa al comportamiento electoral de los ciudadanos en los procesos electorales en el periodo de 1995 al 2001. La información que usted nos proporcione, a través del presente será utilizado exclusivamente con fines académicos.

PREGUNTA CONTROL

- Simpatiza usted con el PAN o el PRD SI (aplicar entrevista)
- A votado a favor de alguno de estos partidos NO (fin de la entrevista)
En 1995, 1998 o el 2001.

I.-DATOS PERSONALES:

- 1.-Sexo (anotar sin preguntar) H () M ()
2. cuantos años cumplidos tiene usted. _____
3. lugar de residencia _____ (sin preguntar) ZU () ZR ()
4. ¿hasta que años de estudio llego usted?
1 sin estudios () 2 primaria () 3 secundaria () 4 preparatoria ()
5 profesional () 6 postgrado () máximo grado aprobado ()
5. A que se dedica. Si trabaja.
1 por su cuenta () 2 ama de casa () 3 estudiante () 4 jubilada ()
5 desempleado () 6 jornalero () 7 sector Púb. () 8 sector Priv. ()
9 otro _____
6. ¿cual es su religión?
1 católica () 2 protestante () 3 evangelica () 4 creyente ()
5 otra _____ 6 ninguna ()
7. con que frecuencia acude usted a la iglesia.
1 diariamente () 2 cada semana () 3 fiestas religiosas () 4 evento social ()
5 casi nunca () 6 nunca ()
8. ¿podría decirme cuantos focos tiene usted en su casa?.
_____ focos
9. ¿cual es aproximadamente el ingreso mensual de su familia?
1 hasta 1200 () 2 mas de 1200 a 3600 () 3 mas de 3600 a 6000 ()
4 mas de 6000 a 12000 () 5 mas de 12 000 () 9 NS/ NR ()
10. ¿como considera usted la situación económica actual del municipio?
1 muy buena () 2 buena () 3 regular () 4 mala ()
5 muy mala () 8 no sabe ()
11. ¿como califica la situación actual del municipio respecto a 3 años antes?
1 mejor () 2 igual () 3 peor () 8 no sabe ()
12. ¿como califica usted la labor realizada por?:
1 muy buena 2 buena 3 regular 4 mala 5 muy mala NS
1 Fco. López Brito. () () () () () ()
2 Esteban Valenzuela () () () () () ()
13. ¿cual cree que es la principal cualidad que debe tener un PTE. Municipal.

14. cuando usted decide su voto que toma más en cuenta: al partido o al candidato.

1 al partido () 2 al candidato () 3 ambos () 8 no sabe ()

15. ¿por que?

16. que candidatos de los partidos políticos que usted conoce considera más aptos para gobernar.

1 PAN () 2 PRI () 3 PRD () 4 cualquiera () 8 NS ()

17. En tiempo de elecciones, que tanto interés tiene usted por mantenerse informado.

1 mucho () 2 regular () 3 poco () 4 nada () 8 NS ()

18 cada cuando acostumbra informarse de política a través de:

	Diario	veces por semana	casi nunca	NS/ depende
1 televisión	()	_____	()	()
2 radio	()	_____	()	()
3 prensa	()	_____	()	()
4 revistas	()	_____	()	()

19 A escuchado usted la opinión del (nombrar al partido) a favor de:

	Nunca	casi nunca	a veces	c. Siempre	Siempre
	PAN/PRD	PAN/ PRD	PAN/ PRD	PAN/ PRD	PAN/ PRD
1. pescadores	() ()	() ()	() ()	() ()	() ()
2 Usuarios	() ()	() ()	() ()	() ()	() ()
3 jornaleros	() ()	() ()	() ()	() ()	() ()
4 maestros	() ()	() ()	() ()	() ()	() ()
5 mujeres y Jóvenes.	() ()	() ()	() ()	() ()	() ()
6 empresarios	() ()	() ()	() ()	() ()	() ()

20. de que manera considera que el (nombrar partido) defiende las demandas sociales.

	1 muy favorable	2 favorable	3 desfavorable	4 muy desfav.	NS
PAN	()	()	()	()	()
PRD	()	()	()	()	()
Otros	()	()	()	()	()

21. como considera usted que es:

	1Excel.	2bueno	3Regular	3mala	4M. Mala
1 la relación entre México con E. U.	()	()	()	()	()
2. la relación entre el Gob. Y la Catól.	()	()	()	()	()
3. El gobierno frente a los sindicatos	()	()	()	()	()
4. el Gob. Del presidente Vicente Fox	()	()	()	()	()
5. el gobierno de Manuel López Obra.	()	()	()	()	()

22. En las anteriores elecciones para presidente municipal por cual partido voto.

1 PAN () 2 PRI () 3 PRD () 4 otro () 5 NC ()

23 siempre ha votado de la misma manera

1 SI () 2 NO () 3 NC ()

23. cree usted que su decisión de votar por esa opción puede cambiar o no.

1 SI () 2 NO () 3 tal vez () 4 NS ()

24. por que otra opción votaría.

LA ENTEVISTA ENFOCADA

En general las entrevistas giraron en torno a los siguientes temas centrales:

- a).-Recursos personales: ¿Cómo? ¿Cuándo? y ¿por que de su participación en PRD/PAN?
- b).- Estructura del partido.
- c).-El PAN/PRD en Guasave y Ahome
- d).- Financiamiento y forma de distribución.

GUIA DE ENTREVISTA

INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PRD/PAN EN AHOME Y GUASAVE.

A).-Recursos personales: Quien es, edad, fecha de nacimiento, y profesión.

- 1.- ¿Cómo se involucra en política?
- 2.- ¿Cómo y cuando empezó a militar en el PAN/PRD?
- 3.- ¿Qué lo motivó para entrar al PAN/PRD?
- 4.- ¿Qué expectativas tenía cuando entró?
- 5.- ¿Qué objetivos quería cumplir?

B).-Estructura del partido.

- 1.- ¿Cómo es el tipo de estructura al interior del partido?
- 2.-¿A sufrido cambios la estructura del partido de 1995 a la fecha?
- 3.-¿En que ha cambiado y por que razón?
- 4.- ¿Cómo se encuentra organizada su militancia en el municipio?
- 5.- ¿Tienen la misma estructura que el comité municipal?
- 6.- ¿Que tanta presencia tiene el partido en todo el municipio en cuanto a su organización?
- 7.- ¿Qué tan desarrollado se encuentra el comité municipal
- 8.- ¿Cómo es el tipo de participación a los puestos de elección?
- 9.- ¿Qué resultados les ha dado en relación a los votos obtenidos?
- 10.- ¿Como se conforman los grupos al interior del partido?
- 11.- ¿Que los une internamente?
- 12.- ¿Qué los diferencia?
- 13.- ¿Cuáles son los puntos de discusión?
- 14.- ¿Cómo se organizan esos grupos?
- 15.- ¿Cómo se da la socialización y el reclutamiento para nuevas dirigencias?

C).- El PAN/PRD en Ahome/Guasave

- 1.- ¿Actualmente como percibe al PAN/PRD en Ahome /Guasave
- 2.- ¿Que habría de transformar?
- 3.- ¿Qué habría de permanecer?
- 4.- ¿Cuáles considera que son los principales retos del partido?
- 5.- ¿Que considera del partido que es atractivo para los ciudadanos del municipio de Ahome/Guasave?

D).- Financiamiento

- 1.- ¿Cual es el tipo de financiamiento del partido?
- 2.- ¿Como se distribuye ese financiamiento?
- 3.- ¿Que actividades le permite desarrollar?

E).-Incentivos selectivos

- 1.- ¿Que puestos a tenido en su carrera política?
- 2.- ¿Como ha llegado a tener esos puestos?
- 3.- ¿Forma parte de algún grupo político al interior del partido

Cabe señalar que la entrevista se estructuró de acuerdo al rol que desempeñó cada persona o la responsabilidad que tuvo en cierto momento en las etapas del periodo de tiempo estudiado. Lo que significa que la entrevista que se realicé a una persona que ha sido candidato a un puesto de elección popular o representación no estará igualmente estructurada a una persona que a sido Presidente o Secretario General de un comité ejecutivo municipal de alguno de los dos partidos.

DATOS CURRICULARES DE LOS DIRIGENTES QUE HAN TENIDO UNA TRAYECTORIA EN LOS PUESTOS DE DIRECCIÓN DEL PARTIDO DEL PERIODO DE 1995 AL 2001.

EN EL MUNICIPIO DE AHOME:

NOMBRE	ESTUDIOS	TRAYECTORIA POLITICA
José Antonio Gutiérrez Román	Medico Especialista En cardiología	- Militante del PAN desde 1984, - Secretario y posteriormente - Presidente del CDM del PAN De 1993 a 1996, - Diputado local plurinominal - Candidato a la presidencia Municipal de Ahome en 1998. Regidor del H. Ayuntamiento de Ahome de 1998 a 2001.
Carlos Ramón Lizarraga Corrales	Medico Gral.	- Militante del PAN desde 1983. - Coordinador de la Asociación MAQUIO CLOUTIER. - Subsecretario de Salud y Posteriormente director de Deportes en la administración De Fco. Salvador López Brito.
Jorge Quintero Arredondo	Ingeniero	- Militante del PCM - Militante del PRD desde 1989 - Presidente del CEM del PRD en Ahome de 1993 a 1996. - Regidor del H. Ayuntamiento de Ahome de 1998 a 2001.
Lorenzo Garza Gastelum	Contador Privado	- Militante del PRD desde 1993 - Presidente de la Unión de Molineros de Nixtamal en Ahome. Secretario de la Organización de la federación Estatal de Molineros Presidente del CEM del PRD en Ahome de 1999 a 2001.
Irma Cota Soto	Comunicadora	- Militante desde 1998 - Directora de VIVA AL DIA Candidata a la presidencia Mpal. De Ahome por el PAN en el 2001 - Regidora del H. Ayuntamiento de - Ahome de 2001 al 2004.

EN EL MUNICIPIO DE GUASAVE:

NOMBRE	ESTUDIOS	TRAYECTORIA POLITICA
Rosario Ochoa Navarrete	Lic. En ciencia política	<ul style="list-style-type: none"> - Militante del PCM Miembro de la Liga 23 de Sep. Militante del PSUM, y Posteriormente del PMS. Militante del PRD desde 1994 Representante del PRD ante Los órganos electorales Presidente del PRD en Guasave de 1999 a 2002.
Jesús López Estrada e	Profesor universitario	<ul style="list-style-type: none"> - Miembro fundador del PRD Consejero Estatal del PRD Presidente interino del PRD en Guasave en 1989. - Regidor del H. Ayuntamiento de Guasave de 1990 a 1992 - sub. secretario de asuntos Electorales del CDE del PRD - Presidente del CDM del PRD en Guasave de 1996 a 1999 Candidato a Diputado por el Sexto distrito en Guasave
José Manuel Franco Beltrán	Ingeniero Geodesta	<ul style="list-style-type: none"> - Militante desde 1983 -Candidato a diputado Local suplente Regidor del H. Ayuntamiento de Guasave de 1990 a 1992 -Srio. de Promoción Ciudad. En el PAN por tres periodos - PTE. del PAN en Guasave de 2000 a 2003 - Representante de casilla - Representante General - Representante ante la Comisión Electoral - Representante ante el IFE.
Walesca Montoya García	Trabajadora social	<ul style="list-style-type: none"> Militante desde 1983 Sria. De Acción Juvenil en 1989 - candidata a regidor suplente en 1992, y a regidor plurinominal en 1995 Oficial mayor del PAN de 1990 a 1993 -Sria de afiliación del PAN de 2000 a 2003.

CANDIDATOS A REGIDORES PLURINOMINALES DEL PAN, PRI, PRD EN AHOME EN EL PROCESO ELECTORAL DE 1995.

CANDIDATOS DEL PRI:

Sergio Álvarez Arellano.
José Leonel Sánchez Cota
Raúl Armando Duarte
Jorge Eduardo Careaga Hays
Florencio Beltrán Lozoya
Zenón Padilla Zepeda,
Rafael Parra Leyva

CANDIDATOS DEL PRD:

Efrén Lerma Herrera
Jorge Antonio Quintero Arredondo,
Miguel Ángel Carrasco Lugo,
Roberto Hernández Domínguez,
Luis Alfonso Obregón Medina,
Mario Azcarraga Cital,
Antonio Hernández Bernardino

CANDIDATOS DEL PAN:

Fco Salvador López Brito,
Antonio Galaviz Oláis
Juan Alberto Llanez Félix,
Rafael A. Ondorica Falomir,
Filiberto Sánchez Camacho
Félix Sánchez Camacho
Miguel Ángel Garibaldi Gamez

CANDIDATOS A REGIDORES PLURINOMINALES DEL PAN, PRD, PRI, PT, PVEM, PBS, CDPNN, PAS, EN EL PROCESO ELECTORAL DE 2001 EN AHOME.

CANDIDATOS DEL PAN

Irma Cota Soto
Zenén Xochihua Enciso
Wilfredo Ruiz Acosta
Selene Yesenia Vargas Estrada
Juan Llanez Félix
Jorge Roberto Castro Gil
Violeta Hernández Bojorquez.

CANDIDATOS DEL PT

Víctor Manuel Contreras López
María del Rosario Esquer Lamphar
María del Rosario Puente Heredia
Laura Vega Montiel
Imelda Barreras Flores
Rosario Guadalupe González Lachica
Rosario Espinosa Núñez.

CANDIDATOS DEL PRI

Sergio Álvarez Arellano
Martín David Álvarez Gamboa
Cristina Astorga Astorga
Luis Roberto Arce López
Adela Leyva Verstica
Carmen Beatriz Gribel Osorio
Fortunato Campos Audeves

CANDIDATOS DEL PVEM.

Julio Cesar Larrinaga Martínez
Guadalupe E. Navarro Bracamontés
Armando Beltrán Castillo
Laura Edith Muedras Gonzáles
Adriana Herendida Casas Lugo
Beatriz Adriana Ramírez López
Eloisa María Hernández Valenzuela

CANDIDATOS DEL PBS

Yolanda Félix Salgueiro
Eulogio Merino Anguiano
Carlos Ernesto Rivera Ramírez
Basilio Zeferino Guzmán Iriarte
Alicia Gabina Serrano Rosas
María del Carmen Hyashi Galaviz
Raymundo Miranda Castro.

CANDIDATOS DE CDPNN

Germán Vargas Carrillo
Rafael Garibaldi Caro
Guadalupe Nieblas Torres
José Luis Ledesma
Manuel Antonio Fabela López
Delia Maribel Martínez Garibaldi
Isaac Francisco Guzmán García

CANDIDATOS DEL PRD

Lorenzo Garza Gastelum
Álvaro Ramírez Chacon
Amalia Ochoa Velarde
Ponciano García Castro
Alejandro González Connan
Juan Carlos Ley Valenzuela
Gorgóneo Silva Gualisapa

CANDIDATOS DEL PAS

Roberto Irineo Zapien Contreras
Francisco Javier Guerrero Armenta
Fulgencio Cota Rúelas
Mario Alberto Gaytan Toledo
Lorenia Lidia Ahumada Beltrán
Fernando Villa Hernández.

CANDIDATOS A REGIDORES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL DE LOS PARTIDOS POLITICOS EN EL PROCESO ELECTORAL DEL 2001 EN GUASAVE.

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
PROPIETARIOS

1.-Miguel Ángel Acosta Velásquez
2.-Jorge Fierro Orduño
3.-Abel soto Castro
4.-Maria Graciela Sánchez Lara
5.-Nicolás Castro Valle
6.-Artemio Molina González
7.-Carlos Everardo Mendoza Pinto

Suplentes

Maria del Rosario Armenta Chávez
Manuel Meza Reyes
Ramón Cruz Arce Valenzuela
Víctor Adolfo Meza Marrujo
Alelí Perea López
Miguel Alfonso soto Lujan
Berenice Leal Armenta

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL
PROPIETARIOS

1.-Ricardo Martínez
2.-Raúl Barba Pérez
3.-Luis Rodolfo Bojorquez Espinosa
4.-Nora Marisela Espinoza Ilanez
5.-José Gpe. López Escalante
6.-Silvestre Ramos Ramos
7.-David Merardo Lugo Carvajal

Suplentes

Mario Salomón Nieblas
Maria Tomaza Moroyiqui Castro
José Manuel García Cebreros
Cristian Evaristo Sánchez Fabela
Andrés Núñez Félix
Alfonso Valdez Grijalva
Everardo Rivera Andrade

PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRATICA
PROPITARIOS

1.-Antonio Carvajal Saucedo
2.-José Luis Quevedo Castro
3.-Eulalia Gamez Miranda
4.-Crecencio Flores Contreras
5.-Jorge Alberto Valenzuela Rivera
6.-Gisela Figueroa Meza
7.-José Mauro Cervantes Cervantes

Suplentes

Alma Verónica Gutiérrez Sañudo
Rosalía Manzanillas Vidaurraga
José Luis Duran Arenas
Carmen Julia Almeida Espinosa

Aidde Margarita Peñuelas Escalante
Guadalupe Cervantes Leyva

PARTIDO ALIANZA SOCIAL
PROPIETARIOS

1.-Blanca Julia Félix Rosas
2.-Francisco Félix Rosas
3.-Víctor Gálvez
4.-Fco. Javier Gálvez Sánchez
5.-Matilde Jiménez Rosas
6.-Isidro Flores Rincón
7.-Rosario Loredó Peña

Suplentes

Romualdo Félix Rosas
Diana Araceli López González
Ramona León Leal
Feliciano López Garibaldi
Jacinto Javier Soberanes Rodríguez
Ma. Del Rosario Ruiz Sánchez
Jorge Adán Verdugo Luque

PARTIDO BARZONISTA SINALOENSE
PROPIETARIO

Ernesto Zatarain Arrollo
Alma Guadalupe Obezo Laredo
José Alberto Flores Valenzuela
María Ethel Mendoza Zamora
Isela Matilde Bojorquez
Teodora García Guillen
Hilda López Buitimea

Suplente

Gloria Leticia Auerez Rojo
Francisco Arturo Rivera López
Ernesto Zatairan Rivera
Daneida Guadalupe Castro Ávila
Evelyn Buitimea Marquez
Ma. del Carmen Burgos Azuerez
Carlos Adán Galaviz Pardini

PARTIDO DEL TRABAJO
PROPIETARIO

Rosa Inés López Castro
Mauricio Estela Flores Valenzuela
José Raúl Benítez Muñoz
Rosa Elenedix Herrera López
José Ceceña León
Ramona Sánchez Romero
Manuel Noe Longoría Pérez

Suplente

Fco. Javier Ruiz López
Yadira Valdez López
David Juárez García
Alicia Juárez García
Esperanza Duarte Verduzco
Wenceslao Félix Higuera
María Trinidad García Quiñónez

INTEGRACIÓN DEL CONSEJO POLITICO MUNICIPAL 1999-2002 DEL PRD EN AHOME

- 1.-Lorenzo Garza Gastelum
- 2.-Ildfonso Medina Robles
- 3.-Jorge A. Urías Aboyte
- 4.-Héctor Manuel Romero
- 5.-José R. López Gil
- 6.-Carlos Jesús Armenta Perea
- 7.-Alma Connan Galaviz
- 8.- María Magdalena Rocha Peña
- 9.-Guadalupe Lopez V.
- 10.-Yolanda Álvarez Justino
- 11.-Miguel A. Carrasco
- 12.-Ponciano García C.
- 13.-Ramón Bon Soto
- 14.-Antonio Hernández B.
- 15.-Ofelia Carrillo Sotelo
- 16.-Noemí Acosta Arreola
- 17.-Humberto Álvarez Cota
- 18.-Luis A. Robledo Salazar
- 19.-Álvaro Ramírez Chacon
- 20.-David Pellegrini Jocobi
- 21.-Jorge Quintero Arredondo
- 22.-Francisco Castañeda Estrada
- 23.-Pedro Ruiz Serrano
- 24.-Carlos Imperial C.
- 25.-Gil A. Heredia Q.
- 26.-Teresita De Jesús Estrada
- 27.-Martha Cerritos Hernández
- 28.-Eduardo Sota Armenta
- 29.-Ramón Francisco Vega Barraza
- 30.-Olegario Armenta
- 31.-María Montgomery
- 32.- Julián Escalante Miranda
- 33.-Efrén Lerma Herrera
- 34.-Clara Preciado Arias
- 35.-Mario Escarrega
- 36.-Martín Plaza Rojas
- 37.-Eugenia Garcia Escalante
- 38.-Saúl Leyva E.
- 39.-Guadalupe García E.
- 40.- Reyna M. Aguilar León.

INTEGRACIÓN DEL CONSEJO POLITICO MUNICIPAL 1999 -2002 DEL PRD EN GUASAVE.

- 1.-Rosario Ochoa Navarrete
- 2.-Antonio Carvajal Saucedo
- 3.-José Mauro Cervantes Cervantes
- 4.-Dora Luz Leyva Verdugo
- 5.-José Luis Duran Arenas
- 6.-Rosalva Mancillas Vidaurrazaga
- 7.-Armando Cortés Bañuelos
- 8.-Celia Estrada Hernández
- 9.-Fusto Quevedo Verdugo
- 10.-José Alberto Valenzuela Rivera
- 11.-Olga Cervantes Chan Blanco
- 12.-Octavio Duran Sepúlveda
- 13.-Ramón Ubaldo Romo Espinosa
- 14.-Carmen Julia Almeida Espinosa
- 15.-Jesús Ramón Romero Leal
- 16.-Cristino Arredondo Miranda
- 17.-Lucila Lara Martínez
- 18.-Domingo Velásquez Armenta
- 19.-Juan Bautista Leyva González
- 20.-Evelia Arribeño Andrade
- 21.-Javier Arenas Camacho
- 22.-Julia Guadalupe Zamora Castro
- 23.-Domingo Espero Herrera
- 24.-Luis Leonel López Cervantes
- 25.-Gisela Figueroa Meza
- 26.-Daniel Ahumada Verdugo
- 27.-Ramiro López Angulo
- 28.-Roció Martínez Plaza
- 29.-Humberto Gálvez Bernal
- 30.-Teresita de Jesús Villalobos C.
- 31.-Saúl Gamez Armenta
- 32.-José Manuel Elenes Bojorquez
- 33.-Maria Martina Devora Valdez
- 34.-Jesús Alberto Espinosa Gaxiola
- 35.-Manuel Félix Ahumada
- 36.-Elizabeth Gamez Miranda
- 37.-Ismael Meléndrez Bojorquez
- 38.-Julio Méndez Ramírez
- 39.-José Luis Espinosa Flores
- 40.-José Luis Espinosa Flores

DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Dado que esta investigación tiene como universo los municipios de Ahome y Guasave, y la población objetivo es considerablemente amplia, se ha seleccionado una muestra con un 95 por ciento de confianza y un 5 por ciento de margen de error. Se utilizaron los criterios de la confiabilidad y con el ajuste necesario a los tiempos y costos de la aplicación. Para extraer la muestra se aplicó la fórmula para poblaciones infinitas en los siguientes términos:

n = Tamaño de la muestra
N = Tamaño del universo
P = probabilidad de ocurrencia
Q = probabilidad de no ocurrencia
ME = margen de error o precisión
NC = nivel de confianza

Fórmula para poblaciones infinitas.

$n = N p \cdot q$.

$$\left(\frac{ME^2}{NC^2} (N-1) \right) + (.5)(.5)$$

Desarrollo de la fórmula

$$n = \frac{383 \cdot 630(5)(.5)(.5)}{(1.95)^2} =$$

$$\left(\frac{(.05)^2}{(1.95)^2} (383 \cdot 630) + (.5)(.5) \right) =$$

$$n = \frac{959 \cdot 075}{248 \cdot 609}$$

$$248 \cdot 609$$

n= 385

Se obtienen así 385 cuestionarios para aplicar esta encuesta en los municipios de Ahome y Guasave. Sin embargo, previendo posibles errores propios del levantamiento, se aplicarán 15 cuestionarios de forma adicional. Obteniendo como número final el total de 400 cuestionarios, los cuales serán distribuidos en consideración a las variables descritas con anterioridad, cubriendo así la población objetivo.

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

El diseño de la muestra fue a través de un procedimiento probabilística de tipo aleatorio simple, tomando en consideración los siguientes criterios:

1.-De acuerdo a las series electorales, y fundamentalmente a los datos obtenidos en proceso electoral del 2001, se seleccionaron principalmente las secciones electorales en las que ha existido competencia electoral (de 1995 al 2001) hacia los partidos políticos de estudio. Esto, a fin de evidenciar geográficamente la correlación entre la institucionalización de los partidos y el comportamiento electoral de los ciudadanos.

2.-Fueron tomados en cuenta sólo aquellos ciudadanos que tenían 18 años o más, y que han votado en los procesos electorales locales de 1995 al 2001 ya sea por el PAN o el PRD. (Para determinar quiénes están dentro de esta categoría de análisis fueron necesarios los padrones electorales de los municipios de Ahome y Guasave, que fueron utilizados en los últimos procesos electorales locales de noviembre del 2001).

3.-La muestra resultante fue distribuida de forma proporcional entre los ciudadanos atendiendo al rango de edades, y a la cantidad de población que vive en la zona urbana y rural.

PRUEBA PILOTO

Para verificar la funcionalidad del instrumento se aplicaron 30 cuestionarios en ambos municipios, en las secciones de la muestra. El levantamiento se realizó por el personal encargado de la aplicación definitiva del instrumento, los cuales están adscritos al Centro de Estudios de Opinión Pública de la Escuela de Derecho y Ciencia política.

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA PARA LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA SOBRE LA ORIENTACION CIUDADANA HACIA LA IZQUIERDA Y LA DERECHA.

CIUDADANOS DE 18 AÑOS Y MÁS QUE VIVEN EN:

MUNICIPIOS	CIUDADANOS
AHOME	224 863
GUASAVE	158 767
TOTAL	383 630

TOTAL DE ENCUESTAS A APLICAR

MUNICIP	ENCUEST	%
AHOME	234	58.5
GUASAVE	166	41.5
TOTAL	400	100

FUENTE: Elaboración propia con datos del CEE del proceso electoral del 2001 para presidentes municipales

DISTRIBUCIÓN POR RANGOS DE EDAD, SEXO, Y LUGAR DE RESIDENCIA EN LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA: EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL: EN LA ORIENTACIÓN CIUDADANA HACIA LA IZQUIERDA Y LA DERECHA, EN LOS MUNICIPIOS DE AHOME Y GUASAVE.

MUNICIPIOS	RANGOS EDADES	CUOTA DE			
		% DE LA P ¹ POB.		SEXO	
		MUESTRAL	MUESTRAL	H	M
AHOME	18-27	33	77	38	39
	28-37	26	61	30	31
	38-47	20	47	23	24
	48-57	13	30	15	
	58-67	8	19	9	10
SUBTOTAL		100	234	115	119
GUASAVE	18-27	33	55	27	28
	28-37	25	41	20	21
	38-47	20	33	16	17
	48-57	13	22	11	11
	58-67	9	15	7	8
TOTAL		100	166	81	85

FUENTE: Elaboración propia, con datos obtenidos de los cuadernos Estadísticos de Ahome y Guasave, del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, (INEGI) 2000

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- Ezequiel Ander-Egg, *Técnicas de investigación social*, Col., política servicios y trabajo social, Editorial Lumen, 14ª ED., Argentina, 1995.
- Anderson, Durston, Poole. *Redacción de tesis y trabajos escolares*, ED. Diana, 10ª impresión, México, 1982.
- Arthur Rosenberg, "Historia y Política de los últimos ciento cincuenta años" (1789-1937), *Democracia y socialismo*, Col. Cuadernos del pasado y del presente, num. 86, Siglo XXI Ed. México, 1981.
- Earl Babbie, *Fundamentos de la investigación social*, universidad Chapman, Thomson ED., México D. F., 2000.
- Cazares, Christein, Jaramillo, Villaseñor, Zamudio R. Elena, *Técnicas actuales de investigación documental*, UAM- trillas, 4ª reimpresión, 1997.
- Humberto Eco, *Como se hace una tesis*, Gedisa, Barcelona, 2001.
- Segundo Galicia, *Introducción al estudio del conocimiento científico*, UAS, Culiacán Sinaloa, 1985.
- Ario Garza, *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*, El colegio de México, 4ª ED., México D. F., 1988.
- Gabriel Gutiérrez, *Metodología de las ciencias sociales-i*, textos col. Universitaria de las ciencias sociales, UNAM, México D. F., 1984.
- José Gutiérrez Sánchez, *Metodología del trabajo intelectual*, ED. Esfinge, 17ª ED. Estado de México, 1999.
- Félix Kaufman, *Metodología de las ciencias sociales*, FCE, 2ª ED., México, 1986.
- Enrique G. Luengo *Problemas metodológicos de la sociología contemporánea*, Departamento de ciencias sociales y políticas, IBERO, 6ª ED., México, 1991.
- Felipe Pardinás, *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*, Siglo XXI ED., 33ª ED., México D. F., 1993.
- Luisa A. López y Susan Pick, *Como investigar en ciencias sociales*, trillas, 3ª ED., México, 1984.
- Rúelas, A. Luz. *El diseño de la investigación*, UAS, Culiacán Sinaloa, 1994.

Corina Schemelkes, *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación*, centro interdisciplinario de investigación y docencia en educación técnica (CIIDET), OXFORD, 2ª ED. 6ª reimpresión, México D. F., 2001.

COMPORTAMIENTO ELECTORAL

Soledad Loaeza, *El Llamado A Las Urnas*, ED. Cal y arena, México, 1989.

Jacqueline Peschard, "Comportamiento electoral", en *Léxico de la política*. Fondo de cultura económica, México, DF. 2000.

Lazarsfeld, P. F. *et al: The people's choice*, Columbia, 1994. University Press. New York.

Anthony Downs, *Teoría económica de la democracia*. Aguilar. Madrid. 1973.

Key, V. O.: *The Responsible Electorate*, Harvard University Press, Cambridge 1966

Angus Campbell, *et al: the American voter*, University of Chicago Press, Chicago 1980

Fiorina Morris, *Retrospective voting in American national elections*, Yale University Press. New haven, 1981

Rafael Segovia, "Las Elecciones Federales De 1979", *Foro internacional*, Vol. XX, núm. 3 enero-marzo. 1980.

Silvia Gómez Tagle, "Las Estadísticas Electorales de la Reforma Política", cuadernos de CES, núm. 34, El colegio de México, México. 1990.

Jacqueline Peschard, "Las Elecciones en el Distrito Federal, 1964-1985", *Estudios Sociológicos*, Vol., VI, núm. 16 enero –abril, 1988.

Juan Molinar Horcasitas, Jeffrey Weldon, "Elecciones de 1988 en México, crisis del autoritarismo". *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. LII núm. 4, México, 1990.

Klesner, Joseph, "realignment or dealingment? Consequences of economic crisis and restructuring for the Mexican party system", en Maria Lorena Cook, Kevin middlebrook y Juan Molinar (comp) *The Politics Of Economics Restructuring*, Center for US-Mexican studies, UCSD, San Diego, 1999.

Jorge Buendía Laredo; "El Elector Mexicano En Los Noventas: Un Nuevo Tipo De Votante", *En Política y Gobierno*. CIDE. Vol. VII, núm. 2 México, segundo semestre 2000.

Alejandro Poire, "Un Modelo Sofisticado De Decisión Electoral Racional": el voto estratégico en México, 1997, en *Política y Gobierno*. CIDE. Vol. VII, núm. 2, México, 2000.

Ulises Beltrán, "Factores De Ponderación Del Voto Retrospectivo", en *Política Y Gobierno*. CIDE. Vol. VII núm. 2, México, Segundo semestre de 2000.

Silvia Gómez Tagle, y Maria Eugenia Valdez (coord.), *La Geografía Del Poder Y Las Elecciones En México*, IFE, plaza y Valdez, S. A., México D. F., 2000.

PARTIDOS POLITICOS.

Duverger, Maurice, *Los partidos políticos*, FCE, S. A. de C. V., México D. F., 1987.

George Novack y Dave Frankel, *Las Tres Primeras Internacionales*, Ed. Fontoroma, Barcelona, 1978.

Silvia Gómez Tagle, *La Frágil Democracia Mexicana, Partidos Políticos y Elecciones*, García y Valdez S. A., México, 1993

James Madison, *Facciones en el Estado Republicano*, en la Antología de Lenk y Neuman, *Teoría Y Sociología Crítica De Los Partidos Políticos*, Barcelona, Anagrama, 1980.

Lapalombara y Weiner. "The origin and Development of parties", en *Political Parties And Development*. New yersy, prenceston university press, 1969.

Michels, R., *Los Partidos Políticos*, Buenos Aires, Ed. Amorrortu, 1979.

Octavio Rodríguez Araujo, en *La Reforma Política y los Partidos en México.*, Siglo Veintiuno, S.A. 5ª. Ed., México D.F. 1982.

Ostrogorsky, M., *La Démocratie et l'organisation des Partis Politiques*, paris, Calmanlevy, 1902.

Angelo Panebianco, *Modelos de Partidos*, Madrid, Alianza editorial, 1986

Pasquino Gianfranco (comp.) *Manual de la Ciencia Política*, Madrid, 6ª, Alianza Universidad, 1994

Pierre Broué, *Trotsky y la fundación de la cuarta internacional*, Ed. Liga Obrera Marxista, México, 1982.

Sartori Giovanni, *Partidos y Sistemas de Partidos*, Alianza Universidad, 1997

Weber, Max. Economía y Sociedad, en la antología de Lenk y Neuman, *Teoría Y Sociología Crítica De Los Partidos Políticos*, Barcelona, Anagrama, 1980.

DERECHA E IZQUIERDA

Antonella Atilli, *Introducción, en la Política y la Izquierda de fin de siglo*, Cal y Arena, S A de C V. México, 1997.

Roger Bartra, *El reto de la izquierda*, Grijalbo, México D. F., 1982.

Norberto Bobbio, *Derecha e Izquierda*, Santillana, S. A., (taurus), 2da. ED., México, D. F., octubre, 2001.

Giancarlo Bosetti, *Izquierda punto cero*, ED. Paidos, S. A. México D. F. 1996.

André Gorz, " Adiós, conflicto central", en *Izquierda Punto Cero*, Paidos, México 1996

James Bryce: *Les Democraties Modernes*, Paris, 1924.

Lorenzo Meyer, *La Segunda muerte de la Revolución Mexicana*, Cal y Arena, 4ª ED., México, 1993.

Steven. Lukes, ¿Qué queda de la izquierda?, en *Izquierda Punto Cero*, Paidos, México 1996

Paramio, Rudolfo. Una Izquierda Sobre Ruinas, en *La Política de Fin de Siglo*, Cal y Arena, S. A., México, D. F.1997.

Salvadori, Mossimo, Crisis Histórica y Renovación de la Izquierda, en *Izquierda Punto Cero*, Ed., Paidos, S.A., México D.F. 1996.

Luis Salazar, *Ser de Izquierda*, en *La Política y la Izquierda de fin de siglo*, Cal y Arena, S A de C V. México, 1997.

Ludovico Silva, *Teoría y Practica de la Ideología*, ED. Nuestro tiempo, 14ª ED. México, 1985.

Michael Walter, "La Izquierda Que Existe", en *Izquierda Punto cero*, ED., Paidos, S.A., México DF. 1996.

LEYES

Ley del Gobierno Municipal, H. Congreso del Estado de Sinaloa, Culiacán, 2000.

Ley Estatal Electoral de Sinaloa, Culiacán, 2001.

DOCUMENTOS

Documentos Básicos, VI congreso Nacional, PRD. 2001

Documentos básicos, décima edición, Comité Ejecutivo Nacional, PAN, 2002

Cambio Democrático de Estructuras, Memoria de la XX Convención Nacional celebrada del 7 al 9 de febrero de 1969, México, Ed. De Acción Nacional, 1969.

Cuadernos Estadísticos de Ahome y Guasave, Gobierno de Sinaloa, INEGI, 2001.

Memoria del Consejo Estatal Electoral, Culiacán, 1998 Y 2001.

Convocatoria emitida por el Consejo Político Estatal del PRD en Sinaloa, marzo 1998.

HEMEROGRAFIA

NOROESTE
EL DEBATE
EL DIARIO
GUASAVENSE
EL SOL DE LOS MOCHIS

ENTREVISTAS REALIZADAS

EN AHOME

Carlos Ramón Lizarraga Corrales, 29 de Mayo de 2002

Jorge Quintero Arredondo, 27 de Mayo de 2002.

José Antonio Gutiérrez Román, 10 de Junio de 2002

Lorenzo Garza Gastelum, 6 de junio de 2002

Irma Cota Soto, 23 de Julio de 2002

EN GUASAVE.

Rosario Ochoa Navarrete, 7 de Junio de 2002

Jesús López Estrada, 6 de Agosto de 2002

José Manuel Franco Beltrán, 9 de Agosto de 2002

Walezca Montoya García, 8 de Agosto de 2002