

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION**

***FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR EN
MEXICO (1977-1992)***

**TESIS:
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN
ADMINISTRACION PRESENTAN:**

**COLMENARES SANCHEZ ROBERTO MARCOS
MORALES ESPINOSA BLANCA PATRICIA**

ASESOR: MTRO. EDUARDO IBARRA COLADO

MEXICO, D.F., OCTUBRE DE 1994.

PRESENTACION

El objetivo del presente trabajo es determinar las causas que han influido en el financiamiento de la educación superior en México y en que medida repercutieron para apoyar o frenar su desarrollo.

De esta manera, el marco histórico en un principio fue de los años de 1970 a 1992, en el que se pusiera de manifiesto el comportamiento real de los recursos destinados a la educación.

Se sabía que la investigación sería difícil pero a medida que fuimos conociendo el tema, buscando información y procesandola, vimos que las dificultades eran mayores. entre ellas se encuentran las siguientes:

1. La gran variedad de fuentes que existen en torno al tema y con ello las dificultades de adquirirlas.
2. La inexistencia de información, confiable previa a 1977.
3. La poca disponibilidad de algunas personas e instituciones para facilitar el proyecto, al negar la información. Tal fue el caso de la biblioteca del Banco de México y la Biblioteca de la Contraloría de la Federación. Asimismo, la SESIC nos negó la información acerca del funcionamiento del FOMES, que en un principio era considerado importante para el trabajo.

Ante dichos problemas el proyecto se integro con los datos obtenidos y se puntualizaron los aspectos más importantes.

Finalmente aclaramos que no por falta de información el trabajo carece de seriedad, ya que cuenta con un panorama general referente al financiamiento de la educación superior en México.

ABREVIATURAS

AE	Anexo estadístico.
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
BM	Banco de México.
CSG	Carlos Salinas de Gortari.
D.O.	Diario Oficial.
E/	Estimado.
IES	Instituciones de Educación Superior.
IG	Informe de Gobierno.
PE	Presupuesto Educativo.
PEF	Presupuesto de Ingresos de la Federación.
PGD	Presupuesto Global de Desarrollo.
PME	Programa de Modernización Educativa.
PIB	Producto Interno Bruto.
PR	Presidencia de la República.

INDICE DE GRAFICAS

Evolución del presupuesto educativo respecto al presupuesto total (1977-1992).-----	11
Evolución del presupuesto educativo respecto al PIB.-----	12
Evolución el presupuesto educativo respecto a la deuda.-----	14
Comparación de los sectores respecto al presupuesto total.-----	15
Evolución del gasto en educación superior respecto al gasto total (1977-1991) -----	17
Evolución del gasto educativo superior respecto al PIB.-----	19
Evolución gasto educativo superior respecto a la deuda.-----	20
Evolución del gasto nivel educativo básico respecto al gasto total -----	21
Evolución del gasto nivel medio respecto del gasto total.-----	23
Evolución del gasto universitario respecto al total superior.-	24
Evolución del gasto, sector tecnológico respecto al total superior.-----	26
Evolución del gasto, sector normal respecto al total superior.	28
Evolución del gasto de la UAM respecto al gasto total universitario. -----	29
Evolución del gasto de la UNAM respecto al gasto total universitario.-----	31
Evolución del gasto de las universidades estatales respecto al gasto total universitario.-----	32

INDICE

PRESENTACION -----	II
ABREVIATURAS -----	III
INDICE DE GRAFICAS -----	IV
NOTAS METODOLOGICAS-----	1
INTRODUCCION -----	2

CAPITULO I

1.1 La educación superior en México -----	4
1.2 Función y características de la educación superior-----	5
1.2.1 Funciones de la educación superior -----	5
1.2.2 Características de la educación superior -----	6
1.3 Papel del Estado en la educación superior -----	7

CAPITULO II

2.1 Presupuesto educativo respecto a: -----	10
2.1.1 Presupuesto total -----	10
2.1.2 Producto Interno Bruto (PIB) -----	10
2.1.3 Deuda -----	13
2.1.4 Sectores -----	13
2.2 Gasto total en educación -----	16
2.2.1 Producto Interno Bruto -----	18
2.2.2 Deuda -----	18
2.3 Gasto total ejercido en educación respecto a niveles educativos -----	18
2.3.1 Educación básica -----	18

2.3.2	Educación media -----	22
2.4	Gasto de educación superior respecto a: -----	22
2.4.1	Universitaria -----	22
2.4.2	Tecnológica -----	25
2.4.3	Normal -----	27
2.5	Gasto de educación universitaria -----	27
2.5.1	UAM -----	27
2.5.2	UNAM -----	30
2.5.3	Estatales -----	30

CAPITULO III

3.1	Período de estabilidad económica y política (1977-1981) -----	34
3.2	Comparación del presupuesto educativo con el de otros sectores -----	34
3.3	Comparación del gasto en educación superior respecto a otros sectores -----	36
3.4	Comparación entre niveles educativos -----	37
3.5	Comparación entre sectores de educación superior -	37
3.6	Comparación entre instituciones del sector universitario -----	38

CAPITULO IV

4.1	Período de crisis (1982-1987) -----	40
4.2	Comparación del presupuesto educativo respecto a otros sectores -----	40
4.3	Comparación del gasto en educación superior respecto a otros sectores -----	42
4.4	Comparación de niveles educativos -----	43
4.5	Comparación de sectores educativos en educación superior -----	43
4.6	Comparación entre instituciones universitarias ---	44

CAPITULO V

5.1	Período de recuperación (1988-1992) -----	45
5.2	Comparación del presupuesto educativo con el de otros sectores -----	46
5.3	Comparación del gasto en educación superior con respecto a otros sectores -----	48
5.4	Comparación entre niveles educativos -----	49
5.5	Comparación entre sectores de educación superior --	50
5.6	Comparación entre instituciones del sector universitario -----	50
CONCLUSIONES -----		52
NOTAS -----		54
BIBLIOGRAFIA -----		56
ANEXO DE TABLAS -----		V

NOTAS METODOLOGICAS

- 1) El tema del financiamiento de la educación superior en México lo presentamos en una serie de datos, tablas y gráficas en las que se basa el contenido de nuestro análisis.
- 2) El crecimiento o decremento por período, general o particular, es el resultado de dividir la última cantidad del período en cuestión, entre la primera. (en las tablas éstos cálculos se encuentran en la columna 2)
- 3) El crecimiento que se presenta en la columna 3 de las tablas es el resultado de dividir un año entre el anterior, por lo que su resultado se presenta en porcentajes, positivos o negativos.
- 4) El crecimiento promedio anual en el texto, es el resultado de un promedio de la columna del crecimiento. (columna 3 de las tablas)

INTRODUCCION

La educación superior es considerada frecuentemente como una inversión que beneficia a la sociedad, pues está encaminada principalmente a formar profesionales para responder a las necesidades del mercado de trabajo y la economía.

En la presente investigación se plantea el papel que asume la educación superior en México y, sobre tal base se analizan las tendencias que reflejan en forma general cómo se ha comportado el financiamiento de la educación superior durante el período 1977-1992.

El análisis en el que fundamos nuestra hipótesis planteamos tres grandes períodos:

1) Período de estabilidad (1977-1981).

Se puede tomar como marco de referencia; es un lapso de tiempo en el que hay estabilidad económica y política. El presupuesto asignado a la educación es estable.

2) Período de crisis (1982-1987).

Nos interesa analizar el impacto de la política económica de austeridad en la educación, reflejada por supuestos en las políticas de financiamiento del período.

Se puede mencionar algunas causas que provocaron la caída del financiamiento de la educación superior:

- La caída de los precios del petróleo.
- Incremento de la fuga de capitales.
- Mayores recursos destinados al pago de la deuda pública.

3) Período de recuperación (1988-1992).

Se observa un proceso de cambio en el sistema educativo que supone mayores recursos. Tal proceso orientado por el Programa para la Modernización Educativa que propone:

- a) Descentralizar la especialización de instituciones.
- b) Su vinculación con las necesidades de la sociedad y la industria.
- c) Aumentar la calidad educativa.

Además se presentan 3 elementos adicionales que enmarcan el proceso de modernización:

1. El criterio básico para signar recursos es muy claro, ya que recibirán más recursos aquellas instituciones que impulsen medidas eficaces para elevar su calidad.
2. El fortalecimiento de la participación de la sociedad en el ámbito educativo.
3. La implantación de nuevos modelos educativos.

Es así como sentamos las bases que explican el comportamiento del sector educativo y como ha repercutido en la asignación de recursos.

CAPITULO I

1.1 La educación superior en México.

La educación superior en México es hoy el nivel donde culmina el sistema educativo de tal forma que se tiene que comprender desde un punto de vista sistemático con relación a los anteriores ciclos. Esto implica que la organización y el funcionamiento de la educación superior tiene que vincularse con estos niveles y, por consiguiente, el mejoramiento que se haga en sus funciones será un elemento importante para el desarrollo del país.

Sin embargo, las oportunidades para obtener este tipo de educación han sido nulas en algunas regiones del país, debido a que la educación superior esta condicionada por el nivel de desarrollo que cada región ha podido alcanzar, esto es, que en las grandes ciudades es mayor la matricula estudiantil, a este respecto si hablamos de las importantes regiones rurales o zonas urbanas pequeñas del país, esto se refleja en la distribución geográfica de la matrícula estudiantil:

El problema puede contemplarse en toda su gravedad si a la población escolar del Distrito Federal se añade la de dos entidades federativas, cuyas capitales son indiscutiblemente polos de desarrollo: Nuevo León y Jalisco; en las tres se concentra el 65% de toda la población escolar de nivel superior. (ANUIES 1979: 33)

Esto significa que en México la distribución geográfica con respecto a la educación superior es desigual, puesto que en las áreas donde se concentra permite el desarrollo económico de la región, dejando desprotegidas a las zonas más atrasadas.

Hablando de las instituciones que imparten la educación superior, éstas aumentan en número teniendo presente que estas se encuentran distribuidas en las grandes ciudades de manera que:

En la actualidad operan más de 250 instituciones de educación superior y la cifra continua aumentando. La mayoría son públicas, que se complementan con unas 110 privadas. Sin embargo, la distribución de la población escolar indica un porcentaje naturalmente mayor en las primeras, a las que corresponde aproximadamente un 86% y 14% a las privadas, situación que con pocas diferencias se ha mantenido en los últimos años. (ANUIES 1979:33)

1.2 Función y características de la educación superior

La educación superior esta formada por instituciones públicas y privadas, autónomas o estatales, en universidades, tecnológicos y educación normal que aunque sean diferentes ya sea en el ámbito legal o en la forma como desempeñan su labor de enseñanza, su esencia es la misma; preservan la cultura, forman profesionales y ejercitan la investigación.

Por ello es conveniente hablar de cuales son las funciones de la educación superior.

1.2.1. Funciones de la educación superior

Las funciones básicas de la educación superior son la docencia, la investigación y la preservación de la cultura. Estas dependen de factores internos y externos como la explosión demográfica, la industrialización, el financiamiento y el personal que labora en ellos, tanto en calidad como en cantidad; aun así estas funciones son de suma importancia para el desarrollo institucional en conjunto.

1.2.2. *Características de la educación superior*

De acuerdo a la ANUIES, las características de la educación superior son:

- Proporcionan a la nación los recursos humanos de más alto nivel en las más variadas disciplinas.
- Participan en el desarrollo de la comunidad a través de programas que difunden y extienden a todo el ámbito social, el conocimiento científico y el arte; así como múltiples servicios de carácter técnico y asistencial.
- Sirven como fuente de información multidisciplinaria y como el medio donde se realiza investigación en todas sus modalidades y campos de conocimiento.
- Refuerzan la educación en todos sus niveles mediante la formación de profesores y maestros de profesores. Sin ellos no podría realizarse los esfuerzos dirigidos a elevar el nivel cultural tanto del profesional como del individuo común, que es el objeto y agente de desarrollo.
- Finalmente preservar, desarrollar y difundir la herencia de la cultura nacional y universal. (ANUIES 1979:13-14)

En este marco, la educación superior hace posible la vinculación institución-sociedad mediante la formación de recursos humanos calificados, que participarán en el funcionamiento del sistema productivo y en la organización y dirección de la sociedad.

1.3 Papel del Estado en la educación superior

El Estado es quien ejerce el poder público y otorga gran parte del financiamiento de la educación por lo que tiene un gran peso en su conducción.

Para realizar un análisis de la educación superior es necesario partir del sexenio echeverrista puesto que es en este período en el que se sientan las bases para el desarrollo posterior.

El echeverrismo condujo una transformación sustancial del modelo social y político mexicano, esto es, transformó la sociedad hacia estructuras más justas al igual que restauró un equilibrio temporalmente perdido. También fue en este período donde se ubicó la política educativa que aportó un cambio social.

Asimismo el gobierno echeverrista, se enfocó al orden que defendió la estructura social basada en la propiedad privada pero también a la movilización que se ubicó en beneficio de la sociedad mediante medidas redistributivas. Estos dos enfoques contrapuestos apoyaban a las clases poseedoras. A este respecto Pablo Latapi dice:

A la larga es previsible que el gobierno acabe por liquidar este tipo de Estado populista: en la medida en que la modernización económica diferencie y refuerce las clases sociales, éstas exigirán concentrar en sí mismas el poder del Estado. (Latapi 1980: 224)

Cuando llega al poder López Portillo adoptó la política llamada "del contraste", donde en su primer informe de gobierno expuso que a la larga la peor política era convertir la economía en utopía y que el populismo no resolvía nada, sólo agravaba el problema.

Por lo que Miguel de la Madrid tuvo que equilibrar la crisis económica que se había vivido en el gobierno de López Portillo, haciendo de este período el comienzo de una nueva etapa para implantar la modernización económica mediante la reforma del Estado y argumentando lo dicho anteriormente "... al poner en cuestión el populismo como vía de actuación gubernamental y al pregonar el necesario adelgazamiento del aparato estatal" (Ibarra 1993: 126). Así se redujo el gasto público y se vio reflejado en los servicios básicos en donde se la política de austeridad para dar paso a la Modernización económica .

El régimen de Salinas adoptó un proyecto de corte Neoliberal que se puede explicar mediante la modernización económica, la reforma del Estado y la profundización de la democracia, que juntos nos da la pauta para establecer la reestructuración de la nación.

De esta forma la modernización de la economía se logro cuando en el régimen de De la Madrid impulsó la política de austeridad, la cuál, fue un elemento significativo ya que destructuro el sistema; ello permitió que el régimen de Salinas impulsara el proyecto neoliberal sin problema. En este contexto debemos ubicar la modernización de la educación superior.

Como es sabido en México el costo de la educación recae fundamentalmente en el Estado, de ahí el importante papel que juega en su desarrollo que se encuentra vinculado a las políticas de financiamiento que ha existido en distintos momentos. A este respecto ANUIES establece:

En cuanto las condiciones esenciales para el financiamiento de la educación superior se decía que además de estabilidad jurídico-político, las instituciones requerían de financiamiento adecuado y suficiente y que el soporte económico de la educación superior no debería ser considerado como un puro mecanismo de asignación de recursos sino como el medio permanente del Estado para cumplir con su misión de educar a la sociedad que representa. (ANUIES 1982:26)

Se puede decir que la política educativa del Estado ha pretendido enfocar la ampliación de oportunidades para el nivel superior. Es importante lo que dice al respecto Jaime Castrejón: "Los problemas de financiamiento se agudizan a razón directa del alumno, de la demanda y de los problemas que surgen de la mala distribución de oportunidades educativas en el país"(Castrejón 1979: 209). Como podemos observar la educación superior es uno de los más graves problemas, tanto en sus recursos humanos como financieros. Tal marco de referencia nos permitirá ubicar el análisis del financiamiento de la educación superior, que se ha visto afectado desde 1977. Debido a los diversos cambios que vivió el país en los ochentas, consideramos de gran relevancia realizar el análisis en los tres períodos ya definidos.

CAPITULO II

2.1 Presupuesto educativo respecto a:

2.1.1 Presupuesto total

El presupuesto destinado a la educación en el período (1977 - 1992), tiene una tendencia constante, es decir, durante estos años los recursos destinados a la educación, casi se mantuvieron en las mismas proporciones, excepto en 1992(1), año en el que se registra el máximo presupuesto, lo que repercute directamente en que se observe un crecimiento general (aparente, por cuestión metodológica no refleja exactamente lo ocurrido), del 63.99 por ciento. (gráfica 1 y tabla 1)

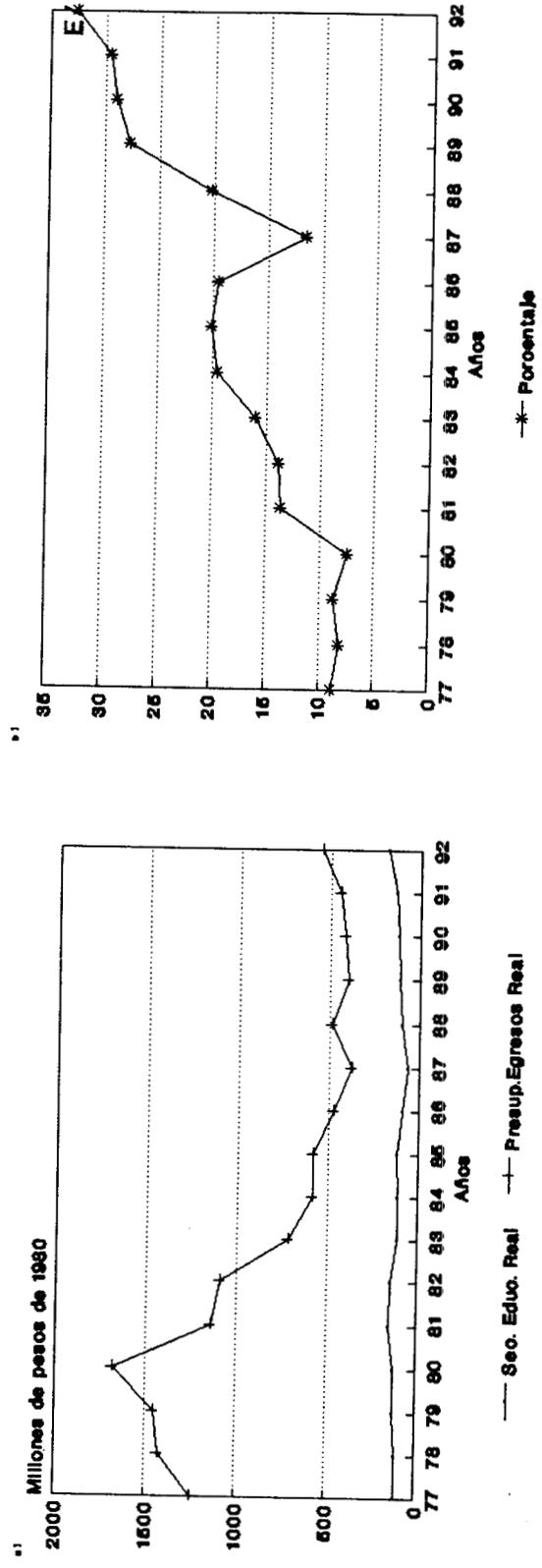
Por otra parte, el presupuesto de egresos tiene una tendencia creciente de 1977 a 1980 para que posteriormente y en términos generales hasta 1987 tenga un decremento, de este año a 1988 crece, en 1989 vuelve a decrecer y a partir de éste, tendencia se vuelve creciente. (Gráfica 1a y tabla 2)

En términos de porcentajes el presupuesto total decrece y el educativo se mantiene constante, lo que origina una tendencia (en general) creciente, de esta forma el presupuesto destinado a la educación, fluctuó entre 7.45 y el 32.69 por ciento del presupuesto total del gobierno. (Gráfica 1b y tabla 3)

2.1.2 Producto Interno Bruto (PIB)

El comportamiento del PIB es creciente, ya que tuvo un crecimiento del 57.51 por ciento, durante al período. (Gráfica 2a y tabla 4).

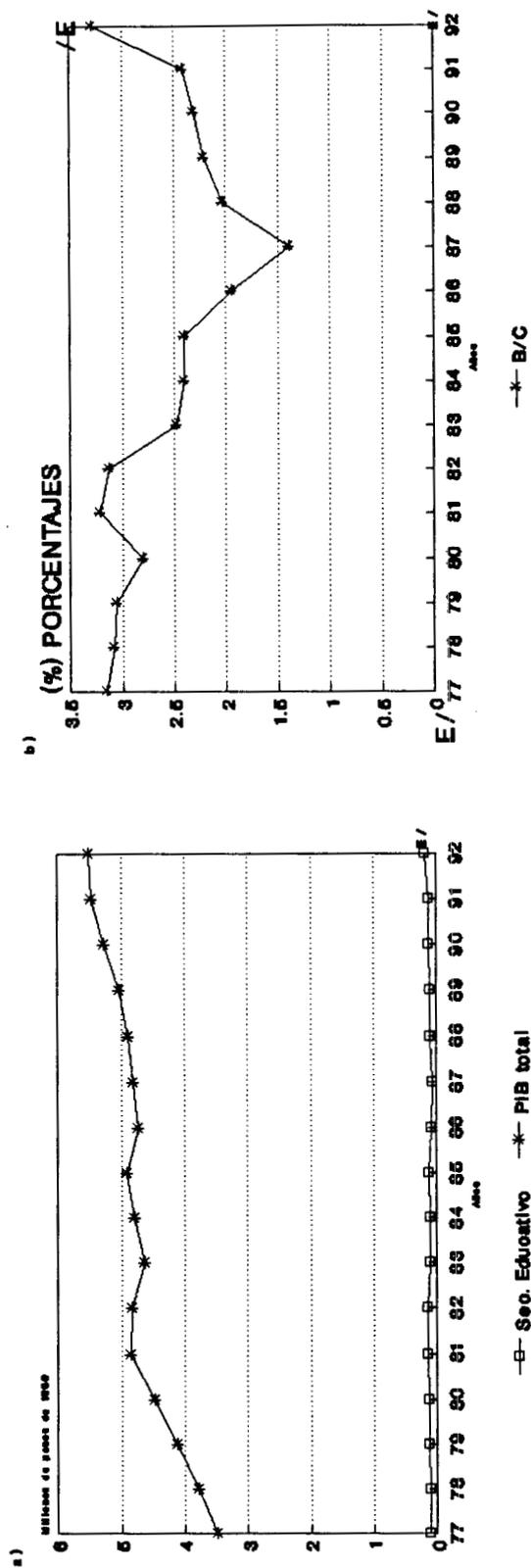
Gráfica 1. Evolución del presupuesto educativo con respecto al presupuesto total (1977-1992)
(1980=100)



Fuente: D.O (1976-1992)
se emplea el deflactor implícito de PIB
Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)

E/Cifra estimada

Gráfica 2. Evolución del presupuesto en educación con respecto al PIB (1977-1992) (1980=100)



Fuente: (D.O 1976-1992)
Se emplea el Sistema de Cuentas Nacionales INEGI

E/Cifra estimada

El comportamiento de la educación como proporción a la PIB, tiene una tendencia decreciente hasta 1987, alcanzando su nivel mas bajo en este año, a partir de 1988, la curva se vuelve creciente y los porcentajes destinados a la educación fluctuaron entre el 1.39 y 3.23 por ciento del PIB. (Gráfica 2b y tabla 5), el índice mas bajo se presenta en 1987 año en que el país empezaba a salir de una época de crisis y apesar de que el PIB creció, los recursos destinados a la educación decrecieron.

2.1.3 Deuda

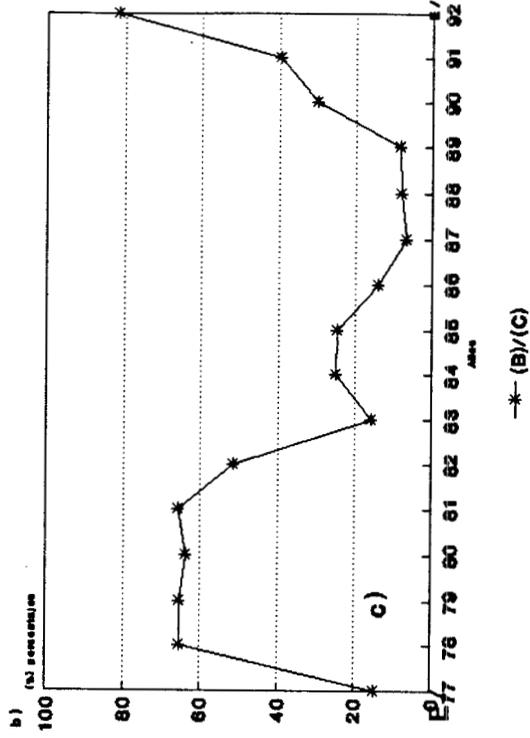
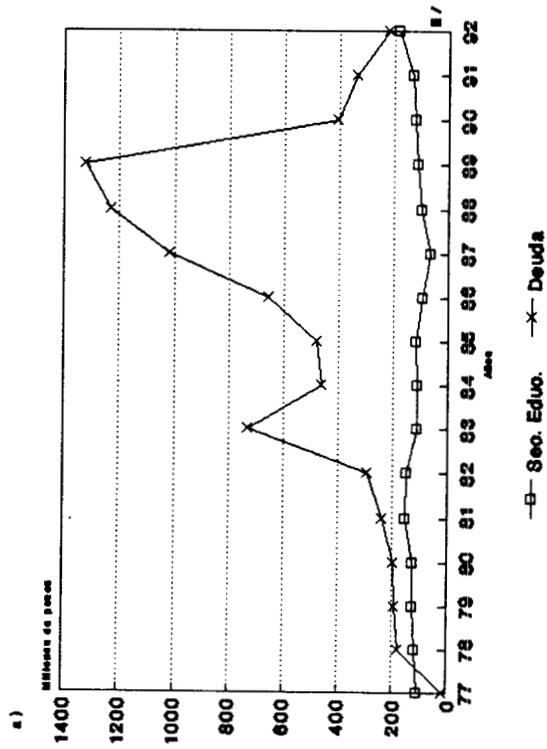
El presupuesto de la deuda es creciente hasta 1989 (excepto en 1984 que decrece) y a partir de 1990 la tendencia es decreciente. (Gráfica 3a y tabla 6).

Hablando del sector educativo como proporción de la deuda la tendencia que se observa es en general decreciente, excepto en 1984, posteriormente crecen, los porcentajes destinados a la educación fluctuaron entre el 6.59 y el 65.58 por ciento del total de la deuda. (Gráfica 3b y tabla 7).

2.1.4 Sectores

El presupuesto para el sector educativo con respecto a otros sectores es prioritario, siguiéndole el sector industrial y el agropecuario (Gráfica 4a). Asimismo en términos de porcentajes (Respecto al presupuesto de egresos), el sector educativo tiene mayores asignaciones que los otros sectores. (Gráfica 4b y tablas 3, 9 y 11)

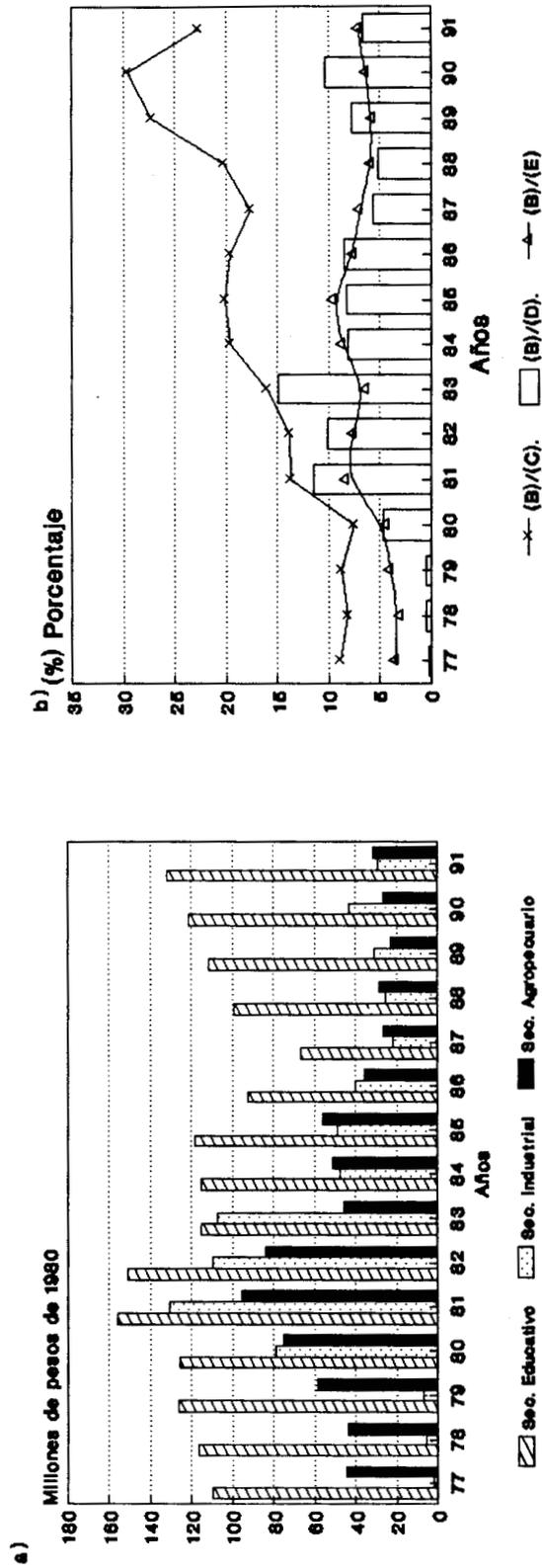
Grafica 3. Evolución del presupuesto educativo con respecto a la deuda (1977-1992)
(1980=100)



Fuente: D.O (1976-1992)
 se emplea el deflactor implícito del PIB
 Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)

E/Cifra estimada

**Gráfica 4. Comparación de sectores respecto al presupuesto total (1977-1991)
(1980=100)**



**Fuente: D.O (1977-1992)
se emplea el deflactor implícito del PIB
Sistema de cuentas Nacionales (INEGI y BM)**

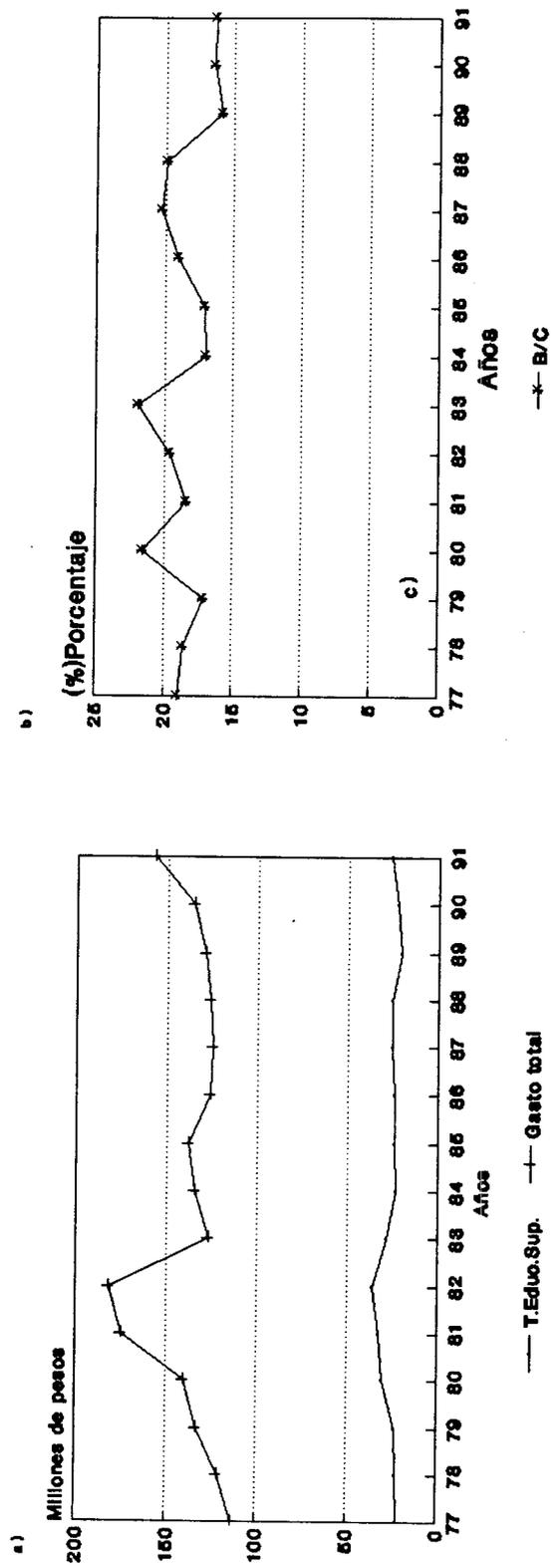
2.2 Gasto total en educación

El comportamiento de la educación superior es creciente hasta 1982 y apartir de este año decrece hasta 1984, posteriormente se observa una tendencia constante, excepto en 1991 año en que crece más. (Gráfica 5a y tabla 13)

La tendencia del gasto total de la educación durante el período es primero y hasta 1982 creciente, posteriormente en 1983 tiene una caída muy notable y trata de recuperarse hasta 1985, en 1986 sufre un decremento y apartir de este año la tendencia se vuelve creciente; apesar de las variaciones (Crecientes y Decrecientes), el crecimiento total del período fue del 38.7 por ciento (Gráfica 5a y tabla 12)

El porcentaje de la educación superior con respecto al gasto total a la educación es decreciente en general, durante el período (apesar de que sufre muchas variaciones en estos años). Es importante señalar que como el gasto en el sector educativo disminuyo en 1983 y el gasto en educación superior disminuyó pero en la misma proporción que en el anterior, entonces se da como consecuencia que la educación superior alcance su nivel mas alto como porcentaje en este año (Gráfica 5a, 5b y tabla 14). El decremento en el período fue del 13.63 por ciento y los porcentajes de la educación superior fluctuaron entre el 15.83 y 21.88 por ciento del gasto total en educación superior (Gráfica 5b y tabla 14).

Gráfica 5. Evolución del gasto de la educación superior respecto al gasto total (1977-1991) (1980=100)



Fuente: 4o I.G. CSG (1992)
 se emplea el deflactor implícito del PIB
 Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)

2.2.1. *Producto Interno Bruto*

El comportamiento del gasto en educación superior con respecto al PIB se observa en dos etapas generales, la primera de 1977 hasta 1982 (salvo algunas excepciones) es creciente; a partir de 1982 la tendencia se vuelve decreciente, esto tiene un impacto más notable entre los años 1983 y 1984 decremento del período (2) fue del 22.95 por ciento (tabla 15).

Los porcentajes al gasto de la educación superior fluctuaron entre el 0.41 y 0.74 por ciento del total del PIB (Gráfica 6b y tabla 15a).

2.2.2. *Deuda*

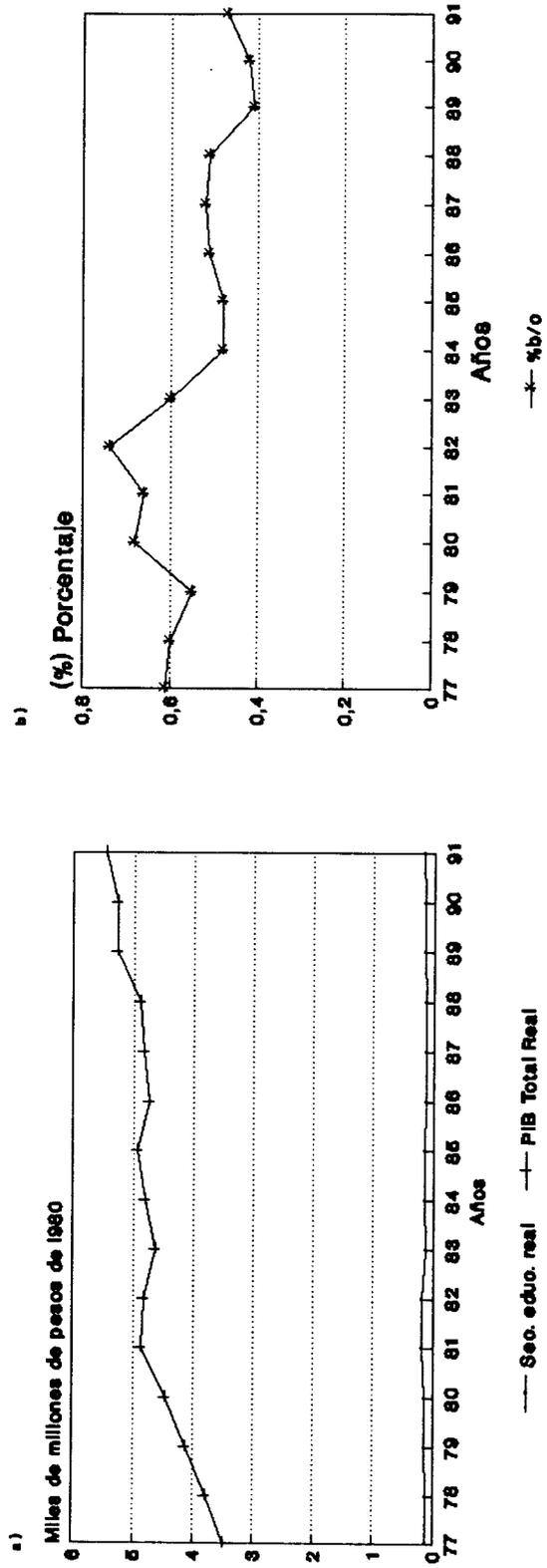
La tendencia de la deuda es creciente hasta 1989 y a partir de este año decrece; en términos de porcentaje la proporción de la educación superior sobre la deuda es decreciente y las cantidades fluctuaron entre el 1.55 y el 15.32 por ciento (Gráfica 7a, 7b y tabla 16).

2.3 *Gasto total ejercido en educación respecto a niveles educativos*

2.3.1. *Educación básica*

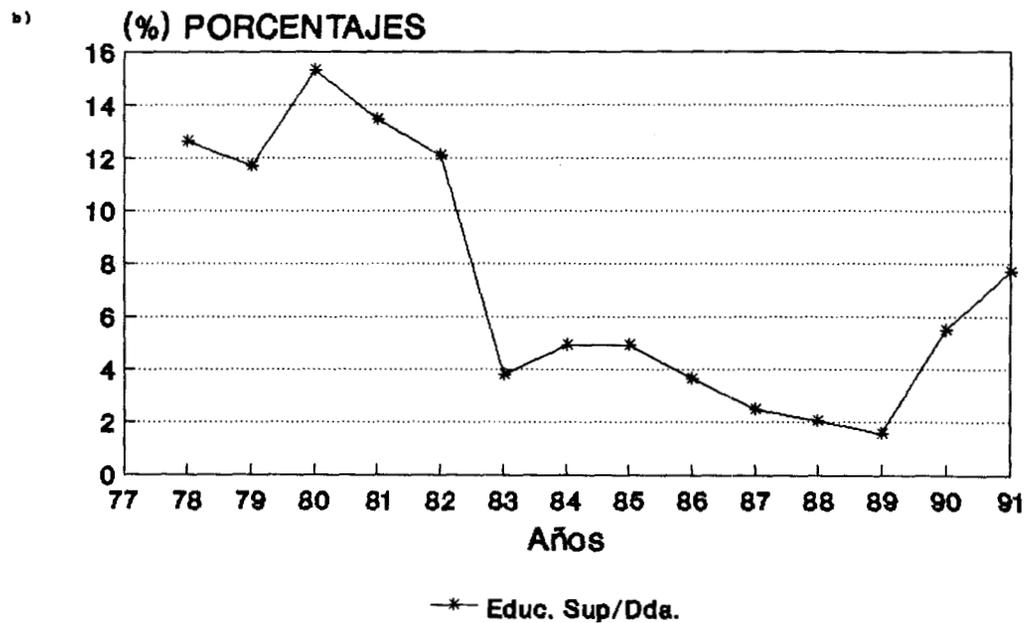
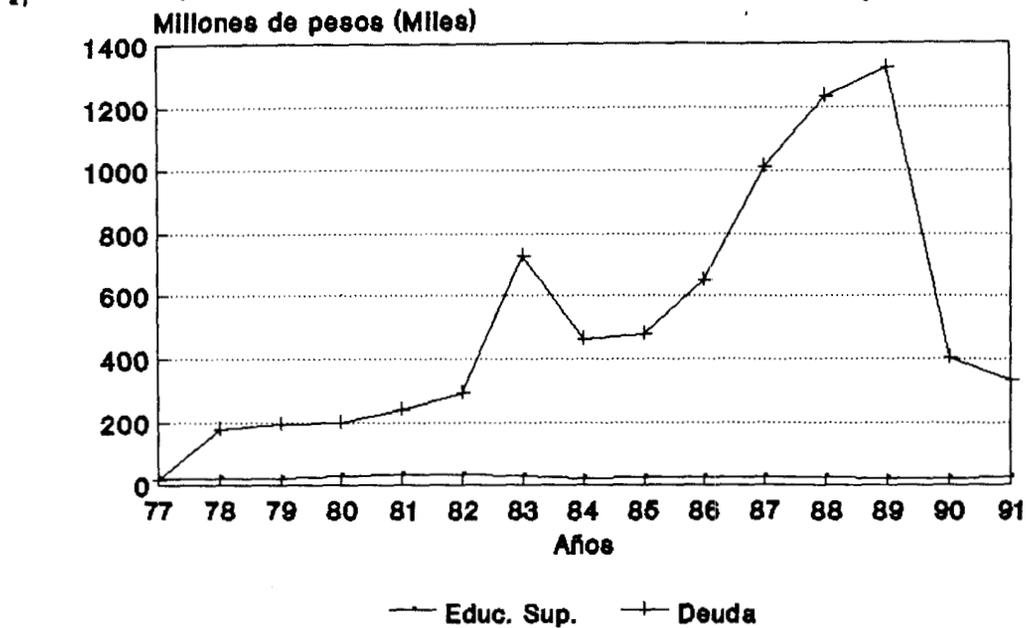
El gasto destinado a la educación básica es creciente año con año (excepto en 1983, su comportamiento en relación al gasto total en educación es similar), el crecimiento durante el período (3) es del 15.76 por ciento (Gráfica 8a y tabla 17).

Gráfica 6. Evolución del gasto educativo superior respecto al PIB (1977-1991) (1980=100)



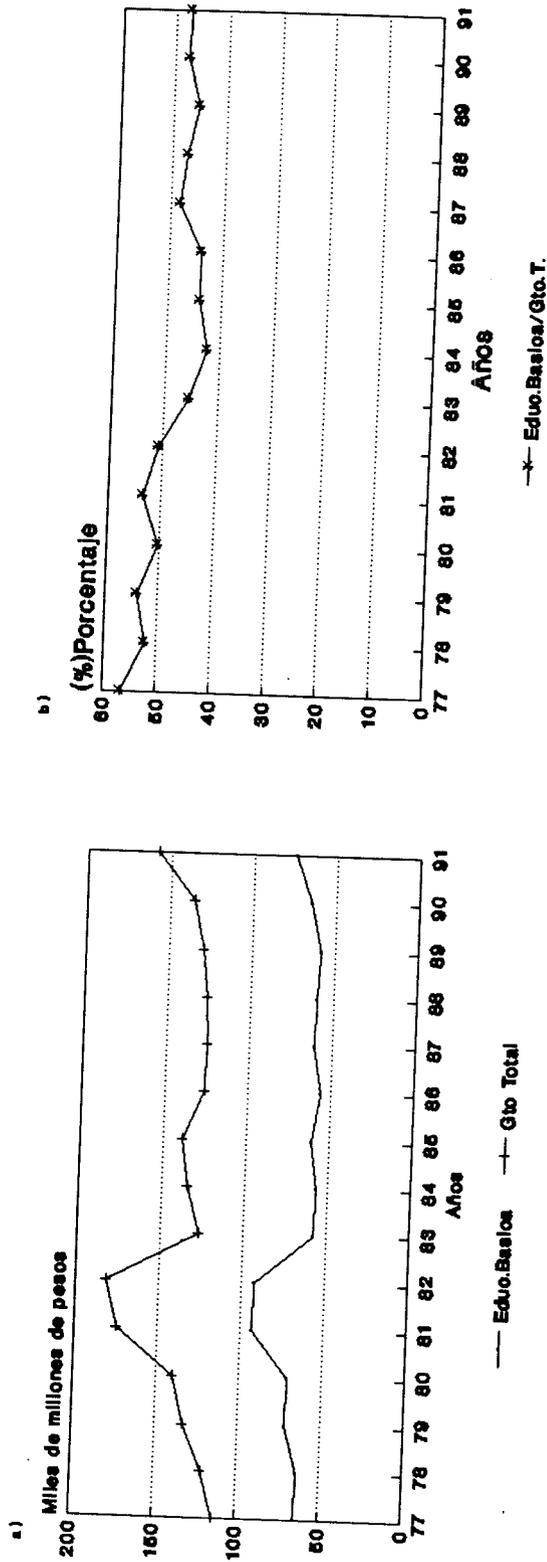
**Fuente: 4o I.G. CSG (1992)
se emplea el deflactor implícito del PIB
Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)**

Gráfica 7. Evolución del gasto educativo superior respecto a la deuda (1977-1991) (1980=100)



Fuente: 40 I.G CSG (1992)
se emplea el deflactor implícito del PIB (INEGI y BM)

Grafica 8. Evolución del gasto educativo nivel básico respecto al gasto total (1977-1991) (1980=100)



Fuente: 4o I.G CSG (1992)
se emplea el deflactor implícito del PIB
Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)

En términos porcentuales la educación básica respecto al gasto total se observa una tendencia a la baja, de esta forma el decremento del período fue del 16.55 por ciento, las cifras fluctuaron entre el 42.32 y el 56.63 por ciento (Gráfica 8b y tabla 18).

2.3.2. Educación media

El gasto ejercido a nivel de educación media fue creciente durante los primeros años y hasta 1982, posteriormente decreció hasta 1984 y a partir de este año la tendencia se mantuvo constante; por lo que el resultado final de estas variaciones fue un crecimiento general del 55.16 por ciento (Gráfica 9a y tabla 19).

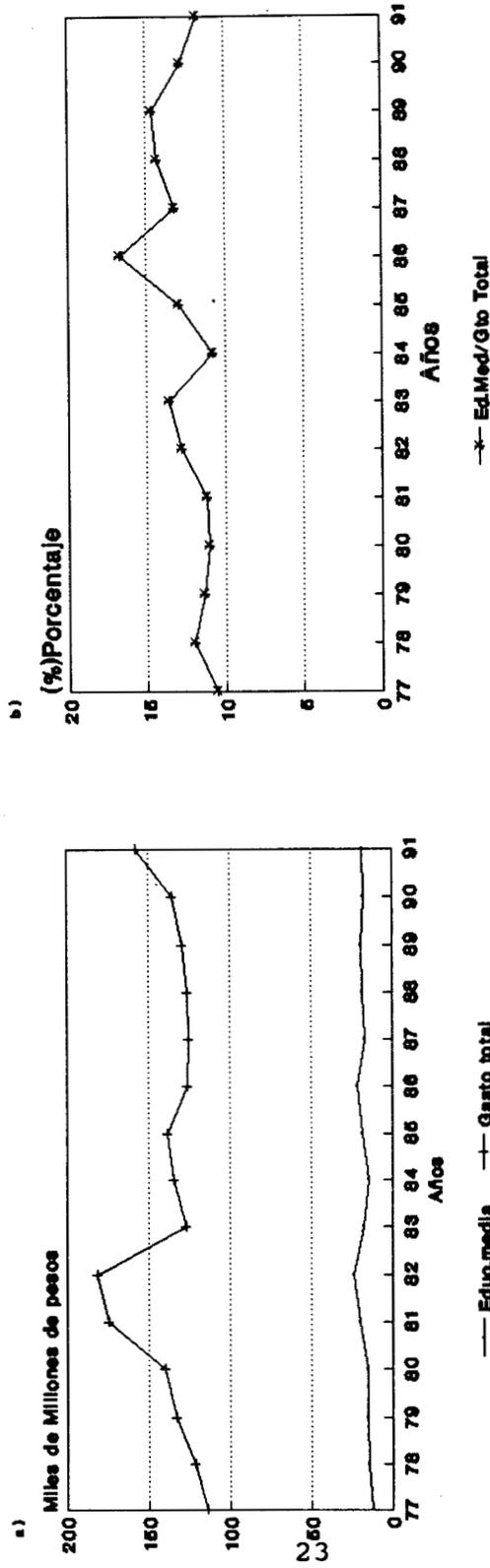
En términos porcentuales de la educación media respecto al gasto total se observa una tendencia creciente durante todo el período, con la excepción de que en 1984 decrece, para que a partir de 1985 vuelva a crecer, de esta forma el crecimiento general fue del 11.88 por ciento y la relación fluctuó entre el 10.52 y el 14.61 por ciento (Gráfica 9b y tabla 20).

2.4 Gasto de educación superior respecto a:

2.4.1 Universitario

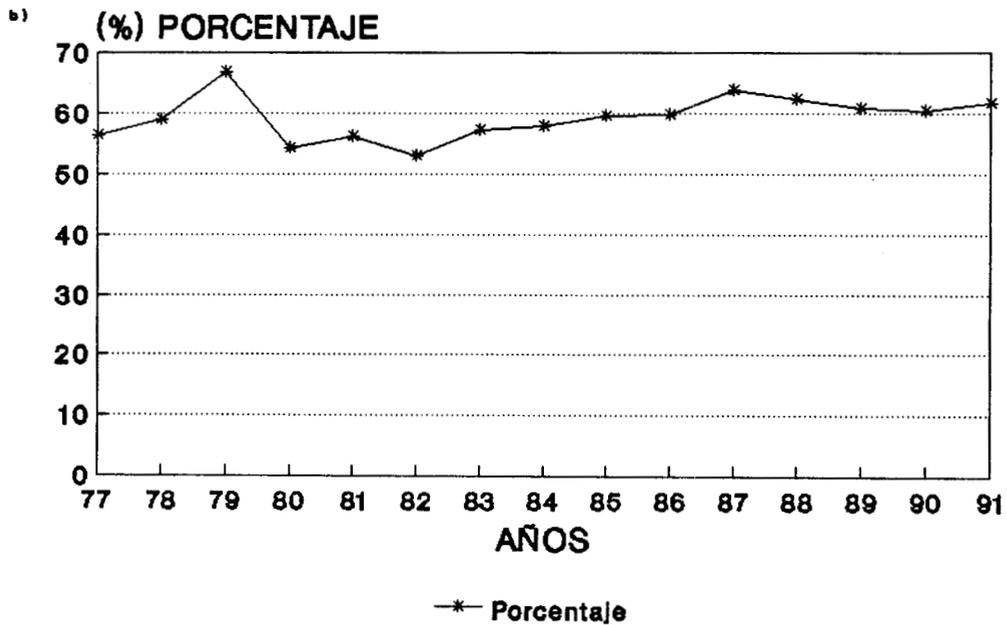
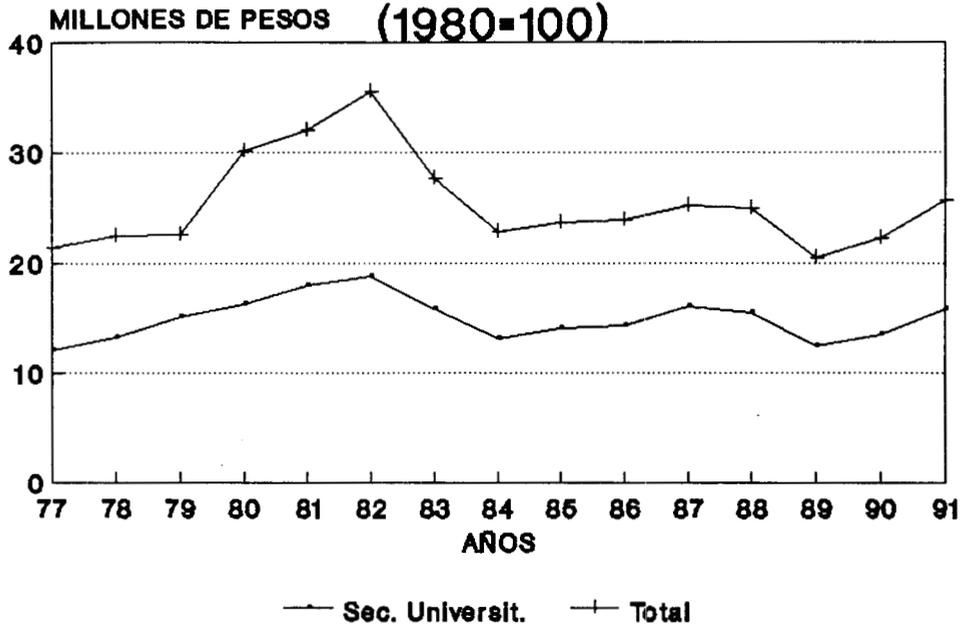
El gasto ejercido en educación universitaria es creciente hasta 1982, año en que se registra su nivel más alto (4) posteriormente es decreciente hasta 1984, a partir de este año se vuelve creciente excepto en 1989 (Gráfica 10a y tabla 21). El crecimiento del período fue del 31.21 por ciento.

Gráfica 9. Evolución del gasto educativo nivel media respecto al gasto total (1977-1991) (1980=100)



**Fuente: 40 I.G CSG (1992)
se emplea el deflactor implícito del PIB
Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)**

Gráfica 10 Evolución del gasto universitario respecto al gasto total superior (1977-1991)



Fuente: 4o I.G CSG (1992) se emplea el deflactor implícito del PIB (INEGI y BM)

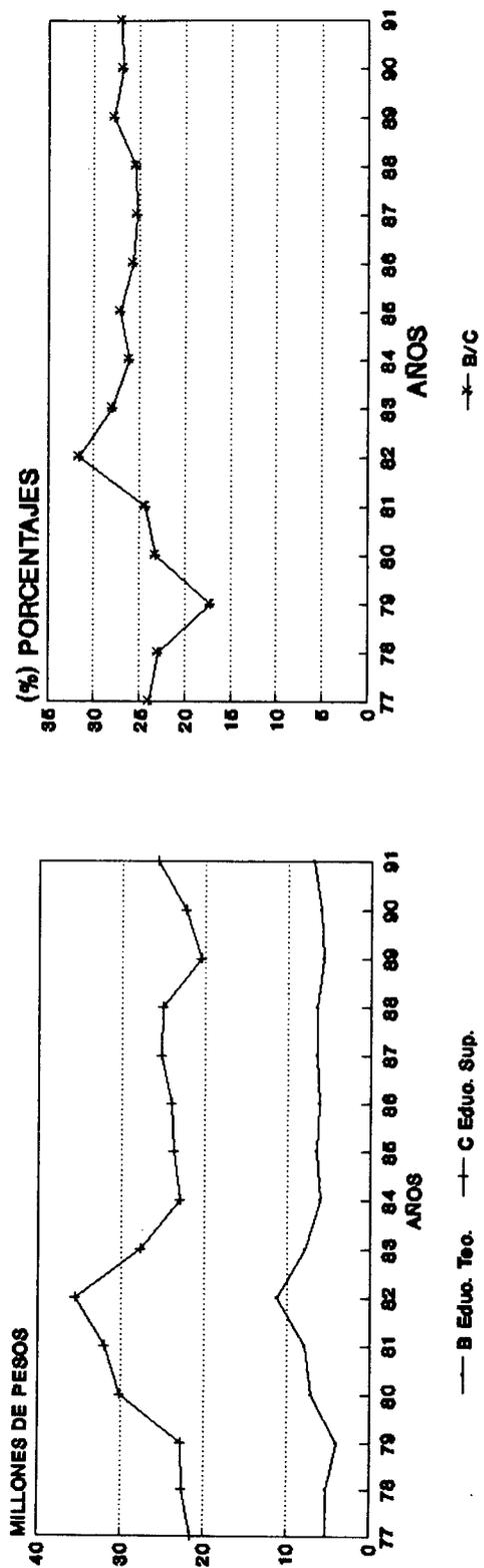
En términos porcentuales el gasto en el sector universitario muestra en el período una tendencia creciente con respecto al gasto total en educación superior, así aunque presenta variaciones, tiene como resultado un crecimiento de 9.56 por ciento; el gasto en sector fluctuó entre el 52.98 y el 66.86 por ciento del total asignado a la educación superior (Gráfica 10b u tabla 22).

2.4.2 Tecnológica

Los recursos asignados a la educación tecnológica en el período presenta dos etapas: de 1977 a 1982 una tendencia creciente y de este año a 1991 una tendencia decreciente, cabe señalar que en 1982 se registró el más alto nivel que al decrecer no fue en la misma proporción, lo que originó que el resultado general sea un crecimiento del 35.02 por ciento (Gráfica 11a y tabla 23).

En términos porcentuales la tendencia es decreciente en los dos primeros años, posteriormente se observa un crecimiento hasta 1982 y a partir de este año la tendencia se vuelve decreciente, así el período, aunque con variaciones tuvo un crecimiento del 12.74 por ciento; el gasto en el sector fluctuó entre el 17.16 y el 31.62 por ciento del total asignado a la educación superior (Gráfica 11b y tabla 24).

Gráfica 11. Evolución del gasto del sector tecnológico respecto al gasto total superior (1977-1991) (1980=100)



**Fuente: 4o I.G. CSG (1992)
se emplea el deflactor implícito del PIB
Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)**

2.4.3. Normal

En este sector se observa una tendencia constante, es decir, aunque el gasto total en educación superior sufre crecimientos y decrementos, el sector en general conserva sus asignaciones (claro está que también sufre una pequeña caída en los años 82-85).

En el porcentaje de educación normal respecto a la educación superior se aprecia que éste es creciente en los años hasta 1979, a partir de aquí sufre un decremento muy marcado hasta 1983 (año en que se presenta el menor índice registrado en el lapso de tiempo en estudio, al ubicarse en 6.25 por ciento del total en educación superior) y en 1984 ya se aprecia un intento de recuperación (excepto en 1987); las asignaciones destinadas al sector normal fluctuaron entre el 6.25 y el 12.57 por ciento del gasto total ejercido a nivel superior (Gráfica 12b y tabla 26).

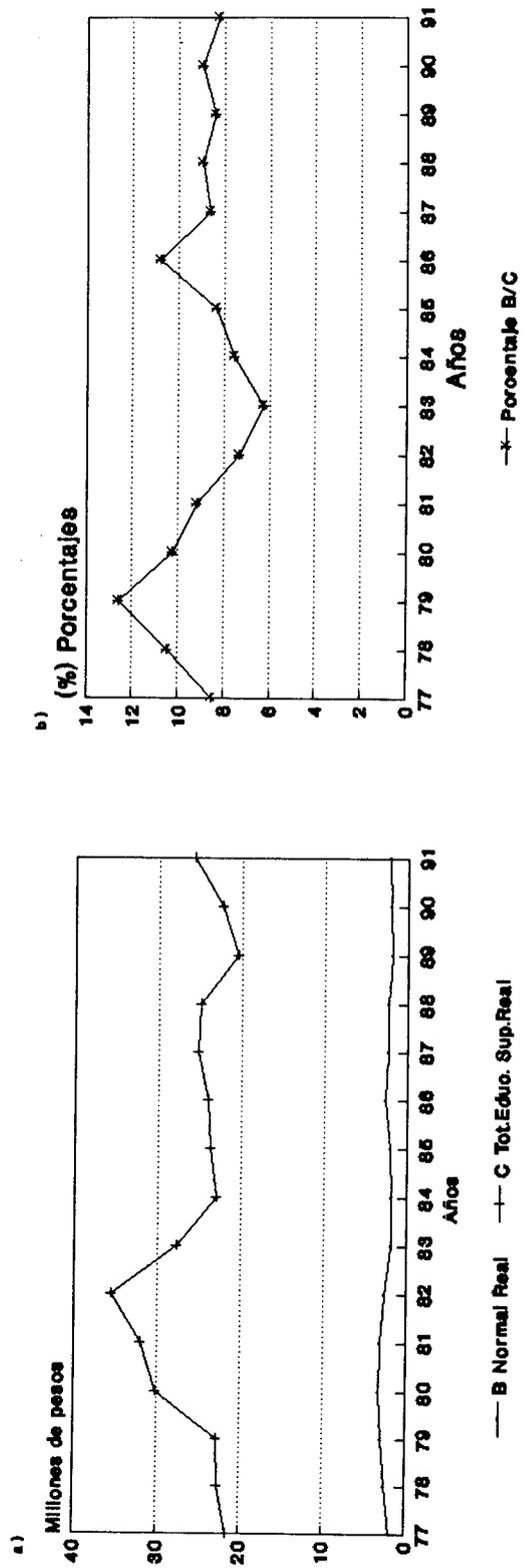
El sector sufrió un decremento general en el período del 3.64 por ciento (es importante señalar que comparando el sector tecnológico con el normal, el primero creció durante el período, en tanto que el segundo decreció).

2.5 Gasto en educación universitaria

2.5.1 UAM

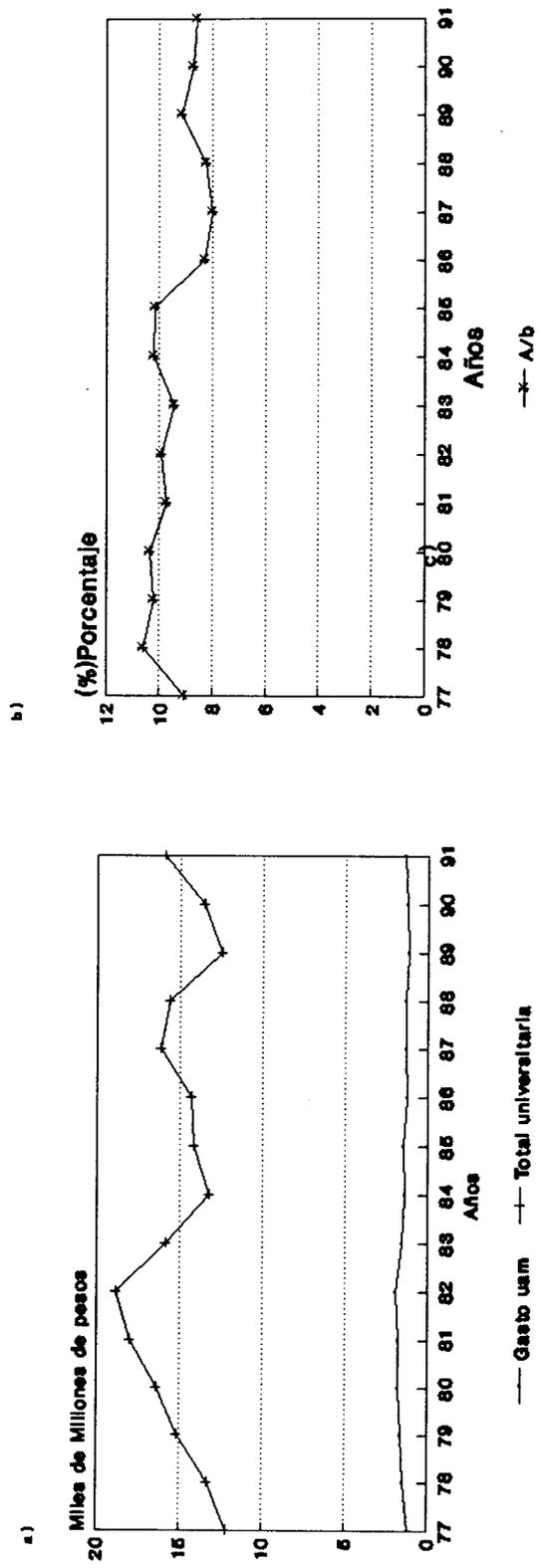
El gasto destinado a la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), es creciente en los primeros años, de 1977 a 1982, posteriormente su comportamiento es constante, y en 1991 crece pero no supera la mayor asignación de recursos que se registró en 1982 (Gráfica 13a).

Gráfica 12. Evolución del sector normal respecto al total superior (1977-1991) (1980=100)



**Fuente: 4o I.G. CSG (1992)
se emplea el deflactor implícito del PIB
Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)**

Gráfica 13. Evolución del gasto de la UAM respecto al gasto total universitario (1977-1991) (1980=100)



**Fuente: 40. I.G.CSG(1992)
Se emplea el deflactor implícito del PIB
Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)**

El gasto de la UAM tuvo un crecimiento en el período del 23.74 por ciento (tabla 27).

En términos de porcentaje UAM respecto al total universitario se observa una tendencia (con algunas excepciones como en 1985) decreciente en 5.73 por ciento. Los recursos destinados a la UAM fluctuaron entre el 8.0 y el 10.91 por ciento del total del gasto ejercido en el sector universitario (Gráfica 13b y tabla 28).

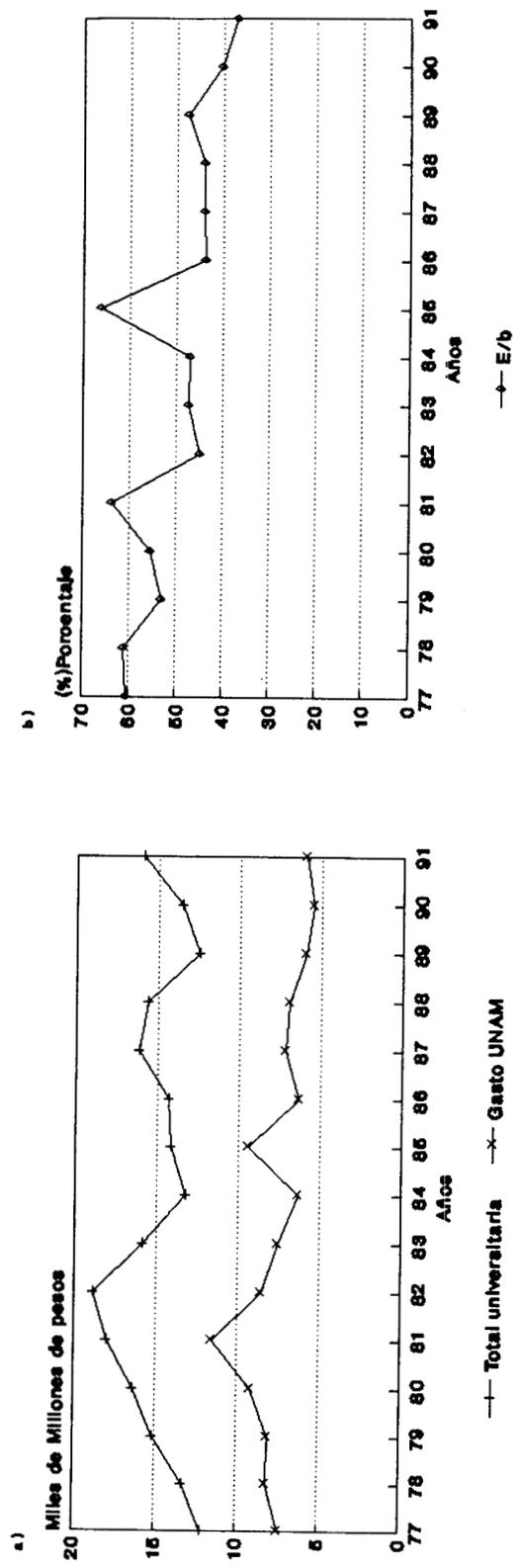
2.5.2 UNAM

El gasto destinado a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se puede analizar en dos etapas: la primera de 1977-1981 creciente a partir de este año, la segunda en donde la tendencia se vuelve decreciente (excepto en 1985), asimismo se registra un decremento del 19.62 por ciento durante el período (Gráfica 14a y tabla 29). En la UNAM respecto al total universitario disminuyó su porcentaje (Gráfica 14b), los recursos destinados a la UNAM fluctuaron entre el 37.13 y el 66.08 por ciento del gasto total ejercido en educación universitaria (Gráfica 14 b y tabla 30)

2.5.3 Estatales

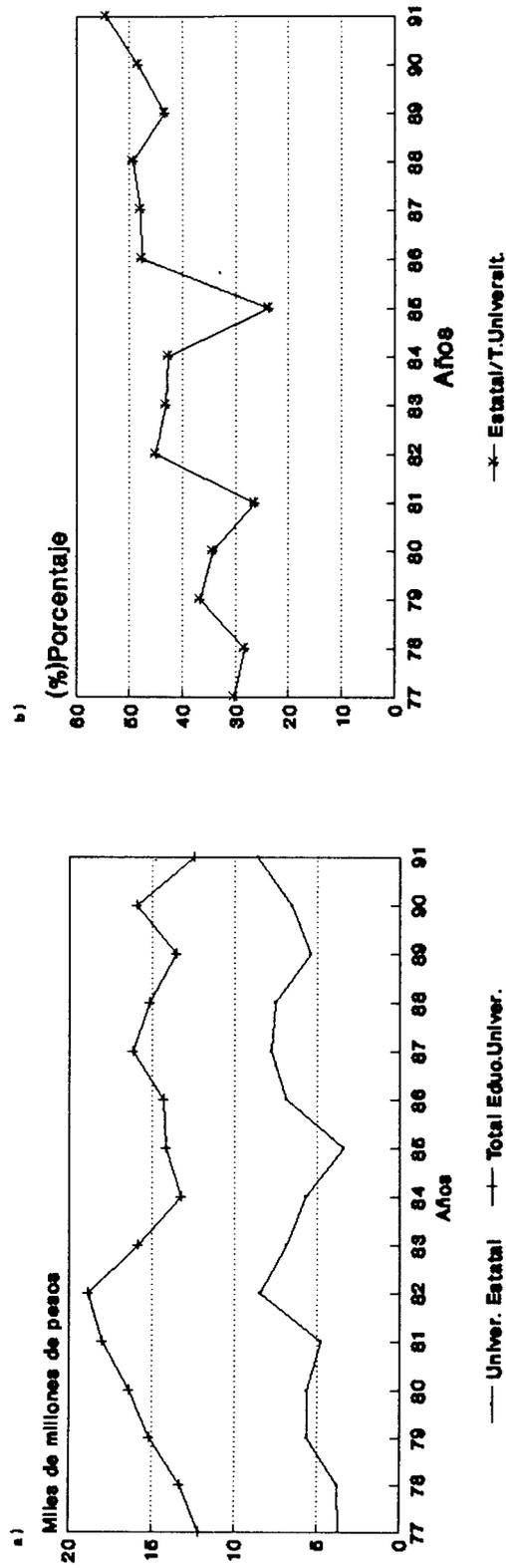
El gasto ejercido en las universidades estatales muestran en general una tendencia creciente (excepto 1982 y 1989), por lo que el crecimiento de este nivel en el período fue del 156.15 por ciento (Gráfica 15a y tabla 31).

Gráfica 14. Evolución del gasto de la UNAM respecto al gasto total universitario (1977-1991) (1980=100)



Fuente: 40 I.G CSG (1992) se emplea el deflactor implícito de lo PIB Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)

**Gráfica 15. Evolución del gasto de las universidades estatales respecto al gasto total universitario (1977-1991)
(1980=100)**



**Fuente: 4o. I.G. CSG (1992)
Se emplea el deflactor implícito del PIB
Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)**

Por su parte, los porcentajes de las universidades estatales, fluctuaron entre el 23.67 y el 54.31 por ciento del total del gasto ejercido al sector universitario, y el crecimiento de esta relación fue del 79.24 por ciento durante el período (Gráfica 15b y tabla 32).

CAPITULO III

3.1 Período de estabilidad económica y política (1977-1981)

El período que nos muestran las publicaciones oficiales por ejemplo el D.O. se plantea un país de estabilidad, económica, política y social y consecuentemente lo que es distinto a la realidad.

El comportamiento del financiamiento educativo se explica a continuación.

3.2 Comparación del presupuesto educativo con otros sectores

El presupuesto educativo (PE) tuvo un crecimiento en el período del 41.92 por ciento y un promedio anual del 9.53 por ciento. El año en que más crece es en 1981 con un 24.40 por ciento y en el que más decrece es en 1980 en un 0.87 por ciento (tabla 1a), es decir, que no decreció ni un punto porcentual, lo que indica que en éste tiempo "... se dio prioridad al sector educativo en el Plan Global de Desarrollo (5), lo que se tradujo en una mayor participación de su financiamiento por parte del sector público, tanto federal como estatal." (ANUIES 1982: 29).

El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) tuvo un decremento en el período del 8.0 por ciento, y un crecimiento promedio del 0.09 por ciento, el año en que más creció fue en 1980 con un 15.59 por ciento y en 1981 en el que más decreció con un 32.07 por ciento menor que en 1980 (tabla 2a). Esto dió lugar a que el crecimiento de la proporción presupuesto educativo/presupuesto total fuera del 54.30 por ciento durante el período. (tabla 3a).

La relación del presupuesto educativo como proporción del PIB tuvo un crecimiento en el período fue de 1.90 por ciento y un decrecimiento promedio de 0.82 por ciento. (tabla 5a)

Por otra parte hablando de la educación como proporción del PIB la primera fluctuó entre el 2.80 y el 3.21 por ciento del segundo, que se encuentra por debajo de lo establecido por "La ONU, a través de la conferencia sobre Educación Superior y Desarrollo Económico y Social ha recomendado para América Latina una erogación del 4% (respecto al PNB) para dedicarlo a la enseñanza." (Castrejón 1979: 188)

El comportamiento de la deuda fue contrario a otros sectores, como la educación y el agropecuario, ya que tuvo un crecimiento de 33.67 por ciento durante el período (ver cuadro 1); y un promedio de 10.42 por ciento entre cada año, en el que más creció fue en 1981 en un 20.65 por ciento y decrecio más en 1980 en 1.97 por ciento. (tabla 6a)

Es importante resaltar que el monto de la deuda se disparó a partir de 1981. Al respecto mencionamos que:

Para el sexenio (1976-1982), bajo el mandato del Lic. José López Portillo, la deuda pública externa alcanzó su más alta cifra, siendo de alrededor de 72,907 millones de dólares; algunas de las causas de esta elevación fueron:

- En 1981 cayeron los precios y disminuyó la demanda de nuestros productos de exportación (plata, café, algodón y petróleo).
- En 1982 debido a la nacionalización de la Banca y al cambio de poder.

(Colmenares 1987: 293)

CUADRO 1. Comportamiento de la Deuda (1977-1981)

Año	Millones de pesos	
	Deuda	Crecimiento
1978	177874.27	
1979	193267.36	33.67
1980	197073.45	8.65%
1981	237776.51	1.97%
		10.42
		20.05%

Fuente:D.O (1976-1980)

Se emplea el deflactor implícito del PIB.

Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI).

Por otro lado la educación como proporción de la Deuda, no varió mucho ya que esta tuvo un crecimiento del 0.23 por ciento en el período y un promedio del 0.10 por ciento año con año. (tabla 7a)

Comparando los sectores que integran el presupuesto total, el educativo tiene las mayores asignaciones; pero los que han crecido en dicho período por orden de importancia son el industrial, el agropecuario y, por último, el educativo. (tablas 3a, 9a y 11a)

3.3 Comparación del gasto en educación superior respecto a otros sectores (6)

Comparando el presupuesto asignado a la educación y el gasto ejercido, hay algunas diferencias.

El presupuesto tiene un crecimiento del 41.92 por ciento y el gasto del 53.98 por ciento, lo que significa que se gastó más de lo presupuestado. Aparte la principal diferencia que se presenta es que en el presupuesto se presenta un decremento y en el gasto no se presenta decremento. (tablas 1a y 12a)

La educación superior con respecto al PIB tuvo un crecimiento durante el período del 8.2 por ciento lo que represento un 2.68 por ciento promedio anual. (tabla 15a)

Analizando la educación superior respecto a la deuda, encontramos que la deuda se dispara a partir de 1981 y hay un crecimiento por período de 6.39 por ciento y un promedio anual de 3.72 por ciento. (tabla 16a)

3.4 Comparación entre Niveles Educativos

Hay diferencias en los recursos asignados a los niveles de educación, básica y media.

Una de las principales diferencias es que la educación básica con respecto al gasto total educativo, tuvo un decremento del 5.77 por ciento, mientras que la media creció en un 6.27 por ciento. (tablas 18a y 20a)

3.5 Comparación entre sectores de educación superior

Analizando por separado cada sector respecto al gasto total de educación superior encontramos que la educación normal tuvo el mayor crecimiento en el período, posteriormente la tecnológica y al final la universitaria en el gasto total ejercido. (tablas 22, 24 y 26)

3.6 Comparación entre instituciones del sector universitario

Los gastos que se ejercieron fueron en el siguiente orden: primero la UNAM, segundo las Universidades Estatales y por último la UAM. (tablas 27a, 29a y 31a)

Pero respecto a la proporción (y los sectores que más crecieron) de la relación universidad/total universitario, la situación cambia y es primero la UAM con un crecimiento en el período de 6.94 por ciento, segundo la UNAM con un crecimiento de 5.38 por ciento y finalmente las estatales con un decremento de 12.84 por ciento, (tablas 28a, 30a y 32a), al respecto podemos mencionar lo que nos dice Ibarra:

La UAM era proyectada como una nueva experiencia educativa en la que a planeación institucional y la calidad académica se establecían como sus premisas esenciales, ... su crecimiento sería controlado, su funcionamiento sería planeado y ágil, sus estructuras buscarían siempre la flexibilidad. (Ibarra 1993:250)

Y en relación al financiamiento, nos dice: "...la UAM fue concebida como una universidad conformada fundamentalmente por profesores de carrera dedicados tanto a labores de investigación como de docencia, hecho que justificó los elevados presupuestos que se le otorgaron durante los primeros años." (Ibarra 1993: 294).

Es por esto que se explica la importancia que se otorga a la UAM, por el lado de la UNAM y Estatales podemos decir que es en este tiempo la UNAM la máxima casa de estudios, y el desarrollo alcanzado en la institución en los últimos ocho años, (últimos de la década de los setentas) se consideró satisfactorio; por lo que se dice que radica la prioridad a la UNAM sobre las estatales, al respecto nos dice Castrejón:

El incremento y la participación porcentual de la Universidad Autónoma de México sobre las universidades de provincia tuvo un tratamiento diferencial a su favor que le hizo atender con mayores fondos un porcentaje cada vez menor de estudiantes, lo que implica para las universidades estatales que si estas tendencias continúan llegarán a tener mayor volumen de estudiantes, pero el aumento económico no estará en relación con el de la Universidad Nacional Autónoma de México, es decir; un tratamiento inferior en cantidad de recursos para la provincia. (Castrejón 1979: 184)

CAPITULO IV

4.1 Período de crisis (1982-1987)

Este período lo titulamos de crisis por que todos los sectores decrecen en esta etapa. Desde junio de 1981 marca el inicio de la peor crisis que haya vivido el país.

Miguel de la Madrid toma las riendas de un país económicamente destruido y políticamente desgastado y fue en este sexenio que la crisis se dio con mayor intensidad.

La crisis del Estado-social corporativo "... la disciplina en el gasto público durante la década de los ochentas se reflejo en la insuficiencia de los recursos para proporcionar la salud, educación, vivienda y otros servicios básicos tradicionalmente bajo la responsabilidad estatal." (Ibarra 1993: 126)

Esta época fue de inflación, crecimiento del déficit del sector público e incremento del déficit de la balanza de pagos y la elevación de la deuda.

4.2 Comparación del presupuesto educativo respecto a otros sectores.

El presupuesto educativo y el industrial decrecen en el período un 55.78 y 80.24 por ciento respectivamente y tienen un decremento en promedio anual del 12.29 y 22.52 por ciento (tablas 1b y 8b). Asimismo decrece el presupuestos total, el producto interno bruto y el presupuesto del sector agropecuario, un 46.92, 0.29 y 68.54 por ciento en el período y su decremento promedio anual es del

8.95, 0.11 y 16.73 por ciento respectivamente. (tablas 2b, 4b, y 10b), a este respecto Pérez dice:

Algunos de los países avanzados sufrieron importantes reducciones en la tasa anual de crecimiento de su producto interno bruto (PIB), devaluaciones en sus monedas tal es el caso del franco francés, del marco alemán o de la libra esterlina y drásticas disminuciones de sus importaciones, afectando negativamente a países como México. (Pérez 1989: 225)

La deuda tiene un promedio de crecimiento en el período del 246.11 y su crecimiento anual es del 38.54 por ciento y su mayor y único decremento es en 1984 con un 36.82 por ciento, por lo que Ibarra nos comenta que hay: "control estricto de las finanzas públicas; eliminación de subsidios públicos injustificados;... control de la inflación mediante la concertación, renegociación de la deuda externa para reducir la transferencia de recursos al exterior." (Ibarra 1993: 124)

El presupuesto educativo respecto al presupuesto total tiene un crecimiento en el período del 27.19 por ciento y un crecimiento promedio anual del 4.88 por ciento, el mayor decremento fue en 1987 un 10.27 por ciento y el mayor crecimiento en 1984 un 22.60 por ciento. (tabla 3b)

El presupuesto educativo respecto al PIB decrece en el período un 55.60 y su promedio anual de 26.49 por ciento. No hubo crecimiento en ningún año, el mayor decremento es en 1987 con un 28.72 por ciento. (tabla 5b)

El presupuesto educativo respecto a la deuda tiene un decremento en el período de 87.22 por ciento y el promedio anual decrece un 21.59, su mayor crecimiento es de 21.59 y el mayor

decremento es en 1984 en un 58.42 por ciento (tabla 7b). Esta proporción decrece porque la deuda crece en el período y el presupuesto educativo decrece. (tablas 6b y 1b)

Los sectores agropecuario e industrial respecto al presupuesto total, tienen un decremento en el período de 9.65 y 43.21 por ciento y un decremento promedio anual del 1.17 y 6.22 respectivamente (tablas 11b y 9b). Tiene mayor decremento el sector industrial en el período que el agropecuario.

Para el agropecuario el año de mayor crecimiento es en 1984 con un 38.33 por ciento y el mayor decremento en 1986 con un 21.25 por ciento (tabla 11b), el industrial creció más en 1983 con un 48.40 por ciento y el mayor decremento en 1984 con un 45.59 por ciento. (tabla 9b)

4.3. Comparación del gasto en educación superior con respecto a otros sectores

El gasto total en educación superior respecto al gasto total en educación es creciente en el período un 3.27 por ciento y su crecimiento promedio anual es del 2.35 por ciento. El año que registra su mayor decremento es en 1984 con un 22.39 por ciento y el de mayor crecimiento fue 1983 con un 11.86 por ciento. (tabla 14b)

El gasto total en educación superior respecto al PIB y deuda en promedio por período, decreció menos el PIB en 29.73 por ciento y la deuda decreció en 79.45 por ciento, y el promedio anual en un 3.10 y 17.70 por ciento respectivamente. (tablas 15b y 16b)

4.4 Comparación de niveles educativos

Tanto la educación básica como la media decrecen en dicho período, la básica más en un 34.66 y menos la media en 28.77 por ciento. La primera tiene su mayor crecimiento en 1987 en 8.69 por ciento y la media en 1985 con 23.85 por ciento. Sus niveles más bajos fueron en 1983 con 37.55 y 26.06 por ciento respectivamente. Lo que significa que se le dio mayor importancia a la educación superior. (tablas 17b y 19b)

4.5 comparación de sectores educativos con educación superior.

El sector universitario, tecnológico y normal tienen un decremento en el período, el más significativo es el tecnológico con 43.33 por ciento, después el universitario con 14.39 por ciento y por último la normal con 2.62 por ciento en promedio anual (tablas 21b, 23b y 25b). Estas cifras se dan por cuestiones metodológicas.

La educación universitaria y la normal crecieron, la primera en 20.55 por ciento y la segunda con 17.17 por ciento y por último la tecnológica con 20.18 por ciento en el período. (tablas 21b, 23b y 25b)

4.6 Comparación entre instituciones universitarias

La UAM, UNAM y las Estatales tienen un decremento en el período del 31.02, 16.27 y 8.73 por ciento respectivamente; decrecen en promedio anual para la UAM de 4.20 por ciento, UNAM de 4.13 por ciento en cambio las Estatales tienen un crecimiento de 19.70 por ciento, por cuestiones metodológica se dan estas cifras. (tablas 27b, 29b y 31b)

CAPITULO V

5.1 Período de recuperación (1988-1992)

Después de pasar por el período de crisis, este período se caracterizó por tener una recuperación y el régimen de De la Madrid con su política de austeridad(8) fue un elemento muy importante para dar entrada a la modernización económica, mediante el proyecto neoliberal del presidente Carlos Salinas de Gortari.

En lo que respecta a la educación superior, la política de austeridad llevo consigo una política de reducción presupuestal, un deterioro en el salario y el desgaste sindical que destructuro el sistema para que se implantara el programa de modernización educativa (PME), en el régimen de Salinas.

El resultado de la política condujo al deterioro de la calidad de las instituciones de educación superior (IES).

Asímismo el PME en educación superior se basa en el proceso de evaluación y la reconceptualización de la autonomía universitaria de manera que:

"... El proceso permanente de evaluación permitirá un mayor control gubernamental de la naturaleza, contenido y organización del trabajo de las IES. Con ello, reiteramos, la autonomía se ha visto profundamente redefinida al exigírseles a las universidades y a sus investigadores que "rindan cuentas a la sociedad" por lo que de ellas han recibido, y al hacer depender la asignación de recursos del cumplimiento de esta medida y de sus resultados. (Ibarra 1993: 53)

Como podemos apreciar las IES recibirán apoyo financiero del Estado si estas se adaptan a sus políticas y más que nada si proyectan calidad de manera que responda a las necesidades reales de la sociedad. Con esta serie de proyectos, el gobierno de Salinas ha

revertido el deterioro presupuestal y del gasto observado en los años 1982-1987.

5.2 Comparación del presupuesto educativo con el de otros sectores

El presupuesto destinado a la educación tuvo un crecimiento en el período del 81.83 por ciento y del 22.48 por ciento promedio anual, cabe señalar que en dicho período el presupuesto destinado a la educación aumento en comparación al anterior. (tabla 1c)

Por otro lado el presupuestos de egresos de la federación (PEF) creció a 12.42 por ciento y 0.17 por ciento en promedio anual, del cual en 1992 se presento el mayor crecimiento de este sector con 23.68 por ciento y en 1989 el mayor decremento con 18.17 por ciento. (tabla 2c)

Con los datos anteriores nos damos cuenta que el presupuesto educativo (PE) creció un 61.75 por ciento del total del PEF y un crecimiento anual de 13.85 por ciento, por lo que en 1989 se registro el mayor crecimiento con 37.51 por ciento por lo que no se registraron decrementos. (tabla 3c). Cabe señalar que en éste período se le asigno más al presupuesto educativo que a los otros dos anteriores; al respecto el presidente Salinas dice:

La convicción de que en la educación radica la gran palanca del cambio para proyectar al país a metas superiores de desarrollo, sirvió de base para organizar la Consulta Nacional sobre la Modernización de la Educación, de la cual se obtuvieron conclusiones para definir el perfil que la sociedad mexicana quiere imprimir al sistema educativo, y para permitir delinear el Programa para la Modernización Educativa anunciando a la nación por el C. presidente Carlos Salinas de Gortari el pasado 9 de octubre, (A.E 1989: 460).

Tal marco de referencia nos indica que una de las causas que orillaron al incremento del presupuesto educativo (PE) fue la puesta en marcha del PME que otorgo especial atención a la educación básica.

La relación del PE como proporción del PIB en este período creció a 61.58 por ciento y un promedio anual del 19.95 por ciento, asimismo el mayor crecimiento se dio en 1988 con 46.04 por ciento sin registrarse decrementos. Por lo que respecta a lo establecido por la ONU de la erogación del 4.0 por ciento del PNB para la enseñanza, en dicho período los porcentajes fluctuaron entre el 2.03 y 3.28 por ciento, presentándose en este la más alta proporción pero esta por debajo de lo establecido. (tabla 5c)

La deuda por el contrario registro el más bajo índice de los tres períodos analizados, con un decremento del 72.87 por ciento y el promedio anual del 14.52 por ciento (tabla 6c). Al respecto, en 1989 Carlos Salinas de Gortari instruyo al secretario de hacienda: Pedro Aspe Armella para que renegociara la deuda bajo cuatro premisas:

Abatir la transferencia de recursos a niveles compatibles con las metas de crecimiento; disminuir la deuda histórica acumulada; asegurar recursos por un período que eliminara la incertidumbre de las negociaciones anuales, y reducir el valor real de la deuda y su relación con el producto nacional. (Villegas y Ortega 1991: 68)

De manera que de \$ 1'324,072 pesos que se le había asignado en 1989, en 1990 bajo considerablemente a \$ 404,843 pesos y sigue bajando en los siguientes años, con esto podemos observar que el nuevo régimen la renegociación de la deuda fue "para reducir la

transferencia de recursos al exterior y recobrar la capacidad de financiar el desarrollo." (Ibarra 1993: 124-125).

En lo referente a la educación como proporción de la deuda creció a 391 por ciento y un promedio anual del 32.59 por ciento, siendo esta cifra la más alta de los tres períodos. (tabla 7c)

Tomando en cuenta los sectores que integran al presupuesto total, se observa que el educativo tiene mayores asignaciones, siguiéndole el sector industrial y por último el sector agropecuario, de tal manera que el incremento en el período del sector educativo fue de 61.75 por ciento más que el primer y segundo período, el industrial con 24.42 por ciento y el agropecuario con 22.47 por ciento. (tablas 3c, 9c y 11c)

5.3 Comparación del gasto en educación superior con respecto a otros sectores.

De igual forma que en los períodos anteriores, el presupuesto asignado a la educación tiene una diferencia con el gasto ejercido, así pues, mientras que el presupuesto fluctuó entre \$ 99,101.010 pesos en 1988 y \$180,199.036 pesos en 1992, con un crecimiento de 81.83 por ciento; el gasto fluctuó entre \$125'870,000 pesos en 1988 y \$157'290,000 pesos en 1991, con un crecimiento de 24.96 por ciento, esto es, que se gastó más de lo presupuestado. (tablas 1c y 12c)

El comportamiento de la educación superior es el siguiente; el crecimiento fue de 2.88 por ciento menos que en el primer período y un crecimiento anual de 1.29 por ciento. (tabla 13c)

La relación gasto de educación superior como proporción del gasto total está decreció a 17.63 por ciento y un promedio anual de 4.67 por ciento. (tabla 14c)

La educación superior respecto al PIB, fluctuó entre el 0.41 y el 0.51 por ciento, así, el período registro un decremento del 7.84 por ciento y un promedio anual del 0.83 por ciento. (tabla 15)

La comparación de la educación superior respecto a la deuda, teniendo presente que la deuda es un dato presupuestal, creció a 279.3 por ciento en un promedio anual de 17.38 por ciento, deduciendo que la proporción fue mayor que en los dos períodos anteriores. (tabla 16c)

5.4 Comparación entre niveles educativos

Comparando la educación básica y media se presenta lo siguiente: con relación al gasto total educativo la educación básica fluctuó entre el 45.18 y 47.42 por ciento, con un decremento del 0.06 por ciento, mientras que la educación media fluctuó entre 12.80 y 14.61 por ciento y con un decremento de 17.52 por ciento, es decir, se le asigno más a la educación básica y su disminución no ha llegado al uno por ciento, mientras que se esta reduciendo drásticamente el gasto de la educación media. (tablas 18c y 20c).

Debido a que se puso en marcha el PME este:

"...otorga especial atención a la educación primaria, ya que este nivel es fundamental en el proceso integrador de la identidad nacional y en el aprendizaje de los educandos; además de que en él se concentra la mayoría de los estudiantes y se originan las causas del rezago educativo que afecta al país. Por ello, se ejecutan las acciones necesarias para ofrecer educación de este nivel a todos los niños; elevar la eficiencia terminal y asegurar su permanencia en la escuela hasta su conclusión; y proporcionar atención especial a la población rural indígena y de zonas marginadas. (AE 1989: 460)

Es por ello que se asigno más recursos a la educación básica por lo que la educación media "... constituye la etapa en que se consolida la formación básica." (AE 1989: 461)

5.5 Comparación entre sectores de educación superior

Analizando por separado los sectores de educación superior, encontramos que se le asigno más recursos fue al sector universitario, siguiéndole el tecnológico y por último el sector normal, de manera que el primero crece a 1.79 por ciento, el segundo a 9.12 por ciento y el tercero decrece a 5.38 por ciento. (tablas 21c, 23c y 25c)

Asímismo el sector tecnológico esta creciendo más que el universitario y el normal, por que:

La educación tecnológica se impulsa a través del desarrollo de los proyectos denominados "Superación Académica para Profesores de Educación Media Superior" y "Capacitación Media y Media Superior". Para vincular la educación superior tecnológica con las necesidades regionales, en 1990 se crearon los institutos tecnológicos descentralizados de Costa Chica, en Guerrero; Cananea en Sonora; y de Zacatecas; así como las universidades tecnológicas de Ciudad Nezhualcōyotl, de Aguascalientes y de Tula, Hidalgo. (AE 1991: 79)

5.6 Comparación entre instituciones del sector universitario

Las instituciones del sector universitario en dicho período se comportaron de la siguiente manera; como proporción del gasto total universitario, las estatales fluctuaron entre 43.26 y 54.31 por ciento con un crecimiento de 9.78 por ciento; la UNAM fluctuó entre el 37.13 y 47.59 por ciento, con un decremento del 15.63 por ciento; la UAM fluctuó entre el 8.24 y 9.15 por ciento, con un crecimiento del 3.88 por ciento. (tablas 23a, 30a y 32a)

De esta forma las Estatales obtuvieron más recursos (totales), siguiéndole la UNAM y por último la UAM, cabe mencionar que la UNAM va decreciendo ya que en el primer período era la que obtenía los mayores recursos.

CONCLUSIONES

Como se aprecia a lo largo de la investigación, la educación superior en México presentó circunstancias que se veían afectadas tanto en su calidad, proyección y más en el financiamiento, punto clave para su desarrollo y para la planificación educativa.

El financiamiento de la educación ha experimentado tres momentos de los cuales resaltamos:

El primer período resulto importante al encontrar comportamientos contradictorios, como ejemplo la proyección de la deuda en un período de estabilidad; o que el sector industrial haya crecido más en relación al presupuesto total, si se decía que en el P.G.D. que tenían prioridad educación, salud y cultura, es decir, el período se caracterizo por asumir muchas contradicciones, en los que se gestaba una época de crisis.

El segundo período se caracterizó por ser de crisis donde los momentos más significativos fueron, la caída de los precios del petróleo de 1981 que repercutió en los años siguientes, disminuyen los ingresos por las exportaciones y hubo fuga de capitales.

En todos los sectores se redujeron los recursos y la única que creció fue la deuda. El financiamiento de la educación no estuvo exenta de dicha crisis y por lo cual la educación superior decrecio en el período hasta los índices más bajos registrados.

Finalmente el tercer período recuperó recursos pero no en la misma proporción que en los años anteriores a la crisis. Así la deuda registro el más bajo índice de los tres períodos, causa de

ello la renegociación de esta.

Otro aspecto importante es que a la educación se le asignaron más recursos que al sector industrial caso contrario del primer período. En este período la educación experimenta cambios, como consecuencia de políticas y proyectos gubernamentales.

En primer lugar la "política de austeridad" del presidente Miguel de la Madrid, que destruyó el sistema y en segundo el "proyecto neoliberal" del presidente Salinas, que sirve de base para implantar la modernización.

A lo largo del proceso de investigación podemos concluir que nuestra hipótesis sobre las causas y repercusión del financiamiento de la educación superior explicada en la introducción, es cierta, probablemente no sean las únicas pero consideramos que se encuentran entre las más relevantes.

NOTAS

- (1) Para deflactar todas las cantidades de 1992 se emplea el índice de precios implícitos de 1991. Para el PIB y el índice de precios implícitos de 1977 a 1979 la información se toma del Sistema de Cuentas Nacionales del INEGI basado en la matriz de insumo producto de México de 1970. De 1980 hasta 1989 se toma el nuevo Sistema de Cuentas Nacionales de la misma institución y de la misma matriz, pero de 1980. Para el período de 1990 a 1992 se toma el Sistema de Cuentas Nacionales del Banco de México.
- (2) Como se aprecia en la gráfica 6b, la educación superior entre los años 1982 a 1984 tiene una caída muy pronunciada que manejándola como decremento en éstos años es de un 35.14 por ciento (tabla 15b) cifra, que es la más representativa en cuanto a decrementos.
- (3) El período analizado de los gastos abarca los años (1977-1991) ya que la información confiable se obtuvo del último anexo del IG (1992), por lo que ya no existía información más reciente y se tuvo que disminuir un año al período.
- (4) El gasto que se asignó a la educación universitaria tuvo un comportamiento muy parecido a la tendencia de la educación superior, guardando sus proporciones.
- (5) Se puede mencionar que el artículo tercero, fracción dos del PGD nos dice "proveer a la población empleo y mínimos de bienestar atendiendo con prioridad las necesidades de alimentación, educación, salud y cultura". (PR: 1976-82:267)

(6) En las comparaciones de los gastos (en educación, educación superior, etc.) con el PIB y la Deuda, en estos últimos se manejan presupuestos.

BIBLIOGRAFIA

- Anuario estadístico de América Latina y del Caribe Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 1992.
- Arriga R. Patricio. *Financiamiento de la Educación Superior en Chile 1960-1988*, Flacso Santiago de Chile 1960-1988, Flacso, Santiago de Chile, 1989, 214 pág.
- Castrejón Díez, Jaime. *La educación superior en México*, Edicol, México, 1979. pág. 179-216, 381 pág.
- Colmenares Avendaño Gregorio. *Seminario de Finanzas Públicas*, ESCA IPN, México 1987.
- Diario Oficial de la Federación*, diciembre 1976-1992.
- Foro Universitario 1990*, enero, febrero, año VII.No. 91.
- Ibarra Colado Eduardo. *La Universidad ante el espejo de la excelencia*. En juegos organizacionales, UAMI, CSH, México, 1993. Latapi, Pablo. *Análisis del Sexenio de educación en México*, El Colegio de México, México 1983, pág. 37-38
- Muñoz Izquierdo Carlos. "La educación superior ante las políticas derivadas de las crisis" en revista de educación superior, volumen 17, número 1, 1988 pág. 5-14
- Pérez Germán y Rosa María Mirón. *Evaluación del estado mexicano. Consolidación 1940-1983*, Ediciones Caballito, México 1989, 275 pág.

Presidencia de la República. *Bases jurídicas de la reforma administrativa del gobierno federal, 1979-1982*, México 1982, 444 págs.

Planeación de la educación superior en México, ANUIES, México 1979, pág. 9-66

Rangel Guerra Alfonso. *La educación en México*, el colegio de México, México 1983 pág. 37-38

Sistema de Cuentas Nacionales. INEGI.

Villegas Eduardo, Rosa Ma. Ortega. *"El nuevo sistema financiero mexicano"*, PAC, México 1991, 347 págs.

ANEXO DE TABLAS

TABLA 1. PRESUPUESTO EDUCATIVO
Millones de pesos 1980=100

AÑO	PRESUPUESTO REAL	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	109,882.57		
1978	116,389.29	5.92	
1979	126,456.35	8.65	
1980	125,354.21	-0.87	
1981	155,946.03	24.40	
	Crecimiento en el período 41.92		9.53
b) Período II			
1982	151,145.41	-3.08	
1983	114,922.08	-23.97	
1984	115,043.34	0.11	
1985	117,992.11	2.56	
1986	92,366.78	-21.72	
1987	66,836.52	-27.64	
	Crecimiento en el período -55.78 %		-12.29
c) Período III			
1988	99,101.10	48.27	
1989	111,524.75	12.54	
1990	121,621.34	9.05	
1991	132,063.67	8.59	
1992	180,199.36	36.45	
	Crecimiento general del período 81.83 %		22.98

El crecimiento general del período fue del 63.99 %

Fuente: D. O. (1976-1991)

Se emplea el deflactor implícito del PIB

Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI) y (BM).

TABLA 2. PRESUPUESTO TOTAL
Millones de pesos 1980=100

AÑO	PRESUPUESTO TOTAL	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	1242,948.62		
1978	1427,934.55	14.88	
1979	1456,306.67	1.94	
1980	1683,412.34	15.59	
1981	1143,431.75	-32.07	
	Crecimiento en el período -8.00		0.085
b) Período II			
1982	1092,858.02	-4.12	
1983	717,523.33	-34.16	
1984	587,669.69	18.32	
1985	585,850.33	-0.31	
1986	471,730.21	-19.47	
1987	380,023.71	-19.44	
	Crecimiento en el período -65.22 %		-16.02
c) Período III			
1988	490,338.00	-15.46	
1989	401,257.18	-18.17	
1990	419,026.73	4.43	
1991	445,708.28	6.37	
1992	551,256.04	23.68	
	Crecimiento general del período 12.42 %		0.17

El decremento general del período fue del -55.65 %
Fuente: La misma de la tabla 1.

TABLA 3. PRESUPUESTO EDUCATIVO RESPECTO AL PRESUPUESTO TOTAL

AÑO	PRES. EDUC. / PRES. TOTAL %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	8.84		
1978	8.15	-7.79	
1979	8.68	6.5	
1980	7.45	-14.17	
1981	13.64	83.09	
	Crecimiento en el período 54.30		16.90
b) Período II			
1982	13.83	-1.39	
1983	15.97	15.47	
1984	19.58	22.60	
1985	20.14	2.86	
1986	19.58	-2.78	
1987	17.59	-10.27	
	Crecimiento en el período -27.19%		4.88
c) Período III			
1988	20.21	14.89	
1989	27.79	37.51	
1990	29.02	4.43	
1991	29.63	2.10	
1992	32.69	10.33	
	Crecimiento general del período 61.75 %		13.85

El crecimiento general del período fue del 269.80 %

Fuente: La misma de la tabla 1.

TABLA 4. PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)
Millones de pesos 1980=100

AÑO	PRODUCTO INTERNO BRUTO	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	3,492,368.00		
1978	3,780,481.90	8.25	
1979	4,126,576.10	9.15	
1980	4,470,077.00	8.32	
1981	4,862,219.00	8.77	
	Crecimiento en el período 39.22 %		8.62
b) Período II			
1982	4,831,689.00	-0.63	
1983	4,628,937.00	-4.20	
1984	4,796,050.00	3.61	
1985	4,920,430.00	2.59	
1986	4,735,721.00	-3.75	
1987	4,817,733.00	1.73	
	Crecimiento en el período -0.29 %		-0.11
c) Período III			
1988	4,884,242.00	1.38	
1989	5,037,763.00	3.14	
1990	5,271,539.00	4.64	
1991	5,462,729.00	3.63	
1992	5,500,786.42	0.70	
	Crecimiento general del período 12.62 %		2.70

El crecimiento general del período fue del 57.51 %

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM).

TABLA 5. PRESUPUESTO EDUCATIVO RESPECTO AL PIB

AÑO	PRES. EDUC. / PIB %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	3.15		
1978	3.08	-2.22	
1979	3.06	-0.65	
1980	2.80	-8.50	
1981	3.21	14.64	
	Crecimiento en el período 1.90		0.82
b) Período II			
1982	3.13	-2.49	
1983	2.48	-20.77	
1984	2.40	-3.23	
1985	2.40	0	
1986	1.95	-18.75	
1987	1.39	-28.72	
	Crecimiento en el período -55.60%		-26.49
c) Período III			
1988	2.03	46.04	
1989	2.21	8.87	
1990	2.31	4.52	
1991	2.42	4.76	
1992	3.28	35.54	
	Crecimiento general del período 61.58 %		19.95

El crecimiento general del período fue del 4.13 %

Fuente: La misma de las tablas 1 a 4.

TABLA 6. DEUDA
Millones de pesos **1980=100**

AÑO	DEUDA	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1978	177,879.27		
1979	193,267.36		
1980	197,073.45	8.65	
1981	237,776.51	1.97	
	Crecimiento en el período 33.67 %	20.65	10.42
b) Período II			
1982	293,219.63	23.32	
1983	730,682.03	149.19	
1984	461,627.34	-36.82	
1985	478,561.05	3.67	
1986	652,974.51	36.44	
1987	1,014,871.76	55.42	
	Crecimiento en el período 246.11 %		38.54
c) Período III			
1988	1,230,979.80	21.29	
1989	1,324,072.23	7.56	
1990	1,404,842.95	-69.42	
1991	333,936.08	-17.51	
	Crecimiento general del período -72.87%		-14.52

El decremento general del período fue del -87.73 %

Fuente: D. O. (1977-1990)
 Se emplea el deflactor implícito del PIB
 Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM).

TABLA 7. PRESUPUESTO EDUCATIVO RESPECTO A LA DEUDA

AÑO	PRES. EDUC. / DEUDA %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1978	65.43	0	
1980	65.43	-2.78	
1981	65.58	3.09	
	Crecimiento en el período 0.23 %		0.10
b) Período II			
1982	51.55	-21.39	
1983	15.73	-69.48	
1984	24.92	58.42	
1985	26.66	-1.04	
1986	14.15	-42.61	
1987	6.59	-53.42	
	Crecimiento en el período -87.22 %		-21.59
c) Período III			
1988	8.05	22.15	
1989	8.42	4.59	
1990	30.04	71.97	
1991	39.55	31.65	
	Crecimiento general del período 391.3 %		32.59

El decremento general del período fue del -39.50 %

Fuente: La misma de las Tablas 1 a 6.

TABLA 8. SECTOR INDUSTRIAL
Millones de pesos 1980=100

AÑO	SECTOR INDUSTRIAL %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	1,996.33		
1978	6,014.91	201.30	
1979	6,944.41	15.45	
1980	78,940.98	1,036.75	
1981	130,312.46	65.07	
	Crecimiento en el período 6,27.60 %		329.64
b) Período II			
1982	109,531.06	-15.95	
1983	107,000.52	-1.31	
1984	47,591.98	-55.52	
1985	48,538.27	1.99	
1986	40,144.04	-17.29	
1987	21,645.60	-46.08	
	Crecimiento en el período -80.24 %		-22.52
c) Período III			
1988	25,541.44	17.60	
1989	31,076.25	21.67	
1990	43,348.74	39.49	
1991	28,878.38	13.06	
	Crecimiento general del período 13.06%		22.95

El crecimiento general del período fue del 1,347 %

Fuente: La misma de las Tablas 1 a 7.

TABLA 9. SECTOR INDUSTRIAL/PRESUPUESTO TOTAL

AÑO	SEC.IND./ PRES.TOT. %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	0.16		
1978	0.42	162.50	
1979	0.48	14.28	
1980	4.69	877.08	
1981	11.40	143.07	
	Crecimiento en el período 7,025 %		299.23
b) Período II			
1982	10.02	-12.10	
1983	14.87	48.40	
1984	8.09	-45.59	
1985	8.28	2.35	
1986	8.50	2.66	
1987	5.69	-33.06	
	Crecimiento en el período -43.21 %		-6.22
c) Período III			
1988	5.20	-8.61	
1989	7.74	48.85	
1990	10.34	33.59	
1991	6.47	-37.43	
	Crecimiento en el período 24.42 %		9.01

Fuente: La misma de las Tablas 2 a 8.

TABLA 10. SECTOR AGROPECUARIO
Millones de pesos 1980=100

AÑO	SECTOR AGROPECUARIO %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	44,634.86		
1978	44,084.40	-1.23	
1979	58,631.87	32.40	
1980	74,972.57	27.87	
1981	95,238.09	27.03	
	Crecimiento en el período 113.37 %		21.52
b) Período II			
1982	83,818.15	-11.99	
1983	45,623.64	-45.57	
1984	51,544.49	12.98	
1985	56,250.91	9.13	
1986	35,642.19	-36.64	
1987	26,326.74	-26.14	
	Crecimiento en el período -68.54 %		-16.37
c) Período III			
1988	28,572.94	8.53	
1989	22,956.46	-19.66	
1990	26,670.41	16.18	
1991	31,810.95	19.27	
	Crecimiento general del período 11.33%		6.08

El decremento general del período fue del -28.78 %

Fuente: La misma de la Tabla 8.

TABLA 11. SECTOR AGROPECUARIO/PRESUPUESTO TOTAL

AÑO	SEC. AGROP. / PRES. TOTAL %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	3.59		
1978	3.09	-13.93	
1979	4.02	30.10	
1980	4.45	10.70	
1981	8.33	87.19	
	Crecimiento en el período 132.03 %		28.51
b) Período II			
1982	7.67	-7.92	
1983	6.34	-17.34	
1984	8.77	38.33	
1985	9.66	9.46	
1986	7.56	-21.25	
1987	6.93	-8.33	
	Crecimiento en el período -9.65 %		-1.17
c) Período III			
1988	5.83	-15.87	
1989	5.72	-1.89	
1990	6.36	11.19	
1991	7.14	12.26	
	Crecimiento en el período 22.47 %		1.42

El crecimiento general del período fué del 98.89 %.

Fuente: La misma de las Tablas 2 y 10.

TABLA 12. GASTO TOTAL EN EDUCACION
Miles de millones de pesos 1980=100

AÑO	GASTO TOTAL EN EDUCACION	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	113.39		
1978	121.44	7.10	
1979	132.40	9.44	
1980	140.00	5.34	
1981	17.60	24.71	
	Crecimiento en el período 53.98 %		11.65
b) Período II			
1982	181.76	-4.10	
1983	126.51	-30.40	
1984	134.53	6.34	
1985	138.29	2.79	
1986	125.79	-9.04	
1987	124.96	-0.66	
	Crecimiento en el período -31.25 %		-4.48
c) Período III			
1988	125.87	0.73	
1989	128.28	2.71	
1990	135.65	4.93	
1991	157.29	15.95	
	Crecimiento en el período 24.96 %		6.08

El crecimiento general del período fué del 98.89 %.

Fuente: 4o. Informe de gobierno CSG (1992)
 Se emplea el deflactor implícito del PIB
 Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI y BM)

TABLA 13 GASTO TOTAL EN EDUCACION SUPERIOR
Miles de millones de pesos 1980=100

AÑO	GASTO TOTAL EN EDUCACION SUPERIOR	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	21.47		
1978	22.54	4.98	
1979	22.67	0.58	
1980	30.20	33.22	
1981	32.06	6.16	
	Crecimiento en el período 49.32 %		11.23
b) Período II			
1982	35.55	1.53	
1983	27.68	-22.14	
1984	22.85	-17.45	
1985	23.69	3.68	
1986	23.94	1.05	
1987	25.34	5.43	
	Crecimiento en el período -29 %		-4.65
c) Período III			
1988	24.99	-1.00	
1989	20.46	-18.13	
1990	22.31	9.04	
1991	25.71	15.24	
	Crecimiento en el período 2.88 %		1.29

El crecimiento general del período fué del 19.75 %.

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 14 GASTO EN EDUCACION SUPERIOR CON RESPECTO AL GASTO TOTAL EN EDUCACION

AÑO	GASTO EN EDUCACION SUPERIOR / GASTO TOTAL EN EDUCACION %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	18.93		
1978	18.56	-1.95	
1979	17.06	-8.08	
1980	21.57	26.44	
1981	18.36	-14.88	
	Crecimiento en el período -3.01 %		0.38
b) Período II			
1982	19.56	6.53	
1983	21.88	11.86	
1984	16.98	-22.39	
1985	17.13	0.88	
1986	19.03	11.09	
1987	20.20	6.15	
	Crecimiento en el período 3.27 %		2.35
c) Período III			
1988	19.85	-1.73	
1989	15.83	-20.25	
1990	16.45	3.92	
1991	16.35	0.61	
	Crecimiento en el período -17.63 %		-4.67

El crecimiento general del período fué del -13.63 %.

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 15 GASTO EN EDUCACION SUPERIOR CON RESPECTO AL PRODUCTO INTERNO BRUTO

AÑO	GASTO EN EDUCACION SUPERIOR / PIB %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	0.61		
1978	0.60	-1.64	
1979	0.55	-8.33	
1980	0.68	23.64	
1981	0.66	-2.94	
	Crecimiento en el período 8.20 %		2.68
b) Período II			
1982	0.74	12.12	
1983	0.60	-18.92	
1984	0.48	-20.00	
1985	0.48	0.00	
1986	0.51	6.25	
1987	0.52	1.96	
	Crecimiento en el período -29.73 %		-3.10
c) Período III			
1988	0.51	1.96	
1989	0.41	-19.61	
1990	0.42	2.44	
1991	0.47	11.90	
	Crecimiento en el período -7.84 %		-0.83

El crecimiento general del período fué del -22.95 %.

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 16 GASTO EN EDUCACION SUPERIOR CON RESPECTO A LA DEUDA

AÑO	GASTO EN EDUCACION SUPERIOR / DEUDA %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1978	12.67		
1979	11.73	-7.42	
1980	15.32	30.60	
1981	13.48	-12.01	
	Crecimiento en el período 6.39 %		3.72
b) Período II			
1982	12.12	-10.09	
1983	3.79	-68.73	
1984	4.95	-30.60	
1985	4.95	0.00	
1986	3.67	-25.86	
1987	2.49	-32.15	
	Crecimiento en el período -79.45 %		-17.38
c) Período III			
1988	2.03	-18.47	
1989	1.55	-23.64	
1990	5.51	71.87	
1991	7.70	39.75	
	Crecimiento en el período 279.3 %		17.38

El decremento general del período fué del -39.23 %.

Fuente: D. O. (1976-1991) y 4o. I.G. CSG (1992)
 Se emplea el deflactor implícito del PIB
 Sistema de Cuentas Nacionales (INEGI Y BM).

TABLA 17 EDUCACION BASICA
Miles de millones de pesos **1980 = 100**

AÑO	EDUCACION BASICA REAL %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	64.22		
1978	63.38	-1.31	
1979	71.63	13.01	
1980	70.40	-1.72	
1981	93.17	32.34	
	Crecimiento en el período 45.08 %		10.58
b) Período II			
1982	92.46	-0.76	
1983	57.74	-37.55	
1984	56.94	-1.38	
1985	60.82	6.81	
1986	55.58	-8.61	
1987	60.41	15.58	
	Crecimiento en el período -34.66 %		-5.47
c) Período III			
1988	59.52	-1.47	
1989	58.40	-1.88	
1990	64.32	10.14	
1991	74.34	15.58	
	Crecimiento en el período 24.90 %		5.59

El crecimiento general del período fué del 15.76 %.

Fuente: La misma de la Tabla 12.

**TABLA 18 EDUCACION BASICA CON RESPECTO AL
GASTO TOTAL EN EDUCACION**

AÑO	EDUCACION BASICA / GASTO TOTAL EN EDUCACION %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	56.63		
1978	52.19	-7.84	
1979	53.90	3.28	
1980	50.29	-6.70	
1981	53.36	6.10	
	Crecimiento en el período -5.77 %		-1.29
b) Período II			
1982	50.87	-4.67	
1983	45.64	-10.28	
1984	42.32	-7.27	
1985	43.98	3.92	
1986	44.18	0.45	
1987	48.35	9.44	
	Crecimiento en el período -4.95 %		-1.40
c) Período III			
1988	47.29	-2.19	
1989	45.18	-4.46	
1990	47.42	4.95	
1991	47.26	-0.34	
	Crecimiento en el período -0.06 %		-0.51

El crecimiento general del período fué del -16.55 %.

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 19 GASTO EN EDUCACION MEDIA
Miles de millones de pesos 1980 = 100

AÑO	GASTO EN EDUCACION MEDIA %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	11.93		
1978	14.55	21.96	
1979	15.03	3.30	
1980	14.40	-4.19	
1981	19.52	35.55	
	Crecimiento en el período 63.62 %		14.15
b) Período II			
1982	27.18	18.75	
1983	17.14	-26.06	
1984	14.47	-15.58	
1985	17.92	23.84	
1986	21.01	17.24	
1987	16.51	-21.42	
	Crecimiento en el período -28.77 %		-0.54
c) Período III			
1988	17.96	8.78	
1989	18.84	5.18	
1990	17.37	-8.05	
19912	18.51	-6.56	
	Crecimiento en el período 3.06 %		3.12

El crecimiento general del período fué del 55.15 %.

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 20 EDUCACION MEDIA RESPECTO AL GASTO TOTAL EN EDUCACION

AÑO	GASTO EN EDUCACION MEDIA %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	10.52		
1978	11.98	13.88	
1979	11.31	-5.59	
1980	11.00	-2.74	
1981	11.18	1.64	
	Crecimiento en el período 6.27 %		1.80
b) Período II			
1982	12.75	14.04	
1983	13.55	6.27	
1984	10.76	-20.59	
1985	12.96	20.45	
1986	16.70	28.86	
1987	13.22	-28.84	
	Crecimiento en el período 3.69 %		4.70
c) Período III			
1988	14.27	7.94	
1989	14.61	2.38	
1990	12.80	-12.39	
1991	11.77	-8.05	
	Crecimiento en el período -17.52 %		-2.53

El crecimiento general del período fué del 11.88 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 21 GASTO EN EDUCACION SECTOR UNIVERSITARIO
Miles de millones de pesos 1980 = 100

AÑO	SECTOR UNIVERSITARIO %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	12.11		
1978	13.30	9.83	
1979	15.15	13.91	
1980	16.40	8.25	
1981	18.02	9.88	
	Crecimiento en el período 48.80 %		10.47
b) Período II			
1982	18.83	4.44	
1983	15.87	-15.72	
1984	13.24	-16.57	
1985	14.15	6.87	
1986	14.33	1.27	
1987	16.12	12.49	
	Crecimiento en el período -14.39 %		-1.20
c) Período III			
1988	15.61	-3.16	
1989	12.46	-20.18	
1990	13.50	8.35	
1991	15.84	17.70	
	Crecimiento en el período 1.79 %		0.68

El crecimiento general del período fué del 31.21 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 22 GASTO EDUCATIVO UNIVERSITARIO RESPECTO AL TOTAL EN EDUCACION SUPERIOR

AÑO	G.UNIVERSITARIO /TOT. ED. SUPERIOR %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	56.41		
1978	59.03	4.64	
1979	66.86	13.26	
1980	54.30	-18.78	
1981	56.19	3.48	
	Crecimiento en el período -0.39 %		0.65
b) Período II			
1982	52.98	-5.71	
1983	57.34	8.23	
1984	57.98	1.11	
1985	59.73	3.02	
1986	54.88	0.25	
1987	63.87	6.66	
	Crecimiento en el período 20.55 %		2.26
c) Período III			
1988	62.46	-2.21	
1989	60.90	-2.49	
1990	60.51	-0.64	
1991	61.80	2.13	
	Crecimiento en el período -1.06 %		-0.80

El crecimiento general del período fué del 9.55 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 23 EDUCACION TECNOLOGICA

Miles de millones de pesos

1980 =100

AÑO	EDUCACION TECNOLOGICA %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	5.14		
1978	5.16	0.39	
1979	3.89	-24.61	
1980	7.00	79.95	
1981	7.78	11.14	
	Crecimiento en el período 51.36 %		16.72
b) Período II			
1982	11.24	44.47	
1983	7.74	-31.14	
1984	5.97	-22.87	
1985	6.43	7.70	
1986	6.16	-4.20	
1987	6.37	3.41	
	Crecimiento en el período -43.33 %		-0.44
c) Período III			
1988	6.36	-0.16	
1989	5.68	-10.69	
1990	6.00	5.63	
1991	6.94	15.67	
	Crecimiento en el período 9.12 %		2.61

El crecimiento general del período fué del 35.02 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 24 EDUCACION TECNOLOGICA RESPECTO AL TOTAL DE EDUCACION SUPERIOR

AÑO	EDUC. TECNOLOGICA / EDUCACION SUPERIOR %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	23.94		
1978	22.89	-4.38	
1979	17.16	-25.03	
1980	23.18	35.08	
1981	24.27	4.70	
	Crecimiento en el período 1.38 %		2.59
b) Período II			
1982	31.62	30.28	
1983	27.96	-11.57	
1984	26.13	-6.54	
1985	27.14	3.86	
1986	25.73	-5.19	
1987	25.24	-1.90	
	Crecimiento en el período -20.18 %		1.49
c) Período III			
1988	25.45	0.83	
1989	27.76	9.07	
1990	26.89	-3.13	
1991	26.99	0.37	
	Crecimiento en el período 6.05 %		1.78

El crecimiento general del período fué del 12.74 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 25 GASTO EN EDUCACION NORMAL

Miles de millones de pesos

1980 = 100

AÑO	EDUCACION NORMAL	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	1.83		
1978	2.35	28.41	
1979	2.85	21.28	
1980	3.10	8.77	
1981	2.94	-5.16	
	Crecimiento en el período 60.65 %		13.32
b) Período II			
1982	2.61	-11.22	
1983	1.73	-33.72	
1984	1.72	-0.58	
1985	1.97	14.53	
1986	2.59	31.47	
1987	2.17	-16.22	
	Crecimiento en el período -16.86 %		-2.62
c) Período III			
1988	2.23	2.76	
1989	1.71	-23.31	
1990	2.00	16.96	
1991	2.11	5.50	
	Crecimiento en el período -5.38 %		0.48

El crecimiento general del período fué del 15.30 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 26 GASTO EN EDUCACION NORMAL RESPECTO A LA EDUCACION SUPERIOR

AÑO	EDUCACION NORMAL / EDUCACION SUPERIOR %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	8.52		
1978	10.43	22.42	
1979	12.57	20.52	
1980	10.26	-18.38	
1981	9.17	-10.52	
	Crecimiento en el período 7.63 %		3.48
b) Período II			
1982	7.34	-19.96	
1983	6.25	-14.85	
1984	7.53	20.48	
1985	8.32	10.49	
1986	10.82	30.05	
1987	8.60	-20.52	
	Crecimiento en el período 17.17 %		0.95
c) Período III			
1988	8.92	3.72	
1989	8.36	-6.28	
1990	8.96	7.18	
1991	8.21	-8.37	
	Crecimiento en el período -7.96 %		0.94

El crecimiento general del período fué del 3.64 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 27 GASTO EN LA UAM
Miles de millones de pesos 1980 = 100

AÑO	GASTO EN LA UAM %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	1.10		
1978	1.41	28.18	
1979	1.55	9.93	
1980	1.70	9.68	
1981	1.75	2.94	
	Crecimiento en el período 59.09 %		12.68
b) Período II			
1982	1.87	6.86	
1983	1.50	-19.79	
1984	1.35	-10.00	
1985	1.44	-6.67	
1986	1.19	-17.36	
1987	1.29	8.40	
	Crecimiento en el período -31.02 %		-4.20
c) Período III			
1988	1.25	-3.10	
1989	1.14	-8.80	
1990	1.18	3.50	
1991	1.36	15.25	
	Crecimiento en el período 8.80 %		1.71

El crecimiento general del período fué del 23.64 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

**TABLA 28 GASTO EN LA UAM CON RESPECTO AL TOTAL
DE EDUCACION UNIVERSITARIA**

AÑO	GASTO EN LA UAM / TOTAL DE EDUCACION UNIVERSITARIA %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	9.08		
1978	10.60	16.74	
1979	10.23	-3.49	
1980	10.36	1.27	
1981	9.71	-6.27	
	Crecimiento en el período 6.94 %		2.06
b) Período II			
1982	9.93	2.26	
1983	9.45	-4.83	
1984	10.20	7.94	
1985	10.18	-0.20	
1986	8.30	-18.46	
1987	8.00	3.61	
	Crecimiento en el período -19.44 %		-1.61
c) Período III			
1988	8.24	3.00	
1989	9.15	11.04	
1990	8.74	-4.48	
1991	8.56	-2.06	
	Crecimiento en el período 3.88 %		1.87

El decremento general del período fué del -5.73 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 29 GASTO DE LA UNAM
Miles de millones de pesos 1980 = 100

AÑO	GASTO DE LA UNAM %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	7.34		
1978	8.14	10.90	
1979	8.03	-1.35	
1980	9.10	13.32	
1981	11.51	26.48	
	Crecimiento en el período 56.81 %		12.34
b) Período II			
1982	8.48	-26.32	
1983	7.53	-11.20	
1984	6.25	-17.00	
1985	9.35	49.60	
1986	6.29	-32.73	
1987	7.10	12.88	
	Crecimiento en el período -16.27 %		-4.13
c) Período III			
1988	6.87	-3.24	
1989	5.93	-13.68	
1990	5.44	-8.26	
1991	5.90	8.45	
	Crecimiento en el período -14.12 %		-4.18

El decremento general del período fué del -19.62 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

**TABLA 30 GASTO DE LA UNAM RESPECTO AL
TOTAL DE EDUCACION UNIVERSITARIA**

AÑO	GASTO DE LA UNAM / TOTAL UNIVERSITARIO %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	60.61		
1978	61.20	0.97	
1979	53.00	-13.40	
1980	55.49	4.70	
1981	63.87	15.10	
	Crecimiento en el período 5.38 %		1.84
b) Período II			
1982	45.03	-29.50	
1983	47.45	5.37	
1984	47.20	-0.53	
1985	66.08	40.00	
1986	43.89	-33.58	
1987	44.04	-0.34	
	Crecimiento en el período - 2.20 %		-3.10
c) Período III			
1988	44.01	-0.07	
1989	47.59	8.13	
1990	40.30	-15.32	
1991	37.13	-7.87	
	Crecimiento en el período -15.63 %		-3.78

El decremento general del período fué del -38.74 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

TABLA 31 GASTO UNIVERSITARIO ESTATAL
Miles de millones de pesos

AÑO	GASTO ESTATAL REAL	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	3.67		
1978	3.76	2.45	
1979	5.57	48.14	
1980	5.60	0.54	
1981	4.76	15.00	
	Crecimiento en el período 29.70 %		9.03
b) Período II			
1982	8.48	78.15	
1983	6.84	-19.34	
1984	5.65	-17.40	
1985	3.35	-40.71	
1986	6.85	104.48	
1987	7.74	12.99	
	Crecimiento en el período - 8.73 %		19.70
c) Período III			
1988	7.50	-3.10	
1989	5.39	-28.13	
1990	6.53	21.15	
1991	8.63	32.16	
	Crecimiento en el período 15.07 %		5.52

El crecimiento general del período fué del 148.70 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.

**TABLA 32 GASTO UNIVERSITARIO ESTATAL RESPECTO AL
TOTAL EDUCATIVO UNIVERSITARIO**

AÑO	GASTO UNIVERSITARIO ESTATAL / TOTAL DE EDUCACION %	CRECIMIENTO %	PROMEDIO %
a) Período I			
1977	30.30		
1978	28.27	-6.70	
1979	36.76	30.03	
1980	34.15	-7.10	
1981	26.41	-22.66	
	Crecimiento en el período -12.84 %		-1.61
b) Período II			
1982	45.03	70.50	
1983	43.10	-4.29	
1984	42.67	-0.99	
1985	23.67	-44.53	
1986	47.80	101.94	
1987	48.01	0.44	
	Crecimiento en el período 6.62 %		20.51
c) Período III			
1988	49.47	3.04	
1989	43.26	-12.55	
1990	48.37	11.81	
1991	54.31	12.28	
	Crecimiento en el período 9.78 %		3.65

El crecimiento general del período fué del 79.24 %

Fuente: La misma de la Tabla 12.