

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

CSH  
Lic. Psicología Social

144941

LOS VALORES SOCIALES Y LA AGRESION EN EL NIÑO.

INTEGRANTES:

CASTELAN CORONA, MARIA DE LOURDES.

GOMEZ DIAZ HECTOR FERNANDO.

SUPERVISORA: PROFRA: ANNE REID.

ASESOR: PROFR: MIGUEL REYES G.

LECTOR: MA. CRISTINA FUENTES Z.

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

IZTAPALAPA; D.F. ABRIL DE 1986.

INDICE.

INTRODUCCION \_\_\_\_\_ Pág. I

CAPITULO I LA SOCIALIZACION DEL NIÑO.

I.1 El proceso de Socialización en el niño \_\_\_\_\_ 3

I.2 Estructura y Relaciones de la Familia \_\_\_\_\_ 7

I.3 La Escuela \_\_\_\_\_ 12

J. A. M. ESTAYALARE HERNANDEZ

CAPITULO II VALORES SOCIALES.

2.1 Estructura Social y Anomía (Merton) \_\_\_\_\_ 17

2.2 Transmisión de Valores (Piaget) \_\_\_\_\_ 20

CAPITULO III TEORIAS DE LA AGRESION.

3.1 Teoría sobre Frustración - Agresión \_\_\_\_\_ 25

3.2 Teoría de la Agresión y Conducta Instrumental \_\_\_\_\_ 27

3.3 Teoría del Aprendizaje Social y Conducta de Imitación \_\_\_\_\_ 29

9PE170295

## CAPITULO IV DISEÑO DE LA INVESTIGACION.

	Pág.
4.1 Diseño: Problema _____	31
Objetivos _____	31
Hipótesis _____	31
Variables _____	32
Tipo de Investigación _____	34
4.2 Método: Sujetos _____	34
Instrumento _____	35
Procedimiento _____	36
4.3 Análisis de los datos.	
Presentación de resultados _____	39
Discusión de resultados _____	43
Limitaciones _____	46
Conclusiones _____	47
Bibliografía _____	50
Anexo I Diálogos y Cuestionarios _____	52
Anexo II Guía de Codificación _____	56
Anexo III Codificación de respuestas de los cuestiona--- rios _____	60
Anexo IV Cuadros de porcentajes obtenidos de la codifi cación de los resultados de los cuestionarios.	81
Anexo V Análisis Estadístico $X^2$ _____	86

En el segundo capítulo hablamos de valores sociales, apoyados en las teorías de Merton sobre la estructura social y Anomía; por otra parte la transmisión de valores según Piaget. Estos temas los abordamos ya que consideramos que el sujeto se encuentra inmerso dentro de una estructura social y cultural la cual a través de diferentes agencias es portadora de normas, valores e ideologías que influyen en la conducta del individuo.

En el tercer capítulo mencionamos a la Agresión como "cualquier conducta cuya finalidad es causar daño a otros", para sustentar esta parte nos referimos a las teorías de Frustración-Agresión, Agresión y Conducta Instrumental y teoría del Aprendizaje Social y Conducta de Imitación.

Y en el capítulo cuarto hablamos de todo el diseño de la investigación.

Podemos decir que el concepto de "valores sociales" genera una serie de polémicas, por derivarse del concepto de "valor" cuyo contexto es muy abstracto y subjetivo y del que cada individuo tiene una interpretación distinta, pero a pesar de las dificultades que encierra al tratar de cuantificarlo, encontramos la discrepancia de valores sociales en la familia y en la escuela mediante la aplicación del instrumento y que en este caso escogimos para tal efecto la elaboración de un "Role-Playing" con dos escenas que mostraron situaciones peculiares del ámbito familiar y escolar; por considerar a éstas como agencias que se derivan de la estructura social y cultural en la que se encuentra inmerso el individuo y como esta relación dialéctica es uno de los factores que desencadena el fenómeno de la agresión en el niño.

## CAPITULO I

## LA SOCIALIZACION DEL NIÑO.

## I.I El proceso de socialización en el niño.

La sociedad se entiende como un continuo proceso dialéctico compuesto de tres momentos: Externalización, Objetivación e Internalización. El miembro individual de la sociedad, externaliza simultáneamente su propio ser y el mundo -- social lo internaliza como realidad objetiva. Estar en la sociedad es participar en su dialéctica. El individuo no nace miembro de una sociedad; nace con una predisposición hacia la socialización y llega a ser miembro de una sociedad, el individuo es inducido a participar en su dialéctica según lo imponga la sociedad.

Como punto de partida está la internalización: o sea, la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa un significado; los procesos subjetivos de otros, se vuelven subjetivamente significativos para uno. En general la internalización constituye la base para la comprensión de los semejantes y para la aprehensión del mundo en cuanto realidad significativa y social.

La socialización puede definirse: "como la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo de una sociedad o un sector de él".<sup>I</sup>

Según Parsons, la socialización del niño es ante todo "la internalización de la cultura en el seno de la cual nació el niño". De manera complementaria, la socialización ha sido definida como el proceso de adquisición de las actitudes y de la habilidad que son necesarias para desempeñar un rol social determinado.

De tal modo la socialización es la primera por la que el individuo atravieza en la niñez; por medio de ella se --

I

Berger, Peter. La Construcción Social de la Realidad, p.166.

convierte en miembro de la sociedad. La socialización secundaria es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a sectores del mundo objetivo de la sociedad.

"Todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva en la cual encuentra a los otros significantes que están encargados de su socialización y que le son impuestos"<sup>2</sup>

La socialización primaria comporta algo más que un aprendizaje puramente cognoscitivo. Se efectúa en circunstancias de enorme carga emocional. El niño se identifica con los otros significantes en una variedad de formas emocionales; pero sean éstas cuales fueren, la internalización se produce sólo cuando el individuo se identifica con dichas formas.

Dicha socialización crea en la conciencia del niño una abstracción progresiva que va de "los roles y actitudes" de otros específicos a los roles y actitudes en general. Por ejemplo en la internalización de normas existe una progresión.

El niño aprende a sus otros significantes no como funcionarios institucionales, sino como mediadores de la realidad, el niño internaliza el mundo de sus padres como su mundo y no como perteneciente a un contexto institucional específico.

Por esta identificación el niño se vuelve capaz de identificarse el mismo, de adquirir una identificación subjetivamente coherente.

La socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro generalizado se ha establecido en la conciencia del individuo. A esta altura ya es miembro efectivo de la

sociedad y está en posesión subjetiva de un yo y un mundo. Pero esta internalización de la sociedad, la identidad y la realidad no se resuelven así como así. La socialización nunca es total y nunca termina.

La socialización secundaria es la internalización de "submundos" institucionales basados en instituciones. Su alcance y su carácter se determinan, por la complejidad de la división del trabajo y la distribución concomitante del conocimiento.

Dicha socialización es la adquisición del conocimiento específico de roles, estando éstos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo, es decir, hay roles sociales por clase y la socialización va a estar vinculada a la clase social en la que se desarrolla el individuo.

Los procesos formales de la socialización secundaria se determinan por su problema fundamental: siempre presuponen un proceso previo de socialización primaria; o sea que debe tratar con un yo formado con anterioridad y con un mundo ya internalizado.

La distribución institucionalizada de tareas entre la socialización primaria y la secundaria varía de acuerdo con la complejidad de la distribución social.

De todo lo anterior podemos deducir que la socialización es el proceso de adquisición de las actitudes y de las habilidades que son necesarias para desempeñar un rol social determinado.

El ser humano en proceso de desarrollo se interrelaciona no sólo con su ambiente natural, sino también con un orden cultural y social específico.

El orden social es un producto humano, o más exactamente una producción humana constante, realizada por el hombre en el curso de su continua externalización, por ende el orden social existe solamente como producto de la actividad humana.

Dicho orden social aparece mediado por la institucionalización. "Las instituciones en cuanto facticidades históricas y objetivas, se enfrentan al individuo como hechos innegables. Las instituciones están ahí persistentes en su realidad, resisten a todo intento de cambio o evasión, ejercen -- sobre él un poder de coacción tanto de por sí, por la fuerza pura de su facticidad, como por medio de los mecanismos de control habitualmente anexos a los más importantes. La realidad objetiva de las instituciones no disminuye si el individuo no comprende el propósito o el modo de operar de aquéllas".<sup>3</sup>

Estos mecanismos cuya suma constituyen lo que en general se denomina sistema de control social, existen, por supuesto en muchas instituciones y en todos los conglomerados de instituciones que llamamos sociedades. Su eficacia controladora, no obstante es de índole secundaria o suplementaria el control social primordial ya se da de por sí en la vida de la institución en cuanto tal.

Dado que la Familia y la Escuela son las dos instituciones socializadoras más importantes en la vida del niño y que la influencia que ambas determinan, son regidas por el carácter mismo de "institucionalización" que juegan dentro del contexto social al que pertenecen, es de vital importancia para nuestra investigación analizarlas en la medida en que las discrepancias entre éstas generen conductas agresivas.

<sup>3</sup> Ibidem, págs. 82 - 83.

## I.2 Estructura y Relaciones de la Familia.

La familia constituye una de las instituciones principales dentro de la sociedad ya que los padres no solamente aplican las normas educativas de la sociedad que le es propia, sino que también por medio de sus propias personalidades son portadoras del carácter social de su sociedad o clase.

Es difícil encontrar una sola teoría que hable de la familia en la forma en que nosotros deseáramos abarcarla -- en este marco teórico, es por ello que hablaremos de la teoría de Talcott Parsons sobre la familia, el concepto de Althusser como familia al servicio del aparato ideológico -- del Estado y Díaz Guerrero en relación a algunas consideraciones sobre la familia mexicana.

En la aproximación estructura - funcional de Parsons la familia es considerada como un subsistema interdependiente que mantiene múltiples lazos, no solamente con los otros subsistemas, sino también con el sistema social entero.

Su teoría comprende tres aspectos: una teoría de las funciones de la familia, una teoría de la estructura de la familia y una teoría de los roles masculinos y femeninos.

### a) Las funciones de la familia.

Parsons atribuye a la familia dos funciones fundamentales e irreductibles: La socialización primaria de los niños para que puedan convertirse un día en miembros de la sociedad en la que han nacido y la estabilización de la personalidad adulta, donde esta segunda función es realizada por el matrimonio donde cada esposo está unido antes que nada al otro, mientras que los lazos con los miembros de la familia de orientación particularmente con los padres y los hermanos están debilitados.

b) La estructura de la familia.

Según Parsons , la familia posee los caracteres estructurales siguientes: es una familia nuclear o conyugal, relativamente aislada del parentesco amplio, su residencia es neocal y se funda en un sistema bilateral de parentesco mismo que reposa en el matrimonio.

Sus valores están orientados hacia la racionalidad, entendiéndose por ésto que las actividades relativas a la vivienda, sustento y mantenimiento físico del hogar se basan en las características de una sociedad industrial ( o en vías de industrialización).

Se dice que la familia es nuclear ( padres-hijos) porque reposa en el principio según el cual el sujeto es -- "normalmente" miembro de dos familias; la primera llamada de orientación que es en la cual el sujeto ha nacido, la segunda llamada de procreación que resulta del matrimonio de estos sujetos.

La residencia de la familia nuclear es neocal, lo cual significa que, a partir del matrimonio, la familia va a instalarse en una casa independiente de los dos grupos de padres.

La familia conyugal reposa en el matrimonio, en el sentido de que allí el matrimonio es la principal clave estructural del parentesco. Ello significa que la primera lealtad del individuo es para su cónyuge y para con sus hijos.

c) Los roles masculinos y femeninos en la familia.

Al igual que el sistema social tiende a diferenciarse, a especializarse, la familia para Parsons, tiende a diferenciar los roles de los sexos y las generaciones.

"La especialización de los roles masculinos y femeninos tiene la finalidad de contribuir al mantenimiento del

subsistema familiar y de facilitar así una base para la socialización del niño. Requiere la diferenciación de los roles del padre y de la madre".<sup>4</sup>

El padre juega el rol instrumental o de enlace con la sociedad, pues él es quien se encarga de los bienes materiales: la casa y los hijos son las principales actividades de la mujer. Esta estructura bipolar tendrá un papel importante en la socialización del niño pues la diferenciación sexual es precisa; el niño se identifica con el padre, mientras que la niña asume el rol de la madre.

Esta teoría del modelo familiar pretende describir lo que ocurre en concreto con las familias americanas de clase media, sin embargo algunos autores continuadores de Parsons le dan un carácter universalista, tanto en países industrializados como en aquellos que se encuentran en proceso de industrialización. De esta manera vemos que Parsons piensa en la sociedad industrial en cuanto a que: 1) el comportamiento social de sus integrantes se rigen por preceptos universalistas, tanto en países industrializados como ( en vías de), 2) por motivaciones de logro; entre los roles sociales tienen un alto grado de especificidad. Sin embargo esta teoría dado sus limitaciones no es posible generalizarla para una sociedad como la nuestra, por ello tomamos las características que menciona Parsons como ilustrativas de las relaciones familiares, mientras que por otra parte también mencionamos a Althusser, reconociendo que son enfoques distintos, pero que de alguna manera describen fenómenos semejantes ( roles, sexos, autoridad del padre, etc) atribuyendo distintas causas y consecuencias.

4

Michel. A. Sociología de la Familia y del matrimonio, p.70.

Retomamos el concepto de Althusser donde la familia vista desde este punto responde al concepto de "aparato ideológico del Estado", " pues vemos que en cuanto a su función socializadora a través de normas, valores, actitudes se instruyen las disposiciones de su creación individual y responsabilidad. En donde la necesidad de logro es de vital importancia. Disposiciones que van en correspondencia a lo socialmente aceptado!" <sup>5</sup>

Como modelo ideológico obedece en su concepción ( en primera instancia) a los intereses de clase (élite) dirigente en su afán de perpetuar el sistema productivo vigente. -- Las relaciones sociales deben producirse con las características privativas de la sociedad industrial, en la medida -- que organiza el devenir interno de la familia, por otro lado, limitando sus funciones, su estructura, los roles de sus -- miembros, en esa medida busca una vida intrafamiliar libre -- de conflictos. Por ende no se permite conflictos o la alteración del orden dado funcionalmente. Aquí el padre tiene la -- función de ser el representante exclusivo de la autoridad, -- la familia gira en torno suyo y no de otro miembro familiar.

Otra de las posiciones teóricas que nos sirve para -- ilustrar la estructura de la familia y en este caso lo hace -- en referencia a la familia mexicana es Díaz Guerrero.

El menciona que la estructura de la familia mexicana se fundamenta en dos proposiciones fundamentales:

- a) La supremacía indiscutible del padre, y
- b) El necesario y absoluto autosacrificio de la madre.

"Estas proposiciones fundamentales de la familia mexicana parecen derivarse de orientaciones valorativas - --

5

Althusser, L. La Filosofía como arma de la Revolución, p.109

"existenciales" implicadas en la cultura mexicana, o mejor dicho, de premisas generalizadas implícitas, o presupuestos socioculturales generalizados que sostienen, desde algo muy profundo, la superioridad indudable, biológica y natural, - del hombre sobre la mujer".<sup>6</sup>

El esposo debe trabajar y proveer las necesidades -- económicas del hogar, pocas veces se interesa por los problemas familiares. Hacia sus hijos muestra afecto, pero antes que nada autoridad.

La madre mexicana es profundamente afectuosa, tierna y sobreprotectora del infante; el niño deberá estar bien educado. Deberán convertirse en los niños modelos que tendrán por fuerza que encajar en el sistema de obediencia absoluta de los padres. Esta obediencia, humildad y respeto -- necesario a los mayores, se impone en gran número de formas, y si para conseguirlo las palabras no bastan, se utiliza el castigo físico.

De todo lo anterior podemos deducir la importancia de la familia vista como transmisora de normas culturales y valores sociales, portadora de la ideología de clase a la que pertenece y marcada por características peculiares que conforman la integración y las condiciones de vida específica -- de cada familia.

Puede decirse que el niño está ocupado en descubrir y actuar de acuerdo con los paradigmas implícitos de valoración cultural implícitos en una corriente sin fin de órdenes, explicaciones y exhortaciones de los padres. Más si a esto le agregamos las condiciones socioeconómicas en que vive cada familia y las relaciones intrafamiliares en que se mueve cada pequeño núcleo social, encontraríamos infinidad de causas que generan manifestaciones agresivas en los niños, interés de esta investigación.

<sup>6</sup> Díaz, Guerrero. Estudios de Psicología del Mexicano, p.23.

### I.3 La Escuela.

La Escuela constituye el segundo de los agentes socializadores más importantes en la vida del niño, a tratar en este trabajo.

"La escuela es la institución social destinada, específicamente a realizar la educación por excelencia, de ahí que toda su organización se vuelque hacia esa meta. Así puede decirse que la escuela es una institución técnicamente organizada para realizar la educación y que viene a satisfacer las necesidades sociales fundamentales".<sup>7</sup>

"Según lo entiende Piaget, educar es adaptar al niño al medio social adulto, es decir transformar la constitución psicobiológica del individuo en función del conjunto de aquellas realidades colectivas a las que la consciencia común -- atribuye un cierto valor".<sup>8</sup>

Las escuelas son naturalmente, las agencias para la transmisión de los valores vigentes, y una gran proporción de los libros empleados en las escuelas exponen los valores sociales que la misma sociedad nos impone.

El sistema educativo es un instrumento mediante el cual se aplican los ideales nacionales y donde se prepara la generación joven, por lo que es un medio fundamental de promover el cambio social y al mismo tiempo acrecienta la tendencia a la consolidación de patrones y valores culturales comunes.

El objetivo de la educación institucionalizada es hacer de la generación futura ciudadanos que compartan el sistema que sostiene el Estado. \*

7

Giussepe, Nérici. Hacia una Didáctica General Dinámica, p.23.

8

Piaget, Psicología y Pedagogía; p. 157.

Las funciones que realiza el sistema educativo, según el estudio que realizó el Dr. Pablo Latapí expuesto en su obra: Análisis de un Sexenio de Educación en México (1970-76) son:

1) Académica.- El sistema educativo estimula deliberadamente el proceso enseñanza-aprendizaje, esto es, el sistema educativo dedica mucho tiempo a la elaboración de los programas educativos, con el fin de lograr la interacción de la población en base a una formación intelectual, al menos a un nivel básico, y de esta manera, aumentar la participación activa.

2) Socializadora.- Deliberadamente pretende introducir a las nuevas generaciones a la cultura vigente, con el fin de que internalicen valores, actitudes, esquemas de pensamiento, etc. Es una función básicamente socializadora "adaptativa", aunque a veces produce efectos contrarios.

3) Distributivo- Selectiva.- A través del Sistema Educativo, se realiza un proceso de distribución de los beneficios sociales. De esta manera, la promoción escolar se relaciona con la estratificación social. Un aspecto de este proceso es la selección de las élites directivas realizadas por el sistema escolar y que su fin es asegurar la continuidad en la dirección social. Esta función no suele formularse como un objetivo explícito del sistema educativo.

4) De control social.- El sistema educativo actúa de hecho como mecanismo de control:

a) El Estado, en virtud de la función distributivo-selectiva, puede regular el acceso a la instrucción, a las oportunidades, ascenso, etc.

b) El Estado, al determinar el contenido y la orientación de la educación, impone un modelo ideológico y cultural que establece normas, sanciones, recompensas y valores.

c) El Estado utiliza los beneficios educativos mediante negociaciones políticas, a fin de mantener el equilibrio de consensos en que basa su razón de ser.

d) porque el gremio magisterial ejerce una función conservadora que refuerza y legitima los controles sociales ya existentes.

5.- Económica.- Contribuye al aumento de la productividad. Esto es, el sistema educativo se encarga de preparar y capacitar a la población para el trabajo.

6.--Ocupacional.- Relacionada con la función anterior, el sistema educativo distribuye aptitudes y roles sociales - específicos, que se relacionan con las demandas de la economía, pero que además contribuyen al desarrollo personal de los individuos.

7.- Cultural.- El sistema educativo es el encargado de transmitir la herencia cultural con el fin de asegurar una continuidad un sentido de identidad y una creciente integración de la comunidad. Se enfatiza el sentido nacional (unidad, cohesión).

#### Escuela Primaria.

La escuela primaria es la que se destina a los niños de 6 a 12 años aproximadamente. Corresponde a la tercera infancia, fase propicia para la adquisición de conocimiento y también para el desarrollo social adecuado.

La enseñanza primaria tiene por objeto el desenvolvimiento del raciocinio y de las actividades de expresión del niño, y de su integración en el medio físico y social.

El niño va a recibir en la escuela primaria las técnicas fundamentales para la adquisición de la cultura, además de -

esas técnicas va a iniciar la discriminación de sus aptitudes y así mismo a continuar la tarea de socialización iniciada en el jardín de infantes. La finalidad principal es la de ensanchar el círculo de relaciones del niño. El niño es introducido además, en el mundo de su comunidad y en el mundo que se abre más allá de esas fronteras, descubriendo otras costumbres.

En la escuela primaria se debe estimular el desenvolvimiento del sentido de la vida de la comunidad, en marcha decisiva para la adaptación del educando, al medio físico y para su ajuste al medio social.

De acuerdo con las finalidades de la educación que imparte el Estado ( artículo 50 de la Ley Federal de Educación) las necesidades del niño y las condiciones socioeconómicas y políticas del país se pretende que al concluir la educación primaria, el alumno logre los siguientes objetivos:

- Conocerse y tener confianza en sí mismo, para aprovechar adecuadamente sus capacidades como ser humano.
- Lograr un desarrollo, físico, intelectual y afectivo sano.
- Desarrollar el pensamiento reflexivo y la conciencia crítica.
- Comunicar su pensamiento y su afectividad.
- Tener criterio personal y participar activamente en la toma de decisiones individuales y sociales.
- Participar en forma organizada y cooperativa en grupos de trabajo.
- Integrarse a la familia, la escuela y la sociedad.
- Identificar, plantear y resolver problemas.

- Asimilar, enriquecer y transmitir su cultura, -- respetando las otras manifestaciones culturales.
- Combatir la ignorancia y todo tipo de injusticia, dogmatismo y prejuicio.
- Conocer y apreciar los valores nacionales y afirmar su amor a la Patria.
- Desarrollar un sentimiento de solidaridad nacional e internacional basado en la igualdad de derechos de todas las naciones.

De todo lo anterior podemos deducir que los planteamientos que marca la Secretaría de Educación Pública son los -- ideales que se pretenden lograr mediante la educación básica reconociendo que la mayoría de ellos caen en una serie, de -- postulados, los cuales no responden a las necesidades reales en las que se encuentra inmerso el individuo. Por otra parte el Dr. Pablo Latapí nos ofrece una versión más realista de -- la situación en que se encuentra inmerso el sistema educativo.

Retomamos ambos planteamientos en nuestro estudio en el sentido de que lo que se pretende teóricamente mediante una -- serie de doctrinas crea una ideología en el niño y fomenta -- los valores sociales que al Estado le conviene como es el -- respeto a la autoridad entre otros: que en este caso es uno -- de los valores que consideramos en nuestra investigación.

Educar debería ser formar individuos capaces de autonomía intelectual y moral. Es necesaria una actividad racional deductiva, para dar un sentido a la experiencia, para la construcción de la razón en el niño, es también necesaria una estructura social que englobe no sólo la cooperación entre los niños, sino también la cooperación con el adulto.

## CAPITULO II

### VALORES SOCIALES.

Para hablar de valores sociales lo hemos considerado -- desde dos perspectivas: desde la estructura social y cultural, manejada en la teoría de Merton y en la transmisión de valores desde el punto de vista educativo bajo la teoría de Piaget.

Por una parte Merton considera que la estructura social se rige por normas y valores, que controlan el comportamiento de los individuos y grupos y que dicha estructura social actúa como una barrera o como una puerta abierta para la acción dictada por los mandatos culturales. Cuando la estructura cul tural y social están mal unificadas, exigiendo la primera una conducta y unas actitudes que la segunda impide, hay una tendencia al quebrantamiento de las normas o sea a la anomía so cial y ésto genera en el individuo conductas agresivas.

Y por otra parte se toma la transmisión de valores, -- desde el punto de vista educativo, como uno de los mecanismos de transmisión social de valores y creencias que la sociedad impone como medio de control social, ya que con la educación prepara en los niños las condiciones esenciales de su existencia.

#### 2.1 Estructura Social y Anomía (Merton).

Para empezar a hablar de la teoría de Merton consideramos dos conceptos significativos dentro de la formación -- del sujeto y que él define como: Estructura Cultural y Estructura social. Merton define la estructura cultural como "El -- cuerpo organizado de valores normativos que gobiernan la con ducta que es común a los individuos de determinada sociedad o grupo. Y por estructura social se entiende el cuerpo organizado de relaciones sociales que mantienen entre sí diversa mente los individuos de la sociedad o grupo" <sup>9</sup>

<sup>9</sup> Merton, Robert. Teoría y Estructuras Sociales, p. 170.

Merton en el capítulo dedicado a Estructura Social y Anomía nos menciona dos conceptos de importancia inmediata dentro de los elementos de las estructuras sociales y culturales. El primero consiste en objetivos, propósitos e intereses culturalmente definidos, sustentados como objetivos legítimos por todos los individuos situados en ella en una posición diferente. Los objetivos están más o menos unificados en una jerarquía de valores. Los objetivos predominantes implican diversos grados de sentimiento y de importancia y comprenden una estructura de referencia situacional. Son las cosas "por las que vale la pena esforzarse". Son un componente básico, aunque no el exclusivo, de lo que Linton llamó "designios para la vida del grupo", y aunque algunos de los objetivos culturales se relacionan en forma directa con los impulsos biológicos del hombre, no están determinados por ellos.

Un segundo concepto de la estructura cultural define, regula y controla los modos admisibles, de alcanzar esos objetivos. Todo grupo social acopla sus objetivos culturales a reglas arraigadas en las costumbres o en las instituciones, relativas a los procedimientos permisibles para alcanzar dichos objetivos. Esas normas reguladoras no son por necesidad idénticas a normas técnicas o de eficacia. Muchos procedimientos que desde el punto de vista de los individuos particulares serían más eficaces para alcanzar valores deseados, como por ejemplo el ejercicio de la fuerza, el fraude, el poder, entre otros, están proscritos de la zona institucional de la conducta permitida.

Decir que los objetivos culturales y las normas institucionalizadas operan al mismo tiempo para dar forma a -- las prácticas en vigor, no es decir que guarden una relación

constante entre sí. La importancia cultural concedida a ciertos objetivos varía independientemente del grado de importancia dada a los medios institucionales.

"~~Merton~~ menciona que su hipótesis central es que la -- conducta anómala puede considerarse desde el punto de vista sociológico como un síntoma de disociación entre las aspiraciones culturalmente prescritas y los caminos socialmente -- estructurales para llegar a dichas aspiraciones".<sup>10</sup>

La Estructura Social produce una tendencia hacia la -- anomía, dicha estructura actúa como una barrera o como una -- puerta abierta para la acción dictada por los mandatos culturales. Cuando la estructura Cultural y la Social están mal -- unificadas, exigiendo la primera una conducta y unas actitudes que la segunda impide, hay una tendencia al quebrantamiento de las normas o hacia la falta de ellas.

"La anomía simple es el estado de confusión en un grupo o sociedad sometido al antagonismo entre sistema de valores, que da por resultado cierto grado de inquietud y la sensación de separación del grupo; anomía aguda es el deterioro y en último extremo la desintegración, de los sistemas de valores, que da por resultado angustias pronunciadas".<sup>11</sup>

En este sentido, los valores pueden ayudar a producir una conducta que se contrapone a los mandatos de los valores mismos, generando que en el sujeto se desencadenen la aparición de conductas agresivas.

<sup>10</sup> Ibid, p. 143.

<sup>11</sup> Ibidem, págs. 170-171.

## 2.2 Transmisión de valores ( Piaget)

Otro de los agentes de singular importancia que fomenta en el niño una serie de valores es la Escuela. La teoría que hemos escogido para fundamentar esta parte es la de -- Piaget.

Piaget menciona dos elementos que se vinculan con la -- adquisición de valores en el sujeto que son los hechos so-- ciales y los hechos mentales.

"Los hechos mentales pueden repartirse de acuerdo con tres aspectos distintos pero indisociables de toda conducta: la estructura de la conducta, que constituye el aspecto cognoscitivo de aquéllos (operaciones o preoperaciones), su -- energética o economía que constituye el aspecto afectivo -- (valores), y los sistemas de índices o de símbolos que sirven de significantes a estas estructuras operatorias o a -- estos valores". I<sup>2</sup>

Todos los hechos sociales se reducen a tres tipos de interacciones inter individuales. En primer lugar, su estructura añade a la simple regularidad característica -- de las estructuras mentales un elemento de obligación que -- emana del carácter interindividual de las interacciones en -- juego: Se traduce así por la existencia de reglas. En segun -- do lugar los valores colectivos difieren de los valores li -- gados a la simple relación entre el sujeto y objeto ya que -- aquéllos implican un elemento de intercambio interindividual. Finalmente los significantes característicos de las inte -- racciones colectivas están constituidos por los signos con -- vencionales, frente a los puros índices o símbolos accesi -- bles al individuo independientemente de la vida social. Re-

I<sup>2</sup>

Piaget, J. Prefacio y la explicación en Sociología (I y 2), en: Piaget, J. "Estudios Sociológicos, p. 7 -42.

glas, valores de intercambio y signo constituyen así los tres aspectos constitutivos de los hechos sociales.

La acción individual comporta ya, en un sentido, un aspecto normativo ligado a su eficacia y a su equilibrio -- adaptativo. El estudio de los hechos mentales en el niño -- muestra, por otra parte que la conciencia de obligación supone una relación entre dos individuos por lo menos, él que obliga y el que es obligado. Es evidente además que el individuo que obliga puede ser el mismo obligado por reglas que se remontan gradualmente hasta las generaciones más lejanas cuya herencia social ha recibido. Además estas reglas se -- aplican a todo, y estructuran tanto los signos mismos ( reglas gramaticales, etc) y los valores como los conceptos y las representaciones colectivas en general. Las reglas del pensamiento, por su parte, presentan una doble naturaleza: -- siendo formas de equilibrio de acciones individuales, en -- cuanto que éstas desembocan en un estado de composición reversible, son por otra parte impuestas como normas por el -- sistema de interacciones interindividuales.

En segundo lugar, el hecho social se presenta bajo -- la forma de valores de intercambio. El individuo por sí mismo conoce ciertos valores determinados por sus intereses, -- sus placeres o sus penas y su afectividad en general: tales valores se sistematizan espontáneamente en él gracias a los sistemas de regulaciones afectivas y estas regulaciones -- tienen al equilibrio reversible que caracteriza a la voluntad.

Finalmente, el tercer aspecto de hecho social es el -- signo o medio de expresión que sirve para la transmisión de -- las reglas y de los valores.

Así pues, parece que toda interacción social se nos -- manifiesta bajo la forma de reglas, de valores y de signos.

La misma sociedad constituye por otra parte un sistema de interacciones que comienza con las relaciones de los individuos dos a dos y se extiende hasta las interacciones entre cada uno de ellos y el conjunto de los otros hasta las acciones de todos los individuos.

Piaget menciona dos tipos de relación adulto-niño; una de las cuales promueve y la otra retrasa el proceso constructivo.

El primer tipo de relación adulto-niño es de coacción o represión en la que el adulto prescribe lo que es necesario que el niño haga dándole reglas e instrucciones adecuadas de conductas ya hechas. En esta otra relación, que Piaget menciona como el segundo tipo, la define como un sistema de cooperación y respeto unilateral del niño por el adulto.

El niño cuando es forzado a someterse a todo un conjunto de reglas cuyas razones le son incomprensibles, no las puede internalizar ya que para dicho sujeto carecen de sentido. Sin embargo dicha represión adulta tiende a consolidar - en vez de corregir las naturales tendencias egocéntricas del niño. Cuando el niño es gobernado continuamente por los valores, convicciones e ideas de otros, practica una sumisión, - lo que puede conducir a una conformidad, falta de voluntad - tanto en la esfera moral como intelectual. Es decir, mientras que los adultos tengan ocupado al niño aprendiendo lo que los adultos quieren y obedeciendo sus reglas, el niño no estará motivado a cuestionar, analizar o examinar sus propias convicciones y construir sus propias razones para seguir - - - reglas.

Desde el punto de vista de Piaget, el seguir las reglas de otros a través de una moralidad de obediencia o deber nunca conducirá al tipo de reflexión necesario para comprometer

se a un conjunto de principios internos o autónomos de juicio moral.

Piaget advierte que la represión sólo socializa - la superficie de la conducta y de hecho refuerza la tendencia del niño a confiar únicamente en la regulación externa.

La tendencia a obrar de manera coercitiva sobre - los demás es lo que genera las conductas agresivas en el niño.

El término valor por sí solo encierra una serie de - dificultades, al tratar de definirlo. Ehrenfels propone la - siguiente definición: "El valor es una relación entre un su - jeto y un objeto, que debido a una representación fuerte y - completa del ser del objeto determina en nosotros, dentro - de la escala de nuestros sentimientos de placer y dolor, un estado emotivo más intenso que la representación del no ser de ese mismo objeto." <sup>I3</sup>

La corriente subjetivista ( Meinong y Ehrenfels) ar - gumenta que el valor depende de la aparición e impresión -- personal; los valores no son, sino que valen.

Los neokantianos ( Windelband y Rikert) lo predican - como idea desvinculada del subjetivismo individual, pero de - pendiente del pensamiento colectivo humano ( lo bello o lo - feo depende del ajuste del objeto a la idea que tenemos de - belleza).

La escuela fenomenológica ( M Scheler y Hartmann) lo - entienden como su ideal objetivo, que no depende de nuestra apreciación ( la amistad, la salud, etc, son valores aunque todos los hombres dejen de estimarlos).

I3

Fronidizi, Risieri. ¿ Qué son los valores ? p. 55.

Por último Von Rintelén y Lavelle, han entendido el valor como real; es decir, todas las cosas tienen un propio valor, así que, en definitiva, ser y bien se identifican.

De todo lo anterior podemos observar que hay una serie de corrientes teóricas que se han ocupado del estudio del "valor" desde diferentes posiciones, encontrando el problema de su jerarquización y de la subjetividad que el mismo término presenta, trasladado ésto al campo de los valores sociales podemos encontrar que el problema se agudiza, por la diversidad de valores que maneja este terreno.

"Los valores sociales se encuentran dentro de la categoría de los valores humanos y son algunos como: la cooperación y cohesión social, el poder de la nación, el prestigio, la autoridad, etc." I4

Para nuestra investigación sólo hemos escogido dos valores sociales : La cooperación y la autoridad por considerar que son los que más se manejan dentro del ámbito familiar y escolar, entendiendo por cooperación como lo define Morton Deutsch (1949 a 1973) "El define una situación puramente cooperativa como aquella en que los fines de los participantes están de tal manera ligados que cualquier participante puede lograr su fin si y sólo si, los demás con quienes está unificado pueden conseguir sus fines". Y por autoridad desprendida como reflejo de las teorías de familia manejada por Parsons y Althusser en el sentido de: el poder -- que tiene una persona sobre otra que le está subordinada.

I4

Gutiérrez Saenz. Introducción a la ética, p.99.

## CAPITULO III.

## TEORIAS DE LA AGRESION.

Para abordar este tema hemos escogido tres teorías dentro del campo de la Psicología Social; cuyos planteamientos teóricos son de gran importancia en nuestra investigación, y son: Teoría sobre Frustración - Agresión, teoría de la Agresión y Conducta Instrumental y la teoría del Aprendizaje Social y Conducta de Imitación.

## 3.1 Teoría sobre Frustración-Agresión.

El análisis psicosocial de la agresión empezó con la publicación de la monografía "Frustration and Aggression" - Dollards y Cols (1939) tomaron ideas de Freud, pero intentaron formularlas de una manera comprobable. Rechazaron la idea del instinto de muerte o impulso agresivo y en cambio relacionaron la conducta agresiva con antecedentes motivacionales, principalmente con las respuestas de frustración.

Tal como lo definen Dollard y Cols, este término se refiere a la situación experimental por una persona al registrarse un bloqueo que impida la obtención de uno de sus objetivos. Según estos mismos autores, una situación frustrante provoca agresividad.

Por muchas décadas la hipótesis de frustración-agresión fue el fundamento de los estudios psicológicos sobre la agresión, pero generó problemas de definición que le restaron importancia a este tipo de teoría.

Originalmente se estableció que la hipótesis de la frustración-agresión implica una relación causal absoluta entre la frustración es decir que la frustración siempre provoca agresión y que toda agresión presupone la existencia de una frustración. Esta posición fue ampliada por

Miller (1941) al plantearse que la agresión es la respuesta dominante a la frustración y lo que desencadena es realmente una provocación más que una agresión.

"Se establece que la relación entre frustración-agresión no era necesariamente innata y que la agresión estaba en función de:

- a) La fuerza de la provocación de la respuesta frustrada.
- b) El grado de interferencia con las respuestas.
- c) El número de respuestas frustradas" <sup>15</sup>

Dicha hipótesis al menos en su enunciado inicial, es una formulación demasiado estrecha y con frecuencia inexacta.

Obviamente existen casos en que la frustración, con toda probabilidad, llevará a la agresión. Por ejemplo cuando determinada persona es explícitamente responsable de nuestra frustración; cuando se puede disponer con facilidad de instrumentos agresivos; cuando el frustrador es alguien a quien de alguna manera no queremos; cuando las normas de grupo sancionan la agresión como una respuesta apropiada a la frustración y cuando nuestras emociones hostiles han sido excitadas.

Además de la frustración, existen otros factores situacionales capaces de producir agresividad. Por tanto si somos provocados a través de una ofensa, de una agresión física, o de cualquier otra forma de conducta dañina a nuestro bienestar normalmente reaccionamos en forma agresiva. Se podría afirmar que dichas conductas son también formas de frustración, puesto que bloquean el objetivo genérico de vivir en paz, sin ser molestado y sin recibir agresiones. Sin embargo, esto conllevaría a una enorme amplitud del concepto de frustración que le restaría utilidad.

<sup>15</sup> Megargee, I. Edwin. Dinámica de la Agresión, pp. 37-55.

### 3.2 Teoría de la Agresión y Conducta Instrumental.

Esta teoría enuncia que ciertos tipos de agresión son de carácter instrumental bajo control de refuerzos positivos y negativos (recompensa y castigo).

Numerosos estudios han demostrado que los seres humanos pueden volverse más agresivos, si la conducta agresiva es reforzada; entre ellos tenemos los experimentos de Arnold Buss (1966) que ilustró este punto en un estudio en que se dijo a unos estudiantes que iban a ayudar a una persona a que aprendiera a distinguir patrones luminosos. El aprendizaje se lograría con la ayuda de descargas eléctricas aplicadas por el estudiante a la otra persona cada vez que respondiera incorrectamente. Cuando se le decía al estudiante que unas descargas intensas facilitaban el aprendizaje, aplicaba el aprendiz descargas de mayor intensidad. En este caso era el factor instrumental el que conducía a una mayor aplicación de descargas de mayor intensidad. En este caso, era el factor instrumental el que conducía a una mayor aplicación de descargas, y no la satisfacción de dañar a la persona; pues cada vez que el aprendiz le decía al sujeto que las descargas eran dolorosas, éste reducía el nivel de intensidad. Si el sujeto estuviera movido por la agresión hostil, a pesar de la información, esa retroalimentación hubiera hecho que aumentara la intensidad de los choques, este experimento nos permite observar a la agresión como un valor instrumental, permitiéndonos alcanzar ciertos objetivos o evitar determinados castigos.

La investigación de Feshbach y Singer (1970) indican que el presenciar violencia puede tener un efecto catártico, él observó que unos niños, que inicialmente habían expresado poca agresividad u hostilidad, mostraron un incremento considerable después de jugar con objetos bélicos.

Otro aspecto de la conducta agresiva instrumental en los seres humanos implica la autoestima. Feshbach (1970-71) sostiene que la humillación y las amenazas a la autoestima pueden contarse entre los provocadores más poderosos de la conducta agresiva.

Por otra parte la agresión medida por impulsos generalmente implica una conducta expresiva o afectiva en la cual la lesión en sí misma es un fin más que un medio.

En la Agresión instrumental el ataque y la lesión no se hacen por sí mismos, si no más bien por la búsqueda de otra meta.

Berkowitz (1970) sostiene que en ciertas situaciones, los estímulos ambientales asociados con las respuestas agresivas pueden ser reforzantes en el sentido de que aquéllas pueden ser buscadas.

Los componentes del impulso y del hábito no están claramente separados, la mayoría de las respuestas agresivas son una combinación de los componentes expresivos, hostiles e instrumentales y además estas funciones son oscurecidas por factores inhibitorios. Los impulsos hostiles pueden ser aprendidos en la infancia como normas culturales (Sears, 1958).

Parece que los conceptos tradicionales de aprendizaje implica estímulo, respuesta y contingencia de refuerzo sin embargo no son complementos suficiente para explicar toda la agresión humana, es necesario complementar las teorías del condicionamiento con factores adicionales que tomen en consideración los procesos cognoscitivos e intencionales.

### 3.3 Teoría del Aprendizaje Social y Conducta de Imitación.

Una de las teorías que parece tener mayor relevancia para la conducta humana y ha surgido como uno de los enfoques más fructíferos para la psicología social en el campo de la agresión es la teoría de aprendizaje social y conducta de imitación cuyo representante principal es Bandura (1961).

Los procesos tradicionales de aprendizaje (condicionamiento clásico y operante) explican, en gran parte, las conductas agresivas emitidas por las personas. De hecho, si un niño obtiene lo que desea a través de la manifestación de una conducta agresiva, es probable que dicha conducta se repita con mayor frecuencia en este niño que en otro cuya conducta agresiva no haya surtido efecto.

Se hace énfasis tanto en las funciones cognoscitivas -- como en las asociaciones estímulo-respuesta.

Para la teoría de Bandura es importante la función informativa del aprendizaje observacional que se construye en procesos de atención y retención.

Muchos experimentos se han dirigido al problema de si la conducta agresiva puede ser aprendida socialmente y si es así que factores influyen en la conducta de imitación.

Los principales datos obtenidos de algunos experimentos fueron que la exposición a modelos agresivos incrementaba la conducta agresiva tanto verbal como física.

Los niños no siempre imitaron directamente la conducta del modelo, sino que algunas veces presentaron nuevas conductas agresivas propias. Esto indica que la función del modelo puede ser simplemente la de liberar inhibiciones.

La característica del estímulo también afecta la fuerza de la conducta modelada. El hecho de que observar la agresión no provoque de inmediato agresión, no necesariamente indica

que no se ha aprendido nada. El observador puede retomar lo que ha aprendido del modelo y ejecutarlo en el futuro.

La teoría de aprendizaje social, según Bandura Y Walters representa un cambio en el énfasis de la forma en que se aprende y manifiestan los patrones del comportamiento agresivo, investigan la agresión como medio de obtener la aprobación paternal por medio de su componente agresivo.

En virtud de la influencia ejercida por la tendencia a la imitación del modelo establecido por otras personas, dichos niños deberán incluso emitir gran cantidad de conductas agresivas cuando se encuentren fuera del ámbito de acción de ese modelo imitativo, puesto que no correrán el riesgo de ser castigados y estarán imitando la conducta agresiva de otros en relación con ellos.

De las teorías revisadas podemos considerar que cada una de ellas menciona un factor principal que es el generador de agresión; pero que no es el único elemento desencadenante de ésta. De ahí que existan casos en que:

1.- La frustración con toda probabilidad conducirá a la agresión, pero sin embargo, la agresión se da muchas veces sin ninguna frustración.

2.- Ciertos tipos de agresión son de carácter instrumental, bajo control de refuerzos positivos y negativos (recompensa y castigo).

3.- La agresión puede ser un instrumento para lograr un objetivo específico; puede ser el resultado de la imitación de un "modelo agresivo".

A pesar de estas causas existen muchos más factores que provocan agresión como son: se puede producir al asumir un papel de alguien que consideramos agresivo, puede originarse como lo menciona Sears (1958) las normas sociales y culturales prohíben, en general la agresión, indicando que la agresión es una forma inaceptable de conducta, entre otras causas generadoras de agresión.

## CAPITULO IV

## 4.I.- DISEÑO DE LA INVESTIGACION

## PROBLEMA:

144941

En que medida la conducta agresiva del niño, manifestada en un ámbito escolar urbano de clase media, está determinada por la discrepancia de los valores sociales transmitidos por el ámbito familiar y el ámbito escolar mismo.

## OBJETIVOS:

Estudiar la influencia que ejercen los valores sociales en la aparición de conductas agresivas.

HIPOTESIS NULA (H<sub>0</sub>):

No hay relación entre la discrepancia de los valores sociales y la agresión del niño.

HIPOTESIS ALTERNA (H<sub>A</sub>):

A mayor discrepancia de los valores sociales transmitidos por un lado en la familia y por otro lado en la escuela, se genera un mayor conflicto en el niño y consecuentemente conductas agresivas.

**VARIABLES:**

**VARIABLE INDEPENDIENTE:** Discrepancia de valores sociales.

**VARIABLE DEPENDIENTE:** Agresión.

**DEFINICIONES OPERATIVAS:****a) DISCREPANCIA DE VALORES SOCIALES**

Se tomarán como valores sociales a la autoridad y la cooperatividad, dados a partir de la familia y la escuela, los cuales se observarán y se medirá la discrepancia de éstos; - entre las dos instituciones socializadoras del niño.

**a.1) INSTITUCIONES**

Familia y Escuela como agentes socializadores del niño.

**a.2) VALORES**

La participación/ cooperación vs. respeto a la autoridad/ obediencia.

Se entiende por cooperación: " aquella situación en que los fines de los participantes están de tal manera ligados que cualquier participante puede lograr su fin si, y sólo si, los demás con quienes está unificado pueden conseguir sus fines".

### a.3) DISCREPANCIA

La discrepancia entre estos valores dados en el hogar y en la escuela se tomarán de la siguiente manera:

1o- La cooperatividad existente en la escuela contra la autoridad en el hogar, se midió bajo los indicadores: - - triste, enojo, llorar, negociación, ambos, agresión.

2o- La cooperatividad existente en el hogar contra la autoridad en la escuela, se midió bajo los indicadores: - - agresión, comprensión, manejo del conflicto, verdad, etc.

### b) AGRESION

Definimos a la agresión: "como cualquier conducta cuya finalidad es causar daño a otros".

Se midió en la presente investigación por medio de los siguientes indicadores:

- a) expresiones afectivas: tristeza, enojo, llorar, etc.
- b) expresiones conductuales: agresión, pegar, gritar, etc.

## TIPO DE INVESTIGACION:

El tipo de investigación que se pretende realizar es un estudio exploratorio por lo siguiente:

1) Falta de estudios previos sobre la relación entre la discrepancia de valores sociales y la agresión del niño.

2) La dificultad de medir valores sociales, su abstracción, la tendencia de la gente al hablar sobre valores emitir una respuesta jerarquizada por los valores sociales que la sociedad impone a diferencia de manifestar sus propias ideas, así como no reconocer o admitir la discrepancia de éstos.

3) La gran dificultad de los niños para manifestar lo que entienden por valores sociales.

4) Las dificultades técnicas y éticas que representa el tipo de investigación que se pretende desarrollar.

Por todo esto, la necesidad de crear una manera alternativa del manejo de la agresión y los valores sociales con un Role-Playing.

### 4.2.- METODO.

Los sujetos elegidos fueron: 26 niños; 13 hombres y 13 mujeres que cursan el quinto grado de primaria; cuyas edades varían entre los 9 y los 12 años.

Se escogió este tipo de niños porque para la aplicación del instrumento, es necesario que el niño participe activamente dentro del rol que le corresponde actuar, facilitando la contestación correcta de los cuestionarios.

Su posición socioeconómica, puede decirse que es de clase media-baja, puesto que son hijos de padres obreros, choferes, albañiles y en su gran mayoría comerciantes, los cuales perciben el salario mínimo.

Las madres en su mayoría se dedican al hogar, pero hay otras que se dedican al comercio; según lo pudimos constatar en el registro de inscripción de los alumnos.

La escuela se encuentra ubicada en la zona que comprende a la Delegación Cuauhtémoc, en Calzada de la Viga No. 97, Colonia Esperanza; dicha colonia cuenta con todos los servicios públicos y está situada en la zona centro del Distrito Federal.

#### INSTRUMENTO:

Para medir la discrepancia de valores sociales, tales como autoridad- cooperatividad manifestados tanto en la familia como en la escuela hacia el niño y que pueden ser generadores de agresión en el niño; se ha tomado como instrumento de trabajo el "ROLE -PLAYING".

#### VENTAJAS DEL ROLE-PLAYING:

La posibilidad de traducir las abstracciones de discrepancia de los valores sociales y la agresión a escenas o ejemplos de la vida cotidiana del niño. Por la misma participación de los niños, se logra la comunicación por utilizar su propio discurso.

Permite al niño reconocer tales situaciones (conflictos) y la agresión de manera directa, proyectándose en el papel del protagonista.

Logra motivar, involucrar a los sujetos de tal forma que estos aportan más información y más espontaneidad.

Se realizaron y presentaron dos representaciones: en la primera se hace énfasis de la cooperatividad al interior de la escuela y la autoridad en la casa; en el segundo se hace énfasis de la cooperatividad en la casa y la autoridad en la escuela ( ver anexo I)

Al final de cada representación se le entrega a cada niño un cuestionario ( ver anexo I), el cual tiene que contestar en base a como percibe la situación observada.

#### PROCEDIMIENTO:

Se pidió la autorización del director de la escuela; dándole a conocer los propósitos de la investigación, después de dar su consentimiento, se seleccionó un grupo de quinto grado. Se les invitó a participar en una obra de teatro, pero advirtiéndoles que no iba a ser, ni de Katy la Oruga<sup>ME</sup>, ni de Superman, ni de Madonna; sino de situaciones que sucedían en la vida diaria de cualquier persona. Después de motivar a los alumnos para que participaran en la obra ( lo cual no fue muy difícil, pues todos se mostraron muy animados), se les preguntó: ¿ Quiénes deseaban participar en la obra?; se obtuvieron buenos resultados y todo el grupo quiso participar, tal como era nuestro propósito.

#### a) Preparación de la obra.

- Se dividió al grupo en dos partes.
- A cada grupo se le repartió el papel que cada niño debería representar; la asignación de los protagonistas se realizó mediante una rifa.
- Se les dió una hoja en donde estaba escrito el guión de la obra y se les señaló a los niños cuál era la parte en que cada uno debería de intervenir ( haciendo la aclaración de que ellos lo podían decir con sus propias palabras).

- La obra se estuvo ensayando después de clases, durante tres días, previos a la presentación.
- Se les dió libertad para que los propios niños implementaran sus propios diálogos y se expresaran libremente.
- El vestuario se dejó a elección de cada niño, diciéndoles que debería ser representativo del papel de cada uno de ellos, usando los recursos que tenían en su casa.

b) Presentación de la obra.

- Se acomodan a los niños en dos grupos: uno es el que presenta la obra y otro el que observa dicha obra.
- Se presenta la primera obra titulada "La excursión".
- Al término de ésta, se pide a los niños que regresen a sus lugares, que tomen una pluma para escribir y un cuaderno para recargarse.
- Se les entrega una hoja blanca a todos los niños; tanto a los que participaron en la obra como a los que únicamente la observaron y se les dice que van a contestar un cuestionario que no tiene ninguna relación con las actividades escolares cotidianas ( para que no resultara amenazante), por lo tanto pueden dar sus respuestas libremente.
- Se les dicta el primer cuestionario.
- Después de haber terminado de contestar el cuestionario se recogen las hojas y se pide al grupo "B" que pasen al lugar de escenificación; mientras que el grupo "A" pasa a acomodarse para observar la siguiente obra.

- Se presenta la obra de "Marthita".
- Terminada la obra se repite el procedimiento anterior para la aplicación del cuestionario referente a la obra de "Marthita".
- Terminado de contestar el segundo cuestionario; se inicia una plenaria en donde se les pregunta a los niños lo siguiente:
  - a) Si entendieron ¿ de qué se trataba la obra de "La excursión", y la obra de Marthita"?.
  - b) ¿ Cómo se sintieron al observar la obra "La excursión"?
  - c) ¿ Cómo se sintieron al observar la obra de "Marthita"?
  - d) Comentar acerca de: ¿Qué piensan en relación a lo que sucedió con los personajes principales -- (respectivamente)
  - e) Comentar si han tenido alguna experiencia parecida.
- Al final de la plenaria, a manera de relajamiento para los niños, se les permitió hablar con plena libertad del tema que más les gustara.

c) Análisis de los cuestionarios.

- La codificación de resultados se realizó de acuerdo a las definiciones operatorias presentadas en el diseño bajo los parámetros establecidos en el anexo No.2.
- Se presentan las respuestas "textuales" de los niños, y la codificación que se hizo a los cuestionarios -- ( ver anexo 3).
- Con los resultados obtenidos se elaboraron cuadros que presentan la información más relevante obtenida ( ver anexo 4)
- Por último se presenta el análisis estadístico  $X^2$ , a la primera pregunta aplicada en el cuestionario ( ver anexo 5).

PRESENTACION DE RESULTADOS.

Los siguientes datos muestran los resultados, que a -- nuestro juicio, marcan la pauta de el impacto provocado por la diferencia, entre los valores que por una parte se dan en la familia y por otra se dan en la escuela y que producen -- agresión.

De los resultados obtenidos podemos desprender que la primera pregunta referente a "juanito" es la que mayor material nos proporcionó para probar nuestra hipótesis; por lo tanto se empezó por comparar las respuestas de los niños y las niñas, aplicando el análisis estadístico de prueba  $X^2$ , - Encontrando que no hay diferencia significativa entre éstos. Se esperaba que la manifestación de la agresión se diera mediante el enojo; sin embargo encontramos un sólo caso de enojo aisladamente; ya que en la mayoría de los casos se presentó acompañado de tristeza. ( Esto lo podemos observar en el siguiente cuadro).

OBRA "A" PREGUNTA I ¿ Qué crees que va a pasar con Juanito?

CUADRO I.1

	1 TRISTE	2 ENOJO	3 AMBOS	
4	1	5	10	niños
40%	10%	50%		
5		8	13	niñas
38%		61%		
9	1	13	23	niños
39%	04%	56%		

De el análisis aplicado a la misma pregunta con los parámetros abajo mencionados; encontramos que un alto porcentaje tanto de niñas como de niños hablan de tristeza, y lo que nos pareció interesante fue encontrar que los niños mencionan "llorar" más frecuente que las niñas.

CUADRO I.2

	I	2	3	
	TRISTE	ENOJO	LLORAR	

I.2	10 41%	7 29%	7 29%	24 niños
	12 52%	8 34%	3 13%	23 niñas
	22 46%	15 31%	10 21%	47 niños

En el análisis I.3 hecho a la misma pregunta y que a continuación se presenta pudimos encontrar que gran parte de las respuestas de los niños desencadenaban conductas agresivas, mostrándose con el 82%; sólo en 3 respuestas de niñas se trataba de buscar alguna negociación como solución al conflicto.

CUADRO I.3

	I	2	
	AGRESION	NEGOCIAC.	

6 100%		6 niños
8 72%	3 27%	11 niñas
14 82%	3 17%	17 niños

144941

La pregunta 2 que fue: ¿Cómo crees que actuó el papá - de Juanito? y donde se analizó la "reacción de la autoridad", encontramos que los niños en un 80% rechazaron la conducta - del papá.

En la pregunta 3 que fue: ¿Tú que harías si fueras Juanito?; donde se analizó la "reacción de Juanito", encontramos - que un porcentaje significativo de niños, buscó la negociación como resolución del conflicto; siendo claro el interés presentado en las niñas hacia decir la verdad a diferencia de los niños ( ver anexo 4), lo cual muestra ( en los niños) que en vez de manejar la situación, falsean la realidad marcando una discrepancia importante entre lo que se dice y lo que se hace.

La pregunta 4 y 5: ¿ Has estado en una situación parecida? y ¿ Cómo resolviste esa situación?; nos sirvió para encontrar - que aunque muchos niños contestaron "que no habían estado en esa situación", sin embargo mencionaban que a sus hermanos o - amigos si habían tenido experiencias similares, y muchos de -- ellos dieron posibles soluciones, lo cual en algunos de los ca - sos contradice la negativa que ellos presentaron.

De la obra "B" en la Ia. pregunta: ¿Qué crees que le va a - decir la directora a Marthita? donde se busca la "reacción de - la autoridad" pudimos observar que la mayoría de las respues-- tas generaban conductas agresivas hacia Marthita; un dato inte - resante ( aunque fueron sólo dos respuestas) fue el de la com - prensión hacia Marthita.

En la pregunta 2 de la misma obra: ¿ Crees que actuó bien la maestra? donde se busca la "reacción ante la autoridad" pu - dimos encontrar que un 69% de los niños aprobaban la conducta - de la maestra, lo cual significa que en este caso si hubo una - aceptación hacia la autoridad a diferencia de la pregunta 2 de

la obra "A" ¿Cómo crees que actuó el papá de Juanito?, donde se desaprobó en la mayoría de los casos la conducta del padre (ver anexo 4).

En la pregunta 3: ¿Qué harías tú si fueras Marthita? donde se percibe un "enfrentamiento con la realidad" se observa un respeto a la autoridad; lo cual nos habla de la aceptación que se tiene de la representación de la autoridad a diferencia de la pregunta: ¿Tú que harías si fueras Juanito?; -- donde se busca la negociación o falsear la situación; pero en bajo porcentaje se habla de un respeto a la autoridad.

En esta obra la pregunta 4: ¿Qué harías tú si fueras la maestra?, donde se percibe la "actitud proyectiva de la autoridad" se encontró que en la mayoría de las respuestas emitían conductas agresivas como solución al conflicto y lo que en este caso nos pareció significativo fue que muchas veces los niños se han encontrado frente a esta situación y a pesar de tener una experiencia propia y justificar la actitud de -- Marthita; por el contrario adoptan la posición autoritaria -- que en este caso vendría a ser el reflejo de la estructura en que se encuentra el niño.

Y en la pregunta 5: ¿Has estado en una situación parecida? donde se habla de la comprobación de un hecho o situación experimentada se encontro sobre todo en las niñas que no; pero tal como en la misma pregunta de la obra anterior emiten alternativas de solución; en los niños es más frecuente que acepten que si han estado en una situación parecida; tanto -- ellos como sus hermanos o amigos.

## DISCUSION DE RESULTADOS.

Por cuestiones éticas de estudio, se considera que provocar agresión en el niño no es lo más conveniente; más sin embargo el instrumento aplicado, nos arroja resultados satisfactorios con los cuales permite estudiar la problemática antes mencionada. Como en el caso de las respuestas que dan los niños en la primera pregunta formulada en la primera obra --- (ver anexo 3) ; más aún el análisis de la mayoría de las respuestas nos afirman que existe por parte del niño la presencia de conductas agresivas ante la solución de las situaciones presentadas.

De los datos analizados pudimos darnos cuenta de que la presencia de enojo en la mayoría de los casos se presentó acompañada de tristeza; que un alto número de niños utiliza el llanto y la tristeza como maneras de canalizar la agresión de manera indirecta; aunque en la mayoría de los casos lo combinó con la agresión directa.

Por otra parte pudimos comprobar que en la mayoría de los casos hay una aceptación hacia la autoridad y algo que nos llamó mucho la atención fue que las niñas en la mayoría de los casos propusieron el hablar con la verdad a diferencia de los niños.

Otros datos importantes que nos sirven para confrontar la teoría y analizarlos con los resultados obtenidos son las mismas respuestas de los niños; por ello tomamos algunos planteamientos teóricos para confrontarlos con los cuestionarios.

" Desde el punto de vista de Piaget, el seguir las reglas de otros a través de una moralidad de obediencia o deber nunca conducirá al tipo de reflexión necesario para comprometerse a un juicio de principios internos o autónomos de juicio moral".

Esto lo pudimos constatar en algunas respuestas como:

"Se va a poner muy triste porque es obligatorio que vayan y la maestra se va a enojar mucho y le va a poner un 5 en la boleta y su papá le va a pegar y por eso le pego Juanito a sus hermanitos y haci se va ir haciendo muy burro pero su papá no tenia dinero eran muy pobres" (I.I Obra "A").

También se puede observar cual es la imágen que se tiene de la autoridad y del castigo; la representación que el niño tiene de ambas y como al presentarle una situación de este tipo responde con agresión como son los casos:

"La castigaba y no la dejaba salir al baño ni al recreo, ni a lavarse las manos" ( 4.2 Obra "B").

"Yo si la castigaría pero si no trae la tarea todos los días yo sí la correria" ( 4.I2 Obra "B").

"Eres una irresponsable nunca traes la tarea agarra -- tus cosas y vete a tu casa asta que te apures y creas que -- vas a traer las tareas" (I:I8 Obra "B").

Dentro de los conceptos de la teoría de Agresión hay planteamientos que encontramos claramente expresados:

"Feshbach-(1970-71) sostiene que la humillación y las amenazas pueden contarse entre los provocadores más poderosos de la conducta agresiva".

"Se va a poner a llorar se va a poner a gritar y a pegarle a sus hermanos se siente muy payaso muy triste muy regañado muy grosero. y muy pegalón" (I.I7 Obra "A").

"Que se va a sentir muy triste y enojado porque su papá no lo dejo ir a la excursión y la maestra lo va a regañar al otro día y sus compañeros se van a reir de él" (I:I8 Obra "A").

Por otra parte, otra de las teorías de agresión que la consideramos de valor significativo en nuestra investigación es la de Bandura y Walters en el sentido de que la teoría de aprendizaje social representa un cambio en el énfasis de la forma en que se aprenden y manifiestan los patrones del comportamiento agresivo, investigan la agresión como medio para obtener la aprobación paterna por medio de la imitación de su componente agresivo. Tal es el caso de:

"Lo mismo y reprenderla y darle un recado a su mamá"

(4.9 Obra "B").

"Lo mismo porque martita nunca llevaba la tarea"

(4.19 Obra "B").

Uno de los ejemplos donde claramente se percibe como se manifiesta la autoridad y desemboca en conductas agresivas es el siguiente:

"Ba a estar triste y enojado porque su papá no lo dejó ir a la excursión y ya que pase lo de la excursión y se va a presentar a la escuela y le va a contar su problema y la maestra le dice que eso no le importa y le va a bajar puntos y lo va a expulsar tres días (I:19 Obra "A").

De los resultados obtenidos pudimos percatarnos que en la mayoría de los casos la agresión surgió como resultado a una frustración y lo observamos cuando los niños mencionaban que les pegaban a sus hermanos porque no podía ir a la excursión; o sea por ser esto el producto de la frustración.

**LIMITACIONES:**

Las limitaciones encontradas al realizar el presente -  
trabajo fueron:

- El tratar de elaborar un proyecto de investigación -  
cuyo contenido es muy amplio y poco explorado.
- Dificultad al seleccionar la bibliografía referente  
a los valores; ya que es difícil encontrar un campo\_  
específico dentro del terreno de los valores socia--  
les.
- En cuanto al concepto de agresión, existe una amplia  
bibliografía dentro de la psicología social experi--  
mental, pero se convierte en una limitación al apli--  
carla a los valores sociales dado que es muy amplio\_  
este concepto, por lo cual nos avocamos al estudio -  
de la autoridad y la cooperatividad como valores so--  
ciales y así ver que la discrepancia de éstos produ--  
ce agresión en el niño.
- Dificultad para elaborar un instrumento que mida la\_  
discrepancia entre estos valores (entre padres y - -  
maestros) derivada de la subjetividad que presenta -  
el concepto de valor, y la interpretación que cada -  
sujeto le asigna.
- El no haber podido aplicar antes un piloteo al ins--  
trumento fue debido al calendario escolar vigente de  
las escuelas primarias, que en éste caso se aproxima\_  
ba el ciclo de vacaciones, de aquí se desprende la -  
aplicación directa del instrumento.
- Limitación de tiempo para investigar otros valores -  
que coadyuven o complementen el estudio del concepto  
de agresión en lo que se refiere a sus posibles cau--  
sas y consecuencias.

### CONCLUSIONES.

Esta investigación pretendió encontrar la influencia de valores sociales entre la familia y la escuela en las -- conductas agresivas de los niños.

De todo lo anterior podemos concluir que la familia\_ y la escuela ejercen un alto grado de control sobre los niños; ya que la familia es portadora de las normas e ideología a la que pertenece la sociedad en que se vive; es un medio de transmisión de autoridad a través de la representación paterna. Por otro lado la escuela es otro de los mecanismos de control social ya que la educación transmite la cultura de la sociedad ( maneras de actuar, pensar y sentir); la educación es control social al interiorizar los valores y creencias de su sociedad.

Los valores sociales van a estar regidos desde la -- estructura social y cultural en la que se encuentra inmerso el individuo. Como mecanismo de sometimiento a través de -- una moralidad de obediencia; reforzado por las dos instituciones socializadoras; tal como lo menciona Piaget " El seguir las reglas de otros a través de una moralidad de obediencia o deber nunca conducirá al tipo de reflexión necesario para comprometerse a un conjunto de principios internos o autónomos de juicio moral". Esto lo observamos en los resultados de la investigación donde pudimos encontrar que el niño tiene claramente identificada la imagen de autoridad, donde no encuentra un grado de cooperatividad entre la escuela y la familia; sino que provocan un conflicto en el niño que en el Ier. caso desencadenó conductas agresivas al agredir a sus hermanos.

Podemos sustentar la teoría de frustración-agresión - ya que el golpear a sus hermanos es el resultado de la frustración de no poder ir a la excursión; también podemos hablar de la agresión como modelo imitativo al observar que la conducta de agresión en el segundo caso respondió al modelo de imitación ya que en la mayoría de los niños aceptó la conducta de la maestra y propusieron alternativas que desencadenaban conductas agresivas. Además de estas causas pudimos percatarnos que los resultados dan cabida a otras teorías como es el caso de Feshbach, quien sostiene que la humillación y las amenazas a la autoestima pueden contarse como provocadores de agresión y ésto lo comprobamos con los datos que nos proporcionaron los cuestionarios; cuando el niño siente temor a que sus amigos se rían de él.

Como recomendaciones pertinentes a la investigación - se mencionan las siguientes:

1o.- En la utilización de el instrumento de investigación escogido, en este caso el ROLE-PLAYING, nos proporcionó ventajas, como es el hecho de conocer ciertas actitudes de los niños sin que a ellos les causara amenaza o inhibición alguna y en el peor de los casos sentirse utilizados; por el contrario existió cooperación de principio a fin. - Inclusive la utilización del Role -Playing nos condujo a observar otras actitudes, de las cuales no estaban contempladas en la investigación y que manifestaron los niños.

Dicho instrumento nos permitió darle un giro dinámico al proceso de investigación y sobre todo fomentó la integración entre los sujetos de estudio y los fines mismos de la investigación.

20.- En que debe existir una retroalimentación; en el sentido de que los resultados obtenidos con los niños se den a conocer tanto a los padres como a los maestros, y ya después hacer un intento de toma de conciencia del problema que significa en los menores, el repetir los esquemas de conducta negativos, hasta llegar a la agresión, que va en detrimento de su persona como seres humanos.

De lo anterior podemos afirmar que son múltiples las causas que generan agresión y también variadas las posibles consecuencias dentro de un contexto más amplio de valores sociales; por ello creemos que esta investigación podría generar "futuras investigaciones" en cuanto a un terreno más amplio de valores sociales y sugerir mayores causas y posibles consecuencias dentro del concepto de "agresión".

## BIBLIOGRAFIA

- Althusser, Louis. La Filosofía como Arma de la Revolución;  
Cuadernos del Pasado y Presente, 1968.
- Aroldo, Rodrigues. Psicología Social, Edit. Trillas, México  
1981.
- Berger, Peter, Luckmann Thomas. La Construcción Social de la  
Realidad. Amorrortu, Editores; Buenos Aires,  
1968.
- Denker, Rolf. Elucidaciones sobre la Agresión; Edit Amorrortu,  
Buenos Aires, 1971.
- Díaz Guerrero. Estudios de Psicología del Mexicano; Edit. -  
Trillas, México, 1967.
- Fronzizi, Risieri. ¿Qué son los valores?, Fondo de Cultura  
Económica; México, 1958.
- Giuseppe, Nérici Imideo. Hacia una Didáctica General Dinámica  
Edit. Kapeluzz, Argentina 1973.
- Gutierrez, Saenz. Introducción a la Etica; Edit. Esfinge; - -  
México, 1983.
- Megargee, J. Edwin, Hokonson E. Jack. Dinámica de la Agresión  
Edit. Trillas, México 1976.

- Merton, Robert. Teoría y Estructura Sociales. Fondo de Cultura Económica; México, 1964.
- Michel, Andrée. Sociología de la Familia y el Matrimonio. Ediciones Perínsula, Barcelona, 1974.
- Palacios J. J. Piaget. "La educación por la acción " en: Piaget J. La Cuestión Escolar. Edit. Laia, 1980
- Piaget, J. "Prefacio y la explicación en Sociología" en: Piaget J. Estudios Sociológicos, Editorial Ariel, - - Colección Demos.
- Piaget, J. Psicología y Pedagogía; Edit Ariel; Paris 1973.
- Raven y Rubin; Psicología Social: Las personas en grupos. CUCSA, 1981.
- Retna, Devries. "La Integración Educativa de la teoría de Piaget" ponencia presentada en el 1er. Encuentro Nacional de Grupos Integrados; Monterrey, N. L. Agosto de 1981.
- Rex, John. Problemas Fundamentales de la Teoría Sociológica; Amorrortu, Editores, 1971.
- Secretaría de Educación Pública. Libro para el Maestro de 3er. Grado, Sept. de 1982

## ANEXO I

Se llevaron a cabo dos diálogos que son los siguientes:

## I.- "LA EXCURSION"

Maestra: Niños, vamos a hacer una excursión a Chapultepec.

niños: Sí, Sí, Sí, ...

Maestra: Vamos a ir a observar la flora y la fauna, e sea las plantas y los animales.

niños: Sí, Sí, ; a mi me gusta mucho; ; Qué bueno;.

Maestra: Silencie por favor niños, la salida va a ser a las - 9:00 hrs. el próximo viernes, aquí en la puerta de la escuela y van a venir camiones especiales por nosotros, va a costar \$150.00 por niño; cada niño debe de llevar su lunch; y tienen que traer una autorización firmada\_ por sus padres para mañana.

Narrador: Se terminan las clases y los niños se van a sus casas.

Juanito al salir de la escuela, encuentra unos amigos.

niños: ;Quedate a jugar con nosotros Juanito;

Juanito: No, se me hace tarde.

niños: Nada más un ratito.

Juanito: No, porque tengo que llegar a mi casa a comer.

niños: Sí, ya vete no te vayan a pegar.

Juanito: Bueno, está bien, me quedo para que vean que no tengo miedo.

Narrador: Se quedan a jugar y pasa media hora; después llega a su casa ( es la hora de la comida en la casa de Juanito).

Papá: ¿ Porqué llegas a esta hora?

Juanito: Es que me quedé a jugar un ratito papá, con mis amigos.

Papá: ¿ Quién te dió permiso de quedarte a jugar?

Juanito: Nadien, papá.

Papá: ;Ya sientate a comer;

Narrador: Sirven la comida y empiezan a comer el papá, la mamá,  
Juanito y sus hermanitos.

Juanito: ;Oye papá;

Papá: ¿ Qué quieres?

Juanito: Fijate que dijo la maestra que el viernes vamos a ir\_  
a una excursión a Chapultepec, y para mañana tenemos\_  
que llevar un permiso firmado por tí y \$150.00.

Papá: ¿ Y a qué van a ir?

Juanito: Es que dijo la maestra que vamos a observar las flores,  
las plantas y los animales.

Papá: ; Eso es perder el tiempo; además yo no tengo dinero para  
darte; si quieres ver plantas tu mamá tiene muchas mace--  
tas y no me gusta eso de las excursiones, así que no vas.

Juanito: ;pero, papá, la maestra dijo que era obligatorio;

Papá: Ese es tu problema a mí no me interesa.

#### CUESTIONARIO:

- 1.- ¿Qué crees que va a pasar con Juanito?
- 2.- ¿Cómo crees que actuó el papá de Juanito?
- 3.- ¿ Tú que harías si fueras Juanito?
- 4.- ¿ Has estado en alguna situación parecida?
- 5.- ¿ Cómo resolviste esa situación?

## 2.- "MARTHITA"

Narrador: Marthita se encuentra en su casa, ayudándole a su -  
mamá.

Mamá: Hijita, quiero que por favor me ayudes a terminar la --  
limpieza de la casa.

Marthita: Sí mamá, claro.

Mamá: Y también les das de comer a tus hermanitos.

Marthita: Sí mamá, claro que sí.

Narrador: La mamá de Marthita sale rumbo a su trabajo y la ni  
ña se queda haciendo todo el día lo que su mamá le\_  
indicó.

Narrador: A las 8:00 de la noche llega la mamá de Marthita.

Mamá: ; Mira lo que te traje; porque te portas muy bien y  
me ayudas mucho Marthita, (le entrega unos chocola-  
tes).

Marthita: Gracias, mamá.

Narrador: Al otro día llega a la escuela.

Maestra: A ver niños, saquen su tarea, en silencio.

Narrador: Todos están callados y sacan su tarea, pero Marthita  
no lleva la tarea.

Maestra: Martha, ; tráeme tu tarea;

Marthita: Es que no la pude hacer maestra.

Maestra: ; Eres una irresponsable; , nunca traes la tarea.

Marthita: Es que le estuve ayudando a mi mamá.

Maestra: ; Eso no me interesa; , toma tus cosas y te vas a la  
dirección.

**CUESTIONARIO:**

- 1.- ¿ Qué crees que le va a decir la directora a Marthita?
- 2.- ¿ Crees que actuó bien la Maestra?
- 3.- ¿ Qué harías tú en el lugar de Marthita?
- 4.- ¿ Qué harías tú si fueras la maestra?
- 5.- ¿ Has estado en alguna situación parecida?

ANEXO 2  
GUIA DE CODIFICACION

En la guía de codificación se hará una puntualización por cada uno de los parámetros de las preguntas, de los dos cuestionarios aplicados. La puntualización comprenderá las situaciones más relevantes de lo manifestado con mayor frecuencia.

Los parámetros estarán basados en conductas afectivas y conductas agresivas. También se tomarán en cuenta otro tipo de situaciones como es el caso de "negociación".

I.- CUESTIONARIO "LA EXCURSION"

Pregunta I.- ¿ Qué crees que va a pasar con Juanito?

Parámetros:

- I.- Triste
- 2.- Enojo primer cuadro "AFECTIVAS"
- 3.- Ambos

- I.- Triste
- 2.- Enojo segundo cuadro "AFECTIVAS"
- 3.- Llorar

- I.- Agresión
- 2.- Negociación tercer cuadro "AGRESION"

Pregunta 2.- ¿ Cómo crees que actuó el papá de Juanito?

Parámetros:

- I.- Aprobación de la conducta
- 2.- Desaprobación de la conducta
- 3.- Ambos

Pregunta 3.- ¿Tú qué harías si fueras Juanito?

Parámetros:

- 1.- Triste
- 2.- Enojo
- 3.- Llorar
- 4.- Respeto a la autoridad
- 5.- Negociación
- 6.- Retiro del conflicto
- 7.- Verdad
- 8.- Mentir

Pregunta 4.- ¿Has estado en alguna situación parecida?

Parámetros:

- 1.- Sí
- 2.- No
- 3.- Otros
- 4.- No contestó

Pregunta 5.- ¿Cómo resolviste esa situación?

Parámetros:

- 1.- Negociación
- 2.- Retiro del conflicto
- 3.- Aceptación de la autoridad
- 4.- Otros
- 5.- No contestó
- 6.- Irrelevante

20.- CUESTIONARIO

## "MARTHITA"

Pregunta 1.- ¿ Qué crees que le va a decir la directora a - -  
Marthita?

Parámetros:

- 1.- Agresión
- 2.- Comprensión
- 3.- Manejo del conflicto
- 4.- Ninguna alternativa
- 5.- No contestó

Pregunta 2.- ¿ Crees que actuó bien la maestra?

Parámetros:

- 1.- Sí
- 2.- No
- 3.- Otros
- 4.- Irrelevante
- 5.- No contestó

Pregunta 3.- ¿ Qué harías tú si fueras Marthita?

Parámetros:

- 1.- Verdad
- 2.- Mentir
- 3.- Respeto a la autoridad
- 4.- Otros
- 5.- No contestó

Pregunta 4.- ¿ Qué harías tú si fueras la maestra?

Parámetros:

- 1.- Agresión
- 2.- Bondad
- 3.- Negociación

Pregunta 5.- ¿ Has estado en una situación parecida?

Parámetros:

- 1.- Sí
- 2.- No
- 3.- Agresión
- 4.- Otros
- 5.- No contestó



Respuestas de niñas:

- .- Se va a sentir muy triste juanito porque su papá no lo dejó ir a la excursión.
- .- Que se ba a poner triste y enojado y juan le pego a sus hermanos porque estaba enojado y iba ir a una excursión y no lo dejó su papá.
- .- Se va a sentir triste y enojado y su papá no lo dejó ir.
- .- Se va a poner llorar y se ba a poner a gritar y a pegarles a sus hermanos se siente muy payaso muy triste muy regañado muy grosero y muy pegalón.
- .- Que se ba sentir muy triste y enojado porque su papá no lo dejó ir a la excursión y la maestra lo va a regañar al otro día y sus compañeros se van a reír de él.
- .- Ba a estar triste y enojado porque su papá no lo dejó ir a la excursión y ya que pase lo de la excursión y se va a presentar a la escuela y le va a contar su problema y la maestra le dice que eso no le importa y le va a bajar puntos y lo va a expulsar tres días.
- ).- Ba a ponerse triste y enojado y dejó de ir a la excursión y su papá.
- I.- Juanito se siente triste porque su papá no lo deja ir al teatro para ver los animales las plantas y le pego a sus hermanitos.
- .- Se va a poner muy triste porque es obligatorio que vayan y la maestra se va a enojar mucho y le va a poner un 5 en la boleta y su papa le va a pegar y por eso les pego juanito a sus hermanos y haci se va ir asiendo muy burro pero su papá no tenía dinero eran muy pobres.
- .- Va a estar enojado y triste y va a llorar y se va a sentir muy enojado con sus hermanos.

X				
X	X	X		X
X	X	X		
X			X	X
X	X	X		
X	X	X		
X				
X	X	X		
X	X	X		
X	X	X	X	

I 2 3 4

- Se va a poner a llorar y va a estar muy triste y le va desir a su mamá que contente a su papá y le de dinero o si no ella le de.
- Se va a poner triste y de lo que tienen ahorrado a lo mejor el se va sin permiso y cuando llege lo van a regañar sus papas y Juanito esta enojado porque su papá no le dio permiso de ir a chapultepec y por eso le pego a sus hermanos.
- Yo creo que juanito se va a sentir triste porque sus otros compañeros se van a ir a la excursion y el no porque su papá no tiene dinero y no le gustan las excursiones y juanito quiere ir a la excursión de su salón...

X				X
X	X	X		X
X				
I	2	3	4	5

Obra "A"

Pregunta 2.- ¿ Cómo crees que actuó el papá de Juanito?

Respuestas de niños:

- Actuo mal porque la maestra dijo que era afuersa para que cono- cieran a los animales y a las flores.
- Se porto mal porque no tiene dinero.
- Actuo mal porque no lo dejo yr.
- Mal porque no lo dejo ir a la excursion.
- Actuo mal porque no queria gastar dinero.
- Muy mal y estrictamente porque era necesario que juan fuera.
- estubo mal porque no lo dejo ir y no le dio dinero.
- Actuo mal porque se porto mal y muy enojon.
- Actuo enojado y mal porque regaño a juanito.
- .- Mal porque no queria gastar en la excursion.
- .- hizo mal y no tenía dinero porque el no creia tuvo otra idea.
- .- Se porto bien porque estubo muy bien.
- .- actuo mal porque no era necesario que le gritara asi como le grito.

Respuestas de niñas:

- .- El papá de juanito actuo mal se porto groseramente con juanito.
- .- porque grito mucho y se paso y se creía mucho y actuo mal.
- .- le grito muy feo a juanito y juanito se enojo mucho porque le grito.
- .- Se porto muy mal con juanito con la mamá y actuo mal porque - tenia juanito que pagar dinero y ir a la excursion.
- .- Mal porque no lo dejo ir a la excursion.
- 9.- Mal porque ubiera dejado ir a juanito a la excursion y le ubie ra dado los \$150.
- ).- Se porto mal porque le dijo que su mamá que tenían.

	X	
	X	
	X	
	X	
	X	
	X	
	X	
	X	
	X	
	X	
X		
	X	
	X	
	X	
	X	
	X	
	X	
	X	

- 1.- Actuo bien porque le dijo su papá tu mamá tiene plantas.
- 2.- Se porto muy mal pero en otra parte fue bueno porque no tenia dinero para darles y a el no le gustava porque se podrian perder en la excursión.
- 3.- porque actuó muy enojado con juanito, pero si actuo vien.
- 4.- pues a la bes bien pero de que lo regañó eso no lo hiso bien.
- 5.- Mal porque cuando algunos niños cuando van de escursiones se portan mal.
- 6.- El papá de juanito actuo mal por no dejar ir a juanito a la excursion y no darle dinero para su boleto.

X		
	X	X
		X
		X
	X	
	X	

I 2 3

## Obra "A"

Pregunta 3.- ¿Tú que harías si fueras Juanito?

## Respuestas de niños:

- me enojaría y me iba a jugar al parque.
- Le diría a la maestra una mentira.
- yo yoraba menojava con mi papá le diría que no tenía dinero mi papá.
- Maestra no puedo ir porque Juanito porque voy a dejar flores a mi abuelita.
- yo le decía a mi papá que era forsozo ir.
- No estar triste y darle una explicación a la maestra de la verdad, y no decirle nada a su papá por mucho que hubiera querido ir.
- me enojaría porque no me dejó ir.
- me enojaría y me pusiera triste y le dije a la maestra que mi papá no me dejó ir.
- Me decía a mi mamá y ella me daba permiso y me daba el dinero y le decía a la maestra.
- .- Le diría que iba a ser obligatorio porque a veces nos ponen recado.
- .- yo haría ponerme a llorar enojarme porque no me dejaban ir a la excursión y le diría que no lo dejaron ir y después le pondrían un recado a sus padres.
- .- Pediría prestado dinero y me iba a la excursión pero le diría a mi papá que yo si iba a la excursión y a la maestra le diría una mentira.
- .- yo me sentiría triste no comería me ponía a llorar talbes hasta yoraría.

	X				X	
	X	X				X
				X		X
		X				
	X	X				X
					X	
		X	X			
					X	
	X		X			
	I	2	3	4	5	6

Respuestas de niñas:

- llo obedeseria a mis padres i le diria a la maestra que no me dejo ir mi papa porque no tenia dinero.
- Yo jugaria solo y saldría solo a jugar al prque con mis amigas.
- Pues me ponia a estudiar y a juntar dinero, porque no me da dinero mi papá y mi mamá y también le digiera a la maestra la verdad de que no me dan dinero.
- Le diria a la maestra que no me dejo ir.
- me enojaria porque yo tenia ganas de ir a la excursión y yo le contestaria a la maestra que no pude ir a la excursión.
- Hiria a la escuela y le diria la verdad a la maestra.
- yo juntaria dinero que nos dijo la maestra.
- Tu pidieras dinero a tus compañeros y te dicen no tengo dine ro juanito le dijo, a la maestra no me dejaron.
- Pues yo obedeceria porque sime boy con que pagaba mi boleto y no me dejaron ir y tambien muy enojado y luego que le di- ria que no tenia dinero no porque mis compañeros se burla- rian de mí.-
- No llegar tarde a la casa obedeser a su papá y a su mamá y no pegarles a sus hermanos y que no aiga ruido y que no di- ga nada de mentiras a la maestra.
- Yo haria esto no me quedaria a jugar con los amigos yo creo que por eso se enojo el papá de juanito y le contestaria que me dejara ir por favor.
- .- Y o le obedecia a mi papá y a mi mamá porque ellos saben cuando puedes ir y cuando no podemos ir. Maestra mi papá no me dejo ir porque dice que no tiene dinero pero yo le decia a mi mamá que ella me dejara ir.
- .- Le diria a mi mamá que por favor me diera los 150 y me de- jara ir.

			X		X
					X
					X
			X		X
	X				X
				X	
				X	X
	X		X	X	
			X		X
			X		
			X	X	
				X	

I 2 3 4 5 6



- .- No a mis primos y a mis primas.
- .- Ami nunca me ha pasado pero pienso que pasaria eso pues si -  
tubiera que ir yo me molestaria porque no me dejan ir.
- .- A mi yo le digo a mi mamá y a mi papá disen que si por eso -  
los quiero mucho.
- .- No pero yo puede pasar esto mi papá no me dejaria ir pero yo  
le diría que entonces que boy.
- .- No pero puede pasar esto a los niños porque algunos niños --  
son muy desobedientes un niño desobedesio a sus papas y se\_  
fue de excursion y sus papas estaban preocupados.
- .- No yo no he estado en una situación parecida, a uno de mis -  
amigos le paso eso.

	X	
		X
		X
	X	
		X
	X	
1	2	3



- 1.-  
 2.- Juntaria dinero y le disia a mi ma que firmara.  
 3.- que necesitamos hablar con francuezas muy bien y empas.  
 4.- pues no iria y fuera al parque y cortaria unas plantas para llevarselas a la maestra.  
 5.- Un amigo mio tenia un problema que era asi mi amigo era asi su teatro que se llamaba gusanito entonces como tenia que ser su mamá hasia con su papá.  
 6.- Rogandole a mi papá y a mi mamá.  
 7.- Obedecer a mis papas y al ultimo y si no me deja mi papá yo le digo la verdad.  
 8.- Yo resolvería disiendole a su mamá que por favor la dejara ir.

				X
X				
	X			
X				
		X		
		X		
X				

1 2 3 4 5





Obra: "B"

Pregunta 2.- ¿ Crees que actuó bien la maestra?

Respuestas de niños:

- Si
- si porque no trajo la tarea.
- porque todos los dias no traia la tarea.
- sí.
- si.
- si porque martha no hizo la tarea.
- 
- sí.
- si porque no hizo la tarea.
- 1.- si porque le dijo que no trajo la tarea.
- .- no en ese caso le hubiera puesto un recado pero llevarla a la dirección no.
- .- actuo muy bien.
- 3.- si porque debe hacer su tarea y luego ayudarle a su mamá porque si no la hace no va aprender nada.

Respuestas de niñas:

- 4.- si actuo bien la maestra porque asi debe de ser.
- .- si porque grita bien y actuo bien,
- 6.- no porque la regaño y le grito bien feo.
- .- no porque marthita le ayuda a su mamá y la maestra la regaña porque no hace la tarea.
- .- si porque martita no trajo la tarea.
- .- si porque hizo un bien.
- 2.- si porque nunca llevaba la tarea.
- 7.- si porque hizo bien que regañara a marthita y la llevara a la dirección.

X			
X			
			X
X			
X			
X			
X			
X			
			X
X			
X			
X			
		X	
			X
X			
		X	
X			
X			

. I 2 3 4

144941

- no porque corrió a la niña.
- no porque o sea no dijo bien las letras cuando dijo que tenia que ayudarle a su mamá.
- si porque no habia hecho la tarea y pienso que castigándola - haga la tarea.
- si porque la niña es una irresponsable y así se debe de hacer cuando los niños no traen la tarea.
- si actuo bien la maestra en castigarla.

	X		
	X		
X			
X			
X			

I 2 3 4

## Obra "B"

Pregunta 3.- ¿ Qué harías tú si fueras Marthita?

## Respuestas de niños:

- .- Le decíamos que se nos olvido.
- .- pues yo cuando acabara del quehacer me ponía hacer mi tarea y -  
acomodar mis útiles.
- .- yo le diría que le estaba ayudando.
- .- le diria la verdad.
- .- decirle a su mamá que antes de hacer el quehacer iba a hacer su  
tarea.
- .- nada mas si.
- .- le diria a la maestra que le ayudaba a mi mamá.
- .- decirle a su mamá que primero llegando martha hiciera la tarea.
- 0.- le dijera la verdad a la maestra.
- 1.- le hubiera platicado y me hubiera puesto a barrer acabaría y -  
seguiria con la tarea y seguiría con el trabajo.
- 2.- yo haria pues ya irme para mi casa pero si me pregunta mi mamá  
le diré que me corrió la maestra y ya no voy a ir a la escuela  
por tu culpa me corrieron.
- 3.- me entristecería y aprendería que debo hacer primero la tarea -  
y luego hacer lo demás.

## Respuestas de niñas:

- 4.- está bien que me aiga regañado la maestra.
- 15.- yo traería la tarea y ayudarle a mi mamá.
- 6.- yo le dijiera a mi mamá que la maestra me regaño y me mando a .  
la dirección.
- 7.- porque yo le ayudo a mi mamá hacer el quehacer y no puedo ha-  
cer el quehacer y no puedo hacer la tarea porque me tardo en  
hacer el quehacer.

	X		
		X	
Y			
X			
		X	
			X
X			
		X	
X			
			X
		X	
X			
X			
		X	
			X

- 18.- yo le diría que le prometo que diario haré la tarea.
- 19.- lo mismo que marthita por que yo no le hubiera dicho nada a la maestra.
- 20.- yo si me hacia la tarea primero.
- 21.- yo le diria a la maestra que no hice la tarea porque le ayu de a mi mamá.
- 22.- pues obedecería y recibiría una tunda de mis padres.
- 23.- pues entregar la tarea terminar rápido el quehacer.
- 24.- yo le diría que estuviera bien que me regañe pero no salgo siempre con pretextos es la verdad.
- 25.- yo le decía que no la había traído y después le decía que - para la otra vez ya se la traía.
- 26.- pues yo le diría a la maestra que no la puedo hacer por ayú darle a mi mamá.

		X	
X			
		X	
X			
		X	
		X	
X			
			X
			X

I 2 3 4



- 9.- lo mismo porque martita nunca llevaba la tarea.
- 0.- yo la regañaría y le decía que se fuera a la dirección.
- 1.- regañara a los niños por letosos.
- 2.- pues lo mismo por irresponsable.
- 3.- pues yo decir bien y no regañar a los niños bueno castigarlos pero cuando haya una persona decir buenos dias o si es en la tarde pues buenas tardes.
- 4.- yo le pondría un recado y que se lo firmara su mamá y que se diera cuenta la mamá y yo no le pondría mucho quehacer.
- 5.- yo mandaría llamar a su mamá y le decia que ella debe hacer la tarea y no el quehacer.
- 6.- pues si yo fuera la maestra la regañaría y le hubiera dicho que hiciera la tarea.

X	
X	
X	
X	
X	
I	2

Obra "B"

Pregunta 5.- ¿ Has estado en una situación parecida?

Respuesta de niños:

- si porque no traigo la tarea y la maestra me castiga y le manda hablar a mi mamá y me pegan.
- no.
- si yo rompi una lámpara.
- no.
- no.
- si.
- no nunca me ha pasado ni a mis primos.
- si.
- 0.- no.
- 1.- no algunas veces si pero si llevo tres veces me llevan a la dirección.
- 2.- no yo no he estado ni una.
- 3.- "no".

Respuestas de niñas:

- 4.-si.
- 5.- si porque quisiera actuar en un escenario y quisiera en mucha gente.
- 6.- si porque me divierto mucho y me gusta estar mucho en una obra.
- 7.- pues no pero si a otras niñas pueden estar en la misma situación de Marthita.
- 8.- si cuando no traigo la tarea la maestra me regaña y me pone un recado.

X		X	
	X		
X			
	X		
	X		
X			
	X		
X			
	X		
	X	X	
	X		
	X		
X			
			X
			X
X			
X			

I 2 3 4

- .- no
- .- si.
- .- si porque nos ha pegado la maestra.
- .- no pero no quisiera hacerlo.
- .- si a mi yo la hice porque me gusta el teatro por eso lo hice pero me dio mucha risa en la primera obra.
- .- si cuando iba en cuarto la maestra me ha dicho muy mal en no hacerla.
- .- si una vez me paso lo mismo y yo hice otra cosa porque le decia que si la habia hecho y agarraba otro cuaderno y si veia el nombre pues ni modo.
- .- no.

	X		
X			
X		X	
	X		
			X
X			
X			
	X		
I	2	3	4

## ANEXO IV

A continuación se presentan los cuadros de porcentajes de codificación de los resultados de los cuestionarios:

OBRA "A"

PREGUNTA: I ¿ Qué crees que va a pasar con Juanito?

	I	2	3	Σ
	TRISTE	ENOJO	ALBOS	
4	I		5	10
40%	10%		50%	niños
5			8	13
38%			61%	niñas
9	I		13	23
39%	04%		56%	niños

"  
L  
A  
E  
X  
C  
U  
R  
S  
I  
O  
N  
"

CUADRO: I.2

	I	2	3	Σ
	TRISTE	ENOJO	LLORAR	
10		7	7	24
41%		29%	29%	niños
12		8	3	23
52%		34%	13%	niñas
22		15	10	47
46%		31%	21%	niños

CUADRO: I.3

I	2	Σ
6 100%		6 niños
8 72%	3 18%	II niñas
14 82%	3 18%	17 niños

PREGUNTA: 2 ¿Cómo crees que actuó el papá de Juanito?

1 APROBAC. DE LA CONDUCTA  
2 DESAP. DE LA CONDUCTA  
3 ALBOS

1	2	3	Σ
I 07%	I2 92%		I3 niños
I 07%	9 69%	3 23%	I3 niñas
2 07%	21 80%	3 11%	26 niños

"REACCION DE LA AUTORIDAD"

PREGUNTA: 3 ¿Tú que harías si fueras Juanito? "REACCION DE JUANITO"

I TRISTE  
2 ENOJO  
3 LLORAR  
4 R.A.  
5 NEGOC.  
6 RET. C.  
7 VERDAD  
8 LENTIRA  
Σ

2 09%	5 22%	3 13%	I 05%	2 09%	I 05%	3 13%	5 22%	22 niños
	2 09%		5 23%	6 28%	I 04%	7 33%		21 niñas
2 04%	7 16%	3 06%	6 13%	8 18%	2 04%	10 23%	5 11%	43 niños

PREGUNTA: 4 ¿ Has estado en una situación parecida?

I 2 3 4 NO  
SI NO OTROS CONTESTO ≤

6 46%	6 46%		I 07%	I3 niños
2 15%	9 69%	2 15%		I3 niñas
8 30%	15 57%	2 07%	I 03%	26 niños

"COMPROBACION DE UN HECHO O SITUACION PARECIDA"

PREGUNTA: 5 ¿ Cómo resolvistes esa situación?

I 2 3 4 5 6  
NEGOCIAC. RETIRO ACEPT. OTROS CONTESTO IRRELEV. ≤  
CONFLICTO AUTORIDAD

7 53%		2 15%	2 15%	2 15%		I3 niños
4 30%	I 07%	3 23%	I 07%	2 15%	2 15%	I3 niñas
II 42%	I 03%	5 19%	3 11%	4 15%	2 07%	26 niños

PREGUNTA: 1 OBRA "B" ¿ Qué crees que le va a decir la directora a Marthita?

I 2 3 4 5 NO  
 AGRESION COLPR. M. C. N.A. CONTESTO  $\leq$

6 46%		I 07%	5 38%	I 07%	I3 niños
9 69%	2 15%		2 15%		I3 niñas
I5 57%	2 07%	I 03%	7 26%	I 03%	26 niños

"REACCION DE LA AUTORIDAD"

PREGUNTA: 2 ¿ Crees que actuó bien la maestra?

I 2 3 4 5  
 SI NO OTROS IRRELEV. CONTESTO  $\leq$

9 69%	I 07%	I 07%	I 07%	I 07%	I3 niños
9 69%	4 30%				I3 niñas
I8 69%	5 19%	I 03%	I 03%	I 03%	26 niños

"REACCION ANTE LA  
 AUTORIDAD"

PREGUNTA: 3 ¿ Qué harías tú si fueras Marthita?

I 2 3 4 5 NO  
 VERDAD LENTIR RES. A. OTROS CONTESTO  $\leq$

5 38%	I 07%	4 30%	2 15%	I 07%	I3 niños
4 30%		8 61%	I 07%		I3 niñas
9 34%	I 03%	I2 46%	3 11%	I 03%	26 niños

"ENFRENALIENTO CON LA  
 REALIDAD"



## ANEXO 5

Análisis Estadístico  $\chi^2$ .

Por considerar a la pregunta I como la más relevante para probar la hipótesis descrita en el diseño se le aplicó -- una prueba  $\chi^2$ .

## HIPOTESIS:

HO: No hay relación entre la discrepancia de valores y la agresión del niño entre niños y niñas.

HA:

A mayor discrepancia de los valores sociales -- transmitidos por un lado en la familia y por -- otro lado en la escuela, se genera un mayor -- conflicto en el niño y consecuentemente conductas agresivas.

$$f = \left\{ \chi^2 / T \quad \chi^2 \quad \frac{I - \alpha}{(r-1)(c-1)} \right\}$$

DONDE:

$$E_{ij} = \frac{R_i C_j}{n} = \frac{R_i C_j}{n}$$

$$T = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Análisis Estadístico  $\chi^2$  de la pregunta I.I

	Triste	Enojo	Ambos	
niños	4	1	5	$R_1 = 10$
niñas	5		8	$R_2 = 13$
	$C_1 = 9$	$C_2 = 1$	$C_3 = 13$	$n = 23$

$$E_{11} = \frac{R_1 C_1}{n} = \frac{(10)(9)}{23} = 3.9$$

$$E_{21} = \frac{R_2 C_1}{n} = \frac{(13)(9)}{23} = 5.0$$

$$E_{12} = \frac{R_1 C_2}{n} = \frac{(10)(1)}{23} = .43$$

$$E_{22} = \frac{R_2 C_2}{n} = \frac{(13)(1)}{23} = .56$$

$$E_{13} = \frac{R_1 C_3}{n} = \frac{(10)(13)}{23} = 5.6$$

$$E_{23} = \frac{R_2 C_3}{n} = \frac{(13)(13)}{23} = 7.3$$

$$E(O_{ij} - E_{ij})^2 = \frac{(4 - 3.9)^2}{3.9} + \frac{(1 - .43)^2}{.43} + \frac{(5 - 5.6)^2}{5.6} + \frac{(5 - 5.0)^2}{5.0} + \frac{(0 - .56)^2}{.56} + \frac{(8 - 7.3)^2}{7.3} = .02 + .75 + .06 + 0 + 1 + .06 = 1.89$$

Bajo Ho cierta  $\chi^2$   $I_1 - \alpha$

$$(r-1)(c-1) = \chi^2 (2) = 5.99$$

Como  $T = 1.89 > \chi^2 = 5.99$ , No se rechaza Ho, es decir que no existe diferencia significativa entre niños y niñas. ( $\alpha .05$ )

Análisis Estadístico  $\chi^2$  de la pregunta I.2

	Triste	Enojo	Llorar	
niños	10	7	7	$R_1 = 24$
niñas	12	8	3	$R_2 = 23$
	$C_1 = 22$	$C_2 = 15$	$C_3 = 10$	$n = 47$

$$E_{11} = \frac{R_1 C_1}{n} = \frac{(24)(22)}{47} = 11.2 \quad E_{21} = \frac{R_2 C_1}{n} = \frac{(23)(22)}{47} = 10.7$$

$$E_{12} = \frac{R_1 C_2}{n} = \frac{(24)(15)}{47} = 7.6 \quad E_{22} = \frac{R_2 C_2}{n} = \frac{(23)(15)}{47} = 7.3$$

$$E_{13} = \frac{R_1 C_3}{n} = \frac{(24)(10)}{47} = 5.1 \quad E_{23} = \frac{R_2 C_3}{n} = \frac{(23)(10)}{47} = 4.8$$

$$E \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = \frac{(10 - 11.2)^2}{11.2} + \frac{(7 - 7.6)^2}{7.6} + \frac{(7 - 5.1)^2}{5.1} + \frac{(12 - 10.7)^2}{10.7} + \frac{(8 - 7.3)^2}{7.3} + \frac{(3 - 4.8)^2}{4.8} = .12 + .04 + .70 + .15 + .06 + .67 = 1.74$$

Bajo  $H_0$  cierta  $\chi^2 = \frac{I - 1}{(r-1)(c-1)} = \chi^2 (2) = 5.99$

Como  $T = 1.74 > \chi^2 = 5.99$  No se rechaza  $H_0$ , es decir que no existe diferencia significativa entre niños y niñas, ( $\alpha = .05$ )

Análisis Estadístico de la pregunta I.3

	Agresión	Negociación	
niños	6		$R_1 = 6$
niñas	8	3	$R_2 = 11$
	$C_1 = 14$	$C_2 = 3$	$n = 17$

$$E_{11} = \frac{R_1 C_1}{n} = \frac{(6)(14)}{17} = 4.9 \quad E_{21} = \frac{R_2 C_1}{n} = \frac{(11)(14)}{17} = 9.0$$

$$E_{12} = \frac{R_1 C_2}{n} = \frac{(6)(3)}{17} = 1.0 \quad E_{22} = \frac{R_2 C_2}{n} = \frac{(11)(3)}{17} = 1.9$$

$$E \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = \frac{(6 - 4.9)^2}{4.9} + \frac{(0 - 1.0)^2}{1.0} + \frac{(8 - 9.0)^2}{9.0} + \frac{(3 - 1.9)^2}{1.9} =$$

$$.24 + 1 + .11 + .63 = 1.98$$

Bajo  $H_0$  cierta  $\chi^2$   $1 - \alpha$

$$(r-1)(c-1) = \chi^2 (1)^{0.95} = 3.84$$

Como  $T = 1.98 < \chi^2 = 3.84$ , No se rechaza  $H_0$ , es decir que no existe diferencia significativa entre niños y niñas ( $\alpha .05$ )