



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Creencias políticas en estudiantes de preparatoria

María Abigail Gutiérrez García

*Trabajo terminal para la obtención del título en
Licenciatura en psicología social*

Asesor:

Prof. J. Octavio Nateras Domínguez

Lectores

Prof. Manuel González Navarro

Prof. Hugo García Licea

México D.F., marzo de 2006

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
1. CREENCIAS	6
1.1 Orientaciones teóricas	9
<i>1.1.1 Perspectiva actitudinal</i>	<i>10</i>
<i>1.1.2 La percepción social</i>	<i>12</i>
<i>1.1.3 La estructura estable de la personalidad</i>	<i>15</i>
<i>1.1.4 El funcionamiento psicosocial</i>	<i>16</i>
<i>1.1.5 Una creencia elemental en los sistemas de creencias</i>	<i>20</i>
<i>1.1.6 Las representaciones sociales</i>	<i>23</i>
1.2 Sistemas de creencias	27
1.3 Corolario	30
2. JÓVENES Y POLÍTICA.....	32
2.1 Interés en la política	33
2.2 Regularidad con que se conversa de política	33
2.3 Conocimiento de la esfera política	34
2.4 Participación	35
2.5 Problemáticas políticas y sociales	36
2.6 Democracia	37
2.7 Valoración de la política y sus actores	39
2.8 Razones a favor o en contra del voto	41
2.9 Estimación juvenil de las instituciones	41
2.10 Estimación juvenil de los actores institucionales	44
2.11 Estimación de los personajes públicos	45
2.12 Acceso a la información	46
2.13 Corolario	47
3. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	49
3.1 Tipo de Investigación	49
3.2 Objetivos	49
3.2.1 Generales	49
3.2.2 Específicos	49
3.3 Definición del problema	51
3.4 Variables	51

3.4.1	<i>Indicadores y tipología</i>	51
3.4.2	<i>Definiciones conceptuales</i>	52
3.5	Líneas de indagación (supuestos)	53
3.5.1	<i>Generales</i>	53
3.5.2	<i>Específicas</i>	53
3.6	Método	53
3.6.1	<i>Sujetos</i>	53
3.6.2	<i>Procedimiento</i>	54
3.6.2.1	Fase I	54
3.6.2.2	Fase II	55
3.6.3	<i>Instrumentos</i>	55
3.6.3.1	Fase I	55
3.6.3.2	Fase II	56
3.7	Análisis de la información	57
4.	PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	58
4.1	Características de la población	58
4.1.1	<i>Tipo de escuela</i>	58
4.1.2	<i>Población por tipo de escuela</i>	58
4.1.3	<i>Género</i>	59
4.1.4	<i>Grado escolar</i>	59
4.1.5	<i>Edad</i>	59
4.1.6	<i>Nivel socioeconómico</i>	60
4.1.7	<i>Nivel cultural</i>	61
4.1.8	<i>Nivel de exposición a medios</i>	64
4.1.9	<i>Interés</i>	65
4.1.10	<i>Participación</i>	67
4.1.11	<i>Problemáticas</i>	68
4.1.12	<i>Conocimiento</i>	69
4.2	Resultados de las entrevistas	70
4.2.1	<i>Concepciones sobre política</i>	71
4.2.1.1	Definición	71
4.2.1.2	Función	72
4.2.1.3	Caracterización	73
4.2.1.4	Interés	73
4.2.2	<i>Regularidad con que se habla de política</i>	74
4.2.3	<i>Valoraciones</i>	75
4.2.3.1	Negativas	75

4.2.3.2	Positivas	76
4.2.4	Participación política	77
4.2.4.1	Formas de participación	77
4.2.4.2	Participantes	78
4.2.5	Concepciones sobre los políticos	79
4.2.5.1	Función	79
4.2.5.2	Características	80
4.2.5.3	Cualidades necesarias	80
4.2.5.4	Relación con los ciudadanos	81
4.2.6	Problemáticas del país	82
4.2.6.1	Principales problemas	82
4.2.6.2	Generadores de soluciones	84
4.2.6.3	Propuestas	85
4.2.7	Democracia	86
4.2.7.1	Definición	86
4.2.7.2	Democracia en México	88
4.2.7.3	Importancia de votar	88
4.2.7.4	Respeto al voto	90
4.2.8	Partidos políticos: valoración	90
4.2.9	Género y política	93
4.2.9.1	Participación	93
4.2.9.2	Interés	94
5.	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	96
5.1	Desde el marco teórico	96
5.2	Desde los resultados de otras investigaciones	97
5.3	Alcances y limitaciones	99
6.	BIBLIOGRAFÍA	101
6.1	Bibliografía complementaria	103
7.	ANEXOS	104
Anexo 1.	Guía de entrevista	104
Anexo 2.	Cuestionario	106

INTRODUCCIÓN

La reciente apertura del sistema político; la contradicción entre los avances democráticos y el autoritarismo arraigado en la cultura política; así como los nuevos espacios de conflicto (entre Congreso y Ejecutivo, y en el seno de los partidos); forman el marco desde el cual es posible el surgimiento de nuevas significaciones de lo político en los diversos sujetos sociales.

Un sector especialmente sensible a estas transformaciones son los jóvenes, quienes reciben la influencia de las antiguas formas de conceptualizar lo político y de los cambios actuales. Pero también poseen reflexividad para concebir nuevas representaciones. Por ello es importante adentrarse en sus creencias (información y opiniones) desde las cuales miran y se hacen presentes en la esfera política.

El entender a los jóvenes en el contexto político de nuestro país no sólo se remite a investigar su probable decisión de voto e inclinación partidista, sino el conocer sus opiniones, información e interés sobre el campo político resulta relevante para una comprensión más profunda de este segmento de la sociedad.

Los valores sociales, representaciones y creencias contribuyen a comprender las variadas lógicas del comportamiento de los sujetos sociales, grupos e instituciones y son factores de adhesión y organización en los mismos. Corresponde al ámbito de la Psicología Social el estudio de estos elementos, claves en la relación entre los sujetos, organizaciones y grupos. En el caso del presente estudio, se trata de creencias referidas a la esfera política.

El propósito de esta investigación es la exploración de la información y opiniones (creencias) en estudiantes de preparatoria pertenecientes a dos tipos de escuelas, privada y pública. Con el afán de analizar los diferentes sentidos dados a las problemáticas políticas y sociales, la democracia, los actores políticos, la política, así como para identificar posibles distinciones entre las mismas.

Como paso inicial se presentarán las acepciones que aparecen generalmente en la Psicología. Una vez hecho lo anterior y teniendo ya un punto de referencia conceptual sobre el término, se

expondrán los planteamientos teóricos y las investigaciones relacionadas a las creencias, en el marco referencial de la Psicología Social.

Aunado a lo anterior, se lleva a cabo una revisión conceptual sobre los sistemas de creencias, ya que éstos forman en un individuo la base de su proceder respecto a la vida, es decir le permiten regular sus relaciones con los demás miembros de su sociedad y establecer su papel dentro de la misma.

De igual manera, es importante una revisión sobre los trabajos realizados en nuestro país acerca de los jóvenes y su relación con la esfera política, sirviendo esto como una plataforma de entendimiento del pensar juvenil con respecto a este tema. Con lo anterior fue posible establecer cuáles factores inciden actualmente en la relación de los jóvenes con la esfera política.

En esta investigación se emplean entrevistas semiestructuradas para la exploración y análisis de las creencias sobre el ámbito político de los estudiantes de escuelas privada y pública, así como la aplicación de un cuestionario mixto para indagar la información, el perfil cultural, socioeconómico y de exposición a medios en los entrevistados.

Por último se analizan los resultados de este estudio desde el marco teórico y se establecen conclusiones. Se consideran también los alcances y limitaciones de la presente investigación y con base en éstas últimas se realizan recomendaciones. Al final del documento se incluye la bibliografía y la sección de anexos.

1. CREENCIAS

Existen diferentes acepciones sobre las creencias. En el Diccionario de Psicología (Dorsch, 1985) creencia se refiere a una convicción subjetiva, sin fundamentación objetiva y sin pretensión de darla por parte del sujeto. Las razones o argumentos sobre los cuales se sostiene una creencia no son dadas por la persona de acuerdo con esta definición y no tienen un referente objetivo, también nos explica que la persona se encuentra ligada fuertemente a su creencia.

La noción de creencia como una actitud de una persona respecto de una idea o de un hecho que considera fundado, la encontramos en el Diccionario de Psicología, (Sillamy, 1996). Esto quiere decir que la persona se inclina a favor o en contra de un cierto objeto o evento, debido a que tiene una idea sobre éste y la considera como verdadera.

Por otro lado, Jones & Gerard (1980) refieren las creencias de la siguiente forma: *“una creencia expresa las relaciones que existen entre dos categorías cognoscitivas cuando ninguna define a la otra”*. Estos autores afirman que la creencia, en términos lingüísticos, se entiende como un enunciado que posee un sujeto y un predicado. El predicado consiste en un verbo y un objeto, donde este último es una característica asociada al sujeto. Por ejemplo, en la siguiente frase: el PRI es un partido dividido, aquí las categorías cognoscitivas son el PRI (sujeto) y partido dividido (objeto).

Otra acepción es la proporcionada por English, quien explica que la creencia es *“una aceptación emocional de una proposición o doctrina, cuyos fundamentos se consideran implícitamente como adecuados. Los fundamentos para la creencia, sin embargo, a menudo no se examinan, ni el creyente supone que los otros necesitan tener los mismos fundamentos. Las creencias tienen distintos grados de certeza subjetiva, suposición, opinión y convicción”* (English, 1977).

Asimismo, de acuerdo con Villoro (1989), la creencia se considera como un estado disposicional que puede ser o no consciente por parte del sujeto, el cual causa un conjunto coherente de respuestas con este estado y está determinado por un objeto o situación objetiva aprehendidos. Aquí el autor considera el hecho de sostener una creencia como circunstancia para expresar diferentes comportamientos por parte del sujeto, todos ellos acordes a la creencia mantenida,

trasladando esta idea al tema de esta investigación se observan diferentes formas de participación de las personas en el ámbito público, congruentes con la creencia mantenida, incluso cuando no existe participación en el mismo se puede esperar una creencia respaldando este comportamiento.

Villoro también distingue entre saber y creer, explicando que el saber es una forma de creer algo por razones objetivamente suficientes, es decir, es independiente del punto de vista particular para todo sujeto de razón que lo considere, en cambio el creer no implica la objetividad.

Se observa así, a las creencias regulando las relaciones con el mundo entorno. De este modo, las creencias funcionan como guías de posibles acciones, lo que dispone a responder en maneras específicas a diferentes situaciones.

Desde el punto de vista de Van Dijk (1999), en el lenguaje diario las creencias son tomadas como contrarias al conocimiento, de esta manera pueden ser vistas como erróneas o infundadas. Mientras el conocimiento se pretende como lo verdadero. Van Dijk considera que todos los productos del pensar son creencias. Así, el conocimiento es únicamente una categoría de creencias, que una comunidad, cultura o grupo estiman verdaderas con la ayuda de ciertos criterios. Dichos criterios se modifican social, cultural e históricamente.

Por otro lado, este autor explica a las creencias ligadas a las emociones y los afectos, refiere que la gran mayoría de las ideologías como pueden ser el racismo, las religiones y las rebeliones, encarnan sentimientos siendo estos la piedra angular en los cuales se fundamentan, en los ejemplos anteriormente mencionados tales sentimientos son el odio, el amor y la ira, respectivamente (Van Dijk, 1999).

Aunado a lo antes expuesto, Van Dijk sostiene la perspectiva donde las creencias pueden tratarse tanto de "*pensar qué*", como de "*pensar en*"; en el primer caso se puede creer *que* algo es verdadero, hermoso o detestable, en el segundo caso es posible tener creencias en objetos mentales o irreales, como fantasías, sueños, entre otros.

Es necesario distinguir a las oraciones o complejos proposicionales de las creencias, las primeras son meras expresiones de las creencias, no las creencias mismas, éstas son estructuras mentales complejas de las cuales únicamente algunos conceptos son capturados por las proposiciones (Van Dijk, 1999).

De igual forma, Van Dijk (1999), habla sobre las creencias sociales, éstas son esencialmente las compartidas con otros, con la mayor parte de los integrantes de un grupo, organización o cultura. En consecuencia, las ideologías son un tipo de creencias sociales; debido a que son sistemas de conocimiento esencialmente sociales y compartidos por los miembros del grupo, éstas se manifiestan en las prácticas sociales de las personas que participan de ella.

Este autor considera la opinión como una creencia con la cual se puede estar de acuerdo o no, es expresada desde una posición o perspectiva específica por una persona o un grupo, también se les denomina como punto de vista (Van Dijk, 1999).

Del conocimiento sociocultural surgen las creencias fácticas, así el conocimiento es creencia fáctica verdadera. En contraste, las opiniones están representadas por proposiciones que caracterizan predicados evaluativos, esto es, predicados que presuponen valores; en las creencias fácticas no se encuentran este tipo de predicados (Van Dijk 1999).

El conocimiento cultural es la base de las opiniones, las actitudes e ideologías. Así, distintos grupos pueden tener opiniones diversas sobre el control estatal del mercado, esto supone un conocimiento general sobre que son el 'Estado' y el 'mercado' por parte de estos grupos. De igual forma las normas, valores y opiniones de un grupo específico pueden gradualmente llegar a ser compartidas por una cultura entera y viceversa una norma culturalmente compartida puede volverse una característica para un grupo específico. Es decir, las creencias culturales forman la base común de las creencias sociales de todos los grupos de una cultura dada (Van Dijk, 1999).

Más allá del fundamento básico constitutivo de una buena parte de las definiciones estudiadas, como es la objetividad, en cuyo caso se hace hincapié en la veracidad de la creencia; Van Dijk (1999), indica una diferenciación de la creencia subrayando su carácter social e histórico, de este

modo es necesaria la precisión de los contextos sociales de la creencia (los cuales indicarían los diferentes grupos que comparten la creencia, como pueden ser la familia, los pares, entre otras) y de sus alcances (si se trata de una creencia cultural, ideológica o grupal, principalmente).

La posición que guiará este estudio será la de Van Dijk. De esta manera, las creencias quedan definidas como estructuras complejas cuyos conceptos son captados en parte mediante la expresión de complejos proposicionales. La clasificación que este autor hace de las creencias será también base del estudio pues proporciona elementos importantes como la distinción entre creencias grupales y creencias evaluativas, éstas últimas como estructuras cognitivas expresadas por algunos complejos proposicionales con predicados evaluativos, que presuponen valores.

Es importante mencionar que la creencia tiene antecedentes, éstos se refieren a la forma en que la persona adquirió la creencia, es decir, a la serie de hechos sociales, culturales y psicológicos (Villoro, 1989). Por lo cual, este trabajo busca establecer si el tipo de escuela (pública o privada), la posición cultural y socioeconómica de los sujetos inciden en sus creencias sobre el ámbito político nacional.

1.1 Orientaciones teóricas

La psicología social ha abordado el tema de la creencia desde diversas orientaciones teóricas, dentro de éstas se analizarán a las siguientes:

- a) El enfoque actitudinal: aquí la creencia es considerada como uno de los componentes de la actitud hacia un objeto, donde la actitud está en función de la creencia que la persona mantenga.
- b) Desde la percepción social: la información es tamizada por la creencia lo cual se verifica en la interpretación de dicha información por parte del sujeto.
- c) A partir de la perspectiva de la personalidad: la manifestación y orientación de las creencias se pueden establecer conociendo las estructuras estables de la personalidad; como lo demostró Adorno en sus estudios sobre la personalidad autoritaria.
- d) Desde la visión del funcionamiento psicosocial de la creencia: las creencias operan como vínculos entre las acciones de los sujetos y los requerimientos funcionales y de control de una organización; así lo demuestran las investigaciones de Deconchy (1986).

- e) La posición que sostiene la existencia de creencias básicas formando parte de la mayoría de los sistemas de creencias; como se ve reflejado en la creencia en un mundo justo.
- f) El enfoque de las representaciones sociales: la creencia participa en la construcción social de la realidad, de manera conjunta con otros contenidos como las actitudes y valores.

1.1.1 *Perspectiva actitudinal*

Fazio (en Morales, 1994) considera la asociación entre un objeto dado y una evaluación dada como una actitud. La persona evalúa a los objetos encontrados en el medio social, ejemplos de esto son las evaluaciones de personas y las de situaciones problemáticas, o lo que es lo mismo, son objetos de actitud. De esta forma un partido político, la pobreza o un candidato a un puesto de elección popular, son susceptibles de ser evaluados por cualquier persona.

La actitud está constituida por tres componentes:

- El cognoscitivo: una condición necesaria para la existencia de una actitud hacia un objeto es la existencia de una representación cognoscitiva del objeto en cuestión. Esta representación cognoscitiva está constituida por las creencias, el conocimiento del objeto y la manera de encararlo. Entre los autores que consideran a la creencia como el componente cognitivo de la actitud, se encuentran Krech, Crutchfield y Ballachey, quienes retoman la definición de Allport de actitud: *“estado mental o neuronal de disposición organizado mediante la experiencia, que ejerce una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos o situaciones con los que está relacionado”* (en Villoro, 1989).
- El afectivo: el cual consiste en los sentimientos hacia dicho objeto
- El connativo-conductual: se refiere a las intenciones, tendencias y acciones de la persona hacia el objeto.

Estos tres componentes son evaluaciones referidas al objeto; de esta manera, las creencias pueden ser favorables o desfavorables, los sentimientos positivos o negativos y las intenciones de la conducta pueden ser de apoyo o bien discrepantes.

Las representaciones cognoscitivas de una persona sobre un objeto social pueden ser vagas o erróneas. Cuando son vagas su afecto al objeto tiende a ser poco intenso, es decir una creencia vaga del objeto provoca un afecto poco intenso hacia dicho objeto. En el caso de las representaciones cognoscitivas erróneas, éstas no afectan la intensidad del afecto hacia el objeto (Rodríguez, 1987). Esto se puede enunciar así: el afecto hacia un objeto es consistente con la creencia que la persona posee de él, no importando si dicha creencia corresponde o no a la realidad.

Un cambio en una representación cognoscitiva puede traer como consecuencia un cambio en los componentes afectivo y conductual de la actitud. Este hecho fue establecido por Deutsch y Collins al observar a una persona con actitud inicialmente prejuiciosa y racista hacia la gente de raza negra, quien vivía en un conjunto residencial con vecinos de dicha raza, observándose al cabo de un tiempo un cambio en la conducta de esta persona hacia ellos, pues sus creencias originales se transformaron con la convivencia y al constatar lo erróneo de tales creencias para con este segmento de la población (Rodríguez, 1987).

Cuando se pretende establecer el componente cognitivo en las actitudes, se examina su diferenciación, es decir el número de creencias usadas por la persona al pensar en un objeto de actitud y la integración del componente cognitivo, es decir el nivel de consistencia de las creencias al evaluar el objeto en cuestión.

Los autores Fishbein y Azjen clasifican a las creencias teniendo en cuenta el origen de las mismas en tres tipos principales (Morales, 1994).

- Creencias descriptivas: dichas creencias son obtenidas mediante la experiencia resultante de mantener contacto personal con los objetos, en este caso la certeza que sostiene dicha creencia puede o no coincidir con la realidad objetiva.
- Creencias inferenciales: son creencias obtenidas mediante el uso de sistemas formales de codificación o bien son previamente aprendidas. Un ejemplo del uso de los sistemas formales de codificación se observa en lo siguiente: cuando Andrés es más diplomático que Pablo y éste es más diplomático que Carlos; deducimos sin temor a equivocarnos que Andrés es más diplomático que Carlos. Un ejemplo de creencias previamente aprendidas,

se puede observar si cierto sujeto al encontrarse con alguna persona sonriendo entonces este sujeto piensa que la persona probablemente tuvo un suceso alegre, lo cual resulta de la experiencia de haber visto tal hecho en otras personas.

- Creencias informativas: éstas proceden de otras personas, o bien, son recibidos a través de los medios de comunicación. Una persona se expone a este tipo de información desde la infancia y las obtiene principalmente de su familia, escuela, grupos de iguales, iglesia y los distintos medios de comunicación social.

De acuerdo a esta visión, la sola exposición a la información conduce en todos los casos a la formación de una creencia descriptiva, si la persona acepta esta información entonces la creencia se convierte en informativa. Por ejemplo, un periódico puede afirmar que el Partido Demócrata es un partido renovado, esto constituye una creencia descriptiva y se establece en creencia informativa si el lector de la nota piensa efectivamente que se llevó a cabo una renovación en dicho partido político.

1.1.2 La percepción social

La percepción social es definida por Baron & Byrne (1998) como un conjunto de procesos mediante los cuales pretendemos conocer y comprender a los demás, es también uno de los aspectos más básicos e importantes de la vida social. Entre estos diversos procesos se encuentran el desarrollo de impresiones, la interpretación de la conducta y la comunicación no verbal.

Comúnmente, la gente elabora juicios y creencias sociales, es decir, confía en el conocimiento general, unido a algunas reglas prácticas, para desarrollar impresiones acerca de los desconocidos, ajustarse a las situaciones sociales e interpretar las conductas de otras personas. La gente usa estos juicios y creencias, debido a que la mayor parte de las veces, éstos son acertados y les permiten desenvolverse en el medio social (Baron & Byrne, 1998).

Para formarnos una impresión de alguien buscamos elementos informativos los cuales posibilitan establecer el carácter y las preferencias de esa persona, esto se debe al hecho de suponer que dichos elementos informativos, como pueden ser la apariencia, los gestos y la conducta son todos

reflejos del carácter y la personalidad de la persona observada (Smith & Mackie, 1997). Como una implicación de lo anterior, al conocer a una persona atractiva se esperan también otras cualidades positivas en ella, como el ser agradable, interesante y abierta.

Por otra parte, al intentar comprender los sentimientos, las emociones y los estados de ánimo de los demás, generalmente se examina la información presente en la gama de señales no verbales, este proceso ocurre al observar a las personas, por ejemplo: la expresión facial, la postura corporal, los movimientos y otras acciones significativas. Debido a que el tipo de conductas mencionadas son irreprimibles, constituyen un lenguaje muy elocuente (Baron & Byrne, 1998).

En este contexto, mediante las expresiones faciales es posible detectar seis emociones elementales: cólera, miedo, alegría, tristeza, sorpresa y asco. Aún cuando en las investigaciones de Izard se hace mención únicamente a estas emociones, se sabe que las personas son capaces de mostrar un gran número de emociones y éstas pueden a su vez combinarse, de igual manera es posible apreciar una variación en la intensidad de cada una de ellas (Baron & Byrne, 1998).

Bajo este argumento, las emociones y estados de ánimo comúnmente se encuentran expresados en la posición, la postura y el movimiento de nuestros cuerpos; muchos movimientos, por ejemplo el rascarse, tocarse o frotarse sugieren nerviosismo; existen también patrones de movimientos que resultan informativos, por ejemplo, adoptar una postura donde se muestra una inclinación del cuerpo así como movimientos más diagonales y angulares hacia un observador puede indicar una actitud amenazante para dicho observador (Baron & Byrne, 1998).

De forma análoga, los gestos proporcionan información sobre los sentimientos, estos gestos dan forma a los símbolos, es decir, movimientos corporales cargados de significados, los cuales varían de una cultura específica a otra, de esta manera una cultura determina el lugar y la forma en que es apropiado sentir y demostrar una emoción o sentimiento. Ejemplos de símbolos son el saludo, las despedidas, los insultos, entre otros.

Otra forma en que las personas obtienen información sobre los demás, es a través de la conducta observada en ellos, con base en esta conducta se representan a las personas, por ejemplo, si se ve

a un vecino participando en una manifestación a favor de una causa ecológica y también se le contempla ayudando a plantar árboles, entonces se puede suponer al vecino como ecológicamente responsable y preocupado por la naturaleza.

Hasta el momento se ha expuesto la importancia de la apariencia, el lenguaje corporal y la conducta; se ha explicado que por sí mismos no tienen demasiado significado, pues son las creencias y conocimientos acerca de la gente y las situaciones sociales quienes ayudan a interpretar el entorno y tomar decisiones. La interpretación de la conducta y el lenguaje corporal se realiza principalmente mediante dos formas: las asociaciones aprendidas y los pensamientos que se tienen en ese instante. Las asociaciones pueden establecerse por similitud de significados o simplemente son dos objetos pensados conjuntamente, un ejemplo del primer caso puede ser asociar el acto de robar con la deshonestidad, en el segundo caso se puede pensar “Hidalgo” y asociarlo con “Independencia”.

“Cuando esperamos que ocurra algo, nuestros pensamientos sobre el resultado tienen nuestra interpretación de lo que realmente ocurre” (Smith & Mackie, 1997), es decir las expectativas tienen efecto sobre la forma de percibir a los demás.

Continuando con la línea de pensamiento descrito es conveniente citar las investigaciones de Kinder y Sears en 1985, donde se observó que los seguidores de los candidatos presidenciales, tenían expectativas o creencias positivas acerca de la forma de actuar de su candidato, esperando que éste se mostrara como estadista, con potencial de liderazgo y ganador de un debate que los simpatizantes observarían; después de dicho debate estos generalmente afirmaban haber visto a su candidato actuar de este modo (Smith & Mackie, 1997).

En concordancia con lo anterior Myers explica lo siguiente: *“existe una realidad objetiva allí afuera, pero la vemos a través del lente de nuestras creencias, actitudes y valores. Esta es una de las razones por la cual nuestras creencias son tan importantes; modifican nuestra interpretación de todo lo demás”*, (Myers, 2000).

Ahora bien, cuando una creencia falsa ha ayudado a interpretar la información no es fácil eliminar sus efectos, esto lo observaron Anderson, Lepper y Ross en dos grupos de sujetos envueltos en un debate sobre quiénes son mejores bomberos: si las personas que corren riesgos o quienes se arriesgan en menor medida; uno de los grupos llegó a la conclusión que eran mejores bomberos quienes corrían riesgos, mientras en el otro grupo se decidió lo contrario, eran mejores en esta profesión las personas más cautelosas. En una segunda parte del estudio, las personas escriben sus razones por las cuales eligieron el perfil de personas consideradas como mejores bomberos; después se les suministra información con argumentos que sustentaban al tipo de persona con características contrarias a las elegidas por ellos como los mejores bomberos, a pesar de esto los dos grupos continuaron creyendo en sus explicaciones y por lo tanto en el tipo escogido como el mejor bombero (Myers, 2000).

Para complementar esta óptica, es necesario señalar la tendencia de las personas a buscar evidencias confirmatorias de sus creencias y una menor inclinación a buscar evidencia que pueda contradecirlas, esto se conoce como sesgo de confirmación. Se puede por ejemplo, buscar periódicos y noticias afines a la idea previa que se posee sobre la falta de vivienda en México y de la pobreza intrínseca a ello. De manera análoga se le da más peso a las anécdotas convincentes que la información tasa-base o estadística; por ejemplo, creer con mayor facilidad en los relatos de la gente acerca de un aumento continuo en los precios y no tener en cuenta la información sobre el nivel de inflación publicada por la institución encargada de medirla.

1.1.3 La estructura estable de la personalidad

Inicialmente los psicólogos sociales comenzaron el estudio de las creencias y las representaciones sociales desde las actitudes, de esta forma son abordadas desde una perspectiva de descripción. Dejando un poco de lado esta perspectiva, los estudios de Adorno en 1950, demuestran que la manifestación y orientación de las creencias se pueden establecer conociendo las estructuras estables de la personalidad (Deconchy, 1986).

La Europa civilizada, de relevantes avances culturales es al mismo tiempo el lugar en el cual se propaga la ideología nazi, provocando el entusiasmo en importantes minorías. A partir de esta

incongruencia Adorno se hace el planteamiento sobre la existencia de una estructura estable y potencialmente fascista en el hombre, donde ciertos sucesos históricos pudieran activarla y actualizarla de acuerdo con mecanismos por establecer (Deconchy, 1986). Adorno investigará dicha estructura de la naturaleza humana desarrollando el concepto de personalidad autoritaria.

Adorno realiza un inventario de las características individuales, situacionales e históricas capaces de activar esta estructura mental, al mismo tiempo se propone estudiar cuáles son los mecanismos que permiten activar dicha estructura, de este modo encuentra una tendencia del antisemita a aceptar proposiciones autoritarias que expresan deferencia por sus superiores, hostilidad hacia los inferiores, resistencia a inspeccionar sus propios sentimientos, pero también estas personas tendían a ser conservadoras en cuestiones económicas y políticas (Jones & Gerard, 1980).

La estructura estable se encuentra repartida en cuatro dimensiones: el antisemitismo, el conservadurismo económico político, las tendencias antidemocráticas y el etnocentrismo; las cuales se cotejaron con un sistema de escala de actitudes. El estudio de Adorno se considera una de las aportaciones más importantes alrededor de los sistemas de creencias, tratándose específicamente de un sistema ideológico.

1.1.4 *El funcionamiento psicosocial*

En 1948 el psicólogo social Rokeach retoma los trabajos de Adorno, en los cuales el etnocentrismo es una de las dimensiones de la personalidad autoritaria, (Deconchy, 1986). El etnocentrismo es un conjunto de actitudes que expresan una subestimación hacia las minorías étnicas, un desprecio por los negros y un nacionalismo receloso, Rokeach estudia este aspecto de la personalidad y encuentra en el etnocentrismo una faceta caracterizada por una rigidez mental general la cual afecta tanto al campo de las operaciones cognitivas, como a los juicios evaluativos.

Sin embargo, el manejo del concepto etnocentrismo tanto por Adorno como por Rokeach, nos remite a contenidos de un sistema de creencias específico, particularmente ideológico. Este autor encuentra en los sujetos etnocéntricos, independientemente de los contenidos del sistema de

creencia a los que se adhieran, comportamientos semejantes, tanto en la manera de tratar la información como en la tendencia de imponer sus condiciones, de este modo intenta la comprensión de los sistemas de creencias a través de dilucidar su estructura, con lo que incorpora el concepto de dogmatismo para caracterizar a los sujetos en función de su comportamiento y tendencias etnocéntricas (Deconchy, 1986).

Para Rokeach, las personas en primera instancia pasan la información que tienen de su entorno social por un filtro y después la organizan conforme a una estructura mental, dicha estructura es nombrada por él como “*Sistema de creencias y de no creencias*”, la cual comprende dos conjuntos articulados: el de las creencias que la persona adopta y el de las no creencias, es decir, reconoce en otras personas dichas creencias, pero no se apega a ellas (Deconchy, 1986).

Este sistema puede variar a lo largo de una línea continua, encontrándose en un extremo un sistema cerrado o dogmático y del otro lado se observa el sistema abierto o no dogmático. La persona puede ser dogmática en distintos grados, éstos son establecidos por medio de los siguientes aspectos (Deconchy, 1986):

- Una estructura cognitiva es más dogmática en la medida en que defina estrictamente el sistema de impermeabilidad entre el sistema de no creencias y el sistema de creencias. Es decir, una persona establece la impenetrabilidad de sus creencias y cuánto más determinada esté dicha impenetrabilidad, menos dejará pasar las creencias de otros. Los procesos regulativos de esta impenetrabilidad son: contrastar y diferenciar de manera muy puntual entre el sistema de creencias y el de no creencias, denigrar los hechos contradictorios con el sistema de creencias y la capacidad para permitir que coexistan contradicciones en el sistema de creencias.
- Una estructura será más dogmática cuánto más acentúe las diferencias entre el sistema de creencias y los sistemas de no creencias y en éste último se encuentren inmersas creencias como un todo no diferenciado y rechazado en su conjunto.
- La estructura cognitiva será más dogmática cuando más fuerte sea la dependencia de las creencias periféricas de las creencias centrales, en donde las creencias periféricas son percibidas como emanaciones directas de las creencias centrales. Las creencias centrales presentan mayor resistencia al cambio.

- La estructura cognitiva será más dogmática en la medida en que la perspectiva temporal inscrita en ella se organice entorno a una subestimación sistemática de la importancia y el valor del presente en beneficio de una sobrevaloración del pasado y del futuro.

Rokeach también afirma la existencia de creencias con un total consenso sobre su realidad, por lo cual no resultan susceptibles de controversia. A su vez, en algunas creencias se observa un grado de consenso cero, pero son inviolables para la persona que las mantiene. También hay otro tipo de creencias referidas a las autoridades y lo que emana de éstas viene a constituirse como objeto de creencia para la persona. Por último, existen las llamadas creencias inconsecuentes, las personas mantienen dichas creencias por su gusto sin importar el consenso que se tenga de ellas (Rodríguez, 1987).

Deconchy (1986), considera que Rokeach nos remite al sistema cognitivo de las personas con su propuesta del dogmatismo, aunque considere la descripción de ciertas instituciones y campos sociales, como las iglesias y partidos políticos, como más o menos dogmáticos. Sin embargo, no existe una articulación entre los comportamientos individuales y sociales al estudiar el dogmatismo en estos campos, únicamente existen escalas de actitudes para referenciar el comportamiento dogmático individual.

Deconchy (1986), articula los comportamientos sociales e individuales mediante sus conceptos de ortodoxia y sistemas ortodoxos, teniendo como base el concepto de dogmatismo desarrollado por Rokeach. De este modo, Deconchy intenta establecer las características del campo cognitivo pero también las del campo social, capaces de proporcionar sostén y fortalecimiento a los sistemas e instituciones.

Un sistema ortodoxo de creencias, es el conjunto de disposiciones psicosociales y sociales que regulan la actividad de un sujeto ortodoxo en grupo también ortodoxo. Para comprender mejor este concepto, se considera al sujeto como ortodoxo, en cuanto acepta e incluso pide a su grupo ideológico regular su pensamiento, lenguaje y comportamiento, esta regulación es llevada a cabo por los aparatos de poder de dicho grupo. Se considera al grupo como ortodoxo en la medida en

que este tipo de regulación se encuentra garantizado y donde lo bien estructurado de estas regulaciones forma parte de la doctrina manifestada por los sujetos partícipes (Deconchy, 1986).

Deconchy encuentra una creencia básica para el concepto de ortodoxia, la cual le permite realizar la experimentación adecuada para comprender el grado de proximidad entre el sujeto y el sistema de creencias de un grupo, esta es la creencia de la legitimidad de las modalidades prácticas del ejercicio de control del grupo y sus regulaciones. En sus experimentos, Deconchy (1986) encuentra a las creencias de control y regulación social formando parte importante de los sistemas de creencias en un grupo ortodoxo e indicando de mejor manera el funcionamiento de los grupos que los propios contenidos de los sistemas.

Un sujeto ortodoxo no sólo manifiesta una actitud dentro de un campo social, también adquiere una función y un control dentro de un sistema ortodoxo, en donde cada función y puesto se corresponde con un tipo de saber y no saber. También dentro de un sistema ortodoxo, el sujeto se convierte en creyente, tanto del sistema social existente como de las funciones y poder correspondientes a cada persona (Deconchy, 1986).

En un sistema social las creencias ortodoxas constituyen una especie de esquema referencial que posibilita el control de las acciones y juicios de las personas, permiten la estabilidad, el orden social y proporcionan seguridad al sujeto.

Todas las ideologías son un sistema de creencias cuyo sostén son los miembros de un colectivo, el cual tiene la posibilidad de convertirse en un campo ortodoxo, donde existen diferentes fases de reproducción, regulación social de la información y distribución de funciones.

La desviación respecto a las creencias de regulación y control doctrinal en un grupo ortodoxo, pueden expresarse de dos formas diferentes (Deconchy, 1986):

- La desviación respecto al contenido de una creencia, contra la que trabajan los dispositivos de control social, consiguiendo que dicha desviación se encuentre en contradicción con el cuerpo de creencias con las que se regula la pertenencia. A lo cual se le denomina desviación heterodoxa.

- Una forma de desviación más dinámica sería la establecida por un grupo minoritario quien exigiendo la reactivación del sistema social entra en conflicto con la regulación y control social mantenido por el sistema ortodoxo, este grupo minoritario adopta nuevas creencias, lo que se denomina efervescencia social.

Una efervescencia social puede ser lo suficientemente capaz de lograr un cambio, llevando consigo la legitimación de un nuevo sistema de creencias, llegando a transformarse con el tiempo, en otro sistema ortodoxo.

El control y la regulación en los sistemas ortodoxos no permiten la separación entre las proposiciones racionales y las creencias a las que los sujetos se adhieren, si sucediera esta separación, la organización refuerza el control social ejercido; por otro lado, si se debilita el control y la regulación social, se crea una mayor fragilidad en las creencias (Deconchy, 1986).

1.1.5 Una creencia elemental en los sistemas de creencias

Las investigaciones en 1965 de Lerner, están planteadas desde un enfoque transcultural y parten del cuestionamiento que se hace el autor sobre cómo las personas, al observar los sufrimientos y la injusticia en la sociedad, pueden seguir entregándose a actividades marginales e intrascendentes, este autor encuentra explicación a este hecho en la utilización de estrategias cognitivas y argumentativas por las personas, estas estrategias les permiten llegar a interpretaciones sobre el mal, el sufrimiento y la injusticia en la sociedad (Deconchy, 1986).

Bajo estas estrategias, de acuerdo con Lerner, se encuentra latente la idea de que el mundo es básicamente previsible y controlable, basados en esta idea, la gente puede dedicarse a actividades a largo plazo con una finalidad específica, pues de no ser así, las personas se sentirían imposibilitados para actuar en un mundo donde las actividades fueran inciertas (Deconchy, 1986).

Para Lerner, esta idea de orden coexiste con la idea de que el mundo es justo, como lo explica Deconchy: *“Esta idea creencia en un mundo justo la llevamos en nosotros mismos y, al mismo*

tiempo, precisamos de ella hasta tal punto que la creamos. Esta idea creencia se traduce en una especie de certeza no criticada de que, al final de cuentas y tomando todo en consideración, las personas obtienen lo que se merecen y se merecen lo que les sucede” (Deconchy, 1986).

Siguiendo esta idea las personas son merecedoras de los males que les ocurren y si tienen situaciones en las cuales los sujetos parecieran no ser merecedores de sus desventuras, pudiéndoseles denominar como víctimas, entonces en dichos casos resulta fundamental restablecer la creencia. Esta creencia puede ser restablecida buscando las posibles causas del sufrimiento en los atributos o comportamientos de las personas. Otra forma de restablecer esta creencia es transformando la desgracia en una falsa desgracia, es decir, convirtiéndola en un hecho que implica felicidad.

En el estudio de Lerner, se pide a varios sujetos observar a dos estudiantes (Tom y Bill) quienes realizan tareas de tipo cooperativo dentro del marco de un experimento practicado por otro investigador, dichos estudiantes son realmente cómplices en la investigación de Lerner. En la investigación simulada, uno de los estudiantes debe manejarse como más simpático. Ambos participan y contribuyen de igual forma en la realización de la tarea encomendada. Después se les hace creer a los sujetos, con base a la situación económica de la Universidad, que únicamente será pagado uno de los de los estudiantes y éste ya ha sido elegido por sorteo. El procedimiento de la investigación es pagar a Tom y después a Bill con el propósito de eliminar la simpatía generada en los sujetos (bajo la hipótesis de que una víctima no causa simpatía, el experimento hace víctimas a los dos estudiantes). Por último se les pide a los mismos sujetos realizar una evaluación del trabajo efectuado por los dos estudiantes (Deconchy, 1986).

En esta investigación, los sujetos observadores consideran al estudiante elegido por sorteo para ser recompensado por su trabajo como la persona mas esforzada y la que ha realizado la mayor parte del trabajo. Se puede afirmar que las personas consideran impensable que la persona no haya merecido de alguna manera la recompensa asignada por sorteo. Es decir los sujetos, filtraron su percepción y su análisis e interpretación de una situación a través de una creencia.

El origen de dicha creencia es todavía confuso, esto es, es difícil determinar si esta creencia es de origen natural o ha sido inculcada mediante un aprendizaje social o cultural determinado.

En 1966 Lerner y Simmons, realizan una serie de investigaciones, en éstas los sujetos pueden observar reacciones emocionales de un estudiante cómplice del experimentador, en dicho experimento el estudiante memoriza una lista larga de palabras asociadas por parejas, después de memorizadas debe asociar verbalmente cada palabra con la palabra estímulo que le dice el experimentador, cuando el estudiante se equivoca de palabra, recibe una descarga eléctrica dolorosa. Después de observar al estudiante, los sujetos contestan un cuestionario para describir el comportamiento del mismo, además de establecer el tipo de identificación mantenida hacia éste y la interacción que les gustaría tener con él (Deconchy, 1986).

De esta manera los sujetos deben decidir su trato ante una víctima inocente, si la hipótesis del mundo justo es cierta, los sujetos deben realizar una serie de operaciones perceptivo-cognitivas para cambiar su representación de esta persona y pase de ser una víctima a culpable, de manera simbólica, o por lo menos deje de ser una víctima, estas estrategias tienden a subestimar sus cualidades, atributos y a sospechar de su conducta. Y si se tiene una persona la cual es una víctima constante, ésta resulta cada vez más sospechosa y con menos cualidades a los ojos de los sujetos observadores de sus desgracias (Deconchy, 1986).

Cuando el experimento permite terminar con las operaciones causantes del sufrimiento del estudiante, la persona es menos devaluada, esta menor devaluación sucede también cuando se les comunica a los sujetos sobre un reforzamiento positivo para el estudiante después de haber pasado por las operaciones dolorosas requeridas en la situación de aprendizaje anterior. En ambos casos, la injusticia se ve contrarrestada por alguna causa, esto origina una menor devaluación de sus cualidades (Deconchy, 1986).

En otras fases de la investigación, existe un momento en que devalúan con mayor intensidad los atributos del estudiante, es cuando escuchan a éste decirle al experimentador sobre su un gran temor del sufrimiento que iba a padecer, pero iba aceptarlo con sacrificio y abnegación. Con esta

enunciación, el estudiante añade un elemento aún más perturbador al desequilibrio cognitivo representado por la situación discrepante con la creencia en la justicia del mundo.

Esta creencia tiene una importante base cultural de imagería y sabiduría populares más o menos mitologizadas, como se presenta en los cuentos, donde la virtud y otras cualidades son recompensadas. Esta base cultural será precursora de sistemas ideológicos.

1.1.6 Las representaciones sociales

La noción de “representación colectiva” era planteada por Durkheim en 1895 al establecer una diferencia entre las lógicas de pensamiento sociales e individuales, afirmando que: *“los hechos sociales no difieren sólo en la calidad de los hechos psíquicos; tiene otro substrato, no evolucionan en el mismo medio ni dependen de las mismas condiciones. Esto no significa que no sean también psíquicos de alguna manera, ya que todos consisten en maneras de pensar o de actuar. Pero los estados de la conciencia colectiva son de naturaleza distinta que los estado de la conciencia individual; son representaciones de otro tipo: tienen sus leyes propias”* (en Álvaro, 1995).

De esta forma, Durkheim acuña el concepto de “representación colectiva”, éste será retomado por Moscovici en 1961, quien define las representaciones sociales como la elaboración de un objeto social por una comunidad (Morales, 1994). Como se observa, Moscovici utilizó el concepto de representación social, pues lo distinguía del de representación colectiva, en este último caso se trata de una clase general de creencias (mitos, ciencia, religión) y la representación social se refiere a fenómenos específicos que llevan a la construcción de la realidad y del sentido común.

Jodelet (1986) indica los fenómenos de la representación social: imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia permitiendo interpretar lo que sucede; categorías para clasificar las circunstancias y a los individuos con los que tenemos algo que ver y teorías a través de las cuales es posible establecer hechos sobre ellos.

De esta manera, la autora define a las representaciones sociales como: *“una forma de conocimiento específica, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente marcados. En sentido más amplio designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales son modalidades de pensamiento práctico, orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio social, material e ideal. En cuanto tales, presentan caracteres específicos en los planos de organización de contenidos, así como de las operaciones mentales y de la lógica. La marca social de los contenidos o de los procesos de representación han de referirse a las condiciones y a los contextos en los cuales surgen las representaciones, a las comunicaciones por las que circulan, a las funciones que sirven en la interacción con el mundo y con los demás”* (Jodelet, 1986).

Por otro lado Fischer (1990), da otra definición de las representaciones sociales: *“La representación social es un proceso de elaboración perceptiva y mental de la realidad que transforma los objetos sociales (personas, contextos, situaciones) en categorías simbólicas (valores, creencias, ideologías) y les confiere un estatus cognitivo que permite captar los aspectos de la vida ordinaria mediante un reenmarque de nuestras propias conductas en el interior de las interacciones sociales”*.

Como se observa en las definiciones anteriores, la representación social es un conjunto de fenómenos que permiten la transformación de una determinada realidad social en un objeto mental, encontrando a las creencias como uno de éstos objetos.

Por otro lado, es necesario decir que la transformación mencionada toma en cuenta la función de los individuos, su posición en una particular situación social y sus relaciones, todo esto puede constituir una selección y distorsión de estas realidades sociales. Es decir las representaciones sociales son un proceso (Fischer, 1990):

- Relacional, se desarrolla en función de la situación de una persona, de un grupo, de una institución o de una categoría social, en relación con la situación de otra persona, grupo o categoría social.
- De remodelado de la realidad, produciendo informaciones significativas provenientes de los individuos o grupos.

- De naturalización de la realidad social, ya que tienen como finalidad el efectuar una presentación menos confusa y pesada de la realidad.

En cuanto a los contenidos de las representaciones sociales, son de naturaleza cognitiva, son informaciones relacionadas con los objetos sociales, varían en cuanto a riqueza y diferenciación, igualmente pueden ser más o menos estereotipadas. Así, las creencias en las representaciones sociales pueden variar respecto a precisión, abundancia y grado de estereotipia. Este mismo contenido tiene la característica de ser significativo, el cual pasa por imágenes y dichas imágenes producen a su vez significaciones. Por otro lado, la representación social tiene un contenido simbólico, el cual se refiere a la estructura imaginaria de los individuos y constituye uno de los modos de expresión de la realidad (Fischer, 1990).

Moscovici identifica dos procesos reconocidos en las representaciones sociales, a partir de la forma en que las personas aprehenden la teoría psicoanalítica, éstos son: la objetivación y el anclaje. Dichos procesos revelan cómo lo social toma posesión de un objeto, de una situación o información y la transforma.

En cuanto a la objetivación, este proceso implica tres fases:

- La selección y descontextualización de los elementos de la teoría: la información es escogida teniendo en cuenta las normatividades y los pautas culturales. Esto es, se rechazan algunos elementos y se aceptan y retienen otros. Estos elementos elegidos son separados de su contexto teórico, son conformados y apropiados por los individuos en una reproducción especial.
- La formación de un esquema figurativo: los conceptos teóricos se constituyen en un conjunto gráfico y congruente permitiendo de este modo comprenderlos de manera individual y en sus relaciones.
- La naturalización: este conjunto gráfico o modelo figurativo, permite concretar en seres de naturaleza específica los conceptos teóricos, así, lo nombrado inconsciente se puede caracterizar como inquieto, los complejos son agresivos, el inconsciente y el consciente se encuentran en conflicto.

De acuerdo con Moscovici, el proceso de anclaje se descompone en varias modalidades que posibilitan la comprensión de: cómo se confiere significado al objeto representado; cómo se utiliza la representación en tanto sistema de interpretación del mundo social, marco e instrumento de conducta; cómo se opera su integración dentro de un sistema de recepción y la conversión de los elementos de este último relacionados con la representación. El anclaje tiene tres aspectos destacables (Jodelet, 1986):

- El anclaje expone a las representaciones sociales como un sistema de interpretación, de esta manera, se consideran de utilidad social. Por ejemplo, el psicoanálisis, se considera útil por los conocimientos que proporciona de nosotros mismos y de los demás, sirve para descifrar los acontecimientos y a las personas a nuestro alrededor, también sirve como guía de comprensión. Dicho sistema de interpretación se vuelve un sistema mediador y regulador de las relaciones sociales, sugiriendo tipologías y repertorios los cuales son usados al evaluar situaciones y comportamientos.
- La representación es aprehendida en un medio social poseedor de una jerarquía de valores por esta razón es situada socialmente y evaluada como hecho social, es decir, es provista de significaciones. Así la representación podrá expresar relaciones entre grupos sociales o encarnar un sistema de valores.
- El último aspecto del anclaje consiste en su función de integración, esto sucede cuando la representación se incorpora a los sistemas de pensamiento ya existentes. El contacto entre la novedad de la representación y el sistema de representación preexistente puede dar origen a dos órdenes de fenómenos, en cierto modo contradictorios, posibilitando una dualidad en las representaciones. Esta dualidad consiste en ser tanto innovadoras como rígidas. Moscovici se refiere a esta naturaleza de las representaciones como “polifasia cognitiva”.

Como se ha visto, la representación social es un sistema de interpretación social cuya utilidad es que la naturaleza inesperada, confusa o nueva de los objetos sociales sea integrada en una perspectiva admisible y con sentido. Tratándose de una construcción que comprende valores, creencias, actitudes, entre otros; toma en cuenta estos contenidos y la relación esquemática de los mismos respecto a un objeto social particular.

1.0 Sistemas de creencias

Como observamos anteriormente, los diferentes enfoques teóricos estudian las creencias bajo el supuesto de que éstas se hallan organizadas, es decir, se encuentran dentro de un conjunto más amplio de creencias vinculadas entre sí; de este modo, las creencias convergen en sistemas, por ejemplo: sistemas ideológicos, sistemas de no creencias y creencias, mitos, entre otras formas.

Las personas, sean consideradas de forma individual o como partícipes de un grupo determinado pueden ser objeto de influencia de su sistema de creencias, el cual está constituido por sus convicciones profundas, sus concepciones del mundo y de su sociedad. La vida interior de las personas va más allá de la suma de ideas, actitudes y estereotipos, de acuerdo con la visión del psicólogo social Young, dichos elementos se hallan organizados en unidades mayores denominadas sistemas de creencias (Young, 1969). Los sistemas de creencias, explica este autor, constituyen la filosofía de la vida de un individuo, le permiten orientarse dentro de la sociedad al establecer su rol y el de los demás individuos pertenecientes a una colectividad específica. Los individuos poseen también narraciones y anécdotas de los hechos históricos de la sociedad de la que forman parte.

Un sistema de creencias tiene las siguientes características (Young, 1969):

- Los sistemas de creencias constituyen un esquema o marco y sobre éste el individuo basa sus acciones, pensamientos o conductas específicas.
- Es un producto social, por lo tanto es una experiencia compartida y no tiene significado fuera del contexto social.
- Surge principalmente a través de la comunicación.
- Posee una relación bien definida con el lenguaje y el significado.

Las personas pueden comprometerse en diversos grados con su sistema de creencias, estos grados pueden variar desde una aceptación estricta, traduciéndose en una importante dedicación o activismo, hasta una distanciada aceptación de tal sistema. El sistema de creencias es adquirido a través de los padres, vecinos y personas de otros grupos de los cuales las personas forman parte,

son ellos quienes transfieren o transmiten la cultura, por esta razón se puede suponer un carácter compartido en los sistemas de creencias.

Otros elementos relevantes dentro de los sistemas de creencias son las narraciones y explicaciones sobre las sociedades, los héroes y los villanos, estas narraciones también forman parte de las diferentes culturas. El contenido de los sistemas de creencias se transmite mediante la introducción de las personas en el folklore del grupo, sus ritos, tradiciones, ideales y reglas de conducta, lo que resulta primordial para la continuación de la cultura y es también esencial para el orden y la regulación social. Encontraremos estos contenidos culturales en el relato de la vida de los hombres importantes en diversas áreas, como las científicas, políticas y religiosas. Young afirma la necesidad de creer en los grandes hombres, por otra parte, esta acción es una fase natural del etnocentrismo (Young, 1969).

De acuerdo con Van Dijk (1999), un sistema de creencias como la ideología es un conjunto de creencias fácticas y evaluativas (o sea conocimiento y opiniones) de un grupo. La ideología es la base de las creencias compartidas por un grupo social. Las creencias básicas deben ser funcionales para el grupo como un todo y reflejar las condiciones de su existencia y reproducción. Las ideologías controlan las opiniones y actitudes del grupo, donde los criterios de verdad son específicos a cada grupo. La ideología de un grupo permite la comunicación entre los miembros de un grupo en contextos diferentes.

Las ideologías se utilizan específicamente como base para la dominación y la resistencia, esto es, representan la lucha social. También funcionan como principios al servicio de intereses a un grupo y están implicados en la explicación del mundo en general, del mundo social y del económico en particular (como el conservadurismo o el capitalismo). También tienen una dimensión normativa y resumen aquello que los miembros del grupo deben hacer o no.

Las ideologías pueden considerarse como representaciones de grupo, donde existen las siguientes categorías (Van Dijk, 1999):

- Pertenencia: ¿quiénes somos?, ¿de dónde venimos?, ¿qué aspecto tenemos?, ¿quién pertenece a nuestro grupo?, ¿quién puede convertirse en un miembro de nuestro grupo?

- Actividades: ¿qué hacemos?, ¿qué se espera de nosotros?, ¿por qué estamos aquí?
- Objetivos: ¿por qué hacemos esto?, ¿qué queremos realizar?
- Valores/ Normas: ¿cuáles son nuestros valores más importantes?, ¿cómo nos evaluamos a nosotros mismos y a los otros?, ¿qué debería (o no debería) hacerse?
- Posición y relaciones de grupo: ¿cuál es nuestra posición social?, ¿quiénes son nuestros enemigos, nuestros oponentes?, ¿quiénes son como nosotros, y quiénes son diferentes?
- Recursos: ¿cuáles son los recursos sociales esenciales que nuestro grupo tiene o necesita tener?

Las personas, basándose en concepciones ideales (religiosas, económicas o políticas) tienden con bastante frecuencia a olvidar los límites reales y las posibilidades de solucionar un problema. Estas concepciones ideales, son de importante valor para los grupos que las sostienen, pues suministran un solaz en los tiempos de crisis y son el fundamento capaz de cambiar el orden y las reglas actuales en la dirección más conveniente, de este modo Young considera la ideología religiosa, económica o política como la base que permite lograr un reordenamiento social (Young, 1969).

Young encuentra a las utopías políticas tan frecuentes como las religiosas o las económicas y en su consideración se hallan muy relacionadas, incluso las personas tienden a hacer una combinación de éstas. De esta manera, menciona la obra de Platón, “La República”, como la proyección de una sociedad perfecta en la cual un gobierno responsable, clases estables, distribuciones económicas justas, la educación y el adoctrinamiento son requisitos para alcanzar la justicia, la felicidad y la solidaridad de la sociedad.

Una mitología política reciente la encontramos en los principios del fascismo, en los cuales la superioridad de la raza aria se liga con el concepto místico del pueblo. La ideología fascista admite el precepto de liderazgo, es decir, por medio del estado el pueblo perteneciente a una raza pura tiene la responsabilidad de regular la vida de la nación en sus diversos procesos como son los económicos, religiosos, familiares, comunales y recreativos.

Otro de los mitos políticos en nuestra sociedad fue el condicionamiento dogmático instaurado por medio del socialismo durante un largo periodo, donde el marxismo fue presentado como un cuerpo de verdades totalmente definido y la sola aplicación de este modelo conduciría al bienestar de las sociedades y el equilibrio en la distribución de la riqueza.

1.3 Corolario

Retomando la perspectiva actitudinal antes expuesta, las creencias constituyen una evaluación hacia un determinado objeto o evento, específicamente en este estudio dichos objetos están referidos al ámbito político, puede tratarse de un personaje público, un grupo, una clase social, una institución, una noticia, entre otras; la evaluación resultante de estos objetos o eventos, favorable o desfavorable será de utilidad para este trabajo.

Desde la percepción social, las personas prestan atención a lo expresado a través del cuerpo, los gestos, la forma de vestir de la gente con la cual interactúan diariamente, igualmente mediante estos elementos tratan de comprender a los personajes relevantes del ámbito político nacional.

Por otro lado, en los aportes de los estudios de Adorno, se observa que la orientación de las creencias se establece conociendo ciertas estructuras de personalidad, así la personalidad autoritaria se reflejará en un antisemitismo, conservadurismo económico político, tendencias antidemocráticas y el etnocentrismo; sin embargo estos resultados se sitúan en un momento histórico específico, con cierto carácter cultural. De esta manera, no es posible considerarlos como indicadores permanentes de una misma estructura mental.

De entre los autores ya abordados en los apartados anteriores, este estudio se sustentará en Deconchy, quien explica que las creencias pueden vincularse con los reglamentos y valores de las organizaciones, en este caso de instituciones y organizaciones políticas. De este modo, las concepciones y comportamientos (incluido el comportamiento verbal) de las personas se encuentran regulados por los grupos ideológicos de los que forma parte.

Siguiendo esta idea, las creencias y valores sostenidos por dos diferentes tipos de instituciones, escuela pública y escuela privada, contribuirán al establecimiento de esas creencias y valores en el alumnado; esperándose creencias sobre la esfera política semejantes en sujetos diferentes provenientes de un mismo tipo de escuela y distintas de los sujetos procedentes de una escuela con otro tipo administración. De igual forma se espera distinción en las creencias del sujeto si pertenece a algún otro tipo de organización como las religiosas o políticas.

Existen actualmente, una gran cantidad de instituciones privadas que permiten formaciones distintas en los jóvenes, estas diferencias de educación se reflejan en la identidad y cultura de los estudiantes, así como en la manera de relacionarse con la política.

Hasta ahora se han expuesto las vertientes sobre las cuales se basa este estudio, en el próximo capítulo se hará una revisión de los principales hallazgos en referencia a la relación de los jóvenes y la esfera política. Esto permitirá observar los factores o variables relevantes en el sostenimiento de las creencias de los jóvenes.

2. JÓVENES Y POLÍTICA

Este trabajo pretende adentrarse y caracterizar las creencias relativas a la esfera política presentes en los jóvenes, debido a esto es importante tener un panorama general de los estudios que dan cuenta de las nociones, valoraciones y acciones de este segmento de la población en dicho ámbito. Se expondrán las investigaciones, en primer término, sobre aquellos puntos indicadores de la trascendencia del ámbito político en el mundo juvenil:

- El interés hacia la política.
- Hablar sobre política.
- El conocimiento sobre el ámbito político.
- La participación en diversas organizaciones como los partidos políticos, las asociaciones religiosas, deportivas, pro ambientales, entre otras.

Se presentarán los hallazgos de los estudios referentes a las opiniones sobre las siguientes temáticas:

- Las problemáticas políticas y sociales de nuestro país.
- La democracia en México.
- La política y los políticos de la vida nacional.
- Las razones a favor o en contra del voto.

En tercer término, se señala la valoración de los jóvenes hacia:

- Las instituciones.
- Los actores institucionales.
- Los personajes públicos o históricos

Por último, debido a la importancia de los medios masivos de comunicación en la formación de opiniones en la actualidad, se hará referencia a estudios indagatorios sobre:

- Acceso a la información y medios.

1.0 El interés en la política

Se coteja a continuación los resultados obtenidos en distintas investigaciones, para observar cuánto el ámbito político capta la atención en los sujetos estudiados. De los entrevistados de la UNAM, el 50% dijo interesarse mucho o regularmente en la política mientras la otra mitad responde que les interesa poco o no les interesa, el interés tiene una ligera tendencia a aumentar conforme mayor es el nivel de escolaridad del padre o el ingreso familiar. Se observa un interés mayor en los hombres (23.5 %) que en las mujeres (14.6%), (Durand, 1998). En una encuesta realizada entre jóvenes de la UAM (Xochimilco) y la UIA (Santa Fe), se dijeron interesados en la política el 40.9% de la UAM y el 37.8% de la UIA. Tienen un interés regular en este ámbito el 34% de encuestados de la UAM y 27.2% de la UIA. En tercer lugar está la respuesta de encontrarse muy interesado, a la cual respondieron afirmativamente el 11.8% de la UAM y el 14.6% de la UIA (Fernández, 2003). De acuerdo a los datos de la Encuesta Nacional de Valores, Ciudadanos y Cultura de la Democracia realizada en 1999, el 21% dice interesarse mucho en la política, 48% se interesa poco y 17% expresa no interesarse nada.

Como se advierte en las cifras anteriores, los estudiantes universitarios tienen un mayor interés en la esfera política comparados con la población general, cabe hacerse el cuestionamiento sobre si los jóvenes de bachillerato muestran también un interés alto.

2.2 Regularidad con que se conversa de política

Un tercio de los jóvenes encuestados en el estudio de Roy Campos (provenientes de un nivel socioeconómico medio y alto) afirmaron hablar sobre política y acciones del gobierno, el 28% comenta sobre la política y el gobierno una o dos veces por semana y un porcentaje mayor (42%) comenta estos asuntos rara vez (Campos, 2000).

De los estudiantes de la UAM 23.6% dijo hablar de política todos los días, 70.7% mencionó que algunas veces, en tanto que los estudiantes de la UIA hablan 19% todos los días y un 62% de ellos platica de este tema algunas veces. Los resultados de esta encuesta apuntan también hacia

una diferencia por género, donde las mujeres sobresalen en la categoría “nunca”, y los hombres en la de “todos los días” respecto a conversar de política (Fernández, 2003).

De la población juvenil en general, el 3.7% de las mujeres y el 4.4% de hombres dicen hablar mucho de cuestiones políticas, la frecuencia regular tiene entre las mujeres el 12.2% y en los hombres 14.6%, la siguiente categoría muestra un 20.8% de mujeres conversando poco de política y a un 27.4% de los hombres en la misma condición. Por último, la categoría con mayores porcentajes indica que las jóvenes no hablan de política en un 43.9% y entre los jóvenes un 47.8% afirma no adentrarse en esas cuestiones (IMJ, 2000).

Un importante número de encuestados representativos de la población juvenil general no platica de este tema, 47.8%; en contraste, sólo un 18.2% de la UIA y un 4.9% de la UAM no conversan sobre el mismo. Quienes hablan mucho de política en la UIA son 19% y de la UAM 23.6%, en cambio, entre la población juvenil éstos alcanzan un 4.4%. Con lo anterior se observa que la condición de ser universitario permite mantener una posición de mayor acercamiento a los asuntos de la esfera política.

2.3 Conocimiento de la esfera política

En la comprensión del ámbito político y el alcance de éste, intervienen las nociones y el estar informado, además de capacidades intelectuales como la abstracción. Estos elementos, se ven incluidos, como se aprecia en los siguientes estudios, al preguntar a los encuestados qué es la democracia, su autobicación derecha-izquierda, los nombres de representantes populares y el significado de las siglas IFE.

En ciudadanos con escolaridad de primaria incompleta o menos, el porcentaje que responde no saber qué es la democracia es de 77.5% y va disminuyendo conforme se alcanzan grados de escolaridad mayores, así, entre quienes tienen una preparación superior o más sólo un 8.3% responde no saber (Durand & Smith, 1997). Este último resultado es muy parecido a la cifra encontrada en estudiantes de la UNAM, el 8% dijo no saber el significado de democracia. Sobre

el significado de “ser de izquierda” o “ser de derecha”, el 16.5% de los encuestados con nivel de escolaridad superior o más contestó no saber (Durand & Smith, 1997).

El nombre del Presidente de la República, es conocido por el 88% de los ciudadanos (Durand, 1998), en el caso de los estudiantes de la UNAM, el 80% lo sabe. En cuanto al conocimiento de nombres de el Jefe de Gobierno del D.F., delegado, gobernador o presidente municipal, son conocidos por menos de la mitad de los estudiantes de la UNAM (Durand, 1998). En el caso de gobernador, el conocimiento va aumentando conforme avanza la escolaridad, entre personas con escolaridad primaria y menos llega a 36.3%, y en quienes estudiaron bachillerato el 70%, en individuos con educación superior o más se aprecia el 84 % (Durand & Smith, 1997). El conocimiento sobre diputados y senadores es muy bajo, sólo los de educación superior o más alcanzan el 10% (Durand & Smith, 1997). En los estudiantes de la UNAM, el conocimiento sobre legisladores se acerca al cero. Por otra parte, el significado de las sigla IFE es recordado por el 90 % (Durand, 1998). En comparación con los ciudadanos en general que cuentan con educación superior, los alumnos de la UNAM muestran un conocimiento menor, pero sin duda la escolaridad es un elemento esencial en la capacidad de abstraer, conocer, relacionar información política y para participar en este ámbito.

2.4 Participación

Este apartado se refiere a participación por vías no electorales pues nuestros sujetos en su mayoría no tienen la edad necesaria para la participación electoral. A finales de los años 80's sólo el 2% de los mexicanos pertenece a algún partido u organización política y a organizaciones sociales. Camp señala a un bajo número de mexicanos participando activamente en organizaciones políticas y partidos en comparación con las agrupaciones sociales, esto corresponde a un bajo interés en la política. Es importante señalar que la mayoría de la participación era corporativista, es decir, encontraba finalmente acuerdos con el partido oficial (Camp, 1995).

Conforme a la Encuesta Nacional de Juventud, el 26% de los jóvenes afirman haber participado en alguna organización, de éstos 23.8% son mujeres y 27.4% hombres, observándose una menor

inserción de las mujeres en las organizaciones. Entre los jóvenes de 15 a 19 años, el porcentaje de aquellos que sí participan en diversas organizaciones es mayor, 28.1%, (IMJ, 2000).

Los jóvenes comienzan a participar en organizaciones a los 13.08 años de edad en promedio, siendo en organizaciones de índole deportiva. La asociación deportiva o la iglesia son las que acogen más a los jóvenes, pero no surge participación de tipo ciudadana o política dadas estas primeras incorporaciones (IMJ, 2000).

Referente a los asuntos o temas en los cuales los jóvenes se inclinan a participar, sobresale la causa indígena (85.7%) en una proporción semejante a los temas ambientales (86%), esto coincide con los análisis de los nuevos movimientos sociales que indican el acuerpamiento colectivo alrededor de problemáticas culturales. Por último, cabe señalar el tema menos popular, los partidos políticos, sólo participarían en su causa el 23.8% de los entrevistados (IMJ, 2000).

Dentro de la Encuesta Nacional de Juventud se señalan nuevos movimientos sociales, los cuales se asientan en espacios donde no hay instituciones o bien donde se percibe que éstas no logran responder a las demandas sociales. Movimientos como estos son los constituidos por los jóvenes, los ecologistas, los indígenas y étnicos; se caracterizan por no partir de la composición de una clase social, sus demandas tienen la finalidad de un reconocimiento social y la afirmación de la identidad y son más defensivos que ofensivos (IMJ, 2000).

2.5 Problemáticas políticas y sociales

Para abordar los principales problemas, preocupantes en la visión de los jóvenes, conviene ubicarlos en cuatro grandes áreas (IMJ, 2000):

En la primera de éstas se encuentra la pobreza, reconocida como el problema más grave (68%) seguido del desempleo (44%). Esto es sumamente significativo pues se ha advertido del empobrecimiento y la exclusión como los problemas centrales de la juventud de nuestro país.

En una segunda área está inscrita la corrupción (47%) la cual se vincula a la poca confianza en las instituciones y sus actores, sobre todo las asociadas al gobierno, mostrando el deterioro de las relaciones sociales del país.

La tercera área con la conforman la inseguridad (26%) y la violencia (28%), considerándolos como parte de una misma problemática, la seguridad, preocupa a un 54% de la población juvenil.

En otro campo problemático se observa el narcotráfico (22%) y la drogadicción (24%), en la encuesta se plantea por qué los jóvenes dan mayor importancia a la drogadicción que al narcotráfico, una razón es la de ver este problema desde un carácter moral y no desde sus condiciones macroestructurales.

1.0 Democracia

En el estudio de Durand (1995), “La cultura autoritaria en México”, se señalan cuatro elementos esenciales dentro de la larga duración en el poder del partido político de Estado (Partido Revolucionario Institucional (PRI), anteriormente Partido Nacional Revolucionario y Partido de la Revolución Mexicana):

- La existencia de un amplio sistema institucional y normativo, formal e informal articulado mediante un presidencialismo todopoderoso y que posibilita a los gobernantes tener importantes recursos simbólicos, legales, políticos y económicos.
- La existencia de acuerdos indispensables entre los actores estratégicos lo cual los mantiene unidos bajo el mando del Estado.
- La aceptación o nulificación de las demandas de las clases populares por parte del gobierno y la incorporación de éstas en el discurso político populista. Tales demandas sociales son satisfechas mínimamente dentro de esquemas clientelares.
- Una cultura política de masas, tradicional y autoritaria que otorga apoyo de la mayoría de los mexicanos al régimen político.

En su análisis, el autor se refiere a este último elemento, es decir, el papel que desempeña la cultura política de masas en la larga duración del régimen político mexicano. El autor observa, incapacidad en la mayor parte de los ciudadanos de distinguir el tipo de régimen político, es decir, ante un régimen claramente autoritario, los ciudadanos consideraron la existencia de la democracia resultando coincidente con la visión difundida a través de los libros de texto gratuitos en el nivel básico educativo, también es congruente con lo establecido en la Constitución, con el discurso oficial y con los medios masivos de comunicación (Durand, 1995).

Un grupo de gran importancia lo constituyen quienes dicen no saber si existe democracia o no contestan, su participación es no discursiva, este tipo de participación es más frecuente entre los que viven en poblaciones rurales, las mujeres o los de mayor edad, los de educación primaria incompleta o menos, los de ingresos inferiores y los de bajo interés en la política. Es decir, es un grupo que no opina y no cuestiona pero participa en las elecciones y legitima al régimen político (Durand, 1995).

Observa el autor, referente a la capacidad de conceptualizar la democracia, a una mayoría de los ciudadanos utilizando una noción intuitiva de ésta, es decir no da una definición, por su parte, un tercio de ellos sí pudo definirla. Ante esto, el autor establece la existencia de grupos de acuerdo a su capacidad de conceptualizar la democracia: una ciudadanía participando crítica y racionalmente; un grupo que no opina y un último de participación limitada, poco informada.

En el mismo estudio de Durand (1995), se señala una notable relación entre el nivel reflexivo y crítico del individuo ante el sistema político y su nivel educativo, esto es, a mayor escolaridad más capacidad de reflexionar ante el régimen establecido. De forma semejante, la educación promueve la adhesión a valores democráticos e inhibe el autoritarismo, así la educación permite la adquisición de nuevos valores.

De acuerdo con el estudio “La educación y la cultura política en México: una relación agotada” la educación en México está relacionada en sus etapas tempranas con valores autoritarios; por el contrario, a partir de la educación media superior se relaciona con valores democráticos como la

tolerancia pero principalmente con la capacidad crítica y reflexiva de los individuos (Durand y Smith, 1997).

Existe una afectividad que tiene en su núcleo central a los símbolos patrios y a su alrededor a los héroes de la Independencia, la Reforma y la Revolución los cuales son fuente de admiración para todos los mexicanos. *“Este núcleo básico de identificación es transmitido a los niños por todas las instancias socializadoras y quedan como referentes incuestionados”* (Durand y Smith, 1997).

La mayoría de los entrevistados por Durand & Smith (1997), pensaba que la democracia sí existía en México. En primaria incompleta o menos, las cifras de quienes afirmaban la existencia de la democracia son bajas en razón de la cantidad de quienes respondían no saber. En los niveles medios (primaria y secundaria) es donde se acredita más la existencia de democracia sin respuestas de índole “no sé”, es decir, en estos niveles se crea una falsa imagen del régimen político coincidente con la Constitución y con el discurso oficial pero sin corresponderse con la realidad. El conocimiento transmitido por la escuela en estos niveles se parece a un adoctrinamiento acrítico. Esto es congruente con la falta de capacidad de conceptualización en estos niveles.

El efecto de la educación básica sobre la cultura política de los mexicanos, es la realización del proyecto estatal: socializar a los alumnos en los principios y valores derivados de la ideología de la Revolución mexicana, ideología centrada en un nacionalismo excluyente y autoritario; orientando a los alumnos a creer en un régimen democrático y en un gobierno que mantiene el compromiso con los sectores populares. Esta ideología se rompe con el aumento de la educación, esto es, a partir del bachillerato (Durand y Smith, 1997).

2.7 Valoración de la política y sus actores

Entrevistas hechas a jóvenes en 1998, provenientes de niveles de ingreso medio y bajo, realizadas en el D.F., dan cuenta de la percepción negativa mayoritaria acerca de la clase política comparada con otras profesiones (músicos, artistas de cine, cantantes y deportistas). Siendo las mujeres las que expresan mayor desconfianza (Fernández, 2001).

Los hombres muestran mayor conocimiento de personas de todas las profesiones en comparación con las mujeres. Esto se hace más evidente en cuanto a política y deportes, reflejando un mayor alejamiento de las mujeres en lo concerniente a estos dos ámbitos (Fernández, 2001).

Los jóvenes se expresan de los políticos como corruptos, este es el atributo mayormente usado, otro defecto muy referido para éstos es que se dedican a robar. La opinión acerca de los políticos es en general negativa, las respuestas fueron de desaprobación. Los políticos producen incredulidad entre los jóvenes por corrupción, manejo de influencias y el mal desempeño de sus funciones (Fernández, 2001).

Ante la pregunta de si los políticos son buenas personas, las respuestas consideran que dentro de la clase política unos son buenas personas y otros no los son. Señalan también lo difícil de conservar la ética y los compromisos realizados por hallarse dentro de un medio lleno de corrupción y dinero (Fernández, 2001).

La preparación de los políticos para su trabajo fue otro de los temas del estudio de Anna M. Fernández, los jóvenes mencionan de nuevo la esfera política como descompuesta y quienes se adentran en ella, a pesar de tener una adecuada preparación, son inducidos u obligados a realizar prácticas deshonestas. Los entrevistados aluden también a la falta de conocimiento de la realidad social de nuestro país (Fernández, 2001).

La principal función de los políticos en la perspectiva de los encuestados es la de servir a la población, hablaron desde el aspecto económico del desarrollo del país y dar mayores oportunidades. Otros señalaron el actuar real de la clase política (buscar el beneficio propio) y el ideal del debe hacer, en términos generales se refieren a servir a la sociedad (Fernández, 2001).

En lo referente a la definición de política existieron principalmente dos modalidades de respuesta, la primera desde una perspectiva formal se expresa como actividad, gobernar, organizar; o bien como normas, reglas, leyes, control; en otras declaraciones se considera la participación y la ciudadanía. En la segunda modalidad se observa la óptica negativa de los jóvenes hacia la política

“corrupción”, “puras tranzas” “una farsa”. En otras respuestas, se manifestaba desinterés y desconocimiento (Fernández, 2003).

En otro tópico del estudio de Anna M. Fernández se cuestiona a los jóvenes sobre la utilidad de la política, respondiendo éstos de modo reiterado que sirve para la resolución de problemas sociales y el mejoramiento de las condiciones del país. Como en la pregunta anterior, existieron declaraciones desde una perspectiva crítica “para los políticos la manera de sacar dinero, para la gente normal corrupción”, “para explotar gente sin educación, para cometer todo tipo de abusos”. Existieron respuestas en torno a ideales y declaraciones críticas negativas.

2.8 Razones a favor o en contra del voto

La Encuesta Nacional de Juventud indaga el conjunto de razones orientadoras del ejercicio del voto en las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000. De forma similar este trabajo pretende encontrar las razones a favor de votar o bien de su decisión de abstenerse. En la Encuesta Nacional de Juventud se encuentra en primer lugar la razón “es un derecho” atribuida por el 36.6% de los encuestados, seguida de “porque sólo así puedo participar y elegir a mis gobernantes” con un porcentaje de 35.4% de la población juvenil y otra respuesta notable la de “es un deber” motivo del 23.7%. Entre las causas por las que no se votaría, las más representativas son: “perdí mi credencial de elector” 23.8%, “otra” 43%, “me da flojera” 7.9% y “no creo en los partidos políticos” 6.2% (IMJ, 2000).

2.9 Estimación juvenil de las instituciones

De la confianza depositada en las diversas instituciones políticas y sociales, surgirá el alejamiento o acercamiento del individuo a dichos organismos y su participación en los mismos; inicialmente se observará la confianza depositada en las instituciones más cercanas a las personas.

La estimación hacia la familia según datos obtenidos por un estudio entre la población mexicana en general, realizado en 1991 es de un 84%, de acuerdo con la información presentada por Ai Camp, (Camp, 1995). La identificación con la familia ocurre en todos los individuos

independientemente de su escolaridad como muestran los resultados de Víctor Manuel Durand, en una encuesta aplicada a mayores de 18 años a nivel nacional; en promedio evaluaron confiable la familia un 86.2% de la muestra, (Durand & Smith, 1997). En una encuesta realizada a estudiantes de la UNAM (Durand, 1998) se observa en un 77.6% de los examinados a la familia como único referente institucional que merece confianza. Más recientemente en la población juvenil en general, esta misma institución genera una confianza menor: 32.6% (IMJ, 2000).

La iglesia encuentra una estima en la mayoría de la ciudadanía, ya que el 62% de ésta se la otorga (Camp, 1995). En los jóvenes de la UNAM el nivel de confianza es equilibrado, el 52% dijo confiar en ella y un 45.4% demostraron su desconfianza hacia esta institución (Durand, 1998). Otro estudio más actual (Campos, 2000), indica un alto grado de confianza hacia la iglesia entre jóvenes de niveles de ingreso medio y alto en un 49% de ellos. En la encuesta donde se ve representada la población juvenil (IMJ, 2000) el índice de confiabilidad entre este sector hacia la iglesia es del 41.9%. Podemos apreciar un número importante de individuos en las poblaciones estudiadas, mostrando confianza hacia esta institución.

Era notable la complacencia de una gran cantidad de mexicanos con el sistema escolar en 1991, lo cual se observó en el 60% de ellos (Camp, 1995). Igualmente, 86.2% de los estudiantes de la UNAM confían en la institución donde realizan sus estudios (Durand, 1998). En cambio, solo el 5% de la población juvenil en general mantiene su confiabilidad en la escuela (ENJ, 2000).

El fuerte arraigo en los valores tradicionales daba sustento a la familia, la iglesia y la escuela, actualmente, en la visión de los jóvenes estos valores se ponen en duda, lo cual está reflejado en el caso de la escuela, en un bajo porcentaje de confiabilidad hacia la misma.

La confianza en el gobierno mexicano en la investigación de Ai Camp está presente en un índice poblacional del 18% (Camp, 1995). La credibilidad en el ente gubernamental mostrada por los estudiantes de la UNAM alcanza al 30.2% de ellos (Durand, 1998). Por su parte, el 16% de los jóvenes entrevistados en un estudio de Roy Campos expresaron confianza en esta entidad (Campos, 2000). En la Encuesta Nacional de Juventud la confianza en el gobierno llega a solo un 12.5% de la población estudiada (IMJ, 2000). Es decir, un tercio de los estudiantes de la UNAM

confía en el gobierno, en el caso de las otras poblaciones analizadas, el porcentaje de los poseedores de una imagen negativa del gobierno es mayor.

En la población en general un 37% de ésta, menciona a la televisión como un medio de comunicación creíble (Camp, 1995), en otra encuesta realizada en la esfera nacional, la televisión, junto con la radio y prensa, son valorados como formas de obtener información de manera confiable por el 28.3% de la muestra (Durand & Smith, 1997). Para el 48.3% de los estudiantes de la UNAM la televisión es vista como un medio efectivo para acceder a la información (Durand, 1998). De lo anteriormente expuesto resalta como un hecho notable la alta credibilidad de la televisión como fuente de información tanto en los jóvenes como en la población en general.

El ejército gozaba en 1991 de credibilidad entre el 32% de los ciudadanos de este país (Camp, 1995). El 32.6% del conjunto estudiantil de la UNAM valoran al ejército como una institución confiable (Durand, 1998). 44% de los jóvenes de ingresos medio y alto participantes del estudio de Roy Campos declaran poseer confianza en el instituto armado (Campos, 2000). Es preciso considerar en estos porcentajes la atención proporcionada al ejército desde los espacios mediáticos, donde se les presenta combatiendo el narcotráfico o prestando servicio en los casos de desastres naturales, esto trae como consecuencia un realce a su prestigio.

35.6% del universo de estudiantes de la UNAM asumen la posesión de un sentimiento de confianza hacia los partidos políticos (Durand, 1998). Esta confianza decrece en la población juvenil en general al convertirse en una clara desconfianza hacia estas instituciones políticas, solamente un 1.6% de los encuestados dijo confiar en ellos (IMJ, 2000). Entre los jóvenes de niveles de ingreso medio y alto del estudio de Roy Campos el PAN genera confianza en el 41% de este aglomerado poblacional, en cambio, los porcentajes de la población que presumen como confiables al PRI y al PRD, son 14% y 13% respectivamente, bajos en relación al PAN (Campos, 2000); esto indica la clara orientación de los entrevistados hacia el PAN y la ideología que representa.

La confianza en el Congreso en la población mexicana de 1991, era muy baja, únicamente el 16% decía confiar en éste (Camp, 1995) mientras que el 1.2% de los entrevistados en la Encuesta Nacional de Juventud dice tener confianza en dicho cuerpo legislativo (IMJ, 2000).

2. 10 Estimación juvenil de actores institucionales

Se entiende por agentes institucionales a los intermediarios mediante los cuales es posible establecer relación con la institución. La estimación que los individuos tengan de éstos, se configura de tres formas:

- Por razón de la relación directa con los mismos
- A través de los saberes colectivos
- Por la manera en la cual se les representa en los medios masivos, especialmente en la televisión.

Entre los encuestados mayores de 18 años el 53% de ellos declara confiar en los maestros (Durand & Smith, 1997). Durand (1998) muestra que la mayoría de los estudiantes de la UNAM consideran confiables a los maestros (86.1%); por su parte, la Encuesta Nacional de Juventud señala a un 65.2% de los jóvenes confiando en los docentes (IMJ, 2000).

El 32.6% de los encuestados de la UNAM dijo confiar en los militares (Durand, 1998). A su vez, la Encuesta Nacional de Juventud presenta la cifra de 28.9%. Es preciso apuntar el hecho de una baja en el nivel porcentual de los entrevistados que muestran tener confianza en estos agentes en comparación con el porcentaje obtenido por el ejército.

Los jueces generan confiabilidad en el 38.6% de los estudiantes de la UNAM y una valoración mucho menor entre la población juvenil en general (15.4%). De la población mexicana mayor de 18 años el 22.8% lo considera como confiables (Durand & Smith, 1997).

En el estudio de Ai Camp, la población mexicana pensaba deshonesto a la policía, considerando su implicación en actividades criminales y el abuso que dichos empleados públicos hacen del poder, de los entrevistados, sólo 24% tenía una imagen favorable de ella, (Camp, 1995). El

21.6% de los estudiantes de la UNAM confía en la policía (Durand, 1998). De los jóvenes interrogados en la investigación de Roy Campos únicamente el 10% tiene confianza en la policía (Campos, 2000). Entre los entrevistados en la Encuesta Nacional de Juventud sólo 11.6 % dijo confiar en los policías. Se puede apreciar una gran desconfianza en estos agentes institucionales que paradójicamente son representantes de la ley y del estado de derecho.

El 22% de la población mexicana confía en los empresarios (Camp, 1995). Por otro lado, el 37.7% de los estudiantes de la UNAM dijo confiar en ellos (Durand, 1998). Entre la población juvenil, los empresarios son confiables para el 16.8% de ésta (IMJ, 2000).

Se advierte que los jóvenes al pertenecer a distintos grupos muestran distintas apreciaciones de las diversas instituciones y sus agentes, es decir, ser estudiante de la UNAM o tener ingresos altos y medios o tener diferente nivel educativo proporciona distintas perspectivas, como lo demuestran los resultados de los estudios citados.

2.11 Estimación de los personajes públicos

La parte afectiva de la cultura política se cimienta en la admiración por los personajes históricos, la cual se mantiene sin importar el nivel de escolaridad de los mexicanos; Miguel Hidalgo y Costilla considerado como el Padre de la Patria es admirado por 82.5% de los entrevistados (Durand & Smith, 1997). En otro estudio del mismo autor pero realizado entre alumnos de la UNAM se advierte un aprecio del 76.4% de dichos estudiantes, hacia Miguel Hidalgo (Durand, 1998). Benito Juárez realizador de la separación de la Iglesia y el Estado, tiene un nivel de admiración alto, el 84.9% de la población mexicana (Durand, 1997) dice apreciarlo, en tanto que el 81.5% de los alumnos de la UNAM lo considera de esta forma, (Durand, 1998). De manera similar, según muestran los dos estudios de Durand, los entrevistados dicen sentir mucha admiración por Emiliano Zapata y Francisco I. Madero.

2.12 Acceso a la información

El medio por el cual los ciudadanos se enteran de los sucesos del país es la televisión con 91% en promedio (Durand, 1997). Es también el medio más empleado por los estudiantes de la UNAM para conocer las cuestiones políticas, en promedio 67.2% lo utilizan y quienes más recurren a la televisión son los estudiantes de bachillerato (76.2%). Es mayor el porcentaje de entrevistados que se informan de los asuntos políticos que quienes dicen interesarse en la política, por lo cual se puede afirmar que el interesarse en asuntos públicos representa un mayor compromiso que el acto de informarse sobre los mismos (Durand, 1998).

La mitad de los estudiantes de la UNAM dijo leer periódicos para informarse de sucesos políticos (Durand, 1998). Los ciudadanos con los niveles más bajos de escolaridad son también quienes menos se informan por medio de periódicos y revistas (27.5% entre quienes no terminaron primaria y 43 % en quienes la completaron). Entretanto, el 80 por ciento de los ciudadanos con educación superior o más dicen leer periódicos y revistas para informarse.

En la Encuesta Nacional de Juventud se pregunta a los entrevistados sobre las fuentes principales de su información sobre el área política. Las respuestas son reveladoras, el 39.2 % dice haber aprendido lo más importante sobre política de los medios de comunicación, en segundo sitio están los padres 19.9 % y en tercer lugar se ha aprendido de la escuela 19.3 %, (IMJ, 2000).

Únicamente un 4.8% de los hogares tiene acceso al dispositivo internet y un 15% al sistema de televisión por cable. Por otra parte, es la radio la que está más presente en las comunidades pequeñas que la propia televisión abierta. A mayor edad, las mujeres se informan menos por medio del periódico y más a través de la televisión (IMJ, 2000)

Se habla de la existencia de un acceso desigual a los discursos y productos culturales en la población, permitidos por el internet y los medios masivos de comunicación, añadiendo complejidad a lo social, esto puede acercar al sujeto a representaciones que resulten contradictorias con los valores locales y llevarlo a un reajuste constante entre su experiencia inmediata y las representaciones provenientes de los discursos (ENJ, 2000).

2.13 Corolario

Como se observa en el análisis anterior, las creencias y opiniones mantenidas por los jóvenes se encuentran mediadas por el nivel educativo, siendo éste un elemento esencial en la capacidad de abstraer, conocer, relacionar información política y como consecuencia establece el tipo de participación en este ámbito. Este elemento contribuye también a la formación de ciudadanos.

Por otra parte, se advierte en los estudiantes universitarios un mayor interés en la esfera política y en el acercamiento de los asuntos públicos, comparados con la población juvenil general. Cabe hacerse el cuestionamiento sobre el interés y frecuencia de conversación de estas cuestiones en los jóvenes de bachillerato por un lado y por otro, observar si dichos elementos (frecuencia de conversación sobre temas políticos e interés en ese ámbito) marcan distinciones en las creencias de los jóvenes.

De acuerdo a la revisión de los estudios, entre los jóvenes de 15 a 19 años, el porcentaje de aquellos que sí participan en diversas organizaciones es superior a la participación de la población juvenil en general, esta es precisamente la edad en la cual se encuentran los sujetos de este estudio. La asociación deportiva o la iglesia son quienes acogen más a los jóvenes y en menor grado las asociaciones políticas, por ello se pregunta a los sujetos de este estudio acerca de su participación en alguna organización, pues de acuerdo con Deonchy (1986) existe contribución de las diversas organizaciones en el establecimiento de creencias por parte de los sujetos involucrados en éstas.

Los hombres muestran mayor conocimiento de personas de todas las profesiones en comparación con las mujeres. Sobresale este hecho en cuanto a política y deportes, así, se señala un mayor alejamiento de las mujeres en lo concerniente a estos dos ámbitos. El presente trabajo se cuestiona sobre el papel del género en las creencias de los jóvenes referentes a la esfera política.

En el presente estudio, se indagan las problemáticas político sociales para conocer las preocupaciones de los sujetos de nivel bachillerato, también la forma en cómo conceptualizan la

democracia y si consideran al régimen democrático. De igual manera, se cuestionan las razones para votar o para dejar de hacerlo en jóvenes con este grado de escolaridad.

Se considera a los medios de comunicación importantes para la formación de opiniones, donde los mismos jóvenes señalan provienen sus saberes políticos, por ello este estudio indaga la atención de los estudiantes de preparatoria a los medios masivos de comunicación. Por último se investiga su nivel cultural y socioeconómico para observar si éstos se relacionan o marcan distinciones en las creencias fácticas y las creencias evaluativas u opiniones de los jóvenes.

3. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

El presente estudio tiene una orientación descriptiva, comparativa y transversal. Es descriptiva porque únicamente se proyectó la exposición de la información sin la intención de establecer una relación causal entre las variables de estudio, ni de hacer alguna predicción con los resultados arrojados. Se encuentra dentro de los estudios comparativos ya que se pretende encontrar diferencias entre dos grupos de estudiantes de preparatoria de dos tipos de escuela respecto a su tipo de administración, pública o privada. Es transversal en tanto la información que los sujetos suministren, es recogida en un sólo momento histórico.

3.2 Objetivos

3.2.1 Generales

- Identificar/ caracterizar las creencias de los jóvenes de preparatoria con relación a la política, los actores políticos, la democracia y las problemáticas políticas y sociales.
- Identificar si las creencias de los jóvenes con respecto a la política, los actores políticos, las problemáticas políticas y sociales y la democracia guardan relación con su grado de información política, su interés político, su sexo, su nivel de equipamiento cultural, su nivel de exposición a medios de comunicación, su nivel socioeconómico y el tipo de escuela a la que asisten (privada o pública).

3.2.2 Objetivos Específicos

- a) Verificar si existe relación entre las creencias de los jóvenes de preparatoria sobre la política y su:
 - Grado de información política
 - Interés en la política
 - Nivel socioeconómico
 - Nivel de equipamiento cultural
 - Nivel de exposición a medios de comunicación
 - Tipo de escuela a la que asisten

- Sexo
- a) Verificar si existe relación entre las creencias de los jóvenes de preparatoria sobre los actores políticos y su:
 - Grado de información política
 - Interés en la política
 - Nivel socioeconómico
 - Nivel de equipamiento cultural
 - Nivel de exposición a medios de comunicación
 - Tipo de escuela a la que asisten
 - Sexo
- b) Verificar si existe relación entre las creencias de los jóvenes de preparatoria sobre la democracia y su:
 - Grado de información política
 - Interés en la política
 - Nivel socioeconómico
 - Nivel de equipamiento cultural
 - Nivel de exposición a medios de comunicación
 - Tipo de escuela a la que asisten
 - Sexo
- c) Verificar si existe relación entre las creencias de los jóvenes de preparatoria sobre problemáticas políticas y sociales y su:
 - Grado de información política
 - Interés en la política
 - Nivel socioeconómico
 - Nivel de equipamiento cultural
 - Nivel de exposición a medios de comunicación
 - Tipo de escuela a la que asisten
 - Sexo

3.3 Definición del problema

¿Cuáles son las creencias que los jóvenes de preparatoria tienen con respecto a la política y los actores políticos, la democracia, las problemáticas políticas y sociales y cuáles características presentan respecto a su información política, interés político, nivel socioeconómico, nivel de equipamiento cultural, nivel de exposición a medios de comunicación, tipo de escuela a la que asisten y sexo?

3.4 Variables

3.4.1 Indicadores y tipología

No.	Variable	Tipo	Indicadores	Tipología
1	CR (creencias)	Dependiente	Escalas y cuestionario -Referencias a actores políticos en general y contemporáneos en particular. -Referencias a la política.	Construidos con base en resultados de entrevistas.
2	CI (Conocimiento e información)	Independiente	Cuestionario de conocimiento e información -Identificación de actores políticos contemporáneos y partidos políticos.	Alto Medio Bajo
3	IP (Interés político)	Independiente	Cuestionario Participación en organizaciones y consultas del IFE, interés en el tema.	Alto Medio Bajo
4	NS (Nivel socioeconómico)	Independiente	Tipo de vivienda donde habita, si ésta es propia, rentada o de un familiar. Nivel de ingresos familiares. Servicios en el hogar. Si se tiene automóvil.	Alto Medio Bajo
5	NEC (Nivel de equipamiento cultural)	Independiente	Nivel educativo del padre y de la madre. Equipamiento cultural: libros, revistas, periódicos. Hábitos de consumo cultural: distracciones culturales y tipo de lecturas.	Alto Medio Bajo

6	NEM Nivel de exposición a medios	Independiente	Grado de exposición a la televisión y radio. Frecuencia con la que se ve noticieros. Frecuencia con la que se lee periódicos y se revisa revistas de índole política.	Alto Medio Bajo
7	TE (Tipo de escuela)	Independiente	Modalidad de administración escolar	Pública Privada
8	SX (sexo)	Independiente	Género del joven	Femenino Masculino

3.4.2 *Definiciones conceptuales*

- (CE) Creencias.

Estructuras mentales complejas cuyos conceptos son captados en parte por complejos proposicionales referentes a actores políticos, la política, democracia y problemáticas políticas y sociales por parte de los participantes del estudio.

- (CI) Conocimiento e Información: tipo de conocimiento de los participantes con respecto a los actores políticos (contemporáneos), los partidos políticos del país y la democracia.
- (IP) Interés Político: se refiere a la atracción manifestada por los participantes con relación a los fenómenos de naturaleza política.
- (NS) Nivel socioeconómico: condición de una familia en relación con el lugar que ocupa respecto al ámbito económico.
- (NEC) Nivel de equipamiento cultural: conjunto de medios disponibles en el ámbito familiar para el cultivo de conocimientos diversos.
- (NEM) Nivel de exposición a medios: grado en el que el sujeto se ve estimulado por informaciones provenientes de los principales medios masivos de comunicación.
- (TE) Tipo de Escuela: característica de la institución que distingue su modalidad de administración, ya sea dirigida por el gobierno o por la iniciativa privada.
- (SE) Sexo: género de los sujetos, hombre o mujer.

3.5 Líneas de indagación (supuestos)

3.5.1 General

- Existen características distintivas en las creencias de los jóvenes de preparatoria sobre los actores políticos, la política, la democracia y las problemáticas políticas y sociales con relación a su grado de información política, su interés político, su sexo, tipo de escuela, su nivel de equipamiento cultural, su nivel socioeconómico y su nivel de exposición a medios.

3.5.2 Específicas

- a) Las características distintivas en las creencias de los jóvenes de preparatoria sobre la política, los actores políticos, la democracia y las problemáticas políticas y sociales, están en función de su:
- Grado de información política
 - Interés en la política
 - Nivel socioeconómico
 - Nivel de equipamiento cultural
 - Nivel de exposición a medios
 - Tipo de escuela a la que asisten
 - Sexo

3.6 Método

3.6.1 Sujetos

Los sujetos participantes de este estudio fueron jóvenes de preparatoria provenientes de dos modalidades de escuela: privada y pública en sus diferentes grados. Los participantes en total fueron dieciséis de los que se pueden distinguir a nueve procedentes de escuela preparatoria pública y siete de escuela preparatoria privada. De entre los alumnos de escuela preparatoria pública cinco fueron hombres y cuatro mujeres. Respecto a los alumnos de escuela preparatoria privada cuatro fueron hombres y tres mujeres.

3.6.2 Procedimiento

3.6.2.1 Fase I

En esta fase se encuentran consideradas la construcción de instrumentos y piloteo.

a) Construcción de instrumentos

- Guía de entrevista, sobre funciones, caracterización, desempeño de la política y actores políticos, además de interés y conocimiento sobre el ámbito político.
- Se elaboraron cuestionarios los cuales permitieron el conocimiento de las características socioeconómicas y culturales de la muestra piloto.

b) Piloteo y corrección de instrumentos.

- Se realizó la aplicación de un cuestionario sobre nivel socioeconómico y cultural a un grupo con 41 estudiantes de cuarto semestre de preparatoria pública como piloteo.
- Se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas entre jóvenes de una preparatoria pública, para establecer las creencias que tienen sobre los actores políticos y la política.
- Corrección de los instrumentos anteriormente elaborados y validación de los mismos.

3.6.2.2 Fase II

Esta fase consistió en lo siguiente:

- a) Elaboración de instrumentos cerrados, cuestionarios y escalas con los resultados de las entrevistas realizadas, a fin de registrar las creencias de la muestra final.
- b) Integración de un instrumento definitivo que contenía el cuestionario de nivel socioeconómico y cultural previamente piloteado en la primera fase, más los instrumentos cerrados o escalas elaborados en el paso anterior.
- c) Aplicación de dicho instrumento a una muestra de las preparatorias anteriormente elegidas.
- d) Análisis de los resultados de las variables y sus relaciones.

3.6.3 Instrumentos

3.6.3.1 Fase I

a) Construcción de instrumentos

- Se elaboró una guía de entrevista, a partir de un cuestionario de aplicación oral y directa, este cuestionario exploró con una serie de tópicos preestablecidos elaborados a partir de los esquemas conceptuales sobre el problema a investigar.

La guía de entrevista indaga sobre los siguientes tópicos:

- Actores políticos actuales
 - Actores políticos históricos
 - La política y sus funciones
 - Las problemáticas políticas y sociales
 - La democracia
-
- Cuestionario estructurado autoadministrado para la obtención de información acerca de las características socioeconómicas consistente en preguntas como ocupación de los padres, nivel de ingresos familiares, tipo de vivienda y si la familia es propietaria de la misma, servicios en el hogar, tipo de escuelas a las cuales ha asistido el entrevistado (públicas o privadas). También se recabó información sociocultural, que consiste en preguntas relativas tipo de libros que poseen, compra de periódicos y de revistas, se indaga también si el entrevistado las lee y el nivel educativo de los padres.

b) Piloteo y corrección de instrumentos.

- Se realizaron entrevistas individuales, ya que estas ofrecen, entre otras ventajas, la posibilidad de adaptarse a las características de nuestros sujetos y permite pedir explicaciones y ampliaciones sobre las cuestiones, es decir nos posibilita ahondar en los pensamientos y opiniones de los jóvenes entrevistados.

Para la realización de dichas entrevistas, se eligieron a sujetos voluntarios de preparatoria de una escuela pública, en un número igual de mujeres que de hombres en los tres diferentes grados de preparatoria. El piloteo se realizó con ocho jóvenes de preparatoria pública, de los cuales cuatro eran hombres y cuatro mujeres, tres hombres por cada grado de preparatoria, tres mujeres por cada grado igualmente y un hombre y una mujer no importando el grado al que perteneciera.

A quienes se aplicó la entrevista se les pidió su cooperación de manera voluntaria, generalmente cuando se encontraban dentro de sus aulas en hora libre, para lo cual se obtuvo previamente la aprobación de las autoridades escolares, director, subdirector y prefectos. Se pedía permiso para grabar la información a los entrevistados, asimismo se les informó sobre la finalidad del estudio, esto es, con propósitos de investigación para un trabajo terminal, también se respetó su anonimato, para identificarlos únicamente se les asignaba un seudónimo a la entrevista. Al finalizar la conversación o entrevista se daba un pequeño obsequio por su participación en el estudio, consistiendo en una bebida refrescante o un pequeño refrigerio. La duración de la entrevista oscilaba entre cincuenta minutos y una hora.

Con la realización de estas entrevistas se efectuaron modificaciones a la guía de entrevista una de éstas modificaciones fue el cerrar algunas preguntas a partir de las respuestas dadas, dichas preguntas formaron después parte del cuestionario socioeconómico y sociocultural.

Algunas preguntas fueron correctamente respondidas por los entrevistados por lo cual no formaron parte de la guía de entrevista final, igualmente sucedió con otras preguntas en cuyo caso no eran contestadas por ninguno de los entrevistados. Por último fueron añadidas preguntas que permitían indagar más sobre los tópicos de interés de este estudio.

La aplicación de los cuestionarios al grupo de cuarto semestre de escuela pública fue realizado en un grupo previamente asignado por las autoridades de la escuela, durante la aplicación se atendieron dudas y se anotaron para posibilitar modificaciones, otras modificaciones se realizaron en razón de la respuestas dadas. En algunas, preguntas de índole socioeconómico se observó a todos los respondientes marcándolas, por esta razón no fue necesario incluirla en el cuestionario final. En cambio, en algunas otras cuestiones fue necesario formularlas con mayor precisión. Se añadieron preguntas sobre democracia, participación y problemáticas políticas y sociales al cuestionario final.

3.6.3.2 Fase II

- Con los análisis de la información arrojada de las entrevistas, se procedió a elaborar instrumentos cerrados (cuestionarios) a fin de registrar las creencias de la muestra.

- Integración de un instrumento autoadministrado, este contiene el cuestionario de nivel socioeconómico y cultural, más los instrumentos cerrados resultantes del análisis de las entrevistas.
- Realización de una guía de entrevista final con base en los resultados de las entrevistas de la fase anterior.

Para las entrevistas en la escuela pública y privada se eligieron alumnos de los tres grados de manera voluntaria, se les informó sobre la confidencialidad de sus respuestas y la finalidad del estudio. Se les pedía después de concluida la entrevista, llenar el cuestionario final, por último se les agradecía su participación y se les obsequiaba una bebida refrescante o pequeño refrigerio.

3.7 Análisis de la información

a) Piloteo

Las respuestas dadas por los jóvenes entrevistados, fueron estudiadas por medio del análisis de contenido temático, éste consiste en la descripción del contenido expresado, lo que implica introducir clasificaciones y comparaciones.

b) Construcción de instrumentos.

Los resultados del cuestionario aplicado a la muestra de estudiantes nos permitieron analizar la información sociodemográfica, la información política, información sobre exposición a medios e información sobre el nivel cultural de los encuestados, para establecer relaciones entre las variables que son objeto de nuestro estudio.

4. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Características de la población

Los participantes fueron seleccionados de acuerdo al criterio de tipo de escuela, pública o privada, así como también por el grado de preparatoria que se encontraban cursando. Igualmente se hizo distinción según su género.

4.1.1 Tipo de escuela

Las escuelas de las que provienen los participantes de la investigación fueron escogidas conforme a los objetivos de estudio en zonas sociocultural y socioeconómica opuestas pues la escuela privada se encuentra localizada en la colonia del Valle, delegación Benito Juárez considerada como zona de clase alta y media alta, en tanto que la escuela preparatoria pública se encuentra en la colonia Campamento 2 de Octubre en la delegación Iztacalco que es considerada como de clase baja y media baja.

4.1.2 Población por tipo de escuela

El total de participantes en esta investigación fue de 16 alumnos

- 56.2% proceden de la escuela preparatoria pública
- 43.8% proceden de escuela privada.

Se preguntó también a los alumnos participantes de este estudio sobre el tipo de escuela privada o pública a la cual asistieron anteriormente, esto es, preescolar, primaria y secundaria.

En el caso de los alumnos que asistían a preparatoria pública, la mayor parte de ellos tenían una trayectoria escolar en escuelas de este tipo:

- 77.0% de alumnos cursaron esos estudios en escuelas públicas.
- 22.3 % habían estado en escuelas privadas en los niveles de preescolar y primaria.

Por su parte, la mayoría de los alumnos que asistían a preparatoria privada realizaron estudios en escuelas con ese mismo tipo de administración:

- 85.7% habían asistido a preescolar, primaria y secundaria privadas.
- 14.3% estuvieron en primaria pública.

4.1.3 Género

Del total de los participantes

- 56.2% son hombres.
- 43.8% son mujeres.

Pertenecen a la escuela preparatoria pública.

- 55.5% son hombres
- 44.5% son mujeres

En el caso de la escuela preparatoria privada

- 57.1% son hombres
- 42.9% son mujeres

4.1.4 Grado escolar

- 31.2% de los alumnos fueron de tercer grado
- 37.5% fueron de segundo grado
- 31.3% de primer grado

4.1.5 Edad

Las edades de los alumnos estuvieron concentradas en los siguientes rangos

- 50.0% de 18 a 19 años
- 31.2% de 15 a 16 años
- 18.8% de 20 a 21 años

4.1.6 Nivel socioeconómico

Este rubro estuvo comprendido por los siguientes aspectos:

- Los servicios y comodidades que poseen en sus hogares los entrevistados
- El ingreso familiar
- El tipo de vivienda que habitan así como el número de habitaciones y baños, si ésta es propia, rentada o de un familiar.
- Número de focos en la vivienda
- El número de automóviles que se poseen.

Estos aspectos fueron clasificados en diferentes niveles, en el caso de los servicios con los que cuentan los hogares de los alumnos entrevistados se realizó la clasificación conforme a número de hogares en los que se cuenta con ese servicio:

- Nivel bajo, los servicios que todos poseían, por ejemplo tener lavadora de ropa y teléfono.
- Nivel medio, los segundos servicios que se poseían con más frecuencia como computadora, televisión por cable, y DVD.
- Nivel alto, los menos frecuentes, por ejemplo, en este nivel se ubicaron la suscripción a alguna revista o periódico, tener cuarto de servicio, contar con personal de servicio.

Teniendo como base los aspectos señalados se obtuvo lo siguiente:

Nivel Socioeconómico en Alumnos de Escuela Pública		
Género	Grado	Nivel socioeconómico
Hombre	3er. Año	Medio
Hombre	2do. Año	Medio
Hombre	1er. Año	Medio
Hombre	1er. Año	Bajo
Hombre	2do. Año	Medio

Mujer	2do. Año	Medio
Mujer	1er. Año	Medio
Mujer	2do. Año	Bajo
Mujer	3er. Año	Bajo

Nivel Socioeconómico en Alumnos de Escuela Privada		
Género	Grado	Nivel Socioeconómico
Hombre	3er. Año	Alto
Hombre	1er. Año	Medio
Hombre	2do. Año	Alto
Hombre	3er. Año	Alto
Mujer	2do. Año	Alto
Mujer	3er. Año	Alto
Mujer	1er. Año	Alto

En el nivel de ingresos existe una marcada diferencia en los recursos que disponen las familias según la escuela de procedencia de los alumnos. En las familias de alumnos de escuelas públicas los ingresos son inferiores a \$5,000 en tanto que en las familias de alumnos de escuela privada parten de los \$20,000. Otra clara diferencia se observa en la posesión de automóvil, la mayoría de los alumnos de escuela pública cuenta con uno o ningún automóvil y la mayor parte de los alumnos procedentes de escuela privada cuentan con dos o más. En cuanto a los servicios en el hogar, los estudiantes de escuela privada poseían la mayor parte de estos servicios, menos suscripción a revistas y cuarto de servicio, en tanto los estudiantes de escuela pública no poseían en general servicios como internet, personal de servicio, cuarto de servicio, suscripción a revistas y televisión por cable.

4.1.7 Nivel cultural

En este nivel se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

- Nivel educativo del padre y de la madre
- Si se tienen libros y de qué tipo

- Si se compran revistas y de qué tipo
- Si se compran periódicos y cuáles
- Si se revisan libros, revistas y periódicos.

Dichos aspectos fueron clasificados en nivel alto, medio y bajo; por ejemplo, en el caso de libros con los cuales contaba la familia la clasificación fue la siguiente:

- En el nivel bajo se encontraron quienes poseían sólo uno o dos diferentes tipos de libros, aquellos poseídos más comúnmente fueron los libros de literatura y escolares.
- En el nivel medio se encontraron los alumnos con acceso a tres diferentes tipos de libros, ya fueran escolares, de literatura, diccionarios y científicos.
- En el nivel alto se ubican los alumnos con todos los tipos de libros definidos y aquellos que dijeron poseer libros de otro tipo escribiendo una opción distinta en una pregunta abierta.

Nivel Cultural en Alumnos de Escuela Pública		
Género	Grado	Nivel cultural
Hombre	3er. Año	Alto
Hombre	2do. Año	Medio
Hombre	1er. Año	Medio
Hombre	1er. Año	Medio
Hombre	2do. Año	Medio
Mujer	2do. Año	Medio
Mujer	1er. Año	Medio
Mujer	2do. Año	Medio
Mujer	3er. Año	Medio

Nivel Cultural en Alumnos de Escuela Privada		
Género	Grado	Nivel cultural
Hombre	3er. Año	Alto
Hombre	1er. Año	Alto
Hombre	2do. Año	Alto
Hombre	3er. Año	Alto
Mujer	2do. Año	Alto
Mujer	3er. Año	Alto
Mujer	1er. Año	Alto

Las diferencias más relevantes encontradas por el tipo de escuela son: en el caso de la escuela privada los padres tienen en general un nivel de estudios mayor en comparación con el de las madres, pues la mayoría de ellas tiene preparatoria o carrera técnica, los padres por su parte, poseen, menos uno, licenciatura terminada. Los padres y madres de escuela pública tienen en general estudios de preparatoria completa e incompleta, sólo tres de ellos, dos padres y una madre tienen licenciatura concluida. Los padres de alumnos de escuela privada tienen un nivel de estudios más alto que el de los padres y madres de alumnos de escuela pública.

El 44% de los padres de estudiantes de la escuela pública tienen estudios de nivel básico, los padres primaria completa y las madres con secundaria, este nivel no se encuentra entre los padres de alumnos de escuela privada.

En general, las revistas compradas en los hogares de los alumnos de los dos tipos de escuela son de entretenimiento (las de moda son las más compradas en el caso de alumnos de escuela pública y de cine en el caso de alumnos de escuela privada) éstas son compradas por la madre o el alumno en los dos tipos de escuelas.

En el 44% de los hogares de los alumnos de escuela pública se compra algún periódico y es comprado por el padre y en un caso por el propio estudiante; por su parte, en los hogares de alumnos de escuela privada el porcentaje es mayor, 85%, igualmente en algunos casos lo compra el padre y en otros el alumno.

Como se observa el nivel cultural de los alumnos procedentes de escuela privada es mayor en comparación con los de escuela pública, los cuales tienen en general un nivel alto y los últimos un nivel medio.

4.1.8 Nivel de exposición a medios

Este nivel estuvo comprendido por los siguientes rubros:

- Si suelen ver televisión, cuánto
- Si escuchan radio y cuánto
- Si acostumbran ver noticieros, cuáles y con qué frecuencia
- Si acostumbran leer periódicos

Estos rubros fueron clasificados conforme a niveles (alto, medio y bajo). Por ejemplo, en el caso de exposición a la televisión se consideró:

- En el nivel bajo se ubicaban los alumnos cuyo tiempo frente al televisor oscilaba entre 11 y 20.6 horas a la semana. Esto tomando en cuenta el menor de tiempo de ver televisión mencionado por los alumnos.
- En el nivel medio se encontraron los alumnos con tiempo ante el televisor entre 20.7 y 30.3 horas semanales
- En el nivel alto se encontraban los alumnos que veían televisión más de 30.4 horas a la semana

Nivel de Exposición a Medios en Alumnos de Escuela Pública		
Género	Grado	Nivel de exposición
Hombre	3er. Año	Medio
Hombre	2do. Año	Alto
Hombre	1er. Año	Medio
Hombre	1er. Año	Medio
Hombre	2do. Año	Medio
Mujer	2do. Año	Alto
Mujer	1er. Año	Bajo

Mujer	2do. Año	Medio
Mujer	3er. Año	Medio

Nivel de Exposición a Medios en Alumnos de Escuela Privada		
Género	Grado	Nivel de exposición
Hombre	3er. Año	Medio
Hombre	1er. Año	Alto
Hombre	2do. Año	Alto
Hombre	3er. Año	Bajo
Mujer	2do. Año	Alto
Mujer	3er. Año	Medio
Mujer	1er. Año	Alto

La mayoría de los alumnos de ambos tipos de escuelas afirman ver los noticieros. Los noticieros más vistos por los alumnos de los dos tipos de escuelas se dividen entre las dos principales televisoras, Televisa y TV Azteca en menor medida ven el noticiero del Canal 40. Los alumnos de escuela privada dicen exponerse alrededor de veinte horas a la semana a la televisión.

4.1.9 Interés

Se indagó el interés que los alumnos consideraban tener hacia diferentes tópicos:

- Deportes
- La escuela
- Política
- Religión
- Problemas sociales
- Ecología

De acuerdo con la siguiente escala: mucho, regular, poco, nada. Esta escala fue construida de mediante preguntas cerradas en un cuestionario. En cuanto al interés en la política de los alumnos se registró lo siguiente:

Interés en la Política en Alumnos Provenientes de Escuela Pública		
Género	Grado	Interés en la política
Hombre	3er. Año	Mucho
Hombre	2do. Año	Regular
Hombre	1er. Año	Regular
Hombre	1er. Año	Poco
Hombre	2do. Año	Regular
Mujer	2do. Año	Poco
Mujer	1er. Año	Nada
Mujer	2do. Año	Regular
Mujer	3er. Año	Poco

Interés en la Política en Alumnos Provenientes de Escuela Privada		
Género	Grado	Interés en la política
Hombre	3er. Año	Mucho
Hombre	1er. Año	Regular
Hombre	2do. Año	Mucho
Hombre	3er. Año	Regular
Mujer	2do. Año	Regular
Mujer	3er. Año	Regular
Mujer	1er. Año	Regular

Con base en los resultados se observa:

- Es más el interés hacia la política en alumnos de escuela privada en comparación con los alumnos de escuela pública

- El interés en los deportes es mayor entre los estudiantes de escuela pública.
- Por su parte los alumnos de escuela privada muestran un poco más de interés en la escuela en comparación con los alumnos de escuela pública.
- Los problemas sociales constituyen un área de interés importante en los estudiantes de escuela privada mientras que los alumnos de escuela pública es menor el grado de interés en este tópico.
- En lo que respecta a la religión existe poco interés sobre este tema tanto en los alumnos de escuela pública como privada, siendo más acentuado este hecho en éstos últimos.

4.1.10 Participación

Las preguntas que constituían esta sección son referentes a la participación del padre y de la madre en alguna organización civil, política o religiosa, ya que éstas son de gran peso para la propia participación del alumno.

No existe participación en organizaciones por parte de ambos padres de los alumnos provenientes de escuela pública, igualmente los alumnos no participan en ninguna organización.

En cuanto a la participación en organizaciones de los miembros de las familias de alumnos provenientes de escuela privada, sólo en un caso el padre de un alumno de escuela privada participa en una asociación, siendo ésta un partido político, el PRD. Los alumnos de escuela privada y sus madres no participan en asociaciones de ningún tipo.

Se preguntó a los alumnos sobre su participación en las Consultas Infantiles y Juveniles realizadas por el IFE. De los alumnos procedentes de escuela pública:

- 22.2% participó dos veces en estas consultas
- 11.1% participó una vez
- 11.1% afirmó que participó pero no recuerda en cuantas
- 55.6% no participó en dichas consultas

En total el 44% de los alumnos de escuela pública participaron en las consultas siendo mayor su participación en comparación con los estudiantes de escuela privada, pues ningún alumno procedente de este tipo de escuela participó en dichas consultas.

4.1.11 Problemáticas

Los problemas del país más preocupantes para los alumnos de escuela pública fueron:

- 11.9% la pobreza
- 11.9% la falta de empleo
- 11.9% la corrupción
- 9.5% la educación
- 9.5% la inseguridad
- 7.1% la igualdad
- 7.1% el medio ambiente
- 7.1% la economía

Las problemáticas más nombradas por los alumnos de escuela privada fueron:

- 15.1% la economía
- 15.1% la educación
- 12.1% la inseguridad
- 6.0% la pobreza
- 6.0% la salud
- 6.0% el desempleo
- 6.0% problemas internacionales
- 6.0% la política

Las preocupaciones de los estudiantes de los dos tipos de escuelas son diferentes, los procedentes de escuela pública les inquieta en primer término la pobreza y el desempleo, en segundo término la corrupción. En cambio, a los alumnos procedentes de escuela privada les interesa la economía y la educación en primer lugar y le sigue la inseguridad.

1.0 Conocimiento

Se construyeron niveles alto, medio y bajo en base a puntuaciones, por ejemplo, si se daba una definición de democracia se asignaba un punto, si contestaba correctamente concerniente al tipo de gobierno de nuestro país se asignaba un punto más, siguiendo el mismo proceso con las demás preguntas.

Conocimientos sobre Política en Alumnos Provenientes de Escuela Privada		
Género	Grado	Conocimientos sobre política
Hombre	3er. Año	Medio
Hombre	1er. Año	Alto
Hombre	2do. Año	Bajo
Hombre	3er. Año	Bajo
Mujer	2do. Año	Alto
Mujer	3er. Año	Medio
Mujer	1er. Año	Bajo

El 77.7% de los alumnos de escuela pública dio una definición de democracia, estando entre las respuestas el derecho a elegir gobernantes, derecho al bienestar e igualdad o derecho de expresión; otro 11.1% la definió utilizando dos de los criterios anteriores, en tanto que el 11.1% restante dijo no saber. Los porcentajes en los alumnos de escuela privada son semejantes 85.7% dio una definición y el 14.3% utilizó dos criterios anteriores para definirla.

Acerca del conocimiento de los funcionarios públicos y sus cargos, en general los alumnos de las dos escuelas se encuentran en el nivel bajo, 42.8% de los estudiantes de escuela privada y 55.5% de los estudiantes de escuela pública están en este nivel. En este mismo tema, en el nivel alto se encuentran el 57.1% de los alumnos de escuela privada y un 22.2% de los alumnos de escuela pública, es decir, son más los alumnos con conocimiento alto en escuela privada que en pública. De los estudiantes de escuela pública el 22.2% se encuentra en el nivel medio.

En lo referente los partidos políticos, el mayor porcentaje de alumnos de escuela pública se ubica en el nivel medio 44.4%, un 33.3% en el nivel alto y en el nivel bajo se encuentran el 22.2% de ellos. En el caso de los alumnos de escuela privada el 42.8% tiene alto conocimiento de los partidos, un 28.6% se ubica en el nivel medio y otro 28.6% tiene un escaso conocimiento de los partidos políticos.

En el conocimiento del tipo de gobierno de nuestro país, la diferencia se agranda claramente a favor de los alumnos de escuela privada. El 22.2% de los alumnos de escuela pública contestan correctamente a esta pregunta, mientras el 77.8% no conoce la respuesta. En el caso de los encuestados de escuela privada, el 71% señala el tipo de gobierno como Democrático, y el 29% dice no conocerlo.

4.2 Resultados de las entrevistas

La realización de entrevistas individuales permitió establecer los elementos sobresalientes de las opiniones de los alumnos de los dos tipos de escuelas, referentes al ámbito político. Estas entrevistas sirvieron también para determinar diferencias y similitudes en las opiniones a partir de la identificación de las siguientes variables:

- Grado de información política
- Interés en la política
- Nivel socioeconómico
- Nivel cultural
- Nivel de exposición a medios
- Tipo de escuela a la que asisten
- Sexo

Los resultados están presentados por temáticas, de las que se pretendió esclarecer significaciones y valoraciones que giraban en torno a dichos ítems. Se exponen algunas respuestas de manera textual las cuales ilustran la apreciación representativa de los alumnos sobre estos tópicos.

En varias ocasiones, las respuestas dadas por los entrevistados fueron clasificadas entre respuestas formales, valoraciones negativas, valoraciones positivas, enfoques ideales, acciones que refieren una actividad concreta, entre otros. Por ejemplo, ante el cuestionamiento sobre qué es la política, se observan repuestas formales como *“El gobierno, la forma de gobernar”*; valoraciones negativas *“Un fraude”*; enfoques ideales *“...Sería entre la tolerancia y respeto...”*; acciones *“Como cuando vienen las elecciones a la presidencia”*.

4.2.1 Concepciones sobre política

4.2.1.1 Definición

En torno a la temática de política se indagaron varios aspectos, uno de ellos fue su definición, encontrándose que:

- Tanto los alumnos procedentes de escuela privada como los alumnos de escuela pública consideraban la política desde una posición formal y general como *“Una forma de gobierno”*.
- En menor número fue definida desde una posición de beneficio *“Pues sería un intercambio de ideas entre el gobierno o la gente que asume los puestos de gobierno para mejora del país”*.
- De igual forma fue construida de manera ideal, *“Creo que sería entre la tolerancia y respeto y que nos sepan gobernar”*. Se aprecia la política pensada como una posibilidad de convivencia y un saber hacer por parte de quienes nos gobiernan.
- También existieron en menor número posturas negativas *“Un fraude...bueno yo pienso que nada más es un robo”*.
- En alumnos de escuela pública así como en alumnos procedentes de escuela privada, la política fue referida en primer lugar de manera formal, en segundo lugar, de manera negativa, cabe señalar que las respuestas negativas en los alumnos de escuela privada correspondían a una visión de manipulación mediante fuerzas económicas *“La política es una forma de control social hacia los individuos, una forma de control acerca de cómo manipular o mover intereses económicos y manipular a la gente”*.

Se encontraron diferencias en cuanto al género:

- En la mayoría de las mujeres la política fue referida desde una posición formal
- En los hombres fue menor este tipo de respuesta igualándose a las referencias de beneficio y referencias negativas, también aparecen respuestas desde una visión ideal de la política.

4.2.1.2 Función

Se preguntó a los alumnos sobre el papel de la política, apreciándose la coincidencia tanto alumnos procedentes de escuela pública como privada en posturas formales, *“Para regir un país, para que exista un orden”* pero en menor proporción, igualmente se hallaron otro tipo de respuestas. En alumnos de escuela pública:

- Se encontraron concepciones o respuestas formales y valoraciones negativas en igual número, *“Desde mi punto de ver las cosas, para hacerse menso nada más, nada más los políticos llegan a donde están, no hacen nada y se la pasan tranzando”*; se consideró, en este mismo tipo de posturas negativas, el papel de la política de acuerdo a lo que debería de ser pero surge la desilusión de los manejos en esta esfera *“Según lo hacen para, bueno yo pienso que lo hacen para mejorar lo que es el país, para tener en cuenta quién es la persona que mejore el país, pero hoy en día se hace más como negocio”*.

En alumnos de escuela privada:

- Existen más posiciones formales operativas, para tener orden, reglas, para manejarlo y administrar recursos.
- Existen en menor grado posiciones críticas *“Para tratar asuntos relacionados con la sociedad y como manejar al país de una manera abierta según, porque yo creo que a México le falta tener una política constructiva que hable, que sí actúe conforme a derecho con toda la sociedad”*
- Se observaron también posturas de beneficio *“se supone en principio, como concepto, un mejoramiento del estado, el bienestar de las sociedades”*.

Diferencias entre mujeres y hombres en este tópico:

- Las mujeres dan más respuestas formales

- Los hombres dan menos respuestas formales y adoptan posturas de beneficio, de crítica negativa y formales.

4.2.1.3 Caracterización

Se indagó en los alumnos, acerca de las características que consideraban tiene la política en México, en general contestaron con expresiones negativas de diversa índole:

- Aludiendo a prácticas que dentro de ella se producen, donde la palabra más usada fue corrupción, *“Pues desgraciadamente características de corrupción... como es el mal trato de los políticos a la sociedad, como hay tranzas, como hay infinidad de cosas que pasan a diario y que todos los mexicanos sabemos y que no podemos hacer nada para ello”*, se observa asimismo el sentimiento de incapacidad ante tales prácticas.
- La valoración negativa de la política *“Pues la verdad yo pienso que es muy mala, la política, los gobiernos, yo pienso que es mala, no está bien organizada”*.
- Existieron también algunas declaraciones respecto a los escándalos de corrupción que involucraban a funcionarios públicos y empresarios *“Hasta ahorita, la novedad, los video escándalos, corrupción, es una idea que se maneja globalmente, tanto en el país como en cualquier otro sucede lo mismo, la gente se corrompe por dinero, se deja guiar por tener algo que es vano...”*, se observa la idea de que el hombre es débil ante el poder y el dinero lo que permite también explicar su comportamiento.
- Igualmente hubo referencias a su funcionamiento y falta de acuerdos *“Siento que es tanto desorganización porque no hay ninguno, entre partidos políticos, que digan vamos por este punto, cada quien agarra un punto en sí”*.

4.2.1.4 Interés

Al cuestionar a los alumnos de escuela privada y pública sobre si los jóvenes se interesan en la política se encontraron en primer lugar respuestas negativas, en segundo lugar la respuesta fue algunos y en tercer lugar se consideró la existencia de interés en los jóvenes hacia la esfera política.

Al indagar las razones de su respuesta, los principales argumentos dados para quienes los jóvenes no se interesan en la política fueron:

- Tienen otros intereses, *“Ahorita los que les está interesando es más su futuro, que por el país, la política, el gobierno; ahorita se está tratando de sacar adelante nuestras familias y a nosotros mismos”*.
- Otra de las declaraciones muestra que el conocer la política desalienta al joven *“Hoy en día ya saben más o menos qué es la política y le dan mucho menos importancia”*
- También se considera que existe decepción en parte de la juventud, *“Algunos, no muchos porque la verdad luego se les hace aburrido, no ven cambios en la política, siempre ven lo mismo en la política, que muchas veces votamos por alguien y la verdad no, siempre resulta peor o igual”*.
- Se considera la exclusión de los jóvenes de la política, *“Pues sí se interesan pero como a los jóvenes no los toman mucho en cuenta para esas cosas”*.

Se encontraron diferencias correspondientes al tipo de escuela, puesto que los alumnos provenientes de escuela pública respondieron principalmente que los jóvenes no se interesaban en la política, mientras que en los alumnos de escuela privada la respuesta mayoritaria fue de algunos pero no implica mayor distinción.

En este apartado se pueden apreciar diferencias relativas al género. En algunos tópicos de las repuestas del tipo negativo se observan diferencias referentes al tipo de escuela. Una buena parte de las respuestas de los estudiantes tienden a desplegar posturas formales, es decir existen semejanzas en ciertos tópicos.

4.2.2 Regularidad con que se habla de política

Se cuestionó sobre la frecuencia al platicar sobre este tema y se encontraron respuestas tanto cortas *“Diario”*, *“Casi no”*, *“Hablo seguido”* como explicativas *“Normalmente cuando sale alguna noticia importante o cuando se desarrolla en el mundo algo de importancia, que normalmente sale en todos los noticieros a todas horas, en los cortes informativos o sea cuando normalmente en las tardes estamos viendo la televisión”*.

Se observaron diferencias en cuanto al tipo de escuela:

- Los alumnos de escuela pública dicen en su mayoría hablar poco de política y en frecuencia le sigue la respuesta de regular, sólo uno de ellos habla frecuentemente de este tema.
- Respecto a los alumnos de escuela privada, éstos dijeron en primer lugar hablar frecuentemente de política, siguiendo la opción de regular y sólo un entrevistado dijo comentar poco.

De igual modo se pudieron observar diferencias en cuanto al interés mostrado por los alumnos en este tema, donde los alumnos con interés medio en el ámbito político, conversan mucho y regular sobre éste. Los estudiantes con bajo interés en la esfera política conversan menos sobre la misma.

Se hallaron distinciones entre las respuestas dadas por los entrevistados de acuerdo a su nivel cultural donde quienes tienen un nivel alto responden principalmente hablar mucho sobre asuntos políticos, entrevistados de nivel medio dicen sobretodo hablar poco de aspectos políticos.

4.2.3 Valoraciones

Se indagó en los alumnos entrevistados, qué aspectos consideran negativos de la política y cuáles son los aspectos positivos de ésta.

4.2.3.1 Negativas

:

- Se expone principalmente el robo *“Yo pienso que es un robo, sin ellos no habría tantos problemas, en la economía también”* esta opinión expresa también el descrédito de los políticos considerándolos la causa de perjuicios hacia el país.
- La idea de corrupción se observó reiteradamente *“Lo negativo es que son muy corruptos, que todavía no dejan la corrupción y la violencia también”*.
- Existieron expresiones sobre el problema de la injusticia y de falta de igualdad en México *“Lo desfavorable, estamos por los fueros de los funcionarios, no permiten ser investigados, les dan tiempo para defenderse más que a los que menos, a los que menos*

tenemos más bien, a los que ni amparo podemos tener y no podemos pagar, debía ser parejo para todos, pero así son”.

Dentro de los aspectos negativos de la política se encontró en cuanto al tipo de escuela

- En los alumnos que proceden de escuela pública las respuestas fueron variadas, mencionándose sobre todo el aspecto del robo
- En los alumnos de escuela privada se habla reiteradamente de la corrupción.

4.2.3.2 Positivas

Respecto a los aspectos positivos de la política

- Se consideró muchas veces la palabra ayuda, *”Lo favorable es que algunas veces hacen cosas buenas que ayudan a la población”.*
- Sin embargo hubo quien considerara esta ayuda como condicionada *“favorable, pues algunas personas dentro de la política nos tratan de ayudar pero no dan paso sin huarache; o sea, nos ayudan pero luego ya quieren como estafar o algo así, sacar de lo que ya nos ayudaron”.*
- Otras respuestas señalan que no hay aspectos positivos dentro de la política *“Lo favorable aún no lo he hallado”.*
- También se mencionan las libertades que existen en el país, *“Favorable es que muchos pueden expresarse, eres libre de escoger a quien sea, lo que sea, nadie te va a decir haz esto, es muy liberal la política y lo malo que es al querer escoger a uno de esos es que escoges al menos peor por decir, o sea, la política es libre pero vas viendo el fondo y todo es corrupción ¿no? no hay nada legal, nada sincero”.*
- Algunas opiniones fueron positivas, *“Favorable es que tiene una buena imagen el país”.*

En este tópico, se encontraron diferencias de acuerdo al tipo de escuela

- Los alumnos procedentes de escuela pública consideraron como aspectos positivos la ayuda, ya sea orientada al campo, al metro o a los ancianos. Otra de sus respuestas importantes es que no existía nada positivo en la política.

- Los alumnos provenientes de escuela privada hablan más sobre libertad de expresión y de elección de gobernantes.

También se encuentran distinciones referentes a su nivel cultural, así, se habla principalmente de libertad de elección y expresión como aspectos positivos de la política en el nivel sociocultural alto y de igual importancia se encuentran las expresiones de ‘nada’ y ayudas relativas a la población, ancianos, metro, entre los estudiantes de nivel medio.

En general, en las opiniones se expresan posiciones negativas, incluso cuando es necesario mencionar aspectos positivos de la política, éstos se ligan o asocian con referentes negativos, mostrando contraposición en dichas opiniones.

4.2.4 Participación política

4.2.4.1 Formas de participación

La participación política hace posible que las personas generen e intercambien opiniones y las orienten hacia una elección, de ahí la importancia de este tópico. Las opiniones vertidas por los jóvenes, ante el cuestionamiento de si pueden participar en política, fueron principalmente:

- Sus respuestas se enfocan a la edad en la cual es posible ejercer el derecho al voto *“Ahorita a mi edad yo creo que no directamente, no, porque ahorita como soy menor de edad no puedo votar, no puedo elegir a mis gobernantes, ya después sí lo hago”*.
- En las declaraciones también se presenta la idea de exclusión del ámbito político *“No sé, yo creo que no, pues para empezar soy menor de edad y no tendría la oportunidad”*.
- Hay quien señala no tener conocimiento y se observa de nuevo la idea donde el poder corrompe a las personas *“Realmente no tengo conocimientos que me hagan acercarme realmente a ella, solo, de hecho conozco muy poco de ella y también influye el que bueno no tengo mucho interés en ejercer un poder que hay muchas veces cambia a la gente”*.

Cuando se preguntó la forma de participar en política se encontraron similitudes en los alumnos de ambas escuelas pues la mayoría de las respuestas coincidieron en el acto de votar *“Pues*

votando, únicamente en las elecciones, votando, pero eso como que lo veo más como compromiso, no lo haría, no votaría por nadie, votaría por una persona que en realidad se ganara mi confianza, alguien que esté fuera de la política” como se observa, se expresa también la desconfianza por quienes forman parte de la política.

Por otro lado, los alumnos hablaron sobre participar en las campañas políticas *“Lo principal es votar, participar directamente, participar en campañas”* y de formar parte de algún partido político *“por ejemplo, creo que existe la posibilidad de entrar a los partidos, como fuerza juvenil creo que le llaman”*. En algunos de ellos, participación política también significa estar informados *“Puede ser votando y estando al tanto de las noticias para saber qué está pasando y como fue, no sé, las nuevas reformas”*.

4.2.4.2 Participantes

Aquí se externaron los siguientes pensamientos:

- A consideración de la mayor parte de los alumnos entrevistados, quienes participan en la política somos todos *“Pues todos, yo me imagino que todos, todos podemos opinar, expresar lo que sentimos, lo que pensamos”*
- En varias respuestas se mencionan específicamente cargos *“En la política, bueno todos, bueno no, no todos, los diputados, senadores, secretarios, todos, de cierta forma el pueblo, en campañas algo así”*.
- Se consideró que quienes participan en la política tienen un alto nivel educativo pero además el peso de las influencias *“La mayoría que tenga un estudio y tenga una palanca, para ser magistrado necesitas tener una palanca si no son 30 años para subir a magistrado y sí es que sube”*.
- Otras opiniones expresan que la participación se da por parte de la ciudadanía *“Participan normalmente los mayores de 18 años que tienen su credencial de elector y es algo así como su entrada a poder ser ciudadano oficial, normalmente son los que participan pero de hecho ya ni ellos, porque muchas veces ya como los políticos nos han defraudado muchas veces prefieren no votar ni hacer valer su voto, su voz, que se escuche, dicen ‘al*

fin y al cabo va ser igual que los demás' dicen 'como que ser ciudadano ahorita es ser como cualquier cosa' .

No se encontraron en esta temática, diferencias importantes entre los jóvenes entrevistados tanto en las preguntas sobre su propia participación como cuando se inquiriere de forma general sobre quiénes participan en el ámbito político.

4.2.5 Concepciones sobre los políticos

4.2.5.1 Función

La percepción del papel del político por parte de los jóvenes entrevistados se establece a continuación:

- Los alumnos en general contestaron con posturas formales “*Qué cosas hace un político... administra y gobierna*”, algunos expresaron críticas negativas “*Robar*”, “*Que yo sepa, así como yo lo he visto, nada*”.
- La tarea de los políticos también es vista desde una posición en la que se recibe o espera algún beneficio “*Pues ayudar a resolver los problemas que tiene la sociedad*”.
- Hubo quien manifestó tener poco conocimiento de las cosas que realiza el político, sin embargo indica una de sus tareas “*La verdad no sé mucho, que va a la Cámara, yo lo que he visto de un diputado que va hacer leyes que nada más se va dormir, o sea no sé*”.

Entre las diferencias encontradas una se deriva del tipo de escuela,

- Quienes provienen de escuela pública adoptan más posturas formales, le siguen en importancia posturas de beneficio y críticas negativas
- Mientras que en los alumnos de escuela privada las posturas formales son menos y existen tanto posiciones críticas negativas como posturas que refieren las áreas en que se desarrolla el político “*el tener un planteamiento fijo de lo que van a tratar ya sea en el ámbito ecológico, económico...*”.

Igualmente en esta pregunta se observaron similitudes entre hombres y mujeres, encontrándose:

- La labor del político es vista mayormente desde una posición formal
- Le sigue en número las valoraciones negativas y posiciones de beneficio con respecto a las tareas que desempeña un político

4.2.5.2 Características

Se cuestionó a los alumnos sobre qué características piensan que tienen los políticos

- En su mayoría fueron empleados adjetivos negativos, siendo ‘corruptos’ uno de los más utilizados “*Que son corruptos, no todos pero sí una buena parte*”, otros alumnos los calificaron de rateros “*simplemente ratas, robadores del país*”.
- Otras declaraciones señalan que el político hace su conveniencia “*Nada más piensan en su propio beneficio aunque hay algunos que sí piensan en el país*”, de este modo muchos de los jóvenes entrevistados distinguieron entre el político corrupto que busca su beneficio y una parte menor de ellos que no lo hace.
- Entre las características positivas mencionadas se encuentra la de inteligentes “*Primero son muy inteligentes aunque no lo parezcan frente a los comentarios y en la forma de su discurso, son muy inteligentes porque saben ganarse a las personas y saben contar dinero si no fueran inteligentes no podrían hacerlo, manipuladores, saben manipular*”.
- Otras respuestas giran alrededor de la insuficiente preparación académica de algunos políticos “*Creo que algunos no están bien preparados, no sé si todos pero algunos no están bien preparados para eso*”.

Las respuestas de los alumnos por tipo de escuela hablan de características negativas de los políticos sin diferencias marcadas:

- Los alumnos de escuela pública los consideran rateros y corruptos
- En tanto que los alumnos de escuela privada consideran la falta de preparación académica en ellos y los señalan como corruptos.

4.2.5.3 Cualidades necesarias

Igualmente se ahondó sobre las habilidades necesarias para ser un político:

- En términos generales, la cuestión de honestidad y el no buscar su propio beneficio *“Ser honesto y escuchar al pueblo y saber que está representando a alguien”*
- Por otro lado los jóvenes también consideran importante la escolaridad *“Debería tener primero estudios bien, ser honesto, tener estudios para gobernar no para nada mas sentarse y estar ahí a ver que pasa, nada más, el ser honesto”*.
- Los alumnos también consideraron que una aptitud necesaria para el político es la inteligencia *“Pues debe de tener inteligencia pero saberla usar, que sea para nosotros, no para su bien propio”*.
- De la misma forma se obtuvieron posiciones muy críticas *“Actualmente, tener un buen padrino, una buena clase de verbo y no sé tener carisma”*.

Se encontraron similitudes en los alumnos en la cuestión de habilidades necesarias para ser un político, se habla principalmente:

- De la inteligencia
- Seguía de las opiniones de que los políticos deben ser honestos, no buscar su propio beneficio
- La preparación académica.

4.2.5.4 Relación con los ciudadanos.

Inquiriendo a los jóvenes sobre si los políticos tienen contacto con los ciudadanos:

- La respuesta general habla de los políticos estableciendo contacto durante las campañas, *“Pues sí, cuando van a ser las elecciones sí le piden a la gente el voto pero de ahí en fuera no mucho”*.
- Una respuesta muy representativa considera que sólo algunos de los políticos establecen contacto con los ciudadanos *“Pues algunos, depende de que políticos y depende de que es lo que quieran porque no sé, al principio para las campañas los que son elegidos por el voto popular, pues sí, para ganar a los ciudadanos y otros llegan ahí por conocimientos”*.
- Otros alumnos mencionaron como ejemplos de aproximación con los ciudadanos los realizados por el entonces jefe de Gobierno de Distrito Federal *“A veces, hasta ahora creo que pocas han sido las veces e importantes, por ejemplo, con Andrés Manuel López*

Obrador cuando pidió el voto para que se hiciera el distribuidor vial, eso es, no sé, tomar en cuenta a la gente”.

- En algunas opiniones se consideró inexistente el acercamiento por parte de los políticos, en cambio, existe el manejo propagandístico *“No, es mera publicidad, eso cuando un político hace contacto con un ciudadano es para hacer publicidad más que nada, no vamos tan lejos con Fox, lo que hizo en Tepito es mera publicidad”.*

Existe semejanza en las respuestas de los alumnos en cuanto a esta pregunta:

- En primer lugar los alumnos expresan ser las campañas el tiempo en el cual los políticos establecen contacto con la gente, *“No, solamente en las campañas es cuando se acercan a las personas para ganar los votos pero ya después no”.*
- En segundo lugar refieren que sólo algunos de ellos se preocupan por acercarse a la ciudadanía
- Por último hablan sobre el nulo acercamiento de los políticos hacia los ciudadanos.

4.2.6 Problemáticas del país

4.2.6.1 Principales problemas

Se buscó conocer, al abordar esta temática, los problemas del país que más preocupan a los alumnos procedentes de escuela pública y privada de nivel medio superior, obteniéndose:

- En primer término una gran parte de respuestas referidas a aspectos deficitarios de la educación en nuestro país, como su falta de calidad *“Por ejemplo la educación es muy importante..., y bueno lo principal también es que como le decía no se enseña la honestidad desde la formación, a veces es también dar más calidad a la educación, que sea de mejor calidad ¿no?, por ejemplo si se ponen veinte computadoras van a salir mucho más preparados o van a ser un poquito más honrados o van a ser mejores personas no, sino que también es de dar formación de valores”*, existe, como se observa, la necesidad de enseñar valores.

- Otro problema que preocupa a gran parte de los alumnos fue el desempleo *“Creo que primero sería el desempleo, luego ya sería la inseguridad, creo que hay también, hay un buen de desempleo yo creo que combatiendo el desempleo se acabaría la inseguridad”*.
- La inseguridad y la violencia es otra causa de inquietud entre los estudiantes encuestados.
- La economía es un área de preocupación para los jóvenes entrevistados *“...La economía...en el sentido de empresas, creo que pueden generar más empleo...”*

Externaron con menos frecuencia

- Preocupación por *“La carencia de alimentos”, “...El hambre...”*
- Preocupación por el campo
- La administración del país
- Las adicciones
- El problema indígena

Las problemáticas que les preocupan en primer término son:

En los alumnos de escuela pública

- El desempleo *“...Deben de buscar formas de encontrar más trabajos...”*
- Enseguida la pobreza *“Bueno el problema más grande es el de la pobreza porque si todos tuvieran ahí más o menos dinero todo lo demás podrían sacarlo adelante poco a poco, educación y cosas por el estilo porque a pesar de que luego hay formas en las que luego ayudan luego no es suficiente”*
- La educación *“...La falta de educación...”*
- La desigualdad *“Ahora si que la igualdad en todo el país, está todavía dividido”*
- Los servicios de salud.

En el caso de los alumnos procedentes de escuela privada

- La inseguridad, *“La violencia, más bien la delincuencia, la vigilancia mas que nada”*
- La educación *“...La educación porque si no, si no hay una buena educación no hay un buen futuro...”*
- La economía *“La economía, economía en el sentido de empresas o sea sí se enfocan más en empresas creo que pueden generar más empleo y es lo que puede hacer que suba la economía”*

- La política.

Se encontraron diferencias de acuerdo al nivel socioeconómico de los entrevistados con respecto a las problemáticas de nuestro país:

- Los alumnos de nivel socioeconómico bajo refieren más los problemas de pobreza y desempleo
- Mientras en los alumnos de los niveles medio hablan más sobre educación.
- En el nivel socioeconómico alto aparece la problemática de la inseguridad y la violencia; también es nombrada la educación en segundo término.

Existen diferencias referentes al grado de conocimiento, es decir quienes tienen conocimiento bajo se refieren más al problema de la falta de empleos, los de conocimiento medio y alto se preocupan más por la educación y la economía.

De acuerdo a su nivel de interés en el ámbito político, quienes se interesan mucho y regular en éste se encuentran más preocupados por la educación y los de bajo interés en la política se preocupan por la pobreza y el desempleo.

Se encontraron también distinciones relativas al nivel cultural de los entrevistados, los de nivel medio hablan en primer lugar de desempleo, en segundo lugar cobran importancia tres problemas: desigualdad, pobreza y educación. Los alumnos considerados en el nivel cultural alto hablan en primer lugar de economía y educación, en segundo sitio hablan de inseguridad.

4.2.6.2 Generadores de soluciones

Los jóvenes consideraron, entre otras cosas:

- El gobierno es un agente importante para la resolución de los problemas, *“Las personas que están en el gobierno y se supone que están en el gobierno es porque que van a equilibrar la sociedad y yo me imagino que esa es su función”* incluso reclamaron un cambio en éste *“Yo creo que un cambio de gobierno, más bien un cambio en el modo de producción”*.

- Otra de sus respuestas fue que todos podrían contribuir a resolver las problemáticas del país y mencionaron la importancia de conocer nuestras leyes *“Siento que todos, si todos nos ponemos al 100% en nuestra Constitución sabríamos qué se puede hacer y qué no se puede hacer”*.
- La participación dentro de movimientos sociales es considerada una vía para la resolución de problemas *“Bueno en sí está en manos de los gobernantes pero también por ejemplo algunos, hay movimientos que eran muy buenos para cambiar a la política, para presionar más a la política”*

Se encontró respecto a esta pregunta:

- Los alumnos de escuela pública exteriorizan más que es el gobierno quien podría resolver las problemáticas del país. En segundo lugar, los alumnos de escuela pública hablan también de la participación de la ciudadanía, *“La misma ciudadanía, no formando parte del problema, es decir, por ejemplo si vemos que alguien está asaltando a alguien pues denunciarlo porque muchas veces por ejemplo el señor que lo asaltan pues denuncia al ese delincuente y muchas veces por falta de pruebas o porque alguien lo vio y no quiere meterse en problemas pues no lo hace pero más bien habría que hacerlo, sería así como que la ciudadanía participara en lo que pasa”*.
- Entre los alumnos de escuela privada se observaron diversas respuestas, entre las cuales se encuentran ‘todos’, ‘el estado’, ‘nosotros’, etc.

4.2.6.3 Propuestas

La visión de los jóvenes acerca del proceder necesario para arreglar las problemáticas del país, constituyó otro de los tópicos investigados. Las respuestas dadas por los alumnos en lo referente al problema del desempleo fueron variadas:

- Una opinión hace énfasis en el comercio *“Generando más comercio y a la vez se va generando más empleo entonces la economía va creciendo”*
- Otros señalaron el apoyo al campo
- Se mencionan también el apoyo a las empresas *“Si se enfocan más en empresas creo que pueden generar más empleo y es lo que puede hacer que suba la economía”*

- De igual forma se mencionó la generación de empleos, *“Pues crear empleos, más que nada crear más empleos, darle oportunidad a las personas porque ahorita ya no están contratando gente, gente avanzada de edad, también las mujeres embarazadas, las corren cosas así, no se me hace justo”*. Aquí es importante resaltar que se habló también de discriminación en el ámbito laboral.

En el rubro de educación las propuestas fueron:

- La de una mayor inversión en ese ramo
- Formación en valores
- Campañas de lectura a los padres de familia *“Pues no sé, es que ellos dicen: regalar libros en una escuela, pero como vas a regalar libros a niños que no saben leer, que ni siquiera le gusta leer, o sea, no sé como qué, campañas a los padres de familia para que desde la casa igual les guste leer y en la escuela”*.

Sobre el problema de la corrupción hablaron de lo esencial que es el cumplimiento de la ley *“No va a desaparecer de un día a otro pero cumplir la ley o sea cumpliendo la ley no podría haber ni corrupción”*.

En cuanto a las problemáticas del país, los alumnos conviven diferentes problemas notándose este hecho en los problemas aludidos por ellos, algunos hablan sobre pobreza, desempleo otros sobre la educación, los demás ponen el énfasis en la inseguridad y violencia; donde también se ven implicados su interés y su conocimiento del ámbito político. En cuanto a las propuestas de solución éstas fueron muy diversas aún entre estudiantes de un mismo tipo de escuela.

4.2.7 Democracia

4.2.7.1 Definición

Conocer la forma en que definen la democracia los alumnos entrevistados, fue uno de los objetivos de este apartado. Se distinguieron tres modalidades principales de definir la democracia en los alumnos:

- En la primera modalidad, la democracia es considerada desde una posición idealista como una posibilidad de coexistencia entre los individuos “*Democracia, es el respeto entre todos*”. Así desde esta perspectiva es también el equilibrio social entre las personas, donde las diferencias sociales y económicas desaparecen: “*Es la igualdad y la equidad, es así como una fusión de ambas la unión de ambas pues para mejorar al pueblo*”.
- En la segunda, la democracia significa la elección de quienes nos representan “*Es elegir a nuestros gobernantes por medio del voto, el pueblo elige a sus gobernantes, a sus representantes*”.
- Una tercera modalidad, la define como la libertad para expresarse “*...La forma en que opinamos acerca del gobierno y en la que podemos ayudar*”

En cuanto a la definición de democracia, se encontraron diferencias entre los alumnos procedentes de escuela pública y los procedentes de escuela privada.

- Entre los primeros, la democracia es considerada como el derecho al bienestar y la igualdad, en el mismo orden de importancia es definida como “...el poder del pueblo...” esta expresión es derivada del origen etimológico de la palabra democracia, el gobierno del pueblo, ahondando entre los entrevistados se referían al gobierno en bienestar del pueblo.
- Entre los alumnos de escuela privada, se la definió primordialmente como el derecho de elegir gobernantes.

Se observan diferencias relativas al nivel socioeconómico del entrevistado

- Entre los estudiantes de nivel socioeconómico bajo se habla de democracia desde la perspectiva de igualdad y bienestar.
- Entre los alumnos de nivel medio se define la democracia principalmente como el poder del pueblo.
- En el nivel socioeconómico alto es definida de forma más simple, como la elección de representantes o gobernantes.

De igual modo, se encuentran distinciones entre los estudiantes según su nivel cultural, en el nivel medio se define principalmente la democracia como el gobierno del pueblo y es seguido en número de respuestas como libertad de expresión y elección. En el nivel cultural alto se define como la elección de gobernantes.

4.2.7.2 Democracia en México

Cuando se les cuestiona a los participantes de este estudio, si nuestro país es democrático, se observó:

- La preocupación esencial fue que los políticos a pesar de que son votados se muestran alejados de las necesidades y expectativas de la población *“Sí y no, o sea, sí elegimos nosotros a los que están ahí pero no hacen lo que nosotros queremos”*
- Incluso se muestran contrarios a estas expectativas orientándose hacia beneficios económicos *“Yo creo que no, porque nadie, vaya, yo creo que el pueblo no gobierna, gobierna el dinero que debería ser el medio no el fin”*
- También las opiniones muestran lo incierto que representa la elección de personas para los cargos públicos *“Más o menos porque puedo votar por quien yo quiera pero al ver por los que voy a votar realmente no hay como que candidatos buenos”*
- En otras opiniones, se señaló la compra de votos *“No, porque es que no puede ser democrática, sí hay votos, sí hay todo eso, pero los votos son comprados”, “... Porque los partidos políticos generalmente compran a los ciudadanos con cosas...”*. Esta y las anteriores respuestas expresan una capacidad mínima de incidir en las decisiones gubernamentales.

Cuando respondían afirmativamente:

- La argumentación giraba alrededor del voto *“Sí, se supone que votamos por algunas cosas, tenemos derecho a saber”*
- Una opinión considera que la democracia comprende la responsabilidad de informarnos sobre cómo se conducen los asuntos públicos, *“Tiene la imagen, no sé qué es democracia, yo creo que tener la democracia no es simplemente que alguien vote y se les respeta sino es el hecho de que yo creo en lo que estoy votando y veo del político qué está haciendo”*.

4.2.7.3 Importancia de votar

Al investigar qué tan importante era votar para los entrevistados, éstos respondieron más veces sobre la importancia de votar, las razones dadas fueron:

- Por no regalar los votos a los partidos, *“Yo creo que es importante para que no se pierdan los votos y cada vez la gente vota menos, como que esos votos perdidos los partidos los utilizan a su favor como ellos quieren, creo que es importante porque se supone que es democrático, participar, la única forma que tenemos de participar es el voto”* esta respuesta nos deja ver también que el voto es considerado la forma más importante de participación.
- La participación es en sí misma un argumento *“Pues sí es importante votar porque estás formando parte de la democracia, porque estás participando en lo que tú quieres por eso es importante y que lo tomen en cuenta”*.
- Con el voto se puede influir en los políticos *“Pues sí es importante porque los políticos se dan cuenta por quién vota la gente, no sé, siento que sí sirve porque los políticos saben por qué partido o por qué persona se decide la gente”*.

Le siguen las respuestas que otorgan poca importancia al hecho de votar, entre las razones dadas estuvieron

- La decepción por quienes nos gobiernan *“Poquito, porque siento que a veces defraudan ¿no?”*, *“No mucho la verdad, porque viene siendo la misma cosa, el mismo político repite una cosa”*.
- La desilusión que produce la derrota del candidato o el partido por el que se vota *“En realidad más o menos, es la forma en que nosotros elegimos a quien nos represente pero no siempre va a ganar quien tu prefieres y por eso”*.

En los estudiantes procedentes de escuela privada como en los de escuela pública aparece con mayor frecuencia la respuesta de *“Sí es importante votar...”*, en segundo lugar la respuesta de ‘regular’ y en menor grado surge la respuesta de ‘poco’. Sin embargo, si pertenecen a un nivel cultural alto responden con mayor frecuencia que sí es importante el votar, y del nivel cultural medio, la mitad afirma que es importante votar, la otra mitad considera poco importante el acto de votar.

4.2.7.4 Respeto al voto

Los entrevistados respondieron a la pregunta ¿crees que en México se respeta el voto?

- En algunos casos respondieron que actualmente sí *“Hubo setenta y tanto años y ahorita que cambiaron al PAN yo creo que ahí sí se respetó”* pero algunos hablan de que a pesar de que sí se respeta, existe la compra de votos *“Sí pero a veces los votos son comprados”*.
- Otras opiniones el respeto al voto no es una condición definitiva *“En algunos lugares sí pero en algunos lugares no, hay corrupción igual”* como se observa las menciones sobre corrupción son reiteradas *“sí se respeta pero dentro de la corrupción... la misma gente se vende, pues es una corrupción”* esta respuesta deja entrever la idea de que los mismos ciudadanos forman parte de la corrupción.

La mayoría de los alumnos de ambas escuelas, pública y privada estiman que sí se respeta el voto en México; sin embargo, en algunos su confianza no es total, ya sea que hablen de corrupción, de la compra de votos o de que no se respeta el voto en todo el país.

4.2.8 Partidos políticos: valoración

Dentro de esta temática, se buscó conocer la opinión acerca de los partidos políticos en los jóvenes entrevistados. Se pudo observar un gran número de valoraciones negativas que muestran un profundo desprestigio de estas asociaciones, resaltando en las respuestas los aspectos de dinero, disputas y propaganda partidaria.

- El dinero se constituye como el propósito central de los partidos en la perspectiva de algunos de los entrevistados *“Es una forma más de ganar dinero, muchos partidos pequeños se crean para ganar dinero, por eso hay tantos partidos, es una forma de ganar dinero fácil”*. En otro punto de vista, si el partido llega a gobernar gana más dinero: *“En general, los partidos políticos es algo como igual, surgen a veces, por ejemplo el último el Partido Liberal Nacionalista, que surgió, estuvo en campaña y desapareció el partido y todo ese dinero se lo quedaron ellos, igualmente todos los partidos viven de lo que son las campañas, de todo lo que les da el gobierno o el IFE y bueno cada que gana uno, bueno*

como que acuérdate de mí y va más para los partidos ya que son gobernantes los candidatos hay más lana para el partido”.

- La propaganda partidaria ha venido constituyéndose en un elemento fundamental de la contienda electoral, lo cual no ha pasado desapercibido por los alumnos entrevistados *“Es que todo es publicidad, todo es publicidad, todo es negocio, por medio de la publicidad piensan que van a ganar al país, al pueblo...es puro negocio”*, otros hablan de la imagen en los medios masivos de comunicación *“más bien, que no son muy buenos que se podrían enfocar en diferentes cosas que podrían ser de mayor interés hacia el país, hacia el gobierno y hacia el estado, ahorita en estos tiempos se están enfocando a quien puede digamos salir en los medios de comunicación televisión y radio y todo eso...”*.
- Otro de los aspectos refiere las disputas internas en los partidos *“Internamente tampoco se respetan... los del PRI sus debates internos ... o sea no tiene lógica, si por dentro no estás bien estructurado afuera menos...”*, los entrevistados mencionan también las contiendas externas que se hicieron más visibles durante el presente sexenio *“Cada quien tiene un punto de vista diferente ... no se unen porque todos tienen un punto de vista diferente pero si encuentran algo en común como ayudar, pueden ayudar mucho juntos en lugar de estarse peleando y desperdiciando su tiempo”*.

Existe una gran similitud en los contenidos expresados acerca de los partidos políticos en los alumnos de ambas escuelas, siendo en general posiciones críticas negativas: *“Sólo ven por sus intereses”*, *“Que son un fraude”*.

Como sabemos, nos hallamos inscritos en un régimen donde las posibilidades de elegir en los ciudadanos están reducidas al sistema institucional de partidos. Conociendo además el descrédito que sufren los partidos se deseó conocer si los jóvenes le otorgaban algún sentido a la existencia de los mismos.

En las respuestas de los entrevistados se encontró:

- La mayoría consideraba necesaria la existencia de partidos argumentando que es preciso contar con diferentes puntos de vista y propuestas para gobernar el país *“Bajo los estándares de política que tenemos en México sí, porque son diferentes vertientes de los*

que se pueda hacer con el país, diferentes propuestas, el partido debe tenerlas sino cualquiera podría decir yo me voy electo, voten por mí, yo creo que sí se necesita para tener control sobre eso, que no sea cualquiera”; “Los partidos políticos sí, porque tenemos varias opciones de gobierno, tenemos varias opciones”.

- Otras opiniones exponen simplemente que son necesarios para elegir *“Sí, son necesarios porque cada quien elige”.*
- Otros puntos de vista hablan de orden y otorgan el papel de organizador a los partidos políticos *“Sí, me parece que son necesarios porque si no hubiera partidos políticos sería mucho más difícil que alguien gobernara el país, sería mucho más difícil organizarse entonces sí son importantes pero no siempre son buenos”.*
- Hubo alumnos que respondieron negativamente a esta pregunta, entre sus razones se encontraban la existencia de un candidato que no tenía partido *“No necesariamente, por ejemplo, ahora vi en la tele el otro día que hay un candidato libre que no tiene un partido político entonces no es necesario un partido”* o bien por el gasto que representan los partidos *“Yo digo que no, simplemente absorben dinero, tanto por compañías, para sostenerse, hay demasiados partidos aquí en México”.*

Los resultados de esta pregunta según el tipo de escuela son:

- Las respuestas de los alumnos provenientes de escuela pública se dividen entre quienes sí consideran necesarios los partidos políticos y los alumnos que no consideran necesarias estas asociaciones.
- Por su parte, los alumnos de escuela privada mayoritariamente sostienen que los partidos políticos son necesarios.

Dentro de la categoría de preguntas sobre los partidos políticos, se les cuestionó acerca de si consideran a dichas agrupaciones como un espacio importante de participación.

- Algunos alumnos se inclinaron hacia la idea de que no es un espacio abierto a la participación *“No, nada más eligen a la gente esta cerca de ellos o que les cae muy bien”.*
- Mencionan la desigualdad de oportunidades para formar parte de estas asociaciones *“Entrar a un partido así tranquilamente, no, no tengo conocidos, porque no creo que*

cualquiera que llegue y diga me postulan para diputado pues no creo que le den una oportunidad, más que nada debe llevar una carrera política y tener muchos conocidos”.

- Hay quien considera a los partidos como un espacio importante de participación *“Sí, pero muy poco, deberían ser más abiertos en ese sentido, más participación de todos, por ejemplo el jefe de gobierno da una imagen de lo que podría ser con las reuniones en el zócalo pero no están trabajando como debe, realmente trabajar sobre eso”.*
- Otros expresan el hecho de contar con una propuesta partidaria *“Sí, porque cada uno tienen diferentes puntos de vista entonces cada quien puede participar en distintos partidos”.*

Los entrevistados muestran más posturas críticas negativas hacia los partidos políticos y pocos de ellos los consideran un espacio abierto a la participación.

4.2.9 Género y política

En esta temática se indagó la opinión de los alumnos de preparatoria acerca de la participación e interés de hombres y mujeres en la política.

4.2.9.1 Participación

En lo referente a la participación se encontraron tres modalidades de respuestas

- En la primera, las respuestas afirmaban que los hombres y las mujeres participaban por igual en la política
- En la segunda modalidad las respuestas mencionaban que son los hombres los más participativos en la política.
- Se respondía también que los dos sexos participaban por igual en la política *“En la actualidad, sí”, “Sí, ya hoy en día eso de los feministas y machistas ya no existe ni en los partidos políticos ni en nada, es más creo que las mujeres también hacen más cosas que los hombres”.*

De las respuestas negativas, algunas estaban orientadas a la discriminación *“En la política no... los hombres participan más, no sé, se ve mucho el machismo, la ideología de que una mujer debe estar en un puesto más bajo”*, *“No, creo que no, creo que hay mas hombres pero poco a poco están intentando entrar las mujeres porque todavía no tienen tanto apoyo...”*

En este tópico existieron similitudes en los alumnos por tipo de escuela, de manera que existen igual número de respuestas que afirman que los hombres y las mujeres participan por igual en la política como las respuestas que no lo consideran así.

Se encontraron diferencias entre alumnos y alumnas donde:

- Los primeros consideran que tanto hombres como mujeres participan por igual en la política
- Las mujeres consideran en su mayoría que esto no sucede así y que se da una mayor participación por parte de los hombres en el campo político.

4.2.9.2 Interés

La siguiente cuestión fue si los hombres y las mujeres se interesaban por igual en la política a lo que los alumnos respondieron:

- Principalmente se respondió que no había diferencia de interés entre hombres y mujeres hacia la política *“Sí, a todos les afecta por igual”*.
- En segundo lugar, los estudiantes responder existe más interés en las mujeres *“Yo creo que las mujeres se interesan más por atender los problemas de la comunidad que el hombre, yo creo que el hombre es más egoísta”*.
- En tercer lugar contestaban que eran los hombres los más interesados *“No, de principio yo digo que se pueden interesar los hombres porque hasta el momento hay muy pocas mujeres dentro de la política y muy pocas vacantes hacia las mujeres entonces primero va el enfoque de los hombres a buscar esos espacios, las mujeres por los mismo que no les dan mucho espacio como que se sienten desplazadas aunque hay mujeres que si buscan espacios”*.

- También dijeron no saber quienes se interesaban más *“Tal vez como ciudadanos, sí hablan más o menos de lo que sucede por sus comentarios pero ya hablando del ámbito político, no sé”*.

Se encontraron similitudes por tipo de escuela y sexo en donde:

- La respuesta mayoritaria fue que los hombres y las mujeres se interesaban por igual en la política
- Seguida en frecuencia de que eran más los hombres los que se interesaban en la política.

Las mujeres consideran que existe una menor participación en la esfera política por parte de los miembros de su mismo sexo, sin embargo los hombres afirman la existencia de participación igual entre hombres y mujeres.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el presente capítulo se retoma el marco teórico y partiendo del mismo se discuten los resultados obtenidos en este estudio. Con los resultados producidos en otras investigaciones se procede a establecer diferencias y/o semejanzas con lo obtenido en esta investigación, es preciso aclarar que existen diferencias referentes a la metodología utilizada. Se consideran los alcances del presente estudio y sus limitaciones, por último se establecen conclusiones a partir del cumplimiento de los objetivos y supuestos propuestos.

5.1 Desde el marco teórico

En el tópico general sobre política, en el cual se establece su definición, función, caracterización e interés en la misma, se observa que diferentes grupos de estudiantes comparten posturas formales. Por otro lado, de acuerdo a los planteamientos de Deonchy, el tipo de institución produce en los alumnos posiciones críticas distintas, en este caso el tipo de escuela de la cual provienen.

Los grupos de estudiantes poseen por tipo de escuela creencias diferentes relativas a los aspectos positivos y negativos de la política, el pertenecer a un cierto tipo de institución facilita perspectivas distintas entre sus miembros (Deonchy, 1986). Esto es más claro que en el tópico anterior, pues en este caso no se desplegaron posturas formales, es decir es en las creencias evaluativas donde se hallan las diferencias por tipo de escuela en estas temáticas. Por otra parte, las respuestas de los estudiantes en este tópico y el anterior son distinguidos por el género, donde las mujeres dan mayores respuestas formales y los hombres externan menos este tipo de respuestas.

De acuerdo con Kretch, Crutchfield y Ballachey (en Villoro, 1989), el concepto de actitud está constituido por tres componentes: el cognoscitivo, el afectivo y el conativo-conductual, las creencias y conocimiento sobre el objeto forman el componente cognoscitivo, este componente, según los resultados de este estudio, está constituido sobre todo por posturas formales y creencias desfavorables (posturas críticas negativas), son menores las posiciones de beneficio.

En los tópicos sobre política y su valoración, este componente cognoscitivo forma la representación sobre la cual giran los otros dos elementos de la actitud, el afectivo y el connotativo conductual. En el tópico sobre aspectos positivos y negativos de la política se encuentran diferencias en cuanto al nivel cultural. La existencia de diferencias en este aspecto como en el tipo de escuela puede indicar la existencia de reforzamiento de las creencias mediante estos contextos.

Respecto a las problemáticas políticas y sociales del país, existen diferencias en las creencias entre los estudiantes de acuerdo a su interés por la política, su nivel sociocultural y de conocimiento del ámbito político. La democracia es conceptualizada por el estudiante de acuerdo a su nivel cultural, tipo de escuela y nivel socioeconómico.

En la cuestión de participación en la política, siguiendo a Van Dijk se podría decir existe una creencia compartida entre mujeres, diferente a la creencia compartida entre hombres, donde las mujeres consideran menor la participación política de las de su mismo sexo y los hombres consideran la existencia de igualdad de participación en los asuntos públicos.

5.2 Desde los resultados de otras investigaciones

El 55% de los alumnos procedentes de escuela pública del presente estudio dicen interesarse mucho y regularmente en el ámbito político, el otro 45% dijo interesarse poco o nada en éste. Es un porcentaje un poco mayor que el obtenido en el caso de los estudiantes de la UNAM de los cuales la mitad dice interesarse mucho y regularmente y la otra mitad le interesa poco nada (Durand, 1998). De los encuestados provenientes de escuela privada en este estudio, todos dicen interesarse mucho y regularmente en las cuestiones políticas. Es posible hacer distinción en el nivel de interés hacia los asuntos políticos por tipo de escuela y posición socioeconómica, en lo referente ésta última, quienes pertenecen a un nivel socioeconómico alto muestran un interés mayor (regular o mucho interés).

Las mujeres de este estudio, dicen en general interesarse regularmente en la política, pero son también ellas quienes presentan mayor número de respuestas de poco interés en comparación con

los hombres, los cuales, en su mayoría, dicen interesarse mucho y regularmente en este ámbito. Este mayor grado de interés en los hombres, es observado también la investigación con jóvenes de nivel medio superior y superior de la UNAM (Durand, 1998).

Entre los resultados encontrados en el libro de Roderic Camp “La política en México”, se observa una vinculación entre el interés político y la participación política. El autor observa que es menor el número de mexicanos participando activamente en organizaciones políticas y partidos comparado con el número de quienes participan en las agrupaciones sociales, lo que corresponde a un bajo interés en la política (Camp, 1995). Los entrevistados en este estudio dijeron no participar en algún tipo de asociación civil (religiosa, política, deportiva). A pesar de que los alumnos de escuela privada dicen interesarse más por la política su participación no es mayor a la mostrada por alumnos de escuela pública.

Los jóvenes entrevistados en este estudio muestran un menor interés por la religión, esto se relaciona con lo observado en la Encuesta Nacional del Juventud (IMJ, 2000), donde se compara el interés político en jóvenes y su formación académica y son los jóvenes en situación de mayor marginación educativa los que tienen un mayor anclaje en espacios tradicionales como la religión.

Entre la población con bachillerato de un estudio representativo a nivel nacional, un 26.9% no dio definición de democracia (Durand y Smith, 1997), entre los estudiantes de escuela pública de este estudio el 11.1% no proporcionó definición sobre la misma; por su parte, todos los alumnos procedentes de escuela privada dieron alguna definición sobre democracia. Los entrevistados muestran una mayor capacidad para conceptualizar la democracia, comparados con la población juvenil de su mismo nivel académico.

En lo referente a las problemáticas políticas y sociales del país, la Encuesta Nacional de Juventud muestra las problemáticas más preocupantes para los jóvenes: la pobreza, la corrupción y el desempleo (IMJ; 2000). En el caso de los entrevistados de escuela pública de este estudio, éstas son también las tres problemáticas más preocupantes para ellos, en cambio los alumnos de escuela privada se preocupan por la economía, la educación y la inseguridad principalmente.

5.3 Alcances y limitaciones

Se pudo obtener profundidad en las opiniones de los estudiantes sobre las problemáticas políticas y sociales, la democracia, la política y sus actores, a través de las entrevistas realizadas, los entrevistados demuestran interés especialmente en cuanto a las problemáticas del país. También fue posible establecer el perfil cultural y socioeconómico de los entrevistados mediante la aplicación de cuestionarios. A través del cuestionario y de las entrevistas se obtuvo su grado de información e interés en el ámbito político. Los resultados de este estudio no se pueden generalizar a toda la población procedente de escuela pública y privada de nivel bachillerato, sino que son aplicables a los participantes de la muestra.

Una de las limitaciones fue la de no contar con mayores recursos y tiempo para realizar las entrevistas en otras escuelas donde el nivel sociocultural y socioeconómico fuesen diferentes, inclusive en escuelas del interior del país y no únicamente en el Distrito Federal, pues las creencias de los estudiantes de estas instituciones pueden mostrar diferencias respecto a las creencias de otros centros educativos, y los estudiantes provendrían de entornos culturales y socioeconómicos diferentes.

Se estableció una buena relación con las diferentes autoridades de los dos planteles tanto de la escuela pública como la privada permitiendo el acceso a los alumnos y la disponibilidad de lugares adecuados, sin mucho ruido, ni interferencias para la realización de las entrevistas. Igualmente los alumnos siempre mostraron interés por expresar sus opiniones.

En el nivel de exposición a medios se propone distinguir entre la adquisición de información política (es decir, si ve y con qué frecuencia noticieros por televisión, cuál acostumbra a ver, si escucha noticieros en radio, si lee periódicos y cuál, si lee revistas de política y cuál o cuáles) y la utilización en general de los medios de comunicación (la televisión, radio y prensa, donde los contenidos a los cuales se expone la persona son variados)

Dentro de los objetivos se encontraban el de identificar y caracterizar las creencias de los jóvenes de preparatoria pública y privada respecto de las problemáticas política y sociales, la democracia, la política y sus actores, lo cual fue posible, identificándose en algunos casos posturas formales posturas críticas negativas, de beneficio, entre otras. En cuanto a la distinción entre éstas, fue posible encontrar diferencias con base principalmente al su tipo de escuela y al nivel cultural de los estudiantes. Sólo en las problemáticas políticas y sociales, la democracia se ven distinguidas las creencias por su información política y nivel socioeconómico además del tipo de escuela y nivel cultural. Otra distinción obtenida especialmente en las temáticas de política (valoración de la política, género y política, función, definición) es la observada en cuanto al género de los participantes del estudio. También fue posible observar que el nivel de exposición a los medios de comunicación no parece generar diferencias entre las creencias de los jóvenes de este estudio.

6. BIBLIOGRAFÍA

Álvaro, L. (1995). *Psicología social: perspectivas teóricas y metodológicas*. Madrid, España: Siglo XXI.

Baron, R. & Byrne, D. (1998). *Psicología social*. Barcelona, España: Prentice hall.

Camp, R. (1995). *La política en México*. México: Siglo XXI.

Campos, R. (2000). Los jóvenes y la política. *Educación 2001*, No. 60, Mayo, 23-29.

Deonchy, J. P. (1986). Sistemas de creencias y representaciones ideológicas. En S. Moscovici, *Psicología social II* (pp. 439-467). Barcelona, España: Paidós.

Dorsch, F. (Ed.). (1985). *Diccionario de psicología*. Barcelona, España: Ed. Herder.

Durand, V. M. (1995). La cultura política autoritaria en México. *Revista Mexicana de Sociología*, Año LVII, Vol. LVII, No.3, Julio-Septiembre, 67-103.

Durand, V. M. & Smith, M. M. (1997). La educación y la cultura política en México: una relación agotada. *Revista Mexicana de Sociología*, Año LIX, Vol. LIX, No.2, Abril-Junio, 41-74.

Durand V. M. (1998). *La cultura política de los alumnos de la UNAM*. México: Miguel Ángel Porrúa.

English, H. B. (1997). *Diccionario de psicología y psicoanálisis*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Fernández A. M. (2001). Conocimiento y valoración de la clase política desde la juventud. *El Cotidiano*, No. 109, Septiembre-Octubre, 67-75.

Fernández A. M. (2003). *Cultura política y jóvenes en el umbral del nuevo milenio*. México: IFE y SEP-IMJ.

Fischer, G. (1990). *Psicología social. Conceptos fundamentales*. Madrid, España: Narcea.

IMJ (2000). *Jóvenes mexicanos del siglo XXI. Encuesta Nacional de Juventud*. México: SEP-IMJ.

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología social II* (pp 469-494). Barcelona, España: Paidós.

Jones, E. & Gerard, B. (1980). *Principios de psicología social*. México: Editorial Limusa.

Morales, F. (1994). *Psicología social*. Madrid, España: Mc Graw Hill.

Myers, D. (2000). *Psicología social*. Colombia: Mc Graw Hill.

Rodríguez, A. (1987). *Psicología social*. México: Editorial Trillas.

Sillamy, N. (1996). *Diccionario de psicología*. Barcelona, España: Larousse.

Smith, R. & Mackie M. (1997). *Psicología social*. Madrid, España: Editorial Médica Panamericana.

Van Dijk, A. (1999). *Ideología*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.

Villoro, L. (1989). *Crear, saber, conocer*. México: Siglo XXI.

Young, K. (1969). *Psicología social de la personalidad*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

6.1 Bibliografía Complementaria

Balardini, S. (2000). *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Cannell, F. & Kahn, L. (1979). La reunión de datos mediante entrevistas. En L. Festinger y D. Katz (Coords.). *Los métodos de investigación en las ciencias sociales* (pp. 310-352). Buenos Aires, Argentina: Paidós

Castaño, C. (2003). Jóvenes en el umbral del siglo XXI: Participación y valores. *Bien común*, Vol. 9, No.97, Enero, 40-44.

Cordera, R. (2000). *Los jóvenes mexicanos. Evolución y participación política*. México: UNAM.

Fernández, A. M. (1999). Elecciones, jóvenes y política. *Convergencia*, No. 20, Septiembre-Diciembre, 123-139.

Krauskopf, D. (2000). Cambio de paradigmas y participación política, *Jóvenes*, Año 4, No.11, Abril-Junio, 142-157.

Nateras, J.O. (1995). Opiniones y creencias en niños sobre las elecciones y eventos políticos. En M. González, G. Delahanty y Matuk (Coords.). *Psicología política en el México de hoy*. (pp. 211-217). México: UAM-I.

Tinoco, J. (2001). Análisis de un instrumento sobre religiosidad y preferencia política. *Psicología Iberoamericana*, Vol. 9, No. 2, 57-65.

Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid, España: Síntesis Sociológica.

Anexo 1. Guía de entrevista

Estudiantes de nivel medio superior de escuelas pública y privada.

Política

1. ¿De qué temas/ cosas hablas en tu casa?
2. ¿Cada cuando hablas sobre política, casi diario o diario, de vez en cuando, casi nunca, nunca?
3. ¿Cómo que asuntos/ temas tratas sobre política?
4. ¿Para ti qué es la política?
5. ¿Para que sirve/ que función / tiene la política?
6. ¿Qué características / atributos /rasgos piensas que tiene la política en México?
7. ¿Crees que los jóvenes se interesan en la política?
8. A ti, ¿qué tanto te interesa lo que sucede en la política, mucho, regular, algo o nada?
9. ¿Qué consideras necesario para que los jóvenes se interesen en la política?
10. ¿Crees que los jóvenes tienen las mismas oportunidades que los adultos de participar en la política?
11. ¿Tú puedes participar en la política?
12. ¿De qué forma puedes participar en la política?
13. ¿Consideras que la política se interesa por los jóvenes?
14. ¿Cuáles consideras que son los problemas más importantes de los jóvenes?
15. Según tu punto de vista, ¿qué es lo favorable y lo desfavorable de la política?
16. ¿Cómo consideras que se lleva a cabo la política en nuestro país?

Políticos

1. ¿Qué cosas hace / tareas / son las que realiza un político?
2. ¿Consideras importante la función / papel del político?
3. ¿Qué características / atributos / rasgos tienen los políticos?
4. ¿Qué habilidades consideras necesarias para ser un político?
5. ¿Consideras que los políticos tienen en general esas características /atributos / rasgos?
6. ¿Cuál es tu punto de vista sobre el desempeño de los políticos?
7. ¿Crees que los políticos ayudan al país?

8. ¿Establecen contacto con los ciudadanos?
9. ¿Consideras que los políticos son buenas personas?
10. ¿Consideras que todos los políticos son iguales o hay diferencias entre ellos?
11. En la política ¿quiénes participan?
12. ¿Quiénes más podrían participar?

Problemáticas

1. ¿Qué problemas deberían atender los políticos?
2. ¿Quiénes podrían contribuir a resolver esos problemas?
3. ¿Qué piensas que deberían hacer (cuáles medidas tomar) con relación a esos problemas?

Democracia

1. ¿Conoces / sabes cuál la forma de gobierno del país?
2. ¿Para ti qué es la democracia?
3. ¿Consideras que nuestro país es democrático?
4. ¿Conoces algún país que consideres democrático?
5. ¿Para ti que tan importante es votar mucho, regular, poco o nada?
6. ¿Consideras que en México se respeta el voto?

Partidos políticos

1. ¿Qué opinas de los partidos políticos en general?
2. ¿Son necesarios los partidos políticos?
3. ¿Consideras a los partidos políticos como un espacio importante de participación política?

Jóvenes y política

1. ¿Crees que los jóvenes tienen las mismas oportunidades que los adultos para participar en la política?
2. ¿Crees que los jóvenes se interesan en la política igual que los adultos?
3. ¿Consideras que la política se interesa por los jóvenes?

Género y política

1. ¿Crees que en nuestra sociedad los hombres y las mujeres participan por igual en la política?
2. ¿Las mujeres y los hombres se interesan por igual en la política?

Anexo 2. Cuestionario sociocultural

El siguiente cuestionario es para una investigación realizada para la Universidad Autónoma Metropolitana. La información que nos proporciones será tratada de manera anónima y confidencial, por lo cual te pedimos contestes de manera honesta. No olvides contestar todas las preguntas.

Instrucciones: Lee con atención cada pregunta y responde siguiendo el orden en que está numerada. En algunos casos es posible señalar con una X varias opciones, en otros casos sólo una. Por favor, no dejes preguntas sin contestar.

1. Sexo: Femenino Masculino
2. Edad _____
3. Nombre de tu escuela: _____
4. ¿Qué grado estás cursando? _____
5. Tu escuela es: Pública Privada
6. ¿En qué tipo de vivienda habitas?
 Casa
 Departamento
 Otro (especifique: _____)
7. Donde habitas es:
 Rentado De un familiar
 Prestado Propio
8. Sin contar los baños, ¿cuántas habitaciones hay en tu vivienda? _____
9. ¿Cuántos baños hay en tu vivienda? _____
10. ¿Con cuántos focos cuenta tu vivienda (incluyendo los de las lámparas)? _____
11. ¿Tienen automóvil en tu casa? Sí No
12. ¿Cuántos? _____ Marca _____
13. Marca las cosas y servicios con los que cuenta tu hogar:
 Lavadora de ropa
 Horno de microondas
 Internet
 Computadora
 Televisión por cable
 Teléfono
 DVD
 Personal de servicio
 Suscripción a revista/periódico
- Cuarto de servicio
- Teléfono celular ¿cuántos? _____
14. Marca el tipo de escuelas a las que has asistido:
 Kinder Público Privado
 Primaria Pública Privada
 Secundaria Pública Privada
15. ¿En qué y dónde trabaja tu papá? _____
16. ¿En qué y dónde trabaja tu mamá? _____
17. ¿Trabajas o haces algo para obtener un ingreso?
 Sí No
18. ¿En qué trabajas? _____
19. ¿Cuántas personas aportan al ingreso familiar de tu hogar? _____
20. Aproximadamente, ¿a cuánto asciende el ingreso total familiar? _____
21. El ingreso es:
 Mensual Quincenal
22. La escolaridad de tu papá es:
 Primaria
 Secundaria
 Carrera Técnica o comercial
 Preparatoria
 Licenciatura
23. ¿Terminó esos estudios? Sí No
24. La escolaridad de tu mamá es:
 Primaria
 Secundaria
 Carrera Técnica o comercial
 Preparatoria
 Licenciatura
25. ¿Terminó esos estudios? Sí No
26. ¿Con quién vives en tu casa? _____
27. ¿Cuántas personas viven en tu casa, sin contarte a ti? _____
28. ¿Tienes libros en tu casa?
 Sí No
29. ¿De qué tipo son? (Marca las opciones que sean necesarias)
 Diccionarios y/o Enciclopedias
 Libros escolares
 Literatura (novela, poesía, cuento)

Divulgación Científica

Otros ¿De cuáles? _____

30. ¿Tú los lees? Sí No

31. ¿Escuchas radio?
Sí No

32. ¿Cuántas horas al día? _____

33. ¿Acostumbras ver noticieros por Televisión?

Sí No

34. ¿Cuál noticiero ves?

35. ¿Con qué frecuencia lo haces?

Diario o casi diario De vez en cuando

Nunca

36. ¿Cuántas horas ves la televisión a la semana?

37. ¿Compran alguna revista en tu casa?

Sí No

38. ¿Cuál(es)?

39. ¿Quién la compra?

40. ¿Tú las lees? Sí No

41. ¿Compran periódico en tu casa?

Sí No

42. ¿Cuál? _____

43. ¿Quién lo compra? _____

44. ¿Tú lo lees? Sí No

45. ¿Tu mamá participa en algún grupo o asociación civil, religiosa o política?

Si No

46. ¿A cuál? _____

47. ¿Tu papá participa en algún grupo o asociación civil, religiosa o política?

Si No

48. ¿A cuál? _____

49. ¿Tu papá participa en algún grupo o asociación civil, religiosa o política?

Si No

50. ¿A cuál? _____

51. ¿Has participado en las Consultas infantiles y juveniles que ha organizado el IFE?

Si No

52. ¿Te acuerdas en cuántas? _____

53. ¿En qué años participaste?

54. Enumera que tanto te interesa(n), de acuerdo con esta escala: 1) Mucho 2) Regular 3) Poco 4) Nada

_____ Los deportes _____ La religión

_____ La escuela _____ Los problemas sociales

_____ La política _____ La ecología

55. Menciona los principales problemas que consideras existen en el país del **1** al **5** en orden de importancia, donde el **1** es el más importante y el **5** el menos importante

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

56. ¿En caso de que pudieras votar lo harías?

Sí No

57. ¿Por qué?

58. Escribe el nombre y las siglas de los partidos políticos que recuerdes:

59. Escribe los nombres de políticos actuales y sus cargos que recuerdes _____
