



Casa Abierta al Tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

“IMAGENES DE LA PARTICIPACION COMUNITARIA”

TESIS QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LA LICENCIATURA EN
PSICOLOGIA SOCIAL PRESENTAN:

BALDERAS RAMIREZ MARIA ELENA 90328246
JOSE TAPIA ALBERTA 88235052

ASESOR: OSCAR RODRIGUEZ CERDA

LECTOR: OMAR MANJARREZ IBARRA

DICIEMBRE, 1996

DEDICATORIA

BALDERAS RAMIREZ MA. ELENA

A DIOS

Por haberme permitido tener la vida con defectos y virtudes.

A MIS PADRES

Sra. Teresa Ramírez Ayala

*por inculcar en mí la humildad
y sobre todo el gran deseo de seguir
adelante*

SR. José Guadalupe Balderas Godínez

*por darme todo el apoyo que siempre
necesite y el depositar en mí su confianza*

A MIS HERMANOS

Leticia por su confianza y buenos consejos

Ing. Roberto. por su apoyo incondicional

C.P. Concepción. por su apoyo moral

*Lic. Guadalupe. por sus buenos consejos
y su apoyo en todo momento.*

A MI PAREJA

Ing. Alfredo González Calderón

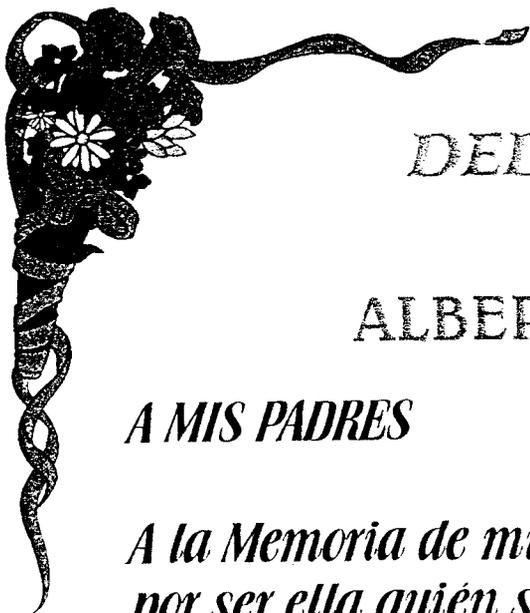
Por su cariño y comprensión y

el entusiasmo de seguir siempre adelante

A MIS SOBRINAS

Ana Wall. Mara Iliana. Itzel





DEDICATORIA

ALBERTA JOSE TAPIA

A MIS PADRES

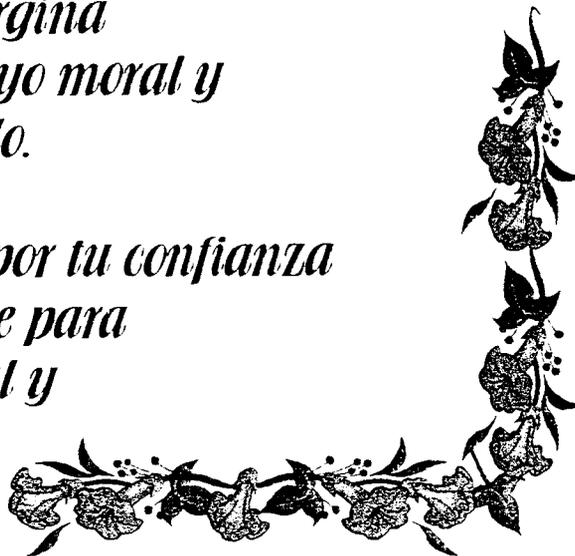
A la Memoria de mi Madre Sra. Luisa Tapia.  por ser ella quién sembró en mí el espíritu de lucha y superación personal.

*Sr. Gabino José
Para que compartamos juntos este
nuevo éxito alcanzado en mi vida*

A MIS HERMANOS

*Luisa. Adán. Rodrigo. Juana. Olga.
Adela. Victoria. Luisa. Georgina
A quien agradezco su apoyo moral y
fortaleza que me han dado.*

*Especialmente a ti Lidia por tu confianza
y motivación que me diste para
obtener este logro personal y
profesional en mi vida*



RESUMEN

A través de esta investigación se conocerá de qué manera la organización comunitaria es un elemento importante para los individuos, los procesos que llevan a creer en la comunidad y su participación en ella para afrontar y resolver los problemas que le son comunes, y la implicación de los habitantes de la comunidad en su propio desarrollo.

Palabras clave: Representación social, comunidad, participación comunitaria, organización, desarrollo.

INDICE

	Página
Introducción.	1
Justificación.	5
Capítulo I. Marco teórico.	11
- Representación Social	
A) Objetivación	
B) Anclaje	
Capítulo II. Metodología.	25
- Objetivos	
- General	
- Específicos	
- Variables	
- Dependientes	
- Independientes	
Capítulo III. Método.	28
- Sujetos	
- Métodos y técnicas	
- Diseño de la investigación	
Resultados	35
Conclusiones	50
Bibliografía	53
Anexos.	55

INTRODUCCION

En torno al contenido de lo que podemos percibir por medio de la teoría de la representación social se afirma según algunos autores (Moscovici) que su origen comprende tanto lo colectivo como lo individual, dando lugar a que las representaciones sociales de un individuo o grupo se den dentro de un contexto social, donde puedan ser transformadas en algo común para la sociedad o grupo de pertenencia.

Tomando como base la teoría de las representaciones sociales precisamos la flexibilidad de algunos de sus elementos por medio de los cuales comprendemos modos de reconstrucción social de la realidad, es decir la reconstrucción mental de imágenes, ideas, sentimientos, emociones, actos y prácticas tradicionales determinando así casi todos los aspectos de la vida social.

Reiterando lo que se entiende por imágenes, una representación de una figura, apariencia de una cosa es decir una representación de alguna idea u objeto percibida por los sentidos.

Ahora bien a raíz de todo este proceso inicia toda una comunicación en donde los grupos expresan, diferencian e interpretan aquellos objetos sociales para a su vez hacerlos comunes.

Se parte entonces del supuesto de que todo grupo social tiene determinadas imágenes o representaciones sobre sí mismo y sobre las prácticas cotidianas en las que transita su existencia. Sobre todo, si se trata de cuestiones que inciden directamente sobre su desarrollo y supervivencia; tales como la forma en que se cohesionan y solidifican su interacción hacia el interior de sus miembros como al exterior, y

que después se nombre a esto como comunidad; o se trate de la manera en que las tareas de cada individuo se realizan y comparten y se entrelazan con la finalidad del grupo, es decir, cómo entiende el grupo su propia organización; y qué decir de cómo se logra que todos los miembros del grupo se involucren en las actividades que se llevan a cabo y que sirven para satisfacción de las necesidades y la consecución de las metas del grupo que se manifiestan a través de la participación.

Se tiene, para lograr que cualquier grupo social pueda subsistir como tal, debe existir, como parte de su universo cognitivo y consensuado, imágenes que hayan sido elaboradas en su interior y que incluyan esta triple dimensión de su existencia: la comunidad, la participación y la organización.

En esta investigación sobre representación social, el problema a estudiar es conocer ¿qué representación social tienen las habitantes de una colonia de Naucalpan y una colonia de Texcoco, con respecto a comunidad y participación comunitaria? La primera comunidad presenta características urbanas y la segunda rurales.

En el primer capítulo se desarrolla la teoría de la representación social como marco de referencia conceptual, toda vez que actualmente adquiere relevancia dentro de los procesos psicosociales del individuo, al formar conocimientos en sentido común; elaborados y compartidos socialmente para establecer una visión común de la realidad y un conjunto social o cultural.

Esta teoría permitió conceptualizar los diferentes procesos generados por los diversos actores de ambas comunidades, concretizándose a

dos procesos que sustentan la teoría de la representación social: La objetivación y el anclaje.

En el capítulo dos, se desarrolló la metodología cualitativa de la investigación, se tomaron en cuenta las variables comunidad, participación y organización, ya que estos elementos son fundamentales en el desarrollo y transformación del sujeto en la sociedad; toda que vez que contribuyen a modelar las relaciones y que a su vez sirven como mediadores entre los miembros de un grupo al ordenar conductas y percepciones engendrando diversos comportamientos en la vida común del individuo, sin olvidar además que las representaciones sociales de dichas variables modelan el esquema mismo de la estructura comunitaria, llevando así el conocimiento de las conductas imaginarias y simbólicas del proceso colectivo al individuo.

El método de la investigación es abordado en el capítulo tres. Los principales hallazgos encontrados fueron: que no existen diferencias significativas entre ambas comunidades en relación a la representación social que tienen los habitantes sobre comunidad, participación y organización.

Las diferencias encontradas se enfocaron principalmente en relación a lo que ambos grupos perciben como espacio de reunión, ya que este genera en la población un indicador de pertenencia y sentimiento comunitario.

Esta investigación es un primer acercamiento al trabajo comunitario. Los principales resultados marcan algunas pautas que indican las posibles vertientes en la investigación y abordaje comunitario.

JUSTIFICACION

El conocimiento que actualmente interesa a las ciencias sociales es denominado “del sentido común” o “pensamiento natural”, en oposición al científico; está constituido a partir de experiencias, informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que son recibidos, transmitidos a través de la tradición, educación y comunicación social, siendo así socialmente elaborados y compartidos.

Al dar sentido, dentro del movimiento social a los acontecimientos y actos habituales, este conocimiento forja las evidencias de la realidad consensual, participando en la construcción social de la realidad, término que en Moscovici (1961) constituye el eje central de la psicología del conocimiento, mientras que para P. L Berger y T. Luckman (1966) representa el objeto de una nueva sociología del conocimiento. Para Durkheim, el concepto se refería a una forma de pensamiento social sin circunscribirlo en su especificidad, era necesario establecer un modelo que revelará los mecanismos psicológicos y sociales de su producción, operación y función.

La psicología se ha inscrito en el campo de las ciencias humanas adentrándose en el estudio de la interacción de las dinámicas cognitivas y sociales, identificando los procesos cognocitivos cuyos objetos son de naturaleza social, cultural o individual, y permiten fundar el orden social. Ha centrado su atención en el campo de investigaciones experimentales, sobre aspectos específicos como de representaciones sociales.

La psicología social, en este contexto de investigación se haya en evolución, los resultados obtenidos han contribuido a esclarecer los fenómenos representativos. Estos se ubican dentro de un modelo teórico unitario el cual ha permitido desarrollar el concepto de representación social bajo la siguiente premisa: Una forma de conocimiento específico, y saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados en una forma de pensamiento social.

La teoría de la representación social plantea que esta forma de conocimiento se establece a través del vínculo entre un objeto del medio ambiente y un sujeto (individual o colectivo) en relación con otros sujetos.

En este sentido, las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico, orientadas hacia la comunicación. Comprensión y dominio del entorno social, material e ideal, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos y operaciones mentales y lógicas.

La caracterización social de los contenidos o proceso de representación se refieren a las condiciones y contextos en los que surgen las representaciones, comunicaciones que circulan, y funciones a las que sirven dentro de la interacción con el medio y los demás.

En este contexto, la noción de representación social se sitúa en el punto donde intersectan lo psicológico y lo social. Conciernen a la manera como nosotros -sujetos sociales- aprehendemos los conocimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio

ambiente, las informaciones que circulan en él, y las personas de nuestro entorno próximo o lejano.

Su formación se inscribe en la dinámica de las leyes sociales, la determinana una red de condiciones objetivas, sociales y económicas donde se localiza la situación social, particular y universal del sujeto, que se relaciona con la naturaleza de la representación en su estructura psicológica y la determina.

Como fenómenos se presentan bajo formas variadas más o menos complejas, imágenes que condensan un conjunto de significados, sistemas de referencia que permiten interpretar lo que nos sucede, categorías que sirven para clasificar las circunstancias, fenómenos e individuos con quienes tenemos algo que ver.

El orden de la composición socio-cognitiva significa entonces la oportunidad de entender las funciones cognitivas, como el resultado de complejas interdependencias de las situaciones de la comunicación y creencias de los grupos y no simplemente como una capacidad del individuo sometida a las presiones de estímulos determinados.

Como dice Hewstone (1992) hay dos principios básicos en la investigación contemporanea acerca de las creencias colectivas y los procesos de cognición: primero, la representaciones sociales son irreductibles a las representaciones individuales; segundo, tanto los conceptos como las explicaciones, surgen en la vida diaria durant el transcurso de las relaciones interindividuales.

Lo social interviene a través del contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos; la comunicación que establecen entre ellos de los marcos de aprehensión que proporciona un bagaje cultural,

transmitido en códigos, valores e ideologías relacionadas con las posiciones y pertenencias sociales específicas.

En este contexto podríamos mencionar que el sentido asignado al término representación se refiere a un proceso de conocimiento, de la construcción social de la realidad al dotar de un sentido, un significado particular a objetos o situaciones socialmente significativos.

La característica de la representación es entonces la capacidad de constituirse en un sistema de orientación para el individuo en el medio social, a través de la representación un individuo o grupo se define ante otros individuos o grupos, la existencia de los sistemas de representación define los diferentes grupos sociales.

En efecto, un individuo o grupo, se representa en un espacio, y las relaciones sociales que se desarrollan en este, se dan a partir de la acción que se ejerce dentro del mismo (acción determinada socialmente), además las experiencias individuales y grupales (también ubicadas socialmente) generándose así las determinantes sociales en la construcción del ambiente percibido.

Los elementos principales en el contenido de la representación del ambiente social son las imágenes. El individuo al generarse imágenes de sí mismo como ser social, se visualiza asociándose con otros semejantes a él. Las imágenes ofrecen una alternativa de la cognición social, por los lazos que las unen al lenguaje, al universo de lo ideológico, simbólico e imaginario social, debido a su papel dentro de la orientación de las conductas y prácticas sociales.

Por su aptitud de pensar e imaginar, el hombre puede proyectar y configurar en su mente las cosas que desea en el futuro, comunicar sus pensamientos complejos a otros y a su vez recibir de ellos

comunicaciones semejantes, pensar juntos las posibles alternativas y soluciones, a los problemas que dificultan logros, pensar las estrategias y proyectos para lograr metas y beneficiarse mutuamente de los resultados.

En la búsqueda para satisfacer estas necesidades y deseos, el hombre ha encontrado que estos se satisfacen mejor asociándose. Su integración es fundamental mediante la fusión, la solidaridad y la pertenencia en acciones recíprocas, dando paso así a la organización social, la cual surge cuando el individuo adquiere conciencia de unidad. Así, el grupo organizado a través de un objetivo común realiza tareas propias, logra poder interno, obtiene participación y conservación del grupo, define su estructura a partir de las relaciones de reciprocidad, responsabilidad y solidaridad grupal. En este sentido podríamos definir al grupo como una estructura constante, con dinámica de movimiento y cambio. Su finalidad es definir o identificar problemas, el análisis y planteamiento de alternativas de acción y solución a los mismos. Otra característica esencial consiste en que las decisiones son tomadas en cuenta en el grupo como un todo. La acción de este se basa sobre el consenso general de sus integrantes. Los grupos de personas comunes tienen dentro del alcance de sus capacidades, reconocer, definir y resolver problemas comunes así como satisfacer necesidades trabajando conjuntamente.

De esta manera, participación, comunidad y organización, podrían entonces englobar de cierta manera una alternativa al cambio, a través de la movilización y concientización de los grupos que forman las comunidades, para concientizarse requiere de una conciencia social, la cual es denominada como “un proceso cognoscitivo de la

realidad objetiva”, señalando la causa-efecto de los fenómenos de la sociedad. Para lograr este proceso se requiere un sujeto conciente y una comunicación entre dos sujetos quienes perciben la esencia y el fenómeno de la situación que se analiza conociendo así su causa y efecto.

MARCO TEORICO

Sergio Moscovici inicia la construcción de modelos que permiten diferenciar o sustituir lo teórico por lo real, es decir, convertir un objeto social en común, su ubicación en el contexto de la sociedad y los procesos que permiten elaborar la imagen que se tiene de ello. Así por ejemplo, toma al psicoanálisis como un objeto de estudio y lo sitúa en la sociedad, convirtiendo la disciplina en común.

Emilio Durkheim toma en consideración el término representación colectiva para especificar el pensamiento individual, al destacar que es una primacía de lo social sobre lo individual. Sin embargo, para Moscovici la representación social debe ser estudiada con una mayor aproximación, al señalar que "Toda representación esta compuesta de figuras y expresiones socializadas, conjuntamente, una representación social es una organización de imágenes y de lenguaje por que recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes".¹

"La representación social es una modalidad particular del conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos".²

En efecto, las representaciones sociales producen diversas formas de actuar, así como de comunicar, formando vocabularios sociales determinados por la sociedad enlazando reglas y valores determinados.

El acercamiento al contenido de las experiencias se modifican de una forma particular debido a la circulación de opiniones expresadas por

¹ Sergio Moscovici, El psicoanálisis su imagen y su público, Pág. 16

² Ibid. Pág. 17

el individuo o grupo, influyendo así a los medios de difusión y organización social de los que comunican. A raíz de este proceso, se origina toda una comunicación donde los grupos inventan, diferencian e interpretan los objetos sociales o las representaciones sociales de los grupos. "Las representaciones sociales son entidades casi tangibles, circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro. La mayor parte de las relaciones sociales estrechas de los objetos producidos o consumidos, de las comunicaciones intercambiadas están impregnadas de ellas".³

Así como las representaciones sociales se pueden expresar de diversas maneras, también generan una comunicación propia. "Cuando hablamos de representaciones sociales, partimos generalmente de otras premisas, pues no hay un corte dado entre el universo exterior y el universo del individuo (o del grupo), en el fondo, el sujeto y el objeto no son heterogéneos en su campo común. El objeto está inscrito en un contexto activo, puesto que, en parte fue concebido por la persona o la colectividad como prolongación de su comportamiento y sólo existe para ellos en función de los métodos y medios que permiten conocerlo".⁴

La relación que se da entre la comunicación y la representación son dos cosas que dependen una de otra, originando un espacio común en la sociedad. "Presentar una cosa en estado, no es simplemente desdoblarlo, repetirlo o reproducirlo es reconstruirlo, retocarlo, cambiarle el texto. La comunicación que se establece entre el

³ Ibid. Pág. 27

⁴ Ibid. Pág. 32

concepto y la percepción mediante la penetración de uno en la otra, transformando la sustancia concreta común, da la impresión de realismo, materialidad de la abstracción, por que podemos actuar con ellas y de abstracción de las materialidades, por que expresan un orden preciso".⁵

Las representaciones no se dan fuera de un contexto social, ellas son expresadas y transformadas en un objeto común definido. La psicología social clásica y la sociología han intentado dar un significado social a la representación, partiendo de dos premisas.

La primera, se refiere a la dimensión de los grupos sociales, generándose un estancamiento de estas al querer dar respuesta a las preguntas: ¿cuáles son los límites precisos de lo social? ¿qué representación no sería social? ¿a qué índices se reconoce el grado de adecuación entre una representación y un grupo social?.

La segunda premisa parte del proceso de producción de las representaciones, conduciendo a las hipótesis de que la representación social es producida y engendrada colectivamente. La posición de Durkheim y Tardé, a este respecto, radicaron en la importancia del individuo, en la génesis de las concepciones adoptadas por la sociedad. Posteriormente se originó una controversia generando otra interrogante. ¿Quién produce una representación, una ciencia (objeto), una ideología? Esta posición adquirió relevancia al remitirnos a un grupo, una clase social o una cultura.

Desde el punto de vista de la producción del origen colectivo o individual de la ciencia, la representación, la técnica y la ideología

⁵ Ibid. Pág. 39

casi no se diferencian, si consideramos que su contenido y forma corresponden a la situación histórica o económica y a las motivaciones sociales del agente que las produce, la función ⁶ de la representación es social cuando "la representación constituye exclusivamente el proceso de formación de conductas y orientación a las comunicaciones sociales".⁷

Esta función es específica y en base a ella hablamos de representación social, sin olvidar además que la comunicación modela el proceso mismo de las representaciones y que existen grados de complejidad propios de esta estructura llevando así el conocimiento de las conductas imaginarias y simbólicas en la colectividad.

Entre las razones que impulsan a los grupos sociales a elaborar representaciones sociales podríamos señalar que "cuando la ciencia es asociada a ciertos acontecimientos o grupos sociales de la sociedad reconoce en ello la marca de su propia elaboración y se proclama sujeto de representación".⁸

Ahora bien, para que un objeto se convierta en una imagen común y se transforme, es decir, se socialice, es necesario que existan necesidades individuales y sociales, se den ciertas razones o sucedan ciertos fenómenos. En relación al razonamiento causal de la representación social, el objeto no se diferencia de la causa "no se

⁶ Difiere de la función de la ciencia o de la ideología, la ciencia se preocupa por controlar la naturaleza y por decir la verdad sobre ella, la segunda se refuerza mas bien por proporcionar un sistema general de objetivos y por justificar los actos de un grupo humano. Subsecuentemente, reclaman conductas y comunicaciones educadas.

⁷ Ibid. Pág. 52

⁸ Ibid. Págs. 55-56

juzga al objeto mismo en función de un criterio de orden general, sino más bien por la relación que se tiene con él".⁹

El significado que desprende un objeto, es percibido por un sujeto en función del grupo al que pertenece, de la información que posee y de su actitud con respecto a este objeto. De esta manera es como el objeto se hace común, es decir, se crea una opinión pública, formando una comunicación entre los individuos en la vida cotidiana, socializándose al intercambiar actitudes, estilos de expresión, etc.

La diferencia entre la divulgación y vulgarización de un objeto, radica en que la divulgación tiene valor de información que se transmite con miras a un fin, una convicción; mientras que la vulgarización se convierte en el signo del saber en decadencia. Cada individuo vive en un círculo de objetos aparentemente estables que constituyen su manifestación inmediata confirmando su existencia cotidiana, asegurando al sujeto o grupo su identidad social o personal. El mundo del saber puede dañar esta evidencia, destruir la integridad de esa identidad, los grupos y los individuos diferencian e identifican con precisión lo que se considera saber del ignorar, lo que se habla y no se habla. En este sentido, la divulgación y vulgarización de un objeto social no es solamente un modo de información y conocimiento sino instrumento de influencia o factor de cambio.

Por lo anteriormente expuesto, se puede afirmar que las representaciones sociales son transformadas en objetos del sentido común, en base a dos procesos fundamentales: la objetivación y el anclaje, mismos que serán expuestos con mayor precisión en seguida.

⁹ Ibid. Pág. 57

a) **Objetivación.** Este permite hacer realidad un esquema conceptual, para que esto suceda es necesario tener un acercamiento al objeto social, el cual facilitaría al sujeto establecer una comunicación siendo el lenguaje el que determine la aproximación a la realidad del objeto haciéndolo común.

Se pasa de la relación entre individuos, a la relación con el objeto, generándose una cultura; al transformarse y extenderse el objeto en denominador común, se pasa de lo imaginario al medio cognoscitivo, preparando así un cambio fundamental de la situación y función del objeto, es decir se naturaliza. La clasificación permite organizar y colocar el origen del objeto adaptándolo al preexistente, generando un enfrentamiento con todo principio nuevo.

Naturalizar y clasificar son dos operaciones esenciales de la objetivación. La primera permite convertir en real al símbolo, la segunda transformar la realidad en un aspecto simbólico. La naturalización enriquece la gama de seres atribuidos a la persona y la clasificación separa algunos de estos seres de sus atributos para conocerlos más de acuerdo con el sistema de referencia que la sociedad impone.

Para la elaboración social de una representación se necesita instrumentar un modelo científico¹⁰ y reconstruirlo alrededor de valores y sistemas de categorías disponibles. Al transformarse una teoría para la construcción de una representación social la primera

¹⁰ Moscovici califica al modelo de la representación social como figura, porque no es sólo una manera de ordenar las informaciones, sino el resultado de una coordinación que concreta cada uno de los términos de la representación

condición es que esta sea estructurada en un conjunto de relaciones independientes.

La formación de la representación social de una doctrina científica o de un objeto social es bajo los mismos principios, debido a que ambas obedecen a objetivos y reglas específicas, transformando la práctica de los valores que integran el origen y estructura de la representación de un objeto social.

El uso de la generalización colectiva y de la expresión inmediata de los fenómenos concretos, permiten a la representación convertirse en un marco cognoscitivo estable y así orientar las percepciones o juicios sobre el comportamiento o las relaciones interindividuales.

La naturalización asigna una categoría que pone en evidencia a la representación social, convirtiéndola en una teoría autónoma e instrumento para categorizar los comportamientos sociales de grupos y personas.

En relación a los comportamientos individuales podemos decir que la definición de caracteres comunes permiten establecer una equivalencia o diferencia entre los individuos. Los comportamientos pueden ser expresados por un individuo en cualquier momento, reflejando un estado emocional y mental que lleva consigo.

Los comportamientos o actos importantes dentro de la vida del individuo están orientados por la personalidad autónoma y consciente considerándose este un proceso de adaptación para el individuo. Durante este proceso de adaptación del individuo se ponen en juego varias formas de pensar, sentir y ver su comportamiento en particular. El ritmo de vida que lleva es de acuerdo a las exigencias del contorno social. Los esquemas de adaptación social se expresan por medio de

las respuestas que se manifiestan en la forma de vida cotidiana del sujeto, siempre y cuando realmente haya una adaptación a la sociedad.

Un individuo aislado o fuera de su grupo social no puede mantener una forma de vida común, es necesaria la interacción con el contorno social que lo rodea, desprendiéndose de esta manera la representación social de la conducta.

b) **Anclaje**. Designa "la inserción de un objeto en la jerarquía de valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad, la cual cambia al objeto social por un instrumento del que puede disponer, colocándolo en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes, transformando al objeto social en marco de referencia y red de significados".¹¹

Bajo esta premisa, podemos señalar que tanto el proceso de objetivación como el de anclaje, permiten transformar un objeto social en conocimiento para todos, es decir, en sentido común, ambos permiten captar la manera en que contribuyen a modelar las relaciones sociales así como la transformación del sujeto y sociedad; por tal motivo los dos procesos se justifican en un medio objetivo de utilidad.

En este proceso de anclaje, la transformación de los materiales proporcionados por el objeto social recurren a mecanismos producidos por el individuo o grupo, denominados cercamiento, domesticación o bloqueo, los cuales permiten evitar la ruptura entre el rechazo o familiarización con el objeto, de esta manera el objeto es conocido en

¹¹ Ibid. Pág. 121

formas comunes para la sociedad.

El sistema de interpretación desempeña un papel peculiar para la teoría de la representación social, toda vez que, sirve como mediador entre los miembros de un mismo grupo, al ordenar conductas y percepciones, la información obtenida por el individuo se introduce en la vida cotidiana engendrando comportamientos y colocando al individuo en un contexto diferente con respecto a las relaciones entre las personas y la manera como interactúan. Esto nos lleva a observar que "la actitud con respecto a un objeto social también depende del contexto en el cual fue captado"¹² como instrumento de intercambio o sistema de interpretación, la representación social se arraiga en el medio social manifestándose como hábito, idiosincrasia individual o cultural.

Al generar el uso de la representación social el anclaje ha provocado una aprehensión por la sociedad hacia un objeto común, siendo que sus funciones van a ser determinadas por el marco que se aprehende. Algunas de sus orientaciones pueden aclarar la representación de un aspecto nuevo y así estructurarla o envolviéndola en una red de significados que van a formar parte de actos y representaciones que pueden prolongarse.

La aparición de una ciencia, una corriente filosófica u objeto social produce posiciones contradictorias y desequilibrios durante el encuentro con el grupo social. Los problemas sociales aparecen ante la población en dos sentidos, por una parte aparecen las relaciones establecidas entre el individuo y la sociedad y por otra la de la

¹² Ibid. Pág. 129

sociedad en su conjunto.

Estas posiciones ideológicas constituyen los criterios para apreciar y concretizar las imágenes relacionadas con el objeto social representado. La multiplicación de los criterios van a permitir reforzar los contenidos y aspectos de la representación del objeto, misma que será captada o rechazada dentro de la realidad social de acuerdo con su participación, manifestando una parte de los valores al cual se integra y utiliza en apego a la concepción que se tiene de la sociedad y sus problemas.

Así el estudio de la representación social comprende la relación de su contenido y principios, el análisis de la introducción del lenguaje elaborado alrededor del objeto representado y los conceptos de los individuos o colectividades, permitiéndonos llegar al sistema científico utilizado para la interpretación de los acontecimientos y comportamientos, siendo el anclaje el mediador verbal que nos permite elaborar este proceso.

La finalidad a la que conduce el proceso de formación del lenguaje es a la representación objetiva, misma que aunada al mundo de los objetos externos y personales penetrando progresivamente en el mundo social.

Este hecho de generar lenguajes propios, es uno de los signos de la definición de las representaciones sociales y modos de conocimientos particulares. Asimismo, las dimensiones de la realidad social son asociadas a la producción de un sistema y situación social determinado.

En cuanto a la ampliación de la información sobre un objeto, los datos de que dispone el sujeto para la formación de una idea sobre un

objeto serán insuficientes o abundantes dependiendo del interés que se tenga sobre ellos, representando así regiones donde la información utilizada resulta difícil de asimilar y delimitar y donde el individuo poseerá un nivel en el cual podrá comunicar o emitir una opinión.

La posición de los sujetos sobre una relación social, representa un concepto expresivo de la relación entre el individuo o el grupo con el objeto social de tal manera que las circunstancias de la vida común y las relaciones sociales exigirán la capacidad de actuar y tomar una posición para formular un lenguaje común estable obteniendo de los individuos un diálogo e intercambio de ideas y mensajes.

Los juicios emitidos por los individuos tienen un límite y permiten facilitar la comunicación, elaborando la representación de la misma. Su fundamento racional corresponde a la ampliación de lo imaginario que agrupa en categorías el origen de un nuevo contenido y elabora las características del objeto representado.

El propósito es definir una clase de objetos de acontecimientos y distinguirla de otras clases, abriendo la posibilidad de asimilar lo que viene del exterior a través de la organización de lo ya existente, siendo este el paso de la teoría científica a la representación social.

La acción de la analogía es "sobrepasar el dato con los medios limitados, partir de una experiencia adquirida, insuficiente para construir un conjunto sin limitarse a buscar en ellas similitudes estáticas".¹³

En este sentido podríamos destacar que antes de acumular información es necesario tener la capacidad de juzgar y compartir un

¹³ Ibid. Pág. 189

juicio para formular una opinión, aun cuando tengamos una cantidad reducida de datos. De esta manera, el razonamiento por analogía alcanza dos objetivos; integrarse a un conjunto de elementos particulares para que así como se somete el desarrollo de la imagen, un hecho o un concepto y se introduce en el espacio de un grupo o individuo; la analogía solamente es un momento de trabajo del pensamiento, no su estado permanente.

El principio de compensación se vincula con las operaciones que se efectúan sobre los objetos lógicos o reales incrementando sus semejanzas o diferencias para introducirse en el interior de una clase o dividirlos, es decir "contribuyen a la identificación de los grupos de pertenencia y su identificación entre ellos".¹⁴

Su función remite a delimitar lo que es parte del individuo y lo que pertenece al grupo exterior y la identificación de una diferencia o particularidad manifestada de manera social o individual.

Partiendo de lo anteriormente expuesto, en relación a los dos procesos que explican como lo social transforma un conocimiento en representación y como esta representación transforma a lo social, nos permitimos tomar la teoría de la representación social para la investigación sobre las formas de pensamiento acerca de comunidad y participación comunitaria de lo habitantes de una colonia de Naucalpan y una colonia de Texcoco.

La representación social es considerada en su sentido amplio, como una manera de organizar nuestro conocimiento de la realidad de nuestro objeto de estudio, constituida esta socialmente. Este

¹⁴ Ibid. Pág. 192

conocimiento será elaborado a partir de nuestros propios códigos de interpretación culturalmente marcados, constituyendo en este sentido un fenómeno social en sí mismo, que será estudiado.

La teoría de la representación social da lugar a una reconstrucción de la realidad para integrar de manera específica la dimensión psicológica y social del objeto de estudio, asimismo, como modo de conocimiento va a tener una función de explicación de la realidad permitiendo establecer una comunicación y argumentación de la misma contribuyendo así a diferenciar e identificar a los diversos grupos a estudiar.

A través de la investigación conoceremos de qué manera la organización puede ser un elemento importante para los individuos, los procesos que llevan a creer en la comunidad y su participación en ella, para afrontar y resolver los problemas que le sean comunes y la aplicación de los habitantes en su grupo de desarrollo. Tomando en consideración que la participación social es uno de los primeros pasos para la organización de la comunidad, esta será considerada como un proceso donde habremos de percibir la utilidad de la participación y donde la formación para la participación es un requisito indispensable en este proceso.

METODOLOGIA.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

¿Qué representación social tienen los habitantes de una colonia de Naucalpan y una colonia de Texcoco con respecto al concepto comunidad y participación comunitaria?

OBJETIVOS:

GENERAL:

Conocer cuál es la representación social que tienen los habitantes de una colonia de Naucalpan y una colonia de Texcoco respecto al concepto comunidad y participación comunitaria.

ESPECIFICOS:

-Conocer qué representación social tienen los habitantes de una colonia de Naucalpan y una colonia de Texcoco sobre COMUNIDAD.

-Conocer qué representación social tienen los habitantes de una colonia de Naucalpan y una colonia de Texcoco sobre PARTICIPACION COMUNITARIA.

-Conocer los motivos y formas de participación que tienen los habitantes de una colonia de Naucalpan y una colonia de Texcoco.

-Conocer las diferencias existentes de participación comunitaria entre los habitantes de ambas colonias.

VARIABLES.

Dependientes:

-Representación social

-Representación social de participación comunitaria

-Representación social de comunidad

Independientes

-Habitantes de una colonia de Naucalpan

-Habitantes de una colonia de Texcoco

-Organización

-Participación

-Comunidad

HIPOTESIS DE TRABAJO

-Son iguales los conceptos de comunidad y participación comunitaria para los habitantes de una colonia de Naucalpan y una colonia de Texcoco.

-Son diferentes los conceptos de comunidad y participación comunitaria para los habitantes de una colonia de Naucalpan y una colonia de Texcoco.

-Hay diferencias significativas en una de las colonias de Naucalpan y Texcoco sobre la representación social de participación comunitaria.

METODO

SUJETOS.

El proceso de esta investigación se inició realizando 20 entrevistas de opinión grabadas a igual número de habitantes de cada una de las localidades: Progreso, en Naucalpan y San Diego, en Texcoco. Los criterios establecidos fueron: Ser jefes de familia, hombre o mujer, tener residencia en la localidad de por lo menos 10 años, con edad promedio que va de 40 a 45 y de 46 a 50 años.

Se utilizó la entrevista por ser la técnica que permite realizar estudios de carácter exploratorio, captar información abundante y básica sobre la participación en la comunidad, así como fundamentar las hipótesis y orientar las estrategias, para aplicar otras técnicas de recolección de datos. Para la recopilación de información en esta primera etapa se seleccionaron a veinte personas de cada una de las comunidades para ser entrevistadas; la selección se realizó aplicando el diseño de la muestra, este permitió definir la parte de la población de cada una de las colonias que presentan las mismas características objeto de análisis a estudiar y tener un conocimiento de las medidas (estadísticas) de la población con respecto a la representación social de la participación en comunidad.

METODOS Y TECNICAS

La entrevista consistió en solicitarle a la población seleccionada en la muestra su opinión acerca "de lo que piensan, sienten, se les ocurre, sugieren, sobre participación en la comunidad." Los datos proporcionados emergieron por lo general a partir de formas simbólicas, complejas y enunciadas en un lenguaje espontáneo.

Un hecho básico en la teoría de la representación social es la comunicación humana, toda vez que el lenguaje se utiliza para transmitir conocimientos y comprender los conocimientos transmitidos por otros.

Una vez obtenidas las opiniones, se procedió al análisis de contenido (e interpretación de las mismas). El análisis de contenido como método es una técnica de investigación cuyo principal destino es formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto. El análisis de contenido como método de investigación del significado simbólico de las opiniones externadas por la población, permitió comprender los datos proporcionados como fenómenos y abordar el análisis directo, reconociendo el papel social, los fenómenos y el significado. Asimismo se formularon inferencias las cuales sirvieron de clave para distinguir entre el procesamiento de datos simbólicos y de datos no simbólicos.

La forma en que se obtuvieron las inferencias del análisis de contenido de las entrevistas de opinión fue la técnica de sistemas. Un sistema es, según Klaus Krippendorff "un artificio conceptual que describe una porción de la realidad" comprendiendo tres elementos básicos

- componentes (variables)
- relaciones (co-ocurrencia)
- transformaciones (implicaciones)

Al formular las inferencias, se identificaron de manera sistemática y objetiva características específicas de las opiniones expresadas por los habitantes, además se relacionaron y clasificaron para elaborar categorías y frecuencias de los datos en función del contexto, es decir, del medio en el cual fueron expresados, considerando la definición de los datos y tipo de población a través de la cual se extrajeron los mismos, permitiendo de esta manera iniciar la operacionalización e interdependencia de los datos.

De las opiniones recogidas se obtuvo información sobre la intensidad relativa con que se manifiesta la actitud de las personas en relación a lo que para ellos representa la participación en comunidad, en base a la vinculación o contacto que la gente tiene sobre este proceso.

Las frecuencias permitieron detectar las pautas de co-ocurrencias y redes de comunicación a través de las cuales se extrajeron las inferencias. En este sentido, las respuestas que con mayor frecuencia se presentaron en las entrevistas de opinión fueron:

Frases de opinión	Frecuencia
- Principio de democracia	2
- Cooperación y trabajo en equipo para el logro de un fin común	16
- Distribución y cumplimiento de tareas para el logro de metas	3
- Unidad de la población	9
- Espacio de participación entre los demás para ser escuchado	10
- Reunión para la solución de problemas y satisfacción de necesidades	9
- La comunidad se organiza cuando se afectan intereses propios	9
- Las opiniones e ideas ayudan a mejorar	10
- Es un proceso educativo	4
- Unión y agrupación de individuos en una determinada región	5
- Ayuda mutua entre todos	6
- Espacio de libertad para expresar la opinión de la gente	4
TOTAL	87

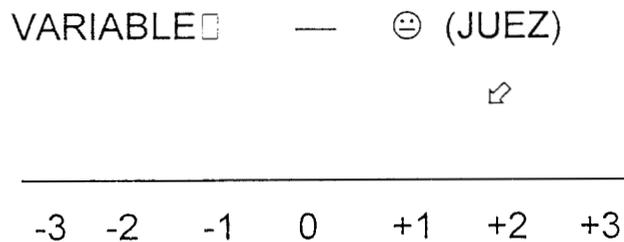
DISEÑO DE INVESTIGACION.

Una vez detectadas las frases de opinión y la frecuencia presentada se procedió a definir las variables y categorías para la construcción del cuestionario piloto, y final, posteriormente. Las variables inferidas a partir de las co-ocurrencias e implicaciones estuvieron definidas por organización, participación y comunidad.

Para la elaboración del instrumento se utilizó la escala de medición denominada "Diferencial semántico", toda vez que como método permite medir el significado que tiene el objeto para el individuo, es decir, el significado que tiene para la población de ambas colonias la participación, organización y comunidad.

El diferencial semántico significa la estabilización sucesiva (anclaje) de un objeto hasta un punto en el espacio multidimensional semántico, a través del puntaje de un número de alternativas semánticas dadas presentadas en formas de escalas.

En la construcción del cuestionario, las escalas discriminatorias o evaluativas se definieron a partir de una medición de menos 3 a más 3; es decir la escala permitió que los sujetos o jueces otorgaran al ítem un valor situándose en una posición a lo largo del continuo en las frases presentadas. El proceso señalado gráficamente representado es el que a continuación se presenta:



Un ítem es una frase o juicio que indica las variables que se están midiendo, la formulación es siempre un juicio. Una vez que a los ítems se les asignó un valor, fueron aplicados para que los jueces expresaran su grado de acuerdo o desacuerdo de las frases presentadas en el instrumento.

Para diferenciar el significado de las frases presentadas, los jueces hicieron una elección entre las alternativas dadas. La función de las frases elegidas por los sujetos, permitió localizar, en el espacio semántico del instrumento, lo que para los jueces representa socialmente comunidad, participación y organización.

La validez en la localización de los espacios, dependió del número y representatividad de la escala. En la aplicación del cuestionario se le pidió a los jueces que calificaran cada una de las veinte afirmaciones presentadas, asignando un valor de +1 a +3 a las afirmaciones favorables, y de -1 a -3 a las afirmaciones desfavorables. Se colocó el 0 en una posición intermedia, lo cual permitió a los jueces seleccionar las afirmaciones que según su criterio consideraban neutras, es decir que no son favorables ni desfavorables.

El análisis de los datos se llevó a cabo en tres etapas; en la primera se realizó el análisis individual de los resultados obtenidos en cada pregunta del cuestionario, con el propósito de conocer la tendencia,

situación o magnitud de las variables presentadas a través de los ítems. En la segunda se conjugaron las distintas respuestas que trataban sobre una misma variable ya sea comunidad, participación u organización; la tercera se llevó a cabo a través de la comparación entre ambos grupos para conocer la tendencia o relación de las variables estudiadas.

Para la agrupación de los reactivos, el parámetro establecido se definió a partir de la calificación obtenida, es decir, que su valor fuera mayor a .05, dependiendo del polo al cual se asignaba el peso en el par de frases presentadas. Las escalas dentro del mismo factor se presentaron con variables positivo-negativas, negativo-positivas, permitiéndonos medir la actitud de la población con respecto a la participación, organización y comunidad.

La aplicación, evaluación y análisis de los datos contenidos en el instrumento, permitió relacionarlos con su contexto al verificarse las proposiciones, favorables o desfavorables, que los jueces percibieron, expresaron o creyeron en función de las variables presentadas.

RESULTADOS

A través de la respuesta obtenida por los jueces se conoció la Representación Social de comunidad y participación comunitaria para la comunidad Progreso en Naucalpan y San Diego en Texcoco.

La elaboración del cuestionario final fue bajo diversos resultados obtenidos en el cuestionario piloto y la entrevista de opinión inicial.

Se aplicaron 100 cuestionarios para cada una de las comunidades específicamente a jefes de familia con edad promedio de 40 a 50 años así mismo que tuvieran como mínimo 10 años de residencia en la localidad, a su vez se manejaron tres variables : comunidad, participación y organización.

En el cuestionario final se formularon siete frases o juicios de cada una de las variables, tanto favorables como desfavorables.

Los resultados se interpretaron de la siguiente manera:

Se hizo un conteo de las respuestas de cada variable, positivas y negativas así mismo se plasmaron en una tabla acomodando el número de frecuencias con que se presentaron cada una de las respuestas. Ejemplo:

+3	+2	+1	0	-1	-2	-3
41	46	10		0	2	0

$$(10 \times 1 = 10) + (46 \times 2 = 92) + (41 \times 3 = 123) = 225$$

$$(0 \times -1 = 0) + (2 \times -2 = -4) + (0 \times -3 = 0) = -4$$

$$225 - 4 = 221 \quad 100 \text{ muestra por grupo}$$

$$221 / 100 = 2.21$$

Asimismo, se utilizó el paquete estadístico para computadora SPSS, introduciendo los datos que fueron codificados de los cuestionarios

aplicados en ambas comunidades. Posteriormente se aplicó el estadístico t-sudent para verificar los puntajes obtenidos por cada comunidad tanto ítem por ítem, así como en cada una de las variables, comunidad, participación y organización.

COMUNIDAD

Cuadro 1

opinión grupo	Reac. 1	Reac. 8	Reac. 16	Reac. 4	Reac. 11	Reac. 14	Reac. 18
grupo 1	1.93	1.24	0.8	1.94	1.64	1.95	1.89
grupo 2	1.93	2.45	1.96	2.38	2.01	1.89	1.83

PARTICIPACION

Cuadro 2

opinión \ grupo	Reac. 6	Reac. 12	Reac. 5	Reac. 7	Reac. 13	Reac. 17	Reac. 20
grupo 1	2.21	2.31	1.85	1.98	1.71	1.92	2.25
grupo 2	2.64	2.54	2.08	2.36	1.58	1.90	2.36

ORGANIZACION

Cuadro 3

opinión \ grupo	Reac. 3	Reac. 10	Reac. 2	Reac. 9	Reac. 15	Reac. 19
grupo 1	2.29	2.24	1.77	2.41	2.24	2.31
grupo 2	2.31	2.36	2.83	2.25	2.15	2.20

COMUNIDAD

GRUPO 1 (Naucalpan): CALIFICACION 1.93

GRUPO 2 (Texcoco): CALIFICACION 1.93

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 0.5726323$; $\alpha=0.5676$)

REACTIVO1 "En el mejoramiento de la comunidad todos se benefician"

La participación es importante para las dos comunidades debido a que se han beneficiado y obtenido logros importantes en el mejoramiento y progreso de la comunidad.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.24

GRUPO 2 CALIFICACION 2.45

Sí existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 3.470417$; $\alpha=0.0007$)

REACTIVO 8 "Las alternativas de solución propuestas por la gente son tomadas en cuenta"

Existe una gran diferencia en esta aspecto ya que en el grupo 1 las propuestas de la población se consideran en menor proporción, mientras que para el grupo 2 a través de la participación organizada toman en cuenta las alternativas propuestas por la gente.

GRUPO 1 CALIFICACION 0.80

GRUPO 2 CALIFICACION 1.96

Sí existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 2.691202$; $\alpha=0.0078$)

REACTIVO 16 "Los habitantes cooperan para el desarrollo de la comunidad"

Los habitantes del grupo 1 carecen de un trabajo conjunto y organizado para su comunidad. En el resultado se obtuvo mayor calificación en el grupo 2 por su cooperación para organizarse. La participación es conjunta cuando el beneficio es para todos.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.94

GRUPO 2 CALIFICACION 2.38

Sí existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 2.710967$; $\alpha=0.0075$)

REACTIVO 4 "Hay participación conjunta de los habitantes para la solución de un problema"

Para el grupo 1 la participación se da en menor proporción pues se carece de colaboración de la población para el beneficio de la misma. Mientras que para el grupo 2 la participación más organizada se refleja en el grupo, confirmando así la importancia real de la gente

para progresar de manera conjunta.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.64

GRUPO 2 CALIFICACION 2.01

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T = -0.2231001$; $\alpha = 0.8257$)

REACTIVO 11 " La comunidad es un punto de reunión"

Para el grupo 1 la comunidad no es considerada como un espacio de reunión debido a que dentro de la localidad los habitantes carecen del mismo.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.95

GRUPO 2 CALIFICACION 1.89

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T = 1.580986$; $\alpha = 0.1157$)

REACTIVO 14 "El beneficio es para todos los habitantes"

En ambas comunidades los logros alcanzados benefician de manera general a la población, logrando desarrollarse la comunidad con la participación de la gente.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.89

GRUPO 2 CALIFICACION 1.83

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 1.580986$; $\alpha=0.1157$)

REACTIVO 18 "La ayuda entre los vecinos es mutua"

Para ambas localidades la ayuda entre los vecinos adquiere relevancia ya que ante alguna problema tica presentada en la comunidad la indiferencia es dejada de lado.

PARTICIPACION

GRUPO 1 CALIFICACION 1.81

GRUPO 2 CALIFICACION 2.64

Sí existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 3.973333$; $\alpha=0.0001$)

REACTIVO 6 "Se proponen alternativas de solución para el beneficio de la comunidad"

En base a la evaluación obtenida para el grupo 1 la participación se manifiesta en menor proporción y un menor interés, debido a que algunos de los habitantes consideran que solamente se participa en beneficio de un interés, particular, mientras que para el grupo 2 la participación de la gente es importante para el beneficio de la comunidad.

GRUPO 1 CALIFICACION 2.31

GRUPO 2 CALIFICACION 2.54

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 1.195011$; $\alpha=0.2336$)

REACTIVO 12 "Las reglas establecidas en la comunidad son llevadas a cabo"

Tanto en el grupo 1 como en el grupo 2 la diferencia evaluativa es mínima ya que se cuenta en ambos grupos con el apoyo necesario por parte de los habitantes para llevar a cabo las reglas y leyes que han sido establecidas por los habitantes en la comunidad.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.85

GRUPO 2 CALIFICACION 2.08

Sí existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 1.284853$; $\alpha=0.0005$)

REACTIVO 5 "Los habitantes participan porque hay interés"

En el grupo 1 la población es indiferente a los problemas de los demás, mientras que para el grupo 2 la gente coopera y participa en la solución de los problemas que afectan a la comunidad.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.98

GRUPO 2 CALIFICACION 2.36

Sí existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 2.449822$; $\alpha=0.0154$)

REACTIVO 7 "Las opiniones e ideas de la gente ayudan al mejoramiento de la comunidad"

En la evaluación obtenida, se detectó que las opiniones e ideas de la población tienen poca relevancia para la gente del grupo 1, mientras que para el grupo 2 las propuestas y alternativas de solución ayudan al mejoramiento de la comunidad.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.71

GRUPO 2 CALIFICACION 1.58

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 1.218415$; $\alpha=0.2247$)

REACTIVO 13 "Los vecinos proponen alternativas de solución a la problemática de la comunidad"

Para ambos grupos, las diversas problemáticas que se presentan en la comunidad son solucionados a partir de las alternativas propuestas por los habitantes.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.92

GRUPO 2 CALIFICACION 1.90

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 0.07441244$; $\alpha=0.9408$)

REACTIVO 17 "La población propone alternativas para el mejoramiento de la comunidad"

Las aportaciones que hacen los habitantes a través, de opiniones e ideas ayudan al mejoramiento de la comunidad, dichas aportaciones son tomadas en cuenta y tienen importancia en las decisiones tomadas.

GRUPO 1 CALIFICACION 2.25

GRUPO 2 CALIFICACION 2.36

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 0.808256$; $\alpha=0.4199$)

REACTIVO 20 "Se trabaja en equipo para el beneficio de la comunidad"

Los habitantes trabajan para su comunidad de una manera organizada, ya sea en grupo repartiéndose las tareas por igual o de manera individual. La diferencia entre el grupo 1 y 2 es relativamente mínima, pero es importante considerar esta forma de participar organizadamente a través del trabajo.

ORGANIZACION

GRUPO 1 CALIFICACION 2.29

GRUPO 2 CALIFICACION 2.31

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 0.4208345$; $\alpha=0.6743$)

REACTIVO 3 "La cooperación de la población ayuda al mejoramiento de la comunidad".

Los habitantes de la comunidad consideran que la cooperación de la población es necesaria para el mejoramiento, así mismo se requiere de propuestas y opiniones para llevarse a cabo.

GRUPO 1 CALIFICACION 2.24

GRUPO 2 CALIFICACION 2.36

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 0.8588256$; $\alpha=0.3917$)

REACTIVO 10 "El trabajo en grupo ayuda al bienestar de la comunidad"

La organización en grupo origina la rapidez para la solución de problemas y avances para el bienestar comunitario. En ambas comunidades se considera que el interés grupal es importante para su

organización.

GRUPO 1 CALIFICACION 1.77

GRUPO 2 CALIFICACION 2.83

Sí existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= 0.9833321$; $\alpha=0.0071$)

REACTIVO 2 " Existe ayuda mutua entre todos los vecinos "

La diferencia entre las dos comunidades es significativa. Mientras que para el grupo 1 los habitantes no se responsabilizan para el beneficio de la comunidad a través de la ayuda mutua. Para el grupo 2 la ayuda es mayor entre los habitantes para mantener la tranquilidad y sobre todo la organización con la que siempre cuentan.

GRUPO 1 CALIFICACION 2.41

GRUPO 2 CALIFICACION 2.25

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T= -1.25489$; $\alpha=0.2112$)

REACTIVO 9 " La participación en grupo beneficia a la comunidad".

Para ambas comunidades la participación en grupos organizados es importante, la carencia de los mismos impide el mejoramiento de la comunidad.

GRUPO 1 CALIFICACION 2.24

GRUPO 2 CALIFICACION 2.15

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T = -1.150004$; $\alpha = 0.2515$)

REACTIVO 15 "La organización de los vecinos beneficia a la comunidad"

Para los habitantes de ambas comunidades la organización vecinal es importante, ya que de esta manera se integran en la solución de los problemas.

GRUPO 1 CALIFICACION 2.31

GRUPO 2 CALIFICACION 2.20

No existe diferencia significativa de acuerdo con la prueba t-student
($T = -1.006301$; $\alpha = 0.3155$)

REACTIVO 19 "La comunidad propone alternativas de solución para algún problema".

Para la población el beneficio de la comunidad se obtiene a través de su participación proponiendo alternativas de solución dejando de lado la apatía.

IMAGENES SOBRE COMUNIDAD

Los resultados obtenidos del cuestionario final permitieron la comprobación de las hipótesis donde la representación social de comunidad , participación y organización muestran gran similitud entre la colonia Progreso en Naucalpan y San Diego en Texcoco.

La semejanza se mostró en las tres variables, estas a su vez permitieron conocer el alto grado de participación organización por parte de la gente para el beneficio de la comunidad.

En la variable comunidad se encontró una diferencia significativa en el reactivo 8 esto ayudo a conocer que la población de la colonia de Naucalpan no cuenta con la posibilidad de que sus alternativas sean tomadas en cuenta . De tal modo que para la colonia de San Diego en Texcoco, las soluciones que la gente propone, realmente se llevan acabo.

En el reactivo 16 de la misma obtuvo una puntuación con una diferencia significativa en la colonia progreso de Naucalpan lo cual explica que la cooperación de la población para el desarrollo de la comunidad es muy escasa en tanto que para la colonia San Diego si existe mayor disposición de la gente.

Respecto al reactivo 4 la diferencia es notable, la participación en la colonia de Naucalpan se da más de manera individual y para la colonia de Texcoco la participación es más de manera grupal con cierta organización.

Para la variable participación , se notó que existe un gran parecido. Esto permite explicar el interés que existe en cada uno de los

habitantes de dichas colonias como una forma de precisar la voluntad de que se puedan llevar a cabo los proyectos establecidos.

En el reactivo 7 muestra una diferencia que permite un acercamiento en el aspecto de las opiniones de la gente si realmente hay aportación de ideas para el mejoramiento de su localidad para ambas colonias.

En tanto que para la variable organización se logró percibir de igual manera una mínima diferencia entre las puntuaciones obtenidas. Esto permite concluir que esta variable es parte fundamental para poder ser ejecutadas las anteriores. La organización para ambas colonias es concebida como la mejor forma de llevar a cabo las propuestas de la gente.

CONCLUSIONES

Se concluye en esta investigación que la participación y la organización comunitaria juegan un papel muy importante para los habitantes de las colonias, Progreso en Naucalpan y San Diego en Texcoco, toda vez que estos procesos constituyen una alternativa al cambio a través de la concientización y movilización de los grupos al interior de cada una de las comunidades.

En relación a la variable comunidad, se observó que en ambas comunidades no existe diferencia alguna en relación a que con el mejoramiento de la comunidad los vecinos se benefician, sin embargo al proponer las alternativas de solución, las propuestas son consideradas en menor proporción para la comunidad de Naucalpan, mostrándose mayor aceptación de las alternativas propuestas por la gente de la comunidad de Texcoco.

Un elemento a destacar es que en la colonia Progreso, la cooperación para el beneficio de la comunidad se da de manera escasa, encontrando una diferencia significativa en comparación con los habitantes de la colonia San Diego. En relación a la cooperación en la comunidad cabría señalar que para los habitantes de Progreso se carece de trabajo en grupo; en cuanto a la participación conjunta de los habitantes para la solución de un problema en la comunidad, se observó que la participación se reflejó de manera organizada en la comunidad de San Diego, habiendo una diferencia mínima en ambos grupos.

La comunidad es un punto de reunión, cuando en la comunidad existe un espacio donde se compartan tareas afines. Un elemento

importante a destacar es que el espacio dentro del contexto de la comunidad genera un espacio de integración.

El beneficio es para todos los habitantes de la comunidad, cuando hay participación conjunta de la población, ambos grupos consideran importante la acción participativa.

Dentro de la comunidad, la ayuda entre los vecinos es mutua, se considera la ayuda como un elemento importante para el beneficio e integración comunitaria.

Para la variable participación los hallazgos fueron los siguientes.

La diferencia entre ambas comunidades fue mínima, ya que para el beneficio de la comunidad se proponen alternativas de solución, participando los vecinos en las posibles soluciones de sus problemáticas. En este sentido, las opiniones de la gente ayudan al mejoramiento de la comunidad, ya que comparten un interés y trabajan en equipo de manera organizada para el desarrollo de la comunidad.

Un elemento a destacar es que la participación dentro de la comunidad se lleva a cabo dentro y con apego a las reglas establecidas por los habitantes.

En la variable organización se encontró que en ambos grupos la cooperación de la población ayuda al mejoramiento de la comunidad, de hecho, cuando la cooperación se da de manera organizada los problemas se solucionan con mayor rapidez.

La ayuda mutua es importante entre los vecinos para la organización, se carece de esta cuando no existe responsabilidad e involucramiento de la población para participar en la organización comunitaria.

Aun cuando la participación organizada beneficia a la comunidad, no hay disponibilidad para llevarse a cabo por parte de la población.

En cuanto a la organización vecinal, cabe destacar la importancia de la integración de la población ante cualquier irregularidad que se pueda dar dentro de ella. Cuando se presentan problemas en la comunidad la población propone alternativas de solución dejando de lado de apatía.

BIBLIOGRAFIA

- Domingo Das,Gandra. (1977). **El concepto de comunidad y su relación con los programas de salud**; en Educación médica y salud. 11 (3) 206.
- Doddier. **La nueva psicología social** en:Revista Universidad de Guadalajara, Sep-Oct, 1994.
- Indicadores socio-económicos e índices de marginación municipal 1990**. CONAPO, México, D.F, 1993.
- Julia del Carmen Chávez Carapia. **Una experiencia con grupos de base**. Cuaderno de trabajo social No. 7. Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM.
- Klaus, Krippendorff. **Metodología de análisis de contenido y Práctica**. Paidós Comunicación.
- Marco A. Michel. Coord. **Procesos habitacionales en la Ciudad de México**. Cuadernos Universitarios 51. UAM-Iztapalapa y SEDUE.
- Sergio, Moscovici. **La psicología Social una disciplina en movimiento**. Revista Mexicana de Psicología Social. RENAPS/ CIPSO-UAP/UNISON/UAT. Año 3, NO. Especial 1991.

Sergio, Moscovici . **Introducción a la Psicología social I y II**,
Editorial Planeta, 1986.

Sergio, Moscovici. **El psicoanálisis su imagen y su público**. Paris:
PUF, 1961.

Raúl, Rojas Soriano .**Técnicas de investigación en ciencias
sociales**. UNAM.

Roberto, Hernández Sampieri et al. **Metodología de investigación**
Ed. Mc. Graw-Hill.

Fundamentos de la metodología y la investigación participativa.
**Las representaciones sociales. "Una mirada sobre el
conocimiento ordinario"**. Revista Universidad de Guadalajara.

Sergio Tamayo Flores. **Vida digna en las ciudades** (El movimiento
urbano popular en México 1980-1985). UAM-Atzacapozalco.
Ediciones Gernika.

ANEXOS:

Anexo 1. Cuestionarios 1 y 2.

Anexo 2. Características generales de las comunidades de estudio.

Anexo 3. Listados estadísticos del SPSS.

ANEXO 1: CUESTIONARIOS 1 Y 2

INTRODUCCION

El cuestionario que a continuación se presenta forma parte de un proyecto de investigación sobre participación comunitaria que llevan a cabo los alumnos de la Universidad Autónoma Metropolitana.

El propósito es determinar la actitud que los habitantes tienen con respecto a comunidad y participación comunitaria. Dicha información permitir conocer sus sentimientos personales acerca de algunas acciones o frases comunes a usted.

Para contestarlo deber marcar con una "X" sobre la línea punteada la frase más significativa o representativa para usted en base a la siguiente escala:

MUY BASTANTE LIGERAMENTE NEUTRO LIGERAMENTE BASTANTE MUY

Le sugerimos utilizar solamente un espacio por cada una de las líneas además de contestar todas las frases.

La información que usted nos proporcione ser totalmente confidencial y le agradeceremos que conteste lo más confiable posible; así como su participación para contestar dicho cuestionario.

Cuestionario 1.

1. La comunidad existe en un espacio geográfico determinado	— — — — —	La comunidad es un punto de reunión
2. Los habitantes participan porque existe un interés común	— — — — —	La distribución de tareas en la comunidad se reparte por igual
3. La comunidad se organiza para lograr un fin determinado	— — — — —	En la solución de un problema es mayor el interés propio
4. Dentro de la comunidad la convivencia es armoniosa	— — — — —	Hay participación conjunta de los habitantes para la solución de algún problema
5. Se carece de ayuda mutua en la comunidad	— — — — —	En las reuniones de la comunidad se acuerda realizar beneficios
6. En la solución de los problemas de la comunidad no hay participación de la gente	— — — — —	Se carece de alternativas de solución
7. En la comunidad existe la participación y organización de los habitantes	— — — — —	Los habitantes proponen alternativas de solución
8. Existe comunicación entre la gente de la comunidad	— — — — —	No hay relaciones personales entre los vecinos
9. Los habitantes expresan ideas y opiniones abiertamente	— — — — —	La población propone alternativas para el mejoramiento de la comunidad
10. La organización de los vecinos beneficia a la comunidad	— — — — —	La organización de la población facilita el cumplimiento de las tareas en la localidad
11. Las relaciones humanas entre los vecinos no existen	— — — — —	Los habitantes no respetan las normas establecidas en la comunidad

12. No existe la disposición de los habitantes para organizarse en la comunidad	— — — — — — —	Los intereses para organizarse en la comunidad son particulares
13. Prevalece el interés individual en los habitantes de la localidad	— — — — — — —	Las opiniones de los habitantes no son tomadas en cuenta
14. Las opiniones e ideas de la gente ayudan al mejoramiento de la comunidad	— — — — — — —	No hay acuerdos de la población para la solución de los problemas comunitarios
15. La comunidad carece de grupos organizados	— — — — — — —	Los vecinos trabajan de manera unida
16. El progreso de la comunidad es constante	— — — — — — —	Los beneficios logrados no son para todos los vecinos
17. En la comunidad prevalece el interés individual de los habitantes	— — — — — — —	En la comunidad prevalece el interés común entre los habitantes
18. No hay participación de la gente en la localidad	— — — — — — —	Se carece de la opinión de los habitantes para la solución de los problemas
19. Se carece de trabajo grupal	— — — — — — —	Los objetivos comunes de la comunidad no se logran
20. Los vecinos proporcionan alternativas de solución a los problemas comunitarios	— — — — — — —	Los intereses de la comunidad se manejan en común
21. En la comunidad existe la distribución del trabajo por igual	— — — — — — —	Existe ayuda mutua entre todos los vecinos
22. En la solución de los problemas de la comunidad hay participación directa de los habitantes	— — — — — — —	Se trabaja en grupo para el beneficio de la comunidad

23. En la localidad no existe
unión entre la gente

— — — — — — —

El beneficio es para todos los
habitantes

24. La ayuda entre los vecinos es
mutua

— — — — — — —

Solamente cuando existe un
problema en la comunidad se
organizan los vecinos

Cuestionario.2.

1. En la comunidad prevalece el interés individual de los habitantes	— — — — — — —	En la comunidad prevalece el interés común entre los habitantes
2. No hay participación de la gente en la localidad	— — — — — — —	Se carece de la opinión de los habitantes para la solución de los problemas
3. Se carece de trabajo grupal	— — — — — — —	Los objetivos comunes de la comunidad no se logran
4. Los vecinos proporcionan alternativas de solución a los problemas comunitarios	— — — — — — —	Los intereses de la comunidad se manejan en común
5. En la comunidad existe la distribución del trabajo por igual	— — — — — — —	Existe ayuda mutua entre todos los vecinos
6. En la solución de los problemas de la comunidad hay participación directa de los habitantes	— — — — — — —	Se trabaja en grupo para el beneficio de la comunidad
7. La comunidad se organiza para lograr un fin determinado	— — — — — — —	En la solución de un problema es mayor el interés propio
8. Dentro de la comunidad la convivencia es armoniosa	— — — — — — —	Hay participación conjunta de los habitantes para la solución de algún problema
9. Se carece de ayuda mutua en la comunidad	— — — — — — —	En las reuniones de la comunidad se acuerda realizar beneficios
10. En la solución de los problemas de la comunidad no hay participación de la gente	— — — — — — —	Se carece de alternativas de solución
11. En la comunidad existe la participación y organización de los habitantes	— — — — — — —	Los habitantes proponen alternativas de solución

12. No existe la disposición de los habitantes para organizarse en la comunidad	<p>— — — — — — —</p>	Los intereses para organizarse en la comunidad son particulares
13. Prevalece el interés individual en los habitantes de la localidad	<p>— — — — — — —</p>	Las opiniones de los habitantes no son tomadas en cuenta
14. Las opiniones e ideas de la gente ayudan al mejoramiento de la comunidad	<p>— — — — — — —</p>	No hay acuerdos de la población para la solución de los problemas comunitarios
15. La comunidad carece de grupos organizados	<p>— — — — — — —</p>	Los vecinos trabajan de manera unida
16. El progreso de la comunidad es constante	<p>— — — — — — —</p>	Los beneficios logrados no son para todos los vecinos
17. La comunidad existe en un espacio geográfico determinado	<p>— — — — — — —</p>	La comunidad es un punto de reunión
18. Los habitantes participan porque existe un interés común	<p>— — — — — — —</p>	La distribución de tareas en la comunidad se reparte por igual
19. En la localidad no existe unión entre la gente	<p>— — — — — — —</p>	El beneficio es para todos los habitantes
20. La ayuda entre los vecinos es mutua	<p>— — — — — — —</p>	Solamente cuando existe un problema en la comunidad se organizan los vecinos

Anexo 2. Características generales de las comunidades de estudio.

Comunidad: Unidad habitacional “Unión Popular”.

Colonia: Progreso.

Municipio: Naucalpan.

Estado: México.

◆ Ubicación geográfica.

La unidad habitacional “Unión popular” pertenece a la colonia Progreso, ubicado en el municipio de Naucalpan de Juárez, estado de México. Límite al norte con la colonia Valle Dorado, al sur con el Chamizal, al noreste con San José de los Leones y al sureste con Capulín Soledad.

◆ Marco social.

La unidad habitacional cuenta con 900 habitantes aproximadamente, el total de familias que habitan las viviendas son 180, en promedio las familias se constituyen por cinco personas.

◆ Breve historia de la unidad habitacional “Unión Popular”.

La unidad habitacional “Unión Popular” surge a finales de la década de los 80's como una expresión social del movimiento urbano popular, caracterizada por ser promovido por líderes fraccionadores del partido del frente cardenista. La necesidad de organizarse de los habitantes respondió a la demanda de suelo y urbanización del mismo para vivienda, pero dentro de lo establecido por la ley (asentamiento regular en la tenencia de la tierra, venta del predio en apego a lo establecido por la ley, conexión de servicios públicos con las áreas urbanas, etc.)

La transición de la acción política de los habitantes la liga con organizaciones políticas y sociales ubicadas en la región es un factor que matizo la organización, espontaneidad, grado de pertenencia y consolidación como grupo para el logro de su objetivo. La estructura de la organización y participación de sus habitantes fue la discusión colectiva tomando como táctica la lucha, las movilizaciones masivas y formas de presión en donde se vincularon sus demandas.

Comunidad: San Diego.

Colonia: San Diego.

Municipio: Texcoco.

Estado: México.

◆ Ubicación geográfica.

La comunidad de San Diego se ubica en el Valle de México perteneciendo al región 03 Texcoco, con una superficie de 360000 metros cuadrados compuesto por una sola localidad, limita al norte con la comunidad de San Sebastian y al sur con la Unidad ISSSTE-Chapingo y la propia granga experimental de Chapingo, al oriente limita con la comunidad de Santa María Nativitas y al campo experimental de Chapingo, al poniente limita con la comunidad de la Trinidad.

◆ Marco social.

El número actual de habitantes es de 6000. Del total de habitantes el 5 % es analfabeta, el 1.0 % es profesionista, el 16.7 % corresponde a personas que estudia el nivel medio superior, el 4.2 % estudia la secundaria, el 8,5 % la primaria y el 3.5 % la pre-primaria.

◆ Perfil histórico.

La comunidad de San Diego tiene sus orígenes en la época prehispánica y se funda como tal durante la colonización de los españoles en el valle de México. Su estructura socio-cultural conserva aún características rurales, sin embargo el proceso de urbanización ha permitido la incorporación de prácticas comunes a las grandes ciudades, como una incipiente industrialización de la zona así como la prestación de toda clase de servicios públicos y privados.

Anexo 3. Listados estadísticos del SPSS.

-----T-Tests-----
 Date/Time 01-28-1997 19:42:49
 Data Base Name A:DATOS
 Description Copy of data in spreadsheet file: A:DATOS.WKS

Two Sample T-Test Results

Response: ITEM1

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	1.94	100	2.03
95% C.L. of Mean	1.762034	2.117966	1.773909	2.286091
Std.Dev - Std.Error	.8969083	8.969083E-02	1.290642	.1290642

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-.5726323	0.5675	-.5726323	0.5676
Degrees of Freedom	198		178.1033	
Diff. - Std. Error	-8.999991E-02	.1571688	-8.999991E-02	.1571688
95% C.L. of Diff.	-.3999421	.2199423	-.4001524	.2201526

F-ratio testing group variances 2.070693 Prob. Level 0.0004

Response: ITEM8

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.45	100	1.95
95% C.L. of Mean	2.332443	2.567557	1.689414	2.210586
Std.Dev - Std.Error	.5924611	.0592461	1.313296	.1313296

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	3.470417	0.0006	3.470417	0.0007
Degrees of Freedom	198		138.4748	
Diff. - Std. Error	.5	.1440749	.5	.1440749
95% C.L. of Diff.	.2158793	.7841207	.2151174	.7848826

F-ratio testing group variances 4.91367 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM16

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.2	100	1.74
95% C.L. of Mean	2.015065	2.384936	1.455701	2.024299
Std.Dev - Std.Error	.9320337	9.320337E-02	1.432805	.1432805

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	2.691202	0.0077	2.691202	0.0078
Degrees of Freedom	198		171.4949	
Diff. - Std. Error	.46	.1709274	.46	.1709274
95% C.L. of Diff.	.1229254	.7970747	.1226077	.7973924

F-ratio testing group variances 2.363256 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM4

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.32	100	1.98
95% C.L. of Mean	2.197457	2.442543	1.76341	2.19659
Std.Dev - Std.Error	.6175873	6.175873E-02	1.091565	.1091565

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	2.710967	0.0073	2.710967	0.0075
Degrees of Freedom	198		157.6519	
Diff. - Std. Error	.3399999	.1254165	.3399999	.1254165
95% C.L. of Diff.	.0926743	.5873255	9.229711E-02	.5877028

F-ratio testing group variances 3.123941 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM11

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	1.7	100	1.74
95% C.L. of Mean	1.471752	1.928248	1.467121	2.012879
Std.Dev - Std.Error	1.150318	.1150318	1.37525	.137525

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-.2231001	0.8237	-.2231001	0.8237
Degrees of Freedom	198		193.8825	
Diff. - Std. Error	-3.999996E-02	.1792915	-3.999996E-02	.1792915
95% C.L. of Diff.	-.3935691	.3135691	-.3936093	.3136093

F-ratio testing group variances 1.429313 Prob. Level 0.0771

Response: ITEM14

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.19	100	1.95
95% C.L. of Mean	2.026293	2.353708	1.69716	2.20284
Std.Dev - Std.Error	.8250498	8.250497E-02	1.27426	.127426

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	1.580986	0.1155	1.580986	0.1157
Degrees of Freedom	198		171.0248	
Diff. - Std. Error	.24	.151804	.24	.151804
95% C.L. of Diff.	-5.936268E-02	.5393627	-.0596506	.5396506

F-ratio testing group variances 2.385369 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM18

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	1.81	100	1.9
95% C.L. of Mean	1.669851	1.950149	1.699584	2.100416
Std.Dev - Std.Error	.7063206	7.063207E-02	1.010051	.101005

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-.7302151	0.4661	-.7302151	0.4662
Degrees of Freedom	198		178.7172	
Diff. - Std. Error	-9.000003E-02	.1232514	-9.000003E-02	.1232514
95% C.L. of Diff.	-.3330561	.153056	-.3332152	.1532151

F-ratio testing group variances 2.044949 Prob. Level 0.0004

Response: ITEM6

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.64	100	2.16
95% C.L. of Mean	2.515398	2.764602	1.955227	2.364774
Std.Dev - Std.Error	.6279677	6.279677E-02	1.032013	.1032013

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	3.973333	0.0001	3.973333	0.0001
Degrees of Freedom	198		164.775	
Diff. - Std. Error	.48	.1208054	.48	.1208054
95% C.L. of Diff.	.2417676	.7182324	.2414741	.7185259

F-ratio testing group variances 2.70082 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM12

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.48	100	2.31
95% C.L. of Mean	2.309661	2.650339	2.084919	2.535081
Std.Dev - Std.Error	.8584694	8.584694E-02	1.134358	.1134358

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	1.195011	0.2335	1.195011	0.2336
Degrees of Freedom	198		186.1157	
Diff. - Std. Error	.1700001	.1422581	.1700001	.1422581
95% C.L. of Diff.	-.1105379	.450538	-.1106445	.4506447

F-ratio testing group variances 1.746025 Prob. Level 0.0060

Response: ITEM5

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.07	100	1.89
95% C.L. of Mean	1.909829	2.230171	1.662809	2.117191
Std.Dev - Std.Error	.8072274	8.072274E-02	1.144994	.1144994

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	1.284853	0.2003	1.284853	0.2005
Degrees of Freedom	198		179.5111	
Diff. - Std. Error	.1799999	.1400938	.1799999	.1400938
95% C.L. of Diff.	-9.626979E-02	.4562697	-9.642434E-02	.4564242

F-ratio testing group variances 2.011936 Prob. Level 0.0006

Response: ITEM7

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.33	100	1.98
95% C.L. of Mean	2.197554	2.462446	1.729363	2.230637
Std.Dev - Std.Error	.6674995	6.674995E-02	1.263153	.1263153

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	2.449822	0.0152	2.449822	0.0154
Degrees of Freedom	198		151.3276	
Diff. - Std. Error	.3499999	.1428675	.3499999	.1428675
95% C.L. of Diff.	6.826034E-02	.6317395	6.772757E-02	.6322722

F-ratio testing group variances 3.581048 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM13

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	1.88	100	1.72
95% C.L. of Mean	1.730023	2.029977	1.506927	1.933073
Std.Dev - Std.Error	.7558526	7.558526E-02	1.07384	.107384

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	1.218415	0.2245	1.218415	0.2247
Degrees of Freedom	198		179.3554	
Diff. - Std. Error	.16	.1313181	.16	.1313181
95% C.L. of Diff.	-9.896389E-02	.4189638	-9.912726E-02	.4191272

F-ratio testing group variances 2.018388 Prob. Level 0.0006

Response: ITEM17

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	1.9	100	1.89
95% C.L. of Mean	1.788967	2.011033	1.647566	2.132434
Std.Dev - Std.Error	.5595814	5.595814E-02	1.221814	.1221813

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	7.441245E-02	0.9408	7.441244E-02	0.9408
Degrees of Freedom	198		139.5853	
Diff. - Std. Error	9.999991E-03	.134386	9.999991E-03	.134386
95% C.L. of Diff.	-.2550138	.2750138	-.2556811	.2756811

F-ratio testing group variances 4.767419 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM20

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.36	100	2.27
95% C.L. of Mean	2.214764	2.505235	2.103499	2.436502
Std.Dev - Std.Error	.7319546	7.319547E-02	.8391314	8.391313E-02

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	.808256	0.4199	.808256	0.4199
Degrees of Freedom	198		196.342	
Diff. - Std. Error	8.999991E-02	.1113508	8.999991E-02	.1113508
95% C.L. of Diff.	-.1295876	.3095875	-.1296013	.3096011

F-ratio testing group variances 1.314291 Prob. Level 0.1757

Response: ITEM3

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.3	100	2.25
95% C.L. of Mean	2.152105	2.447895	2.066413	2.433587
Std.Dev - Std.Error	.745356	.0745356	.9252355	9.252355E-02

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	.4208345	0.6743	.4208345	0.6743
Degrees of Freedom	198		191.2426	
Diff. - Std. Error	4.999995E-02	.1188115	4.999995E-02	.1188115
95% C.L. of Diff.	-.1843003	.2843002	-.1843492	.2843491

F-ratio testing group variances 1.540909 Prob. Level 0.0326

Response: ITEM10

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.36	100	2.24
95% C.L. of Mean	2.212052	2.507948	2.00553	2.47447
Std.Dev - Std.Error	.745627	.0745627	1.181678	.1181678

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	.8588256	0.3915	.8588256	0.3917
Degrees of Freedom	198		168.4211	
Diff. - Std. Error	.1199999	.1397256	.1199999	.1397256
95% C.L. of Diff.	-.1555438	.3955436	-.1558471	.3958469

F-ratio testing group variances 2.511628 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM2

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	1.99	100	1.86
95% C.L. of Mean	1.872038	2.107962	1.625699	2.094301
Std.Dev - Std.Error	.5945035	5.945034E-02	1.180823	.1180823

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	.9833321	0.3266	.9833321	0.3271
Degrees of Freedom	198		147.1112	
Diff. - Std. Error	.13	.1322035	.13	.1322035
95% C.L. of Diff.	-.13071	.39071	-.1312633	.3912633

F-ratio testing group variances 3.945127 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM9

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.25	100	2.41
95% C.L. of Mean	2.110762	2.389238	2.198774	2.621226
Std.Dev - Std.Error	.7017295	7.017294E-02	1.064534	.1064534

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-1.25489	0.2110	-1.25489	0.2112
Degrees of Freedom	198		172.8341	
Diff. - Std. Error	-.1600001	.1275012	-.1600001	.1275012
95% C.L. of Diff.	-.4114369	9.143674E-02	-.4116599	9.165976E-02

F-ratio testing group variances 2.301333 Prob. Level 0.0000

Response: ITEM15

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.09	100	2.24
95% C.L. of Mean	1.900613	2.279387	2.063605	2.416395
Std.Dev - Std.Error	.9544685	9.544685E-02	.8889899	8.889899E-02

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-1.150004	0.2515	-1.150004	0.2515
Degrees of Freedom	198		198.9883	
Diff. - Std. Error	-.1500001	.1304344	-.1500001	.1304344
95% C.L. of Diff.	-.4072212	.107221	-.407211	.1072108

F-ratio testing group variances 1.152735 Prob. Level 0.4808

Response: ITEM19

Group:	GRUPO = 1		GRUPO = 2	
Count - Mean	100	2.19	100	2.31
95% C.L. of Mean	2.023881	2.356119	2.141504	2.478496
Std.Dev - Std.Error	.8372032	8.372031E-02	.8491826	8.491826E-02

Ho:Diff=0	----- Equal Variances -----		----- Unequal Variances -----	
T Value - Prob.	-1.006301	0.3155	-1.006301	0.3155
Degrees of Freedom	198		199.9592	
Diff. - Std. Error	-.1199999	.1192485	-.1199999	.1192485
95% C.L. of Diff.	-.355162	.1151623	-.3551481	.1151484

F-ratio testing group variances 1.028823 Prob. Level 0.8879