

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

IZTAPALAPA

C. S. H.

LICENCIATURA EN CIENCIA POLITICA

**"EL NACIMIENTO DE UNA NUEVA ELITE
POLITICA EN MEXICO,
1970-1992"**

TESIS PROFESIONAL

ALVARO MERA DOMINGUEZ

Matrícula: 88329602

152879

ASESOR: MTO. PABLO JAVIER BECERRA CHAVEZ



Casa abierta al tiempo

México, D.F.

Agosto 1993.

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

A MI PADRE

*COMO UN HOMENAJE A SU MEMORIA,
A SU CARIÑO, A SUS IDEALES, A SUS
HECHOS Y A SU SABIDURIA.*

*"LA MAYOR RIQUEZA QUE SE LE PUEDE
DAR A UN HIJO, ES LA EDUCACION."*

LIC. EFRAIN MERA ARIAS.

A MI MADRE

*POR HABER BRINDADO SU VIDA A SU
COMPAÑERO Y ESPOSO, ASI COMO A
SUS HIJOS, QUE TANTA COMPRESION
Y AMOR NOS HA OFRECIDO E INCULCADO*

CARMEN DOMINGUEZ HERNANDEZ.

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

A MI HERMANO

*POR EL RESPÁLDO Y LA FE QUE
SIEMPRE HA TENIDO EN MI.*

EFRAIN MERA DOMINGUEZ

*A MI MAESTROS Y ASESORES
POR SU AMISTAD, SU APOYO, SU
SABIDURIA Y POR CREER EN SU
ALUMNO.*

*MTO. PABLO JAVIER BECERRA CHAVEZ
DRA. MERCEDES DE VEGA ARMIJO
MTO. MARCO ANTONIO IBAÑEZ RIAL*

*A MIS MAESTROS DE LA POLITICA
QUIENES ME APOYARON CUANDO
MAS LO NECESITE, Y ME ENSEÑARON
A SEGUIR PERSEVERANDO EN LA VIDA.*

*LIC. AUGUSTO GOMEZ VILLANUEVA
LIC. ROBERTO OLIVARES ARELLANO.*

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I. ELITE Y POLITICA

TEMA I. TEORIA DE LAS ELITES.....	6
ANEXO.....	22

CAPITULO II LA JURISPRUDENCIA Y LA TECNICA

TEMA I. LA BUROCRACIA.....	24
TEMA II. LA TECNOCRACIA.....	30

CAPITULO III. EL SEXENIO DE LUIS ECHEVERRIA

TEMA I. LOS ORIGENES TECNOCRATICOS.....	37
TEMA II LA ELITE ECHEVERRISTA.....	43

CAPITULO IV. EL SEXENIO DE JOSE LOPEZ PORTILLO

TEMA I LA HERENCIA DEL PODER.....	64
-----------------------------------	----

**CAPITULO V. EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID
HURTADO**

TEMA I. EL ASCENSO DE LA TECNOCRACIA.....85
TEMA II. LA ELITE DE MIGUEL DE LA MADRID.....90

**CAPITULO VI. EL SEXENIO DE CARLOS SALINAS DE
GORTARI**

TEMA I. EL ORIGEN DE LAS ELITES
CONTEMPORANEAS.....118
TEMA II. EL GABINETE SALINISTA. EL GRUPO
COMPACTO.....125
TEMA III. LA TERCERA ETAPA DEL NEOLIBERALISMO.
LA LUCHA INTERNA DE LOS TECNOCRATAS...149

NOTAS.....154

BIBLIOGRAFIA.....156

HEMEROGRAFIA.....163

INTRODUCCION

Aunque diversos estudiosos, han analizado el poder público, camarillas de poder o élite política en México, es relativamente nuevo, y sobre todo la teoría de las élites, aún que se remonta tiempo atrás. En la revisión de la teoría de las élites y sus diversos instrumentos metodológicos probaron ser una fuente de ideas para explicarnos el fenómeno que se da en la etapa de finales de los 60s. hasta los 90s, este fenómeno se conocería, como la élite tecnocrática.

En este trabajo se realiza el seguimiento de las camarillas de poder, que se dan en la tecnocracia, donde su vía de acceso, es la burocracia; se trata de explicar el surgimiento, la trayectoria y la finalidad, que es el poder político del grupo, que actualmente nos gobierna.

En el primer capítulo, trato de defender y criticar la posición de las diferentes metodologías que nos dan los diversos autores de la teoría de las élites, incluyendo a los clásicos de las mismas.

En el segundo capítulo, hago referencia de las grandes diferencias entre lo técnico y lo jurídico, esto es entre las élites que nos gobernaron por sexenios, que fueron en su mayoría abogados, y la nueva generación que llegó al poder, que son los técnicos.

Los subsecuentes capítulos, nos marcan los sexenios que van desde Luis Echeverría hasta el actual gobernante, Carlos Salinas, para explicar como surgen y se apoya en la época de Echeverría, la preparación extranjerizante y tecnocrática que se les da a los futuros gobernantes del país, y con el respaldo del viejo cuño de economistas, que no pudieron llegar a ser la élite en el poder. Así también en la época López-Portillista, van tomando poco a poco los puestos claves, para poder llevar a otro abogado, con todo su equipo al poder, pero con toda la ideología economista y financiera que se requería, para que se diera el apoyo de los grandes capitales nacionales y extranjeros que venían presionando, bajo una de las crisis más severas que registró el país.

La verdadera lucha de los políticos y los técnicos se da con la llegada de Salinas al poder, esto en el último capítulo, llegando así el primer economista y su "grupo compacto" al poder, a ser la élite en el poder.

Este trabajo trata de demostrar como las camarillas y grupos de poder llegan a la élite, bajo un orden y movilidad que se da al paso de los sexenios, dándose así alianzas y amalgamaciones de los tecnócratas y políticos, bajo una lucha constante en la política mexicana.

CAPITULO I

ELITE Y POLITICA

TEMA: I TEORIA DE LAS ELITES POLITICAS

Siempre han sido controvertidos los enfoques que se le dan, tanto teóricos como ideológicos, a la inevitable estratificación y división de las sociedades en lo que se refiere al concepto élites-masas, y a sus diferentes estratos y/o diferencias de clases.

"Para otros las élites derivan de las persistentes desigualdades sociales que pueden o no ser remediables. Pero mientras las habilidades individuales y las ventajas sociales pueden ser factores importantes en la composición de élites específicas, ninguno de estos elementos constituyen por sí solo la principal fuente de poder de una élite" /1) p.40.

En toda sociedad, el poder político, económico, empresarial, etc. será en ciertos niveles e instituciones. De aquí que para la Ciencia Política, sea importante distinguir entre quienes poseen las cantidades mayores de poder y el resto de la sociedad mayores o masas.

Otro planteamiento como el de las clases sociales o el de grupos políticamente activos o inactivos, también marcan la desigualdad en la distribución de poder.

Uno de los principales objetos del estudio de la teoría de las élites y que es importante para la ciencia política, es la vinculación, desarrollo, consecuencias, etc., que se dan entre la élite-masa o élite-sociedad, en donde se nos muestra la concentración de poder en pocas manos, así como también, nos demuestra que las élites son componentes inseparables de toda sociedad.

Todo lo razonado sobre gobernantes, élite política-masa o sociedad, élite del poder, dominantes y dominados, clases gobernantes, aristocracia, dictadura de dirigentes, ciencia de la dirección, organización de cuadros, etc. Todo esto es una reflexión bajo diversos nombres y marcos teóricos que aprenden diversidad de objetos formales sobre el fenómeno del poder.

Thomas Hobbes pensó de manera fatal, que todas las sociedades sin élite degenerarían en una, "Guerra de todos los hombres contra todos", sin embargo, hay sociedades en la historia que han mostrado una pasividad extrema, en donde la máxima autoridad concentra el mínimo de poder

(Colonias de Conneticut y Rhode Island en el norte de América y en algunos de los cantones suizos en los siglos XVII y XIX) (1) p.40. Al parecer eran comunidades pequeñas donde existían relaciones sociales de parentesco.

En realidad no es la sociedad en sí la que crea las élites, sino las élites surgen cuando el nivel de organización política y social llegan a su máxima expresión de intereses personales y/o colectivos, en los cuales debe existir cierto grado de protección por decisión de la autoridad venida de la sociedad. "Son las organizaciones y no la misma sociedad las bases de la existencia de las élites "(1) p. 41 .

"De allí que: "Quien dice organización, dice tendencia hacia la oligarquía... La monarquía de la organización ...invierte completamente la posición de un líder con relación a las masas...Siempre que la organización es más fuerte, observamos un grado más pequeño de democracia aplicada" (2).

Ahora bien, hay que tener cuidado en no totalizar o encerrar en dos ambientes distintos a la élite y a la masa y/o sociedad (como varios autores de la teoría de las élites lo hace; Mosca, Pareto).

Ya que la élite política la sostiene otras camarillas de

poder y, éstas a la vez, sus camarillas y así sucesivamente (algunos autores la llaman 1ro. 2do. y 3er. nivel; como Rendón, otros como Suárez le llaman a la élite "Círculo interno de la élite política en México". En una estructura de poder tipo piramidal, todo va interrelacionado. (Ver anexo 1).

Hay gran variedad de forma de ver a las élites o a la estratificación social como hemos estado viendo; Karlos Marx, marca a la humanidad en materialismo como un proceso histórico dialéctico, en el cual, se forman bloques a los que se llaman modos de producción, en donde la historia del hombre se da a través de la lucha de clases; en donde la clase dirigente será la que posea medios de producción. Por consiguiente podemos determinar de los escritos echos por Marx, que nunca se habló en ellos de élite política. El origen de clase determina el acceso de la élite al poder, y el uso que de éste hacen los gobernantes, es por eso que la subordinación política y la desigualdad política implica el concepto de élite al igual que el de clase (aunque en un sentido más amplio, ya que la élite es mucho más selecta y pequeña a diferencia de la clase dominante; en lo que respecta a esto habría que investigar que sector de la clase capitalista constituye un grupo gobernante en que se basa su supremacía).

"Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre albedrío, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos" (3). p.17.

La visión del marxismo al cambio social, al determinismo que se le da al materialismo histórico y la relación proletariado-burgués en razón del control de los medios de producción, hacen sumamente difícil o imposible la elaboración de una teoría marxista (teóricamente ha hablado).

"Hasta cierto punto, la existencia y necesidad de las élites -aunque no su justificación- han sido aceptadas por los marxistas. Marx reconoció la necesidad de una dictadura del proletariado dentro de las estructuras del liderazgo del partido comunista para eliminar aquellos que representaban los privilegios políticos del viejo régimen. Lenin, quien encabezó la primera revolución socialista que efectivamente llega a controlar el poder estatal, lo hizo con base en su tesis de que solo el liderazgo de un partido revolucionario, asegurará el triunfo político sobre la clase capitalista. El liderazgo del partido se intentaría por selectos

representantes de las mayorías reprimidas principalmente en la clase obrera y campesinado- y por intelectuales que se articularían al discurso político e ideológico de la revolución... La historia de la Unión Soviética parece probar la hipótesis de Gaetano Mosca, al decir que las revoluciones que buscan abolir sus élites solamente reemplazan una élite por otra" (1) p.45 y 46.

Los teóricos de las élites ponen a toda la sociedad dominada por una élite sobre la masa es por eso, como ya se había mencionado anteriormente, acaban por reunir la historia a una lucha entre la élite que detenta el poder y aquella que está afuera "del círculo político interno" y quiere conquistarlo. En tanto el resto de la sociedad sirve de maniobra o de forma para legitimar a la élite en el poder. Es por eso que no debemos perdernos en reducir la historia en élite-masa. (Ver pág. 3).

"Los estudios de élite buscan tanto descubrir y analizar a los grupos gobernantes como construir una teoría social comprensiva. En tanto su objeto es la producción de una teoría de élite política, buscan probar que en los detentadores formales del poder en el Estado, existe un grupo con características diferentes a los de otros grupos; que este grupo tiene una influencia política decisiva y finalmente, que sirve como área de reclutamiento para

miembros del gobierno y del liderazgo político". (1) p. 47.

Uno de los teóricos clásicos de las élites es Gaetano Mosca; maneja una teoría de la élite y la organización política usando el término de "clase política o gobernante". Para Mosca, la sociedad se divide en dos clases de hombres; la minoría organizada (clase política) y la minoría desorganizada: "...Dos clases de gente aparecen, una clase que gobierna y otra clase que es gobernada la primera clase, es siempre la menos numerosa, realizan las funciones políticas, monopoliza el poder y disfruta de los beneficios que lleva el poder, mientras que la segunda la clase más numerosa, es dirigida y controlada por la primera, en un modo que es más o menos legal ahora más o menos arbitraria".(4) p. 11.

Para que una clase se mantuviera en el poder político era necesario incorporar todo tipo de individuos. Ahora bien, para ingresar a la clase política, lo determinaba las instituciones sociales y políticas, a diferencia de Pareto, eran las habilidades psicológicas las determinantes en el ingreso a la élite .

Meisel nos indica que la teoría de Mosca la retomó de la teoría de las clases sociales de Sait Simón, pero sin su carácter materialista y socialista (5) p.23.

Gaetano Mosca, ve que es imposible que un solo hombre gobierne a millones de súbditos sin la ayuda de una jerarquía de funcionarios o de una clase gobernante, que a su vez, será una minoría organizada; otra clase gobernante. La voluntad o la forma de gobernar de la clase política debe de estar en continua modificación, ya que transforma las características de identidad de cada pueblo; moralidad, al nivel intelectual, las condiciones militares o económicas, ya que también los ordenamientos políticos-administrativos de cada pueblo necesitan cambiar.

Manejando una concepción realista y antiformalista de la política, Gaetano Mosca, nos hace saber su opinión acerca del gobierno; "...que la organización de una minoría, distinta por algunas cualidades especiales, que se coordina y actúa siempre con todas sus fuerzas sobre los individuos aislados y disgregados, absorbiendo una parte de sus recursos económicos y de sus fuerzas materiales, que empleándolos en su provecho, logrará hacer de su acción algo potente e irresistible". (4) p. 28.

Para Gaetano Mosca las élites son históricamente inevitables, pero aún así; "...Mosca, como liberal que era, reconocía que había medios institucionales para que el régimen de derecho, o en sus términos, "la defensa

jurídica", permitiera a la élite defender los valores sociales e individuales." (1) p. 53 y 54.

En los principios básicos de su teoría, la clase política está integrada por un círculo superior y un inferior, segundo estrato con el cual comparten sistemas, creencias y políticas.

Otro de los clásicos en la teoría de las élites Wilfredo Pareto, con una visión de tipo sociológico-político un tanto más que Mosca, el cual se inclinaba más por el fenómeno político; Pareto marcó la diferencia en cuanto a la sociedad dividiéndola en dos grupos: la élite y la masa, dentro de la élite hoy una subdivisión: élite gobernante; elite no gobernante.

"En el interior de "la clase selecta de gobierno" Pareto, distingue dos capas siguiendo el criterio de su relación con el poder, la élite propiamente dicha, que es un sector, restringido y que domina el poder y la subélite que está compuesta por aquellos que sirven a la primera; la subélite también se divide en dos grupos, los que usan de la fuerza (política ejército), y los que usan el "arte", los políticos los poliscastros)". (6) p. 67-86.

Pareto nos muestra una teoría de la conducta social en

donde la conducta es determinada por "residuos", los cuales contienen pensamientos y acciones ilógicas, los cuales son instintos humanos imposibles de cambiar.

"Existen dos residuos particularmente importantes en la elaboración de la teoría de élites de Pareto: el instinto para las combinaciones y la persistencia de agregados. Estos dos residuos son opuestos. El primero se refiere a la tendencia a descubrir o establecer relaciones entre ideas y cosa, similitud o diferencia, causa y efecto relaciones mágicas y en fin modelos intelectuales de relación. El segundo es la tendencia a oponerse a cambios de estas combinaciones, como las creencias, tradiciones, que son la base irracional del orden social y político depende de la influencia de estos residuos.

Para Pareto, la élite gobernante está dominada por el instinto para las combinaciones; mientras las masas están dominadas por la persistencia de agregados. En una situación de estabilidad ideal, las masas no tienen la suficiente iniciativa de cambio, como para cuestionar el dominio de las élites. Si élite y masas son dominadas por el residuo de persistencia de agregados, la élite se verá forzada a gobernar por medio de la fuerza al no encontrar mecanismos de conciliación. Demasiado instinto para las combinaciones en las masas lleva la inestabilidad.

especialmente si la élite ha degenerado hacia el humanismo y se niega a usar la fuerza para mantener el orden".(1) p.49-50.

Las élites, señala Pareto, llevan en si los gérmenes de su desarrollo y su decadencia, por tanto, imprimen un movimiento circular a los fenómenos sociales. Estos nacen, crecen y mueren a través de posiciones de los estados de equilibrios que se pueden notar en los organismos vivientes. para Pareto, "...el momento de la caída final tiene lugar cuando, sobrepasado el punto crítico, se detiene el proceso de acumulación del ahorro, es decir, el momento en que la inflación se vuelve galopante y provoca la fuga de la moneda o bien cuando el país sufre una grave derrota. Esto determina un colapso de la élite gobernante y la consiguiente toma el poder por parte de las fuerzas más vitales de la oposición ". (7) P. 98.

Pareto nos indica que "la historia es un cementerio de aristocracia" para designar con ella una repetida sucesión de minorías en el poder.

Para Robert Michels, otro clásico elitista, hay tres causas elementales de la tendencia oligárquica en partidos políticos: a) necesidades organizaciones; b) características de los líderes; y c) características de las masas; "Todas

estas actividades requieren de una experiencia que las masas de los miembros no tienen la aptitud de desarrollar y por las cuales ciertamente carecen de vocación. El control de las masas entra en conflicto con la eficiencia y es reemplazado por la dirección profesional tanto en la toma de decisiones como en la administración teórica. El resultado de esta necesidad técnica del liderazgo es que el control del partido de masas a lo menos del líder político y su burocracia". (7)p.33

Para Michels, la posición de las masas es la de una relativa apatía, mientras las organizaciones las benefician. La estructura de un partido político (Ejemplifica a el Partido Social-Demócrata Alemán principalmente). Realiza elecciones para asegurar que "el partido mande y los líderes lo sigan". Michels, al igual que los demás teóricos elitistas, afirman que las tendencias oligárquicas son una ley histórica inevitable, aún en organizaciones que niegan las tendencias élitistas. "Quien dice organización, dice oligarquía".

Segun Michels, la lucha por el poder es una lucha entre minorías cuyo origen último se encuentra en la lucha entre clases. La lucha organizada entre las clases sociales estaría representada por los partidos políticos. Una oligarquía sustituye a otra oligarquía (Ley de hierro de la oligarquía)

La renovación de la élite se da, ya sea por una sucesión de élites que puede ser provocada por una revolución o revuelta de masas; usurpación de un jefe ambicioso (golpe de Estado), o ya sea por la renovación de los miembros que se produce por la amalgación de los nuevos jefes de posición, ya que, "... la existencia de jefes es un fenómeno inherente a todas las formas de vida sociales (...) los jefes han existido en todas las épocas, en todas las fases de desarrollo en todas las ramas de la actividad humana". (2) p. 295.

Para Simone Weil, el poder se basa en la posesión de medios de creación que rebasen la fuerza de que puede disponer un solo individuo, esto es, las fuentes del poder, son el monopolio de los secretos técnicos, de los armamentos, del dinero, de la coordinación de los trabajos. Weil coloca su explicación, (en resumen de Armando Rendón)

"...al surgimiento de las minorías, la cohesión y el monopolio de los medios de acción. Su coincidencia con la teoría clásica radica en que considera que la mayoría se encuentra desorganizada y sin disponer de los medios de acción. En consecuencia, el pueblo podrá derrocar tiranías pero no destruir las fuentes de opresión." (9).

Para Antonio Gramsci, el centro de toda reflexión o razonamiento político sobre el "arte" o "ciencia" de gobernar se encuentra en el tema del poder. El poder para Gramsci, siempre será un producto de la historia, no es tan solo un fruto que surge entre gobernados y gobernantes, sino será el fruto de una sociedad con historia, una "voluntad creativa". El poder es transitorio, no admite que la democracia, como admiten algunos teóricos elitistas como Pareto y Michels, sea en todo caso un gobierno y no por el pueblo. Creé que el poder es la educación de la cultura o de la historia.

Gramsci, nos marca, como los Consejos de Fábrica en Italia, pasan a transformarse de un "momento elitista" a un "momento colectivo". Donde la élite pareciera que se hace a un lado, en sí, nunca niega la existencia de las élites, le da otro sentido, otra pedagogía al asunto.

"El primer elemento es que existen, ciertamente, gobernados y gobernantes, dirigentes y dirigidos, supuesto este hecho habría que ver cómo se puede dirigir, de la manera más eficaz, y como, por lo tanto, preparar de la mejor manera a los dirigentes". (10) p. 1752.

Sin embargo, Gramsci, nos dice que es un hecho estadístico

la difusión de gobernantes y gobernados, una historia puramente de "intelectuales", en donde se quiere perpetuar esta división entre dominados y dominantes como un hecho históricamente natural, sin rupturas.

"...¿se desea que existan siempre gobernantes y gobernados, o bien, se quieren crear las condiciones en las cuales la necesidad de la existencia de esta división desaparezca? o sea, ¿se parte de la premisa de la perpetua división del género humano o se cree que es solamente un hecho histórico, que responde a ciertas condiciones?". (10) p. 1565.

Gramsci, opta por lo segundo. El poder político o "el moderno príncipe" no puede ser representado por el héroe individual, tiene que ser, según Gramsci, una expresión colectiva.

"El elemento del "consenso" no será para Gramsci, como lo es para los elitistas, un mero instrumento de la fuerza que decidirá, como afirma Pareto, el equilibrio entre las fuerzas sociales, en una sociedad cada día más cerrada en cuevas sino que es el único medio de que los grupos subalternos lleguen al poder después de que han conquistado las diversas trincheras de la sociedad civil. Solamente de esta manera, el grupo social que no tiene el poder como fin en sí

mismo, sino al contrario que se propone como fin propio "el fin del estado y de sí mismo", puede crear Gramsci, un estado ético, tendiente a poner fin a la división interna de dominados y a "crear un organismo social mitario-técnico-moral" (7) p. 236.

Así Gramsci, nos da una visión marxista a la teoría de las élites, tratando de mostrar sus pros y contras. Sin embargo, los grupos elitistas siguen detentando el poder.

ANEXO

Las "Camarillas" están luchando por el poder constantemente, la "Elite" es cuando una camarilla o camarillas llegan a la cúspide del poder real, y que toda élite tiene sus camarillas de poder y éstas a su vez otras "Camarillas" ó "Subcamarillas". La élite, es un grupo de poder real, que está integrada por individuos que comparten lazos amistosos y familiares, principalmente están jerarquizados y organizados entre si, siempre será una minoría, estará constituido sobre la base de la confianza, la lealtad del compadrazgo, etc; que tendrá su propia camarilla, así como lazos de amistad o amalgamaciones con otras. Elite: lo mejor, lo selecto.

"En todas las sociedades existen élites, es decir, una minoría cuya preeminencia real o simbólica, en uno o varios campos de la actividad social la prepara y la distribuye el resto de la sociedad. La diferencia, autoridad, recompensa económica y alto nivel educativo que suelen acompañar el desempeño de esos roles, refuerzan el predominio y la permanencia de la élite. Se aplica especialmente a las minorías gobernantes y a los círculos que se reclutan, así como a los pequeños grupos de intelectuales, artistas,

personas ilustradas de una sociedad. Antiguo término francés, fué primeramente utilizado como herramienta analítica en Sociología y Ciencia Política por el italiano Wilfredo Pareto (1848-1923), a principios de nuestros siglos" (11) p. 61.

Ahora bien, hay definiciones y términos que le da cada autor, pero todos convergen en lo mismo: minoría de personas para un fin común, el poder. Por ejemplo: para Roderic Ai Cam, es una pandilla de individuos que se unen para conseguir sus propósitos personales y del grupo general, para Rendón: son miembros elegidos con intención de una élite; de una clase superior y van a ésta al servicio de los intereses de su líder.

Para Mills, una élite es un grupo cerrado donde nadie entra, nadie sale, sin el consentimiento de todos los miembros, ya que la élite es considerada como un centro de dirección de un órgano específico, sea cual sea éste. Mosca nos remite a este asunto: "...para Saint Simon, el poder se divide: en todas las sociedades organizadas, en dos ordenes: una controla las fuerzas intelectuales y morales; el otro las fuerzas materiales. Ejercen estos dos poderes dos minorías organizadas, que juntas integran la clase gobernante". (5) p. 235.

CAPITULO II

LA JURISPRUDENCIA Y LA TECNICA

TEMA: I. LA BUROCRACIA

En este tema se abordará el tema de la burocracia, como la tecnocracia, para poder entender mejor la teoría de las élites, en donde se conforman se dividen y se amalgaman dos conceptos diferentes, lo político y/o jurídico y lo técnico.

Empezaremos por la burocracia, en la cual se hallan un sin fin de significaciones interrelacionadas; por burocracia se entiende en primer momento, como un sistema objetivo de gestión y administración, o bien como: "...un sistema de gestión y administración altamente racionalizado y de máxima eficiencia técnica, caracterizado y por ciertas notas como la organización jerárquico autoritaria, la asignación de funciones en virtud de una capacidad objetivamente demostrada, la rigurosa delimitación de competencias entre las distintas ramas que lo integran, la estructuración con arreglo a normas y a reglas técnicas objetivas e impersonales, el procedimiento formal y escrito en la tramitación y resolución de los asuntos, etc." (12) p.15-16.

La burocracia no es exclusiva de la administración pública,

sino también del ámbito privado, esto es, en corporaciones industriales, instituciones educativas, culturales, sindicatos, iglesias, etc.

La burocracia se da en todo tipo de sistemas políticos, pero en cambio hay otro tipo de definiciones, como la siguiente: "...sistema de racionalidad y funcionalidad aparentes y de arbitrariedad y disfuncionalidad reales, cuyo resultado es la ineficiencia y caracterizado por actuar con un formalismo ignorante de la realidad, por la sumisión de lo concreto vital a abstracciones desvitalizadas, la rutina administrativa (ritualismo) por la dilatación en las resoluciones, por la evasión de la responsabilidad y la sumisión dogmática a los criterios de la superioridad o del precedente" (12) p. 17.

"Sistema de organización incapaz de corregirse en función de sus errores y cuyas disfunciones se convierten en uno de los elementos esenciales de su equilibrio interno" (13)p.207.

Las características estructurales de una burocracia sería, a) Actuar e intervenir lealmente y metódicamente en su trabajo, sometiéndose a normas, aunque contraiga sus propias convicciones y criterios, b) Tener como principal o única profesión, el servicio a la organización burocrática,

c) Tener ciertos estudios, en los cuales se demuestran, previamente, en exámenes, concursos, etc. y tener un status jurídico y/o social, d) Son nombrados por una autoridad superior y no por los administrados, e) Carecer de propiedad sobre el producto, el objeto y los medios de la gestión, de allí la separación entre propiedad y función.

La burocracia en su inicio será para ayudar o para servir a la población en general, y se va transformando en un instrumento de gestión y administración rigurosamente subordinado a instancias superiores del poder político: "...instrumento superpuesto a la totalidad de la población y situado como eslabón intermedio entre los gobernantes y los gobernados y en rigurosa dependencia de los primeros, a los que está vinculada no solo por la relación (jurídica) de subordinación, sino también por la relación (ética) de lealtad. No decide políticamente, aunque si puede eventualmente sobre todo en los niveles superiores, preparar mediante estudios, informes adecuados los fundamentos de las decisiones políticas y en todo caso, está encargada de actualizarlas" (120) p. 20.

La burocracia se entiende en cierta forma como un sistema político no solo administrado, sino dirigido por funcionarios, los cuales son miembros de la clase política (Camarillas), son los actores reales del poder político en

cualquier sistema burocrático, los que realmente detentan el poder de esa burocracia.

Es importante subrayar que en cualquier sistema político-burocrático se da la formación de un pequeño grupo de personas del cual, respaldará las acciones ya sea de un jefe, caudillo, rey, Secretario de Estado o de alguna dependencia oficial, así como en cualquier empresa privada, etc.; nos remontaremos a la historia para tratar de demostrar esto, con Von Beck (1754-55), "1.- Ningún gobernante del mundo está capacitado para atender por su sola persona todos los asuntos públicos del Estado, tanto internos como externos. 2.-Por eso establece ministros, consejeros y autoridades que, en su nombre y con arreglo a sus preceptos, atiendan a los negocios y le alivien las cargas del gobierno. 3. La obligación y la inteligencia del príncipe requieren que cada uno de ellos a los que se les ha confiado un cargo tengan la capacidad y los méritos que le habiliten para ellos. 4- Todo funcionario en asuntos de paz o guerra, es responsable de desempeñar su cargo con aplicación y lealtad y de rendir cuentas de su conducta a petición de su príncipe o de sus superiores" (14) p. 167.

Ahora bien, el sistema burocrático, reduce su razón de ser, a los términos de un logos-jurídico principalmente legal, en correlación con el Estado como (corporación jurídica) la

burocracia estatal es, una organización estructurada por el derecho y centralizada, funciona con un sistema de normas jurídicas, y aunque también hay reglas y procedimientos técnicos (creados por esas mismas técnicas administrativas). se da en caso de conflicto, prioridad a la validez jurídica sobre la eficacia técnica.

La rama jurídica tiende a la estatización la organización burocrática, dada la norma escrita.

La diferencia entre la "racionalidad jurídica (expresadas en normas), y la realidad técnica (expresa en reglas) (García P.) se da en forma por demás contrastante:

a) Es Jurídica y b) Es Técnica.

a).- Vincula personas (o cosas en función de personas)

b).- Relaciona objetos (o personas consideradas como objetos o elementos).

a).- Se sustenta en una legitimidad axiológica.

b).- Se sustenta en una legalidad natural.

a).- Preescribe conductas debidas por referencia a valores.

b).- Preescribe manipulaciones adecuadas a las consecuencias de un resultado.

a).-Establece expectativas conductas personales.

b).-Preve situaciones reales de los objetos .

a).-Juzga la acción por su licitud.

b).-Critica la acción por su funcionalidad o eficacia.

a).-A la violación de las normas sigue la sanción.

b).-Al error en la elección o aplicación de la regla sigue el fracaso.

a).-El orden normativo (legal) es rígidamente monocéntrico y jerárquico.

b).-El sistema de reglas es plural y la jerarquía de sus componentes depende del problema a resolver del objeto a conseguir.

a).-Su función es mantener un sistema socio-político.

b).-Su función es acrecentar el área de dominio sobre los objetos. (120) p. 30.

Las dos diferentes estructuras, la estructura jurídico-institucional (organización burocrática) y la estructura tecno-económica (tecnocrática), forman parte de un sistema político-económico global, en donde hay distinciones, pero no una separación real, dado que se pueden amalgamar estas dos concepciones que veremos más adelante.

TEMA: II
LA TECNOCRACIA

La nueva sociedad de los técnicos, la tecnocracia, un componente de la cultura, de la sociedad y de la estructura política de nuestro tiempo.

"Griego Techne, oficio, maestría y Kratos: poder, dominio"
(15) p. 417

La civilización tecnológica se da en el sistema político, en la adaptación activa o pasiva de las formas institucionales, de los procesos políticos en cuestiones tecnológicas, etc. Se dan los métodos de decisión y de gestión enfocados más en una forma técnica que en la competencia jurídica, las mismas mentalidades y aptitudes políticas se inclinan más por sistema de tipo tecnológico, pero veamos que es la palabra "técnica": "...a) un agregado de medios que permiten la descarga del trabajo y una realización efectiva de objetivos y b) un sistema de reglas que fija la racionalidad de la acción teleológica y que comprende: (1) estrategias, es decir reglas de decisión racional y (2) tecnologías, es decir, reglas de acción instrumental o proposiciones sobre los medios técnicos, pero que no se confunden con éstos". (16) p. 337.

Poco a poco, la tecnología se va adueñando de las instancias institucionales, se va necesitando cada vez más técnicos, que poco a poco se amalgaman a los tipos políticos, burocráticos, dejando a un lado aspectos jurídicos, pasando más a la práctica, a la técnica, lo objetivo. Un ejemplo de esto es: "La televisión reestructura a la familia más imperativamente que las costumbres. El ordenador reestructura a la empresa más imperiosamente que las leyes. Ningún arquitecto, ningún monarca, ningún conquistador ha transformado las ciudades y los campos como lo ha hecho el automóvil desde apenas medio siglo" (17) p. 13

La civilización tecnológica conlleva a una nueva realidad, esto es: a) es funcional y útil para mantener un sistema, b) forma parte de un proceso de comunicación, c) es manipulable y/o operacional, d) es cuantificable. En 1966, el Físico anglo-soviético P.L. Kapitza, decía: "Desaparecieron para siempre los días felices del trabajo científico libre que nos proporcionaba tanta alegría en nuestra juventud. La ciencia ha perdido su libertad. Se ha hecho rica, pero se ha hecho esclava" (12) p.49.

Las investigaciones científicas y las economías de los países, dan como resultado mayor importancia a los

152879

científicos y técnicos, los cuales van constituyendo grupos de poder, así como puestos claves dentro de los gobiernos, en donde se va dando una lucha por una mayor cuota de influencia sobre los centros de poder.

Hay métodos en los cuales, se da un desplazamiento de la competencia jurídica por la competencia técnica, estos métodos son 1.-"Tecnoestructura", el poder de decisión no está localizado ni en los accionistas, ni en la gerencia, sino difundido por todos aquellos grupos de especialistas que en virtud de sus conocimientos, proporcionan los informes para las decisiones de la empresa. Las unidades de la tecnoestructura no son los individuos, sino los grupos. 2.- "Ad-hocracia", están adecuados para la resolución de problemas concretos y a corto o limitado plazo, compuestos de personas capacitadas para tal objetivo.

Los políticos han llegado a manipular a la tecnología para beneficio de grupos de poder, es decir pueden: "...manejar la población, no mediante las mismas máquinas sino utilizando técnicas políticas tan estrechas y tan indiferentes a las posibilidades espirituales como si hubieran sido concebidas mecánicamente" (18) p.169.

Ahora bien, por tecnócrata entenderemos: "...un conjunto de personas en disposición de condicionar o,

eventualmente, de determinar la decisión de instancias formalmente superiores y de llevar a cabo su operacionalización o gestión tanto a nivel global como a niveles sectoriales, en virtud de la presunta posesión de una capacidad técnica en un sector especializado" (12) p.62.

Algunas características que tiene en común, estructuras de la burocracia y la tecnocracia, son: 1.- Sus miembros son elegidos o designados por una autoridad superior, y no por los administrados, 2.- La impersonalidad de la gestión, 3.- La separación entre función y propiedad.

Y las diferencias son 1.- En la burocracia las reglas son de carácter principalmente jurídicas, mientras en la tecnocracia son de carácter técnico, por lo que conlleva a las demás diferencias, 2.-La tecnocracia en las reglas de la organización y funcionamiento son primordialmente flexibles, y no tienen carácter formal, sino fáctico, mientras en la burocracia son fijas las reglas, 3.-En la burocracia, la jerarquía de autoridad es monocéntrica, formando un riguroso orden de supra y subordinación, además de que el control es ejercido por la superioridad, mientras que en la tecnocracia, el orden de autoridad es pluricéntrico y flexible, el control no es tanto ejercido por la superioridad cuanto por órganos o más bien, equipos

paralelos, temporalmente esto es, las decisiones tienen carácter difuso, 4.-En la burocracia la línea de comunicaciones es descendente-ascendente, no así en la tecnocracia, es mucho más compleja, no sólo se despliega verticalmente, sino también horizontalmente; además en la burocracia la tramitación de los asuntos toma forma escrita (expediente), y en la tecnocracia, aparte de la forma escrita, hay forma oral y procesamiento en computadoras y de otro orden. 5.- En la tecnocracia la asignación de papeles se lleva a cabo a través de la constitución de equipos ad-hoc, a los que se les señala las funciones de acuerdo a las necesidades cambiantes; en la burocracia, la asignación de papeles toma la forma de cargas permanentes, delimitadas por las normas jurídicas, 6.-En la burocracia, los servicios se realizan por vínculos de subordinación y lealtad, la cual hace de su servicio, su profesión única o principal, e ingresan en él por medio de prueba de capacidad, y perciben un sueldo según su jerarquía, en la tecnocracia, el servicio al Estado, se hace por medio de contratación, y no hace de su servicio su profesión única, ni mucho menos su vocación, no es imprescindible que lo acrediten mediante una prueba, sus ingresos no dependen de la posición jerárquica.

El término "tecnoburocrático", se da por medio de una adaptación, a lo largo de la historia, "...sistema resultante

de la articulación o yuxtaposición, según los casos, de la buroestructura y de la tecnoestructura. Tal sistema ha nacido históricamente como consecuencia del intento de adaptación de la estructura y funciones estatales (configuradas burocráticamente en los Estados económicamente desarrollados) a las exigencias de la época y de la civilización tecnológicas" (12) p.65.

Habermas, desarrolla a grandes rasgos, tres modelos en cuanto al grado de importancia de la técnica en las decisiones políticas, el primero es el "Tecnocrático Puro", se caracteriza por el primado del técnico sobre el político, el segundo, es el "Decisionista", se caracteriza por el primado del político sobre el técnico, y el tercero, es el "Pragmático", y se caracteriza, por un círculo o influencia recíproca entre ambos.

Ahora bien, la tecnocracia y la democracia se basa en la hipótesis en la que todos pueden tomar atribuciones y decisiones sobre un todo, y por el contrario, la tecnocracia pretende que los que tomen las decisiones sean los profesionistas técnicos, una minoría, una élite tecnocratizada, es donde en cierta forma el enfoque teórico de las élites. Pero viéndolo de otro punto de vista: "El estado tecnológico sin ser necesariamente antidemocrático, despoja la democracia de su sustancia y la convierte en una

ilusión pues de un lado, si las decisiones técnicas han de someterse a la voluntad del pueblo carecen de toda eficacia, y de otro lado, el pueblo supuesto de la democracia se convierte, el mismo en objeto de la manipulación técnica a través de los investigadores de opinión, expertos en propaganda y medios de comunicación de masas, etc. Que transforman la formación de la voluntad política popular en un proceso de producción técnicamente manipulable" (12) p.68.

Es por eso que las ideologías de otro tiempo se transforman en justificaciones y explicaciones a las que se manipularán, se adaptarán y se reinterpretarán.

"Las cosas ocurrirán sin la menor teoría, por lo que el Estado técnico puede dejar tranquilas a todas las ideologías y puede operar dentro de cualquiera de ellas, con tal que se excluya a los ideólogos de la decisión" (12) p.68.

García Pelayo, maneja a los tecnócratas y/o a las técnicas como algo que se dará totalmente en la sociedad política, en esto difiero ya que hay otras formas de guiar y de observar a la política, y el de adaptarse a los medios de la tecnocracia. Esto lo veremos en los siguientes capítulos, como la ideología sigue siendo fundamental en cualquier sistema político, por elitista o tecnocrático que éste sea.

CAPITULO III
SEXENIO LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ

TEMA I.
LOS ORIGENES TECNOCRATICOS

La unión de la tecnología con la toma de decisiones políticas y gubernamentales, se da en la búsqueda de la competente administración técnica de los objetos, más que el uso del poder sobre los sujetos sociales. Los tecnócratas tienden a controlar los objetos y procesos sociales, mientras el político buscará la manipulación, gestión, negociación y cooptación de los sujetos políticos. "Los orígenes en la tecnocracia en México se remontan a la década de los treinta. Los indicadores empíricos que confirman tal afirmación son tres: La especialización de los líderes políticos de México (variable educativa), la decreciente participación de la élite gobernante en el partido oficial y cargos de elección popular, sobre todo desde 1970 (variable política); y la orientación de las políticas públicas (variable gubernamental)." (1) p.263

Pero las raíces de la tecnocracia dentro de la élite política se da en el gabinete presidencial de Porfirio Díaz, el grupo mejor conocido como "Los científicos".

En sus inicios, los técnicos se limitaban a proporcionar al político los datos para la decisión y aplicar conocimientos especializados en la ejecución de las políticas públicas. Los técnicos no poseían el poder real para cuestionar las decisiones políticas, pero el político sí tenía los recursos del poder para manipular las alternativas y cuestionamientos técnicos.

La tecnocratización de la élite política, incrementada durante el período presidencial de Luis Echeverría, se da al transformarse las tácticas de organización y estrategias de planeación y administración; los técnicos pasaron a formar parte del órgano ejecutivo de la toma de decisiones públicas, desplazando en parte a los políticos tradicionales, utilizando un nuevo tipo de discurso y legitimación del poder. El político y el tecnócrata a pesar de compartir el mismo escenario político, poseen diferente mentalidad y conducta del poder, llegando a amalgamaciones tecno-políticas y/o tecno-burocracia (ver capítulo anterior). "El futurismo científico de las utopías tecnológicas han pasado a consolidar la idea de que esta época es la del fin de las ideologías, dicha postura confirma la tesis autoritaria tecnocrática" (1) p.267.

"La fusión de la tecnología con las decisiones políticas y

gubernamentales (esencia de la mentalidad tecnocrática) se fundamenta con la competente administración técnica de los objetos más que con el uso del poder del político sobre los sujetos" (12) pp. 32/34.

En México, se va dando poco a poco la transformación del discurso político revolucionario populista, (basado en la justicia social, igualdad, desarrollo compartido, etc.), estructurado en torno al desarrollo nacional, la política económica, ha tenido serias consecuencias sobre la legitimidad y cultura política. La crisis económica ha forzado a racionalizar el uso de los recursos del gobierno, lo que coincide con la forma tecnocrática de una administración austera y razonada. La llamada "crisis de confianza" de los empresarios y la sociedad hacia sus gobernantes se ha inscrito en una crisis de legitimación de la gestión pública.

La inflación, la crisis económica, la mala gestión pública son los más grandes enemigos de los regimenes políticos contemporáneos, sean democráticos o autoritarios.

"El nuevo autoritarismo latinoamericano (a diferencia del viejo autoritarismo basado en la dominación de los grupos oligárquicos y su correspondiente origen militar y del autoritarismo de las décadas de 1930 a 1950) se sustenta en

el presidencialismo" (19) p.44.

"...basado en un pluralismo y democracia restringidas, se caracteriza por la existencia de un jefe de gobierno fuerte o una élite política relativamente pequeña que ejerce el poder sin límites institucionales definidos aunque sí, en la mayoría de los casos predecible en cuanto a la sucesión de su liderazgo" (20) pp.23/45.

Los estudiosos de la élite política de México y del sistema, coinciden en afirmar que en la cultura política mexicana es más importante el nexo personal para el reclutamiento que la filiación ideológica. Para este estudio de reclutamiento de camarillas, se tomó en cuenta variables como: Estado, escuela, familia, burocracia federal, partido político, amistades y antecedentes socioeconómicos.

Las clases privilegiadas de la política y de la economía en la etapa porfirista, se definió como un sistema de élites intercerradas.

"... aquel en el que una misma clase de personas produce líderes en la política, la economía, la iglesia y el ejército, esta clase de personas es típicamente hereditaria, de tal suerte que la familia se convierte en el sistema mayor de transmisión para el reclutamiento de varias élites. Al mismo

tiempo, el control de los varios puestos de mando permite la auto-perpetuación de la clase, mientras que la endogamia de clase crea, por un conjunto de actividades heterogéneas de las élites, un grupo defensivo con normas y sanciones comunes" (21) pp.138/139.

El sistema de élites intercerradas del porfiriato entró en franca crisis a raíz de la revolución aunque muchas de las redes sociales que la constituyeron (como la movilidad entre la élite empresarial, la élite política y grupos de interés, al igual que la estructura formal de las camarillas políticas y dinastías políticas multigeneracionales), lograron sobrevivir a la lucha armada y adaptarse tanto al proceso de especialización de la élite política como a la composición civilista y de clase de una sociedad en acelerada modernización.

El porcentaje más alto en la élite política son los abogados quienes han controlado la vida política, económica y social desde antes del porfiriato. Aunque su porcentaje de participación en especial en los gabinetes presidenciales (élite política), ha sido relativamente estable desde 1928, fue hasta 1946, con Miguel Alemán, cuando los abogados empezaron a ocupar la Presidencia de la República y a dominar en el Senado y en las Gubernaturas. En cambio la participación de los militares en la élite política empieza a

decaer desde 1924, aunque en la era presidencial de Adolfo de la Huerta y de Alvaro Obregón, ocuparon un porcentaje mayor al de los civiles los cargos dentro del gabinete fueron en realidad lo que cualitativamente determinaron la reducción progresiva de su poder.

Ahora bien, el impulso que se les da a los tecnócratas en el período de Echeverría se ve claramente, marcado al obtener puestos medios y en la élite política, así como becar a los estudiantes "tecno", para maestrías o doctorados en el extranjero.

En el análisis de las camarillas políticas y de la élite política no es común encontrar políticos en lo individual que participen dentro de la élite en más de dos administraciones presidenciales. Sin embargo existen tres camarillas pos-revolucionarias con una alta tasa de continuidad, la de Lázaro Cárdenas, Miguel Alemán y Gustavo Díaz Ordaz.

La élite de Gustavo Díaz Ordaz, estuvo compuesta por 169 miembros de los cuales 82 (49%), continuaron en posiciones de alto rango durante la primera mitad (1970/1973) de la administración de Echeverría.

TEMA II

LA ELITE ECHEVERRISTA

Desde el inicio de su mandato, Luis Echeverría trató de diferenciarse del gobierno y de la posición ideológica de su antecesor, sobre todo en lo que se refiere a la matanza del 2 de octubre de 1968, como se había mencionado al inicio de su período de Echeverría se incluyeron un alto número de políticos de la administración de Díaz Ordaz, tanto en el reclutamiento como en la designación posterior de ciertas posiciones lo iban distanciando de su grupo de origen. A raíz del incidente del 10 de junio de 1971, cuando un grupo paramilitar agredió a estudiantes durante una manifestación, Echeverría creó el concepto de "emisarios del pasado" para calificar tanto a "fuerzas políticas ocultas", opuestas a su gobierno como para señalar a los políticos de la pasada administración que no coincidían con su modelo de gobierno.

Luis Echeverría inició sus estudios de derecho en la UNAM en 1940, en agosto de ese mismo año aparece el "periódico para jóvenes" titulado México y la Universidad, cuyo director era Luis Echeverría, entre sus colaboradores de esta revista sobresalen varios intelectuales y compañeros de "banca" de Luis Echeverría como Mauricio Magdaleno

(Escritor, Subsecretario de Asuntos Culturales de la SEP, 1964-1970); Agustín Yáñez (Escritor, Gobernador de Jalisco 1953/1958, Secretario de Educación Pública 1964/1970)., Profesor José Alvarado (Escritor y Periodista); Rodolfo Echeverría Alvarez (hermano mayor de Luis Echeverría); Profesor Arturo Arnaiz y Freg (Escritor e Historiador); José López Portillo (amigo y compañero de Echeverría, Presidente de México 1976/1982); Luis Méndez Solís (venezolano, quien fuera ministro de su país); Ricardo y Oliverio Martínez de Hoyos; Jesús Reyes Heróles (Intelectual, compañero en la UNAM, Presidente del CEN del PRI de 1972 a 1975), entre muchos otros.

En el segundo año de esta revista, julio de 1941, compartía la dirección con Luis Echeverría, Wilberto L. Cantón, Escritor, entre sus nuevos colaboradores estarían Pablo Neruda (Poeta chileno, Premio Nobel de Literatura 1971); Julio Jiménez Rueda (Director de teatro, Secretario General de la UNAM 1942/1944); José Luis Martínez (Intelectual, Escritor y Profesor Universitario); Andrés Henestrosa (Escritor, Senador por Oaxaca 1982/1988), y el Profesor José Silva, entre otros. En el primer ejemplar de este periódico, se usó la expresión "¡arriba y adelante!", que sería el lema de la campaña presidencial de Echeverría 1970.

También participó en la publicación "Mundo Libre" cuyo director era Isidro Fabela (Secretario de Relaciones Exteriores, 1913/1915; Gobernador del Estado de México, 1942/1945, Juez de la Corte Internacional de Justicia de la Haya, 1946/1952, y miembro fundador del ateneo de la juventud, 1909) quien influyera en la formación nacionalista y "tercermundista" de Echeverría. Esta publicación poseía un boletín juvenil de la asociación mexicana por un mundo libre, organismo antifascista cuyo Presidente era Wilberto L. Cantón y su Secretario Echeverría; En el número de septiembre de 1943, aparecen colaboradores como Fedro Guillén (Periodista, colaborador de Isidro Fabela, Profesor Universitario y Diputado Federal 1973/1976); Emilio Uranga (Filósofo y Escritor); Rafael Corrales Ayala (Director General de la Lotería Nacional 1964/1970, Oficial Mayor de Gobernación 1982/1985, y Gobernador de Guanajuato 1985/1991). Este número fué dedicado a la celebración de la Conferencia Continental de la Juventud por la Victoria, abierta por el Presidente Avila Camacho el 27 de julio de 1943, con la participación de representaciones juveniles españolas en el exilio que, al igual que Luis Echeverría, leyeron manifiestos antifascistas en favor de la victoria aliada, en el Palacio de Bellas Artes.

Así como los periódicos universitarios sirven como órganos de difusión de grupos y camarillas universitarias, las

asociaciones de alumnos y la lucha política por la presidencia de las mismas han sido factores determinantes en la formación de innumerables líderes del México pos-revolucionario; para Luis Echeverría la lucha por el control de las federaciones estudiantiles, tanto en la Escuela Nacional Preparatoria (1939/1940) como en la Facultad de Derecho de la UNAM (1940/1944), fueron "ejercicio de política entendida en su sentido más práctico, no de tipo ideológico".

En la personalidad de Echeverría, se proyectaron profesores como Alfonso Noriega e Isidro Fabela, se dió un proceso de entrenamiento y aprendizaje de la mecánica política bajo la tutela del General Rodolfo Sánchez Taboada, Presidente del CEN del PRI de 1946 a 1952.

En la camarilla de Echeverría, se proyectaron miembros influyentes a otras administraciones presidenciales, como:

Pedro Zorrilla Martínez.

Quien conoció a Luis Echeverría siendo Secretario General de Gobernación de Tamaulipas, con Manuel A. Ravize (1969). Oficial Mayor del Distrito Federal 1971/1972. Procurador de Justicia del DF y Territorios Federales, 1972/1973. Gobernador de Nuevo León, 1973/1979. Director General de CONCARRIL/SEMIP, 1987.

Mario Moya Palencia.

Director General de Cinematografía y Subsecretario de Gobernación con Luis Echeverría, 1964/1969. Secretario de Gobernación, 1970/1976. Director de Ocean Garden (empresas del gobierno mexicano), 1979. Embajador de México en la ONU -1986/1988. Embajador en Japón- 1990. Embajador en Cuba 1992.

Rafael Hernández Ochoa

Secretario privado de Luis Echeverría en la Secretaría de Gobernación; Director de Población; Director de Investigaciones Políticas y Subsecretario de Gobernación con Luis Echeverría. Secretario del Trabajo, 1970/1972. Gobernador de Veracruz, 1974/1980.

Sergio García Ramírez.

Jefe de Investigaciones Políticas y Subdirector de Gobierno de la Secretaría de Gobernación con Luis Echeverría, Procurador de Justicia del Distrito y Territorios Federales 1970/1972. Subsecretario de Bienes Nacionales, 1972/1973. Subsecretario de Gobernación, 1973/1977. Subsecretario del Deporte, 1976/1978. Procurador General de la República, 1982/1988.

Oscar Rabasa Emilio

Director del Banco Nacional Cinematográfico de la Secretaría de Gobernación con Luis Echeverría, 1965/1969. Secretario de Relaciones Exteriores 1970/1975.

Carlos Gálvez Betancourt

Gobernador de Michoacán, 1968/1970, Oficial Mayor y Subsecretario de Gobernación con Luis Echeverría, 1964/1968, Director General del IMSS, 1970/1974, Secretario del Trabajo, 1975/1976.

Porfirio Muñoz Ledo

Secretario General del IMSS. Subsecretario de la Presidencia 1970/1972, Secretario del Trabajo 1972/1975, Presidente del CEN del PRI, 1975/1976. Embajador de México ante la ONU, 1986. Líder de la "Corriente Democrática" en el PRI, Senador por el DF, como Candidato de Oposición, 1988/1991.

Juan José Bremer Martino

Secretario Privado de Ignacio Ovalle Fernández, Secretario particular de Luis Echeverría 1972/1976. Director General de INBA/SEP, 1976/1982. Embajador en Suecia 1982. Subsecretario de Cultura/SEP, 1983/1985, Diputado Federal 1985/1988, Embajador de México en la URSS.

Hugo Cervantes del Río.

Jefe interino del Departamento Jurídico del PRI bajo la presidencia de Rodolfo Sánchez Taboada y compañero de Luis Echeverría en el movimiento juvenil del PRI. Secretario de la Presidencia 1970/1976. Director General de la Comisión Federal de Electricidad 1977.

Leandro Roviroza Wade.

Amigo personal de Rodolfo Sánchez Taboada, Presidente del CEN del PRI y de su Secretario particular Luis Echeverría 1946. Secretario de Recursos Hidráulicos 1970/1975, Gobernador de Tabasco 1976/1982.

Ignacio Ovalle Fernández.

Secretario privado de Rafael Hernández Ochoa, quien era Secretario particular de Luis Echeverría en la Secretaría de Gobernación, Secretario particular del Presidente Echeverría 1970/1972. Subsecretario de la Presidencia 1972/1975. Secretario de la Presidencia 1975/1976, Embajador de México en Argentina 1985, Embajador de México en Cuba 1987, Director General de Conasupo 1990, Secretario Técnico del CEN del PRI 1992.

Carlos Torres Manzo.

Participó en la campaña Presidencial de Luis Echeverría y

presentó diversos trabajos sobre Turismo, Planeación e Industrial. Secretario de Industria y Comercio 1970/1974, Gobernador de Michoacán 1974/1980, Director General del IEPES del CEN del PRI 1986.

Fausto Zapata Loredo.

Coordinador de Prensa de la campaña de Echeverría, Subsecretario de Información de la Secretaría de la Presidencia 1970/1976, Embajador de México en China 1987, Delegado del Departamento del DF por Coyoacán 1989, Candidato al Gobierno de San Luis Potosí 1991. Cónsul en EU 1992.

Mauro Jiménez Lazcano.

Asistente de Prensa de Echeverría en su campaña Presidencia, Director de Información y Relaciones Públicas de la Presidencia de la República 1970 1976, Director General de Información de la Secretaría de Gobernación 1987.

Antonio Calzada Urquiza.

Gobernador de Querétaro 1973/1979.

Manuel Sánchez Vite.

Lider en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), conoce a Luis Echeverría en la

Secretaría de Educación Pública, Rodolfo Echeverría Ruiz, fue su secretario particular en la Comisión Federal Electoral 1964/1969, Presidente del CEN del PRI 1970/1972, Gobernador de Hidalgo 1969/1970 y 1972/1974.

Jesús Reyes Heróles.

Compañero de generación de Luis Echeverría en la Facultad de Derecho de la UNAM 1941/1945, Director General de Pemex 1964/1970, Director del Complejo Industrial de Ciudad Sahagún 1970/1972, Presidente del CEN del PRI 1972/1975, Director General del IMSS 1975/1976, Secretario de Gobernación 1976/1980, Falleció el 19 de marzo de 1985 siendo Secretario de Educación desde 1982.

Arsenio Farell Cubillas.

Compañero de Luis Echeverría en la Facultad de Derecho de la UNAM 1941/1945, Socio de Luis Echeverría y Rodolfo Echeverría en su despacho de abogados, Director General de la Comisión Federal de Electricidad 1973/1976, Secretario del Trabajo 1982/1992.

Mario Colín Sánchez.

Compañero de Echeverría en la Facultad de Derecho en la UNAM 1942/1947, Diputado Federal en repetidas ocasiones, siendo la última por el VIII Distrito del Estado de México 1970/1973.

152879

Luis Marcelino Farías.

Compañero de Generación de Luis Echeverría en la UNAM 1941/1945, Diputado en repetidas ocasiones. Senador por Nuevo León 1970, 1973/1976, Gobernador Sustituto de Nuevo León 1970/1973, Asesor del Jefe del DDF 1985, Presidente Municipal de Monterrey Nuevo León 1985.

José López Portillo.

Amigo de la adolescencia de Echeverría y compañero en la Facultad de Derecho de la UNAM 1941/1945, Subsecretario de Bienes Nacionales 1970/1972, Director General de la CFE 1972/1973, Secretario de Hacienda y Crédito Público 1973/1975, Presidente de la República 1976/1982.

Pedro Ojeda Paullada.

Amigo personal de Echeverría y López Portillo 1958/1961, Procurador General de la República. Secretario del Trabajo 1976/1981, Presidente del CEN del PRI 1981/1982, Secretario de Pesca 1988.

Luis Echeverría, quien realizó una carrera típica de corte burocrática hacia la Presidencia de la República, inició su carrera en la burocracia federal en 1952, como Director de Cuenta de la Secretaría de Marina, bajo la Administración de Rodolfo Sánchez Taboada, Secretario de Marina

1952/1955, con quien Echeverría había colaborado desde 1946, como Secretario privado cuando Sánchez Taboada era Presidente del PRI 1946/1952, y luego Secretario de Prensa y Propaganda del PRI durante el final de ese periodo. de 1954 a 1957, Echeverría ocupó la Oficialía Mayor de la Secretaría de Educación Pública; en 1958 llegó a la Secretaría de Gobernación para ocupar los cargos de Subsecretario de Gobierno 1958/1963, Subsecretario Encargado del Despacho 1964 y Secretario durante la Presidencia de Gustavo Díaz Ordaz 1964/1969. En 1970 fue postulado por el PRI para la Presidencia de México 1970/1976, entre 1977 y 1978 fue Embajador de México en UNESCO y Embajador en Australia, Nueva Zelanda e Islas Fidji. El único cargo de elección popular que al igual que Echeverría, López Portillo, De la Madrid, y Salinas de Gortari, ocuparon en su carrera política, fue la de Presidentes de la República, llevando siempre una carrera burocrática y/o tecno-burocrática.

La existencia de "familia políticas" o "dinastías políticas multigeneracionales" (Roderic Ai Camp), en la élite política han sido constantes estas familias o dinastías, a pesar de drásticos cambios en la cuestión política y reclutamiento de élites como fué la revolución.

"Por familia política entendemos aquí al núcleo de

personas agrupadas por nexos de parentesco que proveen de líderes al sistema político o que influyen de manera determinante en la designación de éstos en un periodo corto y de determinado de tiempo. Una dinastía política multigeneracional, por otro lado, es el núcleo de personas agrupadas por nexos de parentesco que en forma constante y por largos períodos proveen de líderes al sistema político o influyen determinantemente en la designación de éstos" (1) p. 113.

Históricamente la presencia más alta de parentela política se da entre padres e hijos y entre abuelos y nietos, esta tendencia se ve claramente en los años de 1970 a 1992.

Con Echeverría se ven casos de concentración de poder real de las familias políticas como: Octavio Senties Gómez, Jefe del DDF 1971/1976, y esposo de María del Carmen Echeverría Mondragón, prima de Luis Echeverría, cuya hija Yolanda fué secretaria de Acción Cultural del PRI en el Estado de México 1971/1972, diputada local 1974/1976, presidente municipal de Toluca 1976/1978 y senadora por el Estado de México 1982/1988. Rodolfo Echeverría Alvarez diputado federal dos veces 1952/1955 y 1961/1964, senador suplente federal por el DF 1964/1970 y Director del Banco Nacional Cinematográfico, Eduardo Echeverría Alvarez, Médico Militar, Presidente del Consejo Técnico de

la Secretaría de Salubridad, además de ser miembro del Consejo Asesor del IEPES del PRI 1970/1976. Rodolfo Echeverría Ruiz sobrino del presidente, quien a los 16 años ingresara al PRI. Fue Oficial Mayor del PRI, 1970/1976. Diputado Federal por el 24 Distrito del D.F., 1973/1976. Los hijos de Luis Echeverría, principalmente Luis Vicente y Alvaro, ocuparon cargos de bajo rango durante la presidencia de su padre.

Una vinculación familiar determinante en la carrera política de Luis Echeverría fué la amistad que en 1943, inició con José Guadalupe Zuno Hernández, distinguido político de Jalisco quien fuera Gobernador de ese estado entre 1923 y 1926, diputado federal de la XXX legislatura, presidente municipal de Guadalajara y fundador de la Universidad de Guadalajara; el desarrollo de esta amistad lo llevaría a contraer matrimonio con María Esther Zuno Arce en 1945.

La vida familiar de María Esther, se desarrolló desde antes de su matrimonio con Luis Echeverría, dentro de una dinastía política multigeneracional, nació el 8 de diciembre de 1924, el General Alvaro Obregón fungió como testigo en el acta de nacimiento de la recién nacida, junto con otros dos generales que más adelante ocuparían la presidencia, Lázaro Cárdenas del Río (1934/1940) y Manuel Avila Camacho (1940/1946). Y por otro lado en el acta de

matrimonio de María Esther Zuno con Luis Echeverría yace la firma de un testigo que ocuparía la Presidencia de la República: José López Portillo y Pacheco (1976/1982).

Yendo a otro grupo de camarilla, sobresalen entre los licenciados en derecho de la administración de Echeverría, 18 Secretarios de Estado en un total de 36 estudiados, como Emilio Oscar Rabasa, Sergio García

Ramírez, Alfonso García Robles, Mario Moya Palencia, Porfirio Muñoz Ledo, Hugo B. Margáin, José López Portillo y Mario Ramón Beteta Monsalve. En el caso de los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (18) estos son abogados por mandato del artículo 92, que requiere, al día de la elección como ministro, una antigüedad mínima de cinco años.

"Por razones que justifican la dominación de los abogados en cargos públicos deviene, principalmente, de la tradición histórica y social, además del estereotipo popular que de esta profesión existe" (22) p.146.

"El derecho es un instrumento básico en la preservación de la cohesión social y política, además de ser el ordenamiento legal del control gubernamental. Es el vehículo político por excelencia para legalizar la política gubernamental, los

servicios públicos y la legitimidad del régimen. El derecho es, por medio de la función legislativa y regulación jurídica, una disciplina esencial en la conducción diaria de los negocios públicos. Existe una considerable dosis de asesoría y toma de decisiones políticas en la actividad rutinaria de los juristas en el gobierno". (23) p.26.

El origen de la carrera de economía, que desde 1869, se impartía en la *Escuela de Jurisprudencia* (Cátedra de *Economía Política*), se da por la necesidad de que las políticas de la era pos-revolucionaria, de tener un nuevo tipo de político de corte técnico, que asegurara un alto crecimiento en la finanzas públicas y en la economía nacional.

"El economista fue concebido originalmente como un abogado técnico, es decir un especialista en administración de grandes industrias, y en bancos y como el ideal del administrador público" (24) p.248.

En la administración de Luis Echeverría, los economistas ocuparon importantes posiciones, tanto por los cargos ocupados, como por el hecho de ser una profesión relativamente nueva dentro de la élite política, por lo menos en los porcentajes y niveles alcanzados entre 1970/1976. El 7.7% del total de los gobernantes de alto

nivel bajo Echeverría eran economistas. Se concentraban en el gabinete (2.8%) y en la dirección de empresas públicas, bancos oficiales y empresas de participación estatal con 2.2%, en los que competían en número y jerarquía con los abogados. En orden decreciente, en el gabinete presidencial los economistas ocupaban el tercer lugar después de los abogados e ingenieros. La calidad de las oficinas ocupadas por los economistas en el gabinete de Echeverría significó, en más de un caso, el desplazamiento de los abogados que, con entrenamiento práctico en economía tuvieron que ocupar posiciones más políticas que técnicas y menos financieras que administrativas. Horacio Flores de la Peña, Secretario de Patrimonio Nacional (1970/1975), Francisco Javier Alejo, también Secretario de Patrimonio Nacional (1975/1976), Carlos Torres Manzo, Secretario de Industria y Comercio (1970/1974), quien se separó del cargo para ser Gobernador del Estado de Michoacán, fueron los economistas de este gabinete. En el subgabinete estaban Fernando Rafful Miguel, Subsecretario de Patrimonio Nacional (1973/1976), quien con López Portillo fuera Secretario de Pesca (1976/1977). Eliseo Mendoza Berrueto, Subsecretario de Industria y Comercio (1970/1976), Líder de la Cámara de Diputados (1986/1987), Gobernador de Coahuila (1988/1994); Mauro Jiménez Lazcano, Subsecretario de la Presidencia (1976); Carlos Tello Macías, Subsecretario de Ingresos (1970/1975) y Secretario

de Programación y Presupuesto con López Portillo (1976/1977) y finalmente, Gustavo Petriccioli, Subsecretario de Hacienda (1970/1974), titular de esta dependencia (1986/1988) y Embajador de México en Washington desde 1988.

La presencia de los economistas en la élite política de México ha ido creciendo desde 1934 a 1970, con un promedio de 3.4%. El nivel más alto en una administración fué la de Díaz Ordaz con 8.8% (9), y el más bajo fué el Avila Camacho 0.9% (1).

Esta participación no solo ha ido en aumento en términos porcentuales, sino en la importancia de los cargos, en la élite política real.

El Colegio de Economistas de México fué fundado el 6 de noviembre de 1952, y han pasado innumerables miembros de la élite política, así como el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, creado en enero de 1963. Al inicio los economistas desarrollaban actividades técnicas como la recolección de estadísticas laborales, sociales y agrícolas, pero al paso del tiempo la tecnocracia ha ido ganando terreno hasta llegar a controlar los puestos claves en el poder real de la política y economía en México.

Las políticas de desarticulación y cooptación de la oposición, emprendidas por Echeverría, se dan en la llamada "apertura democrática", una estrategia para controlar la creciente politización de la comunidad académica y la oposición, con esto se le da un cauce hacia las instituciones académicas y gubernamentales; un factor de estos fueron las becas para estudiantes al extranjero en posgrados, que darían las armas para llegar al poder político en los subsecuentes sexenios.

"En la formación educativa de la élite política son particularmente importantes los cambios entre los estudios profesionales y los de posgrado: primero, la totalidad de la élite política de Echeverría, excepto un caso, curso sus estudios de licenciatura en México, mientras que el 94.8% con estudios de posgrado lo hicieron en el extranjero, segundo, existe una tendencia hacia la diversificación de disciplinas en los posgrados respecto a la profesión de origen. Así, en los abogados se dió una fuerte tendencia a estudios de posgrado en economía y administración lo que amplía considerablemente su campo de acción pública y toma de decisiones; un médico militar realizó un posgrado en el extranjero, en su área de especialización. Fuera de estos ejemplos, los demás continuaron estudios de posgrado en el extranjero en sus disciplinas de origen" (25) pp. 50.

El análisis de posgrados en el gabinete y subgabinete, y del propio Echeverría (quien junto con José López Portillo, realizaron estudios en Chile), nos indica la importancia de estas nuevas élites donde se da la importancia máxima a la educación, que con el paso del tiempo se va dando una elitización en la educación sobre todo, en nuestros días, mientras más estudios más oportunidad de llegar al poder real.

"Existen grandes diferencias entre la élite política y la burocracia federal en lo relativo a los países donde cursan sus estudios de posgrado. Mientras más del 90% de la élite echeverrista que realizó estudios de posgrado lo hizo en el extranjero, el 79.98% de la burocracia los cursó en México. El 9.8% de la élite estudio posgrados en México y el 20% de la burocracia federal, en el extranjero. En la élite de 1970 a 1976, el porcentaje más alto con los posgrados se dió en los Estados Unidos con el 47% del total de 51 miembros de primer nivel, concentrándose fuertemente en el gabinete y subgabinete, entre los directores de empresas gubernamentales y bancos oficiales y dos gobernadores. En orden de importancia siguieron los realizados en Francia con el 13.7%, Inglaterra y México con 9.8% del total, respectivamente; concentrándose estos casos en el gabinete y subgabinete.

152879

Italia y la República Federal Alemana, reportaron sólo tres caso cada una, con el 5.8% de la muestra. Chile y Argentina, sólo uno en cada caso" (1) pp. 206/207.

Una carrera política en México, se puede calificar como exitosa por la cantidad y calidad de cargos administrativos. La recompensa por méritos políticos se da con cargos de nivel medio y alto en el gobierno y en posiciones de elección popular. En el D.F., es el centro de poder de toda la Nación, por lo cual hacen emigrar de los Estados de la República a la capital los miembros políticos Estatales, donde estos miembros de las fracciones de una élite política nacional se socializan y donde se dictan las más importantes decisiones que afectan a la sociedad civil y política en toda la República en el D.F., se disputan los centros de poder real de los demás Estados de la Nación.

"La relativamente baja incidencia de carreras políticas de corte electoral y de partido (en tránsito desde los niveles local y estatal hacia el federal) contrasta con las altas carreras gubernamentales y de experiencia burocrática de la élite nacional. Esta tendencia tiene dos orígenes: primero, las carreras políticas exitosas en México se realizan en las estructuras gubernamentales y no en el Legislativo, los cargos de elección popular, el Judicial o en el partido

oficial. En segundo lugar, la experiencia y socialización que en el político se había realizado con una clientela amplia y competitiva, (en sindicatos, organizaciones campesinas y agrupaciones de filiación políticas), con el nuevo liderazgo de México se está desplazando hacia una socialización originada en camarillas gubernamentales, colegas institucionales y en una experiencia pública de perfil netamente burocrático. Así, la fusión de una élite de modelo político pragmático con otra poseedora de una racionalidad científica y técnica en el ejercicio del poder, con firma a la administración pública y a la burocracia de alto rango como los ejes centrales de la toma de decisiones políticas" (1) pp.252/253.

La movilidad de cargos de elección popular con posiciones dentro del partido oficial y hacia posiciones dentro de la burocracia no son los canales más exitosos para alcanzar a llegar al éxito político con todo y sus variables.

CAPITULO IV
EL SEXENIO DE JOSE LOPEZ PORTILLO

TEMA I
LA HERENCIA DEL PODER

"El personalismo que yace detrás de las relaciones de poder de los gobernantes mexicanos, y que se basa en las constantes interacciones entre grupo, personas y líderes políticos; recae principalmente en la confianza" (26) p.16.

Esta confianza siempre se da en la lealtad de los seguidores de una camarilla hacia un líder, dentro de la misma camarilla y que da como resultado, la selección de sus colaboradores. Hay tres cuestiones básicas para la élite política, en lo que es su creación de camarillas, así como su permanencia y consolidación del poder real que son, el personalismo, la confianza y la lealtad.

El trato amistoso y mutuo refuerza las relaciones personales y de confianza, dentro de la camarilla política, a diferencia de las familias y de las dinastías políticas, en donde el parentesco es la garantía de lealtad hacia el mismo grupo.

"No es extrañar, por tanto que haya sido de este selecto grupo de miembros de familias y dinastías políticas participantes activos en camarillas de alto nivel de donde salieran José López Portillo y Carlos Salinas de Gortari, y en donde se encuentran los políticos con la más alta tasa de continuidad en la élite política mexicana" (1) p.144.

Al asumir José López Portillo, la Presidencia de la República en 1976, fué cuidadoso en su trato con la camarilla política de Echeverría y en la selección de su grupo de colaboradores .

El proceso de selección del personal público obligó a López Portillo, una vez en funciones, a buscar de entre el personal con contactos durante su carrera burocrática y administrativa y de entre sus parientes más cercanos, a quienes habrían de ocupar las posiciones más importantes de su gobierno. Otros puestos relevantes del poder Ejecutivo fueron asignados a personal con antecedentes no claramente identificables con el presidente anterior y los restantes fueron resultando de compromisos con grupos o camarillas de otras fracciones de la élite, o rivales en la competencia previa por el poder, en varios cargos del poder Judicial se designaron a compañeros universitarios del presidente.

"Así, la selección de personal político estuvo en buena medida determinada en primer lugar, por el "fantasma del maximato" potencial de Luis Echeverría ,y en segundo, por compromisos y recompensas a fracciones políticas anteriormente rivales. En el sexenio 1976/1982, la movilidad de puestos importantes se mantuvo con la regla de que fueron asignados a quienes ya ocupaban posiciones inmediatamente menores o equivalentes. Es decir, hubo un alto índice de circulación de cargos dentro de la élite" (1) p.243.

En la cuestión de familias políticas, la familia López Portillo, siempre ha tenido poder dentro de la política, como lo vemos (con sus variantes de apellido, López Portillo y Weber, López Portillo Rojas, López Portillo y Pacheco, etc.), dentro del aparato gubernamental con altos funcionarios desde la Colonia hasta nuestros días.

"Lo que correspondía a una típica dinastía política multigeneracional. El bisabuelo de José López Portillo, Jesús López Portillo (1818/1901), abogado senador y gobernador de Jalisco, fué sentenciado a seis años de exilio político por participar en el gobierno de Maximiliano. Su abuelo, José López Portillo y Rojas (1850/1923), Diputado y Senador con Porfirio Díaz sirvió como Gobernador de

Jalisco con Francisco I. Madero. López Portillo, cayó en desgracia ante Díaz porque apoyó al General Bernardo Reyes para la Vicepresidencia en 1908, también renunció al gobierno de Huerta al sugerirle al mismo, su renuncia a la Presidencia de la República. El padre de José López Portillo y Weber (1889/1973), Ingeniero graduado del Colegio Militar, participó en la Revolución y fué admirador de Lázaro Cárdenas. Tuvo una actuación importante en la comisión de estudios que evaluaron la industria petrolera antes de la expropiación de 1938" (27) pp.4/5.

Una breve referencia a López Portillo, explica la importancia de las familias políticas en fechas recientes: en la administración de José López Portillo, su hijo José Ramón López Portillo Romano, fué designado Subsecretario de Programación y Presupuesto, José Ramón se casó en 1980, con María Antonieta García López Loaeza, hija de Agustín García López Santaolalla, Embajador de México en Austria y sobrina de Enrique Loaeza Tovar, Director de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, Director de Aeroméxico y primo lejano del propio José López Portillo. En estas nupcias se entrelazan dos generaciones de viejas familias de la ciudad de México. En 1981, Paulina López Portillo Romano, hija del entonces presidente, se desposó con Pascual Ortiz Rubio Downey, nieto del expresidente del mismo nombre. Ya con anterioridad, Carmen Beatriz López

Portillo Romano, había contraído matrimonio con Rafael Tovar y de Teresa, a quien López Portillo designó Director General de Asuntos Culturales en la Secretaría de Relaciones Exteriores. Hasta 1988, José Ramón López Portillo, fué Representante de México ante la FAO, en Roma Italia, y Rafael Tovar y de Teresa colaboró en la Embajada de México en Francia, bajo las órdenes de su antiguo jefe y Secretario de Relaciones Exteriores, Jorge Castañeda, entonces embajador. Alicia López Portillo, hermana del presidente, fungió como secretaria privada y Margarita López Portillo también hermana, fué Directora de Radio, Televisión y Cinematografía en la Secretaría de Gobernación.

Como ya se había mencionado en el capítulo anterior, el apoyo de padre-hijo, más que cualquier otro pariente, son los que abren las puertas de la política a los futuros miembros de la élite.

Esto es un reflejo de la gran influencia de las alianzas matrimoniales y compadrazgos que se ejercen en la conformación de las camarillas políticas.

El gobierno federal y el PRI fueron las dos instituciones que más cooperaron a la formación de la camarilla personal de Echeverría con 27% (7). Es importante destacar que del

grupo de amigos personales de Echeverría, salió el Presidente de la República para el período 1976/1982, José López Portillo, y que el 24% (6) de los miembros de esta camarilla ocupaban en 1985 posiciones como Secretario de Estado o Embajadores. La tasa de continuidad de este selecto grupo personal de Echeverría fué muy grande: el 55% (14) de estos políticos pasó al gobierno de López Portillo en posiciones altas, lo que confirma el origen común de ambas camarillas presidenciales; mientras el 43% (11) de ese grupo original continuó bajo la presidencia de Miguel de la Madrid.

Las rutas de movilidad hacia el gabinete de López Portillo, fueron principalmente desde Subsecretarios y Directores de organismos descentralizados mientras que, la ascensión al gabinete presidencial de Miguel de la Madrid, se dió de Subsecretarios (5) y Directores Generales de la Secretaria de Programación y Presupuesto (4), del sector Hacendario y del Banco de México (5), con alto índice de Secretarios de Estado que se mantuvieron al mismo nivel (4).

Al principio de la gestión de López Portillo, trató de rodearse de un grupo político que lo diferenciara de la camarilla echeverrista. El 32.8% del total de la élite política de Echeverría pasó a colaborar con López Portillo, porcentaje alto dentro del promedio posrevolucionario de

continuidad de una a otra administración.

"El porcentaje más alto, del 30% había sido durante el "Maximato", y la más baja de 14.7% en la transición de Avila Camacho a Miguel Alemán. Esto es en la transición de gobiernos con presidentes y camarillas militares en favor de políticos civiles" (27).p.185.

La continuidad del grupo echeverrista bajo el gobierno de López Portillo se dió con cargos de embajadores (4). Tal fué el caso del propio Echeverría designado Embajador de México en la UNESCO de 1977 a 1978, y Embajador en Australia, Nueva Zelandia y las Islas Fidji (1978/1979); Alfonso García Robles quien fuera Secretario de Relaciones Exteriores (1975), enviado a Ginebra como Jefe de la Delegación Mexicana a la conferencia de desarme, cargo en el que fué ratificado por De la Madrid y por Salinas de Gortari y en 1982, lo hiciera merecedor del premio Nobel de la Paz; Horacio Flores de la Peña, enviado y ratificado como Embajador en la URSS, comisión que siguió desempeñando hasta 1988 con De la Madrid y Embajador en Italia y en Chile, desde 1990 con Salinas de Gortari; Francisco Javier Alejo, quien después de haber sido Director General del Complejo Industrial de Ciudad Sahagún (1976/1978), fué nombrado en 1978, embajador en Japón y en 1989, Director de ANDSA. Hugo B Margain

quien volvió a ser Embajador en los Estados Unidos (1976/1981) y Senador por el D.F., por el período de 1982/1988.

Varios Secretarios de Estado del gobierno de Echeverría, pasaron a ser directores de agencias y empresas públicas descentralizadas, como ya se mencionó anteriormente, entre ellos se encuentran: Mario Moya Palencia, José Campillo Sáinz, Hugo Cervantes del Río, Ignacio Ovalle Fernández, Mario Ramón Beteta Monsalve, y Alfonso Martínez Domínguez, quien fuera Gobernador de Nuevo León (1979/1985) y Director General de Aeropuertos Federales con Miguel de la Madrid, y Senador por Nuevo León (1988/1991).

López Portillo nació en la ciudad de México el 16 de junio de 1920, en el seno de una familia jalisciense, su padre siendo cadete del Colegio Militar, escoltó al presidente Francisco I Madero del Castillo de Chapultepec a Palacio Nacional el 9 de febrero de 1913; posteriormente participó en forma distinguida en el proceso jurídico de la expropiación petrolera.

Fue miembro fundador de la Escuela Extensión Universitaria donde a partir de 1935, realizó sus estudios secundarios ingresó en la Escuela Nacional Preparatoria en

1937 y en la facultad de Derecho y Ciencias Sociales dos años después (1941), el gobierno de Chile le concedió una beca un curso especial de Ciencias Políticas en la Universidad de Santiago. En 1946 obtuvo el grado de Licenciado en Derecho, y se hizo cargo, al año siguiente, de la cátedra de Teoría General del Estado, que impartió en la Facultad de Derecho hasta 1958 fué designado Representante de la Facultad de Derecho ante el III Congreso de Sociología, que convocara el Instituto correspondiente de la UNAM, y en el V Congreso del mismo instituto se premió y publicó su ponencia sobre el tema "Sociedad y Derecho " .

En 1954 fué designado catedrático fundador de la Teoría General del Estado en la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, redactando el programa general de la materia. Escribió el libro de texto para esa cátedra bajo el título general de " Génesis y Teoría General del Estado Moderno ."

En el mes de octubre de 1959, se integra en una serie de trabajos relacionados con la administración pública, en la que destacaron proyectos de la ley para la Secretaría de Educación Pública Nacional, y ponencias sobre legislación diversos. Le fué concedido el premio de la Secretaría de Patrimonio Nacional para el estudio titulado "Estudio

legislativo para hacer institucionales los planos reguladores".

En ese mismo año, 1959 fué designado Asesor Técnico de la Oficialía Mayor de la misma Secretaría . De 1960 a 1965, fungió como Director General de las Juntas Federales de Mejoras Materiales de la SEPANAL. En 1960 actuó como Representante de esa dependencia ante el primer Congreso Panamericano de Catastro. En 1961 fué designado Maestro Fundador de la Materia de Ciencias Políticas y Política Gubernamental de México, que se imparte en el Doctorado de Ciencias Administrativas en la Escuela Superior de Comercio y Administración del Instituto Politécnico Nacional.

En el Año de 1963, fué designado Maestro de Derecho Administrativo en el propio doctorado. En el año de 1964, intervino en la formulación de la ponencia mexicana presentada ante el Congreso de Planificación y Habitación, celebrado en Jerusalén, Israel; por la ya citada Federación Internacional. En el propio año de 1964, intervino en la elaboración de la ponencia que presentó México ante el XII Congreso de Servicio Social y Planificación que se celebró en Atenas, Grecia al que asistió como Asesor Técnico de la Comisión que representó a nuestro país. En los años de 1963-1964, realizó y colaboró en diversos estudios sobre

planeación y programación dentro del PRI; en 1964, colabora en trabajos sobre empadronamiento y procesos electorales en calidad de empadronador y comisionado electoral. Realizó, además, un estudio sobre el resultado del proceso electoral en 1974. En 1965, fué designado Jefe de la Oficina Jurídico Consultiva de la Secretaría de la Presidencia; y ese mismo año a la categoría de Dirección General. En 1965, se le designó Presidente Corporativo de la Comisión de Administración Pública, órgano de Secretaría de la Presidencia para promover la reforma, administrativa del gobierno federal.

En 1966, se le nombró miembro de la Comisión Intersecretarial (Hacienda-Presidencia), para la elaboración de planes nacionales de desarrollo. En 1968, fue nombrado Subsecretario de la Presidencia. En 1970 fué nombrado del ramo de la Secretaría del Patrimonio Nacional. De agosto de 1972 a mayo de 1973, ocupó el cargo de Director General de la Comisión Federal de Electricidad y de la Comisión de Luz y Fuerza del Centro S.A.

El 28 de mayo de 1973, fué nombrado Secretario de Hacienda y Crédito Público

Asociaciones a las que pertenecio:- Asociación Nacional de Abogados. Academia Mexicana de Derecho Internacional.

152879

Federación Nacional sobre Planeación y Habitación.
Sociedad Mexicana de Planeación. Instituto Mexicano de
Planeación.

Obras editadas: "Valoración de lo Estatal", "Génesis y
Teoría General del Estado Moderno", "Quetzalcoatl", "Don
Q", "Mis Tiempos".

La formación de la camarilla de José López Portillo, se originó en gran medida entre 1944 y 1948, en la Facultad de Derecho de la UNAM, con Arsenio Farrell Cubillas, Pedro Ramírez Vásquez, Emilio Martínez Manatou, Gustavo Romero Kolbeck, Enrique Velazco Ibarra y Jesús Reyes Heróles, y se completó con Pedro Ojeda Paullada y Guillermo Rossell de la Lama, a quienes conoció entre 1960 y 1965, en la Secretaría de Patrimonio Nacional; con sus pares en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público entre 1973/1975, como Ramón Beteta, Julio Rodolfo Moctezuma Cid y Emilio Mújica Montoya; con Fernando Solana a quien conoció en la Secretaría de la Presidencia entre 1965/1970; y amigos de su grupo personal como Jorge Díaz Serrano y Santiago Roel. Para José López Portillo, la integración de su familia al núcleo de su camarilla política fué particularmente importante, como ya lo vimos.

Hay una alta concentración de cargos públicos en los

nacidos en el D.F., y en el eje, ciudad de México-Veracruz. En general, el balance concentración de poder político es inequitativo y desigual en el territorio nacional.

"La carencia de una práctica política federalista balanceada con cuotas regionales en la designación de cargos públicos nacionales, ha reforzado la concentración del poder político en manos de individuos nacidos en el centro del país y ejemplifica el alto nivel descentralización en la forma de decisiones en el D.F." (1) pp.154/155.

Desde 1976, se ratifica la tendencia urbana con un 82% de los funcionarios del gobierno federal de López Portillo con este origen, y con un 92% del gabinete presidencial de De la Madrid. Igualmente el eje ciudad de México-Veracruz, como lugar de nacimiento de los líderes de México, fué ocupado en 1984 por un 58% de los funcionarios del gobierno federal; 26.6% de los senadores y diputados federales y 32.2% ,de los altos cargos en el Poder Judicial. Para 1988, los funcionarios del gobierno federal central y descentralizado nacidos en este eje había subido a 59.8% del total. El gabinete presidencial de Carlos Salinas de Gortari, redujo este porcentaje a 65.3%, manteniéndose estable en un 15.4% (4), el número de los originarios de Veracruz y reduciéndose a 42.3% (11), los del D.F. De igual manera el gabinete salinista recibe un alto porcentaje

de zonas rurales (15.3%) frente a 84.7% de origen urbano, con relación al gabinete anterior.

La estructura de las edades de los miembros de la élite política de México entre 1970 y 1976, se permitió concluir que se abrieran canales para el ingreso de jóvenes a la burocracia y a la élite, y la necesidad de adaptar el sistema y abrir el grupo gobernante a las cambiantes condiciones de una sociedad cada vez más joven y en proceso de modernización. La revolución generacional de Echeverría produjo una transformación cualitativa en la formación política y educativa de las futuras élites políticas, con esto López Portillo, en 1976, buscó integrar y balancear la experiencia de sus colaboradores con la juventud de los políticos de la camarilla heredada de la administración anterior.

"El 62% de los funcionarios de alto nivel, entre 1976 y 1982, eran mayores de 50 años siendo un 29% el número de políticos entre 37 y 47 años de edad. Esto significó un considerable envejecimiento de la élite política, si tomamos en cuenta que los cargos dentro del gabinete presidencial se distribuyeron entre personas de 45 a 55 años de edad, en promedio" (28).

Desde 1976, la estructura de carreras en el partido oficial y

en los cargos de elección popular nos indica la importancia decreciente del partido en el gobierno, en las posiciones sujetas a elección popular, y en los niveles municipal y estatal de la burocracia. La casi nula intervención de las instancias municipal y estatal, que en el periodo de López Portillo, fué de 3% y en el gabinete de De la Madrid llegó a figurar sólo con la gobernatura de Alfredo del Mazo y la senaduría de Miguel González Avelar. Esto indica la carencia de una carrera partidista burocrática que permita a los políticos de provincia el acceso a la élite política.

Mediante el tipo de escolaridad profesional que han recibido los grupos gobernantes en la historia de México, se dan cambios cualitativos y cuantitativos con respecto al modelo político, económico, social, etc. del estado mexicano.

"Los estados contemporáneos, sean del tercer mundo o desarrollados, son administrados por equipos cada vez más tecnocráticos y conformados por especialistas entrenados en áreas técnicas de la gestión gubernamental que han llegado o dominan las posiciones estratégicas del mando político" (29).p.57.

"La tecnificación de los profesionistas públicos o tecnocratización del personal político de alto rango es

producto de la adopción oficial de diversos principios administrativos, de racionalización presupuestal y de objetivos procedentes, casi en su totalidad, de la empresa privada" (30) pp. 5/6.

A veces pareciera, que la base de legitimización de los gobiernos contemporáneos, ha pasado del ámbito electoral, hacia la justificación de sus élites políticas como "eficientes administradores públicos", dada la inclinación de profesiones de corte técnico, como los ingenieros, los economistas, contadores y administradores de empresas.

Los abogados pasaron de un 25% con López Portillo a 23.5%\$ con De la Madrid, mientras los economistas aumentaron de 13.5% a 16.3%, particularmente en los cargos de Secretarios y Subsecretarios de Estado. Igualmente, los ingenieros aumentaron de 19.9% con López Portillo a 20.3% con De la Madrid. Otro aumento considerable fué en los contadores y administradores con 9.2% y 4.2%, respectivamente en 1988. La declinación de los abogados, en 1988, resultó en 25% de estos en el gobierno federal y en el hecho de que Carlos Salinas de Gortari es economista.

"La movilidad de las camarillas o en particular de cualquier miembro, requiere del apoyo para ingresar, de la aprobación

de la élite ya existente, la circulación y renovación se celebra con base en los rituales propios de las élites" (Pareto).

Toda vez que en sistemas políticos como el mexicano, las élites son reclutadas a una temprana edad, las escuelas y universidades se convierten en una fuente de movilidad ascendente. La función de los centros educativos es altamente especializada, por lo que no es coincidencia que determinado tipo de élites se capacite en ciertas escuelas.

"Las instituciones educativas donde se capacitan las élites políticas son importantes centros de adoctrinamiento. Estas proveen y entrenan en las normas de lealtad, estilos y conductas a ser observadas dentro y fuera de la élite. Quienes ingresan en estas instituciones están expuestos a la influencia de las tradiciones y reglas de conducta de dicho estrato. El Alma Mater o Espirit de Corps reproduce el ambiente que recién ingresado encontrará en la misma élite, además de que será objeto de nostalgia a lo largo de su vida. Los estudiantes de Oxford y Cambridge en Inglaterra; de Harvard o Yale en Estados Unidos; o de la Universidad Nacional Autónoma de México, el Instituto Politécnico Nacional o el Colegio de México, comparten en mucho este tipo de experiencias, socialización y reclutamiento". (1).p.172.

La cuestión de preferencias y orientaciones políticas se da en: a) instrucción y aprendizaje de cuatro categorías de socialización política: la familia, los maestros, amistades y los medios masivos de comunicación, b) un proceso de aprendizaje implícito y en ciertas medidas experimental. Este es el resultado de la familia, los iguales en el grupo y, en concreto, de aquellos procesos de toma de decisiones donde la personalidad de la autoridad es puesta a prueba en su aceptación y eficiencia.

La fracción de la élite política mexicana que estudia en tipos de instituciones de educación extranjera está sujeta a la misma socialización, valores y entrenamiento educativo que las élites políticas de estos países extranjeros.

Desde 1976, la escolaridad de la élite mexicana indica una fuerte tendencia a seleccionar personal calificado no solo profesionalmente, sino con postgrados. Si durante la administración de Echeverría al 91% del personal político poseía por lo menos estudios de licenciatura y un 30% de este grupo había realizado estudios de postgrado, durante el régimen de López Portillo la incidencia de postgrados aumento a un 34% de su grupo político.

"Para los abogados, los economistas son quienes conocen el

costo de todo y el valor de nada o los que olvidan que detrás de las estadísticas y los números se da una realidad social" (31).p.102.

"En la década de los setenta argumentos como estos (como el mencionado anteriormente) buscaron descalificar a los economistas para aceptar cargos públicos, al identificarlos con una tecnocracia retrógrada y en oposición a los políticos tradicionales" (1).p.198.

Al final del régimen de Echeverría se pretendió descalificar de la sucesión presidencial a potenciales candidatos del área económica del gabinete como Hugo Cervantes del Río, Carlos Gálvez Betancourt, José Campillo Sainz y José López Portillo. La decisión final recayó en favor de este último, abogado titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, quien aceleró en su sexenio la llegada de economistas a cargos públicos.

En un sistema en transición como es el mexicano, el modelo político pragmático que se da hacia un modelo "tecnocrático", el hombre político aun así continúa en la carrera hacia el poder real. La tecnocratización del discurso y políticas gubernamentales no ha buscado la absoluta tecnologización del control y gestión política. El debate ante técnicos y políticos se ha inscrito en la lucha del político por oponerse a que el técnico de la política"

sea el tecnócrata. El nuevo tipo de funcionario público, "tecnócrata político"(Roderic Ai Camp), es el nuevo agente de fusión y equilibrio en un régimen burocrático tecnocrático.

"Las características puras de este tecnócrata político se puede resumir así: a) El tecnócrata político sustituye al pensamiento crítico por una mentalidad analítica; b) la manipulación, el control y la dominación se reducen al nivel técnico de lo inmediato y útil. La relación "costo económico-beneficio político" rige su esquema mental de decisiones; c) sus objetivos son inmediatos y a corto plazo, pues el sistema de evaluaciones y metas le impide programar a largo tiempo; d) es capaz de trazar una estrategia óptima ante las crisis económicas y las coyunturas técnicas de la administración pública, pero busca opciones burocráticas ante la crisis de legitimación; e) el hecho de haber sido designado por una autoridad superior, y no elegido, lo hace responsable de sus acciones ante el designador y no ante la sociedad, f) sus errores de gestión queden ocultos por la impersonalidad de la administración aunque, en sistemas políticos tan "personalizados" como el mexicano, la gestión correcta se reconoce como atributo del buen técnico; g) maneja una aparente "despolitización institucional, la tecnocracia sufre un proceso de politización en el propio grupo burocrático.

diferente a la que experimenta el político con su clientela electoral o gremial"(1)pp. 269-270.

CAPITULO V
EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO.

TEMA I
EL ASCENSO DE LA TECNOCRACIA

El régimen de Miguel de la Madrid, quien contaba con un amplio grupo de colaboradores cercanos, resultado de su trayectoria burocrática en el sector económico y financiero del gobierno, implicó menores conflictos en la asignación de puestos clave y su campaña electoral fue más directamente controlada por el candidato. Desde antes de asumir el cargo, Miguel de la Madrid comenzó a colocar al personal de su confianza. La selección del personal público de alto nivel llevó personalmente a Miguel de la Madrid a designar incluso a funcionarios de cuarto y quinto nivel, directores generales y coordinadores generales en el gobierno federal.

Así pues, desde la presidencia de Luis Echeverría, la movilidad política y administrativa en México marco una acentuada tendencia por las carreras burocráticas realizadas dentro de selectas secretarías de Estado. Estos estratos han formado y reclutado a todos los presidentes de México y a la mayoría de los gabinetes presidenciales desde 1970. La

Secretaría de Gobernación ha sido desplazada en 1976, 1982 y 1988, como centro de reclutamiento de los Presidentes de la República en favor del llamado gabinete económico, como la Secretaría de Hacienda y Crédito Público con José López Portillo, de la Secretaría de Programación y Presupuesto con Miguel de la Madrid y con Carlos Salinas de Gortari. Este cambio de reclutamiento institucional ha tenido importantes consecuencias sobre el estilo y configuración de las decisiones públicas como ya se ha observado a lo largo de los demás capítulos.

Además, desde 1970 han aumentado las secretarías encargadas de elaborar y aplicar la política económica, de manera que hay empleo para más economistas. La Secretaría de Programación y Presupuesto, creada durante el régimen de López Portillo, (fusionada con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el periodo de Salinas de Gortari) se volvió una de las más poderosas, como lo fué, la Secretaría de Gobernación en épocas pasadas.

Carlos Tello fué el primer Secretario de Programación y Presupuesto ,quien cursó un postgrado en economía en la Universidad de Cambridge. Su sucesor, Ricardo García Sáinz, estudió leyes,. Miguel de la Madrid , era abogado con maestría en administración pública de la Universidad de Harvard. (ni García Sáinz, ni De la Madrid tenían grados

académicos en economía, pero si experiencia en el sector económico del gobierno) Carlos Salinas de Gortari, llegaría al poder de esta dependencia, con su doctorado en economía política de la Universidad de Harvard quien fuera el último Secretario de esta institución, Ernesto Zedillo Ponce con doctorado en economía de la Universidad de Yale.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público estuvo a cargo de David Ibarra Muñoz, economista, doctorado en la Universidad de Stanford. Otro economista, Mario Ramón Beteta, dirigió esta dependencia a finales del gobierno de López Portillo. Posteriormente ocuparon este cargo, Jesús Silva Herzog y Gustavo Petriccioli, con maestrías en economía de la Universidad de Yale. Su sucesor, Pedro Aspe, obtuvo el doctorado en economía del Instituto Tecnológico de Massachussetts.

Entre otras secretarías, de las cuales han, llegado los economistas a tener el poder de mando son: la Secretaría de Industria y Comercio, en donde a principios del régimen de Echeverría lo comandaba Carlos Torres Manzo, economista, con estudios en la London School of Economics; su sucesor en el mismo sexenio fue José Campillo Sáenz, quien era abogado; durante el gobierno de López Portillo, hubo también dos secretarios, Fernando Solana, quien no tuvo

una preparación formal en economía, pero sí gran experiencia en diversos puestos financieros y Jorge de la Vega Domínguez, economista, que a diferencia de muchos otros, no se formó en el extranjero. De 1982 a 1988, ocupó la misma secretaría, Héctor Hernández Cervantes, egresado de la Universidad de Melbourne. Su sucesor, en el periodo de Salinas, es Jaime Serra Puche, quien obtuvo el doctorado en economía en la Universidad de Yale.

En la Secretaría del Patrimonio Nacional (ahora SEMIP), Horacio Flores de la Peña fue el Primer economista en encabezar esta dependencia en 1970, economista con posgrado en la American University; también eran economistas sus sucesores, Francisco Javier Alejo, con estudios de posgrado en la Universidad de Oxford; José Andrés de Oteyza, secretario durante el régimen de López Portillo, con maestría de la Universidad de Cambridge; y Francisco Labastida Ochoa, el secretario durante la mayor parte del gobierno de De la Madrid, con estudios en planeación en el ILPES-CEPAL de Chile; quien lo sustituye es Fernando Hiriart Balderrama, quien prosigue en la mayor parte del gobierno de Salinas, del cual es ingeniero.

Los economistas, (muchos de ellos con posgrados extranjeros y larga carrera en el sector financiero del gobierno) han llegado a ocupar gran número de puestos en

los primeros niveles de la administración pública. Su concentración en estos puestos les da una influencia desproporcionada.

"Obviamente, un puñado de individuos colocados estratégicamente, con acceso directo a quienes toman las decisiones, pueden tener más influencia que una multitud poderosa de economistas preparados, ubicados en rangos intermedios y bajos de la burocracia" (34) p.6

TEMA II

LA ELITE DE MIGUEL DE LA MADRID

El Lic. Miguel De la Madrid Hurtado.

Fue Licenciado en Derecho. Nace en la ciudad de Colima el 21 de diciembre de 1934 ingresa a la Facultad de Derecho de la UNAM donde se titula con la tesis "El pensamiento económico en la Constitución de 1957"; catedrático de derecho constitucional en la Facultad de Derecho de la UNAM, 1959-1968. Dicta cursos y conferencias sobre temas Económicos y Jurídicos en Derecho comparado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la misma Universidad, en el Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos; Instituto Tecnológico de México; Instituto Nacional de Administración Pública; Colegio Nacional de Economistas, así como en diversas instituciones de cultura superior, asociaciones académicas y profesionales. Miembro de la Sociedad Mexicana de Planificación y del Instituto de Administración Pública. Como pasante de derecho, ingresa al Banco Nacional de Comercio Exterior. Posteriormente, colabora en algunos proyectos orientados a la mexicanización de la minería. Tiempo después, ingresa al Banco de México, el que le otorga una beca para realizar estudios de maestría en administración pública, en el extranjero.

Ingresa como Subdirector Auxiliar de Crédito de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en 1964; y más tarde como, Subdirector General, Subdirector de PEMEX, en 1970. Director General de Crédito en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en 1972-1975; Subsecretario de Hacienda y Crédito Público en 1975-1979, y Secretario de Programación y Presupuesto en 1979-1981. Ingresa al Partido Revolucionario Institucional en 1963. Participa en el Instituto de Estudios Políticos Económicos y Sociales, durante las campañas presidenciales de 1970 y 1976.

Fué Presidente electo de los Estados Unidos Mexicanos para el periodo 1982-1988 el 9 de septiembre de 1982. Toma posesión como Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos el 10. de diciembre de 1982.

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Lic. Bernardo Sepúlveda Amor.

Licenciado en Derecho. Nace en la ciudad de México, el 14 de diciembre de 1941. Realiza estudios profesionales en la Facultad de Derecho de la UNAM, 1964-1969, graduándose con mención honorífica con la tesis "México, el debate político constitucional en 1821-1824".

Obtiene Maestría en Derecho Internacional en la Universidad de Cambridge, Inglaterra, 1966. Catedrático en diferentes instituciones de educación superior como la UNAM, el Colegio de México y el Centro de Investigación y Docencias Económica. Desempeñó diversas actividades profesionales como Subdirector General de Asuntos Jurídicos en la Secretaría de la Presidencia, en 1968; miembro del grupo asesor del Secretario de Hacienda y Crédito Público, donde coordinó un proyecto sobre inversiones extranjeras en México, 1971-1975 y Director General de Asuntos Hacendarios Internacionales, en 1976-1980. Delegado de México en distintas conferencias de la ONU sobre el derecho de los Tratados en Viena, Austria, en 1968; Tercera Conferencia de la Comisión de Fondos Marinos sobre Derechos del Mar, en 1974-1975. Participa como representante ante las asambleas anuales de gobernadores del Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y en las reuniones del Consejo del Sistema Económico Latinoamericano entre otros, interviene en la coordinación y desarrollo de la reunión a nivel de jefes de Estado y de Gobierno que se efectuó en Cancún, Q. Roo, 1981.

Fungió como asesor para Asuntos Internacionales del Secretario de Programación y Presupuesto, 1981. Secretario

de Asuntos Internacionales del CEN del PRI, 1981.
Embajador de México ante el Gobierno de los Estados Unidos de América, 1982.

SECRETARIA DE GOBERNACION.

Manuel Bartlett Díaz.

Licenciado en Derecho. Nace en Puebla, Pue., el 23 de febrero de 1936. Realiza sus estudios profesionales en la Facultad de Derecho de la UNAM, donde obtiene la Licenciatura en Derecho con mención honorífica. Cursa estudios de Derecho Público en la Facultad de Derecho de la Universidad de París, Francia, 1959-1961. Estudios de Doctorado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, 1967-1968. Estudios de Administración Pública en la Universidad Victoria de Manchester, Inglaterra, 1968-1969. Profesor por oposición de la Cátedra de Teoría General del Estado, impartida en la Facultad de Derecho de la UNAM, 1962-1966. Auxiliar del Secretario General de la CNC, 1963-1964. Asesor en la Dirección General de Crédito de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1962-1964. Secretario Auxiliar del CEN del Partido Revolucionario Institucional, Director de la Revista "República", órgano del CEN del Partido Revolucionario Institucional, 1964-1968. En 1969, en la

Secretaría de Gobernación, Subdirector General de Gobierno y Director General de Gobierno, 1970-1976. Secretario de la Comisión Federal Electoral, 1970-1976. Miembro del Consejo de Administración del Banco Nacional de Fomento Cooperativo, 1970-1976. Secretario del Consejo de Administración del Banco Nacional de Fomento Cooperativo, 1976-1979. Director en Jefe de Asuntos Políticos con rango de Embajador de México en la Secretaría de Relaciones Exteriores, 1976-1979. Asesor del Secretario de Programación y Presupuesto, 1979-1981. Secretario General del CEN del Partido Revolucionario Institucional, 1981-1982, y Coordinador General de la campaña del C. Lic. Miguel de la Madrid, Candidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia de la República. Desempeñó el cargo de Secretario de Gobernación, de 1982-1988. Secretario de Educación Pública de 1988-1991. Actualmente ocupa el cargo de Gobernador de Puebla desde 1992.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Jesús Silva Herzog Flores.

Nació en la Ciudad de México el 8 de mayo de 1935, cursa la Licenciatura en Economía en la Escuela Nacional de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México,

1953-1957, donde se titula con la tesis "La Industria y su contribución al desarrollo económico de México", 1959. Maestría en economía en la Universidad de Yale, 1960-1962. Profesor en la Escuela Nacional de Economía de la UNAM y en el Colegio de México. Miembro del Consejo de Administración de las principales entidades financieras del sector público mexicano y del Comité Permanente de la Comisión Nacional Bancaria y de Seguros. Conferencista en las diferentes Universidades del país y del extranjero. Asiste a numerosas reuniones internacionales. Coautor de libros de temas económicos y financieros y autor de artículos publicados en diferentes revistas especializadas. En el Banco de México, S.A, ocupa los siguientes puestos: Economista del Departamento de Estudios Económicos en 1956; Jefe de la oficina Técnica de la Dirección, 1964 y Gerente General, 1977. Director General del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para Trabajadores, 1972. En la Secretaría de Hacienda y Crédito Público: Director General de Crédito en dos ocasiones, 1970 y 1978; Subsecretario del ramo, 1979. Secretario de Hacienda y Crédito Público, cargo que desempeñó de 1982-1986. Embajador de México en España 1986-1993.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO.

Carlos Salinas de Gortari.

Licenciado en Economía. Nace en la ciudad de México el 3 de abril de 1948. Estudia en la Escuela Nacional Autónoma de México, 1966-1969. Maestría en economía política y gobierno en la Universidad de Harvard, 1976. Doctorado en la misma Universidad, 1978. Profesor Adjunto de Estadística en la UNAM, 1970. Investigador Asistente, Universidad de Harvard, 1974. Profesor de Finanzas Públicas y Política Fiscal de la ITAM, 1976, y en el CEMLA, 1978. En la Secretaría de Hacienda y Crédito Público desempeña diversos cargos: Asesor del Subdirector de Finanzas Públicas, 1971-1974. Jefe del Departamento de Estudios Económicos en la Dirección General de Estudios Hacendarios y Asuntos Internacionales, 1974-1976. Subdirector de Estudios Económicos de la misma Dirección, 1976. Director de Estudios Económicos, Dirección General de Planeación Hacendaria, 1978. Director General de la misma dependencia, 1978- 1979. Director General de la Política Económica y Social en la Secretaría de Programación y Presupuesto, 1979-1981. Secretario Técnico del Gabinete Económico del Presidente de la República, 1979-1981. Analista Económico en la Campaña Electoral, Dirección General de Gobierno, Secretaría de

Gobernación, 1973. Miembro del Colegio Nacional de Economistas desde 1973. Maestro del Instituto de Capacitación Política de PRI. Representante del IEPES en diversos Estados del interior del país, para el análisis de los informes presidenciales, 1973-1979. Miembro de la Comisión Política Económica del Colegio Nacional de Economistas desde 1979. Colabora en la elaboración del Programa de acción del PRI, 1979. Director General del IEPES, 1981-1982. Imparte conferencias y escribe numerosos ensayos en publicaciones especializadas. Secretario de Programación y Presupuesto de 1982 a 1988. Actualmente Presidente de la República Mexicana de 1988 a 1994.

SECRETARIA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA FEDERACION.

Francisco José Rojas Gutierrez.

Nace en la ciudad de México, el 15 de septiembre de 1944. Estudia en la Facultad de Comercio y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México. Realiza diversos cursos de posgrado en el Centro Israelí de Productividad en Tel-Aviv, Israel; sobre planeación y presupuesto y en alta dirección de empresas del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas. Es miembro

del Colegio de Contadores Públicos, Socio fundador del propio Instituto y de la Asociación Mexicana de Presupuesto Público; Presidente de la Comisión de Relaciones con las dependencias de Gobierno Federal. Se desempeñó como jefe de la Oficina de Control de Presupuestos y Subdirector de Finanzas en la Contraloría General del Departamento del Distrito Federal, 1971-1972. En la Dirección General de Egresos de la SHCP es Coordinador del Departamento de Control Presupuestal de Organismos Descentralizados; Subdirector Técnico, y Subdirector General, 1973-1976; Jefe de Asesores del Subsecretario de Hacienda y Crédito Público, 1977-1979. En la SPP, Coordinador General de Control de Gestión, 1979-1982. En el Partido Revolucionario Institucional ocupa los cargos de Secretario de Finanzas del Comité Ejecutivo Nacional; Vocal de la Comisión Nacional de Información y Evaluación; Coordinador General de Finanzas y Evaluación y Coordinador de las giras sobre prioridades nacionales en la campaña del Lic. Miguel de la Madrid Hurtado. Publica diversos trabajos especializados. Secretario de la Contraloría General de la Federación, 1983-1988. Actualmente ocupa el cargo de Director General de Petróleos Mexicanos.

SECRETARIA DE ENERGIA, MINAS E INDUSTRIA PARAESTATAL

Francisco Labastida Ochoa.

Licenciado en Economía. Nace en los Mochis, Sinaloa, el 14 de agosto del 1942. Realiza estudios profesionales en la Universidad Nacional Autónoma de México; obtiene la Licenciatura en Economía con la tesis, "Política fiscal en países subdesarrollados", 1964. Cursa estudios de posgrado sobre evaluación de proyectos y planificación de la educación, ILPES-CEPAL, Santiago de Chile. Ocupa el cargo de Jefe de la Sección de Ingresos del Departamento de Estudios Fiscales Regionales en la Dirección de Estudios Hacendarios, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1962-1965. Economista Investigador en el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio, Secretaría de Educación Pública, 1965-1966. Jefe de la oficina de Autotransporte de Carga, en la Dirección General de Tarifas, Secretaría de Comunicaciones y Transportes, 1966-1967. Jefe del Departamento de Bienestar Social en la Dirección de Inversiones Extranjeras, Secretaría de la Presidencia, 1968-1972. Subdirector Sectorial en la Dirección de Inversiones Públicas, Secretaría de la Presidencia, 1972-1975. Coordinador General de Proyectos en la Subdirección de

Planeación, Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales 1975-1979. Subsecretario de Programación en la Secretaría de Programación y Presupuesto, 1979-1982. Secretario de Patrimonio y Fomento Industrial, diciembre 1982. Participa como Consejero de diversas industrias Paraestatales, organismo financieros e instituciones públicas. Asiste en representación del Gobierno de México a diferentes foros internacionales relacionados con asuntos económicos. Miembro del Colegio Nacional de Economistas, Liga de Economistas Revolucionarios, Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales, Sociedad Mexicana de Planeación. Miembro de número de la Academia Nacional de Derecho Administrativo y Administración Pública. Contribuye al avance de las técnicas de planeación y programación económica y social en México, propone la modificación de la política de estímulos fiscales a las actividades económicas, a la Ley de Impuesto y Fomento a la Minería y al Decreto del Fomento a la Industria automotriz. Desempeñó el cargo de Secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal de 1983 a 1986; fue gobernador del Estado de Sinaloa de 1986 a 1992.

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Héctor Hernández Cervantes.

Licenciado en Economía. Nace en la ciudad de México, el 31 de diciembre de 1923. Estudia Economía de la UNAM Becario en Ciencias Sociales en el Colegio de México. Realiza estudios de posgrado en la Universidad de Melbourne, Australia. Profesor de teoría económica en la UNAM y en el Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos. Participa como Delegado y Presidente de Delegaciones en múltiples reuniones nacionales e internacionales en materia económica y comercial. Viaja a misiones oficiales a numerosos países de economía capitalista planificada, así como a países en desarrollo. Economista en el Banco de México, Subdirector de Estudios Financieros en Nacional Financiera, S.A., Subdirector General de Estudios Hacendarios en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Director General de Industria y de Comercio en la SIC, Director General de Estudios Hacendarios y Asuntos Internacionales en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Subsecretario de Comercio, Subsecretario de Comercio Exterior en la SIC, Secretario Comercio y Fomento Industrial.

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Rodolfo Felix Valdes.

Ingeniero Civil. Nace en Nacozari, Sonora el 22 de Mayo de

1922. Realiza estudios profesionales en la Escuela Nacional de Ingenieros de la UNAM, 1941-1945. Proyectista de Puentes en la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, 1945-1946. Realiza obras para empresas constructoras, 1946-1948. Construye diversas obras para el Departamento del Distrito Federal, Secretaría de Recursos Hidráulicos, Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas y Secretaría de la Defensa Nacional, así como construcciones Industriales y privadas, 1948-1958. Profesor en la Facultad de Ingeniería de la UNAM 1948-1966. Secretario de la Facultad de Ingeniería, 1954-1958. Jefe del Departamento de Planeación de la Secretaría de Obras Públicas, 1959. Presidente del Colegio de Ingenieros Civiles de México, 1959-1961. Presidente de la Comisión Permanente de la Conferencia de Escuelas de Ingeniería (actualmente ANFEI) 1960-1963. Director General de Planeación y Programa en la Secretaría de Obras Públicas y Asesor Técnico en la Comisión Nacional de Caminos Vecinales, 1960-1966. Miembro del Consejo Universitario, 1962-1966. Subsecretario de Obras Públicas, 1966-1970. Consejero en el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.A. y en Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos desde 1966. Consejero en Aeropuertos y Servicios Auxiliares, 1971 a la fecha. Miembro de la Comisión de Vigilancia del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los trabajadores, desde

1973. Consejero en la Unidad Forestal Vicente Guerrero, desde 1974, Presidente del Comité Técnico de la Comisión Nacional de Caminos Alimentarios y Aeropistas, desde 1977. Consultor en el Banco Mundial para el Programa de Investigaciones sobre Infraestructura del Transporte, 1978-1979. Miembro del Consejo Consultivo del IEPES, desde 1981. En 1982 es nombrado Secretario de Comunicaciones y Transportes.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

Jesús Reyes Heróles.

Licenciado en Derecho. Nace en Tuxpan, Ver., el 3 de Abril de 1921. Realiza su Licenciatura en la UNAM, en 1940-1944. Efectúa estudios de posgrado, en Universidades de Buenos Aires, La Plata y Colegio Libre de Estudios Superiores de Buenos Aires, Argentina, 1945. Desarrolla actividades docentes en la UNAM, 1944-1952. Miembro de Número de la Academia Mexicana de Historia, 1968. Miembro Honorario de la Real Academia de Historia, Madrid, España, 1969. Doctor Honoris Causa de la Universidad de Alcalá de Henares, Madrid, España, 1981. Asesor de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 1944. Presidente Sustituto del Grupo Especial número 1 de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje 1946.

Secretario General del Instituto Mexicano del Libro, 1949-1953. Asesor de la Presidencia de la República, 1952-1958. Director General de Petróleos Mexicanos, 1964-1970. Director General del Instituto Mexicano del Seguro Social, 1975-1976. Secretario de Gobernación, 1976-1979. Participa como Delegado y Asesor en diversas reuniones en el extranjero, 1945-1964. Consejero del Presidente del CEN del PRI, 1952. Miembro del Consejo Consultivo del IEPES, 1960. Diputado a la XLV Legislatura del Congreso de la Unión, 1961-1964. Presidente del CEN del PRI, 1972-1975. Escritor de ensayos y artículos, donde su libro de "El liberalismo Mexicano", toma mucha fuerza en plena era de los tecnócratas, al tomar al Liberalismo Social, como una ideología social de los tecnócratas. En 1982 ocupa el cargo de Secretario de Educación Pública.

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

Arsenio Farell Cubillas.

Licenciado en Derecho. Nace en la ciudad de México el 30 de junio de 1921. Realiza estudios profesionales en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, se gradúa como Licenciado en Derecho. Cursa Doctorado en Derecho, 1950-1951. Imparte cátedra de derecho del trabajo, derecho procesal

civil, práctica forense, teoría general del proceso en la Facultad de Derecho de la UNAM y cátedra de Derecho en la Universidad Iberoamericana. Presta servicios como Asesor del Sistema de la Compañía Eléctrica Chapala. Presidente de la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica, 1973. Director General de la Comisión Federal de Electricidad y de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro, S.A., 1973-1976. Director del Instituto Mexicano del Seguro Social, 1976-1982. Miembro de la Junta del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado y del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas, 1977-1982. Desempeñó el cargo de Secretario del Trabajo y Previsión Social de 1982 hasta la fecha.

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

Luis Martínez Villicaña.

Ingeniero Agrónomo. Nace en Uruapan, Michoacán, el 1 de abril de 1939. Egresado de la Escuela Nacional de Agricultura en 1956-1962. Sigue curso sobre muestreo y métodos estadísticos en el Colegio de postgraduados de Chapingo, 1973. Subdirector de Colonización en el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, 1962-1963. En el Banco de México, S.A., Jefe de Evaluación de

Proyectos Agropecuarios del Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, 1963-1965, y residente regional del Fondo de Garantía de Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura en los Estados de México, Hidalgo, Morelos y Guerrero 1965-1967. Secretario de la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo y Secretario del Consejo Directivo de la misma escuela, 1967. Jefe de Operación del Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura del Banco de México, S.A., 1969-1972, en la misma institución es Secretario del Comité Técnico de los Fideicomisos para el Fomento de la Agricultura, Ganadería y la Avicultura, y Secretario del Comité Técnico del Fondo Especial para Financiamientos Agropecuarios, 1969-1972. Vicepresidente del Colegio de Ingenieros Agrónomos de México, A.C., 1973-1975. Secretario General del mismo colegio, 1975-1977. Secretario de Acción Agraria en la Sociedad Agronómica Mexicana, A.C., 1977-1980. Gerente Administrativo de Relaciones Públicas en Guanos y Fertilizantes de México, S.A.; y Vicepresidente del Consejo de Fertilizantes de Centroamérica, 1972-1976. Director Administrativo de Fertilizantes Fosfatados Mexicanos, 1975-1976. Director General de Planeación en la Secretaría de la Reforma Agraria, 1978-1980. Coordinador del Sector Agropecuario del IEPES del PRI, 1979-1981. Director Adjunto de las Empresas Azufreras del Estado, 1980-1981. Toma posesión

de la Secretaría de la Reforma Agraria en 1982.

SECRETARIA DE PESCA

Pedro Ojeda Paullada.

Licenciado en Derecho. Nace en la ciudad de México, el 19 de enero de 1934. Egresado de la UNAM, 1950-1954. Presta servicios como meritorio en el Juzgado Séptimo de lo Civil en el D.F., 1950-1951. Trabajador eventual adscrito al Departamento de Personal de PEMEX y practicante de abogado en el Departamento Jurídico de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, 1952. Subdirector General de las Juntas Federales de Mejoras Materiales de la Secretaría de Patrimonio Nacional, 1959-1965. Director General de Asuntos Jurídicos en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, 1966-1970. Oficial Mayor de la Secretaría de la Presidencia, 1970-1971. Procurador General de la República, 1971- 1976. Secretario del Trabajo y Previsión Social, 1976-1981. Presidente del CEN del PRI, 1981. Miembro fundador de la Plataforma de Profesionales Mexicanos, A.C., 1957, Presidente del mismo, 1965-1969. Auxiliar del Coordinador General de la campaña presidencial, 1958. Consejero del Instituto de Estudios Políticos Económicos y Sociales del PRI, 1963-1964. Secretario de Pesca de 1982 a 1988, y diputado en la etapa

salinista.

DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL

Ramón Aguirre Velázquez.

Contador Público. Nace en San Felipe, Guanajuato, el 21 de septiembre de 1935. Egresado de la UNAM en 1962. Lleva a cabo diversos cursos de postgrado, tanto en el país como en el extranjero, en presupuesto público, administración pública, finanzas y mercadotecnia. Maestro en la Escuela Nacional de Comercio y Administración de la UNAM y en el INAP. En la SHCP, desempeña cargos de Auditor de Impuestos sobre la renta; Jefe de Auditores de Impuestos sobre la renta; Subdirector de Egresos; Director General de Egresos y Subdirector de Egresos. Director General de la Asociación Hipotecaria Mexicana, S.A., Vicepresidente de Planeación y Finanzas de Banco Somex, S.A., Subsecretario de Presupuesto en la SPP. Secretario de Estado en la propia SPP. Presidente del Instituto Nacional de Contadores Públicos al Servicio del Estado, de 1980 a 1982. Jefe del Departamento del D.F., Director de la Lotería Nacional y Candidato a Gobernador por Guanajuato, del cual nunca llegó a tomar posesión por fraude electoral, esto en la etapa salinista.

"Los nombramientos de Miguel De la Madrid para integrar su gabinete provocaron el mayor número de comentarios jamás visto desde la época de Miguel Alemán. Pero en contraste con la reacción favorable frente al equipo de Alemán, el de De la Madrid fué sumamente criticado. Paradójicamente las críticas se centraron precisamente en las características que habían merecido aprobación 36 años antes. Esta vez la preparación técnica y la falta de experiencia política se consideraron como defecto." (32) p.37.

Claro que en esta apreciación hay otros factores y coyunturas que observar, como fue la crisis política y económica en que se encontraba en ese momento el país, a diferencia del de Alemán.

"De la Madrid [intentó] eliminar de los altos puestos políticos a los políticos con experiencia. En [su] gabinete sólo existió una persona con una larga carrera política Jesús Reyes Heróles, el resto [fueron] neófitos y tecnócratas sin ninguna experiencia política." (32) p.38.

En gran medida el origen del líder de la camarilla determina las áreas de la burocracia y de la política que detentarán más o menos poder: si el líder es político, serán las

organizaciones políticas y sus camarillas las que tenderán a acrecentar su poder; si es técnico, serán las organizaciones técnicas y burocráticas y la tecnocracia quienes verán aumentando su poder y su influencia. Pero no hay que olvidar lo que se comentó en los primeros capítulos, sobre las amalgamaciones, que se dan entre los tecnócratas y los políticos, donde la finalidad es el poder total.

"El círculo interno de la élite mexicana reproduce los mecanismos de selección al integrar individuos psicológica y socialmente análogos, determinando desde arriba, la forma y composición de la élite en su conjunto. De esta manera, las principales prácticas del reclutamiento varían según la experiencia, formación y localización estratégica del líder de la camarilla" (1) p.227 .

La camarilla personal de Miguel De la Madrid, a diferencia a la de Echeverría y de la de López Portillo, se estructuró en torno al círculo de amigos reclutados de su carrera en la burocracia federal, particularmente en las Secretarías de Programación y Presupuesto y de Hacienda y Crédito Público, lo que lo calificó como originario del sector financiero de la administración pública. El análisis de los cargos públicos y periodos presidenciables donde miembros de este gabinete ocuparon posiciones de coincidencia institucional con Miguel De la Madrid, nos da un matiz en

torno a Bernardo Sepúlveda Amor, Manuel Bartlett Díaz, Carlos Salinas de Gortari, Francisco Rojas Gutiérrez, Francisco Labastida Ochoa, Ramón Aguirre Velázquez y Emilio Gamboa Patrón.

El desglose de las instituciones académicas donde los miembros de la élite política cursaron sus estudios profesionales muestra todavía una alta concentración de egresados de la UNAM, aunque esta tendencia se va reduciendo, como ya lo hemos visto anteriormente. Mientras que en el periodo de 1976 - 1982, el 66% de los altos funcionarios se educó en la UNAM, en 1984 el porcentaje se redujo a 56% con Miguel De la Madrid y a 65% del personal de su gabinete presidencial. El IPN ocupó en 1984 el 8% de los cargos, El Colegio de México el 0.9%; la Escuela Libre de Derecho el 1.2%; las universidades estatales el 10.4%; en las universidades privadas en México el 7% y en escuelas del extranjero el 5% del total.

El gabinete de Miguel De la Madrid reportó el 58% de sus colaboradores con estudios de posgrados y el 100% de licenciatura. En 1984, el 95.7% del total de los altos funcionarios del gobierno federal, tenían estudios de por lo menos de licenciatura; en el Congreso Federal, este porcentaje era de 63.2% (con un 34% de educación media y baja) y en el Poder Judicial de 99% del total de sus altos

funcionarios. En 1984, el 53.12% de los altos funcionarios del gobierno federal (N=317) realizó estudios en los Estados Unidos; el 16.7% en Inglaterra y 9.0% en Francia.

Como se ha visto a lo largo de los sexenios, ha habido un constante crecimiento de las llamadas profesiones técnicas, y haciendo comparaciones de estos periodos, nos remontaremos, para dar un ejemplo, al sexenio de Lázaro Cárdenas, los abogados ocuparon el 33.7% (N=61) del total de la élite, aumentaron a un 43.3% (N=39) con López Mateos y decrecieron con Miguel De la Madrid a 23% (N=300). Algo similar aconteció con los médicos que con Cárdenas ocuparon el 8.8%(N=16) de la élite gobernante, se mantuvieron en el 8.9%(N=8) con López Mateos, pero decrecieron a sólo 3.4%(N=43) con Miguel De la Madrid. Los técnicos han ganado con estos cambios. Sobre todo los economistas e ingenieros: los economistas representaban el 1.7% (N=3) de la élite de Cárdenas, el 4.4% (N=9) de la de López Mateos, pero el 16.9% (N=216) de la élite de De la Madrid. Los ingenieros que con Cárdenas ocuparon el 7.8% (N=8) con López Mateos y a 20.3% (N=259) con De la Madrid. En sí, el porcentaje de profesionistas técnicas en los altos cargos del gobierno de De la Madrid es del 58.5% del total (N=1278).

"La importancia de estos porcentajes no radica en su

número sino en las posiciones institucionales que ocupan, particularmente los economistas, contadores, administradores públicos y privados y las diversas ramas de la ingeniería".(1) p. 264.

La creciente demanda de estudios de posgrado como credencial apreciada en el reclutamiento público determinó en el sexenio de Miguel De la Madrid que 80.5% de la élite política poseyera estos estudios. El 18.4% los cursaron en México y el 62.1% en el extranjero, principalmente en Estados Unidos 50%; Inglaterra 8% y Francia 7% del total (N=1278), lo que aumentó el nivel educativo de los gobernantes y la tecnocratización de la toma de decisiones políticas.

"La variable política señala que, paralelamente a la creciente tecnocratización educativa de los gobernantes de México, se da una decreciente participación de la élite en cualquier tipo de cargo de elección popular. Esto actúa en favor de una larga carrera dentro de la burocracia federal - en detrimento de una posible trayectoria burocrática y partidista local o estatal y refuerza la influencia de familias y dinastías políticas dentro de ese selecto grupo, sobre todo a partir de 1976." (33) p.p.842.

Ahora bien en un muestreo de 1983, sobre funcionarios de

la burocracia federal de De la Madrid, se encontró que, quienes con anterioridad habían sido representantes populares de ese régimen fueron tres gobernadores (0.37%), cuatro senadores (0.5%), tres senadores suplentes (0.62); es decir un total de 4.74% de todos los jefes en la burocracia central. Tal porcentaje se redujo a 4.4% para 1988. Por otro lado, la pertenencia a academias, asociaciones y sociedades en 1984 reportó 92.7% (N=11278), en 1988 se redujo drásticamente a 60.2% (N=1156), lo que indica la declinación de estas instituciones auxiliares de la política como ruta hacia la élite gubernamental central y descentralizada.

Entre 1984 y 1988, la militancia y cargos previos en asociaciones sindicales, campesinas o populares de los altos burócratas federales centrales y descentralizados, se mantuvo estable con un bajo 14.9% y 15.4%, respectivamente.

La carrera inicial de De la Madrid, fue promovida esencialmente por tres personajes políticos: Ricardo Zevada, Ernesto Fernández Hurtado, Mario Ramón Beteta.

Zevada, su mentor como estudiante, ayudó a De la Madrid a obtener un buen puesto en el Banco de Comercio Exterior, durante sus años de estudiante. Zevada cardenista de hueso

colorado, fue un discípulo de Narciso Bassols, una gran figura política e intelectual de izquierda, quien sirvió a Cárdenas en altos puestos. Fernández Hurtado, pariente de De la Madrid por el lado materno, lo ayudó en su primera posición política, como asesor en el Banco de México. Finalmente, un gran personaje economista, en donde su familia formó a muchas camarillas de poder, Mario Ramón Beteta, con quien trabajó de 1965 a 1970, es el hijo del general Ignacio Beteta, Jefe de Asesores del Presidente Cárdenas. Su tío, quien proporcionó a Mario Ramón, numerosos contactos políticos, fue Ramón Beteta, un miembro de la generación de Miguel Alemán. Ramón Beteta un estudiante brillante, se convirtió en el Profesor de Alemán en la Universidad Nacional, cuando él era de la misma edad, o sólo un poco más viejo que sus alumnos. El presidente Cárdenas, estaba tan impresionado con su habilidad que lo hizo su Asesor Técnico en 1935, promoviéndolo a Secretario Adjunto de Relaciones Exteriores al siguiente año. Más aún, Alemán se impresionó igualmente, y Beteta uno de los pocos mexicanos capaces de obtener un puesto de alto nivel con Cárdenas y Alemán, se convirtió en el Secretario de Hacienda de Alemán.

Las tendencias del reclutamiento político entre 1982 y 1990 se concentraron en la burocracia federal como canal obligatorio de acceso hacia el actual grupo gobernante.

Todo indica que las estructuras burocráticas han desplazado a las universidades, (la que todavía con López Portillo eran revelantes fuentes de grupos políticos) como fuente de socialización política y creación de futuras camarillas en el poder.

La militancia partidista en la élite política en México, es relativamente muy baja, siendo que ha sido un solo partido el que ha gobernado en este país desde 1929. En 1984 el promedio fue de 38.1%, en 1988 fue de 38.2%.

En el gabinete de De la Madrid, aunque sólo se encontraron dos casos con experiencia previa en una campaña electoral propia y en un cargo de elección popular, en el resto del gabinete esta carencia la suplió una amplia participación en cargos y comisiones dentro del PRI, sobre todo en campañas presidenciales recientes. Todos los colaboradores del presidente De la Madrid fueron reclutados originalmente al aparato político por el gobierno federal.

Solo 15% de las personas que nombró el presidente De la Madrid para el gabinete tenían experiencia electoral y partidista. Esto comprueba que la vía electoral ha perdido peso y que la burocracia es un mecanismo cada vez más importante para el reclutamiento político.

Desde la perspectiva generacional el gabinete de De la Madrid quedó constituido por dos grandes bloques que, generacional, política y educativamente fueron diferentes. Estos dos segmentos generacionales fueron: uno con individuos entre 40 y 49 años (generación a la que pertenecía el mismo De la Madrid) y otro que correspondió a políticos entre 60 y 69 años. Es importante hacer notar que Manuel Bartlett Díaz, Carlos Salinas de Gortari y Alfredo del Mazo (los tres contendientes por la candidatura del PRI a la presidencia de la República) pertenecieron al primer grupo.

El promedio de edades de sus altos funcionarios ascendió en 71.2% a mayores de 40 años. Dicho promedio fue para el Poder Legislativo de un 75.5% y para el Judicial del 80% del total de sus empleados.

Se detecto solo una mujer al inicio de periodo, Victoria Adato de Ibarra, quien fuera Procuradora de Justicia del D.F.. En 1984, las mujeres ocuparon el 5% en el Gobierno Federal; el 10.9 en el Congreso Federal; el Poder Judicial con 7.3%

CAPITULO VI

EL SEXENIO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI

TEMA I

EL ORIGEN DE LAS ELITES CONTEMPORANEAS

En los análisis que hacen varios teóricos de las elites, entre ellos Roderic Ai Camp, Francisco Suárez, etc., llegan a la conclusión que los orígenes de las camarillas actuales, se dan en dos importantes camarillas la de los Presidentes Alemán y Cárdenas, aunque la mayoría de los grupos que ha llegado al poder son producto de una única "Familia Revolucionaria", de la cual el General Plutarco Elías Calles (Presidente de 1924-1928), es el padre original.

Cuando Cárdenas ocupó la presidencia en 1934, el rompió definitivamente un año después con su mentor el General Calles. La propia élite de Cárdenas fue formada como la de su mentor, inicialmente mediante contactos revolucionarios, a través de su administración como gobernador de Michoacán, y su relación con una importante universidad estatal, el Colegio de San Nicolás. De 1935 a 1976, la élite de Cárdenas, engendró cuatro sucesivas generaciones de camarillas, contando con 144 funcionarios públicos.

Un discípulo de Cárdenas es irónicamente, Miguel Alemán, el es, responsable más que ninguna otra figura del advenimiento de políticos profesionales en México. Al contrario de Cárdenas, no participó en la Revolución Mexicana debido a que el representaba la siguiente generación de jóvenes (1900-1920) aunque su padre fue general y contemporáneo de Cárdenas, así también pelearon bajo las fuerzas del General Obregón contra Francisco Villa en 1915.

Varios años después de graduarse en la escuela de leyes, cuando Cárdenas le asignó un puesto en la Suprema Corte de Justicia del D.F., desde este cargo en 1934, Alemán se convirtió en un período corto de doce años en Presidente de México en 1946. Entre 1946 y 1976, Alemán capacitó a 102 discípulos en cuatro generaciones de futuros líderes políticos, la mayoría de ellos (61) se formaron sobre la base de la amistad de escuela, de carrera en la burocracia estatal (13) y burocracia federal (12).

"Alemán representó la dominación de los líderes civiles en política, la eliminación de los antecedentes revolucionarios como origen de los grupos políticos, la preeminencia de experiencias de preparatoria y universidad en la formación de pandillas políticas y la creciente importancia de las

carreras burocráticas y de los contactos en el desarrollo de "camarillas" modernas.(35) p.13

Tres importantes generaciones han contribuido a la formación de la élite actual. Estas son, la generación de la clase política pos-revolucionaria, representada por los generales Plutarco Elías Calles y Alvaro Obregón; la generación posrevolucionaria civil representada por los Presidentes Lazaro Cárdenas y Miguel Alemán; y "la generación de los nietos, representada por los Presidentes José López Portillo y Miguel De La Madrid.(irónicamente conformada por descendientes de antirrevolucionarios. De la Madrid, está relacionado a Miguel y Enrique De la Madrid, gobernadores de Colima, su estado natal, durante el porfiriato; López Portillo, es el nieto de José López Portillo y Rojas, Secretario de Relaciones Exteriores, con Victoriano Huerta, en 1914.)" (35) p.8.

Salinas no es sólo resultante de una camarilla, sino que al igual que Cuauhtémoc Cárdenas, es hijo de un importante líder economista, Raúl Salinas Lozano, quien fue ayudado por Antonio Carrillo Flores, otra figura del grupo Alemán y mentor de Hugo B. Margáin. Carrillo Flores, lo designó en 1952, como Director de Estudios Hacendarios, un puesto clave para ascender en los departamentos financieros gubernamentales. Salinas Lozano, también fue ayudado por

Beteta, quién lo nombró en 1948, Director en Estudios Económicos, también en Hacienda. Ese fue su primer puesto administrativo. Ahora bien, además de esto, Salinas de Gortari es el sobrino de otro miembro de la generación de Alemán, Antonio Ortiz Mena, quien al igual que Beteta, Carrillo Flores y Margáin, fue una figura importante en la formación de la política económica mexicana, encabezando la Secretaría de Hacienda de 1958 a 1970. También es sobrino por el lado materno de Eli de Gortari, un filósofo marxista, escritor y educador prominente, el cual fue encarcelado por el gobierno en la matanza de 1968.

El Presidente Salinas, está relacionado con Alemán y con el General Cárdenas, indirectamente y directamente. Su mentor original, Gonzalo Martínez Corbalá, lo incorporó como su asistente en 1966, cuando Salinas era todavía estudiante de economía en la UNAM, en ese entonces Corbalá ocupaba dos cargos, Diputado Federal y Presidente del PRI en el D.F., curiosamente era partidario de Cárdenas. También actuó como Subsecretario de Patrimonio, donde tuvo negocios con Cuauhtémoc Cárdenas; Salinas buscó la ayuda de otra figura política, cuando culminó sus estudios económicos en 1969, la de Hugo B. Margáin, una de las más importantes personalidades en asuntos económicos en México (su profesor de economía más influyente fue Ramón Beteta, quien lo nombró Director

de Ingresos Fiscales en 1952), Margáin ayudó a Salinas para que empezara una carrera en Hacienda, cuando era Secretario de esta dependencia tan poderosa, dándole un puesto inicial como asesor de Miguel de la Madrid. Margáin ayudó a Salinas para obtener una beca para completar su primera maestría en la Universidad de Harvard.

"Salinas no se convirtió en un miembro de la camarilla de Margáin, pero este último ayudó a Salinas porque su padre, Raúl Salinas Lozano, promovió substancialmente la propia carrera de Margáin, dándole sus dos primeras posiciones como Oficial Mayor y Subsecretario de Industria y Comercio, cuando Salinas Lozano fungía como Titular de esa Secretaría. En un tiempo, por ello, Margáin fue miembro de la camarilla de Salinas Lozano, y así regresaba a su amigo el favor que hizo a su hijo."(35) p.15-17.

Salinas sobrevivió la destitución de Margáin, como Secretario de Hacienda en 1973, porque De la Madrid, quien había sido designado Director General de Crédito por Margáin, continuó en su puesto bajo José López Portillo, su nuevo Jefe y porque ambos favorecieron al mismo precandidato presidencial ese año. Hay que recordar que Salinas tomó una decisión clave cuando prefirió cambiarse de la Secretaría de Hacienda, donde estuvo la mayoría de su breve carrera, para seguir en la Secretaría de Presupuesto.

Las figuras claves en la carrera de Salinas en la Secretaría de Hacienda, fueron Héctor Hernández Cervantes, quien estuvo la mayoría de su carrera en la Secretaría de Industria y Comercio, y en 1961 había trabajado con Margáin fungiendo como Director de la División de Estudios Internacionales, en la cual Salinas se convirtió en Jefe de Departamento en 1974, su primer puesto administrativo. Hernández lo ayudó a obtener una beca en Harvard de 1974 a 1976, para una segunda maestría. Beteta, quien reemplazó a López Portillo como Secretario de Hacienda en 1975, apoyó la beca de Salinas, para el doctorado en Harvard, de la cual regresó como Subdirector General de Planeación Hacendaria, y parte de la camarilla de De la Madrid. Subsecretario de Programación en 1979. al igual que muchos presidentes anteriores, fue discípulo de un presidente en turno, su entrada en la camarilla de De la Madrid, ocurrió tardíamente en la carrera del presidente en 1978.

La élite de Salinas de Gortari al igual que De la Madrid se vincula con los estudios del propio Salinas en la Facultad de Economía de la UNAM, así como con los funcionarios que le acompañaron en la Secretaría de Programación y Presupuesto entre 1982 y 1988.

"Al parecer la tendencia es reclutar presidentes de la

República de entre los miembros del gabinete económico, con la diferencia que ya no son abogados con experiencia en economía y finanzas, sino economistas de origen, como Carlos Salinas de Gortari...el debate entre técnicos y políticos ha girado en torno a la oposición de los abogados a ceder posiciones claves en la élite y en las áreas técnicas y administrativas en las que los economistas ocupan una posición de preeminencia en razón de sus propios fueros gremiales, políticos y técnicos." (1) p.198

En 1982, al asumir el mando Miguel De la Madrid en la Presidencia de la República, se empezaría a formar al próximo presidente de 1988, todo esto en la SPP, Carlos Salinas de Gortari, Ramón Agurre, Manuel Camacho, Francisco Rojas, Emilio Gamboa, integraban el grupo original, cuyos miembros en un pacto, quizá no hablado, pero sí acatado, empezaron a trabajar con una finalidad, llegar al poder en 1988, el presidente deberá ser "Carlos, Ramón o Paco.", a la causa se sumaron: Patricio Chirinos, Lozoya Thalman, Ignacio Pichardo, Donaldo Colosio, Andrés Massieu, Rogelio Montemayor, María de los Angeles Moreno, Pedro Aspe, Otto Granados, Fidel Herrera, Sócrates Rizzo, Alejandra Moreno, entre otros que integrarían la "familia feliz".

TEMA II
EL GABINETE SALINISTA.
EL GRUPO COMPACTO

SECRETARIA DE GOBERNACION

Fernando Gutiérrez Barrios.

Nació en Veracruz, Ver. el 26 de Octubre de 1927. Realizó sus estudios en el Heróico Colegio Militar. Con una amplia trayectoria política, destaca su actuación como gobernador del Estado de Veracruz de 1986 a noviembre de 1988. Por su vasto conocimiento de los asuntos políticos del país fue designado Subsecretario de Gobernación, puesto que ocupó de 1970 a 1982, previamente, había sido jefe de Control Político de la Dirección Federal de seguridad de 1952 a 1958, Subdirector de la misma Federal de Seguridad de 1958 a 1964 y Director de 1964 a 1970, por lo que nada importante respecto de los movimientos magisterial, ferrocarrilero, médico, así como la cuestión estudiantil, operaciones antiguerrilleras y procesos políticos, incluidas las sucesiones presidenciales, le fue desconocido.

Por lo anterior, Gutiérrez Barrios, es considerado guardián político del sistema e insustituible por lo que sabe de los sótanos de la política mexicana.

De 1982 a 1986 fué Director de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos. Pertenece al PRI desde hace 38 años. Secretario de Gobernación de 1988 a 1993.

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Fernando Solana Morales

Nació en México, D.F., el 8 de febrero de 1931. Egresado de la UNAM, estudio ingeniería civil, obtuvo las Licenciaturas de Filosofía, Ciencias Políticas y Administración Pública. Perteneció de 1965 a 1966, a la Comisión de Administración Pública del Gobierno de México, donde participó en las tareas de modernización del servicio exterior mexicano. Fue Secretario General de la UNAM, de 1966 a 1970, bajo el rectorado de Javier Barros Sierra, a quien acompañó en aquella manifestación junto con los estudiantes en los aciagos días de 1968; Fue designado subdirector de Planeación y Finanzas de la Conasupo por Echeverría, de 1968 a 1976. En 1976, López Portillo lo hizo Secretario de Comercio y un año más tarde pasó a la Secretaría de Educación, luego de la renuncia de Porfirio Muñoz Ledo, en donde duraría hasta 1982. De 1982 a 1988 fué Director General del Banco Nacional de México y Presidente del

Consejo del Banco Nacional de Comercio Exterior. En 1988 presidió la Asociación Mexicana de Bancos. Secretario de Relaciones Exteriores de 1988 a 1993.

La relación de Solana con la familia de Salinas, se da cuando siendo Solana Secretario de Comercio(1976), tuvo entre sus subordinados a Raúl Salinas Lozano, padre de Carlos Salinas, como Director de la Comisión Nacional de Precios. Este cargo representó el regreso de Salinas Lozano a la administración pública federal, luego del oscurantismo que sufrió cuando presumiblemente como Secretario de Industria y Comercio del gobierno de Adolfo López Mateos, se "equivocó" en la sucesión presidencial.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO

Ernesto Zedillo Ponce de León

Nació en Baja California el 27 de diciembre de 1951, estudió la Licenciatura en Economía en el IPN de 1969 a 1972, y tomó cursos de evaluación de proyectos de Inversión en capital humano en la Universidad de Bradford, Inglaterra, en 1973, y de economía en la Universidad de Colorado en 1974. Obtuvo la maestría y el doctorado en Economía en la Universidad de Yale en 1978. Su trayectoria pública fue fugaz hasta llegar a ser parte de la élite política, comenzó

en la Secretaría de la Presidencia, donde fue investigador económico en la Dirección General de Programación Económica y Social de 1971 a 1974. Analista económico de 1978 a 1982, y subgerente de Investigación Económica y Financiera, también en 1982 tuvo la oportunidad de poner en práctica este amplio conocimiento financiero en el Banco de México, donde se desempeñó como Director del Fideicomiso para la Cobertura de Riesgos Cambiarios de 1982 a 1988. Impartió cátedra en la Escuela Superior de Economía del IPN y en el Colegio de México. Secretario de Programación y Presupuesto de 1988 a 1990, cuando desaparece esta dependencia, pasa a Secretario de Educación de 1990 a 1993.

SECRETARIA DE ENERGIA, MINAS E INDUSTRIA PARAESTATAL.

Fernando Hiriart Balderrama.

Nació en Santa Bárbara, Chih., el 21 de Octubre de 1914. Realizó estudios de Ingeniería Civil en la UNAM, en 1937. En su extensa trayectoria dentro del servicio público, en la Comisión Nacional de Irrigación ha ocupado los cargos de diseñador proyectista de ingeniería experimental de 1938 a 1940 de subjefe y de jefe de Laboratorios de Ingeniería Experimental de 1940 a 1941 y de 1942 a 1950.

respectivamente. Fue ingeniero en jefe de la Comisión Federal de Electricidad de 1950 a 1953. Director General de Obras Hidráulicas en el DDF de 1953 a 1958. Asesor Técnico y Consultor en problemas de construcción del IMSS de 1955 a 1966. Director Técnico en la construcción y supervisión de clínicas del ISSSTE de 1959 a 1963, consultor en la construcción de unidades habitacionales del Fondo de Operación y Descuento Bancario a la Vivienda de 1964 a 1971. Subdirector General de la Comisión Federal de Electricidad de 1959 a 1970 y Director de Inversiones Públicas en la Secretaría de la Presidencia de 1971 a 1976. En la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, fue titular de la Subsecretaría de la Industria Paraestatal de 1977 a 1978 y Subdirector de Minas y Energía de 1978 a 1982. Ocupó el cargo de Director General de la Comisión Federal de Electricidad de 1982 a 1988 y de entonces ha sido Secretario de la SEMIP hasta 1993, fecha en la cual se retira para dar paso a otro tecnócrata, Emilio Lozoya Thalman.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Pedro Aspe Armella.

Nació en México, D.F., el 7 de julio de 1950. Estudió la Licenciatura en Economía en el ITAM, en 1974; se Doctoró

en economía por el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) en 1978. Posee amplia experiencia en el sector público, especialmente en lo que se refiere a finanzas; En 1973 fue asistente de investigación en Fonatur, y de 1978 a 1982 Asesor y Coordinador de la Asesoría Económica del titular de la SHCP. Asimismo, en la SPP fue Presidente del INEGI de 1982 a 1985; Subsecretario de Planeación y Control Presupuestal de 1985 a 1987 y, como titular de la propia Secretaría de 1987 a 1988. Ha impartido cátedra en el MIT y en el ITAM. En este último se desempeñó como Jefe de Servicios Académicos y Coordinador del Centro de Investigación Académica de 1973 a 1974 y como Director de la maestría en Economía de 1978 a 1982. En el PRI fue asesor económico del Director General del IEPES en 1982. Actualmente es titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público desde 1988 y uno de los precandidatos a suceder a Salinas.

SECRETARIA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA FEDERACION

María Elena Vázquez Nava.

Nació en el D.F., el 1 de julio de 1954. Obtuvo la Licenciatura en la UNAM, en 1977. Su trayectoria como servidora pública dio inicio en la SHCP, en la que ocupó

los cargos de analista en el Departamento de Estudios Económicos y estadísticos en la Dirección General de Crédito Público en 1976; Subjefa y Jefa del departamento de Análisis del Financiamiento del Gobierno Federal en la misma Dirección de 1977 a 1978 y de 1978 a 1979, respectivamente. De Subdirectora auxiliar de la Dirección de Crédito Público de 1978 a 1981 y de encargada de la Coordinación de Estudios Especiales en la propia Dirección de 1981 a 1982. En la SPP, como técnica de la Dirección General de Política Presupuestal en 1982. Desde ese mismo año se desempeñó como Directora General de Normatividad de Obras Públicas, Adquisiciones y Bienes Muebles hasta el año de 1984, año en que se le asignaron tareas para la modernización de la Administración Pública. En 1985, fue nombrada Secretaria Técnica de las Comisiones Intersecretariales del Servicio Civil y Consultivo de la Obra Pública, puesto que ocupó hasta 1987. Ha impartido cátedra en el INAP. En 1986 se integró al Consejo Consultivo del IEPES, En 1987 es nombrada Secretaria de Finanzas del CEN del PRI, hasta 1988. Actualmente es Secretaria de la Contraloría General de la Federación.

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Jaime José Serra Puche.

Nació en el D.F., el 11 de enero de 1951, estudió la Licenciatura en Ciencias Políticas en la UNAM y se recibió en 1974. Obtuvo la maestría en el Colegio de México en 1975. Y el Doctorado en Economía en la Universidad de Yale en 1979. Fue asesor en la Dirección General de Inversiones Industriales de la Secretaría del Patrimonio y Fomento Industrial en 1977. En la SHCP, fue asesor del Secretario de 1979 a 1982, y asesor en la Dirección Técnica de la Comisión Nacional para la Participación para los Trabajadores en las Utilidades de las Empresas de 1984 a 1985. En 1986 nuevamente fue asesor del Secretario, y ocupó el cargo de Subsecretario de Ingresos de 1986 a 1988. De 1988 fue Consejero de Asuntos Económicos del Salinas y en esos meses participó en la elaboración de la política económica de la nueva administración. Ha sido Presidente de los consejos de Administración de Banca Cremi y Banca Confia. Consejero Propietario del Infonavit, del Sistema de Transporte Colectivo y Eléctricos del D.F.; De ASA; y de Caminos y Puentes Federales e Ingresos. Director Interino y Director del Colegio del Centro de Estudios Económicos del COLMEX de 1981 a 1982; y de 1983 a 1986 impartió cátedra en el mismo centro. Es

actualmente Secretario de Comercio y Fomento Industrial desde 1988.

SECRETARIO DE LA REFORMA AGRARIA

Víctor Cervera Pacheco.

Nació en Merida, Yucatán, el 23 de abril de 1936. Fue Secretario de la Federación Estudiantil Universitaria de Yucatán de 1957 a 1958. Diputado Local por el VI Distrito de su Estado en 1962. Fue Presidente Municipal de Mérida de 1971 a 1972. Diputado Federal de XLIX y LII Legislaturas de 1973 a 1976 y de 1982 a 1985, respectivamente. Senador por su entidad de 1976 a 1982; Y Gobernador sustituto de 1984 a 1988. Así mismo ocupó el cargo de Secretario General de la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos campesinos del Estado de Yucatán de 1968 a 1970 y en ese mismo período, desempeñó simultáneamente los cargos de Secretario de Salubridad Social y de Acción Social del CEN y la CNC de 1980 a 1983. Secretario de Organización del CEN del PRI de 1979 a 1980. Como Delegado del CEN en más de 15 entidades y como Secretario General Adjunto del CEN. Actualmente es Secretario de la Reforma Agraria desde 1988.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS

Jorge de la Vega Domínguez.

Nació el 14 de marzo de 1931 en Comitán Chiapas. Economista egresado de la UNAM. Diputado Federal en 1964 a 1967. Fue Gobernador de Chiapas de 1976 a 1977. En 1986 fue Presidente del CEN del PRI, fue asesor económico de la Secretaría de Industria y Comercio de 1951 a 1955. Jefe del Departamento de Gasto Público en la Secretaría de la Presidencia de 1963 a 1964. Secretario de Comercio de 1977 a 1982, y como Director del Sistema Nacional de Alimentación de 1983 a 1986. Titular del Banco del Pequeño Comercio en Tampico, Tam., de 1956 a 1958. Subdirector de Diesel S.A. de 1959 a 1962. Subdirector del Banco del Pequeño Comercio en 1962. Subdirector de CONASUPO en 1965 a 1968. Impartió cátedra en el Instituto Tecnológico de Ciudad Madero de 1957 a 1958. Director de la Escuela de Graduados en Economía en el IPN de 1963 a 1964. Secretario de Agricultura, de 1988 a 1990, lo sustituye Carlos Hank González.

SECRETARIO DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES.

Andrés Caso Lombardo.

Nació en el D.F. el 16 de septiembre de 1924. Estudió la Licenciatura en Economía en la UNAM, en 1950. Director General de la SCOP de 1956-1958 y de Director de Servicios Administrativos de 1959-1964. Fungió como Secretario Ejecutivo de la Comisión Técnica de Vías Generales de Comunicación en 1965 y colaboró en PEMEX de 1965-1970. Fue Oficial Mayor de la SCOP, de 1970-1976. Asesor del Presidente para el Programa de Reforma Administrativa de 1977-1982. Contralor General de la Comisión Federal de Electricidad de 1976-1980. Director General de ASA, en 1982 y como Subsecretario de Operaciones de 1985-1986. Director General de Ferronales de 1986-1988. Impartió cátedra en la UNAM, en INAP y en la Escuela Nacional Pública de Brasil. En el IEPES del PRI fué Presidente de la Comisión de Reforma Administrativa en 1964 y de la Comisión de Recursos Humanos en 1970, Asesor del Director de 1972-1980. Miembro del Consejo Consultivo de 1982 a la fecha y Coordinador de Modernización del Sector Público en 1988. Secretario de Comunicaciones y Transportes de 1988-1993.

SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA

Patricio Chirinos Calero

Nació en Pánuco, Ver., el 27 de julio de 1939. Estudió la Licenciatura de Economía en la UNAM. Fue Diputado por Veracruz en la XLVIII Legislatura. Secretario Auxiliar del Jefe de D.F. de 1968 a 1970, Asesor de la Secretaría de Gobernación de 1976 a 1977. Asesor del Subsecretario "A" en la STyPS de 1977 a 1981, y al ocupar el cargo de Director General de Delegaciones en la SPP de 1982 a 1987. Ha impartido cátedra en el centro de estudios para extranjeros de la UNAM, y en el Instituto de Capacitación Política del PRI. Secretario de Acción Social de la CNOP, de 1971 a 1972, y de Subdirector del IEPES de 1972 a 1975. Delegado Especial en Baja California Sur, Durango, Sonora, Tabasco, San Luis Potosi y en Veracruz en el mismo período. De 1975 a 1976 fue Delegado General del IEPES del PRI, en Querétaro, en Guanajuato, Puebla, Nuevo León, en Durango y Tabasco. Fue Coordinador de la Subdirección de Estudios Políticos del IEPES de 1981 a 1982 y Secretario de Acción Electoral del CEN de 1987 a 1988. Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología de 1988 a 1992. Actualmente es Gobernador por Veracruz desde 1992.

SECRETARIA DE TURISMO.

Carlos Hank González.

Nació en Tianguistenco, Edo. de México, el 26 de agosto de 1927. Es profesor de Educación Primaria y Superior, y maestro en Ciencias Biológicas por la Escuela Normal Superior de México. Fue Presidente Municipal de Toluca, de 1957 a 1958 y diputado. Gobernador de su Estado, de 1969 a 1975. Subgerente de Ventas de la CONASUPO de 1961 a 1964 y Director General del mismo, de 1964 a 1969. Jefe del Departamento del D.F. de 1976 a 1982. Director de la Escuela Primaria y Profesor de la Escuela secundaria de Atlacomulco, de 1947 a 1951. Jefe del Departamento de escuelas Secundarias y Profesionales y Director de Educación Audiovisual en el Estado de México de 1952 a 1954. Secretario General de la Federación Juvenil del PRM del Estado de México en 1944. En el PRI, ha sido jefe de la Delegación del Sector Popular en 1952. Delegado en los estados de Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán y en Quintana Roo, delegado de la CNOP en San Luis Potosí en 1961, Miembro de la Comisión Política del CEN de la CNOP y Consejero del Presidente del CEN del PRI. Secretario de Turismo de 1988 a 1990, actualmente es Secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos, desde 1990.

DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACION SOCIAL DE LA PRESIDENCIA

Otto Granados Roldán.

Nació en Aguascalientes el 24 de noviembre de 1956. Licenciado en derecho en la UNAM, y la Maestría de Ciencia Política en el COLMEX. Jefe del Departamento de Análisis del Centro de Documentación e Informática de la Gran Comisión de la Cámara de Diputados de 1977 a 1978. Coordinador de Publicaciones del Centro de Documentación Pública de la Dirección General de Información de la Secretaría de Gobernación de 1978 a 1979. Fue Secretario particular del titular de la SEP de 1982 a 1985, miembro del Consejo de Administración del FCE en 1983 a 1985. Y Consejero Político de la Embajada de México en España de 1985 a 1986. Fue Oficial Mayor de la SPP de 1986 a 1987. Y Coordinador de Comunicación Social del Presidente Salinas en 1988. Impartió cursos en el Centro de Investigaciones para la Integración Social y en el INAP, colaboró como investigador en el Centro Español de Estudios sobre América Latina. En el PRI, fue secretario auxiliar del Oficial Mayor en 1981. Asesor de la Coordinación de Prioridades Nacionales del CEN de 1981 a 1982. Secretario de Información y Propaganda del CEN de 1987 a 1988. Director General de Comunicación Social de

la Presidencia, de 1988 a 1992, actualmente es Gobernador por el Estado de Aguascalientes desde 1993.

JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL

Manuel Camacho Solís.

Nació en el D.F. el 30 de marzo de 1946. Licenciado en Economía, en la UNAM. Maestría en Asuntos Públicos en la Universidad de Princeton. Fue Asesor en la Dirección de Política Económica y Social de la Secretaría de la Presidencia 1972 a 1973. Secretario particular del Subsecretario de Planeación Comercial de la Secretaría de Comercio en 1977; Consultor de la asesoría del Secretario de Educación Pública en 1978. Asesor de la Dirección general de NAFINSA en 1978. Subsecretario de Desarrollo Regional de la SPP de 1982 a 1986. Titular de la SEDUE de 1986 a 1988. Catedrático e investigador del COLMEX. En el PRI fue Subsecretario de la Dirección Nacional Juvenil en 1969. Participó para la Reforma Política en 1977. Secretario de Comisión Nacional de Ideología del CEN, y como Subdirector de Estudios Políticos del IEPES, de 1981 a 1982. Secretario General del CEN de 1988. Actualmente Jefe del Departamento del D.F. y uno de los más fuertes candidatos a sustituir a Carlos Salinas.

SECRETARIA DE PESCA

María de los Angeles Moreno Uriegas.

Nació en México en el D.F. el 15 de enero de 1945. Estudió la licenciatura en Economía en la UNAM, en 1968. En 1973 obtuvo un diploma de Posgrado en Planeación Socioeconómica en el Instituto de Estudios Sociales de la Fundación para la Cooperación Internacional de la Universidad de los Países Bajos. En la SHCP, fue investigadora en el Departamento de Deuda Pública de la Dirección General de Crédito de 1969 a 1972. Jefa de la Oficina y Subjefa del Departamento de Estudios Económicos de la misma Dirección de 1973 a 1975. En la Secretaría de Industria y Comercio, fue analista económica en la Dirección General de Muestreo en 1964 y como Jefa Censal del Sector en la Dirección General y Estadística en 1966. Fue Subdirectora de Planeación en la Dirección General de Empleo y Formación Profesional de 1977 a 1978. Impartió cátedra en la Escuela Nacional de Economía y en la Facultad de Comercio y Administración en la UNAM. En el PRI, fue Subdirectora de Estrategia y Desarrollo del IEPES de 1981 a 1982. Ha pertenecido al Consejo Técnico Consultivo de la CNC desde 1985, así como al Consejo Técnico Consultivo del IEPES de 1986 a 1987; ha sido integrante del Consejo Consultivo del CEN del PRI.

Secretaria de Pesca de 1988 a 1990, y actualmente es
Diputada y Líder de la Fracción Priista.

**DIRECTOR GENERAL DEL SECRETARIADO TECNICO DE
GABINETES DE LA PRESIDENCIA.**

José Córdoba Montoya.

Licenciado en Economía. Nace en la Ciotat, Francia el 1 de Junio de 1950. Estudia en la Universidad de París, Sorbona; la maestría en Filosofía, en Ecole Polytechnique, Donde obtiene el título de Ingeniero 1970-1973. Diplome d'Etudes Approfondies, en matemáticas, Universidad de París IX-Dauphine, 1973-1974. Doctorado en Economía en la Universidad de Stanford 1974-1977. Profesor en el departamento de Economía en la Universidad de Pennsylvania, 1977-1979. En el COLMEX 1979. Participa en el seminario sobre economía de las Empresas Multinacionales, Salzburg Seminar in American Studies, 1974. Miembro del grupo de asesores económicos de Francois Mitterrand, campaña presidencial en 1974. Asesor del Director General de Investigaciones, Ministerio de Agricultura y Reforma Agraria, Argel, República de Argelia, 1977. Asesor del Director del IEPES. Asesor General de Política de Ingresos, Secretaria de Hacienda y Crédito Público, en 1978. Director de Planeación Regional.

de la SPP 1979-1981. Director General de Política Económica y Social en la SPP en 1983. Es el brazo derecho de Salinas, su asesor principal.

Salinas empezó a enrolar adeptos políticos, desde que era Director del IEPES en la campaña de Miguel De la Madrid, ahí se alió con el presidente del Consejo Consultivo del IEPES, Enrique González Pedrero y con José Carreño Carlón. El 17 de junio de 1986 salió del gabinete el Secretario de Hacienda, Jesús Silva Herzog, considerado hasta entonces como uno de los más fuertes contendientes a la Presidencia de 88, inclusive, se le acusó de traidor, el entonces líder del PRI, Lugo Verduzco, quién era aspirante a la Presidencia de la República, amigo desde la infancia de De la Madrid, quien en la SPP lo había nombrado Oficial Mayor. Cuatro meses después, Lugo Verduzco también perdió la pelea por el trono máximo, el 8 de octubre de 1986, fue destapado como candidato a gobernador de Hidalgo, ante el beneplácito de los salinistas. Otro aspirante a la presidencia, el Secretario de Gobernación Manuel Bartlett, jamás logró formar parte del grupo de confabulados, a pesar de sus esfuerzos, la gran preocupación de los salinistas fue la llegada al gabinete el 21 de abril de 1986, de Alfredo del Mazo, el hermano menor que nunca tuvo Miguel De la Madrid. Pero Del Mazo cometió varios errores, empezó a actuar como si ya tuviera

segura la Presidencia, además que contrato la asesoría de quienes en la anterior sucesión, habían sido contrincantes de De la Madrid, entre ellos el exsecretario de Hacienda, David Ibarra e ignorar la amistad de Gamboa con Salinas. Efectivamente Emilio Gamboa se había convertido en eje de la pre-candidatura a la Presidencia, con base en información que manejaba como secretario particular del Presidente de la República, era el que avisaba a Salinas qué, cómo, cuándo y dónde, por eso ahora se dice que nunca se equivocó Salinas.

Ante una oposición que no le reconocía legitimidad y le regateaba su condición de Presidente, tuvo que adelantar los tiempos mandando al negociador Manuel Camacho Solís, quien renunció abruptamente a la Secretaría de Ecología, y fue enviado a la Secretaría General del PRI, a defender y a sacar adelante el proyecto salinista. Otros miembros que serían fundamentales en el desarrollo del Gobierno de Salinas son: el influyente asesor José Córdova, María Elena Vázquez, Carlos Rojas, Gonzalo Martínez Corbalá, Manuel Cavazos, Rogelio Montemayor y José Luis Lamadrid.

En el gabinete de Salinas se detectaron cinco personas con antecedentes de gobernador, Fernando Gutiérrez Barrios (Veracruz), Enrique Álvarez del Castillo (Jalisco), Carlos Hank González (Estado de México), Jorge de la

Vega Domínguez (Chiapas) y la gobernatura provisional de Yucatán, entre 1984-1988, Víctor Cervera Pacheco. En menor medida el gabinete reportó cierta experiencia política como senador de la República, algunas diputaciones federales y un Secretario General de Gobierno del Estado de Veracruz, Ignacio Morales Lechuga, Procurador de Justicia del Gobierno de Salinas. Esto contrasta con la orientación técnica de otros miembros más jóvenes del grupo. En el subgabinete sólo se dan cuatro casos con antecedentes en cargos de elección popular, correspondientes a diputados federales en su totalidad. Por otro lado, se localizaron siete miembros del actual gabinete con antecedentes en gremios profesionales, asociaciones, sindicatos o grupos estudiantiles. Este número aumenta considerablemente en el Subgabinete con el 47.6% (N=17) de este tipo de experiencia en dos o más de dicha instancia de socialización política

En lo que respecta a miembros con experiencia alta y posiciones nacionales del PRI, se incluye a un 80.7% (N=21); de igual forma el 44.8% (N=16) del subgabinete y (N=36) se dio con membresía activa en el partido oficial.

Así en el gabinete presidencial Salinista los economistas ocuparon un 32% (N=8), seguido por los abogados con 24%(N=5); ingenieros civiles con 8% (N=2), militares con

20% (N=5); médicos, politólogos, profesores normalistas con 4% (N=1), confirmando las tendencias detectadas desde el período de Echeverría. Sin embargo al principio de la administración en el subgabinete, los abogados siguen dominando con un 28% (N=10), junto con los ingenieros con 28% (N=10), y los economistas con 22% (N=8).

En este gabinete, se confirma lo que a lo largo se ha escrito y marcado paulatinamente, desde la época de Echeverría, donde las escuelas privadas, cada vez tienen mayor peso en las decisiones del país, a pesar que el propio Presidente es egresado de la UNAM, el 56% (N=13) de los integrantes del gabinete estudiaron en la UNAM, los economistas (N=6) ocuparon el primer lugar con 24%, los abogados de la UNAM con 20%(N=5) y la facultad de Ciencias Políticas de la UNAM con 8% (N=2). Las instituciones militares 20% (N=5), el IPN e institutos de provincia, que habían sido excluidos del gabinete de De la Madrid, vuelven a aparecer en la administración salinista con un caso respectivamente; Universidades privadas con 20%(N=4) sobresale el ITAM, la Escuela Libre de Derecho, la Universidad Iberoamericana, así como el ITESM. En el subgabinete egresados de la UNAM 58.8% (N=21); un 19.6% (N=7) de otras instituciones públicas de provincia y militares; Universidades privadas con 21.6% (N=8), donde el 10.4%(N=4), corresponde al ITAM.

La cuestión de las licenciaturas y posgrados en el extranjero, se va dando en un marco de herencia de camarillas a otras camarillas más jóvenes, esto es: "Este modelo de educación en el extranjero es reforzado en gran medida por mentores políticos, quienes fueron ellos mismos la primera o segunda generación de pioneros en esos grados...Después de juntar sus "equipos", muchos mentores políticos alientan y arreglan becas para que sus discípulos estudien en el extranjero. Muchos de estos jóvenes mexicanos estudian con los mismos profesores y en las mismas instituciones que sus mentores."(35) p.25

El predominio de maestrías y doctorados en Yale y Harvard entre los actuales líderes, no es accidental, tal es el caso de De la Madrid, uno de sus primeros mentores políticos se graduó en Harvard con una maestría en Administración Pública, Ernesto Fernández Hurtado, De la Madrid hizo lo mismo, en el mismo campo e institución en 1965. En lo que se refiere a Salinas, uno de sus mentores que fue su propio padre, hizo su maestría en Economía en Harvard en 1946 y desde luego también De la Madrid. Así Salinas obtuvo dos maestrías en Harvard, una en economía como su padre y otra como la De la Madrid, en Administración Pública.

La institución de posgrados que domina el gabinete salinista es Yale, entre estos graduados de esta universidad, esta Leopoldo Solís, de la generación de 1959, importante mentor de varios miembros de la élite política salinista, Gustavo Petriccioli, generación 1957, uno de los grandes tecnócratas del país, así como Miguel Mancera, generación 1960, Director del Banco de México. Y dos jóvenes Secretarios de Estado, Jaime Serra Puche y Ernesto Zedillo Ponce de León, quienes asistieron juntos en 1978-1979. Leopoldo Solís fue el primer mentor de Zedillo y Serra Puche obtuvo su primer puesto alto bajo las órdenes de Petriccioli.

En el gobierno de Salinas de 349 personas que tenían títulos de maestrías en el poder ejecutivo 294 o sea 84% estudiaron por lo menos una maestría en el extranjero, y entre las 184 personas con doctorados, también del poder ejecutivo, 120, o sea, 63% lo recibieron fuera del país. En el poder legislativo de las 60 personas que tenían grado de maestría, 30 lo obtuvieron en el extranjero, por lo menos una maestría, y entre las 23 personas con doctorados, 9 lo recibieron fuera del país. Ahora bien, los posgrados en áreas económicas se dió un 35%, o sea 5 posgrados en el gabinete, seguido por los posgrados militares con 21.4%, 3 personas; en Derecho y Ciencias Políticas con 14.2%, 2

personas. En el gabinete un 62% (N=9), realizaron sus posgrados en el extranjero, 28%, o sea 4, en los E.U.; 7.1% en Holanda (N=1); 28.6 en dos o más países del extranjero, (N=4). En el subgabinete se encontraron que los 29 casos (100%), de estudios de posgrado se realizaron fuera de México; con 58%, o sea, 17 personas, lo hicieron en E.U. 21% es decir 6 individuos, en Inglaterra, 10.5%, 3 personas en Francia y un 3.5% es decir una persona en Holanda, Italia y Suecia, respectivamente.

TEMA III
LA TERCER ETAPA DEL NEOLIBERALISMO 1994
LA LUCHA INTERNA DE LOS TECNOCRATAS

El proyecto que empezaría con la llegada de Miguel De la Madrid, que vería su acción y sus limitantes con Carlos Salinas, entra a una tercera etapa en la cual los tecnócratas seguirán reinando, gracias al asentamiento, del proyecto salinista en la economía y en la política, proyectos que se dibujaron y se concretaron a lo largo de once años, como fueron el "el Pacto de Productividad", las privatizaciones, que engendra el proyecto económico neoliberal, así como la política neopopulista de "Solidaridad", etc; dándose así como resultado más desigualdad de las clases sociales, así como un Estado fuerte en apariencia en corto plazo, el cual a la larga se pagará cara esta osadía de una política económica, trazada para la anexión comercial y social con los E.U. así como convertirnos en el país de obreros para las grandes transnacionales. Con todo esto se espera la llegada de otro candidato tecnócrata, ya que el proyecto neoliberal, podría rendir más allá del año 2000, esta élite triunfó con la llegada de Miguel de la Madrid y se encumbró, para no dejar el poder real, con Salinas de Gortari, así que, quien sea de los precandidatos a la Presidencia de la República continuará con el proyecto

tecnocrático, con sus diferentes matices. A menos de una candidatura fuerte e independiente.

Los tres candidatos más viables (ver curriculum en el capítulo anterior) y cuatro no tan viables, que se califican como neoliberales, tecnócratas reformistas, liberales monetaristas o liberales sociales, como ellos prefieren autodefinirse, estos miembros, de este selecto grupo, crecieron bajo el contexto del "desarrollo estabilizador", y que se han formado en las aulas de Harvard, Yale, el MIT, Princeton o Stanford y que han cambiado de una vez por todas la economía, las cuestiones financieras, así como artículos tan elementales de la Constitución Mexicana, así como han transformado los métodos tradicionales de ascenso y permanencia en el poder, que predominaba en la era pos-revolucionaria de nuestro país, hoy nuevamente estarán luchando por llegar a la élite del poder, pero esta vez la lucha es entre, las mismas fuerzas tecnocráticas-neoliberalistas, que darán a conocer a su nuevo sucesor de Salinas de Gortari, como precandidato a la Presidencia de la República en diciembre de 1992. Bajo las siglas del PRI, del cual casi nadie ha tenido experiencia en cuestiones de elección popular, dentro de este grupo compacto de la "familia feliz.

Durante el presente sexenio, el "grupo compacto" del que

habló Camacho en su tesis de 1974 se ha mantenido firme, de hecho Camacho constituye uno de los pilares del mismo, mientras del otro lado, se encuentra José Córdoba Montoya, y quien es el cerebro de tantas reformas al país, pero no puede contender por la Presidencia de la República, ya que es hijo de extranjeros, aun con la Reforma al 82. Pero él es el que puede inclinar la balanza a favor de uno u otro, que en este caso sería a favor de Colosio. Camacho se ha ganado el calificativo de "político concertador", algunos lo consideran como el estadista del grupo y el que mantiene un esquema de diálogo constante con la oposición desde su cargo como Regente de la ciudad. De los gobernadores, tres de ellos, Patricio Chirinos Calero, Sócrates Rizzo García y Horacio Sánchez Unzueta, apoyan a Camacho, debido a la amistad que hay entre ellos.

Pedro Aspe, es la eminencia de la reforma económica, al grado de concentrar el poder de las funciones de recaudación y gasto de los recursos públicos, una vez desaparecida la SPP, matriz original de la élite. Ha entablado pactos políticos con dirigentes de la CTM. Aunque Camacho, es él más cercano colaborador, al Presidente, ya que son amigos de la infancia, junto con Lozoya Thalman, Aspe a pesar de ser un integrante tardío, tiene su fuerza al apoyo de otras fuerzas del sistema, como lo son los grupos empresariales y políticos del exterior,

que pueden ser punto de inclinación así su provecho.

Luis Donaldo Colosio, es el salinista que más se ha promovido desde el sexenio anterior. Es el único que cuenta con cargos de elección popular y aunque dirigió al PRI, en una forma contradictoria, sin embargo logró cumplir con el encargo, subordinar al partido a la línea presidencial y ventilar los problemas internos sin provocar una mayor fractura a la de 1987; así como, siendo Presidente del partido, logró imponer a varios gobernadores que le deberán lealtad a la hora del campanazo final, algunos hacen una campaña silenciosa para que llegue su candidato y poder llegar a la élite, otros en cambio apoyan sin arriesgar nada a su candidato, los gobernadores que estarían a favor de Colosio serían: Salomón Azar, Maximiliano Silerio, Carlos Rivera, Diódoro Carrasco, Renato Vega, Manlio Fabio, Manuel Cavazos y Dulce María Sauri. Ahora como Secretario de Desarrollo Social, encabeza los trabajos del programa que le dio resultado a Salinas, tanto en cuestión electoral, como para calmar a un corto plazo, las exigencias de un pueblo, el Pronasol.

Estos son los más viables candidatos, pero hay muchos otros factores que harán inclinar la balanza presidencial. El candidato de Salinas ya está comunicado y si las cosas salen como lo previenen los tecnócratas, tendremos al

primer Presidente de la República para 1994, egresado de una Universidad Privada, a nivel licenciatura, como lo es Luis Donaldo Colosio Murrieta.

NOTAS

- (1) Suárez Farias F. (1990)
- (2) Michels Robert (1958), Giovanni Sartori (1978)
- (3) Marx Karl (1963)
- (4) Mosca Gaetano (1939)
- (5) Meisel James (1958)
- (6) Pareto Wilfredo (1966), Armando Rendón (1984) p.22.
- (7) Pérez Rafael, Ettore A. Albertoni (1987).
- (8) Michels Robert (1958).
- (9) Weil Simone (1934), Armando Rendón (1984). p. 31.
- (10) Antonio Gramsci (1765).
- (11) Léxico de las Ciencias Sociales (1986).
- (12) García Pelayo M. (1974).
- (13) Merton R. K. (1964)
- (14) Beck Von (1961), García Pelayo (1974). p. 25.
- (15) Diccionario de Filosofía (1984).
- (16) Habermas J. (1971).
- (17) Berger R. (1972), García Pelayo (1974). p. 41.
- (18) Wiener N. (1969).
- (19) Collier, David (1979).
- (20) Chalmers, Douglas A. (1977)
- (21) Domhoff, William. (1967)
- (22) Mosher, Frederick (1978)
- (23) Shelesinger, Joseph (1957)

- (24) Arce Gurza Francisco (1987)
- (25) Francisco Suárez (1987)
- (26) Camp Roderic Ai (1980)
- (27) Nagle, John (1979)
- (28) Ramírez Mejía, Patricia Catalina (1982), y Suárez Fariás (1987).
- (29) Francisco Suárez F. (1986)
- (30) Schultze, Charles I. (1980)
- (31) Rhoads Steven (1978)
- (32) Juan D. Lindau (1992)
- (33) Camp Roderic Ai (1982)
- (34) Coats A.W. (1981)
- (35) Camp. Roderic Ai (1990)

Nota: Las estadísticas y datos bibliográficos han sido recabados de los libros de: Roderic Ai Camp, Francisco Suárez Fariás, Luis Suarez y del Diccionario Biográfico Mexicano.

BIBLIOGRAFIA

- Arce Gurza, Francisco "El inicio de una nueva era, 1910/1945", en Historia de las profesiones en México, El Colegio de México, 1982.
- Beck C.A. Von "Kern des Natur- und Volkerrechts zum Unterricht eines Grossen Prinzen Entworfen", en Recht und Verfassung des Reiches in der Zeit Maria Theresias (dirigido por H. Conrad), Iny Opladen. (1961) citado en "Burocracia y Tecnocracia", Garcia Pelayo, (1974).
- Berger R. La mutación de signos, París 1972, Citado en "Burocracia y Tecnocracia y otros escritos", Garcia Pelayo (1974), 220 pp

- Camp Roderic Ai** "Los lideres políticos de México, su educación y reclutamiento", FCE, México, 1980, 339 pp.
- Idem.** "Mexican Studies". University of California, Vol. 6, N.1, 1990, pp.107
- Idem.** "La familia Revolucionaria en los politicos mexicanos", The Journal of Politics, Vol.44, N.3, 1982, pp.862
- Collier, David** "El nuevo Autoritarismo en America Latina", Princenton, University Press, 1979.
- Chalmers, Douglas A.** "La política Estatal en America Latina", Pittsburgh, University Press, 1977,

- Diccionario** Biográfico del gobierno mexicano, México: Presidencia de la República, 1982 y 1988.
- Diccionario** De filosofía, Ed. Progreso, URSS, 1984, pp.456.
- Domhoff G. William** "Quien gobierna America", New Jersey, 1967.
- García Pelayo Manuel** "Burocracia y Tecnocracia y otros escritos, Alianza Universidad, España, 1974. pp.220
- Gramsci Antonio** "Cuadernos de la Cárcel, Ed. Instituto Gramsci, Roma, 1975, pp.467.
- Habermas J.** "Teoría y Práctica" Frankfurt, 1963.

- Léxico** De las Ciencias Sociales, Ed.
Porrúa, México, 1986, pp.167.
- Nagle John** "Sistema y Sucesión; las bases
sociales del reclutamiento de la
élite política." Premio Ed. de
libros, México, 1979.
- Marx Karl** "El dieciocho Brumario de Luis
Bonaparte" Ed. Grijalbo, México,
1988, pp.158.
- Meisel James** "El mito de la clase gobernante"
Gaetano Mosca y la élite.
Amorrortu, Argentina, 1975,
pp.161.
- Merton R. K.** "Teoría y Estructura Social"
México, 1964.

- Michels Robert** "Los Partidos Políticos"
Flamarion, Paris, 1971, pp.306
Citado en Giovanni Sartori
- Mosher Frederich C.** "Profesiones y Servicio Público
en la Administración Pública
Reseña" Vol. 38, 1978.
- Pareto Vilfredo** "Forma y Equilibrio sociales"
Revista de Occidente, España
1966, 336 pp. Citado en Armando
Rendón, "Elite y anarquía del
Poder," 1984.
- Pérez Rafael, Ettore A.** "Clase política y élites Albertoni
políticas", UAM, México, 1987,
pp. 240.
- Ramírez Mejía Paty C.** "El reclutamiento del personal
hacia el Poder Ejecutivo central
durante el sexenio 1976/1982.

México, Tesis de Licenciatura en
Ciencias Sociales, ITAM, 1982.

Rhoads, Steven

"Análisis de la Economía y
Política" Rev. Admón.
Pública, Vol.38, 1978.

Rendón Armando

"Elite y Jerarquía del Poder",
UAM, México, 1984, pp.190.

Sartori Giovanni

"Anti-Elitism Revisited" in
Government y Oppsition. Vol. 13,
1976. Citado en Suárez Fariás,
"Elite, Tecnocracia y Movilidad
Política en México"

Schlesinger Joseph A.

"Abogados y Políticos
Americanos: Perspectivas"
E.U., 1957.

- Schultze Charles I. "El uso público del interés privado" México, Edamex, 1980.
- Suárez Farías F. "Elite, Tecnocracia y Movilidad Política en México" UAM, México, 1992, pp.303.
- Idem. "Elite política y tecnocracia en México", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Vol.129, México, 1987.
- Weil Simone "Libertad y Opresión", Sudamericana, Argentina, 1959, pp.251. Citado en Rendón Armando, "Elite y Jerarquía del Poder". 1984.
- Wiener N. "Cibernética y Sociedad", Buenos Aires, 1969.

HEMEROGRAFIA:

REVISTAS: **PROCESO**
 QUEHACER POLITICO
 SIEMPRE
 LA GRILLA
 NEXOS

PERIODICOS: **LA JORNADA**
 EL FINANCIERO
 EXCELSIOR
 EL NACIONAL
 EL HERALDO
 UNO MAS UNO