



**Archipiélagos de realidad – Entre Artesanos, Piratas y Rebeldes - La materialidad de una
Rebeldía virtual.**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
POSGRADO EN CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

Rodrigo Ardissom de Souza

Maestría en Ciencias Antropológicas

Director: André Dorcé Ramos

Codirectora: Guiomar Rovira Sancho

Comité: Rosa Margarita Zires Roldán

Felipe Antonio Victoriano Serrano

México D.f

Junio, 2014

Sumario:

- Introducción	6
1 - Redes, Ciberespacio y Globalización – Síntomas de la Contemporaneidad	15
2 - La salida del Gueto: Anonimato, Subjetivación y Des-identificación un camino de profanación	33
2.1 - Nuevos agentes: Políticas y anonimato.....	35
2.2 - Activismo en Red: Revisitando la política.....	39
2.3- Política e Identidades – Una historia de anonimato y rebeldía.....	55
3 - Espacios Públicos, Multitud y Netnografía: Dilemas de un análisis del Ciberespacio	67
3.1 Los dilemas de la red en América Latina y la reconfiguración del espacio público.....	71
3.2 Masas, Pueblo, Multitud: una caracterización de la Actuación colectiva.....	77
3.3 Rutas y caminos de la Etnografía del ciberespacio.....	81
4 – Muchas versiones, una misma mascara. - Anonymous y las protestas en América Latina	88
4.1 – De Acción colectiva - la desobediencia digital y el Hack / Ciber activismo	92
4.1.1 - Primer Acto – Samba, rebeldía y computadoras.....	95
4.1.2 – Historia(s).....	95
4.1.3 – Múltiples rumbos: El junio Brasileño.....	98

4.2.1 - Segundo Acto – El retorno de los pingüinos.....	113
4.2.2 - Historia(s).....	113
4.2.3 - Múltiples rumbos: Anonymous y los #maleducados.....	115
4.3.1 - Tercer Acto – Una historia Mexicana – La rebeldía entre Narcos y la presidencia.....	123
4.3.2 - Historia(s).....	123
4.3.3 - 4. 2.2 - Múltiples rumbos: Anonymous y el movimiento Yosoy132.....	126
Consideraciones finales.....	136
Referencial Bibliográfico.....	146

Agradecimientos

Es siempre un momento difícil seleccionar quien y como agradecer, por esto lo hare de manera bastante sencilla y directa.

Un fuerte sentimiento a todos que un día estuvieron a mi lado, en esta o en otras jornadas, un cariño enorme la casa que viví y que vivo, a los momentos de desconcentración que tornaron esta tesis posible, a los autores que me inspiraron y a mis tutores, André y Guiomar; - Una experiencia fantástica trabajar con ustedes.

Un agradecimiento a mis lectores por sus aportes.

A mis amigos en México que transformaron este lugar maravilloso en una de las mejores experiencias de mi vida.

A mis amigos de Brasil que hacen con que mi vida tenga de verdad más sentido.

A mi compañera de toda la vida Gabriela, sin ella nada de esto sería posible.

A mis padres, a mis hermanos, a mis amigos, sin esta tríade “la vida no vale nada”

Seguramente todos ustedes saben quién son los aquí homenajeados

A toda la UAM que me permitió seguir estudiando en uno de los momentos más conturbados de mi vida. Todos que me ayudaron en este camino, mis mejores sentimientos, este trabajo es para ustedes.

A los Anonymous o cualquier persona que tenga ganas de rebelarse contra las injusticias del mundo.

Al derecho al portuñol/portunhol.

Madre, Padre, este trabajo es para ustedes.

Rodrigo/Ro/Rodrigón/Mineiro/Rodri/Piru/Digo/Grande/Monstro ...

Introducción

Este trabajo se encuentra ubicado en una intensa búsqueda para identificar nuevas representaciones sociales, representaciones ancladas en la virtualidad y construidas por actores que vislumbran en el ciberespacio un nuevo campo de batalla. Encontrando un lugar donde nuevas reglas son construidas y reconstruidas en velocidades nunca antes imaginadas, donde la identidad y la virtualidad pertenecen a una red de nuevas significaciones, resbalándose en identidades más flexibles, resultados de un territorio nuevo, que engendra y modifica la cotidianidad sin necesariamente negar o revolucionar la materialidad, pero sin duda promoviendo cambios significativos y profundos en la sociabilidad cotidiana, donde nodos y flujos son el camino de las relaciones.

Para estudiar un fenómeno tan nuevo y cambiante en la sociedad contemporánea es necesario un esfuerzo de análisis, una tentativa para comprender las novedosas formas de interacción que se sostienen en la rebeldía, fruto de una episteme inquietante y autónoma, resultado de una nueva propuesta política de sus agentes, una propuesta contemporánea que no posee una unidad de reivindicaciones, que no tiene consenso de estrategias políticas, pero que sí trae una constante y latente rabia contra las reglas sociales vigentes. Una organización masificada y en red, estructurada con herramientas diferenciadas que buscan un mismo sueño de otras generaciones, construir un nuevo mundo. ¿Pero de qué mundo estamos hablando? ¿Cuáles son las utopías que surgen en dicho territorio? Esto lo intentaremos entender en este largo viaje, con base en un análisis de las acciones, discursos y símbolos construidos en las relaciones mediadas en la Internet.

En los últimos años este viaje viene ganando más espacios en los corazones y en las mentes de las personas, anclados en acciones articuladas por medio de estas nuevas estructuras políticas de contestación, hechas con herramientas y vivencias en dicho territorio, como el caso de las recientes revoluciones en Oriente Medio, las marchas y manifestaciones en América Latina, los colectivos de acción global, los grupos de acción anónima, blogs y sitios electrónicos de movimientos sociales. Estos son algunos de los ejemplos bajo los cuales nos apoyaremos en este trabajo que tiene como objetivo comprender ampliamente las materialidades de las acciones de los recientes grupos, que actuando en confluencia con su tiempo histórico, procurar brechas en las tradicionales y burocratizadas formas de hacer política, alejándose de una linealidad espacial y apropiándose de la técnica con nuevas metodologías, proponiendo y practicando otras vivencias políticas.

Así buscamos entender cómo se construyen estas nuevas relaciones políticas. Para esto parto de una breve analogía que empecé a desarrollar en mi proyecto de investigación en la Maestría en Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma Metropolitana y aquí lo desarrollo con más profundidad, ampliando los horizontes de los análisis y construyendo nuevos debates que direccionan y titulan la tesis: *Archipiélagos de realidad – Entre Artesanos, Piratas y Rebeldes - La materialidad de una Rebeldía Virtual*. Título que vislumbra repensar las relaciones mediadas y jugar con personajes de nuestro imaginario colectivo, un intento de diálogo con los diferentes saberes, trayéndonos una mayor cercanía entre los conceptos y experiencias aquí estudiadas.

En el 106 A.C., Pompeyo incitaba sus guerreros a salir en la búsqueda de nuevos espacios y nuevas realidades, utilizando la célebre frase “Navegar es necesario, vivir no es necesario”. Ya el portugués Fernando Pessoa, décadas antes del desarrollo de la Internet había comprendido esa afirmación como el ansia de crear, desarrollar lo nuevo, vislumbrando ese espacio como algo común a toda la humanidad “Sólo vivir no es necesario; lo necesario es crear [...] Quiero volverla de toda humanidad; aunque para ello tenga que perderla como mía. Así lo pienso cada vez más.” (Pessoa, Fernando 2004, - 841)

Esta ansiedad por crear, compartir, colectivizar, siempre fue vista en los estudios sociales desde diversas perspectivas teóricas, y aquí lo encontramos en potencia, en los comprometidos programadores que en una analogía pueden ser entendidos como los artesanos contemporáneos, que en un acto de rebeldía no sólo cuestionan el orden social y político establecido, sino que construyen otras alternativas posibles; encontrando y fortaleciendo las identidades y su negación, ofertando otras opciones de identidad, donde el anonimato aparece como representación de determinado entendimiento de la red, fundamental para la manutención de la red como la conocemos. Son ellos los que actúan apropiándose de herramientas contemporáneas, utilizando los nuevos tiempos y construyendo manualmente herramientas utilizadas para cuestionar el *statu quo*. Nuestro artesano carga esta analogía por actuar en la construcción de herramientas y relaciones vinculadas a una red colaborativa de manos, manos hoy por hoy menos callosas y que usan herramientas más modernas, pero que son fundamentales para la comprensión y manutención de las relaciones actuales con sus bienes materiales y culturales.

Richard Sennett (2008) al pensar el papel de los artesanos en la historia, utilizase del termino de forma similar a nuestra analogía, entendiendo *al artesano como un explorador*, alguien que posee una infinidad de habilidades, aparte de un particular compromiso y juicio, el artesano se centra en la estrecha conexión entre la mano y la cabeza, siendo caracterizado por una condición humana especial, en una constante búsqueda de un compromiso con su objeto, con su causa.

Múltiples son las posibilidades del gran capital para incorporar a estas actuaciones y sus

resultados, un ejemplo bastante reconocido de esta apropiación es el sistema Android, que basa su cuerpo informático en un desarrollo abierto, hecho con herramientas libres y manos autónomas¹, pero que hoy sirven también a intereses de empresas privadas y del gran capital. Junto a estos artesanos los piratas de la red cumplen un papel fundamental en una búsqueda constante por ampliar la participación en la red, o a partir de ella. El término pirata es bastante controvertido en la literatura, aquí lo utilizaremos para pensar a los hackeractivistas, éstos muchas de las veces ni poseen identidades en sus actos, ni manejan los lenguajes computacionales, pero hacen valer sus ideologías y creencias apropiándose de estas nuevas herramientas con rebeldía y coraje, donde actúan como los piratas, saqueando informaciones, atacando otras pandillas en este mar de información de la Internet. Algunas agrupaciones son referencias en este tipo de acción, como el caso del “colectivo de activistas de la red” Anonymous, grupo central en este análisis y que nos servirá como norte en este largo viaje.

El grupo de activistas Anonymous se encuentra entre las principales referencias cuando se piensa en activismo dentro de la red, tanto al pensar el ciberactivismo, como el hackeractivismo. Entretanto Anonymous es más que un grupo, es una idea en acción, un espacio de encuentro, un método, y en esta diversidad y generalidad radica la dificultad en la caracterización de su esencia y de sus métodos de acción, más que ataques, los Anonymous promueven una divulgación de sus ideales en la red, utilizando medios de gran alcance como Facebook, Youtube, Vimeo y espacios más reservados a activistas, como Riseup, y foros de debate cerrados, donde otras veces centran sus ataques en acciones que demandan un mayor conocimiento de las técnicas, opción que restringe considerablemente el número de partícipes dado la necesidad de un más amplio conocimiento técnico para realizarlo. Estas actividades no son programas por un colectivo, son hechas en casa, generalmente en pequeñas agrupaciones o en un ejercicio individual y casi siempre encubiertas por el manto del anonimato, bajo una simbología y una iconografía común.

Reflexionar sobre las agrupaciones de actuación virtualizada en perspectivas mediadas nos hizo confrontar los más complejos tipos de problemas metodológicos, como por ejemplo ¿Cómo pensar en los ideales colectivos defendidos por Anonymous, si estos no se configuran como grupos necesariamente materializados, pero construyen acciones en estos sentidos? Si todo tipo de persona es parte de Anonymous o puede serlo, ¿Cómo se establece la división, entre acción e idea? ¿Se puede entender a Anonymous como una comunidad, grupo o colectivo? A priori tenemos la impresión que más que un nuevo colectivo, plantean un nuevo ideal, presentando una nueva

¹ Utilizamos aquí autónomas, pensando que no están bajo ningún vínculo financiero que determine o controle sus ideales. No que diversos otros artesanos no utilicen para sobrevivir este medio, pero son los que piensan y desarrollan esto bajo el ideal de utopía del cambio (sea este cual sea) que osamos llamar de autónomos.

propuesta de sentir y vivenciar la utopía, buscando confluir las múltiples posibilidades de particularismos y actores bajo una nueva propuesta. Entonces, ¿Cuál sería esta propuesta? Aquí vemos surgir distintos intereses bajo una misma bandera, sin líderes, sin discursos oficiales, sin organización central, pero siempre utilizando de las nuevas posibilidades decurrentes de la globalización, de los aparatos técnicos y de su lenguaje, para organizarse, para ejecutar lo nuevo.

La transición conocida como revolución tecnológica posibilita una conexión mundial que se realiza en las redes computacionales, proporcionando modificaciones significativas en la base material de la sociedad y estableciendo una serie de interdependencias globales, alterando el espacio/tiempo donde aquella se fija. El creciente uso de redes virtuales como la Internet en América Latina han mediado en la recreación de un nuevo tipo de organización social: la sociedad en red o la sociedad informacional en red. Estas reconfiguran a su vez comunidades virtuales y agrupaciones sociales humanos construidos por la identificación de intereses comunes.

La pertinencia de este trabajo reside en los recientes que son estos debates y en la necesidad de comprender cómo estos actores plantean las nuevas propuestas de acción; conocer cómo diariamente descubren las distintas formas de apropiar y compartir sueños y conocimientos; actuando y proponiendo otra sociabilidad, una sociabilidad conectada, con recursos virtualizados y vivencias en una red expandida y mundial; donde las experiencias sociales están en constante intercambio con otros actores, grupos e instituciones, estableciéndose en un tiempo/espacio acelerado. Esto es lo que proporciona una distinta percepción del mundo, de sus medios de producción y de sus campos de conocimiento y por lo tanto de poder.

Todo este desarrollo, tiene momento, método y lugar donde ocurrir, esto explica un poco del porqué de la antropología como guía en este trabajo, y la revisión etnográfica como método. Sabemos que las divisiones entre áreas generalmente son arbitrarias y en especial en las humanas donde caminamos por los más diversos saberes; filosofía, historia, geografía, antropología (...) Pero la elección de uno se hace fundamental cuando buscamos desarrollar un camino epistémico serio en búsqueda de raíces, aunque estas raíces todo el tiempo se utilicen de herramientas de otras áreas de conocimiento. La antropología nos fue fundamental al aportarnos uno de sus más reconocidos métodos la etnografía que aquí sufre cambios significativos, al ser pensada y utilizada en una relación mediada, con acciones en anonimato, y que en potencia se hacen y deshacen.

La antropología contiene herramientas que nos permiten identificar con mayor intensidad las varias relaciones de poder, fundamental en un trabajo que busca entender agrupaciones que se ponen en contra de un orden establecido, y que actúan colectivamente, los diversos debates en la antropología, referentes a identidad, multitudes, políticas entre otros dialogan con claridad y

profundidad con nuestros agentes. La antropología en esto caso tiene mucho que aportar en nuestros estudios, una propuesta de trabajar y transformar nuestros estudios, un dialogo constante que veremos a lo largo de este trabajo.

Con la finalidad de comprender esta amplia temática, la construcción de estos nuevos agentes, o de nuevas experiencias son fundamentales para pensar cómo se desarrollan estos cambios; ¿Qué significa esta nueva forma de socialización, la cibercultura? ¿Cómo se estructura la virtualización de las relaciones? ¿Qué significa estar conectado en una red virtual? ¿Cómo se construyen los movimientos de resistencia en esta red? ¿En qué contexto surgen estas agrupaciones? ¿Quiénes son sus actores? ¿Cómo se configuran estas nuevas posibilidades de redes? ¿Cuáles son las particularidades de América Latina en este proceso? ¿Cómo la Internet utiliza la formación en red para estructurarse? ¿Hay diferencias por género, color o grupo etario? ¿Por ubicación centro-periferia en nuestros países? ¿Cuál la importancia del anonimato? ¿Cómo interfieren en las acciones de los individuos y de las agrupaciones el anonimato? Estas son algunas de las preguntas que constituyen la problemática central de este trabajo. En particular pensaremos aquí en los actores y colectivos en resistencia a una orden social vigente, con nuevas estéticas, nuevas formas de organización y que actúan en el entendimiento y cambio de la estructura social y política, promoviendo así una novedosa forma de hacer política.

Para esto fragmentamos este trabajo en cuatro ejes centrales, donde en un primer instante partimos de una problematización más amplia, sin abandonar la profundidad y los presupuestos epistémicos, construyendo una perspectiva histórica y analítica en un intento de comprender cómo se desarrollan las particularidades de la sociedad en red. Entendiendo cuáles son los posibles formatos y consecuencias de tal sociabilización mediada y hasta donde el ciberespacio se utiliza de las formulaciones en red para construir sus estructuras y comprender los cambios sociales contemporáneos en las sociabilidades mediadas “Las redes constituyen la nueva morfología social de nuestras sociedades y como la difusión de la lógica de redes modifica sustancialmente la operación y los resultados de los procesos productivos y de experiencia, poder y cultura” (Castells, 1999: 497).

En los procesos que visan comprender el ciberespacio y sus estructuras de redes se hizo necesario recorrer a algunos conceptos y discusiones centrales en este transcurso para profundizar en el ciberespacio y las relaciones mediadas, desarrollando un diálogo con esferas sociales distintas, donde se buscó entender la relación de virtualidad en las redes, las particularidades semánticas y el papel de la técnica en las interacciones humanas, problematizando las posibles construcciones de espacios y territorios que se han creado a partir de medios técnicos. Esa temática ha permeado los debates teóricos desde la antigüedad y aquí es necesario exponerlo. Al fin y al

cabo toda interacción y conectividad en el ciberespacio pasa por la técnica, pero de que técnica estamos hablando? Y ¿Cuáles la consecuencia del uso de estas herramientas para dicho espacio? ¿Cómo los actores se apropian de esta técnica y la re-significan? ¿Hay manera de profanar estas técnicas? ¿Cuáles son los caminos elegidos? Estas son algunas de las cuestiones que desarrollaré en este primer capítulo.

Continuando la investigación, en el segundo eje de la tesis intentamos repensar cómo los agentes en dicho espacio construyen o des-construyen sus identidades, y como la construcción material de estas experiencias promueve nuevas interacciones en la vivencia política, o bien, de qué manera estas nuevas percepciones de la misma están presentes en el ciberespacio. Un diálogo entre el concepto de política y de anonimato, un diálogo entre los posibles cambios en las relaciones mediadas, pensadas a partir de la acción colectiva, de la acción política. Uno de los grandes dilemas presentados en el segundo capítulo nos remite a la posibilidad de una vivencia en el anonimato, una de las diferencias más marcadas en las relaciones sociales en el ciberespacio que estableciese con la virtualidad de las relaciones, puesto que estas implican un distanciamiento físico y una opción de anonimato. Así las interacciones ocurren sin el encuentro de los cuerpos y de las contingencias geográficas, lo que proporciona en potencia un cambio identitario. “Los seres humanos no habitan apenas en el espacio físico o geométrico, viven también y simultáneamente en espacios afectivos, estéticos, sociales, históricos: espacios de significación”. Lévy (2000, p. 126)

Para comprender este fenómeno, un clásico para el estudio de las identidades en el ciberespacio es el reconocido libro de Sherry Turkle, (2007) “Identidad en la era de Internet” donde la autora describe cómo la “cultura de la simulación” está afectando nuestras relaciones identitarias y los procesos del cuerpo y de la máquina, de forma crítica este libro nos ayudó a repensar los cambios en los procesos de identidad, pero fue necesario un esfuerzo epistémico más profundo para entender estas nuevas relaciones sociales, de las nuevas fuentes de interacción y en específico de las relaciones de anonimato, entendidas aquí como centrales en el estudio de las “identidades virtualizadas”. El trabajo de Turkle dialoga con el pensamiento de otros autores en búsqueda de entender estas clasificaciones, esto son los casos de Rancière, con su propuesta de identidad traspasada por la política, o de Paul Ricoeur, que propone un entendimiento de la identidad por medio de las posibilidades de narrarlas. Estos diálogos nos ayudan a entender el anonimato. Éste puede ser entendido como la capacidad que tiene un objeto o una persona de ocultar las características que lo diferencian, lo que proporciona entonces el derecho a elegir la identidad con la que quiera figurar en la red, o simplemente de actuar como un número sin registros, aunque esta identidad sea constantemente permeada por las más variadas características desarrolladas en la materialidad.

El anonimato no es nuevo en la sociedad y está presente en diversas culturas y tiempos. El blogger Fabio Ribeiro nos recuerda que en la antigüedad los Dioses bajaban anónimos a la tierra para tener hijos con las humanas, un ejemplo clásico en la historia ocurre cuando el rey de Troya fue anónimamente al campamento de los griegos a reclamar el cuerpo de su hijo. En este proceso tan lleno de particularidades y conflictos de poder, la tentativa de preservar el derecho a su identidad es cada día más recurrente, en especial en una sociedad con tantas y veloces interacciones y en segundos tus ideas e imágenes poden en potencia interactuar en todo el mundo. En los días actuales los activistas en red entienden el tema del anonimato como central para repensar y vivir nuevas relaciones, así nosotros también buscamos identificar y caracterizar estos conflictos.

Diversos son los sitios que no graban los IPs (identifica a la máquina desde la que se accede a la red) número de registro que permite que cuanto no guardado proporciona que las personas se expresen sin miedo de persecuciones posteriores. Un caso emblemático son los sitios activistas de Indymedia, precursores en la idea de una interacción anónima, donde sus portales en todo el mundo no registran las personas que participan de sus foros temáticos. Otro método bastante común en la Internet consiste en mascarar el IP, que lo que implica “introducir un IP ficticio” en su máquina por medio de softwares propios en un intento por encontrar un “anonimato pleno”.

Para completar el trabajo desarrollado en este capítulo quiero exponer algunas vías para entender cómo podemos plantear el concepto de rebeldía en el proceso de repensar las identidades de estos activistas, en esta particular forma de construir la política fuera de las grandes esferas de la política institucional, poniendo en tela de juicio el orden instituido y sus relaciones. Según Albert Camus (Camus en Liberato, 2006: 13), el hombre “solamente existe si se rebela”, este es un valor universal que implicaría solidaridad entre los hombres y afirmaría la dignidad humana. Esta rebeldía no necesariamente se configura de forma consciente, un simple download pone en cuestión toda una lógica reproductiva de la sociedad, donde indirectamente se activa un potencial conflicto legal con las disqueras para tener acceso irrestricto a determinada producción, realización que por otro medio no sería posible, una acción directa de rebeldía en potencia. Con esto, no quiero decir que estas acciones empezaron con la Internet, pero sí se proliferaron, se expandieron en esta red virtualizada, cambiando formas, estéticas y estructura de un nuevo pensar. Este nuevo pensar no necesariamente ataca los grandes problemas de la sociedad, no repiensa la estructura social radicalmente, pero intrínsecamente cambia órdenes y acciones de los agentes que la conforman, y es esto que nos gustaría entender. ¿Cómo cambian las acciones?

Las múltiples posibilidades de vivenciar la identidad, generalmente están vinculadas a la espacialidad, a lo desterritorializado, a los cambios de las relaciones conectadas y a sus ubicaciones, esto hace con que sea necesario delimitar algunas agrupaciones para el estudio. Aquí en específico

buscamos repensar el grupo de hackeractivista y ciberactivistas Anonymous, grupo de acción virtualizada en todo el mundo. Nuestro intento fue repensar las particularidades de esta acción en un espacio físico delimitado: América Latina` un territorio cultural y geográfico que nos trae nuevos elementos para pensar la materialización de las acciones y accesos. Para esto centramos las análisis en la acción realizada por este grupo en tres importantes momentos recientes de América Latina: La “nueva revuelta de los pingüinos en Chile”; el 132 en México y el “Junio Brasileño. Tres grandes eventos políticos contemporáneos de nuestra América que tomaron las calles de sus países, cada uno con su particularidad, pero todos con organizaciones que utilizaban el ciberespacio como una de las principales fuentes de su organización y su acción.

Utilizamos el tercer capítulo para destrincar la metodología del trabajo, entender quién es esta multitud que estamos estudiando, qué implica entender la red como un espacio público, y como todo esto es importante al pensar la metodología del trabajo. Entender por qué al ocuparnos por la materialidad por medio de una acción virtualizada nos deparamos con fuentes y acciones anónimas, donde las principales herramientas son los discursos públicos, las producciones virtualizadas y las herramientas online, por lo que necesitamos de una nueva forma de proceder, de pensar, de conceptualizar.

Con el objetivo de comprender las lógicas de acción, utilizamos la metodología desarrollada por el sociólogo español Manuel Castells(1999) anclado al pensamiento de Alain Touraine, partiremos los análisis no buscando la “quintaesencia” de los movimientos; analizaremos más bien, su práctica y discurso a partir de lo que afirman ser, o sea, los movimientos deben ser definidos por sus propias narrativas: si se autodefinen como anticapitalistas, el análisis va a partir desde ese punto. La metodología utilizada se basa en los ideales y voluntades de los colectivos, en sus discursos y no en sus posibles contradicciones internas. Así creemos evitar problemas estructurales de concepción. Una vez más, no analizaremos las agrupaciones seleccionados desde sus contradicciones, más sí de sus acciones.

Al construir esa investigación social, los discursos fueron colocados en su contexto histórico, tomando en cuenta los procesos sociales que se desarrollan en los momentos de creación, formación y actuación del movimiento. Castells construye su metodología desde la interpretación doble; una combinación del contexto en el cual se inserta el colectivo, con las voces que resuenan. Para comprender a fondo como se configura la vivencia y la actuación online ha ido desarrollándose en las ciencias sociales una nueva modalidad de investigación: la netnografía, o ciberetnografía, a saber, cierta reconstrucción de la estructura etnográfica tradicional.

Según Kozinets, la netnografía puede ser empleada de tres formas: (1) como herramienta metodológica para estudiar comunidades virtuales puras; (2) como herramienta metodológica para estudiar comunidades virtuales derivadas; y (3) como herramienta exploratoria para diversos asuntos,

de comunicación que permitan la transmisión de audio y vídeo como los actuales comunicadores instantáneos Según Kozinets (2009), la etnografía es una adaptación de la etnografía en ambiente *Web*, así este método puede ser aplicado al contexto de sus conversaciones que deben ser: públicas, generadas por texto escrito y cuyos participantes son difícilmente identificados.

Otro importante punto presentado por el mismo pensador se refiere al lenguaje. Él retoma a Ludwig Wittgenstein al afirmar que el texto es acción social (un acto comunicativo o “juego de lenguaje”). En pocas palabras, el autor entiende un *post* o conversación en el espacio virtual como fuente de información y acción producida por los individuos del proceso analizado y hace pequeñas excepciones respecto de las diferencias entre etnografía y netnografía:

“1) es mediada por computadora; 2) está disponible públicamente; 3) es generada en forma de texto escrito; y 4) las identidades de los participantes de la conversación son más difíciles de distinguirse.” Es importante destacar que es posible, y necesario, combinar datos netnográficos con otros, como son las entrevistas, grupos focales, sondeos, etc., con el fin de lograr amplia comprensión acerca de determinada población estudiada. (2009, 07)

Después de conjuntar las diversas posibilidades metodológicas, pasamos al cuarto capítulo del trabajo, lo más intenso y apasionante, toda la información presentada anteriormente en un análisis más complejo en el que el trabajo hecho en campo aparece de forma más clara, donde cuestionamos y buscamos entender el grupo de cyber y hacker activistas Anonymous. Un grupo que trae todas las particularidades expuestas en los capítulos anteriores, un grupo que surge y basa sus acciones en la virtualidad, pero que salen de esta con símbolos e ideales, desarrollando una actuación más allá de la virtualidad, es un capítulo con caminos más conclusivos, con los direccionamientos antes presentados.

Esta multitud conectada no funciona como grupo, existe como una “idea”, una posibilidad de organización, un cuestionamiento al statu-quo, un constante conocer. Aquí analizo todo el material recogido en mi trabajo de campo, donde un largo análisis fue hecho a partir de blog, chats, discursos, videos y herramientas estadísticas en las redes sociales. En esto trabajo opté por no hacer entrevistas, respetando la idea del anonimato, pero en las redes de sociabilidad del autor han sido varias las personas conocidas que participan de esta “idea”, por medio de conversaciones informales, grupos de estudios y encuentros materiales me ayudaron a construir un panorama todavía más amplio

1 - Redes, Ciberespacio y Globalización – Síntomas de la contemporaneidad.

Vivimos un periodo de intensos cambios en la sociedad contemporánea, lograr comprender estas inquietantes problemáticas implica repensar las metodologías, los caminos epistémicos y los referentes teóricos construidos en las ciencias sociales hasta el momento. En la búsqueda de una comprensión más profunda de los cambios contemporáneos se hizo necesario traer a la superficie las particularidades de los procesos, desarrollando un esfuerzo teórico en el entendimiento de una sociedad dinámica, organizada en redes, donde el aceleramiento en las vivencias del tiempo espacio interfieren en la sociabilidad. El objetivo central de este capítulo es lo de ayudarnos a pensar el macro contexto donde se insieren nuestros agentes, entender la estructura en que se presenta la vivencia mediada, donde el cyber, hacker – activismo puedan apropiarse de la técnica y profánala. Para esto empezaremos el capítulo recatando los orígenes del concepto de red hasta los días actuales, esto nos ofrecerá un panorama más amplio de la actuación contemporánea de los activistas, y de la formación de la Internet como la conocemos. Este camino transcurrirá por el contexto donde podemos encontrar estos nuestros agentes y ampliar nuestro entendimiento de lo que son y de donde vienen los Anonymous. Para este ejercicio, pensaremos aquí lo que significa actuar en una relación mediada, lo que significa estar adentro de esta red, y los procesos de las relaciones virtualizadas mediadas por la técnica.

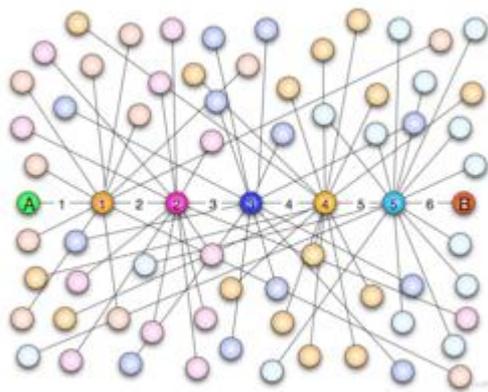
Muchas veces en la historia se ha utilizado la imagen metafórica de la red para referirse a una serie compleja de interrelaciones adentro de un sistema social/político, donde el imaginario de red de relaciones sociales ha aparecido en incontables escritos a lo largo de la historia. La teoría de redes se remonta como tal a los años 30/40, y ésta, hasta su configuración actual se ha alimentado de conceptos e investigaciones de las más variadas áreas de conocimiento. Para empezar una reducida historia del actual concepto de red en las ciencias humanas, partiremos nuestros análisis de un punto de vista histórico analítico, así regresemos al año de 1929 con el escritor Frigyes Karinthy², quien escribió un corto relato titulado *Chaines*, originando la reconocida teoría de los “6 grados de separación”, una de las bases de la teoría de redes que usamos hasta los días actuales. (Buesa, Carlos 2011, p.45).

El autor intenta comprobar la conocida frase de “el mundo es un pañuelo” basado en la idea de que el número de vínculos crece exponencialmente al número de enlaces en la cadena, donde sólo un número pequeño de enlaces son necesarios para que el conjunto de conocidos se convierta en la población humana entera (Watts, 2003). Esta tesis se puede fácilmente comprobar en la vida social

² https://djjr-courses.wdfiles.com/local--files/soc180%3Akarinthy-chain-links/Karinthy-Chain-Links_1929.pdf

cotidiana, al pensar como interaccionan las personas de su barrio con la ciudad, los individuos que allá viven y sus relaciones afuera del espacio territorial de residencia, o el caso de las redes virtualizadas, redes sociales como Facebook, Orkut, Badoo, Twitter, entre tantos otros que aparte de ayudar a construir estas relaciones, nos permiten la posibilidad de vivenciar estadísticamente y empíricamente esta teoría. Redes sociales estas que hoy funcionan como el principal canal de comunicación de los Anonymous con el mundo, ya que esta formación de la red nos proporciona una comunicación a gran escala y en un corto periodo de tiempo. Al traer datos como el número de amigos comunes, número de amigos de los amigos, número de amigos de los amigos, de los amigos y así consecutivamente, esta formación de la red está proporcionándonos un ejemplo más claro de la teoría, aunque estas se tomen en cuenta no más a los usuarios de estas redes, números que crecen indiscriminadamente en todo el mundo.

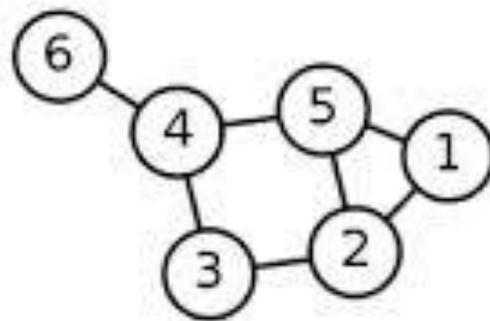
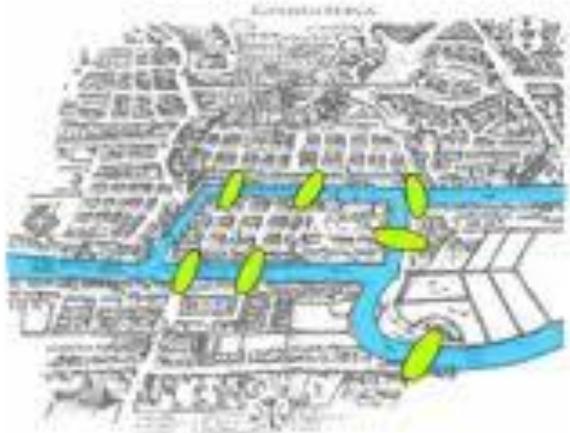
Imagen representativa del estudio de Frigyes Karinthy³ :



Ya el desarrollo sistemático de la teoría de redes en las ciencias sociales ocurre a partir de los años 60, anclados a diversas teorías vigentes, en especial a la teoría del reconocido matemático Euler, que en el siglo XVIII construyó la teoría de los Grafos, dicha teoría buscaba entender el enigma de los puentes de la ciudad de Königsberg, donde su problematización consistía en intentar cruzar los siete puentes de la ciudad sin pasar dos veces por el mismo punto. (Buesa,2011). Él demostró que la imposibilidad de completar todos los cruces ocurría debido a su formación en aristas y que la única forma para arreglar la movilidad de la ciudad sería repensando las conexiones, armando una interconexión nodal. Propuso entonces construir las conexiones en grafos, o sea, en aristas conectadas por nodos, estructura base de una red. (Barabási, Watts, 2003). En resumen, para Euler el Grafo

³ <http://sociologoholic.blogspot.com.br/2012/05/frigyes-karinthy.html> / <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/ca/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=2>

simple debe ser entendido como aquello que acepta apenas una arista, uniendo dos vértices cualesquiera, esto es equivalente a decir que una arista cualquiera es la única que une dos vértices específicos, una definición estándar de un grafo, y que la solución se encuentran en los multígrafo o *pseudografos*, estos son grafos que aceptan más de una arista entre dos vértices. Imágenes del trabajo desarrollado por Euler, en la ciudad de Königsberg.⁴ :

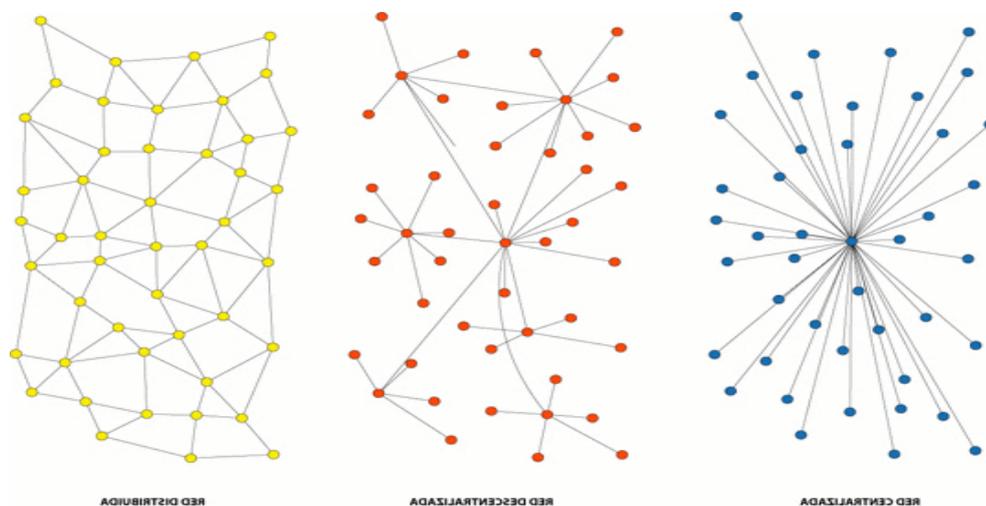


Los apuntes de estos ilustres matemáticos en las ciencias sociales están atadas a las teorías de Análisis Estructural de la sociedad, la primera a ganar fuerza académica al pensar las estructuras sociales de forma sistémica. Nos comenta Carlos Reynoso profesor de la Universidad de Buenos Aires (2011), que en los años 60 John Barnes fue el primer antropólogo y etnógrafo que incorporó la perspectiva de las redes sociales al análisis de las relaciones interindividuales, usando explícitamente el análisis de las redes en su estudio “*Class and committees in a Norwegian Island Parish*”, que a grandes rasgos defiende la inexistencia de una teoría específica para las redes sociales, ya que sus estructuras de las redes se aplican en cualquiera campo de pensamiento, sin necesariamente tener una forma rígida. Según Reynoso, Henry Lefebvre (2005) nos apunta que John Barnes ganó más importancia al desarrollar su investigación que pensaba la organización de los habitantes de Bremmer Noruega. Su objetivo era explicar la organización social de las pequeñas comunidades por medio de un complejo análisis de los conjuntos de relaciones de sus participantes para comprender esta estructura. El autor defiende que un individuo con características “*A*” posee relación con un individuo con las características de “*B*”, y este una segunda relación “*C*”, existe una gran posibilidad de “*A* y *C*” tengan también una relación aunque indirecta. Esto significa que mismo que no exista un cruce central entre las informaciones, existe sí la posibilidad de que las informaciones se encuentren de forma indirecta, como vemos en las búsquedas que hacemos en la Internet. “Las redes son los análisis

⁴ <http://eltrasterodepalacio.wordpress.com/2011/12/01/euler-y-los-siete-puentes-de-konigsberg/>

y descripciones de los procesos sociales que envuelven conexiones que traspasan los límites de grupos y categorías" (BARNES, 1954, p.163).

Así el concepto de red nos proporciona una explicación de los comportamientos sociales basados en la interacción de los agentes con otros agentes y esferas sociales, en específico aquí nos interesan la relación con las comunicaciones, que David de Ugarte (2007) nos comenta as reconstruir las relaciones con la historia, que en 1964 Paul Baran había recibido un importante encargo de la Rand Corporation para describir qué estructura debían tener las comunicaciones de datos para sobrevivir a un ataque nuclear soviético. Paul identifico tres formatos centrales para las redes: Red Centralizada, Red Descentralizada y Red Distribuida⁵



Los formatos anteriormente presentados parten de la misma premisa de la teoría de los grafos desarrollada por Euler centenas de años antes, la diferenciación fue que la propuesta de Baran dio cuenta de manera sistematizada y adaptada a un caso específico de guerra, en que una red centralizada aparece la desconexión del nodo central de sus aristas, lo que en apenas un ataque puede destruir inmediatamente toda la red, modelo que conocemos y reconocemos en toda la estructura social jerarquizada, donde el poder se centraliza. Esta red no conforma la red como espacio de realización, pero lo conforma mientras a espacios físicos, donde existe una altísima concentración de los servidores centrales, lado a lado paginas como las de Anonymous y la de los grandes bancos.

Al estudiar una red descentralizada, Baran descubrió que esta era más robusta, no centralizaba los poderes y caminos, y no podría ser de todo eliminada, pues al atacar puntos de la red no mas algunos se quedarían desconectados. La apuesta en las “redes distribuidas” se dio dado que resultaba

⁵ <http://blogs.20minutos.es/codigo-abierto/2012/04/07/de-las-redes-verticales-a-las-redes-distribuidas/> consultado - 18/02/2013

la estructura más segura para hacer circular las informaciones. Esta fue la propuesta para conectar entre sí los ordenadores de las grandes universidades que habían recibido fondos de investigación de la defensa, esta quedó conocida como DARPA Net, que más adelante se convirtió en la Internet que conocemos hoy.

“La capacidad de las redes para introducir nuevos actores y nuevos contenidos en el proceso de organización social, con relativa independencia de los centros de poder, se incrementó a lo largo del tiempo, con el cambio tecnológico y más concretamente con la evolución de las tecnologías de la comunicación” (2007 Ugarte, DAVID)

Ugarte nos presenta las nuevas posibilidades de la red, los nuevos usos de las redes, es esto lo que a nosotros interesa, entender cómo los usuarios se apropian de esta tan diversa red de posibilidades. No que aquí nos interese hacer una reconstrucción de los orígenes de la Internet, esto ya fue realizado con gran capacidad teórica por los más diversos autores, pero sin embargo no interesa contextualizar y repensar lo que conocemos hoy como Internet, sus implicaciones y las relaciones políticas adentro del ciberespacio, en específico las realizadas por nuestros agentes Anonymous. La Internet existe en un modelo específico de red, las distribuidas, pensadas por intelectuales y activistas como un espacio desde donde entender el concepto de redes en la historia, significa trabajar variadas concepciones de las experiencias cotidianas del mundo globalizado.

En resumen, una red se configura como conjuntos de nodos interconectados, cada uno con su grado de relevancia en una relación de cambios constantes, siempre con conexiones directas con otros nodos y con las vivencias y necesidades de las personas en este entorno. Una red siempre es lo todo, la formación compleja de sus elementos “nodos y flujos”, nunca un nudo va a ser entendido separadamente, la Internet es la totalidad de nodos, una configuración que sólo se puede ver desde adentro, y es esto lo que hace con que los Anonymous sean tan “aterradores” para las autoridades y para el poder instituido, no hay cómo saber exactamente quiénes son sus participantes, la cantidad, de dónde salen y toda sus posibilidades de organización, aparte de ser casi imposibles prever cómo van a ser sus próximas acciones directas. Esta imposibilidad de prever no es fruto apenas del anonimato y sí de una forma de organización particular que utiliza los flujos de información y los cambia, los direcciona, alterando las posibilidades de acción y reacción, son estos puntos de conexión que nos ayudan a pensar cómo esta estructura permite que personas de todo el mundo interactúen (hablamos de las personas con acceso a Internet, y conocimiento técnico para actuar) sin conocerse y que puedan compartir un sueño, una vivencia, o una acción, usando de los mismos símbolos. Esto es lo que ocurre cuando surge Anonymous, miles de puntos de la red, nodos que se unen bajo una misma

simbología, un mismo direccionamiento, un idea en movimiento que puede existir en dicho espacio, sus características son las mismas de la red, y traen como característica la necesidad de ejercer esta mirada desde adentro, ya que la estructura no permite que otros la miren desde afuera.

Las redes virtualizadas siguen este mismo principio, pero dependen del conocimiento técnico que las rodea y de la capacidad técnica y personal para agregar informaciones en un constante flujo de experiencias y decisiones, sin la posibilidades de dueños, la Internet o las redes virtualizadas son un espacio más amplio, todavía muy poco explorado, que presenta una diversidad inmensa de posibilidades, haciendo con que esto se convierta en un nuevo campo de batalla, un campo en el que los grandes y fuertes del espacio materializado invierten mucho para controlar. Y claro, esto hace con que tenga sus propias personalidades, que nacen para el gran capital con la Internet y en ella desarrollan sus imperios, como por ejemplo, Facebook, Google, Amazon (...), aparte de reinos en la materialidad buscan espacio en estas nuevas posibilidades. Pero como en todo reinado siempre existen disidentes, profanaciones, líneas de fugas, caminos construidos por quien sufre un control más grande de lo que puede soportar, física o ideológicamente. En estas redes la paradoja de la libertad y el control nos parece ampliada, con posibilidades todavía no exploradas, con un mar de caminos no experimentados, caminos para el control y para la libertad. Hablar de las redes es comunicarse en lo plural, entender la diversidad, donde redes de movimientos sociales y de activistas no se manejan bajo el mismo prisma de las empresas o de grandes corporaciones, compartiendo la misma red, pero no las mismas experiencias, y deseos.

Aquí son los activistas que nos interesan, que nos ayudan a entender y a vislumbrar otras posibilidades no hegemónicas en la red, re significando algunos principios de la autonomía. Según nos comenta Ilse Scherer-Warren (2005 p .80) las redes traen importantes cambios a la sociabilidad y espacialidad, creando nuevos territorios de acción colectiva, un nuevo imaginario social, una comunidad virtual. Los movimientos sociales pueden construirse en torno de legados históricos o de raíces culturales por medio de los variados niveles de manifestación (puedan estar sumergidas, latentes, virtuales o estructuradas), las redes de movimientos sociales pueden así respaldarse en varias temporalidades: el pasado (la tradición, la indignación), el presente (la protesta, la solidaridad, la propuesta), y el futuro (el proyecto, la utopía).

Complementando la idea defendida por Ilse Scherer-Warren, acreditamos que no sólo los movimientos sociales parten de estas premisas, los grupos de activistas o los activistas no organizados también parten de procesos cercanos en las redes virtualizadas y con relaciones que tienen sus centros constantemente alterados, donde los agentes se juntan bajo símbolos de convergencia, símbolos que hacen dialogar el pasado, el presente y el futuro, con propuestas distintas a las que conocemos hasta

los días actuales, en los cuales basaremos nuestras analices que más adelante desarrollaremos en una búsqueda de entender las propuestas políticas vinculadas a estas identidades tan flexibles y formas de organización con características menos jerárquicas y más horizontales, aunque esto implique en el desarrollo de nuevos paradigmas.

Es verdad que una persona puede crear múltiples posibilidades electrónicas que se vinculen por un progenitor común, lo que las conecta aunque invisible es de gran importancia para el entendimiento de esta nueva sociabilidad y la utilización de computadoras y redes está profundamente relacionada a la complejidad de las redes virtualizadas, recreada en diversos entornos tecnológicos en los cuales delegamos cantidades significativas de nuestro tiempo y devenires de identidad. La identidad puede ser observada a partir de diferentes prismas, donde algunos autores utilizan la perspectiva de la identidad personal, niveles psíquicos, perspectivas colectivas conectadas a sistemas culturales específicos, como de subjetividades modernas para discutir el término (Giddens, 2002; Castells, 2000; Turkle, 1997, Rancière 1996).

“La descentralización nacida como posibilidad con el telégrafo había reordenado el mundo casi por completo al final de la Segunda Guerra Mundial. Pero un mundo global descentralizado es un mundo con grandes necesidades de gestión, un mundo que precisa de ordenadores e información instantánea. Información, tecnología y creatividad pesarán cada vez más en el valor de la producción. Pero es difícil organizar bajo una estructura jerárquica descentralizada tanto la creatividad como el desarrollo científico.(Castells. 2000. 48).

La estructura que nos comenta Castells (2000) es la misma pensada por Levy pero presentada en distintos niveles, donde toda la red funciona por medio de un juego simbólico, entendidos como ubicuos, o sea, que no se fijan en un territorio. Donde los datos pueden ser asesados y vividos a todo momento en cualquier lugar del mundo, apuntando para una intercalación de los símbolos en “hipermetadocumentos” interactivos (que se comunican con otros) y que se presentan con estas características la Internet puede interaccionar con los símbolos de comprensión casi universales y de manera instantánea, utilizando reglas y ordenes todavía basadas en la materialidad previa, con sus valores y cuestionamientos propios. Los datos se convierten en símbolos cuando son leídos por los agentes/sujetos/usuarios. Esa conversión es de carácter situado, ocurre en contextos territoriales específicos. El almacenamiento y procesamiento computacional de los datos ocurre en servidores que están en territorios específicos. Castells defiende que al tiempo que las redes globales se conectan y desconectan de acuerdo a sus propias decisiones estratégicas, ellas se organizan ancladas en lo que realmente son o creen serlo. “Nuestras sociedades están cada vez más estructuradas con base en una oposición bipolar entre la Red y el Ser” (Castells, 1999: 23). Esta confluencia constituye lo que el

antropólogo André Lemos (Lemos, 2008: 140) titula *cibersocialidad*, es decir, una nueva concepción de territorialidad, tiempo, espacio y estética; alimentadas por lo que podríamos denominar *tecnologías del ciberespacio*, confluyendo en un nuevo espacio social y tecnológico. Una sociabilidad que existe en potencia en procesos virtualizados, que se construye en conexiones de información las cuales procesan, almacenan y transmiten datos y con esta nueva forma de entender el funcionamiento de la sociedad propuesta por autores aquí presentados y que posee como eje central las relaciones entre experiencias, poder y producción.

Esta es la base de la formación en las identidades dentro del ciberespacio, naturalmente que como en todos los espacios, las diversas identidades entran en conflicto dentro de cada sujeto, dentro de cada papel social, en cada territorio, pero sirven como base para pensar las múltiples posibilidades de la constitución del ciberespacio y de sus agentes. La sociedad globalizada y dinámica se encuentra en la emergencia de un nuevo paradigma organizado en torno a las nuevas tecnologías de información, flexibles y poderosas, son claras y desenvueltas por medio de la estructura lógica de una sociedad conecta en red y que centra sus análisis en nuevos órdenes económicos y sociales, en lo cual el epicentro de las transformaciones se confluyen en la actual revolución tecnológica (TICs).

Monteiro (2007) al hacer una revisión de la constitución del ciberespacio, nos demuestra que el mundo virtual se caracteriza no solamente por la representación, sino que por la simulación: una de las posibilidades de ejercicio de lo real, cuando se piensa que el ciberespacio no se encuentra desconectado de la realidad materializada y que lo virtual no se opone a lo real, entiende que esta es una forma de realización (existencia) en potencia; lo actual es su polo, una existencia en acto. De esa forma el usuario experimenta la sensación de “abolición del espacio”, navegando por lugares que nos proporcionan vivencias desterritorializadas y transnacionales. Cuando no se tiene un punto de referencia exacto: las empresas, los trabajadores, los productos, las relaciones personales pasan a ser mundiales, traspasando límites, estructurados en permanente cambio, no siendo posible encontrar ubicación única para sus acciones, sus fundamentos. Sin embargo las nuevas relaciones continúan perpetuándose y quizás expandiendo la dominación económica. Lévy al desarrollar el concepto de “principio de la movilidad de los centros” considera que:

La red no tiene centro, o mejor, posee permanentemente diversos centros que son como puntas luminosas perpetuamente móviles, saltando de un nudo al otro, atrayendo una ramificación infinita de pequeñas raíces, rizomas, finas líneas blancas que esbozan en dado instante un mapa cualquiera con detalles delicados, y luego corren para dibujar más adelante otros paisajes de sentido.

Lévy (1998:16)

No podemos ni siquiera afirmar que esta nueva formación de la red presentada por Lévy está presente solamente en nuestras computadoras, tampoco sólo en las redes, no siendo posible establecer su ubicación exacta, no es algo mensurable, se encuentra en la diversidad de posibilidades y de vivencias, pero si hay formas distintas de vivir la experiencia. Este nuevo espacio ha sido pensado y estructurado para no poseer centralidad; está configurado en un “nosotros”, una tela de coparticipación que existe atemporalmente, en fluidos, y sin local de encuentro definido, pero siempre vinculado a encuentros mensurables. Sin embargo es visible y mensurable la existencia de centros tecnológicos donde parte considerable del contenido de la Internet se aloja, lo que les otorga fuerza política diferenciada a estas localidades, seguido una lógica de dominación de siglos, centros más desarrollados económicamente siguen controlando los demás, hacen en esto una manutención del poder, de los mismos, una ampliación de la dominación. En reciente entrevista, el fundador de WikiLeaks considera los detentores de tales premisas los verdaderos piratas de la Internet, no por tener en su territorio estos artefactos, y si porque con esto pueden hacer uso indebido de las informaciones existentes a dentro de estés servidores.

Estos cambios hacen que el mundo cambie en velocidades nunca antes imaginadas, fruto de una modernidad industrial, de un mundo con flujos entre conectados, donde estas modificaciones estructurales ocurren en escala global, haciendo que los procesos consistan en una integración de carácter económico, social, cultural, político entre las diferentes personas, estados nación y mediaciones. La globalización es fruto de los cambios ocurridos principalmente en los transportes y en las telecomunicaciones, haciendo un mundo más dinámico, más corto y con velocidades aceleradas, un verdadero "achicamiento del mundo" como comentaría David Harvey (2013). Estos procesos nacen para servir a demandas de los flujos, a demandas de los países desarrollados, en la eterna búsqueda de ampliar sus mercados. Este carácter de la globalización promueve diferencias entre los diversos actores que experimentan la globalización y sus “logros

La globalización que encontramos en el mundo es de carácter perverso, una globalización que trae la ilusión de más posibilidades, de una falsa igualdad, de un acercamiento de procesos lejanos, esta perversidad fue analizada por el reconocido geógrafo brasileño Milton Santos (2000), que nos ofrece 3 facetas de la globalización; la globalización como fábula, como perversidad o como posibilidad. La primera se relaciona con la creación de mitos referentes a la comunicación universal, al fin del estado con el desarrollo de una aldea global interconectada, la segunda refiere-se al evento perverso que formula este proceso, que trae miseria, hambre, enfermedades, que utilizan las mismas técnicas que permiten en países ricos la proliferación de la ideología perversa (según el autor esta ideología es la del sistema capitalista). Y por fin la necesidad de un esfuerzo de comprender el desarrollo de estas ideologías y construir otras opciones de herramientas. Completando el entendimiento de las facetas de la globalización.

Lins Ribeiro entiende que existan tres campos de actuación centrales, y que interactúan con el pensamiento de Milton Santos (2000): las situaciones culturales simbólicas; las situaciones políticas y económicas; y las situaciones migratorias e interétnicas. Estos campos de actuación presentan su ápice en las innovaciones tecnológicas, principalmente en las vinculadas a las telecomunicaciones e informática, promoviendo el proceso de globalización por medio de las redes de telecomunicación (telefonía fija y móvil, Internet, televisión entre otros) así fue posible la difusión de informaciones entre las empresas e instituciones financieras, conectando los mercados del mundo.

Las luchas de los ciber / hacker - activistas son reflejo de este globalismo, es parte inherente de esta actuación y es parte de una lógica sintomática, es una lucha que sólo puede ocurrir fruto de un mundo globalizado, y lo que promueven ellos es fruto de un globalismo, ya que actúan en una red de solidaridades que no tiene fronteras físicas, actúan en una red mundializada y se apoyan en ella para desarrollar sus actuaciones y para traer esta vivencia para las micro esferas. Esto está presente todo el tiempo en los discursos de los Anonymous, la necesidad que la red sea un camino para rebelarse, para promover sus ideales y para desarrollar una estrategia que cambie globalmente las perspectivas, ayudando a modificar la lógica social, misma que esta no encuentre consenso ni entre los millares de subgrupos de Anonymous. En todas las agrupaciones aquí estudiadas encontramos la referencia de la importancia de la red como herramienta de transformación social, y el entendimiento de la red como continuación de las luchas en el ciberespacio. “Nos de Anonymous BR defendemos que la red es la herramienta más libre que tenemos hoy y ella va ser parte fundamental del proceso de libertad, donde lograremos la democracia por completo”⁶ (ANONIMOSBR, 2013)

El ciberespacio es hoy un espacio (relacional) de comunión fundamental, que pone en contacto a través del uso de técnicas de conmutación electrónica personas de todo el mundo, cada una con su particularidad materializada, así estas se utilizan de todo el potencial de la telemática para reunirse por intereses comunes, para chatear, cambiar archivos, fotos, música, correspondencia, comprar y arreglar burocracias, donde más que un fenómeno técnico, el ciberespacio aparece como un fenómeno social.(Lemos, 2009:148). Ya el antropólogo francés Pierre Lévy(1999:92-93) a su vez se apropia de este concepto y lo define como un local de comunicación abierta realizada a través de la interconexión mundial de las computadoras y sus memorias, entendiendo el ciberespacio no solamente como comunicación mediada por computadoras, sino toda relación existente por medio de cualquier artificio técnico que contenga memoria, funcione conectado en red y transmita información proveniente de fuentes digitales o destinadas a digitalización, desempeñando así su carácter plástico, fluido, hipertextual, interactivo, en resumen, información virtual.

Creemos que este espacio puede ser entendido como un mundo virtual, por existir en potencia,

⁶ <https://www.facebook.com/AnonimosBR?fref=ts>

en un espacio desterritorializante, donde ese “nuevo” mundo no es palpable; más bien se constituye por medio de otras premisas que traen características particulares y existen en una otra realidad que a su vez, no niega las contradicciones, exclusiones y dominaciones existentes en la materialidad; más bien proporcionan una nueva ubicación regida por estructuras y funcionalidades propias de sus características, características estas que desarrollaremos y explicaremos en esta disertación. Esta idea en movimiento surge en local no definido, desconocido, lleno de devenires y posibilidades, que funciona a partir de las particularidades de cada persona y cada grupo social, etario o geográfico, es una herramienta que funciona en un espacio concomitante de vivencia, donde lo más importante es a posibilidad de compartir, vivir la experiencia.

Algunos intelectuales como André Lemos (2009) y Pierre Lévy (1999) defienden que la entrada a este mundo virtualizado puede ser visto como un rito de pasaje, un rito que transporta el usuario de un mundo físico, material a un mundo no materializado, no territorializado, esta transición hace que otros pensadores entiendan que para la consolidación de un rito de pasaje sea necesario una serie de características específicas que no están presentes en esta construcción, aquí partiremos de los pre supuestos de la crítica, defendemos la idea que esta especie de virtualización existe a mucho tiempo en la historia, la virtualización tienen en los teléfonos uno de sus agentes de cambio, el caso específico de teléfonos celulares, que desde un principio proporcionan una forma de transporte, donde con pocos movimientos nos permite contactarnos con personas y lugares que no comparten localidades geográficas, así el hecho de la conexión no puede ser pensado como un rito de pasaje por el simple hecho de virtualizar una relación, ya que esta no deja de existir en la materialidad, no se configurando en un momento único de transición, este rito de pasaje existe a todo momento en la sociedad que comparte la técnica y los instrumentos bases para poder virtualizarse.

Al hablar del ciberespacio, es común que pensemos en algo no palpable, inmaterializado, un lugar distante de nuestra realidad, donde relaciones sociales, culturales y económicas se establecen en el imaginario, en un ambiente futurista y meramente lúdico. Con el afán de una definición más sistemática, cotejamos obras de diversos autores (Lévy, Castells, Lemos, ...) y comprendemos el ciberespacio como un lugar real, no físico, un ambiente no presencial, un nuevo espacio de comunicación, representación e interacción que se estructura en red, componiendo un universo virtual donde se encuentran cantidades masivas de datos en estructura de hipertexto, que mezclan imágenes, sonidos, textos interactivos y videos, en una acción bilateral en la cual el productor y receptor se entrelazan. Es una relación basada en la materialidad, una relación de personas de carne y hueso que tienen la posibilidad de interactuar con personas de todo el mundo, de utilizar herramientas compartidas globalmente y que ponen sus experiencias y *modus vivendis* en un “espacio común”.

La definición del funcionamiento del territorio vinculado a la nueva configuración social, dialoga con el concepto de rizoma desarrollado por Felix Guatarri y Gilles Deleuze (1997:13): “cualquier punto del rizoma puede ser conectado a cualquier otro y debe serlo. Eso no sucede con el árbol ni con la raíz, que siempre se fijan en un punto, un orden”. Tancman (1997) realiza un excelente análisis del planteamiento anterior al afirmar que en el territorio cibernético no hay un único punto fijo (en el sentido de puntos de conexión); nuestras conexiones son establecidas a partir de cualquier lugar del planeta, así no conocemos y no reconocemos las rutas, pero siempre llegamos, caminamos por ese territorio en búsqueda de puntos, muchas de las veces utilizando la brújula de los proveedores de búsqueda, en ese nuevo territorio heterogéneo, haciendo con que encontremos múltiples y crecientes dimensiones de las relaciones sociales.

lo fundamental es que el árbol-raíz y el rizoma-canal no se oponen como dos modelos: Uno actúa como modelo y como calco trascendente, incluso engendra sus propias fugas, el otro actúa como proceso inmanente que destruye el modelo y esboza un mapa, incluso si constituye sus propias jerarquías, incluso si suscita un canal despótico”(Tancman, 1997: 25)

Así el rizoma-árbol es una relación con el otro, desarrollando una complementariedad, modificando la relación personal que tenemos con esta lógica adaptada a la virtualidad, permitiéndonos una relación entre devenires. ¿Pero lo que es esto que llamamos de materialidad? ¿Cuál la diferencia entre lo virtualizado y lo materializado? ¿Por qué optamos por utilizar el término materializado, siendo que la oposición tradicional es Real x Virtual? ¿Qué es lo virtual? Los cuestionamientos referentes a la idea de realidad como una de las bases fundadoras de la filosofía que hace referencia en la filosofía clásica, a lo que es auténtico, a la verdad universal en relación al ser, a lo posible, a la dimensión externa a la experiencia, también está relacionada a la oposición entre la percepción sensorial y el orden material. Desde la célebre alegoría platónica de la caverna, la filosofía intenta sistemáticamente entender y definir el concepto de “real”, nosotros no tenemos la pretensión aquí de arreglar esta pelea histórica, pero necesitaremos aclarar algunos conceptos para explicar la idea que compone la tesis, “Archipiélagos de realidad”. El principio que adoptamos aparece en esencia en múltiples pensadores de las ciencias humanas, en especial en los que adoptan los presupuestos de la pos modernidad y construyen sus teorías estructurados metodológicamente en la imposibilidad de aprensión de totalidades. Con esto queremos decir que partiremos de lo presupuesto que la realidad no es palpable, ni tan poco mensurable, pero entendemos que solamente nos cabe representar pequeñas islas de la realidad, pequeños agrupamientos de lo que creemos ser real, con base en el material concreto, en la orden de lo sensorial, evitando así un embate más duro con los

conceptos y la lectura totalizante, que tiene como principio engendrar las definiciones, dificultando el dialogo entre los diversos saberes.

Cuando de lo real se habla, se lo hace desde sus representaciones, en un ejercicio ideal-simbólico, que incluye lo virtual, lo irreal y todas las representaciones posibles, así elegimos pensar la oposición a la virtualidad, como materialidad, en un intento de explicar cómo las vivencias en el ciberespacio se reflejan en un espacio que no existe solo a partir de los desarrollos de nuevas técnicas comunicacionales, y si, estuvo presente en toda la historia de la humanidad. Esta oposición entre real y virtual en condiciones tan particulares corroboran con las diversas críticas que han sufrido a lo largo de la historia, siendo esta oposición recurrente en la literatura, aquí nos centramos en las debatidas y producidas por Gilles Deleuze (1997) y Pierre Levy (1999), dos teóricos que inician sus críticas de presupuestos teóricos cercanos y que consideran esta oposición como insostenible.

Para los dos, lo virtual no se opone a lo real, tese ampliamente defendida en la literatura especializada. La oposición del virtual, es lo actual, es lo que tenemos la oportunidad de vivenciar, Deleuze (1997) defiende que lo virtual no es oposición de lo real sino que es realidad plena, como si el objeto tuviera una dimensión virtual con total realidad, donde la virtualización no puede ser considerada una des-realización (una transformación de la realidad en un conjunto de posibilidades).

Por eso, si pretendemos entender una oposición entre lo posible y lo real entonces la existencia surge como un acto bruto un salto, una ruptura de la negatividad a la positividad, que se plantea en cuanto a espacio y tiempo indeterminados, que como formas de posibilidad escapan fuera del concepto propio de existencia. Lo virtual en cambio es la idea, y a partir de la realidad de lo virtual la existencia se origina en un tiempo inmanente a ella, esto quiere decir que lo virtual ya en sí es existente porque es real, es lo que hay, es inmanente (website, surfista 2008)

Levy (1999) a principio de su libro, “ Lo que es lo Virtual” , sigue la misma argumentación presentada aquí por Deleuze (1997), oponiendo virtual al actual, donde el proceso de virtualización es entendido como un movimiento de pasaje, del actual para lo virtual, asumiendo un papel de dirección, un motor vacío como comenta Levy (1999). Un papel estructurante pero no generativo, o sea, la virtualización se puede entender como una estructura que no genera contenido, más si lo influye, no modifica. Un papel que nos depende de lo aquí y ahora, nos experiencia desterritorialidades con elementos “dispersos y nómades”, una idea de libertad geográfica limitada por la estructura de la virtualización, una estructura que sólo es posible por la existencia de aparatos técnicos, donde los usuarios salen de la comodidad de sus objetos, de una “materialidad” hasta un mundo lleno de devenires y nuevas experiencias, que solo es posible por medio de nuevas tecnologías. La virtualidad es aquí entendida como una extrapolación de lo observable, del concreto, donde la idea

de causa y efecto no necesariamente tiene sentido, donde el ser y el acontecer respetan nuevas reglas, casi siempre vinculadas a las extensiones tecnológicas. Esto implica en cómo en potencia nos comportamos en las redes y como utilizamos las nuevas posibilidades de vivencias, la virtualidad en la red en especial para quien domina sus técnicas se convierte en posibilidades del nuevo.

Como comentamos anteriormente, optamos por utilizar el concepto de materializado en términos epistemológicos, estructurados en una división pedagógica para referirnos a la vida a fuera de las relaciones exclusivamente mediadas por instrumentos tecnológicos, técnicas estas que están presentes en todas las relaciones sociales, pero no se potencializan y se hacen más presentes con lo pasar de los años. En la historia, cuatro grandes revoluciones de la técnica ganaron evidencia, el primer gran cambio técnico que modificó radicalmente el modo de vivir de las personas, ocurrió hace aproximadamente 12 mil años en la tan estudiada revolución agrícola, donde los grupos humanos aprendieron a domesticar semillas y a cultivar la tierra, con opciones reales de establecerse en un lugar y crear ciudades y civilizaciones, con esto, el desarrollo de técnicas fue evidente y cambiaron la forma de vivir de casi toda humanidad oriental.

La segunda fue conocida como Revolución Científica y camina por los siglos XVI y XVII donde nuevas ideas y conocimientos ganan visibilidad social, como el caso de la física, astronomía, biología, medicina, química, estas transformaron las visiones antiguas y medievales sobre la naturaleza, y asentaron las bases de la ciencia moderna. El tercero gran cambio vino con la revolución industrial en el siglo XVIII, con la entrada de las máquinas y los motores, donde las distancias se acortaron y el campo dejó de ser el espacio económico más importante, con este sobrevino el fenómeno de la urbanización masiva. Por fin, la revolución actual, conocida como revolución tecnológica, esta se estructura sobre la virtualización del ser, con computadores conectados a redes mundiales, medios de comunicación interactiva y otros avances tecnológicos promueven cambios radicales en las nociones sociales consolidadas e incluso la realidad (realidad virtual) por medio de nuevos aparatos técnicos.

Entre los estudiosos de la temática, pocos son los consensos entre cuales son los cambios que consolidan las grandes revoluciones técnicas, algunos dejan de lado la conocida revolución científica por creer que esta fundamenta mucho más un pensar filosófico, un empezar de una revolución técnica, otros se centran más en los grandes cambios en las formas de producción. Para nosotros la ciencia moderna es resultado de la fusión del conocimiento técnico y teórico (artesanos e intelectuales), sin embargo es el instrumento el que llega a legitimar dicho conocimiento, el instrumento se presenta como una ayuda a los sentidos (como los anteojos de Galileo). Actualmente es imposible concebir la vida del humano moderno sin pensar el elemento tecnológico y sus interacciones, de tal manera que se puede afirmar que el medio existencial es ineludiblemente un medio técnico, inserido en un contexto histórico de gran relevancia, la técnica como fruto de un medio, en este sentido, el término

técnica poseería un significado más global pues acompañaría al hombre desde sus comienzos como una mediación frente al mundo. La tecnología sería un tipo determinado de técnica científica que es aquel que domina a partir de la instauración de la ciencia moderna.

Con la revolución científica vemos cómo el uso de los instrumentos es legitimado dentro de la ciencia y consecuentemente dentro de todas las construcciones de espacios y territorios, donde avances y retrocesos han sucedido siempre en conjunto a los medios técnicos. Pierre Lévy (2008) vislumbra que detrás de la técnica actúan y reaccionan ideas, proyectos culturales, utopías, intereses económicos, estrategias de poder y diversos juegos de los hombres en sociedad. Así señala que son insuficientes las teorías que ven a la técnica como única, que engloban en un mismo proyecto máquinas a vapor, computadoras, utensilios de cocina y la bomba atómica, por el simple hecho de ser calificada como técnica, donde (Levy 2008, : 23), a su vez considera mero ejercicio teórico el conceptualizar a la técnica por separado del entendimiento de la cultura (dinámica de las representaciones), de la sociedad (personas, sus lazos, sus cambios y sus relaciones de fuerza). Para el autor nadie escapa a esta interconexión, estas relaciones son frutos de la acción de diversos personajes humanos que inventan y producen la técnica dentro de sus contextos sociales y culturales específicos.

En contrapunto a esta visión uno de los grandes intelectuales de la escuela de Frankfurt, Hebert Marcuse (Ferreira, 2009, :17) comprende la técnica de forma unívoca, en un análisis profundo de las relaciones, no abriendo espacios para dobles interpretaciones, este entiende la ciencia y la técnica en virtud de sus propios métodos, estructurado y fomentado en un mundo donde la dominación de la naturaleza se vincula con la dominación de los humanos, la naturaleza comprendida y dominada por la ciencia, originando de esa forma un nuevo aparato de producción y distribución que mantiene y mejora la vida de los individuos al tiempo que los somete a los señores de los aparatos, bajo la jerarquía racional y social. Según Marcuse (2012) la tecnología debe ser vista como un proceso en el cual la técnica propiamente dicha no pasa de un factor parcial de los modos de producción y los dispositivos e invenciones que caracterizan esta época simultáneamente una representan una forma de organizar y perpetuar (o modificar) las relaciones sociales, una manifestación del pensamiento y de los patrones de comportamiento dominantes, un instrumento de control y dominación. “La técnica por si sola puede promover tanto el autoritarismo como la libertad, tanto la escasez como la abundancia, tanto el aumento como la abolición del trabajo arduo”. (org Savazoni, Cohn, 2009). Esta preposición de Marcuse defiende que las relaciones mediadas implican en el uso de medios técnicos para producir y reproducir las formas simbólicas, es decir, el elemento material con que, o por medio del cual, la información o contenido simbólico se fija y se transmite del productor al receptor.

La historia del hombre está estrechamente relacionada a los inventos técnicos, por lo que no puede haber una oposición dicotómica entre técnica y naturaleza, pues la historia del hombre es

también la historia de la naturaleza “La técnica, en su aspecto fenoménico, es un reino de mecanismos”. Pero un reino de mecanismos sin autonomía propia, creado por el hombre. La capacidad de nuestra especie es una capacidad finita, poco definida y poco dotada; pues bien, por medio de la técnica esa capacidad se eleva hasta límites incontrolables de su poder. Esto se hace notar mucho claramente en las nuevas tecnologías, donde esta técnica domina total sus construcciones y está presente a todo momento en la vida cotidiana de las personas, directa o indirectamente.

Castells (1999) hace el trabajo de repensar el dispositivo para esta cuarta revolución tecnológica, donde problematiza los presupuestos ya presentados, y desarrolla un pensamiento intermedio entre los dos, sin el optimismo de Lévy y sin el fatalismo de Marcuse, él desea su participación y acción efectiva en el seno de su producción, lo poniendo en el centro de sus mecanismos y órganos. Lo digitaliza y lo virtualiza. Sacraliza y lo sacrifica. Esto nos abre a pensar sobre los efectos que estos dispositivos pueden tener en la sociedad. Toda estructura formalizada contiene sus métodos, sus epistemologías propias y sus artefactos, aunque estos no sean desarrollados por el mismo.

En la investigación antropológica, así como en diversas otras áreas de las ciencias humanas, la práctica está atravesada por principios de la técnica, incluyendo las formas de investigar, escribir, pensar y comunicarse, influenciando los resultados, las etnografías, las investigaciones cuantitativas y cualitativas, para esto se hace necesario comprender la diferencia entre las distintas maneras de hacer ciencia, ya que más que pensar las múltiples formas de hacer ciencia se hace necesario pensar todos los derivados técnicos contenidos en nuestra práctica cotidiana como investigadores sociales y las tecnológicas que nos acampanan, como el uso constante de emails, redes sociales, o el uso de cámara y grabadoras para documentar las relaciones y entender cómo la entrada de estos artificios cambiaron nuestra realidad como investigadores y a nuestros objetos. En nuestro caso directo, los agentes residen y actúan en las redes sociales y se apropian de ella según sus posibilidades, y para que nos acerquemos de sus prácticas necesitamos utilizar de artefactos técnicos y tecnológicos, aparte de elegir un método de investigación que considere en la relación mediada que se establece, siempre poniendo la vivencia técnica como un carácter necesario a ser considerado.

No nos cabe aquí pensar los instrumentos sin su desenvolvimiento ideológico y todas las posibles características de las herramientas que utilizamos, así como la carga de control social e ideológico. Así compartimos de la propuesta defendida por Habermas (2003) al entender la ciencia y la técnica como una nueva ideología en el sentido marxista del término, una ideología que encubre con un velo los procesos sociales utilizándose de determinadas formas de dominación, donde la ciencia y la técnica están unidas al crecimiento económico del sistema capitalista de producción y reproducción, enfrentando la visión planteada anteriormente por Hebert Marcuse, donde la técnica implica en un dominio exclusivamente determinado por las clases dominantes y la situación histórica,

siendo que según el autor, la única forma de emancipar la sociedad y la técnica ocurre con una revolución. Según Janete Gonzales (2010) la técnica no es algo ajeno al individuo, se la técnica existe es porque fue creada y es parte de la cultura humana que proyecta una totalidad histórica del mundo. En este sentido, la técnica es parte del mundo y de su cultura y por lo tanto no puede ser vista en separado, necesita siempre aparece en dialogo con otras variables, como el contexto social, el uso, y las experiencias.

Esta diversidad de formas de entender la técnica aparece en la literatura cuando interpelada sobre la necesidad de explicar cómo nuestras relaciones son susceptibles y cambiantes, y cuáles son los nuevos destinos, ya que como he mencionado, la alta interactividad es fruto de las nuevas técnicas, y proporciona una vivencia que en potencia existe llena de posibilidades, cuando este desarrollo ocurre en el ciberespacio, iniciamos un primer paso en el entendimiento de las múltiples formas de interaccionar, con particularidades de las relaciones mediadas por la técnica y del entendimiento que se hace de ellas.

En específico lo que intento plantear al traer estas problemáticas a la superficie, significa poder entender el campo de vigencia y las relaciones mediadas utilizadas por los hackeractivistas y ciberactivistas, ampliando nuestra visión, entendiendo cómo se modifican las relaciones de militancia y sociabilización, específicamente en el caso de Anonymous, que sí tiene una militancia activa e interconectada, si son hijos de la era de la Internet, pero no se afirman como colectivo y poseen una visión de política bastante amplia en la cual la definiremos en el capítulo que sigue. Este primer análisis nos abre camino para entender cómo esta definición bastante genérica puede ser utilizada de diversas formas, de manera casi que armoniosa. Este grupo surge en la Internet y defiende en algunos de sus comunicados que el único prejuicio de los Anonymous es la falta de la red, medio donde existen y actúan. Estos agentes optan por la acción directa como método de vida, pero dentro de las individualidades de un sistema individual e individualista creen ser agentes activos de los cambios sociales y no aceptan que su acceso a la información y al “libre navegar” sea negado, sea controlado, la importancia de la red en los tiempos contemporáneos hace con que el uso da Internet tenga se vuelto un derecho.

Este capítulo inicial nos presenta las macro relaciones que se establecen en las relaciones mediadas, o sea, una tentativa de entender cómo se configura la Internet como una red de flujos y nodos de inmenso poder de organización, tanto bélico, como civil. Y cómo estas relaciones son fruto de la infinidad de posibilidades tecnológicas, donde la interacción puede ocurrir a cualquier momento en nuevas vivencias de interactividad social y corporal, frutos de las mediaciones realizadas por computadoras, teléfonos, tabletas, entre otros. Estas nuevas interacciones aquí mencionadas son la base material y social que constituye gran parte de los vínculos contemporáneos,

donde entendemos que la técnica no tiene una única funcionalidad, no posee apenas su carácter dominador, ni tampoco sirve apenas como herramienta, sin ideología, sin planeamiento. Así como en todas las relaciones estas son posibles gracias a las capacidades de los agentes para transfórmalas, sucesibles también al toque de midas del capital, que posee enorme potencial en convertir todo en oro, en mercancía. Mismo con esta posibilidad de transformar en oro todo lo que toque, nos parece que del otro lado si existe mucha gente dispuesta a luchar para que este oro sea distribuido, sea repartido, para que el oro viva en manos menos individuales, sin centralidad, no concentrada en pequeñas agrupaciones. Y para esto vamos seguir buscando entender cómo se configuran estas relaciones que desarrollan en entorno de Anonymous, donde las identidades sufren modificaciones en las relaciones mediadas por la técnica, entender como la política gana un espacio diferencial y contornos particulares que proporcionan una enorme potencia de las disonantes voces que gritan por otro mundo posible.

En resumen, la propuesta del capítulo era la traer un contexto macro del ciberespacio, demostrando a grandes rasgos en cual contexto se presenta el ciber y el hacker activismo, entender como éste puede apropiarse de la técnica y cómo aparece jugando en las relaciones mediadas. Un viaje que empieza con el desarrollo del ciberespacio y la participación de los medios no institucionales, pasa a la discusión de las relaciones mediadas, debatiendo realidad y materialidad y termina por buscar entender cómo la técnica funciona para nuestros activistas. Este contexto es más amplio pero servirá para ayudarnos a moler esta curiosa idea que son los Anonymous, ver como estos actúan y ver la importancia de delimitar cómo y dónde estructuran sus vivencias.

2 - La salida del Gueto: Anonimato, Subjetivación y Des-identificación un camino de profanación.

A crise de identidade seria o novo mal do século. Quando hábitos seculares vêm abaixo, quando gêneros de vida desaparecem, quando velhas solidariedades desmoronam, é comum, certamente, que se produza uma crise de identidade.

Lévi-Strauss

Después de presentar algunos de los procesos referentes a las estructuras macro sociales y a las mediaciones desarrolladas en una particular perspectiva teórica, nos proponemos ahora adentrarnos a las construcciones y acciones de los agentes centrales de estos procesos. Con esto nos gustaría repensar la política y sus actores, entendiendo las diversificadas esferas de la sociedad, los procesos de identificación o desidentificación, los papeles sociales, la participación, la organización y sus agentes en las relaciones mediadas.

Como en toda consistente propuesta teórica es necesario construir para des-construir, es esto lo que proponemos en este segundo capítulo, traer a superficie las teorías que juzgamos más importantes en un debate teórico, presentar nuestro objeto y explicar las opciones/preferencias metodológicas. Un proceso fructífero que revisa brevemente varias teorías en la búsqueda por encontrar una solución más asertiva para nuestro desarrollo, sin negar todo el conocimiento histórico en los conceptos y disciplinas. Aquí empezaremos presentando cómo nació lo que conocemos hoy como Anonymous, un corto relato que guiará al lector a entender nuestras decisiones, explicando un poco de este ocasional nacimiento que mucho cambió la red que conocemos. Para esto es importante saber quién lo crea, cómo este se populariza, para así entender de qué forma se están transformando.

La segunda parte de este capítulo tiene la intención de explorar el concepto de política, en específico, tal y como lo usan los activistas en la red, en un intento por aclarar el caso particular de los Anonymous. El grupo se configuró en una propuesta bastante particular de organización, desarrollando un hacer político estructurado bajo discursos inflamados y genéricos, caminando en una línea muy tenue entre los posicionamientos y la acción cotidiana, una propuesta que trae innumerables formas de acción utilizadas por un grupo sin confluencia ideología clara, sin necesariamente contar con afinidades previas, vivenciadas en un “espacio” particular, que cuenta con funcionamiento y experiencias desterritorializadas, una actuación por demandas, donde las causas componen el contexto y donde sus diversos “sub-colectivos” plantean las más diferentes

líneas políticas, sin la existencia de un comando central, lo entenderemos en una proposición política anclada a las particularidades, en los avances de las líneas autonomistas, que siguen un camino limítrofe entre causas, no aceptando las dicotomías tradicionales del hacer político y proponiendo nuevos paradigmas en la acción política.

Estas diversificadas formas de hacer política no deben ser entendidas como ajenas a otras esferas sociales, pues forman parte de un conjunto de modificaciones en la vida de sus agentes y en las conformaciones políticas. Con esto queremos decir que para apuntar cómo se formula la acción política contemporánea, también se hace necesario continuar entendiendo las proposiciones del capítulo anterior, entender cómo se modifica la idea de identidad en este proceso, las posibilidades de construir múltiples opciones identitarias o de des-construir lo que entendemos hoy como identidad. Esta posibilidad de construcción tiene sus particularidades que aquí juzgamos de extrema importancia para problematizar la posibilidad del anonimato, como parte del desarrollo de las identidades en las redes, opción que nos ayuda a reconstruir características, permitiendo una modificación más dinámica de sus voluntades y experiencias, una relación amplificadora en las nuevas sociabilidades mediadas.

El anonimato puede ser entendido como la gran posibilidad en disputa en la red, donde los “dueños de la red”⁷ la quieren limitar, controlar y vigilar bajo la premisa de un orden necesario, contra la “barbarie” de los individuos, ya los usuarios la quieren mantener, la miran como lo *innegociable*, como la base de un proceso, de un derecho. Las relaciones sociales vividas desde el anonimato o por el derecho a las múltiples experiencias no son fruto de la contemporaneidad, pero son catalizados por las crecientes y ampliadas ofertas. El grupo de activistas Anonymous tiene como base fundamental tal premisa, apropiándose del término y de la estructura existente, en una posibilidad única de reinención, de modificación de vivencias donde nuevas posibilidades de devenires y acciones aparecen. ¿Pero quiénes son los agentes de tal grupo? ¿Cómo se modifican las líneas políticas en la aldea global? ¿Cómo se estructura la política en la contemporaneidad? Estas son algunas de las preguntas que pretendemos responder a lo largo de este capítulo, respuestas estas que nos ayudaran a responder los interrogantes iniciales del trabajo.

⁷ Como dueños de la red, nos referimos a los agentes que trabajan con grandes valores en las redes, o instituciones, gobiernos que tengan propuestas políticas de vigilia en la red.

2.1 – Nuevos agentes: Políticas y anonimato

Somos Anonymous.

Somos una Legión.

No perdonamos.

No olvidamos.

Espérenos

Anonymous aparece en la literatura de la red/o en la red, en un término utilizado en doble sentido; primero como representación, en la explosión de un meme⁸, una estética característica de un gran fenómeno de la Internet, una catarsis de identificación de muchos usuarios de las comunidades online frente a una causa, localización, agrupación, o bajo una simbología de carácter común, donde la gente al elegir el anonimato como una opción política, se coordina hacia un objetivo acordado y así cruzan sus deseos e ideologías. Más que un grupo, meme o colectivo tradicional, Anonymous es una idea en movimiento que se basa en una simbología, en un descontento que se ha tomado del imaginario de millares de personas en todo el mundo y se ha convertido en una de las más prominentes “ideas organizadas”.

“Los Anonymous son sustentados- y por veces amplificados- no apenas por un uso eficaz de las tecnologías de comunicación, mas por una cultura que florece en la tensión entre el orden y el desorden, entre el frío y el caliente, la serenidad y la luz, el anonimato y la transparencia.” (Coleman, 2012: 103).

Para entender cómo fue que esta “idea” ganó el mundo, regresemos al año de 2003, cuando se funda el sitio *4chan*, fórum desarrollado con características técnicas bastante sencillas pero con particularidades fundamentales en la “evolución” de la red. Estos cambios son de extrema importancia para el entendimiento de las relaciones que se establecen dentro y fuera de la página. El *4chan* es un fórum con características de un “imageboards”, o sea, con permiso para postear textos e imágenes, y con la especificidad que este acepta que publiquen o *posteen* sin que exista la necesidad de inscribirte. Así, aparte de poder postear sus imágenes, los mensajes aparecían firmadas bajo el apodo de “Anonymous”, una firma genérica, una especie de paliacate virtual que des

⁸ Meme es un término griego que significa imitación/ copia. En la internet refiérase a un fenómeno en que una persona, video, imagen, frase, música, logra tener una gigantesca popularidad.

identifica el mensaje, preservando el emisor y modificando la relación entre los participantes del fórum. Nada de lo que ahí estaba escrito era almacenado y produjo una suerte de una memoria colectiva, que borraba todo mensaje que no fuera replicado, un aparato tecnológico sin memoria, desapareciendo como tantas otras cosas en la red. Esta característica de anonimato aparece casi aislada en una Internet cada día más dominada por los impulsos de las redes sociales y de las socializaciones forzadas, una posibilidad de comunicación que promueve otras experiencias, y que fue fundamental para el desarrollo de la idea Anonymous.

Como menciona Gabriela Coleman, algunos videos de colectivos de Anonymous⁹, la película realizada en 2011, titulada *We Are Legion/The Story of the Hacktivists* y Wikipedia la movida que origina los Anonymous tiene sus primeros pasos organizados a finales del 2006 y a principios de 2007, cuando en 4chan (un sitio con características de imageboard) articuló un ataque al programa de radio producido por Hall Turner, un defensor de la supremacía blanca y defensor de idearios de la extrema derecha norte americana. En el mismo año hubo acciones colectivas en chats y videojuegos online, como fue el caso del “Habbo hotel”¹⁰, donde más que nada la gente quería tener el derecho a hacer bromas y chismear, a participar colectivamente, una multitud interaccionando conectada, donde la vivencia colectiva transcendía la visión individual y aparecía por la primera vez en este intento de organizarse colectivamente en una acción, sin interesar tanto sus características, más teniendo como fondo la creación colectiva, y símbolos que fusionaban estas personas. Estos símbolos aparecían por medio de las demandas del momento, forma de acción que sigue usando hasta los días actuales los Anonymous, pero el tiempo ayudo a consolidar formas de actuaciones y símbolos ya propios.

Fue en enero de 2008¹¹ que un video¹² con una entrevista con el actor de cine Tom Cruise, se subió a YouTube promoviendo una verdadera conmoción colectiva y convirtiéndose en un evento

⁹ https://www.youtube.com/watch?v=dfYMnP7C__0 - **Historia Anonymous (LA REALIDAD, LA VERDAD, SU ORIGEN) – publicado por TheAnonCmon en 26/08/2013 y consultado en 28/07/2014**

<https://www.youtube.com/watch?v=Nhz5ZCKNez8> - **Anonymous Somos Legión La Historia de los Hacktivistas – publicado por Edgar Uribe en 22/01/2013 y consultado en 28/08/2014**

<https://www.youtube.com/watch?v=p4T1BdO0fsw> - **Anonymous El Origen Del Mal publicado por DO SM en 05/05/2013 y consultado 28/07/2014**

¹⁰ <https://www.habbo.com.br/>

¹¹ A guerra havia sido declarada uma década atrás pelos *hackers*; estes revelavam fraudes e manipulações, enquanto a Igreja da Cientologia mobilizava recursos consideráveis para remover as informações embaraçosas e destruir a reputação daqueles que a criticavam.

¹² http://www.youtube.com/watch?v=UFBZ_uAbxS0&feature=related **Publicado en 7/01/2008 , por Aleteuk y Revisado en 28/09/2014**

viral, en pocas horas la enormidad de la participación, hace con que la Iglesia de la Cienciología emitirá un reclamo de violación de derechos de autor en contra de YouTube, pidiéndole la retirada inmediata del vídeo de la red. Bajo una gran conmoción entre los usuarios de la red y en específico del 4chan, horas después ya existía un proyecto bastante coordinado, una verdadera declaración de guerra una acción conocida como Proyecto Chanology. La gente no frecuentaba la página del 4chan para organizarse políticamente, pero en determinado momento las condiciones objetivas y subjetivas se confluieron. Nadie en los fórums aceptó tener la red amenazada, tener su red bloqueada, una serie de ataques de denegación de servicio (*DDos*) contra sitios web de la Cienciología, bromas, y llamadas telefónicas configuraban la primera acción colectiva bajo el ideario Anonymous.

Después de este ataque se inicia una organización que medio en broma, medio en serio, empezó a desarrollarse sin objetivos muy concretos, sin una ruta a seguir, que se configuró con la auto-organización de los anónimos del / en 4chan, donde una gente que simplemente no firmaba sus ironías, pero se indignó al pensar que este se les podría quitar el derecho a tener libertad en la red. Esta fue la chispa que inició lo que hoy conocemos como Anonymous, la chispa oficializada, pues seguramente diversas otras pequeñas chispas se dispararon en otros rincones, en otros momentos, adentro de movimientos que hoy componen parte de esta fuerza anónima, que aparece cuando este colectivo que todavía estaba dando sus pasos iniciales, marca un primer encuentro “materializado” en las calles del mundo. Esto ocurre en 18 de febrero de 2008, un encuentro que se materializa en cerca de 90 ¹³ciudades del mundo, y buscando una identidad para las protestas y una protección especial, mucha gente en la calle traía puesta la máscara de Guy Fawkes, rebelde inglés que quedó reconocido por la HQ de Alan Moore y la película homónima. La máscara segundo nos presenta Wikipedia es la representación de un conspirador inglés, miembro de la Conspiración de la Pólvora, un intento explotar la en Londres en el año de 1605, conocido como Guy Fawkes. El uso de la máscara como efigie tiene largas raíces como parte de celebraciones de la noche de Guy Fawkes. Se describe como una representación estilizada de un rostro con una sonrisa sobre dimensionada, mejillas rojas, y un amplio bigote con las puntas hacia arriba en ambos extremos, una barba vertical puntiaguda y delgada. La máscara, diseñada por el ilustrador David Lloyd, llegó a representar un amplio grupo de protestas luego de que fuera utilizada en la película *V de Vendetta*. Después de aparecer en los foros de Internet, se convirtió en un símbolo bien conocido para el grupo hacktivista Anonymous.

La confluencia entre acción y organización se desarrolló en el 4chan y siguió apareciendo recurrentemente en posts y en el debate político que continuó sin dejar de organizarse en torno a

¹³ <http://pt.wikipedia.org/wiki/Anonymous>

temas vinculados a la libertad de la red. Anonymous retoma sus acciones a mediados de 2008, en un ataque contra la empresa *Airplex Software*, empresa hindú encargada de promover ataques a la página de *Pirate Bay*, y al *Motion Picture Association of América*. Cuando en diciembre del mismo año, *Wikileaks* empieza a ser perseguido, Anonymous gana el ropaje que hoy conocemos, una ropaje que trae la máscara de *Guy Fawkes* como un símbolo que agrega, un cambio que presenta para todos una nueva forma de pensar y vivir la política en las redes. Esto hace con que la acción sea consecuencia de estas experiencias, una política en la que los tradicionales panfletos son cambiados por memes, por la lógica del Lulz (una especie de *bullying* cibernético) una forma de representación estructurada como un principio estético de la cábula, una cábula orquestada, una nueva forma de comunicarse y organizarse para pasar un mensaje, un conjunto de nuevas estructuras de pensamiento y acción política. Las formas de acción de Anonymous incluyen el humor y la ironía como características fuertes, una difamación coordinada como nos comenta Coleman, una forma de poder público, otra forma de cábula que desarrollan ataques a diversos sitios, el más común es el DDos. Otra acción de los colectivos generada por la demanda, fue el proyecto “Cientology” que enviaba imágenes porno para los correos de los miembros de la iglesia, o incontables pedidos de pizza/tortas no pagados para ser entregados en unidades de la iglesia. El humor como forma de combate, un enfrentamiento diferenciado proporcionado por el derecho colectivo al anonimato, para modificar las relaciones de identidad, la utilización del humor como instrumento de enfrentamiento y uno de los orígenes.

Una nueva forma de interacción que incide en cómo se entiende y cómo se construye la política, esto también implica en cómo los agentes se mueven en los diferentes hábitats y en cómo se adaptan a las experiencias históricas, a las nuevas tecnológicas, entender la manera en la que la participación política es redefinida y cómo la praxis política del conflicto funciona como la esencia de las construcciones. Existe un momento de confluencias históricas que hacen que se formen las agrupaciones y que la gente se identifique, esto fue lo que pasó en Anonymous, en un espacio que ninguno politólogo podría prever, nace una idea en movimiento que toma millares de computadoras por el mundo, promoviendo un cambio en las posibilidades de desobediencia civil y en las formas de profanación de las reglas sociales establecidas.

2. 2 - Activismo en Red: Revisitando la política.

¿Qué es lo que entendemos por política? ¿Qué significa hacer política en la actualidad? ¿Cuáles son los cambios en el entendimiento de la política contemporánea? ¿Cómo la Internet interfiere en estos cambios? ¿Cómo es practicada la política por los Anonymous? Casi siempre al pensamos la política nuestro imaginario nos vincula a Partidos Políticos, Estados Naciones, grandes corporaciones y esto hace con que entendamos la política como algo distante de nuestra realidad palpable, de nuestra cotidianeidad, alejándonos de los procesos y permitiendo que todas las decisiones de nuestras vidas sean desarrolladas por “políticos profesionales”, personas que en teoría tienen la capacidad y el conocimiento para planificar las construcciones de la sociedad en que vivimos, que soñamos, donde pocas son las veces que entendemos la política como nuestra relación cotidiana, como la actuación en micro esferas.

Históricamente el “Concepto de Política” fue construido vinculado a “las acciones del estado” donde el gran desarrollo del término ocurre con la sistematización promovida por Aristóteles en su célebre libro “La Política”, cuando el estado aparece teniendo un papel fundamental en toda la proposición teórica, aunque no sea el único a controlar la voluntad política, mas considerando que el estado es una asociación de familias que vislumbran un bien común, donde éste bien es el objeto más importante de la asociación de tipo política, considerando que existen tres grandes formas de poder en la sociedad; el poder paterno, el poder despótico y el poder político, donde el poder paterno se desarrolla por el interés de los hijos, en una lógica de la familia occidental, modificada por constantes cambios en su formación y este sufre con las modificaciones con las nuevas interacciones mediadas. (Bobbio Matteucci y Pasquino 2007). El poder despótico es relacionado al poder de los señores del patronato. En una interpretación más contemporánea de la análisis aristotélica Noberto Bobbio al revisar el concepto de política despótica el autor lo pone vinculado a los dueños del gran capital, o sea, a los dueños de los medios de producción, donde el poder político que relaciona el poder de interés de los gobernadores y de los gobernados es entendido en un plan ideal, donde los procesos no son viciados y existen no más para traer beneficios a los gobernantes y a los grupos a su alrededor.

Segundo el diccionario de Ciencias Políticas organizado por Noberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino, el concepto de la política es un adjetivo originado de polis (politikos) que significa todo lo que hace referencia a las ciudades, al urbano, al civil, al público, donde la política puede ser pensada como una forma de actividad o de praxis humana, estrechamente

vinculado a la idea de poder, de empoderamiento, de jerarquía. La filósofa alemana Hannah Arendt, no se aleja de la propuesta desarrollada por los autores clásicos, (no es que Hannah Arendt no sea entendida como una autora clásica, pero esta distinción se hace aquí presente apenas con finalidades pedagógicas) modificando el centro teórico y promoviendo un entendimiento de la política como la posibilidad de libertad, dialogando con el pensamiento griego, cuna base de las propuestas políticas occidentales, una posibilidad de vivir libremente de la “propia razón”. Y nos parece que este principio también sería la cuna de los Anonymous, cuya lucha por mantener la libertad de expresión en la Internet fue lo fundamental en el proceso desarrollado hasta los días actuales. Un nacimiento y una vivencia que en lo general se aplica en una lucha contra la falta de libertad en las redes, en una negación de las modificaciones estructurales de la red, utilizándose de un discurso donde se debe encontrar y aceptar todo el existente en la red.

Se trata del espacio de la realización humana por excelencia, correspondiente a todos los individuos que ejercen la política cotidianamente, la política como el lugar donde el ser humano se realiza, se completa. En pocas palabras el entendimiento de Arendt (2000) es que la política es basada en la pluralidad de los hombres, dialoga con el pensamiento de los antiguos griegos, donde no existía diferencia entre política y libertad, donde las dos se asociaban con la capacidad de actuación, una necesidad imperiosa para la vida humana, que consiste en la busca de la Eudaimonia, así como también afirmaba Aristóteles. Para la autora es imprescindible saber que para al hombre la política no le es dada por naturaleza, y que su principio básico se establece en la pluralidad, sin violencia, y que la violencia existe cuando el poder está disipado, sin la autoridad establecida.

En los análisis de los procesos contemporáneos, no se excluyen necesariamente las premisas aquí presentadas, estas pierden la centralidad epistémica haciendo con que los nuevos cuestionamientos amplíen el acceso a las estructuras, multiplicando las posibilidades, individualizando las relaciones y actuaciones, trayendo la política para las micros esferas, una característica de las ciencias modernas que individualizan para globalizar, o sea, reducen las análisis al individuo, para de ahí poder relacionarlo con las vivencias macro sociales, así reina la lógica colectiva, donde el “yo” representa más que el “nosotros”. Esta proposición también la encontramos en la lógica política neo liberal, pero esta necesitaría de un estudio más amplio para rayar un acercamiento entre las propuestas. Aquí intentamos trabajar la política en su totalidad, como una disputa de fuerzas, donde macro y micro político son formas de recortar un mismo hecho, un mismo objeto, así como nos propone Deleuze y Guattari “las dos efectivamente se distinguen más son inseparables, embarulladas una con la otra, una en la otra.” (Deleuze e Guattari 1997:90)

A grandes rasgos la micro política tiende a tratar el campo de las fuerzas, de lo invisible, de lo cotidiano, de lo inclasificable, mientras la macro-política se dedica a lo visible, a lo grande, al

control común, a las reglas que reverberan en todos, nuestra búsqueda es la de siempre integrar estas visiones, sin privilegiar o centrar apenas una de ellas y así este dialogo hace con que nos acerquemos a una comprensión de la totalidad. Al pensar la micro política hacemos necesario retomar la escuela francesa de humanidades, donde Deleuze, Foucault, Guatarri, Derrida, Rancière (...) son grandes personajes de esta interacción entre pensares políticos. Guatarri nos trae una interesante proposición para pensar la política contemporánea, al entender que el todo debe de ser analizado como una engendrada relación de fuerzas, donde se hace necesario analizar cada espacio, cada cuerpo, cada dirección, para pensarlo por completo, no sólo a nivel de la representación más en todas las características de la producción de las subjetividades, un análisis de los “niveles semióticos heterogéneos.”

La propuesta política defendida por Deleuze y Gutatarri (1997) puede ser explicada como una interpretación holística del mundo, un diálogo entre los posibles conocimientos y sus diversas interpretaciones, sin reglas inmutables, un método abierto que se construye y deconstruye con la misma intensidad, una reinterpretación que intenta traer una perspectiva teórica sin jerarquías, sin verdades absolutas, una propuesta de vida que trae el enfrentamiento de las múltiples posibilidades de la política. La política en las relaciones sociales cotidianas, así como hacen estos anónimos organizados, los Anonymous

A ecologia social deverá trabalhar na reconstrução das relações humanas em todos os níveis, do socius. Ela jamais deverá perder de vista que o poder capitalista se deslocou, se desterritorializou, ao mesmo tempo em extensão - ampliando seu domínio sobre o conjunto da vida social, econômica e cultural do planeta -e em "intenção" - infiltrando-se no seio dos mais inconscientes estratos subjetivos. Assim sendo, não é possível pretender se opor a ele apenas de fora, através de práticas sindicais e políticas tradicionais. Tornou-se igualmente imperativo encarar seus efeitos no domínio da ecologia mental, no seio da vida cotidiana individual, doméstica, conjugai, de vizinhança, de criação e de ética pessoal. Longe de buscar um consenso cretinizante e infantilizante, a questão será, no futuro, a de cultivar o dissenso e a produção singular de existência (Guatarri, 1991, p33)

Sin el interés de buscar una sistematización o verdades absolutas, aplicamos el entendimiento de casi que intuitivamente en nuestras vidas, en un constante dialogo con las subjetividades de los agentes, donde nuestros análisis involuntarias siempre revisitan estos conceptos para entender las relaciones sociales, las relaciones políticas y donde queremos llegar. No desarrollamos esto apenas con los autores de la micro-política, o de la esquizoanálisis, todas las grandes teorías que nos tocarán, que nos proporcionaron otras perspectivas de vida, otros sueños, son constantemente revisitadas y siempre que juzgarnos necesarios ellas van a ser presentadas, explicadas y citadas. Esta pequeña

pausa en los análisis y en la teoría se hace fundamental para un entendimiento que tenemos de las investigaciones científicas, una búsqueda de siempre transparentar nuestros supuestos, siendo imprescindible en la búsqueda de un acercamiento a la neutralidad, un dialogo sincero con el lector y con nuestros agentes.

Dejando la catarsis personal y regresando al entendimiento de la política contemporánea, Alan Badiou nos parece otra referencia importantísima para complementar/entender la política en la actualidad y como esta dialoga con los hackers y ciberactivistas. Badiou es un autor con bases teóricas marxistas, fuerte crítico de las dicotomías, lo micro por lo macro, modernos por posmodernos (aunque sea un autor reconocido como opositor de las propuestas pos modernistas). Un autor que propone pasar de la teoría y esto implica también manifestaciones de calle, pasar de la negatividad a la positividad, a la afirmación. Al pensar lo político en la sociedad contemporánea, Badiou (2008) parte de una premisa muy cuestionada en los estudios de la actualidad, la posibilidad del encuentro de verdades, la capacidad de aprehender la totalidad de los objetos, de un método que torna posible una propuesta cuestionada en los discursos contemporáneos. El posmodernismo es una de las líneas teóricas que pone en cuestión la absorción de verdades, de la instauración de un método que no procure verdades y sí que dialogue con las posibilidades. En el debate de cómo se dan las verdades, Latour es uno de los exponentes de la crítica a constante búsqueda de verdad, al cuestionar la ciencia, Latour busca ampliar la dicotomía entre verdad y error, luchando contra una lógica moderna instituida, que acepta la verdad como búsqueda de un método de investigación, un intento de que no sea dicotómica la sociedad, que se inicie en un nuevo pragmatismo metodológico.

Pensando a partir de este contexto, donde la idea de absorción de la verdad y consecuentemente de todo un método de investigación, Badiou entiende que la verdad sí puede ser accedida por completo, y esto ocurre en cuatro ámbitos del pensamiento capaces de producir estas verdades (la ciencia, el arte, la política y el amor): así mismo que la verdad no existe sola, hay una intercesión entre los saberes. Esta relación sólo pueden ser creada en un *mundo concreto*, donde un cuerpo subjetivado se revela capaz de “exceder su animalidad biológica a través de su vinculación con verdades” (Gordillo, 2012:5).

Las verdades que proceden de las diferentes condiciones se originan en acontecimientos excepcionales que mediante su novedad rompen con la normalidad del ser. Para explicar cómo se originan estas verdades, Badiou construye una ontología basada en la teoría matemática de los conjuntos que afirma que el ser es múltiple y que explica la diferencia ontológica entre el ser y el acontecimiento (Gordillo, 2012:13)

La posibilidad de las multiplicidades en el encuentro de la verdad nos parece bastante interesante e ingenua, pues al mismo tiempo que la verdad en posibilidad existe, en las sociedades no puede ser aprehendida como totalidad, como propuesta teórica, esto significa que nunca tendremos acceso a esta verdad como discurso concreto, como respuesta a los cuestionamientos del ser y de la sociedad, lo que ocurre ahí es un cercenamiento con la verdad, una adaptación de lo ocurrido a las reglas y percepciones sociales, aunque en un “espacio ideal” ella exista. Ignacio Gordillo (2012) estudioso de la obra de Alan Badiou, analiza lo político en el pensamiento del autor como aquello que se refiere al ser, a la continuidad de lo que es, una secuencia del ser que se inscribe en el mantenimiento del lazo de la sociedad, en la representación, gestión. Badiou rompe la proposición clásica de lo político al entender el estado como una institución que se limita a controlar y administrar lo que hay:

Como primer paso en esa tarea es esencial diferenciar la política de la dimensión político-estatal, pues el estado como tal es indiferente u hostil a la existencia de una política que toca a las verdades. La política, por lo mismo que es una condición para la filosofía, es un proceso subjetivo de verdad y, por lo tanto, el estado no es su encarnación ni su eje principal. La política tanto es un pensamiento, es imposible que este subordinada a lo estatal. (Gordillo, 2012:76)

Ya Jaques Rancière (2010) en sus 11 tesis sobre la política también sigue una propuesta de comprensión de la política similar a las propuestas defendidas por Alan Badiou y Guatarri, en las que el Estado no centraliza lo político, la política podría ser entendida como un “acuerdo” entre las partes, un entendimiento de la política donde la administración de los recursos se establece como estructura política de la base social. Así la política debe ser vista como una relación entre partes, partes que deben siempre ser redefinidas, re-estructuradas, no dictadas por reglas administrativas o de principios de libertad, una busca de un entendimiento colectivo que pasan por todas las esferas de una socialización

“ 1- La *política* no es el ejercicio del poder. Debe ser definida por sí misma, como una modalidad específica de la acción, llevada a la práctica por un tipo particular de sujeto. -Es la relación política la que hace posible concebir al sujeto político, no a la inversa.”(Rancière, 2010)

La política para Rancière se sostiene en la instauración de un desacuerdo definido por características históricamente desarrolladas con principios materialistas sacados de una lógica de

rompimiento, una división entre las partes instauradas, reconocidas, una actividad que tiene como principio la igualdad en una acción transformadora, donde esta puede producir una disolución, una apropiación, una profanación de las reglas y entidades, partiendo de una ruptura con las propuestas políticas clásicas. La política reside en la descreencia, en el acuerdo, en la aceptación de todos, este desacuerdo es la manifestación de la diferencia, una lógica de ruptura con el *Arkhe*, o sea, la política como entidad, como constitución, con la instauración de reglas universales, una forma de guiar el mundo, de decidir las reglas, la política como derecho y necesidad al grito, a la rabia, a la disidencia.

La esencia del consenso no es la discusión pacífica y el acuerdo razonable opuesto al conflicto y a la violencia. La esencia del consenso es la anulación del disenso como diferencia de lo sensible en sí mismo, la anulación de los sujetos sobrantes, la reducción del pueblo a la suma de las partes del cuerpo social, y de la comunidad política a las relaciones de intereses y de aspiraciones de estas diferentes partes. (Rancière, 2010:104)

La política se instaura en el conflicto, en el desacuerdo y se genera por el *daño*, por la *distorsión* en la división de las ventajas, así el concepto de “desacuerdo” propuesto por el autor puede ser cotejado con el concepto de “diferencia” (propuesto por Lyotard y Derrida) y con el de “diferencia ontológica” (defendido por Heidegger) como nos ha demostrado Marchart en su artículo “La política y la diferencia ontológica.” (Critchley, S.-Marchart, O., 2008)

La política existe allí donde la cuenta de las partes y fracciones de la sociedad es perturbada por la inscripción de una parte de los sin parte. *Comienza cuando la igualdad de cualquiera con cualquiera* se inscribe como libertad del pueblo La política existe mientras haya formas de subjetivación singulares que renueven las formas de la inscripción primera de la identidad entre el todo de la comunidad y la nada que la separa de sí misma, es decir de la mera cuenta de sus partes. La política deja de ser allí donde esta separación ya no se produce, donde el todo de la comunidad se reduce sin cesar a la suma de sus partes. (Rancière, 1996:153)

Rancière en su libro *El Desacuerdo*, propone el entendimiento de la política como la acción de los excluidos, como una lucha “sin parte”, donde la democracia aparece en la teoría de Rancière como un sinónimo de la política, desarrollando un espacio posible de lo común, de las relaciones, formulando una lógica de igualdad, donde se abren las posibilidades de subjetivaciones, de demarcación de las identidades políticas en las acciones. En diálogo con nuestro objeto de estudio es necesario repensar estas teorías, y como sirven en las relaciones en redes y en una vivencia no

materializada, donde la política ocurre con nuevas significaciones, con nuevas posibilidades, donde participar de la política puede significar no exponerse, desafiar los límites de una relación materializada, donde la vinculación lugar y acción no es un limitante, donde la legión empieza a moverse, a identificar sus desacuerdos y sus acuerdos.

Esto nos queda claro cuando adentramos en las particularidades de las diversas agrupaciones de Anonymous, en agrupaciones elegidas para nuestro estudio de caso, donde las particularidades son bastante claras, tanto en la identificación geográfica que proponen, como “Anonymous Brasil” ‘Anonymous México” “Anonymous Santiago”, como en sus formas de actuación en la misma geografía, como la diferencia entre las agrupaciones de Anonymous en México, por ejemplo el caso de *Anonymous X* en Youtube, o el caso de AnonMex en Facebook que centraban sus fuerzas en los ataques y reflexiones en contra de los narcotraficantes, ya los perfiles de Anonymous México y Anonymous DF, centran su atención en temas de los más diversos, generalmente vinculados a la libertad de la red y por mucho tiempo fueron una de las voces del movimiento 132.

Este análisis se va a concretar en el cuarto capítulo, cuando presentemos con más profundidad el grupo Anonymous y la vinculación de este grupo con las múltiples teorías que desarrollamos a lo largo de la tesis. Será también fundamental explicar inicialmente cómo se vinculan las acciones de los hackers y cyber activistas con la política, así como las particularidades y la adaptación de las teorías cuando son aplicadas en estos casos. Al analizar cómo se estructura la política hecha e imaginada por estos actores regresaremos al primer capítulo donde desarrollamos una perspectiva para comprender las relaciones políticas mediadas, donde la apropiación y profanación de la técnica se hacen presentes, la necesidad de entender, posicionarse y lograr utilizar puntualmente las herramientas de la técnica en la política contemporánea sirven para dialogar sobre la actuación de los cyber/hackers activistas.

Una de las referencias para el cruce de las relaciones mediadas y la política contemporánea es el término cunado estos por el canadiense Marshall McLuhan, el belga Armand Mattelart, y el brasileño Milton Santos. Tres teóricos que comulgan que hasta antes de la consolidación de la comunicación masiva no existía la posibilidad de un espacio verdaderamente democrático, abierto e igualitario. Para estos pensadores la idea de Aldea global funcionaba apenas como una red de proliferación de las grandes empresas, del capital como un todo, donde el proceso es el resultado de las velocidades de las comunicaciones por medio de la cual toda la sociedad humana comenzó a transformarse, cambiando su estilo de vida, volviéndose similar al de una aldea, como se todo el mundo compartirse en espacio. Debido al progreso tecnológico todos los habitantes del planeta

empezarían a conocerse unos a otros y a comunicarse de manera instantánea y directa, promoviendo cambios significativos en las estructuras sociales.

McLuhan fue una especie de profeta de las transformaciones culturales y comunicativas de los años 60, predijo algunos de los avances y modificaciones fundamentales de las infraestructuras comunicativas, presentando una teoría amplia y bastante compleja al que se refiere a la base material de la cultura y de la comunicación contemporánea. La idea de aldea global está en disputa, en la teoría de Luhan, esta aparece con un carácter determinista, donde las nuevas tecnologías (en específico la televisión, instrumento más analizado por el autor en su obra) tienen como fundamento el acercamiento y el control de las personas en la sociedad. Ya los otros pensadores aquí citados, caso de Mattelart y Milton Santos, entienden que el concepto en la obra de McLuhan (1972) tiene un potencial determinista, pues el autor defiende que la capacidad masiva de los medios comunicativos, en específico de la televisión, modifican y pluralizan las relaciones sociales, un entendimiento optimista de los medios comunicativos.

Esta visión optimista puede ser encontrada en autores contemporáneos, como es el caso de Pierre Lévy, una de las referencias en los estudios del ciberespacio, y que nos ofrece un posicionamiento optimista en los posibles usos de la red, cuando a lo largo de sus obras demuestra todo el potencial de las redes y los entiende de manera bastante positiva en la sociedad. El potencial del concepto lo comprendemos en su época, a dentro de su realidad posible y nos apropiamos de él en otro momento, cuando las comunicaciones ya no son exclusivamente unidireccionales, en un momento en el que la formación y la reproducción funciona sin centros (nuevamente no entrando en los méritos de los servidores como centro del poder materializado) y dominios, pero sin olvidarnos de la importancia de este análisis hasta los días actuales.

en esta visión de la aldea planetaria, todo ocurría en virtud, solo, del imperativo tecnológico. De ahí a borrar la complejidad de las culturas y de las sociedades en las que aterrizaban y actuaban estos mensajes solo había un paso. Un paso que dieron otros analistas inmersos en la lucha de las ideas. Impresionados por esta concepción determinista, vieron en ella aquello de lo que ya estaban convencidos desde hacía tiempo: las nuevas tecnologías de comunicación significaban el fin de las ideologías, el auge de una nueva idea del cambio.(Mattelart, 1996:186)

La posibilidad de cambio social planteada por Mattelart es lo que más nos va a interesar cuando pensamos en lo que es la política y cómo esta es observable en la vida de nuestros agentes, partimos siempre de la premisa de que es la sociedad que da forma a la red y no lo contrario si bien

en un momento posterior de nuestro análisis reconocemos la dialéctica establecida en esta relación, las relaciones que se fomentan son dependientes del espacio público, donde el proceso político se desarrolla. Mattelart demuestra en este pasaje un rompimiento con las tradicionales formas de hacer políticas, que cuenta con nuevas posibilidades y es esto que queremos entender, como hoy por hoy la acción e interacción fue cambiada con el advenimiento de Internet y de su adhesión masiva, este cambio segundo aparece en su obra, como desarrollado en una nueva emergencia, en la formación de una ideología liberal celebratoria de la "revolución digital". Esta revolución vislumbra la posición de cambio de la sociedad y la consolidación del con los nuevos cambios sociales, esto significa que en este momento la técnica para el autor, esta subyugada a los demandas de la política y del sistema financiero.

¿Cuál sería entonces el entendimiento adecuado de la política en una más amplia comprensión de la organización y de las revueltas mediadas? Entendemos que para cada grupo específico una racionalidad sea necesaria, una vivencia de conflictos y experiencias, no siendo posible desarrollar una ontología de la política, de la rebeldía. Así como la búsqueda por una respuesta plena se hace innecesaria, pero sí considero posible indicar algunos caminos por recorrer, uno de ellos está en los planteamientos de Badiou y Rancière ya presentados anteriormente y que nos traen un posicionamiento más allá de la institucionalidad, cuando pensamos la acción política de las agrupaciones en el ciberespacio y pensamos en acuerdos y desacuerdos en una búsqueda constante de un consenso. Nos parece que el activismo en la red se convierte en una nueva posibilidad de experimentación colectiva que permite una participación en la lógica del mundo actual, en específico el uso que hace una clase media que tiene acceso a los aparatos y domina mínimamente el lenguaje, donde en especial los jóvenes y clase medieros pueden cuestionar el orden discursivo y comunicativo por medio de un activismo digital que tienen la capacidad de cuestionar los códigos semióticos dominantes.

Este dominio del lenguaje, como el control más amplio del tiempo y el acceso a los aparatos de la red son características de determinadas clases sociales, de clases con más capital económico y simbólico. Es altamente probable que los Anonymous esté compuestos mayoritariamente por este público, claro que por no tener acceso a los datos de los colaboradores activos de Anonymous, no tenemos herramientas científicas para comprobar tal dato, pero con datos subjetivos y conocimientos personales podemos suponer quien son estos en gran medida sus miembros. El primer indicio sería el amplio acceso, el conocimiento del lenguaje y acceso constante a las computadoras, esto hace con que tengamos un primer criterio para pensar quien son estos agentes. Segundo por las informaciones personales que tenemos de personas que frecuentan los IRCs, y por últimos las personas que asumen públicamente en las redes la causa de Anonymous, dejando el anonimato no más para las acciones.

Este cuestionamiento y esta discordancia son presentadas y apropiadas de las más variadas formas, desde asociaciones personales por interés, replicación de archivos, desarrollo de nuevas técnicas y medios de comunicación, una profanación de las reglas vigentes en este territorio, tanto para usufructo personal, como colectivo, proporcionando una experiencia alternativa a los discursos dominantes de los grandes intereses económicos, que buscan uniformizar y controlar la aldea global

Procesos autopoieticos generados en redes rizomáticas de cooperación sin mando, de redefinición experimental constante de los códigos y prácticas discursivas e interactivas, que estructuran nuestra realidad en una exploración permanente de las experiencias que descubren otros mundos posibles (Barandiaran, 2003)¹⁴

. El ciberespacio funciona en potencia, un espacio de experimentación donde disputas son la dinámicas dominantes, de un lado la ansia por dominar y controlar expresadas por aquellos que controlan el espacio materializado, y del otro, buscando un contrapunto existen personas/grupos que comienzan a entender las ventajas de la asociación, del conocimiento colectivo, de la posibilidad de romper con su generación, con ciertas reglas sociales. Estos cambios incesantes aparecen en el entendimiento de Deleuze y Guatarri al proponer una visión de la sociedad como nómada, como algo no estable, con variaciones permanente de flujos, una posibilidad de constante autoproducción del ser:

La política nómada trata de subvertir el control totalizador mediante la articulación de prácticas de resistencia de los sujetos políticos nómadas que vendrían dadas por las siguientes características: Las tácticas de resistencia y contestación (ante las imposiciones ejercidas por el poder dominante del sistema sobre los sujetos en forma de dominio político) son de naturaleza molecular frente a lo molar, son imperceptibles, en fuga y en proceso interminable de devenir múltiple ¹⁵

La profunda posibilidad de diálogo con el pensar desarrollado por estos autores, hace suponer que seguimos un camino epistémico acertado en el que defendemos y entendemos que este camino sí puede traer frutos para el entendimiento más amplio del caso, un análisis con premisas críticas, que entienden las nuevas relaciones sociales como un devenir en proceso, una realización en posibilidad, un devenir que implica la participación y el derecho a la pertenencia de agrupaciones

¹⁴ . Página 9 – en <http://sindominio.net/~Xavier/textos>

¹⁵ Ideen -Pagina 10

e individuos, que implica en una disputa de ideas, de posibilidades, una busca de consensos, aunque utilizando el principio político del desacuerdo, cuando los grupos en la red se juntan por intereses o por afinidades, esto es la búsqueda del consenso, del consenso de la acción, del consenso de la táctica, de la estética, etc . Un consenso interno para construir las diversas luchas, las diversas divergencias, “juntar para destruir”.

Cuando pensamos los movimientos como el “movimiento ocupa” que tomó plazas en todo el mundo, valiéndose de la Internet como principal canal movilizador y difundidor de sus ideales, la gente que se sumó al movimiento lo hizo por afinidad a las propuestas y el momento político vivido, una confluencia que implica en entender la política como una negociación, un choque de ideas, y que puestas en un contexto de acciones políticas viralizadas, puede ser potencializada. Este camino de las personas hace que el grupo trabaje en un principio que siempre controló “la política institucional” occidental, donde personas se juntan por afinidades a una causa, a un momento, donde la acción política en el ciberespacio tiene un funcionamiento cercano, un ejemplo es la utilización de las redes sociales que en líneas generales puede funcionar como una red de afinidades, una red donde los usuarios comparten símbolos y opiniones con las más diversificadas personas, conocidas o no, valiéndose de otros espacios de interacción, confluencia de las personas por temas, un acercamiento de quien puede estar lejos geográficamente.

Claro que esta forma de actuación no es reciente en la socialización humana, pero representa una de las múltiples capacidades de ampliación de los nuevos medios, un ejemplo más cercano al que planteamos es “una de las posturas políticas defendidas por una de las versiones del Anonymous Brasil” “ni derecha, ni izquierda, somos pueblo”. Tenemos claridad de que no podemos definir esto como el posicionamiento público de Anonymous, creo que nunca lo vamos a hacer, pero nos sirve como principio, como camino epistémico para el entendimiento más profundo del grupo. Este mensaje se repite en diversos colectivos de Anonymous a lo largo del mundo, en diversas lenguas y nos parece representar mucho de lo que son estos nuevos movimientos, lo que plantean, y la forma con que desarrollan la política.

Anonymous es un grupo de conciencia, sin líderes, somos uno, somos todos, uno no habla por muchos, muchos no hablan por todos, nadie habla por todos (...) Anonymous son todas las edades razas sexos lugares lugares, Anonymous no tiene ideologías, Anonymous tiene cada ideologías imaginables Anonymous no tiene meta, Anonymous tiene todas las metas imaginables, Anonymous no puede ser etiquetado, culpable, culpar a Anonymous es culpar todos los no hay discriminación en Anonymous a menos que no tenga una conexión en Internet, nosotros no trabajamos con cartas/postales, nadie habla en nombre de Anonymous, no hay nada oficial, no hay videos oficiales no hay operaciones oficiales ni se quiera el comunicado de prensa es oficial, cada video, cada comunicado fue creado por un numero de

Anonymous en un momento anónimo, en un lugar anónimo, subido a Internet de forma anónimo, este no habla por Anonymous, está en todas partes anónimo sobre todo, mientras un lado del mundo duerme, el otro el fiesta, Anonymous está activo siempre, Anonymous no toma partido, Anonymous no quiere tomar parte, Anonymous no somos seguidores, muchos Anonymous son defensores de las leyes del derechos humanos y de la libertad de prensa, pero somos muchos. (...) hay llegado el momento para que las personas del mundo se unan, no puede esperar una revolución, esto es la revolución, los hackers de Anonymous somos la revolución, su fuerza está en ser numerosos. Anonymous son las personas. No olvidamos, no Perdonamos, somos Anonymous ¹⁶

En el discurso de Anonymous arriba presentado, nos parece bastante difícil encontrar las respuestas que buscamos, pero este nos ayuda a entender algunos caminos, un discurso que es más fácil analizar en las cosas que no están negadas, que en las meras afirmaciones, un discurso que intenta salir de cualquier posibilidad de definiciones, que propone des proponer. Margarita Padilla en su increíble libro “El kit de lucha en Internet” entiende los mensajes producidos por Anonymous como simples y genéricos: defensores de una pretendida libertad que se base en una fuerte ambigüedad, valiéndose de instrumentos de poder para defender las libertades de expresión, mientras atentan contra el propio sistema.

El primer gran comunicado de Anonymous también trae un discurso bastante genérico, que fue apropiado y re estructurado, y lo presentaremos íntegramente, sin sacar partes o modificar estructuras.¹⁷

Hola, mundo. Somos Anonymous. Lo que sepáis o no sepáis sobre nosotros es irrelevante. Hemos decidido escribiros a vosotros, a los medios a todos los ciudadanos y ciudadanas del mundo libre para informaros de nuestro mensaje, nuestras intenciones, objetivos potenciales y la campaña que hemos puesto en marcha por la libertad.

"Esto es cierto —Bajo el imperio de los grandes hombres La pluma es más poderosa que la espada."- Richelieu o la Conspiración, Edward Bulwer-Lytton

El mensaje es simple: Libertad de Expresión. Anonymous está haciendo una campaña pacífica por la Libertad de Expresión en todas partes y en todas sus formas. Libertad de expresión para: Internet, el periodismo y los periodistas y los ciudadanos de todo el mundo. Al margen de lo que pienses o quieras expresar: Anonymous está haciendo campaña por ti.

Las recientes noticias sobre nuestras campañas han sido, en el mejor de los casos, mal informadas. Anonymous no es siempre el mismo grupo de gente. Se dice de la Constitución de los Estados Unidos que es un documento vivo, porque se puede editar, enmendar, modificar conforme a la voluntad del pueblo para acomodarse a las necesidades del pueblo. De la misma forma, Anonymous es una idea viva. Anonymous es una idea que se puede editar, actualizar, enmendar, cambiar en un instante. Somos una conciencia viva. No

¹⁶ <https://www.facebook.com/anonymous.df?ref=ts&fref=ts>

¹⁷ <http://www.taringa.net/posts/noticias/8309651/Wikileaks-mensaje-a-internet.html> consultado 29/03/2014

somos una organización terrorista como los gobiernos, los demagogos y los medios os querrán hacer creer.

En este momento Anonymous es una conciencia concentrada en una campaña pacífica por la Libertad de Expresión. Pedimos al mundo que nos apoye, pero no por nosotros, sino por vosotros mismos. Cuando los gobiernos controlan la libertad os controlan a vosotros. Internet es el último bastión de libertad en este mundo tecnológico en constante evolución. Internet es capaz de conectarnos a todos. Cuando estamos conectados somos fuertes. Cuando somos fuertes tenemos poder. Cuando tenemos poder somos capaces de hacer lo imposible. Por eso es por lo que el gobierno está actuando sobre Wikileaks. Esto es lo que temen. Tienen miedo a nuestro poder cuando estamos unidos. No olvidemos esto.

"...Debemos temer a los hombres malvados. Pero no hay maldad que debamos temer más que la indiferencia de los hombres buenos."
- Monseñor, Boondock Saints

Las intenciones de Anonymous son claras. No somos vigilantes, a pesar de la cita de Boondock Saints, somos personas en una campaña por la libertad. La intención de Anonymous es cambiar la visión que actualmente tienen los gobiernos y la gente sobre la verdadera Libertad de Expresión e Internet. Anonymous está dispuesto, preparado y capaz para hacer campaña por la libertad de todos y todas. Estamos en campaña ahora mismo, mientras lees las noticias, ves televisión, discutes con tu pareja, quieres a tus hijos, odias a tu vecino, críticas a la persona que tienes al lado.

Estamos en campaña. El objetivo es simple: ganar el derecho a mantener Internet libre de todo control por parte de ninguna entidad, corporación o gobierno. Haremos esto mientras nos quede aliento. No lo hacemos por nosotros mismos, sino por todo el mundo y sus gentes.

"La verdad es tomada por traición en el imperio de la mentira."
- Ron Paul

Prestad atención ciudadanos, gobiernos, mundo. La campaña pacífica de Anonymous se centrará en cualquier organización, corporación, gobierno o entidad hasta que Internet sea verdaderamente libre.

Anonymous está haciendo lo que muchas campañas exitosas han hecho antes: una sentada. Puede que sea difícil de comprender, pero una sentada digital es la forma más eficaz de mostrar que todos y todas merecemos la Libertad de Expresión y un Internet libre. Nuestros métodos pueden parecer, desde fuera, crueles con las entidades a las que se dirige nuestra campaña, pero recordad que apoyando a la censura, lo que están haciendo es negarnos a todos un derecho humano fundamental.

Cualquier persona, corporación, gobierno o entidad que deje de apoyar a la censura y comience a promover la Libertad de Expresión y un Internet libre se convertirá en nuestro aliado. Anonymous, en este momento, quiere persuadirlos en lugar de dañarlos. Estamos en campaña por la libertad de todos, incluso de quienes se nos oponen.

No nos temáis. La campaña de Anonymous no pretende dañar a ningún ciudadano individual, ni organización, página web o gobierno que apoye una verdadera libertad de expresión. El pasado de Anonymous no es nuestro futuro. Estamos aquí por todos vosotros, para hacer campaña por todos vosotros. Donde otros han prometido y fracasado, nosotros mantenemos esta promesa y perseveraremos, por todos.

No todo lo que se atribuye a Anonymous es obra nuestra. No somos la misma conciencia a cada hora, mes o año. No creáis todo lo que oís o leéis en las noticias. A Anonymous a menudo se le atribuyen acciones que no pertenecen a la campaña de Anonymous. El núcleo verdadero de Anonymous está aquí para ayudar al mundo libre. Anonymous desea representar la verdad y pide lo mismo de los ciudadanos, los medios y los gobiernos. (ANONYMOUS_ sitio mundial)

Más que desarrollar un análisis del discurso, en este momento nos interesa ejemplificar cómo estos mensajes públicos de Anonymous están vinculados a lo que planteamos anteriormente, buscando entender la política en estos espacios, problematizando cómo los discursos intentan agregar todas especies de personas, sin segregar nunca a nadie, la búsqueda constante de un consenso, en una clara política de evite del miedo, para no bloquear la participación, tienen recelo de afirmar algo, recelo de que esto sea un problema de la participación, pues según sus discursos, toda afirmación es potencial negadora de la diversidad. Ejemplificamos esto utilizando dos discursos proferidos por algunas agrupaciones de Anonymous, un primero, más actual, fue publicado por uno de las agrupaciones que se titulan como Anonymous México-Df, publicado en 2013 en formato de video, y aquí transcrito. Este video de la página de Anonymous viene secuenciado con todo el tipo de material, de recetas de culinaria a libros del anarquismo, de combate a los narcotraficantes, a noticias sobre la política internacional.

No podemos afirmar que esta sea la única representación del Anonymous DF, pero este grupo fue más rápido que los demás y hoy cuenta con más de 15 mil seguidores creando no más una cuenta en Facebook, aceptando y compartiendo los símbolos de Anonymous, caminando en contra la propia idea presentada por el grupo de todos somos Anonymous al poner en el poder de algunos pocos el derecho de control de la página. Claro, sabemos que por las características del sitio no hay como dejar la página en el libre control, contradicciones normales en todas las luchas que utilicen de herramientas corporativas, pero este control de dicha página define algunas características de la acción política del grupo. En el segundo comunicado, uno de los primeros encontrados bajo la firma de Anonymous, aparece con un discurso bastante genérico, donde vemos una batalla contra la falta de libertad de prensa, una lucha direccionado mismo que con la aceptación en potencia de las más variadas posibilidades de causas o pensamientos.

Otra característica del texto que nos llamó bastante la atención fue la de que “la única discriminación” de Anonymous se da con las personas que no poseen acceso a Internet, lo que nos parece normal, ya que fue un movimiento que nació en esta red y tiene todas sus actuaciones en la red, aunque utilice sus canales para llamar marchas, encuentros materializados y que sus símbolos ya frecuenten las calles y los imaginarios políticos. Pero, saliendo 150 kilómetros de México tenemos Cuba un país donde la Internet está más restringida, donde los accesos son bastantes restringidos por políticas de estados y por un control norteamericano, pero ahí también existen personas que se identifican con los Anonymous, por más increíble que pueda parecer, este grupo anuncia conocer muy poco de la red y pide en sus videos que las personas impriman la Máscara, impriman los Comunicados, los peguen en las calles para que la gente pueda saber lo que plantean y cuales sus direccionamientos políticos, aunque en sus videos poco se sepa de ello. Este ejemplo

es uno más de la no unidad de estructura, de concordancia ideológica, de acuerdo bajo los mismos símbolos, donde más que buscar las contradicciones de su estructura política, con esto nos interesa demostrar la plasticidad de este grupo, de este hacer política tan lleno de particularidades y devenires en flujos tan distintos geográficamente, pero todos utilizando de una misma idea para moverse.

Regresando a los comunicados utilizados como ejemplo, vemos que los dos intentan presentar y definir preceptos políticos del grupo de activistas Anonymous, los dos textos parte de la premisa que definirlos (a los Anonymous) es una tarea casi imposible, por propuesta de organización, de discurso común de universalidad. La idea de todos somos Anonymous, de no somos una organización, juntamente al fuerte y genérico discurso que todos somos iguales, que somos una legión, proporciona un problema de elecciones, en el derecho a elegir, en decidir por una propuesta de acción, en tener una definición de caminos a seguir, el texto de Anonymous México demuestra estas contradicciones al afirmar que apenas algunos de sus “colaboradores” son favorables a los Derechos Humanos o a la libertad de prensa, pero que no todos los Anonymous comparten esta visión. Al mismo tiempo que en otras acciones o posteadas, estas afirmaciones son claras, caracterizando un grupo que por su universalidad no puede poseer líneas políticas definidas ya que este entiende que la definición limita la posibilidad de todos los individuos en la búsqueda del consenso. La propuesta política de Anonymous nos parece individualizadora y grupal, donde estas fuertes características aparecen en una construcción dialéctica, la idea de individualizar para colectivizar, de poner en las manos del individuo, de empoderarlo, para que este se torne un agente social de cambios, para que sea parte del pueblo, de la multitud, que sea un “individuo colectivo”, utilizando las herramientas históricas que tienen en sus manos, que en el disenso y proponiendo otros espacio de sociabilización, la acción colectiva se vuelve la dirección.

El uso de las herramientas históricas hace que Anonymous tenga su actuación política en defensa de las libertades, todo lo que sus agentes entienden como opresión es negado en los chats de Anonymous, en las conversaciones públicas en las redes sociales, en los encuentros para la acción directa. La acción directa es el más conocido método desarrollado y pensado por este flujo en movimiento, que intenta organizar la actuación en los conflictos, donde el desacuerdo con determinados caminos es el motivo para hacer que los Anonymous, se reinventen, para que actúen, para que la actividad de sus redes y sus ataques sigan vivos, ya que sus actuaciones son casi siempre por demanda, no existe un trabajo de base, existe un trabajo con las personas que adentran al chat, y buscan dialogar, articular el conflicto, la acción.

Esto hace con que nos preguntemos ¿Cómo la identidad política se construye en estos casos? ¿Cómo surge esta nueva posibilidad de interacción y realización en la política? ¿La identidad política es distinta de las otras? ¿Tenemos múltiples posibilidades de identidad, o esta multiplicidad

sería un proceso de desidentificación, de una construcción de una nueva forma de sujeto? ¿Cómo el anonimato alimenta este proceso? ¿Ser rebelde puede ser entendido como una identidad?

2.3- Política e Identidades – Una historia de anonimato y rebeldía.

Cuando empezamos a participar directamente del ciberespacio, algunas relaciones son drásticamente cambiadas, nuestra relación con la identidad es una de ellas, nos relacionamos con grupos, personas, contenidos, conocimientos, de las más variadas formas, utilizamos una enormidad de posibilidades de interacciones, donde más una vez no defendemos que el proceso de modificación identitaria sea hijo/a de los nuevos medios, de los nuevos tiempos, pero como siempre este es potencializado por nuestras interacciones mediadas, por la posibilidad de una vivencia que nos remite a la seguridad de nuestras particularidades, pero que pueden ser siempre compartidas, externadas en espacios teóricamente de foro íntimo, en un espacio privado de vivencias colectivas, como el caso de las redes sociales, de la vivencias bajo las más variadas posibilidades y experiencias racionales diversas.

Entender cómo se desarrollan estas identidades en las relaciones intrapersonales y como éstas modifican la política y ayudan los agentes creadores de una historicidad a desarrollarse, a modificarse, es el tema de esta segunda parte del capítulo. Donde los nuevos medios alteran las relaciones sociales del sujeto entendido como poseedor de conciencia, en una lucha por la participación en la acción histórica, donde entender las dimensiones significa dialogar con el concepto y la práctica de la acción colectiva, un intento de los actores de reconocerse a sí mismos y el mundo que los rodea. A partir de esta reflexión, nos gustaría empezar esta segunda parte del capítulo, intentando responder y problematizar más una de las preguntas hechas al inicio de este trabajo, donde planteamos entender como las posibilidades de identidad o las características de ellas cambian en una relación mediada, en específico en una relación mediada y política.

Sabemos que los nuevos medios están desarrollando intensas y novedosas formas de interacción, que reordenan la manera en que la gente interpreta y reacciona frente al mundo y sus cambios sociales. Para esto vamos utilizar teorías desarrolladas por autores con perspectivas bastante distintas, como el caso de la autora Sherry Turkle que enfatiza el desarrollo de las relaciones mediadas, estructurando su excelente trabajo en una búsqueda por entender las modificaciones de la identidad en la red y de los pensadores franceses Jacques Rancière y Paul Ricoeur, donde más que entender las relaciones mediadas, piensan estas en la sociedad contemporánea en un mundo en lo cual la democracia y la participación política y colectiva sufre intensos cambios sociales y epistémicos.¹⁸

¹⁸ Así como hecho en el capítulo anterior presentaremos brevemente las propuestas de los autores y sus posibles diálogos con los estudios de campo que estamos desarrollando. A título de aclaración este

Sherry Turkle (1997) autora del célebre libro “ Vida en la Pantalla” es profesora del MIT, psicóloga clínica formada en psicoanálisis e inmersa en la cultura de los primeros desarrollos técnicos en torno a la programación de computadoras, interacción mediada, inteligencia artificial y realidad virtual, se torna como una referencia en los estudios de las identidades mediadas, abordando temas como las interfaces de los computadores, inteligencia artificial, simulaciones, todo esto pensado y estructurado por medio de entrevista con usuarios, buscando siempre la ruptura entre fronteras, entre lo real y lo virtual, el animado y el inanimado, el unitario y el múltiplo, ella describe cómo la “cultura de la simulación” está afectando a nuestras ideas acerca de la mente, del cuerpo, de la identidad y de la máquina (Turkle, 1997:12). La autora entiende que lo virtual debe ser pensado como una extensión de lo real, un espacio de vivencia y conocimiento del yo y del otro, una oposición entre humano/máquina. Para la autora nos tornamos humanos en la relación con otros humanos, con las cosas, y claro, con las tecnologías, esta interacción es una de las formas de pensar la agencia.

A partir de relatos recogidos en una extensa etnografía, la autora descubre un potencial en las redes, un potencial de modificación de las posibilidades de identidad, como la multiplicidad paralela, en una identidad descentrada, en una potencia de nuevas sociabilizaciones, donde los ordenadores son parte fundamental de las relaciones entre ambos, una especie de dualismo entre realidad/virtualidad. (Falsa dualidad aclarada en el primer capítulo de la tesis). El autor Julio Meneses Naranjo al revisitar 10 años después la obra más reconocida de Turkle,¹⁹ nos indica que el concepto de identidad utilizado en la obra de Sherry remite al principio del “Yo saturado”, donde la identidad sufre un proceso de desgaste, de saturación de posibilidades, y busca nuevos caminos, para “desaturarse”. La autora entendiendo esta lógica, la amplía, la modifica:

“yo saturado” de Gergen. Segundo este autor nos encontraríamos en “el paso de una identidad unitaria y estable, fruto de una comunidad de relación estable y cercana, hacia una colonización del yo por múltiples voces propias, como resultado, en este caso de la sobreexposición a estímulos sociales variados” (Gergen,1992 apud Naranjo, 2006 p.4)

es un estudio que hacemos previamente y aquí les presentamos sistematizado y organizado. Nos parece de grande importante aclarar este hecho, porque con esto queremos decir que no estamos partiendo de la teoría al objeto, vivenciamos una dialéctica constante en nuestra forma de trabajar, conforme vamos rallando las teorías también buscamos desarrollar la investigación de campo, y vice y versa, en una organización auto complementaria.

¹⁹TURKLE, S. (1997). La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet. Barcelona: Paidós

El autor desmenuce el concepto del “yo saturado” y lo amplia, utilizando de las multiplicidades y de las relaciones que se presentan en inúmeras facetas, un “yo” distribuido por la red, en cada una de las ventanas, haciendo que el yo nunca se sature, y exista siempre una constante de flujos. Una metáfora que nos proporciona pensar en que las personas por detrás de la pantalla no sería otra cosa que la identidad en oposición a las vidas en la pantalla y de sus posibilidades.

“El medio de comunicación de estas nuevas formas donde los individuos crean y recrean sus identidades es el ordenador, entendido "como una herramienta, como un espejo y como una fuga a un mundo a través del espejo de la pantalla" (Turkle,1997:336).

En esta línea de pensamiento, el “Yo” unitario se deshace, se desintegra, la simulación gana fuerza, la multiplicidad de identidades hace que la autora entienda el proceso donde la “identidad real” es modificada y fortalecida, teniendo acceso a nuestras múltiples voluntades y deseos. Para Sherry Turkle, con estas identidades mediadas podemos dominar y controlar nuestra “identidad real” por fuera de la red, o en la red misma, ya que por su parte, el canal de comunicación actual es la Internet; "Internet se ha convertido en un significativo laboratorio social para la experimentación con las construcciones y reconstrucciones del Yo." (Turkle,1997: 228-229).

Hugo Alberto,(2001) investigador de la UNAM, publica un artículo interesante donde revisita diversos estudiosos del tema, entendiendo que el mundo físico existe en una inherente unidad en torno del yo, esto ocurre al promover una definición obligada y conveniente de identidad, donde la norma apunta: Un cuerpo, una identidad. El cuerpo como un elemento estabilizador, un ejemplo de esto sería la conocida idea de “sé tu mismo”. Compartiendo las premisas de Turkle, él defiende que el universo virtual no sigue las mismas premisas, él se configura compuesto de información, no de materia, uno puede tener tantas identidades digitales, como tiempo y energía para crearlas y vivenciarlas. Dicha gramática implica una serie de juegos de identidades: nuevas identidades, identidades falsas, identidades múltiples e identidades exploratorias, estas están disponibles en diversas manifestaciones en el medio (Rheingold, 1993:147).

Esta visión multifacética y mediada nos permite mirar la identidad de donde sea, pero esta posibilidad no nos contempla de todo, una posibilidad de apertura de los análisis, dejando las verdades en potencias existiendo en el abstracto, un discurso de fácil aceptación, donde la Internet se ha convertido en un espacio de apertura de las posibilidades, donde se entiende la red como una máquina de modificaciones y alteraciones del ser, y donde toda la lógica del ser en la actualidad se monta y se re inventa, esto no ocurre cuando pensamos en las identidades, no creemos que esta

multiplicidad se desvincule por completo del cuerpo y de sus construcciones, cuando pensamos esta posibilidad vinculada al concepto de político, esta divergencia nos parece ampliada, lo que significaría entonces ser un actor político en la red, un actor con vivencia particularizada, vivenciada en el colectivo. Alguien que se identifica con las prácticas, símbolos y voluntades de los Anonymous, ¿Cómo debe ser entendido? Como el dueño de varias personalidades distintas, o como un sujeto que tiene la posibilidad de flexibilizar los rasgos de su identidad en estos procesos.

En la actuación de Anonymous, constatamos que las diversas posibilidades de reconstrucción del ser pueden ser entendidas como un camino de pérdida y reconstitución, un cambio de características fundamentales de un ente y la troca por una diversidad, donde se puede entender este proceso de identificación como una especie de subjetivación, una desidentificación, o sea, una pérdida de características antes juzgadas como fundamentales, proporcionando una adaptación al nuevo tiempo y espacio. Rancière piensa este proceso junto a la noción de identidad, pero lo ejemplifica adentro del ámbito político. "Una subjetivación política vuelve a recortar el campo de la experiencia que daba a cada uno su identidad con su parte" (Rancière 1996, : 58).

Este pensar implica entender las posibilidades propuestas por el autor como un doble sentido, de poder se des-identificar para se re-identificar, una "reconfiguración de los campos de la experiencia" como nos aclara Juan Ignacio Blanco de la Universidad Nacional de La Plata y Lucas G. Martín de la Universidad de Paris. O sea, no son procesos distintos, dos dimensiones, dos operaciones, dos identidades, son experiencias compartidas desde el punto de vista del orden constituido (y trascendidos por la subjetivación) es desidentificación y, "desde el punto de vista de la novedad que irrumpe es identificación. Desde la perspectiva coetánea a la acción del sujeto, desde ese hiato efímero, la llamamos subjetivación." (Blanco, Martín ; 2003, p. 9)

A pesar de que Rancière no trabajar específicamente las modificaciones en el proceso identitario del ciberespacio, su planteamiento nos parece bastante interesante y original para pensar las interacciones mediadas, en específico las acciones políticas en este territorio, donde puede ser entendida como una nueva subjetivación, o sea, parte del proceso de aceptar, internalizar, modificar y comprender las nuevas posibilidades, despojándose de algunas características de este proceso político mediado, como el despliegue geográfico, la actuación no necesariamente mediada por sentimientos de empatía socio-política, y en específico la política por demandas, que se acercan y se estructuran según demandas de momento. Nos parece que es exactamente esto lo que ocurre en las redes, cuando los actores adentran en este mar de posibilidades y empiezan a tener una relación que desvincula el cuerpo y la identidad, dándonos la oportunidad de modificarnos, de irnos y regresarnos en múltiples momentos, promoviendo un nuevo y diferenciado vivir político.

La dupla de investigadores, (Blanco y Martín) adentran al pensamiento de Jacques Rancière en una búsqueda de comprender la compleja propuesta de identidad desarrollada por el autor. Una identidad que se encuentra llena de subjetividades, de procesos por lo cual la vivencia y la experiencia se tornan singulares, perteneciendo al individuo de manera bastante singular, consolidando la formación de un “yo”, de una experiencia colectiva, que dentro de su historicidad se modifica según la demanda de momento. La política para el autor no aparece como un creador de identidades, más si un desarrollador de subjetividades, no otorgando identidades pero actuando como un estimulante de nuevas realizaciones, creador de un rompimiento con lo que estaba dado, estaba hecho, con la identidad consolidada hasta dado momento. Esta ruptura se ejerce por medio de la inscripción de una nueva identidad, la inscripción de un nuevo sujeto o subjetivación, que como dijimos, en la perspectiva política aparecerá bajo la forma de la desidentificación. El sujeto político es un operador que une y desune identidades, donde este operador lógico tiene como horizonte regulativo la idea de "igualdad", entonces, la política será la igualación de los desiguales, deben ser igualados. La pérdida de identidad se produce en vista de una ganancia de subjetivación, un proceso de des identificarse.

"No creo que nada pueda deducirse de una ontología de la individuación a una teorización de los sujetos políticos", declara Rancière (Tassin, apud Rancière 2009, 218).²⁰

El sujeto político es un operador que une y desune identidades, donde la política será la igualdad por donde los desiguales deben ser igualados, la pérdida de identidad se produce en vista de una ganancia de subjetivaciones. Esta subjetivación deben ser entendida como el choque que produce toda la acción política y la reorganización de la subjetividad, este concepto se diferencia del presentado anteriormente por Turkle en la disposición de las subjetividades y en las construcciones de lo que se entiende como identidades en lo plural. Con esto queremos decir que un actor cuando adentra en la red no necesariamente crea otra identidad, la descrea, opta por subjetividades que le tocan, que le convienen o que desean, entran en un proceso de desidentificación y re identificación. Esto puede ser encontrado en las experiencias de los Anonymous , que al mismo tiempo que sus miembros utilizan de las redes sociales para reivindicar la pertenencia a Anonymous, sin mascarar la identidad, lo hace abiertamente, este mismo participa del IRC de la organización y se unen en propuesta políticas segundo demandas de momento. Demandas que mucha de las veces no las conoce, pero comparte sus discursos y la intencionalidad de la acción, teniendo la capacidad

²⁰ <http://res.uniandes.edu.co/view.php/780/view.php> consultado en 25/11/2013

de esconder la identidad presentable, se así lo desea, de modificar, vivenciar el anonimato, virtualizar las relaciones.

El proceso de experiencia ocurre en campos de intensas disputas de intereses, económicas, ideológicas, sociales(...), permitiendo la identificación y la desidentificación en campos diferentes, en momentos distintos, cambiando y des identificando las características de la identidad en los espacios, esto promueve un intercambio en las vinculaciones con los objetos ajenos, modificando la percepción y nuestras identidades en potencia, Rancière, no utiliza el término “ potencia” para describir los procesos de desidentificación, pero potencia nos parece un concepto acertado para entender los desarrollos contemporáneos en los procesos de identidad, el conflicto entre lo universal y lo individual, y de nuestras relaciones subjetivas. Dialogando con las posibilidades de subjetivación Paul Ricoeur (2003) desarrolla una teoría hermenéutica donde asume una postura intermediaria entre los polos de análisis, la identidad se puede verificar en la narración, en la historia;

El problema de la identidad personal, constituye a mi modo de ver, el lugar privilegiado de la confrontación entre los usos más importantes del concepto de identidad (...) por un lado la identidad como mismidad (...) por otro, la identidad como ipseidad (...) La ipseidad, he afirmado en numerosas ocasiones, no es la mismidad (...) fracasan las soluciones aportadas al problema de la identidad personal que ignoran la dimensión narrativa (Ricoeur 2003:109)

Esto que Ricoeur entiende como mismidad puede ser entendido también como una identidad cuantitativa, donde la identidad significa unicidad contraponiéndose a una pluralidad de posibilidades, donde la mismidad se da a conocer como un componente que corresponde el criterio de identidad como reidentificación la cantidad de veces que sea necesaria. “A mi entender, la verdadera naturaleza de la identidad narrativa sólo se revela en la dialéctica de la ipseidad y de la mismidad. En este sentido, esta última representa la principal contribución de la teoría narrativa a la constitución del sí.” (Ricoeur 2003. P 1)

Ya la idea de ipseidad es definida por lo mismo como “un mantenerse a si-mismo en el elemento del tiempo” o sea, lo que marca la conjugación entre las vivencias personales y las circunstanciales que nos modifican, la ipseidad se teje en el autorelato, en el relato de la propia historia, una identidad en diálogo con el presente, pasado y futuro, un contrapunto del extrañamiento estos dos conceptos son la base del pensamiento de Ricoeur, donde la “identidad narrativa” se construye a partir de la actividad de narrar.

Las tres propuestas dibujadas en brevedad en este capítulo tienen matices distintos, la primera

pensada por Sherry Turkle nos parece de extrema importancia al utilizar autores contemporáneos, un pensamiento bastante contundente con las líneas teóricas cercanas a de los pensadores de la postmodernidad, donde generalmente la identidad no tiene estructuras fijas, ni reglas absolutas y donde los usuarios en potencia cambian de identidad siempre que necesario, o según la demanda de lugar, de vivencia, de posibilidades reales, una posibilidad de múltiples identidades, con cambios rápidos que proponen y des-proponen según las contingencias. Ya Rancière no niega la posibilidad de subjetivarse en múltiples identidades, pero entiende que cuando cambiamos de vivencias, o sea de posibilidades, convivencias, fechas, necesidades, circunstancias, lugares (...) en especial aquí las características jugadas adentro del campo de la política, cambiamos las subjetividades posibles de desear. Con esto quiere decir que nos desidentificamos con algunas características que juzgamos como fundamentales y nos identificamos con otras, donde algunas de estas características fundamentales de nuestras identidades se cambian, se deshacen, se modifican para actuar en otro espacio, en una lógica de pensamiento, en otra propuesta política de acción.

Paul Ricoeur tiene una estructura de pensar las identidades que tampoco excluye la multiplicidad, pero la pone como posibilidad por medio de las narrativas, que aparecen como un camino de desarrollo de las subjetividades y del encuentro tanto de la identidad colectiva, como de la individual, siempre perneada por la temporalidad, donde la acción política aparece entendida como aquel espacio de la vida humana que necesita narración. La acción, en su dimensión política, constituye el intento más importante de conferir la inmortalidad, a falta de eternidad, a cosas perecederas :.

El desacuerdo entre Ricoeur y Rancière no estriba tanto en cómo ven ellos la relación, sino en cómo conciben ellos tanto la política como la identidad. En cuanto a la noción misma de identidad vimos que puede definirse como una operación o un conjunto de operaciones que permiten distinguir y reconocer a un individuo (lo llamamos “operadores identificantes”, o “principio de individuación”) o puede entenderse como aquella cualidad o aquel conjunto de cualidades con que un individuo (en particular una persona o comunidad de personas) se identifica, en una operación que llamaríamos de auto-identificación (Blanco, Martín. 2003:20)

Aquí intentamos brevemente traer a la superficie algunos de los debates contemporáneos más relevantes al tema, los autores elegidos son algunos de los que juzgamos como más influyentes en esta línea de pensamiento, y que traen en sus obras un pensar más complejo y amplio. Estos pensadores no tienen divergencias fundamentales cuanto a cuáles son los principales operadores identificantes, divergen en la forma con que estos operadores actúan. No se trata aquí de hacer una

opción entre las teorías, pero sí de dialogar entre ellas, de pensar cómo el anonimato y la rebeldía son características importantes de las identidades en las agrupaciones políticas de actuación mediada. Los usuarios al adentrarse en el ciberespacio cambian características fundamentales de su identidad, pero hacen esto por diversas veces adentro de la red. El ciberespacio como ya fue descrito antes no puede ser entendido como un gran bloque de informaciones, pues son diversas las posibilidades de interacción, es distinto un usuario cuando está posteando en su blog, un usuario cuando entra en las redes sociales (aunque cada una de ellas tengan características bastante distintas), o cuando está en el anonimato, simplemente buscando informaciones, descargando películas, procurando temas de su interés, o articulando una acción política directa en la red.

Aquí en específico nos importan las características de la identidad cuando actúan en el anonimato, y todavía procuramos algo más restricto, queremos y estamos buscando entender las características de las agrupaciones políticas que utilizan el anonimato como herramienta de acción. Cuando estos se hacen valer de las identidades políticas comentadas anteriormente por los autores, nos ponen en diálogo con los desarrollos particulares del anonimato. Dos características de estas agrupaciones llaman bastante la atención, la primera hace referencia a la importancia del anonimato, característica considerada innegociable en las interacciones entre los Anonymous y en general entre los agentes que eligen el campo de batalla, junto a la libertad de prensa, ya la segunda característica es la forma con que este hacer político se relaciona con una insatisfacción colectiva, en una pungente rebeldía, un derecho a compartir las reglas sociales vigentes, los “modus operandis” del mundo, el derecho a rebelarse.

Cuando entendemos que el anonimato es innegociable para las agrupaciones aquí estudiadas de los Anonymous, apuntamos para un camino que dialoga con la libertad de expresarse, de organizarse, de no aceptar las reglas sociales como un hecho. La concepción de innegociable, fue desarrollado por José Jorge de Carvalho (2006), un pensador brasileño, culturalista, que al estudiar las culturas Afro-Americanas entiende que en las luchas que buscan mantener tradiciones son establecidos características que juzgan como negociables, en general características no juzgadas por la comunidad como fundamentales para el mantenimiento de sus estructuras, y definen características como innegociables, características consideradas fundamentales. Esta se establece como una estrategia del que no tiene el poder, que necesita de una opción para seguir existiendo en la sociedad, una forma de defenderse del ataque que sufren las comunidades, en el caso de José, las comunidades Afro-americanas, en el nuestro, las comunidades que se relacionan mediadamente, las comunidades políticas mediadas.

El anonimato nos parece la principal cuestión para el mantenimiento de las redes como existen hoy, y en especial para los activistas de Anonymous, que tienen su primera aparición en una

defensa por la libertad de expresarse, por un derecho que les parecía obvio. El concepto tiene tanta importancia para el grupo que hasta en la nomenclatura lo adoptan, lo hacen también en sus usos de los símbolos, donde esta idea es representada, como en la máscara de Guy Fawkes, un “justiciero anónimo” que ganó notoriedad en el célebre dibujo “V de venganza”, que fue remplazado por una película homónima y les confiere la simbología de “Todos somos uno”, una búsqueda de unicidad política, de una identidad colectiva que nos remite a lo que hacen diversos grupos al redor del mundo, un ejemplo de esta unicidad está en el acto de ocultar el rostro, remetiéndonos a los zapatistas, que siempre traen un “trapo” en sus rostros, apuntando una colectividad, una identidad colectiva, una “identidad zapatista”.

Los Anonymous están desarrollados por una multitud anónima, por nodos autónomos en la red, haciendo con que ninguna unidad sea imprescindible para el funcionamiento colectivo, estas características son algunas de las que traspasan una nueva visión relativa a la actuación de los colectivos contemporáneos, en especial los que anclan sus trabajos en las redes, donde una identidad deja de ser vista como la individualización y se transforma en colectivización, no siendo posible rayar un punto de separación de tales identidades. La simbología de estas agrupaciones nos ayudan a defender que aquí la identidad colectiva está estructurada para tal, tienen símbolos y propuestas que los unifican, que nos hace identificar el grupo, y que los ayuda a construir una unidad, aunque siendo ella una característica negada por Anonymous.

El anonimato en la red está lejos de existir en la plenitud, donde cada día más la red está en disputa, donde las personas y grupos están encontrando maneras de controlar y monitorear las acciones, tanto al mapear las acciones políticas, como al inducir el consumo, una inmensa pesquisa de mercado con todos promoviendo una auto - entrega de sus datos por medio de las redes sociales, búsquedas en la red, compras y todas las posibilidades más. La venta de datos en la Internet se transformó en algo común,²¹ cotidiano, pero todavía nos da la impresión de ser algo más con las recientes descubiertas de control de la red, donde por ejemplo Estados Unidos controlan y acceden a informaciones confidenciales de personas y estados en todo el mundo, sin la gente darse cuenta de lo que pasa, en una falsa idea de privacidad.

Este intento de control de los agentes y del derecho a la privacidad aparece como uno de los principales motivos de las peleas en la red; grupos y estados intentando controlar la red, su acceso, proponiendo y vigiando todas las posibilidades de una acción en el ciberespacio. Esta pelea fue ampliada con recientes denuncias de este control, como las hechas por Julian Assange y por Edward Snowden. Contratacando estas denuncias, las empresas apoyadas por Estados Unidos

²¹ <https://tecnoblog.net/55183/posto-mercado-negro-da-venda-de-dados/> consultado en 19/12/2013

intentan desarrollar reglas que controlen el acceso en la red, combatidas activamente por los hackers y ciberactivistas, una pelea que vamos presentar en los capítulos que siguen. Una disputa de intereses, donde de un lado están *los dueños del mundo*, intentando dominar la red, y los otros activistas y usuarios buscando mantener la Internet libre, sin dueños. Los principales agentes en esa acción, son nuestros artesanos y piratas, que con rebeldía proponen otra forma de vivir las interacciones en la red, y que las comentaremos con más afínco en el cuarto capítulo de esta tesis.

El título de este trabajo trae los piratas como uno de los agentes que procuramos entender, diversas veces se cuestionó quien realmente eran estos piratas, se los hackers o se los gobiernos, en específico el gobierno de Estados Unidos. Defendemos aquí que el gobierno de Estados Unidos no deben de ser entendido como piratas, por utilizaren el aparato del Estado para actuar, controlar y saquear informaciones de todo el mundo. Aquí las actitudes de los Estados Unidos son entendidas como actitudes de corsarios, piratas institucionalizados, agentes de los estados o patrocinados por ellos para robar navegaciones, para robar riquezas. Las actividades de los corsarios estaban reconocidas oficialmente en tiempo de guerra; en cuanto se rompían hostilidades, los marinos más audaces recibían de su gobierno la *patente de corso* que los autorizaba a perseguir las embarcaciones enemigas y apoderarse de ellas así como de las mercancías que transportaban. Riquezas que en la actualidad son equivalentes a informaciones, al dominio de dinero en potencia. Los corsarios actuaban al mando de los gobiernos y bajo la carta de corso, o de marca, les autorizando a pillar embarcaciones de otras naciones, buscando controlar y provocar daños a las naciones enigmas. Julian Assange es otro que también entiende que los piratas son los institucionalizados, son los que roban informaciones pensando en mantener el poder, un poderío de influencia económica. Aquí los utilizaremos para pensar los hackeractivistas, estos muchas de las veces ni poseen identidades públicas en sus actos, ni manejan los lenguajes computacionales, pero hacen valer sus ideologías y creencias, apropiándose de estas nuevas herramientas con rebeldía y coraje.

Etimológicamente la palabra “pirata” viene de la griega *peirates*, con la que se calificaba a los espumadores o aventureros que intentaban suerte en el mar, una posibilidad de agencia de acción. Segundo Azcárraga, el pirata era el que robaba por cuenta propia en el mar o en zonas costeras, así la piratería era “aquella expedición armada, sin tener la autorización del Estado. Su actuación indiscriminada contra todo tipo de navío mercante alteraba el comercio regular y motivaba su persecución por las naciones marítimas y sobre todo por la potencia hegemónica. Esta presentación de Azcárraga, nos recuerda también que los piratas tienen siempre una búsqueda mercantil, el robo era la forma de sobrevivir, y hasta de acumular riquezas. Los piratas actuales, en específico en el caso de Anonymous, saquean la información para modificar las condiciones de vida, el carácter económico no aparece como principal, pero tiene una relación secundaria, la lucha es para que los

“99%” que tanto aparecen en esta teoría, tengan el mismo poderío del “1%” que controla el mundo.

La Antropóloga Jamie Borges afirma que la piratería era practicada por tripulantes de navíos que no contenían banderas, en espacios donde nadie podría controlar, en contra de propiedades, personas o estados, y primordialmente realizada en el espacio marino, que se configuraban también en bandillas, segundo misiones o demandas. Para la antropóloga, así como el mundo se modificó, los piratas también asumieron otras funciones, y el ataque tiene otras características, las espadas, dieron lugares a otros tipos de armas y experiencias sociales, pero mantienen una correlación.

“Noam Chomsky - "Santo Agostinho conta a história de um pirata capturado por Alexandre, o Grande, que lhe perguntou: 'Como você ousa molestar o mar?' 'E como você ousa desafiar o mundo inteiro?', replicou o pirata. 'Pois, por fazer isso apenas com um pequeno navio, sou chamado de ladrão; mas você, que o faz com uma marinha enorme, é chamado de imperador.'”²² (Borges, 2010)

Actuando como los piratas, saqueando informaciones, atacando otras pandillas, y siempre actualizando las prácticas en este mar de información, los Anonymous son agentes de este proceso de construcción y apropiación. Esta rebeldía que encontramos en todas las acciones de los Anonymous, la acción directa tiene en su esencia la rebeldía, la rebeldía en el entendimiento más rudimentario. La unión de ciber y hacker activista promovió un encuentro con particularidades únicas y que necesitan ser pensados como tal, como una acción deliberadamente política, que se fijan como tales en el conflicto, en la construcción y reconstrucción de las identidades en conflicto, en desacuerdo con una sociedad que les es impuesta. Un desacuerdo político, un desacuerdo en las formas de pensar, un desacuerdo principalmente interno, debido el hacer política con bases tan amplias y genéricas cuanto la constancia de cambios en la participación de los Anonymous.

La actuación de los Anonymous está puede ser hecha por quien quiera, des de que tenga las posibilidades técnicas, económicas, sociales, con la línea política que desee, utilizando del principio del anonimato, o divulgando en redes sociales, valiéndose de una multiplicidad de posibilidades, de potencias. Un grupo/idea/propuesta que de forma bastante sutil, se rebela contra las órdenes sociales vigentes, utilizando de una posibilidad de libertad proporcionada por la no vivencia física en los embates, basándose en herramientas para ampliar las posibilidades de tener una actuación en la red.

Una propuesta de acción política, de una identidad colectiva basada en símbolos y deseos individuales, símbolos estés que sirven como en proceso de subjetivaciones, donde perneados por

²² <http://www.novae.inf.br/site/modules.php?name=Conteudo&pid=1428> consultado en 12/09/2014

el hacer político cambian nuestras proposiciones, nuestras posibilidades de rebelarse. Hechas por una infinidad de personas, grupos, ideas, una multitud de actuaciones colectivizadas, compartidas, donde la acción política es el eje central.

3- Espacios Públicos, Multitud y Netnografía: Dilemas de un análisis del ciberespacio.

Mientras esta tesis era desarrollada, millares de intervenciones cibernéticas y novedades ocurrieron en el mundo y en las relaciones mediadas no fue diferente; el ciberespacio se institucionalizó como uno más de los medios por donde se puede exigir su derecho. El ciberespacio aparece en la actualidad como uno de los principales campos en disputa, y son estas disputas las que nos van ayudar a entender mejor la condición y las posibles rutas de la investigación aquí desarrollada. En esta tesis no será posible entender la especificidad de cada uno de los cambios en las leyes y los ataques que viene sufriendo la Internet, pero estos nos sirven como guía para pensar los cambios en los métodos de investigación. Como siempre, al intentar delimitar un objeto de estudio dejamos afuera las más variadas posibilidades, optando por controlar al máximo nuestras investigaciones, entendiendo los cambios de la red y su configuración/reconfiguración. En medio de tantas modificaciones cotidianas una nos llamó la atención: la disputa por el control de la red, que tiene en su origen una búsqueda del no control, de la ingobernabilidad; hoy, gobiernos y empresas de todo el mundo intentan crear posibilidades de controlar y dominar dicho territorio, sea por medio de ataques, del control institucional, del dominio estructural o de la vigilia.

En la actualidad las vivencias de/en la red se acceden por medio de espacios estructurados en la materialidad (como la geografía del acceso) e influyen en cómo se va dar este rito. La Internet en todo el mundo sufre ataques que reconfiguran las opciones de la red y consecuentemente las opciones y formas de investigar sus hechos y “deshechos”. En México la red vive momentos de ataques por parte del gobierno y del gran capital, que intentan crear opciones de limitar y re organizar la red a través de instrumentos legislativos; mientras este trabajo era desarrollado²³, la ley más conocida a ese respecto era la denominada “TELECOM”, que trae la propuesta de una que otra forma de utilización de la red, al intentar poner límites y transformarla cada día más en un negocio, buscando que el acceso a la información no sea un derecho y sí un negocio. En Brasil se presentan las mismas reglas, una búsqueda del control general, una pelea por más posibilidades jurídicas de control, donde la navegación, la neutralidad de la red y sus posibles dueños apuntan a nuevos reglamentos. Pero el caso brasileño tiene su particularidad, pues la sociedad civil organizó una propuesta alternativa de ley para gestionar la red, una propuesta que intenta preservar la red como la conocemos hoy, pero con reglamentos particulares, la iniciativa se ha conocido como “Marco Civil”; éste fue aprobado por una

²³ Período referente a 2013/14

junta de gobierno, bajo mucha presión de la población. Una vez más el pueblo, la multitud o sus agentes, disputan la red, valiéndose de las herramientas que poseen, realizando manifestaciones en la calle, organizaciones civiles, ataques cibernéticos.

Los cambios propuestos en todo el mundo encuentran caminos semejantes en América Latina, donde el objetivo del gran capital y de los estados es traer una mayor “governabilidad” a las acciones y vivencia de las personas en la red. Reglamentar todo lo que ocurre en tan amplio espacio es una tarea con un alto grado de dificultad y que necesita de una gran red de control, la cual empieza desde las bases materiales, como distribución, reproducción y acceso. La Internet hoy es reivindicada como un bien común, un espacio público y de libre tránsito a todos, entendida como un derecho fundamental en la sociedad actual. Este entendimiento se hace fundamental para comprender de dónde surge Anonymous, una defensa de la libertad que también pasa por la observación de dónde se hace, quién lo acusa y la importancia de esto para la sociedad. Esto nos remite a las disputas por la red en los distintos países, disputas que nos direccionan a las preguntas iniciales de esta investigación y que tiene como soldados a un ejército de anónimos.

Así, iniciaremos este capítulo retomando algunos debates referentes a la importancia de lo público y lo privado, una pelea necesaria en el análisis de la Internet en los moldes que conocemos hoy y que podrá vislumbrar posibles futuros. Un debate fundamental en la comprensión de las acciones de los Anonymous en búsqueda de una Internet más libre, con más posibilidades de acción. Se trata de una discusión fundamental que requiere pensar los métodos de investigación del ciberespacio, que delimita la participación y el entendimiento de tal espacio. Las agrupaciones de activistas de la red aquí analizados dan como hecho la Internet como un espacio público, lo que nos ayuda a entender cómo se articulan y cómo hacen uso de la misma en sus acciones y organizaciones. Así, surge la necesidad de entender quiénes son estas personas que viven la red, que la utilizan cotidianamente y que dependen de ella en sus vivencias cotidianas. Claro que aquí caracterizamos a los agentes no sólo como individuos, puesto que en el ejercicio de esta individualidad en acciones colectivas, autónomas, que se diseñan en las agrupaciones en páginas web, blogs, redes sociales, donde la confluencia de sueños es presentada y compartida, un encuentro de flujos y devenires frutos de las relaciones mediadas. Nos parece fundamental entender lo que ocurre cuando todas estas identidades, rebeldías y anonimatos pasan a trabajar conjuntamente, cuando utilizan sus pantallas y buscan consolidar sus ideales, articulando acciones individuales. Cuando el pueblo se organiza, la masa se moviliza, la multitud empieza a trabajar bajo mismos símbolos independiente de territorio, amistad o confluencias previas. ¿Cómo entender esta confluencia de acciones bajo un mismo símbolo, cuando no todos los participantes comparten los mismos ideales?

Para abrir los debates referentes a la investigación de campo, presentaremos aquí el camino

que utilizamos para entender con mayor amplitud estos encuentros. Para analizar este tipo de relaciones mediadas fue fundamental emplear los nuevos métodos de investigación que traen una nueva perspectiva y un nuevo camino para desarrollar las etnografías, que den cuenta de las particularidades de estas prácticas sociales, sin dejar de lado la metodología pensada a lo largo del siglo XX/XXI, y ampliadas, modificadas, con los nuevos advientos y posibilidades. Estos desarrollos epistémicos aparecen en la literatura especializada con los más variados nombres: ciber-etnografía, etnografía del ciberespacio, ciber etnografía, etc. Cada autor utiliza un término, una referencia, así fue el caso de Kozinets, Lévy, Hine. La nomenclatura para la metodología es variada, las posibilidades de métodos todavía no, pues son métodos que viven fases iniciales de experimentación y adaptación, viven en constantes cambios y claro que en las ciencias humanas no existen reglas inmutables y métodos completos en su totalidad, pero dada la velocidad de los cambios, de la intensa disputa por la red y el número de investigadores conocedores del tema que todavía tienen un carácter experimental. Las técnicas desarrolladas antes de la emergencia de la Internet y que han sido adaptadas, son puestas a prueba en esta nueva ruta de la sociedad.

La adaptación de la metodología etnográfica a las propiedades de los fenómenos que se desarrollan por medio de lo digital implica repensar muchos de sus conceptos básicos y planteamientos metodológicos. Por ejemplo, la idea de entrada al campo, el concepto de observación participante o el referente a la identidad del investigador, son componentes que pueden ser repensados ya que presentan considerables diferencias con respecto a las etnografías realizadas sobre colectivos materializados que interactúan frente a frente. Dadas las especificidades del ciberespacio, es necesario buscar una metodología que abarque las acciones políticas, que entienda cómo estos agentes se organizan, exponen sus ideales y ponen en práctica sus creencias e imaginarios.

O sea, existe la necesidad de no utilizar un solo camino metodológico; necesitamos diferentes herramientas en la búsqueda de un resultado más complejo, y fue a partir de tal premisa que desarrollamos este trabajo, haciendo de las teorías una *caja de herramientas*, utilizando de variadas teorías, adaptando y recreando sus métodos y sus posibilidades, haciendo que tengamos nuevas formas de pensar la etnografía, el análisis del discurso, las teorías de los movimientos sociales y diversas otras.

Pensar los Anonymous significar pensar en todas esas posibilidades, y así mismo, saber que nunca vamos tener una teoría que logre explicar la diversidad posible, esto porque la máscara de Anonymous es la misma, pero todo lo demás se encuentran en constante cambio, es necesario estudiar cada una de estas agrupaciones constantemente, visitar, delimitar el objeto, porque lo que fue hoy por la mañana no necesariamente sigue siendo lo mismo hoy por la noche. Esta característica

resulta fundamental para poder caracterizar una organización como Anonymous; esto implica entender la forma de acción y los caminos, sin intentar homogenizar las relaciones y los discursos, significa repensar las acciones y las interacciones a un nuevo momento.

Este capítulo nos remonta a las preguntas iniciales, un cierre del trabajo más teórico y un avance en las rutas del entendimiento, un análisis del contexto empírico donde actúan los activistas de la red. Un camino explicativo del espacio donde habitan y construyen parte de sus vivencias, de cómo interactúan e imaginan la configuración de este espacio, de la pelea por transformarlo en un espacio de tránsito libre y del entendimiento de cómo la acción de Anonymous se configura en su contexto más amplio, evitando utilizar un análisis de hechos específicos, la investigación con un origen más amplio parte de una mirada macro de las redes, del ciberespacio, de la política hasta sus agentes, dialogando con los procesos específicos de los grupos, utilizando un proceso metodológico dialógico, que sale de un propuesto empirismo, camina por diversas teorías y regresa a un caso específico, buscando un mayor poder explicativo.

3.1 Los dilemas de la red en América Latina y la reconfiguración del espacio público.

Pensar en cómo la red se configura significa entender cómo se establece la relación con el espacio y cómo éste es entendido por sus agentes. Una de las primeras y recurrentes explicaciones de la red hace referencia al "ágora", un espacio público de fundamental importancia en la constitución de los espacios urbanos en la Atenas clásica. Según la definición de Wikipedia el papel del Ágora en la configuración de la democracia ateniense reside en la actuación política de la ciudad, siendo el local de la manifestación colectiva, un espacio del ejercicio de la política, un lugar público por excelencia.²⁴

Una larga bibliografía fue desarrollada en estos últimos años intentando poner en relación a las interacciones de la Internet con los espacios dichos públicos, considerando las particularidades de estos espacios y de estas interacciones. Habermas, Arendt, Flusser (...) son algunos de los autores que son constantemente revisitados dada la consistencia de sus tesis y la amplitud de sus trabajos. Así, la necesidad de dialogar con dichos autores reside en la necesidad de entender el debate sobre la transfiguración de las características de la esfera pública para las relaciones mediadas, y del cruce de estas experiencias, como el caso específico de Anonymous, que utilizan las redes como medio de sus luchas, invitando a ataques cibernéticos y a marchas en espacios territorializados, espacios que en otro contexto eran considerados como los portadores de las características del público.

Esto ocurre porque los espacios públicos materializados han cambiado sensiblemente en los últimos años, en especial en América Latina donde la implementación de la lógica neo liberal y los avances de la red viene ganando espacios, así las ciudades ganan un nuevo ropaje y el espacio considerado público sufre constantes e intensas alteraciones. Según el blog de Blog de Alfonso Sánchez Uzábal ²⁵ el espacio público debe ser pensando cómo;

Tradicionalmente es un espacio físico y en la mayor parte de los casos se asocia a la calle, a los espacios abiertos. Esto lo convierte prácticamente en un espacio común sobre el que cualquier usuario tiene en teoría la misma capacidad de decisión. Al ser el espacio más plural es un colchón social para la ciudad ya que en teoría no tiene las restricciones de los espacio privados, al no poder dictar ningún dueño normas sobre él, y alberga usos y ocupaciones que los privados no permiten.²⁶

²⁴ No utilizamos apenas el Wikipedia como referencia para confirmar dicha información, pero nos parece de extrema importancia la no negación de los espacios virtuales de conocimiento y desarrollo colectivo en la academia.

²⁵ <http://voragine.net/cultura-libre/el-espacio-publico-como-colchon-social> - consultado en 17/05/2014

²⁶ IDEM

El concepto de colchón social nos parece una útil herramienta al pensar los espacios públicos; aunque un tanto genérico en su definición, nos ayuda a entender la configuración de dicho espacio como un catalizador de encuentros y devenires propios del cruce, aunque este sufra de constantes cambios estructurales. Arendt (2000) también entiende el espacio público como el lugar de los encuentros, donde el reino de la libertad tiene posibilidades de aparecer, opuesto a la lógica del espacio privado este tiene succión reservada a algunas formas de relaciones interpersonales y su actuación reducida a la producción y al trabajo. Como he comentado en el capítulo anterior, la política reside en los dos campos, pero se estructura con base a lo público, en una acción comunicacional este entendimiento nos remite a todo lo que es común, todo lo que viene a público, todo lo que pueda ser compartido, vivido, escuchado por todos, por ser el espacio común de pertenencia compartida, donde la realidad del mundo pueda manifestarse en su totalidad plena. (ARENDR, 2000 - p.59-64).

La lectura que Hannah Arendt brinda años antes de que la Internet se fijara como un importante medio de comunicación es retomada por los estudiosos de la red, en específico los de carácter optimista, que entienden que en las redes existe un espacio de libertad en potencia, de acceso libre e irrestricto, entendimiento que cruzaría con la definición presentada de espacio público, donde la libertad y los encuentros son recurrentes. Los Anonymous intentan en sus acciones cotidianas hacer que no exista una separación entre “lo materializado y lo virtualizado”, entre la realización pública y privada, al menos esto es lo que demuestran al intentar publicitar la red sus opiniones, sus conocimientos, es adentrarse en un esfera privada de la sociabilización de la vivencia y promoviendo una experiencia pública de estas opiniones, incluso utilizando el espacio público tradicional para convocar a sus marchas, exponer sus símbolos y sus ideales, aunque se valen de una construcción particular, construcción que está en el capítulo anterior, un entendimiento novedoso de la política y de las experiencias tanto al nivel del individuo, cuanto al nivel de las realizaciones colectivas. Este fue el ejemplo de la manifestación “global” de Anonymous, invitada el cinco noviembre de 2013, *La marcha del millón de máscaras*, que ocurrió en cerca de 450 ciudades del mundo y tenía como plan central demostrar que en todo el mundo la gente está descontenta con las políticas de los gobiernos, con la corrupción y el poder de las grandes corporaciones, además de las particulares de cada grupo, individuo, o colectivo de Anonymous; en resumen, una revuelta contra las formas de hacer política tradicional, todos bajo un mismo símbolo, bajo una misma proposición política, en la búsqueda de “*un mundo mejor*”.

Esta actuación en la red y la posibilidad de salida de la misma por las agrupaciones y colectivos en la red y ayudan en la reconstrucción del espacio público. Guiomar Rovira (2014) en su artículo “Un espacio público sin aura: Redes digitales y política en la era de la reproductibilidad técnica” nos trae importantes aportes para esta nueva formulación de la red, como lo presentado por

Van Dijk, comunicólogo holandés que sostiene que los espacios públicos y privados vienen sufriendo un fuerte cruce de relaciones “en una interpenetración inextricable de lo estatal y lo corporativo, al dejar de ser excluyentes unas de las otras” (p.45). Otros importantes apuntes presentados por Rovira hacen referencia a los escritos de Lucca y Peeples (2002), autores que defienden que el nuevo concepto a ser utilizado hace referencia a la “pantalla” (public screen), ya que la gran mayoría de los grupos se comunican a través de las mismas. Los rasgos propios de la mediación tecnológica transforman la política y unen espacios públicos y privados en una lógica amorfa, que tiene características particulares de su época.

Habermas (2003) entiende esta reconfiguración del espacio público como una “esfera pública burguesa”, donde existe una consistente red de comunicación dominada en su esencia por las clases dominantes, que detienen los medios de acceso y los medios intermediarios, una categoría que no puede ser entendida alejada de las propuestas políticas. Según Rovira, Habermas reconoció la debilidad de una formulación de la esfera pública basada en el diálogo, la racionalidad, la comunicación presencial y la construcción de consensos, pero cuando esta relación es transportada a las posibilidades de la red, sus miedos son ampliados: “Respecto a Internet, sus miedos fueron mayores: habló del fatal auge de millones de chat rooms fragmentados alrededor del mundo, que llevarían a un enorme número de argumentos políticos aislados y a audiencias masivas perdidas” (Habermas 2006, citado por Rovira: 163) .

El artículo entiende que el temor de Habermas es propio de una lectura de la esfera pública investida de un aura (en los conceptos benjaminianos) de autenticidad como lugar de un hacer y pensar la política, una necesidad de sustraer la masificación de las relaciones en una época donde la fragmentación y reproductibilidad es inevitable y latente en la sociedad. Estas relaciones implican una nueva mediatización de los espacios y ayudan a promover y proliferar espacios de deliberación, en los que la circulación de mensajes ganan un nuevo e importante papel en las relaciones intra / inter personales contemporáneas.

Flusser (Breno Onetto Muñoz, 2006) en un análisis hecho en los años 90, comparte estos miedos y entiende que esta esfera pública vive en un veloz proceso de degradación, siendo cambiada por las prácticas privadas de comunicación y de ocupación de las ciudades, una política que establece reglas sociales donde el espacio público pierde fuerza. Según los estudios de la lógica de Flusser, Bruno apunta que:

Antes de la revolución industrial recién planteada, la situación informática se podía describir a través de dos conceptos mutuamente acoplados “privatizar” y “publicitar”. Para poder recibir informaciones se tenía que ir del espacio privado al espacio público – por ejemplo, al negocio, al banco, al colegio,

al cine –, para llevarlas luego a casa. Para enviar informaciones, había que sacarlas al espacio público – por ejemplo, exponer, imprimir, dar conferencias. Las informaciones públicas estaban para ser privatizadas, las informaciones elaboradas en forma privada lo estaban para ser publicitadas. El espacio público (de la ciudad) era el lugar en donde eran expuestas y recibidas las informaciones. El espacio privado era el lugar en donde se depositaban las informaciones, para ser transformadas en nuevas informaciones (Medienkultur, Flusser. 172).

Este espacio privado fue invadido por cables y olas de informaciones de nuevas formas de sociabilización, impulsadas por computadoras, teléfonos, webcams y nuevos deseos, consecuencia de las nuevas formas de pensar, producir y reproducir el aura del espacio público. Espacios de encuentros como eran los patios de iglesias, plazas, metros, son día tras día sustituidos por fórums, chats, redes sociales; un cambio en las formas de sociabilización que proporcionan en larga escala la troca de informaciones y conocimientos, las relaciones contemporáneas virtualizadas hacen que se cambie la vivencia materializada en donde sea: en los clubs, en los raves, o en un sencillo trayecto de metro.

Esta confluencia de espacios producidos con nuevos medios y por el uso que se hacen de ellos, están todos los días bajo juicio. Para ser parte activa de la red se necesitan una serie de conocimientos básicos (como el acceso, saber leer, conocer mínimamente los códigos) y tener un acceso básico, sea por medio de teléfonos, computadoras personales, pero más allá del uso personal es necesario una serie de aparatos centralizados en las manos de las grandes empresas y de los gobiernos, el cambio en estos aparatos también hace que se cambien las lógicas de la red y de los espacios, retomamos este tema por la urgencia de una investigación más asertiva referente a las propuestas de cambios en las reglas y distribución de las redes.

Los cambios propuestos por los gobiernos para la red son parte fundamental de la constitución de la Internet como la conocemos hoy, y consecuentemente parte de las vivencias que se hace en el espacio público; sabemos que la red no es la única que influencia tales acciones, pero se convierte día tras día en el principal medio de comunicación, creación y organización de las personas. Este importante medio tiene ahora una soberanía atacada, la soberanía de las personas que ahí se mueven, tras las políticas presentadas al inicio del capítulo.

En Brasil, estado de gran visibilidad en la actualidad, fruto de sus mega eventos deportivos y de su recién desarrollo económico y social, las leyes nacen con gran potencia en ambos los lados, de un lado el gobierno y diversas grandes empresas con proyectos que intentan poner reglas que desconfiguran la red como la conocemos, como la venta de paquetes de datos que determinan lo que cada quien puede hacer en la red, aparte de dejar a las empresas el derecho a controlar las personas, bloquear y demandar IP's, entre otras. Estas leyes fueron conocidas en Brasil como AI5 digital, en

alusión a la ley que dio inicio a la dictadura militar en Brasil en los años 60. Estas propuestas hacen que el espacio de la red sea limitado por reglas que no fueron pensadas por sus agentes, pero sí impuestas de arriba abajo como de costumbre. Del otro lado, existen organizaciones e iniciativas de la sociedad civil, como radios libres, televisoras libres, organizaciones específicas de la red, ONG's intentando organizar otra manera de legislar la red y su utilización, con lo denominado "Marco civil", una búsqueda de una legislación más controlada, y que saca del centro de la jurisdicción al usuario. En medio de esta disputa existe un tercer lado, el colectivo Anonymous y algunos agentes de la sociedad civil que no se reivindican como tal, que durante todo el transcurso del Marco Civil y de las leyes propuestas de arriba a abajo, se posicionaron contrario a cualquier forma de intervención en la red, por medio del Marco Civil, donde se le acusa de gobiernista y de actuar en un intento de controlar la red, cualquier propuesta de cambios en la red es prontamente rechazada.

Según el comunicado de Facebook de Anonymous Brasil, en la fecha de la aprobación del Marco, nadie puede poder reglas a la red y avisa que Anonymous no lo va permitir. En relación a esta postura de Anonymous, un tema curioso nos llamó la atención: en la conmemoración del término del proyecto del Marco Civil, centenas de personas traían la máscara de Anonymous puesta, tanto en sus perfiles de Facebook, Twitter, como en las calles, contradicciones de toda lucha, pero nos traen un importante indicativo; los símbolos de Anonymous ya no pertenecen a las personas que tienen el control de las páginas de Anonymous en las redes sociales, pertenecen al consciente colectivo, a la lucha por libertad en la red, sea cual esta sea.

Pero Brasil nada más aparece como un ejemplo de todo lo que viene pasando en la Red con sus disputas internas y proposiciones de control. Estados Unidos tiene una secuencia de leyes del mismo carácter, con una repercusión ampliada ya que la gran mayoría de los servidores se encuentran en territorio Norte Americano.²⁷ Estos son los ejemplos de los proyectos bloqueados de ACTA, PIPA y SOPA, y lo recién aprobado CHIPA, aumentando la vigilancia en la red, con el derecho al corte del acceso en agrupaciones de personas, aparte de la ampliación de los derechos autorales²⁸ de las empresas, jugando en contra de la ola creada en la red donde los principales motores son la crítica y profanación de la propiedad de autor.

En otros lugares de América Latina el escenario es bastante parecido, con leyes en control en casi todos los países, México aparece con la combatida ley TELECOM²⁹, Chile y Perú comparten un

²⁷ http://www.indexmundi.com/es/estados_unidos/numero_de_servidores_internet.html consultado en 04/04/2014

²⁸ <http://tecnologiaeconomia.com/noticias/sopa-pipa-acta-tpp-la-policia-de-internet-y-como-afecta-latinoamerica> 04/04/2014

²⁹ http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_de_telecomunicaciones_en_M%C3%A9xico/ consultado en 04/04/2014
<http://www.presidencia.gob.mx/wp-content/uploads/2014/03/INICIATIVA-LEY-CONVERGENTE.pdf> consultado en 04/04/2014

mismo proyecto en sociedad con Estados Unidos, conocido como TPP³⁰ y de ahí por delante siguen todas las posibilidades de control y de siglas, como Sinde, Lleras, Doring, Hadopi, Acta, TPP, los TLC (...) dentro tantas otras posibles, pero estas siglas aquí nos interesan por lo que representan para la red y consecuentemente para el espacio público.

Espacio público que como hemos comentado vive momentos de fuertes cambios en su estructura, de modificaciones substanciales en la forma a alteraciones sensibles en el contenido. Claro que aquí no vamos conseguir enumerar todos estos cambios y las particularidades de cada localidad y de cada proyecto, pero esta tampoco es esta nuestra propuesta, entretanto a grandes rasgos sacamos indicativos de estos procesos, pues entender la lógica del espacio público en la actualidad significa remitirnos al uso constante de las tecnologías de la información y comunicación (TICs) y entender como estas son aplicada a las modificaciones constantes en cada localidad material, dado el uso particular que se hace en cada uno de estos casos. Estas modificaciones no tienen formulas, tienen relaciones sociales y de poder, desarrolladas en las vivencias, en las lógicas de control y de contrapoder, en las luchas cotidianas, donde es espacio público es la volatilidad de las acciones en este colchón social y en estas realizaciones cotidianas. Esto significa repensar los cambios del sujeto, de las políticas en los espacios públicos, de las lógicas sociales, en una era de velocidades atroces y cambios en las forma de las identidades sociales, cerrar un concepto tan amplio y cambiante sería un error, una falta de honestidad académica.

³⁰ <http://www.elmostrador.cl/pais/2012/02/02/tpp-la-ley-secreta-similar-a-la-sopa-que-amenaza-a-los-cibernautas-chilenos/>
<https://www.derechosdigitales.org/2368/tpp-cucharadas-de-sopa/> consultado en 04/04/2014

3.2 Masas, Pueblo, Multitud: una caracterización de la actuación colectiva.

“Este é um projeto digno da multidão: transformar o estado opressivo de guerra permanente na qual nos encontramos em uma guerra de independência que possa finalmente trazer uma autêntica paz social”.

Antonio Negri

En esta búsqueda por entender las nuevas interacciones sociales marcadas por el ciberespacio, pasamos por una diversidad de posicionamientos y entendimientos de tales interacciones; de los cambios de identidad, interacciones en la política a las nuevas configuraciones del espacio público, que dialécticamente nos traen modificaciones en la sociabilización contemporánea, promoviendo la reestructuración de los agentes y la formación de una distinta consciencia colectiva, una nueva vivencia, con múltiples formas de conocimientos compartidos en un actuar en red.

La nueva configuración de las subjetividades colectivas son hijas de los nuevos tiempos, no necesariamente de la Internet, pero sí de las variadas propuestas de interacción y participación política existentes en la contemporaneidad, así el teórico italiano Paolo Virno (2005) en su interesantísimo libro *“La gramática de la Multitud”* nos trae importantes cuestionamientos de cómo entender la actuación en la red, aunque no se utilice de estos términos, él nos presenta argumentos para que pensemos la vivencia colectiva. El concepto de multitud es rescatado por el autor utilizando de métodos bastante didácticos como lo mismo demarca, pone el concepto de multitud en oposición al concepto de “pueblo” y de “masas” “considero que <<multitud>>, lejos de ser un colorido sinónimo de <<masas>> sea el contrario de <<pueblo>>. Si existe multitud no hay pueblo; si existe pueblo, no hay multitud” (Virno, 2005) La idea de multitud aparece en oposición a conceptos clásicos como los de pueblo y masa, pero surge en oposición sin negar la existencia de los otros dos y si como una continuidad, una ampliación de las herramientas de análisis y la experiencia, la cual es retomada del concepto de multitud ocurre como una crítica al concepto de estado nación, con cabezas y corazones conectados.

Es más fácil entender lo que no es multitud a entender lo que es, pero en una definición un tanto amplia así como la propia multitud carga consigo la idea de muchos, de pluralidad, de conjunto de singularidades posibles en la esfera pública, en un constante descontento con las instituciones representativas, un concepto de clase. Una lectura que se encaja muy bien en nuestro objeto de

investigación, una multitud de agentes con todas las pluralidades posibles, de color, credo, raza, nacionalidad, que demuestran en sus discursos una rabia latente de las instituciones, en especial las que van en contra de la libertad en la red, sea esto lo que sea.

La proposición de Anonymous tiene como base el conocimiento libre, el acceso a las informaciones, como “todos somos Anonymous” siempre es difícil abordar apenas una faceta de esta multitud de agentes, de singularidades, pero para que nuestro análisis no caiga en un dice me dice, sin reflexiones, optamos por cerrar los trabajos a algunas agrupaciones y en algunos medios de comunicación, con base en estos grupos afirmamos esta ansia de libertad de Anonymous, que se encuentra en sus páginas centrales de Facebook, en sus cuentas de Twitter, o en su origen, que a grandes rasgos fue una lucha por la libertad de expresión. Pero Anonymous muchas veces es pensado como un conjunto de individuos, no más, pero existe la necesidad de pensarlos como más que esto, como un conjunto de subjetividades, distinto a limitar a un conjunto de individuos, esto concepto parte de la premisa social de la individualización como nos comenta Paolo, un proceso de singularidad único, donde el animal genético se convierte en un animal social, que es negado y afirmado todo el tiempo en sus diferentes actividades.

El autor haciendo referencia a la tesis de Simondon, afirma que “la experiencia colectiva, la vida de grupo, no es –como suele creerse– el ámbito en el cual se atenúan o disminuyen los rasgos salientes del individuo singular, sino que, por el contrario, es el terreno de una individuación nueva más radical”. Esto nos hace recordar el mayo de 68, un gran momento en la historia que la gente buscaba la no representación de Estado, sindicatos, de la clase política institucionalizada, un conjunto de singularidades en confluencia, diversas demandas, diversos saberes. Este movimiento puede ser entendido como la base de diversos movimientos en la actualidad, en específico los aquí estudiados, que en diversos momentos utilizan de discursos genéricos cargados de simbolismos históricos para lograr lo que sueñan, lo que desean.

Estos simbolismos son parte de la creación de singularidades, de los avances del individuo en su individualización, características fuertes de la multitud y de su infinidad de agentes. Antonio Negri y Michel Hardt (2004) en su libro *Multitud* nos demuestra que la cantidad de interlocutores y verdades no puede reducirse a la idea de pueblo, no hay la posibilidad de un término tan cerrado abarcar la cantidad de puntos, nodos de las relaciones sociales. Según Negri y Hardt (2004) es fundamental entender la multitud como un concepto que además de no excluir la idea de luchas de clase, la incluye. Pero lo hace de forma no restringida, ampliando los horizontes de la “clase obrera”, un horizonte de lucha, un direccionamiento, una estructura para las luchas contra los oprimidos, contra “el sistema operante”.

Esta capacidad de recrear el mundo, de dar nuevos caminos para que se suene, es lo que mueve los movimientos contemporáneos, movimientos que ocupan una región intermedia, ni de ciudadanos, ni de productores, como comentan Negri y Hardt (2004) a principio su libro, está compuesto de una relación de descontento, relación derivada del rompimiento con el espacio público y con el estado nación como sueño colectivo, una ruptura con la dualidad, público por privado / individuo por colectivo. Y esta capacidad la encontramos en recientes agrupaciones, como en el caso del 132 en México, un descontento latente expresado en una gama enorme de reivindicaciones y acciones, una propuesta de una sociabilización que todo tiene que ver con entendimiento de las multitudes. El concepto acuñado por Rheingold (2004) aquí nos cabe con precisión, en una lógica de auto-funcionamiento basadas en el trabajo colectivo, sin líderes formales, donde ninguno de los puntos nodales de la red tiene la información del colectivo en su totalidad, una actuación compartida según las posibilidades.

La forma de actuación del 132 hace resonancia a otras diversas maneras de actuación contemporáneas, así como fue en los movimientos de ocupas de todo el mundo, incluso en el mismo México. Según Rovira (2014) este colectivo se organizaba de manera autónoma y auto gestionada donde “ En el centro del 132 había la malla de una red, una auto convocatoria de todos aquellos que hasta entonces no se sentían convocados, ni por Sicilia, ni por Marcos, ni por los partidos. Y resultó que eran muchos” (Rovira,2014:428). Esta cantidad de gente fue fundamental en la creación de una nueva forma de organizarse, pensando en las subjetividades de esta multitud, inspiradas en los procesos globales de revueltas sociales. El colectivo optó por una organización abierta en un “movimiento plural integrado por las asambleas de cada universidad que serían autónomas y que participarían con voceros temporales y revocables en asambleas generales, con sus comisiones.” (433)

Esta forma de organización luego llamó la atención de una infinidad de Anonymous, incluso de los colectivos más estructurados, que en pronto empezaron con dos grandes líneas de actuación, la primera divulgando el colectivo en las redes sociales y en los blogs, otra organizando ataques a diversas instituciones, la primera acción bajo la firma de Anonymous ocurrió en 19 de mayo de 2012 ³¹cuando mientras se hacían las primeras marchas, Anonymous en su twitter³² invitaba la gente que no podría salir de sus casas, o que así lo deseaba a sobrecargar la página del PRI en represalia a la candidatura de la presidencia de *Enrique Peña Nieto*.

³¹ Coleman 2012

³² <http://noticias.terra.com.mx/mexico/politica/elecciones/sucesion-presidencial/anonymous-inhabilita-pagina-del-pri.ad4e113047667310VgnVCM5000009ccceb0aRCRD.html> consultado en 04/04/2014
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/848286.html> consultado en 04/04/2014

Retomaremos este tema en el capítulo que sigue, pero nos pareció fundamental cotejar algunas de las formas que se constituye la multitud en América Latina juntamente a algunas particularidades de este proceso tan importante en la formulación de la democracia y de las enseñanzas de estos procesos, un empoderamiento específico de las multitudes que mantienen las principales características de concepto, la pluralidad, la multiplicidad y la idea de clase. Entender esta formulación se hace fundamental en esta sección del capítulo que abre pasaje para que entendamos a partir de cuales premisas fue desarrollado el trabajo de investigación aquí presentado, cuáles son nuestros entendimientos de los fenómenos del ciberespacio en el trabajo de campo y bajo cuales circunstancias éstos están puestos y cuáles son las limitantes de tales investigaciones.

3.3 Rutas y caminos de una metodología del ciberespacio.

Mientras hacíamos el planeamiento del campo y las primeras incursiones en el mismo, surgían en nuestras investigaciones miles de cuestionamientos sobre cómo proseguir, y cuál camino elegir. No nos quedaba claro cómo proceder en una búsqueda que ostensiblemente pretende modificar lo mínimo posible los datos e interpretarlos según las particularidades de cada proceso. Así que en nuestro estudio específico, procuramos caracterizarlos en función de las particularidades que juzgamos como más importantes en el campo investigativo, como las particularidades de la red, las relaciones mediadas, la participación política y el anonimato. Características que acompañan nuestros actores y hacen con que sea necesario visitar los más recientes trabajos, probando las más nuevas herramientas, desarrollando la utilización de la etnografía tradicional transportada al ciberespacio, valiéndose de análisis de discursos, o sea, construido los análisis a partir de los encuentros de posibilidades y narrativas desarrolladas por los mismos en las redes sociales, sitios o fórums.

El tema de cómo se desarrolla una investigación en el ciberespacio tiene variados cuestionamientos empezando por el nombre que se utiliza en esta metodología, qué como citado al principio del capítulo, todavía no posee una única ruta y necesita de un entrecruce de propuestas metodológicas, una variación de métodos en busca de la fórmula que seguramente va servir fundamentalmente para desarrollar algunos de los objetivos de investigación sobre el ciberespacio y que está lejos de conformar un corpus de prácticas de investigación y análisis ya asentados. Lo que se presenta bajo esta diversidad de nombres son una enorme variación y experimentación de los retos metodológicos, donde necesitamos lograr sistematizar e interpretar la inmensidad de datos y ponerlos en diálogo con los distintos lenguajes del hipertexto, donde datos textuales y datos audiovisuales necesitan dialogar para respondernos preguntas que vienen de la etnografía “tradicional”, como la representación y la participación.

Conceptos tradicionales en los procesos etnográficos como el campo, la observación participante, las entrevistas, el diario de campo, la identidad, son componentes que deben ser repensados en la investigación mediada ya que presentan considerables diferencias con respecto a las etnografías realizadas sobre colectivos humanos que interaccionan en la materialidad. Estas modificaciones empiezan en el desarrollo de la práctica del campo, la relación que se establece con el informante, que en nuestro caso particular el informante es anónimo por una elección del mismo, o sea, aparte de preservar el anonimato ético de la red, nosotros tenemos de trabajar esta

especificidad del colectivo, aunque existe en potencia la posibilidad de encontrar los usuarios. Cuando el colectivo se caracteriza por tener en el anonimato una de sus principales características mientras se piensa en acción, nosotros tenemos el deber y la ética de ponerlo en disputa.

Todos estos cambios implica pensar una metodología específica para cada caso, ya que los cambios existen en múltiples esferas, como por ejemplo en la confiabilidad de las fuentes, o de los informantes/usuarios/actores en la realización de entrevistas, donde el diario del campo virtual es distinto, ya que las percepciones son concretadas con base en discursos, imágenes o cambiando sentidos. Christine Hine (2004) nos trae un guion mínimo de preguntas que nos auxilian a entender nuestro objeto de investigación, lo usaremos como referencia para empezar la problematización y retomar lo presentado anteriormente en esta Tesis. La primera parte de su guion hace referencia a los cambios de tiempo y espacio, uno de los temas del primer capítulo de esta tesis, así la autora cuestiona de qué modo la Internet afecta la organización de las relaciones sociales en el tiempo y el espacio y cómo ésta es distinta de la organización de “la vida real”. Según la autora, para entender estos cuestionamientos es necesario entender la mediación de la red, y esto fue lo que intentamos al principio de la investigación, entender las particularidades de la modalidad en red y como esta interfiere en el tiempo espacio, acelerando el poder de comunicación y la percepción de los mismos. Este proceso hace con que se desterritorialize la vivencia política y la interacción entre los agentes. Este aceleramiento del tiempo/espacio es intrínseco en la red y ampliado por el uso que se hace de ella, un rompimiento de fronteras donde esta desconstrucción de los límites es encontrada en la actuación política de Anonymous, que se aprovechan de las características de la red y la usan en sus acciones, acelerando los procesos y promoviendo ataques sin necesaria una vinculación geográfica. La red sólo puede ser notada y pensada dentro de ella misma.

Así viene la segunda pregunta del guion ¿cómo los usuarios reconcilian lo virtual y lo real?/ ¿Es "lo virtual" experimentado como algo radicalmente diferente y separado de "lo real"? El tema también fue trabajado aquí en el primer capítulo cuando la problematización de lo real versus lo virtual apareció. Cuando intentamos explicar este rito de entrada a la red, donde es necesario virtualizar las relaciones y con esto explicar lo importante que es esta virtualización para los usuarios de la red en específicos los activistas. (debido a la necesidad de pensaren las acciones en dos territorios distintos). Entendemos aquí que lo virtual no se opone a lo real, y sí sirve como una forma de realización (existencia) en potencia, una experiencia de re contextualización del tiempo y espacio, navegando por lugares con experiencias desubicadas, sin necesariamente fijarse a un territorio y transnacionales. Esto hace que no sea posible construir esta separación efectiva lo real y lo virtual actuando en las mismas esferas. Este contraste entre lo real y lo virtual hace que podamos pensar el concepto de materialidad presentado también al principio y de gran importancia para entender los

Anonymous y la construcción de las identidades, de estos agentes en la red, las variadas acciones y formas de desarrollo.

La autora sigue su guion y nos cuestiona cómo se desempeñan y experimentan las identidades estos usuarios. Para responder esta pregunta recurrimos a diversos teóricos como Sherry Turkle y Paul Ricouer en un diálogo en búsqueda del entendimiento de las multiplicidades posibles en las identidades y las formas con que nos des identificamos y nos re identificamos según la necesidad del momento, contexto y localización. Utilizamos este guion como una ruta base de cuestionamientos de la red para entender de donde partimos y cual el objetivo de la investigación, haciéndose necesario para entender cómo fue desarrollada esta investigación, cuáles son los presupuestos metodológicos utilizados en el desarrollo de este guion, implicando pensar más allá de las preguntas indicativas, pensando en cómo se estructura y cómo interpretar los datos producidos por los hacker y ciber - activistas, utilizando como base su práctica cotidiana, organizativa y política, valiéndose de lo derecho a la

Después de presentar el guion para la etnografía virtual propuesto por Hine (2004), como guía inicial, nos falta explicar cuál fue el pensar metodológico utilizado para responder las cuestiones aquí presentadas. Empezamos la investigación con un largo trabajo teórico, pensado a partir de un estudio de caso más amplio un estudio genérico de los Anonymous, como una unidad, como se fueran todos los Anonymous los mismos, y esto implicó conocer la historia, el medio por donde caminaban los Anonymous y las propuestas políticas en general. En este primer momento, seleccionamos tesis, ensayos, artículos, películas que ya tenían la historia de los Anonymous y a parte seleccionamos 20 sitios de Facebook de Anonymous para seguir e investigar³³. Nuestra primera incursión en el campo. El análisis de redes sociales se caracteriza, por tanto, por incluir datos relacionales o reticulares en el análisis. Entendemos por dato relacional, un vínculo específico existente entre un par de elementos. A partir de los pares de elementos y las relaciones establecidas entre ellos es posible construir una red. Esta red puede representar fenómenos muy diversos, que nos auxilian a pensar nuestro objeto y nuestros actores.

Esta primera parte fue parte del proceso de acercamiento con el tema, la segunda parte fue seleccionar el entorno que nos parecía más importante estudiar, y delimitar las agrupaciones, como sabíamos que no sería posible estudiar todos, buscamos un criterio para delimitar. La primera delimitación fue geográfica, esto significa investigar las agrupaciones en América Latina, esto

³³ Los grupos investigados eran: México, Brasil, Cuba, Estados Unidos, España, Venezuela, Francia, Chile y Argentina.

ocurrió debido a la facilidad de manejar los datos, el idioma y para dar cuenta que existe una forma particular de rebelarse en Latinoamérica, una profanación específica de las reglas. Aparte del interés y de las creencias personales, existe el momento histórico que viene pasando América Latina, con grandes manifestaciones con características bastante peculiares, donde la inclusión es más importante que la reivindicación, una manifestación por el derecho a manifestarse, por las libertades colectivas e individuales.

Este estudio de caso fue hecho con los Anonymous de tres países, con nueve ramificaciones, tres de cada; Brasil, Chile y México. Brasil con las jornadas de junio, Chile con su lucha por la no privatización de la educación, y México con su movimiento “Soy el 132”. Todos con reivindicaciones particulares, acciones distintas pero con claras confluencias en sus formas de operación, con esto estamos buscando desarrollar un breve estudio descriptivo de caso, utilizando de una metodología comparada. Esta propuesta tiene como motín central encontrar similitudes, diferencias y posibles confluencias en los tres casos, todo a partir de una investigación combinada, una investigación de los documentos, videos, siempre ancorada a una observación directa.

En los tres casos separamos lo que consideramos ser necesario revisar teóricamente, entender lo que ya fue hecho en términos de estudio de redes, ciberespacio, relación política mediada, multitudes, identidades en red (...) y dialogar con los Anonymous. Toda la tesis fue desarrollada partiendo del campo. La necesidad de entender el entorno del objeto fue más grande que la esperada, cuanto más nos metíamos en el tema, más cosas necesitaban ser vistas, revisitadas y pensadas, y la relación mediada siempre necesitaba ser considerada, ser revisada.

La observación constituye parte fundamental de las ciencias modernas e incluso de las humanidades, cuando centramos nuestros análisis en las relaciones mediadas en la búsqueda de entender la naturaleza anónima y desterritorializada del ciberespacio, esto hace con que cambiemos las formas de participación y observación. En relación a los tradicionales métodos de investigación de la antropología, este hace con que recordemos de la descripción etnográfica densa de Clifford Geertz,(1978) donde existe la necesidad de sumergirse en el campo, en un estudio descriptivo de una cultura o comunidad, bajo la perspectiva de una comprensión densa y compleja de la misma, buscando encontrar las varias ópticas, consistiendo en desentrañar tramas de significación complejas y explícitas. Un esfuerzo por desarrollar explicaciones rigurosas y con larga base científica de los fenómenos culturales, junto a una sistemática observación y sistematización de los datos. Una de las características más importantes de la etnografía virtual es que los resultados de la investigación pueden estar a disposición de todos los participantes sin ningún tipo de compromiso y de manera rápida, la etnografía virtual tiene como fuente principal los materiales públicos construidos por los mismos, esto quiero decir que utiliza como fuente principal la auto narrativa y la narrativa de

terceros.

En resumen, aquí, utilizamos en determinados momentos una etnografía densa, con la producción de un texto etnográfico, buscando respetar los límites y el contacto intersubjetivo y dialógico que se desarrolla con lo diferente. Así, una narrativa dialógica, que restaura lo que piensa y expresa el otro por medio de los contenidos, considerando que las relaciones son mediadas. Así como plantea Hine (2004), necesitamos promover lo encuentro entre las diferentes formas de “etnografar”. Según Kozinets (2009) la netnografía tiene como característica principal la vigilia de comunidades on-line pudiendo ser empleada de tres formas: (1) como herramienta metodológica para estudiar comunidades virtuales puras, o sea, comunidades que existen no más en las redes; (2) como herramienta metodológica para estudiar comunidades virtuales derivadas, esto significa estudiar comunidades que pertenecen a los dos lados, comunidades que tienen existencias materializadas y virtualizadas; y (3) como herramienta exploratoria de experiencias. Para el autor la netnografía es una adaptación de la etnografía en ambiente *Web*, así el método busca consolidar la observación en los contenidos en diálogos y conversaciones, que según el autor generalmente son: públicas, generadas por texto escrito y cuyos participantes son difícilmente reconocibles, identificados. La investigación que aquí nos interesa remite a los Anonymous como parte de todo esto. Necesitamos clasificar lo inclasificable, Anonymous podría ser pensado como una “comunidad pura”, que nasce en la red y sigue en ella, aunque los usuarios anónimos del grupo salgan de ella, para marchas y manifestaciones.

Para hacer el análisis de las comunidades Kozinets (2009) utiliza apuntes de Ludwig Wittgenstein para analizar el texto como una acción social (un acto comunicativo o “juego de lenguaje”). En pocas palabras el autor entiende un *post* o conversación en el espacio virtual como fuente de información y acción producida por los individuos del proceso analizado y así hace pequeñas excepciones al respecto de las diferencias entre etnografía y netnografía, afirmando que para ser considerado una investigación

1) es mediada por computadora; 2) está disponible públicamente; 3) es generada en forma de texto escrito; y 4) las identidades de los participantes de la conversación son más difíciles de distinguirse.” Es importante destacar que es posible, y necesario, combinar datos netnográficos con otros, como son las entrevistas, grupos focales, sondeos, etc., con el fin de lograr amplia comprensión acerca de determinada población estudiada. (2009: 7)

Cuando empezamos a investigar los Anonymous, algunas cosas nos eran claras en esta etnografía virtual, lo primero es que todo nuestro trabajo etnográfico sería virtual, o sea, horas y horas delante de computadoras, intentando sacar información relevante para seguir este trabajo.

Cuando Kozinets (2009) afirma que todo el material necesita estar disponible públicamente, sabemos que cuando pensamos las relaciones políticas y acciones directas, no siempre todo el material está disponible, y esto hace que necesitemos de otras maneras para conseguir las informaciones, esta necesidad de cruzar los métodos de la etnografía virtual con otras fuentes de información

Este diálogo entre los métodos hace con que sea bastante fructífera la investigación, nos permitiendo ver por diversas perspectivas los datos, más allá de los problemas de la etnografía mediada, un agravante nos llamaba la atención; los Anonymous no como un aglomerado de personas en una misma página, ellos trabajan colectivamente, comparten símbolos parecidos y se reivindican en casi todas las oportunidades como justicieros, como alguien que busca en la acción directa la transformación de la sociedad, que trabaja en las contradicciones de lo que es ser un “colectivo” con acciones políticas, que se agrupan segundo las necesidades.

Lo mejor forma de pensar estos procesos políticos aparecen en las tipológicas propuestas por Alain Touraine, y utilizados por Castells (1999) en su famosa trilogía. “La era de la información”, Castells se vale del método de intervención sociológica y delimita tres grupos como ejemplo, los Zapatistas en Chiapas, considerado el primer colectivo de guerrilla informal informacional, y las Milicias norteamericana, que utilizan la red como principal instrumento de comunicación así como los Aum Shinrikyo (un grupo japonés). Regresando al tema, según Touraine es necesario buscar tres características para entender los colectivos;

1- Él primer punto hace referencia a las identidades del movimiento, busca responder “en nombre de quien habla”. Este tema fue discutido en lo segundo capítulo de la tesis y nos parece un tema inagotable cuando pensamos esto en las relaciones de los Anonymous, mas creemos que los discursos de Anonymous van en lo general en contra del control, y de las manipulaciones mediáticas, como ya comentado este grupo no nos permite seguir encerrado en un cajón, es necesitamos siempre pensarlo en flujos de posibilidades y en discursos mayoritarios, esto quiere decir, no es fácil encontrar factores determinantes de estas agrupaciones

2- La segunda tipología busca entender quién es el adversario de Anonymous, regresamos al dilema anterior: el definir o no definir un adversario. En general en los tres países que investigamos tenemos la impresión de que el colectivo con su discurso genérico demanda por igualdades de condiciones, contra el Estado opresor y exige más oportunidades, sin presentar un plano de cómo lograr esto, lo importante es que todos sigan juntos, no importa su discurso, siempre pueden ser aceptado en los Anonymous. Este discurso causa diversas polémicas en los colectivos de Anonymous, trabajaremos estos conflictos a continuación.

3 - Por último, queremos entender cuál el objetivo social “tipo de orden social, u organización social que desearía obtener en un horizonte histórico”, una respuesta casi imposible de encontrar en un colectivo con tanta amplitud como los Anonymous, aunque tenemos la impresión que la única

lucha que aparece en casi todo los momentos es vinculada a la libertad de prensa, al derecho a tener la información donde y cuando necesites.

Con estas preguntas tenemos un norte para entender la acción política de Anonymous, respondida a lo largo de este trabajo, y una ruta para pensar las relaciones mediadas, en específicos las relaciones políticas mediadas, de un “grupo” que opta por no definirse, no más comparte una simbología, deseos y voluntades en común. Para comprender cómo estos colectivos ocupan el ciberespacio y las calles, necesitamos entender cómo se configuran, es la diferenciación y el acercamiento que nos proporcionan esta multitud, cansada, esta multitud con rabia, que algo quiere modificar, no se sabe bien lo que es. En el capítulo que sigue vamos demostrar la diversidad de actuaciones de Anonymous en la red, los diferentes caminos elegidos e investigados aquí, una ejemplificación hecha casi por completa antes de empezar a escribir esta disertación, una diálogo entre teoría y práctica que nos resulta en un interesante muestra de cómo es la acción de Anonymous en América Latina.

4 – Muchas versiones, una misma mascara. - Anonymous y las protestas en América Latina.

Saludos Mundo! Somos Anonymous!

Esta es Una declaración de independencia del Ciberespacio!

Gobiernos del Mundo Industrial, vosotros, cansados gigantes de carne y acero, yo vengo del Ciberespacio, el nuevo hogar de la Mente.
En nombre del futuro, os pido, habitantes del pasado, que nos dejéis en paz.
No sois bienvenidos entre nosotros. No tenéis ninguna soberanía en el lugar donde nos reunimos.

No hemos elegido ningún gobierno, ni pretendemos tenerlo, así que me dirijo a vosotros sin más autoridad que aquella con la que la libertad siempre habla.
Declaro el espacio social global que estamos construyendo como independiente por naturaleza de las tiranías que estáis buscando imponernos.
No tenéis derecho moral a gobernarnos ni poseéis métodos de ejecución que tengamos verdadera razón para temer.

Los gobiernos derivan sus justos poderes del consentimiento de los gobernados. No habéis pedido ni recibido el nuestro.
Nosotros no os hemos invitado. No nos conocéis, ni conocéis nuestro mundo.
El ciberespacio no está dentro de vuestras fronteras. No creáis que podéis construirlo como si se tratara de un proyecto de construcción pública. No podéis.
Es un acto de la naturaleza que crece de nuestras acciones colectivas. }

No habéis participado en nuestra gran conversación colectiva, ncreasteis la riqueza de nuestros mercados. No conocéis nuestra cultura, nuestra ética, o los códigos no escritos que ya proporcionan a nuestra sociedad más orden del que podría obtenerse por cualquiera de vuestras imposiciones.

Proclamáis que hay problemas entre nosotros que necesitáis resolver. Usáis esto como una excusa para invadir nuestros límites.
Muchos de estos problemas no existen. Donde haya verdaderos conflictos, donde haya errores, los identificaremos y resolveremos por nuestros propios medios. Estamos creando nuestro propio Contrato Social. Este gobierno se creará según las condiciones de nuestro mundo, no el vuestro.
Nuestro mundo es diferente.

Ciberespacio está formado por transacciones, relaciones, y pensamiento en sí mismo, que se extiende como una onda estacionaria en la telaraña de nuestras comunicaciones. El nuestro es un mundo que existe a la vez en todas partes y en ninguna, pero no es el lugar donde viven los cuerpos.

Estamos creando un mundo donde todos pueden entrar, sin privilegios o prejuicios debidos a la raza, el poder económico, la fuerza militar, o el lugar de nacimiento.

Estamos creando un mundo donde cualquiera, en cualquier sitio, puede expresar sus creencias, sin importar lo singulares que sean, sin miedo a ser coaccionado al silencio o el conformismo.

Vuestros conceptos legales sobre propiedad, expresión, identidad, movimiento y contexto no se aplican a nosotros. Todas ellas se basan en

la materia, y no hay materia aquí.

Nuestras identidades no tienen cuerpo, así que, a diferencia de vosotros, no podemos obtener orden por coacción física. Creemos que desde la ética, el interés propio y el bien común, nuestro gobierno emergerá. Nuestras identidades pueden distribuirse a través de muchas de vuestras jurisdicciones. La única ley que todas nuestras culturas reconocerían es la Regla Dorada. Esperamos ser capaces de construir nuestras soluciones particulares sobre esa base. Pero no podemos aceptar las soluciones que están tratando de imponer.

Estais aterrorizados de vuestros propios hijos, ya que ellos son nativos en un mundo donde vosotros siempre seréis inmigrantes. Como les teméis, encomendáis a vuestra burocracia las responsabilidades paternas a las que cobardemente no podéis enfrentaros. En nuestro mundo, todos los sentimientos y expresiones de humanidad, desde las más viles a las más angelicales, son parte de un todo único, la conversación global de bits. No podemos separar el aire que nos asfixia del aire que sostiene nuestras alas.

En China, Alemania, Francia, Rusia, Singapur, Italia y los Estados Unidos, México, estais intentando rechazar el virus de la libertad erigiendo puestos de guardia en las fronteras del Ciberespacio. Puede que impidan el contagio durante un pequeño tiempo, pero no va a funcionar en un mundo que pronto será cubierto por los medios que transmiten bits. Sus cada vez más obsoletas industrias de la información se perpetuarían a si mismas proponiendo leyes, en América y en otros lugares, reclamando posesión de la palabra por todo el mundo. Estas leyes declararían que las ideas son otro producto industrial, menos noble que el hierro oxidado. En nuestro mundo, todo lo que la mente humana pueda crear puede ser reproducido y distribuido infinitamente sin ningún coste. El trasvase global de pensamiento ya no necesita de sus fábricas para llevarse a cabo.

Estas medidas cada vez más hostiles y colonialistas nos colocan en la misma posición de aquellos amantes de la libertad y la autodeterminación que tuvieron que rechazar la autoridad de un poder lejano e ignorante. Debemos declarar nuestros "yos" virtuales inmunes a vuestra soberanía, aunque continuemos consintiendo vuestro poder sobre nuestros cuerpos. Nos extenderemos a través del planeta para que nadie pueda encarcelar nuestros pensamientos.

Crearemos una civilización de la Mente en el Ciberespacio. Una que sea más humana y hermosa que el mundo que vuestros gobiernos han creado.

Hablamos en nombre de:

México, Colombia, Venezuela, República Dominicana, Perú, Chile, Bolivia, Argentina, Uruguay, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, y Puerto Rico.

Con esta carta firmada por diversos colectivos latinoamericanos de Anonymous abrimos el cuarto capítulo de la tesis trayendo un contenido que representa un poco de las respuestas que se encuentran al investigarlos en América Latina, y utilizando metáforas y un discurso inflamado que recurre a una retórica un tanto genérica. Estos agentes nos demuestran para dónde camina la lucha de sus integrantes y colectivos, encontrando en esta carta los ejes centrales de las luchas en estas agrupaciones. Como ya se ha dicho, la recurrencia de un discurso que busca un nuevo mundo y que defiende las libertades en la Internet es parte del eje central de esta idea.

En esta investigación quedó claro que definir los Anonymous es una tarea innecesaria, esta carta nunca va a establecer quiénes son los Anonymous y tampoco nosotros vamos a intentar definirlo. Entenderlos y no determinarlos; el objetivo es saber cómo actúan, contra quién y desde que lugar hablan. El grito de independencia en el ciberespacio resume lo que encontramos en los colectivos de Anonymous aquí seleccionados: un ansia de modificar el mundo y de crear nuevas posibilidades, cambiando los papeles sociales y valiéndose del principio del acceso irrestricto a las informaciones como un derecho universal e irrevocable. La propuesta política existe en conjunción a algunos enfrentamientos, acciones directas, trabajos colectivos y un direccionamiento político que proporciona este grito de independencia del ciberespacio. Este grito solo busca al ciberespacio como un local sublime por naturaleza, proponiendo que éste sea un primer lugar de encuentros, posibilidades y porvenires, un espacio verdaderamente democrático que se transforma en público por excelencia.

La carta grita a toda Latinoamérica que el ciberespacio no va a ser controlado, que en este espacio no se permite que gobiernos y agentes busquen imponer reglas y que existen personas organizadas dispuestas a luchar por ello. Esto significa que el ciberespacio posee reglas que son innegociables y que trascienden el espacio virtual. Éste posicionamiento político refleja un pensamiento recurrente en nuestro continente sobre todo en momentos de efervescencia política así que por ello centramos la investigación en tres momentos contemporáneos de América Latina: el movimiento #YOSOY132 en México, las jornadas de junio en Brasil y las protestas por educación pública en Chile. Dejando de centralizar la mirada en las reivindicaciones específicas de estos movimientos y fijándonos más en sus comportamientos en la red, teniendo como objetivo entender cuáles fueron los papeles desarrollados por los Anonymous en este momento de la historia, así como la rebeldía de sus participantes y la manera como logró apropiarse de las herramientas, modificar los dispositivos y luchar por sus ideales, todo esto haciendo uso del hacker y ciberactivismo como camino de cambio.

Investigamos aquí cómo se comportaran estas agrupaciones en estos 3 importantes momentos de América Latina. Para esto elegimos algunos de los colectivos más influyentes de cada país para un análisis de todo lo que paso en estos eventos y así pretendemos entender el comportamiento de los Anonymous en ese contexto, para entender como fue la actuación de los colectivos y la diferencia entre su actuación y su propuesta. Con esto podemos saber cómo se dio esta construcción tan particular y entender las particularidades de cada caso, ampliando los panoramas, dejándolos más claros, entendiendo quien son y cómo actúan estos *rebeldes*, *artesanos* y *piratas* así como las diversas formas de activismo adoptado en este camino analítico de acción.

Este capítulo nos remite a toda la tesis; una recapitulación de la actuación de los colectivos en un espacio público determinado con identidades y vivencias políticas que se deshace y se rehace según su propia necesidad; un estudio de caso de los colectivos de nuestra Latinoamérica: “Crearemos una civilización de la Mente en el Ciberespacio. Una que sea más humana y hermosa que el mundo que sus gobiernos han creado.”³⁴

Brasil, Chile y México, son ejemplos que pueden representar la acción de los Anonymous en Latinoamérica; sus rutas de profanaciones y enfrentamientos en la consolidación de un nuevo activismo político, utiliza el ciberespacio como un campo de batalla, pero lo entiende como transitorio a otras construcciones. Anonymous, que no siempre utiliza el anonimato, pero hace valer su derecho a ejercerlo, da un terreno bastante particular para la lucha secular por la información, en una eterna búsqueda por la libertad.

³⁴ http://es.wikisource.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_de_independencia_del_ciberespacio consultado en 24/04/2014

4.1 – Acción colectiva - la desobediencia digital y el Hack / Ciber activismo

La realidad es tan cruel, que solo nos queda pedir más Wi-Fi.

(Frase encontrada en los muros de una ocupación en Brasil)

Cuando elegí transformar este gusto por activismo e Internet en un objeto de estudio no pensé que existían tantas posibilidades de actuación dentro de un mismo grupo. Siempre acostumbrados a recibir de forma genérica la información de los otros, algo como “se revueltan estudiantes en México” o “miles salen a la calle en Brasil”. Empecé a seleccionar los materiales de trabajo y entender cuáles serían las ramificaciones de Anonymous que se transformarían en objeto de mi estudio de caso. Al principio me encontré con una infinidad de perfiles en las redes sociales que se auto-denominaban Anonymous y esto fue lo que me llamó mucho la atención, así que comencé de manera casi recreativa a ver todos los miles de perfiles que encontraba. Entender de qué se trataban y para dónde iban. Generalmente perfiles que nos parecían personales y sin actualización frecuente, una actuación por demandas, o sea, acciones que se activan y desactivan en momentos determinados, según las demandas del momento.

Un ejemplo de lo vasto del tema apareció cuando desarrollamos la primera incursión en la temática, una búsqueda en la red por *Anonymous México* donde aparecieron exactamente 53 perfiles de Twitter. Esto figura como bastante sintomático, cuando bajo un “mismo apodo”, y compartiendo los mismos símbolos, encontré por lo menos 53 visiones de lo mismo. Y es esto lo que intentaré en este momento: comprender cómo las vertientes con más audiencia en las redes sociales y sus sitios se comportaron en los grandes eventos de sus respectivos países y cómo estos se definen, cómo dialogan, ayudándonos a entender cuáles son las particularidades de los procesos en estos importantes eventos.

Este número abrumador de perfiles identitarios en el Twitter fue la puerta de entrada a este mundo de posibilidades, donde existe una incidencia de flujos inimaginables, así que para mapear estas relaciones, empecé a seguir los fórums internos de debate por medio del IRC³⁵ de Anonymous Brasil, este proceso empezó formalmente el 29 de julio de 2013, poco después de la gran ola de manifestaciones de junio, pero todavía dentro de un contexto de efervescencia, donde la gente seguía con ganas de movilizarse, de cambiar cosas y más que todo, organizarse según lo que presencié y

³⁵ *Internet Relay Chat (IRC)* es un protocolo de comunicación utilizado en la Internet.

logre encontrar sobre participación, Anonymous fue fundamental en este proceso pues era una de las voces más escuchadas de la red. Esta efervescencia nos recuerda la primera vez que convivimos con esta máscara, codo a codo - en las marchas del movimiento Mexicano del #Yosoy132, la simbología y sus agentes en las calles, se destacan estéticamente. Anteriormente, la única experiencia que he tenido con este colectivo, eran sus páginas en la red y de los noticieros, pero nunca había convivido con personas que demostraban por medio de símbolos la participación en ello.

Gabriella Coleman (2012) estudiosa de las ramificaciones de Anonymous, más específicamente investigando los colectivos en Estados Unidos, comparte con nosotros la idea de que no es posible definir los Anonymous, puesto que la red de hackeractivistas y ciberactivistas posee una variedad tan grande de usuarios o posibles usuarios, y su nombre es utilizado en una diversidad tan absurda de casos, que no lo podemos definir. La red funciona en una diversidad inmensa de episodios compuestos de una heterogénea red de simpatizantes, miembros y usuarios. A lo largo de este trabajo hemos usado por diversas veces la expresión hackeractivistas y ciberactivistas, y no me detuve a definirlos, creo que el propio texto y la práctica descrita cumplan este papel.

Es un término tan abierto y controvertido que mucho se puede pensar al respecto donde son pequeñas las diferencias entre estas posibilidades. Para no dejar el concepto aquí utilizado sin un guion mínimo, entiendo el hackeractivismo caracterizado por el conocimiento técnico unido a la práctica; es el hacking casado al activismo político, el hacking como afirman los mismo Anonymous en su celular mexicana, es la búsqueda permanente de conocimientos en todo lo relacionado con sistemas informáticos, sus mecanismos de seguridad, las vulnerabilidades de los mismos, la forma de aprovechar estas vulnerabilidades y los mecanismos para protegerse de aquellos que saben hacerlo. A diferencia de lo que encontramos comúnmente en los discursos de los grandes medios, no entiendo a los hackers como criminales que se valen de las redes para practicar crímenes, o practican acciones individuales, como robo de contraseñas o informaciones personales sigilosas. Entendemos los hacker como agentes que buscan por intermedio de un conocimiento técnico y específico, modificar, cambiar e interferir en las prácticas sociales, culturales y políticas.

El ciberactivismo puede ser entendido como toda forma de activismo mediado por la Internet. Es una alternativa a los medios de comunicación de masas, (característica que podemos comprobar en todas las agrupaciones aquí estudiadas), una repulsión a los grandes medios y al discurso oficial. La práctica de Anonymous es una actuación casada de hacker/ciber activistas, la rebeldía y el amplio conocimiento técnico. Sandor Vegh (2003 p 70/ 73) piensa el ciberactivismo como una forma de movilización política necesariamente mediada por la internet, con actividades

proactivas y reactivas, donde la acción proactiva es propositiva al intentar desarrollar un proyecto; un ejemplo aquí podrían ser las páginas de Anonymous, entendidas como acciones propositivas de los grupos. Pero en general, los Hacker y ciberactivistas de Anonymous actúan en la red como justicieros, por demandas de acción, ocasionados por la represión de las autoridades, una forma reactiva de promover el activismo.

El autor sintetiza algunas de las premisas que manejamos cuando mencionamos las acciones de los ciberactivistas, planteando la existencia de 3 grandes grupos: el primero hace referencia a los que buscan promocionar y concientizar (awareness/advocacy) en la red. El ciberactivista utilizando sus contactos, redes de conocimiento hace públicos sus ideales y sus argumentaciones, abogando por una causa específica. El segundo grupo es el de organización y movilización (organization / mobilization) donde los activistas se organizan online para realizar una acción, sea esta off-line u online. Esto significa que tanto las acciones de diseñadores gráficos, de listas de correos, recaudación de firmas online o la comunicación interna cotidiana entran en esta definición. Por último está el grupo que se conoce como acción y reacción (action/reaction) que es una opción totalmente virtualizada, que según el autor no se puede realizar off-line, y se basa como se dijo al principio, en defender causas o intereses particulares. El ciber y el hacker activismo son características fundamentales de las relaciones en internet y de la manutención de los modelos que conocemos hoy, así que la historia de las redes y de las vivencias en el ciberespacio se confunden con la historia de los activistas, ofreciendo constantemente nuevas posibilidades de acción.

4.1.1 – Primer Acto – Samba, rebeldía y computadoras.

4.1.2 – Historia (s)

Pocos días antes de que empezaran las manifestaciones del junio brasileño, salí de la ciudad de México rumbo a Poços de Caldas, ciudad que nací, un pueblo en el interior del estado de *Minas Gerais*- Brasil. La intención del viaje era re-encontrar familiares y amigos, un regreso como tantos otros a Brasil, pero para este retorno en Mayo de 2013 ya traía yo en mis maletas la experiencia de participar y vivir algunos espacios del YoSoy132 mexicano. En medio de las vacaciones, explota la gran ola de manifestaciones en Brasil y mientras se desarrollaban estos procesos, vivencié algunos problemas particulares que no me permitieron participar como me gustaría de los desarrollos políticos del país pero que de todas formas me permitieron experimentar las manifestaciones desde otra mirada, donde la guerrilla comunicacional y las fuentes oficiales de información así como los medios alternativos pasaron a constituir parte de mi cotidiano.

En un primero momento de mi proceso personal no vincule mi trabajo en la maestría con lo que pasaba en las calles y redes sociales de Brasil, simplemente deseaba ejercer mi rabia y mi descontento de alguna forma; si no podía ejercerlo en las calles, encontré una manera de activismo adentro de mi casa, donde en medio al intento de participar valiéndome de la condiciones existentes, me sumé a diversas agrupaciones virtuales, empezando por convertirme en difusor de mensajes; un activista sin conocimiento técnico especializado, un ciberactivista intentando absorber todo lo que pasaba. Así entré en contacto con diversos amigos de la república para que me comenten sus experiencias, y en medio de este proceso, vi por segunda vez (ahora en Brasil) la insurgencia de la experiencia de Anonymous, tanto en las redes sociales como en los comentarios de mis contactos, así empiezo a percibir que sus máscaras ganaron las calles y sus símbolos son de extrema importancia en estos procesos, son parte de una simbología bastante intensa que componen un imaginario colectivo y las acciones mediadas.

Así que decido que según las vivencias y las actuaciones de las agrupaciones de Anonymous, el trabajo de la maestría debería ser centralizado en la actuación de éstos pero donde a diferencia de la idea inicial planteada en el proyecto que buscaba comparar la actuación de diversos colectivos de diferentes experiencia hackers, busco entender cómo este colectivo actúa en diferentes espacios de América Latina. Todo esto está pensado en conjunto con la experiencia de México, incluso con cercanía a varias personas que se reivindican Anonymous y participando de algunas reuniones internas. En medio al proceso que empieza en mayo de 2013, busco un poco más de los orígenes del

grupo y sus actuaciones en América latina, entendiendo en este proceso que el caso chileno aparecía como otro grande exponente de la lucha de Anonymous, En este momento el caso chileno me parecía de gran relevancia, apareciendo con un papel bastante central en las acciones bajo la firma de Anonymous.

Por orden, empiezo buscando en las redes sociales de las agrupaciones de Anonymous, iniciando por Twitter y Facebook, donde en la descripción de cada uno encuentro direccionamientos a otras páginas sean sus páginas “oficiales” y sus perfiles o videos en youtube. Este camino fue repetido en todos los países, pero en Brasil este proceso llevo a comprender un poco más la actuación de Anonymous, y en específico las particularidades del proceso.

El proceso de nacimiento de Anonymous ocurre poco tiempo después de la operación de ayuda a Julián Assange conocida como #OPPAYBACK que se desarrolló en diciembre de 2010 en diversos lugares del mundo así como después de la gran presión del gobierno estadounidense para que empresas como la Amazon, Mastercard, PayPal, suspendieran sus servicios al Wikileaks. En este contexto global tan confuso, ocurre la primera gran operación de Anonymous que, utilizando una ola de ataques DDoS y tumbando sitios de empresas³⁶ y gobiernos. Este ataque aparte de ayudar y divulgar a los Anonymous que cada día sumaban más gente. Este proceso constituye parte fundamental para consolidar la simbología de los Anonymous en todo el mundo. Esta articulación desencadenó lo que entendemos hoy como Anonymous.

La primera gran consecuencia de la acción fue la creación de diversos canales IRC propios para la comunicación interna, debates de los temas y difusión; es una organización colectiva que nació en la red, para la red. AnonOps (irc.anonops.com) y AnonNet (irc.anonnet.org), son plataformas de articulación y acción de los colectivos de Anonymous, son las grandes centrales de en todo el mundo. Estos canales no siempre buscan una ruta única, una concordancia mutua, ni tienen un horizonte claro de organización; la acción y las luchas cotidianas ocurren más por proyectos, por demandas, que por consenso de ideas. Ejemplificando, si la gente quiere criticar a Evo Morales por crear una constitución indígena, las personas que se interesan por el tema, se unen, se articulan, generalmente publicitan y desarrollan un ataque, no existe una central que todo el tiempo está promoviendo ataques a todo lo vinculado a Evo Morales. Son las demandas las que generan las acciones y conforman las agrupaciones siendo que por lo general los Anonymous se articulan bajo la simbología del estado nación, esto es que las agrupaciones en lo general se juntan bajo una unidad nacional “Anonymous Chile”, “Anonymous Guatemala”, etc.

La organización particular en Brasil ocurre con el nombre de #planbr, uno de los primeros

³⁶ [Amazon](#), [PayPal](#), [MasterCard](#), [Visa](#)

grandes ataques perteneciente a red de AnonNET que en poco tiempo se volvió la referencia para los que buscaban más información para participar de Anonymous Brasil. Este canal fue una de las fuentes de observación y acercamiento de los Anonymous a este trabajo. En el proceso de comprensión de las acciones de Anonymous, y desarrollando una investigación posterior a los eventos aquí estudiados utilizando discursos y una vivencia en los IRCs³⁷, utilizo la observación y el análisis para entender cómo se desarrollaban las construcciones política cotidianas. Como dije en los capítulos anteriores, partimos los análisis empíricos de las vivencias, en una análisis de sus redes sociales, así como lo plantea Turraine apud Castells (1999) en su propuesta metodológica.

Este fue el inicio de un movimiento Anonymous organizado en Brasil, dando origen a la primera página nacional, página ésta que existe también en Facebook, Twitter, donde una ramificación interna del colectivo controla las páginas. Según las informaciones que conseguí en los IRC, un pequeño grupo la controla en lo general y definen los materiales que allí van aparecer. Cuando un día pregunté en el IRC quién controlaba la página, tres agentes que participaban de la conversación no supieron contestarme. No tenemos aquí cómo saber si la fuente de nuestra información realmente conoce las pequeñas minucias de la organización interna de este colectivo. De todas maneras aceptamos la información creyendo y partiendo del principio de que todos pueden ser Anonymous si lo desean.

Según Murilo Machado en la revista *Le monde Diplomatic*, en su artículo denominado “Resistência política, hacktivismo e Anonymous Brasil” del 15 de junio de 2011³⁸, cuando se declaraba la guerra formal al sistema, divulgado en casi todo el mundo, fue cuando se consolido Anonymous en Brasil. En este mismo mes, un grupo socio en los ideales de Anonymous, LulzSecBrazil declaraba el fin de sus acciones y de esta agrupación es que se originan nuevos movimientos activistas como AntiSecBrTeam e iPirates – quienes a su vez pasaran también a integrar el movimiento Anonymous en el país, donde por ejemplo el perfil @AnonBrNews funciona bajo su responsabilidad. Según el autor existen dos grandes fases entre los Anonymous brasileños, donde la primera tiene por un lado un carácter más inclusivo, disforme e dialógico, dedicándose más a la promoción de debates, comunicados, y divulgación de diversos materiales, y otro que intenta materializar las luchas y salir de las relaciones mediadas. Esta primera definición se encaja perfectamente con lo que entendemos como ciberactivistas, que normalmente se valen del poco conocimiento técnico para entrar en las minucias del ciberespacio, pero programan sus ideales en otros lugares.

³⁷ Cabe aclarar que esta vivencia solo puede ser platicada ya que los IRCs no contienen historial por lo que no es posible rescatar las conversaciones y articulaciones existentes.

³⁸ <http://www.youtube.com/watch?v=wpgqli5XuJQ> accedido en 03/05/2014

Ya la segunda vertiente es más invasiva, actúa sólo con hackers activistas y sus acciones son mayoritariamente realizadas en ataques que van desde la interceptación de mensajes, hasta en la negación de servicio (DDoS). Aquí vemos que estas dos formas de actuar, la acción directa y la acción de propaganda y discusión de las relaciones mediadas constituyen parte de lo mismo, se proponen hacer justicia, y colectivamente proponer nuevas formas de socialización y de relación, sean éstas en mayor o menor grado progresistas o conservadoras. El caso del junio Brasileño fue bastante importante para caracterizar las diferentes formas que pueden tomar los Anonymous con críticas y acciones tan genéricas que pueden ser tomadas de diferentes vertientes.

4.1.3 – Múltiples rumbos: El junio Brasileño.

En las jornadas de junio en Brasil, las acciones de Anonymous cumplieron un papel fundamental en los direccionamientos de las manifestaciones. Un video que se tituló “las cinco causas”³⁹ fue replicado por millares de personas en todo país y según los comentarios⁴⁰ de los diversos colectivos que invitaron a las marchas, este video ayudo a volver la marcha más conservadora, con posiciones reaccionarias, con discursos disidentes de la propuesta original, valiéndose de discursos que rechazaban al estado y todo lo que fueran partidos políticos como lo más rechazable de las manifestaciones. Con este video los Anonymous no desarrollaron el conservadorismo en las marchas, pero actuaron en esta dirección, utilizando un símbolo que ya se tornaba bastante conocido y que contaba con gran aprobación social: el nombre de Anonymous, la máscara y el discurso. Esto se puede notar en los exponenciales crecimientos de las páginas de las agrupaciones en las redes sociales pero este tema será retomado más adelante.

De las tres páginas de “Anonymous Brasil” aquí investigadas, dos se originaron anteriormente a las manifestaciones (Anonymous Br4sil⁴¹/ Anonymous Brasil⁴²), y la tercera

³⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=v5iSn76l2xs> Anonymous Brasil - As 5 causas! – publicado por As cinco Causas publicado en **18/06/2013** y accedido en 15/09/2013

⁴⁰ <http://revistavaidape.com.br/2013/06/20/a-guinada-conservadora-nos-atos-do-mpl/> - **A GUINADA CONSERVADORA NOS ATOS DO MPL** - Por **Paulo Motoryn** accedido en 15/09/2013

<http://fureotubo.wordpress.com/2009/02/14/nota-do-mpl-sobre-a-manifestacao-do-dia-13/>- Nota do MPL sobre a manifestação do dia 13 publicado por MPL-curitiba accedido en 15/09/2013

⁴¹ <https://www.facebook.com/AnonymousBr4sil/info/>
<https://twitter.com/AnonymousBr4sil>

<http://www.AnonymousBr4sil.Net>

⁴² <http://www.anonymousbrasil.com/> <https://twitter.com/AnonBRNews/> www.facebook.com/AnonBRNews

aparece mientras se desarrollaban las manifestaciones; el Anonymous FUEL⁴³, aparece como una disidencia de las demás propuestas políticas, una crítica a los posicionamientos de los demás colectivos del país, originadas por los posicionamientos defendidos por los demás colectivos de Anonymous en las manifestaciones, mientras ocurrían las manifestaciones de junio. En medio de un proceso tan confuso como lo presentado en las manifestaciones y los caminos que tomaban los Anonymous Br4asil, se desarrolló esta nueva vertiente. En 14 de junio de 2013 nace esta nueva disidencia que es una divergencia de estructura que cuenta hoy con más de 17 mil “me gusta” en Facebook, poseyendo así bastante representatividad aunque se encuentra lejos todavía de su hermano más antiguo, Anonymous Br4asil, con casi un millón y medio de likes.

Cuando recolectamos datos de los diversos colectivos de Anonymous en Brasil, optamos por los que contienen gran representatividad, o sea que lograron tener una aceptación, y consecuentemente un amplio dialogo por medio de herramientas del ciberespacio, likes, me gusta, o seguidores son formas iniciales de medir el alcance de las acciones y que utilizan las redes sociales como canal de comunicación y acción, Anonymous Brasil y Anonymous Br4asil, son representativos de estas agrupaciones y surgen en un periodo donde brotan variados nuevos colectivos de Anonymous en todo el mundo, representando juntos más de dos millones de brasileños que tienen interés en lo que se hace, lo que se piensa en estas agrupaciones.

En medio de las manifestaciones, Anonymous Br4asil sufre de un crecimiento de grandes proporciones, que puede ser encontrado en sus páginas de Facebook, tanto por medio de una investigación en su “Time-line”, donde presentan estos cambios, como por medio de las estadísticas de la página. Este aumento está hecho por personas que asumen aceptar el principio del colectivo en la red o por personas que tienen interés en conocer con más profundidad esta idea en movimiento haciendo que este interés se refleje en las formas de comunicación con el mundo. Mientras ocurrían las manifestaciones, el número de *likes* en Facebook, o de visualizaciones de los perfiles crecieron de forma exponencial, siendo tal el crecimiento en referencia a otros momentos que fue relatado por medio de imágenes y posts en las redes sociales, más de una vez al día.

Las jornadas de junio en Brasil fueron las más importantes y numerosas acciones de participación política en las calles de los últimos 20 años en el país⁴⁴. Interpretar los motivos y entender los grupos sociales protagonistas de grandes eventos sociales es siempre una tarea bastante difícil. Sabemos que materialmente el inicio se dio con las manifestaciones promovidas por el

⁴³ <https://www.facebook.com/AnonymousFUEL?fref=ts> / www.anonfuel.com/
<https://www.youtube.com/user/AnonymousFUEL> / <https://twitter.com/AnonymousFUEL>

⁴⁴ <<http://g1.globo.com/brasil/noticia/2013/06/atos-sao-maior-mobilizacao-sem-lider-da-historia-brasileira-dizem-analistas.html>> accedido en 30/11/2013

movimiento Pase Libre⁴⁵, un colectivo con 10 años de existencia con una larga y respetada trayectoria en el campo de la política autonomista. Todo empezó con los aumentos de los precios de autobuses en diversas ciudades brasileñas, algunas destacaban más debido a las grandes movilizaciones, a las formas de represión del estado y a la cobertura de los medios. Entre éstos tenemos los casos de Rio de Janeiro, Belo Horizonte, Porto Alegre y en especial la ciudad de Sao Paulo, que por su carácter de protagonista económico del país asumió la centralidad de las marchas y consecuentemente la atención de los medios masivos de comunicación.

Las marchas siguen un calendario casi pre establecido, en los últimos años en Brasil una vez al año los precios de los boletos del transporte sufren cambios significativos, los altos precios practicados hacen que la movilidad urbana sea quien más sufra con todo esto. Generalmente los incrementos de precio son aplicados en medio de las vacaciones escolares, dificultando así una organización de la juventud que tiene en las universidades y escuelas un nudo materializado de encuentro y devenires. Este año el cambio fue realizado en otras fechas, por adelantado, modificando este escenario y promoviendo posibilidades más concretas de encuentro. Así el Movimiento Pase Libre (MPL), como hace en todos los aumentos, convocó sus marchas, pero este año en específico el evento ocurrió en medio del semestre de clases facilitando la organización de los grupos políticos y permitiendo que exista un punto más material para discutir las acciones y transformar la indignación individual en colectiva.

Las convocatorias para las marchas utilizaron como principal medio de divulgación las redes sociales⁴⁶. Inspirados en lo ocurrido en diversos lugares del mundo y basados en las nuevas prácticas de interacción en redes sociales virtuales, son hechas para que no se destruyan en momentos de conflicto y tienen un potencial comunicativo con largo rango; estas características hacen que exista una nueva relación entre las formas organizativas en el ciberespacio que actúa en un proceso dialógico entre lo virtualizado y lo materializado. El colectivo (MPL) ha tenido un trabajo de base bastante reconocida cercana a la representación estudiantil y otros movimientos sociales; las redes sociales cambian la dinámica de funcionamiento de la divulgación, todos pueden compartir las invitaciones sin una gran demanda de tiempo y con un razonable rango de diseminación, en el momento de emergencia.

Las manifestaciones empezaron en la ciudad de Porto Alegre, capital del estado del Rio Grande do Sul en marzo de 2013 y se multiplicaron por diversas ciudades del país como Goiania o Belo Horizonte. En Sao Paulo las manifestaciones en las calles ganaron cuerpo a principios de junio

⁴⁵< <http://www.mpl.org.br/>> accedido en 30/11/2013

⁴⁶ Twitter, Facebook, Youtube (que no necesariamente es una red social, pero posee alta capacidad de interacción)

con las marchas del 6, 8 y 11 de junio que, de carácter decisivo, contaron con diversos episodios que hicieron que el pueblo de Brasil se levantara y buscara en las calles una respuesta para sus cuestionamientos. El factor decisivo⁴⁷ para la indignación popular fue la fuerte represión policiaca que no estaba preparada para contener las manifestaciones así como por la desproporcionada y enorme utilización del contingente policial. Este proceso de crecimiento de las marchas se estructura en la recurrente disputa entre el discurso oficial propagado por los grandes medios y la versión de los manifestantes pero, a diferencia de otras veces en la historia, el discurso asumió otras características, obligando a los grandes medios a que modificaran su discurso. La disputa entre lo vinculado en los grandes medios y el discurso propagado en las redes sociales fue intenso, aquí se establecía una vez más el desacuerdo entre los caminos sociales.

Esta guerrilla comunicacional que se consolidaba en Brasil, apareció poniendo sus características a prueba de modo que todos los que cuenten con acceso a Internet pueden participar, o mínimamente acceder y tener la información de las agrupaciones. Este proceso ocasionó una disputa por los grandes discursos realizada por millares de anónimos contra el poder instituido, contra las televisoras y los grandes periódicos. En las manifestaciones del 13 de junio se consolidaron cambios significativos en el número de participantes y una victoria para la utilización de las redes sociales. Todos los canales y los periodistas que hasta tal momento se posicionaron contrarios a las manifestaciones, fueron obligados a modificar el discurso en la búsqueda de una mayor credibilidad y una más grande audiencia. Las manifestaciones no paraban de crecer y era notable que la población y los grandes vehículos de información internacionales apoyaban las manifestaciones y se mantuvieron contra la fuerte represión policial.

En medio del proceso de presión política, el punto de inflexión fue la acción de un canal de televisión⁴⁸ modificando de una vez el carácter de las manifestaciones y el discurso de los grandes medios. El cambio ocurrió a la mitad de un programa en vivo⁴⁹ que traía como tema una encuesta que buscaba medir a las manifestaciones, pero por dos veces el público no respondió a las expectativas de la emisora televisiva y legitimó la actuación de las personas en las manifestaciones.

La pregunta intentaba inducir una respuesta, que en libre traducción buscaba entender cuál

⁴⁷ <http://interessenacional.uol.com.br/index.php/edicoes-revista/jornadas-de-junho-e-revolucao-brasileira/> – Jornadas de Junho e Revolução Brasileira- por Plinio de Arruda Sampaio, publicado en 22 de junho de 2013 y consultado 22/01/2014

<http://www.blogdoanderson.com/2013/06/22/pesquisadores-apontam-causas-das-manifestacoes/> - Pesquisadores apontam causas das manifestações – publicado en 22 de junho de 2013 y consultado 22/01/2014

⁴⁸ Rede Record

⁴⁹ < <https://www.youtube.com/watch?v=0XOnYntEfAw> > - Datena se da mal ao vivo em pesquisa sobre manifestações – publicado por 04tanotube, publicado en Publicado em 18/06/2013 y accedido en 15/06/2014

era la opinión del pueblo brasileño referente a los *desmades*⁵⁰ en las calles (que la gente enfrente y no siga los caminos elegidos por la policía o que se rompa cosas por el camino). Cuando en la segunda encuesta, este canal de televisión volvió a preguntar y vio su posición derrotada por la segunda vez ahora con un margen todavía más grande, toda la prensa nacional empezó a cambiar su discurso y percibió que la multitud sí quería manifestarse, que necesitaba modificar la estrategia. El discurso se cambió consecuencia a la presión social promovidas por todos los medios, virtuales, televisivos, impresos, etc. Inmediatamente todas las cadenas cambiaron de discurso, según Silvia Viana (2013), los medios tenían una propuesta de criminalizar las manifestaciones pero en ese momento la gente ya sabía muy bien la legitimidad de estar en las calles y la necesidad de no sólo escuchar una pauta sino dictarla. Por primera vez en la historia del país existía otro medio de amplio rango que tenía la capacidad demostrar otro lado que no necesariamente era el “oficial”.

Mientras ocurría este desarrollo, las páginas de Anonymous en las redes sociales, se volvió un espacio bastante rico de debate y posicionamientos políticos: “¿Qué piensan de lo que está pasando ahora en la Record?”; dos horas después: “Ustedes, ¿Qué piensan de los cambios en los discursos de la red globo?”. Esta pregunta generó miles de participaciones, de las más variadas ideologías políticas. El interesante trabajo desarrollado por Laura Santos de Barros en 2013 justamente estudia los discursos de las referencias de los grandes medios hacia a Anonymous. Allí nos demuestra un cambio significativo en los discursos para este momento de la acción, esto incluso con pedidos de disculpas formales, editoriales modificando sus posicionamientos e intentando transformar el discurso, todo esto sin conseguir modificar los resultados.

“El error no estaba en ninguno de los dos lados: los televidentes sabían muy bien de lo que se trataba; y la encuesta no mentía al diferenciar las manifestaciones pacíficas de las que hasta el momento eran transmitidas.”(Viana, 2013: 53) Mientras tanto las manifestaciones ganaron un apoyo masivo incluso de los grandes medios, adoptando una forma bastante inteligente por estos medios para domesticar las manifestaciones

“Debido a la invención de la protesta sin protesta, fue bastante sencillo para los medios recrear por completo su discurso después del día 13, cuando el apoyo popular dejaba claro el bloqueo a la política - no a la policía - la autonomía estaba rota” (Viana, 2013: 53)

La modificación de la lógica de las manifestaciones, de su discurso y consecuentemente de

⁵⁰ La palabra más cercana al sentido de Baderna que encontré. Esta palabra insertada en tal contexto, buscaba entender se la gente legitimaba protestas con el uso de violencia (simbólica y física) por parte de los manifestantes.

su adhesión, se generalizó en casi todo Brasil y en las manifestaciones de 17 de julio, promovieron un carnaval en las calles brasileñas. Miles de personas saliendo a las calles, con las más variadas reivindicaciones, consolidaron a diversas agrupaciones. Alcaldes y gobernadores de todo el Brasil se alternaron para anunciar la reducción de las tarifas del transporte público; en Sao paulo este anuncio solo fue dado el 19 de junio, después de nuevas y violentas manifestaciones. El movimiento triunfó, pero el momento pedía más, y lo que se deseaba ya no eran apenas los “20 centavos” del autobús. Los manifestantes se empoderaron, querían más.

El incremento en los boletos de autobuses, fue apenas la última gota para transbordar un vaso de angustias y decepciones que estaban guardadas ha mucho tiempo dentro de cada brasileño. Somos muchos y estamos en todos los lugares! Queremos cambios. (16 de junio - Anonymous Br4sil)

Estas manifestaciones que al principio pedían por “los 20 centavos”⁵¹ de los boletos de transportes, fue objeto de diversas nuevas pautas y consecuentemente de un nuevo público. Ésta diversidad de las manifestaciones, dialogaba con diversos grupos, todo tipo de partido y todo tipo de discurso, haciendo que sus reivindicaciones cambiasen de rumbo, ganando nuevas configuraciones y nuevas reivindicaciones. Gran parte de las modificaciones y sistematizaciones de estas pautas son frutos de la actuación de los Anonymous, grupo poco conocido en el país hasta las manifestaciones de junio, pero de fundamental importancia en este proceso. Anonymous adhiere en sus diversos colectivos a las manifestaciones y altera gran parte de las pautas consideradas centrales en las manifestaciones, configurándose como un grupo de gran importancia en la divulgación de los actos y promoviendo acciones contra sitios web del gobierno, el casamiento entre el hacer y el ciberactivismo. La actuación de Anonymous se apropia de las reivindicaciones dictadas por los grandes medios y los reproduce para millares de personas.

En oposición de lo que ocurrió en otras partes del mundo, las manifestaciones en Brasil empezaron con un propósito de largo plazo, metas ya establecidas por el Movimiento Pase Libre, que trae como direccionamiento central la búsqueda por la tarifa cero, o sea, que el transporte no tenga costo para el usuario final, y como direccionamiento puntual la reducción inmediata del aumento en los boletos. Toda esta movilización masiva ocurrió con este cambio de pauta, donde las propuestas iniciales de los colectivos de MPL y de los grupos de apoyo fueron modificados con este nuevo comportamiento de los medios y de las redes sociales, y fue en este contexto que, con los cambios de determinadas agrupaciones, Anonymous asume un papel de liderazgo en la propuesta

⁵¹ Aproximadamente 3 pesos mexicanos.

de reivindicaciones.

Analizando la actuación de las páginas de Anonymous⁵² en la primera fase de las manifestaciones, era poco lo que se encontraba del grupo en las dos páginas visitadas, aunque la simbología de Anonymous y la efervescencia de la página hayan tomado medidas de gran significancia, ocupando calles, y constituyendo parte del imaginario de las manifestaciones de este junio. Día tras día la página de Facebook era actualizada con números bastante expresivos. Antes de un cambio en la forma en que eran conducidas las manifestaciones, las máscaras tomaban las calles y la acción de algunos individuos o grupos no identificado con el grupo, eran cotidianamente vistas. Estos símbolos se relacionaban mutuamente con las redes a un ritmo acelerado y cuando las manifestaciones se salen de control y empiezan a popularizarse, Anonymous Br4sil tenían cerca de 400 mil seguidores en Facebook, y conmemoraba públicamente los aumentos diarios. “Somos una idea apoyada por más de 500 mil Anonymous! Fuerzas de la internet y de las calles, júntense a nosotros ¡somos muchos y estamos en todos los lugares!! Todos queremos cambios.”

Horas más tarde fue nuevamente publicado el mensaje anterior, pero con un cambio significativo de números: ya eran más de 600 mil los seguidores de esta célula de Anonymous. El discurso genérico, los símbolos fuertes y conocidos o el internacionalismo son factores que hicieron que el colectivo tuviera mayor fuerza y representatividad. La idea se propagaba como nunca. La idea no, las ideas defendidas por los Anonymous, comprobadas en el crecimiento semanal de *me gusta*, de Anonymous Br4asil, que según las estadísticas de la página, saltaron de 7.000 a 8.000 por semana para cerca de 130 mil.

Horas más tarde este mensaje fue replicado, pero ahora con un significativo cambio de número, ya que llegaban a 600 mil los seguidores de esta versión de Anonymous. El discurso genérico, los símbolos fuertes y conocidos y el internacionalismo son factores que hicieron que el colectivo tuviera gran fuerza y representatividad. La idea se propagaba como nunca. La idea no, las ideas, en las que el crecimiento semanal de *me gusta*, de Anonymous Br4asil, según las estadísticas de la página del Facebook, saltaron de alrededor de los 7.000 a 8.000 por semana para cerca de 130 mil.

Un día después (día 18 de julio de 2013) parecía existir un sentimiento de unidad entre las luchas y en especial de equivalencia entre las agrupaciones de Anonymous, Anonymous Brasil y Anonymous Br4asil, cuando en sus páginas de las redes sociales cada quien publica una divulgación

hecha por el otro junto con videos compartidos entre las paginas ⁵³ El colectivo de Anonymous Br4asil completaba sus 650 mil seguidores y un flujo enorme de información cambiada a partir de la hashtag #planbr. Anonymous Brasil/Bra4sil son agrupaciones formalizadas que, según sus posts, no parecían interesados en articular la acción política, no asumiendo para sí las acciones que ocurrían, compartiendo símbolos con los Anonymous. Con esto queremos decir que el Anonimato tan comentado en este trabajo, se confirma como característica importante en la praxis cotidiana del colectivo, que acepta repetidamente las acciones hechas bajo la firma universal del colectivo. Este anonimato existe como una opción a ser ejercida, esto no significa que ser Anonymous significa ejercer este anonimato, en las redes sociales de anónimos. Casi todos los que invitan a marchas o que proponen actuaciones, dan su perfil a conocer, y aunque esto puede componer parte de una estrategia de simulación e identidad, de desidentificación, no tenemos a priori como comprobar si los perfiles de los usuarios se comprueban con las fotos de sus perfiles, o con sus gustos posteados, pero esto nos parece indicar el anonimato como una opción de vida, como un derecho innegociable, no necesariamente con un derecho a ser ejercido.

En este contexto, el día 23 Anonymous Br4asil llega a un millón de *likes*, número bastante representativo de la fuerza en las calles que demuestra donde la gente busca la información y qué tipo de información quieren encontrar. En este momento existía una fuerte disidencia entre diversos grupos en las manifestaciones, cada quien con sus reivindicaciones y sus propuestas, la multitud parecía que ya no quería apenas los 20 centavos, luchaban por un mundo distinto, con otras reglas, y en este camino. Como se dijo a principio del capítulo, el video Las cinco causas fueron de gran influencia para las manifestaciones y abiertamente divulgado en los medios así como fuertemente criticado por los partidos y grupos políticos que se reivindican a la izquierda del proceso, y que participaban de las manifestaciones desde su inicio. En este proceso Anonymous eligió algunos caminos como el ataque al estado, a los gobiernos y sus relaciones mientras ocurrían las manifestaciones. Anonymous eligió los políticos como grandes culpables y la presidenta Dilma Rousseff, como enemiga central, divulgando datos personales como la dirección de sus casas, teléfonos, correos. Aparte de la presidenta, otros políticos renombrados fueron elegidos, como: el ex-presidente Lula, Renan Calheiros, Aécio Neves, Marina Silva, Tarso Genro, etc.

Además de los ataques a los representantes máximos de los partidos, las páginas nacionales fueron tumbadas, como la del partido ligado al Partido de los trabajadores (PT), o la del Partido do Movimento Democrático Brasileiro. En el mismo día, Anonymous había invadido el Twitter de la

⁵³ Todavía no sabemos cuál la relación entre las personas que cuidan de los sitios y redes sociales de Anonymous, pero en conversas informales, recibimos la información que algunas personas que cuidan de un sitio son las mismas, nos queda claro que si existen diferencias de posicionamientos políticos entre estos grupos. Sería necesario una investigación más profundada para entender el posicionamiento político

más grande revista del país, la revista *Veja*, y durante los procesos otros sitios fueron anunciados como direcciones de los ataques tal y como lo fue el sitio de la Secretaría de Transporte, la policía militar o la policía federal, asimismo hubo ataques dirigidos individualmente a miembros o integrantes del Estado como fue el caso de un policía que fue expuesto por tener una relación extramatrimonial. Estos ataques, algunas de las veces, son programados, otras son realizadas por demandas, o a solicitud de los participantes.

En este momento *Anonymous* se volvió una de las grandes voces de las calles; en los estudios presentados por Pimentel y Silvera (2013) *Anonymous* conjuntamente con el movimiento anti corrupción son las referencias de las redes. En un cuadro que busca sintetizar estas fuerzas en las calles, a partir del 16 de junio y en adelante, estos dos grupos representan más del 65% de las citas referentes a las manifestaciones. Más que simplemente ser grande, parte de la voz de las calles, *Anonymous* tenía más de 300 mil citas diarias, un gran número de representatividad.⁵⁴ Parte de esta legitimación se da un el uso de las *Hashtags*; Margarita Zires (2014) entiende que la utilización de estas etiquetas se tornan espacios virtuales de articulación y discusión entre los usuarios de las redes sociales, que se valen de demandas puntuales y donde se conforman momentos coyunturales con el fin de crear un lugar público de expresión.

Los *hashtags* son espacios virtuales de articulación y discusión entre los usuarios de *Twitter* alrededor de un tema. Son generados por los mismos usuarios de esta plataforma en momentos coyunturales con el fin de crear un lugar público de expresión más acotado y circunscrito alrededor de un asunto que se supone de interés amplio entre los tuiteros. Puede ser una problemática social, económica, política, cultural, del campo del entretenimiento o una ocurrencia cualquiera que busca resonancia pública (Zires, 2014; p.2)

Puede ser una problemática social, económica, política, cultural, del campo del entretenimiento o una ocurrencia cualquiera que busca resonancia pública. Se distinguen de acuerdo con la participación que generan alrededor de ellos, el tipo de usuarios que convocan, así como según su permanencia. Algunos prenden y generan una gran participación y discusión. Otros son retomados por pocos usuarios o no son utilizados por nadie. Algunos son volátiles o efímeros y se evaporan en horas; otros permanecen por días, semanas, meses y algunos se sedimentan y se llegan a constituir en un espacio público estable de referencia común entre los usuarios al cumplir funciones

⁵⁴ <http://noticias.r7.com/tecnologia-e-ciencia/noticias/ativo-no-facebook-anonymous-assume-lideranca-das-manifestacoes-pelo-brasil-20130620.html> - accedido 10/01/2014

más permanentes de información o comunicación (Zires,2014 ; p.2)

La utilización de los hashtags eran parte de la estrategia de masificar las acciones de los grupos, no que necesariamente Anonymous se propongan a actuar por medio de hashtags pero por lo que encontramos en la práctica, las agrupaciones de Anonymous en Brasil utilizaban mucho este medio de encuentro. Segund Moura y Mandaji (2013) los grandes espacios de encuentros existían bajo las hashtags ; #vemprarua, #ogiganteacordou, #mudabrasil, #changebrazil. #OpPasseLivre #lascincocausas.⁵⁵ En medio a todas las formas de actuación, la más eficiente seguramente fue el video titulado de “Las 5 causas”, un video que se aprovechó de la altísima visibilidad de los Anonymous y buscó direccionar las manifestaciones entre las millares de nuevas pautas que aparecían todos los días y que intentaban imponer las agrupaciones, algún agente/colectivo de Anonymous elige las 5 causas que debemos luchar en la materialidad.

Este video fue un parte-aguas del movimiento en Brasil, ya que tuvo en menos de 24 horas más de un millón de asistencias y en pocos días este ya alcanzaba la meta de 10000 publicaciones en otros sitios. Aparte de la gran difusión en las 5 propuestas, éstas no hacían ninguna mención a las cuestiones de movilidad urbana, tema inicial de las protestas y que todavía seguía sin resolución, y tampoco demostraron apoyo a los movimientos que estaban en la calle, luchando por los “20 centavos” y seguían siendo perseguidos. Ésta actitud promovió una división tanto interna como externa en los Anonymous, siendo que la imagen de Anonymous no se vincula más a la imagen de la izquierda que empezó con las manifestaciones. La diversidad de posibilidades que promueve un discurso no homogéneo hizo con que Anonymous adquiriera esas dimensiones así como también quisieron, aparecer como justicieros, como piratas de la justicia. Apuntaban para una guerra en contra de todo control, y esto incluye el Estado como fuente central de las críticas.

Dada la importante cantidad de *likes* alcanzados en tan corto periodo de tiempo, los Anonymous empezaron a ganar más legitimidad en la red y en las manifestaciones, valiéndose de la presencia cada día más grande de máscaras en las calles pero como toda forma de poder, éste necesariamente promueve divergencias por lo que las agrupaciones de Anonymous sufrieron duras críticas internas y externas⁵⁶, resultando en una in-sustentabilidad de alianzas entre colectivos. Así surge una nueva agrupación organizada de Anonymous, los ANONYMOUS FUEL (Frente Unificadora de Emancipación y Liberación). Esta disidencia puede ser analizada como un desacuerdo entre propuestas, una lógica de acción para modificar reglas vigentes. Este colectivo de Anonymous aparece para modificar un poco el orden establecido y proponer una línea más

⁵⁶ Casi todas las críticas encontradas a Anonymous, hace referencia a Anonymous como algo único, como un colectivo de acción en bloques.

delimitada de actuación, donde existe una dirección y principios básicos innegociables. Entre líneas queda claro que para ellos no todo discurso cabe en Anonymous.⁵⁷

Anonymous Fuel en su auto-descripción apunta algunos caminos a seguir que lo distinguen de los demás colectivos de Anonymous en Brasil. En momento dado se definen como una idea sin definiciones, “Todos somos Anonymous, estamos por toda parte, somos legión”, y en un segundo momento se definen contra la corrupción política, y a favor de la libertad. “no permita que te manipulen. No confíe en cualquier personas que se ponga una máscara e intente hablar en su nombre.”⁵⁸ Ya el trabajo realizado por los Anonymous de la Frente Unificada de Emancipación y Liberación, no ponen con claridad su defensa contra los corruptos, pero si defienden un acercamiento con otros grupos políticos, en específico los movimientos sociales con una necesidad de actuación, utilizando para ello de una clara división interna en grupos de trabajo previamente definidos y con la utilización abierta de estas funciones.

En el manifiesto los integrantes de esta célula de Anonymous, afirman que un “grupo que reproduce noticias de los grandes medios, no se puede llevar en cuenta”, afirman que se separan del colectivo por su discurso genérico, y por modificar los ideales de Anonymous transformando la página más conocida del colectivo, en un “movimiento contra la corrupción”. Afirma que esta lucha está en contra de “ideales mundiales” del colectivo, y que pensar en corrupción significaría pensar en una lucha sistémica más profunda, “esto significa decir que nosotros no repudiaremos la corrupción de los poderes públicos? No de ninguna forma. Simplemente entendemos que la “corrupción” es un concepto bastante abstracto, y apenas un reflejo del problema mayor.” Esta diferencia de posturas entre los diferentes colectivos de Anonymous aparece conceptualizado cuando ellos presentan su ideal de Anonymous, “Anonymous es la hiperdemocracia, es la tecnocracia, la total e irrestricta libertad de expresión.”

Esta diferencia de la forma de entender las actuaciones políticas fue el motor de las modificaciones en las formas de actuar. Anonymous FUEL no concibe la actuación política a partir de discursos genéricos, u optando por un “viejo discurso de la burguesía”

“No creemos en un sistema representativo, tampoco en el poder. Él no nos representa. Es importante aclarar que apartidarismos no existen, esto significa no militar por un partido, tampoco en contra de un partido específico. Así podemos desconfiar de las posiciones políticas de algunas páginas apoyadas por Anonymous Br4sil.”⁵⁹

⁵⁷ <https://cdn.anonfiles.com/1371547533212.pdf> - Manifiesto de Anonymous Fuel – accedido en 01/10/2014

⁵⁸ <https://www.facebook.com/AnonymousFUEL/info>

⁵⁹ *Ibden*,

El discurso que acredita que todas las personas que así deseen son Anonymous tiene una retórica bastante controvertida donde busca encajar todos los discursos en un mismo cajón, poniendo la libertad individual antes de la libertad colectiva, hablando en nombre del individuo, desarrollando una construcción casi utópica donde se utiliza el anonimato y consecuentemente una colectividad propiciada por los símbolos compartidos para defender una postura, la mayoría de las veces, individualista. Este discurso de aceptación de Anonymous Brasil/Br4asil, “todos somos Anonymous” es cuestionado en los discursos de Anonymous FUEL y se contradice en los mismos discursos. Un ejemplo de contradicción fue el texto titulado “Porque los Anonymous utilizan mascararas”⁶⁰ de Anonymous Brasil, que defiende el uso de las máscaras pero cuestiona como mucha gente no la sabe usar y torna más difícil la ejecución de la idea inicial “es fácil que haya un infiltrado, un saboteador, o alguien que no sepa lo que representa la idea de Anonymous, se pone una máscara y actúa deliberadamente, o inconscientemente, promoviendo alguna acción individual.”. La propuesta demuestra que si existen personas que no son parte de Anonymous, es una delimitación omitida en otros discursos, aquí solo hace parte de Anonymous las personas que comparten la forma de vivir de ellos.

Buscando similitudes entre las tres experiencias aquí estudiadas (Chile, Brasil y México), se ve que éstas siguen una lógica que nos parece mundial entre los colectivos organizados en torno a idea de Anonymous que se refiere a declarar guerra a todo estado y a toda corporación, como puede ser encontrado en diferentes grados con los discursos de los colectivos. Las tres experiencias en algún momento se muestran en contra de los partidos políticos, aunque también hay diferentes escalas. Anonymous Br4asil tiene el discurso más declaradamente anti partidario, y durante las manifestaciones tenía como dirección de sus críticas el actual gobierno nacional y todo que se refiere las políticas populistas de este. Este tono es encontrado en el video las 5 causas, donde las causas elegidas hacen referencia a reivindicaciones dirigidas al gobierno del Partido de los Trabajadores (PT), alianzas y a sus formas de gobierno (formas estas que no nos caben aquí analizar). En su carta de presentación defienden que los Anonymous no tienen posición política, pero que se oponen contra todas las formas de opresión, contra la censura y la omisión de las informaciones.

Nos llaman de anarquistas, nos llaman de fascistas, y hasta imperialistas. Sin embargo, Anonymous no puede ser considerado perteneciente a ninguna posición política, ya que está en constante cambio, una idea en evolución, lo que la impide que se vuelva obsoleta. Uno de los objetivos es buscar todos aquellos que de alguna manera oprimen, censuran y oprimen la información de las personas. (ANONYMOS, 2013)⁶¹

⁶⁰ <http://www.anonymousbrasil.com/nos-somos-legiao/anonymos-mascaras/> Porque os Anonymous Usam Mascaras
Accedido en 04/02/2014

⁶¹ <https://www.facebook.com/AnonBRNews?fref=ts>

Esta crítica a toda forma de organización formal, en específico la del Estado, se contrapone a la defensa que este hace de la necesidad de que los brasileños salieron a las calles a exigir un mejor país, un mejor gobierno. Los tres colectivos tienen una actuación bastante territorializada en su discurso, centran sus noticias y sus temas en las publicaciones brasileñas, la posibilidad de actuación en cualquier lugar del mundo mencionada al principio, hace con que la identidad nacional se sobreponga a las creencias particulares de cada grupo, esto significaría decir, que la localización geográfica y la identificación con los símbolos hace que se junten bajo estas características. El internacionalismo posible muchas de las veces solo se concreta en acciones de gran alcance mundial, como fue el caso de la operación de apoyo a Wikileaks. Otra curiosa coincidencia entre las tres experiencias es que las noticias producidas por los mismos en pequeñísima escala, centran más sus publicaciones en textos y noticias vinculadas en grandes medios de cada lugar, reproduciendo así determinados discursos dominantes.

Por lo que vimos informalmente en los chats de conversaciones, no existe una “línea editorial” que promueva a la gente a producir sus propios textos y tampoco un debate sobre que textos van a ser publicados. Sintetizando lo que fue discutido a lo largo de este capítulo, nos parece bastante importante regresar al planteamiento desarrollado por Alan Touraine, que nos indica 3 preguntas centrales; la primera hace referencia a cuál es el objetivo de largo plazo de cada movimiento, o sea, cual es el horizonte histórico del movimiento y aquí entendemos que por no ser un movimiento social, esta es una respuesta bastante más difícil de ser formulada en los días actuales; Anonymous es una idea en movimiento y esto hace que tenga miles de objetivos, miles de propuestas, camina en las más diversas vertientes teóricas y propuestas políticas, por lo que si encontramos una voluntad común en los textos del colectivo de Brasil, nos parece que el objetivo principal de los Anonymous en todo el mundo es una defensa de las libertades de prensa, el acceso a informaciones y un intenso repudio a toda forma de organización político partidaria. Sin una dirección en estas propuestas, encontramos una negación, vamos identificando los Anonymous más por lo que eligen negar, que por lo que apuntan crear.

Entre estos colectivos en Brasil nos parece que Anonymous FUEL es la agrupación que posee su ideario político más estructurado, esto significa que ya expuso de forma sistematizada su estructura interna de pensar y funcionar. Esta célula se forma de la disidencia entre otras líneas de Anonymous, así la acción colectiva tienen como direccionamiento, además de proponer actuar como una célula productora de libertad en la red, a promover acciones en este sentido, desde acciones directas como proyectos y tumbamientos de páginas, hasta cursos de formación y capacitación. “Toma de vuelta lo que el sistema te robo. Reconquista la riqueza (en todos los sentidos, cultural,

sabiduría, iluminación, esperanza, voluntad e individualidad)”⁶² Proponiendo un camino para la emancipación anunciada en su subtítulo-FUEL - “En nombre de un futuro democrático, Luche. En nombre de una Sociedad más Justa, de derechos igualitarios, levántese- En nombre de la política honesta, manifiéstese- En nombre de la Libertad, libérese”.⁶³

Esta diversidad de posiciones es tema del segundo cuestionamiento realizado que es la búsqueda por entender cuáles son los enemigos elegidos por el grupo, con esto se quiere decir, contra quien el grupo esta direccionando sus fuerzas, y cómo las organizan. Como en todos los cuestionamientos referentes al funcionamiento de Anonymous, encontramos todo tipo de respuesta; la primera vertiente de respuesta es cómo su discurso, bastante genérico, apunta para una lucha contra las corporaciones y los gobiernos, en resumen, contra todo poder instituido. Un discurso que no necesariamente sigue una línea ideológica pre establecido pero que busque una necesaria coherencia, esta es la parte de la crítica comentada anteriormente, realizada por Anonymous FUEL llamada “un discurso centralista, de acciones direccionadas”.

Como presenté anteriormente, los ataques a sitios, robos de documentos, invasión de computadoras de determinados tipos de personas o páginas, son los indicativos de cuáles son los enemigos contra quién se propone luchar. Claro que esto no determina el carácter de la idea o de sus agrupaciones, pero nos ayuda a indicar caminos. En el caso brasileño, mientras ocurrían las manifestaciones, casi siempre los sitios atacados eran vinculados a los gobiernos y algunas de las veces a los grandes medios o al transporte, grandes protagonistas en el julio brasileño. Seguramente no podemos colocar que los mismos enemigos de Anonymous Fuel, sean Los de Anonymous Br4sil, pero logramos encontrar ejes centrales en las luchas, reivindicaciones en común.

Al pensar en los enemigos, indicamos también una lógica de crear sus propias identidades, definir de qué lado el grupo esta, en nombre de quien habla y definir contra quien luchan, para donde piensan ir, y en esto reside la tercera pregunta del autor- en nombre de quien habla. Otra vez con un discurso bonito y de fácil aceptación, permitiendo las más variadas interpretaciones, los Anonymous anuncian ser una legión, avisan que están del lado del pueblo y que son parte de los 99% que no dominan el mundo. Este discurso es recurrente entre los Anonymous y aparece en muchas veces en sus pronunciamientos, reivindicando hacer el activismo de su época, un colectivo con ideas contemporánea, que indica lo que cada época necesita, sus métodos para pensar lo nuevo y luchar en contra de la opresión que se impone, desarrollando una lectura dentro de las necesidades y posibilidades de la vida moderna, que hace uso de las herramientas que tienen en su momento

⁶² <https://www.facebook.com/AnonymousFUEL?fref=ts>

⁶³ *Ibídem*

histórico, y transforman la política mediada por las redes. Indicando que están siempre del lado del pueblo, de la “búsqueda de las verdades”, una identidad colectiva que indica la intención de rebelarse, de estar en los 99%, luchando por un mundo más igualitario.

Como síntesis del comportamiento de Anonymous en Brasil y de sus preferencias políticas, podemos concluir que los tres colectivos lucharon en contra de las grandes corporaciones, y de las imposiciones de los medios masivos, que los tres dentro de sus limitaciones estructurales se apropiaron de las herramientas del ciberespacio y ayudaron con divulgaciones, materiales y acciones para que las calles dialogue de manera fructífera con las acciones mediadas, con las nuevas formas de activismos, que no se restringen a la internet, pero la utilizan como más uno de los campos de batalla posibles, en su incansable y sin fin, búsqueda por un mundo más igualitario, con más justicia a todos.

4.2 - Segundo Acto – El retorno de los pingüinos.

4.2.1 –Historia(s)

Elegí la experiencia chilena como uno de los tres estudios debido a una diversa multiplicidad de factores. Dos de los casos tenían relación directa con mi experiencia personal; el movimiento 132 lo viví de cerca he inclusive participé de diversas actividades como pláticas, encuentros y actividades. El movimiento brasileño ocurre en consecuencia a acciones de mí historial de militancia así como a mis afectos ya que también he participado del movimiento y actuado como colaborador en diversas oportunidades. Así, decidí poner un tercer elemento de comparación entre las experiencias de los colectivos, y para ello, muevo mis contactos para tratar de ver como se daba la participación de Anonymous en América Latina. En este proceso investigo las particularidades en los procesos de Venezuela, Argentina y Chile. Como en los dos procesos anteriores (México y Brasil) ocurrieron eventos políticos de gran relevancia nacional, el estallido estudiantil chileno de 2011 me dio uno de los criterios de selección. Así se abre la puerta para pensar cómo se da históricamente este desarrollo; como ya tenía un evento que estallo en 2012 en México y otro en 2013 en Brasil, considere interesante buscar otro caso que remetiera a los principios de Anonymous en América Latina. De las opciones existentes este criterio me llevo a pensar en Chile y Argentina como las mejores opciones ya que además son de los países con mayor acceso a internet.

Sumando todas las cartas que tenía en la mano, más la investigación sobre los colectivos de Anonymous y basándome en los relatos de la participación de los colectivos en diferentes eventos, me decidí por estudiar la participación de los Anonymous Chile en las revueltas estudiantiles que se desarrollaron por todo el año de 2011, mapeando así un actuación de los Anonymous en tres experiencias diversas y en coyunturas parecidas.

Chile es un país con una alta cifra de usuarios de internet. Ese uso intensivo de la red no necesariamente se ve reflejada en un alto índice de cyber / hacker activismo. Para tener una idea del uso de esta tecnología en este país veamos una estadística general de la conformación interna del uso dado al internet. Del total de usuarios de internet, 69% de los usuarios se conecta todos los días y si bien el principal uso que se le da es el mantener en contacto a familiares y amigos (96% del uso), el segundo lugar lo ocupan las redes sociales que alcanza el 76% del uso : otras formas de como escuchar música y descargar películas 79% (73% a nivel global), expresar la religión 22% (43% global) y

política 27% (38% global y 27% chile).⁶⁴ Este intenso uso de las redes en la actualidad, nos hace suponer la intensa participación de las redes por una educación pública.

El gran uso de internet en Chile no necesariamente representó una gran participación activa de los Anonymous en el proceso. De esta manera comencé a buscar material referente al grupo y percibí que no existía un material amplio sobre el tema, ya que había pocas agrupaciones de Anonymous en la fecha y otras todavía estaban siendo creadas. Este hecho limitó su participación en las movilizaciones aunque existieron acciones en defensa de los estudiantes, con prácticas colectivas como las de tirar páginas, promover informaciones o producir materiales.

Así como en diversos lados del mundo, Anonymous tuvo su nombre ocupando el mundo en la operación conocida como #oppaypal, y en medio a este proceso encontramos las primeras noticias de Anonymous en Chile. Esto se remite a diciembre de 2010, cuando una pequeña agrupación se suma a las acciones globales en contra del control de la red y del derecho a la libertad de expresión. En este momento crearon la primera cuenta de Twitter ⁶⁵de Chile, bajo la firma de @chile_anon y, al igual que el blog, fue desarrollada exclusivamente para la operación, con acceso exclusivo a algunos invitados, seleccionando quienes iban a ser los participantes, y direccionando quien “son los Anonymous”. Un primer momento bastante particular de la experiencia en Chile donde más que unirse a las acciones internacionalizadas, buscaba promover la solidaridad y pedir, en sus pocos posts, que la gente divulgue información, que facilite las informaciones: “Recuerden la nueva estrategia; traducir, resumir, divulgar.”

A los pocos días esta página dejó de actualizarse, pasando así de un primer momento, se crean algunas páginas en la red bajo la firma y símbolos de Anonymous, casi simultáneamente al estallido de las protestas en Chile, y aún en medio de estas protestas aunque tímidamente, los Anonymous empiezan a firmar sus acciones, y a constituir colectivos, pero todavía eran muy recientes las agrupaciones constatándose una dificultad de organización, y, en este momento, Anonymous Chile en conjunto con Anonymous Iberoamérica inician la #OpMaleducados, en señal de apoyo al movimiento estudiantil que comenzaba a tomarse las calles de las principales ciudades chilenas.

Esta operación fue de grande relevancia en el contexto de Chile, ya que hasta este momento los chilenos utilizaban las redes para comunicarse pero no la utilizaban como una arena en disputa, un lugar para debatir la política pero también ejércela. El tema de la educación en Chile siempre fue bastante distinto de otros lugares de América Latina, la educación en el país es casi que

⁶⁴ <http://www.emol.com/noticias/tecnologia/2014/02/13/644734/chile-esta-entre-las-naciones-emergentes-con-mayor-uso-de-internet-y-telefonía-movil.html> accedido en 15/04/2014

⁶⁵ https://twitter.com/chile_anon

completamente privada,⁶⁶ un país lleno de particularidades en relación a otros países aunque compartiendo el mismo contexto geográfico/cultural. Desde los años 60 Chile fue elegido como el país ideal para poner a prueba las políticas neo liberales. Allí la enseñanza está regulada por la ley general de educación (LGE)⁶⁷ que fue promulgada por el General Augusto Pinochet en sus últimos días como presidente (Pinochet asumió en un golpe de estado en 1971, y fue uno de los dictadores más sangrientos de la historia de nuestra América.) La ley promulgada por Augusto Pinochet no asegura el derecho al acceso a una educación, esto es que la educación no es responsabilidad del Estado y establece la libertad de enseñanza sin asegurar el derecho al acceso a una educación y dejando que la libre mano del mercado establezca las reglas, poniendo la educación en Chile como una de las más caras del mundo⁶⁸

Esta confluencia entre la utilización de las nuevas herramientas de internet y los procesos históricos desarrollados en contra de las privatizaciones de la educación y sus instituciones, resultados de las proposiciones neoliberales instauradas en la política Chilena desde los años 60, componen el escenario donde van actuar los Anonymous en Chile. Momento histórico este en que Anonymous apenas va consolidando su simbología y desarrollando sus formas de acción.

4. 2.2 - Múltiples rumbos: Anonymous y los #maleducados

En 2006 miles y miles de chilenos salieron a las calles buscando que la educación se consolide como verdaderamente pública, y se conforma una movilización nacional por cambios en la educación chilena quedando conocida como Revuelta de los Pingüinos. Este nombre hace referencia al uniforme que utilizaban los estudiantes, y fue emblemática en la lucha por una educación más justa en nuestro continente. Durante el mes de abril del 2006, ante los anuncios de un alza en el cobro de la prueba de selección universitaria, PSU, los estudiantes empezaron a organizarse, y a agregar otros sectores de la sociedad en su lucha, y en pocos meses lograron que la presidente Michelle Bachelet aceptase cambiar diversas reglas de la Constitución.

Bajo presión, la presidenta anuncio nuevas medidas para mejorar la calidad y el acceso a la educación que podrían satisfacer en gran medida las demandas de los estudiantes. Sin embargo la

⁶⁶ <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v10n30/art10.pdf> - Sujeto político y vida pública: privatización de la educación en Chile y sus consecuencias en los sujetos que se educa. Mónica Peña Ochoa - consultado en 29/07/2014

⁶⁷ http://es.wikipedia.org/wiki/Ley_Org%C3%A1nica_Constitucional_de_Ense%C3%B1anza – accedido en 29/07/2014

⁶⁸ http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/05/120515_chile_educacion_costo_protestas_vh.shtml - accedido en 29/07/2014

Asamblea Nacional rechazó las propuestas del gobierno debilitando al movimiento y movilización de los estudiantes anunciando el fin de una de las principales olas de movilizaciones de la historia del país.

La segunda ola de manifestaciones estudiantiles, que es la que aquí más nos interesa, ocurre en 2011 cuando los pingüinos retoman las calles exigiendo que se cumpla lo prometido en 2006 así como la reducción inmediata de los precios educativos. Realmente buscaban cambiarla lógica de la educación en el país y para esto se armaron centenas de marchas en todo el país a lo largo de casi 7 meses de manifestaciones. La insatisfacción con el sistema educacional empezó a principios de abril de 2011, llegando a su punto más alto después del paro nacional en junio del mismo año. Así como en Brasil y en casi todo el mundo contemporáneo, las manifestaciones tienen en la Internet su principal medio de comunicación, y uno de sus principales locales de batalla gracias a la velocidad de la información, los altos costos de la comunicación, los medios de acceso, la interactividad, la formación de la red y las redes que se pueden desarrollar en este espacio. En Chile no fue diferente, la utilización de la red en las manifestaciones fue de extrema importancia para el proceso y sirvió como base de la articulación interna y externa. Esta organización interna confirió una gigantesca participación en las calles, en específico la de los jóvenes.

“Quienes dudan de la masividad de las protestas juveniles sólo tienen que ver los resultados de la Encuesta Jóvenes, Participación y Consumo de Medios 2011, que indica que el 33% de los jóvenes de Santiago, Concepción y Valparaíso entre 18 y 29 años asistió a una marcha o manifestación pública vinculada al conflicto estudiantil. A modo de comparación, esto duplica el porcentaje de jóvenes que participó en una manifestación callejera en 2009. Y si de motivación se trata, más del 80% de ellos conversó el conflicto estudiantil con otras personas, contrastando notoriamente con el interés por la participación política convencional” (HEUSSER, Felipe, p. 2)

Frente al crecimiento del movimiento estudiantil y de la larga participación y aceptación de la población chilena, el presidente del país anunció un gran cambio en la educación del país. Financiado por el Fondo Nacional de Educación, la propuesta no agrado a los estudiantes ya que se valía de un carácter bastante distinto de las propuestas presentados por los manifestantes. El presidente Sebastián Piñera, reconocido defensor de las privatizaciones, se negaba a pensar en el proceso de estatización propuesto por movimientos y sindicatos, ya que el plan gubernamental buscaba mantener los mismos moldes de educación, pero necesitaba tranquilizar al país. La lucha siguió movilizándose hasta finales de octubre de 2011 cuando las marchas diarias se terminaron dejando un largo espacio entre manifestaciones pero oficialmente sin

dejar las manifestaciones como forma oficial de reivindicación.

Como comenta Cristian Cabalin (2014) la comunicación se desarrolló mayoritariamente en las redes sociales, en específico por medio de Facebook y su uso se construyó en las siguientes proporciones: 29,2% para movilizar adherentes a través de la convocatoria a acciones de protestas, 27,5% resaltar logros del movimiento, 24,3 para promover actividades del movimiento para recordar quienes eran los adversarios del movimiento. Según el mismo autor, las manifestaciones en este entonces consiguieron un respaldo de más de 80% de la población debido a las nuevas formas de comunicación, en específico a los discursos que tienen la plasticidad de moldarse, desde las convocatorias a las marchas hasta el diálogo.

La convocatoria de las manifestaciones ocurrió básicamente en las redes sociales aunque en determinado momento las cadenas televisivas ya anunciaban las marchas, y la conversación en los pasillos fuesen uno de los motores más fuertes de divulgación de las manifestaciones junto a los grupos que ejercían el trabajo directo con las bases y los sindicatos. El gran proponente de las marchas era la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, y en un recorrido por sus cuentas de Facebook, el autor nos apunta que de los materiales posteados por ellos, 37% fue reproducido por grandes medios.

Con el pasar del tiempo, las marchas y su desarrollo en las redes, unió a diversas otras categorías a las manifestaciones, anunciaron paros y aprovechaban de lo que ocurría en la educación para proponer nuevas reivindicaciones. A diferencia de lo que ocurrió en las marchas de Brasil, las manifestaciones en Chile siguieron manteniendo como eje central, durante todo el tiempo, el propósito inicial de la educación pública, por más que otras entidades y grupos se aprovecharan de la situación, las manifestaciones seguían un mismo camino que tenía como protagonista a los jóvenes estudiantes, centralizando las reivindicaciones.

En la utilización de las redes, se referencia el apoyo de los adeptos de la idea Anonymous que, con una acción aparentemente tímida, ayudó al desarrollo de las movilizaciones. Centramos los análisis también en las 2 agrupaciones más significativas de los Anonymous en Chile; Anonymous Chile (IB) el más numeroso en las redes sociales contando en Facebook con cerca de 43 116 *likes* y que maneja como referencia central la página de Anonymous Iberoamérica⁶⁹. A este colectivo se suma

⁶⁹ Es un intento de unión entre agrupaciones de habla hispanica; es un colectivo que busca unir intereses y formas de acción.

otro que buscamos diferenciarlo en las redes sociales y que también se denomina Anonymous Chile, colectivo que posee 17008 *likes* seguidores. Así diferenciaremos éstos como Anonymous Chile y Anonymous Iberoamérica.

Tratando de entender el presupuesto del que parten las agrupaciones de Anonymous en Chile, encontramos que la posición de la célula Anonymous Chile nos dota de herramientas que dejan en claro contra quien lucha, ya que nos dice desde un principio sus adversarios, define oponentes de su descripción; lucha en contra de los bancos, y esto ya lo diferencia significativamente de otras agrupaciones: “Henos aquí más abajo que nunca, nos quitaron la ley, nos quitaron el poder... Es hora de quitarle sus bancos, su dinero y su "poder", recuerda, Somos Anonymous. Somos Legión. No perdonamos. No olvidamos. ¡Espéranos!”⁷⁰ (ANONYMOUS CHILE, 2012).

Esta diferenciación se encuentra también en la posibilidad de un discurso más armónico entre los colectivos. La armonía promueve una unión entre colectivos, esta unión se da bajo la firma de Iberoamérica que realizó una serie de ataques; la primera gran operación estaba titulada de “operación tormenta del sur, y era una respuesta al caso de los mineros presos en la mina, y de la construcción de hidroeléctricas. Esta operación realizada junto a diversos colectivos de América Latina fue el inicio de cambio en los paradigmas de esta célula de Anonymous.

NO SOMOS HACKERS, NO SOMOS CRACKERS, NO SOMOS DELINCUENTES NI AMENAZAMOS CON GUERRA, ESTA ES UNA CONVOCATORIA PACIFICA PARA HACER VER A LA EMPRESA QUE NO LOS QUEREMOS AQUI.⁷¹ (ANONYMOUS CHILE, 2012)

Con esta declaración Anonymous Iberoamérica inicia la presentación de su operación Tormenta del Sur que consistía en promover la acción directa del grupo en contra de empresas vinculadas al caso de implementación de minerías en Chile. Actuaban en contra de la implementación de estas presas en el sur de Chile, que según el propio colectivo “destruiría las riquezas del país”. En este proceso algunos de los sitios elegidos para la acción directa fueron: Universidad de la Serena, HidroAysen, Agrosuper, MetroGas, Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, Minería Chilena, Senado Nacional, etc. Esta primera acción de la *Operación Tormenta del Sur*, fue una acción de unidad, donde la idea Anonymous funcionó en un sistema colaborativo entre células, una manera de desarrollar la política menos centralizada y promoviendo una unidad en este caso Latino Americana.

⁷⁰ <https://www.facebook.com/AnonIberoamerica?fref=ts>

⁷¹ <https://www.facebook.com/AnonIberoamerica?fref=ts>

La operación fue seguida por otra de las más grandes operaciones, que quedo conocida como la operación *#OpMaleducados*, “esta nace como consecuencia a la total ineptitud de los gobiernos latinoamericanos en velar por un derecho fundamental para el ser humano, la educación y el libre acceso al conocimiento”⁷². La operación que inició con ataques de DDoS (ataque distribuido de denegación de servicio) dejó fuera de servicio siete⁷³ sitios según el Twitter de Anonymous (IB). El éxito de esta operación llevo los colectivos de Anonymous Chile, Iberoamérica y Colombia a orquestaren un segundo acto de invasión sumándose a los ataques que sufrieron los sitios web del Ministerio de Educación y de Carabineros. Durante ese viernes el colectivo Anonymous derribó los sitios web del Servicio Nacional de Agricultura (SNA), Sendero Aventuras, Andes y el portal de avisos gratuitos Publidato además de liberar supuestos datos confidenciales de entidades gubernamentales y universidades privadas, en el marco del desarrollo de la Fase II de su Operación Maleducados.

En los sitios atacados aparecía la máscara de Anonymous y además se podía leer la consigna ‘La educación es derecho, no un privilegio! Escuchad al pueblo de Chile y se escucha un audio con apoyo a los estudiantes que están movilizadados, al mismo tiempo que atacan a las autoridades.’⁷⁴ A través de estas acciones y de un comunicado, la agrupación declara de manifiesto su apoyo incondicional a los estudiantes de Chile y del mundo. “Anonymous está con ustedes, y unimos al grito de guerra y de protesta que se ha levantado en Chile en pro de la educación”

Estas acciones buscaron responder a la situación que se vive en Chile y tras las protestas de los estudiantes que no han tenido una respuesta concreta por parte de las autoridades a sus demandas para el tema de educación. En el día 16 de junio Anonymous Chile (IB) anunció en sus redes sociales que el ataque fue exitoso dejando sin funcionar por varias horas diversos sitios vinculados a la educación y al gobierno del país. La célula Operación Chile, parte de la agrupación Anonymous, escribió en su página de Facebook que los ataques informáticos promovidos se deben a "la represión a los estudiantes de Chile" y llaman a promocionar el sitio "Maleducados"⁷⁵, en sus páginas personales. La invitación tuvo un largo alcance, pero a diferencia de lo ocurrido en Brasil, la participación de los Anonymous Chile, seguía tímida aunque articulada entre diversos colectivos.

⁷² <http://www.emol.com/noticias/tecnologia/2011/07/07/491288/anonymous-llama-a-un-ataque-masivo-para-apoyar-la-causa-de-los-estudiantes-chilenos.html> - Accedido en 28/09/2014

⁷³ www.mineduc.cl, www.convivenciaescolar.cl, www.mineduc.gov.cl, www.ayudamineduc.cl, www.becapres.gob.cl, www.divesup.cl, www.sies.cl, y afectaron por un tiempo la web www.udl.cl,

⁷⁴ <http://www.saboteamos.info/2011/07/31/anonymous-chile-triunfa-de-nuevo-opmaleducados-ii-libera-datos-gubernamentales/> accedido en 04/05/2014

⁷⁵ www.dinkypage.com/maleducados.

Nos adherimos a la movilización de los estudiantes chilenos por una educación gratuita y de calidad. El gobierno de Chile no debe seguir permitiendo, ni menos fomentando el lucro en la educación. Esto va en contra de la declaración universal de los derechos humanos.⁷⁶ (ANONYMOUS CHILE, 2012)

La participación de Anonymous Chile (IB) se fundó casi al mismo tiempo que las manifestaciones del 25 de mayo de 2011. Limitó su participación en las manifestaciones restringiéndose a no más que algunos pocos posts de contenido bastante amplio, como “menos guerra y más educación” y a la participación oficial en un acto, invitada en la #Opmaeducado, con una participación muy puntual tan grande y largo como la lucha por educación en Chile y que posee en la Internet una comunicación masiva. En la Página de Anonymous Chile (IB) encontramos algunas noticias del evento mientras buscamos en los grandes medios y ahí si encontramos un material más amplio, con una mayor capacidad explicativa, aunque solo muestra un lado de la historia. Incluso usando un programa⁷⁷ de búsqueda de Twitter encontramos una muy pequeña variación de informaciones de acciones y participaciones de Anonymous (IB) en la lucha por la Educación en Chile.

Tampoco el colectivo de Anonymous Chile (AnonOps_CI)⁷⁸ ofreció un aporte grande a los estudiantes, este se fundó a la mitad de las manifestaciones, en agosto de 2011. Poco encontramos de manifestaciones de apoyo, invitaciones a marchas, o acciones promovidas bajo esta firma; lo máximo que encontramos fueron menciones en su línea del tiempo, de lo ocurrido, pero casi siempre con materiales producidos por medios grandes. No sabemos si fueron borrados los materiales encontrados en las páginas de Anonymous referentes a estos eventos. El colectivo que se creó a la mitad de las manifestaciones, utiliza una definición igual a la del Anonymous Chile (IB), que condenaba los gobiernos y los bancos de los problemas de Chile Anonymous Chile (AnonOps_CI). El 8 de octubre pública una canción de las calles:

En Contra de injusticia..
En Contra del Atropello..!
En Contra del desempleo..!
Somos Estudiantes, Somos Obreros, Somos panaderos, Somos comerciantes, Somos
Empresarios, Somos oficio del Hogar, Somos , Somos Profesores..!
Somos Legión
Somos Anonymous

⁷⁶ <https://www.facebook.com/AnonIberoamerica?fref=ts>

⁷⁷ www.topsy.com

⁷⁸ Utilizaremos como referencia la dirección en el Twitter para diferenciar entre los variados Anonymous Chile.

No Olvidademos
No Perdonamos
Esperadnos..
Abajo el Atropello... Abajo todo Gobierno q Quiera opacar a su pueblo con política barata.. el nombre de una nación no tiene precio..!⁷⁹ (ANONYMOUS, 2012)

Otra vez el colectivo de Anonymous en medio de sus mensajes deja claro que está en contra de los gobiernos, en contra de las jerarquías y en una lucha junto a los “99% del pueblo.”. Una perspectiva de la otredad sin conocer el otro, el receptor de los mensajes; esta dicotomía y esta empatía con el otro, otro que recibe el mensaje como anónimo y solo ahí puede elegir presentar alguna de sus características. Entre todo el material que encontramos, esta vertiente de Anonymous nos llamó mucho la atención al anunciar textualmente que todos los sitios de los Anonymous tienen el mismo significado, se puede buscar la información donde sea, todos quieren lo mismo. “Anonymous somos todos, no hay sitios oficiales sino una causa oficial donde todos los sitios que se unan a una causa de Anonymous todos esos sitios son oficiales; juntos hacemos la fuerza, somos Anonymous”. Este texto nos ayuda a entender el contexto de los Anonymous en Chile donde la interacción y hermandad entre los colectivos de Anonymous en Chile es distinta de la que encontramos en Brasil; en Brasil los colectivos son más grandes, contienen más gente (aunque proporcionalmente al tamaño del país) pero las relaciones son más tensas y tenemos disidencias entre células, proposiciones distintas para una política de los Anonymous. En el caso brasileño la disidencia hace que el grupo tenga varias formas de ser interpretado representando corrientes de pensamiento diferentes.

El tema central de los grupos no fueron las manifestaciones de sus respectivos países que a diferencia de lo que ocurrió en Brasil, los Anonymous tuvieron un papel fundamental en los cambios de dirección de las manifestaciones. El tema central fueron las corrupciones, acciones de Anonymous de otros lugares, imágenes, chistes. Fueron pocas las oportunidades que encontramos en los colectivos en acciones conjuntas a las protestas. Cuando buscamos responder las preguntas que señalizan nuestros interrogantes, encontramos respuestas cercanas a las que encontramos en el caso brasileño pero con matices un poco distintas. En este caso poco se puede hacer de una diferenciación entre los grupos, haciendo que trabajemos bajo una perspectiva común entre los grupos, y en estos grupos nos preguntamos quienes son los enemigos o contra quien luchar. A esto encontramos una respuesta bastante directa, “contra los bancos, contra la falta de información, contra las dictaduras” y esto se

⁷⁹ <https://www.facebook.com/AnonOpsCL?ref=ts&fref=ts>

refleja en las acciones de los colectivos al juntarse con otras células de Anonymous y direccionar las luchas en contra de grandes empresas “símbolos del capital”. Anonymous Iberoamérica resume un poco todo esta experiencia con una imagen que publicó en la red con una frase no firmada de Martin Luther King: "Llega la hora en que el silencio es traición. Ha llegado la hora en que incluso cuando presionados por las demandas de verdad interior, los hombres no asumen la tarea de oponerse la política de su gobierno, sobre todo en tiempos de guerra.”⁸⁰

En la búsqueda por toda y cualquier forma de manifestación de Anonymous en contra de las políticas educacionales del Estado o de las empresas que promueven la educación en el país, recorrí sus principales medios de divulgación, esto es que utilizando las herramientas ya mencionadas, buscamos toda forma de interacción de Anonymous y las luchas por educación en Chile, y percibí que aún en un país con alto uso de las redes sociales, con el más grande uso proporcional de la red en nuestro continente, no necesariamente esto lo configura como una abertura para que Anonymous sea un importante agente promotor de justicias en las aguas turbias de las redes, mucho menos si pensamos en 2011, momento en que Anonymous tiene su gran reconocimiento en todo el mundo y aparece como una de las referencias en las luchas mediadas, y con sus símbolos y discursos ganando una incalculable proyección.

Esta falta de interacción entre Anonymous y la principal lucha del país en la época, nos indica importantes aportes a las luchas mediadas y esto significa entender la importancia de los procesos históricos en la consolidación de un camino en las luchas de los pueblos aún dentro de una lucha internacionalista en su esencia, sin territorios fijos pero donde las particularidades de lo local son fundamentales para entender los procesos. Aparte de los procesos históricos, el conocimiento técnico de los usuarios también indica algunos de los factores que podemos suponer para que este desarrollo en Chile tenga influenciado en las acciones de Anonymous. Por fin el último de los indicativos que podemos encontrar es la centralidad de la temática ya que comúnmente el discurso de Anonymous es bastante abierto, y esto es uno de los factores de la gran aceptación aunque la reivindicación centralizada puede ser uno de los limitantes para las acciones.

⁸⁰ <https://www.facebook.com/AnonOpsCL/photos/pb.112222825531313.-2207520000.1410465324./603219109765013/?type=3&theater>

4.3 - Tercer Acto – Una historia Mexicana – La rebeldía entre Narcos y la presidencia.

4.3.1 – Historia(s)

Entré a la maestría de Ciencias Antropológicas en la UAM-Iztapalpa planteando un proyecto para entender las relaciones entre los hackeractivistas; una investigación entre diferentes grupos con prácticas de este tipo, problematizando las nuevas formas de acción directa mediadas por instrumentos técnicos.

Después de las vivencias comentadas en los tópicos anteriores, nuestra elección fue la de trabajar las vivencias no sólo de una agrupación, Anonymous en América Latina y para esto seleccionamos los casos de Chile, Brasil y México. El caso mexicano fue uno de los que me permitieron tener una vivencia participativa materializada, esto significa que más que un observador, en algunos momentos constituí parte del proceso, frecuenté asambleas, fui a marchas, participe de grupos de trabajos, etc. Esto me cambió un poco la forma de entender los procesos políticos del país, ampliando un poco mi percepción de las prácticas políticas, y entendimiento de como surgían nuevas formas de interacciones.

Participando de este proceso pude notar un constante aumento en los usos de los símbolos que hacían referencia a los Anonymous. Apenas después de irme a Brasil y vivir una experiencia con matices muy cercanos a los experimentados en México, decidí empezar por entender los acercamientos entre los dos grupos y cómo estos interactuaban. Del mismo modo que con los grupos de otros países, empecé las búsquedas por las redes sociales, el principal reducto del ciberactivismo promovidos por las agrupaciones. Aparte de esto, me encontré una versión de la Revista Proceso que buscaba contextualizar los Anonymous en México, y como se estableció su interacción con el narcotráfico.

Llama la atención la historia de los Anonymous mexicanos porque contiene variadas particularidades, como secuestros y guerrillas virtuales, proponiendo diversas formas de actuación específicas en el país. La primera gran acción coordinada de Anonymous México ocurrió a principios de 2011, cuando Anonymous todavía se abría para el mundo, cuando se configuraba como una idea en movimiento que empezaba a ganar el mundo. 6 de febrero del 2011⁸¹, la periodista Carmen Aristegui se quedó sin su espacio informativo tras protagonizar una denuncia en la que se hacía alusión a un supuesto problema con drogas y bebidas del entonces presidente de México, Felipe

⁸¹ http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/02/21/anonymous-el-punto-de-conexion-entre-carmen-aristegui-y-julian-assange?sms_ss=twitter&at_xt=4d67464b88333db3,0 consultado 05/10/2014

Calderón. Pocas horas después, varias organizaciones civiles manifestaron su desacuerdo con el veto a Aristegui por medio de las redes sociales, aduciendo una supuesta censura gubernamental. En este proceso Anonymous México logró colocar fuera de servicio algunos sitios del Gobierno en la operación conocida como Operación Tequila⁸². Este proceso ocurrió por medio de un ataque de negación de servicio distribuido⁸³.

A finales de 2011 Anonymous regresa con una nueva operación en contra de la ley SOPA, conocida en México como Ley Döring⁸⁴. Ésta fue una acción en contra de los reglamentos mundializados como el SOPA y el Pipa, donde en protesta, Anonymous de todo el mundo exigieron la renuncia inmediata del Líder del parlamento del Partido Acción Nacional del senado de la Republica. En el mismo día que Anonymous exigió la renuncia inmediata, también se articularon en los chats IRC's un ataque a la página web de la cámara minera de México, dejando el siguiente mensaje con alusión a una Minera Canadiense: "La apertura de minas de oro y plata en el centro ceremonial de Wirikuta en San Luis Potosí, México a cargo de la compañía First Majestic Silver, y pone en grave riesgo pueblos indígenas". Esto nos muestra una vez más la variedad de posibilidades que ofrece Anonymous, la capacidad de estar en contra de temas distintos en un mismo tiempo, practicando la acción directa, con diferentes personas actuando por demandas, siempre en una lógica de reprender una actuación de algún grupo y como una forma de castigar propositivamente que siempre indica un nuevo actuar.

El tercer gran operativo organizado por Anonymous en México aconteció en conjunto a Anonymous Iberoamérica, el mismo que estaba con Anonymous Chile en otro momento. Esta acción se dio en contra de la visita del Papa Benedicto XVI a México el 20 de marzo de 2011⁸⁵. En este entonces, Anonymous comenzó a tumbar páginas que tenían que ver con la visita de Papa a México, como "papaenmexico.com.mx, cirm.org.mx, vatican.va, además de la página del Gobierno del Estado de Guanajuato. _En las manifestaciones materializadas que se dieron en la presencia del Papa, se contaron con diversas mascararas del colectivo.

La cuarta gran operación quedo conocida como Operación Eureka⁸⁶ (#OpEureka) en donde además de ejecutar sus técnicas recurrentes, hubo el propósito de exigir la renuncia de Federico

⁸² <http://conectica.com.mx/2011/02/09/operacion-tequila-el-primer-ataque-ddos-en-mexico/>

⁸³ El ataque DDos consiste en realizar cientos de conexiones desde diferentes computadoras simultáneamente, hasta saturar la capacidad de atención y respuesta de un servidor, por lo que su página web queda inaccesible durante el tiempo que se mantenga el *DDoS*

⁸⁴ En referencia al panista Federico Döring Casar por ser el creador de una propuesta de control de las redes, una iniciativa que se ha comparado con la Ley SOPA (Stop Online Piracy Act)

⁸⁵ <http://www.cnnexpansion.com/tecnologia/2012/03/20/anonymous-ataca-sitios-por-visita-papal> - accedido en 10/10/2013

⁸⁶ <http://www.proceso.com.mx/?p=296585> accedido en 10/09/2014

Döring Casar. Esta operación contó con una serie de ataques aislados pero de los cuales destaca el del 16 de septiembre, fecha en que se celebra la Independencia de México.

Para finales de 2011 (noviembre) Anonymous le declaró la guerra al crimen organizado, específicamente a “Los Zetas” a través de la Operación Cártella la cual consistía en revelar nombres y proyectos de personajes relacionados con el narcotráfico mediante la denuncia en la Red.

Un video de Anonymous amenazando a los zetas y advirtiéndoles que podrían publicar sus nombres, fotos y dirección de sus miembros es el comienzo de todo.

"No podemos defendernos con armas", dice un hombre enmascarado en un video que circula por las redes sociales. "Pero podemos hacer esto con sus coches, casas, bares y todo lo que poseen. No será difícil. Todos sabemos quiénes son y dónde están", agrega, el hombre, vestido de traje y corbata que afirma que el violento cártel secuestró a un participante de Anonymous en el estado mexicano de Veracruz. "Exigimos su liberación".⁸⁷

Este curioso evento nos recuerda el caso del video brasileño “las cinco causas” donde aunque ninguno de los colectivos tenga asumido la autoría del video, este es apuntado como realizado por los Anonymous porque como ya comentamos, el discurso genérico, el anonimato y los símbolos de fácil asimilación hacen que a quien le guste ser Anonymous, lo pueda ser, esto incluye activistas de extrema izquierda, chismosos, policías, nazistas y todo el tipo de discurso.

El pequeño ejemplo del conflicto de los Anonymous con los Zetas sirve para demostrar la versatilidad del colectivo, y como es difícil definirlo. Una vez más encontramos colectivos muy distintos de los Anonymous ya que mientras en Brasil había una disidencia fuerte y una alianza con pensamientos más conservadores, en Chile los Anonymous no fueron tan presentes en las manifestaciones pero tenían una articulación fuerte con otros colectivos y una acción internacionalista mucho más fuerte. En México, los colectivos de Anonymous se sumaron desde el primer momento a las marchas cumpliendo un papel de movilizador de gran valor, incluso con participaciones materializadas en las asambleas, lo que cambia las características del anonimato. El agente anónimo pasa a presentar, por un momento, su identidad, y más que esto, presenta su identidad vinculada al estado nación frente a todos. No se trata de que el anonimato sea una característica necesaria para concordar con una idea de Anonymous, o para participar de ello, no; diversos son los agentes que no hacen del anonimato su práctica cotidiana, pero si hacían el derecho al anonimato su bandera.

⁸⁷ <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/11/01/los-zetas-el-proximo-objetivo-de-los-hackers-de-anonymous>
<http://www.proceso.com.mx/?p=287269>

4. 2.2 - Múltiples rumbos: Anonymous y el movimiento Yosoy132

“Nuestra democracia no es una Telenovela”⁸⁸

Más que simplemente promover ataques a sitios del gobierno o de grandes empresas, en México se cumplió un papel distinto ya que fue auxiliar al movimiento #Yosoy132. Ejerció el papel de la mano derecha del movimiento en lo que concierne a las acciones realizadas por medio del ciber espacio, corroborando las invitaciones de marchas, coordinando espacios y practicando la acción directa colectiva. Para entender este proceso con más claridad, seleccionamos dos⁸⁹ colectivos “nacionales”, aparte de los Anonymous de la Ciudad de México⁹⁰. Otra vez la elección de los grupos paso por la representatividad en las redes sociales, cuya medida se da cuantitativamente; esto significa que los grupos en su mayoría están vinculados a las posibilidades de diálogos en la red.

La primera de las agrupaciones aquí seleccionadas se denomina Anonymous México (MexAnon) y contiene hoy, finales de 2014, más de 8 mil seguidores. Se unió a Facebook el 13 de diciembre del 2011, lo que significa que posee cerca de 3 años de actuación política. Su papel en las redes sociales contiene pocas interacciones de las redes, son aproximadamente 30 *posts* durante todo el año de 2014; un numero significativamente bajo comparado con otras experiencias aquí presentadas, pero a lo largo de las manifestaciones de 2012, junto al movimiento 132, tuvo una presencia bastante significativa en las redes, con perceptibles altos números de interacción. Una de las explicaciones posibles es el propósito inicial del colectivo en su primera publicación en Facebook donde invita a los hackers de México a este nuevo lugar de encuentros.

Hola México y Latinoamérica buenos días, buenas tardes,
buenas noches todos aquellos q sean hackers de mexican hackers anonymous etc ,
esta será una página para los interesados y para que hablemos de temas de
nuestro interés como las operaciones, etc
somos más que anonymous
el conocimiento es libre⁹¹

⁸⁸ (encontrado en un cartel cargado por un anónimo en las manifestaciones del movimiento #YoSoy132)

⁸⁹ <https://www.facebook.com/anonymous.df?ref=ts&fref=ts> / <https://www.facebook.com/MexAnon?ref=ts&fref=ts>

⁹⁰ <http://www.anonymous-mexico.com/> accedido en 07/07/2014

⁹¹ <https://www.facebook.com/anonymous.df?ref=ts&fref=ts>

Esta preferencia por la actividad hacker es encontrada en otras oportunidades en las páginas de AnonMex, con invitaciones para que los hackers participen, que se den a conocer. Siempre con invitaciones direccionadas a los hacker mexicanos, muchas de las veces con decires referentes a lo patriótico pero este es un posicionamiento que retomaremos más tarde. El segundo colectivo de Anonymous, es el más representativo en relación al número personas con los que interacciona. Se trata de Anonymous Df, que en los días actuales tienen más de 16 mil seguidores, y se unió a Facebook en agosto de 2011. Un dato que nos llamó la atención es que en Facebook se unió en agosto, pero ahí mismo colocan el dato que su fundación se realizó el 15 de septiembre del mismo año. Probablemente sea un error, pero un error que indica mucho de las prácticas de las nuevas sociabilizaciones donde estar en las redes, a veces tiene más relevancia que los ritos de formalización.

El tercer colectivo aquí estudiado también se denomina Anonymous México fundado en la misma ola que casi todos los colectivos aquí estudiados, a lo largo de 2011, hoy cuenta con cerca de 11 mil seguidores, y presenta en su descripción un discurso defendiendo el cambio del individuo como primera acción. "SI QUIERES GENERAR UN CAMBIO, EMPIEZA CAMBIANDO TÚ, LO DEMÁS VENDRÁ POR AÑADIDURA... Somos Anonymous, somos la idea de libertad que hay escondida en cada uno de nosotros." A diferencia de los otros dos otros estudios de caso, en México existe una centralidad en los colectivos de Anonymous. Con esto no queremos decir que los grupos son iguales pero estos tres colectivos aquí estudiados sí apuntan para una misma página Web⁹². Todos direccionan sus reivindicaciones para un pedido de libertad de información pero no sabemos si existe un respeto, una jerarquía, o se los colectivos se sienten contemplados con la actuación y contenido de la página vigente; esto tampoco quiere decir que no existen otras vertientes en México, otros blog y páginas, pero las páginas de más grande participación en las redes sociales tienen características bastante cercanas e incluso un apoyo irrestricto al movimiento 132.

La página indicada⁹³ tiene características bastante distintas de otras aquí vistas. La primera experiencia se relaciona con la parte estética que me remite a sitios sin interactividad de los años 90; sorprendentemente esta falta de interactividad no es falta de material sino que por el contrario, nos llamó la atención la cantidad de materiales ahí publicados, espacios de interacción, blogs, denuncias, herramientas de seguridad, talleres de diversos lenguajes computacionales además de un vasto material producido por Anonymous.

Las manifestaciones en México contienen un carácter distinto de Brasil y Chile ya que al principio las marchas del movimiento #Yosoy132⁹⁴ no poseían una dirección clara, el único que se

⁹² <http://www.anonymous-mexico.com/> consultado 06/09/2014

⁹³ Ibidem

⁹⁴ <http://www.yosoy132media.org/> consultado en 20/08/2014

sabía era la oposición al candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto, contra las imposiciones mediáticas y como consecuencia de los transcurso políticos vividos en los últimos años del país. No estaba claro cómo proceder, quien apoyar, o para donde seguir. Lo construido fue fruto de un trabajo colectivo específico donde el movimiento YoSoy132 logro consolidarse como un movimiento de resistencia bastante respetado por su organización interna y externa; por sus capacidades de comunicarse, por sus logros puntuales y por la responsabilidad de llenar otra vez las calles de un país con una gran historia de luchas sociales.

En un contexto pre-electoral, las tensiones ganan intensidades de disputa política, y fue en este contexto tan delicado de México que las manifestaciones proliferaron. Aparecieron en un momento en que la utilización de las redes sociales sufría un aumento considerable en todo el mundo pero que en México en específico es notable. En 2012 los usuarios directos de la red superaban 40 millones⁹⁵ de usuarios conectados, con una alta utilización de las redes sociales, superando los 85% y con una gran concentración en la Ciudad de México.⁹⁶

Este estallido inicial que generó el movimiento 132, ocurrió el 11 de mayo de 2012 en la Universidad Iberoamericana donde el entonces candidato a presidente de la República Mexicana, Enrique Peña Nieto, fue a presentar su plataforma de gobierno a centenas de estudiantes en un evento denominado “Buen Ciudadano Ibero”. Segundo diversos relatos en las redes, durante todo el encuentro existía un clima de tensión; al final de la ponencia el presidenciable fue cuestionado de forma intensa por un grupo de estudiantes de la Ibero sobre cómo entendía lo ocurrido en la población de Atenco cuando era gobernador del Estado de México. Además de asumir el hecho y defender la forma de actuación, lo defendió como una política de Estado para mantener intacto el Estado de Derecho y “mantener el orden” vigente; esto sería una anticipación de lo que vendrían a ser sus primeros días como presidente.

(...) Dejo muy en claro la firme determinación del gobierno de hacer respetar los derechos de la población del estado de México. Que cuando se vieron afectados por intereses particulares, tomé la decisión de emplear el uso de la fuerza pública para restablecer el orden y la paz, y que en el tema lamentablemente hubo incidentes que fueron debidamente sancionados y que los responsables de los hechos fueron consignados ante el poder judicial", dijo Peña Nieto y remató: "Fue una acción determinada, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz en el

⁹⁵ Según el INEGI son 40.916.394 el número de usuarios, a finales del mismo años, ya utilizaban la red 45.108.655 <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/temas/Sociodem/notatinf212.asp> consultado 20/08/2014

⁹⁶ Según el INEGI son 40.916.394 el número de usuarios, a finales del mismo años, ya utilizaban la red 45.108.655 <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/temas/Sociodem/notatinf212.asp> consultado 20/08/2014

legítimo derecho que tiene el estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública como además debo decirlo, fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.⁹⁷

Todo este contexto se origina a la raíz de esa visita del presidencial que al término de su discurso fue rodeado por los estudiantes aglomerados a las afueras del auditorio en espera de la salida de Peña Nieto y de la estructura del PRI, perfilados con fuertes gritos.

Terminó el acto y cuando Peña Nieto salió, inesperadamente regresó. Dijo que deseaba abundar por qué se empleó la fuerza policiaca en Atenco. Todos voltearon extrañados, pero nadie impidió que Enrique tomara nuevamente el micrófono. Y al tratar de explicar las acciones de las llamadas fuerzas del orden contra los habitantes de esa parte del estado de México, se encendió el público. Entonces los priistas no supieron qué hacer y sacaron por la puerta de atrás al mexicano (Meléndez, 2012: 11).

Horas después de lo ocurrido, los secretarios del PRI declararon que la culpa de lo ocurrido era obra de un pequeño grupo de agentes políticos, bases de apoyo a Andrés Manuel López Obrador; declarando que la mayoría de ellos no pertenecían a la Universidad Iberoamericana. Nos comenta Luis Ulises Vera Romero que se calcularon más de medio millón de tweets durante la visita de Peña Nieto a la Ibero, usando hashtags como #FueraPeñaNieto y #EPNlaIBEROnoTEquiere. Estas hashtags permitieron generar un espacio de encuentro donde podrían informarse y compartir informaciones o experiencias. En medio a este turbulento proceso, por fin EPN desalojó el recinto y justo antes de abordar una camioneta, respondió a la voz de una periodista que lo increpó sobre la manifestación estudiantil: “No son genuinas todas (las expresiones), al fin y al cabo se respeta el espacio libre de la universidad y soy total y absolutamente respetuoso, sentenció entre gritos.” (Romero, 2014; p 62)

En ese mismo fin de semana, los alumnos de la Ibero crearon un evento en Facebook, titulado “video por la verdad”, invitando a quien estuvo en la universidad, en el evento de manifestación, a grabar un video con su cara, nombre y credencial. Los estudiantes se manifestaron por medio del video titulado “131 alumnos responden” en el cual demuestran ser estudiantes activos de la Ibero, y enseñando su credencial de estudiante anunciaban la autonomía de su manifestación sin apoyo a otros grupos políticos y defendiendo el derecho a la libre manifestación.

Romero nos comenta que con la organización en Facebook y la información movilizada en Twitter, estudiantes universitarios se organizaron en grupos que llevarían después los nombres de *más de 131* y secuencialmente #YoSoy132.

⁹⁷ http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_YoSoy132 20/08/2014

“Grupos de jóvenes que terminarían apoderándose de las calles de la ciudad de México y que cercarían instalaciones televisivas, caminarían marchas, formarían asambleas y realizarían un debate presidencial para así, añadir más páginas a la historia de la protesta social del México reciente.” (Romero,2014 ; p 63)

Más que estudiantes, habían en ese día, miles de personas de las más distintas luchas de México sumadas, gente que se sumó para escuchar y para dialogar como lo demuestra Rossana Reguillo (2012) cuando afirma que el evento se convirtió en un acontecimiento de grandes proporciones con la necesaria suma de todos los “luchadores” que estaban en contra de las posturas del candidato, y que aún sin presencia física se sumaba a estas luchas.

Ahí estaban las Redes Universitarias en Ciudad Juárez, ahí estaban los jóvenes caminantes que acompañaron su andar al paso que les propuso Sicilia y el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, ahí estaban los colectivos de jóvenes mujeres con intenso trabajo reflexivo y político en torno a los feminicidios, ahí estaban, también, los jóvenes del Voto Nulo que apostaron hace tres años a marcar con su voz disidente el espacio de la política formal. Estaban también los universitarios que no han dejado de ir y venir a Chiapas, que acompañan las luchas del pueblo *wirraritari*, que se oponen a las mineras, que organizan festivales, mesas de debate, caravanas. Están, por si fueran necesarias más evidencias, una blogósfera explosiva donde cada bloguero firma con nombre propio y contribuye a desestabilizar el espacio acartonado de las hablas “legítimas”. (Reguillo, 2012)⁹⁸

A lo largo de la construcción del movimiento, se sumaron a las luchas de un México en resistencia todos los diversos agentes que dejaban su lugar inicial de estudiantes, trabajadores, empleados, para convertirse en 132.

La respuesta y apoyo de los cibernautas al ver el video fue inmediata. “La inexperiencia de protesta en muchos de los estudiantes de la Ibero se resolvió con la elaboración de narrativas y textos en video, así como de mover” (Romero, 2014; p 68) aparte de compartir la información a través de Internet. Así empezaron las manifestaciones del movimiento #YoSoy132 y Anonymous publica un video⁹⁹ que trae un mensaje de apoyo y unión al movimiento afirmando que comparten los ideales y van a construir, lado a lado, las políticas sin dejar que Peña Nieto sea el presidente de México: “Anonymous se une al movimiento #yosoy132 y amenaza con atacar diciendo "Nosotros preferimos morir de pie, que vivir arrodillados, si Peña Nieto es presidente

En medio de este proceso de apropiación de las herramientas y de creación de una nueva forma de comunicación interna y externa, los agentes del 132 intentaban promocionar una distinta forma de producir y reproducir información históricamente desarrolladas y que se encuentran

⁹⁸ <http://www.magis.iteso.mx/redaccion/reflexiones-iniciales-en-torno-yosoy132> 02/06/2014

⁹⁹ <http://www.taringa.net/posts/noticias/15099831/Yo-soy-132-Comunicado-Anonymous.html> consultado en 06/06/2014

vinculadas a los grandes medios como Televisa y TvAzteca. Todo este flujo de información ayudó a estos agentes a construir un momento histórico bastante particular en la historia del país, y fue en medio de este escenario que surge el #Yosoy132, valiéndose de las inconformidades del momento y de las posibilidades de interacción entre estos descontentos. Nos comenta Guiomar Rovira (2013) que los grandes medios y el poder instituido en México siempre caminaron juntos y que en la actualidad, el poder mediático aparece como un “cuarto poder,” ayudando a promover intereses de determinados grupos políticos y no solo eso, sino que actúan para imponer sus intereses a los grupos políticos en el poder.

La dimensión de este cambio es mayor si se toma en cuenta la historia de la televisión en México, aliada siempre a un poder político sin fisuras. Los vínculos entre los intereses de los presidentes de la República y las televisoras se muestran hasta en los apellidos de sus propietarios y accionistas” (Rovira, 2013: 2)

Los tres colectivos de Anonymous aclaran que el gran objetivo de las agrupaciones de Anonymous era la libertad de información, y que para esto la red necesita tener neutralidad; así lo podemos encontrar en las respectivas descripciones en Facebook¹⁰⁰ y ello se refleja en las manifestaciones en las calles del país. El colectivo de Anonymous se suma a las acciones desarrolladas por los del 132 el día 27 de mayo de 2012 cuando inhabilitó el sitio Web de la Secretaría de Gobernación. En su cuenta de Twitter, publicó las Hashtags: #TelevisaTeEscucha y @SEGOB_mx también. Asimismo eligió al dueño de TV Azteca como primer gran objetivo de acción de los Anonymous conformando así uno de los frentes del movimiento 132. Este fue una elección de ataque bastante significativo que refleja la lucha que se consolidó en todo Latinoamérica: la lucha por la libertad de información y en contra de las grandes corporaciones de la media. En el caso específico de la elección de Salinas Pliego, esta selección se dio cuando el empresario quiso transmitir en su canal de televisión abierta el debate presidencial con la clara búsqueda de preservar al candidato Enrique Peña Neto de las críticas por lo ocurrido en la Ibero.

El discurso múltiple y genérico practicado por los Anonymous nos proporcionó nuevos hechos cuando en medio del proceso electoral la página oficial del movimiento 132¹⁰¹ sufrió ataques por agentes cibernéticos utilizando la simbología de Anonymous. Horas después el mismo movimiento sacó una nota en las redes sociales aclarando que no fueron los “verdaderos Anonymous” los que hicieron el ataque. Más tarde se supo que la página en verdad fue manipulada por el dueño del

¹⁰⁰ <http://www.anonymous-mexico.com/index/> consultado en 06/03/2014

¹⁰¹ www.yosoy132.mx accedido en 06/10/2014

dominio, un estudiante con fuertes nexos con el Partido Revolucionario Institucional y que después de este incidente con el movimiento, dio a conocer la nueva y certificada página de 132 México¹⁰²

A lo largo de las elecciones, Anonymous México eligió como forma de acción juntarse al colectivo 132, invitar a marchas, promover ataques o debatir; en resumen, era una propuesta de sumar fuerzas. Anonymous por medio de sus páginas en las redes sociales y web, declaró la guerra contra el presidente Enrique Peña Nieto sin que por ello se apoyara oficialmente a ningún otro candidato; no existía una determinación colectiva de a quien apoyar, pero existía un consenso en que el retorno del PRI no era la solución. En este contexto se desarrolló una lucha entre ataque y defensa entre, por un lado un movimiento que poseía las más variadas reivindicaciones, con un discurso fuerte y genérico y, por el otro un candidato con la fuerza del poder institucional y del dinero; esta pelea era definida en las páginas de Anonymous como “gobierno x pueblo”.

En este contexto Anonymous México junto con otros colectivos, y en específico Anonymous Hispano, buscaron diversificar los ataques, intentando descentralizar la auto organización y las marchas en las calles, optando por entrar a la guerrilla cibernética, sin promover los clásicos ataques DDos, o Slow Loris y buscando conseguir documentos que comprueben acciones de determinados grupos o personas. La operación conocida como #CopeteLeaks, reveló datos de Enrique Peña Nieto conseguidos en una plataforma que aglutinaba las informaciones de los priista en todo el estado de México. Entre estos documentos existía toda la red de contactos que daba soporte a la candidatura: escuelas privadas, entidades, empresas, así como celulares personales, o el número de credencial de elector. En la semana poselectoral, el Grupo de Anonymous lanzó varias advertencias tanto al IFE¹⁰³ como al ya presidente Enrique Peña Nieto promoviendo en sus páginas web noticias de compra de votos, y de corrupción en las practicas del PRI

Los tres colectivos de Anonymous demuestran todo el tiempo un discurso enredado por un intenso nacionalismo sin negar las posibilidades de internacionalismo e incluso buscando solidaridad en otros lados de América Latina pero este sentimiento sobresale en sus acciones ya que en medio de las disputas electorales y de la insurgencia del movimiento 132 encontramos frases como: “Mas mexicanos, menos extranjeros, viva los hackers de México”, “NO COMPRES COSAS HECHAS EN EXTRANJERO!! APOYEMOS A NUESTROS ARTISTAS Y ARTESANOS!!” o “Orgullo de ser Mexicano”.

¹⁰² www.yosoy132media.org accedido en 06/10/2014

¹⁰³ Instituto Federal Electoral ahora conocido como INE o Instituto Nacional Electoral, entidad encargada de organizar, realizar y vigilar los procesos electorales mexicanos.

El discurso de identificación con el Estado Nación es recurrente en todos los grupos aquí estudiados; en Brasil este fue uno de los motivos de la separación entre los grupos de Anonymous, (la necesidad de recurrir a una bandera, a una nación para aglutinar personas). Así mismo, vemos cómo en los “muros” de las redes sociales de los Anonymous aquí está lleno de símbolos que hacen referencia a México y al ser mexicano; las calles también utilizaban esta simbología para crear identidad.

“Hola amigo Hacker mexicano, necesitamos de tu ayuda. Necesitamos que apliques tus conocimientos comenzando a hackear cuantas de televisa, así como personalidades de la misma empresa. MEXICO TE NECESITA - Sin temor, La patria Te Necesita.” Convocatoria publicada en AnonMex.

En las acciones que van contra la elección de Enrique Peña Nieto, los Anonymous salen en las redes y de las redes recubiertos por símbolos que hacen referencia a México, convocando a la gente a expresar su indignación en las calles, cuestionando todo el proceso electoral mexicano en los últimos años y pidiendo al pueblo mexicano para que no se quede sumiso, que salgan a las calles, que la Internet no es el fin, y sí un camino para el cambio. El discurso de los Anonymous en México fue todo el tiempo apartidista, con pedidos para ejercer el voto consciente, para cambiar el destino del país con una propuesta para encontrar las soluciones por las vías democráticas como bien nos recuerda Rovira.

Anonymous participo de las acciones de 132, como promotor de Operaciones cibernéticas y como convocante a las marchas; cuidó en buena medida el hacer la división de información; intentó centralizar la comunicación del movimiento e inclusive se le cobró las derrotas. Apenas se confirma la victoria de Enrique Peña Nieto, los agentes que cuidaban de la página de AnonMex se desahogaron:

“¿Dónde están los Anonymous?” aparece publicado en sus murales, Anonymous no vendrá con una varita mágica y salvara las elecciones, de qué servirá? aquí lo que sirve es que el pueblo se levante y deje de pedir que alguien los salve, el pueblo es quien debe levantarse para salvarse y Anonymous los apoyara

En este momento histórico su enemigo era Enrique Peña Nieto y no los gobiernos como en Brasil o en Chile; tampoco las grandes empresas por más que siempre estuvieron presentes en los discursos de crítica tanto del 132, como de los Anonymous. Los Anonymous siempre buscan hablar en nombre del pueblo, en nombre de las minorías, de los indígenas, con una perspectiva humanista

como principio, y con una característica también bastante peculiar. Hablaban siempre como mexicanos, en nombre del estado nación. Esto puede ser encontrado en los 3 países; el internacionalismo de Anonymous se encuentra con lo local, un entrabe. No hay como luchar por los otros si los “nuestros” sufren; una empatía localista en la lucha, una visión de la otredad localizada que pasa por la cercanía, por la facilidad de dialogar y empatía de hábitos.

En los tres colectivos encontramos discursos distintos pero que parten de una misma premisa: que ser Anonymous significa componer parte de los 90% del pueblo, aún con contenidos bastante diferentes entre sí. Encontramos en México y en Chile un discurso más claro de acción social en contra de los banqueros, de las grandes instituciones, promoviendo divulgación de otras luchas por el mundo e incluso algunas veces nos deparamos con divulgaciones entre colectivos, como Chile, divulgando noticias de Brasil. El caso brasileño tiene diferentes posiciones políticas bastante claras, las divergencias tenían tal grado de diferencias en la forma de constituir la política que nasce otro colectivo con propuestas políticas con una discusión de mayor complejidad.

Entre todas las diversidades en las formas de actuar, encuentro como uno de los ejes centrales la formación de Anonymous como colectivo que se reproduce en diversos discursos de todos los colectivos. Es la relación que establece Anonymous de ejercer la justicia hacia otros grupos, gobiernos, y empresas, esto es que los Anonymous a partir de un enjuiciamiento moral, eligen propuestas políticas y acciones que no componen parte del ideario de sus agentes y, por demanda, buscan hacer propaganda de acciones así como castigar y reprender determinadas actitudes como se pudo ver en las páginas vinculadas a empresas de transportes donde se substituía el contenido por símbolos del colectivo o en los ataques DDos promovidos en la Operación Tormenta del Sur.

Tres países con historias bastante diferentes, 8 colectivos con características particulares que proporcionan una nueva forma de entender el activismo en la contemporaneidad. El activismo mediado es el activismo que tiene en su estructura base la utilización de la técnica para realizarse. En los tres casos centrales aquí investigados, Anonymous se consolida para el mundo en acciones directas, acciones con características del Hackactivismo, como la #OpTequila o la #OpMaleducados en Chile. El discurso central de las agrupaciones de Anonymous está vinculada a la búsqueda de un espacio libre, con comunicación abierta, sin restricciones; a las luchas por la libertad de prensa, por el no control de la red. En estos casos existen algunas particularidades como la alta participación de “me gusta” en posts con otros lenguajes computacionales, como imágenes, o videos, no necesariamente producidos por los colectivos de Anonymous, pero para transformar esta impresión en datos necesitaríamos de una investigación cuantitativa que como tantas otras necesitaría de una investigación más amplia, a ser desarrollada en un futuro próximo, lo que si queda claro, es la

necesidad de entender Anonymous como una nueva tendencia entre las posibilidades de militancia, de organización social, que sí debe ser tomada en cuenta.

Consideraciones finales

Concluir este trabajo nos parece no tener gran significado cuando buscamos entender las prácticas contemporáneas de cuestionamiento y rebeldía. Tengo la impresión que falta mucho a ser investigado, y que nunca vamos a encontrar una conclusión satisfactoria. Esta impresión es resultado de la increíble velocidad con que se cambian los hechos y del intento en pensar una antropología mediada del tiempo real donde estudiar un objeto que se reconfigura según las demandas del momento y que nunca puede ser definido particularmente bordeando el relativismo que se hace cada día más presente en los estudios contemporáneos. Es difícil concluir un aporte teórico referente a un fenómeno que reproduce acontecimientos a cada instante y que los coloca en coordenadas complejas como los procesos aquí estudiados.

Parece que en las ciencias humanas tenemos mucho que caminar para entender realmente estos nuevos fenómenos y lograr desarrollar un entendimiento amplio como lo logrado en diversos estudios etnográficos. El caso de Anonymous es bastante particular y para una mejor comprensión fue necesario revisitar y utilizar las más nuevas incursiones en las metodologías, buscando encontrar un objeto común, una epistemología coherente, y así reconocer la importancia de este trabajo que utiliza una vasta bibliografía y lleva a cabo un arriesgado intento de entender estas nuevas interacciones que muchas de las veces define el comportamiento de nuestros piratas, artesanos y rebeldes.

Buscando un amplio respaldo en las teorías contemporáneas, desarrollamos este trabajo partiendo de un objeto con características plásticas, con una robusta bibliografía y en un intento de delimitar al máximo todo el contexto donde nacen y actúan los Anonymous. De esta forma, la primera parte del trabajo fue dedicada al macro, al contexto donde nace Anonymous, esto quiere decir que construimos un recorrido histórico de las revoluciones tecnológicas, de la formación de las redes y de la consolidación de lo que conocemos hoy como Internet. Todo esto permeado por una discusión de carácter global, donde las redes y sus usuarios se mundializan al virtualizar sus relaciones con la constante necesidad de comprender las relaciones mediadas en un contexto de globalismo e interacción al momento. Todas estas relaciones virtualizadas son pensadas en un contexto de utilización de las técnicas apropiadas y resignificadas por los colectivos aquí estudiados.

Ya el segundo capítulo fue necesario para situar al lector de dónde partimos, lo que entendemos como las relaciones mediadas a nivel global y para introducir el tema de las subjetivaciones políticas. Comienzo haciendo un pequeño recorrido por la historia de Anonymous, la trayectoria general del movimiento que hoy moviliza el mundo; la aparición de una breve historia

del colectivo que ocurre debido a la necesidad de dialogar teoría y práctica. Centramos los análisis alrededor de este grupo particular que, como ya he comentado, tiene en el anonimato su principal característica, buscando entender como estos construyen las subjetividades de los individuos de este proceso y cómo la acción de éstas se relacionan en el campo de la política.

Para entender el caso específico de los Anonymous, recurrimos al funcionamiento de las vivencias identitarias mediadas. Entendemos que fue en este proceso que el anonimato se hizo totalmente presente aumentando las velocidades y las posibilidades en los procesos identitarios. Con esto apuntamos que todos pueden hacer parte de las actividades de los Anonymous; podemos participar de una operación de los Anonymous, trabajando en una empresa y viendo un partido de fútbol, todo al mismo tiempo en flujos que se montan y desmontan en nuestras identidades, en nuestras vivencias. Este capítulo sirve para entender lo que es la política y como éstas dialogan en tiempo que las relaciones mediadas son tan importantes cuanto las relaciones personales y ocupan otro lugar en la vivencia cotidiana, que para muchos de estos usuarios tienen un gran peso.

Más concretamente buco entender cómo el proceso de desidentificación e identificación de los Anonymous interfiere en las relaciones políticas. La política entendida como un proceso de desacuerdo y en especial un proceso de desacuerdo colectivo que se construye en la divergencia, en la búsqueda el consenso y en la experiencia. Rancière en su obra propone el entendimiento de la política como la acción de los excluidos, como una lucha “sin parte”, donde la democracia aparece como un sinónimo de la política, desarrollando un espacio posible de lo común, de las relaciones y formulando una lógica de igualdad, donde se abren las posibilidades de subjetivaciones, de demarcación de las identidades políticas en las acciones. Esto es lo que hace que los Anonymous creen componer los 99%; “somos 99%” es un lema presente en todos los grupos aquí investigados, esto significa que desarrollan siempre sus acciones en defensa de algo, nunca como primer ataque, siempre en respuesta a algo, siempre en discordancia de algo, creando otro espacio de lo común, de la experiencia como realización política.

Esta creación del espacio de lo común en la política es el vínculo para el tercer capítulo. Aquí expusimos como se reconfiguran los espacios públicos y privados según se modifican los hábitos de vida, en específico los espacios mediados; un rompimiento con la vivencia publica presencial que aumenta las posibilidades de uso. En medio a estos nuevos espacios aparece el hábitat de Anonymous, un lugar en que por excelencia se establece la disputa; un espacio que gobiernos, corsarios y empresarios quieren controlar y crear ahí una esfera que ofrece la sensación de libertad. Esta disputa por la libertad es el tema que impulsó el nacimiento de Anonymous y una de las temáticas más recurrentes en las prácticas cotidianas. La reconfiguración del espacio público pasa por esas vivencias y por la experiencia del anonimato; por los nuevos caminos que son construidos

y elegidos.

La propuesta política de Anonymous nos parece individualizadora y grupal donde estas fuertes características aparecen en una construcción dialéctica; la idea de individualizar para colectivizar; de “poner” en las manos del individuo, de empoderarlo para que éste se torne un agente social de cambios; para que sea parte del pueblo, de la multitud, que sea un “individuo colectivo” utilizando las herramientas históricas que tienen en sus manos.

Este proceso de reconfiguración del ciberespacio y de la participación de los Anonymous, siempre fue realizada en colectivo, en acciones de gran adhesión, y fue esto lo que nos hizo indagar quienes eran estos agentes colectivos, y cómo esta “legión” se movía más que las características técnicas. Nos gustaría saber lo que significa esta concentración de personas, esto que hace que los 99% se unifiquen así como lo que representa esta forma de unión, una multitud de agentes con todas las pluralidades posibles, de color, credo, raza, nacionalidad y que demuestran en sus discursos una rabia latente contra las instituciones, en especial las que van en contra de la libertad en la red, sea esto lo que sea. Fue esto lo que encontramos en esta multitud de agentes, en este tan volátil y asertivo concepto.

En medio de tantos conceptos con esa gran capacidad de modificarse sin perder las características, y sin relativizar su utilización, fue necesario pensar cual era la metodología utilizada en este trabajo. Pensar en cómo trabajar con sujetos anónimos todavía es la parte más interesante de este trabajo, un concepto que necesita ser pensado por la literatura.

Necesitábamos encontrar un diálogo entre las metodologías que trabajan los grupos políticos y entre las metodologías desarrolladas para el ciberespacio. Buscamos así indicar un camino que no cerrase demasiado nuestro objeto, partimos de entenderlos a partir del cómo ellos mismos se interpretan y direccionan sus acciones sin intentar posicionarme en tanto a la elección de ellos. Esta teoría se une con las líneas que seguimos de desarrollo de la ciberetnografía que tienen como principal fuente de información la observación e interpretación de lo producido por ellos mismos así como parte de un proceso de observación y recolección de datos producidos por terceros.

La cuarta parte de este trabajo nos hizo tener más clara la actuación de la organización de Anonymous, de Anonymous no como un grupo y si como una idea organizada en colectivos que aceptaron la simbología compartida por esta idea, y que elige algunos principios como base para sostener las creencias, que se estructura bajo las demandas de momento y que construye sus acciones en la búsqueda de una equidad, de una justicia social. En los análisis aquí desarrollados, percibimos que las actuaciones y hazañas de las agrupaciones ofrecen más aportes a las nuevas interacciones del activismo,

Donde las hazañas del grupo suman más aportes al entendimiento de las nuevas sociabilizaciones, incluso más allá de un puro objetivo político, donde sus símbolos como la máscara, las músicas, sus voces y su logotipo, entre muchos otros elementos representan parte de acción de estar presente con fines simbólicos en los corazones y mentes, son sustancias expresivas que se suman al factor Comunicativo que van desde la misma Red y todos los software, hardware y vías de difusión que emplea o desarrolla para emitir su información, en la relación mediada :

Somos Anonymous.

Identificarse con la idea de Anonymous significa desarrollar una opción de vida, no existen presupuestos mínimos, no existen órdenes superiores, ni líderes. Lo que pide Anonymous es que se divulguen las ideas. Significa poder compartir el conocimiento técnico, el flujo incontrolable de informaciones; significa re-significar y transformar la idea de anonimato recurrente en las redes en un acto político. Hacerse del anonimato como herramienta de lucha, como derecho irrevocable, aún cuando no se haga uso de este derecho, defienden las posibilidades, y esto aparece en todas las principales luchas de las agrupaciones de Anonymous, por una internet que mantengan sus características así como el uso que se da a estas características. Significa entender que el derecho a la información es el principio que originó la idea y ésta es la única reivindicación “universal”, la única que encontramos en todos los grupos estudiados; la libertad de flujos de información, el libre transitar por el rizoma que estructura la red.

Cuando seleccionamos los grupos aquí estudiados, buscamos siempre responder un cuestionamiento, ¿bajo qué identidades los Anonymous quieren ser reconocidos? Cada colectivo seleccionaba un lugar para donde caminar, el ejemplo más representativo que encontramos viene de Brasil donde la identidad de Anonymous está en disputa: Anonymous Br4asil, Anonymous Brasil y Anonymous FUEL, tienen concepciones distintas de actuación política, y esto significa que cada quién tenga su agrupación propia, cada grupo se identifica conforme sus demandas internas. Son agentes políticos por excelencia, con identidades que se construyen en la acción política, en acciones por demandas específicas pero que coexisten en el desacuerdo de las propuestas macro políticas, cada uno representando grupos sociales distintos pero que cambian de posiciones según el momento histórico.

Cuando inicié este trabajo uno de los principales cuestionamientos buscaba entender cómo se desarrollaban las vivencias mediadas y como los ideales de los Anonymous, construidos colectivamente dentro del ciberespacio, dialogaban con las relaciones materializadas; “¿Cómo pensar en los ideales colectivos defendidos por Anonymous, si estos no se configuran como

agrupaciones necesariamente materializadas, pero construyen acciones en estos sentidos?”. Creo que la respuesta de estas indagaciones está en las propuestas de acción de Anonymous, esto incluye las participaciones en las asambleas de 132, las marchas internacionalizadas y las constantes convocatorias, específicamente para los casos de Brasil y México, donde los símbolos de Anonymous participaron activamente del imaginario de las manifestaciones en las calles de todo país, además de acciones de hack/ciber – activismo.

A priori tenemos la impresión de que más que la configuración de nuevos colectivos, los Anonymous plantean un nuevo ideal, presentando una nueva propuesta de sentir y vivenciar la utopía, buscando confluir las múltiples posibilidades de particularismos y actores bajo una nueva propuesta. En un trabajo de estas características me parece demasiado pronto intentar delimitar cuales son las utopías de Anonymous, pero creo que hay la capacidad de indicar algunos caminos existentes en los 3 caso de América Latina como la eterna sed por justicia que plantean sus agrupaciones y colectivos, organizadas principalmente por demandas, en búsqueda de justicia incluyendo una no identidad partidaria, una posibilidad de “un mundo donde quepan muchos mundos”, un mundo donde el derecho a las informaciones con una equidad social más plena resumen las luchas centrales y direccionan los ideales de Anonymous, a un nuevo mundo que no necesariamente busca romper con la lógica económica vigente tal y como Anonymous Brasil muestra cuando nos aclara sus posicionamientos, incluso con bromas a la inclinación del partido de los trabajadores al socialismo, pero paralelamente ellos hacen duras críticas a bancos y a la mala distribución de la riqueza direccionando una vez más la búsqueda de otra sociedad, con más justicia social, más democrática, pero sin un direccionamiento en la forma de organizar de la sociedad. Una utopía en eterna construcción.

Somos una Legión.

“Somos 99%” luchando contra el 1% de ricos que quieren controlar el mundo, esta es la máxima que utilizan los Anonymous para auto definirse. Una búsqueda por la representatividad de ser pueblo, la parte excluida de la sociedad, de direccionar las acciones y ganar legitimidad.

Así como la volatilidad de sus definiciones, la idea de legión se acerca a las multitudes; es un ayuntamiento de personas bajo un significante común, sea este geográfico, ideológico, simbólico, etc. Una multitud de personas que no aceptan más las formas con que sus vidas son conducidas, que quieren cambios, y como en diversas otras esferas de sus vidas, eligen formas de modificar lo que no comparten, pero ahí se hacen bajo la idea de colectividad y estas se agrupan según sus demandas internas.

La legión de anónimos es el rompimiento con la idea de discurso unificado, de un grupo homogéneo; un rompimiento con la lógica cartesiana de oposiciones entre lógicas identitarias que no buscan centros, que se valen de una lógica dispersiva y que forman centros por demandas específicas, con un funcionamiento intensivo y efímero. Ahí el anonimato asume la acción de identificación y desidentificación de los sujetos en los procesos de des-localizar y re-localizar con acciones intensivas.

Esta multitud está formada por todo tipo de actores en disenso con la estructura vigente que se rebelan a la orden establecida. Son nuestros valientes rebeldes, personas que utilizan su descontento de forma organizada, en grupos, colectivos, o bajo una idea y que se manifiestan de las más variadas formas sin aceptar pasivamente. Así como nos direcciona Librelato al leer la obra del teórico anarquista Michael Bakunin, “ la revuelta y la rebeldía, como categorías fundadores del progreso social, como un principio constituyente, como una potencia constituyente, potencia creadora, por detrás del grito de NO!” (Librelato, Leo Vinicius. p 20)

Esta potencia creadora que aparece por tras del grito de “no”, constituye la revuelta y la rebeldía apareciendo en las acciones de esta legión de actores, que existen en flujos de multitudes en las acciones directas en contra de las actuaciones que nos comparten sus agentes. La búsqueda por justicia social e igualdad de oportunidades promovida por los Anonymous, está directamente vinculada a su acción de ciber/hacker –activistas, que actúan según las demandas, esto significa que la proposición del colectivo tiene una forma de actuación de justiciar determinadas esferas sociales, o sea que las acciones de Anonymous las podemos comprobar en los casos comentados anteriormente; nacen a partir de un agravio social y se construyen con base en acciones directas de castigo y represión. Esto se confirma cuando pensamos en las actividades de Anonymous desde su principio como la actuación en contra de la Scientology, o en contra de las empresas que boicotearon Wikileaks y Julian Assange, o en América Latina cuando al oponerse al aumento de los precios, Anonymous Brasil, México y Chile derrumban diversas páginas del gobierno. Estas acciones aparecen constantemente en la forma de hacer justicia de los Anonymous.

No perdonamos.

Las acciones de los Anonymous en toda América latina son basadas en la idea de una memoria colectiva, una necesidad de construir sus acciones sin olvidar todo lo que ocurrió en el pasado, cuando revisé el sitio de Chile, éste posee hoy diversas menciones a la dictadura del país; el caso mexicano también es bastante simbólico ya que todo el desarrollo del 132 en conjunto a las acciones de Anonymous viene con decires que apuntan para una insatisfacción histórica con el PRI,

partido el candidato Enrique Peña Nieto, actual presidente del país.

Este discurso genérico, este amplio entendimiento de la política, hace que los Anonymous tengan una larga aceptación. En este proceso una gran cantidad de personas acaban por identificarse con sus ideales que nos remiten a formas de igualdad social, de confluencia entre los pueblos y de libertad en las redes. En este proceso entendemos que existen dos grandes grupos que componen los Anonymous; el primero que tiene que ver con su base de apoyadores, gente que se ve reflejada en los ideales de Anonymous, acompaña sus posteadas en las redes pero no participan necesariamente de las acciones o de las organizaciones internas de las agrupaciones, pero constituyen las grandes masas que auxilian los activistas en la red, como se puede notar en los casos presentados, con destaque para el caso brasileño, por la velocidad que crecieron los grupos. La segunda agrupación, son sujetos que se organizan y actúan con Anonymous, esto significa decir que estos se agrupan conforme desean y utilizan la simbología y firman sus producciones como parte de los Anonymous. Son lo que entendemos como activistas virtuales, agentes que no poseen un amplio conocimiento técnico pero que son fundamentales en la actuación que se propone Anonymous como ser un propagador de las libertades. Son agentes que suman al colectivo y que aunque no tengan un conocimiento tan específico, actúan en las más variadas áreas como divulgación, medios sociales, producción de materiales u organización de reuniones.

En medio de estos, encontramos dos grandes grupos, los que aquí denominamos de piratas de la Internet y que son los piratas que saquean informaciones o atacan otras pandillas en este mar de información y así desarrollan sus actuaciones y prácticas. Son piratas que siguen demandas, que roban riquezas, que promueven tormentas en la Internet; son incontables estos agentes que atacan de donde sea, y muchas de las veces no puede ser descubierta promoviendo pánico al gran poder que depende de la Internet y la quiere controlar. El pánico de que ese control sea materializado llevó a los Anonymous como enemigos declarados de gobiernos como los de Estados Unidos. La importancia de este proceso me quedo clara cuando vi la actuación de los Anonymous Chile, que con poca participación del ciberactivismo, pudo organizar grandes ataques que lograron sacar diversas páginas vinculadas al gobierno de Chile.

Tamaño es el ímpetu de controlar que las grandes instituciones del mundo, públicas o privadas, utilizan a los corsarios. Corsarios son lo que entendemos como piratas pagados, agentes que tienen el conocimiento técnico pero que lo utilizan para las grandes empresas, son pagados por gobiernos o particulares para atacar, descubrir y rastrear piratas. Aquí vemos una disputa entre poderes; de un lado el poder instituido en un intento por mantener y conquistar el mar y del otro agrupaciones que quieren que todos puedan navegar, y se para garantizar este derecho es necesario actuar, lo hacen reprendiendo, castigando o justificando para que así sea.

Por fin, tenemos los artesanos que muchas veces coinciden con los piratas en las acciones realizadas por los mismos agentes que ejecutan las actividades de hackeo. Esto ocurre debido al amplio conocimiento técnico y al vínculo ideológico que se establece con los Anonymous. Estos artesanos, uniendo la capacidad manual y utilizando las herramientas de nuestro tiempo, desarrollan nuevas herramientas en la búsqueda de una Internet más libre, sean estas utilizadas como facilitadoras tal y como pasa con todas las plataformas libres como el ejemplo de Linux y casi todos sus complementos o ya sea con herramientas para plataformas propietarias pero con opciones libres tanto para la acción directa, como para la acción cotidiana pero siempre con opciones que busquen no aprisionarnos a las grandes empresas ni a los gobiernos. El quehacer de estos artesanos aparece en grupos como los Anonymous Brasil que tienen aplicativos para divulgar informaciones o aplicativos de colectivos de Anonymous para las construcciones de proyectos como navegadores anónimos, redes sociales propias o páginas de los movimientos.

No olvidamos.

Esta estructura esta puesta al conflicto luchando por lo que juzguen ser más justo cada grupo, cada colectivo, cada quien utilizando la reivindicación que más le toca individualmente, que más les toca colectivamente en un intento de cambiar el mundo, de modificar las relaciones. Desarrollan sus experiencias valiéndose de un funcionamiento autónomo, con centros temporales, sin futuro, en flujos de devenir, y se agrupan en una multitud, en una legión, como estrategia de combate; la estrategia es la unión, unir el 99%, aunque en una infinidad de pedidos.

La idea no es componer el consenso sino luchar, organizarse, repartir y producir información, utilizar el conflicto para producir nuevos eventos; es quedarse siempre en alerta, y esto representa “no olvidar”. Una memoria colectiva es siempre más fuerte que una individual, y no dejar que injusticias se queden en el limbo de la política es siempre recordar, es poner delante de los procesos la lucha; el bien colectivo, crear espacios de convivencia y organización, esto es lo que hace Anonymous sea tan grande: la ansia de las personas por lo nuevo, por los cambios.

Todo esto puede ser visto en Anonymous Latinoamérica: las ganas de organizarse, de organizar la sociedad, de crear espacios de debates, de construcción de lo nuevo, de hacer del ciberespacio un lugar de encuentro, de promover la justicia social y que esta consciencia pueda materializarse en otros espacios. Anonymous Brasil, Chile y México, son representantes de esta nueva forma de acción política, con las particularidades de cada proceso buscando promover aperturas de dialogo, lograr nuevos derechos para las redes y promocionar la rebeldía como práctica cotidiana, desde sus hogares, implementando el derecho a rebelarse.

Espérenos

Referencias Bibliográficas

- ADAME, Miguel Ángel (Coordinador). Antropología sociocultural y nuevas tecnologías en la globalización. Escuela Nacional de Antropología e Historia. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes: México, 2008.
- AGAMBEN, Giorgio. O que é contemporâneo e outros ensaios. Chapecó: Unochapecó, 2009.
- ALCANTARA, Hugo Alberto Figueroa. Juegos de Identidades en el Ciberespacio. Revista Digital Universitaria, Vol2. N.4, 2001.
- ALCEDO, Evelio. Identidad y formación. Entre Hegel y Paul Ricoeur. Revista de Educación y Ciencias Sociales. Universidad Simón Rodríguez Nueva Etapa. Año XVIII. N° 36. Caracas, 2009
- ALABAO, Nuria Vila Videoactivismo 2.0: revueltas, producción audiovisual y cultura libre? Toma Uno, n. 1. Universidad Pompeu Fabra: Barcelona, 2012. <<http://publicaciones.ffyh.unc.edu.ar/index.php/toma1/article/view/573>>
- ANTENTAS, Josep Maria. VIVAS, Esther. Planeta Indignado. Ocupando el futuro. Ediciones Sequitur: Espana, 2012.
- ARENDT, Hannah. La condición humana, Barcelona: Paidós, [1958] 2005.
- _____ . Sobre la revolución, Madrid: Alianza, [1963] 2004.
- _____ Entre o passado e o futuro. São Paulo: Perspectiva, 2000
- AZZI, Diego. O mosaico antiglobalização visto sob o prisma de Jacques Rancière. Plural, revista do Programa de Pós-graduação em Sociologia da USP, São Paulo, No.14, 2007.
- BADIOU, Alain. Lógicas de los mundos. El ser y el acontecimiento, 2. 1.ed. Manantial: Buenos Aires, 2008.
- BACCA, Juan David García. Ciencia, Técnica, Historia y filosofía. Que es sociedad. In: Huellas. De los saberes en su historia. Anthropos Editorial: Barcelona, 2006.
- BARABÁSI, Albert-László et al. Evolution of the Social Network of Scientific Collaborations. Physica A, 2002
- BARQUÍN, Cedejas, Alfonso. El votante manipulable en la cultura política mexicana: Un ensayo de aproximación. Reflexión Política, vol. 15, núm. 30. Universidad Autónoma de Bucaramanga: Bucaramanga: Colombia, 2013.
- BARFIELD, Thomas (Editor). Diccionario de Antropología. Siglo XXI Editores, 2010.
- BARANDIARAN, Xabier. BIOHACKLAB, Metabolick. Activismo digital y telemático. Poder y contrapoder en el ciberespacio. 2003. Accedido 6/03/2014 <http://www.sindominio.net/~xabier/textos/adt/adt.html>.
- BARBOSA, Susana Raquel. La idea de técnica y tecnología en un escrito temprano de Herbert Marcuse. Rev. iberoam. cienc. tecnol. soc. vol.7 no.19: Ciudad Autónoma de Buenos Aires jul./dic,2012. Accedido en 6/03/2014 http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-00132012000200006&script=sci_arttext
- BARNES, J. A. Class and committees in a Norwegian island parish, 1954

- BARTOLETTI, Julieta, MANGIANTINI, Martín. ¿Partidos vs. Movimientos? Algunas reflexiones a partir de las recientes movilizaciones estudiantiles en Chile. *Leviathan – Cadernos de Pesquisa Política*, n. 3, 2011. <<http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/21695.pdf>>
- BLANCO, Juan Ignacio. MARTIN, Lucas G. Notas sobre identidad y política en las obras de Jacques Rancière y de Paul Ricœur . Presentado ante el VI Congreso Nacional de Ciencia Política. Universidad Nacional de Rosario. Noviembre, 2003. Accedido 15/02/2014 <http://www.saap.org.ar/esp/docs-congresos/congresos-saap/VI/areas/01/blanco-martin.pdf>.
- BLANCO, Veronica Perales. Digital corp(s). Identidad y Ciberespacio. *Revista de Comunicación y tecnologías emergentes*. Vol 9, N. 1, 2011. Accedido en 11/03/2014 <http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/222>
- BOBBIO, Norberto, MATTEUCCI, Nicola, PASQUINO, Gianfranco. *Dicionário de Política*. Vol 1. Editora Universidade de Brasília: Brasília, 2007.
- BOURDIEU, Pierre. A juventude é apenas uma palavra. In: *questões de sociologia*. Rio de janeiro: Marco Zero, 1983
- _____. *O Poder Simbólico*. Tradução Fernando Tomaz. São Paulo: Difel, 1989. Liberato, L. V. M. expressões contemporâneas de rebeldia: poder e fazer da juventude autonomista. Tesis de Doctorado en Sociología Política. Universidade Federal de Santa Catarina. Florianópolis, 2006.
- BONYUAN, Marcelo Eduardo. Poul Ricoeur: Yo e identidad en e marco de Si mismo como otro. *Revista borradores* vol. X/XXI, Universidad Nacional de Rio Cuarto, 2009-2010. Accedido 22/02/1990 en <http://www.unrc.edu.ar/publicar/borradores/Vol10-11/pdf/Paul%20Ricoeur,%20Yo%20e%20identidad%20en%20el%20marco%20de%20Si%20mi%20como%20otro.pdf>.
- BUSON, Buesa, Carlos. Tesis doctoral: El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el área de ciencias naturales. Estudio exploratorio sobre redes colaborativas, sociales y comunidades de aprendizaje en el aula. UNED, 2011.
- CANCLINI, Néstor García. *La sociedad sin relato. Antropología y estética de la inmanencia*. Argentina, Katz. 2010
- CANCLINI, Nestor G ; CRUCES, Francisco ; Urteaga, Maritza. *Jóvenes, Culturas Urbanas y Redes Digitales*. Fundación Telefonica. 2012
- _____. *Diferentes, desiguales y desconectados*. México, Gedisa. 2005
- CASTTELS, Manuel. *Galáxia da Internet*. Rio de Janeiro: Zahar, 2001.
- _____. *A Sociedade da Informação*. Vol 1. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1999
- _____. *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial. 2012
- _____. *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial. 2009
- CARVALHO, José Jorge de. *As culturas afro-americanas na Ibero-América: o negociável e o inegociável*. Brasília: Dan UNB, 2006.
- CARMO, Paulo Sérgio do. *Rebeldes e Contestadores: 1968- Brasil, Franca, Alemanha*. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 1999.

- CAPURRO, R. Epistemología y ciencia de la información, Revista Venezolana de información ,Tecnología y Conocimiento, 2007
- CELORIO, Mariana. Internet y dominación. Hacia una sociología de la nueva espacialidad. Plaza y Valdes, SA de CV: México, DF, 2011.
- COLEMAN, Gabriella. "Our Weirdness Is Free: The logic of Anonymous — online army, agent of chaos, and seeker of justice". Triple Canopy. Retrieved 22 January 2012.
- CUPANI, Alberto. Filosofia da Tecnologia: Um convite. Ed. Da UFSC: Florianópolis, 2011.
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia: Pre-Textos, 1997
- DOW, Sergio Roncallo. Por una re-partición de lo sensible: disensos y aperturas de nuevos espacios. Una lectura de la estética y la política en J. Rancière. *Signo pensam.* v.27 n.53 Bogotá jul./dez. 2008. Accedido 15/03/2014 http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48232008000200007&lng=pt&nrm=iso&tlng=es
- ECHART, Enara; LOPEZ, Sara; Orozco, Kamala. *Origen, protestas y propuestas del movimiento antiglobalización*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2005.
- EZLN. Crónicas intergalácticas: EZLN. Chiapas, México: Planeta Tierra, 1996
- FRAGOSO, Suely; Alberto Efendy. A Internet na América latina. Porto Alegre: Unisinos, 2009.
- FEITAL, Maria Teresa Tabarassi da Silveira. Reflexões sobre o conceito de cibercultura. UNISO: Sorocaba, SP, 2011.
- FELINTO, Erick. COSTA, Ramon Bezerra. Agenciamentos e anonimato: sobre a experiência do Anonymous. *Geminis, dossiê especial: Manifestações de rua. Revista GeMinis ano 4 - n. 2 - v. 2* |2013.
- PESSOA, Fernando. Obra poética. Organização de Maria Aliete Galhoz. 3. ed. Rio de Janeiro: Nova Aguilar, 2004
- FOVERO, Andrés Sandoval, GARGÍA, Ernesto Guerra. migrantes e indígenas: acceso a la información en comunidades virtuales interculturales. Biblioteca virtual de derecho, economía y ciencias sociales. Campo de estudio y etnografía virtual.

- GEERTZ, Clifford. 1978. “Uma Descrição Densa: Por uma teoria interpretativa da cultura”; “A religião como sistema cultural”. In: A interpretação das Culturas. Rio de Janeiro: Zahar

- GIDDENS, Anthony. Modernidade e Identidade. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed, 2002.

- GORDILLO, Ignacio. La diferencia política-ontológica en la filosofía de Alain Badiou. Cuaderno de Materiales 24, 2012. Accedido en 17/03/2014 <http://www.filosofia.net/materiales/pdf24/Badiou.pdf> v.1, ISSN: 1139-4382

- GOHN, Maria da Gloria. Novas Teorias dos movimentos Sociais: São Paulo: Edições Loyola, 2008. http://www.artes.ucp.pt/artes_digitais/index.php/quemsomos/helder-dias/204-dispositivo / <http://www.educacaopublica.rj.gov.br/biblioteca/geografia/0009.html>

- GUATTARI, Félix. As três ecologias. Tradução Maria Cristina F. Bittencourt. Campinas: Papirus, 1990

- HABERMAS, Jürgen. *Mudança estrutural da esfera pública: investigações quanto a uma categoria da sociedade burguesa*. 2. ed. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 2003

- HALL, Stuart. A identidade cultural na pos-modernidade, tradução Tomaz Tadeu da Silva, Guaracira Lopes Louro - 7TM edição. Editora DP&A. SP, 2002.

- HARAWAY, Donna J. Manifesto Ciborgue: ciência, tecnologia e feminismo-socialista no final do século XX. Araraquara: Unesp, 2003.

- HARDT, Michael. NEGRI, Antônio. Multidão. Guerra e democracia na era do Império. Editora Record: Rio de Janeiro, 2012.

- HAYECK, D. “El big Bang Indymedia”. En: Pasquinelli, M. *Mediactivismo, Activismo en los medios*. Roma: DeriveApprodi SRL, 2002

- HARVEY, David. A liberdade da cidade. In: Cidades Rebelde. Passe livre e as manifestações que tomaram as ruas do Brasil. Boitempo: São Paulo, 2013.

- HOBBSAWM, Eric. Rebeldes Primitivos. Estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX. Traducción castellana de Joaquín Romero Maura. Editorial Ariel: Barcelonas, 1974

- HEUSSER, Felipe. Jóvenes, participación y medios 2011. Centro de Investigación y Publicaciones (CIP) de la Facultad de Comunicación y Letras de la Universidad Diego Portales. Facultad de Comunicación y Letras. Universidad Diego Portales. Vergara 240: Santiago, Chile, 2012.
-
- HINE, Christine. Etnografía Virtual. Colección Nuevas Tecnologías y Sociedad. Editora UOC: Barcelo, 2004.
-
- Téllez, Anastasia. "Nuevas etnografías y ciberespacio: reformulaciones metodológicas" Catalangia: Universidad Miguel Hernández, <http://www.cibersociedad.net/congreso> (2002)
- ISLAS, Octavio; GUTIERREZ, Fernando "Internet, el medio que cambió a la comunicación", en *Razón y Palabra*, Nº 34, México, 2003.
- KOZINETS, Robert V. Netnografia, realizando pesquisa etnográfica online. Métodos de Pesquisa. Penso Editora: Porto Alegre, 2010.
- LATOUR, B. Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2007.
- _____ Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red. Buenos Aires: Editorial Manantial, 2008.
- LEMOS, André. Cibercultura. Porto Alegre: Sulina, 2009
- LIBERATO, Leo Vinicius Maia. Expressões Contemporâneas de Rebeldia: poder e fazer da juventude autonomista. UFSC: Florianópolis, 2006.
- LÉVY, Pierre. Cibercultura. São Paulo: Editora 34, 1999
- _____ . Lo que és lo virtual. Ediciones Paidós Ibérica: Barcelona, 1999.
- _____ . As tecnologias da Inteligência O futuro do pensamento na era da Informática. Rio de Janeiro: Editora 34, 2000.
- MCLUHAN, Marshall. A galáxia de Gutenberg: a formação do homem tipográfico. São Paulo, Editora Nacional, Editora da USP, 1972.
- MANNHEIMN, Karl. Funções das gerações novas. EN: Foracchi, M. M; Florestan Fernandes (orgs.).
- _____ Coleção grandes cientistas sociais. São Paulo: Ática, 1982.
- _____ O problema sociológico da gerações. EN: Foracchi, M. M; L. Pereira. Educação e sociedade - leituras de sociologia da educação. São Paulo: Biblioteca Universitária, 1978.
- MARCUSE, Hebert. El hombre unidimensional. Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo. Editorial Artemisa. Origen/ Planeta: México, DF, 1985.

- MARGULIS, Mario. URRESTI, Marcelo. La juventud es más que una palabra. . Ensayos sobre cultura y juventud, Editorial BIBLOS. Buenos Aires 1996 (2ª.edición Buenos Aires 2000)

- MATTELART, Armand. La Comunicación-Mundo. Historia de las ideas y de las estrategias. Siglo Veintiuno Editores: México, 1996.

- MAULEÓN, Héctor “De la red a las calles”. En *Nexos*. Septiembre. México. 2012

- MAURO, Sebastián. Del estudio de las identidades políticas al de los procesos de identificación. *Crítica Contemporânea. Revista de Teoria Política*, Nº1 Nov. 2011 - ISSN 1688-7840

- MAXIMO, Maria Elisa. O eu em cena, o eu em rede: um estudo etnográfico nos blogs. *Civitas – Revista de Ciências Sociais*, v. 7, n. 2, jul.-dez. 2007

- MODONESI, Massimo .“De la generación zapatista al #Yosoy132. Identidades y culturas políticas en México”. En *Observatorio Social de América Latina (OSAL)*, Nº 33, Argentina: CLACSO. 2013

- MONTARDO, Sandra Portella. Estudo dos blogs a partir da netnografia: possibilidades e limitações. *Revista Renote: Novas Tecnologias da Educação*. v. 4, n. 2 (2006)

- MORLEY, David. Medios, modernidade y tecnologia. Hacia una teoria interdisciplinaria de la cultura. *Sirie Cultura*, Editorial Gedisa: Barcelona, Espanha, 2008.

- MOLINA, Juan Carlos Molina. Indignados, redes sociales y la agonía del imaginario político moderno. Participación 3.0 y la emergencia de una ética de nuevo tipo. *quadernsanimacio.net*, 2012.

- MUCHERONNI, Marcos; PAIVA, Daniel Costa de. Anatomia das Redes no Âmbito da Web Social. En VI Workshop da interação Humano Computador na Web Social. Cuiaba, Brasil, 2012. Accedido 10/03/2014. <http://ceur-ws.org/Vol-980/paper5.pdf>

- MONTEIRO, Silvana Drumond. O ciberespaço: o termo, a definição e o conceito. *DataGramaZero: Revista de Ciência da Informação*, v. 8, n. 3, p. 1-18, jun./2007. Disponível em: <http://www.dgz.org.br/jun07/Art_03.htm>. Acesso em: 03 maio 2010.
RAMAL, And

- MORAIS, Gustavo Máquina Sensível: uma proposta para ciberetnografia. III Simpósio Nacional ABCiber. Anais: São Paulo, 2009.

- NARANJO, Julio Meneses. Diez años de vida (cotidiana) en la pantalla: una relectura crítica de la

propuesta de Sherry Turkle*. Barcelona: Paidós. La obra fue publicada originalmente por la editorial Simon & Schuster en 1995, y reeditada en inglés y traducida al español en 1997. Accedido en 11/03/2014 <http://www.uoc.edu/uocpapers/2/dt/esp/meses.pdf>

- NOVELI, Márcio. Do Off-line para o Online: a Netnografia como um Método de Pesquisa ou o que pode acontecer quando tentamos levar a Etnografia para a Internet. EnaNPAD: Rio de Janeiro, 2010.
- PASSERINI, L. A juventude, metáfora de mudança social. EN: Levi, G; J. C. Schmidt. História dos Jovens II. São Paulo: Cia das Letras, 1996.
- PAZOS, Antonio J. Baladrón. Nuevos modos de construcción de la identidad en la sociedad informacional Revista Latina de Comunicación Social 53 – Enero/ Febrero, 2003.
- PISANI, Marília Mello. Técnica, ciência e neutralidade no pensamento de Herbert Marcuse / São Carlos: UFSCar, 2008. Accedido 18/04/2014 <http://www.dfmc.ufscar.br/uploads/publications/4fb6970b7562c.pdf>
- RECUERO, Raquel da Cunha. Redes sociais na Internet: Considerações iniciais. Biblioteca On-line de Ciências da Comunicação. ISSN: 1646-3137 Accedido em 10/03/2014
- RANCIÈRE, J. El desacuerdo. Política y Filosofía. Buenos Aires: Nueva Visión, 1996.
- RANCIÈRE, J. *Momentos políticos*, Capital ed., Buenos Aires, 2010.
- RICOEUR, P. Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II México: FCE, 2002.
_____. Si mismo como el otro. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI, 2003.
- RIFIOTIS, Theophilos (Org.). Antropologia no ciberespaço. Editora da UFSC: Florianópolis, 2010.
- Reguillo, Rossana(2012) “Reflexiones iniciales en torno a #Yosou132. En Blog de la Redacción- Consultado 08/04/2014! México. <http://www.magis.iteso.mx/redaccion/reflexiones-iniciales-en-torno-yosoy132>
- RODRIGUEZ CANO, César (2012) “climas de opinión, Twitter vs monopolios mediáticos en las elecciones presidenciales de México en 2012. En FIGUEIRAS, Leonardo del 131 al #YoSoy132. 2012 <http://ciberanthropia.wordpress.com/2012/09/07/climas-de-opinion-twitter-vs-consorcios-mediaticos-elecciones-presidenciales-mx-2012-por-cesararcano/>
- RUBY, Christian, Rancière y lo político, Buenos Aires, Prometeo, 2011
- RECUERO, Raquel da Cunha, TEORIA DAS REDES E REDES SOCIAIS NA INTERNET: Considerações sobre o Orkut, os Weblogs e os Fotologs. Universidade Federal do Rio Grande do Sul e Universidade Católica de Pelotas. Porto Alegre, 2004. Accedido 14/03/2014 <http://www.portcom.intercom.org.br/pdfs/121985795651418859729998795470196200751.pdf>
- _____. Comunidades Virtuais em Redes Sociais na Internet: Uma proposta de estudo. Ecompos, Internet, v. 4, n. Dez 2005. Accedido 10/03/2014
- RIU, Federico. Ensayos sobre la técnica en Ortega, Heidegger, García Bacca, Mays. In: Huellas. De los saberes en su historia. Anthropos Editorial: Barcelona, 2010.
- ROVIRA, Guiomar . “Movimientos sociales y comunicación: La red como paradigma”. En *Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura*, N° 45. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. 2012 Junio. En línea: <http://www.analisi.cat/ojs/index.php/analisi/article/view/n45-rovira/n45-rovira>.

- _____ . *Zapatistas sin fronteras. Las redes de solidaridad con Chiapas y el altermundismo*. México: Ediciones Era, 2009.
- _____ . México, #YoSoy132. ¡No había nadie haciendo el movimiento más que nosotros!”, en Aguilar, S. (Ed.), *Anuari de conflicte social 2012*, Universitat de Barcelona, 2013.
- _____ . El #YoSoy132 Mexicano: la aparición (inesperada) de una red de activistas. Revista CIDOB d’ Afers Internacionals. n.105, 2014 www.cidob.org
- _____ . La Primavera Mexicana #YOSOY132, la comunicación y el proceso electoral de 2012 en México. 2013 <http://fundacionbetiko.org/wp-content/uploads/2013/03/Articulo-Yosoy132-Guioamar.pdf>
- Romero, Ulises; Emergencia del movimiento #YoSoy132 como un nuevo actor político - Su experiencia a dos años de su irrupción. Tesis de Maestría en Comunicación y Política. Setiembre de 2014
- SAVAZONI, Rodrigo; Sergio Cohn (orgs.). *Cultura digital.br*. Rio de Janeiro: Azougue, 2009.
- SANTOS, Laymert Garcia dos. *Politizar as novas tecnologias*. São Paulo: Editora 34, 2003.
- _____ . *Politizar as novas tecnologias. O impacto sócio técnico da informação digital e genética*. Editora 34: São Paulo, 2003.
- SILVEIRA, Sergio Amadeu. *Redes cibernéticas e tecnologias do anonimato*. Revista Comunicação & Sociedade, Ano 30, n. 51, p. 113-134, jan./jun. 2009
- SCHERMAN, A., & Arriagada, A. (2010, abril). ¿Ciudadanía digital, participación tradicional? Jóvenes, participación política y consumo de medios en Chile. Ponencia presentada en el III Congreso Latinoamericano de Opinión Pública, Querétaro, México.
- SCHERER –WARREN, Ilse. *Redes emancipatórias: nas lutas contra a exclusão e por direitos humanos*. 1.ed. Appris: Curitiba, 2012.
- SCHNNEWIND, J. B. *La invención de la autonomía. Una historia de la filosofía moral moderna*. Editorial Fondo de Cultura Económica: México, 2009.
- SEGATO, Rita Laura. *Em busca de um léxico para teorizar a experiência territorial contemporânea. Ciberespaço: que território é esse?*
- SILVA, Carlos Alberto F.; Michéle Tanzman. *A dimensão sócio-espacial do ciberespaço: uma nota*
- SOUSA, Janice T. P. *Insurgências juvenis e as novas narrativas políticas*, Revista de Estudos Jovens, Centro de Investigación y Estudios de la Juventud, n. 22, México, 2005
- SZABO, Inácio. *Informação e inteligência coletiva no ciberespaço*. TASCÓN, Mario; Quintana, Yolanda. *Ciberactivismo. Las nuevas revoluciones de las multitudes conectadas*. Madrid: Catarata, 2012.
- STALLMAN, Richard. *Ataque, não: protesto! O Estado de S.Paulo*, blog do caderno Link, 3 jul. 2011. Disponível em: <<http://blogs.estadao.com.br/link/ataque-nao-protesto/>>. Acesso em 7 dez. 2011.
- TASSIN, Etienne. *De la subjetivación política*. Revista de Estudios Sociales. N. 43. 2012.
- TURKLE, Sherry. *Sherry Turkle: Fronteiras do Real e do Virtual entrevista a Federico Casalegno*.

- Revista FAMECOS (Porto Alegre), n.11, Porto Alegre, 1999.
- _____ . La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de Internet. Barcelona: Paidós, 1997.
 - _____ . Recensões. A vida no ecrã. A identidade na era da Internet. Sisifo / Revista de Ciências da Educação. No. 3, Maio/Agosto, 2007.
 - TRICOT, Tokichen. Movimiento de estudiantes en Chile: Repertorios de acción colectiva ¿algo nuevo? Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Playa Ancha: Valparaíso, Chile, 2012. <<http://revistafaro.cl/index.php/Faro/article/view/63/49>
 - UGARTE, David. O poder das redes (em português) _____ . Breve história del análisis de redes sociales, 2007.
 - _____ . Redes para ganar una guerra. 11M, 2004.
 - UERALTÓ, Ramón. RAZÓN CIENTÍFICA Y RAZÓN TÉCNICA EN EL FIN DE LA MODERNIDAD. Anuario Filosófico 1994 (27), 683-697
 - URSUA, Nicador. La(s) identidad(es) en el ciberespacio. Una reflexión sobre la construcción de las identidades en la red (“online Identity”). Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Revista iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Información. Septiembre – Diciembre, 2006.
 - VIANA, Silvia. Será que formulamos mal a pergunta? In_ Cidades Rebeldes. Passe Livre e as manifestações que tomaram as ruas do Brasil. São Paulo: Boitempo Carta Maior, 2013.
 - VINELLI, Natalia; ESPERON, Carlos. Contra información: Medios alternativos para la acción política. Buenos Aires: Paz e Terra, 2004.
 - WATTS, Duncan J. *Six Degrees. The Science of a Connected Age*. New York: W. W. Norton & Company, 2003.
 - WEFFORT, Francisco C (Organizados). Os clássicos da política. Maquiavel – Hobbes – Locke – Montesquieu – Rousseau – O Federalista. 14 ed. Ática: São Paulo, 2006.
 - ZIBECHI, Raul. Autonomías y Emancipaciones. América Latina en movimiento. Sisifono ediciones. 1ed. Bajo Tierra ediciones: México DF, 2008.
 - Zires, Margarita. Violencia y redes sociales en México: Comunidades insurgentes y procesos de subjetivación política. Revista Argumentos. UAM Xochimilco 2014: México DF, 2014

Referencias digitales

- http://www.injuv.gob.cl/injuv2010/encuestas_juventud. Sexta encuesta nacional de juventud - Accedido en 02/08/2014
- <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N67/varia/aarribas.html> - NIÑOS Y JÓVENES MEXICANOS ANTE INTERNET- Amaia Arribas y Octavio Islas, Accedido en 30/06/20
- <http://www.midiaindependente.org/pt/blue/2012/01/502265.shtml?comment=on> Sobre o anonimato Fábio de Oliveira Ribeiro 13/01/2012 Accedido en 2/06/2013
- http://encipecom.metodista.br/mediawiki/images/a/a2/GT3-_26__Identidade_conceito_celacom.pdf Accedido en 02/06/2013
- <http://www.oei.es/revistactsi/numero7/articulo03.htm> - La(s) identidad(es) en el ciberespacio. Una reflexión sobre la construcción de las identidades en la red (“online Identity”) - Nicanor Ursua – publicado en Diciembre 2006 - Accedido en 02/06/2013
- <http://www.revista.unam.mx/vol.2/num4/art3/> - Juegos de Identidades en el Ciberespacio - Hugo Alberto Figueroa Alcántara. 31 de diciembre del 2001 Accedido 02/06/2013
- <http://manueldelgadoruiz.blogspot.com.br/2013/05/la-identidad-hecha-trizas-fragmento-de.html> - La identidad hecha trizas- Manuel Delgado – publicado en 13 mayo de 2013, Accedido en 2/06/2013
- <http://humanismoyconectividad.wordpress.com/2008/03/05/ciber-psicologia/> - EL YO EN EL CIBERESPACIO - Accedido en 2/06/2013
- <http://grupocsi.blogspot.com.br/2008/06/resumo-livro-etica-hacker.html> - Publicado e 6 de julio de 2008 Accedido en 2/06/2013
- <http://is2006.wordpress.com/2006/12/03/a-etica-dos-hackers-e-o-espirito-da-era-da-informacao/> A ética dos Hackers e o espírito da era da Informação – publicado em 03/12/2006 y Accedido en 2/06/2013
- <http://w2.bcn.cat/bcnmetropolis/arxiu/es/page3baa.html?id=23&ui=420>- La Web 2.0 y el anonimato en primera persona – Margarita Padilha - Accedido en 06/12/201
- <http://departamentocienciadainformacao.blogspot.com.br/2010/05/o-que-e-o-ciberespaco.html> - Accedido en 22/01/2014
- <http://revistacult.uol.com.br/home/2010/03/entrevista-jacques-ranciere/> - Entrevista realizada por Gabriela Longman e Diego Viana - Accedido en 22/01/2014
- <http://linguagenscontemporaneas.wordpress.com/2010/04/14/virtual-x-real-o-ciberespaco-e-as-transformacoes-da-vida-cotidiana/> - Virtual x Real: o ciberespaco e as transformações da vida cotidiana - Accedido en 22/01/2014
- <http://redes-e-servidores.blogspot.mx/2011/10/virtualizacao-ii.html> - Virtualização de Redes - Accedido en 22/01/2014

- <http://hipermediaciones.com/2012/09/13/conversaciones-hipermediaciones-interfaces/> Conversaciones sobre las interfaces –Carlos Scolari - Accedido en 20/02/2014
- <http://www.overmundo.com.br/overblog/entrevista-com-pensador-massimo-canevacci> – entrevistado por Julia Aguiar publicado en 11/4/2008 Accedido en 21/02/2014
- <http://www.intercom.org.br/papers/sipec/ix/trab27.htm> - A questão do anonimato no ciberespaço: o alter nem tão anônimo assim - Luiza Cruz - accedido Accedido en 21/02/2014
- <http://www.chiapasparalelo.com/opinion/2013/08/el-fin-del-anonimato/> Accedido en 22/02/2014
- <http://www.grupocronicasrevista.org/2012/12/30/anonimato-y-encryptacion-en-el-ciberespacio/> - Anonimato y encriptación en el Ciberespacio - Teresa M.G. Da Cunha Lopes - Accedido en 23/02/2014
- <http://ptmacroosasco.blogspot.com.br/2012/01/entrevista-com-jacques-ranciere-sobre.html> Accedido en 26/02/2014
- <http://www.revistaforum.com.br/blog/2014/03/por-divergencia-politica-celulas-anonymous-rompem-com-anonymousbrasil/> - Por divergência política, células Anonymous rompem com AnonymousBrasil - março 7, 2014 - Accedido en 10/03/2014
- <http://blogdoedsonmelo.blogspot.com.br/2010/12/anonymous-nuestro-mensaje-intenciones-y.html> - Anonymous: Nuestro mensaje, intenciones y objetivos potenciales - Accedido en 10/03/2014
- <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86011409027> –Reseña de Multitudes inteligentes - Luis Ignacio Sierra Gutiérrez 10/03/2014
- <http://andendigital.com.ar/cultura/las-11-de-ranciere/730-fontenla75> - L FIN DE LA POLÍTICA, EL COMIENZO DE LA UTOPIA- MANUEL FONTANLA - Accedido en 10/03/2014
- <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=93321> - Una introducción a Jacques Rancière- Luis Roca Jusmet – publicado en 20-10-2009, Accedido en 10/03/2014
- <http://artilleriainmanente.blogspot.com.br/2013/08/michel-foucault-sexo-poder-y-la.html> - MICHEL FOUCAULT / SEXO, PODER Y LA POLÍTICA DE LA IDENTIDAD (ENTREVISTA) - Publicado en Agosto de 2013 Accedido en 12/03/2014
- <http://ciseco.org.br/index.php/noticias/153-castells-sociedadeemrede> - Accedido en 12/03/2014
- <http://www.diplomatique.org.br/artigo.php?id=1113> - Anonymous, a contestação mascarada - Felix Stalder - Accedido en 16/03/2014
- <http://www.olimon.org/uan/reale-antisieri-2/IV.htm> - HISTORIA DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y CIENTÍFICO - Giovanni Reale y Darío Antisieri Accedido en 16/03/2014
- <http://tanconectados.com/infocom/?p=750> - Unasur desarrolla un mega-anillo de fibra óptica que pondrá fin a la dependencia Internet con EEUU - 23 de mayo de 2013, Accedido en 17/03/2014
- <http://andendigital.com.ar/cultura/las-11-de-ranciere/762-fontenla76> - RADICAL DEL ESTADO, LA DEMOCRACIA Y EL CONSENSO – MANUEL FONTANLA - Accedido en 17/03/2014

- <http://tecnoeducativas2.wordpress.com/2013/05/08/del-ezln-a-anonymous-anonimato-y-cultura-de-red/> - DEL EZLN A ANONYMOUS: ANONIMATO Y CULTURA DE RED - Nicolás Herman, publicado en 08/05/2013 - Accedido en 17/03/2014
- <http://noticias.r7.com/tecnologia-e-ciencia/noticias/ativo-no-facebook-anonymous-assume-lideranca-das-manifestacoes-pelo-brasil-20130620.html> - Ativo no Facebook, Anonymous assume liderança das manifestações pelo Brasil - publicado em 20/06/2013 Accedido em - 20/08/2013
- <http://www.alagoasnet.com.br/v3/o-ultrareacionarismo-do-anonymous-no-brasil/>. - O ultrareacionarismo do Anonymous no Brasil – publicado en 23/06/2013 - Accedido en 14/04/2014.
- <http://rogeliocasado.blogspot.com.br/2011/07/operacion-maleducados-anonymous-apoya.html> - Anonymous llama a un ataque masivo para apoyar la causa de los estudiantes chilenos –Rogelio Casado - julio 2011 - Accedido en 09/05/2014.
- <http://peru.com/2011/07/07/actualidad/internacionales/video-anonymous-apoyara-protestantes-chilenos-noticia-10692>. – Anonymous apoyara a estudiantes chilenos – publicado en 07/08/2014 Accedido en 09/05/2014.
- <http://www.latinamente.com/chile-los-estudiantes-rechazan-dialogo-con-el-congreso-y-mantendran-las-protestas/> - Los estudiantes rechazan diálogo y mantendrán las protestas - Accedido en 07/07/2014.
- <http://www.accion13.org.co/ProtestasEstudiantilesEnChileDivorcioGobiernoCiudadanos.htm> Accedido en - Estudiantes piden mejoras en la educación autoridades ofrecen intervención del ejército Accedido en 11/006/2014
- <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/02/mundo/025n1mun> Accedido en 18/05/2014
- <http://educacao.uol.com.br/infograficos/2011/08/09/entenda-a-serie-de-protestos-de-estudantes-no-chile.htm> - Las protestas de estudiantes, las más largas en la historia de Chile – 02/09/2014 - Accedido en 23/05/2014.
- http://www.academia.edu/1385052/La_protesta_en_la_era_de_Facebook_Manifestaciones_juveniles_y_uo_de_redes_sociales_en_Chile_2009-2011 - La protesta en la era de Facebook: Manifestaciones juveniles y uso de redes sociales en Chile 2009-2011 –Sebastián Valenzuela - Accedido en 22/07/2014.
- <http://noticias.r7.com/tecnologia-e-ciencia/noticias/ativono-facebook-anonymous-assume-lideranca-das-manifestacoes-pelo-brasil-20130620.html> - Saiba quem são os Anonymous junho 22, 2013 – accedido em 21/04/2014.
- <http://www.revistaforum.com.br/blog/2013/06/saiba-quem-sao-os-anonymous/> Accedido en 30/05/2014
- <https://docs.google.com/document/d/1JiXv1dGsnQcZpxw1oCBVW-1shFQA55jBvHEZWoj0eew/edit> - CIBERETNOGRAFÍA: COMUNIDAD Y TERRITORIO EN EL ENTORNO VIRTUAL - Guillermo Moreno - publicado en Marzo 2012 - Accedido en 22/04/2014.
- <http://www.jaenoticia.com.br/noticia/557/Hackers-do-Anonymous-prometem-ataques-em-apoio-aos-protestos-de-SP> - Hackers do Anonymous prometem ataques em apoio aos protestos de SP publicado en – 17/06/2013 - Accedido en /07/2014.
- <http://blogs.estadao.com.br/link/ataque-nao-protesto/> Accedido en /07/2014.

- <http://www.lanacion.cl/eventual-ataque-de-anonymous-en-chile-pone-en-guardia-a-instituciones/noticias/2012-07-18/171050.html> Accedido en 11/06/2014.
- <http://prezi.com/xtaaiei6wb0l/anonymous-es-un-seudonimo-utilizado-mundialmente-por-dife/> Accedido en 11/04/2012
- <http://www.animalpolitico.com/2012/05/declaratoria-y-pliego-petitorio-de-yo-soy-132/> Accedido en 14/05/2014.
- <http://elecciones2012mx.wordpress.com/2012/05/25/yo-soy-132-historia-y-perspectiva-de-un-movimiento-politico/> Accedido en 06/05/2014
- <http://monillo007.blogspot.com/2012/05/el-origen-del-movimiento-yo-soy-132-y.html> Accedido en 07/06/2014
- <http://anonchile.webnode.cl/>. Accedido en 07/06/2014
- <http://www.anonymousbrasil.com/nos-somos-legiao/anonymous-lidera-ativismo-digital-nos-protestos-diz-estudo/> Accedido en 07/06/2014
- <http://sociologos.com/2014/06/25/etnografia-virtual-y-el-analisis-en-la-sociedad-digital/> - etnografia-virtual-y-el-analisis-en-la-sociedad-digital – 25/07/2013 - Accedido en 07/05/2014
- <http://lastrobiand.blogspot.com.br/2007/05/etnografa-virtual.html>. – Malinowki en Red - Acessado en 03/04/2014.

Referencias Anonymous

Brasil:

Anonymous Brasil

<https://www.facebook.com/AnonBRNews?ref=ts&fref=ts>

<http://www.anonymousbrasil.com/>

<https://twitter.com/AnonymouBrasil>

Anonymous Brasilis

<https://www.facebook.com/anonymousbrasilis?ref=ts&fref=ts>

Plano Anonymous

<https://www.facebook.com/PlanoAnonymousBrasil?ref=ts&fref=ts>

Anonymous Br4sil

<https://www.facebook.com/AnonymousBr4sil?ref=ts&fref=ts>

<https://twitter.com/AnonymousBr4sil>

Anonymous Brasil (AnonBR)

<https://www.facebook.com/AnonBR?ref=ts&fref=ts>

Anonymous FUEL

<https://www.facebook.com/AnonymousFUEL?fref=ts>

<http://www.anonfuel.com>

<https://twitter.com/AnonymousFUEL>

https://www.facebook.com/AnonimosBR?ref=br_rs

Chile:

Anonymous Chile (AnonOps_CL)

<https://www.facebook.com/AnonOpsCL/info>

<https://www.facebook.com/groups/AnonOpsChile>

https://twitter.com/AnonOps_CL

Anonymous Chile (IB)

<https://www.facebook.com/Anonymous.Chile.Op?ref=ts&fref=ts>

<http://anonchile.webnode.cl/>

Otros Perfiles consultados.

-<https://www.facebook.com/pages/Anonymous-ChileOficial/329072463769994?fref=ts>

- <https://www.facebook.com/OficialAnonymousChile?fref=ts>

- <https://twitter.com/anonchilean>

- <https://twitter.com/ChileAnonymous>

México:

<http://www.anonymous-mexico.com/>

Grupo Anonymous México.

<https://www.facebook.com/groups/anonymous404/?fref=ts>

Anonymous DF

<https://www.facebook.com/anonymous.df?ref=ts&fref=ts>

<https://twitter.com/anonymousMexDF>

Anonymous México

<https://www.facebook.com/AnonymousMexicanos?ref=ts&fref=ts>

<https://twitter.com/AnonymousMexi>

Anonymous México (AnonMex)

<https://www.facebook.com/MexAnon?ref=ts&fref=ts>

<https://twitter.com/AnonMexico>

Global:

<https://www.facebook.com/ArmyAnonymous?fref=ts>



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ACTA DE EXAMEN DE GRADO

No. 00109

Matrícula: 2123800075

ARCHIPIELAGOS DE REALIDAD
-ENTRE ARTESANOS, PIRATAS Y
REBELDES- LA MATERIALIDAD DE
UNA REBELDIA VIRTUAL

En México, D.F., se presentaron a las 12:00 horas del día 9 del mes de octubre del año 2014 en la Unidad Iztapalapa de la Universidad Autónoma Metropolitana, los suscritos miembros del jurado:

DR. ANDRE MOISE DORCE RAMOS
DRA. ROSA MARGARITA ZIRES ROLDAN
DR. FELIPE ANTONIO VICTORIANO SERRANO

Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretario el último, se reunieron para proceder al Examen de Grado cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

MAESTRO EN CIENCIAS ANTROPOLOGICAS

DE: RODRIGO ARDISSOM DE SOUZA

y de acuerdo con el artículo 78 fracción III del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

Aprobar

Acto continuo, el presidente del jurado comunicó al interesado el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.



Rodrigo Ardisom de Souza
RODRIGO ARDISSOM DE SOUZA
ALUMNO

REVISÓ

LIC. JULIO CESAR DE LARA ISASSI
DIRECTOR DE SISTEMAS ESCOLARES

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CSH

DRA. JUANA JUAREZ ROMERO

PRESIDENTE

Andre Moise Dorce Ramos
DR. ANDRE MOISE DORCE RAMOS

VOCAL

Rosa Margarita Zires Roldan
DRA. ROSA MARGARITA ZIRES ROLDAN

SECRETARIO

Felipe Antonio Victoriano Serrano
DR. FELIPE ANTONIO VICTORIANO SERRANO



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Iztapalapa

SOLICITUD DE REGISTRO PARA OBTENCION DE GRADO

FECHA DE SOLICITUD	DIA	MES	AÑO
	30	09	2014

NOMBRE COMPLETO
RODRIGO ARDISSOM DE SOUZA

MATRICULA
2123800075

DIVISION
C.S.H.

TRIMESTRE
14-0

NIVEL ESPECIALIZACION

MAESTRIA

DOCTORADO

POSGRADO
CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

AREA DE CONCENTRACION

NOMBRE DE TESIS O IDONEA COMUNICACION DE RESULTADOS
ARCHIPIÉLAGOS DE REALIDAD – ENTRE ARTESANOS, PIRATAS Y REBELDES- LA MATERIALIDAD DE UNA REBELDÍA VIRTUAL

SINODALES

FUNCION	GRADO	NOMBRE COMPLETO SIN ABREVIATURAS	
PRESIDENT SECRETARIO VOCAL	DOCTOR	ANDRÉ MOISÉ DORCÉ RAMOS	31595
	DOCTOR	FELIPE VICTORIANO SERRANO	
	DOCTORA	MARGARITA ZIRES ROLDÁN	

ASESOR (ES) O GRUPO TUTORIAL **DR. ANDRÉ MOISÉ DORCÉ RAMOS**

FECHA DE PREENTACION **09** **10** **2014**

HORA **12:00 HORAS**

LUGAR **SALA DE SEMINARIOS F-003**

ALUMNO

[Signature]

Mtra. Rodrigo Ardisson de Souza

FIRMA

COORDINADOR DE ESTUDIOS

[Signature]

Dr. Rodrigo Díaz Cruz

NOMBRE Y FIRMA

SECRETARIO ACADEMICO

[Signature]

Mtra. Alma Patricia Aduna Mondragón

COORDINACION DE SISTEMAS ESCOLARES

[Signature]

NOTA: ESTE FORMATO SE IMPRIME POR CUADRUPLICADO

- T1 COORDINACIÓN DE SISTEMAS ESCOLARES
- T2 SECRETARIA ACADÉMICA
- T3 ALUMNO
- T4 COORDINADOR DE ESTUDIOS



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

Fecha : 03/10/2014

Página : 1/1

CONSTANCIA DE PRESENTACION DE EXAMEN DE GRADO

La Universidad Autónoma Metropolitana extiende la presente CONSTANCIA DE PRESENTACION DE EXAMEN DE GRADO de MAESTRO EN CIENCIAS ANTROPOLOGICAS del alumno RODRIGO ARDISSOM DE SOUZA, matrícula 2123800075, quien cumplió con los 68 créditos correspondientes a las unidades de enseñanza aprendizaje del plan de estudio. Con fecha nueve de octubre del 2014 presentó la DEFENSA de su EXAMEN DE GRADO cuya denominación es:

ARCHIPIELAGOS DE REALIDAD -ENTRE ARTESANOS, PIRATAS Y REBELDES- LA MATERIALIDAD DE UNA REBELDIA VIRTUAL

Cabe mencionar que la aprobación tiene un valor de 100 créditos y el programa consta de 168 créditos.

El jurado del examen ha tenido a bien otorgarle la calificación de:

Aprobar

JURADO

Presidente

DR. ANDRE MOISE DORCE RAMOS

Secretario

DR. FELIPE ANTONIO VICTORIANO SERRANO

Vocal

DRA. ROSA MARGARITA ZIRES ROLDAN