



**Universidad Autónoma Metropolitana**

**UNIDAD IZTAPALAPA**

✓ **DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA**

*LIC.*  
✓ **CARRERA: PSICOLOGIA SOCIAL.**

✓ **ALUMNO: CARLOS ALBERTO CADENA HERRERA.**

**MATRICULA : 92325598.**

**ASESORES: MARTHA SILVIA SOLÍS VALDEZ.**  
**HÉCTOR MEZA AGUILAR.**

**LECTORES: MANUEL GONZALEZ.**  
**LUZ MARÍA JAVIEDES.**

✓ **TITULO DE LA TESINA: EL CONFLICTO EN LAS RELACIONES**  
**INTERGRUPALES**

SEPTIEMBRE DE 1997

## ÍNDICE.

### PRIMERA PARTE

INTRODUCCIÓN.....	1
JUSTIFICACIÓN.....	6
OBJETIVOS.....	11
MARCO TEÓRICO.....	13
INVESTIGACIONES REVISADAS.....	163

### SEGUNDA PARTE

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	172
HIPÓTESIS.....	178
DEFINICIÓN DE VARIABLES.....	186
MUESTRA.....	190
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	192
INSTRUMENTO.....	200
TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.....	202

### TERCERA PARTE

RESULTADOS.....	207
DISCUSIÓN .....	226
CONCLUSIONES.....	228
LIMITACIONES Y PROPUESTAS.....	232
APÉNDICES.....	233
REFERENCIAS.....	278

PRIMERA PARTE: INTRODUCCIÓN  
JUSTIFICACIÓN  
OBJETIVOS  
MARCO TEÓRICO  
INVESTIGACIONES REVISADAS

## INTRODUCCIÓN

¿Qué papel juega el conflicto intergrupal en la percepción que los miembros de un grupo elaboran con respecto a los de otros grupos ? Esta es una de las principales preguntas que animan la presente investigación.

Los estudios psico-sociales sobre el conflicto intergrupal se remontan al importante trabajo de Sherif y sus colaboradores durante la década de los sesentas. Ellos mostraron que el conflicto intergrupal, operacionalizado como competencia entre los grupos, produce hostilidad intergrupal que puede reducirse si la competencia es sustituida por medio de una meta supraordenada, es decir, una actividad que necesita el esfuerzo común de todos los miembros de ambos grupos. Esto permite una percepción más favorable de un grupo hacia otro y, en consecuencia, un acercamiento más amistoso. Estudios posteriores, en los que se operacionalizó el conflicto intergrupal a la manera de Sherif y colaboradores, mostraron la generalidad de los efectos de la competencia intergrupal.<sup>1</sup>

Estos estudios señalaron claramente que el conflicto intergrupal, entendido como competencia intergrupal, tiene un efecto general : la discriminación intergrupal, acompañada del favoritismo y la solidaridad intragrupal. En otras palabras, el efecto discriminador que es característico de la interacción competitiva entre grupos se traduce en “ la acentuación de sus diferencias, tanto a nivel perceptivo, como afectivo y comportamental ”<sup>2</sup>

Sin embargo, otra serie de estudios demostró que el efecto discriminador , es un fenómeno más general, que no está restringido a la competencia intergrupal. Entre los trabajos más destacados se encuentran los de Ferguson y Kelly - de 1964 -, los de Rabbie y Horwitz - de 1969 - y los de Henri Tajfel - de 1970 -. Todos ellos mostraron que la interacción intergrupal competitiva no es necesaria para crear una discriminación perceptiva, evaluativa y comportamental.<sup>3</sup>

De estos estudios se desprendió que el efecto discriminador provocado por el conflicto intergrupal está inmerso en un proceso psicosociológico más general : la categorización. Este ha sido un proceso de gran importancia en la adaptación de las especies. En relación a la especie humana, la categorización social es un proceso que permite la estructuración de la realidad con miras a la acción. Con palabras de Henri Tajfel, la categorización social es un proceso “ por el que se juntan objetos sociales o acontecimientos en grupos equivalentes, desde la perspectiva de los actos de un individuo, de sus intenciones y de su sistema de creencias ”.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> C. f. W. Doise, *Psicología Social y Relaciones entre Grupos*, p. p. 109-119.

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 119.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. p. 119-126.

<sup>4</sup> H. Tajfel, “ *Psicología Social y Procesos Sociales* ”, en Torregosa, R et al., *Perspectivas y contextos de la Psicología Social*, p. 193.

La categorización social es, así, un proceso psicosociológico que estructura la realidad y las acciones de los individuos. Particularmente, es un mecanismo que nos ayuda a entender, en principio, la objetivación de la interacción de los individuos en términos de relaciones intergrupales.<sup>5</sup>

El proceso de categorización social se halla en la base de la conducta intergrupala, de los prejuicios, de la formación y desarrollo de los estereotipos y de otros fenómenos que conciernen al grupo.<sup>6</sup>

Esto no quiere decir que el conflicto intergrupala carezca de interés teórico o empírico. Por el contrario, esta investigación está destinada a mostrar que el conflicto intergrupala es un factor de gran importancia y que amerita investigaciones más minuciosas.

En primer lugar, debemos reconocer el papel real que juega el conflicto en las relaciones intergrupales. Las sociedades constituyen entidades que están en continuo cambio y en las que siempre están en juego las relaciones entre los grupos. Estas relaciones conforman la realidad social en la que viven los individuos, y al mismo tiempo, ayudan a definir una parte de la vida activa de los sujetos, es decir, de su identidad. En efecto, la pertenencia a grupos constituye la identidad social de los sujetos, que puede definirse como “ aquella parte del autoconcepto de un individuo que deriva de su conocimiento de pertenencia a un grupo social ( o grupos ) junto con el significado emocional unido a esa pertenencia al grupo ”.<sup>7</sup>

El proceso de la categorización social, al ayudar a estructurar el entorno físico y social del individuo, le orienta a él mismo dentro de la red grupal de su sociedad, y por ello es que la categorización social “ crea y define el lugar de un individuo en la sociedad ”.<sup>8</sup>

Así, pues, en la compleja dinámica social, los grupos se acercan o se alejan entre sí, se fusionan o desaparecen, pero siempre en un contexto social en el que el conflicto es un medio para que unos grupos mantengan el estado de las cosas o para que otros grupos intenten cambiarlo. Un ejemplo de ello lo constituye el entorno grupal de la sociedad mexicana actual.

Particularmente, nos referimos a las acciones contra el régimen gubernamental vigente, que ha venido desarrollando el Ejército Zapatista de Liberación Nacional - EZLN - . Este es un grupo guerrillero asentado en el estado de Chiapas que busca un cambio social para las etnias de ese estado, aunque sus acciones tratan de extender dicho cambio a otras etnias, cuyas características son compartidas en todo el país.

---

<sup>5</sup> Recientemente, John Turner y sus colaboradores han formulado una teoría de la categorización del yo, para exponer las condiciones en que la interacción entre los individuos se vuelve intergrupala, así como los efectos de ello. C. f., John Turner, Redescubrir el grupo social, Madrid, Morata, 1990.

<sup>6</sup> La obra citada en la nota anterior constituye una elaboración actual de una gran variedad de fenómenos grupales e intergrupales, desde la perspectiva del proceso de categorización social.

<sup>7</sup> H. Tajfel, op cit., p. 193.

<sup>8</sup> Ibid.

El conflicto que ha planteado el EZLN hacia el gobierno, y que afecta a toda la sociedad mexicana, es un ejemplo de cómo la dinámica social está regulada por relaciones tencionales entre los grupos. En este caso, el EZLN representa a una minoría - es decir a un grupo socialmente relegado y discriminado - compuesta por indígenas de Chiapas, que han optado por la acción para cambiar la situación social indígena propia de su territorio.

El conflicto establecido tiene sus raíces desde la Conquista de México. Desde esa época, y porque las condiciones de pobreza extrema y precariedad no han evolucionado mucho, las etnias indígenas han vivido como grupos minoritarios, es decir, como grupos que han sido relegados socialmente y cuya imagen social ha sido considerada como “ inferior ”, subordinada y sometida por parte de los grupos dominantes.

El caso de las etnias de Chiapas constituye un caso típico y, al mismo tiempo, uno excepcional. Chiapas es un estado en el que las etnias han venido padeciendo condiciones de vida muy precarias. La pobreza del grueso de la población de Chiapas ha sido el denominador común de todo el estado. En éste, los intereses de los pequeños grupos dominantes han prevalecido exageradamente sobre el bienestar de los habitantes. Lo que ha provocado que los grupos indígenas se hayan refugiado aún más en sus propios territorios, organización y cultura, aumentando en esta forma sus diferencias con el resto de la sociedad.

Frente a este panorama, las acciones del EZLN han cobrado gran relevancia debido a que buscan mejorar las condiciones de vida y la movilidad social de los indígenas. A este hecho hay que agregar la relevancia política del EZLN, que ha sido consecuente en sus acciones a un discurso compartido por otros sectores ( como el académico o algún grupo político ). Dichas acciones se vuelven significativas en un contexto adverso y de opresión permanente por parte de las medidas gubernamentales, que han venido erosionando las identidades sociales que han tratado de generar cambios en la sociedad mexicana.

Por otro lado, la sujeción estrecha de los últimos gobiernos mexicanos a las directrices de la economía mundial, ha provocado la implantación de políticas económicas que han reducido el nivel de vida de la mayoría de la población. Esto se ha reflejado continuamente en el aumento del desempleo, la caída de los salarios y el cierre de empresas. En consecuencia, los problemas sociales han aumentado : la delincuencia y la inseguridad, entre otros, son dos de los problemas más alarmantes que deben de agregarse a las condiciones que se han venido describiendo.

En este contexto, los grupos o identidades sociales que han tratado de impulsar cambios se han visto reducidos drásticamente por la presión que han ejercido el gobierno y las propias condiciones económicas.

En este sentido, las acciones del EZLN muestran que la identidad social de los sujetos puede ser defendida y preservada con miras a un cambio social más amplio. Lo que

pretende el EZLN es, precisamente, una revaloración social de los grupos indígenas mexicanos y, al mismo tiempo, un mejoramiento sustancial de sus condiciones de vida.

Al mismo tiempo, el EZLN es un buen ejemplo que muestra cómo los grupos minoritarios transitan de la pasividad a la actividad. En este sentido, el EZLN puede ser caracterizado, en términos psico-sociales, como una minoría activa, es decir, como un grupo que trata de impulsar un cambio o innovación social, por medio del conflicto con los grupos de la mayoría, es decir, con los grupos sociales que componen el resto de la sociedad de los que se distingue el grupo minoritario. No obstante que existen problemas que el caso plantea a la teoría, puede decirse que el EZLN ha establecido un proceso de influencia social minoritario.<sup>9</sup>

Sin embargo, nuestro interés alrededor del EZLN tiene sus límites. No pretendemos estudiar el conflicto planteado por el EZLN en relación al proceso de influencia social minoritaria. A este respecto, sólo estamos interesados en caracterizar al grupo con ayuda de la teoría de influencia social minoritaria y señalar algunos problemas que surgen de aquí. Pero en términos más concretos, estamos interesados en la categorización del EZLN, en las categorías que se atribuyen y en el proceso en torno de su categorización.

Lo que en esta investigación pretendemos es explorar este aspecto en torno a la percepción del EZLN. Nos ha parecido importante estudiar la dinámica de la categorización desde una perspectiva novedosa en relación a un grupo emergente, como el EZLN, de gran importancia para el contexto mexicano actual.

El trabajo ha sido elaborado con estudiantes universitarios de la UAM-I. Hemos pensado en ellos por el contacto cercano que se tiene con esta población, porque, en primer lugar, ellos forman parte de un grupo de la mayoría en relación al conflicto planteado por el EZLN. En otras palabras, ellos forman parte del conglomerado social al que se dirige el mensaje del EZLN. En este sentido, los universitarios de la UAM-I pueden considerarse como sujetos de la mayoría, en la medida en que son sujetos que, en general, están dentro de una normatividad que rige a la sociedad, y porque forman parte de una institución - la Universidad - que trata de preservar y contribuir al mantenimiento de dicha normatividad. En contraste, una minoría como el EZLN, al romper el consenso social, puede ser considerado como un grupo anti-normativo.

Un complemento importante al trabajo lo constituye el hecho de que no sólo estamos interesados en la categorización que los estudiantes manifiestan en torno del EZLN, sino también en la categorización que expresan de sí mismos en tanto que miembros de subgrupos diferenciados. Para ello, se estableció un contexto intergrupual entre los estudiantes, lo que se obtuvo, en principio, reclutando a estudiantes de dos áreas del

---

<sup>9</sup> Uno de los problemas más importantes es el hecho de que para tratar de influir en la población, el EZLN ha recurrido a la utilización de recursos no psicológicos, como el empleo de las armas y la radiodifusión. La teoría de la influencia social minoritaria indica que el factor clave para influir es la utilización de medios psicológicos y comportamentales.

conocimiento distintas : los estudiantes de Ciencias Sociales - CSH - y los estudiantes de Ciencias Básicas - CBI -. Esto nos permitió establecer una dinámica de conflicto entre subgrupos de la mayoría en relación al proceso de categorización que elaboran entre sí y con respecto a una minoría activa.

Esto nos lleva a señalar la segunda razón por la que consideramos importante el conflicto en la percepción entre los grupos, y que, constituye el carácter novedoso de la presente investigación. Y es que, como lo ha señalado Michael Billig, la categorización del mundo, en nuestro caso entre los grupos, no es un proceso estático ni libre de la influencia del contexto social. Para él, la categorización de los objetos sociales no implica un proceso automático, sino uno de elección y debate, y en esta medida, de conflicto. En resumen, para Billig, la argumentación estaría en el centro de la categorización de la realidad.<sup>10</sup>

Esto nos permite, por una parte, explorar de un modo novedoso el papel del conflicto intergrupar en grupos de la mayoría con respecto a la categorización de un grupo minoritario. Y por la otra parte, podemos explorar cuál es la incidencia de esa dinámica en la categorización entre los grupos de la mayoría.

Para llevar a cabo ésto, se diseñó un experimento exploratorio del tipo pretest-postest con grupo de control. La variable conflicto intergrupar se operacionalizó a través de una discusión entre alumnos de CBI y CSH con respecto a características - extraídas con ayuda de entrevistas y cuestionarios aplicados previamente a los alumnos de esas divisiones - atribuidas al EZLN. Siguiendo los estudios de toma de decisión en pequeños grupos, se crearon condiciones que alentaron la discusión. Mientras que en el grupo experimental se indujo el conflicto, en el grupo control no.

Con la presente investigación tratamos de sugerir nuevas vías en los estudios de categorización social vinculados a las relaciones intergrupales, aportar elementos para el análisis psico-social del EZLN y señalar la importancia que éste tiene en el contexto social mexicano actual.

---

<sup>10</sup> C. f. J. A. Pérez, " Percepción y categorización del contexto social ", en Rodrigues, A., Seoane, J. ( eds. ). Creencias, Actitudes y Valores, Tratado de Psicología General, V. 7, p. 127.



## JUSTIFICACIÓN.

Durante los últimos veinticinco años, aproximadamente, la sociedad mexicana ha experimentado transformaciones importantes. Una de las características sobresalientes de este proceso ha sido el rompimiento de la estabilidad política y económica que venía caracterizando a la sociedad mexicana en las dos décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

A principios de los setentas, las presiones de la economía mundial comenzaron a desequilibrar el crecimiento sostenido por el que había atravesado la economía mexicana. Los primeros intentos para revertir esta tendencia fracasaron. A principios de la década de los ochentas, la economía mexicana padecía su peor crisis. De ahí en adelante, se estrecho aún más la sujeción de los gobiernos mexicanos a los organismos rectores de la economía mundial.

Esto trajo serias consecuencias en las condiciones psico-sociales de la población. El nivel de vida de la población en su conjunto comenzó a descender en forma acelerada. Aumentó el desempleo y el sub-empleo se convirtió en una actividad frecuente en el campo del empleo formal. La implementación de políticas económicas severas reforzaron esta tendencia. Además, se redujo el gasto público y el apoyo a las empresas. Los salarios comenzaron a descender súbitamente. La población del campo comenzó a buscar, progresivamente, oportunidades en las ciudades en vista de la falta de apoyo al campo. Como resultado, las ciudades - sobre todo las más importantes -, crecieron, y con ellas, los problemas sociales.

La difícil situación económica provocó que diversos grupos se organizaran para buscar hacer frente a la crisis. Campesinos, maestros, colonos, etc., se organizaron para ese fin. El espacio multi-grupal de la sociedad mexicana se vio permeado de una inmensa actividad. A menudo esto condujo a la creación de conflictos entre grupos. Estos trataban de ganar espacios políticos, ya fuera de modo formal o informal, para conseguir sus objetivos.

Pero el gobierno impidió a toda costa la organización independiente de diversos grupos sociales. La intensificación de la crisis llevó a que el gobierno implementara medidas que tendían a impedir o debilitar la organización y la capacidad de lucha de los grupos sociales. Durante buena parte de la década de los ochentas, el gobierno socavó la organización social, lo que ha sido visto como un auténtico proceso de desarticulación de las identidades sociales.<sup>11</sup>

Este proceso de destrucción de las identidades sociales llevado a cabo por el gobierno, le ha permitido a este controlar los movimientos que de un modo u otro han planteado tentativas de cambio social. Así, pues, la identidad social de los sujetos, es decir, su pertenencia a grupos, se ha visto reducida en el contexto mexicano actual, en la medida en que la identidad social constituye un mecanismo de cambio social. Numerosos grupos o

---

<sup>11</sup> C. f. S. Zermeño, La sociedad derrotada. El desorden mexicano de fin de siglo, México, D. F., Siglo XXI, .1995.

tentativas de organización social han sido desarticulados por el gobierno mexicano en los últimos años.

Estos aspectos multi-grupales son muy importantes, ya que muestran una característica básica de la sociedad mexicana actual. Es por ello que nos hemos concentrado en esta investigación en un grupo que, dentro de la dinámica social mexicana, ha planteado un conflicto intergrupual de gran trascendencia.

Es el conflicto que ha planteado el Ejército Zapatista de Liberación Nacional - EZLN - que desde enero de 1994 se levantó en armas contra el gobierno mexicano. El EZLN constituye un grupo minoritario indígena, que busca la revaloración social de las etnias de Chiapas, así como la legitimación constitucional de sus derechos. Es un grupo que ha expresado públicamente la situación de relegamiento social - es decir, de minoría -, en que se encuentran tanto las etnias Chiapas como las de otros lugares del país.

El movimiento del EZLN ha mostrado las incongruencias que subyacen en el discurso social, que da por hecho el respeto a las etnias, mientras que omite que las prácticas privadas lo violan continuamente. En particular, la Historia del estado de Chiapas es un ejemplo del trato extremo que han padecido los grupos indígenas asentados allí. El movimiento iniciado por el EZLN es un ejemplo por el que una parte de la amplia minoría indígena se ha vuelto activa para tratar de cambiar su situación social en un contexto de crisis que es cada vez más difícil sobre todo para los grupos minoritarios, tales como los indígenas.

En el marco multi-grupal de la sociedad mexicana actual., el movimiento del EZLN cobra una importancia que rebasa los límites propios del movimiento para suscitar una reflexión más general de ese contexto. En primer lugar, porque indica que a pesar de la desarticulación de las identidades sociales, que ha venido promoviendo el gobierno, existen grupos que se resisten a ser cooptados o eliminados junto con sus demandas. En segundo lugar, el movimiento del EZLN plantea la siempre difícil pregunta por el futuro de los grupos minoritarios - y en especial por el de los indígenas - : ¿ merecen los indígenas ser discriminados y/o eliminados sólo por ser diferentes étnica y culturalmente al resto de la sociedad ? ¿Es justo que se les reconozca como ciudadanos mexicanos libres para autodeterminarse y participar en la construcción de su destino y en el de la sociedad?

Estas preguntas y otras, junto con los complejos problemas vinculadas a ellas, se discuten en el diálogo entre el EZLN y el gobierno. La proyección que esto ha tenido en el resto de la sociedad es una cuestión que nos ha parecido importante de estudiar alrededor de este conflicto. No cabe duda el importante papel de las organizaciones independientes, tanto nacionales e internacionales, así como de algunas instancias oficiales, en la promoción del diálogo por la paz. Pero esto no ha sido suficiente. Necesitamos acercarnos más a los procesos vinculados con la percepción que otros grupos de la sociedad elaboran con respecto al conflicto planteado por el EZLN. Esto nos permite analizar en un contexto teórico más amplio las demandas del EZLN así como una parte de sus repercusiones sociales. Si los temas que ha suscitado el EZLN son de gran importancia para el contexto mexicano actual, lo son porque vinculan necesariamente a la sociedad entera, a otros grupos sociales.

La importancia del conflicto planteado por el EZLN nos ha llevado a considerar cómo es percibido por otros grupos, es decir, cómo es categorizado, ya que la categorización es un proceso básico que subyace a la percepción y que consiste en la ordenación y simplificación de la realidad a través de categorías lingüísticas, lo que sirve como una guía para la acción de los individuos. La necesidad de precisar el carácter de estos grupos nos ha llevado a delimitar la presente investigación. Sin embargo, esto no nos impide considerar el impacto del EZLN en la sociedad mexicana, a través de un análisis psico-social general que nos es provisto, principalmente, por las teorías de la identidad social y de la influencia social minoritaria. Estas teorías psico-sociales nos ayudan a elaborar un análisis psico-social general con respecto a la dinámica social que ha promovido el EZLN, y que, nos lleva a ubicar a éste como un grupo minoritario activo que busca influir en el resto de la sociedad.

Por otra parte, la investigación psico-social ha puesto de manifiesto el carácter definitorio de los grupos, es decir, ha evidenciado que los grupos a los que pertenece el individuo y aquéllos a través de los que se compara, son importantes en la vida de los individuos porque : 1) constituyen sistemas de referencia para su identidad social, en tanto que son guías que les permiten orientarse en el espacio multi-grupal de la sociedad. En otras palabras, los grupos de referencia conforman la identidad social de los sujetos. 2) Son espacios psico-sociales en los que los individuos elaboran la realidad social. Los grupos constituyen una realidad psicológica social en la que los individuos elaboran su conocimiento de la realidad a través de la interacción. Así lo corroboran teorías psico-sociales de los grupos de referencia, de circulación social de la información y las de toma de decisiones en grupo.

Esto resulta importante pues la categorización social de los grupos, se lleva a cabo en los espacios intragrupal o intergrupales, es decir, que la elaboración de la realidad está mediada por los factores del contexto interactivo. Lo que se busca en la presente investigación es explorar el papel del conflicto intergrupar en torno al proceso de categorización del EZLN.

Hasta ahora, no existen muchos estudios en los que se haya considerado que una forma de operacionalizar el conflicto intergrupar puede ser a través de la misma categorización de la realidad, que en nuestro caso se refiere a un grupo, el EZLN. Como lo ha señalado Michael Billig,<sup>12</sup> la categorización de la realidad social es un proceso flexible al contexto interactivo y en el que la argumentación, el debate, esto es, el conflicto potencial entre visiones del mundo, está implícito. La argumentación y el debate están, de acuerdo a Billig, en el centro de la realidad construida por individuos y grupos.

Así, pues, nos ha parecido conveniente abordar el tema del conflicto intergrupar desde una perspectiva más apropiada - pero que es, al mismo tiempo, novedosa -, para nuestra investigación, que trata de la categorización que los grupos elaboran de otros en un contexto intergrupar.

---

<sup>12</sup> C. f., supra. página 5, nota 10.

Para esto, hemos recurrido a la metodología experimental, que nos permite explorar el papel de la variable conflicto tanto en la percepción que los grupos elaboran de otro - en nuestro caso, el EZLN - como de la percepción que los grupos elaboran entre sí. El experimento exploratorio es una vía para precisar el papel de esa variable en la percepción intergrupala, porque es posible aislar el papel de otras variables, así como establecer un grupo de control donde no se induzcan los factores que realzan el conflicto intergrupala.

Nos acercamos a la población universitaria de la UAM-I para cumplir nuestros objetivos, ya que constituyen un grupo próximo a nosotros. Pero también porque es un grupo inmerso en una institución que representa, en términos psico-sociales, el extremo opuesto en que se puede caracterizar al EZLN. Mientras que este es un grupo minoritario activo, los universitarios forman parte de un grupo de la mayoría, es decir, de un grupo cuya imagen social se ubica dentro de la normatividad social, que es el criterio psico-social básico por el que los grupos se dividen en mayoría y minoría. En efecto, el grupo de estudiantes universitarios no es un grupo que sufra una clase de relegamiento social especial como el que padecen las minorías étnicas. Sus miembros también pueden considerarse dentro del grupo de la mayoría, porque la Universidad preserva y alienta el compromiso de sus miembros de la sociedad.

Además de analizar el conflicto planteado por el EZLN y de indagar cómo es percibido ese grupo por una muestra de estudiantes universitarios, esta investigación tiene otras implicaciones teóricas. Estas se relacionan con tres temas : 1) el de la percepción de homogeneidad grupal, 2) el del papel de la argumentación en la categorización y 3) el de la teoría de la influencia social minoritaria.

A pesar de que el conflicto intergrupala es un asunto importante en el estudio de las relaciones intergrupales, las investigaciones sobre la percepción de homogeneidad grupal - con poco más de cinco lustros de investigación sistemática - no ha considerado, prácticamente, el papel de esa variable. La presente investigación se aproxima a ese objetivo desde un punto de vista novedoso y por medio de la articulación de tres teorías psico-sociales : la de grupos de referencia, la de circulación social de la información y la de toma de decisiones en grupos pequeños. Esto nos ha llevado a destacar que el conflicto intergrupala no es sólo un asunto de discriminación instaurado por un proceso de categorización que tiende a diferenciar a los individuos, sino que el conflicto puede implicar potencialmente divergencias en las visiones de la realidad, lo que alienta e intensifica una diferenciación categorial entre los sujetos -, y por lo tanto, la acentuación de las semejanzas intragrupalas en los miembros de los grupos, en situaciones intergrupales.

Gran parte de la investigación sobre la percepción de homogeneidad grupal estuvo empecinada en mostrar que a los endogrupos siempre se les percibe de modo más diferenciado o heterogéneo que a los exogrupos. Estudios recientes<sup>13</sup> han mostrado que, en realidad, la percepción de homogeneidad grupal está mediada por factores del contexto

---

<sup>13</sup> C. f. por ejemplo, Alexander Haslam et al., ( 1995 ) Social categorization and group homogeneity : changes in the perceived applicability of stereotype content as a function of comparative context and trait favourableness, *British Journal of Social Psychology*, 34, p. p. 139-160.

social. Estas investigaciones han evidenciado, sobre todo, que en un contexto verdaderamente intergrupal, la homogeneidad grupal percibida en general entre los grupos es tendencialmente la misma. No pueden existir diferencias en dicha percepción a causa de que el contexto intergrupal activa una diferenciación entre grupos y, por lo tanto, una representación cognitiva de sujetos intercambiables ( tanto en el interior del endogrupo como al interior del exogrupo). Habiendo tomado en cuenta estos puntos, la presente investigación va más allá y explora, en una situación intergrupal, el papel del conflicto intergrupal desde el punto de vista de la argumentación y el debate intergrupales alrededor de la categorización de un grupo.

Finalmente, esta investigación trata de hacer un análisis psico-social del EZLN a través de la teoría de la influencia social minoritaria, lo que nos lleva no sólo a describir la acción del grupo en la sociedad mexicana, sino a buscar preguntas que, necesariamente, la compleja realidad en torno del EZLN plantea a la teoría.

## OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

1. Encontrar cómo se autoperciben los estudiantes de la UAM-I, de la división de CSH.
2. Encontrar cómo se autoperciben los estudiantes de la UAM-I, de la división de CBI.
3. Encontrar cómo perciben los estudiantes de CBI a los de CSH.
4. Encontrar cómo perciben los estudiantes de CSH a los de CBI.
5. Indagar cómo perciben los estudiantes de CBI y CSH al EZLN.
6. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal percibida en el EZLN.
7. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal percibida en el EZLN por los estudiantes de CBI.
8. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal percibida en el EZLN por los estudiantes de CSH.
9. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los estudiantes de CBI perciben en su grupo.
10. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los estudiantes de CBI perciben en los de CSH.
11. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los estudiantes de CSH perciben en su grupo.
12. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los estudiantes de CSH perciben en los de CBI.
13. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la

polarización colectiva en los juicios de homogenidad grupal emitidos por los estudiantes de CBI.

14. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la polarización colectiva en los juicios de homogenidad grupal emitidos por los estudiantes de CSH.
15. Indagar cómo se relaciona el conflicto, inducido por medio de una discusión acerca de las características del EZLN, entre estudiantes de CBI y CSH y la polarización colectiva en los juicios de homogenidad grupal emitidos por los estudiantes de CBI y CSH en conjunto.

## **MARCO TEÓRICO.**



## **SUPUESTOS TEÓRICOS BÁSICOS**

## CAPITULO 1. SUPUESTOS PSICOLÓGICOS FUNDAMENTALES DE LA EXPERIENCIA PERCEPTUAL.

La percepción es el proceso más importante para la orientación de las personas en su entorno físico y social. Por tal motivo, su importancia se evidencia en los estudios filosóficos previos a la psicología científica.

De entonces a la fecha, la percepción se ha convertido en un área de investigación amplia y crecientemente compleja en la psicología contemporánea. Sin embargo, el carácter más esencial de los procesos perceptivos quedó plasmado en los principios psicológicos por los psicólogos de la Gestalt.

Los principios de la Gestalt son muy útiles porque su principal noción, la organización perceptual, nos ayuda a comprender que, por muy diferente que pueda ser la experiencia perceptual, una serie de procesos puede estar operando siempre.

El argumento central de la psicología de la Gestalt - cuyos exponentes principales son Max Wertheimer, Kurt Koffka y Wolfgang Köhler - es que la experiencia psicológica esta estructurada como una totalidad que afecta el carácter de todos los fenómenos involucrados en ella. Para la Gestalt, la percepción no constituye un hecho aislado, sino que siempre está sujeta a un marco de referencia, a un campo perceptual, como le llaman a ese marco de referencia los psicólogos de la Gestalt. Para la Gestalt, pues, la percepción siempre ocurre dentro de un fondo.<sup>1</sup>

Esta concepción del carácter de la experiencia perceptual se deriva, principalmente, de la afirmación de Wertheimer, según la cual

**Lo dado está en sí mismo estructurado ( Gestalten ) en grados variables; consiste en todos y procesos totales estructurados más o menos definitivamente con propiedades y leyes del todo tendencias características del todo y determinaciones de las partes por el todo. Los trozos aparecen casi siempre como partes de procesos totales.<sup>2</sup>**

---

<sup>1</sup> F. L. Mueller, Historia de la psicología, p. 414.

<sup>2</sup> M. Wertheimer citado en M. Marx, W. Hillix, Sistemas y teorías psicológicas contemporáneas, p. p. 207-208. Los subrayados son de los autores.

La Gestalt afirma que esta característica del mundo externo es lo que posibilita, en gran parte, la atribución de significados a la realidad, de modo que lo percibido sirva a los propósitos de la vida práctica. Como dice Kohler:

La psicología de la configuración alega que es precisamente la segregación original de totalidades circunscritas lo que hace posible que el mundo sensorial aparezca tan pleno de significado para el adulto. En su gradual penetración dentro del campo sensorial, el significado sigue las líneas dibujadas por la organización natural y habitualmente se incluye en totalidades segregadas.<sup>3</sup>

De aquí que la característica principal de la experiencia sensorial se refiera a la organización del campo perceptual. La realidad se estructura primeramente que todo, es decir, para que pueda obtenerse de ella un significado que oriente la acción. El significado de la realidad puede cambiar, pero el hecho es que siempre que los seres humanos tratamos con ella, hay un principio perceptual básico que la organiza.<sup>4</sup>

Más aún, la percepción de totalidades es una cualidad del sistema nervioso que se refleja en la experiencia sensorial y que no depende de que lo percibido sea conocido. El conocimiento del significado práctico de lo percibido no puede ser el responsable directo de que lo percibido exista como una unidad visual destacada. Es la separación de la realidad en unidades involucradas en una situación particular, lo que nos permite acercarnos a ella.<sup>5</sup> En este sentido, la mera percepción de una totalidad dentro del espacio cognitivo es un antecedente inmediato del acto de categorización, es decir, del acto de dar una etiqueta verbal a un trozo de experiencia sensorial.

Así, pues, el principio de organización perceptual, como argumento central de la Gestalt, adquiere una gran importancia porque sus consecuencias pueden extenderse más allá de la percepción de objetos físicos, con los cuales experimentaron los psicólogos de la Gestalt. Entonces, las personas y los eventos, como partes de la realidad, también pueden estructurarse como un todo en cualquier momento. Por ello es que el principio de la organización perceptual puede ser visto como el ancla de los procesos perceptivos en general. Y una estabilidad básica, sin la que no podríamos tratar con la realidad, es lo que se halla detrás de la noción de organización perceptual, que tanto enfatiza la psicología de la Gestalt.

---

<sup>3</sup> W. Köhler, *Psicología de la configuración*, p. 121.

<sup>4</sup> H. Marx, W. Hillix, *op cit.*, p. 199.

<sup>5</sup> W. Köhler, *op cit.*, p. 122

## A. PRINCIPIOS DE ORGANIZACIÓN PERCEPTUAL DE ACUERDO A LA GESTALT.

De las declaraciones fundamentales de la psicología de la Gestalt, se sigue una serie de principios que tratan de asentar la experiencia perceptual en términos generales.

El primer principio señala que lo percibido se estructura en un campo perceptual cuyos elementos son interdependientes, lo que hace de cualquier totalidad perceptual un sistema con características distintas a las que tienen sus elementos de manera independiente. Por ello, para la Gestalt, el todo es distinto de la suma de sus partes.

De aquí se desprenden tres consecuencias. Primero, que al permanecer iguales las interrelaciones entre los elementos de una organización perceptual, una modificación cualitativa no afectará dicha organización. Por ejemplo, un cuadrado seguirá siendo el mismo, ya sea que esté representado por puntos o por líneas. Un partido de fútbol será el mismo aunque cambien los jugadores.<sup>6</sup>

En segundo lugar, la organización perceptual tiende a reflejar las interrelaciones entre los elementos de la situación total, que caracterizan la organización de la experiencia perceptual. Por ejemplo, una melodía refleja la interrelación de las notas que la componen, pero no el carácter de cada nota por separado. Además, de un marco perceptual organizado, tienden a emerger sus características. En el caso de la melodía, se escuchan sus notas interrelacionadas de un modo particular. Asimismo, los comportamientos de las personas que interactúan, no son fruto de decisiones aisladas, sino de la interacción.

En tercer lugar, la organización perceptual lleva a que todo elemento de dicha organización sea percibido en función de ella.<sup>7</sup> Así, por ejemplo, la conducta de una persona dentro de un grupo percibido no puede considerarse afectada sólo por lo que la persona hace.

El segundo principio señala que la organización de la percepción siempre será tan buena como las condiciones del campo lo permitan. Los medios para este fin pueden variar pero la Gestalt asume que la percepción siempre apuntará a la mejor organización posible.<sup>8</sup>

Este segundo principio contiene algunas derivaciones que implican una serie de postulados empíricos no del todo desarrollados por los psicólogos de la Gestalt, pero que tratan de especificar el carácter de un campo perceptual bien organizado.

Estos principios son los siguientes:

1. Proximidad. El campo perceptual se organiza en cuanto haya más proximidad espacial y temporal de sus elementos. Es decir, se tiende a percibir juntos los elementos próximos en el espacio y el tiempo.<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> M. Deutsch, R. Krauss, Teorías en psicología social, p. p. 25-26.

<sup>7</sup> *Ibíd.*, p. 26.

<sup>8</sup> *Ibíd.*, p. 25.

<sup>9</sup> H. Marx, W. Hillix, *op cit.*, p. 218.

2. Semejanza. Dentro del campo perceptual, los elementos similares tienden a agruparse.
3. Experiencia pasada. Esta influye en el campo perceptual, de modo que respuestas o reacciones similares son provocadas más fácilmente.
4. Buena forma. Los estímulos del campo perceptual tienden a organizarse de acuerdo con la constitución de una buena forma. En el caso de objetos físicos, se tiende a verlos de manera uniforme, ordenada y predecible.<sup>10</sup>
5. Destino común. Los elementos que se ubican en una dirección común determinada, tienden a ordenar el campo perceptual a través de su agrupamiento.<sup>11</sup>
6. Límites comunes. Los elementos del campo perceptual tienden a segregarse entre sí
7. Relación causa efecto. El campo perceptual puede organizarse en función de una relación causa efecto entre sus elementos. Por ejemplo, en un juego de billar, tenderemos a atribuir una relación semejante tras el choque de las bolas.<sup>12</sup>
8. Disposición objetiva. La organización del campo perceptual puede ser fijada, de modo que una nueva percepción de él - aun en condiciones no similares a las primeras - no afecte su organización original.<sup>13</sup>
9. Asimilación y contraste. Este subprincipio apunta a la máxima simplicidad con la que se puede organizar. Si el campo perceptual está conformado por elementos poco diferentes, existe una tendencia a que la percepción asimile dentro del fondo que constituye el campo perceptual. Cuando esos elementos no pueden agruparse dentro de un todo estable, hay una tendencia a contrastarlos dentro del campo perceptual.

La forma específica que toma la diferenciación perceptual tiende a acentuar algunas diferencias entre los estímulos de modo tal que las partes del campo perceptual contrastan entre sí y a minimizar las diferencias entre los estímulos al interior de las partes contrastantes. Así,<sup>14</sup> por ejemplo, se tiende a percibir de manera semejante a los miembros de una categoría social - con base en algunos criterios - y a diferenciarlos de los miembros de otra categoría social cuando la situación del campo perceptual se presta para ello.

Estos principios han sido de gran valor para todas las áreas de la psicología que se han consagrado al estudio de la percepción. En particular, han sido útiles para el desarrollo de algunas teorías psico-sociales. En este contexto, lo que interesa resaltar aquí es la apertura de posibilidades que estos principios han señalado al estudio psico-social de las relaciones entre el individuo y su grupo, y entre éste y otros grupos. En cada principio puede reconocerse algún área psicociológica dedicada al estudio de los procesos que atañen al individuo, a su grupo y a otros grupos. Por ejemplo, los principios de experiencia pasada y de proximidad están presentes en los estudios sobre el prejuicio. El principio de asimilación y contraste es de suma importancia en la perspectiva categoría hacia las relaciones intergrupales, lo mismo que el principio de destino común, que estuvo en las primeras aproximaciones alternativas al estudio de esas relaciones.

<sup>10</sup> M. Deutsch, R. Krauss, op cit., p. 29.

<sup>11</sup> H. Marx, W. Hillix, op cit., p. 219.

<sup>12</sup> M. Deutsch, R. Krauss. Op cit., p. 29.

<sup>13</sup> H. Marx, W. Hillix, op cit., p. 218.

<sup>14</sup> M. Deutsch, R. Krauss, op cit., p. 27.

Sin embargo, una serie de críticas ha sido hecha a la Gestalt. En primer lugar, se la ha calificado de vaga, sobre todo porque no provee definiciones claras acerca de varios términos, tales como ' organización ', por ejemplo.<sup>15</sup> Esto afecta al resto de la terminología empleada por los psicólogos de la Gestalt.

En segundo lugar, a la Gestalt se le ha criticado su actitud hacia el análisis y a todo lo que tiene que ver con él. Los psicólogos primeros psicólogos gestaltistas, sobre todo, se mostraban reacios a practicar el análisis, en particular el que hacían los psicólogos estructuralistas, que consistía en la descomposición de la experiencia psicológica creada en el laboratorio. En cierta medida, al alejarse del análisis, los gestaltistas se alejaban de una postura científica.<sup>16</sup> Sin embargo su rechazo es hacia el análisis cuantitativo. Ellos pretenden hacer un análisis de tipo más cualitativo.

En tercer lugar, se ha criticado a los gestaltistas por su continuo rechazo a la cuantificación en cualquier forma. Los gestaltistas se defendían diciendo que el estado incipiente de la psicología hacía más pertinente la observación cualitativa, que el análisis cuantitativo. Actualmente, ese rechazo a la cuantificación ya no es tan pronunciado.<sup>17</sup>

A pesar de las críticas que se le han hecho a la Gestalt, no cabe duda que los principios de la organización perceptual propuestos por sus iniciadores han sido estimulantes para el desarrollo de la psicología social.

Pero en sus días de mayor resonancia - los veintes y los treintas - , la Gestalt no fue capaz de decir algo acerca de la conducta humana en el ambiente social, pues su interés estaba, sobre todo, en la exploración de los principios de la organización perceptual.

Si bien la percepción es un proceso psicológico básico en la vida de las especies, y en la de la especie humana en particular, no es posible explicar a través de ella, el amplio rango de fenómenos sociales en que participan los individuos.

Los principios de la gestalt no llegaron a concretarse en investigación que fuera más allá de la mera percepción del individuo en un ambiente muy restringido. Pero es un hecho que en dichos principios se encuentra el germen de muchas proposiciones que se refieren a los procesos que vinculan al individuo con su contexto social.

No obstante, la riqueza teórica inmersa en esos principios, no tardó en ser aprovechada por los psicólogos sociales. El impulsor de este trabajo fue uno de los psicólogos sociales más destacados, cuya obra está considerada entre las más importantes dentro de la disciplina.

Fue Kurt Lewin, un psicólogo social formado en la escuela de la Gestalt, cuyo constante y arduo trabajo produjo una teoría psico-social , en la que desarrolló las principales nociones gestálticas.

Lewin llevó adelante algunas limitaciones de la Gestalt. Dos son de gran importancia. En primer lugar, la amplia diversidad de temas que interesó a Lewin

---

<sup>15</sup> H. Marx, W. Hillix, po cit., p. 228.

<sup>16</sup> *Ibíd.*, p. 217.

<sup>17</sup> A. Caparrós, *Historia de la Psicología*, p. 82.

contrastó con la limitación de la Gestalt a los campos de la percepción y del aprendizaje. Lewin estuvo interesado tanto en asuntos que tenían que ver con el individuo exclusivamente, así como con las relaciones interpersonales, los procesos intra e intergrupales, e incluso, con la intervención comunitaria.<sup>18</sup> En segundo lugar, Lewin tuvo una actitud analítica distinta de la de los fundadores de la Gestalt, ya que introdujo la cuantificación en el estudio de los procesos psicológicos, a través del empleo especial que hizo de la topología, una rama de la geometría.

La teoría de Lewin, llamada teoría del campo, descansa sobre fundamentos de la Gestalt. Se aleja de ella en la medida en que formula los principios gestálticos en relación a los procesos sociales. La Gestalt establece los principios de la organización perceptual, que abstraen los mecanismos orgánicos por los que todos los individuos perciben su exterior. La teoría del campo asume esto y desarrolla el importante papel que la percepción juega en la vida de los individuos, al insertarla en el contexto social en el que ella adquiere sentido. Así, la teoría del campo tiene sus orígenes en las ideas tempranas de la Gestalt, pero mantiene una aproximación diferente y va más allá en el terreno de la investigación.<sup>19</sup>

## **B. AMBIENTE, PERSONA Y CONDUCTA. LAS CONTRIBUCIONES DE KURT LEWIN AL ESTUDIO DE LA PERCEPCIÓN.**

En los planteamientos teóricos de Lewin subyace la idea de que el estudio científico de la realidad debe fundarse en una aproximación relacional de los fenómenos - sean físicos, psicológicos, etc. -, dentro del ambiente donde ocurren.<sup>20</sup>

Así, para Lewin, el comportamiento de las personas puede entenderse si se toman en cuenta las relaciones entre las personas en un ambiente determinado. Por ello, a Lewin le interesaba poner el énfasis en el aspecto dinámico de la conducta humana. Lewin señala que los procesos psicológicos siempre implican un aspecto activo, que incluye las relaciones entre las personas en un espacio y ambiente determinados.

Además, Lewin, como seguidor de las ideas básicas de la Gestalt, considera que el análisis de los fenómenos psico-sociales se debe llevar a cabo partiendo de situaciones totales. Sólo así es posible examinar los elementos específicos y las relaciones entre ellos.<sup>21</sup>

Lewin también pensaba, a diferencia de los principales gestaltistas, que el análisis cuantitativo podía introducirse en la psicología. El propuso que la Topología, una rama especial de la Geometría, podía ser empleada en el análisis psico-social.<sup>22</sup>

---

<sup>18</sup> A. Blanco, Cinco Tradiciones en la Psicología Social, p. 235.

<sup>19</sup> M. Shaw, P. Costanzo, Theories of social psychology, p. 112.

<sup>20</sup> A. Blanco, op cit., p. 237.

<sup>21</sup> M. Shaw, P. Costanzo, op cit., p. 115.

<sup>22</sup> Ibid., p. 116.

Aunque Lewin elaboró varios conceptos para exponer su teoría del campo, es un hecho que ésta nunca llegó a quedar totalmente definida en una forma sencilla e integrada.<sup>23</sup>

Se dice que Lewin, a diferencia de sus maestros gestaltistas, se alejó del estudio de la percepción para dedicarse al estudio de factores motivacionales. En general, esto es cierto, pero debe reconocerse que el esfuerzo principal de Lewin apuntó, desde el inicio de su carrera, a la profundización del fenómeno perceptivo.

Para Lewin, la Gestalt adolecía de un defecto: se había concentrado sólo en la realidad física para estudiar la percepción. El fue más allá al querer saber cómo es que realmente los individuos o los grupos estructuran sus percepciones de acuerdo a situaciones determinadas.<sup>24</sup> En este sentido, no es cierto que Lewin se dedicara al estudio de temas motivacionales, principalmente, sino que, mejor dicho, su teoría del campo abarca factores generales de la experiencia humana que, con gran probabilidad, siempre están presentes en la interacción del individuo con su ambiente.

## 1. LA NOCIÓN CLAVE DE LEWIN: EL ESPACIO VITAL.

En su afán por comprender los procesos psico-sociales que atraviesan la relación entre el individuo con su medio físico y social, Lewin elaboró su concepto de espacio vital. Este concepto se refiere a lo que contiene, en cualquier momento dado, la realidad psicológica del individuo o del grupo. Estos mismos forman parte del espacio vital, de acuerdo a Lewin. Siguiendo a la Gestalt, Lewin pensaba que dicho espacio vital está compuesto por elementos interdependientes y en movimiento, de modo que la estructuración del espacio vital es susceptible de cambios.<sup>25</sup>

Para Lewin, el comportamiento de los individuos sólo puede entenderse en el marco de situaciones totales. La situación total está compuesta por la persona - o grupo - y su ambiente. Ambos componentes conforman lo que Lewin llama el **espacio vital psicológico**. Es aquí donde se desarrolla la acción de los individuos. Para comprender su conducta, es necesario atender las interrelaciones entre la persona y su ambiente. Dichas interrelaciones constituyen el espacio vital de los individuos.<sup>26</sup>

En el espacio vital, lo importante son las consecuencias psicológicas que derivan de lo que existe para los individuos en un momento determinado, es decir, de lo que es significativo para ellos.

Y para Lewin, el espacio vital siempre debe considerarse como uno concreto, específico, de la situación. Lewin señala que ni el pasado ni el futuro pueden ser vistos

---

<sup>23</sup> Ibid.

<sup>24</sup> H. Marx, W. Hillix, op cit., p. 357.

<sup>25</sup> M. Shaw, P. Costanzo, op cit., p. 118.

<sup>26</sup> K. Lewin, La teoría del campo en la ciencia social, en Blanco, A., op cit., p. 238.



como determinantes de su conducta, debido a que la influencia de esos factores es difícil de precisar.<sup>27</sup>

El hecho de que Lewin conciba dentro de una totalidad la conducta de los individuos, lleva a que Lewin considere que las regularidades idiosincráticas, genéticas o culturales no sean factores importantes para explicar la conducta en el espacio vital. Por ello, el pasado no puede ser el factor principal para explicar la conducta de los sujetos, si bien es cierto que puede contribuir a ello en un análisis psico-social.

Un primer aspecto del espacio vital se refiere a su estructura. La estructura del espacio vital se halla compuesta de **regiones diferenciadas**.<sup>28</sup> Ejemplos de estas regiones son : “ los distintos escenarios de la conducta, las diversas ocupaciones, los roles, los distintos ámbitos familiares, profesionales, la propia persona [ o el grupo ], etc.”<sup>29</sup> Las divisiones del espacio vital pueden variar, lo que dependerá de los propósitos del análisis.<sup>30</sup>

En tanto partes del espacio vital, las regiones del campo psicológico se hallan separadas entre sí. Los individuos pueden pasar con mayor o menor facilidad de una región a otra dependiendo de la situación total.<sup>31</sup>

El segundo aspecto del espacio vital se refiere a sus niveles de realidad-irrealidad. El primer nivel tiene que ver con aspectos más objetivos del espacio vital, como las expectativas que se generan dentro de la interacción. El segundo nivel alude a los deseos o miedos proyectados hacia el futuro por parte de individuos y grupos.

Por otra parte, la estructura del espacio vital puede presentar cambios. Lewin enunció cinco cambios generales que puede experimentar esa estructura.

- 1. Cambio por un incremento en la diferenciación de una región.** Un ejemplo de esto lo proporciona un experimento que French realizó en 1941.<sup>32</sup> En este experimento French observó cómo experimentaban la frustración los grupos organizados y los grupos no organizados. La frustración se introducía proponiendo a los participantes tareas sin solución. Cabe decir que los grupos organizados ya existían fuera del laboratorio. Los grupos no organizados se formaban con estudiantes que no se conocían. El espacio vital de cada grupo se componía de la tarea y de las relaciones entre sus propios miembros. El resultado general del experimento fue que ocurría mayor tensión en los grupos organizados, pero no se fraccionaban, mientras que en la mitad de los grupos no organizados algunos de sus miembros trabajaban a solas.<sup>33</sup> French explica sus resultados por la cohesión externa de los grupos organizados. Y con Lewin se puede decir que ocurrió una diferenciación en la región de los grupos organizados.

---

<sup>27</sup> A. Blanco, op cit., p. 241.

<sup>28</sup> M. Shaw, P. Costanzo, op cit., p. 119.

<sup>29</sup> A. Blanco, op cit., p. 251.

<sup>30</sup> M. Shaw, P. Costanzo, op cit., p. 119.

<sup>31</sup> *Ibid.*

<sup>32</sup> Cf. W. Doise, *Psicología Social y Relaciones entre Grupos*, p. p. 117-118.

<sup>33</sup> *Ibid.*, p. 117.

2. **Cambio por una combinación de dos regiones o más en una.** Esta proposición puede ejemplificarse con un experimento de Doise. El hipotetizó que la diferenciación intergrupal sería más importante entre varios miembros de dos grupos, que en un encuentro individual, de uno a uno. En estos encuentros los sujetos discutían características asociadas con sus respectivos grupos. Esto compone el espacio vital de los sujetos en dos condiciones experimentales, la individual y la colectiva. La hipótesis de Doise salió avante. El logró probar que los miembros de un mismo grupo estaban más de acuerdo entre sí, después de la discusión con los miembros del otro grupo, en la condición de encuentro colectivo, y que, al contrario, la discusión de un miembro de un grupo con otro sujeto de un grupo diferente, debilitaba el acercamiento o la identificación con el grupo de pertenencia.<sup>34</sup>
3. **Cambio por una disminución en la diferenciación.** Otro experimento de Doise sirve para ejemplificar esta proposición. Doise y sus colaboradores lograron mostrar cómo la diferenciación intergrupal disminuiría cuando miembros de grupos étnicos suizos confrontados con un grupo extranjero. Al contrario, la diferenciación era mayor cuando el grupo extranjero no era introducido en el espacio cognitivo de los sujetos. En el resultado principal, los sujetos - una parte del espacio vital - se acercaban más en su evaluación a miembros de otros grupos étnicos suizos cuando otra región del espacio vital - el grupo extraño - estaba presente de manera simbólica.<sup>35</sup>
4. **Cambio por el rompimiento de una región en regiones relativamente independientes.** Los experimentos de Sherif en campamentos de verano ilustran este cambio. En uno de los experimentos, una gran cantidad de niños llegaba al campo. Los experimentadores fungían como directores de las actividades. Conforme éstas se desarrollaban, los sujetos desarrollaban amistades, y en general, todo el grupo estaba cohesionado, hasta que los experimentadores dividían a los sujetos en dos grupos. Los amigos quedaban separados y aunque los sujetos seguían interactuando, el carácter de esta interacción separaba claramente a los sujetos en dos regiones del campo. Entonces, los grupos competían por diversos premios. Esto bastaba para que las amistades se reestructuraran. Los sujetos preferían, en general, a sus nuevos amigos y ocurría también una fuerte hostilidad intergrupal, que no se reducía con las interacciones de tipo no competitivo.<sup>36</sup>
5. **Cambio por reestructuración, esto es, por un cambio en el patrón pero no en la diferenciación.** El experimento clásico de Tajfel sobre las relaciones entre grupos, en el que se utilizaban matrices de recompensa ejemplifica claramente. En este experimento, los sujetos repartían dinero con ayuda de matrices de recompensa, a los miembros de su grupo y a los de otro, o a miembros de una misma categoría. En el primer caso, los sujetos tendían a dar más dinero a los miembros de su grupo que a los del otro. En el segundo,

---

<sup>34</sup> *Ibíd.*, p. 202.

<sup>35</sup> W. Doise, "Relaciones entre Grupos", en Moscovici, S. (ed.), *Psicología Social*, t. 1, p. p. 313-315.

<sup>36</sup> *Ibíd.*, p.319

tendían a dar lo mismo a los sujetos. El punto importante es que los sujetos no siempre discriminan de manera absoluta en favor de su grupo, esto es, el patrón de diferenciación intergrupala variaba de acuerdo al tipo de matriz de recompensa empleado.<sup>37</sup>

## 2. CONDUCTA Y LOCOMOCIÓN.

Conducta y locomoción son dos términos equivalentes en la teoría de Lewin. La locomoción significa el movimiento consciente del individuo en su espacio vital, sea dentro de una región a otra o en el interior de una misma región.<sup>38</sup> No obstante, no todos los movimientos pueden ser considerados como una locomoción o conducta. Por ejemplo, cuando un sujeto no está consciente de que lo llevan a algún lado, esto sería un movimiento en el espacio vital, pero no una conducta.<sup>39</sup>

Puede haber varias clases de locomoción, como , por ejemplo, la locomoción corporal, el movimiento de la persona, o la locomoción psicológica, es decir, la aproximación o evitación de ciertas metas por parte de una persona.<sup>40</sup>

Pero una persona no puede moverse libremente en su espacio vital, pues sólo tiene acceso a algunas desde su posición presente.<sup>41</sup> Entonces, existen barreras psicológicas o físicas, que impiden el movimiento libre de la persona en su espacio vital.

## 3. FUERZA Y CAMPOS DE FUERZA.

En la medida en que el espacio vital limita las locomociones de los individuos, éste es el universo posible para la locomoción, que sólo es posible por una serie de fuerzas que operan dentro del espacio vital.

Lewin señala que el espacio vital está compuesto por fuerzas. Una fuerza es lo que “ causa el cambio ”<sup>42</sup> Las fuerzas son lo que sustenta la locomoción. Sus propiedades son la dirección, la potencia y el punto de aplicación.<sup>43</sup>

Comúnmente, el espacio vital está compuesto de fuerzas, que son atractivas o no atractivas ( negativas ) para el individuo o el grupo. En estos casos, la fuerza resultante

---

<sup>37</sup> R. Brown, “ Relaciones intergrupales ”, en Stroebe, W. et al., Introducción a la Psicología Social, p. p. 380-382.

<sup>38</sup> A. Blanco, op cit., p. 252.

<sup>39</sup> Ibid., p. 121.

<sup>40</sup> Ibid.

<sup>41</sup> Ibid.

<sup>42</sup> Ibid., p. p. 121-122

<sup>43</sup> Ibid., p. 122.

que guíe la acción del individuo o el grupo, será una combinación de las fuerzas contenidas en el espacio vital.<sup>44</sup>

Las fuerzas del espacio vital pueden derivar de tres fuentes: 1) del ambiente que impone, en algunas ocasiones, una serie de conductas, como cuando nos protegemos de la lluvia. 2) del ambiente social específico en que se encuentre el individuo, como cuando él está con sus amigos, con su familia, etc. 3) del propio individuo, de sus propias necesidades, tensiones, motivaciones, etc.<sup>45</sup>

Lewin identificó varias clases de fuerzas : fuerzas de conducción, fuerzas restrictivas, fuerzas inducidas, fuerzas que corresponden a las necesidades de uno y fuerzas impersonales.<sup>46</sup>

Las fuerzas de conducción son aquellas que llevan al individuo o al grupo hacia una meta atractiva ( de valencia positiva ), o que lo alejan de una meta no atractiva ( de valencia negativa ). Las fuerzas restrictivas, que pueden ser físicas o sociales, son las que impiden que la persona o el grupo cumpla su propósito. Las fuerzas derivadas de las propias necesidades son parecidas a las fuerzas de conducción. Las fuerzas inducidas no corresponden a los deseos de la persona, sino a que ésta expresa lo que quisiera que otra persona pensara o hiciera, como los deseos de una madre hacia su hijo. Y las fuerzas impersonales son aquellas que surgen en una situación, más que en la persona o en sus semejantes, como en el caso de las normas sociales.<sup>47</sup>

Finalmente, la relación entre fuerza y conducta puede resumirse así : siempre que el valor de una fuerza sea diferente de cero, habrá una locomoción hacia dicha fuerza o un cambio cognitivo equivalente a esa locomoción. Y las fuerzas psicológicas siempre implicarán por lo menos a dos regiones del espacio vital.<sup>48</sup>

#### 4. TENSION Y SISTEMAS DE TENSION.

Lewin supuso que el espacio vital de las personas o de los grupos es complejo, en cuanto incluye tanto fuerzas atractivas o no atractivas para ellos. De aquí deriva el hecho de que el espacio vital pueda ser considerado como un sistema en tensión.

Sin ser del todo claro, Lewin también sugirió que algunas veces la tensión sería específica a una región del espacio vital, pero que otras veces se extendería a todo. Lo que depende, en general, de la rigidez que exista entre los límites de las regiones. A menor diferenciación y rigidez interregionales, mayores serán los efectos interregionales, y viceversa.<sup>49</sup>

---

<sup>44</sup> *Ibid.*

<sup>45</sup> A. Blanco, *op cit.*, p. 252.

<sup>46</sup> M. Shaw, P. Costanzo, *op cit.*, p. 123.

<sup>47</sup> *Ibid.*

<sup>48</sup> A. Blanco, *op cit.*, p. 253.

<sup>49</sup> M. Shaw, P. Costanzo, *op cit.*, p. 124.

Las fuerzas del espacio vital se comportan de acuerdo a estos determinantes y en la medida en que el sujeto las experimenta como tensiones, estaremos hablando de un sistema tensional.

Kurt Lewin ha sido uno de los psicólogos sociales más versátiles e importantes. Estaba interesado en el análisis de los procesos psicológicos entendidos como un todo. Su propósito era entender la acción humana a través de ellos. Los principios teóricos generales de Lewin muestran, desde una perspectiva psicosociológica, cómo la percepción va más allá de una mera estructuración de la realidad física. Esos principios hacen que la percepción aparezca como un proceso más complejo, en la medida en que se relaciona con otros procesos psico-sociales; pero, al mismo tiempo, ofrecen una visión general y aguda que desarrollos recientes de la psicología social han ampliado.

## CAPÍTULO 2. LA CONCEPCIÓN PSICOSOCIOLÓGICA DEL CONCEPTO PERCEPCIÓN SOCIAL.

Entre las áreas de la psicología social que han resultado más problemáticas y fecundas está la que concierne a la percepción. Para empezar, el mismo concepto de “percepción” se ha definido bajo criterios distintos. Sin embargo, no es raro encontrar que, en principio, los psicólogos sociales unifiquen el campo de los fenómenos perceptivos con el término percepción social. En efecto, en una gran cantidad de manuales de psicología social, los fenómenos perceptivos se tratan en un capítulo titulado “percepción social”. El defecto principal de este tipo de aproximaciones es que difuminan más un área de fenómenos que es ya de por sí imprecisa, pero que está delimitada por un cuerpo general de investigaciones. Si el título de esos capítulos no se tomara por un concepto y, sobre todo, si en ellos no se descuidaran los problemas que la experimentación plantea, el uso del término no sería perjudicial. La misma consideración puede aplicarse a términos semejantes - aunque ya menos utilizados en la actualidad- como “percepción de los otros”, “percepción de los demás”, etc.

Es probable que la complejidad implicada en el término percepción social derive de que sugirieron de él los psicólogos de la New Look y los transaccionalistas. Dentro de ambas corrientes de investigación, cuya influencia principal abarcó el periodo comprendido entre finales de los cuarentas y principios de los sesentas, se empleaba todavía un concepto de la percepción, que describía al ser humano como un animal activo. Mientras que la New Look atendía a las motivaciones y los valores en el proceso perceptivo, un transaccionalista como Hadley Cantril señalaba que los juicios, creencias y actitudes formaban parte de una psicología de la percepción humana.

Con el paso del tiempo, los psicólogos sociales -a veces en conexión con psicólogos de otras ramas - han ido desarrollando aproximaciones variadas alrededor del concepto percepción social. En síntesis, los psicólogos sociales han tendido a usar el término en dos formas: concentrándose en los determinantes sociales de la percepción o en la llamada “percepción de personas”.

En los siguientes apartados se resumirán las principales implicaciones del concepto percepción social relacionadas con las dos tendencias anteriormente mencionadas.

## A. LOS FACTORES SOCIO-CULTURALES QUE AFECTAN LA PERCEPCIÓN.

Es un hecho que los factores sociales y culturales afectan la percepción. Pero una afirmación como esta sólo es útil si se crean los medios teórico-metodológicos para explotar sus vertientes empíricamente.

En general, los fenómenos socio-culturales pueden estudiarse de dos formas : 1) en un sentido taxonómico, por el que se clasifican las manifestaciones de una sociedad : su arte, su ciencia, su lenguaje. 2) en una forma en la que los factores socio-culturales puedan considerarse como variables independientes sobre los modos de pensamiento y acción. Es en esta última forma en que son relevantes los efectos de los factores socio-culturales en la percepción.<sup>50</sup>

Pero el problema del impacto de la sociedad y de la cultura en la percepción es complejo. Dentro de la psicología social, este problema siempre ha estado implícito en la noción de percepción social. Esto ocasionó, en principio, una serie de problemas adicionales, porque el término de percepción social se ha utilizado para hacer mención de una gran variedad de fenómenos.<sup>51</sup>

Sólo el aumento en la investigación dio a los psicólogos sociales una solución parcial del problema. Hacia la mitad del siglo, psicólogos de diversas orientaciones teóricas fueron descubriendo que convergían, en términos generales, sus hallazgos con respecto a la percepción. El resultado fue una tendencia a la unificación de los puntos de vista en relación a la naturaleza esencial de los procesos perceptivos.

Un ejemplo de esto lo proporciona el trabajo de Brunswik, para quien “ el uso probabilístico de señales y su relación a su validez ecológica es [...] , de la misma naturaleza en la percepción de la gente y en la del ambiente ”.<sup>52</sup>

Otro hallazgo relacionado con la tendencia de unificación mencionada, lo proporciona el intento de Rommetveit, quien buscaba analizar los aspectos de desarrollo de la percepción con base en una teoría del aprendizaje perceptual.<sup>53</sup>

Por su parte, los psicólogos transaccionalistas enfatizaron la generalidad de los procesos perceptuales básicos, al intentar aplicarlos al análisis de las expectativas que un ser humano tiene acerca de la regularidad y la predecibilidad de los eventos del ambiente social.<sup>54</sup> A McLeod, un estudioso de la percepción, esta tendencia le parecía un hecho normal. Incluso dentro de la psicología social, dicha tendencia encontró eco.

---

<sup>50</sup> H. Tajfel, “ Social and Cultural Factors in Perception ” en Lindzey, G., Aronson, E., ( eds. ), Handbook of Social Psychology, pp. 315-316.

<sup>51</sup> *Ibíd.*, p. 316.

<sup>52</sup> *Ibíd.*, p. 317.

<sup>53</sup> *Ibíd.*

<sup>54</sup> *Ibíd.*

Concretamente, el área del juicio cuantitativo generó una serie de principios de gran alcance, que daban razón de los cambios en los juicios de las magnitudes físicas y de las modificaciones de las escalas de juicio aplicadas a atributos personales de otra gente, o hacia declaraciones de actitud.<sup>55</sup>

Sin embargo, sentar las bases de los procesos perceptivos no sólo involucró a psicólogos de varias ramas y orientaciones. Los antropólogos sociales fueron otros científicos sociales destacados en esta historia. La unión entre psicólogos y antropólogos sociales se volvió una necesidad apremiante en la medida en que el estudio de la cultura, tanto como sistema conceptual como en sus efectos sobre la cultura, evidenció el eslabón entre ambas disciplinas.<sup>56</sup>

A medida que se iba estableciendo la naturaleza general de los procesos perceptivos, los psicólogos sociales pudieron acometer con mayor seguridad la tarea de indagar la influencia de los factores socio-culturales en la percepción. Ellos detectaron que son de gran importancia los sistemas de valores y creencias sociales en la forma en que las personas estructuran su percepción.<sup>57</sup>

En general, los estudios psico-sociales dedicados a la influencia de los factores sociales en la percepción, se pueden clasificar en tres categorías. 1) los estudios que tratan los efectos de las variables motivacionales sobre la percepción. 2) los que tratan de la estructuración cognitiva del individuo en el contexto de pequeños grupos. 3) los que estudian las diferencias interculturales en la percepción. Cabe destacar que la mayor parte de estos estudios se ha llevado a cabo desde una metodología experimental.<sup>58</sup>

Mientras que los estudios que pertenecen a las dos primeras categorías corresponden a subáreas de la psicología social propiamente - representadas por la corriente de la *New Look* y por la de la influencia social, los estudios de la tercera categoría representan más una investigación transcultural.<sup>59</sup>

Los estudios de las dos últimas categorías resaltan, principalmente, la forma en que se crean y en que operan las regularidades de la conducta individual, en tanto producto del contexto socio-cultural. No niegan las diferencias individuales incluso dentro de una misma cultura, pero esos estudios muestran un vínculo entre las respuestas que esperan y las condiciones socio-culturales en las que es posible que ocurran esas respuestas. Muestran cómo cultura y sociedad, al mismo tiempo, no son términos fáciles de definir.

La visión de la percepción social implícita en los estudios de la categoría 2, es muy compleja. En la medida en que el énfasis es puesto en la influencia que el grupo pequeño puede tener en la estructuración o reestructuración de la percepción de un

---

<sup>55</sup> *Ibíd.*

<sup>56</sup> *Ibíd.*, p. 318.

<sup>57</sup> *Ibíd.*, p. 322.

<sup>58</sup> *Ibíd.*

<sup>59</sup> Los aspectos motivacionales serán tratados en el capítulo 3.



individuo, las situaciones experimentales son las que van modulando qué es lo que el sujeto puede percibir. Entonces, lo que está en juego es la consideración de múltiples variables. Si se toman los estudios experimentales de Asch y Sherif como extremos de un continuo - que versan sobre la conformidad y la formación de norma, respectivamente - para ilustrar el impacto que puede causar el grupo en la percepción del individuo, se podrá observar que lo que está en juego es algo más que los factores socio-culturales. No se trata sólo de la influencia que ejercen otros sobre un individuo, pues está también la posibilidad de que el individuo se resista a esa influencia.<sup>60</sup>

Si bien los estudios de la categoría 2 muestran que concebir el término percepción social como las influencias del grupo en el individuo, implica necesariamente los alcances del concepto, no es menos cierto que demuestran que el fondo socio-cultural - constituido por el grupo- puede causar regularidades en la conducta de los individuos. Los experimentos del efecto autocinético - inspirados por Sherif- que abordan la formación y la consistencia de las normas sociales, han sido capaces de crear dentro de un marco controlado, lo que se reproduce fuera del laboratorio en medio de grandes conflictos.

De los estudios de Sherif se puede deducir que las normas sociales permanecen, hasta cierto punto, porque se transmiten generacionalmente. Pero hay dos razones más: la simple novedad de una situación o la carencia de alternativas para categorizar los datos. Sin embargo, el caso de la novedad podría formar parte de un continuo. En un extremo se encontrarían las situaciones de "adaptación normal", y en el otro, las grandes catástrofes, ya sean naturales o sociales.

En este último tipo de situaciones no es nada raro que amplias masas de personas actúen de forma inesperada y uniforme, al unísono, y que simultáneamente interpreten mal los acontecimientos.<sup>62</sup> Las situaciones anormales o de catástrofe social del continuo muestran la impertinencia de constreñir el concepto de percepción social al contexto de influencias que constituye el pequeño grupo.

La pérdida de soportes individuales y sociales, que ocurre en el segundo tipo de situaciones de nuestro continuo, no implica necesariamente acontecimientos que generen confusión o pánico social extremo. La pérdida de esos soportes puede aparecer por el conflicto entre dos visiones de la realidad contrapuestas; "como resultado de dos estructuras informacionales conflictivas e igualmente coherentes que conciernen al mismo conjunto de fenómenos".<sup>63</sup>

En síntesis, se debe señalar que la restricción del concepto de percepción social al estudio experimental de la influencia del grupo pequeño en la percepción, resulta inconveniente, pues están implicados otros procesos psico-sociales - como los fenómenos sociales y de influencia social - que hacen necesario relacionar el concepto con otras áreas de la psicología social.

---

<sup>60</sup> H. Tajfel, Art. cit., p. 352.

<sup>62</sup> H. Tajfel, Art. Cit., p. 382.

<sup>63</sup> *Ibid.*, p. 357.

Los estudios de la última categoría se concentran en las diferencias interculturales relacionadas con algunas variables generales. Tajfel las ha resumido en tres categorías :

- 1) **Familiaridad.** El mayor o menor contacto ( frecuencia y duración ) con determinados artefactos o estímulos típicos de una cultura conforman hábitos perceptuales.
- 2) **Valor funcional.** La importancia que tienen para el individuo o el grupo las distintas propiedades del ambiente, los cuales desarrollan mecanismos de selectividad, predisposición o rechazo respecto a la estimulación.
- 3) **Sistemas de comunicación.** La información proveniente del medio se codifica en sistemas que suponen el uso de categorías; estas categorías lingüísticas suponen un modo particular de segmentar o clasificar las experiencias sensoriales. Se plantea entonces una relación entre el número y tipo de categorías verbales y la fineza discriminativa de los integrantes de una cultura.<sup>64</sup>

La mayoría de estos estudios refleja la sensibilidad de los individuos cuando son expuestos a diversos estímulos que les evocan, directa o indirectamente, aspectos de su medio que son relevantes para su orientación en su cultura. Pero lo que dentro y fuera del laboratorio es capaz de afectar, en este sentido, la percepción de los individuos, está dentro de un continuo:

Así, es completamente obvio que las creencias supernaturales o las preferencias estéticas mostrarán más evidencia del impacto que, por ejemplo la percepción de propiedades dimensionales del ambiente físico o de la identificación perceptual de objetos. Entre estos dos extremos en impacto yacen diferencias culturales que conciernen a las reglas alrededor de la naturaleza de la información sensorial que se requiere a fin de inferir la existencia de un fenómeno físico.<sup>65</sup>

Los estudios de la categoría 3 dan al término percepción social un significado parecido al de "reconocimiento perceptual". Esto parecería dar la impresión de una visión pasiva del individuo. Pero desde otra perspectiva complementaria reflejan que lo que está inmerso es la adaptación mínima que todo sujeto debe desarrollar para poder conducirse en su escenario socio-cultural.

---

<sup>64</sup> H. Tajfel citado por E. Santoro, "Percepción social", en op cit., p. 83.

<sup>65</sup> H. Tajfel, Art. Cit., p. 358.

## B. LA PERCEPCIÓN SOCIAL COMO PERCEPCIÓN DE PERSONAS.

Cuando se entiende la percepción social como percepción de personas, algunos autores equiparan ambos conceptos con otros - ya enunciados antes -, como percepción interpersonal, cognición de la persona o "conocimiento de los otros". Luego, sólo se limitan a mencionar que todos los conceptos son equivalentes porque lo que importa es, simple y llanamente, la percepción de los otros.<sup>66</sup>

A menudo, este modo de concebir la percepción social hace una distinción entre objetos sociales y no sociales. Este punto de vista está ejemplificado en el estudio de Heider acerca de las relaciones interpersonales.<sup>67</sup> En efecto, Heider puso que debería hablarse de percepción social o de la persona cuando se estuviera refiriendo a la percepción de personas, y que, se debería hablar de percepción no social o de la cosa cuando se estuviera refiriendo a objetos inanimados.<sup>68</sup>

Sin embargo, una distinción como la de Heider no puede dar razón de todos los fenómenos involucrados, pues hay muchas transiciones. Al respecto, Tajfel señala dos ejemplos muy significativos :

Un ejemplo es provisto por la percepción fisonómica [...] en la que los aspectos de lo inanimado están investidos con significados, muchos de los cuales son de origen social; y otro ejemplo es provisto por las interpretaciones antropomórficas de objetos y eventos en el ambiente no humano.<sup>69</sup>

Si bien es apropiado para los fines de investigación equiparar los términos percepción social y percepción de personas, no es correcto fundamentarla con base en una distinción entre percepción de personas y percepción de objetos, pues ya se ha indicado que desde hace más de medio siglo los psicólogos están de acuerdo en que los mecanismos de los procesos perceptivos funcionan de manera similar con respecto a ambos tipos de percepción.

Además, no debe omitirse el hecho de que la percepción de objetos siempre ocurre dentro de un fondo de significaciones sociales. La percepción de objetos y de personas siempre están influidas por ese fondo. Esto trae como consecuencia que la percepción denote una evaluación y una interacción determinada hacia la persona y/o el objeto. En este sentido, tanto una persona como un animal o un objeto muy valorado

---

<sup>66</sup> Cf. Por ejemplo, R. Tagiuri, " Person Perception ", en Lindzey, G., Aronson, E., ( eds. ), op cit., p. 395; o también cf. R. Pages, op cit., p. 128.

<sup>67</sup> J. A. Pérez, " Categorización del Contexto Social ", en Seoane, J., Rodrigues, A., ( comps. ), Creencias, Actitudes y Valores, p. 87.

<sup>68</sup> H. Tajfel, Art. Cit., p. 316.

<sup>69</sup> *Ibid.*, p. 316.

socialmente, puede ser visto como una entidad social, porque tendría una significación importante dentro de un contexto social determinado.<sup>70</sup>

Esto no implica que no existan algunas diferencias en la percepción de objetos y en la de personas. Debe distinguirse que aquí la palabra “ objetos ” se refiere a aspectos del ambiente físico relativamente neutros cuya evidencia es provista por el sentido común, que es, a pesar de ello, una construcción compartida socialmente. Entonces puede decirse que la percepción de personas implica, principalmente, juicios evaluativos, mientras que la percepción de objetos del ambiente físico implica respuestas que parecen factuales al perceptor aunque él experimente incertidumbre acerca de si está en lo correcto o no.<sup>71</sup>

En el plano de la investigación, la gran cantidad de procesos vinculada con la percepción de personas, obliga a que se traten fragmentariamente.<sup>72</sup> Pero la realidad es distinta, pues “en el proceso de la categorización y el juicio de su ambiente, el individuo, generalmente, no trata con eventos discretos, sino mejor dicho, con secuencias extendidas y con contingencias de eventos”.<sup>73</sup>

Ahora bien : la percepción de personas es un dominio de investigación que abarca, en términos conceptuales, una diversidad de áreas de investigación, tales como la precisión de la percepción de personas - una de las primeras áreas de estudio de la psicología social -, la percepción de las causas del comportamiento, la formación de impresiones, etc. Pero en todos los procesos perceptivos subyacen dos características básicas, a saber :

- 1) la recodificación o selección del enorme caudal de datos que nos llega del exterior, reduciendo su complejidad y facilitando su almacenamiento y recuperación en la memoria [...];
- 2) un intento de ir más allá de la información obtenida, con el fin de predecir acontecimientos futuros y, de ese modo, evitar o reducir la sorpresa.<sup>74</sup>

---

<sup>70</sup> Cf. Por ejemplo, J.A. Pérez, op cit., p. 88.

<sup>71</sup> H. Tajfel, Art. Cit., p. 322.

<sup>72</sup> No obstante, algunos autores han intentado elaborar modelos generales de la percepción, que abarcan una gran cantidad de procesos. Cf. Por ejemplo, D. J. Schneider, et al., Percepción Personal, 1982.

<sup>73</sup> R. Tagiuri, Art. Cit., p. 396.

<sup>74</sup> M. Moya, “ Percepción de las personas ”, en Morales, J., et al., Psicología Social, p. 95.

### C. CARACTERÍSTICAS DE LA PERCEPCIÓN HUMANA ACERCA DE OBJETOS Y PERSONAS.

El mundo de la experiencia sensorial que se nos presenta a los seres humanos es muy variado y de gran riqueza. En compañía y a solas, las personas ven correr ante sus ojos un caudal de acontecimientos y de objetos. Aunque personas y objetos no son lo mismo y aunque tampoco implican una misma experiencia perceptual, existen algunos rasgos comunes entre la percepción de personas y la percepción de objetos. Tales invariantes señalan, en gran parte, los alcances y las limitaciones de la percepción humana.

Nuestras experiencias sensoriales están estructuradas, es decir, tienen una forma. Pero esta forma o estructura de ningún modo está dada por la experiencia sensorial misma, sino que es elaborada por los individuos. Esta elaboración implica un papel activo por parte de los sujetos, pues no puede haber estructuración de la experiencia, más que si se selecciona y ordena la información que proviene del ambiente.

Esta selección de la experiencia sensorial es impuesta a los seres humanos por dos razones: primero, la limitada capacidad de los órganos sensoriales humanos, y segundo, la propia pertinencia que pueda tener el ambiente para los individuos en un momento dado o por las expectativas que puedan mantener hacia él. Además, al identificar las situaciones humanas y los objetos, los humanos nos vemos influidos, de algún modo, por la experiencia pasada, que está estrechamente vinculada con la cultura y con el lugar que se juega dentro de ella. Esto nos conduce a categorizar la mayoría de las percepciones que tenemos, esto es, a darles un nombre, a clasificarlas, trátense de objetos, personas o eventos. La categorización implica, básicamente, tratar estímulos diversos, convirtiéndolos en integrantes de clases o agrupamientos que manejamos como totalidades distintas, de otras presentes en el entorno. Los objetos pueden clasificarse por su forma o color; los animales, por su calidad de vertebrados o invertebrados, y las personas, por sus acciones, su atractivo físico, su ideología, etc.<sup>75</sup> Existen diversas situaciones en las que la mayoría de las personas utilizarían las mismas categorías para identificar una situación - por ejemplo, mal tiempo o buen tiempo respecto al clima; atractivo, o no atractivo respecto al juicio estético. Pero también hay diferencias en la asignación de categorías, lo que depende, como se ha visto apenas, de la situación y de los propósitos en juego.<sup>76</sup>

Otro factor común entre la percepción física y la social es la estabilidad. Una vez que hemos estructurado nuestra percepción, tendemos a seleccionar una faceta de lo percibido. Lo que hemos captado de una forma - hecho que imprime importancia a la experiencia pasada inmediata o distante - no se modifica con facilidad. La estabilidad en nuestra percepción nos proporciona pautas que guían nuestra acción y nuestro

---

<sup>75</sup> "Hasta podemos ver las cosas en términos de sus funciones en vez de su tamaño. Color o forma. La estilográfica azul y el lápiz pequeño resultan pronto similares si lo que queremos es escribir un número telefónico." (D. J. Schneider et al., op cit., p. 6).

<sup>76</sup> *Ibíd.*, p. 6.

pensamiento.<sup>77</sup> La existencia de constancias perceptuales en la captación de la dimensión física de los objetos constituye un buen ejemplo de ello. Al nivel de la percepción personal la búsqueda de rasgos invariantes en las personas, tras haberlas percibido en una o varias ocasiones, implica, también, estabilidad.

El último factor invariante en la percepción humana se refiere al sentido que ésta puede tener para nosotros en cada ocasión particular. La percepción tiene sentido porque la podemos estructurar y estabilizar, integrándola dentro de un mundo conocido o familiar - nuestra cultura, por ejemplo una -, en donde unos eventos se hallan en relación con otros. De aquí que el lenguaje sea el principal productor de sentido de nuestras percepciones en conjunción con la experiencia pasada y el estado motivacional actual. Estos factores son los que nos permiten organizar nuestra percepción en cualquier situación<sup>78</sup>

El sentido de la percepción de las personas deviene, en general, de cuatro factores: 1) la capacidad para atribuir disposiciones permanentes a las acciones de los otros; 2) la semejanza que a veces entra en juego y por la que asociamos erróneamente dos comportamientos; 3) la utilización de teorías implícitas de la personalidad, que son el resultado de la suposición de semejanza, la experiencia pasada y los factores culturales, y 4) la familiaridad por la que llegamos a conocer a los otros en el transcurso de la interacción. Esta familiaridad implica el establecimiento de relaciones entre los rasgos que inferimos de los demás, después de haber observado o considerado su conducta. La familiaridad implicada en nuestras percepciones es responsable, en gran parte, de la formación de las teorías implícitas de la personalidad, la correlación ilusoria y los estereotipos. En resumen:

Nuestras experiencias pasadas y nuestros objetivos desempeñan un papel absolutamente necesario para proporcionarnos un conocimiento de un mundo que tiene estructura estabilidad y sentido; con ellos, nuestras percepciones definen un mundo predecible y un escenario ordenado para la acción.<sup>79</sup>

---

<sup>77</sup> *Ibid.*

<sup>78</sup> *Ibid.*, p. 8.

<sup>79</sup> *Ibid.*

## 1. PARTICULARIDADES DE LA PERCEPCIÓN PERSONAL.

Cuando una persona percibe a otra atiende, básicamente, a características psicológicas -ideas, emociones, intenciones, rasgos, etc. -. También a aquella que proviene de la relación que esa persona mantiene con uno o más congéneres. Así, serán significativos aspectos tales como el amor, la amistad, el poder, la pertenencia grupal, etc. Asimismo, el perceptor toma en cuenta que las acciones de la persona percibida están mediatizadas por la capacidad de ésta para actuar conscientemente y para representarse el mundo que la rodea. Es importante destacar que el perceptor es consciente de que puede modificar con su conducta, la de la persona que la está percibiendo, y por lo tanto, la percepción misma del sujeto que percibe. La similitud entre las características generales que los seres humanos compartimos no eliminan las diferencias que esencialmente existen en la percepción de una persona hacia otra o hacia un objeto. Como señala Renato Tagiuri:

Este único hecho probablemente inclina y facilita al perceptor hacer uso completo de su propia experiencia en la percepción, juicio, inferencia de los estados o intenciones de otra persona.<sup>80</sup>

La percepción de las personas, a diferencia de la de objetos, se halla alta y complejamente organizada. No sólo percibimos las características físicas de las personas, sino que, además, tratamos de inferir sus características permanentes, como por ejemplo, las relativas a sus hábitos y carácter. Inclusive, podemos referirnos a sus intenciones y valorarlas.

Las características particulares de la percepción de personas son tres: la intencionalidad percibida en el comportamiento de la gente; la percepción de similitud entre la gente y nosotros, y el dinamismo bidireccional de la percepción personal, es decir, la reciprocidad implícita en ella entre los participantes en la interacción.

La primera particularidad se refiere a que las personas no perciben a las demás como a los objetos. A éstos los percibimos, en general, como entidades estáticas, carentes de intención hacia nosotros. En cambio, percibimos que las personas tienen intenciones, que son productoras de su comportamiento dentro de una situación concreta, ya sea con respecto a nosotros o hacia los demás. De esta forma, podemos relacionar la intención de una persona con un rasgo de personalidad. La intencionalidad de la gente es un medio para evaluarla. No obstante, a veces, la gente no actúa de un modo completamente intencional, sino impulsada por los constreñimientos de un escenario concreto. Además, los comportamientos expresivos o de índole afectiva de las personas, no suelen reflejar intencionalidad sino una reacción ante algo o alguien.

---

<sup>80</sup> R. Tagiuri, Art cit., p.397.

La segunda particularidad de la percepción de las personas implica que el otro sea visto como un ser similar por quienes lo pueden percibir, es decir le atribuimos los estados que todos los seres humanos experimentamos. Nuestros objetivos e intenciones nos guían para inferir algo acerca de los demás, pero, también, podemos proyectar nuestros estados sobre los otros o, inclusive, utilizar reglas que nos ayuden a descifrar sus acciones para comprender las nuestras. “El punto básico es que la comprensión de uno mismo y de los otros nos refuerza mutuamente, y que, tenemos ciertas comprensiones ‘naturales’ acerca de por qué la gente actúa de la manera en que lo hace”.<sup>81</sup>

La tercera particularidad de la percepción personal señala que ésta, como ya se aludió, es dinámica. De hecho, un sujeto no guía su interacción de manera aislada. Aunque lo contrario puede ocurrir, la percepción es un proceso dinámico, por el que las personas se están retroalimentando mutuamente, durante el curso de la interacción: “cuando interactuamos con las personas podemos darnos cuenta de que ellas ajustan su comportamiento al nuestro. Podemos tratar de cambiar el comportamiento de la otra persona, pero ella también puede tener propósitos y objetivos”.<sup>82</sup>

La cuarta diferencia entre la percepción de personas y la de objetos se refiere a que la de las primeras es más compleja, porque “las personas solemos tener muchos atributos cruciales que no son observables a simple vista, cambiamos con frecuencia más que los objetos, y la exactitud de la percepción social es más difícil de comprobar”.<sup>83</sup>

## 2. LA ESTRUCTURA DE LA PERCEPCIÓN PERSONAL.

No fue sino hasta la última parte del siglo diecinueve cuando comenzó el interés científico por la percepción de personas. Pues hasta entonces, y con la exceptuando a Aristóteles - que estudió la relación entre rasgos físicos y cualidades personales -, el interés en general había sido más bien filosófico. Después de los estudios de Darwin sobre las emociones, el interés por la percepción de personas creció. A la psicología social le ha tocado contribuir de manera sustancial en esta área de investigación.

La estructura general de la percepción personal está compuesta de seis elementos básicos: 1) las características internas de la persona estímulo y su estado actual (por ejemplo, miedo); 2) las características concomitantes que se añaden a las primeras; 3) las señales o características distantes del sujeto percibido que estén disponibles para el perceptor (el contexto situacional es un factor importante aquí); 4) las manifestaciones o

---

<sup>81</sup> Schneider et al., op cit., p. 11. “[ y ] salvo como licencia poética, nadie atribuye sentimientos a los árboles, a las ciudades o a las plantas, y nos resulta mucho más difícil saber cómo se siente un animal cuando le maltratan, que saber cómo se siente otra persona. De manera inevitable, la percepción social implica al propio yo. ” ( Moya, M., op cit., p. p. 96-97. ).

<sup>82</sup> D. J. Schneider, et al., op cit., p. 11.

<sup>83</sup> M. Moya, op cit., p.97.



señales inmediatas que el perceptor ve en el sujeto percibido; 5) los procesos cognitivos del perceptor que se relacionan con las señales de la persona estímulo, y 6) el juicio del perceptor con respecto a las características del sujeto percibido.<sup>84</sup>

Desde una perspectiva general, la activación de los procesos de la percepción de la gente, involucra tres factores básicos: “1) una persona, que 2) usualmente realiza algún comportamiento en 3) un contexto o situación”.<sup>85</sup>

La persona percibida ofrece dos clases de señales propias de su persona al sujeto que la percibe: sus rasgos estáticos (rasgos físicos o atuendo) y sus rasgos dinámicos (expresiones corporales y posturas faciales). A menudo, cuando una persona interactúa de algún modo con otra, suele elaborar juicios instantáneos acerca de ella, sobre todo si conoce poco a la persona. Los juicios instantáneos se refieren, precisamente, a las señales estáticas del sujeto percibido. Así, por ejemplo, la gente de nariz alargada y frente alta suele ser, según una creencia, inteligente. O también se dice que la gente obesa es impulsiva e insegura.

Aunque estos juicios no son exactos y muchas veces son totalmente incorrectos su origen está en los requerimientos que demandan las relaciones con las personas. Indudablemente, muchos de estos juicios son proporcionados por el medio cultural del que se trate y, a menudo, son continuamente reforzados. Constituyen, en general, lo que se ha denominado estereotipos, sólo que, en este caso, no se trata de categorías sociales muy abstractas. “En la televisión, las chicas alegres suelen ser rubias y las profesionales serias son, por lo regular, trigueñas. Los hombres rubios suelen ser héroes y casi todos los villanos tienen el pelo oscuro”.<sup>86</sup>

#### **Rasgos físicos.**

Las personas no pretenden ser percibidas en función de sus rasgos físicos, pero quienes las perciben lo hacen. Entre los rasgos físicos o señales estáticas que son más sobresalientes en la percepción de personas, se hallan: 1) el color de la piel, 2) los impedimentos físicos, 3) el género, 4) la belleza física y 5) el atuendo.<sup>87</sup>

Con respecto al color de la piel, un estudio de Brigham, que data de 1971, mostró que en EU, a los negros se les atribuyen más características negativas que a los blancos. En relación a los impedimentos físicos, Mussen y Barker encontraron, en 1944, que los impedidos físicamente son calificados, en general, como muy persistentes y muy religiosos. Y, en menor grado, reservados, creativos, generosos y nobles; pero también, infelices o inferiores. Por su parte, Richardson y cols., en 1961, evidenciaron que los impedidos físicamente son preferidos de acuerdo a su defecto físico.

En cuanto al género, los resultados más notables fueron destacados por un estudio de Broverman y cols., en 1970, y por un estudio de Deaux, realizado en 1976.

---

<sup>84</sup> R. Tagiuri, *Art. Cit.*, p. 397.

<sup>85</sup> Schneider et al., *op cit.*, p. 21.

<sup>86</sup> *Ibíd.*, p. 24.

<sup>87</sup> *Ibíd.*, p. 24 y s. s.

Ellos mostraron que, en general, a los hombres se les percibe como psicológicamente más sanos que a las mujeres.

Con relación a la belleza física - que es un rasgo relativo - los resultados más sobresalientes señalan que a la gente percibida como bella se le atribuyen características más positivas que a la gente percibida como menos atractiva.

Por su parte, el atuendo se presenta como una clave estática, que no lo es tanto en la medida en que la moda influye. A menudo los perceptores coinciden en los rasgos que asocian a la gente que usa un mismo tipo de ropa.

### **Comportamiento.**

Una vez que una persona ha percibido los rasgos estáticos de otra persona, tiende, a veces, a querer indagar más sobre ella. Pero, en general, es difícil tratar con el comportamiento de otra persona, sobre todo porque ello implica un acto interpretativo: una cosa es lo que percibimos y otra lo que decimos ( o pensamos) que hemos percibido en el comportamiento de otras personas".<sup>88</sup> Son dos los problemas implicados en la percepción del comportamiento de otra persona: la forma en que se descifra su comportamiento y la variabilidad en la descripción de un mismo comportamiento.

### **Las descripciones del comportamiento.**

En general, un mismo comportamiento puede ser descrito de muchas maneras, pero existen cuatro categorías básicas: 1) la descripción "neutral"; 2) la descripción basada en las consecuencias, 3) la reactiva y 4) la estilística.

La descripción neutral es aquella en la cual el perceptor dice lo que hizo el sujeto percibido, sin apelar a los estados psicológicos de éste: sus emociones, sus intenciones. Sin embargo, descripciones como estas no son, totalmente imparciales, pues implican una interpretación. Son neutrales en la medida en que implican términos descriptivos de una acción y revelan si existe o no consenso en ellos ( por ejemplo, una chica que piensa que sus padres le gritan cuando la critican, aunque a un observador externo no le parezca oír un aumento en el tono de voz). Ejemplos de este tipo de descripción son: ' él gritó ', 'habló en voz alta'.<sup>89</sup>

En la descripción basada en las consecuencias lo que se describe es, precisamente, el comportamiento, centrándose en las consecuencias que haya generado, sin considerarse las intenciones del sujeto percibido. El punto esencial aquí es preguntarse : ¿por qué se describe el comportamiento basándose en unas consecuencias y no en otras, que pueden ser insignificantes? Es muy probable que sean los valores y los propósitos del perceptor los factores que determinen las consecuencias nombradas en la descripción de la acción de otro. Pero como el sujeto percibido no puede dar a conocer todas sus acciones, es probable, también, que los factores culturales otorguen sentido a la percepción hecha por el sujeto perceptor y, por lo tanto, a la del sujeto percibido. Por otra parte, algunas consecuencias no buscadas por el sujeto percibido pueden ser la base

---

<sup>88</sup> Ibid., p. 38.

<sup>89</sup> Ibid., p. 32.

para describir su comportamiento, si son muy notorias; aunque la tendencia común es explicar la acción de otro en términos de lo que aparentemente busca.<sup>90</sup> Aquí, los factores situacionales adquieren gran importancia, pues el comportamiento siempre está ligado a un escenario.

Las descripciones reactivas son aquellas que el perceptor emplea cuando alude a los comportamientos no intencionados de la persona a quien percibe. El comportamiento reactivo puede ser de dos tipos: reactivo o habitual. Los comportamientos reactivos no son intencionales en el actor, sino que son expresiones no verbales y enfáticas causadas por estímulos repentinos, ya sean internos o externos: gritos de terror, chasquidos de la lengua, etc. Estos comportamientos se relacionan con emociones. Las descripciones reactivas son hechas cuando un perceptor ve un comportamiento repentino, extremo o notable en el actor, aunque esto no siempre ocurre así. Las descripciones reactivas surgen cuando el perceptor piensa que un estímulo interno o externo, una mirada o un pensamiento, por ejemplo, provocan en el actor un comportamiento no intencionado; entonces se busca la causa de ese comportamiento y las consecuencias que busca provocaromportamiento.<sup>91</sup>

Por último, las descripciones estilísticas se refieren a las cualidades de la “ persona estímulo ” que se desprenden de la acción. Por ejemplo, ‘ María solucionó fácilmente la ecuación ’. ‘ Juan buscó un cigarrillo sin pensar ’. El comportamiento aludido en las descripciones estilísticas, a menudo se relaciona con los hábitos de las personas.<sup>92</sup>

La forma en que se describe el comportamiento de una “ persona estímulo ” influye en la manera en que se lo interpreta en el presente y en el futuro. La descripción en términos de consecuencias puede provocar que el perceptor vea intencionalidad; la llevada a cabo en términos de estados psíquicos, a que haga atribuciones reactivas. Cabe destacar que la gente no siempre emplea estas descripciones propuestas, pero, en general, recurre a ellas.

#### **El contexto y la descripción de las personas.**

Los contextos físicos y sociales limitan y restringen el comportamiento de toda la gente. Con frecuencia sirven para que el perceptor identifique los actos socialmente aprobados en relación con el actor. También es frecuente que el perceptor sea consciente de que forma parte del contexto en que percibe a otro.

Asimismo, los perceptores difieren en cuanto a su manera de percibir a las personas, su comportamiento y el marco situacional que los circunda, pues sus necesidades, valores, propósitos y experiencias pasadas influyen en la forma en que interpretan las cosas. Además, la cantidad de información de que disponen acerca de la

---

<sup>90</sup> *Ibíd.*, p. 34.

<sup>91</sup> *Ibíd.*, p. 35.

<sup>92</sup> *Ibíd.*, p. 35.

“persona estímulo ”, ocasiona que existan diferencias individuales con respecto a la percepción de los demás.<sup>93</sup>

---

<sup>93</sup> *Ibíd.*, p. p. 37-43.

### CAPÍTULO 3. EL PAPEL DE LA CATEGORIZACIÓN EN LA PERCEPCIÓN.

La relación entre la cognición humana y el ambiente social es altamente compleja. Esto es así porque no podemos presuponer una parte de la relación como factor determinante de la otra. La sociedad está ahí sobre el individuo, pero éste la transforma con sus acciones. A esto se suma que el ambiente social está en continuo cambio. De aquí se desprende que el funcionamiento cognitivo humano sea dinámico; tanto una adaptación al cambio como una iniciación al cambio. En este sentido, un análisis de la relación entre la cognición y la conducta se requiere: “ un análisis de la relación entre los contenidos de la cognición y los cambios en éstas cogniciones a medida que interactúan con cambios en el hombre y en su ambiente social.”<sup>94</sup>

Dentro del funcionamiento cognitivo, percibir y comprender son dos procesos básicos. Por medio de ellos podemos entender la relación estructural entre cognición y sociedad. Sin embargo, entre estos procesos media una actividad que proporciona un eslabón entre ambos. Esta actividad es la categorización.<sup>95</sup>

La categorización es una actividad que podemos calificar como persistente dentro del funcionamiento cognitivo. Dado que la actividad perceptual implica - en su sentido más lato - un reconocimiento de lo percibido tiene que entenderse que tal reconocimiento opera dentro de un conjunto de significados compartidos socialmente. Por medio del lenguaje los individuos objetivan la segmentación del ambiente que hace posible la sobrevivencia de su cultura. Esta segmentación del ambiente, que está modulada por el lenguaje, sugiere que lo que es expresado debe guardar consistencia en cuanto a lo que se ve en cada momento. En otras palabras, el uso del lenguaje supone una consistencia - mantenida socialmente - entre el significado y el significante.<sup>96</sup>

Es así como se puede entender, en principio, por qué la categorización es un actividad de gran importancia en el funcionamiento cognitivo humano. Toda instigación interna o externa al organismo humano, que obligue a pensar en los objetos o personas, o más aún, a reconocerlos, implica la actividad de la categorización. En parte por esto, Jerome Bruner declaró que la percepción involucra un acto de categorización.<sup>97</sup> Pero Bruner piensa que en el ser humano debe existir alguna forma de organización primitiva que posibilite el uso de señales diferenciales por las que se categoricen los objetos o las personas, por las que se les adhiera una identidad socialmente compartida, algo que sólo da por hecho Bruner.

---

<sup>94</sup> H. Tajfel, “ The Structure of Our Views About Society ”, en Tajfel, H., Fraser, C., ( eds. ), *Introducing Social Psychology*, p. 303.

<sup>95</sup> *Ibid.*

<sup>96</sup> Esto se relaciona con lo que Bruner denomina la veracidad de la percepción. El dice : “ Al aprender a percibir estamos aprendiendo las relaciones que existen entre las propiedades de los objetos y los eventos que encontramos, aprendemos categorías apropiadas y sistemas de categorías, aprendemos a predecir y a comprobar ‘ qué va con qué ’ ” ( Bruner, ., “ On perceptual readiness ”, en Hollander, I., Hunt, R., ( eds. ), *Classic Contributions to Social Psychology*, p. 127. ).

<sup>97</sup> J. Bruner, *Art. cit.*, p. 125.

La declaración de Bruner es llevada más lejos por él mismo, lo que le conduce a decir que toda la experiencia perceptual es, necesariamente, el producto final de un proceso de categorización . Bruner da dos razones por las que esto es así.

La primera es que toda percepción es genérica en el sentido de que, sin importar lo que sea percibido, es colocado y realizado en su ‘ significado’ en una clase de percepciones con las que es agrupado. Para estar seguros, en cada cosa que encontramos, hay un aspecto de unicidad, pero esta unicidad es inherente a la desviación de la clase a la que se ‘asigna’ el objeto.<sup>98</sup>

En otro orden de ideas, la actividad de la categorización puede relacionarse con el término asimilación, que Piaget utiliza junto al de ‘ acomodación ‘, y que, significa:

El grado con que cada ítem nuevo de información que recibimos de nuestro ambiente, puede ser ajustado, de algún modo, en el fondo de experiencia que ya poseemos [...] [En este sentido] la asimilación asegura una continuidad entre el pasado y el presente.<sup>99</sup>

Por otra parte, podemos suponer la existencia de algunas funciones generales de la categorización, relacionadas con el contexto social, que reafirmen su carácter primordial en el campo perceptual humano. Estas funciones son de gran importancia en la medida en que se relacionan, indirectamente, con aspectos más particulares de la actividad de categorización.

En su rol de organizadora y sistematizadora de nuestras percepciones en el ambiente, la categorización nos permite considerar elementos individuales de información como si fueran ora equivalentes, ora no equivalentes, según criterios definidos, nuestros propósitos, creencias o sentimientos. Así, los sillones o sillas podemos tenerlos en mente, si nuestro propósito es sentarnos. Lo haríamos, ya sea que nos encontráramos con una silla o un sillón. O nuestra acción podría apuntar a particularizar la experiencia, a hacer finas discriminaciones . Distinguir a un amigo dentro de una multitud sería un ejemplo de ello.

Esta sistematización del ambiente, que es también una simplificación de él, es posible porque puede suponerse que la información que recibimos del ambiente y, al mismo tiempo, las acciones que ejecutamos en él, están integradas en o en vías de transformar nuestro sistema cognitivo. Es decir, ya operan en él de alguna forma. Por ello, cuando nos confrontamos con las exigencias del ambiente, podemos tratarlo de forma simplificada identificando objetos, personas o eventos dentro de alguna categoría,

---

<sup>98</sup> *Ibíd.*

<sup>99</sup> H. Tajfel, “ The Structure.... p. 304

según nuestras necesidades, criterios o planes. En cada nuevo contacto con la realidad vamos 'más allá de la información dada' <sup>100</sup> de modo que:

Los cambios rápidos, repentinos e innumerables en el individuo, en su ambiente y entre los dos, deben ser tratados **como** si algunas similitudes y algunas diferencias fueran más pronunciadas de lo que ellas podrían ser en principio.<sup>101</sup>

Y esto implica que: " así como el sistema de categorías debe estar adaptado al ambiente, así la información recibida del entorno debe adaptarse al sistema de categorías existente".<sup>102</sup> Este ' como-si ' se relaciona a los aspectos inductivo y deductivo de la categorización. Por el primero se asigna un ítem a una clase por ciertas características que revele ese ítem, aunque puedan existir divergencias para otras características. A través del aspecto deductivo, a un ítem asignado a una categoría se le asignan las características asociadas a ella.<sup>103</sup> Así, pues, si bien esto refleja que la información del ambiente social es compleja flexible y ambigua, los modos en que la categorizamos - y, en esa medida, los modos por los que le conferimos validez - son flexibles, complejos y ambiguos. Más compleja se vuelve la relación entre ambiente social y cognición, porque los sistemas de valores y el consenso que rigen en una sociedad determinan, en gran parte, las señales o criterios de asignación categorial.

### A. UNA NUEVA VISIÓN EN LA PERCEPCIÓN.

En 1947, Jerome Bruner y C. Goodman llevaron a cabo un experimento que, desde un principio, se reconoció como la apertura hacia una New Look en el estudio de la percepción. La conclusión de su artículo, titulado **Value and need as factors organizing perception**, es muy reveladora a este respecto:

Durante demasiado tiempo, la percepción ha sido dominio exclusivo de la Psicología Experimental con E mayúscula. Si queremos alcanzar una comprensión de la forma en que la percepción se rea-

---

<sup>100</sup> Jerome Bruner citado por H. Tajfel, " La categorización social ", en Moscovici, S., ( ed. ), Introducción a la Psicología Social, t. 1, p. 354.

<sup>101</sup> H. Tajfel, " The Structure... ", p. 306.

<sup>102</sup> Id., " La categorización... ", p. 354.

<sup>103</sup> *Ibid.*, p. p. 354-355.

liza en la vida cotidiana, nosotros, los psicólogos sociales y especialistas de la personalidad deberemos unir nuestros esfuerzos a los de los psicólogos experimentales y deberemos volver a explorar el antiguo dominio de la percepción, las leyes del cual se han considerado durante mucho tiempo que caían por su propio peso.<sup>104</sup>

Si bien los problemas suscitados por la New Look decrecieron en menos de una década, sus postulados se integraron en otras corrientes de investigación, tales como el procesamiento de la información, el funcionamiento de expectativas, los procesos de decisión o el desarrollo perceptivo durante la niñez, entre otras.<sup>105</sup> No obstante, las ideas de la New Look - en especial las relacionadas al fenómeno de la acentuación perceptiva, resultaron muy valiosas para el desarrollo de un modelo psico-social muy importante: el modelo de la categorización. A continuación se expondrá, en términos generales, su génesis.

Con base en ideas y trabajos que evidenciaban el papel de los valores y las necesidades en la percepción, Bruner y Goodman enunciaron la hipótesis de que las características de objetos de valor son acentuadas conforme al valor investido en el objeto es mayor. Para poner a prueba su hipótesis, Bruner y Goodman pidieron a varios niños norteamericanos - "ricos" y "pobres" - que estimaran el tamaño de una serie de monedas - de uno, cinco, diez, veinticinco y cincuenta centavos -. Con excepción de la moneda de diez centavos, mientras mayor era el valor monetario de la moneda, mayor era la tendencia a sobreestimar su tamaño; esta tendencia era característica más en los niños pobres que en los ricos. Además, los tamaños de las monedas fueron sobreestimados en mayor medida que unos discos neutros de color gris, que tenían los mismos diámetros que las monedas ( condición de control ).<sup>106</sup> De esta forma, quedó corroborada la hipótesis de Bruner y Goodman. No obstante, este experimento suscitó varias controversias que parecían no tener fin.

---

<sup>104</sup> Cf. W. Doise, " Contrastes Sociales en los Juicios ", en Doise, W. et al., *Psicología Social Experimental*, p. 426.

<sup>105</sup> H. Tajfel, *Grupos Humanos y Categorías Sociales*, p. 84.

<sup>106</sup> W. Jones, *Las Ciencias y las Humanidades. Conflicto y Reconciliación*, p. p. 80-81.



## 1. LAS CONTROVERSIAS SOBRE EL FENÓMENO DE LA ACENTUACIÓN PERCEPTIVA.

Las primeras dudas que acarrearón los resultados de Bruner y Goodman se refirieron a las características físicas de los estímulos. Carter y Scooler replicaron, en 1949, el estudio original, pero añadieron una condición donde se utilizaban discos de metal. Si bien sus resultados confirmaron los originales, en relación a las monedas y los discos de cartón, sólo la moneda de 50 ctvs. fue sobreestimada en relación al disco de metal correspondiente. En 1953, Bruner y Rodrigues ‘ replicaron ‘ el estudio anterior, pero con monedas de 1, 5 y 25 centavos. La sobreestimación ocurrió para las dos últimas monedas en relación a los discos de cartón correspondientes. No hubo sobreestimación de las monedas con respecto a los discos de metal. La sobreestimación de la moneda de 50 ctvs. Con respecto al disco metálico, en el experimento de Carter y Schooler, apenas evitaba que saliera adelante la hipótesis del material constitutivo de los estímulos. Mucho después, Holzkamp y Perlwitz, en 1966, dejaron claro que esta hipótesis no era sostenible. A través del método de las sombras chinescas, estos autores comunicaban a sus sujetos que círculos - equivalentes en tamaño a las monedas - eran producidos por la interposición de la moneda respectiva, en una condición, o por un disco de cartón, en otra condición. Ocurrió una sobreestimación en la condición “ moneda ”, pero no en la condición “ cartón ”.

De lo anterior puede concluirse que, si bien es consistente la sobreestimación de las monedas con respecto a los discos de cartón, lo es menos respecto a los discos metálicos. Esto último puede ser así porque: “ éstos últimos guardan cierta semejanza respecto a las monedas y no porque las monedas estarían constituídas de metal ”<sup>107</sup>

Una crítica adicional al experimento de Bruner y Goodman se dirigió a su hipótesis misma. Se puso en duda que el valor fuera el responsable de la sobreestimación de las monedas. En los resultados originales, la tendencia de la sobreestimación era mayor conforme era mayor el valor de la moneda. Pero si se cuestionó el papel del valor fue porque se pensó que al valor se añadía otro factor, el tamaño de la moneda. Se supuso que la sobreestimación se producía, en general, con estímulos de gran tamaño, y que disminuía con estímulos más pequeños.

Bruner y Goodman ya habían anticipado esa crítica en su artículo, pues mostraban que la sobreestimación era mayor en los niños “ pobres “ que en los “ ricos “. La dificultad para definir la variable riqueza complica el asunto. No puede decirse que se haya resuelto del todo el problema, pero Harper, Ashley y Runyon, en 1951, indujeron estados de “ riqueza ” y “ pobreza ”, a través de hipnosis, y encontraron los resultados de Bruner y Goodman.<sup>108</sup>

---

<sup>107</sup> J.A. Pérez, “ Categorización del Contexto Social ”, en Seoane, J., Rodrigues, A., ( eds. ), Creencias, Actitudes y Valores, p. 100.

<sup>108</sup> Ibid., p. 101.

## 2. EL ANÁLISIS DE HENRI TAJFEL.

En 1957, Henri Tajfel publicó un artículo titulado **Value and the perceptual judgment of magnitude**, en el que se avocó a la tarea de analizar detenidamente los resultados, aparentemente contradictorios, que habían arrojado los resultados de Bruner y Goodman. En realidad, lo que más se necesitaba era una explicación de estos resultados. De hecho, sólo cuatro experimentos habían “ fracasado “. En su revisión, Tajfel propuso diferenciar los experimentos en dos clases.<sup>109</sup> En una categoría se encuentran los experimentos donde los cambios de la magnitud guardan una relación directa o relevante con los cambios en el valor atribuido o asignado a los estímulos. Por ejemplo, en el experimento original, cuanto mayor es el valor de la moneda, mayor es su tamaño. En la otra categoría se encuentran los experimentos donde las variaciones no son relevantes con respecto al valor de los estímulos. Así, en el experimento de Lambert, Solomon y Watson, los estímulos eran discos del mismo tamaño y sólo unos eran de valor en cuanto estaban relacionados a una recompensa.

De acuerdo con Tajfel, la atención sólo había sido puesta en comprobar o refutar si una variación concomitante entre el valor y la magnitud provocaba una sobreestimación en los juicios relativos a unos estímulos caracterizados de esa forma, en comparación a otros equivalentes, pero donde el valor no está correlacionado, en ninguna forma, con la magnitud. Tajfel señala que, en contraste :

Poca atención ha sido puesta en las diferencias percibidas entre las magnitudes de los estímulos en las series ‘ valoradas ’ a medida que sean comparadas con las relaciones correspondientes a las series ‘ neutrales ’<sup>110</sup>

Propone una hipótesis que de cuenta de los fenómenos de la sobreestimación perceptual:

Con base en un argumento que se desarrollará después, una predicción puede ser hecha en la serie ‘ relevante ‘, donde los cambios en el valor concurren con la dimensión sujeta a investigación, las diferencias entre los estímulos de la serie serán percibidas como más grande que las diferencias objetivamente equivalentes entre

---

<sup>109</sup> H. Tajfel, “ Value and the Perceptual Judgment of Magnitude “, en Secord, P., Backman, ( eds. ), Problems in Social Psychology, p. 68

<sup>110</sup> Ibid.

los estímulos de una serie neutral, donde no existe asociación semejante entre el valor y la magnitud.<sup>111</sup>

En principio, Tajfel sostiene su hipótesis, infiriendo de los resultados de varios experimentos, la diferencia entre la moneda más grande y la más pequeña ( extensión de la escala de juicios ). Esa diferencia es mayor que la correspondiente a discos de cartón en el experimento de Bruner y Goodman. Carter y Schooler dan a entender la misma tendencia, en 1949, pues reportan un ‘ error constante ‘ por el que el tamaño de las monedas pequeñas se subestima, mientras que el de las grandes se sobreestima. Por su parte, Bruner y Rodrigues, en 1953, reportan que el porcentaje de sobreestimación de la serie de valor es mayor con respecto a sus dos series neutras.<sup>112</sup>

El punto importante en el artículo de Tajfel es la conformación de los estímulos entre sí, lo que puede proporcionar una explicación de los experimentos del grupo relevante. Por lo tanto, el valor en bruto, que está añadido a los estímulos, no es el único determinante de los resultados.

De acuerdo a Tajfel, los sujetos no sólo comparan un estímulo de la serie de valor con su equivalente neutro, lo que implica un aspecto interserial de la cuestión. Las series de valor y neutra son percibidas, también, en cuanto a la relación que guardan los estímulos dentro de cada serie, lo que implica el aspecto intraserial de la cuestión.

Tajfel apoya esto refiriendo investigaciones donde se muestran dos cosas: a) que la confrontación pasada o presente con una serie de estímulos afecta la forma en que se juzga cuantitativamente cada estímulo ( por ejemplo, Helson, 1948 ); b) y que el juicio de un estímulo que pertenece a una serie, afecta el juicio sobre otros estímulos de la misma serie, a medida que aquél estímulo es percibido como integrante de la serie (por ejemplo, Brown, 1953 ).

En la situación experimental, los sujetos son requeridos para que emitan juicios desusadamente precisos. Al emitir estos juicios, los sujetos presentan la tendencia a la sobreestimación en la serie de valor, porque pueden percibir lo que su experiencia de las primeras sesiones ya les ha reportado: que la magnitud de los estímulos va variando en relación a su valor. Esto les proporciona un criterio para ser “ precisos ” es decir, para juzgar la magnitud de un estímulo en relación a los demás; por lo tanto, es necesario que tengan que diferenciar las monedas de acuerdo a su valor y tamaño. La sobreestimación resulta de esta diferenciación, en parte porque los sujetos son obligados a dar juicios casi absolutos y en parte porque, en esta situación: “ minimizar las diferencias ocasiona un riesgo de confusión; [pues] la acentuación de ellas es una garantía adicional de una respuesta exitosa ”<sup>113</sup> Y, al menos en los experimentos con monedas, la familiaridad de los sujetos con éstas es un factor adicional por el que se acentúan las diferencias entre las magnitudes de ellas.

---

<sup>111</sup> Ibid.

<sup>112</sup> Ibid., p. p. 68-69.

<sup>113</sup> Ibid., p. 70.

La sobreestimación, en sí misma, debe ser considerada de manera relativa. Esto quiere decir que no ocurre para cada moneda. A veces, esa tendencia es mayor para un estímulo de la serie neutral que para su contraparte en la serie de valor. La sobreestimación debe considerarse como un resultado inferido del conjunto.

Una conclusión parecida a la de Tajfel y, al mismo tiempo, más acabada, es la siguiente:

La atribución de valores diferentes a un cierto número de estímulos que, por otra parte, varía según una característica física ( tamaño, peso ) entrañaría, pues, un efecto intraserial: las diferencias entre los estímulos son sobreestimadas para estas características físicas correspondencia sistemática con su valor [...] Las acentuaciones de las diferencias en la percepción serían, por lo tanto, unos errores sistemáticos tendientes a evitar confusiones en la identificación de objetos de valores diferentes.<sup>114</sup>

## **B. EL MODELO DE LA CATEGORIZACIÓN DE HENRI TAJFEL. CORROBORACIONES EXPERIMENTALES.**

La ' funcionalidad 'del mecanismo de la acentuación de las diferencias entre estímulos de una serie en que las variaciones de valor se correlacionan con las de magnitud, fue encontrada por Tajfel de un modo similar en otras líneas de investigación. Eriksen y Hake sugieren, en 1955, que la discriminabilidad de los estímulos de una serie aumenta conforme incrementan las dimensiones en que los sujetos juzgan esa discriminabilidad. Ambos autores sugieren que las dimensiones asignadas a un estímulo de la serie se relacionan con las del resto de los estímulos, en el sentido de que van alterando la probabilidad de asignar cada dimensión al resto de los estímulos. Aún más, si la experiencia real duradera implicara el aprendizaje de la asociación entre varias dimensiones con respecto a un estímulo. Lo mismo vale para la confrontación con una serie de estímulos " nueva " para el sujeto.<sup>115</sup> Con respecto a dicha asociación , Tajfel señala que:

---

<sup>114</sup> W. Doise, " Contrastes... ", p. p. 427-428.

<sup>115</sup> H. Tajfel, " Value and.... ", p. 71.

Existe por definición en la serie donde la magnitud y el valor varían concurrentemente. La dificultad es que el valor no es una ' dimensión ' en el sentido físico. Sin embargo, es un importante atributo de una serie de estímulos semejante, aunque sólo sea porque la discriminación eficaz entre estímulos en términos de diferencia de valor es, en la mayoría de los casos, más importante que la discriminación en términos de la dimensión física.<sup>116</sup>

Pero, en última instancia, Tajfel concluye en su artículo que el fenómeno de la sobreestimación, levantado por Bruner y Goodman, es un caso especial y un paradigma experimental de un aspecto general de la percepción social, los estereotipos. Muchos objetos o eventos sociales son clasificados por su valor o relevancia. Si se juzgan estímulos que caen en diferentes categorías, bajo aspectos cuantificables o clasificables, las diferencias de valor - como el color de la piel, la estatura o los rasgos faciales - " no pueden fallar en los juicios cuantitativos en la dirección de clarificar objetivamente la existencia de diferencias entre los estímulos "<sup>117</sup>. En otras palabras: " allí estará una marcada clarificación de las diferencias en el grado en que estas características percibidas pertenezcan a individuos que sean asignados a categorías diferentes ".<sup>118</sup>

En 1959, Tajfel enunció un modelo en el que integraba todo lo dicho en este capítulo. El modelo puede reducirse, suscitadamente, citándose lo que Tajfel expresó mucho más tarde, cuando el modelo ya había probado su plausibilidad:

Si la asunción de la acentuación de las diferencias se extiende de estimaciones de una serie de estímulos individuales a juicios perceptuales de clases de estímulos, ello provee una base para predicciones que conciernen al funcionamiento de los estereotipos. Una clasificación puede ser 'neutral ' o dotada de significancia emocional para el individuo. En ambos casos, hay razones para una minimización de las diferencias juzgadas entre los estímulos que perte-

---

<sup>116</sup> *Ibíd.*, p. 72.

<sup>117</sup> *Ibíd.*, p. 74.

<sup>118</sup> *Ibíd.*

necen a la misma clase, y a una acentuación de las diferencias entre los estímulos que caen en clases diferentes. Pero este fenómeno no ocurre indiscriminadamente. Se aplica sólo a aquellas dimensiones de los estímulos que corresponden subjetivamente a los criterios que forman la base de la clasificación. La diferencia entre clasificaciones 'neutras' y clasificaciones que son de significado emocional, es que en el último caso la acentuación de las diferencias entre las clases de estímulos puede esperarse que sea, comparativamente, más aguda.<sup>119</sup>

## 1. LAS PROPOSICIONES DEL MODELO.

1. Cuando en una serie de estímulos una variación de valor correlaciona una variación en una dimensión física las diferencias que se juzga que existen entre los elementos de la serie en esta dimensión física serán mayores que en una serie que es idéntica en cuanto a la magnitud física de los estímulos pero en la que los estímulos no poseen un atributo de valor.

2. Cuando existen diferencias de valor en una serie de estímulos, pero sin que aquéllas correlacionen en manera alguna con la variación en la dimensión física, las diferencias de valor no afectarán a los juicios sobre las relaciones entre las magnitudes físicas de los estímulos de la serie.

3. Cuando una clasificación en función de un atributo distinto de la dimensión física que se está juzgando se superpone a una serie de estímulos de tal modo que una parte de la serie física tiende a entrar de modo coherente en una clase, y la otra en la otra clase, los juicios acerca de las magnitudes físicas de los estímulos que entran en clases distintas mostrarán, en comparación con una serie idéntica en cuanto a la dimensión física pero a la que no se superpone la clasificación, un desplazamiento en las direcciones determinadas por la clase a la que pertenecen los estímulos.

4. Cuando a una serie de estímulos se superpone una clasificación en función de un atributo distinto de la dimensión física que se está juzgando, y los cambios en la

---

<sup>119</sup> Id., "Social and Cultural Factors...", p. 327.

dimensión física de los estímulos no guardan una relación coherente con la asignación de los estímulos a las diversas clases, esta clasificación no afectará a las relaciones que se juzga que existen en la dimensión física de los estímulos de la serie.

5. Cuando una clasificación en función de un atributo distinto de la dimensión física que se está juzgando se superpone a una serie de estímulos de tal forma que una parte de los estímulos tiende a entrar de forma coherente en una clase y la otra en otra clase, y esta clasificación posee un valor inherente, o una relevancia emocional para el sujeto, los juicios de las magnitudes físicas de los estímulos que entran en las distintas clases, mostrarán, cuando se los compara con una serie idéntica en cuanto a la dimensión física pero a la que no se superpone una clasificación, un desplazamiento en las direcciones determinadas por la clase a la que pertenecen los estímulos. Dicho desplazamiento será más pronunciado que el desplazamiento al que se hacía referencia en el número 3 de este apartado.

6. . Cuando una clasificación en función de un atributo distinto de la dimensión física que se está juzgando se superpone a una serie de estímulos, si dicha clasificación posee un valor inherente o relevancia emocional para el sujeto pero los cambios en la dimensión física no guardan una relación coherente con la asignación de los estímulos a las distintas clases, la clasificación no afectará a los juicios sobre las relaciones en la dimensión física entre los estímulos pertenecientes a clases distintas .<sup>120</sup>

## 2. ILUSTRACIONES EXPERIMENTALES.

La primera proposición puede ser apoyada por el experimento de Bruner y Goodman - 1947 -, el de Carter y Schooler - 1949 - y el de Bruner y Rodrigues -1953 -. En todos ellos, en la serie de monedas cada una de éstas aumenta en tamaño y, al mismo tiempo, en valor. Las diferencias entre cada moneda son juzgadas como mayores con respecto a la serie de discos de cartón equivalentes donde sólo existe un cambio ordenado en una dimensión física, sin la presencia del valor. En los experimentos mencionados hay una indicación de que “ cuando las diferencias de valor entre los estímulos pueden ser valoradas cuantitativamente, una diferencia mayor de valor entre estímulos lleva a una mayor acentuación de las diferencias de tamaño entre ellos ”<sup>121</sup> Si se reordenan los datos de los experimentos citados se puede observar que la acentuación de las diferencias entre las monedas es mayor si se consideran como estímulos extremos un penique ( 1ctv. ) y un cuarto ( 25 ctvs. ), que en el caso de un penique y un níquel ( 5ctvs. ).<sup>122</sup>

La segunda proposición tiene su verificación experimental en el experimento de Lysak y Gilchrist, de 1955. No encuentran sobreestimación del tamaño de diferentes billetes de dólar con respecto a billetes de papel sin valor. Como no hay nexo entre valor y tamaño - todos los billetes de dólar comparten el mismo - no puede esperarse una

---

<sup>120</sup> Id., Grupos Humanos..., pp. 102-103.

<sup>121</sup> Ibid., p. 103.

<sup>122</sup> Ibid., p. p. 103-104.

sobreestimación de los billetes de dólar. El reverso de este ejemplo - pero con las mismas implicaciones para la proposición -se encuentra en el experimento de Klein y cols. - 1955 -. Sus sujetos juzgaron el tamaño de discos de diferentes tamaños, que llevaban impresa una esvástica, y discos de cartón sin la esvástica. Estos autores no encontraron sobreestimación en los discos con la esvástica. Los autores pensaban que esto invalidaba el fenómeno de la sobreestimación. En realidad, esos resultados eran de esperarse. No es fácil concebir una relación entre el tamaño de una esvástica y su grado de valor para los sujetos. En la presentación aleatoria de todos los estímulos de esta serie se cumplen los requisitos que forman parte de la segunda proposición: “ no había asociación entre tamaño y valor, había una clasificación valorativa de estímulos emocionalmente relevantes y emocionalmente neutros en lo que respecta al tamaño ”<sup>123</sup>

Las proposiciones 3 y 4 encuentran su comprobación relativa en el experimento de Tajfel y Wilkes, de 1963. El material experimental estaba compuesto de ocho líneas, la más pequeña de 162 mm; las siguientes aumentaban en un 5% aproximadamente, hasta llegar a la más grande, que medía 228 mm. La tarea de los sujetos era estimar lo más correctamente la longitud de las líneas, que eran presentadas varias veces en una sesión, y así varias veces una semana después. En una condición, a las líneas más grandes se les añadía la letra A y a las cuatro más pequeñas la letra B. En la segunda condición, la asignación de las letras era al azar y en la tercera no había asignación de las mismas. Los efectos de la tercera y cuarta proposiciones ocurrieron en la primera y en la segunda condiciones. Sin embargo, dicho efecto fue más claro para la acentuación de las semejanzas interclase.<sup>124</sup> Esto no quiere decir que el efecto de acentuación de semejanzas intraclase haya permanecido sin verificar claramente. Algunos investigadores lo encontraron de manera aislada y otros en conjunción con el efecto interclase.<sup>125</sup>

La quinta y sexta proposiciones también fueron corroboradas con estímulos físicos por Marchand, en 1970,. Utilizó una serie de cuadrados - los lados del más pequeño medían 5 cm y los de los siguientes aumentaban en un 20%, hasta el último cuadrado de 179 cm -. En una condición de control, los cuadrados no estaban clasificados. Las condiciones experimentales eran las siguientes: en la condición A los cuatro cuadrados más pequeños eran verdes y llevaban impresa esa letra, y los cuatro cuadrados más grandes llevaban la letra B y eran azules ( condición sin valor ). En esta condición, la relación de colores estaba invertida para la mitad de los sujetos. Había otras dos condiciones. En la Ba los estímulos estaban clasificados como en la A y se añadía una dimensión de valor para los sujetos - de -100 a + 100 -, que se distribuía al azar. En la condición Bb la clasificación era igual a la de la condición A, pero a los cuatro cuadros más pequeños se les añadían números negativos - de -25 el más pequeño hasta - 100 al cuarto -; a los cuatro cuadrados más grandes se les añadían números positivos - de 25 al primero hasta 100 al más grande -. Las condiciones Ba y Bb son las que importan aquí. Los cuadros se presentaban como blancos a los que los sujetos apuntaban con dardos. Así se incluía el valor en estas condiciones. En las otras no había juego de

---

<sup>123</sup> Ibid., p. p. 111-112.

<sup>124</sup> Ibid., p. p. 116-130.

<sup>125</sup> Cf. W. Doise, *Psicología Social y Relaciones entre Grupos*, p. p. 137 y ss.



flechas. Los resultados confirmaron las proposiciones de Tajfel. En las condiciones A y Ba no hubo diferencia significativa entre los estímulos clasificados sistemáticamente pero cuya valoración era aleatoria o inexistente. En cambio, en la condición Bb los sujetos acentuaban las diferencias entre los estímulos A y B. Como en el experimento de Tajfel y Wilkes, el punto usado para que se reflejaran las diferencias, era la diferencia entre las magnitudes de los estímulos fronterizos.<sup>126</sup>

---

<sup>126</sup> J. C. Deschamps, "La diferenciación categorial", en Doise, W., et al., *Psicología Social Experimental*, p. 32.

## CAPÍTULO 4. LA NOCIÓN DE CATEGORIZACIÓN.

Como hemos visto, la relación entre cognición humana y ambiente es compleja. Dentro de una cultura, los individuos desarrollan las capacidades básicas para desenvolverse en la vida cotidiana. Sin embargo, como también nos hemos podido percatar, la interacción entre cognición humana y ambiente es dinámica. La vida cotidiana tiene una estabilidad relativa y, por lo tanto, el funcionamiento cognitivo humano debe hacer frente a esos cambios que van ocurriendo, y que, a fin de cuentas, son producto de las actividades sociales.

La categorización es un constructo teórico mediante el cual los psicólogos sociales han logrado mostrar esa relación compleja y dinámica existente entre cognición y ambiente.

Una de las características más pronunciadas del ambiente - entendido éste en sentido amplio - es su gran riqueza, su gran variabilidad. Con la aparición del hombre sobre la tierra, esa riqueza ha adquirido, progresivamente, un sentido de orden. El conocimiento sistemático ha permitido a los humanos comprender, en algún grado, la complejidad del ambiente, en la que está incluido él mismo.

Pero los seres humanos no son simples espectadores; desde su aparición, han sido la principal especie animal, en la medida en que han desarrollado la capacidad para construir y modificar su ambiente, gracias a su capacidad para reflexionar. En la construcción de su ambiente, los seres humanos han tenido que reconocer y asimilar todo lo que hay en él. El lenguaje ha permitido a los humanos establecer un universo de significados que, de cultura en cultura, y de época en época, refleja el modo en que se han apropiado del medio que los rodea.

De los trabajos de algunos psicólogos cognitivistas - como Garner y Rosch, por ejemplo -, se puede desprender la asunción de que tal apropiación del ambiente está regulada tanto por el carácter de éste como por las capacidades cognitivas humanas. Si bien los seres humanos podemos percibir la gran variabilidad del ambiente físico y social, la mente humana tiene una capacidad que tiende a establecer pautas invariantes que se objetivan, sobre todo, en el lenguaje. Como Manuel de Vega señala:

En efecto, el sistema cognitivo reduce la complejidad y variabilidad del universo a una estructura de conceptos limitada, que permite categorizar como equivalentes amplios conjuntos de objetos o eventos particulares.<sup>127</sup>

Sin embargo, aun al nivel de cualquier universo cultural, la categorización no es del todo aleatoria, sino que refleja en gran medida, la 'estructura correlacional' del mundo. Esto implica que, por ejemplo, algunas propiedades como 'tener plumas', '

---

<sup>127</sup> M. De Vega, Introducción a la Psicología Cognitiva, p. 317.

poner huevos ', ' tener pico ' y ' tener alas ', tienden a darse unidas, y simultáneamente, a estar escasamente asociadas a otras como ' rugir ' o ' ser de madera '. Esta supuesta estructura correlacional es un factor que contribuye a que las propiedades del ambiente puedan verse como redundantes, de tal modo que su asimilación se facilita para los seres humanos.

La capacidad humana para establecer pautas invariantes del ambiente, permite que cosas, animales, eventos y personas puedan ser percibidos en función de categorías.

Como vimos, para Bruner cualquier percepción constituye un acto de categorización. Y esta idea es compatible con las que hemos venido desarrollando, pero debemos hacer una precisión : una cosa es identificar mediante el lenguaje la pertenencia categorial de un ítem de información, y otra las consecuencias de la categorización cuando se trata de objetos físicos o de personas. Si bien es cierto que, en general, es más fácil percibir un objeto o un evento en función de alguna categoría, no ocurre lo mismo cuando se trata específicamente de percepción de personas. Porque en los casos en los que se trata con objetos es menos probable se de una reciprocidad en la interacción, como ocurre en la percepción entre seres humanos. No obstante, aunque las personas tienden a ser percibidas en función de una categoría social o de un rol, esto no significa que la interacción hacia ellas esté orientada completamente por esa pertenencia. La situación y las características de las personas pueden tener más relevancia.<sup>128</sup> En suma, la categorización es una noción que ha permitido a los psicólogos sociales comprender cómo han logrado los seres humanos darle significado y estabilidad relativas a su ambiente físico-social.

Algunas de las definiciones más importantes elaboradas por los psicólogos sociales con respecto a la categorización, enfatizan dos aspectos básicos, el de simplificación y el de acentuación. Entonces, la categorización se refiere, principalmente, a: "la simplificación del ambiente, a través de la acentuación de similitudes y diferencias entre los objetos "<sup>129</sup>

Esto último cobra su verdadero contexto psicosociológico en la definición de Henri Tajfel, uno de los psicólogos sociales más importantes, cuyos trabajos impulsaron el estudio de la categorización. Para Tajfel, la categorización se refiere a:

Los procesos psicológicos que tienden a ordenar el ambiente en términos de categorías: grupos de personas, de objetos, de acontecimientos ( o grupos de algunos de sus atributos ) en tanto que son ora semejantes, ora equivalentes unos a otros para la acción, las intenciones o las actitudes de un indivi-

---

<sup>128</sup> D. Páez, " Estructuras y procesos de la cognición social ", en Morales, J., et al., *Psicología Social*, p. 162.

<sup>129</sup> J.A. Pérez, " Categorización del... ", p. 109.

duo.<sup>130</sup>

## A. LA FUNCIÓN DE LA CATEGORIZACIÓN.

Si la noción de categorización ha recibido una atención creciente dentro de la psicología, es porque se ha revelado como un concepto útil que puede dar cuenta de las relaciones básicas entre los procesos cognitivos individuales y el ambiente.

La función principal, de la categorización es la delimitación del entorno. Ya que toda acción tiene un propósito - estemos a solas o con otros -. La categorización nos permite llegar a esos propósitos. Así, tendemos a acentuar la equivalencia entre unos estímulos, si esto es útil para nosotros, o a acentuar sus diferencias. Si deseáramos sentarnos, por ejemplo, todo objeto o mueble apropiado para ello sería identificado como la meta de nuestra acción. En el segundo caso, acentuaríamos las diferencias entre los estímulos si, por ejemplo, deseáramos encontrar un amigo dentro de una multitud.<sup>131</sup>

Como proceso psicosociológico guía de la acción, la categorización permite que el grupo o el individuo se oriente en un mundo cada vez más cambiante:

El desarrollo tecnológico, el establecimiento de invariantes abstractos que toman forma a lo largo del desarrollo cognoscitivo individual, la estructuración cognoscitiva de los grupos sociales no podría hacerse sin este acto de categorización.<sup>132</sup>

Esto implica que la categorización del ambiente guarda una lógica dictada, en gran parte, por la vida social. El proceso de categorización opera con gran celeridad para ubicarnos en el ambiente, en la medida en que la información que recibimos de él es ajustada con poco esfuerzo a la información que guardamos en la memoria. Esto es: " así como el sistema de categorización debe estar adaptado al entorno, así la información recibida del entorno debe adaptarse al sistema de categorías existente."<sup>133</sup>

Ante los cambios continuos en el ambiente y en el individuo - y en la relación de ambos -, éste último debe categorizar la información con poco esfuerzo para poder comprender los acontecimientos y orientar sus acciones. Es por ello que al sistematizar la realidad, la categorización nos permite, al mismo tiempo, simplificarla.<sup>134</sup>

---

<sup>130</sup> H. Tajfel, " La categorización... ", p. 351.

<sup>131</sup> Id., " The Structure of... ", p. 305.

<sup>132</sup> Id., " La categorización... ", p. 354.

<sup>133</sup> *Ibíd.*

<sup>134</sup> *Ibíd.*

## **B. LOS EFECTOS DE LA CATEGORIZACIÓN.**

De la consideraciones se desprende que la categorización no puede entenderse cabalmente si no se atiende al contexto social, porque en principio, categorizar implica utilizar un sistema de lenguaje que se comparte socialmente. Por ello es que cuando hablamos de categorizar, nos referimos a un proceso eminentemente social, es decir, hablamos siempre de categorización social.

No obstante que en la psicología social de hoy persiste la diferenciación entre categorización social y no social, la distinción se mantiene más por necesidades de diseño y manipulación instrumental en la investigación experimental, que de la existencia de diferencias sustanciales en la ocurrencia del proceso categorial. Pese a que las consecuencias no son iguales cuando se trata de estímulos físicos o sociales, el proceso funciona esencialmente de manera similar. Esto se refleja en los principales aspectos de la categorización.

La categorización involucra dos formas básicas y generales para el reconocimiento perceptual, mediante el cual asignamos un objeto, evento o persona a una categoría. En la primera de ellas el proceso de categorización puede completarse de forma inductiva, es decir, asignando la información a una categoría con base en ciertas características de la información. En la segunda, el mismo proceso puede operar de manera inversa, atendiendo primero a la presunta categoría en la que se cree que "encaja" la información, para luego atribuirle a esta las características relacionadas con la categoría.<sup>135</sup> Ambas formas generales de categorización están moduladas por el contexto social.

### **1. EL ASPECTO INDUCTIVO DE LA CATEGORIZACIÓN.**

Nuestro ambiente está caracterizado por una serie de cambios que se suceden rápidamente. Si bien no tenemos la capacidad ni el "interés" por todo lo que pasa alrededor nuestra percepción es selectiva, como lo vimos en el capítulo 2, sí debemos atender e interpretar lo que nos enfrenta el ambiente inmediato.

Independientemente de la ambigüedad derivada de la información con que contemos para orientarnos en el entorno, la interpretación que hagamos de ella debe ser lo más rápida y exacta posible.

Ahora bien, identificar la información a través de sus características más visibles nos lleva al aspecto inductivo de la categorización. Sin embargo, este aspecto se ha estudiado de una forma un poco extrema. Pues mientras que se reconoce que en la vida cotidiana este proceso puede operar sin cortapisas, en el laboratorio se ha procedido de

---

<sup>135</sup> *Ibíd.*, p. 355.

otra manera. En efecto, allí se ha creado la condición inversa, es decir, se presenta una información muy ambigua, cuya pertenencia categorial es poco clara.<sup>136</sup>

Así, en el experimento de Bruner y Potter - 1964 - , sobre el reconocimiento de personas, la información ambigua se iba aclarando hacia el final del experimento, de manera que los sujetos la iban identificando correctamente. Lo mismo ocurría en el experimento de Hershenson y Haber - 1965 - sobre el reconocimiento de palabras familiares y no familiares.<sup>137</sup>

Un patrón de resultados es común a estos experimentos: el error de identificación inducido en los sujetos al principio del experimento, impedía una correcta identificación de los estímulos cuando éstos eran presentados claramente. En el primero, los sujetos no podían reconocer a las personas, y en el segundo, persistían los errores de identificación de palabras familiares.<sup>138</sup>

El impacto de estos hallazgos por el procedimiento inductivo de categorización acarrea importantes consecuencias. Sin duda, la principal es que una categorización inicial de la información - sea ambigua o no - ancla, prácticamente, la percepción con respecto al futuro. Por ello, parece como si la información ya no se tratara en su especificidad, lo que provoca que tampoco sea asignada a otra categoría.<sup>139</sup> Tajfel, siguiendo a Bruner, señala que es probable que esto refleje: “ un bloqueo del proceso exploratorio debido a la aplicación persistente de hipótesis incorrectas concernientes a la naturaleza de los estímulos [...] ; y esto es lo que con mayor razón se produce frecuentemente en la interpretación del entorno social ”.<sup>140</sup> Más recientemente, Quattrone y Jones - 1980 - han mostrado que, dentro de un contexto ambiguo, la conducta de un sujeto se generaliza a su grupo cuando el que hace el juicio es un miembro del exogrupo.<sup>141</sup>

Por último, cabe destacar que, cuando está en juego el aspecto inductivo de la categorización, las interpretaciones de la información a categorizar, son más contrastables en el caso de estímulos sociales que en el de estímulos físicos. Como Tajfel señala:

En el experimento de Hershenson y Haber - 1965 - una palabra inglesa proyectada en la pantalla era tal palabra y no otra, y los criterios para probarlo son

---

<sup>136</sup> J.A. Pérez, “ Categorización del... ”, p. 117.

<sup>137</sup> H. Tajfel, “ La categorización... ”, p. 356.

<sup>138</sup> J.A. Pérez, “ Categorización del... ”, p. 117.

<sup>139</sup> *Ibid.*

<sup>140</sup> H. Tajfel, “ La categorización... ”, p. 356.

<sup>141</sup> J.A. Pérez, “ Categorización del... ”, p. 118.

claros. Pero si alguien actúa de cierta manera, yo inferiré que cae dentro de la categoría ' creyentes fervientes ' y la validez de mi inferencia no puede ser establecida fácilmente aunque existe una posibilidad de validación. Esto se produce no solamente porque los actos han podido ser mal identificados ( a veces es imposible ' probarlo ' ) sino también porque es posible definir de maneras diferentes la categoría ' creyente ferviente ' .<sup>142</sup>

## 2. EL ASPECTO DEDUCTIVO DE LA CATEGORIZACIÓN

Cuando nos concentramos en el aspecto deductivo de la categorización, consideramos las características asignadas a un estímulo, una vez que éste ha sido categorizado primero. Lo que ocurre es que : " se presupone [...] que ciertas características del ítem han permitido afectarlo antes de cualquier otra deducción " .<sup>143</sup> Experimentos sobre los efectos de la categorización en el consideramos las características asignadas a un estímulo, ya cuando éste ha juicio cuantitativo son una prueba de ello - como en el experimento de Tajfel y Wilkes resumido anteriormente - .<sup>144</sup>

Con información más social, el estudio de los estereotipos refleja de manera similar el aspecto deductivo de la categorización. Conocer explícitamente la pertenencia categoría de alguien puede llevarnos a juicios estereotipados. Pero no debe olvidarse que es sólo en las características relevantes para una clase de estímulos, donde se producen los juicios estereotipados.<sup>145</sup>

Los estudios de Tajfel sobre los efectos de la categorización en el juicio cuantitativo muestran que los juicios estereotipados se producen sólo para aquellas características que tienen una relación sistemática con la pertenencia de los estímulos a diferentes categorías.<sup>146</sup>

Además, esto se relaciona ,con el aspecto inductivo, ya tratado. Las expectativas creadas por los valores, que guían la asignación a una categoría, son equiparables a las identificaciones malas y persistentes encontradas en los experimentos de Bruner y Potter y de Hershenson y Haber. Sólo que como el valor de los estímulos no era muy explícito para los sujetos, todavía era posible que la percepción fuera corregida. Esto no sucede con los valores en la vida real:

---

<sup>142</sup> H. Tajfel, " La categorización... ", p.359.

<sup>143</sup> *Ibid.*, p. 356.

<sup>144</sup> Véase la nota 35, que corresponde al capítulo 3.

<sup>145</sup> Cf., W. Doise, *Psicología Social y Relaciones entre Grupos*, p. p.

<sup>146</sup> H. Tajfel, " La categorización... ", p. 357.

Mientras que los valores permanezcan invariables, sus efectos sobre la búsqueda de información tenderán a asegurarse de que se ha encontrado lo que se pensaba. La nueva información no sirve para corregir los errores anteriores, siendo seleccionada y reinterpretada con el fin de reforzar y de confirmar la estructura de las categorías valorativas [compartidas socialmente].<sup>147</sup>

Por otra parte, reconocer a un ítem por su pertenencia categoría y asignarle características asociadas a la categoría, apunta a un objetivo particular de la función orientadora de la categorización: la gran importancia de establecer distinciones entre categorías o semejanzas al interior de ellas, en lugar de considerar excepciones a la regla. Tajfel señala al respecto que:

La exageración de las diferencias entre categorías tiene por función - cuando ello es necesario o importante - permitir una mejor discriminación. En segundo lugar, en lo que concierne a los rasgos que que son específicos de la interacción social, es generalmente importante, por razones sociales, mantener un sistema de categorías, aunque le sean inherentes contradicciones y excepciones.<sup>148</sup>

Como en el caso del aspecto inductivo, en el del deductivo, la categorización nos ayuda a estructurar la realidad. Pero detrás de ellos se hallan dos factores de suma importancia que determinan la asignación categorial.

### **C. FACTORES QUE INFLUYEN LA ASIGNACIÓN CATEGORIAL**

Asignar a un ítem a una categoría que está entrelazada con otras categorías dentro de la experiencia de un individuo implica un número de actividades perceptuales básicas, a saber:

Seleccionar con atención estrecha ciertos aspectos del ambiente; identificar un estímulo, un objeto o un evento 'por lo que es'; acentuar ciertas de sus características que se ajusten, en algunas formas a una categoría u otra; descuidar otras características que son menos importantes para el 'ajuste'; reconocer un objeto o un evento familiar con base en la información parcial; y discriminar entre los objetos, otra vez con base en información parcial, para que las distinciones apropiadas de la membresía a una

---

<sup>147</sup> *Ibid.*, p.364.

<sup>148</sup> *Ibid.*, p. p. 359-360.



categoría puedan ser hechas entre los objetos.<sup>149</sup>

Los factores más importantes que orientan el sistema cognitivo individual para asignar un ítem a una categoría son dos: el consenso social y los valores.

## 1. EL PAPEL DEL CONSENSO SOCIAL.

Un cúmulo de investigaciones psicosociológicas interesadas en los factores sociales que influyen la percepción han puesto de manifiesto que hay dos clases de fuentes de información para todo sujeto humano: la evidencia de sus sentidos o la información aportada por otros. No obstante, esta distinción es artificial, porque en la realidad se entrecruzan.

En principio, el impacto de la cultura es crucial para poder comprender por qué el consenso social es un factor importante que regula el proceso de la categorización. En efecto, con el paso de las generaciones, cada cultura proporciona a sus descendientes un medio dentro del que las experiencias significativas para la vida del grupo, están claramente delimitadas. Como Tajfel señala:

Varios aspectos del ambiente pueden volverse más o menos salientes como resultado de las necesidades y las tradiciones de una sociedad; así, diferentes señales pueden ser seleccionadas para la atención y pueden ser organizadas como un patrón coherente.<sup>150</sup>

Esto no quiere decir que no puedan existir alternativas para interpretar la información, pero es menos probable que ocurra esto cuando el consenso social es muy alto. Por ello, a veces son omitidos diversos medios para comprobar un fenómeno.

Sin embargo, esto apenas quiere decir que el consenso social pueda mantenerse intacto por mucho tiempo. En cualquier sociedad hay lugar para el desacuerdo. Los avances científicos, los cambios en el arte y las visiones de la sociedad son ejemplos de ello. Entonces, nuestros sentidos pueden verse más afectados por versiones en conflicto con respecto a la realidad.<sup>151</sup> El estudio de la influencia minoritaria, iniciado en gran parte por Moscovici, es la evidencia fáctica de esto.

Ejemplos más claros del papel que juega el consenso social en el reconocimiento y el significado de la información, son provistos por el estudio del lenguaje y de las representaciones visuales del mundo exterior. Los estudios sobre la conformidad

---

<sup>149</sup> H. Tajfel, "The Structure of...", p. 307.

<sup>150</sup> *Ibid.*, p. 308.

<sup>151</sup> *Ibid.*, p. 309.

también han logrado poner de manifiesto el papel del consenso social en la percepción, si bien de forma más débil. Algo más convincentes resultan los trabajos experimentales sobre el ' sesgo del experimentador'. La inducción no intencionada por parte del experimentador, de expectativas hacia el sujeto experimental puede provocar que éste quiera desear conformarse a esas expectativas. De este modo, es muy probable que los sujetos ' usen ' a los otros, incluyendo al experimentador, para interpretar una situación poco clara o ambigua. Esto ejemplifica cómo la información social es capaz de provocar cambios en la percepción de las personas.<sup>152</sup>

## 2. EL PAPEL DE LOS VALORES EN LA ASIGNACIÓN CATEGORIAL.

Los valores han sido estudiados en la historia desde perspectivas muy diferentes. Desde una perspectiva psicosociológica limitada a la categorización, los valores pueden ser concebidos como términos que implican dos ideas de valor diferentes - ' bueno ' o ' malo ', ' amado ' o ' detestado ' -, que se aplican de manera diferencial a dos o más categorías ( así, una puede ser ' mejor ', o ' más querida ' que otra).

Los criterios de orden valorativo representan una forma de asignación categoría primitiva, según se puede deducir de algunas investigaciones. Tajfel ha señalado que algunas formas básicas o generales para conceptualizar - para categorizar - los eventos o las personas, están basados, primordialmente, en criterios de orden valorativo.<sup>153</sup> El egocentrismo infantil y la concepción antropomórfica del mundo son un ejemplo de ello e implican un egocentrismo a dos niveles: el infantil y el humano.

En una sociedad, los individuos aprenden qué es lo bueno y lo malo, lo que es más valorado por los otros y lo que no. Un ejemplo del impacto de los valores en la asignación categoría lo constituye la noción de raza. Este es un criterio que diferencia a las personas en categorías, dentro de muchas sociedades. Tales diferenciaciones valorativas, ancladas en la noción de raza, refuerzan la diferenciación de las categorías, constituyendo, al mismo tiempo, guías generales para la acción.<sup>154</sup>

Un conjunto de experimentos se ha dirigido a estas cuestiones. Como en el caso del consenso social, los valores crean expectativas que son constantemente reforzadas, al menos en tanto que los valores no sean cuestionados severamente. Esto provoca que una información discordante con las expectativas creadas por los valores no altere, de hecho, esas expectativas. Tajfel señala que esto es un fenómeno familiar :

La negación o la reinterpretación de la información que contradice los encasillamientos establecidos es encontrada en cada esquina de la calle donde el pelo largo, la piel oscura o el uniforme de un policía garantizan una

---

<sup>152</sup> *Ibíd.*, p. p. 311-312.

<sup>153</sup> H. Tajfel, " La categorización... ", p. 361.

<sup>154</sup> *Ibíd.*, p.363.

asignación inmediata a una categoría, de la que evidencias adicionales pueden ser, entonces, inferidas.<sup>155</sup>

Sin embargo, cuando están en juego diferencias de valor para asignar a las personas a categorías sociales, no obstante, los errores de asignación pueden estar presentes. Hay dos clases de errores en esta situación. Estos errores consisten en incluir a una persona en una categoría a la que no pertenece - sobreinclusión - o en excluir a una persona de una categoría a la que sí pertenece - sobreexclusión - . Un individuo tenderá a cometer un error u otro en relación a las consecuencias que esto le pueda acarrear a su sistema de valores. El primer tipo de error será preferido si se sabe que el acto de inclusión tenderá a preservar o a amenazar el sistema de categorías cargado de valoraciones distintas. En un caso particular, a mayor diferenciación de valor entre las categorías sociales, los valores dirigirán la asignación categorial hacia la inclusión en la categoría valorada negativamente y a la exclusión en la categoría valorada positivamente. Los estudios sobre el reconocimiento de judíos por parte de sujetos prejuiciados y no prejuiciados - aunque levantaron muchas controversias - mostraron un resultado constante: los sujetos prejuiciados negativamente, para quienes la categoría judío tiene un fuerte valor, reconocían mejor las fotos de judíos, que los sujetos no prejuiciados; los sujetos prejuiciados tendían a colocar a los no judíos en la categoría judío antes que lo contrario.<sup>156</sup> Un resultado similar puede verse en el experimento de Allport, Pettigrew y Barnett -1958 - llevado a cabo en Sudáfrica.<sup>157</sup>

De la relación entre la categorización y los valores se pueden resumir algunas conclusiones de acuerdo al análisis de Tajfel :

- 1) La diferenciación en términos de valores tiende a ser más extendida más frecuente y empática en sistemas de categorías que se aplican a la interacción social, que en categorizaciones de una naturaleza no social.
- 2) Un sistema de categorías que está asociado con un sistema de valores tiende hacia la auto-preservación. Esto es logrado en dos formas:
  - a) a través de la selección y/o modificación de la información recibida del ambiente social, de modo que esté en consonancia con las diferenciaciones de valor existentes; b) a través del logro de un aumento en la claridad del sistema de categorías asociado con valores y un incremento de la distintividad entre estas categorías.
- 3) Cuando un sistema de categorías está asociado con valores en tal forma que hay conflicto entre los diferentes valores que son relevantes a las distinciones intercategoriales, será realizado un compromiso. Este compromiso tenderá a favorecer aquellas consideraciones de valor que sean más generales, más importantes o más relevantes a la acción so-

---

<sup>155</sup> H. Tajfel, " The Structure of..." p. 313-314.

<sup>156</sup> Id., " La categorización..." , p. 366.

<sup>157</sup> *Ibid.*, p. p. 366-367.

cial. Se sigue que, en algunos casos, los conflictos de valores determinarán los cambios en un sistema de categorías.<sup>158</sup>

#### **D. LA EMERGENCIA DE LA CATEGORIZACIÓN SOCIAL.**

En el proceso perceptivo, la actividad de la categorización es muy importante. La percepción de objetos físicos - como una manzana -, de eventos - como una revolución o un incendio - o de personas, siempre implica la actividad categorial. Como señala Bruner, continuamente asignamos un estímulo relevante para nosotros, a una categoría. Por ello, se ha mencionado que la categorización es un proceso psico-social ' omnipresente ' en la vida de los seres humanos.<sup>159</sup>

Sin embargo, no debe perderse de vista que la actividad categorial es una guía de la acción. Más aún, la categorización siempre interactúa con otros procesos psicosociales. Esto puede ejemplificarse en nuestra área de estudio, la percepción de personas. Es un hecho que las personas se categorizan continuamente unas a otras dentro de marcos físicos y sociales, en los que se desarrolla la interacción cotidiana.

Sin embargo, los procesos implicados en la interacción pueden llevar por distintos rumbos la actividad categorial de los sujetos y, por lo tanto, su conducta recíproca. Esto es lo que Henri Tajfel y John Turner han logrado esclarecer en términos generales, a partir de sus estudios sobre las relaciones intergrupales.

Ellos plantean la existencia hipotética de un continuo de conducta compuesto por dos extremos. En uno de ellos estaría involucrado un tipo de interacción interpersonal, en el que los sujetos considerarían las características únicas de cada sujeto con el que interactuaran y viceversa. Pero no es posible concebir siquiera idealmente una situación así, pues ningún sujeto vive aislado de su contexto social, por lo que su individualidad es relativa. Cuando este tipo de interacción está en juego, lo más probable es que los sujetos empleen categorías que se refieran a su individualidad y a la de otros. Conceptualmente, las personas son categorizadas con base en teorías implícitas de la personalidad, es decir, conjuntos de rasgos asociados entre sí que se refieren a " tipos " de personas.

El otro extremo del continuo está representado por el tipo de interacción intergrupala, es decir, cuando los sujetos se comportan entre sí considerando, ante todo, sus pertenencias a alguna categoría. Conceptualmente, esto implica que se perciban a sí mismas y a otras como miembros de una categoría, más que como sujetos únicos. Lo que ocurre es un proceso de despersonalización. Las categorías que emplean las personas para percibirse, evaluarse y comportarse recíprocamente, se refieren a estereotipos, o sea, rasgos asociados y compartidos socialmente con respecto a miembros de categorías sociales.

---

<sup>158</sup> H. Tajfel, " The Structure of... ", p. 319.

<sup>159</sup> J.A. Pérez, " Categorización del... ", p. 116.

Aquí estamos interesados, sobre todo, con el tipo de conducta involucrado en el extremo intergrupar. En general, la gente se comportará como miembro de un grupo en la medida en que la situación active la importancia de una categorización social en el ambiente, es decir, cuando se hagan explícitas y relevantes para los sujetos, sus diferenciaciones basadas en categorías sociales.

Las condiciones básicas en las que la categorización social puede emerger son las siguientes :

- 1) En el marco de la cognición y los procesos emotivos, Wilder, Cooper y Thompson - 1981 - han encontrado que la activación fisiológica lleva a que un conjunto de individuos sea caracterizado como un grupo.
- 2) La experiencia pasada con una determinada categoría. De acuerdo al efecto de primacía, derivado de la hipótesis del heurístico de disponibilidad, se ha mostrado que las personas tienden a asociar categorías específicas con situaciones específicas. Esta asociación será más intensa en la medida en que tal apareamiento sea más frecuente, único y vívido.
- 3) La proyección del individuo cuando forma parte de un grupo, lo lleva a ver a otros individuos como miembros de un grupo. Esto fue estudiado por Wilder en 1978.
- 4) La evocación de personas que el sujeto asocia en su memoria con una categoría social dada también provoca que haga mención de ellas en términos de su pertenencia categoría.
- 5) La resaltación de índices físicos relevantes y de valor para el sujeto.<sup>160</sup> En relación a esto último, Mc Guire ha mostrado - en 1982 - que los sujetos se auto-perciben en términos de una categoría social, cuando ésta resalta en un contexto determinada.
- 6) Compartir un destino común lleva a que los individuos se perciban como miembros de un grupo. Esto último aumenta el sentimiento de compartir un destino común.
- 7) La similitud de creencias, actitudes, ideología y la proximidad física.
- 8) La mera categorización basada en un atributo situacional ( por ejemplo, un "volado" como en el experimento de Tajfel, Billig, Bundy y Flament, de 1971 ).<sup>161</sup>
- 9) Las preferencias de valor de los sujetos Esto fue estudiado por Tajfel y Jahoda en 1966.

De lo anterior puede concluirse que:

La categorización es un fenómeno que se origina en una gran variedad de situaciones. Estos factores pueden ir desde los estados específicos del individuo en una situación dada hasta los aspectos

---

<sup>160</sup> *Ibíd.*, p. 114.

<sup>161</sup> *Ibíd.*, p. 115.

específicos más simbólicos constituidos por los valores compartidos en una sociedad o en un grupo dado.<sup>162</sup>

---

<sup>162</sup> Ibid., p.116.

## CAPÍTULO 5. LOS ESTEREOTIPOS.

Un proceso psicosociológico esencial, producto de la interacción social, es la formación de impresiones. Este rasgo de la interacción humana es una de las varias formas en que se particulariza el área de la percepción social. Estrictamente hablando, podemos formar impresiones de nosotros mismos, de otras personas y de grupos de personas. La formación de impresiones es un proceso por el cual obtenemos estabilidad en la visión que tenemos de la realidad social. Cumple una función orientadora, como todos los procesos perceptivos.

En algunas situaciones un tipo de formación de impresiones está más involucrado que otro. No es lo mismo auto-describirnos frente a un empleador que frente a un grupo de amigos; ni es lo mismo describir a una persona conocida que hablar de un grupo de personas al que uno pertenece o uno al que no se pertenece. Si bien siempre nos podemos formar impresiones del yo, de otra persona o de un miembro de un grupo en particular, en suma, de individuos, no obstante, los niveles de análisis son distintos y, por lo tanto, también las dinámicas psico-sociales implicadas en ellos. En este capítulo se revisará uno de los móviles más importantes que se manifiestan en la formación de impresiones de categorías sociales: los estereotipos .

A menudo se considera a los estereotipos como el factor principal implicado en la percepción de categorías sociales . Se supone que los estereotipos objetivan nuestra percepción y la de otras personas , cuando queremos hacer una descripción en términos de las pertenencias grupales de nosotros y de la gente. En principio , por lo tanto, un estereotipo es “ un conjunto de características que supuestamente se ajustan a una categoría de personas ”<sup>163</sup>

Para el estudio de la percepción de homogeneidad endo-exogrupal, los estereotipos constituyen una noción clave, pues con base en ellos los grupos se diferencian entre sí , objetivando las condiciones sociales que los vinculan dentro del campo social.

Los estereotipos , como el reflejo del proceso de la categorización implican la gran cantidad de relaciones sociales que atraviesan a los miembros de una sociedad . En principio , señalan la gama de categorías sociales que interactúan en ella .Al mismo tiempo , señalan la valoración social de cada grupo según sea su posición en la estructura social . Por ello es que los estereotipos , como reflejo de las relaciones intergrupales , son un fenómeno social.

Como consecuencia del proceso categorial que impregna los estereotipos, estos pueden verse como un recurso cognitivo simplificador de la realidad y orientador de la acción .

---

<sup>163</sup> D. J. Schneider, et al., op cit., p. 190.

Se supone que en los estereotipos hay tres operaciones básicas que determinan su funcionamiento a nivel general : 1) la identificación de una categoría social - sea de manera simbólica o en un ambiente real - ; 1) La atribución de rasgos característicos a los miembros de esa categoría en virtud de un consenso social, 3) La atribución de esas características a cualquier miembro de esa categoría. Pero no debe olvidarse que tener conocimiento de la categoría de una persona nos lleva a comportarnos hacia ella de acuerdo al estereotipo.

## A. LA DEFINICION DE UN ESTEREOTIPO.

La larga historia del estudio psico-social de los estereotipos ha producido una gran cantidad de definiciones del estereotipo .En general tales definiciones pueden clasificarse de acuerdo a dos criterios: 1) Si consideran que los estereotipos son el reflejo de un pensamiento sobregeneralizador e inferior ; 2) Si consideran que los estereotipos son compartidos socialmente o no.

Actualmente se considera que los estereotipos no son el reflejo de un pensamiento defectuosos lo que implicaba un juicio de valor científico poco medurado , que antepone la noción de prejuicio al estudio de estereotipos , relegando a estos la parte cognitiva - hablando en términos de actitudes - de las tendencias conductuales hacia la discriminación con respecto a exogrupos . Hoy se considera que los estereotipos implican un pensamiento normal - esto es , común a todas las personas - , por que son reflejo del proceso de la categorización, que objetiva tanto las posiciones sociales de un individuo ,en términos de sus grupos de pertenencia , como las relaciones de estos grupos con el resto de los grupos que conforman su sociedad. Al enfatizarse la normalidad de los estereotipos , lo que se ha querido dar a entender es que “ la formación de estos no se basa únicamente en procesos afectivos y en desigualdades sociales, sino que también es una prolongación natural de ciertos procesos cognitivos, y no , como se creía anteriormente, un déficit de estos ”. <sup>164</sup>

En cuanto al segundo criterio hoy en día hay dos posiciones .La primera asume que los estereotipos son , en esencia , compartidos socialmente por constituir una objetivación de las relaciones entre grupos . así , por ejemplo Tajfel señala que un estereotipo acerca de cualquier grupo social se define de manera consensual .

Sin embargo, para la perspectiva de la cognición social un estereotipo acerca de un grupo no necesariamente es compartido socialmente . Así , se diferencia entre el estereotipo personal y el cultural, este último compartido socialmente . En relación a esta perspectiva teórica José Luis Sangrador señala que : “ el consenso es , a partir de ahora , una posibilidad más , un grado : habrá estereotipos ampliamente compartidos , otros menos compartidos , otros totalmente individuales , pero todos ellos son estereotipos ” <sup>165</sup>

---

<sup>164</sup> D. Páez, S. Ayestarán, “ Representaciones sociales y estereotipos grupales ”, en Seoane, J., Rodrigues, A., ( eds. ), Pensamiento, Individuo y Sociedad , p. 223.

<sup>165</sup> J. Sangrador, Estereotipos. Notas sobre sus rasgos definitorios, p. 275.



Para la perspectiva de la categorización social -inspirada por Henri Tajfel - , que es el eje de este marco teórico, los estereotipos constituyen una forma de pensamiento normal que es socialmente compartida .

Esta es la definición implícita que se adoptara aquí con respecto a los estereotipos , que es en gran parte congruente con la perspectiva de Tajfel : los estereotipos son aquellas características que se atribuyen de modo consensual - mejor dicho, que se asocian con una alta probabilidad - a los miembros de cualquier categoría social y que permiten inferir características , causas, razones y acciones con respecto a sujetos dados.

## **B. RELACIONES INTERGRUPALES , PREJUICIO Y CATEGORIZACIÓN.**

Los estereotipos son el resultado de la interacción entre categorías sociales. Al mismo tiempo, objetivan la capacidad cognitiva de los humanos para estructurar la realidad física y social en una totalidad social atravesada por condiciones sociales históricas determinadas

Existen varias modalidades de interacciones entre los grupos . Destacan las modalidades de cooperación y competencia. A su vez , esta situaciones modulan las representaciones intergrupales y , en consecuencia, la interacción entre los grupos . Pero la naturaleza conflictiva de la vida social , que subyace incluso en los sistemas sociales más estables, ocasiona que el principal efecto a considerarse en la relaciones intergrupales sea , en principio, el efecto discriminador o diferenciador con respecto a un exogrupo.

Tanto aspectos motivacionales como aspectos cognitivos están implicados en las relaciones intergrupales. En la medida en que la diferenciación intergrupales tiene que ver con un sesgo en favor del endogrupo, el principal factor motivacional considerado por los psicólogos sociales se refiere al prejuicio , que puede considerarse como una opinión dogmática y desfavorable respecto a otros grupos y , por extensión a miembros individuales de estos grupos. Se sigue dentro de este análisis clásico que los estereotipos constituirían el componente cognitivo o el contenido de ese prejuicio - que puede ser también positivo - y la discriminación , la conducta supuestamente congruente con ambos componentes .

De las causas del prejuicio se ocuparon algunas teorías motivacionales , que buscaban explicar la diferenciación intergrupales en términos de conductas instintivas inevitables en el ser humano .Al descuidarse los aspectos cognitivos del prejuicio (negativo), tanto el transfondo social intergrupales como la relación entre la mente y el ambiente se redujeron al instinto .

Pero las relaciones intergrupales son dinámicas y fluidas lo que repercute en los miembros de los grupos. El prejuicio ( negativo) tiene su origen en esta dinámica social , que conforma las atribuciones de los individuos en relación a los acontecimientos

intergrupales . Estas atribuciones están mediatizadas por tres procesos cognitivos : 1) La categorización; 2) La asimilación y 3) La búsqueda de coherencia.

## 1) LA CATEGORIZACIÓN.

La categorización implica un acto de simplificación del ambiente físico y del social. Ella objetiva la estereotipia, que esclarece las diferencias entre los grupos cuando son difusas o las crea donde no las hay, aun a costa de llegar a distorsionar la realidad. Más aún, cuando los hechos desmienten las diferenciaciones que nos aporta nuestro sistema de categorías, encontramos formas para mantener el contenido general de nuestras categorías.<sup>166</sup>

La categorización de la gente implica tres cuestiones de sentido común, que han sido verificadas experimentalmente : 1) que la categorización de la gente es, esencialmente, relativa, no absoluta. Así como las características de objetos físicos pueden relacionarse con juicios como ' más ' o ' menos ' - más corto, más largo, por ejemplo -, las características asignadas a las personas tienen un carácter relativo.

Otra implicación de la categorización social es la siguiente : cuando menos se conozca a una persona con la que exista una relación real o con la que se vaya a tratar, mayor será la tendencia a describirla o caracterizarla de acuerdo a su presunta categoría social de pertenencia. De aquí que, en una situación ambigua, los pocos indicios que se obtengan para categorizar a una persona - o a varias - como miembro de alguna categoría social, tenderán a reforzarse. En forma análoga, la conducta colectiva de un grupo será reforzada por la supuesta - o real - categoría social de ese grupo.

Por último, la tendencia a simplificar, derivada del proceso de categorización, se relaciona con los siguientes dos hechos :

Cuando una clasificación está correlacionada con una dimensión continua, habrá una tendencia a exagerar las diferencias en esa dimensión entre los ítems que pertenecen a clases distintas, y a minimizar estas diferencias dentro de cada una de las clases.<sup>167</sup>

---

<sup>166</sup> H Tajfel, Grupos Humanos y... ", p. 160.

<sup>167</sup> *Ibíd.*, p. 161. El subrayado es del autor.

## **2. ASIMILACIÓN.**

En cuanto a la asimilación, cabe destacar que las categorías que los individuos utilizan para caracterizar a la gente, derivan del contexto socio-cultural. La importancia de este contexto es crucial, pues sus efectos se sitúan en la niñez de los sujetos, y tienden a extenderse más allá de ella. La atribución de características a las personas refleja el impacto socio-cultural de las diversas sociedades, sus tensiones y sus conflictos.<sup>168</sup>

## **3. BÚSQUEDA DE COHERENCIA.**

Dentro de la marea de cambios que suceden en el contexto social, los individuos, miembros de diversos grupos, buscan una forma de explicarse esos cambios, pues les afectan en gran medida.

La forma como los individuos se explican los cambios sociales, que son cambios de índole intergrupales, puede dar cuenta de cómo reaccionan ante cualquier situación intergrupales, y ante las situaciones de cambio social, en particular. Esto no lo explica la categorización por sí misma, que proporciona el marco cognitivo de las relaciones intergrupales, ni la asimilación, por la que normas y valores determinan qué categorías - y con qué grado de evaluación social - han de asignarse a los miembros de los grupos sociales.

Al explicarse los acontecimientos intergrupales, los individuos tienden a hacerlo de la manera más económica posible, y de forma tal que su auto-imagen se conserve positiva en la mayor medida posible.

En general, los procesos de atribución intergrupales, siguen las pautas de la atribución interpersonal. Las causas del " comportamiento " de las acciones de otro grupo se pueden atribuir a la situación - una catástrofe natural - o a varias características del grupo. Pero en la medida en que un grupo es más complejo que un individuo, la simplificación de las atribuciones al grupo es mayor, y se mantiene constante a lo largo del tiempo la predecibilidad de las acciones futuras del grupo. Esto no significa que tales atribuciones sean estáticas, pero quizá tarden más en modificarse que las atribuciones a los individuos.<sup>169</sup>

## **C. LAS FUNCIONES DE LOS ESTEREOTIPOS.**

Ha sido Henri Tajfel quien ha hecho el mayor esfuerzo por sistematizar las funciones de los estereotipos . Como producto social los estereotipos tienen dos funciones : contribuyen a la creación y perpetuación de ideologías que justifican ciertas

---

<sup>168</sup> *Ibíd.*, p. p. 163-164

<sup>169</sup> *Ibíd.*, pp. 165-170.

acciones contra algunas categorías sociales ; pero también ayudan a crear y conservar distancias sociales positivas entre unos grupos y otros , aunque no entre todos . En cuanto a sus funciones individuales , los estereotipos reflejan el proceso de la categorización - común a los humanos - en tanto orientador de la percepción y de la conducta en el campo físico y social. Al mismo tiempo, los estereotipos reflejan las influencias del medio social sobre los individuos y , en esa medida contribuyen a que el individuo defienda su sistema de valores que a recibido por la sociedad

## 1. LAS FUNCIONES INDIVIDUALES DE LOS ESTEREOTIPOS.

Los estereotipos cumplen la función de orientar las acciones de los individuos en el diario acontecer .Los objetos físicos o las personas pueden ser vistos en función de una categoría ,sobre la base de algunos criterios que diferencian los elementos de una clase con respecto a los de otra y , al mismo tiempo , homogenizan a los elementos dentro de cada categoría .Las diferencias y las similitudes no tienen que operar necesariamente a través de criterios fácilmente determinables .Al respecto Tajfel dice:

Cualesquiera que puedan ser los criterios de clasificación, , algunos de los atributos de los ítems separados en , por ejemplo dos categorías pueden presentar diversos grados de correlaciones biserials (o correlaciones biserials subjetivamente experimentadas ) al ser divididos en categorías .A su vez , estos atributos correlacionados, que se asocian de manera ordenada con la división categoría no tienen por que ser los criterios originales para la categorización.<sup>170</sup>

Hablando en términos más concretos los estereotipos , en tanto que funcionan en relación a los procesos cognitivos individuales influyen todas las fases del procesamiento de la información, que en la actualidad estudia la cognición social , a saber : a) la atención , percepción y codificación , b)la memorización y recuperación de la información, c) la realización de juicios y de decisiones , y d) la planificación y orientación de la acción.

Peró los estereotipos sirven también para que el individuo pueda proteger su sistema de valores transmitidos por la sociedad . La categorización se muestra aquí claramente como una orientadora para la acción social. A este respecto, las categorías

---

<sup>170</sup> H. Tajfel, Grupos Humanos y..., p. 176.

pueden ser neutras o pueden estar cargadas de valor, en el sentido de que haya categorías `buenas` o `malas` o unas mejores` que otras . Las categorías físicas y sociales pueden estar cargadas de valor o no para los sujetos , pero la implicaciones para la conducta son distintas .

Una categorización incorrecta de los estímulos físicos llevara , a menudo , a una recategorización correcta de los estímulos . La rapidez y exactitud de estas correcciones dependerá del grado de claridad de la información recibida después de haberse producido la respuesta .

Por lo general , los estereotipos acerca de grupos de personas comportan tanto un grado de imprecisión como una retroalimentación positiva del consenso social general . Es en gran parte por esto que los juicios estereotípicos se confirman a través de menos información , mientras que se necesita más para desestimarlos .

De la misma importancia que lo anterior es el echo que las categorías sociales pueden tener un valor - o no - para los individuos . Si una categoría social no tiene gran valor para un individuo se dice que allí esta una categoría neutra . Pero si esa categoría es valorada por otro individuo, sea en sentido positivo o negativo entonces , cualquier información que desconfirme el valor en cuestión significa que no solo se habrían de modificar los atributos asociados a esa categoría sino que esto representaría una amenaza al sistema de valores en el que se basa la diferenciación entre los grupos dentro de una sociedad. Es por esto que en una serie de estímulos sociales- saturados de valor para las personas se acentúan más las diferencias entre los estímulos que pertenecen a categorías sociales diferentes , tendencia que es menos acentuada en relación a estímulos físicos ( por ejemplo , monedas). Los estudios sobre la acentuación de diferencias entre miembros de categorías sociales diversas, que emplean sujetos prejuiciados y no prejuiciados, es un ejemplo de ello .

Otra serie de estudios muestra también como reconocen los sujetos a miembros de categorías sociales poco valorados o rechazadas por los sujetos. Así , hay dos tipos de error en el reconocimiento . Uno llevaría a incluir a un sujeto `malo` a una categoría `buena` (error de sobreinclusión )y el otro a excluir a un individuo `bueno` de una categoría igual .La continuidad de estos errores amenazaría las diferencias de valor que tienen las categorías sociales para los sujetos .Es más probable que se prefiera excluir a un individuo `malo` de una categoría `buena` , que arriesgarse a incluir a un individuo `bueno` en esa misma categoría. Los estudios sobre el reconocimiento de judíos mostraron que los sujetos prejuiciados reconocían mejor a los judíos evidenciando una tendencia a equivocarse en el sentido de suponer que algunos no judíos eran judíos más bien que lo contrario.<sup>171</sup>

## **2. LAS FUNCIONES SOCIALES DE LOS ESTEREOTIPOS.**

La funciones sociales de los estereotipos son un problema complejo cuyo análisis todavía esta lejos de completarse .Pero ya se pueden vislumbrar algunas condiciones en las que se crean y difunden los estereotipos : 1) la necesidad de explicar acontecimientos

---

<sup>171</sup> *Ibíd.*, p. p. 177-182.

sociales a menudo percibidos como dolorosos , 2) la justificación de acciones planeadas o cometidas contra algunos exogrupos y 3) la amenaza que ciertos exogrupos representan para un endogrupo en el sentido de que las diferenciaciones intercategoriales se vuelven inseguras o débiles ; o una situación percibida como favorable por un grupo en desventaja , para cambiar su situación. En resumen estas tres funciones pueden resumirse como las de causalidad , justificación y diferenciación sociales, respectivamente.<sup>172</sup>

---

<sup>172</sup> *Ibíd.*, p. 182 y s. s.

## **CONTEXTO SOCIAL DEL PROBLEMA Y ARTICULACIÓN TEÓRICA**

## CAPÍTULO 6. EL CONTEXTO MEXICANO ACTUAL.

En este apartado se revisa el contexto mexicano actual en el que se desenvuelven los actores de nuestra investigación. Esto nos ayudará a comprender la importancia del problema planteado, dentro de los límites de la sociedad mexicana contemporánea.

### 1. UBICANDO LA CRISIS MEXICANA.

La crisis de la economía mexicana actual se enmarca en la crisis de la economía mundial. En este contexto suelen ocurrir cada determinados periodos de tiempo reajustes que, aunados a los principales intereses de las economías del mundo capitalista, redefinen las posiciones de la mayor parte de los países.

La economía mundial experimentó un reajuste de esta naturaleza a principios de la década de los setentas. A medida que se iba produciendo dicho reajuste, el capitalismo mexicano se veía afectado dentro de los límites de su propia evolución.

Para la economía mexicana esto significó entrar en un proceso de transformación más compleja, cuyo eje principal se ubicó en las relaciones entre los diversos actores sociales.<sup>173</sup>

El proceso de transformación se debatía entre dos posiciones antagónicas. Por una parte, estaba la visión del estado, que propugnaba por la transformación del capitalismo mexicano por la vía de un proyecto nacional desarrollista más o menos integrado y pensado a largo plazo. Por la otra parte, estaba el proyecto liberal, que veía en el juego del libre mercado y en la iniciativa privada los factores del cambio.

Este conflicto se había delineado ya desde la década de los sesentas, y su escenario principal lo constituían, de hecho, las relaciones entre estado y los sectores sociales. La sociedad mexicana posrevolucionaria se conformó basándose en ideas y prácticas que hacen del estado el rector de la vida social. Así, todos los sectores se vinculan con él para defender sus intereses y progresar. El estado aprovecha estos lazos para obtener el consenso e impulsar su proyecto capitalista de desarrollo. Como consecuencia, las fuerzas sociales pasan a depender de él restringiendo su autonomía y haciendo de la democracia mexicana un asunto meramente formal.<sup>174</sup>

Esto tuvo profundos efectos en los principales ámbitos de la vida nacional. En lo político, se fue exacerbando autoridad y del estado llegando a verdaderos excesos en

---

<sup>173</sup> S. De la Peña, "La política económica de la crisis", en González, P., Cadena, J., ( coords. ), Primer informe sobre la democracia. México, 1988., p. 73.

<sup>174</sup> *Ibíd.*, p. 75.



materia de control social. En lo económico, se fue acentuando dependencia de todos los grupos sociales y particularmente los sectores productivos.<sup>175</sup>

El papel protagónico que el estado asumió en los asuntos económico, tuvo como característica principal la eliminación del estímulo de competencia que requiere el sistema económico capitalista para expandirse. Campesinos, obreros y empresarios, principalmente, recibieron apoyos que les permitían obtener ciertas ventajas a cambio de la pérdida de “ poder, capacidad de confrontación [y] autonomía ”.<sup>176</sup>

Desde el punto de vista práctico, el desaliento de la competencia capitalista provocó que el desarrollo del capitalismo mexicano fuera ineficiente, desde el punto de vista práctico. Parte de esa ineficiencia estaba caracterizada por una baja productividad de la planta industrial. Sin embargo. En términos generales, se podía mantener un equilibrio económico relativo, que cubría esas ineficiencias. La fórmula “ mágica ” para mantener dicho equilibrio fue la de importar más de lo que se exportaba, gracias al financiamiento externo.<sup>177</sup>

A fines de los sesentas, la economía mexicana comenzó a deteriorarse. Los indicadores generales de esta situación mostraban un estancamiento en la producción nacional, sobre todo en materia de exportaciones, lo que trajo una mayor dependencia tecnológica y económica cada vez mayor con respecto al extranjero.

Al inicio de la década de los setentas el gobierno trató de corregir esta tendencia de la economía. Entre los años 1970 y 1972, el estado se avocó a la tarea de reorganizar la economía nacional, pero fue poco lo que pudo hacer, debido a las presiones de la iniciativa privada, que desconfiaba del discurso populista del presidente Echeverría, y de los intereses de los países desarrollados.

Esto condujo a que a lo largo del sexenio los esfuerzos del gobierno fracasaran. Los intentos de promover la competencia de la producción nacional con la extranjera resultaron imposibles de realizar, porque la economía estaba en un estado de postración. Uno de los escasos alientos para la economía mexicana provino del alza de los precios del petróleo a nivel mundial, que colocaron a México como uno de los principales exportadores.

A pesar del aparente repunte de la economía nacional, continuó la tendencia a la baja, hasta que se devaluó el peso en 1976, tras dos décadas de haberse mantenido en la misma paridad cambiaría con respecto al dólar.<sup>178</sup>

Pasada esa devaluación, el auge petrolero mexicano prosiguió a un ritmo acelerado. Por ello, se trataron de modernizar algunos rubros de la producción importantes para el proceso de extracción y venta del petróleo. La compra de tecnología petrolera fue el centro

---

<sup>175</sup> Ibid., p. 76.

<sup>176</sup> Ibid.

<sup>177</sup> Ibid.

<sup>178</sup> Ibid., p.80.

de interés, cuyo pago se cubría con préstamos del exterior, a medida que se calculaba con gran confianza la existencia de grandes reservas.<sup>179</sup>

Si bien el auge petrolero agilizó parcialmente el proceso económico del país, fue incapaz de corregir por sí mismo las ineficiencias de fondo, tales como, la baja productividad, debido, sobre todo, al estancamiento de los salarios, de la competencia o a la ineficiencia del mismo estado. Una consecuencia importante de esto es que, paradójicamente, la presencia del estado en la vida nacional se fortaleció.

La falta de planeación para utilizar los recursos cuantiosos que generaba el petróleo, la baja del precio de las materias primas y el alza de las tasas de interés a nivel mundial, desde 1979, condujeron al país a la crisis económica más severa en cuarenta años aproximadamente. La devaluación del peso y el costo que tuvo que pagar la economía nacional, aunados a la falta de alternativas por parte del estado y a la presión que ejercía el Fondo Monetario Internacional, abrieron la vía al proyecto neoliberal.<sup>180</sup>

Con las riendas de la economía nacional, el grupo de neoliberales trató de superar la crisis mediante una serie de programas económicos basados, exclusivamente, en mecanismos financieros. Dentro de ese grupo, una corriente opuesta ponía el acento en la producción y en el crecimiento, pero fue convirtiéndose en mero instrumento discursivo utilizado por la corriente dominante conforme la crisis se agudizaba hacia mediados de la década de los ochentas.<sup>181</sup>

## **B. EFECTOS SOCIALES DE LA CRISIS EN MÉXICO.**

Los efectos de la crisis trataron de minimizarse desde 1983. Las medidas de austeridad económica, implementadas por el gabinete del presidente Miguel de la Madrid, tuvieron repercusiones importantes, tales como una relativa paralización de la actividad económica nacional y una disminución del consumo en casi un 10% por habitante.<sup>182</sup>

Un aparente repunte de la economía en 1984 - indicado, principalmente, por un superávit en la cuenta corriente respecto al exterior - no fue suficiente para alentar el optimismo. La persistente caída de los precios del petróleo provocó que la opción económica se buscara en la exportación, basada en la devaluación creciente del peso. El retroceso en la inversión y en el consumo persistían todavía hasta principios de 1987.<sup>183</sup>

---

<sup>179</sup> *Ibíd.*, p. p. 81-82.

<sup>180</sup> *Ibíd.*, p. p. 83-84.

<sup>181</sup> *Ibíd.*, p. 80 y ss.

<sup>182</sup> *Ibíd.*, p. 96.

<sup>183</sup> *Ibíd.*, p. 97.

Esa tendencia se reflejó en varios aspectos. La deuda se incrementó en un 28% de 1982 a 1986. El agravamiento de la situación económica durante este periodo condujo a que el pago de la deuda acaparara más del 70% del presupuesto, sobre todo porque en el último año la enérgica caída de los precios del petróleo obligó al gobierno a pedir un nuevo préstamo.<sup>184</sup>

El pago de la deuda se trató de cubrir cambiando parte de ella por inversión extranjera directa, cediéndola a bancos acreedores o elevándose las exportaciones.

El aumento de las exportaciones trajo consecuencias sociales importantes y poco alentadoras para la población; pues el aumento estuvo basado en la depreciación de la moneda y en el abatimiento de los salarios. Estos se redujeron a la mitad de lo que eran en 1976.<sup>185</sup>

Otro aspecto de la crisis importante para el desarrollo social del país, tuvo que ver con los programas de privatización de las empresas paraestatales. Estos ocasionaron que el gasto público se redujera, lo mismo que la inversión y el personal que laboraba en ellas.

Vinculado con lo anterior está el hecho de que se recortó considerablemente el subsidio a los bienes de consumo básico, lo que llevó a que los precios de éstos rebasaran la capacidad real de compra del grueso de la población.<sup>186</sup> Los salarios reales se redujeron a la mitad de 1976 a 1986. A esto se sumó la desocupación, la subocupación, un aumento de la delincuencia y el carácter eventual del empleo. Sobre todo en renglones marginales de la producción destacó la incorporación de mujeres y niños. Incluso en trabajos estables y remunerados aumentó crecientemente el número de mujeres.<sup>187</sup>

El conjunto de condiciones adversas de 1982 a 1986 ocasionó una baja en el consumo y en el ingreso de la mayoría de la población, lo que deterioró su nivel de nutrición - en un 20% , según la FAO -, de educación, salud, vivienda.<sup>188</sup>

Una consecuencia social de gran amplitud, aunada a las anteriores, estuvo constituida por un proceso continuo de desmovilización social. Durante este tiempo, el estado socavó todos los intentos de numerosos grupos sociales que pretendían contrarrestar las medidas económicas del gabinete presidencial.

Esto mermó gradualmente las críticas a la política económica del estado. Entre los pocos sectores oficiales que criticaron las medidas económicas aplicadas, estuvo la CTM, aunque, en general, las aceptó como necesarias. Por su parte, los sindicatos oficiales expresaron su preocupación por los ajustes salariales y por el desempleo. En contraposición a la aparente pasividad de los sectores oficiales - aunque ello sólo era una pasividad

---

<sup>184</sup> *Ibíd.*, p. 99.

<sup>185</sup> *Ibíd.*, p. 99.

<sup>186</sup> *Ibíd.*, p. p. 100-102.

<sup>187</sup> *Ibíd.*, pp. 105-107. Se calcula en 100, 000 el número de mujeres jóvenes que laboraban en maquiladoras de la frontera. C. f. S. Zermeño, *La sociedad derrotada. El desorden mexicano de fin de siglo.*, p. 217.

<sup>188</sup> *Ibíd.*, p. p. 107-110.

encubierta por tensiones latentes - cobraron relativo auge los movimientos populares, tales como los urbanos de antes y después del sismo de 1985, las movilizaciones contra el fraude electoral en algunos estados del país, y los movimientos urbanos que incluían entre sus demandas aspectos económicos relacionados con el aumento de los precios y el desempleo.<sup>189</sup>

### 3. EFECTOS PSICO-SOCIALES DE LA CRISIS.

Nos hemos ubicado el marco general de la crisis mexicana para esbozar de manera general sus efectos sociales. Ahora centraremos nuestra atención en sus efectos psico-sociales. Estos integran los factores sociales - que incluyen aspectos políticos económicos - y los factores psicológicos. Ambos se refieren a las formas de interacción que ocurren entre los individuos y grupos dentro de las características del contexto social.

La ola de movilización y crítica sociales de varios sectores de la población en la década de los setentas, sobre todo como resultado del movimiento del 68, conformó, poco a poco, una cantidad considerable de nuevas organizaciones sociales, de nuevas identidades colectivas que dinamizaron, durante algún tiempo, la vida nacional. A medida que se agudizaba la crisis económica, dichas organizaciones crecieron. Pero desde mediados de la década, el estado comenzó a contrarrestar la gran influencia que iban teniendo, a través de la represión, la cooptación de los líderes, la contención de las demandas, etc.

El aumento notable de la población en la década - la población nacional pasó de 50 a 70 millones de habitantes - y del desempleo, que iba a extenderse con la crisis de 1982, fueron minando a esas organizaciones, y , en general, a los sectores medios vinculados, en buena medida, con ellas, hasta debilitarlas casi por completo.<sup>190</sup>

Por otra parte, los intentos del gobierno para aminorar la crisis suscitada en los ochentas, han tenido en cuenta muy poco el bienestar y el desarrollo de la gente. Aunque entre 1990 y 1994 se daban cifras de repunte económico, lo cierto es que guardaban poca congruencia con la realidad. La relativa salud económica se ha conseguido por la vía de políticas neoliberales, que atenta las condiciones de la mayoría de la población. Esta contradicción puso de manifiesto, a raíz de la crisis de 1995, que “ la tensión entre estas dos manifestaciones ( economía y sociedad ) tienen límites muy precisos ”.<sup>191</sup>

Pero la crisis no es sólo un fenómeno mexicano. Tiene que ver con la implementación mundial de las políticas económicas neoliberales, que socavan las entrañas de la gran cantidad de países pobres en beneficio de los pocos países poderosos.

Las consecuencias psico-sociales de esto se traducen en acciones genéricas que individuos y grupos manifiestan en su actuación dentro del escenario social. En principio,

---

<sup>189</sup> *Ibid.*, p. p. 111-112.

<sup>190</sup> S. Zermeño, *op cit.*, p. p. 23-27.

<sup>191</sup> *Ibid.*, p. 28.

los individuos y los grupos se ven obligados a la búsqueda de la sobrevivencia en medio de una competencia cada vez más intensa por recursos escasos. De este modo, quedan afectados los patrones de interacción, en múltiples esferas de las relaciones sociales, tanto a nivel nacional como a nivel internacional. Entre los principales fenómenos vinculados con la crisis que afectan de modo particular el contexto mexicano, están :

la desarticulación [social], la pauperización, la desidentidad [social], la anomia y, en una palabra, el desorden social, [que] son producto de cambios de ritmo violentos, acéleración en los procesos productivos, estancamiento súbito, catástrofes, intervenciones estatales drásticas, etc.<sup>192</sup>

Estos efectos de la crisis han llevado a que la adaptación a las circunstancias provoque que individuos y grupos transgredan normas y valores sociales. El asesinato de candidato priísta a la presidencia, en 1994, es un ejemplo muy sonado en la esfera pública.

En contraste, el aparato estatal sigue exaltando los valores y normas que, se supone, deberían tener vigencia, pero que, de hecho, se observan cada vez en menor grado. Existe una tendencia a la separación entre los planos público y privado de la vida social.<sup>193</sup>

El estado "normaliza", a través de sus canales de actuación y comunicación, esta situación de descomposición social, pues el proyecto de economía neoliberal que implementa, está dirigido al puro crecimiento económico en detrimento del bienestar social.<sup>194</sup>

Todo intento serio para mejorar las condiciones de la población está vedado en el programa económico del gobierno. La implementación de éste exige gran sacrificio de la población y, sobre todo, estabilidad social, lo que implica el apagamiento - por cualquier medio - de focos de movilización popular.<sup>195</sup>

La desarticulación social llevada a cabo por el estado - en conjunción con los medios de comunicación - es reforzada por una de las consecuencias más importantes relacionadas con la crisis económica : la separación de los planos público y privado. Pues la contradicción de valores y normas entre ellos, objetivada en cualquier ámbito de las relaciones sociales, origina una confusión y un conflicto en el interior de individuos y grupos. Ante un estado cada vez más represor de las demandas sociales organizadas, la separación de los planos público y privado favorecen una tendencia hacia la conformidad que es contraria a la participación social.<sup>196</sup>

---

<sup>192</sup> *Ibíd.*, p. 30.

<sup>193</sup> H. Meza Participación social y política en la sociedad futura : ¿nuevos sistemas valorativos y normativos en un contexto de escasez, desigualdad y violencia?, p. 4.

<sup>194</sup> C. f., S. Zermeño, *op cit.*, p. p. 29-33.

<sup>195</sup> Un buen resumen del proceso de desarticulación de los movimientos sociales llevado a cabo por el salinismo se puede encontrar en S. Zermeño, *op cit.*, p. p. 46-59.

<sup>196</sup> H. Meza, *op cit.*, p. p. 7-10.

Más aún, el desaliento y el acoso hacia la organización de la población se ha visto coronado por el manejo que el estado ha hecho de los procesos políticos. Las llamadas “concertaciones” entre el PRI y el PAN, que son del dominio público, son un ejemplo.

Ahora, en el reforzamiento de este contexto social desestructurado y desestructurador, el papel jugado por algunos grupos revela su importancia. Son los grupos que en términos psico-sociales pueden ser llamados “minorías ortodoxas”. Estas son agrupaciones pequeñas pero que cuentan con recursos y poder, y que, tienen un sistema de valores y normas acorde con el que domina en una sociedad, pero que es propugnado en una forma más extrema. Dos ejemplos son los grupos que extremizan el seguimiento de una religión de carácter nacional o los grupos económicos que presionan, dentro de una sociedad capitalista, para implementar políticas económicas que favorezcan, sobre todo, al capital.

Pues bien, en el contexto social mexicano actual, son estas minorías - representadas por los expertos, tecnócratas, burócratas, empresarios y grupos afines - los que se han adjudicado el papel de creadores de lo nuevo. Ahora están emergiendo como grupos muy activos, contradiciendo lo que se pensaba desde un plano psico-social teórico experimental. Además, estos grupos parecen estar convirtiéndose en los únicos que pueden validar a los sujetos o grupos innovadores.<sup>197</sup>

En resumen, las presiones del contexto mexicano actual obligan a que individuos y grupos se concentren en una dura lucha por la sobrevivencia, y a que tiendan a no buscar formas alternativas para la vida social. La sobrevivencia se ha convertido en el centro de la actividad social y por ello se tiende a “sólo permanecer en aquellos grupos cuyas formas orgánicas resulten eficaces para sobrevivir y/o mantener las posiciones o niveles de vida alcanzados”.<sup>198</sup>

#### **D. UN ESTADO EN CRISIS PERMANENTE : RESUMEN DE LA HISTORIA DE CHIAPAS DESDE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO HASTA 1994.**

En este apartado nos acercamos a la historia de Chiapas. Dentro del contexto social de nuestra investigación, esa historia ocupa un lugar importante, ya que allí surgió el EZLN. Este es un grupo armado que ha iniciado un movimiento para cambiar la posición social del grupo indígena mexicano, que padece un relegamiento social crónico originado desde que los españoles conquistaron y sometieron al imperio azteca.

La historia de Chiapas ocupa un lugar importante en el proceso de conformación del EZLN, porque ese estado concentra a casi un tercio de la población indígena; pero, sobre

---

<sup>197</sup> *Ibíd.*, p. p. 9-12.

<sup>198</sup> *Ibíd.*, p. 12.

todo, porque es un estado en el que las condiciones de explotación humana han sido muy drásticas a lo largo de la historia de México.

Por ello, puede decirse que la historia de Chiapas es una de crisis permanente, desde la Independencia de México hasta el momento actual. Ningún periodo de relativa bonanza económica ha beneficiado a la población chiapaneca.

Asimismo, Chiapas es uno de los estados del país en los que se ha tratado con mayor violencia a los grupos indígenas. No sorprende, en principio, que en Chiapas haya surgido un grupo armado como el EZLN, dadas las condiciones sociales históricas que han caracterizado al estado de Chiapas.

A través de la historia de México, el estado de Chiapas ha estado caracterizado por una enorme disparidad en la distribución social de la riqueza. En Chiapas, una abundancia relativa de recursos naturales no ha sido necesaria para el desarrollo de las condiciones de vida del grueso de la población, debido al desarrollo particular de ese estado.

Chiapas es un estado de la República Mexicana que cuenta con una extensión de 73,724 kilómetros cuadrados, lo que representa el 3.8 del territorio nacional. Hacia 1990 contaba con 3, 210 ,496 habitantes, el 3.9% de la población del país. Asimismo, Chiapas alberga a casi el 30% de la población indígena mexicana. Allí se hablan seis lenguas indígenas.<sup>199</sup>

Gran parte del reparto desigual de la riqueza en Chiapas ha sido fomentado por los intereses de los principales grupos económicos, que desde los tiempos de la Independencia de México, se han disputado el control del estado.

Un localismo acentuado ha caracterizado la actuación de esos grupos. El desarrollo que han promovido ha estado dirigido a la preservación de sus intereses monopólicos, en detrimento de las oportunidades y de la prosperidad del grueso de la población. Al menos hasta el ascenso del Porfiriato, a este localismo contribuyeron la lejanía de Chiapas con respecto a la capital del país y la fuerte influencia que la provincia de Guatemala - puerta de Centroamérica desde la época de la Colonia - ejerció sobre Chiapas hasta el primer cuarto del siglo diecinueve.

La rivalidad entre los sectores económicos de mayor importancia en el estado, se remonta desde la época de la Independencia de México, cuando Chiapas se integró a México. La separación de Chiapas con respecto a México - o mejor dicho, a su capital, inveterado centro de poder - que fue el único estado no centroamericano que se tomó un año en decidir su anexión a México, al año en que este hubiera consumado su independencia.

Sin lugar a dudas, en esta parte de la historia chiapaneca influyeron los principales grupos económicos que controlaban el estado. De hecho, la integración de éste a México, en

---

<sup>199</sup> Atlas de México para la Educación Básica, p. 12.

1824, constituyó un proceso en el que se conformó una pugna entre las élites regionales más importantes de Chiapas, y que, duraría hasta casi el fin del siglo diecinueve.

En el periodo que va de la Independencia hasta el inicio del Porfiriato, los principales grupos económicos que se disputaron la supremacía político-económica del estado, fueron los rancheros y agricultores del Valle central - cuyas tendencias políticas eran liberales - y la oligarquía de los Altos Centrales, de tendencias políticas conservadoras -, según la terminología del siglo diecinueve.

Ambos grupos reflejaron la lucha nacional que sostuvieron en ese siglo, los liberales y los conservadores. Aunque los liberales lograron eclipsar a los conservadores hacia el fin del periodo, durante el Porfiriato ambos grupos obtuvieron privilegios. A fines del siglo diecinueve y principios del veinte, estas élites, y sobre todo las ligadas al Valle Central, impulsaron la modernización del estado, pero sacrificando a “ pueblos indios y mestizos, a los trabajadores migrantes y a los peones endeudados ”.<sup>200</sup>

En el periodo revolucionario, nuevamente la lejanía de Chiapas respecto a los principales focos de lucha, junto con el rígido control de la población que había establecido el régimen porfirista, y con la acción decidida de las élites, impidieron que la revolución llegara plenamente al territorio chiapaneco, aunque siempre estuvieron en pugna con las autoridades federales. Sin embargo, al final de la lucha armada ya se pre figuraba un conjunto de movilizaciones sociales, que fueron consecuencia de la influencia revolucionaria tardía en Chiapas.

El periodo posrevolucionario, que va de 1920 a 1940, se caracterizó en Chiapas, al igual que en casi todo el país, por brotes latentes de efervescencia social. El país estaba atravesando por una fase de agitación política - y, en menor medida, armada -, de la que surgirían las bases que finalmente consolidarían al nuevo régimen. Durante esta época, fueron cada vez más los integrantes de la emergente clase política chiapaneca, quienes, más próximos al escenario político nacional, y a sus inevitables repercusiones en Chiapas, se encargaron de contener - por diversas vías - las reformas radicales que llegaron a permear a las organizaciones populares. Al conseguir canalizar gradualmente los impulsos de las masas, los políticos chiapanecos fueron consolidando a las élites económicas del estado, en el marco del nuevo proyecto de nación que se iba gestando en todo el país.

A través del proceso de corporativización ocurrido en el gobierno cardenista, el estado mexicano consolidó la estructura de la sociedad futura. Los principales sectores sociales, obreros, campesinos y soldados fueron incorporados al partido oficial - el PRM -, a nivel nacional. Hacia mediados de la década de los cuarentas, cuando el PRM se convirtió en PRI, el poder centralizador del estado mexicano se afianzó en al nación. Una de las consecuencias de esto fue que los estados perdieron gran parte de su influencia política y de su autonomía. Sólo incorporándose al nuevo orden político, las élites económicas chiapanecas pudieron seguir dominando el estado, pero cada vez más cerca de la instituciones oficiales.

---

<sup>200</sup> T. Benjamin, Chiapas. Tierra rica, pueblo pobre, p. 24.



De 1920 a 1950 numerosos sectores de la población se movilizaron, entre los que destacaron los jornaleros agrícolas y los campesinos sin tierra. Amplias masas de la población reclamaron sus derechos, formando sindicatos y organizaciones, y exigiendo mejores condiciones de trabajo. A menudo, las élites políticas utilizaron a muchos de estos trabajadores para defender sus intereses.<sup>201</sup>

Los últimos cuarenta años de la vida de Chiapas han estado caracterizados por una acentuación más profunda de la desigualdad en la distribución de la riqueza. La alianza entre élites políticas y económicas ha mantenido en la pobreza extrema a gran parte de la población.<sup>202</sup>

Sin embargo, en los cincuentas y en los sesentas, Chiapas pasó por un periodo de relativa bonanza. Tanto ejidatarios como terratenientes fueron parte de la expansión económica, que fue alentada por la construcción de infraestructura en el estado y por un incremento notable en la demanda de los productos naturales de Chiapas, tanto a nivel nacional como a nivel internacional.<sup>203</sup>

A pesar de ello, los dividendos de ese periodo de auge económico beneficiaron más a las élites que a la población. Los brotes sociales se contuvieron gracias a que continuó el reparto agrario, aunque las tierras repartidas eran de baja calidad, y a la oferta de trabajo generada por el desarrollo económico de la entidad, lo que atrajo a una gran cantidad de indios.<sup>204</sup>

En los setentas, comenzó un proceso de efervescencia social autónomo, orientado a la denuncia del vínculo terratenientes-poder público, y a la ocupación de tierras desocupadas. Así dio inicio un conflicto abierto entre los terratenientes y el poder público, por un lado, y los campesinos, por el otro.

En este contexto se conjugaron varios factores contrastantes, porque en el periodo presidencial de Luis Echeverría, Chiapas recibió un fuerte apoyo por parte del gobierno federal. Las industrias eléctrica y petrolera generaron una gran cantidad de empleos, además de que se inició una campaña para mejorar el nivel de vida de los indios.<sup>205</sup>

Pero la generación de empleos incrementó el costo de la vida e incluso alteró el equilibrio regional. La situación económica a nivel nacional impidió que la población chiapaneca se beneficiara directamente.

El desarrollo promovido en Chiapas después de la revolución, y revigorizado en los setentas, produjo más un proceso de descomposición y tensión sociales, que uno de

---

<sup>201</sup> T. Benjamin, op cit., p. 25.

<sup>202</sup> *Ibíd.*, p. 249.

<sup>203</sup> *Ibíd.*, p. 250.

<sup>204</sup> *Ibíd.*, p.254.

<sup>205</sup> *Ibíd.*, p.256.

progreso. Existía sobrepoblación, agotamiento del suelo - provocado por la expansión de los ganaderos a cualquier terreno, incluyendo parte de la Selva Lacandona -, corrupción gubernamental, aumento de precios, inmovilidad de los salarios y del proceso de reforma agraria, etc.

Además, casi el 40% de la población era analfabeta y cerca del 50% carecía de servicios básicos. A esto se añadía el aumento del alcoholismo, la desnutrición y las enfermedades, que asolaban principalmente a las comunidades indias.<sup>206</sup>

Pero fue el problema de la tierra lo que desató continuas oleadas de pequeños estallidos sociales, la mayoría de ellos vinculados con la invasión de tierras. Este problema se agudizó por la falta de atención - a menudo deliberada - del gobierno o por la lucha de las comunidades indias contra los terratenientes que los despojaban - por cualquier medio - de sus tierras.

Durante toda esta década surgieron organizaciones indígenas ante la continua represión del gobierno y los guardias blancas a sueldo de los terratenientes. Entre las organizaciones independientes que aparecieron destacan la Unión de Uniones Ejidales y Grupos Campesinos Solidarios de Chiapas - que se escindió -, la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos - la CIOAC - y la Organización Campesina Emiliano Zapata - la OCEZ -. Estas organizaciones se constituyeron como una respuesta a la continua inoperancia de las autoridades y combatieron por la defensa de sus derechos en condiciones difíciles, a lo que se sumaron sus tensiones internas provocadas por desacuerdos en lo relativo al "liderazgo, estrategia e ideología".<sup>207</sup>

En los ochentas, tres problemas hicieron más difícil la situación en Chiapas: la erupción del volcán Chichónal, la invasión de refugiados guatemaltecos y la llegada al gobierno del estado de un militar de carrera, el general Absalón Castellanos Domínguez.<sup>208</sup>

La designación de este general fue una decisión planeada de antemano. Por una parte, se trataba de endurecer la represión contra los campesinos; por la otra parte, se trataba de contener la influencia de la guerrilla guatemalteca que incursionaba entre la frontera de Chiapas y Guatemala.<sup>208</sup>

No obstante, el gobierno del presidente De la Madrid contemplaba un programa de desarrollo social para Chiapas, aunque los verdaderos beneficiarios fueron los terratenientes y algunos funcionarios.<sup>209</sup>

La situación económica del país, que se tornaba cada vez más difícil, frenó el desarrollo social, y en un estado como Chiapas, donde el gobierno y las élites trabajan en

---

<sup>206</sup> *Ibíd.*, p. 257.

<sup>207</sup> *Ibíd.*, p. p. 261-270.

<sup>208</sup> *Ibíd.*, p. 271.

<sup>209</sup> *Ibíd.* Para una revisión de la situación general del campo en los ochentas, c. f., González, P., Cadena, J., op cit., p. p. 295-302.

alianza abierta, se privilegió la protección a los latifundios en detrimento del reparto agrario a los campesinos. “ En los ochentas, más del millón de hectáreas estaban protegidas legalmente contra la reforma agraria: más tierra que durante los pasados cuarenta y cinco años juntos ”.<sup>210</sup>

A pesar de esto, los movimientos campesinos siguieron operando y la represión gubernamental aumentó conforme avanzaba la década. La violencia se convirtió en la única forma posible de diálogo entre los campesinos y el gobierno.<sup>211</sup>

La década de los noventa sólo vino a corroborar una vez más esto, pues el Programa Nacional de Solidaridad, tal y como se llevó a cabo en Chiapas, mostró que la alianza entre el gobierno y las élites económicas es todavía muy estrecha, pues

antes de 1994 el gobernador de Chiapas controlaba los desembolsos de solidaridad y recompensaba a sus aliados políticos locales mientras ignoraba a las comunidades y organizaciones independientes.<sup>212</sup>

Con la firma del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, el apoyo gubernamental comenzó a decrecer y los campesinos temieron que pronto la apertura comercial los pondría en desventaja, sobre todo al precio más bajo del maíz estadounidense. Además, la modificación del artículo 27 constitucional, liquidó, prácticamente, la reforma agraria. Esto ocurrió justo cuando cayó el precio del café - un producto muy cultivado por los campesinos chiapanecos - a nivel mundial en 1989.<sup>213</sup>

Hacia 1993 comenzaron a surgir rumores de que una guerrilla estaba operando en Chiapas. En cierta forma, esto no era nuevo, pues en 1983 se había especulado, públicamente, la existencia de grupos guerrilleros en el estado. A pesar de la negativa del gobierno, en ese año hubo alguna evidencia de la existencia de una guerrilla.<sup>214</sup>

El primero de enero de 1994 estos rumores se hicieron realidad. Un grupo armado autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional - EZLN - tomó cuatro municipios de Chiapas, secuestró al exgobernador, general Absalón Castellanos, y emitió un comunicado en el que declaraba la guerra al ejército mexicano y en el que pedía la renuncia del jefe del Ejecutivo y la conformación de un nuevo gobierno y de un nuevo orden social, basados en la democracia y donde los indios pudieran recuperar sus derechos.

Los combates entre el ejército y el EZLN sólo duraron dos semanas, dejando un saldo de casi 400 personas muertas. Mientras los guerrilleros se retiraban a la Selva Lacandona, el gobierno del presidente Salinas decidía establecer negociaciones, sobre todo

---

<sup>210</sup> *Ibíd.*

<sup>211</sup> *Ibíd.*, p. p. 275-276.

<sup>212</sup> *Ibíd.*, p. 277.

<sup>213</sup> *Ibíd.*, p. 278.

<sup>214</sup> *Ibíd.*, p. 280.

para tranquilizar a los inversionistas y para evitar que una inevitable represión armada contra los indios, dañara la imagen de su gobierno. Fue hasta el 21 de febrero de 1994 cuando se iniciaron las negociaciones formales entre el gobierno y el EZLN. Fungió como mediador el obispo Samuel Ruiz.<sup>215</sup> Actualmente, continúan las negociaciones en medio de un clima de tensión. Se ha llegado a algunos acuerdos, pero el desarme del EZLN y la concreción de algunos acuerdos sigue en el centro de la discusión.

Supuestamente, fue 1992, el año de la reforma al artículo 27 de la Constitución y del centenario del descubrimiento de América, cuando un conjunto representativo de los indios chiapanecos - el Comité Clandestino Revolucionario Indígena, CCRI -, decidió el camino de la guerra.<sup>216</sup>

Es poco lo que se sabe del origen del EZLN. El subcomandante Marcos, sublíder del grupo, ha declarado que el proceso de conformación del EZLN inició en 1983, pero que la razón de ser del grupo era, en ese entonces, defensiva y no de ataque. Se trataba de repeler las agresiones violentas dirigidas por los caciques y el gobierno.<sup>217</sup>

---

<sup>215</sup> *Ibíd.*, p. 281.

<sup>216</sup> *Ibíd.*, p. p. 279-280

<sup>217</sup> *Ibíd.*

## **CAPÍTULO 7. PERSPECTIVA HISTÓRICA DE LA ACCIÓN SOCIAL DE DOS GRUPOS SOCIALES EN EL CONTEXTO SOCIAL MEXICANO : LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA Y LOS GRUPOS INDÍGENAS.**

Los grupos de nuestra investigación,, los estudiantes de la universidad pública y el EZLN, tienen una serie de antecedentes en la historia, que nos permiten ubicarlos concretamente. Esto nos lleva a considerar el carácter activo de los grupos sociales. Por ello, pensamos que la mejor manera de ubicar a los actores sociales de nuestra investigación tiene que ver con sus antecedentes históricos en la historia de México. Para esto, necesitamos abordar dichos antecedentes que enmarcan sus intentos de transformación social. Sólo así podremos llegar a entender su papel como sujetos históricos y las posibles relaciones psico-sociales entre ellos. Particularmente, indagaremos en los principales momentos en que los estudiantes de la universidad pública han intentado transformar la sociedad mexicana. Con respecto al EZLN, veremos que aunque su lucha está dirigida a la problemática indígena de Chiapas, no obstante, las razones de esta lucha están enraizadas en 500 años de resistencia que las etnias de todo México han opuesto a la explotación, la marginación, la discriminación y el exterminio de su cultura.

Así, expondremos un resumen de las principales tendencias de la acción social de los estudiantes de la universidad pública - aunque esto no excluye la acción conjunta con otros grupos sociales -. Necesariamente, semejantes tendencias rebasan el plano académico, es decir, el rol social que se espera que cumplan los estudiantes.

Por otra parte, la inclusión la historia de los indígenas mexicanos es indudablemente importante para comprender el papel que desempeña actualmente el EZLN. No obstante, debe reconocerse que la lucha social indígena ha estado más restringida a sus espacios históricos en los que se ha desarrollado su existencia cotidiana. Además, esta lucha ha estado caracterizada más por la defensa de la identidad indígena, que con proyectos de transformación social amplios, debido al proceso de su devenir histórico como grupo social dentro de la sociedad mexicana.

### **A. LAS PRIMERAS OPCIONES DE LOS ESTUDIANTES EN LA HISTORIA CONTEMPORÁNEA MEXICANA : ENTRE LA GUERRILLA Y LA BÚSQUEDA DEL DIÁLOGO.**

Uno de los actores sociales que se ha destacado en la historia contemporánea de México, está representado por los estudiantes, especialmente los universitarios. En algunos periodos de esa historia ellos han reflejado la dinámica de una sociedad cada vez más compleja. Aquí no expondremos detalladamente el papel de los universitarios en la vida nacional. Sólo queremos enfatizar que es a través de la participación social como se puede entender gran parte del papel que los universitarios han jugado en la vida nacional.

La participación de los estudiantes de educación superior en la vida nacional tiene una larga historia. Pero es el fin de la década de los cincuentas el referente que resulta más apropiado considerar de acuerdo al contexto social de nuestra investigación.

La participación de los universitarios en la vida nacional comenzó a tomar un nuevo impulso desde mediados de los cincuentas. Pero la conformación de este movimiento estudiantil sólo puede entenderse en el contexto de la situación nacional. 1954 fue un año importante. Era el cuarto año del sexenio del presidente Adolfo Ruiz Cortinez. En ese año, la economía nacional comenzaba a reactivarse con ayuda de capital norteamericano, después de algunos años de austeridad.

Sin embargo, en ese año el peso sufrió una devaluación frente al dólar. La inevitable alza de precios provocó una serie de conflictos sociales, que hasta ese momento habían permanecido latentes. A pesar de ello, el gobierno pudo controlar parcialmente el descontento social, gracias a los recursos que recién habían puesto en marcha la reactivación de la economía nacional.

Pero el hecho es que los esfuerzos del gobierno fueron incapaces de satisfacer las demandas de importantes grupos sociales. Durante el fin de su sexenio, Ruiz Cortinez tuvo que afrontar un movimiento de maestros - en 1956 - y uno de campesinos - en 1958 -. El primero salió relativamente triunfante, pues los maestros lograron formar un sindicato independiente, pero el segundo fue reprimido.<sup>218</sup>

Estos conflictos sociales se agudizaron precisamente en el cambio de gobierno. Adolfo López Mateos llegó a la presidencia en medio de una nueva ola de movimientos sociales y de una nueva amenaza de crisis económica. Fueron principalmente las presiones del capital nacional y extranjero las que llevaron al gobierno a reprimir. Sólo así fue como se pudo derrotar a los movimientos de ferrocarrileros, telegrafistas, maestros y telefonistas.

Los préstamos del exterior volvieron a traer seguridad a la inversión. Poco a poco, el estado trató de convertirse en un planificador general de la economía. Se trataba, sobre todo, de encauzar los recursos a las áreas de la economía consideradas como prioritarias en ese momento.<sup>219</sup>

Pero en 1959 un acontecimiento estremeció a la opinión pública mundial : la revolución cubana. Era la primera revolución socialista que triunfaba en América Latina. En un mundo donde los sistemas económicos capitalista y socialista estaban en una lucha mundial, la importancia de la revolución cubana fue tal, que se lanzó una campaña en Latinoamérica, promovida por los Estados Unidos, para impedir que las ideas socialistas se extendieran por el continente.

---

<sup>218</sup> G. Pérez, " La llegada de Adolfo Ruiz Cortinez al poder ", en Mirón, R. ( coord. ), Evolución del Estado Mexicano. Consolidación. 1940-1983., p. 83 y ss.

<sup>219</sup> R. Guadarrama, " Los inicios de la estabilización ", en Mirón, R., ( coord. ), op cit., p. p. 91-93.

Por ello, desde 1960 el estado comenzó a incrementar el gasto social para compensar su política represiva. Los gastos en materia de educación y salud - se creó una iniciativa de ley para crear el ISSSTE - fueron parte importante de esas acciones del gobierno., Así fue como empezó a vislumbrarse una tendencia a la estabilización político-económica, que estaba influida fuertemente por Estados Unidos. En la economía, la influencia extranjera alentó el fomento de monopolios, que volvieron más fuerte el control del sindicalismo. En lo político, la participación del estado fue cada vez mayor, al grado que impidió cualquier viraje hacia una tendencia política que amenazara la consolidación del PRI.<sup>220</sup>

Para 1962, el estado parecía haber controlado la inestabilidad e incluso se hablaba de perspectivas económicas halagadoras, mas no todos los sectores sociales inconformes habían sido frenados.

En ese mismo año, la situación del campo se tornaba crítica. Pronto surgieron movimientos como el de Rubén Jaramillo, quien tomo tierras junto a cinco mil personas. El gobierno no dudó en reprimir. Nada impidió, sin embargo, la tendencia a la organización en un sector del campo, lo que dio lugar a la creación de la Central Campesina Independiente, en 1963.

Esto provocó fuertes reacciones de los sectores oficiales. El esfuerzo campesino fue identificado con una instigación comunista para desestabilizar al país. Pero desde una perspectiva menos limitada ello significaba “ un esfuerzo más amplio para agrupar a los distintos sectores de la sociedad mexicana que luchaban por la democratización de la vida nacional y en contra del imperialismo ”.<sup>221</sup>

El mayor intento de cambio social en este último sentido lo constituyó la formación del Frente para la Liberación Nacional, que significó un esfuerzo para democratizar al país, aunque no logró conseguir la unidad de las diversas luchas sociales, a menudo aisladas por la represión continua y divididas por las luchas ideológicas de los sectores de la izquierda mexicana.<sup>222</sup>

Este movimiento fue muy importante, porque trató de hacer frente a un estado mexicano que, por aquel entonces, cobraba mayor solidez, basada en el autoritarismo político. En la medida en que dicho movimiento comenzaba a buscar un enlace entre sectores políticos radicales y movimientos populares - una tendencia de acción social que ya se estaba poniendo en marcha en otros países de América Latina -, marcaba los límites del proyecto modernizador del estado.<sup>223</sup>

---

<sup>220</sup> Ibid., p. p. 94-96.

<sup>221</sup> Ibid., p. 106.

<sup>222</sup> Ibid.

<sup>223</sup> M. Bellingeri, “ La imposibilidad del odio : la guerrilla y el movimiento estudiantil en México, 1960-1974 ”, en Semo, I., ( coord. ), La transición interrumpida. México. 1968-1988., p. 53.

Y es en este momento de la historia en el que puede ubicarse un ciclo de movimientos estudiantiles en México. Se ha supuesto que tal ciclo correría a través de dos etapas. En una, que va de 1956 a 1963, los estudiantes tendieron a democratizar los espacios de organización que les había proporcionado el estado, para contrarrestar la influencia de éste. La segunda etapa, que va de 1963 hasta el inicio del movimiento de 1968, habría tendido a extender la democratización a otros sectores sociales, para formar alianzas contra el estado.<sup>224</sup>

El apoyo a los movimientos populares y una estrategia de lucha enmarcada en la vida estudiantil caracterizaron las primeras “rebeliones” estudiantiles. Este fue el caso en los estados de Michoacán, Guerrero, Puebla y Chihuahua. En este estado en particular, el acercamiento entre los estudiantes - normalistas, sobre todo -, y los campesinos, venía ocurriendo desde 1959. La represión del gobierno había sido insuficiente, pues en 1963 un grupo de estudiantes organizó el Primer Encuentro de la Sierra de Chihuahua, en el que campesinos y estudiantes analizaron la situación del estado y del país para plantear la táctica a seguir. Comenzó un acercamiento entre la incipiente guerrilla chihuahuense y los estudiantes normalistas. Esto fue algo inusitado, pues “nunca un llamado guerrillero desde la sierra había sido recibido de manera más inmediata”.<sup>225</sup>

El contacto estrecho entre ambos sectores se extendió a unos estados más, como Hidalgo y Zacatecas. Era el momento en que la revolución cubana estaba en auge.

La guerrilla chihuahuense trató de convencer a los estudiantes de que la vía armada era la solución más clara y directa para acabar con el autoritarismo del estado. Se trataba de democratizar al país concentrando la lucha contra el imperialismo y su principal aliado interno, el gobierno mexicano. En el relativo éxito del acercamiento de los estudiantes y la guerrilla tuvo que ver el hecho de que éstos eran normalistas rurales, que, por consiguiente, conocían la situación del campo, y que, habían sido educados en una tradición revolucionaria nacionalista. El fracaso posterior de esta alianza fue debido, principalmente, al rápido aniquilamiento de la guerrilla.

Por otra parte, las perspectivas de la guerrilla con el movimiento estudiantil nacional no podían ser muy alentadoras. Pues éste ya llevaba tiempo de estarse conformando a lo largo del país. Aunque en la segunda mitad de los sesentas se fueron separando la guerrilla y el movimiento estudiantil, no obstante, coexistieron dentro de una misma tendencia política, pero bajo distintos puntos de vista. En términos generales, se justificaba la guerrilla en cuanto “forma circunstancial de autodefensa de origen campesino y, a fin de cuentas, como una táctica posible entre otras dentro de una perspectiva futura”.<sup>226</sup>

Posteriormente, ocurrieron los sucesos de 1968. En ese año, la represión policiaca contra un conflicto callejero en el que se vieron involucrados varios grupos de estudiantes, condujo, gradualmente, a un movimiento amplio debido a la rigidez de las autoridades para

---

<sup>224</sup> *Ibid.*, p. 54.

<sup>225</sup> *Ibid.*, p. 56-57.

<sup>226</sup> *Ibid.*, p. 60.



satisfacer las demandas iniciales de los estudiantes, como la liberación de los estudiantes presos. La creciente cerrazón del estado fue cuestionada por los estudiantes. El uso de la policía y del ejército llevaron a los estudiantes a evidenciar las tendencias antidemocráticas del estado en cuatro puntos básicos : la defensa y la aplicación de las libertades democráticas; libertad para todos los presos políticos; derogación del llamado delito de disolución social; y la defensa de la autonomía universitaria y de la integridad del Politécnico.<sup>227</sup>

La petición de los estudiantes de que las respuestas a sus demandas se llevara a cabo por la vía del diálogo público nacional exasperó aún más al estado; sobre todo porque algunos sectores de obreros y campesinos y de la izquierda, apoyaron a los estudiantes. Sin embargo, el movimiento nunca logró llegar al grueso de la población.

Finalmente, la falta de control sobre los estudiantes y la proximidad de la olimpiada condujeron al estado a calificar de desestabilizador y comunista al movimiento, primero, y a la represión abierta, después, que ocurrió el 2 de octubre de 1968.

## **B. DOS OPCIONES MÁS : LA GUERRILLA CONTRA LA REPRESIÓN EN LOS SETENTAS Y EL MOVIMIENTO CONTRA LA CRISIS EN 1986-1987.**

La acción del estado contra los estudiantes en 1968 logró su cometido, liquidar y desarticular el movimiento. Pero el precio que tuvo que pagar fue alto: se inició un proceso de crítica y descreimiento con respecto al estado.

El estado alcanzó a comprender esto muy pronto, pues en el siguiente periodo presidencial, con Luis Echeverría al frente, se impulsó una llamada apertura democrática, que trató de reorientar por la vía oficial las inconformidades sociales que, directa o indirectamente, había puesto de manifiesto el movimiento estudiantil. Esto ocurrió un poco antes de que los principales cuadros estudiantiles, sacudidos por la represión, plantearan nuevas opciones de cambio social.

La guerrilla volvió a aparecer como una opción entre algunos sectores de estudiantes, pero no fue la única opción.<sup>228</sup> Los primeros grupos de estudiantes guerrilleros tuvieron vínculos con la guerrilla de Guerrero.

Supuestamente, la guerrilla fue considerada como una opción de cambio social dada la respuesta represiva del estado en 1968. Se pensaba que esta era la única forma de combatir al estado, al haberse cerrado los espacios democráticos. Por supuesto, no todos los sectores de estudiantes activos pensaban lo mismo.<sup>229</sup>

---

<sup>227</sup> P. Fernández, L. Béjar, "La década de los sesentas", en Mirón, R., op cit., p. 144.

<sup>228</sup> *Ibíd.*, p. 63.

<sup>229</sup> *Ibíd.*, p. p. 62-63.

De todos modos, la opción de la guerrilla era considerada de varias formas. Específicamente, en tres: unos crían que era la única opción revolucionaria a largo plazo; otros la consideraban como la vanguardia de una formación política más amplia, y otros, creían que significaba sólo una alternativa necesaria dadas las circunstancias de represión.<sup>230</sup>

En 1969 y en 1970 ocurrió el proceso de organización de la guerrilla estudiantil. Destacó un grupo de Monterrey, que poco después se llamaría la Liga Comunista 23 de Septiembre. Este grupo inició un proceso de redefinición de las tareas del estudiantado en el contexto de la revolución socialista mundial. Esto tendió a ser un proceso de adquisición de una nueva identidad, en tanto que los estudiantes guerrilleros asumían que eran parte del proletariado y no un grupo distinto de las masas obrero-campesinas. En este sentido, los estudiantes guerrilleros veían a la universidad como una fábrica, o sea “ el lugar físico de la producción de la tecnología y del saber del enemigo de clase a derrotar ”.<sup>231</sup>

1971 es el año de relativo auge de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Decididos a actuar bajo una línea revolucionaria completa, combatieron a cualquier grupo reformista o de tendencias democráticas. La violencia debía estar basada en el centro de los movimientos populares, debería ser difusa y estar basada, sobre todo, en el sabotaje.

1972 es el año en el que la Liga sufre la persecución y el encarcelamiento de algunos de sus integrantes. En ese mismo año también el grupo trata de reorganizarse. Es el momento en el que la guerrilla rural - encabezada por el Partido de los Pobres - desempeña algunas acciones importantes, que provocan fricciones entre ella y la Liga al comienzo de 1973.<sup>232</sup>

Al acercarse a los estudiantes, la Liga trató de convencerlos al movimiento conscientizándolos de que ellos también formaban parte del proletariado y de su papel en la revolución mundial.

Fue en Sinaloa donde la Liga encontró la oportunidad de iniciar las hostilidades abiertas, la lucha armada, el único medio que, según sus integrantes, hacía confluir la teoría y la práctica, que superaba toda clase de reformismos. La ola de protestas populares en Sinaloa, hacia 1973, fue el campo en el que la Liga experimentó su táctica. Pero pronto fue derrotada. La radicalidad propugnada por la Liga acabó de aislarla de otros grupos, lo que completó la acción represiva del gobierno.<sup>233</sup>

El caso de la Liga es representativo de la mayoría de los grupos guerrilleros de entonces, tales como el Frente Urbano Zapatista, el Movimiento Armado Revolucionario, los Comandos Armados del Pueblo, etc.<sup>234</sup>

---

<sup>230</sup> *Ibid.*, p. 65.

<sup>231</sup> *Ibid.*, p. 67.

<sup>232</sup> *Ibid.*, p. 69.

<sup>233</sup> *Ibid.*, p. p. 70-71.

<sup>234</sup> J. Woldenberg, M. Huacuja, “ El sexenio de Luis Echeverría ”, en Mirón, R., op cit., p. 183.

Las opciones del resto del movimiento estudiantil posterior a 1968 se centraron en la democratización de las universidades y en la búsqueda inicial de una reorganización. Pero varios conflictos sólo aumentaron la brecha entre el gobierno y los estudiantes. Entre ellos destacaron el conflicto de 1971 en la universidad de Nuevo León y su secuela de violencia en el D.F.

Los intentos democratizadores de los estudiantes siempre fueron contrarrestados o disminuidos por el gobierno o por otros grupos - como los empresarios -. La violencia fue un factor constante en muchos casos. Poco a poco, los estudiantes se fueron replegando y su cohesión y objetivos se perdieron en el sexenio de Luis Echeverría.<sup>235</sup> Incluso, esta tendencia se prolongó hasta el siguiente sexenio, es decir hasta el inicio de la severa crisis económica de 1982.

En las consecuencias generadas por la crisis económica de 1981-1982 es donde se encuentran los antecedentes de una nueva manifestación estudiantil universitaria - aunque no exclusivamente -. Dentro de este contexto, el movimiento estudiantil en la UNAM, de 1986-1987, es una respuesta a la dirección económica que había mantenido el gobierno a lo largo de la década. Cuando esa política económica trató de imponerse en la UNAM, los estudiantes reaccionaron con la huelga y la organización de un movimiento importante, pero que, a fin de cuentas, estuvo restringido al espacio universitario.

El movimiento estudiantil de 1986-1987 queda enmarcado, pues, en las luchas de amplios sectores de la población frente a la crisis y a las medidas económicas gubernamentales, que sólo consiguieron el descenso de las condiciones de vida de todos los habitantes del país.

Como ya se ha mencionado, las medidas económicas contra la crisis, adoptadas por el gabinete de Miguel de la Madrid, tenían un carácter estrictamente monetarista. Las presiones del capital extranjero - vía FMI -, las del capital nacional y la orientación neoliberal del gabinete gubernamental provocaron que la solución de la crisis sólo estuviera basada en transacciones de dinero. Se pensaba que el desarrollo social se promovería al abrir el mercado nacional al exterior, una vez que los mecanismos financieros equilibraran los números de la economía nacional. Para los neoliberales, dicho equilibrio sólo podía alcanzarse por medio de la recesión económica y de una mayor explotación de los trabajadores del país.

En este contexto, numerosos sectores sociales fueron afectados, inexorablemente, por la crisis. La alianza entre el grupo neoliberal del gobierno y de los empresarios se hizo evidente. De hecho estos últimos fueron los únicos actores sociales que recibieron un trato preferencial y positivo por parte del gobierno. El resto de los grupos, obreros, campesinos, maestros, etc., es decir, la clase trabajadora, tuvo que cargar con el peso de la crisis. El estado se mostró inflexible con ellos.

---

<sup>235</sup> *Ibid.*, p. 184.

Varios ejemplos ilustran esta tendencia. En un principio, el movimiento obrero oficial trató de oponerse a la política económica del gobierno, pero poco a poco fue contenida su propuesta alternativa y sus demandas fueron atendidas con muchas restricciones. La misma suerte corrió el sindicalismo independiente, aunque padeció de mayor intolerancia.<sup>236</sup>

Por otra parte, la crisis generó el surgimiento de grupos coordinadores o frentes que constituyeron una alternativa para grupos de personas que vieron en la unión el único camino para tratar de solucionar su situación.

Aparecieron la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, que se logró integrar gracias a la experiencia campesina independiente de la década pasada, pero que también albergaba estudiantes y colonos. Ante la inoperancia del sindicalismo oficial de los maestros, un sector de éstos conformó, en 1979, la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación. En 1981, la continuidad que venía adquiriendo el movimiento urbano popular dio lugar a la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular. El sindicalismo independiente, aunque dividido, se organizó en la Unidad Obrera Independiente y en la Coordinadora Sindical Nacional. Todas estas organizaciones se unieron en 1982, en el Frente Nacional en Defensa del Salario Contra la Austeridad y la Carestía.<sup>237</sup>

En general, el movimiento obrero experimentó las durezas del régimen por diversas vías, como la amenaza de despido o la campaña de desprestigio. Las coordinadoras no tuvieron el papel que se hubiera podido esperar, pues el gobierno siempre se negó a tratar con ellas ; negoció con cada sindicato o agrupación por separado.<sup>238</sup>

Por su parte, los campesinos luchaban, principalmente, por la atención del campo y por el cese a la represión y por la liberación de campesinos e indígenas presos. Los conflictos más intensos se ubicaron en Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Estado de México, Hidalgo, Puebla, Michoacán y Guanajuato. Chiapas figuró como el estado más violento,

La respuesta del gobierno a las continuas movilizaciones campesinas se concretaron en la represión y en las reformas constitucionales relativas a la legislación agraria.<sup>239</sup> De hecho, éstas marcaron el fin de la reforma agraria.<sup>240</sup>

En medio de continuas demandas sociales, el estado seguía manteniendo posiciones intransigentes. A dos años de las elecciones presidenciales de 1988, en las que el PRI sufriría una derrota grave, que no obstante, pudo sortear gracias a procedimientos ilegales, surgió el movimiento de estudiantes en la UNAM.

---

<sup>236</sup> J. Cadena, " Las demandas de la sociedad civil, los partidos políticos y las respuestas del sistema ", en González, P., Cadena, J., ( coords. ), Primer informe sobre la democracia. México, 1988.,

<sup>237</sup> *Ibíd.*, p. p. 289-290.

<sup>238</sup> *Ibíd.*, p. p. 294-295

<sup>239</sup> *Ibíd.*, p. p. 295-297.

<sup>240</sup> *Ibíd.*, p. 298 y s. s.

A principios de 1986, el nuevo rector, Jorge Carpizo, emitió un documento, titulado **Fortaleza y Debilidad de la UNAM**. En él hacía una evaluación de las condiciones de la UNAM. La conclusión era negativa : la universidad padecía ineficiencia académica y en la formación de sus egresados, aunada a una excesiva burocratización. En general, el documento fue apoyado por las autoridades de la institución. Meses después, el rector emite un paquete de reformas cuyos puntos principales son : eliminación del pase automático, salvo a los estudiantes que acabaran el bachillerato en tres años y con promedio de ocho; baja del personal que cobraba sin trabajar; puesta en marcha de exámenes departamentales, cancelación de la segunda vuelta de exámenes ordinarios y un número máximo de oportunidades de recuperación por materia reprobada ; aumento a las cuotas de inscripción y servicios, salvo la de inscripción a bachillerato y licenciatura; y vinculación de la universidad con el sector productivo.<sup>241</sup>

Los primeros estudiantes inconformes se volvieron activistas y comenzaron a impugnar el paquete de reformas en las escuelas de la UNAM. Se pedía que se discutiera la aplicación de las reformas, ya que el Consejo Universitario las había considerado un asunto de 'obvia resolución ', sin convocar al Congreso a toda la comunidad universitaria, como lo marcaba el reglamento.

Por otra parte, algunos indicadores sociales dan cuenta del contexto más amplio de la protesta. Un cuarto de estudiantes de todas las escuelas de la UNAM laboraba; el 76.2% de sus familias ganaba menos de dos salarios mínimos; mientras que entre 1981 y 1986 el presupuesto a la UNAM disminuyó en un 44%.<sup>242</sup>

La protesta se generalizó y el 31 de octubre de 1986 se constituyó el Consejo Estudiantil Universitario ( CEU ).<sup>243</sup> Los estudiantes apoyaron definitivamente la huelga exigiendo el Congreso Universitario.

El objetivo era derogar las reformas a pesar de que en noviembre se habían ofrecido apoyos académicos y económicos a los estudiantes. En enero de 1987 los estudiantes siguen adelante. El CEU se propuso asumir su tarea política para hacer de la universidad pública la palanca del proceso de cambio social, a través de proyectos educativos transformadores.<sup>244</sup>

La huelga estudiantil se propagó hasta febrero de 1987 cuando quedó integrado el Consejo Universitario en el que se discutirían las reformas. La huelga fue levantada.

Este movimiento dejó algunas experiencias positivas como la voluntad de negociación y de diálogo y el intento de democratización de la vida universitaria, que llegó a concretarse en la elección de profesores y estudiantes para el Congreso.

---

<sup>241</sup> C. Monsiváis, *La sociedad civil. Crónicas de la sociedad que se organiza*, p. p. 246-249.

<sup>242</sup> *Ibíd.*, p. 250.

<sup>243</sup> *Ibíd.*

<sup>244</sup> *Ibíd.*, p. 262.

## D. LAS RAÍCES DE LA APARICIÓN DEL EZLN : LOS INDÍGENAS EN LA HISTORIA DE MÉXICO.

En lo que va de este capítulo hemos expuesto, en términos generales, cuál ha sido el desarrollo de la sociedad mexicana en los últimos cuarenta años, aproximadamente. Hemos visto cuál es el escenario social en el que se ubican los actores sociales de nuestro problema de investigación.

Ahora bien, es necesario reconocer que es poco lo que se ha dicho sobre el EZLN hasta el momento, debido a que es poco lo que se sabe del grupo. También es poco lo que se ha dicho de los indígenas. Pero la relación entre ambos es importante, ya que el problema indígena es el eje de la lucha que sostiene el EZLN.

Recurrimos en un apartado anterior a la historia de Chiapas para subrayar que la aparición del EZLN tiene que ver con las condiciones sociales de uno de los principales estados de la República, en el que existen condiciones de pobreza extrema y en el que se concentra casi el 30% de la población indígena del país. Aquí es donde se puede observar la doble matriz histórica en la que se ubica la lucha del EZLN : por una parte, contra la creciente pauperización del país, y por la otra parte, contra la explotación de los pueblos indígenas y contra la imagen negativa que se tiene de ellos a nivel nacional.

Lo que nos falta es resaltar la condición de los indígenas en México, para poder comprender mejor la protesta del EZLN. Los pueblos indígenas no sólo han sido uno de tantos sectores sociales afectados por el continuo deterioro de las condiciones de vida, sino que trae consigo el lastre de una imagen grupal negativa.<sup>245</sup>

Por ello, las crisis económicas han repercutido más severamente en ellos que en otros sectores sociales. Esto los ha llevado a convertirse, desde sus espacios históricos del campo - en conjunción con una parte del sector campesino -, en uno de los más persistentes opositores de las autoridades mexicanas. Los indígenas no sólo han venido luchando por la crisis del campo, sino al mismo tiempo, por la preservación de su identidad étnica.<sup>246</sup> Por lo tanto, el problema indígena no sólo atañe, en sus dimensiones de lucha, al EZLN, si bien éste es el grupo que se ha encargado de plantearlo en una forma extrema.

---

<sup>245</sup> G. Bonfil, " Los pueblos indígenas : viejos problemas, nuevas demandas ", en Casanova, P., Florescano, E., (coords. ), México hoy, p. 97.

<sup>246</sup> *Ibid.*

En los párrafos que siguen resumiremos las condiciones de vida de los indígenas, a través de la historia de México, las implicaciones de ello y las principales demandas hacia el estado que los indígenas ya habían asumido a principios de los ochentas. Esto nos permitirá comprender que la historia de los indígenas no es sólo una de sumisión, sino una de resistencia y de preservación de la identidad.

Probablemente sean las condiciones de apartamiento social, lo que les ha brindado a los indígenas mayor solidaridad, cohesión y confianza, justo en el momento en el que luchan por el logro de una identidad social positiva. Esto nos ayudaría a comprender por qué la lucha indígena ha venido creciendo en un contexto psico-social adverso, caracterizado - en los primeros apartados de este capítulo - como poco propicio para cualquier tipo de movimiento de la población orientado hacia el cambio social.

Después de la Conquista, los indígenas experimentaron un duro proceso de organización colonial. El conquistador español somete al indio y le hace ver que es un ser inferior por no ser igual que el conquistador, es decir, un europeo, un amo, en suma “ un depositario de la verdad, la cultura, la historia, el progreso y las armas ”.<sup>247</sup> El indio es como un salvaje al que se le debe conducir a la luz, a la verdad, pero a costa de una explotación despiadada. En este proceso, el indio es obligado a reconocer su situación de inferior, aunque ello sea una farsa. A fuerza de crueldades, el indio va reconociendo su supuesta inferioridad, al grado que “ la vergüenza de sí mismo y las actitudes del renegado se saludan y se aplauden como síntomas inequívocos de que, finalmente, la luz se estas abriendo paso en las tinieblas ”.<sup>248</sup> Con el tiempo, el indio seguirá sumido en la dominación, pues se revela el trasfondo ideológico que deben acabar por reconocer los conquistadores. La existencia de éstos depende, en todos los planos de la vida social, del indio. Sólo así pueden legitimar ante sí mismos y ante los otros su dominio colonial.

El periodo colonial es decisivo para el futuro de los pueblos indígenas, pues en el queda asentada la base negativa que ha caracterizado su identidad grupal. Los indios se convierten en tributarios de los conquistadores y son separados de la población en muchas partes del país, aunque esta separación no los excluía del contacto con ella. A excepción de la parte norte del país, los pueblos indígenas del centro-occidente y del sureste quedan concentrados en sus zonas de origen. A fines del siglo dieciocho, gran parte de los indios de estas regiones vivía “ en pueblos y comunidades que habían preservado el el sistema comunal de tierras y una gran cohesión social y cultural ”.<sup>249</sup>

Los habitantes de los pueblos indígenas eran campesinos muy arraigados a su tierra. Y a pesar de mantenerse alejados de los conquistadores, les servían con sus productos y hombres.<sup>250</sup>

---

<sup>247</sup> *Ibíd.*, p. 98.

<sup>248</sup> *Ibíd.*

<sup>249</sup> E. Florescano, I. Sánchez, “ La época de las reformas borbónicas y el crecimiento económico ”, en Cosío, D., ( coord. ), *Historia General de México*, t.1, p. 538.

<sup>250</sup> *Ibíd.*

En su calidad de conquistados, los pueblos indígenas de la sociedad colonial llevaban el lastre de la derrota de sus antepasados. Pero formaban parte del orden social establecido. Gozaban de ciertos privilegios que les otorgaba una legislación excesivamente paternalista. Se les consideraba como pajarillos que nunca sabrían volar.

Sin embargo, dicha legislación sólo trataba de aminorar una realidad dura que pendía sobre los indios. Los derechos que tenían se reducían a la protección que la Corona española estaba dispuesta a concederles. Pero no tenían ningún privilegio, ni voz ni voto en la sociedad colonial, pues

como eran los vencidos y su situación y color así lo denotaban, esta legislación en lugar de protegerlos, certificó y grabó en su conciencia y en la de sus dominadores su condición de ' indios menores ', y así fueron objeto de una explotación sin paralelo por su impunidad y violencia tan generalizada que abarcó todos los órdenes de su mundo : tierras, pueblos, trabajo, hijos, mujeres, religión, cultura, costumbres, fiestas [...]. Nada quedó a salvo, todo fue violentado, alterado y sometido a un proceso de desintegración y desvaloración implacable.<sup>251</sup>

La Independencia, en la que se vierte más que nada sangre india, no resuelve la situación, pues aquélla no alteró en lo básico el orden social anterior. Además, la búsqueda de un proyecto de nación, que caracterizó a gran parte del siglo diecinueve mexicano, no contempló sino en escasos momentos la situación indígena. Pero al menos se abolió la prohibición de que indios y castas ocuparan cargos público. De hecho, llegaron a ocupar cargos menores en la administración, la iglesia y el ejército.<sup>252</sup>

Dentro de esta época destaca el triunfo de los liberales - con Juárez a la cabeza -, después del que se inicia un proceso de venta de tierras de las comunidades indígenas. Se trataba de hacer del indio un campesino libre y emprendedor, un pequeño propietario. La precaria situación del país, así como la resistencia indígena hicieron fracasar ese proyecto. El Porfiriato sería la prueba de que esa medida sería contraproducente para los pueblos indígenas, pues éstos no estaban en condiciones de aprovechar las supuestas ventajas de la adquisición de un terreno. Todavía en el periodo de los liberales allegados a Juárez, se trató de incorporar al indio a la cultura nacional, que se empezaba a vigorizar a través de la enseñanza pública. Se pensaba extinguir la herencia prehispánica-colonial, pues para los liberales constituía una traba para la modernización del país. Pero este proyecto también fracasó, porque no se logró resolver el problema del idioma, lo que dejó intactas las diferencias entre los pueblos indígenas y el resto de la sociedad.<sup>253</sup>

---

<sup>251</sup> *Ibíd.*, p. p. 538-539.

<sup>252</sup> J. Zoraida, " Los primeros tropiezos ", en Cosío, D., op cit., p. p. 784-785.

<sup>253</sup> L. González, " El liberalismo triunfante ", en Cosío, D., op cit., p. p. 912 y 923.



La Revolución es un intento por recobrar la identidad nacional a través del pasado indígena. Prueba de esto es que “ entre los años veinte y los treinta hubo la esperanza de un programa radical que permitiera engarzar decenas de miles de comunidades en un esfuerzo común, liberador y descolonizador ”.<sup>254</sup>

Pero el proyecto de desarrollo capitalista cobró mayor auge después de la Revolución. El desarrollo económico y sus supuestas ventajas, se creía, traerían el progreso para todos los mexicanos junto con una sola identidad nacional. Pero en el soñado paraíso capitalista, el indio tampoco tiene cabida. La entrada de México al capitalismo moderno del siglo veinte tiene un precio. El desarrollo anhelado es un proceso lento, lleno de conflictos sociales y crisis económicas que acabaron con el sueño. Por ello el indio no ingresa a la clase obrera ni a la escolaridad, que es ya de por sí difícil para la mayoría, ni a la vida urbana, y cuando lo hace, es en condiciones paupérrimas y por la difícil situación del campo. El capitalismo no resuelve los problemas del indio, pero le trae nuevos. Crece su dependencia y su utilización como instrumento. A principios de los setentas, sigue tan abajo de la pirámide social como en la época de la Colonia.

Como reflejo de lo que constituye el origen étnico remoto de los mexicanos, el indio es lo que yace en el fondo de la identidad mexicana. El gobierno ha enganchado al indio en el desarrollo económico y, sin embargo, no consigue que sea parte de una sola nación homogénea, sin divisiones, sin recuerdos de un pasado que se quiere borrar. De acuerdo a esta visión la patria debería caminar unida, sin divisiones de ninguna especie - mucho menos étnicas-, al progreso, que sólo Occidente puede proveer. Con todo, el indio permanece casi siempre en zonas relegadas, donde se puede ver la impronta de una ideología colonial.

El pasado indígena es lo que el desarrollo nacional ha dejado cada vez más a un lado, pues implica lo que la nación fue, la imagen que el blanco extranjero siempre ha tenido para caracterizar a los mexicanos. En la mentalidad nacional subyace todo ello. Ante las puertas del progreso, que por definición siempre pertenece a los blancos, somos descendientes de indios inferiores, salvajes, atrasados. Por ello, todo el pasado indígena debe ser borrado en la práctica. Pero la mentalidad colonial persiste por la misma lógica de esa ideología : nunca se dejará de ser inferior y la imitación servil a Occidente será la única guía hacia la civilización.<sup>255</sup>

Si las etnias han sobrevivido es, en parte, a que el relegamiento les ha dado cierta capacidad para sobrevivir. Los indios se han enfrentado a condiciones cambiantes y adversas. Pero puede decirse que “ han adquirido la flexibilidad mínima para cambiar sin desaparecer ”.<sup>256</sup> En tanto culturas de resistencia, las etnias han encontrado en el tradicionalismo un recurso eficaz para salvaguardar su identidad y los ataques del ambiente. Esto puede dar cuenta de la aparente inmovilidad de las etnias y de la valoración negativa

---

<sup>254</sup> G. Bonfil, op cit., p. p. 98-99.

<sup>255</sup> *Ibíd.*, p. p. 100-103.

<sup>256</sup> *Ibíd.*, p. 104.

que se le ha dado. Pero lo más probable es que “ aquí no hay fósiles culturales, sino recursos cuya eficacia está probada con la existencia misma del grupo ”.<sup>257</sup>

A principios de los setentas, los grupos indígenas reavivaron una nueva etapa de lucha por sus reivindicaciones. En el contexto mundial también se iban perfilando movimientos étnicos minoritarios que se fueron conformando a principios de los ochentas. El carácter de esos movimientos era diverso, así como las formas de lucha, pero en ellos subyacía también el antiimperialismo y la descolonización.<sup>258</sup>

Fue precisamente en los setentas, en particular en el sexenio de Luis Echeverría, cuando se inició una campaña de apoyo a las organizaciones indígenas. De allí surgieron dos congresos nacionales, nunca antes vistos, y que, a pesar de haber sido auspiciados por el gobierno, tuvieron repercusiones importantes para la vida de las etnias, si se añade que inició una campaña de educación para muchos de sus integrantes, que regresaban a sus comunidades a desarrollar el sistema escolar bilingüe entre los suyos.<sup>259</sup>

A fines de los setentas, varios factores importantes confluían para despertar las reivindicaciones de los grupos indígenas. En principio, estaba la continua preservación de la identidad de las etnias, si bien en condiciones cada vez más difíciles. La formación “ blanca ” de muchos indios, con la ayuda del estado, provocó que éstos regresaran a instruir en educación básica a sus compañeros, y a que se convirtieran en líderes de sus comunidades, dado su escaso éxito para asentarse en la sociedad no india. Se encontraba, también, el conflicto perenne entre ‘ indios ’ y ‘ ladinos ’.<sup>260</sup>

Por último, de los congresos de las organizaciones indígenas, se desprendían, en general, las siguientes demandas : a) el apoyo para la recuperación, control y desarrollo de los recursos del campo, dentro de un marco de gestión indígena autónomo; b) equilibración de la imagen de las etnias a nivel nacional; c) se denunciaba la represión, discriminación y caciquismo; d) se pedía trato igualitario en todos los órdenes de la vida social, y e) se pedía auténtico respeto a los usos y costumbres de la identidad de cada etnia.

Ya desde entonces, el problema fundamental era político pues las etnias querían ser reconocidas como grupos sociales por derecho propio. Se argumentaba así contra la idea de una homogeneidad nacional étnica para la puesta en marcha de cualquier proyecto nacional. El problema se ubicaba en el trato desigual a las etnias en la sociedad. Se criticaba al estado por negarse a crear espacios políticos para las etnias y parecía que sólo lo lograrían vinculando a otros grupos en sus organizaciones, tales como los campesinos.<sup>261</sup>

---

<sup>257</sup> *Ibid.*

<sup>258</sup> *Ibid.*

<sup>259</sup> *Ibid.*, p. p. 105-106.

<sup>260</sup> *Ibid.*

<sup>261</sup> *Ibid.*, p. p. 106-107.

## E. CARÁCTER PSICO-SOCIAL DEL GRUPO INDÍGENA MEXICANO.

El contexto histórico que hemos venido exponiendo nos permiten comprender por qué los grupos indígenas mexicanos han iniciado un movimiento que trata de reivindicar su posición social dentro de la sociedad mexicana. Sabemos que la lucha del EZLN es, principalmente, por los grupos indígenas de México. En su mayoría, los integrantes del EZLN son indios chamulas - tzoltiles -, que están asentados en Chiapas.<sup>262</sup>

Si bien el EZLN pelea por las etnias de México, debe reconocerse que su historia concreta está restringida a las condiciones de vida que han tenido que afrontar las etnias chiapanecas. La resistencia indígena - armada o no - a lo largo de la historia de México, es el referente de la lucha que hoy sostiene el EZLN. Tal resistencia viene cobrando un auge relativamente inusitado desde hace veinticinco años, aproximadamente.

Es esto lo que parece darle un giro diferente a la resistencia de los indios. Su rol social de parias, tributarios, ' gente menor ', en suma, el de marginados, que ha pesado sobre ellos desde la Colonia, hoy parece dar visos de transformación.

De esta condición de marginados - minoritaria, como veremos más adelante -, es precisamente de donde ha surgido el impulso que ha dado a los indígenas la oportunidad para revalorarse como grupo y para ser revalorados, al mismo tiempo, por la sociedad mexicana.

La historia del México contemporáneo ha tenido que ver con este proceso. La Revolución mexicana, el sindicalismo, la política social de los regímenes posrevolucionarios etc., han creado, en parte, las condiciones sociales que han permitido a las etnias mexicanas ser conscientes de su situación para tratar de cambiarla. Pero las condiciones históricas sólo constituyen la generalidad de este proceso.

Hemos visto en el caso de Chiapas, que la bonanza económica vertida sólo en beneficio de las élites no había sido suficiente para que se rebelaran los grupos sociales más pobres, y en especial las etnias, para obtener mejoras en su situación, aunque no puede negarse que Chiapas siempre ha sido un estado conflictivo. Junto con ciertas condiciones sociales, se necesitan ciertas condiciones psicológicas para que los grupos traten de impulsar algún cambio social. Son las condiciones psico-sociales las que, abstrayendo los determinantes históricos - pero sólo de manera provisional -, nos permiten comprender, en términos generales, la situación de los individuos y grupos que conviven en una sociedad.

---

<sup>262</sup> T. Benjamin, op. cit., p. 281.

En este apartado expondremos los factores psico-sociales que nos permitirán comprender cómo ha sido posible que las etnias mexicanas han empezado a tratar de redefinir su identidad social - grupal - dentro de la sociedad mexicana. Esto nos permitirá entender que el levantamiento armado del EZLN es parte de este proceso - si bien con sus características particulares.

Desde el punto de vista psico-social, el grupo indígena mexicano es una minoría social. Conceptualmente, las minorías ocupan los lugares más bajos en la pirámide social y, por lo tanto, carecen de recursos económicos y políticos. asimismo, la valoración que les otorga la sociedad - producto de la historia - es negativa. Hemos podido constatar que el grupo indígena mexicano ha ocupado - y ocupa, todavía -, el lugar de una minoría a través de la historia de México. Como lo señalamos en el apartado anterior, los tres siglos de dominación colonial legitimaron la condición inferior del grupo indígena mexicano. Fueron tres siglos decisivos, sobre todo porque a raíz de la Independencia, las condiciones por las que atravesó el país y la urgencia para modernizarlo, provocaron que se mantuviera intacta la condición de los indígenas mexicanos.

Sin embargo, deben hacerse algunas puntualizaciones. Una minoría social no debe ser considerada por su número, es decir, por criterios puramente cuantitativos, sino por la **posición social** que ocupa dentro de la sociedad. En nuestro caso, sirve de ejemplo considerar que la disminución considerable de la población indígena entre 1521 y 1570, no afectó poco después el estatus de inferioridad que se les había asignado a los indígenas.

Se han elaborado varias definiciones del concepto de minoría en el campo de las Ciencias Sociales. Para nuestros propósitos, elegimos una de las más pertinentes, que elaboraron Wagley y Harris, debido a que los cinco criterios que ellos proponen para caracterizar a una minoría, pueden aplicarse a la descripción del grupo indígena mexicano.

De acuerdo a Wagley y Harris, las etnias mexicanas pueden verse como : 1) partes subordinadas de sociedades estatales complejas, como la sociedad mexicana contemporánea. 2) como poseedoras de rasgos físicos y culturales específicos que son tenidos en baja estima por los miembros de la sociedad, y sobre todo, por los grupos dominantes. 3) como unidades sociales cuyos miembros son conscientes de su posición social y de las desventajas que esto trae. La historia de México muestra que los indígenas han sido cada vez más conscientes de su posición social, y sobre todo, en periodos de efervescencia social en gran escala. Esta consciencia se ha manifestado con más fuerza que nunca al inicio de la década de los setentas. 4) como grupos que han perpetuado su estatus minoritario por medio de la descendencia. 5) como grupos cuyos miembros acostumbran casarse dentro de su respectivo grupo.<sup>263</sup>

Después de la rebelión del EZLN, estos criterios siguen vigentes, en gran parte, pero deben considerarse con cuidado debido, precisamente, a la transformación que ya se venía gestando en relación a la imagen y al papel social de los grupos indígenas de México. Si

---

<sup>263</sup> C. f., H. Tajfel, Grupos Humanos y Categorías Sociales, p.349.

bien los criterios cuarto y quinto pueden seguir definiendo, con poca controversia, a los indígenas, los primeros tres criterios resultan problemáticos.

Hoy en día no puede afirmarse que los indígenas hayan dejado de ser un sector subordinado de la sociedad, tan sólo porque el EZLN se haya rebelado y porque la cuestión indígena sea objeto de atención. En el terreno de los hechos, mucho queda por hacer para que los indígenas dejen de ser un grupo subordinado de la sociedad mexicana. Asimismo, el segundo criterio, aun cuando se siga aplicando a la condición minoritaria indígena, debe verse como una cuestión de grado. Los rasgos físicos y culturales comunes a los indígenas de México, están sujetos actualmente a un proceso incipiente de revaloración social.<sup>264</sup> Posiblemente, los grupos dominantes sigan valorando negativamente esos rasgos, pero esto no es lo que necesariamente reflejan algunos sectores del gobierno implicados en las pláticas de paz con el EZLN.

## **1. CRITERIOS INTERNOS Y EXTERNOS DE PERTENENCIA A UNA MINORÍA.**

La identificación de un conjunto de individuos con ciertos atributos que se relacionan con una posición minoritaria dentro de la sociedad, es el requisito indispensable para que una minoría aparezca como un grupo social, distinguible de otros dentro de la sociedad. Esta fue la labor a la que se dedicaron los españoles después de la conquista del imperio azteca. La conquista espiritual, las leyes especiales para los grupos indígenas y su separación física - aunque no total - de otros grupos de la sociedad novohispana fueron factores importantes a través de los que se legitimó la condición minoritaria de las etnias, que ha tendido a perpetuarse hasta nuestros días a pesar de los cambios que han venido ocurriendo en el país.

Los individuos ' sentirán ' que forman parte de la minoría social a medida que piensen que comparten ciertas características estereotípicas valoradas negativamente dentro de la sociedad. Deben ser estereotípicas porque implican una diferenciación de ese grupo con respecto a los otros, y porque, adicionalmente, están asociadas, es decir, unas se infieren de otras. Este es un aspecto que ha caracterizado la vida de las etnias mexicanas a lo largo de la historia de México. Basta con mencionar que tan sólo la categoría indio, que hace alusión al grupo indígena mexicano en su conjunto, se convirtió en un sustantivo asociado con un lastre social o en un adjetivo calificativo despectivo.

## **2. CONDICIONES PSICO-SOCIALES GENERALES QUE LLEVAN AL FORTALECIMIENTO DE LAS AFILIACIONES ENDOGRUPALES EN LOS MIEMBROS DE LAS MINORÍAS.**

La dominación colonial fue decisiva para que el grupo indígena mexicano haya sido - y sea todavía - categorizado como una minoría dentro de la sociedad mexicana. El desordenado siglo diecinueve mexicano provocó que la situación de las etnias incluso se agravara. El paso de la República Restaurada al Porfiriato lo confirma. En el fondo, nunca se vio otro camino que la integración total de las etnias a las sociedad. Cuando en el

---

<sup>264</sup> Pero debe recordarse que un proceso similar a este ocurrió en la época posrevolucionaria, aunque fracasó.

Porfiriato esto ya no fue posible, ellas fueron capaces de resistir los planes de desarrollo nacional que trataban de extinguirlas, porque ya tenían identidades sociales fuertes. Esto les impedía dejar su estatus minoritario, pero les ha dejado la oportunidad de ser conscientes de que es posible cambiarlo.

En términos psico-sociales, la legitimación social del estatus minoritario del grupo indígena mexicano ha implicado la puesta en marcha de tres sistemas de creencias sociales que tienden a mantener a una minoría diferenciada del resto de la sociedad.

### **PRIMER SISTEMA DE CREENCIAS.**

Se hace creer que es casi imposible que los miembros de la minoría no sean considerados como tales, aunque algunos de sus miembros puedan acceder a otros grupos. En este caso “ una identidad común se impone a presión a una categoría de personas, por constituir éstas el polo receptor de ciertas actitudes y tratamiento por parte del ‘ exterior ’ ” .<sup>265</sup> Esta es la historia resumida del grupo indígena mexicano. Siempre ha habido ocasión de que sus miembros “ escapen ” del grupo - este proceso queda legitimado en la Independencia -, pero la inmensa mayoría ha permanecido en él.

En este punto es importante retomar el apartado C del capítulo 4. En ese apartado señalábamos que el proceso de la categorización se ve influido principalmente por el consenso social y por los valores.

La distintividad de los indios mexicanos del resto de la sociedad se ha mostrado claramente en el lenguaje y en los rasgos físicos. Históricamente, el consenso social ha reconocido en estos rasgos las señales básicas para categorizar a una persona como miembro del grupo indígena.

En ese mismo apartado vimos que la noción de raza es un criterio básico y muy cargado de valor, a través del que algunas sociedades establecen las diferenciaciones jerárquicas entre los grupos sociales que la componen. Mencionamos que la noción de raza refuerza las diferenciaciones de valor entre los grupos sociales y que, al mismo tiempo, con sustituyen, como cualquier categorización, guías generales para la acción.

Los valores y el consenso social crean expectativas hacia los miembros de los grupos al menos hasta que los valores no sean cuestionados seriamente. En el caso del grupo indígena, estas expectativas han tenido que ver con una imagen negativa, confusa o de pobreza. De un miembro del grupo indígena nunca se ha esperado nada más que pobreza, ignorancia, religiosidad desmesurada, alcoholismo, pereza, etc. Algunos grupos han acentuado más algunas características que otras, aunque los grupos dominantes y empeñados en explotar a los indios, han tendido a calificar despectivamente al grupo indígena mexicano.

---

<sup>265</sup> *Ibid.*, p. p. 355-356.

## **SEGUNDO SISTEMA DE CREENCIAS.**

Esta relacionado con el anterior. Se hace creer que el trato para la mayor parte de los miembros de la minoría debe ser uniforme. Esto implica que la minoría ya exista, de hecho, como grupo separado. Más aún, teóricamente ya existe un grupo que quiere mantener su separación del resto de otros grupos, lo que se ve reforzado por las actitudes y los patrones de conducta social ' internos ' y ' externos '.<sup>266</sup> Este proceso puede considerarse como conformado hacia el fin de la Colonia dentro de una sociedad rígidamente estratificada, y extendido desde la Independencia hasta nuestros días.

## **TERCER SISTEMA DE CREENCIAS.**

La minoría puede intentar despojarse de las características que se le atribuyen, en el momento que lo disponga; cuando esto encuentre resistencia, lo más probable es que " aparezcan nuevas e intensas formas de identidad de grupo ".<sup>267</sup> Esta es la historia del grupo indígena en el siglo veinte. Las condiciones sociales del México de este siglo han coadyuvado a que el grupo indígena trate de reivindicar sus derechos. El caso de las etnias chiapanecas es uno de los más representativos.

### **3. PROCESOS PSICO -SOCIALES QUE CONTRIBUYEN A QUE UNA MINORÍA ACEPTE SU POSICIÓN SOCIAL.**

El hecho de que una minoría acepte su posición social implica varios factores psicológicos en el grupo, que están relacionados con los vaivenes de la historia. Estos son los que limitan las generalizaciones.

Son ante todo las desigualdades pronunciadas entre los miembros de la sociedad - o la mayoría - y de la minoría, lo que produce semejante aceptación. Es la posesión de recursos de cualquier tipo lo que está en el fondo de esta aceptación. Las etnias mexicanas sufren una considerable escasez de sus recursos económicos, a los que se suma su relegamiento político.

El factor psico-social básico que está en juego cuando una minoría acepta su posición social es la percepción de estabilidad y legitimidad del orden social. Este es un proceso que se ha venido reproduciendo a lo largo de toda la historia mexicana con respecto a las etnias, aunque es cierto que algunas veces las etnias han participado en los cuestionamientos del orden social. Ellas han creado revueltas relativamente autónomas o se han sumado al derrocamiento del orden social junto con otros grupos. Las revueltas

---

<sup>266</sup> *Ibíd.*, p. 356.

<sup>267</sup> *Ibíd.*

regionales durante la Colonia, la Independencia, la lucha contra Maximiliano, la Revolución, son ejemplos claros.

Lo importante es que el grupo indígena mexicano casi nunca ha podido luchar por reivindicar su propia posición social. Y cuando ha tratado de hacerlo, no ha participado la mayoría de las etnias, una tendencia que hasta la actualidad comienza a articularse.

Por ello puede decirse, en términos generales, el grupo indígena mexicano ha tendido a percibir su situación en términos de un orden social relativamente legítimo y estable. El éxito que algunos de sus integrantes han tenido para abandonar el grupo, no ha sido un factor que haya impulsado al resto a hacer lo mismo. En términos psico-sociales, se necesita más que esto. La aparición de expectativas cognitivas debe implicar el convencimiento de por lo menos algunos miembros de la minoría, de que es posible la existencia de “ algunas grietas en el edificio de impenetrables capas sociales, y que, por lo tanto, ha llegado la hora de presionar **como grupo**.”<sup>268</sup>

No es posible negar que, en algunos momentos de la historia mexicana, haya ocurrido algo como lo citado dentro de una o varias etnias. Pero, prácticamente, nunca han sido exitosos esos movimientos lo que ha reducido su impacto en otras etnias del país. En resumen, no han podido servir de “ ejemplo ”.

#### **4. EFECTOS PSICOLÓGICOS EN UNA MINORÍA, ACERCA DE LA ACEPTACIÓN DE SU POSICIÓN SOCIAL.**

Lo que ocurre es una devaluación de la imagen general de los miembros del grupo, por parte de sus propios miembros. Este efecto ocurre porque se supone que ya se ha dado una serie de condiciones, a saber :

un consenso general en la sociedad acerca de la naturaleza de las características atribuidas a la minoría; algunas medidas de la aceptación, dentro de la minoría, de estas características definitorias que tienen su origen en el exterior; la ausencia de alternativas bien definidas que se basarían en la idea de que la presente situación ni es legítima ni necesariamente permanente; la dificultad de ‘ pasar ’ del grupo estigmatizado a otro; el hecho de que algunos ejemplos de movilidad social individual hacia afuera del grupo minoritario no ha afectado la naturaleza de las relaciones y las diferencias generalmente establecidas entre la minoría y los otros.<sup>269</sup>

---

<sup>268</sup> *Ibid.*, p. 360. El subrayado es del autor.

<sup>269</sup> *Ibid.*, p. 364.



Sin embargo, esto no quiere decir que las cosas no cambien. Algunos estudios del tipo longitudinal han reportado una disminución en la tendencia a preferir a grupos dominantes por encima del grupo minoritario.<sup>270</sup>

Pero la denigración de los miembros del propio grupo está restringida. Sólo ocurre cuando real o simbólicamente, los miembros de la minoría tienen que compararse con sujetos que pertenecen a grupos de estatus más alto. Sin embargo, ese sentimiento puede persistir en situaciones intragrupalas, limitadas a las prescripciones culturales de la propia minoría.<sup>271</sup> Cuando existe una estructura más o menos fuerte en el seno del grupo minoritario no destaca la afiliación a la minoría, debido, principalmente, a que se encuentran en una situación intragrupal.<sup>272</sup>

De todas maneras, ello refuerza de un modo u otro la aceptación de la minoría con respecto a su posición social. Mientras más aislada permanezca una minoría del resto de la sociedad, menos tendrá presente la presencia de los grupos que la marginan. De esta forma, podrá atender las actividades que sus miembros consideran vitales e importantes. Pero cuando el aislamiento psicológico y social es imposible “ las implicaciones prácticas de una autoimagen comparativa ( y negativa ) empiezan a destacar de nuevo ”.<sup>273</sup> A este respecto podemos considerar que, a medida que el estado mexicano ha ido centralizando su poder, las etnias han estado cada vez más aisladas de la sociedad.

En la realidad, la minoría está entre estos dos extremos mencionados, el aislamiento y la convivencia con la sociedad en su conjunto. Por lo tanto su identidad queda conformada por los puntos de vista dominantes en la mayoría y por los efectos psicológicos de sus propias pautas culturales.<sup>274</sup> Esto contribuye a que la minoría siga aceptando su posición social.

Los problemas a los que se enfrenan las minorías que están en un punto intermedio como el señalado antes, tienen dos soluciones **psicológicas** para que la resistencia parcial que oponen a la mayoría se traduzca en ventajas reales. Una primera solución consiste en asimilarse o fundirse por **completo** con la sociedad, lo que no es posible a medida que tienden a persistir las actividades del prejuicio y la discriminación.<sup>275</sup> En el apartado B del capítulo 5 mencionamos que el prejuicio ( negativo ) tiene su origen en las relaciones entre los grupos, lo que conforma las atribuciones de los individuos en relación a los acontecimientos del mundo social. Dijimos que tales atribuciones están mediatizadas por : 1) el proceso de categorización, que ordena y simplifica el entorno físico y social de los individuos, y que, guía sus acciones; 2) por un proceso de asimilación en el que las normas y valores sociales determinan cómo se categorice a los grupos - qué estereotipos se les apliquen - ; y 3) por un proceso de búsqueda de la coherencia, que tiende a mantener

---

<sup>270</sup> Ibid., p. 366.

<sup>271</sup> Ibid., p. 370.

<sup>272</sup> Ibid., p. 367.

<sup>273</sup> Ibid., p. 368.

<sup>274</sup> Ibid., p. 369.

<sup>275</sup> Ibid.

constantes las atribuciones hacia las acciones de los grupo, de acuerdo al proceso de asimilación, aunque ello no implica que dichas atribuciones sean estáticas.

La segunda solución consiste en aislarse social y psicológicamente de la sociedad. Esto no es posible a medida que es imposible pensar que las generaciones minoritarias subsiguientes se mantengan al margen de las presiones mayoritarias. Por otra parte, las exigencias de la sobrevivencia diaria hacen casi impracticable esta solución. Los proyectos de nación en el siglo veinte mexicano han absorbido cada vez más a los grupos sociales dentro del estado mexicano, lo que los ha hecho más dependientes a él. Las etnias han sido uno de los grupos principales que han sido integrados por el estado, si bien nunca han podido superar su condición de rezago.

En último término, estas dos soluciones psicológicas deberían ir precedidas de cambios sociales. Sólo así adquirirían verdadero sentido las contraimágenes que la minoría opusiera a la mayoría. Así, pues, las minorías deben confiar en la introducción de cambios sociales, que hagan posibles las nuevas soluciones psicológicas.<sup>276</sup> Como hemos visto ya, este es el proceso que se ha venido gestando desde los años setentas en el conjunto de las etnias mexicanas, si bien de un modo incipiente, y en un contexto social que se ha vuelto más inestable y, al mismo tiempo, reactivo a los movimientos sociales amplios.

---

<sup>276</sup> Ibid., p. 370.

## **CAPÍTULO 8. EFECTOS PSICOLÓGICOS EN UNA MINORÍA, PROVOCADOS POR SU RECHAZO DE SU POSICIÓN SOCIAL. LAS OPCIONES DE LA MINORÍA PARA CAMBIAR SU POSICIÓN SOCIAL.**

Cuando una minoría rechaza su posición social y cuando sus miembros toman conciencia de que existen posibilidades de cambiar su situación, disponen de varias alternativas para ello, que van desde las alternativas individualistas hasta la grupal. A continuación ubicaremos teóricamente el movimiento indígena mexicano que desde los setentas ha apuntado, precisamente, a una solución grupal por parte de una gran cantidad de sus miembros a lo largo del país.

En primer lugar, debemos considerar cuando es más probable que los miembros de un grupo cualquiera actúen como miembros de grupo. La conducta como miembro de grupo aumentará en función de “ 1) su toma de conciencia de ser miembro de un grupo determinado; 2) la medida en que las evaluaciones asociadas con esa pertenencia sean positivas o negativas; y 3) el grado de compromiso emocional con la toma de conciencia y con las evaluaciones ”.<sup>277</sup>

Sin embargo, actuar como miembro de un grupo es sólo un tipo de interacción social que puede concebirse. Por lo tanto, además de activarse en ciertas situaciones, tiene sus propias características que la distinguen de otros tipos de conductas.

### **A. LAS CONSECUENCIAS DE PERTENECER A UN GRUPO.**

Es un hecho que la identidad de un individuo puede ser muy rica, en su relación con el mundo físico y social que lo rodea. Algunos de los aspectos de seas identidad son proporcionados por la pertenencia de los individuos a una o varios grupos sociales. Así, unas pertenencias resultan más importantes que otras, y algunas varían en importancia dependiendo de las situaciones.

Hechas estas consideraciones bien puede darse una definición limitada de lo que es la identidad socia. Esta sería “ **aquella parte del autoconcepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo ( o grupos ) social junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia** ”.<sup>278</sup> En la medida en que esta definición no plantea discusiones inacabables acerca de lo que ‘ es ’ la identidad, ayuda a describir aspectos limitados del autoconcepto importantes para ciertos aspectos de la conducta social.

---

<sup>277</sup> *Ibíd.*, p. 274.

<sup>278</sup> *Ibíd.*, p. 292. El subrayado es mío.

La identificación social puede ser entendida de dos maneras : como el proceso por el que un individuo se localiza a sí mismo o a otros dentro de un sistema de categorías sociales. Pero también puede indicar la internalización individual de alguna forma de categorización social, ya sea en forma efímera o duradera.

El conjunto de identificaciones sociales por las que una persona se autodefine constituye su identidad social. Las categorizaciones sociales definen a una persona incluyéndola sistemáticamente en algunas categorías y excluyéndola de otras categorías relacionadas. Ellas declaran, simbólicamente, lo que la persona es y lo que no es.

La identidad social puede ser vista como uno de los dos principales subsistemas del autoconcepto. De acuerdo a Gergen - 1971 -, el autoconcepto está constituido tanto por un conjunto de procesos psicológicos como por una estructura cognitiva.

Como estructura cognitiva puede implicar o bien términos relacionados con grupos sociales, formales e informales, o bien términos de naturaleza más personal que denotan atributos específicos del individuo tales como sentimientos de competencia, atributos corporales, formas de relacionarse hacia los demás, características psicológicas, intereses intelectuales, gustos personales, etc.<sup>279</sup>

Las consecuencias de que la identidad de los individuos se halle determinada parcialmente por los grupos sociales a los que pertenece son las siguientes :

- a) Si el grupo - o los grupos - proporciona a un individuo un autoconcepto positivo, el individuo tenderá a permanecer en él.
- b) Si esto no ocurre, el individuo buscará salir del grupo a menos que: 1) esto resulte objetivamente imposible o 2) entre en conflicto con valores importantes con respecto a una imagen aceptable de sí mismo.
- c) En vista de estas ' restricciones ', el individuo puede aceptar quedarse en el grupo, reinterpretando los atributos negativos del grupo ( por ejemplo, estatus bajo ) o buscando actuar socialmente para que la situación cambie. De hecho, estas dos ' salidas ' pueden combinarse.
- d) Finalmente, debe reconocerse que las consecuencias derivadas de la identidad social sólo tienen sentido porque los grupos interactúan en sistema de categorías sociales amplio en el que se establecen comparaciones intergrupales.<sup>280</sup>

En términos generales, este es el proceso por el que las etnias mexicanas han venido pasando desde la década de los setentas. Del inciso a, se puede desprender que como miembros de una amplia minoría, los indios han tenido que llevar la carga de una imagen grupal negativa. El proceso de afirmación de sus lazos grupales acaecido durante la Colonia y las difíciles condiciones históricas por las que el país ha atravesado desde la Independencia, han provocado que los miembros del grupo indígena mexicano se hayan

---

<sup>279</sup> J.C. Turner " Towards a cognitive redefinition of the social group ", en Tajfel, H. ( ed. ), Social Identity and Intergroup Relations, p. p. 17- 18.

<sup>280</sup> H. Tajfel, Grupos Humanos y Categorías Sociales, p. 293 y ss.

quedado en él. Finalmente, el inciso c refleja una etapa incipiente por la que esta pasando el movimiento indígena mexicano, pero que se ha visto reforzada por la aparición del EZLN.

## B. LA INTERACCIÓN BASADA EN LA PERTENENCIA A UN GRUPO.

Si el autoconcepto varía descriptivamente es porque se trata de una estructura cognitiva con gran coherencia y organización internas, pero, al mismo tiempo, se trata de una estructura cognitiva altamente diferenciada.

Hay una fuerte evidencia de que el autoconcepto puede variar según la experiencia de un momento dado, aunque bajo medidas constantes, la descripción del autoconcepto puede ser estable.

En consecuencia, no puede resultar del todo extraño que unas veces nuestra autoimagen esté basada, en gran parte, en nuestra identidad personal o, en otras ocasiones, en nuestra identidad social.<sup>281</sup>

El problema es, ahora, considerar cuándo es más probable que una cosa suceda antes que la otra. Esto nos lleva directamente a la relación de la conducta con el ambiente. Es una asunción psico-social establecida que las estructuras cognitivas median esa relación. Como parte de nuestras estructuras cognitivas, el autoconcepto cumple esa función. Y bien podemos suponer que sea la experiencia pasada la que guíe la conducta social en términos de diferentes autoconceptos en diferentes situaciones.<sup>282</sup>

Teóricamente, la interacción de la gente como miembros de un grupo esta ubicada en un continuo hipotético de conducta. En un extremo, estaría la conducta basada en la relación interpersonal entre los individuos. En el otro, las interacciones entre los individuos estarían basadas en las pertenencias categoriales de las personas, sin que ello implicara las relaciones interpersonales entre las personas. En la interacción cotidiana los extremos de este continuo no se manifiestan en forma ' pura '. El continuo mencionado es solamente una herramienta conceptual para comprender la conducta intergrupala entre las personas.<sup>283</sup>

La actuación de las personas como miembros de un grupo opera de acuerdo al proceso de la categorización, expuesto en la primera parte de este marco teórico. Esto implica, básicamente, que la formación cognitiva de una categoría depende de la comparación entre los estímulos y del marco de referencia del individuo, que comprenda algún conjunto definido de estímulos pertinentes desde el punto de vista psicológico. Un agregado de individuos tendra a ser percibido como un grupo en el que sus miembros sean considerados como idénticos, en cuanto las diferencias entre esos individuos sean menores, en dimensiones de comparación relevantes (diferencias intraclase) que las existentes entre esos individuos y otros (diferencias interclase); pero este contraste perceptual no es

---

<sup>281</sup> J. C. Turner, op cit., p. 19.

<sup>282</sup> *Ibíd.*, p. 20.

<sup>283</sup> H. Tajfel, " Psicología social y procesos sociales ", en Torregosa, R., et al., *Perspectivas y Contextos de la Psicología Social*, p. 18.

absoluto, sino que es producto de una comparación entre las diferencias de los estímulos - resaltados por el contexto social - , que opera como norma extrema para la clasificación como iguales entre los estímulos iniciales.<sup>284</sup>

Cuando se conjugan los factores generales que activan categorizaciones endogrupo-exogrupo.<sup>285</sup> las personas tienden a verse como semejantes, equivalentes o intercambiables con respecto a los miembros del endogrupo, y como diferentes respecto a los miembros del exogrupo, en dimensiones estereotípicas que definan la pertenencia a un endogrupo relevante. Esto implica un proceso de despersonalización, es decir, percibir a los miembros del endogrupo y del exogrupo como estímulos relativamente indiferenciados al interior de cada categoría en una situación dada. Pero la despersonalización no implica la pérdida de la identidad individual ni la dilución del yo en el grupo, como en el caso del concepto de desindividualización, ni un tipo de regresión de la identidad a un estado más primitivo o inconsciente. Mejor dicho representa un cambio desde el nivel de la identidad personal a la social.<sup>286</sup>

De una situación como esta se desprende que las relaciones intergrupales tienden a caracterizarse por una similaridad percibida entre los miembros del grupo, actuación mutua o cohesión social, la empatía emocional o contagio, el altruismo, la cooperación y la uniformidad actitudinal y conductual.<sup>287</sup>

Estas consideraciones teóricas nos ayudan a comprender los procesos cognitivos por los cuales las personas se comportan como miembros de un grupo. Para los indígenas una actuación como miembros de su grupo ha sido más acentuada. Su carácter de grupo minoritario les imponía - y les impone aún - una interacción constante como miembros de la categoría indígena, lo que es resultado del papel que han ocupado históricamente en la sociedad mexicana.

Pero en una situación de cambio social como la que han venido proponiendo las etnias mexicanas, a las que se ha sumado actualmente el EZLN, la actuación en términos de la membresía grupal está determinada por otros factores cruciales además de los supuestos teóricos anteriores.

La conducta estará orientada hacia el polo intergrupalo, sobre todo cuando un conflicto intergrupalo, sea intenso. Esta es una razón inicial y de sentido común, pero, como se ha expuesto, no constituye una condición suficiente ni necesaria. Dentro de la psicología social, se ha probado que no es necesario el conflicto objetivo para que se instaure una categorización social en el espacio cognitivo de los sujetos.<sup>288</sup>

---

<sup>284</sup> J. C. Turner, Redescubrir el grupo social, p. 80.

<sup>285</sup> C. f., J. C. Turner, Perceiving people as group members : the role of fit in the salience of social categorizations, *British Journal of Social Psychology*,, 1991, 30, p. p. 126-127. Las condiciones particulares en que se activa una situación intergrupalo fueron expuestas al final del capítulo 4. Cf., también J. C. Deschamps, "La diferenciación categorial", en Doise, W., et al., *Psicología Social Experimental*, p. p.

<sup>286</sup> Id., Redescubrir..., p. p. 83-84.

<sup>287</sup> Id., "Towards a...", p. 15.

<sup>288</sup> C. f., Tajfel, H., Turner, J.C., "The social psychology of intergroup relations", en Austin, W., Worchel,

Sí bien el polo de conducta interpersonal- intergrupala es una herramienta para el análisis de la conducta intergrupala, no es más que el principio; pues no nos dice nada acerca de los determinantes sociales que orientarán la conducta a un extremo del polo o hacia otro. Estos determinantes tienen que ver con dos sistemas de creencias que los individuos tienen acerca de la estructura de las relaciones intergrupales dentro de su sociedad. Estos sistemas de creencias también pueden considerarse en un continuo hipotético.<sup>289</sup>

En un extremo de este continuo se encuentra el sistema de ' creencias de movilidad ' , que induce a creer a los individuos que la sociedad es flexible y que él puede acceder a otros grupos, por los medios que sean, si no está satisfecho con sus grupos de pertenencia. En el otro extremo del continuo está el sistema de creencias de ' cambio social ' , que hace creer a los individuos que la sociedad está fuertemente estratificada, lo que hace imposible el paso de un individuo, como individuo, a otro grupo, si él no está satisfecho con sus grupos de pertenencia. Una situación intergrupala que contenga elementos de estratificación **percibidos como tales**, conducirá la conducta al polo intergrupala. Los individuos actuarán como miembros de sus grupos, que mantienen ciertas relaciones definidas con los miembros de otros grupos.<sup>290</sup>

### C. LA IDENTIDAD SOCIAL COMO MECANISMO DE CAMBIO SOCIAL.

La identidad social es un concepto que permite distinguir las diferenciaciones sociales entre los sujetos y, al mismo tiempo, los procesos psico-sociales implicados en ellas. La identificación social de un sujeto, le permite afirmarse positivamente con respecto a miembros de otros grupos, en cualquier momento que ello sea pertinente o cuando los aspectos de la identidad social estén en transición

En última instancia, la identidad social debe ser entendida como un mecanismo causal que interviene en las situaciones de cambio social ' objetivo ', cambio que es observado, temido, deseado o preparado por los individuos implicados. Así, los grupos pueden verse en tres tipos de situaciones : 1) una definición social confusa del lugar que ocupa el grupo en el sistema de categorías sociales; 2) una amenaza al grupo, si es reconocido consensualmente como " superior ", debido a un cambio que se está produciendo o que será inevitable, o a un conflicto de valores inherentes a la ' superioridad '; 3) una situación que objetive la conciencia por parte de miembros de grupos definidos consensualmente como ' inferiores ', acerca de que su estatus es ' ilegítimo ' o que han vislumbrado alternativas para cambiar su situación.<sup>291</sup>

---

G., (eds. ), The Social psychology of Intergroup Relations ( material traducido ). Las principales aproximaciones al estudio de las relaciones intergrupales se encuentran expuestas por R. Brown, " Relaciones intergrupales ", en Stroebe, W., et al., Introducción a la Psicología Social, p. p. 368-394.

<sup>289</sup> H. Tajfel, " Psicología social y... ", p. 186.

<sup>290</sup> *Ibíd.*, p. p. 187-188. El subrayado es del autor.

<sup>291</sup> H. Tajfel, Grupos Humanos y..., p. 314 y ss.

## D. IDENTIDAD SOCIAL MINORITARIA Y ALTERNATIVAS DE CAMBIO SOCIAL.

Las minorías son vistas por la sociedad de una forma negativa. Este es el caso del grupo indígena mexicano. Sin embargo, como hemos visto a lo largo de este capítulo, esos grupos pueden cambiar su situación. Aquí expondremos las formas en que pueden hacerlo y destacaremos la que ha adoptado el grupo indígena mexicano.

En términos generales, las minorías tienden a buscar una asimilación a la sociedad cuando algunos de sus miembros o alguna parte considerable de ellos, buscan cambiar su situación. Aquí es donde cobran su sentido social más amplio, las condiciones teóricas en las que las personas actúan como sujetos relativamente únicos o como miembros de un grupo.

Existen cuatro clases de asimilación. A través de la primera, puede considerarse que los miembros de la minoría se asimilan gradualmente a la sociedad, hasta que el grupo deja de existir como tal. Incluso aunque la etiqueta grupal perdure, habrá perdido la mayor parte de las características que definen psicológica y socialmente a la minoría. Para que esta asimilación fuera exitosa, no debería haber limitaciones de movilidad social tanto en la sociedad como en el seno de la minoría.<sup>292</sup> En el caso del grupo indígena mexicano esto ha sido imposible, pues, aunque desde la Independencia la ley no ha prohibido a los indios ascender socialmente, no obstante, las condiciones sociales por las que ha atravesado el país, así como la exclusión de las etnias en los proyectos de nación, los han mantenido al margen de la movilidad social.

La segunda clase de asimilación es más de tipo individual, ya que implica que sólo algunos individuos sean aceptados en la sociedad, pero en calidad de ' excepciones ', mientras que la minoría sigue ocupando su puesto subordinado. En muchos casos esto les crea problemas a los individuos que se integran a la mayoría, en la medida en que todavía pueden ser considerados como minoritarios.<sup>293</sup>

Una tercera forma de asimilación trae más problemas a los individuos del grupo minoritario, pues puede considerarse como ' ilegítima ', ya que implica " el ocultar los propios orígenes con el fin de ' pasar ' ".<sup>294</sup> Para el grupo indígena esto también ha sido muy poco factible, debido a que, como hemos señalado, el criterio de raza es por el cual se categoriza a sus integrantes. Sobre todo en las zonas de asentamiento de las etnias sus miembros han tenido muchas dificultades para integrarse, porque es ahí donde se ha tendido a mantener las condiciones sociales que diferencian claramente a las etnias del resto de los grupos. En los núcleos urbanos, esta tendencia debe haber sido un poco más reducida. Pero aun así, no es poco, probable que cuando se " comprueba " que el ascenso social de un indio es por medios oscuros o ilegales, el individuo sea categorizado y tratado con las características que, en general, se emplean para describir a un indio.

---

<sup>292</sup> H. Tajfel, *Grupos Humanos y...*, p. 372.

<sup>293</sup> *Ibid.*, p. 374.

<sup>294</sup> *Ibid.*



La cuarta forma de asimilación es diferente de las tres expuestas. Esta última clase de asimilación es de carácter grupal, por oposición a las primeras tres, que son más individualistas. Dicha clase de asimilación puede considerarse como una 'competición social', que consiste :

en los intentos de la minoría para mantener su propia identidad y separación al tiempo que se esfuerza por asemejarse a la mayoría en cuanto a sus oportunidades de lograr las metas y señales de respeto comúnmente valoradas por la sociedad en general.<sup>295</sup>

Esta última forma de asimilación es por la que ha venido optando el grupo indígena mexicano, dadas las oportunidades que se les abrieron a sus miembros hace veinticinco años, aproximadamente. Pero debemos reconocer que hasta la fecha esa opción apenas está en una fase incipiente, por lo que no corresponde plenamente a los lineamientos de la definición dada. De lo que sí podemos estar seguros es que el acercamiento a esa opción ha tenido que ver con el cumplimiento de dos condiciones teóricas, a saber :1) el escaso éxito de la estrategia individualista.<sup>296</sup> Y 2) los fuertes lazos culturales que compactan a cada grupo indígena mexicano y, al mismo tiempo, a todos, por el hecho de representar los orígenes de la población mexicana. Así, hemos visto que ha sido precisamente la continua preservación de la identidad indígena, lo que ha mantenido a las comunidades indígenas ante un medio históricamente adverso.

En resumen, la estrategia de competición social implica que la minoría busque la igualdad y la diferenciación, simultáneamente. A través de la competición social, las minorías manifiestan que no necesitan ser iguales a la mayoría para tener derecho a que se les concedan posibilidades y oportunidades económicas y sociales.<sup>297</sup>

---

<sup>295</sup> *Ibid.*, p. 376.

<sup>296</sup> *Ibid.*

<sup>297</sup> *Ibid.*, p. 377.

## **CAPÍTULO 9. GRUPOS MINORITARIOS Y ALTERNATIVAS DE CAMBIO SOCIAL : UN PUENTE ENTRE EL GRUPO INDÍGENA MEXICANO Y EL EZLN.**

Cuando las minorías buscan cambiar su situación social por medio de una alternativa grupal, se están dirigiendo, de hecho, al terreno de los movimientos sociales. De esta forma tratarían de entrar en un proceso de competición social.

En nuestro caso, se trata, ante todo, de un movimiento social étnico, que, no obstante, da visos de ir más allá. Esto es lo que ha dejado entrever la acción que ha emprendido el EZLN.

Diversas explicaciones acerca del surgimiento de los movimientos étnicos reconocen en el proceso de modernización que se ha venido dando en las sociedades contemporáneas, un factor central. Pero como vimos en los capítulos 6 y 7, la modernización no sólo repercute en detrimento de grupos étnicos, sino de muchos grupos sociales. En el caso de las etnias mexicanas, habría que agregarse el factor histórico. Entonces, parece más apropiado considerar varios factores en el surgimiento de los movimientos étnicos. Y precisamente, algunas explicaciones recientes del surgimiento de ellos, enfatizan que son causados por “ factores históricos que son anteriores causalmente a los movimientos étnicos : el legado de la lengua, por ejemplo, o la pérdida de unas instituciones en simultaneidad con los procesos que trae consigo la modernidad ”.<sup>298</sup>

### **A. EL GRUPO INDÍGENA MEXICANO Y EL EZLN COMO PARTES DE UN MOVIMIENTO SOCIAL.**

En términos generales, lo que viene ocurriendo con el grupo indígena mexicano desde hace más de veinte años, y la reciente aparición pública del EZLN, constituyen dos intentos relacionados en torno al proceso de revaloración social de las etnias mexicanas.

Pero debemos tener en cuenta que esos dos intentos no sólo tienen sus continuidades, sino también sus discontinuidades, a pesar de que pueden verse como partes de un movimiento social con los mismos objetivos generales.

Al actuar en grupo para cambiar su situación, los miembros de una minoría están conscientes de que se identifican con su grupo y de que el cambio que persiguen es necesario y útil. Esto lo comparten el movimiento de las etnias y el EZLN. Puede verse reflejado en el terreno conceptual, de acuerdo a la definición de movimiento social que adoptamos para nuestros propósitos :

los movimientos sociales se entenderán desde el punto de vista psico-social como los esfuerzos de grandes masas de personas que

---

<sup>298</sup> M. Villarreal, et al., “ Identidad étnica y movilización política ”, en Seoane, J., Rodrigues, A., ( comps. ), Psicología Política, p. 364.

se definen a sí mismas y a menudo son definidas por otros como un grupo, por resolver colectivamente un problema que sienten que les es común y que se percibe que surge de sus relaciones con otros grupos.<sup>299</sup>

La misma continuidad existe entre las acciones de las etnias y las del EZLN, si las consideramos vinculadas a un movimiento étnico. Pero antes de exponerla, debemos referirnos a un concepto importante en la definición que adoptamos. Este concepto es la etnicidad, que se refiere a una colectividad con existencia histórica prolongada que comparte “ unos orígenes ancestrales y, consecuentemente, unas cualidades o naturaleza [ sociales ] que se deriva de ella ”.<sup>300</sup>

La raíz indígena que subyace en el movimiento de las etnias y en la rebelión del EZLN se refleja en nuestra definición de movimiento étnico, según la cual éste es “ la etnicidad consciente activada en un colectivo o grupo social ”.<sup>301</sup>

Sin embargo, existen algunas discontinuidades entre las acciones del movimiento indígena mexicano y las del EZLN. Esas discontinuidades se manifiestan en dos dimensiones por las que se pueden clasificar los movimientos sociales : la de cambio social y la de los incentivos que mantienen.

El cambio propugnado por los movimientos sociales puede ser revolucionario o reformista. La diferencia entre ambos está en “ el alcance del cambio que se intenta conseguir ( reforma de estructuras concretas o cambio general del sistema ) ”.<sup>302</sup>

No podemos negar que las etnias y el EZLN tratan de conseguir un cambio importante. Sólo que la lucha del EZLN ha tratado de inscribirse en un contexto nacional más amplio. Al pelear por valores democráticos y por un cambio en la política económica del país, el EZLN plantea un cambio más revolucionario que el movimiento indígena nacional. Este es más reformista, porque, en general, porque ha tenido, desde sus inicios, un poco de patrocinio oficial. El carácter más revolucionario del EZLN se refleja también en el modo en el que se dio a conocer y en el que sostiene sus demandas : la vía armada.

La segunda dimensión, que se refiere a los incentivos sociales que se mantienen, diferencia a los movimientos orientados hacia el cambio personal y a los orientados hacia el cambio social, en cuanto a los sistemas de afiliación que mantienen. Es más abierto en los segundos y más cerrado en los primeros. Así, se habla de organizaciones exclusivas ( movidas por incentivos personales ), frente a organizaciones inclusivas, que son más características de los movimientos dirigidos al cambio estructural.<sup>303</sup>

<sup>299</sup> H. Tajfel, Grupos Humanos y..., p. 280.

<sup>300</sup> M. Villarreal, et al., op cit., p. 359.

<sup>301</sup> *Ibid.*, p. 360

<sup>302</sup> J. Seoane, et al., “ Movimientos sociales y violencia política ”, en Seoane, J., Rodrigues, A., (comps. ), Psicología Política, p. 204.

<sup>303</sup> *Ibid.*

En esta dimensión, el movimiento indígena mexicano puede considerarse en torno a una organización exclusiva; al contrario, el EZLN puede verse más alrededor de una organización inclusiva. Y es que el EZLN ha planteado temas nacionales como la democracia o la dirección económica del país, yendo más allá de objetivos relacionados con la situación de las etnias. Esto ha quedado plasmado en la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, de la que se desprendió una iniciativa para que el EZLN se integrara junto con otras organizaciones sociales muy variadas, en un Amplio Frente Opositor, y para que se conformara una organización de apoyo al EZLN, integrada por individuos sin ninguna filiación política.<sup>304</sup>

Una última dimensión vinculada con la clasificación de los movimientos sociales, es la de las estrategias de acción elegidas. Existen tres estrategias generales : la persuasión, la negociación y la coerción.<sup>305</sup>

La estrategia de acción del movimiento indígena mexicano se ha centrado más en la persuasión, que además, es una estrategia estrechamente relacionada con los movimientos reformistas, y que es utilizada cuando “ el movimiento tiene poco poder y piensa que presionando sobre los valores que mantienen las autoridades podrán tener éxito ”.<sup>306</sup>

Esta estrategia es la que se fraguó entre el movimiento indígena y el gobierno mexicano, que se inició en los años setentas. No fue una estrategia plenamente orquestada por las etnias. Fue en el sexenio de Luis Echeverría, un sexenio en el que se dio atención a las etnias, cuando dicha estrategia se conformó junto con el nacimiento de un movimiento indígena amplio. A ello contribuyó la propensión de los gobiernos posrevolucionarios, a asumir los valores indígenas, si bien las más de las veces en un sentido populista y demagógico. Aun con el patrocinio oficial, las organizaciones indígenas comenzaron a tomar auge, lo que dio lugar, como hemos visto, a los dos primeros Congresos Indígenas Nacionales en los setentas. Claro está que esto no mejoró sustancialmente la situación de las etnias a lo largo del país.

En contraste, el EZLN ha optado por una estrategia de negociación, que implica la posesión de recursos suficientes para exigir algunas concesiones. Teóricamente, no importa que las autoridades no compartan los mismos valores que el movimiento, aunque ello sólo es posible cuando este posee un alto nivel de movilización. Cabe destacar que los recursos puestos en juego por el EZLN son, ante todo, las vidas de sus miembros y la confianza en que sus demandas serían percibidas como justas. La actuación del gobierno salinista, del zedillista y de un sector importante de la opinión pública, parecen haberlo puesto de manifiesto. Pero, de hecho, el movimiento indígena mexicano y el EZLN carecen de recursos. Si en esto existe una diferencia, puede ser que no sea muy grande. Es el estilo de presentación en la sociedad mexicana de donde se derivan las estrategias diferentes de negociación manifestadas por ambos actores sociales.

<sup>304</sup> C. f. S. Zermeño, *La sociedad derrotada. El desorden mexicano de fin de siglo*, p. 191 y s. s.

<sup>305</sup> J. Seoane, et al., *op cit.*, p. 205.

<sup>306</sup> *Ibid.*

## B. EL PROCESO DE COMPETICIÓN SOCIAL EN EL MOVIMIENTO INDÍGENA MEXICANO Y EN EL EZLN.

Hemos visto que el movimiento indígena mexicano y el EZLN tratan de revalorar la identidad social de las etnias mexicanas. Al haber comenzado a desarrollar una estrategia grupal para solucionar ese problema, ambos actores sociales han tendido a recurrir a la estrategia de competición social, si bien de un modo incipiente. Dicha estrategia consiste en los intentos de la minoría por obtener la igualdad conservando la diferencia de identidad que la separa del resto de la sociedad. El logro de la igualdad implica que la minoría sea revalorada de modo positivo; el mantenimiento de la diferenciación o la independencia no implica un cambio en la posición minoritaria en la escala de valoración social, sino un cambio en los valores mismos.<sup>307</sup> Este segundo aspecto es el que vamos a tratar aquí.

Dentro de la psicología social se ha constatado que la preservación o la creación de diferencias es un factor que realza la autoestima de los individuos y grupos. Esto implica que estos desarrollen ciertas acciones creativas, cuya originalidad puede variar. Lo importante es que dichas acciones tienen que ver con un proceso de comparación social. No se puede concebir la creatividad, la diferencia - o en su caso la innovación -, si no es en relación a los otros.<sup>308</sup>

Al tratar de mantenerse diferenciadas de la sociedad, las minorías pueden verse como grupos creativos. Existen dos formas generales de creatividad social que pueden poner en práctica las minorías, y que, suelen ir juntas en la vida real. A pesar de esta posibilidad, el proceso creativo que ha desplegado el grupo indígena mexicano difiere del que ha puesto en marcha el EZLN.

La primera forma de creatividad implica la reevaluación positiva de las características que antes caracterizaban consensual y negativamente a la minoría. La segunda forma consiste en la revitalización de tradiciones o atributos de la minoría. Una variante de esta segunda forma implica la **creación** de nuevas características asociadas con la minoría, que serán valoradas positivamente a través de la “ acción social y/o el intento de instaurar nuevas actitudes ”.<sup>309</sup>

En términos generales, puede decirse que el movimiento indígena mexicano ha optado más por un proceso de creatividad social centrado en la reevaluación positiva de las características negativas que se les han atribuido históricamente a las etnias del país. Desde los setentas, el movimiento indígena ha tratado de conseguir que se extiendan los derechos de los indios, en lo que se ha incluido una valoración positiva de sus usos y costumbres. Pero la colaboración relativamente estrecha de ese movimiento con el gobierno, ha provocado que los miembros de aquél se vean limitados a expresarse, aunque los Congresos Indígenas que vienen celebrándose desde los setentas constituyen un logro importante.

---

<sup>307</sup> H. Tajfel, Grupos Humanos y ..., p. 328.

<sup>308</sup> *Ibid.*

<sup>309</sup> *Ibid.*, p. 379.

Además, el carácter reformista y exclusivista del movimiento ha contribuido a que sus miembros presionen sobre un aspecto muy básico relacionado con la imagen de los pueblos indígenas.

A pesar de que el movimiento indígena está más cercano a la primera forma de creatividad social, no obstante, sí presenta algunos rasgos de la segunda forma, pues las etnias constituyen grupos fuertemente ligados a sus tradiciones. Pero se han visto limitadas para difundir por cuenta propia sus usos y costumbres.

Por su parte, el EZLN ha desplegado un proceso de creatividad social más cercano a la segunda forma que hemos expuesto. Pero esta forma incluye, teóricamente, a la primera. En el mensaje del EZLN no sólo está implícita la demanda de que el indio deje de ser visto como un ser inferior, sino que está declarada la lucha por que se reconozca la diferencia del grupo indígena mexicano en la sociedad mexicana, sin que ello repercuta en el trato que se le otorgue. Sin embargo, el EZLN ha tendido a concentrarse más en la proclama que enuncia el derecho de las etnias a ser diferentes, que en la revitalización de las tradiciones y la imagen grupal que comparten todas las etnias de México.

### C. LOS PROBLEMAS DE LA REVALORACIÓN DE LA IDENTIDAD MINORITARIA.

Las formas de creatividad expuestas en el apartado anterior, y sobre todo la segunda, implican una serie de condiciones y problemas. Para que se reconozca en la sociedad una serie de características nuevas asociadas a grupos minoritarios, los miembros de éstas primero deben valorarlos positivamente; y al mismo tiempo, la sociedad en general debe valorarlas igual. Pero esto plantea nuevos problemas porque dicho reconocimiento social depende, en el caso de las minorías, del tipo de atributos que estén en juego.

Las características pueden ser de dos tipos :

- a) **Atributos valorados de forma positiva por la sociedad**, que se creía que antes no poseía la minoría. Lo que está implícito aquí es el desplazamiento de la evaluación de la minoría hacia dimensiones ya existentes.<sup>310</sup> Para la minoría queda el problema de si esos atributos le serán realmente reconocidos por la sociedad. Ni el movimiento indígena ni el EZLN se han esforzado por difundir cabalmente características como estas con respecto a la imagen de las etnias, aunque ambos actores sociales han tocado temas afines, como la discusión en torno al alcoholismo arraigado en los pueblos indígenas.
- b) **Las nuevas características no están, en principio, valoradas por consenso.** La minoría tiene que afrontar el problema de si las nuevas características diferentes y, según sus miembros, positivas, serán valoradas del mismo modo por la sociedad. Si no existe consenso social en torno de las características o en la reevaluación de las antiguas, éstas no pueden resultar del todo adecuadas para

---

<sup>310</sup> *Ibíd.*, p. 323.

constituir una nueva identidad social del grupo minoritario. Y cuanto más se opongan diversos grupos de la mayoría a dicho reconocimiento, la hostilidad intergrupal se acentuará. En este punto, cabe decir que el EZLN está más cercano de la segunda variante de esta forma de creatividad social. No cabe duda que el EZLN está tratando de luchar por los derechos de las etnias y por una imagen positiva de ellas, a través de la acción armada y la negociación, en un intento por promover nuevas actitudes.

#### **D. HACIA UNA CARACTERIZACIÓN PSICO-SOCIAL DEL EZLN.**

Hasta ahora hemos analizado comparativamente al EZLN frente al movimiento indígena nacional, en tanto que ambos grupos comparten algunos de sus objetivos primordiales. Así, hemos visto que si bien pueden considerarse como partes de un solo movimiento étnico, los diferencian algunas dimensiones incluidas en el análisis. Ahora trataremos de integrar en una sola perspectiva psico-social los rasgos que caracterizan al EZLN. Desde el principio se trató de descalificar al EZLN por tener una dirigencia tachada de oportunista y manipuladora, sobre todo en el momento de la aparición del grupo, pero el desarrollo del movimiento y su composición mayoritariamente indígena constatan que la lucha del EZLN se inscribe en el contexto histórico de la resistencia y la lucha de las etnias de México.

El EZLN es un grupo compuesto en su mayor parte por indios chamulas. De acuerdo a lo poco que se sabe de su conformación, puede decirse que tiene más de diez años de existencia, aunque no se dio a conocer a la sociedad mexicana hasta 1994. Según sus miembros, era un grupo de defensa de las comunidades indígenas asentadas en Chiapas. Algunos de sus miembros han declarado que la firma del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, junto con la reforma del artículo 27 constitucional - que liberaliza la compra de tierras, amenaza el ejido y da por declarada como finalizada la reforma agraria - condujeron a su dirigencia a optar por la rebelión armada, debido a que tales hechos reiniciarían un proceso de explotación de las etnias, en el marco del nuevo orden de la globalización económica. Además, dicho proceso tendería a despojar a los indios de sus tierras, obligándolos a desvincularse de sus comunidades y atentando la existencia de éstas.

Así, pues, el EZLN es, básicamente, un grupo emergente armado, un grupo nuevo, dentro de la sociedad mexicana. Un grupo que ha surgido dentro de un contexto social de crisis político-económica, en el que se ha acentuado la explotación de las masas trabajadoras y en el que han disminuído los recursos.

El EZLN, que se ha lanzado desesperadamente a evitar que las políticas neoliberales arrasasen con la existencia de las etnias, constituye uno de los intentos históricos más serios para reivindicar a la población indígena. Aunque la actividad que ha desplegado el movimiento indígena mexicano desde los setentas ha obtenido algunos logros, no son

obtenido algunos logros, no son comparables con los de este movimiento, pues el modo en el que se dio a conocer el EZLN - la vía armada -, le ha permitido atraer efectivamente la atención del gobierno mexicano y de algunos sectores sociales, hecho que constituye un suceso extraordinario en la historia del movimiento en defensa de las etnias indígenas.

Por otra parte, debemos reenfatar que aunque hemos inscrito teóricamente al movimiento indígena nacional y al EZLN en un proceso de competición social, dicho proceso apenas se está poniendo en marcha cabalmente, sobre todo por el hecho de que comienza a existir mayor interés nacional en los problemas de las etnias y por la posible articulación entre ambos actores sociales.

El movimiento indígena goza de un espacio institucional en la forma de Congresos Indígenas a nivel nacional, pero esto no ha sido suficiente para que las etnias obtengan mejores oportunidades de vida, es decir, para que puedan convivir con el resto de la sociedad sin sufrir discriminaciones por sus diferencias étnicas. En términos generales, el proceso de competición social del movimiento indígena nacional y el EZLN es aún incipiente

En rigor, el EZLN es quien está tratando de ponerlo en marcha. Y es que al tratar de establecer los miembros de una minoría un proceso de competición social, deben tomar conciencia, no sólo de que lo lograrán presionando como grupo sino difundiendo sus propuestas entre sus miembros y entre los miembros de la sociedad.

Esta dimensión intragrupal e intergrupala es la que constituiría en la práctica un proceso de competición social emprendido por una minoría. El movimiento indígena nacional ha dirigido sus esfuerzos más hacia el polo intragrupal y de forma bastante limitada.

Teórica y prácticamente, dichas dimensiones juegan un papel de vital importancia en los procesos de influencia social implicados en las estrategias que los grupos buscan para la confrontación o competencia social, más aún, se trata de procesos de influencia minoritaria.<sup>311</sup>

En este punto conviene precisar las cualidades identitarias del movimiento indígena mexicano y del EZLN. Basándonos en los planteamientos del enfoque de la influencia social minoritaria queremos explicitar los rasgos psico-sociales esenciales a ambos grupos.

Desde sus presupuestos, el consenso - y el disenso - normativo es el criterio definitorio de las identidades sociales - léase categorías - básicas, que encontramos en todo conglomerado social. Este criterio inicial evidencia el hecho de que las sociedades no son conjuntos homogéneos, sino heterogéneos, lo que también es un indicador del carácter esencialmente polémico de los pensamientos y las acciones sociales.

---

<sup>311</sup> Ibid., p. p. 284 y 322.



A partir de las categorías identitarias así derivadas, se construye una suerte de mapa social que permite descubrir las diversas identidades que conforman el conjunto social.

De tal manera que las categorías originales - la mayoría y la minoría - son a su vez subconjuntos diferenciados y heterogéneos.<sup>312</sup> La mayoría está constituida por subgrupos que aunque diferenciables por su carácter activo o pasivo, no dejan de favorecer con su actividad o pasividad a la norma mayoritaria. O dicho en otras palabras, los grupos activos o pasivos que contiene la mayoría no dejan por ello de ubicarse dentro de la ortodoxia. La ortodoxia se define como aquella posición en la que los sujetos comprometen sus recursos y comportamiento a favor de la normatividad establecida. Algo similar ocurre con las posiciones minoritarias. Pero en este caso, no obstante que todas se ubican en la heterodoxia, su carácter activo o pasivo cobra mucha importancia. La actividad significa confrontación, esto es, competición social, o si se prefiere, el conflicto. Y el conflicto es para este enfoque el motor del cambio real. En la heterodoxia, la pasividad genera conflicto sólo en el sentido de disfunción, es decir, de no hacer, no acatar, no cumplir, etc. Aunque esto puede considerarse una forma de conflicto, su carácter permanece más en el plano de lo privado, debido a que no es el resultado de la confrontación o competición social deliberada. Esto lo mantiene fuera de la esfera pública y por ello como un proceso irrelevante, o al menos, fuera del interés colectivo.

Ahora bien, existen modalidades de heterodoxia pasiva, como la anomia y la exclusión, que no deben confundirse. Pese a que ambas son propias de minorías desviantes, su origen es diferente.<sup>313</sup>

En el caso de la anomia, estamos hablando de sujetos asociales cuya desviación es el producto de su incapacidad para adaptarse a las normas. Mientras que en la exclusión se trata de sujetos o grupos estigmatizados por la mayoría y excluidos de la idea de normatividad. Su desviación proviene de formas de discriminación social más que de sus capacidades. Dicho en palabras de Moscovici, las minorías excluidas están “privadas de modo descarado, directo o hipócrita, de los derechos que el sistema social, los valores políticos o los valores religiosos otorgan a los demás individuos”.<sup>314</sup> La única semejanza entre los dos tipos de minorías está en el hecho de estar relegadas en el plano social.

La investigación psico-social ha puesto de manifiesto que la heterodoxia activa es esta modalidad de la influencia, que es protagonizada por minorías - sean individuos o grupos -, y tiene como finalidad instaurar alguna innovación que coadyuve al cambio social. Se supone, además, que las minorías activas tienen ese carácter porque se deciden a difundir en la sociedad su punto de vista, que se aparta de lo que es mantenido como cierto, “normal” o aceptado socialmente. En términos generales, los individuos o grupos

---

<sup>312</sup> En este sentido, cabe destacar que la cuestión numérica no es de índole primordial en la división entre mayoría y minoría. En el caso particular de las minorías, el número no es lo que cuenta. Como ha señalado Moscovici: “no hacemos referencia al número (las minorías son a veces, desde el punto de vista demográfico, tan importantes como la mayoría), sino a la desigualdad en el reparto del poder, a la lógica de la dominación” (S. Moscovici, *Psicología de las minorías activas*, p. 41).

<sup>313</sup> *Ibid.*, p. 26.

<sup>314</sup> *Ibid.*, p. 100.

minoritarios activos, carecen de la fuerza numérica, del poder y del prestigio reconocido para influir en la sociedad. Incluso tienden a ser hostigadas en múltiples formas. Pero a cambio desarrollan un estilo de comportamiento cuyos rasgos y dinámica les permiten influir en la mayoría.

Así, lo que las convierte en sujetos capaces de influencia es el poseer ese punto de vista propio - una norma que proponer - coherente que pugna por hacerse público y que aspira a llegar a ser el punto de vista mayoritario.<sup>315</sup>

La utilidad de estas ideas es evidente al trasladarla al análisis de algunos de los sujetos en los que se centra el interés de esta investigación. El movimiento indígena mexicano lo constituyen grupos étnicos que durante muchos años tendencialmente se han comportado como minorías desviantes, es decir, como grupos heterodoxos, pero de carácter pasivo. Pero es importante señalar que su heterogeneidad está determinada más por la modalidad de "exclusión", producto de la discriminación, que por la "anomia", que se genera por la incapacidad de adaptación. A lo largo de la historia del movimiento indígena mexicano<sup>316</sup> han surgido grupos organizados que dieron el paso a la heterogeneidad activa. Sin embargo, ninguno con la fuerza y las características de un movimiento militarizado como el EZLN.

Pero el hecho de ser un movimiento armado, lo coloca - al EZLN - más allá de las pretensiones de la teoría. En rigor, los planteamientos de la influencia minoritaria diferencian a ésta del poder. Dicha diferenciación fue motivada por la necesidad de deslindar el dominio de la psicología social de otras disciplinas sociales, mediante el abordaje del fenómeno del poder en sus aspectos más inconfundible y genuinamente psico-sociales. Así, la influencia es la manifestación del poder en términos psico-sociales. Pero por más psico-social que sea esa manifestación, no deja de ser poder. De tal suerte que lo que se entiende por influencia es el resultado de las acciones de un sujeto individual o grupal sobre otro. Más precisamente, de la minoría a la mayoría. El punto de vista teórico clásico nos indica que lo que está en juego en los procesos de influencia son sólo recursos comportamentales - psico-sociales - y no de otros tipos. El hecho de que el EZLN haya hecho uso de las armas y otros recursos no exclusivamente comportamentales, nos obliga a ser cautelosos para no incurrir en caracterizaciones psico-sociales hechas a la ligera.

Aunque influencia y poder no son ajenos, tampoco están del todo claras sus relaciones. Es por ello que aunque caracterizemos al EZLN como minoría activa y nos centremos en el conflicto discursivo de éste con el resto de la sociedad, no perdemos de vista los otros elementos "no comportamentales". Clarificar la relación entre influencia y poder es un problema no resuelto del que no nos podemos sustraer. Sin embargo, trataremos de avanzar y posteriormente reservar un espacio y participar de esa discusión.

<sup>315</sup> Ibid., p. 120.

<sup>316</sup> C. f. C. Montemayor, Chiapas. La rebelión indígena de México, Joaquín Mortiz (Colección horas de Latinoamérica), México, 1997. Este libro analiza la historia de los movimientos indígenas, desde la Conquista hasta la aparición del EZLN.

Las divergencias entre el modelo y las características del EZLN van más allá y dan lugar a observaciones, puntos críticos y salvedades, que deben explicitarse. La primera de ellas se desprende de cuestionar qué tan novedosas son las propuestas planteadas por el EZLN. La demanda del respeto a los derechos de las etnias coincide con la del respeto a los derechos humanos y civiles que enarbolan, prácticamente, todos los grupos progresistas de la sociedad mexicana. En rigor, esto no constituye una innovación. Más bien, la novedad estriba en que, como ocurre con todo proceso de influencia social minoritaria, se hace pública una situación de deterioro que se sufre de manera generalizada en el plano de lo privado.

Antes de que el movimiento zapatista emergiera, el gobierno manejaba en el plano de lo público a los derechos humanos y civiles como una realidad inobjetable. El movimiento mostró la inexistencia del estado de derecho que padecían las etnias indígenas y otros grupos sociales.

Un punto crítico es la demanda de autonomía étnica por la que pugna el EZLN. Esta propuesta provocó el más profundo desacuerdo, que ha paralizado las negociaciones, llevándolas al borde de la ruptura. La respuesta gubernamental rechazó tal pretensión argumentando que esto sería como crear un estado dentro de otro estado amén de sentar un precedente que haría legítimo que cualquier grupo étnico demandara lo mismo.

La postura gubernamental es criticable, pues los modelos de gobiernos republicanos son la prueba fehaciente de que autonomía y unidad pueden coexistir. Los sistemas federales están constituidos por estados autónomos y soberanos que, al mismo tiempo, comparten lineamientos generales que hacen posible dicha unidad. La negativa de considerar seriamente una respuesta favorable basada en esta experiencia, que encarna en múltiples ejemplos históricos, parece estar determinada por la intolerancia propia de quien pretende mantener el poder y el dominio a toda costa.

La legitimidad de la demanda de autonomía del EZLN es evidente. Sin embargo, no está exenta de peligros potenciales que trastocuen su sentido original. El respeto a la autonomía de cualquier sujeto - individual o grupal - es un principio básico que hace posible todo intento de vida democrática. La autonomía es la asunción de una serie de obligaciones y derechos, o mejor dicho, obligaciones y derechos dan concreción a dicha autonomía. En la medida en que éstos son aplicados a todos los miembros de un conglomerado social, también dan concreción a un principio de igualdad indispensable. Cualquier otro criterio de definición resultaría impertinente en virtud de que contravendría la igualdad, convirtiéndose en un elemento irracional, arbitrario y excluyente. Es por ello que hablar de autonomía "indígena" es introducir un criterio étnico que puede actuar en el sentido descrito. Aunque no se puede ignorar la larga historia de discriminación y maltrato que los indígenas han sufrido en base, precisamente, a ese criterio étnico - negativamente valorado -, no se puede sostener que ese mismo criterio - positivamente valorado - constituya el fundamento del concepto de autonomía. Es una historia plagada de razones reales y de mucho peso para exigir reconocimiento constitucional de la autonomía, pero vincular la autonomía a un criterio étnico es mantener un elemento que, aunque sea valorado positivamente, no deja de ser fuente de confusión y potencialmente excluyente.<sup>317</sup>

<sup>317</sup> Desde nuestro punto de vista, la demanda de autonomía se relaciona más con el respeto a la adopción de

En rigor, el subcomandante Marcos no es - étnica y racialmente - un indígena. Pero los miembros indígenas del EZLN consideran que sí lo es. Ellos han declarado que " Marcos es un indio como nosotros " <sup>318</sup> Marcos adoptó la cosmovisión indígena por convicción. Asumir esa preferencia cultural le dio la membresía al grupo indígena y de ninguna manera sus características étnicas y raciales. Confundir una cosa con la otra - provenga de quien sea - seguirá siendo fuente de discriminación. <sup>319</sup>

El señalamiento que hacemos es importante porque se relaciona directamente con otras discusiones que retoman y problematizan el pluralismo étnico y cultural. Más precisamente, tocan cuestiones tales como las posibilidades de existencia de esos pluralismos, o su imposibilidad frente a intolerancias, racismos y competencia intercultural. Así, las culturas indígenas pueden evaluarse desde dos puntos de vista polares extremos : relativismo y absolutismo. Los primeros afirman la inexistencia de verdades absolutas, y por lo tanto, sostienen que todas las culturas son igualmente válidas y valiosas. <sup>320</sup> Esta postura tiene pros y contras. Si bien favorece el pluralismo y la tolerancia, puede llegar al extremo de caer en el más profundo acriticismo. Es decir, pasar por alto prácticas que atentan contra los derechos humanos de algunas minorías que forman parte de la comunidad, como las mujeres y los niños, por ejemplo. <sup>321</sup>

Por otra parte, la posición absolutista parte de la existencia de absolutos verdaderos, y por lo tanto, sostiene que aquella cultura que contenga estos absolutos será la única verdadera y válida. Esta postura tiene también sus pros y contras. Favorece la igualdad, pues aplica valores universales sin dar paso a la ambigüedad. Sin embargo, es una posición radical que puede llegar a ser intolerante y a establecer diferencias jerárquicas que justifiquen la imposición de la ( s ) llamada ( s ) cultura ( s ) superior ( es ). <sup>322</sup>

---

preferencias culturales que a criterios étnicos o raciales. Estos últimos por sí mismos no determinan la racionalidad desde la que actúan y se relacionan los seres humanos entre sí. Dicho en otras palabras, las igualdades o desigualdades entre los humanos constituyen realidades virtuales - es decir, construidas - que pueden guardar una alto grado de independencia de los referentes empíricos que supuestamente les dan origen. Esto es, que los rasgos étnicos son interpretados y valorados - en uno, otro - positiva o negativamente - o en múltiples sentidos; y ese significado atribuido es el verdadero determinante del comportamiento y no los rasgos étnicos o raciales por sí mismos.

<sup>318</sup> Cf. C. Fazio, El tercer vínculo. De la teoría del caos a la militarización de México.

<sup>319</sup> En este mismo sentido, la teoría de la categorización del yo plantea que la membresía grupal tiene un carácter esencialmente psicológico, es decir, que se adquiere en el momento en que se adopta el universo normativo del grupo.

<sup>320</sup> Para ahondar en el debate entre las posturas del relativismo y el absolutismo, c. f. P. Miranda, Racionalidad y democracia, p. p. 11-41.

<sup>321</sup> En la mayor parte de las culturas indígenas el sometimiento y subordinación de las mujeres es una práctica que se acepta y justifica culturalmente. Aunque hay visos de que esta situación empieza a cambiar, no es un hecho consumado. El cambio se ha originado en la interacción de las culturas indígenas con las culturas occidentalizadas, hecho que demuestra que las relaciones interculturales pueden propiciar cambios como resultado del auto-convencimiento y la persuasión, antes que por la fuerza y la imposición. Las mujeres indígenas han demandado expresamente la igualdad. Esto puede verse en algunos de los documentos emitidos

por el EZLN. Para ello, c. f. EZLN : Documentos y comunicados, México, D. F., ERA, 1996 ( 2 tomos ).

<sup>322</sup> La cultura, en tanto producto del desarrollo humano, tiene expresiones múltiples y variadas que, sin embargo encierran algunos elementos cuya validez se ha ido mostrando a través de la historia como de carácter

Una vez que se han expuesto y analizado las observaciones y puntos críticos relacionados con las demandas del EZLN - y con las respuestas de su contraparte, el gobierno mexicano -, es conveniente precisar la caracterización psico-social del EZLN, que es el objetivo de este apartado.

Hasta este punto, hemos señalado que si bien puede considerarse como una minoría activa heterodoxa, no lo es en el sentido "clásico" que plantea la teoría de la influencia social minoritaria. Esta no puede ofrecer una caracterización del EZLN exenta de problemas, ya que el EZLN no es un grupo minoritario heterodoxo que trate de influir sólo a través del manejo de recursos psicológicos y comportamentales - que, según la teoría, constituyen el medio para obtener influencia -, sino que también está haciendo el uso de las armas y los medios de comunicación, que van más allá de los recursos psicológicos y comportamentales.

Este cuestionamiento de los hechos a la teoría es muy importante, porque nos permite precisar hasta qué punto podemos considerar al EZLN como una minoría heterodoxa activa, promotora de un proceso de influencia social minoritario, como el que describe la teoría.

La teoría señala que, en general, el uso de recursos comportamentales y psicológicos es lo que constituye el factor básico de la influencia social, ya sea mayoritaria o minoritaria. En el caso de las minorías heterodoxas activas, la teoría indica que el estilo de comportamiento es factor esencial que les puede ayudar a conseguir influir, y se supone, que las minorías heterodoxas no poseen recursos económicos, infraestructurales o represivos, como los que poseen algunos subgrupos que forman parte de la mayoría.

El EZLN es un grupo que, en principio, puede ser caracterizado como una minoría activa por el hecho de que se confronta con la sociedad para exigir la legitimación de un trato digno a las etnias de Chiapas, y por extensión, a todos los grupos indígenas mexicanos. Sin embargo, la caracterización de este grupo como minoría activa heterodoxa se aleja un poco de lo planteado de la teoría; pues el EZLN ha hecho uso de medios que no sólo implican una organización psicológica comportamental en torno a su propuesta, sino también recursos tales como las armas y algunos medios de comunicación masiva.

La contradicción que se muestra entre la teoría y los hechos reside, pues, en que el EZLN, considerado como minoría activa heterodoxa, está empleando recursos vinculados con el ejercicio del poder para lograr influir. La teoría reconoce que el poder es un factor

---

universal. Es éste un patrimonio de la humanidad. La llamada cultura occidental ha alcanzado su máximo desarrollo en Europa. Los europeos se presentan a sí mismos como la encarnación de dicha cultura. Pero el que estos países, cuna de la revolución industrial, en su proceso de expansión económica hayan utilizado a la cultura como un instrumento más de dominación, no elimina aquéllos contenidos que han demostrado su validez. Más aún, por eurocentrismo debemos entender este uso político que se ha hecho de la cultura y que no en pocas ocasiones la distorsiona y la invalida. Los intereses de dominación se han sobrepuesto a todo valor cultural. Esto ha obstaculizado e impedido relaciones interculturales tolerantes y armónicas que generen influencias basadas en la racionalidad, el auto-convencimiento y la persuasión.

que juega un papel importante en los procesos de influencia social, y que, si bien es un factor a menudo necesario para explicar la influencia de los líderes o de los grupos de la mayoría, no constituye un factor suficiente para explicar los fenómenos vinculados con la influencia promovida por las minorías heterodoxas activas. En este sentido, la teoría de influencia social minoritaria no puede ayudarnos a comprender claramente en términos psicosociológicos, la naturaleza de los procesos de influencia social relacionados con las acciones del EZLN. Entonces, podemos preguntarnos ¿son mayoritarios o minoritarios los procesos de influencia social vinculados con el EZLN ?

Este problema, que la teoría no puede ayudarnos a resolver completamente, nos indica que el camino para encontrar una respuesta, que se aproxime a nuestro objetivo, está en las acciones del EZLN.

En principio, debe señalarse la complejidad que atraviesa la constitución grupal que rige al EZLN. Por una parte, es un grupo guerrillero organizado de acuerdo a una jerarquía de tipo militar. Por la otra parte, esta jerarquía se entremezcla con una organización comunitaria indígena particular de algunas etnias de Chiapas. Es un grupo en el que, como ha señalado el subcomandante Marcos : “ la frontera entre lo civil y lo indígena está borrada ”.<sup>323</sup>

Semejante complejidad al interior del EZLN se refleja en una parte importante de su estrategia para reclamar sus demandas. Para el EZLN, la confrontación a través del diálogo y la discusión con la sociedad - y particularmente con el gobierno - constituyen elemento fundamental de su estrategia. Con el apoyo de sectores nacionales e internacionales de la sociedad civil, el EZLN ha podido establecer esta estrategia para dejar la lucha armada, el choque puramente militar con el ejército, más alejada de sus acciones. Su forma de conducirse ha tendido más hacia una salida política y no militar al conflicto.<sup>324</sup>

Esto nos permite reconsiderar acerca de si es posible ubicar al EZLN como una minoría heterodoxa activa, cuyas acciones puedan considerarse en el marco de los procesos de influencia social minoritaria. Tomando en cuenta el párrafo anterior, si es posible ello, dado el carácter hacia el que tendencialmente han apuntado más sus acciones, sus intentos de influencia, esto es, hacia estrategias vinculadas a la organización del discurso, es decir, con recursos que, en general, son psicológico- comportamentales.

Ahora es posible mostrar, en términos generales, la forma en que pueden ser descritas las acciones del EZLN en relación a las características generales involucradas en los procesos de influencia social minoritaria.

En principio, para que una minoría heterodoxa activa obtenga influencia, debe ser reconocida socialmente, lo que sólo puede lograr mediante un proceso de visibilidad y reconocimiento sociales.<sup>325</sup> El EZLN ha logrado constituirse ante la sociedad como un

---

<sup>323</sup> C. Fazio, El tercer vínculo, p. 109.

<sup>324</sup> C. f. Los capítulos 6, 7 y 13 de C. Fazio, op cit.

<sup>325</sup> M. Doms, S. Moscovici, “ Innovación e influencia de las minorías ”, en Moscovici, S., ( ed. ), Psicología Social, t. 1, p. 80.

grupo distinto, que lucha por sus demandas, a pesar de que se ha visto obstaculizado por el gobierno para ser reconocido como una entidad social beligerante.

En tanto innovadoras, las minorías crean un estado de tensión, de turbación e incertidumbre, porque el consenso social queda roto, de algún modo, por la minoría. Aquí debemos considerar que el EZLN, en efecto, rompió el consenso social, en tanto que declaró la guerra al ejército mexicano para derrocar al gobierno.

Ahora bien, al conflicto creado por la minoría se le buscará una solución en la medida en que las condiciones sociales intensifiquen el conflicto, y en la medida en que el mantenimiento del consenso social sea importante para los grupos sociales. El año de sucesión presidencial, el rechazo de varios sectores sociales hacia la guerra y las razones particulares del gobierno mexicano para frenarla, mostraron, desde el principio del conflicto, que hay interés de grupos importantes para solucionar el conflicto. De entre ellos, destacan varios grupos sociales - sobre todo organizaciones no gubernamentales - que tienen interés en una solución pacífica al conflicto.

La mayoría cargará con la obligación y el peso de la resolución del conflicto, si la minoría se mantiene firme. Sin lugar a dudas, los miembros del EZLN han mantenido una postura firme en cuanto a sus demandas, aunque dado el diálogo con el gobierno, su postura ha sido, en general, flexible.<sup>326</sup> Pero la mayoría no aceptará simplemente la posición minoritaria, sino que, antes de ello, la examinará, la validará. En los procesos históricos, la mayoría está representada por figuras o instituciones de autoridad, en este caso, por el gobierno mexicano. La población, aunque es parte de la mayoría, constituye, ante todo, el blanco de la influencia minoritaria.

Por otra parte, es un hecho que toda posición obstinada de ambas partes sólo exacerbará el conflicto. Pero en una gran cantidad de casos, las partes emprenden un proceso de negociación tácita, es decir, tratan de hacer prevalecer su propia posición, teniendo en cuenta que esto será posible si están dispuestos a ceder en algunos puntos.

Y aquí es donde se ponen de manifiesto los procesos que conciernen a la influencia social. Pues la resolución del conflicto no sólo implica un intercambio de información, sino que también uno de influencia entre las partes. La exposición de razones puramente intelectuales no basta, porque es difícil dar pruebas contundentes para mostrar la validez de los argumentos acerca de los objetos de juicio que están en entredicho. Por ello está en juego un proceso de persuasión entre las partes.<sup>327</sup>

El punto nodal de la influencia social minoritaria se encuentra - según diversos experimentos - en el comportamiento consistente.<sup>328</sup> Un comportamiento consistente

---

<sup>326</sup> Algunas investigaciones recientes han mostrado que una minoría que prolongue el conflicto a través del tiempo tiende a ser percibida como rígida y a ser valorada más negativamente y a ser rechazada.

<sup>327</sup> *Ibíd.*, p. 82-83.

<sup>328</sup> *Ibíd.*, p. 83 y s. s.

implica varias cosas, que van “ desde la repetición persistente de una afirmación, pasando por la evitación de declaraciones contradictorias, hasta la elaboración de un sistema de pruebas lógicas ”. <sup>329</sup>

En general, el EZLN ha mantenido sus posturas consistentes, aunque ha llegado a abandonar las negociaciones con el gobierno, por el hecho de que sus miembros han percibido que el gobierno les tiende amenazas para negociar. Por lo demás, el mantenimiento de las posturas y las diversas rupturas del diálogo entre el EZLN y el gobierno, pueden verse como una parte fundamental de cualquier proceso de negociación entre actores grupos sociales, lo que no sólo se refiere a grupos minoritarios. <sup>330</sup>

Así, pues, el EZLN puede considerarse como un grupo emergente, que presenta algunos rasgos de lo que conceptualmente se conoce en la psicología social como una minoría activa. Constituye, ante todo, un grupo étnico armado que pelea por que se restituyan los derechos indígenas de las etnias de Chiapas en de un marco de igualdad frente a la sociedad, y en el que se respete la diferencia que representan las etnias dentro de la sociedad mexicana. Es un grupo que trata de extender sus demandas hacia las etnias de todo el país. Es un grupo que, en general, trata de influir en la población para que apoye su causa mientras entabla negociaciones con el gobierno. Esta más cercano a algunos grupos de todo el país, que luchan por la oposición del gobierno o que están a favor de la causa indígena. En última instancia, es un grupo que al tratar de influir a las etnias para que se apuntale el movimiento indígena nacional - que tendería apenas a la revaloración y al cambio sociales con respecto a las etnias -, ha convocado también a la sociedad para que lo apoye y para que se organice en contra del gobierno mexicano -, dentro de un contexto social de crisis político-económica en el que confluyen factores que se oponen a la movilización social en gran escala

---

<sup>329</sup> *Ibíd.*, p. 87. Se ha constatado experimentalmente que este estilo de comportamiento es capaz de producir influencia social sin importar que la fuente que lo emita sea mayoritaria o minoritaria. Esto es importante, porque allanó la noción tradicional que se tenía de la influencia social, según la cual la influencia es una función de la dependencia de las personas con respecto a otras.

<sup>330</sup> C. f. C. Fazio, *op cit.*, para una revisión del proceso de negociaciones entre el EZLN y el gobierno mexicano dentro de las condiciones políticas económicas y sociales del contexto social.



## CAPÍTULO 10. EL PAPEL GENERAL DEL CONTEXTO SOCIAL EN LA PERCEPCIÓN DE UN GRUPO EMERGENTE EN LA SOCIEDAD.

En este capítulo reconsideraremos el proceso de categorización - expuesto en sus líneas principales en los capítulos 2, 3, 4 y 5 - para aplicarlo, en general, a la percepción de un grupo emergente.

### A. LOS ANTECEDENTES DE LA CATEGORIZACIÓN DEL AMBIENTE FÍSICO Y SOCIAL. EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN.

Todo individuo dispone de dos medios generales para comprender el ambiente que lo rodea. Estos medios están constituidos por la evidencia de sus propios sentidos y la evidencia que otras personas le pueden aportar.

Desde las etapas más tempranas de su vida, el individuo comienza a hacer uso de estos medios. A medida que el individuo crece y se desarrolla con otros, aquellas dos formas para obtener información estarán cada vez más relacionadas, y a menudo, entrarán en conflicto.

En los primeros años de la vida del individuo, los otros son una parte fundamental para él, pues son los encargados de socializarlo de acuerdo a los patrones culturales de la sociedad en que vivan. A través del proceso de socialización, el individuo adquiere una serie de prescripciones que lo inducen a comportarse de acuerdo a las expectativas sociales. En la vida adulta, el individuo sigue socializándose, a medida que adquiere " los comportamientos asociados con una nueva posición en un grupo, una organización o la sociedad "<sup>331</sup>

Las principales personas encargadas de socializar al individuo durante sus primeros años de vida, son los padres, aunque también son importantes los parientes cercanos y los amigos de la familia. En general, la dependencia con respecto a los padres es de tipo normativa, ya que ellos disponen del poder para premiar o castigar la conducta del niño. La influencia de los padres es muy importante, pues se ha llegado a comprobar que

las diferencias en los conceptos de autoridad, de vivir y morir provienen probablemente de los diversos grados de fe religiosa de los padre; de la misma manera, las actitudes sobre la gente de otra fe y de otra raza son resultado de las expresiones y más sutiles insinuaciones de los adultos.<sup>332</sup>

---

<sup>331</sup> P. Secord, K. Backman, *Psicología Social*, p. 451. Un enfoque de la socialización similar a éste se encuentra en E. Jones, H. Gerard, *Principios de Psicología Social*, p. p. 87-88.

<sup>332</sup> E. Jones, H. Gerard, *op cit.*, p. 90.

Con respecto a los otros, el niño tiende a establecer una dependencia informativa, en la medida en que él necesita la información de los otros para comprender su entorno. Pero a través de su desarrollo, el niño puede juzgar qué tan adecuada es la influencia que recibe de los padres y de otras fuentes de información, llegando, incluso, a rechazar parte de dicha influencia.

Pero el proceso de socialización está sujeto a diferencias que no sólo tienen que ver con las diferencias que existen de una sociedad a otra, sino con diferencias que existen dentro de una misma sociedad; pues los puntos de vista de la familia y de otras fuentes socializadoras están influidas, también, por sus antecedentes y posiciones sociales. Incluso cuando el individuo crece y elige acercarse a determinadas fuentes de información, se ve influido - conscientemente o no - por aquellos antecedentes.<sup>333</sup> En términos generales, puede decirse que el proceso de socialización se desarrolla en grupos pequeños de gente. Ocurre una combinación entre la socialización en pequeños grupos en el marco de la socialización cultural más amplia. En este sentido, la cultura es **mediatizada** por múltiples grupos. Y aunque la familia es el grupo más importante en los primeros años de vida del individuo, una gran cantidad de actitudes específicas son moldeadas por el subsiguiente contacto con diversos grupos.<sup>334</sup>

## B. DE LA CATEGORIZACIÓN INICIAL DE UN GRUPO EMERGENTE A LA FORMACIÓN DE UNA ACTITUD.

A lo largo del proceso de socialización, los individuos van formándose una visión de la realidad, un punto de vista sobre las cosas. En términos psico-sociales esto quiere decir que los sujetos van desarrollando actitudes hacia los objetos del medio que los rodea. Estas actitudes moldean una parte importante de las orientaciones de los individuos en el contexto social, pero también pueden modificarse.

La definición del concepto de actitud ha sido un tema que ha generado muchas controversias en la psicología social. Adoptaremos aquí la definición de trabajo que ha sido empleada por la mayoría de los psicólogos sociales. Así, pues, las actitudes son “respuestas que localizan los ‘objetos de pensamiento’ sobre ‘dimensiones de juicio’ ”.<sup>335</sup>

Esta definición es muy adecuada para nuestros propósitos, pues nos permite enlazar el concepto de actitud con el proceso de categorización, en general, y en particular con el proceso de categorización de un grupo emergente en la sociedad. En este sentido, las actitudes de la gente - sobre todo sus actitudes relativamente establecidas frente a grupos similares como uno que se diera a conocer en la sociedad - pueden considerarse como una parte inicialmente importante que influye en la categorización de los grupos emergentes.

<sup>333</sup> H. Tajfel, C. Fraser, ( eds. ), *Introducing Social Psychology*, p. 232.

<sup>334</sup> E. Jones, H. Gerard, *op cit.*, p. 91. El subrayado es del autor.

<sup>335</sup> C.f., W. Mc Guire, “ Attitudes and Attitude Change ”, en Lindzey, G., Aronson, E., ( eds. ), *Handbook of Social Psychology*, ( 3ª. Ed., vol. 2 ), p. 239.

Nuestra definición de la actitud implica que los sujetos, al formarse una actitud inicial con respecto al grupo, de hecho, estarían categorizándolo. De aquí se desprende que la categorización inicial de un grupo emergente, tendría que ver con la formación de una actitud hacia el grupo.

En términos generales, cuanto más indefinidas tiendan a ser percibidas las acciones del grupo emergente en el contexto social - y, por lo tanto, las categorías que ayudaran a definirlo -, la categorización hacia él tenderá a variar a nivel social. Esto repercutirá en las actitudes que los sujetos se formen con respecto al grupo. Así, pues, cuanto más firme sea la actitud de los sujetos hacia el grupo, tenderá a permanecer más estable y anclada; pero cuanto más indefinida y periférica sea la actitud de los sujetos hacia el grupo, ella tenderá a ser más superficial y susceptible de cambio a través de comunicaciones persuasivas.

Independientemente de que las personas categoricen de algún modo a un grupo emergente, es muy probable que la atención que concentren en el grupo no se extienda por mucho tiempo, sobre todo si el grupo no tiene una importancia especial en la vida de los sujetos. Si este no es el caso, entonces es probable que los sujetos fijen por un tiempo su atención en el grupo, lo que depende de que las acciones del grupo sean relevantes para el contexto social general y cuando los sujetos puedan tener acceso a la información. Además, el interés de los sujetos se verá mediatizado por otros factores, tales como los grupos de referencia, la posición social de los sujetos, su grado de educación, etc.

Y aquí es donde cobran importancia los factores que afectan la formación de una actitud, y que, han sido estudiados asiduamente por los psicólogos sociales. Existen factores intrapersonales, interpersonales y grupales que originan la actitud hacia cualquier objeto.

En general, la evidencia ha mostrado que la influencia de los dos primeros factores es relativamente más modesta en comparación con el último factor. Así, pues, entre los dos primeros factores destacan la dotación genética de los sujetos, el crecimiento, la enfermedad, las alteraciones químicas que experimenta el cuerpo, las experiencias sencillas con el objeto y el contacto interpersonal.<sup>336</sup>

Entre los factores grupales, podemos distinguir la influencia de la familia, que como hemos mencionado, tiende a modificarse a medida que los sujetos crecen y se ponen en contacto con grupos de amigos, las escuelas a las que asisten y los medios de comunicación. En el caso de la escuela, existe cierta evidencia de que no influye sobre el conocimiento y las actitudes sobre temas específicos, aunque puede ofrecer una orientación general. A medida que se alcanza un grado escolar superior, la escuela, en conjunción con el control de algunas variables demográficas, tiende a influir las actitudes de tolerancia étnica y hacia el respeto de las libertades civiles.<sup>337</sup>

---

<sup>336</sup> C.f., W. Mc Guire, Art. Cit., p. p. 253-255.

<sup>337</sup> *Ibid.*, p. 256. Cabe destacar que esta evidencia concierne al contexto de la sociedad estadounidense, por lo que sólo sirve como una guía general, puesto que el contexto mexicano es diferente.

En adición a lo expuesto, se pueden mencionar otros determinantes generales de la formación y, sobre todo, del cambio de actitud. Estos determinantes son la sugestión, entendida como la repetición de un mensaje o conducta sin argumentación por parte de una fuente, las situaciones de conformidad - como las estudiadas por Solomon Asch -, la **discusión grupal** - <sup>338</sup>, los medios de comunicación y las situaciones de adoctrinamiento intensivo. <sup>339</sup>

### C. EL PAPEL DE LA REPRESENTACIÓN EN LA PERCEPCIÓN DE UN GRUPO EMERGENTE.

Ahora es importante referirnos a un importante mecanismo general de adaptación que nos permitirá comprender la forma en que los sujetos pueden elaborar su percepción de una situación que requiere resolverse, y que, en nuestro caso, se refiere a la percepción de un grupo emergente en la sociedad.

Este mecanismo es el que Piaget ha identificado como combinación mental, que constituye un paso importante del nacimiento de la inteligencia en el niño dentro de la última fase de la etapa sensoriomotriz. En esta última fase, el niño ya es capaz de resolver nuevos problemas, mediante la combinación de esquemas pasados, que guardan relación con la tarea. Lo novedoso en esta fase es que los esquemas se liberan de las actividades que los originaron, para dar lugar a combinaciones nuevas de los esquemas, que resuelven situaciones nuevas. Más importante aún, es el hecho de que las combinaciones de los esquemas, es mental, es decir, surgen como creaciones originales, que el niño ya comienza a ensayar en su mente, anticipar, o dicho en otras palabras, a representarse.

Así, ante un problema nuevo, el niño es capaz de evocar sus esquemas pasados, que guarden relación con la situación, para prolongarlos y combinarlos mentalmente, de modo que den origen a solución producto de esa combinación original. Sin embargo, esto constituye un proceso en el que los esquemas previos van ejercitándose mejor y que dan lugar a las combinaciones mentales. La experiencia activa del sujeto es importante.

Ante una situación nueva, los esquemas pasados, que guarden una relación con ella, acuden para proveer un significado y una solución a la situación. Son estos esquemas los que el niño " utilizará a modo de medios iniciales y que tratará de acomodar, es decir, de diferenciar en función de la nueva situación " <sup>340</sup>

El avance de esta última etapa de la inteligencia sensoriomotriz está en que los obstáculos de la nueva situación son detectados por el niño en los primeros fracasos, al

---

<sup>338</sup> Más adelante trataremos los aspectos principales de la discusión en grupo, que se relacionan con el contexto de nuestra investigación.

<sup>339</sup> C. f., W. Mc Guire, Art. Cit., p. 257.

<sup>340</sup> J. Piaget, El nacimiento de la inteligencia en el niño, p. 328.

contrario de fases anteriores, en las que tales obstáculos eran detectados hasta que se experimentaba hasta conseguir la solución final.<sup>341</sup>

El proceso de acomodación de la situación nueva implica la diferenciación de los esquemas pasados en función de la situación nueva. Pero este proceso ya no opera por tanteo o por asimilación acumulativa de la experiencia, sino de una asimilación más rápida y basada en intentos representativos. El hecho de que esa asimilación sea rápida o espontánea, no implica un proceso repentino, sino que es producto del continuo ejercitamiento de los esquemas pasados, y por ello, tiene un carácter repentino. En este proceso, no está involucrado un simple recuerdo de esquemas pasados, sino una construcción mental cuya representación sirve como imagen o símbolo, que origina una auténtica invención por parte del niño, ya que éste no ha percibido una realidad similar a la que está elaborando.<sup>342</sup>

La elaboración espontánea de los esquemas se lleva a cabo sobre la realidad que las ha engendrado y que ya no depende ahora de esas circunstancias pasadas. Los esquemas previos pueden liberarse de su origen y combinarse mentalmente para acabar asimilando una situación nueva, por medio de la asimilación recíproca, esto es, cada esquema tiende a prolongarse más allá de su origen, para aplicarse, junto con otros esquemas, " **al conjunto de las situaciones que se presten para ello** ".<sup>343</sup>

El carácter distintivo del proceso creativo que se origina está en que :

a partir de ahora, los esquemas que entran en acción permanecen en el estado de actividad latente y se combinan unos con otros antes ( y no después ) de su aplicación exterior y material.<sup>344</sup>

Así, pues, una vez planteada una situación nueva, los esquemas relacionados se ponen en marcha para dar una solución, lo que a menudo conducirá a la detección de un obstáculo, los esquemas iniciales y los que evoquen las dificultades permitirán una organización nueva, sin que sea necesario " un tanteo exterior para sostener su actividad " .<sup>345</sup> Entonces, los esquemas funcionan interiormente, sin que sea necesario que los sucesos externos los alimenten sin cesar.

En este proceso creativo, en el que comienza a tener gran importancia el mecanismo de la combinación mental, el papel de la representación es muy importante. La representación, que puede definirse - siguiendo a Piaget - como la evocación de los objetos ausentes<sup>346</sup>, permite que la asimilación recíproca permanezca interna. La representación implica que la situación que se percibe pueda ser interiorizada de manera distinta, y así, que la combinación mental de lugar a la invención o creación. La representación sirve también

---

<sup>341</sup> *Ibíd.*

<sup>342</sup> *Ibíd.*, p. 329.

<sup>343</sup> *Ibíd.*, p. 331. El subrayado es mío.

<sup>344</sup> *Ibíd.*

<sup>345</sup> *Ibíd.*, p. 333.

<sup>346</sup> *Ibíd.*, p. 335.

como apoyo a la invención, le sirve de símbolo o significante, mientras que el proceso dinámico de la invención que se produce es el significado, la solución que se busca.<sup>347</sup>

Ahora podemos considerar la importancia del mecanismo adaptativo de la combinación mental, que vincula representación e invención, en nuestro caso concreto, en la percepción de un grupo emergente por estudiantes universitarios de las áreas básica y social.

Las influencias tempranas - descritas en el apartado A de este capítulo - que influyen en el niño le crean un fondo para interpretar su entorno; le crean un conjunto de categorías para clasificar su entorno. El mecanismo de la combinación mental le permite enfrentar e interpretar nuevas situaciones con ayuda de esas categorías. Pero conforme el niño se inserte de modo más activo en el mundo social, la influencia de éste hará más compleja la utilización que haga de los mecanismos básicos de la categorización y de la combinación mental. Este es el caso concreto cuando nos referimos a sujetos capaces de llevar a cabo operaciones mentales formales, como los estudiantes universitarios.

Las categorías más accesibles que sirvan para categorizar a un grupo emergente constituyen los esquemas pasados de los que disponen los sujetos para hacerlo. Estas categorías iniciales estabilizan la percepción de los sujetos, dentro de un marco cultural común. Pero no por ello son iguales en todos los casos, debido a que están enlazadas con la complejidad de las relaciones establecidas entre los grupos sociales. Esto quedó reflejado así cuando discutimos que la asignación de un ítem social a una categoría es un proceso no acabado y sujeto a debate por los sujetos. La representación en el sentido de Piaget, esto es, la evocación de un objeto - que en este caso es social - ausente de la percepción y del contacto directo, puede ser distinto de acuerdo a grupos de sujetos que se les pida emitir un juicio.

En nuestro caso particular, el EZLN no es sólo un grupo que, en un momento dado, esté fuera del contacto cercano con los sujetos de nuestra investigación - los estudiantes universitarios de las áreas básica y social -, sino que es un grupo que vive aislado de muchos otros grupos, y con el que se tiene contacto sólo a través de los medios de comunicación y de algunas acciones de sus seguidores en el país.

Por ello, es importante considerar cómo sujetos universitarios, que pertenecen a áreas del conocimiento distintas, reflejan un proceso mental de representación con respecto a un grupo guerrillero indígena, con algunos rasgos de lo que la teoría psicosocial llama minorías activas. En principio, la diferenciación de los estudiantes podría dar algunos indicios acerca de su percepción de un grupo emergente como el EZLN. Sólo podríamos hablar de que, bajo el fondo de categorías de las que disponen, los estudiantes del área social disponen tendencialmente de una mayor cantidad de información que les ayudaría a ubicar, con apoyo de más elementos, al EZLN. Pero sólo podemos suponer esto en términos formales. Nada justifica pensar que los alumnos del área básica no manejen una cantidad de información similar a la de los alumnos del área social. En última instancia, la cantidad de

---

<sup>347</sup> Ibid., p. 336.

información no sería obstáculo para que ellos expresaran opiniones similares con respecto al EZLN. Se sigue de esto, que lo importante sería el contenido de las expresiones o categorizaciones que ambos expresaran. Esto es lo que los podría ubicar - o no - como un grupo más allá de sus fronteras académicas en un momento dado.

## CAPÍTULO 11. EL PROCESO DE ATRIBUCIÓN DE CATEGORÍAS A UN GRUPO.

Como hemos podido observar a lo largo de toda la exposición, la atribución de categorías a los grupos sociales es un proceso psico-social, puesto que implica las relaciones entre los grupos en un contexto general amplio, así como procesos cognitivos, entre los cuales destaca la categorización.

Sin embargo, las imágenes intergrupales no están determinadas solamente por los atributos que definen consensualmente a los grupos. La naturaleza de las relaciones intergrupales depende de la evolución de sus relaciones. Por ello, la atribución de categorías a un grupo, es un proceso dinámico, que nos ayudaría a comprender cómo se categoriza a un grupo emergente en el escenario social.

### A. TENDENCIAS GENERALES EN LA CATEGORIZACIÓN DE LOS GRUPOS. PRINCIPALES FENÓMENOS INVOLUCRADOS EN LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL.

Una serie de estudios experimentales ha mostrado que la percepción de los grupos esta moderada por el contexto en el que se percibe a los grupos. Estos estudios han estado interesados en la percepción de homogeneidad grupal, que se refiere al efecto de la categorización relacionado con la acentuación de las semejanzas al interior de una categoría.<sup>348</sup>

Los primeros estudios acerca de la percepción de homogeneidad grupal descubrieron que, en general, había dos clases de fenómenos implicados. En un contexto intergrupales, los miembros de un grupo pueden percibir más homogéneo al exogrupo y más heterogéneo o diferenciado al endogrupo. A este fenómeno se le conoce como el efecto de percepción de **homogeneidad exogrupal**. El otro fenómeno involucrado es el contrario, se percibe de modo más homogéneo al endogrupo y de modo más heterogéneo al exogrupo. Este es el efecto de **homogeneidad endogrupal**.

---

<sup>348</sup> Estos estudios se han desarrollado alrededor de dos perspectivas psicosociales teóricas : la de la Cognición Social y la de la identidad social. Bajo la primera perspectiva, los experimentos no han implicado mucho contacto entre los sujetos, y a menudo, se tiende a trabajar con las categorías naturales hombre-mujer. Los sujetos experimentales son reclutados de acuerdo a esas categorías. Bajo la perspectiva de la identidad social, los sujetos tampoco han sido puestos en contacto con frecuencia, pero se ha tendido a crear situaciones experimentales basadas en el paradigma del grupo mínimo, desarrollado por Henri Tajfel, lo que implica un poco más a los sujetos en una situación intergrupales. Un resumen de este punto se encuentra en el artículo de A. Maaas, y M. Schaller, " Intergroup Biases and the Cognitive Dinamics of Stereotype Formation ", en Stroebe, W., Hewstone, M., ( eds. ), European Review of Social Psychology, 1991, 2, p. p. 190 y s. s.



Después de que Tajfel llamara la atención de manera implícita sobre esos fenómenos en un artículo de 1964<sup>349</sup>, cinco estudios se interesaron en el tema. Malpas y Kravitz - en 1969 - y Chance, Goldstein y Mc Bride - en 1975 -, notaron que “ los efectos de asimilación [ categorial ] pueden operar diferentemente para endogrupos y exogrupos ”<sup>350</sup> Los estudios de Chance y Goldstein - de 1981 -, de Brigham y Berkowitz - de 1978 - y de Taylor y cols. - 1978 - están en conflicto sobre ese punto, pero sugieren que hay una tendencia general a percibir de modo más homogéneo al exogrupo que al endogrupo.

Sin embargo, hasta principios de los ochentas, todavía existía una controversia acerca de los fenómenos involucrados en la percepción de homogeneidad grupal.

El mayor apoyo empírico lo recibió el efecto de homogeneidad exogrupal. Por ejemplo, Wilder - 1981 - utilizando la primera fase del paradigma del grupo mínimo - la división de los sujetos en grupos con base en sus preferencias artísticas, aunque en realidad se los asigna al azar a uno de los grupos -, encontró que los sujetos atribuían un mayor rango de opiniones sobre arte, política y un caso judicial, a los miembros del endogrupo que a los miembros del exogrupo.<sup>351</sup>

La explicación de este fenómeno es la misma a través de diversos autores, quienes lo estudian desde la perspectiva de la Cognición Social, aunque difieren en el modelo de procesamiento de información que postulan.<sup>352</sup>

El conjunto de estas investigaciones postula que la tendencia a percibir mayor homogeneidad en el exogrupo, sería debido a la mayor familiaridad de los miembros del endogrupo con sus pares, que con los miembros del exogrupo. A esto se sumaría el hecho de que supuestamente los encuentros intergrupales tienden a ser iguales y los encuentros intragrupalmente tienden a ser diferentes - lo que no es necesariamente así -. También, sería probable que los sujetos no fueran conscientes de los estreñimientos situacionales entre los grupos, lo que llevaría a los miembros del grupo a atribuir, erróneamente, uniformidad en los miembros del exogrupo. Además, los refuerzos de los miembros del endogrupo, pueden validar por consenso la uniformidad del exogrupo, e incluso, pueden difundir información en ese sentido. El individuo, por su parte, trataría de preservar esa percepción para tener una guía de comportamiento hacia el exogrupo y/o para liberarse a sí mismo<sup>353</sup> de expectativas y para evitar un sentimiento de indistinguibilidad entre los otros.

---

<sup>349</sup> C. f., H. Tajfel, *Grupos Humanos y Categorías Sociales*, p. 145 y s. s.

<sup>350</sup> W. Stephan. “ Intergroup Relations ”, en Lindzey, G., Aronson, E., ( eds. ), *Handbook of Social Psychology*, ( 3ª. Ed. Vol. 2 ), p. 611.

<sup>351</sup> *Ibid.*

<sup>352</sup> Nos referimos, concretamente, al modelo de Linville y cols. y al de Park y cols. El análisis de las diferencias entre estos dos modelos puede leerse en B. Park, et al., “ Social Categorization and the Representation of Variability Information ”, en Stroebe, W., Hewstone, M., ( eds. ), *European Review of Social Psychology*, 1991, 2, p. p. 211-243. Y es útil leer previamente los siguientes artículos : Park, y Hastie ( 1987 ); Judd y Park ( 1988 ); Linville et al. ( 1989 ) y Park y Judd ( 1990 ).

<sup>353</sup> G. Quattrone, E. Jones. *Polarized Appraisals of Outgroup Members*, *Journal of Personality and Social Psychology*, 1980, 38, p. p. 142-143. Cf. también Linville y Jones ( 1980 ); Park y Rothbart ( 1982 ).

Estos tres artículos son importantes porque fueron los primeros en los que se reflejó una tendencia consistente

hacia el estudio de la percepción de homogeneidad grupal, y en los que se enfatizó el efecto de homoge-

En contraste, Stephan encontró una tendencia opuesta. En su estudio de 1978 sus grupos de estudio, que pertenecían a escuelas segregadas o integradas con negros y blancos, tendían a percibir más diferenciado al exogrupo que al endogrupo. Este efecto de homogeneidad endogrupal también fue reportado por el estudio de Schonbach y cols - 1981 -, pero también por Bruner y Perlmutter - 1957 -.<sup>354</sup>

En la revisión del tema que Stephan llevó a cabo, él trató de reconciliar estos resultados. El señala que en la mayor parte de un conjunto de rasgos, tanto el endogrupo como el exogrupo pueden ser percibidos de forma más variada. Sólo que en el caso del endogrupo, la tendencia de la evaluación estaría en el polo positivo de las dimensiones de rasgo, mientras que en el caso del exogrupo, las evaluaciones serían mixtas, es decir, tanto positivas como negativas. Por otra parte, en rasgos prototípicos de cada uno de los grupos, los sujetos tenderían a realizar evaluaciones extremas, percibiéndolos de modo más homogéneo.

## **B. CONDICIONES EN QUE OCURREN LOS PRINCIPALES FENÓMENOS INVOLUCRADOS EN LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL.**

Investigaciones experimentales posteriores detallaron mejor las condiciones en que pueden ocurrir los principales efectos de la percepción de homogeneidad grupal. Estas investigaciones provinieron de los estudiosos de la teoría de la identidad social. A continuación se resumen los principales resultados.

### **1. EL TIPO DE ATRIBUTO EN CUESTIÓN.**

Algunas investigaciones han mostrado que la percepción de homogeneidad grupal puede ser moderada por el tipo de atributo en que se evalúe tanto al endogrupo como al exogrupo. Bernd Simon estudió la percepción de homogeneidad grupal específicamente en relación al tipo de atributo - atípico o no - de los grupos involucrados. La novedad de su estudio consistió en empleó un diseño experimental basado en el paradigma del grupo mínimo creado por Tajfel. Simon puso de manifiesto que, en un contexto intergrupl mínimo, los miembros de un grupo acentúan más las semejanzas entre los miembros de su grupo que entre los del exogrupo, con respecto a un atributo endogrupal típico o correlacionado con la membresía endogrupal ( efecto de homogeneidad endogrupal ). Mientras que en relación a un atributo típico del exogrupo, los sujetos tienden a percibir más heterogéneo al endogrupo y más homogéneo al exogrupo ( efecto de homogeneidad exogrupal ). Sin embargo, este último efecto fue menos confiable.<sup>355</sup>

---

neidad exogrupal.

<sup>354</sup> W. Stephan, Art. Cit., p. 612.

<sup>355</sup> B. Simon, Intragroup Differentiation in Terms of ingroup and outgroup attributes, *European Journal of Social Psychology*, 1992, 22, p. p. 407-413. C. f., también, Simon y Brown ( 1987 ); Simon y Pettigrew ( 1990 ). Estos estudios también se desarrollaron a través de versiones modificadas del paradigma del grupo mínimo.

## 2. LA INFORMACIÓN DEL TAMAÑO DE LOS GRUPOS.

Una investigación ha mostrado que el efecto de homogeneidad exogrupal - en un principio el único fenómeno considerado - puede ser relativamente general, pero sólo en ciertas condiciones intergrupales. Una de ellas es la información que los sujetos tengan acerca del tamaño de los grupos que se confronten.

En general, parece que los miembros de un grupo tienden a sobreestimar el tamaño de su grupo, por lo que si no disponen del mismo explícitamente en una situación intergrupar, los miembros del grupo tenderán a percibirlo en una posición mayoritaria y al exogrupo en una minoritaria.<sup>356</sup> Esto conduce a que el endogrupo sea percibido de modo más heterogéneo y el exogrupo de modo más homogéneo. En realidad, este resultado deriva de otros estudios derivados de la influencia de las categorizaciones mayoría-minoría en la percepción de homogeneidad grupal, a los que haremos mención en el siguiente subapartado. Y en adición, los autores mostraron que cuando los sujetos saben que ambos grupos son del mismo tamaño, tienden a percibir el mismo grado de homogeneidad grupal en los dos grupos. A pesar de que este estudio no es concluyente, sugiere que, en una situación intergrupar “ la percepción de homogeneidad exogrupal relativa es realmente causada por la asunción de los sujetos de que están en un grupo mayoritario ”.<sup>357</sup>

## 3. EL CARÁCTER MAYORITARIO O MINORITARIO DE LOS GRUPOS.

Uno de los primeros estudios que mostraron que el efecto de homogeneidad exogrupal no era el único involucrado en la percepción de homogeneidad grupal, mostró que el tamaño de los grupos también modera dicha percepción.

En un contexto intergrupar, los grupos pequeños pueden ser considerados como minoritarios, en comparación con grupo más grandes, que pueden ser considerados como mayoritarios. Cabe destacar que en los estudios de la homogeneidad grupal, la variable mayoría-minoría siempre está definida por el tamaño de los grupos y no por la desviación de la minoría con respecto a alguna norma mayoritaria, aunque los experimentadores suponen una cierta analogía entre ambos tipos de operacionalizaciones.

La teoría de la identidad social ha probado que, en general, los sujetos tratan de establecer una identidad social positiva y que pueden lograrlo estableciendo un proceso de comparación social favorable entre su grupo y otro - cuando esto es posible - o percibiendo mayor similaridad entre los miembros de su grupo.

Algunos estudios han mostrado que los miembros de grupos pequeños - o minoritarios - tienden a percibir mayor similaridad u homogeneidad endogrupal, sin

---

<sup>356</sup> B. Simon, A. Mummendey, Perceptions of Relative Size and Group Homogeneity : We are the majority and they are all the same, *European Journal of Social Psychology*, 1990, 20, p. p. 351-356.

<sup>357</sup> *Ibid.*, p. 355. C. f., también Simon et al. ( 1990 ). Este estudio muestra que sin importar cuán homogéneo sepan los sujetos que es tanto el endogrupo como el exogrupo, ellos ven al primero en la posición mayoritaria.

importar que el exogrupo fuera “ mayoría ” o “ minoría ”, a causa de que los miembros de la minoría tienden a ver amenazada su autoestima por el hecho de pertenecer a un grupo minoritario. Al percibir al endogrupo como más homogéneo, los miembros de la minoría aumentarían el sentimiento de solidaridad en el grupo y, al mismo tiempo, obtendrían una identidad social positiva. De modo complementario, los miembros de la minoría tiende a percibir de modo más variado a la mayoría, con lo que se enfatiza la mayor solidaridad y apoyo social que el grupo les ofrece. Esta sería un recurso psicológico que les permitiría sacar ventaja de su posición en el contexto social.

Al contrario, los miembros de la mayoría no tendrían que hacer frente a una amenaza hacia su autoestima, y por ello, se verían menos motivados a percibir mayor homogeneidad endogrupal. Así, manifestarían una tendencia a percibir mayor diferenciación entre los miembros de su grupo, y al mismo tiempo, liberarían al grupo y a sí mismos de expectativas, y aumentando la predecibilidad de los miembros de una minoría a la que se confrontaran.<sup>358</sup>

## **B. EL PROCESO DE CATEGORIZACIÓN DE UN GRUPO EMERGENTE EN LA SOCIEDAD.**

En el apartado anterior tratamos los aspectos psico-sociales generales a través de los cuales los individuos reciben la impronta de la sociedad en que viven. Básicamente, consideramos a la persona como un actor social pasivo. Pero las personas son más que meros recipientes de información, también son activas.

Como vimos en el capítulo 4, la relación entre la cognición humana y el ambiente, es muy compleja. Mencionamos que a diario experimentamos cambios que son provocados por el ambiente, y que, nuestras acciones tienden también a cambiar el curso de los acontecimientos. Dijimos que el sistema cognitivo humano tiene la capacidad de tratar esos cambios por medio del proceso de asimilación - acomodación.

Al hacer uso de nuestro bagaje de información almacenado en la memoria, asimilamos información que de algún modo ya es parte de nuestra experiencia pasada; al acomodar la información, cambiamos las formas en que organizamos nuestra experiencia pasada cuando obtenemos información nueva.

En esta actividad de nuestro sistema cognitivo, el proceso de categorización es el más importante, pues nos permite ordenar el entorno y simplificarlo. Muchos de los cambios que suceden en el ambiente social tienen que ver con grupos a los que pertenecemos o a los que no pertenecemos. Las acciones de los grupos se hayan estructuradas de tal forma que su naturaleza particular depende de la evolución de las

---

<sup>358</sup> B. Simon, Perceived Intragroup Homogeneity in Minority and Majority Contexts, *Journal of Personality and Social Psychology*, 1987, 53, p. p. 703-711. C. f., también, Brown y Smith ( 1989 ); Simon y Pettigrew ( 1990 ); y Simon ( 1992 ). **Recientemente, los principales exponentes de la teoría de la categorización del yo han expuesto una explicación más general a los fenómenos vinculados con la homogeneidad grupal. ( Cf. Haslam et al. ( 1995 ; 1996 ).**

mismas. Esto tiene impacto en las actitudes y conducta intergrupales y en las relaciones futuras que establezcan sus miembros. Como enfatizamos en el capítulo 5, la categorización es uno de los procesos psico-sociales por los cuales los sujetos se explican los cambios en su entorno social, que tienen que ver con relaciones entre grupos.

En principio, la categorización nos ayuda a estructurar cognoscitivamente los grupos sociales, por medio de categorías lingüísticas que nos permiten distinguir a los grupos de acuerdo a sus características y acciones distintivas, que si son compartidas socialmente llegan a convertirse en lo que hemos denominado estereotipos.<sup>359</sup>

Existen tres factores básicos en la categorización de un grupo emergente : 1) la experiencia pasada, que vincula los procesos de socialización con los determinantes de la asignación de un ítem de información a una categoría en particular. 2) el contexto interactivo suscitado por el grupo, su mensaje y sus acciones en relación al contexto social. Y 3) los grupos de referencia de los sujetos, en los que ocurren continuos intercambios de información. El primer factor provoca, de hecho, una categorización inicial del grupo. Los últimos dos factores se relacionan a lo largo del tiempo, a partir del primer factor, y pueden dar lugar a un proceso de recategorización. La relación entre los dos últimos factores supone intercambio de información entre el grupo y la sociedad, por una parte, y entre los individuos, por la otra. En este apartado consideraremos los dos primeros factores.

Cuando se percibe a un grupo social nuevo o emergente - en nuestro caso el EZLN - destaca un aspecto particular de la categorización. En este caso, el grupo apenas se ha dado a conocer en la sociedad y no es sencillo categorizarlo. De aquí se desprende que la información que se utilice para categorizar al grupo nuevo sea buscada en la experiencia pasada, o sea, lo que denominamos proceso de asimilación en el proceso de la formación de estereotipos.<sup>360</sup> De aquí se desprende que cuanto menor información se tenga de las acciones colectivas de un grupo emergente, dichas acciones serán etiquetadas y reforzadas de acuerdo a la supuesta categoría de pertenencia que se aplique a los miembros del grupo.

Cuando se dio a conocer el EZLN, se difundieron varias versiones de la identidad del grupo. ¿Cómo categorizarlos?, era la pregunta que en un principio mucha gente se hacía. Se habló, entre otras cosas, de rebeldes, de comunistas, de desestabilizadores, de indios alzados, etc.

En este proceso de categorización están implícitos los principales determinantes para categorizar un ítem de información. En el capítulo 4 vimos que esos determinantes son el consenso social y los valores. La consideración de estos determinantes nos ayuda a

---

<sup>359</sup> Solomon Asch ya había señalado que la cuestión perceptual es básica para emprender el estudio del conocimiento de los grupos. Para él " la comprensión y actuación en términos de acontecimientos tan complejos como los que ocurren en los grupos, constituye un logro notable de la mente humana. Parece necesario tratar en primer término el aspecto perceptual del problema porque todas las acciones y relaciones de grupo cuentan con las percepciones del individuo sobre los acontecimientos del grupo, como intermediarios. ( S. Asch, Psicología Social, p. 227. ).

<sup>360</sup> C.f. la pág. 72.

precisar mejor cómo puede ser categorizado inicialmente un grupo emergente en la sociedad.

Cuanto más relevante sea para la opinión pública en general la presencia del grupo, es probable que las acciones de éste reciban mayor atención. De esta forma, la categorización inicial puede mantenerse o reforzarse, adquirir matices o implicar posibilidades de cambio -, lo que depende del segundo factor que hemos mencionado, es decir, el contexto interactivo entre el grupo y la sociedad. Este es el factor que ahora consideraremos.

Cuando las acciones del grupo son de importancia para la sociedad en su conjunto, es probable que el consenso social y los valores tiendan a no dejar intacta la categorización inicial del grupo, porque los efectos cognitivos de la categorización - sus aspectos inductivo y deductivo - todavía no se hallan lo suficientemente anclados en relación a la información específica del ambiente, en este caso constituido por el grupo emergente.

Consideremos esto más detenidamente. En primer lugar, es necesario tomar en cuenta que un grupo es un estímulo complejo. Esta complejidad es más problemática cuando se trata de un grupo emergente y cuando sus acciones son extremas, como en nuestro caso, en el que el EZLN declaró la guerra al gobierno y al ejército mexicanos. Una situación así provoca cierta incertidumbre. El hecho de que al EZLN se le asignaran etiquetas de delincuentes o rebeldes no alejaba del todo la ambigüedad de la situación.

Aunque el aspecto inductivo de la categorización nos indica que una categorización inicial de los estímulos físicos o sociales tiende a persistir, incluso frente a información subsecuente que llegue a desconfirmar nuestra expectativa inicial, hemos señalado que la categorización de un estímulo social está más sujeta a debate que la de un estímulo físico. Remitámonos a la cita del experimento de Hershenson y Haber, que trata del aspecto inductivo de la categorización :

una palabra inglesa proyectada en la pantalla era tal palabra y no otra, y los criterios para probarlo son claros. Pero si alguien actúa de cierta manera, yo inferiré que cae dentro de la categoría ' creyentes fervientes ' y la validez de mi inferencia no puede ser establecida fácilmente aunque existe una posibilidad de validación. Esto se produce no solamente porque los actos han podido ser mal identificados ( a veces es imposible ' probarlo ' ) sino también porque es posible definir de maneras diferentes la categoría ' creyente ferviente ' .<sup>361</sup>

En nuestro caso, esto se aplica al EZLN. Es probable que mucha gente llame rebeldes a los miembros del EZLN, pero otros podrían categorizarlos como personas sinceras o justas, o inclusive, como rebeldes justos, lo que complica una categorización más compleja del grupo. En un principio, el consenso social no podía orientar cabalmente la

---

<sup>361</sup> C. f. las págs. 59-60.

asignación de una etiqueta al EZLN. Esta situación comenzó a cambiar desde que cesaron los combates entre el EZLN y el ejército. De la misma forma, los valores no podían orientar claramente la percepción del EZLN, pues si bien desde el inicio del conflicto se trató de impedir la guerra - lo cual influía en que el EZLN fuera categorizado de una forma negativa -, no obstante, sectores importantes de la opinión pública, incluido el gobierno, reconocieron como justas las demandas del EZLN.

Esto provocaba que el EZLN no pudiera ser categorizado de un modo relativamente definido. Así, tampoco podía operar cabalmente el aspecto deductivo de la categorización. En la medida en que los valores no han podido servir del todo para determinar la valoración del EZLN como grupo, no es posible identificar características compartidas socialmente, que definan al EZLN.

La tendencia que se ha manifestado en este caso - y que es probable que ocurra en casos similares - es un compromiso en el contexto de la categorización y los valores. Gran parte de la aceptación social que ha tenido el EZLN se debe al hecho de que a pesar de cuestionarse su apelación a las armas para resolver el problema de las etnias, se ha reconocido como justa la causa.

En la medida en que el EZLN se compone, principalmente, de indios chiapanecos, y lucha por la reivindicación de los derechos de las etnias de México - una minoría social dentro de la sociedad mexicana -, el EZLN ha podido pasar de ser categorizado, parcialmente, como un grupo de delincuentes, a ser categorizado como un grupo que pelea por uno de los sectores sociales más marginados -, lo que contribuye, en buena medida, a una categorización menos negativa del EZLN.

En este sentido, y como lo pusimos de manifiesto en los capítulos 8 y 9, el EZLN ha iniciado un proceso social relacionado con un conflicto entre “ los diferentes valores que son relevantes a las distinciones categoriales ”.<sup>362</sup> A partir de la lucha por uno de los grupos sociales menos valorados y con menor estatus en la sociedad mexicana, el EZLN ha comenzado a cuestionar los valores que distinguen a los grupos en el sistema general de categorías sociales de la misma. En este sistema, la noción de raza - un criterio de categorización común a muchas sociedades que en el pasado estuvieron sometidas a una rígida dominación colonial - es importante. Así, la valoración social de los grupos dentro de la sociedad mexicana, es, en orden descendente : blancos mestizos e indios. Al pelear por que se reivindiquen los derechos de las etnias en un marco de igualdad jurídica con respecto a la sociedad, el EZLN ha logrado cierto reconocimiento social y, sobre todo, el establecimiento de una negociación alrededor de sus demandas.

Esto refleja lo que Tajfel ha enunciado de forma teórica. Esto es, cuando sean cuestionados los valores que estén vinculados a un sistema de diferenciaciones intercategoriales, ocurrirá un compromiso que tenderá a favorecer a “ aquellas consideraciones de valor que sean más generales, más importantes o más relevantes a la acción social. Se sigue que, en algunos casos, los conflictos de valores determinarán los

---

<sup>362</sup> C. f. las págs. 63-64.

cambios en el sistema de categorías ”.<sup>363</sup> En gran parte por esto, en el conflicto entre el EZLN y el gobierno han surgido otros valores, compartidos socialmente, que ya no implican una categorización de todo o nada con respecto al EZLN. Con la puesta en marcha de las negociaciones, han surgido alrededor del grupo temas vinculados con la paz , la unidad, el diálogo, los derechos humanos, la democracia, la dignidad, la igualdad, etc.<sup>364</sup> He aquí, pues, una de las principales razones por las que el EZLN ha podido ser aceptado socialmente para iniciar un proceso de reivindicación de los derechos de las etnias - a lo que llamamos en los capítulo 8 y 9 un proceso de competición social -, a través de la negociación con el gobierno, que está inmersa en un contexto social más amplio de crisis económica y política.

### C. CONTEXTOS DE LA DEFINICIÓN Y REDEFINICIÓN DE LAS CATEGORÍAS ATRIBUÍDAS A LOS GRUPOS. EL PAPEL DE LA DISCUSIÓN.

Algunas revisiones recientes de los estudios de la categorización y las relaciones intergrupales , han puesto de manifiesto que el proceso de atribución de categorías a los grupos es más dinámico de lo que se pensaba, es decir, que no implica la operación rígida del proceso de categorización, que fue expuesto en los capítulos 3, 4 y 5.

Un ejemplo inicial de esto lo constituyen los estudios que han llevado a cabo Rosch y sus colaboradores. Estas investigaciones han mostrado que la pertenencia de un ítem de información a una categoría, que se refiera al mundo físico o al social, no está definida por criterios inmutables, sino por diversos criterios. Las categorías constituirían conjuntos difusos cuyos miembros no compartirían todas las características definitorias de la categoría. Así, las situaciones sociales serían las responsables de que un actor social fuera asignado - o no - a una categoría determinada. A esto se añade el hecho de que los sujetos no sólo pertenecen a una categoría, sino a varias.<sup>365</sup>

Esto ha llevado a Billig a considerar el proceso complementario y opuesto a la categorización, la particularización, que es el proceso por el que “ ‘ un estímulo particular es distinguido de una categoría general o de otros estímulos ’ ”.<sup>366</sup>

Este proceso es el que podría ayudarnos a comprender por qué se atribuye un ítem a una categoría específica, y por qué se le atribuyen ciertas características y no otras.<sup>367</sup> Estas

---

<sup>363</sup> *Ibíd.*

<sup>364</sup> Aquí ya no restringimos el concepto de valores al ámbito de la categorización ( ver pág. ), sino que lo entendemos en su sentido más general, a saber : “ los valores expresan la declaración más general de lo que es deseable en la sociedad. La libertad es un valor; así la democracia ” ( T. Parsons, en Milgram, S. , Toch, H., “ Collective Behavior : Crowds and Social Movements ”, en Lindzey, G., Aronson, E., (eds.) , Handbook of Social Psychology [2ª. Ed., vol. 4 ], p. 559.

<sup>365</sup> C. F., W. Doise, “ Identidad, Conversión e Influencia ”, en Moscovici, S., et al., La Influencia Social Inconsciente. Estudios de Psicología Social Experimental, p.. p. 29-30.

<sup>366</sup> M. Billig, en Doise, W., “ Identidad, Conversión... ”, p. 34



consideraciones se pueden aplicar tanto a la definición de las categorías como a su cambio. En nuestro caso, al estar interesados en la categorización de un grupo emergente, como el EZLN, nos referiremos, principalmente, a la definición de las categorizaciones.

Por otra parte, hemos visto que en el proceso de categorización de un grupo emergente intervienen tres factores, de los cuales, hemos tratado los primeros dos en el apartado anterior. En este subapartado y, en general, en el resto de todo el apartado, consideraremos el tercer factor, o sea, la influencia de los grupos de referencia y los procesos de comunicación relacionados con ellos.

## 1. EL PAPEL DE LOS GRUPOS DE REFERENCIA EN LA VIDA DE LOS INDIVIDUOS.

Comencemos por la noción de grupo de referencia. En general, esta se caracteriza por definir una amplia gama de funciones de los grupos de referencia. Sin embargo, el concepto guarda suficiente coherencia en sus diversas acepciones. Las funciones de los grupos de referencia son la comparativa y la valorativa. En términos generales, un grupo de referencia constituye un esquema de referencia para la acción y la autovaloración de los individuos.<sup>368</sup>

Ahora precisemos el concepto. En la realidad, las personas pertenecen a diversos grupos y por ello es posible que puedan definirse a través de cualquiera de esas memberships grupales. Aunque puede darse el caso de que las personas se autodefinan con base en un grupo al que no pertenezcan. Así pues, cabe hacer la distinción entre grupos de pertenencia y grupos de referencia. Los primeros son aquellos a los que el individuo pertenece; los segundos, son aquellos grupos que el individuo elige o que otros determinan en una situación determinada, y que, sirven como puntos de comparación para su autoestima. Por esto, un grupo de referencia puede ser un grupo de pertenencia, pero también uno al que no se pertenezca.

En general, los grupos de referencia pueden ser positivos o negativos, dependiendo del contexto en el que se autodefinan el individuo como un miembro de un grupo en relación con otros grupos.<sup>369</sup> Además, los grupos de referencia pueden tener funciones comparativas y normativas. La primera función ocurre cuando “ el grupo brinda un estándar de referencia frente al cual la persona puede cotejar sus propios juicios, sus actitudes o su proceder ”.<sup>370</sup> Por su parte, la función normativa establece y refuerza los estándares actitudinales del

---

<sup>367</sup> *Ibíd.*

<sup>368</sup> J. C. Deschamps, “ Grupos de referencia ”, en Doise, W., et al., *Psicología Social Experimental*, p. p. 75-76.

<sup>369</sup> *Ibíd.*, p. p. 78-79.

<sup>370</sup> E. Jones, H. Gerard, *op cit.*, p. 93.

grupo. La función normativa ocurre cuando el individuo hace evaluaciones basadas en el grado en que se conforma a patrones de actitud y conducta, y sobre todo, en la medida en que el otorgamiento de premios y castigos está condicionado por tales valoraciones.<sup>371</sup>

Por otra parte, los factores que favorecen el funcionamiento de un grupo como un grupo de referencia, están relacionados, básicamente, a la relevancia del grupo en una situación determinada. De acuerdo a Kelley, la relevancia puede definirse como “ el grado en que, en una situación determinada, un grupo específico está presente y predomina en la conciencia del individuo ”.<sup>372</sup> En general, serían los factores que activan una pertenencia en un grupo, los que crearían unos atributos comunes con respecto al grupo - normas o rasgos - , facilitando la influencia del grupo sobre el individuo.<sup>373</sup>

Finalmente, cabe destacar que los individuos tienden a elegir como grupos de referencia , en una situación determinada, a aquéllos con los que ya ha estado interactuando en el pasado. Y algunas investigaciones han mostrado que si bien las personas disponen de diversos grupos de referencia en determinadas situaciones, a veces tienden a obtener más influencia las personas con las que realmente mantienen una interacción más directa en la vida cotidiana. De esto resulta que :

las normas y los valores de una categoría social pueden percibirse a través de un ‘ filtro ’ que son los subgrupos de personas con quienes el individuo está en interacción, pero resulta también que tales grupos de interacción pueden ser elegidos como esquema de referencia en lugar de las categorías sociales más generales.<sup>374</sup>

## **2. CATEGORÍAS DE PERTENENCIA, FORMACIÓN DEL GRUPO PSICOLÓGICO Y CATEGORIZACIÓN DE UN GRUPO EMERGENTE EN LA SOCIEDAD.**

Hemos considerado hasta aquí la influencia de tres factores particulares en la percepción de un grupo emergente en la sociedad. En el apartado anterior revisamos el tercer factor, en el que convergen, de manera general, los dos anteriores. En este apartado ampliaremos la noción de grupo de referencia en relación a los otros dos grupos de nuestra investigación, los estudiantes universitarios que pertenecen a las divisiones del conocimiento de Ciencias Básicas y Ciencias Sociales, respectivamente. En este apartado veremos que los grupos de referencia no tienen una influencia absoluta sobre los sujetos, sino que es relativa al contexto, y que en éste, una membresía grupal puede destacar sobre otras, en un espacio sociocognitivo de comparaciones endogrupo-exogrupo. Se enfatizará

---

<sup>371</sup> *Ibid.*, p. 94.

<sup>372</sup> H. Kelley, en Deschamps, J. C., “ Grupos de... ”, p. 87.

<sup>373</sup> J. C. Deschamps, “ Grupos de... ”, p. p. 88-90.

<sup>374</sup> *Ibid.*, p. 93.

la importancia de la membresía categorial de los sujetos cuando hacen juicios acerca de un grupo emergente - que en nuestro caso está representado por el EZLN -. Más aún, se verá que la construcción de la realidad - en nuestro caso vinculada con la categorización de un grupo emergente como el EZLN - implica mecanismos de adaptación muy importantes.

La noción de grupo de referencia nos ha sido muy útil para comprender que las acciones de los sujetos siempre están mediatizadas, implícita o explícitamente, por una entidad social grupal. Pero un sujeto no siempre se comporta como miembro de uno de sus grupos de pertenencia. En un apartado anterior, vimos que la conducta basada en una membresía grupal tiene sus propias características y repercusiones en la interacción entre los individuos.<sup>375</sup>

Haciendo un resumen, debe recordarse que la conducta de las personas se ubica en un polo interpersonal-intergrupar, es decir, las personas pueden comportarse hacia los demás atendiendo características más personales -tanto de ellos como de los otros - o atendiendo las membresías grupales. Este continuo es sólo hipotético y sus extremos denotan casos puros que no se encuentran así en la realidad. Es más probable que en la vida cotidiana la percepción del yo - y de los otros - se centre en el punto medio de este continuo, de forma que " el individuo se define como diferente en parte de los miembros del endogrupo, quienes, a su vez, serán percibidos como distintos , en algunos aspectos de los individuos del exogrupo " <sup>376</sup> Así, la identidad personal y la identidad social operan mezcladas.

Lo que conduce a las personas a definirse en la interacción más hacia uno de los dos polos está mediatizado por el contexto social. Los factores psico-sociales que realzan la definición del yo en relación a una categorización endogrupo-exogrupo reducen la conducta hacia los otros, basada en aspectos más vinculados de la identidad personal, lo que ocasiona un proceso de despersonalización en la percepción del yo individual en las dimensiones estereotípicas que definen la pertenencia al endogrupo relevante. En otras palabras, la despersonalización se refiere a:

el proceso de 'estereotipación del yo ' mediante el que las personas se perciben a sí mismas más como ejemplares intercambiables de una categoría social que como personalidades únicas definidas por sus diferencias individuales en relación con los otros. <sup>377</sup>

Los antecedentes de la despersonalización pueden tener dos orígenes : 1) una categorización social espontánea, a través de la que las personas se conciben como un grupo en una situación dada; o 2) la interiorización de alguna categoría de pertenencia, basada en la raza, religión, etc. Así, la formación del grupo psicológico se forma en al medida en que "

<sup>375</sup> Cf. El apartado B del capítulo 8.

<sup>376</sup> J. C. Turner, Redescubrir el grupo social, p.83.

<sup>377</sup> *Ibid.*

dos o más personas se perciben y definen a sí mismas recurriendo a alguna categorización compartida endogrupo-exogrupo. De aquí se desprende que :

qualquier conjunto de individuos situado en un entorno determinado se categorizarán a sí mismos con mayor probabilidad como grupo ( convirtiéndose en grupo psicológico ) en la medida en que las diferencias percibidas entre ellos, desde el punto de vista subjetivo, son menores que las percibidas entre ellos mismos y el resto de las personas ( psicológicamente ) presentes en dicho entorno.<sup>378</sup>

Estas apreciaciones teóricas nos llevan a precisar nuestro caso particular. En primer lugar, nos señalan que la formación del grupo psicológico puede ocurrir tanto de forma espontánea - con sujetos que pueden pertenecer a los grupos más diversos - como a través de la activación de una categoría concreta, disponible culturalmente, a la que los sujetos pertenezcan formalmente. Esto nos lleva, precisamente, a relativizar el papel de los grupos de referencia en la vida de los individuos, pues, como hemos visto, la activación de una categoría de pertenencia no siempre influye como tal en la vida de los sujetos.

Por otra parte, esto implica que cuando se percibe a un grupo emergente, los juicios de los sujetos pueden tener matices dependiendo de la relación -interpersonal o intergrupala- que mantengan con otros. Asimismo, puede variar de situación en situación la activación de un grupo de pertenencia de los sujetos.

Consideremos nuestro caso particular, en el que estudiamos la categorización de estudiantes universitarios - de las áreas básica y social, respectivamente -, con respecto a sí mismos y al EZLN. Los sujetos de nuestra investigación, definidos como estudiantes universitarios y como miembros del EZLN, constituyen dos categorías separadas. Las categorías disponibles crean, en términos formales, una categorización endogrupo-exogrupo. Si retomamos aspectos psico-sociales más generales de la teoría de la influencia, se trata de una categorización mayoría-minoría. Por una parte, podemos considerar a los estudiantes como sujetos cuyas acciones se hallan más cerca de la normatividad social que rige a la mayoría de la población. Por la otra parte, podemos considerar al EZLN como un grupo minoritario en la medida en que sus acciones se hallan más alejadas de esa normatividad mayoritaria. Pero lo que queremos poner de manifiesto es que los estudiantes también se hallan diferenciados, aunque puedan ser considerados como parte de un endogrupo más general, pues unos pertenecen al área básica y los otros al área social. En este sentido, sus aproximaciones a un grupo emergente tienen que verse afectadas por esta pertenencia categorial formal académica. Mientras que, por una parte, los estudiantes del área básica ejercitan su pensamiento con cuestiones lógico-matemáticas, los estudiantes del área social trabajan más con cuestiones vinculadas al razonamiento lógico-verbal, la historia y al sistema social en que viven. Vemos, pues, que en términos de una pertenencia

---

<sup>378</sup> Ibid., p. 85. Las condiciones que realzan las categorizaciones endogrupo-exogrupo fueron expuestas al final del capítulo 4. También cf. Turner et al. ( 1991 ).

categorial formal y concreta, los sujetos pueden construir la realidad de modos diversos. Lo mismo ocurriría con cualquier otro tipo de categorías formales de pertenencia, más allá de las de nuestra investigación. Pero debemos precisar que la definición de la realidad no sólo está mediada por las pertenencias categoriales de los sujetos, sino, como hemos señalado con la formación psicológica del grupo, y como veremos todavía, por el proceso que vincula la interacción entre los sujetos. Así, aunque los estudiantes de las áreas básica y social pueden verse, en principio, como dos grupos, porque a pesar de ser estudiantes de la misma universidad y compartir aspectos de una identidad común, desarrollan habilidades cognitivas y formativas distintas. No obstante, frente a la forma de categorizar al EZLN pueden comportarse como un solo grupo, lo que depende de la asunción de su grupo natural de pertenencia ( ser universitarios ). Lo mismo se aplicaría a la interacción entre cualesquiera sujetos o grupos constituidos formalmente.

## **2. CATEGORIZACIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL Y CIRCULACIÓN SOCIAL DE LA INFORMACIÓN.**

En este apartado consideraremos, en general, los procesos de comunicación en relación al proceso de categorización de la realidad social, enfatizando el importante papel que en ellos juega la discusión.

Ante todo, debemos reconocer que los procesos de comunicación están presentes en cualquier ámbito de la vida cotidiana, y que en particular, forman parte de los otros dos factores que se hallan involucrados en la percepción de un grupo emergente en la sociedad. Pero consideramos más pertinente tratar los procesos de comunicación en relación a los grupos de referencia y al proceso de categorización del contexto social, en la medida en que nos permiten obtener una comprensión más global que los individuos elaboran con respecto a algún aspecto de la realidad social.

Los estudios que versan sobre la circulación social de la información, han puesto de manifiesto que los procesos de comunicación en grupos pequeños - sobre todo de carácter informal -, constituyen uno de los principales mecanismos a través de los cuales los sujetos obtienen e intercambian información acerca del medio en que viven

De acuerdo a esta perspectiva, los sujetos tenderían a crear, dentro de pequeños grupos, normas comunes acerca de sus visiones de algún aspecto de la realidad social. De acuerdo a algunos estudios, los sujetos más avezados en la búsqueda de información, tenderían a ejercer un papel de líderes en los grupos con los que mantuvieran contacto. Ellos serían los principales vehículos en el proceso comunicativo. Como consecuencia, ellos serían los promotores de normas en los grupos. Además, los estudios mencionados han señalado que la discusión es principal forma de comunicación dentro de este proceso.

379

---

<sup>379</sup> D. Páez, S. Ayestarán, " Representaciones sociales y estereotipos grupales ", en Páez, D, et al., ( eds. ), Pensamiento, Individuo y Sociedad, p. p. 259-260.

Podemos observar que si la discusión en pequeños grupos es un factor esencial en la estructuración colectiva de la realidad social, tendría que serlo, necesariamente, en la categorización colectiva de un grupo emergente en la sociedad. Esto es precisamente lo que han puesto de manifiesto algunos estudiosos de la categorización social.

Para Billig, la construcción y reconstrucción de la realidad, vinculada sobre todo a la categorización de los estímulos sociales, estaría relacionada con la argumentación. En concreto, ésta nos ayudaría a verificar por qué se elige un tipo de categorización y no otra :

si el mundo puede ser categorizado de diferentes formas, entonces la elección de una categorización particular puede ser considerada como el fruto de una argumentación contra otra manera de ver las cosas y cada elección de una categorización deberá ser defendida argumento contra argumento.<sup>380</sup>

En adición, para Billig, la discusión cobra mayor importancia por el hecho de que suele ser activada por los acontecimientos sociales nuevos y relevantes para el desarrollo de la sociedad, como en el caso de las innovaciones minoritarias. Para él, estos acontecimientos serían fuentes potenciales de una búsqueda de respuestas colectivas.<sup>381</sup>

De todo lo mencionado anteriormente puede decirse que :

los procesos de discusión cara a cara y de normalización grupales son los mecanismos intermediarios por los que las formas ideológicas o científicas más elaboradas se transforman en pensamiento natural, en representación social.<sup>382</sup>

A su vez, las cuestiones suscitadas por Billig tienen que ver con críticas que él hace a los estudios de las relaciones intergrupales, que se han llevado a cabo desde la perspectiva de la teoría de la identidad social. Se ha supuesto - y comprobado relativamente - que la búsqueda de una identidad social positiva subyace a los comportamientos diferenciadores o discriminadores entre los grupos. Al definir el puesto de los individuos en la sociedad, la identidad social crea las exclusiones y las inclusiones categoriales, de donde se desprenden las acentuaciones de las diferencias intercategoriales. La flexibilidad de dichas acentuaciones, los cambios en las categorías o la dirección de la acentuación de las diferencias dependerían de la motivación para buscar una identidad social positiva. Sin embargo, la atribución de categorías no es sólo un proceso individual o grupal, sino intergrupalo, pues los atributos vinculados a los grupos y los valores asignados a aquéllos deben ser reconocidos socialmente. Así, pues, en diversas situaciones, los grupos pueden

<sup>380</sup> M. Billig, en Doise, W., " Identidad, Conversión... ", p. 35.

<sup>381</sup> *Ibid.*

<sup>382</sup> D. Páez, S. Ayestarán, " Representaciones sociales y... ", p. 261.

estar connotados tanto con características positivas como con negativas. Por lo tanto, los sujetos no siempre disponen de una identidad social positiva al confrontarse con otros grupos. Por ejemplo, en un experimento de Pérez y Mugny - 1986 -, los sujetos mostraron mayor cambio actitudinal frente a una fuente categorizada como endogrupo y connotada negativamente, y frente a una fuente exogrupo connotada positivamente, que frente a una fuente endogrupo positiva y una fuente exogrupo negativa. Este experimento muestra que la realidad puede ser recategorizada incluso cuando un endogrupo está connotado negativamente.

Otro tema importante y que ha generado resultados aparentemente contradictorios, es el de la similaridad o la disimilaridad intergrupales. En algunos casos se ha encontrado que similaridad intergrupar reduce la discriminación, y que en otras, lo aumenta. Otro experimento de Pérez y Mugny - 1986 - ha mostrado que cuanto mayor es la diferencia intergrupar, los sujetos tienden a acercarse a las posiciones normativas del exogrupo. En situaciones como estas parecería como si “ los grupos pasaran a meros comportamientos de discriminación o diferenciación social a manifestar también comportamientos de reconocimiento social y de acercamiento ideológico ”.<sup>383</sup> Aunque otras investigaciones más específicas han mostrado que el reconocimiento social sólo es posible en un espacio de comparación múltiple. Si sólo está disponible un atributo y una única escala de valoración, la discriminación intergrupar tiende a ser inevitable.<sup>384</sup>

### 3. EL PROCESO DE DISCUSIÓN EN PEQUEÑOS GRUPOS.

Hemos visto que la discusión puede considerarse como una modalidad de comunicación muy importante en la vida social. En este apartado revisaremos los puntos importantes de las discusiones cara a cara, que sostienen los individuos en pequeños grupos. Para ello, nos apoyaremos en los estudios psico-sociales sobre la toma de decisión en pequeños grupos.

Estos estudios se iniciaron a principios de la década de los sesentas. Su desarrollo creciente a lo largo de esa década tuvo que ver con un descubrimiento relativamente inusitado. En una serie de experimentos, Stoner - 1961 - descubrió que, en contra del sentido común, los grupos de discusión toman decisiones más arriesgadas que los individuos. A lo largo de toda esa década, este descubrimiento fue reproducido en una gran cantidad de condiciones similares.<sup>385</sup>

---

<sup>383</sup> J. A. Pérez, “ Categorización del Contexto... ”, p. 130.

<sup>384</sup> *Ibíd.*

<sup>385</sup> C. F., W. Doise, “ Decisión y polarización colectiva ”, en Doise, W., et al., *Psicología Social Experimental*, p. p. 145-149. Los estudios de decisión colectiva constan, en general, de tres fases. Primero, los individuos llenan por separado un pretest en el que tienen que aconsejar la toma de un riesgo o tienen que expresar su posición - en una escala continua o en una de tipo Likert - respecto a algún tema. Luego discuten en la modalidad seleccionada por el experimentador - pueden llegar a alcanzar un consenso o no - y por último, los sujetos vuelven a expresar su decisión individual ( fase postest ).

Antes de ese descubrimiento, los psicólogos sociales suponían que cuando un grupo tiene que tomar una decisión, lo hace de manera racional, es decir, estableciendo un compromiso o un punto medio. En términos psico-sociales, esto implica un proceso de normalización, en el que “ el punto medio de las opiniones o de los juicios se ha convertido en la norma de todos ”.<sup>386</sup>

Pero esta es una circunstancia muy general, ya que otra forma de tomar decisiones en grupo es, como mostró Stoner, a través de la discusión. Entonces, parece ocurrir un efecto de polarización colectiva, en el que los sujetos se alejan del punto medio o del compromiso, acercándose al extremo de la escala de juicios, al que ya tendía el grupo en un principio.<sup>387</sup> Si el efecto de normalización tiende a reflejar el punto de vista mayoritario que todos pueden aceptar porque representa, en parte, su opinión, el efecto de polarización refleja un cambio, un alejamiento del compromiso para establecer una norma extrema, que suele incluir las posiciones más desviadas en el grupo.

El funcionamiento de uno de estos dos procesos en la discusión, depende del grado de conflicto que exista en ella. En principio, debe considerarse que la toma de una decisión implica la toma de varios partidos. En un proceso de toma de decisión grupal, el conflicto puede estar presente o no. Cuanto más se intente reducir el conflicto, más se reduce la discusión y la interacción entre los individuos. En caso contrario, esto significa que “ los miembros del grupo tienen la libertad de discutir e interactuar de manera relativamente intensa ”.<sup>388</sup>

En resumen :

El conflicto será menos intenso cuando el grupo es más formal, cuando existe una autoridad o una mayoría determinada o bien cuando las personas se hallan poco implicadas y sus juicios u opiniones tienen menor importancia para ellas. Por el contrario, el conflicto es mayor en los grupos menos formales y más igualitarios.<sup>389</sup>

El grado de implicación y de conflicto en el grupo determinarán el sentido de la decisión que éste tomará :

esta decisión tiende al punto medio o al compromiso hacia la normalización - si el grado de implicación y de conflicto es bajo, y hacia un extremo - es decir,

---

<sup>386</sup> W. Doise, S. Moscovici, “ Las decisiones en grupo ”, en Moscovici, S., ( ed. ), Psicología Social, t. 1, p. 265.

<sup>387</sup> *Ibíd.*, p. 266.

<sup>388</sup> *Ibíd.*

<sup>389</sup> *Ibíd.*, p. 267.



hacia la polarización -, si dicho grado es más elevado.<sup>390</sup>

En adición, Doise ha señalado que la discusión, aunada a una divergencia inicial de las posiciones, lleva a la polarización. Esta aseveración la extrajo de algunos reportes de análisis internos de los experimentos. A este respecto, un experimento de Vinokur y Burnstein - 1975 - muestra que la polarización se debe más a un intercambio de ideas en la discusión, que a un intercambio de meras posiciones. Cuando los sujetos se comunican entre sí sus posiciones y generan argumentos individuales, se produce la polarización. Pero si los sujetos sólo se comunican sus posiciones sin generar argumentos individuales o si tienen la oportunidad de generar estos argumentos, pero sin poder comunicarlos, tiende a no ocurrir la polarización.<sup>391</sup>

---

<sup>390</sup> *Ibíd.*

<sup>391</sup> *Ibíd.*, p. 273.

#### 4. LA EXPLICACIÓN AL FENÓMENO DE LA POLARIZACIÓN COLECTIVA DESDE LA TEORÍA DE LA CATEGORIZACIÓN DEL YO.

En este último apartado expondremos, en términos generales, la explicación al fenómeno de la polarización colectiva, suscitado por la investigación sobre las decisiones en grupo. Lo haremos siguiendo la perspectiva de la teoría de la categorización del yo, que es una teoría general que desarrolla el proceso de la categorización hacia diversos ámbitos psico-sociales. Elegimos la teoría de la categorización del yo, tanto por su generalidad como porque es la que proporciona la explicación más avanzada y actual con respecto al fenómeno de la polarización colectiva.

Empecemos por definir el concepto de polarización colectiva, que es “ la tendencia de la respuesta media de los miembros del grupo en alguna dimensión tras el diálogo en grupo ( o alguna manipulación relacionada con él ) a acercarse más al polo inicialmente preferido que el promedio de sus respuestas individuales iniciales ”.<sup>392</sup> En términos operacionales, el concepto se refiere a una extremización de la respuesta posgrupo en la misma dirección que las respuestas pregrupo.

La teoría de la categorización del yo resume en dos puntos principales las insuficiencias de las explicaciones dadas hasta antes al fenómeno de la polarización : 1) los procesos de grupo en el desarrollo de normas de grupo que definen la persuasividad de los argumentos en la discusión y 2) la distinción entre las situaciones en que la influencia de grupo provoca la polarización convergente frente a la convergencia sin polarización ( normalización ).<sup>393</sup>

El análisis de la teoría de la categorización del yo con respecto a la polarización colectiva se compone de dos partes : 1) la vinculación entre los procesos de categorización social y de influencia social, de la que deriva el término de influencia social referencial.

Con respecto al primer punto, conviene recuperar el supuesto fundamental del proceso de categorización. Recuérdese que la base de la categorización tiene que ver con la asignación o la identificación de ciertas características en un ítem de modo que la distribución de esas características entre otros ítems, sea percibida como correlacionada con su clasificación discontinua como ítems que pertenecen a distintas clases. Así, se activan los aspectos inductivo y deductivo de la categorización, lo que da lugar a que “ a medida que las membresías categoriales se

---

<sup>392</sup> J.C. Turner, Redescubrir el grupo social, p. p. 118-119.

<sup>393</sup> M. Wetherell, “ Identidad social y polarización de grupo ”, en Turner, J.C., Redescubrir el grupo social, p. 213.

vuelvan salientes, allí estará una tendencia a exagerar las diferencias sobre las dimensiones de criterio entre los individuos que caen en distintas categorías ”. <sup>394</sup>

Este aserto da cuenta de la estereotipia, que puede ser vista como la aplicación del mismo a la percepción de grupos sociales. Como hemos mencionado, esto implica la despersonalización de los miembros del endogrupo y del exogrupo. <sup>395</sup>

Cuando se activa una categorización social en el espacio sociocognitivo de los sujetos, ellos tienden a percibirse a sí mismos y a otros de acuerdo a su membresía grupal, es decir, en forma estereotípica. Esto tiene dos consecuencias en la conducta de los sujetos :

en primer lugar, el asignarse uno mismo atributos de criterio [ de membresía grupal ] tales como emociones, motivos y normas, puede instigar y controlar directamente la conducta. En segundo lugar, la forma en que percibimos a los otros influirá directamente en la forma como actuemos hacia ellos. <sup>396</sup>

De aquí se desprende que la estereotipia crea o aumenta la similaridad intragrupal. Se asignarían a los miembros del endogrupo las características comunes de los miembros individuales. Por ello puede considerarse que la cohesión surge de la identificación social. El afecto intragrupal podría ser creado, tanto por la similaridad estereotípica percibida, como por las similaridades interpersonales reales. Aunque en algunos casos, la interacción cara a cara puede disminuir la cohesión al proveer información que desconfirme el estereotipo grupal.

La estima mutua entre los miembros del endogrupo se explica por el supuesto general comprobado de que los grupos y las personas tienden a buscar una autoestima positiva. <sup>397</sup>

El contagio intragrupal, que puede observarse en los disturbios interraciales, es un efecto general de la percepción de similaridad intragrupal. Y además, se ha evidenciado que el altruismo y la cooperación están mediatizados por la percepción de una membresía categorial común entre los sujetos. <sup>398</sup>

Estos fenómenos muestran cómo la influencia social puede estar mediatizada por los procesos cognitivos asociados con la estereotipia. En términos teóricos, dan lugar al término de **influencia social referencial**, cuya operación consta de tres fases :

<sup>394</sup> J. C. Turner, “ Towards a cognitive redefinition of the social group ”, en Tajfel, H., ( ed. ), Social Identity and Intergroup Relations, p. 28.

<sup>395</sup> C. f. La página para los efectos de la despersonalización.

<sup>396</sup> *Ibíd.*, p. 29.

<sup>397</sup> Véase para este punto el capítulo

<sup>398</sup> *Ibíd.* p. p. 30 -31.

- i) los individuos se definen a sí mismos como miembros de alguna categoría social distinta.
- ii) los individuos forman o aprenden normas estereotípicas de la categoría [...]
- iii) los individuos asignan estas normas a ellos mismos en la misma forma que asignan otras características estereotípicas de la categoría, cuando su membresía categorial se vuelve saliente psicológicamente. Así, su conducta se vuelve más normativa ( conformista ) a medida que su membresía categorial se vuelve saliente<sup>399</sup>

Así, pues, los individuos tienden a ser influidos por gente que provee normas endogrupalas, gente que, a menudo, pertenece a algún endogrupo de los sujetos, y que no necesita ser similar o atractiva a los sujetos; aunque cuando esa gente no esté presente, es posible que un endogrupo - como los medios de comunicación, por ejemplo -, influya en los sujetos. El vehículo de la influencia social es el proceso de categorización social, que provoca la autoestereotipia con base en alguna membresía grupal. La conformidad endogrupal incrementa cuando una membresía grupal se hace saliente y lo que hace que uno se conforme son las creencias de la conducta apropiada de todo el endogrupo. La propia conducta podría volverse más normativa a medida que difiriera de la conducta observable de los miembros de otro grupo.<sup>400</sup>

De aquí se sigue que percibiremos como válida una respuesta en la medida en que, al identificarnos con una categoría de pertenencia, esa respuesta sea percibida como un atributo estereotípico del grupo. Una respuesta semejante reflejará un acuerdo intragrupal, y un aumento en la percepción de dicho acuerdo, provocará que la respuesta sea considerada como normativa. Las respuestas de otros miembros del endogrupo se considerarán como válidas en la medida en que reflejen ese acuerdo. De aquí que la respuesta más prototípica del endogrupo, será percibida como la más correcta y la más normativa en un contexto dado. Aunque todos los miembros del grupo colaboran en la elaboración del prototipo, los que mantengan la opinión más prototípica serán los más influyentes. Por ello “ la conformidad con la posición estereotípica del endogrupo [...], supone la convergencia con el miembro más prototípico ”.<sup>401</sup>

De lo anterior se puede observar que la prototypicalidad relativa de las respuestas varía de acuerdo al marco de referencia en que se comparen los sujetos. En la investigación sobre la polarización colectiva, este marco lo constituyen todas las posibles respuestas - en gran parte extraídas del marco cultural que comparten

<sup>399</sup> *Ibid.*, p. 31.

<sup>400</sup> *Ibid.*, p. 32

<sup>401</sup> J. C. Turner, *Redescubrir el grupo social*, p. 122.

los sujetos - respecto a algún aspecto de la realidad. Dicho marco puede ayudar a establecer cuál es la posición más prototípica del grupo, si se atiende a la comparación de las respuestas iniciales, tanto del endogrupo como del exogrupo. A medida que los sujetos tiendan a ubicar más sus respuestas iniciales hacia un extremo u otro de la posición media de la escala de referencia psicológica, aumenta más la prototipicidad de los miembros del grupo que mantienen posiciones extremas. En un caso como este se predeciría un efecto de polarización en la discusión. Pero si la media de las respuestas iniciales del grupo tiende a tiende hacia el medio de la escala psicológica de referencia, es más probable que ocurra un efecto de normalización o de convergencia alrededor del punto medio de la escala.

En resumen, los puntos principales de la teoría de la teoría de la categorización del yo son :

primero, que la persuasión depende de las categorizaciones del yo que crean una identidad común en el grupo. Segundo, la polarización de opiniones sucede porque los miembros del grupo ajustan la suya propia de acuerdo con su imagen de la posición del grupo ( conformidad ) y las respuestas más extremas ya polarizadas, prototípicas, determinan esa imagen. Por último, la condición previa para que se produzca la polarización como resultado de la influencia mutua es la percepción del desplazamiento de las respuestas iniciales del grupo con respecto al punto medio de la escala de referencia adecuada.<sup>402</sup>

---

<sup>402</sup> *Ibíd.*, p. p. 210-217.

## **INVESTIGACIONES REVISADAS.**

A continuación se resumen las investigaciones revisadas que son más relevantes al tema de la percepción de homogeneidad grupal.

### **LINVILLE Y JONES ( 1980 ) .**

1. TÍTULO : Polarized appraisals of out-group members.
2. FUENTE DE CONSULTA : Journal of Personality and Social Psychology.
3. SUJETOS : 40 estudiantes universitarios de Duke para el estudio piloto. 96 universitarias y universitarios blancos para el experimento.
4. VARIABLES : Se manipularon el sexo y la raza en un diseño experimental.
5. PROCEDIMIENTO GENERAL : Hombres y mujeres evaluaban a supuestos aspirantes a universidad, blancos y negros - hombres y mujeres -. A través de las condiciones experimentales, los supuestos aspirantes eran presentados por medio de sus solicitudes de ingreso. Su grado de evaluación por parte de las autoridades universitarias era variable. Además, a unos sujetos se les proporcionaba información adicional sobre el sexo y la raza del aspirante, mientras que a otros no.
6. MEDIDAS DEPENDIENTES : Una lista de adjetivos bipolares situados a los extremos de una línea de 12.7 cm. Los sujetos tenían que marcar con una x el punto de la línea que juzgaran más apropiado para evaluar a cada sujeto estímulo.
7. RESULTADOS : Se encontró evidencia de que, sin importar la favorabilidad en la evaluación de un aspirante, los endogrupos de los sujetos participantes en los experimentos - hombres y mujeres blancos vs hombres y mujeres negros y mujeres blancas vs hombres blancos y negros - tienden a ser evaluados de una forma menos extrema que los exogrupos. Los experimentos 2, 3 y 4 confirman esta hipótesis.

### **PARK Y ROTHBART ( 1982 ) .**

1. TÍTULO : Perception of out-group homogeneity and levels of social categorization : memory for the subordinate attributes of in-group and out-group members.
2. FUENTE DE CONSULTA : Journal of Personality and Social Psychology, 42, 6, 1051-1068.
3. SUJETOS : Estudiantes universitarios, hombres y mujeres, de la universidad de Oregon.

4. **VARIABLES** : Experimento 1: diseño factorial 2x3x3. Sexo del juez - masculino, femenino -. Significado estereotípico del rasgo a juzgar - femenino, masculino, neutro -. Favorabilidad del rasgo - favorable, desfavorable, neutro. Experimento 2 : diseño factorial 2x2x2x2x2x3. Sexo del juez - masculino, femenino -. Sexo del grupo estímulo - masculino, femenino -. Sexo de los sujetos estímulo juzgados - masculino, femenino -. Replicación del sujeto estímulo evaluado - dos hombres de una misma profesión o dos mujeres de la misma profesión -. Significado estereotípico del rasgo a juzgar en el sujeto estímulo - masculino, femenino-. Y favorabilidad del rasgo - favorable, desfavorable, neutro. Experimento 3 : diseño factorial 3x3. Fraternalidad femenina juzgada - A, B o C - y fraternalidad del juez - A, B o C. Experimento 4 : diseño factorial 2x2. Carácter de una historia - favorable, desfavorable -. Sexo del personaje estímulo - masculino, femenino -.
5. **PROCEDIMIENTO GENERAL** : Los sujetos evalúan a las personas o grupos estímulo.
6. **MEDIDAS DEPENDIENTES** : Experimentos 1 y 2 : Declaraciones estereotípicas - masculinas y femeninas -. Estimación del porcentaje de sujetos de una universidad y de hombres y mujeres en general, que suscribirían esas declaraciones. Experimento 3 : escalas de 7 puntos asignadas a adjetivos simples. Los extremos de la escala iban etiquetados, de un lado, con la palabra nada característicos y, en el otro, con la palabra extremadamente característicos. Esta escala fue usada para medir la diferencia de atributos asociados a 3 fraternidades femeninas de un campus universitario. En este experimento, la similaridad grupal era medida de la siguiente forma : se expresaba la siguiente pregunta en un folleto : “ Considérese solamente la fraternidad A usando la [ siguiente ] escala, ¿ cuán similares o disimilares son entre sí ? ( p. 1061 ). Los sujetos respondían a través del uso de una escala de 9 puntos cuyos dos extremos iban de extremadamente disimilares hasta extremadamente similares. Experimento 4 : Cálculo de la proporción de sujetos que recordaban el sexo y la ocupación de los personajes estímulo contenidos en las historias.
7. **RESULTADOS** : Se obtiene evidencia de que los endogrupos son evaluados de modo menos extremo que los exogrupos.

#### **SIMON Y BROWN ( 1987 ) .**

1. **TÍTULO** : Perceived intragroup homogeneity in majority-minority contexts.
2. **FUENTE DE CONSULTA** : Journal of Personality and Social Psychology, 53, 4, 703-711.
3. **SUJETOS** : Estudiantes de una secundaria de Canterbury ( Inglaterra ), cuyas edades oscilaban entre los 13 y los 15 años.
4. **VARIABLES** : Se empleó un diseño factorial 2x2x2 para la condición experimental y otro igual para la condición de control. Tamaño del endogrupo - mayoría, minoría -.

- Tamaño relativo del exogrupo - mayoría, minoría -. Grupo estímulo a evaluar - endogrupo exogrupo. En la condición experimental, los sujetos eran divididos en los grupos artificiales azul y verde. En la condición de control los sujetos sólo evaluaban a estos grupos pero no pertenecían a ninguno de ellos.
5. PROCEDIMIENTO GENERAL : Tanto en las condiciones experimentales como en las de control, los sujetos evaluaban a los grupos artificiales verde y azul, que estaban situados en una posición mayoritaria o minoritaria prefabricada para los sujetos, a través de la comunicación del tamaño relativo de los grupos.
  6. MEDIDAS DEPENDIENTES : Líneas de 100 mm asignadas a cada atributo considerado en el experimento. Los sujetos marcaban con dos puntos que encerraban el rango en que creían que se ubicaba el grupo con respecto a cada atributo. Las líneas contenían dos etiquetas opuestas, que daban a entender una marcada posesión del rasgo y una escasa posesión del mismo.
  7. RESULTADOS : Este experimento puso de manifiesto que los sujetos de grupos minoritarios tienden a percibir de modo más homogéneo al endogrupo y de modo más heterogéneo al exogrupo mayoritario. Al contrario, los sujetos de la mayoría tienden a percibir de modo más heterogéneo al endogrupo y de modo más homogéneo al exogrupo minoritario.

#### **JUDD Y PARK ( 1988 ) .**

1. TÍTULO : Outgroup homogeneity : judgments of variability at the individual and group levels.
2. FUENTE DE CONSULTA : Journal of Personality and Social Psychology, 54, 5, 778-788.
3. SUJETOS : Estudiantes de la universidad de Colorado.
4. VARIABLES : Se empleó un diseño factorial 2x2. Membresía grupal - endogrupo, exogrupo -. Tipo de interacción intergrupala - cooperación, conflicto.
5. PROCEDIMIENTO GENERAL : Grupos de 8 sujetos participaron en cada sesión del experimento. Con base en su supuesta ejecución en una tarea de figuras empotradas, los sujetos fueron asignados al azar a uno de los dos grupos, el F ( figura ) o el G ( fondo ), y se les informó que estarían trabajando entre sí, ya sea en cooperación ( sujetos F y G trabajando juntos ) o en competencia ( sujetos F trabajando en contra de sujetos G ), sobre una tarea perceptual subsiguiente. Cada persona reportaba su nombre, tipo de grupo - F o G -, edad, especialidad en la escuela y pueblo, para proveer información individual para las tareas de memoria y juicio posteriores. Medidas de tendencia central



y de variabilidad de sujetos F y de sujetos G, fueron colectadas. Luego, los sujetos hicieron una serie de juicios sobre cada uno de los participantes en la sesión, de la que fueron calculadas medidas de variabilidad al nivel individual y al nivel grupal. Finalmente, los sujetos fueron requeridos para recordar la información acerca de cada individuo de la sesión ( por ejemplo, especialidad, pueblo ), para probar las diferencias en la memoria para el endogrupo y para el exogrupo.

6. **MEDIDAS DEPENDIENTES** : Para medir la variabilidad y la tendencia central percibidas se empleó el método de las cajas. Los sujetos disponían de una serie de cajas numeradas del 1 al 8. La caja con el número 1 tenía un adjetivo - por ejemplo, arriesgado - y la caja con el número 8 tenía otro adjetivo - por ejemplo, cauto -. Los sujetos tenían que considerar a 100 personas de su endogrupo y 100 del exogrupo, respectivamente, y estimar cuántas de ellas caerían en cada caja, lo que daría, así, una distribución de frecuencias para cada sujeto. La variabilidad individual fue medida 5 veces. Los sujetos evaluaban a los sujetos con quienes participaban en 2 atributos opuestos relevantes a la tarea que desempeñaban.
7. **RESULTADOS** : Cuando una distinción grupal emerge a través de competencia anticipada, se percibe al endogrupo de modo más heterogéneo y al exogrupo de modo más homogéneo. También bajo competencia y al nivel grupal, incrementa la memoria para información acerca de los miembros individuales del exogrupo. Estos descubrimientos contradicen las asunciones de los principales modelos de representación categorial, elaborados por la psicología cognitiva. Esto es tratado ampliamente en la discusión final del artículo.

#### **BROWN Y SMITH ( 1989 ) .**

1. **TÍTULO** : Perceptions of and by minority groups : the case of women in academia.
2. **FUENTE DE CONSULTA** : European Journal of Social Psychology, 19. 61-75.
3. **SUJETOS** : 49 % de una muestra previamente seleccionada. 14 mujeres y 23 hombres de un equipo académico de una universidad británica.
4. **VARIABLES** : Se utilizaron el sexo de los respondientes - masculino, femenino - y su posición relativa en su establecimiento académico - minoría- mujeres, mayoría-hombres - como variables independientes. La correlación ilusoria, la percepción de homogeneidad grupal y la evaluación intergrupal fueron las variables dependientes.
5. **PROCEDIMIENTO GENERAL** : El estudio fue de campo. A través de un cuestionario, los sujetos estimaban el tamaño de los grupos y el rango de sujetos de cada grupo que caía en una lista de atributos.

6. MEDIDAS DEPENDIENTES : La variabilidad de los grupos - o percepción de homogeneidad grupal - se midió así : a través de una línea de 100 mm asignada a 17 atributos, tres de los cuales eran relevantes para el estudio ( productividad, habilidad para comunicarse y eficiencia administrativa ). En los extremos de las líneas se dicotomizaba el carácter del atributo en cuestión ( por ejemplo, extremadamente improductivo, en un extremo, y extremadamente improductivo, en el otro ).
7. RESULTADOS : Con respecto a la percepción de homogeneidad grupal, los autores concluyen que, de acuerdo a los resultados de otras investigaciones, los miembros de las minorías tienden a percibir de modo más homogéneo a su grupo y, al mismo tiempo, de modo más heterogéneo a un exogrupo de la mayoría. Al contrario, los miembros de la mayoría tienden a percibir a la minoría de modo más homogéneo y a su grupo de modo más heterogéneo.

### SIMON Y MUMMENDEY ( 1990 ) .

1. TÍTULO : Perceptions of relative group size and group homogeneity : we are the majority and they are all the same.
2. FUENTE DE CONSULTA : European Journal of Social Psychology, 20, 351-356.
3. SUJETOS : 88 estudiantes de un colegio de trabajo social, situado en Münster, Alemania, cuyo promedio de edad era de 22.3 años ( desviación, 1.3 ).
4. VARIABLES : Se empleó un diseño factorial 2x2. Membresía grupal - grupo V, grupo W - e información del tamaño relativo de los grupos - mismo tamaño, no información.
5. PROCEDIMIENTO GENERAL : Con base en un inventario de intereses diversos, los sujetos fueron divididos en dos grupos, el V y el W. En realidad, fueron asignados al azar. En una condición, se les dijo a los sujetos que, usualmente, el 50 % de la población pertenecería a un grupo y el 50 % restante, al otro grupo. En otra condición, no se les daba a los sujetos información sobre el tamaño relativo de los grupos. Posteriormente, los sujetos evaluaban a los dos grupos.
6. MEDIDAS DEPENDIENTES : Se administraron dos medidas generales de homogeneidad grupal. Los sujetos evaluaron directamente el grado de similaridad intragrupal ( muchos miembros similares ) y sobre una escala unipolar separada, el grado de diferenciación intragrupal ( muchos miembros diferentes ) con respecto al endogrupo y al exogrupo. El orden de las dos escalas era aleatorizado para cada sujeto . Las clasificaciones de los dos grupos fueron hechas en escalas separadas de 100 mm. En la condición de no información, los sujetos estimaron, además, el porcentaje de alumnos de su escuela que pertenecería al endogrupo y al exogrupo.
7. RESULTADOS : Sin información disponible con respecto al tamaño de los grupos, los miembros de un grupo ven a éste en la posición mayoritaria y lo perciben de modo más

heterogéneo que al exogrupo. Este efecto no ocurrió cuando los miembros de los dos grupos sabían que el tamaño de los grupos era el mismo.

### SIMON Y PETTIGREW ( 1990 ).

1. TÍTULO : Social identity and perceived group homogeneity : evidence for the ingroup homogeneity effect.
2. FUENTE DE CONSULTA : European Journal of Social Psychology, 20, 269-286.
3. SUJETOS : 129 mujeres y 62 hombres de la universidad de California, Santa Cruz, cuya media de edad estaba en los 20 años ( desviación, 1.3 ).
4. VARIABLES : En la condición experimental se empleó un diseño factorial 2x3x2. Definición del grupo - bien definido, mal definido -. Información acerca del tamaño relativo del grupo - minoría, mayoría, no información -. Grupo estímulo - endogrupo, exogrupo -. En la condición de control el diseño factorial fue 3x2, eliminándose el factor grupo estímulo de la condición experimental, por no haber ocurrido asignación de los sujetos a un grupo.
5. PROCEDIMIENTO GENERAL : A través de una tarea de preferencias artísticas se trabajó en las sesiones experimentales.
6. MEDIDAS DEPENDIENTES : Se utilizó el método de las cajas. Se empleó una serie de cajas numeradas del 0, etiquetada con la palabra nada, hasta el 11, etiquetada con la palabra mucho, a través de las cuales los sujetos hacían distribuciones de frecuencia para el endogrupo y el exogrupo en varias dimensiones relevantes. Los sujetos tenían que imaginar a 100 miembros del endogrupo y a 100 del exogrupo para realizar las distribuciones de frecuencia. Además, se preguntó a los sujetos, a través de escalas separadas, cuán fácil sería hacer predicciones de la personalidad de un miembro que perteneciera o que no perteneciera al grupo bien definido. La otra pregunta se refería a a una estimación de cuán similares - o cuán diferentes - eran entre sí los sujetos que pertenecían al grupo bien definido. No se especifica la naturaleza de la escala.
7. RESULTADOS : En consonancia con la teoría de la identidad social, los autores encontraron que, en un contexto intergrupar, un grupo bien definido y uno mal definido tratan de acentuar su identidad social, pero por diferentes vías. Los primeros lo hacen con respecto a un atributo definitorio del grupo, y los segundos, con respecto a posibles atributos alternativos disponibles, lo que reflejaría un proceso de creatividad social. Cuando la comparación intergrupar no provee una identidad social positiva, los sujetos acentúan su identidad personal y perciben más homogéneo al exogrupo que al endogrupo. Los sujetos se identifican más con un grupo bien definido si su posición relativa es minoritaria. Los miembros de la minoría perciben más homogéneo al

endogrupo que al exogrupo de la mayoría. Los miembros de la mayoría perciben de modo más heterogéneo al endogrupo que a un exogrupo minoritario.

### SIMON ( 1992 ) .

1. TÍTULO : Intragroup differentiation in terms of ingroup and outgroup attributes.
2. FUENTE DE CONSULTA : European Journal of Social Psychology, 22, 407-413.
3. SUJETOS : 36 sujetos, hombres y mujeres de la universidad de Münster, Alemania. Su media de edad estaba en los 21.2 años ( desviación, 1.3 ).
4. VARIABLES : Se empleó un diseño factorial 2x2x2 x2. Tamaño relativo del grupo - mayoría, minoría -. Origen del estímulo a juzgar - del endogrupo, del exogrupo -. Afecto por el estímulo a juzgar - del endogrupo, del exogrupo -. Grupo objeto de juicio - endogrupo, exogrupo -.
5. PROCEDIMIENTO : A través de una tarea de preferencias artísticas, los sujetos fueron divididos en grupo A y en uno B. En realidad, la asignación fue aleatoria. En un grupo, a los sujetos se les dijo que el 10 % de la población prefería al pintor A sobre el B. En otro grupo se decía que era el 90 %. Así era como se manipulaba el tamaño de los grupos. En una sesión, el grupo A era la mayoría y el B la minoría. En otra sesión, la relación se invertía.
6. MEDIDAS DEPENDIENTES : Se empleó el método de las 7 cajas, numeradas del 0 al 6. La caja con el cero tenía la etiqueta nada y la caja con el 6, la etiqueta extremadamente. Los sujetos tenían que imaginar 100 miembros del endogrupo y 100 del exogrupo para estimar en una serie de atributos cuánto les gustaría a los miembros de cada grupo un determinado atributo - los atributos tenían que ver con la división de los sujetos en grupos -. Los sujetos tenían que hacer distribuciones de frecuencias con las cajas. Había una serie de cajas para el endogrupo y otra para el exogrupo.
7. RESULTADOS : El autor encontró que la homogeneidad endogrupal tiende a ocurrir más con un atributo definitorio del endogrupo, y que, la homogeneidad exogrupal tiende a ocurrir más con un atributo definitorio del exogrupo. En este estudio, el tamaño relativo de los grupos no cualificó los resultados.

## HASLAM ET AL ( 1995 ) .

1. TÍTULO : social categorization and group homogeneity : changes in the perceived applicability of stereotype content as a function of comparative context and trait favourableness.
2. FUENTE DE CONSULTA : British Journal of Social Psychology, 34, 139-160.
3. SUJETOS : Experimento 1. 65 estudiantes universitarios de una clase introductoria a la Psicología, en la Universidad Nacional de Australia. Experimento 2. 305 estudiantes australianos y norteamericanos del primer año de Psicología, en la Universidad Nacional de Australia.
4. VARIABLES : Experimento 1. Los sujetos fueron asignados al azar a condiciones independientes en un diseño 2x2. Grupo al que se estereotipa - australianos, endogrupo, norteamericanos, exogrupo -. Contexto comparativo - evocación de un solo grupo, evocación de dos grupos -. Experimento 2. Se empleó un diseño 2x2x3. Grupo al que se estereotipa - australianos, endogrupo, norteamericanos, exogrupo -. Contexto comparativo evocación de un solo grupo, evocación de dos grupos -. Favorabilidad del rasgo - lista de rasgos positivos, lista de rasgos negativos, lista de rasgos positivos y negativos.
5. PROCEDIMIENTO GENERAL : Experimento 1. Con ayuda de la lista de adjetivos de Katz y Braly , los sujetos eligieron aquéllos que se aplicaban a cada grupo según las condiciones experimentales. Luego marcaban los cinco rasgos que consideraban más típico, y por último, estimaban el porcentaje de gente de cada grupo que poseía cada uno de los rasgos que habían elegido. También se invitaba a los sujetos a que añadieran nuevos rasgos a la lista si lo consideraban pertinente. Experimento 2. Fue similar al del experimento 1, pero los sujetos sólo elegían tres rasgos, porque no se les presentaba completa la lista de adjetivos de Katz y Braly. Las listas de rasgos positivos y negativos contenían 15 rasgos cada una, que habían sido clasificados como tales previamente. Aquí no se invitaba a los sujetos a añadir nuevos adjetivos a la lista.
6. MEDIDAS DEPENDIENTES : Experimentos 1 y 2. Lista de adjetivos de Katz y Braly. Estimaciones del porcentaje de gente, de uno o dos grupos, que poseía cada rasgo seleccionado de la lista.
7. RESULTADOS : Experimento 1. Se encontró que la percepción de homogeneidad grupal era similar en australianos y norteamericanos cuando a los sujetos les eran evocados los dos grupos. Se encontró un efecto de homogeneidad exogrupal cuando a los sujetos sólo se les evocaba un grupo. La favorabilidad en las evaluaciones tuvo un papel importante. Se reportó una tendencia consistente en el sentido de que los sujetos tendían a asignar rasgos positivos tanto al endogrupo como al exogrupo, pero más negativos al exogrupo que al endogrupo. Experimento 2. Los resultados son similares a

los del experimento 1, pero aquí se evidencía un apoyo adicional, ya que los experimentadores encontraron que la favorabilidad de los rasgos también modera la percepción de homogeneidad grupal, y específicamente el de homogeneidad endogrupal. Así, los sujetos vieron más homogéneo al endogrupo en la lista de rasgos positivos que en la lista de rasgos negativos, en la que vieron más homogéneo al exogrupo que al endogrupo.

#### HASLAM ET AL. ( 1996 ).

1. TÍTULO : stereotyping and social influence : the mediation of stereotype applicability and sharedness by the views of ing-group and out-group members.
2. FUENTE DE CONSULTA : British Journal of Social Psychology, 35, 369-397.
3. SUJETOS : 300 estudiantes de un curso introductorio a la Psicología, en la Universidad Nacional de Australia.
4. VARIABLES : Se empleó un diseño factorial 2x3x2. Información de la consistencia de un grupo con respecto a las creencias de los sujetos - consistente, no consistente -. Fuente de información - endogrupo con énfasis en la diferenciación respecto a un exogrupo, endogrupo solo, exogrupo -. Tipo de rasgo-, australiano, nortamericano. El grupo a evaluar, nortamericanos o australianos, fue empleado como un factor intra-sujetos.
5. PROCEDIMIENTO GENERAL : Los sujetos hacen estimaciones del porcentaje de gente - nortamericanos y australianos - que posee 6 rasgos, de acuerdo a las condiciones experimentales.
6. MEDIDAS DEPENDIENTES : Estimaciones de porcentaje.
7. RESULTADOS : Una creencia previa acerca de los estereotipos que se aplican comúnmente a dos grupos - nortamericanos y australianos - es reforzada en un patrón de diferenciación intergrupala más alto, cuando un endogrupo valida esa creencia o cuando un exogrupo la contradice. El experimento 2 confirma y amplía este resultado.

**SEGUNDA PARTE : PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA  
HIPÓTESIS  
DEFINICIÓN DE VARIABLES  
MUESTRA  
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN  
INSTRUMENTO  
TRATAMIENTO ESTADÍSTICO**

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Actualmente, México atraviesa por una etapa de crisis político-económica derivada de la interacción compleja entre factores internos y externos durante los últimos veinte años, aproximadamente.

Los factores externos han tenido que ver con las presiones que han ejercido las naciones poderosas sobre la economía nacional. En la medida en que los sucesivos gobiernos han tenido como consigna implícita aceptar esa presión, se han visto forzados a seguir las directrices marcadas por las grandes potencias.

Dichas directrices han implicado el sometimiento del país a una serie de condiciones cada vez más pesadas para la población, pues sólo han considerado soluciones que permiten el afianzamiento de los intereses económicos extranjeros sobre las necesidades de la población.

Las consecuencias psico-sociales de ésto, se han reflejado en la caída del nivel económico de muchos grupos sociales y en el aumento de problemas sociales - como el desempleo o la carencia de servicios - que requieren solución.

A lo anterior se añade una crisis política nacional caracterizada por la continua falta de credibilidad de la población hacia el partido político que ha monopolizado el poder por más de sesenta años - el PRI - .A pesar de esto, ese partido ha tratado de legitimarse en el poder por cualquier medio, ya sea pacífico - como la negociación política con otros partidos o grupos - o violento -, como cuando ha reprimido a grupos que se le han opuesto.

Pero por otra parte la crisis político-económica sintetiza una problemática mucho más general. Es el derrumbamiento, a nivel público, de los marcos orientadores de la acción. La crisis en la que ha entrado el país ha provocado una incertidumbre general de la sociedad con respecto a sus instituciones y sus prácticas normativas. La violencia política y el aumento de la delincuencia son dos ejemplos concretos de ello.<sup>1</sup>

En este ambiente de enfrentamiento y violencia ascendientes, diversos grupos han enfrentado la presión que el gobierno ha ejercido en la vida política. Es el caso del Ejército Zapatista de Liberación Nacional - EZLN -, que se levantó en armas contra el gobierno mexicano desde enero de 1994. Éste es un grupo guerrillero que se ubica en Chiapas. Destaca en el escenario social del México actual, porque ha tratado de esbozar una alternativa de cambio social y ha resistido las presiones del gobierno de tal forma que actualmente ambos contendientes están en negociaciones.

---

<sup>1</sup> Cf. los apartados A,B y C del capítulo 6.



Para comprender cabalmente la lucha del EZLN, debe mencionarse el objetivo esencial por el que lucha : la reivindicación de los derechos de los grupos indígenas del estado de Chiapas. Este es el impulso esencial que ha venido sosteniendo el EZLN. Pero esta lucha tiene implícitos dos objetivos más amplios. Por una parte, la conformación de un amplio frente de oposición al gobierno, y por la otra parte, la revaloración social de las etnias mexicanas. La razón de esta lucha se basa en el reconocimiento de las condiciones de extrema pobreza y marginalidad en que han vivido las etnias en Chiapas y que sólo constituye un ejemplo de la forma de vida que guardan otras etnias a lo largo y ancho del territorio nacional. Cabe mencionar que desde la época de la Colonia, éstas han conformado al grupo minoritario más explotado y relegado dentro de la sociedad mexicana.<sup>2</sup>

Los grupos minoritarios son categorías sociales inmersas en un sistema de categorías sociales más amplio. Su carácter minoritario deriva de su posición social mantenida como “ inferior ”, que es producida por factores históricos concretos que vinculan a los grupos de una sociedad. Así, la minoría se ve relegada por una serie de criterios que determinan el lugar de los grupos en la escala social. Estos criterios, que son de índole diversa, permiten la diferenciación de estatus entre los grupos. Uno de los criterios más frecuentes es la raza, y de hecho, ha sido el más importante para mantener diferenciado al grupo indígena mexicano del resto de la sociedad.

Cuando dentro de un sistema de categorías sociales, una parte de las distinciones entre las categorías está basada en el criterio de la raza, se desprende una importante consecuencia psico-social. En el caso que detallamos, la categoría minoritaria que se ha desprendido de la valoración diferenciada de las etnias indígenas ha tenido como consecuencia una desvalorización social. Los miembros de estas etnias son categorizados con rasgos despectivos que reflejan la condición psico-social del grupo. Los grupos dominantes divulgan creencias - que se convierten en estereotipos sociales -, que marcan a los miembros de la categoría como desviados del orden social, como parias que merecen un trato de “ inferiores ”. En épocas de crisis o bajo algunas condiciones especiales, estas creencias sociales identifican a las minorías como causantes de algún tipo de malestar social, lo que desata “ cacerías de brujas ” en contra de sus miembros.<sup>3</sup>

Adicionalmente, los grupos dominantes crean las condiciones sociales objetivas que refuerzan y tratan de justificar las creencias divulgadas en contra de las minorías.

---

<sup>2</sup> El carácter psico-social minoritario de los indígenas mexicanos y las consecuencias derivadas de ello, pueden verse en el capítulo 7, desde el apartado C.

<sup>3</sup> Cf. el capítulo 5, que trata sobre los estereotipos.

Lo anterior alude a los factores económicos, políticos y culturales que están en juego en la conformación de las identidades sociales minoritarias. Estos factores desatan una dinámica psico-social de prejuicio contra estos grupos, de tal forma que van quedando excluidos de las oportunidades y derechos a los que otros miembros de la sociedad pueden acceder.

Así, pues, para los miembros de las minorías se hace difícil “ pasar ” a formar parte del conjunto de la sociedad que los excluye. En un complejo proceso donde los factores históricos se enlazan con las dinámicas sociales, las minorías quedan al margen de la normatividad social, puesto que el círculo vicioso que gira en torno de ellas les otorga un carácter social distintivo con respecto al resto de la sociedad, la que aparece así como diferenciada radicalmente con respecto a las minorías. En términos psico-sociales, esto da lugar a la división general de la sociedad en grupos de la mayoría y grupos minoritarios. Los subgrupos mayoritarios comparten el rasgo de que sus miembros pueden tanto definirse a sí mismos y ser definidos por otros, como sujetos que no pueden ser identificados con una categoría “ desviante ”, dado que comprometen sus recursos comportamentales a favor de las normas sociales mayoritarias establecidas. A su vez, los miembros de las minorías comparten el rasgo de que forman parte de una categoría reconocida socialmente como desviante, y en consecuencia, se atribuye a sus comportamientos un carácter que se aleja de la normatividad social.<sup>4</sup>

En nuestro caso, podemos hablar de que el EZLN es un grupo minoritario, pues el grueso de sus miembros forman parte de un grupo social reconocido socialmente, así como por sus propios miembros, como una minoría constituida por algunas etnias de Chiapas, que forman parte del grupo indígena mexicano. El conflicto que el EZLN ha planteado al levantarse en armas, lo ubica específicamente en contra de un grupo de la mayoría, que es de gran importancia en la sociedad mexicana : el gobierno. Al tratar de influir en la mayor parte de la población y en el gobierno - un representante de esa mayoría - para cambiar la situación de los indígenas, las acciones del EZLN pueden considerarse en la compleja trama de la influencia social minoritaria, que constituye un área fundamental de la psicología social.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> En el capítulo 4 del marco teórico, puede verse el proceso general de asignación de las personas a una categoría.

<sup>5</sup> El capítulo 8 detalla el proceso implicado en la búsqueda de alternativas que los grupos minoritarios emprenden para cambiar su situación social.

El conflicto planteado por el EZLN refleja una parte de la crisis por la que el país atraviesa actualmente. Es un conflicto intergrupar que destaca tanto por la problemática que plantea como por el hecho de que el gobierno ha venido aplicando en los últimos años una política represiva a los movimientos sociales, como en el caso de los maestros, por ejemplo.

El conflicto intergrupar ha sido uno de los temas principales a los que se dirigieron los estudios psico-sociales de la década de los setentas y principios de los ochentas. Estos estudios se desarrollaron bajo la perspectiva teórica que enlaza la categorización social y la identidad social.

Dichos estudios pusieron de manifiesto dos puntos importantes : primero, que las relaciones entre grupos están caracterizadas por la discriminación intergrupar, incluso en ausencia de contacto o conflicto objetivo entre los grupos. Y en segundo lugar, que el conflicto acentuaba dicha discriminación dando lugar a una mayor identificación de los sujetos con su grupo. También se señaló que una inducción de una representación de cooperación entre grupos podía reducir considerablemente el sesgo positivo hacia el grupo de pertenencia.

En términos generales, los estudios psico-sociales han considerado al conflicto intergrupar de dos formas : 1) como un conflicto objetivo, es decir, como una interacción en la que los grupos compiten por recursos escasos o 2) como un conflicto inducido por la simple representación de grupos de los sujetos que interactúan.<sup>6</sup>

Sin embargo, la investigación psico-social sobre el conflicto intergrupar ha descuidado algunos aspectos de éste. Si bien es cierto que el conflicto desata una dinámica de discriminación intergrupar, objetivada en la intensificación de estereotipos y prejuicios, no obstante, ha faltado explorar el hecho de que esto puede implicar visiones de la realidad.

En los estudios sobre el conflicto intergrupar no se ha reparado lo suficiente en que la identidad social de los sujetos - es decir, su pertenencia a algún grupo - constituye un medio por el cual éstos elaboran la realidad. Las teorías de los grupos de referencia y de la circulación social de la información, así como la de toma de decisiones en grupos, han puesto de manifiesto que a través de los grupos los individuos elaboran una parte importante de sus visiones de la realidad. Además éstas teorías señalan que los grupos ubican a los sujetos en la sociedad, y que, les sirven como medio para obtener y confrontar puntos de vista sobre la realidad; al mismo tiempo, les proveen de un punto de referencia para compararse con miembros de otros grupos en situaciones intergrupales relevantes para ellos.

En la presente investigación se busca explorar este aspecto del conflicto intergrupar poco estudiado, en relación al proceso de categorización con respecto a un grupo emergente en la sociedad. La oportunidad para estudiar la dinámica del conflicto intergrupar a través

---

<sup>6</sup> C.f., por ejemplo, H. Tajfel, J. C. Turner, " An integrative theory of intergroup conflict ", en Austin, W. G., Worchel, S., ( eds. ), The Social Psychology of Intergroup Relations, Monterrey, Books/Cole, 1979.

de la categorización de la realidad que les es provista a los sujetos por su pertenencia a un grupo en particular, ha sido motivada por el conflicto que, por su parte, ha planteado el EZLN en la sociedad mexicana actual.

La importancia de este conflicto, ya explicitada anteriormente, nos ha llevado a considerarla como parte del tema que se investiga en la presente investigación. En particular, nos centramos en un aspecto básico que concierne a la aparición de grupos minoritarios que emergen en el contexto social. Ese aspecto se refiere a la categorización que los grupos sociales elabora con respecto al EZLN. Se trata de los estudiantes de la UAM-I, que pertenecen a las divisiones de Ciencias Básicas - CBI - y de Ciencias Sociales - CSH.<sup>7</sup>

La dinámica de conflicto intergrupala que queremos explorar en relación al EZLN alcanza una gran significancia en la medida en que implica un problema teórico general. Esto se refiere a que el proceso de categorización de la realidad involucra, en sí mismo, el conflicto. Michael Billig, al criticar a los estudios de la categorización social por no ocuparse en la explicación de por qué en una situación determinada emergen unas categorías y no otras, ha señalado en relación a la categorización de la realidad que :

si el mundo puede ser categorizado de diferentes formas, entonces la elección de una categoría particular puede ser considerada como formando parte de una argumentación contra otra manera de ver las cosas y cada elección de una categorización deberá ser defendida argumento contra argumento.<sup>8</sup>

La observación de Billig traslada el conflicto, entendido como debate o discusión, al centro del proceso de categorización de la realidad. Esto nos ha llevado a destacar la importancia del debate o discusión como un factor primordial en el conflicto intergrupala. A

---

<sup>7</sup> Elegimos trabajar con los estudiantes de la UAM-I por varias razones que se explican con mayor detalle en el apartado de Justificación. La cercanía que se tiene con esta población permitió obtener un mayor conocimiento así como mayor contacto en las distintas fases del estudio. Al mismo tiempo, se contó con que los grupos que formaron la muestra comparten características afines y diferenciaciones que permiten indagar más eficazmente el proceso de categorización social. En el caso de las semejanzas, ambos grupos de estudiantes comparten una identidad institucional al pertenecer a la misma universidad.

En este sentido, las diferenciaciones académicas de los estudiantes proporcionan a la investigación, el

medio por el que es posible inducir naturalmente una diferenciación categorial, encaminada al establecimiento de un conflicto intergrupala. Sin embargo, estamos conscientes de que los estudiantes universitarios son un sector especial de la población, cuyas características limitan el alcance de ella investigación en relación a la categorización del EZLN, aunque no necesariamente el papel de la variable que se pretende explorar en esta investigación, es decir, el conflicto intergrupala.

<sup>8</sup> M. Billig, en J. A. Pérez, " Categorización del Contexto Social ", en Seoane, J., Rodrigues, A., ( eds. ), op cit., p. 127. Esto mismo está implícito en la consideración de Henri Tajfel sobre las características de la categorización de la realidad. Para él, el continuo cambio del mundo social y las connotaciones lingüísticas provocan que los aspectos del contexto social estén sujetos a una categorización relativamente inestable. Para este punto, véase el capítulo 4 del marco teórico.

través del debate podemos analizar la dinámica intergrupala en los niveles perceptual, evaluativo y comportamental, que constituyen la estructura básica para analizar las relaciones intergrupales, en la medida en que los factores del contexto social hacen emerger una diferenciación categorial entre los sujetos. Establecida ésta, la inducción del debate o discusión, como expresión del conflicto intergrupala, tendería a objetivar diferencias en las posiciones de los individuos, y en esta medida, revelaría la influencia de las pertenencias categoriales de los sujetos con respecto a dichas posiciones.

Así, pues, buscamos indagar, a través de un experimento exploratorio, el papel del conflicto intergrupala - entendido como una discusión entre estudiantes de la UAM-I, de CBI y CSH, sobre la categorización del EZLN -, en la identidad social de los grupos de estudiantes.

Puesto en otras palabras, planteamos el problema de la presente investigación :

¿Cuál es la relación entre el conflicto intergrupala en estudiantes de la UAM-I, de CBI y CSH y su identidad social en el proceso de categorización del EZLN?

## **HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.**

H1. Existe una relación entre el conflicto intergrupual - entendido como una discusión sobre la categorización del EZLN - entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los de CBI perciben con respecto a su grupo.

H2. Existe una relación entre el conflicto intergrupual - entendido como una discusión sobre la categorización del EZLN - entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los de CBI perciben con respecto al grupo de CSH.

H3. Existe una relación entre el conflicto intergrupual - entendido como una discusión sobre la categorización del EZLN - entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los de CBI perciben con respecto al EZLN.

H4. Existe una relación entre el conflicto intergrupual - entendido como una discusión sobre la categorización del EZLN - entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los de CSH perciben con respecto a su grupo.

H5. Existe una relación entre el conflicto intergrupual - entendido como una discusión sobre la categorización del EZLN - entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los de CSH perciben con respecto al grupo de CBI.

H6. Existe una relación entre el conflicto intergrupual - entendido como una discusión sobre la categorización del EZLN - entre estudiantes de CBI y CSH y la homogeneidad grupal que los de CSH perciben con respecto al EZLN.

H7. Existe una relación entre el conflicto intergrupual - entendido como una discusión sobre la categorización del EZLN - entre estudiantes de CBI y CSH y el efecto de polarización colectiva en la percepción de homogeneidad grupal de los de CBI con respecto al EZLN.

H8. Existe una relación entre el conflicto intergrupual - entendido como una discusión sobre la categorización del EZLN - entre estudiantes de CBI y CSH y el efecto de polarización colectiva en la percepción de homogeneidad grupal de los de CSH con respecto al EZLN.

H9. Existe una relación entre el conflicto intergrupual - entendido como una discusión sobre la categorización del EZLN - entre estudiantes de CBI y CSH y el efecto de polarización colectiva en la percepción de homogeneidad grupal de ambos grupos con respecto al EZLN.

## HIPÓTESIS DE TRABAJO

### HIPÓTESIS DE TRABAJO SOBRE LA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL

- HO1.** No hay una relación significativa percibida entre el conflicto intergrupar, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la diferenciación categorial que perciben en los grupos de CBI, CSH y el EZLN.
- HA1.** Sí hay una relación significativa percibida entre el conflicto intergrupar, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la diferenciación categorial que perciben en los grupos de CBI, CSH y el EZLN.
- HO2.** No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el pretest del grupo experi mental.
- HA2.** Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el pretest del grupo experi mental.
- HO3.** No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el postest del grupo experi mental.
- HA3.** Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el postest del grupo experi mental.
- HO4.** No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el pretest del grupo experi mental.
- HA4.** Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el pretest del grupo experi mental.
- HO5.** No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el postest del grupo experi mental.
- HA5.** Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudinates de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el postest del grupo experi mental.
- HO6.** No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el pretest del grupo con trol.
- HA6.** Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de

CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el pretest del grupo control.

**HO7.** No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el postest del grupo control.

**HA7.** Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el postest del grupo control.

**HO8.** No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el pretest del grupo control.

**HA8.** Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el pretest del grupo control.

**HO9.** No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el postest del grupo control.

**HA9.** Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN, en el postest del grupo control.

#### **HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN GENERAL DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DEL GRUPO DE CBI HACIA EL EZLN**

**HO10.** No hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CBI perciben en el EZLN.

**HA10.** Sí hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CBI perciben en el EZLN.

**HO11.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN.

**HA11.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN.



**HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DEL GRUPO DE CBI HACIA EL EZLN CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

- HO12.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN - en características que implican valores y un movimiento social, respectivamente -, son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN en las mismas características.
- HA12.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN - en características que implican valores y un movimiento social, respectivamente -, no son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN en las mismas características.

**HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN GENERAL DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DEL GRUPO DE CSH HACIA EL EZLN.**

- HO13.** No hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CSH perciben en el EZLN.
- HA13.** Sí hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CSH perciben en el EZLN.
- HO14.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN.
- HA14.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN.

**HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DEL GRUPO DE CSH HACIA EL EZLN CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

- HO15.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN - en características que implican valores y un movimiento social, respectivamente -, son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN en las mismas características.
- HA15.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en

el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN - en características que implican valores y un movimiento social, respectivamente -, no son iguales a los puntajes posttest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN en las mismas características.

### **HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN GENERAL DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI CON RESPECTO A SU GRUPO.**

**HO16.** No hay una relación significativa entre el conflicto intergrupar. Inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CBI perciben en su grupo.

**HA16.** Sí hay una relación significativa entre el conflicto intergrupar. Inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CBI perciben en su grupo.

**HO17.** Los puntajes pretest y posttest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI, son iguales a los puntajes pretest y posttest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI.

**HA17.** Los puntajes pretest y posttest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI, no son iguales a los puntajes pretest y posttest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI.

### **HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI CON RESPECTO A SU GRUPO EN CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

**HO18.** Los puntajes posttest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI - en características cognitivas y que implican interacción social -, son iguales a los puntajes pretest y posttest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI, en las mismas características.

**HA18.** Los puntajes posttest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI - en características cognitivas y que implican interacción social -, no son iguales a los puntajes pretest y posttest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI, en las mismas características.

### **HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL GENERAL POR PARTE DEL GRUPO DE CBI CON RESPECTO AL DE CSH.**

**HO19.** No hay una relación significativa entre el conflicto intergrupar, inducido en estu-

diantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CBI perciben en el grupo de CSH.

**HA19.** Si hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CBI perciben en el grupo de CSH.

**HO20.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH.

**HA20.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH.

#### **HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DEL GRUPO DE CBI CON RESPECTO AL GRUPO DE CSH EN CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

**HO21.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH - en características cognitivas y que implican interacción social -, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH, en las mismas características.

**HA21.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH - en características cognitivas y que implican interacción social -, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH, en las mismas características.

#### **HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN GENERAL DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CSH CON RESPECTO A SU GRUPO.**

**HO22.** No hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CSH perciben en el grupo de CSH.

**HA22.** Si hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CSH perciben en el grupo de CSH.

**HO23.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de

CSH -en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH,son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH -en el grupo control - evalúan al grupo de CSH.

**HA23.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH.

#### **HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DEL GRUPO DE CSH CON RESPECTO A SU GRUPO EN CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

**HO24.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH - en características cognitivas y que implican interacción social -, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH, en las mismas características.

**HA24.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH - en características cognitivas y que implican interacción social -, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH -en el grupo control - evalúan al grupo de CSH, en las mismas características.

#### **HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL GENERAL POR PARTE DEL GRUPO DE CSH HACIA EL DE CBI.**

**HO25.** No hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CSH perciben en el grupo de CBI.

**HA25.** Sí hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la homogeneidad grupal que los de CSH perciben en el grupo de CBI.

**HO26.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH -en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI,son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH -en el grupo control - evalúan al grupo de CBI.

**HA26.** Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI.

#### **HIPÓTESIS SOBRE LA PERCEPCIÓN DE HOMOGENEIDAD GRUPAL POR PARTE DEL GRUPO DE CSH HACIA EL DE CBI CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

**HO27.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI - en características cognitivas y que implican interacción social -, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI, en las mismas características.

**HA27.** Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI - en características cognitivas y que implican interacción social -, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH -en el grupo control - evalúan al grupo de CBI, en las mismas características.

### **HIPÓTESIS SOBRE EL EFECTODE POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LOS JUICIOS EMITIDOS POR EL GRUPO DE CBI HACIA EL EZLN.**

**HO28.** No hay una relación significativa entre el conflicto intergrupar, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la polarización colectiva de los juicios emitidos por los estudiantes de CBI con respecto al EZLN

**HA28.** Sí hay una relación significativa entre el conflicto intergrupar, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la polarización colectiva de los juicios emitidos por los estudiantes de CBI con respecto al EZLN.

**HO29.** No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CBI, entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

**HA29.** Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CBI, entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

**HO30.** No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CBI, entre el pretest y el postest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

**HA30.** Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CBI, entre el pretest y el postest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

### **HIPÓTESIS SOBRE EL EFECTODE POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LOS JUICIOS EMITIDOS POR EL GRUPO DE CSH HACIA EL EZLN.**

**HO31.** No hay una relación significativa entre el conflicto intergrupar, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la polarización colectiva de los juicios emitidos por los estudiantes de CSH con respecto al EZLN

**HA31.** Sí hay una relación significativa entre el conflicto intergrupar, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la polarización colectiva de los juicios emitidos por los estudiantes de CSH con respecto al EZLN.

**H032.** No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CSH, entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

**HA32.** Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CSH, entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

**H033.** No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CSH, entre el pretest y el postest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

**HA33.** Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CSH, entre el pretest y el postest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

#### **HIPÓTESIS SOBRE EL EFECTO DE POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LOS JUICIOS EMITIDOS POR LOS GRUPOS DE CBI Y CSH EN CONJUNTO HACIA EL EZLN.**

**H034.** No hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la polarización colectiva de los juicios emitidos en conjunto por los estudiantes de CBI y CSH con respecto al EZLN.

**HA34.** Sí hay una relación significativa entre el conflicto intergrupal, inducido en estudiantes de CBI y CSH, y la polarización colectiva de los juicios emitidos en conjunto por los estudiantes de CBI y CSH con respecto al EZLN.

**H035.** No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CBI y CSH, entre el pretest y el postest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

**HA35.** Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CBI y CSH, entre el pretest y el postest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

**H036.** No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CBI y CSH, entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

**HA36.** Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal, dados por los estudiantes de CBI y CSH, entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

## **DEFINICIÒN DE VARIABLES.**

### **VARIABLE INDEPENDIENTE . CONFLICTO INTERGRUPAL.**

#### **DEFINICIÒN CONCEPTUAL**

Es un nivel bàsico de divergencia psicosocial basado en la diferenciaciòn categorial de los sujetos - componente cognitivo - en un contexto de interacciòn social - componente interactivo.

#### **OPERACIONALIZACIÒN**

La operacionalizaciòn del primer componente del conflicto intergrupal se refiriò a la activaciòn de las pertenencias categoriales acadèmicas de los estudiantes de la UAM-I, de las divisiones del conocimiento de CBI y CSH. El segundo componente se refiriò a la discusiòn entre los integrantes de estos grupos acerca de la categorizaciòn expresada hacia el EZLN.

## **VARIABLE DEPENDIENTE : IDENTIDAD SOCIAL.**

### **Introducció**

En esta investigació se estudió la identidad social a través del proceso del cual emerge, la diferenciación categorial, y la homogeneidad y la heterogeneidad grupales, que son las tendencias perceptivas involucradas en dicho proceso.

Diferenciación categorial : es el proceso por medio del cual la interacción entre los factores del contexto social y las características propias de los sujetos dan como resultado una diferenciación representacional, evaluativa y de acciones específicas. lo que determina la pertenencia - o no - a un grupo determinado.

Homogeneidad grupal : se refiere a la acentuación perceptiva de las semejanzas entre los integrantes de un grupo.

Heterogeneidad grupal : se refiere a la percepción de la dilución de las semejanzas entre los integrantes de un grupo.

De las consideraciones teóricas anteriores se derivaron las definiciones conceptual y operacional de la identidad social.



## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL**

La identidad social es el resultado de las tendencias a la homogeneidad y/o heterogeneidad grupales, ponderadas por medio del mayor o menor grado de diferenciación categorial que se hace del grupo formal de pertenencia y de otros de referencia.

## **OPERACIONALIZACIÓN**

En esta investigación la diferenciación categorial se operacionalizó a través de dos indicadores : las evaluaciones grupales - intra e intergrupales - otorgadas por medio del instrumento y los comportamientos intergrupales.

### **EVALUACIONES INTERGRUPALES**

Se operacionalizaron a través del índice :

#### 1) Percepción de homogeneidad grupal

Los estudiantes de CBI y CSH se evaluaban entre ellos y evaluaban a su propio grupo, por medio de una escala de 8 puntos asignada a una lista de características para cada grupo.

### **COMPORTAMIENTOS INTERGRUPALES**

Se operacionalizaron a través de dos índices :

#### 1) Efecto de polarización colectiva

Los estudiantes de CBI y CSH evaluaron de manera independiente al EZLN con ayuda de una escala de 8 puntos asignada a una lista de características.

#### 2) Expresiones verbales y no verbales emitidas por los estudiantes de CBI hacia los de CSH y viceversa.

Se utilizó una escala de observación para registrar comportamientos verbales y no verbales, de conflicto y no conflicto, entre los estudiantes de CBI y CSH.

**Es importante mencionar que tanto en la condición experimental como en la control se mantuvieron como variables de control : 1) el grupo formal de pertenencia - estudiantes de la UAM-I, de las divisiones del conocimiento de CBI y CSH - y 2) el grupo de referencia, constituido por los grupos a los cuales no pertenecian formalmente los sujetos.**

## MUESTRA.

La población de este estudio está constituida por los estudiantes de la UAM-I, que pertenecen a dos divisiones del conocimiento : la división de Ciencias Básicas e Ingeniería ( CBI ) y la división de Ciencias Sociales y Humanidades ( CSH ).

La muestra que se extrajo está conformada por estudiãntes inscritos en las áreas de conocimiento de CBI y CSH del turno matutino.

Es una muestra no aleatoria, ya que no se empleó ningún procedimiento para que todos los estudiantes de ambas divisiones tuvieran la misma probabilidad de ser elegidos para el estudio. La muestra es de tipo no probabilístico debido a que los integrantes de la misma debían cubrir las características que ya se mencionaron y al mismo tiempo ser voluntarios.

Se trabajó con estudiantes debido a que es una población en cuya edad se desarrollan las operaciones formales de pensamiento, que para fines de la investigación garantizó la familiaridad y el conocimiento de los conceptos descriptivos que sirvieron para categorizar tanto a sus grupos de pertenencia como a los de no pertenencia.

Se eligieron dos áreas del conocimiento distintas, CBI y CSH, ya que responden a dos propuestas curriculares diferentes; la primera mantiene cercanía con aspectos académicos lógico-matemáticos; mientras que la segunda la mantiene con aspectos académicos vinculados a la información de carácter social y al razonamiento lógico-verbal.

Ambos grupos presentan una similitud en cuanto pertenecen a una misma institución, y por lo tanto, comparten características formales respecto a su formación educativa.

La diferenciación de los estudiantes a través de su área del conocimiento nos permite indagar cómo los aspectos académicos reflejan la representación que los estudiantes de ambas áreas construyen con respecto a las categorías que atribuyen a un exogrupo, el EZLN.

Para llevar a cabo nuestro experimento requerimos la presencia de los estudiantes como voluntarios para participar en la investigación. El propio experimentador se dirigió a los estudiantes en los salones de clase para invitarlos a participar en el estudio, explicándoles que un equipo de investigación de la licenciatura en Psicología Social, estaba interesado en estudiar las opiniones de los estudiantes de la UAM-I con respecto al EZLN. Este hecho define a nuestra muestra como no probabilística y estratificada. Su

carácter de muestra no probabilística se debe a que no fue elegida en forma aleatoria y es estratificada al ser dividida en dos subgrupos que responden a dos divisiones de conocimiento distintas.

Por otra parte, la muestra del presente estudio es cautiva, pues al definir a los estudiantes de la UAM-I como población que se ubica en un espacio particular, hemos tenido la oportunidad de elegir a alumnos de dos divisiones del conocimiento distintas para integrar la muestra. Y aunque nuestro interés principal radica en el conocimiento de la categorización que los estudiantes de la UAM-I hacen del EZLN, una consideración adicional a dicho propósito radica en la selección de la población, ya que los estudiantes universitarios constituyen la población a la que más se acude para realizar estudios psico-sociales de tipo experimental como el que se lleva a cabo en esta investigación.

Así, pues, la muestra del presente estudio se caracteriza por ser cautiva, no probabilística y estratificada. El total de sujetos voluntarios con los que se trabajó fueron 16 estudiantes de CBI y a 16 de CSH.

## DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

Para llevar a cabo nuestros objetivos de investigación utilizamos un diseño experimental pretest-postest con grupo de control. En términos generales, este diseño incluye :

la administración de prepruebas a los grupos que componen el experimento. Los sujetos son asignados al azar a los grupos, después a éstos se les administra simultáneamente la preprueba, un grupo recibe el tratamiento experimental y otro no ( es el grupo de control ); y finalmente se les administra - también simultáneamente - una postprueba.<sup>9</sup>

A través de este diseño se manejó como tratamiento experimental un contexto de discusión, que permitió observar un proceso de categorización con respecto a un grupo, el EZLN, entre miembros de dos grupos formales de pertenencia -, estudiantes de la UAM-I, de las divisiones del conocimiento de Ciencias Básicas - CBI - y de Ciencias Sociales - CSH. La variable manipulada en el estudio fue el conflicto entre los estudiantes de las divisiones mencionadas , operacionalizado a través de la diferenciación académica de los estudiantes y de una discusión en la que concurrieron factores que realzaron el conflicto.

Este diseño permitió indagar la influencia del conflicto en la categorización que hicieron los estudiantes entre sí, con respecto a su propio grupo y con respecto al EZLN.

### A. DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO.

De acuerdo a Campbell y Stanley, el esquema general de nuestro diseño pretest-postest con grupo de control es el siguiente :

R1	O1	X1	O2
R2	O3	-	O4

R1 representa a un grupo de estudiantes de CBI y CSH asignado al azar a la primera condición del estudio. O1 representa el pretest, que consiste en una escala de 8 valores - del 0 al 7 - asignados a una lista de características asociadas al EZLN, a los estudiantes de CBI y a los estudiantes de CSH, respectivamente. X1 representa el tratamiento experimental, es decir, la discusión entre estudiantes de CBI y CSH con respecto a las características del EZLN, en un contexto donde concurrieron factores que realzaron el conflicto en la discusión y

<sup>9</sup> R. Sampieri et al., Metodología de la investigación, p. 145.

y en el que fueron hechas explícitas a los sujetos sus pertenencias categoriales académicas ( ser estudiante de CBI o de CSH ). O2 representa la medida posttest, que consistió en tres escalas de 8 puntos - del 0 al 7 - asignadas a características asociadas al EZLN, a los estudiantes de CBI y a los estudiantes de CSH, respectivamente.

R2 representa a un grupo de estudiantes de CBI y CSH asignado al azar a la segunda condición del estudio. O3 representa el mismo pretest descrito en la primera condición. X2 representa la condición de control, en la que no hubo discusión ni conflicto, aunque sí se explicitaron a los sujetos sus pertenencias categoriales académicas. O4 representa el mismo posttest de la primera condición.

### **PRECAUCIONES CONTRA EL SESGO.**

En la mayor parte de los estudios experimentales en psicología social la relación entre el sujeto que investiga y el objeto de investigación, que involucra a otros sujetos, da origen a una serie de variables extrañas que afectan la validez de un experimento. En el estudio que nos ocupa, además de las variables extrañas propias del diseño que se utiliza, se presentan dos variables adicionales más que constituyen sesgos que están presentes en todo experimento psico-social.

Las dos clases principales de sesgos que se pueden introducir en la experimentación psico-social son : las características de la demanda de la situación experimental y el sesgo debido a la influencia inintencionada del experimentador.<sup>10</sup>

### **PRECAUCIONES CONTRA EL SESGO DEBIDO A LAS CARACTERÍSTICAS DE LA DEMANDA.**

Este sesgo se refiere a las señales no intencionales que el experimentador puede transmitir a los sujetos, y que inducen a pensar a éstos acerca de lo que se espera de ellos, lo que podría influir sistemáticamente en su conducta.<sup>11</sup>

Por este motivo y con la intención de minimizar este problema y para aumentar el control en los efectos de las características de la demanda, se empleó lo que se denomina la técnica de la hipótesis falsa,<sup>12</sup> y que en este caso consistió en darles a los estudiantes de CBI y CSH, tanto en el momento de su

<sup>10</sup> E. Aronson, et al. *Methods of Research in Social Psychology*, p. 292.

<sup>11</sup> *Ibid.*, p. 347

<sup>12</sup> *Ibid.*, p. p. 295-296.

reclutamiento como en las sesiones experimentales, una parte del propósito de nuestro experimento, pero sin revelar el objetivo principal del mismo. Así, se les dijo que un equipo de investigación de la licenciatura de Psicología Social estaba interesado en investigar qué opinaban los alumnos de las licenciaturas de CBI y CSH con respecto al EZLN. Esta información, aunque era verídica, fue parcial respecto al objetivo principal del estudio. En esta forma, la hipótesis de la cual tuvieron conocimiento los sujetos experimentales, era falsa en relación a la hipótesis fundamental del estudio.

### **PRECAUCIONES CONTRA EL SESGO DEBIDO A LA INFLUENCIA NO INTENCIONAL DEL EXPERIMENTADOR.**

Para minimizar los efectos de este sesgo del experimentador, empleamos una técnica apropiada a nuestra situación de estudio, que se denomina ' el experimentador ciego a los datos de entrada ', y que tiene que ver con el problema de que " las respuestas de los primeros sujetos tiende a influir la conducta del experimentador hacia los sujetos subsecuentes, de modo que el resto de los sujetos tiende a comportarse como los primeros ".<sup>13</sup> La minimización de este sesgo fue sencilla. No se consideraron los datos de los sujetos hasta que fueron trabajadas todas las sesiones del experimento.

### **PROCEDIMIENTO.**

El experimento se llevó a cabo en 8 sesiones, de modo que 4 correspondieran a la condición experimental y 4 a la de control. En cada sesión estaban presentes dos estudiantes del área de Ciencias Sociales - CSH - y dos de Ciencias Básicas - CBI -. La condición a la que eran asignados los estudiantes era determinada a través del lanzamiento de una moneda.

Al llegar al lugar del estudio a cada sujeto se le dio la bienvenida y de antemano se le dieron las gracias por su colaboración. Luego se le conducía a una mesa. Quedaban sentados dos estudiantes de CBI frente a dos estudiantes de CSH.

Una vez instalados todos los sujetos, se les decía que coordinador de la licenciatura en Psicología Social y el equipo de la investigación que los había convocado, estaban muy agradecidos por su presencia, ya que su participación en el estudio era importante y muy valiosa. Se enfatizaba a los sujetos que la selección de sus áreas del conocimiento para el estudio había sido determinada al azar. Posteriormente, el experimentador exponía el propósito del estudio, explicando que se estaba interesado en conocer las opiniones de los estudiantes de la UAM-I acerca del EZLN por considerarse a este grupo como un tema

---

<sup>13</sup> E. Aronson, et al., op cit., p. 312.

importante en la vida nacional actual. También les decía que estaba interesado en conocer las opiniones que los estudiantes tenían entre sí.

**Condición experimental.** El experimentador decía a los sujetos que estaba interesado, específicamente, en conocer las opiniones de los estudiantes de CBI y CSH con respecto al EZLN, a través de una discusión.

Antes de comunicar las instrucciones, el experimentador daba a cada sujeto un folleto que contenía las medidas dependientes. Este folleto constituía la fase pretest del estudio. Luego les decía a los sujetos que para familiarizarlos con el procedimiento de la discusión, ellos tendrían que evaluar a los miembros de la otra área del conocimiento, primero, a los de la propia área, en segundo lugar, y a los miembros del EZLN, en tercer lugar. Se les decía que evaluarían a esos grupos a través de una escala de 8 puntos. Para ello, el experimentador pedía a los sujetos que leyeran las instrucciones impresas en las primeras páginas del folleto. Luego, el experimentador preguntaba a los sujetos si tenían dudas y las contestaba. Antes de que los sujetos llenaran el pretest, el experimentador les pedía que lo hicieran en silencio.

Al terminar esta fase, el experimentador recogía los folletos y decía a los sujetos que pasarían a discutir las características asignadas al EZLN en las escalas.

El experimentador daba a los sujetos un nuevo folleto - el postest - que contenía al principio las escalas para evaluar al EZLN, seguidas por las escalas para evaluar a los miembros de la otra área, por las escalas para evaluar a los miembros de la propia área y por un apartado final de preguntas adicionales y de datos generales de los sujetos.

El experimentador decía a los sujetos que podían expresar libremente sus argumentos y que él no iba a participar en la discusión sino que sólo registraría el seguimiento de la discusión.

Entonces, el experimentador decía a los sujetos que su tarea consistiría en considerar cada escala asignada al EZLN, siguiendo el orden de los folletos - que era el mismo para todos - y que discutieran cuál era el punto de la escala más apropiado para evaluar al EZLN.

El experimentador decía a los sujetos que discutieran sobre cada escala exhaustivamente y que cuando ya no tuvieran que decir nada, tenían que evaluar al EZLN individualmente en la característica con ayuda de su folleto. El experimentador señalaba que este procedimiento se repetiría con todas las escalas asignadas al EZLN.

Al término de la discusión, el experimentador pedía a los sujetos que pasaran a la siguiente subdivisión de su folleto para contestar algunas cuestiones adicionales. Los sujetos volvían a evaluar, primero, a los miembros de la otra área y luego a los de su área. Finalmente, los sujetos contestaban tres cuestiones adicionales - una para checar el éxito de la categorización en grupos impuesta a los sujetos, otra para detectar su grado de implicación en el tema de la discusión y otra para detectar si habían participado en estudios iguales al presente -, y aportaban datos personales.

**Condición de control.** En esta condición, el experimentador sólo mencionaba a los sujetos que estaba interesado en conocer sus puntos de vista sobre el EZLN. Aunque mencionaba las pertenencias categoriales de los sujetos no creaba las condiciones que realzan el conflicto en la discusión.

Antes de comunicar las instrucciones, el experimentador daba a cada sujeto un folleto que contenía las medidas dependientes. Este folleto constituía la fase pretest del estudio. Luego les decía a los sujetos que para familiarizarlos con el procedimiento, ellos tendrían que evaluar a los miembros de la otra área, primero, a los de su propia área, en segundo lugar, y a los miembros del EZLN, en tercer lugar. Se les decía que evaluarían a esos grupos a través de una escala de 8 puntos. Para ello, el experimentador pedía a los sujetos que leyeran las instrucciones impresas en las primeras páginas del folleto. Luego, el experimentador preguntaba a los sujetos si tenían dudas y las contestaba. Antes de que los sujetos llenaran el pretest, el experimentador les pedía que lo hicieran en silencio.

Al terminar esta fase, el experimentador recogía los folletos y decía a los sujetos que pasarían a exponer su punto de vista con respecto al EZLN.

El experimentador daba a los sujetos un nuevo folleto - el postest - que contenía al principio las escalas para evaluar al EZLN, seguidas por las escalas para evaluar a los miembros de la otra área, por las escalas para evaluar a los miembros de la propia área y por un apartado final de preguntas adicionales y de datos generales de los sujetos.

El experimentador decía a los sujetos que podían expresar libremente sus puntos de vista y que él no iba a participar en la sesión sino que sólo registraría el seguimiento de la discusión.

El experimentador decía a los sujetos que tenían que considerar cada escala asignada al EZLN, siguiendo el orden de sus folletos - que era el mismo para todos -, y que cada uno tendría un minuto para decir cuál era el punto de la escala más apropiado para evaluar al EZLN y por qué lo consideraba así. El experimentador les decía que cuando todos hubieran dado su opinión sobre una escala, pasarían a considerar la siguiente y así hasta terminar.



Al término de la sesión, el experimentador pedía a los sujetos que pasaran a la siguiente subdivisión de su folleto para contestar algunas cuestiones adicionales. Los sujetos volvían a evaluar, primero, a los miembros de la otra área y luego a los de su propia área. Finalmente, los sujetos contestaban dos cuestiones adicionales -, una para checar el éxito de la categorización en grupos impuesta a los sujetos, una para detectar su grado de implicación en el tema de la discusión y otra para detectar si habían participado en estudios iguales al presente -, y aportaban datos personales.

### **CONTROL EXPERIMENTAL.**

De acuerdo a Campbell y Stanley <sup>14</sup> existen seis clases de variables extrañas que si escaparan al control experimental, podrían generar efectos que se confundirían con el estímulo experimental. El control de estas variables extrañas tiene que ver con la validez interna del experimento, que nos proporciona una mayor objetividad para interpretar los resultados. Además, los mismos autores señalan tres variables extrañas adicionales, pero que tienen que ver con la validez externa del experimento, es decir, con la mayor o menor posibilidad de generalizar los resultados experimentales a otras situaciones y/o poblaciones.

### **VALIDEZ INTERNA.**

Las variables que afectan este tipo de validez son :

La **historia**, la cual controlamos tratando de igualar los acontecimientos de las condiciones control y experimental, salvo en la introducción de la variable independiente.

La **maduración**, que se refiere a los procesos internos de los sujetos, y que se desarrollan con el paso del tiempo, se controló en forma similar al control de la historia.

En cuanto a la **administración de pruebas**, se controló por medio de aclaraciones e instrucciones con respecto a las hojas de respuesta - explicación exhaustiva de las hojas de respuesta - , creándose además una atmósfera de tranquilidad y confortabilidad en las dos condiciones del experimento. Además, se controló la influencia del pretest en los dos grupos, porque fue aplicado de igual manera a todos los sujetos.

La **instrumentación** se refiere a los cambios provocados por el cambio en los instrumentos de medida o en los observadores. Se controló a través del empleo de un mismo instrumento, es decir, un pretest y un postest idéntico para

---

<sup>14</sup> Diseños experimentales y cuasiesperimentales de investigación, p. 17.

cada sujeto, además de que el experimentador fungía como único observador en todas las sesiones experimentales.

La **selección** se controló estratificando, en principio, la muestra de sujetos voluntarios, a cada sesión experimental asistían estudiantes de las áreas de CBI y CSH. Nos aseguramos de que en cada sesión hubiera el mismo número de estudiantes de cada área del conocimiento.

La **mortalidad** se controló incluyendo en el análisis de los datos, a todos los estudiantes de CBI y CSH que contestaron el pretest y el postest en las dos condiciones del estudio.

### VALIDEZ EXTERNA.

La primera variable extraña que adicional, que atenta contra la validez externa del experimento, es el efecto reactivo o de **interacción de pruebas**, del cual Campbell nos dice que es

cuando el pretest podría aumentar o disminuir la sensibilidad o la calidad de la reacción del participante a la variable experimental, haciendo que los resultados obtenidos para una población con pretest no fueran representativos de los efectos de la variable experimental para el conjunto sin pretest del cual se seleccionaron los participantes experimentales.<sup>15</sup>

Esta variable constituye una seria fuente de preocupación para un diseño como el nuestro que incluye un pretest; porque el pretest limita la generalidad de nuestros resultados, dados sus efectos sobre el postest. La forma en que se controló esta variable es debido a que todos los grupos estuvieron sujetos al pretest y al postest y en esta forma los efectos fueron similares en los dos grupos.

Otra variable importante relacionada con la validez externa es la **interacción entre la selección y el estímulo experimental**. Si bien la selección quedó controlada en la validez interna, todavía es posible que los efectos obtenidos se deban a la población aislada de la que se extrajeron los sujetos. En nuestro caso, al trabajar con estudiantes de la UAM-I, de las áreas de CBI y CSH, sabemos que los resultados pueden generalizarse a otros estudiantes de las mismas carreras en situaciones escolares similares a las de la UAM-I. En otras palabras, la generalización que se desprende del estudio es limitada, aunque la naturaleza de la variable que se investiga amplía la generalización del estudio debido a que ésta interviene de una manera muy similar en otros grupos parecidos a los de esta investigación.

<sup>15</sup> D. Campbell, J. Stanley, op cit., p. 18 .

Otra variable importante para la validez externa, está constituida por **dispositivos reactivos experimentales**, que “ impedirían hacer extensivo el efecto de la variable experimental a las personas expuestas a ella en una situación no experimental ”. <sup>16</sup> En nuestro caso, esto se refiere a que la generalización fuera de la situación experimental se reduce considerablemente en este diseño. Sin embargo, en nuestro estudio, el tema que se eligió para trabajar es significativo para los sujetos experimentales - en alguna medida - y con esto se trató de aumentar la probabilidad de generalización de los resultados.

---

<sup>16</sup> Ibid.

## INSTRUMENTO

En este apartado se describe el instrumento de la presente investigación.

### A. ANTECEDENTES DEL INSTRUMENTO.

El instrumento que empleamos en la presente investigación tuvo como antecedentes otros instrumentos que se han empleado para medir la homogeneidad grupal.

Los instrumentos pueden clasificarse en cuatro clases : las estimaciones de porcentaje, las escalas de adjetivos bipolares, el método de las cajas y las escalas unipolares.

Las medidas de estimación de porcentaje tienen como propósito medir la homogeneidad grupal que los sujetos perciben en un grupo, para lo cual se requiere que los sujetos estimen el porcentaje de gente de un grupo que comparte un rasgo o una actitud.<sup>17</sup>

Las escalas de adjetivos bipolares sólo requieren que el sujeto marque en una escala bipolar el punto que considere más adecuado para caracterizar a un grupo.<sup>18</sup>

Las medidas que emplean el llamado método de las cajas consisten en distribuciones de frecuencias que hacen los sujetos. Se proporciona a los sujetos una lista de atributos y una de serie de cajas cuyos extremos están etiquetados con los rótulos nada y extremadamente. Los sujetos tienen que imaginar - por lo común - a 100 personas de un grupo y distribuir las en las cajas con respecto a cada atributo.<sup>19</sup>

Las escalas unipolares pueden ser de dos tipos. En un caso, se proporciona a los sujetos una lista de características y se pide que marquen en una línea de 100 mm el rango en que se ubicarían los miembros del grupo con respecto a cada característica. Los extremos de la línea se etiquetan con rótulos que marcan en uno la ausencia de posesión de la característica, y en el otro, de una extremada posesión de la característica, respectivamente. En un segundo caso, los sujetos tienen que evaluar a un grupo en una lista de características, a través de una escala de 7 puntos, que va del 1 al 7. Los extremos de esta escala dan a entender, también, una alta o una nula posesión de las características.<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> C.f., por ejemplo, Rothbart y Park ( 1982, experimentos 1 y 2 ).

<sup>18</sup> C. F., por ejemplo, Quattone y Jones ( 1980 ).

<sup>19</sup> C. f., por ejemplo, Simon y Pettigrew ( 1990 ).

<sup>20</sup> C. f., por ejemplo, Simon Y Brown ( 1987 ).

## B. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO.

El instrumento de la presente investigación se ubica en la última clasificación de instrumentos mencionada en el apartado anterior.

La diferencia de nuestro instrumento está en que incluye la valoración cero, que no es considerada en este tipo de escalas. En éstas, a menudo se considera que la valoración uno implica la ausencia de una característica en un grupo. Pero hemos considerado que el cero es una valoración que se relaciona más con la ausencia de una característica en una escala unipolar.

La escala que empleamos es de 8 valores o puntos. Va del cero - ausencia de la característica - hasta el 7 - el grado extremo de posesión de una característica.<sup>21</sup>

Las listas de características de los grupos de nuestra investigación - los estudiantes de la UAM-I de CBI, CSH y el EZLN - fueron obtenidas a través de entrevistas en las que se pedía a los estudiantes que asociaran características con los grupos en cuestión. Posteriormente, estas características formaron parte de un cuestionario en el que a cada adjetivo se le añadía una escala del 0 al 6. Una segunda aplicación del cuestionario determinó la lista final de características con respecto a los estudiantes de CBI, CSH y el EZLN, respectivamente. Así, pues, obtuvimos una lista de 14 características asociadas con cada grupo.

En las listas se hallaba asignada una escala de 8 valoraciones - del 0 al 8 - a cada característica. El orden de las características era el mismo para los estudiantes de CBI y CSH que participaron en el estudio, con la salvedad de que los estudiantes de una división del conocimiento siempre empezaban a evaluar, primero, a los de la otra, y viceversa. Además, en el postest, los estudiantes siempre comenzaban a evaluar primero al EZLN, de acuerdo a los dos procedimientos de opinión mencionados en el diseño y en el procedimiento de la investigación. Finalmente, se incluía una sección final de preguntas generales a los sujetos. Además de indicar la carrera de pertenencia, el sexo y la edad, los sujetos contestaban si antes habían participado en estudios semejantes, cuán importante era para ellos pertenecer a su división del conocimiento y cuánto se habían sentido interesados en el estudio.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> Los instrumentos que han medido la homogeneidad grupal a través de porcentajes de estimación, del método de las cajas y, en un menor grado, de las escalas bipolares, han considerado la valoración cero como una ausencia de las características que los sujetos evalúan. En las escalas unipolares, como las que se emplean en la presente investigación, han existido tentativas de incluir el cero como una valoración que implica la ausencia de una característica en un grupo que se evalúa. Pero esto no está claramente explicitado en los artículos revisados. C. f., por ejemplo, Rothbart y Park ( 1982, experimento 3 ) o Simon y Pettigrew ( 1989 ).

<sup>22</sup> Ver el anexo del instrumento en la página

## TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.

El tratamiento estadístico apropiado para los datos de nuestra investigación está orientado hacia las pruebas no paramétricas. La elección de esta clase de tratamiento estadístico está basada en el nivel de medición ordinal en que fueron medidas nuestras variables dependientes.

El diseño experimental pre-postest con grupo de control que se aplicó a la investigación estableció una comparación de la variable dependiente en dos grupos, el experimental y el control.

Nuestras variables dependientes están medidas en el nivel de medición ordinal, a través de una escala, cuyos puntajes van del cero al siete, asignada a cada una de las características de cada grupo. Por ello, en sentido estricto, y siguiendo la clasificación de los niveles de medición de Togerson, se trata de una escala sin distancia con origen natural.

La escala tiene un origen natural, el cero, pero no empleamos la escala con el supuesto empírico de que existen distancias iguales en la cantidad del atributo - la homogeneidad grupal -, si se comparan las puntuaciones de los sujetos en el atributo, de modo que representen en forma absoluta su posición con respecto al mismo. Por ejemplo, para una característica asignada a un grupo, no tenemos la certeza de que la diferencia entre un par de puntuaciones es igual, mayor o menor que la diferencia entre otro par de puntuaciones. Lo más que podemos asumir es, es que a través de cada característica de las listas, algunos sujetos pueden percibir más homogéneo a un grupo; otros, menos homogéneo, y otros, igual de homogéneo.

A continuación se enumeran las pruebas estadísticas que se utilizaron.

### **1. Prueba de Friedman**

Se utiliza para analizar si existe diferencia - o no - en la homogeneidad grupal que los estudiantes perciben en los tres grupos, tomándose por separado el pretest y el postest en las dos condiciones.

Ejemplo :

*Condición de no discusión.*

Grupo que juzga	Pretest	Postest
CBI a	<u>CBI, CSH, EZLN</u> Bloque de análisis	<u>CBI, CSH, EZLN</u>
CSH a	<u>CBI, CSH, EZLN</u>	<u>CBI, CSH, EZLN</u>

*Condición con discusión.*

Grupo que juzga	Pretest	Postest
CBI a	<u>CBI, CSH, EZLN</u> Bloque de análisis	<u>CBI, CSH, EZLN</u>
CSH a	<u>CBI, CSH, EZLN</u>	<u>CBI, CSH, EZLN</u>

La prueba de Friedman proporcionó una información sobre la existencia de diferencias en la homogeneidad con que los estudiantes percibieron a los tres grupos, tanto en los pretests como en los postests.

Pero este análisis no podría decirnos si existió un cambio - o no - de pretest a postest en cada caso, pues sólo consideró las diferencias percibidas en homogeneidad con respecto a grupos distintos, al interior de los pretests y postests. Esto último nos lo permitió analizar otra prueba no paramétrica, a saber, la prueba de Wilcoxon.

**2. Prueba de Wilcoxon.**

Esta prueba nos permitió observar si existió diferencia en la homogeneidad grupal percibida , entre el pretest y el postest, por los estudiantes con respecto al EZLN. Los bloques de análisis fueron los siguientes:

*Condición de no discusión.*

Grupo que juzga	Pretest		Postest
CBI	CBI	a	EZLN
CSH	CSH	a	EZLN

*Condición con discusión.*

Grupo que juzga	Pretest		Postest
CBI	CBI	a	EZLN
CSH	CSH	a	EZLN

Las pruebas de Friedman y Wilcoxon nos permitieron hacer un análisis particular al interior de las dos condiciones generales del estudio, pero nos dijeron poco de las relaciones entre éstas.

Un análisis de la relación general entre los datos obtenidos en las dos condiciones del estudio, con apego estricto a las características del diseño, nos lo da otra prueba no paramétrica, la de la Chi cuadrada.

### 3. Prueba de la Chi cuadrada.

Con esta prueba pudimos observar si existía diferencia en la homogeneidad grupal percibida por los estudiantes entre las dos condiciones del estudio. Se procedió comparando los puntajes de la condición de discusión con los de la condición de no discusión. Con esta prueba queríamos saber si existieron diferencias - o no - en la homogeneidad percibida por los sujetos comparando directamente las dos condiciones del estudio.

Los bloques de análisis que se compararon fueron los siguientes :

a) *Comparación de las condiciones con respecto a todas las características asignadas a cada grupo.*<sup>23</sup>

Grupo que juzga	Condiciones del estudio	
	Discusión	No discusión
CBI	CBI a CBI	y CBI a CBI
CBI	CBI a CSH	y CBI a CSH
CBI	CBI a EZLN	y CBI a EZLN
CSH	CSH a CBI	y CSH a CBI
CSH	CSH a CSH	y CSH a CSH
CSH	CSH a EZLN	y CSH a EZLN

b) *Comparación de las condiciones en juicios entre estudiantes con respecto a una dimensión de características de tipo cognitivo y a una dimensión de características que implican interacción social.*<sup>24</sup>

<sup>23</sup> Las frecuencias esperadas para cada casilla de la tabla chi-cuadrada 2x2 se basaron en la suposición de que, al trabajarse con una escala ordinal, las diferencias de frecuencias esperadas en cada casilla se reflejarían, hipotéticamente, en diferentes valores de la escala utilizada. Se tomaron como puntos de referencia los valores extremos de la escala, esto es, el 1 y el 7, por representar los valores mínimo y máximo de homogeneidad grupal, que los sujetos podían elegir para evaluar a los grupos. Así, se supuso que en los postests de los grupos experimentales, las evaluaciones tenderían a acercarse más al punto más alto de la escala - el 7 -, mientras que en el resto de las casillas estas evaluaciones tenderían a acercarse más al extremo opuesto de la escala, esto es, hacia el 1.

<sup>24</sup> Las frecuencias esperadas para cada casilla de la tabla chi-cuadrada 2x2 se basaron en la suposición de que, al trabajarse con una escala ordinal, las diferencias de frecuencias esperadas en cada casilla se reflejarían, hi-



Grupo que juzga	Condiciones del estudio	
	Discusión	No discusión
CBI	CBI a CBI	y CBI a CBI
CBI	CBI a CSH	y CBI a CSH
CSH	CSH a CBI	y CSH a CBI
CSH	CSH a CSH	y CSH a CSH

*c) Comparación de las condiciones en juicios de los estudiantes hacia el EZLN con respecto a una dimensión de atribuciones internas, compuesta por características de valores éticos, y a una de atribuciones externas, compuesta por características que implican una categorización del EZLN en términos de movimiento social.<sup>25</sup>*

Grupo que juzga	Condiciones del estudio	
	Discusión	No discusión
CBI	CBI a EZLN	y CBI a EZLN
CSH	CSH a EZLN	y CSH a EZLN

---

potéticamente, en diferentes valores de la escala utilizada. Así, se supuso que en los postests de los grupos experimentales, estas evaluaciones tenderían a acercarse más al punto más alto de la escala en aquellas características vinculadas con la pertenencia académica de los estudiantes ( características de tipo cognitivo para los estudiantes de CBI y características que implican interacción social para los estudiantes de CSH ). Por el contrario, se esperaba que en los postests de los grupos control, dichas evaluaciones tenderían a acercarse más al extremo opuesto de la escala, esto es, hacia el 1. Esto último también se esperaba en aquellas características menos vinculadas con la pertenencia académica de los estudiantes ( características cognitivas para CSH y características que implican interacción social para CBI ).

<sup>25</sup> Las frecuencias esperadas para cada casilla de la tabla chi-cuadrada 2x2 se basaron en la suposición de que, al trabajarse con una escala ordinal, las diferencias de frecuencias esperadas en cada casilla se reflejarían, hipotéticamente, en diferentes valores de la escala utilizada. En este caso se supuso que en los postests de los grupos experimentales, el EZLN sería evaluado tendencialmente hacia la mayor valoración de la escala, esto es, hacia el 7, con respecto a los dos tipos de características ( atribuciones internas y externas ). Por el contrario, se supuso que en los grupos control dichas evaluaciones tenderían a acercarse al extremo opuesto de la escala, esto es hacia el 1, con respecto a los dos tipos de características.

**TERCERA PARTE: RESULTADOS**  
**DISCUSIÓN**  
**CONCLUSIONES**  
**LIMITACIONES Y PROPUESTAS**  
**APÉNDICES**  
**REFERENCIAS**

## RESULTADOS.

### 1. EFECTO DE DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL.

En principio, se analizó si los estudiantes diferenciaron de manera general a su grupo formal de pertenencia con respecto a los otros dos grupos de referencia. Un primer análisis estadístico nos permitió observar si la activación de las pertenencias categoriales tuvo éxito en la categorización general que los estudiantes elaboraron hacia los tres grupos. Se comparó la categorización que cada grupo de estudiantes expresó hacia los tres grupos en los pretests y en los postests de las condiciones experimental y control. La categorización se analizó estadísticamente a través de los puntajes medios de homogeneidad grupal que los estudiantes expresaron con ayuda de la escala de ocho puntos asignada a las listas de características con las que categorizaron a cada grupo.

En la condición experimental, los resultados evidenciaron que tanto en el pretest como en el postest, los estudiantes de CBI categorizaron de modo significativamente diferente a los tres grupos. Lo mismo se evidenció en la categorización que expresaron los estudiantes de CSH (Ver tabla 1).

En la condición control, la categorización elaborada por los estudiantes de CBI hacia los tres grupos también fue significativamente diferente, tanto en el pretest como en el postest. En la misma condición, la categorización expresada por los estudiantes de CSH con respecto a los tres grupos fue significativamente diferente, pero sólo en el pretest ( Ver tabla 2 ).

Los resultados que se resumen en las tablas 1 y 2 nos permiten decir que, en términos generales, los sujetos diferenciaron categorialmente a los grupos que evaluaron.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Es importante señalar la diferenciación grupal entre los estudiantes, que en este caso se refirió a la división del conocimiento a la que pertenecían. Mientras que los estudiantes de CSH tienden a desarrollar un pensamiento lógico dirigido al desarrollo del lenguaje abstracto - o dicho en otras palabras, al desarrollo de operaciones formales de pensamiento de tipo verbal -, los estudiantes de CBI tienden a desarrollar un pensamiento lógico formal dirigido al desarrollo del símbolo dígito, o sea, se está hablando de pensamiento lógico matemático.

TABLA 1.

**DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH A TRAVÉS DE LAS EVALUACIONES MEDIAS DADAS A LOS TRES GRUPOS EN EL PRETEST Y EL POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL.**

GRUPO EXPERIMENTAL.						
SUJETOS	GRUPOS EVALUADOS EN LA FASE					
	PRETEST			POSTEST		
	CBI	CSH	EZLN	CBI	CSH	EZLN
CBI	4.509	5.653	4.455 *1.1	4.317	5.876	5.276 *1.2
CSH	4.548	5.048	5.705 *2.1	4.624	5.278	6.053 *2.2

NOTA : LOS ASTERISCOS NUMERADOS INDICAN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA PERCIBIDA OBTENIDA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS CONJUNTO DE LAS EVALUACIONES MEDIAS DADAS A LOS 3 GRUPOS EN CADA FASE.

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANALISIS ESTADÍSTICO. P. P. 235-238.

TABLA 2.

TABLA 2.

DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH A TRAVÉS DE LAS EVALUACIONES MEDIAS DADAS A LOS TRES GRUPOS EN EL PRETEST Y EL POSTEST DEL GRUPO CONTROL.

GRUPO CONTROL.						
SUJETOS	GRUPOS EVALUADOS EN LA FASE					
	PRETEST			POSTEST		
	CBI	CSH	EZLN	CBI	CSH	EZLN
CBI	4.028	3.855	5.098 <sup>*1.1</sup>	4.086	4.201	5.303 <sup>*1.2</sup>
CSH	4.230	4.288	5.660 <sup>*2.1</sup>	4.153	4.846	5.330 <sup>2.2</sup>

NOTA : LOS ASTERISCOS NUMERADOS INDICAN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA PERCIBIDA OBTENIDA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS CONJUNTO DE LAS EVALUACIONES MEDIAS DADAS A LOS 3 GRUPOS EN CADA FASE.

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANALISIS ESTADÍSTICO.  
P. P. 239-242.

## **2. HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI CON RESPECTO A LOS GRUPOS DE CBI,CSH Y EL EZLN.**

Se comparó la homogeneidad grupal percibida por los estudiantes de CBI en la condición experimental con la que percibieron los estudiantes de CBI en la condición control -, con respecto a cada grupo.<sup>2</sup>

La homogeneidad grupal percibida por los estudiantes de CBI hacia su grupo fue significativamente diferente en las condiciones experimental y control. Los puntajes de homogeneidad grupal tendieron a ser mayores en la condición experimental. Esta tendencia se repitió al analizarse la homogeneidad grupal percibida por CBI hacia CSH. Y la homogeneidad grupal percibida por CBI hacia el EZLN también fue significativamente diferente en las condiciones experimental y control, sólo que los puntajes de homogeneidad grupal tendieron a ser mayores en la condición control.

Estos resultados corroboraron las hipótesis 1 y 2; esto indica que se halló una relación entre el conflicto intergrupal y la homogeneidad grupal percibida tanto en el grupo de pertenencia como en uno de referencia. En la condición experimental - donde se indujo el conflicto - los estudiantes de CBI tendieron a establecer un proceso de diferenciación categorial, percibiendo más homogeneidad grupal que en el grupo control. Sin embargo, esta relación no se corroboró en el análisis de la percepción de CBI hacia el EZLN, por lo que la hipótesis 3 no fue corroborada ( Ver tabla 3 ).

---

<sup>2</sup> De hecho, se analizaron los mismos puntajes de las tablas 1 y 2, sólo que en este caso fueron sometidos a un análisis estadístico distinto.

**TABLA 3.**

**HOMOGENEIDAD GRUPAL MEDIA PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL CON RESPECTO A CADA UNO DE LOS TRES GRUPOS.**

SUJETOS	GRUPO EVALUADO	GRUPO EXPERIMENTAL FASE		GRUPO CONTROL FASE	
		PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
CBI	CBI	4.509	4.317	4.028	4.086 *1
	CSH	5.653	5.876	3.855	4.201 *2
	EZLN	4.455	5.276	5.098	5.303 *3

NOTA : LOS ASTERISCOS NUMERADOS INDICAN UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA DE HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA ENTRE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. ESTA DIFERENCIA FUE OBTENIDA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS 2 FASES DEL PRETEST Y EL POSTEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE AL PRETEST Y EL POSTEST EN EL GRUPO CONTROL.

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANALISIS ESTADÍSTICO. P. P. 243-245.

## **2.1 HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CSH CON RESPECTO A LOS GRUPOS DE CBI,CSH Y EL EZLN.**

Se comparó la homogeneidad grupal percibida por los estudiantes de CSH en la condición experimental con la que percibieron los estudiantes de CSH en la condición control -, con respecto a cada grupo.<sup>3</sup>

La homogeneidad grupal percibida por los estudiantes de CSH hacia su grupo fue significativamente diferente en las condiciones experimental y control. Los puntajes de homogeneidad grupal tendieron a ser mayores en la condición experimental. Esta tendencia se repitió al analizarse la homogeneidad grupal percibida por CSH hacia CSH. Y la homogeneidad grupal percibida por CSH hacia el EZLN también fue significativamente diferente en las condiciones experimental y control.

Estos resultados corroboraron las hipótesis 4, 5 y 6; esto indica que se halló una relación entre el conflicto intergrupal y la homogeneidad grupal percibida tanto en el grupo de pertenencia como en uno de referencia. En la condición experimental - donde se indujo el conflicto - los estudiantes de CSH tendieron a establecer un proceso de diferenciación categorial, percibiendo más homogeneidad grupal que en el grupo control. ( Ver tabla 4 ).

Los resultados de las tablas 1, 2, 3 y 4 indicaron que existe una relación entre el conflicto intergrupal y la percepción de homogeneidad grupal, por lo que puede considerarse corroborada la hipótesis general de la presente investigación. En la condición experimental hubo una tendencia, expresada por cada grupo de estudiantes, a percibir de modo más homogéneo a los tres grupos, en comparación con la condición control.

---

<sup>3</sup> De hecho, se analizaron los mismos puntajes de las tablas 1 y 2, sólo que en este caso fueron sometidos a un análisis estadístico distinto.



**TABLA 4.**

**HOMOGENEIDAD GRUPAL MEDIA PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL CON RESPECTO A CADA UNO DE LOS TRES GRUPOS.**

SUJETOS	GRUPO EVALUADO	GRUPO EXPERIMENTAL FASE		GRUPO CONTROL FASE	
		PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
CSH	CBI	4.548	4.624	4.230	4.153 *1
	CSH	5.048	5.278	4.288	4.846 *2
	EZLN	5.705	6.053	5.660	5.330 *3

NOTA : LOS ASTERISCOS NUMERADOS INDICAN UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA DE HOMOGENIDAD GRUPAL PERCIBIDA ENTRE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL . ESTA DIFERENCIA FUE OBTENIDA A TRAVÉS DEL PRETEST Y EL POSTEST EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE AL PRETEST Y EL POSTEST EN EL GRUPO CONTROL.

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANALISIS ESTADÍSTICO.  
P. P. 246-248.

### **3. HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH EN RELACIÓN A CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

Con este análisis se pretendió precisar si la relación entre el conflicto intergrupal y la homogeneidad grupal se reflejaba - como lo predice la teoría - en características o dimensiones particulares que definen, teóricamente, la membresía de los sujetos a los grupos.

#### **3. 1 HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN SU GRUPO Y EN EL DE CSH CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

La homogeneidad grupal percibida por los estudiantes de CBI hacia su grupo, en características cognitivas y que implican interacción social, fue significativamente diferente en las condiciones experimental y control. Suponíamos que las características cognitivas se asociarían más con el grupo de CBI, que las que implican interacción social. Y, en efecto, las características cognitivas fueron percibidas con mayor homogeneidad grupal en la condición experimental. Incluso en la condición control estas características fueron percibidas con mayor homogeneidad que las que implican interacción social.<sup>4</sup>

Cuando se trató de categorizar grupo de CSH, también fueron significativamente diferentes los puntajes de homogeneidad grupal otorgados por los estudiantes de CBI en las condiciones experimental y control. Se esperaba que los estudiantes de CSH serían percibidos de modo más homogéneo en las características que implican interacción social, que en las de tipo cognitivo. Esto se corroboró en la condición control, pero no en la experimental. En ésta se reflejó un patrón contrario : no sólo CBI percibió de modo más homogéneo a CSH en características cognitivas, sino que éste puntaje fue el más alto del análisis ( Ver tabla 5 ).

De este análisis se desprendió una corroboración parcial de que la relación entre el conflicto intergrupal y la percepción de homogeneidad grupal se refleja en características particulares que definen la pertenencia categorial de los individuos.

---

<sup>4</sup> Es pertinente aclarar que las características que implicaban interacción social tenían un contenido negativo, y es posible que a esto se deba en parte la escasa relevancia que tuvieron para los estudiantes de CBI al momento de categorizar a su grupo.

**TABLA 5.**

**HOMOGENEIDAD GRUPAL MEDIA PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL, CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DE CADA UNO DE LOS GRUPOS DE CBI Y CSH.**

SUJETOS	GRUPO	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	EVALUADO	CARACTERÍSTICAS		CARACTERÍSTICAS	
		DE TIPO COGNITIVO	QUE IMPLICAN INTERAC. SOC.	DE TIPO COGNITIVO	QUE IMPLICAN INTERAC. SOC.
CBI	CBI	5.875	3.031	5.125	3.5 *1
	CSH	6.041	4.208	4.041	5.833 *2

NOTA : LOS ASTERISCOS NUMERADOS INDICAN UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA DE HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA ENTRE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. ESTA DIFERENCIA FUE OBTENIDA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EVALUACIONES MEDIAS DADAS A LOS DOS TIPOS DE CARACTERÍSTICAS EN EL GRUPO EXPERIMENTAL FRENTE A LAS MISMAS EVALUACIONES EN EL GRUPO CONTROL.

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO.  
P. P. 249-251.

### **3. 2 HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN SU GRUPO Y EN EL DE CBI CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

La homogeneidad grupal percibida por los estudiantes de CSH en el grupo de CBI - en características cognitivas y que implican interacción social - fue significativamente diferente en las condiciones experimental y control. Hubo una tendencia acentuar la homogeneidad grupal en las características cognitivas. Esto es lo que se esperaba en la medida en que suponíamos que esas características están más asociadas, al menos teóricamente, con el grupo de CBI. La mayor homogeneidad grupal con que fueron percibidas esas características se obtuvo en la condición experimental, y en la condición control la homogeneidad grupal de estas características fue más alta que la otorgada a las que implican interacción social ( Ver tabla 6 ).

Por otra parte, la homogeneidad grupal que los estudiantes de CSH percibieron en su grupo, en relación a características cognitivas y que implican interacción social, fue significativamente diferente en las condiciones experimental y control. En ambas condiciones, la mayor homogeneidad la obtuvieron las características que implican interacción social, pero dicha homogeneidad fue más alta en la condición experimental. Esto era lo que esperábamos en la medida en que suponíamos que estas características están más asociadas, al menos teóricamente, con el grupo de CSH ( Ver tabla 6 ).

Estos resultados sí corroboraron de modo más uniforme que la relación entre conflicto intergrupal y percepción de homogeneidad grupal se refleja en características particulares que definen la membresía grupal.

**TABLA 6.**

**HOMOGENEIDAD GRUPAL MEDIA PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL, CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DE LOS GRUPOS DE CBI Y CSH, RESPECTIVAMENTE.**

SUJETOS	GRUPO EVALUADO	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		CARACTERÍSTICAS		CARACTERÍSTICAS	
		DE TIPO COGNITIVO	QUE IMPLICAN INTERAC. SOC.	DE TIPO COGNITIVO	QUE IMPLICAN INTERAC. SOC.
CSH	CBI	5.5	3.937	5.000	3.5 *1
	CSH	5.125	5.333	4.708	5.000 *2

**NOTA : LOS ASTERISCOS NUMERADOS INDICAN UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA DE HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA ENTRE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. ESTA DIFERENCIA FUE OBTENIDA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EVALUACIONES MEDIAS DADAS A LOS DOS TIPOS DE CARACTERÍSTICAS EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LAS MISMAS EVALUACIONES EN EL GRUPO CONTROL.**

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO.  
P. P. 252-254.

#### **4. HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH, POR SEPARADO, HACIA EL EZLN EN CARACTERÍSTICAS PARTICULARES.**

Con este análisis quisimos indagar en cuál de los dos tipos de características que componían la lista para categorizar al EZLN, los estudiantes de CBI y CSH percibían mayor homogeneidad.

La homogeneidad grupal percibida por los estudiantes de CBI hacia el EZLN - en características que implican valores éticos y en características que ubican al EZLN como un movimiento social - fue significativamente diferente en las condiciones experimental y control. En la condición control ambos tipos de características se percibieron con la misma homogeneidad., mientras que en la condición experimental, las características que implican valores éticos fueron percibidas de modo más homogéneo y fueron las que tuvieron mayor puntaje en el análisis. Este mismo patrón de resultados se repitió en el análisis de la percepción de CSH hacia el EZLN con respecto a los dos tipos de características ( Ver tabla 7 ).

De este análisis se desprende que los estudiantes coincidieron en la categorización que hicieron hacia el EZLN, percibiéndolo de modo más homogéneo en características que implican valores éticos -, en la condición experimental.

**TABLA 7.**

**HOMOGENEIDAD GRUPAL MEDIA PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL, CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DEL GRUPO EZLN.**

SUJETOS	GRUPO EVALUADO	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
		CARACTERÍSTICAS		CARACTERÍSTICAS	
		QUE IMPLICAN VALORES	QUE IMPLICAN UN MOV. SOC.	QUE IMPLICAN VALORES	QUE IMPLICAN UN MOV. SOC.
CBI	EZLN	5.812	4.541	5.375	5.375 *1
CSH	EZLN	6.520	5.729	5.458	5.479 *2

NOTA : LOS ASTERISCOS NUMERADOS INDICAN UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA DE HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA ENTRE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. ESTA DIFERENCIA FUE OBTENIDA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS EVALUACIONES DADAS A LOS DOS TIPOS DE CARACTERÍSTICAS EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LAS MISMAS EVALUACIONES EN EL GRUPO CONTROL.

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANALISIS ESTADÍSTICO.  
P. P. 255-258.

## **5. ANÁLISIS DEL EFECTO DE POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CBI CON RESPECTO AL EZLN.**

El efecto de polarización colectiva en la percepción de homogeneidad grupal elaborada por los estudiantes de CBI hacia el EZLN, se analizó comparando los puntajes medios de homogeneidad grupal expresados en el pretest y el postest de la condición experimental. Lo mismo se hizo con respecto a la condición control.

El análisis mostró que en la condición experimental, los puntajes de homogeneidad grupal se extremizaron del pretest al postest. esto es, aumentaron del pretest al postest; pero no hubo una tendencia significativa que mostrara evidencia de un efecto de polarización colectiva en la homogeneidad grupal percibida por CBI hacia el EZLN. Este mismo resultado se obtuvo en la condición control ( Ver tabla 8 ).

Estos resultados no corroboraron la hipótesis 7; esto es, no existió una relación entre el conflicto intergrupal y el efecto de polarización colectiva en la homogeneidad grupal percibida por CBI en el EZLN.



**TABLA 8.**

**EFFECTO DE POLARIZACIÓN COLECTIVA DE LAS EVALUACIONES DE LOS ESTUDIANTES DE CBI HACIA EL EZLN, A TRAVES DE LOS PUNTAJES MEDIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL QUE EMITIERON, EN CADA FASE DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL.**

SUJETOS	GRUPO EVALUADO	GRUPO CONTROL FASE		GRUPO EXPERIMENTAL FASE	
		PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
CBI	EZLN	5.098	5.303 *1	4.455	5.276 *2

NOTA: EL ASTERISCO NUMERADO INDICA UNA COMPARACIÓN PRETEST-POSTEST DE LOS PUNTAJES MEDIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL, QUE EXPRESARON LOS ESTUDIANTES DE CBI HACIA EL EZLN, EN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL, RESPECTIVAMENTE.

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO.

P. P. 259-260

### **5.1 ANÁLISIS DEL EFECTO DE POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA POR LOS ESTUDIANTES DE CSH CON RESPECTO AL EZLN.**

El efecto de polarización colectiva en la percepción de homogeneidad grupal elaborada por los estudiantes de CSH hacia el EZLN, se analizó comparando los puntajes medios de homogeneidad grupal expresados en el pretest y el postest de la condición experimental. Lo mismo se hizo con respecto a la condición control

El análisis mostró que en la condición experimental, los puntajes de homogeneidad grupal se extremizaron del pretest al postest, esto es, aumentaron del pretest al postest; pero no hubo una tendencia significativa que mostrara evidencia de un efecto de polarización colectiva en la homogeneidad grupal percibida por CSH hacia el EZLN. En la condición control tampoco hubo evidencia significativa de un efecto de polarización colectiva, pero se mostró una tendencia a la despolarización, esto es, los puntajes disminuyeron del pretest al postest ( Ver tabla 9 ).

Estos resultados no corroboraron la hipótesis 8; esto es, no existió una relación entre el conflicto intergrupal y el efecto de polarización colectiva en la homogeneidad grupal percibida por CSH en el EZLN.

**TABLA 9.**

**EFFECTO DE POLARIZACIÓN COLECTIVA DE LAS EVALUACIONES DE LOS ESTUDIANTES DE CSH HACIA EL EZLN, A TRAVES DE LOS PUNTAJES MEDIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL QUE EMITIERON , EN CADA FASE DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL.**

SUJETOS	GRUPO EVALUADO	GRUPO CONTROL FASE		GRUPO EXPERIMENTAL FASE	
		PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
CSH	EZLN	5.660	5.330 *1	5.705	6.053 *2

NOTA: EL ASTERISCO NUMERADO INDICA UNA COMPARACIÓN PRETEST-POSTEST DE LOS PUNTAJES MEDIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL, QUE EXPRESARON LOS ESTUDIANTES DE CSH HACIA EL EZLN, EN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL, RESPECTIVAMENTE.

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANALISIS ESTADÍSTICO.  
P. P. 261-262.

## **5.2 ANÁLISIS DEL EFECTO DE POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN CONJUNTO POR LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH CON RESPECTO AL EZLN.**

El efecto de polarización colectiva en la percepción de homogeneidad grupal elaborada por los estudiantes de CBI y CSH hacia el EZLN, se analizó comparando los puntajes medios de homogeneidad grupal expresados en el pretest y el postest de la condición experimental. Lo mismo se hizo con respecto a la condición control.

El análisis mostró que en la condición experimental, los puntajes de homogeneidad grupal se extremizaron del pretest al postest, esto es, aumentaron del pretest al postest; pero no hubo una tendencia significativa que mostrara evidencia de un efecto de polarización colectiva en la homogeneidad grupal percibida por CSH hacia el EZLN. En la condición control tampoco hubo evidencia significativa de un efecto de polarización colectiva; los puntajes permanecieron estáticos del pretest al postest. ( Ver tabla 10 ).

Estos resultados no corroboraron la hipótesis 9; esto es, no existió una relación entre el conflicto intergrupal y el efecto de polarización colectiva en la homogeneidad grupal percibida por los estudiantes de CBI y CSH en conjunto hacia el EZLN.

**TABLA 9.**

**EFFECTO DE POLARIZACIÓN COLECTIVA DE LAS EVALUACIONES DE LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH EN CONJUNTO HACIA EL EZLN, A TRAVES DE LOS PUNTAJES MEDIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL QUE EMITIERON, EN CADA FASE DE LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL.**

SUJETOS	GRUPO EVALUADO	GRUPO CONTROL FASE		GRUPO EXPERIMENTAL FASE	
		PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
CBI Y CSH	EZLN	5.379	5.316 *1	5.08	5.664 *2

**NOTA: EL ASTERISCO NUMERADO INDICA UNA COMPARACIÓN PRETEST-POSTEST DE LOS PUNTAJES MEDIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL, QUE EXPRESARON LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH EN CONJUNTO HACIA EL EZLN, EN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL, RESPECTIVAMENTE.**

LOS ANÁLISIS ESTADÍSTICOS ESTÁN EN EL APÉNDICE DE ANALISIS ESTADÍSTICO.  
P. P. 263-266.

## DISCUSIÓN.

Los resultados de esta investigación han mostrado que existe una relación entre el conflicto intergrupal, entendido como una discusión sobre la categorización de un tercer grupo, y la identidad social. Así, encontramos que el conflicto intergrupal provocó una tendencia a que los miembros de los grupos - estudiantes de CBI y CSH - se percibieran entre sí con mayor homogeneidad grupal en la condición experimental con respecto a la de control. La diferenciación de los estudiantes desde el principio del estudio, a través de su pertenencia a una división del conocimiento, se intensificó en el transcurso de la interacción, esto es, al categorizar al EZLN, en la condición experimental. Así pues, se evidenció el papel de la discusión en la importancia que adquirieron para los sujetos sus pertenencias categoriales académicas.

La discusión permitió tanto el libre intercambio de ideas como la posibilidad de que los estudiantes defendieran sus posiciones con respecto a la categorización del EZLN. Como lo han mostrado los estudios de toma de decisión en grupo, la discusión abre la vía del conflicto entre los individuos, lo que les permite alcanzar consensos o desacuerdos extremos.

Por otra parte, corroboramos que la emergencia de la identidad social se refleja no sólo en puntajes generales de homogeneidad grupal, sino también en características o dimensiones particulares que constituyen la base a través de la que se objetivan las identidades sociales de los sujetos dentro de un marco intergrupal que induce un proceso de diferenciación categorial. Los estudiantes de CBI y CSH tendieron a diferenciarse en características particulares que a través de las que se categorizaban entre sí. Como suponíamos teóricamente, las características cognitivas fueron asociadas más con CBI por parte de ambos grupos; las que implican interacción social, con CSH. Dichas características fueron percibidas con mayor homogeneidad en la condición experimental. Incluso al comparar ambos tipos de características con respecto a cada grupo, en la condición control, la característica que suponíamos distintiva de cada grupo era más relevante que la que suponíamos menos distintiva. Sin embargo, en un caso obtuvimos un resultado que no preveíamos. En la percepción de CBI a CSH en la condición experimental, el primer grupo percibió con mayor homogeneidad al segundo en características cognitivas. Pensamos que el contexto en el que se desarrolló la interacción da cuenta en gran parte de este resultado. Cuando tratemos el proceso de la discusión más adelante, discutiremos este resultado.

Ahora bien, aunque nuestros resultados confirman una serie de estudios sobre categorización social, existe un punto donde se diferencian. Obtuvimos un resultado aparentemente contradictorio. Fuimos capaces de corroborar que el conflicto intergrupal acentúa el proceso de diferenciación categorial. Pero aunque encontramos que el conflicto intergrupal tendió a acentuar las diferencias perceptivas entre los grupos de estudiantes, ello no se reflejó enteramente en la percepción que los grupos elaboraron con respecto al EZLN. Antes de examinar esto, es pertinente aclarar un punto importante en los análisis sobre la percepción elaborada hacia el EZLN. De uno de los análisis se desprendió que el EZLN fue percibido, en general, con mayor homogeneidad en la condición control que en la

experimental. Este análisis correspondió a la comparación de la percepción general de homogeneidad grupal por parte de los estudiantes de CBI en las condiciones experimental y control. Por lo tanto, no se corroboró la hipótesis de investigación 3. La diferencia entre ambas condiciones residió en que los puntajes del pretest de la condición control fueron más altos que los mismos puntajes en la condición experimental. Los postests reflejaron finalmente esta tendencia. Es muy posible que el tamaño de la muestra haya incidido en este resultado. Pero en general, los puntajes pretest tendieron a ser similares en ambas condiciones, de modo que en los postests se pudo analizar el efecto del tratamiento.

En cuanto a la categorización que elaboraron los grupos con respecto al EZLN, ambos coincidieron : del análisis se desprendió que tendieron a percibirlo hacia una misma dirección de la escala y lo percibieron de modo más homogéneo en características que implican valores éticos. En términos de la teoría de la diferenciación categorial, la diferenciación entre nuestros grupos se reflejó en un nivel evaluativo, pero no en el comportamental. esto es, se diferenciaron cuando se categorizaron entre ellos, pero no cuando categorizaron a un tercer grupo. el EZLN. Sin embargo, la teoría señala que una diferenciación en un nivel implica una diferenciación en el otro.

En principio, podría parecer que el EZLN, como parte de la realización empírica que indujo el conflicto intergrupal, tuvo un efecto limitado. Sin embargo, debe distinguirse entre el objeto de la discusión y la discusión en sí misma. Se ha mostrado que fue la discusión en sí misma - como factor a través del que se operacionalizó el conflicto - a lo que se debió en gran parte la tendencia general por la que los grupos se percibieron entre sí de modo más homogéneo en la condición experimental con respecto a la de control, donde no existía discusión ni lugar para el intercambio de puntos de vista.

Planteamos una relación entre el conflicto intergrupal y el efecto de polarización colectiva en la categorización que cada grupo elaborara hacia el EZLN. Suponíamos que, inducida desde un principio la diferenciación académica entre los estudiantes, ello se reflejaría también en una categorización distinta con respecto hacia el EZLN, tanto en la condición experimental como en la control. Y esperábamos que dicha categorización se polarizaría en la condición experimental. Pero el análisis reveló más bien un acuerdo en dicha categorización, y aunque en ningún caso se evidenció el efecto de polarización, sí se reflejó una tendencia hacia la extremización. Esto es, los puntajes postest se extremizaron en la misma dirección ya expresada en los pretest. Así pues, no se corroboraron las hipótesis 7 y 8.

Los resultados obtenidos con respecto al punto anterior nos encaminaron a indagar si, por el hecho de coincidir en general hacia la categorización del EZLN, el análisis conjunto de los puntajes de homogeneidad grupal emitidos por los dos grupos, revelaba un efecto de polarización colectiva. Por ello se añadió la hipótesis 9 y sus objetivos correspondientes. Pero en este caso no se evidenció dicho efecto, aunque sí uno de extremización en la condición experimental.

Pensamos que la no diferenciación de los estudiantes en el nivel comportamental implica que el EZLN constituye un factor del contexto social que incidió de una manera específica en la dinámica de la presente investigación. Señalemos, en principio, que tanto en la condición experimental como en la control, los dos grupos de estudiantes tendieron a converger en la categorización del EZLN. Lo que hemos mostrado es que, a pesar de sus diferencias categoriales académicas, hechas emerger dentro de un contexto que inducía dicha diferenciación, los estudiantes comparten una visión común del EZLN, aunque no podemos generalizarla a las poblaciones de la UAM-I de estudiantes de CBI y CSH, respectivamente. De todos modos sería válido suponerlo, en la medida en que las características a través de las que categorizaron al EZLN fueron indagadas previamente en otra muestra de estudiantes de ambas divisiones. Esto es un indicador de que hay algunos elementos que reflejan que ambas poblaciones estudiantiles comparten una visión común del EZLN, a la que contribuye una misma pertenencia categorial de carácter más general: el ser universitarios. Esto puede dar cuenta también por qué en la condición experimental, los estudiantes de CBI percibieron a los de CSH de modo más homogéneo - en el postest - en características cognitivas que en características que implican interacción social. Después de la discusión, la convergencia entre ambos grupos facilitó dicha percepción por parte del grupo de CBI. A fin de cuentas, estas características reflejaban habilidades académicas que están en juego en la formación universitaria en general, si bien se supone, desde un punto de vista académico formal, que están más asociadas con las carreras de CBI. El curso de la interacción provocó que los estudiantes terminaran reconociéndose como partes de una categoría que los engloba. Sin embargo, esto no impidió que se diferenciaron cuando se percibieron mutuamente. El conflicto inducido en principio a través de la discusión fue disminuyendo a medida que los estudiantes percibían que, en una dimensión de juicio que los confrontaba, sus diferencias académicas previamente establecidas se iban haciendo menos importantes mientras que sus semejanzas aumentaban en esa dimensión de juicio. Podemos conjeturar que el haber utilizado a grupos formales pudo haber originado la diferenciación evaluativa que obtuvimos. Los estudiantes pudieron haberse sentido comprometidos forzosamente a diferenciarse en ciertas características vinculadas con su pertenencia categorial académica. Es posible que si a los sujetos se les hubiera dividido en grupos bajo un criterio no académico, sino situacional - al principio de la experiencia -, la diferenciación evaluativa no hubiera existido al término de la experiencia, es decir, los sujetos ya no percibirían su diferencia grupal inicial. Este punto debe tomarse en cuenta tanto teórica como metodológicamente en futuras investigaciones.

Del conjunto de nuestros resultados se desprende que las fronteras entre los grupos son flexibles, cuando los factores del contexto facilitan a los grupos reconocer sus semejanzas y sus diferencias.



## CONCLUSIONES.

Los resultados de la presente investigación muestran la existencia de una relación entre el conflicto intergrupal y la identidad social. El conflicto tuvo como forma de concreción la discusión o debate entablado por dos grupos que llevaban a cabo la categorización de un tercer grupo social.

El conflicto inducido - esto es, la discusión - entre los grupos activó un proceso de diferenciación categorial. Según la teoría ( Doise, 1982 ), las relaciones intergrupales se componen de tres niveles, que son : representacional, evaluativo y comportamental. La teoría postula además que cuando la interacción intergrupal implica cualquiera de ellos, el proceso de diferenciación categorial repercute necesariamente en los dos niveles restantes. Sin embargo, la presente investigación aporta información en torno a la forma particular en que se relacionan estos niveles en el proceso de diferenciación categorial.

El papel de la discusión entre los estudiantes de CBI y CSH tenía como finalidad inducir un conflicto en relación a la categorización del EZLN. Se esperaba que éste acentuara sus memberships grupales vinculadas a diferentes áreas del conocimiento, y que se diferenciara así su categorización del EZLN.

Efectivamente, tanto en la versión control como en la experimental, los grupos estudiantiles establecieron un proceso de diferenciación categorial. Pero en éste último la acentuación de las diferencias evaluativas evidenció el papel del conflicto inducido.

Como lo predice el modelo de la categorización ( Tajfel, 1984 ), los estudiantes de CBI y CSH diferenciaron categorialmente a los otros dos grupos y a sí mismos. Afirmaron su identidad mediante la acentuación de aquellos rasgos del universo utilizado por la población estudiantil, que consideraron más significativos para auto-evaluarse. La misma tendencia se presentó cuando los grupos estudiantiles se evaluaron entre sí. Esto coincide con los estudios que han mostrado aumento en la percepción de homogeneidad grupal en rasgos distintivos de la identidad social de los grupos ( Kelly, 1989; Simon, 1992 ).

Como señala la teoría, una diferenciación categorial establecida a nivel representacional repercute en los niveles evaluativo y comportamental. El conjunto de investigaciones realizadas al respecto demuestran que la división en grupos induce diferenciaciones representacionales que se expresan en los otros dos niveles, favoreciéndose al endogrupo sobre el exogrupo en aquellos rasgos que realzan positivamente la identidad grupal. Este efecto se incrementa con la existencia del conflicto intergrupal ( Doise, 1982; Wagner y Ward, 1993 ).

La teoría de la categorización social afirma que el proceso de categorización tiene una importancia vital en la medida en que nos permite orientarnos en el mundo físico y social, y de esa forma, actuar en él con sentido. Esta capacidad nos permite distinguir, cuando es necesario y relevante, las identidades humanas a partir de su pertenencia a grupos. Las diferenciaciones grupales implican diferenciaciones categoriales en los niveles

representacional, evaluativo y comportamental. Así, las diferenciaciones que nos permite establecer la categorización adquieren una fisonomía particular derivada de las necesidades específicas de la interacción con los medios físico y social. En este orden de ideas, a la teoría de la categorización subyace una teoría básica de la identidad social ( Turner, 1987 ) en donde los grupos de pertenencia forman parte esencial del auto-concepto. En tanto que ésta es la expresión primigenia de la identidad, que nos permite afirmarnos y ubicarnos en el mundo, resulta imprescindible mantener una valoración positiva de nosotros . Esto explica el sesgo endogrupal provocado por la simple inducción de una pertenencia categorial diferenciada en los sujetos. Este sesgo está presente en toda situación intergrupala. Cuando se explicita a los sujetos la división en grupos, la inducción de un conflicto - en nuestro caso, la discusión entre estudiantes - ocasiona una división mayor entre ellos, y simultáneamente, cohesión entre los miembros de ambos grupos, lo que les lleva a acentuar su diferenciación con respecto al otro grupo y a disminuir las diferencias intragrupalas, respectivamente.

Así, pudimos constatar que los estudiantes de CBI evaluaron a su grupo acentuando las semejanzas intragrupalas. Los rasgos más fuertemente atribuidos a su grupo implicaban habilidades cognitivas. Coincidentemente, los estudiantes de CSH percibieron gran homogeneidad en esos mismos rasgos en el grupos de CBI . En su auto-evaluación, también los de CSH también percibieron más semejanzas intragrupalas, sólo que en rasgos relacionados con habilidades interactivas. Una de las hipótesis de nuestra investigación, planteaba que las características de tipo cognitivo serían atribuidas más a los estudiantes de CBI porque su área de conocimiento se centra en el desarrollo del pensamiento lógico-formal aplicado al manejo del símbolo dígito, mientras que las atribuciones más frecuentes para el grupo de CSH serían de características interactivas, favorecidas por el pensamiento lógico-formal orientado al desarrollo de la fluidez verbal que juega un papel relevante en las interacciones sociales.

De tal suerte que en el grupo experimental - con inducción de conflicto -, pese a que la diferenciación categorial se mantuvo y acentuó, se observó una notable convergencia de ambos grupos estudiantiles en atributos que implican habilidades cognitivas. Hecho que, paradójicamente, los acerca en una identidad común, disminuyendo el efecto de diferenciación intergrupala. Estos resultados concuerdan con estudios recientes que evidencian el papel determinante del contexto social en el proceso de diferenciación categorial ( Haslam et al., 1995, por ejemplo ). Aunque la diferenciación en el nivel evaluativo existió, en el comportamental se redujo. Los grupos estudiantiles se confrontaron con diferencias al mismo tiempo que con semejanzas, pero en el plano comportamental se inclinaron por las segundas cuando de evaluar a un tercer grupo - EZLN - se trata. Este hecho se refleja también en las escalas de observación utilizadas en la investigación. La convergencia comportamental también se expresó en la categorización que hicieron del EZLN. Ambos grupos elaboraron una evaluación convergente, que llegó a extremizarse en los grupos experimentales.

El hecho de que la diferenciación evaluativa haya sido moderada se debió a que el conflicto inducido resultó poco implicante para los sujetos en general. Propició, además, las

convergencias o similitudes en el plano comportamental. Pero lo importante a destacar es que éstas tendencias en los planos evaluativo y comportamental no implican que el proceso de diferenciación categorial no opere; más bien indican la importancia del plano representacional, pues en él los atributos o rasgos adquieren contenidos semánticos que se adecuan a las situaciones interactivas, y que, explican la dinámica permanente del proceso. Diferencias y semejanzas se transforman y adecuan a las situaciones y contenido de las relaciones intergrupales. Uno de los hallazgos más relevantes de nuestra investigación es la evidencia de que en un conflicto intergrupar, la irrupción de una tercera entidad colectiva puede aminorar el conflicto y favorecer las convergencias. Así lo mostraron las evaluaciones que ambos grupos de estudiantes hicieron del EZLN. Esta convergencia concuerda con la importancia del plano representacional que se ha señalado, pues los rasgos en los que se coincidió fueron atribuciones internas que implican valores éticos. El que los grupos estudiantiles coincidan en estas características muestra que perciben al EZLN como un movimiento social más que como un grupo armado, es decir, cercano y semejante, más que distante y extraño. Su consistencia comportamental lo convierte en un grupo cuyos rasgos lo cualifican como una "minoría activa" desde el punto de vista de la teoría de influencia social. La evaluación de una tercera identidad desencadenó, además, un proceso de reelaboración categorial en el que la propia ubicación se modificó. No sólo disminuyó el conflicto gracias a redescubrirse en una categoría más amplia, como la de ser "universitarios", sino que además se percibieron como una entidad cercana - psicológicamente - al EZLN.

## LIMITACIONES Y PROPUESTAS.

Dado el carácter exploratorio de la investigación realizada, es importante señalar las principales limitaciones que el estudio presentó independientemente de que los objetivos del mismo se cumplieron en forma satisfactoria.

En primer lugar, el hecho de haber trabajado con una muestra cautiva de estudiantes universitarios constriñe la generalización de los resultados sólo a poblaciones que compartan características con la muestra experimental. En este punto hay que añadir que el tamaño de la muestra con la que se trabajó fue pequeño, aunque significativo estadísticamente. Se sugiere en el futuro trabajar con muestras y poblaciones más amplias y variadas.

Un segundo punto se vincula con la técnica empleada para recopilar las características atribuidas a los grupos. El empleo de un cuestionario abierto y la utilización de la asociación libre de ideas permitió en el estudio exploratorio una primera aproximación general, que de facto no presentó contradicción o irregularidad alguna. Sin embargo, para próximas investigaciones resulta necesario aplicar técnicas más rigurosas.

En tercer lugar, otra limitación se relaciona con la observación y el registro de las interacciones entre los miembros de los grupos que participaron en la investigación, que se llevó a cabo por medio de la utilización de escalas de observación que incluyeron conductas verbales y no verbales en las modalidades de acuerdos y desacuerdos. Se sugiere en el futuro la participación de confiabilizadores y formas de registro como videos así como la ampliación de conductas registradas.

Otra limitación se refiere a la forma de inducir el conflicto entre los sujetos. En este sentido, en la presente investigación se utilizó una lista de características a la que se asignó una escala evaluativa, pero otros procedimientos pueden facilitar un mayor conflicto, tales como la aplicación de una lista de atribuciones sin la escala evaluativa, que puede permitir una discusión más libre y polémica, o bien el empleo de sujetos cómplices que expresaran su membresía a un grupo determinado. En este punto, las variaciones pueden ser múltiples en un mismo diseño experimental y dar origen a indagar con mayor precisión el proceso de conflicto intergrupal.

## APÉNDICES

**\*1.1 PRUEBA DE FRIEDMAN APLICADA EN LA FASE PRETEST QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS A LOS 3 GRUPOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.**

**NIVEL DE CONFIANZA : 95 %**

**HO2: No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.**

**HA2: Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.**

**SUBGRUPO EVALUADO.**

SUJETO RANGO	CBI		CSH		EZLN	
	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO
1	4.3076	1	6.8461	3	4.8571	2
2	5.0000	2	5.4615	3	3.5000	1
3	4.8461	2	6.0000	3	4.3571	1
4	4.0000	2	5.6153	3	3.6428	1
5	3.1538	1	4.3076	2	4.6428	3
6	4.1538	1	6.3076	3	5.8571	2
7	5.3846	3	5.1538	2	5.0714	1
8	5.2307	2	5.5384	3	3.7142	1
TOTAL	36.0766	14	45.2303	22	35.6425	12

FÓRMULA :  $Xr^2 = [(12/NC[C+1]) \sum Tc^2] - 3N(C+1)$

Donde :

C= Número de condiciones

C= 3

N= Número de sujetos

N= 8

Tc = Total de rangos para cada subgrupo evaluado T1= 14, T2= 22, T3= 12

VALOR DEL ESTADÍSTICO DE PRUEBA :  $Xr^2 = 7$

PROBABILIDAD ASOCIADA AL VALOR DE  $Xr^2$  en tablas = 0.03

**CONCLUSIÓN : Debido a que el valor del estadístico de prueba corresponde a una probabilidad - 0.03 - que está dentro de nuestro nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL PERCIBEN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA - EN EL PRETEST - ENTRE LOS GRUPOS DE CBI, CSH Y EL EZLN.**

**\*2.1 PRUEBA DE FRIEDMAN APLICADA EN LA FASE PRETEST QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS A LOS 3 GRUPOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.**

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO4: No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.

HA4: Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.

**SUBGRUPO EVALUADO.**

SUJETO	CBI		CSH		EZLN	
	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO
1	4.9230	1	5.0000	2.5	5.0000	2.5
2	5.0000	1	5.9230	3	5.3571	2
3	4.7692	1	5.3076	2	6.0714	3
4	4.0000	1	4.3076	2	5.2142	3
5	5.0769	2	4.2307	1	5.7142	3
6	3.3846	1	5.2307	2	6.0714	3
7	4.0000	1	5.8461	2	6.2857	3
8	5.2307	1	5.5384	2	5.9285	3
TOTAL	36.3844	9	40.3841	16.5	45.6425	22.5

FÓRMULA :  $Xr^2 = [(12/NC[C+1]) \sum Tc^2] - 3N(C+1)$

Donde :

C= Número de condiciones

C= 3

N= Número de sujetos

N= 8

Tc = Total de rangos para cada subgrupo evaluado T1= 9 T2= 16.5, T3= 22.5

VALOR DEL ESTADÍSTICO DE PRUEBA :  $Xr^2 = 11.43$

PROBABILIDAD ASOCIADA AL VALOR DE  $Xr^2$  en tablas = 0.02

**CONCLUSIÓN :** Debido a que el valor del estadístico de prueba corresponde a una probabilidad - 0.02 - que está dentro de nuestro nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : **LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL PERCIBEN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA - EN EL PRETEST - ENTRE LOS GRUPOS DE CBI, CSH Y EL EZLN.**

**\*1.2 PRUEBA DE FRIEDMAN APLICADA EN LA FASE POSTEST QUE CORREPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS A LOS 3 GRUPOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.**

**NIVEL DE CONFIANZA : 95 %**

**HO3:No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.**

**HA3 :Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.**

**SUBGRUPO EVALUADO.**

SUJETO RANGO	CBI		CSH		EZLN	
	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	
1	4.4615	1	6.9230	3	6.2142	2
2	5.6923	2	5.3076	1	6.5714	3
3	4.8461	1	5.8461	3	5.0000	2
4	4.0769	1	5.7692	3	5.2142	2
5	2.8461	1	6.0769	3	5.7857	2
6	4.6153	1	6.3076	3	6.3571	2
7	5.3846	3	4.6923	2	3.7857	1
8	2.6153	1	5.5384	3	3.2857	2
<b>TOTAL</b>	<b>34.5381</b>	<b>11</b>	<b>46.4611</b>	<b>21</b>	<b>42.214</b>	<b>16</b>

**FÓRMULA :  $Xr^2 = [(12/NC[C+1]) \sum Tc^2] - 3N(C+1)$**

**Donde :**

**C= Número de condiciones**

**C= 3**

**N= Número de sujetos**

**N= 8**

**Tc = Total de rangos para cada subgrupo evaluado T1= 11, T2= 21, T3= 16**

**VALOR DEL ESTADÍSTICO DE PRUEBA :  $Xr^2 = 6.25$**

**PROBABILIDAD ASOCIADA AL VALOR DE  $Xr^2$  en tablas = 0.047**

**CONCLUSIÓN : Debido a que el valor del estadístico de prueba corresponde a una probabilidad - 0.047 - que está dentro de nuestro nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL PERCIBEN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA - EN EL POSTEST - ENTRE LOS GRUPOS DE CBI, CSH Y EL EZLN.**



**\*2.2 PRUEBA DE FRIEDMAN APLICADA EN LA FASE POSTEST QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS A LOS 3 GRUPOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.**

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO5: No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.

HA5 : Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.

**SUBGRUPO EVALUADO.**

SUJETO RANGO	CBI		CSH		EZLN	
	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO
1	5.4615	1	5.7692	2	6.0714	3
2	5.0769	1	6.0000	2	6.2142	3
3	4.4615	1	6.4615	3	5.5714	2
4	4.4615	2	4.0000	1	6.2142	3
5	4.2307	1	4.5384	2	6.2857	3
6	3.3846	1	4.0769	2	6.1428	3
7	5.3076	1	5.8461	2	6.0714	3
8	4.6153	1	5.5384	2	5.8571	3
TOTAL	36.9996	9	42.2305	16	48.4282	23

FÓRMULA :  $Xr^2 = [(12/NC[C+1]) \sum Tc^2] - 3N(C+1)$

Donde :

C= Número de condiciones

C= 3

N= Número de sujetos

N= 8

Tc = Total de rangos para cada subgrupo evaluado T1= 9 T2= 16, T3= 23

VALOR DEL ESTADÍSTICO DE PRUEBA :  $Xr^2 = 12.25$

PROBABILIDAD ASOCIADA AL VALOR DE  $Xr^2$  en tablas = 0.00086

**CONCLUSIÓN :** Debido a que el valor del estadístico de prueba corresponde a una probabilidad - 0.00086 - que está dentro de nuestro nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : **LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL PERCIBEN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA - EN EL POSTEST - A LOS GRUPOS DE CBI, CSH Y EL EZLN.**

**\*1.1 PRUEBA DE FRIEDMAN APLICADA EN LA FASE PRETEST QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS A LOS 3 GRUPOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI EN LA CONDICIÓN CONTROL.**

**NIVEL DE CONFIANZA : 95 %**

**HO6: No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.**

**HA6: Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.**

**SUBGRUPO EVALUADO.**

SUJETO RANGO	CBI		CSH		EZLN	
	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO
1	4.0769	1	4.3846	2	4.6428	3
2	4.3076	2	3.9230	1	5.2142	3
3	4.0000	1	4.6153	3	4.4285	2
4	4.0769	1	4.3076	2	4.3571	3
5	4.4615	1	4.7692	2	5.2142	3
6	2.3076	2	0.6153	1	6.1428	3
7	4.4615	2	4.3076	1	5.8571	3
8	4.5384	2	3.9230	1	4.9285	3
<b>TOTAL</b>	<b>32.2304</b>	<b>12</b>	<b>30.8456</b>	<b>13</b>	<b>40.7852</b>	<b>23</b>

**FÓRMULA :  $Xr^2 = [(12/NC[C+1]) \sum Tc^2] - 3N(C+1)$**

Donde :

C= Número de condiciones

C= 3

N= Número de sujetos

N= 8

Tc = Total de rangos para cada subgrupo evaluado. T1= 12, T2= 13, T3= 23

**VALOR DEL ESTADÍSTICO DE PRUEBA :  $Xr^2 = 9.25$**

**PROBABILIDAD ASOCIADA AL VALOR DE  $Xr^2$  en tablas = 0.08**

**CONCLUSIÓN : Debido a que el valor del estadístico de prueba corresponde a una probabilidad - 0.08 - que está dentro de nuestro nivel de significancia, se acepta la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO CONTROL PERCIBEN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA - EN EL PRETEST - ENTRE LOS GRUPOS DE CBI, CSH Y EL EZLN.**

**\*1.2 PRUEBA DE FRIEDMAN APLICADA EN LA FASE POSTEST QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS A LOS 3 GRUPOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI EN LA CONDICIÓN CONTROL.**

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO7: No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.

HA7 : Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CBI con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.

**SUBGRUPO EVALUADO.**

SUJETO RANGO	CBI		CSH		EZLN	
	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO
1	3.8461	1	4.6153	2	5.0714	3
2	4.0769	1	4.1538	2	5.2142	3
3	4.6153	1	5.1538	2	5.6428	3
4	3.9230	1	5.7692	3	5.4285	2
5	4.9230	2	4.7692	1	5.0000	3
6	2.3846	2	0.6153	1	5.5714	3
7	4.3846	1	4.4615	2	5.5000	3
8	4.5384	2	4.0769	1	5.0000	3
TOTAL	32.6919	11	33.615	14	42.4283	23

FÓRMULA :  $Xr^2 = [(12/NC(C+1)) \sum Tc^2] - 3N(C+1)$

Donde :

C= Número de condiciones

C= 3

N= Número de sujetos

N= 8

Tc = Total de rangos para cada subgrupo evaluado T1= 11, T2= 14, T3= 23

VALOR DEL ESTADÍSTICO DE PRUEBA :  $Xr^2 = 9.75$

PROBABILIDAD ASOCIADA AL VALOR DE  $Xr^2$  en tablas = 0.048

**CONCLUSIÓN :** Debido a que el valor del estadístico de prueba corresponde a una probabilidad - 0.048 - que está dentro de nuestro nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : **LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO CONTROL PERCIBEN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA - EN EL POSTEST - ENTRE LOS GRUPOS DE CBI, CSH Y EL EZLN.**

\*2.1 PRUEBA DE Friedman aplicable en la prueba de test de chi cuadrado  
 CORRESPONDE A LA DIFERENCIACIONES DADAS A LOS 3 GRUPOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE EN LA CONDICION CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA = 0.08

HO8: No existe una diferencia significativa en la calificación por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSI y el EZLN.

HA8: Si existe una diferencia en la calificación por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSI y el EZLN.

SUB GRUPO EVALUADO

SUJETO RANGO	PUNTAJE	SUB GRUPO EVALUADO		
		CBI	CSI	EZLN
1	5.0000	5	5	5
2	4.2307	4	4	4
3	4.1538	4	4	4
4	4.8461	5	5	5
5	5.2307	5	5	5
6	2.7692	3	3	3
7	4.1538	4	4	4
8	3.4615	3	3	3
TOTAL	33.8458	12	12	12

FÓRMULA :  $Xr^2 = [(12/N)(C+1) - 3C^2] / (C-1)$

Donde :

C= Número de condiciones

N= Número de sujetos

Tc = Total de rangos para cada sujeto

VALOR DEL ESTADÍSTICO DE CHI CUADRO = 9.71

PROBABILIDAD ASOCIADA AL VALOR DEL  $Xr^2$  = 0.008

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor del estadístico de prueba correspondiente a una probabilidad - 0.08 - que es menor de que el nivel de significancia, se acepta la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es, LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO CONTROL, PRECISAN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA - EN EL TRIENSO - ENTRE LOS GRUPOS DE CBI, CSI Y EL EZLN.

**\*2.2 PRUEBA DE FRIEDMAN APLICADA EN LA FASE POSTEST QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS A LOS 3 GRUPOS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CSH EN LA CONDICIÓN CONTROL.**

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO9: No existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.

HA 9: Sí existe una diferenciación categorial significativa percibida por los estudiantes de CSH con respecto a los grupos de CBI, CSH y el EZLN.

**SUBGRUPO EVALUADO.**

SUJETO RANGO	CBI		CSH		EZLN
	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE	RANGO	PUNTAJE
1	4.3846	3	3.9230	1	4.0000
2	4.0000	1	5.7692	3	4.8571
3	3.2307	1	3.9230	2	5.9285
4	5.2307	1	5.6153	2	6.5714
5	5.2307	3	3.6923	1	5.2142
6	3.6153	1	4.8461	2	5.2142
7	4.0769	1	5.7692	3	5.5714
8	3.4615	1	5.2307	2	5.2857
TOTAL	33.2304	12	38.7688	16	45.6425

FÓRMULA :  $Xr^2 = [(12/NC[C+1]) \sum Tc^2] - 3N(C+1)$

Donde :

C= Número de condiciones

C= 3

N= Número de sujetos

N= 8

Tc = Total de rangos para cada subgrupo evaluado T1= 12, T2= 16, T3= 20

VALOR DEL ESTADÍSTICO DE PRUEBA :  $Xr^2 = 4$

PROBABILIDAD ASOCIADA AL VALOR DE  $Xr^2$  en tablas = 0.14

**CONCLUSIÓN :** Debido a que el valor del estadístico de prueba corresponde a una probabilidad - 0.14 - que está dentro de nuestro nivel de significancia, se acepta la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : **LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO CONTROL NO PERCIBEN UNA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL SIGNIFICATIVA - EN EL POSTEST - ENTRE LOS GRUPOS DE CBI, CSH Y EL EZLN.**

\*1 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CBI, POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CBI POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO17 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI.

HA17 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al subgrupo de CBI, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LAS FASES DE CADA CONDICIÓN. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARÉNTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

	PRETEST	POSTEST
GRUPO EXPERIMENTAL	4.509 (1)	4.317 (7)
GRUPO CONTROL	4.028 (1)	4.086 (1)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r = número de renglones; c = número de columnas

$$Gl = (r - 1)(c - 1) = (2 - 1)(2 - 1) = 1$$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3.841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe  - 0.50	( fo - fe  - 0.50) <sup>2</sup>	( fo - fe  - 0.50) <sup>2</sup> /fe
4.509	1	2.491	1.991	3.9640	3.964
4.317	7	2.683	2.183	4.7654	0.6807
4.028	1	3.028	2.528	6.3907	6.3907
4.086	1	3.086	2.586	6.6873	6.6873
					$\chi^2 = 17.7227$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CBI - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO DE CBI, SON DIFERENTES DE LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CBI - EN EL GRUPO CONTROL - EVALÚAN AL GRUPO DE CBI.

- \*2 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CSH POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CSH POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO20 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH.

HA20 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LAS FASES DE CADA CONDICIÓN. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARÉNTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

	PRETEST	POSTEST
GRUPO EXPERIMENTAL	5.65 (1)	5.807 (7)
GRUPO CONTROL	3.855 (1)	4.2018 (1)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r = número de renglones; c = número de columnas

$$Gl = (r - 1)(c - 1) = (2 - 1)(2 - 1) = 1$$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3.841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe  - 0.50	( fo-fe -0.50) <sup>2</sup>	( fo-fe -0.50) <sup>2</sup> /fe
5.65	1	1.35	0.85	0.7225	0.7225
5.807	7	1.193	0.693	0.4802	0.0686
3.855	1	2.855	2.355	5.5460	5.5460
4.2018	1	3.2018	2.7018	7.2997	7.2997
					$\chi^2 = 13.6368$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CBI - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO DE CSH, SON DIFERENTES DE LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CBI - EN EL GRUPO CONTROL - EVALÚAN AL GRUPO DE CSH.

\*3 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO EZLN POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO EZLN POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO11 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN.

HA11 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LAS FASES DE CADA CONDICIÓN. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARENTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

	PRETEST	POSTEST
GRUPO EXPERIMENTAL	4.455 (1)	5.276 (7)
GRUPO CONTROL	5.098 (1)	5.303 (1)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r= número de renglones; c = número de columnas

$Gl = (r - 1) (c - 1) = (2 - 1) (2 - 1) = 1$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3. 841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe   - 0.50	(  fo-fe -0.50 ) <sup>2</sup>	( fo-fe -0.50) <sup>2</sup> /fe
4.455	1	3.455	2.955	8.7320	8.7320
5.276	7	1.724	1.224	1.4981	0.2140
5.098	1	4.098	3.598	12.9456	12.9456
5.303	1	4.303	3.803	14.4628	14.4628
					$\chi^2 = 36.3549$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CBI - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO EZLN, SON DIFERENTES DE LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CBI - EN EL GRUPO CONTROL - EVALÚAN AL GRUPO EZLN.



- \*1 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CBI, POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CBI POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO26 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al subgrupo de CBI, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI.

HA26 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LAS FASES DE CADA CONDICIÓN. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARÉNTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

	PRETEST	POSTEST
GRUPO EXPERIMENTAL	4.576 (1)	4.625 (7)
GRUPO CONTROL	4.230 (1)	4.153 (1)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r = número de renglones; c = número de columnas

$$Gl = (r - 1) (c - 1) = (2 - 1) (2 - 1) = 1$$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3.841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe  - 0.50	( fo-fe -0.50) <sup>2</sup>	( fo-fe -0.50) <sup>2</sup> /fe
4.576	1	2.424	1.924	3.7017	3.7017
4.625	7	2.375	1.875	3.5156	0.5022
4.230	1	3.23	2.73	7.4529	7.4529
4.153	1	3.153	2.653	7.0384	7.0384
					$\chi^2 = 18.6952$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CSH - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO DE CBI, SON DIFERENTES DE LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CSH - EN EL GRUPO CONTROL - EVALÚAN AL GRUPO DE CBI.

- \*2 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CSH POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CSH FOR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO23 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH.

HA23 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LAS FASES DE CADA CONDICIÓN. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARENTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

	PRETEST	POSTEST
GRUPO EXPERIMENTAL	5.048 (1)	5.278 (7)
GRUPO CONTROL	4.288 (1)	4.846 (1)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r = número de renglones; c = número de columnas

$Gl = (r - 1)(c - 1) = (2 - 1)(2 - 1) = 1$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3.841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe  - 0.50	( fo-fe -0.50) <sup>2</sup>	( fo-fe -0.50) <sup>2</sup> /fe
5.048	1	1.952	1.452	2.1083	2.1083
5.278	7	1.722	1.222	1.4932	0.2133
4.288	1	3.288	2.788	7.7729	7.7729
4.846	1	3.846	3.346	11.1957	11.1957
					$\chi^2 = 21.2902$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CSH - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO DE CSH, SON DIFERENTES DE LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CSH - EN EL GRUPO CONTROL - EVALÚAN AL GRUPO DE CSH.

\*3 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO EZLN POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO EZLN POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO14 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN, son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN.

HA14 : Los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN, no son iguales a los puntajes pretest y postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LAS FASES DE CADA CONDICIÓN. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARÉNTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

	PRETEST	POSTEST
GRUPO EXPERIMENTAL	5.708 (1)	6.053 (7)
GRUPO CONTROL	5.660 (1)	5.330 (1)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.  
r= número de renglones; c = número de columnas

$$Gl = (r - 1) (c - 1) = (2 - 1) (2 - 1) = 1$$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3. 841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe  - 0.50	( fo-fe -0.50) <sup>2</sup>	( fo-fe -0.50) <sup>2</sup> /fe
5.708	1	4.708	4.208	17.7072	17.7072
6.053	7	0.947	0.447	0.1998	0.0285
5.660	1	4.66	4.16	17.3056	17.3056
5.330	1	4.33	3.83	14.6689	14.6689
					$\chi^2 = 49.7103$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CSH - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO EZLN, SON DIFERENTES DE LOS PUNTAJES DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CSH - EN EL GRUPO CONTROL - EVALÚAN AL GRUPO EZLN.

- 1 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CBI - CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS COGNITIVAS Y QUE IMPLICAN INTERACCIÓN SOCIAL- POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CBI - CON RESPECTO A LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS - POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO18 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI - en características cognitivas y que implican interacción social -, son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI, en las mismas características.

HA18 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI - en características cognitivas y que implican interacción social -, no son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI, en las mismas características.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LA FASE POSTEST DE CADA CONDICIÓN CON RESPECTO A LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARENTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

ATRIBUCIONES INTERNAS  
COMPUESTAS POR :

	GRUPO CONTROL	GRUPO EXPERIMENTAL
CARACTERÍSTICAS DE TIPO COGNITIVO	5.125 (1)	5.875 (7)
CARACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN INTERACCIÓN SOCIAL	3.5 (1)	3.031 (1)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r = número de renglones; c = número de columnas

$$Gl = (r - 1) (c - 1) = (2 - 1) (2 - 1) = 1$$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3. 841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe   - 0.50	(  fo-fe -0.50 ) <sup>2</sup>	(  fo-fe -0.50 ) <sup>2</sup> / fe
5.125	1	4.125	3.625	13.1406	13.1406
3.5	1	2.5	2.000	4.0000	4.0000
3.031	1	2.031	1.531	2.3439	2.3439
5.875	7	1.125	0.625	0.3906	0.0558
					$\chi^2 = 19.5403$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES POSTEST DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CBI - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO DE CBI SEÑALAN COMO MÁS RELEVANTE A LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN DE CARACTERÍSTICAS DE TIPO COGNITIVO. LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL RESULTÓ SER MENOS RELEVANTE EN EL POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL. DE LA MISMA FORMA, EN EL POSTEST DEL

GRUPO CONTROL LA ATRIBUCIÓN INTERNA REALCIONADA A LA DIMENSIÓN  
COGNITIVA, FUE MÁS RELEVANTE QUE LA DIMENSIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL.

PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CSH - CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS COGNITIVAS Y QUE IMPLICAN INTERACCIÓN SOCIAL-POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CSH - CON RESPECTO A LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS - POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO CONTROL.

EL DE CONFIANZA : 95 %

1 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH - en características cognitivas y que implican interacción social - , son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH - en las mismas características.

1 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH - en características cognitivas y que implican interacción social - , no son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH, en las mismas características.

A : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LA FASE POSTEST DE CADA CONDICIÓN CON RESPECTO A LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARÉNTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

ATRIBUCIONES INTERNAS

PUESTAS POR :	GRUPO CONTROL	GRUPO EXPERIMENTAL
ACTERÍSTICAS DE TIPO COGNITIVO	4.0416 ( 1 )	5.0416 ( 1 )
ACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN INTERACCIÓN SOCIAL	4.2083 ( 1 )	5.5833 ( 7 )

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

g = número de renglones; c = número de columnas

$$r - 1)(c - 1) = (2 - 1)(2 - 1) = 1$$

CRITERIO DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3.841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe  - 0.50	( fo - fe  - 0.50) <sup>2</sup>	( fo - fe  - 0.50) <sup>2</sup> / fe
4.0416	1	3.0416	2.5416	6.4597	6.4597
4.2083	1	3.2083	2.7083	7.3348	7.3348
5.0416	1	4.0416	3.5416	12.5448	12.5448
5.5833	7	1.4167	0.9167	0.8403	0.1200
					$\chi^2 = 34.5407$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada crítico en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES POSTEST DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CBI - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO DE CSH , SEÑALAN COMO MÁS RELEVANTE A LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN COGNITIVA. LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL RESULTÓ SER MENOS RELEVANTE. MIENTRAS QUE EN LA MISMA CONDICIÓN DEL GRUPO CONTROL, AMBAS DIMENSIONES PRESENTARON LA MISMA RELEVANCIA.

- \*1 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CBI - CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS COGNITIVAS Y QUE IMPLICAN INTERACCIÓN SOCIAL - POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CBI - CON RESPECTO A LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS - POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO27 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI - en características cognitivas y que implican interacción social -, son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CBI, en las mismas características

HA27 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CBI - en características cognitivas y que implican interacción social -, no son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al subgrupo de CBI, en las mismas características.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LA FASE POSTEST DE CADA CONDICIÓN CON RESPECTO A LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARÉNTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

ATRIBUCIONES INTERNAS  
COMPUESTAS POR :

	GRUPO CONTROL	GRUPO EXPERIMENTAL
CARACTERÍSTICAS DE TIPO COGNITIVO	5. (1)	5.5 (7)
CARACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN INTERACCIÓN SOCIAL	3.5 (1)	3.9375 (1)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r = número de renglones; c = número de columnas

Gl = ( r - 1 ) ( c - 1 ) = ( 2 - 1 ) ( 2 - 1 ) = 1

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3. 841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe   - 0.50	(  fo-fe -0.50 ) <sup>2</sup>	(  fo-fe -0.50 ) <sup>2</sup> / fe
5	1	4.00	3.5	12.25	12.25
3.5	1	2.5	2.00	4.	4.00
3.9375	1	2.9375	2.4375	5.9414	5.9414
5.5	7	1.5	1	1	0.1428
					$\chi^2 = 22.3342$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES POSTEST DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CSH - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO DE CBI, SEÑALAN COMO MÁS RELEVANTE A LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA A LA DIMENSIÓN COGNITIVA. LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL RESULTÓ SER MENOS RELEVANTE. DE MODO SEMEJANTE, EN EL POSTEST DEL GRUPO

CONTROL, LA MAYOR RELEVANCIA LA PRESENTÓ LA ATRIBUCIÓN RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN COGNITVA Y LA MENOR RELEVANCIA LA PRESENTÓ LA DIMENSIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL.



- \*2 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CSH - CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS COGNITIVAS Y QUE IMPLICAN INTERACCIÓN SOCIAL- POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO DE CSH - CON RESPECTO A LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS - POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO24 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH - en características cognitivas y que implican interacción social -, son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH, en las mismas características.

HA24 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo de CSH - en características cognitivas y que implican interacción social -, no son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH, en las mismas características.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LA FASE POSTEST DE CADA CONDICIÓN CON RESPECTO A LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARÉNTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

ATRIBUCIONES INTERNAS

COMPUESTAS POR :

	GRUPO CONTROL	GRUPO EXPERIMENTAL
CARACTERÍSTICAS DE TIPO COGNITIVO	4.7083 (1)	5.125 (1)
CARACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN INTERACCIÓN SOCIAL	5 (1)	5.333 (7)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r = número de renglones; c = número de columnas

$$Gl = (r - 1) (c - 1) = (2 - 1) (2 - 1) = 1$$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3. 841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe   - 0.50	(  fo-fe -0.50 ) <sup>2</sup>	(  fo-fe -0.50 ) <sup>2</sup> / fe
4.7083	1	3.7083	3.2083	10.2931	10.2931
5	1	4	3.5	12.25	12.25
5.125	1	4.125	3.625	13.1406	13.1406
5.333	7	1.667	1.167	1.3618	0.1945
					$\chi^2 = 35.8783$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES POSTEST DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CSH - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO DE CSH, SEÑALAN COMO MÁS RELEVANTE A LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA A LA DIMENSIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL. LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN COGNITIVA RESULTÓ SER MENOS RELEVANTE. MIENTRAS QUE EN LA MISMA FASE DEL GRUPO CONTROL, LA MAYOR RELEVANCIA LA PRESENTÓ TAMBIÉN LA DIMENSIÓN DE INTERACCIÓN SOCIAL, Y LA MENOR, LA DIMENSIÓN COGNITIVA.

- \*1 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO EZLN - CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN VALORES Y QUE IMPLICAN UN MOVIMIENTO SOCIAL, RESPECTIVAMENTE - POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO EZLN CON RESPECTO A LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS - POR LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO12 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN - en características que implican valores y un movimiento social, respectivamente - son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH, en las mismas características.

HA12 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN - en características que implican valores y un movimiento social, respectivamente - no son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CBI - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN, en las mismas características.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LA FASE POSTEST DE CADA CONDICIÓN CON RESPECTO A LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARÉNTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

	GRUPO CONTROL	GRUPO EXPERIMENTAL
ATRIBUCIONES INTERNAS COMPUESTAS POR CARACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN VALORES	5.375 (1)	5.8125 (7)
ATRIBUCIONES EXTERNAS COMPUESTAS POR CARACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN UN MOVIMIENTO SOCIAL	5.375 (1)	4.5416 (7)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r = número de renglones; c = número de columnas

$$Gl = (r - 1) (c - 1) = (2 - 1) (2 - 1) = 1$$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3. 841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe   - 0.50	(  fo-fe -0.50)²	( fo-fe -0.50)²/fe
5.8125	7	1.1875	0.6875	0.4726	0.0675
4.5416	7	3.5416	3.0416	9.2513	1.3216
5.375	1	4.375	3.875	15.0156	15.0156
5.375	1	4.375	3.875	15.0156	15.0156
					$\chi^2 = 31.4203$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es, LOS PUNTAJES POSTEST DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CBI - EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - EVALÚAN AL GRUPO EZLN, SEÑALAN A LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN DE VALORES TÍPICOS COMO LA MÁS RELEVANTE. LA ATRIBUCIÓN EXTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN QUE INCLUYE RASGOS CIRCUNSTANCIALES RELEVANTES A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES, RESULTÓ SER MENOS RELEVANTE EN EL POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL.

MIENTRAS QUE EN LA MISMA FASE DEL GRUPO CONTROL, LA ATRIBUCIÓN EXTERNA Y LA INTERNA PRESENTARON LA MISMA RELEVANCIA.

\*2 PRUEBA DE LA CHI CUADRADA 2X2 - CON CORRECCIÓN DE YATES - QUE COMPARA LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO EZLN - CON RESPECTO A CARACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN VALORES Y QUE IMPLICAN UN MOVIMIENTO SOCIAL, RESPECTIVAMENTE - POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL FRENTE A LA HOMOGENEIDAD GRUPAL PERCIBIDA EN EL GRUPO EZLN CON RESPECTO A LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS - POR LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO15 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN - en características que implican valores y un movimiento social, respectivamente - son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo de CSH, en las mismas características.

HA15 : Los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo experimental - evalúan al grupo EZLN - en características que implican valores y un movimiento social, respectivamente - no son iguales a los puntajes postest de homogeneidad grupal con que los estudiantes de CSH - en el grupo control - evalúan al grupo EZLN, en las mismas características.

NOTA : SE UTILIZA LA MEDIA DE MEDIAS DE LAS EVALUACIONES HECHAS POR LOS SUJETOS EN LA FASE POSTEST DE CADA CONDICIÓN CON RESPECTO A LAS CARACTERÍSTICAS PARTICULARES. LAS FRECUENCIAS ESPERADAS ESTÁN ENTRE PARÉNTESIS DENTRO DE CADA CELDA.

	GRUPO CONTROL	GRUPO EXPERIMENTAL
ATRIBUCIONES INTERNAS COMPUESTAS POR CARACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN VALORES ÉTICOS	5.4583 (1)	6.5208 (7)
ATRIBUCIONES EXTERNAS RELACIONADAS A UNA DIMENSIÓN COMPUESTA POR CARACTERÍSTICAS QUE IMPLICAN UN MOVIMIENTO SOCIAL	5.4791 (1)	5.7291 (7)

fo = frecuencias ( puntajes en nuestro caso ) obtenidas; fe = frecuencias esperadas; gl = grados de libertad.

r = número de renglones; c = número de columnas

$$Gl = (r - 1)(c - 1) = (2 - 1)(2 - 1) = 1$$

VALOR DE  $\chi^2$  EN TABLAS PARA UN GRADO DE LIBERTAD Y 95 % DE CONFIANZA = 3.841.

fo	fe	fo - fe	fo - fe  - 0.50	( fo - fe  - 0.50) <sup>2</sup>	( fo - fe  - 0.50) <sup>2</sup> / fe
6.5208	7	0.4792	0.0208	0.0004	0.00006
5.7291	7	1.2709	0.7709	0.5942	0.0848
5.4583	1	4.4583	3.9583	15.6681	15.6681
5.4791	1	4.4791	3.9791	15.8322	15.8332
					$\chi^2 = 31.5863$

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor de chi cuadrada obtenido es mayor que el valor de chi cuadrada

encontrado en las tablas, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa. Esto es : LOS PUNTAJES POSTEST DE HOMOGENEIDAD GRUPAL CON QUE LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL - evalúan al grupo EZLN, SEÑALAN A LA ATRIBUCIÓN INTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN DE VALORES ÉTICOS, COMO LA MÁS RELEVANTE. LA ATRIBUCIÓN EXTERNA RELACIONADA CON LA DIMENSIÓN DE UN MOVIMIENTO SOCIAL FUE MENOS RELEVANTE. MIENTRAS QUE EN LA MISMA FASE DEL GRUPO CONTROL, AMBOS TIPOS DE ATRIBUCIONES PRESENTARON LA MISMA RELEVANCIA.

\*1. PRUEBA DE WILCOXON APLICADA AL PRETEST Y POSTEST EN CONJUNTO, QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS AL EZLN POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO29: No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CBI, entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

HA29: Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CBI, entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

SUJETO	PRETEST (A)	POSTEST (B)	DIFERENCIA d (A - B)	RANGOS DE d	RANGOS DE LAS DIF. POS.	RANGOS DE LAS DIF. NEG.
1	4.6428	5.0714	-0.4286	4		4
2	5.2142	5.2142	0.0000	-		
3	4.4285	5.6428	-1.2143	7		7
4	4.3571	5.4285	-1.0714	6		6
5	5.2142	5.0000	0.2142	2	2	
6	6.1428	5.5714	0.5714	5	5	
7	5.8571	5.5000	0.3571	3	3	
8	4.9285	5.0000	0.0715	1		1
TOTAL	5.0981	5.03035			10	18

- Valor menor de los rangos                      W= 10
- Número de sujetos menos uno                  N= 7
- Valor crítico en tablas asociado al nivel de significancia : 0

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor menor de los rangos supera el valor crítico en tablas, se acepta la hipótesis nula, esto es : NO EXISTE UNA POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LOS JUICIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL EMITIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE CBI, EN EL GRUPO CONTROL, CON RESPECTO AL EZLN.

\*2. PRUEBA DE WILCOXON APLICADA AL PRETEST Y POSTEST EN CONJUNTO, QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS AL EZLN POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO30: No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CBI, entre el pretest y el posttest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

HA30: Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CBI, entre el pretest y el posttest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

SUJETO	PRETEST (A)	POSTEST (B)	DIFERENCIA d (A - B)	RANGOS DE d	RANGOS DE LAS DIF. POS.	RANGOS DE LAS DIF. NEG.
1	4.8571	6.2142	-1.3571	6		6
2	3.5000	6.5714	-3.0714	8		8
3	4.3571	5.0000	-0.6429	3		3
4	3.6428	5.2142	-1.5714	7		7
5	4.6428	5.7857	-1.1429	4		4
6	5.8571	6.3571	-0.5000	2		2
7	5.0714	3.7857	1.2857	5	5	
8	3.7142	3.2857	0.4285	1	1	
TOTAL	4.4485	5.2767			6	30

-Valor menor de los rangos  $W = 6$

-Número de sujetos menos uno  $N = 7$

-Valor crítico en tablas asociado al nivel de significancia : 0

**CONCLUSIÓN :** Debido a que el valor menor de los rangos supera el valor crítico en tablas, se acepta la hipótesis nula, esto es : **NO EXISTE UNA POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LOS JUICIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL EMITIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE CBI, EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, CON RESPECTO AL EZLN.**

\*1. PRUEBA DE WILCOXON APLICADA AL PRETEST Y POSTEST EN CONJUNTO, QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS AL EZLN POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO32: No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CSH, entre el pretest y el posttest del grupo control, con respecto al EZLN.

HA32: Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CSH, entre el pretest y el posttest del grupo control, con respecto al EZLN.

SUJETO	PRETEST (A)	POSTEST (B)	DIFERENCIA d (A - B)	RANGOS DE d	RANGOS DE LAS DIF. POS.	RANGOS DE LAS DIF. NEG.
1	5.2857	4.0000	1.2857	7	7	
2	5.9285	4.8571	1.0714	6	6	
3	5.7857	5.9285	-0.1428	2		2
4	6.5000	6.5714	-0.0714	1		1
5	6.0000	5.2142	0.7858	5	5	
6	5.3571	5.2142	0.1429	3	3	
7	5.5714	5.5714	0.0000			
8	4.8571	5.2857	-0.4286	4		4
TOTAL	5.6606	5.3303			21	7

- Valor menor de los rangos  $W = 7$
- Número de sujetos menos uno  $N = 7$
- Valor crítico en tablas asociado al nivel de significancia : 0

**CONCLUSIÓN :** Debido a que el valor menor de los rangos supera el valor crítico en tablas, se acepta la hipótesis nula, esto es : **NO EXISTE UNA POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LOS JUICIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL EMITIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE CSH, EN EL GRUPO CONTROL, CON RESPECTO AL EZLN.**



\*2. PRUEBA DE WILCOXON APLICADA AL PRETEST Y POSTEST EN CONJUNTO, QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS AL EZLN POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO33: No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CSH, entre el pretest y el postest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

HA33: Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CSH, entre el pretest y el postest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

SUJETO	PRETEST (A)	POSTEST (B)	DIFERENCIA d (A - B)	RANGOS DE d	RANGOS DE LAS DIF. POS.	RANGOS DE LAS DIF. NEG.
1	5.0000	6.0714	-1.0714	8		8
2	5.3571	6.2142	-0.8571	6		6
3	6.0714	5.5714	0.5000	4	4	
4	5.2142	6.2142	-1.0000	7		7
5	5.7142	6.2857	0.5715	5		5
6	6.0714	6.1428	-0.0714	1.5		1.5
7	6.2857	6.0714	0.2143	3	3	
8	5.9285	5.8571	0.0714	1.5	1.5	
TOTAL	5.7053	6.0535			8.5	27.5

- Valor menor de los rangos  $W = 8.5$
- Número de sujetos menos uno  $N = 7$
- Valor crítico en tablas asociado al nivel de significancia : 0

**CONCLUSIÓN :** Debido a que el valor menor de los rangos supera el valor crítico en tablas, se acepta la hipótesis nula, esto es : **NO EXISTE UNA POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LOS JUICIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL EMITIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE CSH, EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, CON RESPECTO AL EZLN.**

1. PRUEBA DE WILCOXON APLICADA AL PRETEST Y POSTEST EN CONJUNTO, QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS AL EZLN POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH EN EL GRUPO CONTROL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO29: No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CBI y CSH entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

HA29: Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CBI y CSH entre el pretest y el postest del grupo control, con respecto al EZLN.

SUJETO	PRETEST (A)	POSTEST (B)	DIFERENCIA d (A - B)	RANGOS DE d	RANGOS DE LAS DIF. POS.	RANGOS DE LAS DIF. NEG.
CBI				7.5		7.5
1	4.6428	5.0714	-0.4286	-		
2	5.2142	5.2142	0.0000	13		13
3	4.4285	5.6428	-1.2143	11.5		11.5
4	4.3571	5.4285	-1.0714	5	5	
5	5.2142	5.0000	0.2142	9	9	
6	6.1428	5.5714	0.5714	6	6	
7	5.8571	5.5000	0.3571	2		2
8	4.9285	5.0000	-0.0715			
CSH				14	14	
9	5.2857	4.0000	1.2857	11.5	11.5	
10	5.9285	4.8571	1.0714	3	3	
11	5.7857	5.9285	-0.1428	1	1	
12	6.5000	6.5714	-0.0714	10	10	
13	6.0000	5.2142	0.7858	4	4	
14	5.3571	5.2142	0.1429			
15	5.5714	5.5714	0.0000	7.5		7.5
16	4.8571	5.2857	-0.4286		45.5	45.5
TOTAL						

- Valor menor de los rangos  $W = 45.5$
- Número de sujetos menos uno  $N = 15$
- Valor crítico en tablas asociado al nivel de significancia : 25

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor menor de los rangos supera el valor crítico en tablas, se acepta la hipótesis nula, esto es : NO EXISTE UNA POLARIZACIÓN CO

LECTIVA EN LOS JUICIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL EMITIDOS POR  
LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH EN EL GRUPO CONTROL, CON  
RESPECTO AL EZLN.

0000

\*2. PRUEBA DE WILCOXON APLICADA AL PRETEST Y POSTEST EN CONJUNTO, QUE CORRESPONDE A LAS EVALUACIONES DADAS AL EZLN POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL.

NIVEL DE CONFIANZA : 95 %

HO30: No existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CBI y CSH entre el pretest y el posttest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

HA30: Sí existe polarización colectiva en los puntajes de homogeneidad grupal dados por los estudiantes de CBI y CSH entre el pretest y el posttest del grupo experimental, con respecto al EZLN.

SUJETO	PRETEST (A)	POSTEST (B)	DIFERENCIA d (A - B)	RANGOS DE d	RANGOS DE LAS DIF. POS.	RANGOS DE LAS DIF. NEG.
CBI						
1	4.8571	6.2142	-1.3571	14		14
2	3.5000	6.5714	-3.0714	16		16
3	4.3571	5.0000	-0.6429	8		8
4	3.6428	5.2142	-1.5714	15		15
5	4.6428	5.7857	-1.1429	12		12
6	5.8571	6.3571	-0.5000	5.5		5.5
7	5.0714	3.7857	1.2857	13	13	
8	3.7142	3.2857	0.4285	4	4	
CSH						
9	5.0000	6.0714	-1.0714	11		11
10	5.3571	6.2142	-0.8571	9		9
11	6.0714	5.5714	0.5000	5.5	5.5	
12	5.2142	6.2142	-1.0000	10		10
13	5.7142	6.2857	-0.5715	7		7
14	6.0714	6.1428	-0.0714	1.5		1.5
15	6.2857	6.0714	0.2143	3	3	
16	5.9285	5.8571	0.0714	1.5	1.5	
TOTAL					27	109

-Valor menor de los rangos

W= 27

-Número de sujetos menos uno

N= 15

-Valor crítico en tablas asociado al nivel de significancia : 0

CONCLUSIÓN : Debido a que el valor menor de los rangos supera el valor crítico en

tablas, se acepta la hipótesis nula, esto es : NO EXISTE UNA POLARIZACIÓN COLECTIVA EN LOS JUICIOS DE HOMOGENEIDAD GRUPAL EMITIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE CBI Y CSH EN EL GRUPO EXPERIMENTAL, CON RESPECTO AL EZLN.

INSTRUMENTO.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
 DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
 LICENCIATURA EN PSICOLOGIA SOCIAL

**ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LAS OPINIONES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UAM-I, DE  
 CBI Y CSH ACERCA DEL EFECTO DEL TERRORISMO DE LIBERACIÓN NACIONAL,  
 E.T.L.**

INSTRUMENTO

Este folleto contiene varios enunciados de rasgos relacionados con el E.T.L. de acuerdo a estudios previos - con base en los datos de los cuestionarios de rasgos relacionados - de CBI y CSH, y con respecto al E.Z.L.N.

De acuerdo con tu punto de vista, marca con una X el rasgo que consideras que estás trabajando en el grupo en el rasgo

Estas respuestas deben ser marcadas en el siguiente orden:

- Si consideras que el rasgo es *no relacionado* con el E.T.L. marca el número.....0
- Si consideras que el rasgo es *relacionado* con el E.T.L. marca el número..... 1
- Si consideras que el rasgo es *relacionado* con el E.T.L. marca el número.....2
- Si consideras que el rasgo es *relacionado* con el E.T.L. marca el número.....3
- Si consideras que el rasgo es *relacionado* con el E.T.L. marca el número.....4
- Si consideras que el rasgo es *relacionado* con el E.T.L. marca el número.....5
- Si consideras que el rasgo es *relacionado* con el E.T.L. marca el número.....6
- Si consideras que el rasgo es *relacionado* con el E.T.L. marca el número.....7

NOTA: NO PUEDES MARCAR MÁS DE UN  
 RASGO RELACIONADO.

## PRESENTACIÓN Y AGRADECIMIENTO.

El presente instrumento forma parte de una investigación que tiene como propósitos : a) conocer las opiniones de los estudiantes de la UAM-I, de CBI y CSH con respecto al EZLN, y b) conocer las opiniones que los estudiantes tienen entre ellos. El proyecto se encuentra respaldado tanto por la coordinación de la licenciatura en Psicología Social a cargo del maestro Arturo Noguez Valencia como por el área de investigación Procesos Psicosociales de los Fenómenos Colectivos y forma parte de las investigaciones del año de investigación del cual soy miembro.

A nombre de las instancias involucradas así como del mío propio, Carlos Cadena, estudiante de Psicología Social, te damos las gracias por colaborar en este estudio. Los resultados del mismo se te harán saber una vez concluida la fase de recolección e interpretación de datos.

Al terminar de contestar los cuadernillos de trabajo, es importante que respondas los datos generales que se te piden.

**¡ TU PARTICIPACIÓN ES VALIOSA PARA NOSOTROS !**

**¡ MUCHAS GRACIAS !**



CUADERNILLO SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES DE CBI

CON CAPACIDAD DE ABSTRACCIÓN

0 1 2 3 4 5 6 7

UTILIZAN MUCHO EL RAZONAMIENTO LÓGICO DEMOSTRATIVO

0 1 2 3 4 5 6 7

INTERESADOS EN LAS CIENCIAS EXACTAS

0 1 2 3 4 5 6 7

CONSTANTES Y PERSEVERANTES

0 1 2 3 4 5 6 7

INDIVIDUALISTAS Y PREFIEREN PASAR DESAPERCIBIDOS

0 1 2 3 4 5 6 7

RESERVADOS, POCO SOCIABLES

0 1 2 3 4 5 6 7

FRÍOS

0 1 2 3 4 5 6 7

APOLÍTICOS

0 1 2 3 4 5 6 7

MACHETEROS

0 1 2 3 4 5 6 7

INTELIGENTES

0 1 2 3 4 5 6 7

ANALÍTICOS

0 1 2 3 4 5 6 7

USAN LENTES

0 1 2 3 4 5 6 7

DISTRAIDOS

0 1 2 3 4 5 6 7

CUADERNILLO SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES DE CSH.

SOCIABLES, COMUNICATIVOS Y DESENVUELTOS

0 1 2 3 4 5 6 7

EMPRENDEDORES Y TRABAJADORES

0 1 2 3 4 5 6 7

CAPACES E INTELIGENTES

0 1 2 3 4 5 6 7

TIENEN CAPACIDAD DE MANDO

0 1 2 3 4 5 6 7

DINAMICOS Y ENTUSIASTAS

0 1 2 3 4 5 6 7

QUIEREN SUPERARSE

0 1 2 3 4 5 6 7

CONCENTRADOS EN SU CARRERA Y LEEN MUCHO

0 1 2 3 4 5 6 7

TIENEN CONFIANZA EN SI MISMOS Y SON INDEPENDIENTES

0 1 2 3 4 5 6 7

PLANEADORES

0 1 2 3 4 5 6 7

AMBICIOSOS

0 1 2 3 4 5 6 7

ASTUTOS

0 1 2 3 4 5 6 7

PRACTICOS

0 1 2 3 4 5 6 7

DINÁMICOS PARA EL TRABAJO EN GRUPO

0 1 2 3 4 5 6 7

CUADERNILLO SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL EZLN.

TIENEN IDEAS FIRMES

0 1 2 3 4 5 6 7

TIENEN LA DETERMINACION DE LLEGAR HASTA LAS ULTIMAS CONSECUENCIAS

0 1 2 3 4 5 6 7

IDEALISTAS

0 1 2 3 4 5 6 7

TIENEN INICIATIVA Y LUCHAN POR QUE SE LES TOME EN CUENTA

0 1 2 3 4 5 6 7

ARMADOS

0 1 2 3 4 5 6 7

ESTAN CONTRA LA REPRESION

0 1 2 3 4 5 6 7

TIENEN GANAS DE SER LIBRES

0 1 2 3 4 5 6 7

OCULTAN SU IDENTIDAD

0 1 2 3 4 5 6 7

REVOLUCIONARIOS

0 1 2 3 4 5 6 7

LUCHAN POR MEJORAR SUS CONDICIONES DE VIDA

0 1 2 3 4 5 6 7

LUCHAN POR CAUSAS JUSTAS

0 1 2 3 4 5 6 7

ORGANIZADOS

0 1 2 3 4 5 6 7

ABOGAN POR LOS DERECHOS DE LA SOCIEDAD

0 1 2 3 4 5 6 7

CREEN QUE CON SU MOVIMIENTO ALGO VA A CAMBIAR

0 1 2 3 4 5 6 7

**DATOS GENERALES**

FECHA: \_\_\_\_\_  
EDAD: \_\_\_\_\_  
SEXO: \_\_\_\_\_  
CARRERA: \_\_\_\_\_  
TURNO: \_\_\_\_\_  
NÚMERO DEL TRIMESTRE EN QUE VAS: \_\_\_\_\_

1. ¿ HAS PARTICIPADO EN OTROS ESTUDIOS SIMILARES A ESTE ?

SÍ

NO

2. ¿ QUÉ TAN IMPORTANTE ES PARA TÍ SER ESTUDIANTE DE CBI ( CSH ) ?

- a) Banal
- b) superfluo
- c) sin importancia
- d) poco importante
- e) importante
- f) bastante importante
- g) muy importante
- h) extremadamente importante

3. ¿ QUÉ TAN INTERESADO TE SENTISTE EN LA DISCUSIÓN SOBRE EL EZLN ?

- a) Desinteresado
- b) Poco interesado
- c) Interesado
- d) Bastante interesado
- e) Muy interesado
- f) Extremadamente interesado

DATOS GENERALES DE LOS SUJETOS QUE PARTICIPARON EN LA INVESTIGACIÓN.

**DATOS GENERALES DE LOS SUJETOS EN LA CONDICIÓN CON DISCUSIÓN.**

SUJETO	EDAD	SEXO	CARRERA	TURNO	TRIMESTRE	PARTICIPACIÓN ANTERIOR EN UN ESTUDIO SIMILAR (1)	IMPORTANCIA DE SU CARRERA DE PERTENENCIA (2)	INTERÉS SUSCITADO POR EL ESTUDIO (3)
1	35	MASCULIN	FISICA	MATUTINO	11	NO	8	5
2	26	MASCULIN	FISICA	MATUTINO	11	NO	7	4
3	25	MASCULIN	ADMÓN.	MATUTINO	9	NO	7	5
4	23	MASCULIN	ADMÓN.	MATUTINO	6	SÍ	6	3
5	24	MASCULIN	ING. QUIM	MATUTINO	6	SÍ	7	3
6	23	MASCULIN	ING. QUIM	MATUTINO	3	NO	7	3
7	28	MASCULIN	ADMÓN.	MATUTINO	10	NO	7	3
8	24	MASCULIN	ECONOMÍA	MATUTINO	3	NO	5	3
9	23	MASCULIN	ING. HIDROL.	MATUTINO	8	NO	5	3
10	25	MASCULIN	ING. HIDROL.	MATUTINO	9	NO	8	3
11	23	MASCULIN	SOCIOLOG.	MATUTINO	11	SÍ	8	5
12	35	MASCULIN	CIENC. POL.	MATUTINO	9	NO	6	3
13	25	MASCULIN	ING. QUIM.	MATUTINO	12	NO	8	4
14	24	MASCULIN	ING. HIDROL.	MATUTINO	9	NO	3	2
15	26	MASCULIN	CIENC. POL.	MATUTINO	7	SÍ	7	3
16	22	MASCULIN	SOCIOLOG.	MATUTINO	5	SÍ	7	5
	MED. 25.68						MED 6.625	MED 3.562
	DESV 3.92						DESV 1.360	DESV 0.963

NOTA: LOS NUMEROS ENTRE PARENTESIS DE LOS ULTIMOS TRES ENCABEZADOS CORRESPONDEN, RESPECTIVAMENTE, A LAS TRES PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO FINAL QUE LLENARON LOS SUJETOS

DATOS GENERALES DE LOS SEJEDOS DE LA COMUNIDAD SIN DISCUSIÓN.

EDAD	SEXO	CARRERA	FORMA DE PARTICIPACIÓN	IMPORTE ANUAL DE ESTUDIOS	INTERÉS SUSCITADO POR EL ESTUDIO (3)
25	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		
25	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		5
24	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		2
25	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		3
23	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		4
24	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		5
24	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		5
23	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		5
22	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		5
22	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		4
18	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		4
25	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		4
22	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		4
20	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		5
26	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		5
25	MASCULINO	INGENIERIA	NO PARTICIPA		5
			SÍ PARTICIPA		4
				MED 3.03	MED 4.312
				DESV 2.47	DESV 0.87

NOTA: LOS NUMEROS ENTRE PARENTESIS DE LOS SEJEDOS CORRESPONDEN, RESPECTIVAMENTE, A LAS TRES PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO DE INTERÉS EN EL ESTUDIO QUE LLENARON LOS SUJETOS.

**REFERENCIAS**



## REFERENCIAS.

### LIBROS

- Aronson, et al., **Methods of Research in Social Psychology**, s/l, Mc Graw Hill, 1970, (Impreso en E. E. U. U.).
- Asch, Solomon, **Psicología Social**, Buenos Aires, Eudeba, 1968, (4ª. Ed.).
- Berjano, T., **Chiapas, Tierra rica, pueblo pobre**, México, D. F., Grijalba, 1995.
- Belloni, M., "La imposibilidad del odio: la guerrilla y el movimiento estudiantil en México (1960-1974)", en Semer, I. (coord.), **La transición interrumpida**, México, D. F., UIA-Nueva Imagen, 1993.
- Banco, A., **Clase y Tradición: en la Psicología Social**, Madrid, Morata, 1988.
- Bonfil, G., "Los pueblos indígenas: viejos problemas, nuevas demandas", en González, P., Calena, J., (coords.), **México hoy**, México, D. F., Siglo XXI, 1989.
- Brown, R., "Relaciones intergrupales", en Doise, W. et al., **Introducción a la Psicología Social**, Barcelona, Ariel, 1990, p. p. 369-394.
- Bruner, J., "On perceptual realism", en Hollander, I., Hunt, R., **Classic Contributions to Social Psychology**, New York, Oxford University Press, 1972, p. p. 124-139.
- Cadena, J., "La demanda de la sociedad civil, los partidos políticos y las respuestas del sistema", en González, P., Calena, J., (coords.), **Primer Informe sobre la democracia**, México, D. F., Siglo XXI, 1989, (2ª. Ed.).
- Campbell, D. T., Stanley, J. C., **Diseños Experimentales y Cuasiexperimentales en la Investigación Social**, Buenos Aires, Amorrortu, 1982, (3ª. Reimp.).
- Carpas, A., **Historia de la Psicología**, Barcelona, CEAC, 1990, (4ª. Ed.).
- De la Peña, S., "La política económica de la crisis", en González, P., Cadena, J., op. cit., p. F.
- Deschamps, E., "La diferenciación categorial", en Doise, W. et al., **Psicología Social Experimental**, Barcelona, Hispano Europea, 1980, p. p. 426-449.
- , "Grupos de referencia", en Doise, W., et al., op. cit., p. p. 76-97.
- Deutsch, M., Krauss, R., **Temas en Psicología Social**, México, D. F., Paidós, 1997.
- De Vega, M., **Introducción a la Psicología Cognitiva**, México, D. F., Alianza psicológica, 1991.
- Dirección General de Materiales y Métodos Educativos de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, **Atlas de México para la Educación Básica**, México, D. F., S. E. P., 1996.
- Doise, W., **Psicología Social y Relaciones entre Grupos**, Mexico, D. F., Fondo Educativo Interamericano, 1982.
- , "Difusión y polarización colectiva", en Doise, W., et al., op. cit., p. p. 145-165.
- , "Comportamientos sociales en los juicios", en Doise, W., et al., op. cit., p. p. 426-449.
- , "Las relaciones entre grupos", en Moscovici, S., (ed.), **Psicología Social**, t. I, Barcelona, Paidós, 1985 (2ª. Reimp.), p. p. 307-332.
- , "Identidad, Conversión e Influencia", en Moscovici, S., et al., (eds.), **La Influencia Social Inconsciente. Estudios de Psicología Social Experimental**, Barcelona, Amorrortu, 1991, p. p.
- Doise, W. y Moscovici, S., "Las decisiones en grupo", en Moscovici, S., (ed.), op. cit., p. p. 269-278.

- Levina, M., Moscoviici, S., "Innovación e influencia de las minorías", en Moscoviici, S., (ed.), op cit.
- Ediciones EKA. **EZLN : Documentos y comunicados**, México, D. F., ERA, 1996 ( 2 tomos ).
- León, C., **El tercer vínculo. De la teoría del caos a la militarización de México**, México, D. F., Joaquín Mortiz, 1996.
- Fernández, P., Béjar, L., "La década de los setenta", en Mirón, R., ( coord. ), **Evolución del Estado Mexicano. Consolidación. 1940-1983**, v. 3, México, D. F., El Caballito, 1989.
- Herescaino, H., Gil, I., "La época de las reformas borbónicas y el crecimiento económico", en ( coord. ), **Historia General de México**, t. 2, México, D. F., El Colegio de México- Harla, 1987.
- Greene, J., d' Oliveira, M., **Pruebas Estadísticas para la Psicología y las Ciencias Sociales : una guía para el estudiante**, Bogotá, Norma, 1984.
- González, L., " El liberalismo triunfante ", en Cosío, D., ( coord. ), **Historia General de México**, t. 2, México, D. F., El Colegio de México- Harla, 1988.
- Jones, W. T., **Las Ciencias y las Humanidades. Conflicto y Reconciliación**, Madrid, FCE, 1965.
- Jones, E., Gerard, H., **Principios de Psicología Social**, México, D. F., Harla.
- Guadarrama, R., " Los inicios de la estabilización ", en Mirón, R., ( coord. ), op cit.
- Katz, D., Festinger, L., ( eds. ), **Los Métodos de Investigación en las Ciencias Sociales**, México, D. F., Paidós ( 3ª. Reimpr. ), 1993.
- Köhler, W., **Psicología de la Configuración**, Madrid, Morata.
- Levin, J., **Fundamentos de Estadística en la Investigación Social**, México, D. F., Harla, 1979.
- Lindgren, H. C., **Introducción a la Psicología Social**, México, D. F., Trillas, 1973.
- Marx, M. H., Hillix, W. A., **Sistemas y Teorías Psicológicas Contemporáneas**, México, D. F., Paidós, 1992.
- Mc Guire, W., " Attitudes and Attitude Change ", en Lindzey, G., Aronson, E., ( eds ), **Handbook of Social Psychology**, ( 3ª ed., v. 2 ), New York, Random House, 1985.
- Meza, H., **La participación social y política en la sociedad futura : ¿ nuevos sistemas valorativos y normativos en un contexto de escasez, desigualdad y violencia ?**, material fotocopiado, 31 páginas.
- Miranda, P., **Racionalidad y democracia**, ed. Sígueme, Salamanca, 1996.
- Monsiváis, C., **Entrada libre. Crónicas de la sociedad que se organiza**, México, D. F., ERA, 1992.
- Moreno, A., " El siglo de la conquista ", en Cosío, D., ( comp. ), **Historia General de México**, t. 1, México, D. F., El Colegio de México- Harla, 1987, p. p. 289-372.
- Moscoviici, S., **Psicología de las minorías activas**, Madrid, Morata, 1981.
- Moya, M., " Percepción social y de personas ", en Morales, J., et al., **Psicología Social**, Madrid, Mc Graw Hill, 1994, p. p. 93-122.
- Mueller, F. L. **Historia de la Psicología**, México, D. F., FCE, 1993.

- Páez, D., (ed.) *Categorización del comportamiento humano en Social Psychology* (C. de la Cruz, (ed.), *Cronistas, Artífices y Yelmos de la Psicología*, Ed. P. de la Universidad de Madrid, Madrid, Alambra, 1990, p. 185-191).
- Páez, D. y Avetian, S., *Representación social de la personalidad*, en D. Páez, D., et al. (eds.), *Personamiento*, in *Psychological Processes and Personality*, Ed. P. de la Universidad Social, Madrid, Fundacion, 1987, p. 11-20.
- Payes, R., "Formas y modalidades de la personalidad", en D. Páez, D., et al. (eds.), *Tratado de Psicología Social*, Editorial Trilhas, México, D. F., 1992, p. 11-20.
- Piaget, J., *El nacimiento de la inteligencia en el niño*, Ed. Labor, Barcelona, 1984.
- Sampieri, R. H., et al., *Metodología de la Investigación*, Ed. McGraw-Hill, México, 1992, p. 177-182.
- Sangerder, J. L., "Esteriotipos sexuales", in *Tratado de Psicología Social*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1992, p. 150-177.
- Santorio, E., "Percepción social", in *Tratado de Psicología Social*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., Trilhas, 1992 (8ª Reimpresión).
- Schneider, A. J., et al., *Percepción Personal*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., (impreso en E. E. L. I.).
- Secord, P., Backman, K., *Psicología social*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1977.
- Seiffiz, C., et al., *Métodos de Investigación en Psicología*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1965.
- Seoane, J., et al., "Movimientos de la psicología social", in *Tratado de Psicología Social*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1992, 2a Ed., (impreso en E. E. L. I.).
- Shaw, M. A., Cosmanz, P. R., *El rol del Psicólogo Social*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1982, 2a Ed., (impreso en E. E. L. I.).
- Stephan, W., "Intergroup Relations", in *The Handbook of Social Psychology*, (T. H. Hoopes, et al., Eds.), Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1968, p. 599-658.
- Tajfel, R., "Person Perception", in *The Handbook of Social Psychology*, (T. H. Hoopes, et al., Eds.), Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1968, p. 305-449.
- Tajfel, H., "Value and the perception of self and others", in *Personality and Social Psychology*, (K. (eds.), *Problem in Social Psychology*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1966, p. 67-75.
- "Social and Cultural Factors in the development of personality", in *Handbook of Social Psychology*, (T. H. Hoopes, et al., Eds.), Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1969, p. 315-360.
- "La categorización social", in *Tratado de Psicología Social*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1992, p. 11-20.
- "The Structure of Our View of Personality", in *Personality and Social Psychology*, (K. (eds.), *Introducing Social Psychology*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1968, p. 33-332.
- "Psicología Social y otros temas", in *Temas de Psicología Social*, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1987, p. 177-216.
- Grupos Humanos y Categorías Sociales**, Ed. P. de la Universidad Social, México, D. F., 1987, p. 177-216.

- Tajfel, H. y Turner, J.C. " An integral theory of social conflict ", en Austin, W. G., Worthley, S., ( eds. ), **The Social Psychology of Intergroup Relations**, Monterrey, California, Brooks, Cole, 1979. ( material traducido y fotocopiado ).
- Turner, J. C. " Towards a cognitive redefinition of the social group ", en Tajfel, H., ( ed. ), **Social Identity and Intergroup Relations**, Cambridge University Press, Great Britain, p. p. 15-40.
- Redescubrir el Grupo Social, Madrid, Morata, 1990.
- Villarreal, M., et al., " Identidad étnica y movilización política ", en Seoane, J., Rodrigues, A., ( eds. ), **Psicología Política**, p. p. 359-381.
- Weinert, M. " Identidad social y polarización ", en Turner, J. C., **Redescubrir el Grupo Social**, Madrid, Morata, 1990.
- Woldenberg, J. " La negociación político-social en México ", en González, P., Cadena, ( coords. ), op cit.
- Zoraida, E. " Los primeros tropiezos ", en Cosío, D., ( coord. ), op cit., p. p. 735-819

## 2. ARTÍCULOS.

- Brown, R., Smith, A., " Perceptions of and by minority groups : the case of women in Academia ", **European Journal of Social Psychology**, 1989, 19, p. p. 61-75.
- Haslam, A.S.S., et al., " Stereotyping and Social influence: The mediation of stereotype applicability and sharedness by the views of in-group and out-grupo members", **British Journal of Social Psychology**, 1996, 35, 369-397.
- Haslam, A.S.S., et al., " Social Categorization and Group Homogeneity: Changes in the perceived applicability of stereotype content as a function of comparative context and trait favourableness", **British Journal of Social Psychology**, 1995, 34, 139-160.
- Judd, C., Park, B., " Outgroup Homogeneity : Judgments of Variability at the Individuals and group Levels ", **Journal of Personality and Social Psychology**, 1988, 54, p. p. 778-788.
- Linville, P. A., Jones, E., " Polarized Appraisals of Outgroup Members ", **Journal of Personality and Social Psychology**, 1980, 38, p. p. 689-703.
- Linville, P. A., et al., " Perceived Distributions of the Characteristics of Ingroup and Outgroup Members - empirical evidence and a computer simulation ", **Journal of Personality and Social Psychology**, 1989, 57, p. p. 165-188.
- Maass, A., Schaller, M., " Intergroup Biases and the Cognitive Dynamics of Stereotype formation ", en Stroebe, W., Hewstone, M., ( eds. ), **European Review of Social Psychology**, 1991, 2, p. p. 189-209.
- Park, B., Judd, Ch., " Measures and Models of Perceived Group Variability ", **Journal of Personality and Social Psychology**, 1990, 59, p. p. 173-191.
- Park, B., Judd, Ch., Hastie, R., " Social Categorization and the Representation of Variability Information ", en Stroebe, W., Hewstone, M., ( eds. ), **European Review of Social Psychology**, 1991, 2, p. p. 211-243.

- Park, B., Hastie, R., " Perception of Variability in Category Development : instance versus abstraction based stereotypes ". **Journal of Personality and Social Psychology**, 1987, 53, p. p. 621-635.
- Park, B., Rothbart, M., " Perception of Outgroup Homogeneity and Levels of Social Categorization : Memory for the Subordinate Attributes of Ingroup and Outgroup Members ", **Journal of Personality and Social Psychology**, 1982, 42, p. p. 1051-1068.
- Quattrone, G.A., Jones, E., " The Perception of Variability Within Ingroups and Outgroups : implications for the law of small numbers ", **Journal of Personality and Social Psychology**, 1980, 38, P. P. 141-152.
- Roccas, S., Schwartz, S. H., " Effects of Intergroup Similarity on Intergroup Relations " , **European Journal of Social Psychology**, 1993, 23, p. p. 581-595.
- Simon, B., " Intragroup Differentiation in Terms of Ingroup and Outgroup Attributes " , **European Journal of Social Psychology**, 1992, 22, p. p. 407-413.
- Simon, B., Brown, R., " Perceived Intragroup Homogeneity in Minority-Majority Contexts ", **Journal of Personality and Social Psychology**, 1987, 53, p. p. 703-711.
- Simon, B., Mummendey, A., " Perceptions of Relative Group Size and Group Homogeneity : we are the majority and they are all the same ", **European Journal of Social Psychology**, 1990, 20, p. p. 351-356.
- Simon, B., Pettigrew, T. F., " Social Identity and Perceived Group Homogeneity : evidence for the ingroup homogeneity effect ", **European Journal of Social Psychology**, 1990, 20, p. p. 269-286.
- Simon, B., et al., " The Effects of Ingroup and Outgroup Homogeneity on Ingroup Favoritism, Stereotyping and Overestimation of Relative Group Size, ", **European Journal of Social Psychology**, 1990, 20, p. p. 519-523.
- Turner, J. C., et al., " Perceiving People as Group Members : the role of fit in the salience of Social Categorizations " **British Journal of Social Psychology**, 1991, 62, p. p. 125-144.
- Wagner, U., Ward, P. I. "Variation of out-group presence and evaluation of the ingroup", **British Journal of Social Psychology**, 1993, 64, p. p. 241-251.