



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

“Casas de Cultura en el Municipio de Nezahualcóyotl, una oferta que pasa desapercibida”

Trabajo terminal

que para acreditar las unidades de enseñanza aprendizaje de

Trabajo de Investigación Etnográfica Aprox. Interpretativa y Análisis Interpretativo III

y obtener el título de

LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

Evelin Cruz Moreno

Matrícula No. 210375849

Este trabajo forma parte del proyecto CONACYT núm. 164563 "Ciudad Global, Procesos Locales: Conflictos Urbanos y Estrategias Socioculturales en la Construcción del Sentido de Pertenencia y del Territorio de la Ciudad de México"

Comité de Investigación:

Directora: Dra. Ana Rosas Mantecón

Asesoras: Dra. Alba Elena Ávila González

Mtra: Martha Orduño Benavides

México, D.F.

Abril 2015

AGRADECIMIENTOS.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPITULO 1: MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL, SURGIMIENTO Y PROCESO DE EVOLUCIÓN.....	7
1.1.- LA EXPANSIÓN DE UNA METROPOLI LLAMADA "CIUDAD DE MÉXICO".....	7
1.2.- NEZAHUALCÓYOTL UN CINTURÓN DE MISERIA.....	10
1.3.- NEZAHUALCÓYOTL EN LA ACTUALIDAD, UN GIGANTE URBANO.....	18
1.4.- SEGURIDAD PÚBLICA UN RETO PARA EL MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL....	26
1.5.- EQUIPAMIENTO CULTURAL.....	30
1.6.-COMPARATIVO, EQUIPAMIENTO CULTURAL EN MÉXICO.....	34
CAPITULO 2.- CULTURA Y TERRITORIO.....	37
2.1.- ¿CUÁLES SON LAS BARRERAS QUE IMPIDEN QUE LOS PÚBLICOS PARTICIPEN DE LA CULTURA?.....	377
2.2.- ¿SON LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE FÁCIL ACCESO PARA LOS QUE HABITAN LA CIUDAD?.....	40
CAPITULO 3. POLITICAS CULTURALES.....	45
3.1.- FORMACIÓN DE PÚBLICOS CULTURALES.....	48
CAPITULO 4.- CASAS DE CULTURA EN NEZAHUALCÓYOTL.....	511
4.1.- ¿QUÉ SON LAS CASAS DE CULTURA?.....	511
4.2.- HISTORIA GENERAL DE LAS CASAS DE CULTURA.....	522
4.3.- ORIGEN DE LAS CASAS DE CULTURA EN EL MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL	54
4.4.- CASAS DE CULTURA DE NEZAHUALCOYOTL.....	566
4.5.- DOCUMENTOS OFICIALES DE LAS CASAS DE CULTURA EN NEZAHUALCÓYOTL.	59
4.6.- LA REALIDAD DE LAS CASAS DE CULTURA EN NEZAHUALCÓYOTL.....	61
4.7.- LOS PÚBLICOS Y NO PÚBLICOS DE LAS CASAS DE CULTURA.....	65
CONCLUSIONES.....	70
BIBLIOGRAFIA.....	74
ANEXOS.....	79

AGRADECIMIENTOS

Fue difícil el camino en recorrer, muchas ocasiones hubo obstáculos y necesidades que algunas veces me desanimaron y veía lejano este momento, hoy agradezco a Dios por concederme los días y así cumplir lo que antes fue sólo un sueño.

Gracias a mis padres Hugo y Araceli por brindarme la oportunidad de materializar todo aquello que mi mente imaginó, ya que sin su apoyo, regaños y consejos esto no hubiera sido posible, a mis hermanos Jocelyn y Hugo, por mantenerse firmes a mi lado, y hacerme reír cuando más estresada me sentía, principalmente a mi hermana Jocelyn que a pesar de la dura batalla que estaba atravesando siempre estuvo conmigo apoyándome en la elaboración de este trabajo, gracias por tus comentarios y observaciones, fueron parte importante hasta el final.

A mi pareja José Ramírez, eres una parte especial tanto en mi vida personal como académica, gracias por todo el apoyo que me brindaste en este largo y duro proceso, gracias por tu tiempo de espera, comprensión y por tus palabras de aliento.

Gracias a mi asesora la Dra. Ana Rosas Mantecón, por haberme aceptado en su proyecto y brindarme la oportunidad de trabajar con ella y por su confianza en la realización de esta investigación.

A mis lectoras la Dra. Alba Elena Ávila González y la Mtra. Martha Orduño Benavides, por aceptar ser lectoras de mi tesis, sus comentarios y correcciones fueron de gran ayuda.

Gracias totales.

INTRODUCCIÓN

Siendo habitante del municipio de Nezahualcóyotl observé que actualmente es uno de los municipios más poblados, debido a las constantes migraciones que ha tenido por parte de los Estados de Oaxaca, Guerrero, Michoacán y municipios vecinos.

Después de 1963, cuando Nezahualcóyotl quedo oficialmente constituido como municipio, no satisfacía las necesidades de su población, por lo cual se veían obligados a dirigirse al centro de la ciudad, actualmente Nezahualcóyotl ha invertido en su infraestructura, podemos ver grandes centros comerciales, hospitales, zonas habitacionales, universidades, escuelas primarias, secundarias y preparatorias, cuenta con zonas de fábricas, no sólo sus habitantes se benefician de estos servicios sino también los habitantes de otros municipios, ahora vemos un Nezahualcóyotl mejor equipado, pero, también podemos observar una carencia de infraestructura cultural, aunque ofrece bibliotecas, librerías, museos, casas de cultura y cines, si hablamos de cifras, es muy poca infraestructura y notamos una desigual distribución en la que sólo unas cuantas colonias se benefician de esta oferta cultural.

Una de las principales problemáticas es que nuestro municipio no ha invertido en la cultura dejándola a un lado dando prioridad a invertir el presupuesto público en el arreglo del palacio municipal entre otros, no sólo dan su apoyo económico sino también publicitario, por lo que la cultura ha quedado en la marginalidad, Nezahualcóyotl no cuenta con una política que integre a todos sus habitantes a una vida cultural, la cultura sólo es una negociación de campañas políticas.

¿Cómo fue que llegué a las casas de cultura?, Durante mi trayecto diario por el municipio en una de las principales avenidas, la avenida Chimalhuacán, observé que en un espacio del camellón había dos casas, una de ellas decía casa de cultura, fue en este momento que mi atención se centró en ellas, mis primeras preguntas fueron ¿Qué es una casa de cultura? ¿Qué actividades ofrecen? ¿Tienen algún costo y cómo puedo tener acceso a ellas? ¿Son para todo público o quiénes asisten?

Se dice que las casas de cultura cumplen su objetivo atrayendo a más público las cuales son necesarias para el desarrollo de cultura y ejercicio de la ciudadanía de cada individuo, es aquí donde planteo las siguientes preguntas:

El problema de las casas de cultura radica en su funcionamiento, no trabaja con base a políticas culturales, dentro de ellas existe un desorden en el área administrativa (el personal que labora, los talleres que ofrecen, las instalaciones, no se les asignan recursos económicos y una mala ubicación geográfica). Entonces, ¿Serán éstas las causas principales por lo que los habitantes del municipio desconozcan y no muestren interés en participar de la oferta de las casas de cultura?, ¿Por qué sólo hay 6 casas de cultura que tienen una capacidad de 300 personas para un municipio de 105 colonias con más de 1, 109,363 habitantes?, ¿Realmente todo público tiene acceso a las casas de cultura?

Para realizar mi investigación, fue necesario familiarizarme con las casas de cultura, empecé por registrar cuántas existen en todo el municipio, mi primer paso fue consultar la página de SIC CONACULTA, la información que encontré en esta fuente la comparé con la que me fue proporcionada en la Dirección General de Cultura, observé que había una gran diferencia en cuanto a cifras, en la Dirección General de Cultura me aclararon que sólo hay 6 casas de cultura públicas las demás son privadas, después de ello me di a la tarea de ubicar las seis casas de cultura, encontrarlas no fue nada fácil, unos meses antes de empezar a trabajar en las casas de cultura asistí a algunos talleres, sólo tomé dos casas como primera muestra pues las otras me quedaban un poco lejos y su horario de servicio no se ajustaba a mis tiempos disponibles, no fue fácil entrar a las casas de cultura, a mi llegada me sentía expuesta ante la mirada de los demás que sólo observaban hacia donde me dirigía, me encontré que algunas piden ciertos requisitos para tener acceso, unas veces no encontraba lugar en los talleres y tenía que esperar, no quise llegar con la etiqueta de presentación de ser estudiante de antropología que venía a estudiarlos, los únicos que tenían conocimiento de mi presencia fueron los coordinadores de las casas de cultura quienes me ayudaron para poder realizar mi investigación, durante ocho meses realicé mi trabajo de campo, lo tuve que alargar un poco más debido a que era imposible que trabajara de lleno en una sola casa por lo que decidí ir alternando mis vistas a las casas de cultura, no sólo observé sino también participé en algunos talleres, convivios y eventos culturales para la comunidad, durante este periodo pude realizar entrevistas a los coordinadores y a los públicos.

Durante este mismo periodo en compañía de mis compañeros de proyecto realizamos un rastreo de la infraestructura cultural (cines, museos, bibliotecas, librerías, casas de

cultura y teatros) de las dieciséis delegaciones del Distrito Federal, empezamos por verificar la página que considerábamos más confiable que fue SIC CONACULTA, no sólo nos quedamos con estos datos proporcionados sino también hicimos una comparación con otras fuentes; google maps, Secretaría de Turismo, las mismas páginas de las Delegaciones, Guía Roji, Cines de México y CANACINE, con esta comparación nos dimos cuenta que los datos proporcionados de la infraestructura cultural no son los mismos y que algunos de estos lugares ya no se encuentran en funcionamiento, con ello observamos que la mayor parte de infraestructura cultural se encuentra concentrada en ciertas zonas de la Ciudad, un ejemplo es la Delegación Cuauhtémoc que tienen el mayor número de museos en comparación con otras delegaciones y municipios los cuales tienen uno o ningún, con este rastreo mostramos la desigual distribución que hay de infraestructura cultural en la Zona Metropolitana del Valle de México.

El primer capítulo abordará de manera muy general el surgimiento del municipio, cómo fueron sus primeros inicios, donde nadie creía que sería un lugar para poder vivir y como poco a poco fue transformándose en uno de los municipios más poblados. Hoy en día empresas y el mismo municipio han invertido para poder equiparla para que sus habitantes no tengan que salir al centro de la ciudad mostrando las grandes contradicciones que presenta el municipio, también se describe el panorama actual de la violencia que ha sufrido y por último la relación de infraestructura cultural del municipio.

Los capítulos dos y tres son la parte teórica, son el hilo conductor que aborda el caso de las casas de cultura mostrando como se da el consumo cultural y como estos se articulan con los espacios públicos, por otro lado cómo las políticas culturales son importantes dentro de la difusión de la cultura y para la formación de públicos.

El capítulo cuatro aborda el estudio de caso de la investigación de las casas de cultura, primero de manera general se hablará de la historia para después centrarse sólo en las casas de cultura del municipio de Nezahualcóyotl, mostrando cómo son y cómo funcionan, se realiza una tipología en general de casas de cultura y con ello da inicio a la comparación del discurso oficial de lo que el gobierno municipal dice sobre su labor con las casas de cultura y lo que en realidad son y por último el tipo de público que asiste.

CAPITULO 1: MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL, SURGIMIENTO Y PROCESO DE EVOLUCIÓN

1.1.-LA EXPANSIÓN DE UNA METROPOLI LLAMADA “CIUDAD DE MÉXICO”

La vida de la ciudad se organizaba, hasta hace cincuenta años, en un territorio claramente delimitado, cuyo centro geográfico, político y cultural se hallaba en el núcleo histórico constituido por los edificios coloniales, los del siglo XIX y algunos sitios arqueológicos que evocan el pasado prehispánico (García Canclini, 1998:21)

La Ciudad de México en los últimos años ha transformado su vida interna, para evitar su estancamiento y retroceso y más que eso, para evitar la movilización interna de sus habitantes, fue necesario redefinir su papel como ciudad central.

Al respecto es necesario rescatar lo que señala Eduardo Nivón (1998), los últimos 25 años han sido escenario de un paulatino despoblamiento de la zona central de la ciudad, pero ello no ha conducido a su decadencia sino a cambios importantes en cuanto a su funcionamiento. Los grandes negocios se mantienen en la ciudad central, la infraestructura de comunicaciones físicas y electrónicas se ha incrementado y la centralización cultural es notoriamente alta. La zona central del país no ha alterado su peso económico y demográfico respecto al conjunto nacional, pero si ha modificado internamente sus pautas de organización.

¿En qué aspectos, el centro ha intentado dejar de representar el papel organizador de la vida cotidiana de la urbe?, nuevas zonas comerciales y de administración se han tendido por toda la ciudad, lo que en efecto ha propiciado una pérdida de la centralidad.

En consecuencia, lo que era el territorio bien definido del Distrito Federal se fue diluyendo al conurbarse con otras ciudades y zonas rurales. Las poblaciones situadas en la periferia son las que registran tasas de crecimiento más elevadas en los últimos 20 años mientras la densidad de habitantes tiende a disminuir en el centro histórico. (García Canclini, 1998: 25)

El Distrito Federal tiende a ser habitado por menos gente, y en favor de los anillos conurbados que mantienen una dinámica socioeconómica y demográfica de mayor vitalidad. Al margen de esta situación la ciudad central no ha decaído en importancia

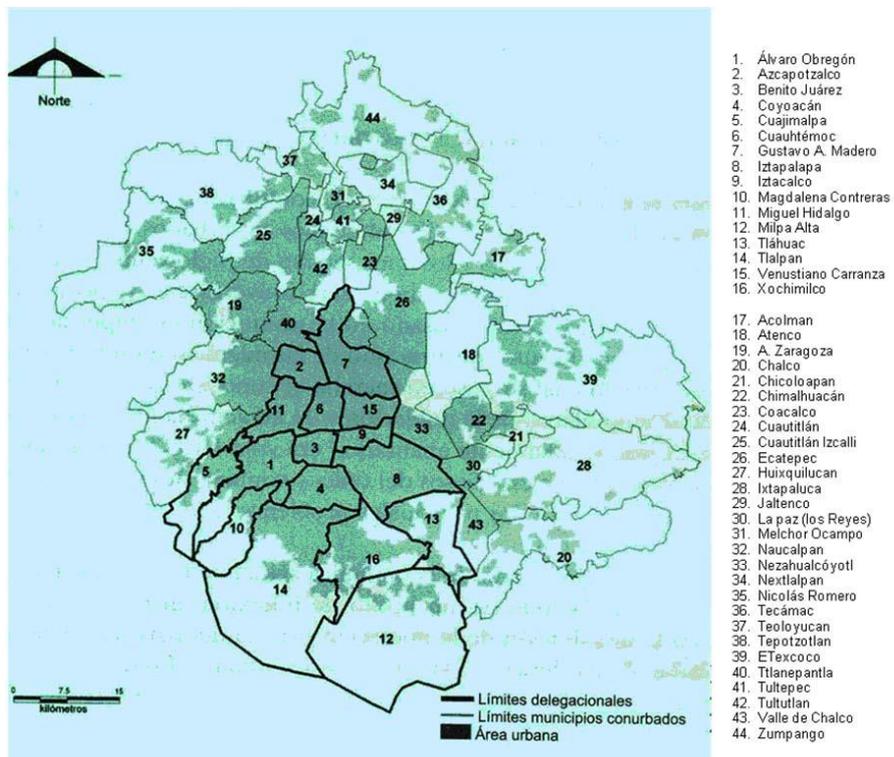
económica y social, pero la periferia muestra ser el área dominante de la actividad metropolitana, la entidad mexiquense como periferia urbana, es ahora territorio de la industria y de los asentamientos proletarios, mientras que el Distrito Federal es el de los asentamientos medios y altos, la entidad de los servicios y del comercio. (Nivón, 1998:209-212)

En el valle de México en particular es una zona de pueblos y aldeas, existe una periferia orientada a la tenencia de la vivienda, tal es el caso de la zona oriente, la expulsión de población desde las zonas centrales y la migración han impulsado el crecimiento de la periferia pobre de la ciudad, que se caracteriza por la tenencia irregular de la tierra, la falta de servicios, viviendas precarias y comúnmente autoconstruidas por los colonos. (Nivón, 1998: 226)

El Municipio de Nezahualcóyotl forma parte de esta urbanización popular, como dice Nivón (1998) la urbanización popular es, además de un medio para producir territorio, una vía para la construcción de comunidades. En un medio marcado por la ilegalidad en la adquisición de propiedad de la tierra y la escasez de recursos, las comunidades formadas a partir de la organización popular están obligadas a desarrollar instrumentos que les permitan contender por los recursos.

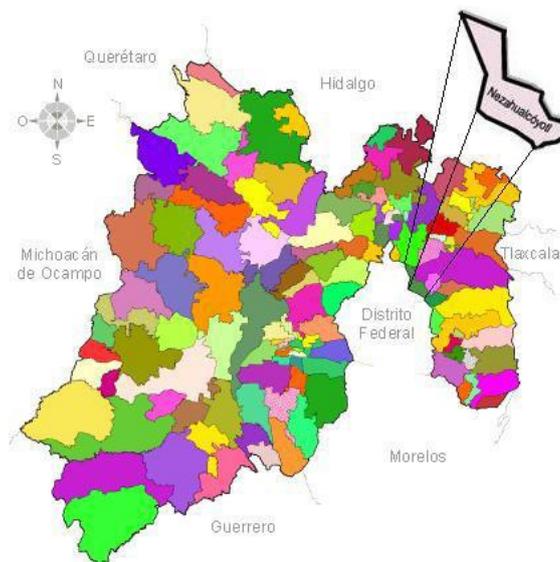
Se formó así el Área Metropolitana en la que la Ciudad de México va siendo un núcleo declinante, tanto desde el punto de vista demográfico como por su pérdida de peso en el desarrollo social y económico. (García Canclini, 1998: 25)

Mapa 1. Zona Metropolitana de la Ciudad de México



FUENTE: Duhau y Giglia, 2008

Mapa 2: Municipio de Nezahualcóyotl. Localización en el Estado de México.



Fuente: INEGI. División municipal 2010

1.2.- NEZAHUALCÓYOTL UN CINTURÓN DE MISERIA

“Agua era lo que al secarse se convirtió en páramo, el páramo fue transformado en calles, avenidas, jardines, escuelas y hospitales. Con la llegada del hombre empieza nuestra historia”.

Leoncio Martínez Garibaldi (1987)

La historia del Municipio de Nezahualcóyotl ha implicado una lucha permanente contra la adversidad, por hacer habitable lo inhabitable y para generar los recursos indispensables a una población creciente.

“Esta ciudad, nace de la extrema necesidad, misma que surge y se acentúa a partir de las transformaciones políticas, sociales y económicas que experimenta nuestro país durante las décadas de los años cincuenta y sesenta del siglo veinte.”(UTN, 2009:3), una transición irreversible de lo agropecuario a lo industrial, lo rural a lo urbano y el campesino a obrero.

Cuando oleadas de inmigrantes provenientes de todos los puntos cardinales del país empezaron a ocupar los pocos lugares habitables de la Ciudad de México hasta quedar saturados, fue obvio buscar otro sitio para comenzar una nueva vida, así se trate de un lugar como muchos otros del país, bravo, duro y hostil.

La amplia llanura de la zona oriente fue una alternativa habitacional viable pero no la mejor, en donde el mero hecho de vivir se convierte en un desafío diario, enfrentarse a todas las carencias y necesidades para lograr suplirlas como se pueda.

Estas tierras representaron desde su origen un problema mayor, debido a la improvisación y a la falta de planeación del proyecto, los asentamientos se dieron de forma anárquica y desordenada por lo que era muy común ver casas tipo choza sin traza alguna. (García, 1992:44)

Los primeros habitantes, ante sus carencias, entablan una serie de reivindicaciones, de las cuales la más importante se refiere a un servicio fundamental: el agua potable, que no existe, como tampoco existe, por otra parte, el trazo de calles, alcantarillas o electricidad. El entonces “no municipio” vivió una época de abandono hasta los años 60, se parte de nada puesto que al principio no hay nada: ni agua, ni electricidad, ni alcantarillas, ni calles; los primeros elementos de servicios se abren paso en septiembre de 1969 (Ferrás, 1977:13-20).

Las autoridades no tenían la capacidad de hacer legal la estancia de los primeros habitantes del municipio menos tratándose de una situación de caos y anarquía, el descontrol inicia cuando de inmediato los primeros terrenos en ser invadidos son los que hoy conocemos como la colonia México, Juárez Pantitlán, también conocida como San Juan y la colonia el Sol.

La cuestión, es que, las carencias de agua entubada y drenaje sobre todas las otras que desde entonces se sufrían, se agudizaron con el crecimiento masivo de la población.

Por lo tanto, *“las condiciones de vida eran menos que precarias, una reseña de lo que eran las dramáticas imágenes cotidianas, mujeres que lavan ropa en un canal de desagüe, cadáveres de perros en medio de charcos, niños con viejas cubetas haciendo interminables filas frente a una sola toma de agua, hombres semidesnudos tirados por las calles ahogados de borrachos, tremendos enredijos de cables para jalar luz desde lejanos postes, pulquerías y expendios clandestinos llamados “toreos” prácticamente en cada esquina, existen familias enteras que se bañan en tinajas que son ocupadas consecutivamente por todos sin cambiar el agua, presencia de maleantes y delincuentes por todas partes”*. (UTN, 2009:5)

El municipio de Nezahualcóyotl representó un reto para la administración pública, era necesario resolver los problemas de miseria, ignorancia e insalubridad para hacer más digna la vida de esta población, al parecer los esfuerzos del gobierno municipal continuaban siendo insuficientes para satisfacer las múltiples necesidades de todos los que aquí vivían.

Por su ubicación forma parte de la gran conurbación de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y comparte sus problemáticas principales en materia de surtimiento

de agua, localización de desechos sólidos, saturación urbana, alta complejidad en vialidad y transporte, contaminación, violencia social e inseguridad, entre los más significativos.¹

A lo largo de la historia el Valle de México ha presentado flujos migratorios que han tenido como destino el municipio de Nezahualcóyotl, siendo un lugar que en dos décadas multiplicó su número de habitantes pasando de 69,297 en el año de 1960 a 580,436 personas en el año de 1970, presentando una tasa de crecimiento anual de 6.86%.²

El municipio de Nezahualcóyotl es uno de los más consolidados de la ZMVM, dado que en la actualidad representa 99.46 de grado de urbanización con un incremento aproximado de 0.5% en 10 años. Es importante resaltar que es una de las demarcaciones más pobladas, y de acuerdo con el *Censo de Población y Vivienda 2010* del INEGI, se registró una población urbana de 1,104,585 personas con una densidad poblacional de poco más de 17,000 habitantes por kilómetro cuadrado.

La dinámica demográfica muestra un crecimiento histórico de su población sin precedente a nivel nacional, registrado entre las décadas de 1970 y 1980. Sin embargo, más tarde el fenómeno se revirtió al presentar un decremento en las tasas de crecimiento de la población hasta llegar a números negativos. De tal manera que dichos aumentos desmesurados, a su vez incrementaron las tasas sociales, donde los saldos netos migratorios fueron positivos durante varios años; mientras que los registros del crecimiento natural de la población mostraron, y aún lo hacen, ciertos niveles de equilibrio.³

Durante la década de 1970, la población total del municipio de Nezahualcóyotl ascendía a 580,436 habitantes según el levantamiento censal respectivo, mismo que reportó un total de 90,338 viviendas habitadas, dando un promedio de ocupación de 6.4 personas

¹ Plan de Desarrollo Municipal 2013-2015” en [file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20(2).pdf) revisado el 19 de marzo de 2014

² Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México, 1997.

³ “Plan de desarrollo 2011-2017” en http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17_1.pdf revisado el 18 de marzo de 2014

por vivienda. Cabe mencionar que en ese año aún no se disponía de información respecto del total de la superficie urbana, por lo que no es posible determinar la densidad de población. Pero para el año de 1980, ésta representaba 40 km², en los que se asentaban 1, 341,230 habitantes, con una densidad poblacional aproximada de 335 hab/km². En tanto que el número de viviendas alcanzó a sumar 216,269 en un periodo de 10 años, por lo que este inventario en el municipio de Nezahualcóyotl se duplicó. En contraparte, el promedio de ocupación por vivienda comenzó a disminuir, iniciando una tendencia que hasta ahora no ha sido revertida.⁴

Para el decenio de 1990, el incremento ya no se registró en términos de población, pues la tendencia demográfica fue a la inversa. Sin embargo, el crecimiento del área urbana sí fue importante, se detectó un aumento de 9.67 km², sumando un total de 49,673 km², donde residían 1, 256,115 personas, y un inventario de vivienda de 239,749 expresados en una densidad de población aproximada de 258 hab/km², más un promedio de ocupación por vivienda de 5.2 habitantes. Durante el siguiente lustro, en 1995, se registró una ampliación del área urbana que alcanzó los 50.4 km² de superficie. En contraste, la población mantuvo una tendencia a la baja con un total de; 1, 233,868 habitantes. Por último, en lo que respecta al número de viviendas, la cifra fue de 271,788, y el promedio de ocupación también mantuvo una constante disminución. De esta forma, la densidad de población fue de 24.5 hab/km², mientras que el promedio de ocupación llegó a los 4.5 habitantes por vivienda.⁵

En este contexto, para el año 2000, la población total del municipio de Nezahualcóyotl llegó a 1,225,972 habitantes, en tanto que el número de viviendas alcanzó la cifra de 274,984, cuyo promedio de habitantes por vivienda se mantuvo en 4.5, y la superficie urbana ya cubría una extensión de 51.5 km². Finalmente, el último decenio, en el año 2010, la población total sumó un total de 1, 110,565 personas concentradas en 280.401 viviendas, con una densidad de ocupación de 3.9 habitantes por vivienda.⁶

⁴ “Plan de desarrollo 2011-2017” en http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17_1.pdf revisado el 18 de marzo de 2014

⁵ *Ibíd.* 37

⁶ *Id.* 38

Cuadro 1. Proceso de poblamiento en el Municipio de Nezahualcóyotl 1950-2010

Periodo	Superficie (km²)	Población total	Total de viviendas	Densidad Hab/km²
1950	-	5,990	-	-
1960	-	69,297	-	-
1970	-	580,436	90,338	6.4
1980	40	1,341,230	216,269	6.2
1990	49.6	1,256,115	239,749	5.2
1995	50.4	1,233,868	271,788	4.5
2000	51.5	1,225,972	274,984	4.5
2010	63.4	1,110,565	280,401	3.9

Fuente: PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2011-2017, con base en, Censo de Población y Vivienda, 1995; Censo General de Población y Vivienda, 1970; Censo General de Población y Vivienda, 1980; Censo General de Población y Vivienda, 1990; y Censo de Población y Vivienda, 2010.

El patrón de ocupación física del municipio de Nezahualcóyotl ha registrado un crecimiento horizontal, propiciando la utilización del suelo, por lo que en algunas zonas relacionadas con la dotación de infraestructura la densificación es alta. Así, el municipio se ha expandido como una gran mancha, siguiendo los ejes de comunicación y haciendo uso de todos los espacios, sin considerar las necesidades de áreas abiertas y ambientales. No obstante, en algunas zonas se prohibió la ocupación física para usos urbanos, por lo que se ha logrado preservar algunos espacios lacustres o de producción agropecuaria, pero el resto del territorio se ha urbanizado.⁷

Con esta finalidad, la TCMA (tasa de crecimiento media anual) del municipio de Nezahualcóyotl es analizada en periodos de cinco años, comenzando en 1990 y concluyendo en 2010. Al respecto, la TCMA promedio del municipio de los años 1990 a 2010 fue de -0.61; sin embargo, en el lustro comprendido entre 2000 a 2005 se registró el valor negativo más alto con -1.27; en tanto que en el lustro de 1995 a 2000 se reportó el valor más bajo con -0.15. No obstante, estas variaciones, tanto a nivel estatal como municipal es posible observar una tendencia de la TCMA a la baja, la cual se encuentra

⁷ "Plan de desarrollo 2011-2017" en http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17_1.pdf revisado el 18 de marzo de 2014

por debajo de “0”, mientras que la estatal apenas supera 1% de crecimiento, que en el periodo de 1990 a 1995 se cifró en 3.17 puntos porcentuales.⁸

Cuadro 2. Tasa de crecimiento Media Anual en el Estado de México y el Municipio de Nezahualcóyotl, 1990-2010.

Ámbito	Población total				
	1990	1995	2000	2005	2010
Edo. De México	9,815,795	11,707,964	13,096,686	14,007,495	15,175,862
Nezahualcóyotl	1,265,115	1,233,868	1,225,972	1,140,528	1,110,565

Ámbito	TCMA				
	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	1990-2010
Edo. De México	3.17	2.66	1.19	1.74	2.17
Nezahualcóyotl	-0.32	-0.15	-1.27	-0.57	-0.61

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda, 2000; Censo de Población y Vivienda, 2010; Conteo de Población y Vivienda, 1995; y II Conteo de Población y Vivienda, 2005.*

En este sentido, el municipio se ha caracterizado por poseer una de las densidades de población más altas de la entidad. No obstante que a partir del año 2000 ésta ha presentado una tendencia a la baja. Es decir, en dicho año este indicador era de 19,324 hab/km², pasando a 17,978 hab/km² en el año 2006, para finalmente registrar un descenso de casi 500 personas para el año 2010, cifra que se reportó en 17,505 habitantes por kilómetro cuadrado.

Por el contrario, haciendo un comparativo, la densidad de población en el Estado de México, mostró una tendencia a la alza, pues en el año 2000 dicho indicador era de 582 hab/km², cifra que aumentó a 623 hab/km²; mientras que en el año 2010 se registraron 675 habitantes por kilómetro cuadrado. Al respecto, este contraste nos permite afirmar que la disminución en la densidad del municipio de Nezahualcóyotl se debe principalmente al fenómeno de expulsión de población hacia los municipios vecinos, así como a la Zona Metropolitana del Valle de Toluca (ZMVT).⁹

⁸ Id. 42

⁹ “Plan de desarrollo 2011-2017” en http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17_1.pdf revisado el 18 de marzo de 2014

Entre otras características, la ubicación de la demarcación de Nezahualcóyotl en la zona oriente de la entidad, que forma parte de la ZMVM (zona metropolitana del valle de México), al igual a los municipios de Chalco, valle de Chalco solidaridad de la región I Amecameca, e Ixtapaluca, Chimalhuacán y La Paz de la Región III Chimalhuacán, es considerada territorio de interacción social, económica, cultural, funcional y físico espacial con el DF, en especial con las delegaciones Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa y Venustiano Carranza.

La transformación del municipio de Nezahualcóyotl es el resultado de un proceso muy complejo y contradictorio donde se ensamblan las necesidades de expansión territorial y la llegada de una población con la necesidad de un espacio donde levantar una vivienda. Su crecimiento ha sido conflictivo y difícil, en la actualidad existe una gran diversidad de pobladores de diferentes estados de la república.

Nezahualcóyotl representa el modelo emblemático de la urbanización popular, considerando que es el resultado de un poblamiento irregular que inició con invasiones a tierras aledañas al lago de Texcoco, ahora es considerado uno de los municipios más poblados del país, de hecho es el quinto municipio más poblado, después de México, Guadalajara, Ecatepec y Puebla. (Giglia, 2007: 68)

La mayoría de las investigaciones sobre el Municipio Nezahualcóyotl, concuerdan que pese a su apariencia desordenada se ha consolidado como una de las periferias de la metrópoli, el espacio que antes estaba baldío, en la actualidad se ha urbanizado de tal manera que sus habitantes aseguran que; se puede vivir, porque, Neza lo tiene todo o casi todo, tiene construcciones y provee todos los servicios necesarios¹⁰.

Neza ha pasado de ser una explanada de pantanos, jacales y viviendas a medio construir, a ser hoy en día una ciudad consolidada, habitada también por sectores medios, con espacios públicos propios y una vida cultural que otros municipios conurbados no alcanzan a tener (Peralta Hernández, 2003), pero aquí lo interesante es la forma en que lograron colonizarlo, cómo lograron transformarlo.

¹⁰ Destaca el trabajo realizado por: Germán Aréchiga. (Coord.) *Nezahualcóyotl, a 50 años de esfuerzo compartido*. FOEM, México, 2012.

¿Cómo es que un lugar precario y marginal logró consolidarse en el espacio urbano capaz de competir con la llamada zona metropolitana del Valle de México? ¿En qué forma sus habitantes propiciaron la transformación de un espacio carente de planificación urbana, para en la actualidad ser reconocido como un megaproyecto social, cultural y comercial de dimensiones excepcionales?

Según Margarita García Luna (1992) el surgimiento y el desarrollo histórico del municipio de Nezahualcóyotl mantienen estrecha relación con el crecimiento demográfico que ha tenido la Ciudad de México, especialmente a partir de la década de 1940.

Cabe mencionar que el Distrito Federal es considerado el gran imán que atrae por miles, a personas necesitadas de empleo fijo y de un sustento diario (UTN, 2009:3) y como suele ocurrir, cuando poco a poco se empiezan a ocupar los pocos espacios disponibles para habitar, es necesario buscar otro lugar para establecerse.

A partir de este momento el área urbana de la Ciudad de México se extiende progresivamente a los municipios del Estado de México. Mientras que Nezahualcóyotl se convierte en el punto migratorio de referencia campo-ciudad, por la oferta de terrenos baratos que constituye una opción de supervivencia, la Ciudad de México es el más importante centro económico, político y cultural del país (García, 1992:34).

La cercanía entre el Distrito Federal y el Estado de México ha engendrado un fenómeno singular; el área metropolitana del Valle de México se ha extendido a costa del Estado de México, como una sociedad socioeconómica, ya que, una tercera parte de la superficie y una quinta parte de la población del valle es aportada por esta entidad (Huitrón, 1975:38).

Otro aspecto es que el Distrito Federal ha disminuido su ritmo de crecimiento, y se deduce que el crecimiento total de la capital se debe al incremento poblacional progresivo en los municipios metropolitanos del Estado de México.¹¹

¹¹ Hace referencia al caso del municipio de Nezahualcóyotl

La vecindad con el Distrito Federal y la dependencia laboral hacia él, hacen que la dinámica comercial y social seguida en la metrópoli constituya un modelo imaginario a seguir por Nezahualcóyotl y otros municipios. (Bassols y Espinosa, 2011: 201)

El municipio de Nezahualcóyotl ha evolucionado de manera paralela a los ritmos de la economía del Distrito Federal. Los principales actores, habitantes y autoridades, colonizaron un espacio hostil, construyeron viviendas dignas y las expandieron gradualmente para comodidad de cada integrante de la familia, trazaron calles, establecieron vías de comunicación hacia otros territorios, en un esfuerzo colectivo consiguieron agua potable, electricidad y drenaje.

Por su traza urbana Nezahualcóyotl es considerado uno de los municipios más problemáticos en la zona metropolitana, pero no le resta méritos ya que en la actualidad presenta una reconstrucción constante de su espacio, expresados en espacios de vivienda, deportivos, comerciales, tecnológicos y culturales. Con lo anterior quiero enfatizar que Nezahualcóyotl se ha convertido en una realidad difusa, tal como lo expresa Ricardo Guerrero (2012), pues comprender los acontecimientos y procesos que vivimos no es tarea fácil. Sin embargo, es urgente para los ciudadanos de un municipio que se adhiere inevitablemente al cambio y ritmo de un país perplejo que parece ir a ningún lado.

Nezahualcóyotl es una ciudad de contrastes debido a sus conflictos internos, inseguridad, corrupción y su aun limitada infraestructura urbana, por lo que es notoria la dependencia con los espacios del Distrito Federal.

“Se puede decir que frente a la falta de servicios de salud, educativos, deportivos y culturales que se vive, la población recurre a los servicios que ofrece la capital federal”. (Bassols y Espinosa, 2011: 207)

1.3.- NEZAHUALCÓYOTL EN LA ACTUALIDAD, UN GIGANTE URBANO

El Municipio de Nezahualcóyotl si bien detuvo su incremento poblacional, de acuerdo a lo anterior se puede decir que su infraestructura aun no es suficiente. Aun no se puede dar por finalizado, es necesario que el gobierno tome responsabilidad de los problemas que se han incrementado por la falta de reordenamiento municipal, en materia

económica, la competencia informal se ha apoderado de calles, banquetas y espacios públicos, obstaculizando el libre tránsito, afectando la imagen urbana y haciendo dudar de la legalidad del municipio.

Se seguirá presentando una dinámica expulsión demográfica hacia otros municipios de la zona metropolitana del valle de México, por lo que tendrá una codependencia con las actividades socioeconómicas y culturales de la Ciudad de México. La causa de esta dinámica de expulsión, tiene su origen en la gran concentración y hacinamiento de los asentamientos humanos en el municipio que demandan mayores y mejores servicios públicos, que al no encontrar los espacios suficientes buscaran la forma de satisfacerlos. A pesar del problema que representa el déficit de infraestructura, para la mayoría de los habitantes de Nezahualcóyotl, todavía el municipio mismo es una opción para vivir.

Es un hecho que Nezahualcóyotl es un municipio pujante, intranquilo, inconstante, que ha ido construyendo su identidad por la fuerza y tenacidad de cada uno de sus habitantes, así como el ciclo de la vida no se detiene, aquí las construcciones nunca paran, la meta es alcanzar el nivel de la ciudad hermana (Distrito Federal) y si se puede incluso superarla.

De acuerdo a Ricardo Guerrero Jiménez (2012), "Nezahualcóyotl tendrá futuro promisorio, en la medida que las políticas públicas volteen la mirada hacia el ciudadano, sin corporativismos ni nefastos vicios políticos, para implementar programas y acciones que atiendan sus necesidades básicas, así como las del espíritu (educación y cultura)".

Desde el apartado anterior he mencionado que Nezahualcóyotl se ha caracterizado por estar en constante proceso de urbanización que se inició desde la década de los cincuenta y setenta, y por la permanente problemática que representa ser considerado uno de los gigantes urbanos del oriente de la metrópoli.

Mario Bassols y Maribel Espinosa (2011), señalan al respecto, que, los actores, las actividades productivas y los procesos socioculturales y tecnológicos que vive la ciudad y el mundo, obligan a cambiar la estructura urbana e integrarla a las demandas actuales de la Ciudad de México.

Junto con Ecatepec, Nezahualcóyotl, es uno de los municipios más emblemáticos de la metrópoli, por lo que es también uno de los más estudiados, marcado desde su nacimiento como un lugar de lucha y sacrificios, ha logrado construir una identidad cultural propia, este municipio ha dejado de ser llamado Nezahualpolvo, Nezahualodo

o Nezalitre, en la actualidad ha adoptado nuevos nombres; Nezayork o Minezota, lo cual nos permite reflexionar sobre la grandeza del municipio, al grado de asociarlo a las grandes metrópolis, aunque sólo sea por nombre.

El urbanismo al que hacen referencia la mayoría de los que se han dedicado a estudiar el municipio, es al llamado “urbanismo popular” (Giglia, 2007: 70) o mejor dicho un medio urbano producido por pobladores procedentes del campo, de espacios cuya estructura responde a la búsqueda de un aprovechamiento máximo del suelo para la producción de lotes habitacionales, como todo con el tiempo evoluciona, no sólo se trata de construir viviendas, desde los primeros años del nuevo siglo, la tendencia es crear espacios donde converjan, los usos habitacionales, comercios y otros servicios.

Lo que en 1940 fue un lugar de la marginalidad urbana, hoy ha dado un salto de periferia informal a polo de comercio global, a pesar de su asentamiento humano en llanos salitrosos, desde el año 2000 hemos sido testigos del fortalecimiento de las áreas comerciales, las grandes cadenas comerciales eligieron precisamente este municipio para establecer sucursales, considerando que todo se debe a la relación de sus habitantes con el espacio, la forma en la que han sacado provecho para utilizarlo y producirlo.

Ángela Giglia (2007) dice que este proceso de urbanización y colonización se debe a la transformación de la naturaleza hostil, emplea las palabras “domesticación de la naturaleza”, para referirse a que uno no puede llegar a un lugar y habitarlo sólo porque nos da la gana, es necesario establecer reglas, la construcción es colectiva y es desde este momento que los sujetos crean lazos con su entorno, lo transforman para otorgarle un uso y significado. Todo inició con la construcción de una casa, la delimitación de la calle, platicar con los vecinos, relacionarnos con los espacios de la cuadra o colonia, fue así que producimos el espacio urbano.

En la actualidad el espacio urbano del municipio de Nezahualcóyotl se caracteriza por un conjunto de profundas y rápidas transformaciones en lo económico, político, social, cultural, científico y tecnológico, cambios que involucran directamente a ciudadanos y gobierno. (Guerrero, 2012: 245)

De sus 19 principales avenidas, destaca Anillo Periférico Oriente, que recorre toda la Ciudad de México de oriente/sur-poniente/norte, comunica al Municipio Ecatepec de Morelos y divide el límite de Nezahualcóyotl con la delegación Iztacalco y Venustiano

Carranza, además considerando los problemas de tránsito vehicular, con el fin de mejorarlo en los accesos más conflictivos con el Distrito Federal, existe el puente del Bordo de Xochiaca y Periférico, entre las obras más recientes, se construyen el distribuidor vial de las avenidas Chimalhuacán y Calle siete y otro en avenida Pantitlán y Calle siete.¹²

La dinámica económica de los últimos años, le ha permitido a Ciudad Nezahualcóyotl entrar a los circuitos de la economía global, (Bassols y Espinosa, 2011: 201) en la década de los noventa, los comercios y servicios no básicos se multiplicaron, tiendas de comida rápida, de ropa nacional e internacional, primero se establecieron en las plazas comerciales y posteriormente en las principales avenidas, en la ciudad los principales centros comerciales pertenecen a las cadenas de Comercial Mexicana, Chedraui, Bodega Aurrera y recientemente los pequeños establecimientos “Neto”, pero el que se lleva las palmas es el proyecto de Ciudad Jardín¹³, complejo deportivo y comercial, desarrollado en dos lotes que anteriormente fueron los vertederos de basura Neza I y II, en el primer lote fue construido el mayor centro deportivo en el área metropolitana y en el segundo lote se construyó el centro comercial, en éste se establecieron dos grupos de inversionistas comerciales Grupo Wal-Mart, con sus respectivas tiendas, supermercados Wal-Mart, Sams Club, restaurantes Vips, El Portón y Suburbia, y Grupo Carso, tiene presencia con las tiendas Sears, Mixup y Sanborns.

La zona deportiva, cuenta con 41 canchas; de tenis, fútbol, baloncesto, voleibol, 2 de fútbol americano, y 2 de béisbol, gimnasios, frontón, pista aeróbica, ciclopista, zona de juegos infantiles, estacionamiento y helipuerto, tanto como un Estadio Olímpico con capacidad para 3650 personas.

Gracias a Ciudad Jardín Bicentenario, el lugar ha dejado de ser la parte más descuidada del municipio, permitiéndole obtener un mayor crecimiento en el sector económico, y por ende le otorga una mejor vista y posición social. (Guerrero, 2012: 257)

Los mercados, tianguis y los pequeños establecimientos, se han visto sobrepasados por la vorágine de desarrollo que representa Ciudad Jardín, a pesar de la situación, el Gobierno municipal se ha percatado que es necesario rescatar a los emprendedores y

¹² Datos recabados en “Nezahualcóyotl, a 50 años de esfuerzo compartido” 2012

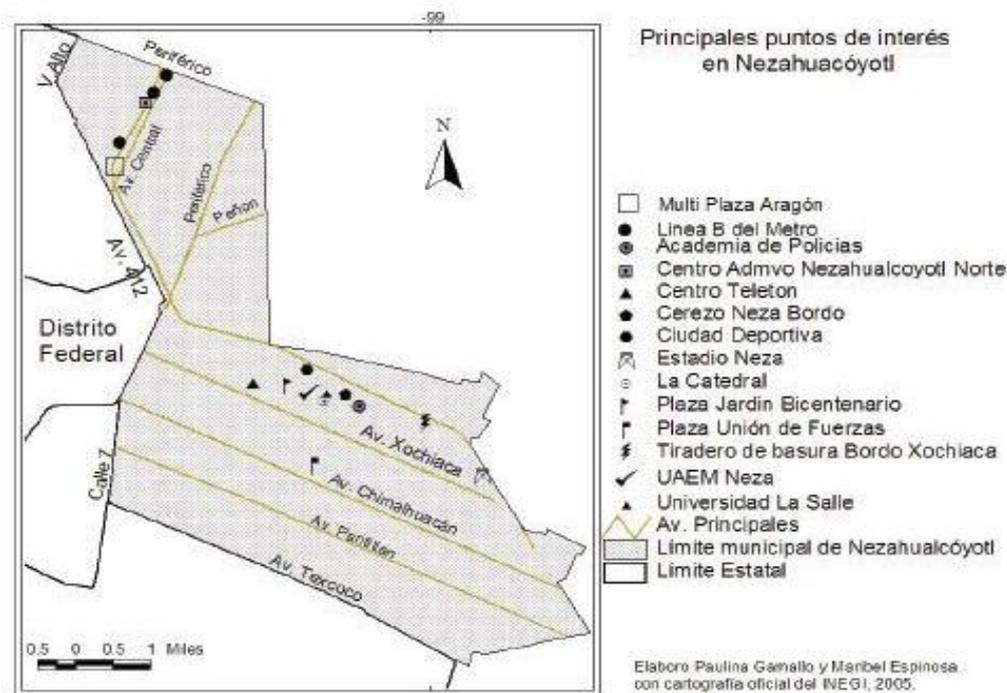
¹³ http://es.wikipedia.org/wiki/Ciudad_Jard%C3%ADn_Bicentenario consultado el 11 de febrero de 2014

pequeños locatarios, por lo que, “destinó tres millones de pesos que generaron 700 nuevos empleos en el municipio”. (Guerrero, 2012:258)

En lo referente a la prestación de servicios urbanos, se ha consolidado como un municipio que tiene casi de todo al alcance local (Hospitales, escuelas, universidades, centros comerciales), para muestra tenemos la avenida Bordo, debe su importancia a que en ésta se ubican innumerables dependencias de carácter gubernamental y de servicios.

En esta avenida se encuentra la Catedral, el Hospital General Gustavo Baz, el Centro de Readaptación Social Neza-Bordo, la Escuela de Policía del Estado de México, la Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl de la Universidad Autónoma del Estado de México, la Universidad La Salle Nezahualcóyotl y el centro de Rehabilitación Infantil Teletón (Bassols y Espinosa, 2011: 202).

Mapa 3. Principales puntos de interés de Nezahualcóyotl



FUENTE: Bassols y Espinoza, 2011.

De acuerdo a todo lo que se ha observado, son muchos los esfuerzos del Gobierno por proyectar a Nezahualcóyotl con el exterior, la novedad es el nuevo sistema de transporte, *Mexibús*, la presentan como una alternativa más eficaz para conectar a Neza y Chimalhuacán con el Distrito Federal, se construyeron 16 estaciones dentro del

territorio, se tenía contemplado que iniciara sus servicios en el 2012, finalmente logró operar en 2013, este proyecto ha representado un problema, no todos lo recibieron de buen modo, en especial el sistema de transporte colectivo que vio amenazada su ruta y pasaje, a la fecha las obras del Mexibús continúan en construcción al ser constantes sus problemas por accidentes viales y robo a pasajeros.¹⁴

El municipio cuenta con un alto porcentaje de la prestación de servicios públicos, la problemática de esto, es que, se han otorgado con una deficiencia y mala calidad, ha existido irregularidades en el servicio, ya sea en el agua potable, en el alcantarillado, alumbrado público, recolección de basura, vialidades sin el mantenimiento adecuado, sin una planeación en las vialidades y en la señalización, programas sociales y seguridad pública.

Considerando que la conformación y ocupación del territorio municipal, básicamente ha sido de viviendas de tipo social progresivo y popular y que la dotación de servicios e infraestructura urbana, de igual forma ha sido de acuerdo a la demanda respecto a las necesidades de la población, por lo que se observa, al no haber una planeación urbana, hace que exista irregularidad en los servicios que se prestan.

La actividad económica del municipio es dinámica, prevalece la prestación de servicios, el comercio formal e informal, el campo de producción industrial, artesanal son de menor escala debido a la falta de espacio adecuado para el establecimiento de un parque industrial.

El municipio de Nezahualcóyotl cuenta con una infraestructura de todos los niveles educativos, por lo que existe una importante oferta, en este sentido se ha consolidado como un importante centro de servicios educativos.

Actualmente Ciudad Jardín alberga, entre sus múltiples instalaciones, un campus universitario de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX), así como de la Universidad La Salle. Cabe destacar que el sistema educativo en general presenta algunas contradicciones, por ejemplo, se observa que en Educación Básica se tiene una matrícula constante, pero en los niveles de Educación Media Superior y sobre todo en

¹⁴ FERNÁNDEZ, Emilio. Denuncian obra inconclusa de mexibús en Chimalhuacán. *El Universal. Edomés*. [en línea] 28 de junio de 2013 [fecha de consulta: 15 de mayo de 2014]. Disponible en: <http://www.eluniversaledomex.mx/home/denuncian-obra-inconclusa-de-mexibus-en-chimalhuacan.html>

Educación Superior, el número de alumnos se reduce de manera considerable. Es claro que esto obedece a varios factores como la economía, el interés del alumno e incluso la falta de oferta de espacios.

Cuadro 3. Estadística Básica Educativa del Municipio de Nezahualcóyotl 2005-2010

Nivel	2005-2006		2009-2010	
	Matricula	Escuelas	Matricula	Escuelas
Preescolar	35,536	559	32,151	491
Primaria	128,489	446	116,364	436
Secundaria	51,057	147	46,433	145
Educación Media superior	29,209	83	32,409	80
Educación Superior	19,766	12	24,910	18
Total Nezahualcóyotl	264,057	1,247	252,267	1,170

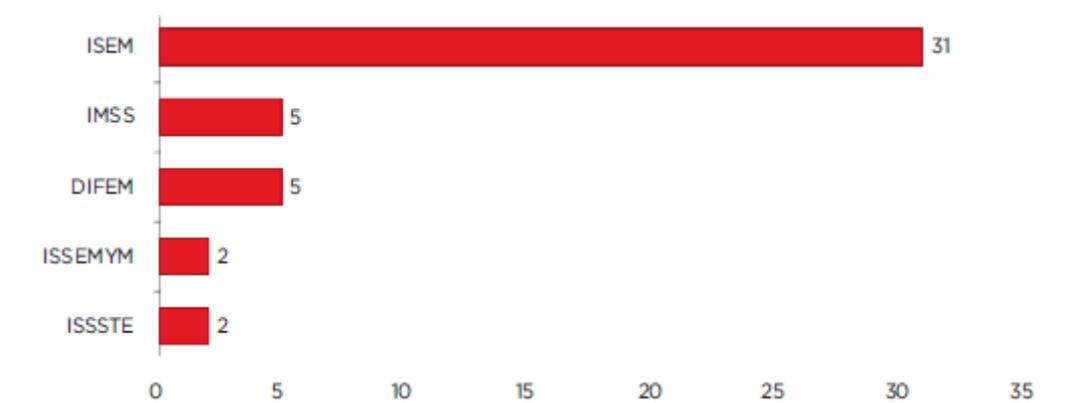
Fuente: GEM y la SEEM. Formato 911. Inicio y fin de cursos, 1999-2000, 2005-2006 y 2010-2011.

Como parte del incremento y su concentración en las grandes áreas urbanas, la oferta y demanda de servicios de salud también se ha incrementado. El número de unidades médicas a nivel estatal creció por todas las instituciones de salud, a excepción de las clínicas del ISSSTE ya que de contar con 48 en el año 2000, entre los años de 2005 y 2010 se redujeron a 42 unidades.

En el caso del municipio de Nezahualcóyotl, no ocurrió lo mismo pues la única institución que incremento sus unidades fue el ISEM, que contaba con 18 de ellas en los años de 2000 y 2005 hasta llegar en 31 en 2010, esto significa aproximadamente el 68% del total de las unidades, mientras que las correspondientes al DIFEM pasaron de 12 entre 2000 y 2005, a sólo 5 en 2010. Cabe destacar que en 2010 había dos clínicas del ISSSTE y del ISSEMYM otras dos.¹⁵

¹⁵ "Plan de desarrollo 2011-2017" en http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17_1.pdf, pág., 107. Revisado el 13 de mayo de 2014

Gráfica 1. Unidades de atención médica en el municipio de Nezahualcóyotl, 2010.



Fuente: INEGI censo 2010

Respecto a las unidades médicas existentes en el municipio de Nezahualcóyotl, 93.3% son de primer nivel y 6.7% de segundo nivel. De acuerdo con los datos del sistema único de información en salud (SUIS), en el año del 2010 aún no se cuentan con clínicas de atención especializada o del nivel tres, por ello la demanda de este servicio es atendida en la Ciudad de México.

La construcción de equipamiento se realiza de forma lenta debido a la falta de espacio como de inversiones tanto públicas como privadas. En la actualidad la demanda de servicios públicos sobrepasa por mucho la oferta.

El problema al interior del municipio, tiene su base en la dinámica política y los constantes cambios de administraciones municipales, qué ocurre, con cada cambio de presidencia municipal, nuevas obras se inician y las anteriores quedan abandonadas, existe una falta de continuidad de programas, obras y acciones, así como de capacitación, actualización y evaluación de los servidores públicos, que a su vez originan un importante rezago para satisfacer las necesidades y expectativas de una población cada vez más exigente.¹⁶

¹⁶ "Plan de desarrollo 2011-2017" en http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17_1.pdf, pág., 174. Revisado el 14 de mayo de 2014

1.4.- SEGURIDAD PÚBLICA UN RETO PARA EL MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL

Se considera que la problemática social está vinculada al desempleo y las organizaciones delictivas incrustadas en la localidad, dedicadas a la comercialización y distribución de productos ilícitos. (Morales, 2012:185)

Con la expansión del mercado global, el país abrió sus puertas a la importación y exportación de todo tipo de productos, somos testigos de que la delincuencia organizada aprovecho la oportunidad para comerciar mercancía ilícita, armas, drogas, autopartes y trata de personas.

Al considerarse Nezahualcóyotl como un municipio en crecimiento sin olvidar sus raíces de atraso y pobreza, resulta que, es el tipo de lugares en los que los grupos delictivos ejercen mayor control, aquí encuentran la mano de obra adecuada, reclutan a personas en condiciones de pobreza, desempleados que aceptarían cualquier trabajo para mejorar su condición social y además son favorecidos por policías corruptos.

El panorama que ha favorecido el crecimiento de la delincuencia, es, en primer lugar, la falta de oportunidades educativas, aunque se diga que esta infraestructura satisface en un gran porcentaje las necesidades de su población, lo cierto es, que, el municipio se ubica en el segundo lugar en analfabetismo en el Estado de México. De acuerdo con el INEGI, en el 2010 se identificó que en Nezahualcóyotl 96.6% de la población total sabe leer y escribir, y sólo 2.72% no lee ni escribe. De tal forma, que los datos muestran una tendencia ascendente en la población alfabeta y descendente en la analfabeta. Analizando los resultados de los periodos 2000, 2005 y 2010, se observó un comportamiento semejante en cuanto al aumento de la población alfabeta y la reducción de la analfabeta. Por ejemplo, en el municipio de Nezahualcóyotl su población alfabeta pasó de 96.08 a 96.57% y 96.62% en cada periodo respectivamente; en tanto que la analfabeta se redujo de 3.86 a 3.22% y terminó en 2.72%.¹⁷

Pero a pesar de estas cifras, aun vemos a niños que no terminaron sus estudios de primaria o secundaria y son enviados a trabajar al sector informal, otros se dedican a vagar por las calles, una segunda cuestión es el problema de alcoholismo y prostitución, desde hace tiempo encontramos en ciudad Neza un incremento de clandestinos y bares

¹⁷ Fuente: *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000; Censo de Población y Vivienda, 2010; y II Conteo de Población y Vivienda, 2005.*

que favorecen las actividades ilegales, por último ubicamos la falta de empleos formales en los que no se solicite a los jóvenes años de experiencia aun para trabajar como vendedores en una farmacia.

Al respecto, Enrique Serrano Arenas, activista de Tendiendo Puentes, una organización civil local, explicó para CNN MÉXICO, los factores que consideran han incrementado la inseguridad en el municipio:

“está mejor organizada la delincuencia que sabe que los habitantes de Nezahualcóyotl, no tienen un nivel académico alto, son más susceptibles a la extorsión. El Municipio se caracteriza por ser de comerciantes, la mayoría tiene manejo de dinero en efectivo de manera rápida, eso ha facilitado mucho la extorsión, el secuestro y el asalto.”

De acuerdo con datos de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México (PGJEM), en el 2009, en este municipio se cometieron por día en promedio 12.2 robos a peatones por cada 100 mil habitantes. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) expresó que, Nezahualcóyotl es el segundo municipio mexiquense con más homicidios sólo por debajo de Ecatepec. Según Información de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS), en 2009 Neza ocupó el segundo lugar en número de autos robados con violencia en el país, seis de cada diez vehículos se hurtaron de manera violenta. (Guerrero, 2012)

Los principales delitos que se cometen en la entidad son robo (47.6%), homicidio (23.80%) y secuestro (14.30%) según un estudio del Grupo Multisistemas de Seguridad Industrial del Valle de México.¹⁸

En el primer semestre de 2013, se remitieron ante el ministerio público a 1,910 presuntos delincuentes, varios dedicados al robo de vehículos, asalto a cuentahabiente y venta de droga, se consignaron, 175 armas de fuego, 561 vehículos, 704 envoltorios de diversas drogas.¹⁹

¹⁸ Milenio sección policía, 24 de febrero de 2011,

<http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c9f7284947a4566849c43f3011d6f80e>

¹⁹ <http://www.expedientenoticias.com/en-lo-que-va-del-ano-se-han-presentado-910-delincuentes-en-neza-12954> consultado el 12 de febrero de 2014

Quiero mencionar que no existe un documento oficial referente a los índices de delincuencia en el municipio, existe una carencia de información, de acuerdo al Observatorio Nacional Ciudadano, que agrupa a 43 organizaciones civiles que analizan e informan a los ciudadanos en materia de seguridad, no pudo realizar el reporte del impacto del delito de extorsión en Nezahualcóyotl y otros dos municipios mexiquenses, debido a que los datos dados por las autoridades “no permiten analizar la actividad delictiva ocurrida en los Municipios del Estado de México en vista de que es insuficiente”.

Desde hace tres años, los habitantes de Neza viven con miedo, cuando antes podían disfrutar de la diversión nocturna que podía extenderse hasta la madrugada, hoy sólo les queda el recuerdo, la gente prefiere encerrarse en sus casas desde muy temprano, es sorprendente ver que a partir de las 10 de la noche las calles lucen vacías, con muy poco movimiento y los que llegan de su trabajo prácticamente tienen que correr para llegar a sus hogares.

Antes salir al mercado, vender en el tianguis, asistir a las ferias o a los eventos de palacio municipal formaba parte de la sana convivencia, nadie imaginó que eso en la actualidad representaría un riesgo, desde que las extorsiones y los “levantones” se pusieron de moda se percibe un ambiente de paranoia colectiva.

Los mercados, tianguis, centros nocturnos y los negocios ubicados en las principales avenidas se han convertido en blanco de extorsiones por parte de delincuentes que se dicen pertenecer a los muy famosos grupos criminales como “La Familia Michoacana”. Todos los habitantes lo saben, algunos por experiencia o sólo porque lo escucharon del vecino, los grupos delictivos obligan a los dueños de estos establecimientos a cubrir una cuota semanal:

“estamos pagando cuota, acabamos de pagar el miércoles y supuestamente mañana tenemos que pagar. Vienen a las 10 u 11 de la noche, aquí no es si sale o no sale, aquí tenemos que juntar lo de La Familia”, dijo a CNN MÉXICO²⁰ la encargada de un bar.

²⁰ El narcotráfico y la extorsión cercan los límites de la ciudad de México.

<http://mexico.cnn.com/nacional/2012/10/29/ciudad-nezahualcoyotl-un-municipio-con-una-poblacion-vulnerable-al-delito> revisado el 12 de febrero de 2014

“Los mercados de Neza son también blanco frecuente del cobro de cuotas por supuestos integrantes de la Familia, las extorsiones van de 1000 a los 3000 pesos por cada local”, comenta un ama de casa entrevistada por CNN MÉXICO.

En una entrevista concedida por Luciano Percastre Martínez, vocero del ayuntamiento de Nezahualcóyotl a CNN México, señaló:

“El diagnóstico es que operan grupos organizados que no sabemos quiénes son, pero se dicen de “La Familia y de los Caballeros Templarios, lo cierto es que se valen de la fama y poder que trae utilizar el nombre de “La Familia” para infundir miedo y lograr su objetivo, pero se ha descartado que se trate de miembros reales de ese grupo”.

De acuerdo a Luis Rosas, ex teniente del Ejército Mexicano y Presidente de la Asociación “Por el Placer de Verlos Sonreír”, presentó una conferencia en octubre de 2012 en la alcaldía del municipio de Nezahualcóyotl, señaló; “En los últimos años se ha incrementado las extorsiones, secuestros, asaltos y narcotráfico en los municipios de Nezahualcóyotl y Ecatepec, al grado de que la situación delictiva de ambas localidades se asemeja a la de Ciudad Juárez.²¹

Nezahualcóyotl, se ha visto amenazado por los violentos cárteles del narcotráfico que extorsionan o asesinan a la población y se disputan el mercado de la venta de droga en las calles. Por lo que el Ejército se sumó a un nuevo operativo en Neza, en el que participan unos mil policías federales y estatales, la decisión de desplegar militares fue tomada luego del crimen contra un diputado local del PRI, que gobierna el Estado de México. Los habitantes ven tardía esa decisión debido a que los crímenes y extorsiones comenzaron hace un par de años. Desde que el presidente **Felipe Calderón** lanzó

²¹ Pulido, Nahielli. La delincuencia en Neza y Ecatepec es igual a la de Ciudad Juárez en los ochentas. *Estatal a fondo*. [en línea] 11 de octubre de 2012, [fecha de consulta: 11 de julio de 2014]. Disponible en: http://www.periodicoafondo.com/main/index.php?option=com_content&view=article&id=1822:la-delincuencia-en-neza-y-ecatepec-es-semejante-a-la-de-ciudad-juarez-en-los-ochentas-especialista&catid=22&Itemid=22

operativos frontales contra los cárteles poco después de asumir el mando en diciembre del 2006, han fallecido casi 60 mil personas en el país por la violencia del narcotráfico.²²

La realidad es abrumadora, la policía municipal en su labor de salvaguardar la seguridad de los habitantes han sido rebasados por la delincuencia, las personas afectadas han preferido no denunciar porque ya no creen en las autoridades, no es un secreto que el gobierno en Nezahualcóyotl este coludido con los grupos delictivos.

1.5.- EQUIPAMIENTO CULTURAL

Nezahualcóyotl, municipio formado por colonos que venían, literalmente de todos los rincones del país, cada familia traía en su corazón, pedacitos de su lugar de origen, trazos de cultura, en los cuales convivían los sones huastecos con la música de José Alfredo Jiménez, “la zandunga” y “la llorona” junto al mariachi jalisciense, la marimba chiapaneca, la trova yucateca y la música tropical.²³

En este contexto nacen las primeras organizaciones espontaneas, aunque sus orígenes se centraron en una lucha popular para tratar de incidir en las demandas más sentidas de la población derivadas del asentamiento desmesurado y el crecimiento urbano en general, dieron paso a las primeras manifestaciones en la localidad, realizadas por los hijos de los migrantes, que al nacer en Nezahualcóyotl, pretendían fundar una identidad que fuera la continuación de la cultura de sus padres.²⁴

En cuanto a la infraestructura cultural, está integrada por un conjunto de inmuebles que no son suficientes para la población del municipio de Nezahualcóyotl, imposibilitando el acceso a la recreación intelectual, así como a la superación cultural, complementarias al sistema de educación formal.

²² REUTERS. Nezahualcóyotl bajo patrullaje del Ejército. *Alto Nivel*. [en línea] 20 de septiembre de 2012, [fecha de consulta: 11 de julio de 2014]. Disponible en: <http://www.altonivel.com.mx/23817-nehualcoyotl-bajo-patrullaje-del-ejercito.html>

²³ Plan de Desarrollo Municipal 2013-2015” en [file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20(2).pdf) revisado el 12 de febrero de 2014

²⁴ Ibid.

Cuadro 4. Infraestructura Cultural, Nezahualcóyotl

Infraestructura cultural	Cantidad
Bibliotecas	12
Librerías	11
Centros culturales	12
Salas de cines	3

FUENTE: Sistema de Información Cultural, CONACULTA

De acuerdo al Plan de desarrollo Municipal 2013-2015, se tienen contempladas oficialmente 12 bibliotecas públicas:

Cuadro 5. Bibliotecas Públicas Municipales

Biblioteca	Ubicación
Horacio Zúñiga	4 av. Esq. Francisco Zarco s/n virgencitas CP. 57300, Nezahualcóyotl, Estado de México
Lic. Isidro Favela	Lago Cupatitzio s/n. lago Colin CP 57810, Nezahualcóyotl, Estado de México
Jaime Sabines	Prolongación 4tª avenida s/n entre Lázaro Cárdenas y Circuito Rey Neza, Benito Juárez CP 57000, Nezahualcóyotl, Estado de México
Lic. José Vasconcelos	Amecameca s/n maravillas, CP 57410, Nezahualcóyotl, Estado de México
Manuel Pavón G.	Mario 19 Pavón CP 57610, Nezahualcóyotl, Estado de México
Rey Nezahualcóyotl	Av. Aureliano Ramos esq. Higinio Guerrero, el sol, CP 57200. Nezahualcóyotl, Estado de México
Sor Juana Inés de la Cruz	Av. Pantitlán s/n entre Lindavista y Tepeyac, ampliación Vicente Villada CP 57760, Nezahualcóyotl, Estado de México

Dr. Gustavo Baz Prada	33 esq. Av., 6 Campestre Guadalupana CP 57120, Nezahualcóyotl, Estado de México
ISSSTE- SEP 29 Nezahualcóyotl	Ciudad Universitaria 73, Metropolitana 2da sección CP 57730, Nezahualcóyotl, Estado de México
Constituyentes de 1917	Bosques de los continentes s/n entre Birmania y Japón, Bosques de Aragón, CP 57710 Nezahualcóyotl, Estado de México
Ing. Heberto Castillo Martínez	Oriente 20 s/n esq. Av. Pantitlán s/n. Reforma CP 57840, Nezahualcóyotl, Estado de México
Dr. Jaime Torres Bodet	Av. Chimalhuacán s/n esq. Feria de las Flores, centro cultural municipal, Benito Juárez, CP 57000 Nezahualcóyotl, Estado de México

FUENTE: Sistema de Información Cultural, CONACULTA

Aunque la mayoría de los planteles educativos de educación secundaria y educación superior del municipio, tienen una modesta biblioteca con acervo acorde con la enseñanza que imparten, éstas a su vez deberían ser apoyadas por las 12 bibliotecas anteriores, se dice que tienen la dotación suficiente de libros que satisfacen plenamente las necesidades de sus consultantes.²⁵ En la práctica, las bibliotecas sufren un déficit ya que el acervo bibliográfico es muy escaso, la manera de búsqueda de los libros es muy precaria ya que aún se buscan por medio de ficheros los cuales quitan mucho tiempo, sus instalaciones son muy reducidas, la mayoría de los asistentes son estudiantes que sólo las utilizan para realizar las tareas más básicas, por otro lado su localización no es muy fácil ya que algunas se encuentran escondidas.

Para las actividades culturales se cuentan con los siguientes espacios: 5 casas de cultura, 1 centro cultural, el Centro de Investigación Documental de Nezahualcóyotl (CIDNE), el Centro Plurinacional, Foro del Parque del Pueblo, Auditorio Municipal “Alfredo del Mazo”, la Explanada de la Unidad Administrativa Zona Norte, la Plaza Unión de Fuerzas.

²⁵ “Plan de Desarrollo Municipal 2013-2015” en [file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20(2).pdf) revisado el 12 de febrero de 2014

Casas de cultura municipales

La información siguiente es la que proporciona la oficina de cultura municipal como datos oficiales, “A estas casas de cultura que hoy son parte integral de la comunidad, acuden niños, jóvenes y adultos de todos los sectores sociales a tomar algunos de los talleres y cursos de música, danza, teatro, pintura, escultura, artes plásticas, fotografía, yoga, ajedrez y lenguas indígenas”.

Se dice que todas las personas tienen acceso pero la realidad es otra, no todas pueden asistir a estas casas de cultura ya que por un lado se encuentran en desigual distribución sólo 6 colonias tienen acceso a ellas, su ubicación no es fácil, las direcciones que proporcionan no concuerdan, se localizan en zonas marginadas con altos índices de delincuencia, sus espacios son muy reducidos aceptando a un grupo limitado de público. Casas y centros culturales que se encuentran en funcionamiento para “todo el público”.

1. “Campestre Guadalupeana”
2. “Metropolitana”
3. “Las Águilas”
4. “Ciudad Lago”
5. “ El castillito “

Centros Culturales

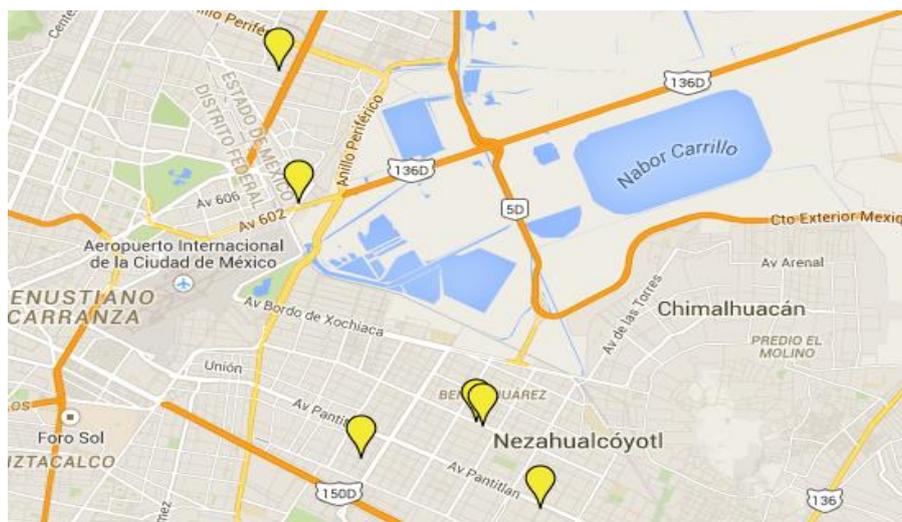
1. Centro Cultural “Dr. Jaime Torres Bodet”

Aunque de acuerdo al Sistema de Información Cultural del CONACULTA, el Municipio de Nezahualcóyotl tienen un registro de 12 centros culturales, entre las que destacan:

1. Centro Cultural Aragón UNAM
2. Centro cultural del ISSSTE Nezahualcóyotl
3. Casa del poeta las Fridas
4. Centro cultural El Castillito
5. Casa Maha Foro Cultural

Éstas son privadas, el municipio no cuenta con ningún registro de ellas.

Mapa 4. Casas de Cultura del Municipio de Nezahualcóyotl.



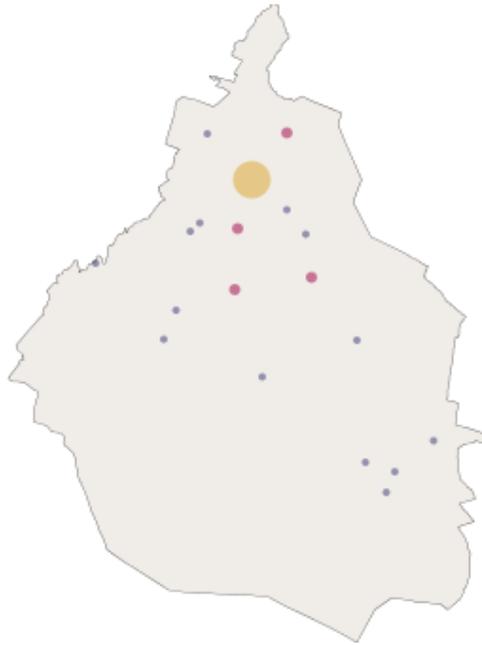
FUENTE: Elaboración propia con información de la Dirección de Cultura Municipal, georreferenciada con Google Maps. Elaboración: 10/Nov./2014

1.6.- COMPARATIVO, EQUIPAMIENTO CULTURAL EN MÉXICO

Los datos proporcionados por el Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de México 2010, el actual universo es de 1 715 casas de cultura y centros culturales, cifra que se puede comparar con la reportada en 2003, que es de 1 592 espacios. La diferencia representa un incremento de 123 (7.73%) en un periodo de 7 años.

- Entre los estados con mayor número de centros culturales y casas de cultura se encuentran el Distrito Federal con 208 (12.14% del total nacional), Jalisco con 157 (9.17%), Estado de México con 151 (8.81%), Puebla con 130 (7.59%), Michoacán con 83 (4.85%) y Chiapas con 82 (4.79%). Los estados con el menor número son Colima con 11 (0.64%), Tlaxcala, Nayarit y Durango cada uno con 12 (0.70%), Campeche con 14 (0.82%) y Baja California y Quintana Roo cada uno con 17 (0.99%).
- Por municipio-delegación, Cuauhtémoc, Distrito Federal, posee la mayor cantidad con un total de 62 (3.50% del total nacional), seguido por San Luis Potosí, San Luis Potosí, con 39 (2.27%); Mérida, Yucatán, con 27 (1.57%); Benito Juárez, Distrito Federal, con 26 (1.52%), y Gustavo A. Madero, Distrito Federal, con 25 (1.46%).

Mapa 5. Concentración de Centros y Casas de Cultura por localidad



Cantidad de centros y casas de cultura
(cantidad de localidades)

■ de 1 a 12 (16)

■ de 20 a 28 (4)

■ 62 (1)

Fuente: Sistema de Información Cultural, CNDI, CONACULTA, 2014

De acuerdo al Sistema de Información Cultural las 16 delegaciones del Distrito Federal incluyen los siguientes centros y casas culturales:

- Álvaro Obregón: 7
- Azcapotzalco: 2
- Benito Juárez: 29
- Coyoacán: 24
- Cuajimalpa de Morelos: 2
- Cuauhtémoc: 62
- Gustavo A. Madero: 24
- Iztacalco: 11
- Iztapalapa: 19
- La Magdalena Contreras: 3
- Miguel Hidalgo: 9

- Milpa Alta: 6
- Tláhuac: 8
- Tlalpan: 7
- Venustiano Carranza: 6
- Xochimilco: 7

La desigualdad en el consumo cultural se explica en México, como en otros lugares, por las diferencias de capital económico y educativo. Pero en la capital mexicana también influyen las dificultades de acceso a los centros culturales y la disponibilidad desigual del tiempo necesario para llegar a ellos, dado que la mayor parte de la población habita lejos de los sitios donde se aglomeran los principales equipamientos. (García Canclini, 1998:26)

Los habitantes de las periferias han optado por la Ciudad de México como destino turístico por la infinidad de consumos culturales que ésta proporciona, tal es el caso de la zona oriente, en particular del municipio de Nezahualcóyotl, donde algunos habitantes aluden que prefieren recurrir al centro de la ciudad porque en su lugar de residencia no tienen nada propio para mostrar.

CAPITULO 2.- CULTURA Y TERRITORIO

Este segundo capítulo corresponde a la parte teórica de la investigación, el objetivo; cómo se articula el territorio con la infraestructura y cómo se da su acceso.

Este capítulo es el hilo conductor que dará inicio al análisis específico de la investigación sobre las casas de cultura en el municipio de Nezahualcóyotl, las preguntas que surgen: ¿Cuáles son las barreras que impiden que los públicos participen de la cultura?, ¿Cómo se da la formación de públicos? ¿Qué tiene que ver el espacio público con el territorio?

2.1.- ¿CUÁLES SON LAS BARRERAS QUE IMPIDEN QUE LOS PÚBLICOS PARTICIPEN DE LA CULTURA?

El consumo puede ser visto como un escenario de disputas por aquello que la sociedad produce y por las maneras de usarlo; como un área fundamental para construir y comunicar las diferencias sociales, pero clave también como sistema ritual de integración, de sociabilidad y comunicación, y también para ordenar políticamente cada sociedad (García Canclini, coord., 1993:15-42).

Las grandes ciudades han venido acompañadas por una expansión descentralizada de los servicios básicos y de la oferta cultural quedando estos en el centro de la ciudad de manera que el acceso a ellos se ha visto dificultado para la población que reside lejos implicando un mayor gasto económico y de tiempo.

No sólo son las diferencias de ingresos y nivel escolar las que determinan diversas relaciones con los bienes culturales. También interviene la manera en que el irregular y complejo desarrollo urbano, sin una expansión planificada y descentralizada de los servicios y equipamientos, agrava las distancias económicas y educativas. La combinación de estos obstáculos, la forma en la que se potencian unos a otros, genera procesos de segregación cultural y de escaso aprovechamiento de muchos de los servicios existentes (García Canclini y Piccini, 1989:46).

La distribución concentrada e inequitativa de los equipamientos para la cultura pública converge con la tendencia internacional hacia la disminución de la asistencia a espectáculos urbanos, en tanto crece el consumo a través de aparatos de comunicación masiva en el ámbito familiar (García Canclini y Piccini, 1989:47).

En el caso de las casas de cultura, quedando la gran mayoría de ellas en el Distrito Federal, donde las distancias dificultan el traslado de la población a zonas donde se concentran las ofertas culturales, sumándoles las razones de los costos y la inseguridad que aqueja a la sociedad, los cuales modifican sus prácticas culturales llevándolos a invertir en una cultura a domicilio usando las redes tecnológicas, como son tv, radio etc.

Estas nuevas formas de relacionarse con la vida cultural surgen como una manera de compensación para aquellos que están lejos del disfrute personal acercándolos de una manera tecnológica, aunque de alguna manera no todos tienen acceso ya que no todos cuentan con televisión, computadora o radio. Por otro lado se ve modificada las relaciones sociales convirtiéndose en interpersonales.

La ciudad de México, en tanto amplía sus confines y sus habitantes, desdibuja sus prácticas tradicionales de la vida urbana; a mayor urbanización, menores vínculos de los habitantes con los espacios públicos; a mayores índices de crecimiento poblacional, mayor disminución equivalente de los lazos colectivos. (García Canclini y Piccini, 1989:50).

No sólo son las barreras económicas, simbólicas y las distancias e incomodidades de traslado las que alejan a los habitantes de la asistencia a una casa de cultura, sino también son sus preferencias, gustos, hábitos y la comodidad los cuales por decisión propia prefirieren quedarse en sus casas a realizar otro tipo de actividades o asistir a otro tipos de eventos; antros de moda, fiestas familiares y de amigos, partidos de futbol etc., con los cuales se sienten identificados y pertenecientes a una comunidad o simplemente algunos prefieren ocupar ese tiempo en descansar evitando todo contacto con la ciudad y sus problemas de tránsito y contaminación, buscando un lugar de confort, esto no sólo incluye a sectores económicos bajos sino también a sectores altos.

Otro factor que impide el acceso es la desigual distribución de los bienes de la educación formal, coincidente con los desequilibrios de la oferta y el consumo cultural, representando un explicación de máxima generalidad; a mayores niveles educativos, mayor consumo cultural (García Canclini y Piccini, 1989:76), es notorio que los que tienen un capital cultural más amplio tienen ese acercamiento por el disfrute de la cultura alta; museos, teatros, bibliotecas, casas de cultura, centros culturales, etc.

La no asistencia también es producto de la magnificencia de las construcciones en las que se muestran las ofertas culturales, ya que se comparte la idea de que la cultura, y en gran medida, el arte, son bienes de los que sólo se puede disfrutar cuando se ha accedido a un estatus económico superior.

Es entonces que determinadas prácticas culturales pueden resultar imposibles o arriesgadas, cuando presuponen entrar en conflicto con las costumbres o con los valores del grupo del que se forma parte.

Más que obstáculos son tabúes de los que incluso los sectores más pobres se siguen valiendo para justificarse y desalentar a otros de las actividades de participación cultural.

“se refuerzan unos a otros: ausencia de libros en el hogar, la imposición de lo útil sobre lo placentero, la desconfianza respecto a lo que se piensa que no es para uno, resistencia al cambio que pueden significar las prácticas culturales” (Petit, 1999).

Solo un porcentaje minoritario de los habitantes de la ciudad participa de las manifestaciones culturales públicas, debido a las dificultades con las que se enfrentan sus habitantes se ven obligados a reorganizar sus prácticas culturales. (Rosas Mantecón, 2012:156)

La explosión demográfica y territorial modifican las prácticas culturales de la mayoría de los habitantes que se ubican en la periferia, notando un abandono en los museos, teatros, cines, casas de cultura, exposiciones al aire libre, lugares públicos anteriormente concurridos, en la actualidad han sido desplazados por la radio, televisión e internet, sólo basta un clic y toda una oferta cultural se hace presente sin salir de la comodidad de los hogares.

En este apartado he hablado de manera general sobre el acceso y las barreras con los que se encuentran los públicos, lo cual, es una parte importante para el análisis de este trabajo, para dar inicio al siguiente apartado ya que no solo son las barreras culturales las que impiden su acceso, sino también el lugar que ocupan dentro del espacio público y la escasa y desigual infraestructura que hay en la ciudad.

2.2.- ¿SON LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE FÁCIL ACCESO PARA LOS QUE HABITAN LA CIUDAD?

El espacio público moderno proviene de la separación formal (legal) entre la propiedad privada urbana (expresada en el catastro y vinculada normalmente al derecho de edificar) y la propiedad pública que normalmente supone reservar este suelo libre de construcciones (excepto equipamientos colectivos y servicios públicos), y cuyo destino son usos sociales característicos de la vida urbana (esparcimiento, actos colectivos, movilidad, actividades culturales y a veces comerciales, referentes simbólicos monumentales, entre otros). El espacio público también tiene una dimensión socio-cultural. Es un lugar de relación y de identificación, de contacto entre las gentes, de animación urbana, a veces de expresión comunitaria. La dinámica propia de la ciudad y los comportamientos de sus gentes pueden crear espacios públicos que jurídicamente no lo son, o que no estaban provistos como tales, abiertos o cerrados, de paso o a los que hay que ir. El espacio público supone, pues, dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad, se caracteriza físicamente por su accesibilidad (Borja, 1998: 14-15).

Poco a poco va consolidándose un nuevo paisaje urbano: “el espacio público”, uno de cuyos entes más representativos en la vida urbana es, “la calle”, la calle moderna se transforma en un espacio de permanente circulación de lo económico, lo social y con singularidad especial, lo político. (Rojas, 2007:23-24). Es el lugar de encuentros y desencuentros sociales, de reivindicaciones y confrontaciones, es un espacio donde las diferencias se diluyen, pero ya no fue suficiente el espacio de la calle, fue necesario reabrir nuevos espacios como son; parques y plazas donde los ciudadanos pudieran encontrarse y hacer uso de los espacios sin distinción alguna.

El espacio público es un ámbito o escenario de la conflictividad social que puede tener una función u otra, dependiendo de los pesos sociales y políticos. Esto significa que el espacio público no se agota ni está asociado únicamente a lo físico-espacial (plaza o parque,) también podría ser considerado una casa de cultura, biblioteca, librería, museo los cuales tienen distintas posiciones dependiendo de la ciudad que se trate.

Habitamos una ciudad histórica, industrial, de servicios y comunicaciones, en el estudio de las ofertas y consumos culturales, en la toma de decisiones es común observar

diferencias en torno a las identidades barriales y los estilos de vida que marcan a colonias, sectores educativos, edades y géneros.

La ciudad fusionó y subordinó las diversas manifestaciones culturales, propició la convivencia de grupos y en esta búsqueda de modernidad, se han generado muchos modos de ser, habitar la ciudad y sus periferias. Lo que da lugar a una gran heterogeneidad en los distintos usos del tiempo del que disponen las personas y de los espacios que conocen, habitan y utilizan de la ciudad (Nieto, 1998:236).

La vida de la ciudad se ha reorganizado, a la par de la expansión territorial, las marcas de la historia contribuyeron a formar el sentido de la vida urbana, utilizar y reconocer el espacio, en los viajes cotidianos, recorrerla, visitar sus plazas, sus museos, equivale a familiarizarse con la variedad de bienes que forman parte de su patrimonio cultural.

Con todas estas transformaciones se abren nuevas formas de habitar y consumir en esta megalópolis, con lo que al respecto, García Canclini (1998) se pregunta, ¿Qué tipo de consumo ha generado entonces la megaciudad industrial?, a lo que responde; un consumo desterritorializado, desigual y de baja participación en la cultura y espacios públicos.

En la actualidad el espacio público se encuentra acosado por las nuevas modalidades del urbanismo. Hay una especie de “agorafobia”, asedio, rechazo o desprecio por el espacio público al extremo de que la población los considera peligrosos y les tiene miedo porque no protegen ni son protegidos. Es un territorio abandonado, incluso de la disputa social. Su mantenimiento prácticamente no existe o es escaso (Borja, 2003). Los fines de semana vemos a familias enteras que prefieren quedarse encerrados en sus casas viendo una película que asistir a un evento cultural, no es por falta de eventos culturales siempre hay uno en el que se puede asistir, pero las razones de su no asistencia son diversas, la que más sobresale es la inseguridad que ha envuelto a la ciudad, ya sea en el medio de transporte o en los alrededores de estos espacios, las personas ya no se sienten seguras de asistir y quedarse hasta altas horas de la noche.

Con toda esta oleada de transformaciones en la ciudad, se produjo cambios en el paisaje urbano, uno de esos cambios fue la resignificación del espacio público ya que la iniciativa privada se asumió como líder que antes ostentaba el estado, es decir, en materia de

salud, educación e infraestructura cultural pública y obviamente como era de esperarse los espacios se comenzaron a privatizar y la construcción de los espacios públicos disminuyeron.

Lawranse A. Herzong (2002), afirma que, en muchas ciudades del mundo existe una crisis del espacio público que se expresa en la tendencia de la privatización de las interacciones sociales, puesto que surgen nuevas formas de relacionarse y estar en contacto con los demás sin salir de casa esto a través de las nuevas tecnologías.

Para Remedi (2005) “afirma que hay un vaciamiento, abandono y deterioro de los espacios públicos tradicionales“, esto debido a los factores como la delincuencia, el espacio y la falta de seguridad que alejan a los habitantes a participar de estos espacios. Se habla de la muerte de “la ciudad “de la “urbanidad dispersa” y de que el espacio público entendido como de convivencia e interacción social, fácilmente accesible a todos sin restricción, ha hecho crisis (López de Lucio, 2000).

La globalización en las ciudades ha modificado la relación de sus habitantes con los espacios públicos, encontramos espacios privados públicos o interiores públicos, como son; casas de cultura, museos, cines, teatros, cafés, estadios, galerías, centros comerciales en donde las actividades relacionadas con la satisfacción de sus necesidades como divertirse y recreación etc., se desarrollan dentro de otro espacio adquiriendo otro significado.

Para que los espacios públicos fuesen símbolos de libertad y sociabilidad, sería necesario que todo un esquema conceptual y operacional diera valor a “lo público “. No bastaba que existiera un museo público, era necesario que éste fuese significado como un acceso igualitario al mundo de la cultura, antes vedado para la gran mayoría de la población (Licona, 2007:30).

Los espacios públicos son puntos neurálgicos de las ciudades donde confluyen personas diversas cultural y socialmente, por los que los hacen sitios complejos pero valiosos para observar y descifrar la vida urbana. Permiten la diversidad cultural y son escenario de prácticas heterogéneas, como trabajo, diversión, romance, reunión, protesta, ritual, vagancia, descanso, prostitución y las más disimiles prácticas urbanas culturales (Licona, 2007:158).

Los equipamientos culturales deben estudiarse en el contexto de la estructura territorial que está constituida por la estructura territorial natural, por la estructura territorial construida (urbanización popular, colonia residencial, conjunto habitacional, pueblo urbano o rural, centro histórico, barrio popular, etc.), como un espacio público.

¿Qué son los equipamientos culturales? Podríamos tomar las siguientes definiciones:

- Edificio de uso comunitario que dispone de una determinada dotación y está orientado a la prestación de cierto servicio... El equipamiento es una forma al servicio de una función. (López de Aguilera, 2000: 238)
- Provisión, bagaje o suministro de elementos construidos presentes en el territorio, los cuales, junto con éste sirven de soporte material o medio ambiente construido para el despliegue de las diversas manifestaciones de la vida social o como condición para permitir la satisfacción de las distintas necesidades inherentes a la misma (Preciat, 1997: 214).
- Presencia en el ambiente urbano de instalaciones físicas controladas por instituciones precisas y especializadas en construir, preservar y difundir sistemas de interpretación de la realidad (González, 1995: 138).

Las Casas de Cultura, es una institución “abierta y accesible al público”, encargada de generar de manera permanente procesos de desarrollo cultural concertados entre la comunidad y las entidades estatales, destinadas a la preservación, transmisión y fomento de las muestras artísticas y culturales propias de la comunidad. Es el lugar destinado para que una comunidad desarrolle actividades que promueven la cultura entre sus habitantes. También puede ser llamada como un espacio de recreación, las encuestas muestran que 66% de los mexicanos no conoce una casa de cultura y sólo un 6% las frecuenta.²⁶

La inequitativa distribución de la infraestructura cultural es evidente en la mayoría de los municipios del país. Por citar ejemplos, algunas delegaciones del distrito federal concentran un alto porcentaje de espacios culturales en relación con otros municipios que no poseen, tal es el caso de la delegación Cuauhtémoc que concentra 62 centros

²⁶ Datos tomados en: Encuesta Nacional de Prácticas y Consumos Culturales, CONACULTA, 2004.

culturales en comparación con el municipio de Nezahualcóyotl que cuenta con 6 casas de cultura.

Con este apartado concluyo el capítulo dos, como vimos no sólo son las barreras culturales las que impiden el acceso que los públicos asistan a las casas de cultura ni mucho menos el hecho de ser considerado un espacio público brinda totalmente acceso, estos lugares deben ser significativos para que las personas puedan asistir, por otro lado las políticas deben de estar enfocadas a incluir a los públicos y mostrar interés en sus gustos y necesidades.

CAPITULO 3.- POLITICAS CULTURALES

Dentro de este capítulo las políticas culturales son una parte importante para el análisis del trabajo de investigación, se hablará de manera general sobre cómo estas se han ido desarrollando para el fomento de la cultura y cómo el gobierno actual de Nezahualcóyotl las ha ido encaminando para que sus habitantes puedan participar de la cultura.

El consumo y la participación cultural son en la actualidad áreas clave para comprender las relaciones que establecemos en un mundo globalizado. A las barreras económicas y educativas de diferentes sectores a las ofertas culturales se suman otros obstáculos: la desigual expansión económica y comunicacional de las industrias culturales no beneficia equitativamente a todos los países y a todas las regiones, por lo que la producción cultural de la mayoría de las naciones difícilmente tiene acceso a las frecuencias vitrinas, repisas etc. (Rosas Mantecón, 2012: 156)

“Entenderemos por políticas culturales el conjunto de intervenciones realizadas por el Estado, las instituciones civiles y los grupos comunitarios organizados a fin de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales de la población y obtener consenso para un tipo de orden o transformación social”. (García Canclini ,1987:26)

Las políticas culturales, tal como las conocemos hoy en día, son relativamente recientes en el panorama de las políticas públicas. Pero, la presencia de la cultura en el diseño de la arquitectura institucional latinoamericana puede remitirse por lo menos a tres grandes momentos en el pasado. El primero se ubica en la segunda mitad del Siglo XIX, se podría caracterizar como un intento de construir instituciones culturales sectoriales para atender campos particulares de las artes y de lo patrimonial; el segundo se presenta hacia la primera mitad del siglo XX, teniendo como marco los movimientos revolucionarios, populistas, nacionalistas y liberales, se asume la cultura como una dimensión básica para la construcción de la nación, la modernidad y, sobre todo, de la participación popular; por último, el tercero se presenta a partir de la segunda mitad del siglo XX, se empieza a reforzar la institucionalidad cultural, se rediseñan los campos de la cultura, se fortalece los medios de comunicación, aumentan las interacciones de la cultura con otras áreas de gestión pública y se inserta la cultura en el escenario global (Rey, 2009; 23).

Las políticas culturales en el siglo XX tendieron a concentrarse más en los creadores que en los públicos, más en la producción que en el acceso, más en el arte que en la comunicación. (Rosas Mantecón, 2012:1 58)

En las dos últimas décadas se han dado transformaciones profundas en la discusión internacional sobre las políticas culturales que han expandido el reconocimiento de las potencialidades de la formación de públicos (y de participantes culturales en general) para el desarrollo. Como ha apuntado Eduardo Nivón, la discusión impulsada principalmente por la UNESCO, ha implicado una ampliación en la concepción general de la que la política cultural es un instrumento diseñado solamente para ofrecer servicios culturales y dar acceso a ellos (espectáculos, bibliotecas, teatros etc.), a una concepción de esta como un instrumento que puede transformar las relaciones sociales, apoyar la diversidad e incidir en la vida ciudadana (Rosas Mantecón, Módulo los públicos diseño instrucciones).

De una política centrada en la difusión se pasó a otra pensada en la creatividad. Los derechos culturales como parte indisoluble de los derechos humanos, deja de vérselos como exclusivos de los grupos minoritarios, para ubicarlos dentro de un marco más amplio de expresión cultural y de participación en la vida cultural de un pueblo. Desde esta perspectiva, el acceso al universo cultural y simbólico en todos los momentos de la vida y la participación cultural son elementos fundamentales de la formación de la sensibilidad, la expresividad, la convivencia y la construcción de una ciudadanía plena. Dado que son estímulos de manera muy desigual por el mercado, constituyen uno de los mayores desafíos para las políticas de formación de públicos.

Jesús Martín Barbero (2006:51), las políticas públicas continúan siendo mayoritariamente cómplices del empobrecimiento de la producción endógena y de la desigual segmentación de los consumos culturales. Los poderes públicos se tornan actores insustituibles para estimular, apoyar y reforzar la distribución de bienes y servicios culturales en cada nación y entre los países de las regiones, asegurándose que los ciudadanos de cada territorio tengan acceso a una verdadera diversidad de ofertas y estimulando la formación de los actuales y futuros ciudadanos.

En Nezahualcóyotl las políticas culturales son simples políticas populistas que utilizan los gobiernos para ganar votos, estas son diseñadas a partir de lo que ellos creen y consideran que necesitan los ciudadanos ofreciendo actividades que no son llamativas, muy pocas veces las políticas son diseñadas a partir de las necesidades de la población.

¿Qué se espera de un “gobierno progresista” para las actividades culturales y artísticas en el Municipio de Nezahualcóyotl?, ¿Se encuentran las condiciones necesarias para poder implementar políticas culturales pujantes para la población de nuestro Municipio?

En el discurso oficial central del Partido de la Revolución Democrática (PRD), se dice que buscará encontrar las condiciones necesarias para que los grupos culturales y artísticos puedan tener espacios dignos para manifestar sus expresiones creativas. “Eso puede lograrse si se recupera los espacios públicos destinados para la cultura y las artes, como el Centro Plurifuncional, las Casas de Cultura, los Centros Culturales y los foros al aire libre con los que cuenta el Municipio”. Agregando que existe una necesidad por divulgar las actividades concernientes a la cultura, en el ámbito del gobierno “nuestra tarea es difundir y propiciar que las actividades culturales se socialicen para que nuestra población pueda tener a su alcance el disfrute de una obra de teatro, de una baile regional, de un curso de ajedrez, de una muestra pictórica o escultórica, el escuchar un cuento, etc., y que no le sea un impedimento la lejanía de los centros físicos para esas actividades”²⁷.

“La intención es, que, desde la administración municipal haya un mensaje claro, *la cultura no es un gasto, es una inversión*, inversión que todo gobierno progresista ejerce para que los habitantes disfruten de sus beneficios y alienten a las nuevas generaciones, además que por los resultados inmediatos que producen, está justificada como inversión pública”²⁸.

“Otro factor importante en la cultura es cultivar los valores, no sólo de la apreciación estética, sino también incrementar algunos que se han desvanecido en la sociedad, como el respeto y la tolerancia, el fomento a la creatividad y el gusto por el

²⁷ Plan de Desarrollo Municipal 2013-2015” en [file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20(2).pdf) revisado el 12 de febrero de 2014

²⁸ Id.161

conocimiento, la cultura es el valor esencial donde se apoya la sociedad, mejora su convivencia y eleva su calidad de vida esto a través de las casas de cultura, bibliotecas, y actividades culturales ²⁹.

“Es necesario que el nuevo Gobierno Municipal implemente políticas novedosas en este campo. Que sea capaz de encontrar y construir relaciones públicas y privadas para el desarrollo de un esquema participativo con la ciudadanía y que se elimine el *tabú* de que la cultura es sólo para quien tiene solvencia económica o para aquellos que cuentan con estudios superiores. Un trabajo que, además de requerir ímpetu, presupuesto e infraestructura, debe realizarse con voluntad política y la intención de dejar huella en la población”³⁰.

Esto sólo ha sido un discurso que se ha quedado en un simple papel, puesto que hasta el día de hoy nada de esto se ha cumplido, seguimos encontrando bibliotecas mal equipadas, cada vez menos librerías, casas de cultura que no son suficientes para toda la población y que no tienen los recursos necesarios para funcionar, espacios culturales que son utilizados para otro tipo de eventos; fiestas de graduaciones o como centros de bodega.

Por todas estas razones, promover la cultura no sólo es una responsabilidad sino una obligación pública que se tiene que cumplir tomando en cuenta las necesidades de los públicos, ya que ellos forman una parte esencial dentro de la participación cultural, los cuales no han sido incluidos dentro de las políticas culturales.

3.1.- FORMACIÓN DE PÚBLICOS CULTURALES

Las políticas culturales suelen concentrarse en los artistas, los creadores en sus obras y las instituciones en sus dinámicas de producción y puesta en escena, ignorando la importancia que juega el papel de público dentro de las ofertas culturales. Los estudios de los públicos son muy pocos la mayoría de ellos son realizados por académicos o empresas privadas donde sus estudios son de difícil acceso.

Nos referimos a público concebido como una totalidad social, pero el público no sólo es la gente en general, puede ser también una audiencia concreta presenciando una oferta

²⁹ Id.162

³⁰ Id.160

cultural en un espacio situado que permite visibilidad y acción comunes o aquella que se forma a través de la mediatización de la cultura como; textos/sonidos/imágenes. “No existe un público sino públicos”, el público se compone de una variedad de conjuntos, cada uno, una motivación, un objeto propio, y un comportamiento en específico.

¿Cómo se da el rol de público?

El rol de público en la modernidad es producto no sólo del surgimiento de una oferta cultural que convoca a la participación de otros y que se hace pública, también depende de sus ingresos, escolaridad, ocupación, edad, género y zona donde viven donde en principio (y sólo al principio) cualquier persona que desee asistir y pueda pagar por ello (en el caso de que el acceso tenga un costo) tiene la libertad para hacerlo, sin importar su pertenencia a institución, rango o grupo alguno.

Los públicos no nacen como tales, se forman y se transforman por la acción de familia, los amigos, la escuela, los medios de comunicación, los intermediarios culturales entre otros agentes que cultivan y desarrollan la relación con las ofertas culturales. (Rosas Mantecón, Módulo los públicos diseño instruccional).

Las estrategias para captar nuevos públicos abarcan, desde la mejora de la visibilidad de anuncios y carteleras, promoción de los medios, la realización de actividades paralelas: conferencias, festivales, ciclos de cine, conciertos, etc., desarrollar espacios interactivos, espacios lúdicos, talleres y actividades educativas.

La formación de públicos no sólo es visto como algo económico para la supervivencia de las instituciones culturales, también es un asunto de acceso y equidad.

¿Para qué formar públicos?

Los objetivos es hacer a los individuos más creativos y a una comunidad un mejor lugar para vivir a través:

- De profundizar su comprensión, interacción, disfrute y prácticas de arte.
- Brindar oportunidades de participar en las artes y la comunicación (desarrollo de su propia creatividad, fomentar capacidades creativas).

- Impulsar en ellos el desarrollo de un nuevo poder para habitar en el mundo, herramientas para comprender y actuar en él, no sólo como públicos sino también como participadores culturales. (Rosas Mantecón, Módulo los públicos diseño instruccional).

Podemos notar tres tipos de públicos en las ofertas culturales:

- Públicos: Aquellos que logran llegar y construirse como públicos.
- Público potencial: La no asistencia puede ser producto no sólo de la lejanía geográfica, la falta de capital cultural, económico y las barreras simbólicas que impiden el acceso también porque la oferta cultural puede ser considerada irrelevante o no atractiva.
- No público: no están interesados y no asisten (hay un distanciamiento social entre los recintos culturales puesto que comparten la idea de que la alta cultura son bienes de los que sólo se puede disfrutar cuando se ha accedido a un estatus económico superior).

Con este apartado finalizo mi tercer capítulo, anteriormente se expusieron los conceptos claves que nos ayudara a entender en específico el objeto de esta investigación, que no sólo es la falta de interés del público al no asistir a las casas de cultura, hay barreras económicas, geográficas, simbólicas y culturales que impiden el acceso a estas instituciones, por otra parte son las mismas políticas que no dan prioridad al fomento a la cultura limitando a estos espacios.

CAPITULO 4.- CASAS DE CULTURA EN NEZAHUALCÓYOTL

En este capítulo doy cuenta de mi trabajo de investigación sobre las casas de cultura en el municipio de Nezahualcóyotl, empezaré por abordar de manera general la historia de las casas de cultura, para después centrarme específicamente en las casas de cultura en Nezahualcóyotl, Estado de México.

4.1.- ¿QUÉ SON LAS CASAS DE CULTURA?

Para dar inicio a este capítulo empezare por definir qué es una casa de cultura, tomando como referencia al Dr.Ezequiel Andre-Egg, define casa de cultura como; “un local público abierto a todos, en donde se promueven, programan y realizan actividades de carácter sociocultural. Es, además, un espacio o soporte (en cuanto lugar de encuentro de vecinos y entidades) que sirve para la promoción y funcionamiento de grupos asociativos que ayudan al fortalecimiento del tejido social”.

Sitios culturales dedicados a todos los tipos de arte (cultura popular, erudita y de mercado) y actividades culturales cuya promoción es nutrida, constante e incluye la presentación de los artistas locales. Se distingue por un fuerte estímulo a la sensibilidad y al espíritu comunitario. (Franco Alain 2009:70)

Las casas de cultura se caracterizan por ser espacios locales, el público que asiste pertenece a la comunidad, no sólo son lugares de aprendizaje y de formación artística, sino también lugares de convivencia y socialización y sobre todo un lugar donde no existe una cultura oficial ya que está abierta a todas las expresiones.

El deber de las casas de cultura en primer lugar, debe ser un espacio que permita la unión de las distintas manifestaciones culturales de los grupos sociales que se han establecido en la localidad, con base tanto en el respeto de sus necesidades y patrimonio artístico, como de sus costumbres y tradiciones. Y segundo, favorecer el vínculo entre los individuos y las diferentes manifestaciones de la cultura, además de promover la participación activa en la creación, apreciación, transmisión y difusión de los valores culturales más cercanos.

4.2.- HISTORIA GENERAL DE LAS CASAS DE CULTURA

Hablar de las casas de cultura en México conlleva hacer un recuento de la descentralización de los bienes y servicios culturales.

Antes de los años 50 la ciudad de México no contaba con ninguna casa de cultura en todo su territorio, fue hasta el año de 1954 que fue inaugurada la primera casa de cultura en la ciudad de Guadalajara por el Gobernador Agustín Yáñez, la casa de cultura adopto el modelo francés creado por André Malraux , este modelo de casa de cultura ofrecía bibliotecas, oficinas y cubículos para la docencia artística, el propósito de la casa de cultura era incluir a toda la población para que ésta participara de la cultura, pero lamentablemente este modelo no funciono, resultó ser un espacio para las elites académicas de la ciudad; es decir la población en general no se involucró con el proyecto de la casa de cultura.

Durante mucho tiempo el país siguió sin ninguna casa de cultura, fue en el año de 1966 que vuelve a surgir una casa de cultura pero esta vez en la ciudad de Aguascalientes.

La casa de cultura de Aguascalientes inició como un proyecto del Gobernador de la demarcación, el Prof.: Enrique Olivares Santana, que invitó al maestro Víctor Sandoval a dirigir el instituto de Bellas artes, al cual le pide un proyecto para darle vida a la institución con el principal objetivo de que sus habitantes participaran de la cultura; es así como surge la casa de cultura.

La casa de cultura de Aguascalientes se crea con el apoyo del INBA y el Gobierno Estatal, la primera consigna de la casa de cultura era constituirse como espacio abierto al mayor número posible de ciudadanos.

La casa de cultura ofrecía talleres de artes plásticas, música y danza; contaba con la participación de instructores y docentes calificados enviados por el INBA. El proyecto resultó ser un éxito, es decir, familias enteras asistían a los diversos talleres y eventos organizados por la casa de cultura.

Años más tarde, en 1997, el INBA crea el programa nacional de las casas de cultura, coordinado por el maestro Sandoval. El programa inicia con apoyo federal y de los

Estados y 13 reuniones nacionales. Durante esta época son creadas más de 50 casas de cultura en el país, muchas de las cuales, con el paso del tiempo se constituyen como los consejos, institutos y secretarías estatales de cultura.

Como se puede observar, es muy poco lo que se tiene registrado sobre este tipo de infraestructura cultural o mejor dicho casi nada, es por eso que vemos grandes saltos sobre el registro y creación de las casas de cultura, en los años 70, 80 y 90 no se tiene ninguna información de este tipo de infraestructura, es hasta el año 2003 que SIC CONACULTA registra un mayor crecimiento de casas de cultura puesto que el número incrementa a 1592 casas ubicadas en todo el territorio mexicano, estas son administradas tanto por instituciones públicas como privadas. En la mayoría de las casas operan con recursos de los gobiernos estatales y municipales; muchos de ellos se benefician por el programa de apoyo a la infraestructura cultural de los Estados (PAICE), en el año 2010 se registraron 1715 casas de cultura y centros culturales distribuidos en todo el territorio.

Este tipo de infraestructura cultural se encuentra distribuido de una manera desigual, ya que, en algunas partes del territorio se encuentran concentradas un mayor número de casas culturales como a continuación se muestra.

Entre los estados con mayor número de centros culturales y casas de cultura se encuentran el Distrito Federal con 208 (12.14%) del total nacional, Jalisco con 157 (9.17%), Estado de México con 151 (8.81%), Puebla con 130 (7.59%), Michoacán con 83 (4.85%) y Chiapas con 82 (4.79%). Los estados con el menor número son Colima con 11 (0.64%), Tlaxcala, Nayarit y Durango cada uno con 12 (0.70%), Campeche con 14 (0.82%) y Baja California y Quintana Roo cada uno con 17 (0.99%).

Por municipio-delegación, Cuauhtémoc, Distrito Federal, posee la mayor cantidad con un total de 61 (3.50% del total nacional), seguido por San Luis Potosí, San Luis Potosí, con 39 (2.27%); Mérida, Yucatán, con 27 (1.57%); Benito Juárez, Distrito Federal, con 26 (1.52%), y Gustavo A. Madero, Distrito Federal, con 25 (1.46%). Indudablemente ha habido un gran crecimiento de esta infraestructura pero ha sido distribuida de una manera desigual donde sólo unos cuantos logran tener acceso a ella, un ejemplo de ello

es la Delegación Cuauhtémoc que alberga el mayor número de casas de cultura en comparación con otras Delegaciones, Municipios y Estados.³¹

Mapa 6. Casas de cultura Delegación Cuauhtémoc



FUENTE: Elaborado por Yolanda Paredes, con información de SIC-CONACULTA, georreferenciada en Google Maps. Fecha de elaboración: 10/Nov./2014

4.3.- ORIGEN DE LAS CASAS DE CULTURA EN EL MUNICIPIO DE NEZAHUALCÓYOTL

Como mencioné en el apartado anterior, me he encontrado con un serio déficit de información oficial respecto a las casas de cultura en el Municipio de Nezahualcóyotl, lo poco que mencionaré son narraciones que he obtenido de habitantes que vieron surgir y conformarse hasta lo que ahora es el Municipio.

Se dice que antes de que se crearan las casas de cultura, en los años 80 funcionaban “las peñas”, eran lugares que los mismos habitantes crearon con la finalidad de fomentar la cultura y la formación de una identidad propia, estos espacios se encontraban en el interior de alguna casa o eran lugares que rentaban, se caracterizaban porque dentro de estos espacios todos bebían café, fomentaban la cultura, es decir, alguna persona leía un libro o tocaba canciones de protesta, ofrecían varios talleres, su público era principalmente jóvenes, mucha gente conocía este tipo de espacio como;

³¹ Diagnóstico de Infraestructura Cultural. SIC CONACULTA 2010

“los incomprendidos sociales”, algunos de estos espacios aún siguen funcionando, en los cuales se ofrecen pequeños conciertos de música y están abiertos para un público en específico ya que forman parte de las casas culturales privadas.³²

En el año de 1986 se crea el centro cultural Dr. Jaime Torres Bodet. Años más tarde durante el periodo de gobierno del presidente municipal Valentín Gonzales Bautista (1997 – 2000), para el desarrollo y fomento de la cultura del municipio fue creada la Dirección de Educación y Cultura.

Se dice que durante este periodo el principal objetivo del gobierno era el fomento de la cultura, en el año de 1998, el presidente Valentín, invirtió cuatro millones de pesos para la creación de las cuatro casas de cultura: las Águilas, Metropolitana, Campestre Guadalupeana y Ciudad Lago.³³

En el año 2004, el Gobierno del Municipio de Nezahualcóyotl transforma el espacio del *castillito* en la librería Elena Poniatowska, pero debido a la poca entrada de público esta fue traspasada al centro cultural Dr. Jaime Torres Bodet, por lo que el espacio del *castillito* fue donado a la Dirección General de Cultura, el cual crea la casa de cultura, *El castillito*.

³² Entrevista habitante del municipio de Nezahualcóyotl.

³³ Informe de Gobierno del presidente Valentín González Bautista (1997-2000).

4.4.- CASAS DE CULTURA DE NEZAHUALCOYOTL

La Dirección General de Cultura es la encargada de coordinar las casas de cultura, es decir, programa todas sus actividades y proporciona los recursos necesarios para que éstas funcionen.

Hoy en día el municipio de Nezahualcóyotl cuenta con 5 casas de cultura y un centro cultural, los cuales son:

1. El centro cultural Dr. Jaime Torres Bodet.
2. Casa de Cultura El Castillito.
3. Casa de Cultura las Águilas.
4. Casa de Cultura la Metropolitana.
5. Casa de Cultura Campestre Guadalupana
6. Casa de cultura ciudad Iago.

A continuación realizo una tipología de las casas de cultura.

TIPOLOGIA DE LAS CASAS DE CULTURA DEL MUNICIPIO DE NEZAHUALCOYÓTL³⁴

CASAS DE CULTURA	HORARIO	TALLERES	DESCRIPCIÓN	TOTAL DE PÚBLICO
"LAS AGUILAS" "MAESTRO ROBERTO RUIZ"(MATROPOLITANA) "LICENCIADO PROSPERO DOMINGUEZ TREJO" (CAMPESTRE GUADALUPANA) "CIUDAD LAGO"	Lunes a viernes de 9:00 am a 6:00 pm Sábado 9:00 am a 1:00 pm	Danza clásica Danza folclórica Dibujo Canto Danza árabe Gimnasia Pintura Danza contemporánea Música(guitarra y batería) Los talleres son gratuitos	Cuentan con el personal: Coordinador Secretarias Recepcionista Vigilante (policía) Maestros especializados Servicios : Agua Luz Drenaje	Asisten 200 personas Niños, jóvenes y adultos
CENTRO CULTURAL DR. JAIME TORRES BODET	Lunes a viernes 9:00 am a 6:00 pm Sábado y domingo 9:00 am a 6:00 pm	Danza contemporánea Dibujo Teatro Lengua náhuatl y mixteco Idiomas: ruso, japonés. Inglés , italiano y francés (los cursos de idiomas tiene un costo de recuperación que es de \$130 al mes)	Cuenta con el personal: Coordinador Secretaria Recepcionista Vigilante (policía) Maestros especializados Servicios : Agua Luz Drenaje	Asisten 200 personas Niños, jóvenes y adultos

³⁴ La información incluida en las siguientes tablas es resultado de mi trabajo de campo realizado durante ocho meses, obtenidos por participación directa en los talleres, entrevistas con el personal de las diferentes casas de cultura.

			Internet	
CASA DE CULTURA "EL CASTILLITO"	Lunes a sábado de 9:00 am a 6:00 pm Domingo 10:00 am a 4:00 pm	Decorado artístico Ajedrez Dibujo Teatro Lengua náhuatl Bordado de listón Tejido Pasta flexible Idioma ruso Cuanta cuentos Música (saxofón) Ingles	Coordinador Secretaria Recepcionista Vigilante (policía) Maestros especializados Servicios: Agua Luz Drenaje	Asisten 200 personas Su mayoría amas de casa

4.5.- DOCUMENTOS OFICIALES DE LAS CASAS DE CULTURA EN NEZAHUALCÓYOTL

El gobierno del municipio de Nezahualc6yotl, dice que, las casas de cultura son instituciones que sirven para reforzar la cultura y la identidad de sus habitantes, un espacio donde se fomentan valores para que sus ciudadanos y principalmente los j6venes no caigan en actos delictivos y adicciones, se dice que el objetivo de estas instituciones, es, promover y difundir el desarrollo cultural dentro de las diferentes comunidades del municipio, por medio de las actividades artísticas-culturales.

El programa de cultura que desarrollan las Casas de Cultura tiene como objetivo general, "Ampliar las posibilidades para que los habitantes del municipio tengan un f6cil acceso a la pr6ctica y el disfrute de las actividades artísticas y culturales del acervo local, estatal, nacional e internacional, haciendo llegar los servicios culturales en forma 6gil y oportuna".

El programa de trabajo que desarrolla la casa de cultura, es diverso en cuanto a sus actividades, por un lado se realizan aquellas que se consideran dentro de los programas establecidos por el Instituto Mexiquense de Cultura, as6 como las realizadas particularmente por la Casa de Cultura Municipal.

Realizando actividades como:

- a) Encuentros literarios
- b) Recitales Po6ticos
- c) Montajes Teatrales
- d) Coreograf6as danc6sticas.
- e) Presentaci6n Musicales y Coros
- f) Muestras Gastron6micas
- g) Muestras Artesanales
- h) Exposiciones Pl6sticas y Visuales
- i) Encuentros art6sticos
- j) Festivales
- k) Coloquios
- l) Seminarios
- m) Conferencias.

- n) Mesa redondas.
- o) Boletín Red Regional.
- p) Proyectos de ediciones y publicaciones.
- q) Semanas culturales.
- r) Identidad Regional, Estatal y Nacional.
- s) Enseñanza artística.³⁵

La siguiente es un extracto de la entrevista realizada al subdirector de cultura del municipio, muestra del discurso oficial de las casas de cultura.

“Las casas de cultura ofrecen talleres y cursos para todo público; niños, jóvenes y adultos, los talleres no tienen ninguno costo, todo público tiene acceso a las casas de cultura, es decir, no se les pide ningún requisito ni mucho menos tienen que cumplir con ciertas características o habilidades. La localización geográfica de las instituciones es visible, no se encuentran escondidas.

Las casas son suficientes para albergar a un extenso público, que va desde niños pequeños de 5 años hasta personas adultas de 65 años, las casas cuentan con los servicios de agua, luz, drenaje y teléfono, tienen mesas, sillas, pizarrones para que los maestros puedan impartir bien sus clases, sus instalaciones, como son, pasillos, salones, son los adecuados para recibir a personas con capacidades diferentes.

Estos espacios en periodos vacacionales permanecen funcionando. La Dirección General de Cultura les otorga un presupuesto suficiente para solventar los materiales que les hacen falta, constantemente a estas instituciones se les da difusión por medio de volantes y actividades que realizan en las diferentes colonias, para dar a conocer las actividades de las casas de cultura.

Las personas que trabajan tanto coordinadores, secretarias, recepcionistas y maestros constantemente se les está capacitando para brindar un buen servicio en estas instituciones”.

³⁵ Manual de operaciones de las casas culturales municipales. Departamento de investigación cultural 2000

4.6.- LA REALIDAD DE LAS CASAS DE CULTURA EN NEZAHUALCÓYOTL

Por lo general las seis casas de cultura manejan el mismo horario, de lunes a viernes, de 1:00 a 6:00 pm, llegan a variar en sus horarios dependiendo de la colonia donde se localizan, ya que algunas se encuentran en zonas consideradas con alto índice de delincuencia.



Fotografía tomada por Evelin cruz, Casa de cultura campestre Guadalupeana, 5 de octubre 2014.

Los talleres que se imparten son casi los mismos, algunos de ellos son puestos por la Dirección General de Cultura, elegidos de acuerdo a lo que consideran qué es “cultura”, los cuales toda casa de cultura debe impartir, entre los que se encuentra; pintura, música, teatro, dibujo, canto y los diferentes tipos de danza (ballet, danza folclórica, danza contemporánea), los otros talleres varían de acuerdo al criterio de cada coordinador de la casa de cultura y a las necesidades del público asistente. Todas las casas de cultura manejan dos tipos de talleres, los gratuitos y los autogenerados, la mayoría de los talleres son “gratuitos”, es decir, las clases no tienen ningún costo, sólo los materiales que se ocupan se pagan, los autogenerados, las clases se cobran ya que los maestros que los imparten son externos a la institución, pero ellos a su vez tienen que dar una parte a la casa de cultura, para que ellos lo entreguen a la Dirección de Cultura. Los talleres que son impartidos en estas instituciones son del agrado del

público, pues la mayor parte de estos talleres son solicitados por el mismo público, incluso algunos talleres no logran llevarlos a cabo por falta de espacio.



Fotografía tomado por asistente del coordinador. Casa de cultura “Las Águilas” taller de guitarra. 25 de agosto 2014.



Fotografía tomada por el público Casa de cultura “Ciudad Lago”. Taller de canto. 10 de marzo 2015.

La infraestructura de las casas son de tamaño mediano, son de dos plantas, tienen de 3 a 6 salones muy reducidos, la Dirección General de Cultura dice que las casas de cultura tienen capacidad para un cupo de 400 personas, pero en la práctica sólo tiene cupo para 300 o menos personas, el cupo de alumnos para cada taller son muy reducidos, que va de 20 a 25 personas, sus instalaciones no son las adecuadas para incluir a personas con capacidades diferentes, es decir, no cuentan con rampas.



Fotografía tomada por trabajador de la Casa de cultura "Las Águilas". 1 de julio 2014.

Algunos de estos espacios se encuentran escondidos, sus instalaciones dañadas, no son de fácil acceso, no se ven a simple vista, las direcciones que dan no son claras ni precisas, los teléfonos que proporcionan para obtener información se encuentran suspendidos, no cuentan con una gran difusión publicitaria (panfletos, espectaculares etc.), como lo marca el reglamento de las casas de cultura³⁶, la única manera de obtener información sobre las casas es ser vecino de estas colonias donde se localizan las casas de cultura o ir directamente a la Dirección General de Cultura para obtener información, la cual también hace imposible su localización, ya que no todos saben de la existencia de la Dirección de cultura.

Respecto a los coordinadores de las casas de cultura, se supone que deben tener conocimiento sobre el manejo de las casas de cultura tal como lo marca el reglamento³⁷, la manera en que son elegidos los coordinadores, es por medio de dos formas: por ser

³⁶ Ver anexo 1 Manual de operaciones de las casas de cultura artículo 14 fracción XXI

³⁷ Ver anexo 1 Manual de operaciones de las casas de cultura artículo 12

amigo del personal de confianza y por haber participado en una campaña política. Algunos de los coordinadores no saben qué es un casa de cultura y cómo ésta debe manejarse y mucho menos muestra interés para atender las necesidades de sus habitantes y del público asistente, lo cual hace imposible que las casas de cultura funcionen de manera adecuada. Todos los maestros que imparten los talleres son especialistas en sus áreas y están capacitados para dar clases y trabajar con todo tipo de público.

Todas las casas de cultura tienen las mismas problemáticas, no son autónomas, no reciben ningún presupuesto para que los mismos coordinadores puedan administrarlo de acuerdo a las necesidades de estos espacios, estas instituciones logran mantenerse gracias a las donaciones de los habitantes de la colonia y de las personas que asisten a los talleres, de igual manera, las actividades que realizan, convivios, festivales, concursos, cursos de verano, son solventados por los coordinadores, trabajadores y los asistentes.

Aunque la dirección General de cultura diga que estas instituciones permanecen abiertas en todo tiempo y afirmen que no pertenecen a ningún partido político, la realidad es otra, ya que dependiendo del partido político encargado de la presidencia municipal es como le dan prioridad al fomento de la cultura, en años anteriores, algunas de estas instituciones permanecieron en el olvido, durante mi trabajo de campo pude observar que algunas casas de cultura las ocupaban como bodegas de entrega de recursos de despensas y entrega de útiles escolares.

En general, las casas de cultura funcionan bajo el reglamento interno de la red de casas de cultura del instituto mexiquense de cultura, en el cual especifica punto por punto desde cómo debe ser elegido el personal, los talleres, hasta cómo debe operar toda la administración de la institución. En teoría se supone que todas las casas de cultura operan bajo un mismo reglamento, pero lamentablemente, en la práctica, el reglamento sólo es un bello adorno, ya que cada una de las casas opera bajo mecanismos diferentes, esto de acuerdo a los criterios de cada coordinador.

Como ya hablé de manera general de las casas de cultura, en este último apartado relato un poco cómo son las casas de cultura en el Municipio de Nezahualcóyotl, mostrando la

realidad que dista de ser lo que “oficialmente” el Municipio y la Dirección General de Cultura se plantean como objetivos.

4.7.- LOS PÚBLICOS Y NO PÚBLICOS DE LAS CASAS DE CULTURA

Las casas de cultura se caracterizan por ser locales, todos los días tienen público, la mayoría de ellos provenientes de las colonias de los alrededores. Lo que me lleva a preguntarme, qué público asiste a las casas de cultura y qué es lo que los motiva a asistir. La encuesta Nacional de prácticas y consumos culturales 2004 muestra que los estudiantes mayores de 15 años registran los niveles más altos de asistencia (57.2%), seguidos de los trabajadores (33.5%); mientras que los que no trabajan (25.3%) y las amas de casa (23.8%) tienen niveles inferiores

Los motivos principales para visitar una casa de cultura o centro cultural son; asistir a una exposición, con el 37.5%, seguida de una presentación artística, con el 35.4% y por último, taller o algún curso, con el 33.5%.

Por otro lado hay un alto porcentaje de población que es del 54.4% de quienes no han asistido a una casa de cultura, el motivo principal, es la falta de tiempo, seguido del desconocimiento de su ubicación o existencia, con el 41.8% y por último, el desinterés por las actividades que ahí se realizan, lo que representa el 34.2%.

En el caso de las casas de cultura del Municipio de Nezahualcóyotl, el público que asiste es muy variado puesto que sus talleres son diseñados para hombres y mujeres de todas las edades, el cual podemos clasificarlo en tres tipos de público.

- Público joven de 6 a 30 años: son estudiantes, niños de kínder, primaria, secundaria, preparatoria, unos pocos de universidad y trabajadores, todos ellos estudian por las mañanas y en las tardes asisten a los talleres, asisten dos veces por semana en un tiempo de 2 horas, toman los cursos de pintura, música, teatro y los diferentes tipos de danza e idiomas, los niños pequeños son llevados por sus padres, los jóvenes van solos, todos van por interés propio, la mayor parte de ellos son habitantes de la colonia donde se localizan las casas de cultura.
- Amas de casa de 30 a 54 años de edad: asisten en su tiempo libre de 3:00 a 6:00 pm, toman clases relacionadas con las manualidades o acondicionamiento físico, como es, el bordado, tejido, decorado artístico, zumba, baile etc. La mayoría de ellas viven en las colonias que se encuentran alrededor de la institución. Son

mujeres casadas y con hijos. Asisten dos veces por semana, de dos a dos horas y media. No sólo toman los talleres como un lugar donde puedan aprender, sino como un lugar de relajación, socialización y para obtener remuneración económica (lo que aprenden y hacen, lo venden con sus vecinas).

- Adultos mayores (40 a 55 años). Son jubilados, habitantes de la colonia donde se localiza la casa de cultura, los cuales ingresan a los talleres de canto, pintura y ajedrez, asisten dos veces por semana en un tiempo de dos horas³⁸.

Durante mi participación en las casas de cultura y las entrevistas aplicadas al público, pude darme cuenta, que, el público asiste a estos espacios culturales porque les gustan los talleres que se imparten, los horarios se les hacen flexibles, las casas de cultura les quedan cerca, los motivos de sus participaciones son distintas, las respuestas que obtuve son: porque quieren aprender y poner en práctica sus conocimientos adquiridos, desean superarse y adquirir habilidades, desean obtener formación artística, para así lograr ingresar a una escuela de música o de danza, ya se han dado casos donde varios de ellos han logrado entrar en academias de danza y al Conservatorio de música, los talleres son del agrado del público, pero lo que ellos demandan a la casa de cultura, es, tener mayor espacio para no tener que estar compartiendo su salón con otro curso, por lo que resulta incómodo, por ejemplo, la clase de canto no permite tomar la clase de francés porque se oye mucho ruido, también desean tener mesas, bancos, pizarrones y grabadoras suficientes y una buena iluminación, para poder llevar su clase de manera adecuada, que se abran más grupos y que algunos talleres tengan más horas por semana, ya que algunos se imparten sólo una vez a la semana con una duración de dos horas, tal es el caso de los idiomas.

Por otro lado encontramos a no públicos: estas personas no logran participar dentro de estas instituciones debido a diferentes razones; las casas de cultura quedan lejos de su domicilio, en un tiempo aproximado de 30 min a 60 min, lo que implica un costo de pasaje, sumando el costo del taller y la compra del material, aunque es mínimo el costo, éste implica un gasto más para su economía, los horarios no se acomodan a sus tiempos

³⁸ La información incluida la obtuve durante el periodo de mi trabajo de campo realizado durante ocho meses, obtenidos por participación directa en los talleres, entrevistas con el personal de las diferentes casas de cultura y del público asistente.

libres, no hay difusión de las casas de cultura, los talleres que ofrecen para algunos no suelen ser atractivos y solicitan que impartan otro tipo de taller para captar la atención de los jóvenes, que incluyan; grafiti, aerografía etc., en algunos casos no son aceptados en los talleres por no cumplir con la edad suficiente, en el caso de danza clásica, son aceptados a partir de los 6 años de edad, también está el problema del reducido número de casas de cultura, el espacio con el que cuentan y la poca visibilidad de las casas que limita la entrada a más público, y por último, encontramos a personas que desconocen por completo las casas de cultura dentro del municipio, su ubicación, los talleres que se imparten y los costos que tienen.

La clave de la formación de públicos es el conocimiento de los públicos (de sus preferencias y necesidades), es un proceso de largo plazo, gradual, de mejorar la relación con los públicos actuales, generar un vínculo con los potenciales y eventualmente atender a los no públicos. Requiere planeación, desarrollo, evaluación y retroalimentación. Atender a las necesidades, gustos de las audiencias y al mismo tiempo mostrar nuevas ofertas y retos, requiere tiempo, paciencia y experiencia. (Rosas Mantecón, Módulo los públicos diseño instruccional).



Fotografía tomada por trabajador de la Casa de cultura "Ciudad Lago" taller de canto.

14 de octubre 2014.



Fotografía tomada por el coordinador del Centro cultural Dr. Jaime Torres Bodet.

Curso de francés. 26 de febrero 2015



Fotografía tomada por trabajador de la Casa de cultura "Ciudad Iago", 2 de marzo

2015



Fotografía tomada por trabajador de las Casa de cultura "Las Águilas "20 de febrero 2015.

CONCLUSIONES

La mayoría de los programas de las casas de cultura en el país distan mucho de formar parte de lo que debe ser una casa de cultura, en la actualidad, se enfrentan a problemas de carácter administrativo, al depender de terceros, sus programas son restringidos de tal manera que no cumplen con un reglamento unificado, no cuentan con políticas culturales definidas, en cuanto a los recursos financieros, no le son asignados directamente, antes pasan por otras manos, éstas determinan cuánto y cómo gastarlo, lo que se traduce en; equipos, mobiliario y materiales insuficientes, lo que hace imposible su desarrollo.

La mayoría de éstas, dependen de la voluntad de los partidos políticos, delegados y autoridades en turno, existe una interdependencia con diferentes instancias, en algunos casos de manera directa de la Sub-delegación de Desarrollo Social, en otros de la Subdirección de Cultura y unas cuantas a las Subdelegaciones territoriales.

Al quedar bajo la observación obligada de otras dependencias, les impide llevar a cabo programas que involucren a la comunidad vecinal y artística, supuestamente las autoridades les permiten trabajar bajo sus propios fines, pero siempre con limitantes, los directores casi siempre están ausentes, es decir, se van antes de tiempo del horario de trabajo y en su lugar dejan a otra persona a su cargo, debido a esta situación, existe una carencia de profesionalización por parte de los directivos, encargados, e instructores, no se exige un buen currículum laboral.

El financiamiento de las casas de cultura no siempre depende de las delegaciones donde se ubican, encontramos casas culturales que dependen de otras instancias de gobierno, algunas adscritas a Universidades, Sindicatos, Asociaciones Civiles y las que promueven las embajadas, casas de cultura que dependen de la Sociedad Civil, promovidos por organizaciones vecinales, grupos culturales o comunitarios y por último, ubicamos las casas o centros culturales de iniciativa privada, bajo el mando de librerías o grupos editoriales.

Las casas de cultura no cuentan con el interés y apoyo económico para operar de manera satisfactoria, con esto, me refiero, al personal de base, vigilancia y pagos para sus servicios; luz, teléfono y materiales (pizarrones, plumones etc.)

El problema de no contar con un presupuesto fijo para llevar a cabo sus actividades culturales, provoca que, recurran a auto-generar sus recursos, alejándose de sus objetivos iniciales y en su lugar se dedican a realizar actividades acorde al perfil de la comunidad, consideran opciones para satisfacer ciertas necesidades de los habitantes, ofertan actividades recreativas, de oficios y manualidades; aeróbicos, zumba, decoración artística, bordado, cerámica, pasta flexible, tejido, hawaiano, gimnasia, cultura de belleza, entre otras.

Esta normatividad limita, tanto a los directores o encargados de las casas en la conducción y programación, como a la sociedad para la plena participación y desarrollo de la cultura en la comunidad, ya que están obligadas a cobrar por todas las actividades que llevan a cabo, sin importar la naturaleza de las mismas.

Las casas de cultura en el municipio de Nezahualcóyotl, no funcionan de manera adecuada, no por la falta de interés y falta de tiempo del público, sino por todo el mal funcionamiento interno de las casas culturales, como son:

1. No hay políticas culturales que incluyan a las casas de cultura y al público.
2. No son autónomas, no reciben ningún presupuesto para solventar los gastos de la institución, todo lo que necesitan se lo solicitan por medio de escritos a la Dirección de Cultura y ésta a su vez al municipio, los cuales muy pocas veces atienden sus demandas.
3. La inexperiencia de los coordinadores de las casas de cultura, nombramiento por amiguismo, por participación en campaña política y no por estar capacitados.
4. Grupos reducidos de los talleres.
5. Instalaciones de servicios, agua, luz, inmobiliario etc., se encuentran en mal estado.
6. Las direcciones que proporcionan no son claras ni precisas, estas instituciones se encuentran escondidas.
7. No se les da tanta publicidad por medio de propaganda.
8. No todo público puede acceder a los talleres ya que es necesario cumplir con ciertos requisitos, tal es el caso de las clases de danza clásica, deben tener 6 años en adelante, pero no deben de pasar de los 12 años y ser de complejión delgada.

9. Las casas de cultura funcionan dependiendo el partido político que gobierna el municipio.

Entonces una nueva pregunta es; ¿Cómo puede considerarse público a un espacio que segrega y excluye, aunque sea sutilmente? Encontramos la respuesta en las casas de cultura, las cuales, en teoría forma parte de un espacio público, pero que en la práctica podrían ser consideradas como espacios privados públicos ya que segrega y excluye al público que desea tener acceso, si bien no lo hace de manera directa, si a través de sus propios sistemas internos de funcionamiento, como son, pagando una cuota del taller y tener que cumplir con un perfil adecuado, habilidades ya que sin ellos no pueden tener acceso, cumplir con la edad solicitada, tener el instrumento etc.

Actualmente, el presidente municipal Juan Zepeda, trabaja en el rescate de espacios públicos, el objetivo es seguir cambiando al municipio de Nezahualcóyotl, por eso para 2015 se ha proyectado una serie de obras y acciones. Entre ellas, la creación de nuevos centros culturales, de los cuales destaca la construcción de la casa de cultura Bosques de Aragón, la casa de cultura Valle de Aragón y la casa de cultura unidad Rey Neza, éstas contarán con los siguientes servicios: acervo cultural, pintura, fotografía, dibujo artístico, música, canto, artes plásticas, cafetería, danza folclórica, escultura, vestidores, sala audiovisual y área de exposición, lo que hará diferente a estas casas de cultura, es que, estarán mejor equipadas para que puedan brindar un buen servicio y atraer un mayor número de público, claro por ahora son promesas que vemos reflejadas en pequeñas maquetas, sólo nos queda esperar y ver en cuanto tiempo se realizan estas casas de cultura y si serán como el gobierno de Nezahualcóyotl ha prometido.

La realidad es, que, no existe genuino interés por parte del gobierno y encargados por fomentar la participación de la población en las casas de cultura, no sólo es crear más centros y poner actividades y talleres que ellos consideran es cultura y suponer que eso es lo que necesita la población, es por ello, que deberían prestar atención en las necesidades económicas y gustos de su población, proponer talleres y actividades con los que se sientan identificados.

Las diferencias en la apropiación de la cultura tienen su origen en las desigualdades socioeconómicas y en la diversa formación de hábitos y gustos en distintos sectores.

Estos hábitos, y la consiguiente capacidad de apropiarse y disfrutar los bienes culturales, no se cambian mediante acciones puntuales como campañas publicitarias, o abaratando el ingreso a los espectáculos, sino a través de programas sistemáticos que intervengan en las causas estructurales de la desigualdad económica y cultural. Una política realmente democratizadora debe comenzar desde la educación primaria y media, donde se forma la capacidad y disponibilidad para relacionarse con los bienes culturales, y debe abarcar un conjunto amplio de medios de difusión, crítica y análisis para redistribuir no sólo las grandes obras sino los recursos subjetivos necesarios para apreciarlas e incorporarlas. (García Canclini, 1987:49)

Las políticas culturales deben enfocarse en el bien común de la población y el territorio, existe una crisis del espacio público que no ha sido considerado por los representantes de la ciudadanía ante el gobierno y entre las mejoras en las obras públicas de los municipios se ha ignorado la inversión en obras culturales, los espacios designados son escasos y relegados a pequeños terrenos. Los municipios en constante expansión se caracterizan por sus problemas internos; aumento de población, demanda de empleos, necesidades por satisfacer que provocan un crecimiento de inseguridad. Ante esta situación, ¿cómo podría contribuir las casas de cultura?, si se trabaja en políticas culturales incluyentes, donde niños, jóvenes y adultos participen para mejorar sus condiciones de vida, invertir en la construcción de centros culturales que se enfoquen en atraer la atención de los sectores más vulnerables, los responsables de cada casa y centro deberán actualizarse, considerando que los niños y jóvenes necesitan espacios para expresarse en libertad, las manifestaciones artísticas resultan ser la mejor herramienta ante las situaciones adversas.

Las casas de cultura y los centros culturales constituyen un componente fundamental en la descentralización de los bienes y servicios culturales en México, pero lamentablemente en todo el territorio hay una desigual distribución, dejando a unos municipios con unas cuantas casas de cultura y en unas ocasiones con ninguna. La mayor parte de estos espacios depende de gobiernos estatales y municipales, los recursos que proporcionan son insuficientes lo que impide que estas instituciones cumplan con sus objetivos iniciales.

BIBLIOGRAFIA

(2009), *Las colonias del ex-vaso de Texcoco. Perfil mercadológico del Municipio de Nezahualcóyotl*. Pp. 2-12

ANDER-EGG, Ezequiel (1992), *La animación y los animadores*, Madrid, Narcea Ediciones.

ARIAS LEAL, Manuel (2000), *Espacios barriales o vecinales para la formación y difusión artística: casas de cultura/centros culturales*, Agosto.

BASSOLS RICARDEZ, Mario y Maribel Espinoza Castillo (2011), *Construcción social del espacio urbano: Ecatepec y Nezahualcóyotl. Dos gigantes del oriente*, en Polis, vol. 7, núm. 2, enero, México.

BORJA, Jordi (1998), "Ciudadanía y espacio público", en Pep Subirós (ed.), *Ciutat Real, Ciutat Ideal. Significado y función en el espacio urbano moderno*. Barcelona, Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.

(2003), "La ciudad es el espacio público" en Patricia Ramírez Kuri, *Espacio Público y reconstrucción de ciudadanía*, México, Miguel Ángel Porrúa/FLACSO.

DUHAU, Emilio y Ángela Giglia (2008), *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*, México, UAM-AZC/SIGLO XXI

EJEA MENDOZA, Tomas, *La política cultural de México en los últimos años*, Tiempo Laberinto.

FERRAS, Robert (1977), *Ciudad Nezahualcóyotl: un barrio en vías de absorción por la ciudad de México*, México, Centro de estudios sociológicos El colegio de México, pp. 4-37.

GARCIA CANCLINI, Néstor (1987), *Políticas culturales y crisis de desarrollo: un balance latinoamericano en políticas culturales en América Latina*, México, D.F, Grijalbo.

GARCIA CANCLINI, Néstor y Mabel Piccini (1989), "Culturas de la ciudad de México: símbolos colectivos y usos del espacio urbano", en García Canclini, Néstor (coord.), *El consumo cultural en México*, México, Consejo Nacional para la cultura y las Artes, pp. 43-85.

(1995), *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*, México, Grijalbo.

(1998), "Las cuatro ciudades de México", en Néstor García Canclini (coord.), *Modernidad y multiculturalidad: la ciudad de México a fin de siglo*, México, UAM-IZT/Grijalbo, pp.19-39.

(1998), "Qué hay para ver: mapas de la oferta y prácticas culturales", en Néstor García Canclini (coord.), *Modernidad y multiculturalidad: la ciudad de México a fin de siglo*, México, UAM-IZT/Grijalbo, pp. 41-63.

GARCIA LUNA, Margarita (1992), *Ciudad Nezahualcóyotl: de colonias marginadas a gran ciudad*, Toluca, México.

GIGLIA, Ángela (2007), "Orden urbano, espacio público y comercio en Ciudad Nezahualcóyotl", en María Ana Portal (coord.), *Espacios públicos y prácticas metropolitanas*, México, CONACYT/UAM.

GONZALEZ BAUTISTA, Valentín, Tercer informe de trabajo como Presidente Municipal Constitucional de Nezahualcóyotl 1997-2000.

GONZÁLES, J. (1995) "Coordenadas del imaginario: Protocolo para el uso de cartografías culturales". En estudios sobre las culturas contemporáneas.

GUERRERO JIMÉNEZ, Ricardo (2012), "Nezahualcóyotl actual y a futuro", en Germán Aréchiga (coord.), *Nezahualcóyotl a 50 años de esfuerzo compartido*, México, Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal, pp. 243-261.

HUERTAS HUESCA, Julio (2012), "Desarrollo de la cultura en Nezahualcóyotl. Sacudiéndose el rescoldo del lodo", en Germán Aréchiga (coord.), *Nezahualcóyotl a 50 años de esfuerzo compartido*, México, Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal, pp.201-227.

HUITRON HUITRON, Antonio (1975). Nezahualcóyotl. "Misericordia y grandeza de la Ciudad de México", Ed. Libros de México.

LAWRENCE, A Herzog (2002), "En crisis, el espacio público en ciudades", en www.unam.mx/gaceta/2002/nov02.html.

LICONA VALENCIA, Ernesto (2007), "Plazas metropolitanas y plazas barriales en la ciudad de Puebla", en María Ana Portal (coord.), *Espacios públicos y prácticas metropolitanas*, México, CONACYT/UAM.

LÓPEZ, L. (2000). Cultura y Ciudad. "Manual de política cultural municipal". Gijón, España, Ediciones Trea.

LÓPEZ DE LUCIO, Ramón (2000), *El espacio público en la ciudad Europea: entre la crisis y las iniciativas de recuperación*, en Revista de Occidente, España.

MARTIN-BARBERO, Jesús (2006), "Recepción de medios y consumo cultural: travesías", en Guillermo Sunkel (coord.), *El consumo cultural en América Latina*, Bogotá, Convenio Andrés Bello, pp. 47-71.

MARTINEZ GARIBALDI, Leoncio (1987), *Monografía Municipal Nezahualcóyotl*, México, Editorial Técnica Creativa.

MARTINEZ GARIBALDI, Leoncio (1994-1996), *Nezahualcóyotl ayer y hoy*, Producción Editorial Ciudad Nezahualcóyotl.

NIETO, Raúl (1998), "Experiencias y prácticas sociales en la periferia de la ciudad", en Néstor García Canclini (coord.), *Modernidad y multiculturalidad: la ciudad de México a fin de siglo*, México, UAM-IZT/Grijalbo, pp. 235-277.

NIVON, Eduardo (1998), "De periferia y suburbios. Territorio y relaciones culturales en los márgenes de la ciudad", en Néstor García Canclini (coord.), *Modernidad y multiculturalidad: la ciudad de México a fin de siglo*, México, UAM-IZT/Grijalbo, pp. 205-233.

PETIT, Michele (1999), *El miedo al libro en Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*, México, Fondo de Cultura Económica (Espacios para la lectura), pp. 107-152.

PRECIAT, Eduardo (1997). "Equipamiento y desequilibrio territorial" en Eibenschutz H., Roberto (coord.). Bases para la planeación del desarrollo urbano en la Ciudad de México, tomo II: Estructura de la Ciudad y su región México, UAM-X, / Miguel Ángel. Porrúa editor Preciat.

REMEDY, Gustavo (2005), *La ciudad latinoamericana S.A. o el asalto al espacio público*, ms., Argentina.

ROJAS ALCAYAGA, Mauricio (2007), "Hacia nuevas configuraciones de lo público y lo privado en espacios urbanos", en María Ana Portal (coord.), *Espacios públicos y prácticas metropolitanas*, México, CONACYT/UAM.

ROSAS MANTECON, Ana. Diseño instrucción de la UEA Bases de la Gestión Cultural: Desarrollo de públicos. Especialización en políticas culturales y Gestión cultural, en posgrado en Ciencias Antropológicas de la UAM Iztapalapa.

(2012), "Itinerarios de un viajero por el consumo cultural. Públicos y ciudadanos en la obra de Néstor García Canclini", en *Voces híbridas. Reflexiones en torno a la obra de García Canclini*, Eduardo Nivón (coord.), México, Siglo XXI/Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 138-165.

WEBGRAFIA

Atlas de Infraestructura cultural y de la Encuesta Nacional de prácticas y consumo culturales. (2004) (2010), Sistema de Información Cultural (SIC) del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), en colaboración con otras instituciones. Disponible en: <http://sic.conaculta.gob.mx/atlas2010/atlas2010.pdf>

Plan de desarrollo 2011-2017. Disponible en:

http://transparencia.edomex.gob.mx/plandesarrollo/2011-2017/plandedesarrollo11-17_1.pdf. Consultado el 18 de marzo de 2014, 13 de mayo de 2014, 14 de mayo 2014.

Plan de Desarrollo Municipal, Nezahualcóyotl 2013-2015. Disponible en: [file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/PDM%202013-2015-A%20(2).pdf). Consultado el 12 de febrero de 2014, 19 de marzo de 2014.

Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México, 1997. Manual general de organización del 21 de febrero de 2006, Dirección de Programación y Presupuesto-inbal. Información consultada en:

<http://www.normateca.inba.gob.mx/formatos/emisor/DP/Manual%20de%20Inducción%20al%20Instituto%20Nacional%20de%20Bellas%20Artes%20y%20Literatura.pdf>, el 8 de junio de 2014

Manual de operaciones de las casas culturales municipales. Departamento de investigación cultural 2000

Censo de población y vivienda, datos de 1950 a 2010. Instituto Nacional de Estadísticas Geografía e Informática. (INEGI)

Angélica Valenzuela. Tiene Neza cultura propia. *El universal* (en línea). 21 de diciembre de 1999. Consultado en <http://www.eluniversal.com.mx/cultura/2451.html> el 19 de mayo de 2014

El narcotráfico y la extorsión cercan los límites de la ciudad de México. Consultado en <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/10/29/ciudad-nezahualcoyotl-un-municipio-con-una-poblacion-vulnerable-al-delito> el 12 de febrero de 2014

FERNÁNDEZ, Emilio. Denuncian obra inconclusa de mexibús en Chimalhuacán. *El Universal. Edomex*. [En línea] 28 de junio de 2013 [fecha de consulta: 15 de mayo de 2014]. Disponible en: <http://www.eluniversaledomex.mx/home/denuncian-obra-inconclusa-de-mexibus-en-chimalhuacan.html>

Milenio sección policía, 24 de febrero de 2011, <http://www.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c9f7284947a4566849c43f3011d6f80e> Consultado el 12 de febrero de 2014.

Pulido, Nahielli. La delincuencia en Neza y Ecatepec es igual a la de Ciudad Juárez en los ochentas. *Estatal a fondo*. [En línea] 11 de octubre de 2012, consultado en

http://www.periodicoafondo.com/main/index.php?option=com_content&view=article&id=1822:la-delincuencia-en-neza-y-ecatepec-es-semejante-a-la-de-ciudad-juarez-en-los-ochentas-especialista&catid=22&Itemid=22 el 11 de julio de 2014

REUTERS. Nezahualcóyotl bajo patrullaje del Ejército. *Alto Nivel*. [En línea] 20 de septiembre de 2012, Consultado en: <http://www.altonivel.com.mx/23817-nezahualcoyotl-bajo-patrullaje-del-ejercito.html> el 11 de julio de 2014

<http://www.expedientenoticias.com/en-lo-que-va-del-ano-se-han-presentado-910-delincuentes-en-neza-12954>. Consultado el 12 de febrero de 2014

http://es.wikipedia.org/wiki/Ciudad_Jard%C3%ADn_Bicentenario. Consultado el 11 de febrero de 2014

ANEXO 1

Fragmento extraído del manual de operaciones de las casas de cultura.

Artículo 8°

La Casa de Cultura es la encargada de coordinar y promover la presentación de servicios culturales, enseñanza artística y fomento a la creatividad, así como difundir las manifestaciones y valores artísticos locales, estatales y nacionales.

- A. La Casa de Cultura es uno de los instrumentos en donde implantan y ejecutan los programas que integran la política cultural mexiquense.
- B. Los espacios de Casas de Cultura no podrán ser usados para propaganda política.
- C. La Casa de Cultura es un espacio abierto a todas las manifestaciones artísticas culturales.
- D. La regulación del uso de los espacios culturales de las casa o módulos de servicios, estará sujeto a la normatividad establecida por el Instituto Mexiquense de Cultura

Artículo 9°

El objetivo de las Casas de Cultura.

- I. Identificar los recursos, características y posibilidades culturales de los diferentes municipios donde desarrolle sus actividades con el fin de contar con la información necesaria para instrumentar los planes y programas de desarrollo cultural, para que los mexiquenses tengan acceso a la práctica y al disfrute de las actividades culturales y artísticas.
- II. Facilitar a la comunidad del Estado de México el acceso a las expresiones culturales del acervo nacional e internacional.
- III. Hacer llegar los servicios culturales a la población en forma ágil y oportuna.
- IV. Fomentar el rescate, la preservación y la divulgación de las diversas manifestaciones culturales de la entidad a través de la programación de actividades artísticas y culturales

Artículo 10°

Personal de Casas de Cultura.

- I. Director
- II. Coordinador de eventos , de talleres, de difusión e investigación
- III. Personal docente (maestros de danza, teatro, artes plásticas, música y el área literaria)
- IV. Personal administrativo (secretaria, intendencia, vigilancia, auxiliares, etc.)

Artículo 12°

Requisitos para ser director de la Casa de Cultura

- I. Ser originario del Estado de México y/o vecino del municipio de que se trate, en pleno goce de sus derechos.
- II. Ser persona identificada con la comunidad conocimiento básico sobre desarrollo cultural.
- III. Tener disponibilidad de tiempo completo
- IV. No haber sido sentenciado por un delito intencional ni en juicio de responsabilidad por delito de carácter oficial.

Artículo 14°

De las atribuciones del director de la Casa de Cultura

- I. Proponer programas de actividades que impulsen el desarrollo de las culturas locales.
- II. Cumplir con los planes y programas culturales para los cuales fue creada la Casa de Cultura.
- III. Establecer y mantener relaciones de coordinación con las autoridades municipales
- IV. Proponer convenios de coordinación y colaboración con instituciones culturales y organismos oficiales.
- V. Operar un programa de actividades artísticas y culturales de acuerdo con la demanda que presente la región.

- VI. Fomentar y apoyar la formación de grupos artísticos dependientes de la Casa de Cultura y promover su presentación en el municipio y la Red de Casas de Cultura de la Entidad y Centro Regionales de Cultura.
- VII. Dirigir y supervisar el sistema de educación artística impartido por la Casa de Cultura
- VIII. Promover y organizar certámenes culturales en el municipio
- IX. Proponer los recursos humanos necesarios para el mejor funcionamiento de la Casa de Cultura.
- X. Ser responsable de la administración de los recursos humanos, materiales y financieros de la Casa de Cultura.
- XI. Implementar un programa alternado con los talleres, de integración, sensibilidad y difusión
- XII. Establecer comunicación permanente con el personal de la Casa de Cultura, a fin de instrumentar acciones en apoyo a los programas de las mismas
- XIII. Llevar a cabo los programas de capacitación para el personal de la Casa de Cultura
- XIV. Detectar necesidades culturales para el establecimiento de módulos de servicios culturales
- XV. Respetar a la Casa de Cultura en actividades o delegarla según su criterio al personal de la institución
- XVI. Asistir a las reuniones a las que sea convocado como director de la institución
- XVII. Dirigir, planear, programar, organizar, controlar y evaluar el desempeño de las actividades de los módulos de servicios culturales a su cargo
- XVIII. Convocar a sesiones de análisis y evaluación de actividades al personal administrativo y docentes de la Casa de Cultura
- XIX. Promover donaciones en efectivo o especie para la Casa de cultura
- XX. Promover entre la población el conocimiento del propio municipio, costumbre, actividades primordiales, etc.
- XXI. Promover por medio de carteles, espectaculares, volantes, trípticos, etc. todas las actividades artísticas y culturales con que cuenta la Casa de Cultura para darle difusión en coordinación con el ayuntamiento
- XXII. Promover y organizar cursos de verano para la población en general

- XXIII. Información mensualmente a la Coordinación Estatal de Casas de Cultura sobre las actividades desarrolladas por la Casa de Cultura, marcando copias al presidente municipal
- XXIV. Realizar su programa anual de cultura, en coordinación con el ayuntamiento. Las demás que le confieran las disposiciones legales aplicables dentro de la esfera de sus atribuciones

Artículo 15°

De atribuciones del coordinador de eventos y relación con difusión y talleres.

- I. Planear, organizar y coordinar el desempeño de las actividades programadas
- II. Elaborar el programa mensual y semestral de la Casa de Cultura, incluyendo intercambios, semanas culturales, demostraciones de talleres, festivales, encuentros, conferencias, exposiciones, recitales, presentación de música, danza y teatro, etc.
- III. Coordinar y vigilar que las actividades artísticas - culturales que realiza la casa de cultura se apeguen a los lineamientos establecidos, así como verificar los mecanismos de difusión y publicidad convenientes para la misma.
- IV. Establecer contacto permanente con escuelas, asociaciones civiles, instituciones del municipio a fin de fomentar su participación en las actividades culturales.
- V. Contactar con conferencias, exposiciones, para su programación y presentación en casa de cultura o comunidades del municipio.
- VI. Informar por escrito y con anticipación al jefe inmediato superior los requerimientos de cada evento específicamente
- VII. Detectar y promover la participación y difusión de grupos artísticos, solistas, expositores y nuevos valores del municipio.
- VIII. Diseñar y elaborar volantes, folletos y carteles de difusión para informar a la población sobre las actividades de las Casas de Cultura.
- IX. Distribuir el material de difusión en lugares estratégicos del municipio.
- X. Acordar e informar periódicamente, al jefe inmediato superior, sobre las actividades realizadas y asuntos cuya tramitación le competan.
- XI. Tramitar la logística necesaria para los eventos artísticos
- XII. Ejecutar la realización de los eventos, exposiciones, etc.

- XIII. Planear, organizar y creación la captación de público para las diferentes actividades Difundir los talleres que se imparten en la casa de cultura para motivar la asistencia de la población del municipio, a los mismo.
- XIV. Coordinar y supervisar el funcionamiento de los talleres, verificando que sea el número adecuado de alumnos.
- XV. Llevar a cabo el control de asistencia de alumnos y maestros a los talleres.
- XVI. Llevar la supervisión de alumnos con sus pagos.
- XVII. Planear, programar y realizar las presentaciones de fin de curso de los talleres.

Artículo 16°

De las atribuciones de la secretaria

- I. Planear, organizar y coordinar el desempeño de las actividades encomendadas
- II. Organizar y llevar el control del archivo de casa de cultura
- III. Mecnografiar con eficiencia y limpieza, todos los documentos que sean requeridos por el jefe inmediato superior
- IV. Llevar en orden, tiempo y forma el concentrado del archivo general de todas las áreas internas de la Casa de Cultura, tanto el concentrado o archivo muerto y archivo en trámite vigente
- V. Llevar un archivo de la difusión que realiza la Casa de Cultura (carteles, invitaciones, boletos y volantes)
- VI. Llevar en tiempo y forma un directorio de las autoridades, personal que labora, artistas y grupos artísticos, de espacios de cultura, etc.
- VII. Rotular invitaciones de eventos y exposiciones que realice la Casa de Cultura
- VIII. Proporcionar la información que le sea requerida por el público asistente a la Casa de Cultura , y recibirlos con amabilidad y respeto
- IX. Apoyar en la distribución y entrega directa de invitaciones a las actividades culturales que organice la Casa de Cultura
- X. Prestar el apoyo necesario en las actividades como edecán, cobro de eventos, montajes de exposiciones, etc.
- XI. Apoyar a las promotoras en elaboración de carteles para la difusión de eventos y talleres.

Artículo 17°

De las atribuciones a los docentes de los Talleres Artística

- I. Planear, programar, organizar, dirigir, controlar y evaluar el desempeño de las actividades encomendadas
- II. Formular el programa anual de actividades del taller a su cargo
- III. Realizar evaluaciones trimestrales del taller a su cargo
- IV. Preparar el material didáctico necesario para la impartición del taller correspondiente
- V. Participar en cursos intensivos y seminarios de actualización de conocimientos y técnicas didácticas para el mejor funcionamiento de los talleres
- VI. Acordar e informar periódicamente sobre el desarrollo de las actividades, al jefe inmediato superior.

CASA DE CULTURA	UBICACIÓN	HORARIO	TALLERES	DESCRIPCION	PÚBLICO	FOTOGRAFIA
CENTRO CULTURAL DR. JAIMES TORRES BODET	AV. Chimalhuacán, s/n Esq. Feria de las Flores col. Benito Juárez.	Horarios de lunes a viernes de 9:00 - 7:00 y sábado 10:00 - 13:00	Danza contemporánea Dibujo Teatro Lengua náhuatl y mixteco La mayor parte de los talleres son gratuitos.	Superficie de construcción: 300 m2. Superficie m2 500. Es de un espacio mediano, su fachada es de color blanca con franjas amarillas y gris. Es de tres pisos los cuales se dividen: en la parte de abajo se encuentra el centro cultura, en la parte de en medio se localiza la biblioteca y en la parte de arriba se localiza el CIDNE (Centro de información y Documentación de Nezahualcóyotl). Cuenta con la sala de exposiciones OLGA RUFINO TAMAYO.	Al día asisten aproximadamente 200 personas de las cuales solo 50 Personas asisten a los talleres que imparte el centro cultural. El público que asiste son niños pequeños y jóvenes.	

				<p>Tiene el auditorio LIC. JOSE LUIS GARCIA. Alberga la librería ELENA PONIATOWSKA. Cuenta con todos los servicios de: luz, drenaje, agua potable, servicio de internet. Cuenta con servicio de computadoras en el área de la biblioteca. El personal con el que cuenta: es coordinador, secretaria, ayudantes, personal de limpieza y vigilante.</p>		
CASA DE CULTURA EL CASTILLITO	Se encuentra ubicada en AV. Chimalhuacán s/n Esq. Clavelero, col Benito Juárez.	Lunes a sábado de 9:00 a 6:00 y domingo de 11:00 a 3:00	Decorado artístico Ajedrez Dibujo Teatro Lengua náhuatl	Tiene una superficie de construcción de 224 m2.	Alrededor de 200 personas asisten a los diferentes talleres que se imparten, el	

			<p>Bordado de listón tejido Pasta flexible Idioma ruso Cuenta cuentos Saxofón Ingles</p> <p>La mayor parte de los talleres son gratuitos.</p>	<p>Superficie m2 1120. Se localiza en la parte de un camellón. Su infraestructura es de forma de un castillito, su fachada es de color blanco con franjas amarillas y gris. Es de dos pisos: en la planta baja solo hay un salón el cual es amplio, en la parte de arriba cuenta con dos salones los cuales son pequeños. Tiene un área de juegos para niños pequeños. Cuenta con los servicios: de luz, agua potable, drenaje, no tienen internet ni teléfono.</p>	<p>público que asisten son niños pequeños, jóvenes y personas adultas.</p>	
--	--	--	--	--	--	---

				El personal con el que cuenta es : coordinadora, secretarias y vigilante.		
CASA DE CULTURA LAS AGUILAS	AV. John Kennedy s/n entre AV.12 y Sur 1, col. Las Águilas.	Lunes a viernes de 9:00 a 6:00 y sábado de 9:00 – 1:00 Los horarios cambiaron debido a la delincuencia que se ha incrementado en esta zona.	Danza clásica Danza folclórica Árabe Hawaiano Música (guitarra y batería) Canto Vocalización Ingles básico Yoga Gimnasia Estimulación temprana Taekwondo La mayor parte de los talleres son gratuitos.	Se localiza en medio de un camellón, no es tan visible se encuentra algo escondida. La colonia donde se ubica es considerada como marginada (zona de vecindades) y con índices de delincuencia. Su fachada es de color blanco con franjas amarillas y gris. Cuenta con un área de juegos. Es de tamaño mediano, es de dos pisos: en la parte de abajo cuenta con tres salones y dos	Asisten alrededor de 300 personas a los diferentes talleres, el público que asiste son niños pequeños, jóvenes y personas adultas.	

				<p>baños y en la parte alta tiene tres salones y una pequeña estancia. Cuenta con los servicios: de luz, agua potable, drenaje, teléfono e internet estos últimos lo paga el coordinador. Personas que elaboran en la casa son: coordinador, subcoordinador, secretarias, asistentes, limpieza y vigilante.</p>		
<p>CASA DE CULTURA METROPOLITANA " MAESTRO ROBERTO RUIZ"</p>	<p>Se encuentra en la Col. Voladores s/n entre hombres ilustres y plateros. Col. Metropolitana 1 sección.</p>	<p>Lunes a viernes 9:00 – 5:00 y sábado de 9:00 - 1:00 Los horarios de la casa de cultura cambiaron debido a los altos índices de delincuencia que</p>	<p>Dibujo y pintura Psicología Danza contemporánea Danza clásica CEPIA (primaria y secundaria) Dibujo y pintura para niños. Canto Guitarra y batería</p>	<p>Superficie de construcción: 331 m2. Se encuentra algo escondida, es decir entre calles. Su fachada es de color blanco con franjas amarillas y gris.</p>	<p>Tiene una asistencia de 200, el público que asiste es variado van desde niños pequeños, jóvenes y personas adultas.</p>	

		ha sufrido la colonia.	<p>Teatro Danza folclórica Acondicionamiento físico para la 3ª edad.</p> <p>La mayor parte de los talleres son gratuitos.</p>	<p>Es de dos pisos, en la parte baja se hay tres salones y dos baños, en la parte alta se encuentran tres salones y una pequeña estancia. Cuenta con los servicios de luz, drenaje, agua potable. Personal de la casa de cultura: coordinadora, secretaria, ayudante y vigilante.</p>		
CASA DE CULTURA " LICENCIADO PROSPERO DOMINGUEZ TREJO" (CAMPESTRE GUADALUPANA)	Dirección: colonia Campestre Guadalupe, calle 32 esq. calle 6 s/n a unas calles del metro impulsora.	Lunes a viernes de 9:00 a 6:00	<p>Canto Dibujo pintura Danza folclórica Danza árabe Gimnasia rítmica Música Yoga Atención psicológica Coro Baile (salsa, cumbia)</p>	<p>Se localiza a un lado de la delegación conocida como la bola. Enfrente de ella pasa el metro de la línea B. Su fachada es de color blanco con franjas amarillas con gris.</p>	Asisten 200 personas a los diferentes talleres que imparten, su público es variado desde niños pequeños, jóvenes y personas adultas.	

			<p>La mayoría de los talleres son gratuitos.</p>	<p>Es de dos plantas: en la planta baja se encuentran tres salones y dos baños, en la parte alta hay tres salones y una pequeña estancia. Cuenta con algunos instrumentos como son 20 guitarras de las cuales solo 5 de ellas sirven. Cuenta con los servicios que son luz, agua potable, drenaje. Personal de la casa de cultura: coordinadora, encargados de la casa y limpieza.</p>	
--	--	--	--	--	--

<p>CASA DE CULTURA CIUDAD LAGO.</p>	<p>Lago Musters s/n esq. Av. Aeropuerto, Col. Ciudad Lago. C.P.57120. Ciudad de Nezahualcóyotl. Estado de México</p>	<p>Lunes a viernes 9:00 – 6:00</p>	<p>Dibujo Pintura Canto Fomento a la lectura Hora del cuento Yoga Psicología</p> <p>Los talleres no tienen ningún costo.</p>		<p>Asisten 200 personas, su público son niños, jóvenes y adultos.</p>	
---	--	--	--	--	---	---

