UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

TESINA PARA RECIBIR EL TITULO DE LICENCIADO EN ECONOMIA

INGRESOS Y NIVEL DE DEUDA:

"Análisis de los flujos de Efectivo de las Entidades Federativas en México en el periodo de 1999 al 2001"

PRESENTADO POR:

ROXSANA CHACON QUINTERO

ASESOR DE TESINA:

RAUL MOLINA SALAZAR
FERNANDO AZPEITIA SANCHEZ

INDICE

Capítulo I

1.1 Introducción……..3
1.2 Finanzas Publicas……..4
1.3 Adquisiciones de los recursos de las Entidades Federativas……6
1.4 Créditos…….7

Capítulo 2

2.1. La Política Fiscal…….11
2.1.1 Teoría Keynesiana…….11
2.1.2 Déficit Presupuestario……12
2.1.3 La Deuda Publica……..14
2.1.4 Financiamiento del Déficit Fiscal ……....16
2.2 Objetivos de Financiamiento……20

Capítulo 3

3.1 Metodología del Análisis Financiero……21
3.2 Ingresos Públicos……..22
3.2.1. Componentes de los Ingresos……23
3.3 Gasto Publico……24
3.3.1. Los resultados Financieros……25
3.3.2. Los indicadores Financieros ……...26
3.4. Capacidad de endeudamiento y pago……..27

Capítulo 4

4.1 Análisis y Evolución de los flujos de Efectivo de las Entidades Federativas……...29
4.1.1 Análisis de los Ingresos y su evolución ……29

Conclusiones……...60
Anexo……..63
Bibliografía……..……..68

Capítulo 1

1.1. INTRODUCCIÓN.

El objetivo principal de este estudio consiste en evaluar o analizar las finanzas de las entidades federativas, así como observar de que manera han ido evolucionando y creciendo sus ingresos y egresos.

Este estudio fue realizado de acuerdo a una base de datos que se obtuvo en el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información (INEGI) , del sistema de cuentas nacionales, en donde se trata de cuadros estadísticos que encierran información financiera de los ingresos y de los egresos brutos de las entidades federativas. Estos ingresos están constituidos por todas las percepciones así como los egresos están constituidos de las erogaciones. Pero para observar cual ha sido realmente la evaluación de los Estados, es necesario saber las cantidades en liquidez que los gobiernos estatales pueden disponer libremente para financiar sus propios gastos, a estas cantidades se les denominan ingresos propios. Estos ingresos y egresos netos se obtienen de restar a los ingresos y los egresos brutos las transferencias y los gastos por cuenta de terceros.

También se utilizó una base de datos de las finanzas públicas, la cual se extrajo de las estadísticas que publican agencias calificadoras como FITCH Ratings y Standard and Poor´s. Lo que pretenden estas agencias , de acuerdo a la calificación de la deuda pública de una entidad como obligación general es evaluar la calidad crediticia de la entidad en términos de su habilidad y voluntad para cumplir en forma oportuna con la totalidad de sus compromisos financieros. Es importante señalar que los cuadros estadísticos que se muestran en el anexo, son información que se encuentran en cifras de miles de pesos nominales , ya que las agencias calificadoras presentan de esta manera las cifras, las cuales se utilizaron.

Al analizar las Finanzas Públicas de las Entidades Federativas se puede observar cuales han sido sus niveles de endeudamiento utilizando como referencia un nivel promedio, así como la evolución de la deuda pública.

En este estudio no se abarcara ampliamente todos los rubros que se puedan a analizar de los flujos de efectivo de las Entidades Federativas, así, como los diferentes indicadores económicos, por que solo utilizaremos uno, para efectos de estudio.

Este trabajo básicamente consistirá en el estudio de las finanzas estatales, más específicamente, en los ingresos que estas reciben, al igual que de la obtención de los recursos. También se observará la relación que existe entre los ingresos fiscales que obtienen las Entidades Federativas, y la deuda pública directa, siendo este un indicador del comportamiento de los estados, el cual se utilizará más adelante y que servirá de apoyo para entender las condiciones económicas en que se encuentran las Entidades Federativas, siendo este un aspecto importante para determinar el financiamiento que estas reciben por parte de las instituciones financieras.

Los ingresos de los Estados, así como la obtención de los recursos, servirán de guía para entender el comportamiento de los Estados de República Mexicana, y determinar sus condiciones económicas y sus niveles de deuda. Se hará una pequeña referencia de finanzas públicas para después continuar con sus ingresos y la obtención de estos.

1.2 LAS FINANZAS PÚBLICAS

Parar el estudio de Finanzas Públicas Estatales y su comportamiento dentro de un rango de tiempo que se establecerá más adelante. Pero es importante destacar que este análisis tratará puntos muy específicos, en donde observaremos cuales son los ingresos de los Estados así como la obtención de los recursos, los cuales señalaran el comportamiento que han mostrado las entidades federativas, es por eso que es importante y esencial que los Estados Federales compartan la responsabilidad Fiscal. De esta manera tanto el ámbito Federal, el Estatal y desde luego el Municipal mediante los impuestos (los cuales son aprobados por sus congresos) y en general las

contribuciones, que a cada uno le permiten obtener la base de recursos tributarios o fiscales, que utilizará y que requiere para cumplir sus fines.

Los gobiernos estatales y municipales generalmente obtienen la mayor parte de esos recursos fiscales necesarios. Cumplida esta responsabilidad Fiscal básica en cada ámbito de Gobierno, corresponde también al ámbito Federal transferir de manera discriminada, una parte de sus recursos hacia los ámbitos Estatal[1] y Municipal (de ahí es donde se obtienen las participaciones federales las que serán parte importante de los ingresos totales de los Estados.), ello con el fin de procurar el equilibrio entre Estados y en ocasiones entre Municipios. Mediante esa transferencia de recursos el Gobierno Federal desempeña sus funciones de Asignación o de Distribución.

Este traslado de recursos públicos del ámbito federal hacia los Estados patentiza las funciones de Asignación y Distribución que debe desempeñar el Gobierno Federal para lograr, entre otros objetivos, un equilibrio entre Estados. Es importante que con recursos Federales se complementen lo que se referiría a la gestión Gubernamental que cada sector del Gobierno realiza con sus recursos propios, con los recursos fiscales que obtuvo al ejercer sus potestades tributarias.

Sin duda esta misma acción en donde el Gobierno reparte recursos a las entidades federativas, esta acción se reproducirá, ahora por parte de los Estados hacia los M unicipios. Es decir el Estado[2], trasladará recursos federales hacia los Municipios para complementar la gestión que hubiere alcanzado a realizar por sí mismo cada Municipio, aunque el Estado lo hará con el propósito de lograr un equilibrio entre las jurisdicciones municipales.

El equilibrio que tratan de lograr tanto el gobierno Federal [3]como el de las Entidades al transferir esos recursos, es precisamente la distribución del ingreso regional que por

[1] Chapoy Bonifaiz, Dolores B. Finanzas Estatales y mecanismos de conciliación. México Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México 1992

[2] Hijar y Haro , Alberto Administración y contabilidad fiscal. México Victoria 1919.

3 Chapoy Bonifaiz, Dolores B. Finanzas Estatales y mecanismos de conciliación. México Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México 1992.

sí mismo no se produjo con los impuestos de cada Municipio, o con los impuestos de cada Entidad.

Así se manifiesta la corresponsabilidad Fiscal de los distintos ámbitos de Gobierno dentro de una estructura Federal, aunque con las variaciones propias de cada circunstancia y de cada realidad.

Dicha corresponsabilidad fiscal se ejerce, entre otros espacios, en las legislaturas[4] respectivas creando las contribuciones cuyos rendimientos buscan acercarse tanto a la demanda comunitaria de servicios, como a la capacidad contributiva de la economía de cada ámbito.

1.3 ADQUISISCIONES DE LOS RECURSOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS.

Como ya se ha mencionado anteriormente los Estados tienen formas de hacerse de recursos que les permita hacer frente a imprevistos, así como a sus compromisos de pago .La disminuida disponibilidad de recursos públicos, aunada al crecimiento de la participación ciudadana y exigencia colectivas, así como a la necesidad de fortalecimiento del Federalismo Fiscal en el país, requieren en correspondencia de una más amplia corresponsabilidad fiscal de parte de las Entidades. Para esa mayor responsabilidad fiscal[5], las Entidades deben estar en condiciones de extraer de sus economías y a través de sus impuestos, los recursos fiscales que en lo fundamental puedan servir a la satisfacción de la gestión pública y de los servicios exigidos por sus propias comunidades.

Esto no podrá cumplirse sí las Entidades mantienen exclusivamente las actuales fuentes tributarias disponibles, ya que ni aún el incremento sustancial a las cargas o

---

[4] Código Fiscal de la Federación , 1998

[5] Aceedo García Dolores. La coordinación Fiscal entre la federación y los estados el caso de México. México Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México 1987.

tasas de sus impuestos propios, podría producir un equilibrio entre los ingresos que obtienen de sus contribuciones y aquellos ingresos que reciben del Gobierno Federal.

Por lo tanto, para esos fines y entre las diversas medidas que puedan aplicarse, parece indispensable revisar ahora las fuentes de tributación que en los años cuarentas a través de reformas a la Constitución, fueron reservadas en forma exclusiva para los impuestos federales, con el fin de que ahora se analice la posibilidad y la conveniencia de que éstas regresen como potestades tributarias en las Entidades.

En la revisión habría de definirse sí esas fuentes deben ser exclusivas de las Entidades, o concurrentes con la Federación, así como las medidas que deban adoptarse para evitar al máximo los efectos negativos de administración resultantes de la confluencia tributaria, sin que tales medidas de precaución neutralicen el carácter federalista de las potestades tributarias de los tres ámbitos de Gobierno, ni tampoco disminuyan su corresponsabilidad fiscal como está ocurriendo ahora.

La importancia recaudatoria de estas fuentes realmente podría permitir a las Entidades ampliar su responsabilidad fiscal en el establecimiento de cargas tributarias, así como en el fortalecimiento de sus Haciendas Públicas.

Las legislaturas locales[6] asumirían entonces su función plena para decidir el monto principal de los recursos fiscales con los que podría contar una Entidad en el año, fortaleciéndose al mismo tiempo las potestades tributarias de las Entidades, la corresponsabilidad fiscal intergubernamental, y el Federalismo Fiscal.

1.4 CREDITOS.

Cuando los ingreses y las fuentes de obtención de los recursos son insuficientes para que los estados puedan hacer frente a sus compromisos y para financiar su déficit público, así como imprevistos y que sostengan un nivel de producción, los estados se verán en la situación de requerir financiamiento, es decir, de créditos. Este

[6] Aceedo García Dolores. La coordinación Fiscal entre la federación y los estados el caso de México. México Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México 1987.

requerimiento de créditos logrará que las Entidades Federativas se mantengan en un estado de deuda. Los créditos y controles a los que están sujetos las Entidades Federativas, para observar posteriormente cual fue el efecto que sufrieron estos créditos con la crisis económica que se presentó en el año de 1994, cuando en ese año se estaba operando con una política neoliberal.

Las Instituciones de Crédito importantes se encuentran por lo general dentro de la Capital del País , unas cuantas financieras se concentran en el financiamiento de ramas especificas de la industria, y en uno o en dos casos, dichas ramas puede estar situadas principalmente en una ciudad de provincia, como podría ser el caso de Monterrey, por lo general este tipo de financieras[7] imparten su ayuda a industrias grandes; pero la actividad del conjunto de tales financieras es insuficientes para cubrir las necesidades de la industria pequeña y mediana, tamaño característico de las plantas que funcionan en las ciudades fuera de la zona metropolitana, aparte en la provincia se ignora muchas de las facilidades de crédito y de cómo obtener un préstamo. Estas Instituciones de financiamiento cuentan con distintos programas para apoyar a Estados y Municipio, estos programas se ajustan de acuerdo a las necesidades de que cada una de las Entidades requieran como podría ser el caso de BANOBRAS.[8] Y otras instituciones fiscales que apoyan a estos estados y que se encuentran sobre todo las dependencias gubernamentales.

Para mantener una regulación de la actividades de los diferentes sectores de la economía es necesario de el uso de controles directos que se efectúa cada vez más con

[7]Como el objetivo de Banobras gira alrededor de financiar proyectos de inversión en infraestructura y servicios públicos, así como coadyuvar al fortalecimiento institucional de los gobiernos locales, con una orientación al cliente y una operación competitiva respaldada con personal altamente calificado, con el propósito de contribuir al desarrollo sustentable del país.

[8] www.banobras.com.mx,Obras Financiables.

Fortalecimiento institucional para estados y municipios (Fortem)
A través de esta línea se apoya la consolidación del proceso de descentralización de México, a través del fortalecimiento de la gestión financiera y la capacidad institucional de los estados y municipios. Asimismo, promueve la modernización de los servicios locales financiando proyectos de infraestructura y equipamiento, estudios de preinversión y contratos de prestación de servicios. Opera con recursos externos provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo.
Línea global para equipamiento y obras públicas de gobiernos estatales y municipales
A través de esta línea, se apoya a los gobiernos estatales y municipales con financiamiento ágil hasta por el equivalente al 30% del Programa Anual de Inversión del estado o municipio, sin agotar su capacidad de endeudamiento para la realización de obras de no gran magnitud, con carácter productivo, que les permita cumplir en el tiempo con las metas preestablecidas y con los compromisos de sus planes de desarrollo.
Fortalecimiento financiero a corto plazo para gobiernos estatales y municipios
A través de esta línea, se apoya a los gobiernos estatales y municipales mediante un producto que dé respuesta ágil a las necesidades transitorias de sus tesorerías y que permita atender el pago de compromisos derivados de las inversiones públicas productivas, dentro de los campos de atención del Banco.
Entre otras mas de las cuales estan planteadas su misión.

intensidad para el gobierno es un hecho cualquiera que sean los controles que se hayan establecido dentro de las entidades, su administración tiende más bien a favorecer a la zona metropolitana en detrimento de las regiones , las dificultades con que tropiezan los productores de provincia para conseguir los correspondientes permisos a las importaciones o las exenciones de derechos de importación, para liquida a los adeudos a fiscales y tramitar cuanto concierne a la legislación sobre seguridad social entre otras instancias

Es de suma importancia que para incrementar a la producción de las regiones haya de igual manera un incremento en las importaciones de factores productivos para utilizarlos para el incremento productivo de los diferentes sectores de los cuales están conformados la economía de la nación, es también por lo que esta es una razón importante por la que los estados necesitan de créditos para poder apoyar los sectores productivos[9] que necesitan para poder desarrollar sus industrias y así consigan el crecimiento que esperan , estas industria han solicitado de créditos a las empresas financieras así como a las dependencias del Gobierno que se encargan de estas funciones, por que han pedido prestamos que han estado sujetos a intereses[10], los cuales se han visto afectado por las constantes devaluaciones que ha sufrido el país y han motivado a un endeudamiento de las Entidades Federativas, lo cual se ha convertido en un circulo vicioso y es por esto que en este estudio analizaremos como en la devaluación del 1994 los intereses aumentaron, arrastrando a los estados que conforman a la nación , motivándolos a pedir más préstamos para poder saldar los prestamos anteriores, y así no perder el incremento , ni esperar un estancamiento de la rama productiva de todas las entidades federativas.

Basta con concluir en este apartado, que en el estudio de Finanzas Públicas, es necesario comprender de donde provienen los ingresos y hacia donde son canalizados y cuando estos no son suficientes, por lo que es necesario solicitar créditos, lo cuales tendrán un repercusión en las Finanzas Estatales y Municipales. En el siguiente capítulo se estudiará los conceptos de ingresos públicos así como los impuestos que son

[9] Reyes Medrano, A. La política Fiscal como el factor del desarrollo de la industria el caso de la regla 14 de la tarifa del impuesto general de importación. México Escuela Nacional de Economía.

[10] Flores, Ernesto. Elementos de Finanzas Publicas mexicanas. Ed. Porrua , México 1977.

necesarios para comprender el comportamiento de las Finanzas Públicas de las Entidades Federativas.

2.1 LA POLÍTICA FISCAL

2.1.1. Teoría Keynesiana.

De acuerdo con la teoría keynesiana tradicional[11], las disminuciones del déficit fiscal, sean por la vía de menores o de mayores impuestos, generan efectos multiplicadores que reducen el ritmo de crecimiento económico en el corto plazo, por su impacto represivo sobre la demanda agregada.

Sin embargo, modelos keynesianos[12] más complejos, como los basados en el análisis IS-LM, muestran que aquellos efectos negativos son compensados, en alguna medida, por los estímulos generados por las menores tasas de interés y la depreciación de la moneda local2 y, en general, los efectos "crowding in" tanto en el plano financiero como en el plano real que resultan de la contención fiscal. Por su parte, los modelos neoclásicos hacen énfasis en otros mecanismos de transmisión por los cuales la reducción de los déficit presupuestarios del Gobierno afectan a una economía. Entre ellos destacan los efectos positivos sobre la riqueza y sobre las expectativas, al reducirse el riesgo de que el Estado deprecie su deuda a través de una alta inflación así como los efectos expansivos que induce la reducción prevista de los impuestos futuros que generan las contracciones del gasto público los que podrían compensar el impacto desfavorable sobre la demanda y sobre la actividad económica en general.

También es relevante la combinación particular de las medidas fiscales que se adopte. Es razonable suponer que, cuando los niveles de carga tributaria[13] son tan elevados que hacen riesgoso el surgimiento de distorsiones importantes al tratar de aumentarlos más, el control del gasto público ofrece el mejor camino para eliminar los desbalances fiscales.

[11] Leckachman, Roberto Keynes y los Clásicos. Boston Mass Health.

[12] Keynes, John Maynard teoría de la Ocupación , el Interés y el dinero. FCE México 2000
[13] Due John F. Análisis Económico de los Impuestos y el Sector Público Ed. El ateneo , México 1981

Así, en modelos neoclásicos que incorporan el papel de las expectativas, la reducción del déficit por la vía de aumentos de impuestos "distorsionantes" pueden generar efectos nocivos en el sector real; por ejemplo, mayores impuestos a las utilidades pueden tener impacto negativo sobre la producción en tanto que disminuciones del saldo presupuestario mediante recortes del gasto pueden incrementar el producto al reducir las expectativas de mayores impuestos futuros y de los desestímulos que ellos conllevan.

A pesar de lo expuesto, la literatura reconoce que las respuestas a las interrogantes sobre si la disminución del déficit elevará o reducirá la demanda y la producción, y especialmente cuánto tardarían los efectos positivos en materializarse, así como cuál es el mejor instrumento fiscal (aumento de impuestos o reducción del gasto) para lograr un descenso de la razón deuda/PIB, no pueden precisarse solamente mediante consideraciones teóricas sino que deben buscarse también en el plano empírico.

2.1.2 Déficit Presupuestario.

Se ha visto un aumento en el crecimiento del dinero lo cual siempre se ha traducido como un aumento de la inflación , lo cual da a lugar al estudio del déficit presupuestario y de la inflación.

Cuando se habla de una restricción presupuestaria del Estado, el cual se encuentra formado por el tesoro y el banco central, puede financiar su déficit presupuestario de dos formas: 1) puede vender bonos; 2) imprimir dinero[14]. Así que se puede decir que un déficit presupuestario del estado será igual a las ventas de los bonos más el aumento de la base monetaria. Pero hay dos tipos de relación entre el déficit y el dinero según lo anteriormente planteado y es que a corto plazo el aumento del déficit provocado por un política fiscal expansiva tiende a elevar los tipos de interés nominal y reales , si el banco central fija de alguna manera , los

[14] Dornbush, R. Macroeconomía., ed. Mac Graw hill. Pag 319
El banco central imprime dinero cuando aumenta la cantidad de dinero de alta potencia, normalmente por medio de compras de Mercado abierto que adquieren parte de la deuda que el tesoro esta vendiendo.

tipos de interés , se pueden elevar la tasa de crecimiento del dinero en un intento de impedir que suban los tipos , o el gobierno puede aumentar de manera intencional la cantidad de dinero con el fin de recaudar ingresos a largo plazo.

El déficit presupuestario[15] medido incluye los intereses pagados por la deuda nacional. Como el tipo de interés nominal tiende a subir cuando aumenta la inflación, un aumento en la inflación generalmente eleva los intereses nominales que paga el Estado, por lo que aumenta el déficit medido.

Si el presupuesto estuviera equilibrado, en promedió, durante largos periodos , se esperaría la presencia de los déficit presupuestario en presencia de recesiones y superávit en las expansiones , ya que la recaudación de impuestos aumentaría y disminuiría con la producción, solía ser, pero con la introducción de un nuevo concepto que es el déficit estructural [16], el cual ha aumentado gradualmente con el paso del tiempo y actualmente hay grandes déficit incluso en cimas cíclicas.

Anteriormente el déficit se media restando simplemente los ingresos corrientes de los gastos corrientes, haciendo caso omiso de la adquisición de capital ni la depreciación. Es importante reconocer que el Estado tiene tanto activos como deudas, el capital real ha adquirido por el debería considerarse como un factor compensatorio de la deuda emitida para pagar su construcción.

[15] Dalton Hugo, Principios de finanzas publicas RIALP, Madrid 1983.
[16] Dornbush, R. Macroeconomía., ed. Mac Graw hill. Pag 279
*El déficit estructural: es el nivel que alcanzaría el déficit si la producción se encontraría en su nivel de pleno empleo.

2.1.3 La Deuda Pública.

Cuando se va registrando un déficit tras otro se va acumulando la deuda pública. La deuda puede ser una carga en un sentido más importante[17]: por la posible influencia del déficit a largo plazo y de la deuda en el stock de capital. Antes se ha visto que el financiamiento mediante deuda eleva el tipo de interés y reduce la inversión. Por lo que el stock de capital será menor que el financiamiento mediante la deuda, por lo que la producción será menor, lo cual representara la verdadera carga.

Lo que se trata de analizar teóricamente el problema de deuda interna, que en la práctica tiene en vilo a muchos gobiernos en distintos países. Empecemos por señalar que los ingresos tributarios del Estado no tienen, o por lo menos no deberían tener, contrapartida en asignaciones a particulares sino de tipo social; es así como se satisfacen necesidades vitales relativas[18] a **1)** infraestructuras, **2)** transferencia de recursos a sectores desposeídos de la población, sobretodo a aquellos incapaces de ejercer alguna actividad productiva, **3)** inversión institucional en los campos de salud, educación, seguridad, cultura ideológica, religión, y otros etcéteras, **4)** transferencias en forma de subsidios e incentivos, y hasta donaciones y condonaciones a la sociedad de empresarios, principalmente en el desarrollo de nuevas actividades productivas o bien para promover la inversión extranjera, **5)** salarios de los burócratas del Estado, gastos de representación, viajes y una serie de caprichos políticos y personales (familiares y/o de gollería) de quienes detentan, y quienes sirven a tal fin, el poder político.

La solución de la deuda interna pasa por la no solución del déficit en la satisfacción de las necesidades básicas, puesto que las posibilidades de crear mecanismos para tal efecto son muy limitadas:

1) Si los intereses de la deuda interna tienen que ser pagados con ingresos tributarios, lo cual implica elevar los tipos impositivos y crear otros impuestos, sucede que la tasa impositiva podría requerir crecer a una tasa tal que supere con creces el ritmo de acumulación de la deuda y la tasa de interés misma. Pero ello no

[17] Núñez, Horacio. Finanzas Publicas Editorial Macchi, México 1993.
[18] Flores Z. Ernesto Elementos de finanzas Públicas Mexicana México 1946.

es posible si la economía se encuentra estancada o bien muestra un débil crecimiento; ningún sector social soportaría que su capacidad de satisfacción de sus necesidades se minimice a nivel de sobrevivencia. Para que tal medida pueda hacerse efectiva, es necesario que la economía registre, ante todo, un crecimiento económico que soporte los objetivos de las políticas económicas orientadas al pago de la deuda.

2) Si en una economía el Estado ha participado en alguna medida en inversiones sociales, entre ellas algunas productivas, puede ser que los ingresos provenientes de esas inversiones sean utilizados para el pago de parte o el total de la deuda interna, o bien sea combinada tal posibilidad con la alternativa de venta de algunas de las inversiones a la sociedad de empresarios. Pero la eliminación del déficit por concepto de deuda interna, o la magnitud de su reducción, depende, *ceteris paribus*, del valor de los capitales constantes estatales disponibles para la venta, de los ingresos de otras inversiones estatales, y del monto de la deuda interna.

3) Que paralelamente a la importancia que se le de a los puntos **1)** y **2)**, por exclusión o por combinación, es probable que se busquen estrategias cuyo destino sea la reducción de ciertos gastos del Estado, en donde los servidores públicos sean un blanco seguro, así como el uso racional de los servicios en general y de los activos de las instituciones.

2.1.4 Financiamiento del Déficit Fiscal

Acerca del financiamiento del déficit fiscal, se presentan varias formas para tal propósito: Emitiendo dinero, disminuyendo las reservas internacionales, endeudándose con el exterior o, alternativamente, en el mercado doméstico, aumentando los impuestos o disminuyendo el nivel de gastos. En la praxis, suelen usarse formas mixtas para financiar el déficit.

Continuando con las filosofías presupuéstales, se presenta otra visión relacionada con el presupuesto equilibrado cíclicamente[19], la cual se sustenta en el hecho de que el gobierno ejerza su influencia para contrarrestar ciclos y al mismo tiempo equilibre su presupuesto. Sin embargo, este presupuesto no estaría equilibrado anualmente sino más bien, durante el curso del ciclo económico. El problema con esta filosofía presupuestal estriba en que los giros ascendentes y descendentes del ciclo económico pueden diferir en magnitud y duración. La meta de estabilización puede, por consiguiente, entrar en conflicto con el logro del equilibrio del presupuesto durante el ciclo.

El gobierno no debe dudar en incurrir en cualquier déficit o superávit que sea requerido para alcanzar la estabilidad macroeconómica y el crecimiento.

Con la financiación funcional, un presupuesto equilibrado –anual o cíclicamente—es secundario. El objetivo principal de la financiación del gobierno central es proporcionar pleno empleo no inflacionario, para equilibrar la economía, no el presupuesto. No importa si dicho objetivo ocasiona superávit persistentes o una deuda pública grande y creciente[20].Los problemas de los déficit o superávit gubernamentales son de menor importancia comparada con las alternativas indeseables de recesiones prolongadas o de inflación constante. El presupuesto nacional es un instrumento diseñado principalmente para alcanzar y mantener la

[19] Rosas Arceo Alfredo La crisis fiscal del presupuesto en México UAM, colección CSH , México 1992.

[20] Roca S. ,Erasmo Finanzas Generales. ed. Lima Iron Puno. Lima, Perú.

estabilidad macroeconómica. La mejor manera de financiar el gasto del gobierno (mediante impuestos o endeudamiento) depende de las condiciones económicas existentes

Bajo la visión keynesiana, se hacen relevantes algunas consideraciones a favor tanto del déficit como de la deuda pública. La deuda – tanto pública como privada—desempeñan un papel positivo en una economía próspera y creciente. A medida que el ingreso aumenta, igual sucede con el ahorro. La teoría macroeconómica y la política fiscal afirman que sí la demanda agregada debe mantenerse al nivel de pleno empleo, este volumen de ahorro en expansión o su equivalente debe ser obtenido y gastado por los consumidores, las empresas o el gobierno. El proceso mediante el cual el ahorro es transferido a los agentes que gastan es la creación de la deuda. Los consumidores y las empresas prestan y gastan una gran cantidad de ahorro. Pero si las unidades familiares y las empresas no están dispuestas a recibir en préstamo y, por consiguiente, aumentar la deuda privada con la suficiente rapidez para absorber el volumen creciente de ahorro, un incremento de la deuda pública debe absorber la parte restante. Si esto no sucede, la economía fallará en lograr el pleno empleo y no alcanzará su potencial de crecimiento.

Como un caso especial se debe tratar el tópico de las transferencias o participaciones del gobierno central a los gobiernos subnacionales, ya que han devenido en un instrumento medular de la política fiscal de ambos niveles. Como se mencionó anteriormente, las teorías del federalismo fiscal y las que abogan por la estructuración de un funcionamiento gubernamental más descentralizado basan sus recomendaciones en la justificación de los mayores alcances de eficiencia y equidad que se logra en el cumplimiento de las funciones propias de los estados occidentales modernos.

Una ligera revisión de la teoría en esta materia permite precisar algunos conceptos. Aduciendo razones de eficiencia y equidad el gobierno nacional transfiere recursos a los gobiernos subnacionales locales aprovechando, en primer lugar, la experiencia histórica de aquél para recaudar los tributos y, en segundo

lugar, el diagnóstico directo que hace la población regional o local de sus verdaderas necesidades

Ciertamente, la literatura económica contiene varias tesis en torno a la eficiencia que pueden alcanzar cada una de las instancias de gobierno en su función fiscal. Por ejemplo, una interesante relación entre tasas de tributos y recaudos es señalada por el economista George Stiglitz (1998). Cuando se da un aumento en la tasa impositiva del gobierno central en aras de financiar actividades que llevarán a cabo los entes locales, entonces los costes administrativos adicionales aumentarían menos que proporcional. Lo anterior permite conjeturar que el gobierno central sería, así mismo, más eficiente en la función de controlar la evasión y elusión con relación a un sistema regional de recaudo (Breton A, & Fraschini A, 1992). Otra base teórica que refuerza a la administración central en el papel eficiente de recaudador de impuestos tiene que ver con su papel de redistribuidor de la renta nacional por medio de la tributación. Según R. A. Musgrave (1983), una política redistributiva mediante la tributación resulta más efectiva cuando se maneja desde el nivel central, pues el uso de impuestos desde el nivel descentralizado para tales fines, incentiva las migraciones entre las regiones, distorsionando la localización de los recursos y de las actividades productivas. En este contexto, un sistema centralizado de recaudos ofrece ciertas economías de escala y ventajas en su manejo y la transferencia de recursos hacia las regiones se constituye en el elemento compensador del sistema.

La región o la localidad son más eficientes cuando determinan sus propias necesidades y hacen, justamente, la provisión de sus bienes y servicios. Este argumento esta sustentado en la llamada hipótesis del voto con los pies de Tiebout, la cual se ha convertido en la piedra angular de las doctrinas descentralistas. Esta hipótesis se fundamenta en las razones de eficiencia, entendida como minimización de costes y maximización de beneficios. En este caso se trata de trasladar la lógica de acción del mercado hacia el sector público. Evidentemente, es como concebir un mercado de libre concurrencia donde gracias a la competencia entre las localidades y regiones se definen las provisiones de bienes y servicios públicos.

Esta hipótesis esencial se ha enriquecido paulatinamente con el supuesto de la mejor identificación de las preferencias de los individuos en el nivel municipal; es decir, entendiendo que las comunidades identifican mejor sus necesidades y preferencias, entonces sus decisiones acerca de los distintos bienes y servicios públicos y la manera en que se financiarán, ya sean con recursos propios o transferidos, conducirá a un proceso de mejoras paretianas.

Un principio que está contemplado en el espíritu de la descentralización se refiere a la autonomía fiscal. Este principio justifica precisamente las transferencias de recursos del gobierno central a los gobiernos subnacionales en razón de las diferentes dificultades que este encuentra cuando trata de implementar programas destinados a reducir la pobreza, como son, por ejemplo, la identificación de las localidades beneficiarias de la redistribución de recursos y la soberanía del consumidor.

La administración central [21]debe establecer con claridad meridiana a las regiones y localidades el tipo o categoría de transferencia cuando se realiza la cesión de recursos para que se recaben los objetivos y principios que rezan en la descentralización, de lo contrario, los efectos de dicho proceso resultarán estériles y superfluos. De este modo, se debe precisar si se trata de transferencias no condicionadas, transferencias condicionadas o transferencias condicionadas equivalentes; vale decir, se reconocen las bondades teóricas de las transferencias, empero su efectividad depende de consideraciones de distintos órdenes como los políticos e institucionales de organización, ejecución y control.

[21] México Dirección general de planeación hacendaría, Déficit público estimación Ingreso-Gasto por fuentes de financiamiento, México Secretaria de Hacienda y Crédito Público.

OBJETIVOS DE FINANCIAMIENTO

Las Entidades Federativas al mostrar un déficit en sus balanzas, o cuando tienen compromisos de deuda se ven con la necesidad de solicitar créditos o financiamientos que le ayude a afrontar imprevistos, es por eso que hay instituciones que se encargan de analizar y de otorgar los créditos que se estén solicitando, pero estas instituciones (sea el caso de BANOBRAS, BANCOMEXT, etc.) tienen muy bien definidos los objetivos de financiamiento.

Uno de los objetivos de estas instituciones son las de apoyar, de manera complementaria, aquello proyectos ya iniciados por los gobiernos estatales que impulsen el desarrollo de la población para la superación de la pobreza extrema. Se dará acompañamiento a los proyectos locales de alto impacto socia, propiciando el incremento de la calidad de vida de la población en pobreza extrema, en materia de educación, salud, abasto, alimentación, nutrición, y proyectos productivos. Podrán apoyarse proyectos de infraestructura que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de la población en pobreza extrema. Reforzar a aquellos proyectos que den respuestas a las prioridades estatales establecidas por los estados en sus programas de superación de la pobreza y que por los niveles de carencia, magnitud e impacto requieran de la concurrencia de fuentes alternativas de financiamiento.

Al igual que el establecer mecanismos de coordinación con los tres ordenes de gobierno, así como la sociedad en general, con el apropósito de fortalecer los vínculos de participación en los proyectos de impacto estatal, que permitan impulsar el desarrollo social y regional, sumando esfuerzos y evitando duplicidad de acciones.

Capítulo 3

3.1 METODOLOGIA DEL ANALISIS FINANCIERO

Para cualquier análisis financiero, de una entidad financiera, se debe de conocer su restricción presupuestal y ver cuales son las condiciones que se derivan de esta. Para llevarse a cabo esta evaluación financiera, es importante reconocer ciertos conceptos que se manejan en los flujos de efectivo, y son estos lo que permitirán conocer la situación financiera de cada una de las Entidades Federativas, así como su capacidad de endeudamiento.

El primer concepto que es importante observar es la restricción presupuestal del Gobierno , esta establecida en ciertos criterios, en que cualquier periodo fiscal, ya que el endeudamiento neto tiene que ser igual al balance primario más que el pago de intereses de la deuda.

El segundo concepto es la restricción presupuestal íntertemporal del Gobierno , en donde se indica que la suma de los balances primario (ingresos totales – gasto primario total) tiene que ser igual al saldo de la deuda pública para que esta pueda ser pagada. Esto quiere decir que lo ejercicios fiscales y financiados con un nuevo endeudamiento deberán ser compensados mediante superávits.

La solvencia de las políticas fiscales, se define como un arreglo y consecuencias de políticas de gasto e ingreso y un valor inicial de endeudamiento. Cuando la restricción no se llega cumplir, las presiones del presupuesto saltan a la vista , ocasionando por que el saldo de la deuda es impagable dadas las condiciones.

En casi la mayoría de los estudios que se ha realizado de la restricción presupuestal, ha sido realizado para los Gobiernos nacionales, por lo que es un obstáculo en el estudio de los Gobiernos locales, ya no hay criterios de restricción presupuestal en que apoyarse, de igual manera los Gobiernos Municipales no tienen acceso a ciertas formas de financiamiento. Es por esta razón que es importante el estudio y el análisis de los flujos

de efectivo de las Entidades Federativas, para así conocer el financiamiento del balance financiero que requiere cada una de ellas, así como la programación del servicio de la deuda pública y su propia capacidad de endeudamiento don el Sistema Bancario Nacional.

3.1 INGRESOS PÚBLICOS

Los ingresos del Estado[22] se clasifican en dos grupos que son los ordinarios y los extraordinarios. Los primeros son aquellos que se perciben de manera regular , y se repiten en cada ejercicio fiscal; mientras que los extraordinarios son aquellos que se perciben sólo cuando circunstancias inesperadas provocan a que el Estado enfrente necesidades imprevistas que lo obligan a emitir erogaciones extraordinarias.

Marshall… "define al ingreso tomando en cuenta sus aspectos prácticos provenientes de los administradores de los impuestos , y acepta como ingreso a todo lo que estos consideraban como tal y que en la práctica les llamo ingreso neto."
Smith … "el ingreso es aquel que los habitantes reservan para luego gastarlo, pero siempre garantizando su capital."

Es importante que en este capítulo se tenga algunas consideraciones metodológicas, las cuales permitan tener nociones de los componentes de las finanzas públicas de las Entidades Federativas[23] a analizar , es por eso que se aborda en este estudio se aborda de una manera amplia cada uno de estos componentes que abarcan las fuentes de ingresos de los estados.

[22] Flores Z, Ernesto "Elementos de Finanzas Públicas", Ed. Porrúa , México 1977, Pag. 23.

[23] Ordóñez Pérez, Azpeitia Sánchez, Chávez Gutiérrez. Consideraciones metodológicas , Federalismo y Desarrollo. BANOBRAS.

Para poder llevar a cabo un análisis financiero de cualquier entidad se tiene que partir de su restricción presupuestal, la cual el gobierno establece , en cualquiera de sus periodos fiscales; este endeudamiento neto tiene que ser igual al resultado del balance primario, más los intereses de la deuda[24]. Esta restricción presupuestal establece que los balances primarios tienen que ser igualados al saldo de la deuda, ya que esta debe de ser saldada con un superávit primario. Cuando esta restricción no se cumple la deuda se vuelve impagable , y es cuando el estado se declara insolvente.

3.2.1 Componentes de los Ingresos Públicos.

Los recursos con los que cuentan los Estados pueden provenir de la tributación, así como de la transferencia de recursos federales y estatales.

Los Ingresos Ordinario Propios, se dividen en: Impuestos, Derechos, Productos, Aprovechamientos. **Los Impuestos** son los que son ya establecidos por la ley y deben de ser pagados por las personas físicas como morales, y su aplicación es solo o4bligatoria dentro de su ámbito territorial. **Los derechos** , son las cantidades de dinero que el gobierno recibe por la explotación de bienes de patrimoniales, sea de cualquiera índole; **Los Aprovechamientos** , son las cantidades de dinero que recibe el gobierno por funciones de derecho público; **Los Productos**, que son las cantidades de dinero que el Gobierno recibe por la enajenación o explotación de sus bienes patrimoniales, financieros entre otros. También es importante considerar los ingresos por participaciones de igual manera que los ingresos extraordinarios y los federalizados .

Los Ingresos por participaciones, son los que captan los gobiernos municipales a través de las autoridades estatales. Los Ingresos Extraordinarios, son los recursos que recientemente la federación asigno a los municipios; se encuentran contenidos en la ley de Coordinación Fiscal, y tiene como función principal ayudar al fortalecimiento de las haciendas locales. Los Ingresos Federalizados, son aquellos que la Federación asigna a los Municipios, y también se encuentran en la Ley de Coordinación Fiscal.

[24] Ordóñez Pérez, Azpeitia Sánchez, Chávez Gutiérrez. Consideraciones metodológicas , Federalismo y Desarrollo. BANOBRAS.

3.3 GASTO PÚBLICO

Los Flujos de Efectivos de las Entidades Federativas se divide en los Ingresos Público y en el Gasto Público, este último tiene diferentes tipos de clasificaciones[25].

Por Objeto del Gasto, el cual tiene por propósito principal el permitir el control contable de todos los gastos, así como la composición de cada uno de estos. **Por Clasificación Económica**, este permite identificar a los gastos según sea su naturaleza económica, en se puede observar las operaciones del gasto corriente, la inversión, así como la transferencia y el servicio de la deuda pública.. **Por Clasificación Administrativa**, esta describe todas y cada una de las asignaciones presupuéstales de cada una de las dependencias. **Por Clasificación Funcional** , esta clasificación del gasto, agrupa las erogaciones que el gobierno ejerce, y tiene como objetivo el de describir toda la información de la los servicios gubernamentales . **Por Programas,** agrupa todos los gastos según los programas a realizar , así como las actividades que se deben de cumplir para ejecutar los programas.

Para llevar acabo la evaluación financiera de las Entidades Federativas, ya menciono cuales eran los tipos de clasificaciones del gasto , ahora se observará, cuales son los componentes del Gasto Total, el cual es la suma de los gastos corrientes, de la Inversión Pública de las ADEFAS, de igual manera los pagos de los intereses.

EL Gasto Corriente, son las erogaciones que cubren el costo de las administración pública , mientras que **la Inversión Pública** , son los recursos destinados a obras publicas, estos gastos tienen el propósito de impulsar y sostener el desarrollo económico y social del municipio. Y las **ADEFAS**, son los compromisos o pagos no financieros que no han podido ser cubiertos durante los ejercicios anteriores.

[25] Ordóñez Pérez, Azpeitia Sánchez, Chávez Gutiérrez. Consideraciones metodológicas , Federalismo y Desarrollo. BANOBRAS.

2.2.1 Los Resultados Financieros.

Ya se menciono como es que están compuestos los Ingresos y los Gastos, con esta información se obtener indicadores que señalan cual ha sido el comportamiento de las finanzas públicas de Entidades Federativas.

El primer indicador sería el Ahorro Público , el cual indica la disponibilidad de los recursos para la inversión , el Ahorro Público esta conformado por los Ingresos Totales menos el Gasto Primario Total , la Inversión Pública y los intereses; sí el resultado es positivo quiere decir que el Estado dispone de ciertos recursos para inversiones[26].

Otro indicador que se necesitará para la evaluación financiera es el Balance Primario, el cual esta conformado por la diferencia de los Ingresos Totales Y el Gasto Primario Total, y mide cual ha sido el esfuerzo realizado por los municipios.

Balance Primario = Ingresos Totales – Gasto Primario Total

Mientras que el Balance Financiero refleja la situación de las finanzas de cada una de las entidades después del pago de los intereses, el Balance Financiero es la diferencia entre el Balance primario y los pagos de los intereses.

Balance financiero = Balance Primario – Pago de Intereses

Sí al Balance Financiero se le quitará los pagos de las amortizaciones, se obtendrían el requerimiento de financiamiento, el cual, se podría definir como los recursos que los municipios requerían para cerrar su ejercicio fiscal, sí la diferencia de estos tuviera un resulta negativo. Existen diferentes maneras de financiar un déficit financiero, pero de manera general se financia con endeudamiento neto.

Para poder obtener los Requerimientos de Financiamiento, se conformaría con la diferencia del Balance Financiero menos el Pago de las Amortizaciones, si este arrojará

[26] Ordóñez Pérez, Azpeitia Sánchez, Chávez Gutiérrez. Consideraciones metodológicas , Federalismo y Desarrollo. BANOBRAS.

un número negativo, se requerirá de la contratación de créditos para poder los gastos de los Estados[27].

Requerimientos de financiamiento = Balance financiero – Pago de Amortizaciones

3.3.2. Los Indicadores Financieros

Para poder conocer cual ha sido la situación económica de las Entidades Federativas, se requiere de indicadores financieros, los cuales indiquen cual ha sido el comportamiento económico.

Los indicadores financieros , pueden medir diferentes aspectos , por ejemplo, un indicador puede mostrar cual es la capacidad que tiene un Estado para solventar el servicio de las deudas, otro indicador podría referirse a la aplicación de recursos financieros, que pueden ser destinados a la obra pública. Pero para el estudio que se realizo se utilizaron , dos indicadores financieros.

El primer Indicador que se utilizó, nos indica el porcentaje de los requerimientos de ingresos de manera adicional que son necesarios para poder financiar los gastos, si el resultado que arrojará fuera menor que cero, pero en caso contrario, si el resultado fuera mayor que cero , muestra que el Estado tiene recursos excedentes en términos porcentuales, en relación a los Ingresos Totales.

Para calcular este primer indicador de manera algebraica, se dividira el Balance Primario, con respecto a los Ingresos Totales.

Balance Primario / Ingresos Totales

El segundo Indicador que se utilizará; mostrará si el resultado que arroja es menor que cero, la proporción faltante de recursos que necesita para poder saldar sus compromisos

[27] Ordóñez Pérez, Azpeitia Sánchez, Chávez Gutiérrez. Consideraciones metodológicas , Federalismo y Desarrollo. BANOBRAS.

financieros, pero en caso contrario, sí el número resulta ser mayor que cero, indica una disponibilidad de recursos aún después del pago de los Intereses[28].

Este Indicador se calcula, dividiendo el Balance financiero , entre los Ingresos Totales, de esta manera se podrá obtener un resultado que nos indique cual ha sido el comportamiento de los Estados en los años que se van a analizar.

Balance Financiero / Ingresos Totales

De igual manera se utilizará como indicador al resultado de la división del Ahorro Interno entre los Gastos Totales, este resultado mostrará , cual es la proporción de dinero que están ahorrando las Entidades federativas después de haber cumplido con sus compromisos financieros.

Ahorro Interno / Gastos Totales

Se utilizarán estos indicadores financieros, en el capítulo siguiente para conocer cual ha sido el comportamiento de los 14 Estados que se analizó en los años de 1999, 2000, y 2001, mostrando así la situación económica en la que se encuentran cada una de las Entidades Federativas.

3.4 CAPACIDAD DE ENDEUDAMIENTO Y DE PAGO.

La capacidad de endeudamiento de lo municipios se puede definir, como el limite en el que un municipio esta en condiciones de cumplir todos sus compromisos financieros, cubriendo al mismo tiempo los requerimientos de gasto corriente e inversión, en cierto periodo. El monto de la deuda adicional que contratan la Entidad Pública, es en función de sus ingresos y sus gastos actuales; ya que se ha evaluado las finanzas de cada uno de los Estados , así como sus compromisos crediticios.

[28] Ordóñez Pérez, Azpeitia Sánchez, Chávez Gutiérrez. Consideraciones metodológicas , Federalismo y Desarrollo. BANOBRAS.

El único elemento que puede condicionar a la magnitud de las capacidad de pago, seria la disponibilidad de ahorro que genere una entidad, ya que una entidad no genera ahorro suficiente en el tiempo para cubrir con el servicio de la deuda, se vera en la necesidad de declararse insolvente o bien renegociar sus pasivos y solicitar apoyos externos.

Esta mediación de la capacidad de endeudamiento y de pago, se necesita de la información de los flujos de efectivo[29] (el análisis de los flujos de efectivo se llevara acabo en el capitulo siguiente, en donde se encuentra esta información) con esta información se analiza las disponibilidades y se contraponen con sus requerimientos, tanto presentes como futuros.

El estudio de las capacidades de endeudamiento se desarrolla en diferentes criterios que indican el posible endeudamiento, es por esto que es necesario conocer todos los conceptos que anteriormente se han mencionado, y así tener conocimientos de las finanzas públicas y la deuda pública.

---

[29] Ordóñez Pérez, Azpeitia Sánchez, Chávez Gutiérrez. Consideraciones metodológicas , Federalismo y Desarrollo. BANOBRAS.

4.1 ANÁLISIS y EVOLUCIÓN DE LOS FLUJOS DE EFECTIVO DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS.

De acuerdo a una base de datos tomada del INEGI[30], donde proporcionan los resultados de los egresos y de los ingresos de las entidades federativas, por cuestiones de estudio se tomará una muestra de 14 Estados que representan a todos las demás Entidades Federativas que conforman a la República Mexicana, con el motivo de analizarlas y ver de que manera se han comportado al igual que su crecimiento. De la misma manera se observarán los datos que se han obtenido por parte del INEGI, también utilizaremos información financiera que son proporcionadas por las agencias calificadoras como FITCH ratings , Standar and Poors y Moody's , ya que estas agencias califican a los Estados para poder obtener información, de la situación financiera en la que se encuentran los Estados de la República Mexicana, y de igual manera proporcionan la información necesaria para conocer la solvencia de cada uno de estos estados y así determinar los créditos que se les vayan a otorgar por parte de las Instituciones correspondientes.

4.1.1. Análisis de los Ingresos y su evolución (en pesos constantes, 1999-2001 ,INEGI)

Para el análisis de los ingresos y su evolución , se utilizará la base de datos que se tiene por parte del INEGI y de las empresas calificadoras[31], al igual se utilizarán algunos conceptos que ya se mencionaron en el capítulo anterior; También se buscará en la base de datos un indicador económico que en sus resultados proporcione un parámetro para conocer el nivel de deuda en que se encuentran las finanzas de los 14 Estados a analizar, de acuerdo a un promedio.

Para efectos de este estudio es necesario conocer cuales han sido los ingresos totales de los Estados, sus ingresos propios, así como las participaciones estatales. De igual

[30] INEGI, Finanzas Publicas, 2000, resumen de resultados de ingresos y egresos brutos, de los Estados. pp.
[31] FICTH ratings, Standard and Poor's, MOODY'S.

manera será oportuno conocer la deuda pública directa ya que se utilizará para encontrar un indicador. (también se observara la evolución de la deuda publica).

Para este análisis se dispondrá de la información desglosada en el anexo , en algunos casos dicha información ya viene clasificada. También es prudente señalar que este es un análisis histórico por lo que se trabajará con precios constantes, ya que el análisis de los ingresos solo corresponde a los años de 1999, 2000 y 2001, es por estos motivos de tiempo o de periodo de los que se esta refiriendo que es mas factible trabajar con estos precios.

Con la misma base de datos , también se observará como han ido evolucionando los ingresos en los años de 1999, 2000, 2001 , por lo cual se apoyará visualmente con graficas que faciliten el análisis y así conocer como han ido incrementando o ido disminuyendo los ingresos en este periodo.

Para poder analizar los indicadores de cada uno de los 14 estados, primero se obtuvo un indicador que nos ayudara a ubicar las condiciones de deuda en las que se encuentran estos estados, para obtener este parámetro se requiere de la deuda directa[32] de cada uno de los 14 estados, durante los tres años a analizar (1999, 2000, 2001) y de igual manera de los Ingresos Fiscales Ordinarios, de las Participaciones Federales del Estado, y del Ahorro Interno, de esta manera se podrá obtener una media de los resultados de la división de la deuda directa con respecto a los ingresos fiscales, aquellos Estados que se encuentran por debajo de la media , serán aquellos Estados que se encuentren con problemas de deuda, y de manera contraria los Estados que se encuentren igual o por encima de la media establecida son aquellos que se encuentran estables y son solventes .

[32] Información proporcionada en el anexo, FITCH Ratings.

años	Promedio (D.D./IFOs)	Promedio (D.D./PFE)	Promedio (D.D/Ahorro Interno)	Promedio (D.D.+D.O./Ahorro Interno)
1999	0.3	0.37	1.71	2.1
2000	0.26	0.31	1.0	1.2
2001	0.019	0.17	0.61	0.6

JALISCO

EL primer estado a analizar será el Estado de Jalisco, dentro del periodo de 1999 a 2001 (siendo estos los últimos datos publicados por FITCH Ratings[33]), en donde se puede observar los ingresos totales, y los estatales, así como sus participaciones federales del estado. Al igual que los ingresos fiscales que se obtiene de la suma de los ingresos estatales y de las participaciones federales del estado (PFE); y el nivel de endeudamiento se obtiene del resultado de dividir los ingresos fiscales y la deuda pública.

El nivel de endeudamiento que se presenta par el año de 1999 se mantiene en los limites del promedio , siendo tan solo una diferencia del -0.00097667%,lo que indica que su calidad crediticia y su condiciones económicas son muy vulnerables , y su deuda pública disminuyó en relación a los años anteriores, representado así un decremento en el servicio de la deuda y un aumento en su ahorro interno del 212281 pesos, al igual que sus ingresos fiscales ordinarios.

Para el año del 2000, se mantuvo por debajo del promedio , mejorando así su calidad crediticia y sus condiciones económicas, sin embargo su deuda pública aumentó a 3144189 pesos, lo cual marca una diferencia con respecto al año anterior de 184106 pesos , sin embargo el servicio de la deuda sigue disminuyendo y el ahorro interno aumentó de manera gradual a 2692165 pesos , lo cual ha contribuido a un fortalecimiento de su condiciones económicas.

[33] www.fitchmexico.com FITCH México, Finanzas Públicas, Lista de calificaciones. 2001.

Para el año del 2001[34], sigue manteniendo esta tendencia de mejorar sus condiciones económicas, representado a un estado con una solvencia de pago, y con un crecimiento en sus ingresos totales 1473833 pesos, pero mostró una disminución en el ahorro interno el cual bajo a 1068194. Los ingresos del Estado de Jalisco han mantenido un incremento constante[35] en sus ingresos , aunque ya se ha enunciado en párrafos anteriores , los ingresos se dividen dos que son los ingresos estatales y los ingresos federales , estos últimos son los que tiene una mayor aportación en los ingresos totales.

El Estado de Jalisco ha denotado un crecimiento considerable, el cual se ha incrementado casi al doble en los tres años de los cuales se lleva acabo este estudio, es importante el observar como se han ido incrementado estos ingresos ya que son estos son los factores que motivaron al Gobierno del Estado a considerar la solicitud de financiamiento, para poder responder a imprevistos.

[34] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de Jalisco, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.
[35] FITCH México 2000

JALISCO							
Estado Origen y Aplicación de Recursos (cifras en pesos nominales)		1999	2000	2001	variación % 99/00	variación % 00/01	variación % 99/01
Ingresos Totales		18,786,113	24,682,016	27,581,911	-23.89	-10.51	-31.89
Ingresos Estatales		2,001,345	2,224,418	2,613,643	-10.03	-14.89	-23.43
	Impuestos	820,128	1,023,235	114,770	-19.85	791.55	614.58
	Otros	1,181,217	1,201,183	1,498,873	-1.66	-19.86	-21.19
Ingresos Federales		16,784,153	22,457,598	24,968,348	-25.26	-10.06	-32.78
	Participaciones Federales	8,528,212	10,784,153	11,599,278	-20.92	-7.03	-26.48
	Estatales	6,535,284	8,259,070	8,858,374	-20.87	-6.77	-26.22
	Municipales	1,992,928	2,525,083	2,740,904	-21.07	-7.87	-27.29
	Otros	8,256,555	11,673,445	13,369,070	-29.27	-12.68	-38.24
Egresos Totales		18,544,671	24,393,182	27,700,412	-23.98	-11.94	-33.05
Gasto primario		18,329,206	24,192,780	27,477,016	-24.24	-11.95	-33.29
	Gasto corriente	4,421,623	5,275,685	5,835,860	-16.19	-9.60	-24.23
	Transferencia	12,151,128	16,827,715	20,122,160	-27.79	-16.37	-39.61
	etiquetadas	10,249,484	13,655,899	15,209,414	-24.94	-10.21	-32.61
	no-etiquetadas	1,901,645	3,171,816	4,912,746	-40.05	-35.44	-61.29
	Gasto de inversión	1,718,378	2,009,852	1,420,447	-14.50	41.49	20.97
	ADEFAS	38,077	79,528	98,550	-52.12	-19.30	-61.36
Balance Primario		456,907	489,236	104,974	-6.61	366.05	335.26
	Intereses	215,465	200,402	223,396	7.52	-10.29	-3.55
Balance Financiero		241,442	288,834	-118,421	-16.41	-343.90	-303.88
	(-) Amortizaciones de Deuda	227,811	244,429	271,481	-6.80	-9.96	-16.09
(+) Disposiciones de Deuda		11,126	60,000	440,000	-81.46	-86.36	-97.47
Balance Fiscal		24,757	104,405	50,098	-76.29	108.40	-50.58
	(+/-) Movimientos Netos en Cuenta de Balance	48,640	96,089	340,692	-49.38	-71.80	-85.72
	(+) Efectivo al inicio del Periodo	675,127	748,524	949,018	-9.81	-21.13	-28.86
Efectivo al Final del Periodo		7,489,524	949,018	1,339,808	689.19	-29.17	459.00
Deuda Directa		2,602,103	3,011,575	2,861,288	-13.60	5.25	-9.06
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		1,765,668	11,026,118	12,372,577	-83.99	-10.88	-85.73
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0,30	0.27	0.23		17.39	
DD/PFE (veces)		0,40	0.36	0.32		12.50	
DD/Ahorro Interno		1.18	1.17	1.76	0.85	-33.52	-32.95
(DD+DO)/ Ahorro Interno		1.97	1.88	2.88	4.79	-34.72	-31.60
Requerimiento de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	441,442	104,405	50,098	Balance Financiero	441,442	104,405	50,098
Amortizaciones de deuda	227811	96,089	340,692	Ingresos Totales	18,786,113	24,682,016	27,581,911
(B.F.-A.D.)	213,631	8,316	-290,594	(B.F./I.T.)	2.35	0.42	0.18
Ahorro Interno							
Gasto Total				Balance Primario	456,907	489,236	104,974
(A.I./G.T.)				Ingresos Totales	18,786,113	24,682,016	27,581,911
Servicio de la deuda	443,276	444,831	494,877	(B.P./I.T.)	2.43	1.98	0.38
Ingresos Totales	18,786,113	24,682,016	27,581,911				
(S.D./I.T.)	2.36	1.80	1.79				

Fuente: Fitch Mexico 2000[36]

[36] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Jalisco.2000

MICHOACAN.

El segundo estado que se ha de analizar , es el Estado de Michoacán , el cual se ha mantenido constante en sus finanzas públicas, manteniéndose constante en los últimos años, mostrando un sostenibilidad en sus finanzas, y así como su solvencia de pagos.

Para el Estado de Michoacán en 1999 se ha notado un sostenibilidad de sus ingresos así como el nivel de deuda se mantiene por debajo del promedio por 0.2972, y también ha mostrado un aumento en su ahorro interno con respecto a los años anteriores.

Para el 2000, hay un incremento de sus ingresos los cuales viene respondiendo a una tendencia a crecer , mientras que su deuda pública ha ido disminuyendo favorablemente y manteniéndose así Michoacán, como un estado solvente y con una fuerte capacidad de pago.

En el 2001 este crecimiento se ha mantenido en los mismos niveles , manteniendo siempre al nivel de la deuda por debajo del promedio , lo cual ha mantenido una credibilidad en el Estado de Michoacán, ya que ha mostrado una fuerte solvencia, y constancia.

El Estado de Michoacán ha denotado un crecimientos constantes en sus ingresos totales de y que le han permitido una sostenibilidad y un fortalecimiento de las finanzas, siendo este el estado que muestra en este bloque un mayor incremento en sus ingresos [37]y parte de este aumento viene muy de la mano con el aumento de los ingresos Estatales, que son en este caso una de las aportaciones mas significativas de el total de sus ingresos[38]. Este estado se ha mantenido siendo uno de los estados más viables para el otorgamiento de los créditos.

---

[37] www.fitchmexico.com

[38] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de Michoacan, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

MICHOACAN				
Estado de Origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	**variación % 99/00**
Ingresos Totales		11,889,352	15,442,764	-23.01
Ingresos Estatales		535,880	603,389	-11.19
	Impuestos	76,883	77,389	-0.65
	Otros	458,997	526,307	-12.79
Ingresos Federales		11,353,471	14,839,374	-23.49
	Participaciones Federales	4,184,780	5,326,736	-21.44
	Estatales	3,155,694	3,902,523	-19.14
	Municipales	1,029,086	1,424,213	-27.74
	Otros	7,168,691	9,512,638	-24.64
Egresos Totales		11,871,036	15,262,544	-22.22
Gasto primario		11,864,453	15,260,525	-22.25
	Gasto corriente	2,294,018	2,672,668	-14.17
	Transferencia	8,660,229	11,403,182	-24.05
	Municipios	2,275,227	2,804,363	-18.87
	Otras	6,385,002	8,598,820	-25.75
Ahorro interno		935,104	1,366,914	-31.59
	Gasto de Inversión	910,206	1,184,675	-23.17
Balance Primario		24,898	182,238	-86.34
	Intereses	6,583	2,019	226.05
Balance Financiero		18,315	180,220	-89.84
	(-) Amortizaciones de Deuda	4,735	12,438	-61.93
(+) Disposiciones de Deuda		-	-	
	otros movimientos en el saldo de la deuda	-	-	
Balance Fiscal		13,581	167,781	-91.91
Deuda Directa		29,022	18,986	52.86
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		3,691,575	4,691,920	-21.32
Nivel de deuda				
DD/IFOs (veces)		0.01	0.00	
DD/PFE (veces)		0.01	0.00	
DD/Ahorro Interno		0.03	0.01	
(DD+DO)/ Ahorro Interno		0.10	0.04	

Requerimiento de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	18,315	180,220		Balance Financiero	18,315	180,220	
Amortizacion de Deuda	4,735	12,438		Ingresos Totales	11,889,352	15,442,764	
(B.F.-A.D.)	13,580	167,782		(B.F./I.T.)	0.15	1.17	
Ahorro Interno	935,104	1,366,914		Balance Primario	24,898	182,238	
Gasto Total	11,871,036	15,262,544		Ingresos Totales	11,889,352	15,442,764	
(A.I./G.T.)	7.88	8.96		(B.P./I.T.)	0.21	1.18	
Servicio de la deuda	11,318	14,457					
Ingresos Totales	11,889,352	15,442,764					
(S.D./I.T.)	0.10	0.09					

Fuente: fitch Mexico 2000[39]

[39] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Michoacán. 2000

MORELOS.

Este estado al igual que el de Michoacán ha mantenido un crecimiento constante y fortalecimiento inminente en sus finanzas. Para los tres años que se van a analizar , se puede constatar esta solvencia y fortaleza en las finanzas del Estado de Morelos el cual para el año de 1999 mostró un incremento en los ingresos totales los cuales se han mantenido a lo largo de los siguientes años como en el 2000 y el 2001.

El Estado de Morelos ha mantenido una constancia en el incremento de sus ingresos , los cuales se han proyectado de una manera gradual, mientras que el ahorro interno ha despuntado en los 3 años a analizar y se ha notado un incremento de casi la mitad en ese periodo , ya que su nivel del deuda se ha mantenido por debajo de los promedio , aun cuando estos se hayan incrementado.

Este estado de mantenido un crecimiento constante y significativo de sus ingresos , aún cuando en este caso no han sido un reflejo de los ingresos estatales[40], por el contrario si ha habido un aumento de los ingresos totales , parte importante ha venido de las participaciones federales, pero aun con esto el estado se ha mostrado sólido y con solvencia de pago fuerte, perteneciendo así a los estados con oportunidades de crédito.

[40] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de Morelos, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

MORELOS							
Estado de Origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	2001	Variación % 99/00	Variación % 00/01	Variación % 99/01
Ingresos Totales		5,423,311	6,622,685	6,807,011	-18.11	-2.71	-20.33
Ingresos Estatales		277,852	254,132	385,011	9.33	-33.99	-27.83
	Impuestos	36,378	44,865	61,820	-18.92	-27.43	-41.15
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	241,474	209,267	323,191	15.39	-35.25	-25.28
Ingresos Federales		5,145,459	6,368,553	6,422,000	-19.21	-0.83	-19.88
	Participaciones Federales	2,069,417	2,633,676	2,878,064	-21.42	-8.49	-28.10
	Estatales	1,513,567	1,926,265	2,105,009	-21.42	-8.49	-28.10
	Municipales	555,850	707,411	773,055	-21.42	-8.49	-28.10
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	3,076,042	3,734,877	3,543,936	-17.64	5.39	-13.20
Egresos Totales		5,466,460	6,619,724	667,233	-17.42	892.12	719.27
Gasto primario		5,380,398	6,561,286	667,233	-18.00	883.36	706.37
	Gasto corriente	830,458	927,595	568,235	-10.47	63.24	46.15
	Transferencia	4,303,633	5,131,194	5,511,617	-16.13	-6.90	-21.92
	Municipios	665,355	747,722	1,447,927	-11.02	-48.36	-54.05
	Otras	3,638,278	4,383,472	40,630,690	-17.00	-89.21	-91.05
Ahorro Interno		289,220	563,896	637,159	-48.71	-11.50	-54.61
	Gasto de Inversión	196,140	477,203	497,381	-58.90	-4.06	-60.57
Balance Primario		42,913	61,399	139,778	-30.11	-56.07	-69.30
	intereses	86,062	58,438	n.d.	47.27	-	-
Balance Financiero		-43,149	2,961	139,778	-1557.24	-97.88	-130.87
	(-) Amortizaciones de Deuda	68,895	68,627	n.d.	0.39	-	-
(+) Disposiciones de Deuda		63,052	170,000	n.d.	-62.91	-	-
	Otros movimientos en el saldo de la deuda	6,759	3,678	n.d.	83.77	-	-
Balance Fiscal		-48,992	104,334	n.d.	-146.96	-	-
Deuda Directa		377,739	442,790	n.d.	-14.69	-	-
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		1,791,419	2,245,477	2,638,100	-20.22	-14.88	-32.09
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0.19	0.2	n.d.	-5.00		
DD/PFE (veces)		0.22	0.23	n.d.	-4.35		
DD/Ahorro Interno		1.17	0.79	n.d.	48.10		
(DD+DO)/ Ahorro Interno		1.37	0.88	n.d.	55.68		
Requerimientos de Deuda	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	-43,149	2,961	139,778	Balance Financiero	-43,149	2,961	139,778
Amortizaciones de deuda	68,895	68,627	0	Ingresos Totales	5,423,311	6,622,685	6,807,011
(B.F.-A.D>)	-112,044	-65,666	139,778	Indicador	-0.80	0.04	2.05
Ahorro Interno	289,220	563,896	637,159	Balance Primario	42,913	61,399	139,778
Gasto Total	5,466,460	6,619,724	667,233	Ingresos Totales	5,423,311	6,622,685	6,807,011
(A.I./G.T.)	5.29	8.52	95.49	Indicador	0.79	0.93	2.05
Servicio de la deuda	154957	127065					
Ingresos Totales	5423311	6622685					
(S.D./I.T.)	2.86	1.92					

Fuente: Fitch Mexico 2000[41]

41 41 www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, finanzas Públicas, Estado de Morelos. 2002

QUERETARO.

Para el caso del Estado de Querétaro es muy diferente a los casos anteriores ya que este ha mantenido un nivel de deuda por encima del nivel de deuda promedio, manteniéndolo casi a niveles del 0.5 , aun cuando sus ingresos se incremente de manera constante y su ahorro interno igual.

Pero los niveles de deuda que resultaron en el análisis nos dan una noción de que las condiciones económicas en las que se encuentra el estado son pésimas y que tiene una fuerte vulnerabilidad en cuanto a su solvencia de pagos, aun cuando ha mostrado niveles constantes en el servicio de la deuda, mientras que su ahorro interno se ha mantenido estable mostrado un pequeño decremento para el año del 2001.

El Estado de Querétaro al igual que los estados que se han mencionado con anterioridad, han mantenido un incremento, aun cuando este crecimiento ha muy breve, pero puede ser representativo de una escasa solidez de las finanzas del Estado[42] ya que ha mostrado en el 2000 una deterioridad [43]de los ingresos estatales, los cuales cayeron, pero en el año siguiente tuvieron una recuperación poniendo a los ingresos estatales en los mismos niveles que se presentaban en el ano de 1999 , de igual manera los ingresos estatales no son representativos de los ingresos totales del Estado[44].

[42] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de Querétaro, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.
[43] FITCH México 2000
[44] www.standardandopoors.com Calificaciones y contactos, México 2001.

QUERETARO							
Estado de Origen y Aplicación de recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	2001	Variación % 99/00	Variación % 00/01	Variación % 99/01
Ingresos Totales		5,603,924	6,823,010	7,939,187	-17.87	-14.06	-29.41
ingresos Estatales		344,024	341,872	428,763	0.63	-20.27	-19.76
	Impuestos	52,842	64,225	77,482	-17.72	-17.11	-31.80
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	291,182	277,647	351,281	4.87	-20.96	-17.11
Ingresos Federales		5,259,900	6,481,137	7,510,424	-18.84	-13.70	-29.97
	Participaciones Federales	2,196,688	2,945,840	3,185,550	-25.43	-7.52	-31.04
	Estatales	1,631,990	2,186,612	2,316,146	-25.36	-5.59	-29.54
	Municipales	564,698	759,229	869,404	-25.62	-12.67	-35.05
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	3,063,212	3,535,297	4,324,875	-13.35	-18.26	-29.17
Egresos Totales		5,544,759	6,390,890	7,854,816	-13.24	-18.64	-29.41
Gasto primario		5,453,030	6,292,763	7,753,113	-13.34	-18.84	-29.67
	Gasto corriente	750,436	928,318	1,033,607	-19.16	-10.19	-27.40
	Transferencia	4,144,472	4,824,801	5,885,253	-14.10	-18.02	-29.58
	Etiquetadas	3,627,910	4,187,526	4,995,657	-13.36	-16.18	-27.38
	No-etiquetadas	516,562	637,275	889,596	-18.94	-28.36	-41.93
	Gasto de inversión	558,121	539,645	834,253	3.42	-35.31	-33.10
Balance Primario		150,894	530,246	186,075	-71.54	184.96	-18.91
	intereses	91,729	98,127	101,703	-6.52	-3.52	-9.81
Balance Financiero		59,165	423,119	84,372	-86.02	401.49	-29.88
	(-) Amortizaciones de Deuda	31,729	37,468	43,077	-15.32	-13.02	-26.34
(+) Disposiciones de Deuda		-	-	-	-	-	-
Balance Fiscal		27,437	394,651	41,295	-93.05	855.69	-33.56
	(+/-) Movimientos Netos en Cuenta de Balance	-2,257,623	-270,956	13,829	733.21	-2059.33	-16425.28
	(+) Efectivo al inicio del Periodo	332,737	278,750	511,655	19.37	-45.52	-34.97
Efectivo al Final del Periodo		278,750	511,655	631,835	-45.52	-19.02	-55.88
Deuda Directa		1,241,597	1,313,339	1,335,319	-5.46	-1.65	-7.02
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		1,976,014	2,943,531	2,943,531	-32.87	0.00	-32.87
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0.63	0.5	0.45	26.00	11.11	40.00
DD/PFE (veces)		0.76	0.6	0.58	26.67	3.45	31.03
DD/Ahorro Interno		1.75	1.23	1.31	42.28	-6.11	33.59
(DD+DO)/ Ahorro Interno		1.85	1.29	1.37	43.41	-5.84	35.04
Requerimiento de financiamiento	1999	**2000**	**2001**	**Indicadores Financieros**	**1999**	**2000**	**2001**
Balance Financiero	59,165	423,119	84,372	**Balance Financiero**	59,165	423,119	84,372
Amortizaciones de Deuda	31,729	37,468	43,077	**Ingresos Totales**	5,603,924	6,823,010	7,939,187
(B.F.-A.D)	59,165	423,119	84,372	**(B.F./I.T.)**	1.06	6.20	1.06
Ahorro Interno				**Balance Primario**	150,894	530,246	186,075
Gasto Total				**Ingresos Totales**	5,603,924	6,823,010	7,939,187
(A.I./G.T.)				**(B.P./I.T.)**	2.69	7.77	2.34
Servicio de la deuda	123458	135595	144780				
Ingresos Totales	5603924	6823010	7939187				
(S.D./I.T.)	2.20	1.99	1.82				

Fuente: Fitch Mexico 2000[45]

[45] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Querétaro, 2002.

TABASCO.

Para el Estado de Tabasco ha representado un estado un con un crecimiento en sus finanzas favorables así como sus condiciones económicas, ya que según los niveles de deuda que ha presentado en estos tres años has sido siempre por debajo de los promedio, lo cuales destacan su solvencia y unas finanzas fuertes.

Los ingresos de Tabasco se han mantenido en un aumento gradual , comenzando con el año de 1999 con una diferencia favorable con respecto a su ano anterior de 2206989 pesos, los cuales se han ido incrementándose hasta 15657105 pesos en el año del 2001; mientras que su ahorro interno se ha mantenido estable; en cuanto a su servicio de la deuda ha ido disminuyendo lo cual ha contribuido ha una apreciación favorable de este Estado.

Los ingresos de los totales del Estado[46] han ido incrementándose favorablemente y de manera sostenida, los cuales le proporcionan al estado una solvencia y una estabilidad económica , de igual manera los ingresos estatales son significativos, y han ido incrementándose ya que han seguido una tendencia que se ha mostrado en los ingresos totales, de igual manera las participaciones estatales ha ido aumentando según la tendencia señalada, siendo estos las aportaciones mas importantes de los ingresos totales. Se puede concluir que el Estado Tabasco es un estado con unas condiciones económicas fuertes y sostenidas.

[46] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de Tabasco, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

TABASCO							
Estado de origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	2001	Variación % 99/00	Variación % 00/01	Variación % 99/01
Ingresos Totales		11,492,972	13,825,816	15,657,105	-16.87	-11.70	-26.60
Ingresos Estatales		330,825	393,954	4,353,143	-16.02	-90.95	-92.40
	Impuestos	68,724	80,404	120,761	-14.53	-33.42	-43.09
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	262,101	313,550	314,553	-16.41	-0.32	-16.68
Ingresos Federales		11,162,147	13,431,862	15,221,791	-16.90	-11.76	-26.67
	Participaciones Federales	7,107,516	8,484,154	9,497,938	-16.23	-10.67	-25.17
	Estatales	5,585,846	6,651,004	7,502,290	-16.01	-11.35	-25.54
	Municipales	1,521,670	1,833,150	19,955,648	-16.99	-90.81	-92.37
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	4,054,631	4,947,708	5,723,853	-18.05	-13.56	-29.16
Egresos Totales		10,959,295	13,984,272	15,035,880	-21.63	-6.99	-27.11
Gasto primario		10,889,584	13,914,336	14,971,698	-21.74	-7.06	-27.27
	Gasto corriente	2,976,512	4,127,192	4,518,397	-27.88	-8.66	-34.12
	Transferencia	7,361,690	8,886,324	9,651,833	-17.16	-7.93	-23.73
	etiquetadas	5,576,301	6,611,165	7,400,247	-15.65	-10.66	-24.65
	no-etiquetadas	1,785,389	2,275,159	2,251,586	-21.53	1.05	-20.71
	Gasto de inversión	457,776	837,435	622,675	-45.34	34.49	-26.48
	ADEFAS	93,606	63,385	178,793	47.68	-64.55	-47.65
Balance Primario		603,388	-88,520	685,407	-781.64	-112.91	-11.97
Ahorro Interno		69,711	69,936	64,182	-0.32	8.97	8.61
Balance Financiero		533,677	158,456	621,225	236.80	-74.49	-14.09
	(-) Amortizaciones de Deuda	50,961	37,383	42,302	36.32	-11.63	20.47
(+) Disposiciones de Deuda		-	-	-	-	-	-
Balance Fiscal		482,716	-195,839	578,923	-346.49	-133.83	-16.62
	(+/-) Movimientos Netos en Cuenta de Balance	-400,267	51,700	-256,719	-874.21	-120.14	55.92
	(+) Efectivo al inicio del Periodo	210,474	292,923	148,784	-28.15	96.88	41.46
Efectivo al Final del Periodo		2,925,923	148,784	470,988	1866.56	-68.41	521.23
Deuda Directa		567,194	564,812	541,778	0.42	4.25	4.69
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		5,916,671	7,214,651	8,256,858	-17.99	-12.62	-28.34
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0.1	0.08	0.07	25.00	14.29	42.86
DD/PFE (veces)		0.1	0.08	0.07	25.00	14.29	42.86
DD/Ahorro Interno		0.49	0.7	0.36	-30.00	94.44	36.11
(DD+DO)/ Ahorro Interno		0.54	0.77	0.39	-29.87	97.44	
Requerimiento de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	533,677	158,456	621,225	Balance Financiero	533,677	158,456	621,225
Amortizacion de Deuda	50,961	37,383	42,302	Ingresos Totales	11,492,972	13,825,816	15,657,105
(B.F.-A.D.)	482,716	121,073	578,923	(B.F./I.T.)	4.64	1.15	3.97
Ahorro Interno				Balance Primario	603,388	-88,520	685,407
Gasto Total				Ingresos Totales	11,492,972	13,825,816	15,657,105
(A.I./G.T.)				(B.P./I.T.)	5.25	-0.64	4.38
Servicio de la deuda	120,672	107,319	106,484				
Ingresos Totales	11,492,972	13,825,816	15,657,105				
(S.D./I.T.)	1.05	0.78	0.68				

Fuente: Fitch Mexico 2000[47]

[47] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Tabasco, 2002.

ESTADO DE MÉXICO.

Sin duda el Estado de México se puede considerar como uno de los estados con mayores problemas de endeudamiento ya que sus niveles de deuda se han mantenido altos , y por lo menos hasta ahora han sido de los Estados que han mostrado mayores niveles .

Siendo este un Estado con un riego financiero muy alto , ya que la deuda directa representa casi el 21.4% de los ingresos fiscales , y una baja flexibilidad para incrementar sus ingresos discrecionales , mientras que la Deuda Publica Directa[48] ha ido aumentando considerablemente, mientras que el ahorro interno ha ido oscilando, entre los 2847637 pesos y los 1640652 pesos, lo que significa que las condiciones económicas son muy vulnerables para el Estado que se haya operando en niveles muy por encima al promedio.

El Estado de México ha denotado incremento en sus ingresos totales aunque estos ingresos se han visto mermados, por sus aumento en sus compromisos de deuda los cuales ha ido incrementándose en este rango de tiempo que se esta analizando, aun cuando sus ingresos estatales son bastante significativos y que han ido en aumento , de igual manera se pude notar que las participaciones federales han mantenido ritmo de crecimiento, por como se ha mencionado estos ingresos ha tenido que disponerse para el servicio de la deuda dejando así a el Estado de México con una economía vulnerable y con riesgos financieros.

[48] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de México, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

EDO. DE MEXICO							
Estado de Origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	2001	variación % 99/00	variación % 00/01	Variación % 99/01
Ingresos Totales		32,211,658	41,977,343	47,652,401	-23.26	-11.91	-32.40
Ingresos Estatales		2,364,331	2,681,659	3,741,410	-11.83	-28.32	-36.81
	Impuestos	1,139,430	1,457,364	2,240,537	-21.82	-34.95	-49.14
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	1,491,901	1,224,295	1,500,873	21.86	-18.43	-0.60
Ingresos Federales		29,580,327	39,295,684	43,820,991	-24.72	-10.33	-32.50
	Participaciones Federales	15,501,843	20,444,787	23,413,671	-24.18	-12.68	-33.79
	Estatales	12,091,438	15,946,934	18,262,664	-24.18	-12.68	-33.79
	Municipales	3,410,406	4,497,897	5,151,008	-24.18	-12.68	-33.79
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	14,078,484	18,850,897	20,407,320	-25.32	-7.63	-31.01
Egresos Totales		33,677,239	41,863,112	47,782,401	-19.55	-12.39	-29.52
Gasto primario		23,424,174	39,252,671	45,448,816	-40.32	-13.63	-48.46
	Gasto corriente	8,719,973	12,643,470	2,092,060	-31.03	504.36	316.81
	Transferencia	13,258,593	23,915,277	38,789,645	-44.56	-38.35	-65.82
	Municipios	4,336,435	7,764,267	8,686,372	-44.15	-10.62	-50.08
	Otras	8,922,158	16,151,010	30,103,273	-44.76	-46.35	-70.36
Ahorro interno		2,938,548	5,418,596	6,680,696	-45.77	-18.89	-56.01
	Gasto de Inversión	2,015,374	2,693,925	4,567,111	-25.19	-41.01	-55.87
Balance Primario		923,174	2,724,672	2,113,585	-66.12	28.91	-56.32
	Intereses	2,388,755	2,610,441	2,333,585	-8.49	11.86	2.36
Balance Financiero		-1,465,581	114,231	-220,000	-1383.00	-151.92	566.17
	(-) Amortizaciones de Deuda	799,753	1,237,717	-	-35.38		
(+) Disposiciones de Deuda		887,391	1,164,014	220,000	-23.76	429.10	303.36
	Otros movimientos	2,155,040	1,600,124	-	34.68		
Balance Fiscal		777,097	1,640,652	0	-52.63		
Deuda Directa		21,470,426	22,996,848	-	-6.64		
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		14,722,769	19,469,134	22,945,480	-24.38	-15.15	-35.84
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		1	1	-	23.73		
DD/PFE (veces)		2	1	-	23.61		
DD/Ahorro Interno		7	4	-	72.41		
(DD+DO)/ Ahorro Interno		7	4	n.d.	72.41		
Requerimiento de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	-1,465,581	114,231	-220,000	Balance Financiero	-1,465,581	114,231	-220,000
Amortizaciones de Deuda	799,753	1,237,717	0	Ingresos Totales	32,211,658	41,977,343	47,652,401
(B.F.-A.D.)	-2265334	-1123486	-220000	(B.F./I.T.)	-4.55	0.27	-0.46
Ahorro Interno	2,938,548	5,418,596	6,680,696	Balance Primario	923,174	2,724,672	2,113,585
Gasto Total	33,677,239	41,863,112	47,782,401	Ingresos Totales	32,211,658	41,977,343	47,652,401
(A.I./G.T.)	8.73	12.94	13.98	(B.P./I.T.)	2.87	6.49	4.44
Servicio de la deuda	3188508	3848158					
Ingresos Totales	32211658	41977343					
(S.D./I.T.)	9.90	9.17					

Fuente: Fitch Mexico 2000[49]

[49] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Mexico, 2002.

PUEBLA.

El estado de puebla a partir de 1998 ha optado por una política de no endeudamiento, las cuales se han mantenido a lo largo de los tres anos a analizar,, lo cual ha motivado a que sus condiciones económicas se comporten de una manera favorable esta razón que sus ingresos se han ido incrementando de una manera considerable.

Sus ingresos totales han ido incrementándose de un 11218968 pesos en 1999 a un 18728227 pesos en el año de1 2001 , por lo que también ha mostrado un aumento en suahorro interno , el cual ha crecido de manera considerable , esta política por la que ha optado el Estado de Puebla[50] ha sido beneficiada para sus finanzas ya que las ha tenido que ajustar a sus ingresos percibidos. El Estado de Puebla una economía fuerte y solvente.

El Estado de Puebla se puede observar que ha ido incrementado sus ingresos totales al igual que los ingresos estatales , pero las participaciones federales han mostrado un aumento mayor, considerando así al estado como una economía fuerte y sin riesgo financiero, aun cuando sus ingresos estatales no son representativos de los ingresos totales. Pero aun así Puebla es considerado como un Estado una solvencia de pago y fortalecimiento en finanzas.

[50] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de Puebla, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

PUEBLA				
Estado de Origen y Aplicación de recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	**Variación % 99/00**
Ingresos Totales		14,207,828	18,728,227	-24.14
Ingresos Estatales		934,372	1,463,845	-36.17
	Impuestos	206,882	271,024	-23.67
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	727,490	1,192,822	-39.01
Ingresos Federales		13,273,456	17,264,382	-23.12
	Participaciones Federales	5,404,774	7,127,207	-24.17
	Estatales	4,138,773	5,434,557	-23.84
	Municipales	1,266,001	1,692,650	-25.21
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	7,868,682	10,137,175	-22.38
Egresos Totales		14,045,217	18,426,225	-23.78
Gasto primario		14,045,217	18,426,225	-23.78
	Gasto corriente	2,833,537	3,874,427	-26.87
	Transferencia	10,441,752	13,161,654	-20.67
	Municipios	2,983,336	3,736,414	-20.16
	Otras	7,458,416	9,425,240	-20.87
Ahorro interno		932,540	1,692,146	-44.89
	Gasto de inversión	684,650	1,370,616	-50.05
Balance Primario		162,611	302,002	-46.16
	Intereses	-	-	
Balance Financiero		162,611	302,002	-46.16
	(-) Amortizaciones de Deuda	-	-	
(+) Disposiciones de Deuda		-	-	
	Otros movimientos en el saldo de la deuda	-	-	
Balance Fiscal		162,611	302,002	-46.16
Deuda Directa		-	-	
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		5,073,145	6,898,402	-26.46
Nivel de deuda				
DD/IFOs (veces)		-	-	
DD/PFE (veces)		-	-	
DD/Ahorro Interno		-	-	
(DD+DO)/ Ahorro Interno		0.46	0.36	

Requerimiento de Financiamiento	**1999**	**2000**	**2001**
Balance Financiero	162,611	302,002	
(-) Amortizaciones de Deuda	0	0	
(B.F.-A.D.)	162,611	302,002	
Ahorro Interno	932,540	1,692,146	
Gasto Total	14,045,217	18,426,225	
(A.I./G.T.)	6.64	9.18	
Servicio de la deuda			
Ingresos Totales			
(S.D./I.T.)			

Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	162,611	302,002	
Ingresos Totales	14,207,828	18,728,227	
(B.F./I.F.)	1.14	1.61	
Balance Primario	162,611	302,002	
Ingresos Totales	14,207,828	18,728,227	
(B.P./I.T.)	1.14	1.61	

Fuente: Fitch Mexico 2000[51]

[51] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Puebla. 2001

QUINTANA ROO.

Por los datos observados en el estado y por los niveles de endeudamiento que presenta el Estado de Quintana Roo, se puede apreciar que este se encuentra dentro de los limites y por lo tanto sus condiciones económicas se encuentran vulnerables y que es un estado con un poca solvencia de pago.

De igual manera el ahorro interno ha ido disminuyendo considerablemente en 1999 , siendo este un Estado que sufre de una fuerte dependencia a la actividad turística , aunque para el año del 2000 se puede apreciar una pequeña pero considerable recuperación en las finanzas respecto al ano anterior. El Estado de Quintana Roo[52] en estos tres anos ha tenido un crecimiento estable de sus ingresos , comenzando en 1999 con 3866666 pesos y para el año del 2001 tuvo un incremento de 947937 pesos .

El Estado de Quintana Roo ha mostrado en el periodo que se esta analizando un crecimiento lento en sus ingresos totales pero estos incrementos han sido constantes , en relación a los anos anteriores de los que se esta estudiando, sus ingresos estatales no han incrementado de manera considerable , en cambio en el año del 2000 estos ingresos mostraron una disminución, aun cuando para el ano siguiente mostraron una recuperación poniendo a los ingresos estatales en los mismos niveles del ano de 1999; hay que tener presente que este estado depende del sector de turismo ya que este representa la mayoría de sus aportaciones; Siguiendo esta misma tendencia las participaciones federales han tenido un crecimiento lento , pero constante. El Estado de Quintana Roo muestra que en este rango de tiempo se ha mantenido constante y con solvencia de pagos estables.

[52] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de Quintana Roo, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

QUINTANA ROO							
Estado de Origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	2001	Variación % 99/00	Variación % 00/01	Variación % 99/01
Ingresos Totales		3,866,666	4,803,208	4,814,603	-19.50	-0.24	-19.69
Ingresos Estatales		558,792	505,250	579,454	10.60	-12.81	-3.57
	Impuestos	219,465	250,785	282,334	-12.49	-11.17	-22.27
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	339,326	254,464	297,120	33.35	-14.36	14.21
Ingresos Federales		3,307,870	4,297,958	4,235,150	-23.04	1.48	-21.89
	Participaciones Federales	1,343,847	1,810,731	1,912,600	-25.78	-5.33	-29.74
	Estatales	1,014,212	1,365,815	1,441,018	-25.74	-5.22	-29.62
	Municipales	329,635	444,916	471,582	-25.91	-5.65	-30.10
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	1,964,027	2,487,227	2,322,550	-21.04	7.09	-15.44
Egresos Totales		4,055,958	4,862,550	5,690,956	-16.59	-14.56	-28.73
Gasto primario		4,029,434	4,838,616	5,670,956	-16.72	-14.68	-28.95
	Gasto corriente	718,647	774,649	1,042,345	-7.23	-25.68	-31.05
	Transferencia	3,066,453	3,642,537	3,369,535	-15.82	8.10	-8.99
	Municipios	654,199	674,333	693,293	-2.99	-2.73	-5.64
	Otras	2,412,254	2,968,204	2,676,242	-18.73	10.91	-9.86
Ahorro interno		81,565	386,022	402,732	-78.87	-4.15	-79.75
	Gasto de Inversión	223,186	418,529	1,259,075	-46.67	-66.76	-82.27
Balance Primario		-162,768	-35,408	-856,352	359.69	-95.87	-80.99
	Intereses	26,524	23,934	20,000	10.82	19.67	32.62
Balance Financiero		-189,292	-59,342	-876,352	218.98	-93.23	-78.40
	(-) Amortizaciones de Deuda	121,269	11,549	23,648	950.04	-51.16	412.81
(+) Disposiciones de Deuda		-	-	900,000			
	Otros	48,154	25,837	-	86.38		
Balance Fiscal		-262,406	-45,054	0	482.43		
Deuda Directa		333,871	348,159	1,224,511	-4.10	-71.57	-72.73
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		1,573,004	1,926,004	2,020,471	-18.33	-4.68	-22.15
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0.21	0.18	0.61	16.67	-70.49	-65.57
DD/PFE (veces)		0.33	0.25	0.85	32.00	-70.59	-61.18
DD/Ahorro Interno		4.09	0.9	3.04	354.44	-70.39	34.54
(DD+DO)/ Ahorro Interno		5.74	1.2	3.04	378.33	-60.53	88.82
Requerimiento de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	-189,292	-59,342	-876,352	Balance Financiero	-189,292	-59,342	-876,352
Amortizaciones de dueda	121,269	11,549	23,648	Ingresos Totales	3,866,666	4,803,208	4,814,603
(B.F.-A.D.)	-310,561	-70,891	-900,000	(B.F./I.T.)	-4.90	-1.24	-18.20
Ahorro Interno	81,565	386,022	402,732	Balance Primario	-162,768	-35,408	-856,352
Gasto Total	4,055,958	4,862,550	5,690,956	Ingresos Totales	3,866,666	4,803,208	4,814,603
(A.I./G.T.)	2.01	7.94	7.08	(B.P./I.T.)	-4.21	-0.74	-17.79
Servicio de la deuda	147,793	35,483	43,648				
Ingresos Totales	3,866,666	4,803,208	4,814,603				
(S.D./I.T.)	3.82	0.74	0.91				

Fuente: Fitch Mexico 2000[53]

[53] www.fitchmexico. Listado de Calificaciones, finanzas Públicas, Estado de Quintana Roo. 2002

SAN LUIS POTOSI.

Este estado ha mostrado que se encuentra en los niveles de deuda promedio y que sus servicios de deuda ha ido incrementándose paulatinamente; lo mismo que se ha reflejado en los niveles de la deuda publica directa.

Dentro del rango de los tres años se puede apreciar que aunque el ingreso total haya ido aumentando moderadamente , los ingresos estatales han ido cayendo , siendo este un motivo importante parea la disminución del ahorro interno para el año del 2000 y para el 2001 tuvo una pequeña recuperación este ahorro. Mientras que el servicio de la deuda se encuentra estable en los tres años. Es importante hacer notar que los ingresos fiscales ordinarios tuvieron una disminución en el 2001, en relación a los ingresos captados en el 2000 se puede concluir que el Estado de San Luis Potosí se encuentra medianamente vulnerable, pero con una solvencia de pago estable.

Los ingresos totales del Estado de San Luis Potosí[54] a partir de 1999 han mostrado fluctuaciones de manera contraria a un crecimiento sostenido en los anos anteriores, ya que en el año del 2000 tuvieron los ingresos totales tuvieron un incremento considerable, el cual se vio obstaculizado en el año del 2001 ya que estos ingresos disminuyeron , los ingresos estatales por el contrario tuvieron una caída en el año del 2000, teniendo un pequeña recuperación para el año siguiente mientras que sus participaciones federales han ido incrementándose de manera sostenida lo largo de los tres anos que estamos observando.

[54] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de San Luis Potosí, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

SAN LUIS POTOSI							
Estado de origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	2001	Variación % 99/00	Variación % 00/01	Variación % 99/01
Ingresos Totales		7,534,037	9,155,574	8,957,935	-17.71	2.21	-15.90
Ingresos Estatales		308,512	255,200	256,667	20.89	-0.57	20.20
	Impuestos	55,505	61,424	82,407	-9.64	-25.46	-32.65
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	253,007	193,776	174,260	30.57	11.20	45.19
Ingresos Federales		7,225,525	8,900,374	8,701,268	-18.82	2.29	-16.96
	Participaciones Federales	2,667,581	3,368,107	3,204,975	-20.80	5.09	-16.77
	Estatales	1,961,917	2,496,040	2,375,146	-21.40	5.09	-17.40
	Municipales	705,664	872,067	829,829	-19.08	5.09	-14.96
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	4,557,944	5,532,267	5,496,293	-17.61	0.65	-17.07
Egresos Totales		7,474,990	9,666,980	8,878,535	-22.68	8.88	-15.81
Gasto primario		7,419,082	9,579,557	8,778,535	-22.55	9.12	-15.49
	Gasto corriente	1,409,672	1,798,753	1,560,038	-21.63	15.30	-9.64
	Transferencia	5,490,832	6,837,737	674,599	-19.70	913.60	713.94
	Municipios	1,472,078	1,756,365	2,125,921	-16.19	-17.38	-30.76
	Otras	4,018,754	5,081,372	4,623,678	-20.91	9.90	-13.08
Ahorro Interno		633,533	519,084	648,298	22.05	-19.93	-2.28
	Gasto de inversión	518,578	907,339	442,358	-42.85	105.11	17.23
Balance Primario		114,955	-423,983	179,400	-127.11	-336.33	-35.92
	Intereses	55,908	87,423	100,000	-36.05	-12.58	-44.09
Balance Financiero		59,047	-511,406	79,400	-111.55	-744.09	-25.63
	(-) Amortizaciones de Deuda	89,405	94,150	100,000	-5.04	-5.85	-10.60
(+) Disposiciones de Deuda		40,047	197,862	20,600	-79.76	860.50	94.40
	otros movimientos	79,595	55,839	-	42.54		
Balance Fiscal		89,284	-351,855	-	-125.38		
Deuda Directa		617,884	777,435	698,035	-20.52	11.37	-11.48
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		2,270,429	2,859,620	2,631,813	-20.60	8.66	-13.73
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0.27	0.27	0.27	0.00	0.00	0.00
DD/PFE (veces)		0.31	0.31	0.29	0.00	6.90	6.90
DD/Ahorro Interno		0.98	1.5	1.08	-34.67	38.89	-9.26
(DD+DO)/ Ahorro Interno		1.1	1.62	1.08	-32.10	50.00	1.85
Requerimientos de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	59,047	-511,406	79,400	Balance Financiero	59,047	-511,406	79,400
Amortizaciones de Deuda	89,405	94,150	100,000	Ingresos Totales	7,534,037	9,155,574	8,957,935
(B.F.-A.D)	-30,358	-605,556	-20,600	(B.F./I.T.)	0.78	-5.59	0.89
Ahorro Interno	633,533	519,084	648,298	Balance Primario	114,955	-423,983	179,400
Gasto Total	7,474,990	9,666,980	8,878,535	Ingresos Totales	7,534,037	9,155,574	8,957,935
(A.I./G.T.)	8.48	5.37	7.30	(B.P./I.T.)	1.53	-4.63	2.00
Servicio de la deuda	145,313	181,573	200,000				
Ingresos Totales	7,534,037	9,155,574	8,957,935				
(S.D./I.T.)	1.93	1.98	2.23				

Fuente: Fitch Mexico 2000[55]

[55] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de San Luis Potosí, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

SINALOA.

El Estado de Sinaloa ha mantenido un crecimiento en sus ingresos totales en el periodo a estudiar , a pesar de esto , los niveles de endeudamiento que se obtuvieron se encuentran por encima de los niveles promedio siendo un indicar de la fragilidad económica y de un riesgo financiero, por lo que las condiciones económicas en las que se encuentra el estado en este periodo son altamente vulnerables.

Es importante destacar el sostenibilidad de los ingresos estatales , lo que han contribuido a un incremento en el ahorro interno. Para el año de 1999 el ahorro interno 843139 pesos , el cual ascendió en el 2001 a 1430572 pesos, siendo este un reflejo del aumentó de los ingresos estatales los cuales al igual que los ingresos totales han seguido una tendencia de aumentado.

La deuda publica directa[56] ha aumentado de igual manera en este periodo que estamos estudiando , y en espera de un incremento de los niveles de la deuda[57] gracias a que se tiene presupuestado un financiamiento por $250 millones de pesos, lo cual provocara que la deuda se incremente.

El incremento de los ingresos totales se han hecho presentes en el Estado de Sinaloa, manteniendo un crecimiento constante y paulatino, , lo mismo se ha reflejado en los ingresos estatales que ha mostrado un aumento en estos tres años que se están estudiando , de igual manera las participaciones federales han ido incrementándose, aun que este aumento en los ingresos se tiene que canalizar para el servicio de la deuda que se ha mostrado en incremento , lo cual se pude notar con un aumento considerable del a deuda publica directa. Lo cual provoca que el estado se coloque en un situación bastante vulnerable y con riesgo financiero.

[57] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de Sinaloa, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

SINALOA							
Estado de origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	2001	Variación % 99/00	Variación % 00/01	Variación % 99/01
Ingresos Totales		8,434,456	10,504,325	11,763,451	-19.70	-10.70	-28.30
Ingresos Estatales		646,296	782,798	852,585	-17.44	-8.19	-24.20
	Impuestos	136,399	163,047	181,880	-16.34	-10.35	-25.01
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	509,896	619,750	670,705	-17.73	-7.60	-23.98
Ingresos Federales		7,788,160	9,721,528	10,910,866	-19.89	-10.90	-28.62
	Participaciones Federales	3,508,640	4,413,790	4,975,755	-20.51	-11.29	-29.49
	Estatales	2,769,006	3,481,458	\3,960,037	-20.46	-12.09	-30.08
	Municipales	739,633	932,332	1,015,718	-20.67	-8.21	-27.18
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	4,279,520	5,307,738	5,935,111	-19.37	-10.57	-27.89
Egresos Totales		850,495	10,537,122	11,792,440	-91.93	-10.65	-92.79
Gasto primario		8,398,220	10,408,298	11,618,843	-19.31	-10.42	-27.72
	Gasto corriente	1,853,589	2,335,393	2,707,657	-20.63	-13.75	-31.54
	Transferencia	5,737,727	6,921,153	7,625,222	-17.10	-9.23	-24.75
	Municipios	1,457,458	1,609,780	1,741,459	-9.46	-7.56	-16.31
	Otras	4,280,269	5,311,373	5,883,763	-19.41	-9.73	-27.25
Ahorro Interno		843,139	1,247,779	1,430,572	-32.43	-12.78	-41.06
	Gasto de Inversión	801,245	1,149,461	1,280,964	-30.29	-10.27	-37.45
Balance Primario		36,236	96,027	144,608	-62.26	-33.59	-74.94
	Intereses	104,276	128,824	173,597	-19.06	-25.79	-39.93
Balance Financiero		-68,039	-32,797	-28,989	107.45	13.14	134.71
	(-) Amortizaciones de Deuda	42,905	50,701	60,389	-15.38	-16.04	-28.95
(+) Disposiciones de Deuda		100,000	150,000	250,000	-33.33	-40.00	-60.00
	otros movimientos	173,210	122,800		41.05		
Balance Fiscal		-10,945	66,502	160,622	-116.46	-58.60	-106.81
Deuda Directa		1,500,490	1,722,589	n.d.	-12.89		
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		3,415,302	4,484,493	5,193,482	-23.84	-13.65	-34.24
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0.44	0.38	n.d.	15.79		
DD/PFE (veces)		0.54	0.49	n.d.	10.20		
DD/Ahorro Interno		1.78	1.38	n.d.	28.99		
(DD+DO)/ Ahorro Interno		2.33	1.81	n.d.	28.73		
Requerimientos de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	-68,039	-32,797	-28,989	Balance Financiero	-68,039	-32,797	-28,989
Amortizaciones de Deuda	42,905	50,701	60,389	Ingresos Totales	8,434,456	10,504,325	11,763,451
(B.F.-A.D.)	-110,944	-83,498	-89,378	(B.F./I.T.)	-0.81	-0.31	-0.25
Ahorro Interno	843,139	1,247,779	1,430,572	Balance Primario	36,236	96,027	144,608
Gasto Total	850,495	10,537,122	11,792,440	Ingresos Totales	8,434,456	10,504,325	11,763,451
(A.I./G.T.)	99.14	11.84	12.13	(B.P./I.T.)	0.43	0.91	1.23
Servicio de la deuda	147,181	179,525	233,986				
Ingresos Totales	8,434,456	10,504,325	11,763,451				
(S.D./I.T.)	1.74	1.71	1.99				

Fuente: Fitch Mexico 2000[58]

[58] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Sinaloa. 2002

COAHUILA.

El Estado de Coahuila ha mantenido un incremento en sus finanzas las cuales ha motivado a que los niveles de endeudamiento se mantengan por debajo de los niveles promedio, siendo este un estado que ha destaco en el sector manufacturero y que sus condiciones económicas se encuentra favorables al igual que la solvencia de pago que ha mostrado .

Para el año de 1999 se tiene un incremento considerable en sus ingresos totales con respecto a los de los anos anteriores pero esta ha sido una tendencia que ha continuado hasta el año del 2001 y cabe decir lo mismo de los ingresos estatales ya que estos han ido incrementándose gradualmente , con respecto a estos ingresos el aumento del ahorro interno ha tenido de igual manera un despunte importante en lo que respecta al periodo a analizar ya que el año de 1999 el ahorro interno era de 584288 pesos , mientras que el año del 2001 se incremento este ahorro hasta los 1500130 pesos lo cual representa casi el doble de lo que se presenta en 1999.

Su deuda pública directa ha ido disminuyendo de una forma gradual pero constante , lo cual se puede observar de igual manera en el servicio de la deuda , la cual ha ido disminuyendo a lo largo de los tres anos. Para concluir el Estado de Coahuila[59], dentro de la República Mexicana, es uno de los estados que se encuentran con sus finanzas mas estables ,y con oportunidades de crecimiento.

El Estado de Coahuila ha denotado en sus finanzas un incremento en sus ingresos totales de los cuales es importante destacar el aumento de los ingresos estatales, los cuales han sido constante, aun cuando estos no sean tan representativos como con las participaciones financieras , las cuales también se ha notado un incremento.

[59] www.fitchmexico.com FITCH. México Finanzas Públicas, Estado de Coahuila, Resumen análisis de créditos Publicado en México 2002.

COAHUILA							
Estado de Origen y Aplicación de Recursos		1999	2000	2001	Variación % 99/00	Variación % 00/01	Variación % 99/01
Ingresos Totales		8,572,510	10,866,579	12,070,598	-21.11	-9.97	-28.98
Ingresos Estatales		5,650,553	690,000	794,391	718.92	-13.14	611.31
	Impuestos	188,591	253,159	271,051	-25.50	-6.60	-30.42
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	376,464	436,841	523,340	-13.82	-16.53	-28.07
Ingresos Federales		89,007,455	10,176,580	11,276,207	774.63	-9.75	689.34
	Participaciones Federales	3,753,594	4,232,215	4,579,697	-11.31	-7.59	-18.04
	Estatales	2,805,841	3,315,894	3,595,793	-15.38	-7.78	-21.97
	Municipales	767,753	916,321	983,904	-16.21	-6.87	-21.97
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	4,433,861	5,944,364	6,696,510	-25.41	-11.23	-33.79
Egresos Totales		8,813,607	10,324,326	12,165,578	-14.63	-15.13	-27.55
Gasto primario		8,688,773	10,223,397	12,068,647	-15.01	-15.29	-28.01
	Gasto corriente	2,434,714	2,739,381	3,261,614	-11.12	-16.01	-25.35
	Transferencia	5,553,508	6,599,089	7,308,855	-15.84	-9.71	-24.02
	Municipios	1,257,154	1,429,601	1,554,142	-12.06	-8.01	-19.11
	Otras	4,296,354	5,169,488	5,754,713	-16.89	-10.17	-25.34
Ahorro Interno		584,288	1,528,109	1,500,130	-61.76	1.87	-61.05
	Gasto de Inversión	700,551	884,927	1,498,179	-20.84	-40.93	-53.24
Balance Primario		-116,263	643,182	1,951	-118.08	32866.79	-6059.15
	Intereses	124,834	100,929	96,931	23.68	4.12	28.79
Balance Financiero		-241,097	542,253	-94,980	-144.46	-670.91	153.84
	(-) Amortizaciones de Deuda	39,677	30,079	35,020	31.91	-14.11	13.30
(+) Disposiciones de Deuda		8,500	22,560	23,845	-62.32	-5.39	-64.35
		1,267	22,560	23,845	-94.38	-5.39	-94.69
Balance Fiscal		-195,774	534,735	-106,155	-136.61	-603.73	84.42
Deuda Directa		468,893	461,374	450,199	1.63	2.48	4.15
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		3,370,896	4,183,963	4,568,252	-19.43	-8.41	-26.21
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0.14	0.11	0.1	27.27	10.00	40.00
DD/PFE (veces)		0.17	0.14	0.13	21.43	7.69	30.77
DD/Ahorro Interno		0.8	0.3	0.3	166.67	0.00	166.67
(DD+DO)/ Ahorro Interno		1.17	0.44	n.d.	165.91		
Requerimientos de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	-241097	542253	-94980	Balance Financiero	-241097	542253	-94980
Amortizaciones de Deuda	39677	30079	35020	Ingresos Totales	8572510	10866579	12070598
(B.F.-A.D.)	-280774	512174	-130000	(B.F./I.T.)	-2.81	4.99	-0.79
Ahorro Interno	584,288	1,528,109	1,500,130	Balance Primario	-116263	643182	1951
Gasto Total	8,813,607	10,324,326	12,165,578	Ingresos Totales	8572510	10866579	12070598
(A.I./G.T.)	6.63	14.80	12.33	(B.P./I.T.)	-1.36	5.92	0.02
Servicio de la deuda	164,511	131,008	131,951				
Ingresos Totales	8,572,510	10,866,579	12,070,598				
(S.D./I.T.)	1.92	1.21	1.09				

Fuente: fitch Mexico 2000[60]

[60] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Coahuila, 2002

BAJA CALIFORNIA SUR.

EL Estado de Baja California Sur mantiene niveles de endeudamiento por niveles encima de los niveles promedio, siendo este un indicar de sus condiciones económicas se encuentran muy vulnerables y que no cuenta con un solvencia en los pagos, siendo este un limitante para el otorgamiento de créditos o financiamiento.

El incremento de los ingresos totales desde el año de 1999 ha sido muy poco a lo largo del periodo a estudiar siendo este un aumento de 995978 pesos para el año del 2001, lo cual se puede observar en los ingresos estatales, los cuales no han sufrido de incrementos importantes , mas sin embargo se ha mantenido un aumentó constante en estos.

La deuda pública directa ha ido aumentando a los largo de los tres años , mientras que el servicio de la deuda se ha sido alto y se ha mantenido en los mismo niveles , solo en el 2000 que disminuyo solo un poco, pero tuvo un incremento en el 2001.

El Estado de Baja California del sur ha denota un crecimiento estable en sus ingresos totales aun cuando estos no provienen de los ingresos estatales los cuales han tenido un pequeño incremento, mientras que las participaciones estatales corresponden a los incremento de los ingresos aun cuando este aumento se ha visto mermado por el aumento del servicio de la deuda , el cual ha correspondido a un aumento en el servicio de la deuda .

BAJA CALIFORNIA SUR							
Estado de Origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		**1999**	**2000**	**2001**	**Variación % 99/00**	**Variación %00/01**	**Variación % 99/01**
Ingresos Totales		2,354,194	3,160,775	3,350,172	-25.52	-5.65	-29.73
Ingresos Estatales		110,256	149,364	158,574	-26.18	-5.81	-30.47
	Impuestos	47,003	71,613	84,333	-34.37	-15.08	-44.26
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	63,253	77,750	74,241	-18.65	4.73	-14.80
Ingresos Federales		2,243,939	3,011,411	3,191,597	-25.49	-5.65	-29.69
	Participaciones Federales	871,406	1,182,344	1,254,830	-26.30	-5.78	-30.56
	Estatales	667,075	883,012	946,024	-24.45	-6.66	-29.49
	Municipales	204,331	299,332	308,806	-31.74	-3.07	-33.83
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	1,372,533	1,829,067	1,936,767	-24.96	-5.56	-29.13
Egresos Totales		2,358,916	3,066,412	3,273,648	-23.07	-6.33	-27.94
Gasto primario		2,321,284	3,036,016	3,243,253	-23.54	-6.39	-28.43
	Gasto corriente	404,711	414,663	438,124	-2.40	-5.35	-7.63
	Transferencia	1,861,469	2,535,971	2,698,578	-26.60	-6.03	-31.02
	Municipios	369,965	429,780	404,598	-13.92	6.22	-8.56
	Otras	1,494,504	2,106,191	2,293,981	-29.04	-8.19	-34.85
Ahorro Interno		88,014	210,140	213,469	-58.12	-1.56	-58.77
	Gasto de Inversión	42,713	78,729	85,304	-45.75	-7.71	-49.93
Balance Primario		32,911	124,758	106,919	-73.62	16.68	-69.22
	Intereses	37,632	30,396	30,396	23.81	0.00	23.81
Balance Financiero		-4,722	94,363	76,523	-105.00	23.31	-106.17
	(-) Amortizaciones de Deuda	25,529	76,523	76,523	-66.64	0.00	-66.64
(+) Disposiciones de Deuda							
Balance Fiscal		-30,250	17,839	-	-269.57		
Deuda Directa		387,370	402,797	n.d.	-3.83		
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		777,330	1,079,369	1,189,398	-27.98	-9.25	-34.65
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0.5	0.37	n.d.	35.14		
DD/PFE (veces)		0.58	0.46	n.d.	26.09		
DD/Ahorro Interno		4.4	1.92	n.d.	129.17		
(DD+DO)/ Ahorro Interno		5.27	2.39	n.d.	120.50		
Requerimiento de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	-4,722	94,363	76,523	Balance Financiero	-4,722	94,363	76,523
Amortizaciones de Deuda	25,529	76,523	76,523	Ingresos Totales	2,354,194	3,160,775	3,350,172
(B.F.-A.D.)	-30,251	17,840	0	(B.F/.I.T.)	-0.20	2.99	2.28
Ahorro Interno	88,014	210,140	213,469	Balance Primario	32,911	124,758	106,919
Gasto Total	2,358,916	3,066,412	3,273,648	Ingresos Totales	2,354,194	3,160,775	3,350,172
(A.I./G.T.)	3.73	6.85	6.52	(B.P./I.T.)	1.40	3.95	3.19
Servicio de la deuda	63,161	106,919	106,919				
Ingresos Totales	2,354,194	3,160,775	3,350,172				
(S.D./I.T.)	2.68	3.38	3.19				

Fuente: fitch Mexico 2000[61]

61 www,fitchmexico.com Listado de Calificaciones, finanzas Públicas, Estado de Baja California Sur. 2002.

AGUASCALIENTES.

Para el Estado de Aguascalientes los niveles de endeudamiento se encuentran por debajo de los niveles promedios calculados , siendo este un factor favorable para sus condiciones financieras ya que no se consideran un riesgo , para el otorgamiento de créditos, ya que han mostrado una solvencia de pagos fuerte y sostenida.

En los Ingresos Totales que ha mostrado el Estado de Aguascalientes a lo largo de los tres años que se están estudiando, se pueden observar un crecimiento pequeño pero constante , a pesar que los ingresos estatales no han mostrado la misma tendencia ya que estos ingresos para el año del 2000 se pudo notar un incremento considerable que se vio mermado para el siguiente ano , el cual puso los niveles del ingreso estatales casi al mismo margen del año de 1999. A pesar de esto la deuda publica directa ha disminuido de forma importante , y ha mostrado un efecto en el servicio de la deuda ya que esta ha reducido sus niveles. El cual hace que este estado se una a los que se han mostrado con una tendencia favorable en sus finanzas.

El Estado de Aguascalientes se mostrado un incremento parcial en sus ingresos totales en el periodo ha analizar , mientras que se ha denotado un deterioro de los ingresos estatales los cuales han disminuido a partir del año del 2000 y mantenido esta tendencia negativa en el siguiente año , por el contrario las participaciones federales han mantenido un crecimiento, lo cual ha motivado que los ingresos totales mantengan este crecimiento, también es importante destacar que el servicio de la deuda ha ido disminuyendo en el estos tres años , por motivo de una tendencia negativa de la deuda publica directa, colocando de esta manera al Estado de Aguascalientes, como un estado fuerte, con una solvencia de pagos y un crecimiento sostenido, lo cual hace que el estado sea considerado para el otorgamiento financiamiento.

AGUASCALIENTES

Estado de Origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	2001	Variación % 99/00	Variación % 00/01	Variación % 00/01
Ingresos Totales		3,679,454	4,605,856	5,160,551	-20.11	-10.75	-28.70
Ingresos Estatales		218,667	249,654	221,504	-12.41	12.71	-1.28
	Impuestos	24,241	35,993	33,687	-32.65	6.85	-28.04
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	194,426	213,661	187,817	-9.00	13.76	3.52
Ingresos Federales		3,460,787	4,356,202	4,939,047	-20.55	-11.80	-29.93
	Participaciones Federales	1,589,627	2,045,884	2,244,019	-22.30	-8.83	-29.16
	Estatales	1,136,156	1,469,053	1,618,634	-22.66	-9.24	-29.81
	Municipales	453,471	576,832	625,385	-21.39	-7.76	-27.49
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	1,871,160	2,310,317	2,695,028	-19.01	-14.27	-30.57
Egresos Totales		3,601,843	4,633,579	5,300,784	-22.27	-12.48	-31.97
Gasto primario		3,586,348	4,624,641	5,294,520	-22.45	553.89	407.08
	Gasto corriente	422,984	621,771	707,250	-31.97	-84.34	-89.34
	Transferencia	2,730,269	3,381,279	3,969,281	-19.25	5.76	-14.60
	etiquetadas	2,324,631	2,820,838	3,196,986	-17.59	265.25	201.00
	no-etiquetadas	405,635	560,442	772,295	-27.62	-9.31	-34.36
	Gasto de inversión	433,095	621,590	617,989	-30.32	-563.98	-423.28
Balance Primario		93,106	-18,785	-133,969	-595.64	-113.40	-33.61
	Intereses	15,495	8,938	6,264	73.36	-9.82	56.34
Balance Financiero		77,611	-27,723	-140,233	-379.95		
	(-) Amortizaciones de Deuda	13,986	10,689	9,911	30.84	-107.12	-109.32
(+) Disposiciones de Deuda		-	-	-			
Balance Fiscal		63,625	-38,412	-150,144	-265.64	-109.09	-84.94
	(+/-) Movimientos Netos en Cuenta de Balance	86,631	-16,936	49,049	-611.52	-105.27	-73.06
	(+) Efectivo al inicio del Periodo	327,700	477,956	422,608	-31.44	1579.75	1051.68
Efectivo al Final del Periodo		477,956	422,608	321,513	13.10	31.44	48.66
Deuda Directa		49,054	38,365	28,454	27.86	-98.05	-97.50
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		1,354,823	1,785,018	1,963,565	-24.10	-9.09	-31.00
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		0.04	0.02	0.01	100.00	100.00	300.00
DD/PFE (veces)		0.04	0.03	0.02	33.33	50.00	100.00
DD/Ahorro Interno		0.09	0.06	0.06	50.00	0.00	50.00
(DD+DO)/ Ahorro Interno		0.23	0.17	0.18	35.29	-5.56	27.78
Requerimiento de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	77,611	-27,723		Balance Financiero	77,611	-27,723	
Amortizaciones de Deuda	13,986	10,689	-150,144	Ingresos Totales	3,679,454	4,605,856	5,160,551
(B.F.-A.D.)	63,625	-38,412	150,144	(B.F./I.T.)	2.11	-0.60	0.00
Ahorro Interno				Balance Primario	93,106	-18,785	140,233
Gasto Total				Ingresos Totales	3,679,454	4,605,856	5,160,551
(A.I./G.T.)				(B.P./I.T.)	2.53	-0.41	2.72
Servicio de la deuda	29,481	19,627	-140,233				
Ingresos Totales	3,679,454	4,605,856	5,160,551				
(S.D./I.T.)	0.80	0.43	-2.72				

Fuente:Fitch México 2000[62]

[62] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Aguascalientes. 2002.

VERACRUZ.

El Estado de Veracruz ha mantenido niveles de endeudamiento reducidos los cuales han provoco una buena generación del ahorro interno siendo, este un Estado con condiciones económicas favorables y una solvencia de pago positiva, manteniendo un fuerte estabilidad en sus finanzas y no representa ningún riesgo financiero.

Los ingresos totales del Estado de Veracruz tuvieron un incremento considerable para el año del 2000 y manteniéndose estable para el año siguiente, de igual manera su ahorro interno se ha aumenta según su tendencia, pero sus ingresos estatales se han visto reducidos ya que en el año de 1999 eran de 1113864 pesos mientras que el 2001 se relucieron a 575907 pesos , aunque el Estado de Veracruz no presenta un nivel de endeudamiento se sabe que tiene contratados con BANOBRAS[63] un crédito por $600 y $900 millones de pesos. Sin duda este Estado, ha mantenido un crecimiento constante al igual que un comportamiento sano de sus finanzas.

Sin duda el Estado De Veracruz ha mantenido un crecimiento constante en sus ingresos totales los cuales han sido motivados por un aumento en las participaciones federales, por que en lo que respecta a los ingresos estatales , estos han ido disminuyendo , a partir de un incremento de 1999; Mientras que sus niveles de endeudamiento han sido nulos , salvo en el año del 2001 , pero esto pone al Estado de Veracruz, como un estado solvente y sin un riesgo de financiero , ya que sus condiciones económicas son favorables .

[63] www.fitchmexico.com FITCH México, Finanzas Publicas Resumen de es estados de ingresos y egresos de las Entidades Federativas. México 2002l

VERACRUZ							
Estado de Origen y Aplicación de Recursos (cifras en miles de pesos nominales)		1999	2000	2001	Variación % 99/00	Variación % 00/01	Variación % 99/01
Ingresos Totales		21,561,160	27,108,820	28,982,715	-20.46	-6.47	-25.61
Ingresos Estatales		1,113,864	877,702	575,907	26.91	52.40	93.41
	Impuestos	41,702	70,579	75,006	-40.91	-5.90	-44.40
	Otros (derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	1,072,162	807,123	500,901	32.84	61.13	114.05
Ingresos Federales		20,447,296	26,231,118	28,406,808	-22.05	-7.66	-28.02
	Participaciones Federales	8,557,640	10,588,089	44,568,000	-19.18	-76.24	-80.80
	Estatales	6,732,195	8,319,345	9,088,290	-19.08	-8.46	-25.92
	Municipales	1,825,446	2,268,744	2,479,710	-19.54	-8.51	-26.38
	Otros (ramo 33 y otras aportaciones federales)	11,889,655	15,643,029	16,838,808	-23.99	-7.10	-29.39
Egresos Totales		21,767,885	27,887,066	29,430,339	-21.94	-5.24	-26.04
Gasto primario		21,767,885	27,887,066	29,430,339	-21.94	-5.24	-26.04
	Gasto corriente	4,897,170	6,460,406	6,657,496	-24.20	-2.96	-26.44
	Transferencia	14,963,242	19,442,021	20,166,112	-23.04	-3.59	-25.80
	Municipios	4,253,970	5,249,034	5,925,108	-18.96	-11.41	-28.20
	Otras	10,709,271	14,192,987	14,241,004	-24.55	-0.34	-24.80
Ahorro Interno		1,700,749	1,206,393	2,159,107	40.98	-44.13	-21.23
	Gasto de Inversión	1,907,473	1,984,639	2,606,731	-3.89	-23.86	-26.83
Balance Primario		- 206,724	- 778,246	- 447,624	-73.44	73.86	-53.82
		-	-	-			
Balance Financiero		-206,724	- 778,246	- 447,624	-126.56	73.86	-146.18
	(-) Amortizaciones de Deuda	-	-				
(+) Disposiciones de Deuda		-	-	15,000,000			
Balance Fiscal		- 206,724	778,246	1,052,376	-126.56	-26.05	-119.64
Deuda Directa		-	-	1,500,000			
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs)		7,846,059	9,559,206	10,014,197	-17.92	-4.54	-21.65
Nivel de deuda							
DD/IFOs (veces)		-	-	0.15			
DD/PFE (veces)		-	-	0.17			
DD/Ahorro Interno		-	-	0.69			
(DD+DO)/ Ahorro Interno		0.01	0.01	n.d.			
Requerimientos de Financiamiento	1999	2000	2001	Indicadores Financieros	1999	2000	2001
Balance Financiero	206,724	- 778,246	- 447,624	Balance Financiero	206,724	- 778,246	- 447,624
Amortizaciones de Deuda				Ingresos Totales	21,561,160	27,108,820	28,982,715
(B.F.-A.D.)	206,724	- 778,246	- 447,624	(B.F./I.T.)	0.96	-2.87	-1.54
Ahorro Interno	1,700,749	1,206,393	2,159,107	Balance Primario	- 206,724	- 778,246	- 447,624
Gasto Total	21,767,885	27,887,066	29,430,339	Ingresos Totales	21,561,160	27,108,820	28,982,715
(A.I./G.T.)	7.81	4.33	7.34	(B.P./I.T.)	-0.96	-2.87	-1.54
Servicio de la deuda							
Ingresos Totales							
(S.D./I.T.)							

Fuente: Fitch Mexico 2000[64]

[64] www.fitchmexico.com Listado de Calificaciones, Finanzas Públicas, Estado de Veracruz. 2002

En el análisis que se elaboro a través de los flujos de efectivo de las Entidades Federativas se pudo llevar a cabo una evolución financiera, de la situación económica de los 14 Estados que se tomaron como muestra representativa de las 31 Entidades, este análisis fue hecho para tres anos (1999, 2000, 2001), siendo estos los años a los que se pudo acceder a la información, la cual es proporcionada por las agencias calificadoras (Fitch Ratings y Standard ando Poor's). En este análisis se pudo observar como es que se han ido comportando los diferentes componentes de los que están constituidos los flujos de efectivo de cada uno de los Estados que se analizo, de igual manera se observó el comportamiento de los Ingresos , así como el Ahorro Interno, y como se ha mantenido la capacidad de endeudamiento.

Las agencias calificadoras, son las que se encargan de dar una calificación de las condiciones económicas en las que se encuentran los Estados; las calificadoras en sus listados han proporcionado a los Estados, calificaciones altas, ya que en sus finanzas publicas han mantenido un ahorro interno creciente.

En el Estudio que se realizo, se puede observar que la situación de los estados en el año de 1999, la mayoría de los estados que se analizo, se encuentran recuperados y con ingresos superiores a los gastos, lo cuales nos indica que se encuentran en sanas condiciones, pero en cambio uno de los 14 Estados, que es el Estado de México, sus ingresos fueron insuficientes para poder saldar sus deudas o compromisos de pago.

Después de analizar los últimos años se puede observar que la crisis financiera de 1994, no afecto al desarrollo de las Entidades Federativas, ya que estros han marcado un incremento de sus finanzas, aun cuando ya se había mostrado una recuperación de las Finanzas Publicas debido fundamentalmente a los programas de apoyo a Gobierno Estatales y Municipales, que dio al Gobierno Federal a través de la Secretaria de hacienda y Crédito Publico (SCHP).

En el año del 2000, los Estados han mostrado una variación porcentual con respecto al año anterior, no tan acentuada, pero que en promedio de los Estados que se analizo, fue alrededor de un 19.5% Al igual los indicadores financieros que se utilizaron, señalan que las condiciones, en las que se encuentran los Estados, son optimistas.

Los Estados mostraron un crecimiento sostenido en sus finanzas, lo que proporciona una visión positiva para los siguientes años, los cuales se esperan que sigan en esta misma tendencia y se mantengan con bajo nivel de endeudamiento.

Al igual se puede concluir que las Entidades Federativas han mantenido una solvencia de pago, las cuales promueven el otorgamiento de los financiamientos, los cuales permitirán a los Estados a hacer frente a todos sus gastos, pero la mayoría de los Estados que se analizo, se puede decir que todos presentaron una sólida calidad crediticia y que han mantenido una capacidad de pago oportuno de sus compromisos financieros.

Mientras que el año de 2001, la mayoría de las Entidades Federativas presentaron una evolución satisfactoria, por un destacado crecimiento de lo Ingresos Estatales, el Ahorro Interno de los Estados que se observaron, se pudo percatar de que mantuvieron un nivel de endeudamiento por debajo de los promedios que se utilizaron como parámetros, siguiendo así una tendencia que se ha observado en los dos años anteriores (1999, 2000), por lo que es importante destacar que en estos tres años , se observo un crecimiento del ahorro interno, en muchos de los Estados que se analizo.

Por lo tanto, las Entidades Federativas, en estos tres años se han caracterizado por el nivel de endeudamiento constante y que se han mantenido por debajo del promedio que se había establecido, para el análisis de este estudio, lo cual mantienen una visión positiva en los próximos años.

En los flujos de Efectivo en la sección del nivel de deuda, se puede observar que la mayoría de los Estados mostraron resultados positivos. A pesar de que fueron 5 Estados que se manifestaron contrariamente. Se puede observar que las Finanzas Publicas de los 14 Estados, de manera general, tienen ingresos crecientes y que tiene niveles por

debajo de los promedios que se utilizaron y que mantienen una calidad crediticia aceptable.

En lo que corresponde a los indicadores financieros, todos los Estados que se analizaron, mostraron que tuvieron que incurrir, en cada uno de los tres años que se analizo, al requerimiento de créditos, ya que los resultados que arrojaron los flujos de liquidez no fueron suficientes para poder cerrar el ejercicio de cada uno de los Estados, de esta manera pudieran hacer frente a sus compromisos de liquidez, aunque si existieron diferencias entre Estados, ya que algunos se encontraban con una mayor necesidad de créditos, para poder cerrar el año (el caso del Estado de México), pero solo que fue una minoría.

En la mayoría de los Estados el pago de los servicios de la deuda ocupaban un proporción muy alta de los ingresos totales, mostrando así una de las razones por las cuales los Estados tuvieron que incurrir al financiamiento, ya que la mayoría de los Estados no podían costear sus gastos además del pago del servicio de la deuda, aunque el requerimiento de financiamiento, es muy diverso en relación a los Estados, el cual podría ser el caso de Veracruz ya que este se mantuvo, en niveles aceptables de deuda, todos los que presento fueron por debajo del promedio que se estableció.

De esta manera se concluye que en el estudio de las Finanzas Publicas de las Entidades Federativas, se puede decir, que la mayoría de los Estados se encuentran en situaciones económicas muy favorables, con niveles de deuda muy abajó , con un ahorro interno creciente, y con un capacidad de pago favorable, dando así una perspectiva sana a la economía de la Nación.

1. Base de datos de los Ingresos y de los Egresos de las Entidades federativas en México (INEGI).

MORELOS	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**
Total de ingresos	1,389,395,433	1,893,635,439	3,927,806,893	4,561,488,000	5,535,358,000	6,792,685,347
Impuestos	100,198,045	1,347,842,925	150,071,000	78,055,000	36,378,000	44,868,000
participaciones Federales	733,331,870	1,079,518,962	1,436,280,000	1,692,180,000	2,081,609,000	2,633,676,040
Contribuciones de Mejoras					1,128,000	1,587,153
Derechos	65,846,430	69,715,249	77,923,000	84,692,000	87,298,000	97,662,522
Productos	31,489,383	16,316,306	31,108,000	68,273,000	105,224,000	69,907,440
Aprovechamientos	37,272,593	47,509,253	51,713,000	70,249,000	48,952,000	40,110,396
Deuda Publica	175,946,059	351,490,330	360,962,893	134,883,000	110,919,000	170,000,000
Por cuenta de terceros	552,371,101					
Transferencias	174,299,795	194,301,047	1,819,749,000	2,433,156,000	3,063,850,000	3,342,407,976
Otros ingresos						392,465,820
Disponibiliadades	15,774,148					
Total De Egresos	1,389,395,433	1,893,635,439	3,927,806,893	4,561,488,000	5,535,358,000	6,792,685,347
Gastos Administrativos	589,805,721	679,433,365	745,143,895	740,204,198	807,311,000	827,475,347
Obras Publicas y Fomento	407,478,696	350,567,746	619,712,068	698,664,802	825,234,000	720,743,000
Transferencias	362,143,694	605,580,022	2,334,632,476	2,907,082,000	3,697,690,000	4,987,775,000
Deuda Publica	29,967,322	258,054,306	228,318,454	215,537,000	205,123,000	152,358,000
Disponibilidades						104,334,000
Por cuenta de terceros						

NAYARIT	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	1,309,474,739	1,735,092,580	2,653,663,364	3,660,969,998	4,414,263,749	5,596,302,208
Impuestos	25,920,098	32,421,552	50,900,858	72,817,109	75,705,114	78,358,314
participaciones Federales	406,260,886	579,640,790	771,875,679	975,786,732	1,242,224,051	4,884,449,523
Contribuciones de Mejoras						
Derechos	13,272,035	16,308,741	27,381,982	41,017,021	39,946,020	48,953,966
Productos	16,424,346	27,546,275	42,153,693	69,314,431	55,765,964	105,338,199
Aprovechamientos	40,262,508	32,351,790	37,512,067	10,004,690	11,390,776	10,174,461
Deuda Publica	48,198,443	38,102,282	120,077,430	100,000,000	60,000,000	449,786,982
Por cuenta de terceros				34,338,481	23,941,938	31,397,353
Transferencias	747,216,500	987,034,912	1,520,709,136	2,213,398,364	2,655,739,934	2,987,448,443
Otros ingresos					106,110,000	394,967
Disponibiliadades	11,919,923	21,686,238	83,052,519	144,293,170	143,439,952	
Total De Egresos	1,309,474,739	1,735,092,580	2,653,663,364	3,660,969,998	4,414,263,749	5,596,302,208
Gastos Administrativos	246,521,608	320,278,384	430,258,320	4,796,525,068	636,882,515	794,957,346
Obras Publicas y Fomento	25,786,555	33,169,166	153,510,647	496,321,486	484,377,904	513,938,426
Transferencias	895,970,737	1,211,507,934	1,839,612,187	2,487,908,038	3,058,875,935	3,529,444,905
Deuda Publica	119,509,602	87,084,577	68,946,406	59,931,451	15,000,718	60,000,000
Disponibilidades	21,686,237	83,052,519	161,335,804	137,156,955	219,126,677	697,961,531
Por cuenta de terceros						

Nuevo Leon	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	9,149,096,051	11,032,963,041	16,898,736,010	19,082,224,267	23,885,890,955	21,314,893,037
Impuestos	315,181,916	422,967,032	609,777,739	766,585,738	986,476,507	1,207,701,233
participaciones Federales	1,780,194,024	2,382,078,046	3,306,400,284	4,097,733,909	6,503,167,220	7,997,506,722
Contribuciones de Mejoras						
Derechos	258,376,900	308,319,481	359,874,100	437,515,596	631,658,122	628,332,444
Productos	118,215,306	179,699,394	2,210,437,837	324,772,351	417,708,660	547,243,701
Aprovechamientos	251,523,541	123,165,812	234,288,744	128,493,217	161,688,458	272,616,612
Deuda Publica						363,997,167
Por cuenta de terceros	4,636,498,524	3,841,253,383	5,055,250,962	6,571,738,530	6,131,835,155	640,240,483
Transferencias	1,764,439,805	2,052,377,592	3,627,257,449	4,595,262,434	6,315,301,199	7,856,816,149
Otros ingresos		1,651,992,467	1,258,318,809	1,765,644,364	1,839,364,686	419,192,864
Disponibiliadades	24,666,035	71,109,834	237,130,086	394,478,128	898,690,948	1,381,245,662
Total De Egresos	9,149,096,051	11,032,963,041	16,898,736,010	19,082,224,267	23,885,890,955	21,314,893,037
Gastos Administrativos	4,594,570,052	4,991,392,658	2,892,548,908	7,547,448,476	9,699,746,823	8,370,751,834
Obras Publicas y Fomento	754,893,802	486,527,714	598,313,480	582,691,468	610,570,488	1,169,807,747
Transferencias	1,059,717,943	1,664,182,526	6,262,028,808	4,525,935,725	6,432,014,421	7,773,396,387
Deuda Publica	302,186,859	531,464,554	2,698,027,294	615,703,948	638,570,857	759,325,969
Disponibilidades	71,709,834	237,130,086	394,478,128	898,690,948	1,381,245,662	2,145,721,507
Por cuenta de terceros	2,366,617,561	3,122,265,533	4,053,339,392	9,411,753,702	7,856,742,704	511,057,478

OAXACA	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	7,630,800,528	11,220,015,716	15,563,321,672	27,140,773,359	27,651,516,450	14,733,207,723
Impuestos	7,429,000	9,212,120	17,453,943	22,184,000	25,822,155	24,313,172
participaciones Federales	1,095,362,711	1,995,937,247	2,422,865,821	2,827,848,719	3,472,810,484	4,393,813,607
Contribuciones de Mejoras						12,278
Derechos	21,673,000	25,121,177	45,252,079	59,441,000	62,248,893	102,193,879
Productos	70,072,000	78,753,126	63,869,040	130,421,000	189,553,037	241,839,092
Aprovechamientos	9,622,000	10,045,155	52,623,116	63,501,000	44,320,170	14,374,280
Deuda Publica	4,179,730,265	5,382,006,393	8,093,415,467	13,194,356,134	14,882,074,909	
Por cuenta de terceros						
Transferencias	1,731,732,000	2,339,094,879	3,266,936,675	4,499,153,000	7,300,119,368	9,882,763,834
Otros ingresos			250,000,000	430,000,000		73,897,581
Disponibiliadades	515,179,552	1,379,845,619	1,350,905,531	5,913,868,506	1,674,567,434	
Total De Egresos	7,630,800,528	11,220,015,716	15,563,321,672	27,140,773,359	27,651,516,450	14,733,207,723
Gastos Administrativos	623,717,902	886,445,852	1,235,029,855	1,303,328,291	1,666,670,558	2,065,053,603
Obras Publicas y Fomento	159,268,708	251,388,891	439,101,523	295,796,033	209,536,867	385,989,272
Transferencias	2,104,306,498	3,283,753,398	4,427,211,477	6,281,478,317	8,822,137,408	11,637,063,383
Deuda Publica	4,147,153,038	5,310,940,699	8,024,703,630	13,215,795,830	14,625,216,853	78,348,405
Disponibilidades	596,354,382	1,487,486,876	1,437,275,187	6,044,374,888	2,327,954,764	566,753,060
Por cuenta de terceros						

PUEBLA	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	42,983,344,000	5,247,023,400	8,486,302,100	11,279,487,900	15,062,870,500	19,300,653,600
Impuestos	55,306,300	68,495,100	104,368,800	14,327,500	206,881,900	271,023,500
participaciones Federales	1,778,895,400	660,602,000	4,140,519,400	4,405,057,400	5,404,774,200	712,706,600
Contribuciones de Mejoras						
Derechos	67,147,600	87,840,600	125,920,300	159,137,000	205,077,100	359,487,000
Productos	256,040,500	131,208,200	180,727,300	285,260,600	314,763,900	326,727,200
Aprovechamientos	72,091,700	66,750,000	53,349,600	136,221,500	171,647,600	343,615,300
Deuda Publica				78,700,000	50,000,000	
Por cuenta de terceros						133,272,400
Transferencias	1,806,182,700	2,087,159,100	3,881,416,700	6,072,783,900	7,818,682,000	10,137,175,200
Otros ingresos					36,001,200	29,719,800
Disponibiliadades	262,670,200	144,968,400			855,042,600	572,426,600
Total De Egresos	4,298,334,400	5,247,023,400	8,486,302,100	11,279,487,900	15,062,870,500	19,300,653,600
Gastos Administrativos	1,031,052,700	3,339,974,200	4,423,515,000	5,869,152,500	7,157,890,400	9,173,783,100
Obras Publicas y Fomento	2,144,860,600	881,994,400	939,820,600	867,977,000	709,511,300	2,096,147,100
Transferencias	843,812,200	978,344,200	1,692,727,200	4,423,310,600	6,092,536,400	7,136,766,800
Deuda Publica	133,640,500	23,572,800	16,535,100	10,084,800	371,667,200	19,528,100
Disponibilidades	144,968,400	23,137,800	1,413,704,200	108,963,000	731,265,200	874,428,500
Por cuenta de terceros						

QUERETARO	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	2,220,960,000	2,655,801,837	3,452,652,391	4,370,441,131	5,690,956,923	6,823,010,000
Impuestos	21,119,000	22,002,779	31,287,895	36,602,147	52,841,620	64,225,218
participaciones Federales	725,595,000	1,093,542,715	1,416,495,695	1,764,393,491	2,196,689,118	2,945,840,458
Contribuciones de Mejoras		12,303,964				347,625
Derechos	41,059,000	41,738,938	68,827,298	66,932,359	104,054,742	103,140,303
Productos	81,541,000	44,173,627	83,332,462	90,095,911	132,299,230	129,421,563
Aprovechamientos	32,480,000	19,815,055	24,626,763	27,600,551	54,378,935	45,085,295
Deuda Publica	477,168,000	66,302,124	162,712,410		87,032,949	
Por cuenta de terceros	90,862,000					
Transferencias	751,136,000	1,353,429,115	1,661,728,482	2,303,642,267	3,059,108,506	3,515,616,036
Otros ingresos				81,174,405	4,551,823	19,333,502
Disponibiliadades		2,493,520	3,641,386			
Total De Egresos	2,220,960,000	2,655,801,837	3,452,652,391	4,370,441,131	5,690,956,923	6,823,010,000
Gastos Administrativos	395,308,000	486,886,947	665,559,612	624,559,521	750,436,447	928,317,000
Obras Publicas y Fomento	354,009,000	400,195,924	561,201,781	665,455,593	650,309,461	660,266,000
Transferencias	891,575,000	1,391,900,527	2,038,614,258	2,950,667,473	4,052,283,825	4,720,826,000
Deuda Publica	580,068,000	376,818,439	180,556,498	106,566,367	237,927,190	207,338,000
Disponibilidades			6,720,242	23,192,177		306,263,000
Por cuenta de terceros						

QUINTANA ROO	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	1,021,368,734	1,536,343,940	2,209,206,350	3,593,426,983	4,395,625,707	5,105,103,978
Impuestos	41,424,405	123,101,952	145,584,340	182,286,492	219,465,345	250,785,270
participaciones Federales	400,857,162	623,764,198	855,941,300	1,077,756,655	1,366,293,434	1,810,731,014
Contribuciones de Mejoras						
Derechos	23,006,190	44,215,154	86,332,990	109,801,339	116,308,172	124,430,175
Productos	14,790,674	79,509,600	104,796,150	143,208,602	122,356,129	83,994,229
Aprovechamientos	70,677,192	78,410,854	35,522,920	62,878,146	100,662,005	46,039,953
Deuda Publica	43,086,666			44,636,636	173,404,036	
Por cuenta de terceros	13,590,000	17,150,572		10,553,973	7,809,897	62,381,550
Transferencias	397,068,826	570,191,610	981,028,650	1,667,800,927	1,964,027,211	2,487,227,204
Otros ingresos						
Disponibiliadades	16,867,619			294,504,213	325,299,478	239,514,583
Total De Egresos	1,021,368,734	1,536,343,940	2,209,206,350	3,593,426,983	4,395,625,707	5,105,103,978
Gastos Administrativos	173,815,896	246,985,265	355,542,844	509,252,703	718,647,403	774,648,568
Obras Publicas y Fomento	49,022,540	176,868,940	206,919,826	366,516,646	282,758,395	550,557,170
Transferencias	698,754,092	995,789,270	1,478,080,681	2,295,455,659	3,006,926,573	3,505,536,571
Deuda Publica	99,776,206	90,418,638	78,303,177	72,182,096	138,516,032	55,791,280
Disponibilidades		26,281,827	90,359,822	311,676,416	243,988,740	26,670,823
Por cuenta de terceros				38,343,463	4,788,564	186,927,286

SAN LUIS POTOSI	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	2,356,477,000	3,078,706,000	4,152,669,000	5,801,643,000	7,593,224,000	9,761,130,000
Impuestos	5,551,000	6,643,000	10,069,000	12,071,000	5,505,000	83,737,000
participaciones Federales	915,531,000	1,319,323,000	1,730,395,000	2,182,688,000	2,667,581,000	3,368,106,000
Contribuciones de Mejoras	3,000	1,000				
Derechos	30,865,000	42,677,000	62,414,000	73,270,000	96,039,000	116,836,000
Productos	60,905,000	36,587,000	58,452,000	139,974,000	136,724,000	42,179,000
Aprovechamientos	8,496,000	9,617,000	9,264,000	13,774,000	20,244,000	12,448,000
Deuda Publica	756,942,000	102,560,000	5,085,000	37,471,000	59,187,000	605,556,000
Por cuenta de terceros						
Transferencias	1,259,432,000	1,561,298,000	276,990,000	3,342,395,000	4,557,944,000	5,532,268,000
Otros ingresos						
Disponibiliadades						
Total De Egresos	2,356,477,000	3,078,706,000	4,152,669,000	5,801,643,000	7,593,224,000	9,761,130,000
Gastos Administrativos	257,629,000	656,996,000	845,056,000	1,136,071,000	1,423,146,000	1,805,593,000
Obras Publicas y Fomento	394,597,000	419,425,000	737,627,000	178,393,000	598,779,000	626,842,000
Transferencias	1,567,806,000	1,841,351,000	2,450,520,000	4,831,112,000	5,406,933,000	7,123,674,000
Deuda Publica	136,445,000	160,934,000	119,466,000	929,610,200	164,366,000	205,021,000
Disponibilidades				13,106,000		
Por cuenta de terceros						

SINALOA	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	3,128,279,136	3,662,991,964	5,118,783,540	6,794,892,345	8,545,400,200	10,654,325,564
Impuestos	52,755,384	73,164,215	102,154,061	125,211,699	154,807,456	187,354,247
participaciones Federales	1,236,039,281	1,780,836,163	2,275,979,392	2,848,954,458	3,508,639,694	4,413,790,134
Contribuciones de Mejoras	6,302,002					
Derechos	113,973,389	172,279,855	227,003,794	260,146,272	295,362,728	350,073,617
Productos	37,521,638	78,124,213	102,861,599	215,411,705	145,038,225	168,441,421
Aprovechamientos	393,589,713	39,288,080	48,835,599	54,877,409	62,031,825	76,928,249
Deuda Publica	321,578,426		479,550,000	227,018,599	100,000,000	150,000,000
Por cuenta de terceros						
Transferencias	966,519,303	1,519,299,438	1,882,399,317	3,024,570,230	4,279,520,218	5,307,737,896
Otros ingresos				38,701,973		
Disponibiliadades						10,654,325,564
Total De Egresos	3,128,279,136	3,662,991,964	5,118,783,540	6,794,892,345	8,545,400,200	2,275,762,645
Gastos Administrativos	779,578,397	944,353,497	1,224,188,390	1,519,370,448	1,804,715,184	92,072,815
Obras Publicas y Fomento	192,926,289	291,255,461	244,629,594	404,067,450	801,244,719	7,209,518,180
Transferencias	1,543,544,394	2,044,769,192	3,340,560,677	4,535,242,142	5,786,601,261	181,816,145
Deuda Publica	597,196,286	306,929,666	182,351,272	336,212,305	152,839,036	66,501,779
Disponibilidades		75,684,666	127,053,607			
Por cuenta de terceros	15,033,770					

SONORA	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	3,464,397,000	4,188,292,000	58,444,443,000	71,155,566,000	9,240,958,000	11,631,037,000
Impuestos	168,604,000	206,302,000	262,488,000	270,345,000	418,006,000	461,237,000
participaciones Federales	1,556,380,000	2,045,362,000	2,992,528,000	3,745,385,000	4,332,839,000	5,477,475,000
Contribuciones de Mejoras	28,780,000	32,806,000	38,475,000	39,445,000		
Derechos	73,426,000	95,661,000	108,833,000	82,077,000	171,321,000	161,680,000
Productos	75,734,000	36,620,000	55,907,000	22,108,000	18,392,000	29,044,000
Aprovechamientos	67,229,000	66,672,000	67,854,000	87,999,000	105,237,000	119,405,000
Deuda Publica	116,059,000	46,629,000			100,000,000	179,126,000

Por cuenta de terceros						4,117,000
Transferencias	1,378,185,000	1,658,240,000	231,358,000	2,768,207,000	4,087,364,000	5,169,546,000
Otros ingresos				100,000,000	7,799,000	4,986,000
Disponibiliadades						90,421,000
Total De Egresos	3,464,397,000	4,188,292,000	5,844,443,000	7,115,566,000	9,240,958,000	11,631,037,000
Gastos Administrativos	973,964,000	1,263,932,000	1,812,519,000	2,066,059,000	2,550,229,000	2,933,438,961
Obras Publicas y Fomento	484,207,000	347,932,000	598,326,000	435,920,000	741,930,000	1,008,938,772
Transferencias	1,656,725,000	2,185,090,000	2,825,803,000	4,342,340,000	5,528,656,000	6,710,058,412
Deuda Publica	325,860,000	382,032,000	568,785,000	265,138,000	356,595,000	791,437,855
Disponibilidades	23,641,000	9,302,000	39,010,000	6,109,000	63,548,000	63,270,000
Por cuenta de terceros						53,320,000

TABASCO	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	3,423,115,078	4,794,736,720	6,459,692,765	9,801,132,684	11,492,971,856	14,023,444,592
Impuestos	13,347,089	41,596,317	48,948,569	66,953,794	68,723,802	80,403,908
participaciones Federales	2,038,194,056	3,399,531,471	4,021,363,833	5,969,828,978	7,107,516,349	8,484,153,992
Contribuciones de Mejoras						
Derechos	30,196,395	75,002,039	89,520,431	105,985,399	117,990,474	143,776,053
Productos	140,132,561	84,090,930	37,042,124	148,309,125	103,842,736	104,194,081
Aprovechamientos	17,321,573	66,090,071	102,066,946	81,150,665	40,268,336	65,579,948
Deuda Publica	100,548,962	30,000,000	418,000,000			34,290,691
Por cuenta de terceros	74,114,411		48,376,229			
Transferencias	789,632,974	1,098,425,982	1,393,014,848	3,077,254,829	4,054,630,159	5,111,045,919
Otros ingresos						
Disponibiliadades	219,627,057		301,359,785	351,254,894		
Total De Egresos	3,423,115,078	4,794,736,720	6,459,692,765	9,801,132,684	11,492,971,856	14,023,444,592
Gastos Administrativos	544,518,003	2,747,992,750	3,655,407,234	3,042,723,462	2,270,650,093	2,225,137,585
Obras Publicas y Fomento	1,519,679,387	415,031,580	481,399,300	385,682,224	3,101,118,255	3,916,180,802
Transferencias	813,736,689	1,302,380,379	1,763,173,624	5,282,942,319	5,517,813,433	7,773,016,209
Deuda Publica	226,558,912	230,528,369	208,062,714	685,350,675	120,672,646	109,109,996
Disponibilidades	224,015,269	98,803,642	351,649,893	404,434,004	482,717,429	
Por cuenta de terceros	94,606,812					

JALISCO	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	11,452,228,384	5,876,814,285	10,910,453,425	15,354,357,497	19,521,006,065	25,596,629,421
Impuestos	310,264,967	356,150,212	475,868,401	626,105,775	820,127,928	1,023,235,242
participaciones Federales	2,950,994,139	3,817,206,089	5,589,916,816	6,756,877,486	8,528,212,105	10,794,152,621
Contribuciones de Mejoras		1,664,887	3,327,530			
Derechos	149,774,555	196,900,521	250,935,582	306,168,786	354,941,125	473,465,444
Productos	186,929,078	145,101,383	266,638,385	384,535,986	504,524,365	322,103,495
Aprovechamientos	159,275,245	165,776,117	140,969,848	214,545,431	321,751,560	405,613,871
Deuda Publica	119,054,204	668,904,314	9,335,969			
Por cuenta de terceros	724,545,241		25,532,210	310,239,052	59,766,768	96,088,850
Transferencias	6,656,669,770	405,370,095	3,702,593,086	6,264,292,427	8,056,555,487	11,733,445,419
Otros ingresos					200,000,000	
Disponibiliadades	194,721,185	119,740,667	445,335,598	491,592,554	675,126,727	748,524,479
Total De Egresos	11,452,228,384	5,876,814,285	10,910,453,425	15,354,357,497	19,521,006,065	25,586,629,421
Gastos Administrativos	2,361,283,246	2,460,097,408	5,536,852,104	7,362,549,267	9,174,452,182	10,896,965,163
Obras Publicas y Fomento	266,533,620	410,111,840	860,775,711	1,526,505,179	1,642,014,534	1,041,061,893
Transferencias	819,731,798	1,771,272,805	3,551,278,729	5,400,284,005	7,474,662,011	12,146,375,214
Deuda Publica	730,073,035	789,996,634	469,954,329	389,892,319	481,352,859	524,359,739
Disponibilidades	238,794,425	445,335,598	491,592,555	675,126,727	748,524,479	949,017,965
Por cuenta de terceros	7,035,812,260				0	

ESTADO DE MEXICO	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	13,184,875,400	1,831,998,400	22,884,814,100	25,461,445,800	33,677,239,000	41,977,342,800
Impuestos	411,750,700	550,263,200	708,044,500	4,006,978,700	1,139,429,700	1,457,363,500
participaciones Federales	4,970,255,100	8,213,841,800	9,843,665,600	11,635,794,900	14,675,355,200	1,939,749,300
Contribuciones de Mejoras	6,827,100	5,447,200	5,577,600	2,547,200	68,866,600	7,464,300
Derechos	314,658,800	363,487,300	322,749,900	579,928,000	646,697,900	840,567,100
Productos	137,677,000	126,538,300	11,363,400	150,440,500	618,691,900	228,973,300
Aprovechamientos	140,439,400	113,810,200	580,455,300	812,381,100	984,132,900	1,194,586,000
Deuda Publica	3,734,325,000	2,584,525,600	1,632,337,300	249,663,200	1,465,580,800	
Por cuenta de terceros						
Transferencias	3,469,032,300	4,959,320,300	9,680,620,500	11,023,713,200	14,078,484,000	18,850,897,300
Otros ingresos		1,402,750,100				
Disponibiliadades						
Total De Egresos	13,184,875,400	18,319,984,000	22,884,814,100	25,461,446,800	33,677,239,000	41,977,342,800
Gastos Administrativos	4,221,940,900	10,519,519,000	14,966,733,800	9,219,216,900	11,444,131,400	13,464,068,700
Obras Publicas y Fomento	1,832,736,500	2,334,225,000	2,069,036,500	1,445,608,700	2,015,373,700	2,693,924,700
Transferencias	4,810,717,300	2,551,768,600	3,333,103,300	12,759,348,800	17,828,979,300	23,094,677,700
Deuda Publica	2,319,480,700	2,454,130,800	1,820,713,800	2,037,171,400	2,388,754,600	268,414,390
Disponibilidades		460,340,600	695,226,700			40,527,800
Por cuenta de terceros						

ZACATECAS	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	1,458,783,637	1,998,968,442	2,431,253,417	3,980,664,835	5,431,096,224	6,309,857,793
Impuestos	7,394,024	12,058,483	13,146,676	14,024,654	21,673,687	31,476,380
participaciones Federales	626,968,538	924,186,894	1,109,252,549	4,537,219,549	1,862,319,556	2,345,056,625
Contribuciones de Mejoras						
Derechos	24,140,390	35,004,235	40,765,358	50,943,778	77,843,150	136,277,192
Productos	17,318,725	9,670,009	16,397,004	40,567,641	131,930,611	80,167,966
Aprovechamientos	12,716,249	13,492,285	14,923,422	16,682,249	42,075,755	40,931,281
Deuda Publica						
Por cuenta de terceros	14,769,592					
Transferencias	751,918,179	1,003,771,503	1,235,660,901	2,319,716,473	3,010,682,293	3,592,819,775
Otros ingresos						
Disponibiliadades	557,940	785,033	1,107,507	1,510,491	284,571,172	83,128,574
Total De Egresos	1,458,783,637	1,998,968,448	2,431,253,417	3,980,664,835	5,431,096,224	6,309,857,793
Gastos Administrativos	286,851,909	311,472,682	584,528,199	630,320,603	1,081,659,115	591,315,656
Obras Publicas y Fomento	850,274,508	182,809,980	150,924,791	573,466,537	400,747,548	487,487,142
Transferencias	307,326,967	1,469,934,224	1,639,631,605	2,632,337,404	3,823,006,963	5,199,428,023
Deuda Publica	5,492,292	33,644,049	54,658,331	30,671,245	28,326,908	25,146,331
Disponibilidades	785,033	1,107,507	1,510,491	1,510,490	83,128,574	6,480,641
Por cuenta de terceros	8,052,928			112,358,556	14,227,116	

MICHOACAN	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Total de ingresos	3,525,088,581	4,668,775,408	6,718,004,957	6,575,218,253	4,395,625,707	15,442,763,598
Impuestos	23,282,632	32,021,464	41,393,162	46,686,936	219,465,345	77,082,676
participaciones Federales	1,345,640,933	1,984,571,013	2,667,538,838	3,094,056,280	1,366,293,434	4,958,969,239
Contribuciones de Mejoras	3,497,131	1,925,472				
Derechos	63,186,716	77,551,384	94,410,212	111,422,244	116,308,172	204,823,541
Productos	86,357,599	110,853,544	103,033,090	154,812,626	122,356,129	190,255,387
Aprovechamientos	96,094,761	137,891,925	212,827,348	288,211,854	100,662,005	498,995,010
Deuda Publica	2,666,179				173,404,036	
Por cuenta de terceros					7,809,897	9,512,637,745
Transferencias	1,904,362,630	2,320,960,606	3,598,802,307	5,880,025,313	1,964,027,211	
Otros ingresos						
Disponibiliadades					325,299,478	15,442,763,598
Total De Egresos	3,525,088,581	4,665,775,408	6,718,004,957	9,575,218,253	4,395,625,707	9,084,085,743
Gastos Administrativos	2,407,414,835	3,282,063,987	4,627,940,761	6,074,881,237	718,647,403	1,483,006,389
Obras Publicas y Fomento	459,491,292	474,769,580	603,272,406	1,453,657,629	282,758,395	4,693,433,052
Transferencias	621,451,817	816,705,405	1,459,732,987	2,019,080,006	3,006,926,573	14,457,268
Deuda Publica	36,730,637	25,971,773	22,644,987	14,723,082	138,516,032	167,781,146
Disponibilidades		66,264,663	4,414,453	12,876,299	243,988,740	
Por cuenta de terceros					4,788,564	

BIBLIOGRAFIA

- Dornbush, Rudiger Macroeconómica Ed. MacGraw Hill, Séptima Edición

- Dornbush, Rudiger. La macroeconomía de una economía abierta. Información Comercial Española, nº736. Diciembre, 1994
- Barro, R. J. The Ricardian Approach to Budget Deficit. Journal of Economic Perspectives, vol. 3- nº2. Spring, 1989.
- Arriaga Conchas Enrique Finanzas Publicas de México. México IPN c. 1996
- Roca S. ,Erasmo Finanzas Generales. Lima iron Puno.
- Leckachman, Roberto Keynes y los Clásicos. Boston Mass Health.
- Anaya Duarte, Gerardo Neoliberalismo México centro de integración universitaria UIA, 1995.
- México Dirección general de planeacion hacendaría, Déficit publico estimación Ingreso-Gasto por fuentes de financiamiento, México Secretaria de hacienda y crédito publico.
- Flores, Ernesto. Elementos de Finanzas Publicas mexicanas. Ed. Porrua , México 1977.
- Rosas Arceo Alfredo La crisis fiscal del presupuesto en México UAM, colección CSH , México 1992.
- Del Rio Gonzales C. El presupuesto. Ed. ECAFSA, México 1996.
- Bruno M, G Ditell. Inflación y estabilización. Ed. CTE , México 1982
- Alcides José Lasa. Deuda, Inflación y déficit: una perspectivas macroeconómica de la política fiscal, Ed. UAM, México 1997.
- Guillen Arturo R. México hacia el siglo XXI: crisis y modelo económico alternativo. UAM, México 2001
- Garcia Sotelo, Luis. Análisis de las estructuras orgánicas y funciones de la administración de ingresos en las entidades federativas. Guadalajara, Jalisco Instituto para el desarrollo Técnico de las Haciendas Publicas 2000.

- Alvarez Arana, José F. Administración del impuesto sobre las nominas en entidades federativas. Guadalajara, Jalisco Instituto para el desarrollo Técnico de las Haciendas Publicas 2000.
- Chapoy Binifaiz, Dolores B. Finanzas Estatales y mecanismos de conciliación. México Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México 1992
- Blejer, Mario I. fiscal Polocy, stabilization and Growth in developing countries. Washington Internacional Monetary Fund 1989.
- Reyes Medrano, A. La política Fiscal como el factor del desarrollo de la industria el caso de la regla 14 de la tarifa del impuesto general de importación. México Escuela Nacional de Economía.
- Hijar y Haro , Alberto Administración y contabilidad fiscal. México Victoria 1919.
- Katz, Isaac. Políticas de inversión y crédito en México 1980-1987 México Fundacion Friendrich Ebert 1988.
- Aceedo García Dolores. La coordinación Fiscal entre la federación y los estados el caso de México. México Centro de Estudios Internacionales, El Colegio de México 1987.
- Retchkiman Kira , Benjamín. Política fiscal mexicana reflexiones, México Instituto de investigaciones Económicas. Universidad Nacional Autónoma de México 1983

PAGINAS WEB

- **www.banxico.org.mx**
- **www.shcp.org.mx**
- **www.inegi.gob.mx**
- **www.banobras.gob.mx**
- **www.standardandpoors.com**
- **www.fitchmexico.com**
- **www.secodam.gob.mx**