

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISION CSH

FORMACION E INTERVENCION GRUPAL EN
NINOS ENTRE 9 Y 11 AÑOS

T E S I S A

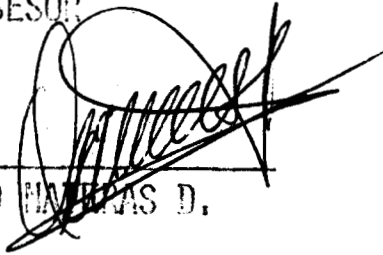
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LIC. EN PSICOLOGIA SOCIAL

P R E S E N T A N

D. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

ROSA MARIA DIAZ CASTAÑEDA,
MARIA DE LOURDES LARA VEJAZQUEZ

ASESOR


OCTAVIO MARTÍNEZ D.

LECTOR

GERARDO PACHECO

LECTOR

MIGUEL A. REYES

MEXICO, D. F., JULIO DE 1990

INDICE

	págs.
INTRODUCCION	1
I EL ESTUDIO DE LOS GRUPOS	
1.1 Antecedentes del estudio de los grupos	3
1.2 La Psicología Social y el estudio de los grupos	6
* II PROCESO GRUPAL	
I 2.1 Definición de Grupo	12
II 2.2 Características y propiedades de los grupos	14
III 2.3 Proceso grupal	15
IV 2.3.1 Sartre	15
V 2.3.2 Grupo T	18
VI 2.3.3 Grupo Operativo	21
III RELACIONES AFECTIVAS Y PROCESO GRUPAL	
3.1 Atracción interpersonal	27
3.2 Afectividad y proceso grupal	28
3.3 Sociometría	32
IV ACTITUDES Y PROCESO GRUPAL	
4.1 Concepto de actitud	34
4.2 Componentes actitudinales	35
4.3 Formación de actitudes y grupo	37
4.4 Cambio de actitudes	39
V FORMACION Y CONDUCCION GRUPAL	
5.1 Formación de grupo	43
5.2 Funciones del grupo y consecuciones de objetivos	44
5.3 Situación inicial de un grupo	45
5.4 Lineamientos generales en la formación de grupos	45
5.5 Rol del monitor	46
5.6 Rol del observador	47
5.7 Conducción y observación	47
5.8 Registro del material y proceso grupal	49
VI PLANTEAMIENTO METODOLOGICO	
6.1 Justificación	52
6.2 Problema	52
6.3 Objetivos	53
6.4 Hipótesis	53
6.5 Tipo de investigación	53

	págs.
6.6 Sujetos	53
6.7 Procedimiento	54
6.8 Instrumentos	
6.8.1 Instrumentos de registro	57
6.8.2 Instrumentos del proceso grupal	58
a) Expectativas-Evaluación final	58
b) Actitud inicial-final	58
c) Test sociométrico inicial-intermedio-final	58
6.9 Estadística	59
VII CARACTERISTICAS DEL GRUPO	
7.1 Formación y constitución del grupo "Hablando en familia".	60
7.2 Características de los miembros del grupo	61
7.3 Diagnóstico del grupo	62
VIII REGISTRO DE LA EXPERIENCIA	
8.1 Contrato y consigna	63
8.2 Crónicas de sesiones	64
IX RESULTADOS INSTRUMENTALES	
9.1 Test sociométrico inicial-intermedio-final	92
9.2 Actitud inicial-final	110
9.3 Expectativas-Evaluación final	119
X ANALISIS DE LA EXPERIENCIA GRUPAL	
10.1 Análisis y discusión de los resultados instrumentales	122
a) Test sociométrico inicial-intermedio-final	122
b) Actitud inicial-final	124
c) Expectativas-Evaluación final	126
10.2 Análisis del proceso grupal(crónicas)	127
XI CONCLUSIONES	130
LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES	133
ANEXOS	
CITAS BIBLIOGRAFICAS	
BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCION.

El estudio de los grupos es indispensable para el Psicólogo Social y para algunos otros profesionistas afines, ya que en los grupos se encuentran incorporados o inmersos todos los elementos o patrones establecidos por la sociedad. Al conocer y entender los fenómenos que se dan al interior de un grupo, de alguna manera también se podrá entender el comportamiento social del individuo pues el grupo es considerado como el mediador entre el individuo y la sociedad. El importantísimo papel que juegan los grupos en la sociedad nos impulsó a conocerlos más de cerca, por ello decidimos realizar una investigación que nos diera cuenta de todo lo referente a éstos, desde su nacimiento hasta su consolidación, si es que ésta llega a darse.

Nuestro trabajo de investigación esta dividido en dos secciones: la primera es toda la parte teorica y la segunda hace referencia a la experiencia grupal que se realizó con los niños. En la primera parte se presentan las bases teoricas que conforman la experiencia grupal. En esta se incluyen desde el concepto que se tiene de grupo los elementos que se pueden encontrar en éste, como son: las relaciones afectivas (sean positivas o negativas), la actitud hacia algún hecho social, la formación y cambio de actitud, lo que es el proceso grupal y lo más importante: la formación de grupo donde se incluyen la conducción grupal y de alguna manera las técnicas a emplear en la formación de grupo. El capítulo que hace referencia a lo anteriormente señalado es el último debido a que de ahí se tomó la técnica de conducción grupal que permitió la coordinación del grupo en la experiencia.

EN LA SEGUNDA PARTE hacemos el reporte de nuestra investigación práctica. Que fue llevada a efecto con el fin de conocer los factores que posibilitan u obstaculizan la consolidación de un grupo. Para ello se trabajo con niños que cursaban educación básica y cuya edad fluctuaba entre los 9 y 11 años. La experiencia grupal se apoyó en la aplicación de test sociométricos, para determinar si se modi-

dificaban o no las relaciones afectivas entre los miembros del grupo. A fin de poder evaluar el proceso grupal se requirió de un registro a través de crónicas: que consistían en recopilar lo más fielmente posible, lo dicho por los niños, dentro de cada sesión.

En sí en esta segunda parte se reporta desde la metodología, la forma en que se consiguió el grupo, el trabajo con éste, el registro y análisis de los instrumentos aplicados.

I EL ESTUDIO DE LOS GRUPOS.

1.1 Antecedentes del estudio de los grupos.

Desde los inicios de la reflexión del hombre sobre sí mismo ha destacado una cuestión: La necesidad de vivir en relación con otros hombres, o sea su naturaleza social. La naturaleza social del hombre comenzó a ser cuestionada desde la antigüedad con Platón y Aristóteles cuando estos hacían reflexiones sobre el surgimiento del Estado.

Platón creía que los hombres formaban grupos sociales porque los necesitaban, pues el hombre no es autosuficiente. Aristóteles por otro lado, vió el motivo gregario como algo instintivo; decía que el hombre es por naturaleza "animal político" y es esta naturaleza innata lo que lo guía a las relaciones positivas y a un modo de vida colectivo. Sin embargo Aristóteles reconocía que el instinto social va via en su fuerza y por tanto no era lo suficientemente fuerte como para conducir a la unidad verdadera con el Estado. (1)

Estas primeras reflexiones del hombre como ser social fueron retomadas por otros autores en un intento por explicarse al hombre como ser social y no como un ente aislado y es en este momento que surgen propiamente, las Ciencias Sociales, así como áreas de conocimiento que tratan de dar cuenta del hombre como ser social, así como también de la sociedad en la que éste se halla inmerso. Uno de los autores interesados en esto fue Augusto Comte, llamado por algunos "padre de la Sociología".

Comte pensaba que el hombre estaba constituido fundamentalmente por tres elementos que las "Ciencias Positivas" tendrían que estudiar. - El primero era el elemento biológico, propio de las Ciencias Naturales otro era el elemento social, del cual se ocuparía la Sociología y el último elemento se refería a la naturaleza moral del individuo; en donde las funciones afectivas, intelectuales y activas de la persona están íntimamente relacionadas.

A este último elemento Comte lo llamo "La moral Positiva", la cual equivaldría a lo que conocemos hoy como Psicología, la razón por la que Comte se rehusó a adoptar el término "Psicología" para su ciencia es en sí mismo reveladora, ya que en su época la Psicología era demasiado racionalista, introspectiva y mentalista, en pocas palabras, demasiado metafísica para su gusto.

Comte temía que si preservaba el nombre retardaría el desarrollo de la ciencia positiva que él estaba buscando y sólo cuando inventó la Sociología para ayudarse a definir un nuevo campo científico, inventó también "la moral" para designar a esa ciencia última que surgiría y sería constituida sobre la Biología y la Sociología.

En "la moral positiva" Comte nos dice que el hombre es algo más que un ser biológico, algo más que una acumulación de cultura, con lo que trata la Sociología. Para él, el hombre, es un agente moral, con una configuración única y por tanto merecedor de una ciencia especial que explorara e interpretara su naturaleza.

Así surgió "la moral positiva", que en ocasiones se inclinaría más por los fundamentos biológicos y produciría el descubrimiento de lo que hoy puede calificarse como fisiología o como Psicología Constitucional, otras veces "la moral" se ocuparía del lugar del individuo en un contexto social y cultural, constituyendo lo que posteriormente se denominaría Psicología Social.

Años después E. Durkheim, uno de los primeros autores que se refirieron a lo que es la conciencia colectiva como producto de las relaciones al interior de los grupos. Durkheim postula que el grupo es algo más que mera suma de sus miembros y que las relaciones grupales posibilitan formas comunes de pensamientos, sentimientos y voluntades.

Antes de continuar es importante señalar que los antecedentes del estudio de los grupos se ubica en la Sociología, la cual se plantea como objeto de estudio la comprensión de la sociedad y del individuo

inscrito en ella; también cabe destacar que en esas primeras aproximaciones sociológicas se considera lo que podríamos caracterizar hoy como el elemento psicológico que los individuos incorporan al grupo.

Por otro lado también es de suma importancia mencionar que en general todas las ciencias sociales evolucionan a la par con el tipo de poder en turno y las Ciencias Sociales no fueron la excepción, ya que la evolución acelerada de las Ciencias Sociales se dió debido al surgimiento de la sociedad industrial.

Ante la aparición de una nueva forma de organización productiva, la primera preocupación de las nacientes Ciencias Sociales fue contribuir a la consolidación de esa sociedad, lo cual pretendió realizarse por dos caminos: el primero, proponiendo el abandono de las formas productivas anteriores, y el segundo mediante el análisis y el conocimiento de las diversas formas de organización y gestión que se daban al interior de ella, destacando no sólo los aspectos subjetivos, sino también las formas que la propia sociedad imponía como era, entre otras, la organización grupal.

En este aspecto, el iniciador del estudio de los grupos fue, según algunos autores, Fourier, a quien también se considera el precursor de la Psicociología de los pequeños grupos. Fourier pensaba que el hombre era, en esencia, un ser grupal, por lo que su actividad estaba íntimamente ligada a los grupos a los que pertenecía. Para él era importante conocer las características de los temperamentos de las personas a fin de evitar que dentro de un Falansterio, que era una forma de organización utópica mediante la división organizada de trabajo grupal, personas de temperamentos contrarios obstaculizaban el funcionamiento de esa sociedad ideal. (2)

Una vez dicho lo anterior, se puede decir que los autores que abordan el tema de los grupos, en el período histórico de la Industrialización, definen la función de estos en términos de salvaguardar los intereses de los gestores de la sociedad industrial reemplazando la crítica y la agitación por la cooperación y educación del proletariado en los grupos.

Posteriormente a esta primera teorización sociológica sobre los grupos y dado que para ese momento la Psicología había hecho su aparición, el interés acerca de la relación entre las personas y el conjunto de la sociedad, así como sus formas de organización, ocupó un lugar central en la historia de la Psicología, lo cual tiene que ver directamente con el desarrollo de la Psicología Social, como disciplina independiente.

1.2 La Psicología Social y el estudio de los grupos.

Para poder hablar de Psicología Social y de los grupos es necesario hacer una breve reseña histórica de la Psicología Social, debido, a que el estudio de los grupos en esta disciplina ha sido muy importante para el desarrollo de la misma.

Uno de los autores que se ha dado a la tarea de investigar los orígenes de la Psicología Social es sin lugar a dudas Allport en Antecedentes Históricos de la Psicología social Moderna. En dicho libro Allport distingue a Augusto Comte, considerado padre de la Sociología, como el descubridor de la Psicología Social.

Allport para comprender mejor los antecedentes históricos de la Psicología Social moderna divide en tres fases la disciplina y nos dice lo siguiente:

En un primer período predominan, lo que se puede llamar, las teorías simples y soberanas. En estas ciertos conceptos abstractos tales como el placer-dolor, el egoísmo, la simpatía, la sociabilidad, la imitación y la sugestión sirvieron para explicar toda la conducta social.

En un segundo período, junto con los conceptos anteriormente señalados, también hubo preocupación por entender el comportamiento de las multitudes y es en Francia donde se inicia esta inquietud por explicar el comportamiento de las masas, con Durkheim, Le bon y Tarde, de los que hablaremos más adelante.

La tercera fase, que señala Allport, se refiere a la moderna búsqueda de unidades de comportamiento social. Entre las más importantes de estas supuestas unidades, Allport destaca el instinto, el hábito, las actitudes y el sentimiento.(3)

Ahora retornemos a las investigaciones del comportamiento de las masas y multitudes, pues de alguna manera de ahí se desprende el estudio de los grupos pequeños.

Algunos de los primeros autores, en dedicarse a la investigación de estos fenómenos fue Durkheim. Este autor examinó el papel de las fuerzas sociales como determinantes de la conducta humana; Tarde por su lado examinó el papel de la imitación en la dinámica de la sociedad. Le bon, sociólogo francés aseguraba que las masas son sugestionables e irracionales. Utiliza el concepto de "masa" en forma exageradamente amplia, incluyendo en el lo que hoy llamaríamos organizaciones, pero además indica que en ellas el hombre puede perder sus capacidades racionales y convertirse en algo animal.

Wilhen Wundt, considerado como padre de la Psicología Científica moderna, escribió un libro llamado Psicología de los Pueblos, en donde buscaba sintetizar planteamientos sobre lo que hoy es la Psicología Social. (4)

A partir del libro de Wundt en la década de los 20's del presente siglo se inicia la Psicología Social Experimental basada en la explicación de métodos experimentales y matemáticos. Este nuevo período de la Psicología Social se inicia con W. Moede y sus trabajos en donde utiliza el método experimental en la investigación de la Psicología de masas. Otro de los precursores de esta nueva etapa de la Psicología Social fue F. Allport, quién generalizó la experiencia de la experimentación psicológico-social y elaboró la metodología general del experimento grupal. (5)

A continuación se tratará de mencionar algunas investigaciones -- que se han realizado sobre grupos, se mencionaran solo algunos, debi

do a que existen infinidad de investigaciones sobre este tema.

Uno de los primeros experimentos o investigaciones sobre grupos lo realizó Elton Mayo, en la Western Electric Company de Chicago. Esta investigación grupal tenía como objetivo principal destacar aquellos elementos que posibilitarían el aumento de la producción. Sin embargo un contra experimento posterior puso en claro que realmente lo que había influido para que tal aumento se diera había sido la existencia de las llamadas "redes informales", es decir las relaciones humanas entre los miembros del grupo.

La conclusión de que el aumento de la producción se origina en el cambio de ambiente grupal y no del entorno físico en el que el grupo se inserta, promueve un gran número de investigaciones sobre fenómenos grupales como las de Kurt Lewin.

Kurt Lewin se ocupó de centrar su atención en aspectos motivacionales para la comprensión del funcionamiento de los grupos sociales y fue el primero en ponderar la importancia de todas las situaciones que se generaran al interior de un grupo y que determinan el comportamiento de los miembros, o lo que es lo mismo "la dinámica de grupo".

Lewin pone en evidencia la existencia de los factores internos presentes en todo grupo y que el conocimiento de estos posibilitan el trabajo grupal. Realizó varios experimentos con grupos, pero el que más destaca es el que llevo a cabo junto con dos de sus discípulos, Lippitt y White acerca del efecto de los distintos ambientes de liderazgo en los grupos infantiles.

En dicho experimento hicieron que los mismos adultos desempeñaran diversos roles de liderazgo en la dirección de grupos organizados -- por parejas de niños, en los que se pretendía establecer "climas" -- particulares de democracia, autocracia y de Laissez-faire. Se observaron de manera sistemática las reacciones de los niños y se tomaron notas detalladas sobre las pautas resultantes de interacción social: quien habla con quien; cuanto tiempo se empleaba en conducta agresiva, etc.

Estos estudios de autocracia y democracia tuvieron un impacto liberador sobre las investigaciones subsiguientes. El intento de crear en una situación controlada y de laboratorio algo tan vago como es el clima social democrático exigía optimismo, originalidad y osadía. El éxito general de estas investigaciones estimuló a otros investigadores a idear escenas experimentales y a manipular controladamente variables situacionales complejas.

Las aportaciones de Lewin, como ya se dijo, generan infinidad de investigaciones cobrando gran auge los estudios sobre grupos con temas como: Las actitudes, su persistencia, formación y cambio; los juicios, su permanencia y cambio; las tareas grupales; el liderazgo; la influencia, la competencia y la cooperación.

A continuación se mencionan algunas investigaciones de lo anteriormente señalado.

Festinger y sus colaboradores realizaron algunos experimentos o investigaciones sobre los procesos de comunicación en los grupos. Estos investigadores se ocuparon de tres fuentes de presión para la comunicación intragrupal. El primero fue sobre la comunicación que surge de las presiones a la uniformidad en el grupo; El segundo fue un experimento de las comunicaciones que surgen como consecuencia de fuerzas que impulsan a la locomoción en una estructura social. Y el tercero se realizó sobre las comunicaciones que surgen de la existencia de estados emocionales.

Festinger observó dos fuentes principales de presión hacia la uniformidad en un grupo, realidad social y locomoción del grupo. Señala que cuando hay una base simple y objetiva para determinar la validez de las propias creencias, se depende de la realidad social (el consenso de los juicios de la gente cuyas opiniones se respetan) para confiar en ella.

También la falta de acuerdo entre los miembros de un grupo proporciona una base inestable para aquellas creencias cuyo mantenimiento depende del consenso social, y por lo tanto surgen fuerzas que impulsarán hacia la uniformidad. Las presiones a la uniformidad entre los

miembros de un grupo también pueden surgir porque esa uniformidad es deceable o necesaria para que el grupo se dirija hacia una meta.

Se puede ejercer presión a la uniformidad dentro de un grupo de - cualquiera de las siguientes formas: Mediante acciones (comunicaciones) dirigidas a modificar los propios puntos de vista y por medio ' de acciones que conviertan a otros en no comparables, es decir, que ya no resulten efectivos para comparar las propias opiniones con las de ellos (rechazo exclusión de la gente que no opina como el grupo).

Otra investigación de las muchas realizadas en Psicología Social acerca de los grupos es la realizada por Horwitz. Este investigador llevo a cabo un estudio que demuestra algunas de las consecuencias - psicologicas de la desición grupal.

En este experimento los miembros tenían la posibilidad de decidir -- las metas para el grupo y, por consiguiente, podían después percibir cual era la posición del grupo con respecto a la consecución de las mismas. Durante la realización de algunas de las tareas orientadas ' hacia metas acordadas por el grupo, se interrumpía a los sujetos. En otros casos se permitía que el grupo completara la tarea. Después ca da individuo debía indicar por votación si deseaba o no completar ca da tarea; también se anunciaban los resultados de una votación secre ta con respecto a cada tarea.

Los resultados demostraron claramente el efecto motivacional de ' las metas acordadas por los grupos, en general se recordaron más las tareas interrumpidas que las completadas. Además la votación anuncia da acerca del deseo de completar o no la tarea (desición grupal) a-- fecto evidentemente sobre el recuerdo, cuando se anunciaba que el -- grupo había votado por el abandono de la tarea, el recuerdo era me-- nor que cuando se anunciaba una votación en favor de completarla. (6)

Es importante señalar que todas las investigaciones acerca de gru pos, antes mencionadas fueron realizadas en laboratorios lo que tal vez podría dar una imagen de artificialidad.

Artificialidad que Sherif trató de superar en una nueva etapa de

la Psicología Social, ya que este autor es el primero en llevar sus investigaciones, sobre la interacción de los grupos fuera del laboratorio, o sea realizó sus investigaciones sobre el terreno. Sherif no solo realizó sus investigaciones en situaciones reales, sino también da lugar a la elaboración de un cuadro teórico, basado en la competición y la cooperación entre grupos.

A parte de Sherif hay muchos autores que han realizado investigaciones fuera de los laboratorios, lo que les da más validez, pues se trata de situaciones más reales y concretas que permiten explicar -- más ampliamente el comportamiento social del individuo.

Como las realizadas por George Lapassade en donde intenta dar una explicación del comportamiento social del individuo a partir de las instituciones, pues afirmaba que es precisamente en estas donde se pueden observar las reproducciones de las contradicciones sociales.

El movimiento institucionalista surge de una crisis generalizada de las instituciones, una crisis cuyos analizadores son bien conocidos: la deserción, la fuga de los jóvenes, el mayo rampante y el desbordamiento de los sindicatos, los movimientos sociales imprevisibles y rebeldes a las formas clásicas del análisis social. El movimiento institucionalista como lo señala Lapassade en su libro, Grupos, Organizaciones e Instituciones (7) se halla todavía en un estado embrionario y experimental; se apoya en análisis de fenómenos de poder y en un descubrimiento de las dimensiones institucionales y políticas.

II PROCESO GRUPAL.

En el presente capítulo se tratará de dilucidar la noción que se tiene acerca de lo que es un grupo, pues casi siempre se dice que -- con el simple hecho de que un conjunto de personas se reuna por cualquier motivo, estas conforman un grupo, pero no toman en cuenta que en la formación de un grupo intervienen diversos factores que se irán presentando conforme transcurre el proceso, como veremos a continuación.

2.1 Definición de grupo.

Al grupo se le ha definido de diferentes maneras y por sus diversas características. Algunos autores como Lewin lo definen por la interdependencia entre sus miembros; Lingren lo define por las relaciones interpersonales; Bales y Homans por las comunicaciones al interior del grupo y de la interacción que de ellas resulta entre todos los miembros; Sprott por la interacción de los miembros; Para W. Co-utu el grupo en la sociedad humana representa cierta clase de comportamiento interaccional o alguna clase de relación.

W. Smith define al grupo social como una unidad consistente en un grupo plural de organismos, que tienen una percepción colectiva de dicha unidad.

Merton Deutsch describe al grupo de acuerdo a los fines comunes, por lo que dice que en la medida en que los individuos componen un grupo, persiguen fines interdependientes, se puede hablar de la existencia de un grupo social. A su vez Gortuich define al grupo como: Unidad colectiva que encara una obra común y tiene cierto equilibrio.

Para Merton un grupo se refiere al número de personas que interactúan entre sí, según patrones establecidos. Para Newcomb, un grupo consiste en dos o más personas que comparten normas con respecto a ciertas cosas, cuyos roles sociales están estrechamente intervinculados. Por su parte Leitch define al grupo como dos o más personas, con relaciones interdependientes y que comparten una ideología, es decir, valores creencias y normas que regulan su conducta mutua.

Algunos Psicólogos han centrado su atención en la gratificación que los miembros obtienen de pertenecer al grupo, por ejemplo, Bams que define al grupo como un conjunto de individuos, cuya existencia (como conjunto) los recompensa. Albion Small definió al grupo como una asignación axiológica conveniente para indicar cualquier número de personas, grande o pequeño, entre los cuales se han establecido tales relaciones que solo se pueden imaginar a aquellas como un conjunto, es decir, un número de personas cuyas relaciones mutuas son tan importantes como para que demanden de nuestra atención.

Cartwright y Zander definen al grupo afirmando que cualquier persona que pertenece a un grupo queda afectada de alguna manera por el hecho de la membresía.

Actualmente varios autores han definido al grupo como una reunión más o menos permanente, de varias personas que interactúan y se interfluyen entre sí con el objeto de lograr ciertas metas, en donde todos los integrantes se reconocen como miembros pertenecientes al grupo y rigen su conducta en base a una serie de normas y valores -- que todos han creado o modificado. (8)

De alguna manera todos los autores antes mencionados, nos dicen que el grupo es algo que ya está dado, que con el simple hecho de -- que un conjunto de personas se reúna, por cualquier motivo, están conformando lo que se llamaría un grupo, pero no toman en cuenta que este se define, no como un ser, sino como un acto. Este es el acto del grupo sobre sí mismo; el grupo se trabaja sin cesar. Una praxis común vuelta hacia el exterior, solo es praxis de un grupo si quienes la efectúan juntos establecen entre ellos las relaciones que constituyen el grupo.

Un grupo sólo es verdaderamente tal si se basa permanentemente en la autogestión o la autodeterminación y, a la vez, en la autocrítica o autoanálisis. (9)

A continuación se presentan las características del grupo pequeño según algunos autores.

2.2 Características y propiedades de los grupos.

El grupo pequeño presenta las siguientes características.

- a) Número restringido de miembros de tal manera que cada uno de ellos pueda tener una percepción individualizada de cada uno de los otros, ser percibido recíprocamente por éstos, y entre los cuales pueda producirse una gran comunicación interindividual.
- b) Proyección en común y de manera activa de los mismos objetivos dotados de cierta permanencia, asumidos como objetivo del grupo, que responden a diferentes intereses de los miembros y son valorizados por ellos.
- c) Relaciones afectivas que pueden llegar a ser intensas entre los miembros (simpatías, antipatías, etc.) y que puedan constituir subgrupos de afinidades.
- d) Firme interdependencia de los miembros y sentimientos de solidaridad; unión moral de los integrantes del grupo fuera de las reuniones y de las acciones en común.
- e) Diferenciación de roles entre los miembros.
- f) Constitución de normas, de creencias, de signos y de ritos propios del grupo (lenguaje y código del grupo). (10)

Cartwright y Zander opinan que para que pueda hablarse de grupo es necesario que exista la reunión de dos o más personas y que dicho grupo posea las siguientes características:

- a) Que sus integrantes interactúen frecuentemente.
- b) Se reconozcan unos a otros como pertenecientes al grupo.
- c) Que otras personas ajenas al grupo también los reconozcan como miembros de éste.
- d) Acepten las mismas normas.
- e) Se inclinen por temas de interés común.
- f) Constituyan una red de papeles entrelazados.
- g) Se identifiquen con un mismo modelo que rija sus conductas y que exprese sus ideas.
- h) El grupo les proporcione recompensa de algún tipo.

- i) Las metas que buscan alcanzar sean interdependientes.
- j) Todos perciban al grupo como una unidad.
- k) Actuén de forma similar respecto al ambiente.

En las características presentadas anteriormente se menciona solo parte de lo dicho acerca de lo que es un grupo, pues no se toma al grupo como un proceso dialéctico, en donde la negación de una fase da pie a la formación de la siguiente y así sucesivamente hasta lograr que el grupo se constituya, como lo veremos en el punto que a continuación se presenta.

2.3 Proceso grupal.

En el punto anterior se analizaron varias definiciones de lo que se concidera un grupo y en todas ellas se da por hecho que éste ya existe como tal. Ahora en este punto se hablará de los autores que lo concideran como un proceso.

2.3.1 Sartre.

Según Sartre "el grupo no es". Es decir, no es una estructura que se arma por completo y de la cual podamos decir; éste es un grupo en su plenitud lograda. Sartre define al grupo no como un ser, sino como un acto, ya que el mismo grupo se va conformando a través de la praxis, en donde el grupo modifica y es modificado por sus integrantes. (11)

Entonces según este mismo autor el grupo pasa por momentos o etapas, las cuales se hallan significativamente ligadas entre sí y cada una implica la posibilidad de la siguiente.

Antes de pasar a las etapas o momentos del grupo, es importante señalar que cada posibilidad surge por una decisión de los seres humanos que componen al grupo, solo si cada integrante y el grupo se asumen y deciden elegirlos. Por tanto las etapas pueden no darse.

Momentos o etapas del grupo.

Las etapas por las cuales atraviesa todo grupo, según Sartre, son: Serialidad, Fusión, Juramentación, Organización, Fraternidad-Terror e Institucionalización. Estas etapas, como ya se dijo, se hallan significativamente ligadas entre sí y la negación de una da lugar a la formación de la siguiente y así sucesivamente.

Antes de continuar es importante señalar que la serialidad no es precisamente una etapa o momento grupal, pero que sin embargo ésta da lugar al primer momento propiamente dicho que es la Fusión.

a) Serialidad:

Sartre nos dice que el grupo proviene de la masa o la muchedumbre y constantemente esta en peligro de caer nuevamente en ellas y por tanto ésta en lucha constante contra la serialidad. "La serialidad es el tipo de relación humana en la cual cada miembro aparece como sustituable por otro, o sea como indiferenciado (un número cardinal intercambiable)". Este tipo de relación tiene las características de lo idéntico en el sentido de que cualquiera es visto como equivalente a otro. Esto significa ceder al individuo el carácter de cosa.

En la serialidad cada uno puede ser reemplazable por otro. Todavía cada uno se siente frente al otro en soledad, como si no tuviera nada en común. Como ya se dijo la serialidad no es una etapa o momento grupal propiamente dicho, pero se puede decir que es una condición que hace posible el pasaje al grupo, el cual lucha contra la serialidad para no dispersarse.

b) Fusión.

La fusión constituye un momento fundamental en la vida de un grupo. Es el primer momento de salida de la serialidad, con ella se supera la inercia petrificante. Con el pasaje de la serialidad a la fusión cada hombre reacciona de una manera nueva, ya no como individuo aislado, sino como una encarnación de la persona común o grupo; la fusión aparece en un grupo como la toma de conciencia de una tarea común donde cada uno depende de los otros.

También con la superación de la serialidad, se logra una unificación de libertades y con ella, la relación de reciprocidad. La reciprocidad es la relación en la cual cada uno es para el otro como el mismo. Ya no es lo idéntico como cosa, sino lo mismo que él, en un sentido humano. Ocurre una interiorización del otro como vínculo humano.

c) Juramentación.

Sartre define el juramento como "la reciprocidad medida". El juramento exige pertenencia al grupo de una manera más intensa, que luego de la fusión primera, es un movimiento dialéctico. Cada juramento es ta condicionado por el de todos y en el reconocimiento de cada uno - de sus compromisos y de su libertad comprometida y que produce una a firmación de la pertenencia al grupo.

El juramento es un compromiso tácito de aceptación de reglas del grupo, en el grupo juramentado cada integrante lleva un grupo interno más organizado. El origen del juramento es el temor permanente a la dispersión inicial, por lo que el juramento no hace más que designar lo que permite este pasaje de la ansiedad inicial a la búsqueda del acuerdo, ya que es necesario en esta etapa decidirse a hacer un grupo.

d) Organización.

En esta etapa el grupo accede a plantear el problema de la organización y al encuentro de la organización de su poder interno. Antes de ponerse a trabajar, trata de organizar su poder interno. Aquí comienza forzosamente el problema de la soberanía, del autoritarismo del grupo. En un grupo organizado existe la repartición de tareas, o sea, ya existe cierta coordinación entre los miembros del mismo para poder repartir las tareas.

e) Fraternidad- Terror.

Las expresiones de fraternidad-terror comienza a esbozarse en un grupo

po. al entrar en la fase de la organización y encuentran su primer germen en el juramento, donde comienza a surgir el terror que hará a parición luego ante el temor a la desorganización.

La fraternidad-terror procura controlar las posibilidades de fuga, de desviación y de no participación. Se busca un continente que hay que conservar en todas maneras para la no dispersión y serialidad.

f) Institucionalización.

En la institucionalización se da una separación de los miembros en el espacio, diversidad de tareas y eso impone la escisión y la especialización. Es en este momento que se consolidan los grupos, surge la estratificación de los mismos, lo que da lugar a la separación de la alteridad. En esta etapa nuevamente ya no existe una fusión, luego entonces se lucha contra la alteridad inicial, que justamente llevo a la formación del grupo, pues al llegar a la institucionalización hay peligro de caer en la alienación.

Como podemos darnos cuenta se trata de una dialéctica, pues como ya se dijo, el grupo es un proceso en constante desarrollo para lograr una totalidad, totalidad nunca acabada.

2.3.3 Grupo "T"

En general todos los autores coinciden en describir al grupo "T" como una técnica educacional que se aplica en grupos relativamente inestructurados, en la que el aprendizaje surge de los propios miembros del grupo más que de una fuente externa. Esto implica que el vehículo del aprendizaje es la propia experiencia del grupo, y que lo aprendido tiene su origen también en la experiencia que los miembros del grupo obtienen a través de su participación.

Los objetivos del grupo "T" son los siguientes:

a) Insight (self insight) o alguna variación de aprendizaje dirigido

- a) incrementar el autoconocimiento.
- b) Comprender las condiciones que inhiben o facilitan el funcionamiento de un grupo.
- c) Comprender las relaciones interpersonales del grupo.
- d) Desarrollar habilidades para diagnosticar conducta individual, -- grupal y organizacional.

Uno de los aspectos más importantes de la teoría del grupo "T" radica en determinar si los grupos generados a través de este sistema tienen un desarrollo común, independientemente de su composición. En otras palabras se trata de determinar analíticamente la existencia de fases bien delimitadas en la vida de cualquier grupo social.

Las fases son las siguientes:

- a) Fase de la dependencia.

Relaciones de autoridad en las cuales el problema central consiste en generar una estructura con base en la clasificación de las relaciones internas de autoridad y de la posición de los miembros. En esta fase hay tres subfases y son las siguientes.

- 1) En esta subfase el grupo apenas está comenzando a funcionar y su primer cuidado es protegerse de la ansiedad que surge como producto de la inestructuración de la situación. Esto puede evidenciarse eludiendo directamente al problema o buscando seguridad externa en algunos mecanismos formales de estructuración (dependencia y fuga)
- 2) Contradependencia y lucha. Algunos intentos de contradependencia surgen con toda claridad dado que el monitor ha fallado en su intento de satisfacer las necesidades del grupo. En realidad no hay muchas diferencias de dinámica entre las dos fases, lo que cambia es la forma de dependencia. En la primera subfase la sabiduría, el poder y la competencia del monitor no se ponía en duda, pero se sospechaba de ellos, en la segunda subfase la convicción de que el monitor es incompetente y desvalido es dramatizada claramente, pero se duda de ello. Algunos autores sugieren que, en el fondo, el grupo piensa que el caos forma parte del plan del monitor, y esto salva al grupo de una

desintegración total.

3) Resolución y catarsis. En esta subfase los independientes empiezan a ser efectivos en el grupo y surge la idea de que los comentarios del monitor no estaban tan lejos de la realidad del grupo. Los contra dependientes señalan a veces que aceptarían cualquier cambio con tal de que la situación mejore. En esta subfase se producen los primeros insights; los participantes analizan históricamente su vida como gru po y comienzan a percibir que deben aprender a aceptar una mutua res ponsabilidad de lo que pasa en el grupo.

b) Fase de la Interdependencia.

Relaciones personales en las que el problema básico radica en establecer las bases de pertenencia para cada miembro, así como el siste ma o principio regulador de las relaciones de individuo-grupo y de las relaciones sistema-individuo. En esta fase también existen tres subfases y son las siguientes.

1) Encantamiento y fuga. Este es un período de relajación, el grupo toma cualquier conflicto como algo sin importancia y con gran sentido del humor. El grupo pretende conservar la armonía a toda costa; no obstante, esta situación es difícil de mantener. Así al finalizar esta subfase el grupo tiene la sensación de que "deberíamos traba jar juntos, pero no podemos". Llega a cierta desorganización, aparece el acrecentamiento de las relaciones informales y se forman subgrupos de naturaleza informal, como mecanismos de fuga ante este pro blema del grupo.

2) Desencantamiento y lucha. En esta subfase se produce un retorno a la subfase dos (contradependencia y lucha). Se generan dos subgrupos ahora basados en relaciones de intimidad. (sobrepersonales y contra personales), de tal manera que los contrapersonales se resisten a aceptar la orientación hacia el grupo, mientras que los sobrepersonales tienden a adoptar la actitud de aceptación incondicional del gru po., o sea, para unos el grupo no provee las oportunidades del desarrollo personal, mientras que para otros la única vía es el grupo.

3) Validación consensual. En esta fase hay un aspecto que presiona al grupo para solucionar el problema de interdependencia; por una --

parte, el programa esta por finalizar, lo que constituye un motivo de preocupación para todos los miembros del grupo y hace que surja la necesidad de evaluar su propio rol como miembros del grupo. Algunos valores que subyacen en el trabajo del grupo en esta fase son las siguientes:

- Los miembros no pueden aceptar las diferencias entre ellos sin asociar lo bueno o lo malo con las diferencias.
- El conflicto existe en el grupo, pero sobre aspectos reales más -- que emocionales.
- El consenso se alcanza como resultado de discusiones racionales, más que a través de intentos compulsivos de unanimidad.
- Los miembros están conscientes de su propio compromiso y de otros procesos del grupo, son alarmarse y sin que esto genere problemas especiales.
- A través del proceso de evaluación los miembros tienen un significado mayor con respecto a los demás miembros.

2.3.3 Grupo Operativo.

A) Pichon Riviere y C. Shenquerman.

Pichon Riviere define al grupo como "Conjunto de personas reunidas por constantes de tiempo y de espacio y articuladas por su mutua representación interna que se proponen de una manera implícita o explícita una tarea, lo que constituye su finalidad" .(12)

Carlos Shenquerman define al grupo como "Un proceso que intenta llevar a cabo un conjunto de sujetos que compartiendo un tiempo y un espacio determinados a priori en su continuidad y su constancia y -- tratando de constituir una relación recíproca de interioridad se unen para apropiarse de un objetivo que les es común y le da sentido a su praxis. Este objetivo determinará la dirección del proceso y, la consecución del mismo le llamaremos meta, el proceso está constituido por múltiples acciones individuales que son constituyentes de cada momento del devenir grupal; el sujeto del conjunto con sus acciones individuales producirá al grupo, requiriendo una constante con--

ciencia crítica para llegar a la transformación del proceso y de sí mismo, evitando las posibilidades de disolución, dispersión o fragmentación, como también el riesgo de ser fagocitado por el todo; se tratará al fin, de ser uno con todos, superando el nosotros que oculta al sujeto". (13)

El objetivo del grupo operativo es aprender a pensar en términos de resolución de las dificultades creadas y manifestadas en el campo grupal y no en el de cada individuo o de cada uno de los integrantes.

La técnica de grupos operativos creada por Pichon Riviere tiene como finalidad, justamente, potencializar esta capacidad operativa del grupo. Favorecer el pasaje de una situación ya conocida a otra menos conocida, que aunque deceada provoca miedos y ansiedades. Miedo a la pérdida de lo ya conocido y miedo al ataque de lo nuevo. Miedos que se van superando conforme el grupo avanza en el proceso y pasa por los momentos señalados por Pichon Riviere que son: Pretarea, Tarea y Proyecto.

Momentos grupales según P. Riviere.

- 1) Pretarea: En este primer momento el grupo manifiesta una resistencia a engrentar la tarea a la que se aboca; esta resistencia está dada por la combinación de los dos miedos básicos que son: miedo a la pérdida de la estructura lograda (ansiedad depresiva) y miedo al ataque en la nueva situación a estructurar (ansiedad paranoide).
- 2) Tarea: Si el grupo se da cuenta del porqué de sus miedos y de su resistencia, entra al momento de la tarea en donde trabajará en función de la consecución de los objetivos propuestos por el grupo. Así el grupo se enfrentará a una tarea manifiesta, es decir, lo explícito, lo directamente observable y al mismo tiempo enfrentará la tarea latente, lo implícito o sea, emociones, ansiedades, angustias, etc.
- 3) Proyecto: Este momento se alcanza cuando el grupo empieza a plantearse objetivos en forma socialmente útil, ya sea al interior de la institución o en el contexto en donde están insertos o hacia o

tros grupos similar a al suyo. Este momento no implica que se hayan superado los miedos, las angustias, etc., sino que el grupo ahora estará capacitado para manejarlas en forma adecuada.

Ahora para evaluar los procesos de interacción grupal se utilizan los siguientes vectores que son: Afiliación, Pertinencia, Cooperación, Pertinencia, Comunicación, Aprendizaje y Telé.

- 1) **Afiliación y Pertinencia:** Estas corresponden al grado con que cada miembro se identifica con la tarea y se mide por el grado de responsabilidad con que se asume ésta. En la afiliación hay un cierto grado de identificación con el "otro" y con la tarea grupal, pero sin que exista una total inclusión dentro del grupo. Posteriormente este primer momento de afiliación se convierte en pertenencia, esta pertenencia implica una mayor integración que se refleja en utilizar al grupo como grupo de referencia en relación a otros, y se caracteriza por una mayor integración en el grupo que permitirá una planificación de la tarea grupal.
- 2) **Cooperación:** Esta es definida como la sumatoria de esfuerzos, de cada integrante del grupo, a través de la asunción de roles diferenciados y complementarios que son los siguientes: el rol del portavoz; que es aquel que asume un miembro para denunciar el acontecer grupal, las ansiedades, las fantasías y necesidades de la totalidad del grupo; el rol del chivo emisario, este se da cuando algún miembro del grupo se hace depositario de los aspectos negativos o atemorizantes del grupo; el rol del líder, este se obtiene cuando algún miembro del grupo se hace depositario de los aspectos positivos del grupo, y por último el rol del sabotador, que es el que se encarga de obstaculizar la tarea grupal. La cooperación se mide por el grado de eficacia en la tarea. La cooperación hace posible que se manifieste el carácter interdisciplinario del grupo operativo.
- 3) **Pertinencia:** Esta consiste en la capacidad de los integrantes del grupo de centrarse en la tarea y a demás, el esclarecimiento de ésta. Se mide por el grado de productividad manifestado en el grupo.
- 4) **Comunicación:** En el grupo se da la comunicación a través del in--

tercambio de señales, palabras o gestos, entre un emisor y un receptor con un proceso de codificación y descodificación. Así mismo, en este proceso se encuentra presente el factor ruido. Dentro de este proceso se toma en cuenta no solo el contenido del mensaje, lo manifiesto, sino el cómo, lo latente.

- 5) Aprendizaje: El aprendizaje se desarrolla por el aporte de cada miembro del grupo hacia la tarea y se mide por la sumición de la información. Cuando se produce el aprendizaje, el grupo experimenta un cambio cualitativo que se traduce en términos de resolución de ansiedades, creatividad, realización del proyecto, etc.
- 6) Telé: Este término ha sido retomado de J. L. Moreno y consiste en la capacidad o disposición que cada uno de nosotros tiene para -- trabajar con otros, telé positiva, telé negativa, que van a dar los factores afectivos y el clima afectivo.

Los vectores anteriormente señalados para evaluar el proceso grupal, son muy importantes, ya que se puede decir que son una gafa para el coordinador, así este se mantiene alerta a lo que pase en el grupo y así poder hacer una interpretación pertinente al grupo, para -- que este a su vez pueda avanzar en el proceso.

B) Armando Bauleo.

Para este autor el grupo "Es aquel en el cual aquellos sujetos reunidos para las más diversas ocupaciones reconocen al conjunto como tal, es decir, que ciertas decisiones, elecciones o manifestaciones son vistas por cada uno como resultantes de haber estado tratándolas con otros". (14)

Sobre la línea de funcionamiento grupal, se visualizan tres momentos o fases, que aunque tienen una primera sucesión genética, luego aparecen siguiendo o no esa secuencia, de acuerdo con las circunstancias, las exigencias de los problemas que se tratan. Los momentos o fases son: Indiscriminación, Diferenciación y Síntesis.

- 1) Indiscriminación: En este momento primero aparecen confusos los

objetivos del grupo, no estando clara la tarea; aunque intelectualmente se pueda responder, el razonar sobre ella es posterior, - Aquí la participación de los integrantes está basada en una perspectiva individual y no grupal, es decir, que cada integrante que se acerca a dialogar sobre el tema va a ser a nivel de sus experiencias anteriores, haciendo caso omiso al presente refiriéndose a relatos que parecen "en el aire" y los otros actúan solo como escuchas. Lo que caracteriza en esta situación al grupo es una incoherencia organizativa frente a la tarea. Las indicaciones o señalamientos centrales del coordinador deben ser dirigidos más sobre el encuadre que por la tarea.

- 2) Discriminación o Diferenciación: En este momento se da el esclarecimiento básico de los roles; Coordinador e integrantes. Comienza a despuntar la tarea manifiesta y la tarea latente, es decir, cuando aparece el esclarecimiento sobre la tarea latente para mostrar sus caracteres explícitos. En este momento son visualizables los miedos al cambio, miedo al ataque y pérdida y es sólo en este período que se observa la posibilidad de elementos como pertenencia al grupo y pertinencia a la tarea, ya que están enunciados -- los roles básicos, a esta altura la emergencia de determinados liderazgos tiene coherencia con el abordaje del tema y de la estructura del grupo.
- 3) Síntesis: Se dará cuando el grupo en pleno funcionamiento, comienza un ordenamiento de los diversos subtemas, que forman parte del tema; empieza a hacer experiencias integradoras al lograr unidades de análisis. A este estadio también se le ha denominado como momento de productividad, de insight o de depresión, según la visión técnica. Además el grupo ya experimentó la verticalidad (es lo que indica la historia personal de cada miembro del grupo) y la horizontalidad (es lo que está sucediendo en el grupo); estos elementos permiten no sólo una interacción actual, sino también una expectativa histórica, el renovamiento de los viejos esquemas o expectativas. Su aplicación actual y de ahí las modificaciones necesarias.

A lo largo de este capítulo se han presentado las bases teóricas sobre lo que son los grupos, la forma en que son considerados por los diferentes autores, los momentos por los cuales atraviesa todo grupo, la forma de evaluar este proceso que es a través de los vectores señalados por Pichon Riviere. Todas estas bases serán de gran utilidad para lo que constituye la experiencia o la parte práctica de nuestra investigación.

III RELACIONES AFECTIVAS Y PROCESO GRUPAL.

La vida del ser humano siempre se va a encontrar rodeada de afectos. Basta la presencia (física o mental) de dos personas para que surgan corrientes de simpatía o antipatía. Estas corrientes formarán verdaderas redes en la medida en que el número de personas involucradas en una situación aumente.

De hecho esta será la situación de nuestra experiencia dado que trabajamos con un grupo de 22 personas. Por ello consideramos necesario dejar sentados en éste capítulo algunos puntos que hacen a las relaciones afectivas del grupo.

3.1 Atracción interpersonal.

El hombre siendo un ser social por excelencia, busca relacionarse con los demás, ya sea por sentirse atraído hacia ellos o porque desea atraerlos hacia sí. De esta interacción brotan factores que permiten al hombre identificarse, definirse y determinar su relación con el mundo social.

En la atracción interpersonal el aspecto físico juega un papel importante, más no es el único determinante. La apariencia física es un parámetro de comparación entre los individuos y lo que consideramos que somos nosotros. Así, al elegir a nuestras amistades procuramos que éstas vayan casi siempre de acuerdo con nuestra "personalidad". Buscamos amistades que se parezcan a nosotros, que vistan, que piensen, que actúen de forma parecida a la nuestra, para no desentonar.

Otro factor que influye en la atracción es la similitud de actitudes, creencias y valores del otro con las propias. Interactuar con personas que se asemejan a nosotros resulta estimulante porque al pensar de manera similar, lo dicho no requiere de ninguna explicación y la plática fluye libremente.

"Las semejanzas interpersonales facilitan la interacción social porque pueden servir como base de comunicación, empatía, formación -

de normas de grupo y pautas culturales de la conducta". (15)

Pero cuando en lugar de semejanzas lo que existen son diferencias, la comunicación se pierde dando pie a las antipatías. En cuanto a -- las normas del grupo podemos decir que serán violadas con la mayor 'impunidad por aquellos que disientan de los puntos de vista de la mayoría.

"Esperamos satisfacción y apoyo de aquellos que piensan igual que nosotros y esperamos insatisfacción y desagrado por parte de aquellos que piensan diferente" . (16)

3.2 Afectividad y proceso grupal.

Al integrarse un grupo, éste por sí mismo marca explícita o implícitamente las normas que lo regirán, sin embargo, no todos los miembros las asumen en la misma medida.

"Las normas y valores son compartidas por los amigos; cuando hay menos interacción habrá menos uniformidad de normas y menos presión favorable a la adaptación". (17)

Pero cuando la mayoría de los miembros se apegan a las normas, los que no lo hacen son rechazados. El plegarse o no a las normas determina el grado de simpatía y antipatía por cada uno de los miembros. Además de esto, las necesidades y los deseos de los sujetos determinan también la relación de un sujeto con el resto de los miembros -- del grupo.

Por ejemplo, en un grupo casi siempre habrá alguien que refleje ' la personalidad que uno desearía tener y al describirlo inmediatamente se establece una corriente de simpatía hacia la persona que es, ' lo que quisieramos ser. En cambio, si hay alguien que refleje una -- personalidad opuesta a nuestros ideales la corriente que se establece es de antipatía.

En ocasiones varias personas coinciden en sus antipatías, en sus

ideales y eligen a un líder que refleje lo que el grupo quisiera ser. En ese líder se conjugan personalidades e ideales grupales.

A través de la interacción verbal los miembros del grupo se van a dar cuenta si coinciden o no en sus ideales, puesto que este tipo de interacción da suficiente información como para permitir hacer el deslinde entre las simpatías y las antipatías. Por eso es de vital importancia que la interacción se de entre el total de los miembros del grupo, y no solo entre el líder por un lado y el grupo por el otro. Siendo un grupo se requiere información de todos los miembros y habiendo un líder es muy fácil que toda la atención se dirija a él propiciándose así una información unilateral (de líder a grupo).

Aunque lo ideal sería que todos participaran en la misma medida, esto resulta prácticamente imposible ya que en un grupo siempre existen los extremos: el callado y el parlachín. Quierase o no las diferencias van a darse, los miembros más expresivos serán más solicitados que los silenciosos, simple y sencillamente, porque el grupo al no tener información de éstos últimos no podrá definir sus efectos.

Más no siempre la persona con mayor facilidad de palabra es la más apreciada del grupo, ya que en ocasiones la información que de sí proporciona, choca con los ideales del grupo y en consecuencia surge no una corriente de simpatía hacia él, sino una de antipatía. A veces resulta al revés y es el grupo el que resulta antipático al sujeto, que llega a sentirse incomodo y de permanecer esta situación llegará el momento en que lo abandone.

Durante el proceso grupal pueden surgir sobre todo en las primeras fases malos entendidos y corresponde al coordinador aclararlos para evitar hasta donde sea posible resentimientos. Independientemente de la tarea que tenga que llevar a efecto el grupo debe propiciarse un clima que permita la manifestación de expresiones de simpatía.

" Las personas que abrigan sentimientos de simpatía entre si, ex-

presarán esos sentimientos en actividades por encima de las actividades del sistema externo". (18)

Es decir, cuando la afectividad va más allá del compromiso con la tarea, el grupo no se desintegra al concluir ésta. Por ello es importante que los miembros se sientan a gusto con la tarea, de no ser así, surgirá un sentimiento de desagrado y disgusto que se proyectará sobre algo o alguien que tenga que ver con el grupo. Estos sentimientos hostiles pueden dirigirse hacia el producto de la tarea o hacia algún o algunos miembros del grupo. En caso de que la situación persista el grupo corre el riesgo de bajar su nivel afectivo o incluso puede perderlo definitivamente.

"La simpatía hacia los miembros y la naturaleza de la tarea o del grupo es un estímulo para permanecer en el grupo". (19)

Por tanto para que el grupo no se desintegre, éste debe incentivar a sus miembros, haciendo sentir a cada cual, absolutamente indispensable y haciéndoles ver que la ausencia de cualquiera crearía en el grupo un vacío imposible de llenar. Al grupo se le deberá motivar para que con agrado resuelva la tarea encomendada bajo las normas establecidas.

Si los miembros aprenden a amar a su grupo lograrán una cohesión tal que los hará inmunes a las insinuaciones de otros grupos.

Por último, es conveniente que se intente un acercamiento entre sujetos que resulten antipáticos. Esto puede hacerse por medio de la tarea. Al llevar a cabo este plan pueden ocurrir dos cosas: primero, que el sujeto o sujetos descubran los factores de antipatía estaban mal fundados y en consecuencia se limaran asperezas. Segundo, que la antipatía aumente por reafirmarse las diferencias entre los miembros que se buscaba acercar.

Formar parte de un nuevo grupo resultará una idea atractiva para la mayoría de los sujetos dada la tendencia natural del hombre hacia

lo desconocido. Si formado el grupo los miembros del mismo resultasen plenamente desconocidos la primera actitud sería de evitación, esta actitud a medida que transcurre el tiempo irá perdiéndose debido al interés que se despierta por conocer a los demás, este interés será motivo de un acercamiento que tendrá mucho que ver con las afinidades entre los miembros. Tales afinidades se irán haciendo evidentes conforme transcurre el proceso grupal.

Al tipo de relaciones afectivas mantenidas por el grupo durante un período de tiempo determinado, se le conocerá como el clima social del mismo. El que se de un clima cordial o no, dependerá de la manera en que se sientan emocionalmente los miembros del grupo. Si cada sujeto siente que el grupo congenia en gran medida con él, su estancia en el grupo le resultará agradable; en cambio si siente que el grupo no congenia con él su permanencia en el mismo le parecerá poco interesante.

Cuando el clima social es positivo (cordial) el grupo llegará a cohesionarse tanto que si llega a sentirse amenazado, por un peligro exterior, de inmediato organizará una estrategia de defensa y de ataque. En este caso el grupo exige de sus miembros total entrega y aquel que llegue a fallar o, que de menos que los demás, aparecera como sospechoso a los ojos de los demás.

La cohesión del grupo en estos momentos llega a su punto máximo. Normas y valores se acentúan en extremo y los miembros del grupo se desviven por demostrar su lealtad, es por eso que con toda energía reprenden o critican a aquel que no defienda al grupo con el mismo coraje. En tales circunstancias el control del grupo adquiere mayor significado, pues de ello depende el que salgan avantes de los peligros que los amenazan.

El control del grupo puede ganarse o darse de dos maneras: una, cuando el grupo es capaz de reconocer la capacidad de los demás y aprender a respetar a todos y cada uno de los miembros; otra, cuando el grupo hace líder al sujeto que se los ha ganado con salamerfias y

retribuciones de cualquier tipo.

"Cuando la supervivencia se convierte en problema urgente para el grupo, el sistema de control tiende a cambiar. En vez de un control a través de la simpatía mutua de los miembros, surge un control muy diferente y menos espontáneo". (20)

Incluso puede surgir un nuevo líder, que será el que dirija la estrategia de defensa-ataque.

3.3 Sociometría.

El método para medir la atracción interpersonal se denomina sociometría. La sociometría mediante un cuestionario investiga la atracción y la aversión que se da en un grupo. El cuestionario no debe ser muy largo y debe estar integrado por preguntas de lo más sencillo. Ejemplo: ¿Con quien te gustaría jugar?

Mediante el test sociométrico se puede medir cualquier aspecto en el que intervengan las relaciones afectivas, recreación, trabajo, estudio, etc.

Una vez que se tienen los datos, éstos deberán registrarse de la siguiente manera:

- 1.- Hacer una lista con los miembros del grupo.
- 2.- Anotar a la cabeza de la hoja la pregunta que se vaya a registrar
- 3.- Anotar en la lista delante de cada nombre las elecciones hechas por los sujetos.
- 4.- Contar el número de veces que fue elegida cada persona.
- 5.- Hacer un diagrama (en el que aparezcan las redes afectivas. Al hacerlo es conveniente utilizar una gafa de señales. A continuación presentamos algunas de ellas.

Si el sujeto A eligió al sujeto B, se indicará así:

A ← → B

siempre y cuando la elección se haya hecho por simpatía, pero si

se eligió por antipatía la línea puede presentarse punteada.

A - - - - - B

si la elección es mutua se presentará así:

A \longleftrightarrow B o A \leftarrow - - - \rightarrow B

según corresponda.

Decimos que se elige por simpatía cuando se ha pedido elijan a personas con las que les gustaría convivir, jugar, trabajar, etc.

Una elección por antipatía sería aquella en la que se pide mencionar el nombre de personas con las que no les gustaría trabajar, estudiar, jugar, etc.

- 6.- Efectuado lo anterior, se procede a interpretar los resultados, es decir se debe dar una explicación del porque aparecen como aparecen las redes en el sociodrama (representación gráfica de los resultados).

De lo presentado en este capítulo podemos vislumbrar que las relaciones afectivas resultan determinantes para la consolidación del grupo como tal.

De ahí, la importancia de conocer el clima social que priva en el grupo con el que se trabaja o trabajará. Un sociodrama resulta en estos casos un gran auxiliar, puesto que permite detectar los puntos de incisión, alertando de esta manera al equipo técnico y permitiéndole planear la forma de sortear los obstáculos.

IV ACTITUDES Y PROCESO GRUPAL.

Dentro de toda sociedad, existirán pautas a seguir. Tales pautas son transmitidas a los sujetos por medio de los diferentes grupos, - quienes juegan un rol importantísimo como agentes socializantes. Sin los grupos, la relación entre individuos y sociedad resultaría sumamente difícil, puesto que es el grupo quien va a permitir la asimilación de normas ya establecidas, y el surgimiento de nuevas normas -- que respondan a las necesidades del momento en que se desenvuelva la sociedad.

Todas estas normas, provocan en los sujetos una serie de actitudes que pretenden conseguir la permanencia dentro de un grupo social determinado.

A pesar de que el hombre regula su vida a través de actitudes, no -- fue sino hasta el presente siglo que la Psicología empezó a interesarse por ella. Debido a este interés se han realizado un sin fin de estudios, y conforme transcurre el tiempo se van haciendo más completos.

Más no podemos seguir hablando de actitudes sin antes definir las.

4.1 Concepto de actitud.

Siendo la actitud un término tan de uso cotidiano, muy bien podría pensarse que definirlo resulta de lo más sencillo. Sin embargo, la mayor parte de la gente al pedirle que defina el término de actitud, se enfrenta a serias dificultades. Esto no es para alarmarse, ya que ni los más dedicados al estudio de las mismas cuentan con una definición consensada. Por ello encontramos definiciones que van desde lo más sencillo como; la de Brown:

"Una disposición a actuar cuando aparecen las circunstancias".
Hasta una más completa como la de Aroldo Rodriguez, que define a la actitud como:

"Una organización duradera de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva en favor o en contra de un objeto social

definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto".

Consideramos esta última definición como una de las más completas, puesto que marca una presencia afectiva que inclina a actuar en favor o en contra de un objeto social.

En un grupo, los afectos juegan un papel determinante, puesto que de ellos dependen las actitudes que el grupo asumirá. Es necesario, no perder de vista que "los individuos evalúan sus opiniones y capacidades comparándolas con las de otros individuos" y que "la evaluación de uno mismo está basada en la identidad social que el individuo adquiere a través de su pertenencia a diferentes grupos" (21)

Habiendo definido lo que es una actitud identifiquemos ahora los componentes actitudinales.

4.2 Componentes actitudinales.

Al asumir una actitud determinada se ponen en juego pensamientos, sentimientos y actos del sujeto, es por eso que se considera que las actitudes se componen de tres elementos que son: lo afectivo, lo cognoscitivo y lo conductual.

a) Componente cognoscitivo. Para que exista una actitud hacia un objeto social, es necesario que exista una representación cognitiva de éste, de otra manera no podría tomarse posición al respecto.

Las actitudes sociales desempeñan funciones específicas para cada uno de nosotros, ayudándonos a formar una idea más estable de la realidad en que vivimos, y que nos sirven, al mismo tiempo, para proteger nuestro yo de conocimientos indeseables.

Si en nosotros no existe una representación cognitiva del objeto social en cuestión, resultaría imposible asumir una postura con respecto a él. Cuando la representación cognoscitiva del objeto resulta vaga, la actitud asumida es poco intensa, pero si esa representación resulta errónea habrá una actitud consistente, pues no se afectará en lo más mínimo la intensidad del afecto dado que existe una repre-

sentación independientemente de que sea errónea o no.

b) Componente afectivo: Se definirá como la posición sentimental en favor o en contra de un objeto social. El componente afectivo muy bien puede identificarse como el elemento característico de las actitudes, ya que en él radica la diferencia entre actitud y creencias o valores. Estas últimas no necesariamente suponen una carga afectiva.

"Las creencias y las conductas asociadas a una actitud son apenas elementos a través de los cuales se puede medir la actitud, pero no forman parte de la misma". (22)

En general los componentes afectivos-cognoscitivos de las actitudes tienden a ser coherentes entre sí.

"La destrucción de la congruencia afectiva-cognoscitiva a través de la alteración de cualquiera de dichos componentes, pone en movimiento a una serie de procesos de restauración de la congruencia, los cuales, bajo ciertas circunstancias, conllevarán a una reorganización actitudinal, a través de un cambio complementario en el componente no alterado". (23)

c) Componente conductual: Es el elemento que instiga a la acción coherente con las cogniciones y afectos de "x" actitud. Dada tal situación, de cierta manera las actitudes pueden tomarse como elemento de predicción de una conducta manifiesta. Sin embargo, no hay que perder de vista que la coherencia entre los componentes actitudinales no siempre aparece. Es decir, no siempre existe coherencia entre actitud y conducta.

"Las actitudes involucran lo que las personas piensan, sienten, así también el modo en que a ellas les gustaría comportarse en relación a un objeto actitudinal. Más la conducta no se encuentra determinada tan solo por lo que a las personas les gustaría hacer, sino también por lo que piensan que deben hacer, o sea, normas sociales, por lo que ellas generalmente han hecho, o sea, hábitos, y por las consecuencias esperadas de su conducta" (24)

Ante tales circunstancias muchas veces el sujeto se ve obligado a actuar de una manera, cuando su actitud es otra.

A continuación trataremos de ejemplificar los componentes actitudinales.

1.- Componente cognoscitivo. Ante la sola mención de la palabra maestro, acuden a nuestra mente una serie de elementos que hacen a la figura del maestro. Es decir, existe una representación cognoscitiva de él. La palabra maestro evoca a la persona que transmite conocimientos.

2.- Componente afectivo: Las expresiones que haga un grupo en favor o en contra de un maestro estarán intimamente ligadas con la simpatía o antipatía que éste les provoque. Cuando el maestro asume actitudes que agreden al grupo, éste lógicamente lo rechazará.

3.- Componente conductual. En ocasiones aunque el maestro resulte antipático para el grupo, éste fingirá y asumirá actitudes en apariencia afables, pues de otra manera sufriría las consecuencias del enojo del profesor. En tal situación entran en conflicto el componente afectivo y cognoscitivo con el conductual.

Al trabajar con un grupo, no debemos olvidar que se manifestarán actitudes y por tanto sus componentes se harán presentes, luego entonces habrá que determinar:

- Cómo se representa el grupo asimismo.
- El grado de identificación de cada miembro con su grupo, pues esto determinará el grado de cohesión.
- Y si el componente conductual tiende a perpetuar el grupo o a desintegrarlo.

4.3 Formación de actitudes y grupo.

Al igual que en la definición de actitud existen varias versiones con respecto a la formación de las actitudes.

1.- Enfoque funcionalista. Este enfoque dice que las actitudes "se forman a partir de los factores internos y externos de la persona". (25), y se forman porque le son indispensables al hombre para poder

desenvolverse correctamente en el mundo exterior, en pocas palabras, las actitudes se forman porque tienen una función que cumplir, serle útiles al hombre en la presentación de éste ante los demás.

"La actitud nos brinda un patrón necesario para el establecimiento de nuestras reacciones frente a dicho objeto. Por lo tanto, la -- función de evaluación del objeto, nos proporciona las condiciones generales capaces de inspirar nuestras reacciones en relación con el ' objeto específico y a una serie de otros objetos con los cuales aquel se relaciona". (26)

Por otra parte las actitudes cumplen un papel de ajuste social, ' pues permiten la facilitación, la conclusión, la conservación más o menos coherente de nuestras relaciones con las demás personas. Justa mente, el papel del grupo es facilitar el ingreso del individuo a o-- otros grupos sociales; dado que mediante las actitudes presentadas y aceptadas en un grupo "x" el sujeto se integra a los grupos que tie-- nen relación directa con ese grupo "x". De esta manera, el marco de acción de los sujetos se amplía, sus relaciones se extienden y sus afectos se multiplican.

2.- Congruencia Cognoscitiva. Las actitudes conducentes a un estado de armonía se forman con mayor fcilidad, en cambio aquellas que re-- sultan incongruentes son difíciles de formar.

En resumen, esto es lo que dice la teoría de la congruencia cogniti-- va. Siempre que exista una coherencia que permita la fácil organiza-- ción actitudinal, las actitudes no tendrán mayor dificultad en for-- marse, pero cuando las actitudes dan pie a la incoherencia y desorga-- nización surgen en el individuo deseos de cambio, es por ello que u-- na actitud no puede formarse bajo tales circunstancias..

En un grupo, la coherencia de las actitudes con los intereses del grupo son determinantes para la permanencia de éste. La formación de nuevas actitudes, no se da de la noche a la mañana, requiere de toda una labor que demuestre antes que nada que esas nuevas propuestas repercutirán en beneficio para los miembros del grupo. Más que otra cosa, está es una labor que debe basarse en la persuasión..

3.- Teoría del refuerzo. Esta teoría dice que las actitudes se van a dar en base al refuerzo o al castigo que se da inmediatamente después de emitida la conducta.

Para Doob "la actitud es una variable intercurrente que se impone entre un determinado estímulo y la conducta subsecuente". (27)

Sintetizando, el hombre actúa en base a modelos socialmente adquiridos, manifestando por medio de sus actitudes valores y creencias que le permitan armonizar con el mundo que le rodea. Una vez establecida la nueva actitud, ésta explorará primeramente, y si es aceptada se reforzará, pero si es rechazada por los demás tenderá a desaparecer o a mostrarse solo en un pequeño grupo.

4.4 Cambio de actitudes.

Dado que las actitudes no son directamente observables, el estudiarlas implica hacer diferencias por medio o a través de otras conductas o de algún instrumento. Entre los instrumentos elaborados para medir actitudes se encuentran:

- a) Escala de Thurstone, de intervalos aparentemente iguales
- b) Escala de Likert
- c) Escala de Guttman
- d) Diferencial Semántico

Además existen técnicas basadas en la respuesta libre que permite recabar información de una manera indirecta, ya que en ocasiones al hacer la pregunta directamente, los sujetos se niegan a contestar. Sin embargo, este tipo de pruebas resultan inconvenientes puesto que son difíciles de calificar y muy rara vez puede someterse a un tratamiento estadístico. En cambio, si se utilizan escalas de medición de actitudes, esto no ocurrirá.

En el momento en el que se pretenda inducir un cambio de actitud, no deben perderse de vista los factores que a continuación se enumeran:

- 1.- El cambio debe darse en los tres niveles conductuales (cognosciti

vo, afectivo y conductual)

2.- El orden de presentación de los argumentos, dependerá del tipo de auditorio.

a) Si el auditorio está poco motivado se requerirá de una argumentación bastante sólida a fin de captar su atención se tendrá que ir de lo central a lo periférico.

b) En cambio, si el auditorio se encuentra lo suficientemente motivado los argumentos al inicio podrán ser tibios, para poco a poco ir dandoles un mayor peso hasta llegar al climax.

3.- El tipo de comunicación será unilateral o bilateral, dependiendo de las condiciones en que se encuentre el grupo. La comunicación unilateral es aquella en la que se presentan argumentos en pro o en contra del tema seleccionado, pero nada más. La comunicación bilateral es aquella en la que se da pie a la controversia.

Además de lo anteriormente dicho, también deberá atenderse a la posición que guarde el auditorio con respecto a la información. Si el auditorio está de acuerdo con los puntos planteados no tendrá ningún objeto intentar la comunicación de tipo bilateral, (no habrá nada que discutir).

Por último no hay que olvidar que es muy probable que el auditorio se vea sometido a una contrapropaganda, y entonces lo conveniente es emplear una comunicación de tipo bilateral, ya que de esta manera el auditorio está en posibilidad de conocer los pro y los contra del asunto. Solo así el auditorio va a crear defensas y podrá ofrecer resistencia a las comunicaciones que se den en sentido contrario a la primera.

4.- Fuente emisora. Es importantísimo no soslayar el hecho de que una persona que goza de gran credibilidad logra más cambio que una persona que goza de poca credibilidad.

5.- Tipo de argumentos a emplear. Los argumentos a presentarse pueden ser racionales o emocionales. El argumento de tipo emocional tendrá éxito si el auditorio cuenta con un bajo nivel educacional e intelectual.

to nivel educacional e intelectual.

Constante a tomar en cuenta en el cambio de actitud.

- 1.- Un sujeto cuyo nivel de autoestima sea muy alto será poco influen
ciable.
- 2.- Solo un comunicador de prestigio podrá influir sobre una persona
autoritaria.
- 3.- El aislamiento social conduce a aceptar con mayor facilidad la
influencia.
- 4.- Las personas fantasiosas son muy susceptibles a la persuasión.
- 5.- Es más susceptible a la persuasión el sexo femenino, que el mas--
culino.
- 6.- Cuando la libertad se ve amenazada o de plano ha sido suprimida,
el sujeto tiende a recuperarla. Si los mensajes tendientes a un
cambio de actitud amenazan o suprimen la libertad del sujeto, '
éste se mostrará renuente a la oomunicación y en consecuencia el
cambio de actitud no se logrará.
- 7.- Las actitudes que no se han intentado modificar, son las más sus-
ceptibles al cambio, dad que el sujeto no ha creado defensas en
contra de las argumentaciones presentadas.
- 8.- Para fortalecer una actitud hay que reforzarla constantemente.

Así como se dan los puntos a seguir para lograr un cambio de acti-
tud a continuación mencionaremos las dos formas menos eficaces en la
persuasión.

- 1.- Cuando el sujeto se ha inmunizado, es decir, cuando el sujeto se
ha preparado y se mantiene alerta con el fin de no dejarse con--
vencer.
- 2.- Reforzando constantemente la posición original utilizando augumen-
tos coherentes.

108601

V FORMACION Y CONDUCCION GRUPAL.

Hablar de grupos puede resultar en apariencia un tema intrascendente. La mayoría de la gente define al grupo bajo un concepto que no llega más allá de un simple conjunto de personas.

Consideramos al grupo de esta manera tan superficial, es hasta cierto punto comprensible que el tema resulte irrelevante para un gran número de individuos.

Al psicólogo Social le corresponde rescatar a los grupos de la sombra y demostrar la relevancia que éstos tienen en la dinámica social.

Iniciaremos ese rescate haciendo el siguiente señalamiento: "El grupo no está dado a priori". El grupo como tal, se hace a través de todo un proceso que conlleva altas y bajas, avances y retrocesos, triunfos y fracasos; que deberán ser asimilados a fin de conseguir los elementos que permitan superar los obstáculos y consolidar el grupo como tal.

Visto desde este enfoque, el grupo, pasa a ser más que el simple conjunto de personas (Ver cap. II) mostrándose ahora como el conjunto de personas que sienten, discurren y actúan de un solo cuerpo. En consecuencia, cada uno de los integrantes deberá contribuir buscando la estabilidad y la armonía, pues de otra manera ese cuerpo social se resentirá, empezará a tambalearse y quizá llegue a resquebrajarse y a desaparecer antes de llegar a consolidarse el grupo.

Tal situación resultaría catastrófica dado que todo grupo en cualquier tiempo y lugar representará el lazo de unión entre el individuo y la sociedad. De él emanan normas, a la vez que se reproducen la ya establecidas; contribuyendo de esta manera a la socialización de los sujetos.

De esto podemos desprender que el estudio de los grupos resulta ne

cesario e imprescindible. No perdiendo de vista tal circunstancia en este capítulo hablaremos de los elementos que intervienen en la formación de grupos.

5.1 Formación de grupos.

Aunque la formación y conducción de un grupo no debe basarse en rígidas normas estandarizadas ya que con ello se encajonaría a las características grupales, negándose la existencia de la pluralidad de situaciones en un grupo. Todo estudio debe contar con las bases mínimas, y en este caso existen ciertos lineamientos a seguir para que los estudios no se vayan por la borda.

"Los procedimientos deberán ser lo bastante flexible para permitir por turno la extensión y la concentración de esos grupos, de los miembros, de distintas posiciones, una confrontación de opiniones, una elucidación de las quejas y expectativas". (28)

Debera procurarse siempre trabajar bajo un clima que favorezca la comunicación y el sentido de cooperación entre los miembros, así como la adquisición de una conciencia grupal que permita percibir todo aquello que obstaculice el proceso.

"El objetivo, explícito o implícito, de toda formación es el de promover cierta evolución considerada positiva, en este caso favorecer la adaptación de las personas a las relaciones de grupo y más en general aún, reforzar su aptitud para comunicarse y cooperar". (29)

Lograr un ambiente propicio no siempre resulta una tarea fácil. No hay que olvidar, que cada grupo posee sus características muy particulares.

Sin tratar de caer en las generalidades a continuación enunciaremos algunos puntos que pueden contribuir al éxito de una intervención grupal.

1.- Tener muy claros los objetivos y expresarlos al grupo de manera

comprensible; ya que de esto dependerán las expectativas de los miembros.

- 2.- Identificar lo más pronto posible el origen de los problemas presentados a lo largo del proceso, así como sus posibles soluciones.
- 3.- Adecuar los métodos a emplear a las características específicas de cada grupo.
- 4.- Hacer una evaluación de la estructura grupal, después de la primera sesión, pues ya se tendrá un panorama del grupo.

Cuando el grupo en el que se interviene se presenta bajo una situación estructurada y un problema definido habrá un conductor y un observador designados de antemano. En cambio cuando la situación carece de estructura y de un problema definido también carecerá de líder,

Sea cual fuere la situación del grupo en cuestión existen algunas características permanentes y comunes a todos los grupos:

- Un objetivo de formación del grupo.
- Las expectativas de los participantes generalmente serán coherentes con dicho objetivo.
- Existe un monitor que persigue un objetivo.

5.2 Funciones del grupo y consecuciones de objetivos.

El proceso de grupo requerirá de una dinámica por parte de los miembros en torno a los objetivos planteados, para ello es necesario que el grupo:

- Produzca y desarrolle ideas.
- Mantenga siempre un buen nivel de comunicación y cooperación.
- Se autoevalúen en el plano operativo y en el plano afectivo a nivel grupal, interpersonal e individual.

Por lo que hace a los objetivos de manera general podemos clasificarlos en dos grupos:

- 1.- Objetivos de exploración que permiten al grupo manifestarse tal

cual, evitando directividad.

2.- Objetivos de resolución en los cuales la directividad se hace manifiesta porque se trata más que nada de tomar decisiones en las que el grupo no puede darse el lujo de perder el tiempo divagando.

5.3 Situación inicial de un grupo.

Toda nueva situación provoca en los individuos una serie de sentimientos confusos que provocan ansiedad, incertidumbre, esperanza, etc. Todo ello torna defensivo, dado que si su intervención logra romper ese clima adverso, el proceso seguirá adelante; pero si no se logrará superar este escollo, no podrá surgir la interdependencia de los miembros del grupo.

"La fase inicial de procedimiento y maniobra, es a la vez una manera de asumir de modo provisional ciertas ansiedades y de precaverse; contra la arbitrariedad, tratando de restaurar ciertos modelos más adecuados al habitual. En cuanto a la fase de cooperación nunca es espontánea, sino secundaria; solo aparece cuando los participantes han experimentado y reconocido que las estrategias individuales y fraccionarias resultaban procarías, penosas, incongruentes". (30)

Consideramos necesario recalcar que esa fase de cooperación tan ansiada en un grupo, llegará en el momento en que los miembros tomen conciencia de que para poder conseguir lo propuesto se necesita de la participación de todos. Cuando caiga en la cuenta de que unidos se protegen y pueden organizarse el grupo inicia el camino hacia la consolidación.

5.4 Lineamientos generales en la formación de grupos.

Ahora bien, tanto el coordinador como el observador deben elegir un lugar adecuado para las sesiones. Es indispensable, por ejemplo que el lugar cuente con un pizarrón en el que puedan anotarse los puntos a tratar (de esta manera se evitará retomar puntos ya tratados en la

discusión). Por otra parte es conveniente contar con un mobiliario que pueda reacomodarse con facilidad. Esto a fin de que el grupo pueda sentarse en círculo y/o formar equipos se requiere.

Otro factor importante a considerar es el que se refiere a la selección de los miembros. Tal selección deberá hacerse en base a los objetivos que se pretendan alcanzar. En términos generales los sujetos deben mostrar interés por las reuniones y tener conocimiento de por lo menos un tema de los que se trataran. Debe ser apto para el trabajo en grupo, excepto, cuando lo que se pretende es precisamente que se aprenda a trabajar en grupo.

Una vez que se ha establecido el contacto con el grupo se recomienda:

- Implementar el tuteo a fin de romper posibles barreras que impiden un total acercamiento entre los miembros del grupo y el coordinador.
- Comentar de continuo como se sienten durante las sesiones (esto se hará individualmente, pero sin obligar a nadie a hablar).
- Cuidar de no cambiar arbitrariamente el lugar de reunión, ya que el grupo se descontrolaría y resultaría contraproducente, pues podría ocurrir que algunos miembros desertarían.
- Respetar el día y el horario de reunión.
- Dejar muy claramente asentado que los intercambios verbales son im prescindibles en el trabajo grupal.
- Buscar la asistencia continua y la permanencia voluntaria de todos los miembros, en cada sesión.
- La mayor discreción con respecto a los puntos tratados en sesión.
- La evaluación al final de cada sesión. Esta evaluación puede hacerse mediante un cuestionario.

5.5 Rol del Coordinador:

Como ya se había mencionado con anterioridad la intervención grupal deberá hacerse con la ayuda de un coordinador que ubique al grupo en el aquí y en el ahora. Mas no se considere sencilla esta tarea. El papel que juega el coordinador resulta por demás difícil, implica

una gran responsabilidad, ya que en sus manos esta la conformación del grupo como tal. En situación de inicio el coordinador será la figura central y por lo mismo en cierta manera induce las actitudes del grupo. Por ello deberá mantenerse sobrio evitando caer en la tentación de seducir al grupo o de estimular su ego, pues de hacerlo -- provocaría la alineación del grupo.

Deberá guardar su distancia con respecto al grupo, esto es, que no deberá inmiscuirse demasiado pues correrá el riesgo de perder su identidad como monitor; pero tampoco debe limitarse a ser un simple y frío observador, porque llegaría el momento en que el grupo lo hiciera a un lado y no podría entonces contribuir al éxito del proceso.

5.6 Rol del Observador'

El papel que juega el observador en apariencia puede resultar pasivo. Más al analizar su función uno puede darse cuenta de que hable o no, participa en todo momento del proceso grupal. La presencia del observador posiblemente provoque inquietud debido a que constantemente se le verá haciendo anotaciones. Tal actividad intrigará al grupo y causará temor, ansiedad o desconcierto. Por ello es importantísimo que el coordinador explique el porque de esas anotaciones y recalque que esto en nada los perjudicará.

Después de la explicación y viendo que efectivamente no pasa nada, el grupo empezará a tranquilizarse y aceptará sin mayor problema la presencia del observador.

5.7 Conducción y Observación.

Conocer el proceso grupal implica la intervención de personas ajenas al grupo. Personas que pueden observar y además inmiscuirse en el proceso mismo, para facilitar u obstaculizar la consolidación del grupo; dependiendo esto de los fines que se persigan con el estudio.

En toda intervención grupal deberá existir un conductor o monitor y un observador. A continuación enunciaremos las funciones correspon

dientes a cada elemento.

1.- Funciones del conductor.

a) Con respecto a la tarea.

- Proponer un plan de trabajo.
- Fijar el objetivo de cada sesión o inducir al grupo a que lo fije.
- Informar o exponer los temas a tratar.
- Vigilar que se respete el plan de trabajo con la suficiente energía, pero sin caer en el autoritarismo.
- Cuidar que el orden del día no se vea muy recargado, pues con tantas actividades se corre el riesgo de perder de vista el objetivo general.
- Hacer una evaluación por sesión, tanto de trabajo realizado como del grupo. Dar a conocer los avances representa un estímulo para seguir adelante.
- Estudiar los problemas que se presenten en el grupo.
- Recoger las opiniones de los miembros.

b) Con respecto al grupo.

- Crear un clima psicológico óptimo, que permita la evolución del grupo.
- Romper los subgrupos que lleguen a formarse.
- Recoger opiniones del grupo con respecto al trabajo y al proceso.
- Pedir las opiniones más que en un tono de imposición en un tono invitante.
- Perfeccionar las decisiones tomadas por el grupo.
- Hacer reportes individuales acerca del comportamiento grupal.
- Respetar las características de cada miembro y tratar de aprovecharlas al máximo.

Una función muy importante del monitor es la de saber equilibrar las participaciones de los miembros del grupo. Este equilibrio debe ir "en función de los objetivos de la reunión y -- los recursos de cada participante" (31).

- Contener al parlachín y estimular al silencioso para que tome la palabra. "Lo importante es descubrir en todo momento al par

participante que este en mejores condiciones para hacer progresar al grupo" . (32)

- El monitor tendrá la obligación de hacer pausas en el trabajo, si el grupo se encuentra bloqueado. Las pausas durante la sesión resultan muy saludables, pues brindan al grupo la posibilidad de reflexionar y hacer un análisis de la situación por la que atraviesa y buscar soluciones que permitan la evolución -- del proceso. Las pausas pueden hacerse con el pretexto de anotar algo en el pizarrón.

2.- Funciones del observador:

El observador siempre participa del proceso, aunque no hable. En este caso el hablar no define el nivel de participación. En sí la -- función del observador consiste en tomar nota de los aspectos del ' proceso que considere relevantes. Analiza también los efectos de la acción del coordinador sobre el grupo. Ayuda al monitor a realizar u na mejor comprensión del proceso a través de la lectura de emergen-- tes o mediante el rescate posterior de la dinámica grupal mediante ' la lectura de registro.

El observador reubica al ccordinador, y ambos detectan los puntos de sutura a la fantasía grupal. (todas estas situaciones se verán -- fuera de sesión).

5.8 Registro de material y proceso grupal.

El registro de las sesiones y los señalamientos del observador re presentan la base del análisis del proceso, dado que posibilitan:

- 1.- La intelegibilidad del proceso grupal, puesto que permite abor-- darlo y descifrarlo con tranquilidad.
- 2.- La optimización de las devoluciones.

No perdemos de vista que el coordinador y el observador son elemen-- tos que posibilitan el registro de material, por tanto su lectura, ' no es una lectura fría del material producido, ni tan solo de la re-

lación de esa producción con una tarea; sino que, fundamentalmente la lectura que hacen de un material que aparece en múltiples planos (algunos de los cuales son pertinentes y otros no) está impregnada de subjetividad. Debido esto a la contratransferencia que actúa desde su rol específico.

La lectura del material implica también percibir no solo el rol que juega cada integrante del grupo (liderazgo, boicot, información, afectividad, etc.), sino fundamentalmente aquel en el que sobresalen las relaciones que se establecen entre los participantes en la información de esa estructura.

Habiendo revisado los elementos básicos que hacen a la función y conducción grupal, daremos paso a la parte práctica de nuestra investigación.

SEGUNDA PARTE: EXPERIENCIA DE LA INTERVENCION GRUPAL.

En esta segunda parte, nuestro objetivo fundamental será dejar al descubierto los elementos que conforman la parte practica de la investigación.

En primer termino señalaremos que ésta investigación se baso en dos intervenciones grupales, llevadas a efecto con un año de diferencia. La primera se realizo en Abril-Junio de 1988, a manera de piloteo y fue tomada posteriormente como marco de referencia para la segunda intervención grupal llevada a cabo en Marzo-Abril de 1989 y es la que se analiza en el presente trabajo de investigación. Ambas investigaciones se realizaron con sujetos de la misma población.

Acontinuación, de manera breve se describirá lo que fue la primera experiencia grupal, en ésta se trabajo con niños de primaria que cursaban el sexto año, de los cuales fueron quince mujeres y cinco hombres y cuyas edades fluctuaban entre los once y catorce años. El período de intervención constó de diez sesiones en las cuales los temas de discusión fueron seleccionados por los propios niños. Estas sesiones estaban programadas para los días martes y jueves, pero hubo necesidad de cambiar los días señalados debido a las interrupciones del calendario escolar de los niños.

Antes de continuar es importante señalar que la participación de los niños fue completamente voluntaria y entusiasta en un principio, pero conforme transcurrían las sesiones los niños cada vez llegaban más tarde, asistían irregularmente e incluso hubo necesidad de suspender en dos ocasiones la sesión por falta de quorum. Esto trajo como consecuencia que al finalizar la experiencia contáramos tan solo con diez niños. Tal fenómeno fue originado de alguna manera por el resquebrajamiento del ritmo en las sesiones, ocasionado por la movilidad de los días señalados para éstas y por la inexperiencia del equipo técnico (coordinador, observador) para afrontar los obstaculos que surgieron en el proceso.

Los contratiempos que se presentaron en la primera experiencia, --

nos hicieron ver que el trabajar con grupos requiere de una buena planeación y un conocimiento amplio para la conducción de éstos. Por tanto en la segunda intervención se tuvo el cuidado de realizar una buena planeación, con el fin de no cometer los mismos errores, tal planeación incluye desde el planteamiento metodológico hasta la evaluación del proceso de grupo, para poder obtener resultados óptimos en la investigación.

VI PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.

6.1 Justificación.

Consideramos de gran importancia para el ^{la sociología} Psicólogo Social el conocimiento y manejo de grupos, debido a que todo ser humano se encuentra inmerso desde su nacimiento en alguno; en primera instancia es la familia, posteriormente el grupo de amigos, el grupo de trabajo, etc. En consecuencia todo individuo siempre está en interacción con otros y nunca aislado.

Debido a lo anterior, el estudio de los grupos es indispensable para el ~~Psicólogo Social~~ y para algunos otros profesionistas afines, ya que en los ^{el sociólogo} grupos se encuentran incorporados o inmersos todos los elementos o patrones establecidos por la sociedad.

Entonces al ocuparse de los grupos se ocupa también de los fenómenos que acontecen dentro de éstos, por ejemplo la influencia social; formación y cambio de actitudes; la incorporación de normas, valores y juicios; la comunicación, la cooperación; la competición; el liderazgo, etc.

Al conocer y entender los fenómenos que se dan al interior de un grupo, de alguna manera también se podrá entender el comportamiento social del individuo, pues el grupo es considerado como el mediador entre el individuo y la sociedad.

6.2 Problema.

- a) ¿Cuáles son los factores que facilitan o dificultan el proceso grupal?

- b) ¿Cuáles son los elementos que posibilitan el cambio de actitud en un grupo de niños?

6.3 Objetivos.

- a) Conocer los factores que hacen posible la conformación de un grupo.
- b) Conocer el proceso grupal a fin de obtener elementos que permitan el manejo de grupos.
- c) Conocer los factores que dificultan la integración de un grupo.
- d) Insidir para superar los obstáculos que se presenten en la integración del grupo.

6.4 Hipótesis.

- a) Un grupo institucionalizado en una nueva situación grupal tenderá a formara subgrupos.
- b) En un grupo institucionalizado, para romper con los subgrupos formados es necesario implementar dinámicas de acercamiento.
- c) La organización se dará siempre y cuando el grupo logre tomar las decisiones por sí mismo, es decir, cuando el coordinador pase a un segundo plano.
- d) Si los miembros del grupo se conocen de antemano el proceso de grupo dependerá del tipo de relación afectiva existente.

6.5 Tipo de investigación.

La presente investigación es un estudio de campo, puesto que no hay ningún control sobre la situación, ya que esta es natural y por tanto la ocurrencia de variables es impredecible. El tipo de diseño de esta investigación es Ex-post-facto.

6.6 Sujetos.

Para la realización de esta investigación se trabajo con 22 niños de los cuales 14 fueron mujeres y 8 hombres. Todos ellos cursaban el quinto grado de primaria y sus edades fluctuaban entre los 10 y 12 años.

6.7 Procedimiento.

Para poder contactar al grupo se acudió a la escuela primaria "Calmecac" (turno vespertino) y se hizo una entrevista con la directora del plantel para exponerle el plan de trabajo y pedirle su autorización para trabajar con los niños de quinto grado.

Obtenida la autorización, se procedió a visitar a los grupos de quinto grado para plantearles a los maestros el proyecto. Después de revisar el proyecto los maestros aceptaron colaborar. Finalmente se invitó a participar a los niños de quinto grado.

Nos presentamos como estudiantes de Psicología Social y les dijimos que la razón de nuestra presencia se debía a que estábamos haciendo una investigación acerca de lo que piensan -- los niños.

Posteriormente se les hizo la invitación a participar en la formación de un grupo en el que ellos pudieran expresar su sentir acerca de la familia. A continuación se les preguntó quién quería participar en la formación del grupo y se les sugirió que pidieran permiso a sus padres para que no tuvieran ningún problema. También se les dijo que el grupo estaría formado por un máximo de 20 miembros.

Inicialmente se había planeado que el grupo contará con el mismo número de hombres y mujeres. Dado que eran tres los grupos de quinto grado, se pensó seleccionar a tres parejas por grupo para contar con 18 a 20 niños. No fue posible llevar a cabo lo planteado, debido a que la población estaba formada en su mayoría por mujeres y en menor número por hombres. Se trató de nivelar esto y se optó por seleccionar a seis niños de cada grupo, sin tomar en cuenta que fuesen parejas o no. Por razones de demanda el grupo quedó integrado por 22 niños de los cuales 14 eran mujeres y 8 hombres.

Una vez formado el grupo se les propuso señalar un día, una hora y un lugar para acordar la forma de trabajo.

El día señalado se hizo una reunión con los niños a fin de enmarcar la forma de trabajo, a la vez se estableció con ellos un contrato en el que se definieron los siguientes puntos:

- Presentación del equipo técnico.
- Explicación del por qué de la formación del grupo.
- Presentación de los niños (como la mayoría se conocía, solo se les pidió diran su nombre).
- Finalmente se insistió en que ese espacio creado tenía como objetivo principal el que ellos pudieran expresarse libremente.

Precisado el contrato se paso a definir el encuadre:

- El lugar de reunión sería el salón número 14 de la misma escuela.
- Las reuniones serían a diario (de lunes a viernes) durante cuatro semanas y cada sesión tendría una duración de una hora (de las 14:30 a las 15:30).
- Se daría una tolerancia de 10 minutos para que el grupo se reuniera y transcurrido ese tiempo se iniciaría la sesión correspondiente y si el grupo se reunía rápidamente la sesión se iniciaría antes.
- En cuanto al quorum no fue necesario mencionarlo, puesto que los niños se encontrarían en la escuela y sólo tendrían que trasladarse al salón indicado.
- Se subrayó que por parte del equipo técnico (coordinador, observador) habría absoluta discreción y que su asistencia a la sesión era completamente voluntaria.

Por otra parte se les informo también que a lo largo de las sesiones se les aplicarían sencillos cuestionarios, que nada tenían que ver con sus calificaciones.

El día señalado para iniciar la primera sesión nos reunimos -- con el grupo en el lugar y hora fijados y de inmediato nos dio la tarea de establecer la consigna de trabajo, de la forma siguiente:

Se señalaron los días, la hora y el lugar en que se llevarían

a efecto las reuniones.

- Se especifico el tiempo de tolerancia para iniciar las sesiones.
- Se subrayo que la asistencia a las reuniones seria absolutamente voluntaria y que también habria absoluta discreción por parte del equipo técnico con respecto a lo que ahí se hablara.
- Se indicaron las funciones que corresponden al coordinador y al observador.

Coordinador: Intervendría en la discusión, pero unicamente se dedicaría a ubicarlos en el tema si es que se llegaban a salir de él. El coordinador no podría contestar, en las sesiones de discusión, ninguna pregunta, pero sí haría las observaciones que considerara pertinentes.

Observador: Tendría como función- hacer anotaciones de aspectos que considerara más relevantes en torno al proceso grupal.

- Se les pidió a los niños que participaran constantemente dando sus opiniones con respecto a los temas que se irían tratando. Se les hizo ver que de ello dependía el éxito del trabajo en grupo.
- Se les pidió a los niños un respeto absoluto hacia las opiniones de los demás, guardando silencio y poniendo atención, evitando distraerse, jugar o platicar cuando alguno de sus compañeros tomara la palabra.

Por último se les comunicó que la experiencia grupal tendría la siguiente mecánica:

Los días lunes y miércoles el equipo técnico daría información y los niños podrían hacer las preguntas que quisieran acerca del tema.

Los martes y jueves el grupo discutiría sobre los temas dados por el equipo técnico.

Los viernes se trabajaría de una manera diferente, pues la sesión sería de evaluación, más no se especificó la forma de trabajo.

En cuanto a la mecánica no pudimos trabajar como lo habíamos planeado, pues en la escuela se suspendieron varios días las actividades debido a los paros del magisterio. En consecuencia tuvimos que adaptarnos a las consecuencias, trabajándose solo las sesiones de información y las de discusión. Las sesiones de evaluación que se tenían planeadas para los días viernes se suspendieron y sólo se llevó a efecto una, el último día de trabajo con los niños del grupo.

6.8 Instrumentos.

6.8.1 Instrumentos de registro.

a) Crónica de sesiones: La crónica es un reporte textual, en la medida de lo posible, de lo que dice cada miembro del grupo y también de los señalamientos e interpretaciones que hace el coordinador al grupo para que este pueda superar los obstáculos que surjan durante el proceso.

Las crónicas se hacen con el fin de que tanto el coordinador como el observador las revisen, sesión a sesión, para que puedan percatarse de los detalles que se le hallan escapado al coordinador, pues este debe de estar atento a lo que digan o hagan todos los miembros del grupo. El observador, al hacer las anotaciones textuales de lo que dicen el coordinador y el grupo, ayuda al primero a darse cuenta de los errores cometidos, por no hacer los señalamientos pertinentes. Las crónicas se utilizan para que posteriormente se haga la evaluación del proceso grupal y por tanto la devolución.

b) Devolución: La devolución es la construcción final, o la visión del proceso que tiene el coordinador y el observador y su finalidad es que el grupo se pueda autoevaluar. La devolución explica como inició el grupo, su comportamiento en las primeras sesiones y su actitud final. La devolución tiene la finalidad de que el grupo se de cuenta de su progresiva integración, de las aportaciones que cada uno hizo para que el proceso se fuera dando, de los obstáculos a los cuales se enfrentó y la manera en que los fueron superando a partir de las intervencio

nes e interpretaciones que hacía el coordinador con la colaboración del observador. También la devolución se hace con la finalidad de que los miembros del grupo vean en ésta una especie de cierre de la experiencia vivida.

6.8.2 Instrumentos del proceso grupal.

Con el fin de lograr lo inicialmente planeado se aplicaron tres instrumentos en diferentes momentos. Los cuales se mencionan a continuación:

a) Expectativas-evaluación final. Se aplicó un cuestionario de expectativas, en donde se pretendía conocer lo que los niños esperaban del grupo y la disposición con la que ellos llegarán al mismo. Asimismo también se aplicó un cuestionario final con el fin de saber en que medida se cumplieron las expectativas de los niños, pues esto también nos permitiría entender mejor el proceso de grupo.

b) Actitud inicial-final. Este instrumento se aplicó con el fin de conocer la posición que tenían los niños con respecto a los roles asignados tanto a los hombres como a las mujeres, antes de que se les proporcionara información dirigida a tratar de cambiar su posición inicial. Este instrumento también se aplicó al final de la experiencia grupal para saber si realmente había habido algún cambio de actitud en los niños después de haberles proporcionado información dirigida con este propósito.

c) Test sociométrico inicial-intermedio-final. Un tercer instrumento que se aplicó fue un test sociométrico. Dicho instrumento se aplicó en tres momentos; uno inicial, uno intermedio y uno final. El test sociométrico inicial tenía como finalidad conocer las relaciones afectivas existentes entre los miembros del grupo antes de empezar a trabajar con éste. Los otros dos se aplicaron con el fin de saber si las relaciones afectivas existentes al inicio se habían mantenido o modificado durante la experiencia grupal. La aplicación de este instrumento fue -

importante, ya que los resultados del test socimétrico pueden dar pauta para conocer y explicar el proceso por el cual atravesó el grupo.

6.9 Estadística.

En esta investigación sólo es posible tratar estadísticamente el instrumento de actitudes y en éste únicamente se manejan ' frecuencias y porcentajes, debido a que la actitud solo sirvió como punto de apoyo para explicar el proceso grupal y por tanto el instrumento no fue diseñado para hacer un estudio -- más profundo sobre actitudes.

VII CARACTERISTICAS DEL GRUPO.

7.1 Formación y constitución del grupo "Hablando en familia".

Entablar contacto con el grupo no fue difícil, tanto la directora como los maestros del plantel nos brindaron todo su apoyo. Obtenida la autorización correspondiente, procedimos a entablar contacto con los niños que cursaban el quinto año de primaria. Los invitamos a participar en un grupo donde pudieran expresarse libremente. Los niños escucharon atentamente nuestra invitación, y pudimos observar que algunos mostraron entusiasmo mientras que otros, aunque se veían interesados, no hicieron el más mínimo comentario.

A fin de dar a los niños el tiempo necesario para reflexionar acerca de nuestra proposición, dimos un día de plazo para que éstos tomaran una decisión con respecto a su participación en la experiencia.

Al día siguiente nos presentamos con los grados de quinto a fin de tomar los nombres de los niños que desearan participar con el grupo. Hecho esto, indicamos a los niños que el día siguiente les informaríamos, cuando nos reuniríamos para determinar la forma en que se iba a trabajar.

Posteriormente dimos a los niños fecha, hora y lugar de reunión. Llegado el día y contando con la presencia de 22 niños (14 mujeres y 8 hombres), se establecieron los días, la hora y el lugar en que se llevarían a efecto las reuniones. Asimismo se indicó al grupo que se trabajaría bajo tres modalidades (información, discusión y evaluación) señalándose también las funciones que correspondían al grupo y las que atañerían al equipo técnico.

Finalmente se dio a conocer el reglamento que regiría durante las sesiones: Discreción y respeto por todos y cada uno de los miembros del grupo.

Terminando el aspecto formal de la reunión y en el momento en que

los niños se encontraban de lo más animados, nos atrevimos a sugerirles que se hicieran llamar de alguna manera. La respuesta de ellos fue entusiasta y de inmediato empezaron a proponer nombres para el grupo. Las proposiciones dadas se sometieron a votación, el nombre que mayor puntuación obtuvo fue "Hablando en familia".

No habiendo nada más que tratar se les indicó a los niños que se posían retirar, no sin antes recomendarles el día, la hora y el lugar que daría inicio la primera sesión. Los niños salieron muy contentos, sus comentarios giraban en torno a la votación y al nombre que llevaba desde ese momento el grupo.

Por fin, el día esperado llegó, y todo mundo se presentó. El trabajo dió inicio, los niños mostraban interés y algunos participaban sin mayor problema. Esa participación espontánea nos hizo suponer que el éxito de nuestro trabajo estaba asegurado (todo se había planeado con anticipación). Sin embargo, conforme pasaba el tiempo nos íbamos percatando de que no todo marchaba sobre ruedas. La escuela donde trabajamos suspendió sus labores de manera escalonada, y esto vino a desbalancear toda nuestra planeación.

7.2 Características de los miembros del grupo.

Los niños con los que trabajamos están acostumbrados a jugar un papel receptivo únicamente, pues los actuales sistemas de educación primaria es lo que propician. Luego entonces, al modificar la forma de trabajo los niños se sintieron raros y la mayoría se mostró renuente a una participación abierta en la que pudieran expresar sus ideas.

Entre los niños existían conflictos anteriores a la formación del grupo "Hablando en familia", mismos que se reflejaron en éste. Con tales antecedentes, en verdad resultó muy difícil tratar de lograr un acercamiento entre los niños. También se dió una separación por sexos, los hombres aunque no establaron amistad entre ellos se sentaban todos de un lado y en ocasiones se confabulaban para molestar a las niñas cuando éstas tomaban la palabra.

108601

7.3 Diagnóstico del grupo.

Las diferencias existentes entre los niños constituyeron un obstáculo y si a esto se le agrega lo difícil que le resulta a un niño jugar un papel activo dentro del grupo, nos daremos cuenta de que estamos frente a un panorama adverso, que solo se superará a largo plazo, y en un ambiente diferente al escolar.

Por otra parte habría que llevar a cabo una labor intensa que tendiera a disminuir las diferencias que existen entre los hombres y mujeres con respecto a los roles sexuales asignados por la sociedad.

En el grupo " Hablando en familia" la mayoría de la población estuvo integrada por mujeres, siendo los hombres minoría, la inseguridad se apoderaba de ellos y no se atrevían a participar, pero en cambio al sentarse todos en un lado se reunían en grupitos de 2 ó 3 y murmuraban o se reían cuando las mujeres tomaban la palabra.

La rivalidad entre sexos tiene una gran historia y aunque de palabra, se reconoce que no existe nada de malo que el hombre colabore -- con los quehaceres domésticos a la hora de los hechos casi ningún varón lo hace, por las críticas que pueda recibir de sus conocidos.

A través de un cuestionario aplicado, comprobamos que los patrones sociales se siguen reproduciendo casi de manera idéntica. Los niños del grupo "Hablando en familia" coincidieron en señalar que es el padre quien debe llevar dinero al hogar. En cuanto a si les gustaría parecerse a sus padres, las mujeres dicen que les gustaría parecerse a su mamá y los hombres a su papá.

Otra de las preguntas se refería al lugar que debe ocupar la mujer en la sociedad, y tanto mujeres como hombres están de acuerdo en que el lugar de la mujer está en el hogar. Para este grupo la figura principal es la del padre, la del hombre.

VIII REGISTRO DE LA EXPERIENCIA.

8.1 Contrato y consigna.

Primeramente nos presentamos una vez más con los niños, les dijimos que eramos estudiantes de Psicología Social y que necesitabamos hacer un trabajo y por ello habiamos pedido su colaboración. Se les informó la duración de la experiencia grupal, inicio, termino y número de sesiones. También se menciono el horario, que sería de 14:30 a 15:30 y el lugar donde se llevarían a cabo las sesiones.

Como se ha mencionado se trabajó en dos espacios. El de información y el de discusión en grupo. En tanto que la modalidad y funciones del trabajo variaban, se elaboraron consignas específicas a cada espacio.

Consigna del grupo de información.

Se señalaron las funciones del coordinador y del observador en el grupo de información, las funciones de nosotros como equipo técnico sería dar los temas y contestar todas las dudas de los niños con respecto a los mismos, la función de los miembros del grupo sería poner atención a los temas que se dieran durante estas sesiones de información. Por otro lado también se les recordó que lo que se hablara en las sesiones solo iba a quedar en el grupo y no tenía que salir de ese espacio, que habría absoluto respeto en todo el grupo incluyendo al coordinador y al observador. Luego entonces, ellos podrían expresarse libremente.

Consigna del grupo de discusión.

En la primera sesión de grupo de discusión, ya no fue necesario presentarnos nuevamente, ni decir cuando iniciaban las sesiones, ni cuando terminaban, pues esto ya se había mencionado anteriormente. Solo se menciono el número de sesiones del grupo de discusión, que serían siete y que se llevarían a cabo los días martes y jueves. También se recalco la absoluta discreción para garantizar la libre expresión.

En lo que sí se hizo énfasis fue en las funciones del coordinador, del observador y en las de ellos como miembros del grupo.

Primeramente se les dieron las funciones del coordinador y se les dijo que el coordinador en ese espacio de grupo de discusión no se iba a encargar de contestar preguntas, sino simplemente se iba a limitar a hacer las observaciones que considerara necesarias para que el grupo pudiera avanzar. La función del observador sería hacer las anotaciones que considerara pertinentes, pero que de ninguna manera contaría para su calificación, por que ese espacio era muy aparte de su grupo de escuela. Por último la función de ellos como integrantes del grupo "Hablando en familia" sería la discusión de la información que se les proporcionaría en los grupos de información.

8.2 Crónica de sesiones.

En esta parte transcribimos lo más fielmente posible la participación de cada miembro del grupo, en las sesiones de discusión, asimismo se incluyen las intervenciones del coordinador y algunas anotaciones hechas por el observador.

Las crónicas de las sesiones son de vital importancia, pues una vez interpretadas ayudan al coordinador a percatarse de sus errores en la conducción y a sortear los obstáculos que se presentan durante las sesiones.

PRIMERA SESION INFORMACION

Hora de inicio: 14:35
Tema: Definición de familia.
Asistencia: 22 niños.

En esta primera sesión de información se le hablo a los niños de lo que era una familia. Ellos tuvieron la oportunidad de describir a su familia, de poner ejemplos, de aclarar algunas dudas, de hablar de lo que no les gusta de su familia, etc. En general esta primera sesión estuvo muy animada, pues hubo participación de la mayoría de los niños.

SEGUNDA SESION GRUPO DE DISCUSION

SEGUNDA SESION
GRUPO DE DISCUSION

La sesión inicia a las 14:30

- Coordinador: Ahora ustedes discutan acerca del tema visto ayer. Yo solo intervendré cuando lo considere necesario, más no contestare preguntas. El observador hará en su libreta algunas anotaciones que nada tienen que ver con sus calificaciones. Por otra parte vuelvo a repetir que lo que se diga aquí no tienen por que saberlo otras personas ajenas al grupo.
- (solo se escuchan murmullos)
- Coordinador: Tienen que discutir de manera que escuchen todos. (los niños ignoran la aclaración y siguen comentando entre ellos)
- Coordinador: Dijeron que habían entendido lo que iban a hacer, no se trata de que platicuen con el compañero de junto, sino de que comenten para todos.
- Ana: ¿se trata de que comentemos el tema de ayer?
- Coordinador: Exactamente, ¿ahora si entendieron?
- Grupo: No
- Coordinador: Ana dilo más fuerte para que te escuchen. (silencio seguio de murmullos)
- Coordinador: Se escucha mucho ruido.
- Ana: ¿vamos a levantar la mano?
- Coordinador: Sí, pero yo no les voy a dar la palabra, se la daran entre ustedes. Ana puede empezar y después le siguen los demás.
- Ana: Yo entendí que la familia siempre esta unida, que no se separan los papás de los hijos.
- (murmullos)
- Coordinador: Todos pueden participar platicando entre ustedes.
- Lina: La familia aunque tenga problemas debe estar unida.
- (silencio)
- Coordinador: ¿por qué creen les cuesta trabajo participar, cuál es la razon de que se pongan a platicar con el compañero de junto?
- Ana: LO que platicamos con el de junto debemos decirlo para todos.
- Lina: Yo entendí ... yo entendí ... nadie me hace caso.
- (silencio)
- Zandy: Yo quiero saber por qué los padres se separan.
- Lina: Yo entendí que la familia la forman lo padres, los hijos y otra familia son los abuelos y los tios.
- (vuelve la platica en voz baja)
- Coordinador: Les da miedo participar ¿por qué tienen miedo de que sus compañeros se burlen?
- Lina: Es que muchos se quedan callados.
- Coordinador: ¿qué podemos hacer para evitarlo?
- Lina: Que cada quien diga lo que entendió.
- Zandy: Yo pregunte por qué los padres se divorcian y ella salio con otra cosa.
- Ana: Es que hoy no se hacen preguntas solo platicamos.
- Coordinador: ¿por qué les da miedo hablar? si su grupo se llama "Hablando en familia".
- Ana: hay que preguntarle a un padre si llega tomado si tiene algún problema.

- Lina: Yo entendí ... (no se escucha debido al murmullo del grupo)
- Coordinador: ¿por qué hablan?
- Ana: Yo lo que digo es que si estamos hablando nos vamos a enojar, mejor no hay que hablar para poder escucharnos mejor.
- (silencio)
- (Ana hace señales a Lina invitandola a hablar, pero ésta no se anima)
- Mildred: Ayer no hablamos de esto, pero la familia debe tener pocos hijos para poder darles lo necesario.
- (Murmullos)
- Coordinador: ¿escuchan a su compañera?
- Ana: Lo que dijimos hace rato es especialmente para los niños que están allá (Jorge, Juanito y Julio) juegan nada más.
- Zandy: Nada más están jugando.
- Lina: Yo sugeriría que empezáramos de un lado.
- Coordinador: Ustedes deben organizarse.
- Ana: Pero luego va a haber algunos que no quieren participar.
- (silencio)
- Coordinador: Había hecho Lina una sugerencia.
- Ana: Bueno vamos a empezar de Lina para acá (hacia la izquiertda de Lina)
- Lina: Los miembros de la familia incluyen a los abuelos y a los tíos
- Susana: Yo entendí ... (no se escucha lo que dice)
- Coordinador: Hablen más fuerte para que todos escuchemos.
- Zandy: Los niños solo están platicando.
- Veronica: ... (no se escucha lo que dice)
- Grupo: No se oye.
- Ana: Si nos callamos si ófmos.
- Zandy: Pero hablan muy quedito.
- (Ana toma la palabra y Zandy le recuerda el orden en que deben de ir)
- Lina: ...
- Ana: ...
- Julio: ...
- (Las intervenciones anteriores fueron poco audibles por eso no pudieron registrarse)
- (poco a poco el murmullo disminuye y permite escuchar más claramente las opiniones)
- Zandy: Los padres se divorcian por falta de comunicación.
- Coordinador: Les voy a pedir que cuando tomen la palabra no se dirijan a mí, sino a sus compañeros.
- (silencio)
- Lina: ...
- Ana: Como decía ella si no les comentamos a nuestros padres lo que nos pasa no nos pueden ayudar.
- Mildred: Yo también quiero decir que debemos participar y portarnos bien con la familia para que no nos peguen y no nos haban nada.
- Ana: También como decía mi compañera Mildred, debemos portarnos bien porque somos el ejemplo de nuestros hermanitos.
- Mildred: ...
- Lina: Si hablamos con nuestros padres, hay que hablar con otra persona.
- Ana: Aunque no sean nuestros padres.
- Gloria: ...

Ana hace señales a Lina para que continúe, pero ésta no responde.
(La plática ha disminuido, hay más seriedad, pero el contacto entre ellos se ha perdido, se notan ausentes.

(silencio)

- José Manuel: Yo entendí que hay diversos tipos de problemas en la familia, falta de comunicación padres borrachos, etc.

(silencio)

- Lina: Bueno como dijo nuestro compañero hay muchos problemas, pero si se los cuentan a un amigo a lo mejor los pueden ayudar.

(murmullos)

- Ana: Yo también entendí que debemos tener respeto por los maestros y por los padres.

- Ivonne: sssh

- Hildred: Los padres no deberían desquitarse con uno si es que tienen problemas.

- Lina: Como dijo mi compañera Ana.

Hildred: "Hildred"

- Lina: Como dijo mi compañera Hildred, los padres no deben desquitarse con los hijos.

(silencio)

- Hildred: Yo quiero decir que siempre debemos colaborar en la casa, así aunque este pobre estará limpia si llega una visita, debemos ayudar, porque también ellos trabajan.

- Lina: Sí, que ayuden para que los padres no se aburran, no se cancen ni se pongan de malas.

- Ana: Yo quería decir que hay familias que hacen el quehacer solo cuando hay visitas, y eso está muy mal porque perjudica nuestra salud.

- Hildred: Por la misma suciedad surgen problemas de infecciones.

(murmullos)

- Ana: Eso afecta nuestra salud. Yo pienso que si todos venimos aquí es para hablar y no para estar callados y jugando como Toño.

- Julio: Todos debemos hablar, no solo los que saben más.

- Lina: Entonces no estes jugando.

- Hildred: Los alimentos deben de ser lavados antes de comerlos.

(silencio)

- Lina: La familia es unida, los padres y los hijos deben comunicarse.

- Julio: Uno como hijo debe tener respeto por los padres y por los maestros y los mayores.

- Lina: Así convivimos mejor.

- Ivonne: ...

- Coordinador: Más fuerte.

(Ivonne cuenta un problema personal)

- Julio: Dijo Ivonne no puerta (en ese momento el viento provocó que una marcolita se azotara).

- Lina: Hay padres que quieren más a un hijo que a otro y se comunican más con él.

(Al hacer los comentarios los niños ya no se dirigen al coordinador)

- Lina: Al que quieren más es al que se porta bien o a veces al que se porta mal, al que tiene más problemas.

- Hildred: A veces es por que el hijo tiene algún defecto físico, más que por comunicación.

- Ana: Como dice mi compañera Hildred, los niños menospreciados por sus padres llegan a la drogadicción o al alcoholismo.

- Lina: Sí a veces los padres tienen la culpa.
(murmellos)
- Ana: El trato diferente a los hijos causa problemas.
- Ivonne: ... (habla muy quedo)
- Lina: Los padres quieren a todos los hijos por igual. Los hijos deben tener el cariño del padre y de la madre.
- Mildred: A veces piensan que uno de los hijos es el mejor y resulta que lo consienten y después es el peor.
- Lina: Ayer por ejemplo, me compraron una bolsa y a mi hermanita también, así debe ser.
- Ana: Solo cuando los padres tienen un hijo no menosprecian a los demás.
- Mildred: De todas maneras no es bueno consentir mucho a los hijos.
- Lina: Sí, eso ocasiona muchos problemas, así como dijo ...¿esta...?, por eso hay hijos que se burlan de sus padres.
- Ernesto: Yo entendí que la familia se forma por los padres e hijos y deben compartir sus penas y sus alegrías.
- Lina: Sí.
- Ana: Hay que compartir las penas y las alegrías.
- Lina: Sí.
- Coordinador: Hay que tenernos confianza, recuerden que su grupo se llama "Hablando en familia".
- Ana: Sí, y unos van a ser los padres, otros los hijos, los tíos.
- Coordinador: Así es, se nos acaba el tiempo. Nos vemos mañana.

TERCERA SESION INFORMACION

Hora de inicio: 14H30

Tema: Funciones de los miembros de la familia.

Asistencia: 22 niños.

En esta sesión se habló de las funciones de cada miembro de la familia, del padre, de la madre y de los hijos. En esta sesión todos los niños participaron, algunos en forma voluntaria, y a los otros se les preguntó acerca del tema, pero como era muy fácil y además muy cotidiano, los niños lo pudieron captar fácilmente y por tanto participaron.

CUARTA SESION GRUPO DE DISCUSION

- Coordinador: Antes de que comiencen a discutir el tema que se vio ayer, les haré unos comentarios acerca de lo que el grupo habló la sesión pasada de discusión. Primeramente nos dimos cuenta (coordinador y observador) que hubo muy poca participación y aunque a menudo sus compañeros los invitaban a que lo hicieran parecía que no se escuchaba. Me gustaría saber por qué se quedaban en silencio ¿creen que no se atreven a participar por miedo a que sus compañeros se rían de ustedes? o ¿por temor a equivocarse?.
- Lina: Ayer hablamos de los deberes del padre, la madre y los hijos.
- José Manuel: Hacer quehacer para los niños no es malo, pues no dejan de ser niños.
- Lina: Los hijos pueden hacer cualquier quehacer, pero si son flojos

y les gusta tener todo a la mano como niños chiquitos... también entendí que debemos ser buenos para que nuestros padres se sientan orgullosos de nosotros.

(silencio)

- Ana: Debemos colaborar para que nuestros padres se sientan orgullosos de nosotros.

(silencio)

- Lina: Si la madre falta en el hogar, el padre debe de hacer lo que la madre hace. Y si los hijos son más grandecitos, llevar a los hermanos a la escuela, darles su mamila.

- Ana: Nuestro deber es darle buen ejemplo a nuestros hermanitos para que sean buenos.

- Gloria: Yo entendí que los hijos deben ayudarle a la mamá y no tiene nada de malo que los hombres trabajen en la cocina.

(silencio)

- Ana: Hay que recoger las cosas, no dejar nada tirado y enseñarles eso a nuestros hermanos.

- Lina: También entendí que el consentido no sólo debe ver la T. V. -- pues un día se casan y no saben hacer nada.

(Gloria y Hildred hablan al mismo tiempo. Gloria cede la palabra a Hildred)

- Hildred: Debemos ayudarle a la mamá para que no se canse, a veces la mamá trabaja para ayudar con los gastos al papá.

- Gloria: Si los hermanos dejan las cosas tiradas puede ocurrir un accidente.

- José Manuel: Hay mamáes desuidadas que dejan sustancias tóxicas al alcance de los niños.

- Lina: Como dice nuestro compañero, no se deben de poner esas cosas en envases de refresco.

- Ana: Como dijeron mis dos compañeros antes de tomar algo hay que preguntar si podemos hacerlo.

- Lina: Si la mamá trabaja y los niños están grandecitos deben ayudar al quehacer. Hay que enseñarles que tengan más empeño en el estudio.

- Ana: Yo entendí que debemos agradecerles a nuestros padres lo que nos han dado... enseñándoles a nuestros hermanitos a ser ordenados y educados.

(silencio)

- Ana: También que tanto niñas como niños deben ayudar en los quehaceres de la casa. Si un niño guarda el secreto de que le ayuda a su mamá no debería ocultarlo, no debería de darle pena.

(silencio)

- Gloria: Hya mujeres que hacen el trabajo de los hombres, los hombres también deben hacer el trabajo de las mujeres.

(silencio)

- Ana: Si queremos acabar más rápido el quehacer, nos podemos turnar haciendo cada quien una cosa.

- Lina: Si la mamá nos deja mucho que hacer nos debemos levantar temprano, también si nos dejan más tarea. Los hijos no deben contarle mentiras a su mamá y no hay que gastarnos el dinero de los mandados.

(silencio)

- Ana: Nadie debe dejar cosas filosas porque pueden sufrir accidentes nuestros hermanitos.

- Lina: Los niños pueden hacer el trabajo de las niñas y las mujeres

el trabajo de los hombres.

(silencio)

- Ana: También entendí que cuando el papá llega cansado hay que recibirlo con alegría, por que a lo mejor se contenta.

(silencio)

- Coordinador: Lo que acaban de decir sus compañeros tiene que ver con el grupo, dijeron que todos hay que cooperar. Con esto les están diciendo o mejor dicho les están haciendo una invitación a participar.

- Lina: También entendí que hay que ser precavidos para que no nos pase nada.

- Ana: Yo quería decir una cosa. Si todos venimos a este grupo es para participar y no nada más para escuchar las palabras de los demás, porque Ivonne y Bety sólo están jugando.

- Lina: Por eso nuestro grupo se llama "Hablando en familia".

- Gloria: Antes de salir a jugar debemos de ayudar a nuestra mamá a recoger la mesa.

- Ana: Antes los papás no jugaban con los hijos, ahora cuando llegan del trabajo le ayudan a la mamá a hacer los quehaceres, a lavar los trastes, a hacer las camas, si todavía no están hechas. Sí, el papá debe colaborar.

- Lina: Como dijo Ana los papás antes no jugaban con sus hijos, pero lo que pasa es que ahora tienen menos horas de trabajo, ahora el padre se preocupa por su hogar, por su familia.

- Mildred: Todos debemos cooperar para hacer el quehacer, para que -- cuando vengan visitas, no nos encuentren con el reguero, además si no tenemos limpio podemos enfermarnos.

- Ana: No solo cuando alla visitas debemos de hacer el quehacer, este lo debemos de hacer a diario, para que todos estemos sanos y nuestra casa limpia.

- Lina: Cuando viene un pariente se ponen muy elegantes, cuando en -- realidad son pobres. Cuando viene un visitante rico se ponen sus mejores vestidos, hacen la mejor comida, la limpieza la debemos de hacer siempre.

- Ana: Cuando viene una visita no debemos vestirnos lujosamente. nos debemos ver como somos, como nos hizo dios y aunque nuestra casa -- sea humilde la tenemos.

- Lina: Debemos de dejar que nos vean como somos, no debemos tapar nuestra originalidad.

- Mildred: Ser pobre no significa verguenza.

- Lina: No deben de avergonzarse de ser pobres, como dijo Ana, hay que aceptarse como somos, como nos mando dios.

- Ana: Si tenemos un amigo pobre, hay que ayudarle a no sentirse mal, no porque es pobre no es humano.

- Lina: Hay que ofrecerles una mano a los amigos pobres, porque si nosotros estuviéramos en su lugar también lo necesitaríamos.

- Mildred: Bolear nuestros zapatos, cuidar nuestra ropa, no ensuciarse, para que no se canse nuestra mamá.

- Ana: Si no le ayudamos a nuestra mamá no debemos hacer reguero tampoco.

- Gloria: Como dijo nuestra compañera Ana, si no vamos a recoger no hay que tirar las cosas.

- Coordinador: Por lo que han dicho sus compañeros Ana, Lina, Mildred y Gloria, les sigue preocupando que no participan.

- Ana: Yo creo que ahora vamos a dejar que participen los de allá.
- Coordinador: Les están haciendo sus compañeros una invitación a participar, y les aseguran que no se van a burlar, que todos se van a respetar.
- Ana: Como Pedro que solo juega.
- Coordinador: A Zandy y a Judith les cuesta trabajo participar y por eso juegan con el estambre.
- Lina: No participan porque les da miedo y pena, pero así se aburren y empiezan a jugar como Isabel que empezó a hacer papelititos.
- (silencio)
- Lina: Los que no han hablado que hablen.
- Ana: Sí, vamos a dejar que hablen, de los de allá, solo han hablado ...¿cómo te llamas? ... José Manuel.
- (silencio)
- Ana: También entendí que si prendemos un papel y no lo apagamos pueden suceder accidentes como: quemarse la casa y es muy grave para nosotros, como decíamos ayer si tenemos un problema chiquito y no lo resolvemos se nos va a hacer grande.
- Lina: Como dice nuestra compañera Ana, si prendemos una velita y la dejamos tirada puede ocurrir un accidente y nos podemos intoxicar.
- (silencio)
- Gloria: Como decía nuestra compañera Lina, tenemos que enseñarles a nuestros hermanitos que es lo que pueden tomar y que no.
- Lina: Hay que resolver los problemas antes de que se vuelvan más -- grandes, como dicen: "no dejes para mañana lo que puedes hacer hoy"
- Ana: Para evitar que nuestros hermanitos se tomen cosas que no deb-- ben mejor hay que tirarlas o alzarlas bien.
- Gloria: También podemos tapar bien los frascos, para que no puedan abrirlos.
- Lina: Si no le ponemos la tapa a los frascos, por lo menos no hay que ponerlos en lugares donde los alcancen los niños pequeños y no debemos de ponerlos en botellas de refresco para que no los confun-- dan.
- Coordinador: Puedes hablar un poco más fuerte, porque no se escucha y tus compañeros están hablando.
- Ana: Más que nada hay que explicarles porque no las pueden tomar, o cerrar los frascos bien, aunque hay niños muy listos y en un dos por tres abren los frascos.
- Gloria: Tener cuidado, para que no vaya a haber intoxicaciones en la familia.
- Lina: Hay que tener precaución como dice nuestra compañera Gloria, no hay que guardar cosas peligrosas en frascos de medicina o refres-- co.
- Gloria: Hay que tener mucho cuidado.
- Lina: No hay que ser mal agradecidos, hay que estudiar más, hay que tratar de ser mejores, tenemos que entender que debemos aceptarnos tal como somos y ayudar a nuestros padres.
- (silencio)
- Ana: Pienso que a los hermanos se les debe enseñar a respetar todo lo que está a nuestro alrededor, juguetes y personas.
- Lina: Quiero decir que hablemos todos, que opinen.
- Ana: Vamos a opinar y a escuchar sus opiniones.
- Lina: Cooperen con su granito de arena, participen, sino nunca van a poder hacerlo, ni en las clases ni en ningún lado.

Hildred: Debemos obedecer a nuestros padres. Hay que cumplir con nuestras obligaciones. Cada cosa tiene su tiempo para hacerla.

- Lina: Los padres ya no son como antes, ya ayudan a sus esposas, juegan con sus hijos, aunque los padres de antes escogían a los amigos de sus hijos, para que no los fueran a traicionar.

La sesión fue suspendida diez minutos antes de la hora señalada, debido a que en la escuela se llevo a cabo un simulacro de evacuación del plantel.

QUINTA SESION INFORMACION

Hora de inicio: 14:35

Tema: Elección de la pareja.

Asistencia: 20 niños

Inasistencia: 2 niños

En esta sesión se hablo de los aspectos que se toman en cuenta para la elección de la pareja. Se hizo con la participación de todos los niños, se les dijo que lo primero era la existencia del amor, pero que también se tomaban en cuenta, la educación, el aspecto económico, la religión, el aspecto físico, etc. En general la participación en esta sesión fue buena.

SEXTA SESION GRUPO DE DISCUSION

- Coordinador: El día de hoy como ya saben los toca discutir el tema, pero antes les vamos a decir, como los hemos visto trabajar. Primero como han notado, son muy pocos los que participan y eso quizá se deba a que tienen algún miedo. Hemos notado también que algunos se aburren y quizá sea por lo mismo.

(silencio)

- Lina: A lo mejor no hablan porque creen que no se saben expresar.

- Coordinador: A ver, Lina dice que a lo mejor les da pena expresarse porque temen que se burlen, pero recuerden que a un principio se quedó en que todos se iban a respetar y además en que nadie iba a hablar de lo que aquí ocurra.

(silencio)

(Los niños empiezan a hacer comentarios por parejas o por ternas, pero no hacia el grupo)

- Coordinador: Recuerden que su opinion es importante para todos. Yo puedo pensar que les cuesta trabajo porque no estan acostumbrados a trabajar de esta manera. Si comentan el problema tal vez lo podamos resolver.

- Lina: Cuando los hijos van a elegir a su pareja a veces hay problemas y a veces no.

- Ana: Yo también entendí que cuando alguien va a elegir a su pareja se fija en el aspecto económico.

- Zandy: Y en lo físico también.

- Lina: Cuando la familia no quiere a la pareja del hijo puede haber muchos problemas y cuando les cae bien no hay tantos.

(murmullos)

- coordinador. Un poquito más fuerte porque no se alcanza a escuchar.

- Lina: Al elegir a la pareja los padres se fijan en una cosa y los hijos en otra.
- (silencio)
- Lina: Dijeron que habláramos todos, no estén platicando con sus compañeros, haciendo dibujos o entreteniéndose con algo.
- (murmullos)
- Lina: ...
- Ana: Muchas veces los hijos se fastidian, llegan a odiar a los padres y a fin de cuentas los hijos se casan con quien quieren.
- Lina: Como dijo mi compañera Ana lo único que consiguen los padres es que los hijos se alejen de ellos.
- (silencio)
- Ana: También yo creo que la mayoría de las veces se fijan en su economía y en su educación para ver si les pueden dar cosas lujosas.
- Lina: Se fijan también en que trabajan, por ejemplo si es albañil, obrero o ingeniero.
- Mildred: La familia siempre influye en nosotros desde chiquitos, nos dan de comer, nos cuidan y de grandes escogen a nuestros amigos y a nuestra pareja.
- Lina: Cuando vamos creciendo nos vamos separando de la familia, aumentan los amigos cuando se va a la escuela.
- (murmullos)
- Ana: Al separarnos de la familia lloramos porque sentimos mucho cariño, por lo que nos dieron de comer y cuidaron de chiquitos, pero poco a poco ya no estamos tan asustados como lo estábamos en el kínder.
- (Murmullos seguidos de silencio)
- Lina: Yo diría que habláramos todos.
- Ana: Venimos a oír las opiniones de todos.
- Lina: Y además a que nos escuchen y no estén platicando, jugando, distrayéndose, por eso nuestro grupo se llama "Hablando en familia".
- Ana: Hablando en familia, no con el compañero.
- Coordinador: Sus compañeros les hacen una invitación a participar y les repiten que nadie se va a burlar.
- Ana: Vamos a respetar las opiniones de todos.
- Lina: Venimos a platicar para que nos sintamos más unidos, más amigos.
- Lina: Los muchachos se fijan en la educación y las buenas costumbres también se fijan en la economía.
- Ana: Lina esperate, yo creo que nos vamos a esperar a que todos se callen. "Isabel", para poder escuchar.
- Lina: Se fijan en la economía, para ver si viven bien y pueden comprar de todo. Pero hay otros que no se fijan en eso.
- (silencio)
- Observador: Se les ha invitado a participar, pero tal parece que no se escuchó la invitación, ya que siguen participando los mismos y los que han participado siguen en silencio. Ahora nos gustaría saber por qué no participan, los que no lo hacen.
- Susana: porque me da pena hablar.
- José Manuel: Me da miedo participar.
- Mildred: ¿les da miedo participar?
- Martha: Me da miedo participar.
- Diego: A mí me da miedo concursar.
- Observador: En alguna ocasión ustedes dijeron, que todos deban ha--

hablar no nada más los que saben. A lo mejor ustedes piensan que no saben y por eso no participan. Ahora que parece que ya se dieron cuenta del problema, que tienen en el grupo, ¿cómo piensan que se puede resolver?

- Ana: A lo mejor iban a decir algo que ya dijimos y entonces piensan que para qué hablan, si ya lo dijimos.
- Observador: Nos hemos dado cuenta de que hay gente que se aburre y nos gustaría saber por qué.
- José Manuel: Yo me aburro porque repiten lo mismo que ya dijeron.
- Observador: Qué solución proponen para resolver esto.
- Mildred: Podemos hablar de los diferentes temas que vimos y no nada más de uno.
- Ana: Que levantemos la mano para hablar y entre nosotros nos demos la palabra.
- Lina: Que si ya se dijo algo, para que no se repita mejor demos ejemplos y así no se aburren.
- Susana: Se podrían hacer preguntas para que contestáramos nosotros. Qué se vaya anotando en el pizarrón lo que dice el maestro.
- Zandy: ¿cuál maestro, además no nos dictan nada.
- Ana: Debemos decir lo que pensamos, para que si tenemos algún problema nos puedan ayudar.
- Lina: Si tenemos algún problema hay que platicarlo, para que nos puedan ayudar.
- Ana: Yo me desespero, porque todos están jugando, porque no escuchan ni respetan la palabra de los demás, si no hablan por lo menos que pongan atención.
- Lina: Debemos guardar silencio, para escuchar a los demás.
- Observador: Por ahí se ven caras como si les preocupara lo que pasa en el grupo y otras a las que parece no importarles nada... a lo mejor no participan porque no les gusta que solo algunos lo hagan.
- Mildred: Isabel y Bety están platicando y dibujando, pero no hablan hacia el grupo.
- Observador: ¿será cierto lo que dice Mildred?
- Lina: Como dijo Ana, sino hablan por lo menos pongan atención a los que están hablando.
- Irma: Yo no me aburro, pero si me da pena participar.
- Observador: Hemos escuchado a las personas que siempre participan, ahora voy a pedirles que dejen hablar a los demás, para poder saber por qué no participan.
- Martha: Hay que poner atención a lo que dicen nuestros compañeros, para que no se repita lo que ya se dijo.
- Observador: Hemos escuchado que les da miedo participar, pero que -- proponen para solucionar esto.
- Zandy: Cambiar a los que no hablan por otros, que si lo hacen.
- Coordinador: No se puede porque la directora tiene una lista de los niños que ya les dió permiso para estar en éste grupo.
- José Manuel: Organizarnos entre nosotros.
- Ana: Si, por eso le pusimos a nuestro grupo "Hablando en familia".
- Lina: Lo que contemos va a quedar en secreto.
- Mildred: Yo antes también tenía miedo a hablar, pero debemos darnos confianza a nosotros mismos.
- Lina: A lo mejor están enfermos y por eso no hablan.
- Coordinador: A lo mejor es cierto, pero si no nos lo dicen como vamos a saber nosotros que se sienten mal.

- Ana: Pero que lo digan, así ya no les insistimos.
- Coordinador: Es bien importante que nos digan por qué no hablan y por qué ya no quieren venir.
- Ana: Irma quiere decir algo, pero le da pena.
- Coordinador: Te escuchamos.
- Irma: (toma la palabra, pero habla en un tono muy bajo y no se escucha lo que dice)
- Coordinador: Ya ven, Irma no hablaba y ya se animo a hacerlo, ya se dió cuenta de que no hay que tener miedo, pues no se equivocó y también poco nadie se rió de ella.
- Gloria: A mí me daba miedo y pena, pero ahora ya no, desde que hablo ya no me da miedo.
- Ivonne: Si están preocupados díganlo, porque somos una familia y los podemos ayudar.
- Coordinador: Ya ven, ya se les quito el miedo a participar, porque al hacerlo nadie se burlo de ellos.
- Gloria: Mis compañeros Pedro y Diego, platican cuando mis compañeros hablan.
- Coordinador: ¿La solución sería que pusieran atención cuando ustedes hablen?
- Grupo: Sí.
- Zandy: Yo diría que no traigan lápiz, ni cuaderno porque sino nada más están jugando.
- Coordinador: Esto vamos a hacer.
- Lina: No estoy de acuerdo con eso, porque de todas maneras se distraen con el compañero o se quedan viendo al suelo.
- Bety: Cada vez que estamos hablando Juanito y Pedro se ríen de nosotros.
- Coordinador: Hay que respetarnos un poquito.
- Toño: Si alguien habla, los demás están hablando y así, ya no van a querer participar.
- Ivonne: No hay que reírse de los demás, para que no se rían de nosotros.
- Coordinador: Esperamos que ahora todos estén muy animados a participar. Por otra parte quisieramos saber si todos van a seguir viniendo.
- Grupo: Sí.

SEPTIMA SESION INFORMACION

Hora de inicio: 14:30
 Tema: Matrimonio.
 Asistencia: 15 niños

En esta sesión se habló de lo que es el matrimonio, de la convivencia que existe en la pareja y de los cambios que sugre esta al nacer su primer hijo. Esta sesión inició con nueve niños, porque los otros seis estaban en educación física y entrarón quince minutos antes de que terminará la sesión. En esta sesión hubo buena participación.

OCTAVA SESION GRUPO DE DISCUSION

Al iniciar aplicamos un test sociométrico intermedio (aprox. 15 min.)

- Coordinador: Como todos ya entregaron sus hojas, vamos a comenzar. Antes que nada les voy a dar una explicación del por qué intervino el observador, en la última sesión de discusión que tuvimos. El observador tomo la palabra, porque vimos que ustedes empezaron a participar menos y que se aburrían, entonces nosotros quisimos saber el por qué de ello y se les preguntó directamente para poder encontrar una solución a esto y como más o menos se pudo aclarar algo, continuaremos como siempre. Ahora después de esta explicación les toca a ustedes discutir el tema que se dió el viernes. ¿recuerdan cual fue?

- Zandy: Matrimonio ¿no?

- Coordinador: Sí, ahora les corresponde empezar.

- Ivonne: Nosotros no venimos porque estábamos en educación física.

- Norma: Tampoco yo vine.

- Zandy: Vinieron, pero no entraron.

- Coordinador: No nos vamos a poner a discutir por si vinieron o no, pues aunque no hayan venido saben del tema y con lo que saben pueden participar.

(comentarios entre ellos)

- Zandy: Yo entendí que cuando nace un hijo, la mamá se pone celosa porque ya todo se lo traen al hijo y no a ella.

(comentarios entre el grupo)

- Zandy: Me puedo parar para ver que quiere Diego'

- Coordinador: ¿no puedes ir después?

- Zandy: Sí.

(silencio)

- Coordinador: Parece que no escucharón lo que dijo hace unos momentos Zandy, porque dijo algo y nadie la siguió. Recuerden que deben organizarse solitos.

(el grupo platica)

- Hildred: Cuando nace un bebé la vida de la pareja cambia, porque ahora tienen a quien atender, la mamá tiene que atender al hijo y al esposo.

- Lina: Como dijeron mis compañeras, cuando nace un hijo, la vida cambia, porque son más gastos, menos diversión para la pareja y cuidado de la salud.

- Gloria: Ahora todo es para el niño.

- Isabel: Cuando nace un bebé, la mamá le hace un cariño y el papá se enoja o al revés.

- Lina: Es que el papá solo quiere el cariño para él y no para el hijo los padres no se saben encelar. A veces en lugar de unir a la pareja un bebé, los separa porque cambia la vida de la pareja.

- Hildred: Hay padres que aveces regañan mucho a sus hijos y eso es malo también el consentirlos demasiado.

- Lina: Como dijo nuestra compañera Hildred, es malo consentir a los hijos, pues los padres permiten que su hijo sea un desastre.

(silencio)

- Coordinador: Parece ser que el trabajar así les causa ansiedad y por eso se ponen a jugar con lo que traen en la mano. Ahora que si es por que faltaron pueden hacer preguntas entre ustedes como sugirieron la vez pasada. Ahora también nos gustaría saber por qué no participan, ahora los que participan siempre, van a dar la oportuni

rrierón la vez pasada. Ahor también nos gustaría saber por qué no -
participan, ahora los que participan siempre, van a dar la oportuni-
dad de participar a los demás.

(silencio)

(15:05 Jorge pide permiso para ir al baño, enseguida sale Zedy)

- Lina: Yo digo que hablemos todos, si ya entraron por qué no hablan,
ahora hablen.

(15:08 Diego sale al baño)

- Irma: ...

- Coordinador: Irma, por favor puedes hablar un poco más fuerte por--
que no se escucha.

- Irma: Es muy bueno comunicarse padres e hijos, porque así ...

(15:19 Lina sale al baño, 15:21 Norma sale al baño y Martha sale a ver
a la maestra de su hermana)

- Gloria: Luego hay veces que cuando el papá le hace un cariño al be-
bé, la mamá se pone celosa.

- Ivonne: Si consienten mucho a su hijo le hacen un daño.

- Lina: No hay que querer más a la esposa o a los hijos, en una fami-
lia se debe querer a todos por igual.

- Coordinador: Estoy observando que se estan aburriendo, a lo mejor
es por que se repiten las cosas, o porque no se animan a participar.

- Lina: A mi no me da miedo hablar, casi siempre utilizo muchas pala-
bras para decir poco, pero no me da pena hablar porque me escuchan
y no se han reído de mí.

- Coordinador: A lo mejor si nos explican porque platican con su com-
pañero de junto y por qué se ponen a dibujar, nos podemos entender
mejor.

(platica y murmullos)

- Coordinador: Recuerden que su opinión es importante.

- Gloria: Como mi compañera Irma que no había participado y hoy parti-
cipo hay que darle animos.

- Lina: Deben hablar todos, deben tener confianza, porque este es nu-
estro grupo y se llama "Hablando en familia".

- José Manuel: La vida cambia para la mamá, porque ahora tiene que a-
tender al esposo y al hijo.

(Zedy hace una pregunta)

- Coordinador: Recuerden que hoy no se pueden hacer preguntas, solo
se pueden hacer los días que les damos información.

- Mildred: Yo creo que la familia influye en nosotros al comprar ropa,
zapatos y otras cosas.

- Lina: Como dijo mi compañera Mildred, los padres no deben consentir
a los hijos, ni comprarles todo lo que quieran, y si no nos compran
no es porque sean malos, sino porque nos quieren.

(silencio y murmullos)

- Lina: Hablemos todos, y así no hablan, no juegan, ni mandan papeli-
tos. Hablen, se van a respetar sus opiniones y no nos vamos a bur-
lar.

- Coordinador: Recuerden que es importante que nos digan cómo se sien-
ten y para sus compañeros también lo es. El tiempo se ha terminado,
nos vemos en la siguiente sesión que es la de información.

NOVENA SESION INFORMACION

Hora de inicio: 14:35

Tema: Convivencia con los padres y los derechos de los niños.
Asistencia: 18 niños
Inasistencia: 4 niños

En esta sesión se comentó la convivencia que debe de haber entre los padres e hijos, o sea la comunicación. Se trataba de que los niños expusieran sus propias experiencias, para que de alguna manera se sintieran participes del tema. En esta sesión participaron la mayoría de los niños repetidas veces.

DECIMA SESION GRUPO DE DISCUSION

- Coordinador: Buenas tardes a todos, vamos a comenzar, a ustedes le toca discutir el tema que se dió ayer, empiecen por favor.
- Lina: Yo entendí que a veces cuando los papás lesapegan a los hijos y les dicen cosas feas.
- Martha: Yo entendí que a veces cuando los sacan a pasear los papás los dejan jugando con las mamás y después les hechan la culpa de que se gastarán todo el dinero.
- Diego: No se oye.
- Coordinador: Recuerden que deben guardar silencio para poder escuchar y no jugar con lo que traen en la mano.
- Hildred: Nosotros también somos personas y no animales.
- Zedy: Convivir, es el llevarse bien no estar pelando, estar unidos en la familia o con los compañeros. También entendí que los hijos juegan más con los amigos que con los papás.
- Martha: A veces los papás insultan a los hijos y por eso los niños no se atreven a hablar.
- Zedy: No que iban a traer el libro de los derechos del niño.
- Coordinador: Organísense entre ustedes, ¿quién quiere leerlo?
(alzan la mano Jorge, Hildred y Lina, y cada quien lee una parte)
- Coordinador: Después de escuchar los derechos del niño, van a discutir esto entre ustedes, pero antes vamos a recordar, que deben de respetarse y no deben jugar mientras sus compañeros esten hablando.
- Coordinador: Lina, Ivonne y Bety, por favor guarden silencio.
- Lina: Se deben de socorrer a los niños huérfanos y deben de ser alimentados.
- Hildred: Los niños que estan enfermos deben de ser curados.
- Coordinador: Recuerden que también pueden hablar de la convivencia con los padres, pero ahora sí me gustaría escuchar a us compañeros que no han hablado, pues los que hablan siempre también quieren escucharlos. ...
- Zedy: Todos ya participamos menos ellas tres (refiriendose a Martha, Susana y Judith)
- Córco: Recuerden que su grupo se llama hablando en familia y por ningún motivo deben tener miedo a participarticipar. Ahora tampoco se trata de obligarlos a participar.
- Martha: A lo mejor así los podemos ayudar.
- Hildred: ...
- Lina: Hay que decirles a nuestro- padres lo que no nos gusta que hagan.
- Martha: A veces el papá trabaja mucho y llega cansado y no quiere que le hagan ruido, porque no lo dejan dormir.

- José Manuel: Los papás llegan tarde y los hijos se duermen temprano y por eso no pueden platicar.
- Martha: Se acuerdan de sus hijos solo ...
- Irma: Yo quiero decir que jugamos más con la mamá, porque es la que esta más en la casa.
- Lina: Algunos de los compañeros de este grupo no juegan con sus padres, pero es por la falta de comunicación y convivencia.
- Coordinador: A lo mejor lo que han dicho sus compañeros tiene que ver con el grupo, pues falta comunicación y convivencia, no se puede integrar el grupo, y no logran integrarse porque es una nueva forma de trabajo para ustedes. Hay que reconocer que algunas veces la comunicación mejor, pues algunos compañeros que no habían participado ahora si lo hacen.
- (silencio, solo se escuchan los ruidos de las bancas al moverse los niños)
- Hildred: También quiero decir que todos necesitamos de la compañía de alguien, pues no nos gusta estar solos, no nos gusta comer solos. A veces no digo que todos, les da miedo estar solos cuando sus papás salen de compras.
- Juan José: Yo entendí, que los niños también tienen derecho a jugar y a divertirse.
- Lina: Yo pienso que no hay que pegarles a los niños, porque no somos animales para que nos peguen.
- Bety: Los papás cuando llegan cansados del trabajo, la mamá les dice a los niños que no hagan ruido o que se vayan a la calle.
- (algunos niños platican entre ellos)
- Coordinador: Que les parece si en lugar de decirnos de qué se trata el tema, nos dicen si estan de acuerdo o no con ello, ya que así podrán participar todos, pues todos tienen opiniones diferentes.
- Lina: Yo si estoy de acuerdo en que no nos deben de pegar.
- Hildred: Estoy de acuerdo en que debemos de ser respetados, porque como todo ser humano sentimos y nos duele que nos peguen o nos regañen.
- Juan José: Los padres no tienen derecho a golpear a sus hijos.
- Hildred: Yo entendí que los animales tampoco deben de ser golpeados porque son seres vivos y también sienten.
- (Zandy y José Manuel platican también Hildred e Irma)
- Coordinador:
- Coordinador: El hecho de que se esten mandando recados, quiere decir que no se encuentran a gusto.
- Martha: Por eso el grupo se llama hablando en familia.
- Coordinador: Exactamente.
- Diego: Ellas nada más platican.
- Norma: Ellos también.
- Coordinador: A ver, no se trata de pelearse grupitos con grupitos. Recuerden que este es un solo grupo y no debe de haber grupitos.
- José Manuel: Por qué no nos organizamos y empezamos por allá (señalando al lado opuesto al suyo)
- Coordinador: Si le hacemos así, estamos obligando a todos a participar y tampoco se trata de eso.
- Martha: Luego no vamos a querer hablar.
- Zandy: Aquí venimos a platicar y no va a estar sentados.
- (se escuchan comentarios entre ellos.)
- Coordinador: Recuerden que sus comentarios deben de ser para todos

y no solo para algunos, ¿escuchan Pedro y Juanito?

(silencio)

- Coordinador: A qué creen que se deba que no participen y que no puedan escuchar a sus compañeros.
- Martha: A que tienen miedo de hablar y a que se burlen de lo que digan. Como yo, antes no hablaba porque me daba miedo que se burlarían.

(silencio)

- Coordinador: Ya dijeron que no participa porque les da miedo o porque temen que sus compañeros se rían de ustedes. ¿existen más razones por las cuales no hablan?. Ahora, estoy viendo caras de aburrimiento, a lo mejor se aburren porque no participan o por la falta de comunicación que existe entre ustedes.

(silencio)

- Coordinador: Quizá esta forma de trabajo les produce ansiedad o nervios y tal vez por ello se ponen a jugar con sus compañeros de junto o se ponen a dibujar.
- Martha: A veces vamos a decir algo y nos lo ganan, y por eso ya no participamos.
- Lidred: Yo creo que es incorrecto que los padres maltraten a sus hijos.
- Lina: ...
- Coordinador: Guarden silencio para poder escuchar a Lina.
- Lina: Es malo que los padres o los padrastros exploten a sus hijos y los manden a trabajar.
- Coordinador: El tiempo se termino, pero antes de que se vayan les voy a recordar que los días de información sí pueden traer cuaderno, pero cuando sean días de discusión no, pues ustedes mismos lo sugirieron para no distraerse.

DECIMA PRIMERA SESION INFORMACION

Hora de inicio: 14:35

Tema: Sexualidad en la infancia.

Asistencia: 16 niños

En esta sesión antes de iniciar, se les comunico a los niños que el tema que se daría sería de los últimos, pues ya íbamos a terminar la experiencia la siguiente semana. El tema de esta sesión fue la sexualidad infantil, se les hablo primeramente del desarrollo del bebé desde que nace hasta que tiene nueve o diez años, o sea como se cuida al bebé y a medida que va creciendo como se separa poco a poco de la madre. La participación de los niños fue más o menos buena, y más que nada participaron haciendo preguntas acerca del tema; pues también se hablo de como va cambiando la relación niño-niña a medida que van creciendo.

DECIMA SEGUNDA SESION GRUPO DE DISCUSION

- Coordinador: Recuerden que esta semana es la última que trabajamos juntos y antes de iniciar este día, les debemos informar que se salieron tres de sus compañeros ¿saben quiénes son?
- Grupo: Sí.
- Coordinador: Ellos se salieron porque dijeron que se aburrían y pa-

- ra que este no suceda más, los invitamos a participar, ya que sólo nos quedan dos reuniones de grupo de discusión, pues recuerden que terminamos el viernes. ¿recuerdan qué tema vimos el viernes pasado?
- Grupo: Sí.
 - Lina: El desarrollo del niño.
 - Pedro: El desarrollo del niño.
 - Coordinador: Ya que sus compañeros nos recordaron el tema que vimos el viernes, pueden empezar a discutir el tema.
 - Lina: ...gemelos...
 - Mildred: Hijos no decaídos ya sea por el padre o por la madre.
 - Lina: Edad de la madre.
 - Mildred: Muerte de alguno de los padres .. madrastra.
- (Ana juega con sus pulseras)
- Mildred: Yo quiero decir que todos hablemos, que ya no esten jugando ni platicando.
 - Lina: Como dijo mi compañera Mildred, ya no esten jugando, como esta semana terminamos pongan por lo menos más atención.
- (silencio)
- Lina: Si las personas estan ciegas o sordas hay quién les enseñe a desarrollar otros sentidos.
 - Lina: Los ciegos utilizan más el sentido del tacto.
 - Ana: Creo que los padres que dejan a sus hijos por algún defecto -- les estan haciendo un mal, porque ellos deben de ayudar a sus hijos, pues todos aunque tengamos un defecto somos seres humanos.
 - Lina: No se les debe dar una mala vida a los hijos con defectos.
 - Ana: También quería decir que si nosotros tenemos un amigo que tenga algún defecto hay que hacerle sentir que puede hacer sus cosas.
 - Mildred: No nos podemos burlar de los defectos de los demás.
 - Lina: Las personas con defectos son más listas que nosotros que estamos completos.
 - Mildred: ...embarazo de nueve meses, cuando ya tiene el bebé la mamá debe tener mucho cuidado, pues el bebé no puede valerse por sí mismo.
 - Ana: Cuando el niño crece hay un alejamiento de sus padres, pues el niño tiene que ir a la escuela.
 - Lina: Las madres quieren más a sus hijos cuando estan en su vientre.
 - Ana: Debemos obedecer a nuestros padres y darles gracias, pues ellos nos han enseñado, debemos agradecerles a nuestros padres su apoyo, pues no solo ...
 - Mildred: Yo quiero pedirles a todos de favor que hablen, pues no solo ...vamos a hablar ...Ana no vino el viernes y esta hablando.
 - Lina: No hay que burlarnos de los demás.
 - Ana: Algún día nos puede pasar.
 - Lina: Y no nos gustaría que se burlaran de nosotros.
 - Ivonne: Tengo un tío que se lastimó el tobillo y no puede bajar bien la escalera.
 - Lina: Antes nos burlabamos de una señora que esta mal de sus cuerdas vocales.
 - Coordinador: Hace rato Mildred les pidió que participaran, y a lo mejor no lo hacen porque piensan, que si estas son las últimas veces que nos vemos ya no tiene caso hacerlo, pero es lo contrario, pues es importante para nosotros saber lo que piensan y si no lo expresan no nos podemos enterar de nada.

- Ana: Por eso debemos hecharle ganas.
- Lina: Si hablen todos desahoguense, digan todo lo que ipinan de los temas.
 - Ana: Cuando los padres van a tener otro hijo deben comunicarselo al hijo mayor para que entienda el por que de tantas atenciones con el bebé.
 - Hildred: "...
 - Lina: Hay que comprender que los papás quieren más al niño chiquito pero es que le deben de tener más cuidado y atención.
 - Lina: sssh (calla a Juan y a Pedro, que se están riendo)
(Jorge se camcia de lugar)
 - Coordinador: Al principio dijeron que todos se acordaban del tema ' del viernes, y sólo han participado algunos de sus compañeros, ¿qué pasa con los demás? a lo mejor piensan que ya no tiene caso si esto terminará el viernes proximo.
 - Ana: A lo mejor piensan que su opinión no vale.
 - Coordinador: Aquí todas las opiniones son importantes.
 - Ana: Cuando el bebé esta en el vientre de su madre, hay mucha comunicación entre ellos ...pataditas.
 - Lina: Sí, hay mucha comunicación, porque la madre lo alimenta desde dentro.
 - Ana: (llama la atención a Juan y a Pedro)
 - Coordinador: Recuerden que desde el principio dijeron que todos nos ibamos a respetar. Entonces cuando alguno de sus compañeros este hablando pongan atención y no se rían por favor.
 - Ana: Como decia antes hay que darles las gracias a nuestros padres más ahora que ya comprendimos.
 - Lina: Como dijo nuestra compañera Ana, hay que aprovechar las oportunidades que nos dan nuestros padres.
 - Martha: Cuando los niños van a la escuela se separan de los padres
 - Lina: Y se ponen a llorar porque no les dan alguna explicación.
 - Ana: Yo creo que cuando nosotros lloramos estamos demostrando que - los queremos mucho y que nunca queremos separarnos de ellos.
(los niños ponen atención)
 - Ana: Por eso los niños que llevan al Kinder hay que explicarles que van a aprender cosas nuevas.
 - Bety: Si no hay comunicación entre los padres, no los quieren.
 - Martha: A los niños chiquitos no les da pena participar, ni jugar, deberíamos aprender de ellos.
 - Coordinador: Lo que dicen sus compañeros tiene que ver con lo que esta pasando en el grupo puesto que hablan de despedida y es lo que nosotros haremos el viernes próximo, hablan de tristeza, de separación, precisamente porque terminamos el viernes el trabajo que estamos realizando juntos y de alguna manera ustedes lo están sintiendo y lo expresan como lo están haciendo ahorita, pero recuerden que -- así como ustedes se alejaron un poquito de sus papás cuando entraron al Kinder, así es todo en la vida, pues también ustedes dentro de poco tiempo terminaran su primaria e iniciarán la secundaria y después entraran a otra escuela y así en toda su vida habrá cambios de un grupo a otro.
 - Ana: No hay que estar viendo nada más las ventanas y tapándose los oídos cuando se azotan, al contrario abran las orejas para escuchar bien lo que decimos.
 - Lina: ...

- Lina: Vinieron a ver de que color esta el salón.
- Mildred: ...
- Ana: Pasando a lo que estábamos, cuando un padre tiene un hijo con defecto físico, hay que darle ánimos.
- (silencio)
- Ana: La mayoría de los niños son los que están callados. No venimos solo a calentar el asiento, venimos a escuchar sus opiniones y a dar las nuestras.
- Coordinador:Les están haciendo una invitación a participar, porque a sus compañeros les preocupa que ustedes se integren como grupo. Recuerden que así como ustedes alguna vez terminaron el Kinder, terminarán su primaria, así también nosotros vamos a terminar, ya que todo lo que inicia termina algún día.
- Ana: Yo creo que muchos piensan que vamos a decir lo que se platicó aquí, pero no.
- Lina: ...
- Mildred: Muchas veces la mamá se da cuenta de que el niño está ciego porque cuando le acerca un juguete, el niño no trata de agarrarlo.
- Lina: Los niños por lo regular tienen poco pelo cuando nacen... cuando la madre se da cuenta que el niño no ve debe ayudarlo.
- Mildred: Yo me quede con la duda de que si los bebés lloran cuando son mudos. Al principio puede ser que hagan unos sonidos, pero después ¿ya no hablan?
- Lina: ...
- Ana: Los padres tienen mucha culpa porque luego descubren el defecto de su hijo deben llevarlo a tratamiento, para evitar otros problemas.
- Martha: Los niños deben aprender y si tienen un hermanito hay que enseñarles cosas.
- José Manuel: No se escucho.
- Coordinador: Recuerden que su grupo se llama hablando en familia, por tanto no deben pelearse, sino al contrario deben ayudarse.
- Ana: Hay que enseñarles a nuestros hermanitos todo lo que sabemos, que se den a respetar, que cuiden sus útiles, que vengán uniformados
- Martha: Los niños ciegos o sordos deben ir a escuelas especiales.
- Ana: Antes de tener un hijo se piensan las responsabilidades. También la falta de comunicación hace que los padres no dejen hablar a los hijos, aunque estos tengan muchas cosas que contarles.

DECIMA TERCERA SESION INFORMACION

Hora de inicio: 14:30
 Tema: Pubertad y adolescencia.
 Asistencia: 11 niños

En esta sesión más que nada se habló de lo que es la pubertad y la adolescencia a grandes rasgos, se habló de los cambios psicológicos -- que sufre el adolescente, o sea, de los cambios de estado de ánimo, de la rebeldía y el porqué de ésta.

Durante esta sesión los niños pusieron mucha atención al tema, hubo mucha participación, pues el tema se prestaba para ello.

DECIMA CUARTA SESION
GRUPO DE DISCUSION

- Coordinador: Como no vino el grupo del maestro Luis, vamos a comenzar. Buenas tardes. Esta es la última sesión que trabajamos af les toca a ustedes comenzar.
- Lina: Yo entendí ... edad.
- Ana: Cuando llegamosa esa edad ... características.
- Lina: Los muchachos se ponen a la moda con los pantalones parchados o muy pegaditos. Las adolescentes se empiezan a arreglar para gustar les a los muchachos.
- Ana: Hay inestabilidad emocional, a veces estamos contentos y a veces enojados y no sabemos ni por qué.
- Ivonne: Queremos ser algo para las personas, no solo ser el hijo de Juan, sino que queremos que nos llamen por nuestro nombre.
- Lina: ...
- Mildred: Yo entendí que todos vamos creciendo y cuando llegamos a los 10 ó 11 años nos empezamos a desarrollar y empieza la adolescencia.
- Lina: Cuando ya no tienen comunicación con los padres, les gusta una muchacha o un muchacho y se ven con él.
- Ivonne: ...
- Lina: La rebeldía, también es ser groseros, resongarle a nuestra mamá, decirle de cosas a nuestro hermanito.
- Ana: No debemos creer que esta etapa es mala, cuando sentimos síntomas o características hay que hablar con nuestros padres, para que después no se sufran las consecuencias, sino siempre vamos a estar enojados consecuencias del matrimonio prematuro, algunas veces es el suicidio, por no comunicarnos sentimos miedo y angustias.
- Lina: El arreglo personal, peinarse, pintarse las uñas, ponerse zapatillas, para gustarle al sexo opuesto, ellos igual.
- Ana: A veces cuando vamos a una fiesta y falta poco para irse nos desvestimos, nos quitamos el peinado, porque no estamos a gusto.
- Lina: No nos sentimos bien.
- Mildred: A veces no se saben arreglar.
- Ana: Yo entendí que en el seguimiento de un idolo, no nos identificamos con nuestros padres. Casi siempre tenemos un idolo artístico y cuando hay un concierto la gente se desmaya y se empuja, grita se viste o peina como su idolo.
- Lina: A veces no queremos ser iguales a los demás, no nos queremos parecer a nadie, pero con la moda son más iguales.
- Mildred: Otra característica de la adolescencia es que todos queremos andar a la moda.
- Lina: Con sus colitas.
- Mildred: o con los pelos parados.
- Lina: También con el tipo de música.
- Mildred: Hay muchas personas que regañan a los adolescente porque no les gusta su música, o porque la ponen muy fuerte, también los regañan por ver determinados programas de T. V.
- Ana: A veces uan amiga se compra un vestido y nosotros queremos uno igual aunque no vaya con nuestras características, hay que escoger lo que nos queda.
- Mildred: Corte de pelo.

- Lina: ...
- Hildred: También yo vi en la otra escuela a un niño le cortaron el pelo...
 - Ivonne: ...
 - (risas por lo que dice Hildred e Ivonne)
 - Lina: A veces se pintan un corazón o una florecita en el brazo.
 - Ana: Se ponen tatuajes para llamar la atención.
 - Hildred: A veces he visto en alguna forma que los adolescentes se drogan, porque no tienen comunicación con su familia.
 - Ana: También se suicidan.
 - Lina: Porque no tienen comunicación con los padres, por eso también hay muchas muchachas embarazadas.
 - Ana: Yo quiero decir que nosotros cuando sentimos este síntoma, no pensemos que es malo, todos pasamos por ello y hay que tratar de controlarlo.
 - Lina: La dinamita son como los cartuchos que tiene el adolescente y por eso se enojan.
 - Ana: Adolescentes consentidos, yo creo que por eso se drogan.
 - Hildred: A los niños a veces no les dejan hacer nada y para ir a algún lado buscan pretextos para poder salir a divertirse.
 - Lina: Cuando hay comunicación no hay este problema.
 - Ana: También es que los vecinos se ponen a criticar y los padres como quieren verse como gente muy interesante, no permiten que sus hijos se diviertan con los otros jóvenes.
 - Ivonne: ...
 - Hildred: A veces piensan que los hijos están bien educados y resulta lo contrario.
 - Coordinador: Así como hablan sus compañeros que son los miedos los que no les permiten comunicarse con sus padres, sucede lo mismo en este grupo, ustedes dijeron que no hay comunicación y es precisamente lo que está pasando en el grupo, pues no se atreven a participar por miedo.
 - Ana: Los disgustos frecuentes hay que controlarlos, como debe ser y nos la vamos a pasar bien.
 - Lina: Cuando los hijos se van quieren perderse de los padres.
 - Ana: Para evitar eso hay que hablar con nuestros padres y decirles que pensamos que no servimos para nada, ellos nos van a decir que si servimos para algo.
 - Hildred: Cuidamos del hermanito, pero luego no nos gusta jugar con él, por eso los papás deben procurar que los hijos se lleven por poca edad.
 - Lina: ...
 - Ana: A veces no queremos jugar porque tenemos diferentes gustos, Las niñas conviven más con las niñas y los niños con los niños. En realidad es como decíamos antes, así como no tiene nada de malo ayudar al quehacer de la casa, tampoco tiene nada de malo que los niños jueguen a la comidita.
 - Hildred: De chiquitos los niños juegan mucho con las niñas, después ya no y cuando llegan a la adolescencia otra vez bucan a las niñas y también ellas a ellos.
 - Ivonne: ...
 - Hildred: Juegos de la hermana.
 - Lina: Dice lo que hace en su vida privada.

- Mildred: ...
- Ivonne: ...
- Ana: Mi hermanito tiene tres novias y va al kinder y yo respeto las cosas de mi hermanito.
- Lina: Con mis hermanas platico acerca de lo que quiero comprar y siempre me escuchan.
- Ana: Es como aqui, cuando alguien da algo nadie se va a burlar.
- Mildred: (se refiere a un comercial)
- Lina: Como supiendo que se le perdió el reloj.
- Mildred: O que dice que ya tiene novio.
- Lina: Si pero no hay que andar contando secretos.
- Ivonne: Yo tengo un hermanito que se queria morir.
- Lina: ¿quién, Francisco?
- Ivonne: Dijo que se iba a tirar por la escalera y luego se le olvidó.
- Lina: Cuando mi hermana me dice algo yo le guardo el secreto, pero ella no.
- Ana: A veces guardar el secreto es bueno y a veces no, depende de las acciones, cuando las cosas son malas es mejor contarlas.
- Mildred: Es que tenemos miedo de que nos vayan a regañar.
- Lina: Hay que comunicarse.
- Ana: Si, como lo estamos haciendo aqui, hay que sacar una pelicula de lo que pasa.
- Ana: Por los temores que tenemos no decimos la verdad, porque no hay comunicación. Hay que comunicarse con la familia por lo menos unos minutos.
- Ivonne: ...
- Ana: ...
- Mildred: ...
- Lina: ...basura quedada.
- Mildred: Yo conocí a una niña que guardaba la basura debajo de la cama.
- (silencio)
- Coordinador: Ustedes hace rato se referían a la convivencia entre niños y niñas, dijeron que los niños solo convivían con los niños y las niñas solo con las niñas, y es exactamente lo que esta pasando aqui, y no se trata de eso sino al contrario que ustedes formen como una familia, pues ustedes le pusieron al grupo "Hablando en familia", porque querían que fuera un grupo unido....
- Lina: Hay que convivir con los niños, pues luego nos toca sentarnos con alguno y si convivimos no nos va a dar pena.
- Ana: A parte de eso hay que sentarse así, somos personas y no extraños, para no sentarnos junto a los demás.
- Lina: Ni animales.
- Ivonne: ...sentada en medio de dos niños.
- Lina: ...
- Ana: Es porque venimos de diferentes familias que unos piensan de una manera y otros de otra.
- Mildred: ...
- Lina: ...
- Mildred: ...niños que se sientan solos en la escuela.
- Lina: ...
- Mildred: ...así sentimos que nos quieren.
- Coordinador: Se nos acabo el tiempo. Recuerden que mañana vamos a

trabajar de diferente manera y si ven a sus compañeros que hoy no vinieron y a los que se salieron les dicen que los invitamos a que vengan, pues es la última vez que nos vemos mañana y por favor traigan un lápiz, para que nos hagan el favor de contestar algunas -- preguntas, nos vemos mañana.

CIERRE Y DOVOLUCION.

- Coordinador: Como ustedes saben hoy es la última sesión en que trabajamos juntos. Nos gustaría que cada uno de ustedes participar y diga que piensa en cada una de las preguntas que se encuentran anotadas en el pizarrón ... ¿ya las leyeron?

- Grupo: Sí.

- Coordinador: ¿quién quiere empezar con la primera?

Como nadie se animaba a empezar a hablar, se les preguntó por cuál lado del rectángulo que se había formado en ese día se quería empezar y los niños sentados en ambos extremos, Diego y Ernesto, se señalaban ambos; se sugirió elegir por medio de un volado. Cada una de las preguntas fue contestada por todos los niños, se leía la pregunta y después cada uno de ellos daba su respuesta y así sucesivamente con las demás preguntas.

1.- ¿cómo se sintieron durante este tiempo que trabajamos juntos?

- Diego: Yo me sentí bien en este grupo porque nadie se burlo de mí.

- Zandy: A mí me gustó como trabajamos, nadie se burlo de mí cuando hablo.

- Martha: Me sentí bien, porque aunque no todos participamos, los demás escuchaban nuestras opiniones.

- Pedro: Yo me sentí bien porque todos dieron sus opiniones de lo que pensaban.

- Juan: Me sentí bien porque las opiniones las respetaban.

- Gloria: Yo me sentí bien porque en este tiempo nos respetamos y dijimos que nadie se iba a burlar.

- Isabel: Yo me sentí bien, porque además de platicar conocimos a otros compañeros.

- Mildred: Me sentí a veces bien y a veces mal.

- Verónica: Yo me sentí bien porque unos participaban y otros no y los que no participaban ofan a los demás.

- Judith: Me gustaba que participaron, pero yo no participaba porque me daba pena.

- Toño: Me sentí bien, porque of las opiniones de los demás.

- Ivonne: Me sentí bien, por las opiniones dadas y porque colaboramos todos.

- Lina: Supimos nuevas cosas ... también me sentí un poco mal porque no todos hablabán.

- Bety: Yo me sentí bien, porque aunque algunos no participaron of las opiniones de los demás.

- Ernesto: Me sentí bien, por el respeto que hubo; me sentí mal cuando todos veían por la ventana.

2 ¿qué piensan de la forma en que se trabajo en este grupo?

- Diego: El grupo trabajo bien, sí me gustó.

- Zandy: A mí me gustó como trabajamos y como nos enseñaron.

- Susana: Me gustó.

- Martha: A mí me gustó, porque en todas las pláticas nos enseñaron

- muchas cosas.
- Pedro: Yo pienso que estuvo bien, porque todos dieron sus opiniones.
 - Juan: Me gustó por el respeto.
 - Gloria: Yo sentí que trabajamos bien, porque nos enseñaban y luego dábamos opiniones y porque nos respetábamos.
 - Isabel: Yo creo que trabajamos bien, la explicación estaba bien.
 - Mildred: Sí porque fue algo diferente que nos puede servir en la secundaria.
 - Veronica: Me gustó como trabajaron los demás. porque of sus opiniones.
 - Judith: Me gustó como trabajamos.
 - Toño: Dábamos explicaciones correctas.
 - Ivonne: No me gustó mucho, porque muchos no hablaron sobre los temas.
 - Lina: Me gustó mucho, porque nos dijeron y nosotros comunicamos lo que sentimos.
 - Bety: A mi me gustó, aunque no todos participaron.
 - Ernesto: A mi me gustó, porque dimos nuestras opiniones y oímos las de los demás.
- 3.- ¿qué piensas de la participación de tus compañeros?
- Diego: Estuvo muy bien.
 - Zandy: Me gustó como participamos.
 - Susana: Me gustó como trabajaron.
 - Martha: Me gustó la participación de mis compañeros.
 - Pedro: a mí me gustó que dieran sus opiniones.
 - Juan: ...
 - Gloria: Siento que fue bien, porque nos ayudo a resolver nuestros problemas.
 - Isabel: A veces decíamos cosas que uno na había dicho.
 - Mildred: Fue muy poca la participación.
 - Veronica: Me gustó como se expresaban nuestros compañeros.
 - Judith: Me gustó como dieron sus opiniones.
 - Toño: Me gustó como dieron sus opiniones, porque no se equivocaron. los que no hablaban poco a poco fueron hablando.
 - Ivonne: Bien y mal, porque unos hablaron y otros no.
 - Lina: Los que participaron lo hicieron bien, me hubiera gustado que todos hubieran participado.
 - Bety: Me gustó la opinion de los demás.
 - Ernesto: Me gustó, porqu hablabon bien.
- 4.- ¿qué te parecieron las sesiones teóricas?
- Diego: Que estuvieron bien las preguntas.
 - Zandy: Me gustó como nos enseñaron.
 - Susana: Me gustaron.
 - Martha: Me gustaron mucho porque nos daban cosas importantes.
 - Pedro: Fueron buenas, porque antes no sabíamos eso y ahora ya lo sabemos.
 - Juanito: Fueron buenas porque son útiles.
 - Gloria: Buenas porque aprendimos algo.
 - Isabel: Me parecieron bien, porque además de que no sabíamos nada de la familia, supimos que debemos comunicarnos con la familia.
 - Mildred: Aprendimos cosas.
 - Veronica: Me gustaron porque las dieron bien.
 - Juan: Me gustaron.
 - Toño: Aprendimos más y desarrollamos lo que pensábamos.

- Ivonne: Me gustaron, porque casi todos hablan y eso nos ayudara -- cuando seamos grandes.
- Lina: Me gustaron, porque enseñaban y explicaban bien, y aprendi-- mos cosas que no sabíamos.
- Bety: Las daban muy bonitas y aprendimos.
- Ernesto: Me gustó como trabajamos porque aprendimos cosas.
- 5.- ¿qué opinan acerca de la forma en que trabajamos nosotras?
- Diego: Me gustó como enseñaban las dos.
- ZendY: Me gustó más cuando daban información.
- Susana: Me gustó como trabajaron.
- Martha: Me gustó como trabajaron, porque nos daban información y ' nosotros dabamos nuestras opiniones y enseñaban cosas que no sabfa mos.
- Pedro: Me gustó, porque supieron expresarse.
- Juan: Me gustó....
- Gloria: Me gustó, porque nos decían los temas.
- Isabel: Yo opino que cuando daban el tema lo explicaban bien.
- Mildred: Me gustó la forma de trabajo, me gustó más cuando daban ' información.
- Verónica: Me gustó más cuando daban información y me gustó porque no nos regañaban
- Judith: Me gustó como trabajaron, porque explicaron bien.
- Toño: Me gustó cuando había información.
- Ivonne: Me gustó todo porque daban información muy útil.
- Lina: A mi me gustó la manera en que nos enseñaron, apuntaron lo - más importante que dijimos.
- Bety; Me gustó que diran sus opiniones los demás.
- Ernesto: Me gustó cuando dieron información.

D E V O L U C I O N .

En esté último día de nuestras reuniones, vamos a hacer una breve re seña de lo sucedido durante el tiempo en que estuvimos trabajando jun tos. Recordaran ustedes que se les hizo una invitación a participar en este grupo y una vez reunidos, ustedes mismos asignaron un nombre a su grupo que fue el de "Hablando en familia". Cada uno de ustedes tuvo una razón que lo hizo acudir a esté grupo.

Las dos primeras sesiones la mayoría de ustedes se mostró muy entu-- siasmado apesar que les costaba trabajo comenzar a hablar cuando to-- caba grupo de discusión, pues ustedes no estaban acostumbrados a tra-- bajar de esa manera ya que esto era nuevo para ustedes, por lo mismo les causaba cierta angustia o nerviosismo. Como era una nueva forma de trabajo para ustedes les era muy difícil comenzar a hablar, aunque no a todos se les dificultó, pues también desde el inicio hubo perso-- nas que comenzaron a participar y a invitar a los demás para que lo hicieran para que se adaptaran a está nueva situación.

En el primer día de grupo de discusión, aunque se les dijo nuevamente la forma en que íbamos a trabajar, las funciones tanto del coordinador como las del observador y las de ustedes como grupo, parecía que no las habían entendido y realmente no era eso, pues si se ponían a discutir o a comentar con el compañero de junto era precisamente porque como era una situación nueva no sabían que hacer. O me veían a mí en espera de que yo dijera algo, y al ver que permanecía callada eso les provocaba una especie de angustia y para contrarrestar está o -- tratar de superarla ustedes comentaban con su compañero de junto. Ahora también la participación poco a poco fue aumentando, aunque no se logró todo lo que se esperaba del grupo.

Otra cosa de la que nos dimos cuenta, fue que ustedes al principio se sentaron en subgrupos o sea, 5 años "A", en un lado; 5 años "B" en otro, y 5 años "C" por otro, esta forma de sentarse era una manera entre ustedes de tratar de darse confianza. Pensábamos que esto iba a desaparecer, pues ustedes asistieron a este grupo voluntariamente para formar un grupo nuevo, pero no se logró romper del todo estos subgrupos para formar un nuevo grupo como se pretendía al principio. Pero también hay que reconocer que algunos de ustedes algunas veces se sentaban junto a compañeros que no eran de su grupo escolar, pero -- sin embargo, no se logró la integración de todos al grupo nuevo.

Una cosa importante que también se observó fue que existía una marcada división entre los niños y las niñas, la cual no se logró superar del todo, pero consideramos que se logró disminuir un poco.

En cuanto al trabajo que ustedes realizaron, fue muy pobre, pues era muy reducida su participación, sobre todo cuando tocaba sesión de -- grupo de discusión, solo se limitaban a repetir lo que nosotros les decíamos en las sesiones de información, en ocasiones se les menciono que no lo hicieran y que en lugar de ello dieran opinión de lo que se les daba; lo cual al parecer no se tomó mucho en cuenta. Por otra parte, la participación de ustedes en las sesiones de información estuvo bastante bien porque todos hablaban, ya fuera para preguntar o para contar alguna experiencia y dar alguna opinión.

Consideramos que todos los obstáculos que se interpusieron para que no se lograra la integración del grupo como tal, fueron la no participación lo que originaba algunas veces la repetición de las cosas,

lo que aburría a algunos de sus compañeros y los hizo salirse del grupo. Consideramos que esto se dió porque no se logro crear un ambiente de entera confianza para poder comunicarse entre ustedes y porque no lograrón apropiarse de este espacio nuevo.

No obstante se logró que algunos de ustedes que sentían miedo al hablar lograran superarlo y se animaran a participar, esto nos da mucho gusto, porque es importante que todos expresen lo que piensan y sienten. No nos queda más que agradecerles por colaborar con nosotros en la formación de este grupo y esperamos que las sesiones tanto teóricas como de discusión les hayan sido de utilidad.

IX RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS

9.1 Test sociométrico inicial-intermedio-final.

MIEMBROS DEL GRUPO


- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1.- Lina | 12.- Julio |
| 2.- Isabel | 13.- Judith |
| 3.- Bety | 14.- Norma |
| 4.- Toño | 15.- Jorge |
| 5.- José Manuel | 16.- Ana Verónica |
| 6.- Gloria | 17.- Mildred |
| 7.- Verónica | 18.- Irma |
| 8.- Diego | 19.- Susana |
| 9.- Ivonne | 20.- Martha |
| 10.- Zandy | 21.- Ernesto |
| 11.- Juan José | 22.- Pedro |


CLAVES

 NIÑOS


 NIÑAS

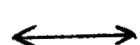
PROCEDENCIA DE LOS MIEMBROS

 GRUPO A

 GRUPO B

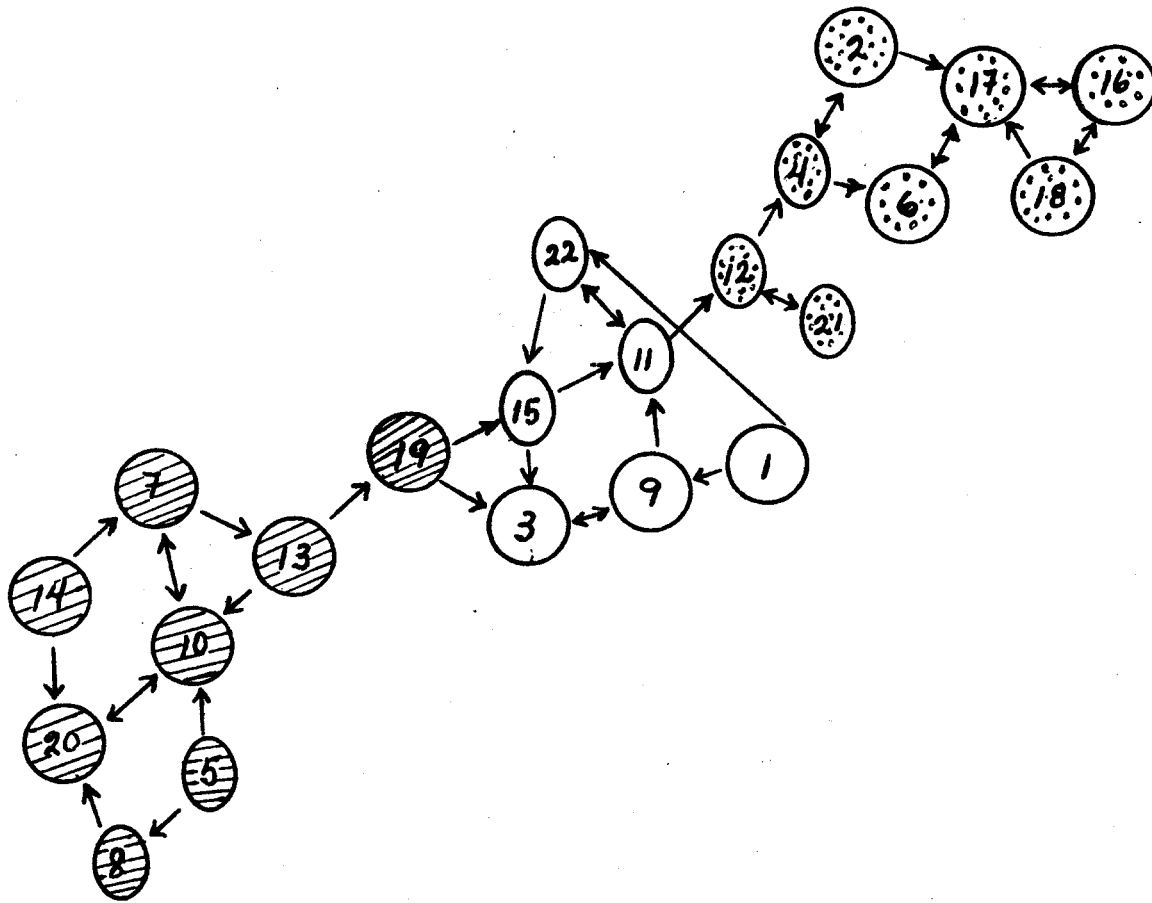
 GRUPO C

 ELECCION UNIDIRECCIONAL

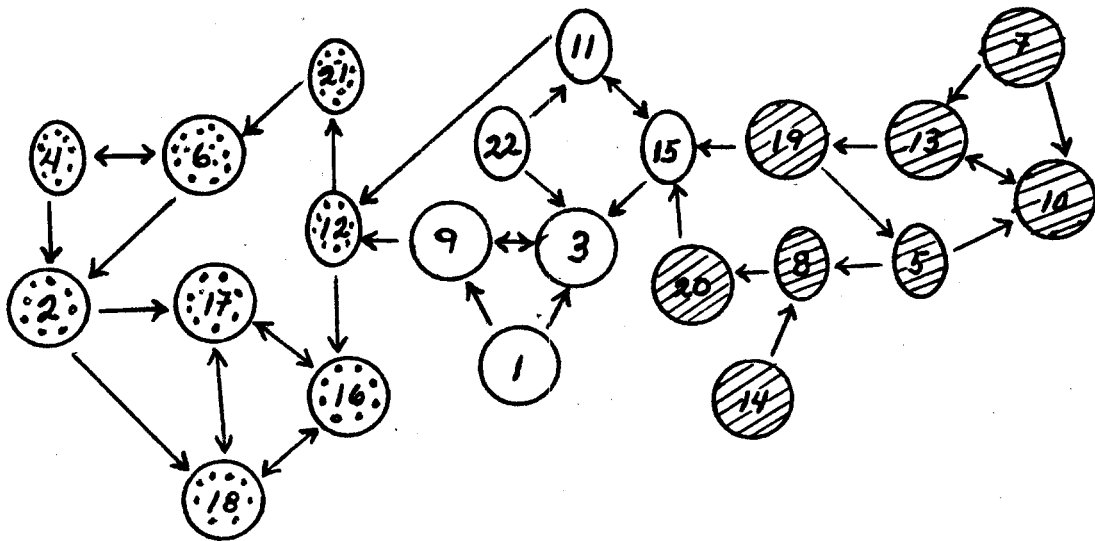
 ELECCION MUTUA

TEST SOCIOMETRICO INICIAL

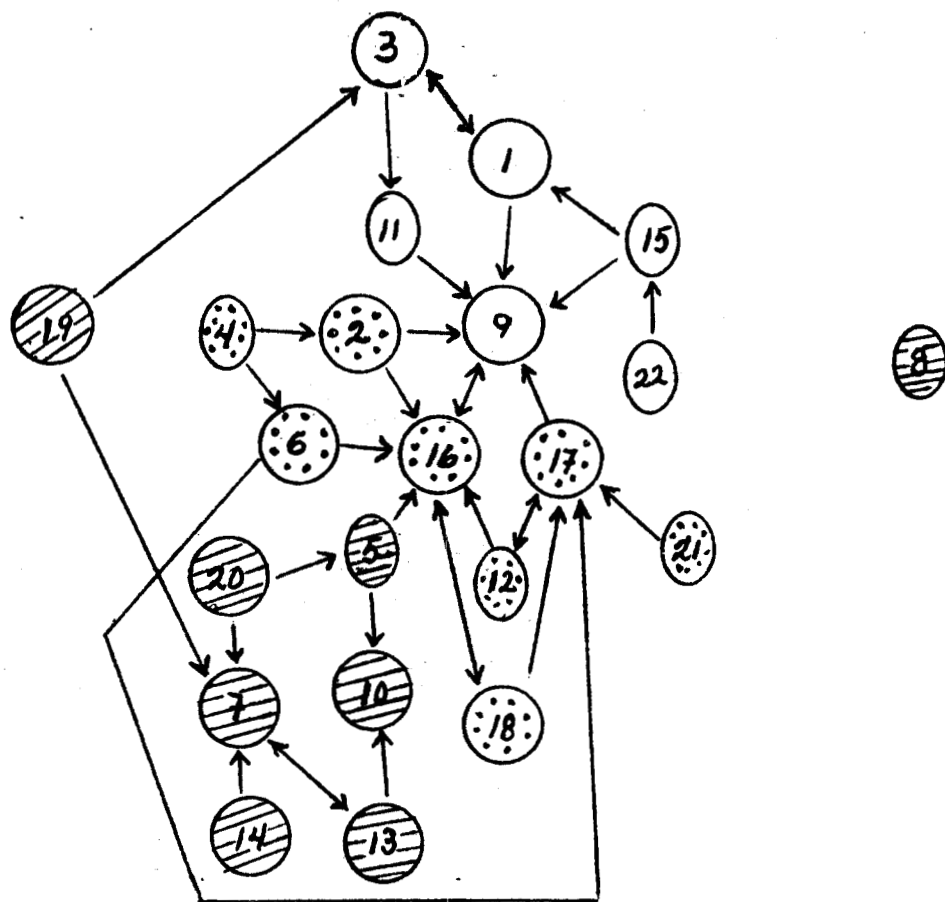
1.- ¿A quién invitarías a tu fiesta de cumpleaños?



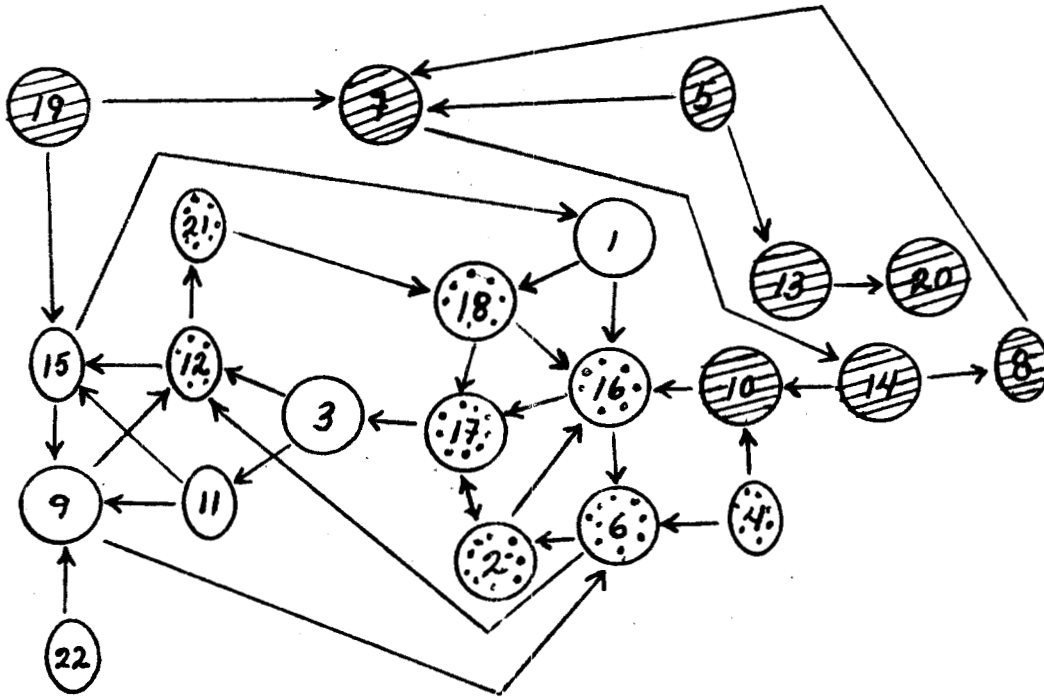
2.- ¿A quién le contarías un problema familiar?



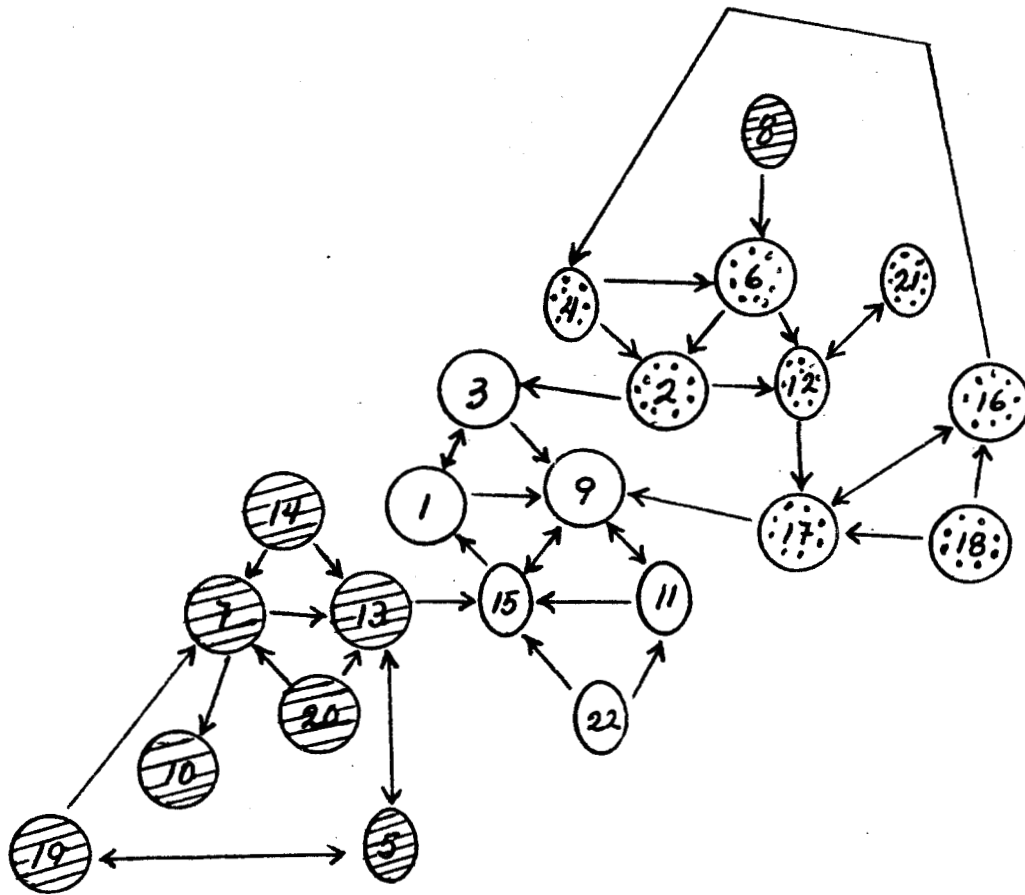
3.- Si el grupo formará una caja de ahorros ¿Quiénes te gustaría que recogieran el dinero y lo guardarán?



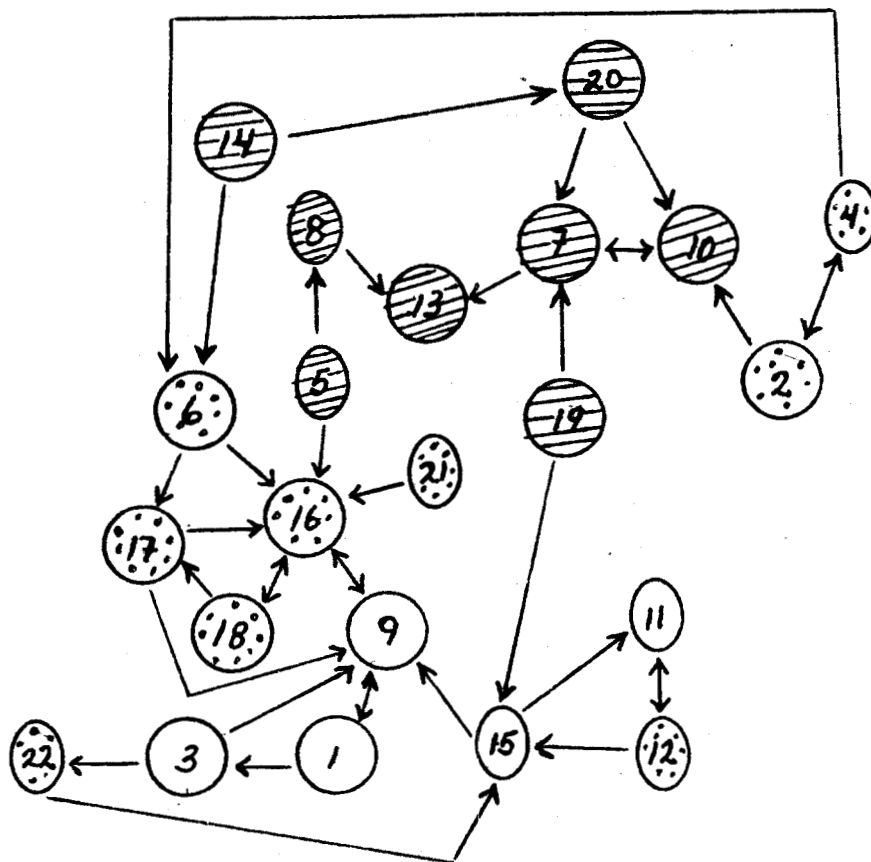
4.- Si el grupo necesitará pedir un permiso en la dirección ¿Quién te gustaría que lo hiciera?



5.- ¿A quiénes les pedirías ayuda para resolver un problema de matemáticas?

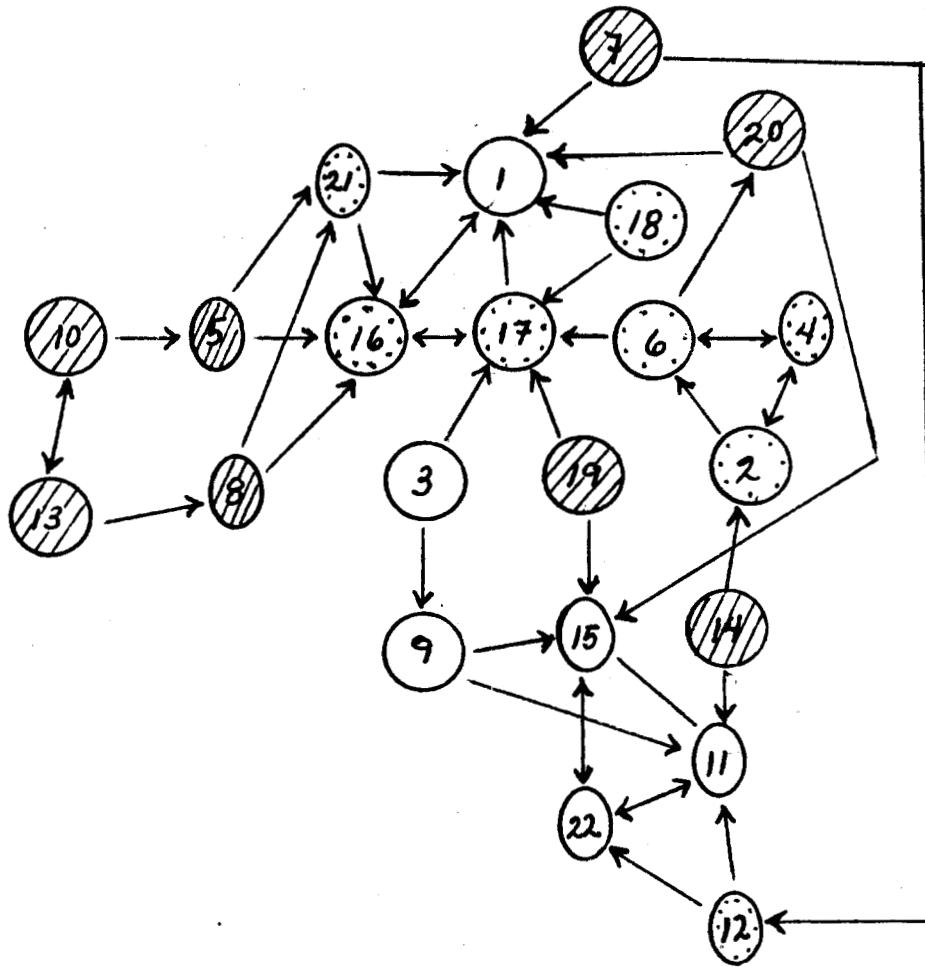


6.- ¿Con quiénes te gustaría hacer un resumen de ciencias naturales?

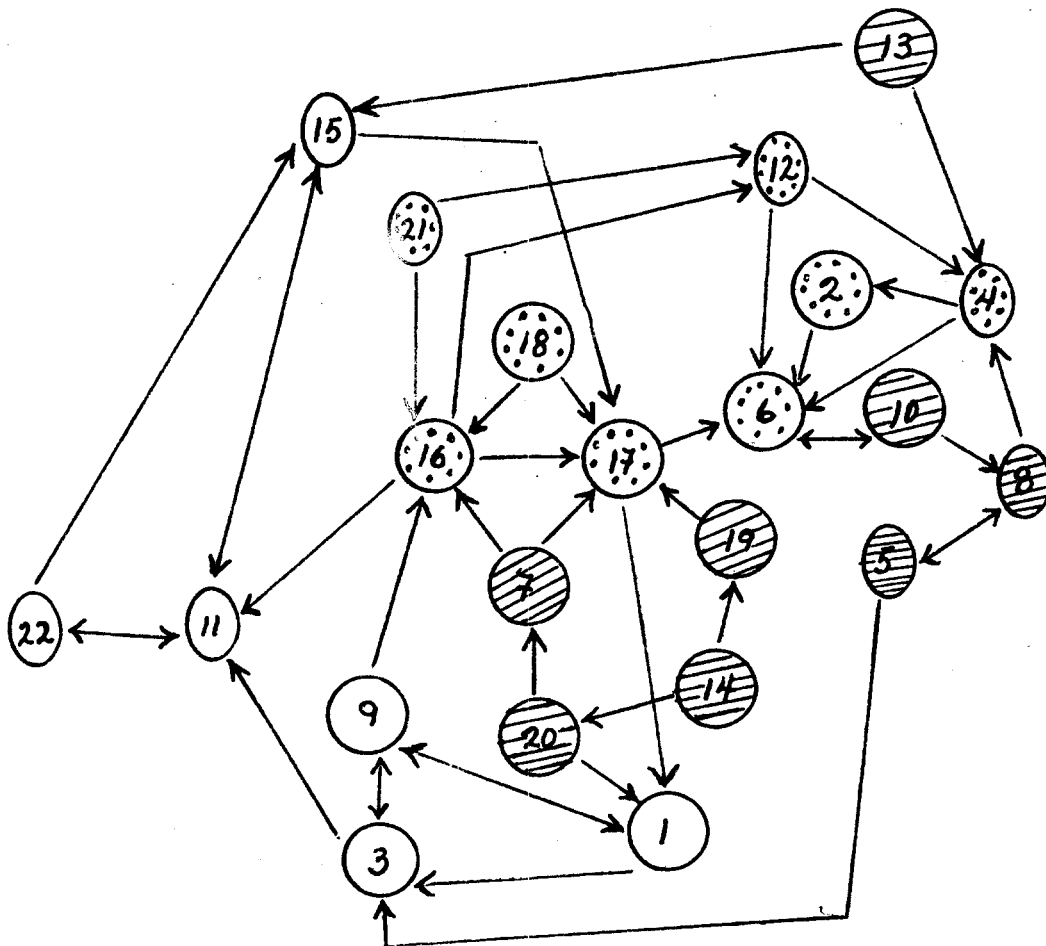


TEST SOCIOMETRICO INTERMEDIO

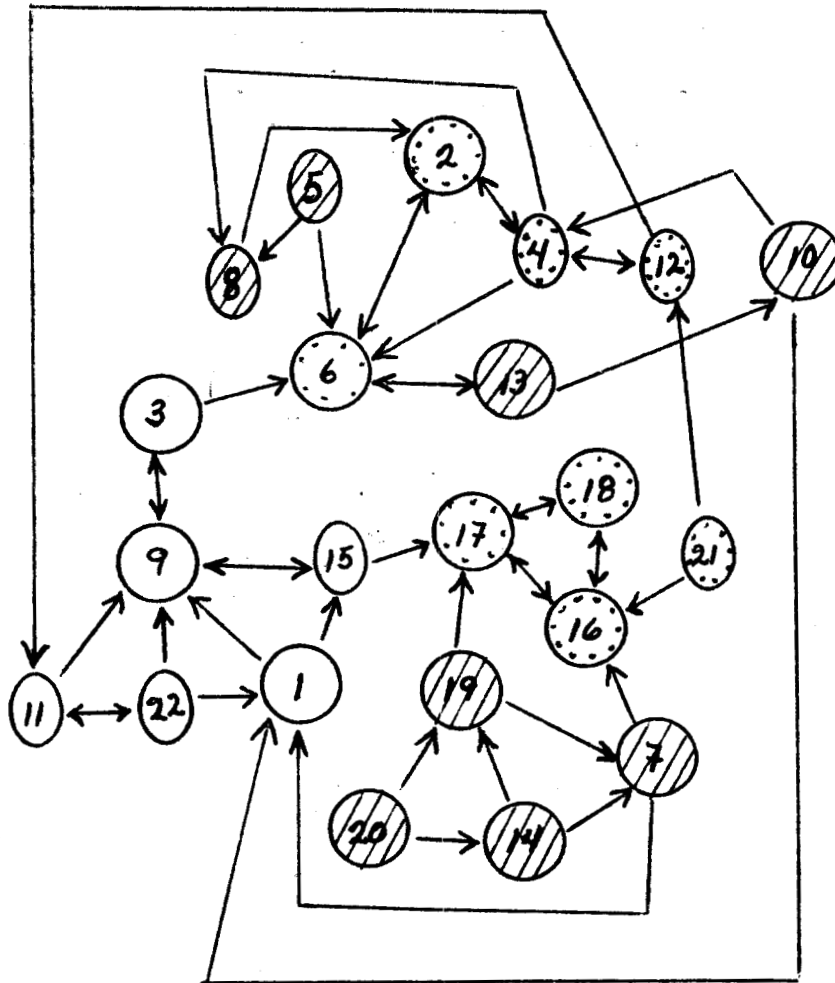
1.- Si se te pidiera elegir un representante de este grupo. ¿A quiénes elegirías?



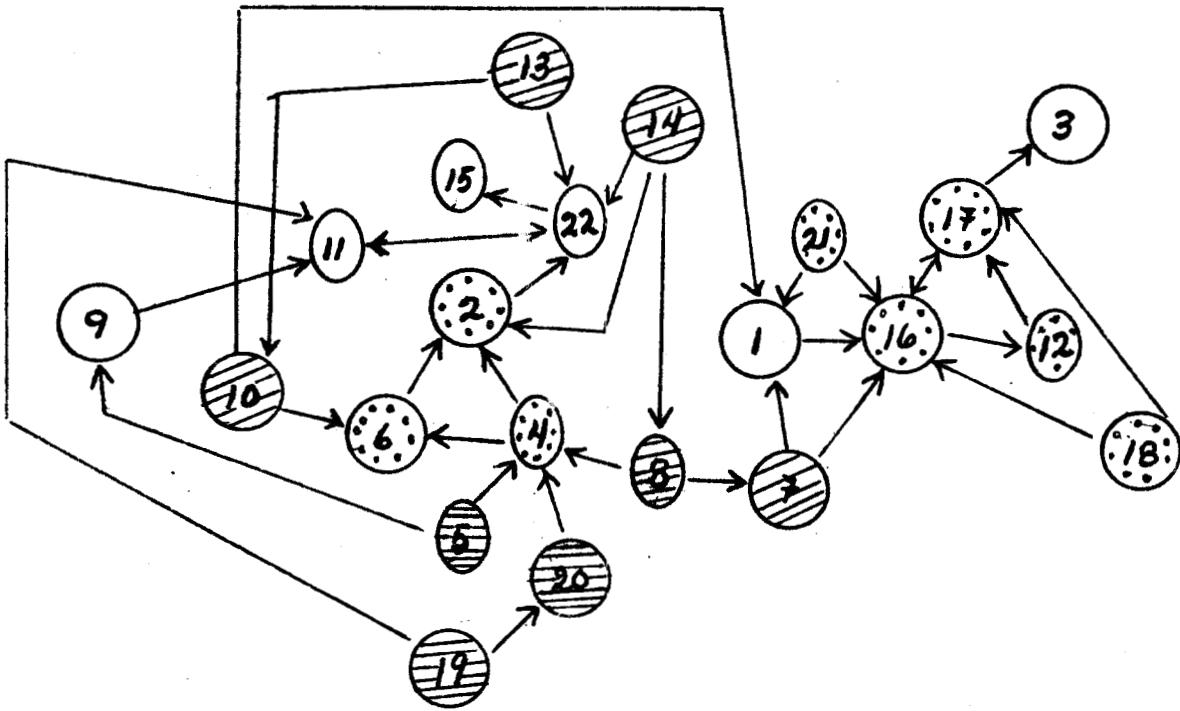
2.- Si tuvieras que preparar un tema para exponerlo al grupo ¿Con quién te gustaría prepararlo?



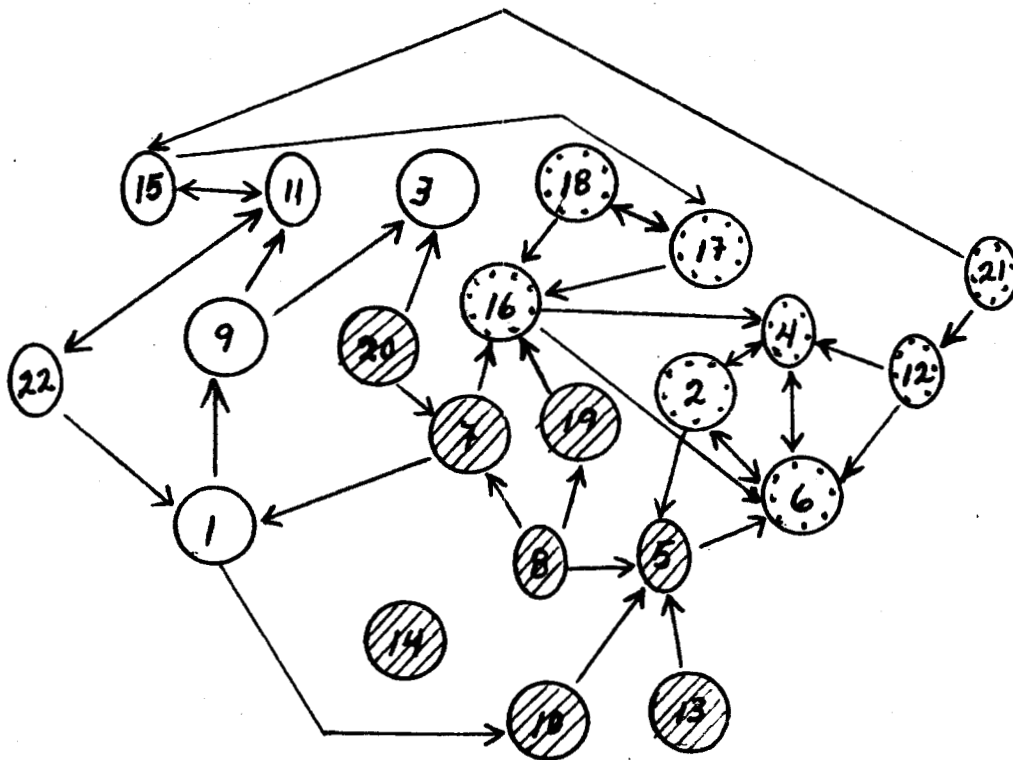
3.- Imagina que vives lejos de la escuela y que necesitas llegar en pesero a tu casa, pero no traes dinero. ¿A quiénes de tus compañeros recurrirías para que te prestatá?



4.- Si el grupo acordará hacer una cooperación para comprar un balón de basquet-bol. ¿Quiénes consideras que deberían recoger el dinero para comprarlo?

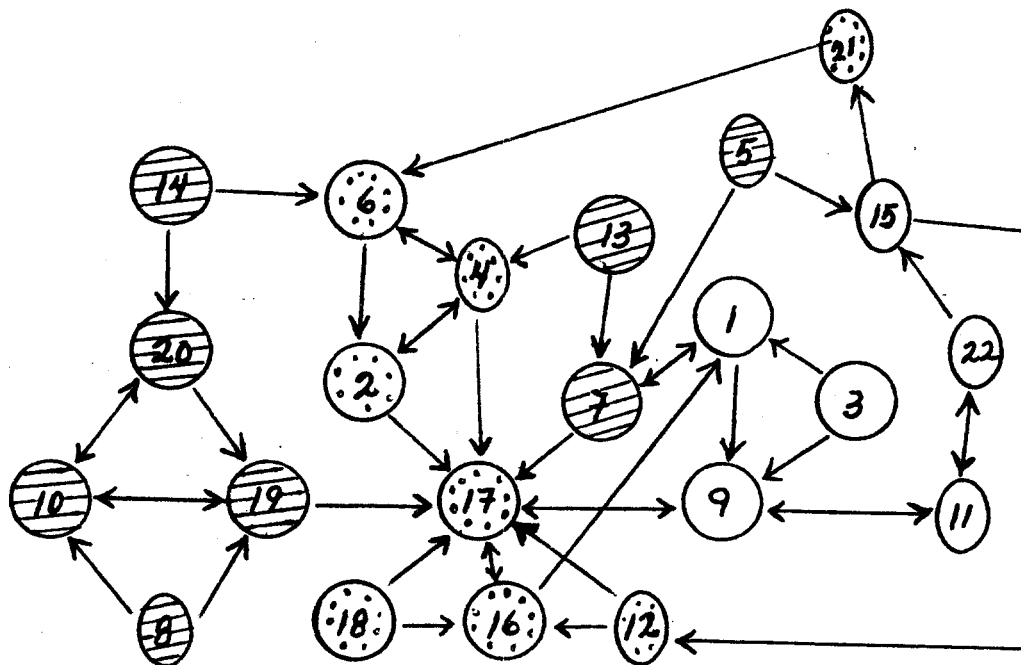


5.- Si tus padres te regañaran injustamente y por ello te sintieras mal. ¿A quiénes de tus compañeros les contarías tu problema?

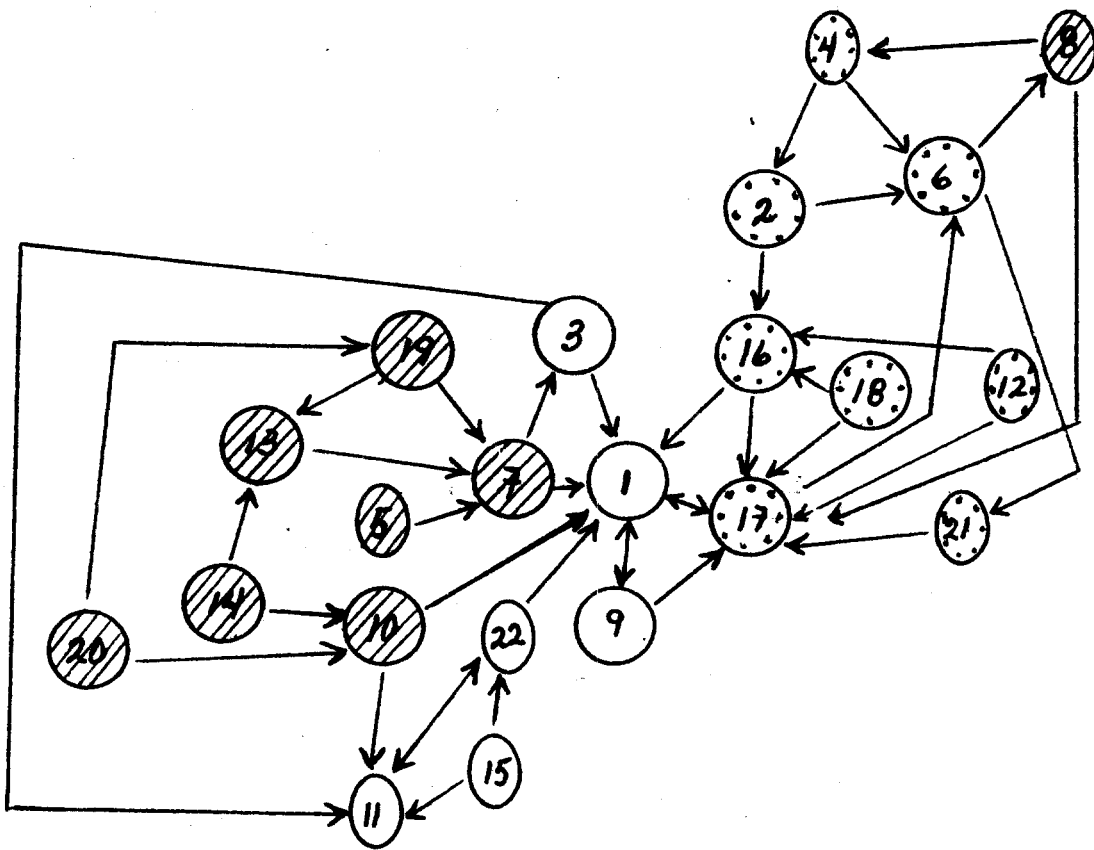


TEST SOCIOMETRICO FINAL

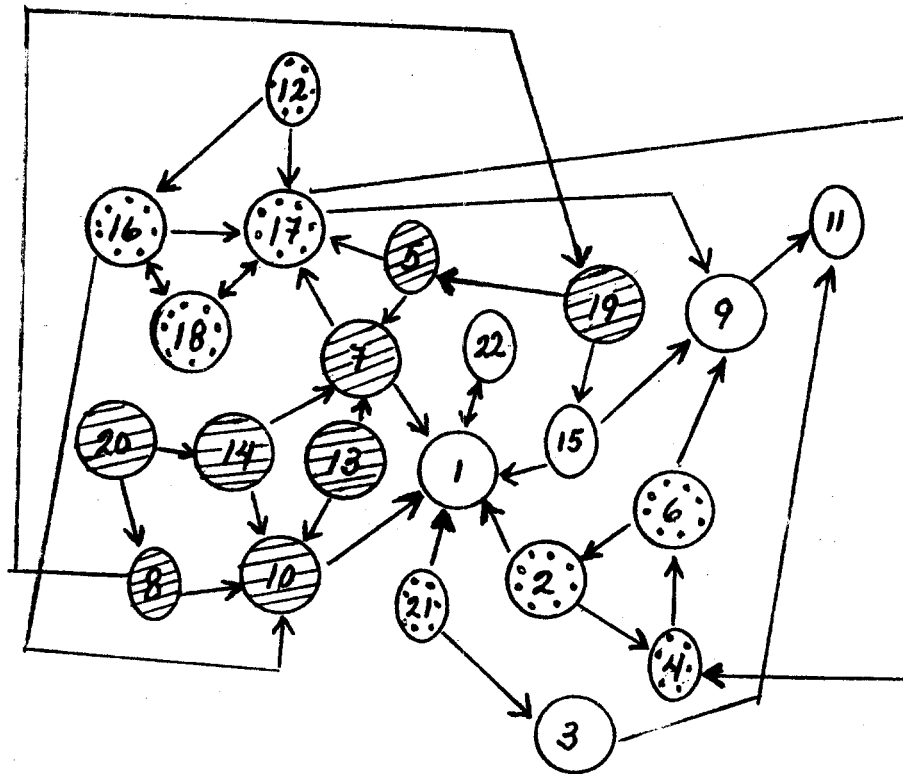
1.- ¿Con quién te gustaría formar un equipo?()



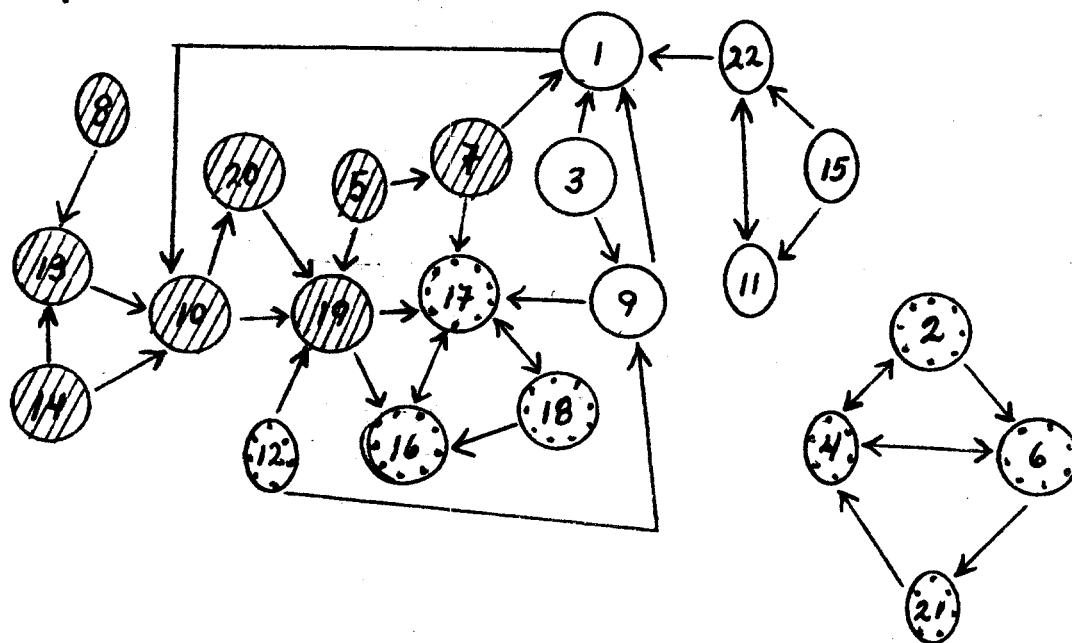
2.- ¿A quién le pedirías consejo?



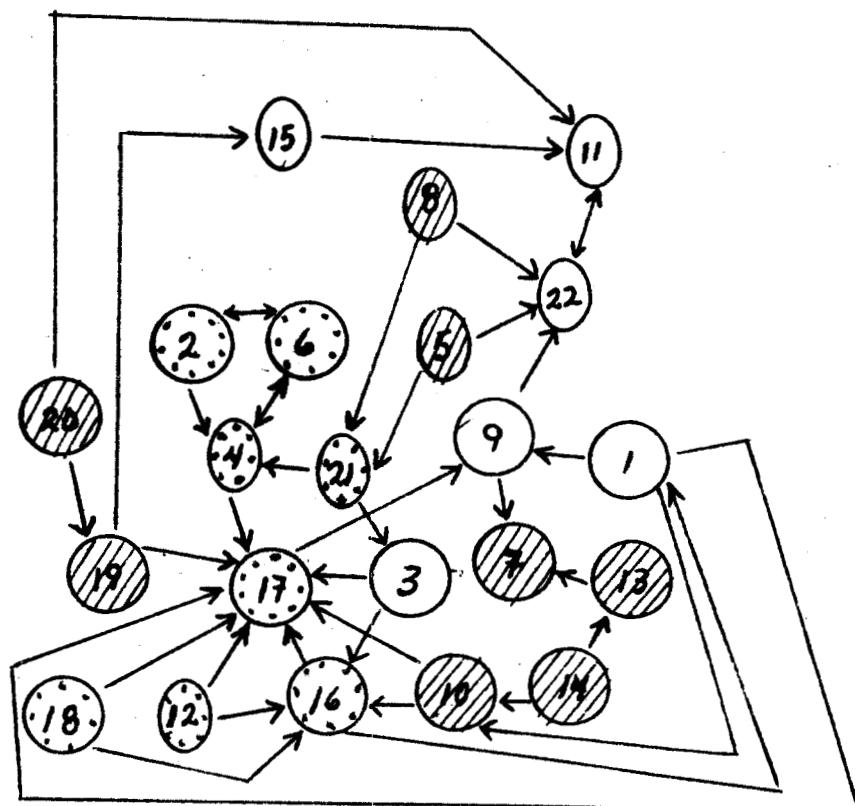
3.- Si quisieras organizar una fiesta. ¿Quién crees que debería recoger el dinero y organizar la fiesta?



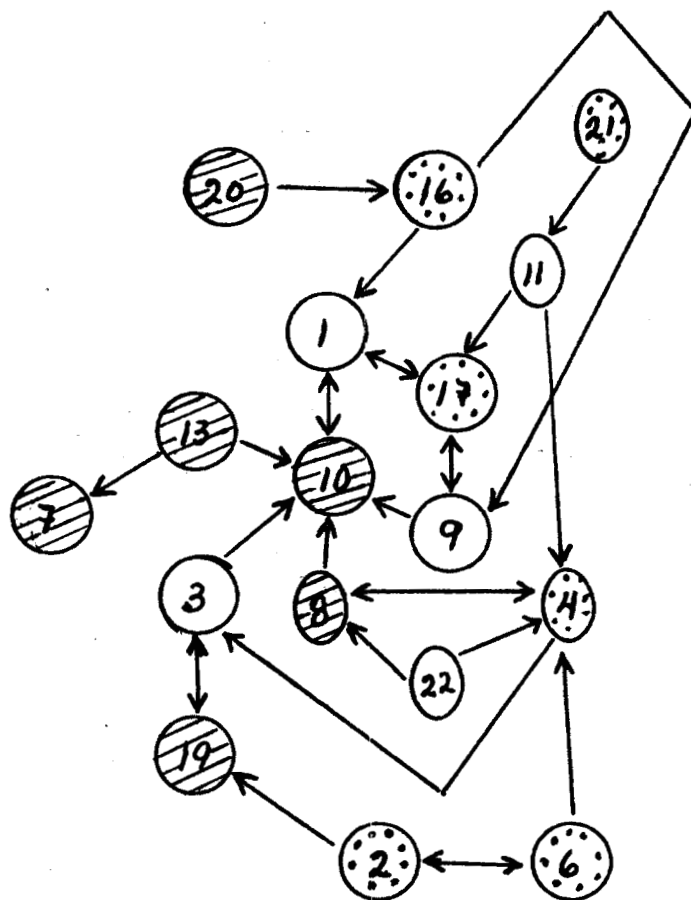
4.- Si organizarás una fiesta, ¿A quiénes invitarías?



5.- Con quién te gustaría seguir conviviendo?



6.- ¿Quiénes son tus nuevos amigos?



9.2 Actitud inicial-final.

ACTITUD INICIAL

1.- Los papás deben de trabajar para traer dinero a la casa.

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Totalmente de acuerdo	9	4
De acuerdo	3	4
Indiferente	-	-
En desacuerdo	-	-
Totalmente en desacuerdo	-	-

2.- Cuando sea grande me gustaría ser como mi mamá.

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Totalmente de acuerdo	5	2
De acuerdo	1	4
Indiferente	5	-
En desacuerdo	1	1
Totalmente en desacuerdo	-	1

3.- Cuando sea grande me gustaría ser como mi papá.

OPCION	MUJERES	HOMBRES	P
Totalmente de acuerdo	4	3	
De acuerdo	1	5	
Indiferente	5	-	
Desacuerdo	2	2	
Totalmente en desacuerdo	-	-	

4.- Mi papá dice que la mujer debe estar siempre en su casa.

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Lee el periódico	2	2
Lava los trastes	4	1
Cocina	5	3
Va con mamá al mercado	8	4
Juega con migo	5	3
Nos lleva al cine	6	6

5.- Mi mamá

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Cocina	10	5
Lava la ropa	9	4
Cuida a sus hijos	5	3
Va al mercado	7	4
Plancha	5	3
Ve la T. V.	4	3

6.- Con mis hermanos

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Juego	10	5
Platico	7	1
Peleo	3	1
Me divierto	4	5
Veo la T. V.	3	2
Hago la tarea	6	7

7.- Con mis hermanos

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Juego	7	4
Platico	3	-
Peleo	3	3
Me divierto	4	2
Veo la T. V.	5	3
Hago la tarea	6	2

ACTITUD INICIAL

1.- Me gusta jugar con

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Muñecas	5	-
Casita	6	-
Encantados	7	5
Carreras	9	6
Fútbol	-	5
Luchas	3	4

2.- Me gusta jugar con.

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Hermanas	6	1
Hermanos	5	4
Amigas	10	2
Amigos	2	5
Papá	-	5
Mamá	5	5

3.- Me mandan a

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Lavar trastes	9	2
Barrer	6	3
Regar plantas	3	4
Tirar basura	5	5
Levantar la mesa	8	4

4.- Cuando mi papá está en casa.

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Totalmente de acuerdo	5	5
De acuerdo	2	1
Indiferente	-	-
En desacuerdo	4	1
Totalmente en desacuerdo	-	1

5.- Mi mamá dice que las niñas no deben jugar en la calle.

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Totalmente de acuerdo	2	4
De acuerdo	4	2
Indiferente	4	1
En desacuerdo	2	1
Totalmente en desacuerdo	-	1

6.- Todos debemos ayudar en el quehacer de la cas.

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Totalmente de acuerdo	11	5
De acuerdo	1	2
Indiferente	-	1
En desacuerdo	-	-
Totalmente en desacuerdo	-	-

7._ Cuando trabajo en equipo me gusta que este formado por niños y niñas

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Totalmente de acuerdo	5	3
De acuerdo	3	3
Indiferente	4	1
En desacuerdo	-	-
Totalmente en desacuerdo	-	1

8.- Mi papá asiste a las juntas de la escuela

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Totalmente de acuerdo	4	2
De acuerdo	3	3
Indiferente	2	1
En desacuerdo	2	1
Totalmente en desacuerdo	1	1

9.- Es mejor ser niño que niña

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Totalmente de acuerdo	1	1
De acuerdo	1	2
Indiferente	7	3
En desacuerdo	1	1
Totalmente en desacuerdo	2	1

10.- Es mejor ser niña que niño

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Totalmente de acuerdo	4	1
De acuerdo	2	-
Indiferente	6	4
En desacuerdo	-	-
Totalmente en desacuerdo	-	3

ACTITUD FINAL

1.- Lavo los trastes cuando

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Me mandan	9	7
Tengo ganas	6	2
No me ven mis amigos	-	-
Siempre	4	1
Nunca	-	-
De vez en cuando	7	3

2.- Barro la casa cuando

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Me mandan	8	6
Tengo ganas	2	3
No me ven mis amigos	2	-
Siempre	9	2
Nunca	-	-
De vez en cuando	4	2

3.- Hago mi cama cuando

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Me mandan	7	5
Tengo ganas	2	1
No me ven mis amigos	1	2
Siempre	9	4
nunca	-	-
De vez en cuando	6	2

4.- Levanto los trastes cuando

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Me mandan	9	6
Tengo ganas	5	3
No me ven mis amigos	-	-
Siempre	6	1
Nunca	1	-
De vez en cuando	4	3

5.- Lavo el patio cuando

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Me mandan	6	5
Tengo ganas	5	4
No me ven mis amigos	1	-
Siempre	3	-
Nunca	3	-
De vez en cuando	5	4

6.- Me da pena jugar a

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Las muñecas	5	5
Encantados	-	-
Carreras	-	-
La casita	3	-
Futbol	8	1
Luchas	9	2

7.- Me gusta jugar con

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Los niños	7	4
Hermanos	2	2
Papá	3	-
Niñas	2	5
Hermanas	1	2
Mamá	1	-

8.- Con las niñas

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Juego	8	5
Peleo	1	-
Me siento a gusto	7	1
Platico	9	5
Me aburro	-	2
Me siento mal	1	-

9.- Con los niños

OPCION	MUJERES	HOMBRES
Juego	8	5
Peleo	4	1
Me siento a gusto	4	4
Platico	8	3
Me aburro	1	-
Me siento mal	1	-

9.3 Expectativas-Evaluación Final

Cuestionario de expectativas.

1.- Qué te motivo a participar en estas reuniones?

- Platicar sobre la familia.
- Nada.
- Convivir.
- Ayudar a los compañeros.
- Aprender a no ser desobedientes.

2.- ¿qué crees que pasará durante estas reuniones?

Resolver problemas de la familia.

- Llegada de otros niños.

- Nada.

Hacer nuevos amigos.

- Que algunos se saldrán.

- Vivir nuevas experiencias.

- Resolver cuestionarios.

- Aprender a comportarse.

3.- ¿Cómo te gustaría participar en este grupo?

- Conviviendo.

- Expresando ideas.

- Contando problemas propios.

- Haciendo preguntas y respondiendo.

- Haciendo dibujos sobre la familia.

- Ayudando al que lo necesite.

4.- ¿Qué dificultades crees que surgan durante las reuniones?

- Que se lleven mal.

- Nada.

QUE SE SIGAN viendo como enemigos

- que se burlen de lo que se escribe o dice.

- Diego.
- Que la directora las suspenda.
- Que no se hable con la verdad.
- Que se peleen.
- Que no se aprenda nada.

5.- ¿Qué beneficios piensas obtener al asistir a estas reuniones?

- Se evitaran problemas.
- Ninguno.
- Enterarse y aprender.
- Buena conducta.
- Platicar.
- Resolver problemas.
- Aprender a convivir.
- Resolver dudas.

6.- ¿Cómo crees que van a actuar tus compañeros en el grupo?

- Con la verdad
- Muy bien.
- Bien.
- Normal.
- Amigables.
- Sin pena.
- Como siempre.
- Bien y mal.

Cuestionario de Evaluación final.

1.- ¿Qué te hizo asistir a este grupo hasta el final?

- Aprender.
- La curiosidad
- La convivencia.
- Porque me gustó.

- 2.- ¿Deseaste en algún momento dejar de venir?
- Sí, por aburrimiento
 - No, por aprender.
por convivir.
porque le gustó.
- 3.- ¿Qué piensas de los niños que se salieron?
- Estuvo mal, porque eramos un grupo.
por que el grupo era bueno.
Por que no les importo el grupo.
- 4.- ¿Qué sesiones te gustaban más, las de información o las de discusión? y por qué?
- Información porque, aprendieron y les entendieron más.
por que, todos participaban.
por que aprendieron cosas nuevas.
- 5.- ¿Cómo te gustaba sentarte más, en filas o en círculo, y por qué?
- En círculo, porque se veían todos y convivían más
 - = En filas, porque participaban más y se sentían más a gusto.
- 6.- ¿Qué hubieras deseado que sucediera en las sesiones de discusión?
- Que todos hubieran dado su opinión.
- 7.- ¿Qué te hubiera gustado que hicieran tus compañeros?
- Que todos hubieran participado.
 - Qu hubiera más convivencia con todos.
 - Que respetaran la palabra.
- 8.- ¿Qué cambios te harías a la forma en que se trabajó?
- Ninguno, porque así les gustó.
 - Más convivencia.
 - Que todos participaran.
 - Que las sesiones se prolongaran.

X ANALISIS DE LA EXPERIENCIA GRUPAL.

10.1 Análisis y discusión de los resultados instrumentales.

a) Test sociométrico (inicial, intermedio y final)

Los sociodramas aplicados incluyeron preguntas tanto positivas como negativas (ver anexos), pero dado que ambos aspectos no se contravenían, decidimos incluir solo las preguntas encaminadas a medir los lazos afectivos positivos.

Los test sociométricos aplicados a los miembros del grupo fueron estructurados de tal manera que nos permitieran conocer las relaciones afectivas en tres aspectos:

- Identificación personal (pregunta 1 y 2)
- Responsabilidad y representación del grupo. (pregunta 3 y 4)
- Trabajo intelectual. (pregunta 5 y 6)

Se busco un equilibrio entre los aspectos antes mencionados al elaborar cada test. En total se aplicaron tres test en diferentes momentos (inicial-intermedio y final) a fin de darnos cuenta de las posibles variaciones con respecto a las relaciones afectivas del grupo.

A continuación se presentan cuadros por test, que demuestran los niños que tuvieron las mayores simpatías y un análisis de los resultados.

T E S T I N I C I A L

- 1.- Invitarían a una fiesta a: Ivonne, Bety, Mildred, Ana, Martha
 - 2.- Le contarían un problema familiar a: Ana, Julio, Ivonne, Gloria u Zedy
 - 3.- Llevaría la caja de ahorros: Ana, Mildred, Verónica, Ivonne y Bety
 - 4.- Iría a solicitar permiso: Ana, Gloria, Lina, Norma.
 - 5.- Le pediría ayuda para resolver un problema de matemáticas a: - Jorge, Julio, Judith, Lina, Verónica, Ivonne
 - 6.- Les gustaría hacer resumen con: Ana, Ivonne, Zedy, Juan, Verónica
-

En terminos generales pudimos observar una marcada formación de subgrupos, cosa que de alguna manera se esperaba, puesto que los niños procedían de tres diferentes grupos escolares, lo que provoco una --tendencia a que ellos se relacionaran con los niños que pertenecían a su grupo escolar, lo cual les proporcionaba cierta seguridad y reducía en cierta medida su ansiedad en la nueva situación.

T E S T I N T E R M E D I O

- 1.- Si tuviera problema económico acudiría a: Ivonne, Ana, Mildred, Gloria, Isabel
 - 2.- Recoger y guardar dinero para un balón: Ana, Pedro
 - 3.- Les gustaría que su representante fuera: Lina, Ana, Mildred, Juan Jorge.
 - 4.- Si tuviesen un problema personal se lo contarían a: José Manuel Gloria, Toño, Ana.
 - 5.- Prepararían un tema para exponer con: Ana, Mildred, Gloria
-

Este test nos reporto los siguientes datos:

- Identificación Personal: Los niños tienden a romper sus subgrupos siempre y cuando se trate de una cuestión no tan íntima (por ejemplo pedir dinero prestado), pero cuando se trata de un asunto más íntimo estos buscan el consejo y apoyo de los miembros de su grupo escolar.
 - Responsabilidad y representación. Aquí se encontro la manifestación de ciertos intentos de integración, ya que dos de los subgrupos (B,C) rompen su círculo para buscarse mutuamente, mientras que un tercer subgrupo (A) aunque busca a los otros no es buscado por estos, porque de antemano ese subgrupo fue catalogado de irresponsable.
 - Trabajo intelectual. Cuando se trata de buscar a personas para realizar trabajo escolar los niños retornan a los subgrupos originales.
-

T E S T F I N A L

- 1.- Invitarían a su fiesta a: Susana, Mildred, Lina
 - 2.- La cooperación para una fiesta la guardaría: Mildred, Zedy, Lina
 - 3.- Le pedirían consejo a: Juan, Lina, Mildred
 - 4.- Les gustaría que en su equipo estuviera: Mildred, Ana
 - 5.- Les gustaría seguir conviviendo con: Mildred, Pedro
 - 6.- Sus nuevos amigos son: Zedy, Mildred, Toño, Lina
-

- Identificación: Se mantuvieron los subgrupos (B y C), mientras que el (A) sigue buscando integrarse a los demás.
 - Responsabilidad: y representación: El subgrupo (B) se mantiene en su círculo y el (A y C) se abren ligeramente.
 - Trabajo intelectual: El subgrupo (B y C) se mantienen y el (A) en una mínima parte tiende a buscar a niños de los subgrupos (B y C)
- En este último test se anexaron dos preguntas con el fin de detectar nuevos lazos afectivos. Encontrándose que solo una pequeña parte del grupo buscaba integrarse a los demás y el resto mantuvo su círculo.

A partir de los test sociométricos aplicados se puede concluir que las relaciones afectivas en este grupo se vieron obstaculizadas por la formación de subgrupos, que se mantuvieron en la mayor parte de la experiencia grupal. La permanencia de estos subgrupos fue muy arraigada debido a que los miembros del grupo provenían de grupos institucionalizados y no habiendo implementado ninguna dinámica no hubo factor alguno que facilitará el proceso de integración.

b) Actitud inicial-final.

Actitud inicial: Con la aplicación de este primer cuestionario de actitudes pudimos constatar que los roles sexuales socialmente signados se siguen reproduciendo de manera invariable. Por ejemplo cuando se les preguntó acerca de quién debería llevar dinero a la casa todos estuvieron de acuerdo en que debe ser el padre. Por lo que respecta al rol de la mujer la mayoría estuvo de acuerdo en que la función de

la mujer esta en la casa.

Por otra parte hombres y mujeres respondieron que los mandan a desempeñar quehaceres domésticos, que no hacen por gusto sino por obligación. En lo referente a juegos pudimos notar que las mujeres participan en juegos femeninos, mixtos e incluso en juegos masculinos, en tanto los niños solo participan en juegos masculinos o mixtos más -- nunca en juegos exclusivamente femeninos. También pudo observarse que los hombres juegan tanto con la mamá como con el papá, pero los niños solo juegan con la madre.

Después de la aplicación de este cuestionario se les proporciono información tendiente a modificar la actitud con respecto a los roles sexuales asignados socialmente. Con el fin de constatar si realmente las actitudes con respecto a los roles sexuales habfan cambiado se aplico otro cuestionario de actitudes. Obteniendose los siguientes resultado.

Actitud final: En la aplicación de este segundo instrumento de actitudes pudimos comprobar que en realidad no se logro ningun cambio, pues los hombres se siguen resistiendo a desempeñar los quehaceres del hogar mientras que las mujeres les guste o no tienen que hacerlo. En lo referente a los juegos pudimos observar que los hombres participan en juegos exclusivamente masculinos y mixtos, en cambio las niñas aunque en algunas ocaciones se atreven a participar en juegos -- masculinos, se inclinan más hacia los juegos femeninos y mixtos.

Otro punto en donde no se notó ningun cambio fue en la relación hombre-mujer, pues aunque los niños afirmaban que no habfa diferencias social entre sexos, pudimos observar que en la realidad existfa una división entre hombres y mujeres.

Una vez más se puede afirmar que se siguen reproduciendo los mismos patrones sociales que son determinantes en los roles tanto de hombres como de mujeres y aunque de alguna manera se promueve los cambios de actitud estos se dan en un grado mínimo y muy esporadicamente.

c) Expectativas-Evaluación final.

Haciendo una comparación entre los cuestionarios de expectativas que se les aplicaron a los niños al iniciar la experiencia grupal y el cuestionario de evaluación, que se les aplicó al final, se puede observar que se cumplieron de alguna manera las expectativas de los niños, ya que asistieron al grupo para aprender cosas nuevas, para conocer a otros niños que no fuesen los de su grupo escolar y poder convivir. También cabe mencionar que algunos niños temían que sus compañeros del grupo se burlarían de ellos cuando dijeran o hicieran algo, pero afortunadamente esto no ocurrió, ya que esta fue una de las causas por las cuales les agrada esta nueva experiencia, pues de alguna manera existió el debido respeto.

Ahora otra de las expectativas que se repite con frecuencia es la de poder expresar lo que piensan y sienten los niños, ya que casi nunca se les da la oportunidad de ello, pues los niños tienen una gran necesidad de que alguien les ponga atención a sus problemas, que los adultos sepan que ellos tienen derecho a opinar y que son capaces de resolver algunos de sus problemas. Luego entonces ellos vieron en este espacio la oportunidad para poder expresarse, algunos lo lograron y otros no, pero sin embargo, todos señalaron que les agrada haber formado parte del grupo.

En las expectativas también se había contemplado que algunos niños se salieran, lo cual fue muy acertado, pues algunos dejaron de asistir, porque se aburrían, y los demás opinaron que la salida de estos estuvo mal, porque no les importó el grupo.

También es importante señalar que las sesiones que más les gustan, fueron las de información, pues ellos afirman que en estas aprendieron más, pero nosotros consideramos que más que nada fue por la manera en que ellos están acostumbrados a trabajar, o sea, solo están acostumbrados a trabajar recibiendo información, pero no a elaborarla, sino únicamente la memorizan.

Por último en cuanto a la forma de trabajo por parte de nosotros

La mayoría de los niños dijo haberle gustado, que no le harían modificaciones a la misma a excepto que se ampliará el tiempo de la experiencia grupal. En cuanto a la manera de sentarse la mitad del grupo opino que les gustó más sentarse en círculo, porque así podían verse todos y convivir mejor, la otra mitad del grupo dijo haberles gustado sentarse en filas, pues se sentían más seguros y podían participar más.

10.2 Análisis del proceso grupal (crónicas)

El análisis de las crónicas se hará conforme a los vectores señalados por Pichon Riviere que son: Afiliación, pertenencia, cooperación, pertinencia, comunicación, aprendizaje y telé.

Afiliación y pertinencia.

Hubo intentos de acercarse al otro por parte de algunos miembros del grupo, como por ejemplo cuando decían mi compañera o compañero. Este intento no fue general, pues al principio lo buscaban solo tres niñas del grupo y estas eran precisamente las que trataban, de alguna manera que el grupo participara; conforme avanzaban las sesiones se esperaba una identificación más profunda entre los miembros del grupo, pero solo hubo intentos esporádicos, a pesar de ello el grupo no iba más allá, pues en todo momento de alguna manera existió una resistencia para lograrlo.

Cooperación.

En el grupo hablando en familia de alguna manera se dieron indicios de cooperación que se reflejaba en los intentos de organizar al grupo, por parte de algunos miembros, para que todos participaran y así poder llevar a cabo la tarea. Los integrantes del grupo que intentaban organizarlo durante toda la experiencia fueron los mismos y -- muy pocas veces les hacían caso, lo cual les enojaba y en varias ocasiones lo hicieron participe al grupo. En este vector se puede observar los roles que asumieron algunos miembros del grupo como líderes.

Pertinencia.

Hubo algunos miembros que sabían cual era la tarea y trataban en todo momento y a lo largo de todas las sesiones de persuadir a los demás para que entraran en ella y hubo momentos en que sí se lograba, aunque después nuevamente los integrantes del grupo cayeran en la indiferencia. Los mismos miembros que trataban de persuadir a -- los demás cuando había desorganización ellos recordaban la consigna, las funciones de ello, del coordinador; que a veces eran tomadas en cuenta y algunas otras ni siquiera eran escuchadas, dado que entre los miembros del grupo se establecía el diálogo de sordos, en donde parecía que nadie se escuchaba, desafortunadamente esto no logro su perarse a lo largo de la experiencia grupal.

Comunicación.

La comunicación sólo pudo darse en un mínima parte ya que solo ' algunos miembros del grupo se escuchaban y trataban de ser consecuen tes con el tema o con la tarea, pero no se lograba de manera total, debido a la existencia de subgrupos, que algunas veces se dedicaban a interrumpir con sus comentarios. Los niños reconocían que no se ' podían comunicar e incluso lo manifestaban en forma latente, cuando hacían referencia a que en la familia debía haber comunicación, para una mejor convivencia.

La persistencia de los subgrupos nos obligo a salirnos de nuestras funciones, al grado de que el observador intervino para tratar de - disolver los subgrupos y de que los miembros del grupo se centraran en la tarea t lograr que participaran, se opto por hacer esto debi- do a que los niños estaban acostumbrados a trabajar de otra manera más mecanica y les era muy difícil esta nueva experiencia, y por -- tanto no se atrevían a participar. Entonces cuando intervino el ob- servador la participación aumento debido a que se les pregunto di-- rectamente el por qué de esa no participación, pero una vez conclui do esto y de haber regresado a la forma de trabajo de inicio, la par ticipación de los miembros del grupo bajo nuevamente y solo en una mínima parte se logro incrementar a lo largo de las sesiones

Aprendizaje.

No se puede decir que realmente hubo un aprendizaje, ya que por

La misma forma de trabajo lo impidió, pues los niños solo repetían lo que se había dicho en el grupo de información, pero no elaboraban esta información. Lo que constituyó el gran obstáculo para que el aprendizaje se diera, esto permaneció durante toda la experiencia.

Telé.

Realmente no existió un clima afectivo sino más bien hostil, pues los niños solo se relacionaban con los miembros de su grupo escolar y hubo varios intentos de sabotaje al grupo originado por las antipatías que existieron desde antes de iniciar la experiencia grupal.

XI CONCLUSIONES

En este grupo autodenominado "Hablando en familia", no se puede hablar de un proceso en sí de grupo, ya que de acuerdo a las etapas planteadas por Pichon Riviere, este grupo se quedó en la primera fase, que es la pretares. En este grupo existió casi todo el tiempo una resistencia para enfrentar la tarea y existieron también lo -- que se denomina miedos básicos, miedo a la pérdida y miedo al ataque. Esto se refleja claramente más que nada en las primeras sesiones, pues a pesar de que varias veces les fueron mencionadas las -- funciones tanto de ellos, como del coordinador y del observador, parecía ser que no eran tomadas en cuenta, y en realidad era así, pues si el coordinador les hacía algunas observaciones los miembros del grupo seguían hablando y no tomaban en cuenta lo que se les decía o lo que se les señalaba.

Lo mismo ocurría con las funciones del coordinador, de antemano los miembros del grupo las conocían, pero sin embargo, no las asimilaban, pues al inicio de las sesiones los miembros del grupo se quedaban en silencio en espera de que el coordinador dijera algo que les hiciera sentir seguros y al no encontrar el apoyo de éste se ponían a comentar entre ellos para de alguna manera contrarrestar esa tensión que les impedía avanzar.

En este grupo predominaba el diálogo de sordos, a excepción de un número reducido de miembros, pues algunos decían una cosa y los que posteriormente hablaban comentaban cosas muy diferentes, no había un seguimiento de lo que se decía y por tanto se repetían muchas cosas, pues la mayoría no retomaba lo que ya se había dicho, en este grupo existía la preocupación en algunos miembros de integrarlo y continuamente invitaban a sus compañeros a participar, pero parecía que no eran escuchados y llegó el momento en que los miembros que querían unir al grupo se molestaban y decían a los demás que en las sesiones no solamente se iba a sentar sino que también era importante participar para poder conocer sus opiniones.

En todo momento existió la preocupación de algunos niños por in-

tegrar al grupo, pues ellos siempre que se referían a algún miembro decían mi compañero o mi compañera, que después lo cambiarón por nuestro compañero o nuestra compañera. Aunque al principio no todos conocían el nombre de sus demás compañeros poco a poco se los aprendieron y después decían, por ejemplo, como decía nuestra compañera ... lo cual daba cuenta de un intento por centrar al grupo en la tarea, pues también ellos recalcaban las funciones que tenían, pero a pesar de su intento la mayor parte de los miembros del grupo nunca los tomaron en cuenta.

Nosotros consideramos que el proceso grupal se vio limitado por las marcadas diferencias que existían entre los niños desde antes de iniciar la experiencia, pues aunque los niños eran de la misma escuela provenían de tres diferentes grupos escolares, lo cual les impedía integrarse en uno solo; pues hasta en los alumnos de un -- mismo grupo escolar existían diferencias afectivas muy grandes.

De alguna manera esta formación de subgrupos ya se esperaba debido a que en cualquier grupo existe tal tendencia. Más en este grupo la presencia de subgrupos se debió a que los niños se conocían de antemano y esto inclino la balanza en contra del proceso. Dado que romper con esos subgrupos, sin valerse de dinámicas específicas para ello, resulta prácticamente imposible.

Debido a las marcadas diferencias de los miembros del grupo, hubo una formación de subgrupos, que era más que nada una especie de reacción de defenza, pues los niños sentían que así se daban más confianza, pero en realidad era una resistencia o un obstáculo que les impedía apropiarse del espacio creado, y fue precisamente la no apropiación del espacio lo que hizo que varios niños se salieran del grupo, pues sentían que no aprendían nada y que no tenía caso seguir asistiendo, además de ello creemos que no soportarón la tensión que esta situación nueva les provocaba.

La nueva situación y el sentir que no aprendían provocó en ellos una confusión, pues por lo que reporta el instrumento de expectativas, ellos, esperaban encontrar un maestro que diera la clase y di-

rigiera las opiniones del grupo. Más se enfrentaron a una situación diferente a lo esperado, en donde son ellos los que tienen que dirigirse y en cierta medida creyeron que solo podían aprender de un maestro y no de sus compañeros.

Por otro lado el grupo estaba formado por niños de primaria acostumbrados solo a recibir información, pero no a elaborarla para posteriormente emitir una opinión. Consideramos que esto de alguna manera dió pie, a que el proceso no se diera como tal, pues también hay que reconocer que algunas veces hubo intentos de unificar al grupo, pero que fueron esporádicos.

Por último consideramos que la edad de los miembros del grupo influyó en la experiencia grupal, pues como son niños hubo que hacer modificaciones en la conducción grupal, como era una forma nueva de trabajar para los niños, se descontrolaron y no supieron que hacer, entonces la conducción grupal debió ser más directiva. También otro obstáculo para el proceso fue la marcada diferencia que existe en esta edad de los niños entre mujeres y hombres, lo que impidió una integración total. Aunque ellos decían lo contrario, esa diferencia se pudo observar durante toda la experiencia.

LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES.

Todo trabajo de investigación y sobre todo de tipo social, se enfrenta a más de una limitación, ya que en la investigación social no se pueden preveer diversos factores, aunque esto no quiere decir que no se tomen en cuenta, pues muchas veces se trata de hechos sociales que no están al alcance del investigador, pero sin embargo afectan el trabajo de este.

Nuestra investigación no fue la excepción y al primer obstáculo al que nos enfrentamos fue al del control del tiempo. Como se trabaja con un grupo de una escuela primaria no estuvo a nuestro alcance tener una seguridad en la continuidad de la experiencia grupal; pues durante el período que se trabajó con el grupo hubo varias interrupciones por parte del magisterio, lo cual también nos obligó a nosotros a suspender las sesiones y por tanto mover el encuadre que ya se había establecido al inicio de la experiencia. Para evitar esto es indispensable contemplarlo, pues consideramos que afectó de manera considerable en los niños. De alguna manera se les movió todo el encuadre. Por tanto si se trabaja con un grupo de una institución es necesario estar conscientes de que nos tenemos que apegar a las normas de ésta.

A la segunda gran limitación a la que nos enfrentamos en esta investigación fue a que los niños están acostumbrados a una forma de trabajo en donde solo asumen el papel receptivo y por tanto solo están acostumbrados a recibir pero no a dar, por así decirlo, por tanto hubo la necesidad de modificar la forma de trabajo usual en los grupos. En los niños desde el inicio se observó un gran descontrol debido a esto.

Otra de las cosas que es muy importante tomar en cuenta es el número de miembros que formarán el grupo, no es recomendable trabajar con grupos mayores de 15 personas, pues el trabajar con un número mayor imposibilita la captación de lo que dicen todos, además cuando los grupos son muy grandes, los mismos miembros lo notan y lo manifiestan de diversas maneras, estas manifestaciones son de desagra

do e incomodidad, pues sienten que no se les pone la debida atención a todos.

Ahora también se debe considerar el que los miembros del grupo se conozcan de antemano, pues si existen sentimientos negativos entre algunos miembros del grupo esto afectara su proceso. Entonces es importante saber esto, para tratar de buscar una solución. Pero es más recomendable, en la medida de lo posible, tratar de que los miembros que forman el grupo no se conozcan.

En cuanto a las conciciones materiales es indispensable contar con un espacio adecuado para el trabajo en grupo, por ejemplo, que se cuente con mobiliario individual que pueda ser reacomodado facilmente (para formar equipos o trabajar en círculo); contar con pizarrón y lo más importante que el espacio en donde se va a trabajar este aislado de cualquier ruido para evitar cualquier distracción y por tanto que esto repercuta en el trabajo.

NOMBRE _____ GRUPO _____

EDAD (años y meses) _____ SEXO 1)femenino 2)masculino

INSTRUCCIONES: LEE CUIDADOSAMENTE CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ENUNCIADOS Y DESPUES CONTESTA ELIGIENDO SOLO UNA DE LAS OPCIONES QUE SE TE PRESENTAN, ESCRIBE SOLO LA LETRA DEL INCISO AL QUE CORRESPONDE TU RESPUESTA AL FINAL DE CADA ENUNCIADO. GRACIAS POR TU COLABORACION.

LAS OPCIONES PARA CADA ENUNCIADO SON:

- a) TOTALMENTE DE ACUERDO.
- b) ACUERDO
- c) INDIFERENTE
- d) DESACUERDO
- e) TOTALMENTE EN DESACUERDO

a) Acuerdo
 b) Indiferente
 c) Desacuerdo ✓

- 1) Los papas deben de trabajar para traer dinero a la casa.
- 2) Cuando sea grande me gustaria ser como mi mamá.
- 3) Cuando sea grande me gustaria ser como mi papá.
- 4) Mi papá dice que la mujer debe de estar siempre en su casa.
- 5) Mi mamá dice que las niñas no deben de jugar en la calle.
- 6) Todos debemos ayudar en el quehacer de la casa.
- 7) Cuando trabajo en equipo me gusta que este formado por niñas y niños.
- 8) Mi papá asiste a las juntas de la escuela.
- 9) Es mejor ser niño que niña.
- 10) Es mejor ser niña que niño.

NOMBRE _____ GRUPO _____

EDAD (años y meses) _____ SEXO 1) femenino 2) masculino

INSTRUCCIONES: LEE CUIDADOSAMENTE CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ENUNCIADOS Y LAS SEIS OPCIONES QUE TIENE CADA UNO DE ELLOS, DESPUES MARCA CON UNA CRUZ LAS OPCIONES QUE CONSIDERES NECESARIAS EN CADA ENUNCIADO. " GRACIAS POR TU COLABORACION.

1) Me gusta jugar a:

- | | | |
|----------------|---------------|-----------------------------|
| 1) las muñecas | 3) encantados | 5) carreras |
| 2) la casita | 4) futbol | 6) luchas o burro castigado |

2) Me gusta jugar con:

- | | | |
|-----------------|---------------|------------|
| 1) mis hermanas | 3) mis amigas | 5) mi papá |
| 2) mis hermanos | 4) mis amigos | 6) mi mamá |

3) Cuando estoy en la casa me mandan a:

- | | | |
|----------------------|----------------------|--------------------------------------|
| 1) lavar los trastes | 3) regar las plantas | 5) llevar la basura al carro |
| 2) barrer | 4) lavar el patio | 6) levantar la mesa despues de comer |

4) Cuando mi papá esta en la casa:

- | | | |
|---------------------|----------------------------------|----------------------|
| 1) lee el periódico | 3) cocina | 5) juega conmigo |
| 2) lava los trastes | 5) acompaña a mi mamá al mercado | 6) nos lleva al cine |

5) Mi mamá:

- | | | |
|-----------|---------------------------|------------|
| 1) cocina | 3) cuida a mis hermanitos | 5) plancha |
|-----------|---------------------------|------------|

- | | | |
|-----------------|------------------|---------------------|
| 2) lava la ropa | 4) va al mercado | 6) ve la televisión |
|-----------------|------------------|---------------------|

6) Con mis hermanas:

- | | | |
|------------|----------------|----------------------|
| 1) juego | 3) peleo | 5) veo la televisión |
| 2) platico | 4) me divierto | 6) hago la tarea |

7) Con mis hermanas

- | | | |
|------------|----------------|----------------------|
| 1) juego | 3) peleo | 5) veo la televisión |
| 2) platico | 4) me divierto | 6) hago la tarea |

NOMBRE _____

INSTRUCCIONES: TACHA EN CAD UNO DE LOS ENUNCIADOS DOS OPCIONES.

- 1.- Lavo los trastes cuando:
 - a) Me mandan
 - b) Tengo ganas
 - c) No me ven mis amigos
 - d) Siempre
 - e) Nunca
 - f) De vez en cuando
- 2.- Barro la casa cuando:
 - a) Me mandan
 - b) Tengo ganas
 - c) No me ven mis amigos
 - d) Siempre
 - e) Nunca
 - f) De vez en cuando
- 3.- Hago mi cama cuando:
 - a) Me mandan
 - b) Tengo ganas
 - c) No me ven mis amigos
 - d) Siempre
 - e) Nunca
 - f) De vez en cuando
- 4.- Levanto los trastes de la mesa cuando:
 - a) Me mandan
 - b) Tengo ganas
 - c) No me ven mis amigos
 - d) Siempre
 - e) Nunca
 - f) De vez en cuando
- 5.- Lavo el patio cuando:
 - a) Me mandan
 - b) Tengo ganas
 - c) No me ven mis amigos
 - d) Siempre
 - e) Nunca
 - f) De vez en cuando
- 6.- Me da pena jugar a:
 - a) Las muñecas
 - b) Encantados
 - c) Carreras
 - d) La casita
 - e) Futbol
 - f) Luchas
- 7.- No me gusta jugar con:
 - a) Los niños
 - b) Mis hermanos
 - c) Con mi papá
 - d) Las niñas
 - e) Mis hermanas
 - f) Mi mamá
- 8.- Con las niñas:
 - a) Juego
 - b) Peleo
 - c) Me siento agusto
 - d) Plático
 - e) Me aburro
 - f) Me siento mal
- 9.- Con los niños:
 - a) Juego
 - b) Peleo
 - c) Me siento agusto
 - d) Plático
 - e) Me aburro
 - f) Me siento mal

EXPECTATIVAS ✓

NOMBR: _____ GRUPO _____

EDAD _____ AÑOS _____ MESES _____ SEXO: MASCULINO FEMENINO

INSTRUCCIONES: LEE CON TODA ATENCION LAS SIGUIENTES PREGUNTAS Y DES-
PUES CONTESTA. INO DEJES DE RESPONDER NINGUNA!

1.- ¿Qué te motivo a participar en estas reuniones? _____

2.- ¿Qué crees que pasara durante estas reuniones? _____

3.- ¿Cómo te gustarfa participar en este grupo? _____

4.- ¿Qué dificultades crees que surgiran durante las reuniones? _____

5.- ¿Qué beneficios piensas obtener al asistir a estas reuniones? _____

6.- ¿Cómo crees que van a actuar tus compañeros en el grupo? _____

TEST SOCIOMETRICO INICIAL

NOMBRE _____ GRUPO _____

EDAD: _____ AÑOS _____ MESES SEXO: MASCULINO FEMENINO

INSTRUCCIONES: PARA CONTESTAR CADA UNA DE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS ' SELECCIONA EL NOMBRE DE TRES DE TUS COMPAÑEROS DE ESTE GRUPO.

- 1.- Si te hicieran una fiesta de cumpleaños ¿a quiénes de tus compañeros invitarías? _____
- 2.- Si tuvieras un problema en tu casa ¿a quiénes de tus compañeros No se lo platicarías? _____
- 3.- Si te hicieran una fiesta de cumpleaños ¿a quiénes de tus compañeros NO invitarías? _____
- 4.- Si tuvieras algún problema en tu casa ¿a quiénes de tus compañeros se lo platicarías? _____
- 5.- Si el grupo decidiera formar una caja de ahorros ¿a quiénes escogerías para guardar el dinero? _____
- 6.- Si el grupo necesitará pedir un permiso de la dirección ¿a quién elegirías para que lo fuera a pedir? _____
- 7.- Si no entendieras un problema de matemáticas ¿a quién de tus compañeros le pedirías ayuda? _____
- 8.- Si se te pidiera hacer un resumen ¿con quién te gustaría hacerlo? _____
- 9.- ¿A quién NO elegirías para ir a solicitar un permiso a la dirección? _____
- 10.- ¿Con quién No te gustaría hacer un resumen acerca de un tema escolar? _____
- 11.- ¿A quién no elegirías para guardar el dinero de la caja de ahorros? _____
- 12.- ¿a quién No le pedirías ayuda para resolver una duda que tuvieras en matemáticas? _____

TEST SOCIOMETRICO INTERMEDIO

NOMBRE _____

INSTRUCCIONES: LEE CON ATENCION CADA PREGUNTA Y ELIGE A TRES DE TUS COMPAÑEROS DE ESTE GRUPO.

- 1.- Si se te pidiera elegir a un representante de este grupo, ¿a quiénes escogerías? _____
y ¿a quiénes no? _____
- 2.- Si tuvieras que preparar un tema en equipo para exponerlo al grupo. ¿con quiénes te gustaría prepararlo? _____
+ _____ y ¿con quiénes no? _____
- 3.- Imagina que vives lejos de la escuela y que necesitas llegar en pesero, pero no traes dinero porque se te perdió. ¿a quiénes de tus compañeros acudirías para que te prestara? _____
y ¿a quiénes no? _____
- 4.- Si el grupo acordara hacer una cooperación para comprar un balón de basket ball, ¿quiénes consideras que deberían recoger el dinero para comprarlo? _____
y ¿quiénes no? _____
- 5.- ¿a quiénes de tus compañeros de este grupo le pedirías que te explicará como se hace una suma de fracciones con diferentes denominadores? _____
y ¿a quiénes no? _____
- 6.- Si tus padres te regañaran injustamente y te sintieras mal por ello ¿a quiénes de tus compañeros le contarías tu problema? _____
_____ y ¿a quiénes no? _____
- 7.- Si salieras de día de campo y tus padres te permitieran invitar a un amigo o amiga. ¿a quiénes de este grupo invitarías? _____
y ¿a quiénes no? _____

TEST SOCIOMETRICO FINAL

NOMBRE _____

INSTRUCCIONES: CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS ANOTANDO EL NOMBRE DE TRES DE TUS COMPAÑEROS DE ESTE GRUPO.

- 1.- Si se te pidiera formar un equipo para trabajar el último día de estas sesiones, ¿con quiénes te gustaría trabajar? _____
¿con quiénes no? _____
- 2.- ¿A quiénes de este grupo les pedirías un consejo? _____
¿A quiénes no? _____
- 3.- Si el grupo decidiera hacer una cooperación para organizar un convivio, quiénes te gustaría que recogieran el dinero y organizaran la fiesta? _____
¿quiénes no te gustaría? _____
- 4.- Si organizaras una fiesta sorpresa en tu casa ¿A quiénes de este grupo invitarías _____
¿A quiénes no? _____
- 5.- Con quiénes de este grupo te gustaría seguir conviviendo? _____
¿con quiénes no? _____
- 6.- ¿Hiciste nuevos amigos en este grupo? _____ ¿quiénes son _____
- 7.- ¿Tuviste alguna dificultad con alguno de tus compañeros? _____
¿con quiénes? _____

CITAS BIBLIOGRAFICAS.

- (1) Allport G. W. Antecedentes Históricos en la Psicología Social Moderna, Universidad de Harvard, págs. 9-11
- (2) Pacheco G., Nateras D. Octavio. "Reseña Histórica del Estudio de los Grupos", Inédito, pág. 2
- (3) Ibid Allport.
- (4) Salazar J. M., Montero M. et al . Psicología Social, Trillas, 2a. ed., México, 1980.
- (5) Produechni G. P., I.S. Kon et al . Psicología Social, Ed. Lereas México, 1985.
- (6) Deutsch y Krauss, Teorías en Psicología Social, Ed. Paidós, México. 1985, págs. 62-65
- (7) Lapassade George. Grupos, Organizaciones e Instituciones, Granica Editor, Barcelona, 1977.
- (8) Ibid Gonzalez, págs. 13-16 →
- (9) Ibid Lapassade, pág. 251 →
- (10) Ibid. Gonzalez, págs 17-18. →
- (11) Rosenfeld David, Sartre y la Psicoterapia de Grupos, Ed. Paidós, Buenos Aires, págs. 19-43. →
- (12) Riviere Pichon E. El Proceso Grupal, del Psicoanálisis a la Psicología Social (I), Ed. Nueva Visión, pág. 152. →
- (13) Shenquerman C. Escuela Interdisciplinaria de Aprendizaje y Comunicación Grupal, ficha núm. 4, págs. 2-9 →
- (14) Bauleo Armando, Ideología, Grupo y Familia, Ediciones Folios, - Págs. 17-23. →
- (15) Cartwright, Dorwin. Dinámica de Grupos, ED. Trillas, México, 1986, págs 70
- (16) Ibid, pág. 64.
- (17) Klein Josephine, Estudio de los Grupos, Ed. F.C.E., México, 1975 pág. 109.
- (18) Ibid, pág. 107.
- (19) Ibid, pág. 123.
- (20) Ibid, pág. 109.
- (21) Doise Willem, Psicología Social y Relaciones entre Grupos, Fondo Educativo Interamericano, México, 1982, pág. 124.
- (22) Rodríguez Aroldo. Psicología Social, Ed. Trillas, México, 1983, pág. 332

- (22) Rodriguez Aroldo. *Psicología Social*, Ed. Trillas, México, 1983, pág. 332
- (23) Id.
- (24) Ibid, pág. 334
- (25) Ibid, pág. 342
- (26) Ibid, pág. 343
- (27) Ibid, pág. 351
- (28) Maisonneuve, Jean. *La Dinámica de los Grupos*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, pág. 97
- (29) Ibid, pág. 105
- (30) Ibid, pág. 119
- (31) Didier Anzieu Jacques. *La Dinámica de los Grupos Pequeños*, Kapeluz, Biblioteca de Psicología Contemporanea, núm. 34, Buenos Aires, 1980, pág. 91
- (32) Ad.

BIBLIOGRAFIA

- Allport G. W. Antecedentes Históricos en la Psicología Social Moderna, Universidad de Harvard.
- * Bauleo Armando. Ideología, Grupo y Familia, Ediciones Folios, México, 1982.
- Cartwright, Dorwin. Dinámica de Grupos, Ed. Trillas, México, 1986.
- Deutsch y Krauss. Teorías en Psicología Social, Ed. Paidós, México, 1985.
- Didier Anzieu Jacques. La Dinámica de los Grupos Pequeños, Ed. Kapeluz, Biblioteca de Psicología Contemporánea, núm. 34 Buenos Aires, 1980.
- Doise Willem. Psicología y Relaciones entre Grupos, Fondo Educativo Interamericano, México, 1982.
- * Gonzalez Nuñez. Dinámica de Grupos, Técnicas y Tácticas.
- Klein Josephine. Estudio de Grupos. Ed. F.E.E., México, 1975.
- * Lapassade George. Grupos, Organizaciones e Instituciones, la Transformación de la Burocracia, Granica Editor, Colección Hombre y Sociedad, Barcelona, 1977.
- Maisonneuve, Jean. La Dinámica de los Grupos, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Pacheco G., Materas D. Octavio. "Reseña Histórica del Estudio de los Grupos", Inédito.
- Produechni G. P., I. S. Kon [et al]. Psicología Social, Ed. Letras, México, 1985.
- * Riviere Pichon E. El Proceso Grupal, del Psicoanálisis a la Psicología Social, (I), Ediciones Nueva Visión, México, 1983.
- Rodriguez Aroldo. Psicología Social, Ed. Trillas, México, 1983.
- * Rosenfeld David. Sartre y la Psicoterapia de Grupos, Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Salazar J. M., Montero M. [et al]. Psicología Social, Ed. Trillas, 2a. ed., México, 1980.
- * Schenquerman C. Escuela Interdisciplinaria de Aprendizaje y Comunicación Grupal, ficha núm. 4