

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA  
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**TESINA**

**UN ESTUDIO SOBRE LA VIDA URBANA: ESTRUCTURA INTERACCIONAL DE LOS  
HABITANTES DE UNA UNIDAD HABITACIONAL”  
(UN ESTUDIO DE CASO).**


**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIATURA EN**

**PSICOLOGÍA SOCIAL**

**PRESENTA:**

**ROSA ELENA MEDINA MEDINA**

(87342785)



**JAIME PEÑA SÁNCHEZ  
ASESOR**

**NOVIEMBRE, 1999.**

## INDICE

**INTRODUCCIÓN** .....(i)

**SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA, CULTURAL Y GEOGRÁFICA DE LA UNIDAD HABITACIONAL "VICENTE GUERRERO" DELEGACIÓN POLÍTICA IZTAPALAPA....(6)**

1. Antecedentes y ubicación geográfica de la delegación política Iztapalapa y la zona de estudio.
2. Su orografía e Hidrografía.
3. La población de Iztapalapa.
4. Los nacimientos y defunciones en Iztapalapa.
5. La religión en Iztapalapa.
6. Perfiles básicos de la vivienda en Iztapalapa.
7. Ubicación geográfica del multifamiliar y/o unidad habitacional "Vicente Guerrero"

**II. PROCESO TEÓRICO METODOLÓGICO** .....(16)

1. La psicología social y una propuesta teórico-metodológica para el estudio de las relaciones humanas.
2. El campo de la psicología social y su enfoque psicosocial.
3. El sistema sociométrico (Moreno).
4. El estudio sociométrico de una colectividad.
  - 2.4.1. Sujetos.
  - 2.4.2. Instrumento.
  - 2.4.3. Procedimiento.

**I. PROCESO DE ANÁLISIS** .....(34)

1. El análisis sociométrico.
2. Las conclusiones.

**BIBLIOGRAFÍA.**

**NEXOS.**

## INTRODUCCIÓN

*En efecto, los hombres siempre han vivido en grupos alternativamente denominados clan, tribu, familia, comunidad o club. Pero en nuestra civilización, el individuo se experimenta como un elemento de una red de relaciones sociales cada vez más compleja y densa, por lo cual el hombre se halla en busca de contactos humanos más cálidos que le permitan entrar en diálogo con el otro sin perder nunca su propia identidad y, esta búsqueda, en efecto afectiva, pero también funcional, es la que vamos a intentar analizar, dejando bien establecido que en nuestro trabajo nos proponemos exponer las relaciones humanas en los multifamiliares y/o unidades habitacionales, mostrando el modo en que el hombre vive con sus semejantes, así, se enfatizaron los aspectos más generales de las interacciones sociales haciendo abstracción de los contextos particulares.*

*Nuestra investigación se desarrolló, desde el punto de vista de la psicología social, de manera exploratoria y metódica, realizándose en el lapso comprendido de febrero-abril de 1999, en un segmento de la gran ciudad de México: IZTAPALAPA\*, que es un caso clásico de conurbanización: representa a la comunidad rural que es absorbida por la gran ciudad de México, en su explosivo crecimiento demográfico e industrial y en su expansión espacial, y que ha pasado a ser el asentamiento no sólo de los nuevos trabajadores urbanos, sino también de las grandes masas marginadas urbanas, y sin perder por ello a su antigua población tradicional, agrícola chinameca de cultura náhuatl-colonial.*

*interpersonales.*

*Por un lado, el estudio psicosocial de la vida urbana pide interpretar los sistemas y procesos sociales en su significación concreta, siempre en relación con la acción humana específica. Por esta razón, uno de los campos de la vida urbana que abordamos está dado en el ámbito microsocia, ya que corresponde al estudio sobre los grupos pequeños, dándonos así un enfoque general en la dimensión de la estructura grupal. Por lo cual, desde el punto de vista del modelo sociométrico, el estudio sobre los grupos pequeños nos proporcionará una ayuda importante y decisiva para conocer la estructura y dinámica social de esta colectividad.*

---

\*Delegación Política localizada en el Distrito Federal.

*Por lo tanto, nos hemos propuesto emprender el estudio sobre los grupos pequeños desde la perspectiva del modelo sociométrico, por lo que nuestro interés se centró principalmente en obtener información sobre el tipo de configuraciones en los grupos de vecinos que habitan los Multifamiliares y/o Unidad Habitacional "Vicente Guerrero", localizada en esta Delegación. Así, nuestro objetivo principal fue conocer la problemática de la sociabilidad para hacer posible una investigación más precisa y posteriormente poder desarrollar una hipótesis, además, de llegar a cumplir, sin embargo, otras funciones como el reunir información acerca de posibles prácticas para llevar a cabo estudios en marcos de vida actual. Y, uno de los motivos que han orientado nuestra investigación hacia los grupos pequeños es, sin duda, de orden práctico: ya que por una parte nos resultó más fácil de realizar sobre una población determinada, y por la otra porque nos es posible asistir al desarrollo y la estructuración de las relaciones (in statu nascendi), observando las formas de sociabilidad colectivas e*

*Para su realización nuestra investigación se ha dividido en tres partes, en la primera nuestra preocupación consistió en darle al contenido un carácter global ya que se abordaron de manera general los antecedentes de la Delegación Política de Iztapalapa, asimismo, en esta parte se sintetizaron los datos históricos y geográficos del multifamiliar y/o unidad habitacional "Vicente Guerrero".*

*En la parte segunda nuestro interés consistió en conceptualizar a través de definiciones el campo de la Psicología Social y, desde el punto de vista del modelo sociométrico, pretendimos conocer la posición de los individuos en los grupos pequeños, cuyo problema consistió en buscar un método adecuado para estudiar los sentimientos que unen a personas o a otras más y, analizar las corrientes afectivas que se intercambian. Se desarrolló el modelo sociométrico como manantial teórico, el cual nos proporcionó la estructura básica necesaria, por lo que tuvimos como objetivo ilustrar una serie suficiente y exhaustiva del fenómeno de sociabilidad, que ha acaparado nuestra atención como psicólogos sociales.*

*Finalmente, en la parte tercera desarrollamos un experimento que consistió en aplicar el test sociométrico al grupo de personas que habitan los conjuntos (edificios) del multifamiliar y/o unidad habitacional "Vicente Guerrero". Este test nos permitió describir con métodos estadísticos las atracciones y rechazos que existen entre los individuos del grupo en esta colectividad, en otras palabras, nos sirvió para investigar el tipo de configuración social que existe entre los individuos de este grupo.*

*Por lo tanto, esta parte se centró básicamente en el análisis sociométrico y a decir verdad, se construyó este test con la finalidad exclusiva de estudiar a los grupos pequeños para indagar la relación existente entre los individuos y la estructura del grupo mismo. De este modo pudimos conocer las estructuras sociales a la luz de las atracciones y repulsiones que se manifestaron en el seno del grupo de esta colectividad.*

## PRIMERA PARTE

### **SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA, CULTURAL Y GEOGRÁFICA DE LA UNIDAD HABITACIONAL "VICENTE GUERRERO" DELEGACIÓN POLÍTICA IZTAPALAPA.**

#### **1. Antecedentes y ubicación geográfica de la delegación política Iztapalapa y la zona de estudio.**

La ciudad de México, con más de 10 millones de habitantes y por ello colocada entre las diez más pobladas del mundo, no escapa al ímpetu de las diferentes formas de manifestación de un crecimiento demográfico extraordinario, que en su camino va sembrando y enmarcando, atrozmente, un desequilibrio urbano. Así, desde la perspectiva urbana el crecimiento demográfico de la ciudad de México desbordó los límites políticos-administrativos del Distrito Federal ingresando de esta manera a la etapa de suburbanización o metropolización. Por lo anterior, el desarrollo de nuestra ciudad, representa uno de los procesos de urbanización más dinámicos alcanzados en el crecimiento de ciudad alguna, por consiguiente: la ciudad de México tiene características que la caracterizan e identifican como espejo de la conducta nacional y la historia del crecimiento de la ciudad de México, que refleja elocuentemente el crecimiento de un modo dinámico y vertiginoso. Tan violento ha sido, que nos permitió hasta 1971 establecer mecanismos de control para el manejo de la tierra y su destino, por ello, las tierras comunales y ejidales, ahora incorporadas en su mayor parte a la gran ciudad, han cambiado radicalmente su destino y son ya ocupadas por familias urgidas de un lugar donde vivir.

Además, el acelerado crecimiento de la población en la ciudad de México y su intenso proceso de urbanización, generó la necesidad de estudiar con mayor atención el problema del desarrollo urbano. Y es a partir de 1976 cuando se institucionaliza la planeación del desarrollo urbano con la promulgación de la Ley General de Asentamientos Humanos y la Ley del Desarrollo Urbano del Distrito Federal, las que por primera vez, establecen una base legal para poder elaborar planes de desarrollo urbano y darles una obligatoriedad operativa. Es así que al contar con una base jurídica y con la creación de órganos administrativos a nivel federal y local, así como su correspondiente puesta en marcha, da como resultado la elaboración y aprobación de diversos planes que inciden en el desarrollo urbano de la ciudad de México como son: Plan Nacional de Desarrollo Urbano; Plan de Ordenamiento de la Zona Conurbada del centro del país y Plan General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal.

mpero, las autoridades de la ciudad de México enfrentan día a día la dificultad de satisfacer las necesidades de alimentación, salud, educación, vivienda, transporte, recreación y seguridad pública para más de diez millones de habitantes. De ahí, que la planeación del uso del suelo se ha vuelto de vital importancia para el buen funcionamiento de cualquier ciudad, y siendo la ciudad de México donde se concentra el grupo social más grande e importante del país, ha resultado indispensable, que la estructura gubernamental haya dado amplio impulso a la administración del desarrollo urbano, de acuerdo a las normas, políticas y lineamientos de la administración pública y las demandas sociales y económicos previamente establecidos. Así, la ciudad de México, por sus características e importancia económica, política y social, se constituye en una zona estratégica para el desarrollo del país y, por tanto, considerada por el Plan Nacional de Desarrollo como cuestión de interés nacional, es conveniente señalar que los problemas actuales no vienen de mucho tiempo atrás, hace apenas una décadas, hasta los años cincuenta, la ciudad de México afrontaba problemas originados la mayoría de ellos en la propia ciudad, y su impacto, rara vez trascendía sus límites territoriales; las medidas que su solución requería eran tomadas por la administración local. Por lo anterior, en el ámbito particular de la ciudad de México, el rápido crecimiento de la población en el área urbana en los años recientes nos han impulsado a examinar, la situación socioeconómica y cultural actual de las Unidades Habitacionales de la Delegación Política Iztapalapa.

Para ubicarnos un poco en la zona de estudio es necesario decir que la Delegación Política Iztapalapa se encuentra situada en la región oriente del Distrito Federal, cuenta con una superficie aproximada de 117 kilómetros cuadrados, mismos que representan casi el 8% del territorio de la capital de la República. Los límites de la delegación de Iztapalapa son: al norte, con la Delegación de Iztacalco y el municipio de Netzahualcóyotl; al este, con los municipios de los Reyes La Paz e Ixtapaluca; al sur, con las delegaciones Tláhuac y Xochimilco, y al oeste, con las delegaciones Coyoacán y Benito Juárez. La jurisdicción tiene como rasgo característico, el que además de confluir con otras delegaciones del Distrito Federal, involucra en sus límites a municipios pertenecientes al Estado de México, lo que obliga a que la política de desarrollo delegacional tenga que atender la compleja problemática que este tipo de conurbación genera. El Distrito Federal está compuesto de la ciudad de México y de doce Delegaciones más, una de las cuales es Iztapalapa. El nombre de la Delegación Iztapalapa proviene de la lengua náhuatl, (Iztapalli-losas o lajas, Atl-agua y Pan-sobre) que puede traducirse como "En el agua de las lajas". Como es sabido esta demarcación junto con otros espacios aledaños, tuvo su asentamiento parte en tierra firme y otra en el agua, conforme el conocido sistema de chinampas\*.

---

Las chinampas son segmentos de tierra, construidas como plataformas sobre el agua, que servían para sembrar.

demás, la ciudad está dividida en 12 cuarteles, mientras que las delegaciones están divididas en pueblos, colonias, rancherías, ejidos, etc. Así, al sufrir Iztapalapa el aumento de localidades corresponde obviamente a un aumento de población que se asienta en nuevas colonias dentro de la delegación.

Por lo tanto, la Delegación de Iztapalapa, sector de la gran ciudad de México, se localiza a 12 km al sureste de la ciudad de México, abarcando parte de lo que fue el lago de Texcoco y la ribera este, sobre tierra firme., la altura es de 2.280 metros sobre el nivel del mar. Iztapalapa\* no es una simple demarcación geográfica o administrativa. Iztapalapa son mujeres, hombres, niños, y ancianos que conforman una sociedad con rasgos distintivos y con problemas propios. Comunidad antigua, los iztapalapanenses forman parte de uno de los procesos de urbanización más dramático del mundo contemporáneo: la ciudad de México. En efecto, Iztapalapa ha tenido un cambio vertiginoso. Su geografía antes definida por canales, chinampas y vegetación; hoy es un apretado tejido social urbano. En él conviven industria, comercio y servicios de alta tecnología, con formas rudimentarias de actividad económica. Se articula aquí zonas residenciales con asentamientos irregulares, espeditas vías de comunicación con atascos palpables. En pocas palabras, Iztapalapa es una sociedad con profundas desigualdades y problemas urbanos lacerantes. La multiplicación de su población, el drástico y en ocasiones irresponsable cambio del uso del suelo, han creado condiciones poco favorables para el desarrollo social.

El clima de la delegación es un clima templado, con lluvias en verano y en otoño, el invierno es seco. No húmedo. El clima y la especial localización de la ciudad de Iztapalapa le traen ciertos problemas urbanos aún no resueltos: en el verano las fuertes lluvias, sobre todo en el lecho impermeable del desecado lago, causan charcamientos e inundaciones; en el seco invierno la tierra suelta se convierte en un verdadero problema, problema que se agrava aún más a fines del invierno y principios de la primavera, cuando los vientos del noreste soplan frecuentemente y causan grandes tolvaneras. En ciertos sectores de Iztapalapa la vida urbana es una sucesión de charcos y lodo, polvo y tolvaneras.

---

\*Iztapalapa "Monografía" Gobierno de la Ciudad de México, 1996.



El área donde se asienta Iztapalapa tiene cuatro tipos de suelo: el grisáceo agrícola de las chinampas, el salobre y alitroso del seco lago, el ribereño de tierra firme y el de cerros, alrededor y en el cerro de la Estrella. En el caso de Iztapalapa, el pavimento no llega ni al 20% de las calles y los alcantarillados, drenaje, permeabilizantes, etc, aún no son usuales en las casas. La zona está cruzada parcialmente por canales, ríos, y riachuelos y en épocas de lluvias éstos forman lagunetas al norte y noroeste. El río de la Piedad cruza la delegación de oeste a este, hasta unirse al río Xurubusco y formar el río Unido. Parte de estos ríos están ahora entubados y sobre ellos corren vías rápidas. Hay algunos canales importantes como el San Juan y el Habanero, que van de norte a sur, o el canal de Tezontle y del Tlaloral, que van de este u oeste. Los canales están también entubados convenientemente en partes para hacer sobre las vías rápidas y calles. Dada la distancia de la ciudad de México y de las condiciones del desarrollo, las nuevas colonias son de tres tipos: las precarias de los invasores ilegales de terrenos (paracaidistas), que constituyen las "ciudades perdidas" las populares y medias, tanto construidas por el gobierno como por fraccionadoras particulares, las residenciales de tipo modesto. Se trata de una población que no puede competir por el espacio urbano y que se va a la periferia, donde encuentra espacio libre que invadir, o precios más o menos baratos en colonias populares residenciales no de mucho lujo.

Y acorde con el crecimiento demográfico, el hacinamiento ha ido aumentando en Iztapalapa. En general, para la delegación en 1975 se tiene un hacinamiento de 6,200 habitantes por km<sup>2</sup> y para la localidad, donde se da la glomeración mayor de la delegación, hay unos 30 mil habitantes por km<sup>2</sup>: para la misma fecha, 1975. Siguiendo las tendencias de la ciudad y de otras delegaciones, y tomando en cuenta el uso intensivo que se dará a todo el espacio de la delegación, es de esperarse que para 1980 la tasa de hacinamiento para la delegación, sea casi el doble que para la década anterior, y en la localidad tal hacinamiento tienda a un crecimiento espectacular, de tal forma que se convertirá en el mayor del Distrito Federal. Sin embargo, a pesar de la alta tasa de crecimiento natural de la población de Iztapalapa, gran parte del crecimiento demográfico se debe a la migración. La migración hacia Iztapalapa es alta, tanto si se toma en cuenta la localidad y a los datos de la encuesta directa y a los datos procedentes del Censo General de Población.

## **2. Su Orografía e Hidrografía.**

Otras de las características que definen a la Delegación de Iztapalapa es su importante orografía, de los cerros más importantes destacan el de la Estrella, el Peñón Viejo o del Marqués y la Sierra de Santa Catarina, en la cual se encuentran los volcanes de San Nicolás, Xaltepec y el Cerro de la Caldera.

En relación a su hidrografía cabe destacar que a la Delegación le atravesaba el río Churubusco que al unirse con el río de la Piedad –ambos actualmente entubados- formaban el río Unido. También la cruzaba el Canal Nacional, actualmente Calzada de la Viga, donde recogían las aguas de los canales de Chalco, de Tezontle, de Del Moral y el de Garay, posteriormente desembocaban en el Canal del Desagüe. La región se localizaba en su mayor parte sobre terrenos que antiguamente formaban parte del lago de Texcoco.

Al principio de este siglo la población en general siguió siendo rural, las actividades económicas de la comarca continuaron basándose en la agricultura, destacando la producción de hortalizas y de flores, también se extraían algunas canteras de Culhuacán y del Cerro del Marques.

### 3. La población de Iztapalapa.

La urbanización de la delegación se desarrolló en la primera década de este siglo, en que incidió su expansión hasta confundir su mancha urbana con las colonias de las delegaciones vecinas. La delegación de Iztapalapa ha tenido un crecimiento vertiginoso de su población. De los 76,621 habitantes que se registra en 1950, se pasó, en 1990, a una población de 1,490,499 habitantes (ver cuadro 1). Es decir se multiplicó más de veintiún veces. Este explosivo crecimiento demográfico puede observarse de mejor manera en el cuadro 1, en el que se expresa el progresivo crecimiento que ha tenido Iztapalapa, en los últimos cinco censos poblacionales.

**CUADRO 1**  
**DISTRITO FEDERAL**

Código	Entidad Nombre	Población	
		Absolutos	Relativos
	DISTRITO FEDERAL	8,236,960	100.00
07	Iztapalapa	1,490,981	18.10

**PERCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LAS DELEGACIONES SEGÚN SU VOLUMEN DE POBLACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN TOTAL ESTATAL, 1990\*.**

Varios factores han contribuido a este crecimiento poblacional tan extraordinario. La inmigración, la mayor esperanza de vida de la población pero sobre todo el que la ciudad de México se haya constituido en el principal centro industrial, comercial y financiero de la nación. De tal manera que el país se transformó de una sociedad agraria y productora de materias primas, a una urbana, cuyo centro de gravedad económico se encuentra en la industria. Este fenómeno provocó la concentración de la población en las ciudades y particularmente en la capital del país.

La Delegación Iztapalapa ha pasado de representar en 1950 el 2.51% al 7.58% en 1970 y en el censo de 1990 presenta el 18.10%. En el cuadro número 2 puede observarse estas variaciones en cada una de las Delegaciones políticas. Esta variación en el peso específico de Iztapalapa en la distribución de la población del Distrito Federal, puede observarse en el cuadro tres en el que se observan las tasas de crecimiento. Más significativo es que entre 1970 y 1990 mientras en el Distrito Federal sólo se registró un crecimiento del 0.89%, el de Iztapalapa fue del 21.1%.

#### **4. Los nacimientos y defunciones en Iztapalapa.**

Es relevante observar que en 1988 en la Delegación Iztapalapa había 34,286 nacimientos y para 1993 sólo 5,993. Ello permite afirmar que a pesar de las políticas de planificación familiar continua el crecimiento de la población. También observamos que en 1988 las defunciones de menores de un año era 1,019, mientras que en 1993 sólo 889. Insistimos, que la mayor cobertura de los servicios de salud es determinante para explicar el crecimiento de la población.

#### **5. La religión en Iztapalapa.**

En 1980 de una población total de 262,354, el 94% era católico. Esta proporción ha descendido al 92.1% y esta pequeña variación se ha hecho a favor de protestante o evangélica y de otras no especificadas.

## 6. Perfiles Básicos de la vivienda en Iztapalapa.

La calidad de vivienda, es determinante para medir el desarrollo social, esto comprende el número de habitantes promedio por vivienda, el tipo de energía que se usa en las mismas, si cuentan con: drenaje, agua entubada, entre otras. Como se puede ver en la siguiente gráfica observamos en México en general y en particular en el Distrito Federal, se tiende a reducir el número de miembros por hogar, en la siguiente gráfica observamos que los hogares con 4 y 5 miembros son la mayoría y que tienden a decrecer los hogares por arriba de los 6 miembros. Lo anterior, tiene efectos múltiples, por un lado, se requieren más unidades habitacionales que satisfagan las necesidades de familias pequeñas y se reducen las viviendas para las familias con muchos miembros. El paisaje urbano tiende también a reflejar la concentración humana y las formas de vida.

La propiedad de la vivienda es un indicador económico básico. Sin embargo, en las zonas urbanas y sobre todo en las de alto crecimiento por inmigración, como es el caso de Iztapalapa, este dato refleja los movimientos de la población. En 1990 sólo el 26% es propietario de su vivienda, lo cual refleja claramente el influjo de la población migrante en los indicadores básicos de la población de Iztapalapa.

De las viviendas particulares que disponen de cocina exclusiva, es decir que es un espacio específico de la vivienda, de las 294,738 registradas en el Distrito Federal en 1990, 231,426, corresponden a Iztapalapa. Destaca el uso de gas que ha desplazado al carbón, petróleo o leña que en otro tiempo prevalecía. Los materiales con los que está construida la vivienda, indican la calidad de vida de quienes los habitan. 31.72% de las casas de Iztapalapa están construidas con cemento y/o firme. Las paredes, de 97.3% de las viviendas particulares están construidas con bloque, ladrillo, block, piedra o cemento. Una proporción del 74.1% tiene sus techos de lozas de concreto. Sin embargo, cabe observar, que el 15.5% de las viviendas particulares de Iztapalapa están hechas de lámina de asbesto metálica, por lo que su precariedad es manifiesta e indica niveles de vida deprimidos.

Se destaca en el cuadro cinco, que en 1970 sólo el 86.5% de los hogares de Iztapalapa contaban con energía eléctrica, pero ya en 1990 esta proporción había alcanzado el 99.3%. Es significativo que si se compara el número de viviendas tipificadas con casa sola en Iztapalapa: 210,164 de las 946,356 existentes en el Distrito Federal, se puede sacar como conclusión que todavía, por el espacio disponible, en Iztapalapa predomina la unidad tradicional.

En cambio las viviendas tipificadas como departamento en edificio (Multifamiliar) casa en vecindad o cuarto de coitea son sólo 81,293. Sin embargo, por el amplio crecimiento de las unidades habitacionales este proceso se está virtiendo. El ritmo de crecimiento poblacional, también se manifiesta en el promedio de ocupantes para vivienda.

## 7. Ubicación geográfica de la unidad habitacional "Vicente Guerrero".

En el mes de octubre de 1971 se delineó un amplio programa de construcción de viviendas populares y generación urbana, tratando de resolver aquellos problemas que trajo consigo el incesante crecimiento demográfico y la expansión urbana, estas acciones se realizaron con la construcción de la Unidad Habitacional "Vicente Guerrero", la cual se proyectó sobre una superficie de 1,700.00 metros. La Unidad Habitacional "Vicente Guerrero" fue inaugurada en noviembre de 1972 y está dividida en 7 Supermanzanas, cada una con 13 manzanas, aproximadamente 8,842 viviendas (6,918 viviendas de interés popular y 1,934 viviendas de interés social).

### DISTRIBUCIÓN DE LAS VIVIENDAS

TIPO DE VIVIENDA	SM1	SM2	SM3	SM4	SM5	SM6	SM7
FAMILIAR BASE	700	696	735	1067	1644	1219	819
FAM. COMPLETA	28	56	95	56	98	115	154

Este conjunto habitacional se encuentra ubicado al oriente de la Delegación de Iztapalapa, colindando con: La Unidad Habitacional Constitución de 1917 al sur; al oriente con la Unidad Habitacional Santa Cruz Meyehualco; al norte con terrenos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y al poniente con terrenos de propiedad privada. Las principales vías de acceso son: el Eje 6 Sur, Calzada Ermita Iztapalapa y Periférico.

La estructura vial de la Unidad Habitacional "Vicente Guerrero" se desarrolla con base en un circuito perimetral que divide a cada una de las Supermanzanas, dividiendo a la Unidad por infraestructura del periférico.

Cuenta con todos los servicios, luz, agua, teléfono, gas, alumbrado público y alcantarillado. Además de contar con módulos deportivos, áreas recreativas, 2 guarderías, 11 jardines de niños, 1 colegio de Bachilleres, 1 CBTIS, 1 Centro Social y Centro de Orientación y atención a la juventud ubicados en el Centro de Desarrollo Integral de la familia, 1 Instituto Mexicano del Seguro Social y una Administración.

En resumen, para tratar de resolver los problemas que trajo consigo el incesante crecimiento demográfico y la expansión urbana, en 1971 se realizó la construcción de la Unidad Habitacional “Vicente Guerrero”, al delinearse un amplio Programa de Construcción de Viviendas Populares y una regeneración urbana. Dicha unidad se proyectó sobre una superficie de 1,700,000m. y fue hasta 1972 que se inauguró y quedó dividida en 7 Supermanzanas, cada una con 13 Manzanas, aproximadamente 8,842 viviendas: 6,918 viviendas de interés popular y 1,934 de interés social. Así, la Unidad habitacional “Vicente Guerrero” se encuentra ubicada al oriente de la Delegación de Iztapalapa, colindando al sur con la Unidad Habitacional “Constitución de 1917”; al oriente con la Unidad Habitacional “Santa Cruz Meyehualco”; al norte con terrenos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y al poniente con terrenos de propiedad privada.

Este modelo de vivienda que inicia su desarrollo a partir de los años setenta, viene a darle un giro total al modo de vivienda a los habitantes del inquilinato ruidoso -vecindades- ubicados en las zonas centrales de la ciudad de México; en cuanto a las transformaciones que se producen en la construcción de edificios verticales que tienen mucho que ver con respecto al crecimiento acelerado de la población urbana. Además, la creación de la Dirección General de la Habitación Popular coincidió con una reestructuración de la Ley Orgánica del Departamento del Distrito Federal y, uno de sus atributos orgánicos no van más allá de ser el organismo específico para la realización de las funciones habitacionales. En un primer término, la Dirección General de la Habitación Popular es eminentemente un organismo promotor de vivienda económica: dispone de terrenos construibles, planifica y diseña los proyectos habitacionales, contrata las compañías constructoras y toma las decisiones respecto a la asignación de las viviendas. Así, una de las funciones genéricas de la Dirección General de la Habitación Popular es la de promover programas de regeneración urbana y el reacomodo de familias que pudieran estar afectadas por la aplicación de dichos programas como: el traslado y realojamiento de personas cuyas viviendas fueron demolidas por obras de urbanización, principalmente de vialidad, además de que se realizó un Programa de Erradicación de viviendas perdidas y produjo la imagen de la autoridad que se preocupa por la condición habitacional de los ciudadanos más pobres; así como el Programa de Traslado y Reacomodo que ha sido aplicado a los habitantes del inquilinato ruidoso -vecindades- ubicados en las zonas centrales de la ciudad.

Por lo tanto, la intervención de las autoridades del Distrito Federal, en el sentido de ofrecer alojamiento nuevo a los inquilinos, colabora entonces con el despoblamiento de las áreas centrales, promoviendo un cambio en el uso del suelo y por tanto, favoreciendo los intereses económicos de los propietarios y del capital mobiliario que desea invertir en dichas áreas. El desalojo y reacomodo de los habitantes, tanto de las ciudades perdidas como de las ciudades, se ha realizado de una manera sumamente paternalista. Sin embargo, para estas familias el resultado del traslado no es siempre positivo, los conjuntos habitacionales se ubican en la extrema periferia de la ciudad, lo que implica mayores gastos, sobre todo en transporte y alimentos e inclusive dificultades con su empleo.

Por lo anterior, nuestra investigación de campo formó parte de un estudio de caso en función de que es frecuente escuchar las quejas de personas que habitan los conjuntos (edificios) por la falta de común acuerdo para la realización del mantenimiento de las áreas de uso común como: corredores, pasillos, vestíbulos, escaleras, azoteas, etc., y a los servicios de alumbrado público, pintura, herrería, suministro de gas, agua, jardinería, etc. Por lo tanto, este estudio pretendió ser modesto y se enfocó a una muestra seleccionada al azar sobre los conjuntos (edificios) que componen la Supermanzana 3 de la Unidad Habitacional “Vicente Guerrero” en donde es común el malestar de los vecinos para satisfacer la demanda de mantenimiento y conservación del lugar donde ellos viven. Así, nuestro principal fin fue intentar conocer la situación actual de las Unidades Habitacionales, que por su complejidad, sólo pudo realizarse desde una perspectiva descriptiva para conocer la vida del individuo, la familia y la comunidad en situaciones específicas.

## SEGUNDA PARTE

### 2. PROCESO TEÓRICO METODOLÓGICO.

#### 2.1. La Psicología Social y una propuesta teórico-metodológica para el estudio de las relaciones humanas.

La historia de la psicología social, como la de muchas otras disciplinas se ha caracterizado por muchas controversias. El problema residía en que muchas de estas controversias se basaban en preguntas cuyas respuestas no podían ser verificadas por medio de una evidencia controlada. Aún hoy, la psicología social, no puede responder a la mayoría de las preguntas que se plantean de una manera tan satisfactoria. Por ello, fue necesario conocer las acciones sociales de los hombres y fue así como surgieron distintas doctrinas: por un lado, las doctrinas psicológicas y por otro lado, las doctrinas sociológicas. Una afirma que el estudio de los individuos fuera del marco social es suficiente para establecer los principios básicos de la conducta social y las propiedades de las instituciones; y la otra que se origina en el pensamiento sociológico, declara que el sólo conocimiento de la forma e instituciones sociales es suficiente para la comprensión y predicción de acontecimientos sociales, y que el conocimiento de los procesos psicológicos no posee valores explicativos o de predicción social. Con deseos de ver claro la problemática existencial, y con la esperanza de hallar las evidencias que buscan los sociólogos y psicólogos, la psicología social se sitúa en una realidad auténtica de la vida humana, buscando las motivaciones a todas las cosas que suelen llamarse sociales.

Empero, al efectuar un análisis histórico de cómo se ha ido gestando nuestra disciplina, seguiremos la clasificación de Hollander; quien hace una división de tres etapas, dadas cronológicamente en el siguiente orden: la etapa de la filosofía social: nace con los griegos y se extiende hasta fines del siglo XVIII, consiste en el empleo de la conjetura y la especulación para explicar la conducta humana y hay una profunda convicción en cuanto al empleo de la razón para resolver los grandes dilemas de la conducta humana. Este período se ha movido en torno a dos problemáticas: el planteo acerca de la naturaleza humana y el planteo acerca de la cualidad inherente a dicha naturaleza humana ¿es buena? ¿es mala?. Así, si nos remontamos a los griegos vemos que para Aristóteles la conducta humana era de naturaleza instintiva y no le asignó al fenómeno social la importancia que sí le concedió Platón. Para Platón era decisiva la influencia social en la conducta del hombre, creía en la influencia de los reyes sabios que iban a introducir reformas en la sociedad.



Además, *“Platón concebía a la sociedad como una forma de contrato que el individuo aceptaba, y en la medida en que aceptaba las pautas que esa sociedad le marcaba, iba a recibir una mayor gratificación”*(1). Y eso significa que el individuo ha de objetivizar la realidad social, y en la medida en que lo logra está haciendo lo que le parece mejor para obtener una inserción funcional en el medio social, lo cual indicaría también que está capacitado para el cambio.

Dijimos que la etapa de la filosofía social se centraba en la naturaleza humana, y también en la cualidad moral que hace a ésta. Pues bien, en la versión de Hobbes vemos cómo el hombre es malo; decididamente Hobbes es pesimista respecto de la naturaleza humana. *“Hobbes concebía al hombre como intrínsecamente dañino o malo, y su naturaleza irreversiblemente egoísta lo llevaría a lidiar constantemente en pos de aumentar sus riquezas, su poder y su prestigio. Planteaba un “todos contra todos” al cual la vida en sociedad le ponía freno en alguna forma, posibilitando la convivencia”*(2). De todos modos, frente al pesimismo de Hobbes, se opondrá ya en el siglo XVIII, Rousseau, a través de su famosa obra *“el contrato social”*, en donde aparece ya una versión totalmente opuesta que traduce una concepción totalmente optimista acerca de la naturaleza humana. Rousseau sostenía la bondad del hombre primitivo, y responsabilizaba a la sociedad de haberlo pervertido y corrompido, por lo que proclamaba una vuelta a la naturaleza. Así la naturaleza humana en la idea de Hobbes era éticamente mala, la de Rousseau, en cambio, era buena.

Y ya que incursionamos en el siglo XIX, debemos citar a Darwin: que escribió *“origen de las especies”* y dio origen a todo un movimiento que se conoce como *“Darwinismo Social”*, en síntesis, Darwin resalta los aspectos y las formas competitivas de la vida sobre los aspectos cooperativos; plantea una *“lucha por la existencia”* y una *“sobrevivencia del más apto”* que ha sido llevado al campo de la Sociedad. Si bien Darwin sostiene la idea de la agresividad natural del hombre, han sido sus discípulos quienes basándose en su teoría de la evolución física, intentaron explicar el aspecto competitivo como fundante de los conflictos interindividuales o bien, intergrupales. Pero en Darwin lo que aparece es una competencia y un conflicto con el ambiente. Spencer a raíz de su tipología, había retomado la teoría darwiniana tratando de explicar así los procesos culturales y la conducta social como el resultado de una serie de etapas que podían ser estudiadas sistemáticamente y en un sentido evolutivo. También Gustave Le Bon puede ser incorporado a esta etapa de la filosofía social. *“Le Bon presentó el concepto de “mentalidad grupal” lo que hace que el individuo que integra una masa, conglomerado o multitud, no actúe, piense ni sienta como hace habitualmente”*(3).

---

1) Santiago H. Valdes. Psicología Social, 1979. pág. 29.

2) Ibid. pág. 29

3) Ibid. Pág. 31

Para concluir con la etapa de la filosofía social, quiero citar a Gabriel Tarde quien escribió “las leyes de la imitación” y ha tratado de explicar los fenómenos del cambio social por el principio de la imitación. Los estudios se basaban en el trabajo de Charcot, y trataba de transferir el proceso de sugestionabilidad que se daba con la hipnosis en el nivel individual, a los procesos que se llevaban a cabo en el nivel social.

Esto implica considerar como una transformación cualitativa en el individuo, su presencia en la multitud. Le Bon describe en el hombre que compone una masa, un sentimiento de potencia invencible, la cual le ha de permitir exteriorizar sus instintos y hará desaparecer el sentimiento de responsabilidad que es el que actúa como freno de los impulsos individuales.

La segunda etapa es la llamada del empirismo social y básicamente se desarrolla en el siglo XIX, esta etapa parte de una búsqueda sistemática de datos, aunque lo de “sistemática” ha de entenderse en función del desarrollo científico de tal momento histórico y no ya con lo que actualmente se entiende desde una óptica científica como “sistematización”. O sea, que en esta etapa, la recolección sistemática de datos estaba aún orientada hacia conjeturas y especulaciones. En primer lugar podemos citar a Francis Galton, una de cuyas obras más importantes ha sido “el genio hereditario”, en el cual se estudia la transmisión genética en el caso del “genio” haciendo un análisis de este tipo con las familias de individuos que habían alcanzado notoriedad. Lo sobresaliente aquí es cómo se abandona de alguna manera el campo de la simple especulación que por tantos siglos había caracterizado a los pensadores, y se comienza a requerir datos empíricos para afianzar afirmaciones. En esta etapa han habido importantes desarrollos en el campo de la Antropología Cultural, tales como los aportes de Malinowski o de Boas, que representaron una valiosa contribución al conocimiento de la diversidad de la vida humana, poniendo punto final a muchas frágiles teorizaciones acerca de la naturaleza humana. *“Augusto Comte parte del hecho de que si todas las conductas del individuo se desarrollan en sociedad, es allí, en el medio social, en el que hay que buscar los interrogantes de las disciplinas de la conducta”*(4).

Y en la última etapa denominada del Análisis Social se busca trascender la mera recolección de datos y la simple prescripción para buscar exhaustivamente los lazos causales que dan cuenta de los fenómenos. Ross por un lado, y McDougall por el otro, aparecen como “introdutores” si se quiere, del análisis social. Revelan en el comienzo del siglo una apertura metodológica y una apertura teórica hacia lo que sería luego el análisis social. Ross parte del principio de “imitación-sugestión” como explicatorio de las relaciones interpersonales cuya importancia enfatiza.

---

4) Ibid. pág. 34.

McDougall postularía que la vida social descansa en los instintos, y que son éstos los promotores de toda conducta; aún así reconocería ya la importancia de la actitud y pondría el énfasis en la Psicología Social.

Por otra parte, la Psicología Social tiene una historia más reciente que sus ideas dominantes. en los textos que llevaron el propósito de estructurar este campo se pueden hallar presagios y barruntos de lo que sería su desarrollo posterior. Uno de los dos primeros libros de texto donde aparece la denominación de Psicología Social fue escrito por el psicólogo William McDougall, su principal y controvertida aportación fue la estructuración de una teoría de los instintos humanos, a los que consideró como tendencias amplias e intencionales que surgen del proceso evolutivo. A su modo de ver, era importante entender la naturaleza básicamente instintiva del hombre antes de dedicarse a tratar sobre la “moralización” o “socialización” que la sociedad ejerce sobre el individuo, proceso que juzgó como algo fundamental en la Psicología Social. Por otro lado, Ross comenzó su texto con el aserto de que “la psicología social estudia los planos y corrientes psíquicas que se presentan entre los hombres como consecuencia de su vida social”. Le interesó particularmente el contagio de emociones en el comportamiento multitudinario, y otros ejemplos de transmisión de las influencias sociales de una persona a otra. De cualquier manera cada uno de ellos, a su modo, se preocuparon por último de la influencia decisiva de la sociedad en el desarrollo y comportamiento de los hombres en particular. Gordon W. Allport, ha sido uno de los más fieles exponentes teóricos de esta etapa del análisis social, destaca la fundamental importancia del aspecto de investigación a través de la experimentación sistemática. Sostiene que aún en los fenómenos de las multitudes o en el de los grupos, los individuos llegan a éstos con percepciones y motivaciones propias e individuales, más éstas se verán moldeadas, influenciadas, por el contexto grupal.

Durante los años veinte, la literatura de la psicología social versaba, en gran parte, sobre discusiones de conceptos y sobre los conflictos entre los puntos de vista. Se ventilaron ampliamente los pros y los contras de la doctrina del instinto y lo mismo las discusiones sobre el modo apropiado de concebir los grupos, y el nivel correspondiente de abstracción para analizar las propiedades de esos grupos. Ya durante los años treinta, hubo un incremento sostenido en los artículos especializados que contenían datos sobre problemas de importancia práctica como teórica. El psicólogo Kurt Lewin, emigrado a los Estados Unidos empezó a ocuparse de la teoría e investigación de los problemas sociales, sus contribuciones ejercieron una poderosa influencia sobre la metodología de la investigación que se siguió en la Psicología Social.

La característica importantísima de la contribución de Lewin es su hincapié en la importancia del análisis teórico antes de dedicarse a la investigación de un problema. La investigación se planeaba con la finalidad de esclarecer los mecanismos explicativos que subyacían a las manifestaciones “abiertas” de la conducta que se observaba a simple vista.

Así, en los años treinta se realizó una experiencia muy interesante respecto al contexto grupal: tratábase de ver el grado de incidencia del grupo en las opiniones y decisiones de los individuos que lo componen y por supuesto que esto trae aparejadas serias polémicas, entre autores de distintas líneas de pensamiento, que podríamos definir como “aristocráticos” y “democráticos”. Para los primeros, uno de los grandes males de la sociedad contemporánea radica precisamente en la influencia que la actitud de los grandes grupos tiene sobre un individuo, en el que ahoga su capacidad creadora y su originalidad. Para los segundos, se trataría de una imperiosa necesidad del individuo de “someterse” a los dictados de la mayoría. Retomando el tema, vemos que estos desarrollos empíricos que hemos transcritos sólo adquieren sentido si paralelamente se analizan también los grandes desarrollos teóricos que los han acompañado en esta etapa.

Quiero señalar brevemente la fundamental importancia que han tenido en la etapa del análisis social las tres líneas de pensamiento: -Interaccionismo; -Sociodrama y -Teoría del campo. Del interaccionismo lo que se ha de rescatar es el trascender la interacción como simple problema de conducta e ir más allá, asignándole la gran importancia que tiene el fenómeno de “asumir el rol del otro”: ya que permite comprender la reacción de los individuos ante fenómenos captados simbólicamente y que escapan al simple desenvolvimiento de los fenómenos externos de la situación que se está desarrollando, y exige entonces la comprensión por su interlocutor más allá inclusive de lo que éste pueda ser individualmente. Del Sociodrama se ha heredado una alta evaluación de las relaciones interpersonales, y de todo lo que tenga que ver con la atracción y el rechazo como variables de envergadura en dichas relaciones, por lo que la retomamos en el siguiente apartado. De la teoría del campo, es el gran pasaporte que recogen los experimentadores de la psicología social en el viaje obligado por los pequeños sistemas sociales. Por último, cuando concluyó la segunda guerra mundial, ya estaba trazado el camino para que se pudiera seguir la investigación experimental con manipulación del ambiente social provisorio de sujetos experimentales y para el examen de los efectos de tal manipulación sobre las actitudes, la conducta y los demás estados emocionales. Y para concluir con el tema de la historia de la psicología social habremos de mencionar posteriormente su objeto y su campo de acción.

## 2.2. El campo de la psicología social y su enfoque psicosocial.

La Psicología Social es una subdisciplina de la psicología que, de manera específica, versa sobre el estudio científico del comportamiento de los individuos como una función de los estímulos sociales.

*“la psicología social es el estudio científico de las manifestaciones de comportamiento de carácter situacional suscitadas por la interacción de una persona con otras personas o por la mera expectativa de tal interacción, así como de los estados internos que se infieren lógicamente de estas manifestaciones”*(5).

tal definición parece decir algo importante, sin embargo, inmediatamente podemos hacer un sin número de preguntas al respecto como en qué momento se vuelve “científico” un estudio y como veremos el método científico abarca una amplia gama de estrategias todas ellas dirigidas a proteger al científico de su propia falibilidad como observador e intérprete de los fenómenos, así, al emplear la palabra “comportamiento” ¿le damos sentido restrictivo?. La restricción que hay que imponer a la definición se refiere meramente al hecho de que todos estos estados internos pueden ser inferidos sólo de alguna forma de comportamiento abierto. Finalmente, podemos plantear la cuestión más difícil de todas: ¿qué es un estímulo social?. Hablando en términos generales, estímulo es todo cambio en el ambiente que, real o potencialmente, afecta la conducta de un organismo. Es obvio que los estímulos sociales provienen de los demás individuos, sería ingenuo separar mediante una línea la presencia y la ausencia, y asentar que un fenómeno es de interés sólo cuando el individuo es afectado por la presencia implícita de la gente. Incluso en el aislamiento, el comportamiento del individuo puede quedar determinado en gran medida por consideraciones que tienen su origen en el ambiente social. La gente a veces responde a los estímulos físicos del ambiente como si otros lo produjeran social o directamente.

Así, el marco social actúa como depósito, si se quiere, en el que nuestro sujeto ha de encontrar las formas de comportamiento que de él se esperan, y también el depósito en el que va a buscar las semejanzas con el pasado que le ayudarán a afrontar una nueva situación social. Experiencias del pasado desde el punto de vista cultural, objetivo y exterior al individuo; experiencias vividas previamente desde el punto de vista personal, subjetivo e interior del individuo y, no todas las experiencias sociales han de tener idéntica importancia e intensidad; las hay comunes a todas las personas, únicas para cada persona o bien las específicas de una cultura o sociedad determinada.

---

5)Aroldo Rodríguez Ph. D. Psicología Social, 1990, pág. 18

Naturalmente que para llegar a ello debemos ver otros aspectos sin los cuales no es posible entender lo que es la persona social. Nos aproximaremos a una definición de lo que es la persona social después que veamos esto: cuando en psicología social se dice que las personas son “sociables o sociales” no se quiere decir que sean personas agradables, amables, corteses, cultas o refinadas, como se diría en el lenguaje vulgar: una persona es social, en cuanto tiende a la asociación humana y la necesita. Es evidente que hay una gran diferencia entre una persona de 30 días y una persona de 30 años, aún prescindiendo totalmente del cambio físico, moral e intelectual, la persona mayor es psicológicamente diferente, sabe como desenvolverse en su círculo y en su sociedad, sabe como comportarse en las relaciones con otras personas. A qué atribuimos, entonces, el desarrollo de estas actitudes?. Señalo que llamaremos persona social tanto al niño de 30 días como al hombre de 30 años. Así, la sociabilidad es inherente a la persona humana, la dificultad científica reside en el hecho de que no se puede estudiar adecuadamente a la persona totalmente exenta de los influjos de los factores sociales.

Sin embargo, los diversos campos de acción que tiene hoy la psicología social, son para algunos autores el de la actitud el principal; para otros, se trataría del estudio del liderazgo o del conflicto en los grupos; y hay quienes lo centran en el estudio de las grandes masas o de los medios masivos de comunicación. En síntesis haremos referencia posteriormente al que consideraremos que es el más importante campo en el que se exhiba actualmente la psicología social: los Grupos (cohesión, liderazgo, conflicto grupal, etc.). El término “grupo” tiene una acepción muy amplia; se lo confunde muy a menudo con la sociedad, la multitud, la comunidad, la masa. Se puede adoptar una definición del grupo inspirada en G. Gurvitch “*unidad colectiva que encara una obra común se expresa por actitudes y comportamientos comunes, y tiende hacia un cierto equilibrio...*” (6). El hecho de considerar el grupo como una unidad colectiva no significa, de ninguna manera, la adhesión a postulados metafísicos tales como la creencia en un “espíritu colectivo”, o en un “alma de grupo”; inversamente el rehuir tales postulados no implica en absoluto que el individuo sea la única realidad. Permaneciendo solamente en el dominio positivo, es decir, dependiendo de un enfoque experimental, se comprueba la existencia de conductas y creencias colectivas, ligadas a ciertas estructuras, funciones y situaciones claramente definidas.

---

6) Jean Maisonneuve, Psicología Social. 1985. pág. 76.

Por ello, para Jack Curtis, la dimensión o tamaño del grupo es determinante de la situación social, y es de vital importancia en el carácter de las interacciones grupales. Así, el grupo posee una estructura social - identificable empíricamente- y en esta estructura social cada parte o cada persona tiene una posición, o sea un status\*, con relación a las posiciones de los otros. La estratificación social o la jerarquía de las posiciones sociales se hallan presentes, incluso en los grupos más pequeños y exentos de formalidades como lo es la familia, en ésta hay varios status, cómo es fácil comprender el status del padre y el de hijo son diferentes, y la diferencia implica mutua relación, que es el fenómeno de la interacción. Así, las relaciones recíprocas son esenciales, por lo que ha de haber contacto y comunicación entre los miembros: ha de darse un proceso mutuo o recíproco. Por otro lado, cuando hablamos de grupo hay que tener en cuenta que es una unidad social observable, estructurada, cohesiva, y que en él se encuentran status, roles, duración, comunicación, etc.

Por último, el estudio de campo sobre grupos humanos nos dio la pauta para desarrollar nuestro trabajo, desde el punto de vista de la psicología social, ya que como ciencia empírica, estuvo marcada por una importante controversia acerca de la relación del individuo con el grupo social: para lo cual, ésta implicó las perspectivas fundamentales para adoptar y proporcionar un punto de partida e introducir de manera más concreta su característica más importante, en la vida humana, que es su carácter social. Así, las personas hacen cosas conjuntamente, trabajan y juegan juntas. Más aún, al interactuar comparten un entendimiento de sus varios actos, y reaccionan entre sí en términos de estos significados. Por lo tanto, el campo de la psicología social se amplía aquí al estudio del grupo humano, y con ello ha de prepararse el camino para tratar a un mayor número de individuos al mismo tiempo y dentro de su relación natural. Comenzaremos por preguntarnos ¿qué es un grupo humano?, lo primero que podemos decir de él es que no se trata de una simple abstracción ni de una artificial creación social. Para muchos el "grupo" es definible a partir de una característica tan evidente como saber que se trata de "...seres humanos en recíprocas relaciones..." lo cual sería una notación generalizante acerca de los grupos humanos. Pero si lo comparamos con una institución, vemos que ésta es más abarcativa, como ejemplo de éstas podemos mencionar: -la familia; -el estado; -la iglesia; -las instituciones militares; -las del trabajo; - de la educación; etc., en las cuales los hombres que las componen integran, grupos humanos, por lo tanto, es preciso no confundir al grupo con otros conglomerados colectivos tales como la masa, la multitud, la turba, la muchedumbre. Para el sociólogo norteamericano Eubank un grupo es "... la actividad de dos o más personas en interacción psíquica, cuyas mutuas relaciones pueden abstraerse y distinguirse de sus relaciones con los otros, de modo que pueden considerarse como una entidad..."(7).

---

7) Ibid. pág. 91.

Por lo tanto, el objeto propio de la psicología social será la relación entre los individuos y entre los grupos, y para lo cual, el papel de la psicología social nos muestra cómo las estructuras sociales y sus modificaciones influyen sobre la mentalidad de los individuos y los grupos que forman la sociedad, y recíprocamente podrá mostrarnos cómo el estado mental de los miembros afecta las estructuras sociales. Así, precisamente J.L. Moreno le va a conceder a los fenómenos afectivos y emocionales un papel prominente en la vida y en las relaciones humanas. Muy especialmente, trata de investigar “los tipos de interrelaciones espontáneas en los que predominan los factores afectivos”.



### 3. El Sistema Sociométrico.

La creación y el desarrollo de la sociometría están históricamente conectados con el nombre y con las ideas de L. Moreno. Por lo tanto, está por demás justificado recordar brevemente sus ideas fundamentales. El propio término de sociometría es significativo; se trata de efectuar la medición del ser social (metrum-socium) con vistas al estudio de los rasgos psicológicos de las poblaciones mediante la matemática para deducir así “modelos de relaciones espontáneas” entre los hombres y/o trata de aplicar la medida (metrum) al ser social (socius). Así, este método tiende a estudiar con la ayuda de las matemáticas, los caracteres psicológicos de las poblaciones, y consiste en la descripción y evaluación de las situaciones sociales y procesos sociales, midiendo la proporción de aceptación y rechazo mutuos, observados entre los individuos de un grupo. Por ello, según Moreno (1934), toda unidad social, pequeña o grande, es ante todo un sistema de atracciones o aversiones de carácter recíproco o bilateral. Pero, estas selecciones tienen, según las circunstancias, un sentido más o menos funcional, afectivo o psicológico. Por ello, para el estudio de las relaciones interpersonales habremos de recurrir, por consiguiente, a métodos susceptibles de liberar la espontaneidad de los individuos y de dimensionar, sus relaciones mediante índices numéricos apropiados. Por esta razón, nos preocupa antes que nada de aprehender simultáneamente, en las relaciones sociales, su cualidad (es decir, la manera y la intensidad con que son vividas por los hombres) y su cantidad (es decir su amplitud numérica).

Por lo tanto, para establecer una geografía interpsicológica, única que pueda hacer surgir las tensiones y a menudo los malestares latentes de la existencia colectiva, son indispensables un vocabulario especial y métodos precisos, para ello Moreno ha elaborado un conjunto de nociones y técnicas susceptibles de dirigir y orientar las investigaciones psicosociales. Así,

“ Las investigaciones sociales sobre una colectividad, cuando se inspiran en los principios sociométricos, están equipadas por dos sistemas de referencia complementarios. El primero se relaciona con el investigador “objetivado”, tan bien preparado para su tarea y tan exactamente evaluado, que su personalidad aparece ya como un actor desconocido en los resultados. El segundo sistema de referencia se relaciona con los miembros de la colectividad a quienes se induce a participar espontáneamente y en una amplia medida en la misma investigación, gracias a los métodos sociométricos, y que aportan su contribución personal de hechos auténticos y valederos”(8).

Para ser más precisos digamos que ante todo presentaremos un conjunto de conceptos y de procedimientos operacionales que apuntan a reunir y luego a analizar las actitudes de relación manifestadas por los miembros de grupos primarios, en términos de opción, de indiferencia o de rechazo y, eventualmente, en el plano de la percepción de esas mismas actitudes. Así, la perspectiva sociométrica nos muestra que el individuo no podría ser considerado como un yo aislado; cada uno de nosotros sostiene con el otro un cierto número de relaciones; e inversamente, no hay individuo (aún los más conformistas) que estén totalmente absorbidos por la colectividad.

No obstante, Jacobo L. Moreno se inclina a conceder a los fenómenos afectivos y emocionales una papel preponderante en la vida y en las relaciones humanas. Lo que importa aprehender, antes que nada, son las atracciones y los rechazos espontáneos que existen entre los sujetos de los grupos, (lo que se podría llamar las afinidades o los procesos intersubjetivos). Hay que penetrar en el interior mismo de esas relaciones vividas para aprehender la génesis y el dinamismo de los intercambios humanos. Así también podremos comprender esta fórmula, que parece paradójica a primera vista: *“los métodos de investigación psicossocial deben sufrir una crisis de objetivación para adquirir mayor objetividad”*(9). Esta penetración en profundidad de las afinidades o los conflictos que surgen desde el momento en que dos o más hombres están juntos, nos permitirá orientarnos en el mundo imponderable del contacto humano. Así, la mayor parte de la vida del individuo se desenvuelve en pequeños grupos tales como la familia, grupos de juego, grupos de trabajo, etc., en los que la interacción tiene lugar cara a cara, en forma íntima y personal, pero dentro de estos grupos, entonces, el grupo familiar representa una situación social concreta que influye directamente la conducta humana. Y, por un lado, hemos iniciado un estudio sistemático de las interacciones psicológicas y nos queda por examinar esas relaciones bajo una forma más concreta -tan experimental como sea posible- en el marco de grupos determinados, desde el punto de vista de los sujetos, tomados simultáneamente y solitariamente en sus relaciones. Porque es indudable que la influencia del grupo, de los grupos a los que pertenecemos, influye poderosamente sobre la elección y sobre el estilo de nuestros contactos interindividuales: el nivel económico, el grado de cultura, la educación, y también la simple vecindad favorecen o traban tales acercamientos. Pero también es verdad que un contacto singular puede influir fuertemente sobre las actitudes y las opiniones previas de un sujeto y también sobre sus conductas sociales. Por ello, no se pone en duda que nuestra vida cotidiana esté sumergida en un clima colectivo, que se articule según ciertas estructuras y ciertos marcos preestablecidos, por lo cual en el seno de un grupo mantenemos con los miembros, nuestros compañeros, relaciones que varían mucho tanto en cualidad como en intensidad. En suma hemos dedicado nuestro estudio a la microscopía social que no es otra cosa más que el conocimiento de las formas de la sociabilidad.

Empero, el describir el proceso psicológico de una colectividad tomada en su conjunto parece una tarea realizable, pues dicho proceso psicológico total se divide en numerosos procesos individuales, en nuestro caso haremos mención al de afinidad o el proceso intersubjetivo, y cada uno de ellos aporta su contribución al conjunto. Por ello, nuestra primera tarea fue la de analizar todas las interrelaciones de los individuos incluidos en una colectividad dada y, por eso, pensamos que el estudio en profundidad de una sola colectividad podría hacernos conocer mejor la estructura externa de cualquier colectividad. Por lo tanto, si suponemos que una muestra concreta de la población presenta particularidades únicas en su género, por lo menos los métodos y técnicas empleados en el curso de nuestra investigación tendrán un empleo general. Así, en principio, habremos de partir de la premisa de que los individuos dependen de los demás para satisfacer la mayoría de sus necesidades y, correlativamente, el grupo facilita a sus miembros la consecución de una gran cantidad de fines. También, permiten los grupos, a las mayorías de sus miembros, la satisfacción de necesidades sociales tales como afiliación, amistad, aprobación y conocimiento, y a algunos miembros la realización de necesidades de poder y liderazgo. Con estas ideas, pretendemos conocer y explicar los tipos de configuraciones que se pueden dar en el contexto habitacional por lo que nos cuestionamos ¿cuál es el tipo de relación social que más predomina en los conjuntos (edificios) de los multifamiliares?.

Sin embargo, el estudio del fenómeno de la sociabilidad supone tanto su observación en los medios donde se manifiestan como su producción o reproducción en las condiciones que permiten su control, ya se realice en los lugares donde pueden ser provocados de una forma que parezca natural; por ejemplo en el seno de colectividades o grupos ya constituidos. Así, si observamos la estructura detallada de esta colectividad (conjuntos) advertimos la posición concreta que ocupa en ella cada individuo, y veremos el núcleo de relaciones que se ha constituido alrededor de cada individuo: más rico alrededor de algunos; más pobre alrededor de otros. Por lo tanto, la familia es la institución social que más contribuye a desarrollar la sociabilidad del hombre y a dar forma propia a su necesidad de expansión afectiva. La influencia del grupo familiar se ejerce no sólo sobre la calidad de los intereses afectivos, sino también sobre su cantidad, es decir, sobre su expansividad. La familia que agrupa un pequeño número de personas obliga al individuo a concentrar su atención en la elaboración de un pequeño número de relaciones sociales que se vinculan con sus padres, hermanos y hermanas. Su sed de expansión es así convenientemente contenida y canalizada: adquiere el hábito de contentarse con un pequeño número de relaciones.

La sociometría nos ha enseñado a reconocer que la sociedad humana no es una ficción del espíritu, sino una fuerza real regida por leyes y por un orden que le son propios y que difieren radicalmente de las leyes y del orden que gobiernan los otros aspectos del universo. Por ello, se hizo necesario aplicar el método sociométrico que nos permitió explorar y describir el dominio social. Por lo tanto, la metodología sociométrica se ha mostrado tan sencilla y general que nos ha dado la pauta para estudiar a los grupos familiares por medio del “test sociométrico” un instrumento que sirve para medir la importancia de la organización que aparece en los grupos sociales”(10), la cual, nos ha permitido determinar la posición de cada individuo en uno de los grupos en que vive o trabaja. Se trata, en efecto, de pedir a los miembros de un grupo, que tiene ya una existencia y una vida propias, con qué participantes prefieran estar asociados en vista de una actividad o de una modificación próximas. En general “el test sociométrico es un instrumento que estudia las estructuras sociales a la luz de las atracciones y los rechazos manifiestos en el seno de un grupo”(11). No obstante, el objetivo así resumido parece muy modesto; pero la situación sociométrica propiamente dicha, o test sociométrico, es únicamente, un momento en el proyecto más ambicioso no sólo de conocimiento de la vida del grupo, sino, sobre todo, de intervención en este grupo con objeto de mejorar el funcionamiento por un ajuste de las estructuras formales o las redes informales de relaciones reveladas por la investigación. Considerada en sí misma, la situación sociométrica viene, pues, a poner a los miembros de un grupo en condiciones de expresar sus deseos subjetivos de frecuentaciones en función de uno o varios criterios circunstanciales y ésta supone, principalmente, que existen las condiciones que permitirán a los sujetos expresar, sin disimulo o distorsión, sus deseos asociativos.

Las respuestas que se obtuvieron de cada sujeto en el curso de nuestra investigación sólo constituyeron un material bruto, y no los hechos sociométricos mismos. Para ello, fue necesario, en primer lugar, ser capaz de comprender adecuadamente el tipo de configuración que puede presentar el conjunto de estas respuestas. Con este fin se ha desarrollado una forma de representación “el sociograma” es, ante todo, un método de exploración: “permite la exploración de los hechos sociométricos” (12). El Sociograma en sí mismo tiene un carácter común, presenta la configuración de una estructura social tomada en su conjunto y señala la posición que cada individuo ocupa en esa configuración.

---

1) Jacobo L. Moreno. Fundamentos de la Sociometría. 1972. Pág. 83.

1) Ibid. pág.83.

2) Ibid. pág. 86.

En éste se pudo ver la posición que ocupó cada individuo en el grupo, así como todas las interrelaciones establecidas entre los diversos individuos (ver Anexos), y en él se realizó una representación valedera, y susceptible de destacar el análisis estructural de nuestra colectividad en estudio. Por ello, el mapa sociométrico será tanto más útil cuanto mayor sea la exactitud y la objetividad con que se consignen en él las relaciones descubiertas. Así, el molde del sociograma pudo componerse, en su forma más simple, de estructuras de atracción, de rechazo o de indiferencias

#### 4. El estudio Sociométrico de una colectividad-

Puesto que el ser humano es, desde su nacimiento, el foco terminal de las acciones de los otros, fue evidente que para comprender el comportamiento humano sería necesario que aquél fuera entendido en sus relaciones con los demás. Las relaciones de persona a persona se distinguen no sólo por el hecho de que los factores psicológicos puedan ocurrir en ambas partes de una relación, sino también por su carácter social, es decir, las relaciones humanas siempre se dan en un ambiente social organizado: en una familia, en un grupo, en una comunidad, en una nación; que ha desarrollado técnicas, categorías, reglas y valores significativos para las interacciones humanas. Por consiguiente, para entender los acontecimientos psicológicos que tienen lugar en las interacciones humanas, se necesita una comprensión de la acción recíproca de los mismos en el contexto social en que ocurren. Además, si la psicología social se ocupa del estudio de las relaciones reales, imaginadas o anticipadas, de una persona con otra, dentro de un contexto social, en la medida en que afectan a los individuos comprometidos. Entonces, las relaciones humanas presentan una doble orientación: los sentimientos que expresa una persona respecto de otra representan el primer aspecto del problema; el otro aspecto comprende los sentimientos que suscita a su respecto en su compañero.

Así, uno de los primeros motivos que han orientado nuestra investigación hacia los grupos pequeños es, sin duda, de orden práctico: por una parte porque nos resultan más fáciles de realizar sobre una población restringida; y por otra parte, porque es posible asistir al desarrollo y la estructuración de las relaciones (*in statu nascendi*), observando las formas de sociabilidad colectivas e interpersonales. Por lo cual, podremos realizar nuestra investigación de manera metódica al ocuparnos sucesivamente del modelo sociométrico. Y, la colectividad cuyo estudio emprendimos se encuentra cerca de la delegación política Iztapalapa (ciudad de México), tiene el tamaño de un pueblo y comprende 1,490,499 habitantes, la delegación ha pasado a representar, según el censo de 1990 (ver Anexos Cuadro I) el 18% de la población. La organización del multifamiliar y/o unidad habitacional “Vicente Guerrero” comprende 7 Supermanzanas, cada una con trece manzanas, comprende aproximadamente 8,842 viviendas de las cuales 6,918 son viviendas de interés popular y 1,934 son viviendas de interés social.

#### **4.1. SUJETOS:**

Sobre la población de habitantes de apartamentos (departamentos) construidos por el Departamento del Distrito Federal, en los conjuntos (edificios) del multifamiliar y/o unidad habitacional “Vicente Guerrero”, se calculó una muestra al azar simple, sorteando primero entre los conjuntos (agrupación de edificios) y luego en cada conjunto (edificio) elegido, sorteando un edificio. En cada edificio se cubrieron todos los departamentos, lo cual hizo un total de 17; pero como no todos estaban habitados, o algunos propietarios estaban ausentes o se negaron a ser entrevistados, la muestra se redujo a 16 departamentos.

#### **4.2. INSTRUMENTO:**

Para este fin fue empleado el test sociométrico\*. El criterio propuesto a las personas fue el de la convivencia social, sus simpatías y antipatías con respecto a los miembros de la colectividad: se les pedía que dijese con quienes les gustaría y con quienes no les gustaría vivir en común en el mismo conjunto (edificio). Las personas realizaron sus elecciones en una población total de 17 departamentos, estimamos que una elección por persona sería suficiente. La población entera fue simultáneamente sometida a este test, actuándose según la técnica sociométrica pudiendo entonces clasificar a cada persona según las elecciones que había realizado y aquellas de las que había sido objeto. (ver anexos sociogramas I,II,III,IV,V,VI). De ello resultó que el individuo A tiene una vinculación estrecha con G, así la primera elección de A fue G que habita en otro departamento, y a su vez no le había designado en su primera elección. Eligió en total una persona que pertenecía a diferentes departamentos y a la vez que cada persona del conjunto (edificio) ha sido clasificada, como acabamos de hacerlo con A, es posible comparar la composición real del conjunto con la composición deseada por sus habitantes, teniendo en cuenta a los vecinos que desean se les asigne a su conjunto (edificio) y a las que desean excluir.

### 4.3. PROCEDIMIENTO.

A todos los miembros del grupo de familias que habitan en los conjuntos (edificios) del multifamiliar se les formularon varias preguntas (para ser más precisos tres afirmativas y tres negativas) y se les solicitó que escribieran en una hoja las respuestas a las preguntas que en general fueron de este tipo: ¿a quién preferiría para...? y/o ¿a quién no elegiría para...?. Sobre el proceso de aplicar esta técnica señalamos que el procedimiento para aplicarla se basó en los siguientes pasos: primero se formularon preguntas, para que fueran escritas en una hoja, a todos los miembros del grupo para que expresaran sus preferencias y rechazos, posteriormente se recogieron los papeles en los cuales los miembros del grupo han escrito su elección o rechazo y se procedió a confeccionar una tabla de elecciones (sociomatrix) en la que figuró cada individuo con las elecciones y rechazos que recibió. Posteriormente, elaboramos una tabla de doble entrada, en la que hicimos figurar en una primera columna (horizontal) una letra al que ha dado la respuesta y en columnas separadas (vertical) el número 1 al que fue elegido o rechazado. Así, para la recolección de datos se utilizaron las técnicas de observación directa y el test sociométrico. Hemos tratado, en efecto, de pedir a los miembros de éste grupo, que tiene ya una vida propia, con qué participantes preferían estar asociados en vista de una actividad o de alguna modificación próxima. Así, a todos los miembros del grupo familiar que habitan en los conjuntos (edificios) del multifamiliar se les formularon varias preguntas y en nuestro caso nos limitamos a una elección y rechazos indicándose el orden de elección por ejemplo: en número 1. Por lo tanto, en cada hoja se les pidió que fuera escrito el nombre de la persona que respondió, pero se advirtió que sólo el que aplicaba el test sabría quién hizo las elecciones y rechazos, además de que sus nombres serían sustituidos por números o letras.

Empero, al elaborar la sociomatrix se pudieron trasladar con facilidad a cuadros ilustrativos en los que las elecciones que toma cada sujeto sobre los demás aparecen sobre las líneas mientras que los juicios que los otros formulan con respecto a él se leen en las columnas. Asimismo, en la construcción del sociograma de preferencias o rechazos (ver anexos) nos dimos cuenta de que su finalidad no fue sólo la de ofrecer una visión rápida de las relaciones intergrupales, sino también de permitir observar la posición que ocupó cada individuo en el grupo, las relaciones establecidas entre los mismos, la formación de subgrupos, y el grado de integración y cohesión que posee el grupo, por lo que se fueron colocando en el centro del gráfico a los miembros que habían tenido mayor cantidad de elecciones, los siguientes a una distancia relativa y a los aislados en la periferia. Así, el conjunto se encerró en un cuadro mayor que simbolizó a todo el grupo. Y, desde el punto de vista de la graficación hubo que tenerse en cuenta estas normas: una flecha nos indicó la elección de un individuo por otro (una opción).



Si la elección fue positiva la flecha se trazó continua, si fue negativa la flecha se trazo discontinua y se especificó en el sociograma el rechazo, si la elección fue mutua se marcó una flecha de dos puntas y se corta la línea con una rayita. Como la respuesta incluyó un nombre el orden de la elección se marcó colocando el número de tal modo que la flecha marcada con el número uno representó la primera elección y así sucesivamente. Como veremos el sociograma completo de preferencias o rechazos da una idea muy clara acerca de cómo se distribuyeron o se estructuraron las afinidades o simpatías existentes en el grupo.

## TERCERA PARTE

### 3. Proceso de Análisis

#### 3.1. El análisis Sociométrico.

Generalmente el concepto de estructura expresa la idea de la organización de partes que subyacen y dan pie a las características de superficie de un objeto. Cuando el anatomista habla de la estructura del organismo humano, se refiere a algo más que al conjunto disperso de huesos, tejidos y fluido; pues, para él la estructura es un asunto no tanto de componentes del cuerpo sino del carácter de su interdependencia completa. El teórico de la personalidad también se refiere a la estructura cuando habla de las relaciones subyacentes y de los procesos integradores y dan estabilidad y consistencia al funcionamiento de un individuo particular. De manera similar, la noción de estructura grupal es una idea abstracta, pensada para captar la organización de la interacción que existe en un grupo y la persistencia o recurrencia de las mismas formas de interacción a lo largo del tiempo. Así, la estructura grupal puede estar elaborada de una manera formal –cuando se trata de una corporación instituida de una universidad o del ejército, organismos que poseen cuadros de organización claramente determinados o puede tratarse de una estructura grupal no sistemática como una pandilla callejera, un club de coches o una familia. En todo caso, emplearemos el término de estructura para denotar aquellas características de grupo que parecen prestar estabilidad y orden al comportamiento de sus miembros.

Así, las estructuras que deseamos definir o señalar dependerán del problema particular del funcionamiento del grupo que deseamos investigar. Algunas de las características estructurales más obvias son: la jerarquía por la que el grupo se guía, los diferentes roles, las redes de comunicación y las normas que gobiernan las decisiones del grupo. Tales características se presentan siempre que los miembros del grupo son algo más que una mera colección de personas intercambiables. Así, nuestra clasificación intentó ante todo, definir un individuo con relación a otros, y en nuestro caso un grupo con relación a otros, llamando a esto clasificación sociométrica, y llegamos a ella, no como consecuencia de un plan teórico, sino gracias a una inducción experimental.

Por lo tanto, nuestra clasificación sociométrica nos mostró los métodos necesarios para formularla con mayor precisión. Por ello, el sujeto A elige una persona en el interior de su grupo, con respecto al criterio de "convivencia social" y A es elegida, a su vez por otra persona en el interior del grupo. Asimismo, clasificamos en primer lugar las atracciones, en segundo lugar los rechazos, y por último las indiferencias, tal como fueron expresadas en el curso de las elecciones consecutivas sin tener en cuenta los motivos invocados en el curso de la aplicación. Y, a partir de estos datos hemos clasificado a cada individuo y cada grupo de acuerdo a su posición en la colectividad. Además, nos ha revelado que la estructura psicológica de un grupo difiere profundamente de sus manifestaciones sociales, que la estructura de un grupo varía en razón directa de la edad de sus miembros, que los diferentes criterios de elección son susceptibles de producir agrupamientos diferentes o semejantes de las mismas personas.

Por lo cual, al analizar la composición del conjunto (edificio), descubrimos personas que poco fueron atraídas hacia la mayoría de las elecciones; otras entran en cortas cadenas de elecciones recíprocas, ninguna en triángulos, cuadrados y círculos; por cierto hay personas a quienes nadie elige. Así, al haber estudiado la colectividad formada en su conjunto, advertimos que las elecciones se entrecruzaron y pusieron de manifiesto una organización dinámica, invisible, subyacente a la organización oficial. En consecuencia, donde hasta entonces sólo veíamos un problema insoluble, se nos abren escasos horizontes. Vemos cómo no se difunden las elecciones en corrientes que se dirigen hacia tal o cual conjunto. Vemos ciertos conjuntos aislados, otros en que las personas se eligen casi exclusivamente entre sí, y otros en los que las elecciones se orientan en tal número hacia otros conjuntos que debemos deducir que los grupos de personas reunidas en estos conjuntos desean disociarse.

## 2. Las conclusiones.

El estudio de un fenómeno psicosocial supone tanto su observación en los medios donde se manifiesta como su inducción o reproducción en las condiciones que permitan su control, ya se realice en los lugares donde pueden ser provocados de una forma que parezca natural; por ejemplo en el seno de colectividades o de grupos ya instituidos. Así, las situaciones en que se crean las relaciones son, evidentemente, muy diversas, según su contenido; pero en nuestro caso, desde un punto de vista metodológico, se distinguen muy netamente en una categoría: las situaciones de test sociométrico, que tiene un objeto más específico: la revelación de las relaciones de afinidad o preferenciales en el seno de los grupos. Así, la situación sociométrica no es, por sí misma, lugar de acciones y de interacción social en un grupo real, se trató, en efecto, de pedir a los miembros de un grupo, que tienen ya una existencia y una vida propia, con qué participantes prefirieron estar asociados en vista de una actividad o de una modificación próximas, el objetivo así resumido parece muy modesto; pero la situación sociométrica propiamente dicha, o test sociométrico, fue únicamente, un momento en el proyecto más ambicioso no sólo de conocimiento de la vida del grupo, sino, sobre todo, de intervención en este grupo con objeto de mejorar su funcionamiento por un ajuste de las estructuras formales o las redes informales de relaciones reveladas por la investigación.

Considerada en sí misma, la situación sociométrica viene, pues, a poner a los miembros de un grupo en condiciones de expresar sus deseos subjetivos de frecuentaciones en función de uno o varios criterios circunstanciales. Los caracteres generales de tal situación son, pues, bastante sencillos si no se considera más que la administración del test sociométrico. Esta supone, que existieron las condiciones que permitieron a los sujetos expresar, sin disimulo o distorsión, sus deseos asociativos. Y hemos sido breves, dado que el test sociométrico es sencillo en sí mismo, ya que las técnicas sociométricas, por su carácter tipificado y por las manipulaciones de los datos que permiten, constituyen un modo de investigación cuyos principios no están muy alejados de las exigencias de la observación en un marco experimental. Por un lado, su objeto: la revelación de las relaciones preferenciales en un grupo, como por su objetivo: armonizar las relaciones por una toma de conciencia de las afinidades, actitudes y papeles en el seno de un grupo, nos permitieron mostrar que el objetivo de estas prácticas fue, en efecto, la creación de situaciones que permitieron el establecimiento de relaciones interpersonales vividas en el seno del grupo, bien en forma de comunicación principalmente verbal y con el propósito de sensibilización o de información. Así, una de las finalidades para que fuera utilizado el test sociométrico fue con el objeto de obtener información sobre las relaciones internas de un grupo considerado como un todo.

En nuestro caso las posiciones individuales tienen sólo interés secundario, y lo que importó fue obtener índices sintéticos que nos permitieran caracterizar al grupo (índices de cohesión, integración, etc). Así, también la finalidad del sociograma no fue sólo la de ofrecer una visión rápida de las relaciones intergrupales, sino también la de permitir observar la posición que ocupa cada individuo en el grupo, las interrelaciones establecidas entre los mismos, la formación de subgrupos y el grado de integración y cohesión que posee el grupo. La percepción que los sujetos tuvieron de la situación, de sus objetivos y de sus consecuencias fue un factor determinante de la validez de las respuestas y las condiciones prácticas de aplicación, así como del clima en el que se desarrolló pudo tener efectos importantes sobre esta percepción.

Por lo cual, concluimos que en la colectividad del conjunto (edificios), además de un considerable número de reacciones no efectuadas encontramos una gran proporción de indiferencias. Y, no es función del investigador formular juicios de valor a favor de los sujetos que expresan sus preferencias en detrimento de aquellos que sólo muestran indiferencia. Sin embargo, sobre todo nos preocupó saber porqué, en tal situación específica, se verificó un gran número de indiferencias y, en tal otra, un número mucho más reducido, en especial no interesamos particularmente por la cuestión de saber qué relaciones existieron entre una colectividad caracterizada por una espontaneidad excesiva y las correspondientes tendencias según los índices sociométricos de sus miembros.

A partir de estos datos hemos clasificado a cada individuo y cada grupo de acuerdo a su posición en la colectividad. Nos dimos cuenta de que debíamos atacar el problema de la clasificación desde un ángulo totalmente diferente del adoptado por los métodos corrientes.

Además, desde el punto de vista funcional la relación tiene lugar cuando una unidad de acción producida por un sujeto A actúa como estímulo de una unidad-respuesta en otro sujeto B y viceversa. De tal modo, la relación constituye un proceso circular y esta definición implica la determinación de las unidades de acción que se deben considerar y la elaboración de un marco de referencia que permita identificarlas, clasificarlas y relacionarlas entre sí: del análisis anterior se desprende lo siguiente:

En las viviendas multifamiliares de la muestra se producen relaciones interpersonales poco sociables, particularmente entre personas que habitan departamentos y pisos limítrofes, la causa reside en las acciones deteriorantes y el irrespeto hacia los vecinos, y está asociada al nivel de instrucción.

Además, parece haber una baja tendencia en las formas de sociabilidad según la cual no se educa para la vida en común, ni para el respeto del otro. No se puede decir que la conducta de los sujetos se deba a un cambio de patrones por traslado de zonas de vivienda (áreas centrales y vecinales) pues la mayoría ha vivido siempre en esta ciudad y provenía de casas o de apartamentos, lo cual descarta una posible hipótesis de desarraigo. Y, parece existir la consideración de que el área y sitio de vivienda no es suficientemente buena, lo que puede ser una causa influyente en la conducta poco sociable.

De nuestra investigación consagrada a los grupos pequeños se pudo extraer un balance más, pese a la diversidad de los métodos y de los puntos de vista teóricos. Sin embargo, tanto la complejidad del problema suscitado, como la cantidad de factores puestos en juego, nos permitieron augurar la posibilidad de llegar a una síntesis satisfactoria en un futuro cercano; por ejemplo, la necesidad de trabajos menos parcializados, de modelos menos simplistas y más completos, que se hace sentir por doquier y exige, sin duda, nuevos modos de organización de las investigaciones. Sería útil constituir equipos de investigadores cuyos trabajos fuesen pensados en términos de estrategia de investigación y planificados.

En materia de estudio de las relaciones de afinidad o de preferencia, por el modelo sociométrico, nuestro análisis tuvo esencialmente una finalidad de diagnóstico: se trató de revelar las redes de relaciones que existieron en un grupo y de conocer las posiciones respectivas de los individuos en estas redes, su estatuto sociométrico. El objeto de análisis fue dado enteramente por la materia de los intercambios entre emisores y receptores, y el tratamiento de estos datos sociométricos es, principalmente, la evidenciación de las propiedades de la matriz, al menos cuando nos interesó la configuración de las relaciones en el grupo.

## BIBLIOGRAFÍA

### PRIMERA PARTE

**IZTAPALAPA. "MONOGRAFÍA" GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 1996.**

**\*LAS CHINAMPAS SON SEGMENTOS DE TIERRA, CONSTRUÍDAS COMO PLATAFORMAS SOBRE EL AGUA, QUE SERVÍAN PARA SEMBRAR.**

### SEGUNDA PARTE

- 1) **H. Valdés, Santiago. Psicología Social, PROLAM, Buenos Aires, 1979.**
- 2) **Ibid. pág. 29.**
- 3) **Ibid. Pág. 31.**
- 4) **Ibid. Pág. 34.**
- 5) **Rodríguez, Ph.D. Aroldo. Psicología Social. México, 1990.**
- 6) **Jean Maisonneuve, Psicología Social, Paidós, México, 1985.**
- 7) **Ibid. Pág. 91.**
- 8) **Moreno L. Jacobo. Fundamentos de la Sociometría. Paidós, Buenos Aires, 1972.**
- 9) **Jean Maisonneuve. Psicología Social, Paidós, México, 1985.**
- 10) **Moreno L. Jacobo. Fundamentos de la Sociometría, Paidós, Buenos Aires, 1972.**
- 11) **Ibid. pág. 83.**
- 12) **Ibid. pág. 86.**

## **ANEXOS**

### **PRIMERA PARTE**

**MAPAS**

**DISTRITO FEDERAL**

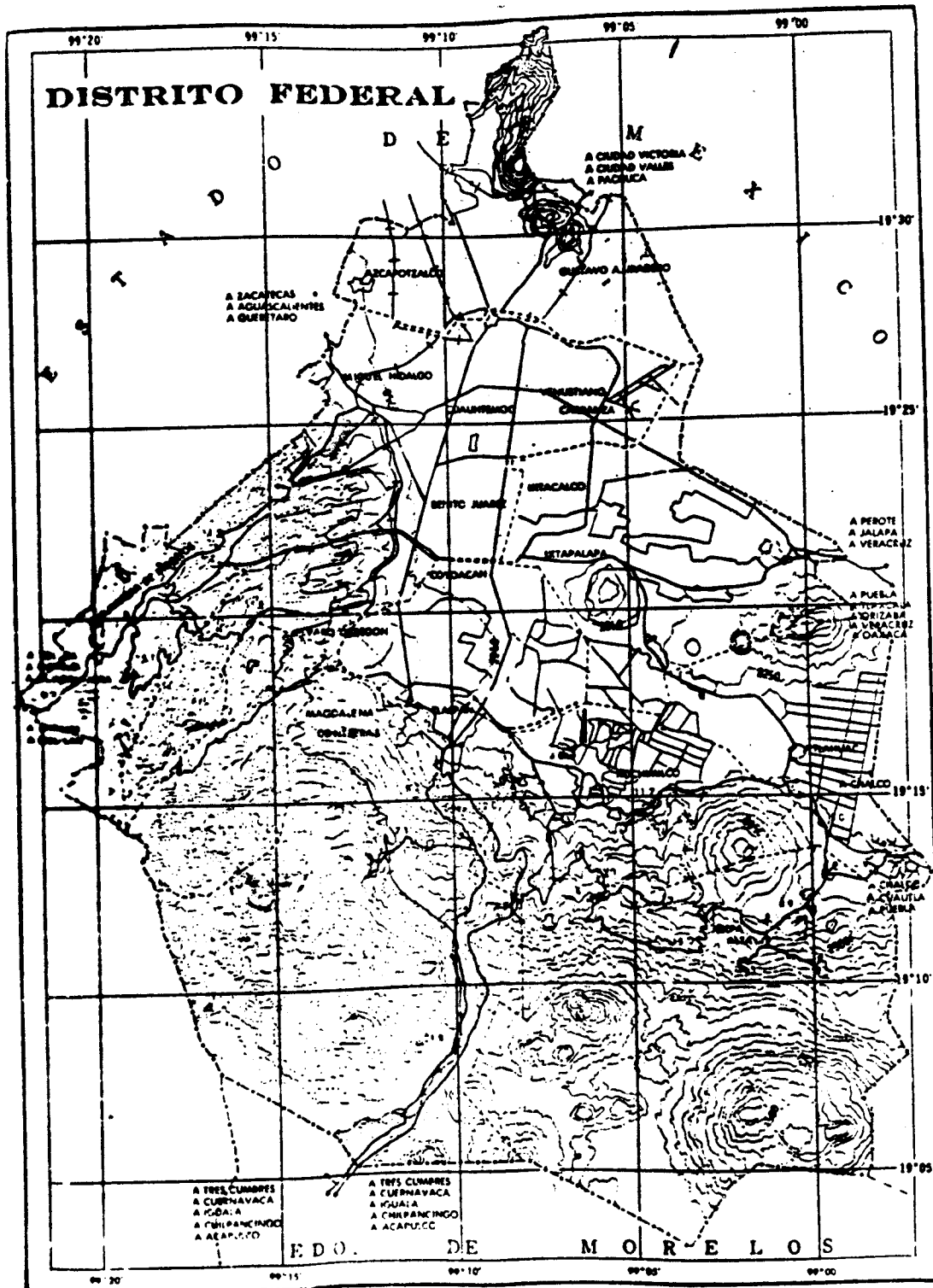
**DELEGACIÓN POLÍTICA IZTAPALAPA.**

**UNIDAD HABITACIONAL “VICENTE GUERRERO”**

### **SEGUNDA PARTE**

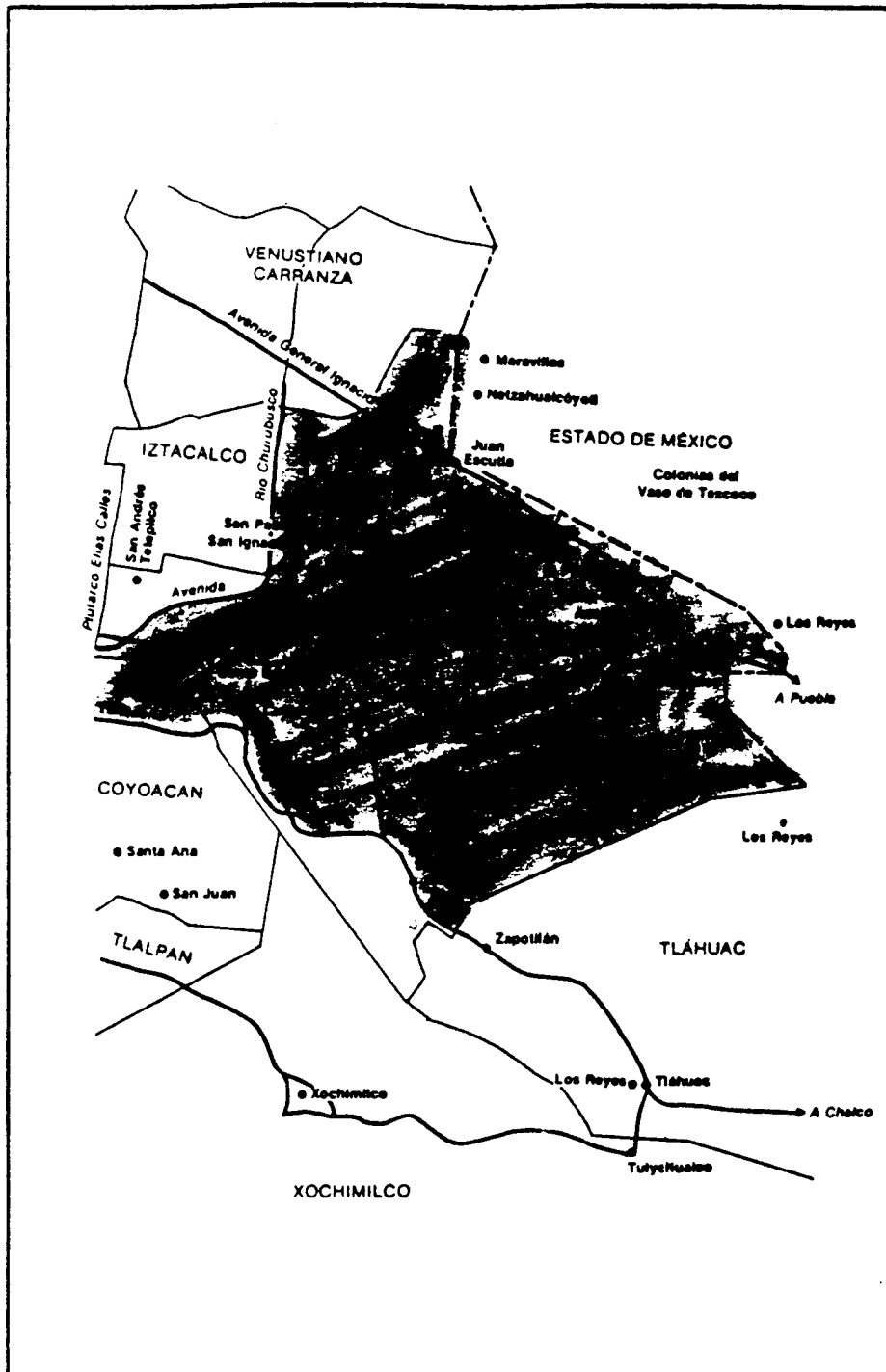
- 1) RESPUESTAS DEL “TEST SOCIOMÉTRICO” APLICADO A LOS HABITANTES DE LA UNIDAD HABITACIONAL “VICENTE GUERRERO” DELEGACIÓN POLÍTICA IZTAPALAPA.**
- 2) CUADROS: “SOCIOMATRIZ”**
- 3) TABLAS: SOCIOGRAMAS DE PREFERENCIA Y SOCIOGRAMAS DE RECHAZOS.**





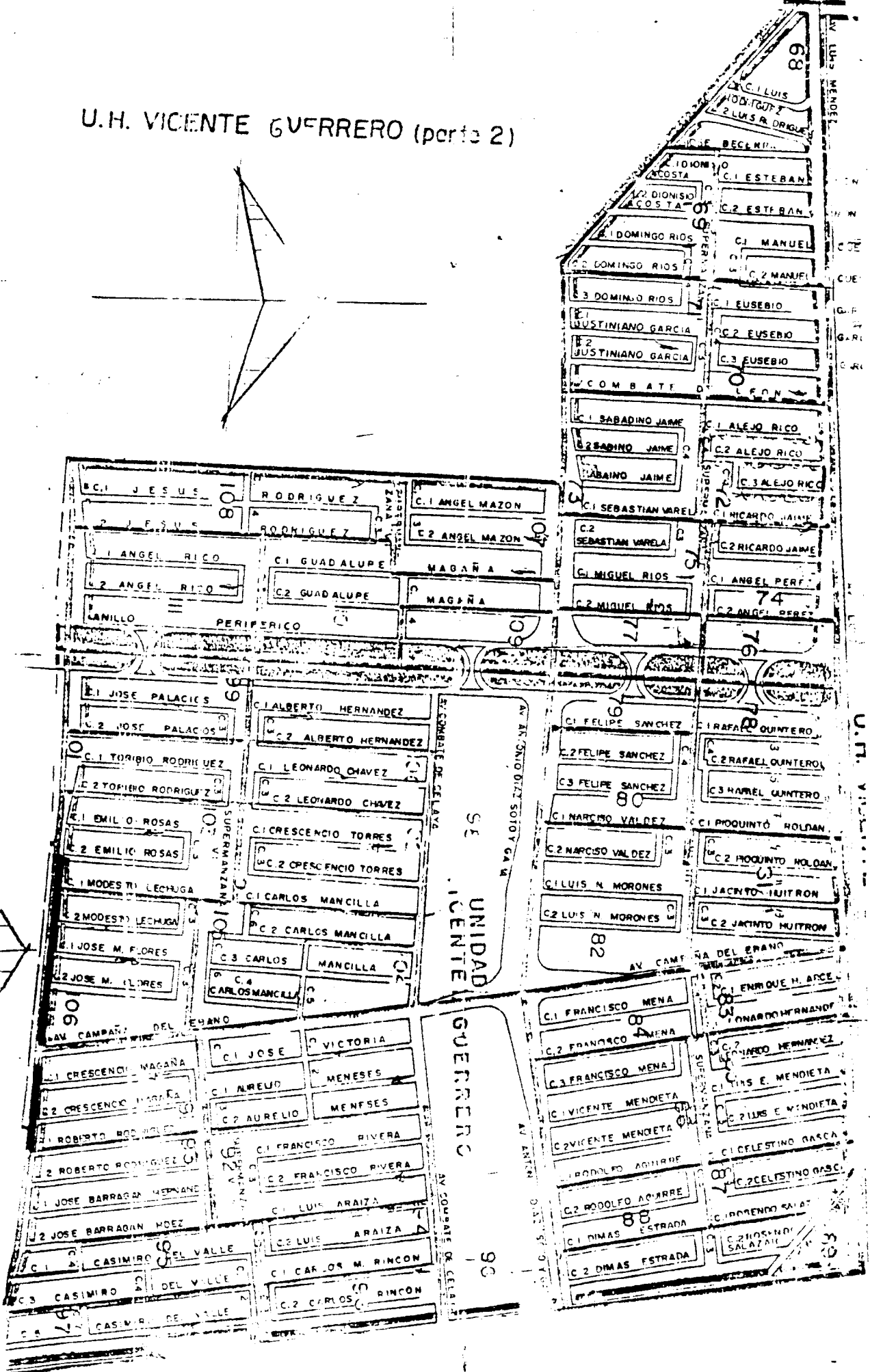
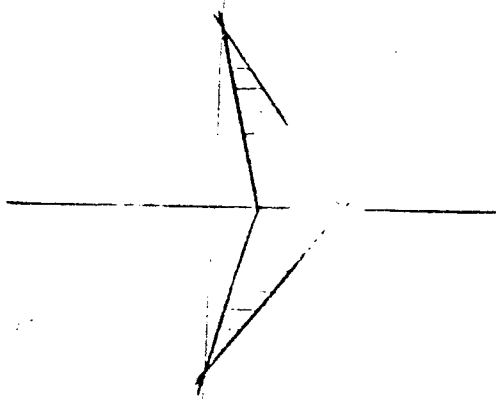
Fuente: *Enciclopedia de México*, T. III, p. 469 CO., T. III, p. 469

**MAPA DEL DISTRITO FEDERAL**



MAPA DE LA ZONA SUDORIENTAL DEL DISTRITO FEDERAL

# U.H. VICENTE GUERRERO (parte 2)



68

C.1 LUIS  
C.2 LUIS R. DRIGUE

C.1 ESTEBAN

C.2 ESTEBAN

C.1 MANUEL

C.2 MANUEL

C.1 EUSEBIO

C.2 EUSEBIO

C.3 EUSEBIO

C.1 ALEJO RICO

C.2 ALEJO RICO

C.3 ALEJO RICO

C.1 SEBASTIAN VARELA

C.2 SEBASTIAN VARELA

C.1 MIGUEL RIOS

C.2 MIGUEL RIOS

C.1 FELIPE SANCHEZ

C.2 FELIPE SANCHEZ

C.3 FELIPE SANCHEZ

C.1 NARCISO VALDEZ

C.2 NARCISO VALDEZ

C.1 LUIS N. MORONES

C.2 LUIS N. MORONES

C.1 FRANCISCO MENA

C.2 FRANCISCO MENA

C.3 FRANCISCO MENA

C.1 VICENTE MENDIETA

C.2 VICENTE MENDIETA

C.1 RODOLFO AGUIRRE

C.2 RODOLFO AGUIRRE

C.1 DIMAS ESTRADA

C.2 DIMAS ESTRADA

SE UNIDAD VICENTE GUERRERO

SE UNIDAD VICENTE GUERRERO

SE UNIDAD VICENTE GUERRERO

SE UNIDAD VICENTE GUERRERO

U.H. VICENTE GUERRERO

U.H. VICENTE GUERRERO

U.H. VICENTE GUERRERO

U.H. VICENTE GUERRERO

U.H. VICENTE GUERRERO

U.H. VICENTE GUERRERO

U.H. VICENTE GUERRERO

SOCIOMATRIZ DE UN GRUPO DE 15 SUJETOS QUE DISPONEN DE UN NÚMERO FIJO DE OPCIONES (1) REALIZADAS EN ORDEN DE PREFERENCIA

CRITERIO: CONVIVENCIA VECINAL DE TRABAJO

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	N	
A																
B		1														
C							1									
D																
E								1								
F													1			
G														1		
H															1	
I																1
J																
K						1										
L																
M																
N																
N																
1RA		1				1	2	1					2		2	
TOTAL		1				1	2	1					2		2	

**Sociograma de preferencias que representa los datos de la sociomatrix del cuadro I**  
 Estructura de un grupo de los conjuntos (edificios)  
 Criterio: convivencia vecinal de trabajo.

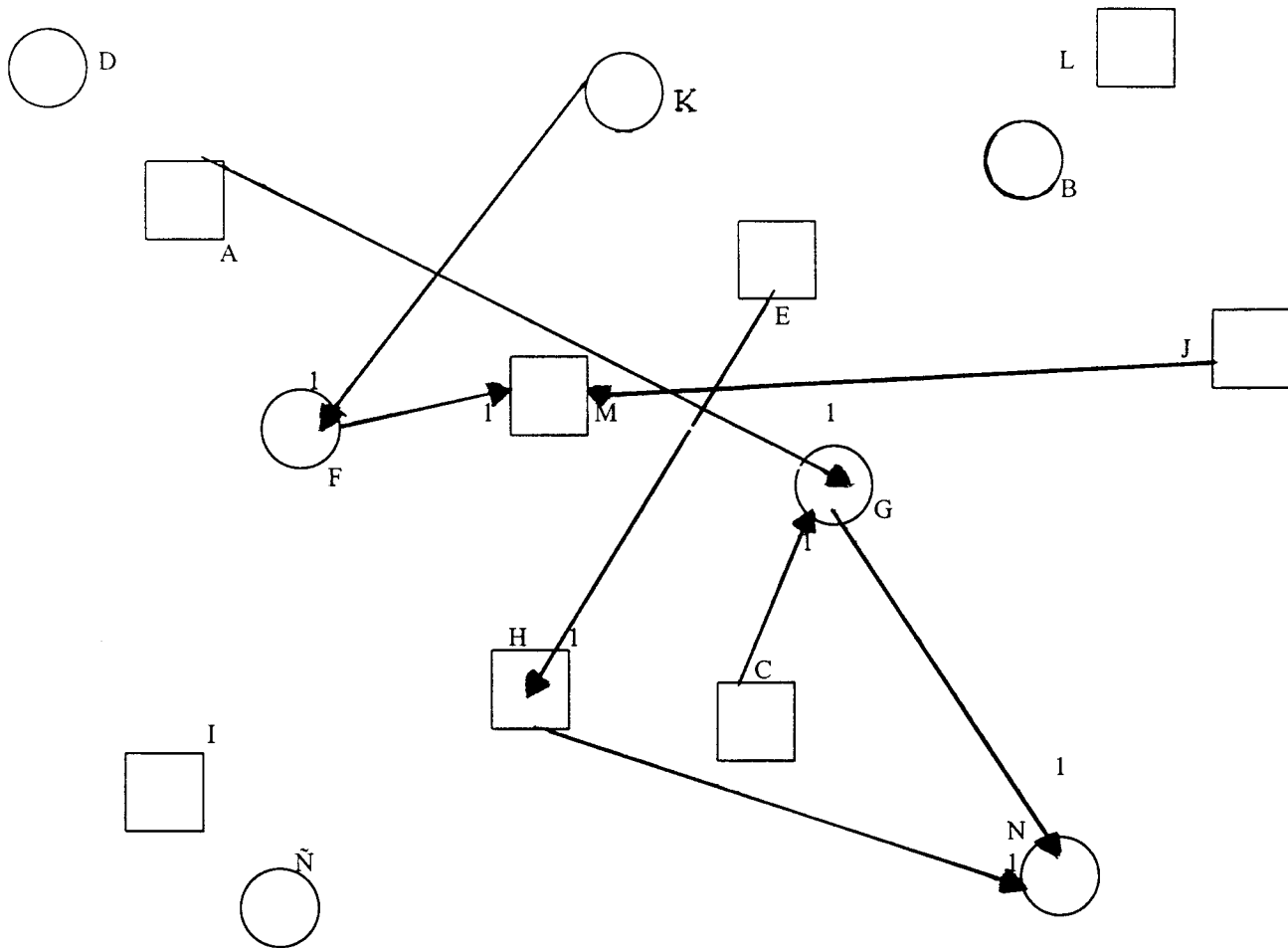


Figura 1.  
 Sociograma representando el patrón de atracción en un grupo de 15 personas cada círculo (mujer) o cuadrado (hombre) representa a un miembro del grupo. Las flechas continuas representan atracción. La atracción recíproca ocurre en los sitios en que la flecha va en ambas direcciones.

→ FLECHA DE ACEPTACIÓN



# Sociograma de preferencias que representa los datos de la sociomatrix del cuadro II

Estructura de un grupo de los conjuntos (edificios)

Criterio: convivencia vecinal de actividades.

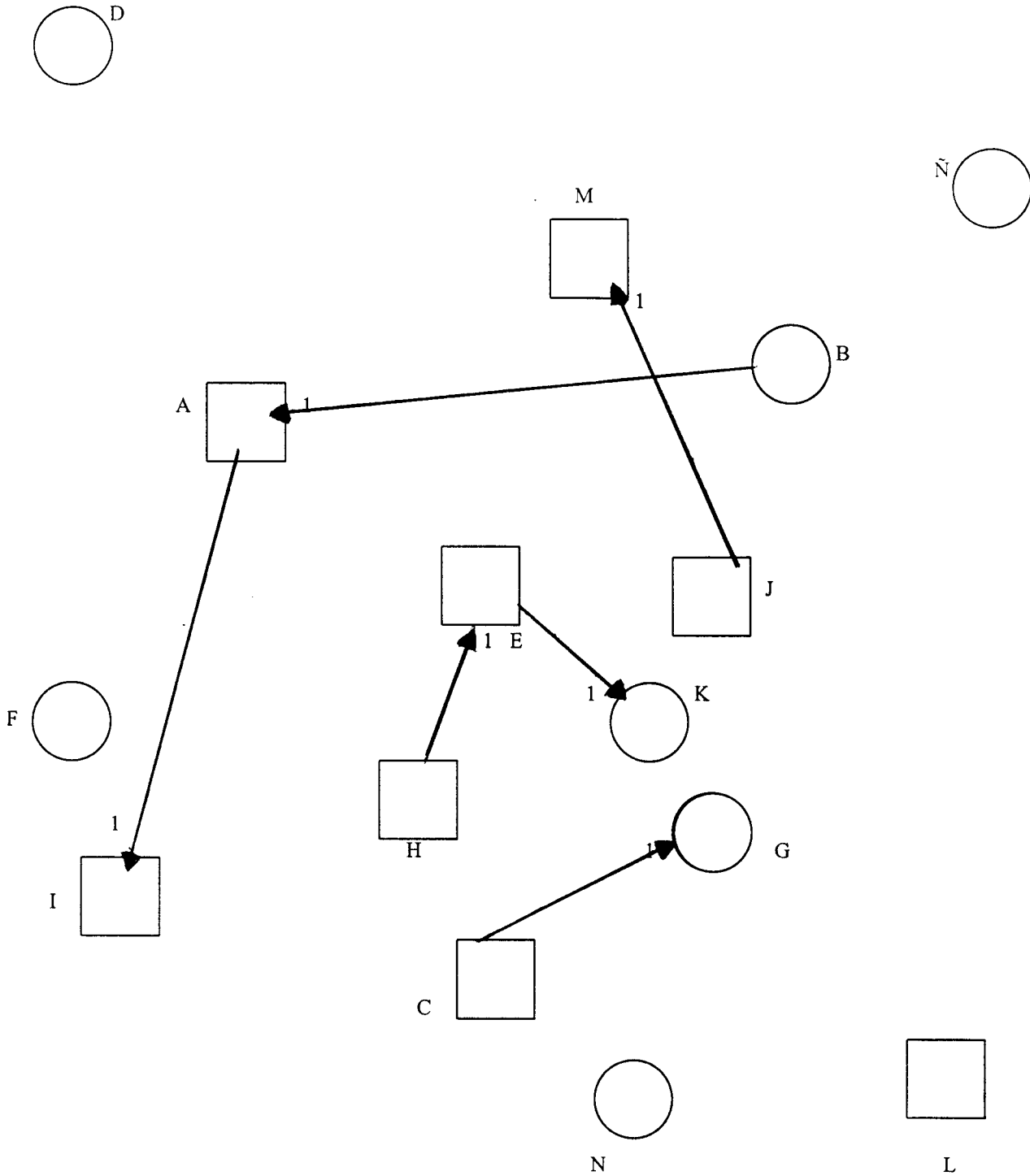


Figura 2.

Sociograma representando el patrón de atracción en un grupo de 15 personas cada círculo (mujer) o cuadrado (hombre) representa a un miembro del grupo. Las flechas continuas representan atracción. La atracción recíproca ocurre en los sitios en que la flecha va en ambas direcciones.

→ FLECHA DE ACEPTACIÓN

SOCIOMATRIZ DE UN GRUPO DE 15 SUJETOS QUE DISPONEN DE UN NÚMERO FIJO DE OPCIONES (1) REALIZADAS EN ORDEN DE PREFERENCIA

CRITERIO: CONVIVENCIA VECINAL DE DIVERSIÓN.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	N
A					1										
B		1													
C														1	
D															
E						1									
F													1		
G													1		
H															
I															
J					1										
K						1									
L															
M															
N															
N															
IRA.		1			2	2						1	2	1	
TOTAL		1			2	2						1	2	1	



**Sociograma de preferencias que representa los datos de la sociomatrix del cuadro III**  
 Estructura de un grupo de los conjuntos (edificios)  
 Criterio: convivencia vecinal de diversión.

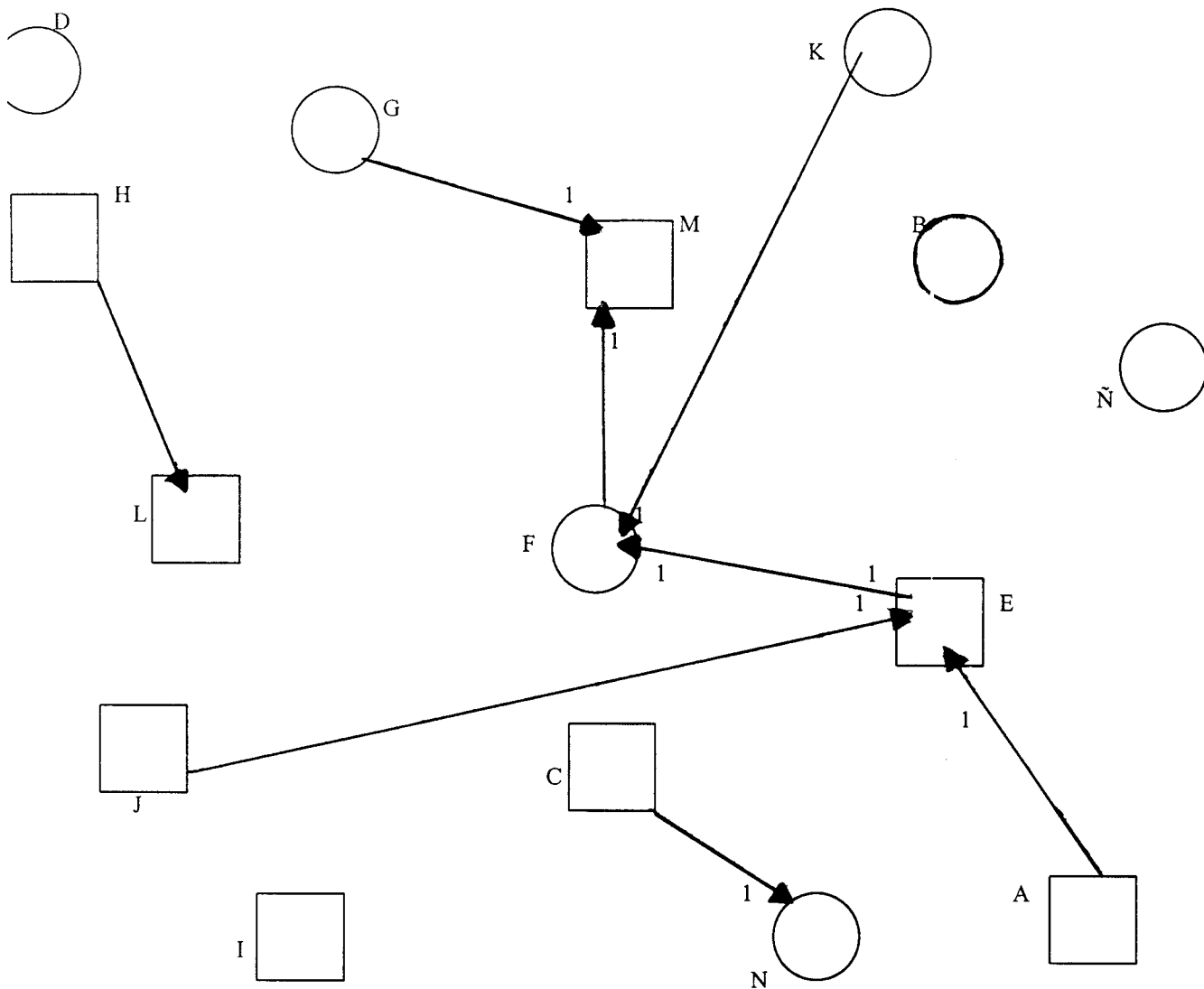


Figura 3.  
 Sociograma representando el patrón de atracción en un grupo de 15 personas cada círculo (mujer) o cuadrado (hombre) representa a un miembro del grupo. Las flechas continuas representan atracción. La atracción recíproca ocurre en los sitios en que la flecha va en ambas direcciones.

—————▶ FLECHA DE ACEPTACIÓN

SOCIOMATRIZ DE UN GRUPO DE 15 SUJETOS QUE DISPONEN DE UN NÚMERO FIJO DE OPCIONES (1) REALIZADAS EN ORDEN DE RECHAZO

CRITERIO: CONVIVENCIA VECINAL DE TRABAJO.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	Ñ
A															
B	1														
C						1									
D								1							
E									1						
F										1					
G	1						1								
H															
I															
J															
K	1													1	
L															
M															
N															
Ñ															
IRA.	2	1				1	1	1						2	
TOTAL	2	1				1	1	1	1					2	

**Sociograma de rechazos que representa los datos de la sociomatrix del cuadro IV**  
 Estructura de un grupo de los conjuntos (edificios)  
 Criterio de convivencia vecinal trabajo

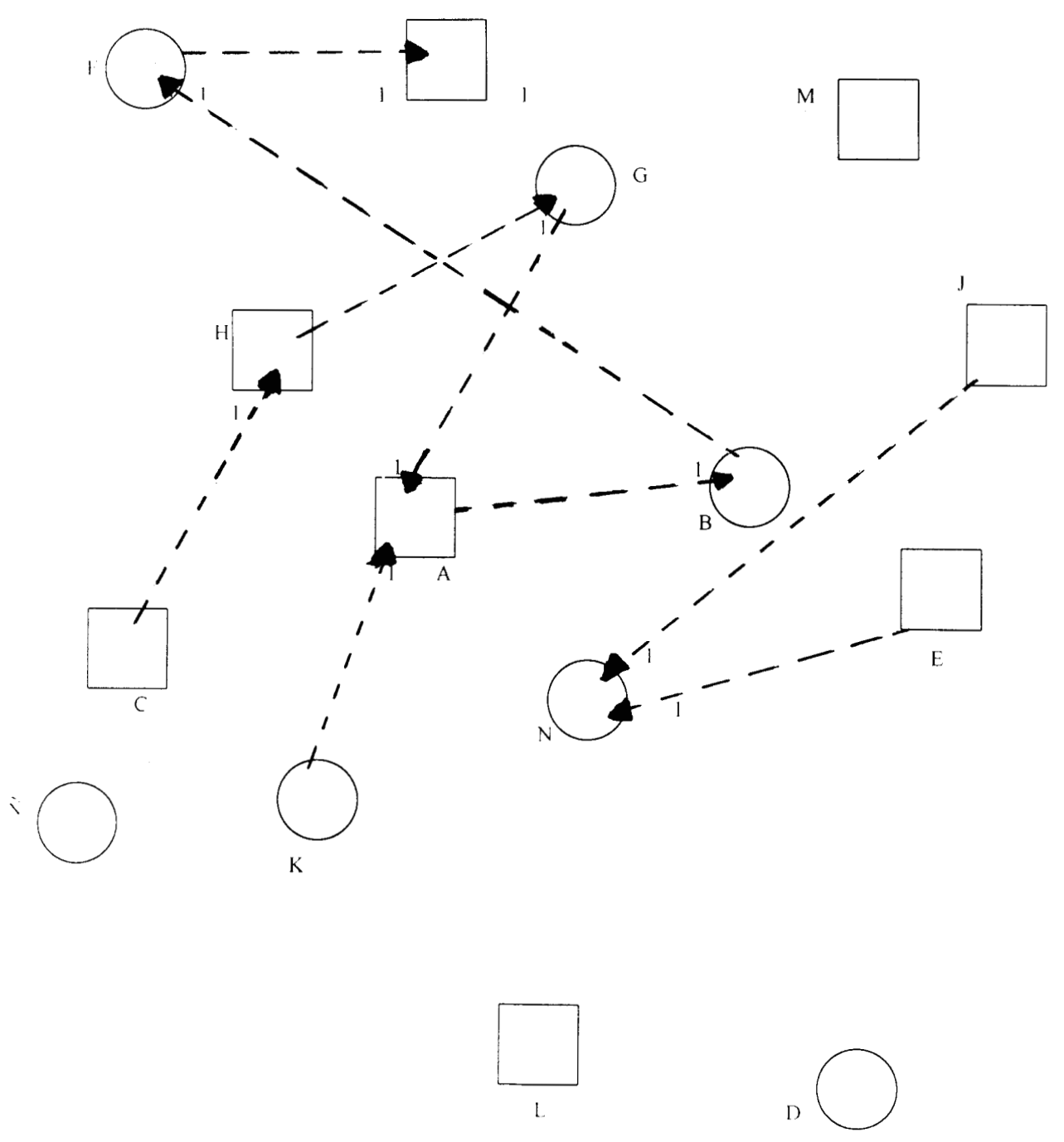


Figura 4. Sociograma representando el patrón de rechazo en un grupo de 15 personas cada círculo (mujer) o cuadrado (hombre) representa a un miembro del grupo. Las flechas discontinuas representan rechazo. El rechazo ocurre en los sitios en que la flecha va en ambas direcciones.

---> FLECHA DE RECHAZO

SOCIOMATRIZ DE UN GRUPO DE 15 SUJETOS QUE DISPONEN DE UN NÚMERO FIJO DE OPCIONES (1) REALIZADAS EN ORDEN DE RECHAZO.

CRITERIO: CONVIVENCIA VECINAL DE ACTIVIDADES.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	Ñ
A		1													
B											1				
C						1									
D															
E												1			
F															
G	1														
H															1
I															
J														1	
K															
L															
M															
N															
Ñ															
IRA.	1	1				1					1	1		1	
TOTAL	1	1				1					1	1		1	

**Sociograma de rechazos que representa los datos de la sociomatrix del cuadro V**  
 Estructura de un grupo de los conjuntos (edificios)  
 Criterio: convivencia vecinal de actividades.

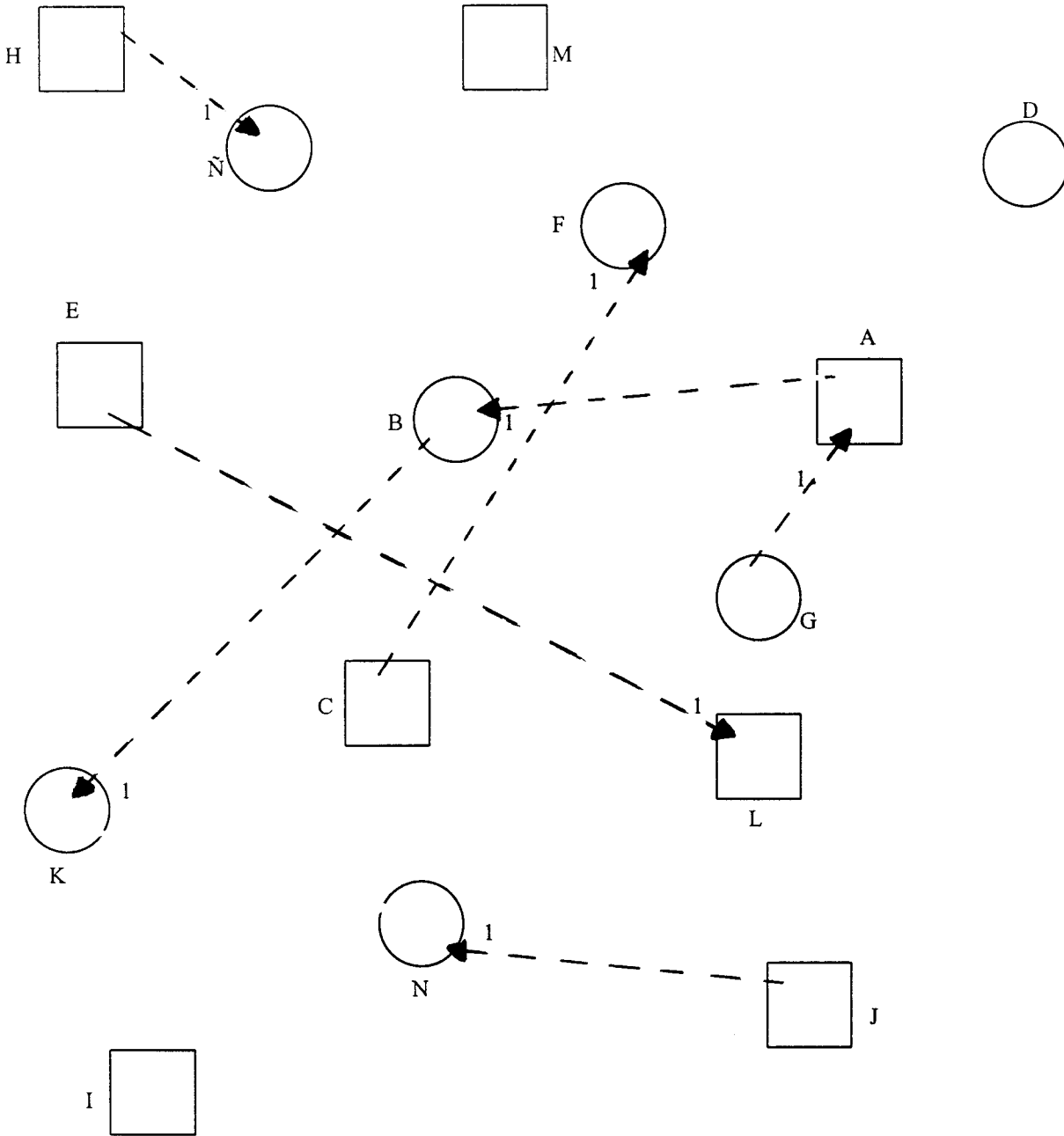


Figura 5. Sociograma representando el patrón de rechazo en un grupo de 15 personas cada círculo (mujer) o cuadrado (hombre) representa a un miembro del grupo. Las flechas discontinuas representan rechazo. El rechazo ocurre en los sitios en que la flecha va en ambas direcciones.

---> FLECHA DE RECHAZO

SOCIOMATRIZ DE UN GRUPO DE 15 SUJETOS QUE DISPONEN DE UN NUMERO FIJO DE OPCIONES (1) REALIZADAS EN ORDEN DE RECHAZO  
 CRITERIO: CONVIVENCIA VECINAL DE DIVERSION.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	N	
A																
B																
C																
D																
E																
F																
G																
H																
I																
J																
K																
L																
M																
N																
N																
1RA.												2			2	2
TOTAL												2			2	2

**Sociograma de rechazos que representa los datos de la sociomatrix del cuadro VI.**  
 Estructura de un grupo de los conjuntos (edificios)  
 Criterio: convivencia vecinal de diversión.

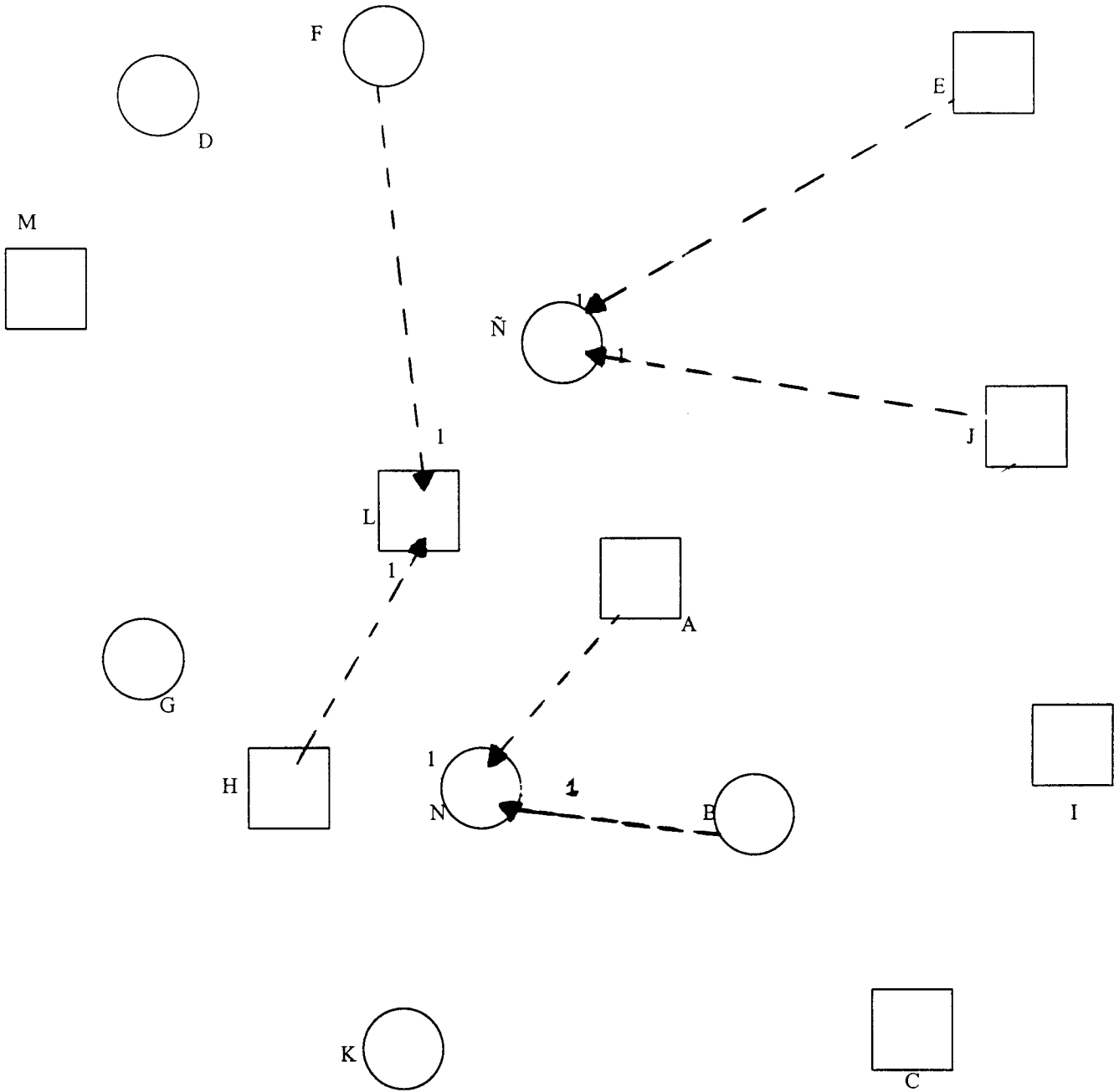


Figura 6.  
 Sociograma representando el patrón de rechazo en un grupo de 15 personas cada círculo (mujer) o cuadrado (hombre) representa a un miembro del grupo. Las flechas discontinuas representan rechazo. El rechazo ocurre en los sitios en que la flecha va en ambas direcciones.

--- ➔ FLECHA DE RECHAZO