



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**“LOS PATRONES ENTONATIVOS DEL HABLA COSTACHIQUENSE DEL
ESTADO DE GUERRERO:
UN ESTUDIO PRELIMINAR SOBRE LA CONFIGURACIÓN NUCLEAR”**

INDÓNEA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS QUE PRESENTA
DANIEL HERNÁNDEZ BEJARANO
MATRÍCULA
2183801034

PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN HUMANIDADES
LÍNEA ACADÉMICA LINGÜÍSTICA

PRESIDENTE
MTRO. EDGAR ALBERTO MADRID SERVÍN

VOCAL
DRA. EVA PATRICIA VELÁSQUEZ UPEGUI

SECRETARIO
DR. LUCIO ARMANDO MORA BUSTOS

IZTAPALAPA, CIUDAD DE MÉXICO, 15 DE NOVIEMBRE DE 2021

*A mi esposa Teresa, diariamente
compartimos nuevas alegrías*

A quien acaba de llegar a este mundo,
y hace que emane desde mi más profundo ser
tanto amor: *mi hija Daniela Anjaly*

AGRADECIMIENTOS

Agradezco infinitamente a mi amada Universidad Autónoma Metropolitana y a todas y todos mis profesores de la maestría, de ellos aprendí otras formas de abordar el mundo desde la vida académica. Debo mi más sincera gratitud al Mtro. Edgar Alberto Madrid Servín, quien ha estado presente en gran parte de mi proceso de formación como lingüista, sin sus aportaciones la presente investigación nunca se hubiera realizado. Mi más sincero agradecimiento al CONACYT por la beca que recibí durante mi maestría en el contexto de la Cuarta Transformación.

Gracias a todos mis compañer@s de la maestría, siempre abrieron buenas discusiones sobre diversos temas, cuestionaron y fueron sincer@s en todo momento.

Todos los informantes, entrevistados, usuarios, etc. no sólo nos permiten realizar grabaciones, nos abren sus casas y sus almas. Para mí es de vital importancia agradecer a las personas que me compartieron su tiempo y su espacio; ellas y ellos, sus sentimientos, sus formas de hablar y expresarse son el corazón de esta investigación. Agradezco infinitamente a mis colegas y amigos Liz, Pablo, Nadia y Chuchín.

Por último, quiero hacer un agradecimiento muy especial a mi esposa Teresa, quien me ha apoyado en la incertidumbre, en los momentos más difíciles e inesperados. Le agradezco toda su confianza y todo su amor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES.....	4
La entonación en la lengua española.....	4
La entonación declarativa en el portugués europeo, el georgiano y el tamil.....	12
Grupos de investigación.....	16
CAPÍTULO 2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS.....	19
El enunciado como objeto de estudio.....	19
Los modelos de análisis prosódico, un panorama general.....	23
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA Y CORPUS.....	28
La información geográfica y demográfica de la Costa Chica de Guerrero.....	29
La constitución del <i>corpus</i>	30
El perfil de los hablantes.....	36
Los instrumentos de análisis.....	39
El sistema de transcripción Sp_ToBI.....	40
CAPÍTULO 4. RESULTADOS.....	43
Los rasgos no entonativos característicos del habla costachiquense.....	43
De la generalidad tonal al núcleo de la frase declarativa.....	48
La configuración nuclear.....	52
El análisis.....	54
Las configuraciones tonales particulares.....	61
¿Qué es lo característico del habla costachiquense de Guerrero?.....	63
CONCLUSIONES.....	64

BIBLIOGRAFÍA.....	70
ANEXO.....	74
Glosario.....	86

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. El perfil de los hablantes de Guadalajara.....	8
Cuadro 2. El Sp_ToBI modificado.....	8
Cuadro 3. Patrones entonativos de las frases declarativas del habla de Guadalajara.....	9
Cuadro 4. El perfil de los hablantes de Guadalajara.....	10
Cuadro 5. Metodología en la recolección de datos.....	12
Cuadro 6. Comparación de Tonos de diferentes lenguas.....	16
Cuadro 7. Clasificación de los actos ilocutorios según Searle.....	21
Cuadro 8. Modos de vida.....	37
Cuadro 9. El perfil de los hablantes oriundos de la Costa Chica.....	38

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Portugués Europeo: “El poeta cantó una mañana angelical”.....	14
Figura 2. Tamil: “Hay una grosella en la pintura”.....	14
Figura 3. Georgiano: “Manana está labando al hermoso soldado”.....	15
Figura 4. Definiendo el enunciado.....	19
Figura 5. Toda oración es un enunciado pero no todo enunciado es una oración.....	23
Figura 6. Gramática combinatoria para las curvas melódicas del inglés.....	27
Figura 7. Alargamiento vocálico.....	44
Figura 8. Alargamiento vocálico.....	45
Figura 9. Laringizaciones.....	46
Figura 10. Resilabificación.....	47
Figura 11. Tonos Planos.....	48
Figura 12. Configuración Nuclear L+H* L%.....	56

Figura 13. Inflexión Circunfleja.....	56
Figura 14. Configuración Nuclear L+H* H%.....	57
Figura 15. Configuración Nuclear L+H* LH%.....	57
Figura 16. Acento desplazado a la postónica.....	58
Figura 17. Configuración Nuclear L+>H*.....	59
Figura 18. Configuración H* L%.....	60
Figura 19. Pico desplazado.....	61
Figura 20. Configuración Nuclear L+H*.....	62
Figura 21. Desplazamiento tonal.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Rangos.....	39
Tabla 2. Total de acentos bitonales producidos por hablante.....	49
Tabla 3. Frecuencia de Acentos Nucleares de Frase.....	50
Tabla 4. Frecuencia de Acentos Tonales de Frase.....	52
Tabla 5. Distribución de configuraciones nucleares de la entonación de frases declarativas.....	53

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Comparación entre acentos tonales producidos por los hablantes costachiquenses.....	49
Gráfica 2. Total de acentos nucleares de frase.....	51
Gráfica 3. Frecuencia de Tonos de Juntura.....	52
Gráfica 4. Configuración Nuclear de la Frase declarativa.....	54
Gráfica 5. La configuración nuclear de las frases declarativas.....	55

INTRODUCCIÓN

En la documentación prosódica de una variante del español mexicano, los objetivos, el desarrollo de la investigación y los resultados dependen de los instrumentos y de las teorías lingüísticas asumidas. Así mismo, enfocarse en el estudio fonético y fonológico de la entonación implica acercarse a las convenciones científico-lingüísticas y por lo tanto, a las herramientas de investigación derivadas de las reuniones de especialistas y el intercambio de conocimiento. Por ejemplo, la construcción del sistema de transcripción *Tones and Break Indices* (ToBI), reunió diferentes especialistas con objetivos disciplinarios particulares¹, estos tenían como antecedente común el Modelo Métrico Autosegmental (MMA). De ahí que el sistema ToBI se volvió un instrumento flexible para hacer las adecuaciones necesarias respecto de las lenguas (Mary E. Beckman, et. al. 2005).

Hay que mencionar, además que la documentación de la entonación siempre está en contexto: por un lado, la exigencia de un lenguaje unificado, todavía inacabado para el análisis de la entonación, y por el otro, la acción de “documentar lengua”². Ambas situaciones derivan en metodologías que guían el pensar una lengua o variante dialectal en circunstancias reales de producción, foco principal de la presente ICR.

¹ Mary E. Beckman, et. al. (2005) aluden a los tipos de investigadores que trabajaron en la construcción del ToBI y sus objetivos disciplinarios: reconocimiento de voz automático y sistema de texto de voz, para ingenieros; investigación sobre la prosodia y el procesamiento cognitivo de la lengua, para los psicólogos especialistas en las teorías cognitivas de la información; un modelo de diálogo y sistema de generación de habla, para la ciencia de la computación.

² Lo que contempla, mínimamente, el almacenamiento de los objetos lingüísticos para su posterior registro, transcripción, análisis y divulgación de resultados.

Relativo a lo anterior, el presente estudio aborda la configuración nuclear de la entonación de la variante costachiquense³ del Estado de Guerrero donde los fenómenos lingüísticos son un campo fértil que requiere de análisis minucioso de los diferentes aspectos de esta habla en contexto. ¿Cómo se constituyó la metodología para la recolección de datos? ¿Qué acentos tonales son más recurrente en el habla costachiquense? ¿Cuál es la frecuencia de los acentos nucleares? ¿Cuál la frecuencia de los acentos de juntura? ¿Cómo se distribuyen los tonos nucleares respecto a los de juntura? ¿Cómo son las formas de las configuraciones nucleares? ¿Qué otros fenómenos fonético-fonológicos se pueden observar? A lo largo del presente trabajo se elucidarán estas preguntas.

El estudio de esta área entonativa fue elegido porque es la última sílaba acentuada de la frase, lo que consiente cierta unicidad respecto a la selección del objeto de estudio. La configuración nuclear se constituye de dos componentes: el acento nuclear y el tono de juntura. El acento nuclear “tiene características acústicas propias que marcan, por una parte, el centro de la melodía y además permiten distinguir áreas dialectales en el español venezolano” (Mora y Asuaje, 48, 2009). En la perspectiva de Tomás Navarro, el enunciado estaría compuesto por el inicio, el cuerpo y el tonema (Navarro, 1974), este último correspondería a la configuración nuclear. Al ser ésta última el foco de interés, el propósito principal es presentar un inventario preliminar de la configuración nuclear de la entonación costachiquense. Los intereses básicos se centran en la observación de frecuencias de acentos de frase declarativa.

Así, se presentan en *LOS ANTECEDENTES* seis investigaciones sobre la entonación de la lengua española, se realiza una exploración sobre los grupos de investigación y se

³ La gente que nace en la Costa Chica de Guerrero se autodenomina con el gentilicio “costachiquense”.

revisan las frases declarativas de tres lenguas diferentes al español, a saber: el portugués europeo, el georgiano y el tamil. La finalidad es ver los modelos que están trabajando los actuales investigadores en el contexto del ToBI, sus métodos y técnicas de recolección de datos.

En *LOS FUNDAMENTOS TEÓRICOS* se analizan las formas de definir *El enunciado como objeto de estudio* para su abordaje en la investigación entonativa. Por otro lado, *Los modelos de análisis prosódico, un panorama general* es un subcapítulo necesario para explorar cómo han evolucionado los modelos, sus orígenes, sus ventajas y desventajas.

En *LA METODOLOGÍA Y CORPUS* se presenta *Información geográfica y demográfica de la Costa Chica de Guerrero*. Además, se expone *El perfil de los hablantes*, basado éste en el concepto de “Modos de vida” recuperado de Lastra y Martín Butragueño (2000). Se analizan *Los métodos de obtención de datos lingüísticos* y se reflexiona sobre el habla cuidada *versus* habla no cuidada. Por último, se presentan una breve explicación sobre cómo se llevó a cabo *El análisis instrumental* e información general respecto al *Sistema de Transcripción Sp_ToBI*.

En *LOS RESULTADOS* se expone un conteo general de configuraciones nucleares que componen una parte de la entonación de las frases declarativa del habla costachiquense. También se muestran las singularidades de la configuración nuclear de esta variante y la distribución del tono nuclear y el tono de juntura. Además, se analizan las formas de cada configuración. Estos resultados son comparados con otras variantes.

Al final, en *CONCLUSIONES* se hace un balance general del presente trabajo, y se presenta un inventario preliminar de la configuración nuclear de las frases declarativas del habla costachiquense.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES

La entonación en la lengua española

Los modelos, métodos y objetivos de investigación prosódica en el español son muy diversos, la comunidad científico-lingüística crece y por ende los tópicos son variados; además los grupos académicos paulatinamente se van consolidando respecto de intereses comunes. ¿Qué aspectos metodológicos logran coincidir entre las diferentes propuestas respecto de las diferencias prosódico-dialectales? ¿Permiten una comparación sistemática? Hay ya una enorme cantidad de trabajos sobre la entonación declarativa del español. Sin embargo, es pertinente centrarse en seis investigaciones recientes: el primero es un trabajo sobre el español de ciertas regiones de España; el segundo, sobre el español de Venezuela; y los cuatro últimos, de México.

Son interesantes las implicaciones pedagógicas de la investigación prosódica, sobre todo aquellas que acaecen en el desarrollo de la L2, sin perder el análisis formal. Claro ejemplo es la tesis de doctorado de Miguel Mateo (2013), en la Universidad de Barcelona. Explícitamente plantea sus objetivos casi atomistas de investigación para la recolección, el análisis y la explicación: desde aquellos que aluden a la constitución del corpus de habla oral espontáneo del español meridional y a la metodología, hasta los que hacen referencia a los rasgos melódicos de la entonación de esta variante. Cabe resaltar que la investigación de

Mateo se inserta en un programa de investigación que se encarga de la descripción lingüística para su posterior diseño didáctico. Es copartícipe de una comunidad científico-pedagógica que aplica la Metodología Comunicativa Crítica, la cual no asume generalizaciones ni relativizaciones entre lo cualitativo y lo cuantitativo.

Una decisión importante es cómo constituir el corpus (V. *METODOLOGÍA Y CORPUS*). Mateo se centra en el habla espontánea. ¿De dónde obtuvo las muestras para analizar? Recolectó una onerosa cantidad de contornos producidos por personajes de la TV. El material visual y los audios fueron recolectados de las comunidades Andalucía, Aragón, Asturias, Canarias, Castilla y León, Casta La Mancha, Extremadura, Madrid, Murcia, Navarra, País Vasco y Valencia. Las características de los hablantes fueron estimadas y por lo tanto descartó a los informantes con datos personales no identificados. La conformación del corpus fue de 1851 enunciados y 3238 grupos fónicos. El modelo de análisis que usó fue el Análisis Melódico del Habla (Cantero, 2002)⁴.

Romero (2018) también aborda las oraciones declarativas con un claro objetivo pedagógico en la enseñanza de la pronunciación del inglés para hablantes del español venezolano. Se plantea como objetivo el análisis de la entonación de oraciones declarativas en español como L1 y en inglés como L2 (a partir del nivel intermedio-alto) en hablantes de la ciudad de Maracay, Venezuela. También se centra en la determinación de la media de la F0 en oraciones declarativas simples producidas por hablantes nativos del inglés americano y por los hablantes en L1 y L2 ya mencionados en este párrafo. El modelo para analizar la

⁴ En oposición al MMA, el AMH describe la entonación sin contemplar patrones inventariados. Cantero (2002) define la entonación como “las variaciones de F0 que cumplen una función lingüística a lo largo de la emisión de voz” (p.18). Es decir, la curva melódica se constituye por movimientos de tonos concatenados: un *continuum* de picos y valles para aportar significación lingüística a lo largo de los enunciados. El modelo de Cantero, el AMH, se basa en el cálculo de porcentajes para los Hertz de las vocales producidas en los enunciados.

producción entonativa que usó fue el MMA (V. *Los modelos de análisis prosódico, un panorama general*).

El perfil de sus informantes fue el siguiente: 4 hombres y 4 mujeres, oriundos de Maracay, Venezuela y cuya lengua materna es el español. Estos tienen que tener un mínimo de dos años y medio de estudio en la carrera de enseñanza del inglés. Los hablantes nativos de los Estados Unidos de Norteamérica fueron dos, hombre y mujer. El primero, oriundo de los Ángeles, California, la segunda de Seattle, Washington. Usó tres pruebas diseñadas por él mismo (Romero 2018). La duración de las entrevistas de cada informante fue entre 10 y 15 minutos.

Para seleccionar su muestra de análisis, Romero (2018) se basó en los siguientes criterios lingüísticos: origen del enunciado, la extensión, tipología enunciativa, igual número de oraciones declarativas simples afirmativas y negativas, oraciones aisladas, informativas, declarativas simples con el mismo número de sílabas en inglés y español, y los patrones acentuales de la primera y la última palabra de cada oración. El total recolectado fue de 108 contornos. Para el análisis de estos usó el Software PRAAT versión 5.3.32 para Windows.

Romero concluye con un análisis de las diferencias y similitudes respecto de los patrones entonativos y al acento de ambas lenguas: tanto en español (L1)⁵ como en inglés (L1 y L2) la configuración tonémica predominante fue el tonema descendente L* L%. En términos generales, observó que las declarativas simples en español L1 y en inglés L2 y L1 contienen un patrón de escalonamiento progresivo descendente. Los acentos tonales altos

⁵ Un trabajo revisado y que se relaciona con la presente ICR (aunque no se persiguen los mismos objetivos) fue Aguilar (2012). Sus estudios sobre la adquisición del español como L1 pueden hacer aportaciones al aprendizaje del español como L2 y viceversa.

conforman el escalamiento de las declarativas. También presentaron un movimiento circunflejo tanto simple como doble al inicio y al final del contorno. Observó que los hablantes de español venezolano (con inglés intermedio-alto) transfieren rasgos entonativos de su L1 a su L2.

Timothy Face (2002) analiza fonológicamente el acento nuclear en la variante del español de Madrid. No hay consenso sobre cómo diferenciar las subidas tonales finales y no finales en las frases. Investigadores afirman que dichas subidas tonales son determinadas por factores contextuales. Se propone determinar si esta diferencia es fonética o fonológica y presentar las razones que hacen diferentes estas dos tipos de subidas tonales. Construye un corpus con frases que contienen dos o tres palabras acentuadas y no acentuadas. También seleccionó frases con cero y cinco sílabas átonas entre las tónicas de interés. Los hablantes seleccionados fueron 20, nacidos en Madrid, España, todos son universitarios, 14 mujeres y 6 hombres con edades entre 22 y 29 años. Face concluye que tanto el acento prenuclear focal como el nuclear tienen las mismas características. También notó que había una diferencia entre los acentos nucleares y prenucleares, sin embargo, no alcanzó a clarificar si la diferencia era fonética o fonológica.

En otro plano de la investigación prosódica, Orozco (2016) un acercamiento a la entonación del habla de occidente de México a partir de una pequeña muestra. El principal objetivo de Orozco es la documentación de tres tipos de acentos nucleares de enunciados declarativos del español de Guadalajara: la configuración descendente, de tipo suspensivo (característico de esta región de México) y una configuración con final circunflejo. La autora armó el corpus a través de encuestas propuestas por el ATLES. Así, usó un planteamiento de situaciones hipotéticas y también un conjunto de imágenes. El perfil de los cuatro informantes es el que se muestra en el Cuadro 1.

	Hombre		mujer	
Edad	40	48	25	30
Escolaridad	Media	Estudios universitarios	Estudios universitarios	Estudios universitarios
Origen	Guadalajara	Guadalajara	Guadalajara	Guadalajara

Cuadro 1. El perfil de los hablantes de Guadalajara. Fuente: Orozco 2016.

Obtuvo diez enunciados por hablante: declarativas de foco amplio (declarativas descendentes, suspensivas y circunflejas), declarativas exclamativas y declarativas de foco contrastivo.

Usa el MMA para el análisis entonativo, y para la transcripción del corpus, el Sp_ToBI. Lo interesante es que a esta última realiza modificaciones “para dar cuenta de diferencias en el rango de los movimientos tonales” (Orozco, 17, 2016), la cual, queda como se muestra en el Cuadro 2.

Sp_ToBI	Sp_ToBI (modificado)
(j) escalamiento ascendente	(!) escalamiento descendente
(!) escalamiento descendente	(j) diferencias en semitonos (st) en el rango de los movimiento acentuales

Cuadro 2. Sp_ToBI modificado. Basado en Orozco 2016.

Indicado con las convenciones Sp_ToBI, es acento bitonal cuando se produce al menos 1.5 st de movimiento y no mayor a 3 st. Más de 3 st es indicado con (j), por ejemplo veamos: L+H* frente a L+(j)H*. Los resultados de Orozco (2016) son mostrados en el siguiente repertorio de configuraciones tonales:

DECLARATIVA	ACENTOS PRENUCLEARES	CONFIGURACIÓN NUCLEAR
Foco amplio	L+>H*, H*	H* M% L* M% L* L%
Exclamativa	Monotonales H* (hombres) Bitonales L+(j)H* y L+>(j)H* (mujeres)	L* L% (M%)
Foco contrastivo	Monotonales (!)H*	L+(j)H* L%

Cuadro 3. Patrones entonativos de las frases declarativas del habla de Guadalajara.

Por su parte, Olivares (2016) examina y verifica cómo el desplazamiento tonal ocurre regularmente en la posición prenuclear dentro del enunciado en el habla de Aguascalientes. ¿Por qué se produce dicho desplazamiento? La duración de las sílabas tónicas influye en este fenómeno o dicho desplazamiento trata de alcanzar un target alto (H*, H-, H%). Al igual que Romero (2018), Orozco (2016) y Face (2003) utiliza el MMA y el Sp_ToBI para el etiquetado prosódico.

Para la construcción del corpus, Olivares trata de estandarizar las variables de los perfiles mediante la selección de informantes cuya edad, escolaridad y origen sea semejante:

Informante	Edad en la entrevista	Lugar de nacimiento	Ocupación	Educación	Sexo
Hablante 1	37	Aguascalientes	Secretaria	Universidad	F
Hablante 2	30	Aguascalientes	Programador	Universidad	M
Hablante 3	39	Aguascalientes	Vendedora Jr.	Universidad	F
Hablante 4	27	Aguascalientes	Médico	Universidad	M

Cuadro 4. El perfil de los hablantes de Aguascalientes.

Olivares realizó entrevistas conversacionales a dos hombres y dos mujeres oriundos de Aguascalientes. Los audios que obtuvo tienen una duración de dos horas por hablante. Analizó 100 enunciados declarativos, 25 por hablante. Para la sistematización de los resultados obtuvo un porcentaje de desplazamientos tonales y analizó la duración de las vocales con y sin desplazamiento mediante el cálculo de ANOVA, con la finalidad de “determinar si la duración es un factor relevante o no, al momento de producirse el fenómeno” (2016, 59). El etiquetado prosódico es fonético. A diferencia de Orozco, en Olivares será considerado como semitono a partir de 1.8 st (también ver Madrid, en proceso).

Definitivamente, el desplazamiento tonal es un fenómeno característico del habla de Aguascalientes, con una ocurrencia mayor a 70% en el corpus que manejó Olivares (2016). El mayor número de casos se observó en la posición prenuclear. Incluso, encontró hasta dos L*+H consecutivos. Una de las razones por las que ocurre este desplazamiento, comenta Olivares, es porque el acento tiene susceptibilidad a los movimientos melódicos por influjo de la intención del hablante. Pero comprobó que los targets altos no influyen en este desplazamiento. Tampoco la duración de las sílabas es un factor que influya en este fenómeno. El desplazamiento tampoco está en posición complementaria. Los datos que presentan tanto Orozco como Olivares son relevantes frente a la hipótesis que se plantea la presente ICR.

De la Mota, Martín Butragueño y Prieto (2010) contribuyen al estudio de los patrones del español mexicano. En “Mexican Spanish Intonation” se proponen describir la entonación del español de México, Distrito Federal (DF) para constituir un inventario de acentos tonales y tonos de frontera, y presentar un grupo de enunciados etiquetados: datos de esta variedad. La finalidad es hacer comparativos de patrones entonativos de diferentes variedades dialectales. El diseño del instrumento que los autores usaron para obtener los datos se basó en el ATLES (V. *Grupos de Investigación*): cuestionario que presenta una serie de situaciones a los participantes y cuya finalidad es la producción de determinados tipos de enunciados. Las participantes fueron tres mujeres mexicanas, originarias del DF. Sus edades hasta el momento de la elicitación eran entre los 27 y los 28 años. Tienen un nivel académico de maestría. Fueron grabadas en una cabina de audio en la Universitat Antònoma de Barcelona. Los cuestionarios fueron administrados por una hablante nativa y por uno de los autores. El corpus fue constituido por 207 enunciados. Además, realizaron análisis acústico y perceptual para aplicar la notación ToBI. Los datos recopilados fueron comparados con las producciones entonativas de una mujer de 15 años, también originaria de México DF, a quien se le aplicó una entrevista de control. Es relevante “Mexican Spanish Intonation” porque los autores presentaron un conjunto de contornos entonaciones cuya ocurrencia es frecuente en la variedad del español hablando en México DF. Al usar el marco de etiquetado Sp_ToBI capturaron los patrones que permiten compararla con otras variedades. Su hallazgo es que, aunque la configuración circunfleja existe en otras variedades del español, en la entonación del DF ocurre con alcance pragmático.

La entonación declarativa en el portugués europeo, el georgiano y el tamil

Es interesante observar que las metodologías de recolección de datos que usaron los investigadores de estas lenguas⁶ son muy diferentes, incluso en la selección de los informantes. Cabe mencionar que utilizan el mismo modelo de análisis de la prosodia (V. Cuadro 5).

Según observamos en las investigaciones, la edad de los hablantes seleccionados es diferente para cada autor. Mientras Sónia Frota (2015) en el Portugués Europeo no presenta las edades de sus informantes, Vicens y Jun trabajan con hablantes de 50 años de edad y Keane, con chicos escolares. Difieren en la manera de elicitar: por una parte, podemos observar pruebas muy elaboradas para controlar los fenómenos prosódicos (PE y GE), o incluso, trabajan con conversaciones libres o con la combinación de ambas (TA).

LENGUA PORTUGUESA DE EUROPA	LENGUA GEORGIANA	LENGUA TAMIL
El material fue diseñado para abordar cuestiones de realización segmental (que quizá esté limitado algún fonema a dominios prosódicos), de duración de contraste (alargamientos) y de fenómeno entonacional (como el caso del alineamiento de eventos tonales relativos a cabezas y	Fueron hablantes hombres y mujeres con 50 años de edad. 20 semanas de trabajo (haciendo grabaciones) en un salón de clases o en oficinas de la UCLA. Leían materiales.	El corpus está en construcción. Revisó una base de datos. Trabajó en dos escuelas. Registró en parejas el habla de niños en edad escolar.

⁶ Se usarán las siguientes siglas para cada lengua: Portugués Europeo (PE), Georgiano (GE) y Tamil (TA).

bordes de frases prosódicas).	Instrumento: micrófono conectado a la laptop.	Buscó máxima homogeneidad: sexo hombre y sexo mujer, con edades que oscilan entre los 15 y los 17 años. Los estudiantes tienen una economía alta.
El corpus fue construido a partir de materiales de laboratorio seleccionado para que el hablante lo leyera.	Las oraciones fueron extraídas de las grabaciones originales. Etiquetado con Pitch Works.	Redujo a una sola variedad.
Trabajó con siete diferentes hablantes.		Cabe mencionar que estos adolescentes hablan Tamil en casa. Algunos hablan dos o tres idiomas. No es raro un ambiente multilingual en la India.
Revisó cerca de 3500 enunciados.		Se grabaron materiales, de los cuales se registraron la lectura formal de oraciones aisladas, como la conversación libre.

Cuadro 5. Metodología en la recolección de datos.

Respecto de las descripciones de las realizaciones declarativas, se observan las siguientes realizaciones entonativas:

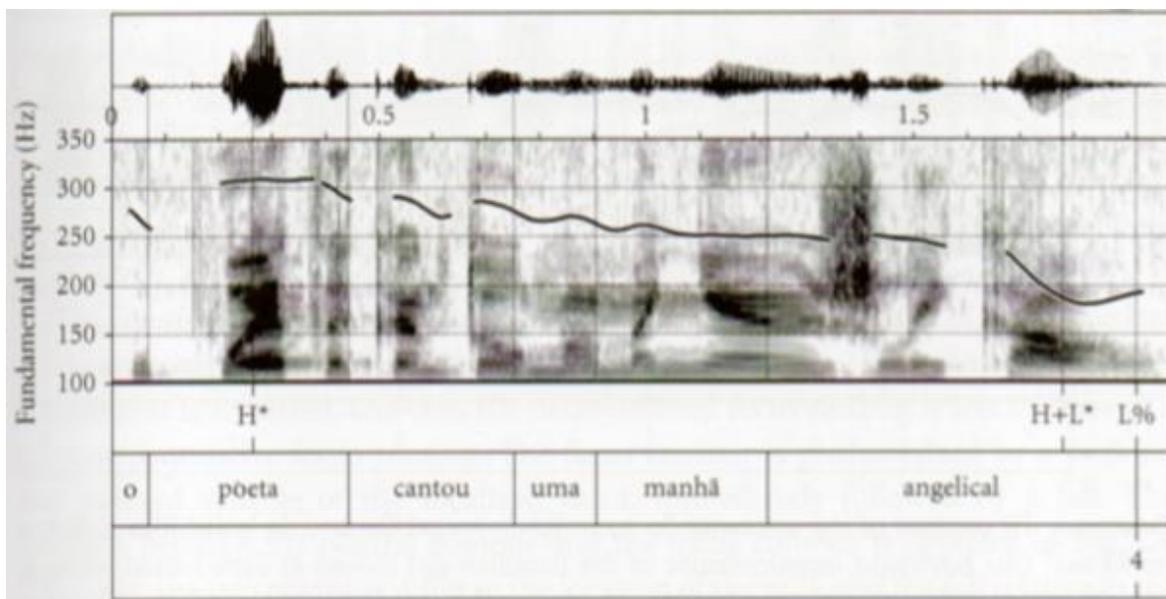


Figura 1. Português Europeo: “El poeta cantó una mañana angelical”. Tomado de Frota, 2015.

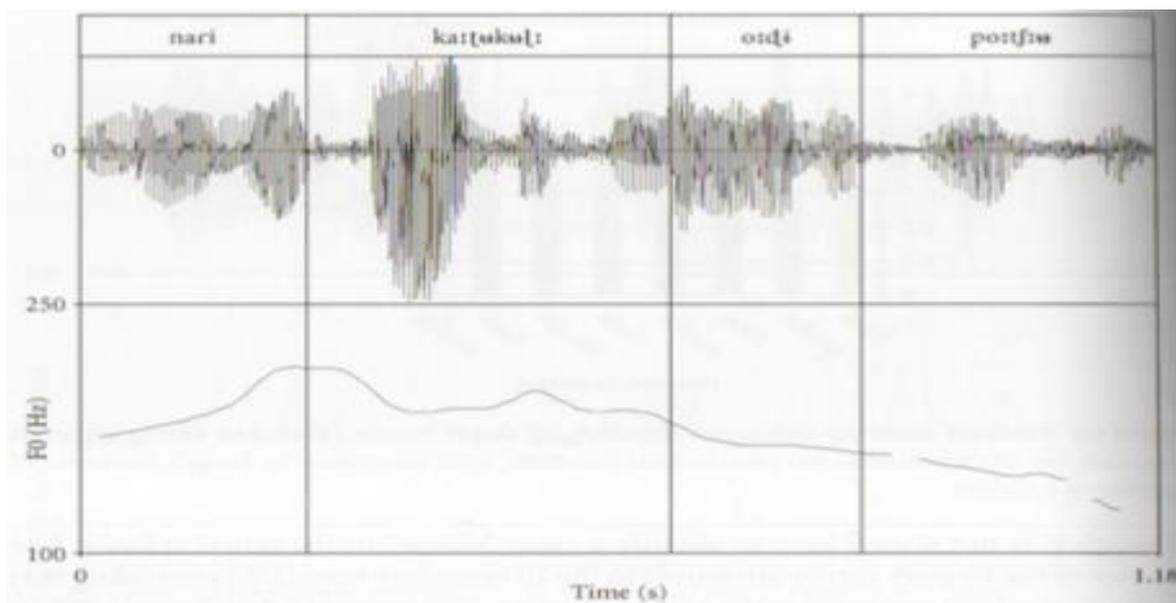


Figura 2. Tamil: “Hay una grosella en la pintura”. Tomado de Keane, 2015.

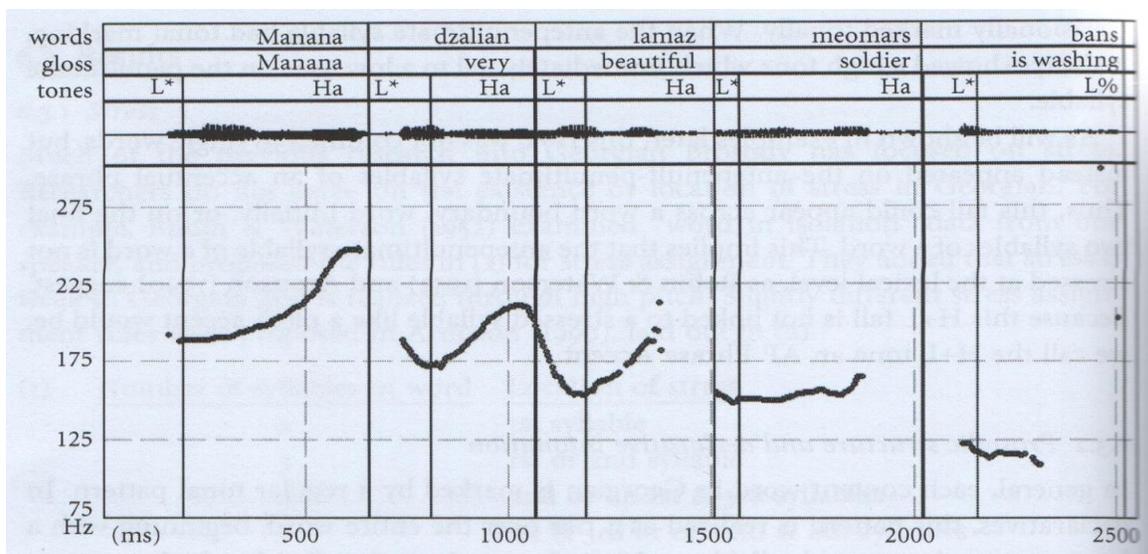


Figura 3. Georgiano: “Manana está labando al hermoso soldado”. Tomado de Vicenk & Jun, 2015.

El portugués europeo (Figura 1) muestra una caracterización de las frase declarativas de esta lengua: es consistente en una elevación inicial y una final. En general, los contornos muestran que el pico inicial pertenece a un tono acentuado asociado a la primera sílaba acentuada que puede ser H* o L*+H, a un límite de tono inicial H%. La caída final es precedida por un pico H+L* y concluye con un tono límite bajo L% (Frota, 2015).

El enunciado declarativo de la Figura 2 es marcado por una serie de aumentos de los contornos de F0. Excepción para el Tamil: la posición final del enunciado, donde F0 es típicamente, a lo largo, “aplanado” o “caído” gradualmente. Hay L% al final (Keane, 2015).

Por último, la Figura 3 inicia con un tono bajo en la sílaba acentuada (un L*), y termina con un target alto en el final de la última sílaba de la palabra. Esta unidad marcada tonalmente está en la escala de una sola palabra léxica. Llamamos al target final tono alto, tono límite en lo que se denomina como frase acentual (Ha)⁷. Este tipo de enunciados son

⁷ Este término propuesto por Keane (2015) equivaldría a H- y H% para el ToBI usado en la presente ICR.

realizados como una secuencia de elevación en la frase acentual [L* Ha]. El rango de tono disminuye a lo largo de la realización, de modo que ningún tono límite de la frase acentual es más alto que el anterior (Vicenik & Jun, 2015). Ahora bien, se pueden comparar la entonación de las frases declarativas de las tres lenguas en el siguiente cuadro:

Portugués Europeo	Tamil	Georgiano
H* H+L* L%	No se hicieron	L* Ha L* L* Ha L* L%
H* H+L* L%	señalamientos tonales	L*+H L+Ha L* Ha L* L%
H L*+H H% H+L* L%	directos en la imagen.	L* Ha L* Ha L* Ha L* L%
H+L* L% H*+L L%	Hubo tres ejemplos de	L* Ha L* H- L* Ha L* L%
H*+L !H+L*L%	declarativa.	
H* H*+L !H+L* L%	Sin embargo, podemos	
H* H+L* L%	identificar claramente L%.	
H* H+L* LH%		
H H+L* LH%		
H H+L* LH%		

Cuadro 6. Comparación de tonos de diferentes lenguas.

Grupos de investigación

Además de las investigaciones individuales, es importante resaltar otros tipos de participaciones académicas que están trabajando en el mundo de la lingüística hispánica. El interés por la prosodia de las diferentes variantes del español crece, y la complejidad de su descripción y explicación ha estimulado la creación de proyectos y grupos de investigación en el plano pragmático o sociolingüístico. La mayoría coincide en el uso del MMA y ToBI y

sus metodologías en la recolección de datos, sus objetivos, y sus formas de divulgar sus resultados son muy variados.

El Atlas de la Entonación del Español (ATLES), por ejemplo, investiga la prosodia y la entonación de las variedades dialectales del español tanto de América como de Europa, y propone un sistema de etiquetado tonal ToBI para las diferentes lenguas en las que se concentre. Para la construcción del corpus propone encuestas de situaciones y el método *Map task*.

La versión ampliada del ATLES es el Interactive Atlas of Romance Intonation (IARI) producido por el Grup d' Estudis de Prosòdia (Martín Butragueño, 2019). Sus objetivos de investigación son la entonación de las diferentes lenguas romances y, paralelamente, ofrece a los interesados, recursos online diseñados con base en los resultados de las investigaciones. Elaboran cuestionarios, cuyo objetivo es *to obtain spontaneous utterances through the oral presentation of contexts which induce different types of utterance and intentions* (Ver *Instructions for questionnaire elicitation* en el IARI). A través de audios y video, construyen los corpus, elaboran cuestionarios, encuestas de entonación, conversaciones sobre mapas (*Map task*, ver ATLES). Más aún, hicieron adaptaciones de estos instrumentos para las lenguas catalán, francés, friuliano, italiano, occitano, portugués, rumano, sardo y español. Su objeto de estudio se centra en recopilaciones de conversaciones y entrevistas, diversos tipos de enunciados, preguntas si-no, preguntas Q, preguntas eco, imperativos y vocativos.

En Valencia se desarrolla el proyecto Español Coloquial Val.Es.Co. Tiene su origen en el Departamento de Filología Española de la Universitat de València en 1990. La hipótesis que mueve el trabajo de este grupo de investigación asume que el funcionamiento de la conversación coloquial se explica como un conjunto pragmático de estructuras y estrategias que ocurren en la interacción comunicativa real cuya base es la pragmática. Rechaza la

transgresión de la conversación coloquial respecto de la gramática oracional. Con base en lo anterior, se propone describir y explicar los distintos niveles prosódicos y conversacionales del español coloquial. Así, el corpus que construyen está integrado por conversaciones espontáneas y otros discursos. Para la transcripción, usan un sistema de transliteración, signos que representan los hechos conversacionales.

La revisión de los diferentes grupos de investigación prosódica muestra que sus esfuerzos se concentran en los aspectos metodológicos, lo que ha permitido tener un catálogo de instrumentos de recolección de datos, mismos que se pueden adaptar a las diferentes investigaciones lingüísticas. Sin embargo, la superación de las parcelas teóricas implica el diálogo constante y un gran trabajo de síntesis teórica desde los diferentes grupos de investigación.

CAPÍTULO 2

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

El enunciado como objeto de estudio

Bajtín, Benveniste, Searle y Gili Gaya son autores contemporáneos que describieron y explicaron cómo funciona el enunciado. En sus propuestas observamos paralelismos y diferencias⁸. La intención de la presente sección no es profundizar en las aportaciones de cada uno de estos investigadores del lenguaje, sino mostrar una visión panorámica del enunciado para concebir y tratar de reforzar una definición acorde a los objetivos de la presente investigación a partir de los encuentros y desencuentros de los autores mencionados en este párrafo (Una visión general del concepto de enunciado que se utilizará a lo largo de la presente ICR se puede observar en la Figura 4).

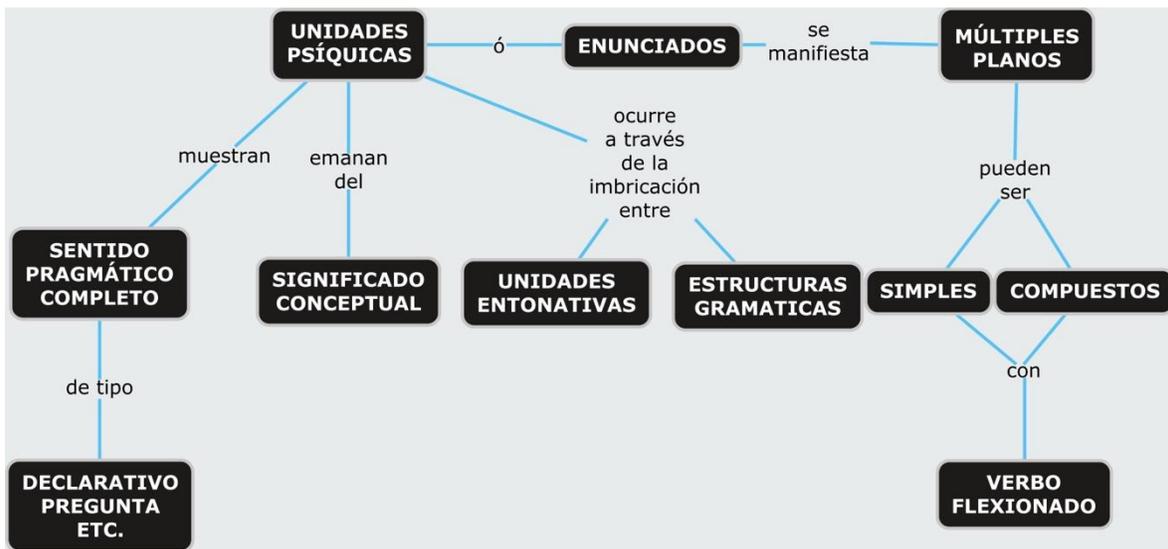


Figura 4. Definiendo el enunciado.

⁸ Cabe la posibilidad construir conceptos que vinculen estas diferencias.

Bajtín (1982) elabora una definición muy amplia acerca del enunciado. No se conforma con la descripción observable de esta, si no que la identifica con los géneros discursivos. Desde su perspectiva integral, el enunciado es la unidad de la comunicación discursiva que se manifiesta a través de múltiples planos. Una de estas manifestaciones es a través de la estructura de los géneros, que al ser seleccionada por la voluntad discursiva de los hablantes, estandariza la vida cotidiana. Es una realización homogénea cuyas fronteras están bien definidas: toda oración puede ser un enunciado, pero no todo enunciado puede ser una oración; también la palabra puede actuar como enunciado, pero no al contrario.

La propuesta pragmática de Benveniste (2011) acota lingüísticamente la definición de este enunciado, cuyo estudio alude al acto mismo de producir un dicho, donde quien enuncia, moviliza la lengua, realiza locuciones⁹ y dispone de un aparato de funciones lingüísticas: formas léxicas y sintácticas, pronombres, entonación, etc. El enunciado y la lengua se relacionan y se determinan paralelamente.

Desde la filosofía analítica, Searle (2009) construye la teoría de los actos de habla, constituida por el acto locutivo¹⁰, el acto ilocutivo¹¹ y el efecto perlocutivo. Lo más interesante es que plantea criterios de clasificación a partir de los actos ilocutivos¹²:

⁹ Se pueden entender las locuciones como la producción real de enunciados, oración o conjunto de oraciones, agramaticales desde las teorías generativistas; las elipsis, los lapsus de memoria o distorsiones de estas producción lingüísticas, etc. son parte de la naturaleza de estas locuciones (Lyons, 1997: 267). Claro está que, para fines metodológicos del presente ICR, se observan sólo los enunciados declarativos de los discursos espontáneos.

¹⁰ Refiere al acto de enunciación y al acto proposicional, es decir, a lo que dice el hablante.

¹¹ Lo que hace el hablante cuando produce el enunciado o acto proposicional.

¹² No es relevante mencionar los actos indirectos, definidos por Searle como aquellos que el hablante dice, queriendo decir otra cosa. Sin embargo, es un tema interesante para los estudios prosódico-pragmáticos.

Acto Ilocutorio	Definición	Ejemplo
Aseverativos	Expresan creencias.	Aserciones, explicaciones, clasificaciones, diagnósticos.
Directivos	Expresa deseo. El destinatario debe hacer algo (finalidad ilocutoria).	Mandato, consejo, solicitud, invitación.
Compromisorios o comisivos	Expresa intención.	Promesa, juramento, amenaza, ofrecimiento.
Expresivos	Expresa diversos estados psicológicos.	Agradecimiento, lamento, disculpa.
Declarativos	No expresa ningún estado psicológico.	Declaración, bautizo, abdicación.

Cuadro 7. Clasificación de los actos ilocutorios según Searle¹³.

Gili Gaya (1980) observó un fenómeno lingüístico similar a los que describen Bajtín, Benveniste y Searle: las unidades u oraciones psíquicas (enunciados) emanan del significado conceptual del hablante y muestran un sentido pragmático completo. Un hablante produce una serie de unidades psíquicas para declarar, preguntar, ordenar, etc. cuyo cuerpo lingüístico ocurre a través de la imbricación de unidades entonativas y estructuras gramaticales. La

¹³ Cualquier hablante realiza estos actos ilocutivos clasificados por Searle, sin embargo, para la descripción inicial del acento nuclear, estos se reducirán a la observación de frases declarativas.

manifestación física de estas estructuras gramaticales ocurre en grupos fónicos que paralelamente forman unidades sintácticas (simples, compuestas y de verbo elidido). En resumen, las unidades psíquicas se materializan a través de la simultaneidad de dos procesos inseparables: el componente sintáctico y el componente entonativo. Cabe resaltar que para Gili Gaya, las oraciones psíquicas o unidades psíquicas se caracterizan por no contener oraciones impersonales.

Con base a lo anterior, toda oración es un enunciado, pero no todo enunciado es una oración (Ver Figura 5)¹⁴¹⁵. seleccionaremos los enunciados simples (una oración) y complejos (varias oraciones) cuya realización dispone de un aparato lingüístico compuesto por formas léxicas, sintácticas, entonativas, etc. Hay que asumir que al manifestarse en múltiples planos, es unidad psíquica que construye géneros (como el de la entrevista conversacional). En esta encontraremos imbricados las unidades entonativas y las estructuras gramaticales. Las unidades comunicativas que seleccionemos serán declarativas, tendrán verbos flexionados y sentido completo¹⁶. Lo anterior, no se desliga de la categoría “constituyentes prosódicos”, unidades que permite la organización informacional en una secuencia de habla (Nespor y Vogel, 1994, 288).

¹⁴ Premisa tomada de Bajtín (1982).

¹⁵ Y en un sentido más amplio, la entonación estructura el discurso oral (Hidalgo, 2006) y da coherencia al enunciado bajtiano que contempla el discurso unificado (la narración no leída de una maestra a sus estudiantes, por ejemplo). Sin embargo, abordar este interesante problema abandonaría los objetivos concretos de la presente ICR.

¹⁶ La relación entre sintaxis, semántica, pragmática y entonación es un tema necesario (no abordado en la presente ICR) que aportaría una explicación complementaria a este tejido lingüístico. Madrid (2010) estudia las prominencias dentro de los constituyentes sintácticos de sujeto, objeto antepuesto y frases prepositivas antepuestas y oraciones con sujetos pospuestos. Donde observa que los objetos y las frases antepuestas necesariamente tienen prominencia por la posición inicial que ocupan al interior de la oración; elevación de la F0 que es independiente de este tipo de constituyentes. Respecto de la posición final, no queda claro.



Figura 5. Toda oración es un enunciado pero no todo enunciado es una oración.

Para acotar, la presente ICR se centrará en el enunciado declarativo porque es un objeto ampliamente estudiado en la literatura que trata la prosodia del español. Para Tomás Navarro adquiere relevancia: 1) de la modulación final depende el valor fonológico 2) las declarativas neutras se caracterizan por movimiento descendentes y 3) la variación del habla puede observarse a través de la amplitud del desenso (Navarro, 1974).

Los Modelos de análisis prosódico, un panorama general

El Modelo de Análisis por Configuración (MAC), se origina en la escuela británica, en cuya tradición imperaba la descripción fonética. Este modelo tuvo aplicaciones muy interesantes para el inglés a través del formato que desarrollaron O'Connor y Arnold. Su premisa principal consistía en la representación específica de la semántica de un contorno entonativo (Hidalgo, 2019).

Esta propuesta concibe diversas estructuras de grupo entonativo a través de los elementos constitutivos de un grupo fónico: [precabeza]+[cabeza]+[núcleo]+[cola]. El acento nuclear (el último acento) representa el valor entonativo de la intención del hablante.

Los tonos nucleares son de dos tipos: 1) los simples refieren al movimiento tonal de descenso, ascenso y suspensión, son unidireccionales; 2) los tonos complejos aluden a la manifestación de cambio de dirección a lo largo de la curva tales como el descenso-ascenso o ascenso-descenso, es decir, son de tipo bidireccionales.

El movimiento tonal que inicia en el núcleo se mantiene hasta la cola en tonos simples (no así en los complejos), la cabeza inicia en la primera sílaba tónica y concluye en la sílaba inmediatamente anterior a la tónica y finalmente, la agrupación de posibles sílabas átonas precedentes a la cabeza es la precabeza.

Sus datos acústicos son verificables y el análisis es cuantitativo. Sin embargo, el alto grado de descripción fonética, el detalle semántico extremo, el etiquetado pragmático asociado a la entonación sin tomar en cuenta los matices orientados al componente léxico o a los hechos extralingüísticos, y el atomismo en la descripción sistemática de los valores semántico-pragmáticos de la entonación, pone en desventaja a MAC frente a la eficiencia de otros modelos (Hidalgo, 2019).

Por otro lado, la Escuela Holandesa propone definir un “modelo predictivo” de las curvas melódicas partiendo de sus patrones melódicos. Describe las configuraciones observadas. Una de las premisas principales que sostiene este modelo es que a través de la perspectiva perceptual, lo relevante es la capacidad del oyente para reconocer las curvas. En ese sentido, la generalidad de las curvas melódicas se someten a la declinación, “tendencia natural de la curva melódica a ir trabajando su nivel a medida que avanza el tiempo” (Hidalgo, 2019, 51).

Los patrones melódicos de ámbito reducido se superponen a otros de ámbito mayor. Estos se combinan con los movimientos y las configuraciones. Así, los movimientos tonales son específicos para cada lengua respecto de sus rasgos distintivos.

El modelo permite elaborar generalizaciones a través del estudio cuantitativo y cualitativo. Tiene un método experimental detallado y sobre todo, se fundamenta en hechos prosódicos. Sin embargo, los resultados suficientemente razonables son obtenidos por grandes cantidades de datos fonético, cuestión que no optimiza los tiempos de dedicación al análisis. El etiquetado es realizado mediante números.

Una propuesta reciente en el estudio de la entonación del español como realización oral en situaciones reales es la fonopragmática. Se propone la definición “una modalidad gramatical frente a otra” (Hidalgo, 2019, 52). Desde esta perspectiva, los hechos prosódicos son determinantes e imprescindibles en la interpretación del enunciado, aunque no son los únicos, claro está.

Para concluir con esta revisión panorámica, es importante resaltar el modelo antecedente del ToBI, sistema de transcripción que se usa en el presente trabajo. Cuando se trata de definir y caracterizar científicamente la entonación lingüística, se pueden presentar las circunstancias metodológicas. De hecho, como es observado en el presente subcapítulo, *Modelos de Análisis Prosódico, un panorama general*, las lenguas son descritas con base en distintos supuestos o teorías. Esto acaece en discusiones sobre las ventajas y desventajas de los modelos, o en dificultades respecto a la comparación. En el caso de las investigaciones sobre la prosodia del español, si se requiere hacer observaciones sistemáticas de las variantes, se debe considerar un marco teórico que permita comparar los patrones entonativos en las realizaciones dialectales: el Modelo Métrico-Autosegmental.

Desde la década de los 80, muchos fonólogos han descrito los fenómenos entonativos con el MMA y particularmente se han centrado en las categorías tonales. Así es como se han realizado las primeras pinceladas de las tipologías prosódicas (Beckman, et al., 2005) y de la entonación en diversas variantes del español.

Pierrehumbert (1980) sentó las bases del MMA. El origen de este modelo se encuentra en el Modelo de Análisis por Niveles (Hidalgo, 2019). A través de una nueva noción de la estructura prosódica se presentan separadas la modulación fonológica de la ocurrencia fonética, característica que define a este modelo como autosegmental. Es métrico porque el conjunto de constituyentes fonológicos de este nivel se organizan jerárquicamente (Gussenhoven, 2002; Martín Butragueño, 2019). En otras palabras, el objetivo de la fonología métrica es determinar la estructura rítmica de la frase y la fonología autosegmental se encarga de explicar “los tonos del enunciado (acentos tonales, tonos de frontera)” (Hidalgo, 2019, pp. 58), que en conjunto están concebidos en un nivel separado de los otros rasgos fonológicos.

El objetivo general del MMA es identificar y describir los componentes tonales contrastivos que al combinarse producen las curvas melódicas en las lenguas. Las particularidades prosódicas son representadas en abstracto con este modelo, representación subyacente de la entonación establecida por reglas en los niveles fonológico y fonético.

Las curvas son descritas en términos de dos tonos que lingüística y secuencialmente ocurren en el fluir del habla: H y L y a su vez, H y L pueden ser de dos tipos: simples y bitonales. En el enunciado aparecen tonos adicionales no menos importantes: de frontera (%) y de frase (-). La suma de estos componentes permite observar los patrones entonativos. Hualde (2014a) nombra a los acentos tonales y de frontera “átomo de la entonación”: H*, L*, LH*, HL* L% y H%.

Una ventaja que este modelo nos ofrece es la posibilidad de modelar las curvas melódicas a partir de dos tonos (Estebas-Vilaplana, 2009). Las melodías posibles son generadas por la secuenciación entre H y L y la F0 muestra cuantitativamente esta realización fonética. Estos patrones son finitos y adquieren la siguiente forma (V. Figura 6):

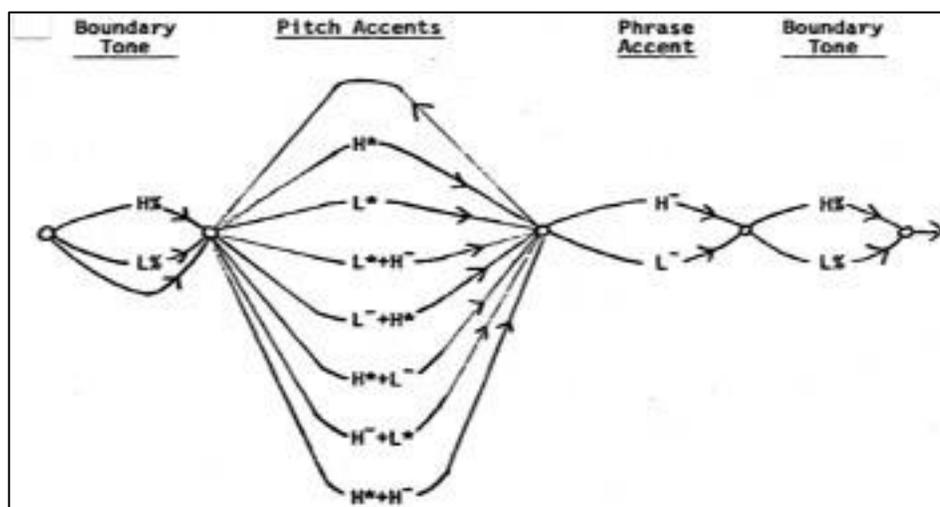


Figura 6. Gramática combinatoria para las curvas melódicas del inglés. Fuente: Pierrehumbert, 1980, p. 29.

De acuerdo con Hidalgo (2019) la sílaba tónica se asocia al proceso de combinación entre los tonos H, L y de frontera. El punto de anclaje es la tónica pues permite la prominencia en otras sílabas resultando en contornos que dependen del tipo de enunciado o de la relevancia pragmática de una determinada palabra. Este autor también comenta que la secuencia L*+H es frecuente en aseverativas neutrales producidas en español.

El MMA proporciona una visualización del *downstep* o escalonamiento descendente respecto de las declarativas: hay una bajada sucesiva de picos tonales en la declarativa, su alteración requiere de una interpretación pragmática. Este escalonamiento es producido en enunciados neutros (Hualde, 2014a; Hidalgo, 2019).

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA Y CORPUS

Con referencia a los estudios lingüísticos de la región costachiquense que ocupa la presente ICR, si son escasos los estudios sistemáticos sobre la entonación del español de México (Martín Butragueño s.f.), entonces, los estudios prosódicos sobre el español de la Costa Chica de Guerrero todavía son inexistentes, aunque es un campo fértil para los estudios lingüísticos. Afirma Martín Butragueño (s.f.) que la causa puede ser la complejidad que implican las investigaciones entonativas o los instrumentos acústicos inaccesibles o poco disponibles. El autor de esta ICR añadiría el tiempo que tomaría observar los contextos donde se hablan los dialectos estudiados para construir ambientes ideales de grabación (v. *La constitución del corpus*).

La documentación lingüística pretende registrar eventos comunicativos desde un enfoque lingüístico y/o paralingüístico. El para qué sirve documentar va desde comprender estructuras en los diferentes niveles de las gramáticas o eventos comunicativos, hasta el de salvaguardar la memoria de las lenguas en peligro de extinción. De manera análoga, es ineludible documentar las variantes dialectales, y centrarse en el estudio empírico de la prosodia del habla, lengua en uso, investigación *a posteriori* que puede friccionar los modelos abstractos de análisis. Esto implica, fases de elaboración, instrumentos, lugares y la interacción del investigador con los hablantes (Montaño, 2018).

Grabar los eventos comunicativos de los oriundos de un lugar lingüísticamente representativo puede complicarse, en vista de que la obtención de audios de calidad aceptable para elaborar un corpus de análisis prosódico depende de las influencias contextuales. Además, el fenómeno prosódico tiene diferentes dominios (acústico, auditivo, categoría fonológica y significado), la distinción de estos depende de los objetivos de investigación.

Otra cuestión para pensar en la investigación prosódica es la imperiosa necesidad de trabajar con un número considerable de hablantes de acuerdo con los objetivos construídos previamente: si un hablante produce determinadas categorías morfológicas, seguramente los demás hablantes de la comunidad, también. Sin embargo, los rasgos prosódicos, por su variabilidad, complejizan su observación; los valores absolutos son escasos (Himmelman, 2007). Reducir estas disparidades fonético-prosódicas implica varias opciones metodológicas: la constancia frente a las dificultades para reconocer patrones prosódicos, más cuando se trata de observar el habla en su contexto real (V. *La constitución del corpus*).

Todo lo anterior, necesariamente, se inscribe en las aspiraciones metodológicas de la presente ICR, las cuales se constituyen en dos partes, que a su vez, se inscriben en los dos grandes paradigmas de la investigación: el cualitativo y el cuantitativo (Álvarez-Gayou, 2013; Rapley , 2014).

Los aspectos de la investigación cualitativa contemplada en el presente trabajo, van de la selección de los hablantes (a partir de los modos de vida), hasta la recolección de datos a través de las grabaciones del habla espontáneas. El aspecto cuantitativo está constituido por la frecuencia de las configuraciones nucleares de las frases, para concluir con un conjunto de patrones prosódicos del habla de esta variedad del español elegida para este trabajo.

La información geográfica y demográfica de la Costa Chica de Guerrero

Guerrero está ubicado al sur de México, del lado del Océano Pacífico. Está compuesto por siete regiones: Acapulco, Costa Chica, Costa Grande, Centro, La Montaña, Norte y Tierra Caliente. Es un estado integrado por una diversidad cultural relevante para los estudios en humanidades y sociales. En particular, los estudios sobre el español costeño en México

muestran un vacío indiscutible y una imperiosa necesidad de documentar los fenómenos lingüísticos de este lugar.

La Costa Chica¹⁷ es una de las siete regiones de Guerrero; colinda al norte con la Montaña y el Centro, al oeste con la región Acapulco, al sur con el Océano Pacífico y al este con el estado de Oaxaca. La región Costa Chica está integrada a su vez por quince municipios: Ayutla de los libres, Ozoyú, Copala, Cuautepec, Cuajinicuilapa, Florencio Villarreal, Iguala, Juchitán, Marquelia, Ometepec, San Luis Acatán, San Marco, Tecoaapa, Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca.

Su población relativa es de 449,164 habitantes. Esta región es rural y semi-rural. Sus principales actividades económicas son la agricultura, la ganadería, la agroindustria, la pesca y las artesanías. La población de profesores de educación básica es de aproximadamente 7,028 (Gobierno del Estado de Guerrero, s.f.). Estos últimos son muy importantes para la presente ICR porque tres de los cuatro informantes son profesores oriundos de esta región, lo que los convierte en una muestra representativa y no absoluta de esta variante dialectal para la constitución del corpus. Además, en la Costa Chica, la mayoría de los profesores tienen actividades diferentes a la docencia: se dedican a la ganadería, al campo, al comercio, incluso, algunos son meseros en fiestas familiares.

La constitución del *corpus*

De acuerdo con Face (2003) hay un *continuum* entre el habla de laboratorio y el habla espontáneo. Los objetivos de investigación dirigen el punto de revisión en este *continuum*: observar la entonación de los enunciados interrogativos a partir del *maptask* o tener una lista

¹⁷ Cabe resaltar que en México tenemos dos Costas Chicas: la de Oaxaca y la de Guerrero, en el presente trabajo, por supuesto, sólo nos referiremos a la segunda.

de enunciados para que el hablante los lea y les imprima la expresión que está buscando el investigador o el uso de fotos para que el hablante narre lo que observa, etc.

Llisterri (1992) elabora dos propuestas sobre la necesidad de cierto grado de estandarización en la investigación de los estilos de habla o conversación. En primer lugar, cómo estandarizar la recopilación de datos porque las muestras de habla tendrían que ser obtenidas en condiciones similares. Sin embargo, las dificultades de análisis del habla espontánea sin restricciones se pueden superar con las entrevistas semi-dirigidas. Las listas de palabras u oraciones leídas en voz alta se ven limitadas, pero más fáciles de estandarizar. Por otro lado, el etiquetado puede ser un problema, sin embargo, esto queda resuelto con el MMA y el SP_ToBI (V. *Los modelos de análisis prosódico, un panorama general y El sistema de transcripción Sp_ToBI*).

No cabe duda que los contornos entonativos grabados en laboratorio facilitan la construcción de un corpus para un análisis sistemático. Sin embargo, el influjo del contexto controlado afecta la intención pragmática del hablante. Este tipo de producciones prosódicas no son representativas del habla espontánea (Face, 2003, 114).

Por otro lado, las muestras recolectadas en la TV, la radio o en YouTube ofrecen habla espontánea, evitan la paradoja del observador y el investigador no se preocupa por los actos no-éticos. Además la calidad de los audios puede llegar a ser óptima. La TV y la radio ofrecen personajes mediáticos entrenados que saben insertarse fácilmente en un género discursivo, lo que puede resultar en una entonación espontánea (o estandarizada), mas no necesariamente semejante a la que producen los hablantes en su cotidianeidad. Medios como YouTube, Facebook, Twitter, etc. son redes sociales diversas y todavía falta mucho por explorar el material audiovisual que los usuarios comparten.

Ahora bien, Los medios para recolectar datos sobre el habla espontánea son muy variados (Llisterri, 1992); por ejemplo, *maptask*, entrevistas sobre la biografía de los hablantes, temas de interés, diario de viajes, etc. Frente al material obtenido en laboratorio o en medios de comunicación audiovisual, la documentación da prioridad a los parámetros espontáneos del habla y grado de control de los hablantes respecto a su comportamiento lingüístico (Montaño, 2018).

Si es necesario obtener un alto grado de espontaneidad prosódica, el investigador tiene que tener un conocimiento del contexto socio-cultural de los hablantes y registrar los aspectos lingüísticos relevantes en consonancia con los objetivos de la investigación: el lugar, la técnica de entrevista, el modo de grabar el habla, etc. El grado de cercanía con los hablantes puede reducir el estrés y paralelamente el investigador puede obtener grabaciones de habla natural.

En el habla espontánea pueden observarse enunciados con patrones prosódicos regulares. Los enunciados del habla espontánea pueden tener una longitud mayor que aquellas producciones del habla de laboratorio. También aparecen formas incompletas o autocorrecciones de los hablantes, fenómeno empírico que los hace más interesantes para la fonología.

Entonces, explorar los diferentes tipos de habla para documentarlos puede ser emocionante y caótico, pero requiere asumir cierta complejidad. El habla espontánea ofrece fenómenos que pueden llegar a ser difíciles de predecir: elisiones, cambios en la velocidad de habla, secuencias impredecibles por los *lapses* del hablante. Los diferentes tipos de habla para estudiar estarían en dos extremos (Llisterri 1997, Face 2003, Warner 2012): la recopilación de un habla cuidada con muestras de segmentos aislados, y el habla familiar y amistosa, sin un micrófono que aborde la vida privada. Se observaría por un lado el discurso

de laboratorio, y por el otro, el discurso espontáneo y conversacional. Para Warner (2012) el habla cuidada emerge limitadamente en gran parte de la vida de las personas. Para esta autora *reduced speech* es el discurso que muestra reducción de pronunciación canónica, lo que produce un resultado acústico que no contempla las circunstancias u objetivos de registro. La autora analiza varios métodos de elicitación para el estudio del habla no cuidada:

- Método 1, conversación con el entrevistador. Grabar en estas circunstancias daría cierto equilibrio y naturalidad. El entrevistador interviene poco, pero puede dirigir la conversación, se separa de la entrevista formal. Sin embargo, pudieran ocurrir los traslapes con el entrevistador o el discurso formal pudiera emerger por la presencia del entrevistador.
- Método 2, dos personas al interior de una cabina conversan. El entrevistador puede estar al interior de la cabina, luego la puede abandonar, y buscando una excusa, les dice a los hablantes que apagó el micrófono. Los sujetos se quedan conversando. Sin embargo, los hablantes pueden distraerse o simplemente no hablar.
- Método 3, conversaciones telefónicas. Los sujetos se sienten más cómodos y hablan con mayor naturalidad. No es importante que esté presente el investigador. Sin embargo, se sacrifica la calidad del audio.
- Método 4, Uso de micrófono de diadema y un teléfono. Este método puede proporcionar audios de alta calidad pero sólo de un lado de la conversación.
- Método 5, monólogos espontáneos por teléfono o en el laboratorio.
- Método 6, *The map task*. Las palabras-objetivo son controladas a través de este tipo de conversación semiespontánea. Dos hablantes y mapas diferentes:

un hablante explica al otro cómo llegar a un determinado lugar. Como los mapas no son idénticos, un hablante puede solicitar aclaraciones al otro hablante. Lo relevante es que, estos mapas pueden estar etiquetados para hacer que los hablantes produzcan palabras u expresiones específicas.

- Método 7, lectura de textos conectados. Leer textos durante la elicitación puede hacer que la persona vaya realizando, paulatinamente, un habla poco cuidada.

Ahora bien, metodológicamente obtener el habla espontánea puede ser un problema, sobre todo cuando se trata de documentar los patrones prosódicos de una lengua, pues estos varían respecto de los influjos contextuales (Himmelmann 2007). Además, los instrumentos de grabación tienen que ser lo suficientemente especializados para capturar únicamente la voz del hablante pues los sonidos ambientales afectan la tonía. El análisis se complejiza aún más cuando el número de hablantes crece. También reconocer la unidad entonativa del mismo fenómeno, requiere de una observación más detallada (Himmelmann 2007). Pero destaca, para los lingüistas, observar lo que ocurre en la realidad hablada, donde:

el dato lingüístico central es el que surge de las conversaciones grabadas, al hilo de la tradición de algunos de los trabajos más interesantes sobre la entoación del español mexicano, y en consonancia con una visión de la lingüística que tiende a acentuar el estudio del lenguaje en contexto, por más que ello conlleve más de una dificultad técnica (Martín Butragueño, s.f., 20).

Así, la revisión de diferentes métodos de obtención de datos permite construir un panorama general desde la experiencia de otros investigadores. Para los fines del presente trabajo, la entrevista conversacional se acerca al extremo informal o desvanece la facilidad

que implica construir un *corpus* de habla formal (Llisterri 1992; Face 2003), en ese sentido, refleja los aspectos entonativos de *reduced speech* (Warner 2012) y emergen las características sociolingüísticas de los modos de vida de los hablantes (Lastra y Martín Butragueño 2000).

No sólo el logro del habla no cuidada costachiquense resultó un reto para este trabajo de descripción fonética, pues encontrar los lugares apropiados para grabar este tipo de habla implicó observar el contexto rural del que brota y florece. Entre ríos y árboles, tormentas y calores de hasta 38 grados, animales e insectos, en fin, un conjunto de sonidos externos que en conjunto podían influir en la tonía obserbada. Una casa fue la opción para iniciar la documentación, sin embargo, las altas temperaturas de la costa hacían sofocantes las sesiones de grabación y el ventilador debía estar apagado. Además, el respeto al tiempo de vida de los hablantes es ineludible, pues estos tenían actividades durante el día, tanto en las aulas (el caso de los hablantes 1, y 2) como en el campo. Incluso los oficios de taxista y chilatera¹⁸ o el cuidado de ganado porcino¹⁹ (el caso de los hablantes 3 y 4) son trabajos absorbentes que ocupan el día completo. Las grabaciones se realizaron por la noche, en sus tiempos libres. Fue importante ofrecer a los hablantes la remuneración económica, el criterio que se usó fue “el doble de lo que gana una persona por día o por hora, según lo pida el colaborador” (Cruz, 2018, 44). Cabe resaltar que no aceptaron el ofrecimiento económico, así que se buscó un regalo para cada uno de los hablantes, algo que disfrutaran.

Quien este trabajo escribe tiene una cercanía amistosa con los hablantes, lo cual representó una ventaja que permitió obtener audios de habla espontánea costachiquense. Los

¹⁸ Adjetivo que hace referencia al oficio de salir a las calles a vender chilate (bebida fría que se prepara a partir de cacao, arroz, canela, panocha y azúcar. Es originaria de la Costa Chica de Guerrero).

¹⁹ Los hablantes costachiquenses nombran a este tipo de animal de granja “cucho”.

tópicos de las conversaciones fueron las tradiciones de Guerrero, la comida, costumbres de la vida pública, la familia, el trabajo en el campo, la biografía escolar, chistes costeños, día de muertos, la ganadería, las montañas, etc. Muchas veces los hablantes ponían las líneas de interés en la conversación y fluían al compartir sus experiencias de vida.

El perfil de los hablantes

Para la descripción del habla costachiquense, las curvas deben ser producidas por hablantes que tuvieran el mínimo contacto con otras variantes y que fueran oriundos de una región. La uniformidad del factor social a partir del concepto de “Modos de Vida” fue relevante para seleccionar a los informantes.

La sociedad es interpretada por un tejido de modos de vida que 1) emanan de las ideologías y 2) reflejan las prácticas específicas de los individuos. Las ventajas que tiene este modelo son las siguientes: elabora una escala que relaciona lo social y lo cultural, contempla las diferencias culturales asociadas a los modos de producción y pone énfasis en las relaciones entre los sujetos y los medios de producción, y entre la perspectiva productiva y las relaciones familiares y el tiempo libre. Además permite vincular lo micro y lo macrolingüístico. Este concepto fue desarrollado por Højrup; sin embargo, responde a la idea de conflicto acuñado por Labov (ver Lastra y Martín Butragueño, 2000) y a la realidad europea.

Lastra y Martín Butragueño (2000) recuperan el Modelo de Modos de Vida y tratan de adaptarlo a la realidad mexicana y más específicamente a una determinada zona de

pertinencia: La Ciudad de México²⁰. Elaboran un índice específico para situar a los hablantes en la escala. Aumentan los grados, pero respetan las relaciones familiares y de tiempo libre.

Medios de producción	Familia	Tiempo libre
Modo 1 (Autoempleo):		
A, Tradición semirrural	Implicada en la producción	Poco
B, Empleo informal		
C, Pequeños comerciantes		
Modo 2(Asalariados)		
D, Subempleados	Separada de la producción	Claramente delimitado
E, Obreros		
F, Burocracia		
Modo 3 (Éxito)		
G, Cuellos blancos	Ceñida a la carrera	Innecesario
H, Profesionales liberales		

Cuadro 8. Modos de vida. Fuente: Lastra y Martín Butragueño (2000).

Lastra y Martín Butragueño (2000) afirman que la hipótesis de trabajo se inserta en el paradigma cualitativo. Sin embargo, no deja de ser una propuesta sistemática que permite observar una realidad sociolingüística. Esta concepción de los modos de vida en la Zona de Pertinencia, dan información demográfica. Es decir, con base en este modelo tratan de disponer de una representación razonable y cualitativa de la sociedad. Parte de los

²⁰ Cabe resaltar que esta propuesta fue elaborada para el Distrito Federal, hoy Ciudad de México.

intercambios de habla por un lado, de las historias personales de los individuos y las redes sociales en las que los sujetos participan, y en ese sentido, se puede aceptar con tranquilidad sin caer en la subjetividad extrema. También, hasta el momento, no existe información cultural y social para apoyar una investigación sociolingüística. Es por eso que esta propuesta aporta información sistemática sobre una hipótesis socio-cultural.

Dicho lo anterior, los hablantes seleccionados corresponden al modo de vida 2. Los cuatro son profesionistas, tres maestros y una licenciada en desarrollo rural. Dos de ellos están desempleados y han ingresado a la economía informal (modo B), pero unos meses antes de realizar las entrevistas trabajaron en la burocracia: uno como maestro de educación física en una primaria y el otro en el Museo de la Avispa (Modo D). Cabe resaltar que las políticas neoliberales han deteriorado incluso el empleo burocrático y que la Reforma Educativa desempleó a muchos maestros de educación básica. Las fronteras entre los modos de vida no son nítidas ni para la población de la Ciudad de México ni entre la de la Costa Chica. Pero la representación de figuras sociales da consistencia a la muestra para describir respecto a la entonación. Se buscó informantes que tuvieran un perfil similar, como la edad, el lugar de donde son oriundos, la ocupación y la escolaridad:

Informante	Edad al momento de la entrevista	Lugar de nacimiento	Ocupación	Educación
H1	34	Costa Chica	Taxista	Licenciado en Educación física
H2	27	Costa Chica	Chilatera	Licenciada en desarrollo rural

H3	34	Costa Chica	Profesor de educación primaria	Licenciado en educación primaria
H4	34	Costa Chica	Profesor de educación primaria (interina)	Licenciada en educación preescolar

Cuadro 9²¹. El perfil de los hablantes oriundos de la Costa Chica.

Los instrumentos de análisis

Para el análisis y el etiquetado Sp_ToBI se usó el Software libre PRAAT. El primer paso fue la selección de los enunciados. Posteriormente se calculó el rango tonal de cada hablante:

1. En EXCEL se registraron las frecuencias más bajas y las más altas de cada hablante.
2. Con los grupos de datos de 1. se calculó el rango para obtener el tono medio:

	Hablante 1	Hablante 2	Hablante 3	Hablante 4
Rango Alto	128.6-143	269.3-313.1	307.57-380	174.03 - 210.9
Rango Medio	113.7-128.5	225.4-269.2	234.77-307.53	137.17 - 174.03
Rango Bajo	98.86-113.6	181.5-225.3	162-234.76	100.3-137.17

Tabla 1. Rangos.

3. Con los datos de 2. se calcularon los semitonos de cada acento tonal, y particularmente los que corresponden a la configuración nuclear.

²¹ Basado en Olivares (2016).

Calculados los rangos se etiquetaron los procesos de silabificación y resilabificación. Se identificaron las sílabas acentuadas y la realización de la prominencia tonal en estas, es decir, si las sílabas tónicas que tenían acentos tonales asociados. Luego, se determinó los tipos de acentos tonales y de fronteras. También se etiquetaron en la grada *Miscelánea* (V. *El sistema de Transcripción Sp_ToBI*) diferentes las elisiones de segmentos, las laringizaciones, etc.

Cabe resaltar que en diversos trabajos se asume que el cambio tonal se puede percibir a partir de 1.5 semitonos²². Para observar los acentos tonales ocurridos en la entonación del habla costachique se consideró una medida mínima de 1.8 semitonos²³, es decir, serán considerados como semitonos, si el movimiento tonal es de por lo menos 1.8 semitonos.

El sistema de Transcripción Sp_ToBI

Hay un antes y un después, un MAE_ToBI y un marco ToBI en desarrollo. En sus inicios, ToBI era un sistema de anotación diseñado para etiquetar el inglés convencional de América. Este marco se amplió a otras variedades del inglés e incluso a otras lenguas (Beckman, et. al. 2005). El interés creciente de la entonación reunió trabajos con distintos objetivos durante el siglo XX y su reformulaciones en el contexto del MMA (Beckman, et. al. 2005).

Como se señaló en su momento, el ToBI nació en el consenso, en el trabajo multidisciplinario²⁴: participantes de diversas disciplinas estuvieron presentes en un taller

²² Entre estos autores, Martínez Celdrán y Fernández Planas 2003.

²³ Propuesta tomada de la tesis doctoral de Edgar Madrid, en proceso de elaboración.

²⁴ Se puede entender por colaboración multidisciplinaria, al trabajo que involucra más de una disciplina en la realización de un proyecto, donde los miembros aportan de manera independiente. Los conjuntos de investigadores reunidos en torno a sus disciplinas, tienen metas particulares, no cuestionan las “parcelas de epistemológicas” (Paoli, 2019). El ToBI es el resultado de las aportaciones de los grupos de investigación: ciencias de la computación, la psicología, la lingüística y la ingeniería.

Sp_ToBI, asesorados por Juan Manuel Sosa. Este grupo presentó un conjunto preliminar de etiquetados Sp_ToBI a través de una revisión de los antecedentes de la prosodia del español y de la convergencia según sus necesidades disciplinarias (Beckman, et. al. 2005).

El ToBI es un programa todavía inacabado. Busca el desarrollo de convenciones en una amplia comunidad de diferentes disciplinas, la finalidad es transcribir la entonación y la estructura prosódica del habla producida en las diferentes lenguas. Cabe resaltar que no es un Alfabeto Fonético Internacional para la prosodia, pues estudiar los segmentos físicos difiere de las atomizaciones prosódicas respecto de su organización en las lenguas: cada lengua podría tener un sistema ToBI para representar los fenómenos que les concierne. En ese sentido, siendo un marco de investigación, los usuarios adoptaron convenciones para la constitución de bases de datos por parte de cuerpos de investigadores especializados en fonología entonacional, dialectología, pragmática y análisis del discurso (The Ohio State University, 1999).

En este trabajo se tomó como base el Sp_ToBI para transcribir los eventos tonales de las frases constachiquenses. Estebas-Vilaplana y Prieto (2008) presenta cuatro gradas de etiquetado: Nivel ortográfico, Nivel tonal, Nivel de Separación Prosódica y Nivel misceláneo. Cabe mencionar que en el presente ICR también se usaron 4 gradas: el Nivel Ortográfico, porque es necesario transcribir las frases que a veces, aisladas del contexto y por la velocidad de habla, son difíciles de comprender; el Nivel Tonal donde son transcritos los acentos de las sílabas acentuadas y los tonos de frontera; el Nivel Miscelánea donde fueron transcritos los fenómenos fonológicos particulares de la variante costeña; y el Nivel Silábico, donde se transcriben las sílabas producidas de manera ortográfica. Cabe mencionar que en

en este último nivel no se usó una transcripción fonética, aunque se podrán observar elisiones silábicas o de segmentos²⁵.

²⁵ Aunado a los procesos autosegmentales, ocurren otros elementos como la cortesía o los sentimientos positivos, o aquellos que son de naturaleza extralingüísticos (Hidalgo, 2006). Para los objetivos concretos ya expuestos, fenómenos lingüísticos como las risas no fueron transcritos en la grada de miscelánea.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

Los rasgos no entonativos característicos del habla costachiquense

Antes de presentar los patrones encontrados en la configuración nuclear, es importante mencionar qué fenómenos fonológicos característicos de esta variante emergían y afectaban la tonía o las realizaciones silábicas.

El alargamiento vocálico fue un fenómeno recurrente en esta variante, especialmente en palabras bisilábicas²⁶ con la misma vocal. Es decir, se observó este alargamiento especialmente en palabras con secuencias vocálicas iguales. En la figura 7 se observa el fenómeno de alargamiento en el pronombre indefinido con vocales iguales en las sílabas inicial y final.

²⁶ En palabras como “para”, “todos”, por ejemplo.

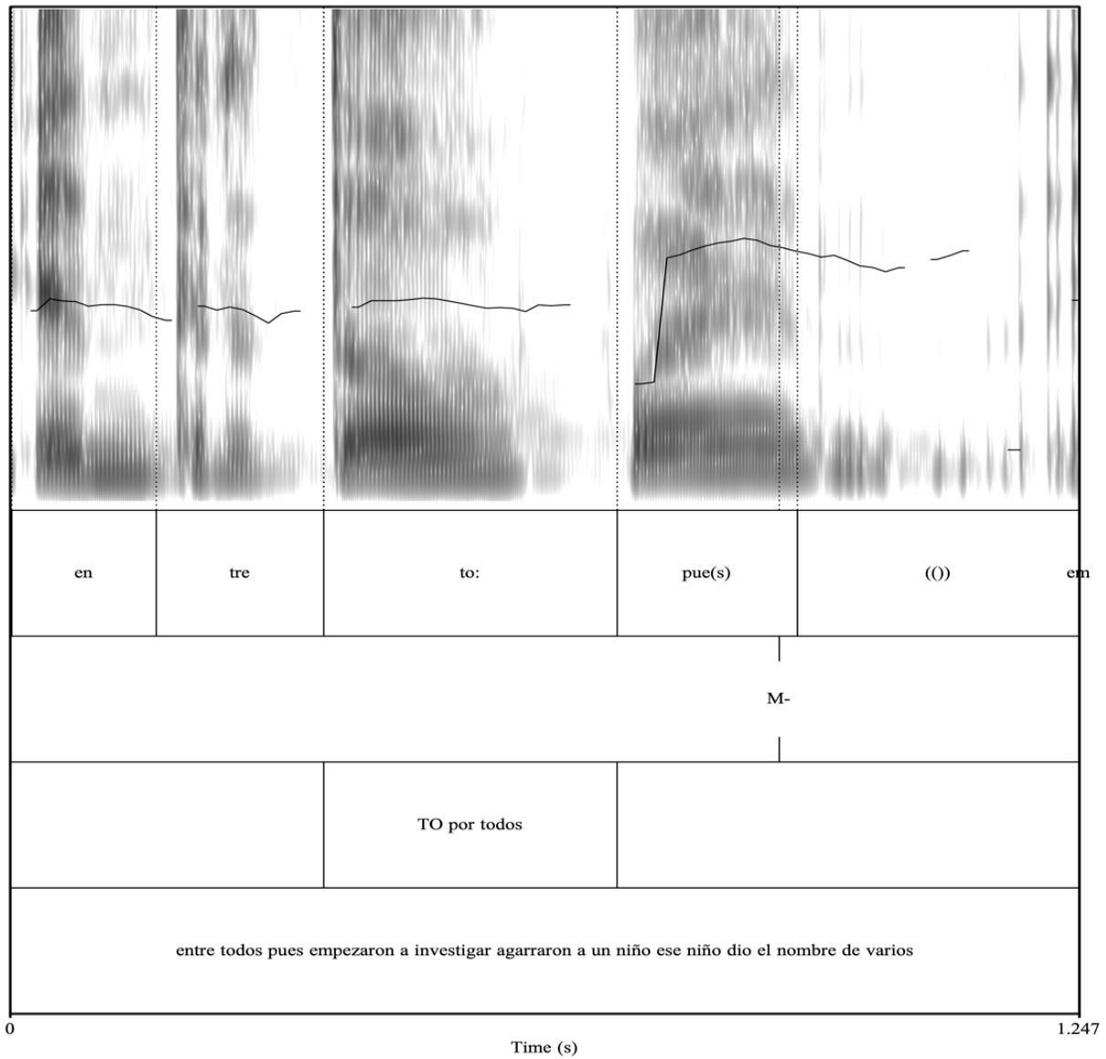


Figura 7. Alargamiento vocálico.

Entre todos pues, empezaron a investigar, agarraron a un niño y este niño dio el nombre de varios.

Este alargamiento no sólo ocurría en las palabras bisilábicas, en la figura 8 se observan un sustantivo compuesto por tres sílabas donde el alargamiento ocurre frente a la ausencia de la segunda sílaba.

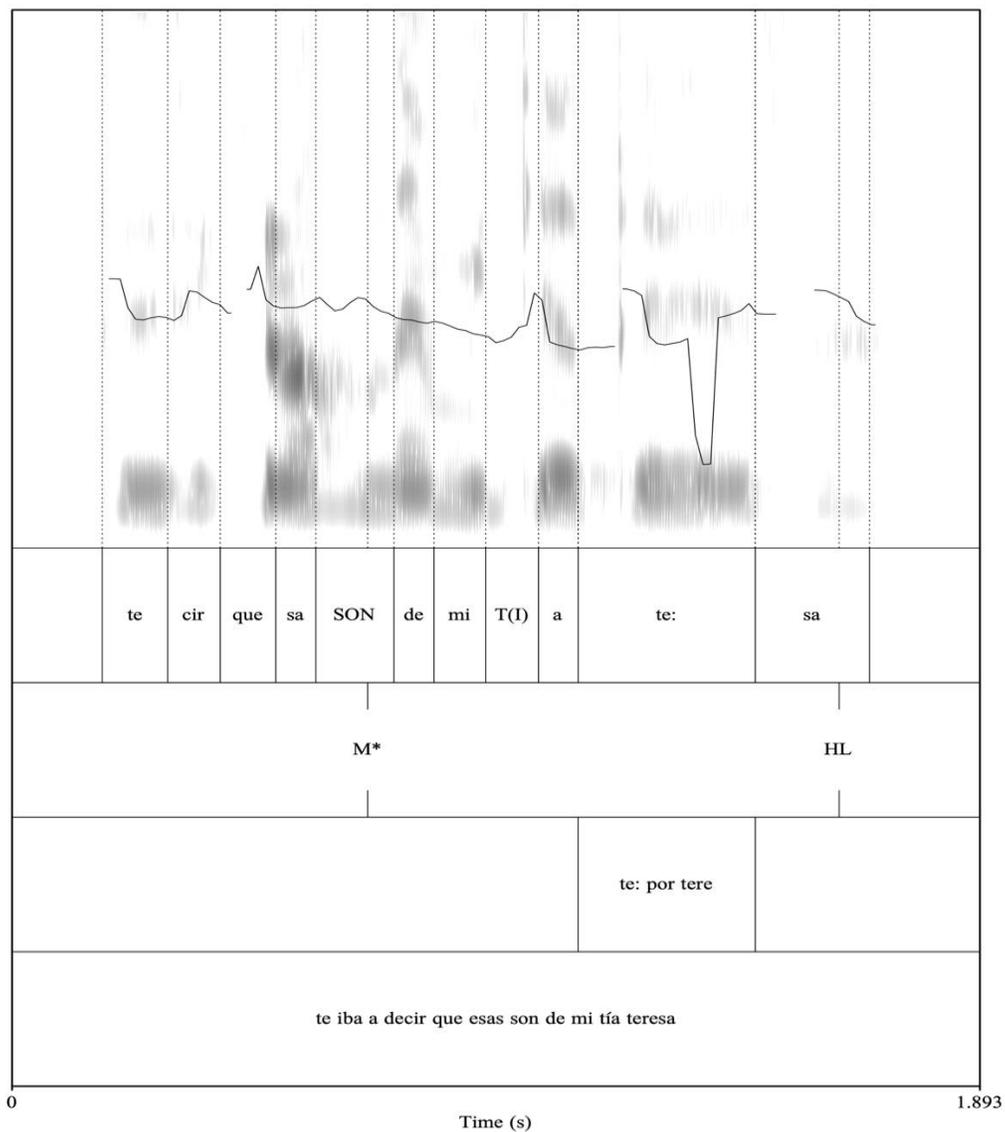


Figura 8. Alargamiento vocálico.

Te iba a decir que esas son de mi tía Teresa

Un fenómeno que afecta la tonía es la laringización. También apareció recurrentemente en los cuatro hablantes. Para la construcción del corpus se eligieron las frases que contenían el menor número de laringizaciones y necesariamente que no ocurrieran en la configuración nuclear. En la figura 9 observamos que el acento de frase no se realiza por influjo de la laringización.

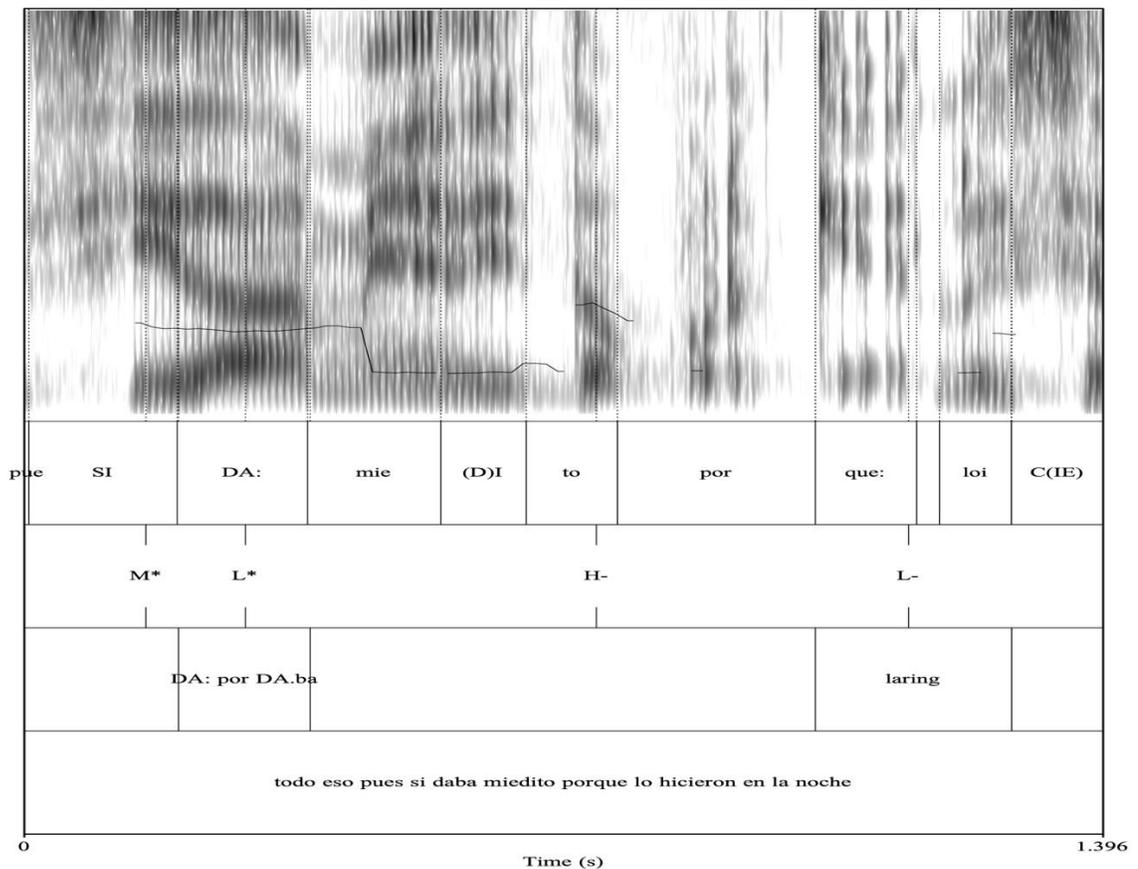


Figura 9. Laringizaciones.

Todo eso, pues sí daba miedito, porque, lo hicieron en la noche

La velocidad de habla influye en las fronteras de palabras (Hualde, 202, 2014b). Fueron frecuentes en el español costachiquense. En la figura 10 observamos una sinalefa, proceso de resilabificación²⁷ donde dos vocales pueden formar una sola sílaba aunque se encuentren en palabras diferentes. Ahora bien, Hualde también afirma que la “sinalefa es especialmente frecuente cuando ninguna de las vocales afectadas lleva acento” (2014b, 211). El complemento “aquí” es acentuado, sin embargo, la primer sílaba no se realiza.

²⁷ Para Hualde el silabeo “se entiende en modelos seriales como el resultado de la aplicación de una regla que traslada una consonante en la coda al final de una palabra al arranque de la siguiente cuando esta empieza por vocal” (302, 2015)

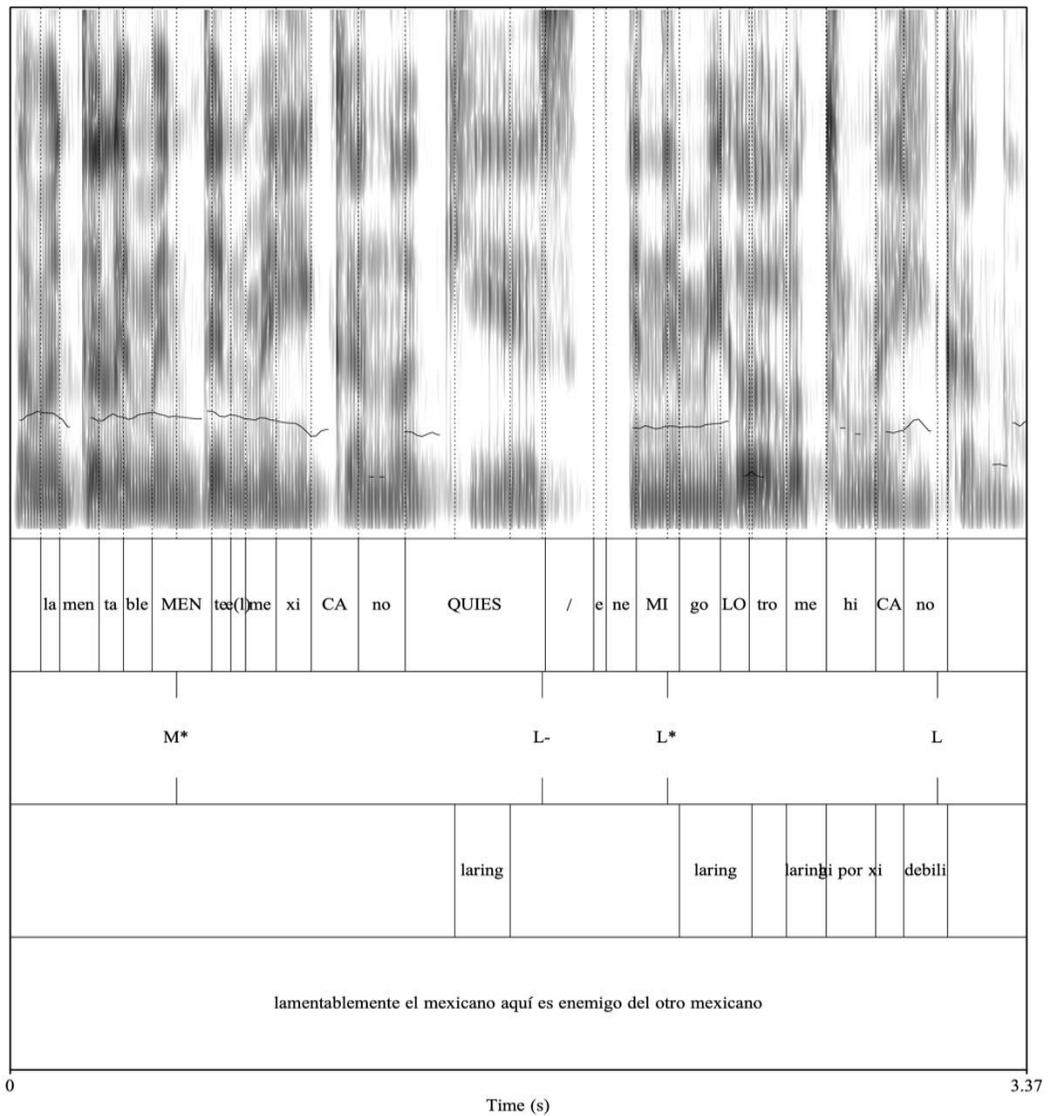


Figura 10. Resilabificación.

Lamentablemente el mexicano aquí es enemigo del otro mexicano.

Al iniciar la segmentación de frases (a través de los audios), se encontró en los hablantes hombres tonos no prominentes o acentos fonológicos no realizados. Este tipo de enunciados no fueron tomados para este trabajo. En la figura 11, además de la falta de prominencias o tonos planos, se pueden observar también resilabificaciones.

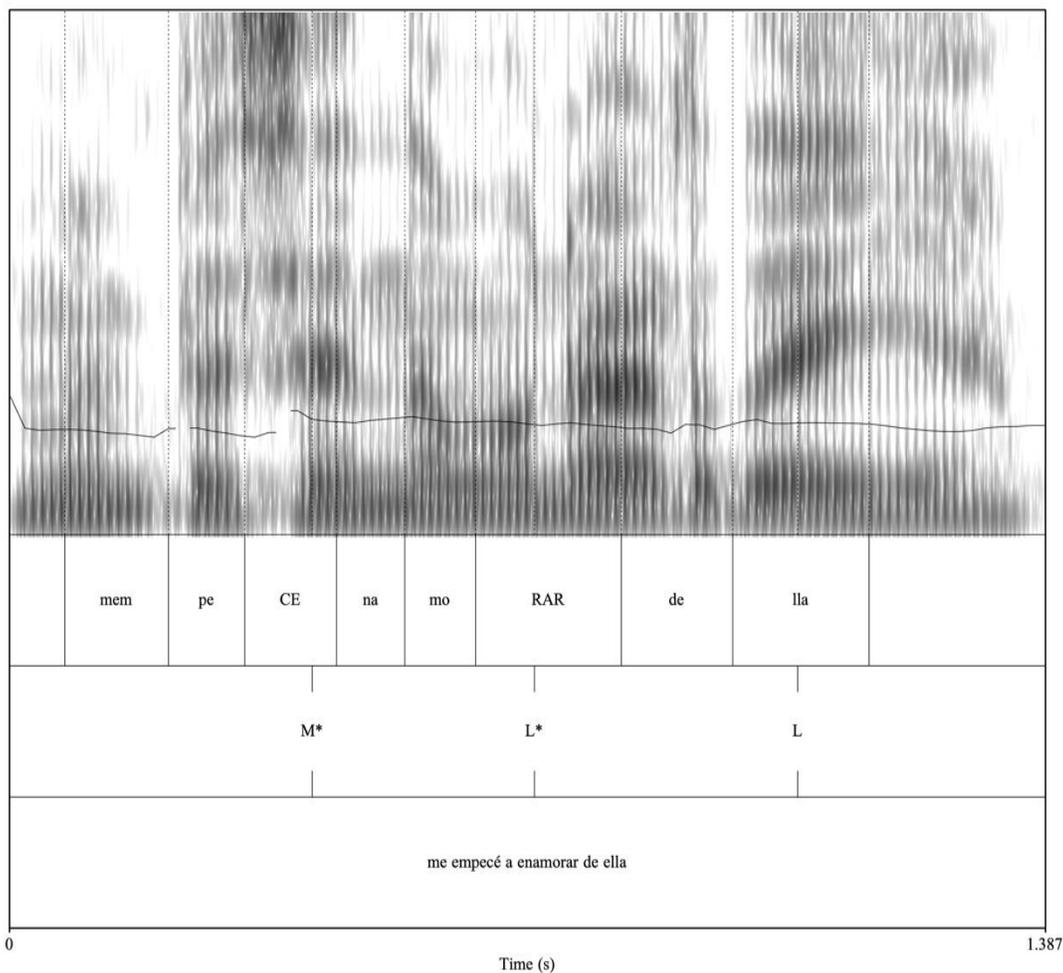


Figura 11. Tono Plano.

Me empecé a enamorar de ella.

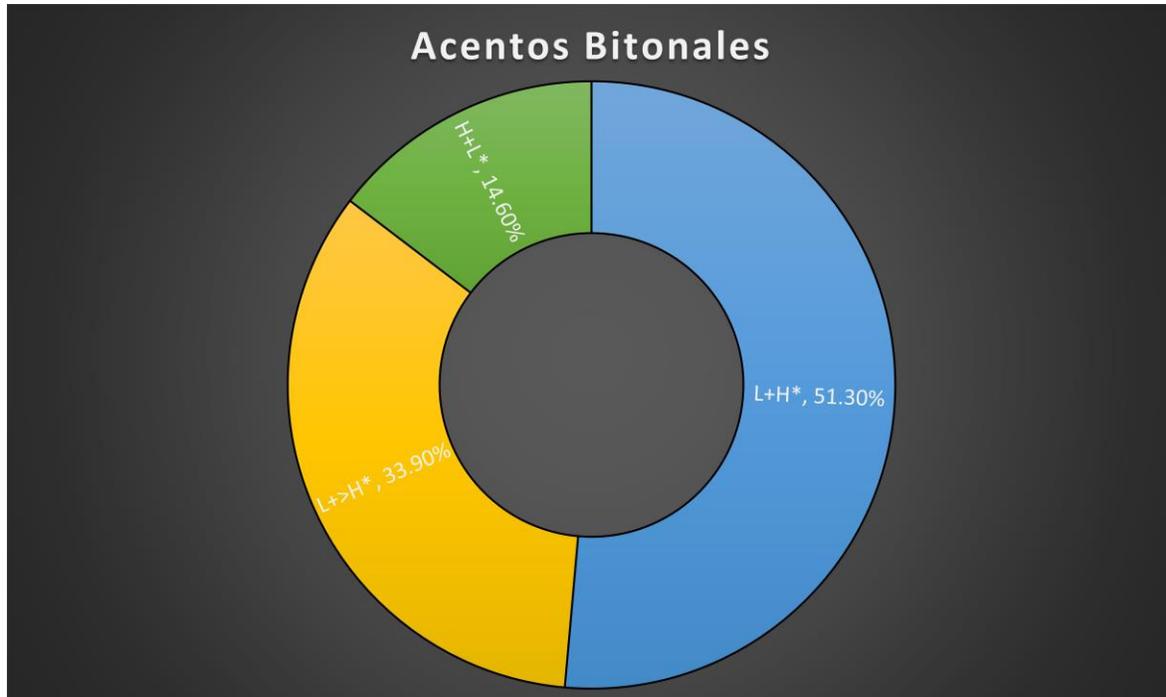
De la generalidad tonal al núcleo de la frase declarativa

Al explorar el corpus compuesto por cien frases declarativas, se vuelven relevante observar, en la generalidad, los acentos tonales de esta variante, regularidad que se presenta en la Tabla 2. De particular interés son los acentos bitonales LH y HL, que se despliegan a lo largo de los enunciados, donde L+H* es el más recurrente en los Hablantes 1 y 4, pero en el Hablante 2 este pico en la tónica es menos frecuente que L+>H* (a razón de 2) que en los Hablantes 1, 3 y 4. El hablante 4 muestra la mayor frecuencia de L+H* en el corpus.

ACENTOS BITONALES	Hablante 1	Hablante 2	Hablante 3	Hablante 4	Total
H+L*	6	6	8	12	32
L+H*	22	25	24	41	112
L+>H*	11	27	26	10	74

Tabla 2. Total de acentos bitonales producidos por hablante.

Basado en lo anterior, en la suma de acentos tonales por hablantes, la proporción de los acentos L+H* es 51%, L+>H* es 34% y H+L* es 15% (V. Gráfica 1), no obstante, en la Tabla 2 se aprecia que L+H* tiene una frecuencia similar entre los hablantes 1, 2 y 3, pero el hablante 4 produjo un número considerablemente mayor, lo que abriría la hipótesis de variación entre idiolectos, es decir, el estilo de habla de H4 contempla una producción mayor de L+H* en las frases declarativas.



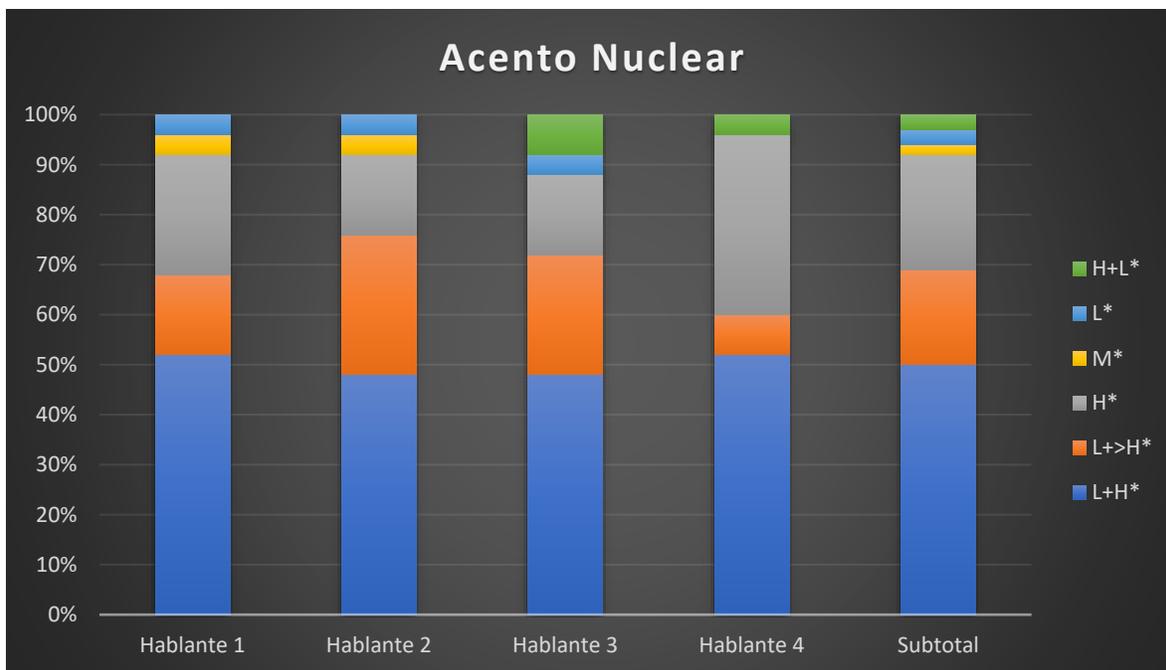
Gráfica 1. Comparación entre acentos tonales producidos por los hablantes costachiquenses.

Además, en los datos de la Costa Chica de Guerrero, fueron localizadas las configuraciones de los acentos de frase, donde se pueden observar el tono L+H* respecto de H*, L+>H*, H+L*, L* y M* (V. Tabla 3). Llama la atención, de nuevo, la recurrencia de L+H*.

Acento de Frase	Hablante 1	Hablante 2	Hablante 3	Hablante 4	Subtotal
L+H*	13	12	12	13	50
L+>H*	4	7	6	2	19
H*	6	4	4	9	23
M*	1	1	0	0	2
L*	1	1	1	0	3
H+L*	0	0	2	1	3
Total	25	25	25	25	100

Tabla 3. Frecuencia de Acentos Nucleares de Frase.

En cien enunciados declarativos, los tonos nucleares de frase menos recurrentes son M*, L*, H+L* y los más recurrente son los patrones H y LH (Ver gráfica 2). Además, cabe observar las frecuencias semejantes de L+H* en los hablantes: 12 para los hablantes 2 y 3, y 13 para los hablantes 1 y 4.



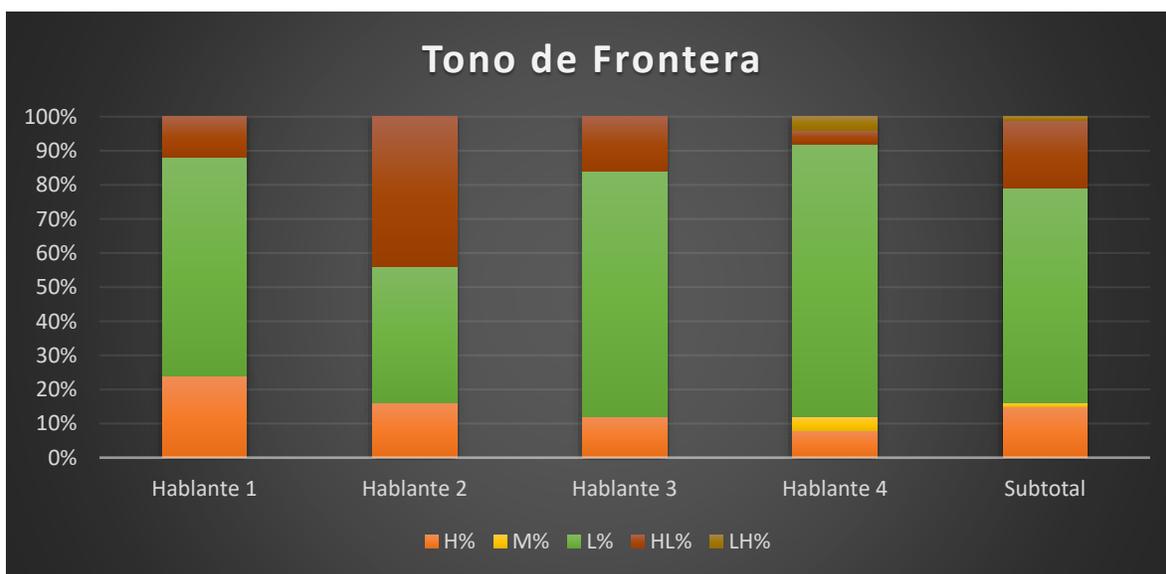
Gráfica 2. Total de acentos nucleares de frase.

El pico en la tónica L+H* presenta una frecuencia mayor, seguido de H*, L->H*, L*, M* y H+L*. Estas secuencias sugieren una tendencia a movimientos tonales LH en los acentos de frase. En este sentido, llaman la atención las regularidades de L+H*, H* y L->H*. Al parecer esta entonación es representativa, aproximación preliminar al perfil entonativo del grupo etario seleccionado y representativo de la variante costachinquesa (Ver Gráfica 2).

La segunda parte de esta configuración nuclear está formada por los tonos de frontera. Las frecuencias de estos puede verse en la Tabla 4. También se puede apreciar en la Gráfica 3 cómo ocurre la frecuencia de L%, representativa por su producción relativamente consistente en los 4 hablantes. La segunda frecuencia descendente HL%, y el tono de juntura H% siguen a L%. Los tonos LH% y M% tuvieron la mínima frecuencia.

Acentos	Hablante	Hablante	Hablante	Hablante	Subtotal
Tonales	1	2	3	4	
H%	6	4	3	2	15
M%	0	0	0	1	1
L%	16	10	18	20	63
HL%	3	11	4	1	20
LH%	0	0	0	1	1
TOTAL	25	25	25	25	100

Tabla 4. Frecuencia de Acentos Tonales de Frase.



Gráfica 3. Frecuencia de Tonos de Juntura.

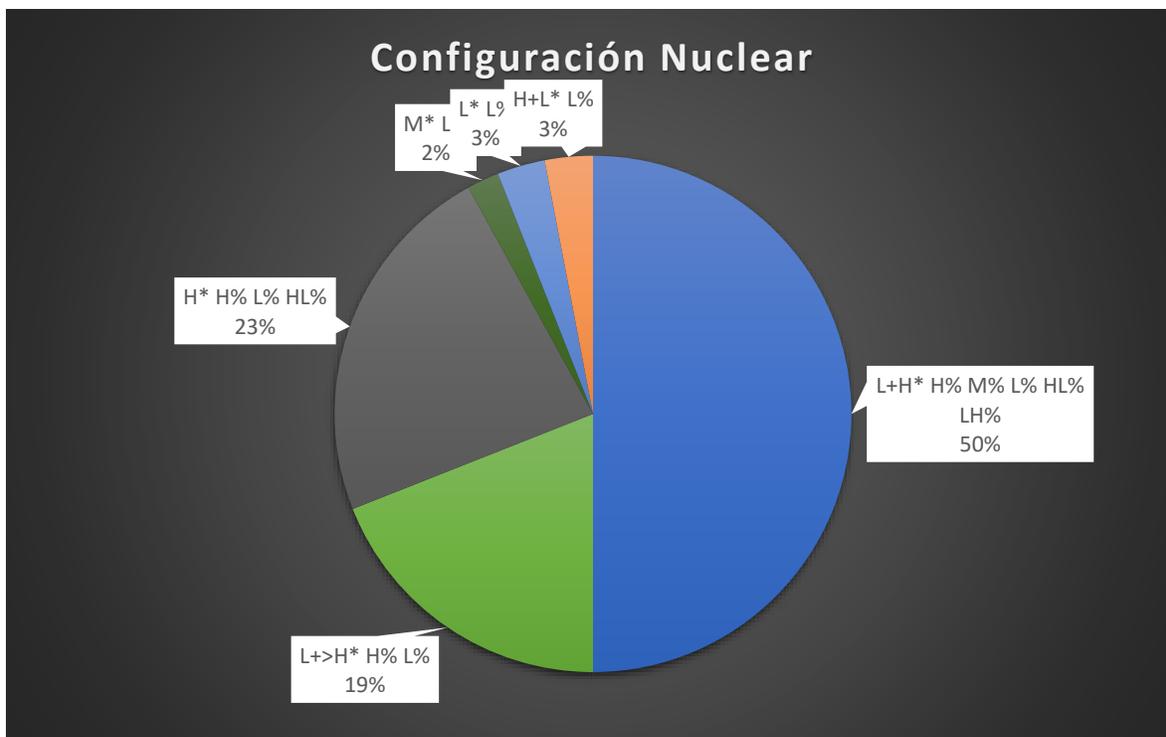
La configuración nuclear

Las singularidades de la configuración nuclear de la variante costachiquense de Guerrero se puede apreciar de manera preliminar en la siguiente tabla:

Tono Nuclear	Tono de Frontera	H1	H2	H3	H4	Subtotales	Porcentaje
L+H*	H%	3	3	2	1	9	50%
	M%	0	0	0	1	1	
	L%	8	2	7	10	27	
	HL%	2	7	3	0	12	
	LH%	0	0	0	1	1	
L+>H*	H%	2	1	1	0	4	19%
	L%	2	6	5	2	15	
	LH%	0	0	0	0	0	
H*	H%	1	0	0	1	2	23%
	L%	4	3	4	7	18	
	HL%	1	1	0	1	3	
M*	L%	1	1	0	0	2	2%
L*	L%	1	1	1	0	3	3%
H+L*	L%	0	0	2	1	3	3%
Total							100%

Tabla 5. Distribución de configuraciones nucleares de la entonación de frases declarativas.

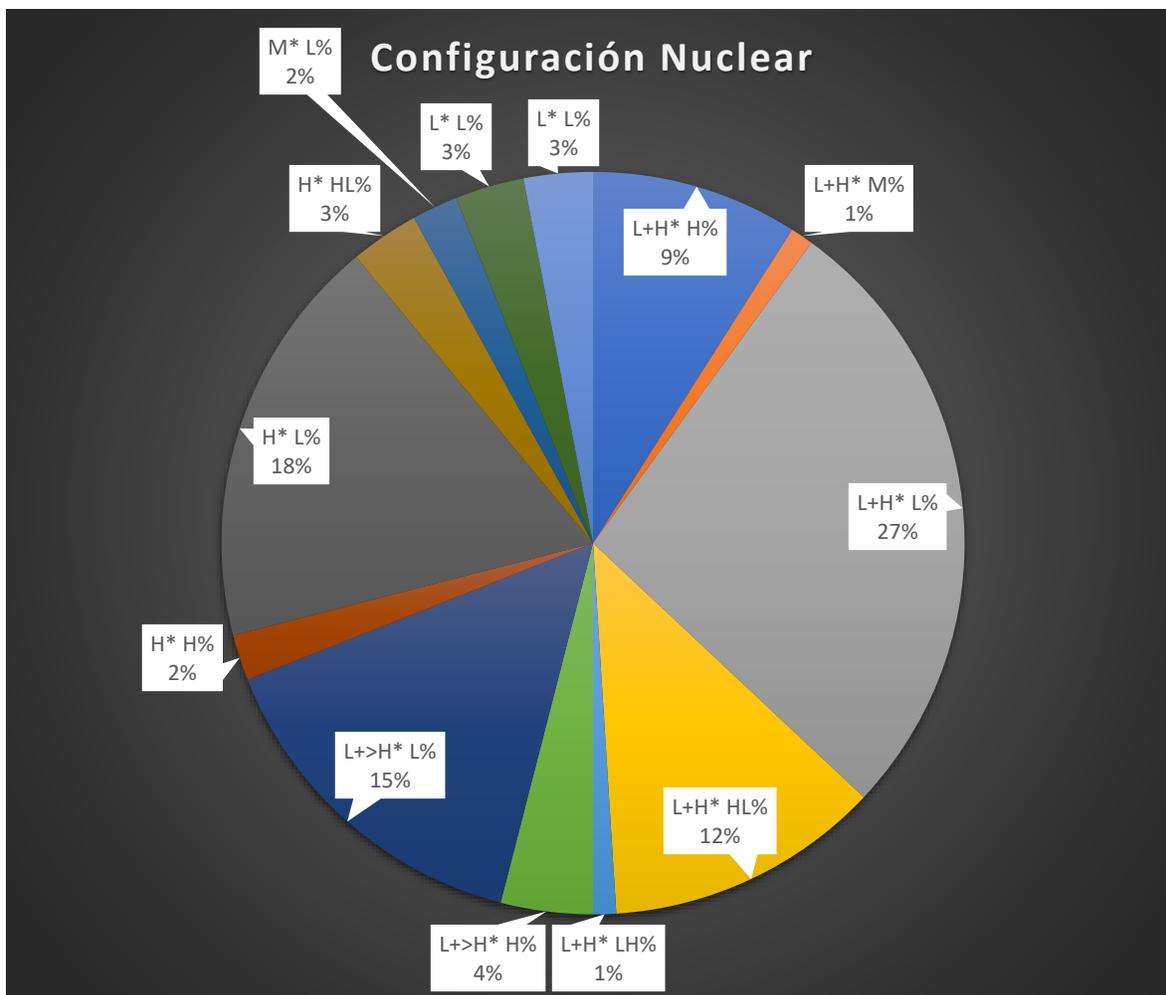
En un primer acercamiento se observa el pico en la tónica L+H* T% en distribución con un mayor número de tonos de juntura respecto de los demás acentos de frase. Le siguen las configuración de H* T%, L+>H* T%. Las demás configuraciones aparecen de manera escasa como se puede apreciar en la Gráfica 4. La Gráfica 5 muestra la distribución de los acentos nucleares respecto de los tonos de frontera.



Gráfica 4. Configuración Nuclear de la Frase declarativa.

El análisis

El pico en la sílaba tónica del acento nuclear en frases declarativas es común en las diversas variantes del español y, según los datos, se puede afirmar que es uno de los rasgos característicos más constantes en la entonación declarativa costachiquense. Este tipo de curvas, son comunes en el español, y fueron reportados en los inventarios tonales de Face & Prieto (2007), Vilaplana & Prieto (2008: 269) y de la Mota, Martín Butragueño & Prieto (2010: 334). La configuración nuclear compuesta por L+H* y el T% en los datos de la entonación costachiquense recolectados para el presente ICR, contempla 4 realizaciones diferentes, de las cuales, el acento de juntura L% tuvo una mayor frecuencia respecto de HL%, H% y M% (Ver Gráfica 5).



Gráfica 5. La configuración nuclear de las frases declarativas.

El acento nuclear con pico en la tónica ha sido registrado en frases imperativas en el español de México, Distrito Federal, caso conocido, el contorno circunflejo L+H* L%, cuyas realizaciones L+H*, L+H* HL%, L+H* HL% y L+H* M% y L+H* LM% son usadas en frases de foco amplio (Martín Butragueño, 2010). En la Figura 12 se aprecia la configuración nuclear L+H* L% de la entonación del habla costachiquense.

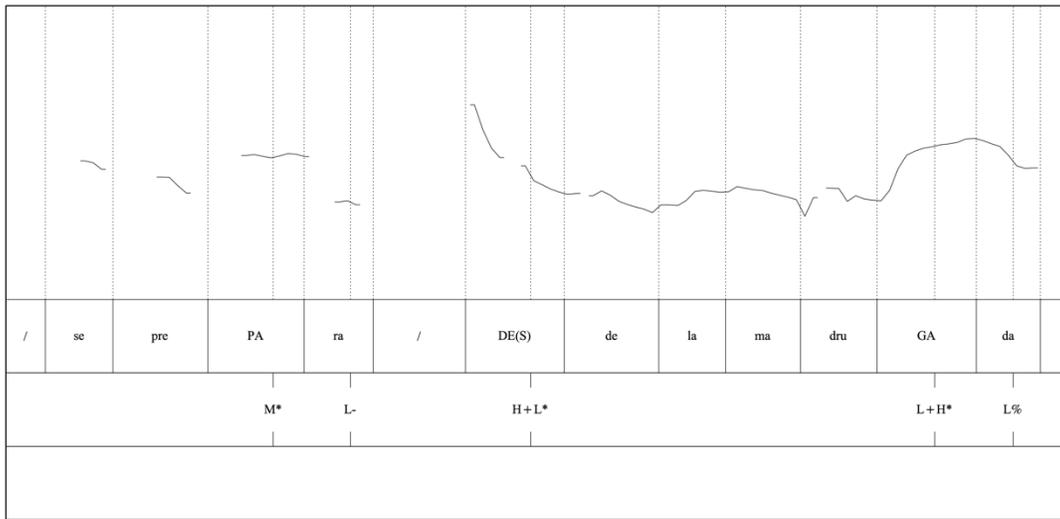
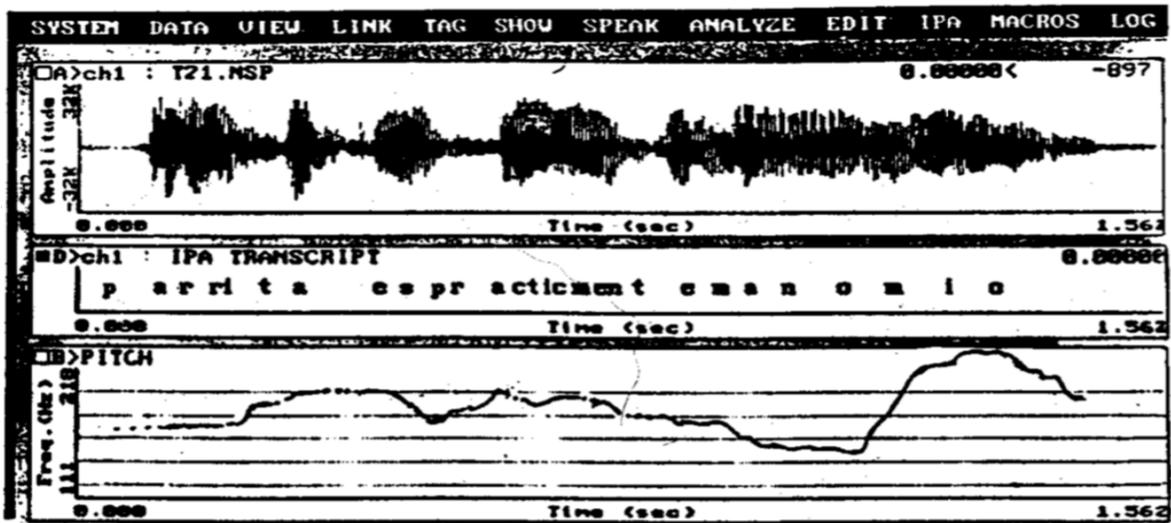


Figura 12. Configuración Nuclear L+H* L%. Y también pues el mole se prepara desde la madrugada

Y se puede observar una cierta semejanza entre la realización de la Figura 12 y la realización del español hablado en Maracaibo, Venezuela (Figura 13). Es una inflexión circunfleja con un ascenso de 55 Hz y concluye con un movimiento descendente (Chela-Flores 1994).



Parrita es prácticamente hermano mío

Figura 13. Inflexión Circunfleja. Tomado de Chela-Flores,1994.

En el caso de la descripción entonativa del español costachiquense, el contorno L+H* H% es producido en las frases con sílabas oxítonas en posición final (V. Figura 14), y HL% en paroxítonas. En esta última se observa un contorno de pico en la tónica, seguida de una postónica con tono alto que desciende (Ver Figura 15).

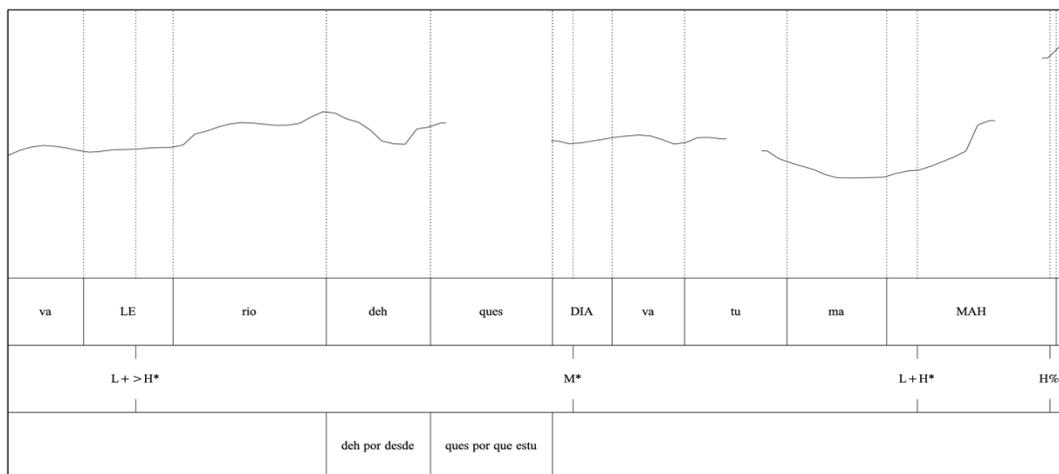


Figura 14. Configuración Nuclear L+H* H%.
Sí, pues la Valerio desde que estudiaba tu mamá²⁸.

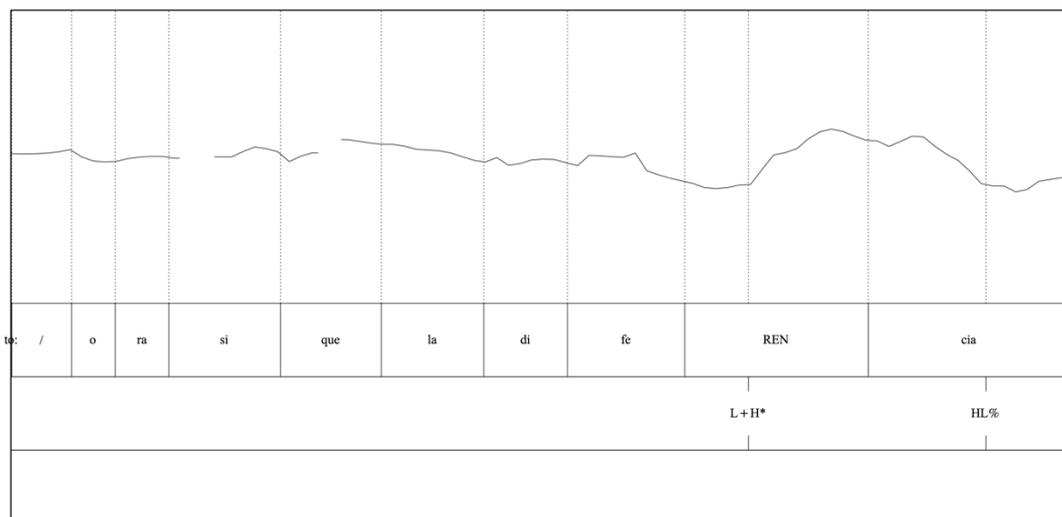


Figura 15. Configuración nuclear L+H* LH%.
y sí siento un poquito ora sí que la diferencia

²⁸ Esta frase contiene un verbo elíptico.

En la entonación constachiquense, el pico desplazado a la postónica fue registrado en distintas distribuciones contextuales, cuestión que, por su amplitud, no se ahondará en el presente ICR. Pero llama la atención su presencia en el acento de frase, pues en los inventarios sobre el español mexicano, el pico desplazado ha sido registrado en la posición prenuclear (por ejemplo, Martín Butragueño 2010). En su corpus, Olivares (2016: 74) obtuvo un alto porcentaje de desplazamientos tonales L^*+H en las sílabas prenucleares y en el acento inicial de frase. Orozco (2016: 30), al analizar la entonación del español de Guadalajara, describe $L^*+>H$ un repertorio de configuraciones típicos de tres tipos de frases declarativas: exclamativas, foco contrastivo y foco amplio, en esta última, las diferencias tonales respecto de La Paz y Monterrey, es la trayectoria plana y un reducido ascenso en el tono de juntura (HM%). Orozco (2016: 20) reporta $L+>H^*$ como un ascenso inicial en la pretónica, continúa por la sílaba prenuclear y concluye en un marcado descenso en la configuración nuclear (Figura 16).

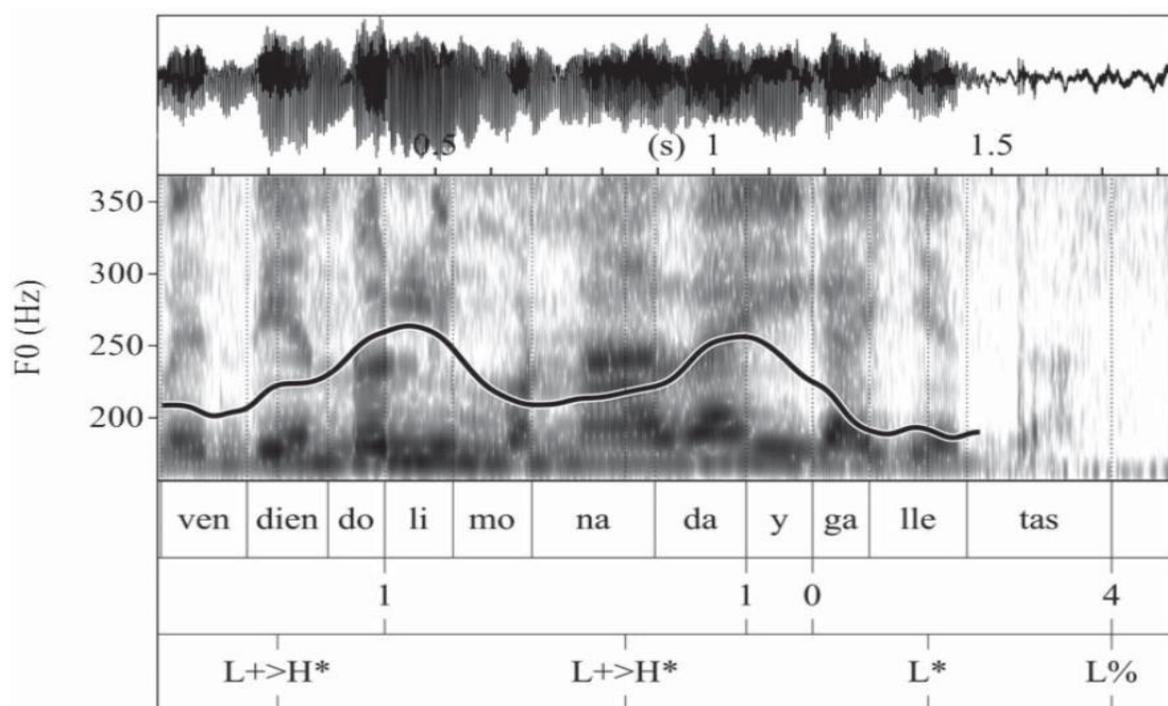


Figura 16. Acento desplazado a la postónica.

Se consideran algunos ejemplos para proponer la posibilidad de encontrar $L+>H^*$ en la posición nuclear de la variedad que ocupa a la presente ICR. Los acentos de frase con pico desplazado a la sílaba postónica no tienen una frecuencia significativa con respecto de las 100 frases declarativas pues la frecuencia es de 17 producciones. Las realizaciones configuracionales de $L+>H^*$ $L\%$ tienen una frecuencia de 9 en el inventario construido para el habla costachiquense, como se observan en la Figura 17.

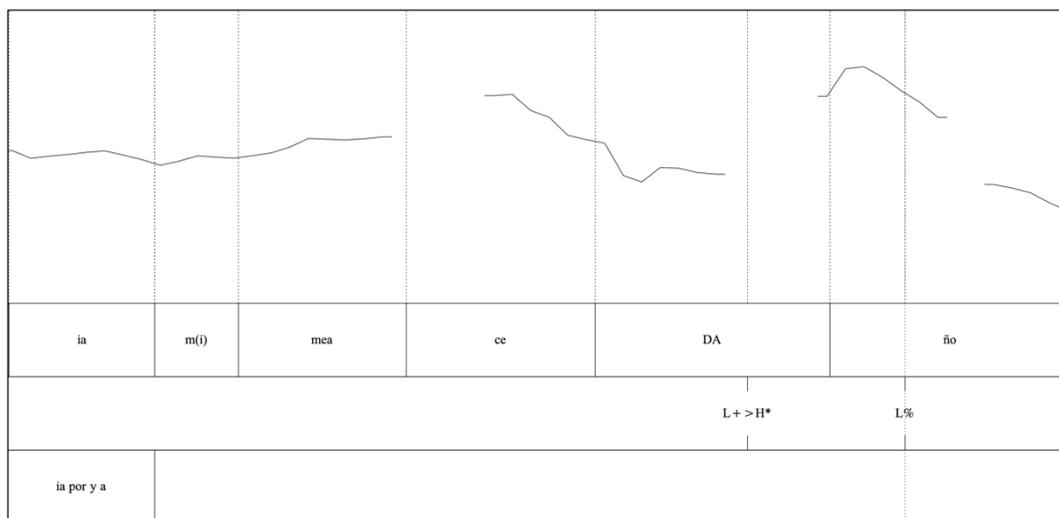


Figura 17. Configuración Nuclear $L+>H^*$.

Y a mí me hace daño.

También, las emisiones con acento nuclear tono alto H^* , sucedidas por tono bajo $L\%$, son significativas y bastante frecuentes en la variedad costachiquense. En el ejemplo de la Figura 18, observamos tonos planos, y la diferencia de altura del acento nuclear, respecto del tono de juntura es mínima, menor a 1.8 st.

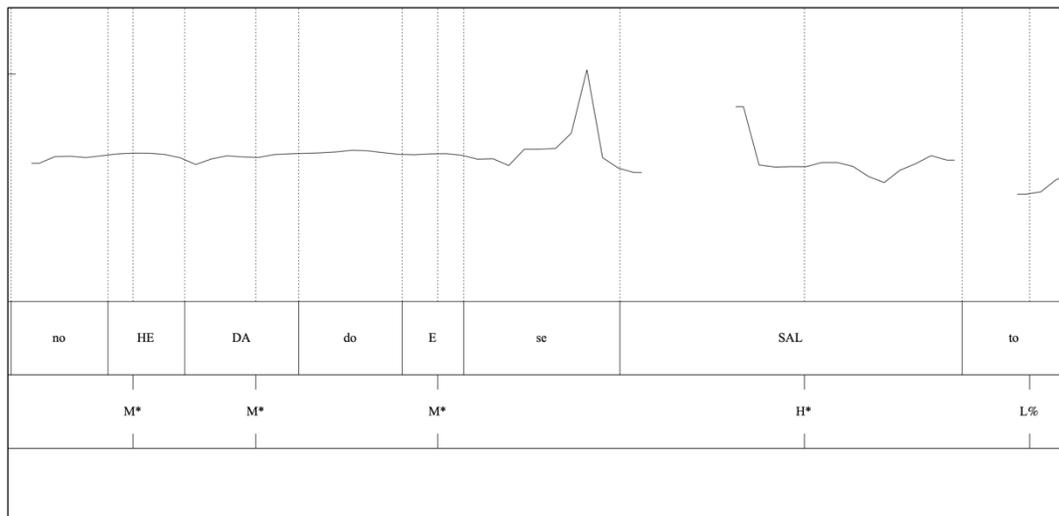


Figura 18. Configuración H* L%.

No he dado ese salto.

En la Figura 19 se observa un pico desplazado, en el que el acento nuclear fue etiquetado como H* porque al final de la tónica desciende la F0, y empieza a ascender en la postónica, es decir, no hay un ascenso continuo desde la tónica y hasta la postónica. Así, no es relevante el ascenso tonal del núcleo de la frase, pues alcanza 1.2 semitonos. Sin embargo, el tono de juntura muestra una altura mayor respecto del acento nuclear, y desciende 2.5 st.

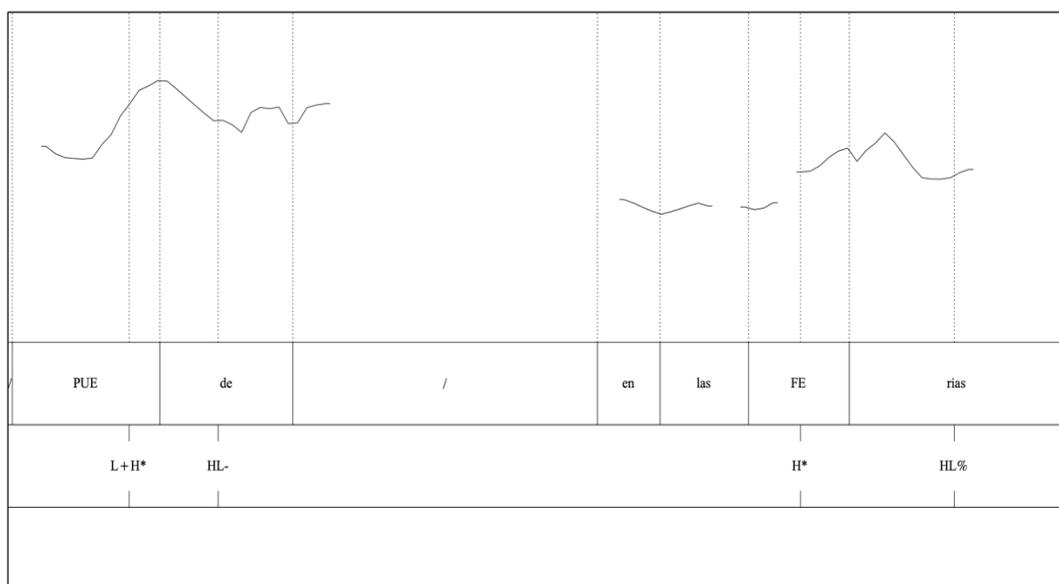


Figura 19. Pico desplazado.

No he participado en ninguna danza nada más voy a verlas cuando se puede en las ferias.

Las configuraciones tonales particulares

A continuación se presentan fenómenos entonativos particulares que no son el objetivo de la presente ICR. El acento nuclear con bitono L+H*, en cada frase, fue colocado por los hablantes en posiciones oxítonas: entre 2.1 y 5.1 semitonos alcanzó el Hablante 1; el Hablante 2, entre 2.5 y 4.9 semitonos; el Hablante 3, entre 3.1 y 4.1; el Hablante 4, entre 2.6 y 6.2. En posición paroxítona, el Hablante 1 produjo, en posición nuclear, 2.7 semitonos; el hablante 2, 4.9 y 6.6; el Hablante 3, 1.9 y 14.6 y el Hablante 4, entre 2.3 y 4.7.

Ahora bien, en el flujo de la conversación, a la pregunta por parte del entrevistador “¿qué animales encuentras por aquí?”, el hablante produjo una frase declarativa, donde el acento nuclear en posición oxítona alcanzó 7.4 semitonos (Ver figura 20).

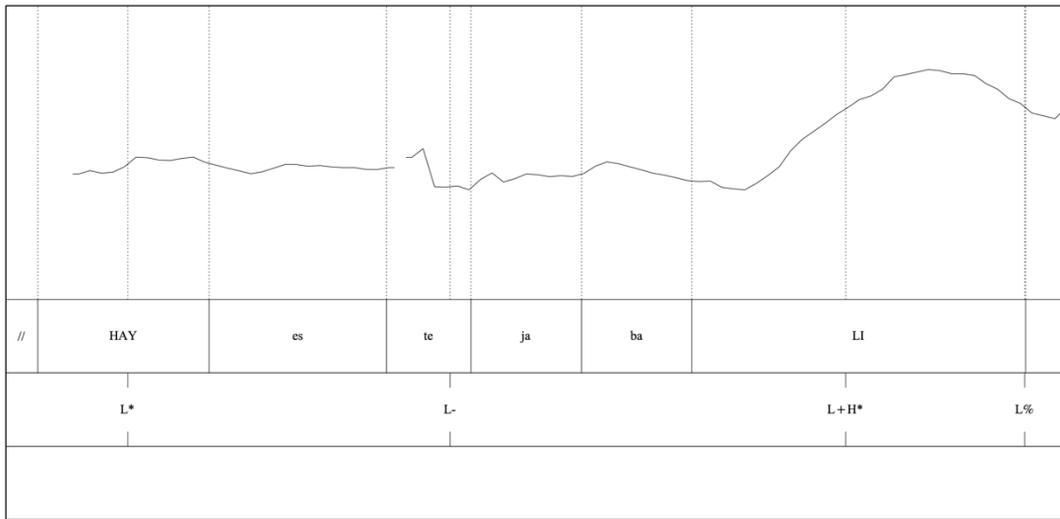


Figura 20. Configuración Nuclear L+H*.

Hay tigres, hay pumas, hay jabalí.

Además, se puede observar que el hablante produce un desplazamiento tonal en el acento frase (Figura 21). Esto implica nuevas posibilidades para una revisión del Sp_ToBI.

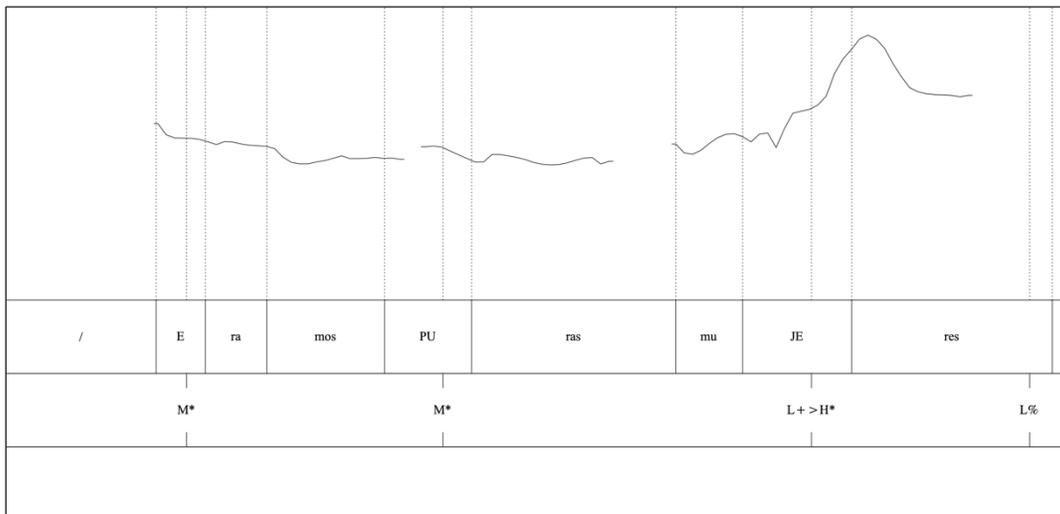


Figura 21. Desplazamiento tonal.

Pues como nosotras éramos de preescolar, éramos puras mujeres.

¿Qué es lo característico de la entonación costachiquense de Guerrero?

El presente trabajo es exploratorio-descriptivo, en consecuencia, es una versión preliminar sobre la entonación de la Costa Chica de Guerrero, y particularmente, sobre la configuración nuclear de esta variante. Aunque no son concluyentes las descripciones sobre esta configuración, se pudo observar, a través del sistema de transcripción Sp_ToBI, regularidades en la distribución fonética entre los acentos nucleares y los tonos de juntura. La configuración más frecuente fue L+H* L%, la misma que aparece en los inventarios sobre el acento circunflejo de la Ciudad de México (cf. De la Mota, Carme, Pedro Martín Butragueño y Pilar Prieto, 2010, p. 345). Entonces, ¿la entonación costachiquense contiene acentos circunflejos en las configuraciones nucleares? Se observó, a través de la comparación entre los resultados y los análisis de la configuración nuclear de las variantes del centro (De la Mota, Carme, Pedro Martín Butragueño y Pilar Prieto, 2010) y del suroeste mexicanos (ver el inventario preliminar de la configuración nuclear en las frases declarativas costachiquenses en **Conclusiones**) que el sistema de transcripción Sp_ToBI es evidentemente insuficiente para la variante costachiquense. En otras palabras, el habla costeña se caracteriza por tener un acento de frase mayor L+H* diferente al acento circunflejo de la Ciudad de México, y sin embargo, los instrumentos de análisis no hacen esa diferencia. Es necesario revisar el Sp_ToBI tomando en cuenta variantes como la costachiquense del estado de Guerrero.

Cabe resaltar que una prosodia comparativa de las variantes del español, necesariamente debería incluir fenómenos fonológicos y fonéticos que hacen característica el habla de la región que se documenta. Así, la descripción de la entonación del habla costachiquense no estará completa sin explicar las sinalefas, laringizaciones, tonos planos y alargamientos vocálicos (entre otros fenómenos). Dichas producciones fonológicas fueron etiquetadas en la grada *Miscelánea*.

CONCLUSIONES

La presente ICR pretende hacer una contribución a la entonación del español de México, y específicamente al español costachiquense del estado de Guerrero. El principal objetivo es presentar un inventario preliminar sobre la configuración nuclear de las frases entonativas del habla de esta variante. Partiendo de lo anterior, se analizaron varios aspectos metodológicos y se realizó un análisis de los datos recogidos en esta región.

En el Capítulo 1 se hizo una revisión sobre los modelos, métodos y objetivos de investigación en la entonación del español y otras lenguas, con preguntas de exploración, se reflexionó sobre estos aspectos metodológicos y la necesidad de contrastes lingüísticos para explicar las variedades sociolingüísticas. Se expusieron aspectos relevantes de los grupos de investigación. Se hizo una revisión sobre algunos grupos de investigación prosódica y los instrumentos de obtención de datos para construir el corpus: encuesta de situaciones, método Map-Task, entrevista conversacional y cuestionarios. Lo interesante es que estos instrumentos pueden ser adaptados a las diferentes lenguas. Ahora bien, revisar cómo construyeron sus corpus los diferentes investigadores es un tema relevante, pues algunos autores de los textos revisados obtuvieron sus datos de programas de televisión o de diversos tipos de informantes. Para el presente trabajo se consideró el estudio empírico de grabaciones del habla espontánea. Se buscó la manera de obtener datos del habla espontánea de la región Costa Chica, entre estos, se observó que los audios obtenidos en medios de comunicación, como la televisión, ofrecían un marco conversacional que no permitiría observar el habla no cuidada producida fuera de estos medios. También, se observó que el perfil de los hablantes para obtener los datos, es variable o estandarizado de acuerdo con los objetivos de investigación.

A lo largo del Capítulo 2 se reflexionó sobre cómo se puede dividir en enunciados el discurso conversacional para estudiar su entonación; se trató de conceptualizar un tipo de enunciado a partir de tres autores fundamentales de la lingüística y uno de la filosofía analítica: Bajtín, Benveniste, Gili Gaya y Searle. En los enunciados, las estructuras gramaticales y los patrones entonativos se imbrican. Los enunciados se caracterizan por ser una unidad comunicativa que se manifiesta en diferentes planos, cuyas fronteras bien están definidas, bien pueden ser palabras, bien pueden ser frases (Bajtín 1982); locuciones (Benveniste 2011), acto de habla compuestos por el acto locutivo, ilocutivo y perlocutivo (Searle, 2009), y por lo tanto, unidad psíquica con significado conceptual completo emanado del hablante, realización física en la cual se imbrican las estructuras entonativas y gramáticas (Gili Gaya 1980).

Además de la definición del objeto de estudio, también se abordaron, de manera general, los modelos de análisis prosódico, sus ventajas y desventajas. El Modelo de Análisis por Configuraciones buscaba representaciones específicas de la semántica de un contorno entonativo; este modelo estructuraba la frase en grupos entonativos. Los tonos nucleares eran clasificados en dos: simples y complejos. Se limitaba a verificar y analizar cuantitativamente los datos acústicos, atomismo de los valores semántico pragmático de la entonación. El modelo predictivo de la Escuela Holandesa usa grandes cantidades de datos fonéticos y no puede optimizar los tiempos de dedicación de análisis, los etiquetados son representados con números. Por último, el Modelo Métrico Autosegmental precede al sistema de etiquetado ToBI.

En el Capítulo 3 se analizó la forma de determinar la configuración nuclear de las frases. Se tomó en consideración el origen geográfico de los hablantes y su perfil; éste último fue definido por la propuesta de estudio sociolingüístico Modos de Vida (Lastra y Martín

Butragueño, 2000), cuya clasificación cualitativa permite enfocar las variables que constituyen el perfil para estudiar el fenómeno entonativo. Si no se unifica un tipo de perfil (por edad, geografía, sexo, estudios, empleo, etc.) los valores fonéticos de las realizaciones prosódicas crecen, y su complejidad de estudio también. El grupo de informantes con los que trabajé se constituyó por 4 hablantes: dos hombres y dos mujeres, cuyas edades oscilaron entre los 27 y los 34 años, y se buscó que tuvieran una escolaridad de nivel superior. Todos son oriundos de la Región Costa Chica de Guerrero. Como se trató de documentar la entonación de un estilo de habla no cuidada, se eligió hacer entrevistas conversacionales con los hablantes. Por la cercanía que se tiene con ellos, se logró grabar un habla espontánea, lo que resultó en: elisiones segmentales, fricativizaciones, alargamiento de vocales, velocidades de habla diferentes, etc. Éstas fueron secuencias regulares al interior de las comunidades costachiquenses, pero diferentes respecto de otras variantes.

En el Capítulo 4 se presentaron algunos rasgos no entonativos del habla costachiquense y se expusieron los resultados del etiquetado prosódico. Se elaboró así un acercamiento descriptivo a la configuración nuclear: de la totalidad de acentos tonales por hablante, la descripción de los tonos de frase y los tonos de juntura. Se observó una frecuencia mayor del acento $L+H^*$, seguido de $L+\gt;H^*$ y $L+H^*$. Se registraron las combinaciones entre los acentos y tonos de frontera $L+H^*$ y $H\%$, $M\%$, $L\%$, $HL\%$, $LH\%$; $L+\gt;H^*$ y $H\%$, $L\%$, $LH\%$; H^* y $H\%$, $L\%$, $HL\%$; M y $L\%$; L^* , $L\%$; y $H+L^*$ y $L\%$. Los datos coinciden con otras variantes respecto a la configuración nuclear, y en este sentido, es necesaria una revisión del sistema de transcripción Sp_ToBI para explicar los patrones entonativos de esta variante del estado de Guerrero y quizá de muchas otras. A continuación, se presenta un inventario preliminar de las configuraciones nucleares de las frases declarativas de la entonación costachiquense:

Inventario preliminar de las configuraciones nucleares de las frases declarativas de la entonación costachiquense

Tono Tono de

Nuclear Frontera

L+H* H%

Esta configuración es una elevación de la tonía en la sílaba tónica. El pico se localiza en la sílaba dicha.



L%

En esta configuración se realiza una elevación de la tonía, el pico se mueve sólo al interior de la sílaba tónica. Posteriormente, desciende.



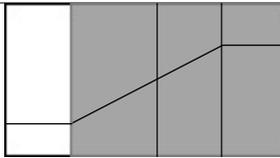
HL%

En esta configuración, el pico no llega a la sílaba postónica, y el descenso de la F0 no es significativa respecto de la altura de la tónica.



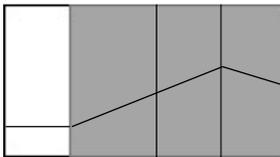
L+>H* H%

En esta configuración la tonía se mueve a la sílaba postónica y no desciende.



L%

En esta configuración, el pico se alinea con la sílaba postónica y desciende la F0.



H*

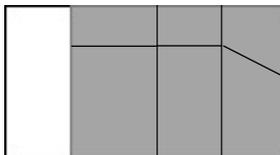
L%

En esta configuración se realiza una meseta alta, seguido de un valle.

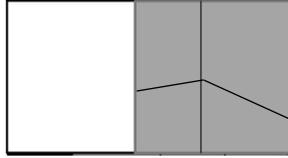


HL%

En esta configuración ocurre una meseta de la tonía, y desciende al final de la última sílaba.

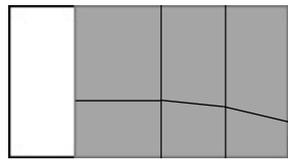


M* L%



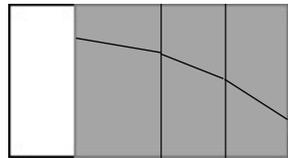
Esta configuración ocurre como una elevación media (no es meseta alta, ni meseta baja), seguido de un tono bajo que desciende al final de la última sílaba.

L* L%



Se realiza como una meseta baja, seguida de un tono bajo, descendiendo al final de la última sílaba.

H+L* L%



Esta configuración inicia con un tono alto, que desciende considerablemente al final de la última sílaba.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, M. (2012). La entonación infantil en la ciudad de Puebla. Consultado: Marzo 16, 2018. Disponible: <https://lef.colmex.mx/pdf/PUEBLA%201.pdf>.

Álvarez-Gayou, J.L. (2013). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Ciudad de México: Paidós.

Bajtin, M. (1982). El problema de los géneros discursivos. En *Estética de la creación verbal*. (pp. 248-293) México, Distrito Federal: Siglo XXI.

Beckman, M., Hirschberg, J. & Shatuck-Hufnagel, S. (2015). The original ToBI System and the evolution of the ToBI framework. En *Prosodic Typology. The phonology of intonation and phrasing*. (pp. 9-54) New York: Oxford University Press.

Benveniste, E. (2011). El aparato formal de la enunciación. En *Problemas de lingüística general II*. (pp. 82-95) México, Distrito Federal: Siglo XXI.

Cantero, F. (2002). *Teoría y análisis de la entonación*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.

Chela-Flores, B. (1994). Entonación dialectal del enunciado declarativo de una región de Venezuela. *Lexis* 18, núm. 1, pp. 55-68.

Cruz, H. (2018). Aspectos éticos. En C. A. Montaña, I. Arellano & L. A. Sánchez González (coord.), *¿Qué hacer para registrar y preservar una lengua? Aproximaciones a la documentación lingüística*. (pp. 31-46) México, Querétaro: UAQ.

De la Mota, C., Martín Butragueño, P y Prieto P. (2010). Mexican Spanish Intonation. En Pilar Prieto y Paolo Roseano (eds.) *Transcription of intonation of the Spanish Language*. (pp. 319-350) München: Lincom Europa.

Face, T. (2002). Un análisis fonológico del acento nuclear en el español de Madrid. En E. Herrera y P. Martín Butragueño (eds) *La tonía: dimensiones fonéticas y fonológicas*. (pp. 221-243) México, Distrito Federal: El Colegio de México.

Face, T. (2003). Intonation in Spanish declaratives: differences between lab speech and spontaneous speech. Consultado: Septiembre 18, 2020. Disponible: <http://revistes.uab.cat/catJL/article/viewFile/46/40>

Face, T. & Prieto, P. (2007). Rising Accents in Castilian Spanish: A Revision of Sp_ToBI. *Journal of Portuguese Linguistics*, 6(1), 117–146.

Frota, S. (2015). The intonational phonology of European Portuguese. En S. Jun (ed) *Prosodic Typology II. The phonology of intonation and phrasing*. (pp. 6-42) New York: Oxford University Press.

- Gili Gaya, S. (1980). *Curso superior de sintaxis española*. Madrid: Bibliograf.
- Gussenhoven, C. (2004). *The Phonology of Tone and Intonation*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- Hidalgo, A. (2006). Estructuración en la conversación coloquial. El papel del componente prosódico. *Revista de Filología*, núm. 24 pp. 129-151.
- Hidalgo, A. (2019). *Sistema y uso de la entonación en español hablado. Aproximación interactivo-funcional*. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Hualde, J. (2014a). Entonación. En J. I. Hualde y S. Colina, *Los sonidos del español*. (pp. 260-282) United New York: Cambridge University Press.
- Hualde, J. (2014b). La silabificación en español. En R. A. Nuñez, S. Colina y T. G. Bradley (eds.) *Fonología generativa contemporánea de la lengua española*. (pp. 195-2015) Washington, DC: Georgetown University Press.
- Himmelman, N. (2007). La prosodia en la documentación lingüística. En J. B. Haviland & J. A. Flores Farfán (coord) *Bases de la documentación lingüística*. (pp. 15-47) México, Distrito Federal: INALI.
- Vicenic, Ch. & Jun, S. (2015). An Autosegmental-Metrical analysis of Georgian intonation. En S. Jun (ed) *Prosodic Typology II. The phonology of intonation and phrasing*. (pp. 154-186) New York: Oxford University Press.
- Keane, E. (2015). The intonational phonology of Tamil. En S. Jun (ed) *Prosodic Typology II. The phonology of intonation and phrasing*. (pp. 118-153) New York: Oxford University Press.
- Lastra Y. & Martín Butragueño, P. (2000). El modo de vida como factor sociolingüístico en la Ciudad de México. En P. Martín Butragueño. (ed.) *Estructuras en contexto. Estudios de variación lingüística*. (pp. 13-43) México: El Colegio de México.
- Llisterri, J. (1992). Speaking styles in speech research. Consultado: Septiembre 28, 2020. Disponible: http://liceu.uab.es/~joaquim/publicacions/SpeakingStyles_92.pdf
- Lyons, John. (1997). Actos de habla y fuerza ilocutiva. En *Semántica lingüística. Una introducción*. (pp. 261-283) Barcelona: Paidós.
- Madrid, E. (en proceso). *Fraseo prosódico en el español de México. Análisis de un corpus de habla espontánea*. Tesis de doctorado, El Colegio de México.
- Madrid, E. (2010). Acerca de la prominencia prosódica de constituyentes sintácticos. En Sergio Bogard (ed.) *Semántica, pragmática y prosodia. Reflejos en el orden de palabras del español*. (pp. 187-217) México: El Colegio de México.

Mateo, M. (2013). *La entonación del español meridional* (Tesis doctorado). Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/53156>.

Martín Butragueño, P. (2019). *Fonología variable del español de México. Volumen II: prosodia enunciativa*. Tomo I. México: COLMEX.

Martín Butragueño, P. (s.f.). El estudio de la entonación del español de México. Consultado: Abril 4, 2018. Disponible: [https://www.academia.edu/3291980/El estudio de la entonaci%C3%B3n en el espa%C3%B1ol de M%C3%A9xico in Haciendo ling%C3%BC%C3%ADstica Homenaje a Paola Bentivoglio Comp M Sedano A Bol%C3%ADvar and M Shiro Caracas Unive rsidad Central de Venezuela 2006 pp 105 125?auto=download](https://www.academia.edu/3291980/El_estudio_de_la_entonaci%C3%B3n_en_el_espa%C3%B1ol_de_M%C3%A9xico_in_Haciendo_ling%C3%BC%C3%ADstica_Homenaje_a_Paola_Bentivoglio_Comp_M_Sedano_A_Bol%C3%ADvar_and_M_Shiro_Caracas_Universidad_Central_de_Venezuela_2006_pp_105_125?auto=download).

Martínez Celdrán, Eugenio y Ana M. Fernández Planas (2007). *Manual de fonética española. Articulación y sonidos del español*. Barcelona: Ariel.

Montaño, C. (2018). Documentación lingüística. En En C. A. Montaño, I. Arellano & L. A. Sánchez González (coord.), *¿Qué hacer para registrar y preservar una lengua? Aproximaciones a la documentación lingüística*. (pp. 15-30) México, Querétaro: UAQ.

Mora, E. & Amelia, R. (2009). *El canto de la palabra: Una iniciación al estudio de la prosodia*. Venezuela: Universidad de los Andes.

Navarro, T. (1974). *Manual de entonación española*. Madrid: Guadarrama.

Nespor, Marina e Irene Vogel (1986). *Prosodic Phonology*. Dordrecht: Foris Publications. Traducción al español: *La prosodia*. Madrid: Visor, 1994.

Olivares, G. (2016). *Entonación en el habla de Aguascalientes: desplazamiento tonal* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/default.php>.

Orozco, M. L. (2010). *Estudio sociolingüístico de la cortesía en tratamientos de peticiones. Datos de Guadalajara* (Tesis doctoral). Recuperada de https://colmex.userservices.exlibrisgroup.com/view/delivery/52COLMEX_INST/1264951680002716.

Orozco, M. L. (2016). Aproximación a la entonación de enunciados declarativos en Guadalajara. *Estudios de Lingüística Aplicada*, número 63, pp. 13-35.

Paoli, F. (2019). Multi, inter y transdisciplinariedad. *Anuario de filosofía y teoría del derecho*, núm. 13, pp. 347-357.

Pierrehumbert, J. (1980). *The Phonology and Phonetics of English Intonation* (Tesis doctoral). Recuperada de https://www.researchgate.net/publication/38004215_The_Phonology_and_Phonetics_of_English_Intonation.

Quilis, A. (2010). *Principios de fonología y fonética españolas*. Madrid: Arco Libros.

Rapley (2014). *Los análisis de la conversación del discurso y de la documentación en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Searle, J. (2009). *Actos de habla*. Madrid: Cátedra.

The Ohio State University Department of Linguistics. (1999). *ToBI*. Consultado: Enero 31, 2020. Disponible: <http://wwwhomes.uni-bielefeld.de/gibbon/Docs/ToBI.htm>

Estebas, E. & Prieto, P. (2008). La notación prosódica del español: una revisión del Sp_ToBI. Consultado: septiembre 17, 2020. Disponible: https://www.researchgate.net/publication/254482655_La_notacion_prosodica_del_espanol_Una_revision_del_Sp-ToBI

Warner, N. (2012). Methods for studying spontaneous speech. En A. Cohn, C. Fougeron, & M. Huffman (eds.) *The Oxford Handbook of Laboratory Phonology*. (621-633) Oxford: Oxford University Press.

ANEXO

Hablante 1

1. [[YO: ya coNOZco a las muJERes] [cuando esTAN TRIStes] [QUItan su FOto de

$\begin{array}{cccccccc} | & & | & & | & | & & | \\ L+H^* & & H^* & & H^* & L^- & & H^* & L^- & H^* & & H^* \end{array}$

perFIL]] x

$\begin{array}{cc} | & | \\ L^* & L\% \end{array}$

2. [[y ya me DIce] ["te COmes una ORden de TAcos" le DIgo ah SI] [a tu saLUD

$\begin{array}{ccccccccc} | & & | & & | & & | & & | & | & & | \\ L^- & & L^* & & L^* & & L^* & & H+L^* & L^- & & L+H^* \end{array}$

pues] [a tu proVEcho" le DIgo]]

$\begin{array}{cccc} | & & | & | \\ H^- & & L+H^* & H^* & L\% \end{array}$

3. [porque me le peGAban a un peRRItto]

$\begin{array}{ccc} | & & | & | \\ L+>H^* & & H^* & HL\% \end{array}$

4. [sólo SE que él esTAbA trabaJANdo en CuautePEC]

$\begin{array}{ccc} | & & | & & | & | \\ H^* & & H^* & & L+H^* & L\% \end{array}$

5. [[YO no le creIa] [ya cuando SI pues VI]]

$\begin{array}{cccc} | & & | & | \\ H^* & & L+H^* & L^- & & H^* & L+H^* & L\% \end{array}$

6. [no he DAdo ese SALto]

$\begin{array}{ccc} | & & | & | \\ M^* & & H^* & L\% \end{array}$

7. [[SI osea te VAN a] [critiCAR] [te van a deCIR bueno ESTe es chiLANgo no la va a

$\begin{array}{ccccccc} | & & | & | & & | & & | \\ L+H^* & & L^* & L^- & H+L^* & L^- & & L^* & & H^* \end{array}$

haCER]]

$\begin{array}{cc} | & | \\ M^* & L\% \end{array}$

8. [Eso se LLama maCHISmo]

| | | |
H* H* L+>H* L%

9. [[ese CIEN por CIENto lo vas a diviDIR] [en DOS PARTes]]

| | | | |
H* M* L* L- L+>H* H%

10. [pero me preocuPE MAS por mi herMAAna]

| | |
L+>H* L+>H* L%

11. [[y DIje que] [priMero DIOS para el PROximo Año] [QUIEro semBRAR

| | | | | | |
L- L* L* H* L* L- M* L*

jaMAIca]]

| |
L+H* L%

12. [y te poNIas tus guaraCHItas tu somBREro y tu caMIsa MANga LARga]

| | | | | | |
M* H+L* M* M* M* L+>H* H%

13. [[creEme] [que Era] [ALgo] [tan herMOSO porque tus PADres te lo DAban con

| | | | | | |
L- L- H* L- L+>H* L+>H* M*

MUcho aMOR]]

| | |
M* L+H* H%

14. [[y ya cuando VI que se VIEnen TOdos los antimoTInes] [y TODos empeZARon a

| | | |
L* L+H* HL- H*

coRRER]]

| |
H* H%

15. [[se jaloneAron] [le quiTARon el esCUdo] [a un antimoTIN]]

| | | | | |
L+>H* H- L* H* HL- L+H* H%

16. [[se proMESan con la VIRgen del roSario] [que es NUESTra MAdre sanTisima]]
 | | | | | | |
 H* L* L- H* M* H* L%
17. [aYER le escriBI a una aMIga]
 | | |
 L+H* L+H* HL%
18. [[DIce HIjo] [esTA muy boNIta tu NOvia]]
 | | | | | |
 L* L- L* L* H* L%
19. [[pues no SE COmo esTUvo Ese SHOW] [descoNOZco]]
 | | | | | |
 H+L* H* M* M- L+H* H%
20. [la sorprendI en su cumpleAños]
 | | |
 L+H* L+H* HL%
21. [que un caTORce de feBREro me DIO el SI]
 | | | ||
 L* L+>H* M* L+H*L%
22. [[pues se DE la oportuniDAD con la] [perSONa] [que esTOY penSANdo]
 | | | | | | | |
 L+H* L* L- L* L- L* L+>H* L-
 [espeREmos y SI]]
 | | |
 L* L+H* L%
23. [[trataRE] [poNER TOdo mi emPEño] [al CIEN por CIENto por Ella]]
 | | | | | | | |
 L* L- H* L* L* L- H+L* L* L+H* L%
24. [[y ya lo comparTIERon y] [lo comparTI HAcE RAto]]
 | | | |
 L* H- L* L+H* L%
25. [[es una cultURa que cada] [luGAR TIENE] [en su comuniDAD]]
 | | | | | | |
 L* L- H* H+L* L- L+H* L%

Hablante 2

1. [[cuando Era NIña] [SI peIEAba MUcho con mi herMAno maYOR]]

M*	H*	H-	H*	M*	L+>H*	L+>H*	L+H*	HL%	
2. [[pues YO TOMo muy POco] [solaMENte en ocaSIONes] [eVENtos espeCIAles]]

L+H*	H+L*	H*	M-	M-	L+H*	L-	L+>H*	L*	L%
3. [[pues como noSOTras Eramos de preescoLAR] [Eramos PUras] [muJERes]]

L+>H*	H*	L+H*	HH-	H*	H*	H-	L+>H*	HL%	
4. [esTAbA a Una HOra de iGUAAla]

M*	M*	H*	L%
5. [[FUERon alGUNas DANzas] [noMAS que ya no me queDE] [como Eso FUE en la TARde]]

H*	L*	L+H*	HL-	M*	L+H*	H-	L*	H*	
H*	L%								
6. [[¿en la comuNIdad?] [pues SI osea el aPOyo de los PADres] [SI si lo TENgo]]

L+H*	HH-	L+H*	L+>H*	L+>H*	H-	H+L*	L+H*	L%	
7. [[y SI: SIENto un poQUIto] [ora si que la difeRENCia]]

L+H*	H+L*	L*	M-	L+H*	HL%
8. [[pues ahoRIta lo mas releVANte ES] [que YO esTAbA he esTAdo trabaJANdo en el niVEL educaTIvo de preEScolar]]

M*	L+>H*	M*	M-	M*	M*	M*	L*		
L*	L*	L+H*	HL%						
9. [y luego LLUEVe]

L+H*	HL%

10. [te DIgo a la de ocTUBre no BAJo tanto por lo MISmo de los teRROnes]

 | | | | | |
 M* M* H* L* M* L%

11. [Era esTUDia y dereCHIto a la CAsa]

 | | | | |
 M* M* H+L* L+>H* H%

12. [no: Aris estuDIO en la CARlos MARX]

 | | | | |
 L+>H* H* H* L+H* H%

13. [y a mi me HAcE DAño]

 | |
 L+>H* HL%

14. [[pues me diVIERTen por lo] [ora si que lo] [la FORMa en que BAIlan lo que SAcen

 | | | | | |
 L+>H* M- M- L+>H* L+>H* L*

sus reLAjos aHI que HAcen]]

 | | |
 L+>H* L+>H* HL%

15. [[pues] [la DANza que mas me GUSa SON las muLLitas]]

 | | | | | |
 L- L+>H* L+>H* H+L* L+H* L%

16. [[no he particiPAdo en ninGUUna DANza] [nada mas VOY a VERlas cuando se]

 | | | | | |
 L* L* L- M* L+H* L-

[PUEde] [en las FERias]]

 | | | |
 L+H* HL- H* HL%

17. [[SIENto que me he preparaDO y] [ni aún aSI] [no he poDIdo]]

 | | | | | |
 M* L+>H* HL- L+H* H- L+H* HL%

18. [[DI un Año de serVICio en coNAfe] [que esTUve en la coLONia]]

 | | | | | |
 L* L* L* L+>H* H- L* L+>H* L%

19. [la mayoRIa esTA caSAdo con HIjos]

 | | | | |
 M* M* M* L+H* HL%

20. [SI pues la vaLErío desde que estuDIAba tu maMA]

$\begin{array}{ccccccc}
| & & | & & | & & | & | & | \\
\text{H+L}^* & & \text{L+>H}^* & & \text{M}^* & & \text{L+H}^* & \text{H}\%
\end{array}$

21. [pues SIENto que se esPANta la GENte DEvil]

$\begin{array}{ccccccc}
| & & | & & | & | & | \\
\text{L}^* & & \text{L}^* & & \text{M}^* & \text{L+>H}^* & \text{L}\%
\end{array}$

22. [[no y YO FUE luego que me VIne desde sasaMULco te DIgo que en eNEro ya no

$\begin{array}{ccccccccc}
| & & | & & | & & | & & | \\
\text{H}^* & & \text{M}^* & & \text{L+H}^* & & \text{L}^* & & \text{L+>H}^* \\
\text{me] [ora si que me volVIERon a contraTAR y ya me meTI mis docuMENtos] [y ya} \\
| & & | & & | & & | & & | \\
\text{HL-} & & \text{H}^* & & \text{L}^* & & \text{L+>H}^* & \text{H-}
\end{array}$

me haBLAron como en aBRIL]]

$\begin{array}{ccc}
| & | & | \\
\text{M}^* & \text{L+H}^* & \text{H}\%
\end{array}$

23. [[si PIERdes alGUN: ora si que te hace FALta el diNEro] [te lo CObran a ti te

$\begin{array}{ccccccc}
| & & | & & | & | & | & | \\
\text{L}^* & & \text{L}^* & & \text{M}^* & \text{L+>H}^* & \text{HH-} & \text{H}^*
\end{array}$

desCUENtan]]

$\begin{array}{cc}
| & | \\
\text{L+>H}^* & \text{L}\%
\end{array}$

24. [[pues SI la jorNAda Era de] [NUEve a NUEve]]

$\begin{array}{cccccc}
| & | & | & | & | & | \\
\text{L+H}^* & \text{M}^* & \text{L-} & \text{M}^* & \text{L+H}^* & \text{HL}\%
\end{array}$

25. [[en COPel este] [yo esTAbA priMEro en el Area de lenceRIa]]

$\begin{array}{ccccccc}
| & | & | & | & | & | & | \\
\text{H}^* & \text{L-} & \text{M}^* & \text{L}^* & \text{L}^* & \text{H}^* & \text{L}\%
\end{array}$

Hablante 3

1. [y luego QUIEre que jeSUS la VAya a TRAER en TAxis]

$\begin{array}{ccccccc}
| & & | & | & & | & | \\
\text{M}^* & & \text{M}^* & \text{H}^* & & \text{L+>H}^* & \text{L}\%
\end{array}$

2. [SI de HEcho Ellos paGArón pues a los NIños Nada MAS los castiGArón]

$\begin{array}{ccccccc}
| & & | & & | & & | & | & | \\
\text{L+>H}^* & & \text{L+>H}^* & & \text{L+>H}^* & & \text{L+>H}^* & \text{L+>H}^* & \text{L}\%
\end{array}$

3. [y luego pues saCAron los MEMes]
- $\begin{array}{ccc} | & | & | \\ H+L^* & L+H^* & L\% \end{array}$
4. [[y YO esTAbA aLLA aBAjo porque le toCO a jeSUS la proceSION] [FUE el
- $\begin{array}{cccc} | & & | & | \\ M^* & & L+H^* & H^* \\ & & & | & | \\ & & & H^* & H- \end{array}$
- NUEve] [NUEve de diciemBRE]]
- $\begin{array}{ccc} | & | & | & | \\ L+H^* & HL- & L+H^* & L\% \end{array}$
5. [no DIgo TOdo lo que no hiCIERon en una seMAna lo hiCIERon en una NOche]
- $\begin{array}{ccc} | & & | & | & | \\ L+H^* & & L^* & & L^* & L\% \end{array}$
6. [[o CREO los] [puSIERon a HAcer aSEo en una iGLEsia no SE QUE les puSIERon a
- $\begin{array}{ccc} | & | & | \\ L+>H^* & L- & H^* \\ & & | \\ & & L+>H^* \end{array}$
- haCER a los] [chiquiTillos]]
- $\begin{array}{ccc} | & | & | & | \\ H^* & L- & L+H^* & L\% \end{array}$
7. [[entre TOdos pues] [empeZARon a investiGAR agaRRARon a un NIño y ese NIño
- $\begin{array}{cccc} | & | & | & | \\ M- & H^* & M^* & L+>H^* \\ & & | & | \\ & & M^* & M^* \end{array}$
- DIO el NOMbre de VArios]]
- $\begin{array}{ccc} | & | & | & | \\ H^* & M^* & H^* & L\% \end{array}$
8. [le DIgo si no CREAS que porque YO estuVIEra toMANDo ya me Iba a perDER en
- $\begin{array}{ccc} | & & | \\ & & M^* \\ & & & | \\ & & & M^* \end{array}$
- CHILpo o ALgo]
- $\begin{array}{ccc} | & | & | \\ H^* & L+H^* & L\% \end{array}$
9. [[luego a las Ocho nos FUImos almorZAMOS y TOdo] [FUE jeSUS]]
- $\begin{array}{ccc} | & | & | & | & | \\ H^* & & H^* & L- & H+L^* & L\% \end{array}$
10. [no CREo pues la caLOR]
- $\begin{array}{ccc} | & | & | \\ L+H^* & L+H^* & L\% \end{array}$

11. [YO pues me QUEdo en mi CAsa]
 | | | |
 H* H+L* L+H* HL%
12. [[ay NAdia DIce ya me choCO le DIgo porQUE] [NAda MAS me Andan
 | | | | |
 H* L* H* H+L* L-
 confunDIENdo con el GÜEro DIce]]
 | | | |
 L+H* L* L+H* L%
13. [ajá EL VIENE pues en la FEria]
 | | | |
 L* L* H* L%
14. [[pero para QUE] [penDEjos HAcE coRAjes]]
 | | | | |
 H+L* M- H* H* L+>H* L%
15. [[su abueLito de jeSUS recoGla] [TOdos los MUERTos] [que no teNIan DUEño]
 | | | | | | | |
 L+>H* L+H* L+H* H- L* H- L* L-
 [para veLARlos]]
 | |
 L+H* HL%
16. [[ora] [pues YO no (HE) VISTo NAda RAro aHI ni no NAda] [NUNca]]
 | | | | | | | | |
 L- H* L* L+H* H* L+H* L+>H* H- L+H* HL%
17. [pues no VES que se FUEron al otro DIa CREo tarDaron aQUI]
 | | | | |
 L+>H* L+>H* L+>H* L+H* H%
18. [no VES que la coMIda FUE aQUI]
 | | |
 M* L+H* H%
19. [[con lIZETH CREo] [se junTaron] [se LLAmA lIZETH]]
 | | | | | |
 L+H* H- L+>H* L- H+L* H* L%
20. [y MUchos PIENsan que Era el DIAblo]
 | | | | |
 M* M* H* L+H* L%

21. [[TODo el DIa el penDON FUImos al poRRAzo del Tigre TOme y TOme] [TODa la

$\begin{array}{ccccccc} | & & | & & | & & | & | & | \\ L^* & & L+>H^* & & L^* & & L+H^* & M^* & M^* & L^- & L+>H^* \end{array}$

NOche PARte] [del ¿QUE? ya CAsi el LUNes]]

$\begin{array}{ccccccc} | & | & | & & | & | & | \\ L+>H^* & L^* & M^- & & H^* & H+L^* & L+>H^* & L\% \end{array}$

22. [pero pues eso DICen]

$\begin{array}{cc} | & | \\ H^* & L\% \end{array}$

23. [pues SI toda la NOche esTUvo toMANDo]

$\begin{array}{ccc} | & & | \\ L+>H^* & & L+>H^* & H\% \end{array}$

24. [[no aRRiba esTAbA el PErro paRAdo] [en la zoteHUEla aHI aRRiba en la

$\begin{array}{ccccccc} | & & | & & | & & | & | & | \\ L+H^* & & L^* & & L^- & & L+>H^* & L+>H^* & L+>H^* \end{array}$

azoTEa]]

$\begin{array}{cc} | & | \\ L+>H^* & L\% \end{array}$

25. [[la descomPUso] [CANde]]

$\begin{array}{cccc} | & | & | & | \\ L^* & HL^- & H+L^* & HL\% \end{array}$

Hablante 4

1. [[porque seGUN pues TIEnes famiLIAs] [enteRRAdos tanto en] [panteÓN

$\begin{array}{cccc} | & & | & | & | \\ L^* & & H+L^* & L^- & L+H^* & L^- \end{array}$

de san JUAN como en el panteÓN de san iSIdro]]

$\begin{array}{ccc} | & & | & | \\ H^* & & L^* & L+H^* & L\% \end{array}$

2. [[y Esa ES una seÑAL] [para los diJUNtos que] [que aHI los esTAS

$\begin{array}{ccc} | & | & | \\ H^* & L^- & H^* & L^- & H^* \end{array}$

espeRANDo con coMIda]]

$\begin{array}{ccc} | & | & | \\ L+>H^* & H^* & L\% \end{array}$

3. [[la GENte el dos maDRUGa para preparaR la coMIda] [como el MOle]

$$\begin{array}{cccccc} | & & | & & | & | & | & | & | & | \\ \text{H}^* & & \text{L}+\text{H}^* & & \text{H}^* & \text{H}^* & \text{L}^- & & \text{L}+\text{H}^* & \text{L}^- \end{array}$$
- [como el piÑON] [desde la madruGAda desde las CINco de la maÑAna

$$\begin{array}{cccc} | & | & & | \\ \text{L}^* & \text{L}^- & & \text{L}+\text{H}^* \\ & & & | \\ & & & \text{L}+\text{H}^* \end{array}$$
- MUcha GENte ya esTA desPIERta y [ya esTA haCIENdo] [la coMIda]

$$\begin{array}{cccccc} | & | & & | & | & | & | & | \\ \text{H}^* & \text{H}^* & & \text{M}^* & \text{M}^- & & \text{H}^* & \text{L}^- \\ & & & & & & \text{H}^* & \text{L}^{\%} \end{array}$$
4. [desde las CINco de la maÑAna esTAN maTANdo a los POLlos]

$$\begin{array}{cccc} | & & | & & | & & | & | \\ \text{H}^* & & \text{L}+\text{H}^* & & \text{M}^* & & \text{H}^* & \text{L}^{\%} \end{array}$$
5. [[y tambIEN pues] [el el MOle] [se prePARa] [DESde la madruGAda]

$$\begin{array}{cccccc} | & | & | & | & | & | & | & | \\ \text{H}^* & \text{L}^- & \text{L}+\text{H}^* & \text{L}^- & \text{M}^* & \text{L}^- & \text{H}+\text{L}^* & \text{L}+\text{H}^* & \text{L}^{\%} \end{array}$$
6. [[ya temprAno] [pues se esPERa con un VAsO de Agua]

$$\begin{array}{cccc} | & | & | & | & | & | \\ \text{H}^* & \text{L}^- & & \text{H}^* & \text{H}^* & \text{L}+\text{H}^* & \text{L}^{\%} \end{array}$$
7. [nos haCIA REIR a TOdos noSOTros]

$$\begin{array}{cccc} | & | & | & | & | \\ \text{H}^* & \text{M}^* & \text{H}^* & \text{L}+\text{H}^* & \text{L}^{\%} \end{array}$$
8. [[y aSI que mandARon a NEto pues] [NEto esTAbA MAS CHICo pues] [a

$$\begin{array}{cccccc} | & | & | & | & | & | & | & | \\ \text{M}^* & \text{H}^* & \text{H}^* & \text{H}^- & \text{L}^* & \text{H}^* & \text{L}^* & \text{H}^* & \text{L}^- \end{array}$$
- coBRARle a DOña] [LEca]

$$\begin{array}{cccc} | & | & | & | \\ \text{H}^* & \text{L}^* & \text{L}^- & \text{L}+\text{H}^* & \text{HL}^{\%} \end{array}$$
9. [[se vistiO de TLAcO aHI] [le DIERon su CHINga y TOdo]

$$\begin{array}{cccc} | & | & | & | \\ \text{L}+\text{H}^* & \text{L}+\text{H}^* & \text{L}^- & \text{L}^* \\ & & & | \\ & & & \text{L}+\text{H}^* \\ & & & | \\ & & & \text{H}^* & \text{L}^{\%} \end{array}$$
10. [[aSI que TIENes que levantAR el BRAzo para quel el:] [el GOLpe del

$$\begin{array}{ccc} & | & | \\ & \text{H}^* & \text{L}^- \\ & & | \\ & & \text{L}+\text{H}^* \end{array}$$

chiRRION te DE aQUI en el BRAzo] [y TRUENE]]

| | | | | | |
H* M* H+L* H* L- H+L* L%

11. [[HAY TIgueres] [HAY PUmas] [HAY este] [jabaLI]]

| | | | | | | | | | |
L* L+H* HL- L* L+H HL- L* L- L+H* L%

12. [[y tambIEN aQUEL DIce que Iba] [coRRIENdo] [pero iGUAL oIa los

| | | | | | | | | | |
L+H* L+H* H* L+>H* HL- L+>H* L- L+H* L*

CLAvos aTRAS de EL]]

| | | | |
L+>H* H* H* H%

13. [EL Iba en su caBALlo]

| | | | |
L* H* H* L%

14. [[y mi abueLlito NUNca pues] [EL SIEMpre FUE de vaLOR pues] [EL NUNca

| | | | | | | | | | |
L+>H* L+H* M- H* H* L+H* HL- H*

TUvo MIEdo]]

| | | | |
H+L* L+H* LH%

15. [[ya VES] [DIce] [me QUIres espanTAR caBRON] [DIce]]

| | | | | | | | | | | | |
L+H* H- H+L* HL- H* H* H* H- H* HL%

16. [y EL se meTia a las CASas a RObar]

| | | | |
H+L* H+L* H* L%

17. [[este] [poNEmos los eJEMplos COmo se VA a HAcER CAda CAda activiDAD]

| | | | | | | | | | | | |
L- H* L+H* H* H* H+L* H+L* H* L+H* H-

[para que los NIños VEAN pues]]

| | | | |
H* L+>H* L%

Glosario

Acento.

Estructura lingüística donde los parámetros físicos (como la duración de la sílaba, la F0, la altura y la intensidad) dan lugar a una prominencia.

Las lenguas se clasifican en dos grupos respecto de sus características prosódicas (v. acento fijo, Lenguas de y acento libre, Lengua de).

Acento fijo, Lenguas de.

Lenguas en las que el acento siempre cae en la misma sílaba.

Acento léxico.

Asigna altura tonal a la sílaba que compone la palabra, donde la posición de prominencia no se puede predecir.

Acento libre, Lenguas de.

Es el acento determinado por estructuras métricas y constituyentes prosódicos. Así, en todas las palabras que contengan la misma estructura, este tipo de acento no siempre recae en la misma sílaba.

Acento nuclear.

Es la prominencia de la última sílaba de la última palabra de un enunciado.

Acentos tonales.

Son de dos tipos: monotonaes (L y H) y bitonaes (LH y HL).

Contornos tonales.

Son movimientos tonales asociados a la sílaba tónica. Estos son de dos tipos: final de frases y acento léxico.

Documentación lingüística.

Su definición radica en la práctica misma de recolectar y registrar datos para conservarlos.

Su finalidad es el análisis multifuncional de una lengua o una variante dialectal.

Duración.

En fonología, la duración temporal de la realización física de los segmentos silábicos, vocálicos o de las pausas es una variable cuantitativa que aporta información sobre la organización prosódica de los niveles silábico, léxico, sintáctico, semántico, pragmático y discursivo.

Entonación.

Secuencia de prominencias tonales relacionadas en estructuras gramaticales.

Frecuencia Fundamental.

Representación cuantitativa de las ondas acústicas generadas por la vibración de las cuerdas vocales.

Metodología de análisis prosódico.

Una vez seleccionado el objeto lingüístico, se identifican las unidades que lo componen a través de un software y se observa cómo se combinan. Después, se concluye con la interpretación de estos datos.

Onda acústica.

Se compone de frecuencia, amplitud y duración.

Pausa.

Frontera de una unidad enunciativa insertada en una cadena de habla, ésta se indica con una prominencia que deja observar ausencia de sonido.

Prominencia.

Cambio en la cadena de habla que marca unidades demarcadas por fronteras.

Prosodia.

Fenómeno lingüístico que participa en la constitución del significado de las palabras y los enunciados. Además, controla la expresión del habla. Es parte de la intención del hablante, y por lo tanto, en ella puede observarse la manifestación de las emociones. Así, está presente en la interacción conversacional y en la coherencia de los discursos.

Como disciplina lingüística, la prosodia es una ciencia que viene a describir, explicar y teorizar la melodía y el ritmo del habla, ambos vinculados a la identidad sociolingüística y a la intencionalidad.

A través del estudio fonológico de la prosodia se puede observar la cantidad física de rasgos fonéticos o silábicos, la entonación, la melodía, las pausas y la velocidad en el habla, además de fenómenos semánticos y pragmáticos.



Los patrones entonativos del habla costachiquense del estado de Guerrero: un estudio preliminar sobre la configuración nuclear



DANIEL HERNANDEZ BEJARANO
ALUMNO

REVISOR



MTRA. ROSALVA SERRANO DE LA PAZ
DIRECTORA DE SISTEMAS ESCOLARES

Con Base en la Legislación de la Universidad Autónoma Metropolitana, en la Ciudad de México se presentaron a las 11:00 horas del día 15 del mes de noviembre del año 2021 POR VÍA REMOTA ELECTRÓNICA, los suscritos miembros del jurado designado con la Comisión del Posgrado:

MTRO. EDGAR ALBERTO MADRID SERVIN
DR. EVA PATRICIA VELASQUEZ UPEGUI
DR. LUCIO ARMANDO MORA BUSTOS

Bajo la Presidencia del primero y con carácter de Secretario el último, se reunieron para proceder al Examen de Grado cuya denominación aparece al margen, para la obtención del grado de:

MAESTRO EN HUMANIDADES (LINGÜÍSTICA)
DE: DANIEL HERNANDEZ BEJARANO

y de acuerdo con el artículo 78 fracción III del Reglamento de Estudios Superiores de la Universidad Autónoma Metropolitana, los miembros del jurado resolvieron:

Aprobarlo

Acto continuo, el presidente del jurado comunicó al interesado el resultado de la evaluación y, en caso aprobatorio, le fue tomada la protesta.

DIRECTOR DE LA DIVISION DE CSH



DR. JUAN MANUEL HERRERA CABALLERO

PRESIDENTE



MTRO. EDGAR ALBERTO MADRID SERVIN

VOCAL



DR. EVA PATRICIA VELASQUEZ UPEGUI

SECRETARIO



DR. LUCIO ARMANDO MORA BUSTOS

El presente documento cuenta con la firma -autógrafa, escaneada o digital, según corresponda- del funcionario universitario competente, que certifica que las firmas que aparecen en esta acta - Temporal, digital o dictamen- son auténticas y las mismas que usan los c.c. profesores mencionados en ella