



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA

131

NACIONALISMO Y RACISMO EN MÉXICO, EL CASO DE LA MEXICANIDAD (MEXICAYOTL).

Nacionalismo y racismo en México, el caso de la Mexicanidad (Mexicayotl)

José de Jesús Vázquez Hernández

Tesina de Maestría en Ciencias Antropológicas

Director (a): Alicia Castellanos Guerrero
Asesores: Dr. Gilberto López y Rivas
Dr. Enzo Segre Malagoli

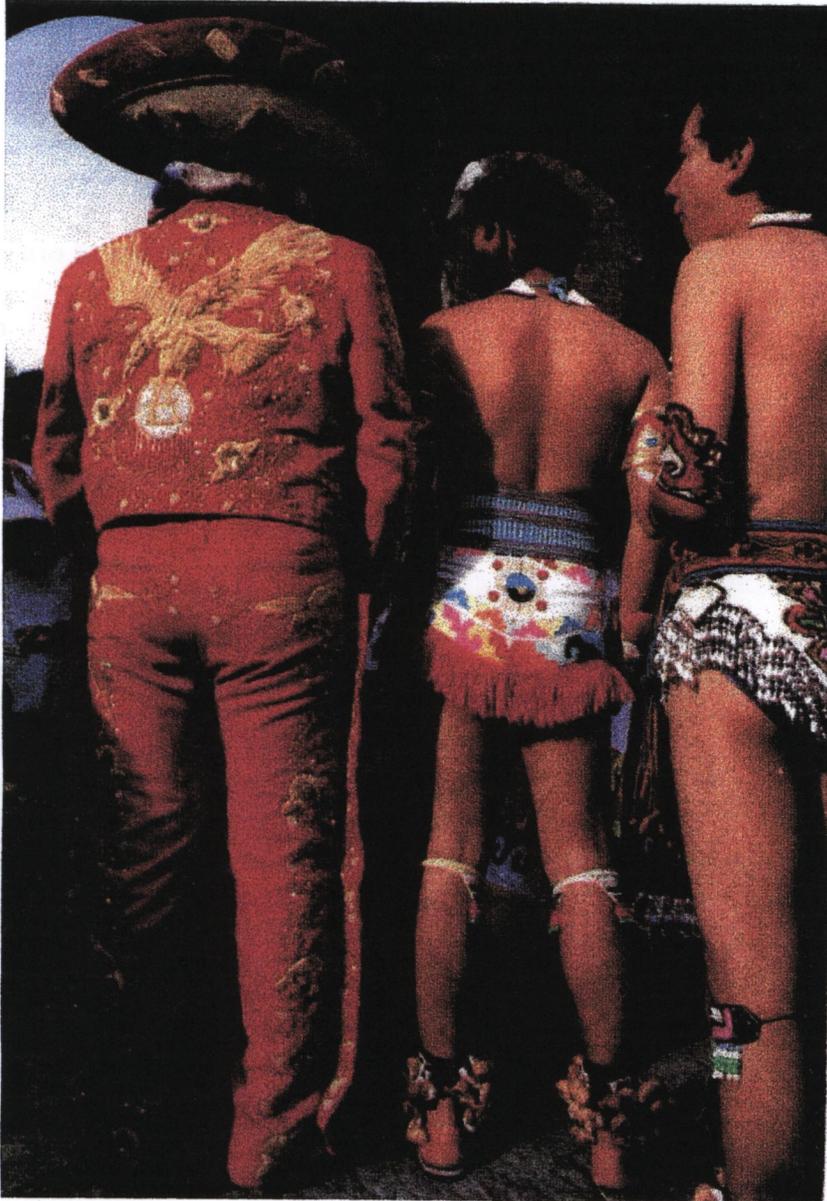


ORLANDA, 1994

México, D. F.

Noviembre de 1999

NACIONALISMO Y RACISMO EN MÉXICO, EL CASO DE LA MEXICANIDAD (MEXICAYOTL).



URBANDA, 1994.

INDICE

Introducción	(1)
Justificación	(7)
Objeto de estudio	(9)
Objetivos	(12)
Hipótesis	(12)
Marco teórico	(13)
Metodología	(34)
Cuestionario tentativo	(38)
Índice tentativo	(41)

CAPITULO I

Mexicanidad: los mexicanistas a partir del acercamiento etnográfico.

1.1 En torno a los mexicanistas y la Mexicayotl (Mexicanidad)	(44)
1.2 Descripción de los grupos y organizaciones mexicanistas.	(53)
1.2.1 Grupos de la tradición o de danza azteca	(54)
1.2.2 Centros e Institutos Culturales de la Mexicanidad	(55)
1.2.3 Distintas organizaciones de tendencia política, nacionalista o de reivindicaciones raciales	(56)
a) <i>Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak</i>	(56)
b) <i>La Fuerza Nacionalista Azteca (FUNAAZ)</i>	(57)
c) <i>Grupo de Presion Spy-Mil (Mexicanidad, Independencia y Libertad)</i>	(59)
1.3 El nacionalismo mexicanista.	(60)
1.4 El racismo mexicanista	(62)
1.5 Sincretismo: símbolos religiosos y nacionales en la Mexicanidad.	(67)
Notas finales al capítulo etnográfico.	(71)
Bibliografía	(73)

INTRODUCCION

En 1993 inicié una investigación de carácter antropológico sobre los *Mexicanistas*. Ésta formaba parte de un proyecto acerca del uso del patrimonio cultural en el Centro Histórico de la Ciudad de México y tuvo una duración aproximada de dos años. La investigación se relacionaba con aspectos referentes al uso del patrimonio cultural y las prácticas identitarias de distintos actores en este espacio¹. En ésta aproximación, la primera impresión de los *Mexicanistas* nos hacía verlos como actores más que hacían uso del Centro Histórico en tanto este contenía una alta significación simbólica, histórica, social, económica y política. Es decir, que les observamos siempre con respecto al uso simbólico de un espacio de interés e importancia nacional.

El Centro Histórico de la ciudad de México es uno de los sitios más importantes de nuestro país, es parte de nuestras raíces y de la identidad nacional. El 11 de abril de 1980, el C. H. es declarado **Zona de monumentos** por el poder ejecutivo federal y el 8 de diciembre de 1987 recibe el reconocimiento internacional de **Patrimonio internacional de la humanidad** por la ONU².

El Centro Histórico de la ciudad de México está íntimamente determinado por el carácter de divergencias culturales y sus múltiples usos del suelo. Es también el espacio simbólico donde se funda la identidad nacional y donde se refrenda año tras año, nuestra independencia. Los rasgos antes mencionados nos pueden proporcionar el porqué de su importancia en comparación con otras zonas históricas de la ciudad.

¹ El Proyecto de investigación se tituló *Rescate e investigación del Patrimonio cultural: el Centro Histórico de la Ciudad de México* y estuvo bajo la dirección de la Mtra. Ana María Rosas Mantecón; fue organizado por el Departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana. El proyecto cubría los siguientes temas: usos del suelo y equipamiento; Políticas y problemáticas del Patrimonio arquitectónico del C. H.; Plazas públicas, eventos culturales y Actores del C. H. En este último se insertaba el estudio sobre los danzantes, como se les denominó en este momento. Esta investigación cumplía los requisitos de Práctica de campo 1 y 2; Seminario de Investigación 1 y 2 así como Preparación de Trabajo final (tesina) para la obtención de la licenciatura en antropología de este Departamento.

² Según el *Consejo del Centro Histórico de la Ciudad de México* en: **El centro Histórico de la Ciudad de México. Una propuesta emanada de la consulta pública 1984-1986.**

El centro histórico no es un espacio uniforme y homogéneo, sino una zona heterogénea en la cual se funden, se mezclan y se articulan las mas variadas actividades comerciales, culturales y recreativas. Aunque nos ha sido definido en todas sus dimensiones, algunos lo nombran “zona de monumentos”; otros “una zona deteriorada” o simplemente Centro Histórico, lo cual describe una situación estática y muy simple³.

El proyecto de investigación sobre el Centro Histórico y el patrimonio cultural de este sitio definía una hipótesis: que en este espacio existía la posibilidad de observar personajes y actividades cuya relación es tan estrecha que parecen formar parte de él, de su historia; no tanto por su especificidad, sino por su cantidad. Nos referimos a los vendedores ambulantes que invaden los dos perímetros del C. H.; a cilindreros y boleros que se apropian de calles enteras; a las prostitutas de Circunvalación; a distintos merolicos y payasos que avivan sus varias plazas y a los danzantes que día a día hacen sonar los cascabeles y los huehues en el Zócalo capitalino⁴. El C. H. alberga las más variadas actividades y equipamientos concentrados en un espacio relativamente reducido.

En ese espacio, los danzantes o *Mexicanistas* se antojaban actores más que aprovechaban la gran confluencia de personas que por diversos motivos arriban al Zócalo diariamente, debido al carácter turístico de este lugar⁵. Al rescatar el aspecto histórico del Zócalo emerge su cualidad como *referente de identidad*; y en especial de la identidad nacional. Baste mencionar que en él se encuentra el Palacio Nacional, en el que se refrenda cada 15 de septiembre nuestra independencia y libertad, de cierta manera nuestra identidad como mexicanos. Pero en el Zócalo también se encuentra el Museo y la Zona arqueológica del Templo Mayor, el Monte de Piedad y el Departamento del Distrito Federal; la Catedral Metropolitana, con perspicacia notamos la confluencia de distintas épocas, de distintos significados de nuestra historia.

³ Villavicencio, en *Revista*. 1985. pág. 110-120

⁴ La investigación comenzó en 1993 - 94. Pero aclaro que esta fecha no es en absoluto el inicio u origen de los grupos de danza o mexicanistas.

⁵ Rosas Mantecón (1992) señala que existe una apropiación del patrimonio cultural mexicana dentro y fuera del Museo del Templo Mayor. los mexicanistas enfrentan al público con el conocimiento de la historia prehispánica que en un momento hace reflexionar sobre las posibles versiones de la historia. Pero Rosas Mantecón no lleva su análisis más allá. su hipótesis observa que toda apropiación es un proceso de interpretación subjetiva que no afecta estructuras más elevadas.

Para los danzantes, el significado de este espacio nos remite a la sede principal del “Imperio Azteca”, por tanto la apropiación de este espacio es una recuperación simbólica por sobre todo. Pero la recuperación no se limita únicamente al Centro de la Ciudad de México, sino de las tierras que antes conformaban el Anahuak. De hecho, los danzantes forman parte de una población más amplia que además de hacer uso de espacios y símbolos del archivo histórico nacional, recupera el concepto de nación, raza, cultura e identidad nacional. Fueron este tipo de ideas que me invitaron a realizar una aproximación a la Mexicanidad (*Mexicayotl*) y por principio hice un recuento de grupos y organizaciones mexicanistas y, posteriormente, una suerte de genealogía por grupos con el fin de ubicar su origen y un contexto particular⁶. Realicé varias encuestas y entrevistas a personajes que consideré claves (líderes de grupo) y asistí a distintos encuentros *Mexicanistas* así como a festividades y celebraciones. Gran parte del material fue utilizado en la elaboración de la tesis de licenciatura *En busca de la Mexicanidad*⁷. Debo aclarar que esta tesis fue de carácter etnográfico principalmente. Utilicé un marco teórico de la acción humana como drama y de la cultura como acción simbólica. Esto es, que observe a la **Mexicanidad** como una comunidad cuyos lazos de unión tenían que ver con crisis individuales que incidían en la integración a los grupos y en una paulatina adquisición de una forma de pensar y expresarse. A través de la creencia en recuperar y poner en práctica las tradiciones y la cultura mexicana o *Mexicayotl* parece que los iniciados o conversos solucionaban crisis de identidad.

En esta investigación recuperé conceptos como *Comunitas* y *Drama Social* de Turner en un intento por observar a la **Mexicanidad** como una antiestructura en donde las interacciones son expresadas a través de vivencias asimiladas como semejantes: crisis personales de carácter económico, social y hasta espiritual⁸. Recurrí al concepto de

⁶ Los grupos que logre conocer fueron: El Movimiento Confederado Restaurador de Anahuak; El Instituto de la Cultura de Anahuak; Los Centros Culturales de la Mexicanidad y Los Grupos de la Tradición. estos últimos a su vez se dividen en grupos tradicionalistas y Concheros.

⁷ Vázquez, 1996. El comité de investigación para la elaboración de la tesis estuvo constituido por la Mtra. Ana María Rosas Mantecón y los Mtros. Rodrigo Díaz Cruz y Carlos Garma Navarro. del Departamento de Antropología de la UAM-I.

⁸ El trabajo de Turner que aludo es *El proceso ritual. Estructura y antiestructura*, 1969.

*referentes de identidad*⁹ para elucidar cuales eran los elementos que producían sentido de pertenencia e identificación. Un estudio sobre la ideología del grupo sirvió para establecer cuales son los mecanismos de acción social por medio de los cuales intentan impactar a la sociedad. Al respecto, se encontraron distintas publicaciones: revistas, folletos, libros y un periódico propio de la **Mexicanidad: Izkalotl**. Use también el concepto de *espacios definicionales* de Barbara Meyerhof los cuales, según esta autora, son espacios en donde las personas toman visibilidad; se definen socialmente de manera generalmente en oposición a algo: una regla o institución social, una política o cualquier forma de ley que al ser considerada arbitraria logra que un número de personas se unan y se *definan públicamente*¹⁰.

El trabajo de Odena Güemes sobre el **Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak** (MC en adelante) fue de gran importancia para nuestro estudio ya que orientó sobre la formación política e ideológica de su fundador: el Sr. Rodolfo F. Nieva. Para Odena, este es un movimiento propio de la clase media y define a Nieva como un líder carismático nacionalista que logra fundar varias agrupaciones y cuyo objetivo principal era la organización de un partido político; tras la muerte de Nieva, el MC queda acéfalo y actualmente casi ha desaparecido. La consulta del trabajo de Odena aportó datos interesantes de personajes nacionalistas, diversas publicaciones mexicanistas y de la formación de varios grupos organizados; la autora concibe al MC como un movimiento social¹¹. De ahí, por último que yo apreciara al MC dentro de un Movimiento social mayor conformado por varios grupos organizados con una propuesta común: **la recuperación de la cultura mexicana o nahua y la restauración de Anahuak**, esto es lo que llamo **La Mexicanidad**. Sin embargo, dentro del espectro de los

⁹ Un *referente de identidad* es cualquier elemento cultural y social, material o simbólico que da sentido de pertenencia; para un contexto específico ver Portal y Aguado 1991.

¹⁰ Utilice el trabajo de Meyerhoff *Live not dead in venice* en donde describe como un grupo de ancianos judíos se unen para protestar ante la muerte de uno de ellos al ser atropellado; en la perspectiva de la autora, este hecho logra hacer visible a los que socialmente ya no lo son. Ella utiliza el concepto de *Ceremonia Definisional* para todo acto público en el cual es fácil diferenciar dos o más grupos en abierta oposición. Meyerhoff 1986.

¹¹ Odena. 1984.

movimientos sociales me fue difícil ubicarles¹². Es oportuno señalar que ellos se denominan como nacionalistas ya que pretenden modificar algunos aspectos del gobierno mexicano: la recuperación y la oficialización de la lengua nahuatl como lengua materna y nacional; resaltar la importancia de la herencia cultural prehispánica; negar el mestizaje racial al recuperar la idea de raza azteca. Con respecto a sus concepciones de raza y nación debo decir que fueron aspectos que en ese momento no investigué a profundidad. Como movimiento social los sitúe dentro de los denominados *Nuevos Movimientos Latinoamericanos* o *Nuevos Movimientos Religiosos*¹³ cuya característica principal es la *utilización* de lo étnico y lo religioso como medio para expresar otro tipo de intereses: económicos, políticos, clasistas y de género. Como señala Alicia M. Barabas: **lo religioso: puede ser el motor de la acción social, al brindar a los individuos el modelo general de sí mismos y del mundo y, especialmente en grupos inmersos en situaciones de crisis, proponerles la esperanza salvacionista**¹⁴.

Para Sussan Rostas y André Droogers existe en Latinoamérica, un *uso popular de la religión popular* a través del cual *la religión puede ser un instrumento de resistencia, de la misma manera en que la religión oficial puede ser un instrumento de dominación*¹⁵. La existencia de elementos y símbolos sincréticos en la Mexicanidad se abordó como un elemento ya característico de la religiosidad popular, de acuerdo a Elio Masferrer Kan¹⁶.

Lo que caracteriza a los *Nuevos Movimientos Religiosos* es que el campo religioso se ha extendido en espacios de interacción económica, social y política. Como arguye Masferrer *los cambios económicos, políticos y sociales, por su lado, no han traído la desaparición de los sentimientos religiosos populares sino que han producido nuevas*

¹² De hecho, en aquella etapa de la investigación no use el concepto de nacionalismo y opte por el de movimiento social, en ocasiones incluso el de movimiento religiosos. Lo anterior se debió a que los datos rebasaron el marco teórico inicial sobre el uso del patrimonio histórico y del sentido de identidad con respecto a la territorialidad en espacios urbanos.

¹³ Para una definición exacta véase a Gutiérrez Zuñiga. *Nuevos Movimientos religiosos: Los rostros de la religión contemporánea*, en Rudolf Heberle y Joseph R. Gusfield. 1990 y Elio Masferrer Kan. 1991.

¹⁴ Alicia M- Barabas. 1991, pág. 20.

¹⁵ Sussan Rostas y André Droogers. 1993.

¹⁶ Masferrer Kan. 1991, pág. 46.

*formas de reelaboración de los mensajes tradicionales y la aceptación de nuevas propuestas religiosas*¹⁷.

El Centro Histórico dejó de ser el área privilegiada para esta investigación ya que los *Mexicanistas* se han apropiado de distintos espacios de la Ciudad de México, plazas públicas principalmente. Conocí grupos en la Delegación Iztapalapa, Venustiano Carranza, Tlahuac y Milpa Alta, entre otras. Destaca la apropiación de Centros Históricos delegacionales, en especial aquellos concebidos como de cierta importancia en el México prehispánico;

El material obtenido en esta investigación resalta el carácter nacionalista e incluso ciertos prejuicios raciales. Con respecto a su racismo, conciben al blanco como un enemigo potencial al que hay que oponerse; conciben también a la cultura occidental como un sistema al que hay que negarse a aceptar desde que este - observan - ha implantado un colonialismo cultural en nuestro país. Pese a lo antes expuesto, el sentido nacionalista y sus implicaciones no fueron desarrollados en gran parte por que carecía de un conocimiento y manejo de conceptos y teorías con respecto al tema del nacionalismo y además, porque el estudio de este tipo de población se inscribió en el proyecto del patrimonio cultural y de la territorialidad, de hecho, profundizar en el análisis de los grupos mexicanistas implicó una ruptura con el proyecto sobre el Centro Histórico.

Fueron varios los motivos que me hicieron dudar en aquel momento en observar y estudiar a la Mexicanidad como movimiento nacionalista; el principal obstáculo fue

¹⁷ Según McGuirec presentan: a) *el ser sincréticos - mezcla de varias religiones históricas, o mezcla de éstas con algunos elementos de las llamadas religiones no oficiales, o algunas corrientes de pensamiento no científica* b) *el ser extraordinariamente visible, dado su uso intencional de tecnologías comunicativas, y prácticas de mercadotecnia en sus actividades de proselitismo.* c) *su carácter organizacional culto o sectario - entendiéndolo por secta aquella colectividad religiosa que se encuentra en un estado de tensión negativa con respecto a su sociedad, y que se considera a sí misma como el único medio legítimo de salvación, y entendiéndolo por culto a la colectividad religiosa que estando en tensión negativa con su sociedad, prevé una pluralidad de medios de salvación* d) *su extraordinaria difusión entre una clase media, educada y cosmopolita.* e) *la presencia importante del ingrediente carismático en su crecimiento, fuerza y organización.* f) *su énfasis en las temáticas de la experiencia religiosa (a través del misticismo, la meditación por sobre el raciocinio teológico), al acceso al poder (de la mente, de control sobre sí mismo, de las relaciones interpersonales), la unidad (del cuerpo y del alma, de las tendencias contrarias, con la naturaleza con el cosmos, con los hermanos) y el orden (contra la enfermedad, contra la maldad, contra el caos).* McGuire, citado en Gutiérrez Zuñiga, 1991.

comprender el alcance de su propuesta y sus relación con respecto al discurso nacional del Estado mexicano, ¿presenta una propuesta de acción? ¿ésta implica una ruptura y cambio? ¿su fin es reconstruir o modificar la nación mexicana? ¿qué conciben como raza? ¿qué como cultura e identidad nacional? ¿Existen en más regiones del territorio mexicano? ¿a qué tipo de población impacta? ¿a qué espacios y contextos se ha adaptado? De hecho, una discusión sobre la *Mexicanidad* como concepto ó categoría sociocultural se me antojaba interesante.

Mi aproximación a los mexicanistas ha continuado y me es dable señalar, de entrada, que su acción no se limita a la Ciudad de México; que su número ha aumentado al igual que el de grupos organizados y que existen dentro y fuera del país; que se conciben como nacionalistas y que el contenido de sus discursos tienen un carácter racista y xenófobo¹⁸. Es por eso que me interesa profundizar en la *Mexicanidad* desde la ideología del nacionalismo. Tengo algunas perspicacias al respecto: la *Mexicanidad* no ha sido estudiada y ni siquiera se ha reconocido como un movimiento que amerite una investigación seria; en el medio académico se pone en duda que se trate de un movimiento nacionalista. Sin embargo, el material obtenido es contundente y hace falta - me parece - esclarecer qué tipo de nacionalismo es, cuál es su ontología y su porvenir; cómo se inserta en el concierto de los nacionalismos en México. Aspectos todos que serán atendidos en esta segunda etapa de investigación dedicada al nacionalismo y a la *Mexicayotl*.

JUSTIFICACION

¿Porqué una investigación sobre el nacionalismo? ¿Porqué en la *Mexicanidad*?

Las manifestaciones nacionalistas de la *Mexicanidad* expresan xenofobia e intolerancia racial. Al respecto, el producto de aquella *indagación* fue oportuno en el sentido de que se recolectó material suficiente que proporciona orientaciones sobre el

¹⁸ Por ser este un marco teórico, he decidido no ejemplificar, sin embargo, para observar algunas interpretaciones y discursos sobre este aspecto ver el apartado 1.4. del capítulo 1.

movimiento, se logro una idea aproximada del impacto ante la sociedad y de su simpatía entre la población urbana¹⁹. Pero también abrió el camino para conocer otras características que le son propias. Tuve la oportunidad de conocer más agrupaciones, todas ellas nacionalistas en un sentido mas *gemino*. Me permito expresarlo de esta manera porque sus ideas y convicciones de raza y nación son explícitas: su raza es la de bronce que se opone a la raza blanca; su nación es la heredera del imperio mexicana; su propuesta, la reinstauración de Anahuak y de la *Mexicanidad* esta última considerada un sistema ético y cultural, además de implicar una autonomía política y económica. Pero lo antes expuesto es solo la presentación discursiva de interpretaciones más profundas, y es este aspecto profundo el que intento ahora asir.

Al decir *profundo* me refiero a que aun cuando se consideran *nacionalistas radicales* y continuamente recurrén a principios de raza y nación; y a que alienten la restauración de Anahuak y la *Mexicayotl* como una real propuesta de cambio; albergan en su interior, ciertas contradicciones y paradojas que solo son susceptibles de ser analizadas en el ámbito de lo ideológico. ¿Cómo hacen compatible su idea de raza de bronce con la noción de pureza y contaminación racial, aún más, con la categoría de mestizo? ¿la propuesta de restauración de Anahuak y de la *Mexicanidad* es radical o es una propuesta reconfigurada al orden actual de la nación? ¿dónde quedan los grupos étnicos en esta propuesta?

El estudio de la *Mexicanidad* puede aportar datos importantes para el análisis del nacionalismo en México a partir de un contexto cultural de nación. Con el presente estado de investigación, es difícil señalar su especificidad, basten estas líneas para plantear una noción general sobre el nacionalismo de la *Mexicanidad*: que busca la *reconquista cultural*

¹⁹ A propósito del impacto ante la sociedad, debo señalar que existen ciertos prejuicios: existe la idea de que un movimiento nacionalista debe ser radical y hacer uso de cierta violencia, al menos simbólica: que debe mantener una abierta oposición a las políticas del Estado y que debe, un movimiento nacionalista, tener características de partido político. La experiencia de mi investigación basada en encuestas y cuestionarios ante la población no mexicanista dejan ver estos prejuicios, por lo que la *Mexicanidad* es concebida como una simple expresión popular, una interpretación altamente ideológica de nuestra historia y de nuestra cultura, en particular, de una parte de nuestro acervo histórico y cultural. Estas ideas sitúan a la *Mexicanidad* como una simple expresión "artística" popular.

y territorial del Anahuak así como su restauración; destruir el sistema blanco y racista en México y que su acción se limita a la *concientización de todo mexicano (a)*²⁰.

Unas palabras finales en esta justificación. Es importante su estudio porque también implica manifestaciones de intolerancia social. Nacionalismo y racismo son fenómenos que han andado juntos en determinados contextos. En este momento, no existen los extremos en la *Mexicanidad*, es decir, su nacionalismo no es violento ni armado y su racismo se manifiesta en la xenofobia y el prejuicio muy latentes en sus discursos. Hasta este momento no existe una acción más fuerte, porque la *Mexicayotl* se concibe como una forma de concientización por la mera persuasión, por el solo hecho de demostrar y convencer que existen raíces que unen a los mexicanos y que constituyen su verdadera identidad y cultura nacional.

OBJETO DE ESTUDIO

En la investigación realizada en 1993 - 1994 se estudiaron diversos grupos organizados, éstos fueron:

1) *Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak*. Movimiento fundado en 1940; fue organizado y dirigido por Rodolfo F. Nieva, personaje allegado a la política de estos años que tuvo varios cargos públicos. El MC desarrolló una actividad netamente política e incluso se constituyó en partido político en 1960. Su duración fue efímera ya que su actividad culminó a la muerte de Nieva. El Confederado se plantea como un partido nacionalista cuya idea principal era la emancipación de los mexicanos a través de sus orígenes culturales, de la *Mexicayotl* o Mexicanidad; a él se debe gran parte de la ideología mexicanista de recuperación de Anahuak y de readopción de la *Mexicayotl*.

2) *Instituto de la Cultura de Anahuak*. Desde su fundación (1960) se ha dado a la impartición de la lengua y la “filosofía” nahuatl, mexica ó azteca mediante la enseñanza

²⁰ Tales aseveraciones han sido plasmadas en varios documentos mexicanistas. en este momento y por ser ésta una justificación no creo conveniente ejemplificar y analizar este tipo de cuestiones.

oral, surge del Movimiento Confederado y continua con la directriz política de este. Su fundadora y directora hasta la fecha es María del Carmen Nieva López.

3) *Centros Culturales de la Mexicanidad*. Estos centros imparten clases de lengua nahuatl, artes plásticas, literatura, cuento, poesía así como astronomía y astrología con base en el calendario azteca; funcionan como talleres, no tienen registro en la SEP o institución alguna. Son dirigidos por personas allegadas al Confederado o de algún grupo de danza azteca.

4) *Los Grupos de la Tradición*. Su objetivo y función principal es la continuidad de la *Chitontequiza* ó *Danza Azteca* la cual consideran es la tradición más importante de la **Mexicayotl**. Son grupos importantes en la incorporación y formación de mexicanistas ya que a través de ellos se adquieren las nociones básicas que maneja la **Mexicanidad**: readopción de tradiciones y costumbres consideradas como propias y la reconquista cultural.

Se consiguió el establecer comunicación con el *Izkalteck*, periódico de la Mexicanidad, el cual fue fundado en 1941 por Nieva y su hermana, María del Carmen. Es una publicación trimestral subsidiada autónomamente y por la recolección de su venta, la cual se realiza en todos los grupos y organizaciones mexicanistas.

En este primer acercamiento advertí la existencia de personajes y organizaciones con una fuerte tendencia nacionalista y que de hecho se denominaban a si mismos como nacionalistas radicales. Varios *Mexicanistas* de este tipo mantenían una postura más activa con respecto a la **Mexicanidad**. Proyectaban la paulatina reconquista de Anahuak y la destrucción del sistema blanco en México; para lo cual pretendían la formación de una estación de radio y de sitios en Internet como medios de concientización masiva, en ideas más elaboradas planeaban un cambio en el sistema educativo mexicano²¹ y formar *ligas*: redes de comunicación entre aquellas organizaciones y personas interesadas en promover -

²¹ Del sistema educativo intentan rescatar la importancia de la cultura mexicana, que la lengua nahuatl sea la lengua oficial y que, en general, la educación lograra forjar una verdadera identidad nacional, por supuesto, de acuerdo a sus perspectivas. Han formulado un Programa de acción y una propuesta de Orden social mexicano. En este momento no me detendré a especificar en que consisten tanto el programa como el Orden Social ya que lo transcribiré íntegro en el capítulo primero de este trabajo.

o que promueven en la actualidad - esta expresión nacionalista. Existen mexicanistas en Guadalajara y Tijuana²² y he conocido a los siguientes grupos y organizaciones:

FUNAAZ (Fuerza Nacionalista Azteca; México, D.F./Guadalajara)

GRUPO DE PRESION: SPY-MIL (Espía - Mexicanidad, Independencia y Libertad, México, D.F.)

AGUILAS NEGRAS (Guadalajara)

PATRIA GRANDE*

EMILIANO ZAPATA*

NUESTRA AMERICA *

MEXICA MOVEMENT (Tijuana)*

De estos grupos, se sabe muy poco y constituyen nuestro principal objeto de investigación por varias razones. La primera de ellas es que he obtenido documentos del FUNAAZ, DE SPY-MIL y del Mexica Movement en donde su radicalismo e intolerancia racial y nacionalista queda clara. En estos documentos se supone la comunicación entre mexicanistas y la *Chicanidad* pero no se sabe en que consiste, cual es su organización, cual es su génesis; cuales son sus objetivos; ¿cómo se conjuga la *Mexicanidad* con lo Chicano? Se supone que ambos promueven un nacionalismo de carácter regional como medio de emancipación continental, queda claro que los estadounidenses por los anglos no entran en éste, lo mismo que descendientes europeos pero la conjugación de lo mexicanista y lo chicano se tomará en cuenta de manera relación y aislada puesto que nuestro interés principal es el estudio del nacionalismo mexicanista.

²² Los Grupos en Tijuana son el Partido Nacional de la Raza Unida; Mexica-Movement y Mexica Nation que en realidad son chicanos que recobran el mito de Aztlan y la importancia de los aztecas. Sin embargo, el FUNAAZ tiene una importante relación con estas agrupaciones y de hecho, sirven de medio comunicativo con otras organizaciones de chicanos en Estados Unidos como el Mexica Eagle Society ; Mecha; Aztlan National Socialism y Nation of Aztlan con los cuales existe cierta afinidad y simpatía que será matizada a lo largo de la investigación.

De las organizaciones señaladas con (*) no se ha logrado conocer el lugar de acción, origen y población. Se ha sabido de su existencia por que en el FUNAAZ y el MEXICA MOVEMENT se le ha nombrado varias veces.

OBJETIVOS

- 1) Realizar un estudio de las expresiones nacionalistas y racistas de la Mexicanidad.
 - 1.2) Esclarecer las condiciones que posibilitan la existencia de expresiones nacionalistas y racistas como las que se generan en la Mexicanidad.
 - 2.1) Analizar cuál es la relación de las ideas de raza y nación y cómo se articulan en el nacionalismo mexicanista.
- 2) Realizar un análisis de la Mexicanidad desde la perspectiva de las comunidades imaginadas.
 - 2.1) identificar la función de imaginar una comunidad nacional
 - 2.2) establecer el porqué de expresar las diferencias en términos nacionalistas y raciales.
 - 2.3) esclarecer el proceso de la construcción de una comunidad imaginada.
- 3) Comprender cual es el debate sobre el nacionalismo desde la Mexicanidad.
 - 3.1) especificar la relación con el discurso nacionalista del estado mexicano.
 - 3.2) distinguir las condiciones de diferenciación interna de la sociedad nacional.

HIPOTESIS

- 1) En la Mexicanidad, la nación como la raza son construcciones ideológicas que se conjugan en la invención de una comunidad imaginada. En este sentido, son más una forma de identificación y representación que basadas en hechos o características reales y subjetivas.
- 2) El nacionalismo mexicanista tiene la característica de respaldarse en el sentimiento de identificación con símbolos y tradiciones sincréticas comunes o conocidas por una amplia población (incluidos los grupos étnicos) como del discurso nacionalista del estado.

- 3) El racismo mexicanista contiene dos características principales: es un racismo invertido o contrarracismo (hacia el blanco) y es a la vez un racialismo o neo-racismo ya que es una modalidad del conflicto económico y social del proceso de diferenciación y estratificación que trae consigo el proyecto nacional del estado.

- 4) La Mexicanidad es una “comunidad de remplazo” de la sociedad nacional. Por tanto son las condiciones de diferenciación socioeconómicas, las determinantes en la invención de una comunidad imaginaria. El nacionalismo como el racismo mexicanista son formas de expresar la diferenciación que se dan en el ámbito estructural.

MARCO TEÓRICO

Podemos asegurar que la **Nación** es el concepto político más importante de los tiempos modernos y tiene su origen en la llamada *Reconfiguración del orden mundial*²³. Menciona Pérez Agote que es un invento occidental reciente y que es hija del Estado, esto es, que no tiene sentido sino es con referencia a él²⁴; en cierta oposición, Miroslav Hroch arguye que no es un constructo reciente, sino que se encuentra arraigada en las comunidades de siglos anteriores²⁵. Lo que Hroch rescata es una visión *primordialista de la nación* que requería en un momento determinado de un fuerte historicismo que la presentara como un estado natural, dado de sí. La visión primordialista ha dado argumentos fuertes a los *nacionalismos étnicos* ya que suelen plantear el regreso a una Edad de Oro, además de proponer que la nación se organice a partir del **Etnos** y no del **Demos**. La concepción pluralista de la nación por otro lado, señala que ésta puede estar compuesta por

²³ Así describe Huntington (1998) la formación de las aspiraciones nacionalistas y el paso de los imperios a estados nacionales en la Europa a finales del Siglo XIX y principios del XX. Kohn coincide en que es propiamente el siglo veinte en el que se origina el auge del nacionalismo. Kohn, 1962.

²⁴ Pérez-Agote. *16 tesis sobre la arbitrariedad del ser colectivo* en Revista de Occidente, 1994.

²⁵ Según Hroch. El nacionalismo moderno surge de un largo proceso desde el medievo y está ligado a formas más antiguas de comunidad. en: *La construcción de la identidad nacional: del grupo étnico a la nación moderna* en Revista de Occidente, 1994.

diversas culturas unidas por la acción de una cultura pública²⁶, denota ante todo a un grupo humano relacionados con vínculos de lealtad, crea una identidad cultural y política colectiva²⁷. Para efectos de análisis se ha diferenciado entre *nación política* y *nación cultural*: la primera es construcción ideológica en estrecha relación con el Estado; la segunda, señala de Blas Guerrero, es vista como una cosa buena en sí misma y se caracteriza por unos rasgos mínimos indispensables: la memoria de un pasado común, la existencia de lazos lingüísticos y culturales que facilitan un grado de comunicación aceptable entre los connacionales y la conciencia de una igualdad básica entre todos los integrantes del grupo nacional que se ven a sí mismos como miembros de una misma realidad social²⁸.

La Nación con referencia al Estado y como forma de organización política ha planteado el paradigma de la plausible constitución de unidades de población étnica y culturalmente homogéneas dentro de un espacio de leyes, derechos y obligaciones (comunidad nacional). En torno a la pretensión de legitimación se articula la identidad nacional y el nacionalismo. Anthony Smith observa que existen tres formas de definir a la Nación: a) como comunidad de ciudadanos, b) como comunidad de leyes y c) como una unidad territorial²⁹. Kedouri es uno de los críticos del nacionalismo que apela a la organización supranacional o supraétnica³⁰, esto es, a la organización política que engloba una variedad de diferencias nacionales o étnicas.

²⁶ Según la concepción pluralista de la nación, descrita por A. Smith: *el Estado-nación esta compuesto de culturas diversas que se mantienen unidas gracias a la acción de una cultura publica pero conservando un grado considerable de autonomía institucional en aspectos como la educación, la visa ciudadana, las actividades para el tiempo libre, la seguridad social, la prensa y la cultura en lengua vernácula*. De ahí que, continua Smith, *en una nación plural no siempre está claro qué es lo que representa la comunidad de la que los ciudadanos son miembros (y de que) la identidad nacional es ambivalente y debe estar definiéndose constantemente en función del otro: el minoritario, el inmigrante, el colonizado: el subalterno*. En: *Revista de Occidente*, 1994.

²⁷ La nación pluralista puede ser entendida como unión por medio de simpatías comunes, idea que corresponde más a un ideal de suerte de contrato supraétnico, incluso supranacional. La identidad nacional de acuerdo a Smith, se refiere tanto a una identidad cultural como a una identidad política que atañe a una comunidad cultural como a una comunidad política, para una definición exacta véase Smith, 1997, Cap. 5.

²⁸ de Blas Guerrero, 1994

²⁹ Smith, Loc. Cit

³⁰ Kedouri, 1993.

La *identidad nacional* es una identidad colectiva. En estudios recientes se ha contemplado a toda identidad colectiva como multidimensional, esto es, que esta atravesada por diversas categorías culturales y por roles sociales: como el grupo étnico, el género, el espacio y el territorio, la clase social y la religión³¹. En el caso de la nación, ocurre que una de estas categorías se eleva como definición de identidad e incluso se entrelaza con alguna otra en ese cometido. Es por ello que es posible escuchar de identidades etnoreligiosas y socioeconómicas (de clase social). La función de toda identidad reside en gran parte en la aceptación de los roles y las categorías socioculturales, es un fenómeno de adaptación psicosocial entre individuo y sociedad; cultura y comportamiento. Sin embargo es dable esclarecer que la identidad nacional en torno al Estado político supone un código de derechos y obligaciones compartidos por la comunidad nacional por encima de sus roles y categorías culturales; supone también un territorio geopolítico delimitado y una cultura colectiva más o menos compartida. Este enfoque deposita en el Estado la organización y difusión de la identidad nacional como forma de identificación política o racional³² y su origen es occidental. Corresponde a una expresión de organización política, económica y geográfica a diferencia de otras identidades que anteponen los elementos culturales, lingüísticos y religiosos. Es un modelo cívico o de nación política que en ocasiones se confunde con la noción de país, este último presenta una ambigüedad fenoménica ya que se refiere tanto a la nación como a la patria³³. La identidad nacional del modelo cívico de nación se basa en la ciudadanía; hay quienes definen la ciudadanía como una identidad superficial a diferencia de las profundas que pertenecen siempre a características étnicas: esta es la expresión clásica del nacionalismo civil³⁴.

En cuanto a *la identidad nacional* surgen tres supuestos: 1) la nación es un conjunto de un nosotros arbitrario (nacionalismo de estado); 2) la nación como deseo de un nosotros negado (nacionalismo secesionista); y 3) la nación como una construcción de un nosotros

³¹ Smith. 1997. cap.1.

³² Ibid.

³³ A propósito del concepto de país. los historiadores franceses distinguen entre *pays réel* (o país real de las tradiciones, costumbres folclor, lenguas vernáculas locales y ley consuetudinaria que es a lo que la gente se siente vinculada emocionalmente) y *pays légal* (o el país de las leyes, que es el estado legal-racional inventado y formal con sus leyes, lengua oficial y autoridad burocrática en vez de tradicional). Denitch. 1995.

³⁴ Smith. Loc. Cit. pág. 8-9.

imponible (nacionalismo postcolonial supraétnico)³⁵. La identidad social señala Levi-Strauss *es un sistema simbólico constituido con base en referentes materiales*³⁶; un sistema de representaciones socialmente seleccionados cuya función principal es diferenciarse de otro sistema de la misma magnitud; Castoriadis puntualiza que *las identidades nacionales, regionales, étnicas y otras, no existen en sí, sino que son el resultado de una producción de sentido*³⁷. Una noción semejante la encontramos en Geertz: *la cuestión ¿quienes somos? (en torno a nuestra identidad nacional) significa preguntarse qué formas culturales, qué sistemas de símbolos significativos deben emplearse para dar valor y sentido a las actividades del Estado y, por extensión a la vida civil de sus ciudadanos*³⁸. Es dable decir que los criterios de inclusión y exclusión se producen en cualquier forma de identidad social pero puede ocurrir que una de estas representaciones se eleve a definición nacional y que otras sufran una pérdida de significado. La relación entre *étnos*, *demos* y *nación* es importante para esclarecer su signo: cuando el *étnos* se impone a la nación civil o demótica, se trata de nacionalismos étnicos; cuando se circunscribe a entidades territoriales de nacionalismos regionales; cuando es *demos* el que se eleva a categoría nacional es nacionalismo de estado o civil. La nación es un tipo ideal de comunidad. Pero Gellner asegura que solamente el capitalismo, el industrialismo más exactamente, está en condiciones de descubrir la necesidad de la nación ya que el crecimiento económico constante, un cierto igualitarismo, la necesidad de unos agentes educativos especializados, son el *sine qua non* de la respuesta nacionalista. Este autor propone que solamente los Estados pueden poner en marcha con garantías de eficacia las demandas políticas y económicas, ya que son éstas y no las culturales o lingüísticas, las creadoras de la nación³⁹. En este autor hay una perspectiva que desmitifica a todos los movimientos nacionalistas ya que para su gusto, estos tienen un mínimo de rasgos lingüísticos y culturales realmente compartidos y la memoria histórica en muchos casos es inventada. También existe la tesis de que los nacionalismos de estado tienden a fracasar por su pretensión homogenizadora de sobre las diferencias étnicas y culturales y produce, entonces, nacionalismos (regionales,

³⁵ Pérez-Agote. Loc. Cit. p. 43

³⁶ Levi-Strauss. 1981

³⁷ Castoriadis. 1983.

³⁸ Geertz. 1987. pág. 209. Lo que está en paréntesis es nuestro.

³⁹ de Blas Guerrero. Andrés. Ob. Cit. pág. 21-26.

étnicos y populares). Al generarse este tipo de fenómenos, suele concebirseles como naciones sin Estado.

El nacionalismo generalmente es considerado como una idea fuerza (como sentimiento exacerbado) o como un credo o ideología política que tiende a la cohesión social y que argumenta a favor de su legitimidad y autoridad⁴⁰. El nacionalismo puede – y de hecho lo hace – manifestarse en distintas ideologías: en democracias, socialismos y comunismos, en autoritarismos y fascismos; brota también en distintas formas de organización humana tanto étnicas como regionales, en abruptas mayorías y en grupos minoritarios. Tiene características comunes aunque estas siempre están determinadas por la estructura social, la historia, la cultura y las tradiciones de los grupos humanos que lo sustentan. El nacionalismo es una invención humana, es un artefacto cultural, de ahí que lo étnico, lo regional y lo cultural sean utilizados como arenas desde donde se plantea lo nacional.

Al nacionalismo se le puede abordar como vocablo y como realidad. Como vocablo lingüístico su reconstrucción nos remite a términos como *patriotismo* (patria y pueblo) y *tradicionalismo*⁴¹. Se puede confundir tanto con patriotismo o con tradicionalismos, ya que alude a una especie de fervor y amor a la patria y la patria puede llegar a los límites de la nación⁴². Martínez Pérez propone que *se podría convenir en llamar patriotismo a todas las formas de nacionalismo cuyo elemento de cohesión no es la nación con sus características políticas actuales y nacionalismo a esto último. O bien patriotismo a las formas de nacionalismo sentimental y nacionalismo al fenómeno que se desarrolla en torno a un proyecto político*⁴³. Para referirnos a la realidad nacionalista debemos percatarnos de que ha demostrado ser un fenómeno más duradero y recalcitrante de lo que sus teóricos pensaron⁴⁴

⁴⁰ Hans Khon, 1962.

⁴¹ Pérez Martínez, en Elio Noriega, 1992, pág. 73.

⁴² El término *patriotismo* comienza a utilizarse en el siglo XIX y definía el sentimiento de amor a la patria derivados de los vínculos de todo género que relacionaban a los individuos y las familias dentro de la sociedad civil, étnicos, geográficos, religiosos, económicos y políticos (Nuevo diccionario de la lengua castellana); patria significa país según acotación del siglo XV en la lengua española (Diccionario crítico etimológico castellano e hispano). Anthony Smith está de acuerdo en que el nacionalismo es susceptible de analizarse como ideología, como sentimiento y como lenguaje (más que vocablo). Smith 1997, Cap. 4.

⁴³ Pérez Martínez, Loc. Cit. pág. 79.

⁴⁴ Anderson, 1993.

y que sus diversas manifestaciones han logrado, con justa razón me parece, que el siglo XX sea definido como el *Siglo del nacionalismo*⁴⁵. El nacionalismo es una realidad **normativa** y **polisémica** que se define en momentos sociohistóricos específicos y en situaciones con respecto a relaciones de poder, casi siempre hacia grupos con dominio hegemónico⁴⁶. Los nacionalismos tienen su propia historia, dice Renato Rosaldo: ... (que) surgen caducan, vacilan, se definen, se dispersan, no pueden ser reducidos a hechos al parecer tan elementales como la naturaleza humana o la conducta de los hombres en grupo⁴⁷.

Lo político es importante en la cuestión nacional, sobre todo cuando es considerado como poder real, esto es, capacidad de legitimar su pretensión de homogeneidad y legitimación. Al respecto asevera Renato Rosaldo que mientras más poder real tiene un grupo, menos cultural se considera a sí mismo y mientras más cultural se considera a sí mismo, menos poder real tiene⁴⁸. Por cierto, la pretensión de legitimidad suele llegar a justificarse por superioridad innata o natural, la raza ha desempeñado un importante papel en este aspecto.

Lo ideológico desempeña un papel importante en la conformación del nacionalismo. Como ideología, el nacionalismo se torna un modelo integrador de la sociedad, y esta formada por un conjunto de ideas que se revelan como plausibles más que reales pero que son lo suficientemente fuertes y amplias para englobar a un determinado número de personas⁴⁹. El estudio del nacionalismo al igual que el del racismo ha sido atendido en el ámbito de lo ideológico. Para la mayoría de los historiadores, señala Gallisot, el racismo se desarrolla dentro del nacionalismo, lo que lo ubica en la era moderna⁵⁰. Desde esta perspectiva, el nacionalismo es al menos la condición determinante de su producción, lo cual, arguye Balibar, confirma la tesis de la inexistencia de razas biológicas y de que es producto histórico cultural. Benedict Anderson objeta que el racismo y el nacionalismo son ideologías antitéticas desde que el nacionalismo se piensa en términos de destino histórico

⁴⁵ Kohn. 1962.

⁴⁶ Pérez Martínez. Loc. Cit.

⁴⁷ Renato Rosaldo en Valenzuela Arce. 1992

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Citado en Balibar y Wallerstein. 1991. pág. 37.

y el racismo sueña con eternas contaminaciones⁵¹. Nairn por su parte afirma que el racismo deriva del nacionalismo mientras que Miles observa que existen diferencias en la producción de ambas ideologías y argumenta contra Anderson, que el racismo y el nacionalismo no son necesariamente distintos y antitéticos; argumenta también contra Gallisot y Nairn que el racismo no deriva del nacionalismo como si tuviese una importancia secundaria y dependiente, sino que las ideas de raza y nación son categorías que se incluyen y se excluyen simultáneamente y en ambos casos el criterio puede ser inventado o imaginado pero que pueden llegar a ser reales en el sentido de que se pueden verificar empíricamente⁵². La vinculación entre raza y nación es ante todo una articulación ideológica que es potencial como criterio de definición al imaginar una comunidad nacional. Tanto la nación como la raza asumen criterios de diferenciación excluyente y ambas observan al *otro* como un enemigo potencial.

La relación entre raza y nación (como entre racismo y nacionalismo) es la de legitimar la diferenciación y para ello presenta en la construcción de la comunidad nacional al otro no solo como enemigo a la soberanía nacional sino como alguien que es inferior. Raza y nación son construcciones ideológicas y para Anderson, ambas se pueden imaginar; pero a diferencia de la nación, la raza no incluye el principio de soberanía o autodeterminación, esto es, que no incluye un programa político⁵³.

La idea de *raza* por sí misma, puede aparecer dentro de los componentes de la identidad que tiene un grupo humano sobre sí mismo. Con respecto a la estructura social y cultural en la cual aparece adquiere connotaciones particulares; de manera que se puede referir como razas a *Naciones-estado como el irlandés, el japonés o el alemán; a tribus como los Escitas, los Iroqueses o los Zulúes; a familias lingüísticas como los eslavos, los*

⁵¹ Anderson, citado en Miles. 1993.

⁵² Miles. Ob. Cit. Cuando Miles argumenta que se pueden verificar empíricamente se refiere a la real diferenciación del color de piel y de la lengua entre grupos humanos.

⁵³ Según Miles, generalmente se asume que la nación es inclusiva y la de raza excluyente, pero al trasponerse, la raza puede ser el elemento principal de la inclusión a la nación o, la inclusión de los excluidos de la nación. Pone el ejemplo de la comunidad nacional estadounidense en la que se puede incluir tanto a blancos como a negros; pero si la comunidad nacional se identifica con lo blanco se produce inmediatamente una exclusión de la negritud que sin embargo, puede seguirse identificando con la comunidad nacional. Miles. Ob. Cit. págs. 53 - 64.

*latinos o los semitas; a minorías como los judíos, los gitanos o los puertorriqueños; y a agregados fenotípicamente diferenciados pero genéticamente híbridos como los blancos, negros o amarillos*⁵⁴; lo anterior hace mención al contexto etnosemántico de la identidad que reivindica un grupo humano particular.

Se debe al Conde de Gobineau el acuñamiento del término raza y el planteamiento sistemático de la doctrina de la discriminación racial recurriendo a supuestos argumentos y pruebas de tipo antropológico, biológico y psicológicas⁵⁵. Las ciencias sociales, argumenta Wieviorka, han contribuido ampliamente a la invención del racismo, a su formulación doctrinaria y erudita⁵⁶. Evolucionistas de la talla de Darwin, Wallace, Huxley, Hackel, Spencer, Marx y Morgan llegaron a considerar las razas como un factor esencial y determinante en el estudio del comportamiento humano⁵⁷. Se puede asegurar que en el pensamiento racista han confluído ideas de filósofos, de teólogos, de historiadores: politólogos; poetas y escritores que tienen como base el principio de la clasificación de las especies⁵⁸. Sin embargo el concepto de raza ha sido ampliamente criticado como elemento válido de análisis del hombre (y de lo humano) y se objeta que al diferenciar supuestas razas humanas, se debe contemplar los rasgos culturalmente compartidos más que a las características biológicas. La raza es considerada como una *ficción social* que atiende lo imaginado y su trato se ha planteado desde el estudio de la ideología. De ser susceptible el uso de ésta noción, se le contempla como una categoría analítica por medio de la cual es posible explicar la estructura o el cambio de las sociedades o del movimiento de la historia a través de los ideólogos del racismo. Desde el momento en que la raza es una herramienta ideológica se torna un arma para el poder político y se le despoja de toda validez objetiva.

⁵⁴ Harris. Marvin. *Raza social en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. vol. 7

⁵⁵ Heller. 1997. Comas. 1988 y Van Der Berghe 1967.

⁵⁶ Wieviorka. 1992.

⁵⁷ Darwin limitó la evolución a los fenómenos biológicos; Spencer los aplicó a la sociedad (organicismo social). El llamado *darwinismo social* deriva su punto de vista de la selección natural y devino una teoría del proceso evolutivo de los hombres en la cual se presuponen ciertas desigualdades que legitiman la diferenciación en la estructura social. También se instaura la idea del progreso y la civilización a través de una evolución unilineal que, como en el caso de Morgan divide a las sociedades en salvajismo, barbarie y civilización.

⁵⁸ Wieviorka. Ob. Cit.

Herman Heller, teórico del estado, señala que una tendencia en antropología política pretende establecer de un modo indirecto, a través del pueblo y de la nación, una conexión entre naturaleza del hombre caracterizada como raza y las formas de organización política; pero esta posición solo puede aplicarse, continua este autor, si se admite que existe una correspondencia necesaria y cognoscible entre la infraestructura física y la superestructura psíquico-política; es decir, que a cada raza física corresponda un alma racial⁵⁹. La cuestión en esta perspectiva es establecer la existencia de contenidos mentales y físicos innatos en las actitudes y aptitudes políticas (y culturales) entre los hombres. Esta teoría politicoantropológica se basa en la creencia de que con una comunidad de origen viene dada una conducta política, social y económica determinada⁶⁰. De hecho, en el plano ideológico, la noción de raza se ha hecho compatible con la de nación o pueblo argumentándose de que la fuerza de una nación esta determinada por su pureza racial y por su capacidad de someter a otras naciones o pueblos, generalmente observados como inferiores.

Albert Mimi define al racismo como *la valoración, generalizada y definitiva de ciertas diferencias, reales o imaginarias, en provecho del acusador y en detrimentos de su víctima, con la intención de justificar sus privilegios y su agresión*⁶¹. La ideología del racismo se plasma en una *deshumanización* que adquiere forma en la concepción del sujeto racial en animales, “cosas” o demonios y en la desvalorización de la cualidad humana⁶².

La representación de la otredad en términos animales no solo es específica de la estructura de las relaciones interracial, sino que se encuentra en las relaciones entre grupos étnicos, comunidades religiosas y de clases sociales; señala Kuper que “el mundo animal” brinda una rica fuente de modelos para los sistemas de estratificación y que esta destinada a, generalmente, a dar soporte a la estructura de dominación. La demonización atiende primordialmente a las relaciones entre comunidades religiosas, así, el sujeto racial se representa como la materialización del mal o como una conspiración dedicada a la

⁵⁹ Heller. 1997. pág. 167.

⁶⁰ Weber. 1971.

⁶¹ Albert Mimi. en Senghar Et. AL. 1968. págs. 73-74.

⁶² Kuper. 1975. cap. 1.

dominación de la humanidad. La “Objetivización” se refiere a la representación del otro como un objeto, privado de ciertas capacidad del comportamiento humano y reducido a una simple “cosa”. Por último esta la tendencia a desvalorizar la humanidad del otro, en este caso se recurre a representarlo como un “bárbaro” o “salvaje”, lleno de maldad, promiscuo o depravado⁶³. Dos características que caracterizan las reacciones socioraciales son el *higienismo* y la *paranoia social*. La primera tiende a observar a la sociedad o comunidad de origen como un cuerpo que debe someterse a limpieza y a erradicar el peligro de la contaminación; el segundo se manifiesta en el terror al extranjero o al extraño y generalmente se le representa como parte de una conspiración destinada a destruir o corromper a la comunidad social o nacional de origen. Al parecer, la ideología del racismo tiene un matiz un tanto paradójico, el otro es tanto un enemigo potencial, como un ser inferior. Pero esta paradoja es la funcionalidad del racismo ya que la inferioridad del “otro”, afirma la superioridad del “nosotros”.

La tipología del racismo distingue al *etnocentrismo* como la valoración moral ética y cultural a partir de la cual se juzgan los sistemas de representaciones que una cultura o una sociedad ha elaborado; la *xenofobia* como el odio o terror hacia los extranjeros; el prejuicio como el juicio establecido de antemano y es una reacción emocional en función del grupo al que se pertenece⁶⁴. El *prejuicio* puede aparecer desvinculado de lo racial y unirse a otras categorías como la étnica, la clasista o la sexista; presupone el caso de que los intereses de una persona ó un grupo se vean en peligro; ó para obtener ventajas de índole económico o político. De esta manera, el *prejuicio*, dice Cox, es una actitud social propagada por una clase explotadora a fin de estigmatizar a otra como inferior de modo que su explotación pueda justificarse⁶⁵. Wieviorka coincide en que el prejuicio puede describirse en términos de estratificación ya que este, ofrece materia y perpetúa ideológicamente las posturas estructurales⁶⁶.

⁶³ Kuper da una amplia discusión y ejemplificación de estas ideologías del racismo. Kuper. Ob. Cit.

⁶⁴ Wieviorka. 1992 y Todorov 1989.

⁶⁵ Cox. 1948. citado en Comas 1972.

⁶⁶ Wieviorka 1992. pág. 118.

La *discriminación* implica un trato diferenciado en el ámbito político, económico, social y cultural de manera que la participación es limitada o nula. Se le puede describir con respecto al trato diferenciado en cuanto a derechos y obligaciones que se establecen entre individuos que pertenecen a grupos raciales distintos en aquellos países en que uno es predominante⁶⁷. Además de la raza, existen otros criterios de discriminación como la religión, el origen étnico y la cultura. Los estudios recientes contemplan también el género, la edad, la clase social y la tendencia política⁶⁸.

La *segregación* intenta separar al grupo racializado y le reserva espacios y restringidos. El espacio puede ser tanto regional como el geopolítico de un país. Pero el fenómeno de la segregación no implica necesariamente el aspecto racial, de hecho puede imponerse alguna otra categoría cultural, económica o política. El Apartheid, es una combinación de ambas formas con la característica de que el grupo racializado es también dominado y explotado⁶⁹. El etnocidio y el genocidio son las tentativas de destruir física y materialmente al otro casi siempre considerado como enemigo; en el primer caso el criterio es la destrucción de la cultura de una etnia o "raza", mientras que el genocidio implica la destrucción física de grupos étnicos, raciales o religiosos. Ambas son las manifestaciones máxima del racismo e incluye tanto prácticas de discriminación como de segregación y cuyo ejemplo más vivo es la experiencia nazi

Los ideólogos de la raza, consideran válidas las formas del racismo como apoteosis política en la perpetuación de aquellos valores etnocentristas que se estiman como eternos y

⁶⁷ Comas. 1988. pág. 31.

⁶⁸ Douglas. en su trabajo sobre la pureza y la contaminación, aporta una importante visión sobre las formas que adquieren los criterios de contaminación y peligro que ayudan a contemplar la oposición entre entidades contrastadas por varias categorías. Resulta interesante esta perspectiva ya que en las prácticas del racismo se observan consideraciones de pureza, contaminación y la importancia ideológica que tiene la separación, persecución y destrucción de quienes son considerados como enemigos. Douglas 1973; también puede consultarse de la misma autora el artículo sobre *Contaminación* en **Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales**. Vol. 3. 1979.

⁶⁹ Wieviorka 1992. pág. 130-135.

cuya justificación más importante es la primacía de la sangre contra el espíritu⁷⁰, la cual ha sido una de las ideas principales del nacionalismo. Oswald Spengler en la Alemania de inicios de siglo popularizó la idea de que era la lucha de hombres y no de principios; de características raciales y no ideales por el ejercicio del poder lo primero y lo último⁷¹. Juicio que sentó las bases para el fascismo europeo al establecer al enemigo como la categoría principal de la lucha política y a quien se consideraba como sustancialmente extraño y distinto y a quien, en caso de peligro y enfrentamiento habría que destruir⁷². El fenómeno del racialismo, según Todorov es un fenómeno relativamente reciente⁷³ y tiene que ver mucho con el ascenso del nacionalismo en Europa a principios de siglo. La idea de raza nacional se convierte en una fuente de acción. Con la forma de mito, la raza se convierte en una entidad integral y totalizante de elementos culturales presentados como indelebles del espíritu de la nación. La raza y la cultura apelan a esencias y tradiciones como históricas y su origen - a partir de mitos creados - no es datable en el tiempo desde que demandan, en ocasiones, a creaciones y pactos con una divinidad; lo que Poliakov llama *mitos fundadores del racismo*⁷⁴ y lo que Smith matiza sobre los orígenes étnicos de las naciones⁷⁵.

Los ideólogos del racismo tienden a radicalizar la diferencia, observándola como "inscrita en la sangre" (tanto la superioridad como la inferioridad). La diferencia se define con relación a características físicas (blancos y negros); en términos geográficos (africanos, asiáticos, americanos y europeos); en términos de colonización (colonizados y colonizadores); en criterios culturales (civilizados e incivilizados) o en identidades étnicas⁷⁶. Pero también aparece en criterios de diferenciación de clase y esta es una

⁷⁰ *Sangre contra espíritu*: metáfora que alude al contraste entre lo biológico y lo cultural, al hombre y sus producciones culturales. La idea parte de la discusión filosófica entre el espíritu en sí mismo (el hombre) y el espíritu adjetivado (su cultura). En la ideología nacionalista esta discusión toma importancia sobre la determinación del comportamiento del hombre por su cultura o por sus características biológicas y hace a un lado las tesis de la relación dialéctica entre lo natural y lo cultural. Para estas cuestiones véase Heller 1997, cap. 2. Politzer 1996 y Dilthey 1996.

⁷¹ Citado en Heller, 1997, págs. 24-26 y 221-227.

⁷² Ibid.

⁷³ T. Todorov, 1989. Racialismo es la tendencia a expresar las diferencias con referencia a la noción de raza.

⁷⁴ Citado en Wieviorka, Ob. Cit.

⁷⁵ Smith, 1987.

⁷⁶ Kuper, 1974, parte primera.

modalidad que se refiere al conflicto sociocultural y económico⁷⁷. En este último caso se trata de justificar la diferenciación en la posición económica de la estructura social. Los sujetos de racismo se ven obligados a vivir en condiciones de subordinación, explotación y marginalidad en el plano político, económico y social. De ahí que resulte pragmático el uso de la terminología emanada del racismo para comprender determinadas relaciones de conflicto o tensión entre grupos humanos sin aludir a la noción de raza y colocando lo político y lo económico como indicadores de prácticas diferenciales ya que, como señala Park, el racismo es una expresión de conservadurismo, una resistencia al cambio social⁷⁸. Con esta perspectiva se puede comprender el caso de las relaciones entre indios y mestizo en América Latina; como entre blancos y negros en Estados Unidos; entre nórdicos del sur y del norte de Alemania ó entre europeos del noroeste y del nordeste, alpinos y mediterráneos⁷⁹. En este caso se atiende al etnocentrismo, el prejuicio, la segregación y la discriminación como formas ideológicas para el logro de determinados objetivos en la lucha política y económica pero que resultan injustificables e insuficientes en el marco de la legitimación ya que, señala Wieviorka, dividen a todas las sociedades humanas⁸⁰. En varias ocasiones se usa el concepto de relaciones interétnicas para estudiar lo que originariamente se trataban como interraciales desde que las formas de racismo permean tales relaciones⁸¹. Al respecto es necesario acotar que una raza se define en relación con lo biológico mientras que una etnia se define con relación a la cultura y la lengua e incluso con relación a rasgos raciales, pero éstos no son el criterio fundamental⁸².

Podemos asegurar que el racismo genera racismo. En los estudios sobre el racismo se ha llegado a establecer que en individuos o grupos que han soportado el odio racista se

⁷⁷ Balibar y Wallerstein. 1991; Kuper. 1974. Miles 1993 y Machuca Ramirez en Alicia Castellano. 1998.

⁷⁸ Robert E. Park. 1928. citado en Wieviorka. Op. Cit.

⁷⁹ La taxonomía racial de Gran estableció en 1962 grandes categoría como: *razas geográficas*: poblaciones similares dentro de un amplio territorio geográfico con fronteras inmovibles como los océanos; *razas locales*: poblaciones culturales endógamas con un territorio relativamente aislado con fronteras muchas veces culturales (razas dentro de una raza geográfica); *micro-razas*: poblaciones diferenciadas dentro de una raza local. Citado en Comas. 1988. pág. 25-29.

⁸⁰ Wieviorka. 1992. Cap. 1.

⁸¹ Smith considera que esto es una confusión producida por la influencia que han tenido los discursos racistas. Smith 1997. pág. 19.

⁸² Smith utiliza el termino francés *ethnie* que se refiere a un conjunto de individuos que comparten ciertas caracteres de civilización como la lengua y la cultura. y del cual se excluye la raza; para distinguirlo del termino etnia en castellano que alude a una comunidad humana definida también por afinidades raciales. Smith. 1997. cap. 2.

genera una reacción que con frecuencia es replica del racismo al reivindicar e interpretar las diferencias de este orden. Como es el caso del mestizaje que desde el punto de vista del racismo europeo es una degradación o contaminación producto de la mezcla de dos razas. Pese a ello el mestizo, como en el caso de México, se elevó símbolo étnico de la identidad nacional e introdujo la noción de raza que devino criterio de diferenciación entre lo externo y lo interno. Ignacio Ramírez, Vasconcelos, Molina Enriquez, observaban en el mestizaje la raza “síntesis” que en muchos aspectos sería mejor. Lo antes expuesto no es un caso ajeno al racismo desde que la ideología racista se genera también entre los grupos subordinados invirtiendo el prejuicio (racismo invertido). El mestizaje como ideología racial y nacional defiende la cualidad que lo condena, a diferencia de las ideas racistas europeas que obraban por la pureza racial, el mestizaje se concibe a sí mismo como un algo superior, producto mismo de la “impureza” (léase mezcla) racial.

Por otro lado, señala Miles que la independencia de los países del Tercer Mundo y la paulatina emergencia de sus respectivas comunidades nacionales han traído consigo procesos internos de subordinación y dominación⁸³. El mestizaje como ideología racial y nacional realizó esfuerzos por la homogenización en el terreno de la identidad nacional al intentar disminuir las diferencias particulares, étnicas y regionales; pero también se constituyó en un medio para la legitimación de los intereses de los sectores dominantes lo cual acentuó las desigualdades sociales en la realidad nacional. En el fondo, la ideología racial del mestizaje niega dos partes esenciales que son a la vez sus referentes de diferenciación: el español y lo indio o indígena y de esta manera, al interior, se tornó una categoría que sirvió para identificar la situación “inferior”, cultural y socioeconómica, como criterio de discriminación⁸⁵; por eso que Bonfil Batalla se refiere al mestizaje como más una forma de “desindianizarse”⁸⁶. Lo mestizo se concibe a sí mismo como el elemento principal de la sociedad nacional y hace a un lado todo lo que no lo sea, al interior su principal referente de identidad es el indio que en determinados momentos enaltece pero le contextualiza en la historia prehispánica y en otros, lo observa como portador y

⁸³ Miles. 1993. parte primera.

⁸⁴ Machuca Ramírez. Loc. Cit.

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Batalla. 1990.

perteneciente a “etapas” anteriores en el proceso evolutivo al que hay que modernizar e incorporar a la sociedad nacional.

En el caso de los Mexicanistas, el criterio racial es importante por que contradice la idea del mestizaje y del papel que este desempeño en la ideología racial y nacional del paradigma del estado del México independiente y postrevolucionario. Si bien aceptamos la idea de Bonfil sobre el mestizaje como un proceso de desindianización, los mexicanistas optan por indianizarse y sitúan al mestizo en el mismo punto de vista del racismo europeo, esto es, que regresan a la idea de la pureza racial como base del nacionalismo. Además, el racismo mexicanista es a la vez un racismo invertido o contraracismo en el que se intenta invertir la relación de subordinación y presenta al todo externo como inferiores. En este aspecto, el racismo ante el *blanco* adquiere las mismas conotaciones que utilizó la ideología europea para definir al mestizo e incluso, emplea discursos parecidos y las mismas expresiones de que en algún momento fue objeto: la xenofobia, el odio, la intolerancia, el prejuicio y la discriminación⁸⁷.

La religión es otra de las categorías formadoras de actitudes sociales. Una religión no constituye por sí misma ni una nación; ni una raza (idea que sostenía el antisemitismo); es una categoría cultural que puede elevarse a criterio de organización y representación; que puede conjugarse con nociones de raza, nación, lengua, entre otras. Es también activadora del etnocentrismo y de la lucha humana: *durante siglos se persiguió con armas y hogueras la propagación de herejías y se defendió y extendió la pureza y unidad de la fe religiosa*⁸⁸. Pero no es la religión en sí misma la que nos interesa, sino la significación que un gran número de personas le otorgan (*religiosidad*). Religiosidad que le proporciona el mismo carácter holístico de la raza y la nación. Como modelo integrador; universalista y totalizador, también intenta incluir otras particularidades: étnicas; clasistas y hasta nacionales⁸⁹. La religión en este sentido (y sentido estricto) se torna un terreno de discriminación como la base para mantener una identidad aparte. De hecho Dienitch

⁸⁷ Acoto específicamente esta cuestión y brindo algunos ejemplos discursivos en el capítulo primero de este trabajo.

⁸⁸ Heller. Op. Cit. Pág. 195.

⁸⁹ Lo que Gilberto Giménez describe como el modelo de la comunidad religiosa o religiones de la patria. Giménez. Loc. Cit

Bagdan la piensa como el identificador étnico más común y le ejemplifica con el caso irlandés y asevera que las iglesias como los nacionalismos han trabajado incansablemente para hacer coincidir al cien por ciento religión e identidad nacional⁹⁰.

Religión - ó religiosidad⁹¹ - y poder no son temas aparte. Señala Heller que una organización religiosa tiene también que organizar actividades sociales para su permanencia y por tanto ha de ejercer poder social y puede ser uno de los medios legitimadores más fuertes para el estado o la nación. Aunque, continua este autor, tiende a elaborar y mantener su legalidad propia y valerse del poder político en su propio beneficio⁹².

El nacionalismo exacerbado desde principios del siglo XX ha establecido conexiones entre la raza, el exclusivismo religioso y la nación; pero son nacionalismos mitológicos en donde proliferan las ideas de origen; de pureza racial, de uniones divinas entre pueblos y dioses y, en general, son medios por los cuales se difunde la paranoia social⁹³.

El racismo, el exclusivismo religioso y el nacionalismo se pueden utilizar fácilmente contra un sinnúmero de sujetos. Retomo a Bagdan cuando enumera: *contra refugiados, inmigrantes, minorías étnicas y religiosas; y trabajadores procedentes de zonas menos afortunadas que, sobre todo, representan una competencia por los recursos y hasta insisten* (quienes apelan a la diferencia legítima) *en algunos derechos y consideraciones mínimas*⁹⁴. Una tendencia contemporánea para el análisis de estas problemáticas es la realización de

⁹⁰ Bagdan 1995. págs. 32-38.

⁹¹ No me interesa en este momento una discusión sobre las diferencias entre estos dos términos. Considero que no aportaría nada al desarrollo de un estudio del nacionalismo por que a final de cuentas no son las religiones ni las iglesias o las organizaciones religiosas las cuestionadas con respecto a la conciencia nacionalista, sino el significado que los ideólogos del nacionalismo les proporcionan. En este enfoque pretendo solo matizar el hecho de que tanto la religión, como la raza, la lengua y la cultura son categorías que pueden ser tomadas por separado en el estudio sobre el nacionalismo o que, como en algunos casos pueden conjuntarse dos ó más de ellas para sentar las bases de la ideología nacionalista. Sin embargo, podemos argumentar que la religión es un sistema de representación muchas veces institucionalizado y jerarquizado en su interior. Mientras la religiosidad alude al uso popular o pragmático de ésta en la persecución de objetivos políticos u económicos.

⁹² Heller. Op. Cit. págs 227-229.

⁹³ Bagdan. pág. 81.

⁹⁴ Bagdan. 1995. pág. 89.

una *Historiografía* interesada en la mitología que intenta proporcionar base ideológica al nacionalismo. Esta historiografía rescata los mitos que una sociedad *inventa* y cuya función es justificar y racionalizar actitudes y acciones racistas en las ideologías nacionales. Desde esta perspectiva, el concepto de ideología acentúa la producción de sentido y del discurso unificándolos en una representación social o comunidad imaginaria que explica una realidad ontológica. Gran parte de estos estudios se han desarrollado sobre el antisemitismo en Europa⁹⁵ pero me parece que es una perspectiva que puede ampliarse a otros contextos sociales y culturales⁹⁶.

Nuestro interés es observar al racismo y el exclusivismo religioso en referencia al nacionalismo y éste último considerado como artefacto ó invención cultural; por lo que su estudio debe discernir los procesos históricos de cambio y conflicto por encima de las esencias de la naturaleza humana. Se propone el estudio del nacionalismo desde una psicoantropología de lo imaginario a la manera de Anderson que conjunta lo *inventado* (comunidades imaginadas o imaginarias) con la *filiación* (la nacionalidad como fatalidad humana)⁹⁷ para apreciar a la comunidad nacional como una comunidad imaginada de un modo que poco tiene que ver con la historia objetiva o con atributos reales; que se imagina ilimitada y soberana y que tiene estrechas relaciones con la etnia (nacionalismos étnicos), con la cultura (nacionalismos culturales) o con sistemas religiosos a veces interpretados de una manera particular. Esta tesis acentúa más a quienes se incluye que a quienes se excluye e intenta rescatar la compatibilidad de desigualdades como la edad, el género, la clase, la raza, y la etnicidad en los conflictos nacionalistas para percatarnos de como el nacionalismo engloba o acentúa tales desigualdades en pos de su legitimidad. Preguntas importantes deben ser contestadas reclama Renato Rosaldo - ¿por qué, cuándo y para quién es atractivo el nacionalismo? Si los nacionalismos son meras invenciones ¿por qué hay tantos casos en que los seres humanos son dispuestos a morir por ellos? – además, advierte

⁹⁵ Khon 1983; Jacob Katz 1980 y Poliakov 1971.

⁹⁶ Esta *Nueva Historiografía* se interesa en la mitología de las conspiraciones y los complotos, de las sociedades secretas, de acusaciones sociales y raciales. En general de aquellos mitos presentados como históricos y que tienden a expresiones como la explotación, la marginación y la negación del otro, o en la segregación y el asesinato. Wieviorka, 1992, p. 87.

⁹⁷ Fatalidad en el sentido de que los seres humanos no podemos hacer nada con respecto a nuestra nacionalidad recibida ni con respecto a nuestros atributos genéticos, el color de piel, género, ascendencia, época y estilo de vida. Gellner, 1991.

que *el análisis social requiere una doble visión capaz de aprehender tanto la fuerza de los artefactos culturales como su carácter de ficción*⁹⁸.

Hasta aquí he tomado en cuenta diversos conceptos que surgen en los estudios sobre la cuestión nacional. Por supuesto existen grandes acotaciones en el contexto y sobre el objeto al cual aprehenden y que serán puntualizadas en el desarrollo de la investigación. A continuación presento un marco teórico pensado en ser el más apropiado para el estudio de la Mexicanidad. Reitero mis hipótesis: el nacionalismo mexicanista es de signo cultural; apelan a la raza de bronce para diferenciarse del blanco y del mestizo de quienes tienen prejuicios raciales y culturales, recurren a lo mítico ó histórico inventado en la recuperación de Anahuak y la readopción de la *Mexicayotl*. Por lo anterior y por necesidad teórico metodológica comenzaré por debatir la noción de Mexicanidad ya que resulta ambigua. Autores como José Gaos, Octavio Paz, Roger Bartra, Carlos Monsivais, Bonfil Batalla y Claudio Lomnitz han escrito varias obras sobre este concepto y han plasmado varias formas en que se concibe nuestro nacionalismo cultural. Los *Mexicanistas* por su parte, se creen poseedores de La Identidad y La Cultura mexicana y desde ahí plantean su nacionalismo, niegan y critican otras posibilidades; homogeneizan un sentimiento y una forma de concebir nuestro nacionalismo.

Sobre el nacionalismo, recurriré a los estudios que lo observan como un artefacto cultural (ideología) y que lo dividen en cultural y político. Lo anterior se debe a que concibo a la Mexicanidad como una expresión del nacionalismo de signo cultural, por supuesto en el plano ideológico desde que no constituyen un grupo étnico, ni una raza, ni un pueblo o nación.

A la Nación la contemplaré como comunidad imaginaria o imaginada que construye un tipo particular de identidad colectiva, analizable a partir de una psicoantropología de lo imaginario o de una teoría de las ideologías⁹⁹. Benedict Anderson, Gilberto Giménez y Renato Rosaldo entre otros observan en la comunidad nacional una comunidad imaginada

⁹⁸ Rosaldo. Loc. Cit.

⁹⁹ Gilberto Giménez. en Sociológica 1993.

de un modo que poco tiene que ver con la historia objetiva o con atributos reales. Una comunidad que se imagina limitada y soberana y que tiene estrechas relaciones con la etnia (nacionalismos étnicos), con la cultura (nacionalismos culturales) o con sistemas religiosos a veces interpretados de una manera particular. Una comunidad imaginada a través de mitos de masa y símbolos culturales específicos. El porque de esta selección se debe a que observar a la nación como comunidad imaginaria permite la comprensión de expresiones nacionalistas que se están generando frente a la identidad ciudadana y la sociedad civil dentro del modelo del Estado nación¹⁰⁰. En este sentido, se rescata la capacidad de desarrollar y reinterpretar el sentido de pertenencia e identificación nacional a partir de un horizonte histórico, simbólico y cultural común, como es el caso de los *Mexicanistas*. Esta parte de la investigación atiende más a las formas en que se imagina la nación y se experimenta el sentimiento nacionalista en la construcción (*reconstrucción* vía *restauración* en nuestro caso) de una nación.

En torno a lo político y lo económico como vehículos forjadores del nacionalismo (más que las demandas culturales y lingüísticas) tomaré a Gellner, Anthony Smith, Kedouri y Hans Khon que como tendencia general desmitifican la capacidad de los nacionalismos culturales al señalar su pretensión de hacer dependientes las realidades estatales de los hechos culturales. Consideran que es una utopía que intenta crear tantos estados nacionales como realidades étnicas y culturales existan. Por consecuencia, a la identidad y la ideología nacional las contemplaré desde la perspectiva de la teoría del interés y la tensión ya que intento resaltar la importancia de las crisis de identidad psicosocial en la adherencia a cierta forma de organización colectiva y, en particular, en aquellas de carácter nacionalista. Este tipo de enfoque considera a las crisis socioeconómicas y políticas como las verdaderas movilizadoras del nacionalismo u organizadoras de la nación (las productoras de sentido). Esta perspectiva no es fortuita, me es interesante porque invita al análisis del contexto político y económico en el cual emerge el nacionalismo mexicanista; atiende el *porqué* y

¹⁰⁰ Según la expresión clásica del nacionalismo, aplicable a la mayoría de los Estados-Nación. *la finalidad del Estado como comunidad de ciudadanos, es oficialmente promover el bien público y, bajo esa intención, esta habilitado a legislar y administrar, a ordenar, canalizar, defender y castigar en nombre de un ideal ético que se supone común a la mayoría.* C. Meignand, en "El nacionalismo Irlandés frente al Estado británico o las dos visiones de la violencia legítima", en Ibarra, 1992.

para quien es atractivo. Dumont¹⁰¹, por citar un ejemplo, señala que el nacionalismo es una conducta de la crisis a la vez que un fenómeno de la modernidad; Southcott asevera que “*la función de la nación es de naturaleza psicosocial, responde a la necesidad de reforzar la propia identidad proyectándose en una comunidad imaginada socialmente eficaz*”¹⁰². Para observar la función ideológica del nacionalismo revisaré los ensayos de Geertz¹⁰³ y en general, las teorías sobre el interés y tensión en el estudio de las crisis sociales como es el caso de Wiewiorka que las rescata porque le dan la posibilidad de comprender la relación nacionalismo/funcionalidad de las diferencias, esto es, del uso del racismo como ideología sustentadora del espíritu nacional¹⁰⁴. Otro autor interesante al respecto es Poliakov que ha desentrañado los *Mitos fundadores del racismo*; perspectiva que atiende a los mitos que una sociedad *inventa* y cuya función es justificar y racionalizar actitudes y acciones racistas en las ideologías nacionales¹⁰⁵.

Lo inventado no presenta incompatibilidad con lo político en cuanto se refieren a ámbitos separados que constituyen etapas de organización. De acuerdo a Benedict Anderson y Gellner (los cito por parecer a simple vista posiciones un tanto opuestas) lo cultural y lo político son paradigmas en torno al poder; de ahí la necesidad de forjar ideologías y mitos. De hecho, afirma Smith, lo cultural desde la nación tiene un tinte político por sutil que parezca.

En cuanto a la religión debo aclarar que los mexicanistas no son una comunidad religiosa no profesan una religión aparte, motivo por el cual solo retomaré aquellos enfoques que han puesto énfasis en el papel que desempeñan los símbolos religiosos como instancias privilegiadas del sentimiento nacional. Una noción sugerente la encuentro en Díaz Canetti que define a los símbolos de masa nacional como aquellas entidades naturales e histórico-imaginadas que constituyen la referencia privilegiada del sentimiento nacionalista y afirma que en Alemania, el símbolo privilegiado es el ejército; en Francia la

¹⁰¹ Dumont. 1977. pág. 28

¹⁰² Citado en Giménez. Loc. Cit.

¹⁰³ Geertz. 1997.

¹⁰⁴ Wiewiorka. Ob. Cit.

¹⁰⁵ Poliakov 1971 y 1982.

Revolución y entre los judíos el Exodo¹⁰⁶. Para el caso del nacionalismo mexicano pensamos a Guadalupe como el símbolo de masa nacional privilegiado. Aquí recurro a los estudios del nacionalismo en México que observan en Guadalupe el símbolo y el mito emancipador de las diferencias de varios órdenes a lo largo de la historia nacional. De hecho, para el caso mexicano, se plantea que el nacionalismo religioso constituyó una etapa anterior al nacionalismo político¹⁰⁷ desde que fue (y es) el guadalupanismo el más importante catalizador de los sentimientos y las ideas nacionalistas mexicanas antes de la introducción de los nuevos símbolos y mitos nacionalistas hechos por el liberalismo¹⁰⁸. Para esta cuestión acudiré a autores como Lafaye; Todorov; Bernard; Gruzinsky; de la Maza y Brading¹⁰⁹. La referencia al nacionalismo en México no es errada ya que, los principales vínculos de unión entre los diferentes grupos u organizaciones mexicanistas se dan a través de símbolos religiosos sincretizados en el sistema de santos del catolicismo popular mexicano como Quetzalcótl (Santo Tomás) y Guadalupe (Tonatzin/Coatlicue), Tezcatlipoca (Señor de Chalma), entre otros. De hecho, según los autores antes mencionados, Guadalupe es un símbolo emancipador de diferencias socioculturales y económicas de las que el nacionalismo mexicanista, supongo, no es ajeno.

Por último, argumento que el nacionalismo mexicanista no puede ser concebido en función de lo cultural, de lo religioso, de lo histórico ni de lo racial desde su propio espacio y contexto. Concibo que toda expresión nacionalista es en gran parte consecuencia y condición del nacionalismo de estado: consecuencia y condición de la división de la sociedad en clases y de los medios de producción, de la emergencia de la opinión pública y de la sociedad civil en el largo proceso histórico de legitimación del Estado y su proyecto nacional. Por lo que la producción de expresiones nacionalistas deben referirse siempre a las formas estructurales de organización social, cultural, económica y política que plantean los estados nacionales que como en el caso mexicano, atañen a una población sociocultural y socioeconómicamente heterogénea.

¹⁰⁶ Díaz Canetti. 1987.

¹⁰⁷ Véase Pérez. Herón. *Nacionalismo: génesis, uso y abuso de un concepto*; en Cecilia Noriega. 1992.

¹⁰⁸ Ibid.

¹⁰⁹ Las referencias completas de las obras de estos autores están en la bibliografía.

PROPUESTA METODOLOGÍA.

Por principio se hará uso del método clásico en antropología: el *trabajo de campo* y la *observación participante*, desde que suponen un acercamiento real caracterizado por la inclusión del investigador en el contexto del sujeto de estudio y en general son métodos que ayudan a observar en corto las dinámicas de interacción y las características tanto de sujetos en sí, como de grupos, comunidades o movimientos. De hecho, la Mexicanidad es un movimiento que presenta dificultad en su aprehensión desde que no es abierta a sujetos ajenos a ella misma. Su organización y función interna, como sus características más nacionalistas solo son susceptibles de observarse al formar parte o estar dentro de ella. Mi aproximación a la Mexicanidad comenzó en 1994 y ha implicado el adentrarme en diferentes grupos organizados, esta inclusión ha facilitado la obtención de material escrito, fotografías y diversas narrativas orales.

Sin embargo, aclaro que uno de los problemas que se presentan en torno a nuestra investigación es la elaboración de una metodología capaz de captar y discernir el contexto del nacionalismo mexicanista. Sobre todo porque no es de base étnica ni religiosa; porque no es constituido por una minoría y no es de tendencia separatista pero que sin embargo sostiene características relativas a algunos de los nacionalismos: interpretación de la historia para definir la esencia de la nación; el prejuicio racial y cultural; la influencia de la estructura económica en la movilización (exaltación y apaciguamiento) del nacionalismo y una propuesta nacionalista: la **Mexicayotl**.

La metodología que propongo esta encaminada a brindar un soporte de análisis a partir del estudio de la *diferenciación* en los procesos y mecanismos de la constitución de la identidad nacional. Conuerdo con Gellner cuando arguye que todo sistema propicia diferenciación en series horizontales (de clases) y verticales (culturales) y puede incluso, llegar a inventarlas y reforzarlas cuando están ausentes y (en el caso del nacionalismo) con el fin de fortalecer y darle autoridad y persistencia a la diferenciación se atribuyen diferencias genéticas y culturales a lo que en realidad no es más que estratos diferenciados

por su función¹¹⁰. Pero deseamos, además, atender la autorreflexión en que el sujeto incorpora en si mismo la dimensión de lo nacional. Incorporación que es a la vez apropiación y reinterpretación de las representaciones de lo nacional (identidad y cultura nacional) desde los distintos espacios que conforman su identidad: clase, género y edad; de entre estas, daré principal importancia a la noción de clase por ser una diferenciación que atiende más a la posición en la estructura social y económica que a las diferencias culturales; porque además, sigo a Gellner, en este tipo de nacionalismos no se cuestiona tanto la legitimidad del Estado, sino la distribución del poder y la riqueza.

En este aspecto, la *historia de vida* del sujeto es importante ya que indicará los varios elementos que han llegado a determinar una visión e interpretación de la vida y de la sociedad en tanto toma conciencia y se adecua a su posición en la estructura social. Pero la historia del sujeto *per se* no es trascendente sino sólo en relación con la evolución y constitución de su identidad social en tanto vivencia y experiencia; en tanto que permite ver los momentos y espacios donde se generan convicciones, fidelidades y solidaridades. Algo más que el mero recuento de anécdotas; toda una dimensión interpretativa que recupera - y expone - la visión del que narra. *La historia de vida* tiene la peculiaridad de que remite directamente a la experiencia del sujeto; pero más que eso, se torna un espacio, un horizonte de reflexión y análisis para si mismo y para el contexto que le rodea y además, donde el sujeto reflexiona sobre el futuro: como quiere llegar a ser, como deberían ser las cosas. La historia del sujeto no es observada como una historia ajena a la de su sociedad, por el contrario se inserta en ella desde que en su reflexión adquiere conocimiento de posición y su función social; colocando su autobiografía en la experiencia misma de la historia de su sociedad. Por ello, es necesario establecer las peculiaridades propias de la identidad y la cultura nacional en el espíritu nacionalista desde que este implica un compromiso sentimental y territorial con su patria o nación pero también y tal vez con mayor importancia, con sujetos "semejantes" a él. Desde esta perspectiva, el sujeto se piensa como ser nacional a partir de diferentes reflexiones sobre diferentes momentos de la historia de su sociedad, historia social que a su vez crea e incorpora distintas visiones de lo que es (o debe ser) lo nacional. *La historia de vida* es totalmente libre aunque resulta

¹¹⁰ Gellner. 1991. pág. 24.

importante que sea coherente con respecto al tiempo vital del sujeto para desentrañar las varias etapas en que se incorpora a su sociedad. Sin embargo, como (meta) relato autobiográfico puede ser tanto verdadero como “inventado”, en realidad esto no es relevante desde que lo que nos interesa es el contexto implícito a la historia en la cual se vislumbra el cuadro de su realidad (es decir, la historia de su sociedad) que además, torna la historia social en un espacio de invención y creación de mitos y tradiciones¹¹¹. Lo anterior implica, realizar un *análisis del discurso* sobre la historia de vida de los sujetos que narran que logre diferenciar lo presumiblemente real y verdadero de los mitos y las invenciones.

El interés de realizar un estudio sobre la **Mexicanidad** se debe a que tiene su propia historia y por lo tanto ha sido expuesta - y lo es aún - a los cambios políticos, económicos, sociales y culturales que han tenido lugar a lo largo de los últimos 50 años. Su origen nos remonta a la década de los 40 y un supuesto auge nacionalista dentro del Cardenismo. Sin embargo, se ha considerado principalmente a la Mexicanidad por su vuelco hacia el mundo prehispánico para confrontar las aspiraciones y símbolos emanados desde la Independencia hasta el liberalismo. Lo anterior nos hace pensar que los mexicanistas deben su organización a la diferenciación que genera la distribución del poder y la riqueza y que adopta como real una diferenciación de orden cultural; en el fondo la Mexicanidad responde al sentimiento provocado por el estado de malestar que suscita lo económico y lo político del gobierno mexicano. Por eso, nuestra metodología debe llegar a establecer una relación (que no necesariamente debe verse como mecánica) entre la situación socioeconómica, política y cultural de una determinada población y una conducta observable en el ámbito de la organización social a través de la formulación de un tipo ideal de sociedad o comunidad nacional (una utopía). Observó a la acción humana como drama y a la sociedad como un conjunto de procesos para advertir la producción de sentido que genera toda identidad social, en especial la de carácter nacionalista. Creemos que la sociedad puede observarse como un conjunto de procesos, entre los cuales se generan crisis que afectan a determinados individuos o poblaciones, tales crisis pueden analizarse a través de la exposición autobiográfica del sujeto en cuestión por su identificación o diferenciación con determinadas personas concebidas como similares o ajenas en algún sentido o aspecto.

¹¹¹ Hobswabn. 1983.

Señala Smith que uno de los criterios fundamentales para el estudio del nacionalismo es el énfasis en quien se excluye ya que la identidad nacional siempre se esta definiendo con relación al otro: el minoritario, el inmigrante, el colonizado, el subalterno, etcétera¹¹². En esta parte, intento advertir las valoraciones e interpretaciones que se tiene con respecto al otro no mexicanista, el declarado “blanco” o “indio” y cual su posición en la concepción nacionalista de la Mexicanidad.

Con respecto a la forma en que se ha abordado el nacionalismo, la *investigación documental* proporcionará fundamentos para establecer la particularidad y especificidad del nacionalismo mexicanista.

Lo anterior implica instrumentar ciertas técnicas de investigación que coadyuven a la obtención de datos pertinentes en el manejo de estadísticas socioeconómicas y culturales como de tendencias políticas, pero además las interpretaciones de sentimientos y valoraciones acerca de la identidad nacional mexicana. Propongo una *entrevista-encuesta* que coadyuve a la obtención de los aspectos necesarios con el siguiente formato, empero, esta técnica de investigación es tentativa.

¹¹² Smith. Loc. Cit

CUESTIONARIO TENTATIVO SOBRE IDENTIDAD Y REPRESENTACIONES SOCIALES

En México, puede decirse, conviven dos grandes grupos humanos o categorías sociales: indios y mestizos. Se ha dicho, por ejemplo, que el mestizo es el producto de la mezcla del español y del indio. De acuerdo a lo anterior responder.

1.- ¿Es usted mexicano?

SI () NO ()

2.- ¿Que implica ser mexicano? (puede ser más de una opción)

- () conocer nuestra historia
- () creer en los símbolos y héroes nacionales.
- () ser católico
- () creer en la virgen de Guadalupe
- () no sé.

OTRO _____

3.- ¿Sabe usted que en México existen “indios” y “mestizos”

SI () NO ()

4.- ¿Como mexicano, usted es.? (puede ser más de una opción)

- () mestizo () indio () español
- () más mestizo que indio () más indio que mestizo () más español que mestizo
- () no sé

OTRO _____

5.- ¿Para Ud. quien es indio?

(puede ser más de una opción)

- () el que no sabe leer y escribir.
- () el que limpia parabrisas en las esquinas de la ciudad
- () el que existió antes de la Conquista
- () el que vive en pueblos o comunidades
- () no sé

OTRO _____

6.- ¿Para usted que implica ser indio? (puede ser más de una opción)

- pureza racial marginalidad y explotación
 atracción turística riqueza cultural
 atraso cultural no se

OTRO _____

7.- ¿Para Ud. qué implica ser mestizo? (puede ser más de una opción)

- mezcla racial mezcla cultural inferioridad racial
 superioridad racial superioridad cultural no se

OTRO _____

8.- ¿que entiende por **cultura nacional** ? (puede ser más de una opción)

- lo que nos hace mexicanos
 nuestra identidad
 la mezcla de la cultura india y española
 tradiciones y costumbres indias y prehispánicas
 tradiciones y costumbres de la Independencia a la fecha.
 no se

OTRO _____

9.- ¿Para Ud. que es lo típico de México? (alimento, vestido, música)

10.- ¿Podría decir qué es lo típico de lo indio o indígena?

Edad _____ estado civil _____

Escolaridad máxima _____

Ocupación laboral _____

Delegación o Municipio _____

11.- ¿Cuál es su preferencia política?

- PRI PAN PRD

12.- ¿Este partido cumple sus expectativas políticas? ()SI ()NO

13.- Si se pudiera cambiar algo de México (política, cultural o económicamente) que le gustaría que cambiara?

INDICE TENTATIVO

INTRODUCCIÓN

justificación
objetivos
hipótesis
marco teórico
metodología

CAPITULO I

MEXICANIDAD: DESCRIPCIÓN A PARTIR DEL ACERCAMIENTO ETNOGRÁFICO.

- 1.1 En torno a los mexicanistas y la Mexicayotl (Mexicanidad).
- 1.2 Descripción de los grupos y organizaciones mexicanistas.
 - Grupos de la tradición o de danza conchera.*
 - Centros e Institutos Culturales de la Mexicanidad.*
 - Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak.*
 - La Fuerza Nacionalista Azteca (FUNAAZ).*
 - Grupo de Presion Spy-Mil (Mexicanidad, Independencia y Libertad).*
- 1.3 El nacionalismo mexicanista.
- 1.4 El racismo mexicanista.
- 1.5 Sincretismo: símbolos religiosos y nacionales en la Mexicanidad.

Notas finales al capítulo etnográfico.

CAPITULO II

NACION Y NACIONALISMO

Introducción

- 2.1 Nación, nacionalismo e identidad nacional.
 - 2.1.1 nacionalismos étnicos, nacionalismo de estado ó civil, populismos, etnopopulismos, nacionalismo supranacional y supraétnico.
 - 2.1.2 identidad social, identidad étnica, identidad ciudadana, identidades multidimensionales.
- 2.2 La nación como comunidad imaginaria.
- 2.3 Modelos de identificación nacional.
- 2.4 Nacionalismo e ideología.
- 2.4 la noción de raza en la ideología nacionalista.
- 2.5 la religión en el nacionalismo; religiosidad y religiones de la patria.

CAPITULO III

NACIONALISMO E IDENTIDAD NACIONAL EN MEXICO

Introducción

- 3.1 Nación e identidad nacional: usos lingüísticos y culturales del nacionalismo en México.
- 3.2 Nacionalismo criollo y el nacionalismo liberal mexicano.
- 3.3 Símbolos religiosos en el nacionalismo mexicano: Guadalupe.
- 3.4 El mestizo como símbolo étnico de la identidad nacional.
- 3.5 El indio y el mestizo en el nacionalismo mexicano.
- 3.6 Mexicanidad y nacionalismo en México; encuentro y desencuentro.

CAPITULO IV

RACISMO Y NACIONALISMO.

Introducción

- 4.1 La ideología racista de las diferencias sociales y culturales.
- 4.2 Racismo y nacionalismo, diferencias y articulaciones.
- 4.3 Racismo social, cultural y de clase.
- 4.4 Contraracismo y racismo invertido.
- 4.5 Racismo y crisis social.
- 4.7 Racismos internos y externos.
- 4.6 La raza como comunidad imaginada.

CAPITULO V

NACIONALISMO Y RACISMO EN EL DISCURSO DE LA MEXICANIDAD

Introducción

- 5.1 La noción de raza en la Mexicanidad y la importancia en la conformación de la identidad y el nacionalismo mexicanista.
- 5.2 Prejuicio y racismo mexicanista.
- 5.3 La articulación entre raza y nación en la Mexicanidad.
- 5.4 La importancia del nacionalismo mexicanista en la sociedad mexicana actual.
- 5.5 Nacionalismo mexicanista; radicalismo e intolerancia.
- 5.6 El debate nacionalista desde la Mexicanidad.

CONCLUSIONES

CAPITULO 1

MEXICANIDAD: LOS MEXICANISTAS A PARTIR DEL ACERCAMIENTO ETNOGRÁFICO



FUNAAZ. 1999.

1. 1.- En torno a los mexicanistas y la Mexicayotl (Mexicanidad)

En ésta parte describiré a un determinado número de personas que discuten acerca de la identidad y la cultura nacional; que se han organizado en grupos y que creen que sólo un nacionalismo logrará emancipar a los mexicanos; el que expresa la **Mexicayotl** ó **Mexicanidad**.

Debo empezar por la concepción que tiene un mexicanista de sí mismo, esta parece llana y simple: un mexicanista se considera nacionalista. El que se conciban de esta manera no es fortuito, responde a la idea de rescate y puesta en práctica de tradiciones culturales pretendidas como propias. Lo mexica es rescatado de manera privilegiada y es pensada como la parte que debería ser el matiz principal de la cultura y la identidad nacional. En su reflexión, advierten que existe una herencia histórica, prehispánica, que es desconocida o negada desde que el progreso “civilizador” del “imperio azteca” fue brutalmente acabado y que desde entonces México ha vivido oprimido por la intervención de diversos factores - tanto externos como internos (políticos, económicos, intervenciones extranjeras, entre otros tantos)- que no han permitido la unidad nacional; y que, debido a todo lo anterior, solo promoviendo un ideal nacionalista se logrará la real y completa independencia de México así como la emancipación de los mexicanos. Lo anterior solo puede ser realizado con base en una reconquista cultural y una educación que inspire orgullo de pertenecer a esta nación. El carácter independentista y liberador responde a lo cultural.

Los mexicanistas se unen mediante vínculos de lealtad para con ellos y con su ideal nacionalista. Se consideran una *inteligencia* que debe concientizar a los mexicanos sobre su verdadera identidad y cultura para que adopten la Mexicayotl o Mexicanidad.

La Mexicayotl es un ideal que define una forma de vida y varias normas de conducta que posibilitará a los mexicanos para conducirse bajo principios propios. Se basa en el rescate de costumbres y tradiciones autóctonas. Tiene un carácter de consigna y promesa dada al pueblo mexica por el Huey Tlatoani Cuauhtemoc el 13 de agosto de 1521 y es el mito principal entre los mexicanistas. Esta fecha es rememorada como la Caída de

Mexico-Tenochitlan ó el fin del imperio azteca, la consigna señala lo siguiente:

Nuestro sol se ha escondido, nuestro sol se ha ocultado y nos ha dejado sumidos en la sombra. Sabemos que volverá a salir para alumbrarnos de nuevo pero mientras permanezca allá en el Miktilan, debemos unirnos ocultando en nuestros corazones todo lo que amamos. Destruyamos nuestros Teokaltin, nuestros Kalmekamekah, nuestros Tlachkouan, nuestros Telpochkaltin, nuestros Kuikakaltin y dejemos las calles desiertas para encerrarnos en nuestros hogares. De hoy en adelante ellos, nuestros hogares, serán nuestros Teokaltin; nuestros Kalmekamekah, nuestros Tlachkouan, nuestros Telpochkaltin y nuestros Kuikakaltin; de hoy en adelante y hasta que salga el nuevo sol, los padres y las madres serán los maestros y los guías que lleven de la mano a sus hijos mientras vivan; que los padres y las madres no olviden decir a sus hijos lo que ha sido hasta hoy Anahuak al amparo de nuestros destinos y como resultado de las costumbres y de la educación que nuestros mayores inculcaron a nuestros padres y que con tanto empeño éstos nos inculcaron a nosotros. Que tampoco olviden decir a sus hijos lo que deberá ser Anahuak.¹

En una paráfrasis mexicanista que retoma la Consigna y que inspira una suerte de renacer nacionalista, leemos:

"Nuestro sol se oculto por 471 años. Hoy a llegado el tiempo del amanecer de un nuevo sol que ilumine nuestro destino, es por esto que necesitamos recuperar nuestras raíces culturales, porque nada crece sin raíz. Nuestro sol se oculto y en la más completa oscuridad nos ha dejado. Pero mientras que se encuentre en la mansión del silencio, no olvidemos decir a nuestros hijos cuan grande y valerosa ha sido y cuan grande y valerosa será la siempre bella y hermosa ciudad, la gran Tenochtitlan...[...]"²

Empero, los mexicanistas suponen que obedecen el último mandato de Cuauhtemoc y que además, atrás esta la promesa de un regresar a la prosperidad de un imperio. La Consigna es primordial para entender los ideales mexicanistas, como lo vemos en el siguiente documento:

"Por mandato de la consigna del 12 de agosto de 1521 y por necesidades sociológicas, México debe consumir su independencia liberándose de la

¹La presente declaración de principios fue adoptada por la Convención Constitutiva de la Mexicanidad en el Distrito Federal, celebrada el 3 de marzo de 1967 en la Ciudad de México. Tomada de *Izkalotl*, periódico del MCRA, noviembre, 1993.

² Editorial del *Izkalotl*, Periódico de la Mexicanidad, Noviembre de 1993.

cultura que le impuso la dominación extranjera, así como de todo poder extranjero y debe así mismo readoptar la Mexicayotl o Mexicanidad como forma de conducta para reanudar sobre principios mexicanos su evolución que le fue interrumpida en el siglo XVI, a fin de que se cumplan los altos designios de nuestra raza que son de bienestar económico, de prosperidad y de grandeza".³

Los ideales mexicanistas, en torno a la obediencia a la Consigna, se plasman en el **Orden Social Mexicano** que contempla:

I.- El contenido del Orden Social Mexicano será la cultura mexicana llamada Mexicayotl que tendrá la función de ser la única norma de evolución de los mexicanos puros y mezclados. De las culturas extranjeras sólo se tomarán los valores universales que no destruyan nuestra cultura. El Orden Social Mexicano entonces tiene como objetivo la superación del mexicano para alcanzar la perfección total y la solidaridad humana.

II.- Su divisa seguirá siendo In Mexikayoyelitzli Aik Ixpoliuz y su símbolo el jeroglífico de la Mexicanidad como expresión objetiva de dicha sentencia.

III.- Mexicano es todo ser humano que tenga total o parcialmente, sangre anahuaktl.

IV.- El mexicano se superará continuamente hasta alcanzar la perfección total

V Los mexicanos progenitores y descendientes, reconstruirán la Raza Mexicana antes llamada Anahuaktl, para que cumpla nuestros altos destinos.

VI.- Extranjero es todo ser humano que no se encuentra en el caso de la Base III pero puede naturalizarse mexicano, calidad que le dará todos los derechos de éste con excepción de los políticos y económicos que serán privativos de los mexicanos.

VII.- El idioma Anahuaktl o mexicano será el Idioma Nacional de México en consideración a que se habló en todo Anahuak. Los idiomas regionales de nuestro país serán los particulares de las entidades que formen la Confederación reconstituida.

VIII.- El principio de que todos los mexicanos deben vivir cerca y junto como los dedos de la mano regirá la organización social del pueblo mexicano, razón por la cual éste se congregará en las unidades básicas llamadas Kalpulli que estarán sustentadas sobre los principios de buena fe, solidaridad, autonomía

³ Palabras del Lic. Rodolfo F. Nieva. Fundador del Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak. Tomado de "Izkalotl, periódico de la Mexicanidad", Vol. 31, septiembre 1993.

interior, autarquía y autosuficiencia.

IX.- A su vez los Kalputin estarán agrupados por unidades idiomáticas autóctonas para formar las Entidades superiores que tendrán las mismas características de aquellos. Estas entidades finalmente, se federarán para reconstruir la Confederación de Anahuak dentro de lo que es hoy la Nación Mexicana.

X.- La autarquía requiere el ejercicio de la democracia más pura que sólo puede darse en las pequeñas comunidades o sea la democracia mexicana. La que se practica en las grandes masas es ficticia por cuanto que en ellas las mayorías aplastan a las minorías.

XI.- La autosuficiencia implica que cada mexicano disfrute de un suficiente bienestar económico, cuando menos. Para el efecto el subsuelo, el suelo, las aguas interiores, las aguas territoriales y la atmósfera así como todos nuestros recursos deberán ser explotados y disfrutados por mexicanos exclusivamente lo que además, nos permitirá obtener la independencia económica sustentada por la Revolución Mexicana y que sin embargo, no se ha alcanzado sino que se ha postergado completamente.

XII.- La educación tendrá como fin hacer del mexicano un ser autosuficiente para que pueda alcanzar la meta de la perfección total anunciada por los Destinos de la Raza; en consecuencia, se aplicarán en ella los principios filosóficos y los sistemas educativos mexicanos y se erradicarán los vicios, preferentemente los importados, y dentro de estos especialmente la pornografía que ha corrompido a nuestro pueblo.

XIII.- El arte será fiel expresión de los más puros sentimientos y anhelos de nuestra Raza como colaboradores en la obra de la superación del mexicano, el arte extranjero que se oponga a tal principio, será excluido radicalmente

XIV.- La impartición de justicia será inmediata conforme al sistema judicial mexicano, despojado totalmente de los procedimientos meticulosos y formalistas del derecho extranjero.

XV.- La investigación científica se realizará intensivamente conforme a los principios filosóficos mexicanos.

XVI.- El desarrollo de nuestra civilización deberá acelerarse empleando los sistemas filosóficos mexicanos de manera que en tiempo perentorio no coloquemos en el estado de civilización en el que nos encontraríamos de no haber sido interrumpida nuestra evolución por la agresión extranjera del siglo XVI, estado de civilización que en todo caso, deberá ser superior al de los demás pueblos de la tierra.

XVII.- Los mexicanos de raza pura cumplieron fielmente la Consigna del 12 de

agosto de 1521 por que conservaron la Cultura Mexicana llamada Mexicayotl, transmitiéndola por tradición de padres a hijos hasta nuestros días, medio por el cual llegó a nuestro conocimiento. En consideración a lo anterior, los mencionados mexicanos de raza pura tienen nuestro reconocimiento más rendido y merecen el bienestar de la Raza y de la Patria y por esta circunstancia, tendrán preferencia en la obra de restauración de la Mexicanidad debiendo ser los primeros favorecidos con el desarrollo económico del país.

XVIII.- La Guerra de Independencia de 1810, la Revolución de Ayutla, el Movimiento de Reforma y la Revolución de 1910 - 1913 han sido esfuerzos del pueblo mexicano para liberarse del dominio extranjero razón por la cual constituyen en realidad, Movimientos emancipadores destinados a cumplir la consigna del 12 de agosto de 1521 que ordena a los mexicanos se liberen de todo dominio extraño. Por tales circunstancias, los postulados de dichos Movimientos son parte integrante de la Mexicanidad o Mexicayotl y los hace suyos.

XIX.- México aplicará el principio de la solidaridad humana en su política internacional.

XX.- La Restauración de Anauak en suma, comprenderá a todos los núcleos humanos de sangre Anauaktl y a los territorios que poblaban estos a principios del siglo XVI, agrupados conforme al sistema federal, o sea, conservando cada uno su autonomía interior.

XXI.- Los pueblos Sudamericanos y nosotros tenemos el mismo origen racial de manera que en realidad somos hermanos por la raza, circunstancia por la cual : también tienen nuestra simpatía ; y formulemos votos para que también se independicen de la cultura extranjera y restablezcan sus propias culturas.

XXII.- Con el resto de los pueblos extranjeros, México también observará fielmente el mencionado principio de la solidaridad humana pero como algunos de ellos codician nuestras tierras y nuestras riquezas como lo han demostrado a través de la historia, deben aplicarse los principios de la convivencia internacional creados por nuestros antepasados y que han sido incorporados al Derecho Internacional como **El respeto al derecho ajeno, la no-intervención y la autodeterminación.**

XXIII.- En el Orden Social Mexicano regirá también el principio de la libertad de conciencia.

XXIV.- Los demás asuntos de la nación no incluidos en las anteriores bases, se interpretarán y se resolverán conforme a los principios filosóficos mexicanos con exclusión de toda solución de origen extraño, a excepción de lo establecido en la última parte del primer párrafo de la Base Primera.

Para instaurar el Orden Social Mexicano, señalan, es necesario:

I.- Proclamar nuestra independencia de la cultura extranjera.

II.- Proclamar especialmente, nuestra independencia económica.

III.- Propugnar el cumplimiento de las dos proclamas anteriores, la Restauración de Anauak y el restablecimiento de la Mexicanidad como norma de evolución de la Raza Mexicana.

IV.- Para el efecto, proceder a tomar el poder público de México por medio de elecciones populares y conforme a la legislación vigente.

V.- Condenar todo medio violento para llevar a efecto la reforma social del país en atención a su carácter destructor y negativo.

VI.- En consecuencia, no interferir en la política gubernamental ni hacer oposición al Gobierno de la Nación dejando en manos de éste toda la responsabilidad de la dirección del país, pero sin que esta actitud impida en absoluto el cumplimiento de los propósitos expuestos en los anteriores párrafos III y IV.

Lic. Rodolfo F. Nieva⁴

El objetivo principal es la restauración de Anahuak, en el caso particular de México, restaurar la Mexicayotl o cultura mexicana, nahua o azteca. Para la restauración se considera necesaria la reconquista cultural vía una concientización, un despertar nacional que objeta que la grandeza de una nación no se pierde ni se borra. Recordemos la Consigna, subyace en ella la promesa de lo que deberá ser Anahuak en vísperas de lo que fue. La Mexicayotl se torna una propuesta nacionalista desde que en ella se encuentran los verdaderos orígenes, las esencias nacionales y raciales de los mexicanos. En sus conjeturas, la raza tiene un papel importante, pero ella no es considerada como siempre permanente y pura ya que ha habido mezcla; lo que señala un matiz importante en la Mexicanidad porque si bien se acepta que México vive una colonización cultural, los aspectos raciales han permanecido indelebiles. Lo antes dicho no es sucinto, los mexicanistas consideran que la raza marca la pertenencia al suelo americano, que es su característica y que sin embargo en la actualidad ha sufrido mestizaje, esto es, "deterioro". Pero tal deterioro no es un impedimento en tanto

⁴ Ibid.

es la reconquista cultural el hito de la Mexicayotl; en el Orden Social Mexicano, párrafos III, V, XII, XIII, XX y XXI queda establecido lo mencionado y solo el párrafo XVII alude a la pureza racial, de la misma manera el XVII define quienes serán excluidos de tal orden e incluso el VI señala que puede haber proceso de naturalización y por ende se aplicaran todos los derechos y obligaciones a excepción de los políticos y los económicos, aquí observamos criterios de nacionalidad.

Lo político y lo económico subyace a la reconquista cultural. Los mexicanistas son cautelosos en este aspecto y comprenden que sus aspiraciones de restauración deben contemplar formas de gobierno y de organización económica. La organización económica y política se basará en el Calpulli, el cual fue y será autónomo y autosuficiente, según observamos en los párrafos VIII y IX del Orden Social.

La restauración de la Mexicayotl no implica una total vuelta atrás, hacer a un lado el progreso político y económico; ni el avance científico y tecnológico que disfruta el México de hoy, sino rescatar algo profundo, propio, singular y característico que es la identidad mexicana (**Mexicatihui**)⁵. Desde su postura no hay emancipación nacional desde que no existe una identidad nacional que sea compartida por todos los mexicanos, de ahí que solo un ideal nacionalista logrará la unidad nacional a la vez que la completa liberación de todos los mexicanos y de México como nación.

Se generan vínculos de lealtad entre los mexicanistas, los cuales se dan en torno a la adopción de la Mexicayotl y desde ese momento se da por hecho la adopción de la mexicatihui, esto es, la identidad mexicanista. Todos y cada uno de los mexicanistas, se conozcan o no, se conciben como *compadritos*. Su compadrazgo se establece por medio de un ritual en el que se “purifica” al neófito y éste acepta lealtad al grupo como a la mexicayotl. Parte del rito es un bautismo en el que un nombre de acuerdo al calendario nahua es dado al novicio, empero, su designación es dentro y para la agrupación; de ahí en

⁵ Un punto interesante en torno a la identidad nacional es que se comparan con pueblos o naciones con una identidad étnica-religiosa bien delimitada como es el caso de los judíos: los cuales, aseguran, mantienen su identidad nacional y no viven en el atraso civilizatorio. FUNAAZ. documento 2.

adelante es parte de ellos⁶.

Los mexicanistas se han organizado en grupos con rangos y jerarquías muchas veces tomando ejemplos del orden militar aunque no forman ejércitos o grupos armados. Un grupo se organiza en

Capitán primero: dirige y organiza el grupo

Capitán segundo: toma el papel del primero en su ausencia.

Regidor: toma el papel de los primeros en su ausencia.

Sargento: toma el papel de los tres primeros en su ausencia.

Alférez: lleva el estandarte del grupo o la bandera de la Mexicanidad (Atlatl

Chinolli

Soldado: todo mexicanista novicio y debe obedecer los mandatos de sus superiores⁷.

Algunos grupos tienen rangos más elevados como el FUNAAZ, cuyo líder principal es considerado Teniente general; también existen *Consejos* que son organizaciones informales de Capitanes primeros y Tenientes que discuten sobre la organización de algún evento o celebración. Por último, las personas de más edad y conocimiento de las

⁶ En la investigación se ha logrado constatar que todos los mexicanistas han adoptado un nombre nahua. de hecho, varios de ellos prefieren dar este nombre que su "verdadero": en este caso el sobrenombre nahua es un dispositivo destinado a cubrir su verdadera identidad.

⁷ En los *Grupos de la Tradición* o de danza conchera existen otros rangos que incluyen a la población femenina: **Animas**: son los difuntos jefes que heredaron las danzas. **Compadre**: es el termino de comunicación para hacernos parte de la tradición de la danza, es como la designación hermano en otras organizaciones. **Conformidad**: grupo o grupos reunidos en la obligación. **Consejo** (tlahtocan): retomado de lo mas antiguo de nuestra tradición, se expresa con una forma de democracia, organización y resolución mas simple y practica. **Consejo de mujeres** (Cihuatlahtocan): lo mismo que el anterior pero en situaciones que atañen solo a las mujeres. **Capitán primero**: representa al grupo, es la palabra primera, tiene la capacidad de dirigir al grupo. **Capitán segundo**: sustituye al capitán primero. **Cabecera derecha**: sustituye a los capitanes, lleva la primera danza y alabanza. **Cabecera izquierda**: sustituye a los tres primeros. **Regidor**: Lleva la tercera palabra en la obligación, y si faltan las primeras palabras el decidirá por el grupo. **Sargento**: solo si faltasen todas las palabras anteriores el podrá otorgar mandos, decidir por el grupo. **Alférez**: lleva el estandarte del grupo o mesa al que representa o pertenece, en la jerarquía esta arriba del soldado. **Conchero**: es el que porta la concha, debe saber tocarlo bien. **Huehuetero**: el que lleva el huehue (el tambor). **Caracolero**: el que toca los caracoles. **Soldado**: todos aquellos danzantes que no tengan palabra, debe saber obedecer a todo aquel que lleva la palabra. **Primera malinche**: tiene la palabra ante las mujeres. **Malinche de sahumador**: sustituye o apoya a la primera. Todos los cargos anteriores tienen la obligación de mostrar respeto y obediencia hacia todas las jerarquías, llevar bien y con orgullo su cargo, además de conocer bien el desempeño de las velaciones, las marchas y las danzas.

tradiciones son nombrados como *Jefes de la Tradición*, este no es una jerarquía o rango propiamente pero son de gran importancia en la organización de los grupos y de la mexicanidad, son estadistas por conocimiento de las tradiciones y las costumbres; es común que los capitanes primeros acudan a ellos por orientación sobre como debe organizarse y realizarse una festividad, ó entablar acuerdos entre los grupos. Con respecto a la puesta en práctica de la Mexicayotl podemos reparar en varias tendencias para dividirlos en:

a) *Grupos de la tradición o de danza azteca*: dedicados a la transmisión y continuidad de la *Chitontequiza* (danza azteca) que es considerada una de las principales tradiciones de la Mexicanidad. En estos grupos el ideal nacionalista y racista es parco.

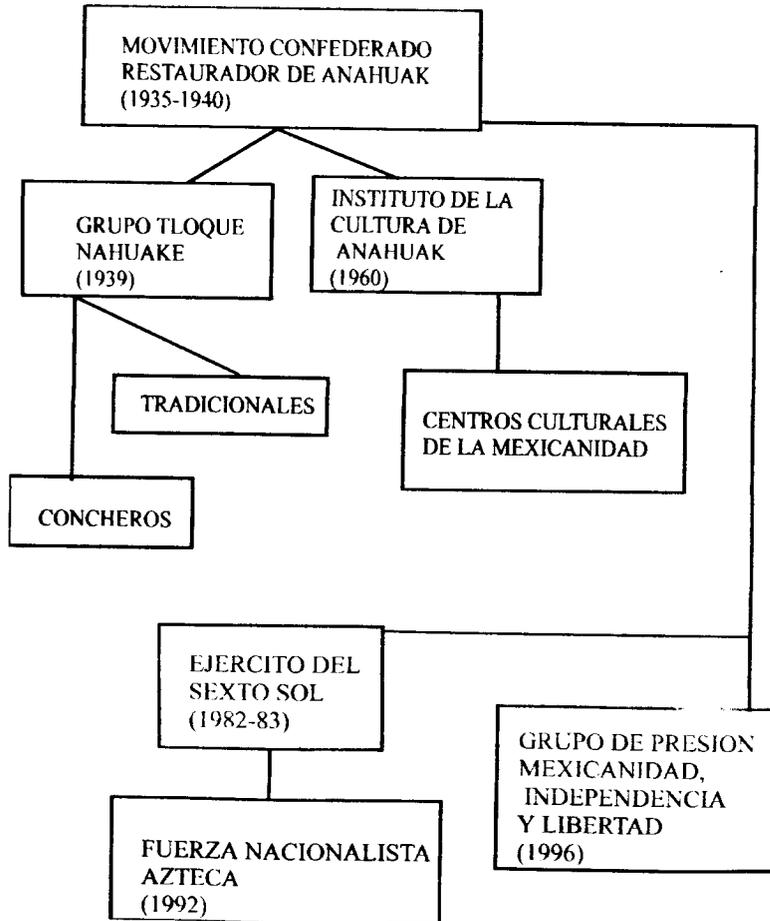
b) *Centros e Institutos Culturales de la Mexicanidad*: su función es la enseñanza de la lengua y la filosofía nahuatl, pretenden introducir el contenido ideológico nacionalista propia de la Mexicanidad en sus estudiantes.

c) *Distintas organizaciones de tendencia política, nacionalista y con ideas raciales*: constituyen la parte férrea; se entregan a la formulación de propagandas e ideologías encaminadas a la exasperación de la acción social. Debo aclarar que les denomino como organizaciones pese a que varios de ellos se consideran de otra manera, entre estos se encuentran el MCRA (Movimiento Confederado Restaurador de Anahuak); el FUNAAZ (Fuerza Nacionalista Azteca); Águilas Negras; Patria Grande; Emiliano Zapata; Nuestra América y Grupo de Presión: Spy-Mil (Espía - Mexicanidad, Independencia y Libertad). Sólo hemos establecido comunicación con el MCRA, el FUNAAZ y el Grupo de Presión Spy-MIL. Los demás se consideran clandestinos y radicales y el acceso a ellos se ha visto imposibilitado.

El Movimiento Confederado es quien formula las principales directrices de la Mexicanidad, ha inspirado también la sucesiva formación de las agrupaciones mexicanistas. De él surgen directamente el Instituto de la Cultura de Anahuak y el Grupo de la tradición Tloque Nahuake. De manera indirecta pero bajo su inspiración surge el Ejército del Sexto Sol y el Grupo Spy-MIL. Del Instituto surgen los Centros Culturales y del Tloque Nahuake

varios grupos de danza; del EJSESO surge directamente el FUNAAZ. Este proceso de formación esta representado en el siguiente cuadro.

ORGANIGRAMA DE LA MEXICANIDAD



1. 2.- Descripción de los grupos y organizaciones mexicanistas.

Los grupos, fuerzas nacionalistas o movimientos antes mencionados (explicito en estas denominaciones él como se conciben ellos mismos) mantienen sus propias particularidades y se han desarrollado de maneras un tanto autónomas. Algunos han inventado su propio origen y articulado sus propias formas de crecimiento y evolución. Pero todos de alguna manera se apegan a tres ideas básicas:

- 1) deseo de la restauración de Anahuak.
- 2) buscar la reconquista cultural y la readopción de la Mexicayotl (Mexicanidad) así como la reivindicación de la raza de bronce.
- 3) plantear un nacionalismo radical como única posibilidad de emancipación nacional.

A continuación especifico el cómo cada grupo pone en práctica estos ideales.

1.2.1.- Grupos de la tradición o de danza azteca (Chitontequiza).

Su objetivo - y a la vez función - principal es la continuidad de la *Chitontequiza* ó *Danza Azteca* y la enseñanza del nahuatl. Aseguran que su origen se remonta a antes de la Conquista desde que la Chitontequiza se ha transmitido por generaciones; son conocidos como *danzantes*. Un grupo de estos tiene su origen de uno anterior, el cual ha surgido de uno y este de otro más; de manera que muchos grupos que existen en la actualidad han perdido la memoria de su origen y formación. Sin embargo, los estudiados en la practica de campo (1994-95) coincidían en que su origen se remontaba al Grupo **Tloque Nahuaque** del cual, no se conoce su origen o historia ya que se ha perdido contacto con los *Jefes de la Tradición* que le organizaron. En el trabajo de Odena encontramos el dato de que el Sr. Nieva, fundador del Movimiento Confederado asiste a la presentación del Tloque Nahuaque en un evento organizado por él y su Confederado en el año de 1939; pero este dato no nos invita a pensar que este sea el año de su formación. El Tloque Nahuaque⁸, fue dirigido durante largo tiempo por el señor Felipe Aranda y en la actualidad, ha dejado de existir pero de él han surgido varios más, de entre ellos el *Ollin Ayacaxtli* (grupo que se estudio en 1994). El señor Felipe Aranda ahora es considerado "*Jefe de la tradición*" y solo acude a eventos importantes para la Mexicanidad⁹.

⁸ Odena, 1984. En mis propias indagaciones los grupos estudiados no tenían registro del año en que se formo el Tloque Nahuake, incluso la mayor parte de los danzantes desconocían la existencia de este grupo.

⁹ Ver apéndice de documentos

Para los *Danzantes* la Consigna de 1521¹⁰ es importante desde que realizan lo que se les encomendó: preservar y transmitir la Mexicayotl mediante la *Chitontequiza*; ésta en nahuatl significa *Salir de la oscuridad, salir del silencio*. La danza es considerada como la tradición más importante de la Mexicayotl.

Se han estudiado tres Grupos de la Tradición o de Danzantes: *Ollin Ayacaxtli*, *Mexika Zentlalohucayan* y *Tonatiuh Kualo*. Estos tres grupos expresan una breve síntesis de la formación de esta clase de grupos. Cada uno de ellos tiene un líder o *Capitán Primero*. **Ameyal** es el Capitán Primero del Grupo Mexika Zentlalohucayan pero también ha formado varios grupos con posterioridad, uno de ellos es el grupo Tonatiuh Kualo, pero este último ahora tiene su propio Capitán y sólo mantiene cierta relación de respeto hacia Ameyal. **Tlacuilo** es el Capitán del Ollin Ayacaxtli, este grupo al momento de la investigación estaba promoviendo en su interior la formación de grupos autónomos.

Generalmente un grupo se divide por dos razones principales: la primera tiene que ver con el aumento de miembros y el segundo con las divergencias entre los rangos mayores; un capitán segundo, por ejemplo, aspira a ser el primero, lo cual es sinónimo de prestigio entre los mexicanistas.

1.2.2.- Centros e Institutos Culturales de la Mexicanidad

El **Anauaka Nemilil Nechikolli** (Instituto de la Cultura de Anahuak) se funda en 1960 por el Sr. Nieva (antes de fallecer) y su hermana, María del Carmen Nieva López, quien sigue en este instituto como directora e investigadora. Desde su fundación se ha dado a la impartición de la lengua y la “filosofía” nahuatl, mexica ó azteca mediante la enseñanza oral; aunque en clases y con material editado por él mismo. Su particularidad es que se formó y continua con la directriz política del Confederado: se ideó como un centro cultural cuya educación fue pensada parte de un programa de concientización de los mexicanos y a la vez de su formación política; fue considerado como un programa piloto para la posterior formación de otros centros con el mismo

¹⁰ Ver infra, p. 39.

objetivo.

En los llamados **Centros Culturales de la Mexicanidad** se imparten clases de lengua nahuatl, artes plásticas, literatura, cuento, poesía así como astronomía y astrología con base en el calendario azteca (piedra del sol, interpelan). Los *Centros* son espacios que se han adquirido dentro de algunas instituciones y museos de la Ciudad de México, principalmente en el Centro Histórico. Algunos centros culturales se encuentran en el Centro Cultural José Martí, en el Museo de la Ciudad de México, en la Casa Tlaxcala, en el atrio de la Catedral Metropolitana. Posteriormente conocí la existencia de Centros “La Casa del Pueblo” de las delegaciones Iztapalapa e.

1.2.3.- Distintas organizaciones de tendencia política, nacionalista y con ideas raciales

a) **Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak (MCRA)**

El origen de este movimiento se da en la década de los 40s. Fue fundado, organizado y dirigido por Rodolfo F. Nieva, personaje allegado a la política de estos años que tuvo varios cargos públicos. Odena Guemes ha reconstruido la historia del MC a través de la historia de Nieva, Para esta autora en su trabajo sobre el **Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak**¹¹, lo considera como el producto de la actividad y praxis política de su fundador. En sus palabras *el cúmulo de datos a la vista remitía por un lado, a una evidente continuidad en la praxis del fundador. Su constante empeño en organizar movimientos (...) significó una constante búsqueda de identidad personal, de identidad social y nacional y significó también un intento de recuperación de la cultura prehispánica*¹². El MC desarrollo una actividad netamente política, de atracción por medio de propagandas¹³; incluso se constituyo en partido político en 1960. Su duración fue efímera ya que su actividad culmino a la muerte de Nieva y desde entonces, el M.C.

¹¹ Odena Guemes. Op. Cit.

¹² Ibid.

¹³ Ibid., el MC edita el periódico Izkalotl. Periódico de la Mexicanidad: medio que difunde la tendencia principal del movimiento.

permanece inmóvil.

Odena observa la vida y personalidad de Nieva para depositar en ellas la génesis y directriz del movimiento, de hecho, el Confederado conforma varios grupos de danza azteca y el **Instituto de la Cultura de Anahuak**, este último con vida aún.

b) Fuerza Nacionalista Azteca (FUNAAZ)

Hace 15 años (1982), surgió el Ejercito del Sexto Sol (EJSESO), cuya duración fue no mayor a 13 meses. 10 años después en 1992, se fundó en la ciudad de Guadalajara la Fuerza Nacionalista Azteca (FUNAAZ). Ésta agrupación se formó a partir de la reunión de varios exmiembros del desaparecido EJSESO¹⁴ y otras organizaciones nacionalistas pequeñas. Los principales miembros fundadores fueron Xiuhcac, Tlakaheel, Xiucoatl, Atexcatl, entre muchos otros¹⁵. El FUNAAZ se concibe a sí mismo como *una organización clandestina radical que busca la reconquista cultural y territorial del Anáhuac ocupado y destruir el sistema blanco y racista en México. Pero el objetivo primordial es la reconquista cultural, sobre todo tratar de educar a la población Mexica sobre su verdadero origen y heroica historia.*

El FUNAAZ se ha dado al establecimiento de redes de comunicación entre varios grupos en México e incluso en Estados Unidos. Ha establecido una página en la Internet cuyo contenido es nacionalista y racista. Intenta mantener una verdadera organización y continuidad de sus objetivos los cuales resume en 14 puntos para la reconquista cultural, económica y territorial de Anahuak¹⁶:

1. Reconquistar culturalmente las sagradas tierras de Anahuak
2. Representar a todos los Mexicanos que habitan dentro y fuera del territorio

¹⁴ Del EJSESO no se han logrado encontrar datos. su referencia fue proporcionada por el FUNAAZ sin comentarios más allá de su corta existencia.

¹⁵ Se desconocen los verdaderos nombres de estos personajes. Lo que se conoce del FUNAAZ ha sido proporcionado por Tlakaheel, miembro y Teniente General de éste.

¹⁶ La siguiente es una transcripción del texto cedido por Tlakaheel, Teniente General del FUNAAZ con autorización personal.

nacional, y valoran su gran legado Mexica.

3. Investigar a fondo las intromisiones arias en la política y economía Mexicanas.
4. Parar inmediatamente con la brutalidad policial contra la Raza de Bronce en gringolandia. Así como supervisar a la policía fronteriza.
5. Suprimir el servicio militar para los Chicanos en E.U., pues nuestros hermanos no tienen por que pelear en una guerra por una nacioncilla que no los protege ni los trata con igualdad.
6. Lograr un ideal nacionalista entre todos nuestros hermanos para algún día lograr la recuperación cultural, económica y territorial de nuestra nación.
7. Promover el nacionalismo radical Azteca como única esperanza de cambio.
8. Crear en los juicios de Chicanos un jurado compuesto exclusivamente de Chicanos, que vivan en las mismas condiciones religiosas, económicas, geográficas e históricas
9. Seguir muy de cerca los procesos criminales en E.U. contra connacionales o Chicanos y estén condenados a la pena de muerte.
10. Castigar con la muerte a cualquier independentista mexicano.
11. Combatir radicalmente el sistema impuesto por los anglo-judíos a nuestro pueblo.
12. Promover la Historia, Teología y Cultura Mexica. Educar a nuestros hermanos sobre su legítima identidad Azteca.
13. Aislar a los traidores o "vendidos" de nuestro ideal.

Observamos en estos objetivos la recurrencia a conceptos como raza y nación de manera un tanto radical y con cierta intolerancia; en algunos párrafos existen calificativos que aluden y definen a quienes no son *nacional-mexicanistas*. Interesante resultan los objetivos que incluyen a los chicanos en referencia a la cultura estadounidense y su relación con la Mexicanidad. Me parece que un análisis exhaustivo nos dará la posibilidad de comprender varias cuestiones con respecto a su visión, por el momento intento destacar el tipo de nacionalistas que son; y a la vez, que su nacionalismo es radical e intolerante. El FUNAAZ se define en oposición a lo “anglo-judio” y “ario” sin que se explicita, hasta este momento, a quienes se refieran.

c) Grupo de Presión Spy-Mil (Mexicanidad, Independencia y Libertad)

De reciente creación (1996) se considera un grupo que presiona de manera crítica al gobierno mexicano sobre todo alrededor de la cuestión étnica ya que consideran a la política indigenista del gobierno y del estado mexicano como etnocida. El criticismo del Spy-MIL afecta varios acontecimientos, personajes y contextos de la vida nacional y no recuperan en especial la reconquista cultural que sin embargo les parece necesaria. Son indianistas que consideran que el Estado-nación mexicano debe dejar de ser etnocida sin plantear una solución real y viable. Se vinculan en general, a un sinnúmero de actitudes críticas a la cuestión de la cultura y la identidad nacional sin llegar a consolidar un proyecto propio. A diferencia del FUNAAZ y el MCRA plantean la posibilidad de que el desarrollo económico y político de México contemplé tanto la variedad sociocultural en un proyecto global y unificador como la herencia de las culturas prehispánicas hasta antes del Encuentro. La idea de Anahuak es particularizada y bien definida solo para el caso mexicano, esto es, consideran que México, al igual que los países centro y sudamericanos, debe replantear su proyecto nacional acorde con los contenidos éticos, morales y estéticos de culturas propias a sus territorios.

El SPY-MIL se origina en la Ciudad de México y es consecuencia crítica de varios momentos de interés político y social como es el caso de la irrupción zapatista y del EPR en Chiapas y Guerrero respectivamente; también de la debacle monetaria vivida en diciembre de 1994; de las matanzas de Cénalo; de personajes públicos y en especial, de las condiciones que se han generado para la pervivencia de las distintas comunidades indígenas que existen en nuestro territorio. En sus críticas no observamos plasmadas nacionalistas y racistas, sino críticas a la organización política y sociocultural del estado mexicano. Pese a que no es tan radical como el FUNAAZ, permanece en el anonimato total y no es nada fácil entablar comunicación con ellos. Sin embargo, mantienen una crítica abierta y pública en distintos medios, ya sea publicando artículos en revistas y periódicos (de manera anónima) y han abierto una página en la Internet donde su material puede ser consultado. Varios de sus escritos se han editado en distintas lenguas y países.

1. 3.- El nacionalismo mexicanista.

El Movimiento Mexicanista recogiendo los anuncios, augurios y presagios formulados por los creadores de nuestra patria cuando fundaron la Gran Tenochtitlan, e interpretando los más grandes anhelos del pueblo mexicano se propone restaurar a México en la grandeza y la gloria de que gozó el Imperio Azteca y restaurar al mexicano en la dignidad, orgullo y altivez que tuvo cuando era hijo de ese imperio¹⁷.

Odena Guemes describe al MC como un movimiento de carácter *eticista restaurador*, me parece que podríamos denominar así al conjunto de grupos organizados y al movimiento en general, pero también agregar que son nacionalistas desde que contemplan que solo un nacionalismo podrá emancipar a todos los mexicanos. Recurren a criterios de raza y nación. Al recurrir a la idea de nación se refieren al territorio de nahuak que conciben *ocupado* o colonizado por europeos; en cuanto a raza se identifican más con lo indio que con lo mestizo. La indianidad y el mundo prehispánico vienen a ser un criterio de organización social desde donde se genera un sentimiento nacionalista y racial. Los mexicanistas fincan su visión del mundo y de la vida en una raza, la de bronce.

La Mexicanidad, argumentan, es más que un ideal, es una filosofía de la vida que llega a los confines de la misma humanidad, es todo un panmexicanismo. Al volverse a lo mexica se le exalta como una raza “pura y superior”, de esta suerte encuentran una forma de ser en el presente, ante el mestizo “inferior”. Dentro del movimiento se generan continuamente historias fantásticas sobre los nahuas y el Anahuak, historias que exaltan la importancia mundial de esta cultura y de esta raza, leamos la siguiente:

“Un grupo de Nahuah se topo con las costas al oriente de nosotros; buscando el paso para continuar su navegación, atravesaron las llamadas Columnas de Hercúleas o sea el actual Estrecho de Gibraltar, y adentrándose en el mediterráneo. Fueron a chocar con las costas de

¹⁷ Tomado de Odena. Op. Cit. p. 122.

Egipto, que les impidieron seguir adelante, razón por la cual decidieron asentarse en este lugar. Los egipcios llamaron Atlantes a los nahuah porque cuando les preguntaron de donde llegaron, contestaron con la expresión: "Atlantike" que en nuestro idioma quiere decir: "vinimos por el Atlántico" o sea el mar. Los egipcios acogieron a los recién llegados con beneplácito, porque descubrieron en ellos inmediatamente superioridad en condición y en cultura, circunstancias que pronto quedaron evidenciadas. Bajo la influencia de la cultura Nahuatl, la vida del pueblo egipcio se transformo radicalmente, pues el pueblo primitivo, a poco llego al florecimiento de todos conocido; uno de los jefes atlantes se convirtió en consejero del faraón, hace un poco mas de dos mil años; el concepto de Teotl", había operado el asombroso cambio del cual quedaron como elocuentes testimonios las grandes esculturas y los atuendos femeninos de estilo maya, entre otros muchos¹⁸.

*Solón primero y Platón después, enajenados por la grandeza de la cultura atlante, la llevaron a su patria, Grecia, en la que también influyo de manera decisiva en diversos aspectos. El segundo sobre todo capto la esencia de nuestra cultura en sus **Diálogos**, así como en su obra **La república ideal**. De esta suerte los nahuah hoy mexicanos, descubrieron los continentes colocados al oriente de nosotros que se llaman Europa, Asia y África e influyeron en su cultura de manera tan importante, que después de tantos siglos los europeos se siguen conduciendo por algunas ideas mexicanas, lo que hace patente la aportación del genio mexicano a la cultura europea".¹⁹*

De facto, al tocar el tema de la pureza racial y cultural, tratan de apearse a una manera ideal en que conciben el mundo mexicana.

*"Por mandato de la consigna del 12 de agosto de 1521 y por necesidades sociológicas, México debe consumir su independencia liberándose de la cultura que le impuso la dominación extranjera, así como de todo poder extranjero y debe así mismo readoptar la **mexicayotl** o Mexicanidad como forma de conducta para reamudar sobre principios mexicanos su evolución que le fue interrumpida en el siglo XVI, a fin de que se cumplan los altos designios de nuestra raza que son de bienestar económico, de prosperidad y de grandeza".²⁰*

El ser mestizo como sinónimo de ser mexicano, es cuestionado ampliamente.

¹⁸ Tomado de Odena. 1984: p. 55.

¹⁹ Citado en Odena. *Op. Cit.*

²⁰ Editorial del periódico "El Izkalotl" fundado por el *Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura del Anahuak* en 1960. Vol. 31, septiembre 1993.

Ante la falta de perspectivas de la sociedad mexicana existe la utopía de una nación libre y soberana donde los conflictos no tendrán lugar y donde, el Orden Social²¹ definirá el bienestar y prosperidad de los mexicanos.

El objetivo principal es la recuperación de “*Anahuak ocupado*”, en el caso específico de México, la readopción de la Mexicayotl, cultura mexicana, nahua o azteca; para lo cual se considera necesaria la reconquista cultural vía una concientización que devendrá un despertar nacional. Recordemos la Consigna, subyace en ella la promesa de lo que deberá ser Anahuak en vísperas de lo que fue. Es de esta manera, que la Mexicayotl se torna una propuesta nacionalista desde que en ella se encuentran los verdaderos orígenes, las esencias nacionales y raciales de los mexicanos. En sus conjeturas, la raza tiene un papel importante, pero ella no es considerada como siempre permanente y pura ya que ha habido mezcla; lo que señala un matiz importante en la Mexicanidad porque si bien se acepta que México vive una colonización cultural, los aspectos raciales han permanecido indelebiles.

Los mexicanistas aseguran que la el nacionalismo mexicanista logrará la unidad nacional a la vez que la completa liberación de todos los mexicanos y de México como nación.

1. 4.- El racismo mexicanista

Otra noción importante entre los mexicanistas es la de raza, en este aspecto se conciben como raza de bronce ó azteca y se oponen a lo *blanco*, lo *anglosajon*, lo *judío* y lo *Ario*. La raza de bronce se refiere a lo moreno, esta idea es interesante puesto que la población morena habita todo el continente a excepción de Estados Unidos de manera que ésta sola noción engloba potencialmente a norte (Mexicanos y chicanos), centro y Sudamérica.

Las expresiones raciales pretenden la identificación y pertenencia a una raza; raza

²¹ Ver supra, págs. 42 - 45.

pura y superior hasta la conquista; la raza, dicen, les predispone espiritual e intelectualmente pero hay que hay que cultivarla con base en principios propios. Los aztecas son puestos en la punta de la superioridad racial en el antiguo Anahuak. Discutir entre la pureza racial de los mexicanistas resulta ocioso, no así la expresión racista que han elaborado y los sujetos a quienes se les aplica.

Existe un primer principio articulador del racismo mexicanista, todo quien no este con la Mexicanidad es 1) un enemigo: pertenece a la raza blanca, es anglosajón ó judío; ó 2) es un traidor o vendido: es un mexicano que desconoce o niega su origen. En el primer caso no hay medio de solución, existe un conflicto permanente; en el segundo caso existe la posibilidad de concientizarlos para que adopten sus propuestas.

Los mexicanistas luchamos y reivindicamos los valores propios de México, porque nuestra patria no es esta que tenemos; festejamos el 12 de octubre, "Día de la raza" -¿con qué motivo? - ¿qué festejamos ese día?- Ese día debería ser de duelo nacional. Porque si se tratara de festejar desgracias que los judíos festejen el día que Hitler llegó al poder, los japoneses el día que les mandaron la bomba atómica o los españoles los días de guerra con los moros. No, no tenemos nada que festejar en ese día porque ese día representa el fin de nuestra cultura. Hernán Cortés nos trajo "la civitas" y así comenzó el mestizaje de nuestros "mayores"; violando doncellas hijas de Tlatoanis. Se nos llamo indios porque Colón creyó haber llegado a la India, Pero indios no somos ... indios a la India; nosotros somos mexicas, no indios. Dijeron que aquí había barbarie e impusieron su civitas. Mataron en nombre de Dios cuando ese Dios mismo mando no matar.

Destruyeron nuestros teocallis y pusieron encima esa Catedral cristiana, ese Palacio Nacional y ese Monte de Piedad en donde en los años de la colonia violaban a nuestras doncellas. Edificaron la Santa Inquisición donde hacían lo mismo además de quemar a nuestros "mayores". ¿qué barbarie? si aquí ya Teníamos una civilización, nos impusieron una cuenta numérica cuando nosotros ya teníamos una, nos impusieron un calendario cuando nosotros ya teníamos uno y más exacto que el gregoriano

A lo largo de nuestra historia hemos vivido aculturados, vergonzosos de nuestro pasado; no sabemos hablar Nahuatl pero deseamos hablar inglés. No neguemos nuestras raíces, hay que sentirnos orgullosos de nuestro pasado.

(Discurso público, Grupo Mexica Zantlalhuayan
13 de agosto de 1994, Zócalo de la Ciudad de México.)

500 años hemos aguantado la opresión del ario, el encadenamiento de nuestra gente a ridículos trabajos que degradan a un ser humano. ¡Basta!, la sangre Azteca resurgirá entre nosotros y después de recuperar el sagrado territorio de Anáhuak las alas del águila al cielo nos llevarán. Falsas cruces dejen de interponerse en nuestro camino, y cuando llegue el momento, Quetzalcóatl será nuestro vocero y juntos destruiremos la injusticia, la discriminación y la opresión aria.

(FUNAAZ, 1997)

La concientización de los mexicanos es a manera de enfrentamiento consigo mismos, en algunos casos se recurre a términos ofensivos como medio para lograr el objetivo:

*- Eres Mexicano, moreno y te sientes menos, desprecias tu piel, tu pasado; Pues eres un "vendido", un traidor a nuestra causa y no entras en nuestro ideal. No vales nada eres basura y mereces morir. ¿Quieres ser blanco?, pues lárgate a Valle Simi en Mississipi a ver si te aceptan como miembro de su seudosociedad. ...la mayoría de nosotros tenemos desgraciadamente algo de sangre blanca en nuestra sangre pero eso no nos hace blancos...
...Mírate en un espejo. Si ves a una persona blanca, entonces eres blanco. Si no ves a una persona blanca, entonces sabes que eres uno de nosotros. Es triste pensar que tienes que hacer esta prueba para saber que eres. Algunas de las personas más morenas aun ven a un blanco...*

(FUNAAZ, 1997)

La cultura es también una herramienta para la concientización y exaltación racial, en este caso se exalta de manera ideológica presentándola como superior.

Admiras a los blancos, su cultura, su historia?. Te compadezco, mucho; Nosotros los hicimos lo que son. Es a tu cultura a la que debes de admirar, tal vez no es tu culpa si no de tu educación y dentro de ti eres uno de nosotros, un guerrero Azteca. Sin embargo si todavía después de conocer todo lo que la carne blanca nos ha hecho sigues rechazando tu identidad y tus raíces pues realmente te diría que mereces morir, pero sin duda alguna tú ya estas muerto por dentro desde hace tiempo. Acuérdate que ellos nos deben TODO, nosotros NADA. Sin nuestra plata, oro, mano de obra y todo lo que nos robaron los malditos perros blancos no hubieran prosperado su industria en los siglos XVI y XVII. Nosotros dimos la riqueza para la revolución industrial, recuérdalo, nosotros.

(FUNAAZ)

500 años hemos aguantado la opresión del ario, el encadenamiento de nuestra gente a ridículos trabajos que degradan a un ser humano. ¡Basta!, la sangre Azteca resurgirá entre nosotros y después de recuperar el sagrado territorio de Anáhuak las alas del águila al cielo nos llevarán. Falsas cruces dejen de interponerse en nuestro camino, y cuando llegue el momento, Quetzalcóatl será nuestro vocero y juntos destruiremos la injusticia, la discriminación y la opresión aria.

(FUNAAZ, 1997)

La concientización de los mexicanos es a manera de enfrentamiento consigo mismos, en algunos casos se recurre a términos ofensivos como medio para lograr el objetivo:

*- Eres Mexicano, moreno y te sientes menos, desprecias tu piel, tu pasado; Pues eres un "vendido", un traidor a nuestra causa y no entras en nuestro ideal. No vales nada eres basura y mereces morir. ¿Quieres ser blanco?, pues lárgate a Valle Simi en Mississippi a ver si te aceptan como miembro de su seudosociedad. ...la mayoría de nosotros tenemos desgraciadamente algo de sangre blanca en nuestra sangre pero eso no nos hace blancos...
...Mirate en un espejo. Si ves a una persona blanca, entonces eres blanco. Si no ves a una persona blanca, entonces sabes que eres uno de nosotros. Es triste pensar que tienes que hacer esta prueba para saber que eres. Algunas de las personas mas morenas aun ven a un blanco...*

(FUNAAZ, 1997)

La cultura es también una herramienta para la concientización y la exaltación racial, en este caso se exalta de manera ideológica presentándola como superior.

Admiras a los blancos, su cultura, su historia?. Te compadezco, mucho; Nosotros los hicimos lo que son. Es a tu cultura a la que debes de admirar, tal vez no es tu culpa si no de tu educación y dentro de ti eres uno de nosotros, un guerrero Azteca. Sin embargo si todavía después de conocer todo lo que la carne blanca nos ha hecho sigues rechazando tu identidad y tus raíces pues realmente te diría que mereces morir, pero sin duda alguna tú ya estas muerto por dentro desde hace tiempo. Acuérdate que ellos nos deben TODO, nosotros NADA. Sin nuestra plata, oro, mano de obra y todo lo que nos robaron los malditos perros blancos no hubieran prosperado su industria en los siglos XVI y XVII. Nosotros dimos la riqueza para la revolución industrial, recuérdalo, nosotros.

(FUNAAZ)

Como mexicanos con una cultura y una identidad que no nos pertenece tenemos un gran problema. En el país que hemos nacido nos han enseñado español, nos educan como españoles y saben que pasa; crecemos y como jóvenes y adultos actuamos como españoles, imitamos otras culturas como la de Estados Unidos, Oímos música en ingles, deseamos hablar ingles. Vivimos como occidentales, deseamos parecer y llevar una vida de españoles o estadounidenses, mucha gente se va para allá por eso. Y lentamente comenzamos a despreciar nuestras raíces, nos negamos a aceptar nuestra raíz indígena; despreciamos nuestra cultura indígena, despreciamos a nuestra gente indígena, cuando viene gente indígena en busca de trabajo los vemos con desprecio, los vemos insignificantes y muy distintos a nosotros. Pero yo les pregunto (se dirige al público) si este grupo de gente se va a España o estados unidos, a Francia o cualquier otro país ...¿nos reconocerán como españoles o estadounidenses? - ¡claro que no! - Y eso es sólo una parte del problema porque en cualquier otro lugar no nos reconocerán como ellos y aquí no nos identificamos con una cultura propia, no nos identificamos con una identidad nuestra. ¿Saben que es lo que hemos tenido por siglos? ¡millones y millones de hermanos y hermanas como nosotros sin una identidad nacional! Es por eso que les hacemos la invitación a que hagan uso de la Mexicayotl, estas son nuestras verdaderas raíces, es esta nuestra verdadera cultura y solo con ella tendremos una identidad propia.

(Discurso público, Grupo Tlaloc
agosto 26 de 1994, Zócalo de la Ciudad de México)

En sus concepciones racistas se justifica tanto su situación, como él porque de la importancia de la liberación:

Pero el mismo sistema blanco que aun nos somete nos hace pensar que al readoptar nuestra Mexicayotl o Mexicanidad, viviremos en el atraso cultural, político y económico. Los Judíos mantienen sus tradiciones milenarias y ¿viven en el atraso? Yo no digo que hay que arrojar las computadoras por las ventanas y abandonar los autos y vivir del maíz y el jitomate, pero esta es la estúpida idea que tienen muchos de la Mexicanidad. Por que estas ideas aterrorizan a los blancos. Ideas que proponen despertar a los Mexicanos de su pesadilla blanca con una cubetada de agua fria. Claro piensan que somos subversivos, necesitamos defendernos, defender lo nuestro, lo que realmente nos pertenece.

(FUNAAZ)

¡El momento ha llegado! ¡El momento es hoy!... en que todo mexicano y toda mexicana tenemos que dejar de ser espectadores y pasar a ser mexicanos y mexicanas activas y ayudemos a rescatar la herencia que

nos legaron nuestros abuelos los aztecas, los mexicas. Me refiero a una herencia cultural que desde que llegaron los españoles todos los gobiernos que hemos tenido nos han negado, han negado nuestra verdadera cultura. En cambio nos han metido culturas extranjeras. Por ejemplo, (se refiere al público) ¿hay alguien aquí que hable nahuatl?, ¿Saben cuando se fundó México Tenochtitlan, o cuando murió Moctezuma?, ¿Dónde está enterrado Cuahquemoc? Se dan cuenta de los que les digo, han pasado 500 años y nos han negado nuestra cultura y parece que hoy, las generaciones actuales no saben nada de lo que nos legaron nuestros ancestros y de ahí nuestra insistencia en que todos nosotros ya tomemos en serio nuestra cultura, si nosotros no rescatamos nuestra cultura ¡nadie lo va hacer! Nuestra invitación es que todos hablemos la lengua nahuatl, el nahuatl es nuestra verdadera lengua madre. Nosotros no deseamos un cambio político, no aspiramos a tener en algún momento alguna participación política. Cualquier candidato no solucionara los problemas del país. En cambio si deseamos un cambio en la educación que se da en las escuelas, porque lo que tenemos no es un sistema educativo, es algo así como la televisión. Nosotros no somos partidistas, pero si nos gustaría que alguno nos brindara una coyuntura, tal vez no de cambio pero que si tomara en cuenta lo que deseamos . . . un sistema de participación comunitaria, un sistema de vuelta a nuestras raíces culturales y una forma de organización como los Callpulis, los tequios o las mayordomías. Así las culturas étnicas podrían desarrollarse, y si nos damos cuenta esta era la forma de organización en el Anahuak y si funcionaba.

(Discurso público, Tonatiuh Kualo
Julio 15 de 1994, Zócalo de la Ciudad de México)

Con respecto a como definen su identidad, esta siempre esta definiéndose con referencia a un otro e identificándole con discursos oficiales del gobierno.

La gente de México no tiene una identidad nacional propia. El gobierno quiere implantar una pero nunca lo logra. De verdad no existe entre nosotros una identificación con la Bandera Nacional, ni con los héroes nacionales, no existe tampoco una religión única y aun cuando existan sincretismos no existe una verdadera unidad. Nosotros nos oponemos a la identidad que quieren darnos por la televisión y en las escuelas. No aceptamos la cultura que comenzó con la conquista, no somos mestizos.

(Grupo Mexica Zentlalouayan.
15 de septiembre de 1994, Zócalo de la Ciudad de México)

En este esfuerzo no introduje análisis teórico sobre el nacionalismo ni sobre el racismo por estar constituido, este trabajo, por datos etnográficos. Intente más que nada

plantear una panorámica de quienes son los mexicanistas y que es la Mexicanidad; así como cuales son sus ideas y perspectivas principales. La mayor parte de las ideas racistas fueron obtenidas del FUNNAZ a través de las entrevistas personales y algunos textos cedidos con autorización.

1.5.- Sincretismo: símbolos religiosos y nacionales en la Mexicanidad.

A la Mexicayotl la envuelve un velo místico. La recuperación de la Mexicanidad esta permeada por una religiosidad que acompaña las celebraciones más importantes de esta y que en mucho logra cohesionar al movimiento en su totalidad. En una imagen metafórica se evoca a cada mexicanista como *un guardián encargado de velar la luz de un templo, reconocido por su entrega, su disciplina y por la ciencia y la belleza que rodea siempre a todo cuanto realiza*²².

Dos de los símbolos más importantes para la Mexicanidad son Quetzalcoatl y Tonatzin Coatlicue, los cuales pueden venerarse en las imágenes de Cristo y Guadalupe. Tonatzin/Guadalupe representa tanto a la madre tierra como a la Patrona de México, es por ello que al creer y venerarla se conserva viva la fe y el amor a la tierra, a la patria o la nación. Quetzalcoatl es el Lucero de la Mañana (Venus) que anuncia día a día el advenimiento del Sol (Tonatihu) o de Cristo Jesús. En el amanecer, el sol es el Santo Niño Dios”, al medio día es Tezcatlipoca el negro o El señor de Chalma, al anochecer es Xolotl que desciende al Mictlan para luchar con Mictantecutli (el señor de la muerte) ó para hablar con los antepasados y recibir sabiduría.

De la Cruz, se cree que se tenía antes de la llegada de la fe católica y que desde entonces divide al mundo en cuatro puntos cardinales, pero también en cuatro elementos: agua, fuego, aire y tierra. La cruz representa el sol de equilibrio o Nahui Ollin que termino a la conquista de México-Tenochtitlan, lo cual dio inicio al Quinto Sol en donde la Mexicanidad es avasallada pero no muerta y cuando se pide a los mexicas que conserven secretamente nuestra cultura autóctona, que la transmitan oralmente a sus descendientes

²² Javier Karasusan. *La Mexicanidad*, en **Entre el gozo y la ofrenda**. Consejo Interregional. 1997.

hasta que el Sexto Sol llegue a iluminar el resurgir de la civilización ancestral de Anáhuac, la Mexicayotl. Por otra parte, a la caída de Mexico-Tenochtitlan, antes de la muerte de Cuauhtemoc, último Huey Tlatoani, este da su pueblo una consigna, hoy llamada “Consigna de Cuauhtemoc”²³ que da inicio a la Mexicanidad: la búsqueda de la restauración de aquel reino o imperio acabado con la conquista.

La concepción del tiempo de acuerdo a Soles, la Consigna de Cuauhtemoc y la creencia y veneración de Quetzalcoatl y principalmente de Guadalupe tornan a la Mexicayotl una tradición sagrada que obliga a un compromiso y fidelidad. Todo mexicanista es un *compadrito*, término que define la hermandad que impera dentro del movimiento. Pero además, todo compadrito es también soldado de la Mexicanidad que debe estar dispuesto y consagrarse a la recuperación de ella. Un mexicanista es un “Guerrero espiritual” ya que lleva dentro de él, el conocimiento de su verdadera historia y cultura; además, porque debe tener la fortaleza para conservarla y trasmitirla²⁴. El saludo utilizado por los mexicanista es “*¡in teotl!*” O “*¡Él es Dios compadrito!*” y generalmente se acompaña de un beso en las manos que significa algo más que el mero reconocimiento, es un signo de lealtad y fidelidad para sus “iguales”, aquellos que comparten sus convicciones sobre lo que son y lo que deben hacer. En este ser y deber hacer se acepta que tienen la misma identidad (Mexicatihui) y que luchan por la Mexicanidad (mexicayotl)²⁵. Además, el saludo es obediencia a la Consigna de Cuauhtemoc, quien señalo que los mexicanos deberán permanecer cerca y juntos como los dedos de la mano (*Tloke Nahuake yuhki to mahpilluan*).

La creencia de la Madre tierra o la Madre patria en el sincretismo Tonatzin/Guadalupe es uno de los símbolos de unión entre los diversos grupos de la Mexicanidad y que de alguna manera también une a la Mexicanidad con la sociedad mexicana en general. Así es que el 12 de diciembre - día de “Nuestra Señora de

²³ Ver pág. 41.

²⁴ Ibid. pág. 19.

²⁵ **Mexicatihui** es el término con que se define la identidad mexicanista y se adquiere principalmente con la pertenece a un grupo en particular y se han adquirido los conocimientos suficientes con respecto al movimiento; y cuando se han adoptado ciertas prácticas y rituales que van desde el saludo hasta la dirección de un evento importante para la Mexicanidad (Mexicayotl)

Guadalupe” para todos los mexicanos, día de Nuestra Señora del Tepeyac o Tonatzin para la Mexicanidad - se acude a la Basílica de Guadalupe, para venerar un mismo concepto bajo dos imágenes distintas, la Guadalupana y la Tonatzin; y en algún sentido se refrenda la identidad nacional. En una versión mexicanista de la aparición a Juan Diego se lee:

Nuestra virgencita Tonatzin Guadalupe se le apareció a Juan Diego el 9 de diciembre de 1531. El cruel invasor con el crucifijo en mano y el látigo en la otra marcaba con hierros candentes a los mexicanos, violaba nuestras mujeres y construía con sangre templos y ciudades. Los frailes les ayudaban pero los invasores querían destruir a los indios. La virgen hizo el milagro en el cerro de la Tonatzin del Tepeyac, la que había sido por siglos Señora de la luna y de las estrellas, también llamada “la que tiene brillo de plata”. Juan Diego, un nahua marcado por la guerra y la esclavitud, la encontró con su falda rosa y su chal con estrellas, con una media luna que representaba la energía femenina. Se le apareció a los doce años de haber llegado Cortes, finalizando la etapa de purificación contra el dragón devorador de pueblos, pues todo lo que ella ayudó a plasmar en la materia fue para ayudar al pueblo mexicano; por eso, los mexicanos debemos seguir cantando y danzando para nuestra madrecita²⁶.

Pero el sincretismo religioso también es vehículo de lucha para recuperar los espacios perdidos. Tanto el Zócalo de la Ciudad de México como la Basílica de Guadalupe adquieren un doble significado. Para la visión mexicanista en el Zócalo se encuentran dos templos, el Templo mayor azteca y el Templo Cristiano (la Catedral Metropolitana); en la Basílica se encuentra el antiguo altar a la Señora del Tepeyac, de origen prehispánico y la Basílica de Guadalupe, de fe católica. Es de esta suerte que el acudir a estos sitios además de ser espacios de refrendo de la Mexicanidad es también la recuperación de espacios perdidos en donde lo católico no es criterio de diferenciación sino formas de poner en práctica la tradición sagrada de la Mexicanidad. Incluso, el ser mexicanista no implica dejar de creer en Guadalupe o Jesús, sino creer y venerar las antiguas deidades bajo la posible advocación de la fe católica mexicana. Estas creencias son completamente compatibles de suerte tal que el hecho de creer en Guadalupe (principalmente) es formar parte de la Mexicanidad. Pero esta aseveración llega más lejos: el creer en Guadalupe es parte del ser mexicano, es uno de los símbolos de la identidad nacional y la cultura nacional mexicana;

²⁶ Javier Karasusan. Loc. Cit.

la diferencia con respecto al ser mexicanista es la aceptación de que Guadalupe es la “personificación” de Tonatzin y que ambas, representan a la “Madre Tierra”

La mexicanidad esta plagada de celebraciones, algunas de carácter laico como el 13 de agosto, día en que se conmemora la “caída de México-Tenochtitlan” y se realiza el encendido del fuego simbólico de la mexicanidad en recuerdo a la Consigna de Cuauhtemoc. Otras, muchas más, son de carácter sagrado, como el 12 de diciembre, la Semana Santa (se recupera todos los días desde el Miércoles de Ceniza hasta el Domingo de Resurrección); el primero de noviembre o “Día de Muertos”. En las celebraciones tanto seculares como sagradas se utilizan elementos simbólicos religiosos, es común el uso de estandartes o banderas con imágenes de la Guadalupana o Tonatzin, como de cruces.

Pero la simbología mexicanista también se ha sincretizado en algunos elementos de los símbolos nacionales: la Bandera de México en ocasiones se utiliza pero solo porque se le reconoce e identifica con el “*Atlal Chimilli*” o Estandarte de la Mexicanidad representado por “el águila devorando a la serpiente parada sobre un nopal”. Por tanto, los colores pueden o no ser utilizados, lo importante es el símbolo que contienen y que remonta a la fundación de México-Tenochtitlan tras el peregrinar de los nahuas o aztecas. Por otra parte, el Himno Nacional Mexicano es reconocido y aceptado en toda su glosa pero se ha traducido al nahuatl y se propone que sea entonado de esta manera. De la historia nacional, se reconoce la importancia de héroes culturales como Hidalgo, Zapata, Juárez y Cardenas por su labor en pro de un México independiente; sin embargo, se propone rescatar la historia antigua de México, en especial del Centro de México en donde la Mexicayotl viene hacer el archivo histórico de la cultura nacional y de las creencias religiosas aun dentro del catolicismo. El sincretismo de símbolos religiosos y nacionales han llegado a ser compatibles dentro de la Mexicanidad y son importantes por su carácter de identificación e integración a su ideal nacionalista. Son símbolos que posibilitan la emancipación de las creencias y las fidelidades; esto es, que “hacen nación”. La Mexicanidad incluye en su imagen de nación el respaldo de manifestaciones sentimentales tanto religiosas como culturales.

Notas finales al capítulo etnográfico.

En este capítulo presente una panorámica de quienes son los mexicanistas y que es la Mexicanidad; atiendo principalmente a sus ideas sobre cual es (o debería ser) la identidad y la cultura nacional; sus argumentos y perspectivas de la importancia de la Mexicanidad como nacionalismo; cuales son sus ideas de raza y nación, así como la importancia del sincretismo religioso y cultural para el movimiento.

A lo largo de este capítulo, de manera literal, deje “hablar” a los mexicanistas. Posiblemente las consideraciones en torno a la raza de bronce y su conflicto con blancos y mestizos pueden parecer una tanto ambiguas y no encajar en una cierta realidad social; sin embargo no fue de mi interés realizar una discusión al respecto sino mostrar a través del material obtenido el discurso nacionalista y racista del mexicanista: todas las interpretaciones y valoraciones acerca de lo que consideran el “enemigo simbólico”; las criticas que tienen con respecto a la sociedad de la que forman parte, las perspectivas y soluciones que idean y que plasman en su concepción nacionalista.

Es cierto que podemos observar a través de sus propuestas y de sus usos simbólicos (religiosos y culturales) un contexto no muy alejado del que se presenta en lo que podemos denominar nuestra identidad y cultura nacional (es decir de todos los mexicanos). Pero me parece que la cuestión no es así de simple. En los momentos en que escribo estas líneas aparece constantemente en la televisión mexicana un promocional del Instituto Federal Electoral que convoca a los mexicanos a “ser más mexicanos” tramitando la credencial de elector. En tal mensaje se recurre a distintas poblaciones de los estados de México, incluso aparecen lo que presumiblemente son personas de filiación étnica, poblaciones populares y de las clases medias y altas; estudiantes, obreros y profesionales; hombres y mujeres a quienes la “credencial para votar con fotografía” los hará más mexicanos”. Me parece que podemos observar aquí un discurso que apela a algo más allá que el derecho a votar y participar en la política del país, de la misma manera en que los mexicanistas aluden a algo más allá de la recuperación de la Mexicayotl; hay un discurso nacionalista que se diferencia

por el plano en que se sitúan: uno en el plano de la ciudadanía por encima de las variantes étnicas y culturales, el otro en el plano de la cultura y la diferenciación racial como esencias de la identidad nacional.

Por supuesto que las nociones sobre lo étnico o lo racial en la Mexicanidad están lejos de presentar una realidad social. De hecho, gran parte de su “historicidad” es inventada. Los mitos y las tradiciones han atravesado por un proceso de resignificación y construcción al echar mano del sincretismo y del mestizaje cultural (al cual se oponen paradójicamente), pero considero que es especialmente esta característica lo importante de la Mexicanidad, su carácter inventivo e imaginativo en donde se redefine la identidad y la cultura nacional y donde la nación, se torna una comunidad imaginada, un constructo social con mucho de mito y ficción, pero con una fuerza de integración que ha sido capaz de la permanencia a través de varias décadas y cuya actividad se ha incrementado. Organizaciones como el FUNAAZ y el SPY-MIL nacieron en años recientes y presentan una organización más compleja que los grupos de danza o que el mismo Movimiento Confederado en el cual basan su inspiración. Existen grupos que han entablado comunicación con grupos Chicanos como el Mexica Movement, Eagle Society o Mexica Nation. En México también se han formado grupos mexicanistas en Guadalajara, Morelos, Hidalgo y el Estado de México²⁷. En la Ciudad de México se ha incrementado el número de grupos de danza principalmente en las delegaciones de Iztapalapa, Iztacalco, la Cuauhtemoc y Milpa Alta.

Por tanto, la Mexicanidad se presenta como una propuesta nacionalista con una fuerza potencial de convocatoria e integración por encima de su carácter de ficción o invención. Observar solo su carácter de invención es hacer a un lado los puntos más importantes en el estudio del nacionalismo: ¿por qué, y para qué surge el nacionalismo?; ¿para quién es atractivo el nacionalismo? ¿por qué se tiende a imaginar una comunidad nacional? ¿cuales son los factores que propician el nacionalismo?

Asuntos todos, que intentaré elucidar a lo largo de los siguientes capítulos.

²⁷ Se sabe de su existencia por la referencia que de ellos hacen los grupos en que basamos la investigación.

BIBLIOGRAFIA

Aguado, José Carlos y Mariana Portal. *Tiempo, espacio e identidad social*, en **Alteridades**, UAM-I, México, 1991.

Azkin, Benjamin. **Estado y nación**, FCE, México, 1968, 240 p.

Balibar, Etienne e Immanuel Wallerstein. **Race, nation, class: ambiguous identities**, Verso, London, 1990.

Barabas, Alicia M. *Movimientos sociorreligiosos y Ciencias Sociales*, en. **El mesianismo contemporáneo en América Latina**. A. M. Barabas (coord.), Religiones Contemporáneas, número. 2, julio - dic. 1991.

Bartolomé, Miguel Alberto. **Gente de costumbre y gente de razón, las identidades étnicas en México**, Siglo XXI, México, 1997.

Bartra, Roger. **La jaula de la melancolía**, Grijalbo, México, 1987.

Bartra, Roger. **Oficio Mexicano**, Grijalbo, México, 1993.

Benedict, Anderson. **Comunidades imaginarias. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo**, FCE, México, 1993.

Berghe, Van Der. **Problemas raciales**, FCE, México, 1971.

Bernard, Carmen y Sergé Gruzinski. **De la idolatría**, FCE, México, 1992.

Blancarte, Roberto (comp.). **Cultura e Identidad**, Editorial México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA): Fondo de Cultura Económica (FCE), 1994

Bonnett, Alastair. **Radicalism, anti-racism and representation**, Routdelge, London, 1993.

Bonfil Batalla, Guillermo. **México Profundo. Una civilización negada**, CNCA/Grijalbo, México, 1990.

Bonfil Batalla, Guillermo. **Pensar nuestra cultura**, Alianza, México, 1991.

Bonfil Batalla, Guillermo. **Cultura e identidad nacional**, Fondo de Cultura Económica, México, 1994.

Brading, David A. **Los orígenes del nacionalismo mexicano**, México, Secretaria de Educación Publica, 1973.

Brading, David A. **Orbe Indiano. De la monarquía católica a la República Indiana, 1492 - 1867**, Fondo de Cultura Económica, México, 1991.

Cameron, Bruce. **Modern social movement. A sociological outline**, N.Y., Randon House, 1996.

Cardoso de Oliveiro, Roberto. **Etnicidad y estructura social**, CIESAS, México, 1992.

Castellanos Guerrero, Alicia. *Asimilación y diferenciación de los indios en México en: Estudios Sociológicos*, XII, 1994.

Castellanos Guerrero, Alicia; López y Rivas, Gilberto- *El debate de la nación: cuestión nacional, racismo y autonomía*, México: Claves Latinoamericanas, 1992.

Catellanos Guerrero, Alicia y Juan Manuel Sandoval (coords.). **Nación, racismo e identidad**, Nuestro Tiempo, 1998.

Castoriadis, C. **La Institución imaginaria de la sociedad**, Tusquets, Barcelona 1983.

Comas, Juan. **Raza y Racismo**, SEP, México, 1972, 217 p.

Comas, Juan. **¿Existe una raza judía?**, ed. Cultura, México, 1941.

Connor, Walker. **Etnonacionalismo**, Trama, Madrid, 1998, 212 p.

de Blas Guerrero, Andrés. *Nacionalismos y naciones en Europa*, Alianza Universidad.

Delannoï, Gil y Pierre André Tauguieff. *Teorías del nacionalismo*, Paidós, (Estado y Sociedad)

Denitch, bagdan. **Nacionalismo y etnicidad. La trágica muerte de Yugoslavia, Siglo XXI**, 1995.

Díaz-Polanco, Héctor. *Etnia, clase y cuestión nacional*. Presentado en el XIV Congreso Latinoamericano de Sociología.

Douglas, Mary. **Pureza y peligro: Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú**, Siglo XXI, México, 1973.

Dumont, Louis. **Homo aequalis**, Taurus, Madrid, 1982.

Florescano, Enrique. **Etnia, estado y nación, ensayo sobre las identidades colectivas en México**, Aguilar, México, 1997.

Foro de la Juventud Positiva (2o: 1992: Universidad Autónoma de Guadalajara), **Centenario del Nuevo Mundo: afirmación de la Mexicanidad**, Editorial Guadalajara, México : Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG), 1992.

Geertz, Clifford. *Después de la revolución; el destino de los nacionalismos en los nuevos estados* en: **La interpretación de las culturas**, Gedisa, Barcelona, 8ª reimp., 1997, pp. 203 - 218.

Geertz, Clifford. *Política del pasado, política actual* en: **La interpretación de las culturas**, Gedisa, Barcelona, 8ª reimp., 1997, pp. 274 - 284.

Gellner, Ernest. **Cultura, identidad y política**, Gedisa, Barcelona, 1989.

Gellner, Ernest. **Naciones y nacionalismos**, Patria, México, 1991.

Giménez, Gilberto. Apuntes para una teoría de la identidad nacional, **Sociológica**, año 8, núm., 21, enero-abril de 1993.

Gutiérrez Zúñiga, Cristina. *Nuevos Movimientos religiosos: Los rostros de la religión contemporánea*, en Rudolf Heberle y Joseph R. Gusfield (comps). **Nuevos Movimientos Religiosos**, 1990

Heller, Herman. **Teoría del Estado**, FCE, México, 1997, 341 p.

Hobsbawn, Eric. **Naciones y nacionalismo desde 1780**, Crítica, Barcelona, 1992.

Hobsbawn, Eric y Terence Ranger (eds.). **The invention of tradition**, Cambridge University Press, 1983.

Huntington P., Samuel. **El choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial**, Paidós, México, 1998.

Ibarra, Pedro (ed.). **Ideología y nacionalismo**, Instituto de Estudios Sobre Nacionalismos Comparados, España, 1992.

Katz, Jacob. **From prejudice to destruction. Antosemitism 1700-1933**, Cambridge, Harvard University Press, 1980.

Kedouri, Elie. **Nationalism**, Blackwell, Oxford and Cambridge, 1993

Kohn, Hans. **The edge of nationalism**, Harper, New York, 1962.

Kohn, Hans. **El mito de la conspiración judía mundial**, Alianza, Madrid, 1983.

Lafaye, Jacques. **Quetzalcoatl y Guadalupe**, FCE, México, 1974.

Levi-Strauss, Claude. **La identidad** (seminario), Petrel, Madrid, 1981.

- Leopold Senghor Et. Al. **Los racismos políticos**, ed. Nova Terra, Barcelona, 1968.
- Llinás Alvarez, Edgar. **Revolución, Educación y Mexicanidad: La Búsqueda de la Identidad Nacional en el Pensamiento Educativo Mexicano** / Editorial México: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 1978
- Masferrer Kan, Elio. *Nuevos Movimientos y tendencias religiosas en América Latina en Religiones Latinoamericanas 1*, enero - junio, 1991.
- Myerhoff, Barbara. *Life history among the elderly: performance, visibility and remembering* en Jay Rubi (ed.): **A crack in the mirror, reflexive perspectives in Anthropology**, University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 1982.
- Meyerhoff, Barbara. *Life not dead in Venice: It's second life* en Turner y Brunner (eds.) **The Anthropology of experience**, University of Illinois Press, Urbana, 1986.
- Miles, Robert. **Racism after "race-relations"**, Routledge, London, 1993.
- Noriega Elío, Cecilia. **El nacionalismo en México, IV coloquio de antropología e historia regionales**, El Colegio de Michoacán, 1992, 770 p.
- Odena Güemes, Lina (comp.). **Obras escogidas de Guillermo Bonfil Batalla**, tomo I, INI/INAH, México, 1995.
- Paz, Octavio. **El laberinto de la soledad**, FCE, varias ediciones.
- Poliakov, León. **La causalidad diabólica**, Barcelona, Muchnick, 1982.
- Poliakov, León. **Le mithe aryen**, París, Calmann-Levy, 1971.
- Revista de Occidente. Nación, nacionalismos, multiculturalidad**, núm. 161, octubre de 1994.
- Rosaldo, Renato. *Reimaginando las comunidades nacionales*. en: Valenzuela Arce (coord.) **Decadencia y auge de las identidades (cultura nacional, identidad cultural y modernización)**, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, Baja California Norte, 1992, pp. 191 - 201.
- Rostas, Susanna y André Droogers. *El uso popular de la religión popular en América Latina: una introducción*, en **Alteridades**, año 5, número 9, 1995.
- Smith, Anthony. **La identidad nacional**, Trama, Madrid, 1997, 176 p.
- Smith, Anthony. **The ethnic origins of Nations**, Oxford, 1987.

Serra Rojas, Andrés. *Mexicanidad: proyección de la Nación mexicana hacia el siglo XXI*, Editorial México: Porrúa, 1994

Sociológica. **Identidad nacional y nacionalismos**, año 8, número 21, enero-abril de 1993.

Touraine, Alain. **Los movimientos sociales hoy**, Editorial Hacer, Barcelona, 1990, 220 p.

Turner, Victor. **El proceso ritual: Estructura y antiestructura**, cap. III y IV, Taurus, Madrid, 1969.

Tzvetan, Todorov. **Nous et les autres**, Seuil, Paris, 1989.

Villavicencio, Judith. *El Centro de la Ciudad de México; consideraciones preliminares para la definición de su función a nivel metropolitano*, en: **Revista**, México, UAM-A, 1985.

Veloz Ávila, Norma Ilse. *El Juicio al sujeto: Un análisis global de los movimientos sociales*, en **Sociológica**, UAM-I, México, año 7, núm. 19, mayo - agosto de 1992.

Weber, Max. **Economía y sociedad**, FCE, México, 1974.

Wieviorka, Michel. **la démocratie à l'épreuve. Nationalisme, populisme ethnicité**, éditions La Découverte, Paris, 1993.

Wieviorka, Michel. **El espacio del racismo**, Paidós, Barcelona, 1992.

BIBLIOGRAFIA SOBRE LOS MEXICANISTAS¹

Ce - Acatl: Revista de la Cultura de Anahuak, México. (Revista de publicación semestral editada por el Centro de Estudios Antropológicos, Científicos, Artísticos, Tradicionales y Lingüísticos "Ce - Acatl" A. C.)

Entre el gozo y la ofrenda, Consejo interregional, Segovia, 1997.

Giménez, Gilberto. *Cultura popular y religión en el Anahuak*, Centro de Estudios Ecuménicos, A. C., 1978.

Izkalotl, Resurgimiento de Anahuak, Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak, México. 1993.

¹ Gran parte del material nacionalista de los mexicanistas viaja por medios orales (discusiones, discursos, panfletos) y por medios cibernéticos como la Internet.

Odena Guemes, Lina. **Movimiento Confederado Restaurador de la Cultura de Anahuak**, Cuadernos de la Casa Chata, CIESAS, Cultura SEP, México, 1984.

Rosas Mantecón, Ana María. *Historia y vida cotidiana: la apropiación del patrimonio mexica dentro y fuera del Museo del Templo Mayor*, en **Alteridades**, UAM-I, año 2, núm. 3, México, 1992.

Vázquez Hernández, Jesús. *En busca de la Mexicanidad*, Tesis de Licenciatura, UAM-I, 1996, 100 p.

Velazco Piña. *Regina*, en **Nexos**, núm., 190, oct. 1993.