
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PLANTEL IZTAPALAPA

DIVISIÓN:

✓ CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

✓ CARRERA: LIC. en
ECONOMÍA

MATERIA:

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II

✓ TEMA:

EL DESARROLLO ECONÓMICO
DE COREA DEL SUR

NOMBRE:

✓ EDGAR FERNANDO DE LA CRUZ NIETO

MATRÍCULA:

92324997

ASESOR:

ALEJANDRO TARASSIOUK

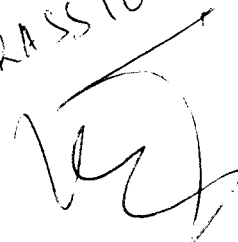
1998

EL DESARROLLO ECONÓMICO DE COREA DEL SUR

Entregado 18 de marzo
de 1998

V.B.

A. TARASSIOUK



INDICE

INTRODUCCION	1 - 5
---------------------	--------------

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE LA IDENTIFICACION DEL SUBDESARROLLO Y DE SU SUPERACION	6 - 17
--	---------------

CAPITULO II

EL CRECIMIENTO ECONOMICO ANTECEDENTES BASICOS

1.- La expansión del Producto Interno Bruto (P I B)	18 - 21
2.- La evolución del sector productivo	22 - 40
3.- El sector Externo	41 - 63

CAPITULO III

EL DESARROLLO DE LA INTERVENCION ESTATAL	64 - 88
---	----------------

CONCLUSIONES	89 - 95
---------------------	----------------

BIBLIOGRAFIA	96 - 101
---------------------	-----------------

ANEXOS	102 - 109
---------------	------------------



I N T R O D U C C I O N

INTRODUCCIÓN

En la literatura económica y en la misma prensa cotidiana, se suele hablar de los "tigres asiáticos". Con ello, se alude a un grupo de países - Hong Kong, Taiwan, Singapur y Corea del Sur. Estas economías del Este Asiático en las últimas tres o cuatro décadas han registrado un excelente desempeño económico. Su tasa de crecimiento superó a las demás regiones del mundo y se acompañó de importantes cambios estructurales en los respectivos patrones de especialización internacional. En la historia económica contemporánea no registra ningún caso más exitoso de desarrollo que el de la república de Corea del Sur.

Sudcorea, por ejemplo, en casi un tercio de siglo (entre 1960 y 1990) ha expandido su PIB per cápita por encima del 6.5 % anual promedio¹. Y los demás miembros del grupo lo han hecho a un ritmo igual o mayor. Estas cadencias son altas en relación tanto a la performance económica de cualesquier otro grupo de países en el mismo período², así como en relación a la experiencia histórica conocida. En realidad, ritmos de crecimiento comparables sólo se encuentran en países como la Unión Soviética (desde fines de los años veinte hasta mediados de los ochenta) o en los del bloque europeo oriental en la postguerra (desde los cincuenta hasta mediados de los ochenta). Es decir, países que no respondían a un patrón de corte capitalista en sus estructuras económicas básicas.

De hecho, cuando se alude a este fenómeno de muy alto crecimiento, se ha llegado a hablar del "milagro" del sudeste asiático³. Por cierto, hablar de "milagro" sólo se puede aceptar en términos metafóricos. En la vida real, los milagros no existen y si se trata de fenómenos no muy comunes, lo que sí corresponde es su análisis e interpretación para así poder entenderlos en términos racionales.

El presente trabajo busca analizar algunos aspectos - los que se entienden como más importantes - de esa experiencia de crecimiento y extraer sus eventuales lecciones. Muy en especial, para un país como México.

De los denominados "tigres asiáticos": Hong Kong, Taiwan, Sudcorea y Singapur; conviene desde ya advertir que hay dos - Taiwan y Hong Kong - que no son sino provincias o "regiones especiales" de la República Democrática China.

De todos ellos, hacia 1989 Corea del Sur explicaba un 60 % de la población y un 43 % del PIB global generado por todo el grupo. Se trata, en consecuencia, del país más decisivo en ese grupo. Los niveles de población, del producto total y del per-cápita así como las participaciones relativas se muestran en el cuadro que sigue.

¹ Building Industrial Competitiveness in Developing Countries, París, Francia : OECD, 1990.

² En realidad, habría que agregar a otros países de la misma región, muy especialmente a Japón. Y a otros de emergencia más reciente como Malasia, Tailandia, China Continental, etc.

³ Por ejemplo, en el mismo título del importante estudio del Banco Mundial, "The East Asian Miracle", Oxford University Press, N.York, 1993.

CUADRO I : Peso relativo de los "tigres",1989.

PAÍS/REGIÓN	POBLACIÓN (millones)	PIB H (US 89) miles de dólares	PIB T (US 89) mil. de millo. de dólares
Hong Kong	5.7	10,350	58,995
Singapur	2.7	10,450	28,215
Taiwan (+)	20.3	7,936	161,330
Sudcorea	42.4	4,400	186,560
Total "tigres"	71.1	6,120	435,100
Peso sudcoreano	0.60	0.72	0.43

(+) Datos para 1990.

PIB h = Producto Interno Bruto por habitante.

PIB t = Producto Interno Bruto total.

Fuentes: Estimaciones del autor. Los datos para Taiwan se han tomado de ONUDI, Desarrollo industrial, Informe Mundial 1995. México,1995. Los restantes datos se han tomado de Banco Mundial, Informe sobre el desarrollo mundial 1991, N. York, 1991.

En la tesis que desarrollamos se ha optado por analizar sólo el caso de Corea del Sur. Las razones de esta elección, amén de la ya referida importancia del país, son básicamente:

- i) Las dificultades de información y sobremanera de agregación que implica estudiar a los cuatro países en conjunto, resultan muy grandes para la estimación de variables menos globales. Y se suavizan bastante si sólo nos concentramos en Corea del Sur.
- ii) Algunos países del grupo como, por ejemplo, Taiwan y Hong Kong, resultan ser muy singulares y especiales. Son regiones o provincias de China que más tarde o temprano volverán al "seno materno" (Hong Kong ya lo ha hecho, en junio de 1997).

Por el contrario, Corea del Sur funciona con rasgos un tanto más "normales" y es más pertinente o lícita su comparación con países como México.

En la experiencia sudcoreana, el rasgo inicialmente más visible y que más llama la atención. se refiere a los muy altos y sostenidos ritmos de crecimiento que han venido tipificando al país asiático. Consideremos la información más básica.

Entre 1965 y 1989 (o sea, un período que abarca casi un cuarto de siglo), el PIB per-cápita por habitante de Corea del Sur creció al 7.0 % promedio anual ⁴. A este ritmo de crecimiento, el PIB de un país se duplica en poco más de diez años. Se cuadruplica en menos de 21 años y se multiplica por diez en casi 34 años. Para mejor evaluación de la performance económica sudcoreana, podemos efectuar un ejercicio o simulación numérica. En la cual podremos suponer el crecimiento de ingreso por habitante en ciertos periodos de tiempo:

⁴ Según datos del Banco Mundial.

- a) Existe un momento inicial en que el PIB por habitante de un país desarrollado típico es 10 veces más elevado que el PIB por habitante de un país subdesarrollado típico.
- b) En el país desarrollado típico, el PIB global crece al 2.0% anual y la población al 1.0% anual. Por lo tanto, suponemos que el PIB per-capita crece, en términos aproximados, al 1.0% anual⁵. Cabe señalar que estos datos se corresponden, gruesamente, a la evolución económica de los Estados Unidos en el último cuarto de siglo. En realidad, con este supuesto se exagera algo el crecimiento efectivo de los EEUU.
- c) Para tomar en consideración al país subdesarrollado tomaremos como ejemplo que la economía evoluciona de acuerdo a la experiencia de Corea del Sur. Es decir, suponemos que el PIB por habitante crece al 7.0 % promedio anual. (solo en Corea).

Bajo condiciones como las supuestas, la evolución comparada del PIB por habitante en una y otra región, sería la que se muestra en el siguiente cuadro.

CUADRO IA: Cotejo de trayectorias de crecimiento entre países tipo EEUU y países tipo Corea del Sur.

Año (1)	PNBHS (2)	PNBHD (3)	(2/3)
0	10	100	0.10
5	14.8	105.1	0.13
10	19.7	110.5	0.18
20	38.7	122.0	0.32
30	76.1	134.8	0.56
40	149.7	148.9	1.01

PIBHS = Producto Nacional Bruto por habitante, región subdesarrollada caso de Corea.(tasa de crecimiento del 48.3 % por cada quinquenio).

PIBHD = Idem para la región desarrollada. (tasa de crecimiento del 5 % por cada quinquenio).

Según se puede observar, cuando las tasas de crecimiento difieren en una medida como la supuesta, la mecánica del interés compuesto va provocando efectos que en primera instancia (en un período muy corto) no parecen muy importantes. Pero luego, en la medida que el tiempo va transcurriendo, genera resultados espectaculares.

En nuestro ejercicio al cabo de cuarenta años un país como Corea terminaría aventajando a los Estados Unidos en términos de ingreso por habitante. Por supuesto nada asegura que los ritmos de crecimiento que hemos supuesto en el ejercicio se mantengan para los próximos cuarenta años.

⁵ Datos proporcionados por el Profesor Jose Valenzuela Feijoo, Docente del Departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana Plantel Iztapalapa.

Pero ya se han mantenido por alrededor de 30 a 40 años (1960-1997) con esto podemos visualizar como conclusión que el crecimiento acelerado de este país es eficiente, en sí el estándar de vida de la población de Corea es de muy altos niveles, en comparación con algunos países desarrollados la diferencia es mínima, este ejercicio realizado es para aclarar la significación que tienen ritmos de crecimientos como los experimentados por Corea del Sur.

El Subdesarrollo es otro importante tema que será necesario destacar, ya que los rasgos característicos que envuelven a los países en desarrollo han sido un factor determinante que han evitado por años que éstas naciones no logren surgir como potencias económicas mundiales, es en este sentido preguntar se *¿Se puede superar una situación de Subdesarrollo?*. Es decir, *¿Es posible que los países avancen desde la periferia hacia el centro del sistema, desde el polo subdesarrollado hasta el polo desarrollado?*

Es en este sentido, el de renombrar el espectacular crecimiento de la economía coreana la cual ha llamado naturalmente la atención de economistas y de cientistas sociales en general. El intenso debate acerca de las razones del éxito alcanzado por este país adquiere gran relevancia para las economías periféricas dado el carácter de industrialización tardía de las naciones del Sudeste Asiático.

El amplio espectro de posiciones varía desde las que atribuyen el éxito de este país a la fijación de un vector de precios correcto o acorde a las reglas del mercado, hasta las que destacan los altos niveles de ahorro o la intervención del Estado para favorecer tanto el desarrollo global cuanto el de industrias específicas.

Se ha tratado de averiguar el por qué de ese gran dinamismo económico pero las interpretaciones o intentos de respuesta no son coincidentes. Es decir, los autores discrepan en cuáles serían las causales más importantes de ese alto crecimiento. Las respuestas son bastante variadas pero en términos gruesos, se podrían ordenar en dos grandes bandos, clasificaciones o "familias" interpretativas, las cuales indican el porque del auge coreano:

1. *En la primera clasificación, el "boom" o auge económico largo esta considerado o se atribuye a los procesos de liberalización económica y de avance hacia un mercado espontáneo que funciona sin mayores regulaciones.*

*Esta interpretación es la considerada por la teoría **neoliberal** hacia la cual convergen la mayoría de los economistas que se inscriben en la escuela neoclásica.*

2. *En la otra clasificación, se rechazan las tesis neoliberales y se recalca la importancia del "activismo" estatal (o intervención estatal activa) en la experiencia coreana.*

Se sostiene que la espontaneidad del mercado no ha tenido lugar, que éste ha sido bastante intervenido o regulado y que en este tipo de intervención reside uno de los factores más cruciales del éxito económico sudcoreano.

La polémica no es ajena a las preferencias ideológicas y políticas de los participantes y ello conduce, no pocas veces, a distorsionar la realidad objetiva del caso sudcoreano.

Por lo mismo, **el primer propósito de este trabajo es presentar un cuadro objetivo de lo que ha sido esa experiencia. Para luego, determinar si responde o no a las pautas antes mencionadas para así poder discutir las lecciones que pueden derivarse del caso en estudio.**



CAPITULO

I

EL PROBLEMA DE LA IDENTIFICACION DEL SUBDESARROLLO Y DE SU SUPERACION

I. - El problema de la identificación del Subdesarrollo y de su superación

El modo de producción capitalista aparece en la historia, aún en términos embrionarios, en las grandes ciudades italianas libres (o ciudades - estados) de los siglos XV y XVI, en el entorno del Renacimiento. Se expande con especial fuerza en la Holanda del siglo XVII para luego asentarse en términos aún más desarrollados en la Inglaterra de la última parte del siglo XVII, y durante los siglos XVIII y XIX. En este país, la revolución dirigida por Cromwell (1688) marca el quiebre político en favor de la burguesía y en contra del antiguo régimen.

Luego, con la Revolución Industrial (primer tercio del siglo XIX) se asiste al momento o fase en que el régimen capitalista genera su propio y específico sistema de fuerzas productivas. A la vez alcanza un nivel de productividad del trabajo muy superior al de los modos precapitalistas de producción y se asienta y consolida en términos que son ya históricamente definitivos. El capitalismo ha sido un modo de producción extraordinariamente dinámico y desde sus mismos inicios ha demostrado una fuerte vocación de expansión y dominio universales.

Una de las dimensiones más significativas de este dinamismo es la rápida expansión geográfica del sistema, el cual desde su centro originario en Europa, se expande hacia el resto de Europa (la Europa continental), hacia el nuevo continente América y luego con cierta mayor lentitud, hacia Asia y África.

De este modo, se crea primero un mercado mundial (es decir, un mercado que cubre a la mayor parte del orbe) que conecta a economías capitalistas con otras que son mercantiles más no capitalistas (por ejemplo, tenemos el caso de los nexos que se establecen entre América Latina y Europa en la primera parte del siglo XIX y con mayor razón en el período colonial previo) y luego un sistema mundial de economía capitalista. O sea una economía mundial dominada por la forma capitalista de producción e integrada por economías cuyo carácter es predominantemente capitalista.

A escala mundial, el desarrollo del modo capitalista ha sido: **i)** muy dinámico; **ii)** muy desigual. En los inicios del capitalismo, por ejemplo hacia 1750, el ingreso per-cápita mundial difícilmente superaba los 150-200 dólares anuales.

En la actualidad, muy gruesamente se puede estimar en el orden de los 800-1000 dólares por habitante al año⁶. Es decir, el ingreso per-cápita se habría multiplicado en el orden de las cinco veces y, en términos absolutos, el incremento adicionado sería bastante mayor al logrado en toda la historia previa. El crecimiento capitalista se ha repartido muy desigualmente entre los diversos países. De este modo se ha terminado por crear un sistema de "Desarrollo y Subdesarrollo" o de "Centro versus Periferia". Es decir, en el sistema mundial de economía capitalista coexisten el atraso y la modernidad, el desarrollo y el Subdesarrollo.

⁶ Según datos del Banco Mundial.

Hacia 1850 se estima que entre las naciones avanzadas y atrasadas del sistema la diferencia en el ingreso per-cápita era del orden de dos a uno o de 15 a 10⁷. Casi siglo y medio después el diferencial se ha incrementado de modo notable y se estima que ya es de doce a uno aproximadamente. Es decir, a lo largo de la historia del capitalismo se perfila una tendencia secular muy marcada: la diferencia de ingreso per-cápita entre países desarrollados y subdesarrollados se ha ido acentuando más. Los pobres son cada vez más pobres (en términos relativos, claro está) y los ricos cada vez más ricos.

Por ello, un autor como **Andrew Gunder Franck** ha llegado a hablar de "desarrollo del Subdesarrollo".

El indica que es necesario dar un simple repaso más o menos rápido a la historia económica de las regiones atrasadas, esta regresión de tiempo nos muestra que en estas regiones sí hay transformaciones importantes en comparación con la actualidad. Hasta mediados o algo más del siglo pasado, se tendía a describir a las regiones atrasadas como regiones del todo pre-capitalistas. Inclusive, con relaciones mercantiles muy embrionarias, bajo grado de urbanización, nula industrialización y la aplastante mayoría de su población activa localizada en la agricultura.

Entre la Primera y la Segunda Guerra Mundial, la pintura descriptiva tiende cambiar: se reconocen un mayor grado de mercantilización y de urbanización, la presencia de enclaves capitalistas importantes, algún grado embrionario de industrialización, etc. Asimismo, se comienza a reconocer que el llamado tercer mundo es bastante heterogéneo y que regiones como América Latina funcionan con un nivel de desarrollo económico que, por ejemplo, es muy superior al de África.

Luego de la Segunda Guerra Mundial, la constitución de un amplio campo socialista que desafiaba al mundo capitalista y la emergencia victoriosa de los movimientos anticoloniales y de liberación nacional (tanto en Asia como, muy especialmente, en África), dio lugar a que se le dedicara mayor atención al problema del Subdesarrollo. Por lo mismo, se mejoró mucho tanto en términos de la descripción más precisa del fenómeno como en su interpretación.

¿Cómo se describía el Subdesarrollo en la década de los sesenta?

Por cierto, de uno a otro autor y de una a otra escuela de pensamiento se encuentran divergencias no menores. No siendo nuestro propósito detallar esas discrepancias podemos elegir la descripción de un destacado economista keynesiano - **Keneth Kurihara**- y que, por lo menos en términos descriptivos, tiende a reflejar un punto de vista relativamente mayoritario en la época.

Según Kurihara, las estructuras del Subdesarrollo se tipificarían por los siguientes rasgos básicos:

1. Baja renta real "Per-cápita".

Se podría indicar, que una economía subdesarrollada es representada por una comunidad cuyo bienestar material, expresado en términos de consumo por habitante varía poco año tras año; además que la capacidad de producción en esos países es demasiado débil con relación a su tasa de natalidad (en las economías subdesarrolladas, la mayoría son consideradas "Superpobladas").

⁷ Véase Idem.

2. Dotación insuficiente de equipo de capital.

Sencillamente se pueden caracterizar a estas economías como pobres en capital, considerándose también comunidades con una baja propensión al ahorro y a la inversión.

3. Atraso tecnológico.

Uno de los rasgos en este punto, es que el retraso técnico se pone de manifiesto en la abundancia de mano de obra con muy poca o sin ninguna capacitación laboral o profesional. El retraso tecnológico también se manifestará con plantas productivas y equipos obsoletos, así como formas de producción deficientes y con relativo poco capital para la promoción de eficiencia técnica.

4. Grandes disparidades en la renta.

Se destaca la gran desigualdad existente en el reparto de la renta; el nivel y el coeficiente de incremento de la renta real son tan bajos que no existe la base económica necesaria para que se desarrollen a escala creciente y significativa, fuerzas que reduzcan las disparidades mencionadas.

Estas características del Subdesarrollo⁸ dan como consecuencia, el surgimiento de otras mas, de igual o peor trasfondo económico, político, social, etc., como lo es “el endeudamiento exterior”, así como “la exportación de la ganancia en forma de excedente de producción”.

Ya al finalizar el siglo, los rasgos destacados por Kurihara continúan aún presentes como características de la mayoría de los países subdesarrollados, en cierto sentido, algunos se han modificado para dar otras nuevas características.

Para ampliar el tema nos podemos apoyar en **Valenzuela** (⁹). Para este autor, habrían dos características principales a destacar en la comparación entre desarrollo y Subdesarrollo:

A) Primero, el indica que en términos que son definicionales, el producto por habitante es notoriamente mayor en los países desarrollados. A la vez, siendo esto consecuencia de un fuerte diferencial en los niveles de la productividad del trabajo. La relación entre PIB per-cápita y productividad se plantea como sigue:

⁸ El autor menciona una característica que no es muy clara y concisa, esta se refiere a que en una economía subdesarrollada los recursos naturales son insuficientes (estructura de una economía subdesarrollada, pag. 17 “recursos naturales insuficientes”), pero en contraposición con este punto, la mayoría de los países en vías de desarrollo, son abundantes en materias primas, pero carecen de las técnicas necesarias o del capital para poder explotarlas o desarrollarlas, siendo sobre explotadas por empresas o capital extranjero; es importante para un país en desarrollo tener los recursos naturales a su alcance para poder aprovecharlos, sin embargo no serán primordiales para el mismo enfoque al desarrollo. (Países como Japón, sin tener los recursos naturales suficientes ha logrado desarrollar las técnicas necesarias para la producción de sustitutos de materias primas, que son requeridas para la producción, caso contrario con la mayoría de los países Latinoamericanos, que se destacan por sus abundantes recursos naturales y escasas técnicas de explotación y desarrollo de los mismos). Kenneth k. Kurihara; La teoría Keynesiana del desarrollo económico, capítulo II, Editorial Aguilar, Facultad de Economía UNAM, ;México, 1989.

⁹ Ver José Valenzuela Feijóo, ¿Qué es un patrón de acumulación?, capítulo I, Edic. Facultad de Economía UNAM, México, 1990.

$$\text{PIB h} = \text{PIB} / \text{PT} = \text{PIB} / \text{PO} (1 + d)$$

$$\text{PIB h} = F / 1 + d$$

PIB h = Producto Per Capita.

PIB = Producto Interno Bruto Total.

PT = Población Total = PO + PNO

PO = Población Ocupada.

PNO = Población no Ocupada o Dependiente.

d = Coeficiente de Dependencia = PNO / PO

F = Productividad del Trabajo = PIB / PO.

Según se puede observar en la expresión formal expuesta, el producto por habitante se relaciona directamente con la productividad del trabajo e inversamente con el coeficiente de dependencia. Este coeficiente se mueve dentro de límites que no son muy amplios y su movimiento es bastante lento. Simplificando un tanto las cosas inclusive se puede suponer más o menos constante para cierto periodo de tiempo. Por ello, resulta muy claro que, a la larga, el crecimiento (entendido como expansión del PIB por habitante) se asienta casi por completo en el crecimiento de la productividad del trabajo.

B) En segundo lugar, se tiene otro rasgo definicional. En términos seculares, crece más rápido el producto per-cápita de los países desarrollados que el de los subdesarrollados (¹⁰). En realidad, si eso no tuviera lugar, el corte entre países desarrollados y subdesarrollados no existiría

En la base de estas características definicionales están los rasgos de la estructura que, junto con explicar esos aspectos, estarían operando como fundamento esencial del llamado Subdesarrollo. Ellos serían:

- a) la heterogeneidad estructural de los países subdesarrollados.
- b) b) la dependencia estructural de los subdesarrollados.

Rasgos que se contraponen a los de la relativa homogeneidad estructural y de dominación estructural vigentes en las grandes potencias capitalistas.

¹⁰ Conviene subrayar que se trata de un tendencia secular. Es decir, es perfectamente factible que en determinados periodos o momentos el PIB de los subdesarrollados crezca más rápido que el de los países más avanzados. Se trata, en suma de una ley válida para el largo plazo y para el conjunto del bloque subdesarrollado.

La heterogeneidad estructural significa: i) coexistencia de múltiples relaciones sociales de producción cualitativamente diferentes; ii) el polo o relación dominante no es entendible sino es a la luz de su interacción con los segmentos subordinados.

En suma, aquí el atraso pesa; por su parte, *la homogeneidad estructural* significa: i) es menor el rango de formas económicas coexistentes; ii) el polo subordinado no es vital para entender la trayectoria del polo dominante.

A la vez, nuestro autor escribe que el polo desarrollado se tipifica por un "monopolio por arriba" en relación al polo subdesarrollado. ¿Qué se entiende por "*monopolio por arriba*"? Se dice que "se trata de formas de producción (unidad de fuerzas productivas y relaciones sociales) avanzadas que todavía no existen en las regiones subdesarrolladas" ⁽¹¹⁾. A la vez, tenemos que "el polo subdesarrollado se caracteriza por un "monopolio por abajo" respecto al polo desarrollado del sistema. Se trata aquí de formas sociales de producción atrasadas vigentes y significativas en la periferia y que ya han dejado de existir en los países centrales. Es decir, lo que en estos puede constituir un pasado histórico más o menos remoto, en las economías periféricas se presenta como parte constitutiva del momento actual"⁽¹²⁾.

Según Valenzuela, "Desarrollo y Subdesarrollo no se pueden caracterizar como estructuras fijas o congeladas (...) se trata de estructuras móviles". Lo invariante radicaría en que "Desarrollo y Subdesarrollo permanecen en la medida que se reproducen las dos antinomias básicas: el par homogeneidad - heterogeneidad estructural y el par que de allí se deriva: dominación - dependencia estructural" ⁽¹³⁾.

Según se lee, la dependencia estructural viene determinada por la coexistencia o conexión entre estructuras homogéneas y heterogéneas. En este contexto (que no debe olvidar los "monopolios por arriba y por abajo") tiene lugar, en el seno de una economía mundial conectada por la forma del valor (i.e. por un modo mercantil de relacionamiento), una transferencia de excedentes que es casi espontánea en favor del polo desarrollado: "el contenido básico de la relación centro - periferia es la explotación.

O sea, la existencia de un flujo permanente de excedentes que va desde la periferia hacia el centro"⁽¹⁴⁾. O sea, el tipo de relación que se establece opera en favor de una reproducción ampliada o en profundidad del sistema centro - periferia, favoreciendo la acumulación y el crecimiento en un polo y dificultándole en el otro, el polo dependiente.

Dada esta disociación crucial al interior de la economía capitalista mundial - entre un centro y una periferia capitalistas - y dada las características que asume, surge una pregunta que es del mayor interés:

¿Es posible conformar un camino económico de desarrollo que supere los rasgos que imperan en las economías establecidas como Subdesarrolladas?

¹¹ Valenzuela, ob. cit., pág. 32.

¹² Ibid., pág. 32.

¹³ Ibid., pág. 33.

¹⁴ Ibid., pág. 31.

En los años sesenta, que es cuando surgen las teorías de mayor calidad sobre el fenómeno del Subdesarrollo, especialmente en América Latina, la respuesta a esa interrogante tiende a ser muy escéptica o simplemente era negativa. En los autores ligados a la escuela o enfoque de dependencia, como Alonso Aguilar, Theotonio Dos Santos, Andrés Franck y Ruy Mauro Marini, la respuesta era francamente negativa.

Se pensaba que el abandono de la condición subdesarrollada era prácticamente imposible en el marco de la economía capitalista mundial. Asimismo, se agregaba que sólo rompiendo con la matriz capitalista, tanto en el plano nacional interno como en los nexos de dependencia establecidos con la economía mundial, se podría acceder a altos niveles de desarrollo: es decir, lograr muy altos niveles de productividad del trabajo, de ingreso per-cápita y de bienestar.

En breve, la única estrategia capaz de satisfacer las metas antedichas era una de orientación socialista. O sea, anticapitalista. En economistas ligados al estructuralismo cepalino (Raúl Prebisch, Aníbal Pinto, Osvaldo Sunkel, Pedro Paz y otros) no se era tan drástico en la apreciación del problema, pero su escepticismo se fue haciendo creciente. Al iniciarse la década de los cincuenta pensaban que sí era posible, aunque difícil, una transición del tercero al primer mundo que no implicara romper con la matriz capitalista del sistema. Pero en los setenta, su apreciación se tornó bastante pesimista y se acercaron bastante a la postura de los dependentistas.

¿Qué razones se aludían para justificar la dificultad o imposibilidad de la transición? En términos sintéticos y simplificados se pueden señalar:

i) El punto de vista del autor **Theotonio Dos Santos**:

El donde toma como Antecedente, que la “dependencia” se describe como un resultado de la formación, expansión y consolidación del sistema capitalista en los países hoy desarrollados y sus resultados en los países por el afectados. Autores como Lenin creían que los capitales invertidos en el exterior por los centros imperialistas llevarían al crecimiento económico de los países mas atrasados, nunca se visualizó los efectos de la exportación de capital sobre las economías de los países atrasados, además de otros puntos.

Se podría decir que el Subdesarrollo y la dependencia actual originada en América Latina es debido, como lo indica el autor **Gunder Frank**, a que Latinoamérica fue colonizada por Europa en la fase de su expansión capitalista mercantil, (o finales de su fase feudal)¹⁵, y la economía que se forma en ella es complementaria de esa economía mundial; el grueso de la producción en las economías latinas colonizadas no eran para el beneficio interno, sino para la exportación a la Metrópoli, descuidando, explotando y saqueando todo el contorno que rodeaban a esas naciones en aquellos entonces jóvenes; se vislumbran ciertos rasgos característicos feudales en los países a penas colonizados y por ende su inserción en las formas de economía de los mismos.

¹⁵ Ver Theotonio Dos Santos, Dependencia y Cambio Social, capítulo III, pág. 41, Centro de Estudios Socioeconómicos, Universidad de Chile, 1989.

Estos factores en unión con otros, lograron constituir formas de economías coloniales exportadoras¹⁶, pero ésta, no permitía ni estimulaba el pleno desarrollo de las relaciones capitalistas de producción, apoyándose por el contrario en formas serviles o esclavistas de trabajo, todo esto conjuntamente dieron como resultado un inicio y desarrollo de un capitalismo dependiente basado en el sector exportador, para la mayoría de los países de América Latina.

Como se visualiza, la dependencia es la situación en la cual un cierto grupo de países tienen sus economías condicionadas por el desarrollo y expansión de otras economías a las cuales las propias están sometidas, por vía de esto los que son considerados como dominantes llegan a disponer de un predominio total o parcial en la mayoría de los ámbitos (tecnológicos, comerciales, de capital y socio - político), del que es considerado como dependiente, permitiendo la imposición de las condiciones de explotación y extracción de la mayor parte de los excedentes producidos internamente.

La dependencia podría considerarse en ciertos aspectos como una situación condicionante, la cual establecerá los límites posibles del desarrollo de los países y de sus formas. La dependencia es una situación histórica que configura una cierta estructura de la economía mundial que logra favorecer a algunos países en detrimento de otros, no es posible romper esa dependencia, pues esto simplemente provocaría el caos de una estructura interna que es casi totalmente dependiente por esencia.

El autor considera varias formas de dependencia, las cuales menciona como :

- a) La dependencia colonial, comercial - exportadora : Esta se da a través del monopolio del comercio, completándose con el monopolio de las tierras, minas, mano de obra, etc. en los países dependientes.
- b) La dependencia financiero - industrial : Esta es caracterizada por el dominio del gran capital en los centros hegemónicos y su expansión hacia el exterior para invertir en la producción de materias primas y productos agrícolas consumidos por el país dominador.
- c) La dependencia tecnológico - industrial : este se destaca por el control del monopolio del mercado, el cual tendrá como objetivo la transferencia de excedentes generados en los países dependientes hacia los dominantes.

La dependencia pondrá límites al desarrollo industrial nacional, ya que mantendrá y conservará las relaciones de producción atrasadas, tradicionales y decadentes, no solo se requerirá de un desarrollo en el sector exportador, sino de una producción interna, básicamente para el bienestar nacional, con esto se lograría disminuir relativamente esas conexiones necesarias con el país dominante, pero habrá un problema muy delicado, raramente el capital extranjero dejará de controlar los sectores de mayor auge económico o de comercialización.

Desafortunadamente los gobiernos no dirigen totalmente los préstamos del exterior para alentar el mercado interno, el destino es usualmente para financiar a inversionistas extranjeros, a la compra de tecnología no adaptada a los intereses de los países subdesarrollados y a invertir en sectores no siempre prioritarios.

La estructura productiva montada por la industrialización dependiente limita el crecimiento del mercado interno, ya que se somete a las fuerzas de trabajo a relaciones muy explotativas, además se generan restricciones o límites en la creación de nuevas fuentes de ingreso para la población.

¹⁶ Ibid, pág. 43.

Como se vislumbra, el sistema económico dependiente tiene que competir en el mercado internacional de forma desigual, ingresando con relaciones de sobreexplotación, así como la repartición de sus excedentes económicos entre los dominadores internos, así como los externos.

ii) El punto de vista de **Zimmerman**, quien pone también en relieve ciertas características esenciales de las economías dependientes y las menciona de la siguiente manera :

- Niveles bajos de ingreso Per-cápita en las economías dependientes.

El autor indica que es posible usar el ingreso Per-cápita, como un indicador comprensivo de las maneras en que se usan los recursos, la producción que generan y también como un indicador del nivel de vida. El aumento del ingreso en los países ricos ha sido mayor que en los pobres, en este sentido es evidente que la desigualdad de la distribución ha aumentado a lo largo del tiempo.

Se indica que el incremento en la desigualdad de la distribución del ingreso mundial, se debe a que en el pasado, el crecimiento del ingreso per-cápita en los países ricos ha sido mucho mayor que en los países pobres.

En esta situación se puede afirmar que en los últimos cien años se han puesto más de manifiesto el empobrecimiento relativo de la parte más pobre de nuestro mundo; es esta desigualdad de la distribución de ingreso actual la que en cierto punto causa las enormes tensiones internacionales en nuestro tiempo.

- Desniveles de productividad (ingreso per-cápita) de los sectores productivos en los países dependientes.

Tomando en consideración a **Kuznets**, afirma, que en un país no es necesariamente pobre porque un gran porcentaje este ocupado en la agricultura, sino porque el país es pobre, la formación de capital pequeña y por lo tanto, limitadas las oportunidades de empleo. Cuando el ingreso es bajo, la mayoría de la ocupación tiende a quedarse en la agricultura, provocando una baja en la proporción tierra - hombre y generando nuevas miserias.¹⁷

El autor señala que la disminución del porcentaje de ocupación en la agricultura irá siempre de la mano con un incremento del ingreso per-cápita . Cuanto menor sea el ingreso per-cápita tanto mayor será la diferencia entre los sectores primario y secundario.

El autor menciona, que el ingreso per-cápita tiende a ser igual en los sectores secundario y terciario y mucho menor en el primer sector, en las economías desarrolladas, pero en los países con ingreso per-cápita bajos el ingreso será bajo en los tres sectores, o habrán diferencias notables.

Se considera que el trabajo en el sector primario permanece a pesar que el ingreso en otras actividades es mayor, porque hay muy pocas o casi nulas posibilidades de ocupación.¹⁸

¹⁷ Ver Zimmerman, "La distribución del ingreso mundial, 1860-1960", Capítulo 3, pag. 40; Facultad de Economía UNAM, México, 1985.

¹⁸ Ibid, pág 50.

Para nuestros propósitos, podemos plantear, en torno al problema que nos viene preocupando, tres hipótesis alternativas básicas:

- a) No es posible, en un contexto capitalista, saltar desde la periferia hacia el centro del sistema.
- b) si es posible pero sólo para una muy pequeña minoría de países. Es decir, a probabilidad del salto desde la periferia a una condición de país central o desarrollado, es muy baja.
- c) No hay grandes dificultades para que se dé la transición y prácticamente cualesquier país subdesarrollado, si satisface ciertos requisitos mínimos, puede al cabo de cierto tiempo, transformarse en un país altamente desarrollado.

A la luz de la experiencia histórica conocida, ¿cuál de esas alternativas debería considerarse como la más ajustada a la realidad y, por ende, más verdadera?

Para responder, nos podemos apoyar en **Lester Thurow**. Para este autor “la historia enseña una lección muy clara : es muy difícil enriquecerse “¹⁹. Thurow compara la evolución de los países en términos de su ingreso per-cápita en lo que va de 1870 a 1988 y concluye que, en general, los de abajo siguen siendo los países mas pobres y los de arriba siguen siendo los países más ricos. Y escribe que en “ 128 años en realidad hay una sola historia de éxito - Japón - . Es el único país industrial incorporado a la lista de los más desarrollados en 1988 y que no estaba ni siquiera cerca de ella en 1870 “ .

Asimismo Thurow escribe que “la carrera de la economía no está reservada para los corredores de distancia corta”.

Se requiere la capacidad de un corredor de maratón para obtener un siglo de tasas de crecimiento anual 3 % o más. La tarea es muy dura. La probabilidad de que determinada nación se incorpore a la lista de las naciones más prosperas a fines del siglo XXI es escasa, al margen de lo prósperas que pueden parecer a principios de dicho siglo

Tomando en consideración a **Aníbal Pinto**²⁰, el indica que para que un modelo de desarrollo capitalista triunfe, debe de realizarse una transformación previa o simultánea de la estructura y la economía agrícola, que a la vez permitirá abrir las puertas al progreso técnico de los sectores y liberará y proveerá recursos humanos y materiales para el crecimiento de las otras actividades, en la mayoría de las economías subdesarrolladas estos factores en lugar de ser un soporte o un trampolín, se presentan como un punto crítico de estrangulamiento; pero no en todas las naciones subdesarrolladas imperan estos rasgos, con esto se indica que si es posible que algunos contados países en el largo plazo y con ciertas características puedan lograr el camino al desarrollo.

En resumen, la respuesta a nuestra pregunta sería :

Si es posible pasar desde el grupo de países subdesarrollados al minoritario grupo de países desarrollados. Pero ese avance o salto es tremendamente difícil o muy poco probable. Pues bien, el caso de Corea del Sur parece mostrarnos un ejemplo de esa muy difícil transición. De allí la importancia de indagar en el por que del éxito coreano.

¹⁹ Lester Thurow, “la Guerra del siglo XXI “ , pág. 237. Edic. Vergara, Buenos Aires, 1992.

²⁰ Anibal Pinto, “América Latina, una visión Estructuralista”, cap. IV, “Subdesarrollo y Desarrollo Latinoamericano, Capitalismo y Socialismo”, pág.183; Colección América Latina, Facultad de Economía UNAM, México; 1990.

Para que un país subdesarrollado logre obtener los determinantes estructurales del desarrollo, es necesario tener una completa naturaleza general así como ciertos factores técnicos que permiten condicionar la pauta y la velocidad del desarrollo económico en las sociedades.

El autor **Kenneth Kurihara**²¹, propone ciertos determinantes básicos que pueden aplicarse para definir o para que una nación sea determinada como una economía desarrollada :

- *Población Activa*

El producto nacional es susceptible de incremento si la población activa aumenta con relación a una productividad laboral constante, o si la productividad del trabajo se eleva con relación a una población activa constante. Es necesario que la productividad laboral se incremente, si se quiere que haya progreso económico unido a un crecimiento de la producción.

La parte del total de la población que se halla preparada y dispuesta a trabajar es algo que viene determinado culturalmente, es lógico deducir, entre otras cosas, que la velocidad de crecimiento del producto nacional dependen de la cantidad y calidad (productividad) del trabajo empleado²². La competitividad para que sea auténtica, se debe contar con recursos humanos calificados, capaces de agregar progresivamente valor intelectual y progreso técnico a la base de recursos naturales de la región, para resguardarlos y enriquecerlos.

Este tipo de crecimiento coloca, entonces, en el centro de la atención la calidad de la población de los países de la zona, lo que se vuelve primordial tanto para la transformación productiva como para el logro de niveles adecuados de equidad.

Una sociedad más equitativa, con mayor igualdad de oportunidades y mayor capacidad de integración, con una ciudadanía eficaz en lo económico y en lo social, resulta necesaria desde los puntos de vista ético y político. El primero es válido en sí mismo y el segundo porque obviamente la estabilidad democrática estará siempre en peligro en sociedades con baja integración y altos niveles de pobreza y de aspiraciones frustradas. Es posible elevar de manera simultánea el crecimiento y la equidad, para esto será necesario impulsar acciones que entrañen complementariedades entre ambos objetivos: ampliar el empleo productivo adecuadamente remunerado, difundir el conocimiento tecnológico, especialmente en el agro y las empresas pequeñas y medianas, invertir en recursos humanos y descentralizar la gestión del desarrollo.

Los recursos humanos - capacitación, educación, ciencia y tecnología - han desempeñado un papel fundamental en el éxito de algunos países los cuales han alcanzado simultáneamente la equidad y la competitividad.

²¹ Kenneth K. Kurihara; "la teoría Keynesiana del desarrollo económico", cap. II (Determinantes Estructurales del Desarrollo), pág. 24; Editorial Aguilar, Facultad de Economía UNAM, México, 1989.

²² CEPAL, "La población en la transformación productiva con equidad", Revista Comercio Exterior, Banco de Comercio Exterior, Vol. 43, N° 7, julio de 1993, pág. 13.

- *La cifra de capital real*

Otro determinante básico del desarrollo económico es la cantidad de capital real. En este sentido el término “capital” alude a los instrumentos físicos de producción hechos por el hombre, consecuencia, por lo común, de que la producción neta supera al consumo físico, o lo que es igual, son resultado del ahorro real positivo y de la inversión neta²³.

El papel histórico desempeñado por la acumulación de capital en la industrialización de los países ha sido de tanta importancia que ha conseguido que semejante método de producción, e incluso todo el sistema económico, se denomine “capitalista”.

- *Progreso tecnológico*

La tecnología es el último determinante interior que indica el autor Kurihara, para estudiar la tecnología de modo significativo conviene expresarla con relación a ciertos parámetros, tales como la relación trabajo - producto y la relación capital - producto.

En tal caso una disminución en cualquiera de estos coeficientes puede ser adoptada como instrumento para expresar el progreso técnico en el campo de lo económico.

Según **Schumpeter** y **Kuznets**²⁴, las proposiciones que abrieron un nuevo orden de investigación y de políticas giraban en torno de que la competencia entre las empresas o naciones, que provocaba un mayor estímulo al crecimiento, se basaba en nuevos productos antes que en precios o costos.

De modo que para estudiar el crecimiento de largo plazo era preciso desentrañar el proceso de progreso y de cambio tecnológico. Es en este sentido, que cobró gran importancia la noción de innovación²⁵ y las tipologías que clasifican las innovaciones de acuerdo con su efecto en básicas o radicales, e incrementales o menores o, según se refiera a productos o procesos.

Dentro del progreso técnico también adquiere gran relevancia la difusión de las innovaciones y otros conceptos que han venido surgiendo más recientemente, como trayectorias tecnológicas (conjunto de reglas de decisión que las empresas adoptan con respecto a las características detalladas de sus productos y procesos), agrupamiento de innovaciones, enjambres de innovaciones, paradigmas tecnológicos y sistemas tecnológicos entre otros.

Una de las características del progreso y cambio tecnológico²⁶ en la posguerra fue la gran expectativa sobre el posible efecto de la innovación organizada en el crecimiento económico. Fue el periodo de la profesionalización de la investigación y el desarrollo (ID).

²³ Ibid, pág. 26.

²⁴ Ennio Rodríguez, “La Endogenización del Cambio Tecnológico: un desafío para el desarrollo”, cap. 7, pág. 283, Facultad de Economía UNAM, México, 1994.

²⁵ Una invención es una idea, diseño o modelo para productos, procesos, sistemas o instrumentos nuevos o mejorados; mientras que una innovación se logra cuando ocurre una transacción comercial que implique a este producto, proceso, sistema o instrumento nuevo o mejorado.

²⁶ El concepto tecnología se refiere a un cuerpo de conocimientos sobre técnicas, pero también puede hacer referencia a la expresión tangible de ese conocimiento en el equipo físico de producción

La autonomía en el progreso técnico será una forma de que desarrollara el auge económico, las inversiones que se den en el ámbito de la invención e innovación generarán mejoras en los procesos, sistemas o equipos de producción; por lo general las naciones del primer mundo son las que desarrollan mas eficientemente estos procesos, pero en la actualidad naciones del Sudeste asiático han generado mayores avances y con mayor eficiencia, que muchos países europeos, latinoamericanos o africanos.

Resulta fundamental difundir e incorporar el progreso técnico en la región para que acreciente su competitividad, sea cada vez más productiva y genere más y mejores puestos de trabajo. Aquella se convierte, entonces, en requisito del crecimiento y la equidad. La auténtica competitividad es la que se apoya en la incorporación sistemática del progreso técnico al proceso productivo y genera empleos más calificados que utilizan medios ambientalmente sustentables.

- *Determinantes exteriores*

Dos determinantes exteriores básicos para el desarrollo interno son la capacidad exportadora de la nación y su aptitud y deseo de importar capital.

El primero de estos determinantes es de suma importancia a largo plazo, supuesto que la capacidad de pago de un excedente de importaciones continuado dependen en última instancia de la capacidad de la nación para producir y exportar el tipo de bienes y servicios requeridos por otras naciones, y ello a coste competitivo y ventajoso.

El segundo determinante tiene gran importancia, en especial durante la etapa inicial de industrialización de un país, en que su capacidad exportadora, con la cual ha de pagar las importaciones que necesita, está limitada técnicamente y, por tanto, ha de ser completada merced a los empréstitos exteriores.

Otro factor serán los Prestamos del exterior.- Las naciones que suscriben empréstitos pueden desarrollar de esa forma sus recursos productivos, con el tiempo pueden cesar en su situación de naciones deudoras y con déficit, para comenzar a ser países acreedores y con superávit, tal como demuestra la historia de las finanzas y del comercio internacional.

En relación a las características de las determinantes estructurales del desarrollo antes señaladas, el siguiente capítulo describirá los antecedentes económicos más importantes de la economía de Corea del Sur, en los cuales se vislumbrará que en un periodo de mediano plazo y con los índices de crecimiento que se destacan de esa nación, se le podría considerar apta para el camino al desarrollo.



CAPITULO

II

EL CRECIMIENTO ECONOMICO

ANTECEDENTES BASICOS



CAPITULO

II

1.- La expansión del

Producto Interno Bruto

(P I B)

EL CRECIMIENTO ECONOMICO.

ANTECEDENTES BASICOS.

1. La expansión del PIB.-

Como se sabe, el PIB es el principal y más usado indicador para medir el nivel de crecimiento y desarrollo de un país. Los niveles de crecimiento del PIB coreano son mostrados en el cuadro I.1, para destacar sus altos índices de producción en las últimas tres décadas.

CUADRO I.1 : Tasas de crecimiento del PIB de Corea del Sur.

Indicador	1964-69	1970-72	1973-78	1979-82	1983-88	1989-95
Crecimiento Promedio del PIB	9.8	8.0	10.6	4.4	9.9	8.0

Fuente: Fondo Monetario Internacional, diversos periodos, International Financial Statistics, Bases del Banco Mundial y Collins y Park, 1989.²⁷

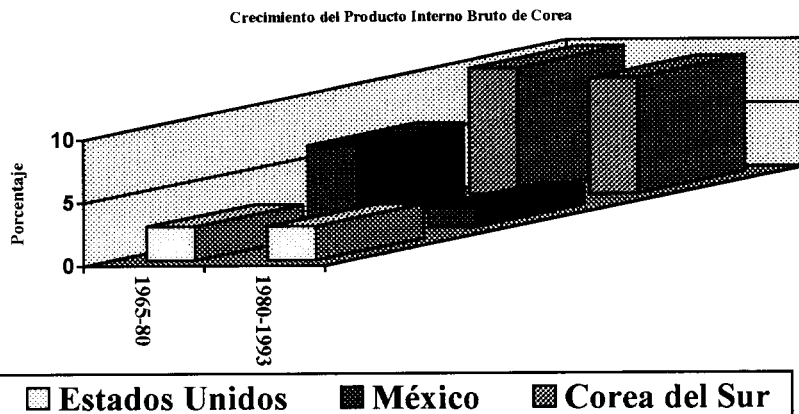
A veces - en países muy pequeños y muy especiales como es. Kuwait - el indicador puede resultar muy engañoso (mide más el alto precio de algún recurso natural y no la capacidad productiva del país), pero no es éste el caso de Corea del Sur. El crecimiento de Sudcorea ha sido mucho más rápido que el de los países desarrollados (en este "club", sólo Japón alcanza ritmos algo comparables) y, por lo mismo, la distancia de Sudcorea respecto a esos países ha disminuido de manera notable. En realidad, hoy por hoy, el país que nos preocupa ya pertenece al primer mundo. Análogamente, tenemos que su expansión es muy superior a la del polo subdesarrollado del sistema y de él se tiende a distanciar más y más. En el cuadro I.2, mostramos los ritmos de crecimiento del PIB de Sudcorea, de los Estados Unidos (como expresión del desarrollo) y de México (como ejemplo de un país del "tercer mundo").

CUADRO I.2 : Crecimiento del PIB, SudCorea y otros países.

Período	SudCorea Porcentaje	EEUU Porcentaje	México Porcentaje
1965-80	9.9 %	2.7 %	6.5 %
1980-93	9.1 %	2.7 %	1.6 %
1965-93	9.5 %	2.7 %	4.2 %

Fuente: estimado a partir de Banco Mundial, Informe anual, diversos años.

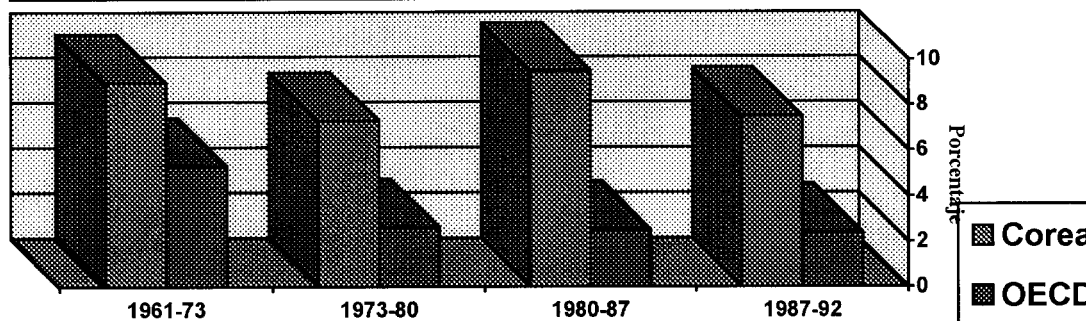
²⁷ Felipe Larrain y Rodrigo Vergara, Investment and Macroeconomic Adjustment, The Case of East Asia, pag.231. Chicago University Press, Chicago, 1989.



Según se observa, la superioridad dinámica de Corea del Sur es tajante. Crece 3.5 veces más rápido que EEUU y 2.3 veces más rápido que México. Además, cuando México entra a su periodo neoliberal y crece sólo al 1.6% anual, la superioridad de Corea del Sur se torna aplastante: crece casi seis veces más rápido que México.

Fuente: estimado a partir de Banco Mundial, Informe anual, diversos años.

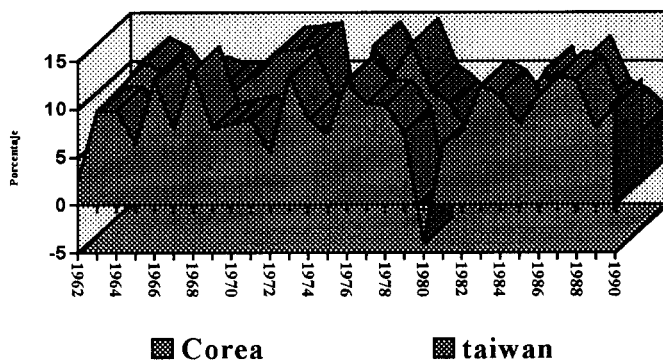
Gráfica : Crecimiento del PIB de Corea y de la OECD(% de crecimiento anual)



Fuente: Publicación del Banco Mundial.

Otra comparación que demuestra las altas tasas de crecimiento del PIB de esta nación en el transcurso de su auge económico, son las diferencias que se perciben al cotejar el desarrollo de la OCDE y las de Corea, implicando esto que a pesar de ser tomado en cuenta como un país en vías de desarrollo, es notable las ventajas que ha adquirido en un periodo de mediano plazo.

Tasas de crecimiento del PIB en Corea y Taiwan



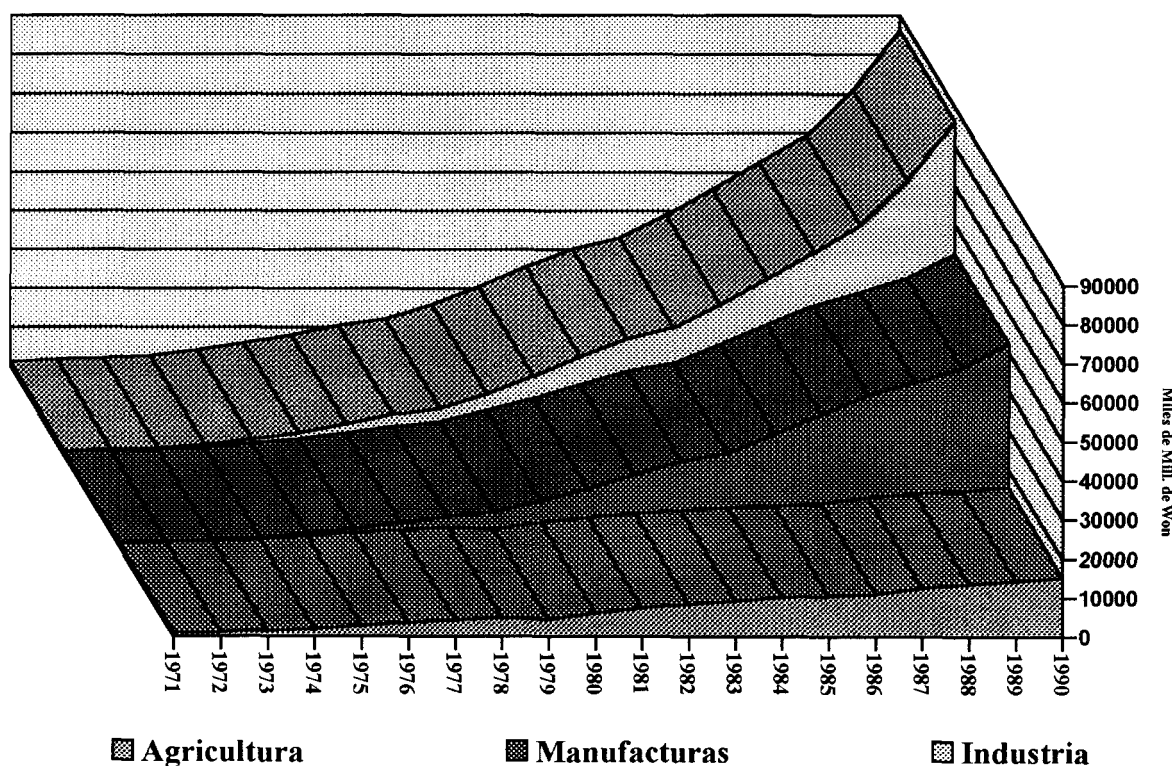
Corea del Sur y Taiwan, se han convertido en temibles competidores internacionales. Sus exportaciones se han orientado tradicionalmente a E.U., y en la actualidad han incursionar en forma progresiva en otros mercados. Esas economías no sólo exportan en forma masiva mercancías intensivas en trabajo, que disponen de amplias ventajas derivadas de los bajos salarios, sino también grandes cantidades de bienes intensivos en capital y tecnología. Es por este motivo la comparación de estos dos tigres asiáticos, que tienen muy parecidos índices de crecimiento en su Producto Interno Bruto, estas diferencias las convierten en dos potencias muy competitivas.²⁹

Fuente: Publicación del Banco Mundial²⁸

²⁸ Vittorio Corbo y Sang Mok Suh, "Structural Adjustment in a Newly Industrialised Country, The Korean Experience", cap. II, pág. 17, Publicado por el Banco Mundial, The Johns Hopkins University Press, Baltimore and London, 1994.

Como se percibirá en la Gráfica siguiente, el crecimiento de la agricultura con relación al PIB y en comparación con los demás sectores ha ido en declive, el desarrollo de la industria ha alcanzado tasas muy superiores con respecto a las demás ramas, es en este sentido la importancia de indicar que la rama con mayor efecto de arrastre es el de la industria.

**Gráfica comparativa del PIB de los sectores
Manufacturero, Industrial y Agrícola (Precios Constantes)**



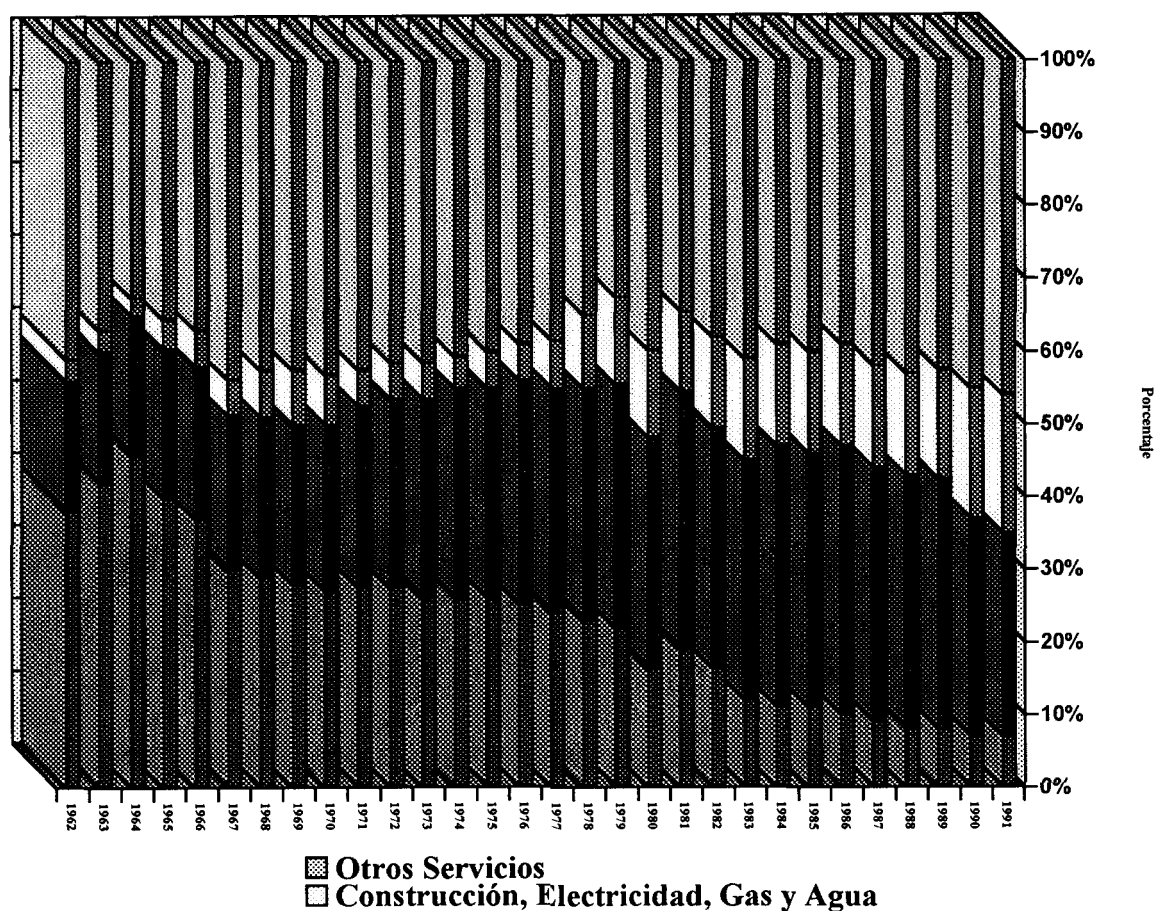
Fuente : Estadísticas Financieras Internacionales Anuario 1994, 1995, 1996.

Como se visualiza en esta Gráfica, las comparaciones del PIB de la Industria, de la Manufactura y de la Agricultura en el periodo de 1980-85, el que desarrollo mayor crecimiento de productividad definitivamente fue el PIB de la Industria, ya que supera al de Manufactura de un 40% a un 70%, y en relación al crecimiento agrícola, la diferencia es de un 400% a un 600%.

²⁹ Pablo Bustelo, "Los Dragones asiáticos en el comercio internacional", Revista Comercio Exterior, Vol. 42, N°11, pág. 1064, Octubre de 1992, Banco de Comercio Exterior.

No hay que dejar de lado que los sectores de la construcción, electricidad, gas y agua, han desarrollado también un crecimiento, no tan destacado como porcentaje del PNB con relación en los demás sectores, pero si de una manera eficiente. Esta razón se podrá entender con mayor capacidad al presentar las proporciones correspondientes de ciertos sectores en la industria con relación al Producto Nacional Bruto³⁰.

Gráfica : Parte de los sectores de la Industria en el PNB, (1962 - 1991)



Fuente : Bank of Korea, National Income in Korea, 1982; National Accounts, 1990; Economic Statistics Yearbook, 1991 and 1992.

³⁰ Vittorio Corbo y Sang Mok Suh, "Structural Adjustment in a Newly Industrialised Country, The Korean Experience", cap. II, pág. 23, Publicado por el Banco Mundial, The Johns Hopkins University Press, Baltimore and London, 1994.



CAPITULO

II

2.- La evolución del

sector productivo

2. La evolución del sector productivo

A) Industria y Manufacturas

Un alto ritmo de crecimiento (como el que caracteriza a Corea del Sur), no es algo independiente del tipo o modo que asume la expansión económica. Más precisamente, el alto ritmo global normalmente va asociado a un ritmo también muy fuerte de crecimiento del PIB manufacturero y, en este contexto, a la elevación del "grado de industrialización". Corea es caracterizada como una nación de pronta industrialización, basándose inicialmente en la explotación de la mano de obra barata y finalizando con la utilización de altos niveles de tecnología en su producción.

En breve, se presentarán dos hipótesis centrales³¹, las cuales nos ayudaran a sostener que la "fuente nutricional" o "motor impulsor" del crecimiento económico reside en la expansión de la industria de transformación.

- Primero, se entiende que un alto crecimiento global no puede ser empujado por cualesquier sector o rama de la economía. Es decir, hay ramas con muy diferente o desigual capacidad de arrastre e inclusive hay algunas que solo crecen a partir del crecimiento de otras. Por ejemplo, la capacidad de arrastre del comercio es prácticamente nula y, como regla, este sector sólo crece si se ve empujado por otras ramas. La agricultura, por ejemplo, sí tiene capacidad de arrastre, pero a partir de cierto nivel, su mismo desarrollo ulterior exige el crecimiento de otros sectores (v.g. no se puede mecanizar y/o quimizar si no hay una industria que sea capaz de suministrar esos bienes). Asimismo, la agricultura en cuanto tal, opera con una gama de bienes producibles (de facto o en potencia) que es más o menos limitada y que, como regla, funcionan con una elasticidad - ingreso que tiende a ser baja (inferior a la unidad). Por lo mismo, a medida que el producto por habitante de un país se va elevando, también se va reduciendo el peso relativo de la agricultura. Es decir, cae el cociente entre el PIB agrícola y el PIB global.³²
- Segundo, suponemos que es la industria de transformación (o "industria manufacturera") la que ejerce el liderazgo del proceso de crecimiento. Es decir, opera como fuerza motriz fundamental. Al respecto, la evidencia histórica de los países hoy desarrollados es más que clara : en la mayoría de ellos, la industria de transformación ha jugado el papel de sector líder y que sirve como "locomotora" al resto de la economía.

Diversas razones explican este papel del sector industrial. Entre las principales se pueden citar :

³¹ La elaboración de estas dos hipótesis fue con la ayuda del Profesor José Valenzuela Feijóo.

³² Un aumento del ingreso per capita va de la mano con una disminución del porcentaje de ocupación y de la productividad en el sector primario, ver Zimmerman, "La distribución del ingreso mundial, 1860-1960", Capítulo 3, pág. 41; Facultad de Economía UNAM, México, 1985.

- a) Es en el sector industrial donde se generan o “nacen” las innovaciones tecnológicas más importantes. Esto tanto a nivel de procesos productivos (nuevas maneras de fabricar productos ya conocidos) o bien al nivel de nuevos productos. Esta capacidad de creación y dinamización tecnológica (y por ende de dinamización de la productividad y el crecimiento) parece ser un atributo que es prácticamente monopolizado por la industria de transformación;
- b) El sector industrial es capaz de generar interrelaciones hacia adelante y hacia atrás de las cadenas productivas que provocan un fuerte impacto impulsor en el resto de la economía. Es decir, opera con una gran capacidad de arrastre, algo que el resto de los sectores no poseen ni remotamente en la misma magnitud.

La evolución de la industria manufacturera coreana se muestra en el cuadro siguiente :

Cuadro II.1 : Corea del Sur, Evolución del sector Manufacturero

AÑO	(+)	INDICE
1970	5,444	100
1980	23,000	422
1985	39,109	718
1990	70,494	1,295
1993	84,386	1,550
1970 - 1993 (++)	12.7%	

(+) Valor agregado del sector, millones de dólares de 1990.

(++) Tasa media anual de crecimiento.

Fuente : ONUDI .

Como se observa en un periodo de 23 años el producto de la industria de transformación casi se multiplica por 16 veces, creciendo a una tasa promedio anual de 12.7 %. En 1980 la participación del producto manufacturero en el global era igual a un 22%. En 1993 se elevó a un 28%.³³

En breve se describirán resumidamente las etapas de la industrialización de Corea, las cuales serán retomadas en el capítulo siguiente para dar una mayor visualización de lo que ha sido el desarrollo económico de esta nueva y reciente potencia industrial :

1) De la reconstrucción (1953 - 1961)

Durante este periodo, el gobierno siguió una estrategia de desarrollo basado en la sustitución de importaciones, pero la gran dependencia económica y tecnológica en la cual se encontraba la República de Corea no le permitían surgir como una potencia en la producción y esto era debido al periodo de guerra en la cual se había encontrado en los principios de los cincuenta; Corea era considerada como un país netamente agrícola, en donde tres cuartas partes de su población se dedicaba a actividades del sector primario.

³³ Datos del Banco Mundial.

La economía dependió de una larga influencia de ayuda externa, la cual financió tres cuartos del total de las importaciones entre 1953 a 1960; los regímenes múltiples del tipo de cambio mantuvieron al won substancialmente sobrevaluado, esta misma sobrevaluación del tipo de cambio desalentó a las exportaciones, que en sus inicios eran de productos primarios, así como de la industria ligera (textiles, hilados); el gobierno coreano intentaba alentar a la industria de sustitución de importaciones, por vía de altas tarifas y restricciones cuantitativas a las importaciones, pero aún así no lograban reactivar a su planta productiva, el crecimiento en los ingresos per capita y en la producción fueron lentos en este periodo.

Crecimiento de la Industria Manufacturera de Corea **(etapa de reconstrucción)**

1955-1960	12.0 %
1960-65	9.5 %
1965-70	24.2 %

Fuente: Various CEMs, and Westphal and Kim

En 1953, la industria en Corea tenía una insuficiente estructura, con una preponderancia en manufacturas ligeras, dominado por actividades tradicionales como el procesamiento de alimentos, textiles y calzado. En el periodo de 1955-60, antes de que fuera lanzada la guía de las exportaciones, Corea inició la reestructuración de su economía, la cual permitió que tuviera la capacidad de conformar la producción de una variedad de bienes de consumo ligero, como también en las industrias de cemento, vidrio, caucho, barcos y buques, bicicletas y motos, partes de automóviles y una variedad de actividades en la ingeniería.

Estructura de las manufacturas en de Corea **(etapa de reconstrucción)**

	1953	1960	1965
Industria Ligera	87.4	84.6	75.5
Alimentos y Bebidas	47.4	39.9	33.3
Textiles, Ropa y Calzado	24.8	27.8	22.4
Otros Productos	15.2	16.9	19.8
Industria Pesada y Química	11.3	14.1	22.8
Químicos	3.7	4.7	10.7
Productos y Metales Básicos	2.0	3.5	4.3
Maquinaria en General y Eléctricos	3.3	3.5	3.8
Equipos Electrónicos	0.0	0.0	0.0
Equipo de Transporte	2.3	2.4	4.4
Otros Equipos	0.0	0.0	0.0

Fuente: CEM, 1974; Red Cover Report 1987-b, Vol. II; y Banco de Desarrollo coreano, la Industria en Corea, 1988.

2) De promoción de las Exportaciones (1962 - 1971)

En los sesenta, la meta primordial de la política económica era la expansión de las exportaciones, con el nuevo régimen militar al mando de la economía se daba un giro a la producción, la cual antes se encontraba basada en la sustitución de importaciones ahora era el de exportar a toda costa; en un inicio se apoyo con inversiones e importación de tecnología a las pequeñas y medianas empresas que eran las únicas que existían, con el objetivo de conformar grandes empresas con poder productivo; el estado realizo modificaciones estructurales muy severas, decomisó territorios y capitales, encarceló a las grandes familias que ostentaban su poder en Corea, realizo repartición de tierras por vía de la Reforma Agraria, comenzaba la intervención estatal rígida con el único objetivo de incrementar la producción para las exportaciones; el gobierno en consulta con las firmas, ponían metas de exportación para las industrias así como a firmas individuales, estas metas tuvieron influencia en el comportamiento de las firmas, en adición de los incentivos, los premios nacionales fueron un éxito para los exportadores.

Los niveles de protección fueron altos en industrias sin fuertes prospectos de exportación y bajo en industrias con mayor competitividad internacional.

El gobierno subsidio a las mayoría de los movimientos productivos, también estableció impuestos y tarifas para ciertas importaciones, esta concesión de impuestos y planes para los proyectos industriales en químicos, fertilizantes, hierro y acero y maquinaria pesada presagiaron la industria pesada y química que dirigió al país en los setenta.

Crecimiento de la Industria Manufacturera de Corea **(Promoción de las exportaciones)**

1965-70	24.2 %
1970	11.6 %
1971	16.6 %
1972	16.3 %

Fuente: Various CEMs, and Westphal and Kim

Para mediados de los sesenta, la industria Pesada apenas iniciaba su expansión, junto con los Químicos (incluyendo las bases de petróleo) este grupo lideraba el avance, pero la industria Ligera aún continuaba su proceso de producción, pero en esta etapa inicia el declive en la ramas estratégicas de la industria ligera.

Estructura de las manufacturas en Corea
(Promoción de las exportaciones)

	1965	1971	1975
Industria Ligera	75.5	70.2	55.5
Alimentos y Bebidas	33.3	29.0	24.1
Textiles, Ropa y Calzado	22.4	22.3	21.1
Otros Productos	19.8	18.9	10.3
Industria Pesada y Química	22.8	27.3	44.4
Químicos	10.7	17.8	22.6
Productos y Metales Básicos	4.3	3.4	5.7
Maquinaria en General y Eléctricos	3.8	1.8	5.0
Equipos Electrónicos	0.0	0.0	5.4
Equipo de Transporte	4.4	4.3	5.0
Otros Equipos	0.0	0.0	0.9

Fuente: CEM, 1974; Red Cover Report 1987-b, Vol. II; y Banco de Desarrollo coreano, la Industria en Corea, 1988.

3) De desarrollo de la industria pesada y química (IPQ) (1972 - 1979)

El gobierno decidió pasar de a promoción general de exportaciones a la promoción de las industrias pesada y química, esta decisión estaba basada en los factores políticos y económicos. La segunda meta era mejorar la calidad de la estructura industrial para mantener el éxito en las exportaciones, en la fase del aumento en la competencia en manufacturas ligeras de otros países desarrollados.

El gobierno creía que para que continuará el progreso económico se requería de una escala amplia, inversiones arriesgadas, mayores subsidios, mano de obra mayor capacitada, para mantener el liderazgo productivo. De aquí el surgimiento de los Chaebols³⁴.

La política de IPQ trasplantaría la estructura industrial en un país desarrollado con plantas competitivas de escala internacional; así se establecieron industrias modernas e intensivas en capital: hierro y acero; metales no ferrosos; astilleros para construcción de barcos de gran calado; maquinaria en general; química. Esto apoyó a otras que ya tenían desarrollo notable como la del cemento.

El desarrollo de este periodo fue esencial para la misma economía coreana la cual alcanzó la competitividad internacional en la cual el gobierno había planeado en el largo plazo, aquí los niveles de vida de la población se incrementaron, se podría decir que Corea obtuvo el auge económico con los cambios en su política comercial e industrial.

³⁴ Los CHAEBOL son grandes grupos conglomerados cuyas actividades se extienden a diferentes sectores, pero se concentran especialmente en las actividades industriales y en la construcción.

Crecimiento de la Industria Manufacturera de Corea
(Promoción de la Industria Pesada y Química)

1972	16.3 %
1973	35.7 %
1974	29.0 %
1975	19.6 %
1976	31.7 %
1977	20.3 %
1978	23.8 %
1979	12.1 %
1980	- 1.9 %

Fuente: Various CEMs, and Westphal and Kim

El forzado crecimiento del complejo IPQ se dio en cierta manera a expensas de las industrias ligeras, cuya aportación al producto de manufacturas decreció de 60 % en 1975 a 50 % en 1985; en consecuencia la participación del complejo IPQ aumentó rápidamente al pasar del 15 % en 1966 al 41 % en 1985³⁵. La sustitución de importaciones en Corea se intensificó en el periodo de auge del complejo IPQ. Los conglomerados Chaebols, obtuvieron grandes facilidades, créditos y planes soportados por el gobierno. Ciertos recursos fueron asignados y distribuidos a la industria ligera y pesada, pero en este periodo el déficit presupuestario se incremento así como la inflación, entre uno de los factores fueron los prestamos solicitados al exterior para financiar los programas para el complejo IPQ. El segundo choque petrolero, las crecientes tasas de interés, las recesiones en los mercados de exportación y la tercera racha de malas cosechas produjo una mayor crisis macroeconómica.

Estructura de las manufacturas en de Corea
(Complejo IPQ)

	1975	1980
Industria Ligera	55.5	48.6
Alimentos y Bebidas	24.1	22.0
Textiles, Ropa y Calzado	21.1	17.4
Otros Productos	10.3	9.2
Industria Pesada y Química	44.4	51.4
Químicos	22.6	23.8
Productos y Metales Básicos	5.7	8.9
Maquinaria en General y Eléctricos	5.0	7.4
Equipos Electrónicos	5.4	6.0
Equipo de Transporte	5.0	4.3
Otros Equipos	0.9	1.0

Fuente: CEM, 1974; Red Cover Report 1987-b, Vol. II; y Banco de Desarrollo coreano, la Industria en Corea, 1988.

³⁵ Marta Bekerman y Pablo Sirlin, "La estrategia exportadora de Corea del Sur", Banco de Comercio Exterior; Revista Comercio Exterior, volumen 46, .pág. 428, junio de 1996.

4) De estabilidad, liberación y crecimiento equilibrado (1979 - 1986)

El nuevo gobierno que tomo el cargo en 1980 paso serios problemas económicos: inflación alta, problemas en la industria generados por el 2° choque petrolero y sobreinversión y poco carácter lucrativo en ciertas industrias favorecidas por la guía del complejo IPQ, el plan macroeconómico de estabilización fue acompañado por la liberalización de la política industrial.

Fue entonces que el gobierno abandonó la estrategia en favor de las industrias promovidas en el periodo anterior y emprendió un programa de liberalización económica que incluyo al sector financiero, mediante la privatización de los bancos y el alza de las tasas de interés y la liberalización de las importaciones.

Los lineamientos explícitos de la nueva estrategia se orientaban a combatir las imperfecciones del mercado en campos tales como el desarrollo tecnológico y la formación de recursos humanos³⁶.

Crecimiento de la Industria Manufacturera de Corea **(Proceso de liberación)**

1979	12.1 %
1980	- 1.9 %
1981	13.1 %
1982	4.7 %
1983	15.9 %
1984	15.5 %
1985	4.1 %
1986	21.6 %
1987	19.0 %

Fuente: Various CEMs, and Westphal and Kim

Para este periodo, los bancos comerciales fueron privatizados, las barreras de entrada a los mercados financieros fueron reducidos; las leyes para la promoción de industrias selectivas fueron remplazadas por leyes para el desarrollo industrial, permitiendo con esto apoyar a las industrias en declive como en el caso de la construcción naval. Las restricciones legales para el establecimiento de nuevas empresas con alto riesgo y las inversiones para la expansión de la capacidad de producción fueron liberalizadas.

Finalmente, las regulaciones internas del gobierno para las inversiones directas y para las importaciones de tecnología tuvieron una mayor liberalización en este periodo.

³⁶ Marta Bekerman y Pablo Sirlin, " La estrategia exportadora de Corea del Sur", Banco de Comercio Exterior; Revista Comercio Exterior, volumen 46, ,pág. 430, junio de 1996

Estructura de las manufacturas en de Corea
(Proceso de liberalización)

	1980	1983	1987
Industria Ligera	48.6	46.1	38.4
Alimentos y Bebidas	22.0	20.0	17.3
Textiles, Ropa y Calzado	17.4	13.2	10.8
Otros Productos	9.2	12.9	9.3
Industria Pesada y Química	51.4	53.9	61.6
Químicos	23.8	21.4	18.4
Productos y Metales Básicos	8.9	9.5	7.8
Maquinaria en General y Eléctricos	7.4	8.5	13.7
Equipos Electrónicos	6.0	6.4	9.8
Equipo de Transporte	4.3	7.5	11.7
Otros Equipos	1.0	0.6	0.2

Fuente: CEM, 1974; Red Cover Report 1987-b, Vol. II; y Banco de Desa. coreano, la Indus. en Corea, 1988.

5) Sexto Plan Quinquenal (1987 - 1992)

En este periodo el proceso de liberalización adquirió dos vías: El Fast-track. Que incluía un gran número de productos que quedaban sin protección al considerarse que eran claramente competitivos, y la tecnología Tech-track, que preveía medidas de protección y subsidio para una cantidad pequeña, pero crítica, de productos de alta tecnología en la que la industria coreana aprendía a producir de manera competitiva³⁷. Además de las medidas de protección de los sectores de alta tecnología, el gobierno continuó apoyando la reestructuración de los sectores productivos en declinación. Participó en la racionalización de varias industrias, como la naval, de la construcción y de fertilizantes, determinando estrategias ligadas a funciones o cierres y concedió créditos subsidiados al sector textil. Corea en este periodo se convirtió en uno de los seis mayores productores mundiales de artículos electrónicos³⁸.

Crecimiento de la Industria Manufacturera de Corea
(Sexto Plan Quinquenal)

1987	19.0 %
1988	13.8 %
1989	2.9 %
1990	5.7 %
1991	12.8 %
1992	15.5 %

Fuente: Various CEMs, and Westphal and Kim

³⁷ Ibid, Pág. 431.

³⁸ Dentro de estos productos sobresale el comportamiento de los artículos electrónicos de consumo (42% de las exportaciones del sector en 1988), seguido por partes y componentes (39%) y por equipos industriales (20%). Desde mediados de los ochenta las empresas han canalizado sus esfuerzos hacia la producción de computadoras de alta tecnología, de equipos de telecomunicaciones y de automatización industrial, Idem, pág. 431.

Durante los años ochenta se consolidó un cambio importante, en las ventajas comparativas reveladas de la economía coreana. Ello implicó una nueva declinación de las industrias tradicionales (intensivas en trabajo) y el surgimiento de industrias intensivas en capital, entre las que se destacan, además de la electrónica, las de equipos electrónicos, barcos, productos metálicos y siderúrgicos.

Estructura de las manufacturas en Corea (Porcentajes)
(Sexto Plan Quinquenal)

Rama Industrial	1986	1989	1992
Total Industria Manufacturera	100	100	100
Alimentos, Bebidas y Tabaco	15	12	10
Textiles y Vestido	17	14	12
Maquinaria y Equipos de Transporte	24	30	32
Productos Químicos	9	9	10
Otros ³⁹	35	36	35

Fuente: Lee, Jong - Wha. Government Interventions and Productivity, Growth in Korean Manufacturing Industries, Working paper n° 5060.- National Bureau of Economic Research.- World Bank, World Development Report, Washington D.C., Oxford University Press, varios números.

6) Séptimo Plan Quinquenal (1993 - 1997)

Se establecieron también nuevas metas, las cuales eran las de reducir la regulación en la actividad de los negocios, incluyendo el plano gubernamental; la reducción de las limitativas barreras de entrada para el establecimiento de nuevos negocios; la eliminación del restante control de precios y la racionalización de los precios de los servicios públicos. El segundo objetivo de las metas es de realizar otra nueva reforma al mercado financiero.

La firmas coreanas esperan aumentar su competitividad a través del aumento del gasto en la investigación y desarrollo, proyectandola al 3 o 4 % del PNB para 1998⁴⁰.

Como se visualiza los cambios en el desarrollo industrial continúan hasta nuestros tiempos, esto indica que Corea está capacitado para cualquier cambio económico mundial, principalmente en el área de lo tecnológico y en el sentido de mayor y mejor mano de obra capacitada.

³⁹ Incluye madera y sus productos; papel y sus productos; derivados del petróleo; productos minerales no metálicos; aparatos y equipos eléctricos y electrónicos; electrodomésticos y otras manufacturas. Ver Gabriela Nava Campos, "Capacidades tecnológicas en México y Corea del Sur, cap. II, Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México, COLMEX, México, 1996.

⁴⁰ OECD, "Economic Surveys 1993 - 1994, Korea", Cap. II, pág. 21, Organization for Economic Co-operation and Development, OCDE, París Francia, 1994.

B) Agricultura

A partir de 1910, Japón hace de Corea uno de sus graneros de arroz y organiza para la exportación una agricultura de nivel técnico tradicionalmente ya elevado. Entre 1916 y 1930, la agricultura coreana multiplicó por 60 sus consumos de fertilizantes progresivamente fabricados por una industria química instalada localmente⁴¹. Pero el desarrollo agrícola no estaba repartido para toda la población y solo ciertos sectores económicos se beneficiaban ante estas condiciones, pero el desarrollo agrícola era el principal sector productivo, en los inicios de su auge.

Las reformas agrarias de Corea del Sur en 1945 - 1950, consolidaron en el sector primario una estructura unimodal consistente en la creación de explotación muy pequeñas en régimen de propiedad y que tuvo importantes consecuencias para el crecimiento industrial. Se produjo un alto crecimiento agrícola de carácter intensivo, estos es, basado no en la extensión de la superficie cultivada, dada la escasez de tierra disponible, sino en fuertes incrementos del rendimiento de los cultivos mediante aumentos de la productividad de la tierra y el trabajo. En los años cincuenta y sesenta, las tasas de crecimiento de la producción agrícola fueron de alrededor de 4.5 % anual, excepcionales en un periodo de esa extensión. Las reformas en la estructura de la propiedad de la tierra, junto con las políticas agrarias posteriores, dieron lugar a importantes factores de impulso del crecimiento industrial. La agricultura se convirtió, desde los años cincuenta, en fuente de capitales para la industria; las reformas propiciaron que el capital agrario se transformara en comercial e industrial, ya que se dirigieron a disminuir los ingresos de los terratenientes y posteriormente a fragmentar la propiedad.

Las reformas no fueron confiscatorias totalmente, pues algunos propietarios recibieron acciones de empresas industriales a cambio de sus tierras. Una parte importante del creciente ahorro de las familias rurales se orientó a la industria por medio de las instituciones financieras y del sistema fiscal.

El sector agrario también suministró mano de obra a la industria. La insuficiencia de las exportaciones y la discriminación de la actividad primaria en la política económica fomentaron el éxodo rural; en Corea 12 millones de personas abandonaron el campo de 1957 a 1982 (las tasas de emigración fueron de 1.7 % en 1957 - 61, 2.7 % en 1962 - 70 y de 5 % en 1971 - 82)⁴². Ello ocasionó un proceso de proletarianización mucho más rápido que el de los otros países desarrollados o del Tercer Mundo.

El sector primario suministró alimentos a bajo precio, lo que contribuyó a contener el crecimiento de los salarios industriales. Corea del Sur mantuvo la autosuficiencia alimentaria con una tasa cercana a 90 % hasta mediados de los años sesenta, a pesar de la importante ayuda en especie suministrada por Estados Unidos.

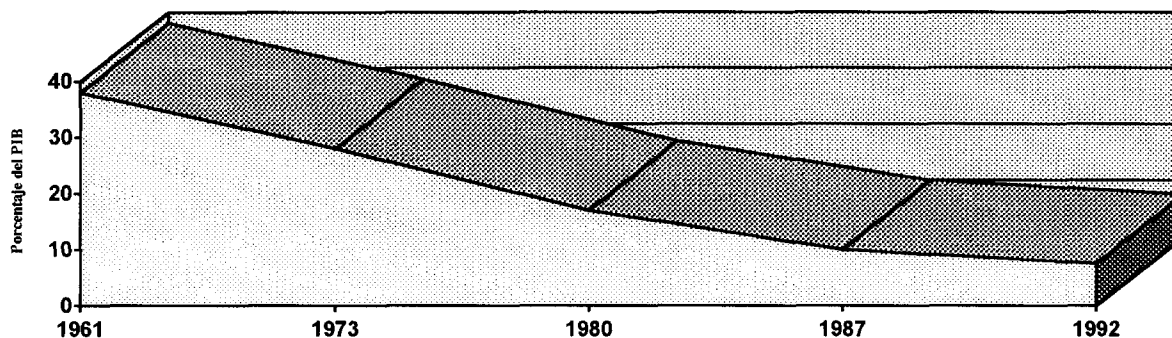
En general la producción agrícola se dobló durante los 15 años siguientes desde los lanzamientos del Plan Quinquenal de Desarrollo Económico de 1962⁴³; desde entonces el crecimiento se ha hecho más lento, pero se ha en cierto sentido se logró la tan ansiada meta de autoabastecimiento de arroz, el alimento principal de Corea.

⁴¹ Hyun Sook Lee Kim, Salvador Ruíz de Chavez (compiladores), "México - Corea, Gemelos Económicos para el Siglo XXI", cap. I, pág. 23, Grupo Editorial Iberoamérica, S.A. de C.V., UNAM, México; 1995

⁴² Pablo Bustelo, "La Industrialización en América Latina y Asia Oriental : Un análisis comparado", Revista Comercio Exterior, Vol. 42, núm. 12, diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior.

⁴³ Servicio coreano de información para el extranjero de la República de Corea, "Datos sobre Corea", pág. 54, Impreso en España por Josmar, S.A. (Coslada - Madrid), 1994.

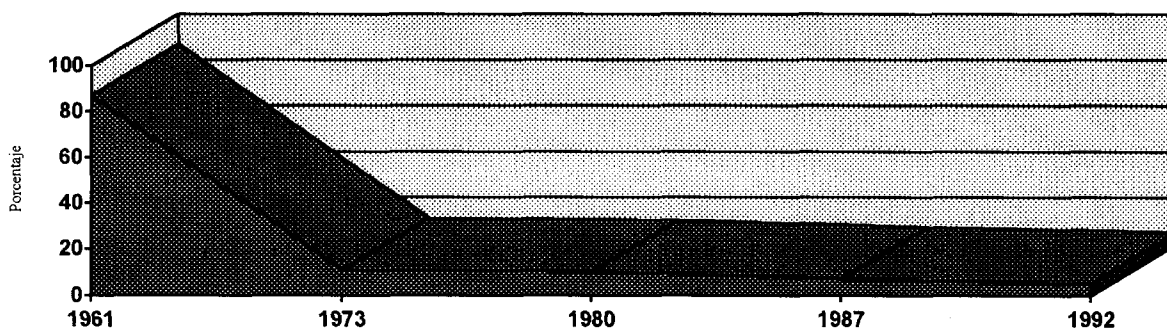
Gráfica. Crecimiento de la Agricultura en Corea con respecto al PIB



Fuente : OECD, "Economic Surveys 1993 - 1994, Korea", cap. I, pág. 25, Organization for Economic Co-operation and Development, OCDE, París Cedex 16, Francia, 1994.

Se han introducido nuevas variedades de alta productividad de arroz y otros cultivos. Se han desarrollado una importante industria de fertilizantes y pesticidas para que los agricultores puedan disponer adecuadamente de estos productos. Además se ha experimentado un rápido crecimiento en los cultivos de frutas, verduras y otros, y en productos derivados de la ganadería. La amplia utilización de invernaderos de vinilo ha sido un factores importante en el aumento de la producción de verduras, que durante los ochenta contribuyera a que una familia media de agricultores alcance el nivel de ingreso anual de una familia media de trabajadores urbana.

Gráfica. Crecimiento de las exportaciones en la Agricultura en Corea



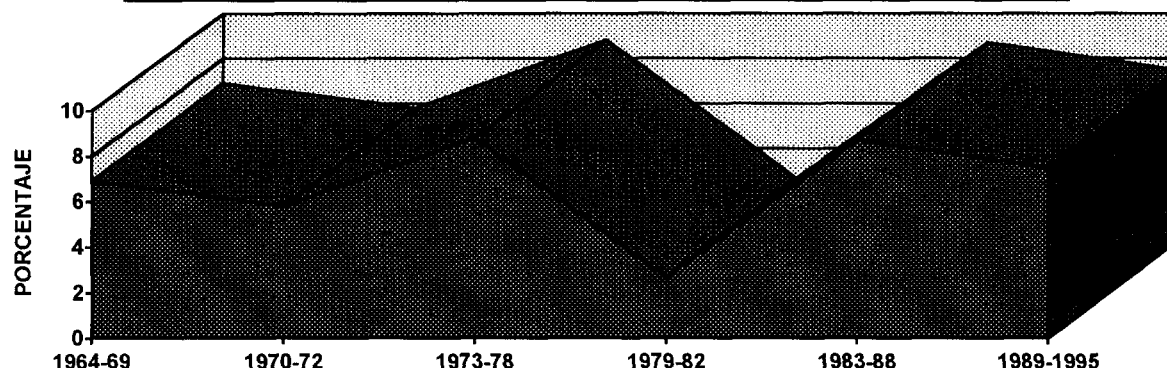
Fuente : OECD, "Economic Surveys 1993 - 1994, Korea", cap. I, pág. 25, Organization for Economic Co-operation and Development, OCDE, París Cedex 16, Francia, 1994.

El éxito de la industrialización en Corea del Sur obedeció en buena medida a la puesta en marcha de una ambiciosa reforma en el campo y a la absorción del excedente agrario. En ello influyeron el deterioro de términos de intercambio entre la agricultura y la industria debido al manejo de las políticas de precios, de inversión pública y fiscal, entre otros aspectos.

C) PIB per capita

A lo largo del periodo, la posición económica relativa de Corea se ha elevado en términos dramáticos. Para Robert Wade (quien usa datos del Banco Mundial), en 1962 SudCorea se ubicaba en el lugar 99 de acuerdo a su PIB per capita, igual 110 dólares en ese año. En 1986, el PIB per capita de Sudcorea era igual a 2,372 dólares y el lugar del país en el "ranking" mundial era el número 44 ⁽⁴⁴⁾. Diez años después (hacia 1996) esa posición relativa siguió subiendo (piénsese que en el país, el PIB por habitante se tiende a duplicar cada diez años aproximadamente) y se puede estimar que ya se situaba en los primeros veinticinco países del orbe. La gráfica I.3 nos muestra los promedios de crecimiento del PIB per capita :

Gráfica I.3 : Crecimiento del PIB Per-cápita de Corea de Sur.



Fuente: Fondo Monetario Internacional, diversos periodos, International Financial Statistics, Bases del Banco Mundial y Collins y Park, 1989. ⁴⁵

En el periodo 1965 - 1989 el crecimiento medio anual del PNB per capita de los "dragones" asiáticos duplicó el de Brasil o México y fue muy superior al de Chile o Argentina. Tal como se muestra en el cuadro que a continuación se presenta:

Tasas de crecimiento medio anual del PNB per capita, 1965 - 1989

Porcentajes		Porcentajes	
Corea del Sur	7.0	Brasil	3.5
Taiwan	7.3	México	3.0
Hong Kong	6.3	Argentina	-0.1
Singapur	7.0	Chile	0.3

Fuente: Banco Mundial, Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991, Washington, 1991, y Council on Economic Planning and Development (CEPD), Taiwan Statistical Data Book, Taipei, 1990.

En los últimos decenios el país de Corea del Sur registro un genuino proceso de desarrollo económico y social, mientras que en América Latina, sobre todo en los años ochenta, la situación evolucionó de forma poco favorable.

⁴⁴ Cf. Robert Wade, *Governing the Market*, pág. 35. Princeton University Press, New Jersey, 1990.

⁴⁵ Felipe Larrain y Rodrigo Vergara, *Investment and Macroeconomic Adjustment, The Case of East Asia*, pag. 231. Chicago University Press, Chicago, 1989.

Si se combinan los indicadores de crecimiento (como el PNB per capita), de transformación estructural (Investigación y Desarrollo) y el nivel de vida de la población (alcance y proporción de la pobreza, disponibilidad de alimentos, esperanza de vida al nacer, tasa de mortalidad infantil, analfabetismo en adultos, grado de escolaridad y distribución del ingreso), todo parece indicar que los resultados de el país de Corea no solo es superior por amplio margen a los de América Latina, sino que le ha permitido aproximar su nivel de desarrollo al de los países de la franja inferior de la OCDE.⁴⁶

El PIB per capita en 1965 era notablemente más elevado en Brasil y México que en Corea del Sur y Taiwan; en el mismo año el grado de industrialización, medido por el peso de la producción industrial en el PIB, era también superior en los primeros, que además presentaban otras ventajas, como su amplia disponibilidad de recursos naturales y al abundancia de tierra cultivable

PIB per capita y Población

	PIB per capita		Población	
	(Dólares)		(millones)	
	1965	1985	1965	1989
Corea del Sur	295	1,962	28.7	42.4
Taiwan	446	3,594	12.6	20.1
Hong Kong	1,206	6,025	3.6	5.7
Singapur	1,314	5,791	1.9	2.7
Brasil	724 ^{a)}	1,755	80.7	147.3
México	1,266	2,263 ^{b)}	41.3	84.6
Argentina	2,144	2,145	22.2	31.9
Chile	1,110	1,425 ^{c)}	8.5	13.0

a) 1963

b) 1986

c) 1987

Fuentes : FMI, International Financial Statistics Yearbook, Washington, varios años; Banco Mundial, Informe sobre el Desarrollo Mundial, varios años.

Las únicas ventajas de los países asiáticos a finales de los cincuenta y principios de los sesenta era el mayor grado de alfabetización y el mejor desarrollo de la enseñanza, así como la distribución de la propiedad y del ingreso más equitativa, resultado de las reformas agrarias realizadas al término de la Segunda Guerra Mundial

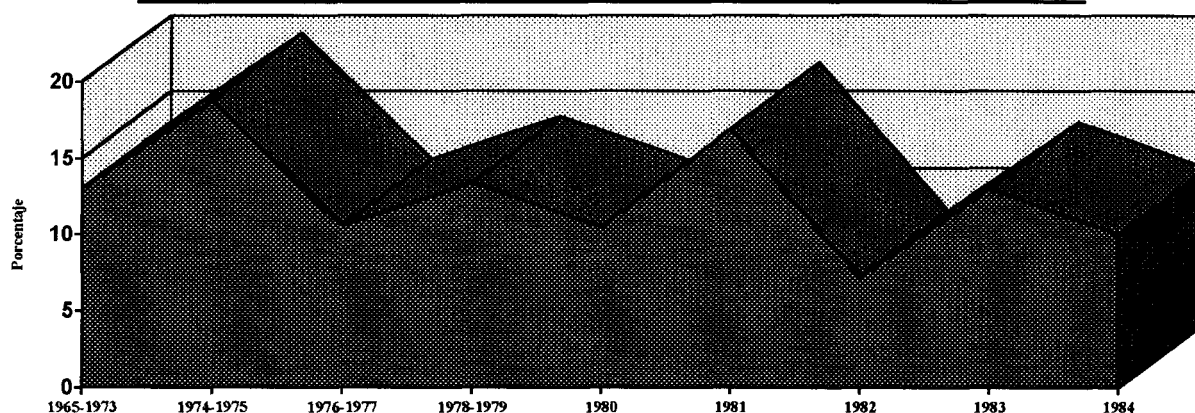
El ingreso per capita en Corea ha tenido mayor desarrollo que en la mayoría de los países latinos, esto no solo se basa en el incremento en la productividad, sino también en el área de la capacitación y desarrollo, en donde esta nación ha destacado durante todo el periodo de auge.

⁴⁶ Pablo Bustelo, "La industrialización en América Latina y Asia Oriental : un análisis comparado", Revista Comercio Exterior, vol. 42, N° 12, pág. 1112, diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior.

D) Productividad

Si la carencia de recursos naturales abundantes es una debilidad de la economía coreana, la cantidad de sus recursos humanos es, sin duda, su principal fortaleza. Las acciones de política laboral, empleo, remuneraciones, capacitación, han sido un factor determinante en la notable evolución económica. El Ministerio de Educación ha promovido el otorgamiento de becas en las principales universidades del mundo y las profesiones relacionadas con la ingeniería han contado con apoyos extraordinarios. Esto, aunado a la férrea disciplina laboral impuesta desde la época de la intervención japonesa, se ha revertido en que la tasa de crecimiento de la productividad de los recursos humanos sea una de las mayores en el mundo industrializado⁴⁷, estos factores se perciben en la presentación de la siguiente gráfica y cuadro :

Gráfica del cambio porcentual en la productividad del trabajo



Fuente : Datos de la oficina de Asuntos Laborales de Corea (hasta 1980) y el Ministerio del Trabajo. Alice M. Amsdem, Asia Next Giant: South Korea and Late Industrialization, Oxford University Press, N. Y. 1989.

Tasas de crecimiento de la Productividad por empleado⁴⁸

País	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1975-1980	Promedio	
					1980-1985	1960-1985
Japón	11.0	9.2	3.8	3.8	3.0	6.16
Corea	n.d.	8.8	4.6	4.6	5.7	5.93
Italia	5.7	6.8	2.1	3.0	1.4	3.80
Alemania	4.2	4.4	2.7	3.0	1.9	3.24
Dinamarca	3.5	3.6	1.7	1.7	1.7	2.46
Suecia	4.4	3.5	1.7	0.6	1.6	2.36
Reino Unido	2.4	2.8	2.0	1.7	2.4	2.26
Suiza	n.d.	n.d.	1.5	0.7	1.3	1.17
E. U.	2.5	0.9	0.7	0.5	1.0	1.12

Fuente : Michael E. Porter, La ventaja comparativa entre las naciones, Vergara, Buenos Aires, 1991.

⁴⁷ Carlos Enrique Orozco, "Ciencia, Tecnología y Recursos Humanos en la industrialización de Corea del Sur", Revista Comercio Exterior, vol. 42, N° 12, pág. 1146, diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior.

⁴⁸ Tasa de incremento de la productividad por empleado como una relación entre crecimiento anual compuesto del PIB entre empleado

Como es notorio en este cuadro, Corea ingreso al mercado mundial con altos índices de productividad, todos los países que aquí se muestran son desarrollados, pero aún con esta característica no hay comparación en los niveles de explotación de la mano de obra coreana, sin embargo se visualiza que entre Corea y Japón hay mucha similitud, esto nos da a conocer el alto grado de aprendizaje que utilizan los coreanos en el desarrollo japonés; se podría decir que la mano de obra esta apta para cualquier cambio en la capacidad tecnológica o cambio en la estructura productiva, poniendo a los empleados entre los competentes a nivel mundial.

Cuadro III : Ocupación y Productividad en el sector manufacturero

AÑO	1980	1993	1980-93 (+)
Ocupación	100	145	2.9%
Producto	100	367	10.5%
Productividad	100	253	7.4%

Fuente : Estimaciones a partir de ONUDI .
(+)Tasa media anual de crecimiento.

La ocupación crece a un ritmo que es importante. Pero lo que mas llama la atención son los muy altos ritmos con que crece la productividad del trabajo. Basta señalar que en el periodo semejante, en México la productividad ha crecido en el orden del uno por ciento anual.⁴⁹

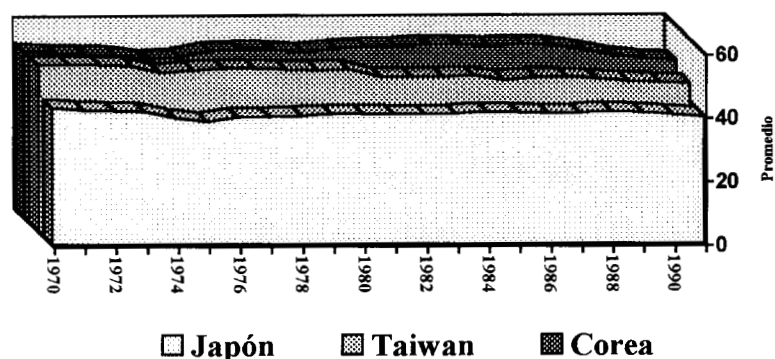
E) Salarios

La industrialización tardía se caracteriza por una fuerza casi ilimitada, una carencia de cuadros dirigentes en los sindicatos y una ausencia de oportunidades para la migración masiva. Todos estos factores favorecen un incremento reducido de los salarios reales. Aun cuando éstos crecen, este incremento es pasajero en la mayoría de los países de industrialización tardía, pero no es el caso de Corea, ya que los salarios se han incrementado en forma significativa.

La aparente pérdida de competitividad derivada de los salarios reales creciente se han compensado con incrementos sostenidos en la calificación de la fuerza de trabajo, Corea del Sur emprendió la enorme tarea de mejorar cuantitativamente y cualitativamente la educación en todos sus niveles. En la que tiene un alto nivel de alfabetismo, con una escolaridad prácticamente universal hasta la educación media.

⁴⁹ Datos proporcionados por el Prof. José Valenzuela Feijoó, Profesor del Departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana, Plantel Iztapalapa.

Horas de trabajo promedio a la semana, 1970-91

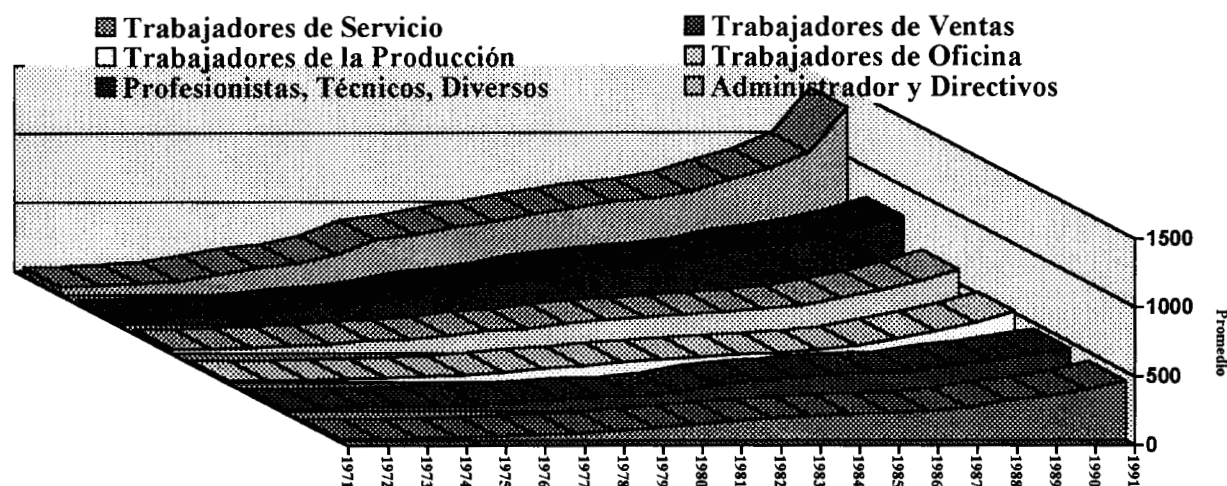


A pesar de que la jornada laboral o las horas de trabajo empleadas en la productividad en Corea se han reducido mínimamente continúan siendo más altas que el promedio empleado en Japón y en Taiwan, esto quiere indicar que la forma más eficiente de un incremento en la productividad, es la explotación eficiente de la mano de obra, con relativos bajos salarios.

El tema del auge de la educación en Corea del Sur, ha sido muy notable, y si bien en si misma no es condición suficiente para explicar su desarrollo industrial, este fue apoyado por ella, puesto que permitió en un tiempo relativamente corto, que la mano de obra abundante y barata fuese calificada, así como la emergencia de una importante clase media de ingenieros, gerentes y empresarios que sostuvieron el crecimiento, la diversificación y la absorción constante de tecnología productiva. El entrenamiento tecnológico y la compra misma de tecnología, han sido ingredientes importantes que explican la capacidad y el alto nivel de los gerentes e ingenieros, el estilo gerencial coreano viene directamente del énfasis en la educación. Tanto formal como moral y combina elementos de Estados Unidos y de Japón. Los niveles de salarios internos se diversifican en relación a la rama o especialización o capacitación que caracteriza a cada empleado, pero en relación con los salarios de los países en desarrollo, las diferencias son muy notables, en el sentido de que la mayoría esta competente para los cambios tecnológicos. Los salarios por tipo de trabajo se describirán en la gráfica siguiente :

Diferentes salarios por tipo de trabajo 1971-1991

Salario mensual en Miles de Won⁵⁰



Fuente : Ministerio del trabajo, Yearbook of Labor Statistics, varios números.

⁵⁰ Servicio coreano de información para el extranjero de la República de Corea, "Datos sobre Corea", cap. II, pág. 54, Impreso en España por Josmar, S.A. (Coslada-Madrid), 1994.

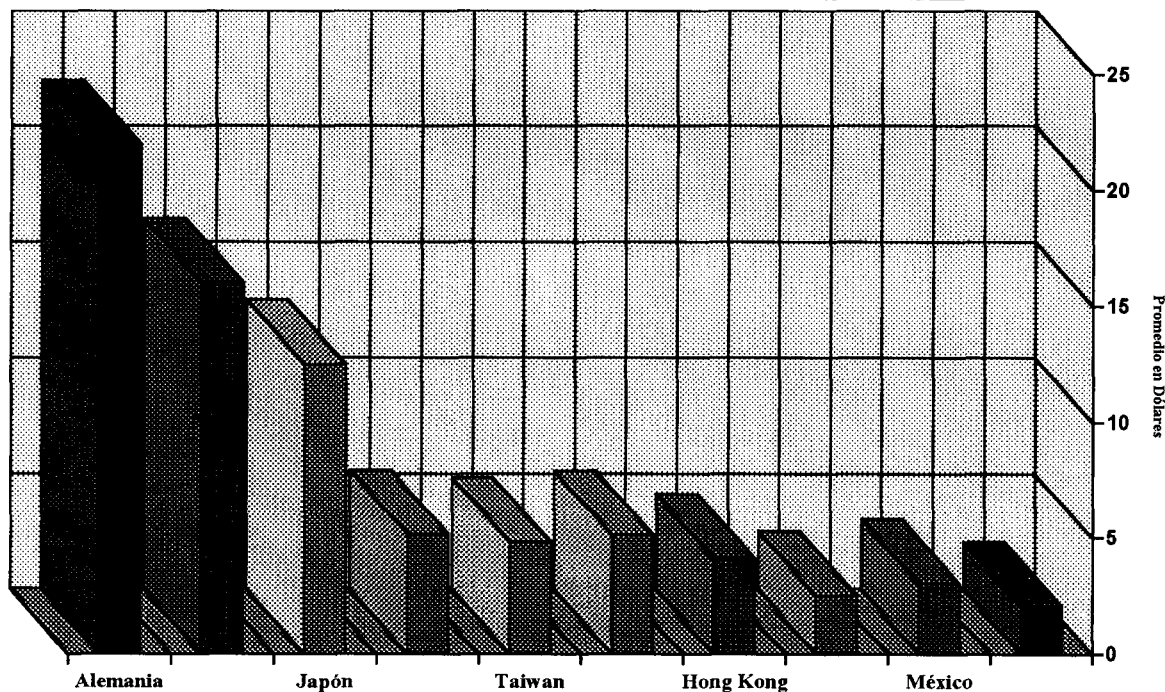
Dólares por hora promedio para Mano de Obra Directa y Técnicos.

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
México	1.52	1.73	1.99	2.26	2.50	2.76	3.03
Taiwan	4.07	3.49	3.72	4.01	4.28	4.53	4.83
Corea	3.67	3.38	3.67	3.87	4.33	4.73	5.14
Singapur	3.45	3.75	4.11	4.44	4.71	4.94	5.16

Fuente : Elaborado con base en cálculos de CIEMEX-WEFA, Maquiladora Industry Analysis, mayo de 1992.

Como se ha mencionado esto ha generado que la mano de obra coreana se una de las mas competitivas a nivel mundial, se calcula que para años actuales el costo promedio de la multicitada mano de obra de Corea sea de \$5.14 dólares por hora (en México será de \$3.03 dólares, en Taiwan de \$4.83 y en Singapur de \$5.16 dólares).

Gráfica del Costo de Mano de Obra a Nivel Mundial



Fuente : Elaborado con base en cálculos de CIEMEX-WEFA, Maquiladora Industry Analysis, mayo de 1992.

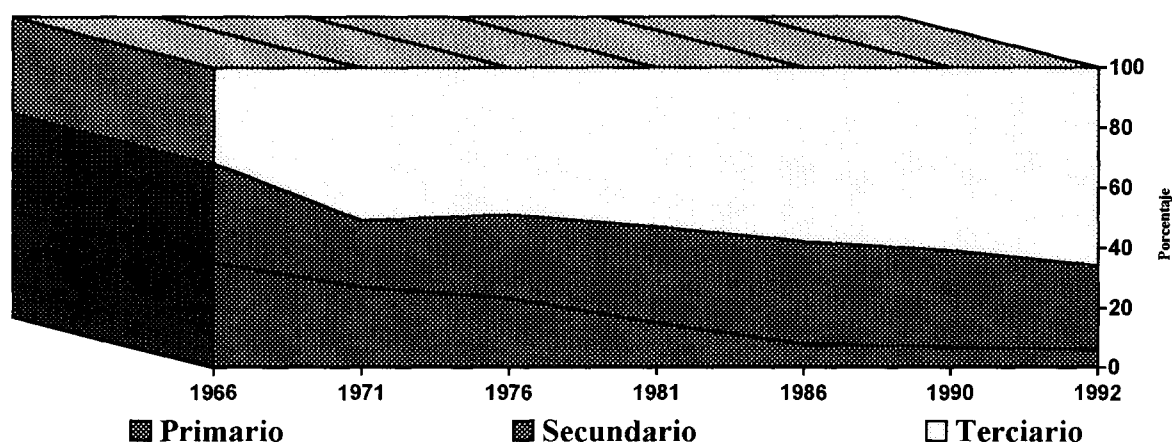
F) Empleo

Con respecto al empleo, es necesario indicar que en Corea, la población rural ha ido descendiendo de forma constante, a la par del progreso industrial. El porcentaje de residentes en zonas rurales paso del 57 % de 1962 a un mero 14 % en 1992; se han hecho grandes esfuerzos para mecanizar la agricultura con objeto de resolver el problema de la escasez de mano de obra agrícola⁵¹.

La evolución de los sectores secundario y terciario daba como consecuencia la migración del campo a la ciudad, el gobierno intensificaba la intervención para las ramas de la industria claves, en cierto sentido, sacrificando la producción interna así como el agro, pero la estructuración de las políticas económicas lograron que el poco porcentaje de la población empleada en la agricultura obtuviera ingresos muy cercanos a los que se percibían en la urbe, tratando de lograr con esto un equilibrio tanto en los ingresos como evitar una despoblación en el empleo agrícola.

Tomando en consideración el empleo utilizado en los otros dos sectores, las grandes empresas han absorbido la migración de la población rural hacia sus industrias, obteniendo con esto más fuerza de trabajo no calificada para explotar y lograr sus metas de producción. Pero como se ha indicado anteriormente, la capacitación genera que esa mano de obra logre mayor eficiencia, para esto las empresas contribuyen por mandato legal al incremento de la capacitación. Es habitual que una Chaebol invierta entre 25 y 30 millones de dólares solo para centros de formación en el trabajo. Se calcula que al año un empleado medio recibe una o dos semanas de capacitación y actualización⁵².

Tendencia del Empleo en los sectores



Fuente: Servicio de Información para el extranjero de la República de Corea, 1994.

La aparición de nuevas reservas de mano de obra sugiere una moderación de la inflación impulsada por los salarios en el futuro. Hay tres fuentes de mano de obra ociosa.⁵³

⁵¹ Servicio coreano de información para el extranjero de la República de Corea, "Datos sobre Corea", cap. II, pág. 60, Impreso en España por Josmar, S.A. (Coslada-Madrid), 1994.

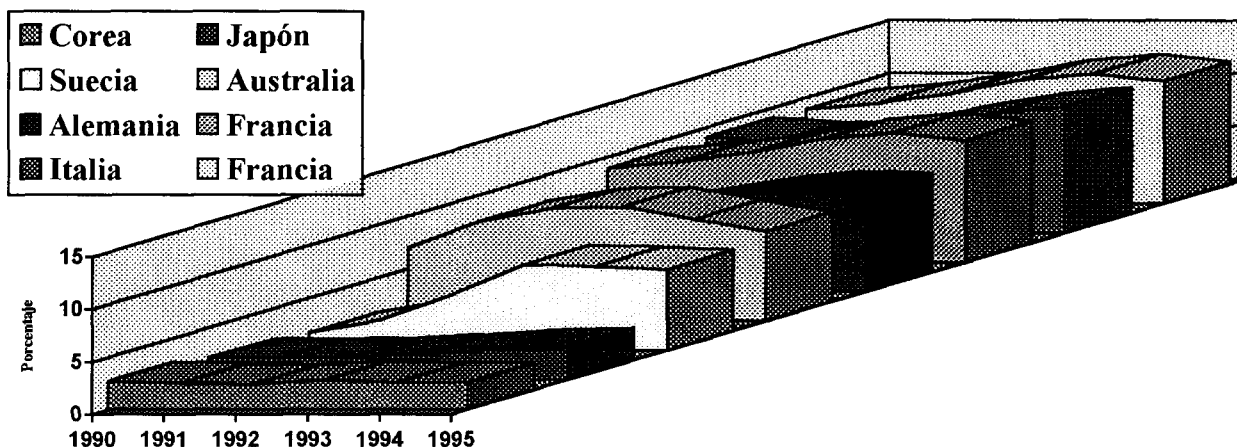
⁵² Carlos Enrique Orozco, "Ciencia, Tecnología y Recursos Humanos en la industrialización de Corea del Sur", Revista Comercio Exterior, vol. 42, Nº 12, pág. 1147, diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior

⁵³ Alice M Amsden, "Crecimiento y Estabilización en Corea, 1962-1984", Revista Trimestre Económico, vol. 55, Nº 219 - 220, pág. 500,501, Junio - Septiembre de 1988

- Primero la agricultura, que en 1985 contaba todavía con el 25 % de la población económicamente activa (mientras que en 1980 tenía el 36 %).
- Segundo, la mano de obra femenina, cuya tasa de participación en la fuerza de trabajo empezó a aumentar, la tasa de participación de las mujeres en la fuerza de trabajo del sector no agrícola salto de 31% en 1975 a 36 % en 1978 y luego a un 38 % en 1985. Las tasas de participación aumentaron particularmente entre las mujeres de 30 a 59 años de edad.
- Tercero, la mano de obra educada, cuya oferta creció al aumentar las inversiones en educación. La proporción de universitarios en la fuerza de trabajo empezó a aumentar rápidamente después de 1982.

Corea a nivel mundial, ha reducido considerablemente sus niveles de desempleo en comparación con otras potencias mundiales consideradas como desarrolladas, como se percibe en la gráfica:

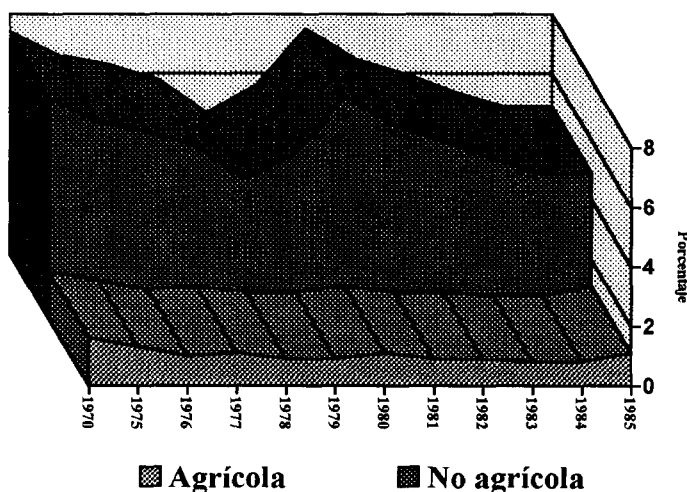
Porcentaje de la Tasa de Desempleo



Fuente : Elaborado por Consultores Internacionales, S.C. en base a datos del FMI. Estadísticas Financieras Internacionales y OCDE, Economic Outlook, June 1996.

En Corea, la tasa de desempleo se ha reducida conforme al avance de las zonas industriales y manufactureras, esto ha permitido que mundialmente tenga una de las tasas más bajas en desempleo, este indica que las políticas laborales son bien puestas en marcha por el gobierno, que no ha parado en la lucha de acabar con los pocos índices de analfabetismo, además de tratar de capacitar a la mayoría de su planta productiva. La forma de producción muy parecida a la japonesa también nos da a conocer que Corea y Japón, en épocas recientes mantienen a la mayoría de su población económicamente activa.⁵⁴

Tasa de Desempleo



⁵⁴ Alice M Amsden, "Crecimiento y Estabilización en Corea, 1962-1984", Revista Trimestre Económico, vol. 55, Nº 219 - 220, pág. 517, 518, Junio - Septiembre de 1988.



CAPITULO

II

3.- El sector Externo

3. El Sector Externo

a) Tendencias de las Exportaciones

Probablemente Corea será uno de los “tigres asiáticos” que deje la categoría de nación en vías de desarrollo para el inicio del siguiente siglo. Ya que varios han sido los factores responsables de su espectacular progreso, pero el más importante ha sido su estrategia de desarrollo con una visión externa, particularmente la industrialización para la exportación.

Retomando el tema de la dominación japonesa, está ofreció a los coreanos la posibilidad de desarrollar un aprendizaje tecnológico y organizativo y, de hecho, la formación de capital humano tal vez sea uno de los legados más importantes del período colonial.

La guerra de 1950 - 1953 entre el Norte y el Sur dejó a ambas regiones devastadas y en una fuerte dependencia económica y militar con respecto a Estados Unidos y a la desaparecida Unión Soviética. Desde el final de la guerra hasta 1960 la República de Corea, fue gobernada en forma autoritaria por Syngam Rhee, quien fue derrocado, por una intervención militar, entrando al poder el presidente Park Chung Hee, quien consolidaba al Estado de forma más sólida y con gran sentido nacionalista, logrando transmitir a la nación sus propósitos de reconstrucción.

Aquí es donde inicia el cambio de la estructura económica, por el del crecimiento orientado hacia afuera en forma casi obsesiva, la cual propiciaba un rápido dinamismo industrial; en donde la dogma era **“Exportar o Perecer”**.

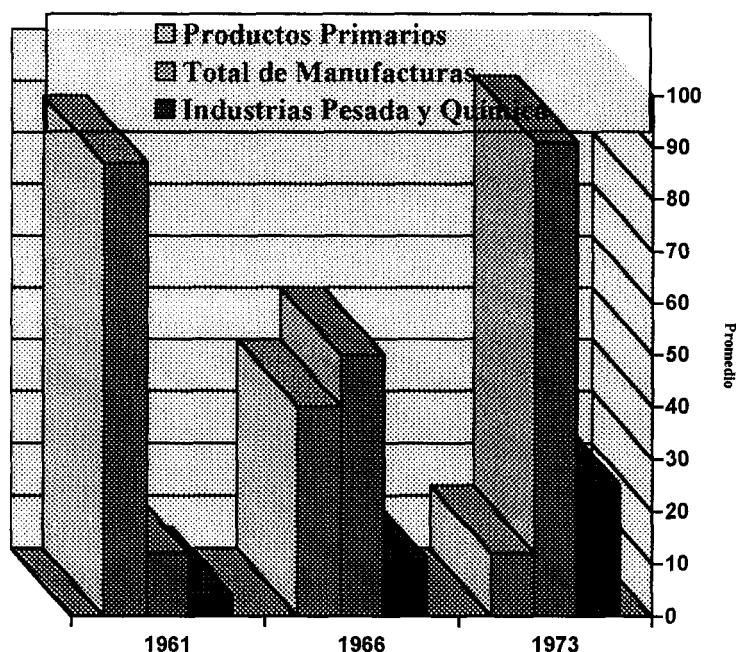
Corea iniciaba su transición de la Industria de sustitución de importaciones a la de la industria de exportación de productos, entre ellos los primarios. El desarrollo exportador también se dividió en etapas, las cuales condujeron a Corea en uno de los principales países exportadores, y que a continuación se mencionan :

1) De promoción de las Exportaciones (1962 - 1971)

Durante la segunda mitad de los años cincuenta Corea emprendió una política de sustitución de importaciones de bienes de consumo no duradero. Si bien en esos años el crecimiento industrial fue considerable, el proceso mostró sus limitaciones hacia principios de los años sesenta.

A pesar de que Corea del Sur es una nación densamente poblada y con gran escasez de recursos naturales, aun así, en 1960 el 79.1% del total de las exportaciones consistían en productos animales y vegetales sin procesar, otra parte de sus exportaciones la consistían los minerales y la seda cruda, pero el total era muy bajo.⁵⁵

⁵⁵ Marta Bekerman y Pablo Sirlin, “La Estrategia Exportadora de Corea”, Revista Comercio Exterior, Vol. 46,



Fuente: OECD, 1993-1994.

Composición de las Exportaciones en los sectores

La capacidad de exportación del sector primario se vio seriamente desplazada por el incremento en la productividad de los sectores de manufacturas y de la industria pesada y química, esto en resultado de las políticas de promoción a las exportaciones desarrolladas en los primeros años de auge.

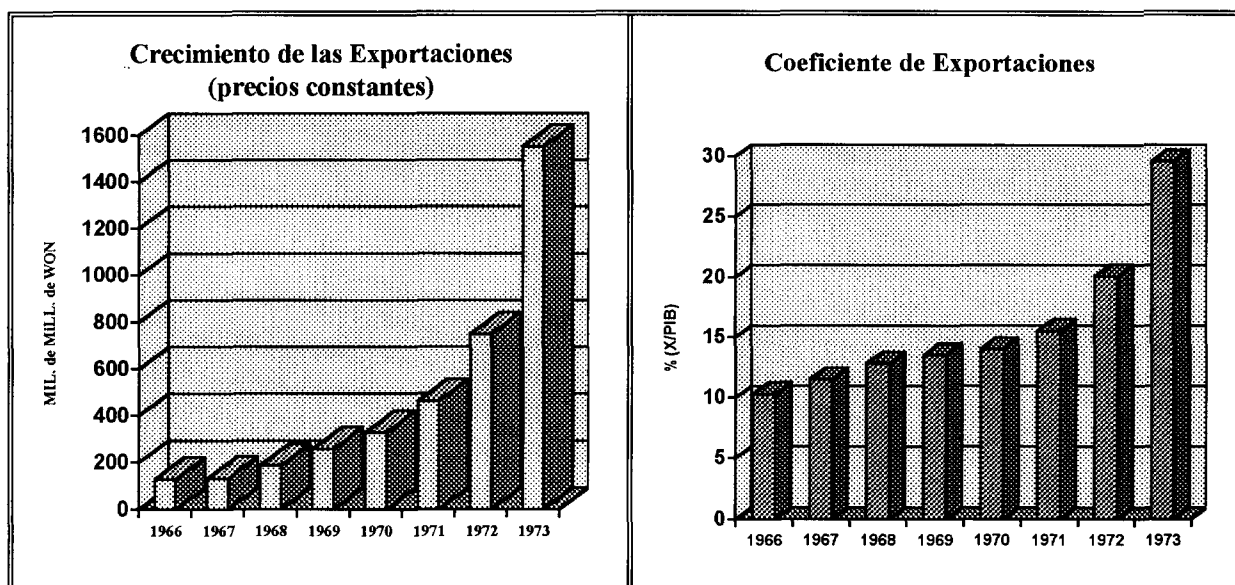
En este periodo de inicio Corea lograba impulsar los efectos internos de arrastre de los sectores competitivos además de comenzar el tejido industrial en dirección de actividades más intensivas en capital y tecnología.

Con el impulso inicial de la reforma agraria, la ayuda externa, y la capacidad de control político que le daba a Corea su situación militar frente a las constantes amenazas del norte, empieza a abrirse paso el modelo de "industrialización a toda costa". Así en 1962 es lanzado un Primer Plan Quinquenal.

Esta profunda integración a la economía internacional es el factor principal por el cual Corea pudo crecer tan rápido y transformarse en menos de treinta años de un país rural y atrasado entre los más pobres del mundo, en un formidable "Tigre Asiático", de nueva industrialización.

La vía de entrada de Corea a las exportaciones fueron salarios sumamente bajos orientados a producir una gama de manufacturas simples y ligeras. Este modelo logró ser exitoso, ya que el Estado ofrecía a los empresarios subsidios así como metas de expansión del Producto Nacional Bruto y de las exportaciones (y también metas de sustitución de importaciones para ahorrar divisas).

Las exportaciones en sus inicios, se enfocaban a productos "no tradicionales", las cuales fueron sobre todo manufacturas ligeras como calzado, textiles, productos de piel y algunas estructuras o perfiles de metal sencillas. Estos productos pasaron a ser poco más del 10% de las exportaciones en 1962 a más del 70 % al iniciarse los años setenta.



Fuente: Estadísticas Financieras Internacionales Anuarios, 1994,1995,1996.

En el cuadro (anexo 1) se indican los principales productos de exportación coreanos con los cuales inició su entrada en los mercados mundiales .

En los primeros años de la década de los sesenta se estructuraron magnas reuniones nacionales sobre exportación, había premios nacionales y un trato de verdaderos héroes a los que obtenían elevadas metas o lograban penetrar con éxito al mercado exterior.

También cambiaba el destino de las exportaciones, Japón que absorbía hacía la mitad de los años sesenta casi dos terceras partes de las ventas coreanas, fue sustituido por Estados Unidos que a principios de los setenta represento caso 47% de las mismas, correspondiendo al primero solo el 28%. Esta dependencia de Corea respecto a la economía de E.U. permanece aunque ha disminuido y se hace ahora comparable a la del Japón con algo más de 30% de cada uno.

En las primeras fases del dinamismo exportador la industria textil desempeño un papel decisivo: en 1971 generó 42% de las exportaciones. A finales de los ochenta se contribución, aún importante, se redujo a 24%, en tanto que el sector de maquinaria y equipo de transporte había tomado la delantera.⁵⁶

El dinamismo de las exportaciones permitió el acceso a los fondos externos, a la vez que la intensidad del trabajo de esa actividad elevó rápidamente los niveles de ocupación del sector manufacturero.

A principios de los años setenta el gobierno coreano consideró necesario diversificar la estructura industrial, dando pie al inicio de la otra etapa : “ El desarrollo de la industria Pesada y Química”.

⁵⁶ Gerardo Fujil y Noemi Levy, “ Composición de las exportaciones de Brasil, Corea, España y México”, Revista de Comercio Exterior, vol. 43, Nº 9, Septiembre de 1993, Banco de Comercio Exterior.

2) El desarrollo de la industria Pesada y Química (1973 - 1979)

A principios de los años setenta, al intensificarse el proteccionismo en los países avanzados y preverse una mayor competencia de naciones con costos laborales menores (como China, México y Brasil), Corea reconoció la necesidad de reasignar recursos y estructurar su industria. Por lo tanto, la atención pasó de los sectores productores de bienes con mayor uso de mano de obra, que habían perdido competitividad, a los más especializados, de tecnología avanzada y bienes de capital.

En 1968 Corea había puesto en operación una planta siderúrgica, por lo que no fue difícil impulsar el desarrollo de las industrias pesadas, principalmente acero, químicos, de máquinas herramienta y constructora de barcos.

La estrategia industrial del gobierno coreano durante este periodo estuvo dominada por el deseo de construir una sólida estructura industrial en los sectores químico y pesado⁵⁷.

Los años sesenta fueron testigo del énfasis de política pública en las industrias básicas tales como cemento y fertilizantes, así como la expansión de exportaciones de manufacturas ligeras intensivas en mano de obra.

Sin embargo, a principios de la década de los setenta la ventaja comparativa de Corea en estos productos parecía erosionarse, en parte debido al rápido incremento en el nivel salarial y a la creciente competencia de otras economías en desarrollo - Malasia, Tailandia y las Filipinas - que también exportaban productos intensivos en mano de obra.

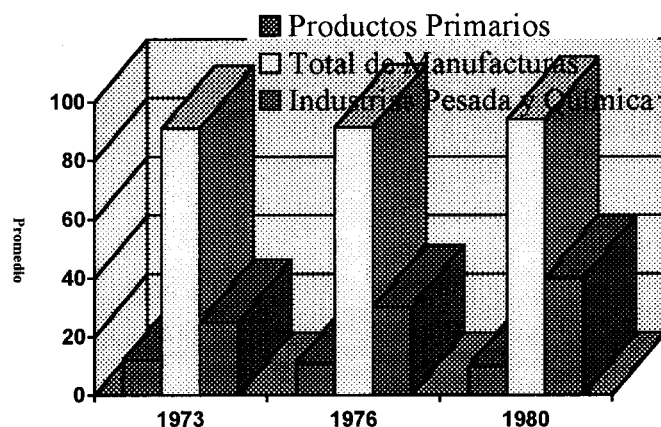
Se podría decir que el cambio de énfasis hacia las industrias química y pesada parece haberse generado también en la preocupación por la pérdida de competitividad y la desaceleración del crecimiento.

La consolidación del crecimiento mediante el impulso de las exportaciones se consiguió en el Tercer Plan Quinquenal (1972-1976). Las industrias electrónica, automovilística, naval y de máquinas herramientas empezaron a destacar en el panorama internacional⁵⁸.

El cuadro (anexo 2) conlleva datos del periodo de 1973 a 1981, en los cuales la producción de manufacturas excedió a la de productos primarios como se muestra a continuación.

⁵⁷ De acuerdo con la clasificación industrial coreana, elaborada por la Korea Standard Industry Classification, la industria pesada comprende los ramos de: químicos industriales y otros químicos, refinación de petróleo y productos derivados del petróleo, productos de hule y plástico, cerámicas y productos de vidrio, producto minerales no metálicos, hierro y acero, metales no ferrosos, productos metálicos, maquinaria generadora de energía, maquinaria industrial, maquinaria de oficina, equipo eléctrico industrial, equipo electrónico y de comunicaciones, aparatos electrodomésticos, construcción y reparación de barcos, vehículos ferroviarios, vehículos motorizados, naves aéreas y otro equipo de transporte, instrumentos ópticos, médicos y de medición, ver Gabriela Nava Campos, "Capacidades tecnológicas en México y Corea del Sur", cap. III, pág. 44, Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México, 1996.

⁵⁸ Carlos Enrique Orozco, "Ciencia, Tecnología y Recursos Humanos en la industrialización de Corea del Sur", Revista Comercio Exterior, vol. 42, N° 12, pág. 1143, diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior.



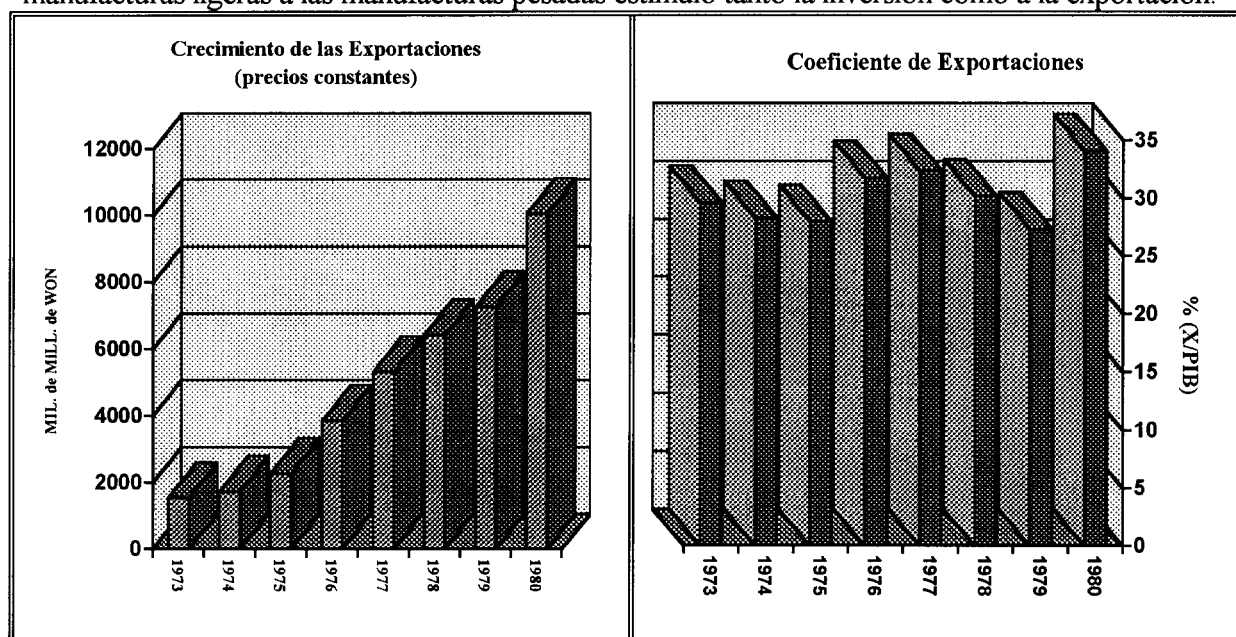
Composición de las Exportaciones en los sectores

El valor agregado en el sector manufacturero se multiplicó 14 veces entre mediados de los años sesenta y los ochenta (una tasa anual cercana al 20%).⁶⁰

Las políticas de promoción del complejo IPQ habían logrado su objetivo, pero la industria ligera a pesar del no estímulo implícito logró seguir creciendo.

Fuente: OECD, 1993-1994.

Para financiar las inversiones en la industria pesada se recurrió a la deuda externa que creció de 4,300 millones de dólares en 1973 a 20,500 millones en 1979, aunque la relación deuda - PNB se mantuvo constante durante el decenio (alrededor del 31%), lo que demostraba el efecto positivo del fuerte impulso exportador en el crecimiento. El crecimiento anual de las exportaciones fue del 28 %, dinamismo que, en un entorno de fuerte crecimiento y profunda transformación estructural del sector industrial, se trasladó hacia la composición de las ventas externas.⁶¹ En este periodo se implantó una política macroeconómica agresiva que elevó la tasa de inversión, aumentó el ahorro interno e impulsó a las exportaciones a una tasa media anual de 31 %. El cambio en la estructura industrial de las manufacturas ligeras a las manufacturas pesadas estimuló tanto la inversión como a la exportación.



Fuente: Estadísticas Financieras Internacionales Anuarios, 1994,1995,1996.

⁶⁰ Cassio Luiselli Fernández, "El Desarrollo económico coreano: interpretación y lecciones", Revista Comercio Internacional Banamex, pág. 80., Banco Nacional de México.

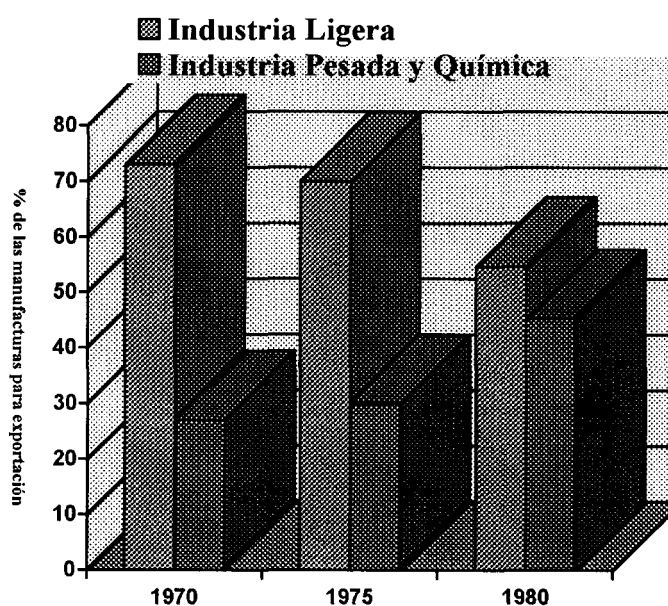
⁶¹ Marta Bekerman y Pablo Sirlin, "La estrategia exportadora de Corea del Sur", Revista Comercio Exterior, volumen 46, pág. 430, junio de 1996, Banco de Comercio Exterior.

Tres premisas guiaban la penetración en la industria pesada: el logro de economías de escala mediante la exportación; la adquisición de grandes dosis de asistencia técnica de alta calidad proveniente de Europa, los Estados Unidos y sobre todo del Japón, y la rápida asimilación de conocimientos mediante una política que otorgaba licencias de entrada a industrias nuevas a un pequeño núcleo de grandes grupos empresariales diversificados.

A fines de los años setenta la fabricación de cemento más grande en el mundo se encontraba en Corea y este país se había convertido en el tercer exportador de cemento más grande del mundo. El astillero más grande del mundo estaba también en Corea y entre 1974 y 1984 la participación coreana en la construcción de barcos aumentó de cero hasta veinte por ciento.⁶²

Composición de las Manufacturas para exportación

Como se muestra, la industria pesada y química tuvo eficientes avances, los cuales logro concretar con masivas inversiones, subsidios y la exención de aranceles y tarifas para las importaciones de productos o equipos para la producción interna y para exportación. Las industrias de acero y hierro, de químicos, eléctrico y electrónica y la de equipos de transporte, maximizaron su producción, dando como resultado, que éstas industrias intensivas en capital hayan alcanzado el nivel de competitivas a nivel internacional.



Fuente: Public Finance in Korea.⁶³

Pero también había efectos negativos en la estrategia del complejo IPQ, las bajas tasas de interés de los créditos otorgados a los proyectos promovidos, junto a las proyecciones demasiado optimistas sobre las perspectivas del comercio mundial, generaron niveles excesivos de inversión en sectores intensivos de capital, como maquinaria pesada y motores diésel.

El déficit fiscal aumentó al igual que la inflación, y el auge de las inversiones junto con el ambicioso plan de desarrollo del gobierno dieron lugar, hacia fines del decenio, una fuerte presión sobre la balanza de pagos.

Pero no solo esto afectaba el ambiente económico de Corea, el asesinato del presidente Park y el segundo choque petrolero provocaron problemas en el desarrollo coreano, esta situación tenía que ser manejada con otro cambio de la estructura económica, dando como resultado la etapa de “la liberalización económica”.

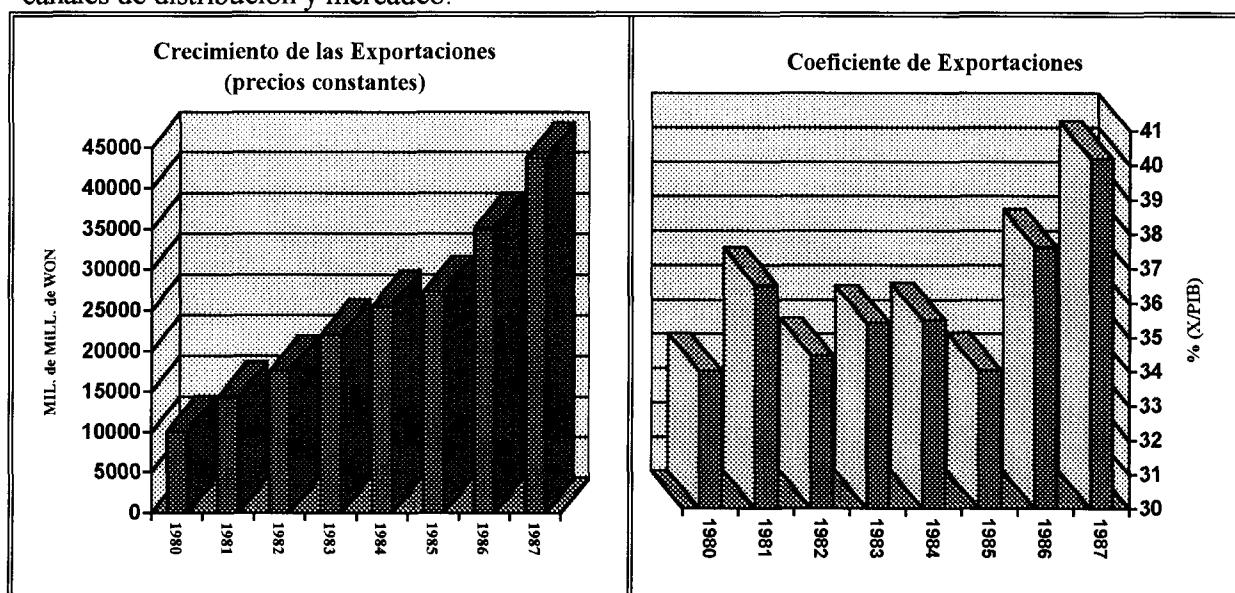
⁶² Alice M Amsden, “Crecimiento y Estabilización en Corea, 1962-1984”, Revista Trimestre Económico, vol. 55, N° 219 - 220, pág. 481, Junio - Septiembre de 1988.

⁶³ Kwang Choi, Dong Kun Kim, Taewon Kwack, Jae Ki Lee y Joon Koo Lee, “The Korean society of Public Finance - Public finance in Korea -”, cap. II, pág. 86, Seoul National University Press, 1992.

3) Proceso de liberalización económica, (1980 - 1987)

El déficit externo agudizado por los efectos del segundo choque petrolero y por la recesión internacional, condujo a un fuerte ajuste durante el periodo 1979-1981. En 1980 Corea pasó por la peor situación económica en 20 años (caída de 5.2 % del PNB, inflación anual de 39 % y el mayor déficit de su historia en la cuenta corriente).⁶⁴ Fue entonces que el gobierno abandono la estrategia en favor de las industrias promovidas en el período anterior y emprendió un programa de liberalización económica que incluyó al sector financiero, mediante la privatización de los bancos y el alza de las tasas de interés, y la liberalización de las importaciones.

El fuerte crecimiento de los conglomerados y de su poder económico condujo al gobierno a establecer en 1980 una ley de regulación de los monopolios y de prohibición de acciones que limitaran la competencia. Al mismo tiempo se emprendió una política de promoción de las empresas pequeñas y medianas a base de aumentarse acceso al crédito, de alentar la transferencia de tecnología hacia esas unidades, mejorar la red de información sobre los mercados y promover una mayor agilidad de sus canales de distribución y mercadeo.

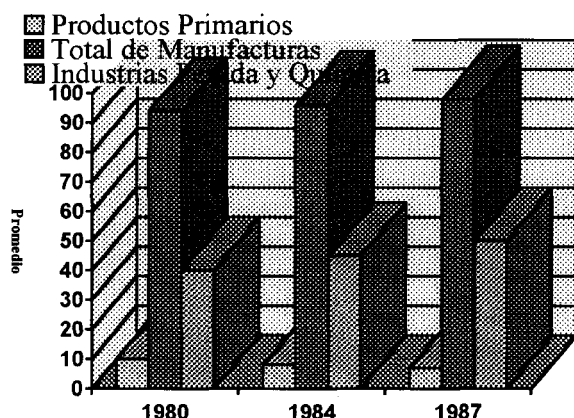


Fuente: Estadísticas Financieras Internacionales Anuarios, 1994,1995,1996.

Es en este periodo que el excedente en la balanza de pagos coreana se vuelve significativo, en especial frente a Estados Unidos en donde presiono a Corea para que rectificara ese desequilibrio mediante la revaluación del won y la apertura de su mercado interno a los bienes extranjeros.

La apertura externa buscaba corregir un excesivo superávit a favor de Corea en la balanza de pagos, en relación con los principales socios comerciales de este país y, segundo, que esos cambios harían que el mercado interno coreano jugara un papel más importante como salida de la producción manufacturera coreana. ¿A que se debía la mayor importancia en este periodo del mercado interno? La importancia de este, era debido a que el gobierno buscaba el crecimiento económico más estable apoyado en un equilibrio entre la demanda interna y las exportaciones. “Esto requería cambios estructurales en el sector exportador para ajustarlo a un won más estable y fuerte y a salarios internos más elevados.

⁶⁴ Marta Bekerman y Pablo Sirlin, “La estrategia exportadora de Corea del Sur”, Banco de Comercio Exterior; Revista Comercio Exterior, volumen 46, ,pág. 430, junio de 1996.



Composición de las Exportaciones en los sectores

A pesar de la crisis de inicios de los ochenta, Corea tuvo la capacidad estructural de retomar el camino para el desarrollo económico, la producción de manufacturas no tradicionales (intensivos en trabajo especializado y productos de alta tecnología) incrementaron sus tasas de crecimiento, Corea a pesar de reducir la producción de productos tradicionales, no descuidaba estos sectores, pero impulsaba a los sectores intensivos en capital y en tecnología.

Fuente: OECD, 1993-1994.

El cambio de manufacturas intensivas en trabajo hacia bienes más sofisticados e intensivos en capital ocurría en Corea a un ritmo más acelerado en un esfuerzo para reactivar el crecimiento exportador. La descomposición de los productos de exportación elaborados por Corea en este periodo se presentan en el cuadro (anexo 3).

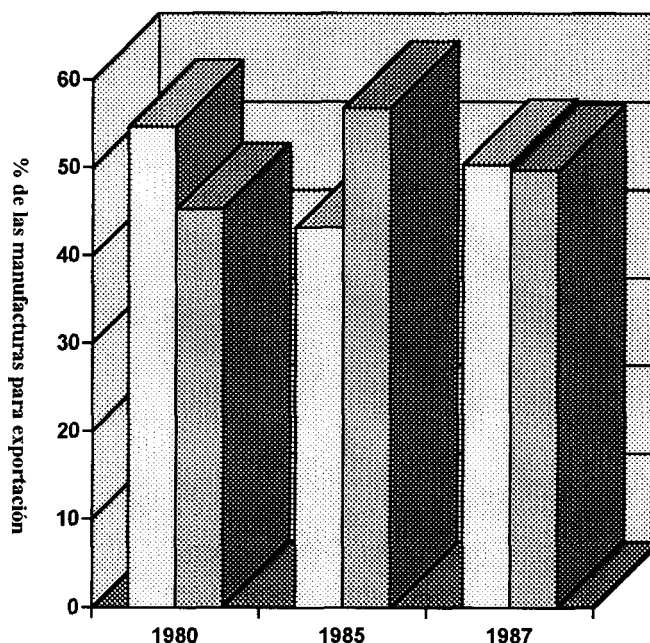
Composición de las Manufacturas para exportación

La liberación comercial avanzó en forma notable, el principal resultado de esto era que la industria coreana había alcanzado su madurez para competir contra los productores de Estados Unidos y Japón. En este periodo la industria electrónica de Corea iniciaba su auge a nivel mundial, todo esto se daba por la persistencia de este país en ser uno de los más avanzados en cuanto a tecnología, además, de los planes sectoriales que incluían programas de exportación y cuestiones tales como el desarrollo de la tecnología nacional, la adquisición de información técnica del exterior y el desarrollo de recursos humanos y del mercado interno.

Fuente: Public Finance in Korea.⁶⁵

A continuación en el cuadro continuo se expone la diversificación de mercancías para la exportación, pero se debe de tener cuidado en los promedios de producción de cada uno de ellos, puesto que los datos obtenidos son de periodos anteriores, en el presente los porcentajes sin duda alguna se habrán incrementado en algunos (producción de buques, monitores, entre otros equipos) y mantenido o reducido en otros :

■ Industria Ligera ■ Industria Pesada y Química



⁶⁵ Kwang Choi, Dong Kun Kim, Taewon Kwack, Jae Ki Lee y Joon Koo Lee, "The Korean society of Public Finance - Public finance in Korea - ", cap. II, pág. 86, Seoul National University Press, 1992.

20 principales sectores coreanos en las exportaciones mundiales, 1985.⁶⁶

Sector	Participación mundial	Participación nacional
Alambre, hierro y acero	57.0	0.15
Monitores de televisión	52.4	0.71
Equipos de procesos de datos	41.8	0.79
Camisas para caballero en fibra sintética	40.9	0.97
Sacos de vestir para caballero	39.4	1.38
Otros buques de carga	36.9	15.01
Contenedores	32.2	0.92
Máquinas tragamonedas	31.9	0.02
Chamarras de fibras sintética para dama	31.8	0.70
Ropa de cuero	26.7	1.78
Bolsas para viaje	24.6	1.11
Jerseys de fibra sintética	24.2	1.48
Tejidos sintéticos continuos	21.1	2.93
Coches cama ferroviarios	20.5	0.06
Blusas de fibras sintéticas	16.4	0.49
Pescado congelado	15.7	0.86
Hilo de algodón	15.4	0.42
Tejidos de seda	15.4	0.35
Camisas de algodón	15.0	0.70
Artículos de piel	14.7	0.53

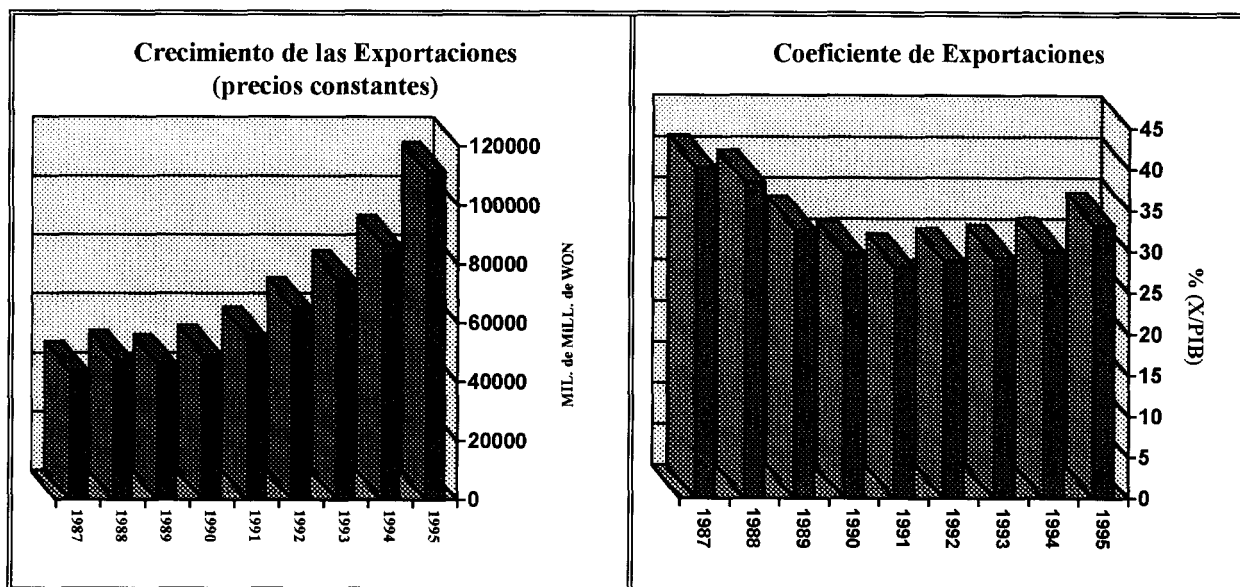
Fuente : Michael E. Porter, La ventaja competitiva de las nacionales, Vergara, Buenos Aires, 1991, pág. 575.

Después de la liberalización de sus mercados, Corea tiene sus lineamientos enfocados a la estabilización de su economía, preparándose para los cambios que se desarrollen a nivel mundial tanto económicos como tecnológicos, sus metas seguirán siendo la de mantener al mismo ritmo progresivo o estable sus índices de crecimiento en las exportaciones, sostener sus inversiones internas así como las inversiones para el establecimiento de plantas de producción en otras naciones, continuar desarrollando eficientes procesos de innovación e invención de tecnología, reducir las tasas de desempleo, continuar dirigiendo programas más intensivos de capacitación para mantener a la mano de obra con altos niveles de capacitación , entre otros objetivos más, para esto propósitos esta nación continua con los planes quinquenales de desarrollo.

4) Sexto Plan Quinquenal (1987 - 1992) y Séptimo Plan Quinquenal (1992-1997)

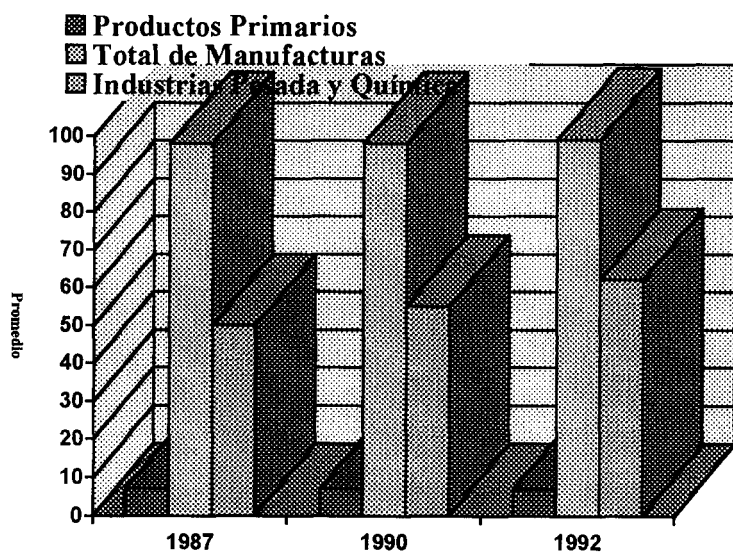
Corea a planeado que en la década de los noventa los bienes electrónicos constituyan una tercera parte de la producción industrial total. Los poderosos grupos coreanos han insistido en la elaboración de artículos cada vez más complejos. En estos dos planes quinquenales se señalan como áreas prioritarias de exportación los automóviles de pasajeros, las viocasseteras, hornos de microondas, los semiconductores y las computadoras.

⁶⁶ Carlos Enrique Orozco, "Ciencia, Tecnología y Recursos Humanos en la industrialización de Corea del Sur", Revista Comercio Exterior, vol. 42, N° 12, pág. 1146, diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior



Fuente: Estadísticas Financieras Internacionales Anuarios, 1994, 1995, 1996.

Los productos intensivos en capital y tecnología, como automóviles, barcos, acero y productos químicos, en los periodos antes citados han sido la especialidad a últimas fechas de la economía coreana.



Fuente: OECD, 1993-1994.

Con más de 1.3 millones de unidades a principios de los noventa, Corea lo señala como el primer productor de automóviles del Tercer Mundo, delante ya de Brasil que en ese periodo fabricó un promedio de un millón de unidades. La producción del país asiático es casi tan alta como la de España, pero a diferencia de ésta, donde el sector automovilístico está totalmente en manos de compañías extranjeras, las tres grandes empresas coreanas están controladas mayoritariamente por capital nacional. Hyundai Motors Co., el primer fabricante, tiene una participación de solo 15% de la compañía japonesa Mitsubishi; Kia Motors Co.

Una de 25% de Chrysler, 10% de Ford y 10% de Mazda, y Daewoo Motors Co., es una empresa conjunta entre Daewoo y General Motors⁶⁷ (un ejemplo es en la fabricación del automóvil Pontiac LeMans, quién lo fabrica íntegramente la Daewoo y comercializado por General Motors).

En 1992, 1993 la General Motors parecía dispuesta a vender su parte (50%) a Daewoo, con lo que ésta sería totalmente coreana. Corea del Sur es el segundo fabricante mundial de buques y participa con una cuarta parte del mercado, sólo detrás de Japón. En siderúrgica, la empresa pública coreana Pohang Iron and Steel Co. (POSCO) es la tercera más importante del mundo, después de la Nippon Steel y de la francesa Usinor Sacilor.⁶⁸

En la actualidad las industrias electrónicas de Corea del Sur ocupan el segundo lugar en el mundo. A principios de los noventa, la producción coreana de artículos electrónicos ascendió a cerca de 690,000 millones de pesetas, es decir, superior al estadounidense con 612,150 millones, y a la alemana con 401,100 millones, aunque todavía a mucha distancia de la japonesa con 3,555,195 millones. Esta nación tiene una importante cuota del mercado mundial de aparatos de televisión y prácticamente se ha adueñado de la mitad del mercado mundial de hornos de microondas. La empresa coreana Samsung ya controla el 15% del mercado estadounidense de aparatos de vídeo.

En la actualidad la producción conjunta de semiconductores de Corea y de Taiwan equivale nada menos que a la mitad de la de la Comunidad Europea. Samsung es el quinto productor mundial de circuitos dinámicos de memoria de acceso aleatorio (DRAM), detrás de los gigantes japoneses Hitachi, Toshiba, NEC y Fujitsu⁶⁹. Este país asiático ha emprendido la producción de otra rama de avanzada tecnología, al ingresar a la producción de los aviones militares, en donde, la empresa Samsung Aerospace obtuvo contratos para producir con licencia o coproducir con la General Dynamics aviones F - 16, lo que supone el surgimiento de un nuevo competidor en esta rama. En tecnología y servicios, gracias a los fuertes presupuestos de investigación y desarrollo utilizados por Corea (2.2%), este país ha podido mantener un progreso tecnológico constante. Otro ejemplo claro es que la empresa Samsung rivaliza con empresas japonesas la producción de circuitos de memoria avanzados. La coreana Hyundai instaló una planta automovilística en Canadá, Samsung, Daewoo y Lucky-Goldstar ha invertido en el sector electrónico de la Comunidad Europea y de Estados Unidos y la última mencionada adquirió, a principios de los 90s, un porcentaje (5% en 1990, 15% en 1993), del capital de Zenith, el último gran fabricante estadounidense de televisores.

El progreso tecnológico y la exportación de servicios técnicos se ha estado produciendo, y esto es lo más importante, en países de industrialización tardía, en los que el crecimiento industrial se ha sustentado no en la innovación, sino en la adaptación y el aprendizaje de técnicas extranjeras.

⁶⁷ Pablo Bustelo, "Los Dragones asiáticos en el comercio internacional", Revista Comercio Exterior, Vol. 42, N°11, pág. 1065, Octubre de 1992, Banco de Comercio Exterior

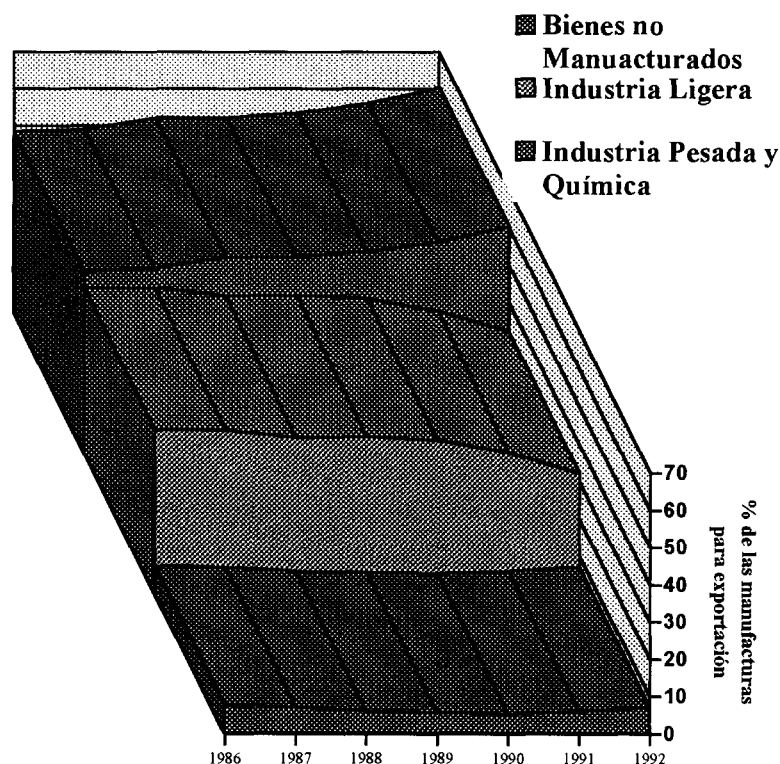
⁶⁸ Ibid, pág. 1066.

⁶⁹ En 1992 se iniciaron, al mismo tiempo que las grandes compañías del sector (Toshiba, Hitachi e IBM), la producción en serie de DRAM de 16 Mbs y en 1993 ya se preveía emprender la de DRAM de 64 Mbs, al mismo tiempo o incluso antes que los japoneses. A pesar de que esta tecnología ya está mas avanzada no quita la importancia de lo emprendedora que ha sido Corea en esta rama; Ibid, pág. 1066.

En Corea se favoreció la transferencia de tecnología extranjera a las empresas nacionales al permitir, como lo hizo Japón, el acceso al mercado internacional sólo a las compañías foráneas dispuestas a transferir el Know - How; con ello se asegura menores costos de adquisición y la transmisión más rápida de los conocimientos técnicos.

Composición de las Manufacturas para exportación

Como se aprecia en la gráfica, el desarrollo de la industria pesada y química en los últimos periodos ha alcanzado tasa mas elevadas que el de la industria ligera, con esto se indica que Corea se ha enfocado más en la producción de industrias como la de químicos, acero y hierro, equipos eléctricos y equipos electrónicos, equipos de transporte, entre otros, que el de la producción de textiles, calzado y prendas, es decir se ha desenvuelto más en las ramas con mayor intensificación de tecnología.



Fuente: Public Finance in Korea.⁷⁰

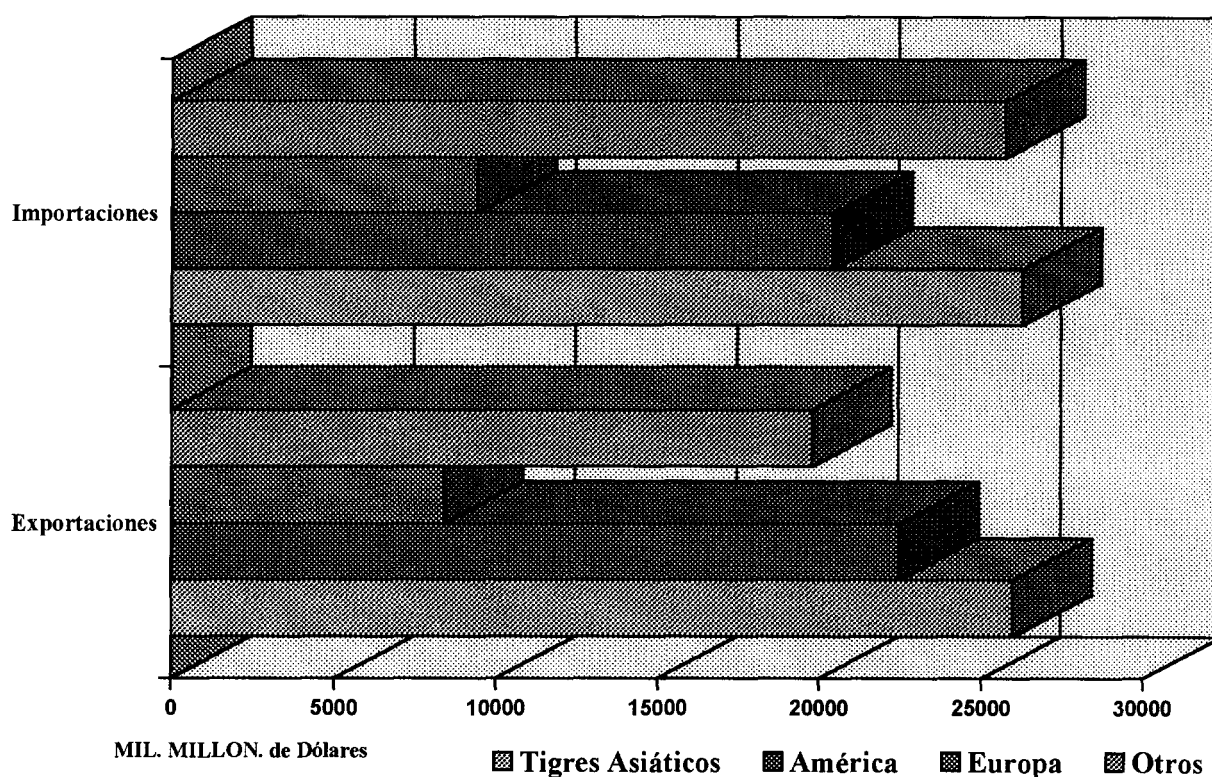
Por esta situación durante todo este periodo Corea ha obtenido a pulso la entrada de mercados mundiales como el de Estados Unidos, Japón, la Comunidad Europea, América Latina, ampliándose cada vez más a otros mercados y lo principal realizando inversiones en países en vías de desarrollo, el traspaso de tecnología o de personal competente para la capacitación en procesos de producción o técnicos.

Es en este sentido que ha logrado el doceavo lugar dentro de los principales exportadores mundiales de bienes, como se demuestra en el cuadro (anexo 4).⁷¹

⁷⁰ Kwang Choi, Dong Kun Kim, Taewon Kwack, Jae Ki Lee y Joon Koo Lee, "The Korean society of Public Finance - Public finance in Korea - ", cap. II, pág. 86, Seoul National University Press, 1992.

⁷¹ OMC, "Principales exportadores e importadores de bienes a nivel mundial", Revista Comercio Exterior, vol. 46, N° 11, pág. 917, noviembre de 1996, Banco de Comercio Exterior.

Exportaciones a nivel mundial, 1992



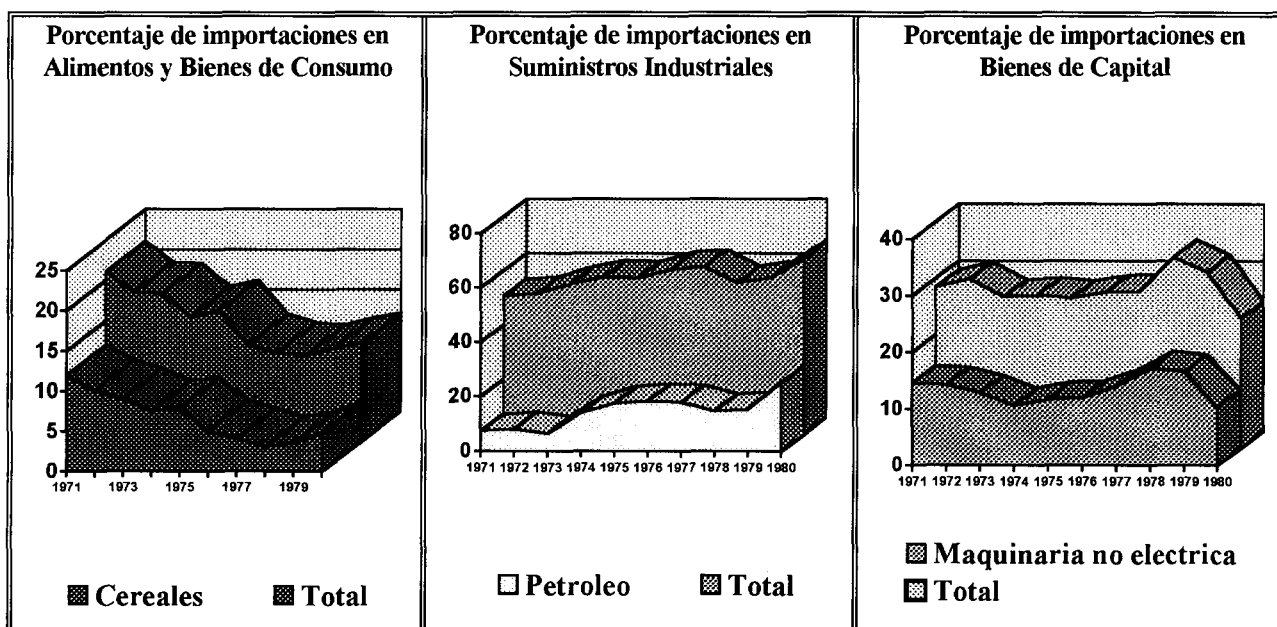
Es necesario destacar que no solamente la economía de Corea ha desarrollado eficientes sistemas de producción a nivel mundial, los demás tigres asiáticos también han incrementado sus índices de exportación así como su diversificación en la producción de manufacturas intensivas en capital y tecnología; la producción masiva le ha permitido a estos países ingresar en términos no muy difíciles a mercados no muy competitivos o con apertura al exterior, casos como el de Estados Unidos, la Comunidad Europea y actualmente en mayor volumen de las economías latinoamericanas, han cedido ante el poder de estos dragones de nueva industrialización.

b) Tendencias de las Importaciones

El desarrollo económico coreano vino acompañado por una gran entrada de importaciones, así como de ayuda del exterior para la capacitación de la mano de obra, entre otros factores, se hacia necesario que al emprender estrategias dirigidas a las industrias claves, así como a las manufactureras, se debería acudir a ayuda externa si se carecía de los recursos y conocimientos así como de la tecnología necesaria para lograr dichas metas; la falta de capacidad tecnológica de Corea en las etapas iniciales de su estrategia exportadora la obligó a recurrir al empleo de tecnología extranjera. La política hacia las importaciones también desempeñó un papel importante durante las etapas de la industrialización coreana.

Periodo de los 60s y 70s.

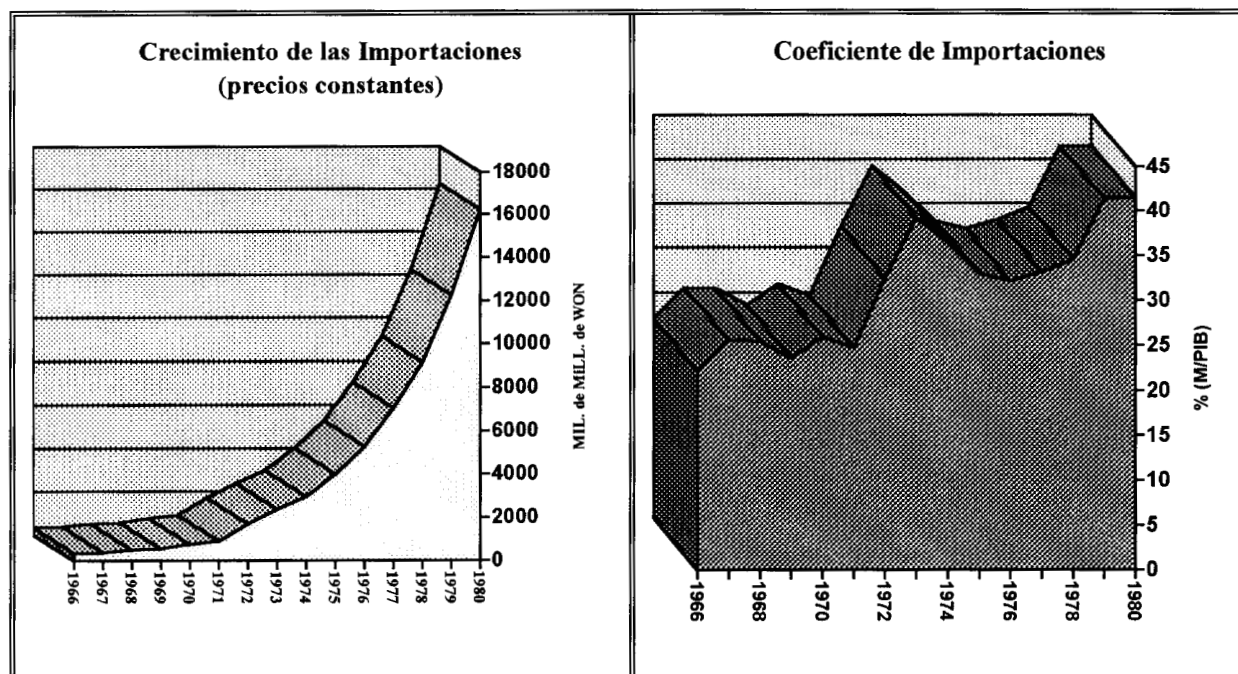
Para proteger a la industria incipiente, Corea impulso importantes restricciones cuantitativas a las importaciones así como altos impuestos a la importación. Los controles a las importaciones, al igual que otros instrumentos de política industrial, fueron aplicados de manera selectiva por el gobierno coreano con el objetivo de favorecer a las industrias cuyo aprendizaje y desarrollo era considerado estratégico. Debe resaltarse que las restricciones a las importaciones estuvieron enfocadas a bienes de consumo final, más que a bienes intermedios o de capital. Sin embargo, es necesario señalar que existían importantes excepciones para el caso de los exportadores y que, aunque el arancel nominal era alto, las tasas efectivas de protección, no eran muy altas de acuerdo con los estándares internacionales⁷². A pesar de su fuerte enfoque para la producción, Corea dependía de ciertos productos de importación para obtener sus metas para el auge, a continuación en las gráficas se presentan las principales importaciones a las cuales se hacen alusión para las necesidades de esta nación:



Fuente: Asociación de comercio exterior de Corea, The Statistics of foreign trade, varios años.

⁷² Gabriela Nava Campos, "Capacidades tecnológicas en México y Corea del Sur, cap. II, Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México, COLMEX, México, 1996.

La expansión de las exportaciones, sobre todo de una amplia gama de manufacturas ligeras tuvo un gran contenido de importaciones, dada la carencia casi absoluta de recursos naturales.



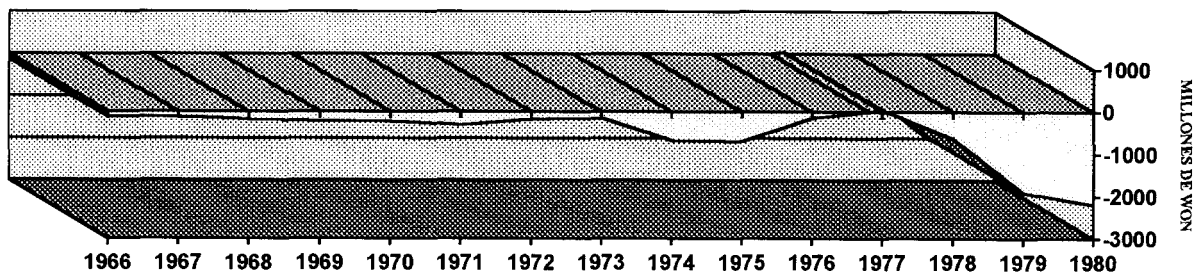
Fuente: Estadísticas Financieras Internacionales Anuarios, 1994,1995,1996.

Las empresas exportadoras también podían importar artículos prohibidos, bienes o de venta restringida que no pudieran obtener internamente en su territorio, con beneficios extraordinarios, en el mercado interno, o incluso importar más de lo necesario para su actividad de exportación y vender el excedente en el interior del país.

En años iniciales, preocupaba que la enorme inversión requerida para la formación de capital tuviera que ser financiada con deuda; y la persistencia de déficits comerciales, que en términos acumulativos llegaron a ser importantes. Sin embargo, al crecer mucho más las exportaciones que las importaciones el problema tuvo que haberse percibido como una situación estructural decreciente en el tiempo (el déficit había crecido tanto porque la base de las exportaciones era mucho más pequeña que las importaciones en las etapas iniciales), a pesar de esto

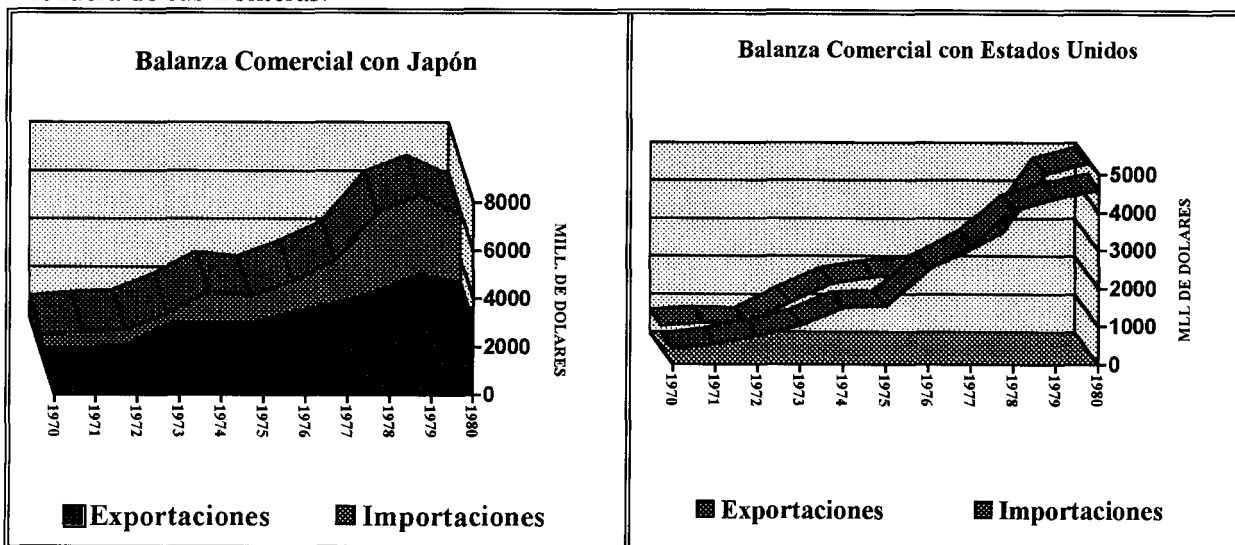
Corea seguía dependiendo de ciertas importaciones, recurriendo a la política de sustitución de importaciones, así como la promoción del complejo de la Industria Pesada y Química . A pesar de promover a las industrias de sustitución de importaciones, esta no detuvo la solicitud de las empresas para la compra de bienes importados.

Evolución del Saldo Externo en Corea



Fuente: Estadísticas Financieras Internacionales Anuarios, 1994, 1995, 1996.

En sus inicios el saldo externo coreano se encontró en déficits, por la gran entrada de importaciones para el desarrollo de la tecnología, además de requerir ciertos productos que eran utilizados por los exportadores, ya que la demás gama de importaciones tenían restricciones, esto se visualiza en la gráfica anterior, en donde se percibe que al pasar del inicio de la promoción de las exportaciones a la del complejo IPQ, la entrada de importaciones se incrementó seriamente, pero sin duda alguna sin que se les fuera de sus fronteras.

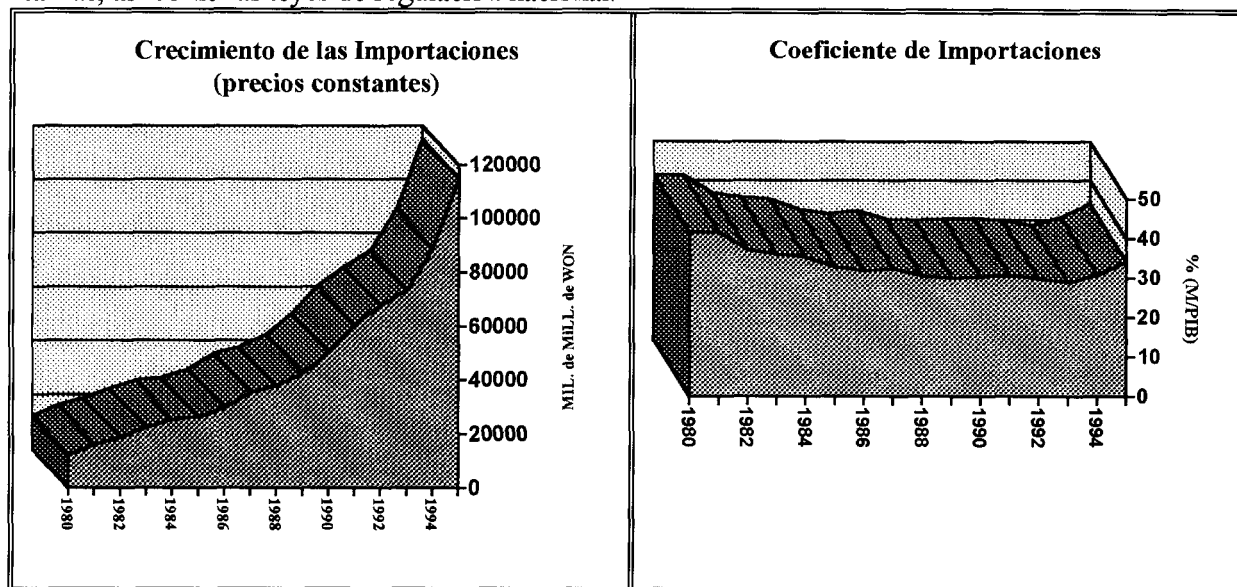


Fuente : Asociación de Comercio Exterior de Corea, The Statistics of Foreign Trade, varios años.

A pesar de que sus principales mercados para exportaciones fueron en un principio Japón y subsecuentemente Estados Unidos (con este país su balanza comercial en ciertos periodos ha estado en déficit, pero la entrada al mercado norteamericano ha sido muy exitosa para la economía coreana), su balanza comercial con estos países también llegó a ser deficitaria, puesto que estos países mundialmente son reconocidos como naciones en la punta tecnológica y productiva, así es pues, tenía que solicitar la ayuda exterior para adaptarse a las nuevas técnicas y conformarlas en un sentido nacional para así en un largo plazo promover su propia tecnología, sin embargo, las presiones también surgidas por estos dos países para la liberalización de sus mercados dio como consecuencia que para los siguientes periodos Corea tuviera que abrirse a la liberalización económica.

Periodo de los 80s y 90s

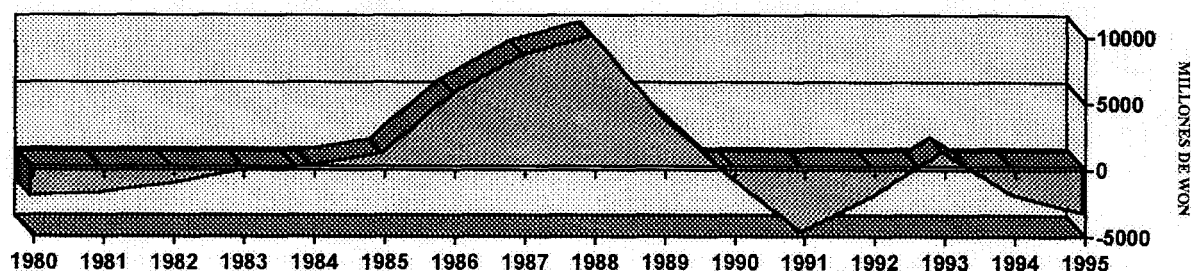
La liberalización de las importaciones comenzó a mediados de los 70, limitandose a una selección de artículos manufacturados. Después de principios de los 80, se aceleró el proceso de liberación y en la actualidad abarca una amplia gama de productos y servicios, incluyendo los productos agrícolas y las finanzas; las tarifas han sido abolidas o reducidas y se han relajado las barreras arancelarias carentes de tarifas, así como las leyes de regulación nacional.



Fuente: Estadísticas Financieras Internacionales Anuarios, 1994, 1995, 1996.

A mediados de los ochenta, por segundo año consecutivo Corea registraba un superávit en su cuenta corriente y el gobierno llegó a la conclusión de que los números negros eran estructurales y no transitorios. Se consideró necesario un esfuerzo para reducir el superávit de la cuenta corriente para lo que el gobierno fomentó una expansión equilibrada del comercio.

Evolución del Saldo Externo en Corea

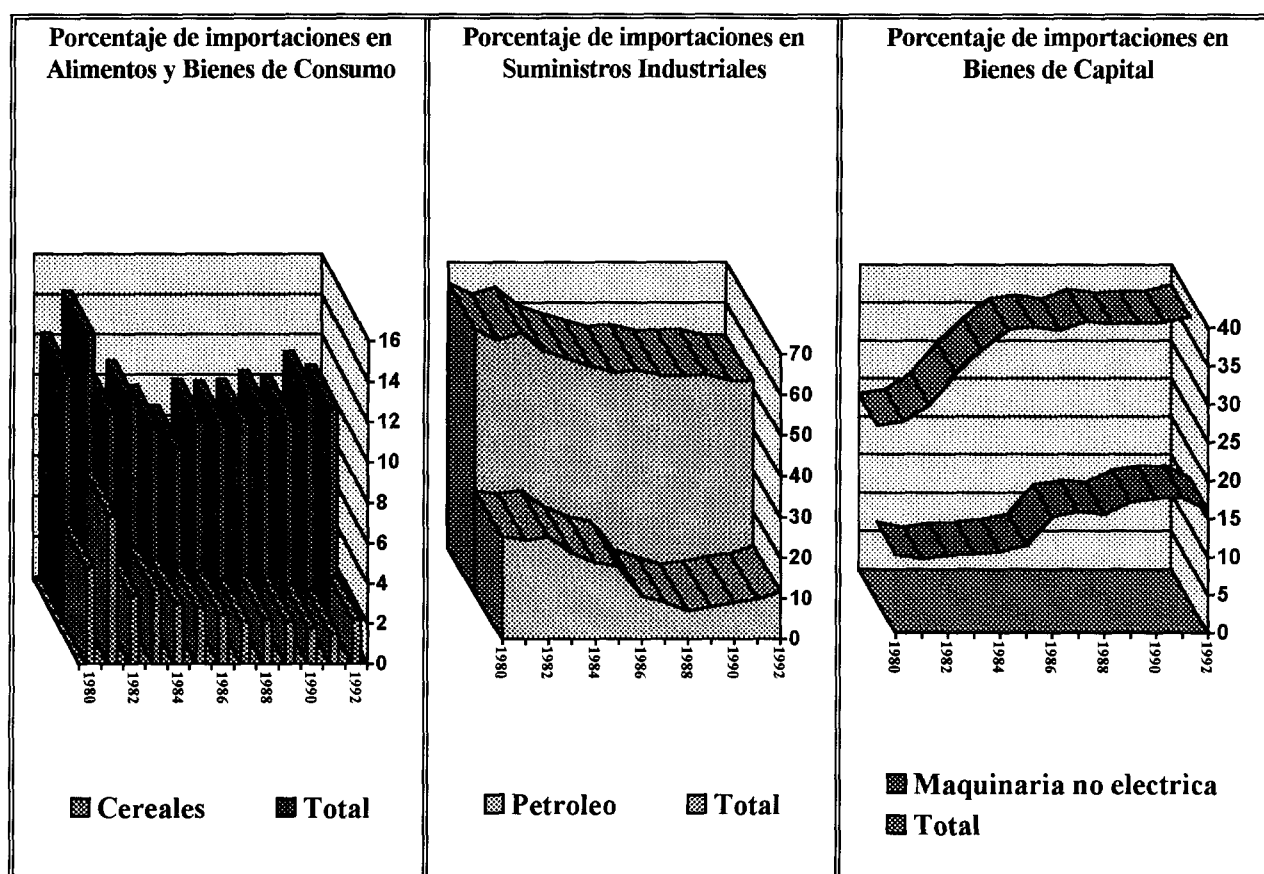


Fuente: Estadísticas Financieras Internacionales Anuarios, 1994, 1995, 1996.

Coherente con los principios de libre comercio, Corea dio los primeros pasos para abrir sus mercados; simplificó los trámites necesarios para las importaciones, rebajo tarifas, reforzó la protección de los derechos de la propiedad intelectual extranjera y mejoró el acceso al sector de servicios.

En la actualidad, virtualmente todos los artículos manufacturados pueden ser importados a través de la concesión automática de la licencia (99.9%), lo que sitúa a Corea a la altura de la mayor parte de los países industrializados de occidente. El porcentaje de liberación alcanzó el 98.1% en 1992, cifra cercana a muchos países desarrollados.

En fechas recientes, de un total de 10,417 artículos que figuran en el sistema de clasificación coreano, solo 196 no reciben la concesión automática de licencia de importaciones.⁷³ En las siguientes gráficas se indica las principales importaciones en este periodo :

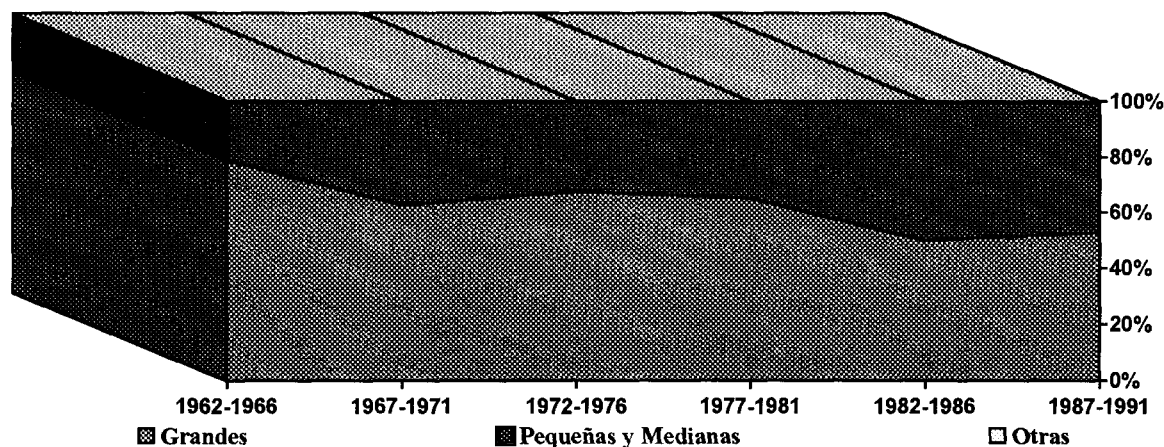


Fuente: Asociación de comercio exterior de Corea, The Statistics of foreign trade, varios años.

Aunque Corea es importador de mayor cantidad de productos agrícolas sus mercados agrarios continúan siendo sensibles a la participación extranjera; la política agrícola esta encargada de las cuestiones políticas y sociales de mucho alcance, por lo que resulta difícil liberalizar rápidamente este sector.

⁷³ Servicio coreano de información para el extranjero de la República de Corea, "Datos sobre Corea", pág. 60, Impreso en España por Josmar, S.A. (Coslada - Madrid), 1994

Importaciones de tecnología por tamaño de empresas



Fuente : Ministerio de Ciencia y Tecnología de Corea⁷⁴.

Al detectar el potencial innovador de las empresas pequeñas y medianas intensivas en tecnología frente al excesivo poder de los Chaebol, el gobierno coreano apoyo con mayor decisión el desarrollo y consolidación de este sector, pero era necesario apoyarlos en la adquisición de tecnologías extranjeras para que asimilaran los avances, por esta situación la importación de bienes de capital y las licencias se incrementaron, lo cual puede ser una consecuencia tanto de la política de liberalización comercial como de la transición hacia sectores más intensivos en tecnología.

El comercio que ha llevado Corea con México en este periodo se intensificó aún más, para Corea, en comparación con los países de América Latina, México es el número uno en importaciones, mientras que para las exportaciones coreanas a América Latina, México ocupa el tercer lugar. México logro incrementar sus exportaciones a esta nación asiática, se observa, un sostenido consumo creciente de café y petróleo a inicios de los 90s, Corea ha importado aparatos eléctricos y refacciones con un índice de 320.9% de 1988 a 1989 y de 447.2% de 1988 a 1989. Esto implica que México compite con otros países alternativos de abastecimiento del mercado coreano, ya que este tiene una tendencia al incremento de importación de manufacturas, el consumo de estas es popular en este país, como son los procesados, incluidos carnes, café y hasta los alimentos tradicionales coreanos como la pasta y las salas de soya. En relación con los empresarios coreanos, existe una conveniencia importante para la importación de producción mexicana fundamentada en la amplia gama de productos mexicanos. México ha logrado entrar al mercado coreano en la producción de receptores de televisión, receptores de radio, automóviles, vestidos y accesorios, textiles tejidos, lingotes y placas de hierro y acero, petróleo crudo y químicas orgánicas, pero son más los productos exportados de Corea hacia México, que los que exporta el segundo al primero⁷⁵.

La importación de tecnología extranjera continuó como un aspecto relevante de la estrategia coreana. Así, la importación de bienes de capital y licencias aumentaron su valor en dólares, aunque la primera superó con mucho a la segunda.

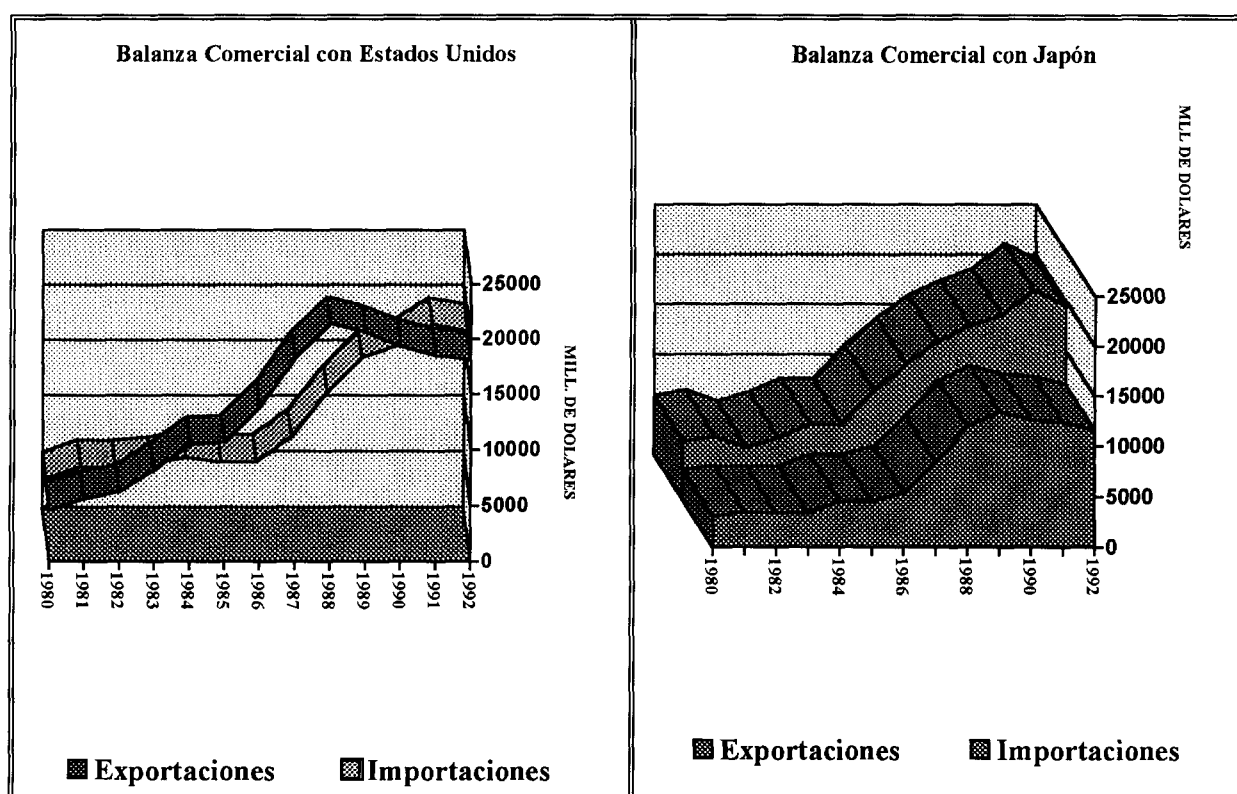
⁷⁴ Nakki Baek, "Desarrollo e incentivos para las pequeñas y medianas empresas coreanas", Revista Comercio Exterior, vol. 43, Nº 7, pág. 565, julio de 1993, Banco de Comercio Exterior.

⁷⁵ Hyun Sook Lee Kim, Salvador Ruíz de Chavez (compiladores), "México - Corea, Gemelos Económicos para el Siglo XXI", cap. I, pág. 41, 42, 43, Grupo Editorial Iberoamérica, S.A. de C.V., UNAM, México; 1995.

En esta etapa, destaca el hecho de que el Instituto de Ciencia y Tecnología Avanzadas (KIST), empieza a consolidarse como una instancia de asistencia técnica e investigación para la industria supliendo poco a poco a los servicios de consultoría provenientes del exterior del exterior.

Las importaciones de bienes de capital y el proceso de ingeniería inversa (o análisis por desmontaje) se convirtieron en la fuente principal de adquisición de tecnología extranjera y aprendizaje. El uso de estos mecanismos para incorporar tecnología foránea fue mucho mayor en Corea que en otros países de industrialización reciente. Esto se debió a la disponibilidad de recursos humanos y de capacidad empresarial, y ello permitió desarrollar un rápido proceso de aprendizaje a partir de los bienes de capital importados.

Las importaciones jugaron y siguen siendo en la actualidad un factor muy importante para el desarrollo económico de Corea, a pesar de que en su periodo de industrialización de 1960 a la actualidad, en la mayoría de los periodos tengan déficits en su balanza comercial, a pesar de sus saldos negativos estos no son de gran preocupación para el gobierno siempre y cuando el auge económico siga su curso, como a continuación se desglosan :



Fuente : Asociación de Comercio Exterior de Corea, The Statistics of Foreign Trade, varios años.

Durante los primeros años del proceso de industrialización las políticas relacionadas con la Inversión Extranjera Directa (IED) y las licencias internacionales fueron muy restrictivas. En la actualidad con la liberalización de la economía coreana, estos dos factores han tenido un poco más de penetración en el ámbito de las plantas productivas en Corea.

La importancia que han tenido las importaciones a nivel mundial en Corea se visualiza en el cuadro (anexo 5), en donde Corea ocupa el onceavo lugar de los principales importadores mundiales de bienes en relación a 1995 y 1996.

c) Rol de la Inversión Extranjera

La política de Corea con respecto a la Inversión Directa Extranjera (IED) ha sido muy restrictiva, desde el inicio de su industrialización ; Estos provocó que la IED tuviera pocos efectos en la economía coreana. En Corea se da mucha prioridad a asegurar que la IED - orientada hacia sectores específicos - permita cristalizar transferencias de tecnología y acumular capacidad tecnológica interna; el menor carácter de enclave que ha tenido la IED en este país se refleja en las cifras : mientras que el promedio mundial de valor agregado nacional en las zonas de procesamiento de exportaciones es de 25%, en Corea asciende al 50%⁷⁶.

Prácticamente todas las inversiones extranjeras importantes en Corea se han emprendido como empresas conjuntas con un socio privado nacional, y la penetración extranjera en los sectores muy concentrados es mucho menor. Es probable que por esta razón Corea haya tenido un éxito mucho mayor en la obtención de conocimientos y en el uso de tecnología extranjera, así como en la promoción de las exportaciones y por medio de las inversiones de las corporaciones transnacionales en su economía. La inversión extranjera directa es un fenómeno relativamente reciente en Corea. Durante los años sesenta las entradas de capital extranjero asumían en gran medida la forma de prestamos y donativos más bien que la inversión directa. El gobierno pudo ejercer una vasta influencia en ellos modelos de inversión extranjera rara vez se permitía la competencia frente a las empresas nacionales, ya sea que produjeran para el mercado interno o bien para el de exportación, Corea se convirtió en uno de los poquísimos países con normas muy restrictivas para la inversión extranjera.⁷⁷

Corea del Sur, 1984. Proporción de inversión extranjera directa por país de origen y sector de destino

Países	Corea	Sectores	Corea
Estados Unidos	69.1	Manufacturas	70.0
Japón	5.3	Servicios	27.0
Alemania	7.4	Otros	3.0
Reino Unido	3.0		
Holanda	0		
Suiza	5.5		
Otros	9.7		
TOTAL	100.0	TOTAL	100.0

Fuente : Banco de Corea, Statistics Yearbook, varios números⁷⁸.

⁷⁶ Joaquín A. Faya Chavez, "Algunas Experiencias de Corea y Taiwan, en su Apertura Comercial", cap. I, pág. 7, abril de 1990, Centro de Estudios Económicos, COLMEX.

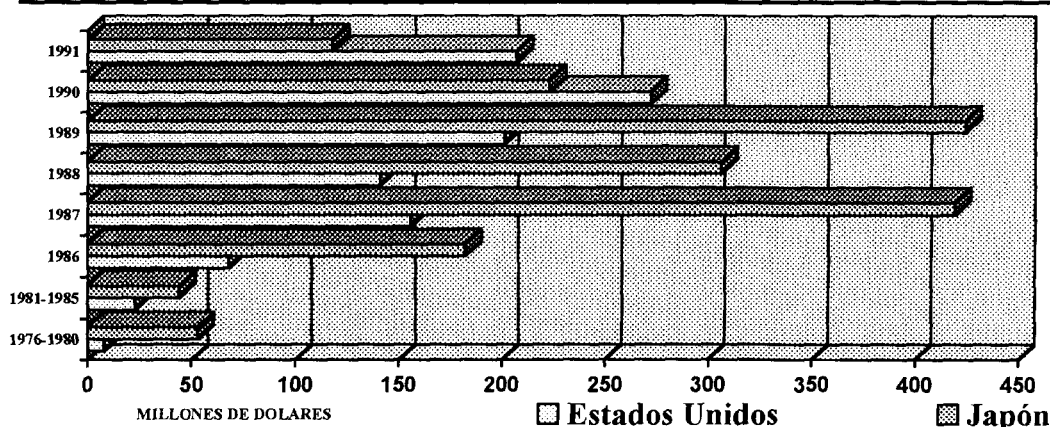
⁷⁷ O. Jenkins, La Experiencia de Corea del Sur y Taiwan, ejemplo para América Latina", vol. 42, N° 12, pág. 1129, diciembre de 1992, Revista de Comercio Exterior. Banco de Comercio Exterior.

⁷⁸ Juan M. Rivera, Kenneth P. Jameson, Kwan S Kim y Lee A Tavis, "Comunicación entre gobierno y transnacionales, una comparación de México y Corea", vol. 58, 226 a 229, N° 215, ene- mar de 1991: Revista del Trimestre Económico, Fondo de Cultura Económica

A fines de los años setenta el gobierno apoyó una nueva política de estímulo a la inversión extranjera directa, sobre todo en el sector manufacturero, ofreciendo incentivos específicos a los inversionistas dotados de una tecnología avanzada. Así el gobierno coreano quería obtener la tecnología extranjera necesaria para desarrollar la base industrial del país.⁷⁹

El gobierno intenta promover la inversión extranjera alentando la formación de empresas conjuntas con compañías coreanas. Corea ha tenido un concepto mucho más claro de la forma en que puede encajar la inversión extranjera en sus planes económicos. Desde el principio se hizo hincapié en la transferencia de tecnología avanzada y en la creación de capacidad de exportación.

Inversiones Extranjeras Directa de Estados Unidos y Japón en Corea



Fuentes : Banco de Japón, Balance of Payments Statistics Monthly, 1991 y Departamento de Comercio de los E.U., Survey of Current Business, varios años.⁸⁰

En este país el capital extranjero empezó a entrar en gran escala tras el florecimiento de las exportaciones en los sesenta como medio para desarrollar los mercados extranjeros. Las empresas transnacionales japonesas seguirán prefiriendo a los países del Sudeste asiático antes que a los países Latinos como bases en el extranjero para su industria manufacturera, sobre todo porque les será más fácil trasladar ahí sus políticas de recursos humanos.⁸¹ Corea depende en mucho mayor medida de Estados Unidos que de sus principales competidores asiáticos.

Es importante destacar que, tanto en términos globales como por sector, Corea es uno de los países en desarrollo que tradicionalmente ha recibido un flujo sumamente modesto de inversión extranjera directa; sin embargo a partir de los años ochenta ese patrón comenzaría a cambiar en la medida en que Corea entraba a sectores industriales de alta tecnología. Así a principios de los noventa la participación de la inversión extranjera directa en el total de flujos externos de capital se ubicaba entre los 14 y los 15 puntos porcentuales.⁸²

⁷⁹ Juan M. Rivera, Kenneth P. Jameson, Kwan S Kim y Lee A Tavis, "Comunicación entre gobierno y transnacionales, una comparación de México y Corea", vol. 58, 226 a 229, N° 229, ene- mar de 1991: Revista del Trimestre Económico, Fondo de Cultura Económica.

⁸⁰ Ibid, 508, 509.

⁸¹ Yongsun Paik, "La reacción de Asia frente al Tratado de Libre Comercio de América del Norte", vol. 45, N° 7, pág. 508, 509, julio de 1995, Revista de Comercio Exterior, Banco de Comercio Exterior.

⁸² Gabriela Nava Campos, "Capacidades tecnológicas en México y Corea del Sur, cap. II, pág. 22, 23, Centro de

La IED, que había sido limitada por la política gubernamental, se incrementó substantivamente durante este etapa al adoptar el gobierno coreano una posición más flexible. Lo que resulta importante destacar es que la IED que ha entrado en su territorio ha sido siempre bajo el esquema de riesgo compartido, cuyos términos han sido revisados minuciosamente por el gobierno.

Cuadro I.2 : Transferencia de Tecnología Extranjera

TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA EXTRANJERA A COREA (MILL. DE DOLARES)				
	1972-1976	1977-1981	1982-1986	1987-1989
IED	879	721	1,767	3,433
LICENCIAS EXTRANJERAS	97	451	1,185	2,130
IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL	8,841	27,976	44,705	52,155

Fuente : L. Kim y C. Dahlman. "Technology Policy for Industrialization. An Integrative Framework and Korea's Experience", Research Policy, núm. 21, 1992.

Corea ha liberalizado sus políticas de transferencia de tecnología desde los años ochenta, lo cual ha incluido fomentar una mayor participación de la IED. Aproximadamente 48% de toda la inversión extranjera directa y 67% de los pagos por regalías se han presentado durante el periodo de finales de los ochenta y principios de los noventa. Esto refleja el ambiente de liberalización que ha vivido Corea desde entonces, así como el interés de las empresas coreanas por adquirir tecnologías más avanzadas.⁸³

Es importante señalar que gran parte de la IED que ha llegado a Corea durante los últimos años ha sido en sectores de alta tecnología como semiconductores, telecomunicaciones, robótica y computadoras. Empresas multinacionales como IBM, Hewlett - Packard, Honeywell, ATT, Monsanto, Hitachi y Toshiba han establecido alianzas con los Chaebols bajo figuras de riesgos compartidos.

Es necesario destacar, que toda la explicación del crecimiento económico especificado en este capítulo no habría sido logrado, sino es por la fuerte "intervención estatal" dirigida desde los primeros años de auge a inicios de los años sesenta. A continuación en el siguiente capítulo se expondrá la descripción de las mismas intervenciones .



CAPITULO

III

EL DESARROLLO DE LA INTERVENCION ESTATAL

El tema en que se ubica este capítulo, es en el marco general del amplio y antiguo debate sobre las virtudes y deficiencias de las políticas económicas, definidas éstas como el conjunto de esfuerzos de los gobiernos para alentar el auge económico, así como de la estructura industrial a fin de promover el crecimiento basado en la productividad, el cual puede provenir del aprendizaje, de las innovaciones tecnológicas o de la adopción de las mejores prácticas internacionales.

Un ejemplo claro es el percibido en el éxito de las economías de Asia Oriental las cuales resultan aún más sorprendente cuando se toma en consideración que estos países como Hong Kong, Taiwan, Singapur y Corea del Sur, cuentan con una densidad poblacional muy elevada y con relativamente escasos recursos. Países como Japón, Taiwan y Corea de Sur han mostrado una capacidad extraordinaria para transformar sus estructuras de producción e incrementar sus acciones en los mercados mundiales, logrando sus éxitos especialmente en industrias que se ven sujetas a rápidos cambios en tecnología y en la composición de la demanda final y que por lo tanto han requerido adaptarse rápidamente a las organizaciones de producción y a las estrategias corporativas, así como también ha sido su capacidad para ajustarse a ciertas crisis macroeconómicas; es decir las economías asiáticas orientales han llegado a mostrar una flexibilidad notable durante las últimas décadas. Muchos economistas neoliberales indican que las economías de Asia Oriental responden mucho mejor a las crisis externas y aprovechan más las oportunidades que surgen para incrementar las ganancias⁸⁴. Estas versiones reconocen que el Estado intervino en gran medida en Asia Oriental, pero argumentan que éstos países lograron el éxito no debido a las intervenciones, con algunas excepciones, sino a pesar de ellas.

Una característica distintiva de las economías asiáticas antes mencionadas, consiste en que no solo se conformaban con reaccionar ante los cambios inmediatos en el medio económico (flexibilidad a corto plazo), sino que se esforzaban deliberadamente por mejorar la base de los recursos y las capacidades tecnológicas, con lo cual aumentaban su capacidad para enfrentar los cambios que sucederían en el medio económico (flexibilidad a largo plazo). Así que al enfrentarse a crisis externas mostraron una impresionante capacidad para transformar rápidamente la composición de sus demandas finales mediante la devaluación y las restricciones tope a los salarios reales, pero una situación de lo más importante es que no consideraban tales ajustes como un simple ejercicio para poner en orden el balance macroeconómico a corto plazo, sino como un paso en la transformación continua de sus estructuras económicas hacia industrias de alta tecnología, que han sido básicas para el desarrollo actual para el desarrollo que ha conformado Corea.

Retomando de nuevo al autor Ha Joon Chang, el indica que el propósito de las intervenciones estatales en la región del sudeste asiático, consistía en aumentar la flexibilidad a largo plazo de las economías nacionales, mediante el aumento de sus capacidades y de ser necesario al costo de suprimir la flexibilidad a corto plazo⁸⁵. Sin el apoyo total del Estado muchas de las nuevas industrias establecidas en estos países asiáticos, no habrían podido organizar sus finanzas, por no mencionar las dificultades para ser competitivos en el mercado mundial mediante el desarrollo tecnológico y de la mercadotecnia.

⁸⁴ Se atribuyen los éxitos de Asia Oriental a que los gobiernos brindaron un ambiente adecuado para la maximización del enriquecimiento individual, relativamente sin restricciones, en especial mediante la interacción con los mercados mundiales.

⁸⁵ Ha Joon Chang, "El Papel del Estado en la Economía", Capítulo III, pág. 96 a 133. Ariel Sociedad Económica UNAM, México, 1997.

En este estudio, se destacará el desarrollo económico coreano en el sector de exportación impulsado por una fuerte intervención estatal, la cual ha permitido que en un periodo de largo plazo Corea se encuentre situada en uno de los países con los más altos índices de exportación a nivel mundial.

Corea logró una fuerte ventaja competitiva al tener en su territorio mano de obra con bajos salarios, ya que estos mismo fueron un elemento decisivo para algunos países después de la Segunda Guerra Mundial; No hay evidencia de que Corea se haya enfrentado a los países avanzados particularmente Japón, en ninguna otra base que las tasas de salarios bajas en los sesenta⁸⁶.

Actualmente como se ha conformado el desenvolvimiento de los países en desarrollo, es el exceso de mano de obra con bajos salarios los cuales han sido uno de los factores que han logrado incrementar los índices de producción en los países de reciente industrialización, en sí los bajos salarios permitieron la entrada de Corea al mercado mundial, pero estos iban de la mano con el atraso económico, esta situación de atraso llevo consigo costos muy altos para el bajo poder de compra domestico, así como una baja productividad y una casi total confianza a la entrada de importaciones, también generando un ahorro interno muy bajo conjuntamente con altas tasas de interés. Estos costos hicieron más difícil la entrada inicial a los mercados mundiales y las escalas de progreso tecnológico, provocando menos valor en las bases de trabajo barato y en las bases de la experiencia.

Nuevamente retomando al autor Ha Joo Chang,⁸⁷ la economía coreana tenía dificultades para sobresalir interna y externamente, la atención que recibió fue conformada por una gama de políticas realizadas por el régimen militar de Park Chung Hee, las cuales estaban enfocadas para contrarrestar los efectos de los costos del atraso así como para remediar las demandas de los conflictos provocados por los intereses de ciertos grupos dentro de Corea.

En el periodo de los 50's y 60's fue extraordinario el grado con que supuestamente el Estado fue sujeto a una intervención establecida por parte de ayuda internacional en su economía de política de mercado.

Mientras que los aliados europeos de Estados Unidos iniciaban su reindustrialización después de la Segunda Guerra Mundial, algunos no solamente recibían ayuda sino también consejo por parte de administradores americanos, pero ninguno era políticamente tan inestable como Corea, ni había otra localidad que tuviera tantas matanzas en la guerra⁸⁸.

Estas situaciones prolongaron e intensificaron las intervenciones acompañadas por ayuda para mediados de los 60's. Después de que la ayuda se suspendió, las intervenciones continuaron asociadas con apoyo militar. En el tiempo del golpe militar, la inflación tuvo un reajuste positivo momentáneo debido al fuerte paquete de estabilización adoptado en 1957, pero el PNB estaba estancado. El régimen militar dividió su atención en dos grupos : las firmas de textiles de algodón y en los millonarios, en descontento con el público y la prensa por haber acumulado riqueza ilícita.

⁸⁶ Ibid, pág. 99.

⁸⁷ Ibid, pág. 102.

⁸⁸ Ibid, pág. 103.

Con respecto a estos cambios iniciales, la industria de Corea en 1957 pudo llevar a cabo la producción de sustitutos de importaciones, permitiendo con esto que el gobierno prohibiera la importaciones de textiles.⁸⁹

El cambio en la industria fue mezclado, en términos de eficiencia el cambio fue alto, la productividad de la mano de obra aumento agudamente en el periodo de 1954-63, triplicándose en el sector hilandero y duplicándose en el sector de los tejidos⁹⁰. En los inicios de los sesenta, la industria comenzaba a sufrir de excesiva capacidad, esta capacidad se mantenía con una oferta excesiva; había una reducida actividad exportadora, a pesar de que el entorno se encontraba de una amplia capacidad y a pesar de la provisión de incentivos para las exportaciones, las cuales habían comenzado en los inicios de los cincuenta. No era posible aumentar las exportaciones simplemente porque afectaba al tipo de cambio “won” en relación contra otras monedas extranjeras, los efectos de las devaluaciones empeoraban el ambiente de los negocios porque incrementaba los precios de la entrada de las importaciones, alimentando con esto a la inflación.⁹¹

En el tiempo en que sucedió la devaluación debido a un incremento en el precio de los insumos importados el won coreano fue devaluado en un 50% en 1961 de 65 a 100 por dólar en enero y de 100 a 130 won por dólar en febrero, el resultado fue desastroso, la industria textil, así como muchas más fueron fuertemente golpeadas por las revisiones en la tasa de cambio, así como una sobreproducción en su capacidad, la industria del algodón era 99% dependiente de las importaciones para que pudiera satisfacer la demanda de algodón crudo. El precio del algodón crudo se incrementó, estos incrementos en el precio afectaron los costos de producción de todos los productos de algodón y el estambre de algodón.⁹²

Esta crisis precipitada por devaluación provocó que el gobierno interviniera con un paquete expansionista económico, lo que incrementó aún más a la inflación, en adición a los problemas en los negocios acorde con la devaluación, habían también impedimentos para exportar, estos se describen a continuación:⁹³

- Plantas y equipo viejo.
- Canales débiles de mercado
- Restricciones de exportación por parte de Estados Unidos

Este tipo de situaciones agravaban aun más el ambiente político, social y económico, ya que en vez de propiciar estabilización, ponían en peligro los proyectos de crecimiento económico; El régimen de Park movilizó a Corea con la ideología del “renacimiento de la nación” a través de la construcción de la economía independiente, que para esos entonces iniciaba su conformación. Era tan arraigada la idea de reestructuración económica por parte de toda la nación, que los propios trabajadores eran descritos como “soldados industriales” peleando una guerra patriótica contra la pobreza⁹⁴.

⁸⁹ Ibid, pág. 103.

⁹⁰ Robert Wade, “Governing the Market”, Capítulo Tres “El ABC de la Acumulación japonesa y coreana”, pág. 65, University Princeton Press, 1995.

⁹¹ OECD, “Economic Surveys 1993-1994, Korea”, Organization for Economic Co-operation and Development, cap. 2 y 3, pág. 19-20, OCDE, Paris, 1994.

⁹² Robert Wade, “Governing the Market”, “El ABC de la Acumulación japonesa y coreana”, pág. 66, 67.

⁹³ Ibid; pág. 68.

⁹⁴ Ha Joo Chang, “Industrial Policy in Action - The Case of Korea”, cap. 4, pág. 110 a 112, Korea, 1996.

Se podría decir que Corea es clara evidencia de que cuando una industrialización tardía llega, la fuerza motora es un Estado fuertemente intervencionista, guiado por una eficiente disciplina, esto dio como resultado que las inversiones así como las exportaciones lograran crecimientos tan rápidos a principios de los años sesenta.

Corea instrumento de manera integral las políticas comercial, industrial y tecnológica con base a los objetivos que los organismos de planificación fijaban en cada periodo de desarrollo económico. Este no se limitó a emprender estrategias funcionales dirigidas a solucionar las fallas de mercado más generales (como las relacionadas con problemas de desarrollo de la infraestructura, educación, investigación y desarrollo), sino que también desplegaron políticas muy selectivas.

Lo más importante, reside en que todas las políticas de incentivos se acompañaron de requerimientos en materia de precios de venta, contenido nacional y, fundamentalmente, exportaciones. En la medida en que los incentivos o protección aliviaban la disciplina proveniente del mercado internacional, el Estado desempeñó un papel de ordenador que exigía competitividad a las industrias que promovía.

Como señala el Banco Mundial⁹⁵, las intervenciones del gobierno en este país fueron fructíferas en ciertos casos porque propiciaron un crecimiento más rápido y más igualitario del que hubiera tenido lugar sin la injerencia gubernamental. Sin embargo, más allá de los instrumentos en sí, la clave del éxito reside en la forma en que se aplicaron.

En la preparación de los planes de desarrollo de cinco años, el cual era el más importante de las políticas de mediano plazo, el gobierno realizó los primeros pasos para iniciar las políticas direccionales, junto con proyecciones macroeconómicas tanto en el ámbito internacional como en el contexto local, durante la duración de dichos planes y más allá⁹⁶.

El cuadro (anexo 1A⁹⁷) presenta los principales puntos estratégicos de cada plan quinquenal desarrollado en Corea desde sus inicios a la actualidad. La conformación de los planes, tenían la finalidad de lograr el éxito en los objetivos de crecimiento y de exportación, pero también buscaban resolver secuencialmente los cuellos de botella que amenazaban frenar el proceso de modernización: educación, infraestructura, pobreza extrema, alimentos, salud, ciencia y tecnología, pero principalmente tenían cuatro objetivos que aseguraban la planeación acorde con el mercado :⁹⁸

⁹⁵ Marta Bekerman y Pablo Sirlin y María Luisa Streb, "El milagro económico asiático : Corea, Taiwan, Malasia y Tailandia", Revista Comercio Exterior, volumen 45, ,pág. 314, abril de 1995. Banco de Comercio Exterior.

⁹⁶ El plan de cinco años se convirtió característico del desarrollo económico de la India en los años cincuenta, con el éxito de los publicistas de E.U. en los sesenta, y Japón adoptó su plan doble de crecimiento, en sí esto da como característica que esta forma de desarrollo por parte del gobierno fue utilizado por una gama de países, principalmente por países de reciente industrialización; Ha Joon Chang, " Industrial Policy in Action - The Case of Korea - , cap. IV, pág. 95 a 97, Korea, 1996.

⁹⁷ León Bendesky B. y Victor Manuel Godínez Z., " Liberalización financiera en Chile, Corea y España " , cap. III, pág. 53-81, Instituto mexicano de ejecutivos de finanzas, A.C., Bolsa Mexicana de Valores, 1996, Korean Overseas information Service, " A Handbook of Korea " , cap. 3, pág. 364 a 379, seoul University Press, Seoul, 1993 y OECD, " Economic Surveys 1993-1994, Korea " , Organization for Economic Co-operation and Development, cap. 2 y 3, pág. 17-81, OCDE, Paris, 1994.

⁹⁸ Cassio Luisselli Fernández, "El desarrollo de Corea : interpretación y lecciones " , Comercio Internacional Banamex,

1º. Creación de una estructura legal y normativa que pudiese catalizar el cambio institucional y económico.⁹⁹

2º. El plan aseguraba continuamente la estabilidad macroeconómica con reglas claras y estables.

3º. Un tercer objetivo en la promoción de la eficiencia microeconómica fue una política industrial selectiva, políticas educativas, comerciales, agrícolas y de infraestructura social.

4º. La promoción de la equidad, tanto entre las personas, como entre las regiones y aún entre los sectores industriales.

Ese procesó se realizó en cuatro etapas : de 1961 a 1973 se inició la expansión exportadora; de 1973 a 1979 se promovieron cambios en las ventajas comparativas por medio de una fuerte intervención selectiva en favor de la industria química y pesada; 1979 en que se inicia la liberación y el periodo de los noventa en donde Corea se enfrenta a otros problemas en su economía; a continuación se describirán las etapas mencionadas :

Inició de la expansión exportadora (1961 a 1973)

En el periodo 1961-1973 se combina una vigorosa política exportadora basada en la sustitución selectiva de importaciones. Para ello se puso en práctica un amplio sistema de incentivos para neutralizar los efectos adversos de la protección en las actividades exportadoras. En esa etapa hubo cambios importantes en el ámbito macroeconómico que permitieron que los instrumentos de política cambiaria, comercial y financiera actuaran de manera integral. En 1965 se produjo una devaluación de 100%, se duplicaron las tasas de interés para los depósitos y créditos internos (hacia fines del decenio esas tasas se tornaron positivas en términos reales) y se establecieron créditos preferenciales para los programas de exportación¹⁰⁰.

Con el control gubernamental¹⁰¹ de la banca se garantizó a los exportadores el financiamiento adecuado para capital de trabajo. Es decir, con el sistema de estímulos directos e indirectos para la exportación se quiso asegurar un sistema virtual de libre comercio para los exportadores, así como un rápido financiamiento para su capital de trabajo. El modelo incluía los siguientes incentivos:¹⁰²

i) Acceso automático a los créditos bancarios subsidiados para capital de trabajo y las importaciones de insumos necesarios para producir los bienes exportados.

pág. 79-91, Banco Nacional de México, 1994.

⁹⁹ La Constitución coreana ha sido revisada nueve veces desde 1945; en el presente existe una que rige desde 1987. En un marco legal en continua transformación del que deriva una capacidad de planificación y de normatividad flexible.

¹⁰⁰ Marta Bekerman, Pablo Sirlin, "La estrategia exportadora de Corea del Sur", Revista Comercio Exterior, Vol. 46, núm. 6, pág. 429, Junio de 1996, Banco de Comercio Exterior;

¹⁰¹ Se creó el Comité de Planeación Económica (EPB), que está jerárquicamente por encima de los propios Ministerios, dirigido por un Vicepresidente Ministro, un "zar" económico que fue núcleo del desarrollo de los planes quinquenales; estos señalaban principalmente las grandes tareas nacionales para lograr metas de exportación y crecimiento así como los créditos que se tenían que otorgar; Cassio Luisselli Fernández, "El desarrollo de Corea: interpretación y lecciones" pág. 85.

¹⁰² M. Bekerman, "Reflexiones sobre la experiencia coreana de promoción de exportaciones", Revista Comercio Exterior, vol. 38, Nº 8, pág. 285 a 295, agosto de 1986, Banco de Comercio Exterior.

- ii) *Un tipo de cambio más favorable para las importaciones de las empresas exportadoras.*
- iii) *Acceso irrestricto y libre de aranceles para las importaciones de insumos requeridos para exportar.*
- iv) *Exención de impuestos indirectos por la compra de bienes importados destinados a la exportación o a la producción de bienes exportables.*
- v) *Reducción de los impuestos al ingreso generado por las actividades exportadoras.*
- vi) *Tarifas preferenciales de energía para la producción y el transporte de productos exportables.*

No fueron solamente aranceles proteccionistas y subsidios los instrumentos gubernamentales instrumentados para fomentar las exportaciones. El mantenimiento de un tipo de cambio realista y el sostener una política de salarios bajos, permitieron a las industrias armarse de confianza en que sus proyectos de inversión no perderían competitividad debido a alzas y bajas salariales o cambiarias. La política de uniformización y liberación de las tasas de cambio se dio gradualmente a principios de los sesenta¹⁰³.

La devaluación y el sistema de incentivos para los exportadores produjeron un fuerte aumento en la tasa de cambio real que después tendió a estabilizarse en términos reales a fines del decenio. Los costos adicionales de los exportadores en los periodos de sobrevaluación se compensaron mediante adecuaciones a ciertos incentivos, como las tasas de interés preferenciales. Entre 1970 y 1973 la tasa de cambio efectiva registró nuevos aumentos, lo que condujo al gobierno a eliminar las exenciones de impuestos sobre el ingreso por exportaciones y a reducir los subsidios al rédito. Es decir, hubo que modificar las políticas de incentivos para compensar a los exportadores por las posibles distorsiones resultantes de políticas aplicadas con otros fines, como la protección o la sobrevaluación del tipo de cambio.¹⁰⁴

Hay diferencias de opinión entre algunos autores en cuanto al grado de selectividad de la intervención durante ese periodo. Para Hyun¹⁰⁵ fue una esencialmente no diferenciada entre las distintas industrias, con un modesto sesgo en favor de las ventas externas, por lo que la estructura exportadora resultante refleja, a pesar de la protección a las importaciones, las ventajas comparativas existentes.

Para Weestphal¹⁰⁶, en cambio, la intervención tuvo un carácter neutral para las industrias ya establecidas¹⁰⁷ y no neutra y de carácter selectivo para ciertas industrias nacientes. A principios de los sesenta este autor incluye en esta última categoría a sectores como el cemento, fertilizantes y refinerías de petróleo, mientras que de 1968 a 1973 la intervención selectiva se concentró en bienes intermedios como acero y petroquímica.

¹⁰³ Pablo Bustelo, "La industrialización en América Latina y Asia Oriental : un análisis comparado", Revista de Comercio Exterior, vol. 42, N° 12, pág. 1113, Diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior.

¹⁰⁴ Por ejemplo, en 1968 los subsidios alcanzaron 8% del valor de las exportaciones, nivel muy cercano al de sobrevaluación de la moneda que se estimó en 9% con respecto a una situación de libre comercio. L.E. Wesphal, "La política industrial en una economía impulsada por las exportaciones : lecciones de la experiencia de Corea del Sur", Pensamiento Iberoamericano, N° 21, enero - junio de 1992.

¹⁰⁵ Oh-Seok Hyun, "Industrial Policy in Korea : Past Experience and futures Directions, cap. III, Republic of Korea, 1992.

¹⁰⁶ L.E. Wesphal, "La política industrial en una economía impulsada por las exportaciones : lecciones de la experiencia de Corea del Sur", Pensamiento Iberoamericano, N° 21, enero - junio de 1992.

¹⁰⁷ Una política neutral en materia de exportaciones significa que la producción orientada a los mercados externos no sea menos rentable que la destinada al mercado interno.

Esta posición la comparte Amsden¹⁰⁸, quién señala que cada cambio de importancia en la diversificación industrial de las décadas de los sesenta y setenta lo promovió el Estado con medidas de protección o de promoción de proyectos para sustituir importaciones.

Distintas leyes promocionales fueron promulgadas durante la segunda mitad de la década de los años sesenta con el objeto de iniciar o apoyar el desarrollo de industrias seleccionadas : maquinaria y construcción de barcos (1967); electrónica (1969); hierro, acero y petroquímica (1970), y metales no ferrosos (1971). Uno de los puntos centrales de estas leyes es que obligaba a la banca a otorgar créditos preferenciales de mediano y largo plazo para estas industrias.

El dinamismo de las exportaciones permitió el acceso a los fondos externos, a la vez que la intensidad del trabajo de esa actividad elevó rápidamente los niveles de ocupación en el sector manufacturero. Las principales exportaciones manufactureras provenían de la industria liviana, en especial textiles, madera y calzado. Algunos cambios importantes se dieron en el ámbito de la legislación comercial, ya que se promulgo una nueva Ley de Comercio Internacional que permitió ampliar el financiamiento preferencial a las empresas productoras de bienes de exportación y aplicó una tarifa especialmente baja a la importación de materias primas, así como a los componentes y partes usadas en la producción de manufacturas para la exportación.

El gobierno implemento algunas medidas tendientes a la concentración del capital y el crédito. Instando a las empresas pequeñas y medianas en los sectores afectados por “competencia exagerada” a amalgamarse, especializarse o cerrar. Por otra parte fomentaba la cooperación empresarial, a la vez atacando el desempleo, permitiendo la transferencia de empleos entre empresas. Todo ello aunado a la discriminación de las industrias medianas y pequeñas en la asignación del crédito durante los sesenta, fomento la agrupación y conformación de los oligopolios que ahora caracterizan a la economía coreana

Todo el aparato de fomento y subsidio requería un financiamiento, el cual fue recibido principalmente por Estados Unidos, el monto de ayuda a Corea que recibió de 1953 a 1960 alcanzó el 74.2% de sus importaciones¹⁰⁹.

Corea uso crédito externo para dos propósitos : el financiamiento de sus inversiones a largo plazo y el alivio de las crisis de balanza de pagos para mantener su tendencia de crecimiento de largo plazo.

Los distintos instrumentos económicos de promoción empleados para las exportaciones¹¹⁰, se acompañaron de mecanismos institucionales como el establecimiento de metas de exportación y las reuniones mensuales de promoción del comercio.

¹⁰⁸ A. Amsden, “ Asia’s Next Giant. South Korea and Late Industrialization, Oxford University Press, Nueva York, 1989.

¹⁰⁹ A. Amsden, “ Asia’s Next Giant. South Korea and Late Industrialization, Oxford University Press, Nueva York, 1989.

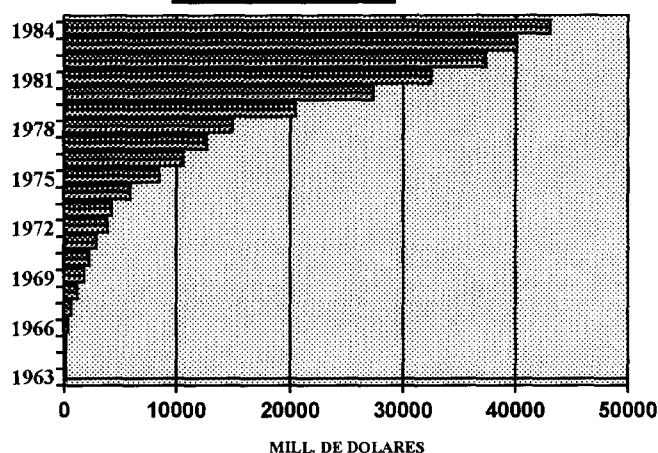
¹¹⁰ El programa de incentivos para fomentar ciertas industrias, especialmente las de perfil exportador, incluyó exenciones de impuestos; precios diferenciales, restricciones cuantitativas a las importaciones; asignación de fondos por medio del sistema bancario; metas cuantitativas para las exportaciones; financiamiento para importar materias primas de productos exportables; políticas fiscales de depreciación acelerada; préstamos en moneda extranjera; apoyos para las pequeñas industrias; un sistema coordinador del comercio exterior y la creación de fondos de reservas, entre otras medidas. Carlos Gómez Chiñas y Rubén Piñeiro Santana, “ La estrategia comercial de Corea del Sur “, Revista de Comercio Exterior, vol. 46, Nº 12, pág. 100, diciembre de 1996,

Las metas de exportación iniciadas en los años sesenta establecían montos anuales por empresas, sectores industriales y mercados externos. Cada año las empresas debían determinar sus objetivos de ventas externas e informar al gobierno sus requerimientos financieros. En general, se consideraba conveniente establecer valores altos para tener acceso a un financiamiento mayor.¹¹¹

Las metas se ajustaban cada mes en reuniones donde los funcionarios públicos y empresarios atendían diversas eventualidades internas o externas. Esos encuentros ayudaron a mejorar la coordinación entre los sectores públicos y privados e influyeron de manera significativa en la expansión exportadora de las empresas en la mayoría de los periodos de crecimiento económica.

Corea no tuvo un camino fácil para lograr sus metas de producción, a pesar de que sus planes quinquenales se modificaban rápidamente a cualquier necesidad que se requiriera en el país, uno de sus principales problemas fue la deuda externa¹¹², la cual se controló en un periodo de mediano plazo, además de otros problemas considerados de importancia a nivel mundial, según Alice M. Amsden¹¹³ :

Deuda externa



El gobierno no impuso límites estrictos a los préstamos externos, y el rápido incremento de las obligaciones del servicio de la deuda condujo a un gran aumento de la razón del servicio de la deuda, a pesar del crecimiento de las exportaciones. La razón del servicio de la deuda (como % de las exportaciones de mercancías) aumentó de 14 % en 1969 a 28 % en 1970. En el periodo 1966 - 1971 ocurrió la gran acumulación de deuda externa.¹¹⁴

Fuente : Banco de Corea y junta de planeación económica.

En 1966-71 se recurrió a la deuda externa para financiar las exportaciones, las importaciones de bienes de capital en el sector de las manufacturas ligeras, el inicio de la sustitución de importaciones en la industria pesada (fertilizantes y cemento) y las inversiones en infraestructura.

Banco de Comercio Exterior.

¹¹¹ Y. Rhee, B. Ross-Larson, " Korea's Competitive Edge, Managing the entry in to World Markets, Washington, 1984.

¹¹² La razón de la deuda externa al PNB creció rápidamente durante el periodo de los dos primeros planes quinquenales, la razón de la deuda externa al PNB aumentó de 2.5 % en 1962 a 6.8 % en 1965 y a 13.6 % en 1967, luego aumento a más del doble en cuatro años, hasta llegar a 30 % en 1971. A. Amsden, " Asia's Next Giant. South Korea and Late Industrialization, cap. V, pág. 140 a 142, Oxford University Press, Nueva York, 1989.

¹¹³ Alice M Amsden, "Crecimiento y Estabilización en Corea, 1962-1984", Revista Trimestre Económico, vol. 55, Nº 219 - 220, pág. 475 a 497, Junio - Septiembre de 1988.

¹¹⁴ Alice M Amsden, "Crecimiento y Estabilización en Corea, 1962-1984", Revista Trimestre Económico, vol. 55, Nº 219 - 220, pág. 490 a 492, Junio - Septiembre de 1988.

El incremento de la razón del servicio de la deuda propició que el FMI requiriera del gobierno coreano, en un acuerdo de contingencia, la emisión de una carta de intención que limitara los movimientos de capital externo a préstamos de uno a tres años. En consecuencia, el crecimiento de la deuda disminuyó, también se frenó la tasa de crecimiento de las exportaciones, a pesar de la estabilidad lograda en el tipo de cambio real efectivo. Al mismo tiempo se contrajo marcadamente la expansión monetaria, todos estos factores contribuyeron a la reducción de la tasa de crecimiento del PNB de 13.8% en 1969 a 7.6% en 1970.¹¹⁵

A fin de estimular las exportaciones el gobierno impuso una devaluación de 12 % en 1971. El efecto inmediato fue un gran incremento del costo en wones del financiamiento de la deuda. Esto creaba severos problemas financieros de corto plazo para las empresas que habían obtenido préstamos externos. En lugar de permitir que las empresas en problemas se fueran a la quiebra el gobierno las auxilió. El auxilio se especifico en un decreto presidencia de urgencia anunciado el 3 de agosto de 1972. Este decreto tuvo dos objetivos inmediatos : revivir la actividad económica estimulando la demanda de inversión y amortiguar la carga de intereses de las empresas demasiado endeudadas.

Ya en 1973 la economía había regresado a la senda, el PNB tuvo un incremento sin precedente de 14.1%. El factor principal de la recuperación fue la exportación, con un sorprendente incremento de 73%.¹¹⁶

El desarrollo de la industria pesada y química (1973 - 1979)

A principios de los años setenta el gobierno coreano consideró necesario diversificar la estructura industrial. Dada la magnitud de las inversiones, y por tanto la imposibilidad de que los empresarios las asumieran, el sector oficial se vio precisado a asumir un liderazgo decisivo.

Con el tercer plan quinquenal (1972 - 1976) se intensifica la sustitución de importaciones por medio de una estrategia de desarrollo sectorial orientada hacia la industria pesada y química.¹¹⁷ Es un periodo de fuerte intervención selectiva en favor de estos sectores mediante acciones de protección, créditos subsidiados de largo plazo y regulaciones que afectan la entrada de empresas a esas ramas. En febrero de 1973 se realizó una reforma tarifaria para estimular la sustitución de importaciones en industrias nacientes y reducir la protección en las ramas tradicionales.¹¹⁸

Este plan quinquenal tenía como propósito que las exportaciones de productos de las industrias pesada y química representaran el 50% del total de las ventas al exterior¹¹⁹.

¹¹⁵ Alice M Amsden, "Crecimiento y Estabilización en Corea, 1962-1984", Ibid 480 a 481.

¹¹⁶ Robert Wade, "Governing the Market", Capítulo Tres "El ABC de la Acumulación japonesa y coreana", pág. 78, University Princenton Press, 1995.

¹¹⁷ En Corea estas industrias incluyen los productos intermedios básicos, como el acero y la petroquímica, la maquinaria eléctrica y no eléctrica y el equipo de transporte.

¹¹⁸ Marta Bekerman, Pablo Sirlin, "La estrategia exportadora de Corea del Sur", Revista Comercio Exterior, , Vol. 46, núm. 6, pág. 429, Junio de 1996, Banco de Comercio Exterior.

¹¹⁹ En esta etapa se emprendió una estrategia de descentralización industrial, a fin de ciertas regiones se especializaran en alguna rama productiva : Ulsan y Yuchun en petroquímica, Chanwon en maquinaria, Onsan en metales no ferrosos, Kumi en electrónica y Pusan en barcao. Posteriormente se inició la construcción de ciudades para el desarrollo científico-tecnológico, con toda la infraestructura necesaria, la primera fue Dae - Duk. El surgimiento de lo que algún día será la tecnópolis en Corea representará el resultado natural de una exitosa conjunción de política industrial y comercial con una adecuada percepción sobre el papel de la tecnología del desarrollo, Carlos Enrique Orozco, Ciencia, tecnología y recursos

Para ello el gobierno seleccionó y fomentó a las siguientes industrias estratégicas : hierro y acero, sustancias químicas, metales no ferrosos, maquinaria, construcción naval y electrónica. En especial, se apoyó a estas industrias mediante financiamientos a bajo costo para lo cual en 1974 se creó el Fondo de Inversión Nacional (Ley del Fondo para Inversiones Nacionales).¹²⁰

El acero empezaba a fluir y el primer gran transporte de petróleo crudo había empezado a construirse cuando el precio del petróleo empezó a elevarse marcadamente. La primera crisis petrolera planteaba una severa amenaza al crecimiento porque la economía dependía por completo de las importaciones de petróleo, se había diversificado recientemente en industrias intensivas en energéticos y era muy vulnerable a las fluctuaciones de la demanda mundial. La elevación del precio del petróleo ocasionó un deterioro de 26 % en los términos de intercambio. El gobierno respondió en enero de 1974 con medidas para mantener el crecimiento global. Se tomó la decisión política de absorber totalmente el incremento del precio del petróleo, lo que contribuyó en 1974 a elevar en 62 % las importaciones.¹²¹ El déficit de la cuenta corriente se quintuplicó hasta llegar a 11 %, tasa sin precedente histórico, a pesar de un crecimiento de 16 % en las exportaciones. Para financiar el déficit el gobierno echó mano de sus reservas de divisas, que bajaron en un 3.5% en un año, y se endeudó nuevamente en el exterior.

A fin de frenar el deterioro de la cuenta corriente se gravaron los productos petroleros con grandes impuestos para desalentar su uso, se incrementó el crédito a la exportación con una tasa de interés menor y a fines de 1974 se devaluó en 22% el tipo de cambio. El país recogió los frutos de los préstamos y de la utilización de sus reservas en la forma de un crecimiento positivo, cuando la mayoría de los países no productores de petróleo se hundían en la depresión.

A pesar de esta crisis, Corea seguía retomando su camino hacia el crecimiento acelerado, nuevamente la forma para recuperarse del bache económico era la de promover e incrementar sus exportaciones a nivel internacional, sin embargo, la tasa de crecimiento de las exportaciones experimentó un cambio estructural tras la primera crisis energética, nunca recuperó el alto nivel alcanzado desde mediados de los sesenta hasta 1973, esto se debió en parte al cambiante medio internacional, en parte a las fluctuaciones de la demanda a las que están sujetas de ordinario las manufacturas pesadas y en parte a la declinación de la industria ligera. El gobierno tenía que reaccionar impulsando las redes de tecnología que con anterioridad había conformado, además de ampliar sus mercados, estructurando otras políticas de gobierno. La expansión del mercado como resultado de las políticas gubernamentales de promoción de exportaciones y sustitución de importaciones desempeñó un papel relevante en la difusión de las tecnologías adquiridas ya que dio lugar a la entrada de nuevas empresas y a una mayor movilidad del personal gerencial técnico. Debido a la creciente competencia de países con salarios inferiores, la economía coreana tenía dificultades para basar su crecimiento exportador en industrias maduras. Por tanto, el esfuerzo tecnológico debió trasladarse de la ingeniería inversa a la innovación propia. Así, Corea debió modificar su política tecnológica.¹²²

humanos en la industrialización de Corea, Ibid.

¹²⁰ J. Edelmiro Leal Cantu y Fernando Estrada Palomino, " La experiencia de Corea ", Revista Mercado de Valores ", vol. 12 N° 12/97, pág. 24, diciembre de 1997. Nacional Financiera.

¹²¹ Ibid, pág. 482 a 483 Amsden.

¹²² Las mayores dificultades para disponer de tecnología extranjera por medios informales obligaron a eliminar los controles sobre contratos de licencias con proveedores tecnológicos del exterior y a conceder un mayor control sobre la propiedad a los inversionistas extranjeros. En consecuencia, la IED y los contratos de licencias crecieron significativamente en los años ochenta. Ibid, pág. 432 y 433.

En el caso de los bienes de capital se aumentaron los aranceles y se eliminaron las exenciones impositivas a la importación, mientras que se otorgaron créditos subsidiados¹²³ de largo plazo para la producción y compra interna de maquinaria.

La protección fue el incentivo principal de las industrias nacientes, pero, el sistema de objetivos de exportación determinaba que proporciones crecientes de la producción se colocaran en mercados externos a precios internacionales, lo cual obligaba a las empresas a reducir permanentemente el costo marginal mediante el aumento de la productividad.¹²⁴ El gobierno también promovió un desarrollo industrial integrado verticalmente en escala nacional, al determinar, para ciertos sectores, el empleo de proporciones crecientes de insumos coreanos. Para financiar a las industrias nacientes se estableció el Fondo Nacional de Inversiones con los fondos de pensión de los empleados públicos y los ahorros privados del sector bancario.

Para financiar las inversiones en la industria pesada se recurrió a la deuda externa. Uno de los instrumentos más importante de la política industrial coreana y de las solicitudes de préstamo por parte del exterior fue el otorgamiento de créditos preferenciales sobre una base discrecional¹²⁵. Parte de los créditos bancarios eran explícitamente etiquetados a favor de sectores o industrias particulares designadas por ley o instrucciones gubernamentales. Para mediados de los setenta, seis industria estratégicas fueron designadas para la promoción gubernamental : acero, metales no ferrosos, construcción de barcos, maquinaria, electrónica y químicos¹²⁶. El gobierno consideró que el desarrollo de estas industrias requería de inversiones a gran escala y de alto riesgo que el sector privado no realizaría sin un fuerte apoyo estatal. Además una gran mayoría de las industrias seleccionadas debían ser de dimensiones considerables para estar en la posibilidad de exportar a las economías de escala que les caracterizan y así inducir eficiencia en la producción. Esta es una de las razones por las que el gobierno coreano impulsó la consolidación de los grandes conglomerados conocidos como Chaebol.

¹²³ Se aplicaron incentivos fiscales, en la forma de reducciones o exenciones de impuestos directos e indirectos, aunque fueron más importantes las intervenciones públicas en la asignación del crédito. En su fase de arranque las industrias elegidas recibían créditos preferenciales de mediano a largo plazo provenientes de la banca de desarrollo y de la comercial. Los incentivos selectivos se otorgaban con intensidad decreciente en el tiempo y se condicionaba a ciertas metas de producción, entre otras. Genevieve Marchini Waeselynck, "Crédito dirigido y política industrial en Corea del Sur", *Revista de Comercio Exterior*, vol. 46, Nº 12, pág. 1010, diciembre de 1996, Banco de Comercio Exterior.

¹²⁴ L.E. Wesphal, "La política industrial en una economía impulsada por las exportaciones : lecciones de la experiencia de Corea del Sur", *Pensamiento Iberoamericano*, Nº 21, enero - junio de 1992.

¹²⁵ Durante los años sesenta la presidencia de Park nacionalizó todas las instituciones de crédito comerciales existentes en Corea, además, el gobierno coreano mantuvo un rígido control sobre la asignación de recursos por parte del sistema bancario, tanto a la banca de primer piso como la de desarrollo. Aparentemente esta situación cambio durante la liberalización cuando la banca de primer piso se privatizó y se dio una mayor cabida a la iniciativa privada en la realización y financiamiento de proyectos industriales.

¹²⁶ Cinco criterios esenciales dominaron la selección : A) Fuerte vinculación entre las industrias, B) Alto valor agregado y contribución al crecimiento del PNB, C) Mayor ganancia de divisas extranjeras (o efecto ahorro), D) Utilización de recursos naturales, y E) Disponibilidad de capital extranjero, ver Gabriela Nava Campos, "Capacidades tecnológicas en México y Corea del Sur, cap. II, pág. 43 a47, Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México, COLMEX, México, 1996

La historia de Corea en la adopción de tecnología extranjera y creación de tecnología propia es muy similar a la del Japón de la postguerra. El auxilio militar estadounidense prestado en Corea para resistir el avance soviético, les permitió adiestrarse en la tecnología de guerra de su época: electrificación; tendido de redes; radio; radar; transporte; fabricación de llantas; petroquímica; ingeniería civil; fabricación de autopartes, etc. Los programas intensivos de adiestramiento del ejército norteamericano les abrió el camino de "Know How", el auxilio financiero les permitió instalar su propia infraestructura industrial, inicialmente en industrias con ventaja comparativa y más tarde en industrias seleccionadas estratégicamente; la coyuntura política les abrió las puertas al mercado más grande del mundo; posteriormente el expansionismo japonés les ayudó a recibir el "transplante" de las tecnologías de fabricación de bienes intermedios destinados a cubrir las necesidades de un Japón en rápido crecimiento.

En la trayectoria tecnológica coreana se pueden distinguir dos etapas principales : la inicial, que abarca un proceso de industrialización basado en sectores de tecnología madura, y la actual, que arranco en los ochenta y se apoya en sectores cuya competitividad depende cada día más del cambio tecnológico. El instrumento fundamental de la primera etapa para adquirir tecnología extranjera y aprendizaje consistió en las importaciones de bienes de capital y la ingeniería inversa. A mediados de los setenta se comenzó a perfilar el agotamiento del modelo exportador basado en industrias maduras.

El creciente proteccionismo de Corea en materia de transferencia de tecnología, así como la exigencia de suscribir acuerdos de respeto a la propiedad intelectual, obligó a replantear la política tecnológica en el sentido de fortalecer la generación de innovación propia. Corea ha destinado grandes y crecientes recursos al progreso de su propia tecnología.¹²⁷ La entrada de tecnología del extranjero y en principal del japonés permitió iniciar el proceso de educarse y capacitarse en una técnica extraña. Para estos objetivos ayudo mucho la idiosincrasia oriental que daba tanta importancia a la educación. Por ejemplo, Corea tenía al iniciar su desarrollo un alto índice de educación secundaria y un buen número de universitarios por millar de habitantes¹²⁸.

El programa de adopción de tecnología y entrenamiento implementados por el gobierno, incluían gastos considerables en infraestructura educativa y becas al exterior. La inversión extranjera directa contribuyó mucho en el transplante de nuevas técnicas. Pero la IED incidió solamente en unos pocos sectores, principalmente química, electrónica y refinación petrolera. También contribuyeron las empresas de riesgo compartido, primordialmente en petroquímica básica y derivados de fibras sintéticas y resinas.

No obstante el esfuerzo realizado por Corea le llevo a introducir innovaciones a la par de las empresas foráneas; televisores; refrigeradores; elevadores y escaladores fueron producidos por industrias coreanas a su país antes de que entraran al mercado las extranjeras. Uno de los principales actores de un proceso de innovación tecnológica es el propio empresario, en Corea al igual que Japón de la post - guerra, el entusiasmo por salir adelante provino de los industriales.

¹²⁷ Un ejemplo claro de que ha procurado construir su propia tecnología es que el gasto público y privado en ID se elevó de 1% del PIB en 1980 a poco más de 2% en 1990. La meta del gobierno es llegar a 5% en el año 2,000. Korean Overseas Information Office, A Handbook of Korea, cap. 3, pág. 381 y 382, 1993.

¹²⁸ Joaquín A. Faya Chavez, "Algunas Experiencias de Corea y Taiwan, en su Apertura Comercial", cap. I, pág. 42 a 45, abril de 1990, Centro de Estudios Económicos, COLMEX..

Resulta inobjetable la necesidad de que sea el propio empresario el que marque el paso de la investigación tendiente a resolver problemas de industrialización. Una de las razones de que Corea ha podido asimilar tecnología extranjera y desarrollar una capacidad propia para generar innovaciones ha sido su gran dotación de recursos humanos técnicos altamente calificados. Estos recursos se desarrollaron a partir de políticas educativas en que una planificación activa de la oferta educativa incorporaba los requerimientos presentes y futuros del sector productivo. De esta manera, en las primeras etapas de desarrollo industrial de Corea se dio prioridad a la formación de técnicos y más tarde, en una fase más avanzada, la atención se concentró en la educación de profesionales científicos, básicamente ingenieros.¹²⁹

No todo fue benéfico, la estrategia también tuvo efectos negativos : las bajas tasas de interés de los créditos otorgados a los proyectos promovidos, junto a las proyecciones demasiado optimistas sobre las perspectivas del comercio mundial, generaron niveles excesivos de inversión en sectores intensivos en capital, como maquinaria pesada y motores diésel.

El déficit fiscal aumentó al igual que la inflación, y el auge de las inversiones junto con el ambicioso plan de desarrollo del gobierno dieron lugar, hacia fines del decenio, a una fuerte presión sobre la balanza de pagos.

Programa de liberalización (1979 - 1987)

Detrás del crecimiento de la inflación se encontraba un cambio estructural que coincidía con el cambio de la industria ligera a la industria pesada. Aunque coincidía con incrementos sin precedentes de los salarios reales y las tasa de ahorro, y un pequeño déficit de la cuenta corriente, la inflación de 1976-1987 también coexistía con un desgaste institucional que resultaba socialmente desestabilizador. El descontento de la población era inevitable, Corea iniciaba sus etapas de huelgas en 1979 inmediatamente después del segundo aumento de los precios del petróleo, cuando los salarios en algunas empresas se habían quedado retrasados, durante el derrumbe del poder estatal en los meses que mediaron entre el asesinato del presidente Park en octubre del 79 y mayo del 80. Un problema fuerte que tenía que enfrentarse este gobierno era combatir las malas asignaciones de los recursos durante el ascenso de las industrias pesada por efecto de la intervención estatal.

Cuando el nuevo régimen reactivó el plan de estabilización de 1979 éste tenía un conjunto de políticas para afrontar la crisis económica inmediata desatada por el segundo aumento de los precios del petróleo y por la inestabilidad política. Los incrementos de los precios de bienes habían provocado un deterioro de 13 % en términos de intercambio entre 1979 y 1980. En 1980 la tasa de crecimiento del PNB fue negativa por primera vez desde 1953.¹³⁰ Lo anterior se explica principalmente por la sobreinversión registrada en las industrias pesada y química, la segunda crisis petrolera y por problemas en el sector agrícola.

¹²⁹ Gabriela Nava Campos, "Capacidades tecnológicas en México y Corea del Sur, cap. II, pág. 25 a 33, Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México, COLMEX, México, 1996.

¹³⁰ Pero en 1981-1985 se recuperó la tasa de crecimiento del PNB hasta alcanzar un promedio de 5.9 %. Aunque esta tasa era baja en comparación con los niveles históricos se veían bien respecto a los niveles internacionales. Además, la inflación desapareció virtualmente, al bajar de 25.5 % en 1980 a solo 4 % en 1984. Robert Wade, "Governing the Market", Capítulo Tres "El ABC de la Acumulación japonesa y coreana", pág. 80, University Princeton Press, 1995.

Sin embargo, con la ayuda de la intervención estatal a mitad de los ochenta la economía observó un repunte gracias al crecimiento de la competitividad de estas mismas industrias, gracias a los estímulos de la Ley de Desarrollo Industrial, una reducción en las tasa de interés, menores precios internacionales de petróleo y un tipo de cambio más competitivo.

Gran parte de la recuperación del crecimiento y de la inflación tuvo relación con la solidez estructural del esfuerzo de industrialización de los años setenta, otra gran parte estuvo relacionada con factores exógenos : la recuperación económica mundial y un mejoramiento de los términos de intercambio de Corea (cuando seguían deteriorándose los términos de intercambio de otros países en vía de industrialización).

El papel desempeñado por la política macroeconómica en el sentido más estricto de los planes de estabilización anteriores se asemejaba mucho al del pasado, combatiendo las depresiones internas con medidas expansivas; la política fiscal como la política monetaria fueron extraordinariamente restrictivas a fin de eliminar la inflación y crear condiciones más seguras para los acreedores extranjeros. El gobierno decretaba que el crecimiento futuro habría de lograrse mediante la liberalización de la economía, del crédito, las importaciones, las licencias industriales, la inversión extranjera directa y un enfoque global de desarrollo económico que reafirmaba la importancia de la industria ligera.

Durante la década de los ochenta, el gobierno buscó un mayor equilibrio en la estructura de la industria coreana debido a los problemas derivados de la enorme concentración de la inversión en industrias como la automotriz y de maquinaria eléctrica que desembocó, en los años ochenta, en un exceso de capacidad instalada. Lo anterior, aunado a la recesión económica mundial provocada por la segunda crisis petrolera de 1979, agravó aún más los problemas de capacidad productiva excedente y la deficiente asignación de recursos de inversión.

Hasta mediados de 1980 se mantuvo una política crediticia restrictiva. Luego se relajó en la segunda mitad de ese periodo para afrontar una severa recesión. Sin embargo, dados el incremento de la inflación y la devaluación del won las condiciones crediticias permanecieron restringidas y contribuyeron aún más a la recesión. En 1981 la política monetaria acogió el incremento de los préstamos bancarios del sector público, asociado a la postura expansiva de la política fiscal. Sin embargo, el crecimiento del crédito interno bajó de 42 % en 1980 a 31 % en 1981.¹³¹ En 1982 las condiciones monetaristas estuvieron dominadas por un escándalo financiero en el mercado controlado, dos grandes corporaciones se fueron a la quiebra y otras afrontaron insolvencia¹³². A fin de contrarrestar la contracción de los préstamos no bancarios y de evitar una crisis financiera generalizada, el banco de Corea permitió una rápida expansión del crédito bancario que apoyo con un gran incremento dinero de reserva.

Para enfrentar la recesión y corregir los problemas estructurales mencionados, se instrumentaron programas de racionalización industrial para las actividades que registraban recesiones recurrentes o crónicas, o para aquellas en franco proceso de deterioro como la textil o la de construcción naval.

¹³¹ Yung W. Rhee, Larry e. Westphal and Garry Pursell, "Korean Industrial Competence : Where it came from", World Bank Staff Working Papers, Washington, D.C., number 469. 1993.

¹³² Estas situaciones eran debido a el periodo de estabilización que buscaba el gobierno, despues de la severa crisis por la cual habían cursado en el periodo de los inicios de los ochenta con el asesinato del presidente Park, y la segunda crisis petrolera entre otras.

Corea no modifico fundamentalmente el rumbo de la estrategia de desarrollo, pero sí dotaron de mayor importancia a los mercados. Comprendieron la liberalización progresiva del comercio exterior¹³³, así como ciertas reformas en el ámbito financiero (privatización de la banca comercial, mayor libertad de acción para los intermediarios bancarios y en particular no bancarios) que abatieron el control directo del gobierno sobre el sistema.

Con el fin de promover productos con mayor valor agregado en este periodo, el gobierno coreano realizó los siguientes pasos, los cuales incluyeron la contratación de préstamos en el exterior¹³⁴:

1. *Se estableció un estado industrial para la producción de semiconductores y el inicio de computadoras.*
2. *Con el fin de promocionar la importancia de tecnología avanzada y para acelerar el progreso técnico; se estableció un Instituto de Investigación en Comunicación y Electrónica, para el desarrollo de productos.*
3. *Se protegió el mercado interno de la competencia del exterior.*
4. *Se restringió la inversión extranjera directa en el sector de la electrónica. A pesar de esto hubo alianzas estratégicas, con grupos en los que se refiere al mercado de capitales y muchos de las grandes empresas formaron parte de ellas (Daewoo, Goldstar, Samsung y Hyundai).*

Aunado a estos programas, para corregir las deficiencias en la asignación de recursos de inversión entre la industria ligera y pesada, se reestructuraron y racionalizaron las inversiones en equipo de generación de energía eléctrica, industrias automotriz, maquinaria eléctrica pesada, fabricación de motores a diesel, conmutadores electrónicos y metales no ferrosos. Durante este periodo, la política industrial de Corea entró en una nueva etapa. A mediados de la década el gobierno derogó varias leyes relacionadas con la promoción industrial y promulgó la Ley de Desarrollo Industrial, que tenía como principal objetivo apoyar el desarrollo tecnológico y reforzar la competitividad internacional de la industria nacional.¹³⁵

El fuerte crecimiento de los conglomerados y de su poder económico condujo al gobierno a establecer en 1980 una ley de regulación de los monopolios y de prohibición de acciones que limitaran la competencia. Al mismo tiempo se emprendió una política de promoción de las empresas pequeñas y medianas a base de aumentar su acceso al crédito, de alentar la transferencia de tecnología hacia esas unidades, mejorar la red de información sobre los mercados y promover una mayor agilidad de sus canales de distribución y mercadeo.

En Corea, la producción industrial es responsabilidad fundamental de los grandes grupos industriales (los denominados Chaebols¹³⁶), pero también la pequeña y mediana industrias son clave.

¹³³ La liberalización de las importaciones fue gradual y generalmente era acompañada de devaluaciones del tipo de cambio a fin de aliviar la carga sobre las industrias antes protegidas. Marta Bekerman, Pablo Sirlin Y María Luisa Streb, "el milagro económico asiático : Corea, Taiwan, Malasia y Tailandia, Ibid.

¹³⁴ Ha Joo Chang, "Industrial Policy in Action - The Case of Korea", cap. 4, pág. 114 115, Korea, 1996.

¹³⁵ J. Edelmiro Leal Cantu y Fernando Estrada Palomino, " La experiencia de Corea ", Revista Mercado de Valores, vol. 12 Nº 12/97, pág. 24, diciembre de 1997. Nacional Financiera.

¹³⁶ En los inicios de la década de los ochenta, los diez principales grupos controlaban el 20 % de la producción manufacturera y contribuían con más del 50 % de las exportaciones. La siderúrgica es un buen ejemplo de política industrial que se sustentaba sobre el tejido industrial nacional para luego desarrollar grandes unidades, apoyadas básicamente por el Estado. Ha Joo Chang, "Industrial Policy in Action - The Case of Korea", cap. 4, pág. 120 121, Korea, 1996.

El reforzamiento, sobre todo a partir de la asimilación rápida del avance tecnológico, de la pequeña y mediana industrias, debería explicarse en gran parte porque este sector industrial se encontraba, por un lado, integrado de diversas maneras a los grandes consorcios coreanos, núcleo de la industria en ese país, y que eran articuladores del gran dinamismo tecnológico y productivo de la pequeña y mediana industrias. Fueron esos consorcios los que, a su vez, enfrentaban la competencia en el mercado mundial, dando la cara por la industria coreana en los espacios de la globalización. Lo que interesa señalar es que la política industrial del Estado coreano ha tenido como principal orientación la de propiciar justamente esta articulación entre el gran consorcio y la pequeña y mediana industrias.

Las pequeñas y medianas empresas se encargaban de garantizar el aprovisionamiento de un mercado nacional gran demandante de productos largos para la construcción de infraestructuras pública, locales industriales y unidades habitacionales. Mientras, la gran empresa estatal (POSCO) se encargaba de mantener una diversificación de productos que una industria cada vez más compleja requería y cuya demanda era satisfecha en cerca del 90 % por la gran empresa estatal.

Tomando en consideración, en el caso de Corea se aprecia una coordinación entre la política cambiaria¹³⁷ y la comercial para compensar los movimientos del tipo de cambio real, con modificaciones en los niveles de incentivos a la exportación. También se han coordinado las políticas cambiarias con los procesos de apertura comercial. La liberalización de las importaciones ha sido gradual y generalmente acompañada de devaluaciones del tipo de cambio a fin de aliviar la carga sobre las industrias antes protegidas.

El tipo de cambio real en el país estudiado ha sido relativamente alto y estable, un factor que ha favorecido esa estabilidad ha sido mantener tasas de inflación relativamente bajas en un entorno de niveles controlables de déficit fiscales.

Balanza fiscal y tasas de inflación (%)

	Déficit (-) o superávit públicos/PIB		Tasa promedio de inflación anual	
	1965-1979	1980-1990	1965-1980	1980-1990
Corea	-1.25	-0.41	18.4	5.40

Fuente : Fondo Monetario Internacional, 1991.

Es importante señalar que hacia principios de los ochenta, cuando la acumulación de la deuda externa obligó a realizar un fuerte ajuste externo, Corea no recurrió a aumentar de manera considerable las barreras a la importación. Esto mantuvo la coherencia de la política comercial como estrategia competitiva y evitó un retraso en su capacidad productiva y tecnológica¹³⁸.

¹³⁷ En la política cambiaria se pasó de un sistema fijo a otro flotante controlado que permitía fluctuaciones del won frente al dólar dentro de un rango definido. Peter Evans, "States and Industrial transformation", cap. 7, pág. 165 y 166; Princeton University Press, 1995.

¹³⁸ Corea acumuló importantes deudas externas entre mediados de los setenta y ochenta. Sin embargo, la carga de la misma y los esfuerzos del ajuste externo han sido mucho menores que en otros países en desarrollo. Ello se debió básicamente a dos factores : la activa intervención pública en la intermediación del ahorro y la inversión aseguró la canalización de los recursos externos hacia la actividad productiva, y el otro es, el mayor grado de apertura exportadora llevó a que la relación entre servicio y amortización de deuda (la deuda

Cuando los déficits presupuestarios aumentaron el gobierno mostró capacidad para reducirlos con rapidez, el alto coeficiente de ahorro interno, una política de financiamiento crediticio (en parte a partir del ahorro forzoso de los fondos de pensión), y una política monetaria restrictiva impidieron que dicho déficit originara presiones inflacionarias significativas. Desde 1981 se llevaron a cabo medidas drásticas para reducir el déficit fiscal, generando con esto que el déficit fiscal crónico se transformará en pequeño superávit para el periodo de 1987 - 1989, a partir de entonces las cuentas públicas volvieron a mostrarse negativas.¹³⁹

Al ser el gobierno uno de los principales agentes del endeudamiento externo y canalizarlo hacia la inversión interna, fue posible elevar de manera notable la inversión y su permanencia en valores muy superiores a los del ahorro interno, como ocurrió en Corea hasta mediados de los ochenta.

En Corea puede decirse que las políticas de incentivos fueron dirigidas continua y gradualmente a la apertura de la economía. En el caso coreano fue necesario suspenderlas en dos ocasiones debido a disturbios internos. Aunque hubo necesidad de imponer políticas de estabilización, dos veces en Corea, el estudio de su grado de liberación demuestra que, hasta antes de 1985, fecha en que ya se encontraban firmemente afianzados sus sectores productivos, nunca se dio cambio brusco, desde los finales de los cincuenta, hasta 1979. Durante la década de los sesenta y parte de los setenta un sistema de tasas múltiples de intercambio y férreo control de las importaciones (por medio de listado), protegían al mercado doméstico. La liberalización se extendió a las regulaciones sobre inversiones extranjeras¹⁴⁰. En 1984 el gobierno paso de una lista positiva (únicas actividades en las que era posible la inversión extranjera) a otra negativa (actividades que mantenían restricciones), aunque esta última se redujo a 34 a 20 por ciento de todas las industrias en 1988.¹⁴¹

Otro instrumento muy efectivo en la promoción de exportaciones resultaron ser los organismos gubernamentales creados para fomentar la comercialización en otros países, es en este sentido la iniciación del KOTRA (Korean Trade Promotion Corp.), establecido desde 1962, el KOTRA cuenta actualmente con 86 centros distribuidos mundialmente. Su objetivo fundamental es la promoción de los productos coreanos. Entre sus servicios, libres de cargo, se cuentan¹⁴²:

- A) Organización de exposiciones con amplias facilidades para los exhibidores.
- B) Mantenimiento de centros permanentes de exhibición de productos coreanos.
- C) Asistencia legal en trámites comerciales.
- D) Investigación de mercados.

externa/PNB en 1980 era del 48.7% para 1990 era del 14.4%) y exportaciones sea relativamente baja. Ibid, pág. 315.

¹³⁹ Ibid, pág. 205.

¹⁴⁰ Las filiales extranjeras han desempeñado un papel considerable menor en la producción industrial de Corea del Sur que en cualquier país de América Latina. La escasa penetración extranjera en este país refleja que el Estado, desempeña un papel mucho más restrictivo ante el capital extranjero que en la mayoría de las naciones latinoamericanas, subordinando la inversión extranjera a la estrategia para el desarrollo nacional. Robert Wade, "Governing the Market", Capítulo Tres "El ABC de la Acumulación japonesa y coreana", pág. 70, University Princeton Press, 1995.

¹⁴¹ Los niveles de liberalización fluctúan ampliamente entre los distintos sectores. La agricultura tiene una tasa de liberalización de 22.5%, los servicios de 58% y la industria manufacturera de 92.5%. Pero aun en los sectores más liberalizados se mantiene una fuerte influencia del gobierno en cuanto a los parámetros de la inversión que se debe aprobar. Korean Overseas Information Office, A Handbook of Korea, pág. 189, 1990.

¹⁴² Joaquín A. Faya Chavez, "Algunas Experiencias de Corea y Taiwan, en su Apertura Comercial", cap. I, pág. 30 a la 35, abril de 1990, Centro de Estudios Económicos, COLMEX.

E) Viajes gratuitos a Corea para potenciales importadores.

F) Publicación de catálogos, etc.

Se implementaron programas de orientación exportadora de estado neutral extendido con fuerte sesgo proteccionista y selectivo.

Los lineamientos explícitos de la nueva estrategia se orientaron a combatir las imperfecciones del mercado en campos tales como el desarrollo tecnológico y la formación de recursos humanos, y planteaban un apoyo uniforme a todos los sectores industriales. La ley de desarrollo industrial de 1985 abandonó la promoción selectiva y el apoyo al desarrollo tecnológico se convirtió en la línea principal de política, en lugar de la asignación directa del crédito. La política tecnológica gubernamental no sólo se orientó a estimular la oferta sino también la demanda de tecnología nuevas por parte de las empresas mediante compras públicas, como en el caso de computadoras personales, la liberalización comercial del mercado interno para alentar la competencia y el continuo impulso de las exportaciones. Las políticas de promoción de la investigación y desarrollo tuvieron un efecto notable en los ochenta, cuando la innovación realmente se consideró como una de las variables más importantes para aumentar la competitividad. En los ochenta, se identifica tendencias claras de autonomía tecnoindustrial, la cual descansa en una infraestructura científica creada oportunamente.

Corea modificó los sectores objetivo de la promoción a lo largo de las décadas, pero a partir de los ochenta hizo explícita una estrategia mas horizontal orientada a ofrecer un apoyo uniforme a todos los sectores industriales y atacar las imperfecciones más generales del mercado (como las relacionadas con el desarrollo tecnológico y la formación de recursos humanos). El apoyo al desarrollo tecnológico se convirtió en el eje principal en remplazo del crédito asignado de manera directa, aunque siguió activa la función del gobierno en la reestructuración de sectores productivos específicos.

El periodo de los noventa

Durante el sexto plan quinquenal (1987 - 1991), las medidas protectoras eran básicamente no tarifarias e incluían una política de diversificación de importaciones que restringían la compra de determinados bienes de Japón y de empresas de este país que operaran en economías de bajos salarios (se argumentaban la necesidad de reducir el fuerte déficit con esa nación), Ciertos productos (farmacéuticos, químicos, de telecomunicaciones) se sujetaron a regulaciones relativas a la protección del consumidor y del ambiente, las cuales actúan de hecho como barreras no tarifarias. Por otro lado, a principios de los noventa se estableció un nuevo esquema de sustitución de importaciones que comprendió rubros pertenecientes a maquinaria y partes y a materias primarias.¹⁴³ Corea se enfrentó a cambios importantes en el entorno internacional destacándose la aceleración del proceso de globalización. Para hacer frente a estos cambios, el gobierno reorganizó su sistema de apoyos a la industria, basándose en las normas internacionales, poniendo énfasis en la competitividad internacional y en el desarrollo de las estructuras industriales.

En concordancia con el proceso de globalización, la industria coreana intensifico sus inversiones directas en otros mercados, principalmente en industrias intensivas en capital como la automotriz y la electrónica. Para ello, el gobierno planeo fomentar y promover el desarrollo tecnológico y la inversión extranjera.

¹⁴³ Marta Bekerman, Pablo Sirlin, "La estrategia exportadora de Corea del Sur", Revista Comercio Exterior, , Vol. 46, núm. 6, pág. 431, Junio de 1996, Banco de Comercio Exterior

Además de las medidas de protección de los sectores de alta tecnología¹⁴⁴, el gobierno continuó apoyando la reestructuración de los sectores productivos en declinación. Participó en la racionalización de varias industrias, como la naval, de la construcción y de fertilizantes, determinando estrategias ligadas a funciones o cierres y concedió al sector textil créditos subsidiados a tres años de plazo para modernizarse.¹⁴⁵

En los últimos años, la globalización ha abierto grandes oportunidades, pero también ha generado fuerzas que podrían llegar a ser incontrolables con los instrumentos del mercado :

- Se observa un creciente divorcio entre el comportamiento de los circuitos financieros y los circuitos productivos.
- Se advierte una tendencia hacia la consolidación de economías regionales, en un esquema que pudiera afectar el esquema basado en el dólar como moneda universal.¹⁴⁶

Respecto a la orientación de las inversiones, Corea estudió explícitamente una gama de sectores donde se debían aplicar los recursos. Así, junto con los incentivos generales a la inversión, se establecieron otros adicionales y temporales para esos sectores, lo que permitió concentrar los esfuerzos privados y generar externalidades positivas (tecnología, formación de recursos humanos, etc.) asociadas a la incursión de varias empresas en los sectores seleccionados.

Buena parte del asombroso desempeño de la economía y la industria coreana debe tener su explicación en la evolución que este país ha experimentado en materia de las políticas para la capacitación de capital humano.¹⁴⁷ El sistema educativo coreano de la época moderna fue fundado en 1948, y se ha conservado prácticamente intacto a lo largo de los años a excepción de algunos cambios menores. Después de seis años de escuela elemental obligatoria, los estudiantes reciben tres años de educación secundaria que incluye algunos elementos prevocacionales aunque la instrucción es básicamente general. Posteriormente se ofrecen tres años de educación preparatoria en los que los estudiantes pueden decidir el enfoque de su curriculum : instrucción general, técnica, agrícola o comercial. Una vez completada la preparatoria, los estudiantes pueden ingresar a la universidad o a colegios profesionales de corte técnico.

¹⁴⁴ En la actualidad, una de las principales orientaciones de la política tecnológica se relaciona con la descentralización regional. Con el fin de desarrollar complejos industriales, el gobierno promovió el establecimiento de industrias de alta tecnología.

¹⁴⁵ D. Leipziger y P. petri, " Korean Industrial Policy, Legacies of tje Past and Directions for the future ", Worl Bank, Discussion Papers, N° 197, 1992.

¹⁴⁶ La conformación del regionalismo permitirá que los tratados económicos realizados por los países, ayuden, protejan e impulsen a las economías que estructuren esos tratados, compitiendo con las demás naciones que también realicen tratados, un ejemplo claro es el de la Comunidad Europea que en el 1° de enero de 1999 deberá comenzar a operar la moneda única europea, que servirá también como instrumento para constituir reservas, desplazando al dólar en su función hegemónica.

¹⁴⁷ Hacia finales del reinado colonial japonés en 1945, solo 2% de la población coreana de 14 años o más había terminado la educación secundaria y el analfabetismo caracterizaba a un 78 % de la población. Corea proporcionaba educación primaria a la totalidad de la población de edad relevante. Para 1992 Corea había logrado atender al 95 % de la población de edad relevante, logros superiores a los de países como el Reino Unido, Francia y Japón; Gabriela Nava Campos, "Capacidades tecnológicas en México y Corea del Sur, cap. II, pág. 27 y 28, Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México, COLMEX, México, 1996

Dando como resultado mano de obra con altos grados de capacitación, dispuestos a laborar eficientemente en las empresas que requieren de este tipo de personal y que también contribuyen en la formación de los mismos.¹⁴⁸

El gobierno mantuvo también un papel activo en ciertos aspectos de la política crediticia para mantener la solvencia del sector financiero, comprendido por la situación de algunas industrias clave. Asimismo, emitió regulaciones crediticias ad hoc para restringir la participación de los grandes conglomerados. Con ellas se limitaba a un máximo de 65% la participación de los Chaebol en los créditos bancarios nuevos y se evitaba que los préstamos se emplearan para especular con tierras.¹⁴⁹ A principios de 1996 continuaban vigentes diversos lineamientos para garantizar un flujo suficiente de recursos al sector industrial.

Los intermediarios tenían la obligación de dedicar a esa actividad una proporción determinada de recursos. Las disposiciones se complementaban con la prohibición de otorgar financiamiento a actividades terciarias consideradas “no éticas”¹⁵⁰ y a giros inmobiliarios que pudieran ser especulativos.

El férreo control sobre los flujos de capital mantenido por Corea hasta fines de los ochenta contribuyó a aislar su economía de la inestabilidad de los mercados financieros internacionales. Cuando la combinación de balanzas comerciales positivas y la entrada de capitales presionó la revaluación del tipo de cambio (hasta principios de los noventa), esta tendencia se intentó neutralizar con políticas de esterilización monetaria (por medio de operaciones de mercado abierto) o el repago anticipado de deuda externa, limitando los niveles de apreciación del tipo de cambio real.

Con todo, la tendencia reciente a la apreciación cambiaria constituye uno de los desafíos más serios a que en la actualidad se enfrenta la economía de Corea. Cabe aclarar que la revaluación cambiaria, que coincide con procesos recientes de apertura comercial y financiera, tiene lugar cuando la economía coreana ha alcanzado gran competitividad en sectores de alta tecnología.

En fechas recientes se podría hacer la comparación de que promedió de inversión extranjera directa se percibía en los setenta y en periodos actuales, a pesar de que los índices se han incrementado por la liberalización económica, Corea continua restringiendo la entrada de la IED, en sí, a la IED solo se le ha permitido entrar a los sectores que tienen gran capacidad competitiva, o conjuntamente con otras empresas nacionales para el desarrollo de las capacidades tecnológicas y de innovación¹⁵¹.

¹⁴⁸ Los grandes conglomerados invierten montos considerables de capital para becas y cursos de capacitación con la finalidad de obtener recursos humanos con alto grado de capacitación técnica y administrativa, capaz de correr altos riesgos a favor de sus empresas y conformando nuevos niveles de grupos directivos calificados y superiores ingenieros. c

¹⁴⁹ Joaquín A. Faya Chavez, “Algunas Experiencias de Corea y Taiwan, en su Apertura Comercial”, cap. I, pág. 43, abril de 1990, Centro de Estudios Económicos, COLMEX.

¹⁵⁰ Se incluían en esta lista los restaurantes, expendios de bebidas alcohólicas, cafés, agencias mobiliarias, discotecas, clubes de golf, casinos, baños, barberías y salones de belleza.

¹⁵¹ Respecto al desarrollo de tecnología, se suele considerar que el enlace sistemático de tres factores: ingenieros y técnicos, capital de riesgo y empresariado de altos ejecutivos, es la clave del proceso de innovación. Nakki Baek, “Desarrollo e incentivos para las pequeñas y medianas empresas coreanas”, Revista Comercio Exterior, vol. 43, N° 7, pág. 565, julio de 1993. Banco de Comercio Exterior.

Hoy en día Corea se ha convertido en un genuino manufacturador y exportador gran escala de maquinaria y equipo (incluyendo equipo automotriz), lo que refleja importantes capacidades locales de diseño e investigación y desarrollo. El subramo electrónico ha presentado también una evolución asombrosa a partir del despegue de la industria de semiconductores. Esto es aún más sorprendente, si se considera que este país ingreso a estos mercados en fechas recientes.

Actualmente, los Chaebol¹⁵² están solo seis o nueve meses atrás de sus competidores japoneses en tecnología de manufacturas; en los años setenta esa brecha tecnológica era de 10 a 15 años. En el futuro inmediato, se espera que Corea consolide su autonomía tecnológica y continúe su impulso en algunas áreas hasta ahora dominadas por los países desarrollados : biotecnología, inteligencia artificial y tecnología espacial.

Como se ha mencionado con anterioridad, Corea ha ganado la entrada de mercados mundiales principalmente el de E.U. y continua compitiendo con su más cercano adversario Japón, sin embargo ha continuado perdiendo competitividad internacional especialmente en el mercado norteamericano, como consecuencia de las medidas proteccionistas, de la apreciación de sus monedas, de la competencia de países con menores costos laborales (China, Tailandia y Malasia principalmente) y del crecimiento de los costos de producción (incremento de los salarios y de las huelgas).

Pero las reacciones de este país han sido rápidas y eficaces. No solo porque ha logrado en la actualidad emprender una política activa de diversificación geográfica de los mercados exteriores mediante un incremento de las exportaciones hacia los países de la Comunidad Europea, del Este de Europa, China y del resto de los países del Tercer Mundo, sino también porque ha tenido una rápida expansión de la demanda interna, que ha permitido tener un crecimiento más orientado a sus propios mercados. Asimismo, ha aumentado sus inversiones directas en el extranjero, encaminadas fundamentalmente a eludir el proteccionismo mediante la instalación de filiales en Estados Unidos y la Comunidad Europea, así como el traslado de actividades manufactureras a países de su entorno geográfico con menores salarios (China y los miembros de la ASEAN)¹⁵³.

Muchas empresas de Corea han elevado la calidad de sus exportaciones para hacerlas más competitivas frente a las japonesas; también han incrementado de manera notable su productividad laboral mediante inversiones en equipos avanzados, aunque esos bienes son importados de Japón.¹⁵⁴

¹⁵² Los grandes conglomerados -chaebols- actualmente están conformados por grados extremos de diversificación y de concentración, un ejemplo claro es el representado por la diversidad notable de grupos de negocios surgidos en Corea cuando se comparan con los gigantes norteamericanos (General Motors y General Electric), estos gigantes norteamericanos son muy diversos, pero considerablemente en lo relativo a productos, en cambio los gigantes coreanos permitieron una mayor expansión de las empresas multidivisionales y a pesar del alto grado de diversificación hay un mayor grado de coordinación en Corea que en E.U. A. Amsden, "Asia's Next Giant. South Korea and Late Industrialization, cap. V, pág. 135 a 136, Oxford University Press, Nueva York, 1989.

¹⁵³ Entre las principales inversiones directas de empresas coreanas se destacan, la empresa Hyundai la cual instaló una planta automovilística en Canadá; Samaung, Daewoo y Lucky-Goldstar han invertido en el sector electrónico de la C.E. y de E.U. y la última mencionada adquirió, a principios de los noventa, 5% del capital de Zenith, el último gran fabricante estadounidense de televisores.

¹⁵⁴ Pablo Bustelo, "La industrialización en América Latina y Asia Oriental : un análisis comparado", Revista de Comercio Exterior, vol. 42, Nº 12, pág. 1067, Diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior.

A pesar de su gran enfoque económico y que es considerado uno de los principales exportadores a nivel mundial conformándolo como uno de los milagros asiáticos de reciente industrialización, en fechas recientes enfocan a Corea como una nación con serios problemas financieros y económicos, después de las crisis petroleras y de cierta inestabilidad en sus mercados, esta nación no había enfrentado serias situaciones de quebrantamiento en su estructura económica hasta fechas actuales; la crisis económica de México en 1994 puso de relieve que grandes economías de reciente industrialización tenían la capacidad para desestabilizar el bloque de mercados emergentes o a la economía mundial.

Un problema muy significativo en la actualidad a nivel mundial es la entrada o salida de capitales especulativos en una nación, el movimiento y utilización de ellos ha generado a lo largo de la historia de este siglo varias crisis mundiales, y el problema actual de toda Asia no es la excepción.

El autor Carrada¹⁵⁵ indicó que la inestabilidad social, política o económica en Brasil, China, Argentina o Corea podían repercutir financieramente en el bloque de mercados emergentes.¹⁵⁶

La evolución satisfactoria de la balanza comercial de China, Brasil y Corea en los últimos años se atribuye en parte, al patrón denominado “gansos voladores¹⁵⁷” de la IED de Japón en Asia y de E.U. en América Latina.

Por sus condiciones de estructura actual estas naciones son consideradas como posibles fuentes perturbadoras en el ámbito financiero mundial. Muchos autores indicaban que la debacle se daría en los mercados latinos y que por su grado de estabilidad del mercado asiático se refutaba la posibilidad de que ahí surgieran los problemas. Pero ahora se observa que las economías orientales tenían más problemas de los que se percibían, el coletazo del dragón como muchos autores le han puesto a la reciente crisis asiática, han puesto de manifiesto y se ha comprobado una vez más, que la estabilidad no debe basarse en flujos de capitales foráneos.

Países como Tailandia, Malasia e Indonesia tuvieron que iniciar ciertos procesos de ajuste en sus monedas, debido a que habían registrado un fuerte deterioro en su competitividad y crecientes déficit con el exterior, esos países tuvieron que abandonar los esquemas de paridad fija que los habían caracterizado. Hong Kong, al igual que otros países de la región, tenían señales de que habían perdido competitividad en sus transacciones internacionales, hasta que, a finales del 97, su tipo de cambio fue objeto de un intenso proceso especulativo, que obligó a las autoridades a elevar substancialmente sus tasas de interés, lo que generó una drástica caída de su bolsa de valores¹⁵⁸.

¹⁵⁵ Francisco Carrada Bravo, American Graduate of International Management. Departamento de Asuntos Internacionales, “ Análisis comparativo de los mercados emergentes de Asia y América Latina “, Revista de Comercio Exterior, vol. 46, N° 1, pág. 39 a 41, enero de 1996, Banco de Comercio Exterior.

¹⁵⁶ A fin de que se pudiera clasificar los mercados emergentes conforme a su relevancia económica, el autor empleó un índice basándose en la importancia relativa del PIB por habitante de cada país ajustado según el tamaño de la población, según ese índice, Brasil era el más grande, seguido por China, Corea y Argentina, por eso se llegó a esa conclusión antes expuesta. Francisco Carrada Bravo, “ Análisis comparativo de los mercados emergentes de Asia y América Latina “, Revista de Comercio Exterior, vol. 46, N° 1, pág. 40, enero de 1996, Banco de Comercio Exterior.

¹⁵⁷ “Gansos voladores” es una expresión que describe la dinámica del cambio en la estructura industrial de un país y el desplazamiento de industrias de una nación a otra. Ibid, pág. 42.

¹⁵⁸ Alejandro Castillo, “ El coletazo del dragón “, Revista Expansión, vol. XXIX, N° 729, pág. 180, noviembre de 1997.

La globalización, la especulación y otros factores ponen de manifiesto, que los capitales sin un apoyo y sustento de la economía real no son nada; las corrientes de capital que en la actualidad circulan en el mundo en busca de mayores y más beneficios seguros poco tienen que ver con la compra-venta de activos, pero en cambio sí pueden ejercer una poderosa influencia en el desempeño de la economía real.

Este tipo de situación dio origen a los movimientos especulativos recientes, de repente, casi de un día para el otro, el sueño del desarrollo sin límites se había esfumado. Primero en Tailandia y Malasia, después en Singapur y Filipinas, más tarde en Hong Kong, y finalmente en Corea del Sur y también en Japón, los mercados de capitales se volvían tan irracionales como lo eran apenas hace uno años en América Latina. En este sentido poco sirvieron todas aquellas teorías según las cuales los países asiáticos podían ser inmunes a las neurosis bursátiles, de poco valieron las reservas de divisas, el férreo control gubernamental, las denuncias contra los especuladores, las décadas de crecimiento con baja inflación, todo ello había quedado atrás.

Ahora, bajo la sombra de una serie de paquetes de rescate del FMI y de otras instancias, entre ellas el gobierno de EUA, el de Japón y el de Australia, que hacen palidecer al rescate de México en 1995, los tigres se encuentran en la disyuntiva de que rumbo para la estabilización deben de seguir.

Corea que es el país en cuestión, la onceava economía más grande del mundo, el tigre mayor, fue alcanzado por esta situación financiera, Corea anunciaba el 22 de noviembre la decisión de tomar el préstamo para rescate financiero proveniente del Fondo Monetario Internacional que excede los 20 millones de dólares, esto como lo indicaba el Ministro de las finanzas y de la economía (Lim Chang-Yuel), este arreglo era para soportar y resolver temporalmente la falta de liquidez por parte de la nación.¹⁵⁹

El paquete de estabilización financiera, fue realizado entre otras cosas, para obtener un estado agudo y creciente de dinero disponible para deudas en bancos, para facilitar la reestructuración de las finanzas en el campo industrial y expandir la banda de fluctuación de la moneda coreana "won".

La magnitud y los términos del préstamo fueron determinados por los países que tomaron parte en el paquete económico de emergencia, varios analistas del extranjero hacen evidente que el capital que se requiere para poder superar la crisis financiera es de alrededor de 60 a 70 millones de dólares, rompiendo el récord mexicano de cincuenta mil millones de dólares después de la crisis de finales del 94.¹⁶⁰

Pero el FMI predispuso ciertas condiciones y presiones para otorgar el préstamo a Corea, este requería necesariamente abrir ampliamente su mercado financiero, menor unión en la competitividad de sus instituciones financieras, además de reestructurar la industria automotriz, estas eran las condiciones para extender el paquete de expansión.

¹⁵⁹ Newsreview, "IMF mission here for talks on bailout loans y IMF bailout hurts korean pride", Korea's Weekly News Magazine, vol. 11, pág. 24 a 27, november 1997.

¹⁶⁰ La mayoría de los países asiáticos han requerido de fuertes paquetes de emergencia para salir del problema financiero, en los casos de Tailandia e Indonesia, actualmente obtuvieron 17.5 mill. Y 23 mill. respectivamente por parte del FMI, imponiéndoles severas restricciones y condiciones a estas dos naciones. Ibid, pág. 24; Newsreview, "IMF mission here for talks on bailout loans y IMF bailout hurts korean pride", Korea's Weekly News Magazine, vol. 11, pág. 11 y 12, diciembre 1997; Gabriela Guerra Castellanos, "Los tigres de Asia, del milagro al colapso", Revista Este País, vol. 1, N° 82, pág. 59, enero de 1998.

El gobierno oficial ha recortado los viajes al exterior y se ha dedicado a conformar los planes macroeconómicos, las reformas y medidas drásticas para mejorar la calidad del crédito y solvencia en la nación además que puedan ser las más factibles para continuar el avance económico, todo esto con la finalidad de que Corea del Sur tome el rumbo y logre nuevamente **un segundo milagro económico**.

Es necesario para que esta nación reanude su periodo de avance económico, requiere continuar reforzando sus ventas al exterior aprovechando la baja vertiginosa del won en comparación con el dólar beneficiando con esto a las exportaciones de los grandes chaebols, las expectativas de crecimiento de las exportaciones deberán de seguir lineamientos de aguda competencia en un mayor comercio de artículos más complejos, los exportadores deberán superar las barreras que aún están establecidas para la entrada de productos asiáticos, incluyendo el aún tambaleante mercado del este de Asia, resultado de la crisis de la región.; como en anteriores periodos también será necesario imponer metas de expansión a las grandes, medianas y pequeñas empresas, para lograr obtener recursos financieros que reactiven ampliamente todo el ámbito económico de Corea.

La amplia ventaja adquirida en los procesos tecnológicos de punta, así como su eficiencia en la educación y capacitación, deberán ser factores que permitan a Corea continuar sus procesos de crecimiento de exportación; A pesar de sus ventajas competitivas, el continuar siendo uno de los países en la primicia de las exportaciones será un reto, ya que la entrada de otras economías asiáticas y latinoamericanas que exportan en forma masiva mercancías intensivas en trabajo y tienen excesiva mano de obra barata, pondrán de relieve los puntos en que Corea deberá concentrarse de ahora en adelante

¹⁶¹

Primero. En el corto plazo será necesario equilibrar la actual política industrial con una política de apertura a la competencia y, en el largo plazo, privilegiar a ésta última. En este sentido se requiere profundizar en la desregulación y en la eliminación de las barreras de entrada

Segundo. Será necesario aumentar la productividad de la mano de obra y la participación en el PIB de los productos con alto valor agregado. Para ello se requiere crear una infraestructura social que incluya no solo a la infraestructura física, sino también a la humana y tecnológica.

Tercero. Mejorar el ambiente competitivo en las industrias manufactureras, mediante el desarrollo de industrias de maquinaria y componentes, así como del fomento de las empresas pequeñas y medianas.

¹⁶¹ Newsreview, " IMF mission here for talks on bailout loans y IMF bailout hurts korean pride ", Korea's Weekly News Magazine, vol. 9,11, 12, 1;2; septiembre noviembre y diciembre de 1997 y enero, febrero de 1998; Pablo Bustelo, " La industrialización en América Latina y Asia Oriental : un análisis comparado ", Revista de Comercio Exterior, vol. 42, N° 12, pág. 1113, Diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior. Gabriela Guerra Castellanos, " Los tigres de Asia, del milagro al colapso ", Revista Este País, vol. 1, N° 82, enero de 1998. Alejandro Castillo, " El coletazo del dragón ", Revista Expansión, vol. XXIX, N° 729, noviembre de 1997; Antonio Gazol Sánchez, " La crisis asiática ", Revista Tiempo, vol. CIX, N° 2693, diciembre de 1997.

Cuarto. En la era de la descentralización, el gobierno central deberá crear una relación de cooperación con los gobiernos locales. En primer término: concentrarse en tareas del ámbito nacional como el realineamiento de la estructura industrial, el equilibrio del desarrollo regional, políticas ambientales y el desarrollo del capital social.

Quinto. La inversión extranjera directa deberá en realizarse en forma armónica con la reestructuración de la industria coreana, lo que se traduciría en beneficios para la economía del país receptor.

Todo esto tiene como finalidad de que todos los cambios que se realicen promoverán aún más a la economía . Corea no solo ha logrado entrar a mercados mundiales sino también expandirse en la producción de productos para la exportación, la eficiente concentración y diversificación de sus gigantes industrias además de las pequeñas y medianas empresas permitieron a este dragón asiático entrar internacionalmente como una nación de fuerte competitividad tanto en productos de intensivo de trabajo como artículos intensivos en capital y tecnología.

A pesar del reciente periodo de crisis es seguro que en poco tiempo se sabrá nuevamente de las altas cifras de producción para la exportación, superando como siempre a las economías de Latinoamérica.

El desarrollo económico que a adquirido Corea a finales del presente siglo, puede orientar a esta nación en el transcurso de otros planes quinquenales de auge económico a ingresar a la muy contada lista de países desarrollados.

CONCLUSIONS

Podría iniciar como primera conclusión, el de indicar que no existen los milagros en el desarrollo económico, cualquier recuento que se haga de los logros económicos coreanos durante el periodo que comprende las décadas de los sesenta y los setenta, nos habla de avances sorprendentes que seguramente lo son. Pero lo que quiero aclarar es no se puede concebir los procesos de industrialización coreanos como iniciados en 1962 con el primer Plan Quinquenal. Hacerlo significaría ignorar las largas transformaciones históricas que subyacen y explican las distintas fases sucesivas en que fue encadenándose el desenvolvimiento del aparato productivo de Corea. Es cierto que con la Segunda Guerra Mundial y más tarde con la guerra civil que fraccionó al país en dos entidades políticas, buena parte de la infraestructura industrial y física se quedó destruida. Por eso no es extraño que las estadísticas en los años cincuenta hablaban de un país con indicadores económicos sumamente pobres. El caso coreano, se acerca a lo que habría sido la situación de Japón y Alemania, que a pesar de lo que lo más evidente de su planta productiva fue destruido, se recuperaron espectacularmente. Sin embargo, sería difícil afirmar que lo que es hoy la economía japonesa y alemana datan de 1960, cuando la reconstrucción se terminaba. Al igual que esos países, lo que efectivamente sucedió en Corea, fue una transformación continua, de largo plazo, de su planta productiva en la que cada fase parece haber preparado la siguiente.

El éxito sostenido de la experiencia coreana, difícilmente puede ser atribuido a una política aperturista que siguiera los lineamientos indicados por la doctrina del liberalismo, debemos encontrar los logros exportadores coreanos en una mezcla de un factor muy importante que es el fuerte dirigismo estatal y de un proteccionismo que supo combinar elementos de apertura muy selectiva con una celosa salvaguarda de la autonomía productiva de la parte más dinámica de su aparato industrial. Ese proteccionismo no se convirtió en un obstáculo para la competitividad en la medida en que estuvo asentado en una política industrial continuada y de largo plazo, misma que cuidó en especial la integración de los distintos eslabones de las cadenas productivas, la diversificación de la planta industrial, y la reducción de los desequilibrios sectoriales entre agricultura e industria.

Varios estudios muestran que Corea tuvo intervenciones estatales de mucho mayor alcance y mucho más vigorosas de lo que se acepta, incluso la versión más informada del razonamiento neoliberal¹⁶². La economía de este país, posee demasiadas características que no se ajustan al cuadro de una economía de mercado “flexible”. Los estudios relacionados al papel que juega el Estado han seguido los lineamientos trazados por la economía del bienestar, hacia esta situación la problemática se ve centrada en el concepto de fracaso del mercado. En este marco se considera al estado como el guardián social, empleando medios como la producción pública, la regulación de los precios, la concesión de franquicias, los impuestos, los subsidios y la redistribución de los derechos de propiedad. Para continuar con el establecimiento del papel del Estado en las economías asiáticas principalmente la coreana, tomare en cuenta la descripción de las tres tipos de críticas aludidas por el autor Ha Joon Chang¹⁶³.

¹⁶² Sus mercados financieros son sometidos a estrictas regulaciones; hay un control rígido sobre el flujo de capital y todas las inversiones directas extranjeras, así como los préstamos del exterior, tenían que ser aprobados por el gobierno.

¹⁶³ Ha Joon Chang, “El papel del Estado en el cambio económico: El fomento empresarial y la resolución de conflictos”, cap. II, pág. 57, 58, 59. Ariel Sociedad Económica, UNAM, México 1997.

I. El primer tipo de crítica se asocia estrechamente con el argumento neoliberal.

Son numerosos los autores que afirman que el estado no constituye el organismo benévolo, omnisciente y omnipotente que se describía en la economía del bienestar social o incluso puede empeorar la situación, debido a ciertos problemas, en su caso puede ser debido a que el aparato del Estado puede estar controlado por los gobernantes políticos, los burócratas o los grupos de interés cuyos intereses no lleguen a coincidir con lo de la sociedad en general, a esto se refieren con el fracaso del gobierno. La nueva propuesta cree que los fracasos gubernamentales revisten mayor gravedad que los del mercado y que el estado debiera concretarse a vigilar.

II. El segundo tipo de crítica es externado por quienes cabe denominar como Economistas Institucionales.

Estos conceden implícitamente la primacía institucional al mercado, al considerar que el Estado, más que conducir las acciones del mercado, reacciona ante estas. Otorgar la primacía institucional al mercado no equivale a creer que sea necesaria una menor intervención estatal, ya que esta puede adquirir dimensiones extraordinarias debido al alcance del fracaso del mercado. Los economistas institucionales han subrayado que el mercado constituye solo una de las muchas instituciones de carácter económico y no necesariamente la básica.

III. El tercer tipo de crítica es proporcionado por los economistas austriacos como Hayek y Mises.

Estos sostienen que se ha ejercido mal toda la economía del bienestar ya que el equilibrio competitivo idealizado, a partir del cual cabe identificar la existencia de los fracasos del mercado, constituye una fantasía sin sentido. Aceptar la crítica de los teóricos austriacos significa aceptar que la intervención estatal no puede ya basarse en el análisis del equilibrio estático (o incluso dinámico) y que en ocasiones dicha intervención puede resultar sumamente contraproducente.

Pero estas tres tipos de críticas, no se enfocan al tipo de crecimiento económico de Corea que ha sido intervenida fuertemente por el aparato estatal, debido a ésta, se logró enfocar los procesos de producción para la exportación a nivel mundial. Ya que el Estado puede desempeñar un papel importante en el proceso de cambio económico, más que nada si es capaz de proporcionar una visión coherente del futuro. Al brindar esta visión del futuro de la economía en una fase temprana de la transformación, el Estado puede dirigir a los participantes del sector privado hacia una acción concertada sin hacer que gasten recursos excesivos en la recopilación y el procesamiento de información en negociaciones políticas, etc.

El análisis de la experiencia coreana confirma que una de las condiciones que permitieron una elevada capacidad productiva en las exportaciones, altas tasas de inversiones y de ahorro interno, un control del tipo de cambio, de las tasas de interés y de la inflación, así como de asimilación tecnológica por parte del aparato productivo, consistieron en el mantenimiento de un Estado fuertemente intervencionista, que logró cambiar y reestructurar adecuadamente en cada periodo sus instrumentos de política gubernamental, adaptándose claramente a los cambios económicos, financieros y tecnológicos internacionales, conformando una renovación del tejido industrial lo más diversificado e integrado posible. No importando la actual crisis económica por la cual cursa esta nación es importante señalar que las anteriores debacles financieras no detuvieron el crecimiento económico coreano, la fuerte estructura lograda en el transcurso de sus periodos de auge permitirán a Corea obtener de nuevo la supremacía económica después de Japón.

Se pueden señalar siete factores básicos de las cuales se podrían derivar lecciones del modelo sudcoreano :

- 1) En realidad, más que distintas causas, fue la sinergia y secuencia de las mismas lo que se conjugó para el éxito de este país; algunas son muy específicas, como las relativas a la cultura y a la peculiar situación histórica y geopolítica.
- 2) Un desarrollo industrial, fincado en la exportación de manufacturas, logrando con ello una inserción dinámica a economías de escala y la capacidad para desarrollar productos de tecnología y calidad competitivos internacionalmente.
- 3) Una singular relación entre el gobierno y el sector privado, ya que el gobierno impulso políticas fiscales austeras y una macroeconomía prudente, capaz de realizar inversiones importantes en infraestructura y también para instrumentar una política nacionalista y mercantilista, sabiendo cerrar ciertos sectores, pero dejar vigentes controles de cambio y algunos precios claves; flexibilidad y pragmatismo de un gobierno fuerte e interventor que desarrolló una relación simbiótica, sobre todo con ciertos grupos que escogió selectivamente para invertir y crecer. El gobierno también desarrolló un grupo consistente de políticas y de metas como grandes objetivos.¹⁶⁴
- 4) Una estructura altamente vertical a nivel de las empresas de gran disciplina y jerarquía, ello también permitió la creación de una cadena de mando y comunicación entre el gobierno y el sector privado muy ágil y estratégica.¹⁶⁵
- 5) Sustentado en un modelo sumamente ambicioso y exitoso de educación a todos los niveles, el modelo coreano mostró gran capacidad para asimilar el cambio tecnológico. El aprendizaje industrial para poder copiar y adaptar tecnologías.
- 6) La capacidad para tomar riesgos. Los empresarios coreanos de todos los niveles y la estrategia misma de desarrollo fue siempre capaz de calcular y de tomar riesgos una vez que se identificaron oportunidades y establecieron meta precisas.¹⁶⁶
- 7) Por último, una cultura empresarial, que estaba conformada con una clase de hombres de negocios en ascenso y con gran legitimidad social, con visión de nación a largo plazo que a menudo sacrificaban utilidades a fin de poder mantener la expansión de sus empresas, la diversificación y penetración de mercados.

El desarrollo adquirido por Corea nos demuestra claramente que a pesar de los problemas transcurridos en todos sus periodos, si es posible afirmar el supuesto de que el Subdesarrollo puede ser superado, lógicamente no todos los países en vías de desarrollo pueden lograr ese éxito a mediano o largo plazo, pero esta situación es debido a que no todas las naciones logran llenar todas las expectativas o características (mencionadas en el primer capítulo) para lograr o aspirar al desarrollo, debe la nación en caso adquirir una secuencia progresiva y dinámica que permita avanzar a peldaños superiores de su desarrollo económico con un peso creciente de la productividad, la eficiencia, los salarios junto con el nivel de vida y los adelantos tecnológicos.

¹⁶⁴ Alice H. Amsden, "Asia's next giant, South Korea and Late Industrialization" cap. IV y V, pag. 125, University Oxford Press, 1989.

¹⁶⁵ Robert Wade, "Governing the Market", Capítulo Tres "El ABC de la Acumulación japonesa y coreana", pág.75, University Princenton Press, 1995.

¹⁶⁶ Carlos Enrique Orozco, "Ciencia, tecnología y recursos humanos en la industrialización de Corea del Sur ", Revista de Comercio Exterior, vol. 42, Nº 12, pág. 1147, Diciembre de 1992. Banco de Comercio Exterior.

Los espectaculares logros de Corea en aparentemente veinte años, irían de 1961 a 1982 (puesto que los años que siguieron hasta hoy día sólo conforman esos avances), y las supuestas estrategias en que se han sustentado, hacen que a la experiencia de la economía coreana se le atribuyan un gran valor de ejemplo para la economía mexicana¹⁶⁷.

Desde principios de los años 70, los obstáculos al crecimiento económico de México se hicieron residir cada vez más en las restricciones provenientes de los desequilibrios del sector externo. Incluso la crisis de endeudamiento iniciada en 1982 fue vista esencialmente como un problema de falta de liquidez. Se podría decir que el problema del crecimiento nacional radicaba en nuestra capacidad para obtener las divisas necesarias para financiar la industrialización, entre otros factores. En cierto sentido se responsabiliza a la estrategia de sustitución de importaciones, ya que ésta propició un bloqueo estructural externo en la medida en que su despliegue propició ineficiencias productivas y políticas económicas que generaron un sesgo antiexportador de la planta productiva nacional, que fue considerado como la explicación básica de los desequilibrios de las cuentas externas. Consecuentemente se eliminaron el sesgo antiexportador y las políticas proteccionistas que lo generaron, pasando a una consecuente apertura franca y unilateral de la economía de las corrientes comerciales y financieras mundiales.

Los logros de las economías del sureste asiático, y en especial los de Corea, descansan fundamentalmente en la vocación exportadoras de éstas economías y, por lo tanto, se presupone que el seguimiento de esto podría conducirnos a resultados similares con México.

Sin embargo, son las diferencias económicas entre ambas naciones, más que la supuesta semejanza en el terreno de la liberalización comercial, las que más pueden aleccionarnos sobre las bases en que puede sustentarse el éxito de una estrategia que aspire a un desarrollo económico sostenido en las actuales condiciones de la economía mundial, genéricamente definidas como de globalización. Esta última, sin duda, exige una nueva inserción de nuestra economía en esas corrientes mundiales.

La experiencia histórica de Corea del Sur parece señalar que el éxito de la industria no reside en la liberalización comercial indiscriminada, sino en el uso juicioso de la protección, ya que este país protegió su mercado interno, pero no para situar a sus industrias en un comportamiento estanco, como otros países del Tercer Mundo, sino para promover el desarrollo de las actividades nacientes; utilización del sector agrícola para impulsar al sector industria¹⁶⁸, facilitar el tránsito a la orientación al exterior; promover el comportamiento exportador de las empresas, y fomentar los efectos de arrastre de los sectores competitivos internacionalmente.

¹⁶⁷ A pesar de que hay muchas características similares entre Corea y México, se suele caracterizar al proceso de reestructuración reciente de la economía mexicana como uno que se encuentra orientado por el proceso de apertura externa y de liberalización de los mercados, incluida de la privatización, pero con un sentido de deterioro de la misma estructura de la economía, sentido que no se da en Corea. Sección nacional, "Evolución de las exportaciones en el período 1973-1995", Revista de Comercio Exterior, vol 46, Nº 11, pág. 882 a 883, noviembre de 1996, Banco de Comercio Exterior.

¹⁶⁸ En Corea se trató de alentar el crecimiento agrícola paralelamente con el de la industria, conformando pequeñas y medianas industrias muy ligadas al mundo rural, al lograr esta conformación, fue a partir de esta estructura productiva que en 1940, la contribución del sector industrial arrebasó a la del sector agrícola. Alice H. Amsden, "Asia's next giant, South Korea and Late Industrialization" cap. IV y V, pag. 110, University Oxford Press, 1989.

Se podría decir, que el uso de la protección para fomentar la competitividad internacional y diversificar el tejido industrial tiene mucho mejores resultados que cuando se emplea para aislar a determinados sectores de la competencia externa, tal como lo muestra la experiencia de México en el lapso 1950-1980, y por supuesto, arroja mejores dividendos que una liberalización comercial indiscriminada, como lo prueba lo acontecido en la misma región en el decenio de los ochenta.

La importancia concedida a la apertura como medio para dinamizar la planta productiva nacional, se deriva de un hecho que efectivamente desempeñó un papel decisivo en las dificultades experimentadas en el sector externo de países como México; el sesgo antiexportador desarrollado durante el periodo correspondiente a la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones. Pero en cierto sentido este sesgo no fue inherente a la sustitución de importaciones, sino que fue el producto de una instrumentación errónea de esa estrategia, que, a su vez, fue acompañada por el fracaso de la modernización del sector agrícola¹⁶⁹, junto con otros elementos que esto llevó consigo y que se resumen en las tendencias concentradoras del ingreso y la estrechez del mercado interno.

Y es justamente un aspecto de la experiencia coreana, poco mencionado a la hora de establecer semejanzas, lo que permite ilustrar la afirmación anterior: ambas economías pasaron por una etapa de sustitución de importaciones. Corea pudo efectuar el tránsito hacia una estrategia de sustitución de exportaciones centrada en las manufacturas, primero las de la industria ligera y más tarde, las de la industria de bienes de capital. Pero fue la política de sustitución de importaciones la que asentó las bases de la política de exportación. La pregunta es, entonces,

¿Cuál fue la diferencia que permitió esa transformación exitosa en un país y generó el estancamiento del otro?

Uno de los aspectos más importantes sería que en la economía de Corea del Sur, las inversiones extranjeras directas y la producción por encargo sirvieron a un proceso de aprendizaje, mediante el cual crecieron “la producción y la exportación autónomas”. En América Latina y en México, por el contrario, las empresas multinacionales dominaron desde el decenio de 1950 en muchas ramas dinámicas, aunque contribuyeron en escasa medida a la ampliación de las exportaciones de bienes industriales. Tal vez, esto se debió a políticas económicas nacionales contraproducentes y a intereses particulares, derivados de su estrategia a nivel mundial, las simples estrategias neoliberales de apertura al exterior no constituyeron estímulos para ella.

Es necesario indicar que desde mediados de los años 80, puede identificarse una tendencia a una contribución mayor por parte de las grandes corporaciones multinacionales a la exportación de manufacturas en México, pero más bien como una respuesta a la recesión del mercado interno, producto de las políticas de ajuste, y a la incapacidad de obtener en los mercados locales las divisas necesarias para sus operaciones, más que como una nueva orientación exportadora de estas empresas que pudiera estar respondiendo a la dinámica de una “producción y exportación autónomas”. Este hecho refleja que esas mismas empresas generaron la mayor parte del déficit comercial manufacturero.

¹⁶⁹ Las aportaciones de la agricultura al crecimiento industrial han sido mucho más importantes en Corea que en México. En este dragón asiático fue determinante la reforma agraria de amplio alcance y la subordinación del sector primario a los intereses de la industrialización.

El éxito sostenido de la experiencia coreana, difícilmente puede ser atribuido a una política aperturista que siguiera los lineamientos indicados por la doctrina del liberalismo a ultranza. Los logros exportadores coreanos en una mezcla de fuerte dirigismo estatal y de un proteccionismo que supo combinar elementos de apertura muy selectiva con una celosa salvaguarda de la autonomía productiva de la parte más dinámica de su aparato industrial.

Ese proteccionismo no se convirtió en un obstáculo para la competitividad en la medida en que estuvo asentado en una política industrial continuada y de largo plazo, misma que cuidó en especial la integración de los distintos eslabones de las cadenas productivas, la diversificación de la planta productiva, y la minimización de los desequilibrios sectoriales entre agricultura e industria, así como el mejoramiento de las condiciones de vida de su población, basado en un esfuerzo educativo sin precedentes que no descuidó ningún nivel de escolaridad y que condujo, por la fuerza de las cosas, a contar con población trabajadora altamente calificada y por lo tanto productiva.

El análisis de la experiencia coreana confirma que una de las condiciones que permitieron una elevada capacidad de asimilación tecnológica por parte del aparato productivo, consistió en el mantenimiento - renovación de un tejido industrial lo más diversificado e integrado posible. A su vez, la densidad de la trama industrial se explica en buena parte por la persistencia de una industria pequeña y mediana ligada tanto al mercado interno, particularmente regional y al mundo rural, como a los grandes consorcios coreanos que han sido los verdaderos vectores de penetración en el mercado internacional. Es sobre esta base que, una política de apoyo a la educación y a la ciencia y tecnología, que en el caso coreano adquirió proporciones sin precedentes en el mundo, puede lograr los frutos esperados.

No obstante, existen grandes retos para la economía Sudcoreana, como el alza de los costos unitarios de la mano de obra; la exacerbación de la competencia internacional; el neoproteccionismo de los países desarrollados; la formación de bloques comerciales cerrados y otras tendencias del mundo actual. El problema adquirido recientemente por Corea demuestra que la especulación en las bolsas de valores y el manejo de divisas es algo totalmente económico y legal. Lo que sí es cuestionable e irresponsable es que se apliquen políticas que premien esa especulación y además le den gran potencialidad, sería una gran irresponsabilidad no asumir estos acontecimientos como otra lección más acerca de la vulnerabilidad que genera para las economías mundiales el seguir las políticas que tienen como objetivo lograr la estabilización a toda costa y permitir el libre flujo de capitales especulativos.

Estos fenómenos han suscitado un debilitamiento relativo de la estrategia exportadora como principal pivote del desarrollo económico.

Algunos economistas han advertido sobre el eventual agotamiento del modelo exportador y la necesidad de renovarlo con base en una estrategia económica alternativa que comprenda, entre otros, las siguientes acciones:

- 1) Revalorar al mercado interno como motor de crecimiento*
- 2) Asumir la unificación coreana como un elemento fundamental de la estrategia de desarrollo externo.*
- 3) Restar prioridad a la producción para el mercado externo.*
- 4) Intensificar la participación de Corea en el bloque tecnocomercial de la región asiática.*

Una estrategia de crecimiento guiada por las exportaciones no significa una apertura económica indiscriminada o bien unilateral frente al exterior. Corea realizó su apertura gradualmente al requerir capital extranjero que era utilizado para llenar escasos vacíos que el capital nacional no había podido lograr.

Los caminos seguidos por Corea, en efecto, pueden ser sumamente aleccionadores para México, pero no en los aspectos más formales de la experiencia asiática que se reducen a subrayar un aperturismo y liberalismo doctrinario abstractos, sino los elementos que permitieron dotar a esa economía de una gran capacidad de asimilación y generación de tecnología y, por tanto, de una capacidad para los cambios sostenidos de los perfiles productivos del conjunto de la economía, y no simplemente una transformación manifestada en “islas de modernidad”.

Una primera lección que se desprende de la experiencia coreana es que se puede contar con una política industrial sólida sin que esto implique eliminar por completo las fuentes de competencia. Se argumenta que uno de los factores que fortalecieron la política industrial sectorial y específica de Corea fue el claro compromiso del gobierno con la promoción de las exportaciones en términos de las expectativas y certidumbre que generaba.

Por otra parte, la intervención del gobierno en el terreno industrial puede ser útil si su objetivo fundamental es impulsar la eficiencia y el dinamismo de una industria a fin de que compita exitosamente en los mercados internacionales en un lapso de tiempo explícito y de preferencia mediano.

En tercer término, para que sea potencialmente eficaz, la intervención gubernamental en la industria debe ser flexible, autocrítica, precisa y estratégica. La política industrial debe replantearse tanto como sea necesario a fin de que refleje la acumulación de información y experiencia adquiridas durante su formulación. Ésta es la mejor manera de detectar ineficiencias y problemas, así como de monitorear el desempeño tanto de la política como de los beneficiarios. Un aspecto importante en relación con esto es que la intervención gubernamental no debe limitar la explotación de ventajas comparativas en industrias bien establecidas a fin de que no declinen las exportaciones. Otro, es la necesidad de asignar correctamente y no dispersar los escasos recursos disponibles, por lo que conviene brindar apoyos estratégicos a un grupo pequeño de industrias.



B I B L I O G R A F I A

- 1) Alice H. Amsden, "Crecimiento y estabilización en Corea, 1962-1984", Revista Trimestre Económico, vol. 55, págs. 465 a 517, N° 219-220, junio-septiembre de 1988, Fondo de Cultura Económica.
- 2) Alice H. Amsden, "Asia's next giant, South Korea and Late Industrialization" cap. IV y V, pag. 80 a 137, University Oxford Press, 1989.
- 3) Alejandro Castillo, "El coletazo del dragón ", Revista Expansión, vol. XXIX, N° 729, pág. 179 a 183, noviembre de 1997.
- 4) Anibal Pinto, "América Latina, una visión estructuralista ", cap. 3, pág. 151-210, Colección América Latina, Facultad de Economía UNAM, 1988.
- 5) Antonio Gazol Sánchez, " La crisis asiática ", Revista Tiempo, vol. CIX, N° 2693, pág. 38 y 39, diciembre de 1997.
- 6) Anuario Estadístico Universal 1992, Vol. I, Pág. 2-15.
- 7) Carlos Enrique Orozco, "Ciencia, tecnología y recursos humanos en la industrialización de Corea del Sur ", Revista de Comercio Exterior, vol. 42, N° 12, pág. 1142-1148, Diciembre de 1992. Banco de Comercio Exterior.
- 8) Carlos Gómez Chiñas y Rubén Piñeiro Santana, " La estrategia comercial de Corea del Sur ", Revista de Comercio Exterior, vol. 46, N° 12, pág. 1003 a 1007, diciembre de 1996, Banco de Comercio Exterior.
- 9) Cassio Luisselli Fernández, "El desarrollo de Corea : interpretación y lecciones ", Comercio Internacional Banamex, pág. 79-91, Banco Nacional de México, 1994.
- 10) CEDEFNA, " Reporte Económico y Financiero", Depto. De economía - UAMI - número 6, pág. 1-8, Enero-febrero de 1997.
- 11) CEPAL, "La población en la transformación productiva con equidad ", Revista Comercio Exterior, vol. 43, N° 7, pág. 12 a 17, Julio de 1993, Banco de Comercio Exterior.
- 12) Clemente Ruiz Duran, " Innovación financiera en el Pacífico asiático. El paradigma de la diversificación institucional ", vol. 44, N° 3, Marzo de 1994, Banco de Comercio Exterior.
- 13) Collins, S., and Park. "external Debt and Macroeconomic Performance in South Korea", in j: Sachs, de., Developing Country Debt and the World Economy. Chicago: University of Chicago Press, 1989.
- 14) Consultores Internacionales, S. C., " Modelos alternativos de economías de mercado: los casos de Alemania, Australia, Corea, China, Francia, Italia, Japón y Suecia. " cap. 4, pág. 15-28, Consultores Internacionales, S.C., servicio de información económica profesional, 1996.

- 15) D. Leipziger y P. petri, " Korean Industrial Policy, Legacies of the Past and Directions for thw Future ", World Bank, Discussion Papers, núm. 197, 1992.
- 16) Edelmiro Leal Cantú y Fernando Estrada Palomino, " La experiencia de Corea ", Revista del Mercado de Valores, vol. 12, N° 12/97, pág. 23 a 26, marzo de 1997, Nacional Financiera.
- 17) Ennio Rodríguez, " La endogeneización del cambio tecnológico: un desafío para el desarrollo ", cap. 7, pág. 281-315, Facultad de Economía UNAM, México, 1992.
- 18) Estadísticas Financieras Internacionales Anuarios, 1970, 1976, 1980, 1986, 1990, 1994, 1995, 1996.
- 19) Felipe Larrain y Rodrigo Vergara, Investment and Macroeconomic Adjustment, The Case of East Asia, cap. 8, pag. 229-275. Chicago University Press, Chicago, 1989.
- 20) Felipe Larrain, Rodrigo Vergara, " Inversión y ajuste macroeconómico, el caso del Este de Asia ", Revista Trimestre Económico, vol. LX (2), pág. 293-350, Abril-junio de 1993, Fondo de Cultura Económica.
- 21) Francisco Carrada Bravo, " Análisis comparativo de los mercados emergentes de Asia y América Latina ", Revista de Comercio Exterior, vol. 46, N° 1, pág. 39 a 44, enero de 1996, Banco de Comercio Exterior.
- 22) Gabriela Nava Campos, " Capacidades tecnológicas en México y Corea del Sur : el papel del gobierno ", Centro de estudios internacionales, cap. II y III, pág. 22-76, Colegio de México, 1996.
- 23) Gabriela Nava Campos, " Análisis comparativo de las capacidades tecnológicas de México y Corea ", vol. 47, N° 2, pág. 132 a 144, febrero de 1997, Banco de Comercio Exterior.
- 24) Gabriela Guerra Castellanos, " Los tigres de Asia, del milagro al colapso ", Revista Este País, vol. 1, N° 82, pág. 57 a 59, enero de 1998.
- 25) Gerardo Fujil y Noemi Levy, " Composición de las exportaciones de Brasil, Corea, España y México ", Revista de Comercio Exterior, vol. 43, N° 9, pág. 308-320, Septiembre de 1993, Banco de Comercio Exterior.
- 26) Genevieve Marchini Waeselynck, " Crédito dirigido y política industrial en Corea del Sur ", Revista de Comercio Exterior, vol. 46, N° 12, pág. 1008 a 1015, diciembre de 1996, Banco de Comercio Exterior.
- 27) Gordon L. Flake, "Las asociaciones empresariales y el "milagro económico" de Corea del Sur, Información de Internet, Corea. HTML.

- 28) Ha joon Chang, "Industrial policy in Action - The Case of Korea ", cap. IV, pág. 91 a 129, Faculty of Economics and Politics University of Cambrige, St. Martin's Press, 1994.
- 29) Ha Joon Chang, "El papel del estado en la economía", cap. II y III, pág. 57 a 133, Ariel Sociedad Económica, UNAM, México, 1997.
- 30) Hyun Sook Lee Kim y Salvador Ruiz de Chávez (compiladores), "México - Corea, Gemelos Económicos para el siglo XXI ", cap. I, II, III, pág. 9 a 59, Universidad de las Américas, A.C. y Grupo editorial Iberoamérica, S.A. de C.V.. 1995.
- 31) Hyun Sook Lee Kim, "Diversidad de los procesos de crecimiento económico de los cuatro tigres asiáticos ", Revista de Comercio Exterior, vol. 42, núm. 2, pág. 178 a 185, febrero de 1992, Banco de Comercio Exterior.
- 32) Ignacio Llamas (resumen y traducción), "The East Asian Miracle, Economic Growth and Public Policy ", pág. 1-22, Bank Policy Research Report, Oxford University Press, 1993.
- 33) Joaquin A. Faya Chavez, "Algunas experiencias de Corea y Taiwan, en la Apertura Comercial ", cap. I y II, pág. 3-59, Colegio de México, 1990.
- 34) José C. Valenzuela Feijóo, "¿Qué es un patrón de acumulación?", Capítulo II, III, IV y V, Universidad Nacional Autónoma de México, 1990.
- 35) Joseph E. Stiglitz, "los mercados imperfectos", cap. 23, pág. 638-661, Facultada de Economía UNAM, 1987.
- 36) Juan M Rivera, Kenneth P. Jameson, Kwan S. Kim y Lee A. Tavis, "Comunicación entre el gobierno y transnacionales, una comparación de México y Corea ", Revista Trimestre Económico, Vol. 58, pág. 213 a 229, N° 229, enero - marzo de 1991, Fondo de Cultura Económica.
- 37) Ki Baik Lee, "Nueva historia de Corea ", cap. XIV y XV, Editorial Universidad de Buenos Aires, 1988.
- 38) Korean Overseas information Service, "A Handbook of Korea ", cap. 5, pág. 410 a 450, seoul University Press, Seoul, 1990.
- 39) Korean Overseas information Service, "A Handbook of Korea ", cap. 3, pág. 364 a 379, seoul University Press, Seoul, 1993.
- 40) Korea exchange Bank, "The Korean Economy , Review and prospects", cap. II, pág. 50-85, Research department, 1987.
- 41) Kwan Choi, Dong Kun Kim, Taewon Kwack, Jae Ki Lee, Joon Koo Lee, "The Korean Society of Public Finance ", cap. 2 y 3, pág. 15-64, Seoul National University Press, 1992.

- 42) Larry E. Westphal, Yung W. Rhee y Garry Pursell, "Korean industrial competence : where it came from ", N° 469, pág. 50-123, World Bank Staff Working papers, Washington, 1995.
- 43) L.E. Westphal, "La política industrial en una economía impulsada por las exportaciones : lecciones de la experiencia de Corea del Sur ", Pensamiento Iberoamericano, N° 21, enero - junio de 1992.
- 44) León Bendesky B. y Victor Manuel Godídez Z., " Liberalización financiera en Chile, Corea y España ", cap. III, pág. 53-81, Instituto mexicano de ejecutivos de finanzas, A.C., Bolsa Mexicana de Valores, 1996.
- 45) Lester Thurow, "La Guerra del Siglo XXI", pág. 237. Edic. Vergara. Buenos Aires, México, 1992.
- 46) Marta Bekerman, Pablo Sirlin, " La estrategia exportadora de Corea del Sur ", Revista Comercio Exterior, , Vol. 46, núm. 6, pág. 428-435, Junio de 1996, Banco de Comercio Exterior.
- 47) Marta Bekerman, Pablo Sirlin y María Luisa Streb, El "milagro" económico asiático: Corea, Taiwan, Malasia y Tailandia", Revista Comercio Exterior, , Vol. 45, núm. 4, pág. 311 a 318, Abril de 1995, Banco de Comercio Exterior.
- 48) Michael E. Porter, La ventaja comparativa entre las naciones, cap. II, Pág. 30-56, Vergara, Buenos Aires, México, 1991.
- 49) Nakki Baek, " Desarrollo e incentivos para las pequeñas y medianas empresas coreanas", Revista Comercio Exterior, vol. 43, N° 7, pág. 561 a 566, julio de 1993. Banco de Comercio Exterior.
- 50) Newsreview, " Korea to help N.K: enter IMF, World Bank y Inflation may emerge as top concern in 2nd half ", Korea's Weekly News Magazine, vol. 9, september 1997.
- 51) Newsreview, " IMF mission here for talks on bailout loans y IMF bailout hurts korean pride ", Korea's Weekly News Magazine, vol. 11, november 1997.
- 52) Newsreview, " Kim D.J. urges strong steps to defuse crisis y IMF G - 7 to loan \$ 10 bil. In emergency aid to Seoul ", Korea's Weekly News Magazine, vol. 12, december 1997.
- 53) Newsreview, " Firms seek breakthrough for crisis in exports ", Korea's Weekly News Magazine, vol. 1, january 1998.
- 54) Newsreview, " Firms seek breakthrough for crisis in exports ", Korea's Weekly News Magazine, vol. 2, february 1998.
- 55) Ofelia Ángeles y Ernesto Rangel, "formación de recursos humanos en Corea, Taiwan y México", Revista Comercio Exterior, vol. 46, N° 12, pág. 963 a 971, diciembre de 1996, Banco de Comercio Exterior.

- 56) Oh-Seok Hyun, “ Industrial Policy in Korea : Past Experience and futures Directions, cap. III, Republic of Korea, 1992.
- 57) OMC, “Principales Importadores y Exportadores de bienes a nivel mundial 1995, 1996”, Revista de Comercio exterior, Comunicado prensa N° 44, marzo de 1996, Banco de Comercio Exterior.
- 58) OECD, “ Economic Surveys 1993-1994, Korea “, Organization for Economic Co-operation and Development, cap. 2 y 3, pág. 17-81, OCDE, Paris, 1994.
- 59) Pablo Wong González, “ La región norte de México en la triangulación comercial y productiva del Pacífico “, Revista Comercio Exterior, , Vol. 45, núm. 5, pág. 333-340, mayo de 1995, Banco de Comercio Exterior.
- 60) Pablo Bustelo, “ La industrialización en América Latina y Asia Oriental : un análisis comparado “, Revista de Comercio Exterior, vol. 42, N° 12, pág. 1111-1119, Diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior.
- 61) Pablo Bustelo, “ Los “dragones” asiáticos en el comercio internacional “, Revista de Comercio Exterior, vol. 42, N° 11, pág. 1064-1067, Noviembre de 1992, Banco de Comercio Exterior.
- 62) Peter Evans, “ States and Industrial transformation “, cap. 7 y 8, pag. 160-190, Princenton University Press, 1995.
- 63) Rhys O. Jenkins, “ La experiencia de Corea del Sur y Taiwan, ¿Ejemplo para América Latina?, Revista de Comercio Exterior, vol. 42, N° 12, pág. 1120-1130, Diciembre de 1992, Banco de Comercio Exterior.
- 64) Richard M. Steers, Yoo Keun Shin, Gerardo R. Ungson, “ The Chaebol “, cap. 2, pág. 35-55, Harper and Row, publisher, New York, 1989.
- 65) Robert Wade, “ Governing the market, Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization “, cap. 3, pág. 55 a 78, University Princenton Press, 1995.
- 66) Sección nacional, “ Evolución de las exportaciones en el período 1973-1995 “, Revista de Comercio Exterior, vol 46, N° 11, pág. 881 a 887, noviembre de 1996, Banco de Comercio Exterior.
- 67) Theotonio Dos Santos, “Dependencia y Cambio Social”, Capítulo III, pág. 39 a 89, Centro de Estudios Socioeconómicos, Universidad de Chile. 1980.
- 68) Vittorio Corbo, Sang Mok Suh, “Structural Adjustment in a Newly Industrialized Country, The Korean Experience”, published for the World Bank, The Johns Hopkins University Press, Baltimore and London. 1992.
- 69) The World Bank, “Korea, The Management of Esternal Liabilities”, Washington, D.C. 1988.

- 70) Yongsun Paik, “ La reacción de Asia frente al Tratado de Libre Comercio de América del Norte”, Revista Comercio Exterior, , Vol. 45, núm. 7, pág. 503-511, Julio de 1995, Banco de Comercio Exterior.
- 71) Yung W. Rhee, Larry e. Westphal and Garry Pursell, “Korean Industrial Competence : Where it came from”, World Bank Staff Working Papers, Washington, D.C., number 469. 1993.
- 72) Y. Rhee, B. Ross-Larson, “ Korea’s Competitive Edge, Managing the entry in to World Markets, Washington, 1984.
- 73) Zimmerman, “La Distribución del Ingreso Mundial”, Capítulos II y III, pág. 20 a 65. Facultad de Economía UNAM.



A

N

E

X

O

S

EL SECTOR EXTERNO

COMPOSICION DE EXPORTACIONES

ANEXO 1

PERIODO	1962	1964	1966	1969	1971	1973
TOTALES (PORCENTAJE)	100.00	100.00	100.00	100.10	100.00	100.00
PRODUCTOS PRIMARIOS	81.40	54.00	39.90	24.00	18.30	15.90
MATERIAS PRIMAS NO COMBUSTIBLES	76.40	51.90	39.30	23.20	17.20	14.80
ALIMENTOS Y ANIMALES VIVOS	40.00	22.40	16.60	8.20	6.60	7.70
BEBIDAS Y TABACO	0.30	0.20	2.80	2.40	1.40	0.70
MATERIALES CRUDOS	36.00	29.20	19.80	12.60	9.20	6.40
ACEITES DE ORIGEN ANIMAL Y VEGETAL	0.10	0.10	0.10	0.00	0.00	0.00
COMBUSTIBLES MINERALES	5.00	2.10	0.60	0.80	1.10	1.10
PRODUCTOS MANUFACTURADOS	18.60	46.00	60.10	76.10	81.70	84.10
TRADICIONALES	11.00	34.50	43.00	53.40	60.00	53.90
INTENSIVOS EN RECURSOS NATURALES	4.40	11.40	13.30	14.80	14.20	12.10
ABONOS MANUFACTURADOS	0.00	0.00	0.00	1.00	0.70	0.20
MANUFACTURAS DE CORCHO Y MADERA	4.20	9.70	12.30	12.90	12.10	9.50
MANUFACTURAS DE PAPEL	0.00	0.00	0.40	0.00	0.10	0.90
MANUFACTURAS DE MINERALES NO METALICOS	0.20	1.70	0.70	0.80	1.30	1.50
INTENSIVOS EN TRABAJO NO ESPECIALIZADO	6.60	23.10	29.70	38.60	45.80	41.90
CUERO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
HILADOS Y TEJIDOS	4.10	16.70	13.90	10.70	13.00	13.60
MUEBLES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	0.50
ARTICULOS DE VIAJE Y BOLSOS DE MANO	0.00	0.00	0.20	0.20	0.50	1.00
INDUMENTARIA	2.10	5.60	13.40	26.10	28.60	23.40
CALZADO	0.40	0.70	2.20	1.70	3.50	3.30
NO TRADICIONALES	7.60	11.50	17.10	22.70	21.70	30.20
INTENSIVOS EN TRABAJO ESPECIALIZADO	3.10	9.60	13.20	13.60	12.70	16.10
MANUFACTURAS DE CAUCHO	0.10	0.80	0.60	0.40	0.40	0.70
HIERRO Y ACERO	1.10	3.80	3.30	0.80	2.30	5.90
MANUFACTURAS DE METAL, n.e.	1.10	0.70	1.70	1.60	1.30	2.00
ARTICULOS MANUFACTURADOS DIVERSOS, n.e.	0.80	4.20	7.60	10.80	8.60	7.60
PRODUCTOS DE ALTA TECNOLOGIA	4.50	2.00	3.90	9.00	9.00	14.10
ELEMENTOS Y COMPUESTOS QUIMICOS	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	0.60
PRODUCTOS MEDICINALES Y FARMACEUTICOS	0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00
MATERIALES PLASTICOS	1.80	0.10	0.00	0.20	0.20	0.40
MAQUINARIA Y EQUIPO DE TRANSPORTE	2.60	1.90	3.80	8.60	8.20	12.40
INSTRUMENTOS DE PRECISION, n.e.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.40	0.70
EQUIPO FOTOGRAFICO, OPTICO, ETC.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

n.e. NO ESPECIFICADO

EL SECTOR EXTERNO

COMPOSICION DE EXPORTACIONES

ANEXO 2

PERIODO	1973	1977	1981
TOTALES (PORCENTAJE)	100.00	100.00	100.00
PRODUCTOS PRIMARIOS	15.90	15.00	9.60
MATERIAS PRIMAS NO COMBUSTIBLES	14.80	13.80	8.70
ALIMENTOS Y ANIMALES VIVOS	7.70	9.50	6.30
BEBIDAS Y TABACO	0.70	1.10	0.60
MATERIALES CRUDOS	6.40	3.20	1.80
ACEITES DE ORIGEN ANIMAL Y VEGETAL	0.00	0.00	0.00
COMBUSTIBLES MINERALES	1.10	1.20	0.90
PRODUCTOS MANUFACTURADOS	84.10	85.00	90.40
TRADICIONALES	53.90	47.50	43.50
INTENSIVOS EN RECURSOS NATURALES	12.10	8.40	6.70
ABONOS MANUFACTURADOS	0.20	0.70	0.90
MANUFACTURAS DE CORCHO Y MADERA	9.50	4.30	2.10
MANUFACTURAS DE PAPEL	0.90	0.70	0.80
MANUFACTURAS DE MINERALES NO METALICOS	1.50	2.70	2.90
INTENSIVOS EN TRABAJO NO ESPECIALIZADO	41.90	39.10	36.90
CUERO	0.00	0.20	0.00
HILADOS Y TEJIDOS	13.60	11.00	11.80
MUEBLES	0.50	0.30	0.00
ARTICULOS DE VIAJE Y BOLSOS DE MANO	1.00	1.90	1.60
INDUMENTARIA	23.40	20.80	18.50
CALZADO	3.30	4.90	4.90
NO TRADICIONALES	30.20	37.50	46.90
INTENSIVOS EN TRABAJO ESPECIALIZADO	16.10	16.30	20.40
MANUFACTURAS DE CAUCHO	0.70	1.60	2.30
HIERRO Y ACERO	5.90	3.90	8.80
MANUFACTURAS DE METAL, n.e.	2.00	5.80	5.30
ARTICULOS MANUFACTURADOS DIVERSOS, n.e.	7.60	4.90	3.90
PRODUCTOS DE ALTA TECNOLOGIA	14.10	21.20	26.50
ELEMENTOS Y COMPUESTOS QUIMICOS	0.60	0.80	0.80
PRODUCTOS MEDICINALES Y FARMACEUTICOS	0.00	0.00	0.00
MATERIALES PLASTICOS	0.40	0.20	0.70
MAQUINARIA Y EQUIPO DE TRANSPORTE	12.40	18.60	23.20
INSTRUMENTOS DE PRECISION, n.e.	0.70	0.40	0.40
EQUIPO FOTOGRAFICO, OPTICO, ETC.	0.00	1.20	1.40

n.e. NO ESPECIFICADO

EL SECTOR EXTERNO

COMPOSICION DE EXPORTACIONES

ANEXO 3

PERIODO	1981	1986	1989
TOTALES (PORCENTAJE)	100.00	100.10	100.00
PRODUCTOS PRIMARIOS	9.60	7.90	7.00
MATERIAS PRIMAS NO COMBUSTIBLES	8.70	6.00	5.90
ALIMENTOS Y ANIMALES VIVOS	6.30	4.60	3.60
BEBIDAS Y TABACO	0.60	0.00	0.00
MATERIALES CRUDOS	1.80	1.40	2.30
ACEITES DE ORIGEN ANIMAL Y VEGETAL	0.00	0.00	0.00
COMBUSTIBLES MINERALES	0.90	1.90	1.10
PRODUCTOS MANUFACTURADOS	90.40	92.20	93.00
TRADICIONALES	43.50	36.50	34.50
INTENSIVOS EN RECURSOS NATURALES	6.70	2.50	2.30
ABONOS MANUFACTURADOS	0.90	0.50	0.30
MANUFACTURAS DE CORCHO Y MADERA	2.10	0.00	0.00
MANUFACTURAS DE PAPEL	0.80	0.60	0.60
MANUFACTURAS DE MINERALES NO METALICOS	2.90	1.40	1.30
INTENSIVOS EN TRABAJO NO ESPECIALIZADO	36.90	34.00	32.30
CUERO	0.00	0.30	0.50
HILADOS Y TEJIDOS	11.80	9.40	8.80
MUEBLES	0.00	0.30	0.40
ARTICULOS DE VIAJE Y BOLSOS DE MANO	1.60	1.90	1.80
INDUMENTARIA	18.50	16.00	15.10
CALZADO	4.90	6.00	5.70
NO TRADICIONALES	46.90	55.70	58.50
INTENSIVOS EN TRABAJO ESPECIALIZADO	20.40	18.20	16.60
MANUFACTURAS DE CAUCHO	2.30	1.70	1.40
HIERRO Y ACERO	8.80	5.80	6.00
MANUFACTURAS DE METAL, n.e.	5.30	4.20	2.90
ARTICULOS MANUFACTURADOS DIVERSOS, n.e.	3.90	6.60	6.20
PRODUCTOS DE ALTA TECNOLOGIA	26.50	37.50	41.90
ELEMENTOS Y COMPUESTOS QUIMICOS	0.80	0.80	0.80
PRODUCTOS MEDICINALES Y FARMACEUTICOS	0.00	0.00	0.00
MATERIALES PLASTICOS	0.70	1.00	1.30
MAQUINARIA Y EQUIPO DE TRANSPORTE	23.20	34.10	38.40
INSTRUMENTOS DE PRECISION, n.e.	0.40	0.40	0.60
EQUIPO FOTOGRAFICO, OPTICO, ETC.	1.40	1.10	0.80

n.e. NO ESPECIFICADO

PRINCIPALES EXPORTADORES MUNDIALES DE BIENES, 1995.
(MILLONES DE DOLARES Y PORCENTAJES)

ANEXO 4

CLASIFICACION	EXPORTADOR	VALOR (LAB)	PARTICIPACION
2	ALEMANIA	505.5	10.1
3	JAPON	443.0	8.8
4	FRANCIA	284.5	5.7
5	REINO UNIDO	239.9	4.8
6	ITALIA	232.5	4.7
7	PAISES BAJOS	197.5	3.9
8	CANADA	192.1	3.9
9	HONG KONG	173.8	3.5
10	BELGICA	165.9	3.3
11	CHINA	148.8	3.0
13	SINGAPUR	118.6	2.4
14	TAIWAN	111.4	2.2
15	ESPAÑA	92.1	1.8
16	SUIZA	81.3	1.6
17	SUECIA	79.8	1.6
19	MALASIA	74.0	1.5
20	RUSIA	64.8	1.3
21	AUSTRIA	58.1	1.2
22	TAILANDIA	55.8	1.1
23	AUSTRALIA	53.0	1.1
24	DINAMARCA	49.4	1.0
25	BRASIL	46.8	0.9
26	ARABIA SAUDITA	45.5	0.9
27	INDONESIA	45.0	0.9
28	NORUEGA	41.8	0.8
29	IRLANDA	41.7	0.8
30	FINLANDIA	39.4	0.8
	TODO EL MUNDO	5,020.0	100.0

FUENTE : OMC, Comunicado de prensa núm. 44, 22 de marzo de 1996, Comercio exterior, noviembre de 1996.

PRINCIPALES IMPORTADORES MUNDIALES DE BIENES, 1995.

(MILLONES DE DOLARES Y PORCENTAJES)

ANEXO 5

CLASIFICACION	IMPORTADOR	VALOR (CIF)	PARTICIPACION
2	ALEMANIA	441.7	8.6
3	JAPON	335.9	6.5
4	FRANCIA	272.4	5.3
5	REINO UNIDO	264.7	5.2
6	ITALIA	303.4	3.9
7	HONG KONG	197.6	3.8
8	PAISES BAJOS	177.5	3.4
9	CANADA	171.8	3.4
10	BELGICA	152.5	3.0
12	CHINA	132.0	2.6
13	SINGAPUR	124.7	2.4
14	ESPAÑA	115.2	2.2
15	TAIWAN	103.8	2.0
16	SUIZA	80.2	1.6
17	MALASIA	77.7	1.5
19	TAILANDIA	69.1	1.3
20	AUSTRIA	67.3	1.3
21	SUECIA	64.1	1.3
22	AUSTRALIA	59.9	1.2
23	BRASIL	54.0	1.0
24	DINAMARCA	43.1	0.8
25	INDONESIA	42.2	0.8
26	RUSIA	38.1	0.7
27	TURQUIA	33.1	0.6
28	PORTUGAL	32.9	0.6
29	NORUEGA	32.6	0.6
30	INDIA	31.7	0.6
	TODO EL MUNDO	5,160.0	100.0

FUENTE : OMC, Comunicado de prensa núm. 44, 22 de marzo de 1996, Comercio exterior, noviembre de 1996.

Periodo :	Primer Plan 1962-1966	Segundo Plan 1967-1971	Tercer Plan 1972-1976	Cuarto Plan 1977-1981	Quinto Plan 1982-1986	Sexto Plan 1987-1991	Séptimo Plan 1992-1997
Objetivos :	1. Corrección de los círculos viciosos, económicos y sociales de los años precedentes 2. Establecer las bases de una economía autosustentada.	1. Modernización de la estructura industrial 2. Mantener la promoción de la expansión económica.	1. Coordinación de crecimiento, estabilidad y equidad. 2. Maximización de la tierra cultivada e impulso de desarrollo regional balanceado.	1. Alcanzar el crecimiento y autosustentado. 2. Promover la equidad a través del desarrollo social	1. Estabilizar los precios. 2. Elevar la productividad.	1. Sostener el crecimiento autosustentado. 2. Mayor democratización.	1. Estabilización de las reformas micro y macroeconómicas. 2. Equilibrio en la Balanza de cuenta corriente.
				3. Mejorar la eficiencia e innovación tecnológicas.	3. Promover el desarrollo social.	3. Promover la equidad a través del desarrollo industrial.	3. Mejoramiento de la estructura del desarrollo industrial.
					4. Eliminar distorsiones económicas y promover un desarrollo racional.	4. Reforzar la eficiencia e innovación tecnológicas.	4. Promover la equidad a través del desarrollo social.

Crecimiento :		7.1 %	7.0 % a 9.7 %	8.6 % a 10 %	5.7 % a 9.2 %	7.5 % a 8.4 %	7.2 % a 9.0 %	7.5 % a 9.0 %
Principales medidas :	1. Asegurar la oferta de energía.	1. Autosuficiencia en granos básicos y desarrollo agropecuario.	1. Autosuficiencia en granos básicos.	1. Asegurar los recursos internos de inversión.	1. Abatir la inflación.	1. Mantener la política fiscal sana, y una efectiva administración monetaria.	1. Reforzar la competitividad industrial.	
	2. Corrección de desequilibrios estructurales	2. Formación profesional para la industria.	2. Mejoramiento de la vida en los sectores rural y pesquero.	2. Elevación de la competitividad internacional.	2. Recuperar la industria pesada.	2. Estabilización de los salarios y del tipo de cambio.	2. Reorganizar los sistemas de desarrollo de los recursos educacionales y humanos.	
	3. Expansión del sector industrial.	3. Mejoramiento de posición de balanza de pagos.	3. Mejoramiento de la posición de balanza de pagos.	3. Expansión de las oportunidades de empleo.	3. Consolidación de la política agrícola.	3. Contener la inflación al 5 %	3. Promoción de la inversión e innovación tecnológica.	
	4. Utilización de recursos.	4. Incremento del empleo y disminución del crecimiento demográfico.	4. Mejoramiento de la estructura industrial.	4. Mejoramiento de las condiciones de vida.	4. Mejoramiento del sistema financiero.	4. Reducción de la Deuda externa.	4. Promover y expandir la infraestructura.	
	5. Desarrollo tecnológico.	5. Elevación del ingreso agricultores.	5. Desarrollo tecnológico y de los recursos humanos.	5. Expansión de las inversiones en ciencia y tecnología.	5. Superar las restricciones energéticas.	5. Mejoramiento de la estructura industrial por medio de recursos, ahorros y especialización.	5. Promoción de la eficiencia de los sistemas de transporte.	
		6. Mejoramiento de	6. Expansión del	6. Mejoramiento	6. Ajustar	6. Impulso de la	6. Incremento en la	

tecnologías y capital social. productividad.	del sistema de gestión económica.	funciones gubernamentales y racionalizar la gestión fiscal.	mediana y pequeña empresa.	eficiencia en la administración de los negocios y la estructura industrial.
7. Uso eficiente de los recursos.		7. Promover la apertura económica.	7. Expansión de las inversiones en investigación y desarrollo.	7. Reforzar la competitividad de las medianas y pequeñas empresas.
8. Mejoramiento del bienestar social.		8. Desarrollo educativo y del nivel de vida de la población de las zonas rurales y de pesca. ciencia y tecnología.	8. Mejoramiento del nivel de vida de las poblaciones regionales y costeras.	8. Reestructuración de sociedades regionales y costeras.
		9. Establecimiento de nuevas relaciones obrero - patronales.	9. Proveer un sistema básico de bienestar social.	9. Aumento de los niveles de ingreso de los sectores agrícolas y pesqueros.
		10. Expansión del desarrollo social.	10. Estimular el desarrollo de los mercados nacionales.	10. Aliviar los problemas de vivienda.
				11. Mejorar los sistemas de seguridad social.

Fuente : León Bedesky B. y Victor Manuel Godínez Z., "liberalización financiera en Chile, Corea y España", cap. III, pág. 55, Instituto Mexicano de Ejecutivos en Finanzas, Bolsa Mexicana de Valores, México, 1996 y Peter Evans "States and industrial transformation", cap. 7, pág 175, Princeton University Press, 1995.