



Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa

EL PROYECTO POLÍTICO DEL PRD
FRENTE AL NEOLIBERALISMO

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A
P R E S E N T A

MARTÍNEZ CARDOSO HÉCTOR
MATRICULA: 201329996

ASESOR
*MTRO. TELÉSFORO
NAVA VAZQUEZ*

LECTOR
*MTRO. VALERIANO
RAMÍREZ MEDINA*

Iztapalapa, Ciudad de México Marzo 2006

INTRODUCCIÓN.

A partir del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) se realizaron un conjunto de acciones que han llevado a la reducción del papel económico y social del Estado y que incluyen medidas como la apertura comercial y la privatización de empresas públicas. (Estas medidas señalan la implantación de lo que hoy se conoce por modelo económico neoliberal).

Sin embargo y en contraste a lo que sus defensores prometían se ha producido un crecimiento económico menor al alcanzado bajo el modelo de la revolución mexicana, una pérdida del valor del salario real y pérdida de empleos que no alcanzan a satisfacer el mínimo de los requerimientos que el país necesita.

Así mismo se ha producido una disminución del nivel de bienestar de amplios sectores de la población mexicana que se puede constatar en términos de salud y seguridad social, educación, alimentación, etc.

Ante este escenario e influenciado por la búsqueda de democratización del sistema político mexicano es que va tomando forma un proyecto político que busca oponerse a la aplicación del proyecto neoliberal.

La hipótesis de la cual parte este trabajo, es que el proyecto político del PRD es un proyecto que se constituye en reacción al modelo económico neoliberal. Ya que forma parte de un proyecto que busca recoger el descontento que pernea en la población derivado de las consecuencias sociales del mismo.

Sobre este aspecto habrá que decir que el PRD presenta un proyecto frente al modelo neoliberal tan es así que presenta propuestas varias enfocadas a resarcir (al menos en parte) los costos sociales que la aplicación del modelo ha traído consigo. Pero dicho proyecto también presenta elementos no viables, siendo el principal de ellos el no especificar que modelo económico pretende promover en lugar del actual.

De tal manera que la presente investigación intentará dar respuesta a las siguientes interrogantes. Analizando los documentos del partido y el proyecto de nación que propone como se puede demostrar que el proyecto político del PRD es un proyecto que se constituye en reacción al modelo económico neoliberal?

De ser así, en que consiste dicho proyecto? Que es lo que propone? Presenta este proyecto una propuesta de modelo económico alternativo al neoliberal?

En medio del proceso globalizador imperante y como parte de la búsqueda de un proyecto de nación alternativo sólido y que presente soluciones viables. Se analizarán dos documentos. El primero corresponde al "Proyecto alternativo de nación" de Andrés Manuel López Obrador candidato del PRD a las elecciones presidenciales de 2006 y al documento "Un México para todos" producto este de una labor en conjunto de un grupo de personalidades e intelectuales mexicanos, así como de organizaciones sociales como la Fundación para la Democracia y la Fundación

Arturo Rosenblueth, bajo este mismo esquema se realizará un análisis de las mismas. Planteando las siguientes interrogantes:

En que consisten las propuestas de estos proyectos? Cual es su propuesta en materia de derechos sociales, en salario, empleo. Presentan estos proyectos una propuesta de modelo económico alternativo al neoliberal?

La unidad de análisis está constituida por los elementos del proyecto político del PRD (especialmente los que se presentan como una reacción al modelo económico neoliberal) en materia de derechos sociales, como son la educación salud, alimentación, así como su propuesta en salario, empleo entre otros. Esto mismo se realizará con el proyecto de AMLO y el documento un México para todos.

Bajo estas premisas, la variable independiente esta representada por los elementos del proyecto político del PRD que se presentan como una reacción al modelo económico neoliberal, es decir, sus propuestas. Mientras que la variable dependiente la constituye la relación que presentan estas propuestas con los costos sociales del proyecto neoliberal.

El tiempo del análisis abordará incidentalmente el periodo que va desde 1982 a la fecha, pero estará enfocado de manera mas precisa de 1982 a 1994 durante los sexenios de Miguel de la Madrid y de Salinas ya que a mi juicio estos son representativos de los resultados de la aplicación del modelo neoliberal. (Los siguientes dos sexenios tanto el de Ernesto Zedillo como el de Vicente Fox han mantenido una continuidad del modelo económico).

El lugar del análisis es México, pero esta inmerso en el proceso globalizador.

La justificación de este trabajo se encuentra inmersa en la importancia que tiene para la Ciencia Política el realizar el estudio del proyecto político de una agrupación política nacional. Como lo es en este caso el PRD y de la importancia que este juega en la vida política y en el sistema de partidos en México. Adicionalmente la importancia de este estudio, a mi juicio, forma parte de una responsabilidad social, como lo es la de plantearse alternativas socialmente viables frente a la problemática neoliberal vigente.

Así mismo este trabajo tiene por objetivo plantearse y reflexionar sobre que elementos debe de tener un proyecto viable y sólido frente al modelo neoliberal

De tal manera que en el capítulo I se abordará los postulados del neoliberalismo. Posteriormente en el capítulo II se presentará un panorama general de la aplicación del modelo neoliberal en nuestro país, y las consecuencias sociales de la aplicación del mismo. Acto seguido en el capítulo III se presentará el proyecto en cuestión y sus propuestas. Finalmente se presentara un análisis general del proyecto de AMLO y del documento "Un México para todos" así como una comparación entre estos y el del PRD. El resultado nos brindará las conclusiones de la investigación.

CAPITULO I POSTULADOS DEL NEOLIBERALISMO

En este capítulo se presentan varios elementos que nos permitirán construir un marco teórico y conceptual. En primer instancia se aborda el surgimiento del neoliberalismo, así como algunas medidas ejecutadas durante los primeros gobiernos neoliberales. Posteriormente se presentarán las razones por las que alcanzó su actual extensión mundial. Finalmente señalaré una serie de postulados e ideas básicas en los cuales se sintetizan los principales elementos del neoliberalismo como movimiento ideológico, pero sobre todo, aquellos puntos que plasman en lo esencial, los principales planes de acción llevados a cabo por aquellos gobiernos que han aplicado medidas neoliberales. Sobre todo los que han sido aplicados a la realidad latinoamericana, promovidos e impulsados por el FMI y el Banco mundial.

1.1 SURGIMIENTO DEL NEOLIBERALISMO

El neoliberalismo es un movimiento y una ideología surgidos después de la segunda guerra mundial, que tiene su nacimiento con la publicación del libro Camino a la Servidumbre de Friedrich Hayek escrito en 1944. Curiosamente el mismo año que se creó el FMI (Fondo Monetario Internacional).

Tres años más tarde, hacia 1947 Hayek convoca a una reunión en Suiza con un grupo de intelectuales de orientación ideológica similar. En esta reunión tomaron parte entre otros Milton Friedman, Ludwig Von Mises, Karl Popper, Fue así como nació la Sociedad de Mont-Pèlerin.

Con reuniones periódicas cada dos años. Este grupo de intelectuales agrupados en torno a la Sociedad de Mont-Pèlerin que había nacido como una clara reacción frente al Estado de bienestar buscaban reducir la función y los poderes del Estado, así como combatir el Keynesianismo, pero sobre todo, preparar las bases de un nuevo tipo de capitalismo, diferente al de su época, más duro y más libre de reglas:

“El Neoliberalismo nació después de la Segunda Guerra Mundial, en una región de Europa y de América del Norte donde imperaba el capitalismo. Fue una reacción teórica y política vehemente contra el Estado intervencionista y de bienestar. Su texto de origen es Camino a la Servidumbre, de Friedrich Hayek, escrito en 1944. Se trata de un ataque apasionado contra cualquier limitación de los mecanismos del mercado por parte del Estado, denunciada como una amenaza letal a la libertad, no solamente económica, sino también política. (...) Tres años después. En 1947 (...) Hayek convocó a quienes compartían su orientación ideológica a una reunión en la pequeña estación de Mont-Pèlerin en Suiza. Entre los célebres participantes estaban no solamente adversarios firmes del Estado de bienestar Europeo, sino también enemigos férreos del New Deal norteamericano. Entre la selecta asistencia se encontraban, entre otros, Milton Friedman, Karl Popper, Lionel Robbins, Ludwig Von Mises, (...) Michael Polanyi y Salvador de Madariaga. Allí se fundó la Sociedad de Mont-Pèlerin, una suerte de masonería neoliberal, altamente dedicada y organizada, con reuniones internacionales cada dos años. Su propósito era combatir

el keynesianismo y el solidarismo reinantes, y preparar las bases de otro tipo de capitalismo, duro y libre de reglas para el futuro.”¹

Inicialmente las ideas propuestas por la Sociedad de Mont-Pèlerin no cobraron fuerza de manera inmediata. De hecho, fue a partir de la gran crisis del modelo económico de posguerra. Allá por los setentas. Cuando todos los países de capitalismo avanzado cayeron en una grave crisis económica, la cual combinaba por vez primera bajas tasas de crecimiento económico con altas tasas de inflación lo cual cambió todo:

“La llegada de la gran crisis del modelo económico de posguerra , en 1973, cuando todo el mundo capitalista avanzado cayó en una larga y profunda recesión, combinando por primera vez, bajas tasas de crecimiento con altas tasas de inflación, cambió todo. A partir de allí las ideas neoliberales pasaron a ganar terreno. Las raíces de la crisis, afirmaban Hayek y sus compañeros, estaban localizadas en el poder excesivo y nefasto de los sindicatos y, de manera mas general, del movimiento obrero, que había socavado las bases de acumulación privada con sus presiones reivindicativas sobre los salarios y con su presión parasitaria para que el Estado aumentase cada vez más los gastos sociales. Estos dos procesos destruirían los niveles necesarios de beneficio de las empresas y desencadenarían procesos inflacionarios que no podían dejar de terminar en una crisis generalizada de las economías de mercado. El remedio, entonces, era claro: mantener un Estado fuerte, sí, en su capacidad de romper el poder de los sindicatos y en el control del dinero. Pero parco en todos los gastos sociales y en las intervenciones económicas.”²

A partir de entonces y ante el fracaso del intento de reactivar las económicas mediante medidas keynesianas. Las ideas neoliberales comenzaron a ganar terreno. Visto en retrospectiva podemos decir que la estrategia seguida por la Sociedad de Mont-Pèlerin fue una estrategia inteligente porque comenzó como un movimiento intelectual e ideológico, al mismo tiempo que se creaban las instituciones internacionales que se encargarían de propagar el neoliberalismo. Es decir el FMI y el Banco Mundial:

“El neoliberalismo no surgió, pues, de la noche a la mañana. Sus promotores siguieron una estrategia inteligente. Se propusieron, primero, ganar terreno en el espacio de las ideas hasta hacerse hegemónicos en universidades del Reino Unido y los Estados Unidos; formaron una columna de teóricos y propagandistas para esparcir sus teorías y puntos de vista en el mundo académico, cultural, en los medios de información se empeñaron en recuperar el prestigio de las desacreditadas ideas económicas liberales teniendo como pilares de su acción centros de investigación, fundaciones, universidades y gabinetes de estrategia financiados por grandes empresas para promover el liberalismo económico ;desplegaron una campaña sistemática, tenaz, multilateral, para desautorizar el socialismo y generar desconfianza en sus filas, sacando ventaja muchas veces de deformaciones y errores reales. La Fundación del Patrimonio creada en Washington, por ejemplo, publicó en 1980 su Mandato para el Liderazgo que sirvió como modelo al gobierno de Ronald Reagan, de la misma manera que el Instituto de Asuntos Económicos de Londres prestó servicios excepcionales a la primera ministra Thatcher, quien, agradecida, escribió a su director, Ralph Harris: "La deuda que tenemos con usted es inmensa". La victoria del neoliberalismo y su extensión por el planeta, bajo la batuta

¹ Anderson, Perry, "Balance del Neoliberalismo, Lecciones para la izquierda", Revista Viento del Sur, No.6, Primavera 1998, México D. F., p. 37

² Ibíd.,p.38

de Reagan y la señora Thatcher, estuvo precedida por una batalla intensa, persistente, global, en el terreno de las ideas, con la participación de sus mejores teóricos y el concurso de enormes recursos económicos y propaganda. Con ese propósito crearon en todo el mundo instituciones que propagaron el liberalismo económico y el individualismo, contribuyeron al cambio de políticas económicas mediante el copamiento de instituciones multilaterales como el FMI, el Banco Mundial o el papel de sus miembros como asesores y creadores de políticas. Hayek, Popper, Friedman, entendieron bien que los cambios que se busca no tendrán éxito si no van antecidos y se acompaña de la artillería ideológica, teórica y cultural para demostrar la validez de sus tesis, no importa si, carentes de fundamentos científicos, se refugian en la apologética”.³

Es por esto que el neoliberalismo como movimiento y como ideología fue ganado terreno poco a poco. Hasta volverse hegemónico en varias de las universidad mas importantes de Gran Bretaña y de los Estados Unidos.

De tal manera que a finales de los años setentas y principios de los años ochentas el ambiente estaba propicio y las ideas neoliberales se abrían paso de manera vertiginosa. Toda vez que en aquellos países donde estaba presente el Estado de bienestar (Inglaterra y la mayoría de los países de Europa del Norte) así como en Estados Unidos con el New Deal norteamericano. Comenzaron a ganar las elecciones gobiernos con claras intenciones de poner en practica las ideas neoliberales. Esto se pudo constatar con la llegada del gobierno Margaret Thatcher en Inglaterra hacia 1979 , el del gobierno de Ronald Reagan en los Estados Unidos hacia 1980, así como el de Alemania en 1982 donde Kohl derroto al régimen social-liberal de Helmut Schmidt , y finalmente hacia 1983 en Dinamarca que había sido hasta entonces el modelo del bienestar escandinavo, fue desplazado con la victoria en las elecciones por un gobierno claramente de derecha, el gobierno de Schluter. Poco después casi todos los países de Europa del Norte viraron a la derecha:

“La hegemonía de este programa no se realizo de la noche a la mañana llevó mas o menos una década, los años 70, cuando la mayoría de los gobiernos de la OCDE (organización para el Comercio y el Desarrollo Económico) trataban de aplicar remedios keynesianos a las crisis económicas. Pero al final de la década, en 1979, surgió la oportunidad. En Inglaterra fue elegido el gobierno de Thatcher, el primer régimen de un país capitalista avanzado públicamente empeñado en poner en practica un programa neoliberal. Un año después, en 1980, Reagan llego a la presidencia de los Estados Unidos. En 1982, Dinamarca, Estado modelo del bienestar escandinavo, cayó bajo el control de una coalición clara de derecha, el gobierno de Shulter. En seguida, casi todos los países del norte de Europa Occidental, con excepción De Suecia y Austria, también viraron a la derecha. A partir de ahí, la onda de derechización de esos años da un fundamento político para salir de la crisis económica del periodo.”⁴ Primero fueron Inglaterra y los Estados Unidos, después exceptuando a Austria y Suecia todo el Norte de Europa se subía a la carroza del neoliberalismo, solo hacía falta que llegaran las condiciones internacionales necesarias para que los países mas interesados con la puesta en

³ Alberto Moreno Rojas, Partido Comunista del Perú, IV Seminario “Los Partidos y una nueva Sociedad”, Ciudad de México Febrero del 2000. tomado de <http://www.pt.org.mx/ivseminario/perupopular.html>

⁴ Anderson, Perry, “Balance del Neoliberalismo, lecciones para la izquierda”, Revista Viento del Sur, No.6, Primavera 1998, México D. F., Pp.38-39

práctica de las ideas neoliberales presionaran para que el resto del mundo se les uniera.⁵

1.2 EXTENSIÓN DEL NEOLIBERALISMO A NIVEL MUNDIAL.

1.2.1 LAS MEDIDAS NEOLIBERALES EN ESTADOS UNIDOS, GRAN BRETAÑA Y EL NORTE DE EUROPA.

A partir de 1979 y durante los diez años siguientes ocurrieron tres hechos de notable importancia que determinarían la hegemonía a nivel mundial del neoliberalismo, desplazando al Estado de bienestar primero y al socialismo después. El primero está dado por la victoria en Europa del Norte y en Estados Unidos de gobiernos de derecha con claras intenciones de poner en práctica medidas neoliberales⁶. lo cual ocurrió a partir de 1979 y de 1980. Destacando entre las principales medidas que llevó a cabo el gobierno de Margaret Thatcher las siguientes: a) Refrenar la emisión monetaria; b) Elevar las tasas de interés; c) Reducir drásticamente los impuestos sobre los ingresos más altos; d) Abolición sobre los controles de los flujos financieros; e) Realizar una fuerte elevación de las tasas de desempleo; f) Aplastar huelgas. Incluido por supuesto la puesta en práctica de una legislación antisindical.; Imponer recortes en los gastos sociales; y lanzarse a un amplio programa de privatizaciones.

Este conjunto de medidas constituyó el proyecto más sistemático y ambicioso de todos los experimentos neoliberales en los países capitalistas avanzados⁷.

Mientras que en el gobierno de Ronald Reagan algunas de las medidas neoliberales realizadas son las siguientes:

a) Déficit presupuestal: Dado que en materia internacional la principal preocupación de Ronald Reagan estaba orientada a la competencia militar con la Unión Soviética, como una estrategia orientada a minar la economía soviética y, por esta vía, subvertir el régimen en vigor en la URSS. los Estados Unidos (al menos durante este gobierno) no pusieron como uno de sus principales características neoliberales la reducción del déficit presupuestal. Al final se logró el cometido, al minar la economía soviética vía la competencia militar dados los enormes recursos que esta orientó a este cometido. Sin embargo, esto le provocó a los Estados Unidos un déficit presupuestal de gran magnitud, mismo que puso en peligro también al economía de los Estados Unidos, pero del cual finalmente sin embargo, se pudo recuperar; b) Reducción de los impuestos. Por supuesto la reducción de los impuestos fue para beneficios de los ricos, bajo el supuesto de que estos son los que generan la riqueza; c) Elevación de las tasas de interés; d) Aplastó la única huelga importante durante su mandato la de los controladores aéreos.⁸ Finalmente los gobiernos de Europa del Norte que iniciaban en las políticas neoliberales. (Toda Europa del Norte

⁵ Para este momento el neoliberalismo había pasado de ser un movimiento ideológico fundamentado en los postulados formulados por sus inspiradores teóricos, a una ideología puesta en acción por sus instrumentalistas prácticos defendida e impulsada por el FMI y el Banco Mundial.

⁶ Hay que señalar que el inicio de los gobiernos de Thatcher (1979) y Reagan (1980) fueron las primeras experiencias neoliberales en países capitalistas de primer orden, pero previo a estos, Chile fue escenario del primer experimento neoliberal en el mundo. Con la caída en 1973 del gobierno Socialista de Salvador Allende, El General golpista Augusto Pinochet que tenía entre sus asesores a Milton Friedman. Aplicó una serie de medidas neoliberales como la desregulación, el desempleo masivo, la represión sindical, la redistribución de la renta favor de los ricos y privatización de los bienes públicos.

⁷ *Ibid.*, p.39.

⁸ *Ibid.*, p.39

exceptuando Suecia y Austria). por lo general pusieron en practica medidas mas moderadas, como priorizar la disciplina monetaria, realizar reformas fiscales, y aunque redujeron los gastos sociales lo hicieron en menor grado en comparación con las medidas neoliberales aplicadas por Ronald Reagan y Margaret Thatcher.

Pese a todo lo que estaba claro era que estos gobiernos iniciaron el camino que los alejaría cada vez más de del Estado de bienestar y la Social Democracia.

En suma, de todo lo anterior, se desprende que las medidas puesta en practica del proyecto neoliberal, en Estado Unidos, Inglaterra, y el Norte de Europa. Son un primer momento importante para la extensión del neoliberalismo, por que representan el inicio del neoliberalismo en países capitalistas avanzados. De aquí en adelante se daba pie al neoliberalismo contando con el respaldo de Estados Unidos e Inglaterra con la consecuente dirección en el mismo sentido del Norte de Europa. Los Estados Unidos y Gran Bretaña como potencias asumirían como objetivo y responsabilidad, pregonar y buscar la extensión del neoliberalismo nivel mundial. Para lo cual se servirían como principales instrumentos del FMI y el Banco mundial.

1.2.2 IMPLEMENTACIÓN DEL NEOLIBERALISMO EN AMERICA LATINA VÍA IMPOSICIÓN DEL FMI Y EL BANCO MUNDIAL.

El segundo hecho importante que señala el éxito del neoliberalismo es la época de crisis de la deuda externa ocurrida en los países de América Latina hacia 1982. Aprovechándose de las graves crisis económicas, presentes en los países de América Latina, y del endeudamiento que tenían los mismos, se crearon los mecanismos para que adoptaran al neoliberalismo. Ya que en busca de hacer frente a la crisis. Se vieron en la necesidad de pedir fuertes préstamos a dos de las instituciones más poderosas del mundo, el Fondo Monetario internacional y del Banco Mundial. Bajo este pretexto el FMI y el Banco mundial procedieron a realizar los préstamos solicitados bajo la condición de que los países que se hicieran acreedores a préstamos deberían de realizar medidas encaminadas a cambiar su modelo económico. Y en muchos casos firmar Cartas de intención para iniciar este proceso. Es decir deberían de poner en practica una serie de políticas económicas de corte neoliberal. El resultado fue que la mayor parte de los países de América Latina iniciarían una serie medidas que a corto y mediano plazo darían pie al neoliberalismo en sus respectivos países:

“Es a través del FMI que se instrumentan toda una serie de medidas económicas de corte neoliberal destinadas a aplicarse a los países del tercer mundo que enfrentan problemas de endeudamiento. Estas políticas económicas se plantean a través de las llamadas cartas de intención que el FMI impone como condición necesaria para prestarles más dinero a los países acreedores. La idea de la aplicación de estas fórmulas es ajustar las principales variables de su economía, no propiamente a que solucionen su crisis interna y se genere un desarrollo económico y social, sino para que se organice la explotación de los recursos naturales, humanos y financieros en función de asegurar el pago oportuno de la deuda externa. De igual forma, aplicando estas directrices en política económica, se garantiza por una parte la supervisión de su economía por el FMI (intromisión abierta) y por otra se asegura la posibilidad de una mayor penetración del capital y mercancías extranjeras en estos países, lo cual viene a ser el elemento que facilita en esta etapa, la expansión del capitalismo internacional.’Se les conoce como tesis neoliberales ya que retoma las

ideas clásicas y neoclásicas, es decir, como piedra angular proclaman la no intervención de el Estado. ”⁹

De allí el porque la intención del FMI y del Banco Mundial era asimismo muy clara. América Latina Y los demás países que forman el tercer mundo deberían también ceñirse al neoliberalismo. De esta manera sumidos por lo general en el endeudamiento externo, las crisis económicas y presionados por el FMI y el Banco Mundial, los países del Tercer Mundo tuvieron que iniciar el camino que diera pie a la instauración del neoliberalismo, con una serie de políticas económicas que tarde o temprano terminarían mas por perjudicarlos que favorecerlos. Para este momento el neoliberalismo que había iniciado como un movimiento ideológico e intelectual paso a ser el paradigma predominante impuesto desde el exterior y presentado como el único camino y solución para los problemas económicos y sociales de estos países. Como veremos después, nada estaría mas lejos de la realidad.

1.2.3 PROPAGACIÓN DEL NEOLIBERALISMO A NIVEL MUNDIAL.

El tercer hecho para el predominio del neoliberalismo sucedería con la caída del muro de Berlín hacia 1989 y la posterior desaparición de la Unión Soviética en 1991. Al caer el Muro de Berlín y desaparecer la Unión Soviética, con la consiguiente paso del socialismo al capitalismo neoliberal de un numero importante de países, fue como si les hubiesen terminado de abrir las puertas del mundo al neoliberalismo.

Más allá de entrar en discusiones bizantinas, sobre si el neoliberalismo venció o no en el terreno ideológico al Socialismo. La caída de este último y la introducción del neoliberalismo en los otra hora países el bloque comunista incluyendo China en la que se aplica paulatinamente sería fuertemente utilizada por los defensores del neoliberalismo que proclamarían la victoria sobre las demás ideologías: “Fuera del neoliberalismo no hay salvación. Hemos llegado al final de la historia. No hay otra posibilidad, no hay otra salida más que el neoliberalismo. Todas las demás ideologías fracasaron. Lo que sirvió en las décadas pasadas fue un sueño que no soluciona nada. El capitalismo neoliberal es el único sistema capaz de producir riqueza, trabajo y bienestar social” (Fukuyama, El Fin de la historia)

En suma, al vencer al Estado de bienestar y la Social Democracia, y después verse favorecido con la caída del Socialismo, el neoliberalismo sería presentado a nivel mundial como el único camino a seguir. Al lograr que la mayoría de los países del ex bloque socialista adoptaran el capitalismo, e imponer a los países de América Latina el modelo neoliberal. Todos estos factores en conjunto, darían por resultado que la propagación del neoliberalismo se volviera mundial.

0.2 POSTULADOS DEL NEOLIBERALISMO

Con lo comentado hasta este momento, podemos referirnos al neoliberalismo como un movimiento y una ideología surgidos después de la segunda guerra mundial en clara reacción al Estado de bienestar. En cierta forma, fue llevado acabo como si se tratase de todo un plan de la derecha a nivel mundial cuyo objetivo era la creación de un nuevo tipo de capitalismo, mas duro y mas libre de reglas. Con más mercado y

⁹ Rosales Zetina Andrés Alejo, "Las políticas económicas del neoliberalismo y las reformas de la seguridad social en la salud; el caso del IMSS", tesina profesional Lic., en Economía, UAM-I,1997, ,Pp.9,10.

menos Estado el neoliberalismo se presentaba como la única opción para hacer frente a las crisis económicas, reorientar la economía y lograr el tan anhelado crecimiento económico. Con el tiempo la ideología neoliberal fue ganando terreno y terminó por convertirse en el paradigma predominante.

En este sentido a continuación presentaré los postulados centrales del neoliberalismo, tomando en cuenta a este como movimiento ideológico, pero sobre todo aquellos puntos que sintetizan los principales planes de acción llevados a cabo por aquellos gobiernos que han aplicado medidas neoliberales. Específicamente aquellos que han sido aplicados en la realidad latinoamericana. De la cual México es un claro ejemplo y que abordaremos en el siguiente capítulo.

- 1.1.1 **EL PAPEL DEL ESTADO.** El papel del Estado no es más que el de un simple observador de los quehaceres económicos. Desde la óptica neoliberal el Estado debe abandonar su función económica, y reducir al mínimo la social. Puede eso sí, mantener ciertas funciones “Las únicas dos funciones del gobierno legítimo son, según Hayek, suministrar un marco para el mercado y proporcionar servicios que el mercado no puede proveer”.¹⁰ “(...) la esfera del Estado ha de ser limitada. Su función principal ha de ser el proteger nuestra libertad (...) hacer cumplir los contratos privados, fomentar los mercados competitivos. Basándonos esencialmente en la cooperación voluntaria y en la empresa privada tanto para las actividades económicas como para las de otra especie, podemos asegurar que el sector privado ejercerá un control sobre los poderes del sector gubernamental (...) La función del Estado consiste en hacer algo que el mercado por sí solo no puede hacer: determinar, arbitrar y hacer cumplir las reglas del juego.”¹¹
- 1.1.2 **DESREGULACIÓN:** Bajo el argumento neoliberal el Estado debe renunciar a sus funciones como regulador de la economía y en su lugar debe dar pie al mercado. Partiendo de que el Estado es ineficiente se debe crear todo el marco jurídico y legal que favorezca al mercado y evite la intervención del Estado en la economía. Lo que significa no poner restricciones ni trabas legales a los empresarios, y propiciar aquellas medidas que favorezcan a los mismos. Todo esto incluye que la desregulación sea entendida básicamente como: “Debilitamiento o eliminación de toda norma gubernamental que pueda disminuir las ganancias de las empresas, incluidas las que protegen al medio ambiente y a la Seguridad Social.”¹²
- 1.1.3 **ACHICAMIENTO DEL ESTADO.** No se permite la existencia de un Estado más amplio que el mínimo. Para Nozick el Estado mínimo es el marco ideal porque respeta los derechos individuales y permite que cada quien realice sus objetivos. Según los argumentos de Nozick si la

¹⁰ Merquior Guilherme José, Liberalismo viejo y nuevo, FCE, México, 1993, p.170.

¹¹ Milton y Rose Friedman, Libertad de elegir, Grijalbo; Barcelona, 1980, Pp.14, 15, 30, 31, 43, 46, 55 y 56; y tomado de; Rene Villareal La Contrarrevolución monetarista, Océano-FCE, México, 1986, Pp.465,466

¹² Elizabeth Martínez ,Arnoldo García, Qué es el neoliberalismo, <http://iteso.mx/~dn47218/queeselneoliberalismo.htm>

justicia Social no tiene por que existir, tampoco tiene porque haber Estado benefactor. La única justicia posible es la que se refiere al derecho de poseer lo que se ha producido, y al derecho de transferir a otra persona, si se desea, esos bienes. Para garantizar este tipo de justicia, lo único que se requiere es el Estado mínimo. Es inmoral que el Estado rebase los límites preestablecidos; cualquier otra tarea que el Estado desempeñe es inadmisibile porque afecta la libertad individual.”¹³

- 1.1.4 **LIBRE MERCADO:** En la aplicación del neoliberalismo uno de los postulados mas defendidos ha sido el de libre mercado. Es decir, la apertura de las economías nacionales al mercado internacional y la eliminación de todo tipo protecciones, estímulos y ayudas a los productores: “El objetivo fundamental de la política económica, según las orientaciones neoliberales, es propiciar el funcionamiento flexible del mercado eliminando todos los decir obstáculos que se levantan a la libre competencia. Apenas es necesario que el neoliberalismo ha hecho suya la teoría del libre cambio en todas sus versiones y se ha apoyado en unas u otras para justificar su concepción del mundo como un gran mercado donde todos compiten en condiciones de igualdad entre cada país según sus posibilidades. Ello supone no solamente la exposición de la economía a la competencia internacional, sino la adopción de tipos de cambio flexible y en fin el desmonte de todo tipo de protecciones, estímulos y ayudas a los productores.”¹⁴
- 1.1.5 **PRIVATIZACIONES:** Desde la óptica neoliberal las empresas paraestatales impiden el adelgazamiento del Estado, son ineficientes, están mal administradas y son altamente burocráticas, razones por las cuales, si se pretende lograr el adelgazamiento del Estado, es imprescindible que se pongan al alcance de la iniciativa privada. Bajo este argumento se desprende el supuesto de que al pasar a manos de la iniciativa privada las empresas adquiridas no solo se volverán más eficientes, producirán más y con mayor calidad, sino que invariablemente darán por resultado una mayor generación de la riqueza. Estas son las razones porque desde la óptica neoliberal todas aquellas empresas que estén en propiedad del Estado deben ser privatizadas.
- 1.1.6 **REDUCCIÓN DEL DÉFICIT PÚBLICO:** Para lograr las buenas finanzas del Estado se debe procurar la reducción del déficit público. Lo cual se logra mediante una reducción de los gastos del gobierno y una mayor recaudación. En este sentido, esto se consigue mediante una reducción de lo que la óptica neoliberal designa como gastos

¹³ Marín-Zamora, Carlos: *El neoliberalismo*, Revista Acta Académica Universidad Autónoma de Centro América, Num. 22 ,p. 6971, San José Costa Rica ,1998, <http://www.uaca.ac.cr/acta/1998may/cmarin2.htm>

¹⁴ Jesús Antonio Bejarano, ¿Qué es el neoliberalismo? <http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/credencial/9102.htm>

improductivos, es decir, los gastos sociales del gobierno en (salud, educación, vivienda, alimentación,) así como la eliminación de todo tipo de subsidios (o cualquier tipo de beneficencia pública) ya que para el neoliberalismo los subsidios son “improductivos”. Lo único que el neoliberalismo considera “gastos productivos” son aquellos que contribuyen a producir y generar mas riqueza. En cambio desde la óptica neoliberal es recomendable otorgar subsidios a los empresarios y/o otorgarles exenciones fiscales.

1.3.0 REFORMAS TRIBUTARIAS: En el mismo sentido que el punto anterior, para lograr las buenas finanzas del Estado se requiere una reducción del déficit publico. En este caso, lo referente a la recaudación se logra realizando las reformas tributarias correspondientes para que permitan que el gobierno logre dicho propósito. Como sería realizar reformas tributarias orientadas a lograr una mayor recaudación. Las que generalmente se alcanzan aumentando los impuestos a los consumidores. Donde un claro ejemplo de esto es el Impuesto al Valor Agregado (IVA). Pero en cambio, desde la óptica neoliberal es preciso disminuir los impuestos a los ricos y las grandes empresas, ya que de esta manera se alienta la inversión.

1.3.0 REFORMAS LABORALES: “Para el neoliberalismo el trabajo esta subordinado al capital”. Toda la legislación laboral debe de estar orientada a favorecer a los empresarios, dado que estos son, desde la óptica neoliberal, los que generan la riqueza. Lo cual significa que los trabajadores quedan en segundo término. Además se debe se procurar que los gastos de despidos se disminuyan, se contraten más empleados temporales, así como procurar una disminución. en las prestaciones sociales y en los derechos de los trabajadores. Lo anterior incluye la desaparición de los sindicatos porque para el neoliberalismo interfieren en la flexibilidad laboral. En el supuesto caso de que esto no sea posible, se deben poner limitaciones y trabas legales para no favorecer su aparición. A su vez, es recomendable el incremento de los salarios de los trabajadores por debajo de la inflación con lo cual se bajan los gastos laborales de las empresas. Así como el aumento en las tasas de desempleo. Todo lo cual esta orientado por tanto a que el trabajo este subordinado al capital.

CAPITULO II INTRODUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL NEOLIBERALISMO EN MEXICO.

En este capítulo se presentarán algunos de los elementos más importantes que señalan la implementación del modelo neoliberal en México.

En lo que concierne al sexenio de Miguel de la Madrid, se explicara bajo que condiciones dicho modelo fue introducido, en qué consistieron algunas de las principales medidas realizadas con el objeto sentar las bases del modelo neoliberal, como es el PIRE¹⁵, la privatización de las empresas públicas, la apertura comercial, el GATT¹⁶ (principal antecedente del TLC¹⁷). Etc.

Posteriormente, se presentan algunos de los elementos más importantes realizados durante el gobierno de Salinas de Gortari, donde el proyecto neoliberal ya se estaba ejecutando de manera plena. Elementos que señalan que la consolidación del neoliberalismo se haya realizado en este sexenio.

Resultado, si bien es verdad, que el modelo neoliberal ha conseguido contener la inflación, ha producido un moderado crecimiento económico y alentado la entrada de capitales, en realidad esto se ha conseguido a costa del deterioro del bienestar de vida de amplios sectores la población mexicana. Razón por la cual se concluirá con un pequeño apartado que muestre cual ha sido su efecto. Es decir, los costos sociales que la aplicación de dicho modelo ha traído como resultado.

2. 1 EL INICIO DEL NEOLIBERALISMO DURANTE EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID 1982-1988.

1.0.0. EL ARRIBO DEL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO.

Por espacio de cuarenta años (entre los años de 1930 y 1970) nuestro país creció a tasas promedio de 6.3 %. Este crecimiento económico se dio dentro del marco del Estado como rector y planificador de la economía así como promotor del bienestar social. Dicho Estado tiene su explicación a través de la ideología de la revolución mexicana plasmada en la Constitución de 1917. La cual durante varios años no se aplicó plenamente sino hasta la presidencia de Lázaro Cárdenas (1934-1938).

El Estado social funciono plenamente ya que no sólo produjo un crecimiento económico importante, sino que además cumplió con un mínimo de satisfactores del bienestar social. Toda vez que se cubrieron con considerable éxito las demandadas de la población en términos de salud, seguridad social, educación, vivienda, y alimentación. Así como en términos de salario y empleo: "El Estado social que se edificó durante el cardenismo, y que ahora los tecnócratas le llaman populismo, funciono muy bien durante más de 30 años, a lo largo de todo el milagro mexicano. El Estado social logró construir una amplia red de seguridad social , logrando satisfacer

¹⁵ Programa Inmediato de Reordenación Económica.

¹⁶ Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio.

¹⁷ Tratado de Libre Comercio.

con considerable éxito las demandas de vivienda, educación, salud,, alimentación, dotación de servicios públicos, recreación, etc, de la población.”¹⁸

Pero al llegar a mediados de los años setentas la economía mexicana comenzó a experimentar crisis económicas recurrentes e inflación. Siendo el primer ejemplo de esto la crisis de 1976, pero de mayor magnitud la crisis económica de 1982.¹⁹

Al término de ese año, nuestro país inicio el viraje económico y social, un cambio de rumbo determinante para la política y la economía de nuestro país. Que terminaría por desgarrar el pacto social: “El cambio propuesto significa, en cierto modo, la inversión de una tendencia histórica que cubre al menos los últimos cincuenta años. Tampoco está es una situación exclusivamente mexicana: se inscriben lo que se ha denominado la “crisis del Estado social” o en Estados Unidos. El desmantelamiento regañano (...) el equivalente mexicano fue el pacto social cardenista, cuyos pilares social incrementos salariales, organización obrera, reparto agrario ejidal, educación socialista, protección social del Estado se implementaban en el suelo entonces firme de la política de sustitución de importaciones, ampliación del mercado interno, nacionalizaciones y protección a la industria nacional, favorecida por la fragmentación del mercado mundial como secuela de la crisis de esos años. Pero esos pilares se apoyaban también en un sólido componente político: las grandes movilizaciones de masas obreras y campesinas que configuraron el cuerpo social del cardenismo.”²⁰

Sin embargo, esto termino a partir de finales de los setentas y sobre todo después de la crisis de 1982, lo cual agotó las condiciones materiales que hacían posible el pacto social. A partir de ese año la palabra crisis iría adquiriendo un nuevo significado para amplios sectores de la población mexicana. Ante este escenario nuestro país necesitaba urgentemente recursos para hacer frente a la crisis, en ese sentido solicitó préstamos a organismos internacionales como el FMI²¹ y el Banco Mundial. Los cuales procedieron a realizar los préstamos solicitados bajo la condición de que nuestro país realizará medidas orientadas a cambiar el modelo económico. Aceptar y

¹⁸ Morales Aguilar, Víctor, El Estado social cardenista, Tesina de Lic. En Ciencia política , UAM-I, 1998, p.62.

¹⁹ “El antecedente inmediato al estallamiento de la crisis de la deuda, es la aplicación de una política económica expansiva. Durante los cuatro años que duro el auge petrolero la estrategia de crecimiento estuvo basada en la expansión del gasto público que produciría resultados impresionantes en términos del producto, inversión y empleo. Los indicadores fueron elocuentes; entre 1978 y 1981 el PIB creció a un promedio anual de 8.4%; mientras que la inversión total aumentó 16.2% anual y el empleo urbano se expandió a 5.7% anual, mientras que la inflación tendió a incrementarse de 17.5% en 1978 a 27.9% en 1981. Hacia 1981 se empiezan a visualizar los primeros efectos negativos de orden macroeconómicos; reflejados en el déficit público y en el déficit de la balanza de pagos; a lo que el gobierno federal respondió con la profundización de una política económica expansiva y más endeudamiento externo. De tal forma que el gasto público aumentó ese año 25.7%, en términos reales de 34.9% del PIB en 1980 a 40.6% en 1981, el déficit fiscal creció en ese período de 8% a 14.3% del PIB. Mientras que el déficit de la balanza de pagos llegó a 12 544 millones de dólares. Aunado a esto el decremento de los precios internacionales del petróleo y el aumento de la tasas de interés conllevaron a México a adquirir prestamos con organismos internacionales para sanar el déficit, el cual se incremento hasta 16 100 millones de dólares. Todo esto tuvo por efecto la devaluación del 18 de febrero de 1982, con un tipo de cambio de 26.91 a 47 pesos por dólar. Al inicio de la administración de Miguel de la Madrid, la economía Mexicana tendía a deteriorarse, puesto que experimentaba un déficit fiscal de enormes proporciones, rezago en los precios reales del sector público, contracción del sector externo, deuda externa y dudas sobre la capacidad del país para realizar los pagos de su servicio, desempleo y contracción en peligro de desbocarse, desintermediación financiera y encono entre los sectores privado y gubernamental.” Vega García, Marco Antonio: México un enfoque estructural (1982-2003), Tesina Lic. En ciencia política UAM-I, 2004, Pp.41,42

²⁰ Guilly, Adolfo, Nuestra caída en la modernidad, Joan Boldó i Climent Editores, México, 1988, Pp.10-11

²¹ Fondo Monetario Internacional.

llevar a la practica dichos compromisos significaba dejar a tras el modelo de sustitución de importaciones y abrirse al libre mercado. Significaba dejar atrás el Estado intervencionista y dar pie a uno neoliberal. Para lo cual a partir de 1983 el gobierno mexicano se orientó a restaurar el papel del mercado como mecanismo casi exclusivo de asignación optima de recursos:

“A partir de 1983, la estrategia neoliberal sustentada en la ideología ortodoxa que atribuye a la intervención del Estado la causa de todos los males económicos se orientó a restaurar el papel del mercado como mecanismo casi exclusivo de asignación optima de recursos, maximizador de la producción y el empleo, corrector automático de eventuales desajustes económicos, y garante de la inversión productiva y el desarrollo económico, transfiriendo a los agentes privados, gradual pero sostenidamente, las funciones económicas.”²²

2.1. 2. PROGRAMA INMEDIATO DE RECUPERACIÓN ECONÓMICA (PIRE)

En Septiembre de 1982 Miguel de la Madrid arribó a la presidencia de la republica y precisamente es a partir de su gobierno cuando inicia el neoliberalismo a la mexicana. Toda vez que apenas a dos meses de iniciar su gobierno en noviembre de 1982 nuestro país firmo los documentos a través de los cuales se comprometía a realizar cambios de política económica. Me refiero a las Cartas de Intención que el FMI Y el Banco Mundial impusieron como condición a los países sobre endeudados para hacerles préstamos. Entre los lineamientos básicos de las Cartas de Intención se están la reducción de las finanzas públicas, la reducción de subsidios, la apertura a las mercancías del exterior, así como la eliminación del proteccionismo estatal. Para hacer cumplir dichos lineamientos se creo el PIRE (Programa Inmediato de Reordenación Económica):

“El gobierno de De la Madrid puso en marcha el programa Inmediato de Recuperación Económica (PIRE), que no era otra cosa que la puesta en práctica de los acuerdos establecidos con el FMI y el bloque acreedor. Fue un programa de corte netamente monetarista, basado en el control rígido de la oferta monetaria. Entre las medidas aplicadas en ese periodo destacaron : La reducción del gasto publico, el incremento de los impuestos al consumo, el reforzamiento de los controles salariales, la liberalización de precios internos, el ajuste de los precios y tarifas de los bienes y servicios producidos por el Estado, la fijación de las tasas de interés impositivas con el fin de frenar la fuga de capitales y el establecimiento de un tipo de cambio “flexible” que estimulará el crecimiento de las exportaciones.”²³

“El PIRE, planteó cuatro lineamientos básicos de política económica, análogos a los propuestos en la Carta de Intención, solo que en el programa se ajustaron y ampliaron de manera somera a las características locales y regionales de México, agregando factores nuevos como el desarrollo regional, la descentralización, el fortalecimiento del sector agrícola y la defensa de la planta productiva y el empleo. Los lineamientos eran: 1. Aumentar el ahorro interno. 2. Estabilizar el mercado cambiario. 3. Proveer el empleo y la planta productiva. 4. Combatir la inflación.”²⁴

²² Calva, José Luis , El modelo neoliberal mexicano, Juan Pablos Editor, México,1995, p.48

²³ Guillen Romo, Arturo, México Hacia el siglo XXI: Crisis y Modelo Económico Alternativo, UAM- Plaza y Valdés,2000, p.53

²⁴ Ruiz, Martínez Nashuan Oneth, Balance social del neoliberalismo (1980-2001) , Tesis de Licenciatura Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM, 2003, Pp. 64,65

“El PIRE se fundamenta en una larga introducción, bastante parecidas, por cierto, a la de la referida Carta de Intención. Allí se exponen las dificultades por las que a través la economía nacional: la caída del mercado petrolero, la debilidad de las finanzas públicas, la penuria de divisas, la evasión fiscal. Así mismo se pone énfasis en la baja productividad del gasto, el aumento de los gastos de administración y su canalización hacia proyectos no prioritarios, etcétera.”²⁵

“El programa Inmediato de Reordenación Económica plantea en 10 puntos las líneas estratégicas de acción para enfrentar la crisis. Se propone combatir la inflación, inestabilidad cambiaria y la escasez de divisas, proteger el empleo y la planta productiva.”²⁶ De esta manera con la llegada al poder del presidente Miguel de la Madrid Hurtado se sientan las bases para la implantación del modelo neoliberal. Casi de manera inmediata se aplicaron las estrategias elaboradas por el FMI con las cuales se iniciaba el viraje económico hacia el modelo neoliberal. Con la llegada al poder del presidente Miguel de la Madrid Hurtado se hizo público el PIRE con el que se iniciaba el viraje económico hacia el modelo neoliberal aplicando las estrategias elaboradas por el FMI para nuestro país que habían sido concertadas poco tiempo antes (Noviembre de 1982) en una carta de intención.²⁷

2.1.3. DESINCORPORACIÓN Y PRIVATIZACIÓN DE EMPRESAS PÚBLICAS EN EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID.

Otro elemento importante para sentar las bases del neoliberalismo fue la desincorporación de empresas públicas. Anteriormente bajo el modelo de sustitución de importaciones, las empresas públicas habían desempeñado un papel de gran importancia para la economía. Un instrumento rector de la vida política, económica y social del país. Dicho papel estaba claramente fundamentado en la Constitución de 1917:

“Debido a que la empresa pública se convirtió en el instrumento rector de la vida política, económica y social del país, la empresa pública se transformó en la clave de acceso para intervenir en cualquier asunto nacional. El papel del Estado y de la empresa pública está claramente fundamentado en la Constitución de 1917 y el sistema jurídico mexicano; estos fundamentos establecieron los compromisos del Estado con la sociedad y de ésta con el Estado. En este contexto, la empresa pública constituyó la base material con que contó el Estado mexicano para la regulación e impulso de la actividad económica y social de todos los sectores.”²⁸

Como resultado de esto, hacia 1982 existían un número muy amplio de entidades paraestatales, mismas que hacían posible que el radio de acción económica del Estado fuera muy vasto.

“En 1982 el número de entidades paraestatales llegaba a 1155. Ocupaban a casi un millón de trabajadores, alrededor del 10% del empleo total del país. Su

²⁵ Ortiz Wadgyar, Arturo, Política económica de México 1982- 2000, editorial Nuestro Tiempo, séptima edición, 1999, p.55

²⁶ Citado por Ortiz Wadgyar, Arturo, Política económica de México 1982- 2000, editorial nuestro tiempo, séptima edición, 1999, p.55; pero tomado de Gobierno Federal, criterios generales de Política económica, el Programa Inmediato de Reordenación Económica," El Mercado de Valores, NAFINSA, num. 51, Diciembre 10 de 1982

²⁷ Molina Covarrubias, Fernando, Libre mercado: el caso México, Tesina Lic. En Ciencia Política UAM-I, 2003, P.61

²⁸ Díaz Hernández, Sofía, Privatización de empresas paraestatales en el sexenio salinista, Tesina Lic. En Ciencia Política UAM-I, 1995, p.97

participación en el PIB alcanzaba el 18.5%. El radio de acción del Estado era muy vasto y abarcaba las actividades siguientes: petróleo, petroquímica básica, minería, electricidad. Telefonía, comunicaciones, ferrocarriles, transportación aérea, química, automotores, acero, azúcar, bienes de consumo duradero, banca, comercio y diversos servicios. En México, la privatización arranco en 1983. La ola neoliberal obedeció a un proceso mundial. Con el triunfo de gobiernos conservadores en Estados Unidos y Gran Bretaña al iniciarse la década de los ochenta, se impulsaron procesos de privatización y desregulación, que posteriormente se extendieron a otros países. La tendencia privatizadora se reforzó con el derrumbe del socialismo real en Europa Oriental. Las privatizaciones aumentaron marcadamente.”²⁹

Para cumplir con el proyecto neoliberal, el gobierno de Miguel de la Madrid emprendió la reestructuración del sector paraestatal, con el objetivo de deshacerse de aquellas que no eran rentables, no fuesen estratégicas, ni tampoco prioritarias. De tal manera que según fuese el caso, ciertas empresas publicas pasaron por un proceso de desincorporación, ya sea de extinción o liquidación, enajenación, venta, y privatización es decir diferentes alternativas de desincorporación: “Fueron establecidas diferentes alternativas de desincorporación. Si la empresa no cumplió con los objetivos para los que fue creada, no era rentable y/o no poseía potencial económico, entonces se liquidaba o se extinguía. Si dos o más paraestatales pueden incrementar su eficiencia al unirse, se decide su fusión. En el caso en que las entidades prioritarias estuvieran vinculadas con los programas de desarrollo regional, se sometían a la alternativa de transferencia. Finalmente, cuando se trataba de una entidad no estratégica ni prioritaria con viabilidad económica, se resolvía incorporarla al proceso de enajenación o venta, para que fuera adquirida por el sector social o privado. Cada empresa pública que se incorpora al proceso de venta tiene sus propias características individuales. No obstante todas las operaciones involucran en su privatización las mismas etapas.”³⁰

Finalmente de 1155 entidades paraestatales existentes en 1982, para finales del sexenio, hacia 1988 solo quedaban 412 entidades.

“Durante el sexenio de De la Madrid se efectuaron 743 desincorporaciones . En 1988 el sector paraestatal estaba constituido por 412 entidades. Aunque el número de desincorporaciones fue alto, su impacto económico fue poco significativo. Por ventas se obtuvieron recursos inferiores a 500 millones de dólares. El PIB de las entidades desincorporadas representaba el 2.9% del PIB total del sector paraestatal y el 2.1% del correspondientes al sector publico. Sin embargo, su impacto fue mayor en los sectores manufactureros y mineros. En tales actividades, el PIB de las desincorporaciones, excluyendo la producción de PEMEX, representó el 29% del total en caso de la minería y el 31.7% en el caso de la industria manufacturera. El 93% de las empresas desincorporadas se asignó al capital privado nacional y el 7% a inversionistas extranjeros. La presencia estatal en al industria se redujo de 28 ramas 1982 a 12 en 1988. el Estado se había retirado totalmente de las industrias automotriz, bienes de consumo duradero, bienes de capital, textil y del vestido, química básica, y se había retirado parcialmente de la minería , la producción de azúcar, el comercio y los servicios. El camino estaba desbrozado para la

²⁹ *Ibíd.*, Pp.63-64

³⁰ *Ibíd.*, p..105.

administración de Salinas de Gortari llevará acabo la privatización indiscriminada de las empresas publicas.”³¹

Es importante señalar que la política de reestructuración se desvió de sus causas originales, desembocando en un claro proceso de privatización. El primero se había defendido con el objetivo de lograr la eficiencia del sector paraestatal, terminando en convertirse es una clara venta de empresas estratégicas para el desarrollo del país. El cual en realidad formaba parte de la tendencia internacional en pro de la privatización. La cual había sido promovida tan intensamente por el FMI.

“Esta política de reestructuración de empresas se desvió de sus causas originales, para desembocar en un claro proceso de privatización. Mientras que el primero se mostraba necesario para lograr la eficiencia del sector paraestatal, este último se cataloga como una clara venta de muchas empresas importantes para el desarrollo del país.”³² Sin embargo, esto recién iniciaba y la privatización de empresas publicas se profundizaría en el siguiente sexenio.

2.1.4 EI GATT

Otro elemento que sentó las bases del modelo neoliberal tenía que ver con la apertura comercial, a pesar de que la misma iba en contra de toda la practica anterior del gobierno mexicano.

“La apertura comercial se convirtió en una de las principales banderas de la administración de Miguel de la Madrid, a pesar de la resistencia de algunos segmentos del empresariado, principalmente de aquellos, los más, incapaces de reestructurar su producción enfocándola al mercado externo. (...) la apertura externa fue empujada por el FMI y los organismos multilaterales, así como por las empresas tranacionales y por las fracciones mas poderosas de los grupos económicos internos que veían en la reconversión hacia las exportaciones una salida para la reproducción de sus capitales. Al firmarse la Carta de Intención con el FMI, se aceptaba, en contra de toda la practica anterior del gobierno mexicano, el impulso de la apertura comercial.”³³

Al modificar la política comercial externa de México, se aceptaba la asignación de aranceles bajos o libre de pago, mismos que facilitarían la entrada de mercancías del exterior. En este sentido entendemos por apertura de la economía lo siguiente:

“Por apertura al exterior de la economía mexicana, se entiende la modificación de la política comercial externa de México, con el propósito de eliminar la protección que se aplico desde 1940 a la industria establecida en territorio nacional. Tal cosa con objeto de facilitar, mediante la asignación de aranceles bajos o libre del pago, la entrada de mercancías de exterior que anteriormente estaban limitadas a condiciones en entrada al país por los llamados sistemas de permisos previos- a su vez, la aceptación oficial para que la industria nacional compita en igualdad de condiciones que las mercancías del exterior, ya que se consideran que ambas están a los niveles de madurez que les permitirá dar la batalla internacional, sobre la base de que, aquéllas que a lo largo de 50 años no hayan madurado, tendrán que desaparecer

³¹ Guillen Romo, Arturo, México hacia el siglo XXI : Crisis y Modelo Económico Alternativo, UAM- Plaza y Valdés,;p.66

³² . Díaz Hernández, Sofía, Privatización de empresas paraestatales en el sexenio salinista. Tesina Lic. En Ciencia Política UAM-I, 1995,;p.98

³³, Guillen Romo, Arturo, México hacia el siglo XXI : Crisis y Modelo Económico Alternativo, UAM- Plaza y Valdés, 2000, p..56

ante la competencia. A su vez quedaba implícito en estos planteamientos, la necesidad de abogar por el libre mercado, en el seno de organismo multinacional teóricamente creado para resolver los problemas comerciales entre los países desarrollados y no desarrollados, que es precisamente el GATT. Esto sería el antecedente del TLC³⁴

Para el proyecto neoliberal era de trascendental importancia abrir los mercados al exterior. Bajo este criterio se pensaba que mediante la apertura comercial se atraerían los capitales, que financiarían el desarrollo nacional. En este sentido la acción más importante ejecutada por el gobierno de Miguel de la Madrid consistió en la adhesión al GATT. El primer paso hacia la apertura económica llegó con el ingreso de México al GATT en Julio de 1986 y en poco tiempo se cumplieron y rebasaron las metas de liberalización:

“En Julio de 1986 nuestro país se adhirió al GATT. En el lapso de unos cuantos meses México había rebasado, con creces, las metas de liberalización que ese organismo le había fijado. El número de fracciones arancelarias sujetas a permiso previo descendió drásticamente del 83% del total en 1984 al 27.8% en 1986. Los aranceles comenzaron a ser reducidos. El arancel promedio bajo del 27% en 1982 al 22.6% en 1986, mientras que el arancel promedio ponderado (que toma en consideración el volumen comercializado) paso en el mismo lapso del 16.4% al 11.1% (...) El gobierno de Miguel de la Madrid no culminó la obra liberalizadora, pero sí dejó tendidos los puentes para convertir a México en una economía abierta, viejo deseo de los Estados Unidos respecto de nuestro país.”³⁵ De esta manera la adhesión al GATT se convierte en el antecedente más importante del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (hoy conocido como TLCAN).

2.1. 5 EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA.

Uno de los principales objetivos del Gobierno de Miguel de la Madrid consistió en el combate a la inflación. Intentando conseguir dicho objetivo fue puesto en práctica el PSE (Pacto de Solidaridad Económica) este programa consistía en un acuerdo firmado en conjunto por el gobierno, empresarios y productores agrícolas:

“El pacto fue firmado conjuntamente por el gobierno y los representantes de los trabajadores, los productores agrícolas y el sector empresarial. Sus componentes básicos incluían una reducción adicional del déficit fiscal, una política monetaria más restrictiva, la liberalización comercial y, por primera vez desde que estalló la crisis de 1982, una política de ingresos que cubría de hecho a todos los precios y salarios. (...) el programa contemplado por el Pacto tenía tres grandes ingredientes. Primero, el compromiso de aumentar el superávit fiscal primario y controlar la oferta de crédito interno para controlar la demanda agregada. Segundo, la introducción de una política de ingresos para romper la inflación inercial y establecer las expectativas. Por último la adopción de un programa de reforma estructural que incluía una aceleración de la liberalización comercial (...) y la desincorporación de empresas públicas.”³⁶

³⁴ Ortiz Wadgymar, Arturo, Política Económica de México 1982- 2000, Editorial Nuestro Tiempo, Séptima Edición , 1999, Pp.62,63

³⁵ Guillen Romo, Arturo, México hacia el siglo XXI: Crisis y Modelo Económico Alternativo, UAM- Plaza y Valdés, 2000. p. 57

³⁶ Nora Lustig, México: Hacia la reconstrucción de una economía, COLMEX- FCE, 1994, México, p.71

2.2.6 CONDICIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS AL FINAL DEL GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID.

Previo a la llegada de Carlos Salinas de Gortari a la presidencia de la República. Y en particular al final del sexenio de Miguel de la Madrid, las condiciones económicas del país no eran nada alentadoras, por el contrario, existían una profunda crisis económica, las medidas llevadas a cabo para frenar la inflación no solo tuvieron el efecto deseado, es más la inflación se disparó. Y a excepción de un pequeño número de empresarios que habían salido fortalecidos, la mayoría de la población se encontraba en graves condiciones económicas en comparación con los diez años anteriores:

“A pesar de las políticas de transición al modelo neoliberal que se estaban llevando a cabo, durante 1985 nuevamente aparecieron los fenómenos monetarios: aumentó el déficit en las finanzas públicas, que sumado a los gastos extraordinarios causados por el terremoto del 19 de septiembre y el descenso en los precios del petróleo (de 25.33 dls. El barril en 1985 a 11.86 dls. En 1986) volvieron a poner en jaque la estabilidad económica”³⁷

Sin importar los esfuerzos, ni las medidas del gobierno que buscó una nueva renegociación de la deuda externa, restringió las políticas monetaria y fiscal e incluso aumentó el número de privatizaciones hacia 1986 la espiral inflacionaria llegó a más del 105%, cifra que aumentó para 1987 a más del 157%:

“Los esfuerzos para controlar la inflación resultaron en vano. Para 1986 la espiral inflacionaria llegó a más del 105 por ciento, y en 1987 aumentó a más del 159 por ciento. Aunado a ello en octubre de 1987, Wall Street sufrió un crack bursátil de tales dimensiones que sólo se comparaba con el crack de 1929, esto arrastró a los mercados bursátiles emergentes, entre ellos nuestro país, por lo que la Bolsa Mexicana de Valores cayó estrepitosamente. Estas condiciones económicas del país desembocaron en malestar social.³⁸ El cual vendría a reflejarse en el ámbito político expresado de manera notoria durante las elecciones presidenciales de 1988.

El descontento social producido por las recetas neoliberales, no se dejó esperar: y produciendo una pérdida del valor real del salario, pérdida de empleos, se presentó una reducción importante en el bienestar de la población en los rubros de salud, educación, alimentación. Etc. Y eso que dichas consecuencias sociales apenas comenzaban, es por tanto entendible que dicho descontento social habría de repercutir en las elecciones presidenciales de 1988, si a eso le sumamos los reclamos por la democratización, al realizarse los comicios presidenciales de 1988 donde un número muy importante de la población va a votar en contra del PRI, votando a favor del Ingeniero Cuauhtemoc Cárdenas Solórzano, ex miembro

³⁷ Citado por Martínez Velasco, José Francisco, El Proyecto Neoliberal Detrás del FOBAPROA- IPABB en México, Tesis Lic. En Ciencia política, UAM-I, 2001, p.24 y tomado de García, 1992: 38

³⁸ Los resultados del sexenio 1982-1988 fueron terribles: drástica caída de salarios (los mínimos perdieron 41.5% de su poder adquisitivo, entre 1982 y 1988, y las remuneraciones reales medias de sector manufacturero cayeron en un 29,8 % en el mismo periodo). Por otro lado, la inversión privada se redujo en 20.02 por ciento. Estas cifras son tan sólo un pequeño indicador de la gravedad de la crisis económica, y por que al sexenio de Miguel de la Madrid se le conoció “sexenio del crecimiento cero” El gobierno de Miguel de la Madrid había cerrado su gestión tal y como la abrió: instrumentando medidas económicas estabilizadoras que tenían altos costos sociales muy elevados.” (Morales, Alcántara Santos, Crisis de la clase política priísta en la era del neoliberalismo, tesis lic. En ciencia política, UAM-I, 1998, P.65)

prominente del PRI quien había encabezado la corriente Democrática del PRI En compañía de otros miembros importantes como Porfirio Muñoz Ledo, e Ifigenia Martínez.

Finalmente y frente a la cerrazón y el autoritarismo presidencial Cuauhtemoc Cárdenas forma una coalición con diferentes partidos de oposición que tomo por nombre Frente Democrático Nacional (FDN), llegado el día de la elección, Cuauhtemoc Cárdenas aventajaba al candidato oficial Carlos Salinas de Gortari, acto seguido el presidente de la Madrid decidió decretar la caída del sistema y dar por concluidas las elecciones, declarando a Carlos Salinas de Gortari, como el nuevo presidente electo. El cual se dispone a tomar posesión en medio de una crisis de legitimidad. Frente a este contexto tan delicado política y económicamente fue que tomo posesión Salinas de Gortari cuyo principal objetivo estaba centrado en acelerar y consolidar la aplicación del modelo neoliberal.

2.2 GOBIERNO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI.

Si el sexenio Miguel de la Madrid sentó las bases para la implementación del modelo neoliberal, el sexenio de Salinas de Gortari, lo llevo de lleno a su máxima expresión. En esta administración el gobierno mexicano se encontraba ejecutando de manera plena el proyecto neoliberal, convertido ya en un plan de acción plenamente ejecutado. La consolidación del neoliberalismo en México se dio durante este sexenio. En este periodo de gobierno se privatizó casi todo cuanto se pudo, incluidas empresas que era económicamente viables como fue el caso de Teléfonos de México. Además las relaciones con los empresarios se fortalecieron al otorgarles a varios de estos múltiples beneficios, como nunca antes se había visto en la historia de México, sin embargo a quien se beneficiaba y porque fue una decisión que recayó en buena medida en el ejecutivo.

Sin embargo y en contraste, algunos sectores de los empresarios (sobre todo de la pequeña y mediana empresa) no salieron tan airosos con la apertura comercial. Misma que llegó de manera plena, pero desigual, ya que aquellas empresas que no pudieron re-estructurarse se vieron condenadas al fracaso e incluso a desaparecer. Esto se debe a que en la gran mayoría de los casos, las empresas mexicanas se encuentran en clara desventaja frente a las extranjeras. Las extranjeras, en cambio, suelen poseer amplios recursos, apoyo e infraestructura. Mismos que las dotan de una mayor competitividad.

El gobierno de Salinas cuyo objetivo estuvo centrado en la firma de un tratado de libre comercio. Logró lo anterior al concretar un convención de libre comercio con los E.E.U.U. y Canadá el tratado de libre comercio (TLC) conocido hoy día por TLCAN. (Tratado de Libre Comercio de América del Norte).

“La reforma económica neoliberal recibió un fuerte impulso durante la administración de Salinas de Gortari. Dos hechos fundamentales, uno interno y el otro externo, explican la fuerza de la reforma en ese periodo: el fortalecimiento del grupo tecnocrático neoliberal en el seno del partido gobernante, y en un sentido mas amplio dentro del bloque de poder dominante, y las crecientes presiones del Consenso de Washington (los organismos multilaterales, el gobierno de Estado Unidos y el capital financiero) para convertir la apertura externa y la privatización irreversibles.”³⁹ Entre los principales elementos llevados a cabo durante el salinismo,

³⁹, Guillen Romo, Arturo, México hacia el siglo XXI : Crisis y Modelo Económico Alternativo, UAM- Plaza y Valdés, 2000, p.77

que profundizan la aplicación del modelo neoliberal están: Los pactos económicos, la profundización de la apertura comercial, las privatizaciones, las reformas financieras, la continuación de una política monetaria y fiscal restrictiva, la contención de la inflación, y la renegociación de la deuda externa.

2.2.1 LA MODERNIZACIÓN.

Durante su candidatura y como presidente Carlos Salinas de Gortari promovió todo su programa político y económico bajo el nombre de “modernización”. De allí el porque, durante su sexenio fue común hablar de “modernizar” al país. “Al terminar los ochenta, la palabra modernización se volvió lenguaje de uso corriente en México, como suele ocurrir con todas las expresiones que el gobierno en turno utiliza para denominar a sus programas y publicar sus acciones. Gobernantes, empresarios e intelectuales hablaban continuamente de modernizar al país.”⁴⁰ Modernizar significaba: a) Acelerar la apertura comercial, y abrirse al exterior sin trabas ni regulaciones para alentar la entrada de capitales; b) Acelerar las privatizaciones; c) Reformas al sector financiero y d) Flexibilizar las relaciones laborales, priorizando al capital sobre la fuerza de trabajo. Subordinando por tanto al primero sobre el segundo. En suma, modernizar significa ejecutar plenamente el proyecto neoliberal y las recetas promovidas por el FMI y el Banco Mundial.

2.2.2 PACTOS ECONOMICOS.

En el sexenio anterior, Carlos Salinas había sido uno de los principales promotores de los pactos económicos, en este sentido va a continuar impulsando nuevo acuerdos económicos entre los principales agentes económicos, el gobierno, los empresarios y los sindicatos firmarían pactos económicos cuyo principal objetivo estaba en el combate a la inflación:

“El eje de la estrategia económica salinista fue un programa de estabilización de la economía basado en los pactos económicos y la concertación de los principales agentes económicos.(...) además de continuar con la aplicación de una política monetaria y fiscal restrictiva , para impulsar la reforma económica durante el periodo 1989-1994, se reforzaron acciones en los siguientes campos:

La aplicación de un programa heterodoxo para controlar la inflación; La renegociación de la deuda externa; La continuación de la reforma del Estado, mediante la reducción al mínimo del Estado-empresario, con al desincorporación acelerada de las empresas paraestatales; La profundización de la apertura comercial y la búsqueda de acuerdos de libre comercio con América del Norte y otros países; La liberalización y apertura del sistema financiero; La intensificación de la apertura al capital extranjero permitiendo el ingreso de capital de cartera.”⁴¹ Retomando el pacto firmado en 1987 el PSE que fue el pacto mas importante de la administración anterior.⁴² Carlos Salinas continúa con esta estrategia, de tal manera que durante este sexenio

⁴⁰ Concheiro, Borquez, Elvira, El gran acuerdo gobierno y empresarios en la modernización salinista. Edic. UNAM-ERA, México,1996.p.11

⁴¹ Arturo Guillén R, Crisis y Modelo Económico alternativo, UAM- Plaza y Valdes, Pp.80-81

⁴² “Dicho Pacto de Solidaridad Económica (PSE), tenía como punto fundamental el tener una contracción en los créditos a las empresas, aplazamientos del pago a proveedores del sector publico, control del circulante; tipo de cambio; denominado inflación inercial”: Garduño Mandujano, Adolfo, México ante el nuevo contexto del comercio mundial (1986-1990), tesina Lic. En Ciencia política, UAM-I, 1997. p.98

encontramos diferentes versiones de dichos pactos como el Pacto de Solidaridad Económica, el Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE).⁴³ que iban enfocados a lograr la estabilidad de los precios, utilizando varios instrumentos como la aceleración de la apertura comercial, la utilización del tipo de cambio como ancla de los precios, la eliminación del déficit fiscal a través de la reducción de subsidios y la venta de empresas paraestatales:

“Así, el salinato neoliberal, a través de las diferentes versiones del Pacto de Solidaridad Económica; el Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE), en sus ocho versiones; y el Pacto para la Estabilidad, la Competitividad y el Empleo (PABEC), lograron (...) estabilidad de los precios, utilizando como instrumentos principales: 1) Aceleración de la apertura comercial. La tasa arancelaria máxima fue reducida de golpe del 45 por ciento al 20 por ciento, y las importaciones sujetas a permisos previos se redujeron del 26.8 por ciento en 1987, al 9.2 por ciento en 1991. 2) La utilización del tipo de cambio como ancla de los precios, primero mediante la fijación de la tasa de cambio a lo largo de 1988, y desde 1989, mediante un deslizamiento del peso frente al dólar a un ritmo menor, lo que desembocó en una creciente sobrevaluación de la moneda frente a la divisa norteamericana. 3) La eliminación del déficit fiscal a través de: a) Una mayor reducción de la inversión pública; b) Acelerada privatización de las empresas paraestatales (que se reducen de 437 en 1987 a 99 en 1993) y cuya privatización arrojó al fisco mexicano más de 23 mil millones de dólares, aplicados a amortizar la deuda pública interna”⁴⁴

En suma, a través de los diferentes pactos se logró una cierta estabilidad de los precios, sin embargo, el costo para el bienestar de las familias mexicanas fue considerable, y no solo eso ya que debido al proyecto neoliberal los trabajadores estarían impedidos a obtener cada año incrementos salariales similares en porcentaje al de la inflación. Ya que de aquí en adelante los incrementos salariales tendrían que ser siempre por debajo de la inflación, el resultado de lo anterior sería una pérdida gradual y progresiva del salario real.

2.2.3. PRIVATIZACIONES EN EL SEXENIO SALINISTA

Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari se privatizó un número importante de empresas públicas, el fin parecía ya no ser la eficiencia de las empresas públicas, sino la puesta a la venta de aquellas económicamente viables e incluso estratégicas para que pudieran ser adquiridas por particulares. “De acuerdo con datos oficiales tomados del Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, se desincorporaron 418 entidades de un total de 618 paraestatales, número con que inició la administración de Carlos Salinas de Gortari. De las 418 entidades paraestatales desincorporadas,

⁴³ El 1 de Enero de 1989 se presentó como continuación del PSE, El Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE) el cual permitió el incremento de cierto número de productos que no se consideraban estratégicos, aquellos productos que fuesen estratégicos y que pudieran desencadenar el índice inflacionario se mantuvieron a raya. Sin embargo, el PECE implicó sacrificios para el bienestar de las familias, sacrificios que no se justifican de ninguna manera, como la afectación al salario, ejemplo: “A pesar de la nueva denominación de la concertación el PECE también implicó sacrificios y, obviamente, el salario mínimo será uno de los más sacrificados. Tenemos que durante la vigencia del PSE el salario mínimo (promedio nacional) sufrió un deterioro adicional de casi 13 puntos porcentuales, en términos reales. De ahí que para 1989 se contempló un aumento similar de 13% y no de 8% como quedó establecido.” *Ibíd.*.p.94

⁴⁴ José Francisco Martínez Velasco, El proyecto neoliberal detrás del FOBAPROA- IPABB en México, tesis de lic. En Ciencia política, UAM-I, 2001.P.26,

203 fueron dadas de baja mediante liquidación o extinción, se fusionaron 17, fueron transferidas 11 más, 160 fueron sometidas a la vía de la venta y 27 más entidades dejaron de considerarse como tales. (...) Quedando el sector paraestatal de las siguientes dimensiones: 36 paraestatales contaba el Estado en 1920-1940, para 1982 el número se incrementó hasta 1115, para llegar a tener 216 paraestatales en 1994”⁴⁵

Si bien es verdad que el número de empresas que se privatizaron y que no eran económicamente viables fue considerable y que su venta contribuyó a sanear las finanzas públicas, en otros tantos casos, sobre todo en lo que concierne a empresas que si eran viables e incluso estratégicas fue muy diferente. De manera más pronunciada que en el sexenio anterior el criterio de quien se beneficiaba y a costa de que fue realizado por los altos círculos del poder político. El mejor ejemplo de esto es Teléfonos de México una empresa viable en todos los sentidos, que transfirió el monopolio del Estado en ese sector a un monopolio privado.

“El monopolio de TELMEX es completamente ilegal, ya que de acuerdo al Artículo 28 de la Constitución, en México no es permitido que una sola empresa tenga acaparado de esta forma el mercado. Este privilegio sólo le es permitido al Estado como tal, pero una vez privatizado es necesario desaparecer ese monopolio y fragmentarlo en varias compañías, de tal forma que exista una leal competencia, la cual beneficie al usuario y se frenen los cobros indebidos, malos servicios, incumplimiento de contratos y alzas injustificadas en los precios”

“Por otro lado, se llevó a cabo la privatización de las mejores empresas paraestatales, nunca a los grandes capitalistas nacionales y extranjeros se les había dado tanto y tan a manos llenas. A parte de los altos rendimientos en la Bolsa Mexicana de Valores, se les cedió a buenos precios la mayoría de los bienes de la nación, alrededor de 24 grupos financieros fueron los más beneficiados con esta política de privatización, lo que propició una mayor concentración de capital en manos de grupos oligopólicos, a quienes se les enajenaron los bancos, los teléfonos, las minas de cobre, las aerolíneas, la petroquímica, el hierro y el acero, todo lo que se había construido con mucho esfuerzo se les cedió graciosamente en solo 6 años de gobierno. Lo contrastante de todo este proceso de privilegiar como nunca al gran capital, es el regateo en aumentos salariales que se les asigna a la clase trabajadora, además el adelgazamiento del Estado dejó a muchas familias sin trabajo, que tuvo como respuesta, la inminente explosión del comercio informal; contracción del poder de compra, que generó reducciones en el mercado interno.”⁴⁶

2.2.4 TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC).

Uno de las principales acciones del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, en lo que atañe a su propósito de llevar a ejecución el modelo neoliberal, y gracias a los cuales ya podemos hablar de una consolidación de este modelo, es el del viejo sueño estadounidense de convertir a nuestro país en una economía abierta, esto es entendible si partimos de que el libre mercado es uno de los postulados, e instrumentos más defendidos por la estrategia económica neoliberal. Para lo cual y para cumplir dicho propósito el gobierno salinista orientó todos sus esfuerzos por

⁴⁵ Díaz Hernández, Sofía, Privatización de empresas paraestatales en el sexenio salinista. Tesina Lic. En Ciencia Política UAM-I, 1995, Pp.85,86

⁴⁶ Molina Covarrubias, Fernando Libre mercado: el caso México, Tesina Lic. En ciencia política UAM-I ,2003, p.72)

conseguir la aprobación del tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y el Canadá el TLC conocido actualmente como TLCAN (Tratado de libre comercio de América del Norte) en inglés vendría siendo North American Free Trade Agreement también conocido como NAFTA. El cual establece la creación de una zona de Libre Comercio para dichos países, que eliminaría o reduciría gradualmente muchos de los aranceles existentes y de otras barreras al comercio.

De tal manera que dicho acuerdo fue firmado por los mandatarios de dichos países el 17 de diciembre de 1992 y entro en vigor el 1 de Enero de 1994. Con un aproximado de 365 millones de consumidores el TLC se perfilo como el segundo tratado de libre Comercio más grande en el mundo, únicamente superado por el Espacio Económico Europeo que entro en vigor el mismo año. Sin embargo, es importante mencionar que estamos hablando de un proceso de integración económica donde México, EEUU y Canadá (mercados nacionales previamente separados y con características diferentes), firman un acuerdo mediante el cual se unen para formar un solo mercado. Y que dadas las asimetrías y desventajas que posee nuestro país, en relación con estos países, le impiden competir en igualdad de condiciones.

2.2.5 LA REFORMA AL SECTOR FINANCIERO.

Con el objetivo de alentar la entrada de capitales, se flexibilizaron las restricciones para que los inversionistas extranjeros pudieran invertir en el mercado bursátil mexicano, esto fue posible gracias a una serie de reformas: “Durante el gobierno de Salinas de Gortari se presentaron las siguientes reformas al sistema financiero: En la operación de mercado de valores se promovieron cambios para avanzar en la apertura y liberalización financiera. Dentro de la modificación del Reglamento de Inversión Extranjera, se flexibilizaron grandemente las restricciones para la participación de inversionistas extranjeros en el mercado bursátil mexicano. Posteriormente se aprobaron reformas a la Ley que regula el mercado de valores para permitir a extranjeros la compra de títulos en el mercado de dinero. En el caso de los bancos se planteó que el acceso al mercado mexicano sería bajo el esquema de empresas subsidiarias, siempre y cuando al término del sexto año de operación del TLC, los bancos extranjeros no controlaran más del 15 por ciento del mercado nacional.”⁴⁷

2.2.6 PRONASOL.

Alentado por el Banco Mundial y el FMI que promovieron la aplicación de programas de combate a la pobreza, Carlos Salinas de Gortari pone en ejecución el PRONASOL (Programa nacional de Solidaridad) un programa que se constituiría en la base de la política social del salinismo.⁴⁸ El objetivo principal de este se presentaba (en teoría) como un ambicioso programa de combate a la pobreza: “El PRONASOL, cubrió una

⁴⁷ Martínez Velasco, José Francisco el proyecto neoliberal detrás del FOBAPROA- IPABB en México, tesis de lic. En Ciencia política, UAM-I, 2001, p.28

⁴⁸ El PRONASOL sería utilizado para tratar de darle una fisonomía muy diferente y mas “social” a su proyecto económico, de allí el porque Carlos Salinas hacia continua referencia a que el liberalismo que el promovía era un “liberalismo social” sin embargo, la realidad era diferente. Ya que estaba claro que su programa poco o nada tenía que ver con el liberalismo de Juárez y lo social de la revolución mexicana.

amplia gama de actividades mediante diversos programas específicos. Para determinar las prioridades se buscó una amplia participación de sus beneficiarios a quienes, al mismo tiempo, se les hizo responsable de los resultados. Para describir brevemente las actividades llevadas a cabo por el PRONASOL, es posible clasificarlas de la siguiente manera: 1.- Programas de apoyo a la alimentación; 2.- Programas productivos; 3.- Programas de servicio social, y 4.- Programas de infraestructura.”⁴⁹ “En este nuevo programa se busca comprometer a la población para que participe en forma directa con trabajo productivo pues la idea es que de esta forma se mitigará la pobreza del país. La participación consistía en que la población tendría que poner parte de su trabajo para llevar a cabo la realización de alguna obra y el gobierno los materiales”⁵⁰

Una vez que dejó de ser prioridad del gobierno destinar una parte importante de los recursos obtenidos por la venta de las para estatales al pago de la deuda, estos recursos se canalizaron al PRONASOL, el cual fue ampliamente promovido en anuncios de radio y televisión. Sin embargo, aquel programa tan difundido y promocionado estaba lejos de responder al combate a la pobreza, su fin principal objetivo era en realidad otro diferente y consistía en brindarle al Presidente Salinas legitimidad por gestión y como método de control social mismo que le serviría para llevar a buen termino las reformas económicas, en pocas palabras para ejecutar plenamente la consolidación del modelo neoliberal: “El Gobierno de Carlos Salinas de Gortari tuvo que recuperar la legitimidad y a la vez llevar a sus últimas consecuencias la reforma económica, haciendo uso del aparato político administrativo , creando un programa de asistencia social: el programa Nacional de Solidaridad (...) para obtener legitimidad por gestión que le permitió ejercer el poder, sin embargo esta política social sólo era demagogia para alcanzar sus objetivos de cambios económicos y en los métodos de control social.”⁵¹

“Lo anterior refleja que el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), creado durante ese sexenio y que (...) tenía el propósito de resolver los problemas más lacerantes de los sectores más desprotegidos de la sociedad, como decía la propaganda oficial, fue solamente una nueva forma para engañar a los mexicanos. El propósito de esa política publicitaria era el de evitar que el pueblo protestara por la política privatizadora de los bienes de la nación; fue una estrategia bien montada para hacerle creer que en verdad, lo obtenido por la venta de las empresas era para resolver los problemas de la población de menores recursos, que era para ayudar a los que menos tienen. Era evidente que a pesar de que Salinas de Gortari seguía aplicando el mismo proyecto que Miguel de la Madrid, lo estaba haciendo con mayor profundidad. Ahora ya no se trataba de evitar un Estado obeso e ineficiente, sino de la aplicación de un proyecto denominado por el propio Salinas como liberalismo social que trataba de hacernos creer que recogía lo mejor de nuestra historia: el liberalismo de la época de Juárez y el contenido social de la Revolución Mexicana de 1910. Sin embargo, el análisis de los postulados de ese proyecto remitía necesariamente a las tesis en boga en materia económica, las tesis impulsadas por

⁴⁹ Reza Rosas Francelia, Análisis de los programas sociales implementados en México para combatir la pobreza 1977-2002, tesina Lic. En ciencia política , UAMI, 2003, p.20

⁵⁰ Jesús Octavio Hernández Pérez, Solidaridad, del Estado de Bienestar al Programa Nacional de Solidaridad, tesina Lic. En ciencia política, UAM-I, 1998, P.28

⁵¹ Ibíd..Pp.7,8

los gobiernos conservadores de Margaret Thatcher en Inglaterra y de Ronald Reagan en los Estados Unidos: el neoliberalismo."⁵²

2. 3 COSTOS SOCIALES DE LA APLICACIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL MEXICANO.

2.3.1 SALARIO, EMPLEO Y DERECHOS SOCIALES

Haciendo un balance de los resultados obtenidos por la aplicación del modelo neoliberal en el periodo descrito, podemos señalar que efectivamente la aplicación de dichas medidas ha logrado hasta cierto punto una reducción en la inflación, se ha eliminado el déficit fiscal y se ha producido un moderado crecimiento económico, sobre todo en lo que atañe al periodo (1989-1993) el cual fue de 2.9 % todos ellos aspectos positivos. Sin embargo, tales logros son desproporcionados en comparación con los costos sociales que ha traído consigo la aplicación de dicho modelo. Siguiendo a Jose Luis Calva tenemos que El Producto Interno Bruto por habitante durante la administración de Miguel de la Madrid fue de -10.8% y mientras que el de la administración de Carlos Salinas fue de 3.8%. lo cual es contrastante si se compara con los resultados obtenidos en las administraciones anteriores bajo el modelo de la revolución mexicana donde el Producto Interno Bruto por habitante creció sexenalmente entre 17.4% y 23.1%:

MOD. DE LA REV. MEX.		PIB. Por	hab.
En el sexenio de Lázaro Cárdenas (1935-1940)			17.4 %
"	"	Ávila Camacho (1941 -1946)	21.4 %
"	"	Miguel Alemán (1 947-1952)	18.1 %
"	"	A. Ruiz Cortinez (1953 -1958)	20.8 %
"	"	A. López Mateos (1959 -1964)	21.1 %
"	"	G. Díaz Ordaz (1965 -1970)	23.1 %
"	"	Lui s Echeverría (1971-1976)	18.2 %
"	"	J. López Portillo (1977 -1982)	20.5 %
MODELO NEOLIBERAL			
En el sexenio de M. De la Madrid (1982-1988)			-10.8%
"	"	C. Salinas de G. (1988 -1994)	3.9%

Fuente: José Luis Calva, El modelo neoliberal mexicano, JUAN Pablos Editor, México, 1995. Elaborado con base en INEGI. INAH, Estadísticas Históricas de México, México, 1986; NAFINSA, la Economía Mexicana en Cifras, México, 1978; íbidem, edición 1986; Banco de México, Indicadores Económicos; INEGI, estadísticas Históricas de México, Tomo II , México, 1990 y CSG, V informe de Gobierno, SHCP, Informe Hacendario ; Indicadores de la BMV; y Bureau of the Census, Satical Aabstract of the U.S. varios años.

Uno de los indicadores económicos que repercute de manera mas directa en el bienestar de la población esta dado por el salario. "De acuerdo a estudios realizados por Miguel Széyely entre 1982 y 1984 la remuneración promedio por trabajador en la economía se redujo 15% en término reales, y se abrió la brecha con respecto al

⁵² Sandoval Sandoval, Francisco, El neoliberalismo y su reforma del Estado, tesina Lic. En Ciencia política, UAM-I, 2004,P.64

salario mínimo que por cierto sigue deteriorándose, esto es significativo porque los salarios mínimos perdieron más del 70% de su poder adquisitivo entre 1976 y 1996 (...) Las consecuencias del deterioro salarial tienden a ser mayores en los niveles de menores ingresos”⁵³

Debemos recordar que los incrementos salariales por debajo de la inflación, sumados al abarrotamiento de los mercados de trabajo por la casi nula generación de empleos es resultado directo de la aplicación del modelo económico neoliberal, esto explica la degradación de la participación de los salarios en el producto nacional: “La política de topes salariales por debajo del índice inflacionario y el abarrotamiento de los mercados de trabajo por la casi nula generación de empleos, provocaron la severa degradación de la participación de los salarios en el producto nacional, del 37. 1% del PIB en el periodo 1970-1982 al 25.5% durante los últimos cinco años, lo cual significa (...) que los asalariados tuvieron una pérdida acumulada de 252,503.5 millones de dólares entre 1983 y 1993. Los salarios mínimos sufrieron una reducción casi ininterrumpida a lo largo de once años del modelo neoliberal, hasta representar en 1993 menos de la mitad (47.5%) del poder adquisitivo que tenían en 1982.”⁵⁴

Estamos de acuerdo en que un salario justo debería de servir para cumplir con las necesidades básicas de una familia y que debería de garantizar el mantenimiento de un nivel de vida digno. Sin embargo, bajo el modelo económico neoliberal esto no es posible ,ya que el salario ha sufrido una reducción notable y al mismo tiempo se ha presentado un desplome vertical del empleo: “Las políticas contractivas provocaron el desplome vertical del nivel general de empleo: entre 1983 y 1992, en el conjunto de la economía mexicana solamente se crearon 2.0 millones de empleos remunerados, pero cada año tocaron las puertas del mercado laboral entre 0.9 y 1.1 millones de jóvenes demandantes de empleo en los años ochenta y 1.2 millones de jóvenes en los años noventa (...) De este modo . 10.4 millones de jóvenes no encontraron empleos remunerados durante ese lapso (se estima que alrededor de un tercio de ellos emigraron de manera ilegal a los Estados Unidos); y el mito genial del desempleo pasó a deambular en las calles de las urbes y a encubrirse bajo múltiples formas de actividad marginal.”⁵⁵ Por otra parte además de establecer topes salariales por debajo de la inflación, la eliminación del déficit fiscal llevó siempre a desatender la infraestructura en salud y en educación pública. Esto se hizo con el objeto de que la iniciativa privada cubriera los espacios en salud y educación. Esto por supuesto tenía como propósito una reducción en las responsabilidades sociales del Estado, ya que no se trata de achicar al Estado solo en lo económico, sino también en lo social. En este sentido no se ha producido un abandono del Estado mexicano con base a estas responsabilidades, pero si ha disminuido si se compara con el incremento que se estas demandas han presentado por parte de la población. Lo anterior es solo una muestra del deterioro en el bienestar que han tenido que sufrir un número cada vez mayor de mexicanos.

2.3.2 EL CAMPO MEXICANO

La aplicación de las políticas neoliberales ha traído consigo el desastre para el campo mexicano y los precios de numerosos productos agrícolas, han descendido

⁵³ Osorio Ochoa Martha Cristina, la apertura comercial y su efecto social en México, tesina Lic. En Economía, UAM-I, 2000, p.39

⁵⁴ José Luis Calva, El modelo neoliberal mexicano, Juan Pablos Editor, México,1995, p.51

⁵⁵ *Ibíd.*,Pp.51,52

con respecto a los precios de las materias primas que se requieren para producirlos: el resultado el lasteramiento en las condiciones de vida de millones de mexicanos, que se han visto obligados a emigrar a las ciudades en busca de su sobrevivencia la cual se agrava cada vez más. “Las causas del desastre agrícola derivan de la aplicación de los principios e instrumentos esenciales del programa neoliberal. La apertura comercial (combinada con la política cambiaria estabilizadora que ha rematado en la sobrevaluación de nuestra moneda) ha hecho descender los precios reales de numerosos productos así como la rentabilidad agregada del sector agropecuarios, forestal y pesquero. Los términos de intercambio del sector, respecto a las demás actividades económicas, se deterioraron 24.6% entre 1981 y 1993. la caída de los precios reales agropecuarios afectaron particularmente a los productores de granos : los términos de intercambio del maíz, respecto de los precios de las materias primas de la actividad agrícola, disminuyeron 49.1% ; los del frijol 41.7% ; los del trigo, 38.2 % (...) repercutiendo en las condiciones de sobrevivencia de más de tres millones de familias campesinas que dependen del cultivo de los principales granos .”⁵⁶

2.3.3 CARÁCTER EXCLUYENTE DEL MODELO NEOLIBERAL

El modelo neoliberal ha resultado ser un modelo excluyente porque al margen de unos cuantos empresario nacionales y extranjeros, el resto han quedado excluidos de la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida: “El modelo neoliberal ha resultado también marcadamente excluyente para la mayoría del empresariado mexicano. Primero, porque las privatizaciones provocaron una redistribución de la riqueza y del ingreso empresarial a favor de grupos oligopólicos, creando rentas extraordinarias de monopolio (v. gr. telefónicas) u oligopolio (ver gr. Ganancias bancarias). Segundo, porque las políticas de estabilización y ajuste estructural y particularmente la apertura comercial, beneficiaron a un reducido grupo de empresas y afectaron adversamente a la Mayoría (...) tercero, porque la liberalización de los mercado financieros desencadenó una febril especulación bursátil y financiera que ha enriquecido a unos cuantos. (...) Este carácter depredador del bienestar social y marcadamente excluyente de la mayoría de los ciudadanos (empresarios, asalariados y campesinos) cuestionan la conveniencia nacional y la viabilidad del modelo neoliberal.”⁵⁷

El saldo arrojado por doce años del modelo neoliberal no es nada alentador, los elementos que nos permiten evaluar dicho modelo nos llevan a concluir que se ha producido un deterioro en los niveles de bienestar de la población el cual se puede comprobar en materia de empleo, de salario, así como de los indicadores sociales mas importantes, salud y seguridad social, educación, alimentación, etc.

⁵⁶ Ibid.,p.69

⁵⁷ Ibid...,p.54

CAPITULO III

En este capítulo se presentará una lectura del proyecto político del PRD. Para lo cual describiremos su Declaración de Principios y su Programa de acción elementos que se configuran en buena medida como una reacción al modelo económico actual y que nos brindan las líneas generales del pensamiento político del PRD. Así mismo se presentarán dos documentos que buscan delinear un proyecto de nación alternativo y que presentan diferencias significativas pero coinciden en cierta forma en su oposición a los costos sociales que la aplicación de dicho modelo ha traído consigo. El primero corresponde a “Un proyecto alternativo de nación” y el segundo a “Un “México para todos”.

3.1 DOCUMENTOS

3.1.1 DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS

La declaración de principios busca definir el proyecto de izquierda, regular el ideario ideológico del PRD, darle identidad y sustento a la actividad política ejercida por el mismo.

NUESTRA HISTORIA, NUESTRA IDENTIDAD

En este apartado el partido expresa su postura sobre la historia de México, y sobre las luchas libertarias que dieron origen a las grandes revoluciones de México, como la Independencia, la Reforma y la Revolución de 1910.⁵⁸

EL PARTIDO, INSTRUMENTO DE LA SOCIEDAD

En este apartado el partido se presenta como un como instrumento de la sociedad, y se compromete con las causas del pueblo. Además, el PRD asume que no busca el poder per se, ya que concibe al mismo como un medio para transformar democráticamente la sociedad y el Estado.⁵⁹ Otro elemento importante de este apartado es que en el se asume como un partido de izquierda.⁶⁰

⁵⁸ Así mismo señala que se identifica con los avances logrados bajo los principios de la Revolución Mexicana y las reformas sociales del gobierno de Lázaro Cárdenas; con las luchas obreras, campesinas, populares, feministas, estudiantiles, del movimiento nacional indígena y de los movimientos sociales progresistas de la segunda mitad del siglo XX y de principios del siglo XXI. Y se reconoce a su vez en los anhelos de libertad y justicia social, causa de las revoluciones socialistas, los movimientos de liberación nacional y la Izquierda mundial. Todos estos elementos a mi juicio nos hablan de una organización progresista y de izquierda.

⁵⁹ Existen elementos para dudar que el PRD se comporte como un instrumento de la sociedad, si bien es verdad que va a tomar como bandera política el combate a las desigualdades sociales, y lo va a demostrar con algunas acciones concretas, esto no significa que a mundo no anteponga los intereses de partido a los de la sociedad. Por otra parte, aquellos de que no busca el poder por sí mismo también es debatible ya que es evidente que la búsqueda del poder si influyen, lo cual se puede demostrar a través de la lucha que se da en sus procesos de selección interna, donde se pone de manifiesto que la búsqueda y la lucha por el poder es parte esencial de su forma de conducirse. Como lo es en cualquier otro partido, ya que la búsqueda del poder es algo intrínseco al ejercicio de la política.

⁶⁰ “El análisis (...) nos condujo a ubicar de inicio al partido como una organización de izquierda (...) de acuerdo con su proceso de formación, el PRD se presenta como de izquierda porque cada una de las

UNA SOCIEDAD PRODUCTIVA, JUSTA E IGUALITARIA

En este apartado el PRD se pronuncia por la construcción de una sociedad basada en la igualdad, la equidad, la democracia, la libertad y la justicia. Lo cual logrará a través de las acciones de gobierno y la participación de la sociedad, construyendo de esta manera un sistema económico que asegure el mejoramiento del nivel y la calidad de vida del pueblo de México.

EL TRABAJO, VALOR ESENCIAL

En este apartado el PRD asume su postura sobre el trabajo y se compromete a luchar por acabar con la explotación de la fuerza de trabajo, a defender los derechos de los trabajadores, incluyendo el goce de un salario digno para todos, la promoción del empleo estable y bien remunerado.

CONQUISTAR LA DEMOCRACIA

En síntesis, en este apartado el PRD se pronuncia por la construcción de una sociedad democrática, es decir, la construcción de una democracia representativa, participativa, incluyente y plural.

POR UN DESARROLLO SUSTENTABLE

En este apartado el PRD se pronuncia por un desarrollo sustentable. Donde la sustentabilidad consiste en la preservación actual de los recursos humanos y naturales, de tal manera que no se cancele la viabilidad del desarrollo en el futuro.

COOPERACIÓN Y PAZ MUNDIALES

En este apartado el PRD, se pronuncia por la creación de un nuevo orden mundial, donde prime el derecho internacional, la soberanía y la cooperación entre los países.

organizaciones que participaron en su formación se definen como tales. (...) De hecho, desde que surgió la corriente democratizadora (CD), al interior del Partido Revolucionario Institucional (PRI), encabezada por Cuauhtemoc Cárdenas, se le consideró como un grupo de izquierda. Su postura se alejaba constantemente de la dirigencia priísta al no aceptar sus imposiciones, principalmente en materia electoral. En determinado momento, la corriente democratizadora se manifestó en contra de esa dirigencia y planteó algunas alternativas para lograr una democracia interna. Al no recibir una respuesta satisfactoria a sus propuestas, la CD optó por separarse paulatinamente del PRI y luchar con sus propios medios, pero ahora para democratizar la vida del país. Ese paso fue motivo suficiente para que se unieran a ella agrupaciones políticas, de izquierda, principalmente. La unión de fuerzas de esas agrupaciones condujo a la formación, el 12 de enero de 1988, del que se denominó Frente Democrático Nacional (FDN), que participó en las elecciones del 6 de julio del mismo año, donde obtuvo el segundo lugar en los resultados oficiales. Para el FDN, ese resultado no correspondía a la voluntad manifestada por el voto ciudadano, y criticaron al proceso electoral como fraudulento. Su descontento se manifestó repetidamente a través de distintos medios. Al ver que su postura ante tal situación no encontraba eco en las autoridades electorales o en el gobierno, buscó alternativas para ampliar su campo de acción en los próximos comicios locales y federales. En esta ocasión, correspondió al Partido Mexicano Socialista (PMS) y al Frente Democrático Nacional (FDN), conjuntar sus fuerzas para conformar, el 5 de mayo de 1989, al que se denominó Partido de la Revolución Democrática." Arellano Sacarías, Wenceslao , Origen y Alcances del PRD, Tesina Lic. En Ciencia Política, UAM-I, 1996, p.2

3.1.2 PROGRAMA

De inicio, en este documento el PRD señala (en teoría) que su objetivo fundamental es la conquista de una sociedad democrática con igualdad social.⁶¹ Este objetivo fundamental se logrará a través de la implantación de un Estados democrático y social de derecho. El cual estará basado en la participación de todas y todos los mexicanos, así como en las instituciones publicas democráticas. Finalmente, el Estado democrático y social de derecho. Se convertirá en el instrumento político que llevará acabo las reformas sociales necesarias para combatir la desigualdad social y asegurar el crecimiento económico.

I DERECHOS INDIVIDUALES, SOCIALES Y COLECTIVOS

En el primer apartado de este capitulo, el PRD se pronuncia porque todos aquellos derechos establecidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en otras resoluciones y declaraciones internacionales serán incorporados plenamente al régimen jurídico mexicano.

SALUD, SEGURIDAD SOCIAL Y VIVIENDA

Otro aspecto que tiene que ver con los derechos sociales, el derecho a la salud, donde se promoverán los servicios de salud mediante un sistema de seguridad universal digno para todos, y donde las personas mayores mujeres y hombres, a partir de los 55 años las primeras y 60 los segundos, tendrán el derecho a la jubilación o pensión. Además se garantizará el derecho a la vivienda.⁶² Lo cual se logrará a través de un sistema nacional integrado por la federación y los Estados:

“El acceso de todas las mexicanas y los mexicanos a los servicios de salud (...) sin discriminaciones, a través de un sistema nacional. La seguridad social será convertida en un sistema universal en beneficio de toda mexicana y mexicano, quien por serlo y residir en el territorio nacional, tendrá derecho a la jubilación o una pensión vitalicia y suficiente que garantice una vida digna. Todas las mexicanas y mexicanos tendrán derecho a la vivienda, para lo cual el Estado organizará un sistema nacional integrado, a cargo de la Federación y los estados.”⁶³

ALIMENTACIÓN, DERECHO AL EMPLEO Y AL SALARIO JUSTO.

Partiendo de la base de que el derecho a la alimentación, es un derecho social básico y que debe estar al alcance de todos, este será garantizado por el Estado.⁶⁴

⁶¹ De igual forma que el PRD no puede demostrar que busca el poder para beneficio de la sociedad, tampoco puede probar que su proyecto político logrará una sociedad democrática mientras (y pese a ciertos avances, con respecto a otros partidos) persistan elementos no democráticos a su interior.

⁶² Estas propuestas podrían ser factibles para aplicarse a nivel nacional, y a ayudar disminuir hasta cierto grado los efectos que en dichos rublos han tenido los sectores más pobres de la sociedad. Sin embargo, para su realización se requieren recursos públicos suficientes. Y el gasto del gobierno es limitado.

⁶³ En Programa del Partido de la Revolución Democrática, Aprobado por su VI Congreso Nacional; 24 al 28 de abril de 2001, Zacatecas., Zac.,

<http://www.prd.org.mx/reglamentos/programa.pdf> ; p.3

⁶⁴ Igual que el punto anterior, el derecho a la alimentación es un derecho social básico, que contrario al modelo neoliberal debería ser fuertemente promovido. Sin embargo, para que este aspecto sea viable se necesita primero saber de donde saldrían los recursos que lo garantizarían.

Esto por supuesto no se puede desligar del derecho al empleo y al salario justo mismos que también serán promovidos por el Estado: “El derecho a la alimentación será garantizado por el Estado, mediante subvenciones en alimentos a los más pobres, especialmente a las niñas y niños y a las personas de la tercera edad, hasta la erradicación de la pobreza. Para lograrlo se instrumentarán campañas informativas para combatir la baja cultura alimenticia que persiste en la sociedad mexicana. El Estado deberá garantizar el derecho al empleo y al salario justo, mediante programas que puedan ser fiscalizados por el poder legislativo; al mismo tiempo, promoverá una política de capacitación laboral. Las trabajadoras y trabajadores tendrán derecho a un seguro de desempleo.”⁶⁵

COMBATE A LA POBREZA.

El estado asumirá un papel protagónico en el combate a la pobreza. Para lograr lo anterior se reorientarán las políticas públicas y los recursos de la federación, y se fomentará el crecimiento económico. Además, el Estado realizará periódicamente una evaluación técnica de los programas de combate a la pobreza que lleve acabo, tanto los de beneficio universal como los focalizados para evaluar los avances y definir los mínimos de bienestar, lo cual por supuesto será informado siempre a la sociedad.⁶⁶

EQUIDAD ENTRE LOS GENEROS Y COMBATE A LA DISCRIMINACIÓN.

Básicamente en este apartado se señala que el PRD buscara la equidad entre los géneros a través de diferentes medios que incluyen la educación, las leyes, las políticas públicas. Y en lo relativo al combate a la discriminación se respetará las tradiciones, culturas, formas de expresión y lenguas indígenas. Donde Los derechos de los indígenas deberán expresar, efectivamente, el reconocimiento de que la nación mexicana tiene una composición multiétnica, pluricultural y plurilingüe.

DERECHOS DE LOS TRABAJADORES.

En lo relativo a los derechos de los trabajadores el Estado garantizará que gocen plenamente de sus derechos, los cuales serán respetados sin excepción: “Se promoverá una reforma al Artículo 123 constitucional,(...). Se instituirá, asimismo, un organismo público descentralizado defensor de los derechos de los trabajadores. La jornada laboral máxima será de 40 horas semanales con pago de 56, como primera etapa en la conquista de la jornada de 35 horas,(...). El Congreso de la Unión establecerá el salario mínimo general y los mínimos profesionales, a través de una ley que desaparecerá a la Comisión Nacional de Salarios Mínimos y normará, además, el seguro de desempleo, el cual será integrado dentro de la seguridad social, con aportaciones de las empresas, y una recuperación salarial que amplíe la

⁶⁵ En Programa del Partido de la Revolución Democrática, Aprobado por su VI Congreso Nacional; 24 al 28 de abril de 2001, Zacatecas., Zac., <http://www.prd.org.mx/reglamentos/programa.pdf> p.3

⁶⁶ Realizar una evaluación técnica de los programas de combate a la pobreza e informar a la sociedad es viable y se puede llevar acabo, porque ayudaría a que dichos programas sean mas efectivos, sin embargo, habrá que recordar que cualquier programa de combate a la pobreza, por sí sólo no garantiza la erradicación de la misma de tal manera, que habrá que hacerse un mayor énfasis en el crecimiento económico, la generación de empleo y mejores salarios como un medio efectivo para combatir la misma.

diferencia entre el salario medio y el ingreso mínimo asegurado de cada desempleado.”⁶⁷

II. DESARROLLO SOSTENIDO, SUSTENTABLE E INCLUYENTE

Frente a la crisis actual del modelo económico neoliberal, el PRD manifiesta que promoverá la creación de una nueva economía basada en el desarrollo sostenido, sustentable e incluyente. Estos elementos señalan que nuestro país requiere transitar de una economía dominada por los poderosos intereses financieros hacia una economía productiva; donde se establezca un nuevo equilibrio entre el sector exportación y el mercado domestico, donde se propicie nuevas y mas justas relaciones con el exterior, misma que señalará además nuevos vínculos entre el campo y la ciudad. Se buscara además rescatar el ingreso popular; restablecer los mecanismos de financiamiento productivo; se promoverá un conjunto de medidas orientadas a impulsar el crecimiento económico sostenido y sustentable, que genere el trabajo y los salarios dignos. Se promoverá el crecimiento del PIB teniendo como meta alcanzar el 8% anual. Otra característica de esta nueva economía, consiste en toda una estrategia de reconstrucción del aparato productivo del país. Donde se crearan las condiciones para lograr lo anterior, en este sentido se desplegará una política industrial activa que busque revertir la profunda crisis del campo y construya un nuevo sistema financiero. Todo esto combinado con una política de desarrollo científico-tecnológico y educativo.

Otra condición para una economía productiva sustentable, es una política ambiental coherente y sistemática que permita el aprovechamiento racional y la conservación de los recursos naturales renovables y no renovables.⁶⁸ Requiere también un sistema de planeación democrática del desarrollo, con la participación de todos los sectores productivos del país, el impulso de sistemas de crédito accesibles, la racionalización de la política de subsidios, la revisión de los tratados comerciales, particularmente el de América del Norte (TLCAN); y una vigorosa reforma fiscal integral.”⁶⁹

EJE DEL CRECIMIENTO ECONOMICO

“El manejo de las variables fundamentales de la economía en su conjunto debe orientarse hacia un crecimiento sustentable con aumento del empleo para mujeres y hombres y con la utilización plena de la capacidad productiva instalada. El eje del programa económico requiere la elevación constante y generalizada de la productividad del trabajo y del capital; éstos serán los cimientos de la recuperación del crecimiento económico y del empleo.”⁷⁰

⁶⁷ En Programa del Partido de la Revolución Democrática, Aprobado por su VI Congreso Nacional; 24 al 28 de abril de 2001, Zacatecas., Zac., <http://www.prd.org.mx/reglamentos/programa.pdf> Pp 6, 7

⁶⁸ Promover una política ambiental coherente y sistemática es un aspecto que parece tener un alto grado de viabilidad , y es algo que puede lograrse, siempre que se realice inteligentemente y se negocie con los actores económicos que pudiesen mostrarse recios sobre alguna afectación a sus intereses.

⁶⁹ En Programa del Partido de la Revolución Democrática, Aprobado por su VI Congreso Nacional; 24 al 28 de abril de 2001, Zacatecas., Zac., <http://www.prd.org.mx/reglamentos/programa.pdf> p.8

⁷⁰ *Ibíd.*, p.8

PRODUCTIVIDAD.

Para alcanzar un crecimiento económico suficiente y estable es necesario que la planta productiva se desarrolle ampliando su mercado interno y externo: “El desarrollo generalizado de la productividad es condición necesaria para un crecimiento suficiente y estable. Hasta ahora se ha apostado al crecimiento de enclaves de producción transnacionalizados como el automotriz y la industria maquiladora. El límite de dicha estrategia está a la vista, ya que a pesar de que las exportaciones de manufacturas han crecido de manera importante existe un desequilibrio entre éstas y las importaciones. Es necesario que la planta productiva se desarrolle ampliando su mercado interno y externo. Para que la productividad crezca se necesita que los salarios se recuperen de manera generalizada y sostenida.”⁷¹

SALARIO.

Frente a las consecuencias del modelo neoliberal que ha promovido la contención salarial y la caída del nivel de vida de la clase trabajadora, el PRD luchara por que se aplique en forma gradual una recuperación sostenida salarial, misma que habrá de alcanzar aumentos superiores a la inflación.⁷² Todo esto orientado a restituir el salario mínimo como elemento básico para determinar los precios de la fuerza de trabajo y como elemento del cálculo económico: “Después de realizar los estudios y consultas de manera obligatoria y sistemática, tanto con sindicatos como con empresarios, el Congreso de la Unión debe decretar los salarios mínimos con plena fuerza legal. Los salarios contractuales se determinarán mediante una relación libre y democrática entre la fuerza sindical y los patronos, sin la intromisión arbitraria del gobierno. La liga de las percepciones del trabajo a los incrementos en la productividad sólo podrá lograrse mediante una relación libre entre sindicatos representativos y empresarios.”⁷³

POLÍTICA ECONOMICA.

Entre las responsabilidades en la conducción de la política económica, están como prioridades las siguientes: “Sustituir el trato discriminatorio a la producción nacional frente a la producción del exterior, con apoyos a la base productiva mexicana que la equilibren con aquellos que los Estados extranjeros dan a sus propias bases productivas; vincular las condiciones de competitividad de los mercados financieros nacionales con los internacionales, (...); recuperar el poder adquisitivo del salario; (...) el impulso a la pequeña y mediana empresas que constituyen la base más vigorosa para la expansión de la producción, el empleo y la competitividad internacional; apoyar a las empresas nacionales en la innovación y adaptación de tecnologías productivas y ambientalmente sanas; (...) apoyar la creación de tecnología mexicana

⁷¹ *Ibíd.*,p.9

⁷² Es difícil que esto se logró por la oposición que seguramente presentarían los empresarios, Sin embargo, considero que se pueden llevar a cabo negociaciones que restituyan al menos una parte de la pérdida del valor real de los salarios que se ha producido como consecuencia de la aplicación del proyecto neoliberal.

⁷³ En Programa del Partido de la Revolución Democrática, Aprobado por su VI Congreso Nacional; 24 al 28 de abril de 2001, Zacatecas., Zac., <http://www.prd.org.mx/reglamentos/programa.pdf> *Ibíd.*.p.9

y defender la soberanía tecnológica.” La base para la planeación democrática es la ampliación de las facultades del Congreso y la asunción práctica de sus responsabilidades para captar, asignar y fiscalizar los recursos presupuestales, en consonancia con los requerimientos regionales y estatales de infraestructura y desarrollo, con el fin de incrementar la productividad agropecuaria, industrial y de servicios. Se modificará integralmente el sistema de planeación, presupuesto, control, vigilancia y fiscalización, democratizando la gestión económica del Estado. La participación de los sectores productivos en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo se reglamentará con precisión para evitar la discrecionalidad del gobierno en su elaboración y para integrar las propuestas y potencialidades del aparato productivo. El Poder Legislativo tendrá la facultad de aprobar el Plan Nacional de Desarrollo y sus programas sectoriales. Se acortará la fecha legal máxima para la presentación por parte del Ejecutivo de los criterios generales de política económica, el plan de ingresos, el financiamiento público y el proyecto de presupuesto de egresos de la Federación, con el objeto de que se logre organizar la discusión pública y los legisladores cuenten con suficiente tiempo para analizarlos, discutirlos y aprobarlos. Se creará también el Consejo Consultivo de Planeación Económica y Social con la participación de los diversos agentes económicos y organizaciones sociales que se encargue de encaminar la reestructuración productiva y financiera.”⁷⁴

POLÍTICA FISCAL

Por otra parte, y partiendo de que la política fiscal es un instrumentos esencial para orientar la economía. “La reforma fiscal integral se realizará sobre las siguientes bases: Fortalecimiento de la capacidad recaudadora para asegurar el financiamiento sano del gasto público; eliminación del sistema fiscal que se aplica como régimen simplificado a medianas y grandes empresas agropecuarias y del transporte; eliminación del sistema de consolidación fiscal que aplican las controladoras de empresas; (...) oposición a la aplicación de impuestos regresivos aplicados al consumo de alimentos básicos, medicinas, libros, transporte popular, etcétera,(...) simplificación del sistema fiscal (...); ampliación de la base de contribuyentes con la incorporación al régimen fiscal de sectores informales de la economía; gravamen en rango competitivo internacional, de las actividades especulativas; superación gradual de la excesiva dependencia petrolera de las finanzas públicas; descentralización de algunos impuestos a estados y municipios fortaleciendo el federalismo; redistribución de los impuestos federales (...) Se eliminarán los recursos destinados a gastos onerosos, (...); combatir frontalmente la corrupción (...) revisar la deuda contraída en las operaciones de rescate de los bancos comerciales.”⁷⁵ De todo lo anterior se tendrá como resultado un déficit fiscal manejable, un saneamiento de las finanzas públicas y una administración mas eficiente, lo cual permitirá que se destinen más recursos al cumplimiento de los principales objetivos en política económica.

POLÍTICA MONETARIA.

Además de la política fiscal, otro elemento esencial de la nueva estrategia económica lo constituye la política monetaria y financiera: “La nueva estrategia económica incluye la política monetaria y financiera como medio, no como fin. Para

⁷⁴ *Ibíd.*, Pp.9,10

⁷⁵ *Ibíd.*, Pp.11,12

llevar a cabo esta estrategia, es necesario recuperar la política monetaria como instrumento del crecimiento. Esto implica garantizar la soberanía monetaria y revisar el papel del Banco de México en la conducción de la política económica. La soberanía monetaria requiere del control sobre los flujos de capital y el tipo de cambio, lo que sólo se logrará elevando las funciones del Estado en el control financiero y monetario. La política financiera tendrá el propósito de dar sustento a la economía productiva en expansión y generar las condiciones de acumulación y pago. Esto significa reorientar la política crediticia y de endeudamiento gubernamentales, reduciendo los costos de intermediación, acercando gradualmente las condiciones de financiamiento y las tasas de interés con las internacionalmente competitivas y manteniendo un estricto control presupuestal de los niveles de endeudamiento público no inflacionario para financiar el gasto público.”⁷⁶

Mientras que en lo que concierne a la reforma financiera esta tendrá entre sus principales propósitos: “ Regular las operaciones de la banca comercial para recuperar su función de promotora del crédito; evitar prácticas especulativas y vincular las operaciones bancarias a la esfera productiva; recuperar el papel de la banca de desarrollo como promotora del desenvolvimiento de sectores económica y socialmente estratégicos; regular las operaciones de la Bolsa de Valores (...); garantizar una adecuada y rigurosa supervisión pública para eliminar prácticas anómalas e ilícitas.”⁷⁷ De tal forma que la política cambiaria debe usarse, en combinación con otras medidas de regulación flexible de la balanza de pagos, para desvincular las tasas internas de interés de los movimientos especulativos del mercado internacional. Se requiere además, abandonar la práctica de mantener tasas reales muy por encima de las del mercado internacional y tipos de cambio sobrevaluados, porque se coloca en desventaja a los productores nacionales y se impide la realización de una política de desarrollo. Donde el descenso en las tasas de interés no provocará una fuga de capitales si se acompaña de un aumento en la productividad interna del capital.

RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN

Para llevar a cabo la defensa de los intereses de los mexicanos se necesita la construcción de una capacidad productiva, organizativa y negociadora nacional, misma que actué en el entorno global. Sin embargo, lo anterior lleva a buscar la revisión del TLCAN.⁷⁸ “ sobre las siguientes bases: retirar del TLCAN el sector de granos básicos, así como otros productos agropecuarios,(...) adecuar las reglas de la inversión extranjera directa a los requisitos de desempeño relacionados con valor agregado nacional y la balanza comercial, de conformidad con los acuerdos de la Organización Mundial de Comercio (OMC); restablecer las medidas de excepción por dificultades de balanza de pagos; modificar diferenciadamente la duración de las patentes y reducir su amplitud; incluir el tema de la movilidad de la mano de obra, en el marco del respeto a los derechos humanos, y; establecer fondos compensatorios

⁷⁶ *Ibíd.*, Pp.12,13

⁷⁷ *Ibíd.*, p.13

⁷⁸ La renegociación del TLCAN obedece a la necesidad de aminorar en la medida de lo posible aquellos aspectos en los que nuestro país se enfrenta en condiciones de desigualdad con respecto a Estados Unidos y Canadá, lo anterior es una propuesta del PRD que posee un alto grado de viabilidad y que podría sino eliminar, al menos disminuir en parte estas desigualdades resultado de las asimetrías comerciales entre dichos países.

dirigidos a proyectos de desarrollo regional, educación, ciencia, tecnología e infraestructura que contribuyan a reducir el efecto de las asimetrías.”⁷⁹

EL CAMPO

Ante la gravedad del problema que ha producido el abandono del campo mexicano, resultado del modelo económico imperante, el Estado mexicano deberá asumir el papel que le corresponde en proteger y desarrollar la actividad agropecuaria, garantizar la suficiencia alimentaria y elevar el ingreso rural por lo cual se impulsaran las medidas necesarias que lleven a la reactivación económica y productiva del campo.⁸⁰

POLÍTICA INDUSTRIAL

Partiendo de la base de que el puntal para el crecimiento sostenido de la productividad es la industrialización, ambiental y regionalmente equilibrada. Se promoverá una nueva política industrial cuyo principal objetivo estará enfocado a resolver los problemas de tipo estructural de la economía mexicana y que las fuerzas del mercado no puede corregir. Además esta nueva política industrial buscará modernizar la industria, disminuir su dependencia de las importaciones y dinamizar el mercado interno, todo lo cual reinserte a México en el mercado mundial.⁸¹

⁷⁹ En Programa del Partido de la Revolución Democrática, Aprobado por su VI Congreso Nacional; 24 al 28 de abril de 2001, Zacatecas., Zac., <http://www.prd.org.mx/reglamentos/programa.pdf>, Pp.13,14

⁸⁰ En este sentido algunas de las medidas que se realizaran son las siguientes: “Establecer un sistema descentralizado y regionalizado para el presupuesto, canalización y asignación de apoyos productivos(...) reivindicar que las y los campesinos son agentes productivos importantes para el desarrollo del país y no destinatarios de la caridad pública o reservorio de votos; revisar las reformas al Artículo 27 constitucional para fortalecer la propiedad social, continuar el reparto, concluir el rezago agrario y dar seguridad en las distintas formas de la tenencia de la tierra; restituir al ejido el carácter imprescriptible e inalienable; reducir los límites de la propiedad privada; eliminar el derecho de las sociedades mercantiles a ser propietarias de tierras productivas; limitar el "rentismo" de la tierra y elevar la propiedad social de la tierra a categoría constitucional; canalizar al menos el 12 por ciento del gasto total federal a actividades de desarrollo rural; revisar los tratados y acuerdos de libre comercio; reorganizar el sistema de educación técnico-agropecuaria vinculándolo regionalmente con la base productiva, y articulándolo con el desarrollo de servicios eficientes de asistencia técnica; impulsar la investigación biotecnológica y agropecuaria (...) introducir subsidios vía precios y subsidios directos a los costos de producción, diferenciados por producto y tipo de productor; (...) establecer un sistema de crédito preferente canalizado por la banca de desarrollo y de seguros agrícolas; promover la industrialización y comercialización eficiente, competitiva y remunerativa de la producción del campo para contribuir al abasto nacional de alimentos básicos y procesados, (...) ; reconstruir las cadenas productivas promoviendo la apropiación del proceso de producción, transporte, almacenamiento, comercialización e industrialización por parte de los productores mexicanos; disminuir gradualmente el volumen de las importaciones de productos básicos para garantizar la soberanía alimentaria, importando sólo aquellos que no se pueden producir internamente.” *Ibid.*,16,17

⁸¹ “Los ejes articuladores y las condiciones de la política industrial son: Reconstrucción de las cadenas productivas para articular la estructura industrial, disminuir la dependencia de insumos intermedios importados e impulsar a la mediana y pequeña empresas que, en condiciones de equilibrio, han mostrado tener una gran flexibilidad para ajustarse a los mercados nacionales e internacionales y, con ello, dar lugar a un crecimiento sostenido con generación de empleo, sin caer en un déficit externo incontrolable; consolidación del sector paraestatal estratégico, en especial de energéticos, petroquímica y obras de infraestructura, con el propósito de conservar la soberanía nacional y dinamizar el crecimiento; desarrollo de ramas industriales prioritarias productoras de bienes de capital y algunos insumos intermedios, identificadas y promovidas por el Estado (...) fortalecimiento del potencial exportador con la promoción de nichos de alta productividad y competitividad internacional como la

SECTOR ENERGÉTICO

Ante la importancia que tiene para la nación la conservación y fortalecimiento del sector energético para fomentar un desarrollo sostenido e incluyente, se mantendrá la propiedad del Estado sobre la industria eléctrica y petrolera. Sectores clave para el desarrollo de nuestro país.⁸² Además se impulsará una política energética bajo los siguientes lineamientos: “La profesionalización, honestidad, racionalización y suficiencia técnica en la administración de Petróleos Mexicanos (PEMEX), y los organismos del sector eléctrico con objeto de hacer efectivo el dominio directo de la nación sobre sus recursos energéticos, así como asegurar un manejo empresarial eficiente; la reorganización gradual de los impuestos y derechos y la canalización prioritaria de los excedentes al desarrollo de la industria nacional; un programa nacional de diversificación, ahorro y conservación de energía, dentro de un marco de protección al ambiente (...); el impulso al desarrollo científico y a la reconversión tecnológica para el uso eficiente de la energía, que posibilite la utilización y desarrollo de fuentes alternativas de energía; el equilibrio entre generación, distribución, consumo y beneficios de las diferentes regiones del país; la diversificación de las exportaciones petroleras, para evitar privilegiar a un solo mercado, y la defensa del precio internacional de crudo.”⁸³

MODIFICACIÓN DEL PATRÓN ACTUAL DE CRECIMIENTO ECONÓMICO-GENERACIÓN DE EMPLEO

Con el objetivo de garantizar la creación de fuentes de trabajo digno así como de un ingreso remunerado, es necesario modificar el patrón actual de crecimiento económico-generación de empleo. Para lograr lo anterior, se requiere llevar a cabo una estrategia específica apoyada en las políticas industrial y de desarrollo rural. Como ejes interrelacionados. Se requiere además que dicha estrategia cree un puente entre la economía formal e informal, integrando la segunda con la primera, y elevando la productividad de la economía popular, urbana y popular.

EDUCACIÓN

El derecho a la educación es un derecho básico que es fuertemente defendido por el PRD, de tal suerte que la educación pública será gratuita, laica, obligatoria y humanista, y estará sustentada siempre en principios sociales, científicos y éticos. Se buscará elevar a rango constitucional la obligación del gobierno a dedicar el 8 por ciento del PIB a la educación. Y se reformara el artículo 3° constitucional para

petroquímica, cerveza, vidrio, cemento, y el fomento a industrias de componentes, partes y refacciones de productos del mercado internacional con expansión muy dinámica, como equipos de computación e informática; desarrollo y asimilación de los avances tecnológicos articulándolos con la política educativa y científica y la apropiación de la tecnología importada en las empresas que la usan; revisión de la política de comercio exterior; re-funcionalización del sistema financiero con el fin de que responda a las demandas crediticias.” (Ibíd.,p.18)

⁸² Soy de la opinión que es importante mantener a las industrias eléctrica y petrolera como propiedad de la nación, en virtud de que representan industrias estratégicas. Ya que si se administran adecuadamente potencian el desarrollo de la nación. De allí que la propuesta del PRD parece tener viabilidad, sin embargo, habrá que hacer frente a la presión de organismos internacionales lo cual no será fácil.

⁸³ En Programa del Partido de la Revolución Democrática, Aprobado por su VI Congreso Nacional; 24 al 28 de abril de 2001, Zacatecas., Zac.,

<http://www.prd.org.mx/reglamentos/programa.pdf> Ibíd.,p.19

recuperar el carácter laico y la total gratuidad de la educación pública. Estas son sólo algunas medidas, pero se requiere muchas otras cosas, entre las que están introducir la pedagogía de avanzada; reorganizar los ciclos educativos; hacer de tiempo completo la actividad escolar; ejercer y educar en la democracia participativa, la tolerancia, el respeto a la diversidad, el pluralismo, la equidad entre los géneros.

MEDIO AMBIENTE

Se promoverá el desarrollo sustentable, entendiendo este como la modalidad de desarrollo capaz de utilizar los recursos naturales para satisfacer las necesidades esenciales de la población. Para lograr lo anterior se requiere terminar con el centralismo y la visión tecnocrática de la planeación. Toda la estrategia para promover el desarrollo sustentable busca superar la contradicción entre lo económico y el deterioro de la naturaleza.

III. REFORMA DEL ESTADO

En el marco de la reforma del estado el PRD promoverá una nueva constitucionalidad. Que tendrá como base un Estado, con las siguientes características: federal, representativa y participativa; pluriétnico, multilingüe y pluricultural; nacional y democrático.⁸⁴

IV. DEMOCRACIA EN LA SOCIEDAD

Recordando que objetivo fundamental del PRD es la conquista de una sociedad democrática con igualdad y justicia social. La democracia debe hacerse presente en todos los ámbitos sociales por esta razón es tarea de los y las demócratas mexicanos superar los viejos métodos antidemocráticos y promover una nueva cultura de y para la democracia.⁸⁵

V. INTEGRACIÓN MUNDIAL Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Ante las condiciones internacionales existentes, marcadas por la globalización, el PRD manifiesta la necesidad de luchar por una nueva integración. Para contribuir a la solidaridad global, las naciones del mundo, incluyendo México, deben centrarse alrededor de las siguientes tareas: "Impulsar iniciativas que reduzcan los riesgos actuales de inestabilidad financiera y recesión global, y promover la cooperación

⁸⁴ Entre los temas que abordara esta nueva constitucionalidad se encuentran la reforma económica y social; el nuevo régimen político; el papel rector del Estado; la preservación del medio ambiente así como el impulso al desarrollo sustentable, y la vigencia del principio de soberanía nacional frente al nuevo contexto internacional. De tal forma que como consecuencia nuestro sistema político estará conformado de la siguiente manera: "La forma de gobierno será republicana, democrática, representativa y participativa, y federal. El sistema político será de carácter parlamentario; el presidente o la presidenta de la República será jefe de Estado y de las Fuerzas Armadas; el Ejecutivo será colegiado y se constituirá mediante sanción parlamentaria; todas las resoluciones del Parlamento serán obligatorias para el Ejecutivo; el Parlamento será bicameral. Los estados y municipios se organizarán conforme al sistema parlamentario unicameral. *Ibíd.*.p.26 Estos elementos son a grandes rasgos en lo que concierne a la reforma del Estado.

⁸⁵ Es entendible que el PRD busque la democratización de la sociedad, pero sería preciso que esta primero se logre al interior de su partido en lo cual si bien a tenido algunos avances se ha quedado corto en la democratización del mismo.

internacional para aquellos países que ya se han visto afectados o se encuentran en una situación especialmente vulnerable; promover la coordinación de políticas económicas y sociales a nivel internacional, con objeto de promover un mayor crecimiento sustentable; luchar por una reforma del marco internacional para la regulación financiera y económica, incluyendo las respectivas funciones y competencias del FMI y del Banco Mundial;(…) ; reducir las tasas de interés que aplican los organismos financieros internacionales (...) reforzar los mecanismos nacionales e internacionales de vigilancia de las operaciones financieras, particularmente en los llamados "paraísos fiscales", (...) ; alentar a la OIT para que fortalezca sus acciones en la promoción de los derechos de los trabajadores, la creación de más y mejor empleos, la previsión social y el crecimiento sustentable; apoyar la creación de un Consejo de Seguridad Económica dentro del marco de las Naciones Unidas, para abordar temas globales tales como la estabilidad de los tipos cambiarios y el flujo internacional de capitales, la evasión fiscal; y acción en programas globales orientados a recortar el desempleo y estimular la recuperación económica; y las políticas de las instituciones financieras internacionales. Las negociaciones para la creación de tal organismo deberán incluir tanto a los países desarrollados como en desarrollo."⁸⁶

EL PROYECTO POLÍTICO DEL PRD.

Haciendo un análisis de los principales elementos presentados del proyecto de nación que promueve el PRD, en mi opinión presenta algunas buenas propuestas que podrían ser factibles, en especial las que se refieren a la política social, combate a la pobreza, derechos sociales, salud, educación, seguridad social, alimentación, todas ellas orientadas como una forma de hacer frente a los costos sociales que la aplicación del proyecto neoliberal ha traído consigo. Sin embargo, presenta dos elementos desfavorables, por un lado estas propuestas requieren de una parte importante de recursos públicos y que generalmente son limitados, y por el otro es incapaz de precisar que modelo económico pretende poner en lugar del neoliberal actual. El siguiente es un esquema de la viabilidad de algunas de sus principales propuestas.⁸⁷

⁸⁶ En Programa del Partido de la Revolución Democrática, Aprobado por su VI Congreso Nacional; 24 al 28 de abril de 2001, Zacatecas., Zac., <http://www.prd.org.mx/reglamentos/programa.pdf> Pp.34,35

⁸⁷ Los esquemas presentados sobre la viabilidad de estas propuestas están limitados a la opinión del autor. Por lo cual sirven únicamente como guías para evaluar la viabilidad de los mismos frente al modelo neoliberal. Para un análisis más completo de los mismos es necesario realizar un estudio a conciencia de cada una de las propuestas, tomando en cuenta su viabilidad política, económica, social e inclusive técnica de dichos proyectos. Objetivo que solamente es tocado de manera superficial en este trabajo y que va más allá de los propósitos de esta investigación. No obstante sirven de marco de referencia para evaluar a los mismos.

Héctor Martínez Cardoso
EL PROYECTO POLÍTICO DEL PRD FRENTE AL NEOLIBERALISMO

Elementos con mayor viabilidad	Elementos viables (pero condicionados)	Principal elemento No viable
La renegociación del TLCAN.	Salud y seguridad social	No especifica que modelo económico ocupara el lugar del neoliberal actual
El rescate del campo	Educación	
La creación de una política ambiental sustentable	Vivienda	
	Alimentación	
	Combate a la pobreza	
	Política energética	

Esquema sobre la viabilidad el proyecto político del PRD, Martínez Cardoso Héctor, UAM I, 2006.

En lo que se refiere a los aspectos que poseen un mayor grado de viabilidad habrá que mencionar lo siguiente: “La renegociación del TLCAN”. Sobre este punto habrá que decir que es viable, económica y socialmente, pero requiere de la voluntad política para llevarla acabo;

“La creación de una política ambiental sustentable” En mi opinión la búsqueda de un desarrollo sustentable es una de las propuestas del PRD que parece tener mayor viabilidad. Ya que la preservación de los recursos naturales en un marco de sustentabilidad es algo que si puede lograrse siempre que se realice inteligentemente y negocie con los actores económicos que pudiesen oponerse a su realización.

Mientras que en lo que se refiere a los puntos que encuadre por viables pero condicionados, me refiero a aquellos aspectos que son viables pero requieren así mismo contar con otras variables para su realización y es precisamente donde se encuentran las propuestas relativas a los derechos sociales ya sea en salud, seguridad social, vivienda, alimentación, donde todas esas propuestas son factibles, pero requieren sobre todo que se cuenten con los recursos públicos para su realización. Y en lo que se refiere su propuesta en materia de política energética, esta condicionada sobre todo a la viabilidad política de la misma en lo que se refiere a la presión que los organismo internacionales ejercerían para que esta no se lleva acabo en los términos que esta estructurada, ya que estos seguramente seguirán con su cruzada en pro de la privatización.

Terminado con este esquema sobre la viabilidad de las propuestas habrá que decir que como principal elemento no viable señale que no se especifica que modelo económico ocupara el lugar del neoliberal actual, es decir, si se construye un proyecto de nación y se presenta como una alternativa al modelo neoliberal es preciso no solo que el Estado recupere la función social que ha perdido, sino que se debe tener una propuesta de modelo económico alternativo.

Mas allá de caer en la utopía, habrá que presentar al menos un cambio de estrategia económica que inserte a México en el nuevo orden global. Aspecto que no esta presente en la propuesta del PRD.

De estos elementos podemos ver que el PRD delinea el proyecto de nación que pretende lograr con el objeto de hacer frente al modelo económico neoliberal. Pero dicho proyecto no está exento de “aristas”. Ya que por un lado presenta propuestas enfocadas a combatir las desigualdades sociales que podrían ser factibles y por el otro lado muestra deficiencias a la hora de precisar que modelo económico pretende promover. Nos dice eso sí, que se puede construir un sistema económico en el que el mercado no determine las necesidades y la orientación de la sociedad, sino que esta determine la orientación y el carácter del mercado. Y que para lograr lo anterior se requiere incorporar a empresarios y trabajadores a la planeación económica y social con el objeto de eliminar progresivamente la pobreza. Refiere también que esto se haría progresivamente, pero es incapaz de precisar hasta que grado va a intervenir el Estado en la economía. Así mismo y frente al modelo neoliberal el PRD ha presentado la forma en que buscará revertir las desigualdades sociales, y tiene propuestas específicas para los diferentes problemas, pero no especifica de donde de donde se obtendrán los recursos para llevarlas a cabo. Visto en su conjunto el proyecto político del PRD presenta algunas propuestas factibles para hacer frente al modelo neoliberal, pero en la contraparte este muestra rasgos de inviabilidad. De allí que bajo esta imprecisión, resulta difícil pensar que el PRD represente un proyecto de nación que pueda aplicarse plenamente. Ya que, bajo las condiciones actuales (recordemos que el modelo neoliberal fue impuesto desde el exterior) es difícil pensar que de llegar a ocupar la presidencia de la república podría simplemente cambiar el modelo económico. Por lo tanto el proyecto político del PRD no representa una alternativa viable al modelo neoliberal. No al menos en sus términos actuales.⁸⁸

⁸⁸ Cuando me refiero a “no en sus términos actuales”, estoy dando por hecho que un proyecto de nación debe tener la capacidad de autocrítica y capacidad de transformación. Debe adicionalmente poseer la capacidad de escuchar las críticas que vengan de fuera. Todo con el objetivo principal de mejorar e ir moldeando cada vez más un proyecto de nación más sólido y más viable.

POSTULADOS PARA UN PROYECTO ALTERNATIVO DE NACIÓN.

El proyecto alternativo de nación que presenta Andrés Manuel López Obrador, esta centrado en 20 ideas básicas o postulados. A continuación se explicará en que consisten⁸⁹

1. Recuperar lo mejor de la historia

Tomando en cuenta que cualquier proyecto de transformación nacional debe tener como punto de partida el dictado de la historia. Se deben retomar lo mejor de cada aspecto de nuestra historia, por ejemplo; aprender del México prehispánico; el carácter transformador del movimiento de independencia, del mensaje de los sentimiento de la nación de José Maria Morelos el cual expresa en un tratado de

⁸⁹En 2004, López Obrador presentó sus 20 puntos que constituyen su proyecto alternativo de nación. Mismos que presentamos en este trabajo, sin embargo, en Julio de 2005 presentó los "50 compromisos" los cuales recogen en buena medida los puntos anteriores y agregan unos adicionales. La razón por la cual no enfocamos aquí en los 20 puntos radica en que en lo esencial su proyecto de nación esta representado en estos de manera adecuada para la realización de esta investigación, ya que resulta de mayor importancia enfocarse en aquellos puntos que muestran el proyecto de nación que intenta proponer como alternativa al modelo neoliberal actual; mientras que los segundos sirven sobre todo como propuestas de campaña. Adicionalmente hay que mencionar que los 20 puntos podrían tomarse como aspectos formales para la edificación de un proyecto de nación, mientras que los 50 puntos serían simplemente las acciones a las que en teoría se compromete AMLO de llegar a la presidencia.

Estos 50 compromisos son los siguientes: 1) Reconocer derechos de los pueblos indígenas; 2) Establecer pensión alimentaria para adultos mayores; 3) Otorgar becas a discapacitados pobres; 4) Atención médica y medicinas gratuitas; 5) Garantizar salario mínimo por encima de la inflación; 6) Revisar la edad de jubilación; 7) Suprimir pensiones a los ex Presidentes; 8) Mejorar la atención del IMSS y el ISSSTE; 9) Garantizar educación pública gratuita 10) Entregar de manera gratuita útiles escolares; 11) Crear 200 preparatorias y 30 universidades públicas; 12) Apoyar la investigación científica; 13) Fomentar la práctica del deporte; 14) Estimular la creación artística; 15) Fomentar la lectura; 16) Ampliar la cobertura de estaciones culturales; 17) Apoyar el fomento agropecuario; 18) Fomentar la actividad pesquera; 19) Evitar la libre importación de maíz y frijol, prevista en el TLC; 20) Sembrar un millón de hectáreas de árboles maderables; 21) Definir una política integral del agua ; 22) Modernizar el sector energético, sin privatizar la industria eléctrica ni el petróleo; 23) Impulsar la inversión pública y privada para obra pública y vivienda; 24) Promover el desarrollo de las ramas industriales que generen más empleos; 25) Frenar la emigración de las maquiladoras; 26) Otorgar créditos para el autoempleo; 27) a y generar 400 mil empleos; 28) Construir dos puertos comerciales: Salina Cruz y Coatzacoalcos; 29) El tren bala del DF hasta EU; 30) Construir un nuevo aeropuerto internacional en Tizayuca; 31) Fomentar la actividad turística; 32) Convertir las Islas Marías en la isla de los niños; 33) Respetar la libertad de expresión y credo religioso; 34) Garantizar la seguridad pública. Combatir el desempleo y la pobreza. Desterrar la corrupción policíaca; 35) No usar al ejército para reprimir; 36) Hacer valer los principios de no intervención, autodeterminación de los pueblos y solución pacífica de conflictos; 37) Priorizar con EU el tema migratorio; 38) Reducir a la mitad el sueldo del presidente. Ahorrar en burocracia 100 mil millones anuales; 39) Combatir a fondo la corrupción; 40) No aumentar los impuestos. No cobrar IVA en alimentos y medicinas. Enfrentar la evasión fiscal; 41) Simplificar el pago de impuestos; 42) Concesionar la operación de bancos regionales; 43) Reordenar la deuda pública; 44) Resolver en definitiva el Fobaproa; 45) Mantener el equilibrio macroeconómico; 46 Impulsar un nuevo federalismo; 47) Respetar la autonomía del Poder Legislativo; 48) Acatar las resoluciones del Poder Judicial e insistir en su reforma; 49) No usar la presidencia para ayudar amigos ni para destruir adversarios; 50) Someter al presidente al principio de la revocación del mandato

⁸⁹ López Obrador Andrés Manuel, un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.29,30

⁸⁹ Ibíd., Pp.38-41

⁸⁹ Ibíd., p.50

humanismo lo que anhela todo un pueblo “Debe moderarse la indigencia y la opulencia... y elevarse el salario del peón; de Cárdenas su patriotismo y su visión de estadista; de la revolución mexicana las causas que la originaron, la lucha del pueblo la voluntad democrática de Madero, el arrojo de Villa, la lealtad de Zapata con los campesinos; de la historia reciente la fuerza de los movimientos sociales, sindicales y estudiantiles; la lucha por la democracia; los derechos humanos y la lucha por la justicia de las comunidades indígenas.

2. Proyecto económico propio.

El nuevo proyecto de nación debe consistir en un modelo de desarrollo propio⁹⁰ que concilie el crecimiento con el bienestar: “Las instancia supranacionales, las corporaciones y el mercado financiero global ejercen fuertes presiones sobre los gobierno. No obstante, dentro de este contexto, hay márgenes para emprender un modelo de desarrollo propio. Frente a la adopción sin reservas de un modelo externo o a la resignada letanía según la cual “no hay de otra”, es posible buscar opciones para escapar del detrimento fatal y propiciar una gobernabilidad democrática, justa y soberana. También conviene dejar en claro que no sería sensato alterar el orden macroeconómico; debe haber disciplina en el manejo de la inflación, el déficit público y las deudas interna y externa, así como mantener estabilidad en otras variables. Sin embargo, el desarrollo no sólo depende de una adecuada política monetaria, de baja inflación y de disciplina fiscal. Hace falta también el crecimiento sostenible de la economía, la generación de empleos y la mejora de la calidad de vida de la gente. En esencia, la propuesta es transitar por un camino propio, con un modelo de desarrollo que concilie el crecimiento con el bienestar.”⁹¹

3. El sector energético como palanca del desarrollo nacional.⁹²

En el nuevo proyecto de nación, se debe plantear la utilización de los recursos energéticos como palanca del desarrollo nacional. de tal suerte que el petróleo , el gas y la energía deben representar el eje para dicho desarrollo. Partiendo de la base de que el sector energético posee un gran potencial económico y que ha sido desaprovechado, esto debido a que durante mucho tiempo la política energética ha sido manejada en forma irresponsable, es preciso realizar un cambio profundo en la política energética A continuación se presentaran los lineamientos básicos que incluyen esta propuesta: “ 1. Debemos considera al sector energético como un todo (...) y atender la cadena de valor , que puede ser liberada para fomentar la industrialización y el desarrollo del país. Es fundamental una mayor integración entre PEMEX y la industria eléctrica para utilizar el gas y el combustoleo en los planes de energía. 2. Debe pensarse en la explotación racional del petróleo y del gas con criterios de sustentabilidad y de preservación del medio ambiente. (...) 3. En cuanto a

⁹⁰ Se habla de un modelo económico propio y tampoco especifica que modelo económico tomará el lugar del neoliberal actual. Adicionalmente sobre este punto en particular hay que destacar lo pobre de dicha propuesta, por no decir lo inexistente de la misma. Nada ni siquiera una estrategia económica o cambio de rumbo en la realidad más allá del discurso.

⁹¹ López Obrador Andrés Manuel, un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005,Pp.29,30

⁹² Este punto es viable y esta bien articulado. pero habrá que hacer frente a las presiones de organismos internacionales que busca la privatización del sector energético en sus diferentes ramas.

la exploración la meta debería ser mantener estables las reservas probadas (...) 4. Debe darse prioridad a la extracción del gas natural de la Cuenca de Burgos y de los yacimientos ubicados en Veracruz y Macuspena. Así mismo, debe aprovecharse mejor el gas asociado de la Sonda de Campeche (...) 5. Debiera ser imprescindible modificar la tendencia a exportar crudo e importar productos con mayor valor agregado (...) 6. La modernización del sector energético demanda fortalecer los centros de investigación con miras al desarrollo tecnológico de las industrias (...) 7. Se debe mejorar sustancialmente la administración y erradicar por completo la corrupción en las empresas del sector energético (...) también se debe emprender una campaña contra la corrupción (...) 8. Es fundamental definir una renta fija en el pago de impuestos y derechos de PEMEX al gobierno federal. (...) 9. Debe terminarse con la simulación en cuanto al manejo de la deuda de las empresas del sector energético y la operación de la deuda pública del país en general.(...) 10. es indispensable aclarar que no permitiremos la privatización de la industria eléctrica y del petróleo.”⁹³

4. Crecimiento económico y generación de empleos.⁹⁴

Entre las vías necesarias para reactivar la economía están la reordenación del sistema financiero, incluyendo la reactivación del crédito: “Para que la economía crezca de manera sostenida y sea capaz de generar empleos suficientes, sería necesario aumentar la participación del crédito bancario a cuando menos el 40 por ciento del PIB. Proponemos que la solución al problema de falta de crédito se consiga por tres vías. En primer lugar (...) la renegociación de la deuda con los bancos tenedores de los títulos del Fobaproa debiera incluir también el compromiso de aumentar el número y el monto de los créditos. En segundo lugar, se estudiaría la posibilidad de otorgar concesiones para la operación de bancos regionales. Y por últimos, debiera ser indispensable establecer una política de apoyo financiero a las actividades económicas prioritarias, mediante la banca nacional de desarrollo y sistema de redescuento, operados por la banca comercial.”⁹⁵ De tal suerte que entre las acciones concretas e inmediatas que lleven como objetivo la reactivación de la economía están el impulso a la industria de la construcción, el fomento a la industria, el apoyo a la industria maquiladora, así como el fomento al turismo, el fomento pesquero y el fortalecimiento de la economía popular.

5. Al rescate del campo.⁹⁶

No es posible que este nuevo proyecto de nación alcance el crecimiento con equidad, sin rescatar al campo, lo cual implica frenar el empobrecimiento y mejorar las condiciones de vida de los campesinos, así como fortalecer las actividades productivas ya que un sector agropecuario fuerte es fundamental para el desarrollo nacional y significa alimentos y materias primas que sirvan para satisfacer la

⁹³ López Obrador Andrés Manuel, un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.38-41

⁹⁴ Es viable, pero su alcance podría ser limitado.

⁹⁵ López Obrador Andrés Manuel, un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, p.50

⁹⁶ Este aspecto esta bien desarrollado y presenta propuestas concretas enfocadas a resarcir (al menos en parte) los costos sociales del modelo neoliberal en el campo mexicano.

demanda interna, contribuir al equilibrio de la balanza comercial y a la generación de empleos. Ante la gravedad del problema, las siguientes son las acciones que se proponen para lograr el rescate del campo:

“1. Un programa integral de fomento agropecuario, instrumentado en concertación con los productores rurales y bajo un criterio incluyente en las tareas y los beneficios del desarrollo. se trata de armonizar y apoyar , al mismo tiempo, la producción de autoconsumo, la producción para el mercado interno y la producción para exportar. (...) 2. Habría que promover el fortalecimiento de la economía de autoconsumo en las comunidades.(...) la acción gubernamental que proponemos debe orientarse al otorgamiento de créditos a la palabra , para la compra de animales, granos y semillas, materiales de trabajo, insumos y todo aquello destinado a fortalecer las actividades productivas y las tecnologías tradicionales. (...) se convocaría a una gran cruzada nacional a favor del campo, incorporando a la actividad promotora a más de 20 mil agrónomos desempleados o subocupados (...) con criterio de servicio social y sensibilidad ante las realidades agropecuarias y culturales de nuestras comunidades rurales. (...) 3. Para fomentar la producción del mercado interno es necesario pasar a un nuevo sistema de precios de garantía o generalizar el sistema de “ingreso-objetivo, introducido en México a raíz de las movilizaciones campesinas del 2003, pero haciéndolo extensivo a todo el país y a productos que hoy están excluidos (...) 4. Es fundamental apoyar las actividades agropecuarias de alta densidad económica para su exportación (...) 5. En lo referente a los programas gubernamentales en vigor, como PROCAMPO, Alianza para el Campo y otros proponemos una revisión a fondo (...) 6. Debemos invertir en infraestructura rural con miras aprovechar nuestro potencia de superficie irrigada; mejorar la utilización del agua (...) construir y rehabilitar los caminos rurales y las carreteras (...) 7. Debe incrementarse el crédito al sector agropecuario por medio de la banca nacional de desarrollo, pero también de la banca comercial (...) 8. Una prioridad tendría que ser la investigación científica destinada al campo (...) 9 Un punto central no sólo para el desarrollo agropecuario sino para la conservación del medio ambiente es la definición de una política para el acopio, manejo y distribución del agua (...) 10. Es necesario hacer valer todos los instrumentos (aranceles, salvaguarda, normas técnicas y otras disposiciones) que México tiene en el TLCAN.”⁹⁷ En suma, y ante la gravedad del problema que aqueja al campo mexicano, se requiere emprender un conjunto de acciones que regresen al mismo, su lugar fundamental como impulso para el desarrollo nacional.

6. Pagar la deuda con los indígenas ⁹⁸

Ante el abandono histórico que han padecido las comunidades indígenas, se requiere pagar la deuda con los mismos. En este sentido, la política de atención a los pueblos indígenas debe fundarse en el respeto a sus formas de organización. Esta es la propuesta concreta: “1. Una política de combate a la pobreza, orientada al

⁹⁷ López Obrador Andrés Manuel, Un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.66-72

⁹⁸ Los programas de combate a la pobreza serían de ayuda para a los indígenas pero su alcance sería limitado, y no serviría para pagar en lo más mínimo la deuda con los indígenas. Es dudoso que se respeten los acuerdos de San Andrés, basta recordar que el PRD en su momento votó a favor de la ley de derechos y cultura indígenas (o Contrarreforma indígena) y la misma no cumplió en lo más mínimo con los acuerdos de San Andrés.

desarrollo integral, con participación comunitaria y reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas. 2. El cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés (...) la autonomía de los pueblos indígenas no implica segregación ni reservación o separatismo; es respetar sus formas de organización en el marco del Estado nacional. Por ejemplo, se debe legislar respecto de su derecho a acceder de manera colectiva al uso y disfrute de los recursos naturales de sus tierras y territorios, entendidos éstos como la totalidad del hábitat que los pueblos indígenas usan y ocupan, salvo aquellos cuyo dominio directo corresponda a la nación.3. (...) proponemos el uso intensivo de la política que se inventó precisamente, para evitar la confrontación. Reivindicamos el uso de la política porque es diálogo, tolerancia y reconciliación.”⁹⁹

7. Por el bien de todos, primero los pobres.¹⁰⁰

Para el proyecto de nación que impulsa López Obrador debe ser prioridad del Estado atemperar las desigualdades sociales. Y se debe impulsar el desarrollo social en dos vertientes, en este sentido, la primera consiste en impulsar el crecimiento económico y la creación de empleos con el fin de mejorar los ingresos de la gente. Lo cual significaría mejor educación, salud y bienestar. Mientras que la otra vertiente consistiría en que el Estado debe garantizar satisfactores básicos de bienestar. Las propuestas son: En lo relativo al apoyo a los adultos mayores se debería elevar a rango de ley, el derecho a la pensión alimentaria para todos los adultos mayores del país. La cual consistiría en una pensión alimenticia a todas las personas mayores de 70 años equivalente a no menos de la mitad del salario mínimos vigente. En este mismo aspecto se podría otorgar becas similares a las de los adultos mayores a todas aquellas personas con capacidades diferentes que estuvieran de escasos recursos. Otro elemento la atención médica y medicamentos gratuitos para todos. Por lo cual se pondría en marcha un Programa de Servicio Médicos y medicamentos Gratuitos en centros de salud y hospitales del gobierno en todo el país y se crearán nuevos centros de salud, clínicas y hospitales. Adicionalmente y con el objeto de mejorar las condiciones de vida de la gente se crearía el Programa Nacional para el Desarrollo Social. El cual observara entre sus principios fundamentales la coordinación de acciones entre las instituciones y entre los tres órdenes de gobierno; la integración y complementación de acciones y recursos; la descentralización de responsabilidades; la eficiencia y transparencia en la aplicación del gasto público y la participación social en los programas. El otro aspecto que se aborda en este punto que tiene por objeto atemperar las desigualdades sociales el medio rural y urbano:

“Las acciones a aplicar en los medios urbano y rural pueden ordenarse en ocho grandes vertientes: 1. Promoción del bienestar social: oferta de servicios de salud y educación; abasto familiar; promoción de la salud familiar y la nutrición. 2. Apoyos

⁹⁹ López Obrador Andrés Manuel, Un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.75,76

¹⁰⁰ Las acciones que propone para atemperar las desigualdades sociales en este punto parecen viables, y tienen la ventaja que a diferencia del proyecto del PRD ya se plantea que mediante una administración más eficiente, austera y una mejor recaudación se pueden obtener los recursos públicos que sirvan para llevar a cabo sino todo, al menos una parte de las medidas sociales que el país necesita. Sin embargo, aquello de “primeros los pobres”, es claramente una bandera política para ganar adeptos en su lucha por conquistar la presidencia de la república.

económicos directos para la alimentación de las familias urbanas y rurales, 3. Apoyos a la micro y pequeña empresas urbanas: programa de micro créditos y promoción de organizaciones sociales de ahorro y crédito. 4. Apoyos a la economía rural para la reactivación productiva de las pequeñas comercialización de productos. 5. Apoyos a la vivienda urbana: otorgamiento de créditos para el mejoramiento, ampliación y construcción de vivienda nueva. 6. Apoyo a la vivienda rural para el mejoramiento o construcción del pie de casa. Suministro de asistencia técnica y materiales de construcción a bajo costo. 7. Mejoramiento del desarrollo local: participación del desarrollo local 8. Participación social organizada en la identificación y jerarquización de demandas y en la ejecución de obras y proyectos.”¹⁰¹ Sin embargo, hay que mencionar que todo esto exige el ordenamiento de las regiones de trabajo en unidades territoriales en lo que concierne a las áreas urbanas y en microrregiones las rurales.

8. Reforma al sistema de seguridad social.¹⁰²

Ante las reformas que el sistema de seguridad social necesita, se propone lo siguiente:

“a) El monto de la pensión debe ser suficiente para un retiro digno. b) Deben revisarse las pensiones de privilegio. c) Deben definirse con precisión las aportaciones de trabajadores empresarios y gobierno y llegar a un acuerdo sobre la edad de jubilación, sin afectar los derechos adquiridos y proyectando estos cambios hacia delante. d) Es necesario redimensionar las estructuras burocráticas-administrativas del IMSS y (...) (ISSSTE), y aplicar un programa de austeridad republicana y de combate a la corrupción, sobre todo en lo relacionado con la compra de medicamentos y otros instrumentos médicos. e) Es preciso analizar el funcionamiento y el costo de administración de las actuales Afores- Siefores. En particular, debe evitarse la especulación financiera y asegurar, con garantías efectivas y ante cualquier circunstancia, el futuro de los fondos de jubilación y su aplicación para el desarrollo del país. f) Debe ser prioritario mejorar, en forma sustancial, la calidad de los servicios médicos y el abasto de medicamentos e insumos, tanto en las clínicas del IMSS como en las del ISSSTE. g) reitero que ningún reforma al sistema de seguridad social podría realizarse sin la participación y el acuerdo entre trabajadores , empresarios y gobierno.”¹⁰³

9. Educación.¹⁰⁴

¹⁰¹ López Obrador Andrés Manuel, un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.83,84

¹⁰² Este aspecto es viable pero habrá que garantizar una pensión digna y al mismo tiempo asegurar su sustentabilidad. Por otra parte habrá que hacer frente a las presiones de organismos internacionales que busca la privatización de la seguridad social. De allí que de llevarse acabo no sería fácil.

¹⁰³ López Obrador Andrés Manuel, un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.88,89

¹⁰⁴ Por lo general y en lo relativo a la educación su propuesta es viable, y se enfocaría a resarcir parte de los costos sociales que en dicho rubro ha sufrido la población. El inconveniente son los recursos que se requieren para lograrlo, pero es realizable al menos en parte.

Los elementos que explican el bajo nivel educativo en nuestro país son complejos e incluyen factores como las condiciones socioeconómicas de las familias, el entorno social, los bajos valores nutrimentales, las enfermedades, la necesidad de trabajar a edad temprana y la poca inclinación de la familia al estudio. Si a eso le sumamos el abandono social del Estado en esta materia social y que redunde en baja cobertura educativa, y en un modelo excluyente (sobre todo en los niveles medio superior y superior) se entienden los problemas que afectan a la educación. De allí que se requiere fomentar la creación de una educación mas equitativa, eficiente y liberadora. Se requieren programas educativos que fomenten la identidad nacional, la conciencia ciudadana, el espíritu creador, el desarrollo físico, la práctica de deportes y el conocimiento de los avances tecnológico. En este sentido la propuesta propone en términos generales garantizar el acceso a la gente más humilde en todos los niveles de enseñanza; mejorar la calidad de la misma; vincular la educación a la a la realidad productiva y social de los estados y las regiones; la propuesta es la siguiente:

“1. Ampliar el programa de desayunos escolares en las comunidades y colonias mas pobres (...) 2. Para las comunidades pequeñas y dispersas, buscar formar innovadoras que permitan el acceso a la educación de los niños y jóvenes (...) 3. Otorgar becas a estudiantes de todos los niveles escolares, que provengan de familias humildes (...) 4. Estimular la permanencia de maestros que demuestren calidad en su desempeño en las zonas con mayor rezago educativo para ello, (...) 5. Impulsar la educación no escolarizada por medio de brigadas culturales, prestar atención especial a la educación para adultos. (...) 6) Tomar la medidas necesarias para entregar a tiempo a todas las escuelas libre de texto gratuito (...) . 7) Destinar recursos económicos para el mantenimiento y la reconstrucción de planteles educativos (...) 9) Atender de manera especial a todas las personas con alguna discapacidad, en todos los niveles escolares. 10) La educación formal debe garantizar el punto de partida para mejorar la calidad de la enseñanza (...) 11) Aplicar programas permanentes de actualización del magisterio (...) 12) Elevar la calidad obliga a establecer mecanismos adecuados de supervisión en primaria y secundaria. la supervisión no debe constituirse en un instrumento punitivo y, mucho menos , deben mantenerse como una practica burocrática intrascendente. Ha de ser una guía para realizar la evolución metódica de lo que sucede en el aula (...) 13) En todos los planes de estudio se debe vincular la educación a las condiciones sociales y culturales de las regiones en que se imparte. 14) La educación debe ser propedéutica y preparar para la vida. 15) Hay que revisar los planes de estudio de las escuelas tecnológicas (...) 16. Los alumnos de las escuelas tecnológicas deberían adquirir los conocimientos requeridos para organizar e impulsar la creación de empresas. 17) Deben articularse el programa de los Colegios de Bachilleres y las oportunidades que brinde la educación superior (...) 18) Las universidades públicas tienen que estar a la altura de su momento histórico (...) se debe respetar, en todo tiempo y circunstancia, la autonomía universitaria. 19) La política de la investigación científica debe colocar, entre los objetivos prioritarios de estudio, los temas relativos a la satisfacción de las necesidades de la población. (...) 20) Al igual que otras acciones, se requiere que

todas estas propuestas en el terreno educativo se lleven acabo bajo el principio de participación ciudadana. La tarea debe ser compartida con la sociedad civil”¹⁰⁵

10. Cultura,¹⁰⁶

Se parte de entender a la cultura como nuestra principal señal de identidad: “Cuando hablamos de cultura, entendemos todas las formas de convivencia, los valores, los modos de pensar y de vivir, así como todas las expresiones del arte y el saber que le son propias a nuestra nación. Incluimos también las lenguas, costumbres, tradiciones y el patrimonio que nos legaron nuestros antepasados.”¹⁰⁷

La cultura es importante porque promueve el desarrollo nacional, impulsa el espíritu de innovación, la crítica, la absorción de las nuevas tecnológicas y la disposición al cambio. De acuerdo a esta propuesta estos son algunos de los elementos que debe poseer un programa amplio de cultura:

“1. Fortalecer la actividad de investigación y divulgación de patrimonio cultural del país (...) 2) Fomentar y apoyar la preservación, desarrollo y difusión de las culturas populares e indígenas en comunidades rurales y barrios urbanos, buscando poner a su alcance medio de comunicación y la edición de testimonios de sus culturas. (...) 3) Estimular la creación artística por medio de programas de apoyo del Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA), el INBA y otras instituciones locales (...) 4) Impulsar la formación de un amplio sistema de educación e investigación artística y cultural (...) 5) Dado el carácter de interés público que tienen los medios de comunicación, es indispensable llegar a un acuerdo para que se otorguen espacio mínimos , aunque suficientes, para la difusión de la cultura; espacios al servicios de los creadores (...) 6) En paralelo se requiere promover y facilitar el otorgamiento de permisos para la operación de emisoras de radio y televisión comunitarias, educativas y culturales. 7) Otorgar un apoyo decidido a la producción, distribución y exhibición de películas mexicanas de calidad (...) 8) Auspiciar la lectura (...) hay que fortalecer la infraestructura de bibliotecas, salas de lectura y librerías e impulsar la realización de ferias en todo el país (...) 9) Realizar coediciones económicas con las editoriales públicas y privadas (...) 10) Pero la sola existencia de bibliotecas o la oferta de libros no genera la demanda. Los medios masivos de difusión (...) pueden servir para estimular el atractivo de los libros. Y, sobre todo, hay que fomentar entre los niños, (...) el habito de la lectura (...) 11) Alentar la formación artística (...) 12) Promover campañas, programas culturales y publicaciones que difundan la cultura ciudadana contra la delincuencia, la corrupción y la violencia. 13) Promover entre los empresarios una conciencia de lo útil que resulta para la sociedad y para sus propias empresas la inversión en proyectos educativos y culturales que eleven el nivel de formación de sus trabajadores. 14) Combatir la falsa percepción de la ciencia como algo ajeno a la cultura (...) 16) Apoyar , por todos los medios posibles, la formación, permanencia y desarrollo de empresas culturales auto sugestivas en barrios, pueblo y colonias (...) 16) Convertir las principales plazas públicas del país en escenarios

¹⁰⁵ López Obrador Andrés Manuel, Un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.102-106

¹⁰⁶ Por lo general parece viable.

¹⁰⁷ López Obrador Andrés Manuel, Un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, p.107

abiertos y gratuitos para la presentación permanente de espectáculos culturales de calidad (...) 17) Desarrollar un programa permanente de actos cívicos y culturales encaminados a fortalecer la identidad nacional, los derechos humanos, la convivencia social armónica y el combate a todo tipo de exclusión. 18. Crear un Sistema Nacional de Apoyo a las agrupaciones de creadores y organizaciones civiles para la difusión y promoción de la cultura.”¹⁰⁸

11. Democracia y gobernabilidad.

Se parte de entender a la democracia no solo como el mejor sistema de gobierno sino como el mas eficaz para garantizar la convivencia en condiciones de armonía. En este sentido La democracia genera equilibrios y contrapesos, que propician la dignidad y la tolerancia al mismo tiempo que evita que alguien se comporte como poseedor absoluto del poder. La propuesta en sí señala que se debe fortalecer la democracia, respetar el principio de división y equilibrio de poderes, en este mismo marco y siempre apegado a la ley se debe llevar acabo una profunda reforma al Poder Judicial. Se debe revisar las relaciones del Ejecutivo Federal con los gobiernos estatales, del Distrito Federal y municipales en el marco del federalismo. Se trata de buscar un nuevo federalismo. Que tenga como reto combatir la creciente desigualdad regional. Lo cual debe llevarse acabo en un marco de pluralidad, donde todos son interdependientes pero donde cada nivel de gobierno ejercite de manera autónoma su ámbito de competencia. Para dotar de mas recursos a los gobiernos estatales y municipales en el cobro de algunos impuestos, se debe definir una formula que permita compensar a los estados con mayores necesidades económicas que obtengan menores ingresos, otro aspecto consistiría en promover la Conferencia Nacional de Gobernadores como espacio de confluencia entre intereses comunes entre las entidades federativas y una instancia para la institucionalización de las nuevas relaciones entre el Ejecutivo y Gobiernos de los Estados

12. Fuerzas armas y seguridad nacional.¹⁰⁹

Señala que objetivo fundamental de las fuerzas armadas es salvaguardar la integridad del territorio y preservar la soberanía de México.

13. La seguridad pública¹¹⁰

Se parte de entender a la seguridad pública como un problema complejo que requiere no solo el combate a la delincuencia sino el del combate al desempleo, la pobreza, la perdida de valores:“En un Estado social y democrático de Derecho la

¹⁰⁸ Ibid.,Pp.116-120

¹⁰⁹ En mi opinión, Sobre este punto carece de propuestas, ya que en el contenido de la misma no presenta nada nuevo. Señala eso sí que es necesario que el ejercito continúe la labor de protección que realiza en instalaciones estratégicas para el país y que por lo tanto siga participando en el combate al narcotráfico. Que se debe tener una definición muy clara sobre la política de seguridad nacional, Así mismo que se debe revisar el papel del (CISEN).

¹¹⁰ Tiene propuestas para garantizar la seguridad pública pero el alcance de las mismas se antoja limitado, por no decir poco realista.

tarea de la seguridad pública debe propiciar un sentimiento generalizado de tranquilidad (...) estoy convencido de que el combate a la delincuencia es más que un asunto de policías y ladrones. La solución de fondo, la más eficaz y, probablemente, la menos cara, es combatir el desempleo, la pobreza, la desintegración familiar, la pérdida de valores y la ausencia de alternativas. Por eso, para garantizar la seguridad pública, es indispensable el desarrollo social. Desde luego enfrentar la delincuencia también demanda el combate a la corrupción, un trabajo coordinado, profesionalismo, reconocimiento a los buenos servidores públicos y mucha firmeza y perseverancia. "Se requiere además cuidar la selección de los elementos que ingresan a las corporaciones policíacas, lo sueldos capacitación y establecimiento de controles efectivo y así como su supervisión. Se debe además sumar esfuerzos en todos los niveles de gobierno, respetando siempre la autonomía de los Estados y municipios. Se requiere a su vez contar con un sistema de seguridad nacional organizado."¹¹¹

14. Política exterior.¹¹²

La política exterior debe sustentarse en las siguientes tareas: El fortalecimiento de la política interior; la cautela diplomática; el apego a los principios de autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la igualdad jurídica de los Estados, la cooperación internacional para el desarrollo, y la lucha por la paz y la seguridad internacionales. y específicamente se propone lo siguiente: "1) La política exterior debe ser la extensión de la política interna. Dicho de otra manera, la mejor política exterior es la interior. (...) 2) Es conveniente optar por una política exterior mesurada, sin asumir posiciones protagónicas. El respeto al principio de no intervención nos obliga a ser prudentes (...) 3) La política exterior debe apegarse con carácter estricto a principios. (...) 4) Pero no hacer una política exterior no protagónica no significa pasividad o aislamiento (...) 5) Debe brindarse atención especial a la frontera sur, con miras a evitar el mal trato y respetar los derechos humanos a los emigrantes centroamericanos. (...) debemos mantener relaciones de amistad y cooperación con los países de América Latina y el Caribe; cuidar las relaciones con Cuba (...) y buscar una mayor integración económica y comercial con América Latina. 6) a México le conviene acercarse, no sólo en lo económico, sino en lo político y lo cultural a países de Asia, Oceanía, y Europa. Esta relación nos ofrece la posibilidad de diversificar nuestra política exterior, tanto en el marco del libre comercio como en la búsqueda de un orden internacional construido entre todos, y en el que globalización no quiera decir hegemonía."¹¹³

15. La relación con Estados Unidos.¹¹⁴

¹¹¹ López Obrador Andrés Manuel, Un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.131,132

¹¹² En lo general su propuesta de política exterior parece viable.

¹¹³ López Obrador Andrés Manuel, Un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.139-142

¹¹⁴ Priorizar el tema migratorio en la relación con Estados Unidos puede hacerse, pero es difícil que bajo las condiciones actuales se concrete en resultados visibles, debido al endurecimiento que en esa materia a sucedido recientemente. Lo cual lo hace más difícil todavía.

Sobre este aspecto se parte de que la relación con los Estados Unidos debe ser de respeto y colaboración, una política de buena vecindad. Y donde el principal tema de la agenda de política exterior tiene que ver con la migración. De allí que es necesario propiciar la cooperación entre ambos países con el objeto de buscar soluciones al problema migratorio. Que lleve a aminorar la tendencia a la migración. Se requiere además, evitar en todo momento y en cualquier circunstancia la violación de los derechos humanos y laborales de los mexicanos que por necesidad cruzan la frontera para trabajar en Estados Unidos. También Que se requiere aminorar la tendencia a la migración mediante programas que atiendan los problemas del campo e impulsen el desarrollo regional.

16. El gabinete y la política de austeridad.¹¹⁵

Se parte de entender que para llevar acabo la transformación del país se requiere dos condiciones, a saber, un Proyecto alternativo de Nación y un equipo plenamente comprometido con el cambio. En este sentido la integración del equipo se realizara con un criterio incluyente y ajeno a afiliaciones partidistas, teniendo como requisitos el profesionalismo, la integridad y el compromiso por México. Otro aspecto importante es la austeridad republicana. Donde el servidor público esta obligado a conducirse sin ostentación no derroche, por lo que debe ser sencillo. Pero sobre todo y bajo ningún circunstancia el servidor público podrá disponer del presupuesto para obtener altos salarios y prestaciones, en este sentido y de manera especifica lo que se propone es la aplicación de una política de austeridad del Estado con el objeto de reducir el costo del gobierno en beneficio de la sociedad: "En una primera etapa y, de acuerdo con un análisis que realizamos del presupuesto federal de 2004, podrían ahorrarse 35 mil millones de pesos al años sin afectar en lo más mínimo, las funciones sustantivas del gobierno federal. Esta cantidad se obtendría con la reducción de salarios de altos funcionarios públicos, la desaparición de los bonos y la supresión de los cargos de secretario particular de las direcciones Generales hacia abajo; además, deben eliminarse los puestos de secretario privado, ayudante y guardaespaldas (en este último caso, con excepción de aquellos servidores públicos que, por sus funciones, requieran seguridad). También se debiera contemplar la estricta limitación de asesores por Secretaria, la reducción a la mitad en gastos de publicidad, la no adquisición de vehículos nuevos para funcionarios y la no autorización para remodelar sus oficinas. Deben limitarse los viajes al extranjero y disminuir el consumo de los servicios de telefonía, fotocopiado, energía eléctrica, gasolina, rentas, viáticos y otras erogaciones."¹¹⁶

17. Honestidad

Se parte de entender que ningún otro mal ha dañado al país que la corrupción. De allí que la honestidad debe constituirse en el otro gran eje del cambio verdadero. En este sentido la propuesta que se presenta consiste en realizar un combate a la corrupción mediante una rigurosa vigilancia en el otorgamiento de contratos públicos,

¹¹⁵ La política de austeridad es un aspecto que posee un alto grado de viabilidad ya que ayudaría junto con otras medidas a obtener recursos públicos que servirían como ya hemos dicho para llevar a cabo cuando menos una parte de las medidas sociales que el país necesita.

¹¹⁶ López Obrador Andrés Manuel, Un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005, Pp.147,148

que incluya compras, concursos y licitaciones. Así mismo se requiere que el gobierno abra los Consejos de Administración de la Sociedad civil y fomentar nuevas formas de rendición de cuentas.

18. Combate a la evasión fiscal y reorganización del sistema bancario

Otro elemento de este proyecto de nación consiste en evitar privilegios los fiscales y combatir la evasión en el pago de impuestos. En este sentido, y para reducir la evasión se propone lo siguiente: "1) Levantar un Censo Nacional de Contribuyentes que se confiable y que permita un seguimiento de los avances en el combate a la evasión fiscal.2) Aplicar un sistema simplificado para el pago de impuestos que sustituya la actual complejidad del sistema fiscal y elimine y pérdida de tiempo que alienta la evasión. 3) Establecer mecanismos legales para castigar con rigor a defraudadores fiscales. 4) Reformar la Ley de Coordinación Fiscal para descentralizar el cobro de impuestos, devolviendo las facultades fiscales a Estados y municipios en criterios de equidad."¹¹⁷ Por otra parte debe proponerse al Congreso una revisión de Fondo, una reorganización y una racionalización del sistema fiscal en su conjunto. Misma que permita de inicio suspender las exenciones fiscales y posteriormente mediante un acuerdo general, habrán de probarse sólo aquellas que contribuyan a la política de fomento y a los criterios establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo.

19. Comisión de la Verdad para transparentar el rescate bancario (Fobaproa)

Se parte de la base de que las finanzas públicas están en crisis, entre otras cosas, por la enorme deuda pública, a causa del rescate bancario realizado durante las segunda mitad de la década de 1990, en mayor medida a causa del Fobaproa pero también que existen otros como el Pidiregas, El rescate bancario y los créditos de la llamada banca de desarrollo". De allí que, y frente a este escenario donde el rescate bancario ha tenido un costo de 800 mil millones de pesos y, de 1995 a la fecha se han destinado más de 312 millones de pesos provenientes de erario público solo al pago de intereses. Resulta urgente abordar con responsabilidad este asunto. Lo cual lleve mediante una renegociación de la deuda (misma que debe basarse en la capacidad de pago del país) a la reducción el costo de la misma. Y de esta forma no continuar afectando el presupuesto federal.

20. Un nuevo pacto social

Como parte de fijarse como propósito básico la superación de la pobreza se requiere un nuevo pacto social, donde tenga lugar la participación de todos los mexicanos. Este nuevo pacto social tendrá entre sus propósitos acabar con el influyentismo, la corrupción y la impunidad. Por lo cual y en el marco de la legalidad se requiere definir reglas claras de convivencia.

¹¹⁷ Ibid., Pp.154,155

POSTULADOS PARA UN PROYECTO ALTERNATIVO DE NACIÓN.

El siguiente es un esquema sobre la viabilidad de sus principales propuestas.

Elementos con mayor viabilidad	Elementos viables (pero condicionados)	Principal elemento No viable
La política de austeridad	Salud y seguridad social	No especifica que modelo económico ocupara el lugar del neoliberal actual
El combate a la evasión fiscal	Educación	Simplemente se limita a proponer una administración pública que permita realizar una política social que atemperé los costos sociales del modelo neoliberal, pero no es capaz de proponer ni de intentar siquiera el diseño de una propuesta de modelo económico alternativo.
“La conducción de una administración pública mas eficiente”	Vivienda	.
“La creación de una política social mas justa”	Alimentación	
Al rescate del campo	Combate a la pobreza	
	Política energética	

Esquema sobre la viabilidad del proyecto alternativo de AMLO, Martínez Cardoso Héctor, UAM I, 2006.

En lo que se refiere a los aspectos que poseen un mayor grado de viabilidad “La política de austeridad” habrá que decir que esta propuesta es viable, económica y socialmente, (aunque políticamente podría encontrar oposición hay altas posibilidades de que esta podría llevarse a cabo). Con el objeto de reducir el costos del gobierno y transferir esos recursos en materia social. “Combatir la evasión fiscal” es viable económica y socialmente, pero requiere de voluntad política, y suponiendo que el gobierno verdaderamente la quiera llevar a cabo, podrían lograrse resultados desde luego que no en su totalidad, pero si en el grado suficiente, para obtener mas recursos económicos que podría dedicarse en materia social, en obra pública y en general para contribuir en unas finanzas públicas sanas, de estos dos aspectos podemos entender lo que yo he llamado “La conducción de una administración pública mas eficiente”. Es decir al tener un mayor control de los gastos burocráticos del gobierno (vía la austeridad republicana) y través del combate a la evasión fiscal en general se estaría en la dirección de presentar una administración pública más eficiente, siempre y cuando no se gasta más de lo que se recaude.

Designo como “La creación de una política social más justa” ya que al contar con más recursos se podría trasladar los mismos a la construcción de una política social que incluyera cada vez un mayor numero de personas. Aunque de manera limitada.

Además habrá que mencionar sobre el rescate del campo que sus propuestas me parecen bien estructuradas.

Posteriormente en el esquema designe los elementos viables de la propuesta pero condicionados aquellos aspectos en materia de derechos sociales que son viables, pero están condicionados a que se cuente con los recursos públicos para su realización. De manera similar que en el proyecto del PRD estos requieren que se cuente con los mismos para llevarlo a cabo, aunque a diferencia de la propuesta del Partido aquí ya intenta darse respuesta sobre donde se obtendrán los recursos para llevarlos a cabo.

Finalmente en la última parte del esquema, el principal elemento no viable, no se cuenta con una propuesta de modelo económico diferente al actual

Haciendo un balance general del proyecto alternativo de nación que presenta López Obrador podemos ver que por un lado presenta aspectos positivos destacando entre lo más viable la política de austeridad y el combate a la evasión fiscal, elementos que nos hablan de la conducción de una administración pública más eficiente. De tal manera que permita recaudar fondos que se pueden destinar a poner en práctica medidas sociales en diferentes rubros. Sin embargo, habrá que precisar que estas acciones no garantizan que se llevarán a cabo todas las medidas sociales que el país necesita. Que si bien es verdad ayudarían a temperar las desigualdades sociales causadas por la implantación del modelo neoliberal. Tiene en el mejor de los casos un alcance limitado.¹¹⁸

A menudo el alcance de sus propuestas se ve todavía más reducido y alejado de la realidad, en la medida en que propone acciones que es muy difícil sustentar económicamente hablando. Sobre todo vistas en su conjunto. De allí que y pese a las partes positivas que he encontrado en dicho proyecto. Considero que cae en el mismo error que el PRD y no es capaz de construir una propuesta de modelo económico alternativo. Es más ni siquiera permite esta posibilidad. En efecto el

¹¹⁸ En un análisis titulado "La plataforma electoral de AMLO" trabajo coordinado por Eduardo García Gaspar, editor general de la página electrónica contrapeso se presenta un análisis del contenido del libro de A. López Obrador. Donde refiere que su obra es un documento de extremo valor porque permite conocer con detalle el plan de gobierno de este candidato. "Se trata de un documento de campaña electoral del que no debe esperarse imparcialidad, sino argumentos que lleven a apoyar la victoria electoral del autor. La originalidad es escasa y contiene medidas que apoyan fuertemente el crecimiento del gobierno y su intervención en la sociedad.(...) Es clara su propuesta de un gran Estado Benefactor. (...) Habla de la intervención estatal en la economía por medio de la elevación al doble de la inversión pública en el primer año, como mínimo. Propone una mayor petrodependencia al sostener que en esos recursos debe fincarse en desarrollo. (...) El autor se considera portador de un proyecto diferente y se siente apoyado por el pueblo. Piensa tener el apoyo del pueblo y poder implantar su proyecto aún sin la participación de quien no es el pueblo.(...) La mayor parte del libro está destinada a explicar medidas y acciones de gobierno, con muy escaso desarrollo de los aspectos financieros, económicos y de presupuesto. También los aspectos de relaciones exteriores reciben un escaso tratamiento. Probablemente sean áreas en las que el autor no se siente dentro de su campo de conocimientos.(...) Finalmente, muchas de sus iniciativas son propuestas ya conocidas, incluso gastadas y recuerdan medidas aplicadas por regímenes anteriores. Si bien se plantea como un proyecto alternativo es más bien un retorno a políticas anteriores de proteccionismo, intervencionismo, presidencialismo, corporativismo y petrodependencia.

proyecto alternativo de AMLO llega un poco mas allá que el proyecto político del PRD en cuanto a que refiere de donde se obtendrían los recursos que se destinarían en materia de política social a resarcir los costos de modelo neoliberal. Pero difícilmente es viable visto en su conjunto y a menudo hace falta coherencia de su proyecto con la realidad que pretende modificar (la realidad del país).

Simplemente se limita a proponer una administración que permita realizar una política social que atemperé los costos sociales del modelo neoliberal, pero no es capaz de proponer una propuesta de modelo económico diferente al actual. Ni siquiera un cambio moderado en la estrategia económica. Además la viabilidad de sus propuestas se aleja cada vez mas de la realidad del país en la medida en que deja de presentar propuestas coherentes y que el país no puede sustentar (ni siquiera con el esquema de administración pública que propone.) En conjunto las medidas que propone se alejan cada vez mas de las realidad ya que no es capaz de entender dos cosas: primero, que para poder realizar todas las medidas sociales que propone hace falta muchos recursos y ; segundo que por mas eficiencia que logré en la administración pública muchas de sus propuestas no se pueden sostener a largo plazo y ya no digamos a mediano plazo. El peligro es que lleven al país a otro atolladero.

Por estas razones y pesar de que reconozco que su proyecto presenta importantes elementos de justicia social, mismos que recuperarían en parte el abandono social que el Estado neoliberal propone. Y otros aspectos positivos como la conducción de una administración pública mas eficiente, mismos que se pueden retomar para posteriormente ir dando forma a un proyecto de nación mas completo, considero que el proyecto alternativo de AMLO no es capaz de presentar un proyecto alternativo al modelo neoliberal, no en su forma actual.

3.1.3 UN MÉXICO PARA TODOS

Ante el fracaso que ha traído consigo la puesta en práctica del proyecto neoliberal, el cual no solo no ha podido lograr un crecimiento económico sostenido mismo que ha traído consigo la agudización de la pobreza, la pérdida del bienestar de la población, de millones de empleos, del salario real. Se presenta como propuesta para la discusión un esbozo de proyecto para la nación, que postula un nuevo rumbo para el México del futuro.¹¹⁹

1. País soberano en un mundo en integración

Una de las consecuencias de la globalización en su forma actualmente entendida, es que esta limita o destruye la soberanía de los países: “En este marco, México no está en condiciones de impulsar un crecimiento económico sostenido y sustentable con equidad distributiva, llevar a cabo una transición autónoma hacia una democracia participativa garantizar los derechos humanos a los pueblos originarios y a los sectores o grupos sociales diferentes, aplicar una política exterior independiente y mantener vivas sus identidades culturales. Bajo estas circunstancias pierde soberanía y capacidad de autodeterminación en lo político, económico social, cultural, ambiental y territorial.”¹²⁰

Ante este escenario se requiere que nuestro país se convierta, en un país soberano en un mundo en integración. Lo cual significa llevar a cabo las acciones que le garanticen recuperar plenamente la soberanía nacional y la capacidad de autodeterminación política, económica, social, ambiental y territorial de la nación. En este marco y en medio de una demanda de una reestructuración global. Los siguientes son algunas de las ideas que derivan de estas ideas que como se explica en el documento son múltiples y estas íntimamente relacionados: La promoción internacional de la reforma democrática e igualitaria de la ONU; La demanda de una reestructuración global, que cree condiciones de igualdad y equidad en el funcionamiento de organismos como el Banco Mundial, la Organización Mundial de Comercio y que regule los flujos mundiales de capital, mercancías e información; el rechazo del intervencionismo militar en países soberanos; el rechazo de bloqueo económico como patrón de recursos de cualquier régimen político; la promoción de un proyecto para erigir la Comunidad de Naciones de América Latina y el Caribe mismo que sirva como un instrumento regional de integración económica y política así como el impulso de una nacionalidad latinoamericana común y libre tránsito para sus ciudadanos; el abandono del proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA); La revisión de los tratados de libre comercio con Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea; la defensa irrestricta de los derechos humanos civiles y sociales de

¹¹⁹ La Fundación para la Democracia y la Fundación Arturo Rosenblueth, presentaron el proyecto Un México para Todos, coordinado por el Ing. Cuauhtémoc, Cárdenas, con la intención de ponerlo a la discusión, junto con una serie de políticas y programas sobre el rumbo que habrá de darse al país en los próximos años. Cárdenas Cuauhtémoc, presentación del proyecto UN MEXICO PARA TODOS <http://www.cuestiondeproyectos.fundad.org/>

¹²⁰ Calderon Alzati Enrique, Cárdenas Solórzano Cuauhtémoc, Coulomb Bosc René, Eibenschutz Hartman Roberto, Escobar Toledo Saúl, Lavore Herrera Carlos, Moguel Viveros Julio, Nava Vázquez Calvillo, Nava Vázquez Telésforo, Pérez Arce Francisco, Pradilla Cobos Emilio, San Juan Victoria Carlos, Iris Santacruz Fabila, Texto “Un México para todos”, construyamos un proyecto alternativo, Febrero, 2004, p.5

los mexicanos en el exterior; una política exterior independiente, discutida y que valla de acuerdo a la constitución y leyes mexicanas, misma que respete siempre la soberanía y autodeterminación de nuestro país.¹²¹

2. Nación pluriétnica y pluricultural

Partiendo de que nuestro país es producto de un proceso sumamente complejo de superposición y combinación de etnias y culturas, en el cual cada uno de ellos ha ayudado en la construcción de la identidad y la sociedad mexicana, pero que no ha estado exenta la discriminación. y en el que la Constitución y las leyes, así como las políticas estatales y la ciudadanía no respetan plenamente esta pluralidad. Se requiere construir una nación pluriétnica y pluricultural basada en el respeto, defensa y promoción de los derechos de las de las distintas étnicas, culturas y lenguas y lenguas que forman la sociedad.¹²² Esto se elevará a rango constitucional: "Hay que garantizar el respeto pleno y el derecho a la supervivencia de las etnias, lingüísticas y culturales, en particular las que expresan los pueblos indígenas sobrevivientes. (...) el Estado mexicano tiene que honrar estrictamente los Acuerdos de San Andrés. Como derecho inalienable de los pueblos originarios, otorgándoles la autonomía pactada; para ello y en este marco , el Congreso Federal debe reformar la ley aprobada que no los respeta (...) hay que erradicar de la sociedad toda practica discriminatoria y racista , nugatoria de los derechos iguales de todos los grupos sociales y de todas las personas; crear instituciones cuya función sea la defensa de la diferencia étnica y cultural y la promoción y difusión de lo diferente; y abrir espacios para que los diferentes se expresen y difundan sus identidades."¹²³

3. Sociedad igualitaria, incluyente y sin pobreza

Ante la larga noche neoliberal iniciada en 1983 y aún no concluida, misma que ha traído consigo el deterioro del bienestar de la mayoría de los mexicanos, el crecimiento de la pobreza una mayor desigualdad y exclusión social así como inseguridad generalizada. Esto es consecuencia de las políticas neoliberales mismas

¹²¹ En mi opinión este punto es viable, pero esta condicionado en mayor o menor medida al apoyo de otros países que estén en la misma situación del nuestro y a la presión que seguramente ejercerían los organismo internacionales como el FMI y el banco mundial, Me parece un buen punto de partida para construir un proyecto viable frente al modelo neoliberal, es mas si se pudiese avanzar en ese sentido aumentarían las expectativas realizar un cambio de rumbo diferente al neoliberal actual,. Ya que en buena medida es precisamente frente a este escenario de perdida de soberanía y autodeterminación de los pueblos que resulta difícil que nuestro país pueda llevar cabo medidas que le permitan cambiar el rumbo en el modelo económico.

¹²² En los términos que se presenta es viable, pero requiere contar con el apoyo de las diversas fuerzas políticas para su realización. este documento señala que se le debe dar el reconocimiento que merecen los pueblos indígenas acepta que la ley de derechos y cultura indígena aprobada no reconoce esos derechos.

¹²³ Calderon Alzati Enrique, Cárdenas Solórzano Cuauhtémoc, Coulomb Bosc René, Eibenschutz Hartman Roberto, Escobar Toledo Saúl, Lavore Herrera Carlos, Moguel Viveros Julio, Nava Vázquez Calvillo, Nava Vázquez Telésforo, Perez Arce Francisco, Pradilla Cobos Emilio, San Juan victoria Carlos, Iris Santacruz Fabila, Texto "Un México para todos", construyamos un proyecto alternativo, Febrero, 2004,.. p.8

que han concentrado la riqueza en pocas manos, destruido millones de empleos y ha provocado una pérdida real de los salarios. Frente a esta situación es de vital importancia la construcción de un Estado que asuma su responsabilidad social. En este sentido se requiere que el Estado y la sociedad emprendan un conjunto integral de políticas y acciones entre las que están las siguientes:

Derecho al trabajo con salario digno.

Con el objetivo de combatir realmente la desigualdad y la pobreza se debe fomentar un crecimiento económico sostenido que garantice a todos los mexicanos empleos estables e ingresos suficientes, mismos que sean suficientes para satisfacer las necesidades que permiten una vida digna.¹²⁴

Derecho a la educación pública laica y gratuita

Constitucionalmente la educación es un derecho social muy importante, sin embargo, para el neoliberalismo esto no es mas que un asunto económico y de financiamiento. Existe pues una incompatibilidad entre los principios constitucionales y la realidad, donde la política neoliberal la asfixia. De tal forma que la educación en nuestro país ha sufrido las consecuencias de la aplicación de las políticas neoliberales resultando en un abandono estatal y en una insuficiencia para cubrir la demanda de la población. De allí que es obligación del Estado garantizar la educación a todos los mexicanos.¹²⁵ En todos los niveles, incluidas por supuesto la educación tecnológica: “Para cumplir tales objetivos el Estados debe destinar recursos suficientes a la educación pública. Así mismo tiene que reivindicar su carácter universal, incluyente, científico, critico, humanista, social.”¹²⁶

Derecho a la salud y a la seguridad social

El acceso a la salud y la seguridad social han sufrido también las consecuencias de la aplicación de las políticas neoliberales. Y ante un derecho social básico como lo es la salud y que debería de aplicarse a través de la universalización de la seguridad social a toda la población. Se he producido un abandono del estado en este sentido, donde no se ha podido cubrir la demanda satisfactoriamente, pero en cambio se ha tratado de cubrir este rezago sustituyéndolo con programas asistenciales. Ante este escenario resulta urgente revisar las leyes de seguridad social del IMSS y del ISSTE

¹²⁴ Este punto es viable, pero se requieren más elementos para precisar como se logrará.

¹²⁵ En lo relativo al “Derecho a la educación pública laica y gratuita” este punto es viable, pero precisa y esta condicionado a que se cuenten con recursos económicos para su realización. en sí misma la propuesta es buena, pero se requiere precisar un poco mas la forma de llevarlo acabo, ya que es un poco vaga en este sentido.

¹²⁶. Calderon Alzati Enrique, Cárdenas Solórzano Cuauhtémoc, Coulomb Bosc René, Eibenschutz Hartman Roberto, Escobar Toledo Saúl, Lavore Herrera Carlos, Moguel Viveros Julio, Nava Vázquez Calvillo, Nava Vázquez Telésforo, Perez Arce Francisco, Pradilla Cobos Emilio, San Juan victoria Carlos, Iris Santacruz Fabila, Texto “Un México para todos”, Construyamos un proyecto alternativo, Febrero, 2004 ,p.11

esto con el objeto de que recuperen su carácter público, solidario, redistributiva e integral. Para lograr lo anterior se debe impulsar un proyecto de Ley de seguridad Social, así como construir un servicio único de salud y se debe revisar el sistema de pensiones¹²⁷

Derecho a la vivienda digna

A pesar de ser un derecho constitucional, millones de mexicanos carecen de vivienda digna. En este sentido ni el Estado ni la empresa privada han podido satisfacer dicha demanda. Si a eso le agregamos que los requisitos para obtener crédito público y privado son excesivos y excluyentes, por lo que pocas familias pueden obtener financiamiento. En este sentido las acciones pública han resultado reducidas e insuficientes, razones por las cuales se requiere la creación de políticas que promuevan las condiciones para que las familias mexicanas vayan teniendo acceso a la vivienda digna.¹²⁸

Derecho a la alimentación

El derecho a la alimentación ha sido perjudicado por la aplicación de las políticas neoliberales mismas que han reducido los salarios y desmantelado los programas e instituciones gubernamentales que podrían otorgar bienestar a la población. Esto ha llevado a una parte considerable de los mexicanos a carecer de una alimentación adecuada, lo cual impide el desarrollo armónico de las potencialidades biológicas y psíquicas del ser humano, lo cual incrementa la incidencia de la enfermedad y la mortalidad, con las consecuencias que esto puede traer para el desarrollo de las fuerzas productivas. Para ayudar a resolver este problema se requiere "(...) aplicar un Programa Nacional de Nutrición que garantice la alimentación de todos los mexicanos, especialmente de los lactantes, niños, jóvenes, mujeres embarazadas y adultos mayores. Un programa de esta naturaleza debe estar articulado con una política de desarrollo rural y suficiencia alimentaría. Para atacar el problema de la nutrición necesitamos un nuevo marco institucional, legislativo y presupuestal, vinculado al abasto y a la alimentación. Así mismo requerimos una política que impulse la organización de productores y consumidores y permita a las organizaciones sociales gestionar y regular el abasto y la alimentación en cada zona del país"¹²⁹

Derecho a la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad

¹²⁷ Por lo general los puntos nodales de esta propuesta parten de un conocimiento profundo del modelo neoliberal, elementos que a mi juicio son esenciales para construir un proyecto viable frente al neoliberal., esto es algo que se ve a lo largo de toda la propuesta y es una de sus bases más sólidas. En este sentido la propuesta en torno a la salud y seguridad social parte de estos elementos, pero se requiere precisar un poco más de que forma se llevaría cabo la revisión a las leyes de seguridad social del IMSS y del ISSTE.

¹²⁸ Este punto es viable, pero se requiere ser más precisos en la forma en que se llevara a cabo.

¹²⁹ Calderon Alzati Enrique, Cárdenas Solórzano Cuauhtémoc, Coulomb Bosc René, Eibenschutz Hartman Roberto, Escobar Toledo Saúl, Lavore Herrera Carlos, Moguel Viveros Julio, Nava Vásquez Calvillo, Nava Vásquez Telésforo, Pérez Arce Francisco, Pradilla Cobos Emilio, San Juan Victoria Carlos, Iris Santacruz Fabila, Texto "Un México para todos", construyamos un proyecto alternativo, Febrero, 2004 p.12

Ante la carencia de políticas sociales destinadas a las personas con discapacidad se requiere llevar a cabo las siguientes acciones: Impulsar proyectos económicos que les den empleo; reformar la legislación laboral para que se establezca como obligación laboral de las empresas reservar un porcentaje de los empleos para ellas; se debe fortalecer y democratizar aquellas instituciones públicas que estén dirigidas a estos sectores; adecuar la infraestructura urbana y los servicios públicos a las necesidades y condiciones de las personas con discapacidad; promover la construcción de una nueva ética social hacia la discapacidad.

Derecho y oportunidades para los adultos mayores

Ante la problemática de inseguridad económica y graves carencias que enfrentan la mayor parte de los adultos mayores. Se debe de operar un programa que tienda a establecer una pensión universal para los mismos, a partir de una cierta edad que todavía esta por establecer. Se debe considerar a su vez crear programas de apoyo similar a niños de la calle, discapacitados y madres solteras.¹³⁰

4. Otro patrón de desarrollo económico.

Se propone un cambio estructural del patrón de desarrollo económico. El cual será la columna fundamental de un nuevo proyecto de nación que incluya los siguientes elementos: “La recuperación e incorporación de las zonas rurales al desarrollo nacional, mediante la reconstrucción gradual de las economías regionales sustentables y equilibradas; la reestructuración e impulso al sector agropecuario para alcanzar la soberanía alimentaria; el fortalecimiento del sector terciario de la economía; la identificación y consolidación de ventajas competitivas en la industria; la promoción de la sociedad nacional como motor del desarrollo a partir de sus capacidades de producción y de sus requerimientos de consumo interno, para lo cual se conformaran esquemas locales de producción asociativa competitiva y el establecimiento de normas que estimulen la competencia y eliminen las ventajas de las grandes empresas monopólicas; la restitución de la capacidad de promoción y gestión del gobierno; una reforma fiscal equitativa y la explotación inteligente de nuestros recursos energéticos; el estímulo a los capitales privados nacionales y extranjeros para realizar inversiones productivas regulado por el Estado y las instituciones nacionales; la promoción de la educación superior, la investigación tecnológica y el desarrollo tecnológico como factores fundamentales del crecimiento económico, y de la creación de empleos adecuados.”¹³¹ Es importante mencionar que estos cambios serán impulsados tomando en cuenta los escenarios globales. Especialmente de los intereses económicos existentes actualmente en nuestro país

¹³⁰ En mi opinión realizar esta propuesta representaría una muestra de justicia social que el estado debe asumir, pero siempre de la manera responsable y asegurándose previamente de la obtención de recursos que lo hagan posible.

¹³¹ Calderon Alzati Enrique, Cárdenas Solórzano Cuauhtémoc, Coulomb Bosc René, Eibenschutz Hartman Roberto, Escobar Toledo Saúl, Lavore Herrera Carlos, Moguel Viveros Julio, Nava Vásquez Calvillo, Nava Vásquez Telésforo, Perez Arce Francisco, Pradilla Cobos Emilio, San Juan victoria Carlos, Iris Santacruz Fabila, Texto “Un México para todos”, construyamos un proyecto alternativo, Febrero, 2004, Pp.15-17

con el propósito de eliminar o reducir la posibilidad de enfrentamiento contra ellos esto con el objeto de evitar problemas de desestabilización o retroceso económico. Y que la educación y la protección a la cultura nacional son dos aspectos centrales de este proyecto que lleve a la construcción de otro patrón de desarrollo económico.

5. Economía sustentable con crecimiento sostenido y equidad distributiva

Ante las condiciones existentes debido a la aplicación irrestricta de las políticas neoliberales se requiere impulsar otro patrón de desarrollo económico y social con equidad distributiva que se centre no solo en el aumento del crecimiento sino en el desarrollo democrático, equitativo y sostenible: “Los objetivos que debemos perseguir con una reforma económica no pueden centrarse sólo en el aumento del crecimiento; deben incluir el desarrollo democrático, equitativo y sostenible, un desarrollo en el que el Estado desempeñe un papel importante. La política de estabilización debe dar lugar a una expansión sostenida y generalizada de la economía sobre la base de un proceso dinámico de formación de capital.”¹³²

Este nuevo patrón de crecimiento se lograra a través la creación de una agenda de reforma económica que abarque entre sus diversos aspectos los siguientes: “Una reforma del Estado; una nueva relación entre el Estado y la sociedad; la liberación de las fuerzas sociales y la apertura de espacios para facilitar una mayor intervención ciudadana en los asuntos públicos. Debe plantearse en los siguientes niveles: El orden mundial, el plano nacional, que implica medidas de mediano y largo plazo, y un programa urgente de reactivación económica en el corto plazo.”¹³³

En el plano nacional, se requiere la recuperación del mercado interno; la creación de un proyecto estratégico nacional, que enfatice la producción agropecuaria, pesquera, forestal e industrial, y la equitativa distribución de sus beneficios; se requiere que la banca recupere su función fundamental del crecimiento a través del crédito; la obra pública debe orientarse hacia la integración territorial interna, la revisión de la desigualdad entre regiones, la oferta de servicios públicos de calidad y el ordenamiento territorial con prioridad a los sectores y áreas populares mas empobrecidas. Sin embargo, es importante señalar que estas propuestas que son fundamentales para modernizar la economía, y que servirán para generar empleos y mejorar la distribución de la riqueza, generarán resultados a mediano y largo plazo por lo cual se propone un programa urgente de reactivación inmediata:

“(…) Por ello y dada la situación de la gran mayoría de los mexicanos, proponemos también un programa urgente de reactivación económica, con los siguientes instrumentos prioritarios; la inversión pública, considerando sus efectos multiplicadores en la demanda y en la inversión nacional: una inversión que se canalice a través de un Programa de Obra Pública necesaria para el crecimiento económico y el desarrollo social; planes de micro crédito, focalizados hacia formas asociativas y cooperativas, complementados con programas de la mujer; incremento de las partidas destinadas a la educación y capacitación, que apunten principalmente a la formación productiva de la mujer; incremento de las partidas destinadas a la

¹³² *Ibid.*, p.18

¹³³ *Ibid.*, p.19

educación, salud y seguridad social para superar el rezago nacional en estas meterías, pues el fomento de la equidad y la lucha contra la pobreza deben empezar con programas educativos y de salud para los niños; aumento de los partidas al desarrollo rural, en particular las orientadas al otorgamiento de créditos, la infraestructura productiva, el acceso a la tecnología y a enfrentar los riesgos de la apertura comercial del sector; y la elevación de los fondos participables a estados y municipales.”¹³⁴

6. Finanzas públicas para la equidad y el desarrollo

En la conducción de las finanzas publicas se requiere más gasto para desarrollar nuevas políticas públicas, por lo cual se definirá la forma en que el Estado obtendrá mayores recursos, y como se orientará el gasto para impulsar el desarrollo con equidad. Sin embargo habrá que aceptar la moderación presupuestal y el hecho innegable de que existe un escaso margen de maniobra para las finanzas públicas. Lo cual significa establecer prioridades en la política pública y un debate sobre estas prioridades: “Deberemos debatir también las condicionantes financieras, identificar las prioridades sociales y jerarquizarlas con criterios de equidad y eficiencia. El presupuesto de ingresos y egresos debe ser entendido como instrumento de crecimiento económico, desarrollo social y redistribución del ingreso. Deberemos luchar continua y decididamente contra la discrecionalidad y la corrupción de la alta burocracia en el manejo del erario público.”¹³⁵

Se requiere además efectuar una reforma hacendaría estructural misma que eleve la recaudación e incremente el gasto público, que estimule el crecimiento económico y la generación de empleos con el objeto de repartir la carga tributaria con criterios socialmente aceptables y más equitativos. Misma que incluya los siguientes principios: “hacer equitativa la relación entre las rentas del trabajo y las del capital; reducir la tributación e incrementar la del patrimonio; incentivar la inversión productiva y el trabajo profesional y autónomo; e introducir principios de progresividad impositiva, equidad y suficiencia financiera del Estado para hacer efectivas las tareas de redistribución.”¹³⁶

De tal forma que se propone y requiere una reforma integral del sistema tributario. que tenga los siguientes elementos: “ (...) que reparta la carga tributaria con criterios socialmente aceptables y más equitativos. y que incluya (...) simplificar , dar certidumbre y proporcionalidad; eliminar la evasión fiscal (...) ampliar la base tributaria (...) buscar equidad y progresividad, gravando mas a quien más posee y más gana; modificar diferencialmente las tasas del IVA (...) introducir un aumento progresivo al patrimonio; gravas las ganancias resultantes de transacciones financieras;(…) revisar el sistema de tarifas de infraestructura y servicios públicos para que sea progresivo, cobrando más a quienes más consume o usa mercantilmente lo público. Por el lado de los egresos; introducir programas de desarrollo dotados de presupuestos multianuales; aplicar la austeridad republicana entendida como recorte de lo superfluo y ostentoso, buscar la eficiencia y eficacia del

¹³⁴ *Ibíd.*, Pp.20,21

¹³⁵ *Ibíd.*, p.21

¹³⁶ *Ibíd.*,Pp. 23, 24

gasto, no como debilitamiento del aparato estatal, y orientar el gasto hacia las prioridades sociales.”¹³⁷

7. Integración de la informalidad y promoción de la economía popular

Ante el continuo estancamiento económico, el desempleo, la reducción del salario real y la contracción violenta del mercado interno provocados por las políticas neoliberales, se ha producido un aumento del sector informal. Que ha alcanzado al 50% de la población ocupada que labora y sobrevive en el sector informal popular que incluye actividades tan diversas como la actividad agropecuaria, la actividad forestal, la artesanía y reparación de objetos, el comercio callejero, los servicios personales, etc, y que existe al margen del sistema fiscal, carecen de derechos laborales, de seguridad social y en condiciones inadecuadas o infrahumanas.

Para resolver los problemas que traen consigo la informalidad se requiere una paulatina formalización de dicho sector misma que en el mediano plazo deberá atender sus causas estructurales. Mientras que en el largo plazo deberá consistir en la aplicación estricta de la ley, la lucha frontal contra la corrupción y la impunidad. Además habrá que promover el desarrollo e integración de la economía popular: “Para el amplio mundo del trabajo precario e informal, habrá que promover y apoyar el desarrollo e integración de la economía popular en el marco de un crecimiento económico sostenido de largo plazo y de la expansión del mercado interno. Los ejes de esta política deben ser múltiples y articulados, sustentados en un análisis riguroso de sus características, particularidades y problemas. No es posible eliminar el trabajo precario e informal mientras el patrón de acumulación actúe como una gran fábrica de desempleados y pobres.”¹³⁸ Otras acciones que se han de emprender incluyen la promoción de formas asociativas cooperativas o comunitarias, la promoción de comunidades productivas rurales y urbanas. Se debe proteger mediante regulaciones adecuadas a las empresa micro, pequeñas, cooperativas y comunitarias.

8. Desarrollo rural equilibrado, justo y sustentable

El campo mexicano es uno de los sectores que mas ha sufrido las consecuencias de la aplicación de las políticas neoliberales. Uno de estos aspectos puede comprobarse a través de la modificación del artículo 27 de la Constitución en el decenio de los noventa: “La contrarreforma agraria neoliberal, expresada en la modificación del artículo 27 constitucional y en la aprobación de una ley agraria (...) , tuvo como idea rectora la definición del carácter protagónico del propietario la empresa pública, la desaparición del ejido, la minimización y/o desaparición del ejido, la minimización y/o desaparición del papel regulador del Estado y la exaltación de los mercados y de sus leyes como única racionalidad productiva y como nueva ética social. El fin del reparto agrario coronó la contrarreforma neoliberal, (...) el modelo neoliberal de reformas completó sus nuevas líneas de recomposición de la estructura de la propiedad rural, abriendo la posibilidad legal de que ejidos y tierras comunales

¹³⁷ *Ibid.*, p.24

¹³⁸ *Ibid.*, p. 26

se privatizaran y de que las sociedades mercantiles por acciones pudieran apropiarse de terrenos turísticos.”¹³⁹

Además la firma del TLCAN se llevo acabo sin considerar las enormes diferencias entre ambos países, donde el campo mexicano carece de los requerimiento mínimos para hacer frente a la competencia en condiciones de equidad, de allí que el campo mexicano halla sufrido en gran medida las consecuencias de la aplicación del proyecto neoliberal. Por lo cual y como medio para enfrentar el desastre rural, un programa alternativo en este sentido deberá incluir entre algunas de sus acciones fundamentales las siguientes: la recuperación del crecimiento económico sectorial, el superávit en la balanza comercial agropecuaria, la protección del impulso del empleo rural agropecuario y no agropecuario, la protección de un desarrollo con sustentabilidad, el abatimiento de la pobreza extrema y la disminución de la pobreza rural; se requiere recuperar la soberanía alimentaria; revisar el apartado agrícola del TLCAN; sin embargo y conscientes de que no hay estrategia viable de desarrollo sin la construcción de un sólido sistema de financiamiento el cual incluya a los sectores productivos mayoritarios: “Se requieren nueva instituciones de financiamiento local en manos de la sociedad rural. Son necesario, al mismo tiempo, reformas jurídicas e institucionales para propiciar un marco regulatorio y normativo adaptado a este tipo de instituciones.”¹⁴⁰

9. Desarrollo tecnológico con sustentabilidad ambiental y social

Concientes de que México carece de un núcleo endógeno de adaptación e innovación científica y tecnológica. Y de la importancia que tiene el estímulo del desarrollo científico, en ese sentido, resulta imperativo promover el cambio tecnológico de características social y ambientalmente sustentable. De allí que el desarrollo científico se debe atender los siguientes objetivos principales: “Difundir la ciencia desarrollada mundialmente en la sociedad y en especial, entre niños y jóvenes, mediante el sistema educativo , generando medios apropiados y pertinentes para ello; mantener y ampliar la masa de recursos humanos capaz de atender y seguir el avance de las ciencias físicas biológicas , sociales y humanísticas y sus posibles implicaciones para el presente y el futuro de la humanidad y del país, inclusive con sus participación activa, y desarrollar la capacidad científica en todas las regiones, para asegurar el basamento del desarrollo tecnológico nacional. (...) el eje rector y estructurador de este núcleo debe ser el Consejo Nacional de Ciencia y tecnología, reestructurado en dos áreas distintas; desarrollo científico e innovación tecnológica”¹⁴¹

10. Justicia y solidaridad para los trabajadores

Otro sector que ha sido afectado por la aplicación del proyecto neoliberal, lo constituyen los trabajadores. Entre algunas de estas consecuencias están la eliminación de contratos colectivos, la supresión de prestaciones sociales, la privatización de la seguridad social. Con lo cual se acentuado el desempleo y el

¹³⁹ *Ibíd.*, p.28

¹⁴⁰ *Ibíd.*, p.31

¹⁴¹ *Ibíd.*, p.33

subempleo; en nombre de la competitividad y la flexibilización laboral y los resultados han sido de gran magnitud: “Los resultados han sido desastrosos: se acentuaron el desempleo y el subempleo; se generalizó el empleo en condiciones precarias; la flexibilización se convirtió en norma de las grandes empresas y los salarios bajaron permanentemente hasta perder casi 100% de su valor con respecto a 1977. (...) de igual manera, el neoliberalismo ha intentado acabar poco a poco con la seguridad social y ha empezado por la privatización de las pensiones.”¹⁴²

Ante este escenario que es fruto de la aplicación del proyecto neoliberal resulta indispensable reformar la ley del Instituto Mexicano del Seguro Social; se requiere reestructurar los sistemas de jubilación y respetar la legislación laboral en sus diferentes aspectos trabajo, seguridad social, vivienda, prestaciones sociales, pensiones, salarios; Así mismo se requiere hacer valer los derechos de los trabajadores sobre todo los rurales. Se requiere además lo siguiente:

“En una agenda laboral alternativa debemos incluir: la paulatina recuperación real de los salarios; la captación y la estabilidad en el empleo; la defensa de la contratación colectiva; el mejoramiento de la salud en el trabajo; el fomento de políticas de equidad de género; la protección a menores y adolescentes trabajadores; la impartición laboral pronta y expedita; y el rescate y fortalecimiento del derecho a la seguridad social y sus instituciones. Esta agenda requiere de un sindicalismo fuerte pero también renovado. (...) debemos renovar la legislación laboral en su conjunto (...) debemos avanzar hacia la creación del salario y el seguro de desempleo y la reducción de la jornada laboral, sin disminución de sueldo. Igualmente, eliminaremos la Comisión Nacional de Salarios Mínimos. La Cámara de Diputados deberá ser quien decrete los salarios mínimos para todo el país (...) proponemos crear un Instituto Público de Salario Mínimos. Reparto de Utilidades y Productividad (adicionalmente proponemos reformar la legislación sobre el seguro social (IMSS) y los fondos de vivienda para los trabajadores (INFONAVIT, FOVISTE) (...) finalmente, la legislación deberá propiciar formas de cobertura para los trabajadores informales, como beneficio en caso de regularización fiscal.”¹⁴³ (Pp.36,37)

11. Garantías individuales y sociales efectivas

En nuestro país los derechos fundamentales del individuo están plasmados en la Constitución, y sin embargo por acción u omisión de las autoridades, los derechos humanos son violados constantemente sobre este aspecto basta recordar: los asesinatos del 2 de Octubre de 1968, el del 10 de Junio; los cientos de desapariciones en los setentas; el asesinato de cientos de militantes del PRD ocurridos en los sexenios de Salinas y Zedillo; Acteal y Aguas Blancas, los asesinatos de Ciudad Juárez. En sentido el Estado debe garantizar el respeto a las garantías individuales y sociales de manera efectivas, se debe respetar el derecho a la diferencia, incluidas la diversidad sexual. De allí que se debe incluir el derecho laboral y el derecho a un medio ambiente sano como parte inalienables de las garantías individuales y social: “En síntesis, el Estado debe asumir su responsabilidad como garante y promotor de los derechos humanos en su acepción

¹⁴² *Ibid.*, p.35

¹⁴³ *Ibid.*, Pp.,36,37

mas amplia, incluyendo los derechos sociales, económicos, culturales y medioambientales.”¹⁴⁴

12. Educación integral para todos

Para el neoliberalismo los recursos que se deben destinan a la educación pública, así como a los demás derechos sociales deben ser reducidos al mínimo. En este sentido el problema se ha visto agravado no solo por la limitada oferta de servicios educativos, sino también por el agravamiento de la pobreza familiar que repercute a su vez en las deficiencias alimentarias, mismas que no solo no propician el ambiente propicio para el aprendizaje sino que lo imposibilitan. De tal suerte que el Estado mexicano debe emprender una lucha contra la pobreza, la inasistencia la deserción escolar. En este sentido se promoverán algunas promoverán la siguientes acciones: “ Es necesario redefinir el proyecto educativo nacional, su valores, sus objetivos y su forma de operación (...) la asignación de presupuesto mayores (...) a la educación (...) un gasto federal por lo menos al 8% del PIB (...) desde la educación básica hasta la superior , diversos factores y principios deben constituir el eje rector del proceso educativo; el respeto a los valores universales; el amor y la lealtad a la patria; la conciencia de la responsabilidad al mismo tiempo que la solidaridad social; la búsqueda de la felicidad y el bienestar personal, familiar y comunitario (...) el desarrollo de la capacidad intelectual y el interés por el conocimiento.”¹⁴⁵ Esto son solo algunos elementos que se han de promover, todo lo cual va orientado a recuperar la responsabilidad del Estado en el aseguramiento permanente de la calidad de la educación pública o privada.

13. Cultura política democrática

Se parte de entender que la cultura posee un lugar central en el diseño y organización de los modelos de desarrollo así como en la formación de un nuevo sistema democrático. De allí que cultura tenga un lugar esencial en este proyecto de nación. Asociado siempre a las ideas de cultura e identidad con las de nación y soberanía. En este sentido, estas son solo algunas medidas enfocadas a reorientar y promover el papel de la cultura en el desarrollo nacional: “En este proyecto de nación se asocian las ideas de cultura e identidad con las de nación y soberanía. Por ello afirmamos que el estado debe asumir el problema de la cultura como asunto esencial y actuar en consecuencia. (...) de allí que sea responsabilidad del Estado poyar la producción de bienes y servicios culturales, de estimular y subsidiar las industrias cinematográfica, editorial, del espectáculo, (...) con respeto a la independencia de cada rama. (...) será fundamental que las políticas publicas en materia cultural mantengan el compromiso de estimular la creación artística (...) será fundamental que establezcamos programas específicos de estímulo y promoción de las manifestaciones y productos culturales de los conglomerados humanos mas diversos. Un paso decisivo deberá ser el fortalecimiento de la industria editorial, tanto pública como privada. (...) debemos crear un Sistema Nacional de Información Cultural (...) será necesario que revisemos los tratados de libre comercio , sobre todo

¹⁴⁴ *Ibid.*, p.39

¹⁴⁵ *Ibid.*, p.41

el TLCAN, (...) para proteger al cine mexicano, la producción televisual y la industria editorial y discográfica.”¹⁴⁶

14. Democracia participativa con estado de derecho

Ante las condiciones actuales resulta necesario lograr una democracia plena y transitar de esta hacia una democracia participativa en la cual exista una mayor participación activa y libre de los ciudadanos. En este sentido se requieren diferentes acciones de las cuales aquí solamente incluiremos algunas: “Habrá que reformar legislación electoral (...) eliminar las restricciones a las alianzas y coaliciones; incorporar las candidaturas ciudadanas (...) regular las precampañas; suprimir las cláusulas de gobernabilidad; reducir el costo de operación de los partidos (...) prohibir la venta libre de tiempos par propaganda política en los medios electrónicos de comunicación, conferir al Estado la facultad de asignar tiempos equitativos para todos los partidos y ciudadanos independientes; consolidar un sistema plural de partidos políticos; facilitar el registro de partidos políticos nacionales, estatales y municipales (...) cuidar que la legislación no propicie la intromisión del Estado en la vida y en las decisiones internas de los partidos; garantizar el pleno ejercicio de los derechos políticos y erradicar las prácticas electorales fraudulentas; (...) habremos de impulsar también una profunda reforma de las instituciones del Estado. Para combatir la corrupción en las instituciones públicas y privadas de arriba hacia abajo.”¹⁴⁷

15. Estado socialmente responsable y promotor del desarrollo

Ante el debilitamiento de las funciones sociales del Estado que ha traído consigo la puesta en practica del proyecto neoliberal. se requiere construir un Estado democrático sólido, eficiente que asume el papel que le corresponde en garantizar los derechos sociales a todos los mexicanos, y que a la vez promueva y oriente el crecimiento económico durable así como el desarrollo social equitativo. Por estas razones resulta de vital importancia mantener bajo control el sector público energético, el petróleo, la energía eléctrica. Es suma, y frente al abandono social del Estado, se requiere construir un Estado que sea socialmente responsable y democrático.

16. Regulación social de lo público, lo privado y lo comunitario

Debido al abandono de la función reguladora del Estado, y que es palpable en lo económico y en lo social, se debe mantener la obligación y responsabilidad de intervenir en las relaciones económicas y sociales. En este sentido, se debe construir un patrón de desarrollo diferente: “La construcción de un patrón alternativo de desarrollo con equidad distributiva y justicia social exige la regulación pública de relaciones mercantiles, laborales, salariales, ambientales y territoriales equitativas entre el capital privado, en particular el gran capital nacional y trasnacional, y los trabajadores, los consumidores y los sectores mayoritarios de la sociedad, establecidas por consenso social institucionalizado en la constitución y las leyes , la planeación democrática, el sistema fiscal federal y local, las políticas

¹⁴⁶ *Ibíd.*, Pp.46,47

¹⁴⁷ *Ibíd.*, Pp. 49,50

gubernamentales y la gestión pública ordinaria. Esta regulación democrática la debemos aplicar en forma transparente mediante los poderes del Estado y sus instituciones, y vigilarla a través de los órganos legislativos y la contraloría Ciudadana.”¹⁴⁸

17. Federalismo equitativo y municipio libre

Debido a la persistencia del centralismo, se debe promover un federalismo equitativo, ello requiere impulsar la democratización municipal basada en figuras como la consulta pública, el plebiscito y el referéndum: “La posición municipalista es clave en este proyecto para la nación. En primer lugar porque desde ese ámbito de gobierno será posible propiciar más eficientemente la participación ciudadana. La participación ciudadana es la base para construir una democracia amplia (...) en según do lugar porque sobre gobiernos municipales con mayor capacidad de gestión es posible erigir con mayor certera un desarrollo equitativamente sus beneficios. (...) la nación que concebimos, por la que luchamos, tendrá una base sólida en sus municipios libre democráticos, con capacidad legal y económica para participar activamente en el desarrollo nacional”¹⁴⁹

18. Sociedad segura, con justicia y sin corrupción.

Es preciso erradicar la corrupción ya sea publica o privada, el incumplimiento de la ley y la ineficiencia de los aparatos de persecución del delito, así como de la procuración de justicia los cuales atentan contra la seguridad de todos los mexicanos.

Administración pública honesta

Ante el incremento de la corrupción en todos los ámbitos, incluidas el de las instituciones públicas se requiere combatir la corrupción, por lo cual habrá de someterse a la ley el comportamiento de los funcionarios y trabajadores y de lo que ello resulte.

Estado de Derecho y Justicia equitativa y eficaz

Ante la inexistencia de un estado democrático de derecho que garantice el respeto y la ejecución de las leyes. Se requiere la implantación de un Estado de Derecho donde realmente se garantice el respeto y la ejecución de las leyes, esto es, se requiere un Estado de derecho donde predomine la ley para todo, de manera eficaz y en la misma medida para todos.

Combate a la delincuencia organizada y al narcotráfico.

Ante el fracaso en la lucha contra el crimen organizado y el narcotráfico, mismo que se ha visto acentuado por las condiciones económicas imperantes derivadas del modelo de desarrollo actual. Se requiere llevar a cabo las acciones que garanticen el

¹⁴⁸ *Ibid.*, p.54

¹⁴⁹ *Ibid.*, 56

combate al crimen organizado, la corrupción y la expansión de la violencia social. Además se requiere atacar al narcotráfico no solo como una cuestión policial sino como un problema de salud pública.

19. Territorio integrado y medio ambiente sustentable

Se parte de entender que el territorio es una dimensión geográfica que integra junto con la sociedad y su organización al Estado mexicano. Pero que ha sido ocupado y explotado en virtud de los intereses económicos, esto es un error por que no existe el valor de conciencia que entraña conservar la diversidad biológica no de la importancia de contar con un orden elemental en el asentamiento de los grupos sociales. Por otra parte y en lo relativo a la vivienda los esquemas financieros formales desatienden al 70% de las familias mexicanas por que el ingreso de estas es menor a tres salarios mínimos o porque este porcentaje de familias no reúne los requisitos para ser sujeto de crédito. Adicionalmente la estructura sectorial tradicional de la administración pública mexicana impide la visión territorial integrada: “La estructura sectorial tradicional de la administración pública mexicana impide la visión territorial integrada, de manera que cada sector establece sus propias políticas y acciones, invierte sus recursos, y toma decisiones de carácter territorial que se contraponen o duplican con las de otros sectores, dando por resultado ciudades desestructuradas, ineficientes y costosas y un medio ambiente en deterioro creciente que pone en peligro la sustentabilidad futura del país. En este contexto, la planeación se considera un ejercicio inútil que estorba las decisiones políticas e impide el libre juego de las fuerzas del mercado”¹⁵⁰ En este sentido la propuesta consiste en apoyar el acceso a las familias con ingresos inferiores a tres salarios mínimos a una vivienda digna se modificaran los esquemas prevalecientes y complementarlos con subsidios, esto con el objeto de que los créditos se otorguen con tasas y tiempos razonables de recuperación, adicionalmente se requiere fortalecer y diversificar los programas de apoyo a la vivienda en alquiler. La oferta legal de lotes con o sin servicios, el mejoramiento de la vivienda existente entre otros.

20. Comunicación Democrática.

Ante la revolución comunicacional en curso se requiere la construcción de una comunicación democrática, es decir, que la comunicación este al alcance de todos y que se utilice para beneficio de la sociedad. En este sentido la promoción del software libre constituye una base importante para instrumentar la participación interactiva de los ciudadanos y utilizar con mayor libertad y autonomía el mundo digital. Debido a la concentración de los medios de comunicación, se requiere desconcentrarlos y desligarlos de los intereses de los gobiernos en turno, se requiere además fomentar la formación de una ciudadanía informada y critica, para lo cual se requiere de espacio de comunicación diversos plurales y abiertos, y que están mas alineados con el interés público que con el éxito mercadológico: “una ciudadanía bien informada y critica requiere de espacios mediáticos diversos, plurales y abiertos, alineados con el interés público y no con el éxito mercadológico, sea político o comercial. La diversidad cultural y étnica, que es parte esencial e indisoluble de nuestra identidad nacional, debe tener expresión plena a través de los distintos

¹⁵⁰ Ibid.,p.62

medios de comunicación y en el intercambio informativo. Las políticas de comunicación e información, por tanto constituyen una política de Estado que será preciso asumir. Esta premisa exige el apoyo y la ampliación de las experiencias alternativas, el fortalecimiento del sistema radiofónico indígena, el impulso de la radio y televisión comunitarias, la recuperación de la presencia oficial a través de medios locales, estatales y federales y la transformación integral de la legislación existente desde los planteamientos que la sociedad ha formulado.”¹⁵¹

21. Nueva Constitucionalidad

Conforme se han ido desglosando los diversos elementos que constituyen este proyecto alternativo de nación se ha podido dilucidar que se requiere una nueva constitucionalidad. Por lo cual es preciso realizar una cuidadosa y exhaustiva de la Constitución: “Como hemos visto, determinar un nuevo rumbo para México para construir una nación diferente, de acuerdo con los lineamientos esbozados en esta propuesta , exige la revisión y reforma de diversos aspectos del texto actual de la Constitución Mexicana, es decir, la construcción de una nueva constitucionalidad.”¹⁵² La forma en que se realizará esta cuidadosa y exhaustiva revisión de la Constitución, misma que tendrá por objeto devolverle su carácter originario, dependerá de las condiciones políticas existentes al momento de convocar a su proyecto de reformas. Sin embargo, habría que agregar que tales reformas equivaldrían a la discusión de una nueva Constitución, Estas reformas y modificaciones constitucionales deben sustentar la transición a un sistema político plenamente federal, de democracia representativa y participativa, y republicano lo que requiere de un profunda reforma del Estado actual. En la revisión constitucional debemos poner especial cuidado en la revisión de algunos temas sobresalientes, como las reformas hechas principalmente en los dos últimos decenios para adecuarla al proyecto neoliberal y a la globalización. Entre los temas más graves destacan los siguientes: las formas de la tenencia de la tierra y los derechos agrarios; el acceso al suelo urbano; el control de la nación sobre los recursos naturales estratégicos y su explotación; el papel del Estado en producción y gestión de la infraestructura estratégica hidráulica, de comunicaciones, transportes, y los servicios públicos esenciales de educación y salud; la privatización de lo público; la planeación del desarrollo; la autonomía de los pueblos indígenas y el sistema judicial.”¹⁵³ Estas son solo algunos de los elementos que tendrá esta nueva constitucionalidad a los que habríamos de agregar, las normas que promuevan y legitimen la participación ciudadana, la elevación a rango constitucional las figuras de plebiscito, el referéndum, la revocación del mandato, así como la consulta ciudadana y la iniciativa popular. Como punto de inicio, esta revisión de la Constitución se deberá asegurar el respeto, consolidación y ampliación de los derechos sociales. Todo lo cual vaya orientado en ayudar en la construcción una Estado más justo.

¹⁵¹ *Ibíd.*, p.67

¹⁵² *Ibíd.*, p.68

¹⁵³ *Ibíd.*, p.68

PROYECTO UN MÉXICO PARA TODOS

Elementos con mayor viabilidad	Elementos viables (pero condicionados)	Principal elemento No viable
Parte de un conocimiento profundo del modelo neoliberal y sus consecuencias. Según mi interpretación no propone un cambio de tajo del modelo neoliberal sino un cambio gradual. A partir de un cambio en la estrategia económica que inserte a México en el nuevo orden global	Derecho al Trabajo; Salud y seguridad Social; Educación pública y gratuita; Vivienda; Alimentación; Pensión personas mayores	A pesar de que Presenta un cambio en la estrategia económica, no presenta un cambio en el modelo económico..
Presenta propuestas bien estructuradas e integradas de acuerdo a la realidad del México y del mundo. Es realista	Integración de la informalidad y promoción de la economía popular.	
Otro patrón de desarrollo económico. Propone un cambio integral de la estrategia económica	Justicia y solidaridad social para los trabajadores	
Finanzas públicas para el desarrollo	Educación integral para todos	
Comunicación democrática		

Esquema sobre la viabilidad el proyecto Un México para todos, Martínez Cardoso Héctor, UAM I, 2006.

En lo que se refiere a los aspectos que poseen un mayor grado de viabilidad habrá que mencionar lo siguiente:

1. Parte de un conocimiento profundo del modelo neoliberal y sus consecuencias. Este es un aspecto viable si comprendemos que para transformar la realidad, el primer paso es conocer aquello que se pretende modificar.

2. Presenta propuestas bien estructuradas e integradas de acuerdo a la realidad de México y del mundo. Este es uno de sus aspectos más sólidos, porque por lo general la propuesta esta muy bien diseñada y estructurada, como un “todo” en la que las partes complementan todo el proyecto. Las piezas embonan adecuadamente casi en su totalidad. Y aunque no presenta un rompimiento de tajo con el modelo neoliberal sino uno gradual, por eso he señalado que es una propuesta realista y coherente con la realidad de México y del mundo.

3. Otro patrón de desarrollo económico. Sobre este punto habrá que decir que presenta un cambio en la estrategia económica y en el patrón de desarrollo

4. Finanzas públicas para el desarrollo. Somos concientes que para que el Estado recupere (al menos en parte) el adelgazamiento social que es producto del modelo neoliberal se requiere contar con importantes recursos y trasladarlos a la educación, salud, alimentación, etc. Este documento acepta que se requieren mas recursos pero al mismo tiempo dando una muestra de realismo nos dice “habrá que aceptar la moderación presupuestal y el hecho innegable de que existe un escaso margen de maniobra para las finanzas públicas. ” aceptar la moderación presupuestal es importante desde mi punto de vista por que asegura unas finanzas públicas sanas. El no hacerlo implicaría consecuencias y retrocesos por demás desfavorables. Siguiendo con el esquema y en cuanto a los aspectos que señale como viables, pero condicionados, están la mayoría de las propuestas en materia de derechos sociales, como educación, salud, esta el derecho al trabajo, la pensión a personas mayores, Integración de la informalidad y promoción de la economía popular, Justicia y solidaridad social para los trabajadores, Educación integral para todos.

COMPARACIONES DE LOS TRES PROYECTOS ESQUEMA NUM 1

	PRD	AMLO	Un México para todos
1. Se parte de un conocimiento profundo del modelo neoliberal	No	No	Sí
2. Educación	Sí	Sí	Sí
3. Salud y seguridad social	Sí	Sí	Sí
4. Alimentación	Sí	Sí	Sí
5. Vivienda	Sí	Sí	Sí
6. Salario	Sí	No	Sí
7. Empleo	Sí	Sí	Sí
8. Derecho al trabajo	Sí	No	Sí
9. El campo mexicano	Sí	Sí	Sí
10. Combate a la pobreza	Sí	Sí	Sí

Esquema comparativo entre el proyecto político del PRD, el proyecto alternativo de nación de AMLO y el documento “Un México para todos”. Martínez Cardoso Hector, UAM I, 2006. 1 parte.

1. Conocimiento del modelo neoliberal. Las razones por las cuales le atribuyo al documento un México para todos un conocimiento profundo del modelo neoliberal se justifican en la medida en que a través de la lectura de dicho documento se constata que se conocen los problemas que trae consigo el mismo, y por lo tanto en las soluciones que se proponen. Esto no significa que la propuesta del PRD y el proyecto alternativo de nación de AMLO no partan de un conocimiento de los problemas que trae consigo el modelo neoliberal simplemente que derivado de los documentos analizados es notorio que entienden este proceso pero no ha profundidad, elemento presente en la mayor parte del documento “Un México para todos”.

2. Educación. Cada propuesta hace énfasis en aspectos distintos así por ejemplo la del PRD en el carácter que debe tener la educación y en que principios debe estar orientada; la de AMLO hace mas énfasis en acciones encaminadas a mejorar ciertos

aspectos que permitirían garantizar el acceso a la misma a las personas mas humildes; mientras que la propuesta “Un México para todos” hace énfasis en las consecuencias de las políticas neoliberales en la misma.

3. Salud y seguridad social. La propuesta del PRD de crear un sistema de seguridad universal me parece adecuada como un medio para hacer frente al abandono que se ha producido en salud a nivel nacional, sin embargo, hay que hacer notar que no explica como se va a sustentar económicamente, ni de donde se obtendrán los recursos para realizar tal esquema de seguridad social.

Mientras que la propuesta de AMLO refiere que se deben mejorar, la calidad de los servicios médicos y el abasto de medicamentos tanto en las clínicas del IMSS y del ISSSTE, pero no especifica de que forma se piensa mejorar dichas instituciones, tampoco explica como dichas mejoras redundaran en un resarcimiento de los costos sociales que el modelo neoliberal ha traído en dicho rubro.

En este aspecto la propuesta de “un México para todos” parte de un conocimiento de la problemática como consecuencia de la aplicación del proyecto neoliberal. Y hace énfasis en la revisión de las leyes de seguridad social y la creación de un servicio único de salud. De allí que esta propuesta me parece mas completa, tanto en el entendimiento de la situación en salud, producto del modelo neoliberal como la soluciones que propone, sin embargo, haría falta en mi opinión hacer mas énfasis en que características tendría dichos esquema de seguridad social, como se garantizaría el acceso de todos los mexicanos a este y como se sostendría económicamente.

4. Alimentación. La propuesta del PRD precisa que al ser la alimentación un derecho básico que debe estar al alcance de todos lo cual se realizara mediante subvenciones en alimentos a los mas pobres. Sobre este punto podría ser una forma de ayudar a disminuir los estragos en la alimentación para los sectores más pobres. De alcance limitado, seria una forma de lograrlo vía política social.

También se señala que para lograr dicho objetivo se instrumentarán campañas informativas para combatir la baja cultura alimenticia que persiste en la sociedad, un aspecto positivo de esta propuesta es que reconoce que no se puede solucionar dicha problemática esta relacionada con los salarios y el empleo aspectos. Aspectos esenciales a mi parecer en la solución de dicho problema.

Mientras que en la propuesta AMLO y como parte del programa nacional de desarrollo social señala que se darán apoyos económicos directos para la alimentación de las familias rurales y urbanas con prioridad para adultos mayores, niños pobres y personas con discapacidad.

La propuesta de Un México para todos de igual forma que en otros aspectos parte de un conocimiento de la problemática en alimentación como consecuencia de la aplicación del proyecto neoliberal. Especialmente derivada de la perdida del valor del salario y del abandono de los programas gubernamentales que podrían otorgar una mejora en dicho aspecto. En el caso de la propuesta en la misma señala que se necesita la aplicación de un Programa Nacional de Nutrición que garantice la alimentación para cumplir con dicho objetivo, pero articulado y relacionado a la par con una política de desarrollo rural y suficiencia alimenticia. Especialmente lo mas

completo de la propuesta sobre este punto me parece que se reconoce que se necesita de un marco institucional, legislativo y presupuestal vinculado al abasto y la alimentación, me parece una propuesta bien estructurada y articulada

5. Vivienda. En la propuesta del PRD señala se organizara un sistema nacional integrado a cargo de la federación y los estados; mientras que en la propuesta de AMLO señala que se apoyará a la vivienda rural y urbana, la primera mediante el otorgamiento de créditos para el mejoramiento, ampliación y construcción de vivienda nueva, mientras que para la segunda para el mejoramiento o construcción del pie de casa. Suministro de asistencia técnica y materiales de construcción de bajo costo.

... Finalmente en “Un México para todos” menciona que se requiere la creación de políticas que promuevan las condiciones para que las familias mexicanas vayan teniendo acceso a la vivienda digna. Sobre este punto haría falta una mayor precisión de que tipo de políticas promoverían las condiciones para solucionarlo. De tal manera que mi opinión sobre la comparativa de dichas propuestas; la propuesta del PRD es la que refiere una solución mas explicita de lo que se realizará, la de AMLO simplemente no señala como lo logrará, y a la de “un México para todos” requiere una mayor precisión en la forma en que se realizará. En este sentido podemos decir que las tres propuestas requieren una mayor precisión de cómo logran sus objetivos.

6. Salario. Por lo general la propuesta del PRD en salario entiende bien que la mejora que se debe dar en dicho rubro debe ser gradual lo cual me parece bastante sensato. Pero hace falta sustentar en que forma se logrará obtener aumentos superiores a la inflación. Lo mismo sucede con la propuesta de “Un México para todos” que señala que se debe recuperar paulatinamente la participación de los trabajadores en la riqueza mediante incrementos al salario real por arriba de la inflación pero se requiere sustentar como se logrará.

Por último, En este rubro AMLO no presenta propuesta.

7. Empleo. Propuesta PRD. El Estado deberá garantizar el derecho al empleo y al salario justo, mediante programas que puedan ser fiscalizados por el poder legislativo

Propuesta AMLO. De tal suerte que entre las acciones concretas e inmediatas que lleven como objetivo la reactivación de la economía y generar empleos están el impulso a la industria de la construcción, el fomento a la industria, el apoyo a la industria maquiladora, así como el fomento al turismo, el fomento pesquero y el fortalecimiento de la economía popular.

Propuesta “Un México para Todos” Con el objetivo de combatir realmente la desigualdad y la pobreza se debe fomentar un crecimiento económico sostenido que garantice a todos los mexicanos empleos estables e ingresos suficientes, mismos que sean suficientes para satisfacer las necesidades que permiten una vida digna.¹⁵⁴

¹⁵⁴ Este punto es viable, pero se requieren mas elementos para precisar como se logrará.

Mientras que para la propuesta del PRD la forma de garantizar el derecho al empleo y al salario justo se logrará a través de programas fiscalizados por el poder legislativo, las propuestas de AMLO y un México para todos entienden bien que para generar empleos se necesita de crecimiento económico.

Adicionalmente la propuesta de AMLO señala que se requiere impulsar la industria de la construcción, el fomento a la industria, el apoyo a la industria maquiladora, así como el fomento al turismo, el fomento pesquero y el fortalecimiento de la economía popular. Me parece un buen plan de acción, pero hace falta especificar en que forma se lograrán dichos objetivos. En mi opinión y a pesar de sus imprecisiones la propuesta de AMLO en este aspecto es más completa que las otras propuestas

8. Derecho al trabajo. La propuesta del PRD (al menos en el papel) consiste en comprometerse en acabar con la explotación de la fuerza de trabajo y defender los derechos de los trabajadores incluyendo un salario digno y el empleo bien remunerado.

Sobre este aspecto AMLO no presenta propuesta y “un México para todos” señala que como parte del objetivo por combatir la desigualdad y la pobreza se debe fomentar un crecimiento económico sostenido que garantice a todos los mexicanos empleos estables e ingresos suficientes, mismos que sean suficientes para satisfacer las necesidades que permiten una vida digna. aquí el problema que noto en todas las propuestas es la imprecisión, la del PRD no señala como se vigilara o se dará seguimiento a la lucha que este emprenderá por acabar con la explotación de la fuerza de trabajo y la defensa de los derechos de los trabajadores que esta aparentemente realizará; AMLO no presenta de plano ni siquiera presenta propuesta y un México para todos si bien señala que se requiere fomentar un crecimiento económico sostenido haría falta que precisara el contenido en este aspecto.

De allí que en mi opinión, hacen falta en los tres proyectos mayores elementos para defender el derecho al trabajo tan importante si se tiene en cuenta los retrocesos que sobre ese rubro ha sufrido la clase trabajadora consecuencia de la aplicación del proyecto neoliberal.

9. El Campo Mexicano. Por lo general, veo buenos elementos y buenas propuestas en los tres proyectos sobre el campo mexicano, sobre la importancia que dan a dichos problema, y como se ha visto agravada con la aplicación de modelo neoliberal.

10. Cómbate a la Pobreza. Propuesta PRD: El estado asumirá un papel protagónico en el combate a la pobreza. Para lograr lo anterior se reorientarán las políticas públicas y los recursos de la federación, y se fomentará el crecimiento económico. Además ,El Estado realizará periódicamente una evaluación técnica de los programas de combate a la pobreza que lleve acabo, tanto los de beneficio universal como los focalizados para evaluar los avances y definir los mínimos de bienestar, lo cual por supuesto será informado siempre a la sociedad.

Tanto la propuesta del PRD como la propuesta de Un México para todos me parecen bien estructuradas y sensatas al respecto, pero requieren precisar un poco

mas la forma de lograrlo, por último la de AMLO es mas asistencialista, y va menos a la raíz de problema,

En la propuesta de AMLO entre las acciones que se realizaran para combatir la pobreza están dadas a través de acciones como el apoyo a los adultos mayores, becas para personas discapacitadas, atención medica, medicamentos gratuitos y la creación del Programa Nacional para el desarrollo social. lo que significa que para esta propuesta el combate a la pobreza se realizará mediante programas asistenciales.

Finalmente en la propuesta de Un México para todos una política que combata realmente la desigualdad y la pobreza debe fomentar un crecimiento económico sostenido que tienda a garantizar para todos los mexicanos empleos y actividades estables así como salario e ingresos suficientes para satisfacer las necesidades esenciales y permitir una vida digna. En algunas ocasiones como seria el caso en materia salarial y del derecho al trabajo, podemos ver que hay proyectos que adolecen de propuestas, como sería del Proyecto alternativo de nación de AMLO que no incluye en estos aspectos.

De allí que podemos darnos cuenta de la importancia del contenido, pero también de la ausencia de temas en los diferentes proyectos. Que temas abordan y cuales no. De tal forma que los aspectos que presenta un proyecto de nación son tan importantes como los que omite, y por lo menos en lo que atañe a los derechos sociales podemos ver que los tres proyectos presentan soluciones par afrontar el agravamiento de los problemas resultado del modelo económico imperante, pero dichas soluciones no tiene porque ser las mismas, ya que dependiendo de la forma en que conciban los problemas y en la voluntad de los actores que se encargan de llevarla acabo las mismas serán de naturaleza diferente.

COMPARACIONES DE LOS TRES PROYECTOS ESQUEMA NUM 2

	PRD	AMLO	Un México para todos
1. Nueva constitucionalidad	No	No	Sí
2. Nación Pluriétnica y pluricultural	Sí	No	Sí
3. Derechos indígenas	Sí	Sí	Si
4. Estricto cumplimiento a los Acuerdos de San Andrés	No	No	Sí
5. Referencias a la historia de México	Sí	Sí	No
6. Política energética	Si	Si	Si
7. Apoyo adultos mayores	Si	Si	Si
8. Cultura		Sí	Sí

Esquema comparativo entre el proyecto político del PRD, el proyecto alternativo de nación de AMLO y el documento “Un México para todos”. Martínez Cardoso Hector, UAM I, 2006. 2ª. Parte

1. Nueva constitucionalidad. La razón por la cual he incluido este aspecto en las comparaciones de los tres proyectos se justifica en la medida en que a mi parecer para proponer un proyecto de nación sólido se requiere dar pie a una nueva constitucionalidad. De tal manera que se garantice el respeto a los derechos sociales que ha sido violado con la implantación del modelo neoliberal. Sobre este punto podemos ver que tanto las propuestas del PRD como la de el documento un México para todos presentan propuestas al respecto, no así la propuesta “Un proyecto alternativo de nación “ de AMLO la cual en ningún momento hace referencia a dicho aspecto.

2. Nación Pluriétnica y pluricultural. Estoy de acuerdo que como señala el documento “Un México para todos” que el México actual es producto de un complejo proceso histórico de superposición y combinación de etnias y culturas. Esto es algo que no puede ni debe negarse y hacerlo equivaldría a negar la verdadera naturaleza de nuestra nación y de nuestro país. Para el modelo neoliberal y sobre todo para el proceso globalizador estas condiciones tienden a desaparecer. Es por esto que en mi opinión es importante que se incluya un reconocimiento a esta diversidad y combinación de etnias y de culturas. Sobre este aspectos podemos ver que tanto el proyecto del PRD como el documento Un México para todos lo incluyen, le otorga un lugar importante en su proyecto de nación) a este aspecto. Mientras que en contraste el proyecto de AMLO no hace referencia de esto, aunque si presenta n punto donde habla delos pueblos indígenas, pero en ellas hace falta reconocer el papel que estos juegan para el desarrollo de la nación y la diversidad tan rica y diversas de lenguas y costumbres que hay en nuestro país.

3. Derechos indígenas. Al menos en el papel los tres proyectos hablan del respeto a los derechos indígenas y de los acuerdos de San Andrés.

4. Estricto cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés. Agregue este punto de manera directa ligada a los dos anteriores y significa que aún cuando los tres proyecto señalan en el papel el respeto a los acuerdos de San Andrés, después de analizar el contenido de la misma encuentro que ni la propuesta del PRD ni la de AMLO se refieren a un verdadero cumplimiento de los acuerdos de San Andrés, el primero porque ya en su momento votó a favor de la mal llamada Ley de Derechos y Cultura Indígena, que no solo no respeto los acuerdos de San Andrés sino que sirvió para decir de alguna forma “para darles atole con el dedo” y no cumplir lo establecido en dichos acuerdos , en el mismo sentido la propuesta de AMLO que tampoco busca un verdadero y respeto fiel a los Acuerdos de San Andrés: Donde dice “ Cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés. (...) Se debe legislar respecto a su derecho a acceder de manera colectiva al uso y disfrute de los recursos naturales de sus tierras entendidos estos como la totalidad del hábitat que los pueblos indígenas usan y ocupan, salvo aquellos cuyo dominio directo corresponda a la nación” en pocas palabras ni el proyecto del PRD ni el del AMLO apuestan por un reconocimiento a los Acuerdo de San Andrés ni siquiera mediante un intento en el discurso , por que el PRD Cuando pudo hacer algo al respecto nunca lo hizo y el

segundo por que si bien en un principio se declara por el cumplimiento a los Acuerdo de San Andrés al siguiente momento da marcha atrás. En este sentido el proyecto “Un México para todos es el único que reconoce que el Congreso Federal debe reformar la ley aprobada por que no respeta los acuerdos pactados en este sentido hace un llamado a honrar estrictamente los Acuerdos de San Andrés.

5. Referencias a la historia de México. la propuesta del PRD y la de AMLO hacen referencia sobre diferentes momentos importantes de la historia de México. Sobre este aspecto el documento Un México para todos no presenta elementos en este sentido.

6. Política energética. Si bien la propuesta en este rubro de “un México para todos comenta al principio del documento sobre la soberanía energética y que se requiere una explotación inteligente de los recursos energéticos en general se requiere una mayor desarrollo de este tema, por que el mismo es escaso. por su parte las propuestas del PRD y la del proyecto alternativo de AMLO están mejor estructuradas en este rubro.

7. Apoyo adultos mayores. Sobre este punto los tres proyectos coinciden en que se deben dar apoyos a los adultos mayores.,

8. Cultura. Tanto las propuestas del proyecto alternativo de nación de AMLO como la de Un México para todos sobre este aspecto están bien desarrolladas. La del PRD por su parte no esta abordada de manera directa, se habla si de la educación. Pero no del la cultura.

COMPARACIONES ENTRE LOS TRES PROYECTOS ESQUEMA NUM 3

	PRD	AMLO	Un México para todos
1. Moderación presupuestal	No	No	Sí
2. Política fiscal	Sí	Sí	Sí
3. Modelo económico alternativo	No	No	No
4. Cambio en la estrategia y el patrón de desarrollo	No	No	Sí
5. Propuestas de acuerdo a la realidad de México y del mundo	No	No	Sí

Esquema comparativo entre el proyecto político del PRD, el proyecto alternativo de nación de AMLO y el documento “Un México para todos”. Martínez Cardoso Hector, UAM I, 2006. 3ª. Parte

1. Moderación presupuestal. Ante la política social que proponen los tres proyectos con el objeto de hacer frente a los costos sociales del modelo neoliberal, la cual como ya se ha mencionado requiere de abundantes recursos públicos, pero que en sí

mismos son limitados, sobre todo entre mas se pretenda destinar a dicho objetivo mayor es el peligro de producir un déficit fiscal. De allí que independientemente de que para resarcir el abandono social del Estado que se ha producido es necesario mantener la moderación presupuestal el no hacerlo podría llevar al país a un callejón sin salida y empeoraría las ya de por si nada alentadoras condiciones sociales de la población.

Es por esto que en mi opinión es importante aceptar la moderación presupuestal. Aspecto que no es tratado por igual en los proyectos analizados. Así por ejemplo la propuesta del PRD habla de transferir más recursos a la política social, pero no dice nada sobre esto.

La de AMLO si bien señala que no sería sensato alterar el orden macroeconómico, y debe haber disciplina en el manejo de la inflación, el déficit fiscal y las deudas interna y externa así como es otras variables. Por el tipo de política social que propone esto no es posible y de allí el riesgo de intentar siquiera llevarla a cabo. No digo que no sea un acto de justicia transferir recursos para mejorar el bienestar de la gente, pero hago hincapié en que siempre debe realizarse de manera inteligente y cuidando no generar déficit par evitar retrocesos que podrían llevar al desastre económico.

Sobre este aspecto la propuesta de “Un México para todos” es la única de las que hemos analizado que acepta la moderación presupuestal. Aspecto sensato y viable en dicha propuesta.

2. Política fiscal. Sobre este aspecto las tres propuestas presenta elementos sobre mismo..

3. Modelo económico alternativo. Este debería ser quizás el aspecto mas importante que habría de ser abordado pero inexplicablemente ninguno de los proyectos analizados presenta una propuesta sobre el particular. Y por lo tanto no se especifica que modelo económico ocupara el del neoliberal actual.

4. Cambio en la estrategia económica y el modelo de desarrollo. Sobre este punto ni la propuesta del PRD ni la de AMLO presentan un cambio en la estrategia económica, si no lo hacen respecto al modelo económico sería de esperar que al menos lo hicieran respecto al modelo de desarrollo, si bien es verdad que el proyecto de AMLO señala que la nueva estrategia económica debiera considerar, antes que cualquier otra cosa, el manejo técnico, no ideológico, de la política económica y el combate a la corrupción. No presenta en realidad ni siquiera un intento por cambiar la estrategia económica. Aunque si propone una administración pública con aspectos positivos que permitirían realizar en parte la política social que promueve , pero eso no forma parte de una nueva estrategia integral de la economía ni en lo externo ni lo interno, al menos en lo interno la propuesta Un México para todos si lo incluye.

Siguiendo con el esquema y en cuanto a los aspectos que señale como viables, pero condicionados, están la mayoría de las propuestas en materia de derechos sociales, como educación, salud, esta el derecho al trabajo, la pensión a personas mayores, Integración de la informalidad y promoción de la economía popular, Justicia

y solidaridad social para los trabajadores, Educación integral para todos. Presenta un cambio en la estrategia económica, pero no en el modelo económico. No propone un cambio de tajo del modelo neoliberal sino un cambio gradual. A partir de un cambio en la estrategia económica. Por lo general sus propuestas en materia de política social son viables, pero están condicionadas. Sin embargo, a diferencia de los propuestas del PRD y de AMLO, están construidas adecuadamente y sustentadas ampliamente. Es por esto que desde mi punto de vista son mas viables, y están mejor desarrolladas.

No presenta soluciones mágicas, sino repuestas realistas y coherentes, centradas en la realidad del México y del mundo. No especifica que modelo económico ocupara el lugar del neoliberal actual. Sin embargo a diferencia de otros proyectos presenta una estrategia económica bien diseñada acorde con la realidad actual. No propone un cambio de tajo del modelo neoliberal sino un cambio gradual. Propone un cambio en la estructura que sostiene el desarrollo del país, de modo que involucre al conjunto de las actividades y sectores (reconstrucción del sector agropecuario; formulación de una política estratégica industrial, manufacturera y artesanal; fortalecimiento del sector terciario de la economía, restitución de la capacidad gubernamental para el fomento productivo, rescate y fortalecimiento de la investigación científica, entre otros, de tal manera que considerando el escenario de la globalización se aprovechen sus ventajas y se reduzcan los riesgos de retroceso y, en última instancia, de desestabilización económica que supone la competitividad internacional: “Un México para todos propone un cambio profundo y moderno de la anquilosada estructura que sostiene el desarrollo del país, de modo tal que involucre al conjunto de las actividades y sectores (reconstrucción de las economías regionales; reestructuración del sector agropecuario; formulación de una política estratégica industrial, manufacturera y artesanal; fortalecimiento del sector terciario de la economía, restitución de la capacidad gubernamental para el fomento productivo, rescate y fortalecimiento de la investigación científica, entre otros), considerando el escenario de la globalización, de modo tal que se aprovechen las ventajas propias y se reduzcan los riesgos de retroceso y, en última instancia, de desestabilización económica que supone la competitividad internacional.”¹⁵⁵

3.1.5 EL PROYECTO POLÍTICO DEL PRD Y LA PRACTICA POLÍTICA.

Para este momento este trabajo de investigación se ha enfocado a los elementos presentes en las diferentes propuestas y en el proyecto de nación que proponen frente al modelo neoliberal. Pero no se ha contado toda la parte de la historia, y es que suele haber una distancia entre el proyecto que se propone (en el papel) y el proyecto que se lleva a la practica una vez que el partido o el candidato obtienen la victoria. Por que una cosa puede ser el discurso y los compromisos y otra diferente la realización de los mismos. Aunque esto no siempre sucede así vamos a comentar dicha relación en el caso del PRD y en AMLO simplemente para ejemplificar, pero esta sujeta a un análisis más profundo. Y de igual forma se puede hacer para analizar otras propuestas,

¹⁵⁵ Enrique Velásquez Zárate, Dos proyectos Diferentes breve análisis comparado un México para todos y proyecto alternativo de nación, Mayo de 2005 <http://www.cuestiondeproyectos.fundad.org/>

En el caso del PRD en su proyecto reconoce los derechos indígenas, pero también apoyó la creación de una ley que no reconoce sus derechos ni devuelve o paga la deuda histórica que se tiene con los mismos.

Otro ejemplo tiene que ver en materia salarial, donde en el discurso dice que buscará que los aumentos salariales sean superiores a la inflación. Pero en la práctica no ha hecho gran cosa por siquiera alcanzar este objetivo ya no digamos a corto sino a mediano o largo plazo.

Aunque también hay que reconocer que hay otros aspectos donde sí ha llevado a cabo acciones específicas, como son el caso de la oposición a la privatización de Petróleo Mexicanos y de LUZ y fuerza del Centro.

En el caso del Proyecto de Andrés Manuel López Obrado en algunos aspectos de su propuesta sí existe una cierta congruencia entre su proyecto y las acciones llevadas a la práctica. Cuando estuvo al frente del gobierno del Distrito Federal, de tal manera que tanto en el discurso como en los hechos ha llevado a cabo acciones específicas para hacer resarcir en parte los costos sociales del modelo neoliberal.¹⁵⁶

CONSIDERACIONES FINALES.

De la lectura que hemos hecho del proyecto político del PRD y de los elementos que hemos abordado hasta este momento en este trabajo de investigación, nos llevan a evidenciar que el PRD configura y da forma a un proyecto político donde busca expresar hasta cierto punto el descontento que perne a consecuencia de los costos sociales producto de la aplicación del modelo neoliberal. Elementos que se configuran en buena medida como una reacción al modelo económico actual y que nos brindan las líneas generales del pensamiento político del PRD. En este sentido, revisamos la declaración de principios donde se encuentran los principios ideológicos que definen el proyecto de izquierda que presente el PRD.

En su Programa se encuentran (al menos en teoría) las acciones a seguir en el pleno ejercicio de su actividad política. De lo anterior, lo que encuentro más rescatable de las lecturas realizadas es que se presentan diferentes propuestas factibles e interesantes para la solución de los problemas y desigualdades sociales imperantes en la actualidad.

El PRD delinea el proyecto de nación que pretende lograr con el objeto de hacer frente al modelo económico neoliberal. Pero dicho proyecto no está exento de "aristas". Ya que por un lado presenta propuestas enfocadas a combatir las desigualdades sociales que podrían ser factibles y por el otro lado muestra deficiencias a la hora de precisar que el modelo económico pretende promover. Nos dice eso sí, que se puede construir un sistema económico en el que el mercado no determine las necesidades y la orientación de la sociedad, sino que esta determine la orientación y el carácter del mercado, y que para lograrlo se requiere incorporar a empresarios y trabajadores a la planeación económica y social con el objeto de

¹⁵⁶ No obstante lo anterior no significa que estos aspectos de su proyecto puedan realizarse a nivel nacional.

eliminar progresivamente la pobreza. Refiere también que esto se haría progresivamente Pero es incapaz de precisar hasta que grado va a intervenir el Estado en la economía, y en que forma se llevará a cabo.

De allí que bajo esta imprecisión resulta difícil pensar que el PRD represente un proyecto de nación que pueda aplicarse plenamente. Ya que, bajo las condiciones actuales (recordemos que el modelo neoliberal fue impuesto desde el exterior) es difícil pensar que de llegar a ocupar la presidencia de la república podría simplemente cambiar el modelo económico. En este sentido, tendrían que buscarse los mecanismos que permitieran realizar inteligentemente los cambios que el país necesita.

Si partimos de que la implantación del modelo neoliberal ha traído costos sociales que han repercutido en el nivel de vida de amplios sectores de la población mexicana y que el PRD es producto de un movimiento nacional que combata las desigualdades sociales, Entonces podemos afirmar que el proyecto político del PRD es un proyecto que se constituye en reacción al modelo económico neoliberal. Este proyecto político se caracteriza por ser un proyecto político diferente en cuanto a otras opciones políticas, es un proyecto que se esfuerza por ser alternativo y que presenta algunas buenas propuestas. Sin embargo, y en la contraparte, este proyecto político muestra rasgos de inviabilidad.

De tal forma que frente al modelo neoliberal el PRD presenta en mi opinión, un proyecto político diferente e interesante, pero inacabado. Y con ciertos rasgos de inviabilidad.

Es inacabado, y presenta ciertos rasgos de inviabilidad por que aún cuando ha presentado la forma en que buscará revertir las desigualdades sociales, y tiene propuestas específicas para los diferentes problemas, no nos dice más allá de algunas generalizaciones y vaguedades que nuevo sistema económico busca construir. Suponiendo que de acuerdo a su proyecto político el Estado va a intervenir en la economía no establece en ningún momento hasta que grado va a intervenir en la misma.

Con este objetivo nos dimos a la tarea de revisar dos documentos que buscan delinear un proyecto de nación diferente al neoliberal. Sobre el documento "Un proyecto alternativo de nación" habrá que decir que dicho proyecto reúne ciertos elementos interesantes y que pudiesen ser viables, como la conducción de la administración y finanzas pública. Las cuales podrían permitir (siempre y cuando se realicen inteligentemente) reunir los recursos económicos que sirvan para emprender y llevar a cabo al menos en parte las medidas sociales que el país necesita.,.

. Por otra parte, el proyecto de AMLO presenta una visión humanista, donde tanto en el discurso como en los hechos a llevado acabo acciones específicas para combatir las desigualdades sociales. Esto es positivo, aunque todavía se cuestione la forma en que lo hace, pero presenta y cae en el mismo error que el PRD y de hecho, no es capaz de construir una alternativa seria a dicho problema, ya que no precisa que modelo económico ocupara el del neoliberal actual.

Mientras que en lo relativo al documento “Un México para todos” este parte por lo general de un conocimiento profundo del modelo neoliberal y sus consecuencias, pero a diferencia del “proyecto alternativo de nación” de AMLO y del proyecto político del PRD es capaz de presentar un proyecto bien integrado y elaborado, y presenta algo que los otros dos proyectos no presentan, es decir, realismo y propuestas bien construidas y coherentes de acuerdo a la realidad actual.

Con lo anterior no quiero decir que este proyecto representa la solución en la búsqueda de un proyecto alternativo al modelo neoliberal. De hecho presenta el mismo rasgo no viable que presentan los tres proyectos en cuestión. Ya que no presenta un cambio de modelo económico. Simplemente significa que es el que mas se ha acercado en dicho objetivo y es el proyecto que reúne la mayor parte (que no todos) de los elementos que debe reunir un buen proyecto de nación viable frente al modelo neoliberal.

Si bien presenta propuesta enfocadas a combatir las desigualdades imperantes consecuencia de la aplicación del proyecto neoliberal (lo cual en sí no es nada nuevo), pero a en contraste con los otros proyectos acepta la moderación presupuestal, un cambio en la patrón de desarrollo y sobre todo propuestas de acuerdo a la realidad de México y del mundo. Efectivamente no rompe de tajo con el modelo neoliberal sino que propone un cambio gradual. No engaña y ese es otro aspecto a su favor.

Por otra parte, es importante recordar que si bien la propuesta del PRD forma parte de un proyecto de nación, también forma también parte de una propuesta de partido y en ese sentido lo que esta atrás de su proyecto político es que es una forma de asegurarse un lugar dentro del electorado mexicano. Mediante su oposición a las medidas anti- populares llevadas acabo por el proyecto neoliberal y las consecuencias sociales como consecuencia del mismo.

Por su parte la propuesta de AMLO forma parte de la plataforma política de un candidato que busca obtener el mayor número de votos para lo cual realizando un agresivo esquema de programas de medidas sociales (lo cual llevo acabo durante su gestión como jefe de gobierno del distrito federal) y luego promoviéndolo a nivel nacional. Pero sobre todo oponiéndose a las políticas neoliberales y sus consecuencias queriendo haciendo creer al electorado que sus propuestas forma parte un proyecto de nación alternativo ya que de este modo se asegura de un número importante de votos que lo acerque en su objetivo de ganar la presidencia de la republica.

Mientras que el proyecto “Un México para todos” a diferencia de las otras propuestas no es la propuesta de un partido que en aras de hacerse del poder es capaz de valerse de todos los medios a su alcance. Y aunque dicha propuesta esta vinculada al Ing Cuauhtémoc Cárdenas (el cual en su momento manifestó su intención de contender por la presidencia de la republica como candidato del PRD) esta propuesta se mantiene alejada en buena medida de los vicios que contaminan las otras propuestas., lo cual se puede comprobar por que a diferencia de estas, no promete nada mas de lo que puede dar de llegar a la presidencia.

Por otra parte, algo que he aprendido a través de esta investigación Es que precisamente es el contraste entre los proyectos lo que podría sacar a la luz nuevas respuestas para la construcción de un proyecto mas sólido y mas completo. Elemento necesario a mi juicio frente a la realidad actual y frente a las condiciones que enfrentan millones de mexicanos.

De todo lo cual podemos ver que más allá del debate sobre la utopía de si puede o no existir en la realidad otro camino que no sea el neoliberal y la inserción en la globalización. Se nos brinda diferentes opciones para hacer frente a los costos que dicho modelo ha traído en amplios sectores de la población mexicana.

De tal forma que al analizar las propuestas en conjunto y de manera individual y posteriormente contrastarlas entre sí, puede ser a mi parecer un buen punto de partida para comenzar a plantearse que elementos se requieren para construir un proyecto de nación viable que mejore las condiciones de vida de todos los mexicanos. Se que es difícil, pero no es tarea imposible.

En este sentido, algunos de los elementos que ha aprendido a través de este trabajo (que no todos) y que permitirían realizar la construcción de un autentico proyecto de nación frente al neoliberalismo, estás lo siguientes:

1. Se requiere partir de un conocimiento profundo del modelo neoliberal y sus consecuencias.
2. Se requiere la construcción de un proyecto que sea coherente con la realidad de México y del mundo.
3. Se requieren propuestas enfocadas a resarcir de manera gradual los costos sociales del modelo neoliberal, y así mismo que se cuente con una estrategia a mediano y largo plazo que permita resolver de fondo uno y cada uno de los aspectos que han sido dañados por la aplicación del modelo neoliberal, es decir, se requieren propuestas en materia derechos sociales como son en educación, salud, alimentación, vivienda, etc.
4. Se requiere que recuperen de manera gradual el valor real de los salarios mismo que garantice el mantenimiento de un nivel de vida y bienestar que permitan una vida digna.
5. Se requiere la creación de más empleos.
6. Se requieren propuestas que sen viables y que se sostengan. Que sean viables económica, política, social y técnicamente. Procurando que antes de su realización se sometan a un cuidadoso estudio que analice la viabilidad de los mismos.
7. Pero lo más difícil, se requiere especificar como se llevarán acabo.
8. Se requiere la creación de una nueva constitucionalidad y una reforma del Estado.
9. Se requiere promover aquellos sectores económicos nacionales que han sido dañados por el modelo neoliberal, lo cual incluye entre otros al sector pesquero, al campo, etc, así como la promoción de la pequeña y mediana empresa y la reactivación del mercado interno.
10. Se requiere el entorno internacional propicio que llevé a la recuperación de la soberanía producto del proceso globalizador.
11. Se requiere la construcción de una nueva estrategia económica

12. Si se pretende promover un verdadero proyecto alternativo se requiere que se cuente no solo con los elementos que regresarán del abandono social del Estado producto del modelo neoliberal sino de la propuesta de un modelo económico diferente al actual, es decir, que modelo económico ocupara el lugar del neoliberal vigente.

Como se ha visto aquí se requieren muchas cosas y yo únicamente he incluido algunas de las más importantes, con el objeto de iniciar en la reflexión que sirva de punto de partida para posteriores investigaciones, sobre que elementos debe tener un proyecto de nación viable frente al modelo neoliberal. Acepto también que no es una tarea sencilla y que el papel que he realizado a través de este trabajo de investigación ha sido el de asumir un papel muy cómodo. el de crítico de las propuestas cuando en sí su realización no ha sido nada sencillo. Y que de una forma o de otra y pese a sus limitaciones han intentado proponer propuestas frente al modelo neoliberal. Ojalá existiesen muchas propuestas que se agreguen a la discusión y enriquezcan el debate permitiendo la construcción de un proyecto de nación viable frente al modelo neoliberal.

Lo anterior permitiría buscar soluciones con el objeto de mejorar las condiciones de vida de los mexicanos mediante la creación de un proyecto de nación que los tome en cuenta. Que no los deje a la deriva, no solamente a través de las acciones en política social sino como parte de un verdadero compromiso por parte del Estado mexicano que lo llevé a su cumplimiento.

En este sentido las propuestas analizadas presentan diferentes opciones de todo tipo. Viables y no viables, en mayor o menor grado, coherentes e incluso a veces no tan coherentes con la realidad de México y del mundo. Pero al fin y al cabo no solo forman parte de la lucha por el poder y de grupos que en aras de hacerse del mismo plantean. Sino del camino por hacer de nuestro país, un país mejor. Que comienza en la creación de un proyecto de nación, un proyecto que por desgracia aún no está terminado, es decir, ninguno de los proyectos analizados por sí solo contiene la respuesta a la creación de un verdadero proyecto alternativo al modelo neoliberal, pero si plantean buena parte de las soluciones, tan es así, que si pudiésemos juntar los elementos viables de las tres propuestas y tratar de darles un cuerpo coherente entre sí y al mismo tiempo se tratara de sino eliminar al menos casi desaparecer los puntos no viables (tendríamos un proyecto de nación no solo viable sino bastante sólido) un proyecto que ayudará a modificar la realidad en que vivimos. Las razones por las que no se lleva a cabo las desconozco, pero un análisis a primer avista me lleva a darme cuenta que son precisamente razones políticas las que lo impiden.

Estos elementos sirven para darnos cuenta que la construcción de un verdadero proyecto que haga frente al modelo neoliberal es una tarea que está aún en construcción, de allí que es tarea de la izquierda mexicana edificar un proyecto que concilie el discurso con la práctica, que concilie las propuestas con la viabilidad, pero sobre todo que sea capaz de erigirse en una alternativa verdadera al modelo neoliberal

BIBLIOGRAFIA

- Anderson, Perry, "Balance del Neoliberalismo, Lecciones para la izquierda", Revista Viento del Sur, No.6, Primavera 1998, México D .F
- Merquior Guilherme José, Liberalismo viejo y nuevo, FCE, México, 1993.
- Villareal René, La Contrarrevolución monetarista, ed. Océano, México, 1984.
- Adolfo Guilly, Nuestra caída en la modernidad, Joan Boldó i Climent, Editores, México,1988,
- José Luis Calva, El modelo neoliberal mexicano, Juan Pablos Editor, México,1995.
- Guillen Romo, Arturo, México hacia el siglo XXI : Crisis y Modelo Económico Alternativo, UAM- Plaza y Valdés,2000.
- Ortiz Wadgyamar, Arturo política económica de México 1982- 2000, editorial nuestro tiempo, séptima edición , 1999
- Concheiro, Borquez, Elvira, El gran acuerdo gobierno y empresarios en la modernización salinista. Edición. UNAM-ERA, México, 1996
- Lustig, Nora México: Hacia la reconstrucción de una economía, COLMEX- FCE, 1994, México
- Rosales Zetina Andrés Alejo, "Las políticas económicas del neoliberalismo y las reformas de la seguridad social en la salud; el caso del IMSS", tesina profesional Lic, en Economía, UAM-I, 1997
- Víctor Morales, Aguilar, el Estado social cardenista, tesina lic. UAMI, 1998, P.62.
- Vega García Marco Antonio, México un enfoque estructural, 1982-2003, tesina lic. En ciencia política UAM I, 2004.Pp.41,42
- Ruiz Martínez Nashuan Oneth, Balance social del neoliberalismo (1980-2001) , Tesis de Licenciatura Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM, 2003
- Covarrubias, Fernando, Libre mercado: el caso México, Tesina Lic. En ciencia política UAM-I ,2003
- Díaz Hernández, Sofía, Privatización de empresas paraestatales en el sexenio salinista. Tesina Lic en ciencia política UAMI, 1995,
- Reza Rosas Francelia, Análisis de los programas sociales implementados en México para combatir la pobreza1977-2002, tesina lic. En ciencia política , UAMI, 2003
- Jesús Octavio Hernández Pérez, Solidaridad, del Estado de Bienestar al Programa Nacional de Solidaridad, tesina lic. En ciencia política, UAMI, 1998,

- José Francisco Martínez Velazco, el proyecto neoliberal detrás del FOBAPROA-IPABB en México, tesis de lic. En Ciencia política, UAMI, 2001.
- Adolfo Garduño Mandujano, México ante el nuevo contexto del comercio mundial (1986-1990), tesina lic. En ciencia política, UAM I, 1997.
- Osorio Ochoa Martha Cristina, la apertura comercial y su efecto social en México, tesina Lic. En Economía, UAM-I, 2000
- Morales, Alcantara Santos, Crisis de la clase política priísta en la era del neoliberalismo, tesis Lic. En ciencia política, UAM I, 1998
- Sandoval Sandoval, Francisco, El neoliberalismo y su reforma del Estado, tesina Lic. En Ciencia política, UAM-I, 2004
- Calderon Alzati Enrique, Cárdenas Solórzano Cuauhtémoc, Nava Vázquez Telésforo, Et. al Texto "Un México para todos", Construyamos un proyecto alternativo, Febrero, 2004
- López, Obrador, Andrés Manuel, un proyecto alternativo de nación, editorial Grijalbo, México, 2005

INTERNET

- Declaración de Principios, Partido de la Revolución Democrática, aprobada en el VI Congreso Nacional efectuado del 24 al 28 de Abril de 2001, p.1,
<http://www.prd.org.mx>
- Programa del Partido de la Revolución Democrática, Aprobado por su VI Congreso Nacional; 24 al 28 de abril de 2001, Zacatecas., Zac.,
<http://www.prd.org.mx/reglamentos/programa.pdf> ;
- Alberto Moreno Rojas, Partido Comunista del Perú, IV Seminario "Los Partidos y una nueva Sociedad", Ciudad de México Febrero del 2000.
<http://www.pt.org.mx/ivseminario/perupopular.html>
- Marín-Zamora, Carlos: El neoliberalismo, Revista Acta Académica Universidad Autónoma de Centro América, Num. 22 ,p. 6971, San José Costa Rica ,1998,
<http://www.uaca.ac.cr/acta/1998may/cmarin2.htm>
- Giovanni Carrión Cevallo, El neoliberalismo y su impacto en América Latina,
<http://www.escuelavga.com/univer/enviar/index6.shtml>

Elizabeth Martinez ,Arnoldo Garcia, Que es el neoliberalismo

<http://iteso.mx/~dn47218/queeselneoliberalismo.htm>

Jesús Antonio Bejarano, ¿Qué es el neoliberalismo?

<http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/credencial/9102.htm>

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I POSTULADOS DEL NEOLIBERALISMO

- 1.3 SURGIMIENTO DEL NEOLIBERALISMO.
- 1.4 EXTENSIÓN DEL NEOLIBERALISMO A NIVEL MUNDIAL
 - 1.2.1 LAS MEDIDAS NEOLIBERALES EN ESTADOS UNIDOS, GRAN BRETAÑA Y NORTE DE EUROPA.
 - 1.2.2 IMPLEMENTACIÓN DEL NEOLIBERALISMO EN AMERICA LATINA VÍA IMPOSICIÓN DEL FMI Y EL BANCO MUNDIAL
 - 1.2.3 PROPAGACIÓN DEL NEOLIBERALISMO A NIVEL MUNDIAL
- 1.3 POSTULADOS DEL NEOLIBERALISMO.
 - 1.3.1 PAPEL DEL ESTADO.
 - 1.3.2 DESREGULACIÓN..
 - 1.3.3 ACHICAMIENTO DEL ESTADO.
 - 1.3.4 LIBRE MERCAD
 - 1.3.5 PRIVATIZACIONES.
 - 1.3.6 REDUCCIÓN DEL DÉFICIT PÚBLICO.
 - 1.3.7 REFORMAS TRIBUTARIAS...
 - 1.3.8 REFORMAS LABORALES.

CAPITULO II INTRODUCCIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL EN MÉXICO.

- 2. 1 EL INICIO DEL NEOLIBERALISMO DURANTE EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID 1982-1988.
 - 2.1.1 EL ARRIBO AL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO.
 - 2.1. 2. EI PIRE
 - 2.1.3. DESINCORPORACIÓN Y PRIVATIZACIÓN DE EMPRESAS PUBLICAS EN EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID.
 - 2.1.4 EI GATT
 - 2.1. 5 EL PACTO DE SOLIDARIDAD ECONOMICA.
 - 2.1.6 CONDICIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS AL FINAL DEL GOBIERNO DE MIGUEL DE LA MADRID.
 - 2.2 GOBIERNO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI (1988-1994)
 - 2.2.1 LA MODERNIZACION
 - 2.2.2 PACTOS ECONOMICOS.
 - 2.2.3. PRIVATIZACIONES EN EL SEXENIO SALINISTA
 - 2.2.4 TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC).
 - 2.2.5 LA REFORMA AL SISTEMA FINANCIERO.
 - 1.3.1 PRONASOL.
- 2.3 COSTOS SOCIALES

- 2.3.1 SALARIO, EMPLEO Y DERECHOS SOCIALES
- 2.3.2 EL CAMPO MEXICANO
- 2.3.3 EL CARÁCTER EXCLUYENTE DEL MODELO NEOLIBERAL

CAPITULO III

- 3.1 DOCUMENTOS
 - 3.1.1 DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS
 - 3.1.2 PROGRAMA
 - I DERECHOS INDIVIDUALES, SOCIALES Y COLECTIVOS
 - II. DESARROLLO SOSTENIDO, SUSTENTABLE E INCLUYENTE
 - III. REFORMA DEL ESTADO
 - IV. DEMOCRACIA EN LA SOCIEDAD
 - V. INTEGRACIÓN MUNDIAL Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL
 - 3.1.3 POSTULADOS PARA UN PROYECTO ALTERNATIVO DE NACIÓN.
 - 3.1.4 UN MÉXICO PARA TODOS
 - 3.1.5 EL PROYECTO POLÍTICO DEL PRD Y LA PRACTICA POLÍTICA
- CONSIDERACIONES FINALES



Casa abierta al tiempo

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

**EL PROYECTO POLÍTICO DEL PRD
FRENTE AL NEOLIBERALISMO**

T E S I S A

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A
P R E S E N T A**

**MARTÍNEZ CARDOSO HÉCTOR
MATRICULA: 201329996**


Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

★ ENE. 26 2007 ★

C. S. H.
LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA

**ASESOR
MTRO. TELÉSFORO
NAVA VAZQUEZ**

**LECTOR
MTRO. VALERIANO
RAMÍREZ MEDINA**

Iztapalapa, Ciudad de México Marzo 2006