

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**



**UNIDAD IZTAPALAPA**  
✓ **CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

✓ **REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA PAREJA**

✓ **LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA SOCIAL**

**TESINA QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE PSICÓLOGO SOCIAL**

**PRESENTAN:**

✓ **91229411 JUÁREZ HINOJOSA GABRIELA**  
**92229002 NAVA BALDERAS SIMÓN JOEL**  
**92325712 SANTOS MAGARIÑO GUADALUPE**

**ASESORA: DRA. ESTHER VARGAS MEDINA**

**México D.F.**

**Julio de 1997**

# ÍNDICE

## CAPÍTULO 1 LA PAREJA

Antecedentes históricos.

Definición de pareja.

Ciclos de la pareja.

### 1) La elección de pareja

A) Factores que influyen en la elección de pareja.

- a) Factores biológicos.
- b) Proximidad.
- c) Semejanza.
- d) Atractivo físico.
- e) Reciprocidad.
- f) Factores culturales.
- g) Factores personales.

B) Teorías sobre la elección de pareja.

- 1) Teoría sobre el principio de semejanza.
- 2) Teoría de la complementariedad.
- 3) Intercambio social.
- 4) Los componentes del amor.
- 5) Teoría de los filtros.
- 6) Teoría del estímulo-valor-función.
- 7) Teoría de la formación diádica.
- 8) Teorías clínicas.

### 2) Luna de miel - influjo amoroso

A) Amor.

- a) Elementos indispensables del amor según Erich Fromm (amor productivo).
- b) Elementos del amor según Robert Sternberg.
- c) Clases de amor.

### 3) Crisis en las relaciones amorosas

### 4) Ruptura de las relaciones.

## **CAPÍTULO 2 REPRESENTACIÓN SOCIAL**

La función de las representaciones sociales.

¿Cómo se forma una representación social?

La estructura de las representaciones sociales.

La objetivación.

El anclaje.

Formas de análisis de las representaciones sociales.

La representación social de la pareja.

## **CAPÍTULO 3 ESTUDIO DE CAMPO**

Problema.

Objetivo general.

Hipótesis de trabajo.

Variables intervinientes.

Sujetos.

Instrumentos y procedimientos.

Metodología.

Descripción de la elaboración del instrumento de análisis de similitud.

## **CAPÍTULO 4 RESULTADOS**

## **CAPÍTULO 5 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

**REFERENCIAS**

**ANEXOS**

# CAPITULO 1

## LA PAREJA

### ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

El hombre es un ser social por naturaleza. Para satisfacer sus necesidades básicas ha necesitado vivir en grupos. En su nacimiento el primer grupo con el que el hombre tiene contacto es con su familia, siendo ésta la principal fuente de satisfactores. A través de la historia esta forma de relacionarse se ha mantenido constante, aunque en diferentes modalidades, como lo son la horda, el clan y en la actualidad la familia. La unidad primera de la familia es la pareja, es su inicio.

Según Thibault (1972) La pareja es la base de toda sociedad, pero si bien constituye su fundamento, ésta también actúa sobre ella. Menciona que la pareja es un símbolo. En términos concretos no hay sino parejas, una multitud de parejas particulares. La pareja no es una noción fija inmutable, una realidad prefabricada según un esquema válido para todas las épocas. Está en evolución continua en el tiempo. La relatividad en la noción de la pareja aparece en cuanto se considera la variedad de formas y que se concibe según civilizaciones y según grupos sociológicos en el interior de una misma civilización (medio rural, urbano, etc.). La pareja no se forma, en todas las épocas de la historia por las mismas motivaciones: unas veces se basa en afinidades personales, otras está en función de exigencias culturales, familia, patrimonio, trabajo, etc.

Según Bachofen en 1861 (citado en Sánchez Azcona 1974), en las sociedades primitivas no sedentarias existía una gran necesidad de reproducirse como consecuencia del alto índice de mortalidad infantil, por lo que cualquier persona era libre de tener relaciones sexuales con cualquier miembro del grupo, sin que hubiera

vínculos permanentes ni reglamentaciones. De esta manera las relaciones de pareja estaban dadas por el instinto de reproducción.

En la época primitiva, cuando una de las actividades más importantes era la recolección, las relaciones sexuales eran desordenadas. Entonces los hombres tomaban en cuenta para su ejercicio sólo el consentimiento de la mujer. (Morali-Daninos, 1992)

Debido al aumento de la población las relaciones sociales y económicas del hombre se vieron modificadas. Fue necesario que se estableciera en un solo lugar para facilitar el abastecimiento de sus necesidades básicas. Surgió entonces la división del trabajo que trajo como consecuencia la estructuración de las relaciones sociales. Se establecieron relaciones de pareja y con ello de familia mucho más firmes y estables debido a que se inició una normalización de las relaciones. Se inició entonces una reglamentación de las mismas originando que un grupo específico de mujeres mantuvieran relaciones sexuales con un grupo determinado de hombres. (Bonilla, 1993).

A esta etapa Sánchez Azcona (1974) le llama poligamia, etapa que reviste dos aspectos: la poliandria y la poligenia.

La poliandria se caracterizó porque una mujer podía tener varios maridos. Se acentuó el matriarcado, ya que era la mujer el centro de la familia y era ella quien ejercía la autoridad fijando los derechos y las obligaciones de la descendencia.

Con la aparición de la agricultura y la ganadería la mujer monopolizaba el cultivo, siendo ella el principal agente económico y afectivo. De igual forma, cuando surge la alfarería, el hilado y el tejido estas actividades también le fueron asignadas a la mujer,

así como la de la responsabilidad de transmitir su conocimiento a la juventud. Por su parte el hombre continuaba dedicado a la realización de actividades peligrosas como la caza y la guerra, situación que lo marginaba en forma permanente de la familia.

En la poligenia el hombre tenía varias mujeres, emerge así un incipiente patriarcado. El hombre empieza a reemplazar a la mujer en la producción agrícola. Desde el punto de vista comunitario, la aparición de un excedente económico implicó un estadio evolutivo que permitió almacenar, destinar recursos y mano de obra a otras actividades que favorecían a la comunidad por lo que se inició una división del trabajo al interior de la familia y de la comunidad.

Engels (1970) conceptualiza a las familias sindiásmicas como aquellas que mantenían una relación más o menos duradera y en las que la poligamia se observaba por causas económicas. Entonces la infidelidad ocasional seguía siendo un derecho para los hombres; a las mujeres se les exigía la más estricta fidelidad, y su adulterio se castigaba cruelmente. No obstante el vínculo de la pareja se disolvía con facilidad por una y otra parte, mientras que los hijos sólo pertenecían a las madres.

La exclusión progresiva de los parientes cercanos, después de los lejanos y, finalmente de las personas meramente vinculadas por alianza, hacían que en la práctica fuera imposible el matrimonio entre grupos. En último término, no queda sino la pareja, unida por vínculos frágiles aún; molécula cuya difusión concluyó con el matrimonio en general. Por eso, con el matrimonio sindiásmico, empezaron las guerras de rapiña y la compra de mujeres (Bonilla, 1993).

Con el fin de engendrar una raza más fuerte, tanto física como mentalmente, fue excluido el matrimonio entre consanguíneos. Por lo que en la familia sindiásmica el grupo ya había quedado reducido a su última unidad.

Con el surgimiento de nuevas culturas aparecen nuevas deidades y se introducen nuevas concepciones religiosas, entonces la figura del hombre adquirió un estatus diferente.

En Egipto las mujeres continúan siendo muy importantes en todos los ámbitos. Todavía no se prohíbe el incesto. La pareja fraterna es la imagen de la unión más absoluta, en el plano dinástico y en el plano religioso. (Morali-Daninos, 1992).

En la India antigua la subordinación de la mujer hacia el hombre es inminente, la fidelidad de la mujer debía ser total. No existe el matrimonio entre parientes; el incesto era totalmente castigado.

El objetivo específico de los hombres era el de procrear hijos, cuya paternidad fuera indiscutible. Existía el matrimonio monogámico, cuya solidez era mucho mayor que la de los lazos conyugales. A la mujer legítima se le exigía tolerar todo, y a la vez, guardar castidad y fidelidad conyugal. Sólo era considerada la monogamia para la mujer y no para el hombre. Las uniones estériles se rompían, sin importar de quien fuera la causa, en esos casos, el esposo incluso podía tener otra mujer. (Linton, 1985)

Hacia el primer siglo del cristianismo se estableció la organización familiar bajo el sacramento del matrimonio; al realizarse éste tenía también un reconocimiento civil, institucionalizándose la unión conyugal.

Posteriormente apareció el principio de la libertad de selección de los cónyuges, y el padre ya no elegía al esposo o a la esposa de sus hijos, se creó entonces la idea sociocultural del amor romántico. Surgieron agrupaciones externas a la familia llamadas instituciones sociales, como eran las educativas, religiosas o recreativas. Se formó la familia conyugal extensa.

En las sociedades actuales se han reconocido dos tipos de familia: la familia conyugal y la familia consanguínea. La conyugal es definida como un grupo íntimo y fuertemente organizado, compuesto por los cónyuges y sus descendientes. La familia consanguínea, como un grupo poco organizado de parientes, es decir, la relación se establece con base en una línea de descendencia particular, o en ciertos grados de consanguinidad (Linton, 1985)

Para Vincent (1975), la sociedad occidental es la única que fusiona el matrimonio y el amor; el matrimonio monogámico indisoluble es el hecho más importante de la historia de la sexualidad occidental.

En el transcurso de la historia han ocurrido cambios sociales que han incidido sobre la vida del ser humano. En tiempos recientes estos cambios se han acelerado debido al desarrollo tecnológico e industrial, que han traído consigo modificaciones en la organización del trabajo, (especialmente cuando esto atrajo a las mujeres fuera del hogar); la tremenda complejidad del nivel de vida deseado y de una situación social basada en el consumo; más el incremento de la población de la ciudad por las migraciones del campo.

La vida cotidiana en la sociedad moderna se encuentra en un proceso continuo de transición. Ante los impulsos del cambio social, manifiesto a través de fenómenos como

el crecimiento de la población, migraciones y la crisis económica, el aumento de la cantidad de tiempo libre, siempre creciente a causa de la automatización; la aceptación gradual del control de la reproducción; y la equiparación de los sexos en todos los aspectos de la vida, la pareja ha sufrido una serie de transformaciones importantes al mismo tiempo, esto ha tenido influencia en la manera de concebir y vivir en pareja.

## **DEFINICIÓN DE PAREJA**

Para Fromm (1956) la necesidad de vincularse con otros seres vivos, de relacionarse con ellos, es imperiosa y de su satisfacción depende la salud mental del hombre. Esta necesidad está detrás de todos los fenómenos que constituyen la gama de relaciones humanas íntimas, razón por la cual la preocupación fundamental del hombre es la búsqueda de unas relaciones que le procuren satisfactores materiales y emocionales que le permitan una existencia favorable, acorde con su naturaleza social.

Según Tena-Suck (1994) la tendencia a vivir en pareja es una constante que se ha mantenido durante la historia en la mayoría de las culturas. Partiendo del concepto de que el hombre es un ser social, se puede inferir también que este ser social está organizado a partir de la pareja. Las parejas se unen con el propósito de satisfacer una serie de necesidades emocionales para su desarrollo personal y social. Así, un individuo espera recibir mayores satisfacciones provenientes de sus relaciones de pareja que de ninguna otra esfera de su vida. De ahí la importancia de la pareja dentro de la sociedad.

Varios autores (Kelley y Thibaut, 1978, ) coinciden en señalar que la relación de pareja se caracteriza por un vínculo de interdependencia en la que la satisfacción de sus

miembros es un resultado de la forma en que intercambian afectos durante la interacción a corto y largo plazo.

Ormezzano (1974), define la pareja como "una relación privilegiada entre dos seres, relación difícil de precisar en su forma y contenido". Esta definición nos da una amplia gama de posibilidades en las relaciones de pareja, que puede incluir relaciones de amigos, novios, esposos o amantes, incluyendo en éstas las relaciones homosexuales y heterosexuales.

Según López Ibor (1983) la pareja es constitutiva de todo ser humano, ello explica la importancia de ésta dentro de la vida de cada individuo. Cada uno de ellos busca satisfacer las necesidades biológicas, emocionales, valorativas y existenciales propias de cada uno. Buscan una seguridad personal, experimentar la experiencia del amor. Sin embargo esta unión está considerada por una serie de factores y realidades entre los que destacan: la personalidad extrema de los individuos, la dependencia de la identidad corporal, la genitalidad, la complementariedad y sobre todo el amor.

Para Puget y Bernstein (1989) en el espectro de las relaciones de pareja heterosexuales se pueden considerar tres posibilidades: pareja de esposos, pareja de amigos y pareja de amantes. Cada una de estas parejas puede ser estudiadas a partir de cuatro parámetros definitorios que designan el encuadre, su sentido y los significados circulantes en la díada. Estos parámetros son:

- 1) Cotidianeidad, Se refiere a un tipo de estabilidad basada en una unidad de tiempo.

- 2) Proyecto vital compartido            está íntimamente ligado a la cotidianeidad, Es el trayecto hacia adelante que planea la pareja como por ejemplo la procreación y la conformación de una familia.
- 3) Relaciones sexuales            quedan determinadas por el modelo socio-cultural en el que se inserta la pareja. Este modelo incluye relaciones sexuales matrimoniales prescritas, relaciones sexuales anormales (prohibidas), relaciones matrimoniales normales (no prohibidas) y relaciones sexuales matrimoniales no prescritas.
- 4) Tendencias monogámicas.            Es definido como "ligamen matrimonial" con un solo cónyuge. La tendencia monogámica se orienta de mayor a menor complejidad desde un único objeto ilusorio primario, hasta un objeto amoroso unificado.

Dentro del contexto de la sociedad occidental una definición de pareja más adecuada es la dada por Sánchez Escárcega (1994) quien dice que "la pareja es una unidad o estructura vincular entre dos personas de diferente sexo a partir de una conceptualización mutua y desde un momento dado, que implica diversos grados de continuidad y especialización social (desde las uniones más o menos pasajeras donde se establece en el inicio un punto de terminación, hasta el matrimonio institucionalmente reglamentado, donde la duración de la relación se rige por el límite de la vida de los cónyuges), y que tiene como finalidad manifiesta la gratificación emocional placentera recíproca, entendida convencional y universalmente en términos

de "amor compartido", así como la existencia de un grado de intimidad específico, particularmente sexual (ejercida o no)".

Para Lemaire (1986) en el plano de la estructuración de la pareja, se puede considerar pareja a cierta asociación de dos personas aún cuando no tienen posibilidades procreativas, ni de cohabitación habitual, ni siquiera de relaciones sexuales, pero que están ligadas por lazos afectivos densos y organizados en función de cierta duración.

A lo anterior se puede agregar que una pareja lo es en cuanto existe en ambos el deseo de convivir o la convivencia como una realidad. Son dos seres humano que desean estar el uno con el otro, que tienen expectativas comunes, que llevan y ejercen sus expectativas personales; en esencia están sujetos a una dinámica y a la probabilidad de una conflictiva muy similar, independientemente de la modalidad o el sexo de los que constituyen la pareja.

### **CICLOS DE LA PAREJA**

Lemaire (1986) menciona que existen diferentes etapas por las que atraviesa la pareja en el proceso de su formación y que dependiendo de su madurez podrán consolidar su vínculo o bien, llegar a la disolución del mismo. De una manera general estas etapas pueden clasificarse:

- 1) Elección de pareja;
- 2) Luna de miel, influjo amoroso;
- 3) Crisis de la pareja;
- 4) Ruptura de las relaciones.

## **1) LA ELECCIÓN DE PAREJA.**

A lo largo de la vida del ser humano se eligen distintas personas con quien compartir distintas facetas de su vida, como lo son, el tiempo libre, la diversión, los triunfos, alegrías, derrotas, etc. Estas personas que ocupan un espacio importante en la vida de cada persona, no se eligen solamente por casualidad. Cada esfera de la vida tiene su respectivo nivel de importancia. Uno de ellos es el de la amistad, donde podríamos generalizar que es difícil encontrar verdaderos amigos. Entonces todavía será más difícil el encontrar una pareja con la que se pueda compartir todo, más allá de la amistad, el amor, el cariño, la compañía, el cuerpo, la casa, etc.

En la actualidad la vida afectiva del adulto sigue organizada en torno al fenómeno de la pareja más o menos estable. Para el adolescente el problema ya no es tan lejano, puesto que va comprobando que está cerca de la toma de decisiones respecto a su futuro, y le merece el suficiente respeto como para tomarse el tiempo para la reflexión.

Papalia y Olds (1992) señalan que durante los años de la edad adulta temprana la mayoría de la gente decide si casarse, cohabitar o quedarse soltera o si tener niños o no. Para la mayoría de los adultos jóvenes, una relación íntima -amor- es un factor de giro en sus vidas.

De acuerdo con Álvarez-Gayou (1985), las parejas se constituyen como consecuencia de un proceso de enamoramiento, al que se le conoce técnicamente como limeranza (neologismo del inglés suficientemente diferenciado del amor que nos permite distinguir de este lo que nos va pareciendo una instancia humana aparte). El logro máximo de la limeranza es la reciprocidad.

El mismo Álvarez-Gayou (1985) afirma que para que se establezca una buena relación de pareja se debe cumplir con tres características generales o niveles de atracción: 1.- Física, 2.-Afectiva, 3.-Intelectual; (otro más que se puede añadir es el axiológico). En apartado separado se ahondará más sobre el tema.

Cada persona está compuesta por ciertos rasgos de personalidad, pero estos rasgos no se manifiestan todos al mismo tiempo, ni todos siempre. Por eso es que las etapas de la relación de pareja, desde el cortejo hasta la formalización de esta relación son diferentes, y se manifiestan en cada una aspectos diferentes de la persona.

La elección de pareja es trascendental en la vida del ser humano. Esta esfera llega aún a afectar los demás aspectos de la vida de una persona. Algunos estudios (Whipple y Whittle, 1976 cit. En Casas 1986) han demostrado que el recurso más esperado en los individuos es del 65% en las relaciones familiares y 30% en su vida profesional; las mujeres esperaban un 80% de la satisfacción de las relaciones familiares y el 10% de su carrera. Es decir, las relaciones interpersonales entre los miembros de una pareja es el factor más importante en la vida y el recurso que proveerá la mayor parte de la felicidad o bien, en su defecto la mayor parte del sufrimiento.

Para Vírveda (1995) diversidad de rituales que en toda sociedad se llevan a cabo alrededor de la formación de pareja indican el valor simbólico que se da a esta fase del ciclo vital de los individuos. Ya desde la niñez se va formando la expectativa hacia el futuro de lo que será la vida, en la adolescencia los primeros novios, las primeras relaciones, siguiendo las primeras relaciones estables.

Lo anterior culmina con el compromiso y decisión de formalizar la relación mutua, duradera, con una sola persona, avalada por la sociedad, es decir, la transición de la

pareja llega a un punto de terminación que es el matrimonio institucionalmente reglamentado donde la duración de la relación se rige por el límite de la vida de los cónyuges (o al menos esa es la pretención primera) que tienen como finalidad manifiesta la satisfacción de necesidades emocionales, sexuales, amorosas, de seguridad y de compromiso

## **A) FACTORES QUE INFLUYEN EN LA ELECCIÓN DE PAREJA**

Tomando en cuenta la importancia que tiene la vida en pareja en el ser humano una pregunta fundamental sería cuál sería la persona idónea con la que compartirá un tiempo importante o quizás el resto de su vida. Responder esta cuestión no es algo sencillo, dado que intervienen diversos factores, que no surgen uno a uno, sino que se van combinando hasta culminar en la conformación de una pareja, o caso contrario en una ruptura. Para Vírveda (1995) estos factores son los factores biológicos, factores culturales, y factores personales principalmente. Más generalmente, también dentro de los factores que influyen en la atracción; están la proximidad, semejanza, atractivo físico, reciprocidad, inmersos además dentro de los factores culturales.

### **a) Factores biológicos**

En el grueso de las especies animales, el apareamiento de dos seres de sexo diferente tiene como finalidad el propagar la especie. Probablemente según la sociobiología (ciencia que estudia los fundamentos biológicos del comportamiento social siguiendo la línea evolucionista de Darwin sobre la selección natural referente a la reproducción y a la adaptación del medio, los seres humanos comparten algunas características con los animales; habiendo influjos determinados genéticamente con la predisposición a atraer y ser atraídos por el otro sexo para ayudar a reproducir la especie. Entraría aquí la

necesidad de proteger y ser protegido, de seguridad, y además que el ser que provea de estos satisfactores sea también atractivo.

Esta teoría busca encontrar el fondo biológico de conductas que estamos acostumbrados a considerar como sociales y alejadas de los comportamientos semejantes a otras especies; sin embargo, dada la importancia filogenética de la sexualidad y de la reproducción parece probable que estos factores biológicos estén enraizados en el comportamiento humano e imbricados de forma especial con los demás factores (Barash, 1977; Money, 1972; Pallares, 1986).

#### **b) Proximidad**

Para iniciar una relación de cualquier tipo, siempre será más probable que se haga con personas que se encuentren cerca. Aunque también es posible que una relación empiece por algún encuentro casual, lo cierto es que siempre será más factible que ocurra con personas con las que se interactúe con cierta frecuencia. Cada persona cercana es una amistad, un amor, una posible relación en potencia. Estudios de Festinger y de Newcomb vienen a comprobar la teoría de que el factor más importante de una relación es la proximidad ya que las personas que están cerca físicamente son más probables que se conozcan y entonces puedan establecer una relación.

Para Morales (1994) la proximidad tiene fundamental importancia en el establecimiento de una relación principalmente porque las personas más cercanas físicamente son las más accesibles. Otro factor que interviene es el hecho de que existe una gran desconfianza en establecer relaciones con gente extraña.

Otro factor es el llamado efecto de la mera exposición (Zajonc, 1968, citado en Moreno) el cual consiste en que la proximidad tiende a incrementar la familiaridad, trayendo consigo una atracción más intensa.

La proximidad no siempre es un factor que asegure que habrá una atracción hacia otra persona, ya que según Swap (1977) el hecho de convivir con una persona que nos produzca malestar, al pasar el tiempo, éste puede irse acrecentando.

### **c) Semejanza**

Otro determinante en la atracción interpersonal es la similitud o semejanza. Partimos aquí de dichos populares como "los pájaros del mismo plumaje tienden a unirse" o "Dios los hace y ellos se juntan". Ya Branden (1996) asegura que para que pueda existir amor dentro de la relación de pareja, no solamente se quiere la excitación de diferencias complementarias, sino una base de afinidades esenciales.

Las más determinantes de estas afinidades esenciales tienden a ser la edad, religión, educación, salud física, entorno étnico, entorno económico, y auto-estima, principalmente. Según estudios mencionados por Sternberg (1990) las parejas que se atraen regularmente tienen opiniones más parecidas a las que no se atraen. Como se mencionará más adelante también las personas tienden a relacionarse con personas que poseen niveles más o menos iguales de atractivo físico.

Los niveles más estudiados en cuanto a la semejanza son la actitudinal y la de personalidad. En la similitud actitudinal se determina que la gente se siente atraída por otra en cuanto a que poseen iguales creencias y actitudes, debido a la necesidad que se tiene de tener una autoevaluación positiva que sea validada por los otros (Insko,

1980). A la mayoría le gusta saber que tiene actitudes, ideas, creencias, correctas. Por eso es que las personas que tienen mayor grado de similitud se atraen.

De acuerdo con la teoría de expectativa-valor los individuos tienden a buscar pareja que posean cualidades, pero que estas sean posibles de conseguir. (Moreno, 1994)

#### **d) Atractivo físico**

El atractivo físico representa el primer agente que interviene en la relación de pareja, ya que este es uno de los pocos atributos que pueden ser valorados con cierta precisión desde la primera interacción, por lo que es tan especialmente importante.

Según estudios de Hatfield (citada en Sternberg, 1990) que buscan medir la atracción interpersonal, explican que las personas prefieren establecer relaciones interpersonales con otras que posean niveles de atractivo más o menos iguales a los suyos.

Al principio tal vez se buscará tener relaciones con personas incluso más atractivas, pero a largo plazo estas relaciones tenderán a fracasar debido a que el grueso de los individuos piense que no es merecedor de esa relación, o que si la sigue, esto le implicará mayor esfuerzo para establecer un grado de igualdad, y que tal vez ésta nunca se logre.

La pregunta esencial sería por qué es tan importante el atractivo físico en la elección de pareja. Una primera respuesta sería que se tiende a generalizar. La tendencia a suponer que cuando determinada persona posee ciertas virtudes o habilidades en un campo, también las posee en otros ámbitos. Estudios han confirmado que tanto los

hombres como las mujeres piensan que las personas atractivas físicamente, son más sociales, simpáticas, inteligentes además de otras características positivas (Feingold, 1990, citado en Moreno). Es importante mencionar que esta explicación no es siempre cierta, cuando menos aun persiste la creencia de que una mujer con una cara bonita es también "una cabeza hueca", que las mujeres bellas son más materialistas y vanidosas.

El prestigio que puede proporcionar una persona que es atractiva físicamente también es un factor importante para establecer una relación con ella. Se suele pensar que cuando hay una asociación con una persona atractiva, la propia imagen se ve favorecida ante los demás.

Una persona atractiva físicamente aumenta más ese encanto debido a la seguridad que tiene de sí, y es precisamente esa valoración propia lo que las hace mucho más atractivas.

#### **e) Reciprocidad**

Se ha explicado la importancia del atractivo físico, de la proximidad, de la similitud para el establecimiento de una relación de pareja. Estos factores unicamente toman en cuenta una de las partes. Pero faltaría saber si las dos personas ejercen una atracción mutua. Según estudios hechos por Gold y cols (citado en Morales, 1994) un individuo tiende a querer a otro, en cuanto a que se siente querido por éste. Aunque este afecto, puede ser cierto o no. Lo importante aquí sería, según estudios de Backman y Secord (citados en Sternberg, 1990) no cuanto se es querido, sino cuanto se cree que se es querido, dado que con esa misma intensidad surgirá el sentimiento.

## **f) Factores culturales**

Cada cultura tiene ciertos rasgos específicos, éstos determinan las normas y creencias en la relación de pareja. Sin duda el papel económico juega un papel importante en la direccionalidad de las relaciones. Quienes conciben la sociedad primordialmente en sus categorías económicas, quienes la comprenden partiendo de su sistema económico, forzosamente tienen que llegar a creer en la preponderancia de las relaciones impersonales, puesto que en efecto, son éstas las dominantes en el sistema económico. Pero la economía no es más que uno de los estímulos de la vida social, al que acompañan muchos otros. (Luhmann, 1985).

El contexto cultural determina, concretamente en referencia a la pareja, las formas de interacción de los sexos, como puede comprobarse examinando los estudios de diversas culturas o de una misma cultura pero en épocas diferentes. Los roles sociales se vuelven estereotipos rígidos y obsoletos con el transcurso de tiempo, como ocurre con los roles masculinos y femeninos en la mayoría de las culturas; con los cambios sociales actuales esos roles se van volviendo inoperantes.

Para Vírveda (1995) de los grandes influjos de la cultura, sobresalen dos específicamente, el del contexto y el de los modelos:

Dentro del contexto se encuentran los grupos que se pueden desarrollar dentro de una cultura mixta, con sus características propias, que van a estar determinadas según diferentes factores como pueden ser zona de residencia, oportunidades educativas, laborales de diversión y de asociación, y otros aspectos que indican el estilo de vida de un grupo y de una comunidad. El contexto determina qué personas se podrán conocer con mayor probabilidad con el propósito de formar una pareja.

También dentro del contexto se encuentra la influencia de la sociedad en la conformación de una pareja, ya que aquí se van a manifestar los apoyos que el grupo va a dar o retirar a la pareja.

La presión social y familiar de elegir pareja del mismo nivel socioeconómico, religión, raza, etc.; es real y existe. Esto se conoce como homogamia social, es decir, escoger a una pareja lo más parecido posible a la persona que realizará la elección. Entonces la extensión del campo de la elección será el espacio donde se ha crecido y desarrollado cada uno.

Hablando de *Modelos*, la elección de pareja también es determinada por los modelos que el individuo ha tenido durante su existencia: sus padres, amigos, otras parejas. Con estos ejemplos el individuo podrá tener un parámetro con el que eligirá o rechazará a una pareja.

En la práctica clínica de la psicoterapia se comprueba que cada persona tiende a repetir el patrón de elección de pareja determinado por sus padres y aprendido por cada uno involuntariamente; siendo este modo de relación el primer modelo a seguir con el cual se identifican. También influye el tipo de relación que se tuvo con cada uno de los primeros objetos de amor.

Elegimos a nuestra pareja de un modo racional y práctico, pero las ilusiones se imponen a todo lo demás. No es de extrañar, que el concepto de pareja ideal se tome en función a la imagen que hemos tenido de las relaciones con los padres, es decir, las personas que han gozado de buenas relaciones con su madre, su padre o con ambos,

desean relacionarse con alguien que se parezca a ellos para, de esta manera, reproducir la relación satisfactoria que tuvieron en la infancia.

Los padres y otras parejas cercanas a los niños son los que van a tener mayor probabilidad de influencia, y no tanto la influencia dada consciente sino la que se transmite sin querer por el ejemplo.

Los adolescentes por ejemplo, buscan en ocasiones a personas diferentes a sus padres, y esto es lo único que importa, que sean distintos para sentirse lejos de ellos, aunque estas relaciones por lo general son poco duraderas y no llegan a nada. Se ve cómo la idealización interviene de manera importante en las elecciones a lo largo de la vida, sobre todo al principio de la relación.

#### **g) Factores personales**

Vírseda (1995) menciona dentro de estos factores los de evaluación de la valía del sí mismo, las habilidades en el encuentro con las personas del otro sexo, la apreciación de los tiempos y de las oportunidades, alternativas y las formas de enfrentarse a éstas, los gustos, preferencias, las ilusiones y la decisión de avanzar en la relación.

### **B) TEORÍAS SOBRE LA ELECCIÓN DE PAREJA**

Los psicólogos sociales y los sociólogos no han sido la excepción en el estudio de la pareja humana. Tan es así que han surgido varias teorías en las que se intenta explicar el proceso que se desarrolla en la elección de pareja.

Las teorías sobre formación de las relaciones se han construido unas en base a otras, desde la teoría de la similitud y la complementariedad de Sternberg (1990) hasta las teorías psicoanalíticas clínicas.

### **1. Teoría sobre el principio de semejanzas**

Esta teoría señala un principio según el cual las personas necesitan relacionarse con otras que sean semejantes a ellas, como medio de gratificación a su propia personalidad. Los aspectos a los que se refiere esta corriente pueden ser más sociológicos: religión, raza, clase social, idioma. (Burgess y Wallin, 1979; Fisher y Fisher, 1985), aunque también otro factor importante es el grado de madurez similar. En diversos experimentos se concluye que las parejas que tienen el mismo nivel de atractividad tienen mayor probabilidad de sentirse atraídos (Berscheid, Dion, Walster, y Walster, 1990, citado en Vírveda, 1995).

Sin embargo, señalar estrictamente en qué rasgos o características se busca la semejanza no ha sido posible hasta el momento, por lo que esta teoría tiene lo que se podría considerar su continuación en la teoría de la complementariedad.

### **2. Teoría de la complementariedad**

Al buscar una pareja se buscan cualidades y aptitudes de las que se carece, a fin de satisfacer necesidades que se tienen. En efecto, de acuerdo con algunos teóricos como Robert Winch, se sugiere que busquemos a determinadas personas porque resultan complementarias o destacan en algo en lo que la otra parte no destaca.

La idea particular de Winch consiste en que cada uno de nosotros tiene un conjunto de necesidades, por eso buscamos a alguien que sea complementario a nosotros en el sentido de que él o ella cubran nuestras necesidades particulares. (Sternberg, 1990)

Para que esta teoría sea aplicable es necesario valorar las necesidades en cuanto a su importancia para cada determinada persona.

En las relaciones interpersonales ambos factores son importante, la similitud y la complementariedad, dependiendo del estadio de la relación.

### **3. Intercambio social**

Según esta teoría en toda relación se busca dar, pero al mismo tiempo obtener un beneficio, tratando siempre de que los costos sean menores a los beneficios. Con esa teoría se pueden relacionar muchas otras, entre ellas, la de la equidad de acuerdo con la cual se desea una repartición equitativa entre las recompensas y los costos que cada una de las partes aporta a la relación.

Las personas querrán relacionarse con aquellas otras que les proporcionen una relación equilibrada, ya que una relación inequitativa generaría angustia y desequilibrio. Se buscaría lo que se cree esperar y merecer según expectativas equilibradas en la pareja. Se implican normas de reciprocidad, se refuerza a los que proporcionan refuerzo (Burges y Huston, 1979)

#### **4. Los componentes del amor**

Para Sternberg (1990), una relación amorosa está basada en tres componentes sin las cuales ninguna relación puede existir: la intimidad, pasión y compromiso. La intimidad se refiere al aspecto de cercanía, comunicación, unión; es un aspecto emocional. La pasión se refiere a la sexualidad, interés, atracción física; es un componente motivacional. El compromiso se refiere a la decisión de continuar con la relación; es un componente cognitivo. Sobre ello se ahondará en el apartado subsecuente relacionado específicamente al amor.

#### **5. Teoría de los filtros**

Esta teoría también es conocida como teoría de la selección secuencial. Según Kerckhoff y Davis (1962, citado en Vírseda) el consenso valoral es de suma importancia al iniciar una relación. Con el paso del tiempo van tomando importancia otros aspectos como la complementariedad de necesidades. Por ejemplo, puede existir atracción por el atractivo físico, pero si la persona no satisface expectativas emocionales no se continuará con la relación. Así uno de los aspectos sirve de filtro para las siguientes fases.

Las personas buscan en primer lugar gente que sea similar a ellos en aspectos básicos como religión, raza, educación, etc. Si se continúa con la relación y se piensa en el compañero como una pareja a largo plazo se buscará entonces la similitud en los valores personales. Así la complementariedad comienza a tener un papel en la vida de la relación después de un periodo de tiempo más largo.

Levinger en posteriores estudios basados en esta teoría encontró un signo de pronóstico de progreso en una relación: la mejor medida del progreso es la propia predicción de la pareja, de cuál sería su futuro a través del tiempo. O sea en tanto se está predispuesto a un fracaso en el principio de la relación más probabilidad habrá de que ésta en realidad fracase.

## **6. Teoría del estímulo-valor-función**

De acuerdo con esta teoría la interacción selectiva se determina por las normas culturales que rigen en los grupos sociales para determinar así el grupo donde se encuentra el sujeto que probablemente se elegirá.

Esta teoría fue elaborada por Bernard Murnstein y señala que para que dos personas se sientan atraídas es necesario un determinado nivel de correspondencia entre las cualidades, aptitudes, fortalezas y debilidades que poseen, por ejemplo la posición financiera, apariencia física, estilo en el vestir, etc. Al unirse estas personas los valores comienzan a adquirir relevancia, dando mayor probabilidad a una vida larga de la relación. Entonces surgirá un contacto más profundo, se descubrirán afinidades en valores personales familiares y generales entre ambos miembros de la pareja.

## **7. Teoría de la formación diádica.**

Robert Lewis opina que los procesos de iniciación de una relación deben completarse exitosamente antes de continuar con otros más tardíos. Enumera seis procesos: percepción de similitudes, establecer una relación de pareja, conseguir una comunicación abierta a través de una autoexposición mutua, establecer funciones cómodas para cada persona, establecer funciones que sean cómodas tanto para uno

como para el otro y consecución de la denominada cristalización diádica mediante la cual se establece el compromiso mutuo y la identidad como pareja (Sternberg, 1990).

## **8. Teorías clínicas**

Estas teorías estudian a la elección de pareja desde el punto de vista de la problemática que se presenta en los conflictos de pareja.

Describen algunas características de la relación de pareja de acuerdo a su madurez evolutiva. Willi (1978) menciona: *las relaciones narcisistas*, que se forman en función de la fusión, es decir se desea una pareja que realice a la otra persona en su totalidad, se elige a quien le adora e idealiza. *En la relación oral* se presenta el deseo de que la otra persona le cuide como en una interacción madre-hijo. *La relación anal-sádica* se caracteriza por una actividad-pasividad y la lucha por el poder es uno de los puntos centrales. *La relación fálico-edípica* presenta el tema de la rivalidad sobre el papel de la masculinidad (hombre fuerte, mujer débil) y por otro lado una ambivalencia relacional con el padre del sexo opuesto y por lo tanto también con el esposo del mismo sexo que ese padre ambivalente.

### **2) LUNA DE MIEL, INFLUJO AMOROSO.**

Después de pasada la primera etapa en el ciclo de la pareja, inicia un segundo periodos de características muy específicas: la luna de miel. Una vez elegido el objeto amoroso, el individuo se dispone a vivir una nueva experiencia en su vida. Para Lemaire (1985) lo más destacable de esta etapa es la anulación, la exclusión para cada una de las partes de todo elemento agresivo con respecto al otro. En esta etapa se idealiza a la pareja, solamente se es capaz de distinguir los buenos atributos del

otro, anulando los defectos, los malos momentos, creyendo que la persona elegida es lo más parecido a la perfección. Se idealiza entonces al ser amado, esperando de él sólo satisfactores. Cada uno espera mucho del otro y cada vez más. Cada uno idealiza al otro cada vez más.

No necesariamente todas las relaciones de pareja viven de esta misma manera su unión. Existen diferentes tipos de relaciones amorosas, entendiéndose por amor la unión con alguien o con algo del exterior a uno mismo, a condición de retener la independencia e integridad de sí mismo.

Durante la luna de miel se busca negar, no tomar en cuenta, ignorar, todas las situaciones que puedan deteriorar la imagen que se tenga de la persona escogida. La percepción que se tiene del elegido se transfigura. No se aceptan sus errores, porque estos no corresponden con el objeto ideal.

Una vez establecido un vínculo estable, se empieza a diferenciar esta unión con la que pudiera haber con otros grupos. Esa relación entra a un estado privilegiado, donde es perfectamente reconocible el tipo de lazo que lo va a unir, a diferencia de las otras relaciones (familiares, amigables, laborales, etc. ), el ingrediente que por su importancia se detallará más ampliamente: el amor.

## **A) AMOR**

Aunque el tema del amor por mucho tiempo ha sido tratado extensamente solo por cantantes, poetas, etc. recientemente en el campo de la psicología se ha intentado profundizar

La primera cuestión a resolver sería saber cuál es el significado del amor. Para Branden (1996) el amor representa una disposición a percibir al ser amado como la personificación de valores personales profundamente importantes y, como consecuencia, como una fuente real o potencial de alegría. El significado del amor estará encaminado hacia la auto-estima de la persona, al reconocimiento de su propia capacidad para amar y ser amado.

Fromm (1956, p. 34) establece que "el amor es unión con alguien, o con algo exterior a uno mismo, a condición de retener la independencia e integridad de sí mismo". Un verdadero amor implica la paradoja de querer a otra persona, pero al mismo tiempo dejarla ser ella misma, querer el crecimiento de la otra persona. Existen así, elementos indispensables para la existencia del amor. Para Fromm (1953) estos elementos indispensables son: la solicitud, la responsabilidad, el respeto y el conocimiento, con ellos existirá lo que el llama amor productivo. Para Sternberg (1990) estos elementos son el la pasión, la intimidad y el compromiso.

#### **a) Elementos indispensables del amor según Erich Fromm (amor productivo)**

<b>CUIDADO</b>	La esencia del amor es trabajar por alguien, es hacer crecer algo. Interés activo por el desarrollo y la felicidad de la otra persona. Ambas partes son sujetos activos.
<b>RESPONSABILIDAD</b>	Respuesta a algo que concierne al individuo. Estar dispuesto a responder a las necesidades manifiestas (y aún las no manifiestas) de la pareja.
<b>RESPECTO</b>	Ver a la otra persona tal como es, objetivamente, y no deformada por los propios deseos y temores. Ser consciente de su propia individualidad y singularidad.

**CONOCIMIENTO** Conocer a la persona no sólo superficialmente, sino penetrando hasta el núcleo de su ser, desde el núcleo del propio ser.

Estos elementos son identificables no solamente en el amor romántico, sino en el amor filial, maternal; esto se definirá en la siguiente sección.

**b) Elementos del amor según Robert Sternberg**

<b>INGREDIENTES</b>	<b>DEFINICION</b>	<b>ELEMENTOS</b>
<b>INTIMIDAD</b>	Aquellos sentimientos dentro de una relación que promueven el acercamiento, el vínculo y la conexión. Surge con la autoexposición. Es un fundamento del amor que se va desarrollando lentamente.	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Deseo de promover el bien de la persona amada.</li><li>✓ Sentimiento de felicidad junto a la persona amada.</li><li>✓ Gran respeto por el ser amado.</li><li>✓ Capacidad de contar con la persona amada en los momentos de necesidad.</li><li>✓ Entendimiento mutuo con la persona amada.</li><li>✓ Entrega de uno mismo y de sus posesiones a la persona amada.</li><li>✓ Recepción y entrega de apoyo emocional por parte de la persona amada.</li><li>✓ Comunicación íntima con la persona amada.</li><li>✓ Valoración de la persona amada.</li></ul>

PASION	Estado de intenso deseo de unión con el otro. Expresión de deseos y necesidades	✓ Autoestima ✓ Entrega ✓ Pertenencia ✓ Sumisión ✓ Satisfacción sexual
DECISIÓN	Y A corto plazo	Decisión de amar a otra persona.
COMPROMISO	A largo plazo	Compromiso por mantener ese amor

Una explicación del surgimiento del amor en un tono más psicosocial es la dada por Hatfield y Walster (1981). Entonces el amor surge principalmente por tres características, a saber:

1. En la cultura el amor debe ser una respuesta socialmente aceptada, una experiencia posible para cualquier persona y que inclusive se espera desde etapas más tempranas. Esta expectativa surge a través del tiempo. Es asimilada a través de las personas cercanas a nosotros, de los medios de comunicación, de la literatura.
2. La persona susceptible de ser el objeto amoroso debe cumplir con ciertas características que cumplan con un deseo concebido previamente a través de la misma cultura.
3. El último factor es la excitación emocional que puede producir la otra persona. La persona ha de causar determinadas reacciones nerviosas y corporales (Hatfield, 1988).

### **c) Clases de amor**

Dependiendo la persona, van a existir diferentes grados de amor, en los que pueden existir elementos citados arriba en diferentes intensidades. Tomando en consideración los elementos mencionados por Sternberg entonces existen los siguientes tipos de amor:

<b>Cariño</b>	Aquí solo existe intimidad. Se siente proximidad, unión. Relacionado más bien con la amistad.
<b>Encaprichamiento</b>	Sólo existe pasión. Puede aparecer y desaparecer del mismo modo, intempestivamente.
<b>Amor vacío</b>	Sólo existe decisión-compromiso. La pasión y la intimidad no existen más. Surge en las etapas finales de una relación
<b>Amor compañero</b>	Existe el compromiso y la íntimidad. Usual en los matrimonios donde la atracción física ha desaparecido.
<b>Amor fatuo</b>	Existe la pasión y el compromiso, pero no así la intimidad. Romances relámpago, no suelen durar.
<b>Amor romántico</b>	Existen la intimidad y la pasión. Mezcla de cariño con atracción física.
<b>Amor consumado</b>	Existen los tres elementos indispensables para el amor: la intimidad, la pasión y el compromiso.
<b>El no-amor</b>	No existe ninguno de los tres elementos. Se refiere más bien a las interacciones casuales.

El surgimiento de estos elementos en cada pareja va a depender de los sujetos mismos, por lo que aparecerán en grados paulatinos y repentinos diferentes y también con diferentes intensidades. El mejor estado del amor según esta teoría es la del amor consumado donde existen los tres elementos. Aún y cuando el surgimiento de estos tres elementos no garantiza la duración indefinida de la relación, la presencia de los elementos sí puede ayudar a preservarlo.

Una vez superada la prueba inicial, comienza el fortalecimiento de la relación, a la que se considera merecedora de continuar por su valía. Aparecen algunos conflictos que al ser resueltos positivamente fortalecen día a día la relación.

El curso del desarrollo de una relación es que la pareja se aproxime progresivamente.

### **3) CRISIS EN LAS RELACIONES AMOROSAS**

El proceso de crisis según Lemaire (1986) se introduce a través de la decepción experimentada por el sujeto frente a una falla atribuida al objeto. Aún y cuando el individuo no realice ningún acto que genere verdaderamente alguna decepción, el paso del tiempo puede deteriorar la imagen ideal que su pareja tenía de él.

La relación de pareja se caracteriza por un vínculo de interdependencia en el que la satisfacción de sus miembros es un resultado de la forma en que intercambian afectos durante la interacción a corto y largo plazo. Conforme el tiempo transcurra, las actitudes (satisfacción) y las conductas (expresiones de afectividad) van reflejando la calidad y funcionamiento de la relación ante los ojos de cada uno de los miembros. Así

mismo, la percepción de la dinámica y atribuciones de la interacción de pareja afectan las respuestas subsecuentes del otro miembro.

Ahora bien, según reporta Antonio Tena, entre más tiempo tenga la relación de pareja se tiene menor gusto por interactuar, mayor frustración, menor satisfacción, menor satisfacción por el trato de la pareja, mayor temor a interactuar, menor gusto por conocer a su pareja y menor dolor por celos.

En relación a la pareja y años de casados, Rivera-Aragón, Diaz-Loving y Flores-Galaz (1988), señalan que entre más edad se tenga, es menor la satisfacción en su relación de pareja; otros señalan que en los solteros hay mayor gusto por interactuar y mayor afecto - altruismo que en los casados, ya que se observó que entre más años de casados se tenga es menor el gusto por conocer, el gusto por interactuar y el afecto - altruismo. Por lo que se piensa que el soltero aún se encuentra en una etapa de enamoramiento (limeranza) y el casado ya se involucró en la relación y va perdiendo las características positivas en su matrimonio y todavía más entre más años de casado tenga.

Para Sternberg, los principales problemas en toda relación amorosa (o si no es toda, si en la mayoría), son los siguientes: El aburrimiento, peleas, falta de comprensión, falta de comunicación, atracción hacia otras personas, falta de compromiso o decaimiento del compromiso, desaparición de afinidades, exceso de exigencia, falta de interés con respecto a la compañía mutua, discrepancias en la concepción del amor, y falta de apoyo.

Los problemas anteriores remarcan la importancia de la similitud y la reciprocidad en las relaciones. P. C. Pineo ha sugerido que el declive de la satisfacción conyugal se

debe a dos factores principales: desaparición del romance y una disminución casi inevitable de la compatibilidad.

Las personas realizan constantemente inculpaciones sobre sí mismos y sobre otros, las cuales pueden ser cruciales durante la época de conflicto.

#### **4) RUPTURA DE LAS RELACIONES**

Hoy día podríamos decir que, haciendo una analogía entre la ruptura de las relaciones y el fracaso, en la época contemporánea hay mayor incidencia del fracaso de las relaciones. Este hecho es el reflejo de condiciones sociales diferentes: ahora existe una ley de divorcio, la separación está más aceptada socialmente, las mujeres tienen mayores posibilidades de independencia económica y ha disminuido la presión de la Iglesia. Para Moreno (1994) los factores que están relacionados con la ruptura de las relaciones amorosas son los siguientes:

Intimidad e implicación en la relación, semejanza y ajuste, la rutina y el aburrimiento, evaluación negativa y la soledad.

## CAPITULO 2 REPRESENTACIÓN SOCIAL

La teoría de la representación social parte de un concepto propuesto por Durkheim (representaciones colectivas) que Moscovici retoma y desarrolla en su obra: "*El psicoanálisis su imagen y su público*". Es una conceptualización compuesta, ya que desde su nacimiento en la disciplina de la sociología, toma cuerpo y se desarrolla en la psicología social; por lo cual encontramos componentes tanto de origen sociológico (tal como ideología y cultura), como de procedencia psicológica (pensamiento e imagen). Por lo mismo diferentes autores proponen definiciones que se aproximen y contengan los procesos implícitos de ésta (por mencionar algunos, los de cognición, atribución, categorización, etc.), que por su estructura se considera una macroteoría (En la estructura de una representación, Moscovici considera tres componentes: la actitud, la información y el campo de representación).

La representación social es un modo de organizar nuestro conocimiento de la realidad, corriente y de tipo ordinario que se engloba en el llamado *sentido común*, involucra nuestros códigos de interpretación, que de continuo sufren el impacto de la cultura, de esta forma se le confiere el carácter de fenómeno social, y lleva un proceso dinámico de construcción y reconstrucción de la realidad integrando, simultáneamente, las dimensiones psicológica y social.

Tomando cada término por separado, tenemos que *representación* designa una actividad mental a través de la cual se hace presente, mediante una imagen, un objeto

o un acontecimiento ausente, por lo cual, cuando conversamos, hacemos referencia, por medio de conceptos, a muchas cosas materiales y a otras intangibles, y nosotros las compartimos y entendemos, sin que estén presentes materialmente; y sabemos de lo que se trata.

Por *social*, hacemos referencia a todo lo que tenga que ver con la sociedad, entendida esta como todas las personas que nos rodean, con las que compartimos el territorio geográfico, la cultura y/o el lenguaje. Aquí vale la pena recalcar la importancia y el papel que juega el lenguaje, ya que por medio de él nos expresamos y entendemos; en fin, nos comunicamos; y a su vez es un vehículo importante en la transmisión de las representaciones sociales.

Conjuntando los dos términos anteriores, tenemos que una representación es social, por que sus contenidos cognitivos se producen y se ponen en práctica dentro de la sociedad; también por que el lenguaje es el medio por el que se transmiten.

A continuación enunciamos algunas definiciones dadas por algunos autores:

Herzlich (1969) hace un estudio de representación social de la salud y la enfermedad, y la define como un proceso de construcción de lo real, en donde tiende a reintroducir los modos de comportamiento y los procesos simbólicos en su relación con las conductas. Y añade de manera diferente el problema de la unión del campo psicológico con el social, ya que para los psicólogos el estudio de la representación social, es

el estudio de una modalidad de conocimiento particular, que es expresión específica de un pensamiento social. Además señala que la representación es uno de los instrumentos por el cual el individuo o el grupo aprehende su entorno, y también desempeña un papel en la formación de las comunicaciones y de las conductas sociales.

Para Jodelet (1984, cit. en Moscovici 1984) El concepto hace referencia a un tipo de conocimiento específico, al que llama saber de *sentido común*, en el cual operan procesos de creación y funcionamiento que se caracterizan socialmente. Es una forma de pensamiento social. Son modalidades de pensamiento práctico, útiles en la comunicación, la comprensión y dominio del entorno social, material e ideal. Además de que los contenidos y los procesos de representación tienen carácter social y se refieren a las condiciones y a los contextos en los que surgen éstas; a la comunicación que las hace circular y a su funcionalidad dentro de la interacción con el mundo y los demás.

Según Moscovici (1961) la representación social se define *como la elaboración de un objeto social por una comunidad*; es un sistema de valores de nociones y de prácticas relativas a objetos, aspectos o dimensiones del medio social, que permite, no solo la estabilización del marco de vida de los individuos y los grupos, sino que constituye también un instrumento de orientación de la percepción de situaciones y de la elaboración de respuestas.

Para Fisher (1990) es un proceso de elaboración perceptiva y mental de la realidad que transforma los objetos sociales (personas, contextos, situaciones) en categorías simbólicas (valores, creencias, ideologías) y les confiere un estatuto cognitivo que permite captar los aspectos de la vida ordinaria mediante un reenfocamiento de nuestras propias conductas en el interior de las interacciones sociales.

A las definiciones anteriores es importante añadir la insistencia de Moscovici acerca del carácter específico (su dimensión irreductible), de las representaciones sociales; que para él constituyen una organización psicológica, una forma de conocimiento que es específica de nuestra comunidad y que no es reductible a ninguna otra forma de conocimiento. De acuerdo con todo esto, las representaciones sociales deben ser abordadas como el producto y el proceso de una elaboración psicológica y social de lo real. Moscovici considera que estas representaciones constituyen el eje central de estudio de la psicología social.

Wagner y Elejabarrieta (1995), al abordar la sociogénesis de las representaciones sociales, nos dicen que este conocimiento cotidiano tiene características específicas:

- 1 Tiene un origen social.

2 Se comparte y distribuye ampliamente dentro de una colectividad, es decir, que se caracteriza por una forma específica de pensamiento, sentimiento y actuación de los grupos sociales.

3 La estructura interna y los procesos implicados.

Por tanto el término representaciones sociales significa dos cosas diferentes, aunque estrechamente relacionadas: por una parte, el término se usa para referirse a los procesos, la sociogénesis por la que se crea el conocimiento colectivo a través del discurso y la comunicación; y, por otra parte, el término se refiere al producto final de ese proceso, el conocimiento colectivamente distribuido e individualmente accesible.

Las representaciones sociales, como proceso social, aparecen en grupos y sociedades en las que el discurso social incluye comunicación de puntos de vista tanto compartidos como divergentes.

## **LA FUNCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES**

Desempeñan un papel importante en la comunicación social; ya que, los intercambios verbales de la vida cotidiana exigen que se comparta un mismo trasfondo de representaciones sociales que les permita a los demás reestablecer el significado de

los mensajes, es decir, que cuando hablemos, comprendamos acerca de lo que hacemos referencia.

Por ejemplo, en una charla cotidiana alguien hace mención de la siguiente frase: "Estás tan flaco como un palillo"; la alusión a la delgadez de la persona se refuerza con el hecho de mencionar *como un palillo*, no es necesario que se tenga presente materialmente el palillo, para saber como sería de delgada la persona, ya que contamos con una imagen de nuestras experiencias anteriores acerca de lo que es dicho objeto y de como se le está aplicando a la persona en el ejemplo mencionado.

También, tienen por función integrar "novedades" en el pensamiento social, es decir, la introducción de un fenómeno nuevo, que puede transformarse en objeto social por su relevancia y trascendencia. En este sentido, la función de las representaciones sociales es especialmente relevante en la transformación de los nuevos conocimientos científicos en saberes de sentido común, ya que nos dan un marco de referencia, a partir de experiencias e imágenes anteriores, donde situar el nuevo conocimiento y asimilarlo.

Lo anterior se explicaría en el trabajo hecho por Moscovici (1969) sobre el psicoanálisis en la sociedad francesa, donde la experiencia religiosa de la confesión (hecho que se da en la fe católica) ofrece el marco de referencia que sitúa al psicoanálisis como una especie de esta práctica entre el psicoanalista y el paciente.

Otra de las funciones es la de otorgar identidad social y pertenencia a un grupo, ya que conforma identidades personales y sociales permitiendo la expresión y configuración de los grupos. El hecho de estar con personas que ven el mundo tal y como nosotros lo vemos no solo permite establecer relaciones más relajadas y satisfactorias, sino que nos proporciona una cierta confianza en la validez de nuestros criterios, y la forma en que percibimos las cosas o acontecimientos. También en cuanto a las relaciones intergrupales, la imagen que se forma un grupo acerca de otro, orienta sin duda las relaciones que se establecen entre ellos. Además, la identidad de un grupo no puede definirse si no es por su diferencia con otros grupos a partir de sus interrelaciones.

Así mismo, estas representaciones por compartirse socialmente, producen los significados que la gente necesita para comprender, actuar y orientarse en su medio social, es decir, son guías para la acción. En este sentido, las representaciones sociales actúan de forma análoga a las teorías científicas. Son teorías del sentido común que permiten describir, clasificar y explicar los reflejos de las realidades cotidianas.

Finalmente las representaciones sociales también consiguen que las personas acepten la realidad social instituida, contribuyendo a que el individuo se integre satisfactoriamente en la condición social que corresponde a su posición. Al igual que las ideologías, aunque de forma mucho más concreta, las representaciones sociales

contribuyen a la legitimación y a la fundación del orden social y/o al cambio y la innovación.

## **¿CÓMO SE FORMA UNA REPRESENTACIÓN SOCIAL?**

Este es el aspecto más complicado cuando se tiene que abordar y explicar la teoría, por lo que a continuación mencionaremos las explicaciones que dan algunos autores al tratar la teoría:

Ibáñez (1988), menciona que las representaciones sociales se construyen a partir de una serie de materiales de muy diversas procedencias. Gran parte de estos materiales provienen del fondo cultural acumulado en la sociedad a lo largo de su historia. Este fondo cultural común circula a través de toda la sociedad bajo la forma de creencias ampliamente compartidas, de valores considerados como básicos y de referencias históricas y culturales que conforman la memoria colectiva y hasta la identidad de la sociedad.

Además señala que es en los procesos de comunicación social donde se origina principalmente la construcción de dichas representaciones. Se trata de la comunicación interpersonal, de las conversaciones en las cuales participa toda persona en su vida cotidiana.

Moscovici (1969) señala tres condiciones que afectan la formación de la representación social. Una es la accesibilidad que se tiene hacia el objeto, es decir, la distancia que se establece entre ambos, distancia más que física es de tipo social y psicológica; otra es la significación que tiene para el sujeto, individual o colectivo, que se expresa con respecto a él; es decir, su trascendencia en la dinámica social; y por último la dispersión de la información y desfase que se da siempre entre la efectividad presente y la que sería necesaria para construir el fundamento sólido del conocimiento, esto como consecuencia natural del proceso de comunicación. Además, el grupo o el individuo están diversamente focalizados sobre ciertos objetos o ciertos problemas, de acuerdo a su grado de interés. También es importante tomar en cuenta la presión que ejerce el grupo hacia los individuos para que estos infieran y sean capaces a cada instante de actuar, de comunicar o de proporcionar un juicio sobre las cosas.

Para Herzlich (1975), esto es más amplio puesto que dichas condiciones son el reflejo de la situación social en la cual se forma la representación, su grado de estructuración y hasta su existencia. A veces es a través del objeto de la representación, por medio de él, como se opera la discusión de valores y concepciones fundamentales. Agrega que estas cambian de acuerdo al grupo social y que no es idéntica en todos. También influye en la representación que de otros grupos tienen y se forman con relación a la suya. Son estas representaciones las que dan prueba del impacto que tiene la ideología dominante sobre el grupo, o de las posibilidades de distanciamiento con respecto a ella. Finalmente añade que constituyen el esfuerzo para asimilar un

razonamiento, para compartir una experiencia extraña, o por el contrario, para mantener una distancia y conservar la autonomía de la visión propia.

Otras fuentes de determinación de las representaciones sociales, provienen de su propia dinámica y de sus mecanismos internos de formación: *la objetivación y el anclaje*.

## **LA ESTRUCTURA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES**

Moscovici señala que existen tres ejes en torno a los cuales se estructuran los componentes de una representación social: la actitud, la información y el campo de representación:

a) La actitud se manifiesta como la disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de representación, y expresa por lo tanto la orientación evaluativa en relación a ese objeto.

b) La información remite a la suma de conocimientos poseídos a propósito de un objeto social, a su cantidad y a su calidad. Esto está en relación con los diversos grupos y clases sociales, y las personas que las integran, las cuales disponen de medios de acceso a la información que son muy variables según los diversos objetos.

c) El campo de representación, hace referencia a la ordenación y a la jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la misma. En este sentido, el campo de representación supone un mínimo de información que integra en el nuevo nivel imaginativo y que, a cambio, contribuye a organizar. El campo de representación, tanto como el nivel de información, varía de un sujeto o de un grupo a otro, y aún en el interior de un mismo grupo, según criterios específicos. Los factores ideológicos son preponderantes en la estructuración del campo de representación.

Como se mencionó anteriormente, los procesos que describen el funcionamiento y la generación de las representaciones sociales son: *la objetivación y el anclaje*.

## **LA OBJETIVACIÓN**

Como se dijo anteriormente las representaciones sociales tienen su campo de acción en la vida cotidiana, por lo cual al utilizar conceptos abstractos como amor, sexualidad, valores y pareja; no tenemos solo una hilación de letras en nuestra mente, sino que la acompañamos de imágenes (ideas, experiencias anteriores, objetos, etc.), para que de esta forma se pueda materializar el concepto.

Así tenemos que para Jodelet este proceso podría considerarse como la *aprehensión y la forma* de conocimientos respecto al objeto de la representación, haciendo que algo se haga concreto siendo de origen abstracto, es decir, le da materialidad a la palabra, da imágenes y *textura corporal* a las ideas, establece correspondencia entre cosas y

palabras. En concordancia con Moscovici; es *reabsorber un exceso de significados materializándolos*. Es un proceso de disposición de los conocimientos relativos a un objeto de representación, es un mecanismo por medio del cual se produce el paso de los elementos abstractos teóricos a imágenes concretas.

Elejabarrieta (1995) reafirma lo anterior al mencionar que muchas de las cosas que conocemos, que son importantes en la vida cotidiana no tienen una realidad concreta. Son cosas como, la amistad, el amor, la educación. Sin embargo, puede decirse que diariamente las vemos, que hablamos de ellas como si fueran cosas concretas y tangibles. La objetivación es el mecanismo que permite la concretización de lo abstracto.

En la teoría de las representaciones sociales el proceso de objetivación se refiere a la transformación de conceptos abstractos, extraños, en experiencias o materializaciones concretas. Moscovici reconoce dos fases en el proceso de objetivación: la naturalización y la clasificación, entre ambos procesos se produce el modelo figurativo. Por otro lado Elejabarrieta reconoce igualmente que existen dos fases, pero con distinto nombre: transformación icónica y naturalización, colocando dentro de la transformación icónica el núcleo figurativo.

La *transformación icónica*. Su finalidad es la de ordenar la información que se tiene para concretar, es decir, hacer natural los términos de la representación.

Es el núcleo mismo de la representación. Se constituye por medio de una disposición alternada y simultánea que comprende, por una parte, una agrupación de los elementos de información y, por otra, una eliminación de sus aspectos más conflictivos.

Elejabarrieta (opcit), menciona que actúa en un primer momento seleccionando y descontextualizando ciertas informaciones de la idea o entidad que se objetiva. La selección es necesaria en cuanto que el producto de la representación, para ser funcional, debe recurrir a unos pocos elementos accesibles. Este fenómeno de descontextualización es evidente sobre todo en la transformación de las ideas científicas en conocimiento cotidiano.

En un segundo momento la *transformación icónica* materializa la entidad abstracta en una imagen.

El segundo paso de la actividad sociocognitiva que permite el proceso de objetivación es la *naturalización*. Se trata de la concretización de los elementos figurativos, que se convierten en elementos de la realidad. La *naturalización* puede ser, por tanto, definida como el proceso de transformación de los elementos del pensamiento en "*verdaderas categorías del lenguaje y del entendimiento apropiadas para ordenar los acontecimientos concretos y recibir consistencia de ellos*" (Elejabarrieta, pag. 431).

Ya que la información que recibimos es por medio del lenguaje y la comunicación y en esto están inmersos una serie de símbolos que hacen referencia a objetos sociales, por que en realidad cuando escuchamos una serie de conceptos, en fin símbolos, en nuestra mente aparecen figuras que representan la información necesaria para identificar al objeto del cual se está tratando, (aquí ya se produjo la naturalización, es decir, se ha hecho real el símbolo).

Por tanto se trata de una reestructuración de ciertas ideas básicas que van a convertirse en fenómenos objetivos, considerados como realidades evidentes. A través de esta transformación, se lleva a cabo así, una materialización cuya función es cotidianizar los aspectos inaprehensibles de la teoría de base, con el fin de dominar sus elementos.

Elejabarrieta (opcit) nos explica que de esta manera la transformación de un concepto en una imagen pierde su carácter simbólico arbitrario convirtiéndose en una realidad con existencia autónoma. La distancia que separa lo representado del objeto desaparece de modo que las imágenes sustituyen la realidad. Lo que percibimos no son ya las informaciones sobre los objetos, sino la imagen que reemplaza y extiende de forma natural lo percibido.

## EL ANCLAJE

El proceso de *anclaje*. Designa, por una parte, las modalidades de inserción en lo social, y por otra, las funciones que de ello se derivan. Elejabarrieta (ibid) nos dice que permite transformar lo que es extraño en familiar, o si se prefiere, domesticar y hacer inteligible lo que no es familiar. El proceso de anclaje actúa en una dirección diferente al de objetivación. Si lo propio de la objetivación es reducir la incertidumbre ante los objetos operando una transformación simbólica e imaginaria, sobre ellos, el proceso de anclaje permite incorporar lo extraño en lo que crea problemas una red de categorías y significaciones. Dos modalidades de intervención permiten describir el funcionamiento del anclaje: la inserción del objeto de representación en un marco de referencia conocido y preexistente y la instrumentalización social del objeto representado. Cuando un grupo social se enfrenta a un fenómeno extraño o a una idea nueva que en cierto modo amenaza su identidad social, el enfrentamiento al objeto no se realiza en el vacío. Los sistemas de pensamiento del grupo, sus representaciones sociales, constituyen puntos de referencia con los que se puede amortiguar el impacto de la extrañeza.

Una segunda forma de anclaje posibilita la inserción de las representaciones en la dinámica social, haciéndolas instrumentos útiles de comunicación y comprensión. Por una parte, las representaciones se convierten en sistemas de lectura de la realidad social, expresando y contribuyendo a desarrollar los valores existentes. Por otra parte, en tanto que sistemas de interpretación, el anclaje posibilita que las personas puedan

comunicarse en los grupos a que pertenecen bajo criterios comunes, con un mismo lenguaje para comprender los acontecimientos, las personas u otros grupos.

Globalmente el proceso de anclaje guarda una estrecha relación con las funciones de clasificar y nombrar, es decir, de ordenar el entorno al mismo tiempo en unidades significativas y en un sistema de comprensión.

El *anclaje* y la *objetivación* son procesos básicos en la generación y el funcionamiento de las representaciones sociales, mantienen una relación "dialéctica". Se combinan para hacer inteligible la realidad y para que, de esa inteligibilidad resulte un conocimiento práctico y funcional, un conocimiento social que nos permita desenvolvemos en el entramado de relaciones y situaciones que implica la vida cotidiana.

## **FORMAS DE ANÁLISIS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES**

Partiendo del hecho de que las representaciones sociales son, a la vez, un producto y un proceso, vemos que cuando éstas integran las innovaciones, modificándolas y viéndose modificadas por ellas, no están actuando como un producto "ya hecho", sino como un mecanismo que está en construcción, a la vez que ejerce una actividad constructora, es decir como un proceso. Así, cuando las personas nos revelan cuales son sus representaciones mediante sus productos verbales, no están efectuando la

descripción de lo que está en su mente, sino que están construyendo activamente la imagen que se forma del objeto con el cual les confronta las preguntas del investigador.

La forma de abordar el estudio de las representaciones sociales es más bien cualitativa que cuantitativa. Schwartz y Jacobs (1984), señalan que la diferencia entre estas formas de investigación se presentan en términos de los sistemas de notación utilizados para describir el mundo. Por un lado, los investigadores sociales que utilizan una metodología cuantitativa, se inclinan más por asignar números a las observaciones que realizan, producen datos al contar y "medir" las cosas. Por otro lado, los investigadores que utilizan una metodología cualitativa, informan las observaciones en el lenguaje natural. Esta simple diferencia es la aplicación de sistemas de notación corresponde a grandes diferencias en cuanto a valores, metas y procedimientos para realizar investigación social.

Para estudiar representaciones sociales es importante desarrollar formas de obtener acceso al mundo de la vida de otras personas, descubrir actividades diarias, los motivos y significaciones, así como acciones y reacciones del actor en el contexto de su vida diaria y las condiciones objetivas que los acompañan e influyen en ellos. Por el contrario, los métodos cualitativos permiten una recolección de datos clara, rigurosa y confiable, y permiten someter a prueba de hipótesis empíricas en una forma lógicamente consistente. Sin embargo, aquí el sujeto no tiene incidencia alguna en la toma de decisiones relativas a lo que deben ser estas descripciones de su mundo.

El material discursivo de los actores es sometido a un análisis de contenido que proporciona una serie de indicadores que permiten reconstruir el contenido de la representación social. Además el análisis de contenido también se ha utilizado para estudiar la influencia de los medios de comunicación sobre la socialización. De esta manera, se aborda tanto el universo privado, el de los sujetos, como el universo público, los medios masivos de comunicación.

## **LA REPRESENTACIÓN SOCIAL Y LA PAREJA**

Si aceptamos que hoy en día vivir en pareja es todavía una de las expectativas más importantes en la vida del ser humano, tendremos que aceptar también la importancia de los estudios relacionados con este tema, ya que como se mencionó anteriormente han ocurrido circunstancias que han modificado los parámetros sobre los cuales se ubicaba una relación de tipo "aceptable", de las que eran para "toda la vida", se podría afirmar que estas relaciones en algunas ocasiones eran impuestas por los jefes de familia, se presentaba una negativa al divorcio y se asumía una finalidad reproductiva en el matrimonio.

Por lo tanto y en base a la investigación cabe preguntarse si la pareja es un objeto de representación social.

Para dar respuestas a esta interrogante es necesario conocer algunos elementos requeridos en la cualificación de una representación social; de los cuales algunos muy importantes a consideras son: los grupos y sociedades; y la comunicación.

Una característica de los grupos es que deben ser heterodoxos, en los cuales los puntos de vista sobre una misma cuestión sean compartidos y divergentes, ya que esto

genera un espacio abierto para la negociación y el consenso, lo que trae como resultado la formación de la opinión pública, también un conocimiento de tipo ordinario y, ya en un sentido más amplio, el sentido común.

El discurso social en el proceso de la conversación, en la comunicación de masas a través de los medios utilizados para este fin, (además de los procesos psicosociales inmersos en la misma) son los generadores de objetos sociales, en la medida que aparezcan necesidades prácticas que fomenten la importancia y utilidad del objeto social en su creación o reelaboración (reelaboración necesaria a partir de cambios diversos que afectan la vida a nivel de sociedad).

Así tenemos que un fenómeno es *social* en virtud de su relación con los actores sociales. Y es al interior del grupo y en la interrelación con otros grupos donde se genera la dinámica que trae como resultado lo antes mencionado.

Considerando lo anterior tenemos que en la cultura occidental todavía se sigue organizando la vida afectiva en torno a la pareja.

Con el crecimiento poblacional y los cambios sociales, tenemos hoy un marcado desarrollo de sociedades con un amplio espectro de tradiciones, costumbres y formas de ver y abordar la vida. Por lo anterior se necesita, en el ámbito de la comunicación, negociar y consensar los pormenores que nos facilita la convivencia diaria para que nos movamos en un margen de significados y creencias compartidas similares.

Tenemos entonces, que si para los individuos el vivir en pareja es una de sus expectativas más importantes, por lo mismo le confieren a esta entidad una relevancia y trascendencia social que la coloca en un estatus primordial que la puede llevar a ser objeto de representación social.

No podemos separar los aspectos psicológico y social dentro de la representación, y es en la parte individual del ser humano y en su pensamiento, donde las palabras nos

refieren a objetos por lo cual las podemos considerar símbolos; y estos símbolos de continuo y en tiempo van sufriendo modificaciones. Por lo mismo, las palabras que usamos cotidianamente y que se usaron en otros tiempos, tales como amor, pareja, etc. no tienen los mismos significados, aunque a veces lo damos por hecho y se asume esa pretendida igualdad dejándose llevar por su homofonía.

Al igual que las palabras, cada persona tiene algo distintivo, una forma de asimilación propia y específica de los influjos externos y de interpretación propia que le da a cada persona un sello peculiar específico de su identidad. En cada uno se plasman de forma concreta los valores y expectativas con respecto al valor propio y a la relación de pareja real y esperada.

En cierto sentido cada uno comparte con las demás personas algo en común como ser humano, algo en común a los demás dentro de una cultura, algo común con los miembros de su familia distinguiéndole de los otros que no lo son y algo muy propio que le diferencia también de los miembros de su familia.

La cultura a través de normas, costumbres y modelos ofrecen un marco general orientador de las posibilidades, oportunidades y expectativas sobre los elementos relevantes que intervienen en la relación y valoración de la pareja en general y de las parejas concretas en particular, lo que se trasmite durante la educación familiar, formal e informal, de las nuevas generaciones.

Aspectos positivos y negativos de una relación de pareja solo puede verse con claridad cuando se considera a cada individuo por separado y a la pareja en conjunto dentro de un medio cultural, lo que incluye las formas en que ambos están en armonía o en conflicto con su cultura.

Cultura y personalidad están inseparablemente relacionadas. La cultura proporciona al individuo la materia prima con que construye su vida y le brinda experiencias en las

cuales y por cuyo intermedio puede crecer. En esa medida, el individuo se convierte en producto de su grupo.

Por otro lado el individuo tiene la capacidad de obrar frente a lo que le sucede y esto explica en parte el hecho de que ninguna cultura haya sido capaz de erradicar las diferencias temperamentales de sus miembros. Los individuos no son autómatas culturales que ponen en práctica mecánicamente los decretos de una civilización.

También el tiempo y los avances generan cambios en las apreciaciones del mundo en general y de los aspectos interiores y subjetivos del individuo.

Se considera que es en el marco de las representaciones sociales (Moscovici, 1979) donde se transforman las pautas de comportamiento y pensamiento social, por lo que se puede decir que al elegir el tipo de relación de pareja es posible que influya la representación que los individuos posean de la misma.

No podemos eludir la trascendencia que tiene el poder en todos los aspectos de la vida humana, ya que pareciera que las sociedades contemporáneas se comportan como si buscaran marcar y condicionar el desarrollo de los individuos desde su más temprana edad, lo que las hace recurrir primero a los servicios de la familia, luego a los de los escuela y , finalmente a los medios masivos de comunicación. Ya que ni la familia, ni el individuo, ni la pareja se dan totalmente aislados todos sufren. Todos sufren las presiones, a veces considerables, que ejercen sobre ellos la organización social y los cambios en las estructuras.

Lo anterior en base a que la pareja reproduce la familia, que a su vez reproduce a la sociedad, este proceso se repite con frecuencia; pero no hay que olvidar tampoco que, inversamente, la sociedad condiciona las relaciones internas de la futura pareja, de tal manera que ésta es llevada en mayor o menor medida a confirmar a la sociedad en su organización y a conservarla.

Tenemos como consecuencia que es importante conocer la representación social que de la pareja tienen las personas, ya que esto nos proporcionará parámetros en los cuales ubicar posibles programas de apoyo para que la relación sea lo más satisfactoria posible para los miembros de la misma.

## **CAPÍTULO 3**

### **ESTUDIO DE CAMPO**

#### **PROBLEMA:**

¿Cuál es la representación social que de la pareja tienen las personas solteras y casadas?

#### **OBJETIVO GENERAL:**

El objetivo de la presente investigación es encontrar la representación social que de la pareja tienen las personas solteras y casadas.

#### **HIPÓTESIS DE TRABAJO:**

H1- Existe una representación social de la pareja.

H2- Los solteros tenderán a manifestar categorías ideales positivas en relación a la representación que tienen de la pareja, mientras que los casados manifiestan categorías más reales y un tanto negativas.

#### **VARIABLES INTERVINIENTES:**

Grupos de pertenencia: solteros o casados.

## **SUJETOS:**

La población de donde se tomó la muestra son los habitantes del pueblo de Santa Martha Acatitla.

Santa Martha es una localidad al oriente de la ciudad de México que todavía hace treinta años se encontraba en los límites de la zona urbanizada; y actualmente ha sido devorada por el área conurbada de los municipios del Estado de México.

Por su ubicación geográfica (límite del Distrito Federal con el Estado de México) se facilitó el crecimiento poblacional no solo de gente autóctona del territorio, sino también de personas de otras entidades de la república y de otras localidades del Distrito Federal.

Lo anterior permite que se desarrolle una amplia mezcla de tradiciones, creencias y costumbres, lo que origina una población heterodoxa, misma que genera el escenario ideal para una representación social.

Dadas estas características y su fácil acceso, nos permitió elegirla como población de nuestra investigación. (Se anexa mapa)

De toda la localidad y para fines de representatividad y selección de la muestra, se eligió el sector 2191 del distrito electoral número 25 del IFE (Instituto Federal Electoral), en cuyo lista nominal había un total de 1240 personas inscritas al padrón. Se aplicó la tabla de Krijcie, R.V. y Morgan, D.W. Para determinar el tamaño de muestra de una población dada; lo cual, para el dato anterior arrojó la cantidad de 291.

La selección de los sujetos se hizo de tipo casual, al recurrir a los domicilios de los encuestados para la aplicación de los instrumentos.

### **INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTO:**

-Entrevista: Se realizaron a 16 sujetos, preguntándoles que era para ellos la pareja y también el matrimonio. Para lo cual nos auxiliamos de grabadoras, con el fin de capturar las respuestas en cinta para posteriormente escribirlas en procesador de texto, y ya impresas, realizarles un análisis de contenido con el fin de detectar categorías y realizar inferencias de sus respuestas.

Con las categorías encontradas se elaboró un cuestionario binario.

.Cuestionario binario: Con ayuda de las categorías anteriores y tomando en cuenta los componentes estructurales de una representación social ( actitud, cogniciones y campo representacional), se elaboraron 40 ítems con tres opciones de respuesta, una correcta, otra incorrecta, y una más de distractor.

Con el fin de validar este instrumento se le aplicó a 64 sujetos, y los resultados obtenidos fueron analizados mediante el empleo del paquete estadístico Systat; con lo cual obtuvimos una consistencia interna de .295 (correlación de división por mitades de Pearson) y un alfa de Cronbach igual a .30, y una discriminación de 19 ítems (anexo 1). Este último fue el cuestionario binario que se le aplicó a la muestra de la población final.

-Asociación libre: Siguiendo un formato establecido en el cual se contiene una imagen estímulo del tema de estudio, se le pidió a 66 sujetos que escribieran los 8 términos que asociaran con el término PAREJA.

De los términos encontrados y ya contabilizadas sus frecuencias y agrupados por categorías, se elaboró el último instrumento que fue el de Análisis de similitud.

-Análisis de similitud: Con las categorías encontradas en el instrumento de asociación libre, se estructuró el instrumento de análisis de similitud; el cual está constituido por 20 términos relacionados con la pareja, dicho instrumento nos permite encontrar posibles núcleos figurativos de una representación social. Este instrumento se les aplicó a 295 sujetos de la muestra de la población a estudiar.

## **METODOLOGÍA**

Para elaborar este estudio fue necesario hacer uso de los dos tipos de metodologías conocidas, la cualitativa y la cuantitativa: 1º la cuantitativa por que se emplearon métodos estadísticos en las técnicas de análisis de similitud, y un cuestionario binario. 2º el aspecto cualitativo se empleo en el análisis de contenido de las entrevistas realizadas verbalmente.

## **DESCRIPCIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE SIMILITUD.**

- 1º Se realizaron 18 entrevistas en las que se pedía respuesta a las preguntas:  
¿qué es para ti la pareja?, y ¿qué es para ti el matrimonio?

- 2° De las respuestas a las preguntas anteriores, y por medio del análisis de contenido, se obtuvieron categorías relacionadas con los términos anteriores.
- 3° Con un formato establecido para instrumentos de asociación libre, el cual contiene una imagen estímulo relacionada con el tema de investigación, y al aplicársele a 64 sujetos, se les pedía escribieran los ocho términos que ellos consideraran más relacionados con lo que para ellos es la pareja.
- 4° Se enlistaron los conceptos obtenidos con el formato anterior y se obtuvo la frecuencia de los términos que se repetían.
- 5° A través de árboles de sinonimia, se categorizaron los conceptos anteriores para detectar cuales eran más significativos para los individuos en relación con el tema de investigación.
- 6° Por último, con las categorías, se elaboró el instrumento definitivo, el de análisis de similitud, el cual está formado con veinte palabras de aspectos positivos y negativos, con las anteriores, los sujetos elegirán a las 8 ( y posteriormente 4) palabras que más se relacionen con el objeto de estudio ( en este caso la pareja), para posteriormente las 8 menos representativas ( y posteriormente las 4). Para después asignarles un valor que nos permitirá sacar frecuencias, índices de similitud, valencias, y por último, el árbol máximo y los cliques (que se definirán posteriormente).

## **CAPÍTULO 4 RESULTADOS**

Los resultados fueron analizados en dos partes de acuerdo a la metodología planteada. La primera parte fue a base de un cuestionario de asociación libre y la otra en un cuestionario de tipo binario.

### **CUESTIONARIO DE ASOCIACIÓN LIBRE**

#### **Análisis cualitativo**

Al pedir a los sujetos que mencionaran 8 términos que se asociaran con la palabra pareja, (anexo 1) se procedió a determinar el número de frecuencias por término.

A partir de la incidencia en la frecuencia se seleccionaron 10 términos que tenían mayor frecuencia y 10 con menor frecuencia. Estas categorías servirían de base para la elaboración del cuestionario de similitud.

Las categorías seleccionadas fueron las siguientes:

Fidelidad

Hijos

Respeto

Problemas

Pasión

Compromiso

Matrimonio

Confianza  
Celos  
Amor  
Comprensión  
Afecto  
Amistad  
Afinidad  
Sexo  
Cariño  
Compartir  
Unión  
Comunicación

De la lista anterior las palabras que tuvieron mayor frecuencia fueron la fidelidad, el respeto, la confianza, el amor, la comprensión, la amistad, el sexo, el cariño, la unión y la comunicación.

El resto de las categorías fueron de frecuencias bajas, pero que para los efectos de la investigación también servirían para determinar como se conforma la representación social si es que ésta existe.

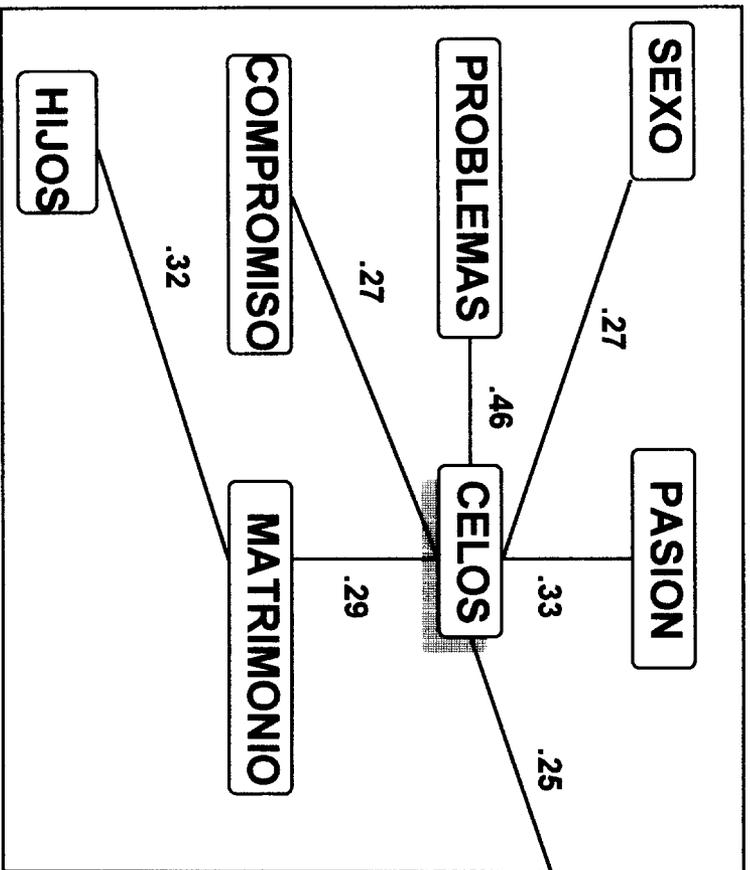
Al elaborar el instrumento de análisis de similitud (anexo 2) que contenía los 20 términos seleccionados previamente, se procedió a aplicar este cuestionario en el pueblo de Santa Martha. Se les pidió a los sujetos mencionar las palabras que consideraban más representativas y las menos representativas con respecto al término pareja. Se pudieron obtener las frecuencias por pares ordenados. Estos pares ordenados fueron obtenidos a través de sábanas de resultados por grupo, y generales

(anexo 3), donde se asentaban los valores que cada individuo asignaba a cada término. Con estos se obtuvieron las matrices triangulares con las que se determinaron los índices de similitud. Las matrices elaboradas a partir de las hipótesis quedaron como se detalla (ver anexo 3).

Con estas matrices de similitud y las valencias se pudieron graficar los árboles máximos (general, de solteros y el de casados) y su cruce por género, y sus respectivos cliqués. Con ello se determinaría si efectivamente existe representación social de la pareja, y si existe, saber si hay diferencia entre solteros y casados.

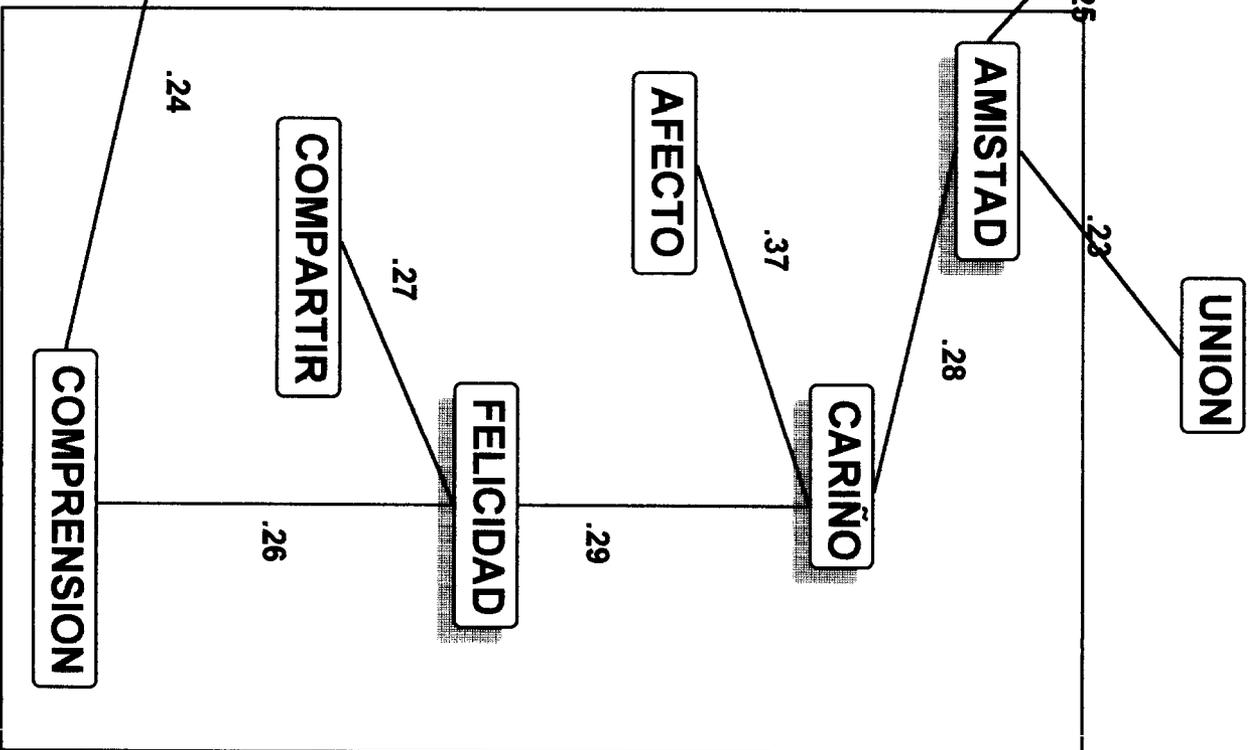
## **CUESTIONARIO BINARIO.**

Después de calificar los cuestionario en base a respuestas clave que se consideraban como ciertas, por la teoría, se procedió a evaluarlas con el paquete estadístico systat, en el cuál se sacaron porcentajes de las respuestas. Ello para corroborar resultados obtenidos en el cuestionario de asociación libre.



árbol máximo  
general  
n = 295  
COR = .25

AFINIDAD



FIDELIDAD

AMOR

RESPECTO

CONFIANZA

COMUNICACION

UNION

AMISTAD

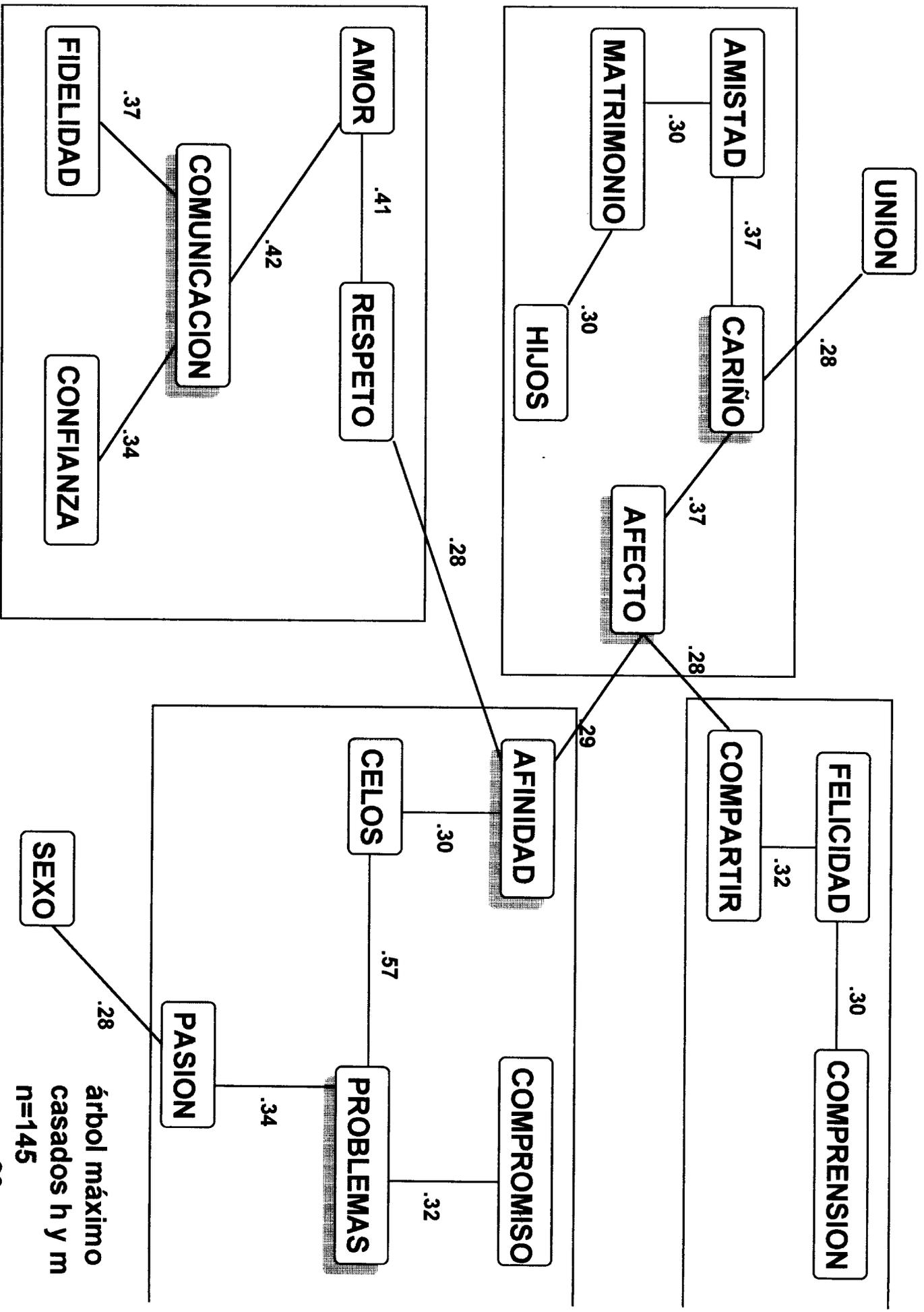
CARIÑO

AFECTO

FELICIDAD

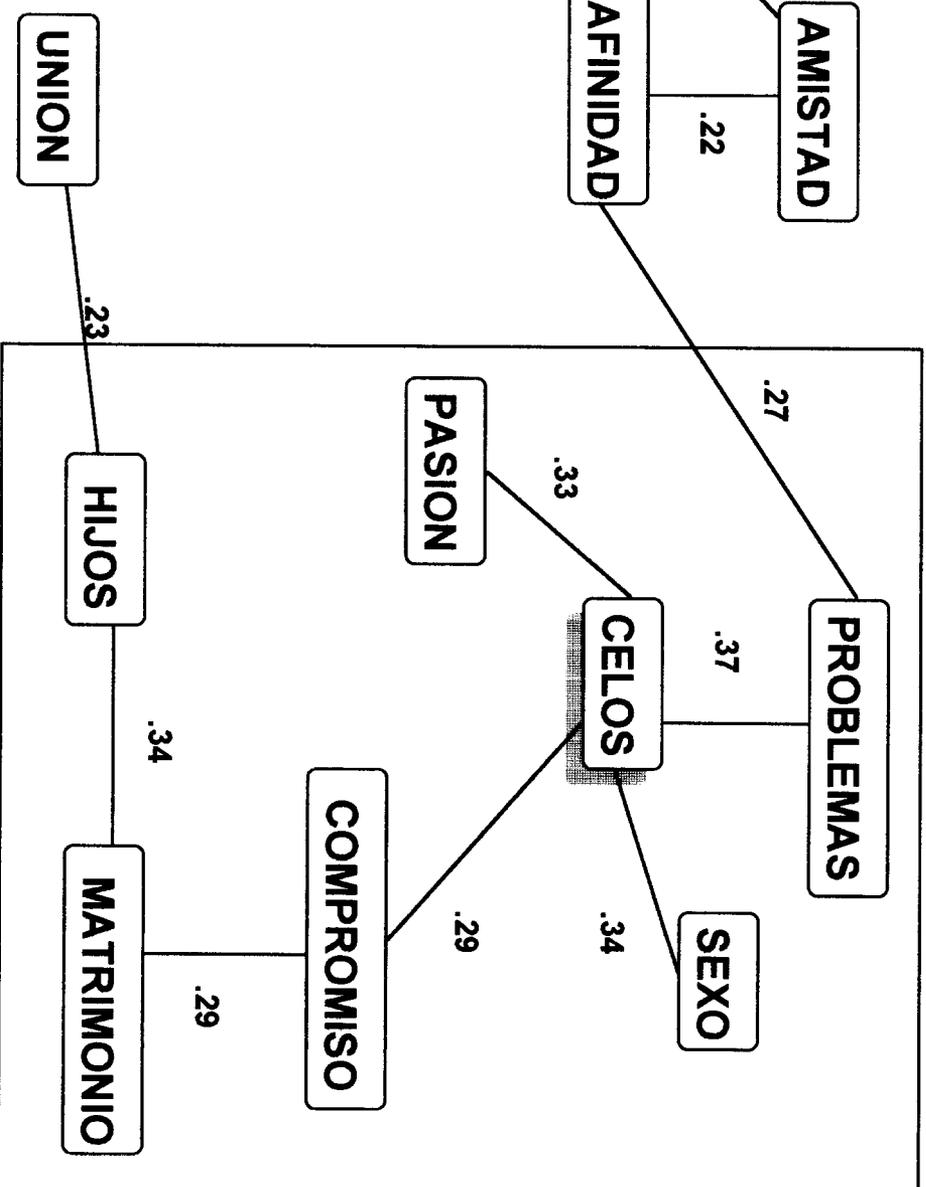
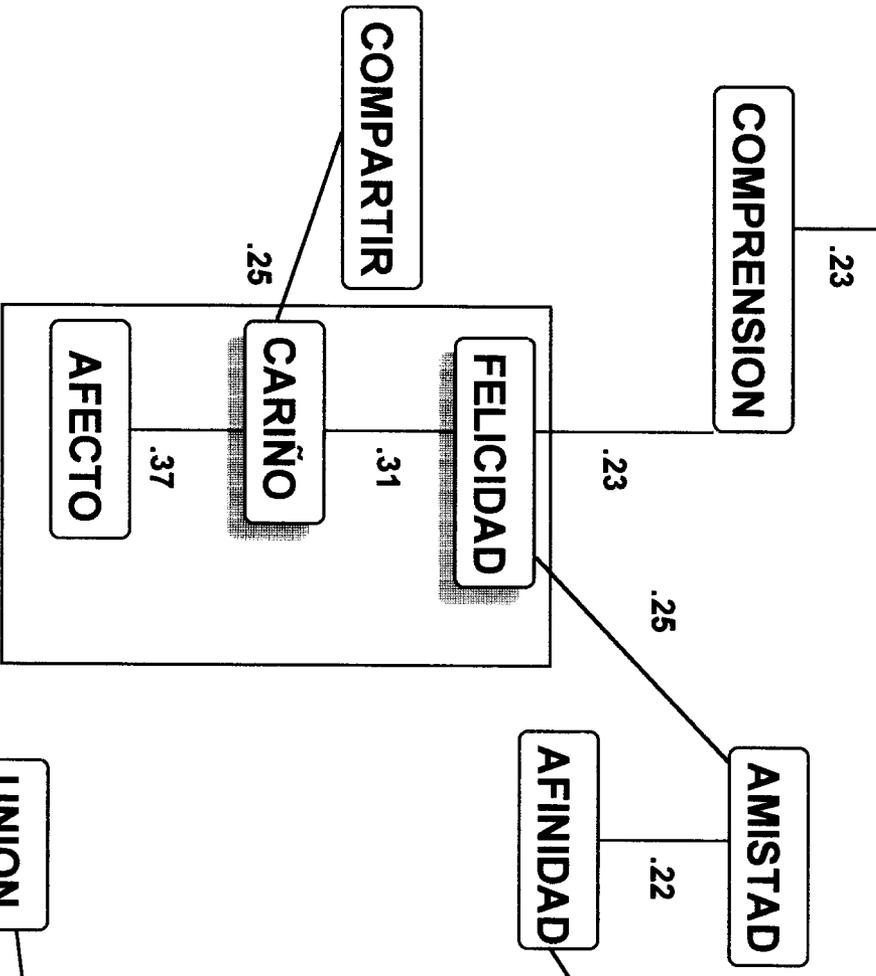
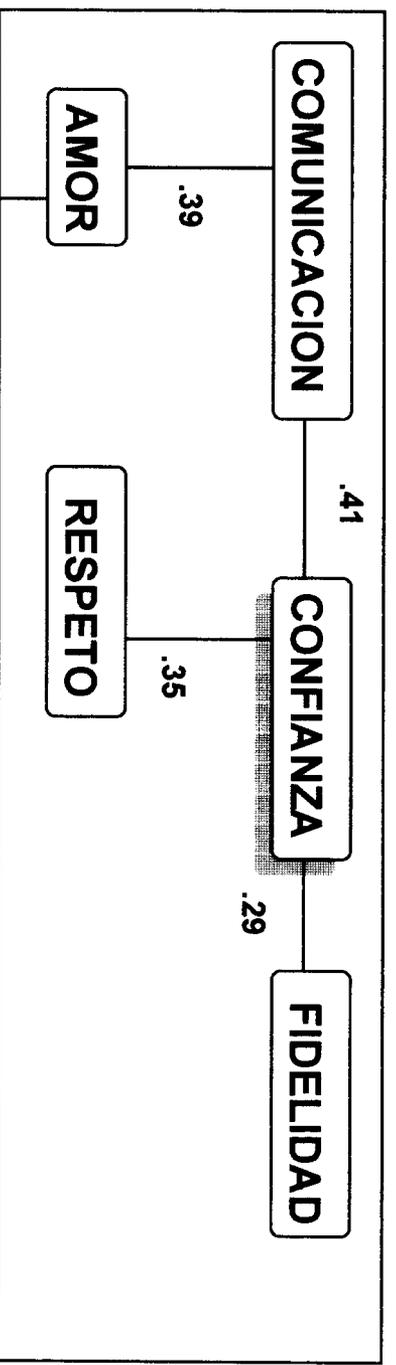
COMPARTIR

COMPRENSION

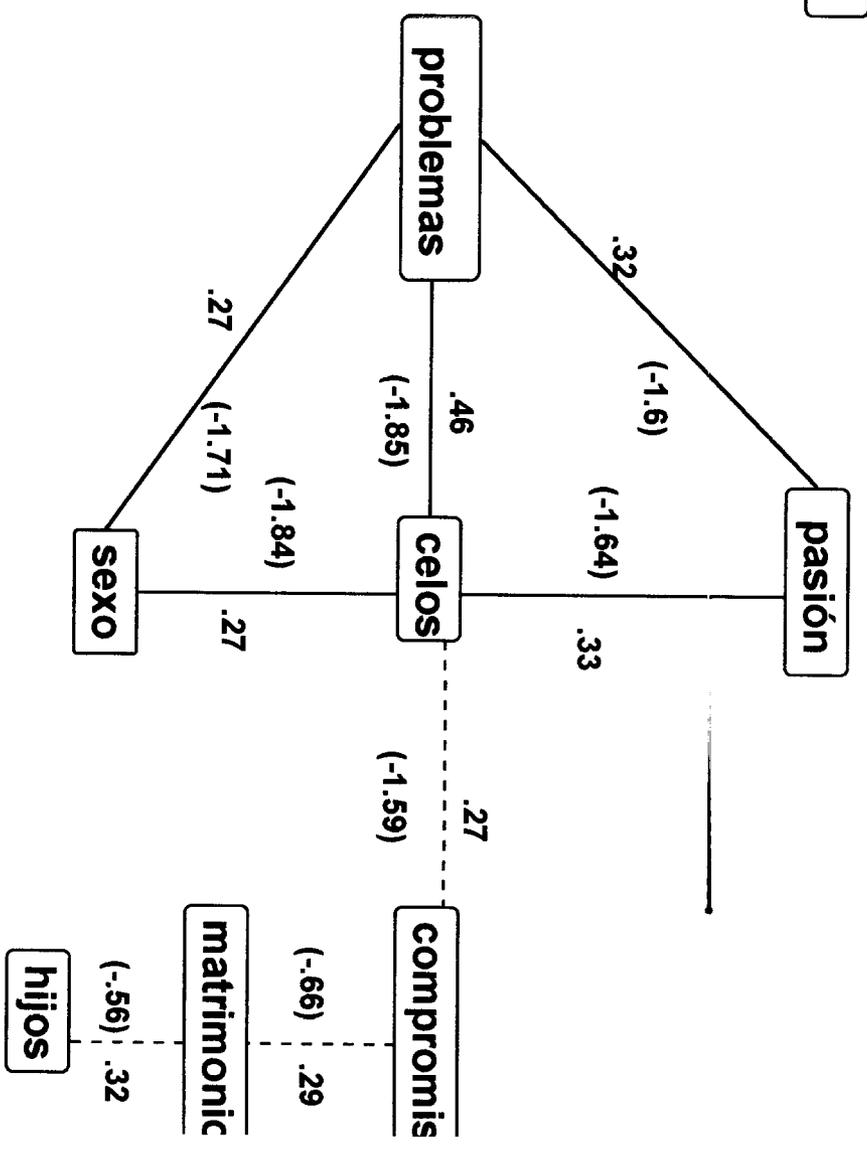
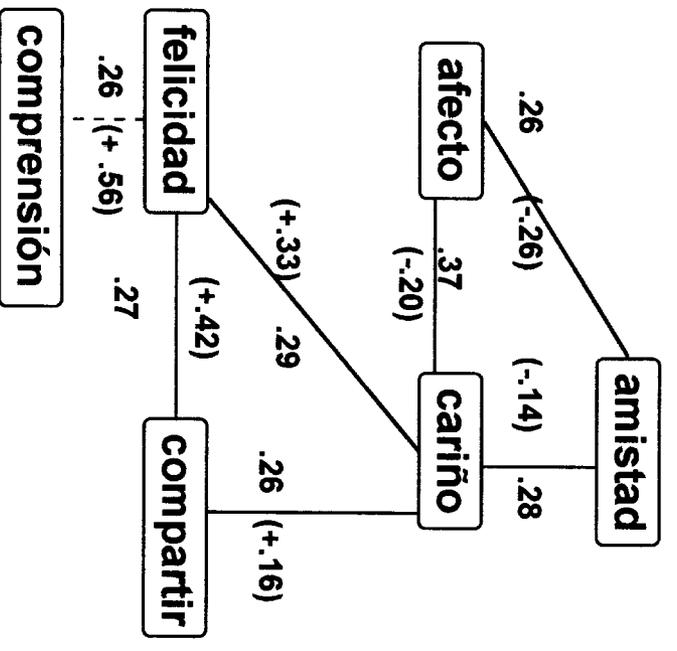
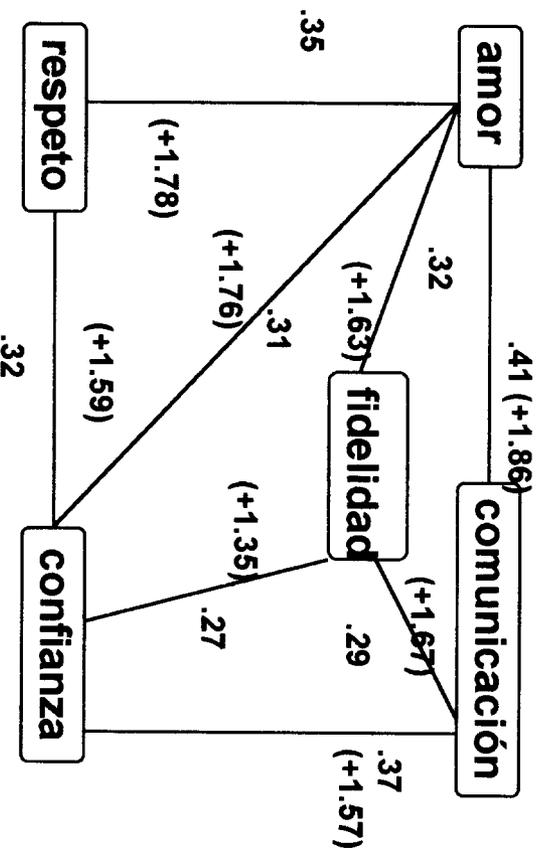


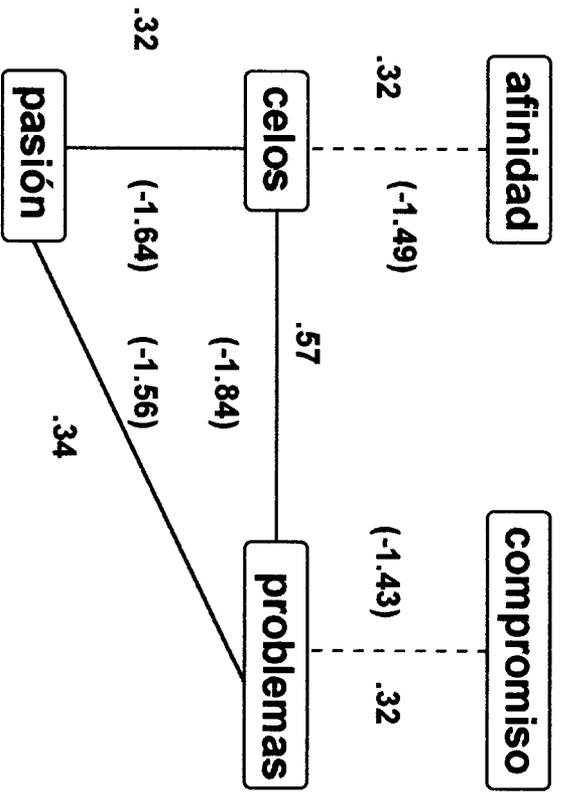
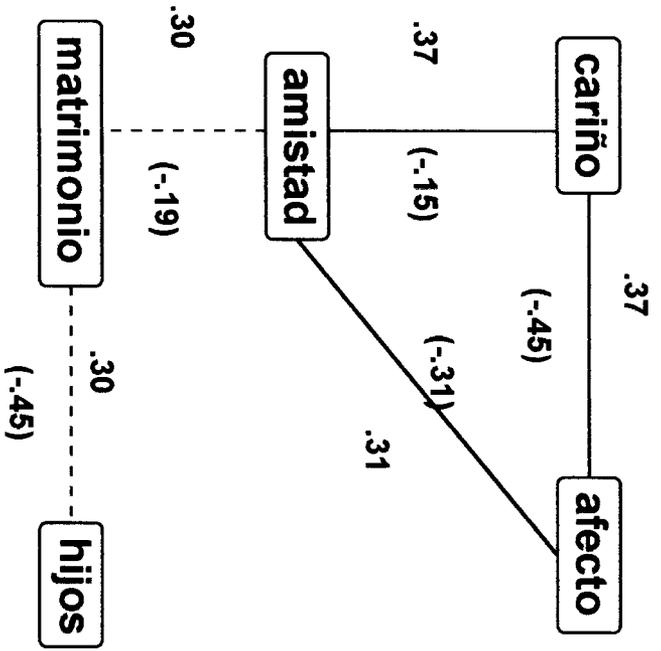
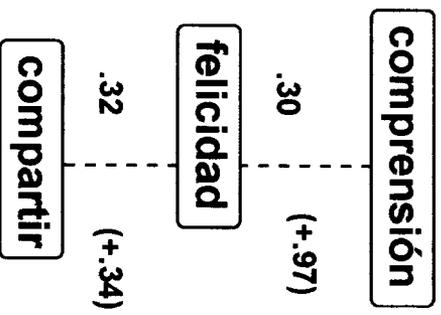
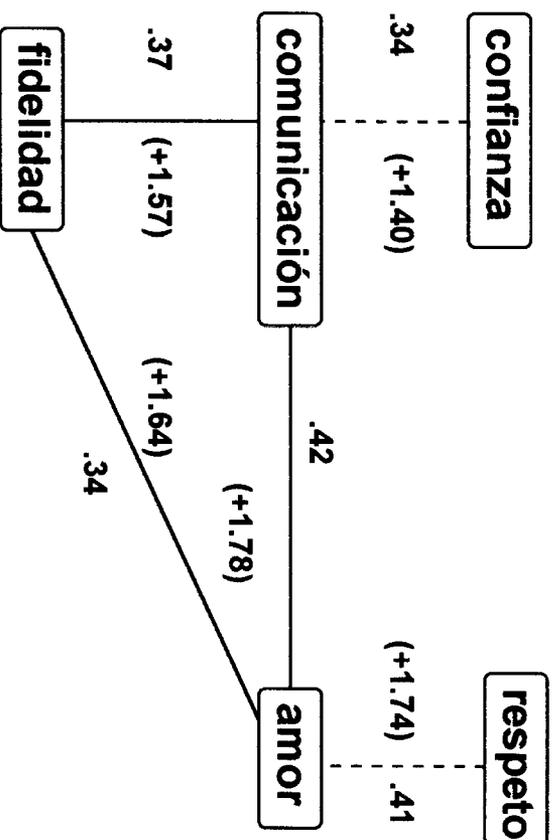
árbol máximo  
 casados h y m  
 n=145  
 cor.=.29

árbol máximo solteros  
 h y m n= 150  
 cor=.28



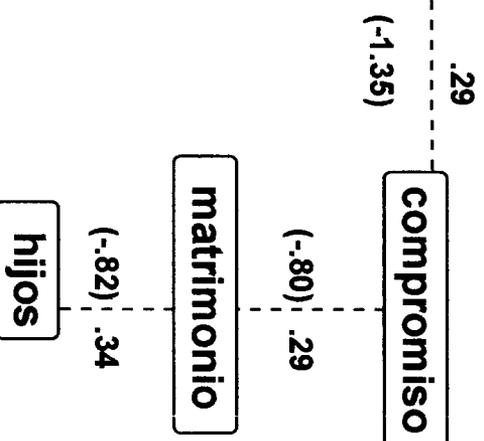
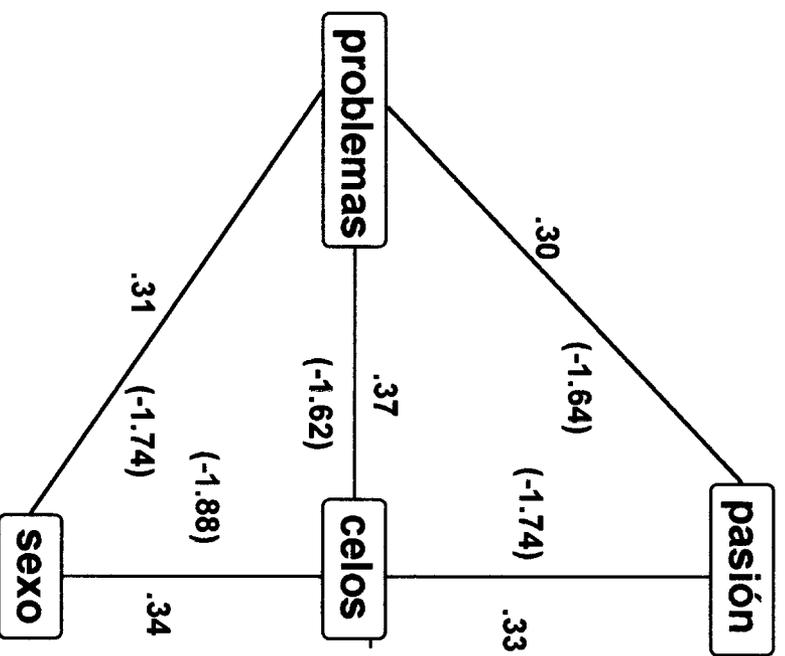
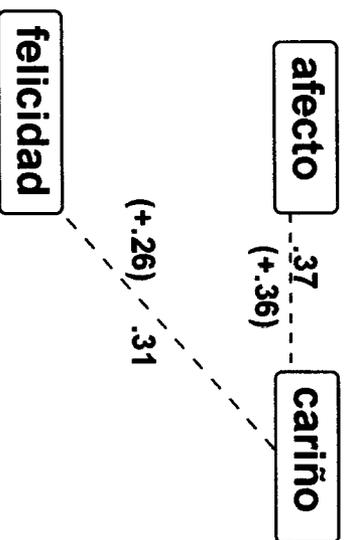
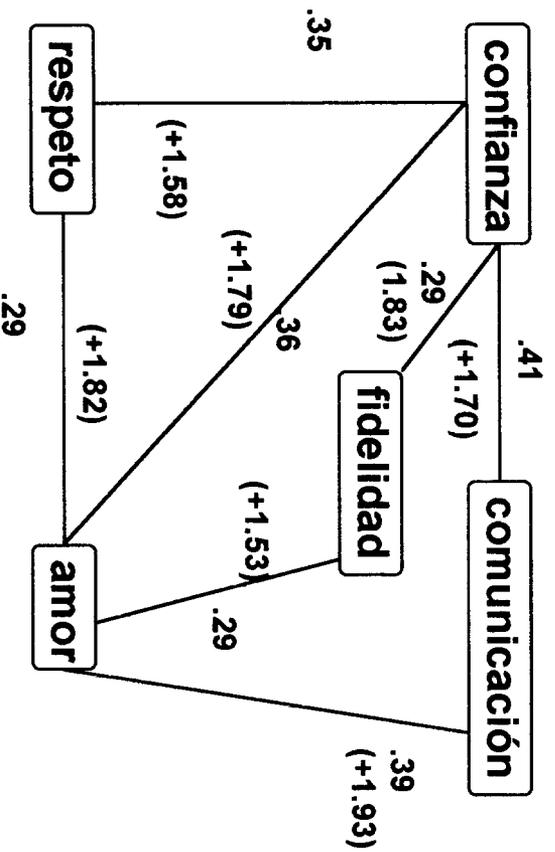
**CLIQUE GENERAL H Y M SYC**  
**N=295**  
**COR= .25**





CLIQUE: CASADOS H Y M  
 N=145 PART=.28 COR= .29

**CLIQUE SOLTEROS H Y M**  
**N=150 PAR=.22**  
**COR= .28**



## **CAPÍTULO 5**

# **INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

Después de haber realizado un estudio para encontrar si efectivamente existe una representación social de la pareja en los habitantes de Santa Martha Acatitla, se pudieron encontrar algunos resultados interesantes. A partir de estos resultados que fueron obtenidos a través de la elaboración de árboles máximos y cliques se pueden llegar a conclusiones que están apoyadas en teorías ya elaboradas sobre la pareja.

Lo importante es determinar la manera en que está organizada la representación social, no propiamente comprobar la veracidad de las teorías.

En primer término se puede afirmar que sí existe una representación social de la pareja, dada la formación de cliques, obtenidos a partir del árbol máximo. Esta representación social está conformada por elementos ideales positivos y elementos negativos.

En cuanto a la formación del clique donde se encuentran elementos ideales positivos (todas las valencias de las aristas son positivas), el núcleo figurativo está formado por los siguientes elementos: el amor, la comunicación y la confianza; por un lado, mientras que otro clique está formado por: el amor, el respeto y la confianza. Además de que el amor está de igual forma relacionado con la fidelidad como un elemento periférico.

A partir del amor, se conforman los demás elementos que se relaciona con todos los elementos ideales positivos. El individuo se va formando expectativas sobre la

pareja debido a que es definitivamente relevante en su vida. La expectativa ideal en cuanto a la pareja es el amor. Esto no se origina solo. Es el resultado de todo un proceso de comunicación y socialización del individuo, situaciones que se van dando por la vida cotidiana, por el acceso a los medios de comunicación, por la interacción con los demás.

A través de las canciones que se escuchan, de los poemas románticos que se leen, de la propia vida de la familia, de amigos, el individuo se va creando parámetros que da como ciertos, porque son ciertos para la sociedad en la que vive; tal es el caso del amor. El individuo espera alguna vez vivirlo, lo tiene dado como algo que es muy probable que llegue a sucederle. Tiene en su conciencia que el amor es una de las experiencias más gratificantes. Tan es así que a través de él girarán otras cualidades y sentimientos y actitudes. Según se muestra en el cliqué estas otras cualidades son la comunicación, la confianza, el respeto y la fidelidad.

Las personas conciben a la pareja como alguien que proporciona principalmente amor. Para el individuo una relación de pareja le dará amor, a través de la comunicación. A través de ella se logrará tener un conocimiento pleno de la pareja. Conocerse es amarse; para conocerse es necesario comunicarse. Además de que se podrá satisfacer la necesidad de ser escuchado, pero al mismo tiempo también escuchará. Tendrá entonces un mayor grado de intimidad. Dado que la intimidad es un elemento indispensable, logrará entonces un amor verdadero (Sternberg, 1990).

Aunado a este conocimiento logrado a través de la comunicación surge el elemento de la confianza. Se tiene la seguridad de que el otro ser humano es parte del sí

mismo, al mismo tiempo que también se es parte del sí mismo de la otra persona. Esta sensación permanecerá aunque la otra persona no esté cerca.

Existe una relación también entre la confianza y el respeto, ya que si se conoce a la pareja, y se tiene confianza plena en ella, entonces existirá un respeto hacia la propia individualidad de cada miembro (Fromm, 1953).

Se encuentra dentro del cliqué de los conceptos ideales, la fidelidad, dada como un concepto periférico. Está ligada con el amor. La fidelidad significa la pertenencia incondicional de un ser a otro, sin que pueda existir así un tercer elemento que pueda deshacer la díada.

En términos generales los elementos ideales que forman parte de la representación social de la relación de pareja son el resultado de un proceso de socialización a través del cual el individuo se va formando expectativas que son el producto de su interacción con el mundo que los rodea.

Se va forjando la necesidad de vivir en pareja, ya que esa relación le va a proveer de satisfactores de índole afectivo y de seguridad. Como se muestra en el cliqué de conceptos ideales, estos son considerados básicos para que una relación en pareja surja.

Las expectativas que existen en una relación de pareja no solamente son de carácter positivo. También existen elementos negativos que regularmente son resultado de experiencias compartidas, que si aún no han sido vividas si son transmitidas a través del contacto social.

El cliqué de los elementos negativos muestra tres elementos que están mutuamente relacionados: los problemas, la pasión y los celos. La valencia de las aristas tienen signo negativo.

A pesar de que en nuestra cultura la vida en pareja constituye una constante de la que se espera recibir múltiples recompensas, ésta no siempre va a tener características positivas. Derivado de las expectativas ideales que se tienen de la pareja, también surgen sentimientos y actitudes negativos tales como el desengaño y los celos.

Para un individuo una relación de pareja es siempre un riesgo. Riesgo que conlleva el surgimiento de problemas. Los problemas pueden surgir en cualquier etapa de la relación de pareja. Existe plena conciencia de ello. Se sabe que los problemas son parte de la cotidianidad.

Dentro de los elementos negativos los celos tienen un lugar preponderante. Si dentro de los elementos positivos ideales se tienen como principales la confianza y la fidelidad, el individuo al enfrentarse con la realidad producto de la vida en común, el individuo puede perder la seguridad con respecto a estos elementos. Malostrar la confianza en la pareja conducirá al temor de que pueda existir una tercera persona que pueda destruir la relación de pareja. La posibilidad de este suceso traerá como consecuencia los celos. Los celos tendrán efectos negativos para cada uno de los miembros de la pareja, no solamente para el que los experimenta.

La pasión es otro elemento negativo en la concepción de una pareja. Este elemento es concebido como negativo dado que se le asocia con el sexo superficial. Aunque la pasión es un elemento indispensable para el desarrollo óptimo de una relación de

pareja, este no puede sostenerla por sí sola. La pasión representa un estado de atracción únicamente corporal que no trae consigo un grado de intimidad y de compromiso. Derivado de ello la duración de un apasionamiento es visto como negativo debido a que únicamente puede generar relaciones esporádicas y de corta duración.

Otros elementos que aún no se constituyen en una representación social de la pareja son los hijos y el matrimonio. El matrimonio hoy día sigue siendo la institución base de la sociedad. Aun cuando existe la tendencia más propagada de vivir en unión libre, en un pueblo como Santa Martha el matrimonio está aún muy arraigado. Más aún la idea de que la función del matrimonio es engendrar hijos, para que una relación en pareja pueda continuar y tenga un propósito concreto.

Otros elementos importantes, pero que tampoco se han formado en una representación social son el afecto y el cariño. Un motivo es, que si bien provee de recompensas favorables, éstos pueden ser obtenidos a través de la amistad y el compañerismo.

### **REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA PAREJA EN SOLTEROS.**

Para los solteros se pudieron determinar dos cliqués perfectamente identificables: uno que comprende elementos positivos y otro que comprende elementos negativos. Existen también elementos periféricos.

En cuanto al cliqué con elementos positivos la confianza es el elemento que más se relaciona con los demás conceptos. Ellos son el respeto, la comunicación y el amor.

Para los solteros el amor sigue siendo un concepto ideal constante, que se entrelaza con la confianza, que a su vez es producto de la comunicación.

Pero a diferencia del cliqué general, el amor ya no es el elemento más relacionado con los demás conceptos, aun cuando sí es un elemento importante del cliqué. Ello puede ser derivado de que los solteros están experimentando un cambio generado por la vida cotidiana en cuanto a sus relaciones interpersonales, ya que empiezan a conocer nuevas formas de convivencia, en las que si bien el amor es parte importante, hay muchas más expectativas que se van formando desde la niñez, de las cuales un elemento muy importante es la confianza. Tienen una visión más realista, por lo que esperan obtener elementos sí positivos, pero hay otros que pueden proveer de mayores satisfacciones a largo plazo (comunicación, y respeto).

Del cliqué con los elementos negativos, el cliqué lo conforma el sexo, los problemas y los celos.

Para los solteros los problemas y los celos no son algo intangible. Es algo que se vive desde el noviazgo, por lo que para ellos, son elementos indeseables en una relación de pareja. El sexo aparece como un elemento negativo, pero estaríamos más inclinados a pensar que esto se da, por la prohibición, todavía presente, de mantener relaciones sexuales fuera del matrimonio, dado que es una experiencia no vivida, y por la que aún se conservan ciertos reparos. La pasión es un elemento ligado a los celos. La pasión derivada del bajo conocimiento interno de la pareja, lo cuál puede generar inseguridades que pueden conllevar a la aparición de los celos. También es un estado emocional muy característico de la juventud.

Elementos periféricos en la conformación de la representación social de la pareja en solteros son el afecto, el cariño y la felicidad. Aunque no llegan a ser elementos específicos de una representación social, si forman parte de expectativas positivas hacia la relación de pareja. Expectativas que van encaminadas hacia un conocimiento más profundo de la misma, a tener y lograr con ello experiencias más altruistas y gratificantes.

### **REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA PAREJA EN CASADOS**

La representación social de la pareja de casados está determinado por elementos positivos y negativos. Los elementos positivos que forman el cliqué son la fidelidad, la comunicación y el amor. A través de estos tres conceptos se forma esta representación social. El amor que deriva en comunicación y fidelidad. La comunicación que es productos del amor y que produce precisamente fidelidad.

Los elementos periféricos para este cliqué son la confianza, que está ligada con la comunicación. La comunicación producirá un conocimiento del otro miembro de la pareja. Esto traerá como consecuencia un nivel de confianza. Otro elemento periférico es el respeto. Este elemento está relacionado con el amor. Si se ama a la pareja, entonces se estará preocupada por ella, pero al mismo tiempo se estará consciente de su individualidad.

El cliqué de los elementos negativos en una relación de pareja, está dada por los celos, la pasión y los problemas. Relación estructurada casi de la misma manera que en el cliqué general. El elemento nuevo en este sub-grupo es el compromiso, ligado con problemas.

Hay elementos no configurados como la felicidad y compartir; por lo que se puede afirmar que es en los momentos compartidos donde se experimentan sentimientos de felicidad.

Por otro lado aparecen los siguientes elementos: amistad, cariño y afecto; lo notorio es que muestran una valencia negativa; lo que nos lleva a pensar en el instrumento, este casi no contenía elementos negativos, por lo cual, al pedirles que enumeraran los menos representativos, tuvieron que echar mano de algunas categorías positivas para llenar los requisitos de las instrucciones; por lo cual no necesariamente estos elementos tienen que ser considerados como negativos.

### **DIFERENCIAS EN LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE PAREJA EN SOLTEROS Y CASADOS.**

Sí existe una diferencia en la conformación de la representación social que de la pareja tienen solteros y casados, dada la estructuración de los cliques de factores positivos y negativos.

En cuanto a los factores positivos, para los casados la fidelidad es un concepto muy importante. Ello debido a la concientización ocasionada por enfermedades venéreas y en la actualidad al SIDA, al anhelo de una vida estable que puede ser alterada por relaciones pasajeras extramaritales, etc.

Para los solteros la confianza es parte de la representación social, para los casados es solo un elemento periférico, que es accionado a partir de la comunicación.

En cuando a los factores negativos el cliqué de solteros incluye el sexo. Elemento no vivido por ellos cotidianamente o no de manera pública y declarada. No es aún parte de su realidad permitida. Para los casados la pasión también es un elemento negativo, ya que ellos buscan relaciones estables que traigan consigo un cierto grado de intimidad. Para los solteros, si bien aparece ligado a los celos como factor negativo, este sólo es un elemento periférico.

Para los casados el compromiso es un factor negativo. Aun cuando no es decisivo dado que no forma parte del cliqué, si es un elemento periférico, que está ligado a los problemas por lo cual se pueden generar conflictos dentro de una relación de pareja.

Dentro de los elementos alternos que aparecen, son muy parecidos los de cariño y afecto, dado que si una relación de pareja está nucleada en el amor, producto de éste es el afecto y el cariño como expresiones cotidianas y prácticas de su ejercicio; el elemento que cambia es, en los casados la amistad por la felicidad de los solteros. La felicidad es un elemento aún más ideal (como estado de vida) que la puesta en práctica de una amistad.

Para los solteros aparece también el espectro del matrimonio y de los hijos, si bien no en un momento actual, sí a futuro, la valencia negativa nos indica dos cosas; una ya mencionada por las características del instrumento, la otra por la carga y responsabilidad que implica el consolidar la relación de pareja y la manutención y educación de los hijos, cuestión que crea cierto estado de ansiedad y angustia.

En un plano más amplio, la representación encontrada en los solteros y en la población general tiende a ser más parecida que la encontrada a nivel general y con los casados.

**Por lo que también concluimos que los cambios sociales hacen de la pareja un objeto de representación social que se está transformando y que dicho cambio se va fortaleciendo en las nuevas generaciones.**

## II

En cuanto al cuestionario binario, los resultados encontrados por el análisis de sus frecuencias, nos refuerzan las conclusiones ya descritas, esto en base a la gran acumulación porcentual de las opciones de respuesta consideradas como correctas de los ítems, criterio establecido por la revisión de la teoría y del análisis de contenido de las entrevistas iniciales.

Todo el proceso de investigación estuvo encaminado a someter a prueba nuestras hipótesis, si bien estas se cumplen, no es el hecho de gozarnos en ello, es más bien la satisfacción de haber concluido un esfuerzo que puede proporcionar elementos de apoyo para futuras investigaciones y posibles planes y programas para su aplicación en talleres que fomenten una relación emocional de pareja más plena y realizable; no se pretende reforzar el orden social, pero es cierto que una vida emocional estable, reduce estados de ansiedad y estrés y ayuda a tener una vida más saludable tanto física como psicológicamente.

## REFERENCIAS

- Alvarez- Gayou, J. (1985) "Dinámica y problemas de la pareja" *Prospectiva Sexológica*. Vol. II num. 12. México: UIA
- Avelarde Barrón, P., Reyes, D. Díaz, R. (1996) "Efectos del paso del tiempo sobre el amor, la interacción, los celos y la infidelidad" en "La Psicología Social en México, Vol VI, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Barash, D (1977), *Sociobiology and Behavior*. Nueva York: Elsevier North.
- Bernstein, Basil (1985) "Clases sociales, lenguaje y socialización", en: *Revista colombiana de educación*, No.15. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Bonilla Muñoz, M. (1993) *La infidelidad en la pareja: Conceptualización e implicación en hombres y mujeres mexicanos*. México: UNAM.
- Burguess, L. y Huston T.L. (1979) *Social Exchange in developing Relationships*. Nueva York: Academic Press.
- Casas, E. Gudiño, S., (1986) *La infidelidad en los matrimonios mexicanos y su relación con la soledad y la satisfacción marital y sexual*. (Tesis Profesional) México, D.F.: Universidad Iberoamericana.
- Cortéz Martínez, S. , Lignam L., Díaz Loving, R. y Rivera, S. (1996) "Inventario multifacético de atracción interpersonal y autoconcepto diferencias entre hombres y mujeres" en "La Psicología Social en México, Vol VI, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Díaz Loving, R., Rivera, S. y R. Sánchez (1996) "¿Qué pasó? El tiempo y sus efectos: percepción, interacción y amor" en "La Psicología Social en México, Vol VI, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Díaz Loving, R., Rivera, S. y R. Sánchez (1996) "Preditores de la Satisfacción marital a través del tiempo" en "La Psicología Social en México, Vol VI, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Engels, F. (1970). *El origen de la Familia, la Propiedad y el Estado*. México: Progreso.
- Elejabarrieta y Wagner (1994) "Las representaciones sociales" en: Morales, J. *Psicología social*, España, Mc Graw-Hill.

- Fischer, Gustave-N. (1990) *Psicología social, conceptos fundamentales*, Madrid, Narcea, S.A. de Ediciones.
- Fisher, S. y Fisher, R.L. (1985) *La complejidad de las similitudes y las diferencias de los cónyuges*. en G.H. Zuck e I. Boszormenyi-Nagy (comps). *Terapia familiar y familias en conflicto*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Fromm, E. (1956) *Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Herzlich, Claudine (1975) "La representación social", en: Moscovici, S; *Introducción a la psicología social*, Barcelona: Planeta.
- Ibañez, Tomás (1988) *Ideologías de la vida cotidiana*, Barcelona: Sendai.
- Jodelet, Denise (1986) "La representación social: fenómenos, conceptos y teoría", en: Moscovici, s. *Psicología social II*, Buenos Aires: Paidós.
- Kelley, H.H. y Thibaut, J.W. (1978) *Interpersonal Relations: A Theory of Interdependence*. Nueva York: Wiley.
- Kerlinger, Fred (1994) *Investigación del comportamiento*, México: McGraw Hill
- Lemaire, J (1986). *La pareja humana: su vida, su muerte, su estructura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lignan Camarena, L, P. Avelarde, R. Sánchez (1996) "Cambios y estabilidades a través del tiempo de las emociones, intimidad y conflicto en la relación de pareja" en "La Psicología Social en México, Vol VI, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Linton, T. (1985). *Estudio del Hombre*. México: Fondo de Cultura Económica.
- López-Ibor, J. (1983) *Informe sobre lo masculino y lo femenino*. México, D.F.: Universo.
- Morales, J. (1994) *Psicología social*, España, McGraw-Hill.
- Morali-Daninos, André (1992) *Historia de las Relaciones Sexuales*. Colección ¿Qué sé? México: Cruz, O., S. A.
- Money, J. (1972) *Man and Woman. Boy and Girl. Differentiation and Dimorphism or Gender Identity from Conception to Maturity*. Baltimore: Johns Hopkins University Pres.

- Moscovici, Sèrge (1961) El psicoanálisis: su imagen y su público, Buenos Aires: Huemul, 1979.
- Moscovici, Sèrge (1985) "Introducción: el campo de la psicología social", en Moscovici S., Psicología Social I, Buenos Aires: Paidós.
- Nadelsticher , Abraham Prontuario para investigadores.
- Ochoa Alcaraz, S. (1996) "La percepción que tienen sobre sí los miembros de la pareja antes del matrimonio" en "La Psicología Social en México, Vol VI, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Oudhof Van Barnevel, H. (1996) " El concepto de familia ideal en padres y madres de familia" en "La Psicología Social en México, Vol VI, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Pallares C.E. (1986) La Evolución del Comportamiento Femenino. Tesina de licenciatura en Psicología. México: UIA.
- Papalia, E. y Wendkos, S. (1992) Desarrollo Humano. Colombia: Mc Graw Hill.
- Publication manual of the american psychological asociation ( J. Alatorre, Trad.) en Criterios para la elaboración de documentos psicológicos (1994), México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Puget, J. y Berenstein, I. (1989) Psicoanálisis de la pareja matrimonial. Buenos Aires: Paidós.
- Rivera Aragón S., Díaz R., Sánchez A. (1996) "Estilos y estrategias de poder: Un estudio exploratorio" en "La Psicología Social en México, Vol VI, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Rivera Aragón S., Díaz R., Sánchez A. (1996) "Correlatos de los estilos de comunicación: amor, celos, interacción, conducta sexual e infidelidad" en "La Psicología Social en México, Vol VI, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Sánchez Escárcega, J. (1994) "¿Hasta que la Muerte nos Separe....? Factores de conflicto en las parejas del siglo XX y XXI" en Psicología Iberoamericana, Vol. II, num 3. México: UIA.
- Sánchez Azcona (1974) Familia y Sociedad. México: Ed. Joaquín Mortiz.
- Sternberg, R. (1990) El Triángulo del Amor .México: Paidós.

Schwartz, H. y Jacobs, J. (1984) Sociología cualitativa, México: Trillas.

Tena-Suck, A (1994) "Relaciones de Pareja: ¿Arte, Ciencia o Cosa de Suerte?" en Psicología Iberoamericana, Vol. II, num. 1. México: UIA.

Tena-Suck, A (1994) "Elementos Disruptivos en la Elección de Pareja y sus Repercusiones" en Psicología Iberoamericana Vol II num. 2. México: Universidad Iberoamericana.

Vírseda, J.A. (1995) "Elección de Pareja" en Psicología Iberoamericana, Vol 3 no. 4. México: UIA.

Willi, J. (1978) La Pareja Humana: relación y conflicto. Madrid: Morata.

---

# ANEXOS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA  
ESTUDIO DE OPINIÓN

### PAREJA

Anote las ocho primeras palabras que asocie con este término: PAREJA.

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_  
5. \_\_\_\_\_ 6. \_\_\_\_\_ 7. \_\_\_\_\_ 8. \_\_\_\_\_

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA  
ESTUDIO DE OPINIÓN

### PAREJA

Anote las ocho primeras palabras que asocie con este término: PAREJA.

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_  
5. \_\_\_\_\_ 6. \_\_\_\_\_ 7. \_\_\_\_\_ 8. \_\_\_\_\_

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA  
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA  
ESTUDIO DE OPINIÓN

**INSTRUCCIONES:** A continuación se presenta una lista de palabras encontradas en investigaciones anteriores que se relacionan con el término **PAREJA**. Ahora le pedimos que lea con detenimiento la lista y siga las instrucciones.

### PAREJA.

- |              |               |               |                  |
|--------------|---------------|---------------|------------------|
| 1. FIDELIDAD | 2. HIJOS      | 3. RESPETO    | 4. PROBLEMAS     |
| 5. PASIÓN    | 6. COMPROMISO | 7. MATRIMONIO | 8. CONFIANZA     |
| 9. FELICIDAD | 10. CELOS     | 11. AMOR      | 12. COMPRENSIÓN  |
| 13. AFECTO   | 14. AMISTAD   | 15. AFINIDAD  | 16. SEXO         |
| 17. CARIÑO   | 18. COMPARTIR | 19. UNIÓN     | 20. COMUNICACIÓN |

1) Elija 8 palabras de las 20 anteriores que para Usted son más (+) representativas en relación al término **PAREJA**.

1 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_  
5 \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_ 7 \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_

2) De las 8 palabras anteriores seleccione ahora las 4 palabras más (++) importantes.

1 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_

3) Elija 8 palabras de las 12 sobrantes que para Usted son menos (-) representativas en relación al término **PAREJA**.

1 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_  
5 \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_ 7 \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_

4) De las 8 palabras anteriores seleccione ahora las 4 palabras menos (--) importantes.

1 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_

SEXO F ( ) M ( )      ESTADO CIVIL \_\_\_\_\_

¿ACTUALMENTE TIENE PAREJA? \_\_\_\_\_

TIEMPO QUE TIENE EN SU ÚLTIMA RELACIÓN \_\_\_\_\_

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.







44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75			
-2	-2	2	0	1	1	0	1	2	1	-1	2	1	0	-2	-1	2	2	1	2	1	0	0	1	0	-1	0	-1	2	1	-1	-2	2	47	
-2	-2	0	-1	0	1	-1	-1	-1	-1	0	-2	-1	2	0	-1	2	0	-2	-1	0	-2	-1	0	-2	-1	2	-2	-1	0	-2	0	-1	2	-52
1	1	1	2	2	2	-2	2	2	2	1	0	0	2	1	2	2	0	2	-1	2	2	2	2	0	2	1	0	0	2	2	0	86		
-2	-2	-2	0	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	0	-2	-2	1	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-102		
2	2	-1	-2	-2	-2	1	-2	-2	-1	0	-1	-1	0	-1	-1	-1	-2	0	-2	1	-2	-2	1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-2	-60		
2	2	-2	0	-1	-1	0	0	0	0	-2	-2	-1	1	-2	-2	0	-1	1	-1	0	-1	-1	0	2	2	-2	-2	-1	-2	0	-1	-34		
2	2	-1	-2	0	-1	1	0	2	-1	2	1	-1	-1	-2	0	1	-1	0	-2	-1	0	0	-2	2	1	2	1	2	1	-1	0	-19		
1	1	2	1	2	0	1	2	1	2	1	2	-1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	0	-1	1	1	2	-1	2	1	2	81		
1	1	0	1	0	2	-2	1	-1	-1	1	1	0	-1	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0	-1	0	1	1	0	1	0	1	22		
-1	-1	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-2	0	-2	0	-2	-2	-2	-2	-1	-2	2	-1	-2	-2	-2	-2	0	-2	-113		
0	0	0	2	1	2	2	2	-1	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	111	
0	0	2	2	1	0	1	0	0	1	2	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	2	2	2	2	2	-1	0	2	0	1	2	1	53	
-1	-1	-1	-2	-1	-1	-1	-2	0	0	2	-2	0	-2	2	1	-1	-1	0	1	0	1	0	1	1	-2	0	2	-2	0	1	-1	-1	-32	
0	0	1	-2	2	1	-1	1	0	0	0	-1	1	1	0	0	1	0	1	-1	0	-1	0	-2	-1	0	-2	0	-1	1	0	0	1	-2	-54
-2	-2	0	-1	-1	-1	-2	-1	1	1	-2	1	1	-2	1	-1	-2	0	-1	1	-1	0	-2	-1	0	-2	-2	1	1	-1	-2	0	1	-42	
2	2	-2	-1	-2	-2	2	-2	-2	-2	-1	0	-2	0	2	2	1	-2	2	2	-2	1	0	-1	-1	-1	-1	0	-1	0	-2	1	-2	-42	
-1	-1	1	2	1	2	0	1	-1	0	0	-1	0	-1	0	-1	2	0	0	1	2	0	1	1	-1	-2	0	-1	0	1	2	0	14		
0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	2	2	0	0	0	-2	0	1	2	0	1	-1	2	0	1	1	2	2	0	-2	0	30		
-1	-1	-1	1	-1	0	0	-1	1	-2	-1	-1	2	1	0	-1	0	2	-1	1	2	0	1	0	1	0	1	-1	2	-1	-1	0	-15		
1	1	2	1	2	0	-1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	115	

INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE SIMILITUD  
 SABANA DE RESULTADOS  
 Hombres casados N= 72

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43			
fidelidad	2	0	2	1	1	-1	1	1	2	2	0	1	0	0	1	0	2	2	-2	0	2	2	1	1	-2	2	2	2	2	2	0	1	1	2	1	-1	1	-1	2	0	2	1	1		
hijos	0	2	2	-2	-1	-1	2	1	-1	1	-2	2	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	2	-1	-1	-1	-2	-1	1	0	2	2	
respeto	0	1	2	2	2	-1	2	0	1	2	2	2	0	0	2	2	1	2	1	1	-1	0	1	2	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	2	1	
problemas	0	-2	1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-1	-2	1	0	-2	0	-2	-1	1	1	-2	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	
pasión	0	-2	-2	-2	-1	-2	-2	2	-1	-1	-2	1	0	0	0	0	1	-2	0	0	-1	-2	-2	-1	0	0	-2	-2	1	-1	-1	0	-2	-2	-2	-2	0	-1	-1	-1	-2	0	-2		
compromiso	1	1	-2	0	-2	0	0	2	2	-2	-2	-2	0	-2	0	0	-2	0	-2	0	1	-1	-2	1	-1	-1	-2	1	2	-1	0	1	1	-2	-1	0	0	0	0	0	-2	-2	0	-2	
matrimonio	0	2	-1	-1	2	1	1	2	0	0	-1	-1	-2	0	0	2	0	0	-2	0	0	2	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-1	0	-1	1	-2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	
confianza	2	-2	1	2	1	2	1	1	0	2	2	2	0	0	1	1	-2	2	0	2	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	2	-1	0	0	0	0	2	1	2	0	1	-1	0		
felicidad	0	0	0	-1	0	1	2	0	1	1	1	1	0	0	2	2	1	-1	2	2	0	1	0	0	2	1	1	0	1	0	2	2	0	-2	1	0	1	1	0	2	1	0	1		
celos	0	-1	-1	-2	0	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	2	-2	-2	-2	-2	-1	-2	0	0	-2	-1	-2	-2	0	-2	-1	0	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-1	0	-2	1	-1			
amor	2	1	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	1	2	2	0	2	1	1	0	-2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	
comprensión	1	-2	2	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	1	0	0	2	0	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	2	1	2	1	2	2	1		
afecto	0	-1	0	0	-2	1	-1	2	-2	0	-1	-1	1	1	0	-2	0	0	0	0	0	-1	-1	-2	0	0	-1	-1	-2	-1	-2	-1	2	1	1	-1	0	1	-1	0	1	0	0		
amistad	2	-1	-1	1	0	0	-1	-1	0	1	0	0	1	1	0	0	-1	-2	0	0	-2	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-2	0	0	-1	0	0	-1	0	0	1	0	1	-1		
afinidad	0	0	-2	0	0	0	-2	-2	1	2	-1	-1	0	-2	0	-2	0	0	-2	0	1	0	-1	0	1	1	-1	-1	0	1	1	-1	-2	2	0	1	2	-1	2	0	1	-2	-1		
sexo	1	2	-2	-1	-1	-1	-2	0	-2	0	-2	1	0	0	2	1	-2	1	0	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-1	1	-2	-2	0	1	2	-1	2	-1	-1	-1	-2	-1		
cariffo	0	2	0	1	1	1	0	0	-1	0	1	0	-1	0	1	0	0	1	2	0	-1	1	-1	0	0	1	1	0	0	1	1	-1	-2	-1	0	1	1	-1	-1	1	1	1	2		
compartir	0	1	-1	1	-2	0	1	-1	1	2	0	1	1	0	0	1	-1	-1	0	2	-1	1	2	1	-1	-1	-1	1	2	1	-2	-1	0	1	-1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	
unión	0	0	1	0	-1	0	-1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	-1	-1	0	2	-1	1	2	1	-1	-1	1	2	1	-2	-1	0	1	-1	1	0	0	2	2	0	0	2	2	-2	
comunicación	1	-1	1	2	2	2	2	1	2	0	1	1	2	2	0	1	2	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	68
2	2	1	2	2	0	1	2	2	1	1	1	1	1	2	0	0	2	-1	1	-1	2	0	2	1	1	2	2	1	68
1	1	2	0	-1	2	2	-1	-1	2	-1	0	0	1	0	2	1	2	0	-1	-2	-1	1	0	2	2	1	1	2	41
1	-2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	1	2	0	2	2	2	0	0	2	2	1	2	0	2	1	1	-2	0	86
-2	-2	-1	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-112
-2	0	-1	-2	-1	-2	0	-1	-2	-1	-2	-1	-2	-1	-1	-1	-2	2	0	-1	-1	-2	0	-2	0	-2	0	-1	-1	-70
-1	-1	-1	-2	-2	0	1	0	-1	-2	0	-1	-2	1	-1	1	-1	2	0	0	0	-2	-2	0	-1	0	-1	-1	-1	-43
0	2	1	0	-2	0	0	1	-2	1	-1	1	0	1	0	2	-1	1	-2	0	-2	-1	0	0	0	-1	0	2	1	-5
1	1	2	-1	1	0	1	0	2	2	2	2	2	-1	1	-1	1	1	2	1	2	0	1	-1	0	1	1	2	60	
2	-2	-2	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	1	1	0	0	2	1	0	1	2	-2	39	
-2	1	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	1	-1	-2	1	-102	
2	2	1	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	102
0	-1	2	1	1	2	2	2	2	-1	2	0	0	0	0	-2	0	-1	2	1	2	1	1	2	2	1	0	-1	2	61
1	0	-1	-1	1	0	-2	1	-1	-1	0	1	-1	0	1	-1	0	-1	-1	0	1	-2	1	0	0	1	0	-1	-22	
-1	-1	-1	0	0	0	1	0	-1	-1	0	0	-2	0	1	2	-1	-1	0	1	-2	-1	0	1	-1	-1	-1	-1	-1	-26
-1	-2	1	1	-2	0	0	-2	-1	-2	-1	2	1	-1	-1	0	0	-1	-2	-1	-1	-2	0	-1	-2	-1	-1	-2	1	-43
-2	0	1	0	1	-1	1	1	-1	-1	0	-1	-2	-1	0	-1	-2	2	0	1	-2	0	1	-1	-1	-2	-2	0	1	-47
-1	0	2	-2	0	1	0	-1	1	-1	0	0	0	1	1	0	1	-2	1	-1	1	0	-1	1	1	2	-1	0	2	21
2	-1	-2	2	1	1	0	-1	1	-2	1	0	1	2	2	1	-1	0	0	2	2	1	1	-1	1	2	-1	-2	26	
0	1	1	1	0	1	1	0	0	-1	1	0	2	0	1	0	1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	-2	0	1	1	11
0	1	-1	1	2	0	1	2	-1	1	2	2	0	2	0	2	0	1	1	2	2	1	2	2	1	2	0	1	-1	76

INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE SIMILITUD  
 SÁBANA DE RESULTADOS  
 Mujeres casadas N= 73

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		
2	-1	2	2	2	2	1	-1	1	2	2	0	2	2	2	1	1	1	2	1	-1	2	2	1	1	0	1	2	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	
3	-2	-1	2	2	-1	1	-1	-2	-2	-1	-2	1	-1	1	2	2	2	1	0	-2	2	-2	-2	-1	2	0	0	0	-1	1	2	-1	1	2	-1	-1	-2	-2	0	2	-1	1		
4	2	1	2	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	2	-1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	0	1	1	2	2	2	0	1	1	2	1		
5	0	-2	-2	-2	0	0	-1	0	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	0	-1	-2	-1	1	1	-2	1	0	-2	-1	-2	-2	-2			
6	-2	0	-1	-2	-1	-2	-2	-1	-1	-2	1	-1	-2	0	-1	-2	-1	-2	-1	2	2	1	-1	-1	-2	0	0	0	-2	-2	-1	-1	-1	-1	1	0	-2	1	-2	0	-2	-1		
7	0	1	1	-2	-1	0	0	1	0	-2	0	2	-1	1	-2	2	-1	-2	-2	1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	1	0	-1	-2	-2	-2	-2	1	-2	0	-2	-2	1	2	-2		
8	0	-2	-1	0	2	0	0	1	0	-2	-1	-2	-2	0	-1	-2	2	0	-1	0	-2	0	-2	-2	-2	-2	0	0	-1	-2	-2	-2	-2	0	0	-2	-2	0	0	-2	2	-1		
9	2	2	2	1	0	-1	2	1	2	0	1	1	2	2	0	1	1	2	1	1	-1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	0	
10	1	2	0	-1	-1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	-1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	2	1	0	0	2	1	0	0	0	2	1	0	1	2	
11	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-2	2	-2	-2	-2	-1	-1	-2	-2	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-2	-2		
12	1	1	0	2	2	0	2	2	2	1	2	0	1	2	2	0	2	0	1	2	2	-2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	-1	2	1	2	
13	1	0	1	0	1	2	1	2	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	-2	0	-1	1	-1	2	-1	0	0	-1	0	-1	0	-1	2	-1	1	2	-1	0	-1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
15	-2	0	-1	1	-1	2	-1	0	-1	0	-1	0	-1	0	-1	2	-1	1	2	-1	0	-1	0	-1	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16	0	0	-2	-2	2	0	0	1	2	1	2	-1	0	2	2	1	2	2	1	2	-2	1	2	-2	1	-1	0	0	-2	0	1	0	-2	0	1	0	-2	-1	2	0	-1	2	0	-1
17	-1	-1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	-1	-1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
24	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
26	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
27	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
28	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
29	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
30	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
31	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
32	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
33	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
34	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
35	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
36	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
37	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
38	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
39	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
40	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
41	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
42	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
43	-1	1	0	1	0	1	0	-1	-1	0	1	-1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	94	
2	2	-1	2	1	2	1	2	0	1	1	1	0	1	2	1	2	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
0	-1	2	0	2	-1	2	0	-1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	0	-1	1	2	-1	-1	-1	-1	-2	0	2	-1	1	
2	0	2	0	1	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0	1	1	2	2	2	0	1	1	100	
-2	-2	-1	0	-1	-2	-2	0	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	0	-2	-2	-1	-2	-1	1	1	-2	1	0	-2	-1	-2	
1	0	-2	2	-2	-1	-2	-1	0	-2	-1	0	-2	-1	-1	-2	0	0	-2	-2	-1	-1	-1	-1	1	0	-2	1	-2	0	-61	
-2	-2	-2	0	-1	-1	0	0	0	-1	-1	1	0	-1	-1	-2	1	0	-1	-2	-2	-2	-2	1	-2	0	-2	-2	1	-56		
-1	1	0	0	-2	-1	0	0	-2	2	0	1	-1	-2	0	0	0	-1	-2	-2	-2	0	0	-2	-2	-2	0	0	-2	-50		
0	2	2	0	0	1	2	2	1	2	2	-1	2	2	1	1	2	-1	2	1	1	2	2	1	2	2	0	2	2	1	83	
1	-1	1	0	2	1	1	-1	0	2	0	1	1	1	-1	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	-1	0	2	1	0	33	
-2	-2	-1	0	-1	-2	-2	0	-1	-2	2	-2	-2	-2	-2	-2	0	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-2	-2	-120	
2	2	2	0	0	0	0	1	0	2	-2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0	-1	2	90
0	1	0	0	2	0	0	2	2	1	2	2	1	1	1	2	0	0	1	2	2	1	1	0	0	0	1	2	2	0	60	
-1	-1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	-1	-2	-1	-2	0	0	1	-1	-1	-1	-1	-1	-2	1	-1	1	0	0	-1	-18	
-2	1	0	0	-2	-1	-1	0	0	0	-2	-1	-1	0	0	0	0	1	0	-1	-1	0	0	0	1	-1	0	0	-1	-1	-33	
-1	0	0	0	-2	0	0	-2	1	-1	-1	-1	-2	-2	-2	0	0	-1	0	-2	0	0	-1	0	-2	-2	-1	2	0	-1	-2	-44
1	-1	-2	-2	-2	-2	1	-2	0	0	-2	-2	-1	0	-1	0	0	-2	0	1	0	-2	-2	-2	-1	2	0	-1	2	-20		
1	1	1	-2	1	2	1	-1	2	0	1	0	0	0	-1	0	0	1	0	-1	0	1	1	0	1	1	0	-1	0	-1	2	2
2	0	1	0	1	1	1	-1	1	0	1	0	1	1	1	-1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	22	
0	-2	-1	-2	0	2	-1	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	-2	-2	1	0	-1	2	0	-3	
0	2	1	0	0	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	104

# MATRIZ GENERAL SOLTEROS Y CASADOS

n = 286

	HIJOS		RESPECTO		PROBLEMAS		PASION		COMPROMISO		MATRIMONIO		CONFIANZA		FELICIDAD		CELOS		AMOR		COMPRESION		AFECTO		AMISTAD		AFINIDAD		SEXO		CARIÑO		COMPAR- TIR		UNION		COMUNI- CACION	
39	0.13	42	0.14	20	42	26	44	39	59	8	19	36	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	64	36	53	36	53	36	53			
65	0.22	42	0.14	20	42	26	44	39	59	8	19	36	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	64	36	53	36	53	36	53			
25	0.08	46	0.16	0.07	95	32	23	26	44	39	59	8	19	36	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	64	36	53	36	53			
28	0.09	55	0.19	0.06	95	32	23	26	44	39	59	8	19	36	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	64	36	53	36	53			
25	0.08	34	0.12	0.08	70	62	24	18	34	34	0.12	0.12	59	0.2	19	36	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53	36	53		
45	0.15	95	0.32	0.11	70	62	24	18	34	34	0.12	0.12	59	0.2	19	36	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53	36	53		
80	0.27	37	0.13	0.32	14	18	0.05	0.06	0.12	0.12	0.12	0.12	59	0.2	19	36	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53	36	53		
48	0.16	48	0.16	0.17	23	26	0.08	0.09	0.15	0.13	0.13	0.13	59	0.2	19	36	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53	36	53		
19	0.06	49	0.17	0.03	137	97	0.46	0.33	0.27	0.2	0.227	0.06	10	0.03	22	0.07	0.19	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53	36	53			
93	0.32	46	0.16	0.35	11	15	0.04	0.05	0.09	0.12	0.12	0.12	82	0.311	0.21	0.03	10	0.03	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53		
64	0.22	49	0.17	0.22	15	21	0.05	0.07	0.14	0.16	0.16	0.16	72	0.244	0.26	0.03	10	0.03	71	57	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53		
47	0.16	50	0.17	0.08	36	65	0.12	0.22	0.21	0.2	0.2	0.2	30	0.101	0.23	0.12	22	0.07	0.19	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53			
34	0.12	48	0.16	0.09	42	56	0.14	0.19	0.15	0.21	0.21	0.21	31	0.105	0.23	0.15	44	0.15	0.19	76	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53			
40	0.14	51	0.17	0.08	74	44	0.25	0.15	0.2	0.21	0.21	0.21	33	0.111	0.17	0.25	32	0.11	0.13	46	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53			
46	0.16	67	0.23	0.07	79	75	0.27	0.25	0.19	0.2	0.2	0.2	23	0.077	0.12	0.27	32	0.11	0.13	46	50	39	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53			
48	0.16	60	0.2	0.11	18	45	0.06	0.15	0.13	0.13	0.13	0.13	46	0.155	0.29	0.07	40	0.14	0.21	108	84	41	41	48	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53		
54	0.18	42	0.14	0.16	20	43	0.07	0.15	0.19	0.13	0.13	0.13	61	0.206	0.27	0.04	37	0.13	0.21	65	75	41	41	42	77	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53		
39	0.13	57	0.19	0.11	24	52	0.08	0.18	0.18	0.16	0.16	0.16	42	0.142	0.18	0.12	21	0.07	0.22	60	67	48	48	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53	36	53			
86	0.28	40	0.14	0.24	10	31	0.03	0.11	0.07	0.12	0.12	0.12	110	0.372	0.17	0.04	120	0.41	0.2	40	45	27	27	25	33	36	53	64	45	27	25	33	36	53	36	53		

Nota: El número superior (izquierdo de cada celda) representa la frecuencia por par ordenado. El número inferior (derecho) representa el índice de similitud.

FIDELIDAD MATRIZ SOLTEROS  
HOMBRES Y MUJERES

n = 150

12	0.08	HIJOS	RESPE-TO	PROBLE- MAS	PASION	COMPRO- MISO	MATRIMONIO	CONFIAN- ZA	FELICI- DAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION											
25	0.17	10	0.66	RESPE-TO	PROBLE- MAS	PASION	COMPRO- MISO	MATRIMONIO	CONFIAN- ZA	FELICI- DAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION										
15	0.1	29	0.19	0.04	PROBLE- MAS	PASION	COMPRO- MISO	MATRIMONIO	CONFIAN- ZA	FELICI- DAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION										
14	0.09	30	0.2	0.03	45	0.3	PASION	COMPRO- MISO	MATRIMONIO	CONFIAN- ZA	FELICI- DAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION									
14	0.09	19	0.13	0.09	32	0.21	0.15	COMPRO- MISO	MATRIMONIO	CONFIAN- ZA	FELICI- DAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION									
25	0.17	51	0.16	0.11	33	0.22	0.18	0.24	MATRIMONIO	CONFIAN- ZA	FELICI- DAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION									
44	0.29	12	0.08	0.35	7	0.05	0.07	0.13	0.11	16	CONFIAN- ZA	FELICI- DAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION								
19	0.13	22	0.15	0.15	6	0.04	0.09	0.13	0.09	13	30	CONFIAN- ZA	FELICI- DAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION							
12	0.08	30	0.2	0.03	55	0.37	0.33	0.29	0.21	31	1	0.01	12	FELICI- DAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION						
43	0.29	15	0.44	0.1	3	0.02	0.05	0.07	0.07	11	54	0.36	29	0.19	5	0.03	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION					
32	0.21	16	0.11	0.17	4	0.03	0.05	0.13	0.13	25	25	0.17	33	0.23	3	0.02	0.23	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION				
20	0.13	16	0.11	0.08	17	0.11	0.17	0.19	0.13	20	14	0.09	39	0.26	14	0.09	0.06	0.2	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION			
19	0.13	19	0.17	0.11	16	0.11	0.14	0.13	0.12	18	17	0.09	37	0.25	17	0.11	0.15	0.06	0.15	0.15	0.21	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION
20	0.13	27	0.14	0.09	40	0.27	0.15	0.15	0.13	20	32	0.21	9	0.13	23	0.15	0.13	0.13	0.13	0.13	0.22	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION
21	0.14	35	0.23	0.03	46	0.31	0.23	0.15	0.15	11	15	0.07	15	0.1	18	0.12	0.1	0.12	0.1	0.12	0.13	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION
23	0.15	27	0.18	0.07	8	0.05	0.09	0.08	0.09	23	47	0.15	31	0.31	34	0.23	0.14	0.14	0.14	0.23	0.23	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION
18	0.12	17	0.11	0.14	6	0.04	0.11	0.2	0.12	18	5	0.03	20	0.03	25	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.23	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION
19	0.13	34	0.23	0.09	11	0.07	0.13	0.16	0.16	11	10	0.07	9	0.07	27	0.18	0.06	0.06	0.18	0.18	0.27	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION
32	0.21	12	0.08	0.28	1	0.01	0.09	0.07	0.11	17	4	0.03	59	0.39	25	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.25	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION

FIDELIDAD MATRIZ CASADOS HOMBRES Y MUJERES n = 145

27	0.19	HIJOS	RESPECTO	PROBLEMAS	PASION	COMPROMISO	MATRIMONIO	CONFIANZA	FELICIDAD	CELOS	AMOR	COMPRESION	AFECTO	AMISTAD	AFINIDAD	SEXO	CARIÑO	COMPAR- TIR	UNION	COMUNI- CACION
40	0.28	32	0.22	50	35	41	18	29	7	5	36	27	45	40	19	33	40	21	24	17
10	0.07	17	0.12	34	26	27	0.12	0.2	0.05	0.03	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.14	0.17
14	0.1	25	0.17	0.08	0.34	40	0.28	0.18	0.05	0.05	0.03	0.03	0.03	0.06	0.12	0.14	0.28	0.26	0.21	0.12
11	0.08	15	0.1	0.07	0.32	40	0.28	0.18	0.05	0.05	0.03	0.03	0.03	0.06	0.12	0.14	0.28	0.26	0.21	0.12
20	0.14	44	0.3	0.11	0.26	35	0.24	0.28	0.05	0.03	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
36	0.25	25	0.17	0.28	0.05	8	0.06	0.12	0.05	0.03	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
29	0.2	26	0.18	0.19	0.12	13	0.09	0.17	0.05	0.03	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
7	0.05	19	0.13	0.03	0.57	47	0.32	0.26	0.05	0.03	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
50	0.34	31	0.21	0.41	7	17	0.05	0.12	0.22	0.03	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
32	0.22	33	0.23	0.27	0.08	11	0.12	0.15	0.43	0.05	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
27	0.19	34	0.23	0.09	0.13	40	0.26	0.23	0.28	0.05	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
15	0.1	29	0.2	0.07	0.18	35	0.24	0.17	0.21	0.05	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
20	0.14	24	0.17	0.08	0.23	21	0.14	0.24	0.30	0.05	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
25	0.17	32	0.22	0.1	0.23	41	0.28	0.26	0.21	0.05	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
25	0.17	33	0.23	0.15	0.28	31	0.21	0.19	0.26	0.05	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
36	0.25	25	0.17	0.21	0.1	27	0.19	0.13	0.32	0.05	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
20	0.14	23	0.16	0.13	0.09	27	0.19	0.13	0.25	0.05	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12
54	0.37	28	0.19	0.21	0.06	18	0.12	0.06	0.15	0.05	0.08	0.19	0.25	0.23	0.28	0.23	0.28	0.26	0.21	0.12









**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA**

Estamos realizando una investigación sobre las relaciones de pareja por lo que te pedimos contestar este cuestionario. la informaciones que proporcionas es confidencial. Por tu cooperación gracias.

EDAD----- SEXO----- OCUPACION-----

1. ¿Qué te gusta de la relación de tus padres?
  - a) No me gusta su relación.
  - b) El respeto en todos los ámbitos.
  - c) Su estabilidad a través de los años.
2. ¿Cómo consideras la relación de tus padres?
  - a) Equitativa. ambos tienen la misma importancia en la relación
  - b) Rigurosa. uno de los dos siempre manda.
  - c) Flexible. existe respeto mutuo.
3. Una pareja es:
  - a) Una persona de tu elección.
  - b) Alguien que te impone tu familia.
  - c) Una persona igual a ti.
4. ¿Crees que las relaciones de la pareja se han modificado en los últimos años?
  - a) Sí
  - b) No
  - c) No lo sé.
5. Cuando fracasas en una relación de pareja
  - a) Esperas un tiempo considerable para iniciar otra.
  - b) Inicias otra relación tan pronto como puedes. lo importante es no estar solo.
  - c) No haces nada.
6. Al inicio de una relación lo más importante para mí es.
  - a) Que su forma de ser sea idéntica a mi familia.
  - b) Que sea diferente a mi familia.
  - c) Me da lo mismo
7. Lo que buscas en una pareja es:
  - a) Amor. compañía y apoyo.
  - b) Dinero. status y poder.
  - c) Nada. sólo no estar solo (a)
8. En la relación de pareja lo más importante es:
  - a) El sexo
  - b) El romanticismo
  - c) El matrimonio
9. Prefieres que tu pareja
  - a) Sea igual a ti
  - b) Sea completamente diferente a ti.
  - c) Tenga cosas que a tí te faltan. con el afán de complementarse.
10. Lo mejor de una relación de pareja es:
  - a) Los momentos compartidos
  - b) Vivir la vida como quieres
  - c) Compartir tu vida
11. ¿Qué es más importante en la relación de pareja?
  - a) Satisfacer a tu pareja.
  - b) Satisfacerte a ti mismo.
  - c) La satisfacción de los dos.
12. ¿Cuándo inicias una relación formal con tu pareja?
  - a) Cuando sientes que ya la conoces bien.
  - b) Desde el primer momento te comprometes.
  - c) Se va dando sólo.
13. Actualmente formar una pareja implica:
  - a) Mucha responsabilidad.
  - b) No implica nada
  - c) Realización personal

14. Lo que sustenta a una pareja es:
- a) El amor y la comunicación
  - b) El apoyo y el dinero.
  - c) La afinidad de caracteres
15. Consideras que lo más importante en una relación es
- a) La economía
  - b) La relación en sí.
  - c) La superación.
16. La finalidad principal de tener una pareja es
- a) Construir una familia y tener hijos.
  - b) Desarrollarse como persona.
  - c) Evitar la soledad.
17. ¿Qué importancia tiene para ti que la mujer tome la iniciativa en una relación
- a) No me gusta
  - b) Me incomoda
  - c) Es bueno
18. Cuando eliges a una persona como pareja es:
- a) De tu mismo nivel económico, social y cultural
  - b) No importa el nivel económico, social y cultura. sólo que te guste.
  - c) No la eliges, ella te elige a tí.
19. Para ti una buena relación es
- a) La que te lleva al matrimonio
  - b) La que dura mucho tiempo
  - c) Todas son buenas
20. Al inicio de una relación es importante
- a) Ocultar los defectos y errores que se tienen.
  - b) Mostrarse a si mismo tal cual.
  - c) Ser cauteloso en lo que se muestra.
21. En una relación es importante que el hombre sea mayor que la mujer
- a) Sí
  - b) No
  - c) Me da lo mismo
22. Una finalidad de la relación de pareja es:
- a) Que conozcas a otra persona.
  - b) Obtener experiencia para cuando formalices una relación.
  - c) Preparación para el matrimonio.
23. ¿ Crees que el hombre es el responsable de la economía familiar
- a) Sí
  - b) No
  - c) A veces
24. Es importante tener pareja
- a) Para obtener amor
  - b) Para dar amor
  - c) Para dar y recibir amor
25. Consideras que en el pasado la relación de pareja se prolongaba debido a:
- a) que los hombres eran más comprensivos
  - b) La mujer era incapaz de sostenerse económicamente.
  - c) El divorcio era mal visto.
26. Para que una relación de pareja funcione, se necesita:
- a) Acoplarse en todos los planos de la relación.
  - b) Perdonar y olvidar todos los defectos y errores
  - c) Comunicarse francamente las cosas buenas y malas
27. Anteriormente las parejas se casaban
- a) Por que se amaban
  - b) Por obligación (social)
  - c) Por que su religion se lo exigia

28. Una relación de pareja termina en el fracaso cuando:
- a) No hay comprensión.
  - b) No se aceptan los defectos de la pareja
  - c) No se tienen cosas en común.
29. Para mí el matrimonio es
- a) Una unión para toda la vida
  - b) Una unión que puede ser duradero o no.
  - c) Algo intrascendente
30. Una relación de pareja, implica.
- a) problemas, gastos y tiempo perdido.
  - b) Compañía, gastos y tiempo compartido.
  - c) Sacrificar cosas que te agradan por estar con tu pareja.
31. Creo que vivir en pareja es
- a) Una parte de la realización personal.
  - b) Esclavizante
  - c) Frustrante
32. ¿ En qué esfera de tu vida esperas encontrar mayor satisfacción?
- a) En la relación con tus amigos.
  - b) En tus logros profesionales.
  - c) En tu relación de pareja.
33. Con la pareja se debe compartir:
- a) Absolutamente todo
  - b) Lo esencial
  - c) Algunas cosas, hay que limitarse.
34. El reto de una relación de pareja es:
- a) Durar el mayor tiempo posible.
  - b) Ceder y ganar terreno para funcionar.
  - c) Dominar a la otra persona.
35. El ideal de hombre o mujer
- a) Creo que si existe
  - b) Es un mito
  - c) Es intrascendente.
36. Es más fácil lograr estabilidad en la pareja:
- a) Cuando se compartes los mismos gustos y características.
  - b) Cuando se tienen diferentes gustos y características.
  - c) Es indistinto.
37. Considero que entre más tiempo pase, la relación
- a) Decae emocionalmente.
  - b) Es igual
  - c) Es más agradable
38. Sientes que una relación de pareja no funciona cuando
- a) Te aburres de estar con la otra persona.
  - b) Te quieren dominar sin tomarte en cuenta.
  - c) Descubres que no es la persona que esperabas.
39. Es importante para mí observar las relaciones de pareja que hay en mi alrededor
- a) Sí
  - b) No
  - c) Me da igual
- 40) ¿Mi relación actual se parece a la anterior?
- a) Sí
  - b) No
  - c) Más o menos

DATA BELOW ARE BASED ON 35 COMPLETE CASES FOR 40 DATA ITEMS.

TEST SCORE STATISTICS

	TOTAL	TOTAL/ 40	ODD	EVEN
MEAN	17.771	0.444	9.514	8.257
STD DEV	3.208	0.080	1.663	2.297
STD ERR	0.550	0.014	0.285	0.394
MAXIMUM	27.000	0.675	14.000	13.000
MINIMUM	10.000	0.250	6.000	3.000
N CASES	35	35	35	35

INTERNAL CONSISTENCY DATA

SPLIT-HALF CORRELATION	.295
SPEARMAN-BROWN COEFFICIENT	.455
GUTTMAN (RULON) COEFFICIENT	.437
COEFFICIENT ALPHA - ALL ITEMS	.300
COEFFICIENT ALPHA - ODD ITEMS	-.286
COEFFICIENT ALPHA - EVEN ITEMS	.302

APPROXIMATE STANDARD ERROR OF MEASUREMENT OF TOTAL SCORE  
FOR 15 Z-SCORE INTERVALS

Z SCORE	TOTAL SCORE	N	STD ERROR
< -3.25	< 7.346	0	.
-3.25 TO -2.75	7.346 TO 8.950	0	.
-2.75 TO -2.25	8.950 TO 10.554	1	2.000
-2.25 TO -1.75	10.554 TO 12.158	1	6.000
-1.75 TO -1.25	12.158 TO 13.762	1	5.000
-1.25 TO -.75	13.762 TO 15.366	4	3.000
-.75 TO -.25	15.366 TO 16.969	4	1.414
-.25 TO .25	16.969 TO 18.573	12	2.500
.25 TO .75	18.573 TO 20.177	4	2.236
.75 TO 1.25	20.177 TO 21.781	4	1.732
1.25 TO 1.75	21.781 TO 23.385	3	3.697
1.75 TO 2.25	23.385 TO 24.989	0	.
2.25 TO 2.75	24.989 TO 26.593	0	.
2.75 TO 3.25	26.593 TO 28.197	1	1.000
>= 3.25	>= 28.197	0	.

## ITEM RELIABILITY STATISTICS

ITEM	LABEL	MEAN	STANDARD DEVIATION	ITEM- TOTAL R	RELIABILITY INDEX	EXCLUDING THIS ITEM	
						R	ALPHA
1	ITEM1	0.571	0.495	.352	.174	.207	.260
2	ITEM2	0.257	0.437	-.121	-.053	-.251	.354
3	ITEM3	0.743	0.437	.305	.133	.174	.271
4	ITEM4	0.829	0.377	.346	.130	.236	.263
5	ITEM5	0.600	0.490	.505	.248	.378	.218
6	ITEM6	0.171	0.377	.458	.173	.357	.241
7	ITEM7	0.914	0.280	.169	.047	.083	.292
8	ITEM8	0.114	0.318	.222	.070	.125	.285
9	ITEM9	0.600	0.490	.396	.194	.256	.248
10	ITEM10	0.457	0.498	.191	.095	.036	.300
11	ITEM11	0.971	0.167	.415	.069	.371	.273
12	ITEM12	0.229	0.420	.421	.177	.304	.245
13	ITEM13	0.114	0.318	-.086	-.027	-.183	.329
14	ITEM14	0.686	0.464	.355	.165	.219	.259
15	ITEM15	0.400	0.490	.113	.055	-.040	.316
16	ITEM16	0.543	0.498	.042	.021	-.113	.333
17	ITEM17	0.086	0.280	.054	.015	-.034	.307
18	ITEM18	0.229	0.420	.357	.150	.235	.259
19	ITEM19	0.114	0.318	-.170	-.054	-.264	.340
20	ITEM20	0.143	0.350	-.073	-.025	-.179	.332
21	ITEM21	0.229	0.420	-.046	-.019	-.174	.338
22	ITEM22	0.457	0.498	.101	.050	-.054	.320
23	ITEM23	0.200	0.400	-.009	-.004	-.132	.329
24	ITEM24	0.943	0.232	.328	.076	.261	.274
25	ITEM25	0.657	0.475	.324	.154	.183	.267
26	ITEM26	0.143	0.350	.055	.019	-.055	.313
27	ITEM27	0.514	0.500	-.194	-.097	-.336	.380
28	ITEM28	0.486	0.500	.301	.150	.150	.273
29	ITEM29	0.371	0.483	.055	.026	-.096	.328
30	ITEM30	0.286	0.452	.400	.181	.272	.249
31	ITEM31	0.943	0.232	.366	.085	.301	.270
32	ITEM32	0.400	0.490	.331	.162	.186	.265
33	ITEM33	0.171	0.377	-.204	-.077	-.312	.356
34	ITEM34	0.657	0.475	.080	.038	-.068	.322
35	ITEM35	0.486	0.500	.034	.017	-.121	.335
36	ITEM36	0.400	0.490	.458	.224	.325	.232
37	ITEM37	0.371	0.483	.165	.080	.015	.304
38	ITEM38	0.600	0.490	.305	.150	.158	.272
39	ITEM39	0.457	0.498	.387	.193	.244	.251

DD 25/06/97 4:00:29 PM

SYSTAT VERSION 5.0  
COPYRIGHT, 1990-1992  
SYSTAT, INC.

Welcome to SYSTAT!

WORKSPACE CLEAR FOR CREATING NEW DATASET  
SYSTAT FILE VARIABLES AVAILABLE TO YOU ARE:

ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5
ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10
ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	

DD 25/06/97 4:25:41 PM A:\PIRRIS.SYS

	CUM		CUM	
COUNT	COUNT	PCT	PCT	ITEM1
215	215	74.7	74.7	1.000
64	279	22.2	96.9	3.000
9	288	3.1	100.0	2.000

	CUM		CUM	
COUNT	COUNT	PCT	PCT	ITEM2
55	55	18.8	18.8	3.000
211	266	72.0	90.8	1.000
27	293	9.2	100.0	2.000

	CUM		CUM	
COUNT	COUNT	PCT	PCT	ITEM3
174	174	60.0	60.0	3.000
34	208	11.7	71.7	1.000
82	290	28.3	100.0	2.000

	CUM		CUM	
COUNT	COUNT	PCT	PCT	ITEM4
235	235	80.8	80.8	1.000
17	252	5.8	86.6	2.000
39	291	13.4	100.0	3.000

	CUM		CUM	
COUNT	COUNT	PCT	PCT	ITEM5
264	264	92.3	92.3	3.000
15	279	5.2	97.6	2.000
7	286	2.4	100.0	1.000

	CUM		CUM	
COUNT	COUNT	PCT	PCT	ITEM6
157	157	56.5	56.5	3.000
44	201	15.8	72.3	2.000
77	278	27.7	100.0	1.000

	CUM		CUM	
COUNT	COUNT	PCT	PCT	ITEM7
191	191	66.1	66.1	1.000
47	238	16.3	82.4	3.000
51	289	17.6	100.0	2.000

12. Al inicio de una relación lo más importante para usted es:
- a) Que su forma de ser sea idéntica a su familia.
  - b) Que sea diferente a su familia.
  - c) Le da lo mismo.
13. ¿Cuándo inicia una relación formal con alguna persona?
- a) Cuando considera que ya la conoce bien.
  - b) Desde el primer momento se compromete.
  - c) Se va dando solo.
14. Es más fácil lograr estabilidad en la pareja:
- a) Cuando se comparten los mismos gustos y características.
  - b) Cuando se tienen diferentes gustos y características
  - c) Es indistinto.
15. Cuando elige a una persona como pareja, suele ser:
- a) De su mismo nivel económico, social y cultural.
  - b) No importa el nivel, simplemente que le guste.
  - c) No la elige, ella lo elige a usted.
16. Siente que una relación de pareja no funciona cuando:
- a) Una persona se aburre de estar con la otra persona.
  - b) Una de ellas quiere dominar, sin tomar en cuenta a la otra.
  - c) Descubre que no es la persona que esperaba.
17. Una relación de pareja termina en el fracaso cuando:
- a) No hay comprensión.
  - b) No se aceptan los defectos de la pareja.
  - c) No se tienen cosas en común.
18. Cuando fracasa en una relación de pareja, usted:
- a) Espera un tiempo considerable para iniciar otra.
  - b) Inicia otra relación tan pronto como puede, lo importante es no estar solo.
  - c) No hace nada.
19. ¿Qué le gusta de la relación que existe entre sus padres?
- a) No me gusta su relación.
  - b) El respeto en todos los ámbitos.
  - c) La estabilidad en su relación de pareja.

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA**

Estamos realizando una investigación sobre las relaciones de pareja, por lo que le pedimos contestar este cuestionario, eligiendo solamente una de las respuestas. La información que proporcione será manejada en forma estrictamente confidencial. Por su cooperación, gracias.

SEXO \_\_\_\_\_ ESTADO CIVIL \_\_\_\_\_ TIEMPO DE SU RELACIÓN(última) \_\_\_\_\_

1. Una pareja es:
  - a) Una persona de su elección.
  - b) Alguien que le impone su familia.
  - c) Una persona igual a usted.
2. ¿Cree que las relaciones de la pareja se han modificado en los últimos años?
  - a) Sí.
  - b) No
  - c) Más o menos.
3. Considera que en el pasado la relación de pareja se prolongaba debido a:
  - a) Que los hombres eran más comprensivos.
  - b) La mujer era incapaz de sostenerse económicamente.
  - c) El divorcio era mal visto.
4. ¿Qué es lo que a su juicio sustenta una pareja?
  - a) El amor y la comunicación.
  - b) El apoyo y el dinero.
  - c) La afinidad de caracteres.
5. Es importante tener pareja para:
  - a) Obtener amor.
  - b) Dar amor.
  - c) Dar y recibir amor.
6. Prefiere que su pareja:
  - a) Sea igual a usted.
  - b) Sea completamente diferente a usted.
  - c) Tenga cosas que a usted le faltan, con el afán de complementarse.
7. Es importante para mí observar las relaciones de pareja que hay a mi alrededor..
  - a) Sí
  - b) No
  - c) Me da lo mismo.
8. ¿Qué considera que es más importante en la relación de pareja?
  - a) Satisfacer a su pareja.
  - b) Satisfacerse a sí mismo.
  - c) La satisfacción de los dos.
9. Una relación de pareja, implica:
  - a) Problemas, gastos y tiempo perdido.
  - b) Compañía, gastos y tiempo perdido.
  - c) Sacrificar cosas que le agradan por estar con su pareja.
10. Creo que vivir en pareja es:
  - a) Una parte de la realización persona.
  - b) Esclavizante.
  - c) Frustrante.
11. ¿En qué esfera de su vida espera encontrar mayor satisfacción?
  - a) En la relación con sus amigos.
  - b) En sus logros profesionales.
  - c) En su relación de pareja.

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM8
271	271	94.4	94.4	3.000
13	284	4.5	99.0	1.000
3	287	1.0	100.0	2.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM9
129	129	45.9	45.9	2.000
134	263	47.7	93.6	3.000
18	281	6.4	100.0	1.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM10
243	243	85.6	85.6	1.000
24	267	8.5	94.0	3.000
17	284	6.0	100.0	2.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM11
198	198	70.2	70.2	3.000
70	268	24.8	95.0	2.000
14	282	5.0	100.0	1.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM12
119	119	43.3	43.3	2.000
83	202	30.2	73.5	3.000
73	275	26.5	100.0	1.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM13
162	162	56.6	56.6	3.000
110	272	38.5	95.1	1.000
14	286	4.9	100.0	2.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM14
185	185	64.2	64.2	1.000
47	232	16.3	80.6	2.000
56	288	19.4	100.0	3.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM15
191	191	66.6	66.6	2.000
75	266	26.1	92.7	1.000
21	287	7.3	100.0	3.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM16
111	111	38.4	38.4	3.000
129	240	44.6	83.0	2.000
49	289	17.0	100.0	1.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM17
160	160	55.6	55.6	1.000
85	245	29.5	85.1	2.000
43	288	14.9	100.0	3.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM18
28	28	9.8	9.8	2.000
101	129	35.2	44.9	3.000
158	287	55.1	100.0	1.000

COUNT	CUM COUNT	PCT	CUM PCT	ITEM19
116	116	42.6	42.6	3.000
103	219	37.9	80.5	2.000
53	272	19.5	100.0	1.000