

## UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

#### IZTAPALAPA

✓ Division de ciencias sociales y humanidades
 Departamento de Sociología
 Licenciatura en Psicología Social

MUJER Y POLITICA: UN ESTUDIO DE REPRESENTACION SOCIAL EN IZTAPALAPA.

TESINA.

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

✓ LICENCIADA EN PSICOLOGIA SOCIAL

PRESENTA:

**ANGELICA MILLAN ORTEGA.** 

**DICIEMBRE DE 1992.** 

MEXICO, D.F.

# MUJER Y POLITICA: UN ESTUDIO DE REPRESENTACION SOCIAL EN IZTAPALAPA.

# TESINA DE CONCLUSION DE ESTUDIOS SUPERIORES A NIVEL LICENCIATURA PRESENTADA POR:

#### ANGELICA MILLAN ORTEGA.

DIRECTORA: DRA. MA. TERESA ACOSTA AVILA.

LECTORES: DR. F. JAVIER URIBE PATIÑO.

MTRA. JUANA JUAREZ ROMERO

**DICIEMBRE DE 1992.** 

### INDICE.

### INTRODUCCION.

CAPITULO No. 1 LA POLITICA: un objeto de reflexión psicosocial.	
1.1 CONTEXTO HISTÓRICO.	7
1.1.1 Diferentes acepciones del término política.	9
1.1.2 La política como forma de interacción.	13
1.2 LO PÚBLICO Y LO PRIVADO: DOS ESFERAS DE LA POLÍTICA.	17
1.3 INSERCIÓN DE LA MUJER EN LA POLÍTICA.	25
CAPITULO No. 2 LAS REPRESENTACIONES SOCIALES: una alternativa de del pensamiento social.	análisis
2.1 TEORÍA DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL.	32
2.1.1 Representación.	32
2.1.2 Representación Colectiva.	34
2.1.3 Representación Social.	38
2.2 CARACTERÍSTICAS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES: estructuración y contenido.	48
2.2.1 Estructuración.	48
2.2.2 Contenido.	50
2.3 Procesos de la Representación Social: objetivación y anclaje.	52
2.3.1 Objetivación.	52
2.3.2 Anclaje.	54
2.4 Importancia de las Representaciones Sociales.	59

### CAPITULO No. 3 PROCEDIMIENTO METODOLOGICO.

3.1 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL.	64
3.2 EL LUGAR, SELECCIÓN DE LA MUESTRA Y EL MÉTODO.	70
3.3 LAS TÉCNICAS DE ANÁLISIS.	75
CAPITULO No. 4 PRESENTACION DE DATOS.	
4.1 FUENTES DE INFORMACION.	80
4.1.1 Lecturas de interés.	80
4.1.2 Temas frecuentes de conversación.	88
4.2 PROBLEMAS DE LA VIDA COTIDIANA.	94
4.2.1 Preocupaciones y problemas.	94
4.3 VIDA POLITICA.	97
4.3.1 Percepción de la política.	97
4.3.2 Hombres y/o mujeres en puestos políticos: aptitudes y competencias.	104
4.3.3 Los partidos políticos y la preferencia de las mujeres.	109
4.3.4 Función y sentido del voto.	117
4.3.5 Interés y desinterés por la política.	122
4.3.6 Participación en la vida política.	124
CAPITULO No. 5 PUNTUALIZACIONES.	129
BIBLIOGRAFIA.	140
	170
ANEXOS.	144
ANEAUS.	1-4-4

#### INTRODUCCION.

El mundo cambia y con ello la condición femenina. Es por eso que la vida política en México se ha transformado en un periodo relativamente corto, se ha abierto el campo político a problemas considerados, antes, como privados, rompiendo con una especie de definición muy institucional y profesional de la política.

Los movimientos ecologistas, los feministas, los de homosexuales, los defensores de los derechos humanos, los regionales, etc., con objetivos precisos intervienen en la vida política cuestionando las reglas del juego y han hecho de los asuntos "privados" un lugar de debate.

La mujer, que no es frecuentemente animada a la participación o a la acción política, se siente atraída por algunos de estos movimientos sociales y es cuando entran en escena actores nuevos. Pero, ¿qué es la política?, ¿a qué actividades se refiere el término política?, ¿se encuentra la política en todos los niveles de la sociedad mexicana, es decir, en todos los grupos e instituciones dentro de ella, ó se encuentra únicamente en algunas esferas, por ejemplo, las relacionadas con el gobierno?, es decir, la política ¿se encuentra solamente en la esfera pública y no en la privada?. Si esto es así, ¿cómo distinguimos en realidad entre las dos y donde se traza el límite?.

En el presente estudio atenderemos muy particularmente al punto de vista femenino. Una de las razones es porque la actitud que tiene la mujer hoy frente a la política ha cambiado a través del tiempo, es cierto que la lucha por las reivindicaciones no es nueva. Nuestras abuelas buscaron el voto femenino desde finales del siglo pasado; su participación en el movimiento de 1910 consiguió derechos considerados como infracciones o violaciones a la ley, tales como: el derecho al divorcio. La conquista por el derecho al voto llegó tarde, y después de cien años desde que por primera vez lo demandaron las mujeres a los primeros gobiernos del México independiente, le es otorgado hasta el año de 1953.

Sin embargo, hablar de política hoy en día no es nada sencillo debido a las acepciones que reviste tal concepto, más aún, "es difícil acompañar a la política con un acto de pensamiento que esté ante todo en condiciones de discutir, como lo exige cualquier acto de pensamiento: no parece que la política esté en condiciones de estimular la producción de ideas, sino que está encerrada en un círculo de contornos densos y átonos. Es como un dios destronado, una estatua quebrantada, una existencia sin más fundamento y a la que todos tratan sin respeto" (Giovanni, 1990).

La política hoy puede ser tocada y maltratada por todos; pareciera ser que está resignificándose.

Bajada de su pedestal, ha dejado de pertenecer sólo al ámbito institucional, jurídico, oficial y funcional, penetrando en el pensamiento y en el vocabulario de los individuos comunes, presentándose así, con nuevos contenidos.

Anteriormente la identificación de la política frente al Estado era garantía de fortaleza, respeto y respaldo, sin embargo con el paso del tiempo y las crisis que ha tenido que enfrentar la misma política ha ido perdiendo su línea de movilidad a tal grado que podríamos decir que cualquiera puede tener acceso al mundo de lo considerado como política.

La política, ya sea en el lenguaje común o en el científico indica una esfera universal en la que se manifiesta la actuación del hombre.

El término de política se presenta en el lenguaje actual, pero es también una palabra que tiene su orígen en la experiencia griega.

En el lenguaje cotidiano la política es vehículada por medio de las informaciones que recibimos ya sea en forma de noticia, comentarios o por las diversas lecturas que realizamos, también por medio de las prácticas políticas y las experiencias que hemos vivido, al respecto transmiten formas de percibir, comprender y actuar.

Para poder entender el significado del término política es necesario implicar las relaciones entre los hombres y las formas de asociación de éstos frente al conjunto de conceptos que son referidos a la política.

Creemos que los temas de la mujer y la política contienen multiples fasetas que son de gran interés para las ciencias humanas; a nosotros nos interesa su aspecto psicosocial, específicamente nos interesa conocer la conceptualización del término de política y cómo ésta orienta sus prácticas sociales.

Es necesario aclarar que no pretendemos hacer el desarrollo histórico de la mujer en la política, ni tampoco analizar a la política desde su conceptualización etimológica o formal. Antes bien, el objetivo principal de esta investigación es la sistematización de conocimientos que algunos sectores de mujeres de la delegación Iztapalapa tienen con respecto al término de política abordándola como objeto de representación social.

En nuestro sentido común existen las imágenes, las palabras y los razonamientos provenientes del término política que han dejado de pertenecer sólo a los que se dedican a ella y conocen sus partes constitutivas como ciencia. Normando, con ello, un pensamiento que reflexiona, controla y formula criterios para invalidar o confirmar sus razonamientos. El pensamiento no normalizado nos permite un pensamiento más "natural", innato en donde las personas intentar articular su significado para comprender su propia vida y se sirven de él según las necesidades del momento (Cf. Moscovici y Hewstone, 1984).

El sentido común nos permite tener una serie de conocimientos no científicos que son reconocidos por todos. Además, nuestras observaciones y experiencias se vuelven muy necesarias para la formulación de imágenes que, a su vez, son importantes para comprender y aprehender nuestro entorno social.

De este modo, todas las cosas que nos rodean reciben un nombre, las personas son clasificadas en categorías permitiéndonos el almacenamiento de todo lo anterior en el lenguaje, es decir, ponemos etiquetas a las personas y a las cosas para poder nombrarlas.

Muchas imágenes, nociones, lenguajes que la ciencia inventa, etc., han sido difundidos por medio de los libros, los periódicos, las conversaciones y los medios masivos de

comunicación, permitiendo ampliar el lenguaje cultural e intelectual que todas las personas poseemos. No podemos negar, entonces, que todos tenemos un conocimiento más o menos vago de lo considerado como política.

"La ciencia penetra hasta el fondo del conocimiento vulgar, despierta su atención sobre los fenómenos hasta entonces olvidados; les enseña a analizar nociones que se habían mantenido confusas y enriquece así el patrimonio de las verdades comunes o al menos en aquellos que han alcanzado un cierto grado de cultura intelectual" (Moscovici, 1981).

Las informaciones que recibimos del mundo exterior, verbales y no verbales, son seleccionadas por cada uno de nosotros para incorporarlas a un repertorio de conocimientos, de tal forma que al explicarnos el mundo físico o social hacemos referencia al conocimiento previo que hemos adquirido y atribuimos causas a los efectos y hacemo previsiones.

El significado y nivel de importancia que le damos a las cosas no está determinado por la claridad de la percepción o la exactitud de nuestras inferencias sino que depende, en gran parte, de un sistema conceptual preestablecido, de la ideología y del punto de vista o reflexiones de cada persona.

Para nosotros, Psicólogos sociales, es más importante comprender cómo se edifican estos sistemas en la sociedad y cómo es que son incorporados en cada persona o grupo. Creemos que lo que las mujeres piensan de la política es un dato importante que nos per mitirá reflexionar en una problemática socialmente contemporánea.

#### CAPITULO No.1. LA POLITICA: un objeto de reflexión psicosocial.

Hablar acerca de la política parece bastante difícil debido a las acepciones que reviste tal concepto. Más aún, el sentido común nos indica que la política es algo ajeno a nuestra vida cotidiana, (a menos que participemos o militemos en algún grupo o partido político ó simplemente estudiemos acerca de ella). Sabemos que la política la desempeñan profesionales y la estudian especialistas o los que esperan serlo.

Sin embargo, la política encierra nociones particulares en cada uno de nosotros, esas nociones nos han sido transmitidas por medio de lo que leemos, oimos o conversamos, por eso, cuando escuchamos el término de política ponemos en juego nuestros conocimientos o experiencias en torno a ella, hacemos uso de nuestro sentido común para explicarnos ese término de una manera comprensible generando así ideas, imágenes, sentimientos, razonamientos, etc.

El término de política, sea en el lenguaje común o científico, nos presenta una esfera universal en la que se manifiesta la actuación del hombre. Este término está presente en nuestro lenguaje actual, pero su origen es remontado a la experiencia griega, la cual ha sido considerada como la génesis del desarrollo de la civilización occidental.

Al respecto cabe hacer una reflexión en torno al término de política en donde presentemos algunas consideraciones introductorias, por lo que el siguiente contexto histórico, aunque muy breve, nos será de utilidad en el análisis del presente estudio.

#### 1.1 CONTEXTO HISTÓRICO.

El término de política deriva del griego polis, polis era la ciudad-Estado que servía de base a la organización política de la antigua Grecia y en ese estricto sentido parece abarcar todo aquello que se refiere de un modo o de otro al Estado.

La polis era una unidad de vida total y suponía la participación activa de todos los individuos en la vida política, por lo que el Estado parecía no tener limites en su actividad. (Cfr. Aristóteles, 1974).

Cabe señalar que aún cuando el término de política deriva del griego polis existían nociones previas en cuanto a política se refiere, es decir, las primeras nociones de política nos remiten a los tiempos mas antiguos de la historia, el Medio Oriente, India, China, (Cfr. Mayer 1966, Gettel, 1967), en donde los hombres tuvieron algunas ideas relativas al poder externo que regulaba su vida y sus actos.

El rasgo característico de esta rudimentaria política es la dificultad que existe al tratar de distinguir la religión, las costumbres y la ley.

Las sanciones divinas acompañaban a todos los actos, la costumbre prevalecía en las relaciones sociales y la autoridad simbolizaba la autoridad de Dios, (Platón), por lo que los estudios relacionados con la política estaban mediados de una o de otra manera por estas prácticas. Así a través del tiempo y de esta manera, dada la multiplicidad de acepciones en las que se empleaba el término de política, se volvió impreciso, encontrándose en ella diversos sentidos como son: técnica para alcanzar el poder

(Pitágoras); arte o filosofía moral (Socrates); arte de hacer a los hombres más justos y virtuosos (Pláton); ciencia abstracta que persigue el bienestar total del hombre (Aristóteles), (Cfr. Salazar, 1974).

La necesidad de hacer una reflexión más amplia acerca de la política surgió en Grecia en el siglo IV a.c. y fué Pláton el primero en hacer una exposición de ella, (Idem).

De este modo, Platón y Aristóteles realizaron importantes estudios con los que han trascendido a la posteridad. Desde entonces los diversos estudios llevados a cabo a través de la política han sido objeto de reflexión desde diversas perspectivas y disciplinas.

Aunque las definiciones de política han variado a través del tiempo su significado nunca ha dejado de estar asociado a los asuntos públicos o gubernamentales. Así, "se calificaría de política a las prácticas que se relacionan al gobierno, al parlamento y a los partidos políticos y de modo general al Estado", (Lechner, 1982), sin embargo la política no sólo aborda el nivel institucional, jurídico, oficial y funcional, sino también, y ante todo, la presencia de los individuos, su intervención social, su poder de adaptación, sus actividades comunes, sus comportamientos, su capacidad de crear nuevas formas sociales. Así mismo, "la política está hecha de interacciones sociales y muy particularmente de intercambios verbales", (Dorna 1982). En este sentido, la política es el escenario de los problemas que plantean las relaciones entre los hombres, es el marco de las realidades que encuadran la vida cotidiana.

Por otra parte, y como ya dijimos anteriormente, el significado de la política tiene un orígen netamente filosófico griego, su significado clásico es derivado del adjetivo Polis que

significa todo lo que se refiere a la ciudad, y por consiguiente al ciudadano, civil, público, etc.

El término de política ha sido trasmitido por influjo de la gran obra de Aristóteles (titulada) <u>Política</u>, que es considerada como el primer tratado sobre la naturaleza, las funciones, las divisiones del Estado y sobre las distintas formas de gobierno, predominantemente en el significado de arte o ciencia del gobierno. (Cfr. Salazar, 1974).

#### 1.1.1 Diferentes acepciones del término política.

Durante siglos el término de política se ha empleado para designar obras dedicadas al estudio de aquella esfera de la actividad humana que de cierta manera hacen referencia a las cosas del Estado. Así, el concepto predominante de la política es el que considera que ésta está limitada al ámbito oficial o público, sin embargo, la política también denota una actividad humana acerca de la cual mucha gente siente, hoy en día, una combinación de cinismo, escepticismo y desconfianza. Se experimenta como algo lejano de la vida diaria por lo que asuntos del gobierno y de la política nacional no son temas que mucha gente reconozca o diga entender. (Cfr. Martínez, 1986; Randall, 1987; Astelarra, 1990).

El concepto de política, entendida como forma de actividad humana, también está vinculado con el poder. "El poder ha sido definido tradicionalmente como 'consistente en los medios para obtener alguna ventaja' (Hobbes, 1989); o como el 'conjunto de los medios que permiten conseguir los efectos deseados' (...) siendo uno de estos medios el

dominio sobre otros hombres ", (Russell, 1976). Es decir, el poder se define a veces como la relación entre sujetos en donde unos imponen a los otro su voluntad, por lo que este poder político se manifiesta en el poder de unos sobre otros, en donde unos dominan y los otros se someten, sin embargo el poder, en este caso no quiere decir coerción sino, antes bien, es la capacidad humana para actuar y lograr un fin.

El poder no le pertenece a un individuo aislado, sino más bien, pertenece a un grupo que debe estar unido para sustentarlo. Así, en la vida política siempre hay una combinación de pacto y concesión en la que existen compromisos inestables y conflictivos por lo que ahora es muy común que cuando la gente piensa en la política la identifique con el ámbito público más o menos exclusivo de riñas y luchas desagradables por el cargo y el poder.

Ahora bien, retomando el término de política, "si en otro tiempo constituía un conjunto orgánico de demandas, gestiones y tutela del cuerpo social, después (con el advenimiento de la sociedad moderna) las diversas funciones se diferenciaron y especializaron, y de ahí también la dificultad actual para identificar a la política" (Dal Lago, 1990). En la terminología de política existen impresiciones a tal grado de que un mismo término puede designar un universo de significados o algunas partes de él, así por ejemplo "como es sabido, la polisemia del término 'política' y de sus derivados depende de las trasformaciones que la raíz polis (...) ha sufrido en las principales lenguas occidentales. A eso se agrega que las mismas derivaciones de la raíz común hayan pasado por usos diferentes en contextos históricos diversos. De polis descienden, en la época moderna, politique, politics, politik; police y polizei, como también a través de police,

el extendido término inglés policy que se podría traducir como `línea de conducta' o 'táctica' que ya no tiene una connotación estrictamente política'', (Idem.)

En este contexto el término de política hace referencia a diversos contenidos heterogéneos: a sujetos y objetos políticos, a la actividad de los ciudadanos que actúan en la esfera pública, o en los aparatos y sistemas institucionales en donde se deciden y se gestan líneas de conducta.

Ahora bien, la política no es unidimensional, como tampoco la sociedad es estática, todos sabemos que los tiempos cambian y con ello las costumbres, las ideas y los valores. Y no sólo eso, también cambian las sociedades, los gobiernos, las tendencias políticas y sus expresiones organizativas; así como también se transforman las estructuras de la personalidad (individual y colectiva). Lo que hoy es común para un buen porcentaje de la sociedad no necesariamente lo fue ayer ni nada garantiza que lo será en el futuro.

En la sociedad existen hilos conductores a cualquier nivel de estudio, que son, en primer instancia, sentimientos, actitudes e intensiones que son compartidos de una o de otra forma, por todos los miembros de una sociedad, (Cfr. Pages 1972), y que nos permiten entender que lo que hoy llamamos política se mueve en el universo de lo extraño y lo familiar. Extraño en cuanto a que nos sentimos alejados de él, y familiar porque al tratar de explicarnos lo que entendemos por política emitimos juicios de valor, tomas de posición, creencias, sentimientos, imágenes, etc.

Como vemos parece difícil opinar acerca de política, pues al hacerlo resulta complicado responder cuál es hoy el lugar que la política ocupa en nuestra mente; sin embargo, al

pensar en ella observamos que no tiene un significado concreto único, sus connotaciones responden más bien a hechos sociales, históricos y cotidianos; a cambios económicos, culturales y políticos y, además, a matices teoricas, conceptuales y metodológicas, por lo que Bobbio (1990), reconoce que no se pueden describir fines específicos de la política, pero existe un universo de categorías que hacen pensable la política, (pensar funciona en este sentido como selección de valores), por ejemplo: Estado, leyes, sujeto, democracia, nación, igualdad, soberanía, etc. este horizonte tan diverso expresa en consecuencia conceptos distintos entre sí. No debemos olvidar que la política no está constituida por un objeto concreto, sino, antes bien, por conceptos que al entrar en función con el lenguaje y la comunicación nos permiten conocer la polidimensionalidad del término política, de este modo también las diversas percepciones de la política generaran distintas elaboraciones de las respuestas dando como resultado el hecho que la política es interpretable; por supuesto, sin dejar de lado el que también es definible, y para entender el significado de lo que el término indica es necesario "implicar las relaciones entre los hombres y las formas de asociación de éstos, ya sea por el conjunto de los conceptos que directa o críticamente se refieren a este ámbito o ya sea por aquella estructura teorica en la que los conceptos adquieren su sentido y se colocan en un conjunto coherente y significante" (Galli, 1990).

De este modo, la política no queda reducida al ámbito determinado como concepto sólo del Estado o Gobierno, antes bien, la política abarca un universo de definiciones e interpretaciones que realizamos cada vez que nos referimos a ella. Así, la decadencia de

la identidad de la política frente al Estado ha perdido su línea de movimiento, (Cfr. Melucci, 1989; Galli, 1990), es decir, la identificación de la política con el Estado era garantía de una imagén fuerte que se ha ido perdiendo al incorporarse al vocabulario cotidiano con el cual interactuamos y compartimos diariamente con los demás.

#### 1.1.2 La política como forma de interacción.

La vida cotidiana, nuestra realidad social está influida por el medio cultural en el que vivimos, por las tradiciones, creencias y valores que nos fueron y nos son trasmitidos, además de las experiencias que tenemos todos los días.

Sin embargo, las diversas cosas que hacemos o que nos suceden diariamente, ni quedan grabadas todas en nuestra mente, ni obedecen a reglas específicas, antes bien, los acontecimientos, que se producen en nuestra vida diaria, la información que nos llega, los comentarios que escuchamos, las conversaciones que tenemos y las relaciones que establecemos con los demás presentan un cierto grado de imprecisión, esta imprecisión beneficia la posibilidad de que cada persona forme su propia opinión y elabore su particular visión de la realidad.

En este contexto no hay que olvidar que un factor importante para la comunicación entre los individuos es el lenguaje, por lo que Berger y Luckman, (1986), sostienen que "la vida cotidiana es, sobre todo, vida del lenguaje que compartimos con nuestros semejantes", por lo tanto, la comprensión del lenguaje y la comunicación son cruciales para la comprensión

de la realidad social. Sin embargo, existen diversas realidades debido a que la propia realidad incorpora en sí misma una serie de características que provienen de las actividades desarrolladas por los individuos en el proceso que les conduce a formar su propia visión de la realidad, en otras palabras, la realidad de cada persona vendrían a ser las imágenes que se hace de su entorno social.

Es así como Deschamps, (1977, citado en Acosta, et.al., 1991), nos dice que: "con respecto a la realidad exterior, objetiva, es entonces la realidad cognitiva que tiene el individuo de su entorno, de los otros, de él mismo, de la causalidad."

En este sentido es importante remarcar que no hay más realidad sino tal y como la desciframos, es decir, los significados que le atribuyamos a nuestro entorno van a constituirse como la única realidad que para nosotros existe, esto no quiere decir que no reconozcamos la de los demás, pero nunca serán las mismas realidades, sino muchas realidades que variaran de acuerdo a ciertas características propias de cada sujeto, por ejemplo: cultura, percepción, atribucion, sentimientos, etc.

Berger y Lukman, (1986), afirman que esa realidad va a tener un significado subjetivo de un mundo coherente, como consecuencia de la única realidad que puede tener efecto sobre nosotros.

Ahora bien, debido a que la circulación de las teorías y de las opiniones, que a su vez son modificadas a través de los periódicos, la radio, la televisión, las conversaciones, etc., asimismo a tráves de las organizaciones sociales, la iglesia, los partidos, etc., permite a los individuos conocerlas y transmitirlas, por lo cual la comunicación no se reduce al simple

hecho de comunicar los mensajes originales sino que hace diferencias, interpreta, traduce combina, etc. cambiando muchas de las veces el sentido de las palabras. (Moscovici y Hewstone, 1984). De este modo, si reflexionamos un poco acerca de nuestra vida diaria podremos observar que interactuamos con la política aún sin querer hacerlo ó sin darnos cuenta, por ejemplo al leer, al opinar, participando en el vecindario por alguna causa en común, o en la asociación de padres de familia o clubs, en los centros laborales, etc. Recordemos que para este estudio la política es el escenario de los peoblemas que plantean las relaciones entre los individuos; es el marco de las realidades que encuadran la vida cotidiana.

También podríamos afirmar que no entemos nada acerca de la política o que no nos interesa nada que tenga que ver con ella, quiza ni siquiera podemos formular un concepto técnico o científico como los que escriben los que se ocupan de lo concerniente a la política, pero no podemos negar que muchas personas formamos nuestros conceptos de lo que no entendemos o nos es complejo; así, por ejemplo, Ma. Teresa Acosta, et. al. (1991), nos dice que "burda, difusa o explícita, presumiblemente todas las personas tienen algo que decir con respecto a lo que es la política".

"La política se siente, se percibe, se reflexiona y se aprende." (Idem). En otras palabras el concepto de política que podamos tener depende de las representaciones sociales que las personas nos hacemos de la realidad.

Así, en nuestra vida cotidiana interactuamos con la política aún sin darnos cuenta, aún sin reconocer nuestros actos como políticos, en ella se pone de manifiesto lo psicosocial

en donde los individuos ponen en juego procesos psicológicos tales como: atribuciones, sentimientos, actitudes, opiniones, etc., por medio de los cuales conoce y reconoce su realidad, por lo que, de cierta manera en nuestras prácticas diarias interactuamos con la política encontrando en ella imágenes, creencias, valores, prácticas sociales, comportamientos, modelos, opiniones, etc., en esa interacción las personas proporcionan diversos sentidos y significaciones para distintos grupos, los cuales le dan formas y contenidos particulares y es, debido a esto que en torno a la política dan formas y contenidos particulares y es, debido a esto que en torno a la política encontramos diversas formas de pensamiento social puesto a que los individuos tienen su particular forma de ver las cosas.

#### 1.2 LO PUBLICO Y LO PRIVADO: dos esferas de la política.

Muchos estudios acerca de las mujeres han basado su análisis y reflexión en la idea de que la sociedad está dividida en dos esferas: la pública y la privada. Desde este punto de vista la distinción posee un carácter de utilidad para el análisis de la información que permite dar cuenta de dos aspectos físicos distintos, con un significado diferente.

Así, se ha considerado al "espacio público como el lugar de trabajo que genera ingresos, la acción colectiva, el poder, es decir, el lugar donde se produce y transcurre la Historia, y el mundo privado como el de lo doméstico, el trabajo no remunerado ni reconocido como tal, las relaciones familiares y parentales, los afectos, la vida cotidiana. El primero masculino; el segundo femenino" (De Barbieri, 1991).

La esfera de lo privado ha sido definida como un lugar de sumisión, que niega las capacidades y aptitudes de toda mujer. Esta esfera ha sido estudiada como el espacio predominante de las mujeres, en cambio la esfera pública es en donde se expresa la protesta y los proyectos de cambio más generales en las relaciones entre ambos sexos.

También se ha dicho que lo privado es todo lo que confiere a la vida doméstica, al espacio físico de la casa y las relaciones que tienen lugar en el seno del hogar. Lo público es todo aquello que transcurre fuera del hogar y de los parientes.

Sin embargo, el movimiento feminista ha manifestado desde su inicio que "lo personal es político", que hay que romper con el silencio, expresarse a tráves de la acción colectiva, por medio de la opinión pública en la esfera pública. (Cfr. Astelarra, 1990).

"Lo personal es político" encierra un doble aspecto por un lado la politización de lo personal y por el otro, la personalización de lo político, es decir, la personalización de la política, en el sentido de "política que capta y subraya la especificidad de la persona que coloca en relación a los individuos no solamente en razón de intereses comunes, sino también en razón del interés fundamental en poder ser diferente" (Rossanda, 1982), diferente a lo establecido, a lo estereotipado, a lo reconocido socioculturalmente.

La politización de lo personal se manifiesta a través de la concretización de los actos, al hacer comunicable lo incomunicable, lo privado en público, al darle cabida en la esfera pública a lo considerado como privado o sólo de interés personal.

Lo anterior nos conduce a reflexionar en la importancia de la participación política de las mujeres, (al respecto vease De Barbieri, 1984; Tarrés, 1989, Aranda, 1992; Lamas, 1992; Massolo, 1992, entre otras). Los estudios antes citados Han descubierto que las mujeres que se gestan para demandar problemas relacionados a sus labores domésticas, (agua, luz, escuelas, servicios de salud, carestía, etc.), ó, como trabajadoras, (maestras, costureras, obreras, etc.), ó, al proponer cambios en relación de subordinación de las mujeres ó, a favor del aborto, etc., tienen problemas para sostenerse en el ámbito público, primero porque una vez que han visto solucionado parcial o totalmente el conflicto que las agrupó las mujeres comienzan a abandonar la movilización; las organizaciones hechas sólo de mujeres tienden a desintegrarse y prácticamente a desaparecer. Otros movimientos que han durado un poco más de tiempo delegan parte o totalmente su dirigencia a los varónes, un claro ejemplo de ello son los sindicatos de maestras y

telefonistas en donde existe un predominio de agremiadas femeninas pero sus representantes en su mayoría son masculinos.

"Las mujeres son la base de los movimientos", así lo reconoce De Barbieri, (1991), pero también afirma que en la negociación política de las negociaciones con autoridades, con otros movimientos y organizaciones, su presencia es nula o casi nula. Ello da lugar a que muchas de las demandas de las mujeres desaparezcan, pierdan fuerza o sean negociadas.

Es frecuente también, que los movimientos hagan coalición con organizaciones de la sociedad civil que buscan resolver conjuntamente carencias en lo doméstico, pero no llegan a constituirse en demandas ni en organizaciones de tipo político; no buscan participar e incidir en el Estado.

En México, muchas organizaciones y grupos han demostrado que existe una gran capacidad de movilización, organización y trabajo colectivo de las mujeres, pero no logran trascender a la sociedad política, no logran ocupar un lugar permanente ni realizar cambios sociales más profundos en dicha sociedad. Estas organizaciones nacen en la esfera de lo privado y se quedan en lo privado. Al respecto, muchos estudiosos de los temas de la mujer se han cuestionado sobre este punto sin hallar respuestas satisfactorias. Tarrés (1989), propone considerarlas como acciones en lo público y para salvar la cuestión utiliza el concepto de "campos de acción femeninos".

La esfera pública y la esfera privada han sido analizadas desde diversas disciplinas; economía, derecho, sociología, filosofía, ciencia política, etc.

Las ciencias jurídicas distinguen entre el derecho público y el privado. El derecho público rige las relaciones entre gobernantes y gobernados y para que algo sea de su competencia requiere que la ley lo determine expresamente, las ramas del derecho público son el constitucional, administrativo y penal. El derecho privado es el que norma las relaciones entre iguales, las personas físicas y morales. La ley fija las líneas generales de los actos jurídicos, el Estado sólo actúa como garante en algunos actos formales y en los casos en que los acuerdos entre los particulares no se cumplan. (Cfr. De Barbieri, 1991; Habermas, 1986).

La economía al hablar de una distinción entre lo público y lo privado pasa por la titularidad de la propiedad de los bienes económicos e incluso del dinero. Es pública la actividad económica que hace el Estado sobre los bienes nacionales. La esfera privada de la economía son las actividades de las personas físicas y morales. (Cfr. Marx. 1975).

En la sociología, la ciencia política y la filosofía política en la distinción de estas dos esferas existe un seguimiento en cuanto a las disciplinas de economía y derecho, estableciendo que es público lo referido al ámbito y la propiedad estatal y es privado lo que acontece fuera de la esfera no estatal. (Cfr. Weber, 1981).

Otra concepción la encontramos en Duby, (1988, citado por De Barbieri, 1991), quien dice que lo público se refiere a los espacios, bienes, servicios, funciones y actividades que son de uso e interés colectivo: calles, mercados, plazas, bosques, playas, etc. Todo lo que queda fuera de estos espacios es lo que hace a lo privado, de competencia familiar como los hogares y los individuos.

En Rousseau (1979), encontramos que lo público y lo privado son las dos esferas en las que se divide la sociedad civil. En la primera acontecen las actividades de la ciudadanía; en la segunda, la privada, no es política por definición.

Para Habermas (1986), la esfera pública es el espacio en donde los ciudadanos acuerdan las reglas que aseguran la autonomía privada, y en especial la libre concurrencia del mercado. La acción de control del Estado que tiene lugar en lo público se realiza mediante la libre circulación de las ideas. Es por lo tanto el espacio de la generación de la opinión pública.

Como podemos observar, las dos eferas de la política han tenido cambios a lo largo de la historia así como también han tenido distintos significados tanto para mujeres como para hombres, ello quiza se deba a la urbanización, la industrialización, la burocratización, en pocas palabras, a la modernidad.

La modernidad trae consigo la ampliación de bienes y servicios y la fuerza de trabajo; también, un cambio en las relaciones familiares perdiendo en cierta medida su función como institución familia-hogar, reforzando otras como la escuela, el lugar de trabajo, las asociaciones, etc. (Mitterauer y Sider, 1977, citado en De Barbieri, 1991). Se dice que la familia es el núcleo básico de toda sociedad, pero a partir de la era de la modernización se han adherido a la familia otros núcleos con funciones, derechos, obligaciones y responsabilidades propias; logrando quitarle una buena parte del poder y status que ejercía la familia sobre sus componentes. El mismo Estado cambio su definición; la soberanía dejó de residir en el monarca para asentarse en la ciudadanía, los hombres

expresan su voluntad mediante el voto y es en este proceso en donde se lleva a cabo la

creación de la esfera pública como espacio privilegiado de lo político.

Lo político, "es el espacio social donde los ciudadanos expresan sus diversos intereses, generando opinión pública, vigilan la acción del gobierno mediante la crítica, hacen propuestas, demandas y proyectos más globales de organización de la sociedad, se enfrentan entre sí por el poder del Estado" (Habermas, 1986).

La creación de la esfera pública conincide con la redefinición de la familia y también las nuevas tareas y funciones de las mujeres.

Varias son Las investigaciones históricas, (Parcero,1982; Radkau, 1986; Bock, 1989), que sostienen que en el siglo XIX cobra fuerza la imagén de la oficina, empresa, taller, fábrica, etc., como lugar de trabajo, dejando al espacio doméstico como el lugar de no trabajo. Quienes salen a laborar por un salario son los que trabajan, quienes se quedan en la casa no trabajan. Las mujeres, los niños y los ancianos quedan en el rango de familia no productiva, como lo privado.

Lo anterior manifiesta la evidencia histórica de lo público como masculino, y lo privado como femenino, reforzándose con el advenimiento de la modernidad, asignando a la esfera pública la exclusividad de la política, naturalizando y despolitizando las relaciones sociales que tenían lugar en la esfera privada.

Con la llegada de la modernidad, la división social del trabajo y la aparición de movimientos sociales, la dicotomía entre público y privado ha sido puesta en entre dicho, sin embargo no ha tenido un eco generalizado dentro de la sociedad mexicana,

quiza se deba a las imágenes arraigadas y fuertes que se formularon de lo considerado previamente como lo público y lo privado y que han sido reforzadas y justificadas con la llegada tardía, de la ciudadanía de la mujer, (hay que recordar que en México a la mujer se le concedió el voto hasta 1953 y su igualdad política y legal frente al hombre ante la ley fue considerada hasta 1974), y con la incorporación de la mujer al ámbito laboral remunerado. Esta dicotomía no permite dar cuenta de la complejidad de los espacios sociales y físicos en que transcurre la vida humana y el hacer de los actores sociales. Dificulta, además, el análisis y el acercamiento a la realidad; por lo que a lo privado no se le debe limitar sólo al campo de lo doméstico, de la puerta de la casa hacia adentro, y a lo público como lo que está de la puerta de la casa hacia afuera. Tampoco es suficiente considerar lo público como los actos que hacen referencia al Estado y al gobierno y lo privado como lo que compete a los particulares. Hay que recuperar las relaciones sociales en ámbitos específicos que recoja las distintas normatividades, actores e interlocutores presentes en

Lo público debe ser considerado como "el espacio de conocimientos y reflexión de la sociedad sobre sí misma y de las propuestas y acciones colectivas que tienden a mantener o alterar el estado de cosas vigentes en la sociedad, o en sectores particulares de la misma", (De Barbieri, 1984). Lo anterior nos habla de un campo diverso de acción en donde algunas organizaciones tienen como referente al Estado, estas son las que luchan por el poder e integran el sistema político: los partidos políticos, organizaciones establecidas, etc. Otras organizaciones que no conforman el sistema político y que no

dichas relaciones. (Cfr. De barbieri, 1991)

desean apoderarse del Estado, pero que a cambio cuestionan, proponen y demandan al Estado desde distintas formas de acción: organizaciones permanentes o no, movimientos sociales, etc.

Lo público y lo privado, como ya vimos, son imágenes que de la sociedad se han formado y que han devenido con la modernidad. La división que se ha hecho entre lo público y lo privado ha organizado a los sistemas sociales y sus normatividades. Se definieron los espacios de competencia para las actividades económicas, políticas, culturales, etc. "Los principios de igualdad y libertad se diseñaron para los individuos-ciudadanos-jefes de familia-propietarios, varones adultos. Quienes no tuvieran esas características biológicas y sociales quedaron excluidos(as) de participar en la esfera pública y de dominar en la privada", (De Barbieri, 1991).

Sin embargo, la esfera privada no sólo contempla a lo doméstico, sino también a los ámbitos de la interacción social dentro y fuera del hogar, por ejemplo, las relaciones afectivas y familiares, el lugar de trabajo, las transacciones comerciales, el asistir a un consultorio u hospital, las acciones colectivas, etc. Cabría mencionar que con la acción de los movimientos sociales, los ámbitos definidos anteriormente como los concernientes a la esfera privada, en su mayoría, han sido redefinidos y politizados. La libertad, la igualdad y los derechos de todos exigen el reconocimiento de los demás.

#### 1.3 INSERCIÓN DE LA MUJER EN LA POLÍTICA.

Tradicionalmente a la política se le ha considerado de dominio masculino acentuándose aún más con el advenimiento de la sociedad moderna debido, precisamente, a que las diversas funciones sociales se diferenciaron y especializaron remarcando la división sexual de roles de la siguiente manera: el rol productivo es prioritariamente masculino, el rol reproductivo es femenino y por consiguiente el mundo público masculino y el mundo privado femenino. Esta realidad histórica de dominación masculina, dentro de la vida pública, limita o determina la participación de las mujeres en el campo de la política. (Bonder, 1984).

Se ha repetido incansablemente que la política es cosa de hombres, la casa y la familia de las mujeres. La integración femenina a lo que se ha considerado como "el mundo masculino", es decir al trabajo asalariado y a la política, parece ser a veces una conseción sin que esto genere un desplazamiento de los hombres al "mundo femenino". Pero antes bien, ¿dónde se generalizó la idea de que la política no es asunto de las mujeres?.

En la antigua Grecia el hogar era considerado como una jurisdicción privada en la cual se lleva a cabo la reproducción. La mujer pertenece al hogar en donde los quehaceres domésticos y la reproducción satisfacen los requerimentos vitales del hombre; éste al verse libre de toda labor doméstica, se podía dedicar al más alto y digno fin que era la vida pública política.

El trabajo de las mujeres era valorado porque ayudaba a sostener las actividades de la polis, sin embargo no bastaba que el trabajo de las mujeres fuera reconocido, pues quedaba etiquetado por características totalmente opuestas al quehacer político y a las virtudes de la esfera pública. (Cfr. Jones, 1992).

Aristóteles (1974), pudo observar la diferencia sexual femenina al pensar en la política y, como su paradigma de la naturaleza humana era el hombre libre, en comparación, todos los seres que diferían del paradigma fueron considerados inferiores por su falta de racionalidad. La mujer quedó fuera de la arena público política, quedó confinada al hogar.

Aunque el pensamiento de Aristóteles ha sido transformado y superado en las teorías políticas modernas el sujeto político sigue siendo masculino convertido en un paradigma con vigencia universal.

"La mayoría de los teóricos clásicos afirmaron que los imperativos biológicos y culturales no sólo impedían la participación de las mujeres en estructuras de autoridad, sino que tenían un efecto negativo en el desarrollo de las cualidades y aptitudes asociadas con la eficacia política y las actividades de ciudadanía". (Jones, 1992).

Esta teoría tiene mucho que ver con la diferenciación entre lo que compete a lo público y a lo privado para garantizar la libertad individual frente al Estado. Sin embargo, esta diferenciación ha servido como un "poderoso principio de exclusión, (entre lo privado y lo doméstico), que sin duda, ha desempeñado un importante papel en la subordinación de la mujer" (Mouffe, 1992).

Las mujeres al no disfrutar de los mismos privilegios que el hombre se han quedado, (a pesar de los cambios sociales y mundiales), en la condición de ciudadanas de segunda clase. En la práctica las mujeres, aunque se les ha otorgado formalmente los derechos políticos, se les obstaculiza participar en la esfera pública política, se les obstaculiza, según James, (1992), porque son vulnerables, a diferencia del hombre están más expuestas a la violencia sexual o física por lo que obstruye su involucramiento en actividades públicas, no dispone, en muchas ocasiones, de un ingreso monetario propio por lo que depende economicamente de otros y no es dueña absoluta de su voluntad. Además depende emocionalmente de los demás, es decir, la percepción social y la autopercepción de sí misma la condiciona a actuar de acuerdo a un modelo establecido, a lo esperado de ella, por lo tanto esto impide que tenga un desapego emocional para tomar decisiones políticas. Además, si trabaja remunerativamente no posee mucho tiempo libre y aún menos si tiene que dedicarse al hogar y a los quehaceres domésticos.

Todo eso que ha sido descrito como lo "femenino" ha sido considerado ajeno al mundo público político. Las funciones que realizan las mujeres no son tan apreciadas ni reciben los beneficios del Estado, por el contrario se cree que las mujeres son dependientes y subordinadas, pero ¿qué tan verdadero es todo lo anterior?, ¿realmente a las mujeres no les interesa la política?.

"Innumerables autoras han demostrado en sus estudios los sesgos en el análisis teórico y empírico predominante en las ciencias sociales que reflejan perjuicios androcéntricos. El

principal de ellos es la consideración de la conducta masculina como paràmetro de la `normalidad' política" (Astelarra, 1990).

Por nuestra parte también podemos afirmar que existen autoras, (Cf. Barbieri, 1984; Tuñon, 1987; Tarrés, 1992,), que coinciden en que el paradigma del hombre libre y ciudadano político ha sesgado las teorías y normas de la política en favor de la conducta y los valores e intereses masculinos.

La política y el hacer política son una serie de actividades y desiciones que se llevan a cabo en espacios y entidades públicos: gobierno, partidos políticos, grupos de presión, etc., y como dice Astelarra (1990), el pensamiento político ortodoxo daba por hecho que no pasaba nada con la política, sino que el problema son las mujeres; en caso de dificultades, son las mujeres.

Muchos estudios feministas, y los hechos en torno a las mujeres, han expuesto la importancia de integrar a las mujeres en los enfoques teóricos metodológicos de investigación, en las interpretaciones y en los debates de las ciencias políticas o de otra manera se corre el riesgo de seguir fomentando los prejuicios, sesgos y omisiones teoricas en cuanto a la mujer. Desde tiempo atrás ya Maurice Duverger en su artículo "The political role of women", publicado en 1955 por la UNESCO,(citado por Astelarra, 1990), concluye que lo poco que desempeñan las mujeres en el área de política se debe al lugar secundario que las costumbres y las actitudes de las sociedades les han asignado; y que lo más importante es luchar en contra de la creencia de la inferioridad natural de las mujeres

Luchar en contra de la "invisibilidad política de la mujer" (Massolo, 1992), es una ardua tarea que requiere del interés e involucramiento de las mujeres. Cabe mencionar que existen y han existido movimientos urbano populares, movimientos de damnificados, asociaciones vecinales, espacios públicos de participación y modos no formales de hacer política por parte de las mujeres que han sido tema de investigación y lucha feminista.

En los años cincuenta cuando se concedió el derecho al voto, conseguir tal derecho tenía un especial significado porque se creía que era el medio para una efectiva participación política. Luchar por el sufragio era luchar por la ciudadanía y la igualdad de derechos civiles y políticos; una cuestión de justicia y de hacer realidad el gobierno por consenso, (Paterman, 1992).

Después de esta conquista vino la decepción porque no se dieron los cambios deseados como la inclusión de las mujeres en la esfera pública política.

Esta marginalidad política de las mujeres no se ha modificado sustancialmente, por ejemplo, las mujeres votan menos que los hombres en las elecciones, son más abstencionistas a la vez que tienen menor inscripción en algún partido político. (Cfr. Martínez, 1986; Randall, 1987; Astelarra, 1990; Phillips, 1991).

Además el desinterés manifiesto por los asuntos de la política y la influencia del marido o del padre en la preferencia electoral tampoco se han mantenido invariables. (Cfr. Peréz-Fuentes, 1990).

Aunque son poco reconocidas las mujeres en los análisis políticos que se hacen de nuestra historia, las mujeres han sido y son protagonistas de los procesos y conflictos sociales y políticos; reproducen creencias, normas, valores, prácticas de su cultura política, logran concebir disensos activos, rupturas y cambios al involucrarse en acciones directas, en alternativas de participación ciudadana consciente, en movimientos y organizaciones independientes del sistema oficial.

Los tiempos, los paradigmas y la sociedad han cambiado acelerada y sorprendentemente propiciando la inserción de la mujer en la vida pública social y política. La crisis económica, las nuevas corrientes de revaloración y la importancia de intervenir en el proceso hacia la democracia influyen en la orientación y las estrategias que han creado las mujeres para tomar iniciativas y prácticas de acción colectiva, ya sea en movimientos populares, asociaciones vecinales o de padres de familia, luchas electorales, sindicales, por los derechos humanos, etc., sin embargo, muchas veces, no reconocen su hacer político propiamente como una práctica política, quiza ello se deba a las cognotaciones que dicha práctica lleva implicitas desde su particular punto de vista.

En el siguiente capítulo revisaremos teoricamente cuáles son los mecanismos que influyen en el pensamiento de las personas para que actuen de una o de otra manera en torno al término de política; y no sólo en cuanto a este término, sino en todos los actos que llevan a cabo a lo largo de sus vidas.

# CAPITULO No. 2 LAS REPRESENTACIONES SOCIALES: una alternativa de análisis del pensamiento social.

La Representación social se presenta como una alternativa de análisis del pensamiento social, que tiene por objeto conocer cómo el individuo y los grupos realizan la reconstrucción de un objeto a partir de un dato percibido, al mismo tiempo que se presenta como una alternativa explicativa a lo ya existente en la sociedad (pensamientos, cultura, normas, leyes, ideas, imágenes, etc.).

La representación social es una forma específica de dar respuesta a fenómenos sociales como lo es, por ejemplo, las formas de aprehensión del término política que realizan los individuos en su sociedad, busca dar cuenta de los procesos y contenidos psicosociales, cognitivo y colectivo, que las personas ponen en juego para interpretar, actuar en y sobre su entorno social.

Esta forma específica de dar respuesta a fenómenos sociales lo hace a través de las características propias de la representación social definidas por Moscovici, (1961) bajo los términos de Estructuración y Contenido y también, a través, de sus funciones que son definidas, por él mismo, como Objetivación y Anclaje.

#### 2.1 TEORÍA DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL.

#### 2.1.1 Representación.

Formarse una representación es dar vida a las experiencias o conocimientos provenientes de la sociedad en la cual vive cada individuo.

Esta representación se presenta en dos formas : la primera es a través de un sistema de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material para dominarlo. La segunda se propone a los miembros de una comunidad como el medio para sus intercambios y como código para denominar y clasificar con claridad las partes de su mundo, de su historia individual o colectiva. (Moscovici 1979 b).

Representar equivale a reproducir, es decir, repetir, retocar y reordenar lo que ya ha sido representado en otra parte por algún otro sujeto (Moscovici, 1979 a), es decir, representar o representarse corresponde al acto de pensar en donde un sujeto se relaciona con un objeto pudiendo ser éste una persona, una cosa, un acontecimiento psíquico o social, una teoría, un fenómeno natural, una idea, una noción, etc.

Este objeto puede ser real o imaginario, pero requiere necesariamente la relación con el sujeto, porque de otra manera no hay representación sin objeto, sin embargo, no nos representamos cualquier objeto o cosa, antes bien nos representamos aquello que posee

un valor social, es decir, la representación de algo o alguien debe tener características propias que motive a polémicas, que un grupo tenga actitudes en torno a ese algo, que ese algo genere discusión, pensamientos, ideas, comportamientos, tomas de posición, etc. Ese algo (trabajo, salud, ciencia, libertad, política, religión, etc.) debe tener un valor social, por ejemplo, para este estudio nos hemos interesado en las mujeres y su relación con la política por ser éste un tema de controversia y generador de polémicas, la sociedad no permanece al margen de las cuestiones de orden política, de hecho se crean actitudes, tomas de posición, intervienen los sentimientos y las vivencias personales para opinar en torno a la política. Si un objeto no tiene estas características entonces sólo se puede representar cognitivamente pero no socialmente.

De este modo, los individuos son quienes piensan y reproducen a las representaciones, pero esto se dá en el curso de intercambios, de actos de cooperación, de interacciones y no de manera aislada. Es decir se trata de realidades compartidas que son comprendidas y explicadas solamente a través de representaciones.

El concepto de representación surge en el campo de la sociología a finales del siglo XIX, (Cf. Filloux, 1965), sin embargo es olvidado por un tiempo hasta que Emile Durkheim, considerado hoy en día como el fundador de la Sociología moderna, recupera este término. Durkheim afirma que, es a través de la observación que nos damos cuenta de la existencia de un conjunto de fenómeno llamados representaciones que se distinguen de los otros fenómenos de la naturaleza. (Durkheim, 1987). Estas representaciones cobraron una gran importancia como representaciones colectivas.

#### 2.1.2 Representaciones Colectivas.

Durkheim fue el primero en proponer el término de representación colectiva, con la cual pretendía designar la especificidad del pensamiento social en relación al pensamiento individual.

Para él la representación individual es un fenómeno puramente psíquico, irreductible a la actividad cerebral que lo hace posible, en cambio, la representación colectiva no se reduce a la suma de las representaciones de los individuos que componen una sociedad.

Concebia a las representaciones colectivas como modos de pensamiento y de percepción asociadas a lo que es pensado y percibido y a su vez como categorías del espíritu que recortan el cuadro de una experiencia humana posible y temas de la sociedad llenando y animando este cuadro, tal es el caso de los mitos y las leyendas. (Lukes, 1984).

Estas representaciones son producidas colectivamente determinando casi todos los aspectos de la vida social de los individuos, además se puede decir, que ellas pueblan el universo de cada individuo debido a que son ellos quienes las piensan y las producen, por lo que una vez que son producidas, ellas viven su vida, se desplazan, se combinan, se atraen y se rechazan, dan nacimiento a nuevas representaciones, mientras que algunas desaparecen. (Cf. Moscovici, 1979 a; Palmonari y Doise, 1986).

De esta manera, podemos decir entonces que las actitudes, los valores, las creencias, las normas, las imágenes y las ideas son producciones mentales sociales que dependen de la "ideación colectiva" de los individuos, es decir de la asociación que las personas hacen de sus vivencias diarias.

A esta ideación colectiva Durkheim le da el nombre de sustrato de lo social (Filloux, 1965), la cual toma diferentes formas siendo, ésta, dinámica y creadora. Dinámica según Durkheim, (1987), porque está constituida de interacciones y creadora porque crea fenómenos emergentes de hechos sociales. Sin embargo estos hechos sociales no aparecen de la noche a la mañana, sino que es preciso que haya reconstrucciones colectivas que los individuos realicen de algún acontecimiento, hecho, o fenómeno y que posea una cierta autonomía, llegando a corformarse en instituciones o en cosas materiales y que a su vez constituyen en las conciencias de los individuos su base de existencia.

La ideación colectiva obedece a un determinismo propio: a las corrientes de opinión, de símpatia, que aparecen en un momento dado en una sociedad, éstas evolucionan y pueden llegar a ser las causas de su funcionamiento. (Filloux, 1965).

Esta ideación colectiva o asociación siempre tendrá relación con un sistema de imágenes y conceptos propios de un grupo, corresponde a la reproducción incansable de los objetos, de los signos, para realizar una "reducción exitosa".

De este modo, Durkheim, (1987), afirma que la sociología no podía dejar de tomar en cuenta a la psicología porque la sociedad no se constituye sin dejar de trastocar las

conciencias individuales, y que a fin de cuentas es ésto lo que le da vida a una sociedad, debido a que muchos de los estados mentales tienen su origen en lo social.

Durkheim quería distinguir el pensamiento social del pensamiento individual y remarcar su especificidad, por lo que, para él, las representaciones colectivas son el orígen de las representaciones individuales, y la ciencia que debería encargarse del estudio de las primeras es la sociología y de las segundas la psicología.

Sin embargo, las representaciones individuales surgen, según Durkheim, (1987), en cada individuo de manera única, son variables, continuas y son sustentadas por la conciencia de cada individuo. Con ellas no hay la posibilidad de explicar la vida social, porque se basan en factores psicológicos individuales, reducidas sólo a la actividad cerebral que las hace pensables, por lo que son consideradas de poca importancia debido a que no contribuyen a la formación de lo que él llama conciencia colectiva.

En cambio las representaciones colectivas son pensadas y compartidas por un grupo de individuos que las hace ser socialmente importantes. Tienen por sustrato la sociedad y eso las hace ser consideradas como colectivas, homogéneas y compartidas por los miembros de un grupo, podemos citar como ejemplo a las tradiciones, los mitos o la religión.

Para Durkheim, (1981), el individuo es una materia indeterminada, la cual, es determinada y transformada por medio del factor social. No obstante, observa él, no existen los individuos aislados, es decir, la idea de lo individual sin lo social no existe. La vida social se constituye de representaciones colectivas como lo son los mitos, las

creencias, las tradiciones, las ideas, las opiniones, las imágenes, etc., que son trasmitidas a través de la interacción entre personas y grupos, por medio de la comunicación social.

La comunicación social es de suma importancia en la formación de representaciones porque ella sirve de ducto para que exista un continuo flujo de imágenes, valores, opiniones, juicios, etc., los cuales al paso del tiempo se mantienen se modifican, desaparecen o surgen otras. Cuando esto pasa a veces ni siguiera nos damos cuenta de ello inmediatamente, pero sucede. Y esto se debe a que, la comunicación no se reduce a transmitir los mensajes originales o a transportar informaciones inmutables, sino que hace diferencias, traduce, interpreta y combina estos mensajes, de la misma manera que los grupos inventan, diferencian o interpretan los objetos sociales o las representaciones de los otros grupos. El estilo rígido y, en el fondo, autoritario, de los intercambios científicos, sufre los mismos azares y varía de un nudo a otro en la red de comunicaciones. Las normas y los símbolos colectivos pueden hacerlo y realizan la necesaria filtración de las informaciones y los estilos. Así, las palabras cambian de sentido y de uso, en donde también varía su frecuencia: es decir, las reglas cambian de gramática y los contenidos adquieren otra forma. En el proceso de comunicación vamos tras las huellas que nos llevan a la génesis de las imágenes y los vocabularios sociales (Moscovici, 1979 b). Por tanto, las vivencias personales también van a constituir un factor fundamental que determinan la aproximación que tengamos con el objeto, es decir, condicionan nuestra manera de percibir la realidad social.

Con el concepto de representación colectiva Durkheim quería explicar la relación entre el individuo y la sociedad y a su vez comprender el pensamiento social.

Sin embargo, no es a partir de lo individual que se debe comprender lo social sino a partir del estudio de las asociaciones o "ideaciones colectivas" que se forman los individuos de su sociedad y que les permiten interactuar de una o de otra forma.

## 2.1.3 Representaciones Sociales.

Por su parte Moscovici (1961), nos dice que el punto de partida del estudio de la sociedad es la sociedad.

Por otro lado, Durkheim,(1987), explica que las representaciones colectivas designan fenómenos sociales a partir de los cuales se construyen las diversas representaciones individuales. Las representaciones colectivas son productos mentales colectivos que trascienden a los individuos y forman parte del bagaje cultural de una sociedad. Ellas, dan pauta a las representaciones individuales que poseen características particulares en cada persona que las adopta a través de su cognición social.

Sin embargo, Durkheim lamentó la inexistencia de una psicología social que se dedicara al estudio de las leyes propias de las representaciones, es decir, " de qué manera las representaciones se llaman y se excluyen, se fucionan entre sí o se distinguen" (Durkheim, 1987).

Durkheim muere a principios de este siglo, y su trabajo acerca de las representaciones colectivas es casi olvidado y no es sino hasta la década de los años 60 que aparecen los trabajos del psicólogo social Serge Moscovici quien reactiva este concepto de representación dándole un nuevo enfoque, es decir, proporciona una nueva visión al análisis de este concepto y remarca la importancia de la especificidad de los fenómenos representativos en las sociedades contemporáneas que caracterizan la intensidad y la fluides de los cambios y comunicaciones, el desarrollo de la ciencia, la pluralidad y la mobilidad social. (Jodelet, 1980).

Esta nueva propuesta, ahora llamada representación social, no tuvo una gran aceptación entre los psicólogos debido a que la teoría que gozaba de una mayor aceptación en esa época era la del conductismo.

A pesar de que esta teoría se encontraba ya en su fase de decadencia fue una importante opositora de la nueva teoría. Además de que la metodología propuesta por Moscovici: las entrevistas, las encuestas y el análisis de contenido, no poseía la credibilidad científica que poseen los estudios de laboratorio de los que se sirve el conductismo y otras teorías. (Ibañez, 1988).

Este y otros obstáculos (como el psicologismo) fue a los que tuvo que enfrentarse la teoría y su precursor, para lograr hoy en día, mantener un notable lugar dentro de la psicología social contemporánea aportando con ello un importante avance en los cambios que han existido en la Psicología social. Nos referimos explícitamente al paso que se produjo de la Cognición social a la Representación social. Es decir, en ese tiempo la

cognición social se encontraba estancada limitándose sólo al aspecto de la percepción en donde la realidad era considerada imparcial, neutra y no social.

A partir de las investigaciones hechas por Serge Moscovici, observa que las informaciones que recibimos de nuestro entorno social están constituidas por nociones, ideas y teorías que pueblan nuestro mundo y que "no solamente nuestras imágenes del mundo social son un reflejo de los acontecimientos del mundo social, sino que los acontecimientos mismos del mundo social pueden ser los reflejos y los productos de nuestras imágenes del mundo social". (Moscovici, 1961).

La cognición social considera al ser humano como la base de la realidad psíquica y presupone que la inteligencia humana está dotada en todos los individuos de manera similar y que sólo se siguen las mismas reglas mentales y lógicas en todos los acontecimientos que se le presentan al individuo.

Ella, no le concede ninguna importancia al sentido común que existe en las personas, en cambio en la representación social el sentido común es de suma importancia pues el pensamiento del "hombre de la calle" o natural, comparado con el "hombre científico" o intelectual, no es el mismo, ni siquiera el pensamiento de todos los "hombres de la calle" comparados entre sí son los mismos, ni aún el de los "hombres científicos" comparados entre sí mismos es igual, quiza existan similitudes pero jamás serán idénticos.

Heider (1958), dice que para poder explicar el comportamiento social se debe tomar en cuenta a la psicología del sentido común ya que es a través de él como nos explicamos nuestro mundo y en base a ello es como llevamos a cabo nuestras acciones, es decir, por

medio del sentido común entendemos el mundo que habitamos, en el podemos encontrar una riqueza innumerable de imágenes, palabras y argumentos que han sido retomados de distintas fuentes como lo son, las experiencias personales, los comentarios que escuchamos, las conversaciones que mantenemos; o por medio de las ciencia: la biología, la física, la psicología, la política, etc., de este modo, si observamos más detenidamente las palabras que utilizamos, las imágenes o ideas que utilizamos para explicamos nuestro entorno nos daremos cuenta, sin duda alguna, que en la mayoría de los casos, son de procedencia científica, lo cual nos convierte en "científicos" sin especialización.

El "hombre de la calle" hace de la ciencia un bien de consumo, es decir, la vuelve más comprensible y accesible.

De esta forma, el sentido común nos dá cuenta de las experiencias que han existido en cada uno de nosotros, no son reproducciones de un saber depositado en la ciencia, destinado a permanecer ahí, sino que reelabora, según su conveniencia, de acuerdo con sus medios y los materiales hallados. Por lo tanto, "participa de la homeostasis sutil, de la cadena de operaciones por medio de las que los descubrimientos científicos transforman su medio, se transforman atravesándolo y engendran las condiciones de su propia realización y de su renovación. Esto se produce con el telón de fondo de un cambio históricamente desicivo de la génesis de nuestro sentido común, que no es el contagio de las ideas, la difusión de átomos de ciencia o de información que observamos, sino el movimiento en cuyo transcurso se socializan" (Moscovici, 1979 b). Por tanto, es en el seno del sentido común donde tiene lugar la representación social.

La Representación social surge a partir del interés que Moscovici tiene del estudio del pensamiento social que posee el individuo, de la manera en cómo las personas realizan la aprehención de su realidad social y de cómo la reelaboran para, así mismo, comprender el mundo en el que viven.

Al rescatar el concepto de representación colectiva lo replantea y lo enriquece dando con ello orígen a las representaciones sociales.

Así, Moscovici, escibe que "toda representación está compuesta de figuras y expresiones socializadas. Conjuntamente, una representación social es una organización de imágenes y de lenguaje porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes" (Moscovici, 1979 b).

Cabe señalar que las representaciones colectivas y las representaciones sociales no son idénticas, por un lado las representaciones colectivas de Durkheim son pasivas y las representaciones sociales de Moscovici son dinámicas, lo que si podemos afirmar es que son similares lo que justifica el tratamiento del estudio de las representaciones sociales en una psicología social sociológica (Farr, 1983), pero existen aún diferencias sustanciales y que han sido esquematizadas de la siguiente manera\*

El cuadro y la cita furon retornados de Acosta, Ma. T. y Angel, L. J. "El socialismo: un estudio de representación social" en Polis 91. Anuario de Sociología. De. UAM-I División de Ciencias Sociales y Humanidades. Departamento de Sociología.

Durkheim	Moscovici
Consideró a las representaciones como fenómenos o como hechos sociales dados.	Se preocupa por la estructura y dinámica de las representaciones.
Restringió el término representación colectiva a sociedades premodernas, precientíficas.	La problemática está confinada a la era de la ciencia.
Identificó la religión como "la forma forma elemental de la conciencia colectiva", sosteniendo que estas formas de representación colectiva entran en antagonismo con la fundación de la ciencia.	Su interés no se circunscribe a las concepciones religiosas tradicionales del mundo, sino a la representación de las nociones intelectuales modernas.
Usó la noción de representación colectiva para entender la estabilidad de las sociedades tradicionales y su resistencia al cambio social.	Se interesa en las condiciones modernas del cambio cultural, en la medida en que las producciones de la ciencia continua- mente dan nuevas formas al sensus de la communis.
Las representaciones colectivas de Durkheim son las antítesis de las representaciones sociales: se van a	El enfoque de la representación social se ha formulado a partir de un examen específico de las relaciones entre las

El concepto de representación social no es fácil de ser captado (Moscovici, 1976) debido a que es complejo. Su complejidad radica en que en él confluyen nociones de procedencia sociológica: cultura e ideología, y también nociones de origen psicológico: imagen y pensamiento.

común.

ideas intelectuales y aquellas del sentido

encontrar en las sociedades primitivas

y son los oponentes históricos de la

ciencia.

<sup>&</sup>quot;(...) las representaciones sociales a las que se refiere Moscovici no son las de las sociedades primitivas, o conservadas en la conciencia (memoria) colectiva de los pueblos, sino a las de la sociedad presente, referidas a los dominios políticos, científico, humano, sobre las que nos apoyamos actualmente, que no estan a una distancia de tiempo suficiente para considerarlas como tradicionales" (Palmonari y Doise, 1986).

Así, el concepto de representación social, desde su nacimieto, se caracteriza por poseer una intersección entre la psicología y lo social, lo cual lo convierte en un concepto psicosociológico por un lado, y por el otro, su constitución polimorfa integra una serie de conceptos que presentan un alcance menos restringuido que el propio concepto de representación colectiva. (Ibañez, 1988).

Las representaciones sociales son en primer lugar y sobre todo, modos de reconstrucción social de la realidad (Moscovici, 1961, 1979 a), por lo tanto ellas conciernen a la manera en que nosotros, sujetos sociales, aprendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente y social, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano.

En pocas palabras, el conocimiento expontáneo, ingenuo que tanto interesa en la actualidad a las ciencias sociales, ese que habitualmente concierne al conocimiento del sentido común o bien pensamiento natural, por oposición al científico.

Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y trasmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social, es decir, un conocimiento socialmente elaborado y compartido; bajo sus multiples aspectos que intenta dominar esencialmente nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas que publan nuestra vida diaria, asimismo, actuar sobre y con otras personas, situamos respecto a ellas, responder a las preguntas que nos plantea el mundo. (Jodelet, 1989).

En este orden de ideas hemos observado que las representaciones sociales son ante todo productos socioculturales, es decir, estructuras que surgen de la sociedad y que nos dan cuenta de las características de la propia sociedad en un momento de su historia. Pero también la representación social es pensamiento constitutivo y pensamiento constituyente.

Pensamiento constitutivo porque las representaciones sociales se transforman en productos que intervienen en la vida social como estructuras preelaboradas a partir de las cuales se interpreta la realidad social. (Moscovici, 1961).

Estas estructuras nos informan sobre cuales son sus condiciones de producción, además de las características de la sociedad en donde han sido elaboradas. Y, pensamiento constituyente porque las representaciones sociales no sólo reflejan la realidad social sino que intervienen directamente en su elaboración. (Palmonari y Doise, 1986).

Por estas razones, como ya lo dijimos anteriormente, la representación social es un proceso de reconstrucción de la realidad, considerada como un modo específico, particular, de conocer y de comunicar lo que conocemos.

Sin embargo, la noción de representación social se presenta como un concepto complejo, polifacético y difícil de condensar, por lo que debe abordarse como el producto y el proceso de una actividad de apropiación de la realidad por el ser humano con la participación de otro(s).

El estudio de las representaciones sociales es el estudio de las ideas, de las conductas, de las relaciones humanas que constituyen durante un tiempo dado nuestro medio cultural, es decir, nuestra realidad. (Moscovici, 1979 a).

De esta manera todas las interacciones humanas que se realicen entre dos personas o entre grupos presuponen tales representaciones.

Las representaciones sociales se refieren a todo aquello que conocemos en primera instancia y que, al mismo tiempo, es lo más concreto y asible para nuestro entendimiento. Ellas poseen "una existencia real, del mismo orden que la del lenguaje, del dinero, de los estados psíquicos de bienestar o de sufrimiento. Aparecen con una consistencia que le es propia, como productos de la acción y de la comunicación humana. (Palmonari y Doise, 1986).

También, "una representación habla, comunica, expresa; produce y determina comportamientos, porque al mismo tiempo define la naturaleza de los estímulos que nos rodean y el significado de las respuestas que debemos darles. En una palabra, la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. (Moscovici, 1979 b).

En suma, las representaciones sociales son el producto y el proceso de reconstrucción mental de la realidad por un aparato psíquico humano con el concurso de otro. Algunas son representaciones de hechos, (la guerra, la crisis, la contaminación ambiental, el Sida, etc.), otras, representaciones de ideas, (la política, la democracia, etc.). Las dos

descomponen y recomponen su objeto ya sea a otro nivel cognitivo, sea desde otro punto de vista, como si unas veces se reemplazara un telescopio electrónico por untelescopio óptico, y otras se cambia únicamente por el ángulo de visión. La única diferencia es que las primeras tienen un límite previsible y las segundas son casi ilimitadas, pues uno puede dividirlas en tantas regiones como se quiera. (Moscovici, 1979 a).

# 2.2 CARACTERÍSTICAS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES: ESTRUCTURACIÓN Y CONTENIDO.

Las representaciones sociales son "sistemas" de concepciones, de imágenes y de valores que tienen su propia significación cultural y que subsisten independientemente de las experiencias individuales, es decir, poseen una realización autónoma, pero que son necesarias al individuo para comprender el mundo en el cual vive.

Al respecto Moscovici escribe que, la representación social es "un sistema de valores de nociones y de prácticas relativas a los objetos, aspectos o dimensiones del medio social que permiten no solamente la estabilidad del marco de vida de los individuos y de los grupos, sino que constituye igualmente un instrumento de orientación de la percepción de las situaciones y la elaboración de las respuestas" (Moscovici, 1961).

Tomando en cuenta los elementos de la definición de la representación social se pueden señalar características generales en cuanto a su estructuración y a su contenido. Comencemos por la estructuración.

#### 2.2.1 Estructuración

Como proceso la representación es, primeramente, la <u>transformación</u> de una realidad social en un objeto mental. Esto no debe entenderse como un desfase, sino más bien en el sentido de que la representación no restituye en su integralidad los datos materiales, lo que está percibiendo, sino que los selecciona y los reelabora, en función de los procesos

cognitivos e informativos a los que acceden los sujetos, la posición que ocupan en una situación social dada y las relaciones que mantienen con él o los otros individuos.

La representación social es un proceso relacional, es decir, que es una elaboración mental que se realiza en función de la situación de una persona, de un grupo, de una institución, de una categoría social con respecto a el de otra persona, grupo o grupos. Manteniendo relaciones interactivas con la comunicación social, en la medida en que ésta se apoya en los objetos sociales así transformados para inscribirlos en un sistema social como elementos de intercambio. La comunicación social será entonces, el medio para descubrir las representaciones sociales.

El proceso de <u>remodelaje de la realidad</u>, parte integrante de la estructuración, tiene como fin producir informaciones significantes.

En este sentido no es la adecuación a lo real lo que está en juego aún, si es lo que se busca, sino la recreación de la realidad, por esto, la representación social aparece como una elaboración dinámica, es inacabada y al mismo tiempo es producida por el individuo o el grupo que la enuncia. Se presenta, a este nivel como la recuperación y la interiorización de los modelos culturales activadas en una sociedad.

La transformación a que dan lugar las representaciones sociales se traduce como un trabajo de <u>naturalización</u> de la realidad social ya que interpreta los elementos sociales sesgandolos ,pudiendo aparecer como inventario de un conjunto de evidencias. (Moscovici, 1961).

#### 2.2.2 Contenido.

El contenido de la representación es primeramente <u>cognitivo</u>; se trata de un conjunto de informaciones, relativas a un objeto social que pueden ser más o menos variadas, más o menos estereotipadas.

En este contenido toman parte las imágenes que condensan un conjunto de significados que nos permiten interpretar y dar coherencia lógica a los acontecimientos inesperados a través de categorías que nos sirven para clasificar las circunstancias o los fenómenos suscitados.

En la representación el contenido está marcado por su carácter <u>significativo</u> que es definido, según Moscovici (1961), por su relación figura/sentido que expresa una correspondencia entre estos dos polos, es decir, en lo real, la estructura de cada representación tiene dos caras que son el anverso y el reverso de una moneda: la faz figurativa y la faz simbólica en donde la representación permite atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura:

Representación <u>figura</u> significado

La representación social tiene un contenido simbólico directamente ligado al aspecto precedente: el símbolo constituye un elemento de la representación social en la medida en que, de una parte, al objeto presente designa lo que está ausente de nuestras percepciones inmediatas, y de otra parte lo que está ausente cobra significación y le

confiere cualidades que lo envisaten de sentido. En otras palabras, el carácter simbólico de la representación social designa lo que está ausente en nuestras percepciones inmediatas; y que al volverse significante y apoyándose en el símbolo adquiere cualidades que le dan sentido. (Fischer, 1987, citado en Acosta y Angel, 1991).

Así, el contenido <u>simbólico</u> de las representaciones sociales se refiere a la estructura imaginaria de los individuos y constituye uno de los modos de expresión donde la realidad, es construida por los deseos, las espectativas y los sentimientos que proyectamos sobre ella. (Moscovici, 1961).

En resumen, la estructuración transforma una realidad social en un objeto mental. Este objeto mental se apoya en los objetos sociales transformados insertandolos en la sociedad como elementos de intercambio.

La estructuración remodela la realidad al producir información significante y, al mismo tiempo, naturaliza esa realidad.

En cuanto al contenido este tiene un carácter cognitivo refiriéndose con ello a un conjunto de informaciones contenidas en un objeto social. Siendo significativo este contenido porque se define a través de una relación figura/sentido, en donde la significación no es independiente de su carácter figurativo, por último, el contenido posee un carácter simbólico que designa lo que está ausente en nuestras percepciones, de este modo al volverse importantes o significativas las informaciones perceptuales se apoyan en el simbólo para adquirir un sentido.

## C) El proceso de naturalización

es el proceso de transformación de los elementos de pensamiento en verdaderas categorías de lenguaje y del entendimiento, categorías sociales, ciertamente propias para ordenar los acontecimientos concretos, a los cuales se les da cuerpo. Así, las "...representaciones naturalizadas se vuelven una especie de patrimonio común mientras que, como conceptos científicos, eran tipícas de un universo cognitivo especializado y restringido" (Palmonari y Doise, 1986, Ct. Moscovici, 1961).

## 2.3.2 Anclaje.

En cuanto al anclaje, éste es reconocido como un segundo proceso de la representación social. Aparece como una extención de la objetivación, designando, por un lado, las modalidades de la inserción en lo social y, de otra parte, las funciones que se desprenden, es decir, por medio del anclaje el individuo retoma una idea, un hecho, un objeto, una imagen, etc., haciéndola familiar y habitual para nosotros mismos por medio de las "etiquetas" que ponemos a través del lenguaje para poder nombrar las cosas, referimos a ellas o pensarlas.

De esta manera cada individuo organiza, jerarquiza y reconstruye lo que a fin de cuentas será su representación de la idea, hecho, cosa, objeto, etc.

El anclaje "hace entrar alguna cosa del exterior, no familiar, que solicite nuestra atención, en la red de categorías que nos es propia y volverla parecida a una red de las categorías que consideramos como ejemplar. Esto como si engancháramos un elemento flotante en el espacio social a un punto fijo, a una posición, y lo distinguiéramos de otro haciéndolo volverse nuestro elemento." (Moscovici, 1979 a). Así, en la medida en que el objeto o idea en cuestión es colocado cerca de una "categoría

ejemplar" es investido de todos los atributos correspondientes a manera de ser idéntico a lo ya conocido previamente por nosotros.

Anclar significa clasificar y nombrar a partir de una perspectiva propia, así, clasificar lo inclasificable, nombrar lo innombrable, es ya representárnoslo.

El Anclaje está compuesto por tres aspectos esenciales los cuales permiten comprender el funcionamiento de la representación social en varios niveles:

A) como un sistema de interpretación, es decir, que se atribuirá a una representación un valor de utilidad social, esto permite entrar a los individuos y a las situaciones en clasificaciones que servirán de guía para nuestra comprensión.

La representación se constituye

B) en un sistema de significaciones, en él existe una red de significaciones en torno al objeto que le son atribuidas pero que se desprenden del sistema de valores producidos por la sociedad.

La red de significaciones es un aspecto central del funcionamiento de las representaciones sociales, muestra las relaciones existentes entre diferentes elementos, desde este punto de vista, refleja la identidad de los individuos y de los grupos a través,

precisamente, de las diversas significaciones que están presentes en sus representaciones.

El anclaje resulta, entonces, como un revelador de la inscripción social, revelador del individuo porque permite mostrar las relaciones que lo unen a una cultura dada. El anclaje asegura una orientación de las conductas y de las relaciones sociales.

El último aspecto del anclaje está

C) en su función de integración en la medida en que se inserta la representación en sistemas de pensamiento ya existentes.

El anclaje pone así, en evidencia un proceso de aproximación entre elementos inéditos y los ya conocidos, proponiendo un modo de clasificación por los juicios rápidos que permiten a los individuos determinarse frente a ellos. (Moscovici, 1961).

Es importante señalar que a través del funcionamiento de la representación social comprendemos algunas de las condiciones de su emergencia: trata la información disponible concentrandola, a partir de una orientación selectiva y elabora los elementos en una nueva configuración, por esto, toda representación social aparece como un proceso dinámico a través del cual ocurre una reconstrucción social de lo real; funciona ciertamente como un "universo de opiniones", esto es, que confronta formas de expresión extremadamente variadas.

"Estos procesos de objetivación y de anclaje serán actualizados sobre todo en el momento de una confrontación con lo inesperado o lo inexplicable" (Palmonari y Doise, 1986).

Así, en el paso de la objetivación al anclaje se naturaliza el objeto percibido, pero para ello es necesaria la existencia de figuras materiales que son indispensables en la comunicación y al entendimiento común, es decir, ya no sólo es pensado el objeto, la situación, la idea, la cosa, etc., ahora las figuras son transpuestas como elementos de realidad. La distancia entre la representación y lo representado se borra, es así que por ejemplo "cada uno puede en nuestra sociedad, observar y reconocer las `represiones` o los `complejos` de alguien como atributos cuasi físicos de su persona, y, sobre la fe de estas observaciones y reconocimientos, hacerse una idea de conjunto o tomar decisiones serias. Una gran parte de nuestro ambiente está constituido de tales figuras y nosotros las enriquecemos, las transformamos, desnaturalizando algunas y naturalizando otras. No es aún raro descubrir que la cosa que vemos y que suponemos que tiene el carácter de un objeto particular no está verdaderamente allá: era una figura." (Moscovici, 1979 a).

Así, la imagen que introducimos a los objetos sirve para la reconstrucción de un campo objetivo. Las imágenes dejan el campo del lenguaje y pasan a formar parte del mundo real llevando en sí mismas el significado que nos hace reconocer las cosas por su nombre. De tal forma que ahora esas ideas son sustancias fuera de la mentalidad individual. Sin embargo, es evidente que sin la representación y sin que la palabra se transforme en la cosa no hay del todo pasaje, así, por ejemploal objetivar el contenido científico del concepto política los individuos no se sitúan en relación a la política o a los politólogos sino en una serie de fenómenos que ellos (los individuos) se toman la libertad de tratar

como los entienden. De este modo, los hombres transforman en testimonio de los sentidos el universo desconocido que deviene familiar a todos.

Anclar y objetivar son operaciones por las cuales "tratamos con la memoria, almacenamos, rescatamos o relacionamos a través de escritos, cosas, gente y nociones. Con la diferencia de que las primeras son dirigidas al interior, depositadas en nuestras categorías, lenguajes, la suma de nuestras diferencias de lenguaje y de categorías, y que las segundas son dirigidas al esterior, reproduciendo bajo la forma de obras casi materiales los esquemas, al principios alejadas o abstractas." (Moscovici, 1979 a). Por tanto las representaciones sociales serán prerequisitos de la comunicación, la conducta o el lenguaje.

#### 2.4 IMPORTANCIA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

La representación social nos revela cómo pensamos el mundo social y nos muestra además que nuestro conocimiento corresponde a una estructuración social de la realidad. Por sus diversas expresiones la representación social manifiesta su carácter relacional reflejando el funcionamiento de las reglas y los valores de una cultura dada. La manera en como perciben las personas su realidad, su forma de ser y su identidad social están influidas por el medio en donde se desarrollan, la transmisión de valores, creencias y valores, sus experiencias cotidianas también lo están.

De esta manera quedará más claro explicar que las multiples cosas que hacemos o que nos ocurren cada día, no quedan grabadas en nuestra mente ni obedecen a reglas específicas. De tal forma que los acontecimientos que se producen en nuestra vida diaria como lo que percibimos, los comentarios que escuchamos, las conversaciones que mantenemos y las relaciones que establecemos con los demás suelen presentar un cierto grado de ambigüedad o sesgo. Este sesgo favorece la posibilidad de que cada persona forme su propia opinión y elabore su particular visión de la sociedad, es decir, cada uno de los individuos hacemos una reconstrucción de la realidad social que puede llegar a ser semejante o diferente con respecto a la reconstrucción que hagan las demás personas, es por esto que el estudio de las representaciones sociales es de gran importancia porque "es el estudio del conjunto de ideas, de conductas, de los lazos humanos que a través de las palabras van y vienen y constituyen durante un lapso de tiempo, que puede ser corto o

largo, nuestro medio cultural que no es otra cosa que nuestra realidad". (Moscovici, 1979 b).

Dentro de la reconstrucción social de la realidad el transcurrir del tiempo es un factor importante porque conlleva cambios y por lo tanto, nuevas experiencias y nuevas realidades. Además, dentro de las reconstrucciones de la realidad social, de la importancia del tiempo, de las situaciones socioeconómicas y socioculturales, de la transmisión de tradiciones, de creencias y valores, existe otro factor de mayor importancia para la reconstrucción de la realidad social, este factor es el lenguaje. Por medio de él las Representaciones sociales pueden circular en la sociedad y pueden llegar a ser diferentes o semejantes entre ellas.

Las representaciones sociales deben ser abordadas como el producto y el proceso de una actividad de apropiación de la realidad por el ser humano con la participación de otro, asimismo como la elaboración psicológica y social de dicha realidad.

La importancia de las representaciones sociales es que a través de ellas son canalizados los cambios que se operan en nosotros y la realidad social que afrontamos, guiandonos en nuestros actos y en nuestros cambios paulatinos.

Por su parte, Denise Jodelet, (1989), nos dice que en la existencia de realidades, que pueden ser homogéneas o heterogéneas, las redes de comunicación mediadoras o informales intervienen en su elaboración, abren la vía a los procesos de influencia, hasta llegar a la manipulación social. Se trata de factores determinantes en la construcción representativa.

Podemos decir, entonces, que existen diversas realidades porque la propia realidad incorpora en sí misma y como parte constitutiva de sí misma, una serie de características que provienen de la actividad desarrollada por los individuos en el proceso que les lleva a formar su propia visión de la realidad, es decir, es el campo representacional que posee cada individuo.

De esta manera podemos ver que las Representaciones sociales son ante todo productos socioculturales, es decir, estructuras que emanan de la sociedad y que nos informan, por lo tanto, de las características de la propia sociedad.

Los estudios de la Representación social son importantes porque permiten describir ciertas características de una sociedad en un momento preciso de su historia.

Así, las representaciones sociales se transforman, en productos que intervienen en la vida social como estructuras preformadas a partir de las cuales se interpreta, por ejemplo, la realidad, es decir, primero nos informan sobre los rasgos de la sociedad en la que se han formado y, segundo, porque las representaciones sociales no sólo reflejan la realidad sino que intervienen en su creación.

#### CAPITULO No. 3. PROCEDIMIENTO METODOLOGICO.

Muchos de los estudios realizados en el campo de la Psicología social se circunscriben en el marco de las actitudes políticas. En este estudio lo que nos interesa conocer es la forma en que la gente piensa a la política, cuáles son los elementos de los que se vale para explicar sus ideas, concepciones, creencias, etc. y si esta forma de ver la política se relaciona estrechamente con su acción política, ya sea en el voto, en su participación en asuntos públicos, etc.

Para este efecto hemos elaborado una entrevista semiestructurada para la primer parte de la investigación y una entrevista estructurada para la segunda. Ambas entrevistas contemplan los temas que nos ocupan en este trabajo: la conceptualización del término política y la práctica política de la mujer en la delegación Iztapalapa de la ciudad de México.

La realización de las entrevistas resulta un dispositivo teórico metodológico adecuado puesto que, el discurso que los grupos sociales tienen sobre un objeto, cualquiera que este sea, está constituido por temas de los cuales obtenemos un inventario. Algunos de estos temas denotan el nivel de información de los autores del discurso, otros le permiten situarse socialmente tomando posición en un sentido o en otro, produciendo ascerciones que evaluen o juzguen las dimensiones del objeto

descrito. Estos temas orientados a opiniones representan una información interesante sobre la manera en la cual se situan frente a éste.

Lo más relevante desde el punto de vista psicosocial es mostrar cómo estos temas se organizan; localizar los que dominan en el pensamiento de las personas y los que son de menor importancia; descubrir su orden y su jerarquía.

Pensamos que esta opción metodológica nos permite entender las significaciones esparcidas que orientan el sentido del discurso y al sujeto con respecto al discurso.

El discurso de los grupos sociales no se resume en una temática única, es decir, el objeto social que se reconstruye en y por el discurso es pluridimensional. Suponemos entonces que existe un elemento integrador suplementario del cual hoy la teoría de la Representación social resulta un marco adecuado. Así, pues, la noción de actitud que jugó un papel central en psicología social como un elemento integrador y de referente social, pasa a ser un dispositivo más totalizante que es la Representación social.

Nos estamos interrogando sobre las determinaciones sociales de las representaciones sociales, queremos comprender sus modalidades de anclaje en el mundo social para darnos la posibilidad de integrarlos como elementos de la dinámica de la vida social. En otras palabras, comprender mejor cómo los individuos y los grupos se apropian y reconstruyen los objetos que constituyen el mundo social.

La realización de esta problemática nos obligó a utilizar un dispositivo metodológico de obtención de datos que pasamos a definir:

## 3.1 TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL.

#### A) Prueba Previa (sondeo).

Antes de iniciar nuestro trabajo de campo diseñamos una entrevista semiestructurada que contenía las preguntas referidas a las hipótesis y objetivos de la investigación para probarlo, de tal forma que se convirtió en una prueba previa como un estudio en miniatura, es decir, "sondeamos" nuestro campo de investigación con una muestra de sujetos más pequeña que la que contendrá nuestro estudio concreto (ver anexo 1).

El total de personas a las que se le aplicó dicho instrumento fueron 25 divididas de la siguiente manera: 5 Profesionistas de cualquier carrera universitaria, 5 estudiantes universitarias de cualquier carrera, 5 secretarias del sector público, 5 empleadas de establecimientos comerciales y 5 amas de casa que nunca hayan trabajado fuera de su hogar.

Las entrevistas semiestructuradas fueron analizadas por medio del análisis de contenido lo cual nos permitió saber si las preguntas estaban bien planteadas, se comprendían en un mismo sentido por los distintos sectores entrevistados, cuáles preguntas deberíamos incluír y cuáles no lograron provocar el tipo de respuestas que satisfacieran los objetivos del estudio.

Sabemos que "entre los sujetos hay grandes diferencias y no es posible cambiar las preguntas para que tengan un impacto psicológico en cada uno de ellos. Por lo tanto, puesto que no podemos hacer las preguntas a la medida de cada sujeto, la mejor aproximación a un estímulo estándar es redactar la pregunta en un nivel comprensible para todos los sujetos y luego hacer la pregunta a cada uno de ellos en forma idéntica" (Cannell y Kahn, 1987). De tal forma que la prueba previa y el análisis que se hizo de ella nos permitió construir un cuestionario común para la segunda fase de nuestra investigación.

"Las Técnicas de sondeo (...) permiten que el entrevistador actúe como un catalizador, es decir que provoque una reacción sin convertirse en parte de ella. La consecuencia de tal sondeo es aumentar la capacidad de 'obtención de respuestas' de la pregunta estímulo sin cambiar su contenido o estructura" (Cannell y Kahn, 1987).

#### B) Diseño del Instrumento.

Después de haber realizado el proceso del sondeo y su respectivo análisis nos dimos a la tarea de elegir la técnica más pertinente, a nuestro punto de vista, para llevar a cabo la recolección de datos, de este modo optamos por la técnica de entrevista estructurada que nos permite reunir datos, opiniones, ideas, pensamientos, etc., que los sujetos entrevistados tienen acerca de la temática que presentan los cuestionarios (ver anexo No. 2).

El instrumento contiene preguntas abiertas adecuadas al tema de sobre el cual se espera saber algo, en este caso qué es lo que las mujeres piensan de la política y su práctica política.

Las preguntas abiertas son "aquellas en que se estructura el tema para el sujeto, pero se deja a su cargo la tarea de responder con sus propias palabras, con libertad para estructurar la respuesta, según le parezca conveniente y hablar todo lo que desee" (Canell y Kahn, 1987).

Así, las preguntas abiertas tienen muchas ventajas que resultan de estímular previamente al sujeto para que estructure su respuesta como él quiera, permitiendo que éste establezca su propio marco de referencia.

Otra ventaja de la pregunta abierta consiste en que proporciona información respecto al nivel de conocimientos o del sentido común de la persona, de tal forma que si se le pide al sujeto su opinión acerca de lo que piensa de la política o los políticos, es posible analizar no sólo su actitud sino también su nivel de información.

Los dato que se reunan por medio de las entrevistas estructuradas se vínculan directamente con las actitudes, las percepciones, las imágenes, las conductas de las personas, las opiniones, etc., que se hallan "dentro del individuo" y que sólo él puede comunicar.

Esta técnica, como otras, presenta alcances y limitaciones, dentro de sus alcances podemos decir que: **primeramente**, está técnica fue seleccionada porque nos permite

tener plasmadas (escritas) las opiniones e ideas de las personas entrevistadas para poderlas explotar en su totalidad, es decir, podemos recurrir a la información cuantas veces deseemos, establecer relaciones entre respuestas, hacer comparaciones entre instrumentos, etc.

Segundo, en las entrevistas estructuradas las personas expresan pensamientos, reflexiones, ideas, críticas, actitudes, atribuciones y no sólo se concretan a escribir un "sí" o un "no" ante una pregunta, al contrario ellas tienen un espacio en donde explican el por qué de sus opiniones.

Por medio de la entrevista estructurada o cuestionario abierto, pretendemos conocer la manera en que los sujetos perciben su entorno social, la relación que guardan con éste y las acciones que toman frente a él.

Para lograr la finalidad descrita, hemos dividido la entrevista en diferentes áreas temáticas (opinión acerca de la política, función del voto, actitudes políticas y conocimientos sobre sindicatos) que nos daran cuenta del objeto de estudio.

En estas áreas los sujetos expresan abiertamente sus ideas con la libertad de manifestarse hasta donde ellos lo deseen permitiéndonos conocer el nivel o la cantidad de información que poseen, y que es de gran utilidad para la realización de esta investigación.

En cuanto a las limitaciones podemos decir que: en el cuestionario abierto el sujeto entrevistado se siente implicado por los datos sobre los que informa y puede, en

consecuencia, no expresar abiertamente su opinión. Aún suponiendo que el individuo conoce determinados datos, él puede ocultarlos o distorcionarlos.

Otra limitación es la parcialidad de la memoria que no permite al sujeto proporcionar información precisa. Esto se puede remediar si se tiene la capacidad de preveer tal parcialidad por medio de la buena construcción del instrumento, es decir, debemos estar concientes del tipo de personas a las cuales se les va aplicar la entrevista.

La entrevista debe ser elaborada de manera que todos comprendan en un mismo sentido las preguntas así, el cuestionario abierto será un poderoso instrumento para la investigación social. (Cannell y Kahn, 1987).

La construcción de un buen cuestionario en base a los objetivos que persigue la investigación y la aplicación de éste debe llevar implícito el gusto y el placer por lo que se hace, no debe resultar una actividad molesta, ni forzada por lo que es necesario estar concientes de la necesidad de establecer primeramente el "rapport" entre el entrevistado y el entrevistador.

Para esta investigación la construcción del cuestionario se hizo con un doble propósito: al realizar cada una de las preguntas partimos del supuesto de que cada individuo posee una actitud, una imagen, una opinión, un conocimiento determinado, etc., de tal modo que las preguntas deben provocar una respuesta que refleje precisa y completamente la posición de cada sujeto frente a cada item.

El segundo propósito del cuestionario era motivar al sujeto para que comunicara la información requerida, es decir, se le explicó cual es la finalidad de la investigación, la importancia de sus respuestas y que sus opiniones permanecerían en el anonimato. No obstante, el mismo cuestionario determina en gran medida el carácter de la relación entrevistador-sujeto y, en consecuencia, la cantidad y la calidad de los datos reunidos.

## 3.2 EL LUGAR, SELECCIÓN DE LA MUESTRA Y EL MÉTODO.

## A) El lugar

La investigación se realizó en la ciudad de México, particularmente, en la delegación lztapalapa.

Nuestro interés por estudiar esta zona surge de la necesidad de encontrar y mantener vínculos entre la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa (UAM-I) y las comunidades que la circunscriben. De tal forma que la Psicología social ha aportado importantes estudios bajo multiples enfoques, pretendiendo con ello contribuir al conocimiento de los aspectos que regulan la vida diaria en dicha delegación.

#### B) Selección de la muestra.

La muestra, para este estudio, está constituida por 100 mujeres, componiendo cinco submuestras integradas por 20 personas cada una. Estas son: Profesionistas de cualquier carrera, Estudiantes universitarias de cualquier carrera, Secretarias del sector público, Empleadas de establecimientos comerciales y Amas de casa dedicadas única y exclusivamente al hogar, que nunca hayan trabajado fuera de su casa.

La técnica empleada para seleccionar esta muestras se llevó a cabo a través de un muestreo por cuota.

Esta técnica es de uso común en encuestas de opinión pública. Al ser utilizada el investigador selecciona, de acuerdo a su criterio, un número determinado de personas (cuota) de cada uno de los diferentes sectores de la población.

Generalmente las cuotas se determinan en un intento por caracterizar la población, pero la selección no necesariamente se lleva a cabo de manera aleatoria. (Cfr. Mendenhall, 1978).

Cabe señalar de manera muy importante, que no fueron seleccionadas deliberadamente para la encuesta, ni en ningún momento de esta investigación, mujeres activistas, es decir, no fueron seleccionadas mujeres que militan, que son partícipes de alguna organización o asociación política.

No fueron consideradas dichas mujeres debido a que se pretende realizar un estudio posterior en la misma delegación en donde sólo serán consideradas mujeres activistas para, así, poder confrontar los resultados de las dos investigaciones.

## C) El Método.

En la primera fase de la investigación, cada población fue interrogada por medio de una entrevista semiestructurada abierta temática. En esta fase fueron entrevistadas cinco mujeres de cada muestra sumando un total de 25 entrevistadas.

En seguida se procedió a realizar un análisis de contenido temático con dos objetivos: primero, extraer los temas de expresión sobre la política y la participación en

la misma; se analizó su contenido y significado para, posteriormente, llevar a cabo la construccion del cuestionario final.

En la segunda fase de la investigación se utilizó un cuestionario único para las distintas submuestras, en el cual varios indicadores tienen el papel de variables independientes, que nos dan cuenta de la posición social de nuestras encuestadas tales como: edad, ocupación, escolaridad, zona geográfica de residencia (Delegación) y las preguntas ¿trabaja usted actualmente fura del hogar? o ¿ha trabajado usted alguna vez fuera del hogar?.

Estas dos últimas preguntas son con el propósito de mantener un control previo sobre las amas de casa que nunca hayan trabajado. Debido a que, queremos conocer el punto de vista de las mujeres que jámas se han enfrentado al trabajo remunerado ni al medio ambiente que rodea las distintas interacciones que sostienen las mujeres en su lugar de trabajo.

Otra razón por la cual se controló esta variable fue para evitar que al ser entrevistadas amas de casa (independientemente de que trabajaran o no) sólo "inflaramos" alguna de las submuestras contempladas, es decir, si entrevistamos a una ama de casa que al mismo tiempo es secretaria, profesionista, empleada, etc., no tendría ningún sentido haber utilizado esta submuestra porque tendríamos, quiza, un poquito de cada submuestra ya considerada, en cambio si ellas nunca han trabajado podemos suponer que, independientemente de su escolaridad, nunca han tenido

contacto con el medio social que rodea a las personas que jestán en un empleo remunerado.

La variable edad fue incluida en el instrumento porque nos permite descubrir si existen diferencias significativas entre cada una de las submuestras y dentro de ellas.

Suponemos que esta variable es importante porque las personas acumulan experiencias, conocimientos particulares tanto culturales, económicos, históricos, sociales, etc., conforme avanza la edad. Es decir, la edad permite descubrir si el sujeto tiene diferentes formas de ver la vida, de actuar y de sentir, con esto no pretendemos decir que las personas de mayor edad comparadas con las de menor edad sean superiores en su conocimiento por haber vivido más tiempo, sino simplemente, queremos conocer si existen diferencias, similitudes o coincidencias en las opiniones que aportan las diferentes personas entrevistadas.

También suponemos que a través de la variable edad podemos conocer el interés o desinterés que tienen las personas por las cuestiones de orden político.

La variable ocupación nos permite conocer las actividades diarias del sujeto, es decir, nos da cuenta de la posición socioeconómica de las personas entrevistadas y su principal medio de interacción social, lo cual nos ayuda a conocer en gran parte el tipo de respuestas que aporta.

Esta variable es importante porque nos dice en qué ocupa su tiempo la persona, cuáles son los lugares en donde se desenvuelve, con quién se relaciona y, en cierta

medida, esta variable constituye un indicador de la socialización que la persona tiene y que la conduce a emitir ciertas respuestas y no otras.

La variable escolaridad determina en gran manera el tipo de respuestas que el sujeto elabora y también nos da cuenta del tipo de información que las personas entrevistadas tienen, es decir, si estas construcciones teóricas han sido elaboradas desde su particular punto de vista o han sido diseñadas bajo los conocimientos adquiridos en una institución de enseñanza, cabe señalar que en uno u otro sentido su pensamiento es válido y que la variable escolaridad tan sólo es un indicador de las diferencias de pensamiento entre las personas entrevistadas.

Por último la la variable delegación sólo se utilizó para confirmar que las personas entrevistadas efectivamente viven en esa zona, ya que, como explicamos anteriormente, para este estudio estamos interesados particularmente por esa delegación.

En conjunto todas estas variables nos permiten conocer las características generales de nuestros sujetos entrevistados.

Consideramos que estas variables nos dan cuenta de algunos factores explicativos que manifiestan las personas en relación al tema abordado, no obstante, con ello no queremos decir que sean las únicas variables que nos den cuenta de dichos factores explicativos dado que es posible encontra similitudes o diferencias en las respuestas que presentan los sujetos de distintas edades, ocupaciones, escolaridades, etc.

## 3.3 LAS TÉCNICAS DE ANÁLISIS

Los datos obtenidos a lo largo de nuestra investigación serán analizados a través de dos métodos: el cuantitativo y el cualitativo.

El método cuantitativo se basa en la asignación de números a los datos cualitativos.

Los datos cualitativos nos reportan principalmente las informaciones del lenguaje "natural" de las personas. En este sentido, lo cualitativo nos informa sobre el mundo social. "Los métodos cualitativos, que utilizan el lenguaje natural, son mejores para obtener acceso al mundo de la vida de otras personas ..." (Schwartz y Jacobs, 1984).

Lo que entendemos aquí por "mundo de vida de las otras personas" incluye motivos, ideas, significados, emociones, juicios y otros aspectos subjetivos de la vida de los individuos y de los grupos. También incluye sus actos diarios y sus comportamientos en escenarios y situaciones ordinarias o comunes, en una palabra, su vida cotidiana.

"Los métodos cuantitativos (...) permiten una recolección de datos clara, rigurosa y confiable y permiten someter a prueba hipótesis empíricas en una forma lógicamente consistente". (Schwartz y Jacobs, 1984).

El método cuantitativo nos permite presentar en cifras los datos obtenidos para exponer las posibles diferencias o similitudes que existen en los datos recabados y, a través del método cualitativo, explicaremos el por qué de dichas diferencias o similitudes analizando las explicaciones que los sujetos entrevistados han expuesto en las entrevistas abiertas, es decir, con el método cualitativo queremos comprender

analizar e interpretar los procesos psicosociales que las personas ponen en juego para entender su realidad, la manera en cómo se explica lo que sucede a su alrededor, las imágenes que elabora cuando hace la aprehensión mental de su entorno social y la posición que toma frente a esos estímulos.

Es con este propósito que llevaremos a cabo el análisis del material recabado, elaborando una serie de categorizaciones de respuestas para cada pregunta.

La categorización se hizo con el fin de codificar cuantitativa y cualitativamente los datos obtenidos. Lo cual nos permitirá presentar los datos en frecuencias y porcentajes y hacer posibles correlaciones de respuestas para encontrar puntos de encuentro o de discrepancia en una misma pregunta.

Esta categorización se realizó clasificando el contenido de las respuestas en categorías apropiadas para poder describir en forma ordenada y comprensible la variedad de respuestas obtenidas en cada pregunta. "Este proceso de clasificación en categoría habitualmente es designado como `análisis de contenido' o `codificación'.

La primera expresión se aplica con mayor frecuencia a materiales cualitativos registrados en condiciones naturales. La segunda se aplica en general al análisis de materiales creados por la investigación. La palabra `codificación´ se usa en especial para referirse al proceso de categorización de las respuestas a entrevistas". (Cartwrigth, 1987).

Para llevar a cabo la categorización en cada una de las preguntas del cuestionario abierto se necesitan "reglas explícitas que específiquen qué aspectos del contenido deben tomarse como indicador de que pertenece a una categoría antes que a otra. El enunciado de estas reglas constituye la definición operacional de la categoría" (Cartwright, 1987). Es decir, al formular las definiciones operacionales en cada una de las categorías es necesario establecer "unidades de análisis".

En este sentido, Doring P. Cartwright, nos dice que existen dos tipos de análisis. El primero se llama "unidad de registro", el cual se caracteriza por su colocación en una categoría determinada. El segundo tipo de unidad es la "unidad de contexto", que es "la extensión más amplia de contenido que puede examinarse al caracterizar una unidad de registro" (Berelson, 1942; citado por Cartwright, 1987).

En la codificación de cuestionarios con respuestas abiertas la respuesta de cada pregunta se considera como unidad de registro y el conjunto total de las preguntas relacionadas entre sí se considera como unidad de contexto.

Al codificar las preguntas, por ejemplo podríamos encontrar las palabras emocionalmente "cargadas" pero debemos tomar como referencia las demás respuestas dadas por el sujeto para tener la seguridad de que se registra su significado correcto y no otro. Por lo que es conveniente proseguir en base a estas reglas al codificar cada respuesta ya que el significado correcto de una respuesta a

una pregunta particular a veces sólo puede apreciarse en relación con las respuestas anteriores o posteriores.

# CAPITULO No. 4 PRESENTACION DE DATOS.

La encuesta es bastante amplia, por lo que hemos recurrido a la presentación de datos por temas y que a su vez nos permitirán dar cuenta de los objetivos que se plantearon al inicio de esta investigación.

La presentación de datos que a continuación leeremos es la traducción de las respuestas que las mujeres entrevistadas plasmaron en la encuesta que se les aplicó, (ver el anexo número 2).

Los datos por sí solos en la encuesta nos dicen algo de lo que estamos investigando, pero en conjunto ese "algo" se convierte en un dato importante y significativo que nos orienta e informa de lo que muchas mujeres piensan y, al mismo tiempo, nos invitan a reflexionar entorno a un tema que trasciende en una problemática socialmente contemporánea.

## 4.1 FUENTES DE INFORMACION.

#### 4.1.1 Lecturas de interés.

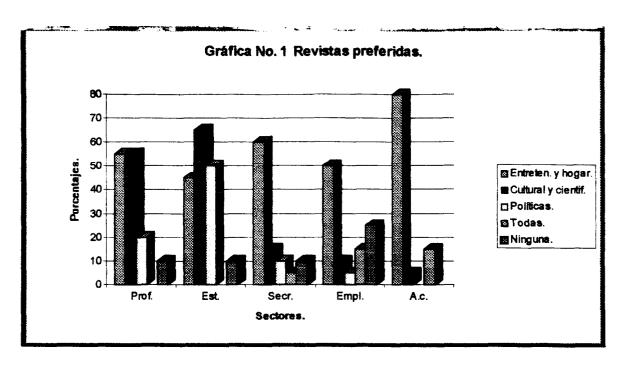
Las conversaciones, las opiniones, las lecturas y las informaciones que tenemos cotidianamente forman parte del canal de comunicación al que tenemos acceso. Este canal de comunicación, (televisión, revistas, prensa, etc.), juega un papel direccional y de impacto o transitivo, (conversaciones, opiniones, etc.), creando un punto de interacción entre las diferentes personas con las que convivimos.

En esa interacción transmitimos y recibimos un cúmulo de informaciones que integramos y procesamos selectivamente de tal forma que los medios masivos de comunicación y las conversaciones que sostenemos diariamente son de suma importancia para la creación de actitudes, tomas de posición, opiniones, imágenes, atribuciones, etc., algunas se mantienen, otras se modifican, desaparecen o surgen otras con el paso del tiempo.

Así, al preguntar a nuestras entrevistadas sobre las revistas que ellas prefieren, (ver la gráfica No.1°), nos damos cuenta que, los tipos de revistas más leídas por las profesionistas son las de hogar y entretenimiento, al igual que las culturales y científicas, siendo las de menos preferencia las revistas políticas.

Entre las estudiantes las revistas culturales y científicas son las más leídas, seguidas por las revistas políticas, vale la pena señalar que entre las estudiantes las revistas de hogar y entretenimiento son menos leídas, baja el porcentaje, aunque de manera poco significativa.

<sup>\*</sup>Los porcentajes de 100 varían debido a las multiples respuestas que proporcionaron las entrevistadas.



En las secretarias las revistas preferidas son las de hogar y entretenimiento, seguidas por las culturales y científicas y finalmente por las revistas políticas, aunque este porcentaje es muy poco relevante.

Para las empleadas continuan siendo las revistas de hogar y entretenimiento las más populares, la preferencia por las revistas políticas es casi nulo.

En las amas de casa las revistas de hogar y entretenimiento también gozan de una alta predilección, quedando totalmente nulo el interés por las revistas de corte político y muy insignificantemente las revistas culturales y científicas.

Como vemos, las revistas políticas no poseen ningún interés para las amas de casa, ellas prefieren las revistas de entretenimiento y hogar porque poseen un lenguaje sencillo, fácil de entender, son amenas y les dan tips ya sea de belleza o decoración para su hogar. Las revistas de política no fueron mencionadas como parte de su predilección.

En las empleadas las revistas de entretenimiento y hogar también son más leídas por ellas pues consideran que son amenas las distraen de la rutina y, según ellas, son menos costosas que otras. Las revistas de corte político tienen un lenguaje complicado, no las entienden y además son más costosas.

En las secretarias vuelven a cobrar predilección las revistas de entretenimiento y hogar porque son divertidas, les enseñan como ahorrar en la economía familiar, les quita el aburrimiento cotidiano, se informan de sus artistas preferidos y les causa placer el leerlas, en cambio las que hablan de política les causa malestar, no saben de política y por eso no las entienden, además son amarillistas y no dicen la verdad.

En las estudiantes las revistas de entretenimiento y hogar son menos leídas, pero quienes sí las leen argumentan que algunas son divertidas, otras les dan conseios de belleza, de como verse meior físicamente.

En ellas la lectura por las revistas políticas es alta, las leen porque algunas veces es necesario para su crecimiento cultural y otras veces por obligación académica, es decir, les dejan de tarea leerlas y analizarlas.

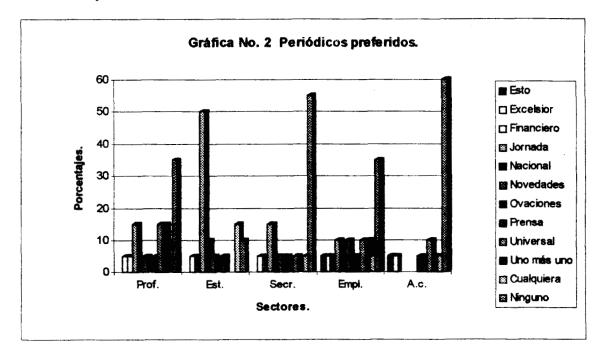
Entre las profesionistas las revistas de entretenimiento y hogar son las más leídas junto con las culturales y científicas. Su predilección por las primeras es para estar informadas de las modas, para pasar el tiempo y por simple gusto.

Leen las culturales y científicas para estar informadas de los avances más recientes. También leen las revistas políticas para estar informadas pero en un porcentaje más bajo.

Las revistas que más prefieren nuestras mujeres entrevistadas son las de entretenimiento y hogar. Las revistas políticas no son de su predilección lo cual nos conduce a pensar que no les interesan las cuestiones de orden política, no se informan, no estan al tanto del acontecer político mexicano.

En cuanto a lo que respecta a los periódicos, de mayor circulación podemos decir que, en general, si hay una preferencia realmente significativa por los diferentes diarios informativos, (ver la gráfica No. 2).

En las estudiantes la lectura de la prensa goza de un alto porcentaje global; en las profesionistas y en las empleadas el porcentaje global también es alto, aunque menor que el anterior, sin embargo este interés decrece en las secretarias y en las amas de casa.



Un alto porcentaje de las profesionistas y de las empleadas manifestaron no leer ningún periódico. Las secretarias y las amas de casa también manifiestan

que la prensa no es una fuente privilegiada de información.

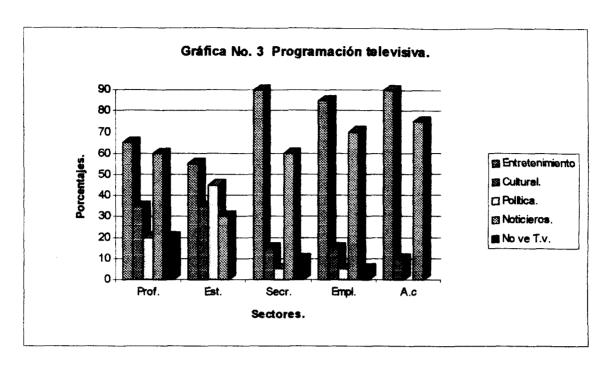
Las empleadas dijeron leer más periódicos que revistas, pero no hay significancia relevante en cuanto a este interés, pues los diferentes tipos de periódicos que leen no rebasaron el 10% y la mayoría de ellas manifestó leer el periódico ocasionalmente para informarse de lo que sucede en México o en el país en general.

Las amas de casa y las secretarias tuvieron un porcentaje aún menor en cuanto a un determinado periódico, también dijeron leerlo ocasionalmente y la mayoría de ellas sólo lee los encabezados.

Las profesionistas a pesar de tener una instrucción académica más alta que los sectores anteriores tampoco se interesan por el periódico como fuente de información, lo leen un poco más que los sectores anteriores, pero sólo para estar informadas de lo que acontece en el mundo y en el país.

Las estudiantes fueron las únicas que se interesaron en un alto porcentaje por la prensa y en particular por la Jornada, la cual es considerada por ellas con tendencia de izquierda, la leen para estar enteradas de lo que sucede en México y en el mundo, Bordieu, (1977), nos dice que no compramos un periódico sino un principio generador de tomas de posición definidas por una cierta "posición" distintiva en un campo de principios generadores institucionalizados; cabría pensar que al entrar en contacto con los diferentes programas televisivos también sucede lo mismo, pero veamos si esto es así. (ver la gráfica No. 3).

La gráfica número 3, nos muestra que los programas de entretenimiento gozan



de un alto porcentaje principalmente en las secretarias y en las amas de casa también, seguido de las empleadas, vajando este interés en las profesionistas y las estudiantes, sin embargo conforme va decreciendo este interés se ve incrementado en los noticieros primeramente en las profesionistas y en las secretarias, después en las empleadas y en las amas de casa aumenta dicho interés, curiosamente en las estudiantes no sucede lo mismo pues ellas estan más interesadas por los programas políticos y finalmente por los programas culturales.

Las profesionistas ponen en tercer lugar a los programas culturales seguidas de las secretarias, las empleadas y las amas de casa. Sin embargo como podemosapreciar en la gráfica estos tres últimos porcentajes estan muy por debajo del interés que muestran estos mismos sectores por los programas de entretenimiento.

En lo que se refiere a la programación de corte político observamos que entre la mayoría de nuestras entrevistadas no goza de un gran interés, de hecho poseen los porcentajes más bajos, a excepción, como ya vimos, de las estudiantes.

En este mismo sector hemos visto que las revistas políticas, la prensa y los programas televisivos de corte político cobraron el mayor interés en ellas, quiza sea el único sector que posee una cierta politización, es el sector más interesado por las cuestiones de orden política y por un medio u otro se mantienen informadas.

La comparación intergrupal nos permite apreciar que con respecto a la programación televisiva los programas de entretenimiento son los más vistos en todas nuestras entrevistadas, ya hemos dicho que las estudiantes son las que muestran un mayor interés por los programas políticos seguidos por los culturales que también son los preferidos por las profesionistas.

Por otro lado los noticieros son más vistos, en primer lugar, por las amas de casa, por las empleadas y finalmente por las secretarias y profesionistas. Las estudiantes son quienes ven menos noticieros.

El interés por los programas de corte político se centra en las estudiantes, lo mismo ocurre con este tema y este sector en las revistas, contrariamente las profesionistas se interesan más por las revistas culturales y científicas.

Las secretarias y las empleadas adquieren las revistas culturales, científicas y las de política en un bajo porcentaje, mientras que el interés que tienen las amas de casa por la política es nulo tanto en los programas de televisión como en las

revistas.

Las revistas culturales y científicas son más leídas por las profesionistas y las estudiantes, mientras que en el resto de los sectores el interés es muy bajo, casi nulo.

En cuanto a las revistas de hogar y entretenimiento el mayor porcentaje se encuentra en las amas de casa, seguido por las secretarias y en tercer lugar, de manera muy similar, en cuanto a porcentaje se refiere, las profesionistas, empleadas y estudiantes.

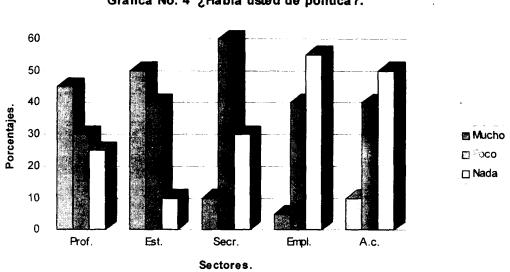
Los diarios informativos son más leídos por las estudiantes, les sigen las empleadas y las profesionistas y por último las secretarias y las amas de casa.

Como hemos visto el tema de la política a través de algunos medios masivos de comunicación no es prioritario para las mujeres entrevistadas en nuestro estudio, salvo para las estudiantes como ya lo explicamos anteriormente. Creemos que debido a la valoración social que posee el término de política, las mujeres tienden a un repliegue, a tomar distancia, cuando se toca el tema. La estructura imaginaria que realizan ellas posee un significado real, es decir, las mujeres perciben y conocen de tal forma a la política que se la explican asi mismas y a los demás dandole sentido en sus vidas proyectando, de este modo, expectativas, deseos, sentimientos, etc. Que a su vez se convierten en elementos de intercambio social conocidos y entendidos por todos los miembros de una sociedad. Más adelante volveremos sobre este tema, por ahora analicemos el tema de la conversación.

### 4.1.2 TEMAS FRECUENTES DE CONVERSACION.

La conversación cotidiana es la comunicación transitiva en nuestras entrevistadas, (ver las gráficas No. 4 y 5).

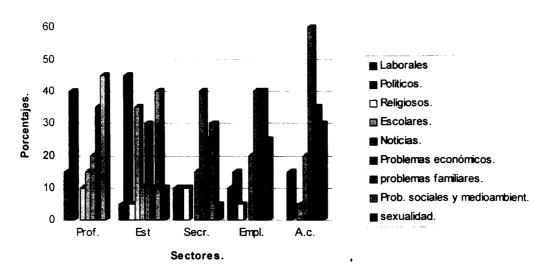
Las estudiantes son quienes manifiestan hablar mucho de política así como de los problemas sociales y medioambientales.



Gráfica No. 4 ¿Habla usted de política?.

Las profesionistas son las segundas en interesarse por la política al hablar mucho de ella, sus temas de conversación son los problemas medioambientales, seguidos por los políticos.

Las mujeres menos interesadas en la política son las empleadas y las amas de casa, ambas manifestaron no hablar nada de política. Para las empleadas los temas de conversación más frecuentes son los problemas económicos y los problemas familiares. Para las amas de casa sus temas más frecuentes de conversación son los problemas económicos.



Gráfica No. 5 Temas frecuentes de conversación.

Podemos observar que en gran parte de las mujeres entrevistadas la conversación se ubica en un porcentaje elevado por lo que podríamos pensar que su primer fuente de información es la conversación subrayando así hasta que punto la política ha penetrado en las relaciones interpersonales, no obstante las mujeres se interesan por el tema y hablan de él, es un tema de conversación aunque no lo reconozcan como política.

Las mujeres que se interesan por los temas de la política lo hacen para tener información sobre la situación del país, (ver fuentes de información), más que en el sentido de una acción política o el ejercicio de sus derechos. Lo interesante aquí es la despolitización que nuestras entrevistadas (secretarias, empleadas y amas de casa) hacen de sus problemas económicos, de sus problemas familiares

y de los problemas sociales y medioambientales, los cuales adquirieron los más altos porcentajes, veamos algunos de sus argumentos:

"Hablo de la carestía, el dinero ya no nos alcanza mi esposo y yo trabajamos y ni así podemos salir adelante" (secr.).

"de lo caro que está todo y lo mal pagado que está el trabajo de las secretarias, pero ni modo tendré que trabajar más" (secr.).

"de la contaminación, de la drogadicción, del vandalismo y del miedo que nos causa el andar de día o de noche por las calles de la ciudad, hay mucha inseguridad" (secr.).

"De los altos precios, del costo del autotransporte, de los precios en el mercado, de los bajos salarios, etc." (Empl).

"Los problemas de los hijos en la escuela o en la casa, de mi esposo y su trabajo, de mi trabajo, de la carestía, de la drogadicción, en fin de todo" (empl).

"De la economía, del trabajo, de mis problemas personales, de la tarea de mis hijos, de la contaminación" (empl).

"De la crisis y de que todo está ya más caro" (a.c.).

"principalmente de la pobreza, ya no podemos estirar más el dinero, no nos alcanza para comer, vestir y mandar a mis hijos a la escuela y así como yo estan muchas otras madres"(a.c.).

"de la falta de empleos, pero más de lo caro que se está poniendo todo, al rato ya no vamos a comprar absolutamente nada pues cada vez nos suben los precios más y tampoco vamos a poder respirar, ni salir a la calle porque hay mucha contaminación" (a.c.).

Las secretarias manifestaron hablar poco de política, las empleadas y las amas de casa dijeron no hablar nada de política, lo cual nos hace presuponer que no vinculan sus temas de conversación con lo que es considerado por ellas como política. Existe una despolitización de lo que ellas piensan porque atañe directamente a su persona y lo que hacen o piensan cotidianamente no forma parte de la política, la política la hacen los "otros" pero no ellas, además su

conversación aunque versa tanto de los problemas económicos, políticos y sociales para ellas no forma parte de lo que formalmente consideran como asuntos de la política.

Las profesionistas y las estudiantes hablan mucho de política, sus temas de conversación son los asuntos políticos y los problemas sociales y medioambientales. En las profesionistas se habla también de los problemas familiares y en las estudiantes de los problemas escolares, en ambos sectores se habla de los problemas económicos pero en menor escala. En general hablan de lo que sucede en el país, de como afecta o repercute en su vida personal y de que el gobierno debería implementar mejores estrategias o técnicas para resolver algunas problemáticas que más afectan a la sociedad, veámos algunas de sus respuestas:

"Los temas políticos me interesan, hablo de ellos porque me interesa conocer lo que sucede en mi país, las medidas económicas de una o de otra manera. El partido en el gobierno ya debería de haber diseñado alguna técnica para resolver esos problemas que tanto nos afectan" (prof.).

"En mi casa existen diversos problemas entre ellos la falta de comunicación y la individualización que los propios requerimentos de la falta de tiempo para conversar nos ha impuesto, además de que tenemos diferentes puntos de opinión" (prof.).

"de los niños de la calle, la drogadicción, la contaminación, la crisis y la falta de un gobierno eficaz para combatir esto" (prof.).

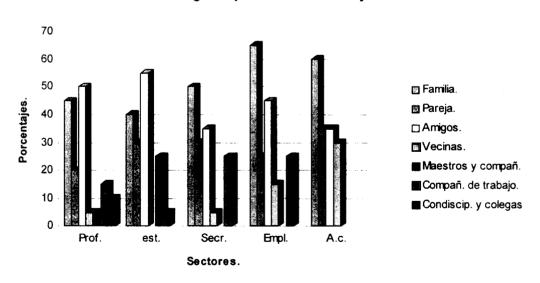
"de la mala política existente en el país, el mal gobierno y los malos gobernantes que por desgracia tenemos y hemos tenido" (est).

"Frecuentemente de las tareas escolares, pues paso el mayor tiempo de mi vida en la universidad, aunque también me intereso por lo que hace el pinche gobierno para sumirnos en la desgracia cada día, pues con sus dichosas políticas ambientales y económicas estamos cada día peor" (est.).

"de la contaminación y el vandalismo que cada día van en aumento, el gobierno ya debería de haber hecho algo para frenar esto" (est.).

A través de algunos argumentos que estos dos sectores nos proporcionaron con respecto a los temas de mayor conversación que tienen cada una de ellas podemos observar que tienen una visión más amplia de los temas que abarca la política mexicana, vinculan algunas de sus conversaciones con la política y esperan que sean resueltos algunos de estos problemas por quienes hacen la política o tienen el poder para hacerlo, sin embargo, ellas no intervienen, ni quieren intervenir directamente en la resolución de esas problemáticas.

Ya hemos visto que la población entrevistada conversa en un alto porcentaje y que su primer fuente de información es la propia conversación, veámos ahora con quién conversan ellas. (Ver la gráfica No. 6).



Gráfica No. 6 ¿Con quién hablan las mujeres?.

Como podemos observar las estudiantes hablan prioritariamente con los amigos, enseguida las empleadas manifiestan hablar más con la familia, lo mismo sucede con las amas de casa y las secretarias.

Las que menos conversan con la familia son las estudiantes y las profesionistas.

Las empleadas, las secretarias y las amas de casa hablan en segundo lugar con los amigos.

La pareja es la categoría que ocupa el tercer lugar de importancia en su conversación con porcentajes muy por debajo de las anteriores, así lo manifiestan las profesionistas y las empleadas.

Las que afirman tener un poco más de conversación con su pareja son las amas de casa, aunque el porcentaje es similar en la categoría de amigos.

Por último las secretarias y las empleadas dicen tener conversación con sus compañeros de trabajo, pero en un bajo porcentaje.

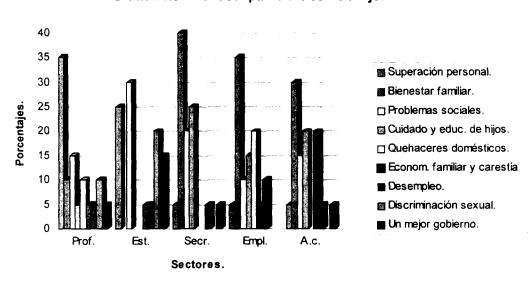
El que la mujer este circunscrita a estos grupos para comunicarse nos habla de una "red convensional limitada de relaciones" (Moscovici, 1979), más que de una apertura con el mundo exterior. Esta red de relaciones cotidianas representa una fuente de influencia que orienta sus informaciones sobre la realidad y, por esta vía, sus opiniones, sus actitudes, sus tomas de posición, etc. estan mediadas, en otras palabras, su círculo informativo está constituido principalmente por las personas que tienen un pensamiento afin, que persiguen intereses similares y que tienen una forma de pensamiento que concuerda con la suya, de otro modo la interacción sería complicada

Ahora bien, las personas que forman ese círculo informativo no estan politizadas y si lo estan, lo estan en un grado menor que no ha trascendido de manera relevante entre las mujeres que entrevistamos, si esto es así podemos comprobarlo viendo si el tema de la política les preocupa o forma parte de sus preocupaciones como mujer.

#### 4.2 PROBLEMAS DE LA VIDA COTIDIANA.

# 4.2.1 Preocupaciones y problemas.

Ya hemos visto en las gráficas número 4 y 5, que en los sectores de las secretarias, las empleadas y las amas de casa, la política es un tema poco frecuente, cobrando una relativa fuerza de interés conversacional sólo en las profesionistas y en las estudiantes, sin embargo, el tema de la política como lo demuestran las siguientes gráficas no es una preocupación para ellas, es más, ni siquiera lo viven como un problema allegado a su vida cotidiana, (ver las gráficas Nos. 7 y 8).

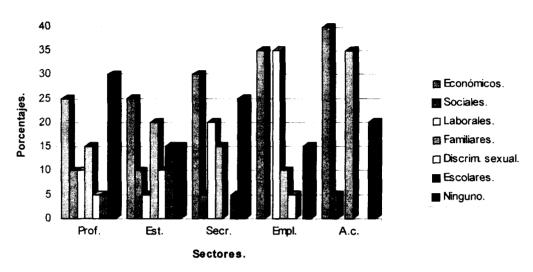


Gráfica No. 7 Preocupaciones como mujer.

Como podemos leer en la gráfica número 7, las mujeres estan más preocupadas por el bienestar familiar, así lo dicen las secretarias, las empleadas y las amas de casa.

En cuanto a sus problemas como mujer, (gráfica No. 8), las profesionistas en un





porcentaje global<sup>\*</sup> muy alto manifiestan tener problemas de diversa índole. En un porcentaje parcial<sup>\*\*</sup> de 30%, (que es el porcentaje mayor dentro de las categorías existentes), manifiesta no tener ningún problema y las que dicen tenerlos sólo reportan a los problemas económicos.

Las estudiantes en un porcentaje global alto posee también problemas diversos, centrándose en los problemas económicos y familiares.

Las secretarias con un porcentaje global alto también posee diversos problemas, pero los principales problemas son el económico y un 25% dijo no tener problemas de ningún tipo.

Siguiendo esta línea porcentual global de las empleadas tiene problemas diversos acentuándose en ellas los problemas económicos y también los problemas laborales.

Porcentaje global es la suma de las respuestas sin importar las categorías a que corresponden.
Porcentaje parcial es la suma de las respuestas por categoría

Por último las amas de casa con un porcentaje global alto tiene problemas, principalmente económicos y familiares.

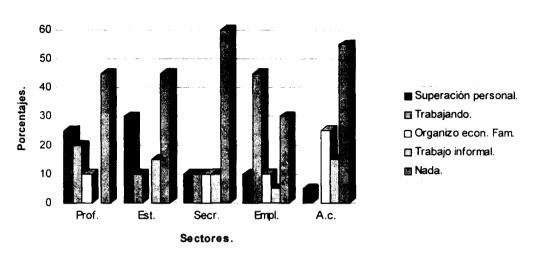
En las gráficas No. 7 y 8, no apareció como preocupación ni como problema el tema de la política como tal, sus problemas se centran más en lo económico y sus preocupaciones son el bienestar familiar, los problemas sociales y la superación personal.

Concluimos entonces que la política no se relaciona con los problemas de su vida cotidiana, lo cual corrobora el poco interés que tienen sobre el tema en cuestión, la despolitización de sus preocupaciones y además esto nos habla de una información precaria en cuanto a política se refiere.

En cuanto a los problemas sí manifestaron tenerlos pero no de índole político, (volviendo a despolitizar las cosas que les afectan), no vínculan al gobierno ni a los que hacen la política con sus problemáticas, cabría preguntarnos entonces qué es lo que hacen para resolver estas situaciones que les afectan, si han hecho de ellas una situación personal y no política ni social. Veámos la gráfica número 9.

Las profesionistas, las estudiantes, las secretarias y las amas de casa, en su mayoría, no hacen nada para resolver lo que ellas consideran que son sus preocupaciones y sus problemas como mujer. Solamente las empleadas con un mayor porcentaje manifestó que trabaja para resolver algunos de sus problemas.

Sin embargo, si volvemos a releer la gráfica número 9 veremos que un buen porcentaje global en las empleadas, profesionistas, y estudiantes sí hacen algo para resolver sus problemas anteriores, aunque no todas del mismo modo, pues mientras unas buscan la superación personal otras trabajan u organizan su economía familiar.



Gráfica No. 9 ¿Cómo resuelve las situaciones anteriores?.

Como bien hemos visto el tema de la política no es un tema frecuente de conversación, no entra dentro de sus preocupaciones ni problemas como mujer, no vinculan a terceras personas, en este caso al gobierno o a los que hacen la política, con la resolución de sus problemas. Ellas individualizan sus problemáticas y procuran darles o no una respuesta a lo que les afecta. Cómo perciben entonces a la política, qué es lo que significa para ellas el término de política, porqué se sienten tan alejadas de ese término.

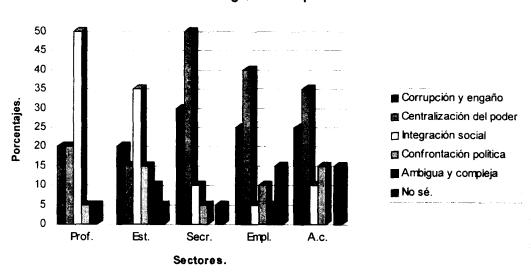
El siguiente apartado nos ayudará a conocer el porqué las mujeres no se vinculan con lo considerado por ellas como política.

### 4.3 VIDA POLITICA.

### 4.3.1 Percepción de la política.

Al preguntar a nuestras entrevistadas lo que es para ellas la política observamos que se apropian de los conocimientos que conciernen al tema en cuestión, transforman lo inentendible para ellas en categorías que les son

familiares y comprensibles, retoman ideas, hechos, imágenes, etc., que se han vuelto habituales a su lenguaje cotidiano, (ver la gráfica No. 10).



Gráfica No. 10 ¿Qué es la política?.

Ellas manifestaron que, en cuanto a lo que consideran como política, hay una diferencia significativa en los sectores de menor a mayor instrucción, mientras que para las profesionistas y las estudiantes la política es integración social, en términos de una reflexión teórica, lógica elaborada, para las secretarias las empleadas y las amas de casa, más bien, es el instrumento para lograr la centralización del poder. En seguida los datos nos indican que la política para todos nuestros sectores, es corrupción y engaño, se valen del pueblo para servirse de él, es una farsa...

Así vemos que las respuestas giran más en torno al régimen político:

"Es el arte de gobernar a un pueblo y darle las leyes necesarias para mantener la seguridad y la tranquilidad pública, conservando el orden y la tradición del pueblo" (Prof.).

<sup>\*</sup> Integración Social es la relación entre gobernantes y gobernados en un marco de armonía a tráves del ejércicio de derechos y obligaciones.

"Es el arte de hacer justicia y hacer posible la convivencia armoniosa entre los ciudadanos" (Est.).

"Es la forma de organizar y administrar de el gobierno en sus problemas internos y externos" (Secr.).

"Es el gobierno que tiene que estar al frente del pueblo" (Empl).

"Es toda relación entre las personas para tomar desiciones y organizarse" (A.c.).

A la centralización del poder:

"En México es el conjunto de procedimientos, recursos y hasta manipulaciones de que se vale un grupo de personas para alcanzar el poder, dizque para servir al pueblo, leáse para beneficio personal" (Prof.).

"Es una forma de lucha por el poder" (Est.).

"Táctica para tratar algún asunto con el propósito de alcanzar un fin determinado" (Secr.).

"Son las sectas de los partidos políticos" (Empl.).

"Es el gobierno mismo para explotar a la sociedad" (A.c.)

y finalmente a su ejercicio o práctica:

"Son desiciones que afectan a una sociedad" (Prof.).

"Es el acto de confundir a la población con palabras complejas y ambiguas"(Est)

"Es el gobierno que se organiza para dirigir a sus secuases y saquear al país" (Secr.).

"Es la manipulación que hace el gobierno en base a sus programas y así podernos controlar o manipular" (Empl.).

"Es una acción que únicamente beneficia a políticos y en muchas ocasiones sus desiciones nos afectan en general" (A.c.).

Las respuestas proporcionadas pueden interpretarse como una ausencia de conocimientos precisos en cuanto a la conceptualización de lo que formalmente

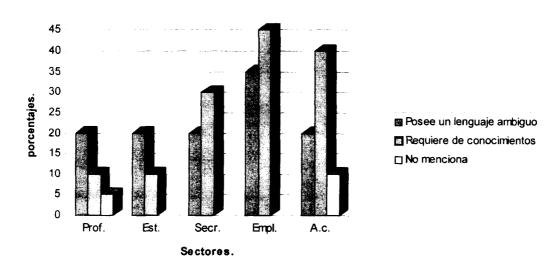
debe ser la política, pero esto no es lo relevante aquí, sino más bien es conocer el cómo las personas hacen concreto lo que les parece abstracto, cómo algo inentendible se vuelve comprensible en su marco de ideas y lo traducen así como lo piensan sin más elaboración ni lógica, esto es tarea de la teoría de la Representación social, (que ha sido vista en el capítulo dos), la cual nos explica que hacemos concreto lo abstracto a través de las imágenes que nos hacemos de algo, incorporando lo extraño en categorías que nos son familiares y así hacemos la interpretación de aquello que nos es extraño proporcionando con ello tomas de posición o actitudes determinadas frente al término de política ya sea en términos cognitivos, afectivos o evaluativo. En la cognición esta el conocimiento acumulado por el individuo sobre la política, en el afectivo estan los sentimientos: simpatía o antipatía, el rechazo, la aceptación, las ideologías, etc., por último en el evaluativo existen los valores de positivo, negativo o neutral.

En lo que ellas consideran que es la política podemos apreciar un conocimiento acumulado muy pobre, existe el rechazo y la antipatía a lo considerado como política, sus valoraciones son principalmente negativas, con ello podemos comprender el porqué las mujeres de nuestro estudio no privilegian a la política como tema de información y conversación, despolitizan sus preocupaciones y problemáticas, no se sienten allegadas a lo considerado como política, sus vivencias personales constituyen un factor fundamental que determina la aproximación que ellas tienen ante el término de política, es decir, condicionan la manera de percibir la realidad social, si ellas han vivido de una manera positiva o negativa las cuestiones políticas de esa misma manera hablaran de ella, se aproximaran o no a lo concerniente como política, ahora bien, continuando con la

lectura de la gráfica número 10, vemos que las profesionistas y estudiantes manifestaron considerar a la política como integración social, es decir, una relación entre gobernantes y gobernados en armonía a través del ejercicio de derechos y obligaciones.

Este es el fin que persigue la política en su esencia, sin embargo en la realidad social no ocurre así, con ello no queremos decir que las profesionistas y las estudiantes estan equivocadas, mintieron o no saben lo que es la política, ellas al formular su concepción de la política recurrieron a su conocimiento cultural, manifestaron interesarse por la política como fuente de información, hablan mucho de política, forma parte de su conversación, aunque no entra dentro de sus preocupaciones y problemas como mujer.

Ahora bien, al preguntarles si la política es algo complicado, las entrevistadas manifestaron lo siguiente, (ver las gráficas Nos. 11 y 11a).

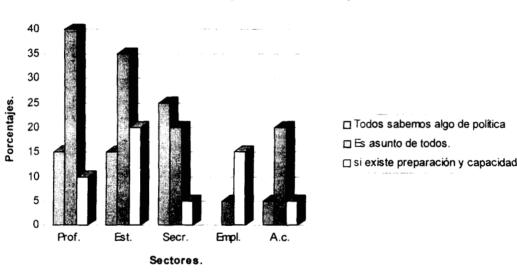


Gráfica No. 11 La política si es complicada.

Las empleadas, las amas de casa y las secretarias en un porcentaje global alto consideran que la política es complicada; las profesionistas y las estudiantes también consideran a la política complicada pero en un porcentaje menor. Todos nuestos sectores coinciden en considerar que la politica posee un lenguaje complicado o ambiguo y que requiere de conocimientos para poder opinar acerca de ella.

En diferentes porcentajes nuestras entrevistadas dijeron, también, que la política

Gráfica No. 11a. La política no es complicada.



☐ si existe preparación y capacidad

no es complicada pues todos sabemos algo de política y además es asunto de todos; sin embargo, un porcentaje, aunque menor, manifestó que la política no es complicada condicionando su respuesta, es decir, dicen que no es complicada siempre y cuando exista preparación y conocimiento o capacidad para las cuestiones de orden política.

Las respuestas entre que sí es complicada y que no lo es, giran en torno al sentido común, es decir, nuestro sentido común nos dice que en el mundo en el que habitamos encontramos innumerables imágenes, palabras y argumentos que retomamos por medio de nuestras experiencias cotidianas, los comentarios, las conversaciones y las interacciones que realizamos.

Esas imágenes e ideas nos ayudan a comprender nuestro entorno y en este caso vemos que la población entrevistada, (secretarias, empleadas y amas de casa), en su mayoría consideran que la política es complicada, requiere de conocimientos que ellas no tienen, posee un lenguaje ambiguo y complicado que no entienden. Las que consideran que no es complicada, (profesionistas y estudiantes), afirman que es asunto de todos y que todos sabemos algo de política.

Nos estamos preguntando en este momento ¿a qué tipo de conocimientos se refieren las secretarias, las empleadas y las amas de casa? ¿a los adquiridos institucional o empíricamente?, veámos algunas de sus respuestas:

"las personas que estan en el gobierno y en los puestos más altos primero se preparan para poder hacer la política" (Empl.).

"Los que hacen las leyes deberían de tener un conocimiento previo no que no estudian y por eso cometen tantos errores" (Empl.).

"Es necesario adentrarse bien en las cosas de la política, saber que es lo que necesita el pueblo y esto es complicado porque si las personas no conocen las necesidades del pueblo ¿como lo van a ayudar?" (Empl.).

"Yo no termine ni la primaria, así es que carezco de todo conocimiento para opinar del tema" (A.c.).

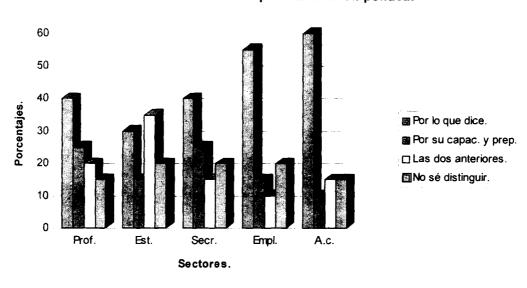
"Los que se dedican a la política son los abogados o licenciados, ellos son los que se preparan para la política" (A.c.).

"Se supone que debe ser la gente que tiene conocimientos que se prepara ya sea en los partidos políticos o en las escuelas" (A.c.).

En la mayoría de las respuestas se habla de un conocimiento institucional en donde se prepara la gente y obtiene un título, un diploma o una constancia que respalda el conocimiento de lo que debe ser la política.

# 4.3.2 Hombres y/o mujeres en puestos políticos: aptitudes y competencias.

La gráfica número 12 nos muestra cómo las entrevistadas distinguen a una persona que es competente en política de otra que no lo es sin que por ello sea mostrado ningún título, diploma o constancia que respalde el conocimiento que tenga de la política.



Gráfica No. 12 Persona competente o no en política.

Los porcentajes más altos se concentran en la categoría "por lo que dice o manifiesta verbalmente", en las profesionistas, secretarias, empleadas y las amas de casa. En las estudiantes existe un alto porcentaje en la categoría "por lo

que dice y por su capacidad y preparación" reforzándose aún más en la categoría de "por lo que dice o manifiesta verbalmente". Sin embargo este hecho que expresan las estudiantes al decir que distinguen a una persona por su capacidad o preparación de otra que no lo es no queda muy claro, es decir, pocas veces o muy rara vez, por no decir nunca, conocemos el perfil curricular de un actor político, (a menos de que se trate de una persona reconocida públicamente), cómo saber entonces si esa persona está verdaderamente capacitada o preparada para encarar las cuestiones de orden político; previamente a su actuación política como mujer u hombre político no lo sabemos, sino hasta que se vuelve un personaje político y pone en marcha su participación política y tan sólo nos guíamos, como manifestó la población entrevistada, "por lo que dicen o expresan verbalmente".

El análisis de sus respuestas giró más en torno a los discursos que hacen las personas que se dedican a la política independientemente del personaje imaginario que tuvieran en mente ellas, es decir, cuando les hicimos esta pregunta no contemplamos a ningún personaje conocido socialmente que se dedica a la política, la pregunta quedo abierta, que sus respuestas personificaran o no a esa persona que consideran competente en política. Posteriormente al preguntarles si la política es cosa de hombres o mujeres nuestras entrevistadas se vieron obligadas a recurrir a una toma de posición, así lo demuestran las gráficas 13 y 13a.

En donde vemos que ninguna de las 100 mujeres entrevistadas manifestó que la política era cosa sólo de hombres y, de hecho no lo es, se inclinaron mayoritariamente por la categoría de "ambos, porque es asunto de los dos".

Todas nuestras entrevistadas lo afirman con un alto porcentaje, sin embargo, contrariamente a todos los sectores las amas de casa afirman con un

30
25
20
15
10
Prof. Est. Secr. Empl. A.c.
Sectores.

Gráfica No. 13 La política es cosa de hombres.





porcentaje similar al anterior, que por tradición la política es cosa de hombres, esta idea no es tan descabellada, pues si bien vemos hay y ha existido un mayoritoreo masculino en todos los ámbitos de la vida pública política. En cuanto

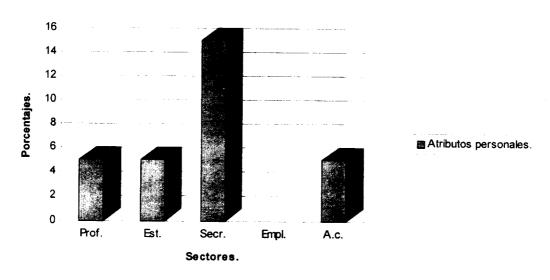
al porcentaje global todas las entrevistadas se inclinaron por afirmar que la política compete tanto al hombre como a la mujer, a todos nos debe interesar.

Ahora bien, ¿quién debe ocupar los puestos políticos?. (Ver las gráficas Nos. 14 y 14a):

Gráfica No. 14 Los hombres deben ocupar los puestos políticos.

25
20
15
10
Atributos personales.
Sectores.

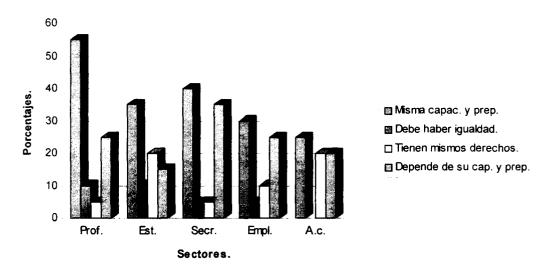
Gráfica 14a. Las mujeres deben ocupar los puestos políticos.



Aquí volvemos a notar que las mujeres opinan que tanto los hombres como ellas mismas deben ocupar los puestos políticos porque ambos tienen la misma capacidad y preparación, (gráfica 14b),así lo plasmaron las profesionistas las estudiantes y las secretarias con un alto porcentaje.

Las empleadas y las amas de casa también lo manifiestan aunque en menor porcentaje. Las amas de casa nuevamente vuelven a darle crédito a los hombres, (gráfica 14), ya que ellas dicen que los hombres estan más preparados y capacitados.

En porcentaje global las amas de casa se inclinan mayoritariamente, aunque con diferentes argumentos, a decir que ambos deben ocupar los puestos políticos.

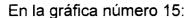


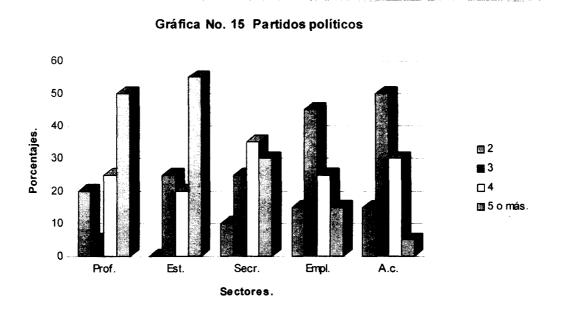
Gráfica 14b. Ambos deben ocupar los puestos políticos.

En estas últimas gráficas hemos observado que las mujeres manifiestan su opinión acerca de que tanto hombres como mujeres deben tener capacidad y preparación para poder participar en la esfera política, quienes no reunan estos requisitos difícilmente podrán participar.Lo curioso en estas respuestas es que

hablan de la participación tanto de hombres como de mujeres, pero ninguna personalizo la pregunta, es decir ninguna mujer manifestó que ella en lo personal, se sentía capaz o tenía los conocimientos suficientes para incursionar en la esfera política. Más adelante volveremos sobre este punto, al analizar si ellas se vinculan en la política con su participación o no, por ahora veámos cuál es su preferencia partidiaria, el conocimiento que tienen de los partidos políticos, con cuál se identifican y porqué.

## 4.3.3 Los partidos políticos y la preferencia de las mujeres



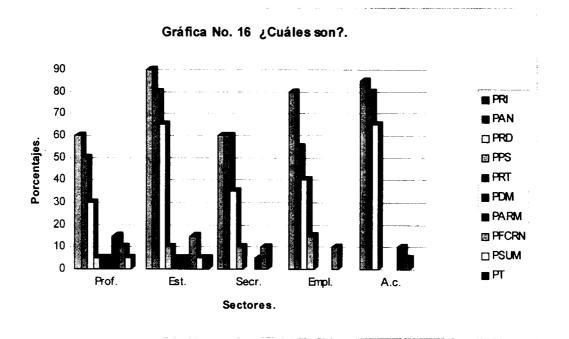


observamos que las profesionistas y las estudiantes conocen de nombre a cinco o más partidos políticos, las secretarias manifiestan conocer de nombre a cuatro

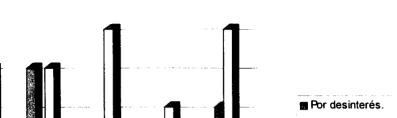
partidos políticos, las empleadas y las amas de casa sólo conocen a tres partidos políticos de nombre.

Todas nuestras entrevistadas han oído o conocen de nombre a los partidos políticos, ninguna manifestó desconocer a algunos de los partidos políticos que existen en México.

Ahora bien, en la gráfica número 16, los porcentajes más altos, en cuanto al conocimiento por nombre de los partidos políticos se centró en tres partidos políticos,



de hecho se ha dicho que son las tres fuerzas políticas partidarias más fuertes del país, estos son el PRI, con el mayor porcentaje, le sigue el PAN y por último el PRD, pero esto no es lo relevante aquí sino más bien conocer con cuál se identifica y porqué. Ver la gráfica número 17.

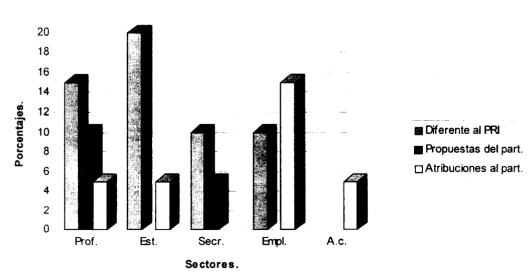


20 Porcentajes. 15 Desconoce program. ☐ Buscan interés personal 10 No cubre expect. ■ No contesto. 5 Est. Empl. A.c. Prof. Secr. Sectores.

Gráfica No. 17 No se identifica con ninguno.

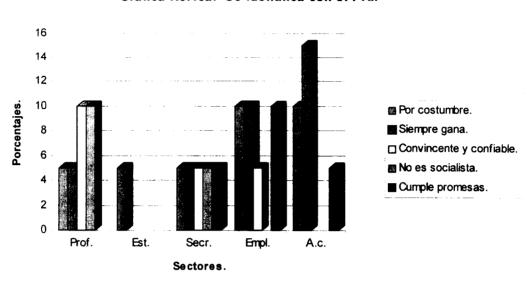
25

A simple vista los datos se ven muy dispersos, pero si sumamos las respuestas sin importar los argumentos que proporcionan para decir que no se identifican con ninguno, podemos observar que efectivamente un porcentaje de las profesionistas no se identifica con ninguno, pero un porcentaje similar de las mismas profesionistas inclina gráfica por PRD, (ver número



Gráfica No. 18 Se identifica con el PRD.

y nuevamente un porcentaje igual se identifica con el PRI. (Ver la gráfica No. 18a).



Gráfica No.18a. Se identifica con el PRI.

En las estudiantes existe un porcentaje significativo en las respuestas ninguno pues el 50% de ellas manifestó no identificarse con ningún partido político, en las secretarias sucede lo mismo con un porcentaje menor, pero en las empleadas no sucede así, pues un 35% se identifica con el PRI y un 25% con el PRD, en cambio las amas de casa con un 50% tampoco se identifica con ninguno, pero si releemos los datos de las amas de casa estos nos haran notar que un significante porcentaje se identifica con el PRI.

Analicemos las categorías de la respuesta ninguno primeramente.

Las profesionistas con un porcentaje más bajo que los demás sectores no se identifican con ningún partido político porque ellos sólo buscan intereses particulares, su bienestar a costa de lo que sea por lo tanto prefieren quedarse fuera de un partido político o al margen de ellos:

"El pertenecer a un partido político es volverse corrupto, es buscar sólo un bien individual y no colectivo" (prof.).

"Todo los partidos políticos es México sólo buscan sacar provecho de los puestos que logren obtener, se han desvirtuado, buscan su bien a costa de lo que sea" (prof.)

"No me interesan los partidos, prefiero mantenerme al margen" (prof.).

Las estudiantes con un bajo porcentaje también piensan que los partidos políticos sólo buscan intereses personales, pero otro porcentaje similar manifiesta simplemente no identificarse con ninguno por desinterés:

"Los partidos políticos sólo buscan enriquecerse" (est.).

"No me identifico con ningún partido político pues lo que ellos hacen carece de interés para mi" (est.).

"Me ocupo más de algo que realmente valga la pena y ya hasta flojera me da oír algo de ellos, en realidad he perdido el interés por ellos" (est.).

Las secretarias, las empleadas y las amas de casa vuelven a manifestar la no identificación con los partidos políticos debido a que éstos sólo buscan intereses personales:

"Los candidatos de un partido político siempre buscan el apoyo de un partido político, siempre buscan el apoyo de las personas pero en cuanto llegan al puesto se olvidan de los que los apoyamos" (secr.)

"Lo que los partidos políticos buscan es tener votos para que el gobierno les de dinero para su campaña y ya que lo tienen se lo reparten entre ellos y se hacen más corruptos" (secr.).

"La historia nos ha demostrado que todos los grupos que hacen política sólo buscan el hueso para enriquecerse y saquear al país" (empl.).

"Nunca cumplen lo que prometen, se les olvida que habemos pobres y que cuando ellos se sientan arriba, estamos más pobres sólo se interesan asimismos" (a.c.).

"Los partidos políticos se interesan por sus miembros y por su propio bienestar económico"(a.c.).

Las profesionistas manifestaron identificarse con el PRD porque es diferente al PRI, por sus propuestas y porque es un buen partido:

"El PRD ha demostrado que es bueno en cuanto a sus propuestas de gobierno, por eso me identifico con él" (prof.).

"El PRD es diferente al PRI, son más honestos" (prof.).

"Ellos, (PRD), proponen que se condone la deuda y eso me parece positivo para el país" (prof.).

Las estudiantes se identifican con el PRD porque es diferente al PRI y por las atribuciones que se hacen del partido político:

"Han demostrado poseer un mayor número de simpatizantes porque hablan con la verdad y no con mentiras como lo hace el PRI o el PAN" (est.).

"Es un partido bien organizado que da apertura a los inconformes con el sistema político" (est.).

Las profesionistas que se identifican con el PRI dicen, principalmente, que lo hacen porque es convincente y confiable y que además no es socialista:

"Es un partido que ha sacado de la crisis al país, no entiendo porque no habríamos de convencernos de los hechos palpables y la confianza que esto nos inspira a seguir confiando en el PRI" (prof.).

"El PRI no es reprimente como los gobiernos socialistas" (prof.)

Las secretarias se identifican con el PRI porque es su costumbre, además siempre gana, es convincente y confiable, no es socialista, y siempre cumple lo que promete :

"Siempre he votado por él" (secr.).

"Nunca pierde, entonces estoy con el ganador" (secr.).

"Nos prometió mejorías en la colonia y las cumplió por eso votamos por él" (secr.).

Las empleadas se identifican con el PRI porque estan acostumbradas a votar por él, siempre gana, es convincente y confiable y además cumple promesas:

"En mi casa todos votamos por el PRI" (empl.).

"Aunque votemos por otro no va a ganar y eso me hace sentir mal por eso mejor voto por el que todos sabemos que va a ganar" (empl.).

"Casi siempre cumple lo que promete por ejemplo cuando Salinas subio al poder prometió sacar al país del problema económico y como vemos ya lo esta haciendo" (empl.).

Por último las amas de casa, igual que las profesionistas, se identifican con el PRI por costumbre, siempre gana y cumple promesas:

"Mi esposo vota por el PRI, entonces estamos acostumbrados a votar por él" (a.c.).

"El voto no es respetado y como siempre gana el PRI, pues mejor voto por él" (a.c.).

"En mi colonia hay una lidereza del PRI que nos prometió un predio y nos lo dieron, luego nos prometió crédito para viviendas si votabamos por el PRI, yo voy con regularidad a las juntas, ya me dieron el crédito y puedo afirmar que el PRI cumple sus promesas, sólo es cuestión de que lo apoyemos"(a.c.) .

Las mujeres que dijeron identificarse con el PAN son las profesionistas con un 5% y lo hacen por las propuestas del partido, aunque no expresan por escrito ninguna propuesta del PAN. Las estudiantes con un 10% afirman que el PAN no es corrupto como el PRI, y un 5% se inclina por las propuestas del PAN, las secretarias con un 5% atribuyen que el PAN es un partido mejor organizado que otro y otro 5% dice que el PAN propone alternativas concretas de trabajo, por

último, las amas de casa con un 10% se identifican con el PAN porque es un partido diferente al PRI, aunque no mencionan en que aspectos.

Debido al bajo porcentaje del que gozo el PAN entre las mujeres entrevistadas consideramos que no es importante graficar las respuestas obtenidas, lo mismo nos sucedió con con el PPS en donde el 5% de las estudiantes se identifica con ese partido por sus propuestas, el 5% de las secretarias también se identifica con él pero porque es diferente al PRI y un 10% de las empleadas también dice que es diferente al PRI; cabe mencionar que ninguna de las mujeres que se identifican con este partido fue explicita en cuanto a sus argumentaciones.

En lo que respecta al PFCRN un 10% de las empleadas se identifica con él por que no es corrupto y propone beneficios para la ciudadanía y un 5% de las amas de casa menciona que ese partido es mejor que ningún otro porque si se interesa por la problemática del país.

Como hemos podido leer , la participación electoral femenina está orientada por las representaciones sociales que se tienen de la política y de quienes hacen la política, así como su interpretación del ejercicio del poder , sin dejar de lado la propia representación social que las entrevistadas tienen de sí mismas, un claro ejemplo de ello lo hemos plasmado líneas arriba al transcribir las respuestas que nos han dado algunas una de las preguntas que les hicimos.

Hemos afirmado y corroboramos que existe una cultura femenina muy pobre entre ellas, no poseen una politización y además coadyuvan a convertir la participación electoral femenina en un nomadismo electoral.

La política está desvalorada, desvirtuada, cae en lo considerado como negativo y sucio, corrupto y engañoso por lo tanto existe un repliege entre la percepción de

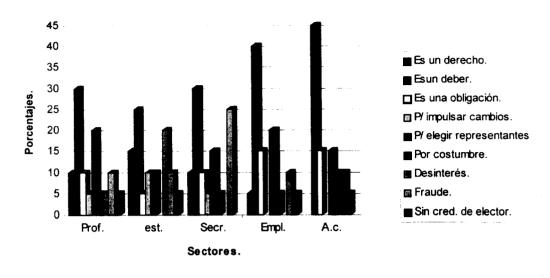
las mujeres y su vinculación directa con ese tema, de otro modo, ellas mismas pasarían a formar parte de esa acción mala, deshonesta, corrupta y negativa. Las experiencias y conocimientos que poseen de lo considerado como política provienen de su interacción con la sociedad en la cual viven, sus ideas cobran vida al ser pensadas o expresadas.

Entre las acciones que ellas si se atreven a realizar es la de votar, pues como veremos en el siguiente apartado, un importante porcentaje de nuestra población entrevistada si acude a las urnas a emitir su voto.

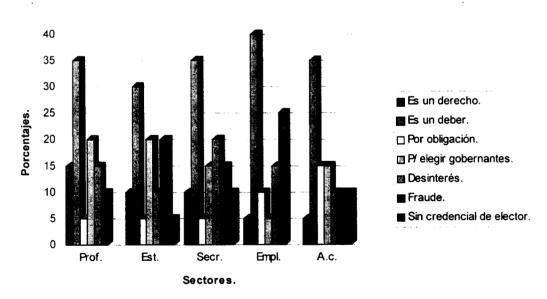
## 4.3.4 Función y sentido del voto.

Según Bréchon y Cautrés (1987), "el voto deber y el voto derecho remiten a dos teorías distintas de la democracia. La primera pone el acento sobre las relaciones sociales necesarias para el buen funcionamiento del sistema político: votar es entonces un deber, una norma social coercitiva. La otra teoría reposa sobre un libre arbitrio reconocido a los ciudadanos: ellas pueden usar o renunciar a su derecho al voto. Estas dos teorías no se excluyen, sino son complementarias. En las gráficas número 19 y 20, podemos observar que las mujeres de nuestro estudio ven en el voto más un deber que un acto político.

Gráfica No. 19 Función del voto.



Gráfica No. 20 Sentido del voto.



Tanto en el sentido como en la función del voto observamos que los porcentajes en las categorías de es un deber en ambas gráficas no difieren significativamente, se mantiene una línea de respuestas y porcentajes casi igual en ambas preguntas.

En un alto porcentaje global las mujeres acuden a las urnas a votar, pero ese hecho no lo vinculan directamente con un acto político.

La función que posee el voto en las mujeres que si acuden a votar es la de un deber civil, para elegir representantes; algunas mujeres lo ven como un derecho aunque en un porcentaje bajo. Hay otras que lo consideran una obligación o simplemente votan por costumbre.

Entre las profesionistas, estudiantes y secretarias se manifestaron las respuestas de que votan para impulsar cambios, pero estos porcentajes son muy insignificantes entre ellas.

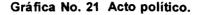
La función que le confieren al voto las mujeres que no votan es la de un fraude pues en realidad el voto no es respetado, no les interesan las elecciones o simplemente no poseen credencial de elector y por lo tanto no acuden a votar.

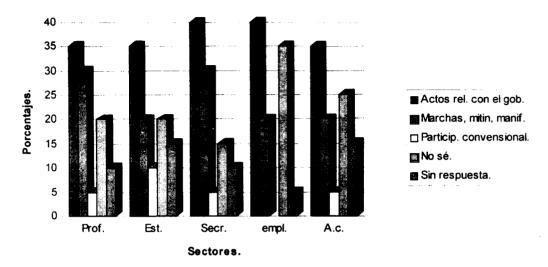
En cuanto al sentido del voto la mayoría de ellas manifestó haber acudido a las urnas a votar desde que tuvo edad para hacerlo por considerarlo un deber, para elegir gobernantes y, también aquí se presentó con un porcentaje bajo el hecho de que acudieran a votar desde los 18 años por considerarlo un deber y una obligación, aunque este último en menor porcentaje.

Quienes no votaron desde que cumplieron su mayoría de edad fue porque el voto sólo tiene el sentido del fraude, el engaño y la corrupción, otras manifestaron no interesarse en ello y otras manifestaron no poseer credencial en ese entonces.

La función y el sentido que ellas le confieren al voto no tiene nada que ver con un acto político, si esto es así, qué es entonces para ellas un acto político.

La gráfica número 21 nos da la respuesta:





Un acto político, según la lectura de la gráfica anterior, son los actos relacionados con el gobierno, (para la mayoría de nuestras entrevistadas), cabe preguntarnos cuáles son esos actos, veámos algunas de sus respuestas:

"La creación de leyes y normas que realiza el gobierno y el gabinete" (prof.).

"Es, por ejemplo, el discurso presidencial, los desfiles conmemorativos, etc." (prof).

"Son todas las relaciones que realiza el gobierno encaminadas a resolver problemas sociales" (est.).

"Es todo lo que hace el gobierno" (est.).

"Son los actos que competen sólo a los gobernantes" (secr.).

"Son todas aquellas relaciones internas y externas que tiene el gobierno con los individuos de su sociedad" (secr.).

"Son acciones de los personajes que se dedican a la política" (empl.).

"Es la relación que vincula al pueblo con el gobierno abiertamente y que es conocido por todos" (empl.).

"Los actos políticos los llevan a cabo las personas interesadas en la política"

(a.c.).

"Es el discurso presidencial" (a.c.).

No necesitamos poseer un amplio conocimiento de la política para darnos cuenta que las personas entrevistadas perciben al acto político como algo lejano a ellas, lo realizan y lo llevan a cabo "los otros" pero nunca son ellas las vínculadas directamente con el acto político, ello se debe a las cognotaciones que se tienen de la política, ellas interpretan lo que ven, oyen y leen, se hacen una opinión de eso y actúan en consecuencia, también vemos que existe un alto porcentaje en considerar que un acto político son las marchas, los mítines y las manifestaciones.

Al preguntarles si acudían ocasionalmente a una marcha, manifestación o mítin las profesionistas 90%, estudiantes 95%, secretarias 95%, ampleadas 100% y amas de casa 100% dijeron que no, por ser éstas peligrosas, les causa temor, algunas veces son reprimidas y no solucionan nada.

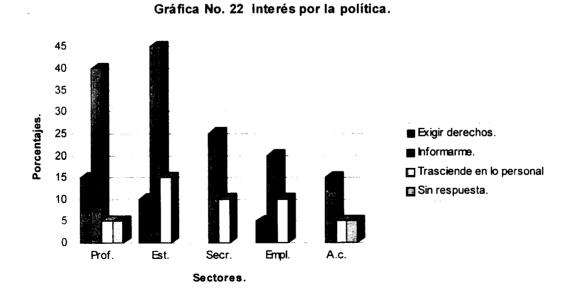
Recapitulando, hasta aquí hemos visto que nuestra población entrevistada en general no posee una fuente de información amplia en política, hablan poco de política, sus temas de conversación no giran en torno a las custiones de orden política, poseen un círculo de interacción muy cerrado, sus preocupaciones y problemas no los vínculan con la política, no hacen nada para resolver sus problemas y/ o preocupaciones, consideran que la política es corrupción y engaño, existe una centralización del poder por un grupo minoritario, hay confrontación y además la política posee un lenguaje ambiguo y complicado que no entienden por lo que consideran que es un tema complicado. Las personas

que se dedican a la política son reconocidas por los demás por lo que dicen aunque, bueno, la política es asunto de todos, compete tanto a hombres como a mujeres y ambos deben ocupar los puestos políticos, sin embargo, la mayoría de ellas no se identifica con ningún partido político, en general, porque la mayoría de ellos sólo buscan su interés personal; han votado por considerarlo un deber o una obligación y no asisten a las marchas, mítines o manifestaciones porque es un acto político que no soluciona nada.

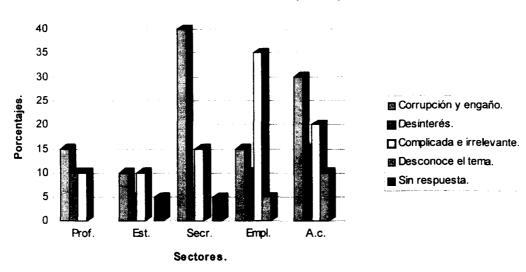
Veamos ahora, en el siguiente apartado si se interesan o no por la política:

# 4.3.5 Interés y desinterés por la política.

Primeramente nuestros datos muestran en un porcentaje global que el interés por la política es bastante alto en las profesionistas y en las estudiantes. Este interés baja notoriamente en las secretarias, las empleadas y las amas de casa, veamos las gráficas 22 y 22a.



122



Gráfica No. 22a. Desinterés por la política.

Los argumentos en el desinterés por la política, (Gr. 22a), recaen principalmente en la consideración de que existe corrupción y engaño en el sistema político mexicano, (secretarias y amas de casa ), además de que es complicada e irrelevante (empleadas). Veámos algunas de las respuestas que plasmaron en los

#### cuestionarios las entrevistadas:

"No me intereso por la política porque sólo la práctican los hombres corruptos y avariciosos" (Secr.).

"La política sólo sirve para que se enriquezcan los políticos" (Secr.).

"¿para qué, para caer en el engaño del gobierno? (A.c.).

"No, es mentira y sólo roban al pueblo" (A.c.).

"Son unos rateros sin escrupulos los que hacen las cosas de la política" (Empl.).

"Los partidos políticos y todos los que estan en el gobierno sólo nos manipulan, engañan diciendo que van a cumplir y a la hora de la hora sólo saquean al país y se vuelven ricos" (Empl.).

Y también con un porcentaje de 35% las empleadas consideran que el tema es complicado y realmente no es importante:

"Usan términos tan complicados que ni ellos mismos se entienden, sólo nos confunden" (Empl.).

"No creo que alguien se interese por la política porque si lo hacen caen en su juego y son parte de ellos. En la actualidad la política ha dejado de ser importante" (Empl.)

El interés que manifiestan tener las profesionistas y las estudiantes, es sólo para informarse de lo que acontece en el país.

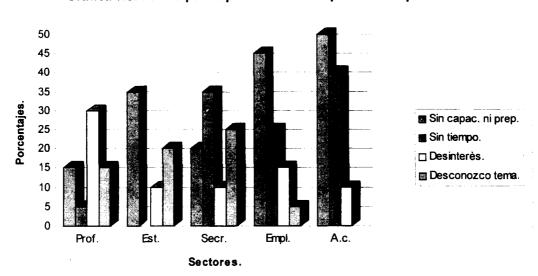
Volviendo a leer los datos de la gráfica No. 22 nos damos cuenta de que el porcentaje de las personas que se interesan por la política para exigir sus derechos queda muy por debajo de todas las demás categorías, de hecho en las secretarias y en las amas de casa esta categoría no existe.

Ya hemos visto las conceptualizaciones, las percepciones, las opiniones y las actitudes que tienen nuestras entrevistadas de la política, conozcamos ahora si esas formas de percibir la política les permite acceder a una participación activa dentro de la vida política mexicana.

## 4.3.6 Participación en la vida política.

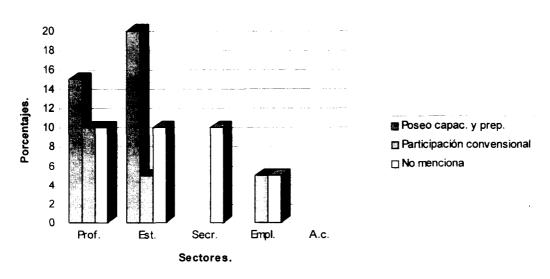
Al preguntarle a cada una de nuestras entrevistadas si ella participaría en la vida política del país manifestó lo siguiente: (ver gráficas Nos. 23 y 23a).

En un porcentaje alto las estudiantes, las empleadas y las amas de casa afirmaron que no participarían por carecer de capacidad y preparación necesarias para hacerlo. Las profesionistas mostraron no interesarse en ello y las secretarias dijeron no tener tiempo para participar.



Gráfica No. 23 No participaría en la vida política del país.





Luego entonces las personas que se dedican a las cuestiones de política deben poseer conocimientos, capacidad y preparación, interés y tiempo para hacerlo, así lo manifiestan nuestras entrevistadas en la gráfica número 23.

Ellas son profesionistas, estudiantes universitarias, secretarias del sector público, empleadas de establecimientos comerciales y amas de casa que no trabajan fuera de su hogar y la mayoría de éstas no se sienten con el conocimiento ni la capacidad y preparación suficiente o necesaria para participar en la vida política del país.

Las que sí participarían, (gráfica no. 23a), son las profesionistas, las estudiantes, las secretarias y las empleadas, pero todas con un porcentaje por debajo de un 20% y su argumentación no nos habla de una participación activa o constante, ni tampoco nos refiere a una militancia o filiación política. Cabe preguntarnos el porqué se sienten tan distantes de la política existente en el sistema político mexicano, quiza debamos remitirnos a las gráficas No. 22 y 22a para comprender algunas de las percepciones e imágenes que de la política se tienen hoy en día, y que ésta está bastante desvirtuada o desprestigiada por quienes hacen la política.

Por último, hemos observado que cuando las mujeres hablan en torno a la política no se situan en relación a los que hacen la política o a los politólogos sino más bien se sitúan en relación a una serie de fenómenos consernientes a la política y a los que hacen la política y que ellas se han tomado la libertad de explicar así como los entienden, como los perciben, en base a sus conocimientos cotidianos.

Las mujeres de nuestro estudio transforman en testimonio de los sentidos el universo desconocido del tema de política que despues pasa a formar parte de las categorías que les son familiares y conocidas, aunque no de manera idéntica pues, como hemos visto, existen diferencias en sus argumentaciones, quiza haya similitudes de pensamiento pero jamás serán idénticos.

Al hablar de política y de los temas que la circunscriben en realidad están hablando de lo que piensan del mundo social, muestran su conocimiento, reflejan el funcionamiento de las reglas y los valores de su propia cultura. La forma en como perciben las mujeres a la política está influida por el medio en donde se desenvuelven, por sus valores, creencias y sus experiencias cotidianas. Esta percepción de la política puede parecerse o no a la de otras personas, esa percepción también puede ser modificada en un tiempo corto o largo por nuestro medio cultural.

Las conceptualizaciones que nuestras entrevistadas se hacen de la política tienen un origen cognitivo en las representaciones sociales las cuales existen en la medida en que haya quien las piense.

Las mujeres de nuestro estudio explican la realidad en la que viven compartiendo estas representaciones sociales, describiendo, nombrando, evaluando y comunicando los aspectos de su entorno.

Este trabajo pone en evidencia que las mujeres de nuestra investigación no valoran de manera positiva a la política, poseen un conocimiento mínimo en torno al tema en cuestión, sin embargo, en algunos casos, aún cuando hay un cierto grado de información ésta no es relacionada con los problemas y preocupaciones de su vida cotidiana.

En general las mujeres entrevistadas poseen un conocimiento limitado de la política y esto dificulta la politización de sus actos y de sus problemáticas.

En cuanto a su participación electoral podemos decir que está orientada por las representaciones sociales que ellas tienen de la política, de quienes hacen la política, de su interpretación del ejercicio del poder y por la representación social que las mujeres tienen de si mismas.

### CAPITULO No. 5 PUNTUALIZACIONES.

A lo largo de esta investigación hemos constatado el hecho de que el término de política ha abandonado el terreno de lo concerniente sòlo al gobierno para allegarse a la vida de las ideas, las costumbres, las conductas, las culturas y hasta en los pensamientos de las mujeres que entrevistamos y aún más, también han penetrado en su conversación al grado de que la vemos personificada en nuestros gobernantes y en los que hacen la política. También hemos visto que la política es percibida en la medida en que la viven, sus conceptualizaciones tienen un orígen cognitivo en las representaciones sociales; estas representaciones existen en la medida en que haya quien las piense, es decir, nuestras entrevistadas explican su realidad social compartiendo estas representaciones al describir, nombrar, evaluar y comunicar los hechos de su entorno. Las actitudes se circunscriben en este sistema y operan como un mediador entre las representaciones y las opiniones, así, pues, "las representaciones sociales se insertan en procesos complejos que exigen ser traducidos". (Moscovici, 1979).

comenzemos, entonces, explicando que la política es un objeto de estudio para la teoría de la representación social, hemos conocido, a través de ella, que la política no es suficientemente valorada por nuestras entrevistadas, no es un tema común de interés entre ellas y además las cognotaciones que le confieren son principalmente negativas.

Esta investigación demuestra la existencia de una miníma información en cuanto al tema de la política, aún y cuando algunas de ellas posean información ésta no es relacionada con los problemas de sus vida cotidiana.

Perciben a la política y a las cuestiones de orden político totalmente alejada de ellas, al hablar de la política existe la tendencia a creer que todas las personas piensan o se imaginan lo mismo en términos instrumentales, funcionales u operativos dejando, con ello, de lado los valores y las creencias porque son ideales cuando en realidad pueden presentanse en un plano real o ideal.

Las cogniciones que este término les genera las conduce a tomar una actitud negativa en la mayoría de ellas, así como a tomas de posición en cuanto a interesarse o no por todo lo concerniente a la política, y como hemos visto no se interesan en gran medida por la política, ni tampoco estan interesadas en participar abierta y activamente.

La actitud que la mayoría de las mujeres dijo tener por la política fue neutra, sin embargo esta neutralidad nos informa muy poco por sí sola, en cambio el interés o desinterés mostrado por las cuestiones de orden política las condujo a tomas de posición que dejó de manifiesto la verdadera actitud que ellas poseen por la política.

Así, las profesionistas y las estudiantes, en su mayoría, se interesan por la política, pero sólo para estar informadas de lo que acontece en el país. Las secretarias, las empleadas y las amas de casa mostraron en su mayoría, un gran desinterés por la política.

Este interés o desinterés tiene mucho que ver con la objetivación de la representación social de la política, la cual se lleva a cabo a través de la selección de la información que les llega diariamente, vuelven concreto lo que les parece abstracto a través de sus conocimientos y experienciascondensan los elementos de esa información y desechan los que les son más difíciles de entender transformando, de esta manera, los elementos de pensamiento en categorías de lenguaje y entendimiento, permitiendo dar cuerpo a los acontecimientos de lo considerado como política por ellas mismas.

Las redes informativas, a las que tienen acceso, también forman parte de una fuente informativa creadora de representaciones sociales, en esas redes, (para este caso la programación televisiva, las revistas y los periódicos), se contempla notoriamente que los temas de política estan casi ausentes: los programas televisivos que primordialmente son vistos por nuestras entrevistadas en general son los de entretenimiento, seguidos por los noticieros, los programas culturales y por último por los programas de corte político.

Los programas políticos entre las profesionistas, las secretarias y las empleadas obtuvieron un porcentaje muy bajo. En las estudiantes se reportó un interés mayor por estos programas y en las amas de casa nisiquiera figuró el tema.

En cuanto a las revistas volvemos a encontrar que en primer lugar son preferidas las de hogar y entretenimiento, después las culturales y científicas y por último las políticas a excepción de las amas de casa que nuevamente no reportan ningún interés por este tipo de revistas. Los periódicos son los menos favorecidos por la mayoría de nuestras

entrevistadas pues no tienen preferencia por un periódico en especial, salvo en las estudiantes que reportan en un 50% preferir la Jornada.

Aún y cuando existe una red informativa entre ellas esta no es referida al tema de política, por lo tanto hay un desconocimiento del tema.

La información esta referida a la suma de conocimientos poseídos a propósito de un objeto social, la escacez de esta información da como resultado una respuesta precaria.

Si bien hemos observado que el tema de la política a través de algunos medios masivos de comunicación es casi nula, no nos extrañe entonces que el tema de la política no es un tema frecuente en su conversación.

Todas las mujeres de nuestro estudio manifiestan, en su mayoría, hablar poco de política y cuando lo hacen hablan en primera instancia con su familia y luego con sus amigos, lo cual las conduce a tener un círculo informativo muy cerrado y homogéneo.

Las causas del desinterés por la política se mueven entre el desentendimiento del tema, la percepción de que la política es algo complejo y poco importante, así como la corrupción y el engaño.

Las mujeres han organizado, jerarquizado y reconstruido lo que consideran que es la política. Le han conferido un valor de utilidad casi nulo, la relación que poseen con lo concerniente a la política refleja la identidad de las mujeres y no sólo de ellas, también de los grupos a través de las diversas significaciones que estan presentes en sus representaciones.

En cuanto a la vinculación de la política con sus preocupaciones y problemas como mujer hemos visto que no existe relación alguna; ellas estan más preocupadas por el bienestar familiar, el cuidado y educación de los hijos, los problemas medioambientales y por los problemas económicos en general.

La política no forma parte de sus preocupaciones o problemas, la política no les interesa, no tienen tiempo para ella, no es de competencia, además no poseen la capacidad ni la preparación necesaria para intervenir en esos asuntos.

La política como objeto cognitivo, para nuestras mujeres entrevistadas, tiene una valoración social negativa que conduce a muchas de estas mujeres a un repliegue social.

En cuanto al esquema figurativo de la política algunas de las mujeres acuden más acontenidos formales de la política, a la conceptualización científica o erudita, dificultando, en primer plano, su concretización y por eso mismo piensan que es abstracta, compleja y ajena a su lenguaje cotidiano.

Las profesionistas y las estudiantes son quienes con mayor incidencia realizan este tipo de reflexiones con una lógica elaborada; la relacionan con un modo de actuar, buscando el reconocimiento y la legitimidad de sus elementos constitutivos.

Cuando las respuestas giran más en torno al lenguaje cotidiano la política se convierte en una categoría del sentido común, es un instrumento para definir al otro, para saber como conducirse ante ella, describen, (en su mayoría), a la política como un

medio para obtener el poder. También es referida a los partidos políticos a los movimientos sociales, a las votaciones, etc.

Al realizar el proceso de naturalización de la política, lo que en realidad se está haciendo es la traducción de un tema abstracto y polimorfo a categorías comprensibles para nosotros mismos. Recurrimos al sentido común o hechamos mano de lo que conocemos o nos parece familiar.

La política es percibida por algunas mujeres, (predominantemente en las profesionistas, estudiantes y secretarias), de una manera positiva, pero también en forma negativa, (predominantemente en las secretarias, empleadas y amas de casa), quienes afirman que sólo es engaño y corrupción, fraude, manipulación e hipocrecía.

En estas reflexiones encontramos argumentos de tipo moral de la política, conduciendolas a una evaluación negativa del objeto de la representación social, teniendo como referente las prácticas concretas de la política. Asimismo se tienen diversas apreciaciones con respecto a las personas que hacen la política, por un lado, con un porcentaje muy bajo entre las entrevistadas, existen los que procuran el bienestar social de la población en general y por el otro, los que se dedican a la política sólo buscan enriquecerse, son corruptos, deshonestos, que desean el poder a través del ejércicio de la política.

A pesar de que la política es percibida de diferentes maneras, como consecuencia de las prácticas que históricamente se han llevado a cabo en nuestro país por sus gobernantes, representantes y autoridades, no parece ser este un obstáculo para que la

mayoría de las mujeres entrevistadas afirmen que todos podemos intervenir en los asuntos de la política, que a todos nos compete, sin embargo, cuando se les pregunta a cada una de ellas si participaría en la vida política del país la mayoría de ellas respondenque no; que no poseen capacidad ni preparación, no tienen tiempo, desconocen el tema o simplemente no les interesa. Atribuyen la participación en los demás pero no en ellas.

La personificación de la política es palpable está orientada primordialmente hacia el presidente, las instituciones y los personajes políticos.

La personificación y percepción acerca de lo considerado como política van a orientar la participación o no, (en un plano real), de cada una de las mujeres a sabiendas de que la identifican en un ambito público de riñas, malos manejos, corrupción, manipulación, engaño y luchas desagradables en general.

Las mujeres de este estudio poseen en general un conocimiento limitado de la política y esto limita, a su vez, la politización de sus actos y de sus problemas cotidianos.

En cuanto a la relación que existe entre el interés por la política y la participación electoral podemos afirmar que es muy estrecha al igual que con su preferencia partidaria, las causas de ello nos remiten otra vez a la idea de que las mujeres no estan politizadas, poseen un conocimiento muy pobre del tema en cuestión, además de que se dejan llevar más por sus vivencias cotidianas.

Si la política es corrupción, engaño, demagogia, centralización del poder, confrontación política, etc., es porque así la han vivido, oído, percibido y leído cotidianamente y su referente es precisamente su cotidianidad.

El hecho de que las mujeres no se circunscriban a un marco poltico no significa que ellas no hagan política pues de hecho el concepto de política que parecía una categoría abstracta es operacionalizada en conductas, expresiones y prácticas. El término de política se materializa en multiples expresiones tangibles y operativas; cada persona le da un toque personal a las ideas, imágenes y concepciones que se crea pero también existe un punto de convergencia que agrupa tales representaciones sociales y nos permiten saber hacia donde se conducen las explicaciones y reconstrucciones que se hacen las mujeres del término de política.

La participación electoral femenina está orientada por las representaciones sociales que tienen las mujeres de la política, de quienes hacen la política y de su interpretación del ejecicio del poder. Todo esto aunado también a la representación que las mujeres tienen de sí mismas.

Por otra parte, el sentido que muchas mujeres le dan al voto es el de un deber, para elegir representantes. Algunas de ellas creían que era una obligación el acto de votar y otras, en menor grado, dijeron que votan para impulsar cambios o que es un derecho, aunque esta última categoría no fue reportada en ninguna de las amas de casa y en los demás sectores no rebasó el 20%.

Confrontarse con tesis en curso. Los estudiantes universitarios y la política, por Ma. Irene Silva Silva, UAM-I 1992, Departamento de Sociología, carrera de Psicología Social.

La función que tiene el voto es considerado otra vez como un deber cívico o ciudadano, para elegir gobernantes, pero también consideran que funciona para cometer fraude electoral, imponer candidatos y esto las conduce a desinteresarse por las elecciones.

Las mujeres saben que existen varios partidos políticos, los conocen aunque sea de nombre y no se identifican, la mayoría de éstas con ninguno.

Poseen una valoración negativa en cuanto al proceder de los partidos políticos o de sus miembros en general.

Ya hemos dicho que la participación electoral esta orientada por sus representaciones sociales colocando de esta manera a las mujeres más como un sujeto social que como un sujeto social y político.

En la selección de los sectores para este estudio incluimos a las profesionistas de las carreras de ciencias sociales, lo mismo hicimos con las estudiantes universitarias, creíamos que por el hecho de poseer una instrucción académica superior poseían un conocimiento más basto, (del que en realidad conocimos), en cuanto al tema de la política.

Las secretarias son del sector público con carrera comercial como mínimo, las empleadas de establecimientos comerciales y las amas de casa poseen diversas instrucciones académicas que van de la educación elemental hasta la educación media superior.

La comparación entre los cinco sectores nos permitió conocer que entre las profesionistas y las estudiantes existen actitudes, tomas de posición, ideas, opiniones y afinidades semejantes. Los porcentajes en cuanto al instrumento que se les aplicó no difieren significativamente, existen convergencias en las respuestas, salvo ocaciones muy contadas.

Las secretarias, las empleadas y las amas de casa también convergen en muchas de sus actitudes, opiniones, ideas, imágenes, cognotaciones y percepciones.

A simple vista pareciera que en los cinco sectores se forman dos grupos, por un lado las profesionistas y estudiantes y por el otro las secretarias, empleadas y las amas de casa. Cabe mencionar que en ningún momento existió una divergencia total de opinión entre los cinco sectores entrevistados.

Cuando consideramos a las amas de casa controlamos el hecho de que ellas no fueran profesionistas. Su educación está entre las que tienen una educación miníma y la educación media superior, también consideramos el hecho de que nunca hubieran trabajado fuera de su hogar, (o sus labores domésticas), lo hicimos con la idea de que ellas poseían un menor conocimiento en cuanto al tema de política se refiere y de hecho así fue. En cambio nuestra hipótesis de que las mujeres con una instrucción académicamás amplia poseían un mayor conocimiento del tema de política fue desechada. Comprobamos a través de sus representaciones sociales que este hecho no es así.

Las secretarias que poseen una educación media superior y las empleadas que oscilan entre la educación elemental y la educación media superior no difirieron en las conceptualizaciones que tienen las amas de casa.

En general los cinco sectores carecen de información, este estudio evidencia las limitaciones que ellas poseen en la comprensión y asimilación de los fenómenos sociales políticos que perciben, interpretan y justifican y que han sido considerados para conocer su representación social.

Cabe señalar que el conocimiento de la representación social de la política no esta en función a la cantidad o calidad de conocimientos que las personas poseen, de hecho, lo que la teoría de la representación social nos permitió conocer fueron los mecanismos que las mujeres pusieron en juego para lograr la aprehensión social de su realidad.

#### **BIBLIOGRAFIA.**

ACOSTA, MA. T., et. al. "Participación electoral femenina: de la Representación social de la Política al voto", en <u>Democracia y Elecciones: México y América Latina</u>. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, año 11 Núm. 23, México, julio-diciembre de 1991.

ARANDA A. T. "La participación política de la mujer", Quórum, núm. 7, México, 1992.

ASTELARRA, J. "Las mujeres y la política", en ASTELARRA, J. (comp.) <u>Participación</u> política de las mujeres, Madrid, España, siglo XXI-CIS, 1990.

BERGER P. Y LUCKMANN, T. <u>La construcción social de la realidad</u>, Amorrortu, Buenos Aires, 1986.

BOBBIO, N. "La teoría de las formas de gobierno", en <u>La historia del pensamiento político</u>, ed. F.C.E., México, 1990.

BOCK, G. "El lugar de las mujeres en la historia", en Sociológica Mujeres, Historia, Identidades y Sujetos sociales. Revista sociológica UAM-A, año 4, No. 10, México, mayoagosto de 1989.

BONDER, G. "Los estudios de la mujer y la crítica epistemológica a los paradigmas de las ciencias humanas", en <u>Desarrollo y Sociedad</u>, núm. 13, Bogotá Colombia, CEDE Uniandes, 1984.

DAL LAGO, A. "El sentido de las palabras", en RIVERO, M. (comp.) Pensar la política, cuadernos de teoría política, Instituto de investigaciones sociales de la UNAM, México, 1990.

DESCHAMPS, J.C. <u>L'attribution et la catégorisation sociale</u>, Peter Lang, Berne, 1977.

DE BARBIERI, T. Mujeres y vida cotidiana, SEP, Ochentas F.C.E., México, 1984.

DE BARBIERI,T. "Los ámbitos de acción de las mujeres", en: Revista Mexicana de Sociología, año LIII, Núm.1 Instituto de investigaciones sociales. Enero-Marzo de 1991.

DUBY, G. <u>Historia de la vida privada</u>, Alianza editorial, tomo 2. Madrid, España, 1988.

DURKHEIM, E. <u>Las reglas del método sociológico</u>. Premia Editora, 1a. edición, México, 1981.

DURKHEIM, E. El Suicidio. Premia Editora, 5a edición, México, 1987.

FARR,R.M. "Escuelas europeas de psicología social: investigación de las representaciones sociales en Francia", en: <u>Revista mexicana de sociología</u>, año XLV, No. 2 Vol. 45, abril-junio de 1983.

FILLOUX, C. "Notas sobre Durkheim y la Psicología:, en <u>Bulletin de psichologie</u>, núm 244, Nueva York 1965.

FISCHER, G.N. <u>Les concepts fondamentaux de la psychologie sociale</u>, Dunod, Montreal, 1987.

GALLI, C. "Política: una hipótesis de interpretación", en RIVERO, M. (comp.) Pensar la política, cuademos de teoría política, Instituto de investigaciones sociales de la UNAM, México, 1990.

HABERMAS, J. "La esfera de lo político", en GALVAN, D.F. (comp.), <u>Touraine y Habermas:</u> ensayo de teoría social. U.A.P.-U.A.M.-A, México, 1986.

IBAÑEZ, G.T. Ideologías de la vida cotidiana. Ed. Sendai Barcelona, España, 1988.

JAMES, S. "The Good-Enough Citizen: Female Citizenship and the Independence", en BOCH, G. y JAMES, S. (comps.) Beyond Equality and Difference, Nueva York, Routledge, 1992.

JODELET, D. "La representación social: fenómenos conceptos y teoría" en MOSCOVICI, S. <u>Psicología social.</u> Vol. II Ed. Paidos, Barcelona, España, 1980.

JODELET, D. <u>"Représentations sociales: una domaine en expansion"</u>, en JODELET, D. <u>Les représentations sociales</u>, PUF, Paris, Francia, 1989.

JONES, K. B. "Hacia una revisión de la política", en <u>Política y Cultura</u>, núm. 1, México, otoño de 1992.

LAMAS, M. "El movimiento feminista en la década de los ochenta", en Enrique de la Garza (coord.) Crisis y sujetos sociales en México, vol. II, México, Porrúa CIIH-UNAM, 1992.

LUKES, S. Emile Durkheim, su vida y su obra, siglo XXI, Madrid, 1984.

MASSOLO, A. Por amor y coraje: mujeres en movimientos urbanos de la ciudad de México, México, PIEM, El Colegio de México, 1992.

MARTINEZ, T. C. "La participación política de la mujer en España" ponencia presentada en el Seminario sobre <u>Participación política de las mujeres</u>, organizado por la Fundación Pablo Iglesias, <u>Madrid</u>, dic. de 1986.

MARX, C. El Capital: crítica de la economía política, Tomo I, F.C.E. México, 1975.

MELUCCI, A. "El tiempo de la diferencia: condición femenina y movimiento de las mujeres", en <u>Sociológica: mujeres, historia, identidades y sujetos sociales</u>. Revista Sociológica UAM-A, año 4 núm. 10, México, mayo-agosto de 1989.

MENDENHALL. <u>Estadística para administración y economía</u>. Grupo editorial lberoamericana. Trad. Joaquín Díaz, Duxubury Press North Scituate, Massachusetts, USA, 1978.

MITTERAUER, M. Y SIDER, R. Von Patriarchat zum Partnerschaft, C.H. Beck, Munich, 1977.

MOSCOVICI, S. <u>Le Psychanalyse son image et son public</u>. Analyse Dimensionelle des représentations. Paris, Francia, Presses Universitaires de France, 1961.

MOSCOVICI, S. Psicología de las minorías activas, ed. Morata, Madrid, 1976.

MOSCOVICI, S. Coloquio de Representaciones Sociales. Maison des Sciences de l'homme, Paris, Francia, 1979 (a). Trad. por el Laboratorio de Psicología Social, UNAM y revisado por Angélica Bautista L.

MOSCOVICI, S. El psicoanálisis: su imagen y su público, Ed. Huemul, Argentina, 1979 (b)

MOSCOVICI, S. y HEWSTONE, M. "De la ciencia aì sentido común" en MOSCOVICI,S. <u>Psicología Social</u>, Vol. II Ed. Paídos, Barcelona, España, 1985 (a).

MOUFFE, CH. "Feminism, Citizenship and Radical Democratic Politics", en BUTLER, J. y SCOTT, J.W.(comp.) Feminists Theorize the Political, Nueva York, Rouuthedge, 1992.

PALMONARI, A. y DOISE, W. <u>Textes de base en psychologie: l'étude des représentations sociales</u>, Neuchátel, Paris, 1986.

PARCERO, Ma. de la L. La mujer en el siglo XIX. Bibliografía, INAH, México, 1982.

PATERMAN, C. "Equality, Difference, Subordination: the Politics of Motherhood and Women's Citizenships", en BOCH, G. y JAMES, S. (comps.) <u>Beyond Equality and Difference</u>, Nueva York, Routledge, 1992.

PEREZ-FUENTES, P. "Condicionamientos de la participación política de las mujeres", en ASTELARRA, J. (comp.) <u>Participación política de las mujeres</u>. Siglo XXI-CIS, Madrid, E., 1990.

PHILLIPS, A. Engendering Democracy, Oxford, Polity Press, 1991.

RADKAU, V. "Hacia una historiografía de la mujer", en <u>Nueva Antropología</u>, vol. VIII, No. 3, México, 1986.

RANDALL, V. <u>Woman and Politics</u>. An International Perspective, Londres, MacMillan, 1987.

ROSSANDA, R. Las Otras. Ed. Gedisa, Barcelona, España, 1982.

SCHWARTZ, H. Y JACOBS, J. <u>Sociología cualitativa</u>. Método para la reconstrucción de la realidad. Ed. Trillas, México, 1984.

TARRES, Ma.L. "Participación social y política de las mujeres: los campos de acción, una alternativa de análisis", ponencia presentada en el XV Congreso Internacional de LASA, Miami, diciembre de 1989.

TARRES, Ma.L. (comp.) <u>La voluntad de ser. Mujeres en los noventa</u>, PIEM, El Colegio de México, 1992.

TUÑON, P.J. <u>Mujeres en México: una historia olvidada</u>, Ed. Planeta, México, 1987.

### **ANEXO NUM. 1**

Buenas Tardes, somos estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Estamos realizando una investigación acerca del acontecer cotidiano que tienen las mujeres en México.

Le agradeceríamos mucho contestar las siguientes preguntas sin dejar de responder alguna de ellas, ya que sus respuestas son de suma importancia para el desarrollo de nuestro aprendizaje académico; así mismo agradecemos su valiosa colaboración.

1 Desde su punto de vista, ¿quién debe participar en la política y porqué?.
2 ¿Con qué frecuencia habla usted de temas que tienen relación con la política y cor quién los habla?.
3 ¿De qué manera cree usted que las mujeres pueden participar en la política?.
4¿Qué opina usted de las mujeres que participan en la vida política?.
5 ¿Qué opina usted de las personas que hacen política?.
6 ¿Cree usted que las personas que participan en la política deben tener características que los distingan de las demás personas?.
7 ¿Cómo define usted a la mujer mexicana?.

8 ¿Qué cargos políticos le gustaría a usted que ocuparan las mujeres mexicanas?.
9 Si tuviera que elegir entre un hombre y una mujer para la presidencia de México ¿a quién elegiría y porqué?.
10 ¿Participa usted de alguna manera en la política, porqué?.
11 ¿Qué es para usted la política?.
12 ¿Qué tipo de problemas que enfrenta la mujer tienen que ver con la política y porqué lo considera así?.
Edad
Escolaridad
Ocupación
Estado civil

## ANEXO NUM. 2

## **CUESTIONARIO MUJER Y POLITICA**

Por favor lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas y escriba su respuesta con letra clara y legible. Le suplicamos no dejar ninguna pregunta sin contestar, pues sus respuestas serán de gran utilidad para nosotros.

Agradecemos anticipadamente su valiosa colaboración.

Edad:	Estado civil:	Ocupación:	_Escolaridad:
¿Trabaja ad	tualmente fuera del ho	gar? (SI) (NO)	
¿Ha trabaja	do alguna vez fuera de	hogar? (SI) (NO)	
Marque con	ı una "X" una de las opo	ciones dentro del paréntesis.	
1¿Se inte	resa usted por la polític	ca? (SI) (NO) ¿Por qué?:	
¿Por qué	?:	e a las umas a votar? (SI) (NO	
3¿Cuántos	s Partidos Políticos con	oce? (1) (2) (3) (4) (más de 4)	¿Cuáles son? :
4 ¿Con cu ¿por qué? :	iál de los Partidos Polít	icos anteriores se identifica us	sted más?

5 ¿Ha votado usted desde que tuvo edad para hacerlo? (SI) (NO) ¿Por qué?:
6 Cuando usted vota por alguien se guía más por:
(A) la personalidad del candidato (B) su programa (C) las dos anteriores (D) ninguna
7 En su opinión quién está mejor preparado(a) para ocuparse de los asuntos políticos:
(A) los hombres (B) las mujeres ¿Por qué? :
8¿Cuáles son sus principales preocupaciones como mujer?
9¿Qué problemas enfrenta como mujer (ya sea en su casa, en su trabajo, en la relación con los demás, etc.)
10 ¿Qué hace usted para resolver los problemas anteriores?
11 ¿Qué opina usted del movimiento feminista?
12 ¿De qué temas habla con mayor frecuencia y con quién?

13 ¿Qué tipo de programas de televisión prefiere?
14 ¿Qué tipo de revistas prefiere?
15 ¿Cuál periódico prefiere?
16 ¿A sus padres les interesa la política? (SI) (NO) ¿Por qué?:
17 ¿Su familia se opondría a que usted participara en la vida política o en asuntos de política? (SI) (NO) ¿Por qué?:
18 ¿Se opone o se opondría a que sus hijos participen en actos políticos? (SI) (NO) ¿Por qué? :
19 A continuación hay una lista de acciones que podrían desarrollarse en el lugar donde usted vive.  ¿Podría decirme en cuáles acciones participaría usted. (Por favor ennumerelas según el orden de importancia que tengan para usted).  -Junta de vecinos ()  -Asamblea de barrios ()  -Contra la construcción de una central núclear ()  -Por la defensa del medio ambiente ()  -Por la creación de escuelas y guarderías ()  -Por la legalización del aborto ()

-Por la igualdad de tareas de la n -En apoyo por la paz () -En contra del aborto () -Por la politización femenina () -En contra del alza de los precios	, ,	. ,
20 ¿De qué manera le gustaría favor marque con una "X" en las lín	que se llevaran a cabo las acciones eas).	anteriores. (Por
-Asambleas -Recabando firmas -Participando en programas de ra -Otra(s) (específique)	· — ——-	dicos
21 ¿Considera usted que participa (SI) (NO) ¿Por qué?:	ar en las acciones anteriores es un ac	to político?
22 ¿Qué tan frecuentemente hable	a usted de política? :	
(A) Frecuentemente (B) A vece	es (C) Nunca	
23 ¿Qué es para usted la política?	?:	
24 ¿Qué cambios, en general, cor	nsidera usted que necesita México? :	
25 ¿Cree usted que los cambios gane en las elecciones? (SI) (NO) ¿Por qué?:	que necesita México dependen del Pa	artido político que

26 Considera usted que asuntos tales como: el aborto, el uso de anticonceptivos, el cuidado y la educación de los hijos, etc., son asuntos que deben discutirse en :
(A) Privado (B) Público ¿Por qué?:
27¿Encuentra usted alguna relación entre los asuntos y la política? (SI) (NO) ¿Por qué?:
28 ¿Está usted de acuerdo con la siguiente opinión? : "La política es una cosa complicada y sólo es asunto de los especialistas" (SI) (NO) ¿Por qué? :
29 ¿Cómo distingue usted a una persona que es competente en política de otra que no lo es? :
30 ¿Qué características son para usted las más importantes en una persona que se dedica a la política? :
31 ¿Cuáles son las profesiones a las que considera usted que deben aspirar las mujeres? :
32 ¿Considera usted que el voto es la manera más adecuada para elegir a nuestros gobernantes? (SI) (NO) ¿Por qué?:

34¿Se interesa usted por la vida política de nuestro país? (SI) (NO) ¿Por qué?:  35¿Quién considera usted que debe ocupar los puestos políticos?  (A) Los hombres (B) Las mujeres ¿Por qué?:  36¿Qué es para usted un acto político?  37 Piensa usted que la política es más un asunto de: (A) Hombres (B) Mujeres ¿Por qué?:  38 Usted se siente: (A) Competente ó (B) Incompetente para participar en la vida política del país. ¿Por qué?:	33 ¿Participa usted en alguna organización política? (SI) (NO) ¿Por qué? :
(A) Los hombres (B) Las mujeres ¿Por qué?:  36 ¿Qué es para usted un acto político?  37 Piensa usted que la política es más un asunto de:  (A) Hombres (B) Mujeres ¿Por qué?:  38 Usted se siente: (A) Competente ó (B) Incompetente para participar en la vida	
37 Piensa usted que la política es más un asunto de:  (A) Hombres (B) Mujeres ¿Por qué?:  38 Usted se siente: (A) Competente ó (B) Incompetente para participar en la vida	
(A) Hombres (B) Mujeres ¿Por qué?:  38 Usted se siente: (A) Competente ó (B) Incompetente para participar en la vida	36¿Qué es para usted un acto político?
39 ¿Considera usted que puede expresar públicamente su punto de vista acerca de los asuntos políticos de nuestro país?  (SI) (NO) ¿Por qué?:	asuntos políticos de nuestro país?