

LA GLOBALIZACIÓN Y LA CRISIS MEXICANA DE 1994-1995

Asesor: Guillén Romo Juan Arturo

Alumno: López Chávez Ricardo

LA GLOBALIZACIÓN Y LA CRISIS MEXICANA DE 1994-1995



26-08-2004.

Asesor: Guillén Romo Juan Arturo

Alumno: López Chávez Ricardo

ÍNDICE

	Pagina
Introducción	1
Capitulo 1 La teoría de la regulación y la Globalización	2
1.1 ¿Qué es la regulación?	2
1.2 Características del modo de regulación	2
1.3 ¿Qué es la globalización?	3
Capitulo 2 La crisis económica	5
2.1 Características de la globalización neoliberal	5
2.2 ¿La financiación es una salida de la crisis?	5
2.3 La flexibilización del mercado de trabajo	8
2.4 Crisis financieras de los años noventa	9
Capitulo 3 México en la globalización	11
3.1 La economía mexicana en el marco de la globalización	11
3.2 La crisis mexicana de 1994-1995	12
3.3 Salida de la crisis	16
3.3.1 Política gubernamental frente a la crisis	16
3.3.2 El “paquete Clinton” de rescate financiero	17
3.3.3 Los problemas financieros	18
3.4 Efecto tequila	21
Conclusión	23
Bibliografía	25

INTRODUCCIÓN

En los primeros años de la década de los 70, se comienza aplicar un nuevo modelo económico llamado “neoliberal” y se empieza a llevar a cabo a inicios de la década de los 80, esto parte del fenómeno llamado Globalización.

La crisis mexicana es un ejemplo de como la globalización no es sinónimo de crecimiento económico ni la principal solución a los problemas económicos; de otra manera revisaremos las causas que llevaron a la economía mexicana a la crisis de 1994-1995

Muchas de los procesos de la globalización fueron orillando a la economía mexicana al borde de la crisis hasta que culminó con la devaluación del peso en 1994, que tan solo fue la manifestación de los deterioros económicos que iban provocando el modelo neoliberal como la apertura comercial y de la cuenta de capitales.

Capítulo 1

La Teoría de la regulación y la Globalización

1.1 ¿Qué es la regulación?

Según la teoría de la regulación, de Gérard De Bernis, la regulación es la articulación de las dos leyes de la tasa de ganancia, es decir, la ley decreciente de la tasa de ganancia y de la igualación de la tasa media de ganancia, que hacen que sea coherente un conjunto de procesos de producción o de fuerzas productivas y relaciones sociales (De Bernis. 1986)

Los procedimientos sociales de regulación constituyen un modo de regulación.

El modo de regulación se puede asociar fácilmente con el problema de las grandes crisis ya que el concepto del modo de regulación se refiere a un conjunto estructurado de procedimientos sociales utilizados por el capitalismo en cada fase de desarrollo para hacer frente a las contradicciones del proceso de acumulación del capital. El modo de regulación se desenvuelve en dos grandes fases:

- Donde el proceso de crecimiento se torna inestable y predominan las tendencias a la inflación así como la apertura e internacionalización de las economías.
- Donde predominan las tendencias a la deflación y al proteccionismo.

1.2 Característica del modo de regulación

Un conjunto de procedimientos encargados de asegurar la reproducción del capital (si se hace se logra la acumulación y si se agotan surge la crisis).

Hay dos tipos de acumulación la extensiva y la intensiva.

- Acumulación extensiva: se refiere a la utilización mayor de la fuerza de trabajo el cual se basa en mayor explotación para buscar un aumento de la plusvalía, pero mediante el método absoluto, es decir, aumentando la cantidad de trabajadores o la jornada de trabajo.

- Acumulación intensiva: se refiere a el incremento de la productividad, revolución del proceso productivo, es decir, por el método de la plusvalía relativa.

1.3 ¿Qué es la globalización?

Como dice Larry S. Carney, la globalización no es un concepto sino varios.

Se podría decir que la globalización como se conoce actualmente, se muestra desde el llamado consenso de Washington donde el FMI tiene por decirlo de alguna manera recetarios de política económica, principalmente políticas liberales, aunque la globalización no es resultado de políticas sino de causas estructurales dentro del desarrollo del capitalismo (Saxe Fernández, 1999)

Es importante mencionar que existen ciertas ideas sobre la globalización tales como:

- Si la globalización es algo nuevo
- Se trata de un proceso homogéneo
- Es un proceso homogeneizador, gracias a la globalización todos seremos, antes o después, iguales y en particular los latinoamericanos seremos iguales en desarrollo, cultura y bienestar a nuestros vecinos del norte y de Europa
- La globalización lleva al progreso y bienestar universal
- La globalización acarrea la desaparición progresiva del Estado, o al menos una pérdida de importancia del mismo (Vilas. 1999)

La globalización sigue como consecuencia de la internacionalización de la producción y la distribución económica donde los estados nacionales no tengan un papel central

La globalización como algo equivalente a la "internacionalización económica" por lo que esta vinculado con el desarrollo capitalista (Saxe-Fernández. 1999)

Entendiendo a la globalización como internacionalización económica, es decir con una economía internacional con grandes flujos de capital tanto flujos comerciales como inversiones de capital; no se puede decir que la globalización es un fenómeno nuevo pero en éste trabajo no vamos a discutir este problema.

El fenómeno de la globalización se puede ver como una etapa del capitalismo donde no se muestran rupturas en el desarrollo del mismo, es decir, con la acumulación del capital, flujos comerciales, de inversión y de transferencia tecnológica, se busca la expansión del modo de producción capitalista, es decir aunque la globalización es una etapa particular en el capitalismo se siguen las condiciones y características fundamentales para el desarrollo de éste.

Entonces la globalización es algo inherente al capitalismo.

La globalización surge como consecuencia de un proceso de liberalización y de la ampliación de los mercados financieros (De Bernis. 1999)

Con todo lo antes mencionado podemos decir en pocas palabras con plena conciencia de poder poner a discusión lo siguiente:

La globalización tiene las siguientes características:

- Liberalización y desregulación financiera
- Grandes flujos de capital
- Apertura de la cuenta de capital
- Cambios en la división internacional del trabajo

Entender la globalización como un fenómeno que busca asegurar el desarrollo y la expansión del capitalismo.

Teniendo estos conceptos se plantea la idea de una relación entre el fenómeno de la Globalización y el Modo de Regulación, con la idea de que la globalización es un modo más de regulación del modo de producción capitalista, en busca de soluciones para la crisis económica actual, el desarrollo, expansión y repartición del Capital, a nivel internacional y en el caso de México.

Capítulo 2

La crisis económica

2.1 Características de la globalización neoliberal

Dentro del tema de globalización hay diferentes puntos de vista, hay quienes piensan que este fenómeno elevará el bienestar de las sociedades y hay quienes piensan que tal fenómeno sólo polariza más ya que se agudizan los problemas sociales y económicos de los países subdesarrollados, lo que muestra una “desaparición” de los estados nación es decir, que tales países pierden autonomía sobre su economía pero que a manera internacional se muestra la creación de un estado global, una nueva era imperial ya no donde se usan las armas para la conquista de nuevos territorios sino el poder del capital para la conquista mas que de territorios de mercados.

Esta etapa de globalización tiene sus bases en el acuerdo en Bretton Woods y principalmente al borde de los años 70 con la crisis mundial del petróleo en el año de 1973 donde se conforman los problemas globales y mas aun con la ruptura del sistema monetario internacional acordado en Bretton Woods, donde se presenta grandes problemas económicos a nivel internacional afectando a la economía capitalista.

Si bien la discusión sobre el modelo hegemónico -político, económico, social y cultural- que impera en la economía. La brecha entre riqueza y pobreza, que se duplicó durante estos 20 años, no pasa desapercibida y con la idea de mejorar la vida en los países en vías de desarrollo a través del crecimiento económico y el alivio de la pobreza.

2.2 ¿La financiación es una salida de la crisis?

La globalización busca una salida de la crisis económica internacional

Los bancos prefieren facilitar créditos y retirar de las inversiones productivas ya que no generaban una rentabilidad aceptable en la sección productiva, pero esto no es una

solución a largo plazo ya el simple otorgamiento de un crédito tiene el riesgo de que ese crédito no sea saldado.

Después de la nueva forma de financiamiento, se cae en el problema de a quién prestar y como prestar, es verdad que la nueva forma ayudó a sobre llevar el problema que se presento en la economía mundial.

Una de las formas que se desarrollaron después de la crisis del sistema monetario internacional a finales de los años sesenta es el modo de financiamiento *Ponzi* (cuando se consiguen préstamos de fondos adicionales para cumplir con los pagos y los flujos de dinero).

Dentro del sistema capitalista se fueron desarrollando estos tipos de financiamientos en las empresas ya que tenían el problema de que no son tan rentables y recurren a este tipo de financiamiento para seguir en el mercado.

Este tipo de financiamiento no sólo se lleva a cado a nivel empresarial, también a nivel de una economía; este tipo de financiamiento es de alto riesgo para los prestatarios ya que se muestra que hay problemas para generar flujos de capital es decir, no hay suficientes garantías para pagar, es por esto que se vuelve muy frágil este tipo de prestamos, ya que los prestamos se dan por especulación, es decir, creer que mas adelante en el tiempo se tendrán los flujos necesarios para pagar o por que las ganancias de los prestatarios son mayores por las tasas de interés que obtienen que las tasas de rentabilidad que lograrían en el sector productivo.

La fragilidad del sistema financiero es mayor con el incremento de la tasa de interés. La fragilidad llega a un punto tal que algunos banqueros ya no deseen conceder préstamos adicionales ocasionales a unidades con posición especulativa o préstamos semipermanentes a unidades de financiamiento ponzi, el sistema se puede volver financieramente inestable. (Kregel. 1998)

Hay empresas que logran su financiamiento a través de créditos extranjeros y los pagos son afectados por las tasas de interés y del tipo de cambio, que complican más los pagos y que afectan a las propias empresas que consiguen el préstamo y a los propios

prestamistas y al sistema financiero en su totalidad; hay también economías que también logran financiamiento estilo ponzi que también ponen en riesgo sistema financiero internacional ya que con el hecho de que una empresa o una economía no pueda hacer frente a los créditos obtenidos se puede desencadenar una suspensión de pagos mas general.

Es por esto que el modo capitalista es inestable ya que el crecimiento de la economía depende de la cantidad de préstamos que se otorguen o se consigan, aunque los préstamos se otorgan u ofrecen cuando hay un exceso de liquidez, debido a la baja rentabilidad de las empresas, principalmente en el sector productivo.

La rentabilidad de las empresas es difícil, y eso se muestra en la necesidad que muestran las empresas en conseguir créditos, y más aun cuando logran financiamientos ponzi, esto se refleja en la economía en su totalidad

Sin dejar a lado el problema de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia de Karl Marx.

La inestabilidad financiera se ve reflejada también en los problemas de deuda por parte de los países que se mostraron en los años ochenta donde países no pudieron hacer frente a las grandes deudas que se tenían con bancos e instituciones mundiales debido a las grandes tasas de interés además de provocar un endeudamiento encadenado.

La inversión extranjera directa (IED) es un modo más de búsqueda de mejores ganancias.

Dado la necesidad de adquirir divisas para realizar el comercio internacional, principalmente a partir del termino de la segunda guerra, con el inicio del sistema de Bretton Woods la economía mundial entra a una nueva etapa en el modo de producción capitalista; después del rompimiento del sistema de Bretton Woods, el sistema financiero internacional el problema de conseguir las divisas para el comercio fue resuelto de alguna manera por los grandes bancos transnacionales que podían dar créditos a particulares y a países, pero esta manera se fue gastando, hasta mostrar debilidades en la manera de prestar y recuperar lo prestado, es principalmente por los financiamiento ponzi; después del problema de la deuda que se presento a inicio de los años ochenta se mostró la debilidad de ese tipo de créditos y los problemas para poder conseguir nuevos para pagar y para hacerse

de divisas; en este sentido empieza a tomar fuerza la IED ya que es una forma de hacerse llegar recursos en la economía sin preocuparse mucho de cómo pagar, las cantidades de dólares que entran en la economía, es decir, obtener recursos sin generar deuda.

En este sentido se empieza a organizar la manera de cómo es posible de que la IED llegue a una economía si tantas restricciones, y una de las maneras “fáciles” de que entren capitales a la economía es por medio de las IED que en gran parte es por fusiones y adquisiciones de empresas, es por eso también que se muestran un gran número de privatizaciones de empresas en países en desarrollo.

Es posible por las facilidades que se encuentran en las economías donde se llevan cabo dichas privatizaciones, ya que este tipo de ingreso de capitales se considera seguro por la permanencia del capital además, de que no genera deuda.

Este modo de ver las cosas es por parte de las economías que hacen llegar recursos de ésta manera.

La IED no garantiza la permanencia del capital en una economía en un gran periodo aunque se supone que así es.

Las empresas con las IED no buscan otra cosa más que conseguir mejores ganancias, por medio de la disminución de costos a través de la disminución a las barreras comerciales y en busca de nuevos mercados, y esto es posible en los últimos 20 años gracias al fenómeno de la globalización.

2.3 La flexibilización del mercado de trabajo

La interrelación del medio local con los nuevos espacios de la globalización ha supuesto un nuevo escenario para el mercado de trabajo, que juega un rol clave como mediador en las relaciones entre competitividad económica y naciones, ciudades y regiones. En efecto, el mercado de trabajo tiene la capacidad de transmitir los impactos externos de la economía y de los procesos de reestructuración interna.

La revolución tecnológica ha permitido a las empresas innovar, abrirse a nuevos mercados internacionales e impulsar transformaciones en la organización del sistema productivo, lo que ha afectado tanto a la oferta como a la demanda de trabajo: el volumen de puestos de trabajo en muchos casos se ha reducido, hay un cambio sustancial en el nivel de formación y el tipo de calificación requerida por las empresas a los trabajadores. Así se configuran nuevos patrones de distribución de la fuerza de trabajo, basadas en la segmentación y descentralización de procesos de trabajo.

Una de las ideas que ha demostrado tener mucha fuerza es la noción de flexibilidad de la fuerza de trabajo, al mismo tiempo que se ha acentuado la globalización, la consecución de una mayor flexibilidad en las relaciones laborales individuales, que afectan diversos aspectos del mercado laboral relacionadas con la flexibilidad (creación de las empresas de trabajo temporal y contratos de aprendizaje, por ejemplo), medidas que si bien han dinamizado las relaciones laborales, también han generado nuevos instrumentos de precariedad laboral.

El fracaso del modelo neoliberal es evidente, un modelo determinado por la gran potencia económica, el gran peso del capital transnacional estadounidense pero la gran potencia se beneficia de este esquema en los países latinoamericanos como la mexicana

2.4 Crisis financieras de los años noventa

Durante la crisis de los años noventa se han presentado diversos problemas que agudizan aun más el problema económico mundial como las crisis financieras.

Desde la crisis financiera presentada en México en 1994 una cadena de crisis financieras se han presentado en toda la economía mundial, como la crisis asiática, la crisis brasileña, la rusa y últimamente la crisis en Argentina- donde hasta el momento no se ha

podido generar mecanismos que detengan dichas crisis que a su vez a generado un impresionante desplazamiento masivo y repentino de capitales que se han generado a raíz del mismo problema.

El problema común parece ser que tras un proceso de liberalización de la cuenta de capitales de la balanza de pagos, hubo afluencias masivas de capitales de todo tipo. La operación de factores internos y externos llevó posteriormente al estallido de crisis financieras, como consecuencia del retiro masivo y repentino de fondos debido a cambios en las volátiles percepciones de los inversionistas con respecto a la situación económica real del país afectado. Propagándose además a países cuyas condiciones no tenían relación alguna con las del país inicialmente afectado.

Así se comporta la economía en la globalización, la globalización como un conjunto de mecanismos que busca el desarrollo y la expansión del modo de producción capitalista, la globalización es una etapa en el capitalismo que bien puede entenderse desde el punto de la teoría de la regulación, donde existe una primera fase de la crisis económica con perturbaciones monetarias internacionales que son señales de crisis en el sistema productivo.

Capítulo 3

México en la globalización

3.1 La economía mexicana en el marco de la globalización

La globalización en México se puede considerar desde el gobierno de Miguel de la Madrid hacia nuestros años, consolidándose aun más, el gobierno de Carlos Salinas fue el más pronunciado en ese sentido por ejemplo:

- a) El gobierno salinista inició una violenta apertura comercial cancelando los permisos de importación y derogando el código aduanero mediante una intensa reducción arancelaria.
- b) Eliminó el control de precios y salarios.
- c) Decidió la reducción del Estado, abatiendo el gasto público y privatizando el sistema bancario y los organismos y empresas del sector público.
- d) Acordó un menor deslizamiento del peso con respecto al dólar.

Este proceso globalizador provocó que la oportunidad histórica de insertar nuestra economía de manera gradual y selectiva en el concierto de economías internacionalizadas “fracasara”, en el sentido que no se ha alcanzado un “importante” desarrollo nacional que debiera haber apoyado la expansión y consolidación de la planta industrial y del mercado interno; sin embargo, el método salinista de apertura al exterior provocó en los hechos una globalización económica subordinada, penetrada y dominada; esto es, una internacionalización apegada al interés del capital, particularmente norteamericano.

Los efectos de esta política no se hicieron esperar:

3.2 La crisis mexicana de 1994-1995

La crisis mexicana de 1994-1995 por su profundidad tuvo consecuencias a nivel internacional, fue tan grande y sorprendente ya que fue la primera dentro del modelo neoliberal.

Aspectos como: a) finanzas públicas deficitarias, b) una tasa de inflación mayor que la norteamericana y c) un exceso de importaciones, que dan orígenes a déficits sucesivos de las balanzas comercial y de pagos, son parte de los problemas que fueron agudizando la economía mexicana llevándola una de las grandes crisis a nivel internacional en la nueva época llamada globalización

Una de las principales manifestaciones de la crisis fue la devaluación del peso en diciembre de 1994, pero continuando devaluándose en los siguientes meses.

El devaluarse el peso en mas de un 100% respecto al dólar en el lapso de unos cuatro meses, se manifestó con fuerza el sobreendeudamiento interno y externo....lo que desató una crisis financiera, bancaria (Guillén, 2001)

Una de las consecuencias fue la fuga de capitales en tan corto tiempo que a su vez no pudo ser compensado por las reservas internacionales con las que contaba la economía mexicana.

CUADRO 1. MEXICO: RESERVAS INTERNACIONALES TOTALES (mdd)

Período	Reservas Internacionales
Diciembre 1993	25.340
Enero-Marzo 1994	26.135
Abril-Junio 1994	16.687
Julio-Septiembre 1994	16.563
Octubre-Diciembre 1994	6.148
Febrero 1995	3.483

Fuente: Banco de México

El incremento de la tasa de interés en los Estados Unidos fue una de las principales causas de la fuga de capitales en la economía mexicana y de la crisis, ya que desde los últimos meses de 1994 y casi todo el año de 1995 la tasa de interés de Estados Unidos a 90 días (Treasury Bills) empezaron a incrementarse de manera considerables (mas de 3 puntos porcentuales), otra de las causas fue el gran déficit en la balanza de pagos que se presento y se acumulo en lo últimos años antes de la crisis.

Debido a la gran liberalización de las importaciones durante la el gobierno de Salinas de Gortari, el saldo de la balanza comercial, se hizo fuertemente deficitario, al igual que el saldo en la cuenta corriente lo que influye en el problema de la crisis de 1994 y también sobre las perspectivas de los inversionistas extranjeros que finalmente toman en consideración para mantener su dinero en una economía dada.

CUADRO 2. MEXICO BALANZA DE PAGOS (en mdd 1988 – 1994)

AÑO	Exportaciones de M/cías (Xm)	Importaciones de M/cías (Mm)	Saldo en Balanza Comercial (Xm– Mm) = SBC	Saldo en Cuenta Corriente (SCC)	Saldo en Cuenta Capitales (SCK)
1982	24.055	17.011	(+) 7.044	(-) 5.890	(+) 9.996
1983	25.953	11.848	(+) 14.105	(+) 5.860	(+) 339
1984	29.100	15.916	(+) 13.184	(+) 4.183	(+) 1.306
1985	26.757	18.359	(+) 8.398	(+) 800	(-) 316
1986	21.804	16.784	(+) 5.020	(-) 1.374	(+) 2.716
1987	27.600	18.812	(+) 8.788	(+) 4.239	(-) 1.189
1988	30.691	28.082	(+) 2.609	(-) 2.376	(-) 1.163
1989	35.171	34.766	(+) 405	(-) 5.821	(+) 3.176
1990	40.711	41.593	(-) 882	(-) 7.451	(+) 8.164
1991	42.688	49.967	(-) 7.279	(-) 14.893	(-) 24.940
1992	46.196	62.129	(-) 15.933	(-) 24.804	(+) 26.542
1993	51.886	65.367	(-) 13.481	(-) 23.393	(+) 30.882
1994	60.833	79.375	(-) 18.542	(-) 28.500	(+) 19.500
1995	79.591	72.456	(+) 7.135	(-) 1.575	(-) 18.271
1996	95.999	89.469	(+) 6.530	(-) 2.508	(+) 22.760
1997	110.430	109.807	(+) 623	(-) 7.665	(+) 17.800

Fuente: Banco de México

La situación quedaba agravada por el hecho de que, precisamente para evitar la fuga de capitales especulativos ante los temores de los inversionistas de que tomara lugar una devaluación, aún cuando la los diferenciales de inflación entre México y EUA indicaban que había que devaluar, se crearon a comienzos de 1994 los llamados tesobonos, (Estos eran obligaciones a corto plazo denominadas en pesos pero ligadas al dólar). Aunque considerados por el gobierno como deuda interna, los tesobonos en manos de extranjeros equivalían técnicamente a deuda externa

Al estallar la crisis, un porcentaje mayoritario de los mismos se vencían al siguiente año (1995), y eran impagables, dada la gigantesca reducción de las Reservas Internacionales. Para evitar un pánico aún mayor de los inversionistas, los tesobonos fueron convertidos en obligaciones en dólares a mediano plazo, garantizados por el gobierno de los E.U.A., y respaldados por los ingresos futuros de PEMEX en caso de incumplimiento de pago por parte de México.

En diciembre de 1994, comenzó una embate especulativa contra el dólar, que llevó a que se ampliara la "banda de flotación" alrededor del tipo de cambio, y después dejar un régimen de libre flotación. El embate especulativo fue de tales proporciones que a mediados de Enero de 1995 las reservas apenas alcanzaban un nivel de US\$5.500 millones de dólares. En febrero de 1995, según datos oficiales, las Reservas del Banco de México eran de US\$3.483 millones de dólares. (Ver cuadro 1)

La apertura comercial - materializada en el Tratado de Libre Comercio - provocó la destrucción de gran parte de la planta productiva (empresas medianas y pequeñas); por otra parte, hubo factores políticos como el asesinato de personalidades públicas o la rebelión en el sur, que finalmente también influye en las decisiones de los inversionistas.

México: Evolución del Producto Interno Bruto, 1994-2003
(variación porcentual real anual)

	Anual ^{e/}									
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001 ^{p/}	2002	2003
TOTAL	4.4	(6.2)	5.2	6.8	5.0	3.6	6.6	(0.2)	0.7	1.3

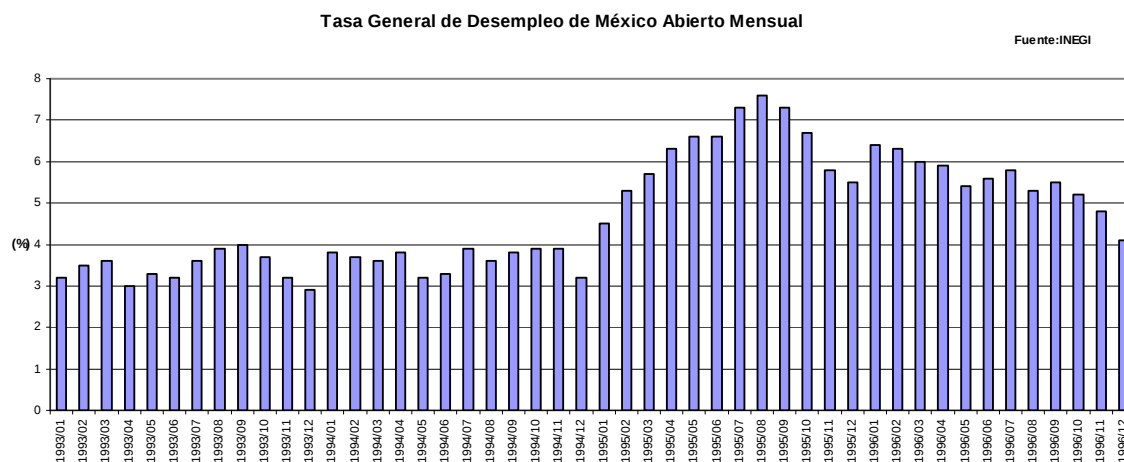
Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados sobre la base de datos INEGI

Para diciembre de 1994 la moneda se devaluó y se detonó el crecimiento de la inflación, el PIB cayó en 6.2% - en 1995-, el país y el sistema financiero estuvieron a punto de caer en una insolvencia financiera absoluta. En el ámbito social, el desempleo creció al igual que la tasa de pobreza, que siguen siendo consecuencia directa de la crisis financiera de 1995. Para neutralizar estas dificultades se implementó un programa de ajuste que inhibió el consumo interno y que generó una caída importante de los salarios reales.

Indice Nacional de Precios al Consumidor de México (mensual Base 1994=100)
Inflación respecto al mismo mes del año anterior, 1993.01 - 2001.01



Fuente: Banco de México



El juego del gobierno era prevenir la devaluación, neutralizando el riesgo cambiario por medio de tesobonos. El aumento en la colocación, daba un doble mensaje La crítica radica en ser ésta la herramienta fundamental de la estabilidad financiera.

3.3 Salida de la crisis

Para salir de la crisis se siguieron los siguientes puntos:

3.3.1 Política gubernamental frente a la crisis

En los primeros días de 1995, se presentó el programa de emergencia económica para revertir los efectos de los desajustes anteriores. Tenía tres prioridades: lograr que el déficit en la cuenta corriente se redujera ordenadamente a niveles manejables en el corto plazo; crear las condiciones para una pronta recuperación de la actividad económica y el empleo; y conseguir que el efecto inflacionario de la devaluación fuera lo más reducido y corto posible.

Para cumplir estos objetivos se plantearon estrategias a seguir: acuerdo entre los sectores productivos para evitar presiones inflacionarias; reducción en el gasto público respecto a lo programado; estímulos a la inversión privada en la modernización de la

infraestructura; apoyo financiero con recursos internacionales para estabilizar la situación económica.

La estrategia implementada por el gobierno para superar la crisis y alcanzar el crecimiento tuvo un rumbo bien específico: disciplina fiscal y monetaria. Se fomentó directamente a los sectores productivos y la inversión privada, incluyendo extranjera el fortalecimiento del ahorro interno y la promoción al sector exportador de nuestro país.

El desarrollo del sector exportador sería otro pilar fundamental del crecimiento posterior del país. Un dato en extremo revelador, informaba que las exportaciones no petroleras mostraban ya un gran dinamismo. Incluso, frente a las elevadas tasas de enero de 1994, en enero las exportaciones de manufacturas crecieron 36 por ciento. Destaca el hecho de que las exportaciones de manufacturas no maquiladoras se incrementaron en casi 45 por ciento.

.

3.3.2 El “paquete Clinton” de rescate financiero

El paquete de ayuda económica externa fue la base de la recuperación económica, teniendo como objetivo final salvar a los grandes inversionistas norteamericanos y nacionales. El rescate costó de 20,000 millones de dólares del Departamento del Tesoro, 10,000 millones de dólares más del Fondo Monetario Internacional y un préstamo de corto plazo por 10,000 millones de dólares del Banco de Pagos Internacionales. México contó finalmente con líneas de crédito por 51 mil millones de dólares, el problema de liquidez quedaba superado. Cabe aclarar que la deuda se refinanció de corto a largo plazo

El rescate financiero se convirtió en una de las medidas más discutidas en el ámbito económico internacional, donde el presidente Clinton otorgó el crédito por decisión propia, pero que era necesaria, de lo contrario, las economías latinoamericanas se hubieran ido a pique y probablemente, la norteamericana también.

La deuda pública externa estuvo en gran medida asociada al uso de recursos del paquete financiero. El endeudamiento provino principalmente de la emisión y colocación de bonos en los mercados internacionales, del otorgamiento de créditos bancarios y de una parte de los créditos otorgados por el y BID para el fortalecimiento del sistema financiero. La deuda pública interna cayó de manera drástica debido a la fuerte amortización de los tesobonos

Fue permitido a las instituciones de crédito y casas de bolsa disminuir las obligaciones con el Banco de México, así se redujeron las presiones que los Tesobonos ejercían sobre el mercado cambiario.

Se creó el Mercado de Compraventa de Dólares a Futuro y de Opciones de Compra y Venta de Dólares, las compañías podían asegurar ya un tipo de cambio fijo y se ganaría certeza cambiaria. Inició la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio (TIIE) y la Tasa de Interés Interbancaria Promedio (TIIP), con ello el tipo de interés se reflejaba con mayor claridad. Creación de las Unidades de Inversión (UDIS), para proteger a los ahorradores.

Finalmente, se implementaron múltiples Programas de Apoyo con la finalidad de reducir la creciente problemática de cartera vencida de instituciones crediticias e intermediarios. Disminuyeron las tasas de interés, ampliaron el plazo del crédito, y diferimiento del pago del principal durante períodos razonables; destacó el Acuerdo de Apoyo a los Deudores de la Banca (ADE).

3.3.3 Los problemas financieros

Otro de los problemas que se agudizaron con la crisis fue el problema bancario es decir se presentó una crisis financiera. En la pasada década se aceleraron las fusiones y adquisiciones de Bancos que operaban en la economía mexicana esto posible ya que se estaba dentro de un nuevo marco de economía internacional es decir, en plena globalización

lo que provoca una desregularización del sistema financiero y lo cual ha provocado tal crisis.

Los antecedentes de la crisis financiera fueron dándose paulatinamente en un ambiente de recesión económica y poco crecimiento. (Girón y Correa. 1997)

Después los desequilibrios externos, el déficit comercial y el crecimiento de los pasivos externos condujeron al problema financiero.

Entonces el sector bancario era otro de los principales obstáculos para salir de la crisis mexicana, donde uno de los problemas clave es la cartera vencida que a su vez provoca incertidumbre en los agentes económicos, ya que hay sobreendeudamiento que tiene efectos en la cartera vencida.

La crisis mexicana también es parte por el problema de sobreendeudamiento ya que las altas tasas de interés que se presentaron en la crisis sobrepasó la capacidad de pago de los deudores llevándolos a una insolvencia económica, la tasa de interés interbancaria promedio (TIIP) ascendió del 13.69 al cierre de 1993 al 28.02 en 1995 y a fines de 1995 alcanzó el 51.34 por cien (Pino.1997) lo que provocó altos costos financieros de las empresas y grandes deudas a las familias.

Otra de las causas del tal endeudamiento fue la gran devaluación del peso y el entorno económico internacional como las tendencias de los mercados financieros internacionales y las tasas de interés de Estados Unidos como ya se ha comentado, aunque aceptar esto en su totalidad es evadir la responsabilidad del manejo de la economía por parte de los que dirigen la economía mexicana.

La crisis bancaria es resultado de dos procesos directamente conectados: el estancamiento económico y las elevadas cargas financieras de las empresas y las familias (Ibid)

Teniendo el problema del sistema bancario, el siguiente paso era solucionarlo, por lo que se busca la manera de conseguir el poder de pago de los deudores, una solución a las carteras vencidas y empezar a conseguir un crecimiento en la economía y del empleo.

El gobierno federal a través de la Secretaria de Hacienda anunció cambios importantes al acuerdo a deudores que contemplan descuentos del 30 % a los tenedores de créditos hipotecarios. (Ibid)

La crisis mexicana se presentó dentro del marco de la globalización económica lo que refleja que la globalización no fue y no es una solución contundente para lograr el crecimiento económico.

Con el problema del rescate financiero intervinieron varias instituciones, entre las cuales se encontraba el FMI, que con sus préstamos garantiza más el grado de apertura de la economía mexicana, es decir que la economía se sumerja mas a la globalización.

Hacia finales de enero de 1995 el memorándum de política económica enviado al FMI se afirmó –el gobierno de México a decidido acelerar las relaciones estructurales en los sectores de transporte, telecomunicaciones y bancario-. También se acelera el proceso ya iniciado para privatizar otras empresas estatales incluyendo puertos, aeropuertos y plantas petroquímicas (Vidal. 1997)

Creer que la globalización es lo mejor para la economía mexicana no es lo mas recomendable, ya que con la firma del TLC, la apertura a la inversión de cartera, a la inversión extranjera directa, aún con todo esto se presentó la crisis de tal magnitud que tuvo consecuencias en otras economías como ya se mencionó con el efecto tequila, esto es una muestra mas de de los alcances de la globalización. Aún después de la crisis se sigue con el mismo modelo y lineamiento económico ya que se sigue con las ventas de empresas estatales y muchas otras empresas que quedaron en quiebra o muy endeudadas, lo que grandes empresas (principalmente transnacionales) aprovechan para desplazarlas de los mercados o en el mejor de los casos adquirirlas o fusionarse con ellas.

La crisis de 1994 reflejó las limitaciones del modelo neoliberal negativamente a la mayor parte de la planta productiva, la apertura comercial y financiera provocaron un crecimiento incontrolable del déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos hacia la economía mexicana altamente vulnerable de los flujos de capital provenientes de exterior (Guillén. 2001) la mayor parte de los flujos de capital externo fueron cartera atraídos por

los altos rendimientos ofrecido por la tasa de interés, por la apreciación del peso y no por el llamado milagro mexicano.

Fue un error tratar que la economía creciera a expensas de factores externo solamente descuidando el sector interno, no es posible creer que porque se incrementaron las exportaciones necesariamente crecerá la economía, cuando las importaciones son igual o mayor que las exportaciones

3.4 Efecto tequila

Recesión económica, déficit comercial y de pagos y nuevo endeudamiento fueron los efectos de la crisis mexicana sobre el resto de América Latina. Se denominó "*efecto tequila*".

El masivo retiro de fondos de capital de corto plazo colocado en México se expandió por toda la región. La desconfianza cundió y los capitales extranjeros colocados en América Latina se marcharon por temor a que sucediera lo mismo. Entró en crisis la forma de relación de América Latina con los mercados internacionales de capital.

Hubo para América Latina una disminución en el crecimiento (ver cuadro 3). A causa de la reducción de entrada de capital extranjero por la pérdida de confianza de los inversionistas. Se recuperaría del revés económico de 1995, precipitado por la crisis financiera mexicana, pero su ritmo de crecimiento no alcanza aún a reducir de manera significativa las altas tasas de pobreza y desempleo.

CUADRO 3 Variación del PIB de América Latina y el Caribe

Año	Variación %
1993	3.3
1994	3.2
1995	1.1
1996	3.3
1997	5.2
1998	2.3
1999	0.5
2000	3.9

Fuente: CEPAL

Conclusión

. La globalización nos ha enseñado que el modo de producción capitalista “busca” el desarrollo y su expansión, y cuando se presenta una crisis se presentan maneras en la que el capital busca soluciones para seguir con su acumulación, (no confundir esto como un sistema de autorregulación como lo hace la teoría “burguesa”)

La crisis mexicana fue la primera del modelo neoliberal en la economía mundial en plena globalización y de las mas fuertes en la economía mexicana, lo que nos hace reflexionar sobre las recomendaciones de cómo llevar a una economía.

La crisis también tiene beneficios aunque no para todos, grandes capitales se beneficiaron de la crisis, se logró flexibilizar el trabajo gracias a los niveles de desempleo.

El financiamiento externo en México sufrió variaciones sustanciales y violentas fluctuaciones en los últimos años donde los agentes inversores son ahora los institucionales, en lugar de los bancos

Las inversiones extranjeras de cartera y directas son las predominantes, excepto en 1995, en el que lo fueron los aportes oficiales, donde existió una gran salida de capitales. Una de los factores que incidieron fue la política económica de Estados Unidos es un factor decisivo del flujo de capitales hacia el país como lo es la influencia de las variaciones de la tasa de interés en Estados Unidos ya que es determinante y también el apoyo financiero de Estados Unidos para buscar la salida de la crisis

Las inversiones extranjeras directas como de cartera fueron decisivos en la crisis mexicana ya que gran parte de las IED fueron traducidas en privatizaciones, fusiones y/o adquisiciones además, las inversiones de cartera tuvieron un fuerte aumento con las emisiones de bonos, en acciones y a su vez, los bancos comerciales redujeron su participación, por lo que el libre movimiento de capitales no parece prevenir o resolver la crisis.

El tamaño del problema que enfrentó México fue tan grande que la intervención del Banco Central fue insuficiente para que la demanda de divisas no llevara a una devaluación del peso.

El problema de la dependencia en financiamiento del sector externo que sigue aun en nuestros días influye de manera decisiva en el crecimiento y desarrollo de la economía mexicana ya que se podrían presentar nuevas crisis.

Bibliografía

DE BERNIS GERARD, 1986, *Propuestas Metodológicas para un análisis de la primera fase del trabajo de crisis en la crisis del modo de regulación* en **Naturaleza de la actual crisis**, UNAM, Ed. Nuestro tiempo

DE BERNIS GERARD, 1999, *Globalidad y sistema monetario internacional* en **Globalidad, crisis y reforma monetaria**, UNANM IIE, Ed. Miguel Ángel Porrúa.

GIRÓN ALICIA Y CORREA EUGENIA, 1997, Introducción de **Crisis bancarias y carteras vencidas**, Alicia Girón y Eugenia Correa (coordinadores).

GUILLÉN ARTURO, 2001, **México hacia el siglo XXI, Crisis y modelo económico alternativo**, Ed. Plaza y Valdés paginas. 136, 139

KREGEL JAN, 1998, *Flujo de capitales, fragilidad e inestabilidad financiera*, en **Crisis financiera: mercado sin fronteras**, Alicia Girón y Eugenia Correa (coordinadoras), México, Ed. El Caballito, pagina 42

M. VILAS CARLOS, 1999, *Seis Ideas falsas sobre la globalización* en **Globalización: crítica a un paradigma**, Plaza & Janés. p 69-103

PINO ENRIQUE, 1997, *Economía de endeudamiento y costos del rescate gubernamental* en **Crisis bancarias y carteras vencidas**, Alicia Girón y Eugenia Correa (coordinadores),

SAXE-FERNANDEZ JOHN (1999) **Globalización e imperialismo**, en **Globalización: crítica a un paradigma**. UNAM, Instituto de investigaciones económicas, Plaza & Janés Editores.

VIDAL GREGORIO, 1997, *Grandes corporaciones sobreendeudamiento y reestructuraciones* en **Crisis bancarias y carteras vencidas**, Alicia Girón y Eugenia Correa (coordinadores), pagina. 74