

✓ QUE RELACION HAY ENTRE LAS RELACIONES FAMILIARES

Y LA AGRESION DE LOS NIÑOS

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA DE IZTAPALAPA

✓ CSH

✓ LIC. PSICOLOGIA SOCIAL

✓ Alumna : Silva Fuentes ~~Ma~~ del Refugio

✓ Supervisoras : Dra. Gilda Gómez

✓ 1980

Miguel  
10-

## INDICE

SUMARIO .....	Pág. ....	1
INTRODUCCION .....		11
CAPITULO I LA FAMILIA .....		1
Aspectos históricos de la familia .....		2
Papel y funciones de la familia .....		4
Características de la familia mexicana .....		7
CAPITULO II ...LA AGRESION .....		10
CAPITULO III . LAS RELACIONES FAMILIARES Y LA AGRESION ..		20
Fuentes de la agresión en la familia .....		20
Las etapas más importantes en la formación del individuo ..		24
CAPITULO IV PROYECTO Y PROCESO DE LA INVESTIGACION.....		27
Definición del problema .....		27
Planteamiento de las hipótesis .....		30
Definición de variables .....		31
Diseño de muestreo .....		32
Metodología .....		33
Control de variables .....		34
Instrumentos .....		34
Escala de agresividad .....		34
Cuestionario aplicado a las madres .....		40
CAPITULO V ..ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE LOS DATOS .....		42
TABLA 1 .....		43
TABLA 2 .....		44
Toma de decisiones , .....		46
Utilización de premios y castigos .....		47
Percepciones de la madre respecto a su familia.....		47
CAPITULO VI INTERPRETACION DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES		49
Interpretación de resultados .....		49
Conclusiones .....		53
Bibliografía .....		54

Apéndice	núm 1	.....	pág.	.....	55
Apéndice	núm 2	.....	"	.....	56
Apéndice	" 3	.....	"	.....	57
Apéndice	" 4	.....	"	.....	64

## SUMARIO

Esta investigación tiene como finalidad, establecer si e existe relación entre las relaciones familiares y la conducta agresiva de los niños.

Se formó la hipótesis de trabajo suponiendo que si existía relación entre la agresividad de los niños y las relaciones familiares que se establecen en sus hogares.

La variable independiente quedó constituida por algunos factores que intervienen en las relaciones familiares. La variable dependiente quedó constituida por los puntajes que los niños obtuvieron en un instrumento que "midio" agresividad.

La muestra, se extrajo de una población que estuvo constituida por niños que fueron reportados como agresivos y no agresivos, alumnos de una escuela primaria federal con  $n = 60$  de los cuales quedaron clasificados en submuestras de  $n_1 = 23$ ; para los niños no agresivos y,  $n_2 = 37$  para los niños agresivos.

Para la medición se utilizaron los siguientes instrumentos: escala que midio agresividad ( cuestionario) construido por el investigador; entrevista a los padres de los niños guiado por un cuestionario con la finalidad de percibir el tipo de rela

## INTRODUCCION

A lo largo de este trabajo se pretende, tomando en cuenta las aportaciones de diferentes teorías, dar un panorama general acerca de la importancia que las instituciones sociales, principalmente la familia, tienen en el moldeamiento de la conducta y en la formación de la personalidad del individuo.

Concretamente, el objetivo primordial es el de encontrar - qué relaciones existen entre esta institución socializada "familia" y la agresividad que el individuo manifiesta como resultado de su aprendizaje dentro de ella.

Considerando que en México, relativamente, existen pocos estudios al respecto, se intenta confirmar empíricamente la relación de la influencia que ejerce dicha institución para formar patrones de conducta agresiva en el niño ya que este constituye el centro de estudio.

Para alcanzar el objetivo propuesto, primero se realizó - una revisión bibliográfica acerca de la familia, su origen, - sus funciones y en especial en relación a la familia mexicana. Esta información se proporciona en el capítulo uno. Posteriormente se consideró importante revisar algunas de las principales teorías sobre la agresión misma que serviría de fundamento y -

guía a la explicación empírica que se llevó a cabo. Lo referente a esto aparece en el capítulo dos . Finalmente para completar el marco teórico de referencia se procedió a la elaboración del capítulo tres donde se unen los contenidos del problema de investigación , es decir lo referente a la agresividad y las relaciones familiares .

Los capítulos cuatro , cinco y seis se refieren al proceso de investigación ; análisis y tratamiento de los datos ; e interpretación de los resultados incluyendo las conclusiones a las que se llegaron .

A lo largo de la historia, a través de las diferentes etapas por las que ha pasado el hombre, éste ha sentido la necesidad de unirse con sus semejantes para dar solución a sus conflictos y necesidades.

Tanto la convivencia social como la antisocial son determinadas.

Las por las instituciones que el mismo individuo ha establecido y que van a influir en el moldeamiento de su conducta. El moldeamiento a que se refiere se va a dar por las interrelaciones del individuo incluidas en la estructura social en la cual se desenvuelve.

Dentro del proceso de la formación de la persona social y en su participación en las distintas instancias sociales, el individuo, se va adaptando, con lo que va adquiriendo ciertas pautas de comportamiento. Y esto implica un proceso de conformación social, del cual da cuenta el proceso de socialización.

El proceso de socialización actúa a través de sus agentes socializadores, la familia, la escuela, el Estado, los pares, la religión, los medios de comunicación social y otros que en forma conjunta influyen sobre el comportamiento del individuo, con mayor o menor fuerza, según su edad. De acuerdo a esto, la familia

lia y luego la educación tendrán mayor poder, ya que la socialización temprana va a determinar en gran medida patrones de comportamiento y formas de pensar y sentir que el individuo irá cambiando a medida que va siendo sometido, a lo largo de su vida, a diferentes resocializaciones sin embargo, difícilmente serán transformados - totalmente los primeros condicionamientos.

En la socialización del individuo, ocupa un lugar importante el aprendizaje social, pues aprende comportamientos y actitudes - ya sea dentro de una educación formal o informal.

#### 1.- Aspectos históricos de la familia.

La familia ha sido instituida desde las primeras etapas de la humanidad estableciéndose por medio del matrimonio en sus diferentes formas en relación a las distintas etapas de su evolución. Engels menciona "que hay tres formas principales de matrimonio, - que corresponden aproximadamente a los tres estadios fundamentales de la evolución humana : en el salvajismo el matrimonio por grupos; en la barbarie el matrimonio sindiásmico ; en la civilización la monogamia con sus complementos, adulterio y prostitución. Entre el matrimonio sindiásmico y la monogamia se deslizan, en el estadio superior de la barbarie, la sujeción de las mujeres esclavas a los hombres y la poligamia.



La monogamia nació de la concentración de la riqueza en las mismas manos, las de un hombre; y el deseo de transmitir esas riquezas por herencia a los hijos de este hombre excluyendo a los de cualquier otro. Para eso era necesaria la monogamia de la mujer pero no la del hombre." (1)

"Famulus quiere decir "esclavo doméstico" y familia designa al conjunto de los esclavos pertenecientes a un mismo hombre (...). Esta expresión la inventaron los romanos para designar un nuevo organismo social, cuyo jefe tenía bajo su poder a los hijos y a cierto número de esclavos con la patria potestad y derecho de vida y muerte sobre todos ellos. Y Marx añade: la familia moderna contiene un germen, no solo la esclavitud (servios), sino también la servidumbre, puesto que desde el comienzo refiérese esta a los servicios de la agricultura, encierra en miniatura todos los antagonismos que se desarrollarán más adelante en la sociedad y en su Estado." (2)

Actualmente, la familia individual se funda en la esclavitud doméstica encubriendo la esclavitud de la mujer. Se puede decir que

(1) F. Engels, El origen de la familia y el Estado, p. 95

(2) *Ibid.* p. 75

ésta representa al proletariado y el hombre al burgués ; así , cada una de las familias forman en conjunto la sociedad que también está disimulando la esclavitud existente .

Morgan nos dice : "la familia es un elemento activo, nunca permanece estacionado sino que pasa de una forma anterior a una superior a medida que la sociedad avanza y evoluciona de un grado más bajo a otro más alto " . (3)

## 2.- Papel y funciones de la familia .

La función básica de la familia se da a través de la socialización familiar que se entiende como un proceso de aprendizaje dado por la participación y comunicación de sus miembros dentro de contenidos culturales que en conjunto forman la persona social. Por eso se dice que la familia es un agente de socialización , siendo agente primario de educación familiar transmitiendo normas y valores.

Dentro del proceso de socialización las funciones que la familia realiza son : cuidar de los niños asegurando su subsistencia física a través de la satisfacción de necesidades materiales ; pro-

(3) Ibid. p. 43

mover lazos de afecto y de unión social para capacitar a los niños en el desarrollo de su relación con otros seres humanos ; desarrollo de la identidad personal en relación a la identidad familiar y social ; proporcionar entrenamiento para la integración de su rol sexual y actividades que faciliten su participación social .

hún en la actualidad y sobre todo en la familia mexicana es evidente la supremacía del hombre sobre la mujer, la cual ha adquirido un papel de madre abnegada y , desempeña un rol dentro de la pareja en el que le corresponde, muchas de las veces , ocuparse únicamente del mantenimiento interior de la familia ; cuidar de la casa y de los hijos , y lo principal procurarle atención y afecto a todos los integrantes .

Por otra parte , por lo general , el hombre desempeña un papel hasta cierto punto , instrumental , pues es el encargado de conseguir los medios económicos para el mantenimiento de su familia y además se encarga de defenderla y representarla frente a la sociedad . "Al asignar un papel diferente al hombre y a la mujer en el seno de la familia también se diferencian sus papeles en la sociedad , por lo que en parte , la vida del individuo viene condicionada por el sexo desde el nacimiento " . (4)

(4) Inés Alberdi , El fin de la familia , p. 33

A pesar de que en la familia actual se van perdiendo algunas de sus funciones como las económicas y educativas, aún se conservan dos fundamentales que influyen en la personalidad del hombre una, que es el ocuparse de la socialización primaria de los nuevos individuos que pertenecerán a la sociedad; y la otra, considerada como más importante, es la de poner las bases emocionales del individuo que le servirán a lo largo de toda su vida. En el seno familiar se transmiten al niño todas las normas sociales, ya sea en forma voluntaria o involuntaria que levan a servir para reforzar la estabilidad y el equilibrio dentro de la sociedad, además de que van a ayudar al mantenimiento de esta por medio de la transmisión de ideas y valores que sostienen a todo el sistema en el que se está desarrollando.

Las relaciones de los padres dentro de la familia se caracterizan por los roles que cada uno de ellos desempeña y además por el grado de responsabilidad que estos puedan tener al cumplir con sus obligaciones para con sus hijos. Estas responsabilidades se pueden situar en uno de los extremos indicado por los términos — que se hallan entre paréntesis o en algún punto intermedio de los mismos. "proporcionarles alimento, ropas, alojamiento, juguetes (excesivamente indulgente o negligente); brindarles afecto (superafecto o desafecto); protegerles del daño físico y psicoló-

lógico (sobreprotector o despreocupado); estimular el desarrollo de sus habilidades (demasiado exigente o indiferente); controlarlos (autoritari o excesivamente tolerante)." (5)

Mientras los padres se aproximen a un término medio dentro de los extremos que se han mencionado, se acercarán más al tipo ideal de padres, siempre y cuando sus acciones muestren al mismo tiempo afecto. Lo que va a contribuir a equilibrar los extremos.

Después de considerar a grandes rasgos las características de cualquier forma históricamente dada de la familia, se señalarán concretamente las características específicas de la familia mexicana, actual, en sus más grandes rasgos.

### 3.- Características de la familia mexicana.

En las familias mexicanas se observa, por lo general, que el padre se ha hecho a la idea de que su única función es la de trabajar para proveer económicamente a la familia, adquiriendo por lo tanto, el derecho de autoridad sobre su cónyuge e hijos. Por otro lado, la madre se caracteriza por ser profundamente afectuosa, tierna y sobreprotectora con los infantes. También

(5) John Gabriel, Desarrollo de la personalidad infantil, p p 69 y 70.

se caracteriza por sus ideas tan arraigadas de servilismo ; cuando la mujer no cumple con la característica servil que la identifica como abnegada , bondadosa , sufrida, etc., el esposo no solamente se vuelve más autoritario y cruel, sino hasta brutal.

A través de los estudios realizados en México , se ha llegado a concluir que el patrón psicocultural de la familia mexicana favorece el desarrollo de varias anomalías en la conducta del individuo.

Desde diferentes puntos de vista de los investigadores y estudiosos de las ciencias sociales se alcanza a comprender que la formación del individuo se debe a la interacción y comunicación - que éste tiene con los demás hombres dentro de la sociedad . Pues desde su nacimiento, necesariamente debe adaptarse al grupo al - cual pertenece para desarrollarse y así ir "con-formándose" y a su vez ir conformando su propio ser , ya que durante toda su existencia tiene que estar participando e interaccionando con los demás miembros del grupo dentro del cual se encuentra lo que le va a permitir hacer las cosas que se proponga y además "hacer-se" - con los otros individuos. Al estar en contacto y comunicación, ya sea en forma directa o indirecta así como también voluntaria e involuntariamente le va a servir para formarse y "con-formarse" a su condición social.

" La sociedad en que se nace parece acompañar siempre , como la propia sombra al hombre durante toda su vida . De la comunidad , de la clase social y de la familia el hombre se puede "escapar" , pero esto depende , como es lógico , de la misma estructura global de la sociedad , pero el hombre es un eterno "prisionero" de su condicionamiento social , quizá como también lo sea de su tiempo." (6)

Este respaldo teórico permite dar cuenta del individuo cómo está constituida a través de la socialización pues éste desde que nace está involucrado dentro de la sociedad y ésta a su vez está apoyada en grupos u organizaciones y como dice Etzioni (1964) " nacemos en organizaciones ( familia) somos educados por organizaciones ( escuelas ) y pasamos gran parte de nuestra vida trabajando para organizaciones ( empresas). La mayoría de las personas pasan sus horas de ocio pagando, jugando y rezando en organizaciones , ( empresas , clubes , bancos , etc. )" (7)

" La civilización moderna depende de gran manera de las organizaciones que constituyen la forma más racional y eficiente de

(6) Agulla Juan Carlos , Educación , Sociedad y cambio social , p. 77

(7) David W. Johnson, Psicología Social del a Educación , p 29.

agrupamiento social que se conoce ." (8)

## II .- LA AGRESION.

El individuo, como ya se dijo anteriormente, es incorporado a la estructura social, influenciado principalmente, por la familia, la escuela y los medios de comunicación.

A través de su capacidad de aprendizaje y de su capacidad — creadora de símbolos, éste se va incorporando a dicha estructura social manifestando los valores sociales que se espera se presenten dentro de la sociedad. Las instituciones le ofrecen posibilidades y privilegios con la condición de que se identifique y se acomode a sus ideas y normas.

Una parte del potencial de agresividad que el individuo trae consigo al nacer, durante el proceso de crecimiento, es frenado por el temor al castigo o por la pérdida del afecto de la persona encargada de su educación (padres, maestros); por otra parte, es absorbida por las instituciones que la disfrazan a través del cumplimiento de papeles sociales y la obediencia a las reglas del juego, del lenguaje, de las tradiciones y de las costumbres.

(8) Johnson, op.cit. p. 31



Entonces el papel de las instituciones es el de regular los comportamientos individuales y así hacer posible la convivencia humana respondiendo así a la protección y seguridad del hombre, garantizando la previsión y la continuidad de la sociedad. Toda sociedad ha establecido sanciones contra las distintas conductas agresivas del hombre como : la violación, extorsión y homicidio; al mismo tiempo que regulan sus sistema de vida cotidiano mediante complejas costumbres y leyes que aminoran los actos conflictivos.

Es fundamental hacer notar que las formas de conducta en el ser humano son específicas de la "especie" ya que contienen rasgos que las distinguen del tipo de agresividad de otras especies; con esto se puede afirmar que la agresividad humana no es innata.

Entonces pues, qué es la agresión?

Para poder contestar esta interrogante, es necesario adoptar un criterio. Para ello es forzoso recurrir a diferentes fuentes que dan sus puntos de vista al respecto y así poder lograr tener un panorama general acerca del tema.

El desarrollo de este tema estará basado en diferentes autores de los que se anotarán los aspectos principales de sus teorías. Konrad Lorenz, en su libro sobre la agresión, llegó a la conclusión de que los seres humanos comparten un instinto gene

nal de la conducta agresiva con otras especies animales . Este impulso debe aliviarse de algún modo , aún cuando sea solamente por medio de deportes competitivos . Erich Fromm en " La anatomía de la destructividad humana " , adopta un punto de vista diferente y más pesimista, afirma que el hombre está sujeto a un único instinto de muerte que - habitualmente lleva a formas patológicas de agresión más allá de aquellas que encontramos en los animales . " (9) .

Edward O. Wilson no está de acuerdo con las posturas que identifican a la agresión con un instinto pues dice que no hay prueba de que exista un difundido instinto agresivo unitario.

" La razón de la ausencia de un instinto agresivo general nos ha sido revelada por investigaciones en ecología , ya que las clases de conducta agresiva entre los miembros de una misma especie se debe a un excesivo agrupamiento en el medio ambiente ." (10)

Por otro lado , continúa hablando O. Wilson , Lorenz y Fromm han representado a la humanidad con una especie "cuya sed de sangre está más allá de la capacidad explicativa de la ciencia" (11) . Pero es-

(9) Johnson , op. cit. p. 3

(10) Ibid. , p. 4

(11) Wilson Edward O. Sobre la agresividad , p. 3

to , tambien es erróneo ya que existen especies animales violentamente agresivas quedando así el hombre en segundo plano a comparación de ellas . finalmente , las formas más violentas de agresión no son impulsos que se manifiestan periódicamente al romper las barreras de la inhibición .

Es importante hacer notar algo que estos teóricos instintivistas olvidan y que se refiere a que dentro de la conducta del hombre existen algunos rasgos innatos que van a desarrollarse de acuerdo como lo propicie el medio ambiente .

Consecuentemente es interesante respaldar este estudio a través de una corriente con tendencia social . Partiendo de una definición que se apega más a la realidad que se pretende observar .

Friedrich Haecker nos define la agresión como : "la disposición y energías humanas immanentes que se expresan en las más diversas formas individuales y colectivas de autoafirmación , aprendidas y transmitidas socialmente y que pueden llegar a la crueldad.

El término agresión deriva del latín agredión - agredi y - significa originariamente acercarse o aproximarse , atacar (en el sentido de tocar, que luego desemboca en el acto de comprender) . Sólo en época moderna se conoce la agresión como comportamiento de ataque latente o manifiesto y se diferencia a veces , al término

agresividad , en tanto esta es una predisposición o actitud hostil.

Para Friedrich , la violencia no se identifica con la agresión; la violencia es la manifestación abierta , manifiesta , "desnuda" , casi siempre física , de la agresión ." (12)

Por otra parte otros autores como Bandura y Richard H. Walters , si se comparan con los teóricos que hemos mencionado , les interesan menos las fuentes o impulsos de instigación agresiva y hacen énfasis en las contingencias de reforzamiento . Son las consecuencias del comportamiento agresivo las que aumentarán o no la probabilidad de que se repita dicho comportamiento .

Estos autores, concordan con los teóricos de la frustración-agresión en que la eliminación de las frustraciones a través de programas de reforzamiento pueden reducir la instigación a la agresión , pero también señalan que las recompensas extrínsecas con el comportamiento agresivo dentro de nuestra cultura contribuyen al desarrollo y mantenimiento de los hábitos agresivos.

Los hábitos de conducta agresiva se adquieren principalmente a través de reforzamiento directo de las respuestas agresivas. Así , en la etapa de desarrollo se proporcionan al niño muchas oportunidades de adquirir respuestas de alta magnitud en situaciones no --

(12) Friedrich Hecher . Agresión , p. 95

frustrantes ; tales respuestas pueden permanecer relativamente altas dentro de su jerarquía de respuestas y por tanto podrán ser rápidamente movilizadas para enfrentar las distintas situaciones que han sido clasificadas como frustrantes . Mientras que el hecho de que estas respuestas no sean obtenidas con mayor frecuencia , pueden darse en parte a la expectativa de castigo, probablemente , se debe tanto o más , al buen aprendizaje discriminatorio que resulta de la gratificación diferencial y requiere más que la simple inhibición .

Un aspecto de la frustración es el castigo, ya sea verbal o físico ejercido por una imagen de autoridad que tiende a inhibir la agresión aún en presencia del agente punitivo; por otra parte , niños que han recibido una gran cantidad de entrenamiento aversivo , tienden a desplegar mucha agresión contra objetos diferentes del objeto punitivo. Sin duda esta última consecuencia refleja el moldeamiento del comportamiento agresivo.

No es posible hacer afirmaciones definitivas referentes a los efectos del castigo , a menos que se tenga en cuenta la previa historia reforzante del receptor del castigo, el tipo y patrón del castigo administrado, y el status tanto del agente castigador como de los posibles receptores de la agresión .

Resumiendo lo anterior se puede decir que la agresión se ma

nifiesta en dos formas :

Directa ; como en los actos donde la causa produce un efecto í inmediato y , en la forma en que el individuo responde de acuerdo a los patrones de reforzamiento que adquiere durante el proceso de socialización .

Indirecta ; como en los actos donde la agresión es desplazada debido a que el agente punitivo representa una imagen de autoridad.

" El conductista afirma que todo estímulo efectivo tiene su respuesta , y que ella es inmediata . " Por estímulo efectivo entendemos el estímulo suficientemente fuerte para vencer la normal resistencia al pase del impulso sensorial desde los órganos de los sentidos a los músculos ." (13) Cuando un sujeto es estimulado agresivamente , su respuesta va a ser una respuesta defensiva y se reduce a la propia conservación o a la de los suyos . Se puede agredir adoptando diferentes actitudes y experimentando diversos sentimientos : combatividad , rabia y disgusto , indiferencia , etc. ; pero de todos modos la actitud agresiva implica siempre una oposición , cuando no la hostilidad .

Por otro lado , es importante considerar que la incorporación del individuo al grupo social al que pertenece es quien determina

(13) Watson J.B. y Mc Dougall W. ; El conductismo , p 31

que tipo de reforzamiento es "necesario" para su aceptación a dicho grupo , y es precisamente durante este proceso cuando se van adquiriendo todos los patrones de reforzamiento que serán "necesarios" para supervivir en nuestra sociedad actual, Por lo general, este tipo de reforzamiento dado por la sociedad a través de las diferentes instituciones que la integran , dan lugar a que el individuo esté reprimido en la mayoría de sus actos y que van a provocar en él , agresividad.

La agresión es casi siempre consecuencia de la frustración. En muchos adultos e incluso en niños, la frustración puede verse tan rápidamente seguida de la aparente aceptación de la situación y el reajuste inmediato . Sin embargo, se debe considerar que una de las primeras lecciones que aprende el ser humano , a consecuencia de la vida en sociedad , es reprimir y contener sus acciones agresivas abiertas. Lo cual no significa que las tendencias a dicha reacción queden aniquiladas ; más bien se han encontrado que aunque dichas reacciones son temporalmente reprimidas , demostradas disfrazadas, desplazadas , o en otra forma desviadas de su meta inmediata y lógica, no quedan destruidas.

La agresión no siempre se manifiesta mediante movimientos públicos pero puede existir como el contenido de una fantasía o

un sueño , o aún de un plan muy bien trazado de venganza . Puede dirigirse al objeto que se percibe como causante de la frustración o puede ser desplazado hacia una fuente completamente inocente o aún contra el YO , como en el masoquismo , el martirio y el suicidio .

" Cuando hablamos de frustración nos referimos a un sentimiento de tensión que surge cuando la persona encuentra bloqueado el camino hacia su meta (Bonner 1961) . La barrera puede surgir de un defecto del propio individuo, como cuando el excursionista que conduce su automóvil se dispone a cambiar un neumático y descubre que ha dejado su gato en casa ; o se le puede imponer desde fuera , - como en el caso del que solicita un empleo y se le niega." (14) La persona frustrada "siente hambre" o está molesta o simplemente furiosa por dentro . Estas expresiones verbales se refieren a acciones agresivas implícitas o parcialmente inhibidas que pueden denominarse no abiertas . En contra posición a la agresión abierta de pelear , golpear , blasfemar y otras acciones fácilmente observables .

Cabe suponer que cada frustración actúa como instigador de gran variedad de respuestas agresivas. Algunas de estas son abiertas en el sentido de que otras personas pueden percibir las y otras

(14) Paul Swartz , Psicología , p. 318



son mínimas (no abiertas) que sólo el sujeto mismo se da cuenta de ellas .

La variable básica que determina el grado en que cualquier acto específico de agresión será inhibido, parece ser la anticipación del castigo. Si la experiencia vivida le enseñó, al sujeto, que dichas agresiones precedan al castigo, aquellas formas tenderán a eliminarse y quedará un residuo de las formas que no hayan sido castigadas. La dimensión abierta contra no abierta adquiere su importancia primaria del hecho de que, en nuestra sociedad al igual que muchas otras son las agresiones abiertas las que frecuentemente reciben castigo; el castigo es capaz de eliminar cualquier acto específico de agresión, puede aplicarse igualmente ya sea al acto abierto, no abierto, o a alguna otra dimensión descrita .

A fin de describir la dirección que puede tomar la agresión hay que basarse en una suposición más: A mayor instigación, provocada por una frustración, se producirán actos de agresión que se dirigen contra el agente percibido como fuente frustrante, de instigaciones progresivamente más débiles llevarán a actos cada vez menos directos de agresión .

### III .- LAS RELACIONES FAMILIARES Y LA AGRESION

#### 1. - Fuentes de la agresión en la familia

" El maltrato en los hogares es uno de los ejemplos más trágicos de la humanidad del hombre hacia el hombre , es el más oculto y el menos controlado de los crímenes violentos . Acontece ampliamente y no va en disminución sino . al contrario va en aumento . A pesar de ello se le ignora y se le desprecia en los países subdesarrollados . La indiferencia para llevar a cabo el diagnóstico significa la desvalorización del niño como ser humano . Las razones del silencio son complejas ; implican rasgos personales de sujetos condicionados a una sociedad donde la violencia es habitual donde se carece de sentido social . " (15)

La agresión hacia los niños se manifiesta de diferentes formas como son : actos dañinos en forma de actitudes hostiles o — también en forma de sentimientos de cólera y odio ; estas actitudes se dan en forma directa y clara o bien pueden ser de forma directa o disfrazada . La agresión que los padres desplazan hacia sus hijos se debe a diferentes causas, entre ellas tenemos :

(15) Marcovich Jaime , op. cit. p 17

" a) El desplazamiento de un conflicto conyugal hacia el niño; b) la frustración y la ambivalencia interna de los padres ante un niño con limitaciones físicas o intelectuales; c) la adopción de actitudes autoritarias, irracionales e impositivas, — porque los padres mismos son o han sido víctimas de este tipo de autoridad en su propia familia o en su trabajo; d) el miedo a perder la autoridad sobre los hijos; e) la sensación de fracaso y frustración que los padres sufren cuando su hijo no corresponde a expectativas poco realistas; f) la herida sentimental que un progenitor siente cuando uno de sus hijos se liga amorosamente más al otro progenitor, se da junto con un conflicto conyugal serio; g) la agresividad o la destructividad puede ser resultado de la impotencia; h) los progenitores que nunca desearon tener hijos y que por ignorancia o presiones socioculturales los tuvieron. Cuando no pueden actuar constructivamente hacia una vida mejor, sufren tremendamente y toman actitudes de autoritarismo irracional impositivo y adicto aunque sea dentro de la familia, es decir, como resultado de una vida no realizada, no creativa, mutilada." (16)

Cualquier forma de agresión al niño dentro de la familia dan

como resultado la frustración que genera la agresión, que es manifestada de diferentes formas así pues, se establece entonces un círculo vicioso en el que la agresión inicial de los padres determina en el hijo formas de conducta que a su vez generan mayor agresión interfamiliar. La violencia familiar se puede generalizar ya que no solamente queda a nivel interno, sino que el niño puede volverse contra la sociedad y convertirse en un mal hecho.

Esto es confirmado a lo largo de los diferentes estudios - realizadas por Gluecks (1950); Sears, Maccoby y Levin (1957); y por Bandura y Walters (1959) quienes concluyen que la personalidad agresiva y antisocial surge por un ambiente que se caracteriza por el rechazo de los padres, discordia familiar, disciplina punitiva e incongruencia. Además afirman que la agresión en niños, estaba asociada con antecedentes ambientales como tolerancia de los padres hacia la agresión, aplicación de castigos físicos como medida de disciplina y sobre todo la falta de autoestima en las madres. Pues los niños que sufren estas situaciones no suelen manifestar una agresividad ante la presencia del agente punitivo sino que la descargan contra objetos o sujetos diferentes a este.

" Los autores Bandura , 1960 y Bandura y Walters , 1959 han comprobado que los niños agresivos cuyos padres usan métodos punitivos de disciplina no suelen manifestar una agresividad directa contra ellos , pero son muy agresivos en las interacciones con sus compañeros y con los demás adultos fuera del hogar , estos niños acaban por aceptar la imagen que de ellos tienen sus padres; se convencer de que son malos y merecen lo. que están recibiendo Su actitud posterior frente a la sociedad es de desconfianza y rencelo , hostilidad y venganza". (17)

"Viven probándose a sí mismos que no son aceptados , que son malos y que no se les quiere y así justifican su hostilidad hacia los demás . Crece en un mundo que no despierta interés ni involucramiento ; la capacidad de interesarse y apasionarse no se ha despertado y el futuro no ofrece más que apatía . Esta situación de depresión y falta de confianza en llegar a ser querido y aceptado determinan la improductividad y la apatía en el futuro del niño golpeado . Esto implica una pobreza emocional que no permite que rexa a otros , lo que interfiere, junto con la desconfianza en las posibilidades de establecer relaciones íntimas y familiares en general . " (18)

(17) Bandura Albert y Walters Richard H., Aprendizaje Social y Desarrollo de la personalidad , p. 31

(18) López M. I. , en Marcovich , op.cit. pp 116 y 117

Si las relaciones familiares entre los padres se desarrollan dentro de una armonía en donde los conflictos inevitables -- fuesen solucionados por medio de potencialidades de razón, amor, solidaridad e interés se lograría establecer una relación productiva entre todos, así la familia alcanzaría sus metas con mayor facilidad. Es pues importante que para que los niños crezcan y se desarrollen adecuadamente tanto en sus aspectos físicos como emocionales es necesario un marco adecuado es decir, ciertos límites dentro de los cuales los individuos puedan, en las diferentes etapas de su formación o de la vida, ubicarse confiadamente sin traspasar los límites de lo considerado como adecuado.

Toda persona necesita, sobre todo, afecto, y hasta cierto punto, autoridad para lograr un desarrollo adecuado y así regular su vida, siempre y cuando esta autoridad esté consciente de lo que ello implica.

## 2.- Las etapas más importantes de la formación del individuo.

Las primeras etapas de la formación del individuo son determinantes en la formación de su personalidad como lo señala Marcovitch que durante estas etapas hay diferentes estilos de agresión en su contra. Y, resumiendo a este autor, encontramos:

- " a) En el periodo posnatal , la supervivencia del niño requiere que se satisfagan sus necesidades fisiológicas de alimentación , abrigo y descanso , los padres pueden agredir al hijo descuidando los alimentos , el abrigo y el sueño, dando en demasía o demasiado poco , y no cuidando de mantener un buen nivel fisiológico en el lactante .
- b) Durante los primeros dieciocho meses de su vida , la relación de los padres con el hijo requiere que ellos acepten la absoluta dependencia del niño . El niño pide y ordena - a través del llanto y en forma no verbal; si la madre lo satisface , le crea una sensación de seguridad y omnipotencia (que el niño tendrá que perder más tarde ) . En este periodo una separación prematura entre padres y niño es la forma de agresión que causa en el hijo sentimientos de desamparo , temor e inseguridad y una desconfianza básica ante cualquier humano .
- c) Entre los seis y trece años se expande la esfera social y emotiva del niño , ya que empieza la interacción con niños y adultos fuera de la familia . Los maestros , los médicos y los vecinos proveen las nuevas experiencias . La agresión - de la familia al niño , consiste en inhibir ese paulatino desligue , en infundirle temor respecto al mundo exterior , en

mostrar desinterés en las experiencias escolares del muchacho , o en aprovechar que ya tiene intereses externos para deshacerse de él afectivamente . " (19)

Por otro lado , Doll afirma que las características del funcionamiento y desarrollo social del individuo , se dan en todos los niveles de edad pero sobre todo , del primer al tercer año de vida .

(19) Marcovich , op. cit. p p . , 105 y 106



#### IV .- PROYECTO Y PROCESO DE LA INVESTIGACION

##### 1.- Definición del problema

En la presente investigación interesa conocer cómo influyen algunos de los factores que intervienen en las relaciones familiares y en los métodos de crianza de los niños , principalmente sobre la agresividad de estos.

##### A .- Problema general :

El problema general de investigación se plantea como sigue :

¿ Existe relación entre la agresividad de los niños y alguna de las variables que intervienen en las relaciones familiares que se establecen en los hogares de dichos niños ?

##### B .- Definición de los términos contenidos en el problema de investigación .

a) la familia es el principal agente socializador que va a moldear el comportamiento del individuo , los estudios realizados al respecto permiten afirmar que es dentro de la familia donde se adquieren los patrones , normas y valores que conforman su personalidad , adaptándolos y adiestrándolos pa-

na que logren la supervivencia, no sólo de ellos sino también de la misma sociedad a la que pertenecen. En el proceso de socialización, el niño no sólo adquiere los valores culturales sino que aprende comportamientos y actitudes tomando como modelos a los otros significativamente, que en el caso de la socialización primaria son fundamentalmente los padres.

b) Relaciones familiares.

Son las redes de intercambio, tanto de tipo emocional como material, que establecen entre sí los miembros de una familia y que sirve de adiestramiento para la formación de la personalidad que en muchas ocasiones, esta será una personalidad desadaptada que provocará actitudes agresivas a consecuencia del mal funcionamiento de dichas relaciones.

La agresión hacia los hijos se manifiesta de diferentes formas como son: actos dañinos en forma de actitudes hostiles o también en forma de sentimientos de cólera y odio; estas actitudes se dan en forma directa y clara o bien pueden ser en forma indirecta o disfrazada. Esto es confirmado a lo largo de los diferentes estudios realizados por varios técnicos —

quienes concluyen que la persona agresiva y antisocial surge por un ambiente que se caracteriza por el rechazo de los padres, discordia familiar, disciplina punitiva e incongruencia, además afirman que la agresión en niños estaba asociada por antecedentes ambientales como tolerancia de los padres hacia la agresión, aplicación de castigos físicos como medida de disciplina y sobre todo la falta de autoestima en las madres.

c) Agresión:

De acuerdo a F. Haeber, la agresión puede entenderse como la disposición y energía humanas inmanentes que se expresan en las más diversas formas individuales y colectivas de autoafirmación aprendidas y transmitidas socialmente y que pueden llegar a la crueldad.

El término agresión deriva del latín *agrediar-agredi* y significa, originariamente acercarse o aproximarse, atacar (en el sentido de tocar; que luego desemboca en el acto de comprender). Solo en la época moderna se conoce la agresión como comportamiento de ataque latente o manifiesto y se diferencia a veces del término agresividad en tanto esta es una predisposición o actitud hostil, que se puede manifestar de manera

abierta, desnuda y físicamente.

## 2.- Planteamiento de las hipótesis.

### A.- Hipótesis conceptual:

El poder de la influencia socializadora que ejerce la familia sobre el niño reside principalmente por el estado de dependencia física y psicológica que lo hace más maleable y por el uso de premios y castigos que esta emplea para el control y moldeamiento de la conducta. El uso de los premios y castigos van a caracterizar los métodos de crianza seguidos por los padres, que conjuntamente a la manera en que se distribuye el poder dentro de la familia (toma de decisiones compartida o centralizada) y la manera en que se manifiesta el afecto y las emociones, entre otros factores, van a formar contextos familiares más o menos represivos, más o menos autoritarios. Medios familiares productores de mayor o menor frustración y por lo tanto familias mayor o menormente propiciadoras de la agresión en sus diversas manifestaciones.

B.- hipótesis de trabajo :

$H_1$  : Existe relación entre la agresividad de los niños y las relaciones familiares que se establecen en los hogares .

3.- Definición de variables

A.- Variable independiente :

La variable independiente quedó constituida por algunos factores que intervienen en las relaciones familiares .

Relaciones familiares :

- Métodos de crianza caracterizados por el uso de premios y castigos .
- Toma de decisiones en relación a diversas actividades (económicas , educativas , recreativas , culturales)
- Percepción de las relaciones familiares respecto a los roles que desempeñan los diferentes miembros de la familia ( papel de esposo , de esposa , de hijo )

B.- Variable dependiente :

La variable dependiente quedó constituida por los pun

tajes que los niños obtuvieron en un instrumento que midió agresividad.

#### 4.- Diseño de muestreo.

##### A.- Población:

Las muestras se extrajeron de una población escolar de  $N = 1250$  perteneciente a una escuela primaria Federal ubicada en la colonia Metropolitana de Cd. Nezahualcóyotl, Edo. de México.

##### B.- Muestra:

De la población total se extrajo una muestra no probabilística de  $n = 180$  formada por niños que sus maestros reportaron como niños agresivos (con un mínimo de agresión y mucha agresión). Se dividió en tres grupos como sigue:

60 sujetos (S<sub>1</sub>) para la primera fase del piloteo

60 S<sub>2</sub> para la segunda fase del piloteo

60 S<sub>3</sub> para la aplicación del instrumento definitivo con el cual se "midió" la agresión.

##### C.- Sujetos (S<sub>6</sub>);

Los sujetos que formaron la muestra fueron niños con edades de 9 a 13 años procedentes de familias integradas quienes son alumnos de la escuela primaria men

cionada, pertenecientes a los grados escolares comprendidos entre tercero y sexto grados. Son de un nivel socioeconómico bajo.

5.- Metodología.

A.- Diseño de investigación:

El diseño utilizado correspondió a un estudio de campo con dos muestras independientes.

6.- Control de variables.

El estudio de la relación entre la agresividad y las relaciones familiares se limitó a un nivel socioeconómico. Es en este sentido en que se controló esta variable.

A.- "Fichas personales"

Estas fichas contienen los datos socioeconómicos de cada niño y de sus padres y fue de donde se obtuvieron los siguientes datos:

a) Nivel socioeconómico:

pertenecen a un nivel socioeconómico bajo pues su ingreso total percibido por el padre corresponde al salario mínimo y a veces por debajo de él (15 de 60). En los casos donde esto sucede, la madre trabaja eventualmente.

b) .- Lugar de residencia :

Viven en colonias proletarias , suburbanas pues se trata de una zona en donde existe hacinamiento poblacional , malas viviendas ( un solo cuarto para muchas personas ) y los servicios sociales con los que cuentan son insuficientes dada la numerosa población que hay. En su mayoría son personas que han emigrado de su lugar de origen ( interior del país ) .

c) .- Trabajo de los padres :

Trabajos manuales como carpinteros y albañiles y las madres en sus trabajos eventuales , lavan ropa o realizan trabajos domésticos . También hay pequeños comerciantes y comerciantes ambulantes así como también jornaleros y , uno que otro empleado .

d) Edad de los niños :

Niños con edades entre nueve y trece años.

7 .- Instrumentos.

1.- Escala de agresividad :

Se encontró que existían algunos instrumentos ya contruidos para medir agresividad en adultos y de los pocos que hay para ser utilizados en niños ninguno de estos



era adecuado para satisfacer las necesidades de esta investigación debido a que fueron desarrollados en otros países con características culturales, económicas y sociales distintas a las de los niños del presente estudio. Por lo tanto, se decidió construir un instrumento que "midiera" agresividad que en su proceso de desarrollo constó de las siguientes fases:

Primera fase:

Se elaboró un conjunto de reactivos apoyándose en las siguientes teorías:

- Teoría de la frustración - agresión
- Teoría de Causa - efecto
- ↳ Teoría de la transferencia de la agresión.
- Teoría de los patrones de reforzamiento de conducta social.

El instrumento constó de sesenta reactivos representando situaciones que el niño vive frecuentemente en su ambiente cotidiano: dentro de la familia, en la escuela y en la calle.

Los sesenta reactivos se distribuyeron equitativamente de la siguiente manera: veinte relacionados con situaciones familiares; veinte con situaciones escola-

res ; y veinte relacionadas con situaciones que se dan en la calle . Asimismo , cada reactivo tenía cinco posibles alternativas que el niño podría dar como respuesta . Cada alternativa iba aumentando gradualmente desde nada hasta mucha agresividad pasando por una respuesta neutral.

Una vez elaborado este primer intento de instrumento se seleccionó una submuestra de  $n = 60$  extraída de la muestra de  $n = 180$  que estaba constituida por niños de tercero a sexto grados y que eran considerados (por sus maestros) como niños agresivos ; los maestros clasificaban a estos niños como "peleoneros" , "rebeldes" y "groseros" .

#### Primer piloteo del instrumento :

Una vez que se obtuvo la submuestra arriba señalada se procedió a realizar el primer estudio de piloteo. Teniendo los siguientes propósitos :

a) confirmar si las alternativas de respuesta que se dieron a los reactivos cubrían las posibilidades de respuesta que darían en realidad los niños . Por esta razón a un grupo de veinte niños que fueron tomados de la submuestra ( $n = 60$ ) se les leía el reactivo ,

sin las alternativas, y se les pedía que ellos dieran su respuesta. Se analizaba si las respuestas dadas -- por los niños estaban contempladas y podían ubicarse -- en las alternativas que se habían dado.

b) Se presentaron los reactivos junto con las alternativas de respuesta a otro grupo de veinte niños. Se analizó si las alternativas cubrían las respuestas que los niños dieron. Este y el paso anterior permitieron asegurar las alternativas de respuesta que se daban a los reactivos si es que quedaban cubiertas por las respuestas de los niños.

c) Escoger los reactivos que provocaban respuestas de mayor agresión. Para esto, con los últimos veinte niños de la submuestra ( $n = 60$ ) se formó otro grupo al que se le leyeron dos situaciones de un mismo reactivo, sin decirles las alternativas, para que dijeran cuál era la situación que les provocaba más enojo. Este procedimiento permitió tener frecuencias para los reactivos que -- provocaban mayor (enojo) agresividad en las diferentes situaciones estudiadas. Se seleccionaron aquellos reactivos que presentaron un número mayor de frecuencias -- (60% o más) en cada situación. (ver apéndice 1)

Debe aclararse que para evitar cansar o aburrir a los niños que se utilizaron en esta primera fase del piloto se les presentaron de veinte en veinte los reactivos y en forma verbal. Sin embargo a cada grupo de niños se les presentó en ocasiones diferentes los tres conjuntos de reactivos.

#### Segundo piloto del instrumento.

Como resultado del primer piloto se descartaron veinte reactivos quedando cuarenta con contenidos de mayor agresividad. Estos reactivos se presentaron a otra muestra de niños que también fueron clasificados como agresivos. ( n 60 ). Se les presentó el instrumento ya por escrito.

Se encontró que las respuestas estuvieron dadas de acuerdo a las alternativas que indicaban mayor agresividad. Estos resultados pueden tomarse como una primera prueba de validez ya que los reactivos fueron seleccionados por su mayor agresividad, de acuerdo a los juicios de la primera submuestra y también los niños fueron clasificados como en la primera.

Por otro lado, en la presentación de los cuarenta reactivos a la segunda submuestra y al pedirles que señalaran aquellos reactivos que provocaban mayor enojo, se encontró

que un 90 % se mantuvieron en las mismas frecuencias, es decir coincidieron con las dadas por los Ss de la primera fase del piloto. ( ver apéndice 2)

Como resultado del primer y segundo piloto se elaboró el instrumento definitivo con 25 reactivos. Se tuvo cuidado de que el cuestionario tuviera un continuum de agresividad, esto es, reactivos con mayor, regular y poca agresividad, también las alternativas de respuesta se ordenaron de mayor a menor pasando por un centro.

Para decidir acerca del orden en que se presentaban las alternativas, de tal manera que dieran el continuum mencionado y que midiera el contenido de los reactivos se pidió a un grupo de 10 profesores que dieran su juicio al respecto.

Los contenidos de los reactivos del instrumento final presentaban lo siguiente:

8 reactivos con situaciones en las que se daba la agresión directa; 8 reactivos que presentaban situaciones en que la agresión producida se manifestaba por desplazamiento y; 9 reactivos donde la agresión era producida por situaciones de frustración.

*Segunda fase .*

*Aplicación del instrumento a la muestra de investigación.*

*El instrumento así elaborado y probado se aplicó ya a una muestra de  $n = 60$  que constituía la muestra de investigación .*

*Esta estuvo formada por niños que de acuerdo a sus profesores — fueron clasificados como niños muy agresivos y niños con muy pocas tendencias agresivas .*

*B .- Cuestionario aplicado a las madres de los niños de la muestra de la investigación .*

*Este cuestionario se elaboró con preguntas que tocaban dos temas fundamentales :*

- a) en relación a los métodos de crianza que utilizan las familias.*
- b) Relaciones familiares .*

*Los cuestionarios fueron respondidos por las madres de los niños quienes fueron citadas a la escuela en donde , antes , se les informó sobre el cuestionario que se les presentaría en donde se les hacían preguntas respecto a sus hijos ( niños de la muestra ) y que era importante que respondieran con la mayor veracidad ya que se hacía con el propósito de conocer mejor los problemas relacionados a sus hijos y en consecuencia tratar de mejorar el desempeño escolar de sus hijos .*

El cuestionario estaba organizado como sigue :

- 1.- Toma de desiciones con respecto a diferentes situaciones familiares .
- 2.- Castigos , formas en que se aplican los castigos y recompensas a los niños .
- 3.- Disciplina que el padre utiliza en relación a sus hijos .
- 4.- Por último , un conjunto de preguntas que se relacionan con la percepción que tiene la madre de las relaciones familiares en su hogar.

El propósito de este cuestionario era ver cómo se relacionan los métodos de crianza y relaciones familiares con la agresividad del niño .

- C.- Fichas personales de los niños ( de la muestra ) en donde están registrados datos personales del niño y de sus padres , lo que permitió obtener los datos sociodemográficos .

## V.- ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE LOS DATOS

Como ya se mencionó los valores de la variable dependiente (VD) se obtuvieron a través de la aplicación de una escala que medía agresividad.

Para confirmar la hipótesis de trabajo, (que asumió relación entre agresividad y relaciones familiares), se procedió como sigue:

Los puntajes obtenidos a través de la escala que constituyeron las respuestas de dos grupos de niños, agresivos y no agresivos, se sometieron a una prueba "z" para determinar primero si estadísticamente dichos grupos podían clasificarse como tales (agresivos y no agresivos). Para esto se plantearon las siguientes hipótesis estadísticas:

$H_0$  : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de niños que fueron clasificados como agresivos y no agresivos.

$H_1$  : Si existe diferencia significativa estadísticamente entre los grupos de niños que fueron clasificados como agresivos y no agresivos.



TABLE 1 : Resultados de la prueba "T" de los puntajes de agresividad.

Grupo (1) ..... niños no agresivos.....n	23
Grupo (2) ..... niños agresivos.....n	37

gpo. (1)	$\bar{X}_1 = 37.82$
gpo. (2)	$\bar{X}_2 = 68.72$
"T" 1.85 con 58 g.l.	

Decision estadística : T.05 2.00 T 1.85  
 por lo tanto se acepta Ho y se rechaza H1

Habiendo sometido a prueba la diferencia entre los grupos en cuanto a agresión y habiendo encontrado que ambos grupos no se diferenciaban, se procedió a la confirmación de la hipótesis de trabajo tomando los puntajes de los grupos como si fuera uno solo y se sometieron a un análisis de regresión simple.

Las hipótesis estadísticas correspondientes a la hipótesis de trabajo se plantearon como sigue :

$H_0$  ; No se encontrarán relaciones estadísticamente significativas entre las relaciones familiares y la agresividad de los niños .

$H_1$  ; Se encontrarán relaciones estadísticamente significativas entre las relaciones familiares y la agresividad de los niños .

TABLA 2 : Resultados del análisis de Regresión de las variables Relaciones familiares ( $X_1$ ) con  $n = 60$  y .....!... Agresión ... ( $Y$ ) con  $n = 60$

fuentes de varianza	GL	SC	MC	F
Regresión	1	22.10	22.10	1.47
Residuos	58	866.48	14.93	

Variable (Relac. Fon.)	b	Beta	Error Standar	F
X <sub>1</sub>	.328	.157	.026	1.47

Variable	Medias	Desv. Standar	n
Y (Agresión)	22.10	3.88	60
X <sub>1</sub> (Rel. Fon.)	56.46	18.64	60

Decisión estadística:  $F_{.05} (1, 58) = 4.00 > F = 1.47$   
por lo tanto se acepta  $H_0$  y,  
se rechaza  $H_1$

$X_1 \quad r_{.05} = .250 > r = .157 \quad \therefore$

Se acepta  $H_0$  (no existencia de Relaciones entre variables) y se rechaza  $H_1$

$R^2 = .02$  y  $(1 - R^2) = 1 - .02 = 98 \% \quad \therefore$

$X_1$  aporta el 2% de la variación en V D (Y)  
y 98% de la varianza de Y no está controlada por  $X_1$

Los puntajes de la *V D Relaciones Familiares* como ya se mencionó, se obtuvo a través de la aplicación de un cuestionario aplicado a las madres de familia (ver apéndice 4). Las variables para las cuales se obtuvieron los puntajes fueron:

1.- Tasa de decisiones .

Los valores se asignaron de tal manera que un puntaje mayor significaba autoritarismo paterno. Es decir, ahí donde todas o la mayoría de las decisiones que se dan en el hogar las toma el padre, de igual manera se tomó un puntaje para lo que se llamó autoritarismo materno, en este caso era la madre la que tomaba todas o la mayoría de las decisiones. La categoría de toma de decisiones democrática correspondió a aquellas relaciones familiares que permiten que ambos cónyuges participen; otra categoría que se denominó libre o indiferente o, "dejar hacer" fue dada en aquellas relaciones en la que eran los mismos niños u otras personas los que tomaban las decisiones. Los intervalos para calificar las categorías fueron las que aparecen a continuación:

puntuación	quién decide
0 a 4.5.....	ninguno
4.5 a 13.5 .....	hijos mayores
13.6 a 31.5 .....	Democracia
31.6 a 40.5 .....	autoritarismo materno
40.6 a 45 .....	Autoritarismo paterno

2.- Utilización de premios y castigos :

a) Premios

De la misma manera , se asignó el puntaje mayor a aquella utilización de recompensas que se categorizó como autoritaria , se dio un valor intermedio a la utilización de recompensas categorizada como democrática y los valores más bajos correspondieron a aquella utilización que no seguían ningún sistema y que por lo tanto se categorizaba como "dejar hacer".

b) Castigos

El mismo orden de criterio de calificaciones que se siguió en el uso de las recompensas fue utilizado en el uso de castigos .

3.- Percepción que la madre tiene de las Relaciones Familiares .

Esta variable estuvo compuesta por nueve reactivos que se presentaron para ser respondidos de acuerdo a una escala con cuatro alternativas de respuesta que iba de poco a mucho pasando por un término medio . Se dio el puntaje más alto (4) a aquellas alternativas de respuesta que indicaban relaciones desfavorables (malas) y el puntaje intermedio (3, 2) a las relaciones regulares;

y el puntaje más bajo se les dio a aquellas respuestas que anotaban buenas relaciones.

Se sometió el resultado obtenido al análisis de regresión cuyos resultados aparecen en la tabla 2 ; esto se hizo debido a que los puntajes obtenidos mostraron una distribución normal.

Dado que las otras variables (Toma de decisiones y uso de premios y castigos) mostraron una distribución más bien rectangular por lo tanto no se sometieron a análisis estadístico ya que se mantuvieron constantes en relación a los puntajes de la V D. En seguida se anotan las distribuciones de dichas variables.

Variables	clasificación	porcentaje
Toma de decisiones	autoritario	10 %
	democrático	80 %
	dejar hacer	10 %
Uso de castigos	* No autoritario	100 %
Uso de recompensas	* No autoritario	68 %
	Indiferentes	32 %

\* cuando los castigos no son físicos

\* cuando se toma en cuenta al niño

## VI .- INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES

### 1. - Interpretación de resultados

Los resultados que arrojaron las pruebas estadísticas utilizadas señalan :

Primero ; No existía diferencia entre los grupos que fueron clasificados como niños agresivos y no agresivos (ver tabla 2) . Es decir , los resultados señalan que se tenía un solo grupo con igual agresividad ( se tenían dos grupos divididos a partir de la Media ) . El grupo agresivo estuvo formado por niños que estuvieron arriba de la Media del puntaje de agresividad total y los no agresivos por abajo de la Media de agresividad total .

La Media del grupo que se asumió estaba formada por niños no agresivos alcanzó una Media con valor de 37.82 Vs 68.72 del segundo grupo que se asumió que estaba formada por niños agresivos . Si bien puede verse que existe una diferencia numérica , sin embargo, no existe una diferencia estadística .

Es claro que la Media del grupo de niños agresivos - resultara mayor puesto que fue la muestra formada por niños que obtuvieron puntajes arriba de la Media del grupo total.

Si se tenía un solo grupo en cuanto a agresividad enton

ces se podría , de cualquier manera , someter a prueba la hipótesis de trabajo . Es decir la relación que existía entre las Relaciones familiares y la agresividad , para esto se aplicó un análisis de regresión cuyos resultados aparecen en la tabla 2.

Los resultados que arrojó dicho análisis llevaron a aceptar  $H_0$  y a rechazar  $H_1$  , y por lo tanto no se confirmó la hipótesis de trabajo . Es decir , que no existen relaciones entre las Relaciones familiares y la agresividad del niño.

Los resultados que aparecen en la tabla (2) confirman lo dicho , puede verse que la relación entre variables ( $r = .157$ ) tiene una probabilidad mayor que el .05 .

Por otro lado el valor de  $R^2$  que es el coeficiente de terminación está indicando que la variable independiente en este caso las Relaciones familiares solo controla o aporta un 2% de la varianza .

Así también , los resultados nos permiten decir que no se confirme la teoría ( hipótesis conceptual) por las siguientes razones :

1/o. Porque existe suficiente evidencia ( y esto no está a nivel de cuestionamiento) de la influencia que la familia ejerce sobre la formación de la personalidad en gene



nal del niño .

2/o. Debe de aclararse que los resultados encontrados ( la no relación entre Relaciones familiares y agresividad) se debe muy posiblemente , no tanto a que no se haya tomado un número suficiente de variables que pueden intervenir en lo que se ha llamado Relaciones familiares sino más bien al instrumento utilizado . Es decir como puede verse (tabla 3) los Ss de investigación (madres de familia) respondieron de manera reactiva en sus respuestas pues dieron la imagen social deseable por ejemplo , en la variable toma de decisiones el 80 % de la muestra dijo que las decisiones se tomaban con la participación de ambos padres y de los niños ( democráticamente) .

Tenemos entonces que , se requiere de otro método de recolección de datos para obtener las respuestas que más se aproximen a la realidad "verdad" y con el cual se evite el tipo de respuestas como las que aquí se obtuvieron .

Por otro lado no debe perdersse de vista que el presente trabajo constituye una primera aproximación al tema .

Siendo el presente un trabajo de caracter exploratorio los resultados encontrados nos permiten hacer las siguientes sugerencias para posteriores investigaciones propiamente dichas .

1/o. Utilizar como instrumento de recolección de datos para la variable de Relaciones familiares, entrevistas, profundas no dirigidas y/o instrumentos proyectivos o semiproyectivos.

La postura defensiva que asumieron las madres en sus respuestas se hubiera evitado si la aplicación del instrumento no se hubiera hecho en el medio escolar, si el encuestador los hubiera entrevistado individualmente en sus hogares de tal manera que no hubiera una asociación entre cuestionario y escuela. Es decir de alguna manera (a pesar de que el investigador trató de evitarlo) las madres pensaron que sus respuestas afectarían la estancia de sus hijos en la escuela.

2/o. Utilizar muestras extremas en el nivel socioeconómico así como muestras de diferentes contextos geográficos (intraculturales) asumiendo que por ejemplo las familias de provincia, estando sujetas a menos presiones posiblemente, las Relaciones familiares sean entre sí diferentes; entonces si la agresividad se relaciona con esta variable podría postularse que si se mantienen constantes una serie de condiciones se encontraría una relación diferenciada con la agresividad de los niños.

3/o. La escala de agresividad, instrumento construido para llevar a cabo la presente investigación muestra, en principio la validez en tanto permite discriminar niños agresivos y no agresivos. De hecho se siguió un minucioso procedimiento en su cons-

trucción de tal manera que es utilizable para poblaciones similares. Sin embargo, como se dijo en principio, requiere de estudios posteriores de confiabilidad y validez.

## 2.- Conclusiones

Los resultados de la presente investigación permitieron llegar a las siguientes conclusiones:

A.- Se confirmó que no había una diferencia significativa entre los grupos de niños agresivos y no agresivos concluyendo — por lo tanto que se trabajó solo con una muestra y no con dos muestras.

B.- No se confirmó la hipótesis de trabajo que postulaba relación significativa entre la agresividad de los niños y las relaciones familiares.

BIBLIOGRAFIA

- John, Gabriel. Desarrollo de la personalidad infantil, Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1971
- Agulla, Juan Carlos. Educación, sociedad y cambio social, Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1973
- Bandura, Albert y Richard Walters. Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad, Alianza Editorial, Madrid 1977
- Johnson, David W, Psicología Social de la educación, Ed. Kapelusz, Buenos Aires, 1972
- Marcovich, Jaines. El maltrato a los hijos, Ed. Edical, México 1976
- Viaz Guerrero, Estudios de psicología del mexicano, Ed., Trillas, México 1973
- Massachusetts. Introduction to social psychology. 1979
- Paul Swartz, El estudio de la conducta, México 1975
- Mc Dougall W. El Conductismo, Ed. Paidós, Buenos Aires 1972

APENDICE Num. 1

1a. Fase

Núm. de pregunta	FRECUENCIAS		
	Familia	Escuela	Callé.
1	19 ✓	18 ✓	19 ✓
2	19 ✓	17 ✓	8
3	10	7	14 ✓
4	19 ✓	19 ✓	15 ✓
5	17 ✓	7	2
6	12 ✓	20 ✓	5
7	10	9	17 ✓
8	7	19 ✓	11
9	18 ✓	18 ✓	4
10	12 ✓	15 ✓	18 ✓
11	19 ✓	19 ✓	15 ✓
12	9	4	19 ✓
13	19 ✓	15 ✓	5
14	9	18 ✓	19 ✓
15	12 ✓	19 ✓	7
16	18 ✓	7	17 ✓
17	9	7	19 ✓
18	17 ✓	11	19 ✓
19	19 ✓	18 ✓	19 ✓
20	17 ✓	18 ✓	13 ✓
Totales	14	13,	13

Nota: Se tomaron aquellos reactivos que obtuvieron una frecuencia del 60%, es decir mayor o igual que 12

APENDICE N<sup>o</sup>. 2

2a. Fase

N <sup>o</sup> . de preguntas	Frecuencias		
	Familia	Escuela	Calle
1	40 ✓	37 ✓	39 ✓
2	37 ✓	15	21
3	20	36 ✓	17
4	36 ✓	40 ✓	40 ✓
5	39 ✓	38 ✓	38 ✓
6	17	37 -	13
7	19	11	36 ✓
8	15	36 ✓	36 ✓
9	36 ✓	17	24
10	10	40 ✓	39 ✓
11	38 ✓	39 ✓	38 ✓
12	39 ✓	20	37 ✓
13	39 ✓	15	17
14	40 ✓	14	28
Totales	9	8	8

Nota : se tomaron aquellos resultados de los reactivos que obtuvieron una frecuencia de al 60 % , es decir mayor o igual que 36 .

A P E N D I C E 3  
C U E S T I O N A R I O

Instucciones: Tacha con una cruz lo que crees que pase en cada una de las siguientes situaciones.

- 1.- Si un niño le rompe uno de sus útiles a su compañero este niño:
  - a) lo amenaza
  - b) le explica que no debe hacerlo
  - c) le pega
  - d) le dice groserías
  - e) no hace nada
- 2.- Si al caminar en la calle, alguien pas y le pega con el codo, tú:
  - a) les haces gestos y les dices groserías
  - b) le pegas
  - c) te enojas pero no haces nada
  - d) insultas al que te pegó
  - e) no haces caso de lo que pasó
- 3.- Raul estaba haciendo su tarea cuando llegó su hermana y le rompió su cuaderno, ¿ Qué crees que hizo Raul?:
  - a) le dijo groserías
  - b) le pegó
  - c) no hizo nada
  - d) la amenazó con acusarla
  - e) la aconsejó que no debe ser así
- 4.- Si un niño le toma su juguete sin permiso a su amigo, este niño:
  - a) le pega
  - b) no hace nada
  - c) le explica que no debe hacerlo

- d) lo amenaza
- e) le dice groserías

5.- Por equivocación, insultan a un niño creyendo que él era el culpable que otro niño se cayera, entonces él:

- a) le pega
- b) amenaza al niño ya que por su culpa lo regañó
- c) no le interesó lo sucedido
- d) él también insulta a la persona
- e) no hace nada

6.- Un niño le quitó un dulce a su compañero, entonces él:

- a) no hace nada
- b) le dice groserías
- c) le pega
- d) lo amenaza
- e) le explica que no debe hacerlo

7.- A Jaime le pegaron en su casa porque le pegó a su hermanito, Jaime se enoja y se sale a la calle donde encuentra un niño que se parece a su hermano, entonces:

- a) no se da cuenta de ese niño
- b) pasa junto a él y él le saca la lengua
- c) piensa que aunque se parezca a su hermano no es culpable
- d) le dice groserías
- e) le pega y así desquita su coraje

8.- Una niña dejó su juguete preferido sobre la cama, y en eso su hermano lo tomó para jugar y sin querer se lo descompuso, ¿Qué crees que hizo la niña?

- a) le dijo que la iba a acusar con su mamá
- b) le dijo groserías
- c) le dijo que debe tener más cuidado con lo que no es



- d) le dijo groserías
- e) no hizo nada

9.- Carlos le dice a un amigo que es un tonto, ¿Qué crees que hizo su amigo ?

- a) explicarle que no debe hacerlo
- b) decirle groserías
- c) decirle groserías
- d) no le hace nada
- e) lo amenaza

10.- Un niño está regando su jardín que da a la calle sin fijarse mija a un niño que en ese momento va pasando entonces este niño:

- a) le saca la lengua
- b) le dice: no te preocupes no fue nada
- c) le pega al niño
- d) le dice groserías
- e) le molesta pero se aguanta

11.- Don Pepe es dueño de la tienda, llega un niño y le compra dulces, pero no pide todo lo que quiere sino que regresa cada cinco minutos HASTA que dn. Pepe lo regañ entonces el niño :

- a) le dice groserías a don Pepe
- b) se sale y avienta de piedras a la tienda
- c) obedece y dice que ya no lo hará
- d) no hace caso
- e) no le interesa que lo regañe

12.- A María la regañaron porque no hizo lo que le pidieron y al salir por el jardín, como estaba enojada dijo:

- a) que horribles plantas nadamás wstorban
- b) pateo las plantas
- c) las miró y siguió caminando

- d) al pasar por el jardín le sirvió  
e) arrancó las plantas que más le gustaban a su mamá
- 13.- Juan y su hermana tienen que ir a comprar algo que su mamá les pidió pero su hermana no quiere ir, -  
qué crees que hará Juan con su hermana?
- a) le dice que es una tonta  
b) no hace nada  
c) le pega  
d) le aconseja que no debe ser así  
e) le dice groserías.
- 14.- Un niño camina por la calle llevando a su perrito de paseo, jalándolo con una cadena, el perro lame la torta de un niño que esta cerca este niño
- a) se enoja pero no hace nada  
b) insulta al niño y a su perro  
c) le pega al niño y patea al perro  
d) le dice al perro que es un tonto  
e) dice: no te preocupes compra otra
- 15.- Luis rompe el lápiz de su compañero porque le cae mal  
¿Qué crees que haga su compañero de Luis?
- a) le pregunta porque lo rompió  
b) rompe su lápiz y le pega  
c) le explica que no debe hacer eso  
d) no hace nada  
e) le dice groserías
- 16.- A Lalo le pegó un niño más grande que él entonces Lalo lo encontro al hermano de ese niño y como es de su tamaño sucede que Lalo:
- a) no hace nada  
b) le sacó la lengua  
c) le dice groserías

- d) le jala una oreja
  - e) le dijo que acusara a su hermana con su mamá
- 17.- Luis le escondió su mochila a Pedro, cuando éste encontró su mochila supo que Luis fué el que la escondió, ¿Qué crees que hizo:
- a) nada
  - b) le exigió que le dijera porque lo hizo
  - c) le pegó
  - d) le aconsejó que ni siquiera fuera así
  - e) le dijo groserias
- 18.- Toño se entero de que un niño de otro grupo le había pegado a su hermano , ¿Qué crees que hizo?
- a) nada
  - b) le pregunto porque lo hizo, amenazándolo
  - c) le pegó
  - d) le aconsejó que no debería ser así
  - e) le dijo groserías
- 19.- Una niña le pega un chicle en la cabeza a otra niña ¿Qué crees que haga esta niña ?
- a) nada
  - b) le pega y además le pega otro chicle
  - c) le da consejo
  - d) le da consejo
  - e) le dice groserías
- 20.- Rosita se rió de su hermana porque esta no se fijó por dónde iba caminando, y se cayó en una poza de lodo ¿Qué crees que le hizo a Rosita?
- a) le dijo que se desquitaría
  - b) nada
  - c) le pega

- d) le explica que no hay que burlarse
- e) le dice groserías

21.- Pancho compró un pastelito para comérselo después pero cuando lo buscó no lo encontró y no supo quien se lo comió, entonces Pancho :

- a) no hace nada
- b) se enoja y llora
- c) se conforma y compra otro
- d) le dice groserías al primero que encuentra
- e) le pega al sospechoso

22.- A un niño le salpicó de agua un carro cuando pasaba cerca de él más adelante el carro se paró y el niño lo vió, entonces este niño :

- a) no hace nada
- b) le hace gestos al chofer
- c) comprende que es un accidente
- d) fué hacia el carro y le poncha una llanta
- e) le dijo groserías al chofer

23.- Un niño es muy amigo de Carlos, y Carlos está formando un equipo de football y de decirle a su amigo que no lo pensaba meter al equipo, ¿Qué crees que hizo el amigo de Carlos?

- a) no le hace nada
- b) le amenaza con dejar de ser su amigo
- c) habla con él para que lo deje entrar
- d) le pega
- e) le dice groserías

24.- A Raul lo castigó su papá porque sacó malas calificaciones, entonces Raul se enojó y en ese momento pasaba junto a él su hermano y:

- a) se desquitó con él pegándole

- b) lo vió y le contó lo que le pasaba
- c) aunque no tiene la culpa lo amenazó
- d) no se dió cuenta que pasó
- e) pasó junto a él y le hizo gestos

25.- A un niño no le hacen fiesta de cumpleaños y solo le compraron un perrito de plástico, entonces el niño :

- a) está feliz con su perrito
- b) llora y no le hace caso al perrito
- c) les pide que en otro cumpleaños si le hagan fiesta
- d) abienta y pisa al perrito
- e) les reclama a sus papá y les dice que no lo quieren porque no le hacen fiesta.

## APENDICE 4

Cuestionario aplicado a las madres de los niños de  
la muestra de investigación

Instrucciones: Escriba usted en el espacio correspondiente qué miembros o miembro de la familia intervienen directamente en la decisión de las siguientes situaciones familiares (NOTA. \_ Para contestar esta pregunta puede escoger entre algunas de las siguientes posibles respuestas):

- Padre
- Madre
- Ambos padres
- Hijos mayores
- Los mismos niños
- Otros familiares
- Nadie

a) Relacionadas con la cuestión económica:

---

b) Relacionadas con la educación de los niños en casa:

---

c) Relacionadas con el desempeño de los niños en la escuela:

---

d) Relacionadas con las diversiones de la familia ( viajes, paseos, cine, juegos, etc. )

---

e) Relacionadas con la compra de los artículos que han de usarse y consumirse en el hogar:

---

f) Relacionadas con los programas de televisión que han de ver los hijos:

---

g) Relacionadas con las lecturas que deben leer los hijos:

---

h) Relacionadas con las amistades o selección de las mismas:

---

i) Relacionadas con los estudios u otros estudios extraescolares:

---

2. \_Cuál de los siguientes procedimientos utiliza usted más para que su niño aprenda a obedecer y no realice cosas como salirse sin permiso, no pegarle a sus hermanos, no cometer faltas de respeto, no hacer la tarea de la escuela, etc.

(PONGA UNA CRUZ EN LA RAYA PARA SEÑALAR EL QUE USTED ACOSTUMBRA UTILIZAR)

a) Castigarlo quitando algo que más le guste al niño \_\_\_\_\_

b) Hablar con él y explicarle porqué debe obedecer \_\_\_\_\_

c) Ignorar lo que el niño hizo \_\_\_\_\_

d) Castigarlo físicamente \_\_\_\_\_

e) No hacer nada ya que el niño aprenderá más tarde \_\_\_\_\_

OTRO (Diga cuál) \_\_\_\_\_

3. Si un niño una y otra vez comete la misma falta entonces, se deberá:

- a) Castigarlo quitando algo que más le guste al niño. \_\_\_\_\_
- b) Hablar con él y explicarle porqué debe obedecer \_\_\_\_\_
- c) Ignorar lo que el niño hizo \_\_\_\_\_
- d) Castigarlo físicamente (Manazos, golpes) \_\_\_\_\_
- e) No hacer nada ya que el niño aprenderá más tarde \_\_\_\_\_

OTRO (Diga cuál) \_\_\_\_\_

4. Y si la falta del niño es grave:

- a) Castigarlo quitando algo que más le guste al niño \_\_\_\_\_
- b) Hablar con él y explicarle porqué debe obedecer \_\_\_\_\_
- c) Ignorar lo que el niño hizo \_\_\_\_\_
- d) Castigarlo físicamente \_\_\_\_\_
- e) No hacer nada ya que el niño aprenderá más tarde \_\_\_\_\_

OTRO (Diga cuál) \_\_\_\_\_

5. Cuál considera usted que sea la mejor cualidad de su hijo.

( Escoger una o varias marcándolas por medio de una cruz)

Alegre \_\_\_\_\_ Obediente \_\_\_\_\_ Cumplido \_\_\_\_\_ Responsable \_\_\_\_\_

Estudioso \_\_\_\_\_

OTRA (Diga cuál) \_\_\_\_\_

6. Cuando su hijo le da una satisfacción usted acostumbra:

- a) Decirle que usted está contento con él \_\_\_\_\_
- b) Habla con él sobre los beneficios que tiene su comportamiento \_\_\_\_\_
- c) Le proporciona algo que el niño estaba deseando \_\_\_\_\_
- d) Lo abraza y lo besa \_\_\_\_\_
- e) No dice nada \_\_\_\_\_
- f) Le promete cumplir con algún deseo del niño \_\_\_\_\_



7.\_ Cuál es la materia que más le gusta a su hijo \_\_\_\_\_

8.\_ Asiste usted regularmente a las juntas de padres de familia

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ Si su respuesta es NO diga la causa

9.\_ ¿ Cómo son las relaciones del niño con sus hermanos ?.

Muy buenas \_\_\_\_\_

Regulares \_\_\_\_\_

Malas \_\_\_\_\_

Muy malas \_\_\_\_\_

Diga el porqué de su respuesta \_\_\_\_\_

10.\_ ¿ Qué tan satisfecha se encuentra en general por el comportamiento de su hijo ?.

Muy bien \_\_\_\_\_

Regular \_\_\_\_\_

Mal \_\_\_\_\_

Muy mal \_\_\_\_\_

Diga el porqué de su respuesta \_\_\_\_\_

11.\_ ¿ Diría que su esposo se interesa o preocupa por la educación del niño ?

Mucho \_\_\_\_\_

Regular \_\_\_\_\_

Poco \_\_\_\_\_

Nada \_\_\_\_\_

Diga el porqué de su respuesta \_\_\_\_\_

12.\_ ¿ Cómo piensa usted que son las relaciones del papá y el niño ?

Muy buenas \_\_\_\_\_

Muy malas \_\_\_\_\_

Regulares \_\_\_\_\_

Malas \_\_\_\_\_

Diga el porqué de su respuesta \_\_\_\_\_

13.\_ ¿ Usted está satisfecha con su papel de madre ?

Mucho \_\_\_\_\_

Regular \_\_\_\_\_

Poco \_\_\_\_\_

Nada \_\_\_\_\_

Diga el porqué de su respuesta \_\_\_\_\_

14.\_ ¿ Diría usted que su esposo está satisfecho con el comportamiento del niño ?

Mucho \_\_\_\_\_

Regular \_\_\_\_\_

Poco \_\_\_\_\_

Nada \_\_\_\_\_

Diga el porqué de su respuesta \_\_\_\_\_

15.\_ ¿ Qué tan satisfecha está usted con el papel de padre que desarrolla su esposo ?

Mucho \_\_\_\_\_

Regular \_\_\_\_\_

Poco \_\_\_\_\_

Nada \_\_\_\_\_

Diga el porqué de su respuesta \_\_\_\_\_

16.\_ Usted diría que su esposo es:

Muy estricto \_\_\_\_\_

Estricto \_\_\_\_\_

Ni estricto ni consentidor \_\_\_\_\_

Consentidor \_\_\_\_\_

Muy consentidor \_\_\_\_\_

17.\_ ¿ Cuando comete su niño alguna falta es su esposo el que lo corrige ?

Siempre \_\_\_\_\_

Casi siempre \_\_\_\_\_

De vez en cuando \_\_\_\_\_

Casi nunca \_\_\_\_\_

Nunca \_\_\_\_\_

18.\_ En cuáles de las siguientes situaciones usted diría que su esposo permite o está de acuerdo en que sea el niño el que decida en relación a: ( Marque con una cruz una o varias)

La elección de sus amigos, juegos o juguetes \_\_\_\_\_

Horas y programas de televisión \_\_\_\_\_

Lecturas \_\_\_\_\_

Cumplimiento de las tareas escolares \_\_\_\_\_

Horas de juego \_\_\_\_\_

Horas de dormir \_\_\_\_\_

Aseo personal \_\_\_\_\_

Otras (Diga cuáles) \_\_\_\_\_

19.\_ ¿ Usted considera que sus hijos pelean o están peleando constantemente ?

Siempre \_\_\_\_\_

Constantemente \_\_\_\_\_

De vez en cuando \_\_\_\_\_

Casi nunca \_\_\_\_\_

Nunca \_\_\_\_\_

20. \_ Usted considera que su hijo se altera

Muy fácilmente \_\_\_ .

Fácilmente \_\_

Sólo en determinadas condiciones \_\_\_ .

Difícilmente .. -

Muy difícilmente .. \_

21. \_ ¿ Porqué motivos por lo general se altera su hijo ?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

NOMBRE DE LA MADRE \_\_\_\_\_

NOMBRE DEL ALUMNO \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ GRADO \_\_\_\_\_ GRUPO \_\_\_\_\_