



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

CSH

LIC. PSICOLOGIA SOCIAL
LICENCIATURA

-1991-

127524

Idealidad y realidad
del matrimonio.

PATRICIA DURAN GONZALEZ
FELIPE ROARO BARAJAS
RICARDO MORGADO LARREA

IDEALIDAD Y REALIDAD EN EL MATRIMONIO

A G R A D E C I M I E N T O S

Dedicamos este pequeño esfuerzo a los Profesores Angelica Bautista y Arturo Peña, Directores de Tesis, por su apoyo y paciencia, y sobre todo por su confianza en nosotros.

Agradecemos también a el Profesor Arturo Noguez, por sus comentarios y criticas que nos ayudaron a mejorar en lo posible, éste trabajo.

Toda nuestra gratitud y afecto a todas aquellas personas, amigos y familiares que con su tiempo, su apoyo y su cariño de siempre nos permitieron que esto fuera realidad.

Gracias.

I N D I C E

INTRODUCCION.....	1
CAPITULO 1. EL MATRIMONIO, SEMBLANZA GENERAL.....	5
CAPITULO 2. EL CONFLICTO EN LA PAREJA.....	10
CAPITULO 3. LA TEORIA DE LAS ATRIBUCIONES.....	12
CAPITULO 4. LA TEORIA DE LA DISONANCIA COGNITIVA.....	15
CAPITULO 5. LA TEORIA DE LAS ACTITUDES DE ROSENBERG Y ABELSON.....	19
CAPITULO 6. METODOLOGIA.....	23
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA HIPOTESIS DEFINICION DE VARIABLES SECTOR PARTICIPANTE PROCEDIMIENTO INSTRUMENTO	
CAPITULO 7. RESULTADOS E INTERPRETACION ESTADISTICA.....	39
ANALISIS DEL INSTRUMENTO RESULTADOS Y ANALISIS COMPARACION POR SEXOS (TABLAS CRUZADAS) CORRELACIONES ENTRE SEXOS CORRELACIONES POR EDAD INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS Y EVALUACIONES ESTADISTICAS	
CAPITULO 8. CONCLUSIONES.....	56
BIBLIOGRAFIA.....	60
ANEXO 1 VALIDACION DEL INSTRUMENTO DISCRIMINANTE	
ANEXO 2 COMPARACION POR SEXOS (DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS)	
ANEXO 3 CORRELACIONES	

INTRODUCCION

Dentro del campo que estudia la Psicología Social, existe una variedad enorme de problemáticas psico-sociales, que necesariamente se entrecruzan con otros campos del conocimiento, como la Sociología, la Etnología, la Antropología, la Economía y el Derecho; debido básicamente a que cada uno de estos campos posee un nivel de explicación propio, para cada fenómeno-social y para diferentes aspectos del mismo fenómeno.

Se impone, por lo tanto, pensar en un enfoque interdisciplinario para tratar de tener una visión más completa de los fenómenos sociales. En el presente trabajo nos referiremos a las relaciones interpersonales, más concretamente, a la idealidad y realidad de dichas relaciones dentro del matrimonio, pero desde la perspectiva de la Psicología Social. Estamos conscientes de que al abordarla desde nuestro campo habrán espacios que no podremos tratar, ya que conciernen más a la Sociología. En todo caso, la Psicología Social explica las relaciones interpersonales, las actitudes, las atribuciones, y el conflicto; elementos todos ellos presentes en la relación matrimonio.

Nuestro estudio se enfoca concretamente al conflicto que se presenta en la relación de pareja cuando las expectativas son superiores a lo que se obtiene en la realidad de dicha relación y a las consecuencias que esto conlleva.

Consideramos que la relación matrimonio es importante para la Psicología Social porque repercute profundamente en los demás aspectos que conforman la vida en sociedad, tales como la educación, relaciones fraternales y filiales, comunicación, etc., y también en las llamadas patologías-sociales, como la delincuencia juvenil, la drogadicción, el alcoholismo, aunque no es el objeto de este trabajo explicar los vínculos con estas conductas, que además damos como obvias.

Se pretende analizar algunas de las causas que llevan a la pareja al rompimiento, pero sobre todo el origen de las mismas que atribuimos, en principio, a la incongruencia presente en algunos casos, cuando lo esperado no corresponde a lo obtenido. Antes de adentrarnos en la causa fundamental de la ruptura y su origen, aclarando que este análisis no cubre causas que podríamos calificar de secundarias o derivadas, debido a que son numerosos los elementos que las pueden generar por la compleja naturaleza que poseen las relaciones interpersonales, creemos que es útil para nuestros fines hablar antes de la formación de la pareja como tal; el por qué se unen, o exponer algunos criterios al respecto, para después entrar de lleno en la problemática matrimonial.

La formación y el desarrollo de la pareja es un fenómeno común en la etapa adulta. Los individuos consiguen parte de su identidad personal en la convivencia relativamente estable con otra persona. La atracción inicial se funda en bases bastante superficiales, como el atractivo físico, el hecho de compartir intereses u obedecer al espíritu gregario. La relación es reforzada después por las reacciones de otros miembros de su comunidad, por el hecho de ser considerados ya como pareja; por sentirse confortados uno en presencia del otro, etc. La pareja inicia entonces una etapa de compromiso e intimidad, la cual culmina en una mayor atracción entre los dos. La pareja, al formalizar un compromiso de éste tipo, examina los puntos de vista y la escala de valores de su compañero, en este momento, la pareja se siente preparada para tomar una decisión concerniente al matrimonio. (1)

En cuanto a la elección del cónyuge, es decir, por qué elegimos a -- cierto tipo de personas para iniciar una relación, existen varias teorías que nos proporcionan un nivel de explicación aceptable; teorías que en realidad, al tener puntos afines permiten tener mayor cobertura de la problemática, ya que en algunos casos una misma teoría puede ser acertada y en otros no, dependiendo de la personalidad de los sujetos que forman la pareja, de su cultura, e incluso del lugar en el que viven y se desarrollan socialmente.

Freud fue uno de los primeros teóricos en hacer conjeturas sobre las razones por las cuales se contrae matrimonio. Una de las bases de su Teoría Psicoanalítica es la atracción que el niño siente por su progenitor del sexo opuesto. A través de un proceso complejo e inconsciente, puede transferir ese amor a objetos más aceptables socialmente, sus posibles cónyuges, hipotéticamente, tendrán algunas características similares a las de la madre o el padre según el caso.

Por su parte, la Teoría de las Necesidades Complementarias, propuesta por Ninch (1958), se funda en el supuesto de que los polos se atraen. Es decir, un hombre dominante se sentirá atraído por una mujer sumisa y un hombre tranquilo será atraído por una mujer dinámica. En cuanto a la Teoría Instrumental de la Selección del Conyuge, elaborada por Gentes (1975), se centra en la satisfacción de las necesidades. De acuerdo con Gentes, la gente se siente atraída hacia otras personas que tengan necesidades semejantes o complementarias a las suyas.

La Teoría del Estímulo-Valor-Rol, formulada por Murstein (1982), establece que la elección del conyuge está motivada por el hecho de que los dos tratan de lograr lo mejor posible para sí. Las cualidades y deficiencias.

I. Adams, 1979.

ciencias del otro son analizadas en distintos puntos de la relación, para ver si ésta vale la pena. Este análisis se realiza durante las tres etapas del cortejo: en la primera etapa, "del Estímulo", cuando un hombre y una mujer se conocen, las primeras impresiones se basan en el aspecto físico y en los rasgos sociales y mentales. Si la primera impresión es favorable, la pareja avanza a la segunda etapa de "Comparación de valores", en la cual sus conversaciones revelan si sus valores, actitudes, creencias y necesidades, son compatibles. Durante la última etapa de "Roles", la pareja determina si pueden funcionar con roles compatibles en el matrimonio.

Existe aún, otra postura representativa expresada por Byrne. A juzgar por los datos proporcionados por Byrne, podríamos predecir que los matrimonios perdurables se encuentran principalmente entre compañeros cuyas actitudes son altamente similares o estén estrechamente correlacionadas, y que cuanto más semejantes sean el hombre y la mujer, mejor resultará su relación.

En base a la postura de Byrne, Kelly realizó varias investigaciones en caminadas a comprobar si efectivamente las parejas se buscan por su semejanza y si una relación en esos términos prosperaba. Los resultados que obtuvo indicaron que: a) Las parejas que se atrajeron por ser primordialmente diferentes rompieron su relación aún antes de formalizarla; b) Las parejas que se atrajeron por ser superficialmente similares en muchos casos contrajeron matrimonio, y c) Las parejas cuyos matrimonios perduran parecen haber sido atraídas entre sí, por razones "profundas" más que superficiales. Estas parejas son bastante similares entre sí en formas importantes; lo suficiente para ser agradables el uno con el otro, pero también lo bastante diferentes para conservar el interés y seguir siendo un desafío mutuo. Mantienen este patrón de semejanzas y diferencias presente durante su matrimonio.

Hasta ahora tenemos en términos generales, el por qué se forman las parejas y el por qué se casan, pero salvo en los estudios de Kelly, no el por qué permanecen casadas, ni tampoco las razones por las cuales algunas llegan al rompimiento y lo expuesto por Kelly parece no profundizar lo suficiente en el tema. Lo cierto es que en todas las teorías la respecto que hemos visto, parece común el hecho de que las parejas comparten en gran medida las mismas creencias y valores y esto lleva a que, muy probablemente, tienen expectativas similares sobre lo que esperan del matrimonio, pese a ello los rompimientos ocurren o el índice de insatisfacción -

es muy elevado aún cuando no se llegue a la ruptura.

La insatisfacción requiere de un proceso reductor de la misma, lo que implica necesariamente cambios de actitud dirigidos a la continuidad del matrimonio -mediante un acercamiento de la idealidad a la realidad- o -también hacia la disolución del vínculo matrimonial. Pensamos que el hecho de idealizar a la pareja y lo que se puede esperar del vínculo matrimonial es causa fundamental en mucho de la insatisfacción y del posible rompimiento.

EL MATRIMONIO, SEMBLANZA GENERAL

La relación interpersonal que establece el matrimonio involucra, si lugar a dudas, una serie de elementos por demás interesantes desde el punto de vista de la Psicología Social y la Sociología, mismos que en el desarrollo de este estudio será necesario reducir para centrarnos en lo que creemos es causa fundamental en la mayoría de los fracasos matrimoniales, esto es: la idea institucional que se tiene sobre el mismo en combinación con la idea personal, por así decirlo, que el individuo se forma sobre el particular y, finalmente, el contraste entre ésta y la vivencia.

Antes de proceder a tratar este aspecto, deseamos dejar en claro nuestra postura: el contraste entre lo que se piensa y lo que se vive a partir de esta relación llamada matrimonio, puede conducir a la insatisfacción, ya que no se obtiene de dicha relación lo que se espera. La insatisfacción puede expresarse en cambios de actitud, por ejemplo: falta de comunicación entre la pareja, infidelidad o falta de respeto hacia el otro conyuge, lo que conduce, en algunos casos, al rompimiento, a la separación de la pareja, ya sea emocional o física, o ambas cosas, pudiendo llegar al divorcio.

Como aclaración, consideramos pertinente mencionar que pretendemos estudiar este problema de incongruencia a través de la Teoría de la Disonancia Cognitiva, La Teoría de Las Atribuciones y La Teoría de Las Actitudes, de Rosenberg y Abelson, mismas que en su momento analizaremos.

Iniciaremos precisando lo que es en sí la idea del matrimonio como reflejo de una necesidad del sistema social para perpetuarse. En México, como en otros países, el matrimonio constituye una tradición, incluso de origen prehispánico, aunque bajo un ritual diferente, que se reafirmó con la conquista, bajo el dominio de España, la iglesia católica y la cultura occidental.

Volviendo a nuestras raíces prehispánicas, particularmente aztecas, conocemos que la institución del matrimonio disfrutaba del reconocimiento y protección de las autoridades y su fin primordial era el de formar una familia de carácter patriarcal, sujeta al mando absoluto del varón, quien tenía derecho de vida y muerte sobre sus hijos y resolvía todo lo concerniente al núcleo familiar. El matrimonio se realizaba también como un medio para crear alianzas entre los pueblos o reforzarlas, para incrementar el poder político, económico y militar.

Aunque no conocían el divorcio legal, tal como existe hoy en día, el matrimonio podía ser disuelto, si se trataba de un compromiso temporal, es-

taba sujeto a alguna condición específica, como el nacimiento de un hijo, o bien cuando existía una causa válida, y para ello se solicitaba una autorización. Consideraban causas de divorcio algunas faltas cometidas por la mujer, sobre todo la ya mencionada de no poder concebir hijos. El conyuge era castigado con la pérdida de la mitad de sus bienes, y ambos divorciados podían contraer matrimonio nuevamente, excepto entre ellos. Por su parte, la mujer podía obtener la separación si su marido no podía mantener a los hijos y a ella o si era objeto de malos tratos.

En México rigió durante muchos años únicamente el matrimonio religioso para el cual la Iglesia, aún hoy día, no existe el divorcio, tan sólo la "separación de cuerpos" y la anulación que únicamente otorga la Sagrada Mitra.

No fue sino hasta 1917, en que la Constitución establece, como única unión reconocida, el matrimonio civil que otorga derechos legales a la mujer y a los hijos, además de al hombre. A partir de entonces la ley al respecto ha ido sufriendo paulatinos cambios y mejoras, con la aceptación del divorcio a petición de ambas partes o de una de las mismas, protegiendo a los hijos producto de la unión.

Como hemos podido observar, con el apoyo constitucional, el fin primordial de las parejas al llegar al matrimonio es el de constituir una familia y de no ocurrir así este hecho constituye todavía una razón de fuerza para solicitar el divorcio, pese a que como sabemos el índice de natalidad en nuestro país aún es muy alto.

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad y al tomarla como punto de partida seguimos una tradición que se estableció en la Sociología, al menos desde Comte. En el mismo sentido actuó la escuela de Le Play (1806-1882), pero se debe a la investigación del comportamiento la afirmación de que "la fisiología de la reproducción es el mecanismo fundamental de la sociedad" (1).

La afirmación de Zuckerman puede apoyarse en un gran número de datos y ponderaciones: los seres vivos pluricelulares acusan casi sin excepción una tendencia a la reproducción en su comportamiento y a alcanzar un estado de placer sexual. Conforme se va ascendiendo en la escala animal aumentan los cuidados dispensados a la prole, extendiéndose por espacios de tiempo cada vez más largos en la vida del ser individual. En algunos casos se desarrolla un trato especial del animal madre durante las últimas eta

(1) Zuckerman (1939) "Estructura de los grupos sociales".

pas de preñez. Los animales viven en comunidades y los biólogos llegan a suponer que no existen especies totalmente asociales (Allee 1967; Collia 1969). Sabemos, asimismo, que en tales comunidades se desarrollan a menudo órdenes de primacía que, con frecuencia, corresponden con la distribución de los sexos (Seward, 1964).

Es corriente concebir la familia como una formación de grupo social que debe su origen a la circunstancia de que satisface de un modo simultáneo múltiples apetitos independientes entre sí (2). Se ve, pues, en el impulso sexual, en el instinto de reproducción, en el instinto de cuidado de la prole y en el esfuerzo de dominar, la formación de una especie de instinto de familia. Es pertinente aclarar aquí, que tomamos estos criterios de instinto más como una necesidad que presentan los seres humanos - originada en gran parte de manera cultural, que como instintos, ya que no cumplen con los criterios manejados, según los cuales un instinto como tal debe contener un análisis triple: a) Continuidad filogenética, - b) Bases fisiológicas, y c) Universalidad (3). Hecha la aclaración, si se pueden validar entonces como conductas comunes al género humano que cobran mayor o menor importancia dependiendo de la cultura en la que se presentan, en este caso hablamos de occidente, concretamente de México.

La formación de la familia socialmente pretende satisfacer una serie de necesidades de manera simultánea, en cuanto se refiere a su estructura básica. En un segundo nivel de análisis nos enfrentamos al siguiente interrogante: ¿ cómo hacer conscientes estas necesidades y más aún, cómo normalizarlas?... Según el criterio tradicional, el individuo que madura aprende a sintonizar entre sí una serie de "instintos" y a satisfacerlos en su conjunto. Este aprendizaje se realiza bajo la presión de normas sociales que incluyen la represión de estos instintos-necesidades, si no se encuentran reglamentados (legalizados). La forma de matrimonio reconocida en nuestra sociedad corresponde a las combinaciones de características sociomonogámicas y de por vida (4).

El punto fundamental de una familia está en la presencia de los hijos y es allí, precisamente, donde el órgano legal tiene más influencia reglamentando de una manera absoluta las particularidades de la misma.

Por su parte, la religión también reglamenta la unión de la pareja y la particular conducta que ésta debe observar, lo que los conyuges deben eg

(2) Peter R. Hofstatter. "Análisis de las leyes de convivencia"

(3) Otto Klineberg. "Concepto de naturaleza humana"

(4) Peter R. Hofstatter. "Psicología Social"

perar , moralmente hablando, el uno del otro, asentando a través de la - idea del pecado las limitaciones que debe tener el matrimonio e, incluso, marcando las obligaciones existentes en el mismo. Así pues, tanto legal- como religiosamente, la idea del matrimonio implica fidelidad, respeto , cooperación entre ambos conyuges, procreación, educación de los hijos, - continuidad en la relación. La ley prevé el divorcio como una solución- cuando, de alguna manera, las condiciones contempladas en el principio - de la unión no se cumplen o no se respetan las leyes básicas de conviven- cia e interacción social. La Iglesia Católica (que mayor cantidad de fie- les agrupa en nuestro país) se muestra más terminante en este aspecto, - no aceptando la disolución del vínculo matrimonial, prácticamente bajo - ninguna causa; sin reconocer alianzas futuras de conyuges divorciados le- galmente. Únicamente conviene, y bajo condiciones muy especiales, en la anulación del sacramento y la "separación de cuerpos".

¿Cómo hacemos consciencia de este proceso de socialización implícito - en el matrimonio? A través de los diferentes elementos culturales que me- dian en nuestra educación, incluyendo los ritos religiosos al respecto , por un lado, y la reglamentación legal por el otro, y también, de manera más sutil, por medio de esos mismos valores filtrados de nuestras costum- bres, de nuestro arte, en fin, de todas las manifestaciones culturales - que nos hacen conscientes de la necesidad de esta relación; que nos di- cen cómo debe ser, qué valores son los importantes, y cómo debemos com- portarnos en el matrimonio, de acuerdo a nuestro rol hombre-mujer.

Es claro que ésta concepción pertenece en mucho al plano de lo ideal y deja de lado todo el aspecto conflictivo real, que existe en dicha rela- ción. Aún con la consciencia de que su concepto es ideal el individuo no puede separarse totalmente de esta óptica que lo ha penetrado cultural - mente desde su más temprana edad y que incluso al ser interiorizada, se asume como parte de su naturaleza de manera inconsciente. Cabe aquí hacer la acotación de que las experiencias personales pueden moldear una concep- ción particular respecto al matrimonio o bien, amalgamar elementos nuevos a la concepción que hemos dado en llamar "institucional".

Otro punto a tratar sería lo que la vivencia expresa de dicha relación: ¿es cómo se pensaba? ¿Corresponde al ideal institucional del matrimonio? ¿Corresponde realmente a la concepción particular del sujeto? ¿Existe cog- nencia entre los planos ideal y vivencial?

Presentamos como hipótesis -a definir más adelante en el desarrollo de este pequeño estudio- que "si las expectativas sobre el matrimonio, ya se

an institucionales (según la definición que hemos dado) o bien personales, producto de valores propios son incongruentes con la experiencia real de la vida conyugal, se produce la insatisfacción". Y, ¿ a dónde conduce esto? La insatisfacción se expresa a partir de actitudes y conductas que - tienden a moderar la tensión producida en el sujeto, ya sea reevaluando - los atributos otorgados a las expectativas, de acuerdo a la Teoría de la Disonancia, o si éste recurso no nivela la insatisfacción entonces aparecerán otras actitudes en las que ubicaríamos una segunda hipótesis: "La - insatisfacción puede conducir al individuo a asumir actitudes tales como - la falta de comunicación en la pareja, la falta de respeto entre los conyuges; hacia la infidelidad". Esta situación nos llevaría a su vez, al - planteamiento de una tercera hipótesis: " la falta de comunicación, de respeto en la pareja y la infidelidad, producto de la insatisfacción, pueden conducir a la pareja al rompimiento y, eventualmente, al divorcio".

Todo lo anterior representa a grandes rasgos, la línea de nuestra investigación y es necesario destacar que son sólo algunas de las posibles causas que originan el rompimiento en la pareja, aceptando que en el ámbito - de las relaciones interpersonales las causas de insatisfacción pueden ser múltiples e involucran aspectos de personalidad imposibles de tratar en - esta ocasión, dada la brevedad de este trabajo.

EL CONFLICTO EN LA PAREJA

Lo expresado por el escritor francés Guy de Maupassant (1850), en el sentido de que la vida nunca es tan buena ni tan mala como se cree, podría aplicarse a las relaciones humanas, fuente de profunda felicidad o de gran desesperación, de aburrimiento, descontento, inquietud e insatisfacción, cuando éstas no alcanzan el nivel de nuestras expectativas. En realidad esta podría ser la paradoja de nuestro tiempo: mientras mayor es la esperanza depositada en nuestras relaciones íntimas, menor satisfacción nos brindan.

La pareja es la base de la sociedad y la sociedad actúa sobre ella, - que esta interrelacionada con el medio humano. Su constitución se quiera o no, concierne a la sociedad en la que esta incluida; a la que tiene derecho a demandar ayuda y servicios, pero siempre bajo el peso de sus leyes, leyes necesarias para la conservación de la vida en grupo, que reglamentan también las relaciones matrimoniales.

Es necesario, pues, situar a la pareja dentro de una serie de conjuntos. El individuo es un sub-conjunto del conjunto que es la pareja, y este conjunto se amplía a la familia y a la humanidad. La pareja esta situada por tanto en una de las sociedades o de las culturas cuyos contextos constituyen la humanidad. La pareja es tributaria de su correspondiente cultura y esta le impone sus condicionamientos transmitidos por las tradiciones y la educación. Ambas determinan en gran medida las relaciones hombre-mujer, en general y las de la pareja en lo particular, aunque del mismo modo que la pareja es tributaria de una cultura, esta capacitada para re-hacer su cultura o, por lo menos, para modificarla progresivamente, haciendola evolucionar de acuerdo a nuevas necesidades y exigencias que se presentan en su mundo, ajustando valores o cambiándolos.

La pareja fundada sobre bases biológicas y culturales, es el resultado de un conflicto, de una dialéctica entre la naturaleza y la cultura que estan en interacción (la cultura modificando sin cesar a la naturaleza) pues el equilibrio formado por ambas partes esta en evolución continua dentro del curso del devenir de la humanidad. La pareja por tanto, participa activamente en la evolución de las sociedades.

Ahora bien: aunque la pareja es participante del conflicto externo naturaleza-cultura, esta basada en otro conflicto interno provocado por los

dos elementos que la constituyen. De hecho este conflicto externo e interno, con sus realidades es la base misma de la estructura del hombre y de sus relaciones con los seres que lo rodean.

La vida humana parece ser una dialéctica fundada en el conflicto, en buscar respuestas a una serie de interrogantes. El hombre se cuestiona a sí mismo, a los demás, a la naturaleza. Exige respuestas adecuadas, hace adaptaciones a la realidad; quiere conocer y reconocer el mundo que le rodea y saber de todo aquello que le inquieta en su interior. Todo esto no lo consigue en base a su capacidad, sin un constante enfrentamiento a ciertas resistencias. Así, el conflicto forma parte natural de la relación de pareja y es factor necesario para su vida y crecimiento, aunque el exceso de conflicto, sobre todo el conflicto mal resuelto puede llevarla a la ruptura, y a la ausencia de conflicto, de ser ello posible, la llevaría a la muerte.

De todo lo anterior se deriva la importancia de analizar la forma en que la pareja tiende a resolver el conflicto en una u otra dirección, la continuidad o el rompimiento.

Partiremos para nuestro análisis de las teorías de la Disonancia Cognitiva en primer término, para situar el origen del conflicto, pues pensamos que éste se puede presentar cuando las expectativas de la pareja sobre su vida matrimonial difieren con la experiencia de la misma. Abordaremos también la Teoría de las Atribuciones, con la finalidad de esclarecer el por qué la pareja da ciertos atributos a su relación y a su compañero (a); cómo modifica la imagen real y conforma una nueva imagen para llegar posteriormente a un no-conocimiento de lo que será su relación. Trataremos de explicar el cambio de actitud en la pareja respecto a su matrimonio, si éste se da, a partir de la Teoría de las Actitudes de Rosenberg y Abelson.

LA TEORIA DE LAS ATRIBUCIONES

Establecimos ya que la diferencia entre la idealidad y la realidad - crea un conflicto de disonancia cognitiva, en el matrimonio, pero qué - factores influyen en esa diferencia? ¿ por qué suponemos que la relación futura será de determinada forma y que nuestra pareja se comportará de - acuerdo a ella; por qué esperamos algo diferente en realidad de lo que - el otro es?...

Parece ser que el conocimiento que tenemos del compañero (a), de su - forma de ser, sus gustos y sus sentimientos, es muy limitado o bien está distorsionado por nuestra percepción, lo que lógicamente nos conduce a - conclusiones equibocadas sobre su conducta dentro de la relación. Es po- sible que la pareja al iniciar una relación, buscando agradar, modifique temporalmente su forma de ser y se adapte a los gustos y exigencias del otro, también es posible que traten de eliminar las diferencias entre - uno y otro; y que mutuamente se atribuyan ciertas propiedades que no les son inherentes. Finalmente, cuando la persona no puede o no desea soste- ner mas tiempo esta "imagen" creada por ella misma y/o por el otro, que puede ser incluso inconsciente, aparecen las diferencias.

A través de la Teoría de las Atribuciones trataremos de explicar el - por qué de ese proceso de no-conocimiento en la pareja. La mayoría de - las personas con las que establecemos contacto, se nos aparecen en primer término en calidad de portadores de un papel más o menos definido, y nosotros mismos desempeñamos un papel específico en el encuentro con - ellas. Vale pues suponer que en estos casos, la imagen del otro se nos aparece de un modo que está codeterminado por las relaciones entre los- papeles sociales.

Podríamos preguntar si es que existe alguien a quien veamos en alguna ocasión sin relacionarla en absoluto con un papel real o, por lo menos, posible. Hablar del "verdadero ser" de una persona se convertiría enton- ces en una pobre abstracción. Puede servirnos de indicador la misma pa- labra de "persona".

Es fácil mostrar hasta qué punto tendemos a atribuir a los portadores de un rol ciertas propiedades, e incluso una presencia o apariencia pe- culiar. Por ejemplo, a muchas personalidades de la vida pública las co- nocemos únicamente por los periódicos; sin embargo, no es raro que nos- sorprendamos esforzándonos en sacar conclusiones sobre su carácter a - través de sus rasgos fisionómicos. Ahora bien, los individuos no respon-

-den por si solos, sino que intentan conocer las opiniones de otras personas antes de comprometerse, así la opinión de terceros influye en los atributos que le otorgamos a "x" persona. La sociedad toma en consideración las creencias compartidas que se hallan bajo de las atribuciones comunes de los miembros de un grupo o de una sociedad.

De los que desempeñan un papel social, esperamos que tengan determinado aspecto exterior y es fácil que, a la ligera, basemos nuestro juicio sobre las condiciones de un hombre para desempeñar un determinado cometido, en el grado con que este aspecto -jugado acaso por un simple retrato- corresponde o no a nuestras expectativas. Es común que en los miembros de un grupo razonablemente homogéneo se encuentren ideas muy parecidas sobre lo que se espera de los distintos papeles. Se habla entonces de estereotipos.

Desde el punto de vista de la Psicología individual, los estereotipos representan una fuente de errores, pero nos liberan de la incertidumbre en situaciones en las que tenemos que tomar una decisión o una actitud - sin poder llevar previamente a cabo un examen exhaustivo. Además de esto, con respecto a muchos papeles importa tanto o más el que quienes los desempeñan respondan a nuestras expectativas, como el que gocen de cualidades especiales. Todas las culturas poseen y desarrollan determinadas imágenes conductoras, como podrían ser los arquetipos. Tomando en cuenta estas imágenes conductoras, es justificable desde este punto de vista, la formación de una imagen determinada sobre lo que es el matrimonio y el papel o atributos que debe poseer la pareja.

Cuando nos enfrentamos a situaciones nuevas, como conocer a una persona, manifestamos cierta inseguridad, no sabemos qué o cómo comportarnos ni qué decir. En una situación de inseguridad tal, se dan por lo visto - dos comportamientos posibles: o bien renunciamos a captar su modo esencial de ser, colgándole una serie de atributos medios, o nos agarramos de algunas características particularmente atractivas para las que poseemos esquemas estereotipados. Entre las particularidades de cada cultura se encuentran también, sin duda alguna, la forma y manera en que sus miembros se ven unos a otros en cada situación, y es que aquellas simplificaciones específicas mediante las cuales caracterizamos a nuestros semejantes reflejan siempre la estructura social existente en cada caso.

Resumiendo, la Teoría de las Atribuciones pretende dar las razones por

las cuales uno califica o cataloga el comportamiento de las personas que le rodean y la personalidad de las mismas, a partir, en gran parte, de juicios previos, estereotipos, y del llamado sentido común. Atribuir es otorgar, en este caso, características determinadas, incluso culturalmente, a conductas y sobre todo a personas para facilitarnos el desenvolvimiento social en las diferentes situaciones a las que nos enfrentamos.

Es indudable que para explicar el fenómeno de la atribución es necesario remitirse a la descripción de otros fenómenos de la Psicología Social, como el concepto de "sentido común", distancia social, influencia social, estereotipos, arquetipos, efecto de halo, etc., pero una descripción de esa naturaleza nos llevaría al estudio y análisis de la Teoría de los Atributos y nuestra intención es, en todo caso, emplearla como una categoría de análisis para la interpretación de nuestras hipótesis, por lo que consideramos que lo antes expuesto es suficiente para exponerla, por lo menos en términos generales.

LA TEORIA DE LA DISONANCIA COGNITIVA

Como lo mencionamos con antelación, pensamos que gran parte de los conflictos en la pareja, dentro de la relación "matrimonio" se inician a partir de la diferencia que existe entre lo que se espera de esa relación y la vivencia, es decir lo ideal y lo real que el matrimonio presenta en su desarrollo. Si nuestras expectativas superan en mucho lo que la experiencia nos brinda, aparece la insatisfacción y con ello la necesidad de reducirla. Pensamos que este problema es, en última instancia, un problema de disonancia cognitiva, ya que no hay coherencia entre dos conocimientos o cogniciones respecto al matrimonio, lo que pensamos que sería y lo que pensamos que es.

La Teoría de la Disonancia Cognitiva señala la necesidad de tener un conocimiento aparentemente congruente sobre un hecho o una situación, conocimientos que no sean disonantes entre sí. Por el énfasis puesto en la necesidad de congruencia cognitiva la teoría de Festinger es similar a otras tales como la Teoría del Equilibrio de Heider (1946-1958), la Teoría de los Actos Comunicativos de Newcomb (1953), la Teoría de la Autocongruencia de Lecky, e incluso con la Teoría de la Gestalt que contempla este aspecto de congruencia con Krech y Crutchfield (1948) y Asch (1952).

Todas estas teorías sostienen que una persona trata de percibir, conocer o evaluar los diversos aspectos de su ambiente y de sí misma, de tal modo que las consecuencias de sus percepciones sobre el comportamiento no resulten contradictorias. La posición de Festinger difiere de estas otras teorías en dos aspectos: destaca particularmente las consecuencias de las decisiones y a promovido muchas investigaciones.

Festinger resume los aspectos fundamentales de la teoría:

- 1.- Entre los elementos cognitivos pueden existir relaciones desajustadas o disonantes.
- 2.- La existencia de la disonancia determina el surgimiento de presiones para reducirla y para evitar su aumento.
- 3.- Las manifestaciones de la influencia de estas presiones incluyen cambios en el comportamiento, en el conocimiento y en la exposición circunspeta a la nueva información y a las nuevas opiniones.

Se dice que existe disonancia entre dos elementos cognitivos (X,Y) si No-X se distingue de Y. Si X se sigue de Y, la relación se define como

consonante. Si X e Y no están relacionadas, son ajenos entre sí, Se supone que la magnitud de la disonancia y también la presión para reducirla entre dos elementos cognitivos, aumenta en relación directa con la importancia o valor de los elementos. El monto total de disonancia entre dos grupos de elementos cognitivos es una función de la proporción ponderada de todas las relaciones pertinentes entre los dos grupos disonantes. La ponderación se da en función de la importancia de los elementos implicados en la relación (1).

Al describir la reducción de la disonancia, Festinger introduce una distinción entre los elementos cognitivos que se refieren al comportamiento o a los sentimientos y los ambientales. Señala que los conocimientos sobre el ambiente son generalmente más resistentes al cambio que las creencias de lo que uno piensa o de lo que uno está por hacer, que los que se refieren a una realidad concreta.

Cuando una pareja entabla una relación "matrimonio"; ambos tienen una serie de creencias y supuestos de lo que será su vida en común, lo que nosotros hemos llamado "expectativas". Cuando la vivencia (realidad concreta) difiere aparece entonces un proceso de disonancia cognitiva, junto con la disonancia surge una tendencia para reducirla, entonces la pareja en conjunto e individualmente tenderá a modificar en diferentes grados sus creencias y adaptarlas a su realidad concreta, porque "esa realidad concreta" comprende una serie de factores que en última instancia no podrían ser modificados satisfactoriamente; por ejemplo, la realidad económica.

Festinger postula que la resistencia al cambio de un elemento cognitivo está determinada no sólo por la incapacidad del individuo para influir sobre los acontecimientos en cuanto a creencias se refiere, sino también debido a la cantidad de nueva disonancia que el cambio introducirá en las relaciones que tenga con otros elementos cognitivos. La disonancia máxima que puede existir entre dos elementos cualesquiera es igual a la resistencia total al cambio del elemento menos resistente. La magnitud de la disonancia no puede exceder este monto porque en este punto del máximo posible de disonancia el elemento menos resistente cambiaría, eliminando así la disonancia.

Hasta aquí las consecuencias de la Teoría de la Disonancia son básicamente similares a las de las otras teorías que postulan alguna necesidad de congruencia cognitiva. Estas teorías incluyendo la de la Disonancia -

son muy útiles para comprender los procesos de la formación de actitudes y del cambio, la presión hacia la uniformidad en los grupos, la formación de rasgos de personalidad y el desarrollo de relaciones interpersonales.

La Teoría de Festinger generaliza la idea de que la situación posterior a la decisión puede diferir de la situación previa. Formula el supuesto único y original de que el hecho de tomar una decisión suscita disonancia y presiones para reducirla. La disonancia posterior a la decisión surge, según Festinger, porque la decisión a favor de la alternativa elegida se opone a las creencias en favor de la (s) alternativa (s) no elegida (s). Para poder estabilizar o congelar la decisión luego que ha sido tomada, una persona tratará de reducir la disonancia cambiando sus cogniciones de manera tal, que aumente el atractivo de la alternativa elegida en comparación con la no elegida, o bien, desarrollando cogniciones que permitan que las alternativas puedan sustituirse entre sí o revocando psicológicamente la decisión.

Según Festinger (1964), la diferencia fundamental entre los estados previos y posteriores a la decisión es que el conflicto previo a la decisión es más imparcial y objetivo, ya que se reduce el atractivo de la alternativa a elegir. De cualquier modo, una vez que la decisión está tomada y comienzan los procesos de reducción de la disonancia se estaría en condiciones de observar que las diferencias de atracción entre las alternativas cambian, produciéndose un aumento a favor de la alternativa elegida. La concepción de Festinger sobre el proceso de pos-decisión incluyó frecuentemente predicciones no obvias, que parecen desafiar el sentido común. Muchas derivan del concepto de que si una decisión aporta gratificaciones insuficientes, la persona modificará sus creencias de manera que la decisión parezca más gratificante. Remitiéndonos al problema que nos ocupa, la decisión de casarse se toma pensando que ésta será satisfactoria; si la gratificación es suficiente no habrá conflicto, pero si esa decisión tiene una gratificación insuficiente habrá que modificar las creencias que llevaron a considerar la decisión como adecuada, de tal manera que la decisión siga siendo buena; dicho de otro modo, se modifican las premisas - no así la conclusión.

Algunas de las derivaciones corroboradas sobre el surgimiento de disonancia en una situación de elección libre son:

- 1.- Una elección entre alternativas atractivas crea disonancia.
- 2.- La disonancia originada por una elección es proporcional al atractivo de la alternativa rechazada.

- 3.- La disonancia que surge de una elección es proporcional a la diferencia cualitativa de las alternativas a elegir.
- 4.- La disonancia producida por una elección es proporcional a la importancia de la elección.

Las decisiones comprobadas a cerca del surgimiento de disonancia en una situación de sumisión forzada comprenden:

- 1.- La disonancia producida por el compromiso de obedecer disminuye a medida que aumentan las recompensas, los incentivos o las justificaciones para la obediencia.
- 2.- La disonancia que surge del compromiso de obedecer disminuye a medida que aumentan las fuerzas coercitivas que obligan a la obediencia.

Con respecto a los estudios sobre "exposición" a la información disonante se han confirmado las siguientes deducciones:

- 1.- El monto de disonancia consiguiente a la exposición a una información discordante es función directa de la importancia de la información.
- 2.- La disonancia en el comunicado es función directa de la dificultad o el esfuerzo implicado en la exposición a la información discordante.

También hay pruebas de que la disonancia es función directa de la elección, tanto en situaciones de elección libre como de obediencia forzada. En una revisión posterior Festinger concluye que: "En conjunto, las pruebas muestran claramente, que el mero hecho de tomar una decisión no garantiza el surgimiento de procesos de reducción de la disonancia". Luego advierte, de acuerdo con Brehm y Cohen, que para que se de la disonancia es necesario el compromiso. Señala que una decisión acarrea compromiso - si afecta inequívocamente el comportamiento posterior. Esto no implica - que la decisión sea irrevocable sino que tiene claras consecuencias en - el desarrollo posterior de los acontecimientos, mientras la persona mantenga esa decisión.

La decisión de "contraer matrimonio" si representa obviamente un compromiso, ya que influye determinantemente en el comportamiento posterior, por lo que podemos concluir que la decisión sobre el matrimonio y el matrimonio en sí pueden presentar disonancia.

(1) Teorías en Psicología Social
M. Deutsch y R.M. Krause
Festinger. "La Teoría de la Disonancia Cognitiva".

LA TEORIA DE LAS ACTITUDES DE ROSENBERG Y ABELSON

Cuando nos enfrentamos al hecho de que nuestra pareja no es como creíamos y como queríamos que fuera; que incluso ni nosotros somos lo que - pretendíamos ser; cuando nuestra relación "matrimonio" tampoco es como - esperabamos que fuera (ideal) aparece la disonancia o insatisfacción. Como se explico con anterioridad, es necesario que la pareja modifique sus creencias y expectativas respecto a su relación a fin de revalorizarla - de manera más acorde a su realidad y lograr la reducción de la disonan - cia.

Al cambiar las creencias, es decir, lo que se piensa de uno mismo, del otro y de la relación en sí, sobreviene lógicamente, un cambio de actitud acorde a las nuevas circunstancias. El cambio de actitud puede ser positivo o negativo, dependiendo de cómo se haya resultado la disonancia. Si - se revaloriza la relación "matrimonio" disminuyendo las expectativas de tal forma que éste resulte gratificante, entonces el cambio de actitud - tenderá a mejorar la relación; en caso contrario, la actitud derivada se - rá en deterioro de la relación.

Es por esto que concideramos pertinente incluir en este estudio la - Teoría de las Actitudes de Rosenberg y Abelson, que por otro lado, enconotramos más adecuada, para explicar cómo se genera el cambio de actitud.

Esta teoría tuvo una versión inicial y otra final. La versión inicial fue desarrollada por Rosenberg (1953) y la versión final fue desarrollada también por Rosenberg en colaboración con Abelson (1958). Cada una de estas versiones será considerada en su oportunidad.

Definición de Actitudes.- Rosenberg acepta como punto de partida la definición común de actitudes en términos de pro y contra, de afectos hacia un objeto o clase de objetos. Mantiene, sin embargo, que tales conjuntos afectivos están usualmente interconectados con las cogniciones o creencias, así que para él es preferible concebir las actitudes como consistentes componentes afectivos y cognitivos. Las cogniciones de particular interés para Rosenberg son aquellas que relacionan objetos actitudinales a otros objetos de significancia afectiva en forma instrumental. Actitudes consistentes de afecto hacia objetos los cuales se cree instrumentalmente relacionados con otros objetos de significancia afectiva.

Estructura de la Actitud.- En acuerdo con Peak (1955), Rosenberg mantiene que las actitudes poseen estructura psicológica, hablar de estructura

psicológica significa que existen relaciones entre eventos psicológicos, si un evento es cambiado, dará por resultado cambios en otro. Un cambio en el componente afectivo de la estructura de la actitud, debe dar por resultado un cambio en el componente cognitivo y viceversa.

De acuerdo con Rosenberg la estructura de la consistencia actitudinal - permite la predicción de los acontecimientos en pro o en contra hacia - un objeto actitudinal sobre la base del valor que se le da a varios objetos de significancia afectiva y la percepción de las relaciones instrumentales entre esos objetos y el objeto actitudinal. Esta predicción se logra por la computación que correlaciona con el objeto actitudinal. El índice es obtenido como sigue:

Primero.- Los sujetos clasifican el valor de varios objetos de significancia afectiva.

Segundo.- Los sujetos clasifican la medida en la cual cada objeto de significancia afectiva se percibe como instrumentalmente relevante hacia el objeto actitudinal.

Tercero.- El valor que cada sujeto le da a cada objeto de significancia afectiva es multiplicado por la calificación instrumental para cada uno de los mismos objetos.

Cuarto.- Los productos de las calificaciones de valoración e instrumentalidad con todos los objetos son sumados para dar el índice de una actitud individual.

La homeóstasis actitudinal es un cambio en la dirección de la consistencia; para Rosenberg esta concepción se expresa en tres proposiciones:

- 1) Cuando los componentes afectivos y cognitivos son mutuamente consistentes, la actitud permanece en un estado estable.
- 2) Cuando estos componentes son mutuamente inconsistentes en un grado que excede el límite tolerado del individuo para tal inconsistencia, la actitud está en un estado inestable.
- 3) En un estado inestable la actitud tendrá una actividad de reorganización hasta que se logre uno de tres posibles resultados: a) rechazo de las comunicaciones u otras fuerzas que engendren la inconsistencia entre afecto y cognición, y que volvieron inestable la actitud; b) fragmentación de la actitud, a través del aislamiento de cada uno de los componentes cognitivo-afectivo mutuamente inconsistentes y c) acomodación de la inconsistencia original que produce un cambio hacia una nue-

va actitud, consistente con este cambio, creando la estabilidad. De acuerdo con Rosenberg, todo cambio de actitud y adquisición puede ser entendido como el resultado de una de dos secuencias distintas: una de las secuencias es el cambio cognitivo seguido por el cambio afectivo, el otro sería el cambio afectivo seguido por el cambio cognitivo. Un cambio de sentimiento acerca de un objeto actitudinal dará como resultado un cambio en la creencia acerca de ese mismo objeto actitudinal y viceversa.

En la versión posterior, Rosenberg (1960) sostiene que las dos versiones teóricas difieren en que la versión posterior trata sobre la reducción de las consistencias pero de manera más general.

ELEMENTOS COGNITIVOS.- Para Rosenberg y Abelson éstos son las entidades básicas del pensamiento humano que involucran la representación de cosas concretas y abstractas. Distinguen tres clases de elementos cognitivos que no son mutuamente excluyentes: actores, medios y fines.

Los actores son cognitivamente representados por personas, grupos o instituciones; los medios son representados cognitivamente por actividades instrumentales y los fines se representan por metas.

Leonard Doob (1947) plantea lo siguiente: la actitud es una predisposición aprendida de respuesta, es decir, es una respuesta aprendida y medidora. Por tanto, uno debe aprender la actitud, es decir, la predisposición apropiada hacia un objeto; una vez que se ha aprendido la actitud, también debe aprenderse cuál es la respuesta a emitir. Lo que nos indica que no hay una relación innata entre actitud y conducta. Para Doob, la probabilidad de que una conducta persista será en función del reforzamiento que ésta obtenga. El punto básico de Doob es que actitud y conducta pueden no tener relación entre sí, que es perfectamente razonable que dos personas con la misma actitud se comporten de manera diferente. Chein (1948) plantea que una actitud se define como poseedora de componentes cognitivos, afectivos y conotativos. Las investigaciones de Rosenberg (1956-1960), Zajonc (1954), Fishbein (1963-1965) y otros, han demostrado que la actitud (o afecto) de un individuo respecto a un objeto es un función de las creencias acerca del objeto y de los aspectos evaluativos de esas creencias. Por tanto, de acuerdo a Fishbein, ésta variable hipotética -actitud- puede ser medida, sea considerando las creencias que en última instancia, es lo que hemos intentado hacer en nuestro pequeño estudio- las intenciones conductuales o bien tratando de obtener una evaluación por las evidencias conductuales.

127524²¹

RELACION ENTRE CREENCIA Y ACTITUD.- La actitud de un sujeto está en función de sus creencias a cerca de un objeto y su evaluación, ésto no implica que cualquier creencia esta correlacionada con una actitud. La relación entre actitud y creencia indica que es bastante probable que un individuo tenga creencias que parecen "inconsistentes" con su actitud. Aunque cada creencia sugiera una actitud, la actitud per se sólo puede abstraerse en forma confiable considerando las numerosas creencias que posee un individuo. Este planteamiento sugiere que no es necesariamente inconsistente que una persona: a) tenga una actitud favorable hacia un objeto y b) crea que el objeto posea algunas características, cualidades o atributos negativos.

Retomando nuestra investigación, es perfectamente factible y lógico, - que los sujetos que contraen matrimonio tengan una actitud favorable hacia el mismo (hablamos en términos generales de aquellas personas que toman la decisión de casarse sin presiones y por convicción personal, aunque es posible que ésta decisión se tome bajo presión o por compromiso, como en el caso de un embarazo, o miedo a la soledad por ejemplo, en tal situación casarse será una solución necesaria, tal vez para resolver una problemática determinada y la actitud hacia el matrimonio sería distinta) y que existan elementos en la relación que desagraden al sujeto y tienda a tratar de modificarlos sin que ésto implique que la actitud hacia el matrimonio se transforme, a menos que los elementos cobren mayor importancia o no se puedan modificar o "negociar" en términos de pareja y/o relación.

M E T O D O L O G I A

se presenta en efecto la disonancia cognitiva y de ser así, si ésta produce un cambio de actitud en sus miembros. En cuanto a las conductas que esto genera, sólo podemos hacer suposiciones en función de los resultados que la investigación aporte, ya que la actitud sólo indica la dirección o tendencia hacia una conducta consecuente, pero no determina que ésta se de.

H I P O T E S I S

De acuerdo con la investigación que pretendemos realizar, es necesario el planteamiento de las siguientes hipótesis:

HIPOTESIS PRIMERA: Si existe incongruencia o disonancia entre las expectativas matrimoniales y la vida conyugal, entonces se presenta la insatisfacción.

HIPOTESIS SEGUNDA: Si existe insatisfacción producto de la incongruencia, se iniciará un proceso para disminuirla, lo que generaría un cambio de actitud en la pareja, como falta de comunicación, falta de respeto y/o infidelidad. (1)

OBSERVACIONES: Nos permitimos expresar nuestras hipótesis derivando una de la otra, debido a que la primera es condición de la segunda.

En la primer hipótesis se hace referencia a "las expectativas", sin mayor definición, por lo que creemos necesario aclarar que en ellas están comprendidas las que hemos dado en llamar "intitucionales" y las "personales", definidas con antelación.

Es evidente que las actitudes que puede presentar un sujeto - ante una situación de insatisfacción son muchas y muy variadas, pero en función del tiempo y las limitaciones a que nos enfrentamos, nos hemos reducido a estas tres actitudes o si se quiere variables dependientes de la insatisfacción.

DEFINICION DE VARIABLES

- INSATISFACCION.- Entendemos por insatisfacción aquél estado de ánimo en el que el sujeto se muestra abiertamente a disgusto en la situación en que se encuentra. Actitud caracterizada por inquietud y un sentimiento de desagrado.
- INCONGRUENCIA.-
O
DISONANCIA Nos apegamos aquí a la definición aportada por los teóricos de la Disonancia Cognitiva, según la cual, la incongruencia implica que existen dos o más elementos - que se diferencian entre sí y que son contrarios, lo que determina el surgimiento de una presión "X" para reducirla y evitar su aumento.
- COMUNICACION:- Es el proceso a través del cual es posible la transmisión de ideas, sentimientos o creencias entre las personas, hace posible la comprensión no sólo entre individuos, sino también entre grupos sociales, naciones, etc. La comunicación puede ser verbal y/o no verbal; - la primera está determinada por el lenguaje oral y/o escrito, la segunda se refiere a la manera en que el cuerpo manifiesta sus estados de ánimo a través de gestos faciales, posturas, silencios, etc.
La comunicación interviene tanto en los procesos intrínsecos como externos en la conformación de la relación de pareja.
- FALTA DE
COMUNICACION.- Por falta de comunicación entendemos entonces el bloqueo en la transmisión de ideas, estados de ánimo, etc., mismos que imposibilitan la comprensión y con ella, la solución de las diferencias, problemas, gustos y deseos que se presentan en la pareja.
- RESPECTO.- Sentimiento caracterizado por la apreciación de ciertas cualidades en otro individuo. Implica el conocimiento - lo más completo posible de la personalidad de un sujeto, que posee atributos tanto positivos como negativos en su constitución, así como un sistema de valores, costum

bres, gustos e intereses que le son propios. El respeto requiere de afecto, comprensión y aceptación de lo que el otro es y representa, así como la no violación de la integridad física, psíquica y moral de una persona, lo que posibilita la convivencia sana en las relaciones interpersonales.

NOTA.- La definición de respeto es muy amplia, ya que implica a todas las relaciones humanas, e incluso a valores socio-culturales, por lo que nos hemos permitido re-contextualizarla para los fines que nos interesa alcanzar, es decir, el respeto en la relación de pareja.

FALTA DE RESPETO.- Consideramos como falta de respeto a todas aquellas actitudes y/o conductas que manifiesten la no aceptación o rechazo a los atributos que componen la personalidad del otro, encaminadas a la modificación arbitraria de la misma. Así como la agresión o violación de la integridad física, psíquica y moral del otro.

INFIDELIDAD.- Definimos infidelidad como la relación eventual o permanente con otra persona fuera del matrimonio y que implique realización del acto sexual y/o enamoramiento.

SECTOR PARTICIPANTE (POBLACIÓN)

En la presente investigación, según lo explicado con anterioridad respecto a la existencia de una disonancia cognitiva como causa probable de la insatisfacción en el matrimonio -familia como base de la sociedad- y de las actitudes y acciones que de la misma emanan, se involucran, por principio, diferentes clases sociales y sectores.

Por razones obvias, este estudio no podría cubrir una muestra representativa adecuada por la diversidad de la población involucrada y por ende, - obtener datos confiables. Debido a ello nos vimos en la necesidad de reducir la población a una sola clase social: la clase media, lo que además - nos permitió obtener un mayor control sobre posibles variables independientes relativas a cada clase social, principalmente en el aspecto económico-educativo-cultural.

Así, nuestro perfil fueron familias que pertenecen a la clase media; que cuentan con lo suficiente para cubrir las necesidades primordiales pero pueden darse pocos lujos. Viven decentemente, tienen pequeñas cuentas bancarias; sus hogares son pequeños y van desde casas propias hasta modestos departamentos. Casi no hay analfabetos; se incluye en esta categoría a la mayor parte de los empleados de gobierno, pequeños comerciantes, artesanos, empleados en general y profesionistas en todos los campos. Esta clase social se distingue por su productividad y por tener aspiraciones de mejoría en la vida. Se estiman de 22 a 25 familias de cada 100.

Aunque no es la clase social predominante dentro de nuestra sociedad, si es la más importante debido a que se considera generadora de la economía nacional. Es la que mayor influencia recibe en el ámbito social y cultural, ya que se encuentra en un punto medio entre dos polos opuestos que son la clase alta y la clase baja.

Las características de nuestra población muestral son las siguientes:

CLASE SOCIAL : Media
SECTOR : Laboral (económico)
Educativo (instituciones y estudiantes)
Familiar
SEXO : Femenino - Masculino
ESTADO CIVIL : Casados - Unión Libre (con o sin hijos)

TIEMPO DE CASADOS : De uno a cinco años.

NUMERO DE SUJETOS : 100

NUMERO DE SUJETOS
POR SEXO:

51% Sexo Masculino

49% Sexo Femenino

PROCEDIMIENTO

Realizamos nuestra investigación a partir de la escala de Likert, ya que es, a nuestro juicio el que nos proporciona los elementos necesarios de análisis que requerimos para la posible comprobación de nuestras hipótesis.

La escala de Likert se usó para obtener niveles de satisfacción, utilizando una escala abierta a intervalos de siete opciones, que nos dió información sobre lo "ideal" y lo "real", es decir si hay disonancia o no entre las expectativas matrimoniales y la vida conyugal. También se empleó esta escala en un segundo momento para medir las actitudes, que es lo que podemos analizar en cuanto a nuestra segunda hipótesis, actitudes que en todo caso se derivarían de la insatisfacción o incongruencia. (falta de comunicación, falta de respeto e infidelidad).

En este segundo momento empleamos la escala de Likert tradicional, usando reactivos monotónicos en forma de opción múltiple, lo que permite establecer grados en la respuesta.

En términos generales el procedimiento consistió inicialmente en efectuar un cuestionario piloto o guía para ver la opinión de la gente respecto a el matrimonio, en cuanto a lo ideal y a lo real que la experiencia les da, también en cuanto a problemas como la falta de comunicación, la infidelidad, etc. La razón de este cuestionario piloto fue evitar por un lado, involucrar nuestro sentir al respecto y dirigir inconscientemente el resultado de la investigación; y por el otro, recoger la opinión de las personas e incluirlas en el cuestionario o instrumento.

Después se realizó un nuevo cuestionario con los ítems obtenidos del cuestionario guía para aplicarlo a X no. de personas, que se conocen como "jueces". Los ítems se redactaron a manera de aseveraciones, tratando de conservar la expresión original del sujeto, permitiendo los juicios de valor no descriptivos, partiendo de los principios de Thurstone, a saber : breves, rechazados o secundados, no ambiguos, que su aceptación o rechazo indique algo respecto a la actitud hacia el problema por parte del entrevistado. Se buscó que el número de ítems estuviera equilibrado, es decir, que hubiera un número nivelado de aseveraciones positivas y negativas.

Asignamos una puntuación arbitraria del uno al cinco (lo mismo hicimos al aplicarla en intervalos de siete opciones para obtener el índice de satisfacción) para cada ítem, invirtiendo su valor para los ítem negativos, con

la finalidad de poder codificarlos. Este sistema permite establecer grados en las respuestas (de extremadamente importante "7", a nada importante "1", y de extremadamente de acuerdo "7", a extremadamente en desacuerdo "1") para obtener los índices de insatisfacción. Lo mismo se manejó en cuanto a la medición de actitud, estableciendo grados en las respuestas (totalmente de acuerdo "7", a totalmente en desacuerdo "1"). Este sistema permite también la selección de reactivos o ítems definitivos para el instrumento-final. Para la selección se utilizó un método discriminatorio que consiste en:

- a) Evaluación de las aseveraciones. Se suman las respuestas de cada individuo y se obtiene un promedio.
- b) Se ordena el promedio de todos los sujetos de manera descendente.
- c) Se divide por cuadriles (cuatro del veinticinco por ciento del total del grupo).
- d) Se procede a la selección de cuadriles: el de mayor puntuación y el de menor puntuación; los medios se eliminan.
- e) Se ordenan los pares discriminatorios de los más altos a los más bajos para sacar los promedios mayores, se restan los promedios más bajos a los más altos, para obtener el promedio final.

De éste modo se obtuvo un nuevo cuestionario, que es el que se aplicó finalmente a la población muestral para sacar la muestra representativa. La evaluación o análisis de estos cuestionarios se realizó de la siguiente manera:

- a) nuevamente se asignó un valor arbitrario a los ítems.
- b) se obtuvo el valor total de cada cuestionario mediante el uso de la fórmula:

$$X_1 = \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}$$

X_1 = Sujeto 1

a = Pregunta o ítem

n = Número de preguntas

El total de la puntuación obtenida por todos los sujetos se consiguió de la siguiente manera:

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n}{n}$$

127524

\bar{X} = Promedio total

X_1 = Promedio de cada sujeto

n = Número de sujetos

Lo que nos proporcionó un promedio final sobre los índices de satisfacción y la medición de actitudes. Con estos resultados elaboramos el cuestionario final y lo aplicamos a la población antes descrita. Para el análisis de los resultados de éste cuestionario empleamos el programa estadístico SPSS PC.

I N S T R U M E N T O

EL CUESTIONARIO QUE TIENE UD. EN SUS MANOS FORMA PARTE DE UN PROYECTO DE INVESTIGACION. ES POR ESTO QUE DE LA MANERA MAS ATENTA LE SOLICITAMOS DE RESPUESTA LO MAS SINCERAMENTE POSIBLE, PUES DE ELLO DEPENDERA EL EXITO DE DICHA INVESTIGACION.

DEBERA LEER CUIDADOSAMENTE CADA UNA DE LAS SUPOSICIONES QUE APARECEN A CONTINUACION Y MARQUE LA OPCION QUE MAS SE ACERQUE A SU PUNTO DE VISTA. GRACIAS.

HORA QUE COMIENZA EL CUESTIONARIO _____
NO. DE FOLIO _____

- A) ESTADO CIVIL ?
CASADO.....1
UNION LIBRE.....2
SOLTERO.....3 (TERMINE)
B) TIEMPO DE CASADO O UNION LIBRE ?
DE 1 A 5 AÑOS...1
MAS DE 5 AÑOS...2 (TERMINE)
C) TIENE UD. HIJOS ?
SI.....1
NO.....2

MATRIMONIO IDEAL

A) EN UNA ESCALA DE UNO A SIETE DONDE "1" ES NADA IMPORTANTE Y "7" EXTRE MADAMENTE IMPORTANTE. QUE TAN IMPORTANTE ES PARA UD./TI QUE EL MARI-MONIO...

(ROTAR ATRIBUTOS)

(MOSTRAR TARJETA # 1)

EI MMI MI I AI PI NI

- Sea la unión de dos seres.....7...6...5...4...3...2...1 V001
Sea por amor.....7...6...5...4...3...2...1 V002
Sea para compartir la vida.....7...6...5...4...3...2...1 V003
Sea un contrato legal.....7...6...5...4...3...2...1 V004
Sea la realización como ser humano.....7...6...5...4...3...2...1 V005
Sea el final de la libertad.....7...6...5...4...3...2...1 V006
Sea por imitar a los padres.....7...6...5...4...3...2...1 V007
Sea por cumplir si hay embarazo.....7...6...5...4...3...2...1 V008
Sea para formar un hogar.....7...6...5...4...3...2...1 V009
Sea por seguir creencias y tradiciones.....7...6...5...4...3...2...1 V010
Sea para compartir lo malo y lo bueno..7...6...5...4...3...2...1 V011
Sea por deseo sexual.....7...6...5...4...3...2...1 V012
Sea para tener hijos.....7...6...5...4...3...2...1 V013
Sea para realizarse como pareja.....7...6...5...4...3...2...1 V014
Sea para apoyarse mutuamente.....7...6...5...4...3...2...1 V015

Sea para legalizar una relación.....7...6...5...4...3...2...I	VO16	_____
Sea para dar seguridad y continuidad a la relación.....7...6...5...4...3...2...I	VO17	_____
Sea para ser feliz al lado del ser amado.....7...6...5...4...3...2...I	VO18	_____
Sea para tenerse confianza.....7...6...5...4...3...2...I	VO19	_____
Sea para crear una familia.....7...6...5...4...3...2...I	VO20	_____
Sea para ser fiel a la pareja.....7...6...5...4...3...2...I	VO21	_____
Sea para respetarse mutuamente.....7...6...5...4...3...2...I	VO22	_____
Sea para compartir gustos.....7...6...5...4...3...2...I	VO23	_____
Sea para divertirse juntos7...6...5...4...3...2...I	VO24	_____
Sea manteniendo la individualidad de cada uno.....7...6...5...4...3...2...I	VO25	_____
Sea para contarse todo.....7...6...5...4...3...2...I	VO26	_____
Sea para aceptarse tal cual son.....7...6...5...4...3...2...I	VO27	_____
Sea para ayudarse a alcanzar metas.....7...6...5...4...3...2...I	VO28	_____

IMAGEN Y EVALUACION DEL MATRIMONIO

B) DE LA SIGUIENTE ESCALA QUE VA DE "7" EXTREMADAMENTE DE ACUERDO A "1" EN DESACUERDO, QUE TAN DE ACUERDO ESTA (S) CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES. QUE EL MATRIMONIO (MOSTRAR TARJETA # 2)

Sea la unión de dos seres.....7...6...5...4...3...2...I	VO29	_____
Sea por amor.....7...6...5...4...3...2...I	VO30	_____
Sea para compartir la vida.....7...6...5...4...3...2...I	VO31	_____
Sea un contrato legal.....7...6...5...4...3...2...I	VO32	_____
Sea la realización como ser humano...7...6...5...4...3...2...I	VO33	_____
Sea el final de la libertad.....7...6...5...4...3...2...I	VO34	_____
Sea por imitar a los padres.....7...6...5...4...3...2...I	VO35	_____
Sea para cumplir si hay embarazo.....7...6...5...4...3...2...I	VO36	_____
Sea para formar un hogar.....7...6...5...4...3...2...I	VO37	_____
Sea por seguir creencias y tradiciones7...6...5...4...3...2...I	VO38	_____
Sea para compartir lo malo y lo bueno.7...6...5...4...3...2...I	VO39	_____
Sea por deseo sexual.....7...6...5...4...3...2...I	VO40	_____
Sea para tener hijos.....7...6...5...4...3...2...I	VO41	_____
Sea para realizarse como pareja.....7...6...5...4...3...2...I	VO42	_____
Sea para apoyarse mutuamente.....7...6...5...4...3...2...I	VO43	_____
Sea para legalizar una relación.....7...6...5...4...3...2...I	VO44	_____
Sea para dar seguridad y continuidad a la relación.....7...6...5...4...3...2...I	VO45	_____
Sea para ser feliz al lado del ser amado.....7...6...5...4...3...2...I	VO46	_____
Sea para tenerse confianza.....7...6...5...4...3...2...I	VO47	_____
Sea para crear una familia.....7...6...5...4...3...2...I	VO48	_____
Sea para ser fiel a la pareja.....7...6...5...4...3...2...I	VO49	_____
Sea para respetarse mutuamente.....7...6...5...4...3...2...I	VO50	_____
Sea para compartir gustos.....7...6...5...4...3...2...I	VO51	_____
Sea para divertirse juntos.....7...6...5...4...3...2...I	VO52	_____
Sea manteniendo la individualidad de cada uno.....7...6...5...4...3...2...I	VO53	_____

Sea para contarse todo.....7...6...5...4...3...2...I V054 _____
 Sea para aceptarse tal cual son.....7...6...5...4...3...2...I V055 _____
 Sea para ayudarse a alcanzar metas....7...6...5...4...3...2...I V056 _____

C) DE LAS SIGUIENTES SUPOSICIONES MARQUE CON UNA "X" LA OPCION QUE MAS SE ACERQUE A SU PUNTO DE VISTA.

- 1.- La mujer debe dedicarse totalmente a sus hijos... () Totalmente de acuerdo
 () de acuerdo
 () indeciso
 () en desacuerdo
 () totalmente en desacuerdo
- 2.- El hombre debe ayudar a las labores de la casa... () totalmente de acuerdo
 () de acuerdo
 () indeciso
 () en desacuerdo
 () totalmente en desacuerdo
- 3.- La pareja debe estar de acuerdo en todo... () totalmente de acuerdo
 () de acuerdo
 () indeciso
 () en desacuerdo
 () totalmente en desacuerdo
- 4.- En el matrimonio manda el hombre... () totalmente de acuerdo
 () de acuerdo
 () indeciso
 () en desacuerdo
 () totalmente en desacuerdo
- 5.- Hay cosas que es mejor no decir a la pareja... () totalmente de acuerdo
 () de acuerdo
 () indeciso
 () en desacuerdo
 () totalmente en desacuerdo
- 6.- Sin respeto no hay una buena relación de pareja... () totalmente de acuerdo
 () de acuerdo
 () indeciso
 () en desacuerdo
 () totalmente en desacuerdo
- 7.- Es malo que la mujer casada trabaje fuera de su casa... () totalmente de acuerdo
 () de acuerdo
 () indeciso
 () en desacuerdo
 () totalmente en desacuerdo
- 8.- La mujer debe ser pasiva y sumisa... () totalmente de acuerdo
 () de acuerdo
 () indeciso
 () en desacuerdo
 () totalmente en desacuerdo

- 9.- El respeto se pierde con los años ... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo
-
- 10.- La mujer debe hacer lo que la haga sentirse realizada... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo
-
- 11.- En el matrimonio decide el o la que tenga la razón... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo
-
- 12.- La "conquista" es para antes de casarse... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo
-
- 13.- El hombre ayuda a la mujer en la casa si quiere... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo
-
- 14.- La pareja se apoya trabajando los dos... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo
-
- 15.- La mujer debe y puede trabajar dentro y fuera de la casa... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo
-
- 16.- Después de un tiempo, sin la "conquista" la relación se vuelve monótona... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo
-
- 17.- Se debe dar libertad a la pareja para que se desarrolle... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo
-
- 18.- A la pareja hay que darle su lugar... () totalmente de acuerdo
() de acuerdo
() indeciso
() en desacuerdo
() totalmente en desacuerdo

- 19.- En el matrimonio no hay necesidad de conquistar a la pareja porque ya esta segura...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo
- 20.- La mujer puede desempeñar las mismas actividades que el hombre...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo
- 21.- Hay que respetar a la pareja sin tratar de cambiarla...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo
- 22.- En una relación se debe aceptar a las personas tal cual son...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo
- 23.- El hombre tiene más cabeza para tomar decisiones...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo
- 24.- Los hijos son la razón de la pareja para estar juntos...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo
- 25.- En la pareja se deben discutir las diferencias...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo
- 26.- El "chiste" de ser infiel es que tu pareja no se de cuenta...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo
- 27.- En el matrimonio la autoridad la tienen ambos...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo
- 28.- Las decisiones las toman los dos dependiendo de la situación...

 { } totalmente de acuerdo
 { } de acuerdo
 { } indeciso
 { } en desacuerdo
 { } totalmente en desacuerdo

29.- A veces el hombre puede golpear a la mujer...

- () totalmente de acuerdo
- () de acuerdo
- () indeciso
- () en desacuerdo
- () totalmente en desacuerdo

SEXO _____ EDAD _____ OCUPACION _____ ESCOLARIDAD _____

CLASE SOCIAL (APRECIATIVO) A _____ M _____ B _____

DIRECCION (COLONIA) _____ FECHA _____

TIEMPO QUE DURO LA ENTREVISTA: (EN MINUTOS) _____

RESULTADOS E INTERPRETACION ESTADISTICA

ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO

En relación al análisis discriminante de las "expectativas" o matrimonio ideal, se encontró que existe consistencia, ya que todos los reactivos fueron discriminantes, por lo que el instrumento de medición resultó adecuado para medir, en pocas palabras, lo que la población espera del matrimonio. (población muestral).

En cuanto a la "evaluación e imagen del matrimonio" se encontró también que es consistente y que logró medir la imagen real del matrimonio entre los sujetos de la muestra.

En base a los resultados obtenidos en ambas faces, se detectó en términos generales, que lo que la población muestral espera del matrimonio resulta ser superior de manera considerable a lo que obtiene del mismo. En lo referente a las "suposiciones" empleadas para medir las actitudes de la población (Liker), éstas resultaron ser consistentes, ya que todas las suposiciones o reactivos fueron discriminantes, por lo tanto adecuados para medir la actitud de la población hacia el matrimonio. Todos los reactivos discriminaron al .001 (1)

(1) Anexo. Resumen estadístico.

RESULTADOS Y ANALISIS

DESCRIPCION DE LA POBLACION:

Del total de la población que se tomó en cuenta para este estudio (100 - sujetos), el 71% fueron casados y el 29% vive en unión libre; todos unidos a su pareja en un lapso que va de 1 a 5 años.

MATRIMONIO IDEAL

1. En relación a la frase que dice que el matrimonio es la unión de dos seres, el 64% considera que esto es extremadamente importante.
2. En relación a la frase que dice que el matrimonio debe ser por amor, el 60% considera que éste es extremadamente importante.
3. En relación a la frase que dice que el matrimonio debe ser para compartir la vida, el 48% considera que esto es extremadamente importante.
4. En relación a la frase que dice que el matrimonio es un contrato legal, el 21% considera que esto es extremadamente importante.
5. En relación a la frase que dice que el matrimonio es la realización - como ser humano, el 04% considera que esto es extremadamente importante.
6. En relación a la frase que dice que el matrimonio es el fin de la libertad, el 3.0% considera que esto es extremadamente importante.
7. En relación a la frase que dice que el matrimonio es por imitar a los padres, el 4.0% considera que esto es extremadamente importante.
8. En relación a la frase que dice que el matrimonio es por cumplir si - hay embarazo, el 10% considera que esto es extremadamente importante.
9. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para formar un hogar, el 40% considera que esto es extremadamente importante.
10. En relación a la frase que dice que el matrimonio es por seguir creencias y tradiciones, el 12% considera que esto es extremadamente importante.
11. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para compartir - lo malo y lo bueno, el 38% considera que esto es extremadamente importante.

12. En relación a la frase que dice que el matrimonio es por deseo sexual, el 11% considera que ésto es extremadamente importante.
13. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para tener hijos, el 22% considera que ésto es extremadamente importante.
14. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para realizarse - como pareja, el 42% considera que ésto es extremadamente importante.
15. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para apoyarse mutuamente, el 48% considera que ésto es extremadamente importante.
16. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para legalizar - una relación, el 16% considera que ésto es extremadamente importante.
17. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para dar seguridad y continuidad a una relación, el 22% considera que ésto es extremadamente importante.
18. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para ser feliz al lado del ser amado, el 44% considera que ésto es extremadamente importante.
19. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para tenerse confianza, el 37% considera que ésto es extremadamente importante.
20. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para crear una familia, el 34% considera que ésto es extremadamente importante.
21. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para ser fiel a - la pareja, el 31% considera que ésto es extremadamente importante.
22. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para respetarse - mutuamente, el 41% considera que ésto es extremadamente importante.
23. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para compartir - gustos, el 31% considera que ésto es extremadamente importante.
24. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para divertirse - juntos, el 34% considera que ésto es extremadamente importante.
25. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para mantener la individualidad de cada uno, el 32% considera que ésto es extremadamente importante.
26. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para contarse todo, el 22% considera que ésto es extremadamente importante.

27. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para aceptarse - tal cual son, 41% considera que ésto es extremadamente importante.
28. En relación a la frase que dice que el matrimonio es para ayudarse a alcanzar metas, el 49% considera que ésto es extremadamente importante.

IMAGEN Y EVALUACION DEL MATRIMONIO

1. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es la unión de dos seres, el 41% está extremadamente de acuerdo.
2. Respecto a la frase que dice que el matrimonio debe ser por amor, el 47% está extremadamente de acuerdo.
3. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para compartir la vida, el 34% está extremadamente de acuerdo.
4. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es un contrato legal , el 15% está extremadamente de acuerdo.
5. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es la realización como ser humano, el 19% está extremadamente de acuerdo.
6. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es el final de la libertad, el 5% está extremadamente de acuerdo.
7. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es por imitar a los padres, el 3% está extremadamente de acuerdo.
8. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para cumplir si hay embarazo, el 7% está extremadamente de acuerdo.
9. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para formar un hogar, el 25% está extremadamente de acuerdo.
10. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es por seguir creencias y tradiciones, el 9% está extremadamente de acuerdo.
11. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para compartir lo malo y lo bueno, el 37% está extremadamente de acuerdo.
12. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es por deseo sexual, el 10% está extremadamente de acuerdo.
13. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para tener hijos, el 14% está extremadamente de acuerdo.

14. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para realizarse como pareja, el 27% está extremadamente de acuerdo.
15. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para apoyarse mutuamente, el 38% está extremadamente de acuerdo.
16. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para legalizar una relación, el 17% está extremadamente de acuerdo.
17. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para dar seguridad y continuidad a una relación, el 19% está extremadamente de acuerdo.
18. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para ser feliz al lado del ser amado, el 35% está extremadamente de acuerdo.
19. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para tenerse confianza, el 34% está extremadamente de acuerdo.
20. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para crear una familia, el 34% está extremadamente de acuerdo.
21. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para ser fiel a la pareja, el 26% está extremadamente de acuerdo.
22. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para respetarse mutuamente, el 43% está extremadamente de acuerdo.
23. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para compartir gustos, el 37% está extremadamente de acuerdo.
24. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para divertirse juntos, el 39% está extremadamente de acuerdo.
25. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para mantener la individualidad de cada uno, el 29% está extremadamente de acuerdo.
26. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para contarse todo, el 23% está extremadamente de acuerdo.
27. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para aceptarse tal cual son, el 34% está extremadamente de acuerdo.
28. Respecto a la frase que dice que el matrimonio es para ayudarse a alcanzar metas, el 47% está extremadamente de acuerdo.

SUPOSICIONES

1. En cuanto a la suposición que dice que la mujer debe dedicarse totalmente a sus hijos, el 6% la considera extremadamente importante.
2. En cuanto a la suposición que dice que el hombre debe ayudar a las labores de la casa, el 100% la considera extremadamente importante.
3. En cuanto a la suposición que dice que la pareja debe estar de acuerdo en todo, el 2% lo considera extremadamente importante.
4. En cuanto a la suposición que dice qué en el matrimonio manda el hombre, el 2% lo considera extremadamente importante.
5. En cuanto a la suposición que dice que hay cosas que es mejor no decir a la pareja, el 1% la considera extremadamente importante.
6. En cuanto a la suposición que dice que sin respeto no hay una buena relación de pareja, el 62% la considera extremadamente importante.
7. En cuanto a la suposición que dice que es malo que la mujer casada trabaje fuera de casa, el 35% la considera extremadamente importante.
8. En cuanto a la suposición que dice que la mujer debe ser pasiva y sumisa, el 35% la considera extremadamente importante.
9. En cuanto a la suposición que dice que el respeto se pierde con los años, el 38% la considera extremadamente importante.
10. En cuanto a la suposición que dice que la mujer debe hacer lo que la haga sentirse realizada, el 42% la considera extremadamente importante.
11. En cuanto a la suposición que dice que en el matrimonio decide él o la que tenga la razón, el 30% la considera extremadamente importante.
12. En cuanto a la suposición que dice que la conquista es para antes de casarse, el 26% la considera extremadamente importante.
13. En cuanto a la suposición que dice que el hombre ayuda a la mujer en la casa si quiere, el 26% la considera extremadamente importante.
14. En cuanto a la suposición que dice que la pareja se apoya trabajando los dos, el 40% la considera extremadamente importante.
15. En cuanto a la suposición que dice que la mujer debe y puede trabajar dentro y fuera de la casa, el 36% la considera extremadamente importante.

16. En cuanto a la suposición que dice que después de un tiempo sin la conquista, la relación se vuelve monótona, el 30% la considera extremadamente importante.
17. En cuanto a la suposición que dice que se debe dar libertad a la pareja para desarrollarse, el 39% la considera extremadamente importante.
18. En cuanto a la suposición que dice que a la pareja hay que darle su lugar, el 44% la considera extremadamente importante.
19. En cuanto a la suposición que dice que en el matrimonio no hay necesidad de conquistar a la pareja, porque ya está segura, el 41% la considera extremadamente importante.
20. En cuanto a la suposición que dice que la mujer puede desempeñar las mismas actividades que el hombre, el 35% la considera extremadamente importante.
21. En cuanto a la suposición que dice que hay que respetar a la pareja sin tratar de cambiarla, el 33% la considera extremadamente importante.
22. En cuanto a la suposición que dice que en una relación se debe aceptar a las personas tal cual son, el 37% la considera extremadamente importante.
23. En cuanto a la suposición que dice que el hombre tiene más cabeza para tomar decisiones, el 28% la considera extremadamente importante.
24. En cuanto a la suposición que dice que los hijos son la razón de la pareja para estar juntos, el 28% la considera extremadamente importante.
25. En cuanto a la suposición que dice que en la pareja se deben discutir las diferencias, el 30% la considera extremadamente importante.
26. En cuanto a la suposición que dice que el chiste de ser infiel es que tu pareja no se de cuenta, el 25% la considera extremadamente importante.
27. En cuanto a la suposición que dice que en el matrimonio la autoridad la tienen ambos, el 37% la considera extremadamente importante.
28. En cuanto a la suposición que dice que las decisiones las toman los dos, dependiendo de la situación, el 40% la considera extremadamente importante.
29. En cuanto a la suposición que dice que a veces el hombre puede golpear a la mujer, el 41% la considera extremadamente importante.

COMPARACION POR SEXOS.

(TABLAS CRUZADAS)

El objetivo primordial de la comparación por sexos, es el de encontrar diferencias significativas en las poblaciones masculina (51%) y femenina (49%) en un total de población 100% en relación a la importancia que le dan unos y otros a las expectativas y evaluación del matrimonio.

ACLARACION: Con el fin de simplificar el proceso final de evaluación de los estadísticos, para determinar si hay o no incongruencia entre las expectativas (matrimonio ideal) e imagen y evaluación del matrimonio, se planteará una interpretación simultánea, aclarando cuando se refiera a "imagen" y cuando se refiera a "evaluación", si la diferencia significativa se presenta en ambos casos. En lo referente al análisis de Correlaciones (por edad y sexo) se interpretará de la misma forma.

Las diferencias significativas encontradas mediante el uso del instrumento de Tablas Cruzadas son las siguientes:

1) VARIABLE MATI5 (MATRIMONIO IDEAL)

"Que el matrimonio sea la realización como ser humano..."

INTERPRETACION:

Se encontró una diferencia significativa de .0363, que corresponde a un .33% en los hombres, para los cuales resulta E.I. (extremadamente importante), contra un .14% de las mujeres que lo consideran E.I.

2) VARIABLE IMAG5 (IMAGEN Y EVALUACION DEL MATRIMONIO)

"Que el matrimonio sea la realización como ser humano..."

INTERPRETACION:

Se encontró una diferencia significativa de .0141, que corresponde a un .27% en los hombres que están E. DE A. (extremadamente de acuerdo), contra un .01% de las mujeres que están E. DE A.

3) VARIABLE MATI 14

"Que el matrimonio sea para realizarse como pareja..."

INTERPRETACION:

Se encontró una diferencia significativa de .0437, que corres-

ponde a un 53% de los hombres, para los cuales resulta E.I., contra - un 30% de las mujeres que lo consideran E.I.

4) VARIABLE MATI 16

"Que el matrimonio sea para legalizar una relación..."

INTERPRETACION:

Se encontró una diferencia significativa de .0549, que corresponde a un 19% de los hombres, para los cuales resulta E.I., contra - un 12% de las mujeres que lo consideran E.I.

5) VARIABLE IMAG 11

"Que el matrimonio sea para compartir lo malo y lo bueno..."

INTERPRETACION:

Se encontró una diferencia significativa de .0408, que corresponde a un 27% de los hombres que están E.DE A., contra un 47% de las mujeres que están E.DE A.

6) VARIABLE SUP 27

"En el matrimonio la autoridad la tienen ambos..."

INTERPRETACION:

Se encontró una diferencia significativa de .0018, que corresponde a un 19% de los hombres que están T.D. (totalmente de acuerdo), contra un 55% de las mujeres que están T.D.

7) VARIABLE SUP 29

"A veces el hombre puede golpear a la mujer..."

INTERPRETACION:

Se encontró una diferencia significativa de .1036, que corresponde a un 31% de los hombres que están T.D., contra un 51% de las mujeres que están T.D.

CORRELACIONES ENTRE SEXOS

La finalidad de las correlaciones es la de establecer la relación que hay entre una variable y otra, en éste caso entre el sexo femenino y el - sexo masculino. La relación entre dos variables (independientes) implica en realidad, qué tan semejantes son entre si, lo que nos permite establecer comparaciones entre dos o más poblaciones.

Para efecto de nuestra investigación, nos brinda, de manera complementaria, ya que no es la finalidad planteada en la investigación, el poder establecer en un momento dado si hay mayor o menor grado de insatisfacción res -

pecto a las expectativas del matrimonio y evaluación del mismo dependiendo del sexo. Lo mismo se aplica a las correlaciones por edad, que pretendamos comparar las semejanzas entre grupos de diferente edad y tal vez posibilitarnos para establecer un rango de edad, por ejemplo, de 25 a 29 años, en el que la insatisfacción sea mayor o menor.

Entre mayor sea la correlación, menor diferencia habrá entre las variables que se desea comparar, es decir nos dará una población más homogénea.

- 1) VARIABLE MATI 7 (MATRIMONIO IDEAL)
"Que el matrimonio sea por imitar a los padres..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .899
- 2) VARIABLE IMAG 7 (IMAGEN Y EVALUACION DEL MATRIMONIO)
"Que el matrimonio sea por imitar a los padres..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .907
- 3) VARIABLE MATI 11
"Que el matrimonio sea para compartir lo malo y lo bueno..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .908
- 4) VARIABLE MATI 17
"Que el matrimonio sea para dar seguridad y continuidad a la relación"
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .907
- 5) VARIABLE MATI 18
"Que el matrimonio sea para ser feliz al lado del ser amado..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .983
- 6) VARIABLE IMAG 18
"Que el matrimonio sea para ser feliz al lado del ser amado..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .859
- 7) VARIABLE MATI 21
"Que el matrimonio sea para ser fiel a la pareja..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .893

- 8) VARIABLE MATI 26
 "Que el matrimonio es para contarse todo..."
 INTERPRETACION:
 Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .978
- 9) VARIABLE IMAG 10
 "Que el matrimonio sea para seguir creencias y tradiciones..."
 INTERPRETACION:
 Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .933
- 10) VARIABLE IMAG 14
 "Que el matrimonio sea para realizarse como pareja..."
 INTERPRETACION:
 Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .921
- 11) VARIABLE IMAG 20
 "Que el matrimonio sea para crear una familia..."
 INTERPRETACION:
 Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .787
- 12) VARIABLE IMAG 22
 "Que el matrimonio sea para respetarse mutuamente..."
 INTERPRETACION:
 Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .799
- 13) VARIABLE IMAG 23
 "Que el matrimonio sea para compartir gustos..."
 INTERPRETACION:
 Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .894
- 14) VARIABLE IMAG 24
 "Que el matrimonio sea para divertirse juntos..."
 INTERPRETACION:
 Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .875

SUPUESTOS

- 15) VARIABLE SUP 4
 "En el matrimonio manda el hombre..."
 INTERPRETACION:
 Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .975
- 16) VARIABLE SUP 5
 "Hay cosas que es mejor no decir a la pareja..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .902

17) VARIABLE SUP 18

"A la pareja hay que darle su lugar..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .818

18) VARIABLE SUP 20

"La mujer puede desempeñar las mismas actividades que el hombre..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación entre hombres y mujeres de .963

CORRELACIONES POR EDAD

1) VARIABLE MATI 2

"Que el matrimonio sea por amor..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .981

2) VARIABLE MATI 11

"Que el matrimonio sea para compartir lo malo y lo bueno..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .832

3) VARIABLE MATI 18

"Que el matrimonio sea para ser feliz al lado del ser amado..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .971

4) VARIABLE IMAG 18

"Que el matrimonio sea para ser feliz al lado del ser amado..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .859

5) VARIABLE MATI 19

"Que el matrimonio sea para tenerse confianza..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .870

6) VARIABLE MATI 20

"Que el matrimonio sea para crear una familia..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .923

7) VARIABLE MATI 22

"Que el matrimonio sea para respetarse mutuamente..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .830

8) VARIABLE MATI 23

"Que el matrimonio sea para compartir gustos..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .927

9) VARIABLE MATI 24

"Que el matrimonio sea para divertirse juntos..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .908

10) VARIABLE IMAG 1

"Que el matrimonio sea la unión de dos seres..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .978

11) VARIABLE IMAG 4

"Que el matrimonio sea un contrato legal..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .964

12) VARIABLE IMAG 21

"Que el matrimonio sea para ser fiel a la pareja..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .984

SUPUESTOS

13) VARIABLE SUP 4

"En el matrimonio manda el hombre..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .880

14) VARIABLE SUP 9

"El respeto se pierde con los años..."

INTERPRETACION:

Muestra una alta correlación por edad de .911

127524

- 15) VARIABLE SUP 13
"El hombre ayuda a la mujer en la casa si quiere..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación por edad de .824
- 16) VARIABLE SUP 15
"La mujer puede y debe trabajar dentro y fuera de la casa..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación por edad de .933
- 17) VARIABLE SUP 17
"Se debe dar libertad a la pareja para que se desarrolle..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación por edad de .760
- 18) VARIABLE SUP 21
"Hay que respetar a la pareja sin tratar de cambiarla..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación por edad de .952
- 19) VARIABLE SUP 24
"Los hijos son la razón de la pareja para estar juntos..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación por edad de .754
- 20) VARIABLE SUP 25
"En la pareja se deben discutir las diferencias..."
INTERPRETACION:
Muestra una alta correlación por edad de .957

INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS Y EVALUACIONES ESTADISTICAS

RESULTADOS Y ANALISIS

(TABLA DESCRIPTUAL)

No.	VARIABLE	MAT. IDEAL %	MAT. REAL %	DIF. %
^	1	64 %	41 %	23 %
	2	60 "	47 "	13 "
	3	48 "	44 "	14 "
	4	21 "	15 "	06 "
q	5	04 "	19 "	15 "
q	6	03 "	05 "	02 "
	7	04 "	03 "	01 "
	8	10 "	07 "	03 "
	9	40 "	25 "	15 "
	10	12 "	09 "	03 "
	11	38 "	37 "	01 "
	12	11 "	10 "	01 "
	13	22 "	14 "	08 "
	14	42 "	27 "	15 "
	15	48 "	38 "	10 "
q	16	16 "	17 "	01 "
	17	22 "	19 "	03 "
	18	44 "	35 "	09 "
	19	37 "	34 "	03 "
..	20	34 "	34 "	00 "
	21	31 "	26 "	05 "
q	22	41 "	43 "	02 "
q	23	31 "	37 "	06 "
q	24	34 "	39 "	05 "
	25	32 "	29 "	03 "
q	26	22 "	23 "	01 "
	27	41 "	34 "	07 "
	28	49 "	47 "	02 "

^ Maxima dif. entre las expectativas y lo real

.. Sin diferencia

q Expectativas inferiores a la realidad

Podemos ver que la máxima diferencia entre las expectativas y la imagen y evaluación del matrimonio se dió en la variable No. 1 que dice: - "Que el matrimonio es la unión de dos seres..." (23 % Dif.) Implica que este aspecto si creo disonancia entre la población muestral. La variable No. 20 que dice: " Que el matrimonio es para crear una familia..." (00 % Dif.) no presenta diferencia alguna lo que nos permite pensar que en esta variable no hay disonancia, ya que las expectativas al respecto se mantienen iguales en la evaluación del matrimonio.

En lo que respecta a las variables No. 5,6,16,22,23,24, y 26., notamos - que las expectativas al respecto eran inferiores a la importancia que se les da en la vida matrimonial, lo que nos indica que hubo una revaloración de estos aspectos, en los que evidentemente no hay disonancia, pues se obtuvo, por así decirlo, más de lo que se esperaba al respecto. Estas variables constituyen el 25 % del total de variables manejadas.

Todas las demás variables (74 %) presentan diferentes grados de disonancia en la población muestral, en el 72 % de los casos los hombres se mostraron con mayor grado de disonancia que las mujeres y sólo el 28 % - de los hombres tuvo menos disonancia que las mujeres. Esto nos lleva a pensar que las expectativas del hombre son mayores o dicho de otro modo, esperan más de la relación matrimonial que las mujeres. Como aclaración-queremos indicar que ésto no implica que en las mujeres no se presente disonancia entre lo ideal y lo real, sólo que la disonancia es menor o que tienen más facilidad para reducirla.

COMPARACION POR SEXO (TABLAS CRUZADAS)

No. VARIABLE	MAT. IDEAL %		MAT. REAL %		DIF. SIGNIFIC.
	H	M	H	M	
5	.33%	.14%			.0363
5			.27%	.01%	.0141
11			.27%	.47%	.0408
14	.53%	.30%			.0437
16	.19%	.12%			.0549

SUPOSICIONES

No. VARIABLE	MAT. IDEAL %		MAT. REAL %		DIF. SIGNIFIC.
	H	M	H	M	
27	.19%	.55%			.0018
29	.31%	.51%			.1036

En las suposiciones encontramos dos variables que resaltan: la variable No. 27, que dice: "En el matrimonio la autoridad la tienen ambos..." el .55% de las mujeres está extremadamente de acuerdo contra sólo el 19% de los hombres que están extremadamente de acuerdo y la variable No. 29 - que nos dice: "A veces el hombre puede golpear a la mujer...", en esta variable el 51% de las mujeres se muestran extremadamente de acuerdo, contra un 31% de los hombres que están extremadamente de acuerdo.

Los resultados de estas dos variables resultan evidentemente contradictorios, ya que por un lado las mujeres se manifiestan por una tendencia hacia la igualdad, en la variable No. 27 y por el otro, le reconocen una cierta superioridad al hombre aceptando incluso el dominio físico, en la variable No. 29.

En cuanto a los resultados de las correlaciones por sexo y por edad, se encontró que tanto hombres como mujeres presentan disonancia, ya que en ambos casos las expectativas resultaron ser mayores que la vida matrimonial, como lo mencionamos antes, difieren en grado (los hombres tienen mayor disonancia que las mujeres) y en la dirección de sus actitudes, en el caso de los hombres estas tienen una direccionalidad más negativa que en el caso de las mujeres. Notamos también que las respuestas de los varones, se ubican con frecuencia en los extremos de valor de cada variable, mientras que las respuestas de las mujeres tienden a mantenerse en valores intermedios de cada variable, es decir, son menos contundentes en sus respuestas, da la impresión de que tratan de disminuir las diferencias entre lo ideal y lo real, ya sea inconscientemente o no. Por otra parte es posible que esto sea parte del proceso de reducción de la insatisfacción o bien, que sus expectativas son más cercanas a la realidad, en cuyo caso la diferencia entre lo uno y lo otro es menor y por consiguiente la disonancia también es inferior.

C O N C L U S I O N E S

La disonancia cognitiva se presente cuando existe diferencia entre dos o más elementos, refiriendonos a nuestra investigación diremos que la disonancia entre dos elementos, en este caso "lo ideal" (X) y "la experiencia" (Y), aumenta en tanto uno difiera del otro; en mayor grado aumenta - también la presión para reducir la disonancia entre estos dos elementos, - en relación directa a la importancia o valor de los elementos.

CASO 1.

Hay que pensar que tanto lo ideal (X) como lo real (Y) presentan aspectos en los que no hay disonancia y es posible llegar a un equilibrio - en la resolución del conflicto modificando la importancia de algunos elementos.

CASO 2.

De no ser así, ya no se plantearía la ruptura como opción sino como solución a una relación totalmente incongruente.

Nos interesa referirnos obviamente al primer caso, al que llamaremos únicamente con fines descriptivos como "negociación" de la pareja para salvar la distancia entre lo que esperan y lo que obtienen, restando - valor a algunos elementos y agregándoselo a otros, finalmente modificando actitudes. Esta negociación sería pues una forma de resolución del conflicto.

Los resultados de nuestra investigación demuestran en este aspecto, que aún cuando es evidente la incongruencia entre lo que esperan (Matrimonio Ideal) y lo que obtienen (Matrimonio real), o dicho más formalmente, la disonancia cognitiva entre su conocimiento de "X" y "Y", parece ser que los sujetos se esfuerzan, en ocasiones de manera notoria en igualar valores entre "X" y "Y".

Por ejemplo:

"El matrimonio sea por deseo sexual..." en lo ideal "X" le dan - una importancia de 7(E.I), y en lo real "Y" una importancia de 4(Importante), lo que implica que no ha resultado tan satisfactorio como esperaba. En cuanto a: "El matrimonio sea para tener hijos..." en lo ideal "X" le dan una importancia de 7(E.I), y en lo real "Y" una importancia de 7 (E.I). Vemos en primer término que este elemento no modificó su valor, a simple vista es obvio que este sujeto "E" no se inclina mucho por el aspecto - sexual de la relación, ya que no lo encontró satisfactorio, pero asimilado, como un medio aceptable para llegar a su fin primordial "tener hijos".

De esta manera el sujeto logró una negociación "aceptable": La satisfacción sexual por la maternidad o paternidad. No pretendemos de ningún modo decir que "negociaciones" como ésta sean las adecuadas, ni que a su vez no puedan crear nuevos puntos de conflicto, sólo queremos evidenciar de alguna manera, el intento no siempre efectivo de disminuir la disonancia.

Otro aspecto importante a señalar es que en esta dinámica del conflicto, se tiende a aumentar el valor de aquellos elementos que tienen mayor peso como son los que la sociedad acepta como importantes en la relación de pareja previamente establecidos. Volviendo a nuestro ejemplo, la satisfacción o insatisfacción sexual no es algo evidente a nivel social e incluso su valor puede ser cuestionado desde el punto de vista socio-cultural, en cambio el valor de los hijos en el matrimonio es en términos generales incuestionable en la mayoría de las culturas.

La Teoría de las Atribuciones pretende aclarar la forma en que uno explica el comportamiento de las personas que le rodean y de la personalidad de las mismas, partiendo en gran parte de juicios previos, estereotipos, y del llamado sentido común. Atribuir es otorgar, en este caso características determinadas incluso socialmente, a conductas y sobre todo a personas para facilitarnos el desenvolvimiento social en las diferentes situaciones a las que nos enfrentamos. Conocer a una persona, implica una situación nueva, captar señales que nos indican el gusto o disgusto hacia esa persona y de esa persona hacia nosotros; ahora bien, si nos gusta ¿cómo y en que sentido? si esta atracción existe entre ambos ¿qué hacemos?...

En primer instancia nos sentimos inseguros, no sabemos cómo comportarnos ni que decir. Es claro que esto se maneja casi de manera inconsciente, y ante la inseguridad, el miedo al rechazo, o al cambio tenemos dos comportamientos probables: o bien renunciamos a captar el modo de ser esencial del otro colgándole atributos medios, o nos agarramos de algunas características particularmente llamativas para las cuales poseemos esquemas estereotipados.

Cada sociedad tiene sus propios estereotipos, digamos sus claves para ubicar a los que la componen según ciertas características, que son más de roles y papeles sociales que de valores propios del sujeto, esto nos lleva a una pregunta fundamental en la relación interpersonal: ¿conocemos realmente al sujeto que tenemos como pareja? ¿él nos conoce? ¿qué es

para de la relación? Es muy probable que creamos saberlo, pero cómo puede ser así si nuestro "conocimiento" inicial de la persona no es de ella, sino de las atribuciones con que la hemos decorado total o parcialmente. Nosotros somos en gran parte lo que la gente cree que somos, actuamos "como debemos actuar", según las circunstancias. El cortejo previo a la relación "matrimonio" es también una circunstancia y hay valores establecidos, roles específicos que desempeñar que sirven en última instancia y creemos de manera negativa a "camuflagear" la verdadera personalidad del sujeto, lo que le gusta o disgusta de una relación y de la pareja.

Existe un miedo latente en todos y cada uno de los que componemos la sociedad: el miedo a la soledad, a no ser parte de... y esa integración puede darse en la medida en que nos diferenciamos del resto de nuestro grupo social. Si tenemos diferencias grandes con los miembros del grupo al que pertenecemos, es factible que se nos rechace por tener "una manera muy rara de ser" o "un pensar muy raro". ¿cómo encontrar pareja? Parece ser que la opción es a base del ocultamiento total o parcial de nuestras diferencias y un sobrevaloramiento de nuestras semejanzas con el otro, ya sea un hecho consciente o no. No se trata de un problema de honestidad sino de necesidad de aceptación.

Pero ¿po cuánto tiempo un sujeto puede renunciar a lo que es, a lo que piensa, a lo que espera, a lo que necesita... Conforme la relación madura (en término de tiempo de convivencia) las diferencias de ambos van a florando, sus inconformidades mutuas se manifiestan con mucha mayor fuerza que antes y llega el momento de la "negociación" como pareja para llegar a un acuerdo satisfactorio dentro de la relación y para un conocimiento tardío pero más real de lo que el otro es. A partir de esto, si los puntos en común son suficientes y las diferencias son salvables, a criterio de ambos, se podrá plantear una relación más estable. De no ser así, es muy probable que la relación no sobreviva o, por lo menos, no de manera satisfactoria.

Concluyendo, diríamos que la insatisfacción o incongruencia que genera una disonancia cognitiva en los sujetos que viven una relación de pareja, se inicia con expectativas falsas tanto del matrimonio como de la pareja, básicamente por un conocimiento muy limitado de lo que en realidad somos y de lo que podemos esperar uno del otro dentro de nuestra relación interpersonal.

Cuando la pareja se enfrenta a la disonancia entre lo que espera y lo que obtiene, necesariamente su actitud se presenta como inconsistente, tanto hacia su pareja como hacia la relación. Si la motivación es lo suficientemente fuerte tratará de buscar algún medio para reorganizarla. El cambio de actitud puede ser originado por un cambio cognitivo, seguido por el cambio afectivo o el afectivo seguido por el cognitivo. Un cambio de sentimiento acerca de un objeto actitudinal dará como consecuencia un cambio en la creencia acerca de ese mismo objeto actitudinal y viceversa. Reorganizar una actitud no implica que sea satisfactoria necesariamente. Para la relación puede ser un cambio de actitud negativo y en tal caso, las posibilidades de superar la disonancia son mínimas, pensando en el no rompimiento (la disonancia se puede eliminar también cuando la causa que la provoca se elimina).

Según los resultados obtenidos mediante nuestra investigación, existe una tendencia efectiva por parte de los sujetos para modificar su actitud hacia la falta de comunicación, de respeto hacia la pareja y de infidelidad, aclarando que esto no es en la mayoría de los casos (30 % promedio) y que actitud no es sinónimo de conducta.

Como lo mencionamos en el capítulo anterior, la población masculina de nuestra muestra presenta un índice mayor de insatisfacción que el de la población femenina, y también una tendencia mayor a un cambio de actitud negativa. Los datos obtenidos a través de la evaluación estadística nos permiten dar como conclusión que los hombres presentan una concepción más idealista que la que presentan las mujeres y que esperan más de la relación matrimonio. La tendencia a un cambio de actitud negativa se manifestó hacia actitudes de rechazo, falta de respeto y de infidelidad, agrupadas en una disminución de la comunicación.

Es posible que la diferencia entre lo que esperan y lo que obtienen de su relación, la atribuyan a su pareja, pensando que es ella la que falla en la relación y no la relación del matrimonio en sí; es decir, que el matrimonio funcionaría pero con otra pareja...

Sin querer especular mucho respecto a estos resultados, ya que no es la intención de nuestra investigación, suponemos basándonos en la Teoría de las atribuciones, y nuevamente en la Teoría de la Disonancia Cognitiva que, cuando un hombre decide casarse, idealiza más su futura relación para disminuir la disonancia que le provoca la elección entre su vida de soltero con las ventajas y satisfacciones que esta le proporciona y su futura vida en pareja, que implica una mayor responsabilidad -

además de una serie de limitaciones obvias que la relación implica. En el caso de las mujeres, la elección de contraer matrimonio es de entrada más atractiva, ya que volviendo nuevamente a la influencia social, el casarse para una mujer, en términos generales es un requisito social que le otorga importancia e incrementa su valor, además de que los cambios en la vida de una mujer entre la soltería y la vida de casada no son tan grandes ni exigen tanto como en el hombre. La elección entre permanecer soltera o "solterona" como se suele calificar a la mujer que a determinada edad no se ha casado y contraer matrimonio, salvo en contados casos, no presentaría disonancia, es por eso, suponemos, que las expectativas sobre el matrimonio no son tan altas como la expectativa de casarse en sí.

Por otra parte, queremos aclarar que la búsqueda de reducción de la insatisfacción modificando lo que hemos llamado expectativas, para lograr un reajuste en la relación y que ésta sea satisfactoria no puede ser posible en todos los casos, ya que hay elementos en la personalidad de uno y de otro que si pueden modificarse, pero no aquellos que constituyen la naturaleza de la persona o cuando se desean cosas totalmente diferentes para la vida en común.

B I B L I O G R A F I A

- Psicología Social
Otto Klineberg
F.C.E.
- Introducción a la Psicología Social
Peter R. Hofstatter
F.C.E.
- Psicología
James V. Mc. Connell
Ed. Interamericana
- Sociología
Francisco A. Gómez Lara
Ed. Porrúa
- Teorías en Psicología Social
M. Deutsch y R.M. Krauss
Ed. Paidós
- Las Relaciones Intimas
Sharon S. Brehm
Ed. Paidós
- Desarrollo Psicológico
Grace J. Craig
Universidad de Massachusetts
Ed. Prentice Hall
- La Pareja
D' Thibault
Ed. Guadarrama
- La Ciencia de la Comunicación
Wilbur Schramm
Ed. Roble
- Enfoque Conceptual de la Investigación
Kerlinger
Ed. Interamericana
- Escala para la Medición de Actitudes
Escala de Likert
Ed. Paidós
- Comunicación, Familia y Matrimonio
H. Jackson
Ed. Nueva Visión
- Teorías de las Actitudes
Iusko, CH. A.
Ed. Prentice Hall

- . Pensamiento y Vida Social
"La Teoría de la Atribución"
Jean Pierre Deconchy
Ed. Paidós

- . Las Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar
Virginia Satir
Ed. Pax México.

127524

A N E X O 1

VALIDACION DEL INSTRUMENTO DISCRIMINANTE

SPSS/PC+

SUMMARY TABLE

Sted	Action	Vars	Wilks	Minimum	Sig.	D	Souared	Sig.	Between	Grouds	Label
	Entered	Removed	In	Lambda							
1	IMAG2		1	.94126	.0157	.24479	.0157	1	2		IMAGEN Y EVALUACION
2	MATI2		2	.88618	.0030	.50384	.0030	1	2		MATRIMONIO IDEAL
3	SUP24		3	.83197	.0005	.79225	.0005	1	2		SUPOSICIONES
4	SUP6		4	.80290	.0003	.96299	.0003	1	2		SUPOSICIONES
5	MATI1		5	.77193	.0002	1.15898	.0002	1	2		MATRIMONIO IDEAL
6	MATI9		6	.72276	.0000	1.50470	.0000	1	2		MATRIMONIO IDEAL
7	SUP23		7	.68894	.0000	1.77119	.0000	1	2		SUPOSICIONES
8	IMAG18		8	.66820	.0000	1.94792	.0000	1	2		IMAGEN Y EVALUACION
9	MATI15		9	.62218	.0000	2.38213	.0000	1	2		MATRIMONIO IDEAL
10	SUP22		10	.60236	.0000	2.58963	.0000	1	2		SUPOSICIONES
11	MATI19		11	.57970	.0000	2.84415	.0000	1	2		MATRIMONIO IDEAL
12	IMAG12		12	.55272	.0000	3.17447	.0000	1	2		IMAGEN Y EVALUACION
13	SUP2		13	.53487	.0000	3.41132	.0000	1	2		SUPOSICIONES
14	SUP1		14	.51651	.0000	3.67197	.0000	1	2		SUPOSICIONES
15	SUP9		15	.50086	.0000	3.90929	.0000	1	2		SUPOSICIONES
16	IMAG6		16	.48673	.0000	4.13673	.0000	1	2		IMAGEN Y EVALUACION
17	MATI13		17	.47127	.0000	4.40117	.0000	1	2		MATRIMONIO IDEAL
18	MATI17		18	.45148	.0000	4.76601	.0000	1	2		MATRIMONIO IDEAL
19	SUP16		19	.42530	.0000	5.30070	.0000	1	2		SUPOSICIONES
20	SUP18		20	.40343	.0000	5.80081	.0000	1	2		SUPOSICIONES

SPSS/PC+

Step	Action		Vars In	Wilks		Minimum		Sig.	Between	Groups	Label
	Entered	Removed		Lambda	Sig.	D Squared	Sig.				
21	SUP15		21	.38809	.0000	6.18517	.0000	1	2	SUPOSICIONES	
22	MATI25		22	.37829	.0000	6.44697	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL	
23	SUP25		23	.36384	.0000	6.85893	.0000	1	2	SUPOSICIONES	
24	MATI11		24	.34935	.0000	7.30599	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL	
25	IMAG25		25	.34012	.0000	7.61082	.0000	1	2	IMAGEN Y AVALUACION	
26	SUP27		26	.33077	.0000	7.93676	.0000	1	2	SUPOSICIONES	
27	MATI18		27	.32122	.0000	8.28946	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL	
28	MATI3		28	.31263	.0000	8.62474	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL	
29	SUP19		29	.30117	.0000	9.10229	.0000	1	2	SUPOSICIONES	
30	IMAG8		30	.29164	.0000	9.52810	.0000	1	2	IMAGEN Y EVALUACION	
31	MATI16		31	.27486	.0000	10.34909	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL	
32	SUP12		32	.26811	.0000	10.70834	.0000	1	2	SUPOSICIONES	
33	SUP26		33	.25960	.0000	11.18809	.0000	1	2	SUPOSICIONES	
34	MATI5		34	.25416	.0000	11.51164	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL	
35	SUP20		35	.24930	.0000	11.81269	.0000	1	2	SUPOSICIONES	
36	IMAG16		36	.24474	.0000	12.10580	.0000	1	2	IMAGEN Y EVALUACION	
37	IMAG4		37	.23774	.0000	12.57748	.0000	1	2	IMAGEN Y EVALUACION	
38	SUP11		38	.23234	.0000	12.96137	.0000	1	2	SUPOSICIONES	
39	IMAG14		39	.22464	.0000	13.53959	.0000	1	2	IMAGEN Y EVALUACION	
40	IMAG19		40	.21748	.0000	14.11454	.0000	1	2	IMAGEN Y EVALUACION	
41		SUP26	41	.22109	.0000	13.82056	.0000	1	2	SUPOSICIONES	
42	MATI12		42	.21527	.0000	14.30012	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL	

SPSS/PC+

Sted	Action		Vars In	Wilks Lambda	Sig.	Minimum D Squared	Sig.	Between Groups	Label	
	Entered	Removed								
43	SUP5		43	.21051	.0000	14.71192	.0000	1	2	SUPOSICIONES
44	SUP29		44	.20451	.0000	15.25893	.0000	1	2	SUPOSICIONES
45	MATI14		45	.19968	.0000	15.72289	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL
46		SUP20	46	.20210	.0000	15.48707	.0000	1	2	SUPOSICIONES
47	MATI10		47	.19549	.0000	16.14320	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL
48	SUP28		48	.18956	.0000	16.77161	.0000	1	2	SUPOSICIONES
49	MATI8		49	.18209	.0000	17.62064	.0000	1	2	MATRIMONIO IDEAL
50	IMAG28		50	.17761	.0000	18.16347	.0000	1	2	IMAGEN Y EVALUACION

A N E X O 2

COMPARACION POR SEXOS
(DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS)

Crosstabulation: SEXO

By MATI14 MATRIMONIO IDEAL

MATI14->	Count	1	2	4	5	6	7	Row Total
SEXO								
MASCULINO	1	6	2	2	5	9	27	51 51.0
FEMENINO	2	2	2	9	9	12	15	49 49.0
Column Total		8	4	11	14	21	42	100 100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
11.41911	5	.0457	1.960	4 DF 12 (33.3%)

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
Pearson's R	-.05976	.2774

Crosstabulation: SEXO

By MATIS MATHEMATICO IDEAL

MATIS→	Count	1	2	3	4	5	6	7	Row Total
SEXO									
MASCULINO	1	4	3	3	1	5	18	17	51 51.0
FEMENINO	2	5	4	3	7	12	11	7	49 49.0
Column Total		9	7	6	8	17	29	24	100 100.0

Chi-Square	D.F.	Significance	Min E.F.	Cells with E.F. < 5
13.45803	6	.0363	2.940	8 OF 14 (57.1%)

Statistic	Value	Significance
-----------	-------	--------------

Pearson's R -.20970 .0181

Crosstabulation: SEXO

By MATI16 MATRIMONIO IDEAL

MATI16-> Count		1	2	3	4	5	6	7	Row Total
SEXO	1	7	6	2	5	16	5	10	51
MASCULINO									51.0
	2	17	3	2	2	8	11	6	49
FEMENINO									49.0
Column Total		24	9	4	7	24	16	16	100
		24.0	9.0	4.0	7.0	24.0	16.0	16.0	100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
12.33398	6	.0549	1.960	6 DF 14 (42.9%)

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Pearson's R	-.14413	.0763
-------------	---------	-------

Crosstabulation: SEXO

By IMAG11 IMAGEN + EVALUACION

IMAG11-> Count	1	2	3	4	5	6	7	Row Total	
SEXO									
MASCULINO	1	7	4	1	2	4	19	14	51 51.0
FEMENINO	2	3	1	3	6	5	8	23	49 49.0
Column Total	10	5	4	8	9	27	37	100 100.0	

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
13.14704	6	.0408	1.960	9 OF 14 (64.3%)

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Pearson's R .12380 .1099

Crosstabulation: SEXO

By IMAGES INWGEN + EVALUACION

IMAGES→	Count	1	2	3	4	5	6	7	Row Total
SEXO									
MASCULINO	1	10	4	1		9	13	14	51 51.0
FEMENINO	2	12	2	2	8	13	7	5	49 49.0
Column Total		22	6	3	8	22	20	19	100 100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
15.93863	6	.0141	1.470	6 DF 14 (42.9%)

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Pearson's R	-.16938	.0460
-------------	---------	-------

Crosstabulation: SEXO

By SUP27 SUFOSICIONES

SUP27→		Count						Row
			1	2	3	4	5	Total
SEXO	1			3	11	27	10	51
	MASCULINO							51.0
	2		2	2	6	12	27	49
	FEMENINO							49.0
	Column		2	5	17	39	37	100
	Total		2.0	5.0	17.0	39.0	37.0	100.0

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>
17.21752	4	.0018	.980	4 OF 10 (40.0%)

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
Pearson's R	.18870	.0300

Crosstabulation: SEXO

By SUP29 SUFUSIONES

SUP29→		Count						Row
			1	2	3	4	5	Total
SEXO	1							
MASCULINO	1	2	3	4	26	16	51	51.0
	2	2	6	1	15	25	49	49.0
FEMENINO	2							
	Column	4	9	5	41	41	100	
	Total	4.0	9.0	5.0	41.0	41.0	100.0	

<u>Chi-Square</u>	<u>D.F.</u>	<u>Significance</u>	<u>Min E.F.</u>	<u>Cells with E.F. < 5</u>	
7.68991	4	.1036	1.960	6 DF	10 (60.0%)

<u>Statistic</u>	<u>Value</u>	<u>Significance</u>
------------------	--------------	---------------------

Pearson's R .05644 .2885

A N E X O 3
CORRELACIONES

CORRELACIONES .75

The raw data or transformation pass is proceeding
100 cases are written to the uncompressed active file.

corr.	MATI1	MATI2	MATI3	MATI4	MATI5	MATI6	MATI7	MATI8	MATI9	MATI10	MATI11
SEXO	.1099	-.1002	-.0369	-.0593	-.2165	-.1317	-.0129	-.0436	-.1262	-.0631	-.0118
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.279	P=.324	P=.717	P=.560	P=.031	P=.194	<u>P=.899</u>	P=.668	P=.213	P=.535	<u>P=.908</u>

(Coefficient / (Cases) /2-tailed Significance)

corr.	MATI12	MATI13	MATI14	MATI15	MATI16	MATI17	MATI18	MATI19	MATI20	MATI21	MATI22
SEXO	-.0682	-.0586	-.0573	.0563	-.1317	-.0119	.0022	.0846	.0740	-.0136	.0848
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.502	P=.564	P=.573	P=.580	P=.194	<u>P=.907</u>	<u>P=.983</u>	P=.405	P=.466	<u>P=.893</u>	P=.404

corr.	MATI23	MATI24	MATI25	MATI26	MATI27	MATI28	IMAG1	IMAG2	IMAG3	IMAG4	IMAG5
SEXO	.0358	.1320	-.0498	-.0028	-.0449	.0501	.1059	.2424	-.0923	-.0744	-.1733
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.725	P=.193	P=.631	<u>P=.978</u>	P=.659	P=.622	P=.297	P=.016	P=.364	P=.464	P=.086

corr.	IMAG6	IMAG7	IMAG8	IMAG9	IMAG10	IMAG11	IMAG12	IMAG13	IMAG14	IMAG15	IMAG16
SEXO	-.847	-.0118	-.1164	.0977	-.0085	.1260	-.0498	-.0655	-.0100	.0774	-.0531
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.405	<u>P=.907</u>	P=.251	P=.336	<u>P=.933</u>	P=.214	P=.624	P=.520	<u>P=.921</u>	P=.446	P=.602

corr.	IMAG17	IMAG18	IMAG19	IMAG20	IMAG21	IMAG22	IMAG23	IMAG24	IMAG25	IMAG26	IMAG27
SEXO	.1322	.0181	-.0572	-.0274	-.0386	.0259	.0133	.0160	-.0754	-.0429	.0380
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.192	<u>P=.859</u>	P=.574	<u>P=.787</u>	P=.704	<u>P=.799</u>	<u>P=.896</u>	<u>P=.875</u>	P=.068	P=.673	P=.709

corr.	IMAG28	SUP1	SUP2	SUP3	SUP4	SUP5	SUP6	SUP7	SUP8	SUP9	SUP10
SEXO	.1126	-.1841	.0615	-.1103	.0031	-.0126	.2312	.1128	-.0516	.1072	-.0361
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.267	P=.068	P=.545	P=.277	<u>P=.975</u>	<u>P=.902</u>	P=.021	P=.266	P=.612	P=.291	P=.723
corr.	SUP11	SUP12	SUP13	SUP14	SUP15	SUP16	SUP17	SUP18	SUP19	SUP20	SUP21
SEXO	-.1235	-.1399	-.1082	-.0369	-.0772	.0443	-.0729	.0234	.1306	-.0047	.0934
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.223	P=.167	P=.286	P=.717	P=.447	P=.663	P=.474	<u>P=.818</u>	P=.197	<u>P=.965</u>	P=.358
corr.	SUP22	SUP23	SUP24	SUP25	SUP26	SUP27	SUP28	SUP29			
SEXO	.1204	.2056	.1755	.1186	.0428	.2021	-.1104	.0573			
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)			
	P=.235	P=.041	P=.082	P=.242	P=.674	P=.045	P=.277	P=.573			
corr.	MATI1	MATI2	MATI3	MATI4	MATI5	MATI6	MATI7	MATI8	MATI9	MATI10	MATI11
EDAD	-.0971	-.0025	.0296	.1219	.1589	.2383	.1644	.1069	-.0584	.1241	-.0216
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.339	<u>P=.981</u>	<u>P=.771</u>	P=.230	P=.116	P=.018	P=.104	P=.292	P=.566	P=.221	<u>P=.832</u>
corr.	MATI12	MATI13	MATI14	MATI15	MATI16	MATI17	MATI18	MATI19	MATI20	MATI21	MATI22
EDAD	.2067	.1409	.0655	.0443	.0743	.0658	-.0037	.0167	.0098	.0985	.0219
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	p=.040	P=.164	P=.519	P=.663	P=.452	P=.517	<u>P=.971</u>	<u>P=.870</u>	<u>P=.923</u>	P=.332	<u>P=.830</u>
corr.	MATI23	MATI24	MATI25	MATI26	MATI27	MATI28	IMAG1	IMAG2	IMAG3	IMAG4	IMAG5
EDAD	.0093	.0118	.2033	.0661	.0934	.0460	-.0028	-.0717	.1547	.0046	.1014
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	<u>P=.927</u>	<u>P=.908</u>	P=.044	P=.516	P=.358	P=.651	<u>P=.978</u>	P=.481	P=.126	<u>P=.964</u>	P=.318

corr.	IMAG6	IMAG7	IMAG8	IMAG9	IMAG10	IMAG11	IMAG12	IMAG13	IMAG14	IMAG15	IMAG16
EDAD	-.0556	-.0969	-.0697	-.1105	-.1113	-.0374	-.0741	.0479	.1229	.0597	-.1346
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.584	P=.340	P=.493	P=.276	P=.273	P=.713	P=.466	P=.638	P=.225	P=.557	P=.184
corr.	IMAG17	IMAG18	IMAG19	IMAG20	IMAG21	IMAG22	IMAG23	IMAG24	IMAG25	IMAG26	IMAG27
EDAD	-.1594	-.0181	.1439	.0925	-.0020	.1180	.0643	.0555	.1550	-.0330	-.0377
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.115	<u>P=.859</u>	P=.155	P=.363	<u>P=.984</u>	P=.245	P=.527	P=.585	P=.126	P=.745	P=.711
corr.	IMAG28	SUP1	SUP2	SUP3	SUP4	SUP5	SUP6	SUP7	SUP8	SUP9	SUP10
EDAD	.0464	.2429	.1012	.1289	.0154	-.1239	-.0919	-.2591	.2091	-.0114	.0606
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.648	P=.015	P=.319	P=.204	<u>P=.880</u>	P=.222	P=.366	P=.010	P=.038	<u>P=.911</u>	P=.552
corr.	SUP11	SUP12	SUP13	SUP14	SUP15	SUP16	SUP17	SUP18	SUP19	SUP20	SUP21
EDAD	.1596	.0685	.0227	.1435	.0086	-.1563	.0311	.0931	-.1425	.1605	.0061
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)
	P=.114	P=.501	<u>P=.824</u>	P=.156	<u>P=.933</u>	P=.122	<u>P=.760</u>	P=.359	P=.159	P=.113	<u>P=.952</u>
corr.	SUP22	SUP23	SUP24	SUP25	SUP26	SUP27	SUP28	SUP29			
EDAD	-.3211	-.0729	-.0318	.0055	-.1925	-.1015	-.1320	-.1000			
	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)	(99)			
	P=.001	P=.474	<u>P=.754</u>	<u>P=.957</u>	P=.056	P=.317	P=.193	P=.325			