



Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

**LA DERECHA EN MANUEL BUENDÍA Y
GASTÓN GARCÍA CANTÚ**

T E S I S A
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
C I E N C I A P O L Í T I C A
P R E S E N T A

GABRIEL CRISTÓBAL ALFONSO PEREYRA GARCIA

MATRÍCULA: 205328714

ASESOR (A):
DR. MARTÍN MORA LEDESMA

LECTOR (A):
**MTRO. MOISES MENDOZA
VALENCIA**

Iztapalapa, Ciudad de México, Septiembre, 2015

Como todos los trabajos terminales los agradecimientos tanto institucionales como personales son parte sustancial.

A la UAM en su conjunto y a Iztapalapa en particular, me abrió un mundo nuevo, me permitió, conocer, crecer y darme cuenta de otras realidades A las personas que en estos espacios me han acompañado y a las múltiples vivencias adquiridas.

Gracias al doctor Mora y al maestro Mendoza por acompañarme en este último tránsito.

A la doctora Gracia Rojas por resumir en un mensaje qué es el Estado entre muchas cosas más.

A Luisa, por el pasado, presente y futuro.

Como siempre todas las deficiencias y carencias son del autor.

I Introducción.....	5
Analizar la producción simbólica en contextos determinados	5
Características de las etiquetas, una propuesta	8
¿Por qué estudiar a la “derecha” como elemento cultural?.....	13
II El discurso sobre la derecha	16
La competencia espaciales de la derecha	18
Textos que versan sobre la derecha	21
De los autores y sus trabajos	40
De los trabajos que versen sobre los autores	44
Un punto de partida	45
III La “derecha” en Manuel Buendía y Gastón García Cantú.....	47
De la “derecha” en Buendía	47
Una sociedad de derecha?.....	48
El perfil del derechoso	48
Las encarnaciones de Satanás	49
Más papistas que el Papa	50
De las organizaciones	51
Y los empresarios	53
El llamado al pasado y la crítica a la Revolución	53
Giremos a la derecha o la izquierda	54
Las escuelas de la derecha	57
Lo que se guarda Buendía	60
Algunas consideraciones parciales	61
De la “derecha” en Gastón García	62
Los empresarios	68
El clero	69
PAN y PDM.....	69
Un gobierno en tensiones.....	70
Los vecinos del norte	71
El triunfo de la derecha	72
Un breve balance	73
Conclusiones.....	74
Biografiar.....	76

I Introducción

Analizar la producción simbólica en contextos determinados.

¿Cómo es que un determinado sector de la clase política interpreta a las etiquetas ideológicas de alguna manera u otra? ¿Cuáles procesos nos permiten entender la forma como interpretamos las izquierdas, derechas y centros? ¿Las etiquetas ideológicas izquierda, derecha y centro están en la fase mágica, donde el signo es la cosa misma? ¿Cómo es que nos hemos socializado, adquirido un conocimiento semejante de interpretación de estos símbolos? ¿por que es que las etiquetas ideológicas son símbolos? ¿Cómo es que se mal interpretan las etiquetas? ¿bien como es existe un consenso en el uso homogéneo de las etiquetas? ¿sí se aumenta la producción simbólica en múltiples en las sociedades industriales avanzadas gracias a la multiplicidad de medios masivos de comunicación? ¿realmente vivimos en un pluralismo simbólico o es más cercano a un autoritarismo simbólico?

En la presente sección se pretende aclarar por qué las etiquetas políticas pueden ser vistas como elementos simbólicos, referencias culturales y no, nada más como referentes políticos, hacer esta distin-

ción es la que me permitirá estudiarlos desde otro punto de vista. La interpretación de estas etiquetas considero están dadas por medio de tradiciones determinadas en sus formas de uso¹.

Los signos nos funcionan para representar la realidad, el semáforo de la esquina no es la ordenación del tráfico sino que está ahí para representar esta función. O el nombre no es la persona, existe por ella.²

Según Pross, el efecto de adaptación simbólica donde se conjugan otras formas simbólicas para dar pie a nuevas se le denomina el *efecto Gulliver*, en donde se emplean los diferentes recursos simbólicos entre dos individuos provenientes de sistemas simbólicos diferentes para dar paso a un tercero el cual contiene elementos cercanos a los dos previos pero que por su estructura y significados es un tercer sistema ajeno sus predecesores; en el caso de las etiquetas ideológicas el proceso es semejante donde la sociedad mexicana posrevolucionaria significaba de una manera determinada a las etiquetas ideológicas por un contexto determinado por la ideología Nacional Revolucionaria y por el contexto internacional, una vez que se decide modificar las reglas de participación política, los significados de las etiquetas ideológicas se van transformando, por la nueva significación que necesitan adquirir estos símbolos. Este proceso se ha fomentado por los diferentes actores políticos que resignifican para sí estos términos, para hacerlos más cercanos conforme a sus fines.

Qué valores son los asociados a cada símbolo, en este caso a las etiquetas ideológicas. ¿Qué pasa si confundimos la izquierda con la derecha? ¿El individuo que confunda estos símbolos, tiene algún riesgo, le cuesta algo? así como quien confunde los símbolos del agua “caliente” o “fría”, se puede quemar, o confundir el signo de “siga” con “alto” puede causar un accidente; ¿quien se confunda de entre la “izquierda” y la “derecha” le puede pasar algo? A diferencia de otras formas simbólicas, las etiquetas ideológicas su costo de mal entendimiento, o que este no sea homogéneo, no es costoso: es más para estos símbolos se propicia las múltiples significaciones de este símbolo.

El Estado como proveedor de signos, ¿por qué sí y por qué no? Porque salvo en los Estados totalitarios no se puede controlar completamente toda la producción simbólica de una sociedad, ni en Estados totalitarios la existencia de códigos de insurgentes depende de la capacidad de generar un símbolos que le sean ajenos al Estado. Por ejemplo, en la novela 1984³, por medio la neolengua el gran hermano busca controlar todos los signos, entre ellos que la libertad signifique lo que el gran hermano pretenda que signifique y no lo que tradicionalmente significa, y sin embargo se buscan códigos ajenos a la neolengua. En la autobiografía de Havemann⁴ el autor nos señala lo prudente que es generar códigos de comunicación que

1 Pross Harry, Estructura simbólica del Poder; traducción: Pedro Madrigal Devesa y Homero Alsina Thevenet, Gustavo Gili Barcelona 1980

2 Íbidem 18

3 George Orgel 1984 Editorial Destino

4 Havemann *autobiografía* Ariel

pudieran ser leídos de múltiples formas, que para la policía pasara por un texto cualquiera pero para los iniciados pudieran entender su otro texto.

¿Existen símbolos asociados irremediabilmente a la política, de ser cierto cuales son los más vinculados? ¿Cómo es que se señala el territorio imaginario que está presente en las etiquetas ideológicas? ¿Cuál es el horizonte de la izquierda y la derecha? ¿Qué tan sacros pueden ser las etiquetas ideológicas?

A diferencia de otros primates, los humanos hemos construido una compleja cultura, cuyos símbolos y signos nos permiten comunicar ideas complejas, por ello se considera que es importante el estudio de la trama simbólica en la que esta inmerso el ser humano⁵, como parte de la observación de la realidad empírica. Una concepción simbólica de la cultura, es decir “la cultura (como) patrón de significados incorporados a las formas simbólicas -entre las que se incluyen acciones, enunciados y objetos significativos de diversos tipos- en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias” permite elucidar un análisis cultural de los patrones como explicación interpretativa de los significados incorporados a las formas simbólicas.⁶ Ésta está inmersa en un contexto de relaciones de poder y conflicto social, la multiplicidad de interpretaciones, estos son actuados, interpretado bajo circunstancias sociohistóricas determinadas por individuos específicos que aprovechan ciertos recursos y que poseen distintos niveles de poder y autoridad; y una vez que se producen y representan fenómenos significativos, son difundidos, recibidos, percibidos e interpretados por otros individuos situados en situaciones sociohistóricamente particulares, que aprovechan ciertos recursos para dar sentido a los fenómenos en cuestión.

Vistos de esta manera, los fenómenos culturales pueden considerarse como si expresaran relaciones de poder, como si sirvieran en circunstancias específicas para mantenerlas o interrumpirla, y como si estuvieran sujetos a múltiples interpretaciones divergentes y conflictivas, por parte de los individuos que reciben y perciben dichos fenómenos en el curso de sus vidas diarias.”⁷

Acciones y expresiones significativas, de enunciados símbolos, textos y artefactos de diversos tipos, y de sujetos que se expresan por medio de estos y buscan comprenderse a sí mismos y a los demás mediante la interpretaciones de las que producen de las expresiones que producen y reciben..... Como el estudio del mundo sociohistórico producen, construyen y reciben expresiones significativas de diversos tipos⁸.

5 Geertz Clifford, *La interpretación de las culturas*, Gedisa México 1978

6 Thompson *ideología y cultura moderna, teoría y crítica social en la era de la comunicación de masas*. Traducción Gilda Fantinati Caviedes, UAM-X México 1998. 197 p

7 Thompson *op cit* 201-202 pp

8 *Ibidem* 183

Me apoyo de esta definición de cultura pues con ella se puede hacer un estudio de las relaciones entre cada elemento cultural y en este caso se trata de analizar las relaciones entre la producción simbólica y los múltiples usos, significados, y modos de empleo.

Thompson señala como "formas simbólicas"⁹ aquellos fenómenos significativos, que van desde las acciones, gestos, rituales, enunciados y textos. Me apoyo de esta herramienta interpretativa para el estudio de las etiquetas ideológicas, ya que estas formas simbólicas son expresiones de un sujeto y para un sujeto; su producción, uso o empleo depende de los objetivos como cada actor-emisor hace uso de las etiquetas ideológicas y pretende, de acuerdo con su contexto sociohistórico determinado y su respectiva intencionalidad política, hacer significar algo determinado. Así como existen una pléyade de momentos y de intencionalidades, existen en consecuencia una multitud de posibles formas de usar a las etiquetas ideológicas y significados.

No ignoro, que el hablar no siempre es un acto donde permanentemente se elijan las palabras de forma predeterminada y maquiavelicamente conforme a un fin específico, ni que permanentemente y concientemente sean reinterpretadas por los diferentes sujetos. Es por eso que la decisión de elegir, únicamente, a determinados actores de lo político o lo social reduce la interpretación de los sujetos y medios.

Características de las etiquetas, una propuesta

Espacio lineal. La principal característica de las etiquetas es su capacidad de mantenerse vigente por su simplicidad de origen y sus diferentes caracteres de distinción.

La característica del ser humano, que nos diferencian del resto de los animales, es su capacidad de ser bípedos, que nos permite estar de pie, en consecuencia tener una mejor perspectiva de lo que vemos, y tener las manos libres; al estar en posición vertical se genera otra perspectiva del horizonte, que corre de un lado a otro, de izquierda a derecha, ubicándonos de otra forma dentro del espacio.

En este sentido, la distinción entre la "izquierda" y la "derecha" hacen referencia a un espacio físico, que corre a lo largo de un eje, de un lado a otro, y tiene como principal anclaje nuestra perspectiva:

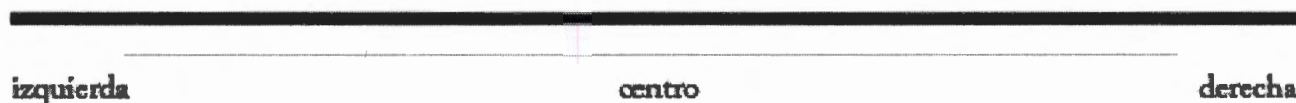
9 *Íbidem* p 205

sabemos que algo está a la derecha porque está cerca de la mano derecha, lo escuchamos con el oído derecho y consideramos que está determinado por la posición de quien habla.

Esta forma de ordenar el espacio que tiene como punto de partida dónde se ubique el que habla, permite distinguir que existen objetos y sujetos que están “mas a la derecha” o “mas a la izquierda”, del mismo modo que si uno cambia el ángulo de la antigua “izquierda”, ahora será “derecha”, por ello decimos que las posiciones son relativas, no absolutas. Cuando uno hace referencia a las “izquierdas y derechas”, como formas de distinción política, no puede olvidar que parten de referencias espaciales concretas. Algunos autores hacen referencia a esto como topología política¹⁰ ya que uno pretende ir poniendo los puntos, cartografiando el horizonte político y poniendo en su lugar donde están las ideas, los movimientos, las personas.

Ahora bien, si consideramos al eje “izquierda derecha” como una línea paralela al horizonte, que corre del punto “A” al punto “B”¹¹ se tiene por referencia el punto inicial y el final, si uno se encontrará desde el centro, o bajo una perspectiva determinada (ver Figura 1).

FIGURA 1



Si uno decide marcar puntos intermedios entre el centro y cualquiera de los dos extremos de la línea, aparece el centro izquierda o el centro derecha; si uno sigue colocando puntos intermedios podrán seguir apareciendo, entonces, nuevos espacios de definición.

Lo que en principio puede verse como una diada de distinción resulta que, al ser una línea continua, puede dividirse en tres, en cinco¹², en nueve o tanto número de espacios se considere, dependiendo que tan preciso quiere ser uno en las divisiones. Esta capacidad de crear múltiples espacios de distinción, aparentemente más precisos dentro de una concepción más sencilla, provoca que las diferencias se hagan mayores o menores dependiendo de la escala que uno decida emplear.

Autoexcluyentes: esta característica se refiere a que no se puede ser de “izquierda” o de “derecha” al mismo tiempo; si se es de una, automáticamente, se está negando el ser de la otra. Esta característica es especialmente importante debido a que en las distinciones diarias, cuando un actor político se declara perteneciente a un ala, *ipso facto*, declara su ausencia de la otra postura política; lo mismo sucede

10 Confrancesco en Bobbio Norberto. *op cit*

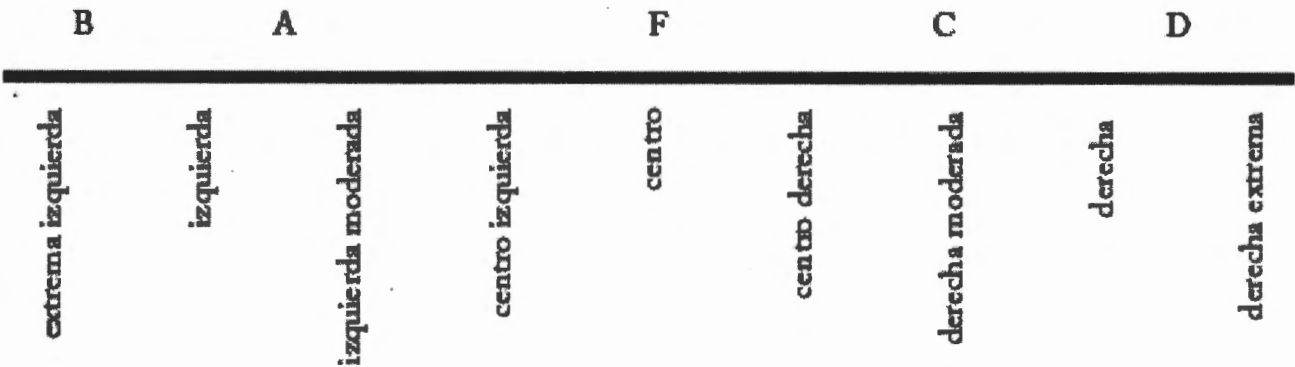
11 Se entiende por recta la sucesión continua e infinita de puntos en una misma dirección

12 Bobbio Norberto, *Derecha e izquierda*, Punto de Lectura Madrid 1998 “extremistas y moderados”

cuando se condena la pertenencia a la otra postura. En ningún caso, se puede pertenecer a dos espacios políticos, se es de uno o se es de otro, o de ninguno, pero de ninguna manera se puede ser de dos al mismo tiempo.¹³

Relativas: otra característica, aparentemente opuesta a la anterior, que viene ligada de la característica espacial, es que uno puede estar situado a la izquierda o a la derecha, pero puede existir alguien que esté aún más a la izquierda o derecha de este último, por lo que siempre habrá posición más extrema o centrada en relación con otra (ver Figura 2).

FIGURA 2



En la Figura 2 se aprecia que “A” está situado a la izquierda de “F”, “C” y “D”, sin embargo “B” está más a la izquierda que “A”. Lo mismo sucede con “C” que está a la derecha que “F”, “A” y “B”, pero sigue estando más a la izquierda que “D”. Un ejemplo clásico de ello fue cuando José López Portillo se autoposicionó a la izquierda del orden constitucional, por lo cual deja ver que había otras izquierdas más allá, es decir que están fuera de la norma constitucional.

Sujetos: las etiquetas ideológicas tienen otra gran ventaja, dado que se pueden emplear con múltiples sujetos: no sólo se trata de clasificar ideologías políticas, también se pueden emplear con movimientos sociales, ideas, individuos y políticas, lo que permite igualar o comparar elementos políticos, aparentemente incomparables, en diversas categorías con variada flexibilidad. Por si lo anterior fuera poco, se puede aplicar a personas concretas, tu vecino, tu compadre, el camarada en la asamblea o en la marcha, lo que le proporciona mayor cercanía y facilidad de uso.

Niveles de conocimiento: el uso generalizado e indiscriminado de las etiquetas ideológicas depende, en buena medida, de qué tanto se conozca a los sujetos participantes a quienes se les pretende

13 Bobbio *op cit* “la distinción rebatida”

calificar como de “izquierda” o de “derecha”, y de qué tanta información se tenga sobre el evento o contexto determinado. Si uno tiene más información sobre un problema concreto es menos probable que uno utilice la etiqueta; por el contrario si uno no posee un amplio nivel de información es más sencillo que acontezca, entonces, el uso y calificación de la etiqueta, ya que nos sirve para proveernos de información que, probablemente, desconozcamos.

Momentánea: los significados de las etiquetas se originan de acuerdo con el momento, Dino Cofranceso¹⁴ se refiere cuando dice que el ser de izquierda o de derecha depende casi de mentalidades de quien habla, mientras Duverger¹⁵ señala que sus significados dependen del momento temporal y geográfico en que se produzcan las etiquetas ideológicas. Esta característica es crucial, ya que las etiquetas políticas, cuentan con varios significados a largo del tiempo. La otra referencia espacial depende de la ubicación geográfica, ya que no es lo mismo ser de izquierda en la URSS que en Inglaterra, aun y cuando los dos en sus contextos puedan ser de izquierda, del mismo modo no es lo mismo ser de izquierda en la URSS que en Rusia, cada momento (conjunción temporal geográfica) tiene su propio significado y formas de uso de las etiquetas políticas.

Asociaciones: Cada etiqueta se le pueden asignar las asociaciones simbólicas que uno tenga, es algo que dota de sentido, existen ciertos elementos que son más estables, podemos hablar de los *innegables*, nadie puede negar que Hitler, Franco o Pinochet hayan sido personajes de la derecha, así como nadie puede negar que Marx, Fidel o Lennin hayan sido personajes de izquierda, también están las asociaciones que pueden caer dentro de los criterios de distinción, como lo es el apoyo a las masas, el eje conservadurismo.

Intencionalidad: Su significado depende de la finalidad de quien lo diga, por ejemplo que: Pedro diga que “Juan sea de izquierda” no quiere decir que Juan sea de izquierda en todos los contextos, simplemente Pedro declara la intención de clasificar a Juan como de izquierda de asociarlo a esta etiqueta, lo mismo sucede cuando se dice que el “PRI es de izquierda” o que el “PAN es de derecha”. Esta asociación no puede ser tan directa en todos los casos. Puede darse el caso en que uno “desde la izquierda”, quiera desprestigiar a alguien y simplemente declare que es un “derechoso” sin importar que lo sea o no, lo importante con la declaración es calificarlo.

Autoridad: Gabriel Zaid decía “no es lo mismo que Fidel Castro declare que la pequeña propiedad es buena siempre y cuando sea adecuada para los bienes nacionales que lo diga un aprendiz de revolucionario”¹⁶; lo que para uno puede ser visto como un acto insurrecto o de contrarrevolución para el

14 “En busca de un criterio de distinción” en Bobbio *op cit*.

15 Duverger Maurice *Los partidos políticos* FCE México 1957.

16 Zaid Gabriel *De los libros al poder* Grijalbo México 1998.

otro es tolerado por su autoridad, desde su posición está autorizado para decir que es y que no es de izquierda.

Inteligibles: si bien su significado puede tener muchas interpretaciones, dependiendo de los factores señalados, el momento (temporal y geográfico), la intencionalidad y el nivel de conocimiento son elementos simbólicos lo suficientemente estables que permiten ubicar distintas categorías en el uso cotidiano a lo largo de los años, por lo que, aunque se puedan entender múltiples significados en ellas, existirá un relativo consenso en su uso, que nos permite emplearlas, sin caer en *un disparate*.

¿Por qué estudiar a la “derecha” como elemento cultural?

¿Por qué considero que las etiquetas ideológicas pueden ser estudiadas con el apoyo de los conceptos de cultura, representaciones y símbolos? Pretendo partir de estas definiciones porque me permiten estudiarlas como parte del mundo cultural como una representación de un imaginario político, y no como el estudio de un grupo social determinado.

La reformulación del término cultura por Clifford Geertz, en 1973, trastoca radicalmente las interpretaciones

...denota un esquema históricamente transmitido de significaciones representadas en símbolos. un sistema de concepciones heredadas y expresadas en formas simbólicas por medio de las cuales los hombres comunican, perpetúan y desarrollan su conocimiento y sus actitudes frente a la vida.¹⁷

Para él, este concepto le permite interpretar, entender las significaciones de un determinado grupo social. Se puede conocer que es lo que le representa una cosa a determinado grupo cultural esta *cosa* puede ser una determinada práctica, representación o *símbolo*.

Otro autor cuyos enfoques interpretativo considero importantes para la presente es John Thompson, para él la concepción simbólica de la cultura interpretación que a su vez se apoya en el concepto de cultura de Clifford Geertz, a la cual la denomina una como una *concepción estructural de la cultura*¹⁸, según él, los fenómenos culturales pueden entenderse como formas simbólicas en contextos estructurados:

La cultura es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas -entre ellas se incluyen acciones, enunciados y objetos significativos de diversos tipos - en

17 Geertz Clifford, *La interpretación de las culturas*, traducción Alberto Buxio, Gedisa México 1978.

18 Thompson John, *Ideología y cultura moderna, teoría y crítica social en la era de la comunicación de masas*. Traducción Gilda Fantinati Caviedes, UAM-X México 1998 p 185

virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias concepciones y creencias¹⁹

O bien puede considerarle:

cultura puede usarse de manera apropiada para referirse, de un a manera general, al carácter simbólico de la vida social, a los patrones de significados incorporados a las formas simbólicas que se intercambian en la interacción social.... ..en ese las fenómenos culturales pueden considerarse como formas simbólicas en contextos estructurados y el análisis cultural puede concebirse como el estudio de la constitución significativa y la contextualización social de las formas simbólicas.²⁰

Thompson incorpora la *concepción neutral de la ideología*²¹ según esta se puede como el “«sistemas de pensamiento», «sistemas de creencias» o «sistemas simbólicos» que pertenecen a la acción social o a la práctica política”²², esta interpretación alude a que sirve para establecer y sostener relaciones de poder sistemáticamente asimétricas, algo que llama «relaciones de dominación». En términos generales, la ideología es significado al *servicio del poder*²³.

Así, me apoyo de estos autores, para interpretar la etiqueta ideológica “derecha” como *representaciones* dentro de un imaginario social, a través del cual una clase política muestra su ideología. En otras palabras, las etiquetas ideológicas no se pueden interpretar como espacios fijos dentro del espectro de la ideología, ni como significaciones absolutas y eternas, dependen del valor que uno les quiera otorgar y hacer que el otro la interprete de la misma manera, para que transformen los imaginarios políticos y tengan utilidad política.

No se pretende hablar, entonces, de absolutos ni llegar a un consenso autónomo de lo que debe de ser la derecha, sin menoscabo de encontrar alguna estrella polar, sino de las pautas en el imaginario que han permitido su interpretación y reinterpretación. Estas etiquetas ideológicas posibilitan la creación de un imaginario social, y mientras éste sea más acorde con los fines, más probabilidades se tendrá de obtener el poder de redefinir su concepción.

Teniendo presente que el análisis de las etiquetas ideológicas necesita de sujetos y contextos, pretendo limitar el estudio de la “derecha” a la obra de dos personajes de mediados del siglo XX mexicano que, desde mi concepción, fueron hombres comprometidos con su tiempo y con la necesidad de informar e interpretar los sucesos del país. Tanto Manuel Buendía como Gastón García Cantú se formaron, en lo que más tarde denominarían, la “reacción” o la “derecha”. Los dos denunciaron los pensamientos y acciones de estos grupos, aparentemente, indefinidos. Su formación académica impactó en el estilo discursivo de sus notas y su profesión en los sujetos que clasificaron de “derecha”: por un lado, Buendía se inclinó por el estudio de los grupos empresariales, el clero y los movimientos sociales de derecha que surgieron a lo largo del siglo XX, haciendo referencia a su archivo personal; por el otro,

19 Thompson Jonh, *op cit* 197

20 Thompson Jonh, *op cit* p XVIV

21 Emplea el término *neutral* para diferenciarse de otras concepciones en las cuales pueda existir un dejo de negativa en el concepto de ideología.

22 Thompson Jonh, *op cit* p XV

23 Thompson Jonh, *op cit* p XVI

García recurrió a documentos de corte histórico para entender porque los grupos de “derecha” criticaban al Estado nacional revolucionario y, a partir de ello, justificar su defensa y razón de ser.

Tradicionalmente, se ha asociado al término “derecha” con los fascismos, el franquismo y las dictaduras latinoamericanas de los años setenta del siglo XX, lo que ha propiciado que pocas personas, en la actualidad, se autoposicionen en esta etiqueta ideológica. Esta tendencia también acontece en el México presente y encontró resonancias en el discurso del siglo XX mexicano, que quedó marcado por la Revolución y trajo como consecuencia la formación de una historia teleológica liberal que proscribió de ella a cualquiera que no fuera copartícipe del régimen emanado de la Revolución. Así los opositores a la Revolución también lo eran al régimen político.

Quiénes interpretaban a la Revolución como uno de los *males* de la Nación fueron catalogados “a la derecha”; a diferencia de aquellos que se identificaban como cercanos a la Revolución. Es así como la etiqueta ideológica “la derecha”, en México, contiene una carga negativa frente al régimen y al gobierno de la Revolución nacional, pues contraria a la época se posiciona como opositora y, a partir de ello, construye su imaginario.

El presente trabajo analiza, en primer término, la producción académica sobre las formas de estudio de “la derecha” y profundiza en el estudio de las etiquetas ideológicas como sujetos de interpretación simbólica. Posteriormente analiza el pensamiento y obra de Manuel Buendía Tellezgirón y de Gastón García Cantú para conocer la síntesis y resignificación que estos autores hacen del término “derecha”. Es importante estudiar a estos autores por la influencia que tuvieron en sus contemporáneos y la difusión de sus escritos en la prensa nacional, ya que lograron sintetizar y resignificar el término “derecha” en la política nacional y le otorgaron *status* al término, poco estudiado por la intelectualidad mexicana. Finalmente, se presentan las conclusiones en torno a la caracterización del mismo sujeto pero que son significativamente diversas.

II El discurso sobre la derecha.

El presente apartado se compone de tres secciones, la primera donde se pretende analizar las múltiples interpretaciones acerca de la idea de la derecha, segunda en donde se esbozan los trabajos producidos por los autores sujetos de estudio, y por último aquellos trabajos en los cuales se analizan la obra y vida de los escritores.

¿Cómo es que sabemos que la derecha es la derecha? Cuando alguien habla de los emisarios del pasado, aquellos que quieren revivir viejas épocas, o los contrarrevolucionarios ¿a quiénes nos referimos y podremos catalogarlos dentro del espacio de la derecha? ¿Cómo es que se ha construido este imaginario social?

De las premisas básicas para la interpretación de este trabajo, es que la “izquierda” y la “derecha” son espacios dentro del imaginario político²⁴, son signos²⁵ flexibles, cuya interpretación puede ser lo suficientemente ambigua para que cada quien las emplea a su conveniencia y lo suficientemente concretas para que todos las entendamos, o al menos tengamos una interpretación general en común.

El buscar una definición de las derechas e izquierdas, ha sido un tema recurrente, sobre todo desde la caída de la Unión Soviética, diversos autores han buscado ejes de distinción: como la libertad - igualdad, el intervencionismo o el liberalismo, aquellos que prefieren una distinción basándose en los grandes *ismos* fascismo – liberalismo – socialismo²⁶.

Se llegó a proclamar el fin de la distinción entre la izquierda y la derecha, sin embargo, hoy, casi treinta años más tarde la distinción se mantiene vigente. ¿Qué es entonces lo que nos hace saber que la derecha es la derecha y la izquierda la izquierda? Si no son los grandes *ismos*, cuál de los grandes ejes de distinción es el acertado.

24 Ver “Otros modelos de interpretación”, en *Izquierda y derecha* Norberto Bobbio Punto de Lectura 2006 (XX-XXpp)

25 Ver Harry Pross *Estructura simbólica del Poder*

26 Ver “En busca de un criterio de interpretación” Bobbio *Op cit*

Ya lo mencionaba Duverger en su texto clásico *Los partidos políticos*, no es lo mismo ser de derecha en Francia que en los Estados Unidos, tampoco es lo mismo ser de izquierda durante la revolución (francesa) que durante la posguerra²⁷, depende su interpretación del contexto, es decir del un momento determinado.

Para el gran momento mexicano, considero que la gran elemento de distinción es la Revolución,²⁸ hito fundacional durante de los procesos políticos del siglo XX mexicano y aunque maltrecho y en proceso de olvido se mantiene vigente hasta nuestros días. ¿Pero cómo es que esta construcción histórica se convierte en un elemento de distinción política, cómo es que el Estado ha propiciado esta interpretación?

En primera instancia, la construcción de un a Historia teológica, en donde todos los acontecimientos son causa y hechos premonitorios de la construcción de Estado Nacional, por ejemplo Reyes Heróles en *Liberalismo Mexicano*, nos traza una línea directa en donde se justifica su actuar político, otro ejemplo es el *Nacionalismo y educación en México*, aquí se refieren las diferentes políticas que el Estado Mexicano por las cuales ha buscado construir un espíritu nacional.

Los otros generadores de esta interpretación donde la Revolución es estrella polar del Estado Mexicano, es a través de los diferentes medios de comunicación y de un grupo social que podía hacer pública su opinión política²⁹. Cuáles opinócratas lograron difundir masivamente su punto de acerca de lo que es la derecha, cuya producción sea constante y a la vez sea retomado por otros autores. Aparecen por derecho propio los dos autores a estudiar. tanto Manuel Buendía como García Cantú estuvieron cerca de la “derecha” un su juventud, los dos la condenaron en su edad madura y en esta criticaron abiertamente al régimen, y aun así fueron fundamentales para la construcción de la legitimidad revolucionaria de este, pero de ellos hablaremos más adelante.

Ambos personajes tuvieron acceso tanto a la prensa diaria como a las producción bibliográfica, sus escritos eran retomados por sus contemporáneos, y a la postre han sido ampliamente citados.

Otro elemento importante por lo cual estos dos personajes son determinantes en la construcción de estos imaginarios, es que los autores estuvieron obsesionados con entender a la derecha, con estudiarla con ver su entramado, buscar sus raíces y entender su actuar político. Estas obsesiones responden simplemente a su vida propia, a su formación, y me aventuraría a señalar al menos como hipótesis de trabajo que

27 Duverger Mauriciw “introducción” en *Los partidos políticos*, FCE México 1975.

28 Siempre que se mencione la Revolución, se habla de la Revolución Mexicana, proceso que tiene su inicio en la destrucción del Estado porfiriano y se prolonga hasta la construcción del nuevo Estado Nacionalista Revolucionario.

29 Habermas Jürgen, *Historia y crítica de la opinión pública, la transformación estructural de la vida pública*. Gustavo Gili, Barcelona, 1981

ellos consideraban que por culpa de este grupo político la Revolución no se había hecho cumplir por completo.

La competencia espaciales de la derecha.

En esta primera sección se esbozaran los trabajos que consideran a la derecha como un elemento que puede representar múltiples cosas, es vista como una etiqueta que puede ser susceptible “de ser puesta” a múltiples valores.

Otro elemento característico es que estos trabajos pretenden cuantificar y graficar las posiciones políticas, parten del planteamiento expresado por Anthony Downs en *Economic theory of Democracy*, En donde los votantes pretenden maximizar la utilidad de su voto dándoselo al partido que este más próximo a sus posiciones políticas.

El otro autor que es determinante para la realización de estos estudios es John Huber y Ronald Inglehath quien escribe *Culture shift in advanced industrial society* y en trabajos posteriores influye en los enfoques como en la metodología empleada.

A raíz de este planteamientos se han generado una serie de estudios en donde es necesario conocer las posiciones políticas de un determinado partido y de los posibles votantes dentro de un espectro político lineal que corre que izquierda a derecha, ahí tanto los votantes como los partidos se deciden ubicar y mientras más cercanos estén uno y otro, en teoría será más probable que el ciudadano ejerza su voto por el partido más cercano.

El principal exponente de este enfoque de estudio es Alejandro Moreno, en 1996 publica “El espacio de los partidos políticos” en *Este País* en este texto se pregunta sobre las diferentes percepciones de los expertos y del público de masas: *¿Qué tanto reflejan las interpretaciones de los expertos políticos las percepciones de los ciudadanos comunes acerca de las posiciones de los partidos en esas dimensiones?*³⁰

Toma por fuentes la Encuesta Mundial de Valores, de 1990 y 1993, en la cual se pide ubicar una serie de reactivos, dentro del eje izquierda derecha, la primera tiene un valor dentro del eje de 1 y la derecha de 10, dentro de un eje socioeconómico clásico, con valores como la propiedad privada o pública, intervención del Estado.

30 Moreno Alejandro, “El espacio de los partidos mexicanos. Expertos y público de masas en la interpretación de la izquierda y la derecha” en *Este País*, México número. 69, diciembre 1996, México D.F. pp.14-20, consultada la versión electrónica en http://estepais.com/inicio/historicos/69/2_encuesta_espacio_moreno.pdf. p.2. (Las referencias de la numeración de las páginas corresponden a la versión digital.

Como preámbulo señala que tomando el cuenta el trabajo de Huber y Ronald Inglehath señala que en la encuesta de expertos se ha posicionado al PAN a la derecha con 7, al PRI al centro 6.2 y a los partidos que devinieron en el PRD en la izquierda en el 3.3 Mientras en una encuesta abierta, señala que el PRD esta con 4.5 puntos, el PAN con 6.2, mientras el PRI con 6.7. Esta disparidad la explica, por tres razones, el significado subyacente de “izquierda” y “derecha” son distintas, las posiciones izquierda y derecha reflejan el eje dominante – dominados, y por último que los expertos tienden a ser más ideológicos.³¹ Moreno señala dos ejes en conflicto, el socioeconómico y democracia autoritarismo, señala que ambos ejes son importantes en el caso mexicano, pero el eje democrático autoritario tiene un mayor peso, sobretodo en el público.

Qué nos dicen los trabajos de Moreno, en principio que las “izquierda” y “derechas” son espacios dentro de un eje el cual es susceptible a que se posicionen múltiples valores. Estos espacios por si mismos no cuentan con un significado propio y dependen de la interpretación de los sujetos.

Años posterior, Moreno publica otro artículo³² en el que presentaría las transformaciones de las etiquetas ideológicas a lo largo de la última década del siglo XX. Como preámbulo señala que la “dimensión de conflicto” se da dentro del eje estatus quo cambio, por lo cual el partido en el gobierno quedaría dentro de la derecha mientras las oposiciones en la izquierda, de tal manera que ubica al PRD en la izquierda, al PAN a la en “una posición intermedia” y al PRI en la derecha³³ esta hipótesis al confirmará más adelante Zechmeister.

Así como muestra la posición que tienen en el imaginario social los partidos políticos, también demuestra el autopoicionamiento de los ciudadanos, en sus encuestas señala que la gran mayoría de los encuestados se posicionan dentro del centro político, ligeramente cargados hacia el centro derecha, pero un efecto importante, es en la encuesta poselectoral, ahí los extremos crecen, la hipótesis que señala el autor es un efecto de polarización, provocada en este caso por las elecciones.

Pero cuáles son los ejes de distinción, o elementos de conflictos como dicen los autores, que son los determinantes para el posicionamiento entre las izquierdas y las derechas, considera el autor dos dimensiones: la democrática autoritaria y la económica.

La primera, considera la forma de gobierno, que tan democrático es un gobierno, que tan buena es la democracia sobre la forma de gobierno, las formas de cambio. Mientras la segunda, las formas de ingresos, si individuales o colectivos, el papel del Estado en las distribución del ingreso³⁴.

El autor considera que dos etapas para la identificación partidista, la inicial se da dentro de una socialización primaria, se hereda dentro de la familia, por lo cual estas son relativamente estables, otro elemento que señala es en sociedades que tiene poco tiempo en la democracia existe una distinción entre quienes vivieron en un régimen democrático y se preocupaban por un cambio de régimen, mientras los

31 Moreno Alejandro, “El espacio de los partidos mexicanos. Expertos y público de masas en la interpretación de la izquierda y la derecha”. p 5

32 Moreno Alejandro, “Ideología y voto: dimensiones de competencia política en México en los noventa” en *Política y Gobierno*, vol VI número 1, primer semestre de 1999 45-81pp. Reproducido en *Lecturas sobre el cambio político en México*, compiladores Elizondo Mayer-Serra y Nacif Hernández, CIDE – FCE 2002. 311-350 pp

33 *Ibidem* 314p.

34 *Ibidem* 344 - 348p

más jóvenes se preocupan por valores postindustriales, por elementos de formas de consumo y por los derechos humanos.

Estos factores son ampliados en *El votante mexicano*, aquí se añaden a la tradición familiar, el desempeño electoral y el poder, la ideología y doctrina, la representación, y el liderazgo.³⁵ La segunda de ellas hace referencia que los ciudadanos, se van a sentir más propensos de adoptar como propio a un partido que tradicionalmente se presenta como ganador, efecto de gravedad, así como desempeño, mientras más eficiente y acertado sea un gobierno más adeptos tendrá a su partido. La ideología, depende de como los partidos la manifiesten y en consecuencia como es que los ciudadanos, la representación señala que tan identificados se sienten con el partido como grupo social se habla de jóvenes, de empresarios. Liderazgo, aquí depende de tipo de dirigente que tenga y qué tan carismático sea.

Aquí Moreno, ya presenta un panorama más complejo, para la identificación entre de los ciudadanos y los votantes dentro del eje izquierda – derecha. Sí la *dimensión conflicto* se dan dentro del eje económico y político, pero la forma de identificación se da por elementos de fondo una socialización de largo plazo y no tan dependiente de las fluctuaciones políticas.

Dentro de este mismo enfoque es Elizabeth Zechmeister quien en el 2006 publica *Qué es la izquierda y quien esta a la derecha en la política mexicana*, un estudio con el, método Q a las etiquetas ideológicas³⁶. Parte de las premisas: de los individuos necesitan hacer evaluaciones, tomas decisiones políticas eficientes, precisa y eficientes; que en el caso mexicano “la dimensión de conflicto durante el periodo de transición se da entre régimen vs. oposición, que la izquierda y la derecha como espacios sucesibles de poner en ellos múltiples interpretaciones³⁷.”

Reconoce que tres elementos cognitivos en las etiquetas ideológicas, el nivel simbólico, de política pública y asuntos de valor general para la sociedad, este último es central dentro de su estudio. Bajo estas premisas ella se pregunta cuál es el significado de las etiquetas ideológicas izquierda y derecha en México.

Su estudio se enfoca en tres grupos de estudiantes, del ITAM (2001 y 2004) y la UNAM (2001), a los cuales se les entregó unas cartas con diferentes estímulos, los cuales tendrían que colocar dentro canastas a lo largo del eje izquierda derecha.

Aquí se rescato dos resultados por un lado los que Zechmeister presenta y por otro el mismo estudio y sus valores a estudiar. Señala por conclusiones señala que la dimensión del conflicto izquierda derecha empatiza se podía asociar en el régimen, pero después de la transición se da la distinción dentro del eje de políticas públicas del bienestar.

Dentro del contenido de las cartas que Zechmeister decide estudiar, están ítems simbolismos, como “Yo mismo”, partidos políticos, grupos como: “el gobierno”, “el pueblo”, “el empresariado”. Entre los relativos de políticas públicas: “Crear que el gobierno debe intervenir en la economía”, “Estar a favor del libre comercio”, “Estar a favor de la legalización del aborto”, “Estar en contra de la legalización del

35 Moreno Alejandro, *El votante mexicano, Democracia actitudes y conducta electoral*; FCE México 2003. 95-98 p.

36 Zechmeister Elizabeth, “Qué es la izquierda y quien esta a la derecha en la política mexicana, un estudio con el, método Q a las etiquetas ideológicas”, en *Política y Gobierno*, volumen XII numero 1, primer semestre. 2006 p. 51-98. también existe la versión electrónica disponible en http://www.politicaygobierno.cide.edu/num_anteriores/Vol_XIII_N1_2006/02_ELIZABETH_ZECHMEISTER.pdf

37 *Ibidem*, p.52

aborto”, entre otros. De valor general “Creer que el gobierno debe dar más prioridad al crecimiento económico”, “Creer que el gobierno debe dar más prioridad a los derechos humanos”, “Creer que el gobierno debe dar más prioridad a la justicia social”, “Creer que el gobierno debe dar más prioridad a la seguridad pública”, para la construcción de estos reactivos Zechmeister se apoya en trabajos de Alejandro Moreno, Beatriz Magaloni, y Alejandro Poiré. Estos reactivos, nos permiten conocer cual eran las preocupaciones susceptibles a estar dentro del eje izquierda – derecha, vemos que son elementos que tradicionalmente se han calificado dentro de uno u otro lado, salvo algunos de “control” como el “yo” o aquellos que tiene que ver con la corrupción.

Los trabajos de *competencia espacial* como los presentados por Moreno y Zechmeister, tienen 3 grandes características:

- Ven a las etiquetas ideológicas como una diada, es decir no se puede estudiar únicamente a la derecha o a la izquierda, entienden a la política como un juego suma cero, para que exista una tiene que ser en detrimento de la otra, pero tienen que existir.
- Entienden a las etiquetas ideológicas como abreviaturas semánticas que posibilitan la competencia espacial y facilitan el entendimiento entre partidos y votantes, sin menoscabo a que puedan emplearse a otros grupos sociales.
- Que su significado depende en buena medida de una tradición pero que estos pueden modificarse si existen una alta movilización política, sobretodo en temporada electoral.
- Existen dos grandes caracteres de distinción, *dimensiones de conflicto* emplean los autores, la socioeconómica y la política, tipo de régimen.
- Pretenden graficar las ideologías, posicionarlas dentro de un eje lineal, lo cual no sólo tiene funciones académicas, sino según los autores, de interés para los partidos.

Textos que versan sobre la derecha

¿Pero qué se ha escrito acerca de la derecha? ¿cómo es que se han acercado a estudiar? Durante el primer acercamiento sobre la bibliografía sobre la derecha o la izquierda, se encontrará que la producción diversa³⁸, aunque si se observan de manera detallada se encontraran que aquello que es categorizado como

38 Si uno ingresa los criterios de búsqueda en el portal de búsqueda bidi.uam.mx dentro del apartado de los catálogos de las Unidades se encontraran cerca de 137 libros. En lo que respecta al catálogo librounam.dgbiblio.unam.mx da como resultado 260 entradas. En lo que respecta a los artículos publicados es curioso que su número sea menor, en el portal redalyc.org la misma búsqueda otorga cerca de 20 artículos cuya temática ha sido clasificada como izquierda derecha. Mientras en la base de datos jstor.org rebota 6331 entradas aunque muchas de ellas refieren a reseñas, cabe recordar que aquí se incluyen resul-

de “izquierda” o “derecha” son en realidad diferentes categorías y temáticas, se refieren en realidad al estudio de los partidos políticos o grupos políticos o bien de las ideas políticas.

Otro elemento a considerar es la cantidad, mientras la producción de la izquierda es abundante y casi siempre se escribe en primera persona, se habla de la crisis, el provenir o el futuro de la izquierda, se esta pensando en lo que ha futuro deba de suceder o cual es el balance de la anterior cataclismo. En cuanto al tono es importante considerar es que al autor que habla de la izquierda lo hace reivindicando sus propias posiciones políticas y sobre todo busca redefinir a esta posición política desde su propia concepción política.

Con la otra ala sucede lo contrario, en muy pocas ocasiones se habla de ella en primera persona, la gran mayoría de las ocasiones es objeto de crítica, de denostación, se habla de ella de forma peyorativa. Sólo en época reciente, la última décadas, ha cambiado y el discurso de quienes son posicionados en la derecha se ha transformado de “no somos de derecha sino de centro” a “necesitamos una derecha moderna”, “redefinamos a la derecha”.

Pero como es que dentro de la literatura social se ha representado a la derecha, y en consecuencia cómo es que podría aseverar que los autores sujetos de estudio, han logrado tener una gran influencia en el presente apartado se pretende hacer una revisión de algunos textos que han sido producidos sobre la derecha y en consecuencia que reflejan un imaginario político sobre la ella.

A pesar de que la producción bibliográfica que trata sobre de la “izquierda” o la “derecha” es generosa, por lo mismo no siempre puede constituirse propiamente en un estado del arte del presente trabajo ya que en su mayoría son historias de un grupo político, es decir no constituyen estudios sobre los significados y usos de las etiquetas. Sin embargo estos textos permiten entender otro imaginario acerca de las etiquetas ideológicas, coadyuva a construir un panorama más completo sobre el periodo de estudio.

La primera selección de los textos a revisar se tomó como primer elemento aquellos dónde el autor utiliza específicamente emplea el término derecha en su titulo. Este primer elemento de selección evita que uno sea el que le aplique la etiqueta, y nos posibilita acercarnos a trabajos que de antemano consideran “válida” las distinciones en este eje.

Otro criterio de selección es que fuesen trabajos de investigación político cuya temática general y lugar de edición sea México. Se evitaron libros que trataran de otras regiones de orbe, y aquellos que tuvieran un carácter teórico político en general.

Elemento difícil de valorar pero que se tomó en cuenta, fue su grado de influencia³⁹, por eso se dejan fuera libros de editoriales y autores poco o de casi nulo conocimiento, así como aquellos que no hayan tenido una gran difusión.

La exposición de los textos en esta primera etapa se realiza de forma cronológica, pues considero que esta estrategia me permite conocer cual ha sido el desarrollo de las inquietudes sobre tema, esta estrategia me permitirá conocer su por algún acontecimiento externo se habrá el debate sobre el tema.

Dentro de la revisión no se encontraron libros cuya temática fuera el centro, este sigue siendo la ausencia o presencia de los dos extremos del eje, y a pesar de que el régimen priísta lo llegó a emplear como espacio de autoubicación, jamás existió una preocupación por la definición, ni teorización o defensa, en cualquiera de sus dos formulas que se presenta: “*ni ni*”, o “*por fuera*” o por “*encima*” siendo esta última la más socorrida.

En 1976 se publica *La derecha radical en México* de Hugh Gerald Campbell, publicado en la colección SEP Setentas, el autor define a la “derecha radical mexicana” como antiyanki, anticomunista, antidemocrática y xenófoba, en su ser se pueden distinguir dos grandes corrientes la secular y religiosa.

Campbell se centra su estudio en el periodo histórico México postrevolucionario, en el que florecen concepciones hispanistas, donde se revindica el día de Indio, y se conmemora el 12 de octubre, su periodo de estudio es anterior al momento en que Buendía y Cantú estudian, pero ellos son contemporáneos aunque no coterráneos con Campbell. ¿qué puntos tienen en común para construir un imaginario sobre la derecha?

Su interpretación de la “derecha” antiyanki tiene como elemento de fondo la construcción de una gran Hispanoamérica la cual debería de estar unida por tener un pasado en común, una religión y un idioma, así personajes como Agustín de Iturbide o don Lucas Alamán deberían de tener un mejor papel dentro de nuestra historia. Esta “derecha” rompe con la interpretación liberal de la política mexicana, ve con malos ojos las políticas de Juárez, y Díaz, pues tenían sus intereses en otros países con los cuales, según ellos, México no tenía tantas afinidades.

Para él la presencia del nacionalismo hispanoamericano es determinante para la construcción de la derecha que el estudia, uno podría aventurarse a decir que esta interpretación, donde el nacionalismo es propio de las derechas, proviene de las interpretaciones de los nacionalismos europeos propio del periodo entre guerras.

39 Se toma en cuenta trabajos que hayan sido citados posteriormente dentro del mismo estado del arte.

Elementos que apuntalan este hispanoamericanismo, son el orden y religión cristiana responden a la necesidad de tener un marco estructurado estable. La lengua española deben de cuidarse ya que son los que dotan de una identidad entre ambos lados del Atlántico.

En cuanto a los grupos que encarnan esta “derecha radical” señala a los cristeros y sinarquistas, junto con las camisas doradas⁴⁰. Los dos primeros provienen de la misma matriz ideológica, tienen sus bases recuperar un orden cristiano, mientras los segundos pretendían reorientar a la Revolución Mexicana. En los tres casos se busca (re)establecer un orden imaginario pasado mediante el uso de la fuerza.

Roger Bartra⁴¹, autor que se autoposiciona dentro de la izquierda pero que a últimas fechas se ha acercado a la derecha, coloca en su texto de 1982⁴² dentro de la derecha los grupos patronales de Monterrey y Guanajuato: Rogelio Sada Zambrano empresario del grupo VITRO, Abel Vicencio Tovar⁴³; al Consejo Coordinador Empresarial (CCE), a Manuel de Jesús Clouthier, a los burgueses, y tienen como su vocero a Jonh Stuart Pérez⁴⁴.

En este texto Roger Bartra identifica, a su parecer, el origen de las grandes divisiones entre la izquierda y la derecha a partir de al Estado moderno, cronológicamente lo sitúa dentro a partir periodo cardenistas, propiciado por las reformas sociales, el reparto agrario, estas reformas provocaron que las fuerzas políticas se reagruparan en su contra y se creara unificara la derecha la izquierda nació bajo el cobijo del régimen

La derecha tiene por sus orígenes a quienes lucharon en contra de las reformas y pugnar por la candidatura de Almazán, encontraron su apoyo de sectores medios urbanos y en algunas capas populares y rurales de orientación católica y reaccionaria encabezados por antiguos sinarquistas. Las cúpulas de este movimiento, la burguesía de Monterrey y la iglesia católica, posteriormente se funda el PAN siendo desde su origen la representación de la “derecha”, aunque existencia ha sido simbólica ha sido tolerada y fomentada por el gobierno-PRI, señala Bartra⁴⁵,

Otro periodista que también escribe sobre la derecha es Abraham García Ibarra, quien en 1985 publica *Crisis y apogeo de la derecha en México*, editado por el sello editorial de esa la misma cooperativa,

40 Formalmente se denominaban “Asociación Mexicana Revolucionaria”

41 Nació en México en 1942, etnólogo por la ENAH, estudio sociología en la Soborna, investigador emérito del IIS UNAM, militó en PCM, PMS y PSUM, siendo parte del Comité Central en los dos primeros. Fue colaborador de *Vuelta* y actualmente participa en *Letras Libres*. Entre sus múltiples obras se encuentra: *La democracia ausente*; *La Jaula de la melancolía*. *Las redes imaginarias del poder político, la fractura* (ver *infra*) entre otros. Es uno de los autores que más emplea y cuestiona los términos de izquierda y derecha.

42 Roger Bartra, *El reto de la izquierda*, Grijalvo 1982

43 Presidente nacional del PAN de 1978-1984

44 Del Excelsior, a su salida del diario trabajó como coordinador de comunicación social de la Asamblea Legislativa, II legislatura. Fungió como director de Análisis de la Secretaría de Seguridad Pública del D.F. 2002-2004. En el 2010 fue jefe del departamento de Análisis Político y Social en Gobierno municipal de Puebla.

45 Roger Bartra *la polémica de la izquierda...* 35p

presenta una serie de ideas en torno a la derecha es probable que sean producto de su labor periodística, sin embargo no es posible afirmarlo por la propia estructura del libro⁴⁶.

En su *introducción* solamente señala que si bien la “derecha”, pretende llegar al poder, se ha desmascarado durante la última década (1975-1985) jamás podrá llegar conseguirlo en un país con tres revoluciones, y donde han sido derrotado en cada una de sus diferentes facetas históricas, desde Iturbide, los polkos, Maximiliano, los cristeros, la UNS, y los empresarios, el país cuenta con una amplia tradición de izquierda o revolucionaria que esta ahí presenta para darle batalla y regresarla a su sitio natural.

Hasta 1992 aparece “*Por la patria y por la raza*” la derecha secular en el sexenio de Lázaro Cárdenas⁴⁷ de Ricardo Pérez Montfort, aunque es fechado al interior en 1987. Su interés es estudiar a la oposición del sexenio cardenista, aquella de influencia totalitaria, a los grupos de corte nazi o fascista, como lo pudieron ser los “camisas doradas”, la “rebelión cedillista”, y los diferentes grupos de clase media⁴⁸.

El libro nos presenta la necesidad de estudiar a los grupos radicales de derecha, en un periodo determinado marcado por un panorama internacional donde los *nacionalismos*, iban a la alza, analiza cómo las representaciones de los movimientos de ultraderecha en el mundo fueron asimilados en México por grupo relativamente seculares, un sector de la clase media y algunos viejos revolucionarios (los camisas doradas).

Pérez nos dice que un sector de la clase media⁴⁹ se levanta como el defensor de la nación, creando una visión maniqueísta entre los nacionalistas y los comunistas⁵⁰, retoman a la patria de origen hispánico⁵¹, donde la propiedad, el trabajo, la familia, el orden y la ley son vistos como parte determinante de ella.

En recientes épocas el estudio sobre la derecha aun aumentado, interpreto, que esto se da, a raíz por la alternancia política que se dio en el 2000 con la llegada de Vicente Fox, este hecho propició un revisionismo en todas las áreas de las Ciencias Sociales y se reincorporó como elemento de estudio.

Como parte de este revisionismo desde la historia se presentó *Conservadurismo y derechas en la historia de México*, libro coordinado por Erika Pani⁵², coordina esta obra en dos volúmenes que abarca de la Nueva

46 El libro esta constituido en cinco apartados, los cuales no cuentan con ningún subtítulo, ni subdivisión.

47 Otros trabajos de Perez Monfort sobre la derecha son *Hispanismo y falange. Los sueños imperiales de la derecha española y México*, FCE 1992. *Los empresarios alemanes, el tercer reich y la oposición de derecha a Cárdenas*, CIESAS 1988

48 Perez Monfort *por la patria y por la raza*, también se puede consultar Javier Garcíadiego “La oposición conservadora y de las clases medias al cardenismo” en *istor*, núm. 25. verano 2005 pp 30-49.

49 Estudia tres organizaciones, la Unión Pro-Raza, la Confederación de la Clase Media, y las Juventudes Nacionalistas de México

50 Pérez *Por la dios y por la patria* p75. Hasta cierto punto se hace un símil entre los nacionalistas y los comunistas así como en España existió la polaridad entre nacionalistas y republicanos.

51 De ahí que se conmemoren el tanto día de la hispanidad así como el día del indio.

52 Doctora en Historia por el Colegio de México, con la tesis *Para mexicanizar el segundo imperio* dirigida por Enrique Florescano. Participó en la serie “Discutamos México” serie transmitida por canal 11, y miembro en el comité asesor de la comisión de Bicentenario de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Durante el periodo de formación del libro era académica del ColMex

Historia Política, pretende estudiar nuevos actores, a un sector de la oposición olvidado, tiene por objeto resolver el vacío que ha dejado la Historiografía oficial, donde se maneja una línea continua de Hidalgo al fin de la Revolución Mexicana. Pretende sumarse una corriente historiográfica donde se le da la voz a los que no la han tenido, busca aclarar temas que han estado proscritos desde la Historia, en este caso pretende que los “conservadores se pinten a sí mismos, recuperando los términos propios del debate para descubrir lo que los angustiaba, lo que esperaban, y con lo que estuvieron dispuestos a conformarse”⁵³

El otro texto compuesto por 17 artículos, lo cual lo dota de una pluralidad metodológica, y de concepciones de lo que representa del problema de la derecha o de conservadores, sin embargo su virtud también es un defecto ya que en consecuencia no cuentan con una definición homogénea entorno a las significaciones de “conservador” o “derecha”, así aparecen representaciones sobre la por ejemplo: una historia intelectual de Lucas Alamán, a cargo de Elías Palti; expresiones periodísticas en el XIX por Guadalupe Gómez y Aguado y Adriana Gutiérrez, hasta el lado oscuro del 68 de Ariel Rodríguez Kuri; el estudio de la iglesia católica por Jean Meyer, además de los textos realizados por Elisa Servin y Soledad Loaeza que los describiré más adelante.

La temática al ser diversa no cuenta con un grupo social sujeto de estudio en específico, más que los conservadores y derecha que cada autor en su momento consideró que existía en su periodo de su estudio, un grupo, persona u objeto sujeto de aplicarle esta categoría, se pretendió estudiarlos en la complejidad que impone la dinámica política de su momento según sus autores⁵⁴. Así sea su contexto quien los tache de conservadores o de derecha, sin que sean los investigadores quienes les impongan desde su contexto esta categoría.

El primer apartado llamado: “Las fuerzas oscuras” escrito por Pani realiza un balance sobre el estado del arte sobre la “derecha” como tema de estudio, sobre lo que se ha escrito, lo que pretende hacer, y una aproximación a la definición de la derecha. En el primero menciona que las categorías izquierda y derecha son términos inadecuados para dar explicaciones históricas al ser términos que son atemporales⁵⁵ y que todo el mundo tiene una idea predeterminada. Toma como punto de partido a Bobbio, en izquierdas y derechas pero también a Schitt y Schumann⁵⁶.

53 Pani *Conservadurismo y derechas* p 24

54 *Ibidem.* p. 21

55 Difiero de este punto, considero que los términos “izquierda” y “derecha” únicamente se pueden entender históricamente, en su debido momento, contexto geográfico temporal y circunstancial. También difiero que su Historia sea para “equilibrar” a la Historia, considero que esta responde a la necesidad de una sociedad que tiene gobierno de derecha de entender el pasado de estos sí, sin historia.

56 Carl Schmitt *El concepto de lo político. Teoría del partisano: notas complementarias al concepto de lo político*. Buenos Aires Folios 2003 y Hans Gerd Schumann “The problem of conservatism: some notes on methodology” en *Journal of contemporary History* número 13 vol 4 octubre 1978. Citado en Pani *Conservadurismo y derechas*, “Las fuerzas oscuras” p. 17

Pani menciona⁵⁷ que para ella hablar de una cultura política le sirve para entender los temas lingüísticos y no sociopolíticos. Una vez más difiero de ella para mí la cultura política responde a las condiciones estructurales de lo político y social. Pues cuando afirma que derecha e izquierda tienen valores preconcebidos y atemporales y por ende eso no son prudentes como categorías de análisis, en cambio para mí, sí se tienen valores preconcebidos pero estos responden precisamente a condiciones sociopolíticas temporales, qué significan y cómo emplean de forma diferente precisamente por cambios estructurales. Si se estudian estos cambios es posible entender las modificaciones sociopolíticas.

En cuanto a lo que se ha escrito, Pani menciona que la historiografía en torno a los conservadores o los de derecha, ha sido parca y en los casos que lo han hecho ha sido para tachar a este grupo político como “conservador, elitista monárquico clerical retrógrado, reaccionario, de derecha sobra decir, que malo”, “promotores” de esta versión son Gastón García Cantú, Arturo Romo, Álvaro Delgado. Conuerdo que estos autores tachen a estos grupos políticos de esa manera, pero no creo que sean estas categorías poco apropiadas o falsas, son autores que, el primero, hace una búsqueda de fuentes para entender el pensamiento de la derecha, mientras, Arturo Romo no pretende hacer una Historia, solo legalizar su entrada a la izquierda; mientras el texto de Álvaro Delgado denuncia periodística, por lo cual obliga hasta cierto punto a que los autores de este libro tomen posiciones defensivas, conservadoras⁵⁸.

La coordinadora del texto pretende realizar un trabajo con apego a las fuentes, de rigor científico y alejarse por completo de cualquier interpretación sesgada o política, simplemente, pretende según ella, darle la voz a quienes no la han tenido, no puedo estar más en desacuerdo con ella, cualquier investigación científica representa una posición política, que ella decidiera trabajar temas de grupos conservadores responde a su experiencia de vida presente y su contexto político, el presentar una visión “neutral” de un grupo que tradicionalmente ha sido condenado es en sí un acto de reivindicación, es en sí un acto político

En el 2009 Roger Bartra y Francisco Valdés coordinan un seminario con el apoyo de la Fundación Konrad Adenauer⁵⁹, para reflexionar entorno al papel que tuvo la derecha en las pasadas elecciones (2006) el cual tuvo por título *Gobierno, derecha moderna y democracia en México*, mismo título con el que apareció memoria publicado por la editorial Herder, como su contraparte se pretendió analizar los resultados de las elecciones del 2006 desde la óptica de la derecha⁶⁰.

57 Pani *op cit* p 29

58 *Ibidem op cit* 32 p.

59 Fundación ligada a la Unión Demócrata Cristiana, en México tiene nexos con la fundación “Rafael Preciado Hernandez” y “Humanismo Político”, la COPARMEX, el ITESO, LaSalle y CENPROS. <http://www.kas.de/> consultado en agosto 2011

60 El libro se publica bajo el sello de la editorial Herder, según su sitio www.herdereditorial.com: “Estamos orgullosos de nuestra tradición cristiana”; y de ofrecer en español las herramientas que permiten un constante diálogo interreligioso e interdisciplinar. Consultado en agosto 2011

En esta obra la concepción de la derecha cambia radicalmente, ya que la mayoría de los autores se autoposicionan abiertamente dentro de ella, como es el caso de Juan Molinar Horcacas; los que aun le rehuyen prefieren el mote de “liberales”, unos más que esta distinción es indiferente, sin embargo la gran mayoría de ellos, han estado cercanos a los gobiernos panistas, y tratan de redefinir a la derecha, como un proyecto modernizador que se debe de separar de los lastres del pasado encarnados en la Revolución Mexicana.

Así en su mayoría los artículos, tienen la misión de hacer ver a la derecha como “no mala”, ya sea por que es la defensora de la igualdad, por que existe una ultraderecha que en realidad si es la mala, o bien que no es mala la derecha por que México es en realidad un país de derecha y no un país “revolucionario”.

Los autores tienen por fin *modernizar* a la derecha quitarle lo antimoderno, conservador y antidemocrático (sacudirle las bolitas de naftalina). Bartra menciona que la -buena- derecha moderna tiene que perder los lastres de la identidad nacional, la tradición católica integrista y la economía tradicional pero que sí sigue viva la derecha, es gracias a la expansión de los sectores más sofisticados de la economía, la influencia de los focos mundiales de crecimiento científico, tecnológico e intelectual, la lucha de las grandes monopolios para orientar la administración pública de recursos y por último la llamada globalización⁶¹.

El libro se compone por los siguientes artículos: Roger Bartra, “los lastre de la derecha”; Jorge G. Castañeda, “Fox y los intelectuales; Alonso Lujambio “La izquierda del PAN o Efraín González Morfín”; Acción Nacional en el poder: el triunfo de un electorado de derecha”; Juan Molinar “la defensa de las libertades liberales”; Carlos María Abascal y Salvador Abascal “Más allá de la izquierda y la derecha: recuperar el sentido de la política”; Rodrigo Guerra López “vuelve el humanismo político: de crisis y necesidades de superación de la “derecha” en el contexto moderno”; Fernando M González “sociedades reservadas: católicas y democracia”; Fransico Valdés Ugalde “derecha e izquierdas y consevadurismo”; Macario Schettino “liberales a medias, conservadores completos: derechas e izquierdas en el México reciente”; Jorge Alcocer “¿quién es de derecha?”; Valentina Torres Septién “La derecha y la educación en México en el siglo XX”; Teresa Ortuño “El PAN, la derecha, y la izquierda”; Eduardo Ibañez “políticos católicos en México: coyunturas críticas y afinidades electivas en el siglo XX” de estas ponencias que se convirtieron en artículos falta el tranajo de Jesús Ortega⁶² “La derecha mexicana, anclada al conservadurismo del siglo XIX”, que no se presenta en el libro.

61 Roger Bartra “Los lastres de la derecha mexicana” p 13

62 En ese momento presidente del PRD una de las cabezas de “los chuchos” o Nueva Izquierda, tribu que ha estado dispuesta a dialogar con otros partidos políticos después de las elecciones del 2006.

En el 2004 se publica bajo el sello de Plaza y Valdés, *el yunque la ultraderecha al poder*. En este texto su autor Álvaro Delgado⁶³ presenta su trabajo realizado durante varios años, en el pretende exponer a una organización secreta de ultraderecha, la cual ha estado presente en rumores en la historia política mexicana.

El caracteriza a esta ultraderecha, como católica, intolerante, profundamente anticomunistas el autor no busca hacer una taxonomía acerca de la derecha, o en este caso de la ultraderecha, simplemente le sirve para poder exponer a esta organización que en conjunto con los Tecos, conforman la ultraderecha en México.

Los principales acciones públicas de esta organización se dieron en los años setenta y ochenta, cuando interrumpieron en la obra de teatro “la matatena” en el Centro Cultural Universitario, y el asesinato de un miembro de otra organización de derecha “los Tecos”, por discrepancias entorno a la interpretación del Concilio Vaticano II, respecto a la fiabilidad del papado. La cual termina con una serie de asesinatos en el Cubilete y en Guadalajara. Si bien tanto este texto como su continuación, busca hacer publicas las practicas de esta organización secreta.

El único intento de taxonomía existente radica en el uso del apelativo ultra, lo cual lo emplea para diferenciarlo de las otras derechas, las publicas como lo han sido en PAN o la UNPF y las cuales han sido infiltrados por las primeras.

Tania Hernández se une a esta lista con su libro *tras las huellas de la derecha*, ademas de otros artículos que versan sobre la derecha en México, su libro sale a la luz en el 2009, en decide estudiar a una rama de la gran familia de la derecha política, la que se ha constituido al rededor del PAN.

La derecha la concibe como “el conjunto heterogéneo de actores que comparte un núcleo duro de valores como la defensa a ultranza del orden social y político a partir de las estructuración vertical de la autoridad y de un sistema de relaciones donde se conjugan privilegios, simetrías y selectividad en las distintas esferas de la vida

Dentro de la basta obra de Octavio Rodriguez Araujo durante los últimos años ha publicado estudios sobre las derechas y las izquierdas, el primero aparece en el 2002 *“izquierdas e izquierdismo, de la primera internacional a Porto Alegre”*⁶⁴ y en el 2004 *“derecha y ultraderechas en el Mundo”*⁶⁵, ambos editados bajo el sello de Siglo XXI editores y recientemente ha publicado las versiones donde se concentra en lo ocurrido

63 Periodista, actualmente publica la mayoría de sus reportajes en el semanario *Proceso*, adicionalmente *El ejército de Dios: Nuevas revelaciones sobre la extrema derecha en México*”.

64 Siglo XXI Editores México 2002

65 Siglo XXI Editores México 2004

México, “*derechas y ultraderechas en México*” y las “*izquierdas en México*” pero en esta ocasión editados por Orfila.

En términos generales se puede decir que las dos primeras obras son los grandes productos de investigación y en los cuales desarrolla su interpretaciones, mientras los segundos son textos de difusión y de un carácter más ensayístico..

En primer texto sobre la derecha acepta como definición de diccionarios no especializados, que a la derecha se le puede asociar con la el conservadurismo, pero esta es sólo una definición coloquial y susceptible a muchas objeciones⁶⁶. Y opta por un elemento de distinción donde lo determinante sería la lucha de clases inherente al capitalismo. La derecha estará ligada a los intereses de la clase dominante, a para el el eje se traza entre dominares y dominados, pero en el sentido de la asociación de la izquierda se da con la lucha por la desaparición de los clases y por ende de la diferencias, la *izquierda* es la tendencia hacia la igualdad⁶⁷ y por ende la derecha busca mantener la desigualdad. Señala que esta no se realizará bajo la premisa de movimientos autoritarios, sino en respeto a las diferencias. Señala que otros términos que pueden llegarse a emplear son conservadores, que pretenden mantener el estado de las cosas, reaccionarios, que buscan modificar las cosas para que regresen a un estadio anterior.

Rodríguez Araujo, señala que el eje de distinción izquierda derecha ha pretendido ser igualdad por el eje democracia autoritarismo, que se deriva, capitalismo equivalente a democracia, autoritarismo equivalente a socialismo.

Para el autor considera que en México han existido diferentes grupos de derecha, y que estos ha ocupado espacios de poder, desde el gobierno de Vicente Fox, ya que varios de los miembros de su gabinete han pertenecido al Yunque al igual que en múltiples organizaciones patronales como la COPARMEX, la CONCANACO, la UPADER. En cuanto a los orígenes señala que aparecen *c.a.* 1911 con la aparición del Partido Católico, la sublevación cristera tanto en la base como en la cúpula católica: de esta matriz aparecen las organizaciones la Acción Católica Mexicana, La Legión que luego dará pie a La Base, el autor señala que de aquí se derivan la derecha electorera que dio pie a PAN y la radical de la cual aparece la UNS⁶⁸.

Señala que los principales cambios que ha sufrido la derecha en México es que ya no es ultranacionalista, no es antiliberal, es antiestatista y progringa, pero sigue siendo de inspiración católica.

El segundo texto, cuya temática se enfoca en las derechas de México, no cuenta con una taxonomía previa, y se constituye de dos grande secciones en la primera donde explica el carácter revolucio-

66 Rodríguez Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, México, Siglo XXI Editores, 2004. p22

67 Cursivas propias del autor. *Op cit* 24 p.

68 Rodríguez Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, México, Siglo XXI Editores, 2004. 76p.. Esta genealogía de la derecha es diferente a la utilizada por otros autores, ya que no ven en La Base los orígenes del PAN, en cambio si ven en ella el origen de Los Tecos

nario del Estado y el segundo en donde se desarrolla un recorrido sobre de los diferentes grupos de derecha. Decide pasa desarrollar su texto dividirlo de forma cronológica en seis grandes etapas.

La gran mayoría de autores que retoman la propuesta de distinción realizada por Bobbio en 1992, Octavio Rodríguez, sin desconocerla, genera una taxonomía propia al considerar la lucha de clases como un elementos distintivo dentro del eje izquierda - derecha. Este carácter distintivo lo aleja de todo el cúmulo de trabajos que versan sobre la derecha en México. Sin embargo es de llamar la atención que otros autores no se suman a su propuesta conceptual.

Dentro de su periodización que realiza, se concentra en dos periodos relativamente cortos aunque de importancia, el primero de ellos, el tiempo cercano a Cárdenas, tanto su elección su gobierno y sucesión, el segundo de ellos la Revolución Cubana. En ambos periodos los presenta como de gran polarización social, y por ende las necesidades de división de tener identidades políticas rápidamente identificables provocó que se emplearan y generan la distinción de entre la izquierda y la derecha. En ambos grandes eventos políticos de "izquierda", provocaron entre sus opositores una relativa cohesión, al menos lo suficientemente estable considerarse que constituyen un gran bloque de oposición, en este caso de derecha.

Entro los grupos sociales que señala dentro de esta gran oposición conservadora están aquellos que tuvieron alguna filia por los nazismo y franquismo, como lo es la rebelión cedillista, las Camisas Doradas Acción Revolucionara Mexicanista⁶⁹, o intelectuales como Gerardo Muriilo, el doctor Atl o José Vasconcelos, no tan cercanos a franquismo pero si al anticomunismo y antisemitismo viejos generales revolucionarios, como Jacinto B. Treviño⁷⁰ que un su momento impulsaron la candidatura de Sánchez Tapia, Buena parte de esta coalición decidió apoyar a Andrew Almazan, cuya unidad dependía más de las fobias que de las filias. El otro grupo se constituyo entorno al proyecto del PAN encabezado por Gómez Morín.

En cuanto a los grupos religiosos de derecha se puede identificar a la UNS entonces lideraba Manuel Zermeño, su genealogía más o menos se puede trazar desde la fundación del Partido Católico Nacional en 1911, la Asociación Católica Juventud Mexicana y la Unión Católica Mexicana, y La Base, que luego tuvieron su expresión durante a guerra cristera en La Liga de la Defensa de la Libertad Religiosa, misma que a su disolución obligada por el papado, muchos de sus miembros formaron la UNS

Señala Rodríguez que la Revolución cubana irrumpe en la política nacional en todos los frentes, por la derecha tanto los ultrasderechosos que ven en la amenaza comunista el enemigo a vencer, los reli-

69 Rodríguez Araujo denomina sí a esta agrupación, aunque otros autores, entre ellos Pérez emplean "Camisas Doradas" como un pseudónimo a Acción Revolucionaria Mexicana, no mexicanista, sin embargo esta diferencia nominal no tiene grandes repercusiones interpretativas.

70 Posteriormente formó el Partido Autentico de la Revolución Mexicana, PARM, del que fue presidente

giosos y los seglares, mientras en la izquierda la articulación entorno a Lázaro Cárdenas quién formó el MLN fue determinante para la cohesión⁷¹.

La derecha según Octavio Rodríguez de este periodo se caracterizó por la aparición múltiples grupos de ultraderecha, secretos, discretos y públicos como, uno de los más importantes fue el Yunque, surgido en Puebla en 1955, que tenía por principales enemigos, los judíos, masones, comunistas y la defensa del catolicismo a partir de este grupo se funda la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPADEP) en 1973⁷².

En 1962 se funda el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO) y señala Octavio Rodríguez que tuvo su primera aparición pública durante un enfrentamiento entre simpatizantes de la Revolución cubana y anticastristas, cuando estos últimos quemaron una efigie Fidel Castro, mismo que el autor señala haber presenciado entre sus principales dirigentes, estaban y están Fernando Baños Urquijo, Victor Manuel Sánchez Steinpreis, Cecilia Romero, Luis Felipe Bravo Mena, Hugo Salinas Price, Jorge Siegrist Clamont, Agustín Navarro Vázquez⁷³

Mientras Guardia Unificadora Iberoamericana (GUILA) aparece en Guanajuato en 1971, anteriormente se agrupaban bajo el nombre de nueva Guardia⁷⁴, aunque el autor señala que pudieron existir desde antes, ya que sus acciones se manifestaron en contra del Rectorado de Pablo González Casanova.

Por último señala el autor, sobre un *nueva derecha*, su principal diferencia, es que anteriormente pretendía que el Estado favoreciera al capital, mientras la *nueva* pretende disminuir el papel del Estado en el capital, ambas consideran la desigualdad como un requisito para el desarrollo social (*sic*) y mantienen de forma preponderante la necesidad de un orden. En ella manifiesta algunos cambios que han vivido la derecha, entre ellas que se ha pasado de la búsqueda de una posición abierta de la iglesia católica a un supuesto laicismo “bueno”, en donde lo central es la libertad religiosa (según ellos)

Si bien el autor da unos caracteres de definición distintos a la gran mayoría de los autores que trabajan el tema de la derecha, una vez que realiza el recorrido sobre los diferentes grupos que se les pueda adjudicar dentro de este espacio político no resulta ninguno extraño o novedoso. También es digno de hacer mención, si bien genera un elemento de distinción novedoso y el autor es citado por muchos otros autores posteriormente, estos no retoman su carácter de distinción.

71 Rodríguez *op cit.* 103 p..

72 *Ibidem.* 107 y ss.

73 *Ibidem.* 109 y ss.

74 Egadgar González Ruíz, *Muro, memorias y testimonios, 1961-2002*, Gobierno del Estado de Puebla y BUAP, citado por Rodríguez Araujo *op cit.*

Otros elementos que difieren a este trabajo de otros presentados, es que se realiza un recorrido durante todo el siglo XX mexicano, se abordan múltiples grupos de derecha, es decir no se concentra únicamente en algún partido o grupo.

En cuanto a la producción de artículos publicados en revistas especializadas, nos encontramos cerca de una veintena de artículos que versan sobre algún grupo social el cual el autor a clasificado como de derecha. Debido a la naturaleza de la difusión de estos textos su temática y enfoques diversos.

Soledad Loaeza, investigadora prolija sobre temas de la derecha, conservadurismo, clases medias, buena parte de esta se ha visto consolidado en *El Partido Acción Nacional: la larga marcha: 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta* libro publicado por el FCE en 1999. Un artículo de la etapa temprana se imprime en 1983 en la revista *Nexos*, el cual a mi parecer traza las pautas que seguirán sus estudios posteriores, en el menciona que la derecha es una nebulosa imprecisa, pero que dentro de ella se encuentran:

contrarrevolucionarios emboscados, nostálgicos del porfiriato, empresarios, católicos militantes, el eje Vaticano - Washington, fantasmagóricos coroneles golpistas, amas de casa irritadas por la inflación, campesinos fanáticos, poblanos, regiomontanos, provocadores disfrazados de comunistas y de columnistas y otras quimeras.⁷⁵

Es decir señala una pléyade de grupos dispares, los cuales no se les puede identificar, no se sabe bien quienes son por dos características, la primera las propias del régimen político mexicano y la segunda propias de la derecha.

Dentro de las características propias del régimen, en México la derecha es antioficial, pero esta jamás ha alcanzado un grado de cohesión interna importante, sólo aparece cuando la izquierda la incita, en México es una tradición clandestina, ella no se atreve a llamarse por su nombre, sus detractores, señala entre ellos a Gastón García Cantú, la ven unidimensionalmente, son los contrarrevolucionarios, “los enemigos traidores de la patria”⁷⁶.

Una de las transformaciones que se da del siglo XIX y XX, es que papel de la curia católica, mientras en el primer siglo del México independiente condenaba la libertad religiosa y educativa, en nuestro siglo pugna por ella, en ambos casos es para posicionarse de una mejor manera.

Del PAN señala, que se le ha impuesto, propiciado esta categoría, más de lo que debería, en su fundación es un partido de “ciudadanos” no de quienes añoraban el antiguo régimen. Por otro lado dentro de la naturaleza de la derecha, esta en primera instancia que esta categoría nace de ser la *oposición individualista*, de aquellos “hombres liberales” que no dependían del Estado.

A finales de los ochenta publica “cambios en la cultura política mexicana: el surgimiento de una derecha moderna (1970-1988)”⁷⁷ y “derecha y democracia en el cambio político mexicano: 1982-1988”.

En el primero de ellos se apoya en Almond y Verva, para analizar los cambios en las prácticas polí-

75 Loaeza Soledad “Conservar es hacer patria: (La derecha y el conservadurismo mexicano en el siglo XX)” en *Nexos* abril 1983, consultada la versión digital, disponible en <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=26660>,

76 *Ídem*, comillas de la autora.

77 en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 51, No. 3 (Jul. - Sep., 1989), pp. 221-235 disponible en <http://www.jstor.org/stable/3540753>.

ticas acontecidas en esa década, aunque aclara que estos cambios son producto de los últimos 30 años, los movimientos sociales, las crisis económicas han *percepciones, los símbolos y los valores políticos de los mexicanos*. Señala que estos hechos han propiciado la aparición de una *derecha moderna*, encarnada entorno a Manuel J. Clouthier, un candidato del empresariado, valores y efectivos, de estilo provocador, directo llegando a lo agresivo, pugnaba por una participación individual y electorera, no corporativa, buscaba construir un nuevo consenso a con base en valores del orden, seguridad y jerarquías *inviolables*, producto del propio desarrollo económico, con amplias bases en las clases medias y altas.⁷⁸

Este *derecha moderna* reacciona desde el privilegio económico, su enemigo consideran, es un Estado ineficiente, son antiestatistas, no sólo buscan la no intervención del Estado en la economía sino dan un paso más allá, consideran que éste debería de tener una participación social limitada. Otra característica de esta *moderna*, es su poco desmemoria, a diferencia de la “vieja derecha” que busca regresar al pasado, esta no cuenta con ningún referente a donde asirse, desconociendo inclusive a la Revolución Mexicana, es decir no se presenta como una fuerza contrarrevolucionaria sino arevolucionaria.⁷⁹

La desigualdad, eje que muchos autores consideran determinante para la distinción entre la izquierda y la derecha, ahora cobra nueva dimensión, no es el Estado quién debe de intervenir para acabar con la desigualdad, sino es el empresariado quien debe generar la riqueza suficiente que a la postre se deberá de distribuir. La Patria también cobra un nuevo significado ya que ahora tiene que ser vista “*como un hogar [...] en el que nos sentiremos seguros*”, se tiene que contruir un “*México limpio*”⁸⁰.

El segundo texto de este periodo, señala que las fuerzas de la derecha: las organizaciones empresariales, la jerarquía eclesiástica, los grupos de clase media y alta, se lograron unificar gracias a la nacionalización de la banca en 1982, al desarrollo económico, la aparición de una corriente antiestatista, y que el PAN lograra convertirse en la organización política aglutinante⁸¹.

Vuelve a reiterar la importancia de la transformación de la visión sobre el estado, y la preeminencia de las libertades individuales, incluyendo los derechos electorales. Al tener un empresariado el cual buscaba la no intervención del Estado en el mercado, y que sus miedos se vieron encarnados en 1982. Un partido que logro absorber y capitalizar los descontentos sociales de forma “democrática, incluyendo los sectores empresariales y algunos de inspiración católica. En si aquellos que veían en la libertad el camino a seguir.

En 1983 Sara Sefchovich publica “la derecha apocalíptica”⁸² en ella analiza la producción editorial, analiza el discurso de un grupo de derecha, señala que estos pueden ser leídos como una unidad por la semejanza de quienes escriben, lo qué dicen y cómo lo dicen⁸³, estos son Mauricio Gozález de la Garza: *Última llamada*; Mauricio Gómez Mayorga: *Al rescate de México*; Alfonso Serrano Illescas: *¡Pobre Patria!*;

78 *Ibidem*. 222p.

79 *Ibidem*. 232P y ss.

80 *ibidem*. 234P y ss.

81 Loaeza Soledad, “Derecha y democracia en el cambio político mexicano, 1982-1988” en *Foro Internacional*, vol.30, número 4, (120), abril-junio 1990. CEI ColMéx disponible en www.redalyc.org

82 “La derecha apocalíptica” en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 45, núm. 2 abril – junio 1983, pp. 601-637 IIS UNAM disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3540262>.

83 *Ibidem* p. 601.

Armando Ayala Anguiano: *México en crisis*; Luis Pazos: *Radiografía de un gobierno* y *La estatización de la banca*, publicados a lo largo de dieciocho meses entre abril 1981 y octubre de 1982.

Todos los autores se posicionan dentro de la derecha, o la reacción⁸⁴ también se autocalifican como los que si saben, los que tienen el valor civil para decir la verdad, y cuentan con un gran fervor patriótico. Mientras Sefchovich señala que la derecha esta encarnada en empresarios, banqueros, comerciantes, sacerdotes, terratenientes, partidos y periodistas, que tiene en común la doctrina social católica, la propiedad privada como principio natural, el terror al cambio, la aberración al intervencionismo estatal, la familia, la moral la decencia la educación como responsabilidades individuales⁸⁵

La autora señala que en estas obras, pretenden que son los poseedores de una verdad superior, y demuestran con "pruebas" la situación catastrófica que atraviesa la nación, tienen una interpretación totalizadora y maniqueista, que las soluciones que ellos presentan son las únicas, y lanzan propuestas de acción.⁸⁶

Señalan que la reacción tiene por aliados, los buenos mexicanos, minoría blanca, clase media y urbana, los ciudadanos decentes, los que ven en la civilización occidental y cristiana el camino a seguir. Mientras los oponentes los funcionarios gubernamentales, los miembros de la izquierda *sobretudo si son intelectuales*, extranjeros principalmente judíos, sudamericanos, aquellos que tienen filias extranjerizantes, los comunistas, que aparte son ateos, fascistas, masones e imperialistas tanto soviéticos como norteamericanos y las "*clases inferiores*" de la sociedad mexicana, que afean las ciudades.

Realizan un diagnostico del mal del país, entre ellos esta: el gobierno, la reforma agraria, los subsidios y las huelgas, la inflación y los altos precios, por ellos ven la solución del país, en que el Estado deje de intervenir, dejar en manos privadas la industria el comercio, el campo, las finanzas, dar libertad absoluta al mercado⁸⁷.

Ricardo Tirado, publica en 1985 "los empresarios y la derecha en México" ahí plantea analizar el papel de estos grupos en cuatro momentos particulares, no ve a la derecha como un grupo propiamente dicho, la interpreta como una a coalición opositora, basada en exclusión del *régimen posrevolucionario*, señala que los empresarios no son los únicos miembros de la derecha, también están dentro de ella la iglesia católica y su partido tradicional el PAN.⁸⁸

El primer momento que analiza, es la pugna entre dos derechas, la primera que respalda la candidatura de Almazán, mientras la segunda se suma a Manuel Ávila Camacho, lo determinante entre ellos era la naturaliza distinta que tendría la relación entre empresarios y el Estado. Paralelamente a este fenómeno se funda el PAN, aquí pequeños empresarios, profesionistas liberales, deciden incorporar la doctrina social de la iglesia católica⁸⁹,

84 *Ibidem* p. 628.

85 *Ibidem* p. 632.

86 *Ibidem* 622 p y siguientes.

87 *Ibidem* 624 y 625 pp.

88 Tirado Ricardo "Los empresarios y la derecha en México" en Revista Mexicana de Sociología, Vol. 47, No. 1, Número conmemorativo del XX aniversario de la publicación de "La democracia en México" (Enero. - Mar., 1985), UNAM pp. 105-123 consultado la versión electrónica disponible en <http://www.jstor.org/stable/3540239>, consultado el abril 2011. pp 105.

89 *Ibidem* 106p

En la siguiente tapa, fue determinante los vientos comunistas que provenían del Caribe, el temor a que cruzaran el mar y la privatización de la industria eléctrica en 1962, propició que los sectores empresariales expusieran sus miedo por el camino que según ellos estaba tomando la nación. Estos se cristalizaron en la campaña de 1964, las fuerzas tradicionales de la derecha, el PAN, la UNS, la Acción Católica, la UNPF y el Movimiento Familiar Cristiano, movimientos más radicales como el Frente Cívico Mexicano de Afirmación Revolucionaria, el Frente Universitario Anticomunista (FUA) y el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO).

Mientras las organizaciones empresariales se multiplicaron, como la la Cruzada Regional Anticomunista (CRAC) y la Unión Neoleonesa de Padres de Familia (UNLPF); el Comité Nacional Coordinador de la Iniciativa Privada(CNCIP) el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios, la publicación en el 64 de *la carta económica mexicana*, de la Concamin. En esta misma época, el espíritu anticomunista era materia corriente, azuzado por un ferviente catolicismo.

La crisis económica que iniciaba en los setenta volvió a inquietar al empresariado, mientras en el PAN José Ángel Conchello ocupaba la presidencia, el clero condenaba la aparición de los libros de texto en donde y las incipientes políticas de control natal. Punto de triunfo del clero se da cuando la curia logra construir la nueva basílica de Guadalupe. Ya en los años ochenta el autor reconoce que hay un avance paulatino, la cual señala Tirado, ha propiciado la generación de una derecha legítima, fortalecimiento de los partidos de derecha y del ala derecha del gobierno, y la generación de una fuerza que empuja a la sociedad hacia este polo.⁹⁰

En el 2000 Carlos Martínez Assad publica en "al fondo a la derecha"⁹¹. escrito meses más tarde de las elecciones del 2000 señala que esta transición a la derecha se ha dado desde tiempo atrás esta ha sido azuzada por la jerarquía eclesiástica, que le festeja que Fox se proclame como defensor de los valores religiosos, grupos intransigentes como Provida y antigubernamentales como la Cruz Roja

La zona de mayor influencia de la derecha, es indistinta al partido que gobierna, así señala que su principal zona es el Bajío, Hidalgo y Chiapas, es decir no importa el signo del partido que este en el gobierno.

La laicidad del Estado se ha comprometido desde finales de 1999 cuando el presidente y gobernador del estado de México en turno inauguraron la catedral de Ecatepec, el hecho no quedo ahí días más tarde el arzobispo primado de México, salio patio a de la catedral, o en Nuevo León cuando el gobernador comulgó en misa pública festejando el centenario de la fundación de Monterrey. O un nuevo federalismo conservador.

Si bien, este texto no representa un análisis exhaustivo sobre la derecha, si nos muestra sus preocupaciones entono al devenir del siguiente siglo, señala que a pesar de la transición los conservadores se encuentran muy presentes

Así lo que podría llamarse la modernización del sistema político enfrenta al país a la paradoja de un pensamiento conservador que se empeña en instaurar concep-

90 *Ibidem* p. 120 y 121

91 Carlos Martínez Assad "al fondo, la derecha" en *Polis* 00 (número extraordinario) 2000, Departamento de Sociología UAM Iztapalapa, pp. 159-170. disponible en www.redalyc.org.mx

ciones del pasado. Por más que el presidente electo ha expresado en sus acciones una distancia del PAN, mantiene sus principios de la libertad de enseñanza y de libertad religiosa.

Sin embargo éstas no son entendidas en términos de elegir libremente la educación o la religión que más satisfaga a los ciudadanos, sino que enarboladas significó una defensa del catolicismo que pretendió erigirse como la doctrina que con sus valores orientaran al Estado y a la sociedad.

Pero el impacto de la restauración que se inició hace unos años alcanza a otros niveles de la organización política y hasta económica del país, como se puede comprobar a través de la propuesta⁹² conservadora de federalismo como paradoja insalvable. Pobre futuro espera a México si se vuelve a etapas ya superadas que ampliarían la brecha que separa a unos mexicanos de otros.

En el número 149 de *El cotidiano*⁹³, que lleva por tema *los laberintos de la derecha*, en ella pretenden los autores la curiosidad por entender que es la derecha o el conservadurismo, a principios del siglo XXI.

En sus páginas el contenido es diverso, se pueden encontrar trabajos que abordan el pensamiento cristiano, su composición empresarial, sus ligaduras al clero católico ya sea como unión o puntos de ruptura, sobre el papel de AN, y una deficiente cronología de la derecha.

Ninguno de los artículos presenta un intento de generar una aproximación conceptual hacia la derecha, simplemente se reseñan los diferentes grupos que pueden ser susceptibles de colocarlos dentro de este espacio imaginario.

Un artículo que pretende mostrar un panorama de la gran familia de la derecha en México en conjunto con la Revolución Mexicana se presenta en el trabajo de Víctor Manuel Muñoz Patraca denominado *La derecha en el México post-revolucionario: una propuesta de caracterización*, su interés nace a partir del triunfo del PAN a la presidencia de la república.

Denomina a la derecha a quienes se contraponen a los *valores contemporáneos de igualdad y/o intereses de los individuos y que en algunas de sus corrientes conllevan un rechazo a concepciones económicas sustentadas en la libre competencia [...] en términos generales encierra un rechazo al cambio*⁹⁴.

Señala que la Revolución Mexicana se constituye en un hito, ya que a partir de ahí se logra crear grandes diferencias política, crea tres grandes grupos de derecha: la tradicionalista, la extrema y la conservadora.

La primera, es la gran familia que se le identifica a partir de la guerra cristera, un grupo apoyado por el clero católico, a su disolución se crean sucesivamente la Ligan Defensora de la Libertad Religiosa, Las Legiones, La Base esta última tras la encíclica *Firmissiman Constantiam* publicada en 1937 deciden formar la

92 *Íbidem* " 196p.

93 *El cotidiano*; revista de la mexicana actual, núm. 149 *realidad los laberintos de la derecha*. UAM Azcapotzalco México DF 2008

94 Muñoz Patraca Víctor "la derecha en el México post-revolucionario" en Estudios Políticos, núm 24 septiembre - diciembre 2011 CEP FCPyS UNAM p11-32 disponible en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/27336/25371> consultado marzo 2012.

UNS, dentro de esta última se encontraban tres corrientes, la cívico social, formada por La Base; la místico social en la que se encontraba Salvador Abascal, y la cívico política cercano a los planteamientos de la doctrina social de la iglesia, fundan el Partido Fuerza Popular y el PDM.

La derecha extrema la encuentra en quienes vieron en los movimientos fascistas de Europa un faro. El principal exponente fue Salvador Borrego autor de *derrota mundial*, otros grupos que pueden ser clasificados dentro de ella fueron el Comité Pro-Raza, la Acción Mexicanista, y la Confederación de la Clase Media y Orgullo Criollo⁹⁵.

Por último señala la existencia de una derecha conservadora, en la que encuadra al PAN, Muñoz Patraca, señala que en su doctrina, se pueden encuadrar dentro de la doctrina social de la iglesia católica, en ellas hay un rechazo a las tesis marxistas, y una amplia crítica los gobiernos de la Revolución Mexicana⁹⁶.

Victor Muñoz Patraca apunta que todas las corrientes de la derecha en México tienen un rechazo hacia los Estados Unidos, ya sea por que su modelo se contrapone a sus valores, o por la agresión cultural que ellos representan, tienen de fondo a la iglesia católica, y señala que más que las siglas que puedan enarbolar los diferentes grupos, esta de tras el pensamiento conservador, de una país católico apegado a sus costumbres y tradiciones

Siempre es curioso como uno es producto de su tiempo, bajo determinadas circunstancias pueden surgir dudas semejantes, tal es el caso de Luis Ángel Hurtado Razo quien publica en *Estudios Políticos* "La derecha en el México Moderno" en este trabajo pretende realizar una caracterización de lo que es la derecha. Si bien existen algunos puntos de confluencia, existen muchos otros más de separación.

En los algunas dudas, supuestos y autores los comparto, como, pesar de la caída el Muro de Berlín y con él de la separación entre el mundo soviético y el capitalista, la distinción entre la izquierda y la derecha sigue empleándose, difiero, en que para él los términos son válidos por los resultados electorales, para mi la diada es válida por el simple hecho de la persistencia en el lenguaje político.

Se comparten autores, como Duverger y Sartori, aunque se difiere en las citas, en cuanto a la definición de ideología, el toma a David Easton, Carl Frierich, yo empleo a Jonh Thompson y a Clifford Geetz.

En sí el entiende a la derecha:

como un sistema de ideas, las cuales justifican la conservación del estatus de las relaciones sociales-políticas-económicas en una región específica, además de prevalecer el beneficio social-político-económico de una minoría sobre el de la mayoría en una región determinada⁹⁷.

95 Muñoz se apoya en el trabajo de Pérez

96 *Ibidem* p26

97 Hurtado Razo Luis Ángel "La derecha en el México moderno: propuesta de caracterización" en Estudios Políticos núm. 29 mayo - agosto 2013 CEP FCpyS UNAM, p 96 disponible en www.revistas.unam.mx consultado abril 2015

Otros elementos distintivo es el apego a la distinción, el eje igualdad desigualdad, a las tradiciones el eje conservadurismo – cambio, y la religión, sobretodo para el caso mexicano⁹⁸.

En sí la diferencia sustancial es que Hurtado considera a la derecha, como una categoría política de un grupo político que tiene ciertos valores intrínsecos, a pesar de que el título señala que es sobre México a lo largo del texto no desarrolla esta idea, el artículo se queda corto en sus objetivos.

En esta breve revisión de lo que se ha escrito sobre la derecha en México, podemos encontrar tener un primer acercamiento al tema.

- La producción sobre la derecha es escasa si se compara con la “izquierda”,
- Cronologicamente se puede dividir en dos grandes periodos, el primero que se prolonga hasta el 2000, fecha en que llega el PAN a la presidencia de la República, hasta aquí los trabajos de corte periodísticos son de corte periodístico. La segunda etapa del año 2000 aquí los trabajos son de corte revisionista y se autocalifican como trabajos científicos alejados del clamor de la prensa y la política.
- Existen dos interpretaciones sobre la derecha, con relativa correspondencia temporal, una primera etapa donde la derecha es vista como la encarnación de la contrarrevolución, y representa los males de la sociedad y la segunda una concepción revisionista o neutral, en donde simplemente es visto como un grupo político digno de ser estudiado en su justa medida, sin amores y sin pasiones.
- Se reconoce la existencia entre una derecha y una ultraderecha, al diferencia radica en la intolerancia de la última además de los métodos empleados.
- Se le asocian los momentos históricos de la guerra cristera, aquellos grupos contrarios a la Revolución mexicana, es decir los contrarrevolucionarios.
- Existen diferentes grupos que se le han asociado a la derecha: los empresarios, el clero católico, los grupos conservadores, el Partido Acción Nacional, además de los grupos *ultras* del yunque o los tecos.

98 Hurtado Razo Luis Ángel “La derecha en el México moderno: propuesta de caracterización” en Estudios Políticos núm. 29 mayo - agosto 2013 CEP FCpyS UNAM, p 111p disponible en www.revistas.unam.mx consultado abril 2015

De los autores y sus trabajos.

Los autores elegidos considero son sustanciales para entender nuestra concepción clásica de que es la derecha en México, los malvados de la Historia, los nietos de Iturbide y Maximiliano, aquellos cuyos intereses son los contrarios a los intereses de la Patria y Matria

En esta primera etapa se esbozan los trabajos de los autores y una brevísima reseña de ellos.

GASTÓN GARCÍA CANTÚ

Nace en la ciudad de Puebla en 1917, hombre de letras, desde la producción del texto hasta la edición de revistas, muere en el 2004. Desde 1953 participó en varias publicaciones, como *Novedades*, *Excelsior*, *Siempre* y *Proceso*. Dirigió el INAH, la revista *Universidad de México*. En lo que respecta a su labor periodística también fue prolífica, sobretudo en las sección Editorial tanto en *El Universal* como en el *Novedades*.

En 1955 publica *falsos rumores* FCE, este libro esta compuesto por una serie de cuentos de vida cotidiana de la provincia. Ya en 1963 cuando incursiona en el genero ensayístico *utopías mexicanas*, y en 1964 *la revolución de independencia*, cuatro años más tarde se publica *el Socialismo en México en el siglo XIX, las invasiones norteamericana en México*, en 1971. Estas obras fueron compiladas en una serie editada por el Fondo de Cultura Económica (FCE) y el Consejo Nacional para las Cualturas y las Artes (Conaculta) entre 1991 y 1993, curiosamente agradece al entonces presidente Carlos Salinas de Gortari el impulso para que estas obras pudieran ser reeditadas.⁹⁹

Entre sus trabajos recopilatorias se encuentra *El pensamiento de la reacción mexicana. Historia documental 1810-1962* publicado en 1965, publicado originalmente por la Empresas Editoriales fue reimpreso en tres volúmenes en 1997 por la UNAM dentro del la colección de "lecturas universitarias"¹⁰⁰ reúnen los principales documentos que al parecer de García Cantú forman las ideas de la reacción o la derecha, dependiendo de la época en que se trate.

99 García Cantú, Gastón, *Idea de México I*. Los Estados Unidos, CONOCULTA y FCE México 1991. pXV

100 También se publicó la versión digital como parte de las conmemoraciones del Bicentenario organizada por el Senado de la República <http://www.senado2010.gob.mx/docs/bibliotecaVirtual/10/2663/2663.html>, El micrositio conmemorativo, así como la biblioteca digital ya no se encuentra disponible.

Esta amplia obra, se compone principalmente de artículos periodísticos y pequeños ensayos, los cuales muchos de ellos fueron publicados en una segunda edición, como utopías, o el socialismo, y posteriormente se realizó una tercera edición en *Ideas*.

Sin embargo, desde las primeras ediciones bibliográficas, no se cuenta con una referencia adecuada de donde fue la primera vez que salió el texto, en las recopilaciones posteriores, no se aclara bien que elementos se excluyen e incluyen, ni por qué se hace. Es decir a pesar de que en las *Ideas* se encuentren condensada una buena parte de los textos publicados por Gastón García, y que esta obra fue echada en vida, es una obra que no se puede entender sin un contexto previo adecuado.

Sin embargo por su formación y su acción, sus obras ven en el pasado, en su estudio, su comprensión las herramientas para entender el actuar político del presente, su propia vida tiene este camino, su labor en el ámbito académico estuvo cercana a la Historia, sin embargo su labor periodística le permitió estar presente en la opinión pública, no sólo esto reflejó, creo, o fue parte de un imaginario compartido acerca de lo que es la derecha o reacción.

Una primera aproximación de sus obras podemos ver en en “el pensamiento de la reacción” que pretende ser el “*libro es una aproximación al estudio de la ideología de la reacción mexicana[...] el pensamiento conservador en 150 años de nuestra historia*”¹⁰¹, aquí ya tenemos un punto de partida importante, la reacción existe en la medida que es un producto del Estado Nación independiente, aparece cuando surgen el interés independentista, es decir la reacción nace con el anhelo de mantener el orden colonial de las reformas borbónicas.

En esta su primera obra acerca de las “derechas” Gastón García define a la reacción como quienes han procurado mantener el status quo, tras nuestras tres revoluciones¹⁰², a quienes pretendían mantener las instituciones coloniales y del porfiriato, los sistemas de propiedad sustentados en la gran propiedad y peonaje, los luchan en contra de la abolición de la esclavitud, de la democracia con federalismo, los derechos fundamentales, la independencia del Estado y el laicismo¹⁰³.

Estos grupos que se agruparon en primera instancia entorno a los propietarios de la tierra, con el desarrollo del capitalismo se han definido como los dueños del dinero, como grupo de “reacción” su lucha pasó del levantamiento armado frontal a formar grupos de presión sobre el Estado, para que este adopte sus intereses, propiciaban la lucha democrática ya que era preferida a la derrota en las armas, que podría costar la vida..

La reacción ha estado en contra de las diferentes luchas progresistas que se consolidan gracias a las tres revoluciones mexicanas, y sus respectivas Constituciones así cada una de estas es vista como el

101 García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* Empresa Editoriales S.A. México (1963), este texto fue digitalizado por la comisión del bicentenario en el Senado de la República, se encuentra disponible en biblioteca.2010.senado.gob.mx y en juridicas.unam.mx consultado en Agosto 2010. p XV

102 La revolución de Independencia, la revolución la Reforma, y la Revolución Mexicana, para el presente texto siempre que se hable de Revolución (con mayúscula y en singular) se entenderá por la última de las revoluciones.

103 García Cantú, *Prólogo en el pensamiento de la reacción (la derecha) tomo tercero (1929-194)* firmado en abril de 1995. En la versión digital los orígenes de estas ideas se encuentran en el epílogo <http://www.senado2010.gob.mx/docs/bibliotecaVirtual/10/2663/148.pdf>

reflejo de nefasto, los artículos torales 3º, 27, 115, 123 y 130 aquellos que fueron vistos como las matrices del espíritu revolucionario son vistos como la consolidación de la catástrofe.

La reacción, señala, no es un fenómeno novedoso, tiene su propio origen desde el mismo momento en que se dan las primeras luchas revolucionarias, señala por ejemplo que, apenas ocho días después de iniciada la revolución de Independencia el obispo Manuel Abad y Quepo promulga su primer edicto en contra de los insurgentes¹⁰⁴.

Su lucha se prolonga, con los partidarios de la aventura monárquica de Iturbide, a quiénes veían en Santa Anna el salvador de la patria, así como quienes recibieron con brazos abiertos a Maximiliano de Asburgo.

Ya dentro del siglo XX ve a Saturnino Cedillo y Almazán como las últimas intentonas de la reacción de entrar en armas, que al no tener respaldo solo quedaron en intentos frustrados, de ahí pasan de la lucha armada a la lucha democrática.

Entre los documentos se encuentran, Los acuerdos de 1929, sobre el fin al levantamiento cristero, que dan pie a una permanente violación de los artículos 2, 24, 27 y 130, la reacción logra un gran triunfo al conseguir que el gobierno permanentemente se hiciera de la vista gorda, se incluyen también, los manifiestos de José Vasconcelos, de las Confederación de las Cámaras Industriales, de la Asociación de Banqueros de México, así como entrevistas con Ezquiél Padilla durante el gobierno cardenista. Cada uno de estos personajes encarnaron y encaminaron a la reacción contemporánea.

La reacción encontró en el PAN su expresión política, su fundación fue marcada por la presencia de Manuel Gómez Morín, auspiciado por la iglesia católica y los grupos empresariales, ellos dotaron del discurso de la lucha por la democracia mismo que se convirtió en el contenido de sus proposiciones públicas¹⁰⁵, para que su programa fuera difundido en las mayorías. Así los grupos de la derecha han dejado de buscar el poder de forma individual y optado que por medio de la vía democracia electoral para que las mayorías hagan propia sus causas.

En esta historia documental se incluyen también texto referentes al Sinarquismo, grupo que tenía por lemas volvamos a España, en clara referencia a la búsqueda del orden colonial, pretendía romper no sólo con el orden de la Revolución de Mexicana sino con la Revolución de Independencia. Movimiento de inspiración fascista fundado el 23 de mayo de 1937 en León Guanajuato, por Manuel Zermeño Pérez, Herculano Hernández Delgado, Isaac Guzmán Valdivia, Manuel Torres Bueno, Rodrigo Moreno Zermeño, José Truena Olivares, Alfonso Trueba Olivares, Antonio Martínez Aguayo, Javier Aguilera Manrique y Oskar Schereiter.

En *La derecha*¹⁰⁶, trata sobre el PAN, en su primer párrafo declara Con Manuel Gómez Morín, la derecha se hizo nacional. y realiza un ensayo sobre este partido logró agrupar a los descontentos históricos. Se incluye además de discurso fundacional de Manuel Gómez Morín otro de Efraín González Luna.

Para Don Gastón, la derecha no es un producto de la contemporaneidad, ni tampoco de la reacción a la Revolución Mexicana, tiene sus orígenes en la opción al progreso nacional social y buscan no

104 García Cantú, *El pensamiento de la reacción* p33. Versión digital

105 *Op cit* p11

106 García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, tomo tercero p 207

sólo mantener el estatus quo sino eliminar todos los avances sociales, no es solamente un movimiento reactivo sino activo.

El otro autor a analizar se trata de Manuel Buendía, nace en Zitacuaro, Michoacan en 1924, y asesinado en 1984. Inicio su labor periodística en 1984 en el periodico *La Nación*, el órgano de difusión del Partido Acción Nacional, en 1953 trabaja en *La Prensa* y en el 58 aparece la celebre columna **Red Privada**, en 1964 publica en *El día*, dos años más tarde sale del diario, pero se reintegra en 1971 y se mantiene hasta 1976. Durante este periodo su labor se conjunta con labores en 1965 trabaja en la Comisión Federal de Electricidad; luego en el Departamento del Distrito Federal y en el 73 se integra al CONACyT.

Sus columna Red Privada se publica entre 1977 y 1978 en *El Sol de México* y en los Soles, tras lo cual aparece en *El Universal* y en 1978 para evitar la censura vende su columna a la Agencia Mexicana de Información mientras en el DF aparece su columna en el *Excelsior*.¹⁰⁷

En vida publica *Red privada*, y *La CLA en México*, tras su muerte se publica, la *ultraderecha en México*, según su “advertencia” y “presentación” señala que este último libro publicado al poco tiempo de su muerte pretende echar luz aquellos grupos pudieron ser los autores intelectuales del asesinato. Editado por la fundación que lleva su nombre y Rayuela Editores es una recopilación de sus artículos publicados entre 1966 y 1984, en los diarios El Día, El Sol de México, El Universal y Excelsior.¹⁰⁸

El libro al ser recopilatorio póstumo la selección es realizada por Miguel Ángel Sánchez de Armas¹⁰⁹. La edición de este libro tiene como propósito mantener la voz viva de Manuel Buendía y denunciar a sus asesinos: la derecha, que son grupos de corriente neofacista, mezclados con impulsos de derrotas históricas, fuerzas imperiales que pretenden mantener a México en una posición de dependencia: “Esa parte tan bien definida como el anti-México, en el cual destacan por ahora los agrupados bajo la bandera de “los tecos” de la Universidad Autónoma de Guadalajara; el clero político, hoy revitalizado por una notoria alianza con los factores de penetración yanqui y con sus viejos aliados: los sectores dominantes -hoy tan dominantes- de la iniciativa privada”¹¹⁰

Otros de sus textos fueron: *La santa madre* (1984); *Los petroleros* (1984); *Ejercicio periodístico* (1985); *Los empresarios* (1986); *El humor* (1986); *Pensamiento y acción de la derecha poblana* (1987); *El oficio de informar* (1987); *Instantáneas del poder* (1988); *El fútbol y la TV* (1988) la gran mayoría de ellos publicados en coedición con la Fundación que lleva su nombre.

107 <http://www.animalpolitico.com/2013/09/quien-fue-manuel-buendia/> Consultado en julio 2015 y Miguel Ángel Granados Chapa Buendía, *El primer asesinato de la narco política en México*

108 En vida publicó *Red Privada* (1981), y *la CLA en México* (1983) y por último *Instantáneas del poder* (1988)

109 Quien presidió en sus orígenes la Fundación Manuel Buendía, ésta se creo a raíz del asesinato del Manuel Buendía para difundir la obra, y proteger los derechos de gremio. <http://mexicanadecomunicacion.com.mx>. Consultado en Julio 2011

110 Buendía, *La ultraderecha en México* p.15.

En *los empresarios*, se recopilan textos publicados entre 1966 y 1984, aquí el hilo conductor no son todos los que tengan alguna actividad empresarial, sino aquellos que autoritariamente toman la representación del gremio, aquellos que no cuentan con conciencia social, que se sienten pertenecientes a otras naciones, o quizás a una superior organización de apátridas sin metrópoli, planean negocios en México para enriquecerse en el plano mas corto posible; para mantener al gobierno en su puño bajo la extorsión de las acciones desestabilizadores y para huir del país a la menor señal de peligro¹¹¹.

Entre los grupos que encarnan, esta el Grupo Monterrey, la Concanaco, Manuel J. Clouthier, el “doctor” Luis Pazos, José Ángel Cohechello, y las empresas extranjeras, sobre todo las norteamericanas.

Mientras en *Instantáneas del poder*, se recopilan que versan sobre diferentes personajes de la política, que van desde Porfirio Muñoz Ledo, Arturo Romo, Cuahutemoc Cárdenas, dentro del ala derecha, se encuentran José Ángel Cohechello, Manuel J. Clouthier.

En *en defensa de la palabra* fundación Manuel Buendía y Universidad de Colima 1987 textos recopilatorio tras la muerte de Buendía, este texto en sí no es propiamente uno producido por Buendía.

Por último *Pensamiento y acción de la derecha poblana*, se recopilan textos que hablan en específico de la derecha poblana, la cual es bastante amplia, los sujetos preferidos son los conflictos en la entonces Universidad Autónoma de Puebla¹¹²

De los trabajos que versen sobre los autores

Qué se ha escrito sobre Gastón García Cantú y Manuel Buendía, a pesar de ser autores que han sido citados por muchos otros y constituyen referencias sobre los temas que estudiaron, no han sido sujetos de estudios como uno lo podría esperar.

Sobre Gastón García Cantú, a pesar de que se le reconocen como grandes obras, *el socialismo, las invasiones y la reacción*, y que en ellas se sigan encontrando una veta de información los trabajos sobre su persona siguen siendo escasas se limitan a unos cuantos trabajos, sobretodo columnas necrológicas.

El único texto completo se trata *Gastón García Cantú Recuerdos en breves trazos* publicado por el Centro Lombardo Toledano en el cual se hace un recuento de sus principales memorias.

Rene Avilés en *La incomoda frontera entre el periodismo y la literatura*, nos habla sobre el maldición que pesa sobre quienes han sido dotados de una gran prosa, y en su actividad diaria sus textos son tan ágiles que pueden caer en la literatura, o en unos buenos cuentos, sin embargo no nos da más luz sobre la obra

111 Buendía Manuel *los empresarios*, Océano fundación Manuel Buendía, 1988, p9.

112 De este conflicto de la UAP se escinde la UPADEP, centro de estudio que hasta la fecha se le considera semillero del Yunque

de Gascón. Avilés en su columna del diario *crónica*¹¹³ nos señala alguna de las relaciones personales que mantuvo Gascón, con Reyes Heróles juntos por intereses pero distanciados por ambiciones, con Fernando Benítez caso semejante aunque separado por la frivolidad, y con Avilés.

Como obituario se incluye el texto publicado por Ernesto de la Torre, ahí traza la personalidad de Gastón, lo tilda de reformador, liberal de inteligencia excepcional¹¹⁴, recorre sus obras y sus labores como director de Difusión Cultural de la UNAM y Director de la *Revista de la Universidad*, en el servicio público se encargo del INAH y Instituto Nacional Indigenista, es un texto que como lo dice su título es escrito desde la amistad.

Mientras de Manuel Buendía los textos que versan sobre de el también tienen de fondo el deceso del personaje, pero a diferencia de García Cantú que la muerte le sorprendió a una edad madura, a Buendía la muerte le llegó por la espalda de manera repentina.

Así tras la muerte de Buendía se crea la fundación que lleva su nombre con el fin de promover la defensa del periodismo, mantener vigente el pensamiento del Buendía y denunciar a los posibles autores intelectuales de su asesinato.

Mediante la FMB se publica *Manuel Buendía en la trinchera periodística: andanzas, ideario y columnas escogidas, deontología y ética periodística*, y *Los días de Manuel Buendía: testimonios*. Texto coordinado por Aguilar Camín en el cual se recopilan las experiencias de otros periodistas sobre el contexto de Buendía.

No es hasta la última década cuando revive el interés el en periodista, inicia con una serie de tesis sobre el periodista, en 1988 Omar Escamilla presenta *Manuel Buendía: Un Estilo, un compromiso*, en el 2000 Raul Martínez Sánchez, *Vida, pensamiento y obra periodística de Manuel Buendía: la columna Red Privada*, Mariana Herrera Tenorio, Marisol *Siguiendo las huellas de Manuel Buendía*, en el 2000, Manuela Oliveros Angeles, ya en el 2004 *Agresiones a periodistas en México (1984-2000) casos específicos: Manuel Buendía y Jesús Blancornelas*. Estas tesis, todas del área de comunicación, se centran en la labor periodística en la primeras hacen un recorrido sobre la labor del reportero mientras, en la última se centra en un conflicto permanente que es la violencia hacia periodistas.

Un punto de partida

Durante las anteriores páginas se han presentado los diferentes trabajos que versan sobre la derecha, sobre los autores esto nos posibilita generar un punto de partida del cual iniciar la presente tesis.

113 Avilés Fabila René "Gastón García Cantú, poblano universal" en *Crónica* disponible en <http://www.cronica.com.mx/notas/2014/829863.html>

114 Torre Villar de la, Ernesto "otro amigo que parte Gastón García Cantú (1917-2004)" en *Revista de la Universidad*

Primero, se establece que existe una corriente dentro de los estudios políticos que ven en la competencia espacial un elemento determinante para el estudio de los sistemas de partidos, qué es importante como se construyen estos espacios imaginarios.

Segundo, el estudio sociohistórico de la derecha, es un espacio relativamente olvidado, de la cual o se habla diciendo que son los “malos de la historia de México” o constituyen un nuevo revisionismo, donde la modernidad es imperante, se reconoce que existe una derecha y una ultraderecha la última aun más mala que la primera. Que en términos generales podemos señalar la existencia de una genealogía que parte desde el inicio de la independencia con los realistas y que termina con el PAN, los empresarios, el clero y los yanquis.

Tercero que los autores que analizan tienen una obra segmentada, compuesta por múltiples artículos breves que fueron compendiados, esta fragmentación no posibilita una lectura lineal y se ve modificada por las formas de compilación. La primera se da un vida pero mantiene la poca estructura que imposibilitan conocerlas a priori, la segunda posmortem donde sólo se pretende denunciar a los criminales.

Esta obra refleja, sino es que construye el imaginario que se tiene sobre la derecha clásica esta que representa los malos del cuento, aquellos que son los contrarios al espíritu de la Revolución, esta unión de imaginarios entre lo que producen los autores a analizar y la investigación sobre la derecha es lo que considero determinante y que posibilita el estudio de estos personajes como constructores de un imaginario sobre la derecha y que tarde que temprano tendrá un impacto en la competencia de los partidos políticos.

Cuarto las obras que tratan sobre Gastón y Buendía, no les corresponden la importancia, hablan sobre su importancia como periodistas, su capacidades literarias, pero no sobre la filia y fobia que tenían ambos personajes en común, la derecha.

III La “derecha” en Manuel Buendía y Gastón García Cantú.

De la “derecha” en Buendía.

Qué concepciones tenían acerca de la derecha Manuel Buendía, nace en Zitácuaro, Michoacán, estudia en colegios religiosos, inclusive en un seminario, luego al llegar a la ciudad de México, colabora en *“La Nación”* órgano de difusión del Partido Acción Nacional (PAN), curioso que un hombre que tuvo su ojo crítico puesto en los grupos de la derecha iniciara su labor en un partido el cual más tarde tildo de “derecha”.

Su prosa era ligera, entre los recursos literarios que empleaba están, por ejemplo “imaginemos”, “pongamos de ejemplo”. Así el principal problema que uno se encuentra cuando se lee esta obra es precisamente el género periodístico, las notas fueron producidas en un contexto determinado, del cual el lector y el escritor compartían referencias en su momento. Pero que al leerse con posterioridad se pierde mucha información. Las obras recopilatorias de Manuel Buendía, mantienen esta brecha, se deja abierta la oportunidad para que posteriormente se pueda realizar una edición crítica.

Ejemplos de la pérdida es: “aquí en México los ultras acaban de poner circulación un libro que ha causado una verdadera conmoción” señala que el autor un capellán del MURO, sólo haciendo una lectura detallada se puede saber que se trata de Luis Pazos.

En sus notas tienen varios propósitos, la difusión de las noticias, mandaba mensajes políticos, pretendía imponer agenda, obligar a las autoridades a actuar, y probablemente darle excusas a éstas de actuar. En muchas ocasiones los destinatarios eran perfilados de tal modo que era imposible ignorar el destinatario.

Sus columnas *crucero*, *Red privada*, se convirtieron en espacios de lectura obligada para la clase política de la época, por lo mismo su muerte llegó de manera inesperada, de hecho su última columna fue publicada junto con la noticia de su muerte y el llamado a dar con los autores del crimen.

Algo que marca toda la obra de Buendía, y es recurrente que haga mención de este hecho, es el la bomba que pusieron en el diario *El día*, así que siempre que se encuentra este patrón de intimidación de los grupos de la derecha hacia cualquier cosa que les parezca medianamente progresista uno duda en traerlo a cuenta, junto con su espíritu nacionalista revolucionario marcaron toda su obra periodística.

Una sociedad de derecha?

¿La derecha es únicamente una serie de organizaciones, grupos clandestinos semisecretos? ¿como dicen algunos, lo que pasa es que México es realmente una sociedad de “derecha” que se hace pasa por revolucionaria? Veamos algunos ejemplos,

Cuando Eva Alejandra (Uchmany Weill), sobreviviente judía de la segunda guerra mundial y profesora la Preparatoria 8 al llegar al salón de clases se topó con la leyenda “*juden raus!*”¹¹⁵ escrita en el pizarrón. Días antes ya se había suscitado agresión a un alumno de la misma escuela¹¹⁶.

Una de las críticas a los sistemas fascistas es cómo la sociedad en general permite que se lleguen a tales extremos, una de estas rutas es guardando silencio omitiendo, nulificando. Buendía nos habla de este mutis:

Somos perfectamente capaces de identificar acciones del fascismo pero jamás, en ningún caso y bajo ninguna circunstancia — Dios nos guarde — pronunciamos o escribimos un nombre. Nuestro fascismo no tiene rostro. Es un acto de naturaleza, algo así como una puesta de sol o una tolvana.

[...]

Pero al parecer —pueblo simulador por excelencia— hemos llegado al tácito acuerdo de no pronunciar jamás un solo nombre.¹¹⁷

Es un silencio institucionalizado, si se habla de las “fuerzas oscuras” de “propósitos fascitizantes” pero hasta ahí, difícilmente se le pone nombre y apellido, este mal por lo visto sigue acaeciéndose.

El perfil del derecho

Qué clase de sujetos son los encajan en el perfil de un ultraderechoso, llevan una identificación en la cartera que los acredite como miembros de alguna organización: “La presente acredita al cristiano como miembro de la Asociación Ultraderechosa del Imperio Mexicano”, llevan todo el tiempo una suástica en el brazo, o una masacre del KKK. Buendía nos indica que los que pertenecen a los grupos ultraderechosos, no son muy diferentes, sin embargo si tienen algunas prácticas características.

115 “*juden raus*” en español “judíos afuera”, era además el nombre de un “juego” de mesa comercializado en la Alemania nazi, el cual trataba de atrapar a judíos y expulsarlos.

116 Buendía Manuel “Auschwitz” publicado originalmente en el 6 de mayo de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 26-27

117 Buendía Manuel “¿Cuáles fascistas” publicado originalmente en el 25 de febrero de 1975 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 59-60.

Por fortuna Buendía nos ahorra esta parte imaginativa y nos da un perfil un poco más real. Como diría Buendía pongamos un ejemplo:

-Mamacita, voy a misa

-¿No te desayunas primero, hijito?

-No, mami, voy a comulgar...

A la salida del templo, recibe el aviso en un murmullo de alguien: "hay junta hoy".

Y el se prepara

-¿tenemos algo para hoy? - pregunta a quien preside la reunión.

:-Un secuestro a las 7:30 de la noche

-¿Es todo?

- No. En la madrugada colocaremos una bomba¹¹⁸

En estas líneas que nos da Buendía, nos empieza a delinear quiénes son aquellos que caen en grupos de la derecha, alguien que va a misas de manera más que frecuente, este centro funciona también como punto de reunión con la organización, y por lo visto tiene como marco de acción la posibilidad de poner bombas dentro de su vida cotidiana. Los describe como "especímenes tan perfectos de psicopatías con apariencia de monaguillos"¹¹⁹

Si bien el habito no hace al monje, si existe ciertas costumbres características, por ejemplo las que tiene la Nueva Guardia: bandera idéntica a la del Tercer Reich, salvo por la suástica que se intercambia por una letra *gamma*, pantalón negro, camisa gris, corbata negra, y un brazalete rojo¹²⁰, por fortuna esta tradición se mantiene, sino pregúntele a los jóvenes panistas que fueron expulsados del PAN luego de subir al tuitar fotos con el mismo uniforme.

Y cómo es que estos personajes de la ultraderecha les gusta actuar, como buen grupo extremista sus métodos son delincuenciales así el colocar bombas en todo sitio que aparente algún mal, secuestrar y asesinar, son cosa de todos los días en estos personajes.

Por ejemplo Buendía decía la colocación de bombas a las afuera de la embajada cubana en México, como estos grupos por la fobia que le tienen a la revolución hermana y el acercamiento del gobierno de Echeverría con la isla triaría irremediablemente la colocación de más bombas.

Ya tenemos un pequeño perfil de alguien que podría militar fácilmente en una organización de derecha.

Las encarnaciones de Satanás

Para estos monaguillos quiénes son los "malvado", ellos se ven así mismo como los purificadores, los que tienen que limpiar el mundo del mal, quienes son sus malvados. Una primera aproximación parte del dialogo anteriormente citado. *Casi siempre se trata de poner una bomba en la casa, la oficina o el negocio de un*

118 Buendía Manuel "El club" publicado originalmente en el 21 de enero de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p 17

119 Buendía Manuel "El club" publicado originalmente en el 21 de enero de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 17

120 Buendía Manuel "La derecha reparte puros" publicado originalmente en el 20 de noviembre de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 22

“comunista”, de un “masón” o de un “judío” las tres encarnaciones de Satanás¹²¹, recordemos que desde la aparición de los protocolos de los sabios de Sión, publicados en 1912, hablan de una conspiración para conquistar el mundo por parte de estos grupos, si uno es judío, pues malo, pero si uno tiene las tres cosas es casi la encarnación del mismísimo demonio.

La fobia hacia los judíos es una constante, por ejemplo Buendía señala que el gobierno mexicano era sujeto de críticas por parte de la derecha por tener entre sus funcionarios judíos...¹²² Estas formas de tachar al enemigo eran generalizado, se tenían otras categorías como “procomunistas”, “precaristas”, “prosovieticos”, “cripotomarxistas”¹²³, por si quedaba alguna duda de quienes serán los malos.

Los elementos para identificar a los “malvados” eran bastante simples, en algunas ocasiones los partidarios de la derecha se conformaban con ver a muchachos con el pelo largo¹²⁴

No solamente se conformaban con ver en las personas actos del mal, también, en la vida cotidiana, así la Nueva Guardia declara que entre los males de este mundo se encuentran los secuestros, las guerrillas, los asaltos bancarios y un desorden social que trata de conducir al país a la anarquía para entregarnos al imperialismo rojo y a las ordenes marxistas¹²⁵

Más papistas que el Papa

El concilio Vaticano II ha sido un parte aguas dentro de la curia católica, los grupos más conservadores dentro de la iglesia no dudaron en cuestionar lo, muchos de ellos se disciplinaron, otros vieron ahí la presencia del mismo demonio como el arzobispo Lefebvre quien desconoció los edictos conciliares y al mismo papado.

Tampoco han sido escasas las ocasiones que dentro de la misma curia existan dos personajes que se digan los verdaderos portadores de la palabra divina, es un acto rutinario dentro de cualquier grupo religioso.

Una característica de estos grupos, es que se sienten aun más defensores de la doctrina católica que el santo oficio, capaces de reventar cualquier acto que para sus santos ojos pudiera representar una herejía. Por ejemplo cuando un “comando derechista puso una bomba en un cine de Durango, simplemente porque ahí se exhibía *Cristo súper estrella*”.¹²⁶

121 Buendía Manuel “El club” publicado originalmente en el 21 de enero de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 17

122 Buendía Manuel “El licenciado Navarro Vázquez y los grupos fascistas” publicado originalmente en el 17 de mayo 1972 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 43-45

123 Buendía Manuel “Ku-Klux-Klan” publicado originalmente en el 6 de mayo de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 17

124 Buendía Manuel “¿...?” publicado originalmente en el 6 de mayo de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 33

125 Buendía Manuel “La derecha reparte puros” publicado originalmente en el 20 de noviembre de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 37

126 Buendía Manuel “¿Ya tenemos nuestro propio ‘escuadrón de la muerte’?” publicado originalmente en el 14 de mayo 1974 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p.54-55

Buendía nos da cuenta de uno de estos momentos que las diferentes fracciones de la derecha se dividieron en torno a la fiabilidad del papa cuando Paulo VI señaló que en Cuba se estaba trabajando en el progreso cultural, económico y social ¹²⁷.

Para los primeros quienes veían en Paulo VI un agente judío, que pretendía destruir a la Iglesia Católica Apostólica y Romana desde adentro, la cabeza más visible de este, informa Buendía, era Joaquín Sáenz Arriaga del grupo de los Tecos, siempre financiados por el grupo Monterrey. Ellos ven en el arzobispo Marcel Lefebvre un ícono para seguir sus acciones, así en no dudaron de invitarlo a México distinguidos personajes como Ramón Plata Moreno ¹²⁸ y Cuesta Gallardo ^{129 130}

Mientras, los segundos que seguían viendo con malos ojos el Concilio Vaticano II y al propio Juan XXIII, pero jamás dudaban de la infalibilidad del Papa. Esta diferencia sustancial llevó al asesinato de dos jóvenes de la AJCM en las inmediaciones del cerro de Cubilete en Guanajuato, a manos de los tecos y al grito de “mueran papistas”. Tras este sigma, por el Papa, más que por los jóvenes, él decide romper relaciones con los Tecos y con la UAG, a la postre formaran la UPAEP.

De las organizaciones

A lo largo de la obra de Buendía va reatando la aparición, conflicto y nexos de múltiples organizaciones de derecha, nos informa de ellas, y sus acciones.

Una de las que primero hace mención es “Juventud Nueva” originaria de Puebla, con financiamiento necesario para poder transmitir 4 horas de televisión nacional, buscando sus nexos encuentra que ya se había publicado una revista con título idéntico en 1964 con el mismo título, a su vez esta se refiere a otra italiana *Centro Ordine Nuovo*, esta se edita Miami, Alemania. Esta nueva organización señala que tiene vínculos con aquella que puso una bomba en el diario *El día*,

Nueva Guardia es otra de estas novedosas (en ese entonces) organizaciones que aparece en Guanajuato, esta tomaba al “nuevo corporativismo” como su doctrina, en su nacimiento la acompañaron la GUIÁ y el Movimiento Cívico Tradicionalista, el Frente Universitario, Mexicano, el Instituto Atlético de Cultura Militar, la Agrupación de Jóvenes Social Nacionalista, y el Fascio de Acción Estudiantil ¹³¹.

Los partidos políticos no son ajenos a la presencia de grupos radicales, siendo el PDM el mayor frente, Buendía, aclara que más allá de que en sus orígenes se funden en el sinarquismo, lo realmente inquietante es que tenga vínculos con organizaciones extranjeras ¹³².

Al parecer, a pesar de que las organizaciones de derecha se funden en su idea de tradición, también les inquieta la novedad. Así Buendía informa de la fundación de Fuerza Nueva, ¹³³ señala que es en la prác-

127 Buendía Manuel “Papólatras y papofobos” publicado originalmente en el 14 de mayo 1974 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 5.

128 Otros autores como Álvaro Delgado lo han identificado como el fundador y dirigente del Yunque

129 Otros fundador de la Universidad Autónoma de Guadalajara

130 Buendía Manuel “A qué viene Lefebvre” publicado originalmente en el 24 de junio 1977 *el Sol de México*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 84-86

131 Buendía Manuel “La derecha reparte puros” publicado originalmente en el 20 de noviembre de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 22

132 Buendía Manuel “El fascismo ¿qué?” publicado originalmente en el 20 de noviembre de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 22

133 Buendía Manuel *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984

tica una sucursal del franquismo y de movimientos fascistas en Europa, como el Federación de Acción Nacional Europea (FANE). Un elemento que Buendía tilda de locura es que, entre preocupaciones de esta organización se encuentra el rumbo que estaría tomando la transición española con Adolfo Suárez y Felipe de Borbón, ya que “creen” que Santiago Carrillo (líder del PCE) esta manipulando llevando a España al comunismo. Además de la paranoia trasatlántica, buscan exterminar cualquier clase de comunismo internacional, de tal manera que tienen vínculos con los “gusanos”¹³⁴ en Miami principalmente con el grupo terrorista *Alpha 66*.

Las notas de Buendía relatan inclusive la fundación de la organizaciones, por ejemplo una que se da en el sur de la ciudad de México, cuyos son José Benito Carrascal Salas, Felipe G. De Lascuráin. Entré sus lineamientos señalan:

“Tenemos voluntad de Imperio. Afirmamos que la plenitud histórica de España es el Imperio Respecto a los países de hispanoamericana, tendemos a la unificación cultural de intereses, y de poder. España alega su conducción de Eje Espiritual del Mundo Hispánico”¹³⁵

Las organizaciones hasta aquí señaladas son españolas o cuando menos hispanófilas, sin embargo

¿derecha que plantea Buendía actúa solamente con ojos en la península ibérica? Tienen algún vínculo internacional y en caso de tenerlo cuáles son las fuerzas oscuras internacionales influyen en la política nacional. La simple edición de *La CIA en México*, nos aproxima una respuesta.

“Intoxicación plúmbea” es el nombre extraño de la epidemia que azotó a Latinoamérica en 1974, los factores de riesgos de esta enfermedad, eran pertenecer a algún grupo de izquierda, y habitar en algún país que viviera asolado por una dictadura militar y contar con algún grupo paramilitar adiestrado por la CIA.¹³⁶

Otros como Nueva Guardia, era presidida por Antonio Mandonado, Efrén del Rio, Arturo Manuel Hernández Díaz¹³⁷. El Movimiento Cívico tradicionalista de Mejico (*sic*) Octavio Elizalde Pérez, una docena de obispos jerarcas religiosos y un senador de la república, sin que se mencione nos nombres de los personajes.

Un personaje que retoma Buendía, es Luis Pasos quien en ese momento se dedicaba dictar conferencias tras la aparición de su libro “la estatización de la banca”, señala que tiene como principal misión difundir el dogma del Opus Dei, militante del MURO, entre sus compañeros de organización se encontraban Klaus Feldman, Victo Manuel Sánchez Steinpreis, Manuel Antonio Díaz Cid Fernando Baños Urquilo, Carlos Figueroa Sandoval, Ignacio Rodríguez Carreño, Gastón Pardo Pérez y Augusto Domínguez Guzmán.

134 Expresión usada para denominar a los cubanos habitantes de Miami, Florida, que han salido de la isla tras el triunfo de la Revolución cubana y que son políticamente contrarios a ella.

135 Buendía Manuel *La ultraderecha en México, “emisarios del fascismo”* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984

136 Buendía Manuel “¿advertencia a los “Tecos”” publicado originalmente en el 9 de agosto 1977 en *El Sol de México* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 89-90

137 Buendía Manuel “La derecha reparte puros” publicado originalmente en el 20 de noviembre de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 67

Este personaje funda la Triple I, Instituto de Integración Iberoamericana, con diplomados de el “doctor” Pazos, y conferencias que versan sobre la privatización de la banca y el riesgo que corre México si sigue por el camino de la socialización de bienes.

Y los empresarios

Que otros grupos sociales son considerados por Buendía como parte de la derecha, que tanto puede verse como un grupo independiente los empresarios, si varios de ellos tiene inspiración católica y participan dentro de las escuelas de derecha. En cuanto a los vínculos al extranjero, también existe una alta relación con las diferentes organizaciones extranjeras, aunque aquí dos elementos adquieren mayor importancia, la Monterrey y los vecinos del norte

Buendía expone parte de la mentalidad empresarial en donde ellos se ven como la “célula básica de la economía es una de las peculiaridades y mas valiosas manifestaciones de la capacidad creadora del hombre y expresión de la riqueza espiritual de quienes contribuyen a realizarla, sostenerla y mejorarla”

Aquí se empieza a gestar una derecha diferente, la cual ya no tiene sus asientos en el catolicismo, sino ahora en un individualismo donde la realización de las personas se da a través del trabajo.

Otros manifiestos de esta derecha empresarial se da con la divulgación de “Riqueza espiritual” un texto que señala Buendía, podría haber sido escrito por alguien del PAN o por algún militante de la *John brich society*, aquí plantean el principio de subsidiaridad, nada puede ser hecho por una sociedad inferior debe serlo por una sociedad superior puesto que ello conduce al totalitarismo,, según un firmante de los Caballeros de Colón.

Como lo hemos visto cualquier cosa que parezca comunismo o socialismo es poco menos que el diablo, una de las razones obvias por las cuales los diferentes grupos empresariales temen tanto es por el permanente temor de que puedan ser expropiados, en México la propiedad privada tiene un límite, la utilidad pública.

La lucha de clases es visto como otro elemento nocivo ya que ven en ella un elemento antisocial y que la organización gremial desvirtúa sus finalidades y se convierte en. Un elemento nocivo a la sociedad cuando es como medio de lucha de clases.¹³⁸

La secrecías dentro del mundo de la derecha era una constante, sin embargo Buendía señala que José Ángel Conchello, se muestra como uno de los principales orquestadores de la derecha, su presencia en el PAN incomodó a los cuadros doctrinales. Lo acusaron de estar dentro del grupo Monterrey, de organizar visitas en repudio a Cuba.¹³⁹

El llamado al pasado y la crítica a la Revolución.

Dentro de la tipología clásica de la “derecha”¹⁴⁰ se menciona que estos grupos son los que tienen lo ojos puestos en el pasado. Cuáles son los personajes que son típicamente categorizados como de derecha.

138 Buendía Manuel *los empresarios*, Océano fundación Manuel Buendía, 1988, p. 41 en el día 11/5/1975

139 Buendía *instantáneas del poder* 87 p.

140 Ver introducción

Veamos unos ejemplos que señala Buendía sobre las ideas de los derechosos en México “Evidentemente, pretenden una regresión en nuestra historia y para ellos no cuentan con el simbolismo de nuestros actos cívicos de ahora, ni esta totalmente muerto Victoriano Huerta”¹⁴¹

Una capacidad de la derecha, es capacidad de ver más allá de su propio tiempo, en mantener vivos a sus héroes, por ejemplo durante una peregrinación al cerro del Cubilete el presbítero Silvino Robles difundió un documento titulado “Iturbide invita a la unidad” en el cual señala el riesgo en el que se encuentra la nación, desde muy particular punto de vista atentar contra ella, es atentar contra un lazo de identidad y unidad a la nación, y prosiguen, que la pérdida de los fueros de la iglesia ponían en riesgo a la nación, vemos la capacidad que tiene la religión católica de mantener el dedo en el renglón de los asuntos de su interés, a pesar de que pudieran pasar ciento cincuenta años o más, cuales son los enemigos de la iglesia, y por ende de la unidad nacional, pues en folleto señala, que son aquellos que en nombre del progreso y del bienestar social, aquellos que usurpan el nombre de las clases menesterosas¹⁴².

Hecho fundacional del estado Mexicano y piedra angular del discurso legitimador de los gobiernos del siglo XX mexicano es la Revolución Mexicana, la cual para variar representa para la derecha poco menos que el diablo y todo aquel que se acerque a ella adquiriría su boleto al mismísimo infierno, basta ver la obra de Salvador Abascal.

Por ejemplo, señala Buendía las condenas hechas por los *ultras* del MURO, donde acusan al Méndez Arceo¹⁴³ de “progresista”, por haber participado en un homenaje a la Constitución de 1917 y de estar en él junto con destacados comunistas, así parecía “que él estaba respaldado por el gobierno de México o mejor dicho, por la Revolución Mexicana”¹⁴⁴, acusaciones fuertes las del MURO.

En algunas ocasiones estos grupos no se conformaban con hacer una simple crítica a los gobiernos emanados de la Revolución, por momentos el llamado era para continuar su guerra santa.

Aunque la Constitución, desde 1957, prohíba la participación de los ministros de culto en la política, desde mediados del porfiriato, han buscado la manera de evitar que esta normatividad se cumpla.

Así Buendía los denomina como la mano del clero político, que cuando intervienen de más dice que es con toda la sotana, un ejemplo es cuando estos hacen llamados a sus feligreses buscando quién este dispuesto a *perder la vida por la defensa de Dios y la patria*, este llamado sucedió en el cerro Tomatlán en los Altos de Jalisco, en donde jóvenes hicieron el juramento cristero y comulgaron, en un acto que públicamente se hizo pasar como un simple apoyo a los obispos mexicanos.¹⁴⁵

141 Buendía Manuel “Ku-Klux-Klan” publicado originalmente en el 6 de mayo de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 22

142 Buendía Manuel “Revanchismo del cubilete” publicado originalmente en el 22 de noviembre 1975 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 22

143 Obispo de Cuernavaca, partícipe de la Teología de la liberación y la opción por los pobres.

144 Buendía Manuel “ultras” publicado originalmente en el 11 de octubre de 1966 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 22

145 Buendía Manuel “A la guerrita civil?” publicado originalmente en el 22 de abril de 1975 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 p. 61-62

Uno podría caer en el error de que la derecha en México simplemente gusta de criticar al gobierno, sin embargo cada acción esta orientada en mandar mensajes al gobierno en turno, sobre su deber de girar a la derecha.

Por ejemplo, Buendía señala que los verdaderos intereses del “movimiento integrista” o Movimiento Cívico Tradicionalista de México, emplean indistintamente cada membrete se agrupan para frenar al presidente Echeverría¹⁴⁶, le advierten que se *tiene* que dar un viraje a la derecha, trabajar por un gobierno fascista, auténticamente nacionalista, el cual tenga una verdadera representación de profesionales y de oficios, desechando aquella por principios “falsos de sufragio efectivo y no reelección”¹⁴⁷. Sus quejas continúan, señalan que los gobiernos de México son contrarios al sentir nacional, y peor aún, que en años recientes tienden a ser de orientación marxista- comunista, apoyados en una “Constitución añeja y contraria a la nuestra forma de ser”, trayendo el desquiciamiento y desorden social, sus programas llevan a desaparecer la propiedad privada...¹⁴⁸

Otros mensajes son menos claros y que tienen que leer dentro del contenido adecuado, así Buendía, nos cuenta una serie de bombas que fueron colocadas a inicios de sexenio de José López Portillo. Estas se pretendían hacer pasar por las tradicionales de izquierda, pero distaban del *modus operandi*, no sólo eso, su sello responde al entrenamiento extranjero, este mensaje de la bomba, se da cuando el gobierno en turno estaba cabildeando una ley de amnistía, así que estos bombazos provenientes de la derecha no tendrían otro fin que hacerlos pasar por bombazos de la izquierda y demostrarle al gobierno que ningún giro hacia la izquierda sería permitido, darle razones para evitar que pasar una ley que beneficiaría principalmente a la izquierda¹⁴⁹.

Además de los bombazos la derecha tiene otros mecanismos menos ruidosos para hacerse escuchar, durante la campaña del entonces candidato José López Portillo, este fue invitado a una cena con industriales poblanos, ahí parte de sus exigencias radicarón que “su gobierno sea corporativo, y que en él las otras tengan representantes permanentes en el Congreso Federal, las legislaturas y hasta en gobernadores”¹⁵⁰, aquí nos encontramos con idea de gobierno existente en las cortes españolas, tanto a las borbónicas como a las franquistas, en donde cada gremio o sector social fuera representado por su simple

146 Por lo visto en este momento Buendía, tildaba sin equívoco de izquierdoso a Echeverría, esta percepción difícilmente se puede sostener desde le presente, y nos recuerda que las etiquetas ideológicas dependen del momento. Ver capítulo dos.

147 Esta idea de representación, recuerda a la existente durante el periodo virreinal, en donde cada quien se representaba a través de su gremio, tenía las obligaciones y fueros que le correspondían por su lugar en la sociedad. Por ejemplo la existencia de una república de indios y la república española. En cuanto al cambio de los valores de la derecha, puede verse el apartado de las conclusiones.

148 Buendía Manuel “¡viva Cristo Rey” publicado originalmente en el 23 de diciembre de 1975 en el *día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 69-71

149 Buendía Manuel “ Quienes fueron”, “un oso de peluche” y “bombas de derecha” publicado originalmente e *El Sol de México* y *El Universal* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 104-110

150 Buendía Manuel “Fascismo, no: JLP” publicado originalmente en el 23 de diciembre de 1975 en el *día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 69-71

presencia, lo cual José López Portillo respondería: "Soy hombre de buena fe que no tiene compromisos con la clase social aquí representada" [...] lo que están aquí planteando "estaría muy cerca del fascismo"¹⁵¹

Buendía señala que la derecha en México tiene muchas maneras de desestabilizar al gobierno, inclusive mediante rumores, en este caso apelan a uno de los elementos simbólicos que más defiende la derecha, los niños y la familia, aquí Buendía nos da un buen ejemplo de aquellos grupos que tanto se preocupan por el bien de nuestros niños, cuando existió un rumor generalizado y bien organizado sobre una supuesta vacuna que esterilizaba a los niños, este método señala, ya se había empleado efectivamente en Chile, Venezuela con capacitación del la CIA, y con fondos de Monterrey, Puebla y Guadalajara, con la única intención de desestabilizar al gobierno revolucionario.¹⁵²

Otra opción de mover los principios de la revolución es tomar al los gobiernos revolucionarios. Así ven en la postulación de Alfonso Martínez Domínguez, como un posible candidato de "unidad", según Buendía, esto sería por que el PRI se esta corriendo hacia la derecha y las derechas hacia su corrimiento hacia el PRI, coincidan en el profundo centro y produzcan el candidato símbolo de la alabanza para la democracia y señala:

"No sería la primera vez que las derechas -a veces también llamadas "sectores reaccionarios del país" "contrarrevolución" etc.- aspiren a postular un candidato suyo pero extraído de las filas del PRI (....) persuadidos finalmente de que si alguna vez han de llevar un hombre a la presidencia de la República, será a través de los cuadros y mecanismos del partido oficial"¹⁵³ (

La última gran nacionalización fue la de la banca en 1982, dentro del mítico episodio cuando José López Portillo señala que defenderá el peso como un perro en contra de aquellos especuladores que nos han saqueado. Este es el canto de cisne de la Revolución, este acto fue visto como una gran amenaza por los múltiples grupos de la derecha, sobre todo los empresariales. Varias columnas Buendía recogen su punto de vista, completamente revolucionario a mi parecer y apoyando la medida. En sus columnas muestran un México completamente fragmentado.

A diferencia de otras ocasiones, aquí Buendía señala con nombre y apellido los principales promotores de la contrarrevolución, Manuel Clouthier entonces al frente del Consejo Coordinador empresarial (CCC) y José Luis Coindreau, presidente de la Coparmex

[...] el manifiesto que lanzó ayer un grupo de empresarios, sirve para aclarar varias cosas fundamentales. La primera y más importante es que ellos, ese grupo ha decidido enfrentarse al gobierno y al pueblo de México, en esta hora en que el pueblo y el gobierno están escribiendo una de las mejores páginas de la historia de este país.

Como en 1938 contra Cárdenas por la expropiación petrolera, así ahora esos mismos reaccionarios o sus descendientes- por bastardía política incluso- se lanzaron contra López Portillo por la nacionalización de la banca.

151 Buendía Manuel "Patrones subversivos" publicado originalmente en el 23 de diciembre de 1975 en *El día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 69-71

152 Buendía Manuel "Cacerolismo en acción" publicado originalmente en el 25 de abril 1975 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 62-64.

153 Buendía Manuel Instantáneas *del poder* p. 49 (15/12/78)

Pero entonces como ahora se olvidan de que un pequeño detalle: del mismo modo que contra Cárdenas no pudieron porque detrás estaba el pueblo, ahora tampoco podrán, por exactamente la misma razón: detrás de López Portillo está el pueblo. Están sus obreros, sus campesinos, sus estudiantes, las amas de casa, los intelectuales *nacionalistas*. Y están, óiganlo bien, muchos empresarios. grandes, medianos y pequeños. Empresarios *nacionalistas*. Me atrevería a decir que una gran mayoría de la fuerza empresarial de este país ¹⁵⁴

Además señala que para estos hombres todo lo que no sea fascismo es camino al comunismo, y yo, señala que este es un acto profundamente revolucionario inscrito en el espíritu de la constitución de 1971. y completa en días siguientes.

Miles de mexicanos se aprestan a rechazar combativamente el para patronal anunciado para mañana.

Brigadas de jóvenes obreros y estudiantes se organizan para efectuar “pintas” en bardas y puertas de los comercios, empresas o fábricas que cierren. [...]

Se insta a los estudiantes de artes plásticas a los dibujantes y a los pintores profesionales para que den rienda suelta a su imaginación y a su espíritu nacionalista en apoyo a la nacionalización de la banca, y enérgico repudio al movimiento antipopular acaudillado por unos cuantos pero audaces millonarios. [...]

Menos mal que el presidente José López Portillo dio el primer golpe que los otros. Así, él logró que la división no sea entre dos bandos mas o menos iguales, sino entre una evidente, aplastante mayoría y una exigua minoría.

Así el López Portillo evitó una guerra civil. Es tan grande la mayoría popular que está con él ahora, que la minoría no puede pelear violentamente ¹⁵⁵

El espíritu revolucionario no acaba ahí, ya que, cuando un diputado norteamericano declaró que Regan tendría que tomar cartas en el asunto para que México no cayera irremediablemente al socialismo, José López Portillo señaló que “se reserva el derecho de investigar cuáles son los vínculos con las fuerzas nacionales equivalentes en este país”.

Las escuelas de la derecha.

Uno de las principales críticas al Estado Mexicano desde la Reforma, ha sido la crítica a la educación que proporciona, con la prohibición del que el clero participe en la educación siempre, la *reacción* ha buscado la manera de darle la vuelta a la normatividad, buscar la inacción del estado y luego revertir la ley aunque le cueste más de 150 años hacerlo.

Han existido grandes “amenazas” a la educación, la constitución de 1917 prohibiendo al clero a impartir clases, la educación “socialista” de Cárdenas, los libros de texto gratuitos y la educación sexual. A cada acción del Estado venía una reacción de la *reacción*, ante la prohibición crearon centros educativos en manos de “laicos”¹⁵⁶ o de asociaciones civiles donde el Estado no quería investigar realmente quienes son los dueños de estos centros educativos y descubrir que estaba una congregación religiosa detrás.

154 Buendía Manuel “Barón de Clouthier” publicado originalmente en el 6 de septiembre 1982 en *Exélsior* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 149-152 cursivas propias

155 Buendía Manuel “contra los polkos” publicado originalmente en el 7 de septiembre 1982 en *Exélsior* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 149-152 cursivas propias

156 Siempre que se utilice la expresión entrecomillada “laicos”, me referiré a la concepción católica de individuos que son afines a clero católico, que comparten sus principios y doctrinas pero no pertenecen a la curia.

Las críticas al modelo educativo del Estado Mexicano son constantes, Buendía señala por ejemplo dentro del panfleto “Denunciamos y Proclamamos” del Movimiento Cívico Tradicionalista de México, señala que la peor de las tiranías es la educación del Estado:

La actitud gubernamental en este punto -la educación- supera mientras no le demos solución, la peor de las tiranías. La del espíritu. Una educación oficial tenazmente mantenida ha desarraigado de nuestros niños y jóvenes la creencia en Dios, en los valores morales y tradiciones que son los valores sobre los cuales están fincados los principios de nuestra nacionalidad de raíces Católicas; se ha convertido este principio y se ha pisoteado el derecho de los padres de familia, sobre la educación de los hijos, derecho anterior al Estado”¹⁵⁷

Y culmina señalando cual sería la principal modificación que la reacción le haría al sistema educativo: la iglesia se encargaría de todo.

El primer enclave donde se desconocía la facultad del Estado mexicano de ofrecer y regular la educación superior se dio en Guadalajara. Tiene sus antecedentes remotos durante la guerra cristera cuando muchos de los heridos de los subversivos, no querían atenderse en las instituciones oficiales y varios médicos cristeros vieron la necesidad de formar sus propios cuadros.

Años más tarde cuando el General Lázaro Cárdenas propuso una educación con carácter social, estos grupos volvieron reaccionar, después de varios conflictos dentro de la Universidad de Guadalajara (UdG) y dentro del Hospital Civil de Guadalajara, y al verse una vez más derrotados, deciden formar su propio centro de estudios donde formarían “libremente” a sus cuadros, la Universidad Autónoma de Guadalajara, el Estado Mexicano no les otorgó el reconocimiento de los estudios ahí impartidos, sin embargo estos grupos buscaron el reconocimiento de la Universidad de Texas.

Este centro se ha convertido a la postre, como dice Buendía, en un semillero de fascistas que no tiene comparación a nivel mundial, sin embargo no es el único, y buen parte de las escuelas privadas de educación superior han aparecido como *reacciones* al Estado Mexicano. Pero veamos que nos dice Buendía de los centros educativos de la derecha.

Señala Buendía que la UAG es uno de los mayores centros de formación de cuadros fascistas, del cual pocas personas dan a conocer lo que sucede dentro de sus muros, ya sea por temor o simple incredulidad, por ejemplo señala que realizaron un festejo por el asesinato de Salvador Allende¹⁵⁸ dentro de sus salones lo que menos se profesa es la libertad, al grado, señala Buendía, que el grupo de los Tecos, que ejercen el control, son los censores, quienes dictan que ver, el código de vestimenta y hasta quienes pueden asistir las fiestas, señala el ejemplo extremo, si un alumno pretende hacer una fiesta esta obligado a invitar a un Teco, que funja como vigilante.¹⁵⁹

157 Buendía Manuel “¡Viva cristo rey!” publicado originalmente en el 23 de noviembre 1975 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 62-64.

158 Caso contrario es la Universidad de Guadalajara, donde se recibió con pena las noticias del golpe de estado y el cruel asesinato de quién había dictado un grandioso discurso en sus aulas, cabe resaltar que actualmente uno de los principales auditorios de la UdG lleva por nombre Salvador Allende.

159 Buendía Manuel “Lo que pasa en la UAG” publicado originalmente en el 23 de noviembre 1975 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 76-78

Los señalamientos hacia la UAG, continúan, Buendía señala que este centro de estudios recibe fondos entre otros de la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID) fachada de la CIA, señala que este escuela puede verse como cabeza de playa de los intereses norteamericanos.¹⁶⁰

No sólo eso, los vínculos de este grupo se extienden hasta el estado de Colima, en donde gracias a la copra, lograron hacerse se alto capital financiero, que lograron ampliarlo a su participación en el desarrollo urbanístico de Colima,¹⁶¹ a la postre en esta ciudad la UAG cuenta con un centro de extensión.

Este centro grupo fascista dentro de su imaginario, se incluye la promoción del deporte, como una manera de mantener a sus cuadros en un estado optimo para la lucha cuerpo a cuerpo, como este sea un buen mecanismo para la promisión de sus actividades con un a cara lícita, o como la expresión de su vocación cuando señalan “matar rojos no es un crimen, es un deporte”

Su cara más visible es el equipo de fútbol los Tecos de la UAG, que juega en el límite del municipio de Zapopan de la zona metropolitana del Guadalajara, además en el estado de Colima, en el municipio de Tecoman juegan otros equipos en la tercera división aunmentando su cintrol en la zona.

Buendía continua señalando los vínculos que tienen los Leaño, en el fútbol, en Colima al hacerse de fraccionamientos, y terrenos agrícolas productores de copra, limón y mango, la creación de empresas lecheras, se crea un frente económico que es complementado por vínculos políticos, entre estos destacan el financiamiento a la propia *autónoma* que pasan por Ortiz Mena, y por el embajador norteamericano John Gavin.¹⁶²

Estas alianzas pasan por la Federación de Acción Nacional Europea (FANE) la cual agrupa a varios de los neofascistas de España, Francia, Alemania e Italia. Con los grupos norteamericanos, sus vínculos se asientan en Florida, y Texas en especial con el gobernador John Connally.

Estos grupos, como se señala [más adelante] pretenden hacer que el gobierno tome sus intereses, por ejemplo le solicitaban a José López Portillo, que pusiera un alto a la subversión de Chiapas, y advierten que si él no lo hace ellos tomarán cartas en el asunto, ya que por la cercanía con el Salvador podría *contagiarse el comunismo*.¹⁶³

Las advertencias al gobierno sobre tomar cartas en el asunto, van más alla de simples llamadas, Buendía retoma información publicada en los Estados Unidos, sobre campamentos de adiestramiento celebrados en California, organizados en la Comando de Organizaciones Revolucionarias Unidas (CORU) los cuales estaban en manos de *Alpha 66*, un grupo de “gusanos” anticastristas, mismos que en México ya habían intentado cometer varios atentados terroristas, todos detenidos salvo por el asesinato del cónsul cubano en Mérida.

160 Buendía Manuel “Advertencia a los “Tecos”” publicado originalmente en el 9 de agosto 1977 en *El Sol de México* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 89-90

161 Buendía Manuel “Colima comprado “para la causa”” publicado originalmente en el 2 de octubre 1977 en *El Sol de México* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 96 -98

162 Buendía Manuel “El Führer del fut” publicado originalmente en el 13 de octubre 1982 en *Excélsior* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 96 -98

163 Buendía Manuel “La Santa Alianza” publicado originalmente en el 13 de octubre 1982 en *Excélsior* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 141-144.

Estos grupos de ninguna manera podrían actuar libremente en sin que tuvieran el respaldo de otras fuerzas, así Buendía señala, Lawrence Sternfield, brazo derecho de George Bush¹⁶⁴ cuando fue director de la CIA

El largo brazo del grupo de los tecos, señala Buendía, pretendía llegar aun más, así el periodista denuncia la intentona del grupo de los Leño, tener una radiodifusora y televisora propia, al negárselas optan por comprar tiempo a Televisa Guadalajara, con el fin de establecer un noticiario y poder revender espacios publicitarios, Buendía, aclara que esto se quedó en intentona gracias a que el sindicato de radio y televisión solicitaba las plazas de un redactor y camarógrafo, y la sindicalización del personal que participaría, aquí se abre otro frente para los tecos, el cual por el momento quedarían rebasados..

El estudio sobre los Tecos, alcanza a conocer parte de los ritos de iniciación, además de las respectivas oraciones. Este nos permiten conocer también su imaginario, así saltan frases como “somos el único bastión anticomunista en México” [...] “Somos al guardia selecta de la universidad” [...] “siempre fieles a la brigada, guardando el más riguroso secreto de su existencia. Juraban so pena, ya conocida, de no pertenecer a ninguna otra organización que fuera contraria a las brigadas.

Estos grupos se ven a si mismos como la primera y última defensa de la patria ante un enemigo que según ellos se esconde en todas partes y de todas formas, se podría aseverar que es como el demonio, que tiene la capacidad de adquirir todas las formas posibles.

Para poder combatir “comunismo” ellos tienen que estar puros, por eso a modo de examen de sangre para ingresar, cual época virreinal, estos realizaban exámenes para conocer si dentro del círculo de aspirante no se encontraba ningún criptotamarxita o criptojudio. Además se comprometían a denunciar a cualquiera de su círculo que tuviera alguna de estas características.

Por mi palabra de honor, de hombre y de caballero, me comprometo a no revelar nada sobre la invitación que se me hizo a la brigada defensora de la Universidad Autónoma de Guadalajara; no comentar con nadie, lo que se me dio a conocer sobre la misma.

Igualmente me comprometo a no formar parte de ningún asociación o grupo que no sea afín a la universidad Autónoma de Guadalajara, o que atente contra ella.

Así, quedo enterado, de que de violar esta promesa, la Brigada podrá tomar las medidas que contra mi juzgue conveniente, por el daño que cause con mis indiscreciones”¹⁶⁵

Uno de los centros de estudios que dependen del clero más evidente, es La Salle, Buendía señala que este centro ha sido infiltrado por las fuerzas del MURO en el militaban tanto alumnos como profesores, y por una de sus luchas intestinas se dieron a conocer cuando en 1975 existió un conflicto en el que, el rector acusaba a los trabajadores y alumnos de un intento de asesinato, mientras los profesores lo acusaban de prohibir su sindicalización¹⁶⁶

164 Cabe recordar la buena relación que mantenían George Bush cuando fue presidente de los Estados Unidos con Vicente Fox, ambos procedían de tradiciones conservadoras.

165 Buendía Manuel “Los juramentados” publicado originalmente en el 6 de abril 1984 en *Excelsior* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 96 -98

166 La Salle

Otra institución que cubre también la función de ser un enclave extranjero, primero de las fuerzas franquistas y luego estadounidenses, es la Universidad Panamericana, con el IPADE a la cabeza, este centro de estudios aparece en los años sesentas como una escuela del Opus Dei, a través de la cual pretendían imponer su visión sobre el mundo, y en buena medida lo han ligado¹⁶⁷

Sin duda alguno el estudio de estos centro de formación cuadros, constituidos como escuelas, los cuales siempre aparecen como reacciones al Estado mexicano, abren una veta de estudio, conocer cuales son sus ideas sobre una sociedad, como la transmiten y cómo es que la han difundido a lo largo de los años.

Lo que se guarda Buendía.

El *estilo* de Buendía obliga al lector seguirle las pistas que va dejando como migajas para saber bien, quienes sean los sujetos a los que se refiere él. La carencia de elementos suficientes para poder aseverar si se trata por simple estilo literario, por que sea un envidioso de sus fuentes, o simple y llanamente por que revelar todos los datos ponga en peligro a sus fuentes y a el mismo.

Así su obra esta llena de datos como: “un grupo de pinochetistas”, “se estaban adiestrando a grupos de cazadores comunistas” llenan las páginas de Buendía.

Un ejemplo de lo que se guarda es el reportaje “la bomba que no estalló”¹⁶⁸, en el habla de una serie actos los cuales tienen que ser leídos con sumo cuidado para entender su mensaje, así solamente relata los hechos y al final, la CIA quiere inmiscuirse en la sucesión presidencial en México. Y como colofón menciona:

“Si yo veo un animal que es ave, palmípeda, que granza como los patos, que camina como pata y anda con los patos ... tal vez tenga derecho a decir que es un pato” y remata “hay mucha más que decir, y por su puesto se dirá”....

Otro caso donde Buendía se guarda los nombres a pesar de que delinea a los personajes, se da cuando decir dar a conocer una conferencia en contra de la ley de asentamientos humanos, señala que asistieron fascistas, gente del Opus Dei, y personal del grupo Monterrey, sin embargo una vez más no señala el nombre de los asistentes, en cuanto a los intereses simplemente es denunciar a la nueva ley, aquí uno se puede preguntar cuales son los interés reales de Buendía, si denunciar los interés de este grupo de la derecha o darles un golpe y apoyo a la nueva ley de asentamientos humanos.

Algunas consideraciones parciales.

A lo largo de la obra Manuel Buendía tiene claro dentro de su imaginario quienes son la derecha en México, los empresarios el clero, el grupo Monterrey, la CIA, y el grupo de los Tecos.

167 Buendía Manuel “Los ministerios” publicado originalmente en el 13 de octubre 1982 en *Excelsior* publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 96 -98

168 Buendía Manuel “La bomba que no estalló” publicado originalmente en el 14 de mayo 1974 *Día*, publicado en *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984 pp. 57-58

En principio no era un reportero que contestatario a la Revolución Mexicana ni a los gobiernos que emanaran de esta, es un reportero que tenía fobia a cualquier cosa que pareciera fascista, y veía aun en esta momento de la historia de México que los gobiernos aun podrían hacer cumplir los a la Revolución.

La derecha que plantea Buendía es reactiva existe y se va desarrollando en contra de cada acción que esta tomando el gobierno mexicano.

Aquí la Revolución existe para la reacción pero no para Buendía, el simplemente es un hombre que es conciencia de la función que tiene su columna casa las noticias, implementa agenda, denuncia los oscuros entre la derecha.

LA derecha que plantea Buendía , no ha triunfado, es más uno podría considerar que ha dejado de existir, uno sabe de la UAG, de la UPAEP, pero jamás ha escuchado uno del movimiento integrista. Tampoco la CIA sigue existiendo y aquellos panistas que a la postre se convertirán en los bárbaros del norte ya no aparecen en el panorama nacional.

Buendía se relacionaba con el gobierno, con el poder, muchas de sus fuentes eran conversaciones, frases inconexas que luego solo teniendo el panorama completo se entendían las relaciones. Si bien era un reportero crítico y según dicen los relatos, jamás se guardo una nota por un favor, se nota es sus publicaciones la clara intención de mandarle mensajes al gobierno, o crear las pautas para que este reaccionara.

Señalaba la presencia de un agente extranjero, denunciaba la presencia y acción de los agentes extranjeros, principalmente la CIA, y sus vínculos con los tecos para desestabilizar el gobierno. A la postre estos vínculos fueron los que aparentemente lo mataron.

De la “derecha” en Gastón García

No obstante obstante haberse afirmado nuestra identidad en las tres revoluciones, en cada una de ellas la contrarrevolución desvió sus fines. Ninguna revolución fue decisiva en nuestra historia. Lázaro Cárdenas, al desplazar del poder político a Calles, no enmendó los cambios constitucionales que impiden aún el cause de la democracia mexicana.¹⁶⁹

Como se señala con anterioridad la obra de Gastón García Cantú es diferente a la de Buendía, en cuanto a forma, estilo y fuentes. Un detalle no menor es que la gran mayoría de su obra fue publicada en vida, esto le permitió al autor organizar su trabajo.

169 García Cantú, Gastón, *Idea de México I. Los Estados Unidos*, CONACULTA y FCE México 1991.

El otro elemento que trastoca son los tiempos sobre los que escribe. Gastón García Cantú revisa el pasado para entender el presente, desde esta óptica la interpretación sobre la derecha y la reacción son definiciones más estables y no está sujeta a tantos vaivenes políticos.

La gran mayoría de la obra de Gastón se encuentra recopilada en *ideas de México*, a lo largo de 7 volúmenes se compendia buena parte de su obra. En términos generales esta se compone por artículos de opinión periodística, obra de corte histórico y recopilaciones.

Así la obra que versa sobre la derecha se compone en primera instancia por *Historia documental de la reacción mexicana*, esta la primera edición se realiza por Empresa Editoriales en 1965, años más tarde en 1987 la UNAM reedita dentro de su colección de "Lecturas Universitarias", ya en 1991 dentro de la edición de *ideas*, se incluyen una selección de los textos en el volumen V. Finalmente la Comisión Especial por los festejos del Bicentenario y Centenario de la Cámara de Senadores, crearon una biblioteca digital, (biblioteca2010.senado.gob.mx) ahí se subieron un sin número de documentos relativos a la historia patria, entre ellos una versión del *historia documental* basada en la versión de 1965.

Lamentablemente la página de la biblioteca digital duró lo mismo que los fuegos artificiales, y no logró sobrevivir al cambio de legislatura, por fortuna algunos textos entre ellos *historia documental* fueron depositados en la biblioteca digital que el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM tiene.¹⁷⁰

El 1987 se publica la obra recopilatoria *el desafío de la derecha*, a parecen los textos periodísticos de Cantú que fueron publicados originalmente en el diario *Excelsior* en la década de los ochenta, que a su vez fueron incluidos en *Ideas V*.

Dentro de *Ideas la derecha*, se incluyen también, un apartado denominado "hacia el reino empresarial" sin embargo no me ha sido posible rastrear si fueron publicados con anterioridad, por el tipo de textos y la fecha, es probable que se traten de otros textos sueltos o mimeografiados de escasa difusión, y que Gastón decidiera incluirlos para "complementar" la brecha cronológica.

En la *historia documental de la reacción en México*,¹⁷¹ en el recopila una serie de documentos publicados a lo largo de la Historia de México los cuales a su parecer son determinantes para entender el pensamiento de la reacción

El presente libro es una aproximación al estudio de la ideología de la reacción mexicana. He procurado elegir los textos que definen, con mayor claridad, el pensamiento conservador en 150 años de nuestra historia, pero estoy lejos de haber cumplido mi propósito. Es, tan sólo, una tentativa.¹⁷²

La visión que tiene sobre México es desgarradora, cuentan con más de 300 pronunciamientos, una decena de textos constitucionales, un sin número de formas y tipos de gobierno, sin embargo señala que

170 Ya será objeto de otro trabajo de investigación averiguar si que le sucedió a esta biblioteca, los recursos que se gastaron en la digitalización, y si cuando se planteó la biblioteca digital pretendía tener una visión de más de 6 años.

171 La primera edición por empresas editoriales en 1965, con varias reediciones en por la UNAM, y por último una edición digital con motivo de las celebraciones del Bicentenario

172 "Introducción" Gastón García Cantú, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)*

los últimos 50 años (ahora casi 100) son los que presentan una sola Constitución, gracias a un detalle diferente *la ley de la tierra*.

El interpreta cada una de las luchas progresistas como la lucha de los desposeídos por tener tierra, mientras las contrarrevoluciones son intentos de conservar la posesión de ella. Bajo este escenario ya nos dota de un elemento diferenciador bastante claro, la lucha de los desposeídos versus el mantenimiento del orden social.

Pero por qué es que Gastón García Cantú inicia su obra que versa sobre el pensamiento de la derecha en México, con un recorrido de todas las luchas revolucionarias, para demostrar que en México el término reacción es más apropiado, ya que este aparece como reacción ante la lucha de clases, solo en ese momento es que la derecha se manifiesta y pone a la luz su programa.

Las más de mil páginas del *el pensamiento de la* de Gastón García Cantú las divide de forma cronológica. Como ya lo mencioné con anterioridad, México nace para el autor a raíz del inicio de la revolución de Independencia cuando los hombres de estas naturales de estas tierras deciden emanciparse del yugo español, y se prolonga la Revolución Mexicana hasta su tiempo presente. Veamos una breve descripción de su texto.

En la indecencia, se incluyen los textos de la excomunión y condena a los alzados del obispo Manuel Abad y Quiépo en donde condenan a Hidalgo por señalar que los indios eran los señores y dueños de las tierras¹⁷³, este personaje señala que para remediar estos males (la revolución de Independencia) habría que separar a los americanos de sus cargos, apartarse la monarquía de las novedades, tener cuidado con los criollos no vaya ser que quieran ponerse por encima de los peninsulares, exterminar la coalición de los enemigos del Estado, la cual encabezan los francomasones. Podríamos aventurarnos a señalar una constante en el discurso de la derecha en México, el temor a los masones.

Además del cuerpo eclesiástico otros se preocupaba por su fueros, también la duda estaba en quienes poseían amplios fueros y el temor a un cambio de régimen los haría perderlos, como la Real y Pontificia Universidad de la Nueva España.¹⁷⁴

La resignación de la reacción no llega con el triunfo de la Revolución de Independencia, Gastón incluye textos sobre la Batalla de Calderón (aquella que le gana Calleja a Hidalgo en las cercanías de Guadalajara) en donde Iturbide señala que de tener que volverse a lanzar en armas contra Hidalgo, lo haría a pesar de que ahora a quienes combatió se les pretende hacer honores, Agustín nos deja ver, como dice Cantú que era navarro por los cuatro costados y que su suma a la revolución de Independencia sólo fue por oportunismo.

El propio Plan de Iguala lo señala, se declara la independencia del Reino de España, (Madrid) para que todo continúe igual en el Nuevo Imperio Mexicano, se separa del la península pero la forma de gobierno, y la organización social se mantiene salvo por la esclavitud que se omite.

Durante la sección la venganza de la colonia ejemplifica como a pesar de que se ha roto el vínculo con la metrópoli, existen fuerzas americanas que pretenden hacer mantener el orden establecido, dentro

173 García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, 37 p.

174 García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, 50-60 pp.

de este, se encuentra la supresión de la República encabezada por Vicente Guerrero, declarándolo incompetente para ejercer la función encomendada, que luego terminaría en su ejecución a traición.

En cuanto a la Revolución de Reforma, señala que tiene sus antecedentes en con el Gobierno de Gómez Farias, cuando se proponía:

“laicizar la enseñanza, abolir los fueros eclesiástico y militar, procurar la libertad de expresión, adoptar y ejercer el Patronato concedido por los Papas a los reyes de España, secularizar las misiones en California, suprimir los diezmos, prohibir a los sacerdotes tratar temas políticos en las iglesias, colonizar los territorios despo-
blados con labradores mexicanos”¹⁷⁵

La reacción no sé quedaría atrás

"esta guarnición protesta sostener a todo trance la santa religión de Jesucristo y los fueros y privilegios del clero y del ejército, amenazados por las autoridades intrusas.

Sin embargo señala Gastón García Cantú, que ante las rebeliones regionales a Gómez Farias temió por llevar sus reformas hasta las últimas consecuencias.

Nuestro siglo XIX fue confuso, el gobierno centralista con un Sumo Poder Conservador al mando, echo por tierra las reformas liberales, esta es una de las reacciones que tuvieron un mayor éxito pues estuvo cerca de perder la propia independencia. Que se vieron reflejadas en las bases Constitucionales del 36, por lo cual entra en vigor la república centralista y so pretexto de esto el estado de Texas proclama su independencia. Sin embargo las consecuencias de esta inestabilidad y fragilidad nos llevaron a perder medio territorio, y por poco todo el territorio como le hubiera gustado a los *polkos*.

O bien, cuando una habla de la República hermana de Yucatán, no se hace sin razón, García Cantú nos señala que cuando se da la intervención norteamericana, Yucatán se declara neutral y posteriormente pide la anexión al territorio gobierno yanqui.¹⁷⁶

El inicio de la Reforma, de la García Cantú de una manera casi de un amanaera inevitable y natural, y nos ejemplifica un caso casi de leyenda, cuando un trabajador de Melchor Ocampo, de apellido Campo se le difunteo su hijo y al pedirle al párroco darle “cristiana sepultura” sin gratuita, este se negó, al cuestionarle que haría con el cadáver este contestó: “sálalo y cómetelo”!¹⁷⁷. Ante estas respuesta no queda más que levantarse en armas.

La Constitución del 57, incluía aspectos que a a reacción incomodaban, se toleraban otras religiones, y no sólo eso, para que los ciudadanos fueran realmente libres tendrían que tener las manera de poder subsistir decorosamente por sus propios medios, es decir se buscó una repartición de tierra entre todos los individuos.

La intervención francesa, y la batalla del cinco de mayo que en Historia de Bronce Oficial, es una página de gloria, para los conservadores es una página de pena pues en ella se estaba peleando con hermanos latinos, que además proponían un gobierno de orden, justo como el que necesitaba la república.

175 García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, 173 p.

176 García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, 259 p.

177 García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, 319 p.

La República itinerante, como menciona, Gastón siempre estuvo ejerciendo, aunque fuera en una carroza, por eso lo excluye como parte de la Historia de México una etapa denominada segundo imperio, sin embargo esto no quiere decir de ninguna manera que los grupos conservadores vieran primero con buenos ojos la presencia de un monarca europeo, por fin después de más de 50 años, se les cumplía su sueño. Sin embargo, no resulto tan conservador como pensaban. Además existía siempre la duda entre los más conservadores, que si este monarca europeo en realidad era seguidor de Napoleón y sus políticas modernizadoras.

Del porfiriato señala, nos basta un botón, una misiva de él donde ya advierte el peligro comunista:

México 11 de enero de 1879.

Señor Gobernador

Don Juan Crisóstomo Bonilla.

Puebla.

Estimado amigo y compañero: Por conducto que juzgo fidedigno ha llegado á mi conocimiento que el Jefe Político de Huejotzingo, Sr. Gutiérrez, de acuerdo con Santa Cruz protege decididamente a los comunistas, los cuales en combinación con esos Señores se preparan a llevar a cabo sus proyectos de incendio y de matanza. Me apresuro a participarlo á V. para que se sirva dictar desde luego las medidas que juzgue mas enérgicas y oportunas para prevenir esos males y para librar de una vez á los pueblos de ese Estado, que tan dignamente gobierna, del temor de que se encuentren poseídos por los trabajos de los comunistas. Saludando á V. muy expresivamente, me repito, como siempre su amigo afmo, compañero y servidor atento.

Porfirio Díaz¹⁷⁸

En cuanto a la Revolución Mexicana, de igual manera señala que desde antes de las fechas conmemorativas ya existían brotes de revolución, como lo fue la Ley del pueblo, la cual entre otras cosas proponía la repartición de tierras a todo aquel varón cuya familia careciera de propiedades

Para el periodo de la Revolución, Cantú opta por una ruta más cotidiana, así se incluyen páginas del diario de Rubén Darío, donde relata las movilizaciones, diríamos hoy en día, que se dan en la ciudad de México, aunque estas no fueran nada revolucionarias, pero si muy nacionalistas, lo mismo que una obra de teatro.

Tiene por ejemplo manifiestos tan sórdidos como "la defensa social" en donde habla de la leyenda de oro del señor general Victoriano Huerta, páginas que se llenan de elogios al golpista, le tildan de incesante lealtad, de honor de abnegación, de todas las supremas virtudes¹⁷⁹

Pero que decía Gastón sobre Madero, en señala que el triunfo de Madero estuvo condicionado por las dos fuerzas entre las que se entraba, por una lado la clase política, los gobernadores, sus gabinete, los grandes propietarios, y por el otro lado se entraban los campesinos, obreros y artesanos, y señala Cantú así como hacia 1900 la reacción había condenado Hidalgo ahora condenaba a Zapata, aquí las buenas conciencias volvían a tener por sus propiedades, por la pérdida del orden establecido.

178 En García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, 728 p.

179 En García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, 799 p.

Gastón García nos muestra el programa del Partido Católico Nacional, en principio "Dios" es un personaje importante, de ahí parten el resto de las actividades humanas, condena el liberalismo pues señala que este atenta contra la verdad revelado por "Dios" y cuando se critique la presencia de la religión en la política señala que se debe de responder "Dios siempre y en todas partes tiene que ver con el hombre." ¹⁸⁰

No sé diga de la escuela laica por que, según ellos, lo que esta planteado como una libertad, es en realidad la prohibición de la fe, y la pérdida de los valores que son los elementos que constituyen a la sociedad

Los grupos posteriores ven en la Revolución Mexicana y en la Constitución del 17 todos los males, pero realmente a que le tenían miedo: Cantú nos muestra un programa de la Casa del Obrero Mundial

Disolver los latifundios. Organizar la pequeña propiedad, y devolver la tierra a los ejidos. 2 Mejorar la condición de los trabajadores de las fábricas, de las minas y de los campesinos. 3.- Libertad municipal. 4.-Independencia del Poder Judicial. 5.-Estricto cumplimiento de las Leyes de Reforma y 6.-revisar la legislación sobre minas. petróleo. agua y bosques para destruir los monopolios sobre los recursos naturales¹⁸¹

Gastón señala que fue con la Constitución de 1917 cuando se logra dotar a las mayorías de tierra, de dotar a la sociedad de los elementos necesarios para poderlas trabajar, este carácter de la Revolución tuvo orígenes profundos, como la ley del 6 de enero y del Plan de Ayala. Así sintetiza Gastón la Reforma Agraria:

Tal es, en síntesis, el proceso de la Reforma Agraria en nuestro país, que ha registrado serios problemas a lo largo de su ejecución, pero que ha resuelto sus más esenciales objetivos: estableció las bases para el desarrollo económico del país al distribuir la tierra suprimiendo grandes latifundios: libró al campesino de la sumisión feudal-en que vivió, despertando en él su conciencia cívica y sus aspiraciones par elevar sus condiciones de vida y, sobre todo, consolidó nuestra propia nacionalidad al restituir las tierras a la población campesina, que se siente hoy más obligada con su misma Patria.¹⁸²

Las críticas al régimen fueron inmediatas, así como se publico la Constitución se publico una protesta encabezada por los prelados de México *Ese código hiere los derechos santísimos de la Iglesia Católica, de la sociedad mexicana y los individuales de los cristianos; proclama principios contrarios a la verdad enseñada por Jesucristo*¹⁸³.

La educación sigue siendo un problema y que la Constitución de 1917 les prohibía que particulares o corporaciones religiosas pudieran participar dentro de la educación básica, curiosamente ellos se defendían argumentando que eran "libre" de educar a sus hijos de la manera que les resulte conveniente.

180 En García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, 825 p.

181 En García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, p.845

182 García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, p. 27

183 En García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, p.884

El artículo 27° también lo ven con ojos de demonio, por la prohibición de que cualquier agrupación religiosa pudiera poseer bienes raíces y los actuales pasarán a manos de la Nación, una vez más argumentan que se les viola la libertad de ejercer libremente su credo.

Y para terminar con la triada, el artículo 130, de él nada más se quejan que simplemente no existe libertad religiosa, que este artículo los pretende regular de tal manera que casi los condenan a la extinción, bajo esta postura es relativamente fácil entender por que años más tarde la iglesia católica decide revelarse

Los últimos textos que incluye Cantú son los relativos a la guerra cristera, y a la fundación del Partido Acción Nacional, en este último señala que a pesar de las críticas a los reaccionarios de su época Gómez Morín comparte “ la oposición a la reforma agraria, a la nacionalización, a la política internacional, a la fundación de empresas estatales y a la educación popular.”¹⁸⁴

Por último en su epílogo sintetiza:

reacción mexicana ha procurado, ante las tres revoluciones populares de 1810, 1837 y la que se inicia en 1910, mantener el status quo: el de la Nueva España, en el que se prolongaron las instituciones coloniales y el del porfiriato.” Contra dichos órdenes sociales lucharon los campesinos por obtener tierras en propiedad. La ideología de la reacción, por eso mismo, era una ideología de latifundistas en la que se defendían, a la vez, las instituciones sociales afines a la tenencia de la tierra: de ahí que la actitud histórica de la reacción, en el curso de 150 años, fuera defensora de una situación dependiente: primero, de España; después, de quienes sostenían el antiguo régimen y, por último, de una dictadura organizada como Estado libremente asociado al de Norteamérica. Ha sido, por sobre todo, una ideología colonial.¹⁸⁵

[...]

La ideología de la reacción contemporánea es de financieros, como ayer lo fue de latifundistas. No obstante conserva, como un legado polémico, sus tesis históricas tradicionales

Con lo que respecta su labor periodística cómo es que Gastón García Cantú interpretaba a la derecha o reacción. Inadecuado sería olvidar que estos trabajos son publicados en la década de los ochenta, cuando México esta abandonando el Nacionalismo Revolucionario y opta por el Neoliberalismo, este hecho hay que mantenerlo en mente ya que aquí inicia un distanciamiento del Gobierno.

Los empresarios

Como muestra inicia ahora con los empresarios. Un grupo social que permanentemente en su interpretación ha estado ahí, aunque con otros nombres terratenientes, latifundistas etcétera, señala por ejemplo: “*los empresarios mexicanos han expresado desde el tiempo de Lucas Alamán ideas sobre nuestro país. No es una clase que carezca de ideología pero si de coherencia entre lo dicho y la acción única y principal de su empeño histórico: la acumulación de capital.*” Y señala una rápida genealogía desde la Reforma (protestante) la organización del

184 En García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, p.976

185 En García Cantú, Gastón, *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, p.1014

organismo, y Justo Sierra que nacionaliza esta visión en el porfiriato, los empresarios acomodaticios, hasta que forman su propio partido Acción Nacional, con Cárdenas señala que sólo pretenden *la ruptura del orden constitucional, el agravio a la dignidad humana, monopolio burocrático*, hasta el viraje en 1962, cuando tras las encíclicas de Juan XXIII ¹⁸⁶

Cantú lo denomina la “llamada del fascismo” el cual tiene como caldo de cultivo las crisis de 1982, señala que los componentes de estos son diversos y lejanos, la tradición conservadora de la burguesía, las clases medias, y *“surge de una etapa de modernización y del paso de régimen liberal decimonónico a un régimen tecnocrático con un poder ejecutivo fuerte.”* es decir las condiciones existentes en 1982 y probablemente las mismas que se mantienen hasta ahorita. Señala que los dirigentes empresariales del CCE, encabezado por (José Luis) Coindreau hacen llamados a luchar contra las instituciones de la República.

Una de las característica de las organizaciones sociales es su continuidad sin importar el nombre de los sujetos que lo encabezan, por eso no resulta extraño cuando Jorge Chapa, presidente del CCE señala su definición sobre el bien común: “debe privar sobre el individual, pero rara vez se consigue aquél sobre el perjuicio particular”¹⁸⁷

La Coparmex, titular la tenencia de la tierra ejidal, el gobierno debe de retraerse a las áreas que le corresponden, y algunas fiscales, reducir el gasto público, limitar la deuda pública, bajar impuestos, desaparecer paraestatales. Todas estas soluciones que planeaba la son contrarias una vez más a la Constitución.

Gastón señala la actitud de los empresarios ante cualquier intento de estos de hacer cumplir los principios de la Constitución, señala que a partir de la segunda guerra mundial los empresarios han vivido igual que el clero en un estadio de no observancia de la Constitución, rezagándose artículos torales como el 27¹⁸⁸. y el 123, esto permitió la generación de neolatifundios, cuando el gobierno decide retomar sus facultades las empresas protestan, acusando a las autoridades de *socialistas*, cuando en realidad son solo constitucionalistas¹⁸⁹

El clero

La fuera de la Iglesia Católica avasalladora, a lo largo de su historia han sabido en que momentos retraerse y en cuales otros tomar la vanguardia, pero siempre han estado ahí presentes, buscando las mejores condiciones para su desarrollo.

Así en 1982 el entonces Cardenal Corripio Ahumada ante el CEM declaró: *“no hemos sabido salir del estrecho rincón jurídico en que nos encerraron por que hemos dicho “no vaya a vayamos a perder lo que tenemos; hay que ir poco a poco”*”, y señala Gastón que se ha dado por terminado lo acordado en el 29, aprovechan el momento de descontento social tras la devaluación de 1982, solicitando que se derogara del artículo 130° o se

186 García Cantú, Gastón, *El desafío de la derecha*, Joaquín Mortiz Planeta, México 1987 p 9

187 García Cantú, Gastón, *El desafío de la derecha*, Joaquín Mortiz Planeta, México 1987 p 39

188 Cabe recordar que en 1992 con las reformas constitucionales impulsadas por Salinas de Gortari se modificó el artículo 27, permitiendo que el ejido fuera dividido sus poseedores comunales pudieran adquirir títulos de propiedad individual.

189 García Cantú, Gastón, *El desafío de la derecha*, Joaquín Mortiz Planeta, México 1987 p 89

reinicia un conflicto religioso, sin embargo Gastón señala que están pensando además en el artículo 27, el cual les posibilitaría adquirir bienes raíces.¹⁹⁰

Como ya lo señalé antes una de “virtudes” de la Iglesia Católica es su capacidad por mantener los temas en la agenda política, de hacer presión a lo largo de décadas, en este caso sólo les tomará 10 años más y dos presidentes para que se reforme la Constitución.

El mérito no es exclusivo del Cardenal Corripio, tuvo su buena ayudada desde la Santa Sede, con el delegado apostólico¹⁹¹ Girolamo Prigione, crítica el “jacobinismo” de quienes solicitan la aplicación del artículo 130 Constitucional, sin embargo señala Gastón, que se le olvida a Prigione, que actualmente por los pactos del 29, en la práctica no se aplica este artículo Constitucional, y agradece que no se tengan relaciones diplomáticas con un Estado, que tiene súbditos, otorga títulos de nobleza y pide obediencia ciega. Como colofón señala que espera que jamás se establezcan relaciones diplomáticas con el Vaticano.. Lamentablemente Prigione, fue el primer embajador en 1992

PAN y PDM

Tanto el PAN como el PDM, tradicionalmente se les ha asociado con la derecha, el primero señala Gastón es el legítimo heredero de Lucas Alamán, del Partido Conservador y de la lucha contra el Nacionalismo Revolucionario en especial el de Lázaro Cárdenas.

Señala que el PAN es el heredero de Lucas Alamán, de la indecencia lo único bueno que ven es a Iturbide, son un partido que junto con los Estados Unidos ven en los artículos torales municiones de críticas al Estado

En dónde partidos de este carácter pueden celebrar sus mítines, Gastón señala que de ninguna manera en el momento a los Niños Héroes, ya que parte son herederos de los polkos, y actualmente reciben ayuda del gobierno norteamericana.

Este partido pugna por la desaparición de los libros de texto gratuitos y el laicismo en la educación, devoto clerical fiel de la libre empresa y la economía empobrecida de las clases medias, adversarios del ejido y de las nacionalizaciones¹⁹²

Un gobierno en tensiones

La estrategia discursiva de Gastón García Cantú plantea un escenario político presente, busca en el pasado las líneas que le expliquen el problema del presente y termina en un análisis. Por ejemplo cuando trata de explicar las tensiones de que el PRI tome un papel hacia el nacionalismo o hacia la contrarrevolución, lo hace señalando que este partido no es exactamente el mismo que fundo Obregón, en cada fundación en cada vaivén se sufren las tensiones por la decisión política para optar por un determinado camino.

190 García Cantú, Gastón, *El desafío de la derecha*, Joaquín Mortiz Planeta, México 1987 p 13

191 Una vez que se establecen las relaciones diplomáticas con el Vaticano, esta figura es sustituida por el de embajador, aunque el nombre sigue en uso al ser el término que le da el Vaticano a sus representantes

192 García Cantú, Gastón, *El desafío de la derecha*, Joaquín Mortiz Planeta, México 1987 p 152

Señala García Cantú que el ir a la derecha o la izquierda, dependen de los gobiernos en turno, no de la oposición de los partidos políticos, la decisión de ir por uno u otro camino, es por el estilo personal del mandatario y la búsqueda del camino que tenga menor resistencia.

Por eso el periodo convulso que vivió México tras la crisis económica, la nacionalización de la banca es visto como un periodo de tensiones en donde cada una de las distintas fuerzas pretende marcar el rumbo de la nación, señala Gastón García:

“el partido creado por Calles, recobrando por Ávila Camacho y perfeccionado por Alemán debe rectificar el hacer apoyado la nacionalización de la banca

[...]

Nuestro país vencerá esta hora de estupidez y de venganza impune, de burla y desprecio por lo que somos como pueblo.

La vencerá recobrando la Constitución, reduciendo el poder personal y enfrentando a la derecha¹⁹³

En el gobierno de Cárdenas ve los dos proyectos, por un lado Fransico J. Mújica y por el otro Juan Andrew Almazán, siendo Manuel Ávila Camacho el elegido, que continuó, según Gastón, el proyecto de Almazán

Estas tensiones se dan a partir de 1952 cuando dos proyectos nacionales se oponen, por un lado el de la Revolución en los social, en lo económico y en lo político y el otro, el de la burguesía, las intervenciones extranjeras y mayor poder presidencial.

Ante esta tensión Gastón García, intitula un artículo “conversión a la derecha” y declara:

El gobierno es un gobierno de derecha. Sus decisiones tienden a fortalecer la empresa privada en detrimento del interés público.

Los empresarios, nacionales y extranjeros, forman hoy más que ayer, la clase privilegiada lo cual significa empobrecimiento de los trabajadores, de los campesinos y de las clases medias¹⁹⁴

El capitalismo va desplazando, en consecuencias los programas sociales y el equilibrio entre las clases.

Los elogios financieros estadounidenses – a la discreción política de la economía – están en relación directa a los padecimientos de la mayoría mexicana.

Es un gobierno de derecha en las circunstancias originadas por la Revolución Mexicana¹⁹⁵

193 García Cantú, Gastón, *El desafío de la derecha*, Joaquín Mortiz Planeta, México 1987 p 33

194 Es importante hacer mención que señala a la clase media, dentro de los no beneficiados por la derecha, este hecho particular es distintivo. Como se señalo en la primera parte, a las clases medias por lo general se les cataloga como de derecha, según Pérez Monfort este es uno de los grandes grupos de ella.

195 García Cantú, Gastón, *El desafío de la derecha*, Joaquín Mortiz Planeta, México 1987 p 34

Señala Gastón García Cantú que la mayoría de los embajadores norteamericanos acreditados en México han sido adversarios de nuestro país, y continua, que han sido representantes de la expansión agrícola, del comercio, del capitalismo primero en materias primas e inversiones.

Pero señala que es especialmente deficiente John Gavín al califica por lo disparatado de sus declaraciones, juegos verbales pueriles e intromisiones en asuntos internos, que sólo puede compararse con Poinsett como estar en gira y visitar a los gobernadores, presidentes municipales, empresarios y miembros de la curia, para Gastón, esto debería de ser motivo suficiente para expulsarlo del país, advierte que otras de las intensiones del embajador es desdibujar la frontera recorrerla al sur hasta la Patagonia de ser posible¹⁹⁶.

En un afán nacionalista, señala los problemas con los vecinos del norte. Una frontera que depende cada día más de lo que sucede del *otro lado*, esta pérdida de la soberanía en el norte del país inquieta también por la dependencia cultural, así señala, que los triunfos del PAN en la frontera responden la influencia norteamericana del gobierno de Regan, y advierte que él ¹⁹⁷

La interpretación que hace Gastón García Cantú sobre la crisis de la primera mitad del los ochenta es concisa, es en realidad una crisis política más que económica, que tiene como raíz la descapitalización que provoco la fuga de capitales aliados con el gobierno de Reagan, que en conjunto con la baja de los precios del petroleo dieron al traste la economía¹⁹⁸

Los norteamericanos pidieron permiso al débil gobierno mexicano para ocupar poblaciones en Texas, y aunque se les otorgó de manera condicionada tras el paso del tiempo fueron dándole su carácter a la tierra, hasta que se independizaron, una ruta sencilla, Cantú, señala el riesgo de que en su momento los empresarios norteamericanos empiecen a formar enclaves comerciales, que doten de su cultura, que a la postre nos pueda costar la Independencia.

Gastón García Cantú señaló que los Estados Unidos habían declarado una guerra fría a México, en el artículo señala que la causa es que México sera sujeto de un embargo (es probable que se trate del atún), si bien el adjetivo lo emplea una sola ocasión las causas de utilizarlo son amplias, por ejemplo que a Venezuela se le perdone la deuda mientras a México se le cobre, o bien que se endurezca la frontera.

El triunfo de la derecha

Gastón García Cantú muere en el 2008, esto le permitió seguir escribiendo y ver el mundo del nacionalismo revolucionario, así va señalando aquellos signos del triunfo de la derecha y las implicaciones que esto tendrían.

El abandono del nacionalismo revolucionario, de la frontera, el dejar pasar las las acciones de la curia católica, van dejando los espacios desocupados para que la derecha gane terreno, tanto la que existe

196 *Ibidem* 51

197 *Ibidem* p 53

198 *Ibidem* p 63.

dentro del priísmo como del panismo, señala, que *privatizar equivale, en la historia contemporánea de México, a restablecer, en las condiciones de la contrarrevolución, un neoporfirato*¹⁹⁹

El inicio de lo que ahora llamamos la alternancia Gastón García Cantú desde un punto de vista particular, ve hasta cierto punto con preocupación los posibles triunfos de Acción Nacional, este partido la logrado capitalizar el descontento económico sus aliados los que los empresarios junto con la embajada gringa ha propiciado, esta lectura de la liberalización es poco común, él se pregunta “¿Cómo hacer frente al PAN si el PRI padece las contradicciones que lo hacen vulnerable?”

Las debilidades del PRI son causadas por los aliados del PAN, pero sobretodo por lo que el PRI a dejado de hacer, si a su interior las alas del centro y la izquierda son cada día más débil,²⁰⁰

Y da una explicación del porque del triunfo de la derecha: “La nueva generación de funcionarios desconoce la Revolución Mexicana; ha crecido en la crítica de la derecha; nada sabe del ascenso popular de la Revolución.”²⁰¹ La revolución es para ellos lo que fue la Reforma para los jóvenes porfirianos: un mausoleo.²⁰²

A lo largo de su obra Gastón señala que la derecha crece en función de los desaciertos del gobierno, ya que la derecha el PAN en este caso expone y critica los errores del gobierno, mientras la izquierda y el PRI renuncia la crítica e innovación generar ideas para las mayorías dejando las críticas en las minorías²⁰³

También señala que es más fácil revolucionario versus la edad media, lo mismo le sucede al PRI, se seguía manteniendo revolucionario ante Porfirio Díaz, y no frente a el mismo, y la crisis de renovación generacional que implica.

Por la crisis y ante la imposibilidad de pagar la deuda el FMI, las medidas que este organismo solicito fueron; Limitación del gobierno a lo administrativo; fortalecimiento de la empresa privada; eliminación de las políticas sociales; mayores garantías a la inversión extranjera; restricciones del salario y política de crecimiento basado en la empresa particular, Gastón lo sintetiza, son condiciones contrarias al desarrollo histórico que se desprende de la Constitución de la República

Un breve balance

Gastón García Cantú tiene una interpretación diferente sobre la derecha. En principio busca las razones históricas para entender porque “la derecha” actúa contraria a las mayorías, de ahí que sea relevante que le primer texto que publicó fuera *La Historia documental*. En todos sus artículos regresa a estas fuentes para entender el actuar contemporáneo de “la reacción”.

Para Gastón, “la derecha” es la clase oligárquica que busca extraer la mayor plusvalía de las tierras y recursos financieros. La iglesia, para él, es reaccionaria porque busca recuperar el estadio colonial. Los panistas son los herederos de Iturbide y del Partido Conservador.

199 *Ibidem* p. 53

200 *Ibidem* p. 108

201 *Ibidem* p. 53

202 *Ibidem* p. 60

203 *Ibidem* p. 60

Su espíritu nacionalista queda de manifiesto en los señalamientos constantes sobre las incursiones norteamericanas en el país; así denuncia sus lazos con los panistas y su incursión en el norte del país, que se sintetizan en su desprecio hacia Reagan y Gavin.

En sus escritos existe el temor y busca denunciar la irrupción de “la reacción” en el gobierno. Sus textos son de denuncia y preocupación por la presencia de “la derecha” en el panorama nacional. Él temía que *la derecha ha vencido al Estado en una crisis más política que económica*²⁰⁴, muy, a mi pesar, creo que tenía razón.

204 *Ibidem* p 60

Conclusiones

Gracias a estos autores es que en México podemos identificar, sin lugar a discusión, algunos grupos que se identifican con el término “derecha”: los empresarios, la iglesia y el Partido Acción Nacional (PAN). Aunque los autores llegaron a estas conclusiones por rutas distintas, demuestran la homogeneidad y la cohesión de estos grupos y su identificación directa.

Para Buendía, el clero era de “derecha” por su permanente interés en eliminar las restricciones de su participación política; mientras que, para Cantú, eran reaccionarios puesto que pretendían regresar al mundo colonial, donde ellos controlaban las almas, la tierra y el dinero. Así, si bien las dos autores observan el interés permanente de la Iglesia para adquirir presencia pública, escudándose en que la Constitución de 1917, en su artículo 130, limita sus libertades políticas, educativas y de propiedad, la diferencia es que, para Buendía, estas ideas le sirven al clero para una promoción política; mientras que Cantú percibe que guardan resonancia con una idea más añeja, situada en el orden colonial y sus fueros.

Sobre los empresarios, ambos perciben que este grupo considera a la Revolución, a los artículos 27 y 123 de la Constitución de 1917 y al Estado nacionalista revolucionario como elementos que restringen el ejercicio de su libertad de mercado; concuerdan en concebir al Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y la Coparmex como los enclaves de promoción de grupos de “derecha”, que aglutinan al clero y a grupos de extrema “derecha”. La diferencia entre ellos radica, desde el pensamiento de García Cantú, en que los empresarios para él no sólo tienen influencias norteamericanas sino, también, trabajan directamente con ellos en la desestabilización social y económica del país.

Respecto a los estadounidenses (*gringos*), ambos consideran que son la fuente de varios males de la nación. Para Buendía, la influencia radica a través de la Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG) y del embajador Gavin. Por su parte, para Cantú, el intervencionismo *yanki* tiene sus orígenes desde la invasión y apropiación de Texas, y señala que esta técnica, por la cual van construyendo enclaves culturales es la predilecta hasta nuestros días.

Manuel Buendía manifestó especial interés en el grupo *Leaño o Tecos* de la UAG. Siguió los pasos de su fanatismo integrista y en como está organización fue construyendo redes en los estados de Colima y Tabasco. Hasta la fecha, las investigaciones de Buendía son las más lúcidas en torno a este grupo de “derecha”.

Para Gastón García Cantú, el Estado revolucionario sintetizaba la lucha de clases histórica de los naturales de esta tierra. Para él, "la derecha" era representada por la burguesía que pretendía tener beneficios privados a costa de las mayorías. El Estado nacionalista debería protegerse y cuidarse de esta "reacción".

Biografías

- Avilés Fabila René "Gastón García Cantú, poblano universal" en *Crónica* disponible en <http://www.cronica.com.mx/notas/2014/829863.html>
- Avilés Fabila René, *La incomoda frontera entre el periodismo y la literatura*, UAM X Fontamara 1999
- Bartra Roger, *El reto de la izquierda* Grijalbo; México. 1982
- Bartra Roger, *Viaje al centro de la derecha*, en Nexos; 1 de abril de 1983, disponible en <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=266607>
- Bobbio Norberto, *Derecha e izquierda*, Punto de Lectura Madrid 1998
- Buendía Manuel *La ultraderecha en México* Rayuela Editores Fundación Manuel Buendía, México, 1984.
- *instantáneas del poder*, fundación Manuel Buendía y Comunicación meridiana, 1988 México.
- *La CLA en México* Cal y Arena, México, 1989.
- *Los empresarios*, Océano Fundación Manuel Buendía, México, 1986.
- Delgado Álvaro, *El yunque la ultraderecha en el poder*. Plaza y Janes México 2004.
- Duverger Maurice. *Los partidos Políticos*, traducción Julieta Campos y Enrique González, FCE, México 1957.
- García Cantú Gastón "El político" en *Perfil de los mexicanos de la Ciudad de México al cambio de milenio*. Fernando Césarman, Consejo de la crónica de la Ciudad de México Gobierno de la Ciudad de México, México, 1999.
- , *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* en tres tomos UNAM 1987, (Lecturas Universitarias) este texto incluye algunos documentos ya prestados en 1963, aunque también se excluyen.

- , *el pensamiento de la reacción mexicana (1810-1962)* Empresa Editoriales S.A. México (1963), este texto fue digitalizado por la comisión del bicentenario en el Senado de la República, se encuentra disponible en biblioteca.2010.senado.gob.mx y en juridicas.unam.mx consultado en Agosto 2010.
- *El desafío de la derecha*, Joaquín Mortiz Planeta, México 1987
- , *Idea de México I. Los Estados Unidos*, CONOCULTA y FCE México 1991. Este libro incluye el texto *las invasiones norteamericanas*, ERA México 1967 México, Empresas Editoriales.
- Garcíadiego Dantan Javier *Cultura y política en el México posrevolucionario*, INEHRM México, 2006 publicado originalmente en *Utopías Mexicanas*, "Prologo" INEHRM México, 2003.
- Geertz Clifford, *La interpretación de las culturas*, traducción Alberto Bixio, Gedisa México 1978.
- Granados Chapa Buendía, *El primer asesinato de la narco política en México*, Grijalbo México 2012
- Habermas Jürgen, *Historia y crítica de la opinión pública, la transformación estructural de la vida pública*. versión castellana Antoni Domenech con la colaboración de Rafael Grasa. Gustavo Gili, Barcelona, 1981.
- Hernández Vicencio Tania *Tras las huellas de la derecha, el Partido Acción Nacional 1939-2000* Ítaca México 2009.
- *¿Integrados o marginados? El Partido Acción Nacional en "Política y Cultura"* primavera 2008 número 29 UAM-X DCSH, México 217-244pp. También se encuentra la electrónica, disponible en redalyc.org.mx
- Hurtado Razo Luis Ángel "La derecha en el México moderno: propuesta de caracterización" en *Estudios Políticos* núm. 29 mayo - agosto 2013 CEP FCpyS UNAM, p 89-113 disponible en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/38247> consultado abril 2015
- Loaeza Soledad "Cambios en la cultura política mexicana: el surgimiento de una derecha moderna (1970-1988)" en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 51, No. 3 (Jul. - Sep., 1989), pp. 221-235 disponible en Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/3540753>.
- Loaeza Soledad "Conservar es hacer patria: (La derecha y el conservadurismo mexicano en el siglo XX)" en *Nexos* 01/04/1983 consultada la versión digital, disponible en <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&Article=26660>
- "Derecha y democracia en el cambio político mexicano, 1982-1988" en *Foro Internacional*, vol.30, número 4, (120), abril-junio 1990. CEI ColMéx disponible en www.redalyc.org
- Manuel Buendía *en defensa de la palabra* Fundación Manuel Buendía y Universidad de Colima Colima. 1987.

----- *pensamiento y acción de la derecha poblana*, Fundación Manuel Buendía y Universidad Autónoma de Puebla México

Martínez Assad "al fondo, la derecha" en *Polis* 00 (número extraordinario) 2000, Departamento de Sociología UAM Iztapalapa, pp. 159-170. disponible en www.redalyc.org.mx

Moreno Alejandro, "El espacio de los partidos mexicanos. Expertos y público de masas en la interpretación de la izquierda y la derecha" en *Este País*, México número. 69, diciembre 1996, México D.F. pp.14-20, disponible la versión electrónica en http://estepais.com/inicio/historicos/69/2_encuesta_espacio_moreno.pdf.

----- "Ideología y voto: dimensiones de competencia política en México en los noventa" en *Política y Gobierno*, vol VI número 1, primer semestre de 1999 45-81pp. Reproducido en *Lecturas sobre el cambio político en México*, compiladores Elizondo Mayer-Serra y Nacif Hernández, CIDE - FCE México 2002. 311-350pp

----- , "La transición política en México: el cambio de las dimensiones de la competencia electoral, 1976-2006" Estudio/Working Paper 117/2010 el "Seminario de VIII Investigación 2009-2010" Universidad Autónoma de Madrid, 24 febrero 2010. Disponible en www.uam.es/wpcpolitica.

----- , *El votante mexicano, Democracia actitudes y conducta electoral*; Fondo de Cultura Económica México 2003.

Muñoz Patraca Victor "la derecha en el México post-revolucionario" en *Estudios Políticos*, núm 24 septiembre - diciembre 2011 CEP FCPyS UNAM p11-32 disponible en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/viewFile/27336/25371> consultado marzo 2012.

Orgel George 1984 Editorial Destino México

Pérez Monfort Ricardo, *Por la patria y por la raza" la derecha secular en el sexenio de Lázaro Cárdenas*. FFyL UNAM México, 1992.

Perez Rayon, Nora *et al* "la derecha en México (1982-1990), continuidades y rupturas" en *Sociológica, Revista del departamento de Sociología*, vol. 6 núm. 15 1991 UAM Azcapotzalco México 125-158 pp., disponible en la versión electrónica en <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/1506.pdf>

Pross Harry, *Estructura simbólica del Poder*; traducción: Pedro Madrigal Devesa y Homero Alsina Thevenet, Gustavo Gili Barcelona 1984.

Rodríguez Araujo Octavio, *Derechas y ultraderechas en el mundo*, México, Siglo XXI Editores, 2004.

----- , *Derechas y ultraderechas en México*, México, Orfilia, 2013.

- *Izquierdas e Izquierdismo. De la Primera Internacional a Porto Alegre*, México, Siglo XXI Editores, 2002.
- , *Las izquierdas en México*, Orfilia, México, Siglo XXI Editores, 2002.
- Sara Sefchovich "La derecha apocalíptica" en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 45, núm. 2 abril – junio 1983, pp. 601-637 IIS UNAM disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3540262>
- Sartori Giovanni *Los partidos políticos y sistemas de partidos* Alianza Editorial Madrid 1980
- Thompson Jonh Brookshire, *Ideología y cultura moderna, teoría y crítica social en la era de la comunicación de masas*. Traducción Gilda Fantinati Caviedes, UAM-X México 1998. También existe la versión en línea disponible en uamenlinea.uam.mx.
- Tirado Ricardo "Los empresarios y la derecha en México" en *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 47, No. 1, Número conmemorativo del XX aniversario de la publicación de "La democracia en México" (Enero. - Mar., 1985), UNAM pp. 105-123 consultado la versión electrónica disponible en <http://www.jstor.org/stable/3540239>, consultado el abril 2011.
- Torre Villar de la, Ernesto "otro amigo que parte Gastón García Cantú (1917-2004)" en *Revista de la Universidad*
- V.V.A.A. *El cotidiano: revista de la mexicana actual*, núm. 149 realidad los laberintos de la derecha en México. UAM Azcapotzalco Mayo -Junio 2008. México. También se encuentra disponible la versión electrónica en el portal <http://www.elcotidianoenlinea.com.mx>
- Zechmeister Elizabeth, "Que es la izquierda y quien esta a la derecha en la política mexicana, un estudio con el método Q a las etiquetas ideológicas", en *Política y Gobierno*, volumen XII numero 1, primer semestre. 2006 p. 51-98. también existe la versión electrónica disponible en http://www.politicaygobierno.cide.edu/num_anteriores/Vol_XIII_N1_2006/02_ELIZABETH_ZECHMEISTER.pdf