



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA

**México; retos y oportunidades frente a
la globalización**

Tesis que presenta

Maribel García Mendoza

Matrícula 94322686

para la obtención del grado de

Licenciado en Economía

Asesor: **Mtra. Gabriela Correa López**

Septiembre 2000.

"Me has dado la fraternidad hacia
el que no conozco.
Me has agregado la fuerza de todos los que
viven.
[...]
Me has dado la libertad que no tiene el
solitario.
Me enseñaste a encender la bondad, como
el fuego.
Me diste la rectitud que necesita el árbol.
Me enseñaste a ver la unidad y la diferencia de
los hombres.
[...]
Me enseñaste a dormir en las camas duras de
mis hermanos.
[...]
Me has hecho ver la claridad del mundo
y la posibilidad de la alegría.
Me has hecho indestructible porque contigo
no termino en mí mismo"

Pablo Neruda, *Canto general*.

A Dios

*A mi padre Angel García Arreola
y mi madre Carmen Mendoza Cruz,
con amor y admiración perpetua
por la vida, amor incondicional
y ejemplo de lucha y trabajo .
Los amo...*

*A mis hermanos
Miguel Angel, José Juan y Ramón,
con amor, admiración y agradecimiento infinito
por su cariño, confianza y ejemplo de amor y sacrificio.
Gracias...*

*A mi hermana Josefina,
con amor
por su confianza.
Te quiero...*

*A mi hermana Carmen,
con amor
por su cariño y apoyo incondicional.
Te quiero...*

*A mi hermana Lucía ,
con amor y agradecimiento
por hacer tuyas mis preocupaciones y desvelos,
por sus palabras y compañía.
Te quiero...*

*A mi hermana Angélica,
con amor y agradecimiento,
por su cariño, apoyo y preocupación escondida.
Te quiero...*

*A mis hermanos Enrique, David y Adriana,
con amor
por su presencia, cariño y sonrisas .
Los quiero...*

*A Leonardo,
con amor
por su existencia y llegada, por sus sonrisas.
Besos...*

*Con respeto, cariño y admiración,
a mi asesor Mtra. Gabriela Correa López
por su calidad humana, paciencia y palabras oportunas.*

Gracias...

*A Fernando R. Mora Vega,
con amor
por luchar conmigo y
por su amor y comprensión infinita.*

Te amo... porque eres tú.

*A mi gran amigo Jorge Soriano Resenos,
con cariño y agradecimiento enorme
por su amistad desinteresada, sus palabras sinceras
y apoyo permanente.*

Te quiero...

ÍNDICE

<i>Introducción</i>	<i>i-ii</i>
<i>Capítulo I. ¿Qué es Globalización?</i>	1
1.1 Marco de análisis	1
1.2 Algunas definiciones	3
1.3 El proceso de globalización	5
a) La nueva división internacional del trabajo	7
b) Las empresas transnacionales y el proceso de globalización	8
1.4 Hechos y mitos de la globalización	13
a) Hechos	13
b) Mitos	15
<i>Capítulo 2. México: proceso de integración a la economía mundial</i>	20
2.1 México en el mundo	20
2.2 Deuda externa	21
2.3 Apertura comercial	30
a) El Tratado de Libre Comercio de América del Norte	34
2.4 La globalización financiera en México	37
2.5 México y la globalización; resultados de un período	39
<i>Comentarios finales</i>	44
<i>Bibliografía</i>	46

INTRODUCCIÓN

El objetivo que se persigue con el presente trabajo es presentar con la mayor claridad posible los aspectos más importantes del proceso de globalización, en especial para México.

El estudio del fenómeno globalizador se hace necesario porque considero relevantes las transformaciones económicas que ha sufrido el mundo, principalmente las relacionadas con el crecimiento de los flujos de capital, pues han afectado de manera seria a México.

Se busca en este trabajo de investigación destacar el desempeño de la economía mexicana ubicada en el contexto internacional de la globalización. Se intentará demostrar que dejar la suerte de una nación como México en manos del mercado, específicamente en manos de capitales altamente volátiles, no trae buenos resultados.

En este proyecto se analizará el modo de integración escogido por México y su proceso de apertura comercial y liberalización financiera. Se estudiarán los resultados obtenidos a través de su paso por un mundo cada vez más integrado, lleno de riesgos y de contagios de problemas.

La finalidad fundamental es saber si México ha sabido hacer frente a los retos y aprovechar las oportunidades que presenta la globalización. Habrá que hacer un estudio analítico y detenido para obtener las conclusiones que hemos vivido realmente.

En el capítulo uno se escribe sobre el tema que es bastante comentado y criticado, pero que en ocasiones se usa de manera tan subjetiva y general que parece confuso. Se dan algunas definiciones que considero las más precisas y claras. También se escribe sobre cómo ha sido el proceso, cómo es que se ha modificado la división internacional del trabajo, así como el papel protagonista que juegan las empresas transnacionales en el proceso de globalización.

En este mismo capítulo habrá también un apartado donde aparecerán los mitos y realidades que se consideran importantes del fenómeno que se encuentra en boca de muchos y del cual comentan de acuerdo a lo que creen, esperan, han visto y han estudiado.

En el capítulo dos se analiza de manera especial el modo en que México se integró al mercado global y a sus fuerzas. Se parte del desarrollo de la deuda externa como un virus del que no hemos podido ser curados. El Tratado de Libre Comercio firmado con Estados Unidos y Canadá también será comentado.

Un punto de gran importancia y relevancia es la globalización financiera ya que dará la pauta para comenzar con el apartado final en el que se hará la explicación de las consecuencias de la exposición tan deliberada de la economía mexicana al capital financiero económico especulativo y sus resultados.

La culminación de este trabajo tendrá como significado haber investigado y entendido qué es la globalización y las consecuencias que ha generado en la economía mexicana, con el fin de tener bases para criticar y opinar como economista que culmina así su formación de licenciatura.

*Maribel García Mendoza
Septiembre, 2000.*

CAPÍTULO I. ¿QUÉ ES GLOBALIZACIÓN?

1.1 MARCO DE ANÁLISIS.

Desde hace algún tiempo, el concepto de globalización¹ ha sido utilizado para explicar el comportamiento de la economía mundial. Ha servido para explicar, criticar y justificar la situación del comercio internacional así como la dependencia de economías nacionales respecto a sucesos ocurridos en otros países, o la integración de bloques económicos. Sin embargo, es muy difícil que alguien explique, de manera sencilla, en qué consiste el fenómeno de la globalización.

La 'globalización' es llamada de muchas formas: capitalismo global, internacionalización de la economía, internacionalización de la producción, etapa transnacional de la era del capitalismo y sociedad post-capitalista. Estos conceptos intentan destacar el hecho de que la economía mundial se ha transformado, que ha dejado de ser una economía formada por economías nacionales independientes para ser una sola economía global con procesos de producción y comercialización distribuidos por todo el mundo y dirigidos por las empresas transnacionales.

León Bendesky aclara: " [...] el término de moda en la economía es el de globalización. Pero este término no define las condiciones del funcionamiento económico a escala planetaria, como podría suponerse, sino que describe algunas de las formas observables de operación de las grandes empresas de ciertos mercados alrededor del mundo. Estas formas, además, no constituyen todas ellas una novedad, como también podría desprenderse de las pretensiones de los exponentes de la nueva doctrina, aunque su manifestación, es más amplia y visible en la actualidad. Es también una noción cuyo uso fácil parecería indicar que todos los que la expresan y también aquellos que la

¹ El término aparece a principios de los años ochenta en las escuelas estadounidenses de Business Management en Harvard, Columbia, Stanford, etc. Para mayor información al origen y evolución de este término véase también a Guillén Romo, Hector, "La globalización del Consenso de Washington" en **Comercio Exterior**, vol. 50, núm.2, México; Febrero de 2000.

escuchan entienden por ella lo mismo, cuestión ésta que es por lo menos dudosa"²

Surge entonces, como respuesta el Modelo Neoliberal, este modelo se va dando a través de un proceso que dura toda la década de los ochenta y que, ya para los años noventa, comenzó a dar señales de una nueva crisis.

La tarea principal del neoliberalismo era acabar con la inflación y ello se lograría sobre la base de un control de la oferta monetaria, la reducción del gasto público, equilibrar la balanza de pagos y, en resumen, hacer un lado el intervencionismo estatal y orientar la política económica a través de la inversión por el lado del sector privado.

Todo el sistema capitalista cambió a este nuevo modelo de corte neoliberal, a causa de su endeudamiento, por la presión de los organismos internacionales. Al llevarse a cabo este proceso aparece en el mundo un fenómeno que, según algunos autores, se viene generando desde la posguerra: el fenómeno de la globalización.

La globalización, según Fernando Bazúa³ responde a tres grupos de factores históricos:

1. "Los mercados tienden a ser globales porque ello es un aspecto de la tendencia a la mundialización orgánica, de la lógica de la civilización capitalista, tal como sostuvo Karl Marx en el siglo pasado"⁴.
2. " Se ha desarrollado[...] desde final de la segunda guerra mundial debido a que el sistema de organismos multilaterales (FMI, BM, GATT) ha promovido la adopción de un modelo de política económica estratégica basado en una política comercial tendencialmente librecambista (apertura a la competencia y los capitales externos) y en una política fiscal anti-inflacionaria."⁵

² Bendesky, León. "La globalización", **El Financiero**, Suplemento Zona Abierta, 22 de octubre de 1994; pp.10.

³ Bazúa, Fernando. "Globalización y Reformismo Estatal en el siglo XXI", Febrero de 1996, Mimeo.

⁴ Bazúa, Fernando. Op. Cit. p. 1

⁵ Idem.

3. En los años noventa cuando se derrumba el modelo socialista en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y en Europa Oriental, "Los mercados tienden [...] en la posguerra fría, a ser planetarios porque uno de los efectos agregados de las crisis estatales a las que arribaron a partir de mediados de los años setenta[...] fue el derribamiento de las barreras proteccionistas a la circulación de capitales y mercancías que levantaron sobre todo los estados orientales y los estados periféricos en las tres décadas posteriores al final de la segunda guerra mundial. Este derribamiento ha ampliado, en una medida sin precedentes, el espacio territorial de la circulación de mercancías y capitales en el planeta, precipitando la tercera y actual fase de la mundialización orgánica en la que la mencionada 'globalización' limitada al primer mundo se ha vuelto o se está volviendo, ahora sí valga la redundancia, global."⁶

1.2 ALGUNAS DEFINICIONES

Con la globalización, las relaciones económicas, políticas y sociales sufren un cambio cualitativo y cuantitativo. El concepto ha ido evolucionando, por lo que, ha designado diversas realidades. Algunas definiciones al respecto son:

1. La globalización se refiere al "límite de la integración internacional en la medida en que un número cada vez mayor de economías nacionales, llega a estar interconectada a través de 'flujos de frontera' de bienes, servicios y factores de producción."⁷
2. "Se asume a la globalización como el medio a través del cual se uniformó el funcionamiento del sistema en todos los sentidos posibles: las especificidades de todo tipo tenderán a desaparecer, el desarrollo de las fuerzas productivas y las condiciones de valorización tenderán a igualarse en todos los espacios del sistema y se impondrán comportamientos únicos y mundiales para cada una de las principales categorías del funcionamiento capitalista."⁸

⁶ Ibid. P. 4

⁷ World Investment Report, OCDE, 1994.

⁸ Estay R., Jaime. "La globalización y sus significados" en *Globalización y Bloques económicos; realidades y mitos*", José Luis Calva (coord.); Juan Pablos Editor, México 1995.

3. "La globalización toca sólo los intercambios internacionales y más específicamente la gestión sobre una base mundial de las empresas transnacionales y su capacidad para implantarse en cualquier parte del mundo y vender sus productos."⁹ Según esta definición, la globalización equivale a la convergencia de los mercados que permite a las empresas transnacionales vender sus bienes de la misma manera en todo el mundo.
4. "La globalización se refiere no tanto a la conquista de los mercados por las empresas como a la aplicación de una estrategia y de una forma de gestión totalmente integradas en escala mundial. Se trata de la adquisición de una visión global que conduce a la empresa de la exportación a una integración mundial de sus actividades y un control total de toda la cadena creativa: investigación y desarrollo, ingeniería, producción, marketing, financiamiento y servicios." (Kenichi Ohmame)¹⁰
5. "La globalización designaría el proceso mediante el cual las empresas más internacionalizadas intentarían redefinir en su beneficio las reglas previamente impuestas por el estado nación."¹¹ Las transnacionales controlan una gran parte de la producción mundial que crece cada vez más y los Estados se vuelven cada vez más impotentes frente a las estrategias de estas grandes corporaciones.
6. Otra de las concepciones tiene que ver con los problemas que plantea la existencia de una economía cada vez más mundializada, dirigida en parte por las transnacionales, y la gestión de los países administrados sobre una base nacional. "El período contemporáneo sería testigo del surgimiento de una economía globalizada en la cual las economías nacionales desaparecerían para rearticularse en el seno de un sistema operando directamente en escala internacional. [...] la existencia de Estados-Nación resultaría contradictoria respecto a un sistema económico más globalizado."¹²

⁹ Lewitt. Theodore. "The Globalization of Markets" en Harvard Business Review , junio 1983. Citado por Héctor Guillén Romo en *La globalización del Consenso de Washington* en **Comercio Exterior**, vol. 50, núm.2, México, febrero de 2000, p. 125.

¹⁰ Citada por Héctor Guillén Romo. Op. Cit. p. 125.

¹¹ Ibid. p.125.

¹² Idem.

7. "La globalización no es un concepto serio[...] se trata de un concepto inventado por los estadounidenses para impregnar de respetabilidad su entrada a otros países y facilitar los movimientos internacionales de capital." (Kenneth Galbraith)¹³
8. El FMI define a la globalización como "La interdependencia económica creciente en el conjunto de los países del mundo como provocada por el aumento del volumen y de la variedad de las transacciones fronterizas de bienes y servicios, así como de flujos internacionales de capitales, al mismo tiempo que por la difusión acelerada y generalizada de la tecnología."¹⁴

1.3 EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN

Jaime Estay dice que el marco en que se ha desenvuelto la globalización está formado por un trinomio de crisis, el incremento de la competencia y la aceleración del cambio tecnológico.

1. Estay argumenta que la crisis está presente desde fines de la década de los sesenta con "evidencias de largo plazo". La crisis se expresa, dice el autor, con bajos ritmos de crecimiento de la actividad económica y con un movimiento cíclico que incluye profundas caídas a mediados de los setenta y en los inicios de los ochenta y noventa.

2. "La economía mundial está experimentando desde hace algunos años ciertas transformaciones muy importantes. La primera es la emergencia de nuevos países en vías de industrialización como China, Indonesia, Malasia o Tailandia, que parecen imitar en su proceso de crecimiento a las hazañas de otros países asiáticos como Taiwan, Singapur, Corea del Sur y Hong Kong (los llamados cuatro dragones)."¹⁵

Además, los procesos de desarrollo económico "coinciden con una situación generalizada de libre comercio en los países industriales, por

¹³ Idem.

¹⁴ Wolf, Martin. "¿Por qué este odio a los mercados?" en *Le Monde Diplomatique*, Junio 1997, p.11

¹⁵ Al respecto véase Dabat, Alejandro (coord.). *México y la Globalización*, UNAM, Centro de Investigaciones Multidisciplinarias, México 1993, p. 39-40.

lo que las importaciones más baratas procedentes de los países en desarrollo han comenzado a sentir sus efectos en los países industriales[...]. A corto plazo, la emergencia industrial de estos nuevos países en crecimiento ha provocado un exceso de oferta productiva importante de algunos sectores de la economía, como el químico, el textil, el siderúrgico, el de electrónica de consumo y ordenadores, por citar algunos."¹⁶

3. La economía internacional ha sido transformada en forma radical en los últimos siglos por la tecnología. El resultado de la nueva tecnología en la industria es un régimen productivo que se basa en "La conjunción de computadoras, automatización flexible, redes de información y trabajo en equipo."¹⁷

Sin embargo, de acuerdo con Dabat y Rivera Ríos, las nuevas tecnologías no dan toda su potencialidad. Su uso es limitado y "se halla comprimida por la extensión aún insuficiente del consumo de masas[...]. Se ha extendido muy desigualmente entre los diferentes países y regiones."¹⁸

Estay destaca que el incremento de la competencia constituye el elemento central de las últimas décadas. "En tal sentido, los mayores niveles de competencia juegan el doble papel de causa y efecto, tanto respecto a la globalización como a la formación de regiones, y ese incremento de la competencia constituye un importante hilo conductor al momento de identificar un marco explicativo único para los procesos simultáneos de globalización y regionalización ocurridos en la economía mundial."¹⁹

Podemos decir que el propio incremento de la competencia ha ido empujando a la búsqueda de nuevos mercados para la colocación de capitales y mercancías así como de mejores condiciones nacionales y regionales para la acumulación. Así mismo, son los procesos de regionalización y globalización los que han ido acentuando la competencia.

¹⁶ Canals, Jordi. *La nueva economía global*. Expansión, Editorial Deusto, Madrid 1992, p. 10.

¹⁷ Ibid. p. 28.

¹⁸ Dabat, Alejandro y Rivera Ríos, Miguel Angel. "Las transformaciones de la economía mundial" en Alejandro Dabat (coord.), Op. Cit. p. 17.

¹⁹ Estay R., Jaime. Op. Cit. p. 29.

Por otra parte, Estay afirma que "[...] el cambio tecnológico constituye una parte importante de la base de sustentación tanto del incremento de la competencia como del proceso mismo de la globalización, permeando dicho cambio a todos los momentos del proceso económico, así como a las formas de funcionamiento de las diferentes fracciones del capital."²⁰

En el 2000, la innovación tecnológica se centra principalmente en la microelectrónica, la biotecnología, las comunicaciones, la computación y los transportes. Las nuevas tecnologías son el soporte material de la globalización; son la consecuencia de la búsqueda de mayor competitividad y, al mismo tiempo, la causa de su aumento.

En el comercio internacional actual ya no puede hablarse de ventajas comparativas sino de investigación y desarrollo tecnológico, innovación de productos y, en los procesos productivos, de creación de redes de producción. El actual entorno económico mundial rige una nueva división internacional del trabajo y se deja a un lado la división internacional del trabajo clásica basada en las ventajas comparativas.

a) La nueva división internacional del trabajo

"En los años setenta es cuando se comienza a hablar de una nueva división internacional del trabajo, cuya característica esencial es que los países tradicionalmente proveedores de materias primas y consumidores de productos elaborados, se industrializan basándose en inversiones extranjeras con miras a realizar una parte del producto productivo fragmentado en maquilas, y a fin de aprovechar el bajo costo de la mano de obra."²¹

Estos autores que señalan que esta nueva economía mundial debe ser estudiada en un nuevo ambiente internacional en el que lo más importante por estudiar son las nuevas características de las empresas transnacionales y el nuevo proceso de la "fragmentación industrial". Las características de la nueva economía mundial significan la internacionalización de las economías industriales y la consolidación de las empresas transnacionales, siendo éstas las responsables de la internacionalización de la producción.

²⁰ Ibid. p. 31.

²¹ Frobel, Floker; Heinrichs, Jürgen; Kreye, Otto. "La Nueva División Internacional del Trabajo, sus orígenes, manifestaciones y sus consecuencias" en *Comercio Exterior*, vol. 28, núm. 7, julio 1978, p. 831-836.

b) Las empresas transnacionales y el proceso de globalización

Es importante precisar primero lo que entendemos por una empresa transnacional. Este concepto se refiere a todo tipo de empresas que controlan recursos como fábricas, minas, oficinas de venta, por ejemplo, en dos o en más países. Lo anterior puede clasificarse por sector productivo, financiero o de servicios sin importar el tipo de propiedad que existe entre los recursos.

Estas firmas no se consideran transnacionales sólo por producir y vender en muchas naciones, sino que son grandes conglomerados integrados por una autoridad central, divisiones y subsidiarias en una amplia variedad de productos o servicios. Estas empresas son capaces de asignar recursos a escala mundial y lograr una combinación adecuada de políticas locales, condiciones de trabajo y de transporte.

En el proceso de globalización el papel que juega este tipo de empresas es determinante para entender cuáles son las tendencias fundamentales de la internacionalización. A través de sus decisiones de inversión, movilidad de recursos y aplicación de la tecnología, influyen en el volumen y dirección del comercio internacional así como en la distribución de las ganancias en el ámbito mundial.

Uno de los puntos que más llaman la atención del fenómeno globalizador es el hecho de que cada vez más las empresas transnacionales son las que están tomando las decisiones que determinan la producción, el desarrollo tecnológico, el empleo, las balanzas comerciales, los flujos de capital y hasta los niveles de vida de la población de muchos países del mundo.²²

Las transformaciones económicas y sociales que vivió el mundo en la década de los noventa se dieron al mismo tiempo que la recesión en los países industriales²³. "Esta recesión no sólo se caracteriza, como en épocas pasadas, por una caída de la actividad económica y de la inversión, sino que, en el caso de los países europeos, viene acompañada de cifras históricas, casi dramáticas, de desempleo y por los graves problemas del sector público para sanear sus abultados déficit."²⁴

²² Véase "Globalización" Informe especial de **El Financiero**, 12 de marzo de 1994.

²³ Canals, Jordi. *La nueva economía global*. Expansión, Editorial Deusto, Madrid 1992.

²⁴ Canals, Jordi. Op. Cit. p. 11

Los últimos treinta años del siglo XX se caracterizaron por la rapidez y la intensidad que adquirió la globalización en el ámbito político, económico, tecnológico y social. esta aceleración se da en un escenario económico con ciertos rasgos característicos:

- *Innovación y desarrollo tecnológico.*

La tecnología provoca el surgimiento de nuevos productos y determina, en gran medida, el uso y el costo de los insumos primarios. La innovación tecnológica es provocada por el continuo avance en la investigación científica y por la mayor interacción entre diversas disciplinas científicas.

Otra característica importante del desarrollo tecnológico tiene que ver con el papel que éste ha tomado al vincularse directamente con la industria, lo que ha dado como resultado una alta velocidad en la adaptación de nuevas tecnologías en el proceso de producción.

La incorporación de tecnología avanzada en la producción hace que las empresas se vuelvan más competitivas, pues permite reorganizar el proceso productivo, diseñar nuevos bienes, reducir costos, desarrollar y explotar ventajas técnicas sobre otras firmas y aprovechar de manera eficiente los insumos.

- *Caída de los precios de las materias primas*

Después de un período de incrementos constantes en los precios relativos de los productos primarios y de las materias primas, las empresas de los países industriales, al verse seriamente afectadas por tales incrementos, introdujeron nuevas formas de producción, nuevos productos y materiales y, sobre todo, incrementaron sus niveles de productividad en el uso de factores primarios.

Esta nueva orientación en la producción industrial dejó de ser intensiva en el uso de materias primas y productos primarios, lo que trajo consigo un creciente exceso de oferta de mercancías primarias, lo que aunado a una sustitución cada vez mayor de insumos en la producción de bienes industriales, afectó directamente a los precios relativos.

A partir de lo anterior, ya no es posible seguir apoyándose en el costo de los insumos primarios como factor determinante de la competitividad en la producción industrial. Ahora la industria debe concentrarse en aumentar el nivel de productividad en el uso de tecnología pues esto constituye el factor clave de dicha competitividad.

- *Creciente importancia del sector servicios y del empleo calificado.*

Hay un acelerado crecimiento de la participación de los servicios en el producto mundial. El sector servicios está absorbiendo ramas que antes sólo pertenecían a la industria, ello a partir de la automatización de muchos procesos productivos. De hecho, muchas de las actividades que surgen a partir de la incorporación de tecnología son la causa directa del impresionante crecimiento del sector servicios.

El avance tecnológico en el área computacional, comunicaciones, automatización y servicios; son las herramientas para llevar a cabo la recolección, almacenamiento, procesamiento, transmisión y el uso de la información, y han de ser las actividades más importantes en el siglo XXI.

A pesar del gran peso de la nueva tecnología, no todas las actividades absorbidas por el sector servicios son por su incorporación. Con esto quiero decir que existen empresas que ofrecen servicios a otras firmas para complementar el proceso de producción (maquila). Este tipo de actividades representan la división de la producción en procesos distribuidos entre empresas y/o regiones que forman así una producción global.

La importancia del sector servicios al desplazar empresas industriales y al surgir compañías que se ofrecen para complementar los procesos productivos de otras ha tenido consecuencias sobre el empleo. Ahora con el uso intensivo de capital, tecnología y personal altamente calificado en el proceso de producción hace que sea desplazado gravemente el trabajo no calificado pues el trabajo se ha concentrado en actividades que tienen que ver con la investigación, el manejo y difusión de la información y el diseño de procesos automatizados que requieren un alto nivel de calificación. El trabajo calificado cada vez tiene mayor demanda

pues se requiere de gente que maneje instrumentos modernos y de tecnología avanzada que es incorporada a la producción.

En el marco de la globalización, se hace necesario que las empresas, para elevar su productividad, incorporen en su proceso productivo el uso de personal calificado y que pongan en práctica constantemente programas de capacitación para sus trabajadores ya que esto les otorga una ventaja con relación a sus competidores y, la posibilidad de aumentar la producción con respecto al uso del trabajo.

- *Nuevas ventajas competitivas.*

Otra tendencia importante de la economía actual tiene que ver con el desarrollo de las ventajas competitivas. Estas ventajas no se refieren, como antes, a factores tradicionales de una economía tales como su situación geográfica, recursos naturales, disponibilidad de mano de obra barata, etc., ahora se aprovechan otro tipo de ventajas comparativas que están relacionadas, entre otras cosas, con la innovación y adaptación tecnológica, con la infraestructura de la planta productiva y su eficiente utilización, con los niveles de educación y capacitación de los empleados, con el uso de insumos y factores y con el desarrollo de nuevas relaciones interempresariales.

- *Internacionalización de la producción.*

De las tendencias anteriores resulta la necesidad de aumentar la productividad con nuevos procesos y con la división de la producción entre empresas y regiones lo que representa una "nueva concepción del uso de los factores". Esta nueva concepción hace que la distribución se internacionalice porque aprovechar las ventajas competitivas implica que las empresas busquen el mejor distribuidor de insumos e identifiquen "nichos de mercado". Este nuevo esquema de producción global abarca un gran número de países, a través de la descentralización: una serie de procesos tales como la producción de partes, componentes y servicios en un ámbito que ahora tiene que ver con "la gran fábrica mundial".

La internacionalización significa también que empresas distintas se especialicen en etapas diferentes del proceso de producción. La

producción de un bien abarcará la participación de varias empresas distribuidas en distintos países y cada una de ellas realiza una tarea de acuerdo a la ventaja competitiva que posee.

- *Integración de naciones.*

La integración de las economías nacionales es un fenómeno impulsado, fundamentalmente, por medio de la apertura comercial y la eliminación de barreras al capital financiero.

Hay distintos acuerdos, niveles de integración y tratados de libre comercio de bienes, servicios y capital:

- Zona de libre comercio; en esta se eliminan todas las formas de protección entre las partes que "concertan" las políticas comerciales.
- Unión aduanera; es una protección que establecen ciertos países respecto a terceros.
- Mercado común. ; "es una unión de países que establecen tarifas a terceros y libre movilidad de factores de producción así como una política comercial común que orienta hacia una armonización de las políticas".
- Unión económica, es la forma más avanzada del proceso de integración. En ella la soberanía monetaria desaparece pues se adopta una moneda única.

- *Formación de bloques regionales.*

Se refiere a la formación de tres grandes bloques regionales: en Europa, la Unión Europea; en América, Canadá, Estados Unidos y México; y en Asia, Japón y la región Asia-Pacífico y China. Cada bloque es liderado por cada uno de los países más poderosos del mundo: Alemania, Estados Unidos y Japón.

- *La inestabilidad del Sistema Financiero Internacional.*

El mercado financiero internacional se caracteriza por su "turbulencia". Este es un hecho importante del entorno económico, los tipos de cambio

y las tasas de interés son la causa de la transformación del entorno financiero: de estabilidad a un entorno cambiante y de una evolución que es difícil de prever. Hay una especulación financiera y bursátil que se impone a la producción.

1.4 HECHOS Y MITOS DE LA GLOBALIZACIÓN

El fenómeno de la globalización no es un hecho reciente sino que es un proceso que comenzó hace tiempo, pero su aceleración es la característica de los años noventa.

a) Hechos

El proceso se acelera por la conjunción de varios aspectos:

- Las innovaciones financieras y el avance en la transmisión de la información han logrado que las operaciones financieras se realicen casi de manera instantánea.

La eliminación de barreras al comercio internacional y los avances tecnológicos ocasionan un creciente intercambio de bienes y servicios y capitales. "Desde 1945 hasta la actualidad, el comercio ha crecido más rápidamente que la producción. Con fuertes oscilaciones en todo el periodo, en promedio, entre 1995 y 1996, el producto mundial aumentó la tasa anual del 4% y el comercio internacional el 6%. Consecuentemente, en la segunda mitad del siglo XX, el peso relativo de las exportaciones respecto del producto mundial aumentó de menos del 10% al 20%".²⁵

La integración de los mercados en el sector financiero es más intensa, pues sus flujos son mayores al crecimiento de la producción y el comercio mundiales. Los flujos de capital llegan a determinar auges o desestabilizaciones al interior de un país y que, en ocasiones, son ajenos a las políticas implementadas en un país.

²⁵ Ferrer, Aldo. Versión extractada del primer capítulo del libro "Hechos y ficciones de la globalización. Argentina y el Mercosur en el sistema internacional", en **Contenidos**, Edición No 53, enero-junio 1998. <http://www.sela.org/publicaciones>.

La globalización financiera, es decir, la transacción de valores es portadora de grandes avances en la transformación de imágenes e información. Genera posibilidades de obtener ganancias "arbitrando" diferencias entre tasas de interés, tipos de cambio y variaciones de precios en los mercados de valores. La especulación permite ganar (y perder) dinero y, actualmente, desplaza a la inversión y la aplicación de tecnología para la producción de bienes y servicios.

- En el marco globalizador, las grandes empresas tienden a formar redes mundiales que les permiten el acceso a economías externas no importando las fronteras nacionales. Dicha expansión les permita alcanzar una mayor eficiencia.

Las corporaciones transnacionales son la forma económica más potente con relación a la economía mundial; "Ellas forman y venden pero también son un fenómeno de desigualdad: sólo 200 concentran ingresos superiores a las cuatro quintas partes de la humanidad."²⁶

El nuevo modo de operación "transfronteriza" entre las empresas tienen que ver con el campo de acción que abarca todas las áreas funcionales: la producción intraempresas, en el desarrollo y la cooperación tecnológicos, variadas etapas de producción y de abastecimiento de insumos intermedios. A este nuevo modo se le conoce como "globalización industrial". Tiene como rasgos importantes el mayor impulso de la inversión extranjera directa (IED), la promoción del comercio internacional y cada vez más estrecha colaboración de las empresas en el ámbito internacional.

Las operaciones "transfronterizas" que este tipo de empresas realiza son con el fin de organizar sus actividades de desarrollo, producción, "aprovisionamiento", mercadotecnia y financiamiento. Una característica que distingue a la globalización es la división de las operaciones de la empresa en partes independientes y que se realizan en países diferentes.

²⁶ García Morales Federico. "Corporaciones Transnacionales y globalización: en el corazón de la obscuridad" <http://www.rcci.net/globalizacion/llega/fg100.htm>. p. 4.

- Corrientes financieras. El rápido movimiento de capitales especulativos de corto plazo es un hecho que se puede comprobar con las crisis vividas en 1994, 1997 y 1998.

Las corrientes financieras consisten principalmente en operaciones de capitales de corto plazo desvinculado de la actividad real de la producción, comercio e inversión. El objetivo principal de las transacciones financieras internacionales es realizar ganancias especulativas. "Se estima que el 95% de las operaciones de los mercados cambiarios, que ascienden diariamente a alrededor de 1.3 billones de dólares, consiste en movimientos de fondos que arbitran tasas de interés, tipos de cambio y expectativas de los mercados bursátiles."²⁷

Si el comercio internacional y las inversiones extranjeras se han expandido por todo el mundo, el mercado financiero global lo ha hecho mucho más.

El mercado financiero es uno de los protagonistas más importantes de la globalización, en él se cuenta con una libertad de acción absoluta para desplazar capitales y provocar, en ocasión de horas, ataques especulativos contra cualquier moneda.

b) Mitos²⁸

A partir de los hechos antes mencionados se ha formado una serie de ficciones o mitos. Los más importantes se enuncian enseguida.

- La Revolución tecnológica. Los extraordinarios avances tecnológicos, particularmente los de la microelectrónica y la navegación espacial, han puesto en marcha fuerzas que escapan del control de los actores sociales y de los Estados.

²⁷ Ferrer, Aldo. *Versión Extractada del libro Hechos y ficciones de la globalización*, en **Contenidos**.
<http://www.sela.org>

²⁸ La palabra 'mito' se usará como una imagen falsa de la realidad.

Realidad. El proceso de la globalización surge, en parte, por la desregulación de las transacciones financieras de la liberación del comercio de bienes y servicios. No es consecuencia de la revolución tecnológica ni escapa al "control de los actores sociales y de los Estados".

La soberanía que ejercen los mercados es gracias a su liberación y, ellos fueron establecidos por los centros que tienen el poder. Los mercados financieros son globales por la desregulación de las operaciones.

No puede hablarse de una "aldea global unificada" por la informática cuando hay pueblos y regiones enteras donde ni siquiera se cuenta con los servicios mínimos esenciales. Cómo puede hablarse de unificación cuando existen extremos en cuanto a niveles de vida. Hay zonas que son ignoradas por el proceso global.

- El mercado global como asignador de recursos.

Un mito importante es el que se refiere al espacio donde se realizan las transacciones económicas. Se puede pensar que las transacciones económicas no se realizan en espacios nacionales sino en el mercado mundial, que la capacidad y la resolución de la asignación de recursos, la acumulación de capital, el cambio técnico y la distribución del ingreso radican en el poder de las transnacionales y no en los espacios nacionales y concluyendo que es el mercado global quien decide la suerte de cada país que integra el orden mundial.

Realidad. Según datos de Aldo Ferrer, la globalización "coexiste con espacios nacionales" y en ella la mayor parte de las transacciones se hacen dentro de las naciones. En promedio, más del 80% del consumo y de la inversión se cubre con la producción interna, es decir, que las exportaciones representan menos del 20% del producto mundial. Casi nueve de cada diez trabajadores del mundo trabajan y producen para su país. La mayoría de los recursos financieros que circulan por el mundo no tienen nada que ver directamente con la producción.

Por otro lado, el desarrollo de una nación no debe ser un proceso que se gesta desde afuera" sino que siempre se da desde adentro pues es a

partir de la visión de la realidad de cada país que puede transformar y desarrollarse. Es estableciendo reglas de juego internas: aumentando el ahorro y la inversión, fomentando la competencia, avanzar en el proceso educativo, ampliando las bases científicas y tecnológicas. Es así como el Estado puede reforzar y consolidar la capacidad de su decisión para decidir el rumbo de la nación.

- La globalización trae consigo una era de abundancia y de bienestar para todos.

Realidad: Tan sólo los siguientes datos muestran por qué la frase anterior es un mito. Actualmente hay una población de casi seis mil millones de habitantes, de ellos la tercera parte sobrevive bajo niveles de pobreza. El 20% más rico posee el 86% del ingreso mundial. El 20% más pobre (en extrema pobreza) posee sólo el 1.6%.

- "La globalización es un evento completamente nuevo."²⁹

Realidad: Aldo Ferrer en su libro "Historia de la globalización", afirma que la globalización no es un hecho nuevo sino que es en los noventa cuando comienza a tomar otras dimensiones y características diferentes a las del pasado.

John Saxe Fernández destaca esta visión de la globalización como "una dimensión del proceso multiseccular del capitalismo desde sus orígenes mercantiles en algunas ciudades de Europa en los siglos XIV y XV". La globalización es, pues, un fenómeno histórico.

- "Actualmente vivimos en una era económica caracterizada por el crecimiento rápido y sin inflación"³⁰

Varios escritos muestran que desde los setenta, la economía mundial ha sido "presa de contracción" en donde se ha salido de una crisis sólo para entrar en otra más profunda. Los ejemplos pueden ser: la crisis

²⁹García Morales, Federico. "Los mitos de la globalización" <http://www.rcci.net/globalizacion/fg044.htm>

³⁰García Morales, Federico. Op. Cit. p. 1.

petrolera de los setenta, la crisis mexicana de 1994-1995 y la crisis asiática. El crecimiento rápido sólo ha mostrado síntomas que señalan "el punto de quiebre de una onda larga" donde se puede dar inflación, deflación y estanflación³¹.

- "La globalización es sostenida por el crecimiento de la producción y de la productividad, amparados por una nueva revolución tecnológica, la de la informática"³²

Realidad. En los países subdesarrollados no ha habido crecimiento de la producción. La productividad sólo ha hecho surgir el fenómeno de la maquila.

La revolución en la informática es un proceso que no ha logrado ser accesible a toda la población. No se puede negar que es un factor que sirve para avanzar en la producción y en la transmisión de información en cuestión de segundos, pero, sin embargo, no es suficiente para sostener la reproducción del capital y para elevar la tasa de ganancia.

La globalización se caracteriza porque el flujo de capitales hacia los países en desarrollo, o emergentes, no es destinado a la producción.

- "Las economías 'burbuja' son situaciones de excepción."³³

Realidad. Las "burbujas" financieras han sido una de las protagonistas de la inflación y sólo han mostrado la debilidad de la globalización al ser la causa de crisis muy serias. La explicación de lo anterior es porque uno de los puntos o características de la globalización es la especulación en el sistema financiero.

³¹ Para mayor información acerca del fenómeno de la deflación, véase a Guillén Romo, Arturo. *México hacia el siglo XXI*, UAM, Plaza y Valdés Editores, México, 2000.

³² García Morales, Federico. Op. Cit. p. 1.

³³ Idem.

- "Con la globalización se debilita el poder del Estado"³⁴

Realidad. Los Estados son un instrumento que es utilizado por el capital transnacional. En la práctica se da una asociación entre la élite del poder del Estado y las corporaciones. Los Estados siguen vigentes; las políticas de privatización muestran el interés de los gobernantes por enriquecer el sistema corporativo con el que manejan formas de reparto.

"En la crisis los Estados actúan como protectores del reparto desigual y emergen como poderosas fuerzas represivas al servicio de un dominio de clases."³⁵

- La globalización es homogénea

En el mundo en el que vivimos, dominado por la globalización, lo que menos existe es la homogeneidad.

"[...] Tenemos que pensar que la globalización es un proceso de dominación y apropiación del mundo. La dominación de los estados y mercados, de sociedades y pueblos, se ejerce en términos político-militares, financiero-tecnológicos y socioculturales. La apropiación de los recursos naturales, la apropiación de las riquezas y la apropiación excedente producido se realizan - desde la segunda mitad del siglo XX- de una manera especial, en el que el desarrollo científico y tecnológico más avanzado se combina con formas muy antiguas, incluso de origen animal, de depredación, de reparto y parasitismo, que hoy aparecen como fenómenos de privatización, desnacionalización y desregulación"³⁶

³⁴Ibid. p. 2

³⁵Ibid. p. 3

³⁶ González Casanova, Pablo. "Los indios de México hacia el nuevo milenio" en **La Jornada**, México 9 de septiembre de 1998.

CAPÍTULO 2. MÉXICO: PROCESO DE INTEGRACIÓN A LA ECONOMÍA MUNDIAL.

2.1 MÉXICO EN EL MUNDO.

Los problemas que enfrentó la economía mexicana a principios de los años ochenta tienen sus orígenes en el Modelo Sustitutivo de Importaciones utilizado en la posguerra y hasta la década de los setenta.

El nuevo modelo implantado a México lo volvió más dependiente del exterior y se incurrió en un mayor déficit de la balanza comercial y de cuenta corriente.

Parte importante del modelo fue el intervencionismo estatal para proteger los bienes de consumo contra la competencia externa a través de controles arancelarios y no arancelarios a las importaciones. Al mismo tiempo, se dieron facilidades para la importación de bienes intermedios y de capital necesarios para la producción de bienes de consumo.

La poca investigación y desarrollo tecnológico nacional fueron los factores que detonaron la importación creciente de bienes de capital. De esta manera la industria mexicana se volvió cada vez más dependiente de este tipo de bienes pues no se producían aquí.

La política de sustitución de importaciones con subsidios en energéticos, materias primas y transporte, bajos impuestos, financiamiento, proteccionismo y predominio del sector tradicional de bienes de consumo no lograron el desarrollo de una estructura industrial sólida que tuviera como eje la fabricación de bienes de capital, por lo que, a partir de 1970 el crecimiento económico tuvo que financiarse con endeudamiento externo.

El auge del petróleo en los años ochenta sólo agravó el desequilibrio comercial y el endeudamiento de México. El modelo fue reemplazado por el modelo neoliberal el cual no ha dado buenos resultados sino que, al contrario, vino a empeorar la situación pues la caída del gasto público, de la actividad

económica y los salarios fueron las medidas utilizadas para enfrentar la crisis desde principios de la década de los ochenta y que, en el año 2000, prevalece.

2.2 DEUDA EXTERNA.

La denominada crisis de la deuda fue una de las crisis que más demostró el grave deterioro económico que comenzó en 1981-1982 y que duró seis años más y empeoró de manera dramática los problemas de desigualdad y pobreza.

Con aparición de grandes acreedores privados por el desarrollo del mercado del eurodólar. Los créditos externos disponibles provinieron del Banco Mundial (BM), del Fondo Monetario Internacional (FMI) y de agencias gubernamentales, mientras que el capital privado fluía en forma de inversión extranjera directa.

La banca comercial comenzó a ofrecer préstamos a varios países en vías de desarrollo bajo términos bastante flexibles en cuanto a la utilización final, es decir, no se requería que estuvieran ligados a un proyecto determinado, o al tipo de inversión deseada por el deudor, pero eran duros en cuanto a tasas de interés y los plazos.

Los créditos eran dedicados a financiar los déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos. Un factor que influyó en la expansión del mercado de eurodólares fue el "reciclaje de los petrodólares" que ocurrió después del aumento del precio del petróleo en 1973. A partir de entonces la oferta de créditos para países en vías de desarrollo aumentó enormemente. Los países de América Latina que gozaban, al igual que México, de esta oferta se convirtieron en clientes "predilectos" de los bancos comerciales.

La economía mundial estaba envuelta en grandes presiones inflacionarias, fluctuaciones del tipo de cambio, recesión en los países industriales y volatilidad de los depósitos de los excedentes petroleros. En estas condiciones, los bancos comerciales decidieron movilizar estos depósitos rápidamente. Es por eso que comenzó a otorgar créditos a países en desarrollo con tasas de interés variable más una prima de riesgo para protegerse de las fluctuaciones en el costo de captación o imponer plazos de amortización cortos.

En resumen, por el lado de la oferta hubo una gran expansión del financiamiento por parte de las instituciones de crédito privadas. Los países en desarrollo, que antes no obtenían créditos por estar restringidos de organismos multilaterales, encontraron créditos flexibles para financiar su déficit público y otros proyectos que no tenían que ver necesariamente con aumentos en la capacidad de producción.

Por la gran oferta de crédito externo, de 1973 a 1981 el saldo de la deuda externa de México creció a una tasa anual promedio de 30% (Ver cuadro 1). La deuda externa alcanzó una tasa de promedio anual de 47.5% en 1981.

De 1977 a 1982, el saldo de la deuda externa del sector público pasó de 22 912 millones de dólares a 58 874 millones. El incremento anual fue de 20.8% en promedio. El sector privado comenzó a endeudarse de manera rápida motivado por la disponibilidad y el bajo costo relativo que ofrecía el crédito externo. La deuda externa del sector privado aumentó de 6 800 millones de dólares en 1977 a 19 107 millones en 1982, es decir un incremento promedio anual de 23% (Ver cuadro 1).

CUADRO 1

*México. Crecimiento del Saldo de la deuda externa total, 1973-1998
(Millones de dólares)*

Año	Deuda pública	Deuda privada	Deuda bancaria	Deuda Banco de México	Total
1973	7,071	2,066	-	-	9,137
1974	9,975	2,224	-	-	12,199
1975	14,499	4,480	-	-	18,929
1976	19,600	6,500	-	-	26,100
1977	22,912	6,800	-	1,200	30,912
1978	26,264	7,200	-	1,200	34,644
1979	29,757	10,500	-	-	40,257
1980	33,813	16,900	-	-	50,713
1981	52,961	21,900	-	-	74,816
1982	58,874	19,107	7,958	240	86,179
1983	62,556	18,919	10,321	1,204	93,000

1984	69,338	17,270	6,183	2,433	95,264
1985	72,081	16,719	4,824	2,943	96,566
1986	75,351	16,061	5,551	4,028	100,991
1987	81,407	15,107	5,837	5,119	107,461
1988	81,003	7,028	8,097	4,786	100,914
1989 ¹	76,059	4,969	8,960	5,126	95,114
1990	77,770	6,135	7,759	6,508	98,173
1991	79,988	8,692	8,214	6,559	103,653
1992	75,755	11,159	6,044	5,957	98,915
1993	78,747	24,405	23,759	4,795.4	133,171.8
1994	85,435.8	27,842	25,061	3,860.2	142,199.0
1995	100,933.7	30,749	20,884	17,278.6	169,845.3
1996	98,284.5	33,453	19,209.5	13,278.7	164,226.7
1997	88,321.2	38,749	17,514.7	9,087.5	153,672.4
1998	92,292.5	44,751	15,770	8,379.9	161,195.4

¹ La reducción del saldo de la deuda pública externa en 1989 se explica por: cancelación de deuda que algunas instituciones recibieron como pago por la venta de paraestatales (1830 millones de dólares); operaciones de intercambio de deuda pública por capital. Autorizadas antes de noviembre de 1987 (750 millones); amortizaciones netas (323 millones), y variaciones del tipo de cambio del dólar con respecto a otras monedas (2041 millones).

² La reducción del saldo de la deuda pública en este año se explica por las operaciones de recompra de deuda que implicaron una disminución del saldo de 7171 millones de dólares.

FUENTE: Elaborado por la Subsecretaría de Asuntos Financieros Internacionales, con base en información de la Dirección General de Crédito Público de la SHCP.

De 1973 a 1992 en Gurría, José Angel. *La política de la deuda externa*. FCE, México 1993.

De 1993 a 1998 en World Bank, *World Debt Tables*. Varios años.

El crecimiento del saldo de la deuda externa se asoció a la política económica expansiva e instrumentada desde 1972 (el gasto público aumentó 15.9% en promedio anual en términos reales de 1972 a 1982), la cual, no se vió acompañada por una reforma fiscal. Los ingresos tributarios y no tributarios del sector público adoptadas bajo el modelo de crecimiento hacia adentro eran débiles y así se quedaron.

La base gravable era corta y la evasión fiscal era caso común. El resultado de esta situación fue que los ingresos públicos fueron insuficientes para atender con sus propios recursos las necesidades de intervención en la economía.

El incremento de la deuda externa también se explica por el mantenimiento de una política cambiaria equivocada bajo el contexto de tasas de inflación y de un deterioro de la balanza de pagos. "A partir de 1973 la inflación se aceleró hasta alcanzar los dos dígitos; ese año, el Índice Nacional de Precios al consumidor aumentó 12% con respecto a diciembre de 1972 [...] el déficit de la cuenta corriente pasó de 343.7 millones de dólares en 1961 a 1187.9 millones en 1970." ³⁷. Tal situación puede explicarse porque las exportaciones manufactureras no fueron suficientes como para contrarrestar el crecimiento de las importaciones.

Un problema más de la balanza de pagos fue que con el crecimiento excesivo del saldo de la deuda externa se hizo necesario pedir más crédito para pagar los vencimientos y los intereses. Se generó, así, un círculo vicioso en el que la sobrevaluación del tipo de cambio llevó a un mayor déficit de la cuenta corriente, éste a un mayor endeudamiento externo para mejorar la cuenta corriente, resultando un incremento en el compromiso por el pago de los intereses, lo cual, agrava más el déficit en la cuenta corriente.

El descubrimiento de pozos petroleros motivó al gobierno a invertir en el sector, por lo que se instrumentó una política expansiva. A estas grandes inversiones se sumaron enormes gastos para alcanzar las metas que se había propuesto el presidente López Portillo.

El incremento del gasto público motivó el incremento en el consumo de la población lo cual aumentó la demanda agregada de manera excesiva. La demanda interna creció por encima de la capacidad productiva y del crecimiento de la economía. Los bienes producidos en el exterior cubrieron lo que la economía nacional demandaba en exceso; las importaciones aumentaron de manera espectacular. El incremento de las importaciones no sólo tuvo que ver con el exceso de demanda sino que también se vieron motivadas por él, por la sobrevaluación del tipo de cambio y por las primeras señales de la apertura comercial. Al mismo tiempo, las exportaciones no petroleras no eran suficientes para pagar las importaciones, el país dependía en una proporción enorme de los ingresos generados por este tipo de exportaciones para satisfacer la necesidad de divisas.

³⁷Gurría, José Angel. *La política de la deuda externa*. Fondo de Cultura Económica, México 1993, p. 17.

El aumento de la deuda junto con el enorme pago de los intereses volvía cada vez más sensible a la economía mexicana pues ésta dependía cada vez más de las tasas de interés externas y del precio del petróleo.

El incremento de las tasas de interés internacionales, desde 1975 hasta 1985, tenía que ver con que los principales países industrializados aplicaron una política restrictiva para contrarrestar la inflación. Esta política provocó la apreciación del dólar y una recesión en todo el mundo industrializado. Con este aumento, el pago de intereses de la deuda aumentó de 26% en 1976 a un 60% en 1980.

"El 26 de mayo de 1981, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) anunció su fracaso en el intento por abatir la sobreproducción que estaba presionando a la baja los precios del energético desde principios de ese año."³⁸

La disminución de los precios del petróleo fue un hecho que no importó mucho al gobierno mexicano al considerarlo como un fenómeno transitorio y no modificó sus metas económicas para 1981. En lugar de disminuir el gasto público, se siguió echando mano de los créditos externos para obtener recursos y hacer frente al pago de los intereses de la deuda adquirida. El resultado fue un enorme crecimiento de la deuda pública externa de 19 778 millones de dólares, equivalente a 58.5% del saldo de la deuda desembolsada por el sector público hasta diciembre de 1980 (Ver cuadro 1)

La situación de déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos, la debilidad del mercado de petróleo, la enorme deuda externa acumulada y las tasas de interés internacionales al alza fue advertida por los acreedores externos por lo que se negaron a seguir otorgando préstamos a México para financiar su desequilibrio externo. "Se cerró el crédito externo voluntario para el sector público. Los bancos comerciales rehusaron otorgar nuevos créditos y, muchos de ellos ya no renovaron las líneas de crédito al llegar a su vencimiento como lo hacían tradicionalmente."³⁹

³⁸ Gurría, José Angel. Op. Cit. p. 21.

³⁹ Lustig, Nora. México hacia la reconstrucción de una economía, FCE, México 194, p. 28

Ante tal situación, el gobierno adoptó una política restrictiva de las finanzas públicas: restricción del crédito interno, devaluación del tipo de cambio y e intensificación de los controles a las importaciones.

A pesar de los enormes esfuerzos del gobierno por moderar el gasto público y por incrementar su nivel de ingresos, el déficit público alcanzó el 16% como proporción del PIB. Durante 1982 la deuda pública externa se mantuvo constante (por el cese del crédito externo), pero la "deuda pública interna creció casi en un 190% en términos nominales. La producción de bienes y servicios en 1982 registró una variación porcentual negativa de 0.6% después de 50 años de crecimiento del PIB".⁴⁰

La balanza comercial, mientras tanto, si mejoró con las medidas tomadas y produjo un excedente en el comercio de bienes y servicios de casi 7 044.58 millones de dólares (Ver cuadro 2).

CUADRO 2

México, Balanza de Pagos, 1980-1999
(millones de dólares)

Año	Cuenta Corriente	Balanza Comercial	Cuenta de Capital
1980	-10,434.10	-3,056	11,376.96
1981	-16,240.60	-3,877	26,597.19
1982	-5,890.07	7,047	9,995.67
1983	5,859.62	18,105	339.26
1984	4,183.35	13,186	1,305.82
1985	799.51	8,399	-316.42
1986	-1,373.51	5,019	2,715.53
1987	4,238.96	8,786	-1,188.83
1988	-2,375.63	2,611	-1,163.06
1989	-5,821.21	395	3,175.92
1990	-7,451.04	-881	8,297.19
1991	-14,646.72	-7,279	24,507.47
1992	-24,438.48	-15,934	26,418.81

⁴⁰ Lustig, Nora. Op. Cit. P. 44

1993	-23,399.21	-13,481	32,482.31
1994	-29,661.96	-18,467	14,584.25
1995	-1,576.69	7,089	15,405.61
1996	-2,330.27	6,531	4,069.24
1997	-7,448.40	623	15,762.71
1998	-15,726.44	-7,915	17,464.47
1999	-14,012.79	-5,360	14,141.83

Fuente: Banco de México. Informe Anual. Varios años.

El tipo de cambio sufre su primera devaluación el 17 de febrero de 1982: "el tipo de cambio pasó de 27 pesos por dólar en enero de 1982 a más de 45 pesos por dólar"⁴¹. Una reducción del precio del barril de petróleo el 25 de febrero, y un aumento de los salarios mínimos junto con la devaluación del peso generaron un ambiente de inquietud entre los agentes económicos que provocaron grandes fugas de capital.

Las medidas tomadas por el gobierno fueron adoptar un "paquete de contracción fiscal" con devaluación que implicaba ciertas reducciones de la inversión pública real y de los subsidios a los alimentos básicos, una elevación de los precios de los energéticos y una devaluación de 80%. A finales de 1982 el tipo de cambio resulta ser cinco veces superior a la cotización del inicio de año.

En agosto de 1982 las reservas de divisas bajaron enormemente⁴² por lo que el gobierno anunció un "congelamiento" de las cuentas bancarias denominadas en dólares y fueron convertidas a un tipo de cambio menor que el prevaleciente en el mercado. Obviamente, esta situación no convenía a los tenedores de las cuentas por lo que siguió la fuga de capitales.

Estas modificaciones en el tipo de cambio, en el salario nominal y en algunos precios que el gobierno controlaba, se fueron reflejando en el índice de precios hasta alcanzar un crecimiento de casi 200% durante todo el año (Ver cuadro3)

⁴¹ Idem.

⁴² El total de las reservas pasó de 4,074 millones de dólares en 1981 a 834 millones en 1982. FMI, Estadísticas Financieras Internacionales. Yearbook 1997.

CUADRO 3

Tasa de inflación y tipo de cambio nominal

Años	IPC	Tipo de cambio (nominal) \$/dl.
1980	29.8	22.95
1981	28.7	24.51
1982	98.8	57.18
1983	80.8	150.29
1984	59.2	185.94
1985	63.7	310.58
1986	105.8	637.88
1987	159.2	1416.89
1988	51.7	2322.1
1989	19.7	2511.82
1990	29.9	2851.52
1991	18.8	3026.02
1992	11.9	3.096
1993	8.0	3.106
1994	7.1	5.325
1995	51.9	7.642
1996	27.7	7.851
1997	15.7	8.083
1998	18.6	9.865
1999	12.3	9.514

Fuente: Banco de México. Informe Anual. Varios años.

La interrupción de créditos externos y la enorme fuga de capitales ocasionaron devaluaciones de la moneda y una suspensión de los pagos de la deuda externa. A pesar del esfuerzo por seguir captando recursos externos para acumular reservas internacionales, en agosto de 1982 estalla la crisis de la deuda. Para septiembre y con el fin de recuperar el control monetario y financiero el gobierno decretó la nacionalización del sistema bancario y el control cambiario.

El país continuó pagando enormes cantidades de dinero por concepto de intereses y amortizaciones de casi 6% del PIB en promedio anual de 1982 a 1988, por lo que no se dio una verdadera y definitiva solución a la crisis de la deuda.

Los intentos por salir de la crisis, que alcanzaba magnitudes enormes, dieron lugar a negociaciones "recurrentes" que finalmente no acortaron el período de recuperación ni resolvieron el problema del endeudamiento externo sino que sólo alargaron la solución del problema por casi siete años sin que México lograra crecer. El país siguió pagando grandes cantidades por concepto de intereses y amortizaciones.

La solución propuesta por el FMI para dar fin al problema de la deuda no resultó efectiva para la economía mexicana, por lo que, a principios de 1984 se iniciaron negociaciones para reconsiderar los fundamentos de la estrategia anterior. La respuesta de los países industrializados fue el Plan Baker en 1985, cuyos objetivos fueron: aumentar los créditos netos a los países en desarrollo con problemas de deuda; promover programas de ajuste que sirvieran de base para el crecimiento económico de dichos países y mantener la estabilidad del sistema financiero internacional.

En 1987 y 1988 el Plan Baker fracasó, por lo que México comenzó a trabajar en el diseño de una nueva estrategia que le permitiera salir de la crisis. Se pretendía que los bancos comerciales hicieran quitas de capital o redujeran permanentemente su tasa de interés.

Un año después, luego de varias consultas con gobiernos y organismos financieros internacionales con el propósito de lograr la aceptación de esta estrategia, los países industrializados hicieron legítimas las operaciones de reducción de la deuda bancaria con el apoyo del BM, el FMI y de los gobiernos de los países desarrollados mediante el Plan Brady.

A raíz del Plan Brady, se recomienda a promover la entrada de capitales a través de la privatización de las empresas públicas, la liberalización y desregulación económica, con la consecuente disminución de la participación del Estado en la economía.

En 1988 se instrumenta la política del pacto de estabilización económica, estableciendo una paridad cambiaria nominal fija, además de disminuir los aranceles y abrir más la economía; lo cual permitió el crecimiento de las importaciones baratas que crearon un proceso de competencia frente a la producción nacional, lo cual redujo la inflación. Se iniciaron de inmediato las negociaciones. "[...]Se trabajó en varios frentes: con los gobiernos de los principales países industrializados; con los organismos financieros internacionales y el Club de París y, por último, con los bancos comerciales."

Finalmente, el 4 de febrero de 1990 el gobierno mexicano firmó con la banca comercial el Paquete Financiero 1989-1992, el cual marcó el fin oficial del periodo grave de la crisis de la deuda.

2.3 APERTURA COMERCIAL

El patrón de crecimiento adoptado por México en la década de los ochenta fue establecido en común acuerdo con el FMI después de la firma de la "Carta de intención" en noviembre de 1982.

Entre las propuestas neoliberales que se instrumentaron se encuentran:

- Reducción del gasto público;
- Eliminación del déficit presupuestal, liquidando todo tipo de subsidios;
- Reducción del tamaño del Estado;
- Eliminación de los controles de precios;
- Apertura a la inversión extranjera;
- Política cambiaria flexible;
- Apertura comercial.

La apertura comercial fue uno de los puntos de política económica que más apoyó el FMI respecto a la nación mexicana. Esta apertura fue entendida como el proceso de modernización puesto que la economía podría absorber alta tecnología para producir artículos competitivos en el exterior y, así, convertir a México en un país exportador.⁴³

⁴³Rivera Ríos, Miguel Angel. "Apertura comercial y reestructuración económica en México" en Alejandro Dabat (coord.). *México y la globalización*. UNAM, Centro de Investigaciones Multidisciplinarias, México 1993.

El inicio de la liberalización de las importaciones se da en el marco de un déficit de la balanza comercial, inflación creciente y de sobreendeudamiento interno. La situación adversa por la que atravesaba la economía de México provocó que se hiciera necesaria una reconstrucción de la industria a través de una transformación en el régimen de las importaciones.

Rivera Ríos distingue dos etapas en el proceso de apertura. El período que abarca desde julio de 1985 hasta noviembre de 1987 es considerado como la etapa preparatoria en la que comienzan a aparecer "signos enérgicos" de la apertura comercial y donde los cambios son modestos. Esta etapa preparó el camino a cambios más profundos y tuvo como finalidad hacer cambiar de actitud a los empresarios y a la opinión de la población respecto a esta nueva estrategia. Se intentó demostrar que la protección arancelaria y no arancelaria sólo estaba siendo reducida sin que tuviera que haber quiebras de empresas ni desempleo.

A finales de 1987 se considera el inicio de la segunda etapa. Se da en el marco de una situación económica difícil, pues existía la amenaza de un proceso "hiperinflacionario". El ritmo desigual con que se estaba dando el proceso de reestructuración hacía bastante sensible a la economía nacional a los choques externos.

Ante esto el gobierno establece el Pacto para la Solidaridad Económica (PSE). El pacto se logró de común acuerdo entre el Estado y los grupos monopolístico financieros de la economía y se comprometían a lograr la estabilidad y la modernización para consolidar intereses a largo plazo: "si las grandes empresas, que ejercían el papel de fijadores de precios, aceptaban prescindir del uso de mecanismos inflacionarios para sostener sus ganancias, el gobierno se comprometía a sanear las finanzas públicas y efectuar una privatización de gran alcance".⁴⁴

El PSE se firmó en diciembre 1987 fue un programa de corte heterodoxo y fue enfocado a controlar la inflación aguda, que había alcanzado un promedio anual de 159% y que amenazaba con convertirse en hiperinflación. Además de que el pacto fue creado para combatir la inflación, se buscaba también hacer crecer la economía sobre bases sanas y apoyar el gasto social.

⁴⁴ Rivera Ríos, Miguel Angel. Op. Cit. p. 156.

Gracias al PSE la apertura comercial pasó a desempeñar un papel importante pues se tenía la idea de que la liberalización de las importaciones y las máximas reducciones de los gravámenes mejorarían la "reconversión" de la industria y su modernización.

Con la subvaluación, la tendencia a exportar en un principio fue generalizada pero, después, sólo aquellas grandes empresas que pertenecían a grupos de capital privado pudieron hacerlo. "La reconversión de estas empresas se inició con la adopción de tecnología blanda, principalmente bajo la implantación de grupos de trabajo. Sin embargo, la renovación de la tecnología dura se vio inicialmente obstaculizada por el sobreendeudamiento heredado del auge petrolero, que dificultaba considerablemente la realización de nuevas inversiones."⁴⁵

La apertura comercial permitió la transformación de la industria a través de dos vías:

- a) al liberalizarse las importaciones las empresas comenzaron a adquirir nuevos medios de producción a precios del mercado mundial, pero no fue un proceso homogéneo pues no todas las empresas fueron candidatas a crédito lo que limitaba sus oportunidades de inversión.
- b) con la liberación de importaciones de bienes de consumo final se afectaron el mecanismo de fijación de precios y el régimen de competencia de los bienes comerciables. Con la importación de bienes sustitutos se ajustaban los precios lo que señalaba la expulsión de empresas, cambio de giro o su reconversión.

Los impactos o efectos de la apertura comercial no se hicieron esperar. Hubo sectores deteriorados y sectores que se reestructuraron. Lo más preocupante era el impacto de la desindustrialización pues se forzó el cierre de las empresas no competitivas en diversas ramas. Muchas micro y pequeñas empresas desaparecieron ante la competencia externa.

Los beneficios esperados no llegaron y la composición de las exportaciones mexicanas tuvo cambios importantes: "en 1982 las exportaciones de petróleo crudo de México representaban el 74% del valor de

⁴⁵ Ibid. p. 159.

las exportaciones totales y las correspondientes a la industria manufacturera fueron tan sólo del 16%. Para 1990 la situación cambió significativamente, el petróleo tuvo una participación del 33% de las exportaciones totales y la industria manufacturera aumentó su participación de 55%. Para 1996 el petróleo exportado sólo representa el 11.78% y el sector manufacturero elevó su participación al 82% del total de las exportaciones." ⁴⁶

"México en 1996 tuvo un superávit de 6531 millones de dólares en su balanza comercial. Las exportaciones totales fueron de 96 000 millones de dólares lo que representa cerca de 30% del PIB representando un incremento del 20.6% respecto del año anterior. Por el lado de las importaciones de mercancías, éstas subieron a 89 469 millones de dólares, lo cual muestra un incremento de 23.6% anual. Las compras al exterior más importantes son las materias primas ya que son 72 000 millones de dólares representan el 80.4% del total. Las compras de bienes de capital (10 900 millones) y de los bienes de consumo (6 700 millones) son menos importantes". ⁴⁷

Aunque el saldo fue positivo y elevado, al analizarlo con detalle se ven algunos puntos que preocupan. Por ejemplo, antes la balanza comercial no incluía los resultados de la industria maquiladora ya que eran considerados dentro de los servicios, sin embargo, desde el sexenio de Miguel de la Madrid se modificó. Así entonces, las exportaciones del sector manufacturero no maquilador se incrementaron en 1996 a una tasa de 20.6%, en tanto que el sector maquilador lo hizo en un 18.4% y logró compensar así, la caída de las ventas de los productos agropecuarios y mineros hacia el exterior.

Pudiera decirse también que el déficit producido por las importaciones de materias primas no es malo ya que se necesitan para que operen las fábricas y se transformen en mercancías que después se venderán a otros países o que se consumirán al interior del país, pero la realidad es que se compran materias primas o productos que pueden producirse internamente. No es posible que se tenga que importar bienes, como el maíz, en los que nuestro país es consumo básico.

⁴⁶ Gurría, José Angel. Op. Cit. p. 139.

⁴⁷ Ibid. p. 140

a) El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)

Otra vertiente del proceso de apertura comercial fue la firma de acuerdos de libre comercio. México ha firmado varios tratados, pero destaca por su importancia el firmado con Estados Unidos y Canadá. El TLCAN fue firmado en 1993 bajo la administración salinista. Con la firma de dicho tratado "[...]se pasó del neoliberalismo de un sólo país a un neoliberalismo globalizado."⁴⁸

El proceso de integración al TLCAN no se hizo de manera gradual, es decir, ajustando la reducción de aranceles a la apertura de mercados externos y a las posibilidades de competencia de nuestros productos en el mercado internacional, sino con acciones y ritmos acelerados, lo cual es señalado como uno de los puntos débiles de dicho tratado. "Una debilidad de la crítica al TLC a ambos lados de la frontera fue ignorar el procedimiento de las negociaciones":⁴⁹ "[...]todo el proceso, de principio a fin, se redujo a un ejercicio de autoritarismo[...] la discusión pública del proyecto y la sanción del TLC por el Senado, fue sólo un rito formal de la mayoría automática".

El método de apertura al exterior realizado resultó en una globalización económica subordinada y dominada; es decir, una internacionalización puesta al interés del capital, en especial del capital estadounidense.

El establecimiento de un acuerdo de libre comercio con América del Norte se vio como la palanca que impulsaría a la economía nacional a través de la ampliación del mercado exterior de mercancías y que podría ser un importante motivo para atraer inversiones extranjeras hacia nuestro país. Significaría el mejoramiento de la situación de déficit de la balanza comercial e iniciar el proceso de recuperación económica.

El acuerdo comercial con Norteamérica fue sólo un paso más en el proceso de integración con fundamento en el modelo neoliberal y convino a los intereses del bloque partidario de una economía de mercado. Este bloque está formado por el capital financiero internacional, las corporaciones

⁴⁸ De la Peña, Sergio. "El TLC, una larga historia" en Alejandro Dabat(coord.), *México y la globalización*. Op. Cit. p. 141.

⁴⁹ Ibid. P.143.

transnacionales, los empresarios mexicanos beneficiados con la apertura al exterior y los grupos financieros mexicanos.

En el contexto de un mundo que avanzaba rápidamente hacia la globalización y a la formación de bloques, la firma del TLCAN fue un suceso que integró a México a las corrientes financieras y comerciales del mundo.

Como se ha dicho, la manera que el gobierno mexicano escogió para integrar a la economía mexicana al mundo no fue la apropiada pues en las negociaciones no se consideraron las enormes diferencias en cuanto a grados de desarrollo de los tres países, significando mayor dependencia y de subordinación de nuestra economía a los intereses de Estados Unidos. "En general puede afirmarse que fue una integración subordinada, en la que prevalecieron en todo momento, los intereses de Estados Unidos. Por la debilidad económica y política de México frente a Estados Unidos, es indudable que siempre prevalecieron los intereses norteamericanos, cuestión que ha sido reconocida, en diversos foros, por empresarios mexicanos que participaron en las negociaciones en el llamado 'cuarto de junto'."⁵⁰

Las razones que tuvo Estados Unidos para buscar un tratado con México tiene que ver con su estrategia de seguridad nacional, es decir, "se buscaba asegurar, entre otras cosas, la estabilidad política de su frontera sur; lograr que México se mantuviera en el camino de la reforma económica neoliberal, mediante la aplicación de políticas favorables a los intereses norteamericanos; garantizar una zona segura y cercana de abasto de crudo; y aminorar el flujo de inmigrantes mexicanos."⁵¹

Se supuso que la firma del TLCAN era una condición necesaria para lograr el crecimiento económico gracias a las exportaciones de mercancías, al eliminarse las barreras arancelarias y no arancelarias entre México, Estados Unidos y Canadá. Este impulso a las importaciones permitiría a las empresas mexicanas aprovechar las economías de escala y alcanzar una mayor especialización productiva y, de esta manera impulsar el empleo y reducir los costos de producción. De igual manera, se tendría acceso a la mejor tecnología y a medios de producción modernos y eficaces.

⁵⁰ Guillén Romo, Arturo *México hacia el siglo XXI. Crisis y modelo alternativo*. UAM, Plaza y Valdés Editores, México 2000, p. 100.

⁵¹ Idem.

Con la firma del TLCAN se ampliarían los flujos de inversión extranjera necesarios para financiar el déficit de la balanza comercial, lo que, a su vez, elevaría el nivel de empleo. En él se acordó que la economía de los países integrantes se abriría en un lapso máximo de quince años.

Los efectos del TLCAN no han sido iguales para las tres naciones dado que el proceso de integración económica se realizó entre países completamente "asimétricos" y porque toda integración económica provoca que se acepten los precios del país dominante lo que, influye negativamente en el desarrollo de los países rezagados en cuanto a condiciones productivas.

Algunas ramas han sido más afectadas que otras. El TLCAN favorece a las grandes empresas y a los grupos privados mexicanos, pues la capacidad de estos es mayor en cuanto a que su naturaleza es exportadora. Mientras tanto, las empresas y ramas que producen para el mercado interno han resentido efectos negativos ante la rápida apertura externa.

El sector agropecuario es el que más ha sido afectado pues sus condiciones no se igualan a las que prevalecen en el mercado de Estados Unidos y Canadá. Si acaso se ven beneficiados algunos productos en los que México tiene ventaja natural.

Sucesivos y crecientes déficit de la balanza comercial. Habiendo existido en 1988 un superávit de 2 609 millones de dólares, a partir del primer año de gobierno salinista; los desequilibrios comerciales determinaron déficits en la cuenta corriente de la balanza de pagos, en 1989 de 5 821 millones; 1990, 7 451 millones de dólares; 1991, 14 646 millones, 1992, 24 438 millones; 1993, 23 399 millones y 1994, 29 662.0 millones. Con la administración de Zedillo esta cuenta mostró mejorías: en 1995 hubo un déficit de 1 576.7 millones y 1996 de 2 330 millones, con superávits en la balanza comercial, lo que equivale a un déficit acumulado en cuenta corriente durante el período de Salinas de 105 839.6 millones de dólares.

2.4 LA GLOBALIZACIÓN FINANCIERA EN MÉXICO

Los cambios en las estructuras de los sistemas financieros, y en especial de los bursátiles, lograron la creación de nuevas formas de operación, lo que implicó la innovación en los instrumentos y mecanismos de operación, el cambio en la actitud de los inversionistas e intermediarios financieros y la desregulación y automatización de los mercados. Lo anterior provocó el desarrollo de productos derivados (opciones, futuros y swaps).

México no se podía quedar al margen de los cambios en la economía mundial, por lo que bajo la administración de Carlos Salinas de Gortari se comienzan a revisar los marcos regulatorios para liberalizar y flexibilizar las políticas de inversión extranjera con el objetivo de atraer el capital extranjero.

Un objetivo al que le dio mucho peso la administración salinista fue el referente a la inversión extranjera de cartera (IEC), dejando en segundo término a la inversión extranjera directa IED.

En 1989 se revisó el Reglamento de Inversión Extranjera con el fin de disminuir las restricciones de entrada de inversión extranjera directa en determinadas actividades económicas. Al aplicarse la nueva Ley, "la IED podría intervenir sin ninguna restricción en actividades que representan el 66% del PIB, controlando hasta el 100% del capital. La única limitación era que las operaciones superiores a 100 millones de dólares debían registrarse previamente ante la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras."⁵²

También se promovió la apertura y liberalización financiera en la operación del mercado de valores. Se hicieron más flexibles las restricciones a la participación de inversionistas extranjeros en el mercado bursátil, se iniciaron operaciones para participar en la Bolsa de Valores de Nueva York y se aprobaron reformas para permitir a los extranjeros la compra de títulos en el mercado de dinero.

⁵² Guillén Romo, Arturo. Op. Cit., p. 106.

En 1989 México inició la desregulación del sistema financiero con el objetivo de elevar la eficiencia de los intermediarios. Entre las acciones realizadas se tuvo:

1. La reprivatización de la banca en 1991;
2. Liberalización de las tasas de interés;
3. Fin de la canalización sectorial de crédito y del encaje legal;
4. Creciente participación extranjera en las instituciones financieras;
5. Dar autonomía al Banco Central y,
6. La formación de grupos financieros.

La economía, al no tener capacidad productiva y financiera para mantener baja la inflación y lograr cierto crecimiento, se recurrió a promover la entrada de capitales; ello llevó al gobierno a acentuar el proceso de privatización de empresas públicas, así como a la liberalización y desregulación para promover la entrada de capitales.

El capital que inició el proceso de reestructuración, con tendencia a la globalización fue el oligopólico financiero. Esta parte del capital está integrado por los mayores grupos empresariales de base industrial, comercial o financiera que hay en el mundo.

Datos del Banco de México señalan que las entradas de capital al país iniciaron en 1989 y se intensificaron de 1991 a 1993. De enero de 1989 al tercer trimestre de 1994, es decir, poco antes de que estallara la crisis financiera, el superávit acumulado de la cuenta de capital de la balanza de pagos fue superior a 115 000 millones de dólares, de los cuales, 102 000 millones correspondieron a inversión extranjera directa y de cartera. Los flujos de inversión de capital externo hacia México comienzan a crecer de manera acelerada a partir de 1991. Durante este año el país captó 4 742 millones de dólares lo que lo convirtió en el octavo receptor a nivel mundial y el primero de los países en desarrollo.

Antes de la crisis de diciembre de 1994, la inversión extranjera de cartera (compra de títulos de renta fija y de acciones) significó el 75% de la inversión extranjera total de México durante los últimos seis años, es decir, tres cuartas partes del capital que llegó al país en ese período, unos 77 000

millones de dólares, lo hizo por medio del mercado de valores (Ver cuadro 4).

CUADRO 4
Flujos de Inversión extranjera
(millones de dólares)

Concepto	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1989-94
Total	3527	6004	17505	22434	33309	19155	101935
IED	3176	2633	4762	4393	4389	10973	30326
Cartera Total	351	3371	12743	18041	28920	8182	71609
Mercado Accionario	493	1995	6332	4783	10717	8084	28404
Valores (Moneda nacional)	0	0	3396	8147	7406	-2225	16724
Valores (Moneda extranjera)	-142	1376	3015	5111	10797	6324	26481

Fuente: Banco de México.

En Guillén Romo, Arturo. *México hacia el siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo*. UAM, México 2000.

De 1988 a 1994 se logró reducir la inflación y alcanzar un cierto crecimiento económico sin que se hubiera registrado un crecimiento interno de la productividad; la gran entrada de capitales sirvió para financiar el déficit del sector externo y el tipo de cambio sobrevaluado. La gran entrada de capitales, si embargo, volvía a la economía mexicana muy vulnerable ya que se dejó entrar capitales con el fin de financiar el déficit externo lo cual, se manifestaría en una nueva crisis.

2.5. MÉXICO Y LA GLOBALIZACIÓN; RESULTADOS DE UN PERÍODO

La política de apertura comercial, de desregulación y liberalización, privatización de empresas públicas y apertura financiera no ha generado un crecimiento sostenido en beneficio del común de los mexicanos desde que

México es integrado al mercado global después de estallar la crisis de la deuda en 1982.

El primer paso para entrar al proceso globalizador se dió con la adopción de las políticas consideradas en la carta de intención firmada con el FMI. Se buscó corregir los desequilibrios financiero, externo y fiscal, así como la inflación. Con ello dio comienzo una redistribución del ingreso de en beneficio del capital transnacional y de los grandes grupos del capital mexicano.

Se elevaron las tasas de interés para motivar la acumulación de capital en el sector financiero y atraer capital extranjero a la bolsa de valores. Se convirtió a ésta en el medio para el financiamiento de las empresas, lo que solo significó deteriorar más la actividad productiva del mercado mexicano.

Todos los cambios impulsados se dieron para favorecer la centralización del excedente económico y de capital en manos de los más privilegiados en el plano nacional y del capital extranjero.

Los resultados de los primeros pasos de un México globalizado, fueron el enorme crecimiento de la inflación y el endeudamiento tanto interno como externo; caídas drásticas de los salarios, despidos masivos y peor situación de la distribución del ingreso. El total de la población que vive en situación de pobreza y pobreza extrema es 30 millones de personas.

Antes de continuar, diremos que esta primera experiencia no fue nada buena. México no estaba preparado para abrir su economía de manera tan drástica. La apertura comercial dió inicio con franca desventaja respecto a los bienes que exporta e importa, no se dieron las condiciones productivas para iniciar el camino del crecimiento; no hubo disponibilidad de crédito ni mayor inversión. Por el contrario, el capital disponible salía al exterior a través del gran crecimiento de las importaciones.

México estaba respondiendo a las exigencias que planteaba el ingreso de la globalización, pero los beneficios, sin embargo, no fueron para todos. Se sacrificaba cada vez más al sector productivo, a los asalariados y a desempleados en beneficio de los industriales y exportadores de los Estados Unidos y de los nuevos propietarios de las empresas vendidas.

La gran entrada de capital extranjero sirvió para financiar los déficit externos y para mantener el tipo de cambio del peso como base para reducir la inflación. La atracción del capital internacional se dio a base de ofrecer tasas de interés más altas que en el exterior.

La situación no pudo durar más tiempo. La volatilidad de la inversión extranjera en cartera, volvía vulnerable el sistema del financiamiento de la economía. Además de que el excedente obtenido a nivel nacional, se trasladaba desde las pequeñas y medianas empresas hacia las grandes empresas del país y hacia el capital extranjero.

El déficit externo era un asunto que no preocupaba mucho al gobierno debido a que pensaba que la entrada de capitales que lo financiaba modernizaría la planta productiva para así incrementar exportaciones y corregir el déficit. Sin embargo, no se daba cuenta de que dicho capital no se destinaba a mejorar la producción; sino que, era capital de cartera que circulaba en la esfera financiera y la especulación.

La estabilidad del país en 1993 descansaba sobre capitales que de un momento a otro podían salir. Poco a poco las expectativas de rentabilidad y crecimiento otorgadas por la firma del TLC se acabaron. La economía no crecía y había un déficit de cuenta corriente cada vez más grande, el endeudamiento externo se incrementaba; no había garantía de pago, "[...] Una característica común de las crisis financieras es que el gran crecimiento de los flujos de capital, es, a la larga, seguido de un igualmente cuantioso y rápido retiro cuando las condiciones que lo favorecieron desaparecen o las políticas de ajuste interno son poco sustentables."⁵³

La entrada de recursos se frenó cuando los inversionistas notaron que el déficit en cuenta corriente y la política cambiaria eran insostenibles. También influyó la crisis política que se desató con el levantamiento armado en Chiapas y los asesinatos políticos. En diciembre de 1994, se desata la crisis financiera y económica más grave en la historia del país.

La crisis mexicana fue definida por algunos "como la primera crisis internacional de la globalización financiera"⁵⁴. Tal aseveración parece correcta,

⁵³ Kregel, Jan. "Flujos de capital, banca mundial y crisis financiera después de Bretton Woods", en **Comercio Exterior**, vol. 49, núm. 1. Enero de 1995, p. 11.

⁵⁴ Entre ellos destacan Michael Camdessus y Robert Rubin; Secretario del Tesoro de los Estados Unidos.

porque de acuerdo con Kregel, los antecedentes de la crisis tomaron la forma de una crisis financiera típica de la globalización: "El establecimiento de una política de estabilización interna en la cual se restringe el crédito monetario, se recortan los presupuestos fiscales, se emprende la privatización y la liberalización de los flujos de capital y del sistema financiero y se agrega el uso de algún tipo de ancla para la tasa de cambio o un tipo de cambio fijo."⁵⁵

La nueva crisis mexicana fue diferente a las crisis vividas con anterioridad, ya que ésta fue causada por el retiro de los flujos de capital extranjero especulativo, situación que en ninguna otra se había dado. Jamás la economía mexicana había descansado sobre bases tan volátiles, aunque se dieron condiciones similares en la cuenta corriente de la balanza de pagos y la desproporción entre las importaciones de bienes de consumo y las de inversión.

¿Cómo creer en la globalización cuando México continúa en el año 2000 sumido en niveles de vida muy inferiores a la vivida en los países industriales?

Debido a la apertura, muchas empresas se encontraron en situación crítica, pues ésta se dio en el momento menos indicado, la economía no era lo suficientemente fuerte para abrirse a la competencia de manera tan desmedida; no se dio en un marco de expansión económica, sino que, por el contrario, se dio bajo estancamiento económico y de baja inversión.

La planta productiva del país se vio seriamente afectada. La política fiscal restrictiva, acorde a la globalización, fue implantada para curar el desequilibrio externo y, la política monetaria para atraer los flujos externos de capital. Tales políticas sólo lograron frenar el crecimiento y agrandar la brecha entre ricos y pobres.

Las oportunidades de asirse a economías desarrolladas se han dejado escapar por la subordinación. Todo el proceso de integración global se logró de manera poco inteligente porque los ingresos de divisas alentados por la apertura se descuidaron y tomaron un camino diferente al productivo. La gran cantidad de divisas pudieron cuidarse para ser destinadas al sector real de manera que provocara un círculo virtuoso, es decir, la necesidad de mayor producción impulsaría un mayor empleo, éste de mayores ingresos y mayor demanda.

⁵⁵ Kregel, Jan. Op. Cit. p. 12.

El gasto en educación plantearía la oportunidad de apoyar proyectos de investigación tecnológica y el acceso a mejores niveles de vida.

La globalización ¿ofrece grandes oportunidades?. Tal vez sí, pero hay que dominarla, quizá poniéndole rostro humano, pues hasta ahorita sólo permite y promueve los valores de mercado: inequitativos e injustos. El Estado debe ser quien propicie la equidad para mejorar la distribución del ingreso y promover la justicia social; sin olvidar, por otro lado, la participación de la sociedad civil como un elemento complementario.

La globalización ya está aquí. Quizá hasta ahora no nos hemos atrevido a buscar en ella las oportunidades de desarrollo económico, político y social; ello se dará cuando la élite gobernante y los grandes grupos en el poder se decidan a trabajar por el bien común.

No hemos superado los retos que nos presenta la globalización ¿Cómo hacerlo cuando se está demasiado expuesto a la volatilidad de capitales especulativos, sobre los que no se tiene ningún control, cuando somos una nación subordinada a los intereses norteamericanos, cuando los déficits comercial y fiscal, siguen financiándose con ahorro externo, cuando no se ha logrado la consolidación de una planta productiva fuerte que fomente el ahorro interno y nos libere del gran peso de la deuda externa?

La crisis debe servirnos de lección. Lo vivido hasta ahora en México debe hacernos pensar:

¿Es la globalización una estrategia que nos obliga a seguirla, o hay otras alternativas para un país como México que se encuentra sumido en el subdesarrollo?

COMENTARIOS FINALES

Finalmente, la realización de esta investigación nos lleva a comentar que:

El proceso de globalización no es un proceso homogéneo ni incluyente. Basta con dar un vistazo a nuestro alrededor y escuchar las noticias para darnos cuenta que vivimos en un mundo donde hay naciones, incluso regiones enteras, e individuos que son excluidos totalmente.

El capital financiero como recurso para financiar desequilibrios económicos es un modo que no debe descuidarse. No obstante la gran cantidad de dinero especulativo que circula por todo el mundo, no ha generado riqueza ni beneficios para el común de la gente, sino que ha sido causa de crisis de gran alcance.

En México la política económica de apertura comercial, de desregulación y liberalización económica, la privatización de empresas propiedad de la nación como un recurso de salida de la crisis, sólo llevaron a una crisis de magnitudes mayores y no han creado las condiciones de crecimiento económico que se creyó lograr con la integración al mercado global.

El factor más importante y característico de la globalización de los noventa es el enorme flujo de capital financiero especulativo. En México se confió bastante en él sin darnos cuenta de la que la gran cantidad de divisas que entraban al país no se dirigían a aumentar la inversión productiva para alcanzar un crecimiento sostenido de la economía, sino que los inversionistas extranjeros sólo aprovechaban los altos rendimientos que obtenían al colocar su capital en el mercado de valores.

El resultado de aceptar capitales de corto plazo, fue una crisis de la que aun no podemos salir. La falta de desarrollo y la poca inversión productiva tuvo consecuencias en el nivel de empleo y en los salarios. El objetivo buscado al abrir la economía era avanzar en la creación de una planta productiva eficiente que estimulara el empleo, el ahorro y la inversión, sin embargo no ha sido así.

El TLCAN ha sido un tratado subordinado a los intereses del capital norteamericano. Fue un tratado que conviene a los intereses de las otras dos naciones firmantes por la cercanía de la nación mexicana y por los grandes beneficios que obtienen de las ventajas competitivas de que dispone México. La quiebra y cierre de la mayoría de las pequeñas y medianas empresas fue el resultado del poco cuidado que tuvieron los negociadores mexicanos al firmar el tratado colocando a los productores nacionales en franca desventaja respecto a los productos estadounidenses y canadienses.

Este trabajo mostró que el camino recorrido al amparo de la globalización no ha sido bueno excepto para los grandes grupos empresariales nacionales y extranjeros. Habrá que pensar que bajo el Estado benefactor y ahora con la economía en manos del mercado, no se han obtenido resultados satisfactorios ni con uno, ni con otro. Ante esto me atrevo a comentar ¿Por qué no intentar el complemento uno en el otro, una combinación Estado-Mercado de tal manera que juntos lleguen a la consecución de una política económica que no sólo beneficie al capital, sino a la sociedad en general?

BIBLIOGRAFÍA

Bazúa, Fernando. *Globalización y Reformismo Estatal en el siglo XXI*, Febrero de 1996, Mimeografiado.

Bendesky, León. La globalización. **El Financiero**, Suplemento Zona Abierta, 22 de octubre de 1994.

Calva, José Luis (Coord.). *Globalización y bloques económicos: realidades y mitos. Seminario Nacional sobre Alternativas para la Economía Mexicana*, México, D.F., Juan Pablos editor, 1995.

Canals, Jordi. *La nueva economía global*. Expansión, Editorial Deusto, Madrid 1992.

Dabat, Alejandro (Coord.). *México y la globalización*. UNAM, Centro de Investigaciones Multidisciplinarias, México 1993.

Ferrer, Aldo. Versión extractada del libro *Hechos y ficciones de la globalización*, en **Contenidos**, ed. 53, enero- junio 1998, <http://www.sela.org>

Frobel, Floker; Heinrichs, Jürgen; Kreye, Otto. "La Nueva División Internacional del Trabajo, sus orígenes, manifestaciones y sus consecuencias" en **Comercio Exterior**, vol. 28, núm. 7, julio 1978.

García Morales, Federico. "Corporaciones Transnacionales y globalización: en el corazón de la obscuridad".
<http://www.rcci.net/globalización/llega/fg100.htm>.

"Globalización" Informe especial de **El Financiero**, 12 de marzo de 1994.

González Casanova, Pablo. "Los indios de México hacia el nuevo milenio" en **La Jornada**, México, 9 de septiembre.

Guillén Romo, Arturo. *México hacia el siglo XXI*. UAM, Plaza y Valdés editores, México 2000.

Guillén Romo, Héctor. "La Globalización del Consenso de Washington" en **Comercio Exterior**, vol. 50, núm. 2, México, febrero de 2000.

Gurría, José Angel. *La política de la deuda externa*. FCE, México 1993.
OCDE, World Investment Report, 1994.

Kregel, Jan. "Flujo de capital, banca mundial y crisis financiera después de Bretton Woods" en **Comercio Exterior**, vol. 49, núm. 1, México, enero 1999.

Lustig, Nora. *México Hacia la reconstrucción de una economía*, FCE, México 1994.

Wolf, Martín. "¿Por qué este odio a los mercados?", en *Le Monde Diplomatique*, Junio 1997.