



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

POSGRADO EN CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

Para Alejandra,
por todo lo que ha sido y lo que falta.

Una aproximación a los fraccionamientos urbanos.

El caso de "Las Américas"

David Juárez Castillo

Tesina de Maestría en Ciencias Antropológicas

Directora: Dra. María Ana Portal Ariosa

Asesoras: Dra. Ángela Giglia Ciotta

Dra. Sonia Pérez Toledo



México, D.F.

Julio, 2006

INDICE

INTRODUCCION 1

1. CIUDAD Y COMUNIDAD

1.1. Reflexiones sobre la ciudad 14
1.2. El problema de la importancia de su estudio 25
1.3. Experiencias y expectativas para el estudio de las planificaciones urbanas 28
1.4. Como abordar el problema con ese o esa importancia 32

2. UNA APROXIMACION A "LAS AMERICAS"

2.1. Planes generales y de zona de estudio 45
2.2. Planes sectoriales y los posibles contingentes y viviendas (i) los edificios, y iv) los habitantes externos al fraccionamiento. 55
2.3. El estudio de los habitantes (tres minutos) 56

CONCLUSIONES 65

ANEXOS 68

REFERENCIAS 70

Para Alejandra,
por todo lo que ha sido y lo que falta.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN -----	4
1. CIUDAD E IDENTIDAD	
1.1 Reflexiones sobre la ciudad.-----	14
1.2 La identidad: importancia de su estudio.-----	25
1.3 Problemas y expectativas para el estudio de las identidades urbanas.-----	28
1.4 ¿Cómo abordar el problema con todo lo enunciado?-----	32
2. UNA APROXIMACIÓN A "LAS AMÉRICAS"	
2.1 Datos generales de la zona de estudio.-----	36
2.2 Diferentes miradas: i) los posibles compradores y no compradores, ii) los vendedores, iii) los políticos, y iv) los habitantes externos al fraccionamiento. -----	46
2.3 La opinión de los habitantes (tres miradas)-----	56
CONCLUSIONES -----	65
ANEXO -----	68
REFERENCIAS -----	70

1 Véase, Berxio, "El Universal", 12 2005, pag. 3, www.berxio.com

2 Como bien se expresa, "dejar a Luckinman: 'la sociedad es producción humana / la sociedad es una realidad objetiva / el mundo es un producto social', así como indica la importancia de realizar los análisis atendiendo a estos supuestos principios, que suponen atender los dos niveles de análisis (la macro y lo micro) de lo contrario pueden producirse conclusiones incorrectas y propuestas poco realistas. Véase, Peter Berger y Thomas Luckinman, 1966, *Los usos y la cultura del mundo de la ciudad*, México, Siglo Veintiuno.

PRESENTACIÓN¹

El 31 de diciembre del 2005 apareció una nota en el periódico "El Universal" que llevaba por título "Capitalinos 'fundan' ciudades en el Edomex" haciendo referencia a los fraccionamientos urbanos que circundan al Distrito Federal.² Se destacaba que por causa del encarecimiento del suelo en el Distrito federal, en los últimos años se ha visto un éxodo de habitantes del DF hacia los municipios conurbados del Estado de México.³ Más allá del interés periodístico de dicha información, este hecho conlleva un problema antropológico. Además de los cambios macro-sociales (que suponen la dinámica demográfica, la distribución espacial, la planeación urbana, etc.) también encontramos cambios, continuidades y resignificaciones culturales y/o identitarias, es decir, que estos macro-procesos no se dan en el vacío, por el contrario, impactan a los sujetos y son impactados a partir de la forma en que son vividos por ellos.⁴

¹ Este trabajo nace como resultado del segundo año de estudios del posgrado en Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa. Se exponen una serie de interrogantes que serán desarrolladas en la tercera etapa (y última) de estos estudios. Por esa razón, este esfuerzo debe definirse como "preliminar", es decir, como una aproximación que por restricciones de tiempo y de espacio, es imposible desarrollar más; sin embargo, es un buen inicio para cumplir esta primera meta. Como se verá, se abrirán preguntas, se insinuarán respuestas y hasta se explorarán posibilidades que puedan ayudar a que este preámbulo puede ser concluido con éxito en el futuro. No pretende agotarse la temática.

² Si bien puede existir alguna objeción por el uso de término "fraccionamiento", ya que se le puede asociar con la forma de urbanización en los años cincuentas y sesentas, en donde se "fraccionaban" grandes terrenos para su venta, el concepto me parece útil para esta realidad en tanto que: i) en el fondo, las compañías inmobiliarias, realizan la misma acción de "fraccionamiento" que los urbanizadores de las décadas pasadas, es decir, venden una casa que ha sido construida en un espacio más grande que les fue encomendado con la misión de hacer viviendas, ii) es de uso común el referirse a estas empresas y a sus productos como "fraccionamientos", y iii) el manejo del término no afecta en nada la realidad estudiada, ya que se trata de una enunciación y no de una categoría conceptual con alcances analíticos, no se intenta una definición de los sitios como su problematización antropológica.

³ Véase, Periódico "El Universal", 31-12-2005, Pág. 1, sección DF.

⁴ Como bien lo expresaron Berger y Luckmann, "la sociedad es producto humano / la sociedad es una realidad objetiva / el hombre es un producto social", lo cual indica lo importante de realizar los análisis atendiendo a estos simples principios, que suponen atender dos niveles de análisis (lo macro y lo micro) de lo contrario pueden resultar reflexiones incompletas y propuestas poco realistas. Véase, Peter Berger y Thomas Luckmann, 2000 (1968), *La construcción social de la realidad*, Amorurru, Buenos Aires.

Por su condición de continuo crecimiento, la Ciudad de México genera constantemente nuevos espacios que se insertan en su estructura general y forman parte de aquello llamado "cultura urbana".⁵ Actualmente estos espacios son construidos bajo la lógica de la "crisis", bajo condiciones socioeconómicas que desde 1982 han deteriorado los niveles de vida de la población. Esto obliga a pensar en construcciones baratas para que los diferentes deciles poblacionales puedan tener acceso a una vivienda. Pero este crecimiento no es "hueco", en él se llevan a cabo encuentros, mismos que son generados por la historia previa de los participantes, que también los afectan en su cotidianidad, sin importar lo efímero que sean o se piensen. Resulta de gran importancia el estudio de la apropiación que de éstos hacen los sujetos que habitan estos sitios. El problema toma mayor relevancia en tanto que, esta forma

En un sentido más amplio, parece que este problema -el de la integración analítica de lo macro y de lo micro o de lo objetivo y lo subjetivo- está en el centro de toda la teoría social actual; desde las ideas de Parsons sobre los niveles de integración sistémica, de Bourdieu sobre el "campo" y el "habitus", de Giddens sobre los niveles de análisis sociológico, de Alexander y Ritzer sobre la integración de esferas de acción y hasta los análisis más importantes de Häbermas entre "sistema" y "mundo de la vida", es presente esta inquietud. Todavía más, si hablamos de otras disciplinas como la lingüística (desde Saussure hasta Chomsky) o la psicología (desde Freud hasta Moscovici), también está como uno de los ejes que orientan la labor teórica del momento. Para efectos del trabajo, resalto el hecho de que los procesos sociales son limitantes y condicionantes de la vida individual, qué procesos, qué elementos, de qué forman actúan y cómo se integran, es lo que el trabajo tratará de delinear.

⁵ A lo largo de la investigación me he percatado que es casi imposible definir el termino con exactitud. Considero que lo más apropiado es pensar a la "cultura urbana" como una configuración cultural que tiene como característica particular la vida en ciudad. Esta breve definición, abre la problemática, en un primer momento y a nivel más general, de definir y acotar qué es la ciudad y los elementos que la caracterizan; en un segundo momento de hacer una descripción de un caso particular. El estudio de la "cultura urbana", es el análisis de la dinámica de las ciudades, y la cavilación sobre la dinámica de las ciudades es la reflexión, al menos, da la sociedad, el estado y el momento histórico en que se encuentran inmersas, es decir, lo urbano se presentará como una derivación de un proceso más amplio, que podría denominarse la "problemática de lo social".

A través del trabajo se verá lo importante de esta observación, ya que aproximarse al estudio de las "identidades urbanas" y/o "cultura urbana" debe dar luz sobre lo social, que a su vez nos ayuda a entender a las ciudades. Uno de los vicios más grandes que han tomado muchos estudios sobre las ciudades, es que ubican a la teoría social como accesoria del problema a investigar, y colocan en el centro de las preocupaciones a la ciudad por sí misma. Es famosa la discusión, al menos dentro de la Antropología, entre hacer Antropología *en* la ciudad o *de* la ciudad (para el caso mexicano puede verse, Néstor García Canclini, 2005, "La Antropología en México y la cuestión urbana", en García Canclini (coord.), *La antropología urbana en México*, FCE, México), sin embargo la discusión no debería ser entre si la ciudad es un objeto de investigación por si mismo y un lugar de estudio "circunstancial", sino que el problema debería ser visto a partir de una mirada de implique la articulación de ambas. Esto es, a la ciudad como objeto de investigación y lugar de estudio. Sólo de esta forma podrán articularse los niveles de análisis nombrados anteriormente (nota 4).

de metropolización de la ciudad, a través de las fraccionadoras, parece que se convertirá en una de las que agotará el crecimiento de la urbe, por lo "democrático" que vuelve el acceso a la vivienda y por lo barato que llegan a ser estos desarrollos.⁶

Como bien sabemos, desde 1940 el área metropolitana de la Ciudad de México ha crecido de forma tan acelerada que hoy abarca municipios de entidades vecinas (sobre todo del Estado de México, aunque también hay de Morelos e Hidalgo), lo que es una consecuencia del agotamiento del suelo para vivienda en el DF y del crecimiento poblacional (que ha pasado de aproximadamente 1,200,000 habitantes en 1940 a más de 20,000,000 al día de hoy). Esto ha ocasionado una gran cantidad de problemas, que van desde la creación de nuevas líneas de transporte, el deterioro de los recursos naturales, la contaminación y, por supuesto, la demanda de vivienda. Por lo anterior, los gobiernos del Distrito Federal y del Estado de México han elaborado programas de desarrollo urbano que ponen gran atención al problema de la vivienda. Según datos del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT),⁷ durante el sexenio de Arturo Montiel al frente de la administración del Estado de México, se construyeron 345 mil viviendas, cifra mayor al conjunto de lo edificado en Argentina, Brasil, Chile y Colombia, lo que indica la importancia de lo nombrado en el acápite anterior. Todavía más, el INFONAVIT reporta que del total de créditos otorgados a trabajadores del DF durante el 2004, el 70% de ellos fueron ejercidos en el Estado de México, mientras que en el 2005 esta cifra aumentó al 75%. Aún hoy, la zona metropolitana sigue creciendo, se calcula que a un ritmo de 1,300 personas por día y aproximadamente 170 personas del DF arriban cada día al Estado de México y en los últimos cinco años fueron cerca de 400 mil, lo que justifica hablar de una "defeñización" del Estado de México, que a su vez estrecha más las relaciones entre ambas entidades y vuelve más compleja cualquier división que intente separar la dinámica del Distrito Federal y la del Estado de México.

⁶ Las estimaciones del INEGI (www.inegi.gob.mx) señalan que para el año 2050 en México habrá dejado de crecer la población (se estima en 150 millones de habitantes), y que la ciudad de México y su área metropolitana se estabilizará en 30 millones de habitantes. Esto, que a corto plazo indica la creciente demanda de servicios, en un horizonte más amplio supone el fin del crecimiento demográfico del país, e incidentalmente del crecimiento espacial de las ciudades.

⁷ Todos los datos referidos pueden consultarse en la página de internet, www.infonavit.gob.mx

Con todo esto, nos enfrentamos a problemas mayores ¿cómo es la vida en estos lugares? ¿Cómo se llevan a cabo los procesos de generación de identidades? ¿Por qué un sujeto decide cambiar sus referentes tradicionales de identidad (al menos por lo que se refiere al espacio) por otros? La mirada antropológica encuentra un terreno fértil para desarrollarse; puede dar la impresión que el auge de estos fraccionamientos no terminará pronto, más cuando observamos la importancia creciente que han tenido para la obtención de vivienda.

Actualmente existe una discusión sobre la importancia de las identidades locales en una época que se ha dado por llamar de "globalización". Éstas son vistas como una forma de resistencia o de reinterpretación ante el proceso de incorporación. En la actualidad el estudio de las identidades en la urbe ha favorecido los espacios con una historia medianamente clara (Xochimilco, Tlalpan, Coyoacan, Milpa Alta, Tepito, etc.), identificándolos con el concepto de "identidad barrial", dejando de lado los espacios, que por el mismo crecimiento de la ciudad se van creando y que resultan muy novedosos. Esto limita la comprensión del fenómeno urbano, ya que deja de lado el papel que juegan los fraccionamientos urbanos en el desarrollo de las identidades urbanas. En una plática con un promotor de ventas de Casas GEO me comentaba que:

"la intención de estos desarrollos es ofrecer una vivienda propia, de calidad, a los nuevos demandantes de casas. Esto se hace con la intención de que la gente, sobre todo los más jóvenes, pueda tener un patrimonio propio que puedan heredar a su familia"⁸

Este trabajo intenta ejemplificar los problemas mencionados y utiliza como muestra el fraccionamiento "Las Américas", de la compañía constructora ARA ubicado en el municipio de Ecatepec.

El objetivo de este trabajo es estudiar cómo se llevan a cabo los procesos de generación de identidad en los mega-fraccionamientos urbanos de la zona metropolitana de la Ciudad de México, por ser éstos uno de los elementos más notables en el desarrollo

⁸ Plática realizada con el vendedor Alan Medina el día 6 de enero de 2006.

contemporáneo de la Ciudad. Se piensa que en el proceso de desarrollo de la urbe a través de estos fraccionamientos, en un primer momento existe una discontinuidad entre los objetivos de los desarrolladores y las expectativas de los sujetos, sin embargo, esta dicotomía no puede ser permanente, por lo que se presentará una apropiación del espacio que dará como resultado una nueva forma de habitar la ciudad y la aparición de nuevos referentes identitarios. Lo interesante e importante es estudiar los procesos macro-sociales que promueven o limitan estos cambios, así como su relación y estructuración con la mirada más micro-social, lo que nos lleva a pensar que el problema de las identidades urbanas no es exclusivamente ni urbano ni identitario, sino que hay que contemplar los procesos políticos, económicos e históricos que subyacen.

Para lograr lo anterior, se han consultado los boletines de la Asamblea Legislativa del DF (antes Cámara de Representantes) y de la Cámara de Diputados del Estado de México, los datos poblacionales del Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI), el Instituto de la Vivienda, etc. Debido a la naturaleza del trabajo también se ha obtenido información de primera mano, para lo cual se han realizado "viajes" y estancias a la zona de estudio. Es importante decir que en las estancias de campo se planteó como objetivo reunir información sobre la manera en que los habitantes de estos sitios crean expectativas, el por qué llegaron a esos lugares, cómo significan el espacio, cómo generan relaciones vecinales, detectan problemas, pero, sobre todo, cómo adaptan sus vidas y su tiempo y cómo viven la ciudad a partir del nuevo lugar. Aquí me parece oportuno subrayar que las técnicas (entrevistas, cuestionarios, sesiones grupales, etc.) han respondido a las condiciones propias encontradas *in situ*, siendo lo más común la realización de entrevistas.⁹ Cabe señalar

⁹ Como toda técnica de investigación, ésta tienen sus limitantes y fortalezas. Si bien se puede argumentar lo "poco representativo" que son las entrevistas debido al escaso universo que abarcan en comparación con una encuesta, o la imposibilidad de cuantificar muchos de los datos obtenidos en ella, es cierto que también tiene sus ventajas. Al menos para el tema tratado, la mayor ventaja que encuentro es que permite conocer las trayectorias de los habitantes e insertarlas dentro de procesos más generales, es decir, se puede compaginar la historia personal con las transformaciones sociales y los "roles" que cada actor desempeña. Para una breve descripción de técnicas de investigación y su relación con la teoría social puede verse,

que además se indagó sobre otras miradas que confluyen en los fraccionamientos, que abarcaron desde los vendedores hasta los vecinos, ya que la perspectiva que se tiene sobre estos sitios es heterogénea, y es indicativa de los supuestos que confluyen en ellos.¹⁰

Hoy asistimos a cambios muy importantes (políticos, sociales, económicos, culturales, etc.) que alteran los referentes tradicionales con los cuales la identidad se conformaba. El mundo se mueve y con él los sujetos que lo habitan. Un ejemplo de lo anterior es, para el caso de la urbe de México, las nuevas formas de expansión urbana, donde cada vez es más importante la participación de las compañías desarrolladoras de vivienda. Lo interesante es comprender los impactos que tienen estas nuevas formas de habitar la ciudad, pero no sólo en lo arquitectónico, sobre todo en lo cultural. Lo que se intenta es resolver las siguientes preguntas: ¿qué características tienen esta forma de habitar la ciudad? ¿Por qué este nuevo desarrollo de la Ciudad de México afecta los referentes de identidad de los sujetos? ¿Puede entenderse el fenómeno por si mismo sin la necesidad de atender a procesos sociales que no necesariamente son urbanos? Si la respuesta es "no" ¿cómo se impactan estos procesos al problema planteado? ¿En qué medida? y ¿cómo se lleva a cabo el proceso de apropiación de los nuevos espacios de crecimiento de la ciudad? Se puede decir que es pensable que los fraccionamientos urbanos de reciente formación en la urbe tengan como referentes valores nuevos, y que las categorías tradicionales (territorio, familia, barrio, etc.), reconocidas como fuentes de identidad, sean dejadas atrás y puedan desarrollarse otro tipo de identidades de las cuales habrá que analizar sus características y sus relaciones con los elementos anteriores. No se insinúa que un cambio de sitio de residencia implique

Miguel Beltrán, 2000, "El conocimiento de la realidad", en Miguel Beltrán, *Perspectivas sociales y conocimiento*, Anthopos, Madrid.

¹⁰ Para una mayor exposición de la importancia de las diversas miradas en la construcción del mundo social consúltese, Miguel Beltrán, 2000, *Perspectivas sociales y conocimiento*, Anthopos, Madrid. En un sentido más amplio, y retomando la discusión sobre racionalidad entre Peter Winch e Ian Jarvie, puede decirse que tal interés [por las diversas miradas que intervienen en el problema] es un tema central y presente en cualquier antropología, por lo que es prácticamente ineludible en la labor de investigación, al menos si lo que se busca es el conocimiento que los actores tienen sobre sus acciones. Véase, Robert Ulin, 1990 (1984), *Antropología y teoría social*, S XXI, México.

automáticamente un cambio de identidad, sino que, si aceptamos que la identidad tiene como referencias primordiales el tiempo y el espacio, y que si una de éstas cambia, es pensable y muy posible que se inicie un cambio o una reconfiguración identitaria.

Parto de tres reflexiones generales para abordar las preguntas enunciadas en los acápites anteriores: i) lo "comúnmente frecuentes" que son los fraccionamientos urbanos para el crecimiento de la urbe, que responden más a una etapa del Estado mexicano que a un periodo de desarrollo urbano, ii) su tamaño cada vez mayor y su presencia fundamental para la adquisición de vivienda, y iii) lo particular del caso de "Las Américas", mismo que rompe algunos esquemas clásicos (p. eje. la homogeneidad arquitectónica o la estandarización) de estos fraccionamientos.

Es muy importante tener presente que esta reflexión se ubica en un contexto más amplio, que supone hablar de dos temas fundamentales: la ciudad y la identidad. En efecto, la problemática enunciada adquiere valor en tanto que conjuga dos temas de gran importancia para la Antropología contemporánea,¹¹ y que a su vez están reconfigurándose por los nuevos fenómenos sociales y urbanos. Los fraccionamientos urbanos, a la vez que cambian la configuración de las identidades urbanas y de la ciudad, son alterados por éstas, lo que hace imprescindible acercarnos a este fenómeno.

Es muy importante señalar que la temática abordada en esta parte de la investigación no pretende ser total ni mucho menos conclusiva. De hecho, se pretende ampliar cada uno de los puntos señalados, y sobre todo, explorar posibilidades teóricas

¹¹ Para ver el peso que tiene lo urbano en el contexto de la Antropología actual pueden consultarse textos como, Marc Augé, 2002 (1987), *El viajero Subterráneo. Un etnólogo en el metro*, Gedisa, Barcelona, donde destaca la importancia del medio urbano para la vida y memorias de los sujetos que en él habitan. Mas recientemente y del mismo autor está, Marc Augé, 2003 (1992), *Los no-lugares. Espacios del anonimato*, Gedisa Barcelona, que hace referencia de la transformación en la concepción de la historia a partir de la aparición de nuevos espacios productos de la modernidad. Otro texto importante, al menos en algunos contextos académicos es: Michel Maffesoli, 2004 (1997), *El nomadismo. Vagabundeos iniciáticos*, FCE, México. Para una muy completa exposición sobre la evolución del tópico en el caso mexicano está, Néstor García Canclini (coord.), 2005, *La antropología urbana en México*, FCE, México. Para una imagen más amplia puede revisarse, Revista Perfiles Latinoamericanos, 2003, *La Nueva Segregación urbana*, año 10, núm 19, FLACSO, México. También, Cahiers des Amériques Latines, 2001, *Métropoles d'Amérique Latine*, núm 35, IHEAL, Paris. Por su parte, la evolución del tema de la identidad, sus aristas y nuevos problemas, pueden ser vistos en: Aquiles Chihu (coord.), 2002, *Sociología de la identidad*, Porrúa-UAM, México, en especial el texto de Gilberto Gimenez "Paradigmas de la identidad".

que permitan generar una mirada heurística que articule y de cuenta de la relación entre los grandes procesos sociales y las particularidades en que son vividos por los habitantes de la ciudad. Esto justifica que al hablar de la ciudad y de los procesos de transformación identitaria de sus habitantes, sea necesario hacer referencia a problemas políticos, económicos, históricos y socio-espaciales, además de los propiamente urbanos. Esto, más que una limitante, abre la puerta para problematizar el tema, ya que implica considerar el problema de las identidades como una consecuencia de procesos más amplios, y escapa de a la trampa de considerarlos por sí misma.

Para lograr la concreción de este primer acercamiento, el trabajo está dividido en dos capítulos. En el primero se hablará sobre la ciudad y la identidad, con el fin de problematizar la realidad de estudio y señalar los puntos más importantes a tener presentes en el tema; además, se intentará resaltar la relación entre ambas categorías. Cabe señalar que este primer capítulo tiene como objetivo la reflexión sobre la identidad y la ciudad de forma general y no en especial sobre la urbe metropolitana de la Ciudad de México. También es básico subrayar que no es un marco teórico en sentido estricto, sino una suerte de *guía de observación* que servirá para delimitar y plantear problemas. En segundo lugar estará una breve descripción etnográfica, misma que pretende presentar un panorama general sobre el fraccionamiento de "Las Américas", donde se recalcan las diferentes miradas que sobre este tipo de espacios pueden generarse, que van desde los posibles compradores hasta las autoridades municipales. Aquí se intenta destacar los referentes identitarios (a veces emergentes) que utilizan los sujetos para la apropiación del espacio. También se hablará sobre las modificaciones de vida que puede llegar a implicar el habitar en estos sitios, para entender los procesos de reconfiguración de las identidades. Es pertinente decir que estas reflexiones están pendientes de ser completadas en función de la profundidad de la investigación, esto es, a partir del "descubrimiento" de la relación que el problema de la identidad urbana lleva con otras esferas de lo social. Para la siguiente etapa de la investigación se piensa hacer un replanteamiento que ayude a integrar los puntos marcados, generar una

estrategia metodológica acorde al nuevo problema y proponer un marco teórico más amplio donde sistematizar lo enunciado. Cabe destacar que si bien puede parecer que hay inconsistencias en ambas partes del trabajo, éstas surgieron después de la indagación en campo, es decir, al inicio partí de la idea de estudiar a las identidades con un fin en sí mismo, sin embargo, y en la medida que me fui involucrando más, me percaté que el problema que me planteaba era producto de procesos más complejos de los que en un inicio pensé. Esto significa que el trabajo me permitió "descubrir" que en ocasiones un concepto (p. eje. "la identidad") puede llegar a ser útil si no oculta fenómenos. Sé que esto puede ser una limitante, pero en mi caso me abrió la oportunidad de pensar sobre el problema y plantearme como una necesidad y un reto el articular todo lo que fui pensando y reflexionando. Soy optimista, y creo que me encuentro por buen camino para resolver algunas de las dudas sobre las identidades urbanas que planteo en el trabajo. Tal vez esto me implique más esfuerzo y una "reformulación" de la investigación, que al mismo tiempo espero que pueda aportar algo en la comprensión de los fenómenos urbanos.

Resta hacer una observación más, y es sobre la manera en que este trabajo ha sido realizado y las problemáticas que he enfrentado para terminarlo. Metodológicamente este esfuerzo ha sido hecho de una manera no "tradicional" para la Antropología, esto significa que no es producto de una estancia prolongada en "campo" que implique para el antropólogo el desarraigo de su cultura de origen. Se trata de un esfuerzo que ha abarcado desde largas estancias donde únicamente ha habido observación (del espacio, de la gente, etc.) hasta entrevistas con personas del lugar. Esto, que para muchos podría significar una limitante, en tanto que no se vive en el lugar, para mí representó un reto que me orilló a ser más perceptivo en mis observaciones. Además, el ir y venir no sólo es un desplazamiento físico, sino un trayecto antropológico que ubica al observador en tensión con aquello con lo que casi nunca ha dialogado por estar tan "cerca". La mirada antropológica no es una cuestión de sitios de estudio, sino de viajes a través de las

culturas.¹² Con todo esto, presento este trabajo, con la intención de que sea mejorado. Sea este esfuerzo evaluado.

CAPÍTULO I CIUDAD E IDENTIDAD

1.1 REFLEXIONES SOBRE LA CIUDAD

Aproximarse al estudio de las ciudades implica un primer cuestionamiento: ¿Cómo estudiar el tema? En general, existen una gran cantidad de enfoques de estudio para comprender las ciudades, lo cual vuelve casi imposible tener una mirada holística que permita comprenderlas a fondo. Por esta razón es necesario hacer cobros analíticos que clarifiquen este ambiente. Debido a lo anterior, en este apartado sólo se analizarán algunos puntos que tienen relación con el desarrollo de las ciudades y las lógicas que se llevan a cabo en tales movimientos, es decir, las formas en que se determina el

¹² Como bien lo resaltó Ernesto De Martino "no se trata de fingir, sino de unir el viaje al reconocimiento de una pasión actual, relacionándolo con un problema vital de la civilización a la que se pertenece", es decir, la investigación no sólo da luz sobre el lugar o problema investigado, sino que también es un reflejo de la búsqueda de las civilizaciones por encontrar respuestas a los problemas que las afectan. Así, la Antropología sólo puede ser entendida a partir del auge humanista de Occidente que colocó a la alteridad como un campo en el cual podía realizarse la utopía negada. Como también lo dice De Martino, "el viaje etnográfico es un estímulo para ir 'más allá', no de lo humano en general, sino de nuestra propia humanidad circunscrita, 'cuestionada' por una determinada coyuntura histórica" (p. 19). Véase Ernesto de Martino, 1999 (s/f), *La tierra del remordimiento*, Balterra, Barcelona. Sólo hay que señalar que este "ir más allá" puede ser un ejercicio dentro de las ciudades, ya que la alteridad se encuentra (y a veces con mayor nitidez) dentro de lo cercano (Consúltese, Marc Augé, 2005 -1987-, *El viajero subterráneo. Un etnólogo en el metro*, Gedisa, Barcelona)

En un texto de 1978, Catherine Marshall y Jean-Francois Tribillon, destacan que en el desarrollo de las ciudades del tercer mundo se encuentran lógicas que condicionan y/o promueven el crecimiento de las ciudades.

En el tercer mundo, el espacio, cuya impropiedad, pero también cuya complejidad recorre siempre de una vez por todas, las políticas urbanas son diversas. Esta diversidad hace difícil el establecimiento de una teoría general fundada en la localización de hipotéticos rasgos comunes. Esta teoría, sin embargo, podría tener nota de un hecho central. En todas las políticas urbanas se constata, conforme a modalidades y dosis variables, tres lógicas urbanas: la colonial, la estatal y la mundial.¹²

CAPÍTULO I CIUDAD E IDENTIDAD

1.1 REFLEXIONES SOBRE LA CIUDAD

Aproximarse al estudio de las ciudades implica un primer cuestionamiento ¿Cómo abordar el tema? En efecto, existen una gran cantidad de enfoques de estudio para acercarse a las ciudades, lo cual vuelve casi imposible tener una mirada holística que permita englobar a todos. Por esta razón es necesario hacer cohortes analíticas que satisfagan esta limitante. Debido a lo anterior, en este apartado sólo se analizarán algunos puntos que tienen relación con el desarrollo de las ciudades y las lógicas que se llevan a cabo en tales movimientos, es decir, las formas en que se determina el crecimiento de las ciudades, y se observará que la comprensión del fenómeno escapa de la exclusividad de una mirada. También se hablará sobre los elementos que directa o indirectamente son importantes para el estudio de las culturas urbanas (la de México en especial).

En un texto de 1988, Gustave Massiah y Jean-Francois Tribillon, destacan que en el desarrollo de las ciudades del tercer mundo se encuentran lógicas que condicionan y/o promueven su crecimiento. En sus palabras:

“en el tercer mundo, expresión cuya impropiedad, pero también cuya comodidad reconoceremos de una vez por todas, las políticas urbanas son diversas. Esta diversidad hace difícil el establecimiento de una teoría general fundada en la localización de hipotéticos rasgos comunes. Esta teoría, sin embargo, podría tomar nota de un hecho central. En todas las políticas urbanas se conjunta, conforme a modalidades y dosis variables, tres lógicas urbanas: la colonial, la estatal y la mundial”¹³

Estas lógicas tienen características propias y dan como resultado formas de gestión y ordenamiento urbano muy diferentes, lo cual no quiere decir que sean híbridas (se trata de “ideales tipo” sólo con alcances explicativos). Se combinan para dar resultados diversos en cada caso. No se trata de modelos cronológicos, sino de lógicas y expectativas que subyacen en la gestión y apropiación urbana, y que muchas veces se encuentran combinados en las diferentes realidades. Lo que se intenta es resaltar que son planos sobrepuestos en una misma realidad.

El primer modelo, el colonial, está relacionado con una urbanización fundamentada a través de la conquista y la dominación, y que promueva la separación social a partir de diferentes criterios que van desde lo económico hasta lo racial. Se caracteriza por la repartición territorial del espacio urbano y la segmentación de éste. Si bien el nombre “colonial” podría parecer que hace referencia a épocas históricas añejas, esto es un error, ya que lo interesante es tener presente que existe una lógica de la separación que se fundamente en las divisiones sociales y que a su vez las fomenta.¹⁴

¹³ Massiah Gustave y Jean-Francois Tribillon, 1993 (1988), *Ciudades en desarrollo*, S XXI, México, p. 19.

¹⁴ Esto es un fenómeno creciente en todo el mundo. En América Latina es muy significativo que la separación socio-espacial esté en aumento. No debe caerse en el error de pensar que se trata exclusivamente de una cuestión material, ya que en las separaciones existe un universo simbólico que indica la lógica de la separación y el sentido de la misma, por lo que puede asegurarse que se trata de una redefinición de la ciudad orientada a contener, manifestar y reproducir las diferencias existentes en una sociedad. Esto puede apoyar una idea que atraviesa este trabajo, y es que un fenómeno que es urbano puede encontrar su origen y explicación en la dimensión social de las ciudades, es decir, que el problema debe ser visto como una consecuencia sociológica y no como una tendencia urbana. Para consultar

Hay que señalar el peso que tiene esta lógica de la separación, es decir, que muchos de los desarrollos urbanos están dados bajo el supuesto de colocar en un mismo sitio a los iguales (étnicamente y económicamente) y así generar una distinción hacia el interior de la sociedad. Esto podría explicar algunos elementos que llegan a presentarse en los fraccionamientos urbanos, como es el caso de las bardas y las demandas de "privacidad" para con el exterior (como se verá más adelante, esta es una demanda de los vecinos del fraccionamiento estudiado). Otra característica de este modelo es la existencia de ejes de desarrollo que en lugar de orientarse a las necesidades de la ciudad, moldean a ésta para su funcionamiento, como es el caso de los parques industriales o la cercanía a otros núcleos poblacionales (como podría ser el caso de las ciudades fronterizas).

El segundo modelo, el estatal, corresponde a una lógica en la cual el Estado trata de orientar y regular el crecimiento de las ciudades, al mismo tiempo que intenta construir sus aparatos institucionales y fortalecer sus bases sociales. Este modelo se basa en la idea moderna de racionalizar y controlar los espacios en función de un objetivo político-nacional. Esta lógica es muy visible en el caso mexicano (sobre todo hasta los ochentas), donde se permite el desarrollo urbano bajo el manto de la protección estatal. Lo interesante aquí, al menos para el caso de México, es explicar por qué cae este modelo y emergen los fraccionamientos que, como lo veremos, escapan de esta dinámica ya que no se promueven por estructuras corporativistas sino que el acceso es individual. Cabe resaltar la dimensión política de esta lógica, ya que va de la mano muy estrechamente con una organización del Estado, que implica una forma de "hacer política" que necesariamente tiene formas muy establecidas de llevarse a cabo. Hay una estrecha relación entre el desarrollo del Estado y la gestión y apropiación urbana, que responde más a una necesidad de aquel, que a una planeación o racionalización de la misma ciudad. Lo anterior significa que la ciudad responde al Estado como un reflejo

algunos ejemplos de esto pueden verse los textos "De la socialidad vigilante a la urbanidad privativa" de Pedro José García y Marc Villá, y "las urbanizaciones privadas en Buenos Aires y su significación" de Mónica Lacarrieu y Guy Thuillier, ambos publicados en *Revista Perfiles latinoamericanos*, año 10, núm 19, FLACSO, México.

del desarrollo de éste. Si bien no es tan mecánico, en tanto que los grupos sociales ejercen presión para lograr sus metas, esto no implica que se haga al margen de la institucionalidad, y cuando llega a ocurrir, la lucha se lleva a cabo para el reconocimiento por parte del Estado.

Lo dicho en el acápite anterior adquiere mayor relevancia si consideramos, al menos para el caso mexicano, que esta "orientación" del Estado no sólo estuvo presente en la gestión urbana, sino que fue un eje estructurador de la vida política, económica, social y a veces hasta cultural del país. Esto lleva a pensar que, efectivamente, el nuevo desarrollo de la urbe de México se reconoce más como una etapa del Estado que a un proceso de desarrollo interno, ya que "casualmente", el auge de estos lugares va acompañado de la caída del Estado corporativo y la emergencia de las demandas democráticas y críticas de esta realidad. Esto resulta más evidente cuando contemplamos todas las reformas que han sufrido instituciones como el INVONAVIT, que han vuelto el acceso a la vivienda una cuestión de suerte y no de "puntos acumulados", como en antaño, que sólo propiciaban el incremento del poder del Estado en esta esfera a través de sus operadores políticos que se encontraban como actores en el PRI.¹⁵ Todo esto significa que el desarrollo de la urbe de México, debe ser enfocado desde una mirada que lo ubique como la materialización de las políticas nacionales, que delimitan lo relacionado con la gestión y promoción urbana, pero que al mismo tiempo -y esto es sumamente importante para entender la nueva lógica- están determinadas por factores externos, que rebasan las fronteras nacionales y que se inscriben en fenómenos de mayor alcance que suponen la "internacionalización" de la vida en las ciudades. Así, el problema de la globalización (que será tratado más adelante) emerge junto con las transformaciones políticas internas, dando lugar a una nueva forma de gestionar y habitar la ciudad, misma que debe verse desde dos perspectivas: i) desde la propia lógica interna de lo cultural y lo político del país, y ii) desde la incorporación a la

¹⁵ Para tener una idea más clara de la forma en que operaba el Estado corporativo en materia de vivienda, así como los mecanismos de des-estructuración a partir de cambio político-económico de los ochentas que impacta notablemente el acceso a la misma, puede consultarse, Aldrete, José, 1991, *La deconstrucción del Estado mexicano. Políticas de vivienda, 1917-1988*, Alianza Editorial, México.

dinámica internacional. Defiendo, a manera de hipótesis, que es muy probable que el auge de los discursos sobre el desarrollo de las ciudades respondan más a un problema político que a una cuestión de gestión urbana que intente responder los problemas de la ciudad, es decir, tal vez el problema de fondo sea más político que urbano. Esto no significa que otras esferas de lo social no tengan importancia, por el contrario, si entendemos que la política es el "puente" que une lo social, entonces el problema es más amplio e implica cuestiones económicas, estéticas, urbanas, históricas, culturales, etc., que no necesariamente tienen su centro en las ciudades.

Como todo esto arribamos al tercer modelo, pero se hace desde una mirada que lo ubica en estrecha relación con los anteriores. Esta lógica, de la mundialización (que será desarrollada con más detalle cuando se hable de la globalización), se refiere a la integración de las ciudades a las estructuras (políticas, financieras, culturales) de corte internacional, lo cual debilita la participación de los estados, pero coloca a las ciudades en circuitos de dependencia e influencia mundial. Esta lógica aparece al momento en que emergen procesos supranacionales que provocan la redefinición de las políticas estatales.¹⁶

Como se nombró arriba, no son modelos "puros", luego entonces, hay que pensar como coexisten, se promueven o se limitan. Lo que interesa al abordar el asunto de las ciudades bajo esta propuesta es desacatar tres puntos: i) la lógica de desarrollo que determina su crecimiento, ii) las implicaciones políticas, culturales y de gestión urbana que tienen estos desarrollos, y iii) los conflictos que supone la coexistencia de diferentes lógicas de crecimiento. Lo anterior significa que el problema de las identidades debe ser visto como consecuencia y no como causa, esto es, sólo al entender la identidad como resultado de procesos sociales y no los procesos sociales como

¹⁶ En este sentido, nos enfrentamos ante cambios que alteran toda una forma en que se conocía a las realidades nacionales, y surge la necesidad de transformar los modelos de análisis. Como bien lo explica García Canclini, ante la intensificación de contactos culturales, provocados por los flujos comerciales, financieros y sociales, es necesario desarrollar una nueva "arquitectura" de los estados, que permita incluir estos movimientos como parte de una condición ineludible de la vida contemporánea. Tal esfuerzo requiere de la integración trans-disciplinaria, ya que por sí mismas las ciencias tradicionales (que como bien lo decía Beck fueron creadas en la idea del Estado-nación como igual a sociedad) no pueden captar. Consúltense, Néstor García Canclini, 2004, *Diferentes, desiguales y desconectados*, Gedisa, Barcelona.

producto de la identidad, se está en camino de entender todos los mecanismos que subyacen en ella. En el caso tratado, puede caerse en la falsa idea de pensar que se trata de un problema exclusivamente socio-espacial con consecuencias antropológicas y dejar de lado la complejidad de la vida social, que toma a la ciudad como un escenario posible.

Por lo anterior, es justificable preguntar ¿qué lógica de desarrollo se encuentra detrás del crecimiento actual de las ciudades, de la urbe de metropolitana en especial, y de los fraccionamientos urbanos en particular? La respuesta implica, evidentemente, resaltar puntos que comparte con las tres lógicas presentadas. En la Ciudad de México encontramos rasgos profundamente "coloniales" si atendemos a la focalización de las ofertas culturales, la concentración de las elites intelectuales y artísticas, el plusvalor diferenciado de zonas de la ciudad y hasta la privatización de los servicios "públicos" en algunos lugares, es decir, existen elementos que promueven la separación y fragmentación de la ciudad, que no están fundamentados por su funcionalidad, sino por su "necesidad" de orden. Por su parte, lo estatal está presente con mayor fuerza; no es necesario ser un experto para decir que mucho del crecimiento de la urbe ha sido dado por el fomento del Estado mexicano a través del PRI; hay municipios que casi en su totalidad fueron promovidos por la influencia del estado (Nezahualcoyotl, Ecatepec, Chalco, etc). Por último, lo mundial, es posiblemente lo más estudiado en la actualidad y hace referencia al peso mundial que tiene la urbe y su dependencia de estos procesos internacionales.

Lo que se refiere a las consecuencias políticas, culturales y de gestión que tienen estas lógicas, son importantes por las formas en que se tiene acceso a la ciudad, esto es, los requisitos políticos, económicos y culturales que facilitan la adquisición de una vivienda. La reflexión debería orientarse a los impactos que las nuevas formas de desarrollo de la ciudad tienen sobre las estructuras corporativistas del Estado mexicano y la forma en que esto afecta a la "cotidianidad urbana" de los individuos, así como el ejercicio de una nueva ciudadanía en función del acceso, relativamente libre, a la

vivienda. Por otro lado, esto transforma la concepción funcionalista de hacer ciudad- que se refiere fundamentalmente a la utilidad y funcionamiento de la expansión urbana-, ya que ahora nos enfrentamos a lo hecho comercialmente, con todas las influencias y supuestos que puede tener, y no a lo fomentado por el Estado.

Cabe señalar que, si bien estos son puntos importantes, no son todos ni los únicos para entender el fenómeno. Otra vez, en palabras de Massiah y Tribillon:

“evidentemente, no todos los fundamentos de las políticas urbanas quedan comprendidos dentro de estas lógicas. Hay otros elementos que es preciso tomar en cuenta: las relaciones que mantienen las ciudades con el campo, las particularidades sociales de las sociedades urbanas, e igualmente, claro está, las modalidades, aplastantes, de la demografía urbana”¹⁷

Esto nos lleva a incluir en este primer acercamiento más elementos que los presentados en las lógicas del desarrollo, ya que sería imposible abarcar el asunto del estudio de las ciudades y de la de México en particular, con un esquema dónde sólo son consideradas las lógicas del desarrollo y ordenamiento urbano. Hay que explorar otros elementos.¹⁸

En el estudio de las ciudades y las identidades urbanas pueden confluír varios aspectos, que van desde las categorías de identificación social basadas en componentes de tipo diacrónicos y sincrónicos,¹⁹ hasta los factores que pueden considerarse “externos” a la dinámica de la ciudad. En esta parte intentaré dar un panorama general de otros puntos importantes a considerar en el estudio de las ciudades. Como ya se ha dicho, la lógica mundial es fundamental para entender el nuevo crecimiento de las ciudades. Sólo al entender ésta, con todos los matices necesarios para el caso de América Latina y México en especial, podrá comprenderse la importancia de los modelos de desarrollo urbano

¹⁷ Massiah Gustave y Jean-Francois Tribillon, *op cit* ...

¹⁸ Es importante señalar que debido a que la investigación está en su inicio, es casi imposible abarcar en este momento las aristas existentes en el problema, sin embargo, uno de los objetivos de esta investigación es precisamente el poder generar una explicación teórica que pueda incluir lo económico, lo político, lo cultural y lo histórico como componentes que no pueden separarse y de los cuales puede desprenderse la comprensión de otros fenómenos (en este caso el de la identidad o la socio-espacialidad urbana)

¹⁹ Consúltese, María Ana Portal, 2003, “La construcción de la identidad urbana: la experiencia de la pérdida como evidencia social”, en Revista *Alteridades*, año 13, núm. 26, UAM, México.

presentados en este capítulo, ya que la globalización, es la principal característica del tercer modelo, por lo que hay que caracterizarla un poco más.

La globalización como bien lo explica Beck, es un proceso de incorporación de los Estados-nacionales a dinámicas que no sólo se originan en sus fronteras, sino que tienen como centro diferentes espacios y, lo más importante, que afectan el desarrollo de aquellos y por consiguiente de sus ciudadanos.²⁰ La globalización interconecta lo local a lo global y lo global a lo local. Lo anterior ocasiona que los Estados sufran transformaciones en todos los ámbitos de la vida social (cultura, política, economía, etc.) y hasta que tengan que enfrentar problemas que no se originan en su territorio (verbigracia el medio ambiente).²¹ Ahora bien, las ciudades son espacios donde puede parecer más claro lo dicho, ya que son ellas [las ciudades], por diferentes elementos como la tecnología y las comunicaciones, las que más rápido entran a este proceso. Se puede asegurar que las ciudades se globalizan más rápido que los Estados.

En este orden de ideas podemos decir, junto a García Canclini siguiendo a Ulf Hannerz que:

“nuestra megalópolis [la Ciudad de México] cumple con los cuatro requisitos que suelen pedirse a una ciudad global: fuerte presencia de empresas transnacionales, mezcla multicultural de población de distintas regiones del país y de otras naciones, prestigio obtenido por la concentración de elites artísticas y científicas, así como un voluminoso turismo internacional”²²

Como vemos, la cita anterior implica que el abordaje a los problemas de la ciudad debe realizarse a partir de los diferentes cruces que afectan su desarrollo. Todavía más, al ser la globalización un proceso que está determinando mucho del actuar en el mundo, los escenarios donde se manifiestan con mayor nitidez se vuelven muy

²⁰ Véase Ulrich Beck, 1998, *¿Qué es la globalización?*, Paidós, Barcelona.

²¹ El mismo Beck, en otro texto analiza como hasta los riegos han escapado del control de los estados, y que para comprenderlos son necesarias nuevas teorías. Ulrich Beck, 1997, “La teoría de la sociedad del riesgo reformulada”, En *Revista Polis* 97, UAM, México.

²² García Canclini, Néstor, 2003, “México 2010: una ciudad que improvisa su globalización” en *Revista Alteridades*, año 13, núm. 26, UAM, México, p. 8.

importantes para el estudio del fenómeno. Por estas razones, la Ciudad no es un escenario menor, sino que es representativa de un fenómeno mundial. Pero ¿qué cambios más particulares ha ocasionado la globalización en las ciudades? Según Carlos de Mattos,²³ hay cinco áreas de transformación en las ciudades latinoamericanas, asociadas al desarrollo de la globalización, a saber: i) en la organización y el funcionamiento de la ciudad, que implica la terciarización de las mismas, a partir de una "arquitectura" productiva mundial que conecta las ciudades a un esquema internacional donde se responde a las necesidades del gran capital mundial y no de los Estados; ii) en los mercados metropolitanos de trabajo, que acentúa las diferencias sociales provocando una mayor segmentación social, todavía mayor a la existente en antaño; iii) la creciente financierización de la economía mundial, misma que "ha intensificado a escala mundial una oferta creciente de capital inmobiliaria legal e ilegal, altamente especulativo y crecientemente oligopolizado [...] este capital encuentra su mayor rentabilidad en las grandes aglomeraciones urbanas, donde la demanda, tanto de familias como de las empresas abre un campo de acción prácticamente ilimitado"; iv) la transformación en la morfología urbana, resultado de la creciente importancia de los transportes motores y de las tecnologías de la información, que alteran sustancialmente la metropolización de las ciudades favoreciendo su expansión; y v) la modificación de la imagen y paisajes urbanos, que trae como consecuencia la aparición de "artefactos" urbanos que tienen como origen tendencias comerciales o artísticas de otros lugares del mundo.

Así, tenemos una imagen de la ciudad que a su vez de nacional es globalizada. Esto demanda hablar de otros factores, que hacen lo particular de la urbe metropolitana de México, y que a su vez son "conexiones" necesarias para entender la forma en que se reciben estos macro.-procesos señalados. Como se nombró al inicio del trabajo, la interpretación de estos procesos no es mecánica, sino que está mediada por muchos factores que hacen que cada recepción sea diferente, y que en conjunto

²³ Mattos, Carlos de, 2002, "Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización?", en EURE, vol 28, núm 85, Santiago de Chile.

determinan los procesos de generación identitarias de este nuevo desarrollo urbano condicionado por la lógica mundial.

Uno de estos puntos es lo local,²⁴ que considero puede ser visto desde dos perspectivas: a partir de una definición que tiene como referente los procesos de globalización y como una forma de adscripción a lugares particulares dentro del contexto específico de la ciudad y el país. Ahora bien, se puede decir que "local" se define en función de un proceso o momento más general, por tanto, puede hablarse de "niveles de localidad", siendo ésta definida por los procesos globales o por la misma ciudad o por ambas cuestiones.²⁵ Así pues, las identidades locales deben ser vistas como una forma de referente, integración o resistencia, que se dan ante el avance de una totalidad más amplia que determina el "nivel" de lo local; luego entonces, lo local puede ser desde lo nacional, lo ciudadano hasta lo barrial y contraponerse entre ellas o bien fundirse para delimitar una nueva localidad. Lo importante es conocer como se forma lo local y la manera en que se gestan nuevas localidades, el reto es pensar en la forma en que los fraccionamientos urbanos afectan lo "local" en la urbe.

Aquí habría que agregar a lo dicho al inicio del capítulo, y es que en las consideraciones sobre lo local necesariamente aparecen los condicionamientos políticos que subyacen en el desarrollo de la Ciudad. Es imposible pensar en los macro-procesos mundiales sin atender los macro-procesos nacionales, es decir, existen niveles de integración sociológica que suponen planos de acción para los sujetos, que abarcan desde lo cotidiano hasta lo internacional, que al mismo tiempo configuran identidades y culturas. Para lograr lo anterior es imprescindible conocer el origen de los habitantes

²⁴ Consúltense, Néstor García Canclini, 1994, "La desintegración de la Ciudad de México y el debate sobre culturas urbanas", en *De lo local a lo global. Perspectivas desde la Antropología*, 1994, UAM. México.

²⁵ Para una muy completa exposición del tema puede verse el texto "De lo local a lo global. Perspectivas desde la antropología", editado por la UAM y producto de un seminario de este tema. Es de resaltar la importancia que tiene lo local -entendido como una construcción social que sirve para la identificación de los sujetos- frente a lo global -entendido como lo externo a lo local y que lo "supera" en alcances. A través de los textos de Néstor García Canclini, Renato Rosaldo, Amalia Signorelli, Richard Adams, Claudio Lomnitz, entre otros, uno puede percatarse que la diferenciación entre lo local y lo global está presente en casi la totalidad de la vida social, esto es, al no poder entenderse una sociedad "cerrada" en sí misma, necesariamente participa de otros "niveles" sociales, de los cuales no está separada y de donde recibe influencia.

de la ciudad. Como bien sabemos, nuestra ciudad se desarrolló a partir de procesos migratorios, mismos que ocasionaron una gran complejidad cultural, lo que vuelve muy complicado hablar de homogeneidad, ya que los lugares de origen de los habitantes de la ciudad son tan diversos como lo es todo el país.²⁶ También hay que destacar que casi nunca se rompe el vínculo con la comunidad de origen o con el barrio de salida, lo que hace más complicada alguna fusión, ya que los referentes siguen fortaleciéndose (en el caso de "Las Américas" es muy ilustrativo por la importancia que tiene la familia en los desplazamientos y en la elección del lugar).²⁷ Aquí hay que señalar que por las dimensiones mismas de la urbe es posible hablar de origen dentro de la misma urbe, es decir, que la heterogeneidad tan grande que ya no sólo debe pensarse en procesos migratorios. En este sentido, resulta fundamental hacer una caracterización histórica del crecimiento de la ciudad y sus habitantes.

Como vemos, ante la gran diversidad de la urbe metropolitana, es necesario fragmentarla, focalizar cada parte y caracterizar sus particularidades para poder entender su complejidad y dinámica. El caso de los fraccionamientos urbanos puede acercarnos a comprender las nuevas formas de crecimiento de la urbe, que no es aventurado decir que permanecerán mucho tiempo y que es posible que determinen, en gran medida, el desarrollo urbano de los próximos años. Es posible, que por cuestiones de estabilidad demográfica, sean estos fraccionamientos lo que terminen el crecimiento urbano. Comprender los niveles en que participa la ciudad es complejizar los análisis sobre ella, y al mismo tiempo acercarnos a los elementos determinantes que orientan el desarrollo de las identidades urbanas contemporáneas.

²⁶ Cabe resaltar que la Ciudad de México se urbanizó por la oferta laboral que crearon las fábricas y la centralización de las oportunidades; en este sentido, se convirtió en un polo de atracción de miles de personas provenientes de diferentes lugares del país; puede consultarse Bryan Roberts, 1980, *Ciudades de campesinos*, Siglo XXI, México.

²⁷ Como ejemplo de esto puede consultarse Oscar Lewis, 1997 (1959), *Antropología de la pobreza*, FCE, México. En este trabajo Lewis nos plantea la forma en que cinco familias viven, lo interesante es ver la forma cómo las que migraron a la Ciudad de México continuaron con los nexos con el pueblo de donde salieron.

1.2 LA IDENTIDAD: IMPORTANCIA DE SU ESTUDIO

Hay una gran variedad de nociones sobre la identidad que no necesitan mucha presentación por lo común y reconocidas dentro de la Antropología, y que abordarlas en este momento harían muy complicada continuar con el trabajo. Algunos ejemplos son la gran aceptación al afirmar que la identidad sirve para definir y orientar a los sujetos y culturas en términos de espacio y de tiempo, que es una categoría relacional y no metafísica o que con los nuevos cambios en las sociedades contemporáneas hay configuraciones identitarias que suponen nuevos acercamientos.²⁸ Sin embargo, para los fines del trabajo hay que resolver dos cuestiones: i) ¿cómo se produce identidad?, y ii) ¿qué elementos son los más importantes de esta noción para el caso urbano? Ahora bien, para responder, en este apartado me gustaría abordar el tema desde una perspectiva general.

La identidad es una categoría fundamental para todas las ciencias sociales y humanas. En todas ellas se le aborda desde diferentes perspectivas y paradigmas, pero se reconoce la importancia de esta noción para la comprensión de muchos de los hechos sociales. En este sentido, encontramos referencias de todo tipo, desde aquella que entiende a la identidad como una categoría con la cual el actor asume e interpreta su rol social, y donde no necesariamente existe correspondencia entre rol e identidad (Touraine)²⁹ hasta quien ve en este concepto un sistema, culturalmente simbolizado, de organización del mundo necesario para el ser humano, en el cual existen elementos básicos y operaciones mínimas (Lévi-Strauss).

Así, la identidad debe ser vista desde dos perspectivas: desde su forma y su función. En la primera hay que destacar los elementos que la conforman. Para esto, considero que lo más importante es entender estos factores de una manera neutra; esto

²⁸ Para una exposición más profunda sobre estos puntos puede verse, Aquiles Chihu (coord.), 2002, *Sociología de la identidad*, UAM-Porrúa, México.

²⁹ Véase, Alain Touraine, 2000, *A la búsqueda de sí mismo*, Paidós, Barcelona.

es, sin agregar, por el momento, ninguna característica más allá de su existencia. En este sentido, se podrá hablar de los elementos que conforman una antropología filosófica al estilo de Ernst Cassirer³⁰, quien destaca como componentes universales del hombre al mito, la religión, el lenguaje, el arte, la historia y la ciencia, mismos que deben ser entendidos a partir de su contexto cultural. Para Cassirer, una ontología del Ser Humano tiene que ser primeramente una concepción del carácter cultural de los elementos antes nombrados, ya que están presentes en toda cultura que al mismo tiempo es lo que imprime su carácter particular y diferenciado. Por su parte, Lévi-Strauss³¹ destaca la forma en que los seres humanos utilizamos ciertas operaciones lógicas (clasificación, diferenciación, separación, jerarquización y ordenamiento), y lo fundamental de su realización para el actuar cotidiano, ya que orientan, ordenan y dan sentido al espacio y al tiempo.

Estas operaciones que señala Lévi-Strauss, me parecen básicas para entender la cuestión de la identidad, a pesar de no ser objetivo inmediato en el texto citado. En efecto, todo proceso identitario supone una clasificación (de personas, de lugares, del tiempo) que sirve para separar los elementos de la vida social; la diferenciación hace hincapié, junto con la separación, de lo que es idéntico y diferente, es decir, que necesariamente se incluye y excluye "cosas", ya que el mundo no puede ser igual y requiere de clasificaciones; la jerarquización y ordenamiento implican una valoración arbitraria de las "cosas", lo cual sirve para conocer y clasificar lo importante de lo no importante. Ahora bien, no obstante Lévi-Strauss utiliza estas definiciones para hablar del pensamiento salvaje, es innegable que también sirven para caracterizar a la identidad, en tanto que, al ser operaciones universales y necesarias en el ser humano, se encontrarán presentes en *todo proceso social y cultural*, ¿acaso no son las nociones de espacio y tiempo una clasificación de estos elementos bajos las operaciones que nombra Lévi-Strauss? ¿Puede negarse el hecho de que toda identidad es, en el fondo, una respuesta a la necesidad de clasificación y orden humanos? La filosofía kantiana nos

³⁰ Consúltase Ernst Cassirer, 2001 (1944), *Antropología filosófica*, FCE, México.

³¹ Véase Claude Lévi-Strauss, 1999, (1962), *El pensamiento salvaje*, FCE, México.

habla de los a *piori* universales en el ser humano y el conocimiento, y son el tiempo y el espacio (clásicos de la identidad), elementos presentes en cada actuar humano, por lo que puede asegurarse que lo importante no es nombrarlos como puntos de la identidad, sino caracterizarlos como universales que se orientan y son orientados por la necesidad de clasificación humana. Esto supone que *al hablar de identidad, estamos hablando de un proceso humano que ordena los ejes del mundo (tiempo y espacio) por una necesidad de clasificación que tendrá resultados no sólo intelectuales, sino también en la organización social y cultural de la vida, convirtiéndose en un factor imprescindible de todo análisis de lo social.*

El segundo punto de la identidad, la función, está relacionado con la utilidad de ésta para la vida tanto del sujeto como de la sociedad y cultura.³² Para el sujeto implica, en términos de Giddens,³³ una seguridad ontológica de su existencia en el mundo, en tanto que brinda referentes de identificación, adscripción y singularidad de su persona ante los diferentes, por lo que los cambios en ella también son variaciones en su mundo. Para la cultura significa los referentes de adscripción y exclusión de sus miembros. La escuela norteamericana de Antropología, en representantes como Linton, hicieron mucho hincapié, desde mi punto de vista correcto, en la estrecha relación que existe entre cultura y personalidad, esto es, entre lo individual y lo colectivo.³⁴ Son elementos que no se pueden separar, y si la identidad, al menos en la definición previa, supone ordenar los ejes del mundo, es evidente que además de un concepto, tiene materialización en los sujetos. Para seguir con Linton, recordemos que hablaba de "pautas culturales" (comportamiento medianamente estandarizados) que orientan las respuestas de los sujetos ante los problemas de la vida y que a su vez son transformadas por la vida de los sujetos. Con esto se puede decir que *la identidad, además de ser un*

³² Hay que tener cuenta que ésta se realiza en prácticas concretas que se materializan en un agregado de sujetos, que puede denominar como comunidad, colectividad o sociedad; para fines prácticos, esta diferencia no resulta importante, lo que se trata de destacar es que la identidad no es simplemente una categoría que nos sirva en el ámbito individual.

³³ Consúltese, Anthony Giddens, 2000, *Sociología*, Alianza Editorial, México.

³⁴ Si bien es cierto que representantes como Margaret Mead o hasta el mismo Franz Boas desarrollaron esta idea, me parece que quien puede articular mejor la problemática es Ralph Linton, ya que él señala la existencia de sociedad, cultura e individuo como elementos estrechamente relacionados y que no pueden ser separados porque constantemente están afectándose. Puede verse, Ralph Linton, 1992 (1945), *Cultura y personalidad*, FCE, Buenos Aires.

proceso de ordenación del mundo, es una forma de reconocimiento y adscripción individual a un grupo. De lo dicho hasta el momento podemos deducir que:

“la persona común cuenta con procedimientos socialmente construidos para adjudicarse la realidad. Una forma de convertir en familiar lo extraño es el pensamiento de grupo, el pensamiento que deviene social, a partir de lo cual se hacen o deshacen referencias, hasta que llegado el punto, lo extraño tiene un sentido o una explicación; y ésta o aquél cumplen con la condición de ser *compatibles, transferibles, pensables o referenciales*”.³⁵

Como puede verse, el individuo necesita de la sociedad para poder encontrarse en el mundo, ya que le brinda sus referentes identitarios. Lo interesante es conocer la manera en que se afectan mutuamente, y en especial por los procesos macro-sociales que depende en un grado mínimo de los sujetos. Este punto es indispensable entenderlo, porque, como se verá más adelante, es aquí donde se presentan los cambios más importantes en la dinámica cultural y en donde se destruye y construye una sociedad y sujetos capaces de aceptar diferentes tipos de lógicas.

Además de reflexionar sobre su carácter situacional o sus estrategias, es válido pensar sobre sus estructuras [de la identidad], esto es, los elementos mínimos que generan, promueven y/o rechazan los cambios que se producen en la vida de los sujetos. La problemática mayor sería entender las estructuras de la identidad urbana, sus componentes y la forma en que operan en la realidad de la urbe.

1.3 PROBLEMAS Y EXPECTATIVAS PARA EL ESTUDIO DE LAS IDENTIDADES URBANAS

Ante al panorama descrito, salta a la vista la importancia de entender las identidades urbanas. Así, la pregunta ¿Cómo abordar el desarrollo y reconfiguración de identidades en la urbe a partir de la aparición de los fraccionamientos urbanos? Debe ser enfocada a partir de las diferentes manifestaciones de lo local y su relación con lo global (que no

³⁵ Oscar Rodríguez, 1997, “¿Por qué las representaciones sociales”, en Francisco Uribe (coord.), 1997, *Los referentes ocultos de la psicología política*, UAM, México, p. 33. (Cursivas mías).

necesariamente es la globalización), así como la lógica de desarrollo urbano que subyace en este problema.

En efecto, como cualquier referente identitario, la noción de identidad urbana pasa por las dimensiones de espacio-tiempo. La velocidad ante los cambios mundiales expresados, la transformación de las distancias en tiempo, la alteración de los espacios tradicionales y hasta la posibilidad de interacción con personas fuera del sitio de origen, son ejemplos de la posibilidad que la nueva lógica de desarrollo promueve para la clasificación del tiempo-espacio. Todo esto era casi imposible hace algunos años, y hoy no basta hablar de la velocidad del tiempo urbano o los espacios urbanos como características únicas de las identidades urbanas, sino que se vuelve necesario explorar sus dimensiones, esto es, cómo subyacen diferentes planos de identidad en función de las transformaciones que ha vivido el mundo, el país y los sujetos, lo cual es sintomático del carácter sociológico del problema urbano. Así, al hablar de tiempo y espacio urbano es necesario abordarlos desde estos tres niveles.

El espacio no sólo se construye sino que es constructor de identidades, ya que es un factor muy importante para la definición de lo local, para el caso de las ciudades contemporáneas encontramos que éste no sólo tiene que ver con el territorio, sino que se ubica como una categoría de adscripción cultural o situacional: se está en la casa del padre, que fue comprada por un crédito otorgado del Estado y que está diseñada bajo un estilo norteamericano mientras que un hijo está conectado a *internet*. *Lo que trato de decir es que resulta imposible hablar de un espacio urbano en sentido estricto, que esta imposibilidad es provocada por las nuevas condiciones de desarrollo urbano producto de las transformaciones que ha sufrido el país en los últimos años y que es esta imposibilidad es el factor más importante del espacio urbano contemporáneo. Sé que es una postura una tanto polémica, pero creo que es defendible ya que es tal la heterogeneidad en las ciudades que los niveles de acción se confunden en un mismo momento. Sin embargo, esto no significa que los individuos participen de diferentes espacios, pero esto es situacional.*

Por su parte, el tiempo no debe verse exclusivamente como una categoría de ordenación del mundo, sino también como un proceso de formación, ya que en muchas

ocasiones la pertenencia está dada por el carácter histórico y cíclico. A diferencia del espacio, en el tiempo encontramos otras particularidades, siendo la más importante la rapidez del mismo. En efecto, en las ciudades contemporáneas la velocidad es la regla de traslados, de comunicaciones y hasta de relaciones personales. El tiempo es la unidad que determina distancias, conocimiento sobre la ciudad, lugares para habitar y hasta amistades (más adelante veremos el como opera en el caso estudiado). El tiempo urbano no es el tiempo de los dioses o de la fiesta, sino el tiempo de la información.³⁶ Así, *se puede definir, primeramente, a la identidad urbana como una ordenación del espacio y del tiempo que implica: i) la co-existencia de espacios en función de la orientación de los sujetos, lo que desdibuja poco a poco el espacio tradicional urbano, y ii) el auge del tiempo como eje básico que ayuda a integrar distancias y necesidades.*

Ahora bien, lo anterior es en términos generales, pero en el caso de las ciudades tercermundistas hay otros elementos que hacen alguna particularidad. La existencia de elementos modernos y no-modernos es un hecho que no debe dejarse de lado.³⁷ Hacerlo implicaría negar las particularidades históricas de la urbe de México, por lo que también es importante considerar que existen diferentes manifestaciones como las fiestas religiosas y cívicas, los cuentos y mitos urbanos y las ferias, que son una muestra clara que los habitantes de la ciudad se encuentran constantemente generando formas y medios de identificación colectiva, hay que pensar en cuales son estas forma y medios dentro de los fraccionamientos urbanos y las particularidades que adquieren en función de los ordenamientos de tiempo-espacio dados en las ciudades contemporáneas.³⁸ Así pues,

“vista desde afuera, la Ciudad de México es caótica, fragmentada, sus habitantes viven aparentemente aislados unos de otros, en una continua

³⁶ Para una completa exposición sobre el papel del tiempo como ordenador de la vida social puede consultarse, Jacques Atali, 2004 (1982), *Historias del tiempo*, FCE, México. Para el caso de las ciudades contemporáneas puede verse, Manuel Castells, 2000, *La cuestión urbana*, S XXI, México. Del mismo autor también podría consultarse, Castells, 2000, *Problemas de investigación en sociología urbana*, S XXI, México.

³⁷ Consúltese, Néstor García Canclini, 2002 (1989), *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, Grijalbo, México.

³⁸ Véase, Eduardo Nivón y María Ana Portal, 1999, *Cultura y ciudad*, UNAM/GDF, México.

lucha por la sobrevivencia individual en la que se han perdido las 'tradiciones'. Y ciertamente hay muchos elementos que apoyan estas ideas [...] sin embargo, si miramos con detenimiento encontramos que no todo es caos y desintegración; hay algunas prácticas culturales refavorecen la unidad entre grupos sociales de una misma región".³⁹

¿Cuáles son esas prácticas que generan unidad? ¿Cómo se dan en los fraccionamientos urbanos? Por lo anterior, debemos prestar atención a aquellas manifestaciones que pueden moldear la vida de los sujetos, ya que si bien pueden parecer efímeras o de poca importancia, no son así en tanto que brindan pautas de comportamiento. Por tanto, la construcción de lo local se pone frente a lo global (con aquella anotación que se realizó al inicio del trabajo), a veces como una opción diferente a las presiones de homogeneidad, pero en otras como reinterpretación de los símbolos y hasta como concepción diferente del mundo. Sin embargo lo global altera la forma en que vive lo local (sólo hay que recordar que lo global pueden ser macro-procesos sociales). Como ejemplos muy recurrentes, tenemos los casos de apropiación de los símbolos patrios o el sincretismo religioso que en muchos lugares se realiza.

"muy frecuentemente en el lugar donde vivimos se escucha música de bandas y aparecen procesiones en donde grupos de personas cantan o rezan y tiran salvas o cohetes por su paso por la zona. También escuchamos que hay lugares conocidos por sus fiestas... También hemos escuchado cuentos y leyendas con personajes tan conocidos como el Charro negro, la Llorona, las sirenas o el Sincuate [...] estos fenómenos, si bien existen en zonas rurales del país -es decir no son exclusivos de la ciudad- adquieren aquí una dimensión particular, ya que contrastan con las ideas sobre lo moderno que se supone que la caracteriza. Pareciera que la idea de modernidad y urbanización excluye a las formas tradicionales de vida. Pero no es así. *En la ciudad más poblada del mundo, en donde se concentran muchos de los beneficios de la vida moderna, existen prácticas culturales conocidas como 'tradicionales', que son la expresión más acabada de lo que piensa y vive la gente*".⁴⁰

³⁹ Ibid. p.55

⁴⁰ Ibid. p. 56 (cursivas mías)

Como vemos, existen manifestaciones en la ciudad que no corresponden con los arquetipos establecidos por el pensamiento moderno, pero que cumplen con la función de integrar a los sujetos al lado de una idea o principios comunes, como siempre el reto es el saber cómo se generan y si pueden considerarse bajo la definición de "identidades urbanas".

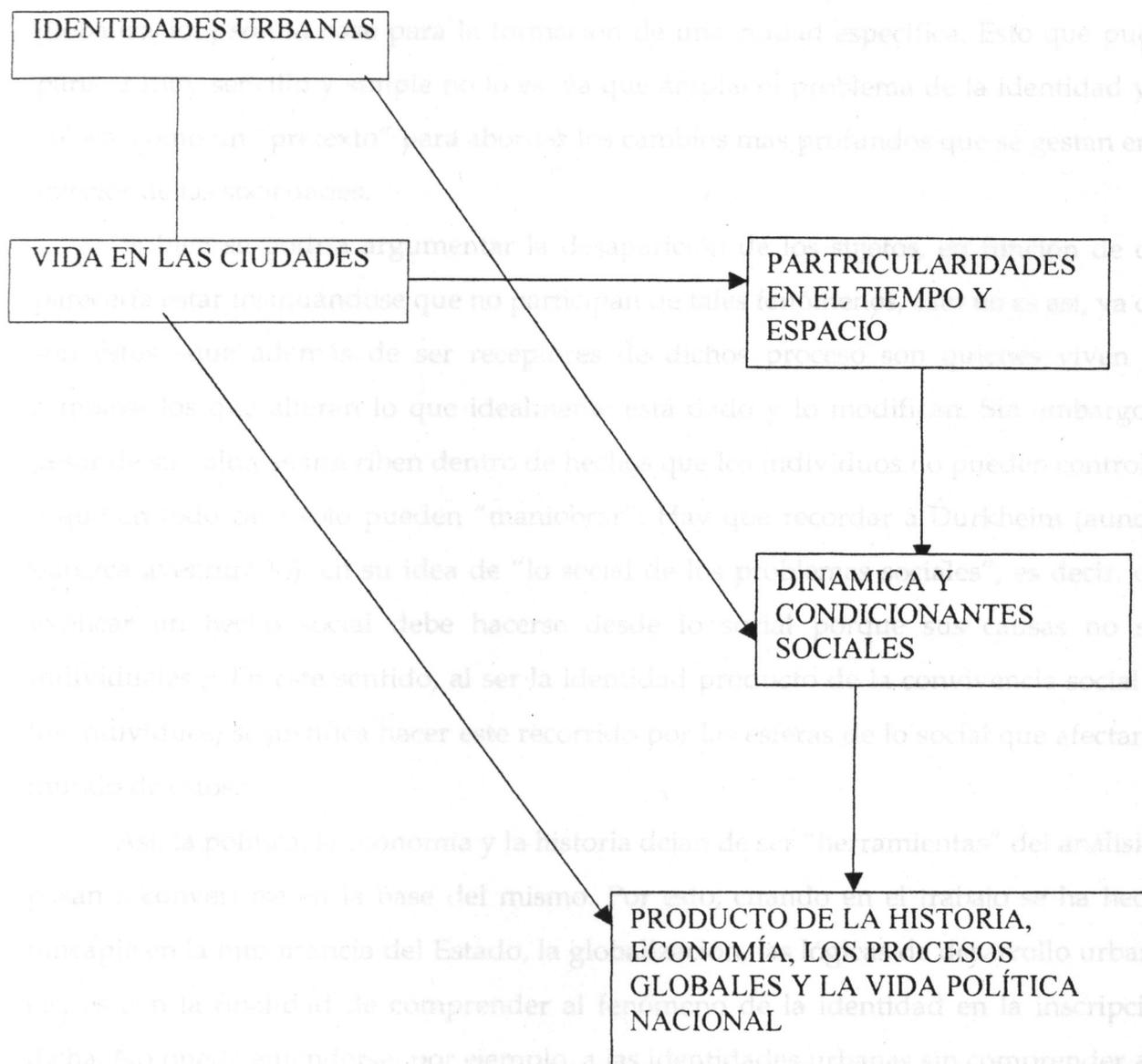
Hoy el mundo se globaliza y es un hecho irreversible, sin embargo, deslumbrarse ante este proceso y no contemplar la forma en que localmente se le vive, es considerar que los sujetos son pasivos ante lo que ocurre en su entorno.

Es necesario pensar la urbe y sus particularidades, para ubicar qué es lo particularmente urbano y su impacto en las vidas de los sujetos. Sólo de esta forma podrá definirse qué son las identidades urbanas. Para el caso que nos atañe, la propuesta es articular la reflexión sobre el espacio y el tiempo con las características particulares de la sociedad urbana mexicana insertada en la trama social, política y económica del país, que implica el conocimiento de su historia y determinantes culturales actuales.

1.4 ¿CÓMO ABORDAR EL PROBLEMA CON TODO LO ENUNCIADO?

Si bien los problemas enunciados pueden parecer muy distantes entre sí -debido a su heterogeneidad- eso no es cierto. Hay que pensar más en las continuidades y relaciones más que en las rupturas y discontinuidades. Propongo que esto puede ser si entendemos a las *identidades urbanas como la forma acabada de procesos sociales que limitan o promueven su aparición y particularidades*. Si abordamos a las identidades urbanas de esta forma, entonces podremos avanzar en la articulación de los fenómenos nombrados.

Como se verá en el siguiente esquema, la vida social es un entramado muy complejo de relaciones causales que hacen imposible cualquier separación entre ellas.



Esquema I

Como se ve, al hablar de las identidades urbanas, estamos tomando como escenario a las ciudades, pero éstas no son producto de la nada, sino que son resultado de las dinámicas sociales propias de cada país, que a su vez son consecuencia de procesos de más largo alcance, como son los económicos o los políticos. En este sentido, el problema de la articulación recae en conocer la forma en que se integran y relacionan, esto es, la manera en que los macro-procesos sociales (como la caída del Estado de bienestar o la

globalización) son la base para la formación de una ciudad específica. Esto que puede parecer muy sencillo y simple no lo es, ya que amplía el problema de la identidad y lo coloca como un "pretexto" para abordar los cambios más profundos que se gestan en el interior de las sociedades.

Si bien se podría argumentar la desaparición de los sujetos, en función de que parecería estar insinuándose que no participan de tales fenómenos, esto no es así, ya que son estos -que además de ser receptores de dichos procesos son quienes viven los cambios- los que alteran lo que idealmente está dado y lo modifican. Sin embargo, a pesar de su valor, se inscriben dentro de hechos que los individuos no pueden controlar, y que en todo caso sólo pueden "maniobrar". Hay que recordar a Durkheim (aunque parezca aventurado), en su idea de "lo social de los problemas sociales", es decir, que explicar un hecho social debe hacerse desde lo social porque sus causas no son individuales.⁴¹ En este sentido, al ser la identidad producto de la convivencia social de los individuos, se justifica hacer este recorrido por las esferas de lo social que afectan el mundo de éstos.⁴²

Así, la política, la economía y la historia dejan de ser "herramientas" del análisis y pasan a convertirse en la base del mismo. Por esto, cuando en el trabajo se ha hecho hincapié en la importancia del Estado, la globalización, las lógicas de desarrollo urbano, etc, es con la finalidad de comprender al fenómeno de la identidad en la inscripción dicha. No puede entenderse, por ejemplo, a las identidades urbanas sin comprender a la Ciudad de México, y ésta sin la historia y política mexicanas, y éstas sin los cambios recientes en el Estado Mexicano, y éste sin su incorporación a la dinámica mundial.

⁴¹ Emile Durkheim, 2002 (s/f), *Las reglas de método sociológico*, Alianza Universidad, México.

⁴² Cabe aclarar que en la continuación de esta investigación se indagará sobre el aspecto subjetivo de las identidades, y se intentará ubicar una dimensión de lo individual en función de los elementos de la misma que no tengan una explicación por lo nombrado, esto es, para hacer un estudio justo de lo individual es preciso conocer y abarcar la mayor cantidad posible de fenómenos sociales. A veces se puede caer en la tentación de iniciar al revés, e intentar colocar en la base del análisis todos los aspectos subjetivos sin considerar que estos no son causa sino consecuencia. Sólo así, pienso, se podría tener una mejor idea de ambas dimensiones en análisis posteriores. No excluyo el factor de los sujetos, pero por ahora no lo puedo determinar en el estado en que se encuentra la investigación.

Con esto presente, se podrá leer mejor la parte etnográfica del trabajo, ya que en ella se intenta presentar las miradas de los políticos, vendedores y publicistas y hasta de los vecinos, ya que es la materialización concreta de lo expuesto hasta el momento. Si bien puede faltar una mayor "claridad" de las relaciones mencionadas, eso no significa que no existen.

CAPÍTULO II UNA APROXIMACIÓN A LAS "LAS AMÉRICAS"

DATOS GENERALES DE LA ZONA DE ESTUDIO

El fraccionamiento "Las Américas" se ubica aproximadamente a 11 kilómetros de la estación "Plaza Azteca" de la línea "b" del metro, al nor-occidente de la zona metropolitana, en lo que anteriormente era la empresa de soda caustica "Texcoco", dentro del municipio de Ecatepec. El acceso puede ser desde varios frentes, los más importantes son por la Avenida Central -que enlaza al fraccionamiento con Ecatepec, Nequime, Nezahualcoyotl y las delegaciones Gustavo A. Madero y Venustiano Carranza-, también puede arribarse por el Circuito Mexiquense -que comunica con Texcoco, Tlacamán, Nezahualcoyotl, Texcoco, Zumpango, Cuacales, Tlulhuacán, Chalpan y Cuautlan. Otras formas de arribo, que si bien no son tan directas, son mediante las vías para la comunicación del fraccionamiento con la Carretera México-Toluca, la Vía México y el Periférico. No obstante, parece que existe una gran dificultad de comunicación del fraccionamiento hacia el exterior, ya que dichas vías -con excepción- saturadas debido a la cantidad de vehículos que transitan en la zona.

CAPÍTULO II UNA APROXIMACIÓN A LAS 'LAS AMÉRICAS'

2.1 DATOS GENERALES DE LA ZONA DE ESTUDIO

El fraccionamiento "Las Américas" se ubica aproximadamente a 8 kilómetros de la estación "Plaza Aragón" de la línea "b" del metro, al nor-orienté de la zona metropolitana, en lo que anteriormente era la compañía de sosa cáustica "Texcoco", dentro del municipio de Ecatepec. El acceso puede ser desde varios frentes, los más importantes son por la Avenida Central -que enlaza al fraccionamiento con Ecatepec, Tecamac, Nezahualcoyotl y las delegaciones Gustavo A. Madero y Venustiano Carranza-, también puede arribarse por el Circuito Mexiquense -que comunica con Ecatepec, Tecamac, Nezahualcoyotl, Texcoco, Zumpango, Coacalco, Tultitlan, Naucalpan y Cuatitlán. Otras formas de arribo, que si bien no son tan directas, son fundamentales para la comunicación del fraccionamiento son la Carretera México-Pachuca, la Vía Morelos y el Periférico. No obstante, parece que existe una gran comunicación del fraccionamiento hacia el exterior, es un tanto falaz, ya que dichas vías se ven sumamente saturadas debido a la cantidad de vehículos que transitan en la zona:

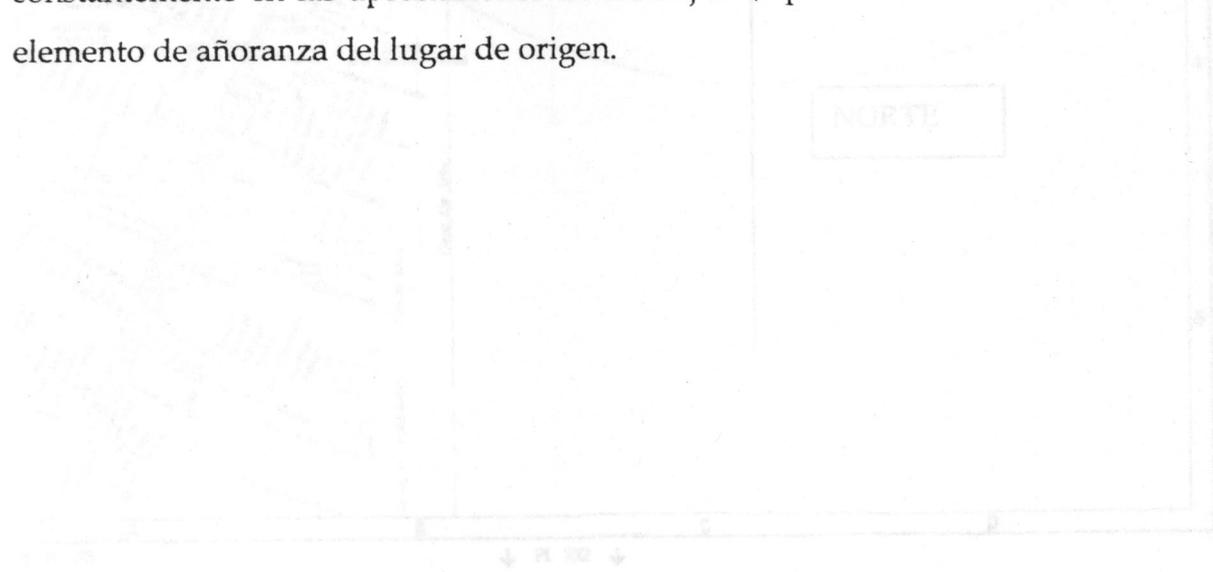
sólo en Ecatepec hay cerca de 2,200,000 habitantes.⁴³ Otro dato que puede ilustrar lo dicho, es el hecho de que "Las Américas" tendrá un impacto de hasta mil vehículos por día en la Avenida Central, lo que satura cualquier vía de comunicación y rompe con su funcionalidad. También se puede llegar al fraccionamiento por transporte público, donde las rutas más importantes son por la estación de metro "San Lázaro", a través de la línea de transporte "Teotihuacan" y por el metro "Plaza Aragón" en cualquier camión que tenga como ruta Zumpango o Tecamac. Esto es muy importante, como se explicará más adelante, el fraccionamiento tiene una diferenciación económica hacia su interior, lo que provoca que la mayoría de las personas tengan que usar el transporte público.

Desde que Evans-Pritchard nos narró como los nuer orientaban su tiempo en función de su relación con el ganado, se vuelve imposible tener una forma única de descripción del tiempo y del espacio.⁴⁴ Para el caso de los habitantes de la urbe es algo similar, es decir, encontramos que la medición del espacio no está realizada en kilómetros sino en minutos. La cercanía o lejanía de un sitio está determinada por el tiempo invertido para su traslado. Esta nota no está de más, ya que nuestra medición de los servicios aledaños a "Las Américas" se realiza en función del tiempo de traslado. Es oportuno imaginar dos categorías concéntricas al fraccionamiento, i) la zona aledaña inmediata (que abarcará hasta 30 minutos de traslado en día normal en horario intermedio) y ii) la zona aledaña lejana (que abarcará de 30 minutos hasta una hora en día normal en horario intermedio). En el primer perímetro encontramos los servicios de dos universidades particulares, cuatro universidades públicas, cuatro centros comerciales con todos los servicios, un panteón, 10 tiendas de autoservicio, cinco estaciones del metro, quince hoteles, aproximadamente 20 estaciones de gasolina, dos parques deportivos, iglesias para todas las denominaciones cristianas (excepto la

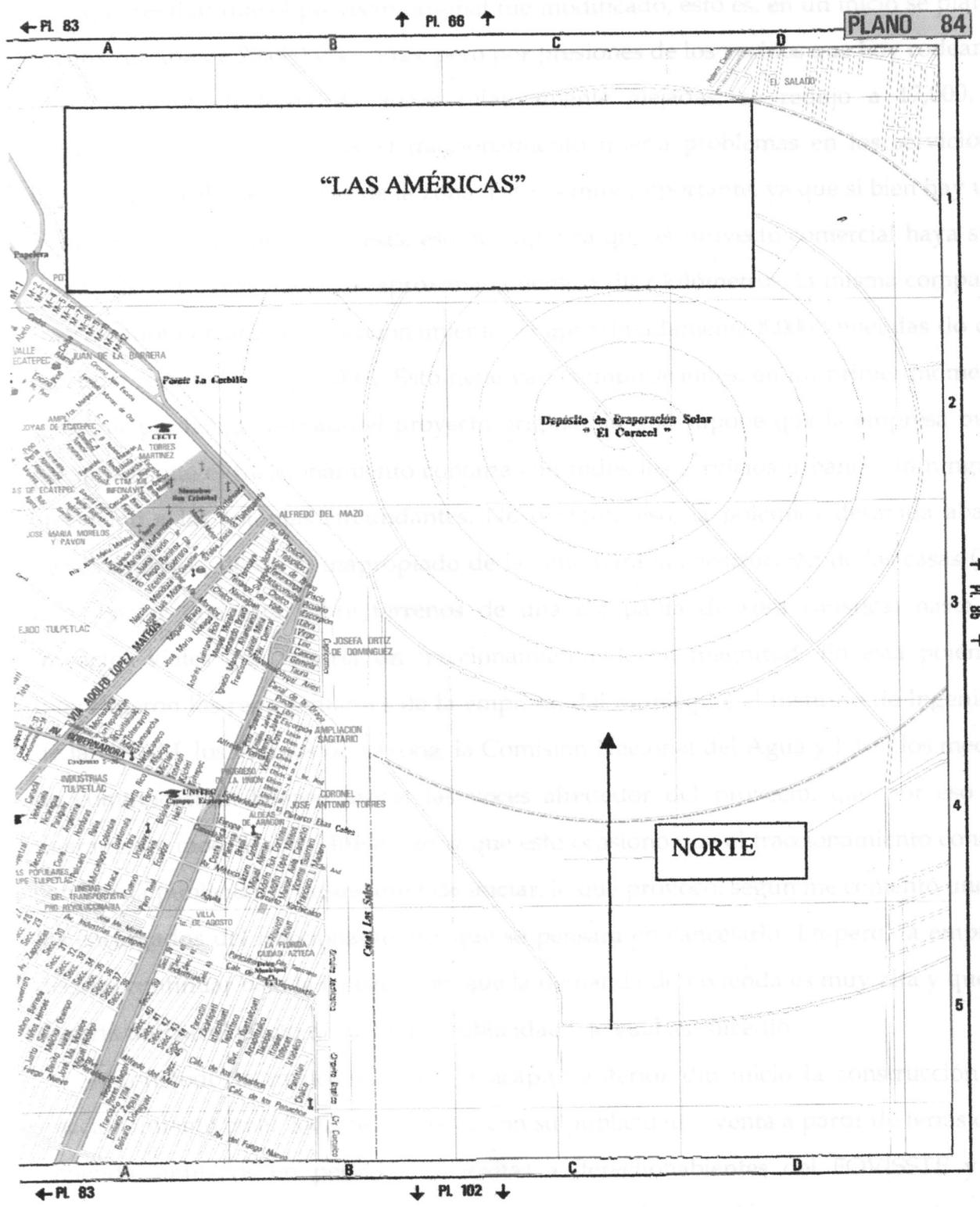
⁴³ Datos del Consejo Estatal de Población (COESPO).

⁴⁴ Si bien es cierto que no es el primero, me parece que es quien mejor lo ha descrito, además de que su etnografía es un sustento excelente. Cabe recordar que una de las preocupaciones más constantes de Evans-Pritchard fue la racionalidad y los parámetros de ésta, donde encuentra que la explicación causal de los hechos no necesariamente es la más funcional, y que por lógica pueden existir varias respuestas a un mismo evento (en este caso la medición de la distancia). Consúltese, E.E. Evans-Pritchard, 1990 (s/f), *Los nuer*, Anagrama, Barcelona.

mormona) y dos teatros; en el segundo perímetro tenemos seis universidades particulares, ocho universidades públicas, siete centros comerciales, 15 tiendas de autoservicio, diez estaciones del metro, aproximadamente 30 estaciones de gasolina, cinco parques deportivos, 25 hoteles e iglesias para todas las denominaciones. Hay que señalar que los servicios enunciados corresponden a aquellos que hacia el interior del fraccionamiento están ausentes (como el caso de las universidades o de las iglesias) o que no obstante están presentes, por su dimensión son dignos de mención (como los centros comerciales o las tiendas de autoservicio). Esto es muy importante, porque la nueva metropolización de la ciudad tienen como uno de sus fundamentos el abasto de los servicios, ya sea en su interior o en sus cercanías (como se expondrá en las charlas con los compradores, este es un punto muy importante en la elección del lugar). Como se ve, el fraccionamiento se encuentra rodeado de prácticamente todo lo necesario para no tener que salir de la zona; no obstante, y como se expondrá más adelante, los compromisos escolares, familiares y laborales, producto de los lugares de origen de los habitantes, hacen que la gente tenga que realizar desplazamientos más largos. Este punto hay que tenerlo muy presente, porque es un elemento que aparece constantemente en las apreciaciones de los sujetos, que a su vez se transforma en un elemento de añoranza del lugar de origen.



Mapa de "Las Américas" (Extraído del Guía Roji 2005)



Ubicación de "Las Américas" (Extraído del Guía Roji 2005)

Hay que resaltar que el proyecto original fue modificado, esto es, en un inicio se planeó la construcción de 26,000 viviendas, pero por presiones de los vecinos que hoy rodean el fraccionamiento y hasta de zonas relativamente alejadas, se redujo a 17,000. El argumento expuesto era que el fraccionamiento traería problemas en los servicios e impactaría la calidad de vida de la zona. Esto es muy importante, ya que si bien hay una reducción en el número de casas, eso no significa que el proyecto comercial haya sido dejado de lado; más adelante, aproximadamente a diez kilómetros, la misma compañía fraccionadora creará otro fraccionamiento de aproximadamente 8,000 viviendas (lo que da como resultado casi 25,000). Esto tiene varias implicaciones; en un primer momento el municipio había aceptado el proyecto original, lo que supone que la empresa pudo garantizar que el fraccionamiento contaría con todos los servicios urbanos sin ninguna afectación a las colonias circundantes. No obstante eso, la polémica desatada abarcó varios aspectos, desde lo inapropiado de la zona para la construcción de las casas (hay que señalar que está sobre terrenos de una compañía de sosa cáustica) hasta los impactos viales que tendría un fraccionamiento de tal magnitud. En esta polémica intervinieron los representantes de la empresa, del municipio, el Instituto de Ingeniería de la UNAM, los vecinos de la zona, la Comisión Nacional del Agua y hasta los medios de comunicación. Fueron tantas las voces alrededor del proyecto, que por eso fue ligeramente modificado. Huelga decir que esto ocasionó que el fraccionamiento contara con "mala publicidad" desde antes de iniciar, lo que provocó, según me comentó uno de los encargados del fraccionamiento, que se pensara en cancelarlo. Empero, la empresa decidió continuar bajo la consigna de que la demanda de vivienda es muy alta y que no duraría mucho el efecto de la "mala publicidad", lo cual así sucedió.

Con todo lo mencionado en el acápite anterior dio inicio la construcción del fraccionamiento en el 2002. Se comenzó con su publicidad y venta a partir de ferias de la vivienda, anuncios en periódico y visitas a derechohabientes del FOVISSTE y del INVONAVIT. Uno de los vendedores me comentaba que las primeras ventas eran lentas, por los factores anteriores y por lo incompleto del proyecto, pero que ahora, sobre todo a causa del centro comercial, se ha acelerado de forma muy rápida.

TERRENO
AREA = 211,000.00 m²

AV LIBERTADORES DE AMÉRICA

OFICINAS
ARA

CENTRO COMERCIAL
"LAS AMÉRICAS"

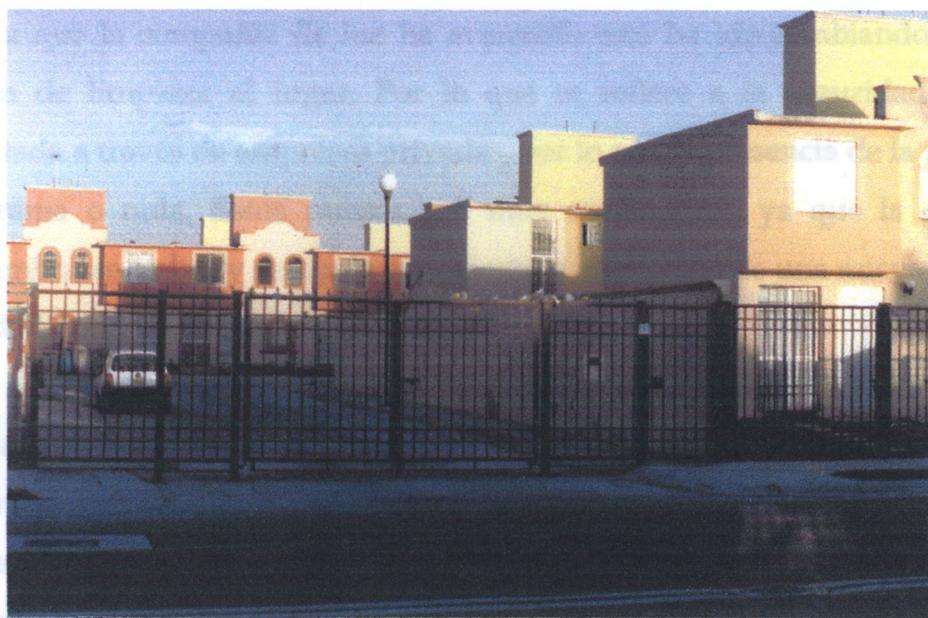
AV CARLOS HANK GONZÁLEZ

Dimensiones del fraccionamiento

Por lo que se refiere al fraccionamiento hay que resaltar algunos puntos. Las casas son diferenciadas en tanto que hay tres modelos; esto es un elemento muy novedoso, ya que lo más común es la construcción en serie de las viviendas, que implica la homogeneidad socioeconómica de los habitantes. En el área metropolitana hay fraccionamientos de más de 10 mil viviendas donde todas las casas son iguales (p. eje. Los Héroes Coacalco, Los Héroes Tecamac, Los Héroes Ecatepec, Joyas de Cuatitlán, etc.). Este punto novedoso hay que verlo desde varias ópticas: i) abre la posibilidad de venta de hogar para diferentes sectores de la población, ii) rompe con la homogeneidad arquitectónica que caracteriza a estos fraccionamientos, iii) hace convivir a diferentes estratos poblacionales, iv) diversifica las miradas que los habitantes tienen del lugar, y v) rompe con la homogeneidad socioeconómica.

El primer estilo de casa consta de dos recamaras de 3x4 metros, un baño de 3x2 metros, una estancia de 5x4 metros y una cocina de 3x4 metros, un patio al fondo de 3x4 metros, un patio al frente con un espacio para un automóvil compacto y ocupa cerca del 50% del fraccionamiento; el segundo de tres recamaras de 5x4 metros (además de tener las mismas dimensiones que la anterior) que ocupa el 35% del fraccionamiento (cabe destacar que en ambos modelos se comparte el muro con la casa adjunta); el tercero que ocupa cerca del 15%, que son viviendas independientes, son cuatro recamaras dos de 3x4 metros y dos de 5x4, una estancia de 5x4 metros, una cocina de 3x4, un patio trasero de 5x4 metros, un baño completo de 3x4 metros, un medio baño y un patio al frente con un espacio para dos automóviles. Hay que agregar que en los tres modelos la parte alta está dedicada a las recamaras. Es importante mencionar que las casas tienen opción de crecimiento, la que ha hecho que mucha gente opte por comprar una casa más chica de que la que puede pagar y luego decida hacerla crecer, porque la lógica operada es que hay que deber (en dinero) lo menos posible. Se tiene que subrayar que en este fraccionamiento efectivamente conviven tres niveles económicos (ya que el precio de las viviendas llega a variar hasta en 350,000 pesos), pero no hay desorden debido a que las casas están agrupadas de acuerdo con su valor y el contacto es mínimo, de hecho, a la

entrada del fraccionamiento se encuentran las casas de mayor valor, o como algunos vecinos me comentaron "la zona residencial".⁴⁵



6 de marzo de 2006. Ejemplo de las casas (nótese la diferencia en las ventanas y en los colores de la pintura)

Algunos elementos importantes de destacar son que por las presiones del ayuntamiento, en el sentido de que los fraccionamientos deben garantizar su funcionamiento, se han adoptado varias medidas. La primera es que el abasto de agua no se hace por el sistema "Cutzamala", se realiza por medio de pozos privados operados por la fraccionadora; la segunda medida tiene que ver con la energía eléctrica, ya que se dota a las viviendas de luz a partir de plantas generadoras (algo ilegal), provocando que la compañía de luz tenga que intervenirlas, y por esto, les haga llegar el servicio;⁴⁶ el tercer punto tiene que ver con el abasto de gas, ya que éste es por servicio domiciliario, o sea, llega a través de

⁴⁵ Al final del capítulo se incluye una matriz donde se exponen las opiniones de veinte habitantes que accedieron a una breve entrevista.

⁴⁶ Este punto confirma una postura anterior, y es que a partir de los cambios en el Estado se han dado transformaciones en la forma de obtener los servicios, ya que antes era ésta el que proveía de todo lo necesario.

tubería subterránea, lo que permite que cada casa pueda tener gas a todo momento (se cobra por medidor); otro factor importante es que las casas se entregan con la infraestructura telefónica instalada. Lo anterior es muy importante si consideramos que lo que se pretende es que en las calles no haya ningún cableado visible, aunque en la medida que la compañía de luz ha avanzado esto ha ido cambiando. Lo que da una imagen de limpieza al lugar. Por lo que se refiere a la seguridad pública ésta es contratada a través de empresas privadas, por lo que la presencia de la policía municipal es mínima o nula. Estos puntos son muy reveladores, ya que la gente empieza a acostumbrarse a ellos y refleja la adaptación y aceptación de una nueva forma de habitar la ciudad donde el Estado ya no tiene tanto peso.

Lo referente a los medios de transporte está organizado así: no pueden entrar vehículos del transporte público (sólo taxis) y únicamente existen dos salidas que comunican con el Distrito Federal (la Avenida Central y el Circuito Mexiquense). Dentro del fraccionamiento existen dos campos de fut ball, educación desde pre-escolar hasta preparatoria (todas del estado), un hospital y el mega-centro comercial "Las Américas".

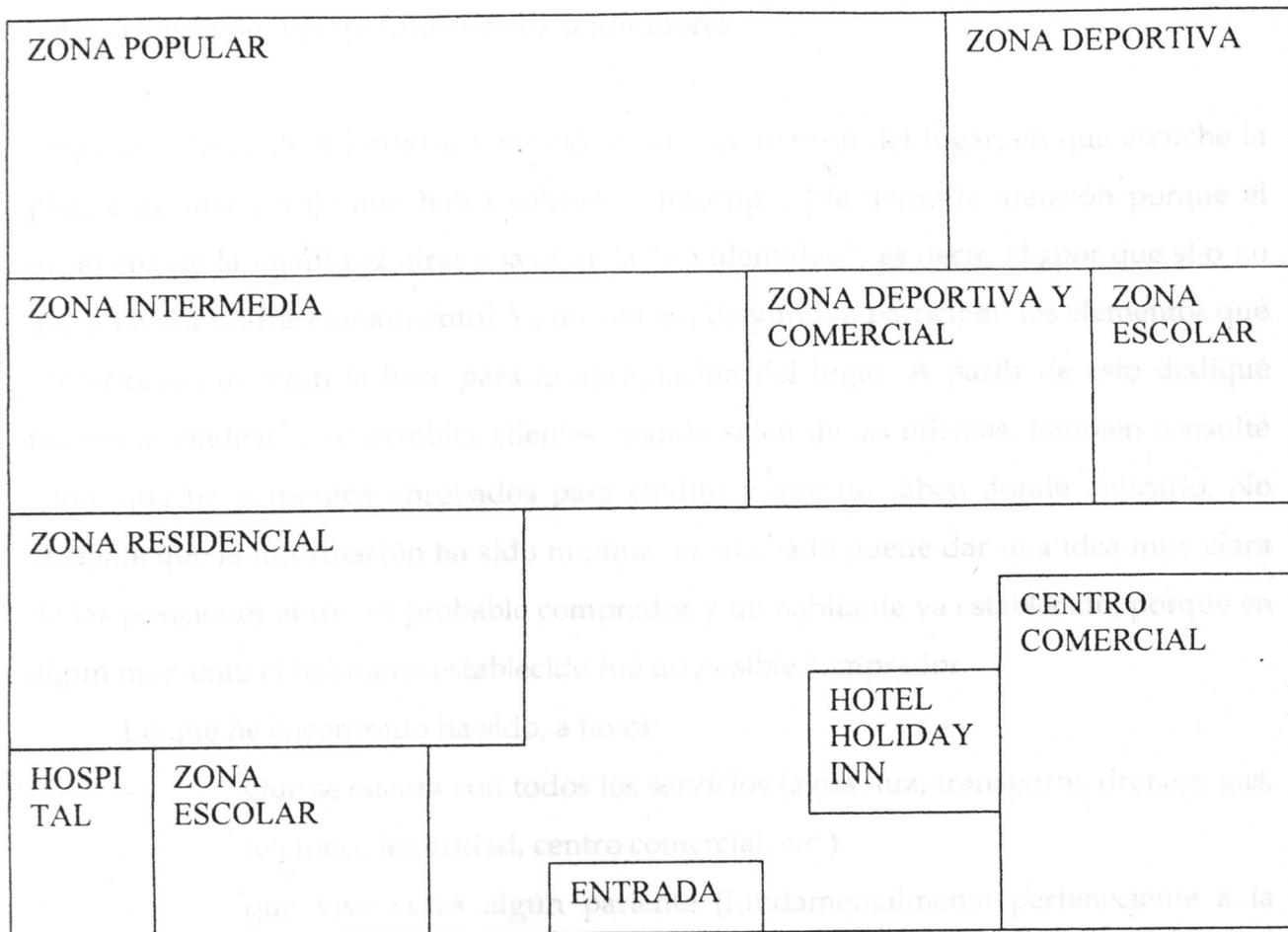


6 de marzo de 2006. Apoyo de los vecinos al cierre del fraccionamiento (nótese el apoyo tácito para el cierre del mismo)

Este último es un centro comercial que se presume como uno de los más grandes del área metropolitana, ya que cuenta con todas las tiendas más conocidas, desde

"Liverpool" hasta un hotel "Fiesta Inn". Este centro comercial ha sido de gran importancia para la venta del fraccionamiento, porque hay casos de personas que se han acercado al lugar a partir de la visibilidad del centro, que le ha dado mayor plusvalía al lugar. Cabe destacar que en el fraccionamiento se encuentran dos parques que funcionan como referentes de organización del espacio, ya que por su existencia, se ordenan las manzanas aledañas a los mismos por la falta de un centro oficial, es decir, la traza de las calles es completamente rectangular.

Como se comentó, aquí no hay cableado y servicios por el exterior, lo que hace que las calles estén libres de todo impedimento para el tránsito. Un punto muy importante es que no he encontrado cercas o construcción que adueñen a los sujetos del espacio frontal a su vivienda, lo cual es muy revelador de la importancia de las reglas de la empresa sobre la vida en el lugar. Un vendedor me comentó que eso está estrictamente prohibido y que por ningún motivo lo permitirán. A pregunta expresa ¿han tenido casos en que alguien lo haga? La respuesta fue "sí, y de inmediato se fue a hablar con la persona y se retiró lo que había puesto, eso no se permite y ni se permitirá, son áreas comunes". Como en todos estos espacios, la modificación y/o ampliación sólo puede realizarse con el aval de un arquitecto certificado. También está prohibido el ejercicio de comercio desde la casa, si alguien pretende abrir una tienda o cualquier comercio hay zonas especiales que son rentadas por la fraccionadora, donde se puede hacer, (no obstante empieza a darse de forma menor, dentro de los lotes de las casas. Un punto interesante es que la fraccionadora planea construir un muro alrededor del fraccionamiento para que éste quede completamente separado de los alrededores. A muchos vecinos les genera un poco de temor porque asocian los alrededores con problemas de delincuencia. Ahora es necesario entrar a las percepciones de los actores.



2.2 DIFERENTES MIRADAS

En esta parte se presentan al menos la mirada de cinco actores: i) los posibles compradores y los no-compradores, para identificar los factores que hacen que una persona piense en vivir en un fraccionamiento de este tipo, ii) de los vendedores, para conocer los elementos más importantes que la empresa destaca para vender el fraccionamiento, iii) de las autoridades, para saber el discurso político que sustenta a estos lugares, iv) de los habitantes, que está por demás decir que son ellos quienes viven todos los procesos antes nombrados, y v) de los habitantes externos, porque los procesos de identidad siempre necesitan a *alter* para su concreción.

Sobre los posibles compradores y no-compradores.

Este punto llegó de improviso y surgió un día, de regreso del lugar, en que escuché la plática de una pareja que había solicitado informes. Me llamó la atención porque el problema de la identidad atraviesa el de la "no-identidad", es decir, el ¿por qué sí o no irse a vivir a un fraccionamiento? Ya que en esa disyuntiva participan los elementos que posteriormente serán la base para la apropiación del lugar. A partir de esto dediqué tiempo a sondear a los posibles clientes cuando salen de las oficinas, también consulté gente que tiene montos aprobados para crédito y que no saben dónde aplicarlo. No obstante que la información ha sido mínima, lo recabado puede dar una idea muy clara de las posiciones entre un probable comprador y un habitante ya establecido, porque en algún momento el habitante establecido fue un posible comprador.

Lo que he encontrado ha sido, a favor:

- Que se cuenta con todos los servicios (agua, luz, transporte, drenaje, gas, teléfono, seguridad, centro comercial, etc.),
- que vive cerca algún pariente (fundamentalmente perteneciente a la familia nuclear),
- que siempre se ha vivido en la zona y se está acostumbrado a ella y su trabajo y lugares de diversión se encuentran cerca,
- que se ajusta al presupuesto debido a que en otro lugar la vivienda resulta más cara,
- por necesidad de independencia al formar una nueva familia, para tener un patrimonio,
- porque está cerca del metro y éste es un transporte rápido y barato,
- porque está "bonito" ya que el diseño no es tan homogeneizante y hay una impresión de higiene y orden,
- porque las casas son más grandes que las de otros fraccionamientos que suelen ser hasta más chicos de las dimensiones arriba enunciadas (no he encontrado un posible cliente para el cual ésta sea la primera visita), y

- Como no obstante se tenga vivienda llega a decirse que es importante ejercer el crédito INFONAVIT "para que no se pierda".

Sobra mencionar que esta expectativa sobre el posible lugar, también se va a encontrar una vez habitado, esto es, que mucha de la aceptación y acoplamiento al fraccionamiento está en función del cumplimiento de las expectativas favorables que del mismo se tenían desde antes de habitarlo. Por su parte, aquellos posibles compradores que manifestaron algún rechazo al lugar resaltaron que:

- Está muy lejos de la casa de origen y del trabajo (sobre todo los que vienen del DF o de las zonas oriente y poniente del Estado de México),
- porque las casas comparten muros y siente que eso resta intimidad,
- por los problemas que escucharon que tenía (en los medios de comunicación),
- porque no hay nadie conocido cerca (amigo o pariente), por no querer salir de casa de los padres,
- por el plazo de pago que parece excesivo (desde quince hasta veinte años),
- porque la zona aledaña está "muy fea" y genera desconfianza y sentimientos de inseguridad y temor,
- porque el monto de préstamo no alcanza (hay que recordar que el monto de la casa más barata es de 260 mil pesos mientras que el INFONAVIT llega a otorgar préstamos desde 160 mil pesos -estos fraccionamientos se encuentran en San Vicente Chicoloapan y Huehuetoca, Estado de México).

Al igual que los puntos a favor, los elementos manifestados en contra se vuelven muy importantes al momento de hacer una evaluación del lugar, a través de la afirmación o negación de los temores iniciales, llega a darse una mayor identificación con el fraccionamiento.

Como vemos, es posible decir que el proceso de vivir en este tipo de fraccionamientos inicia desde el momento en que se abre la posibilidad de habitar en ellos, es decir, desde que se evalúan las ventajas y desventajas para tomar la determinación. Todas las apropiaciones y resignificaciones identitarias pasan necesariamente por el tamiz de los prejuicios sobre el lugar. En este sentido, es imposible una comprensión de la vida en los fraccionamientos urbanos sin considerar los elementos anteriores a ésta. La posibilidad de adquirir una casa, además de una decisión de los sujetos, está condicionada por los factores macro-económicos que hacen viable esta elección.

Mirada de los Vendedores

Esta información es fundamental, representa la imagen que la empresa quiere proyectar hacia sus posibles compradores. Como bien sabemos, los vendedores de estos lugares tienen una capacitación donde se les indica que elementos ponderar y a cuales prestarles poca atención, por lo que esta mirada resulta imprescindible para tener una idea clara de los enfoques que cada actor da al problema.

Uno de los puntos destacados es el hecho de que el fraccionamiento cuenta con todos los servicios, lo que vuelve casi "innecesario" salir del lugar. En efecto, uno de los ejes más importantes para la venta de este sitio radica en la comodidad que implica no tener que salir de aquí. Se vende la idea de que a pesar de estar muy lejos de tu lugar de origen el problema no es tanto ya que vives en una pequeña ciudad. Para lograr esto, el mega-centro comercial "Plaza las Américas" es importantísimo, porque se plantea como uno de los tres centros comerciales más grandes de la Ciudad de México, lo que posibilita que prácticamente todas las tiendas y marcas comerciales más reconocidas estén presentes ahí, desde los bancos hasta tiendas como Liverpool y el Palacio de Hierro, esto sin contar la existencia de un hotel de lujo Fiesta Inn, hecho presente sólo en este fraccionamiento. No he encontrado ningún otro fraccionamiento en todo el país que cuente con un hotel de este tipo. Uno de los vendedores me comentó que a medida que

el centro comercial ha ido abriendo áreas de servicio, la plusvalía del sitio está en aumento, ocasionando que el valor de las viviendas se encarezca. Este punto es básico, porque demuestra la importancia que tienen los servicios para el ordenamiento de la ciudad, el mismo vendedor me decía que ha habido casos de gente que en un inicio conoció el proyecto y no se "animó" a comprar y que regresaron justamente cuando el centro comercial empezó a funcionar.

Otro punto es el equipamiento interno del fraccionamiento. Los vendedores hacen mucho hincapié en que el fraccionamiento, además del centro comercial, cuenta con otros atractivos como las zonas deportivas, educación pública desde pre-escolar hasta preparatoria y hasta un hospital. Todavía más, todos comentan que aquellos servicios que no están dentro del lugar pueden encontrarse a poca distancia del fraccionamiento, la zona "llega a completar lo que no hay aquí" (por esto la importancia de los círculos concéntricos de distancia enunciados más arriba y que señalan los servicios aledaños al lugar en términos de tiempo).

Un factor muy resaltado es lo que se refiere al costo. Como ya se ha dicho, este punto suele ser muy importante para la decisión que toman muchas personas en vivir en un fraccionamiento. Un vendedor de hecho me "invitó" a que comparara los precios por un departamento en el Distrito Federal y una casa en el fraccionamiento, para mostrar que es más rentable invertir en "Las Américas". Resulta esto muy interesante, además se relaciona con otro tema muy repetido y que aparece mucho en todos los sondeos que realicé: la idea de patrimonio. Muchos de los vendedores hacen mención tácita que adquirir una casa no es un gasto, sino una inversión para un patrimonio y que es muy importante "hacerse" de él cuando joven, ya que el futuro es "incierto". Como se verá más adelante, esto es un elemento fundamental, muchos compradores (sobre todo los más jóvenes), tienen presente que el comprar una casa no sólo es para vivir, sino para formar un patrimonio (aunque la idea difiere mucho en cada caso) y en ocasiones este es el punto principal para la toma de la decisión.

Un último factor que también es fundamental se refiere al equipamiento de las casas y la "garantía" de las mismas, esto es, que si la casa llega a tener algún defecto la

cambian por una nueva, la reparan o devuelven el valor inflactado. Existe la seguridad de que "tu inversión está asegurada". Antes de pasar a la mirada política, quisiera resaltar que estos mismos elementos son los que se ponderan en la publicidad gráfica, y no sólo del fraccionamiento en cuestión, sino de todos del mismo tipo.

No GASTES

Derechohabiente
FOVISSSTE
Nueva Convocatoria
contactanos e
INSCRIBETE

MEJOR Invierte

VILLA DEL REAL
Casas Estilo Americano

Manejamos todas las opciones de
CREDITO

www.urbivilladelreal.com

5934 8051 Km. 34.5 Carretera Federal
Mexico-Pachuca, Tlaxcala,
Edu. de Mexico

urbi
VidaResidencial

Esta sección fue posible por una entrevista (de aproximadamente 20 minutos), concedida después de un mes de solicitada y sin la posibilidad de grabarla, con Eruviel Ávila, presidente municipal de Ecatepec. Si bien no hubo oportunidad de profundizar mucho en el tema, sí fue ilustrativo sobre algunos aspectos, ya que es a nivel municipal donde se decide la construcción o no de un fraccionamiento. El papel que tienen en nivel federal y estatal es de promoción o incentivo, pero no pueden forzar a un municipio a aceptar una construcción de este tipo.

En primer lugar pregunté su opinión sobre estos fraccionamientos, a lo cual manifestó que "definitivamente responden a la demanda ciudadana por vivienda, por lo que el municipio ha dado todas las facilidades para su desarrollo", es decir, y recordando lo dicho al inicio, hay un reconocimiento del problema y del papel que tienen los gobiernos municipales para resolverlo, pero todavía más, se acepta que este asunto tiene que formar parte de los programas políticos de todos los partidos, ya que Ecatepec, por su ubicación cercana al DF, tiene una presión muy grande para la construcción de vivienda. Tal vez esto explique por qué el proyecto se llevó a cabo no obstante todas las críticas que en un momento enfrentó, porque la presión es muy grande y el Estado "debe" responder a la demanda de vivienda que hace la gente.

Otro punto de indagación fue sobre el impacto que tienen estos fraccionamientos para el municipio. Cada vez que se autoriza uno de ellos (no sólo en Ecatepec) se genera una fuerte resistencia por parte de los vecinos, quienes argumentan que la calidad de vida en la zona se ve afectada por la cantidad de viviendas y pobladores que reciben estos lugares. La respuesta fue sorprendente, ya que se destacó que "a la larga", estos espacios que son ocupados por las fraccionadoras se llenarían de casas, y que es mejor para el municipio que sea bajo una concesión que garantice el orden de los asentamientos. Si recordamos que Ecatepec es una zona de invasiones promovidas desde las épocas priistas (y que el presidente municipal es del PRI), es de llamar la atención el reconocimiento del problema que genera el crecimiento urbano sin orden,

todavía más, hay una aceptación tácita del futuro irremediablemente urbanizado de los terrenos municipales. La política del municipio será enfocada a que el próximo crecimiento urbano sea lo más "armonioso posible". Esto significa que se piensa que el Estado debe ser facilitador de estos espacios, lo que señala la dimensión política de los mismos y la importancia que tienen en la nueva configuración del Estado.

Un elemento que es muy revelador de la mirada de las autoridades sobre estos fraccionamientos, es el hecho de aceptar que no obstante los problemas técnico-arquitectónicos es mejor "tener algo a no tener nada" (de alguna forma está implícita la idea de patrimonio). Todavía más, si consideramos que para muchos de los habitantes representa la primera vivienda, tenemos que hay una correspondencia entre lo ofrecido por los vendedores, las expectativas de los sujetos (compradores o no) y las intenciones de las autoridades, esto es, la idea de dotar de patrimonio es una eje que une a los cuatro sectores nombrados (aunque en ninguno la noción es homogénea).

Por último, el encuentro versó sobre la posibilidad de que Ecatepec se llene de fraccionamientos, a lo cual el señalamiento fue muy claro, en el sentido de que mientras no haya las posibilidades de construir una casa o comprarla a precios accesibles para la "ciudadanía", esta será la única opción para la población de poder adquirir una vivienda. Será imposible para cualquier autoridad municipal del Valle de México detener este fenómeno. Ahora bien, esto abre dos posibilidades: i) que no existe un fomento municipal a los fraccionamientos, sino una consecuencia de los factores macroeconómicos que promueven el acceso a vivienda, o ii) que anticipándose a las demandas de vivienda y tratando de ordenar el crecimiento urbano, se ha dado este crecimiento de los fraccionamientos. Sostengo, a manera de hipótesis que la primera posibilidad es la más viable, en tanto que, al menos en esta administración de Ecatepec, no hay ningún documento que proyecte la creación de fraccionamientos urbanos y hay muchos municipios (p. eje. Chalco, Chimalhuacan y Cuatitlán) que empiezan a generar restricciones a los mismos. Hay que recordar que una de las promesas de campaña, al menos del candidato del PAN y de la candidata del PRD al gobierno del Estado, era declarar zonas de veda para construcción de vivienda. Para ellos, tanto el Estado como

los municipios, no podían seguir creciendo al ritmo que lo hacían, porque ponen en riesgo la viabilidad de la zona metropolitana; esta es la causa por la que ninguno de los dos candidatos estableció una propuesta de vivienda para la zona metropolitana. Al respecto Enrique Peña fue más claro al colocar como uno de los ejes de su plataforma de Gobierno el impulso a la vivienda popular. La existencia de fraccionamientos urbanos en Huehuetoca, con viviendas para "propineros" con un costo desde 160 mil pesos, hace que la posibilidad de vivienda barata sea viable.

La mirada de los habitantes periféricos

Estas opiniones fueron obtenidas por una charla con Juan Gómez, de 45 años de edad, vigilante de "Las Américas" que vive en la colonia "El Salado" (aledaña al fraccionamiento). En esta charla se destacó que en un inicio se tenía la impresión de que traería varios problemas el fraccionamiento (falta de agua, de luz, más tránsito), sin embargo no ha sido así, y hasta ha traído algunos beneficios para la zona, como la instalación del centro comercial o trabajo para gente con diversos oficios (herrereros, carpinteros). Además, muchos transportistas se han visto beneficiados porque aumentó la afluencia de pasaje. Es decir, el desarrollo del fraccionamiento no ha sido visto como una invasión hacia un territorio.

Ahora bien, el problema más interesante, y que ha causado mucha inconformidad entre la gente de las colonias aledañas, es la construcción del muro que divide el fraccionamiento y los alrededores. Esto causa molestia en tanto que se da la impresión de exclusividad y de rechazo a los alrededores. Como lo comentó el vigilante, "nosotros somos gentes honestas. Que hagan un muro no tiene justificación". Con esto se puede señalar que las mismas demandas internas de privacidad hacia el fraccionamiento generan una interacción mínima con los alrededores. Todavía más, puede decirse que se necesita la separación espacial para identificar al fraccionamiento. Como se verá en las imágenes, los alrededores del fraccionamiento rompen con la imagen de limpieza y orden del mismo de una forma muy dramática.

Otra persona, que no quiso dar su nombre, pero que vive en "Jardines de Morelos", me comentaba que para ella el problema es que a los nuevos "llegados" (los habitantes del fraccionamiento) se les ha "dado de todo", mientras que cuando se pobló su colonia tuvieron que pasar algunos años para que se dotarían de todos los servicios (otra vez hay que subrayar el cambio que en el Estado se ha dado, y que origina una nueva forma de hacer y "equipar" a la ciudad). Esta zona tuvo grandes invasiones, y es muy interesante ver como la gente de fuera tiene resistencias a estas nuevas formas de habitar la ciudad.



6 de marzo de 2006. Límites del fraccionamiento.

2.3 LA OPINIÓN DE LOS HABITANTES (tres miradas)

Como ya se ha nombrado a lo largo del trabajo, el proyecto "Las Américas" se inscribe dentro de las políticas de fomento a la vivienda desarrolladas por el Estado de México. Ahora bien, como también se ha expuesto, hay particularidades que hacen de este sitio un lugar muy especial, una de ellas es la coexistencia de tres estilos de vivienda para

diferentes estratos económicos.⁴⁷ Este punto provoca una mayor heterogeneidad en la manera en que se vive el sitio y una vivencia diferenciada del fenómeno abordado aunque se trate del mismo fraccionamiento, lo que da un sello de originalidad al proyecto "Las Américas". Sería imposible intentar hacer una caracterización del lugar sin contemplar dicho elemento. Por este motivo, se presentan las opiniones de tres sujetos pertenecientes a cada zona dentro del fraccionamiento. Esta información fue obtenida a partir de la indagación sobre cuatro puntos, a saber: i) la investigación sobre los sitios de salida, ii) los motivos para el arribo, iii) los defectos que se encuentran en el lugar, y iv) las expectativas generadas. Está de sobra señalar que la heterogeneidad de miradas y opiniones es muy grande, más sin consideramos la existencia de tres zonas. Esto ocasiona un sesgo muy especial, sin embargo, las impresiones presentadas, además de ser significativas para la persona que lo vive, son una muestra de las constantes más repetidas a lo largo de la indagación (por esto algunos puntos muy personales son dejados de lado, y otros que no tuvieron tanta atención por el informante en turno, han sido agregados). Lo expuesto serán tendencias generales. Al final se anexa la guía de entrevista e indagación utilizada.

Desde la zona residencial

Para ejemplificar esta zona tenemos a Fernando Guadarrama Sosa de 43 años, de profesión veterinario, casado y con cuatro hijos, con procedencia en Ciudad Lago municipio de Nezahualcoyotl. Esto es un hecho interesante, los compradores de la zona "residencial" suelen ser no tan jóvenes como los adquirientes de las otras zonas. En su antigua vivienda estuvo por cerca de 12 años y los comentarios que le merece es la peligrosidad que representaba para sus hijos, por lo que no tiene comunicación con aquel lugar; porque además no se encontraba ningún miembro de su familia o de la su esposa.

⁴⁷ Es posible que esto sea consecuencia del poco espacio urbano existente, y que ha ocasionado una mayor "compactación" de los sitios de vivienda.

Uno de los motivos más importantes para la realización del cambio fue el nacimiento de su cuarta hija, ya que la necesidad de espacio se convirtió en ineludible, además que el pago de renta (aproximadamente 20% más alto de lo que paga por la mensualidad de la casa) le parecía exagerado y sin sentido "un barril sin fondo". No obstante esto, el lugar le parece ligeramente pequeño, aunque el fraccionamiento en general le agrada mucho, sobre todo por la existencia de todos los servicios (en especial los educativos).

Él refiere que el fraccionamiento tiene el problema de la zona aledaña, ya que da muy mala imagen, a lo que atribuye las medidas de seguridad que se han implementado (en esta parte del fraccionamiento el ingreso es muy restringido y hay la presencia de vigilantes en cada calle). Esto fue un problema en la toma de la decisión sobre el cambio de casa o no, bajo el entendido de que ambos [él y su esposa] tenían claro que la búsqueda de otro espacio era necesaria e intentar que fuera lo más óptima posible y lo menos alejada de su lugar de origen. Así, a través de la constante publicidad que la empresa ha realizado en la zona, se enteraron del fraccionamiento y decidieron ir a visitarlo. Después de discutir sobre los ofrecimientos del mismo, llegaron a la conclusión que cumplía con todo el necesario para vivir, aunque tendría que esperar a que estuviera terminado. Cabe destacar dos motivos más para la elección del lugar; en primer lugar que el monto de lo prestado por FOVISSTE cubría el monto de la casa y que la vivienda en el DF "excesivamente cara".

Este cambio ha traído algunas alteraciones en la vida familiar. En primer lugar, el tiempo de desplazamiento a los centros laborales ha aumentado, lo que les ha provocado mayor "estrés" y menos tiempo de convivencia familiar. Este punto es muy importante, ya que ha implicado la transformación de la vida familiar, buscando "compensar" el fin de semana la poca comunicación. Un ejemplo ha sido las notas en las calificaciones, que la responsabilidad ha caído de manera más fuerte en su esposa, que es la que mayor tiempo pasa con sus hijos.

Sobre las casas y la estética del lugar la percepción se mueve en dos frentes: i) la imagen de las casas, y ii) lo novedoso del sitio. En ambos hay un elemento que se

nombró más arriba, que a diferencia de otros fraccionamientos aquí no existe una homogeneización tan marcada como la hay en otros espacios, dando una impresión de que existe un grado de autonomía y libertad un poco más amplio.

Otro aspecto es la idea de que esta vivienda es una inversión para él (cuando ya no pueda trabajar) y su familia, es decir, es un patrimonio que podrá heredar y del cual se siente muy orgulloso ya que es producto de su trabajo. Esto es interesante en tanto que corresponde muy bien a la publicidad desplegada por la empresa.

En cuanto a las expectativas hay dos referencias fundamentales: el espacio para crecimiento de sus hijos y la tranquilidad de vida. Ambas se relacionan con el entorno en términos de convivencia y estabilidad vecinal (algo que la empresa también cuida mucho) e implican una correspondencia entre la forma de ver la vida entre los vecinos, así se piensa que los conflictos serán menores. En este sentido me pareció importante una apreciación, y es la preocupación de tanta diferencia, no en el espacio sino entre la gente que habita el lugar, piensa que eso puede traer algunos problemas de convivencia, debido a que "nadie puede garantizar que toda la gente cumpla con la normatividad del lugar", es decir y sin hacerlo explícito, hay cierta desconfianza hacia los habitantes de las otras zonas.

Por último, la presencia del centro comercial es muy importante. Éste da un sentimiento de estatus superior, ya que en la zona no se encuentra otra plaza comercial con las tiendas que tiene ésta. Para el señor Guadarrama, se abre la posibilidad de llevar una vida que antes no hubiera podido tener.

La zona media

Como ejemplo de esta zona está Nora Dávila de 28 años, casada y con 2 hijos. Ella proviene del Estado de México (15 minutos del lugar), aunque cuando niña vivía en el Distrito Federal (Col. Progreso Nacional), después, por la compra de su padre de un terreno y la posterior construcción de vivienda se mudó a Ciudad Azteca. El tiempo de

residencia en cada sitio fue en el primero desde nacida hasta los 10 años, en el segundo desde los 10 años hasta los 24. El primero lugar era rentado, el segundo de sus padres.

Siempre ha vivido únicamente con su familia (nuclear), pero en el primer sitio vivía cerca de una tía paterna, que fue quien ayudó a su padre a encontrar ese lugar. En el segundo, quedó muy lejos de casi todos su tíos, ya que nadie se había ido a vivir tan lejos. En el primer sitio recuerda cuando su papá la llevaba el fin de semana a un parque cerca de su casa a jugar (junto con sus dos hermanos menores). Lo que se comenta es que actualmente ya no visita esos sitios, ya que su trabajo se lo impide, además, casi no tuvo amigos como para tener alguna comunicación.

Ella está desde que inició el fraccionamiento, todavía recuerda que no había prácticamente nada ni nadie. El lugar lo conoció por una feria de la vivienda en el Zócalo, en la cual tomó muchos folletos y, junto con su esposo, fueron a varios lugares, siendo éste, que en aquel momento era mucho más barato que ahora, el que les agradó. Entre los motivos para cambiar del lugar anterior al nuevo son fundamentalmente para tener un espacio propio. Además, cuando lo discutió con su marido, llegaron a la conclusión de que si bien todavía estaba en construcción, una vez terminado sería apropiado para vivir ahí. Como estaba iniciando el lugar era barato, ahora ya no le parece tanto, así que decidieron que la inversión tendría fruto largo plazo. Además, por influencia de sus padres, el hecho de pagar renta le parece "un barril sin fondo", decidieron tener una casa propia y aprovechar el crédito. Le parece que cuando esté terminado será muy completo. Ahora ha detectado algunos problemas, pero piensa que conforme pase el tiempo éstos irán disminuyendo. En este lugar no conoce a nadie, por lo que un primer momento se sintió un poco sola. Ahora ella lo ha recomendado a algunos conocidos que tiene, además de ser un buen lugar, le agradecería tener a alguien de confianza con quien poder platicar.

Como se ha dicho, una de las características más importantes es que estos sitios de nueva construcción se asientan en la periferia, misma que no necesariamente es resultado de una planeación urbana; por el contrario, al visitar la zona, llega a dar la impresión de que "Las Américas" es un oasis arquitectónico que rompe con lo

deteriorado del mobiliario urbano de la zona en que se encuentra. Este punto se vuelve en referencia obligada para los habitantes de este lugar. En este sentido, a Nora realmente no le interesa mucho como está el lugar, lo que prefiere es que puede ser un verdadero hogar para su familia. Empero, resalta que es posible que el mayor defecto encontrado sea que la zona le genera mucha desconfianza; no obstante, por lo prometido por el vendedor (que como se vio es una parte muy importante para la realización del proyecto), está confiada que el fraccionamiento permanecerá medianamente cerrado al exterior. Para ella, la mayor ventaja que le ofrece es que cuenta con todo lo necesario como para poder quedarse dentro sin necesidad de salir, pero es una gran desventaja que todavía no esté concluido y la distancia de todos los sitios. Sin embargo, la existencia del metro le ha ayudado mucho, ya que puede abaratar lo muy caro que es el transporte en este sitio (otra desventaja). Así, el tránsito, la distancia de los centros de trabajo y escuela, el costo del transporte, pero sobre todo, una falta de intimidad, ya que todo está muy "amontonado" son los defectos más importantes que ella puede detectar. Por lo que se refiere a la seguridad le parece más apropiado, también con lo que tiene que ver con los centros comerciales y algunos servicios (le genera mucha confianza que esté un hospital dentro del fraccionamiento); sin embargo, el sentirse tan lejos de los suyos (a pasar de que sean 15 minutos) la puede poner un poco triste. La percepción de los problemas y ventajas varía enormemente de acuerdo con la zona que dentro del fraccionamiento se habite y al lugar de procedencia.

Por causa del poco tiempo que lleva el fraccionamiento en funcionamiento, ha tenido poco contacto con sus vecinos y éste ha sido por tres motivos: i) para organizarse a firmar una petición para que el circuito mexiquense tenga una tarifa especial con ellos, ii) generar estrategias de seguridad interna, y iii) en la fiesta de niños, en las cuales se invita a sus hijos y tiene la oportunidad de conocer a sus vecinos y platicar con ellos. A diferencia de los anteriores, éstos le parecen más "decentes", ya que no hay tanto alboroto en las calles y no tiene que "lidiar" los fines de semana con las "borracheras", ya que está prohibido tomar en las calles, empero, nota que son un poco distantes [los vecinos] y que sólo establecen comunicación cuando hay algún problema.

Al estar dividido en tres secciones, también el diseño de la casa es diferente, lo que provoca que la apropiación de la misma también sea diversa. A ella le parecen muy chicas para una familia grande, pero como ella y su esposo no quieren tener más hijos, piensa que no tendrá mayores problemas a futuro. Por otro lado, empieza a detectar algunos problemas en las casas, como el que se desprenda la pintura o se caiga el yeso. Por el momento no le preocupa tanto, ya que como se lo comentó el vendedor, gente especializada (no supo decir quien) ha confirmado que son viviendas de calidad. Todavía más, le tranquiliza que si llega a haber un problema las casas tienen seguro contra defectos.

En cuanto a las expectativas, piensa que en el futuro sus hijos tendrán que adaptarse a vivir tan lejos de todo, por eso le tranquiliza que desde pequeños estén en esta dinámica, para que no les sea tan complicado como a ella. Espera que el fraccionamiento funcione como fue prometido y que su familia tenga un lugar sano donde crecer.

La zona "popular"

Por último está la zona popular, que es la más numerosa del fraccionamiento. Aquí tenemos el caso de Mónica Melaní de 31 años, ama de casa, casada y con dos hijos, de procedencia de la colonia Gertrudis Sánchez del DF, donde vivió 17 años con sus padres. Sobre el lugar de origen tiene la impresión de que era un poco peligroso, aunque por la costumbre había perdido la impresión de la inseguridad.

Como muchos de los inquilinos, está aquí para aprovechar el crédito de su esposo, y aunque está muy lejos del DF, hay un sentimiento de satisfacción al sentir que "ahora si tenemos casa propia". Sin embargo, la comunicación con su lugar de origen es muy alta, debido a que allá se encuentra su familia. Este además es un punto muy importante para ella, la separación familiar fue lo más complicado del proceso porque estaba consciente que se retiraba a un lugar lejano y que la comunicación se dificultaría un poco. Esto ha provocado que preste tanta atención en mantener la comunicación con el lugar de origen, que sea mínima la que establece en el sitio que ahora habita, esto es,

la añoranza a los referentes anteriores dan como resultado una lenta apropiación del entorno inmediato. desconocimiento de la zona

Al igual que casi todos los habitantes, la importancia de los servicios con los que cuenta el fraccionamiento es muy grande, sólo que en este caso hay una anotación muy interesante. Se trata del hecho de que los servicios sean públicos, es decir, no sólo su existencia es valorada sino que éstos puede ser de acceso medianamente libre (como el caso de las escuelas y el hospital). En este sentido, el cálculo económico atraviesa casi todas las apreciaciones existentes, por lo que el precio del transporte (hasta 350% más caro que en el DF) es un punto que genera mucho desconcierto.⁴⁸ Como fue muy comentado, los costos del transporte hacen que muchas actividades se ven alteradas, como los paseos familiares (por ejemplo una familia de cuatro integrantes que vayan a Chapultepec gastarían hasta 80 pesos en transporte), el uso de las zonas deportivas y del centro comercial se vuelve casi obligado. Relacionado con lo anterior está el hecho de que hacia el interior del fraccionamiento no hay transporte público a excepción de los taxis, que a su vez causan un gran problema por el desplazamiento a pie que provocan (no olvidemos que esta sección se encuentra al fondo del fraccionamiento), ya que el pago de un taxi puede resultar muy caro. Hay que dimensionar muy bien este hecho, porque a diferencia de otros fraccionamientos donde las fronteras están definidas arquitectónicamente, aquí esta separación es fáctica y real, el ingreso y egreso del fraccionamiento necesariamente tiene que ser por una ruta.

Para Mónica, las dificultades nombradas son compensadas en tanto que el sitio es un espacio armonioso que puede facilitar la convivencia y desarrollo de sus hijos. Esto convierte en una preocupación al espacio público, por este motivo ella (junto con otros vecinos) se encuentra muy interesada en el cuidado de las zonas deportivas, por que representa una opción de diversión. En este sentido, la expectativa más importante tiene que ver con la adaptación a este lugar, porque a veces se siente encerrada en el

⁴⁸ Si se tratara de una decisión exclusiva de los sujetos esto no tendría importancia; pero tenemos lo contrario, que esta elección está fundada en función de factores más amplios que el gusto y que responde más a condiciones macro-sociales.

fraccionamiento debido a la sensación de que no puede salir a muchos lugares, tanto por el costo como por el desconocimiento de la zona.

Así, tenemos que la gran preocupación radica en que ese espacio no sea funcional para su familia y que provoque una separación entre ellos. La distancia es un factor clave.

La elección de los relatos presentados fue hecha en función de su "representatividad". Esto no significa que no haya más información. Por eso, en los anexos presento una breve matriz que contiene un condensado de esto. La intención es ofrecer un panorama más amplio y tener información más abundante.

Por lo que si estuviere el asunto de las ciudades será necesario pensar las estructuras urbanas y se abre paso a una forma diferente. Esto nos indica que estamos en un momento de transición y no en un proceso terminado (de incorporación a la dinámica mundial). En anterior, además de las implicaciones sociales que conlleva, también provoca impactos políticos; si aceptamos que el Estado mexicano se desarrolló en el siglo XX bajo estructuras corporativistas y que esas estructuras estuvieron presentes en casi todos los aspectos de la vida política, social, económica y cultural del país, entonces nos enfrentamos a una forma de acceder a la ciudad diferente, ya que estos fraccionamientos, para operar de manera ideal, necesitan eliminar las estructuras corporativas de acceso a la vivienda; si recordamos lo visto en este trabajo, se hace más evidente este fenómeno, ya que la privatización de la vida por parte de la empresa es muy amplia, pero todavía más la demanda que hace la gente de aquella. Para el caso mexicano esto tiene implicaciones más grandes, porque estamos ante un proceso urbano que al mismo tiempo es político, pero que tiene su mayor relevancia en las adaptaciones y los cambios culturales que produce. Esto abre al menos dos problemas: i) la interdependencia de los fenómenos urbanos y los políticos, y ii) la dimensión política de las transformaciones identitarias. Por lo anterior, la vida en los fraccionamientos urbanos se nos impone como un motivo de interés, en tanto que en ellos se plasman muchos de los problemas más importantes de las ciencias sociales contemporáneas.

CONCLUSIONES

¿Cómo concluir un trabajo que no ha sido terminado? Más que una conclusión formal, en esta parte quisiera presentar una agenda que permita avanzar en los problemas de ciudades, las identidades urbanas y la aparición de los fraccionamientos urbanos.

Por lo que se refiere el asunto de las ciudades será necesario pensar las continuidades y discontinuidades que llevan consigo los diferentes modelos de desarrollo urbano, para conocer la lógica que responden los fraccionamientos urbanos. En el caso de "Las Américas" encontramos una particularidad muy interesante, y es que responden a los tres esquemas presentados en este trabajo, es decir, se insertan en un momento del Estado mexicano en el cual se desdibujan las anteriores estructuras urbanas y se abre paso a una forma diferente. Esto nos indica que estamos en un momento de transición y no en un proceso terminado (de incorporación a la dinámica mundial). Lo anterior, además de las implicaciones sociales que conlleva, también provoca impactos políticos; si aceptamos que el Estado mexicano se desarrolló en el siglo XX bajo estructuras corporativistas y que esas estructuras estuvieron presentes en casi todos los aspectos de la vida política, social, económica y cultural del país, entonces nos enfrentamos a una forma de acceder a la ciudad diferente, ya que estos fraccionamientos, para operar de manera ideal, necesitan eliminar las estructuras corporativas de acceso a la vivienda; si recordamos lo visto en este trabajo, se hace más evidente este fenómeno, ya que la privatización de la vida por parte de la empresa es muy amplia, pero todavía más la demanda que hace la gente de aquella. Para el caso mexicano esto tiene implicaciones más grandes, porque estamos ante un proceso urbano que al mismo tiempo es político, pero que tiene su mayor relevancia en las adaptaciones y los cambios culturales que produce. Esto abre al menos dos problemas: i) la interdependencia de los fenómenos urbanos y los políticos, y ii) la dimensión política de las transformaciones identitarias. Por lo anterior, la vida en los fraccionamientos urbanos se nos impone como un motivo de interés, en tanto que en ellos se plasman muchas de las problemáticas más importantes de las ciencias sociales contemporáneas.

En cuanto a las identidades urbanas, y siguiendo lo dicho en el acápite anterior, es fundamental pensar en las potencialidades y limitaciones que impone la vida en las ciudades, ya que no es exclusivo hablar sólo del tiempo y del espacio, sino de la resignificaciones y particularidades culturales de los habitantes de urbe. Al igual que con las lógicas de desarrollo conviven diferentes formas de desarrollo, de la misma forma conviven manifestaciones religiosas que rompen con el esquema de la vida urbana moderna impuesto por la modernidad. Conocer los referentes urbanos que utilizan los sujetos en su vida cotidiana, es acercarse a las discontinuidades que las ciudades (la de México en especial) imponen a sus miembros y que los hace oscilar entre lo moderno y lo tradicional. Todo esto se ve de manera más nítida al analizar las transformaciones identitarias a partir del auge de nuevas formas de habitar las urbes, en este sentido, los fraccionamientos urbanos son un escenario que marca muy bien el advenimiento de nuevas formas de habitar la ciudad, donde las fusiones ya no son entre lo tradicional y lo moderno, sino entre lo moderno y lo global, entendiendo que los fraccionamientos urbanos son el ejemplo más claro de la lógica de la globalización en las ciudades, y que muchos de los sujetos que los habitan fueron "socializados" bajo el esquema de la modernidad corporativa mexicana. Antes de que los fraccionamientos se impongan como la forma más fácil y común de habitar la ciudad, la forma en que se viva la transición será fundamental para cuando se asienten (sí es que algún día cercano esto ocurre). Sin embargo, pensar en el devenir de las identidades urbanas, no sólo deberá hacerse desde esta perspectiva, sino que deberá incluir otros elementos, como la tecnología, que conviven, limitan o promueven lo dicho en este párrafo.

Por lo que se refiere a los fraccionamientos, y reafirmando lo dicho, hay que ubicarlos dentro de un contexto de desarrollo y gestión urbana particular, pero que además provocan una reconfiguración que provocan en la periferia urbana "tradicional", y en general en todo el espacio urbano. Los discursos estéticos que usan, la publicidad que utilizan y hasta las dimensiones de los mismos son aspectos que particularizan el fenómeno global planteado, insertándolo de manera particular en la vida de la urbe. Es viable decir que la mezcla de lo estético, de lo político, lo cultural, lo

social y lo global, dan como resultado un proceso "híbrido" de desarrollo urbano, en tanto que jamás se había visto y que posiblemente jamás se volverá a ver. Así, los fraccionamientos urbanos se colocan como una "bisagra", que une los procesos mencionados. Como vemos, los temas se abren y justifican la continuación de este proyecto, que a su vez deberá regresar una y otra vez sobre los mismos puntos y problemas, porque vistos de cerca nunca son los mismos. Hay mucho por hacer.

1. Casos de los sitios visitados, prestados, comprados, etc.)
2. Relaciones personales en cada sitio
3. Memorias personales y personales imputadas en cada lugar.
4. Casos de "sitios visitados"
5. Indagación sobre la continuación (si es que hay) con aquellos lugares, así como los motivos que la impulsaron.
6. Elementos de información en aquellos lugares.
7. Se buscará información que considere importante, en sus vidas, ocurrido en aquellos sitios.

RECOMENDACIONES SOBRE EL SITIO DEL LEGAJO

1. Tiempo de estancia en el lugar y fechas de concreción.
2. Motivos para el cambio de lugar del anterior al nuevo (personales, económicos, parentales, laborales, etc. o mixtos, etc.)
3. Influencia de la economía en el cambio de lugar.
4. Opiniones sobre el nuevo lugar (económicas, de los servicios, de la zona, etc.)
5. Indagaciones sobre relaciones personales o de amistad.
6. Opiniones sobre la estética y ubicación del lugar.
7. Opinión del entorno y zona aledañas al lugar (comparará con los anteriores).
8. Ventajas y desventajas que le ofrece el lugar.
9. Relaciones vecinales establecidas hasta ese momento.
10. Posible participación con vecinos en reuniones, fiestas, asambleas, etc. (en caso de existir se buscarán las causas de lo contrario se prestará atención a los motivos por los cuales no se han llevado a cabo).
11. Se buscará información que se considere importante en el tiempo que llevan de habitar en el lugar (ej. nacimiento de un hijo o matrimonio).
12. Cantidad en el día a día.

DIFERENCIAS DEL NUEVO LUGAR

1. Distribuciones en el nuevo lugar.
2. Comparación con el lugar de origen.
3. Impactos laborales y sociales en el nuevo tiempo de traslado.

ANEXO (Guía de entrevista y observación)

PREGUNTAS SOBRE EL SITIO DE SALIDA

1. Lugar de origen.
2. Sitios de vivienda anteriores (ubicación y características).
3. Tiempo en cada uno.
4. Estado de los sitios (rentados, prestados, compartidos, etc.).
5. Relaciones parentales en cada sitio.
6. Momentos familiares y personales importantes en cada lugar.
7. Opinión sobre los sitios.
8. Indagación sobre la comunicación (si es que hay) con aquellos lugares, así como los motivos que la favorecen o no.
9. Elementos de añoranza sobre aquellos lugares.
10. Se buscará un relato que consideren significativo, en sus vidas, ocurrido en aquellos sitios.

PREGUNTAS SOBRE EL SITIO DE LLEGADA

1. Tiempo de estar en el lugar y forma de conocerlo.
2. Motivos para cambiar de lugar del anterior al nuevo (personales, económicos, parentales, laborales y/o educativos, etc.)
3. Influencia de la economía en el cambio de lugar.
4. Opiniones sobre el nuevo lugar (económicas, de los servicios, de la zona, etc.)
5. Indagaciones sobre relaciones parentales o de amistad.
6. Opiniones sobre la estética y ubicación del lugar.
7. Opinión del camino y zona aledaños al lugar (comprara con los anteriores).
8. Ventajas y desventajas que le ofrece el lugar.
9. Relaciones vecinales establecidas hasta ese momento.
10. Posible participación con vecinos en reuniones, fiestas, asambleas, etc. (en caso de existir se buscarán las causas, de lo contrario se prestará atención a los motivos por los cuales no se han llevado a cabo).
11. Se buscará un relato que se considere importante en el tiempo que llevan de habitar este lugar (p. eje. nacimiento de un hijo o matrimonio).
12. Cambios en su vida diaria.

DEFECTOS DEL NUEVO LUGAR

1. Limitaciones en el nuevo lugar.
2. Comparación con el lugar de origen.
3. Impactos laborales y/o escolares del nuevo tiempo de traslado.

4. Opinión preliminar de los nuevos vecinos (opinión de los antiguos).
5. Opinión sobre las viviendas.

EXPECTATIVAS DEL SOBRE EL NUEVO LUGAR

1. Qué se entiende por patrimonio.
2. Por qué ese lugar y no otros.
3. Qué espera de ese lugar en función de su familia y/o las ventajas que para ésta podría representar.
4. Cómo se imaginan la vida en algunos años y, si es posible, una prospección de su vida en función del estar en ese lugar.
5. Qué espera de los vecinos.
6. Qué elementos de los lugares anteriores llevaría a éste.

REFERENCIAS

- Aldrete, José, 1991, *La deconstrucción del Estado mexicano. Políticas de vivienda, 1917-1988*, Alianza Editorial, México.
- Atali, Jaques, 2004 (1982), *Historias del tiempo*, FCE, México.
- Augé, Marc, 2005 -1987-, *El viajero subterráneo. Un etnólogo en el metro*, Gedisa, Barcelona.
- _____ : 2003 (1992), *Los no-lugares. Espacios del anonimato*, Gedisa Barcelona.
- Beck, Ulrich, 1998, *¿Qué es la globalización?*, Piados, Barcelona.
- _____ : 1997, "La teoría de la sociedad del riesgo reformulada", En *Revista Polis 97*, UAM, México.
- Beltrán, Miguel, 2000, "El conocimiento de la realidad", en Miguel Beltrán, *Perspectivas sociales y conocimiento*, Anthopos, Madrid.
- Berger, Peter y Thomas Luckmann, 2000 (1968), *La construcción social de la realidad*, Amorurtu, Buenos Aires.
- Cassirer, Ernst, 2001 (1944), *Antropología filosófica*, FCE, México.
- Cahiers des Amériques Latines, 2001, *Métropoles d'Amérique Latine*, núm 35, IHEAL, Paris.
- Castells, Manuel, 2000, *La cuestión urbana*, S XXI, México.
- _____ : 2000, *Problemas de investigación en sociología urbana*, S XXI, México.
- _____ : 1989, *La ciudad informacional. Tecnología de la información, reestructuración económica y proceso urbano-regional*, Alianza Editorial, España.
- Chihu, Aquiles, (coord.), 2002, *Sociología de la identidad*, UAM-Porrúa, México.
- Durkheim, Emile, 2002 (s/f), *Las reglas de método sociológico*, Alianza Universidad, México.
- Evans-Pritchard, E. E., 1990 (s/f), *Los nuer*, Anagrama, Barcelona.

García Canclini, Néstor 2005, "La Antropología en México y la cuestión urbana", en García Canclini (coord.), *La antropología urbana en México*, FCE, México.

_____: et al, 2004 (1994), *De lo local a lo global. Perspectivas desde la antropología*, UAM, México.

_____: 2004, *Diferentes, desiguales y desconectados*, Gedisa, Barcelona.

_____: 2003, "México 2010: una ciudad que improvisa su globalización" en *Revista Alteridades*, año 13, núm. 26, UAM, México.

_____: 2002 (1989), *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, Grijalbo, México.

_____: 1994, "La desintegración de la Ciudad de México y el debate sobre culturas urbanas", en *De lo local a lo global. Perspectivas desde la Antropología*, 1994, UAM. México.

Giddens, Anthony, 2000, *Sociología*, Alianza Editorial, México.

INFONAVIT (www.infonavit.gob.mx)

Lévi-Strauss, Claude, 1999, (1962), *El pensamiento salvaje*, FCE, México.

Lewis, Óscar 1997 (1959), *Antropología de la pobreza*, FCE, México.

Linton, Ralph, 1992 (1945), *Cultura y personalidad*, FCE, Buenos Aires.

Maffesoli, Michel, 2004 (1997), *El nomadismo. Vagabundeos iniciáticos*, FCE, México

Martino, Ernesto de, 1999 (s/f), *La tierra del remordimiento*, Balterra, Barcelona.

Massiah Gustave y Jean-Francois Tribillon, 1993 (1988), *Ciudades en desarrollo*, S XXI, México.

Mattos, Carlos de, 2002, "Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización?", en *EURE*, vol 28, núm 85, Santiago de Chile.

Nivón, Eduardo, y María Ana Portal, 1999, *Cultura y ciudad*, UNAM/GDF, México.

Perfiles Latinoamericanos, 2001, *La Nueva Segregación urbana*, año 10, núm 19, FLACSO, México.

Portal, María Ana, 2003, "La construcción de la identidad urbana: la experiencia de la pérdida como evidencia social", en Revista *Alteridades*, año 13, núm. 26, UAM, México.

Safa, Patricia, 1998, "Las identidades locales en las grandes ciudades: ¿una nueva estrategia para la democracia? Las organizaciones vecinales en la ciudad de México" en Sergio Reyes y Alicia Ziccardi, *Ciudades latinoamericanas. Modernización y pobreza*, UNAM, México.

Roberts, Bryan 1980, *Ciudades de campesinos*, Siglo XXI, México.

Rodríguez, Óscar 1997, "¿Por qué las representaciones sociales", en Francisco Uribe (coord.), 1997, *Los referentes ocultos de la psicología política*, UAM, México.

Touraine, Alain, 2000, *A la búsqueda de si mismo*, Paidós, Barcelona.

Ulin, Robert, 1990 (1984), *Antropología y teoría social*, S XXI, México.