

080786

ESTADO Y EMPRESARIOS EN MEXICO ^{DU} DURANTE LA CRISIS. 1982 - 1986,

La participación política en los casos de Chihuahua, Nuevo León
y Sinaloa.

Martha Silva Antonio.

Licenciatura: Ciencia Política.

Universidad Autónoma Metropolitana/ Iztapalapa.

CSH

1988

Juyl. Hrxo-89

080786

A mis padres por su apoyo.

Al Maestro Miguel González Madrid.

A todos aquellos que luchan por la Democracia
y por el respeto a los Derechos Humanos.

INDICE.

	páginas
Introducción	3
CAPITULO I. LOS EMPRESARIOS ANTE LA NACIONALIZACION DE LA BANCA PRIVADA.	
1.- Posición política e ideológica empresarial	5
2.- La respuesta del Estado ante la presión empresarial	19
II. LOS EMPRESARIOS ANTE LA INTERVENCION ESTATAL EN LA ECONOMIA Y LOS PROCESOS ELECTORALES.	
1. Concepciones empresariales sobre la relación Estado - Economía (antecedentes).	22
2. Concepciones de 82 - 86.	48
3. Concepción y participación de los empresarios en los procesos electorales.	152
III. PROYECTO DE PAIS DE LOS EMPRESARIOS .82 -86	229
ANEKO. ENTREVISTA Y CONFERENCIAS	257
CITAS	312

Introducción.

Este trabajo tiene como fin el demostrar como a partir de la nacionalización bancaria, surge con gran fuerza la participación de los empresarios (principalmente en el norte) en política.

En la cuestión económica veremos como a partir de la nacionalización de la banca se dará una aparente ruptura entre el Estado y los empresarios. Sin embargo, con el advenimiento del nuevo régimen y con el programa económico de la nueva administración que favorece visiblemente al sector empresarial. La reconciliación Estado - Empresarios parecía inminente, tal y como ocurrió al inicio del régimen de López Portillo.

La coyuntura originada con las medidas del 1 de septiembre van a ser aprovechadas por el sector empresarial, no sólo para presionar al Estado en el aspecto económico y lograr la reducción de la intervención de éste en la economía, sino también, mostrarse ante el Estado como representantes de las demandas de la sociedad en todos los aspectos.

En el primer capítulo, veremos brevemente la posición del sector empresarial ante la nacionalización bancaria durante septiembre y la respuesta del Estado ante las presiones de éste sector.

En el segundo capítulo, veremos en primer término las concepciones del sector empresarial sobre la intervención del Estado en la economía en lo que abarca el período del régimen de Bahaverría. En segundo término, veremos el período de 82 a 86, también acerca del mismo tema, y se retomara lo referente a la na-

cionalización bancaria. Se verá en forma global la concepción del sector empresarial acerca de la intervención del Estado en la economía y posteriormente se hará referencia a cada uno de los tres estados que abarca éste tema. Por último, se verá la participación de los empresarios en los procesos electorales, veremos el cómo a partir de la nacionalización bancaria y en sí por cuestiones económicas, el sector empresarial decide que es necesaria la participación de éste sector en política. Así, veremos en forma global la concepción del sector empresarial acerca de la participación de éste sector en política, y posteriormente veremos la forma en que en cada uno de los tres estados que abarca éste tema, se llega a la decisión de participar en política, ya sea con declaraciones y manteniéndose al margen partidista (como en Chihuahua) o participando directamente a través de los partidos políticos e incluso como candidatos a puestos de elección popular.

Finalmente, en el tercer y último capítulo que se hizo a manera de conclusión, veremos el proyecto empresarial de 82 a 86, en forma global y por estados. En éste último capítulo se tratarán brevemente temas diversos, principalmente lo referente a la política y a la economía.

Cabe señalar que en el anexo de entrevistas y conferencias están las entrevistas realizadas por la autora de esta tesina a tres de los principales protagonistas (miembros del sector empresarial) en el aspecto político y económico. Veremos diversos temas, en los cuales coinciden en algunos aspectos, pero en otros difieren. Estas entrevistas, fueron realizadas a Francisco Barrón (Chihuahua), Fernando Canales (Nuevo León) y a Manuel Clouthier (Sinaloa). Las conferencias, fueron grabadas durante uno de los foros de "México en la Verdad", y son de Clouthier y Rogelio Sada Zambrano (Nuevo León).

I. LOS EMPRESARIOS ANTE LA NACIONALIZACION DE LA BANCA PRIVADA.

1.1. Posición política e ideológica empresarial.

En 1976 cuando José López Portillo asciende a la presidencia de la república, parecía ser que sería el sexenio más brillante, el mejor. En su primer discurso y en los discursos posteriores, López Portillo hace constantes alusiones a términos tales como confianza, todos, alianza para la producción, etc. JLP había logrado alejar la incertidumbre y la desconfianza que el sector empresarial sintió en los últimos años del gobierno "populista" de Luis Echeverría.

" Al discurso inaugural López Portillo, el buen político, le da al pueblo la tranquilidad en el orden. López Portillo le dió la paz al pueblo en su primer discurso. Me acuerdo de su campaña, quiero convencer y no vencer, la solución somos todos, busco la integración de los supuestos aparentes.

Era un llamado a todos a conjuntarnos en un as de voluntades, era el buen político" ¹

El "boom petrolero" influyó también en gran medida, para que la confianza empresarial en el Estado se acrecentara, porque es bien sabido que con el auge petrolero la economía empieza a crecer basándose en el petróleo, la inversión privada interna aumenta. La confianza en el Estado había regresado.

Dos meses antes de la nacionalización de la banca, los sectores empresariales vertían diversas declaraciones y opiniones con respecto a la situación económica nacional. El CCE por ejemplo, hablaba de redoblar esfuerzos de inversión y producción para salir del bache económico, esto con el objeto de mantener la

libertad económica y así no permitir la intervención estatal.

Canacintra por su parte opinaba que, el único sector determinante para salir del bache era el sector privado.

Todos los organismos empresariales tales como el CCE, COPARMEK, CANACINTRA, CONCAMIN, entre otros, coincidían en que tenían que ser austeros, productivos, invertir, sacrificarse, pero también exigían que el gobierno se adecuara a la realidad económica y demandó, que el gobierno también se sacrificara y fuera prudente y austero. La CANACO por ejemplo, pedía una tregua entre precios y salarios.

Una de las demandas principales del sector empresarial era la que se refería a la cotización en la paridad peso - dólar. Así, se pedía se regresara al sistema de cotización única. Se pedía también la apertura del mercado cambiario; se hablaba de grandes pérdidas para el sector empresarial debido a éste control de cambios y se hablaba de una posible recuperación a largo plazo.

A finales de agosto JLP afirmaba que la única solución para superar la crisis era la productividad. A esto, los representantes del CCE y COPARMEK, Manuel J. Clouthier y José María Basagoiti respectivamente, respondieron que las parastatales eran las que habían llevado a México a la ruina y demandaron la venta por parte del Estado, de las empresas improductivas que le pertenecían.

A diferencia del sector empresarial, la ABN da su apoyo a la política económica con la que se trataba de reestablecer la calma financiera y decían que apesar de que México vivía serios problemas, era un país sólido en estructura.

Si bien es cierto que había temor de que no se reglamentara en forma inmediata el tipo de cambio preferencial, con lo cual se paralizaría la planta productiva nacional, también había

desconcierto por las medidas que el gobierno federal había adoptado, ya que en mayo había aprobado una política que favorecía la captación de divisas (dolares principalmente) por parte del sistema bancario.

Sin lugar a dudas lo que causó mayor sorpresa no sólo al sector empresarial, sino principalmente al sector financiero, fue la nacionalización de la banca. Ambos sectores habían recuperado la confianza en el Estado con la llegada de JLP a la presidencia como lo dije anteriormente. No esperaban "sorpresas" y mucho menos que alguno de ellos se viera afectado en forma directa.

Si bien es cierto que el PSUM demandó la adopción del control integral de cambios y la nacionalización de la banca durante y aún después de su campaña presidencial y el primero de septiembre en el diario unomás uno se publica en una de sus editoriales " los pasos " que el Estado deberá seguir para que haya una unidad entre éste y las fuerzas populares. De todos los pasos hay dos que me parece importante mencionar:

- " - Excluir expresamente a la oligarquía económico - financiera, que no sólo ha salido unilateralmente beneficiada de todas las alianzas, sino que es la principal responsable del despojo monetario que llevó al país a una crisis tan profunda como la que estamos sufriendo y sin duda está detrás de los caecrolistas.....
- Confirmar la voluntad política de reforzar la rectoría indiscutible del Estado sobre la actividad económica, incluyendo por supuesto las áreas monetaria y financiera".²

JLP le "roba" sus banderas a la izquierda porque sin lugar a dudas hay una gran coincidencia entre las propuestas de la izquierda, lo publicado el día de la nacionalización de la banca en el diario uno más uno y lo dicho por JLP en su decreto de nacionalización de la banca.

" Tenemos que organizarnos para salvar nuestra estructura productiva y proporcionarle los recursos financieros para salir adelante, tenemos que d tener la injusticia del proceso perverso fuga de capitales -devaluación inflación que daña a todos, especialmente al trabajador, al empleo y a las empresas que lo generan.

Estas son nuestras prioridades críticas.

Para responder a ellas he expedido en consecuencia dos decretos: uno que nacionaliza los bancos privados d l país y otro que establece el control generalizado de cambios, no como una política superviviente del más vale tarde que nunca, sino porque hasta ahora se han dado las condiciones críticas que lo requieren y justifica. Es ahora o nunca Ya nos saquearon. México no se ha acabado. No nos volverán a saquear.....

Con la nacionalización de la banca, se termina la concesión a los particulares, para incorporar el servicio directamente a la nación....

La banca seguirá funcionando normalmente. Su administración sólo ha revertido a las manos de quien la concesionó: el Estado mexicano" 3

La reacción del llamado sector financiero no tarda en manifestarse a través de su presidente Carlos Abedrop Dávila quien califica de injustas e infundadas las acusaciones de JLP a la banca, al cual califica de "sector que no es traidor sino patriota y solidario con los más altos intereses del país, y de ello "existen abundantes pruebas ".4

En los días previos a la nacionalización de la banca e incluso ese mismo día, las declaraciones a favor y en contra no cesan sobre todo las declaraciones por parte de la iniciativa privada las cuales son de diferentes tonos . Hay que recordar que varias empresas estaban asociadas con los bancos sobre todo aquellas empresas del norte del país que al expandirse se asociaron o crearon sus propios bancos convirtiéndose así en los ejes centrales de los grupos financieros del país . Por ejemplo:

"..el grupo Celulosa de Chihuahua - Multibanco Comermex (Eloy Vallina); grupo VISA -SERFIN (Garsa Lagüera);Cervecería Moctezuma-El Palacio de Hierro -Multibanca Cremi (Alberto Ballieres); Azufrera Panamericana - Industria Papelera Nacional -Industria Luismin.Hoteles Camino Real - Banamex (Legorreta/Deutz);Pigmentos y Productos Químicos -Minera Frisco-Cemento Anáhuac-Bancomer (Espinoza Yglesias)".5 (b)

Se podrían mencionar todas y cada una de las declaraciones hechas por los diversos sectores principalmente de los protagonistas principales entre los que se encuentran los exbanqueros, el Estado, los funcionarios públicos y los empresarios, entre otros, porque también se podría hablar acerca de las declaraciones de la izquierda, del PAN, de los líderes sindicales etc. Pero lo que nos ocupa en este trabajo son las 217 declaraciones de los empresarios, principalmente de los empfe -

sarios del Norte del país y específicamente de los Estados de Chihuahua, Nuevo León y Sinaloa.

Si bien es cierto que las medidas de la nacionalización de la banca y la política de control de cambios afectan a la mayoría de los grandes empresarios que estaban endeudados en dólares. También es cierto que a quién afectan estas medidas en forma alarmante es a aquellos empresarios que viven en el norte del país y principalmente a aquellos empresarios que habitan en la frontera en donde varias de las actividades industriales y comerciales, se realizan en base a dólares.

En general, la constante en todas las declaraciones tanto del 'CCE', 'CONCANACÓ', 'COPARMEX', 'ABM', Varios Centros Patronales de la provincia, etc, utilizan en su lenguaje términos como 'socializante', 'estatizante', 'estatismo', declaraciones y ataques injustos e infundados a la IP, 'a la banca, etc.

Entre las primeras declaraciones en contra de la estatización de la banca están las del empresario sinaloense Manuel J. Clouthier quien era presidente del máximo organismo cúpula del sector empresarial que es el CCE (Consejo Coordinador Empresarial).

" El presidente del CCE, Manuel J. Clouthier reconoció que la decisión es trascendente para la vida social y política del país, pero no debería darse mediante la decisión de un solo hombre aunque tenga el derecho de hacerlo, si es que lo tiene... Afirmó que no es con medidas policiaescas o incautadoras como el país ha de madurar.

...Agrego Clouthier que la banca ya estaba nacionalizada. Lo que se anuncio fue la estatificación....

" Cada vez que hay problemas, en lugar de resolverlos de acuerdo con nuestras libertades, se opta por la estatificación".⁶

En 1982 los presidentes del CCE y de la CONCANACO eran empresarios sinalcoenses, por lo cual si analizamos las declaraciones en los diarios la mayoría son hechas por empresarios sinalcoenses y también por empresarios de Nuevo León, en menor medida de empresarios chihuahuenses, por carecer información acerca de las declaraciones de los empresarios chihuahuenses en el mes de septiembre, analizaremos posteriormente la posición del empresariado de esta región del país.

Sin lugar a duda fueron los empresarios neoleonese los que en sus declaraciones se muestran más agresivos con respecto a la nacionalización de la banca porque varias de las industrias principalmente del Grupo Monterrey se encontraban estrechamente vinculadas con el sector financiero. Un ejemplo claro es la relación VISA / SERFIN o la relación Vitro - Banpaís. Al día siguiente de la nacionalización de la banca, Rogelio Sada Zambrano director general de Vitro califica de injustas las acusaciones de JLP a la banca y habla acerca de repararse del decreto de nacionalización de la banca y añade que las esperanzas de realización, justicia y progreso en una sociedad libre se desvanecieron el día 1° de septiembre, y calificas de nefastas consecuencias para la sociedad las medidas decretadas el día 1 de septiembre por JLP, a quien acusa de haber tomado la decisión en forma unilateral con lo cual interrumpió la Alianza para la Producción en la cual los empresarios habían colaborado con gran entusiasmo.

Rogelio Sada Z, externa su preocupación al hablar acerca de la posible interrupción de crédito a las empresas ya que el otorgamiento de éste dependería directamente del Estado.

Sada Zambrano califica como un golpe a la libertad de emprender del mexicano, a la nacionalización de la banca y agrega que se podrían eliminar las libertades individuales fácilmente.

" ...la expropiación de la banca privada y de un sin número de empresas comerciales e industriales constituye un gravísimo y severo golpe a las libertades individuales y da un paso más hacia el estatismo y a un régimen mucho más autoritario.

...la medida acelera el enaseñoramiento del Estado sobre la actividad económica tanto empresarial como individual, lo cual es lo más preocupante".⁷

Por su parte Clariond Reyes presidente de los industriales de Nuevo León (Camacindra), coincide con Sada Zambrano al afirmar que con la nacionalización de la banca se pierden las libertades individuales de los mexicanos y agrega que con ésta medida muchas de las empresas pasarían a manos del Estado con lo cual egresarían a la fila de las paraestatales, lo cual significaría que habría una mayor corrupción y por tanto malos manejos de los recursos del país.

" La inversión privada se detiene y el futuro no lo vemos nada positivo ".⁸

El director de la CAINTRA Jorge Arrambide Garza habla acerca de utilizar todos los medios posibles sin incluir la violencia para impedir tanto la "estatización" de la banca así como las demás medidas con las que se "amenazó" al pueblo de México durante el último informe y declaró que esta medida estatizante está conduciendo al país hacia un socialismo estilo Polonia.

Arrambide Garza hace un llamado a los mexicanos a defender las libertades, el sistema de libertades que impera en el país porque se corre el riesgo de que con el estado del sistema actual se pueda desembocar en el socialismo total por lo cual es necesario protestar enérgicamente. Todo lo que toma en sus manos el Estado lo hace improductivo. Para Arrambide Garza la estatización de la banca tiene un efecto de cascada porque después de la banca vendrá la estatización de medios de producción y de bienes y servicios.

" Sólo la unidad nacional de empresarios, trabajadores, clase media, amas de casa, estudiantes, desempleados y todas aquellas personas con pensamiento libre y sano que creen en nuestro país y que no deseen ser manejados por un sistema totalitario, deberá ser el freno a ésta socialización " 9

Por su parte el director de la Cámara Nacional de Comercio de Monterrey, Amadeo Graza Treviño, señala que con el decreto de la estatización bancaria el Estado alcanza ya entre un 80 ,85 % de la participación económica del país.

" ...este no es más que capitalismo de Estado que en buen castellano se dice socialismo...esta situación que pasó de amenaza a la realidad, representa la pérdida total de empresas y por ende un gravísima consculación a la libertad individual...después de la estatización de ,la banca, en cualquier momento podremos perder en México también la libertad de tránsito, de religión, expresión y educación " 10

En la ciudad de Monterrey, se reúnen importantes miembros del llamado Consejo de Instituciones de Nuevo León y entre otras cosas deciden organizar una manifestación de protesta por la expropiación bancaria, a esta manifestación se invita a amas de casa, empresarios, obreros, estudiantes, trabajadores y pueblo en general, para protestar por la pérdida de libertades en el país. Durante ésta reunión varios de los prominentes miembros de este Consejo vierten sus declaraciones y opiniones respecto a la estatización de la banca.

" ... el presidente de CANACINTRA, Eugenio Clariond Reyes reiteró.. México marcha a pasos agigantados hacia el socialismo, hacia el totalitarismo con medidas como la estatización de la banca, y exhortó al pueblo que este consciente de éste peligro ... Canales Clariond exhortó a la lucha y al ataque cívico, por la vía pacífica," como siempre se lucha en Monterrey por los buenos ideales"...no se trata de defender a los banqueros, "porque ellos tendrán los suficientes medios para hacerlo", sino de apoyarlos como mexicanos que son y principalmente para defender el sistema de libertades de este país.

El presidente de la Cámara de Propietarios, Lawro Cavazos dijo... "No, México no va al socialismo, va hacia un Comunismo degenerado ".¹¹

Al día siguiente de esta reunión, se hace una marcha de protesta durante la cual se convoca a un paro de actividades del sector empresarial mediante un desplegado publicado en la prensa (ver anexo de desplegados), el cual habla acerca de las libertades individuales y termina invitando a los empresarios al paro empresarial para el día 8 de septiembre.

El paro empresarial es suspendido finalmente para que no se tomara como pretexto para el desmoronamiento del orden jurídico (según palabras de Goicochea Luna).

Regresando a Monterrey podemos agregar que durante todo el mes de diciembre y en meses posteriores se seguirá hablando acerca de la "estatización de la banca". Términos y frases se vuelven parte del lenguaje "cotidiano" de los empresarios en sus declaraciones a la prensa así como en las diversas reuniones que tienen entre ellos. Frases como "la actitud estatista que quiere imponerse al pueblo mexicano", "no son concesiones graciosas del Estado sino derechos naturales que la propia constitución reconoce y concede", "Vamos hacia el totalitarismo", "se ha dado un paso hacia la socialización del país", etc. Son frases que se pronuncian en forma continua aún hasta la fecha (vease entrevista a Canales Clarion, a Clouthier o conferencia de Sada Zambrano).

En Sinaloa la situación no es diferente, en la prensa se publican las llamadas 17 respuestas de la IP las cuales son una serie de preguntas y respuestas que se formula así misma la IP. Entre otras destacan las siguientes.

" ¿ Qué consecuencias para el país tiene la expropiación de la banca ? Sumamente graves. Esta expropiación se ve como un paso definitivo hacia la estatización de la vida económica del país, estatización que es ineficiencia, burocratización, corrupción y amenaza totalitaria. Se ha traspasado un umbral crítico La solidez de la empresa privada. Su futuro, su papel como centro de producción y de empleo, vital para la reconstrucción del país, están en entre dicho.

- ¿ Por qué el gobierno expropió la banca ? La banca privada mexicana ha sido una de las bancas más profesionales y responsables del mundo. El control que tenía el gobierno sobre ella aseguraba su funcionamiento estricto dentro de los objetivos y políticas nacionales. La expropiación fue una medida totalmente innecesaria, que traerá graves consecuencias

para la vida económica del país, ya seriamente en estos momentos... ante el fracaso de su política económica el gobierno bus-
có a quién culpar de una situación a la que la banca no es
responsable.

- ¿ Resolverá algo la expropiación de la banca ?

No, por lo que se refiere al aumento del ahorro, el
crédito internacional, a la inversión empresarial y ^{etc}
a la confianza del público... ¿Cuál es el futuro de
la empresa privada ? Para el empresario el empresa-
rio de México el futuro se ve con total incertidum-
bre y desconfianza. La estatización de la banca es
un golpe definitivo a la actividad empresarial pri-
vada y una señal clara de la entrada del país al so-
cialismo " .12

El día 4 de septiembre se publica un desplegado en la pren-
sa en el cual se invita a los empresarios aun paro empresarial
pero a diferencia de los empresarios regionales, este desple-
gado se muestra más agresivo y hace un llamado al pueblo en ge-
neral exaltando la mexicanidad de cada uno, más bien el naciona-
lismo de cada uno .(v. Sección de desplegados).

Jorge Del Rincón destacado empresario sinaloense, presidente
del CCE de Sinaloa y destacado militante panista de esa región
durante una entrevista habla también acerca de la estatización
de la banca y comenta que no nos conviene que darnos callados
porque prácticamente nos convertitamos en cómplices del siste-
ma ya que atentaron en contra del patrimonio de todos los me-
xicanos , defiende a los banqueros al declarar que han sido los
que mayor cantidad de recursos han traído al país y afirma que
los saqueadores son los políticos y funcionarios del régimen
que todos conocemos y después afirma que el paro empresarial

no se realiza con el objeto de obtener beneficios económicos sino por la rabia e impotencia de no poder hacer nada ante tales medidas. Se refiere a la empresa nacional de la que dice se encuentra totalmente quebrada y en ella se incluye también Clouthier.

Por su parte el empresario sinaloense Manuel J. Clouthier presidente del CCE externa su preocupación por la situación del país puesto que la economía estaba en quiebra externa su preocupación por que el país vaya hacia el socialismo y porque se pierdan las libertades y el poder absoluto recaiga en una sola autoridad.

" Cada vez que hay problemas, en lugar de solucionarlos en base de libertad y responsabilidad se priva de libertades recurrimos al paternalismo estatal, sin darnos cuenta que a más paternalismo más infantilismo " .13

Cuando el paro empresarial se suspende en forma indefinida Clouthier comenta que se harán una serie de reuniones para programar un paro de actividades así como también el había hecho un llamado a no retirar los fondos de los bancos en forma masiva.

Durante sus declaraciones posteriores Clouthier se referira a la "estatización de la banca" como una medida socializante, fascista y totalitaria entre otras cosas.

Clouthier confiaba en que la estatización de la banca sería irreversible y que el Estado recapacitaría, él confiaba en que el régimen de MMH regresaría la banca a sus dueños, dando marcha atrás a las medidas " socializantes " de JLP.

Clouthier declaró que sería lamentable un enfren -
tamiento entre el sector público y privado, con lo cual
se caería de nuevo en el maniqueísmo de los buenos y los
malos. Demandó que a través de un decreto o ley especial se
indique que el Estado devolverá las empresas a los empre -
sarios.

" ...Ya nos dijeron que las empresas privadas serán
regresadas a sus dueños, pero nosotros creemos que
es necesario que esta información se establezca
a través de una ley, de un decreto. Es lo menos que
esperamos: que nos regresen las empresas y que sea
a través de una ley o un decreto; no basta el anuncio.
"14

A finales de septiembre de 1982 aún continuaban las
clarificaciones en la prensa aunque en menor medida así por
ejemplo el director general del Grupo CERES de Sinaloa, Gui -
llermo Elizondo Collard se refiere a la estatización como
innecesaria ya que los banqueros según él no eran los dueños
de los bancos sino los diversos accionistas e inversionistas
quienes fueron a los que en realidad se perjudica con ésta me -
dida.

Para el Ing. Elizondo, C el Estado no está capacitado para
manejar y administrar los bancos y mucho menos tiene los re -
cursos tanto para indemnizar a los banqueros como para comprar
las empresas de los bancos.

" Es gente que no está preparada y toma decisio -
nes que afectan a los empresarios y ellos nunca
han sido empresarios "15

2.- La respuesta del Estado ante la presión empresarial.

Ya vimos que las declaraciones de los empresarios en contra de la nacionalización de la banca son variadas y abundantes y que van desde declaraciones muy " sutiles " hasta declaraciones en verdad agresivas. Todas ellas coinciden en llamar a la nacionalización de la banca. Estatzización de la banca para lo cual argumentan que los bancos eran nacionales en tanto que pertenecían a mexicanos así que por lo tanto el Estado es el que "expropia " por llamarlo de alguna forma a estos bancos y por tanto al pasar los bancos a poder o a manos del Estado, hay una estatización y no una nacionalización de la banca.

El Estado por tanto tiene que responder a las presiones del sector empresarial através de declaraciones y medidas diversas que se adoptarán posteriormente a la llegada de MMH al poder.

Carlos Tello director de EM dice:

" La nacionalización de la banca privada mexicana y el control total de cambios, de ninguna manera signifiquen que México encamine sus pasos hacia el socialismo...la patriótica decisión del jefe del ejecutivo, no fué un simple afán socializante, sino el rescate del servicio público concesionado a particulares." 16

El Estado tratara de defenderse de las declaraciones de la IP los cuales en un desplegado llegan a acusar al Estado de ser un Estado fascista y de atentar en contra de las libertades de los mexicanos. (V. sección de desplegados).

MMH quién era el candidato electo a la presidencia de la república al ser interrogado acerca de la nacionalización de la banca responde que estas medidas corresponden a circunstancias críticas por las cuales atraviesa el país .

" El Estado no puede permitir el avance de situaciones caóticas que amenacen con daños graves al interés nacional " .¹⁷

Los empresarios califican la nacionalización de la banca como un pretexto del Estado para justificar el fracaso económico así como la crisis económica por lo cual, se encontró en el sector financiero el chivo expiatorio contra el cual arremetió el Estado y los culpaba de la situación económica del país.

Recordemos que entre las diferentes declaraciones empresariales se encuentran aquellas en donde se habla de una inseguridad para los ahorradores. Se tiene el temor, predomina la incertidumbre entre los organismos intermedios de que el gobierno "estatizante" se quede con las empresas de los particulares, con aquellas empresas que de una u otra forma estaban vinculadas con el sector financiero.

" Carlos Tello, director del Banco de México comunicó las primeras medidas concretas de la banca nacionalizada, las cuales pretenden fortalecer el aparato productivo y distributivo, contribuir a contener las presiones inflacionarias y dar seguridad a los ahorradores.

...el gobierno no tiene intención de quedarse con las empresas propiedad de la banca. En su momento y en su oportunidad las acciones se pondrán a la venta, a través del mercado de valores, con objeto de democratizar la propiedad en el país " ¹⁸

Lo importante de las declaraciones por parte del sector público con respecto a la nacionalización de la banca es el defender el papel del Estado dentro de la economía y desligarlo de los intereses particulares en este caso de los banqueros que poco a poco lo fueron desplazando. Se enseñorearon ante el Estado y le fueron quitando su carácter histórico, lo fueron deslegitimizando.

El Estado si bien es cierto que le concesionó la banca a los particulares y que en determinado momento les podía quitar esa concesión poco a poco se vio desplazado por el sector financiero el cual se convirtió en un monstruo de dimensiones inimaginable abarcaba no sólo el sector financiero, sino también, el sector bursátil, la industria etc.

El sector bancario ya no dependía de las leyes que le dictara el Estado para su funcionamiento sino que el sector financiero elaboraba ya sus propias leyes de funcionamiento y se las imponía al Estado el cual se tenía que plegar a ellas puesto que ya dependía en gran medida de la banca privada.

II.- LOS EMPRESARIOS ANTE LA INTERVENCION ESTATAL EN LA ECONOMIA Y LOS PROCESOS POLITICOS.

1.- Concepciones empresariales sobre la relación Estado - Economía (antecedentes).

En los años setentas se busca establecer una relación distinta entre el Estado y los empresarios. Se plantea la vuelta a los orígenes nacionalistas y populistas, la inoperatividad de éste objetivo se pondrá de manifiesto en el desmedido crecimiento de la deuda pública externa en México.

Entre los principales objetivos de Luis Echeverría al asumir la primera magistratura en 1970, estaba la de conciliar a las clases subordinándolas al Estado, reducir las tensiones sociales y lograr que el pueblo (principalmente el sector empresarial) recuperara la credibilidad en el sistema.

Echeverría pretendía rescatar el proyecto original de desarrollo planteado por el Estado, en base a la herencia Cardenista. Debido a que las condiciones eran totalmente diferentes entre una y otra época éste proyecto desemboca en una serie de fracasos, conflictos y contradicciones que lejos de devolverle al proyecto estatal sus originales manifestaciones habrían de acentuar el carácter dependiente del desarrollo mexicano.

Echeverría va a tener dificultades para enfrentar sobre la nueva base las reivindicaciones de los movimientos populares, debido a que sus intenciones no van más allá del simple discurso demagógico.

Hay que señalar como punto importante, que ni la burocracia política ni la burguesía eran similares a las de los años 40 por lo cual sus relaciones son diferentes, aquello que antes era una concesión se vuelve una obligación, esto se ve reflejado en las continuas protestas ante los intentos reformistas de Echeverría.

Cuando Echeverría asume el poder en 1970 una de sus primeras manifestaciones es la crítica y el rechazo a la dependencia económica externa propiciada por el desarrollador, postula una nueva estrategia de "desarrollo compartido" que pretende la reducción del endeudamiento público externo para lo cual va a postular varias medidas.

- 1.- Una política redistributiva del ingreso tendiente a ampliar tanto el mercado interno como las bases sociales en las que el propio Estado se sustentaba.
- 2.- Política obrera y campesina reivindicatoria y por tanto percibida como nociva para los intereses de la burguesía.
- 3.- Mayor control de las actividades de la empresa extranjera en el país así como la penetración tecnológica.
- 4.- Ampliación de los contactos económicos internacionales lo cual perjudicaría a la burguesía porque estos contactos están basados en el pluralismo ideológico.
- 5.- La evocación del modelo original planteó la redifinición del papel que el Estado debería desempeñar en el desarrollo del país buscando lograr un nacionalismo más acentuado.

Echeverría pretendía aminorar los privilegios de la burguesía aunque no radicalmente, surge el conflicto entre los sectores de la burguesía y el Estado este enfrentamiento no obedece a situaciones que pongan en entre dicho la existencia de la burguesía sino a los intentos gubernamentales por afectar en cualquier grado su situación de privilegio. Sin lugar a dudas es en el terreno de la política económica en donde tienen lugar los enfrentamientos más importantes entre Echeverría y los empresarios un ejemplo claro son las declaraciones del dirigente de la COPARMEX Roberto Guajardo Suárez :

" La situación podría agravarse si se toma en cuenta que hasta la fecha (17 de diciembre) no se nos ha dado a conocer el proyecto de reformas fiscales que deberá ser examinado por las cámaras....Para el dirigente empresarial el que el gobierno no hubiese actuado como él quería ,y como había estado acostumbrado, significaba interrumpir el diálogo entre el gobierno y la iniciativa privada".

Es obvio que los empresarios reflejaran cierto temor a quedar excluidos de la política nacional, de la toma de decisiones, estaban acostumbrados a ser "órganos de consulta" en cuestión de política económica.

Para 1971 la economía sufrió un gran deterioro por lo cual varios empresarios opinaban que la economía no mejoraría sino hasta 1972 y atribuyeron éste deterioro económico a las políticas económicas gubernamentales de las cuales destacan cuatro puntos:

- 1.- Modificaciones fiscales.
- 2.- Mayores restricciones de crédito acompañadas por una notable reducción en el aumento del medio circulante.
- 3.- Una aplicación más fuerte y constante de los controles de precios.
- 4.- Una política económica general destinada a reducir ligeramente la tasa de crecimiento interno.

Echeverría se manifiesta abiertamente en contra de aquellos empresarios que se "vendían" a los intereses extranjeros por tanto trata de apoyarse en los empresarios nacionalistas (como señala Carlos Tello), pero las medidas que adopta afectan tanto a los empresarios nacionalistas como a aquellos que estaban asociados con el capital extranjero.

".... El papel e influencia que deberían de tener las organizaciones empresariales era la de seguir funcionando como simples órganos de consulta del Estado, sin ingerencia política alguna y participar sólo en aquellas cuestiones de índole económica, cuyas decisiones pudiesen afectar a sus miembros y asociados. La clase empresarial mantiene una posición diferente".

El cómo y porqué surge el conflicto entre el Estado y la burguesía se clasifica en ocho grandes categorías:

- 1.- Cuestiones bancarias, crediticias y monetarias.
- 2.- Inversión y tecnología extranjeras.
- 3.- Estado y desarrollo económico y social.
- 4.- Cuestiones relacionadas con el comercio exterior -
- 5.- Tarifas de servicios públicos.
- 6.- Política fiscal.
- 7.- Política de precios.
- 8.- Política laboral.

Se pone énfasis en la política económica que genera descontento en la burguesía y que provee el conflicto Estado - Burguesía lo cual no quiere decir que se rompa la relación entre ambos.

El gobierno mexicano recurre al endeudamiento externo como un expediente alternativo a su reducida capacidad de negociación con los sectores dominantes del país.

Para efectuar un mejor análisis acerca de los conflictos que surgen entre Echeverría y los empresarios me basaré en la división de 10 conflictos que hace Rosario Green en su libro Estado y banca transnacional en México e introduciré al mismo tiempo lo que otros autores dicen al respecto.

Primer conflicto: los intentos de descentralización industrial (enero 1970 - agosto 1971).

El tema de la descentralización industrial tiene origen en el gobierno de Díaz Ordaz el cual anunció una medida sorpresiva: quedaba prohibida la instalación de nuevas industrias en el Valle de México y zonas aledañas.

En respuesta a ese anuncio, algunos empresarios hicieron pública su reacción se manifestaban de acuerdo con el principio de descentralización, pero con la descentralización paso a paso es decir que las industrias que se alejaron fueran industrias nuevas.

Los líderes de la CANACINERA y de la CONCANACO señalaron que si la meta era el desarrollo industrial nacional el medio apropiado era la creación de polos de desarrollo en diversas regiones del país.

Luis Echeverría destacó la necesidad de modificar la estrategia de desarrollo del pasado, el medio para esa modificación era el dar un impulso decidido a la industrialización regional frenando el centralismo excesivo y resolviendo los desajustes sociales de desempleo y la miseria.

La propuesta original se va transformando hasta convertirse en una que refleje los intereses de la burguesía el Estado promovería únicamente una política de descentralización consistente en estímulos fiscales e infraestructurales para el desarrollo regional.

La élite gobernante sufre una clara derrota cuando Echeverría siendo ya presidente de la república vuelve a tocar el tema de la descentralización la cual alegaban los empresarios era prácticamente imposible y en cambio, insistían en que no debería hablarse de descentralización industrial sin la descentralización de la administración pública.

Desde entonces quedan especificados los estrechos límites de la negociación entre el Estado y los empresarios. Al primero le tocaba reglamentar en lo político - administrativo y el segundo se reserva el dominio económico.

Durante este sexenio la burguesía forma un "bloqueo". Cuando ve que el gobierno intenta reducir o limitar su poder la burguesía va a intentar modificar o desaparecer aquellas medidas que no le convengan.

Segundo conflicto: el impuesto de lujo del 10 % (diciembre 1970 a diciembre 1971).

El caso de las varias adiciones fiscales muestran la debilidad de la política económica estatal para incrementar el ahorro público y movilizar los recursos internos de manera más adecuada, Echeverría reprobaba el desmedido endeudamiento del régimen anterior.

" En la iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación de 1971 el Ejecutivo consideró imprudente recurrir de continuo a los mercados internacionales en busca de financiamiento... es necesaria una restructuración de la tributación fiscal como condición indispensable para refrenar la tasa de endeudamiento. A medida que se haga más justo el sistema de contribuciones del sector privado al público, la necesidad del endeudamiento interno y externo descenderá significativamente " .

Se pretendía hacer del crédito externo un instrumento complementario y temporal e incluso se decía que una deuda bien manejada y eventualmente eliminada significaría una menor dependencia económica y política.

Echeverría propuso una serie de reajustes fiscales que introducía modificaciones al tratamiento fiscal que daba a la reinversión de utilidades y a las ganancias de capital buscaba la nominatividad de las acciones y pretendía poner en práctica un mejor sistema de recaudación y de administración fiscal.

Una de las primeras medidas fue la implantación de un impuesto del 10% a todo artículo de lujo. La respuesta de los empresarios a esa y otra medidas no se hizo esperar. Los presidentes de la CONCANIN, CONCANACO, COPARNEX y de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, expresaron en forma conjunta su desacuerdo con el aumento de la tasa tributaria en los artículos de lujo.

" No desconocemos la necesidad que tiene el gobierno federal de aumentar sus ingresos. La obtención de crédito externo sólo debe ser para obras autofinanciables a fin de evitar un creciente endeudamiento. Sin embargo, la obtención de fondos fiscales por parte del gobierno federal, debe estar basada principalmente en un eficaz sistema recaudatorio, que propicie el pago oportuno y justo por parte de los contribuyentes."

Miembros de la CANACINTRA expresaron que el nuevo impuesto era inflacionario y propiciaba el contrabando. Guajardo Suárez indicó que los llamados artículos de lujo eran en su mayoría más bien artículos de primera necesidad, el gravamen incidiría sobre el bienestar de la clase media y hasta de los obreros.

Lejos de impugnar directamente el derecho del gobierno a reglamentar en cuestiones fiscales, los empresarios desviaron la discusión centrándola no en el 10% sino en la lista de artículos a la que tal gravamen se aplicaría. El presidente de la CONCANIN y el expresidente de la CANACINTRA alegaron que en esa lista se habían incluido artículos necesarios para el hogar y artículos de uso popular.

La Secretaría de Hacienda invitó a los empresarios a exponer sus puntos de vista a fin de hacer los ajustes convenientes, tal lista incluiría: automóviles, equipo opcional, armas de fuego, televisiones y radios, joyería, ropa de piel y seda, cosméticos, artículos deportivos, yates, alfombras, aparatos fotográficos, secadoras y rasuradoras, lavadoras y aspiradoras.

El 28 de enero el presidente Luis Echaverría conminó a los comerciantes e industriales a que no pensarán exclusivamente en sus intereses.

En diciembre la Secretaría de Hacienda presentó a la Cámara de Diputados la lista completa para su aprobación y así que dieron exentos: relojes de uso industrial, diamantes de uso industrial, alguna joyería (plata), jabones desodorantes y dentífricos, accesorios de fotografía, las ventas en zonas fronterizas y en zonas libres causarían sólo un impuesto del 3% excepto tratándose de automóviles nuevos.

La lista original de artículos sujetos al gravamen fue hábilmente negociada por los empresarios que lograron eliminar una serie de productos con excelente mercado y magníficas posibilidades de aumentar los ingresos del Estado, tales como: radios A.M., relojes, línea blanca, etc.

Los años de 1971 - 1972 se caracterizan por dos sucesos importantes.

- 1.- Entra en vigor la nueva ley federal de la Reforma Agraria
- 2.- Creación de la Comisión Nacional Tripartita.
- 3.- Creación de la INFONAVIT.

" Mediante reformas al artículo 123 constitucional y a diversos artículos de la Ley Federal del Trabajo, se incorpora a la clase trabajadora a los beneficios de una política habitacional: se crea el INFONAVIT. Las reformas al artículo 123 constitucional, y a la creación del INFONAVIT tuvieron su origen en un largo diálogo entre trabajadores, empresarios y su gobierno, en el seno de la recientemente establecida Comisión Nacional Tripartita mecanismo de consulta entre sectores promovidos por el presidente Echeverría con el propósito de fortalecer la participación en la discusión de los asuntos que afectaban la vida económica del país."

A finales del régimen de Luis Echeverría se disuelve la Comisión Nacional Tripartita, y el INFONAVIT será duramente criticado.

Durante los dos primeros años del gobierno de Echeverría las adecuaciones fiscales, la política obrera, el papel del Estado en la economía, la apertura y la política exterior del régimen dieron motivo de preocupación a la iniciativa privada que seguía en esos dos primeros años sin invertir.

3.- Tercer conflicto: la transferencia de tecnología (agosto - diciembre 1972).

A través de la Ley de Transferencia de Tecnología propuesta por el gobierno de Luis Echeverría, se busca arrebatar una prerrogativa a inversionistas primordialmente extranjeros. La ley re-

gula entre otras cosas, las regalías que pueden fugarse por concepto de la tecnología extranjera, al tiempo que restringe los tipos de tecnología que pueden adquirirse. Esta ley fue recibida con desconfianza por los empresarios, tanto nacionales como extranjeros.

Al presentar la moción estatal al subsecretario de Comercio Eliseo Mendoza Berruete señaló que su propósito fundamental era evitar sobre todo las prácticas restrictivas del mercado, además de promover la diversificación de fuentes, no era posible negar la dependencia externa de México había por lo menos que diversificarla en todas sus manifestaciones.

Existía peligro de ahuyentar a la inversión extranjera. La cuestión no era negar abiertamente el derecho del Estado a legislar en materia de transferencia de tecnología, sino orientar el producto final en forma tal que los beneficiara directamente.

El gobierno buscó "venderle" su idea a los empresarios propiamente nacionales intentando buscar una división en el seno de la burguesía. Los empresarios acordaron con el gobierno un anteproyecto de Ley bastante feblandecido que el Congreso aprobó el 19 de diciembre de 1972, se concentró en frenar el abuso en los precios para la adquisición de tecnología, fortalecer la creación de tecnología propia, proteger la inventiva mexicana, aumentar las recaudaciones fiscales, y complementar la Ley que creó el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

El Estado se dió por satisfecho y la burguesía ganó una vez más la partida .

CA ->

**Cuarto conflicto: La Ley de Inversiones Extranjeras (no -
viembre 1972 - febrero 1973).**

Concretamente el conflicto entre el Estado y las empre -
sarias surgió de las pretensiones de la Ley de dictar las áreas
en las que la inversión extranjera podía operar además de regu -
lar la participación extranjera en empresas mexicanas en no más
del 49 % y de evitar la compra de empresas nacionales por capi -
tal extranjero a través de la nominatividad de las acciones, és -
ta última medida en especial al no lograr las adecuaciones fisca -
les de 1972 así como la eliminación de las acciones al portador
puede ser fácilmente evadida mediante la acción de los llamados
presta nombres.

Se peveía también la no participación extranjera en los
órganos de administración de la empresa en una proporción mayor
a su aportación y la renuncia a la protección de sus gobiernos
por el simple hecho de adquirir en México bienes de cualquier na -
turalesza.

Cuando el Congreso aprobó la ley de inversiones extranjeras
se dió la impresión de que el Estado le había ganado la partida
al empresariado sin embargo éste triunfo fué sólo en forma aparen -
te porque la verdadera batalla la ganó la burguesía asociada, al
asegurarse de que los medios propuestos para el logro de los tres
pilares más importantes de la Ley pudieran ser majizados y final -
mente evadidos; estos tres pilares eran los siguientes :

- 1.- Orientar la inversión extranjera en provincia.
- 2.- Asegurar la participación de los mexicanos en la actividad d
del inversionista extranjero.
- 29 -> 3.- Vigilar que las empresas mexicanas no se vendan al extranjero.

El año de 1973 se caracteriza también por la toma de una serie de medidas antinflacionarias y por la creación del FONACOT el cual viene a ser el marco del llamado quinto conflicto entre el Estado y los empresarios.

Quinto conflicto: la creación del FONACOT y la iniciativa de la escala móvil de salarios.

Este proceso conflictivo se ubica dentro del marco de las reivindicaciones obreras tanto a nivel de incrementos salariales y reducción de la jornada de trabajo, como aumento de prestaciones: alimentos (CONASUPO), vivienda (INFONAVIT) y bienes de consumo duradero (FONACOT) subsidiados y el clima de tensión en las que son concedidas.

En marzo de 1973 el gobierno había anunciado un plan antinflacionario basado en tres puntos principales:

- a) Orientación del consumidor.
- b) Vigilancia de los precios.
- c) Participación directa del Estado en el mercado de bienes y servicios.

Este plan fue rechazado por los dirigentes de las Cámaras de Comercio.

Al lado de ésta lucha contra la inflación se planteó otra reivindicación obrera; la semana de 40 hrs de trabajo. La respuesta de la burguesía en su conjunto fue inmediata. No aceptaría el aumento de tarifas eléctricas recientemente decretado por el Estado a menos que se abandonara la idea de reducir la jornada de trabajo.

El incóntenible crecimiento del endeudamiento público tanto externo como interno especialmente a partir de 1973 es consecuencia de la urgente necesidad de financiar un gasto público en expansión por razones económicas pero también políticas.

Hacia 1973 el secretario de Hacienda había anunciado un programa que constaba de 16 puntos para combatir la inflación; este programa fue bien acogido por el Congreso de Trabajo pero no por los empresarios.

" La iniciativa privada a su vez y en ésta ocasión en forma unificada, hizo una declaración conjunta el 26 de agosto que si bien apoyaba el programa de 16 puntos consideraba que las causas principales de la inflación eran el excesivo gasto público y las condiciones generales del país que no han sido propicias para incrementar la oferta" .

215 El Congreso del Trabajo anunció que los obreros se irían a huelga general y además exigían un aumento del 33 % en los salarios. El presidente Echeverría apoyó esta decisión por lo cual los líderes obreros al verse apoyados por el presidente deciden aumentar las presiones y son apoyados por la CTM.

Estas primeras negociaciones se producen en un clima de tensiones debido a que se dan dos hechos importantes, el asesinato de Salvador Allende y el asesinato de Garza Sada uno de los industriales más poderosos del país.

En cuanto al asesinato de Allende este es reprobado por Luis Echeverría y la izquierda la cual hace una serie de manifestaciones en protesta por este asesinato.

El asesinato de Garza Sada provocó una ola de protestas, ataque y condenas contra el gobierno al cual se le criticaba y acusaba de apoyar a grupos de izquierda y de dar su apoyo al régimen de Allende.

El primero de los ataques hechos contra el presidente fue cuando éste se presentó al funeral del industrial regionotano. Este ataque fue hecho por Margain Zozaya presidente del Consejo Consultivo del Grupo Industrial de Monterrey quién acusó al gobierno del asesinato de Garza Sada.

" Cuando se ha propiciado desde el poder a base de declaraciones y discursos el ataque reiterado al sector privado, sin otra finalidad que fomentar el odio y la división entre las clases sociales. Cuando no se desaprovecha ocasión para favorecer y ayudar todo cuanto tenga relación con las ideas marxistas a sabiendas de que el pueblo mexicano repudia ese sistema por oprimir" .

Nunca antes la burguesía había manifestado tanta soberbia. Su lenguaje no conoció límites. En desplegados publi -

cados en la prensa nacional acusó al Estado de ineficiente, destructivo y demagógico.

Se pensó que todo este conflicto desembocaría en un conflicto irreparable por lo cual el Estado buscó aglutinar fuerzas. Buscó el apoyo del ejército y se amenazó al sector empresarial con excluirlo de la llamada Unidad Revolucionaria Nacional al no incluirla dentro de los sectores que integrarían la llamada " Alianza Popular " .

" Aunque la puesta en escena anunciaba un enfrentamiento este no tuvo lugar. Los sectores empresariales o al menos una parte importante comprendió que en caso de producirse un serio enfrentamiento con el gobierno, que implicaría una seria movilización política, no saldrían beneficiados " .

El sector empresarial reaccionó recomendando cordura a todos los sectores y acabó cediendo al ajuste salarial del 18 %.

El 2 de marzo de 1974, Porfirio Muñoz Ledo Secretario del Trabajo y Previsión Social anunció la creación del FONAGDT en forma simultánea a un proyecto de reformas a la Constitución y a la Ley Federal del Trabajo en el sentido de establecer la llamada " escala móvil de salarios " : el ajuste automático de los salarios al nivel en que se eleven los precios.

La Iniciativa Privada no aceptó ninguna de las dos propuestas.

" La creación del FONACOT junto con la multiplicación del capital social de la CONASUPO para que contara con la capacidad de manejar un presupuesto más amplio, provocó molestias entre los empresarios que veían sus intereses afectados al crecer la participación del Estado en el proceso de intercambio y comercialización. El presidente de la CONCANACO rechazó la formación de la FONACOT, porque sería volver a las tiendas de raya " .

La creación del FONACOT sería considerada por los empresarios como una competencia desleal. La Iniciativa Privada veía en el FONACOT la intervención directa del Estado en la economía. El presidente de la CONCANACO anunció que los comerciantes tenían una contrapropuesta: la creación de mini-centros comerciales.

El 6 de marzo de 1974, el presidente Echeverría aprobó la creación del FONACOT. El sector comercial reaccionó en forma violenta rechazando la creación del Fondo por incongruente e inflacionario lo cual tendía a acabar con el comercio.

El sector empresarial muestra su rechazo al FONACOT por el temor de que se convirtiera en un monopolio estatal lo cual vendría a afectar sus intereses ya que sustituiría al comercio organizado con base en una competencia desleal.

Sexto conflicto: El sistema de control de precios (septiembre - octubre 1974).

El 2 de septiembre de 1974 la Secretaría de Industria y Comercio anunció la implementación de un proyecto de decreto

destinado a controlar los precios. No se permitiría ningún aumento que no estuviera justificado en un aumento de costos reales de producción en otra palabras, se buscaba acabar con la especulación y la intermediación.

La CONCANACO, la COPARMEX y la CANACO señalaban que la inflación no se combate controlando los precios sino en todo caso aumentando la producción. Argumentaban que el proyecto no terminaría con las alzas pero que sí desestimularía la inversión.

El sector empresarial propuso que el gobierno subsidiara los artículos agropecuarios a fin de venderlos a precios más bajos y dejara los artículos industriales al libre juego de la oferta y la demanda. El sector empresarial había pedido al gobierno que modificara su actitud. Se apoyaba en el temor de que de implantarse el sistema traería consecuencias negativas para la economía y las clases populares y ofrecía a cambio distribuir sin utilidad, los artículos básicos de primera necesidad.

El decreto congelaba 29 artículos pero en cambio dejaba libres de control a 138 artículos producidos por 5 industrias específicas:

- 1.- Artículos alimenticios de consumo generalizado.
- 2.- Efectos de uso personal para el vestido de la población del país.
- 3.- Materias primas especiales para la actividad de la industria nacional.
- 4.- Productos de las industrias fundamentales.
- 5.- Artículos producidos por ramas importantes de la industria del país.

**Séptimo conflicto: El Control de las Importaciones
(julio - agosto 1975)**

La creación del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) fue lo que vino a caracterizar el conflicto entre Echeverría y los empresarios durante los dos últimos años del régimen de éste.

" A principios del mes de mayo de 1975 la polémica añeja se volvió a susitar.....el nacimiento oficial (7 de mayo) del Consejo Coordinador Empresarial integrado por los dirigentes de la CONCAMIN, CONCANACO, COPARMEX, Asociación de Banqueros, Consejo Mexicano de Hombres de Negocios y la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros" .

El 12 de julio, los secretarios de Hacienda y de Industria y Comercio anunciaron la implantación de un control de importaciones en base a la supervisión y restricción de las adquisiciones realizadas en el exterior por las empresas públicas y privadas, así como la implantación de algunos aranceles. El secretario de Hacienda señaló que se seleccionaría muy bien aquello que no pudiera o debiera importarse.

El sector privado señaló que resultaba inexplicable la pretensión del gobierno de fomentar las exportaciones si al mismo tiempo mantenía trabas como las fiscales.

La Secretaría de Hacienda declaró que se estaban devolviendo impuestos a las empresas con tal de alentar las exportaciones. El sector privado por su parte concentraría su ataque por el lado de las importaciones al señalar que las medidas señaladas por Hacienda generarían mayor inflación, aumento de contrabando y señalaron que la medida había sido unilateral.

El Estado logró establecer el control selectivo a las importaciones pero los empresarios en cambio logran obtener importantes concesiones.

Volviendo con el CCE diremos que éste fue víctima de diversos ataques por parte del gobierno el cual no estaba de acuerdo con los estatutos del primero al que califica de retrógrada, reaccionario y nazifascista. Como se recordará el CCE fue creado para representar los intereses de la burguesía como un gran bloque frente al Estado. Los empresarios de ninguna manera estaban de acuerdo ni querían ser simples órganos del Estado y veían que sus bases de apoyo se iban perdiendo por lo cual el objetivo principal del CCE sería la de unir a las fracciones bajo la dirección del gran capital monopolista.

Octavo conflicto: La Ley General de Asentamientos Humanos (diciembre 1975 - mayo 1976).

El 12 de diciembre de 1975 Echeverría envía al Congreso una serie de reformas a los artículos 127, 73 y 115 para establecer la explotación colectiva de la tierra de los ejidos y facultar al Estado para fundar y ordenar los centros de población.

Echeverría envía también al Congreso la iniciativa de la Ley General de Asentamientos Humanos en la cual, se fijan las normas básicas para la fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de las ciudades. Su objetivo era controlar la expansión urbana, la especulación y monopolización de los terrenos urbanos.

La Iniciativa Privada comenzó la ofensiva alegando que la Ley de Asentamientos era ambigua y era un atentado a la propiedad privada.

" Si bien la más de las críticas a las distintas iniciativas a la Ley pudieron ser resueltas mediante los procedimientos tradicionales de negociación y consulta, no sucedió lo mismo con la Ley General de Asentamientos Humanos. En este caso el ataque sistemático y pertinaz de grupos de la iniciativa privada se sumó el rumor... la campaña de murmuraciones en torno a esta ley alcanzó proporciones desusadas: se le tachó de soviético, anticristiana y confiscatoria, lo que creó confusión y pánico entre los grupos marginados y las clases medias de pequeños propietarios de bienes raíces " .

A pesar de la campaña de rumores, de los ataques tanto del PAN como de la Iniciativa Privada y del Lic. Burgoa que consideraba a esta ley anticonstitucional, el Congreso de la Unión aprobó esta ley.

El empresariado más que confrontar el derecho del Estado a legislar en materia de Asentamientos Humanos, le marcaba los límites dentro de los cuales la legislación era aceptable. Era obvio que el empresariado tenía la intención de refuncionalizar una vez más a su favor una decisión estatal.

El secretario de la presidencia explicó que esta Ley era para regular el crecimiento urbano y que de ninguna manera era una medida confiscatoria que atadara la propiedad privada.

El CCE solicitó concretamente al secretario de la presidencia que se modificaran 23 de los 47 artículos de la iniciativa de Ley de Asentamientos Humanos. El proyecto se modificó a fin de excluir toda posibilidad de legislar a los ayuntamientos y además se especifica que no se repartirán las casa de los particulares, ni se alojarán extraños en éstas. El empresariado se dió por satisfecho, mucho de lo que le preocupaba a la iniciativa privada en la cuestión de los poderes discrecionales de las autoridades menores era la preservación de estructuras de influencia en el poder.

Noveno Conflicto: La Devaluación (agosto- octubre 1976).

El 31 de agosto el secretario de Hacienda informó que el peso entra en un periodo de flotación. La causa principalera el cuantioso déficit en la balanza comercial del país, la salida de divisas, el creciente endeudamiento, la contracción en ese año y la falta de competitividad en precios de las mercancías mexicanas en el exterior.

La flotación sólo afectó a los sectores más débiles. El empresariado sin enemistarse con el gobierno buscaba hacer ésta flotación lo menos lesiva que fuera posible. Así la primera respuesta del empresariado frente a la devaluación fue la fuga de capitales. La segunda fue la elevación de precios. El empresariado no pedía sino que se recomendaba la fijación inmediata del tipo de cambio para evitar el alza incontrolable de los precios. No a los impuestos, a las exportaciones. Sí a la fijación del tipo de cambio. A esto la Secretaría de Hacienda prometió flexibilidad.

En apoyo al sector empresarial el Estado anunció una baja en los aranceles a las exportaciones agropecuarias y pesqueras. La reinstalación de los CEDIS para productos manufacturados y semifabricados y la reducción a los gravámenes a la importación de materia básica que necesitará la industria.

El triunfo del empresariado fue total, se benefició de la devaluación especulando con el capital y obtuvo una acción fiscal que no perjudicó su tasa de ganancia y dejó abierta la posibilidad de compensar vía aumento de precios cualquier pérdida.

Décimo Conflicto: La recomendación presidencial del 23 % de aumento salarial (septiembre 1976).

En lo que se refiere a la economía nacional, en septiembre de 1976 se hallaba en un momento crítico, el déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos se había cuadruplicado., la inversión privada se hallaba prácticamente paralizada y buena parte del sector paraestatal funcionaba con

pérdidas, las reservas internacionales del país se encontraban en situación precaria debido a la salida masiva de capitales, la inflación se convertía en un problema más al lado del desempleo y la falta de productividad en el campo.

La CTM preveió la petición en los primeros días de septiembre de un aumento salarial del 65 %. El sector privado se pronunció en contra de este aumento. El presidente del CCE por ejemplo, se pronunció en contra y calificó de absurda esta petición de aumento y señaló que era preciso un sacrificio de todos.

En la reunión tripartita Sánchez Mejorada propuso un aumento del 8 %. Su declaración provocó la indignación de los representantes obreros. El Congreso del Trabajo justificó el aumento de salario y se pronunció por el incremento retroactivo.

El sector privado aceptó la retroactividad y la independencia del aumento de la revisión salarial de cada año pero no fijó el monto del mismo.

El Estado emitió su recomendación concreta, un aumento del 23 % a los trabajadores con salario mínimo y hasta el 21 % si el salario es superior. Ofreció una autorización del 10 % de aumento a todos los precios oficiales.

A estos 10 conflictos tratados hasta ahora yo le agregaría uno más y este sería:

Onceavo conflicto: La Expropiación Agraria o el Populismo de última hora.

A finales del sexenio de Echeverría aparece en el Diario Oficial un Decreto Expropiatorio de 72 grandes propie -

dades en el norte de la república concretamente en el estado de Sonora.

" Des características fundamentales presenta éste reparto agrario, que constituyó sin duda el acto político más excepcional en toda la política económica y el reformismo agrario que el gobierno de Echeverría haya logrado. Primero era una respuesta política a un importante sector de la burguesía terrateniente que se había destacado por su constante hostilidad hacia el régimen, sobre todo en los últimos meses; con la expropiación se buscaba antender la presión de las masas campesinas porque se afectaran esas tierras que desde hacía varias décadas, se había apropiado un grupo de familias numerosas ".

La burguesía conservadora cuestionaba la capacidad del gobierno en materia agraria. Echeverría había perdido el consenso entre las filas de la burguesía y se encontraba bajo la presión del gran capital financiero.

El reparto agrario en Sonora de 100 hectáreas de las cuales 36000 aproximadamente eran de riego. En los Valles del Yaqui y del Mayo representaba un golpe a la burguesía agraria de esa importante región.

Este último acto de su gobierno no tuvo el apoyo de una sola fracción de la burguesía mexicana a pesar de que las demandas campesinas se habían atendido por canales institucionales. El empresariado en su conjunto deploraba esta especie de populismo reformista gubernamental de última hora.

De hecho el conflicto era la expresión de un problema real de desempleo y de demandas de expropiación de parvifundios y por el otro, el gobierno vio la necesidad de utilizar y manipular políticamente el descontento de los campesinos para darle un golpe maestro al sector empresarial agrario del noreste, cuyos lazos políticos y económicos con el Grupo Monterrey eran indudables.

El estado de Sonora mostraba las dos caras de la reforma agraria y sus contradicciones: la distribución de tierras y persistencia de latifundios. En el noreste la persistencia y el dominio de estos últimos era incuestionable dado que ahí se ubica la parte más moderna de la agricultura mexicana. Sólo en el Valle del Yaqui y Mayo 42 000 hectáreas de tierras ejidales de riego estaban arrendadas a terratenientes privados.

En Sonora se escenificó la última batalla entre el populismo agrarista estatal y la burguesía terrateniente.

La COPARMEX, CONCANACO, CANACINTRA y el CCE hicieron pases en protesta por la agresión de las autoridades contra la pequeña propiedad. Por primera vez se desarrollan organizaciones de los terratenientes autónomos cuestionando así y poniendo en crisis todas aquellas organizaciones controladas por el Estado.

El gobierno trataba por todos los medios que las negociaciones para resolver el conflicto se desarrollaran a través de la Comisión Tripartita Agraria buscando soluciones conciliatorias.

La política reformista se encarnaba dentro de la intención estatal permanente por conservar el equilibrio entre el Estado y la Sociedad Civil. Entre dominio y apoyo de las clases subordinadas.

De hecho el reparto agrario era un hecho irreversible y los empresarios se preocuparon entonces por fijar el monto de las indemnizaciones.

Con la designación de López Portillo como candidato a la presidencia de la república por parte del PRI, se crean las condiciones óptimas para el reencuentro entre el sector empresarial y el Estado.

2. Concepciones de 82 a 86 .

1982 se va a caracterizar entre otras cosas por la paralización de la inversión, el aumento inflacionario, la escasez de divisas, la nacionalización de la banca y la desconfianza que ésta genera en el sector empresarial. La crisis económica que se desata a partir de febrero de 1982, genera una crisis política que desemboca en la nacionalización de la banca privada.

A raíz de la devaluación de febrero de 1982, la mayoría de las empresas privadas mexicanas en especial las más grandes y dinámicas, se ven gravemente afectadas al haber contraído su deuda en dólares. Esto trae como consecuencia que se genere pánico financiero, el cual a su vez genera el retiro de miles de millones de pesos de la banca.

El retiro de capitales de los bancos privados durará hasta agosto aproximadamente. Esto tiene como fin el proteger los capitales de la inflación, de la inestabilidad económica, y el tratar de pagar la mayor cantidad posible de la deuda externa que tienen estas empresas en el extranjero. Gran parte de ésta deuda externa privada no se pagó debido a que los dólares comenzaron a escasear, por tanto varias empresas se declararon insolventes.

La incertidumbre era enorme por parte del sector empresarial, debido a que no se había impuesto aún ningún control de cambios por parte del gobierno. (Lo impondrá hasta agosto). Mientras tanto, el sector financiero temía que se llegara a la bancarrota general debido a la incapacidad de cubrir los masi-

vos de capital, y de poder cobrar los préstamos vencidos.

El gobierno de López Portillo trata de detener la crisis desatada por el pánico financiero a través del anuncio de reducciones al gasto público, exenciones y estímulos fiscales y, principalmente trata de respaldar al sistema bancario a través del llamado "raporte de divisas" mediante el cual trata de atraer préstamos en dólares respaldados por el Estado, y que serían otorgados a los bancos y empresas privadas, sin embargo la inversión continuó paralizada, la fuga de divisas, la inflación, la posible quiebra bancaria, y la quiebra financiera del Estado que trataba de detener la crisis. Siguieron en aumento. Esto trajo como consecuencia que se diera un vacío de poder y que se cuestionara la legitimidad del régimen. Así llegamos al 1º de septiembre cuando el régimen toma una actitud sorpresiva al nacionalizar la banca y decretar el control generalizado de cambios.

La actitud de nacionalizar la banca, con lo cual supuestamente se detendría la fuga de capitales y se detendría la crisis, tomó por sorpresa tanto a los empresarios como a los banqueros, que esperaban un control generalizado de cambios, pero no la nacionalización de la banca. A partir de entonces, los ataques por parte del empresariado hacia el Estado se verán acrecentados, y la desconfianza irá en aumento. Los ataques se centrarán en la cuestión de la intervención estatal en la economía.

Podríamos retomar lo expresado por los líderes empresariales durante septiembre, después de la nacionalización bancaria pero, ese aspecto ya fue tratado en el primer capítulo. Es nece-

sario, pues, abordar otro aspecto mas relacionado con las luchas políticas.

Para el mes de octubre ya había sido elevada a la jerarquía constitucional la nacionalización de la banca. Al párrafo quinto del artículo 28 constitucional, le fueron agregadas las siguientes palabras por los diputados dictaminadores : " El servicio público de banca y crédito no será objeto de concesión a particulares. "

Con esto quedaba claro que la nacionalización de la banca sería irreversible. Los diputados dictaminadores decían que los banqueros habían abusado de las libertades económicas que les habían permitido enriquecerse en forma particular y egoísta. El Estado, por tanto, había salido en defensa de los intereses de la sociedad. Al haber adoptado con energía la decisión de nacionalizar la banca.

Los temores del sector empresarial no eran infundados. El Estado tendría una mayor participación en la economía, los créditos a las empresas dependerían a partir de ese momento del Estado. De ahí el temor de los empresarios de que el Estado empezara a abarcar más sectores de la economía. El sector empresarial temía ser desplazado por el Estado, y esto se acrecentó a partir de la nacionalización de la banca. Estos temores se ven reflejados en sus declaraciones a la prensa principalmente a partir del 1^o de septiembre. Estas declaraciones disminuirán en diciembre, ante la esperanza de que el Presidente en turno diera marcha atrás en cuanto a la nacionalización bancaria y, que adoptara una posición distinta a la de López Portillo.

El sector empresarial consideraba que era necesario preci_

sar las reglas del juego en cuanto a la economía mixta, las relaciones entre ambos se habían deteriorado a partir de la nacionalización. Al respecto Lorenzo Servitge, quien fuera vicepresidente del Centro de Estudios Económicos y Sociales del Sector Privado dijo:

" Con la estatificación de la banca el Estado cruzó el umbral crítico que se mantiene en las relaciones entre el gobierno y las empresas, sobre todo cuando los análisis económicos - del sector privado - demuestran que la mayor participación del Estado ha conducido en todos (los casos) al despilfarro y al despilfarro inflacionario. " ¹

Los comentarios en torno a la crisis y a la nacionalización bancaria eran diversos. Así por ejemplo, a un mes de la nacionalización bancaria, Jorge Arrambide Garza, director de la Cámara de la Industria de la Transformación de Nuevo León, decía que : " la banca a partir de su nacionalización estaba operando con números rojos al igual que varias de las empresas paraestatales, por lo cual necesitaría en el corto plazo ser subsidiada para salvarse de la quiebra. " La banca en manos de los políticos daría paso a la corrupción y burocratización para la otorgación de créditos, lo que daría paso también a con-

vertirnos en una especie de ejidatarios urbanos. La única forma en que se podría ocultar la quiebra bancaria sería a través de un subsidio millonario, con dinero fabricado el cual no tendría respaldo alguno. La banca estaba ya perdiendo dinero a partir de septiembre debido no sólo a las altas tasas que se estaban otorgando, sino también a la corrupción y descuido de los funcionarios bancarios. Las medidas populistas que se estaban siguiendo con respecto a la banca, desembocarían finalmente en un alto índice de inflación que perjudicaría así al país.

Es importante señalar que durante los tres últimos meses de gobierno de López Portillo, y aun dentro de los primeros meses de gobierno de Miguel de la Madrid. Las críticas a nivel económico principalmente, y las tensiones entre empresarios y Estado, continuarían, al princio con mucha fuerza, pero después irían disminuyendo sobre todo a partir del cambio de gobierno.

Después de la nacionalización bancaria se empiezan a publicar varios desplegados, y a celebrarse las reuniones denominadas " México en la libertad " , en las cuales los empresarios, y principalmente los dirigentes empresariales del Norte del país, así como también los dirigentes o algunos de los dirigentes de los organismos empresariales. Participan y se expresan en cuanto a cuestiones políticas y económicas. En este caso las opiniones y participaciones se referirán a la cuestión de la nacionalización bancaria, y a la política económica del gobierno de López Portillo. Así por ejemplo, el 8 de octubre se celebra en la ciudad de Monterrey una de esas reuniones. La cual fue muy criticada, ya que se dijo que esta reunión era una conspiración empresarial contra las instituciones. Por otro

lado, se dijo que éstas reuniones empresariales tenían como propósito fundamental el presionar al gobierno entrante, para que diera marcha atrás en la nacionalización. Se decía también que las reuniones tenían como principal objetivo el hacer un análisis de la nacionalización bancaria y, de la política económica que se estaba llevando a cabo.

Entre las declaraciones vertidas destacan sin lugar a duda las del director del CCE, Francisco Calderón, Alanís Albuerno (presidente de la Canaco de Monterrey), Eugenio Clariond Reyes (presidente de la Caintra de Nuevo León), Rogelio Sada Zambrano (Director general de Vitro), y finalmente las declaraciones del director de Estudios Económicos y Sociales del CCE, Muggenburg.

Calderón, por ejemplo, culpó de la crisis a la política económica y afirmó que ésta política a su vez ha creado inflación. El control generalizado de precios y el aumento de deuda externa, son los mismos errores que se cometieron en el régimen de Echeverría. La política errónea del régimen Lopezportillista culminó con la nacionalización bancaria por lo cual, hay un aumento de riesgo y la falta de control en el sistema financiero. La expropiación de la banca, por tanto, no ha venido a resolver el problema fundamental que es la falta de divisas, sin las cuales se podría paralizar el aparato productivo; por lo tanto, agregaba, es necesaria la liberalización del control de cambios, y principalmente que se fije una paridad justa para que regresen los capitales que se mantienen en el extranjero.

Alanís Albuerno, por su parte, señaló la necesidad de que la ciudadanía participe en política y en la reconstrucción de

la economía del país. La cual se ha caracterizado por el descontento, desequilibrio económico, devaluaciones y carestía.

Para Eugenio Clariond Reyes hasta 1970 se había mantenido una política económica congruente, la cual había permitido un crecimiento económico, y aseguró que los que habían saqueado al país y lo habían corrompido, estaban en el gabinete de López Portillo. No se podía decir que alguien en el sector privado, hubiera tomado buenas o malas decisiones, y si las tomó arriesgó lo suyo no lo de los demás, como lo hacen los funcionarios corruptos que nos han lanzado a esta crisis. Criticó la información manipulada de canal 13, que trataba de hacer creer a la población que, con la estatización de la banca se resolverían en forma inmediata los problemas económicos del país. Según él, estos problemas sólo se pueden resolver a base de trabajo, y principalmente de confianza en el país y en las instituciones. La misión de Miguel de la Madrid, pues, sería el generar ésta confianza. El recuperarla.

Sada Zambrano, por su parte, urgió a una definición clara de la economía mixta, porque en tanto no se definiera, persistiría la incertidumbre, y no se podría dar el desarrollo del país. Lo importante sería tener una economía realista.

Por último, Muggenburg indicaba que el Plan Nacional de Desarrollo resultó obsoleto, y que el Sistema sólo se basó en 3 cosas: en la reforma administrativa, en materia política y en materia económica. De ésta última, sólo recogió el pensamiento de la CTM pero no del sector empresarial. Finalmente, hizo referencia al Estado al cual calificó de omnipotente, principalmente en las ramas de la economía. En las cuales no debería entro

meterse.

En todas estas declaraciones puede observarse que el lenguaje no se ha modificado. Se sigue hablando de estatización, del fracaso de la política económica, de la crisis (de la cual se dice que el único culpable es el gobierno), de la escasez de divisas, de la necesidad de definir claramente el rumbo de la economía mixta, el riesgo que corren las libertades individuales (principalmente las libertades económicas), etc.

Estas críticas que son muy válidas por los intereses que enuncian y que además nos muestran el sentir del sector empresarial, sólo nos demuestran una vez más que al sector empresarial le sigue haciendo falta, el ir más allá de simples críticas y ataques en contra de las medidas estatales, en este caso de la nacionalización bancaria. Les hizo falta un mayor empuje, y quizás la falta de una ideología más propia, más estructurada, sólida y definida que, finalmente los limitó al tratar de presionar a través de la crítica, para que se diera marcha atrás en la nacionalización bancaria. Llamada por el sector empresarial " Estatización bancaria."

Al sector empresarial, como señalan Carlos Arriola y Juan Gustavo Galindo en su ensayo titulado los " Empresarios y el Estado en México (1976 - 1982) ", les faltó un líder con capacidad para encabezar un gran movimiento que rebasara los círculos empresariales. A pesar de la falta de liderazgo político, hubo intentos bastante limitados de plantear una oposición política al gobierno." (Ver apartado de citas).

Estos intentos limitados de oposición política que señalan Arriola y Galindo no serán tan limitados a partir de 83, en 85,

y principalmente en 86 cuando se dan las elecciones más controvertidas de los últimos años. (Estas elecciones serán tratadas posteriormente).

Me parece importante el citar un artículo de Sergio Peña publicado en octubre de 82 en el diario Uno más Uno, y que se refiere a la expansión económica del Estado a partir del 1^o de septiembre, pues deja ver como el Estado es también objeto de la crítica de las clases populares :

" La expansión del Estado en la esfera económica ha sido,.. la manera de invadir espacios de la sociedad civil sin resistencia.... nos encontramos en México en una etapa de desarrollo capitalista, en la que es necesario y posible rescatar de manos del Estado espacios políticos, sociales y económicos, y que dicho rescate corresponde a los intereses de la mayoría de la población,.. los objetivos clasistas del Estado, con todo y el populismo con el que opera, son los burgueses.... el Estado no debe conservar las empresas de los bancos expropiados ni necesariamente adquirir cadenas de hoteles... sino vender las numerosas empresas que no son del interés público. " 2

Entre las declaraciones que Manuel Clouthier presidente del

CCE hace a la prensa y en las reuniones de " México en la libertad ", destacan las que se refieren a la nacionalización bancaria a la cual condena por ser una medida " totalitaria, socializante y unipersonal." Demanda la autonomía real entre los poderes de la unión. Pide a MMH que retome el camino constitucional y vuelva al Estado de derecho.

Clouthier señala la necesidad de apoyar y fomentar la libre empresa a la que define como " la piedra angular de todas las libertades." Esta es sólo una de las definiciones que da sobre la empresa de la cual hablaremos posteriormente. Ahora, en con la nacionalización bancaria; por ejemplo en 82, a unos cuantos meses de la nacionalización declara lo siguiente:

" El presidente JLP no expropió la banca, sino que la despojó por lo que no debemos permitir esta medida, como ciudadanos libres que somos; la crisis fue producto de una conspiración ya que primero se pretendió crear en México una crisis económica para después provocar un caos político que acabara en el sistema socialista. "3

Clouthier habló también a nombre de los empresarios, acerca de no contribuir con sus ahorros para pagar a una burocracia improductiva la cual, sólo se dedica a derrochar los recursos .

Hace referencia a la posibilidad de suspender las reuniones de " México en la libertad ", con el objeto de crear un ambiente de concordia en medio de la crisis económica y de la proximidad del cambio de gobierno. Llamó a reflexionar a los empresarios y a participar en la administración de De la Madrid cuando exista mayor serenidad.

Clouthier, durante una entrevista que tiene con MMH en noviembre, le reitera su intención de colaborar para superar la crisis.

Ciertamente los ánimos se encontraban caldeados y las declaraciones empresariales se tornaban cada vez más agresivas. Todo parecía indicar que lo que se buscaba era presionar a la administración entrante, para que se diera marcha atrás con respecto a la nacionalización bancaria. El sector empresarial presionaba, mostraba su fuerza, sin embargo, lo que les faltó fue plantear soluciones precisas, ya que sólo se guiaban por la crítica y el ataque ideológicos, con lo cual, obviamente, no le hacían daño al sistema. El sistema se va a sentir más presionado, en realidad, a través de la participación de líderes empresariales (o de personas que de una u otra forma estén conectadas directamente con éste sector) en política en forma más activa, más abierta, en partidos de oposición, principalmente en el PAN, etc. Así por ejemplo, vemos que en 1983 en varios estados de la república, principalmente en el Norte, el PAN va a ocupar varios puestos de elección popular, lo mismo sucede en 85. Este suceso se repite en 86 en una de las elecciones más discutidas del país. Regresando a nuestro tema, diremos que el sector empresarial trata de presionar al Presidente De la Madrid durante los prime

ros meses de su mandato con la intención de que se diera marcha atrás en la nacionalización bancaria. Las relaciones entre los empresarios y López Portillo (" el presidente de la burguesía ") estaban prácticamente rotas, sobre todo en el norte del país, en donde la vecindad con los Estados Unidos daban una característica muy peculiar en las relaciones entre el vecino país del norte y los estados de la zona fronteriza, principalmente a nivel económico, pues el desarrollo en esa zona depende en gran parte del comercio con los Estados Unidos. Por tanto, con la nacionalización bancaria el Estado asume prácticamente el control del sistema nervioso de la economía.

Las importaciones se ven parcialmente paralizadas con el control generalizado de cambios. Los industriales se quejan de la falta de dólares para conseguir refacciones y pagar su deuda externa. Los que se ven más afectados son aquellos que estaban ligados directamente o que poseían sus propios bancos para obtener recursos. De ahí, que las protestas del sector empresarial fueran encaminadas al aspecto económico : se culpa directamente a la política económica del gobierno como generadora de la crisis económica, debido al derroche que se caracterizó al régimen Lopezportillista. Hay que reconocer, sin embargo, que el sector empresarial también se vió beneficiado con las medidas económicas que se dieron principalmente durante los tres primeros años del gobierno de López Portillo. Después de la nacionalización bancaria y concidiendo esto con la sucesión presidencial, el sector empresarial por medio de sus líderes trató de presionar a la nueva administración para que diera marcha atrás en cuanto a las medidas tomadas el 1º de septiembre de 82.

El sector empresarial presionó, criticó y protestó por "las medidas estatizantes" que fueron tomadas, y se habló acerca de que el Estado buscaba un chivo expiatorio a quién culpar por las medidas erróneas aplicadas en materia económica.

Las diversas declaraciones vertidas al respecto durante este período nos hacen suponer que lo que defendían era la propiedad en sí, la libertad económica y no así a los banqueros como tales los cuales después de que son "despojados" de sus propiedades buscan ampararse y recuperarlas, pero posteriormente desisten y dan marcha atrás ya que se había ofrecido pagarles sus propiedades a largo plazo, a un precio mucho mayor y dejando en sus manos un sector aún mas dinámico que la banca: el sector bursátil.

" Los banqueros al final tranzaron. No dejaron que defendieramos lo que teníamos que defender. Al final los beneficiados fueron ellos. " 4

Los empresarios de Nuevo León y Chihuahua se vieron directamente afectados con la nacionalización debido a que sus empresas industriales estaban estrechamente ligadas con la banca.

En el aspecto comercial también se vieron afectados particularmente en el caso de Chihuahua debido al comercio fronterizo. Sinaloa que se caracteriza por su agricultura, no podía que

dar al margen, su participación no es tan activa como la de los empresarios neoleonese, pero esto no quiere decir que fuera menos importante. Organizan diversas reuniones denominadas " México en la libertad " , publican desplegados y hacen declaraciones diversas. El 8 de noviembre, se organiza una reunión de las ya mencionadas a la cual asistieron figuras tan destacadas en el sector empresarial local como Manuel J. Clouthier, presidente del CCE nacional, Jorge del Rincón presidente del CCE de Sinaloa entre otros. Días antes de ésta reunión, Del Rincón declaró:

" ... la iniciativa privada está haciendo sentir al próximo gobierno sexenal la presencia del sector empresarial manifestando desde ahora el apoyo a los dirigentes y plantear su desacuerdo en permanecer como meros espectadores económicos sin que se les tome en cuenta políticamente. " 5

Durante la reunión, Del Rincón hace hincapié en el papel del Estado como rector de la economía, lo cual no implicaba aceptar que el Estado tuviera el derecho de lesionar a la economía mixta o de violar el orden constitucional establecido. También señala el hecho de que el empresario no quiere ser visto sólo como generador de riqueza, aunque ésta sirva para seguir produciendo.

El sector empresarial por tanto se niega a seguir siendo sólo un factor económico, quiere recuperar el consenso político, el volver a ser consultado en las cuestiones políticas y sobre todo en aquellas de mayor peso político y que le afectan directamente.

Clouthier por su parte señala que las reuniones de "México en la libertad" tienen dos objetivos fundamentales: el informar y el concientizar a los ciudadanos. Al hablar sobre el Fondo Nacional de Solidaridad, reitera la negación empresarial de contribuir económicamente, ya que se prefiere dar cauce a la producción y no contribuir al dispendio económico y al aumento de la burocracia. Reitera una vez más su fe en el nuevo sexenio en el cual se tendrá nuevamente la oportunidad de contribuir en el quehacer nacional. Específicamente en la acción política y la crítica constructiva.

Para Clouthier no sólo el sector obrero se ha sacrificado, también los empresarios se habían sacrificado y sus empresas estaban al borde de la quiebra debido a las restricciones, controles, inflación y sucesivas devaluaciones. En cambio, la clase política no se había sacrificado, ni había sido austera.

En los días posteriores a la reunión de "México en la libertad" efectuada en Culiacán, Sinaloa, se efectúa en Mazatlán un foro denominado "La función de la mujer en el México de hoy." En éste foro participaron: Clouthier (CCE), Emilio Goicoechea (CONCANACO) y Jesús Castellanos vocero de la CONCANACO en Mazatlán. Mientras que Goicoechea hace alusión al aspecto político y enfatiza que el sector empresarial cree en el futuro de México, Clouthier hace hincapié en el aspecto económi

co, pero esta vez, a diferencia de la reunión efectuada en Cu -
liacán. Hace un análisis de los regímenes de los últimos vein -
te años apoyado en datos de la Secretaría de Hacienda y, hace
alusión específicamente a los sexenios de Echeverría y López
Portillo.

" ... se resintió una mayor inflación, por provo -
car crecimiento acelerado y de un excesivo gasto, pe -
ro sobre todo por la emisión.. de billetes... en ma -
teria petrolera... advertido el régimen de que el
precio iba a la baja, no rectificó el rumbo y con su
política expansionista en lugar de bajar el gasto en,
un 4 por ciento... se sobregiró... El circualnte cre -
ció, durante el actual sexenio entre un 35 y 40 por
ciento. " 6

Señala que una de las primeras medidas que debe tomar MMH
al asumir su mandato, es reducir la burocracia.

Jesús Castellanos también se refiere a la cuestión econó -
mica. Específicamente hace un llamado a no comprar alimentos
subsidiados en las tiendas gubernamentales ya que estos precios
no reflejan el valor real del producto y por tanto, " se amplía
el deterioro de México. " 7

En diversas conferencias de prensa, Clouthier se referirá a cuestiones más específicas y principalmente al futuro de la empresa, lo cual para él en ese momento es incierto. El futuro de la empresa lo condiciona a dos factores fundamentales : a) a que la banca nacionalizada contribuya no exigiendo los adeudos de las empresas para poder seguir trabajando, y b) que para salir de la crisis, era necesario evitar que la planta productiva se vea paralizada por las presiones sociales.

Era necesario detener el sobregiro gubernamental a riesgo de tener una nueva devaluación. La paridad se vió distorsionada debido al miedo, al temor. El desplome de las exportaciones y del turismo y la inflación seguían causando la fuga de capitales. El acuerdo con el FMI nos haría perder soberanía si no había una buena administración por parte de todos.

Lo que parece importante señalar es el hecho de que a medida que se iba acercando el cambio sexenal las declaraciones del sector empresarial se van modificando, ya no es más el ataque personal tan directo y agresivo que se dió en septiembre. Ahora es el " señalar " los errores que a juicio del sector empresarial fueron las causas directas de la crisis, entre las cuales están la mala administración y la política económica. Se señala una y otra vez la necesidad de reducir la burocracia, puesto que el exceso de ésta se ve como uno de los factores principales de la crisis económica, debido a que implica un gasto improductivo. Desde mi punto de vista, se presiona a la banca nacionalizada a través de condicionarla con : " no me cobres lo que te debo para que yo siga produciendo y así poder pagarte". ¿ Qué era lo que la iniciativa privada esperaba de la ad-

ministración entrante ?. Porque a juicio del COE el futuro de la iniciativa privada era incierto debido a la desconfianza existente, a la crisis de gobernabilidad :

" ... hay indicios de que el país podría entrar al socialismo: creemos que es necesaria una economía de mercado; queremos un gobierno que sea eficaz pues estamos cansados del abuso, de la prepotencia y del privilegio, el autoritarismo y la corrupción. " 8

Una vez más se pide que no se tomen medidas " socializantes ", como se consideró a la nacionalización bancaria. Una vez más se pide el regreso al liberalismo económico y que la administración entrante , sea una administración que no dé sorpresas al sector empresarial y, que nuevamente tome en cuenta a éste para las decisiones que tengan que ver directamente con sus intereses de conjunto.

Es importante señalar que en las tres entidades federativas de las cuales se habla en este trabajo, se dan diversos puntos de vista, unos más agresivos otros menos, pero todos ellos con tintes liberales de lo que debe ser el papel del Estado y de la administración entrante.

Al respecto cabe citar parte de un desplegado publicado en Sinaloa titulado " ¿ QUE ES EL EMPRESARIO ? ". Publicado por el

CCE de Sinaloa. Se refiere a la actividad empresarial y a las críticas que se le hacen a los empresarios principalmente por parte del Estado.

" México necesita empresarios. Necesita muy buenos empresarios. Requerimos muchos buenos empresarios. El Estado mexicano tiene que ayudar a formarlos, a defenderlos, a mejorarlos y hacerlos triunfar, porque los empresarios son indispensables en la creación de centro de trabajo y de producción. Los empresarios, a través de las fábricas, de los centros de trabajo, son los mejores vehículos para redistribuir la riqueza. Las empresas son el mejor instrumento para hacer justicia social, y las empresas son la mejor garantía también para que los países progresen y se desarrollen equilibrada y democráticamente, cordialmente entre sus habitantes. " ⁹

Se puede ver claramente, como el empresario se define como uno de los principales productores de riqueza para el desarrollo del país y, recuerda una vez más al Estado su función de garante de la reproducción de sus condiciones de existencia. Hay que reiterar nuevamente, que al Estado se le acusa de ser intervencionista y monopolista. Sobre todo después de la naciona

lización bancaria a la cual el sector empresarial califica como una medida estatizante, ya que se argumenta que los bancos al ser propiedad de mexicanos no tenía porque nacionalizarse. Por tanto, " no fue una nacionalización bancaria ", sino " estatización bancaria ", ya que la decisión y el poder quedaba en manos del Estado.

Cabe mencionar el hecho de que las declaraciones empresariales con respecto a la nacionalización bancaria, van a tener cierta homogeneidad interna. Por una parte, mientras que los empresarios regiomontanos desde el primer momento califican a ésta medida como " estatizante ", por otra, el empresario sinaloense Manuel Clouthier, sostiene que ésta medida fue tomada por una sola persona, sin consultar a nadie, y pasando sobre la Cámara de Diputados. Habla por tanto, de una medida unipersonal del ex presidente López Portillo. Cabe mencionar que también utiliza el término estatizante.

En Chihuahua las declaraciones tienden más hacia el aspecto de la paridad cambiaria. Una vez establecido el control de cambios y la nacionalización de la banca, el comercio fronterizo se ve seriamente afectado a consecuencia de la falta de dólares ya que los que conseguían en el mercado negro se cotizaban entre 70 y 100 pesos según fuera la oferta y la demanda. Esto trajo como consecuencia que el comercio en la frontera disminuyera y que varios de aquellos comercios que vendían artículos de importación vieran disminuidas notablemente sus ventas.

Los comerciantes de Ciudad Juárez al igual que los empresarios y ganaderos pedían que la banca nacionalizada les facilitara la venta de dólares, con el objeto de continuar con el

comercio en la frontera, para la adquisición de herramientas y refacciones para la industria maquiladora y para la adquisición de forrajes. Desde mi punto de vista, el desarrollo de Chihuahua se finca principalmente en el comercio con el vecino país del norte. De ahí que se enfatizara la importancia de la venta de divisas para que el comercio no se paralizara y la economía del estado no se viera afectada.

El vocero del CCE de Chihuahua, Guillermo Villalobos Madero, coincide con los voceros empresariales de Nuevo León y Sinaloa al señalar la importancia de que se les otorguen divisas para pagar la deuda de la I.P en el extranjero, para que el aparato productivo no se detenga. Esta demanda de divisas va a ser una demanda constante del sector empresarial, pero sobre todo del sector empresarial del Norte. También señala que los créditos que otorga el gobierno a los empresarios no son la solución a los problemas económicos de éstos, sino que son inflacionarios y por tanto no constituyen solución alguna para detener la crisis. El problema de fondo, según él, es la inflación creada por el gobierno a través de la emisión de billetes y de gastos innecesarios.

Por otra parte, habla acerca de la importancia del desempleo. Señala que a pesar de que en Chihuahua el índice de desempleo no es tan alto como en el centro del país o como en una ciudad tan industrializada como lo es Monterrey, éste se refleja en la industria de la construcción, que por ser la más sensible, es la que refleja el nivel de crecimiento económico. Al no haber creación de empleos, aumenta la crisis, y por tanto, ahí donde el problema de desempleo es más grave, " es preferi

ble reducir las jornadas de trabajo a provocar un problema social. " Para Villalobos los empresarios estaban atravesando por malos momentos y por tanto, los trabajadores sufrían las consecuencias.

A pesar de que en estas declaraciones Villalobos no se refiere a la zona fronteriza, se puede ver claramente que a diferencia de los empresarios sinaloenses y neoleoneses. Critica el hecho de que el gobierno otorgue préstamos a las empresas, subraya la importancia de evitar el desempleo a través de la reducción de las jornadas de trabajo. Esto viene a colación, porque en las declaraciones de los empresarios no se tocan estos aspectos. Sólo se trata lo relacionado a la empresa, a las necesidades de cada quién.

Lo más importante, es que en los tres estados se habla de crisis económica y, únicamente se señala a la política económica gubernamental como la causa fundamental de la crisis. Política económica, que paradójicamente, durante cinco años sirvió para beneficiar al sector empresarial. Esto nunca lo va a mencionar el sector empresarial, así como tampoco el hecho de que el Estado haya intervenido en el caso de Alfa para salvarla.

En noviembre de 1982, Emilio Goicoechea además de ser presidente de CONCANACO, también era editorialista del periódico Noroeste de Sinaloa. En su artículo titulado " Concientización Ciudadana", hace un interesante análisis acerca de las reuniones de " México en la libertad " . Toca diversos temas como son la educación, la presencia democrática de la ciudadanía en estas reuniones, la estatización de la banca, etc. Considera la estatización bancaria como inconstitucional porque es una vio -

lación a la Constitución y, constituye una ruptura en un Estado de derecho. Así como el intervencionismo gubernamental en la vida pública y social, es una muestra de como el gobierno se vale del derecho, y principalmente del derecho político.

Califica de " análisis serios " lo expuesto por varios de los voceros empresariales en torno a la nacionalización bancaria, principalmente en lo que se refiere al aspecto jurídico y a los análisis económicos. De éstos concluye que la nacionalización bancaria sólo contribuyó a generar desconfianza en cuestión económica, además de ser un desacierto político.

Lo que me parece más importante es la referencia que hace con respecto a los análisis efectuados por Felipe Muggenburg y Luis Felipe Bravo, en relación a la política que se siguió hasta culminar con lo que ellos llaman " la socialdemocratización de la política " , que no son más que planes estatizantes que se llevaron a cabo tomando como pretexto los errores económicos, (obviamente del gobierno). Desde mi punto de vista, Goicoechea resume en forma breve y muy interesante las tesis políticas que a consideración del sector empresarial fueron las que dieron pauta para la estatización de la banca.

" Estas tesis se adecuan al llamado «nacionalismo revolucionario» y a las ideas de la socialdemocracia europea - principalmente alemana - , que se ha introducido en el sector obrero. Son las tesis del movimiento fabiano que en Inglaterra - en Oxford.. - han

encontrado cabida. Son tesis que lejos de corresponder a los principios de nuestra nación, tienen origen en una Internacional, que pocos señalan, pero que está actuando abiertamente para apoderarse de las naciones, como lo ha hecho ya en Francia con Mitterrand y ahora en España con Felipe González . " 10

Se puede apreciar que el sector empresarial de manera indirecta, acusa a JLP de tener nexos con la Internacional Socialista. Bravo y Muggenburg no hacen un análisis profundo y detallado para justificar y apoyar sus tesis. Simplemente hacen una comparación entre las tesis esgrimidas por el Estado para justificar la nacionalización bancaria, y las tesis de la socialdemocracia europea. Menciona a la escuela alemana e inglesa, así como también al nacionalismo revolucionario, sin explicar lo que entienden por nacionalismo revolucionario : si al hecho de que al haber nacionalizado la banca haya quedado "eliminada " una parte muy importante del sector empresarial como lo era la burguesía bancaria, produciéndose así un cambio muy importante dentro de las relaciones Estado / Empresarios, o si, por el contrario, entienden por nacionalismo revolucionario, lo que ellos califican como medidas económicas " socializantes " e innecesarias.

En relación con la crisis el director jurídico del CCE, Jorge Planas, se refiere a los problemas económicos por los cuales atravesaba el país, que afectaban a la industria, y que ha

bían provocado una notable disminución en la inversión por parte de la iniciativa privada.

Planas señala algunas de las consecuencias que traerían consigo los problemas económicos, como son: la recesión económica que no permitiría la creación de empleos, tanto en el sector público como en el sector privado; no habría crecimiento económico; se agravaría el problema del desempleo. El problema económico sólo podría superarse con el financiamiento. Hacían falta divisas para poder reactivar la economía, mantener el ritmo de producción y el nivel de empleo.

Por su parte, el líder del CCE Manuel Clouthier, al referirse a la inflación, insiste en el exceso de burocracia como la causante de ésta, además de haber disminuido el poder adquisitivo de los trabajadores del Estado. Habla de una inflación del 62 %, de un aumento salarial a los trabajadores del Estado de un 7 %, y de un aumento salarial a los trabajadores del sector empresarial del 76 %. Es decir que el presidente del CCE habla de una diferencia salarial del 14 % en relación a la inflación. Por tanto, los que se ven perjudicados con la inflación no son los trabajadores de las empresas privadas, si no los trabajadores al servicio del Estado.

Lo que parece más curioso, es el hecho de que Clouthier reconozca que una de cada seis empresas estén al borde de la quiebra pero, por otro lado insista en que la empresa privada es una forma de salir adelante, porque, " es preferible que todos tengan empleo y no unos pocos tengan aumento. " ¹¹ La empresa, por tanto, es una de las soluciones para salir de la crisis por lo cual, es necesaria su preservación. De ahí que tam -

bién haga referencia a la deuda externa y a la acusación que se le hace al sector empresarial de ser sacadólares y, por tanto, traidores a la patria.

" ... de los 82 mil millones de la deuda externa, 15 mil son de nosotros, con eso se demuestra que todos salimos perdiendo y que los empresarios no somos sacadólares, sino << traidores >> de dólares... los trajimos al país para trabajar... están en todas nuestras empresas e industrias. " 12

Conforme se acerca el cambio sexenal el lenguaje empresarial, y principalmente el de los dirigentes empresariales, va a cambiar de " ofensivo " a " defensivo " y " sugestivo ". Esto puede observarse no sólo en las declaraciones que hace el presidente del CCE, sino también en las declaraciones de los dirigentes empresariales regionales, o de otras organizaciones tan importantes como la CONCANACO, CANACINTRA, COPARMEX, entre otras. Así, el presidente del CCE demandará la suspensión de las reuniones de " México en la libertad ", por dos razones fundamentales: la primera, por la crisis económica, y la segunda, que era la principal, por el cambio de gobierno. Había pues que crear un clima de concordia, para recibir al gobierno entrante en el cual, como se verá en las declaraciones posteriores, el

sector empresarial y los exbanqueros fincan sus esperanzas. Clouthier, por ejemplo, cuando visita a MMH días antes de la toma de posesión, le dice que colaborará en todo lo que sea posible para superar la crisis.

El director de la Cámara de la Industria de la Transformación (Caintra), de Nuevo León. Jorge Arrambide Garza, a menos de un mes del cambio del poder ejecutivo, señala la necesidad de privatizar las paraestatales, a excepción de aquellas que sean consideradas como básicas y cuyo manejo le correspondería al Estado. Para él es vital conservar el sistema de economía mixta equilibrada. Lo que tiene que corregirse es lo que él califica como excesiva injerencia del Estado en la economía, y sobre todo en aquellas áreas que corresponden a particulares (entiéndase empresarios). La intervención estatal en la economía había generado e incrementado la corrupción, la ineficiencia y el burocratismo. Por tanto, si las empresas paraestatales pasaran a manos de la I.P, la situación sería diferente. Es decir, que para Arrambide Garza estos vicios no existen en las empresas privadas. Afirma además que los sexenios de Echeverría y López Portillo rompieron con el modelo de desarrollo económico que se había venido siguiendo hasta 1970. Esto marca el inicio de dos periodos críticos para el país. El primero , en 1976; el segundo, en 1982. Durante estos periodos el Estado deja su papel de arbitro en la economía para tomar parte activa en ella (de interventor). El Estado, por tanto, no debe manejar arriba de un 25 % de la economía, por lo que tendrá que vender al sector empresarial todas aquellas paraestatales no básicas pero productivas.

En concreto, el director de la Caintra pide que el esquema de industrialización no se modifique, que disminuya la intervención del Estado en la economía, que el modelo de industrialización sea de libre mercado y, que esté bajo las reglas de la economía mixta. Finalmente, pide que se vuelva a la práctica en la que exista " tanto Estado como se requiera y tanta sociedad como sea necesaria ".¹³ Esta frase expresada por Arrambide Garza, es una frase característica del sector empresarial, se escuchará en forma textual o con otras palabras pero tendrán el mismo sentido. Que el Estado intervenga en forma mínima en la economía, para que de ésta forma, la iniciativa privada abarque un mayor espacio dentro de la economía. Esta frase también se repetirá en boca de algunos candidatos a puestos de elección popular, que de alguna forma están vinculados con el sector empresarial.

La Canaco de Monterrey, en cambio, insistirá al igual que otras organizaciones empresariales en que se abandonen las (prácticas) socializantes y totalitarias que coartan las libertades individuales. (principalmente en las actividades económicas).

A fines de noviembre de 1982 los empresarios sinaloenses publican un desplegado titulado " TIENE RAZON EL SR. PRESIDENTE LIC. JLP ." Entre otros temas que tocan con referencia al fascismo, se refieren a la cuestión económica .

" El fascismo invoca el nacionalismo y el socialismo para que la clase gobernante se apropie de los medios

de producción... Hitler y Mussolini nunca fueron empresarios. Nunca produjeron riqueza para su país. Fueron políticos demagogos que vivían de las cuotas sindicales. " 14

Este desplegado es publicado a propósito de las declaraciones hechas por José López Portillo, contra las declaraciones empresariales, en relación a la nacionalización de la banca y a la intervención del Estado en la economía.

En el desplegado, los empresarios manifiestan su apoyo a la renovación moral (prometida por MMH) para que se eliminen lo que los empresarios llaman " abusos anticonstitucionales ", la corrupción, el despilfarro, y la ineptitud administrativa. Los cuales son, síntomas del fascismo que se tiene que combatir (para evitar) la ruina económica del pueblo.

En vísperas del cambio de poder ejecutivo, el pensamiento empresarial en relación con el futuro económico del país y los problemas a los que se enfrentaba la economía nacional, se puede resumir en los siguientes puntos :

- 1.- Existe ruptura de la proporción de equilibrio de las estructuras económicas.
- 2.- En cualquier economía la paz y la tranquilidad son las que llevan a la prosperidad.
- 3.- Los empresarios conocen el problema de la disminución del poder adquisitivo del trabajador y confían en una pronta solución.

- 4.- La empresa debe aumentar en base a sus posibilidades y, así, dar solución a las demandas salariales entre obreros y patronos.
- 5.- Por la deuda de 20 mil millones de dólares del sector empresarial, es difícil que exista una inversión en lo futuro.
- 6.- La inflación que nos afecta a todos tenemos que vencerla con austeridad.
- 7.- El sector empresarial está dispuesto a colaborar con la administración de MMH, para lo cual se requiere de paz, tranquilidad y respeto.
- 8.- Los empresarios promueven el establecimiento de un realismo económico.
- 9.- Rechazan el populismo económico, por los efectos negativos que trae como consecuencia.

Para diciembre de 1982 existía una gran expectativa por parte del sector empresarial, en cuanto al rumbo que tomaría la política económica en manos de la nueva administración, cuya tarea principal sería el que el sector empresarial recobrarla la credibilidad en el sistema político mexicano.

Más que el ataque que se hacía a la política económica del régimen lopezportillista y las constantes críticas que se hacían del " excesivo " intervencionismo del Estado en la economía, el sector empresarial había perdido la credibilidad y sobre todo la confianza en el sistema político mexicano. El sector empresarial teme que se repitan las medidas populistas de las dos últimas administraciones. Por tanto, la misión de De la Madrid sería el recuperar la confianza del sector empresarial, el cual no sólo pide reivindicaciones económicas sino también un espacio dentro de la política nacional.

1982 se caracteriza en el aspecto económico por un crecimiento cero del Producto Interno Bruto, inflación del 100 % , deuda externa de más de 80 mil millones de dólares y un déficit presupuestal de más de 1 billón 500 mil millones de pesos.

Esto está estrechamente relacionado con la crisis que se deriva a raíz de la estrategia en materia de política económica siguió el gobierno de López Portillo durante 5 años. La política económica del sexenio de López Portillo se va a caracterizar por dos cosas : la petrolización de la economía y el financiamiento basado en el endeudamiento externo.

" ... fueron los precios del petróleo y las tasas de interés internacionales, los factores que dejaron ver el inicio de la crisis de esa estrategia de política económica. " 15

Dentro de éste marco de crisis económica toma posesión de la presidencia de la república, el Lic. Miguel de la Madrid Hurtado. Establece un programa de 10 puntos de reordenación económica, envía iniciativas de ley al Congreso (estas favorecen al sector empresarial y a la vez son criticadas por ellos). Dentro del programa de reordenación económica cabe destacar aquellas que se refieren a la participación del Estado en la economía como por ejemplo, el punto 5 que se refiere a la protección

y estímulo a los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos para la alimentación del pueblo.

" Mejoraremos y racionalizaremos la intervención del Estado en la producción, procesamiento, distribución y consumo de la alimentación popular. " 16

El punto 8 se refiere al mercado cambiario el cual continuará bajo la autoridad y soberanía monetaria del Estado. Propone ajustar los mecanismos del control de cambios para llegar a un sistema realista y funcional de la economía nacional.

" Nos proponemos recuperar el mercado cambiario para el sistema financiero nacional y mantener un tipo de cambio realista que aliente al exportador y propicie la captación de divisas. " 17

Sin embargo, desde mi punto de vista, el punto más importante de este programa es el punto 7, en el cual, se hace referencia no sólo a la canalización del crédito, también al papel

de la banca nacionalizada. El crédito " servirá " para el desarrollo nacional, se evitará la especulación y desviación de recursos que no sean para financiar la producción, el procesamiento, distribución y consumo de los bienes y servicios que requieran las mayorías y la nación.

En relación a la función de la banca nacionalizada se especifica el papel del Estado, el manejo de la banca y los créditos. Se habla de rechazar el populismo financiero y la rapacidad, de evitar sobre todo el uso del crédito bancario para fines políticos de los funcionarios bancarios. Al ahorrador se le ofrecen atractivos rendimientos, seguridad en el manejo de los recursos, productividad y eficiencia para no elevar el costo del crédito y evitar la burocratización de la banca. Por tanto, el crédito y el ahorro se fincarán en la confianza.

" El Estado mexicano sabrá responder a su responsabilidad mediante el manejo honesto y eficiente de la banca nacional... Restructuraremos las instituciones de crédito de tal manera que se asegure el control efectivo de la nación por medio del Estado... de tal manera que... la sociedad toda. - obreros, campesinos, empresarios - tengan una participación adecuada en el manejo, e inclusive en el patrimonio, de esas instituciones. Nacionalizar no es estatizar. La banca nacionalizada debe ser del pueblo y no de una nueva minoría de dirigentes. " 18

En el resto de los puntos del programa de reordenación económica se habla de proteger el empleo, de programar en forma eficiente y escrupulosa el gasto público, promover una reforma fiscal para avanzar en cuanto administración tributaria y, apoyar la producción, empleo y exportaciones.

Estos puntos no dejan de ser menos importantes en cuanto a cuestión económica se refiere. Sin embargo, los puntos 5,7 y 8 responden directamente a cuestiones relacionadas con las críticas empresariales en cuanto a política económica, intervención estatal en la economía y a la cuestión bancaria que, como se recordará, fue uno de los principales puntos de ataque del sector empresarial al Estado y a la política económica.

El punto relacionado con la economía mixta y la intervención estatal, además de demostrar el deseo de la nueva administración de recuperar la confianza empresarial (en el aspecto económico), responde también a las demandas del sector empresarial de reafirmar el sistema de economía mixta y de que el Estado sea únicamente rector y no interventor en la economía. Para éste fin se envían al Congreso varias iniciativas de reforma constitucional cuyo fin es equilibrar las relaciones entre el Estado y los particulares.

" Con las reformas de 1982, desaparecen los dos tipos de propiedad (el de la nación y el privado creado por ella) y se crean tres: el público, el privado y el social. El cambio es de graves consecuencias...introdu

ce una nueva concepción de las funciones del Estado, que de simple administrador de los bienes de la nación pasa a ser un poseedor... La reforma a los artículos 25 y 28 erige al Estado en un propietario, similar al privado y al social, de carácter ambiguo este último.. .. Este reconocimiento gratuito a la propiedad privada equivale a una concesión de impredecibles consecuencias políticas, y ... fortalece el autoritarismo estatal. "19

Con el inicio del sexenio de MMH, se marca el inicio de un nuevo período dentro de las relaciones del Estado y los empresarios, no sólo en el aspecto económico, el cual es indudablemente importante, sino también en lo que se refiere a la cuestión política. Ambos, que forman un binomio inseparable, serán factores muy importantes que influirán en gran medida dentro del nuevo régimen de gobierno.

Después de la toma de posesión de MMH, el sector empresarial a través de sus voceros externa diversos comentarios que coinciden entre sí en varios aspectos. El sector empresarial en su conjunto coincide en señalar que en el discurso del Presidente se abordan los problemas económicos con realismo. El sector empresarial reitera una vez más su decisión de participar de manera activa y decidida para sacar adelante al país de la crisis económica, trabajando con el gobierno en forma conjunta y bajo la rectoría del Estado.

Hay que recordar que después de la nacionalización bancaria, el sector privado demandó el regreso al sistema de economía mixta bajo la rectoría estatal. Esta demanda al igual que otras que ya han sido comentadas, encuentran respuesta en el programa de reordenación económica que está orientado a recuperar la confianza del sector empresarial. Sector empresarial que se muestra incapaz de frenar la expansión de la intervención del Estado en la economía, sobre todo después de la nacionalización bancaria, con lo cual el Estado, como ya se ha mencionado anteriormente, se apropia del sector financiero más dinámico de la economía: la banca privada. Se adueña de todo un monopolio que constituye el sistema nervioso, la espina dorsal de la economía nacional. El Estado había contribuido no sólo a formar éste, sino varios monopolios, a través de estímulos fiscales, concesiones, y principalmente la protección de la competencia extranjera a través de la sustitución de importaciones.

90 → " ... el Estado alentó la formación de éstos (monopolios) con la esperanza, que se ha frustrado, de dotarlos de competitividad en el exterior... dejó sin aplicación casi 20 años la Ley de Monopolios... anulan la libre competencia, favorecen las prácticas restrictivas: el reparto de mercado, el sabotaje para la entrada de nuevos competidores, la imposición de condiciones o restricciones a proveedores o distribuidores, los acuerdos para fijación de precios, etc... esta ten

dencia concentratoria obliga al Estado a contrapesarla con una intervención mayor. " 20

Durante los primeros días del sexenio de Miguel de la Madrid, las declaraciones en torno al plan económico y las nuevas reformas son muy similares entre sí. El criterio empresarial en relación al programa económico delineado por el nuevo gobierno para salir del bache económico gira en torno a conceptos como: solidaridad, unidad en torno a la recuperación del país, las inversiones seguirán en el país, trabajar fuerte (con base en los puntos del programa económico), austeridad, realismo económico , reducción del gasto público para sanear las finanzas del país, restablecimiento de la confianza, que se impulse más el crecimiento de la sociedad que del Estado, el programa contribuirá a frenar la inflación y buscar el crecimiento sostenido, la reforma fiscal ayudará a que el Estado aumente sus ingresos y disminuya sus erogaciones porque se necesita reducir el déficit presupuestal, etc. Durante los primeros días del mes de diciembre, las declaraciones empresariales demuestran confianza en el nuevo régimen, sin embargo a fines del mismo mes los dirigentes empresariales vuelven al ataque principalmente los dirigentes de la COPARMEX y CONCANACO.

Basagoiti presidente de la Coparmex, el 17 de diciembre durante su estancia en Monterrey, hace declaraciones en relación a la solidaridad del sector empresarial con el Estado. Con lo cual más bien parece condicionarse la solidaridad de la iní

ciativa privada a través de una serie de peticiones en lo que debe ser el papel del Estado dentro de la sociedad. En cuanto al apoyo del sector privado al gobierno, éste será razonado si las políticas que se suguen son las correctas:

" ... los empresarios estaremos solidarizados en forma estable, mientras la estructura del Estado sea tal que le dé a la sociedad la parte que pensamos se pretende dar a la sociedad en México.

Mientras se trate de un Estado democrático, de libertades y derecho, la solidaridad de los empresarios con el Estado no está ni estará en discusión. " 21

El 28 de diciembre de 1982 en la ciudad de México, el vicepresidente de la Coparmex, Javier Castelo, hace una serie de declaraciones en relación con las reformas constitucionales referentes al papel del Estado en la economía. De manera específica declara que con estas reformas se desplaza al sector privado de las actividades económicas, y se le da mayor participación y poder al Estado dentro de la economía. El llamado que hizo el Presidente de entablar un pacto de solidaridad entre los diversos sectores y el Estado, debe hacerse promoviendo la relación del Estado con los gobernados. Por tanto, las iniciativas de reforma constitucional en materia económica hechas por el Ejecu -

tivo, deben de ser analizadas para encontrar alternativas que conduzcan a un cambio estructural que no reduzcan las libertades económicas del sector privado.

Hubo inconformidad por parte del sector empresarial en relación a las reformas constitucionales a los artículos 25, 26, 27, 28 y 73, pues se consideró que aumentaba la participación del Estado en la economía y se reducía la participación del sector privado.

" ...los empresarios estamos preocupados porque no se respetan los campos de acción de los particulares en la vida económica del país...el sector privado siempre se ha opuesto a que el aparato gubernamental suplante las funciones que le han sido conferidas a los particulares...las citadas reformas conceden facultades discrecionales al Estado para su intervención en la economía. " 22

El presidente de la Concanaco, fue más específico en lo que se refiere a las reformas constitucionales. Aunque coincidió con los demás líderes en señalar que éstas constituyen una serie de pérdidas de las libertades económicas y un aumento del intervencionismo estatal, señaló que con la transformación de los principios de la economía nacional, se cambiaría el papel

del Estado, un Estado social de derecho para llegar al totalitarismo económico. Muestra su desacuerdo en cuanto a las reformas constitucionales y define lo que debe ser el papel del Estado.

" ...con estas reformas lejos de establecerse el equilibrio adecuado en las atribuciones del Estado y las libertades y de derechos de los particulares, se acrecientan aquellas con lo que se contradice la idea de que el Estado es la sociedad organizada, y se atribuye al gobierno, y directamente al Ejecutivo - pasando por encima, incluso del Legislativo -, facultades que son una degeneración conocida como estatización, o sea, la absorción de la sociedad por el gobierno... Por un lado, el totalitarismo fascista, que se declara Estado de derecho, confundiendo esto con lo que podríamos llamar Estado Legal. Basta que se dicten leyes y éstas rijan, según los teóricos totalitarios, estamos ante un Estado de derecho. " 23

Debemos recordar que Goicoechea ha sido uno de los dirigentes empresariales que con mayor fuerza ha atacado la política económica del gobierno y en general la intervención del Estado en la economía. Este intervencionismo viene a marcar lo que los dirigentes empresariales califican como pérdida de li-

bertades, con medidas populistas, estatizantes, socializantes, fascistas, totalitaristas. Todo lo que se refiera a intervención estatal y a la expansión de ésta intervención es sinónimo de "socialismo", de "comunismo" o de "fascismo". Sin embargo, hay una imprecisión conceptual: o es un intervencionismo estatal que tiende hacia el socialismo, hacia el comunismo o hacia el fascismo, pero no puede tender hacia los tres al mismo tiempo. He aquí que los dirigentes empresariales y los mismos ideólogos empresariales, no se ponen de acuerdo entre sí en cuanto a conceptos. No hay lo que se pudiera definir como una ideología empresarial unificada, estructurada y fuerte. El sector empresarial fuerte en el aspecto económico, se muestra aún impreciso en lo que a cuestión ideológica - teórica se refiere. Se limita a la crítica, al ataque, a sugerir, a exigir, pero no da soluciones específicas, concretas.

Frente a la intervención del Estado en la economía, frente a las críticas de que es objeto por parte del gobierno, y frente a las medidas y políticas económicas que lo afectan en su conjunto, o en alguna de sus ramas. El sector empresarial se presenta como un bloque fuerte y unido principalmente después de la nacionalización bancaria, porque, saben que alguna de sus ramas se puede ver afectada con una nueva nacionalización.

Las medidas económicas y el intervencionismo estatal no afectan a los empresarios por igual. No son lo mismo los monopolios formados por los grandes grupos que los pequeños o medianos empresarios. Su influencia en el aspecto económico y político tampoco es igual. Sin embargo, sus conceptos en cuanto a la economía y la participación estatal son similares.

En relación al programa de reordenación económica no hay un criterio unificado por parte del sector privado . Los empresarios hacen énfasis en diversos puntos de acuerdo a la región y al organismo empresarial de que se trate porque los intereses y las necesidades son diferentes.

Así por ejemplo, el sector empresarial de Chihuahua hace énfasis en el sexto punto que se refiere a la reforma fiscal y al punto décimo que se refiere al papel del Estado como rector en la economía dentro del régimen de la economía mixta.

Dentro de las diferentes declaraciones empresariales, encontramos frases, conceptos, que son similares entre sí y que coinciden principalmente en la necesidad de reforzar la economía mixta, y delimitar principalmente las áreas económicas que corresponden al gobierno, por un lado, y a la iniciativa privada por el otro. Se señala la importancia de que el gobierno afronte la crisis con realismo. Según ese sector este problema podrá ser superado en base a producción, unión de esfuerzos, austeridad, reforzamiento laboral, mantener una planta productiva para evitar el desempleo que es uno de los grandes problemas nacionales, etc. En cuanto al anuncio de control de precios los empresarios chihuahuenses opinan que con estas medidas se reducirá la inflación, sin embargo, la reforma fiscal anunciada en el programa de gobierno podía agravarla. Por tanto, es necesario que se justifique la reforma fiscal. Los empresarios chihuahuenses se comprometen con el gobierno estatal a trabajar en forma conjunta para salir de la crisis.

Cabe destacar la importancia que el sector empresarial y el gobierno estatal le dan al campo como factor económico den

tro del desarrollo estatal y como uno de los factores generadores de empleo.

Guillermo Villalobos Madero (CCE) de Chihuahua, sostiene, acerca de la economía mixta, que se tendrán que delimitar las áreas de acción del gobierno y la I.P. En sus declaraciones muestra la incertidumbre del sector empresarial ante el temor de nuevas expropiaciones, de que se expanda la intervención del Estado en la economía a raíz de las reformas constitucionales en materia económica. Al hablar acerca de las empresas paraestatales, además de calificarlas de anticonstitucionales, las califica de ineficientes y de competencia desleal. Podemos resumir lo anteriormente dicho en la siguiente cita:

" Es necesario que el gobierno separe las áreas que le corresponderá trabajar a él y a la iniciativa privada, para que ésta pueda trabajar con certidumbre y no en la incertidumbre de que vayan a presentarse más expropiaciones... - como la banca - y poder seguir adelante con sus labores, para bien del país... (será de) singular importancia el rendir cuentas claras por parte del gobierno sobre lo que entiende por economía mixta, ya que ésta puede ser de uno por ciento para la IP y un 99 por ciento para el gobierno... es necesario que se defina cuanto antes que áreas le corresponden a cada quién, para que se salvaguarde... la seguridad de tipo jurídico y no seguir violando la Constitución, como lo hizo el an_

terior régimen...está clara la muestra de como el anterior sistema hizo compras de negocios que le competían a la IP - ..caso de Mexicana de Aviación - en forma ilícita.

Y lo mismo sucedió con varias empresas que ahora son paraestatales y que violaban derechos constitucionales...para tapar ésta ilegalidad,...el gobierno hizo reformas a la Constitución de tal modo que las descentralizadas aparecieran en poder del gobierno de manera legal y operativa...pese a su operación con números << rojos >>. " 24

Francisco Barrio quien fuera presidente del Centro Patronal del Norte, da sus puntos de vista acerca del programa económico de la nueva administración y muestra su acuerdo con las medidas económicas, de las cuales dice que son duras pero sensatas. Al hacer referencia a la inflación, atribuye su origen al exceso de circulante; por tanto, según él, el control de precios disminuirá la inflación " en la medida que para 1983 se contrarreste la crisis." ²⁵ Sobre la crisis precisa que: "...los mexicanos debemos estar satisfechos de que el gobierno se éste enfrentando a la crisis en forma acertada. Por fin se está dando la cara a la crisis, y no se trata de soslayar los problemas, sino de solucionarlos. " 26

La declaración más importante que hace Barrio en relación al programa económico es la que se refiere a la reforma fiscal.

Coincide ampliamente con lo expresado al respecto por el presidente de la Canacintra ,Pandal Graff.

" ... sería contraproducente gravar la inversión o las utilidades, porque las circunstancias no nos permiten en éste momento gravar el capital, porque sería contraproducente.

Pero ,de todas formas se tiene que considerar que el gobierno debe captar mayores recursos para saldar sus compromisos: el problema consiste en que no se emprenda una acción para ampliar la base fiscal y se recurra a la medida fácil de gravar más a los que ya pagan actualmente. " 27

Durante la reunión que se efectuó en la ciudad de Chihuahua entre los líderes empresariales del estado y el gobernador Oscar Ornelas, en la cual estableció el compromiso bilateral a trabajar de manera conjunta para salir de la crisis, el sector empresarial planteó cómo se han visto afectados a raíz de la crisis económica. Concretamente hacen referencia a la cuestión del pago fiscal y de encauzar los recursos del gobierno hacia áreas productivas. Se hace referencia a la economía mixta y a la necesidad de delimitar campos dentro de la economía.

" ... es necesaria una justicia impositiva para no mermar las acciones de los particulares... (existe) la necesidad de sostener el empleo en el campo y de enfocar, principalmente, los recursos del gobierno a las áreas que le competen y dejar al sector privado hacer lo suyo. "28

Por otra parte, los empresarios regionmontanos a través de sus líderes empresariales, habían vertido diversas opiniones acerca del intervencionismo estatal en la economía, principalmente después de la nacionalización bancaria, ya que se habían visto afectados en forma directa con ésta nacionalización. Varios consorcios que se encontraban vinculadas de manera directa al sector bancario, se vieron afectadas, entre ellos Vitro que forma parte del Grupo Monterrey.

Cuando se inicia el nuevo régimen, los empresarios regionmontanos dieron sus puntos de vista acerca de lo que esperaban del gobierno y del Estado. Aunque las frases y los conceptos eran similares a los expresados por los empresarios de otras entidades, mostraron lo que el sector empresarial neoleonés esperaba en materia económica. Así nos encontramos con frases como: " apoyo al programa de MMH ", " trabajar para salir de la crisis", " demandamos que los planes se lleven a cabo", " positivo regreso al mercado dual de cambios" manejado por la banca nacionalizada. La propuesta de un mercado dual representaba para ellos un gran avance, pues confiaban en que la ley de la oferta y la

demanda regulara el precio del dólar. Así, habría confianza en el nuevo gobierno, al reconocer la realidad de los problemas del país y la magnitud de la crisis. El compromiso del sector empresarial con el Presidente sería, pues, trabajar en forma conjunta para salir de la crisis.

Los conceptos variarán de acuerdo a la agrupación de que se trate. Así tenemos que, después del anuncio del programa económico, el Centro Patronal, la Cámara de Comercio y la Caintra de Nuevo León, entre otros, dan puntos de vista diversos acerca de ese programa.

El presidente del Centro Patronal de Nuevo León, Eugenio Garza Botello, externa su deseo de que las medidas expuestas que llevaran a cabo de manera eficiente para beneficio de " todos ". Así mismo, consideraba que existía contradicción en el programa económico y que se debían evitar inversiones que fueran improductivas.

" ...existe una contradicción dentro de la política económica expresada por De la Madrid en cuanto a que se protegerá el empleo pero a la vez se disminuirá el gasto...esto podrá hacerse si,...son eliminados los programas superfluos, se evitan inversiones que no generen empleo y se fomenten las que sí tengan una relación de capital y empleo. " 29

El presidente del Centro Patronal, aunque en forma implícita, hace alusión a lo que aparentemente parece ser una contradicción, al hacer referencia al empleo destacaba que debía haber inversión, pero una inversión generadora de empleos productivos. Si habría que reducir el gasto esto tendría que ser en áreas como la burocracia o las paraestatales deficitarias.

Por su parte, el presidente de la Canaco, Rubén Alanís A, manifestaba que los comerciantes estaban conscientes de la crisis por la que atraviesa el país; y hacía alusión al Estado y a la pérdida de confianza en él, y de como podía lograr que el sector empresarial recobrarla la confianza.

" ...se perdió la confianza en el Estado...para reconstruirla es preciso hablar con la verdad...los hechos son los que cuentan...cuando se recupera la confianza se trata...los comerciantes tienen fe en el nuevo presidente y en su promesa de renovación moral, austeridad, protección del empleo y lucha contra la inflación. " 30

La postura del sector industrial regiomontano en relación al programa del nuevo gobierno, va a ser expresado a través de la Cantra de Nuevo León, por medio de los consejeros, Ricardo Cortés y Rogelio Lozano en representación del presidente de este organismo. El sector industrial se muestra dispuesto a apo-

yar a MMH para que cumpla su programa de gobierno, para lo cual, están dispuestos a trabajar con el en forma conjunta para salir de la crisis. Al mismo tiempo muestran su satisfacción por lo que ellos llaman "rechazo a medidas populistas" por parte de Miguel de la Madrid, ya que "sólo dan soluciones a medias". Al haberle dado una definición clara a los problemas. Confían en que todos podrán actuar correctamente para encontrar soluciones acertadas para el país. Por lo pronto, y en ese sentido, se regresa al mercado dual de cambios. Esto complace gratamente al sector empresarial regional, sobre todo a los industriales, quienes externalizan su confianza en que haya disponibilidad de divisas para pagar su deuda externa y realizar sus importaciones. El director de la Caintra, Jorge Arrambide Garza, piensa que la paridad cambiaria podría fijarse en 70 pesos, y que lo más importante es que se fije la paridad dual para poder eliminar el control de cambios. Según ellos el control de cambios benefició al mercado negro, a las casas de cambio fronterizas y a los Estados Unidos. A las empresas en cambio las puso al borde de la quiebra, al tener que comprar divisas en un precio superior a su valor real para poder seguir produciendo. También se provocó la fuga de divisas y que las casas de cambio fronterizas fueran las que salieran ganando al especular y hacer negocio con el dólar libre. Esto, supuestamente, no hubiera ocurrido si se hubiera tomado en cuenta la sugerencia de la Caintra de que las casas de bolsa fueran las que manejaran el dólar.

Para la Caintra es muy importante el hecho de que la banca nacionalizada sea la que maneje las divisas, ya que esto "será un gran avance dentro de los numerosos problemas que afrontan

las empresas. " 31

La Canaco coincide con la Canacindra en que es positivo el regreso al mercado dual de cambios.

A través del gerente de secciones especializadas, Rubén Pérez García, la Canaco muestra su preocupación en cuanto a la disponibilidad de divisas y el monto de éstas, ya que las empresas las requieren con urgencia para pagar sus deudas. Existe pesimismo en cuanto a que las divisas se rijan en cuanto a la ley de la oferta y la demanda, lo cual elevaría considerablemente el precio del dólar. Dentro de todos los males por los que atraviesa el país, el regreso al mercado dual de cambios surge como la mejor medida para ciertos sectores que requieren dólares preferenciales de manera urgente, ya que otros sectores trabajan con dólares del mercado libre.

Regresando con la Canindra, diremos que el director de Estudios Económicos de éste sector industrial, Guillermo Díaz de la Garza, remarca la importancia de la paridad cambiaria, ya que permitiría planear a largo plazo, siempre y cuando se pudiera disponer de dólares necesarios tanto para pagar la deuda externa como para importar materias primas.

Según él, la doble paridad cambiaria permitirá flexibilizar el sistema de control cambiario, beneficiando a la industria, pero al mismo tiempo provocando dificultades que también significarían un semi-control para evitar que hubiese un impacto en el proceso inflacionario. A mediano plazo se tendría que liberar el mercado cambiario debido a la restricción de divisas y, al mismo tiempo se tendría que mantener su control.

Por su parte, el ingeniero Armando Zapata González, director de coordinación industrial de la Caintra, toca dos aspectos muy importantes. El primero en relación a la crisis financiera de la cual ~~no se saldrá~~ ni con buena voluntad, ni con buen espíritu de solidaridad, ni con aumentos en los precios de los bienes y servicios que prestan las empresas gubernamentales, porque entre más ingresos, menos se cumplen los propósitos que se tienen en un principio.

El segundo punto, que es el primero en importancia, es el relacionado con la intervención estatal en la economía. Se pide al gobierno que deje de hacer el papel de empresario, que venda las empresas paraestatales a los particulares y que defina el papel del Estado en la economía, ya que esta participación es de más del 70% y sólo ha generado corrupción, ineficiencia, tortugismo, trabas burocráticas e improductividad. Agregaba que si las 930 empresas que se encuentran en manos del Estado y que son "estratégicas" para el desarrollo del país se encontraran en manos de particulares, su situación sería diferente, ya que se mantendrían en un marco de alta eficiencia, productividad y honestidad. Así, la corrupción dentro de las empresas paraestatales llega a causar graves problemas a los pequeños y medianos empresarios, lo que afecta la economía de los mismos y del país. Por tanto, según él, seguir manteniendo la ineficiencia e improductividad de las empresas paraestatales es un lujo, sobre todo en los momentos de crisis, porque representa un grave peligro a la economía nacional.

La Caintra de Nuevo León define lo que debe ser el compromiso gubernamental en relación al papel del Estado en la econo_

mía.

" Para el sector empresarial es sumamente preocupante el que no se asiente en la nueva administración gubernamental perfectamente definido las áreas económicas en donde tendrá intervención las acciones del Estado, esto origina inquietudes de los empresarios hacia llevar a cabo nuevas inversiones, ya que casi no existe una sola área del sector privado que de una forma u otra no dependa de alguna empresa gubernamental. " 32

Las declaraciones del Centro Patronal de Nuevo León, se pueden calificar de parcas y breves pues, si bien es cierto que coinciden con los voceros de la Caintra, en que la situación de los pequeños empresarios es difícil porque tienen que luchar duramente por conservar las fuentes de empleo. El Centro Patronal coincide con el sector patronal en su conjunto, al señalar que están conscientes de la difícil situación por la que atraviesa el país y, específicamente las empresas y los trabajadores. Sólo se podrá obtener la confianza y la credibilidad en la nueva administración si se cumple con el programa establecido en materia económica y política.

La Liga de Empresarios Nacionalistas (LEN), interpreta el programa económico como realista, donde se reconoce la realidad

de los problemas que aquejan al país y la magnitud de la crisis generada por la corrupción (que es la "consecuencia de los actos de unos cuantos y por la cual tendremos que pagar todos, lo cual es injusto"). Si se cumple con el programa de renovación moral según la LEN, el pueblo tendrá confianza en que los aumentos de precios, tarifas e impuestos por parte del Estado se traducirán en " beneficios para el pueblo". Propone que las empresas tienen que trabajar de manera coordinada con el gobierno para sacar al país adelante y combatir el desempleo y la inflación.

Los empresarios del estado de Nuevo León hacen énfasis en la importancia que tiene el regreso a la paridad dual y, en general, muestran su preocupación en relación a que si los dólares (ya sean libres o controlados que manejará la banca nacionalizada) serán suficientes, ya que en ningún momento se especifica el monto y el precio de los mismos; aunque sugieren que lo razonable sería un precio de 70 pesos por dólar. Es importante señalar que sólo el sector industrial, que es el más importante, representado por la Caintra, exige a la nueva administración que defina en forma clara el papel que tendrá el Estado en la economía. Señalando los principales vicios en las empresas para estatales y considerando a la IP como la única capaz de manejar todo tipo de empresas, incluyendo aquellas que son estratégicas para el desarrollo del país.

Después de una audiencia que sostiene con MMH, el exbanquero Manuel Espinosa Y manifiesta su confianza en la nueva administración y, que la posición del otrora sector financiero será de lealtad y trabajo frente al gobierno y al país.

Podemos referirnos a tres puntos de vista del sector empresarial en relación con la banca nacionalizada. Los tres son diferentes entre sí. Uno, del presidente del Centro Patronal de la Laguna, Alejandro Gurza, que aunque no entra dentro de la delimitación geográfica que hemos hecho y no es líder empresarial de alguno de los principales organismos a nivel nacional, ha sido de los dirigentes empresariales que demostraron abiertamente su inconformidad con el 7º punto del programa económico de la nueva administración. Gurza muestra su inconformidad con el hecho de que el Presidente MMH dijera que : " la nacionalización de la banca es un hecho irreversible." Al igual que otros miembros del sector empresarial, esperaba que se diera marcha atrás en este aspecto. Según él "con esta acción se violan los derechos de los mexicanos". En otras palabras, al no dar marcha atrás con respecto a la nacionalización de la banca se estaba violando el derecho a la propiedad. Principio fundamental en un sistema capitalista sobre todo, si se trata de un país en desarrollo como el nuestro.

Otro punto de vista, pero a favor, es expresado por el presidente de la Canaco de Nuevo León. El cual se refiere a la participación del pueblo en la estructura y manejo de la banca, lo cual considera positivo y bien delineado. Lo mismo piensa del hecho de que la banca no sea manejada por una minoría que en este caso sería el Estado, sino con la participación de todos los sectores. Esto es tomado con gran beneplácito al menos en lo que a éste sector se refiere. Así, los empresarios tendrían la oportunidad de tomar parte en el manejo de la banca como antaño, aunque sólo fuera de manera parcial. Había renacido la es__

peranza del sector empresarial de que se conservara la antigua estructura de la banca, en cuanto a su manejo y disponibilidad de divisas. La confianza, pese a todo, renació en el sector empresarial con el anuncio del regreso al mercado dual de cambios.

La tercera y última posición empresarial es la del presidente de la COPARMEX. Este abunda acerca del sistema bancario mixto, cuyo manejo según él no debería caer en la demagogia, dado que éstas instituciones "son vitales" para la economía del país. Además pide que la banca no se burocratice.

" ...los empresarios no censurarán más el acto de expropiación de la banca, pero se mantendrán alertas para que se burocratice... los empresarios jamás estuvieron de acuerdo con la nacionalización de la banca, ... no había más justificación que la de salvar la imagen de una sola persona, y dar un golpe sorpresivo y artero contra la Constitución. " 33

23 → Las declaraciones de la COPARMEX a través de su líder nacional, adquirieron un tono mesurado, menos combativo y repetitivo, desde la nacionalización de la banca hasta aun después de la toma de posesión de la nueva administración.

Tal parece que la COPARMEX no estaba totalmente de acuerdo en que la banca nacionalizada fuera mixta, pues corría el riesgo

de caer en la corrupción. Al comprometerse a no atacar a la banca, parece resignarse al hecho de que no se diera marcha atrás en la nacionalización. Pero no es así. La COPARMEX, en realidad, lanza un reto no sólo al gobierno, sino al Estado, al afirmar que el sector empresarial vigilará que la banca no se burocratice.

El 29 de diciembre de 1982 se da marcha atrás en la nacionalización bancaria, aunque de manera parcial. Sin embargo, para el sector empresarial representa un gran avance, un logro. El Congreso de la Unión aprueba la ley reglamentaria del servicio de banca y crédito que hace realidad el ofrecimiento de participación privada. El 66% de las acciones patrimoniales quedarían así en poder del Estado y el resto se pondría a la venta. Este fue el primer paso.

El segundo paso a seguir sería la indemnización a los ex-banqueros. Se actuó con rapidez. Se garantizó el pago en 92 % de las instituciones bancarias.

El grupo que formaba el sector financiero nacional al final sale beneficiado. Perdieron sus bancos pero obtuvieron ganancias superiores a las que esperaban, además de lograr que se les regresaran varias empresas y, lo más importante, regresara a sus manos el instrumento más lucrativo e importante: las Casas de Bolsa, también llamadas banca paralela.

El sector empresarial buscará en los años inmediatos a 82 no sólo limitar al Estado en cuestión económica para recuperar el tiempo y el terreno perdido. Buscará a toda costa que se le beneficie en el terreno económico y político.

Así, 1983 se va a caracterizar por la persistencia de las críticas del sector empresarial en materia económica, que aparentemente habían cesado con la toma de posesión de MMH al que los empresarios le habían manifestado su confianza.

" ...los últimos meses de gobierno de López Portillo y los primeros de De la Madrid, se pone de manifiesto una vez más la enorme fuerza organizada del Estado mexicano...los empresarios y las fuerzas de la derecha están disgustados por las medidas económicas, pero no plantean un enfrentamiento político. " 34

Para enero de 1983 se habla en el sector empresarial de diversos factores tanto políticos como económicos, que han influido para que el sector empresarial aún no recupere la confianza completamente. Las declaraciones empresariales en general, se enfocan a los problemas que afrontan las empresas, Además de la cuestión de las divisas, se habla de la escasez de insumos como fenómeno generalizado, de los impuestos elevados que ahogan a las empresas, de la falta de materias primas, la dificultad para pagar las deudas de las industrias, la dureza del paquete fiscal.

En 1983 se pronosticaba que México se encontraría ante la economía del trueque, habría desaliento en la producción, evasión

fiscal mayoritaria, quiebra de aquellas empresas que no pudieran hacer frente a su deuda externa, sobre todo después de que la paridad cambiaria se estableció en 95 pesos (en lugar de los 70 pesos), el crecimiento sería nulo debido a los problemas económicos, a la falta de divisas y, a la limitación de crédito de que eran objeto las empresas por parte de la banca nacionalizada. La reforma fiscal y los ajustes económicos fortalecerían el poder y el control de la economía por parte del Estado. Al respecto debemos añadir que los líderes empresariales consideran que las reformas constitucionales por una parte, permitirán la participación en un 34% de los particulares, por otra, dará facultades al Estado para intervenir cada vez más en áreas que corresponden al sector privado. Lo cual es peligroso para el país, porque, al ser desplazado el sector privado de las actividades económicas se caería en el totalitarismo. Otro pronóstico importante, es el que se refiere al aumento de impuestos. La planta productiva le haría frente vía aumento de precios, lo que afectaría a la población.

Cuando se habla de cambios fiscales, por ejemplo, se dice que las empresas difícilmente podrán soportarlos, principalmente aquellas que son pequeñas o que se niegan a admitir que se encuentran en quiebra. Algunas quiebran, otras llegan a salir adelante. Lo cierto es que el sector empresarial no estaban de acuerdo con la reforma fiscal y otras reformas decían que: "...el problema es de todos y tenemos que ser lo suficientemente sensatos en nuestra actuación". Aún dentro del sector empresarial hay divergencias, en relación a un mismo punto. Mientras que Basagoiti plantea la necesidad de que el sector empresarial no

actúe de manera precipitada en relación a la reforma fiscal. Pría Olavarrieta de CANACINTRA y Clouthier (CCE), manifiestan la inevitabilidad del alza de los precios en los productos elaborados por las empresas de la IP, de lo cual hacen responsable directo al gobierno, porque, según ellos, en lugar de reducir sus gastos, se allega recursos a través de los impuestos. Es decir, que los responsables de los aumentos no son ni los industriales, ni los comerciantes. Los afectados son directamente los consumidores y las empresas.

En relación a la industria privada, en forma global, se habla acerca de la mala situación de éstas y, de la dificultad que tienen para absorber pérdidas, de la carga fiscal y de su deuda.

El sector empresarial pedía que se les otorgaran divisas para poder seguir produciendo. La gran mayoría de las materias primas e insumos necesarios para la producción son producidas en el exterior. Por tanto, había que pagar los adeudos anteriores para que se les siguiera dotando de materias primas, que la industria nacional es incapaz de producir, debido al proteccionismo del cual ha sido objeto desde su nacimiento. Esto la ha hecho dependiente del exterior y, lo más importante, incapaz de competir con productos elaborados en el exterior debido a la mala calidad de la mayoría de los productos que elabora.

Los empresarios pensaban que el regreso a la paridad cambiaria sería inmediata, de ahí que "exigiera y urgiera" al gobierno que se les facilitarían préstamos y dólares preferenciales, que les habían prometido al inicio de la nueva administración. Entonces, ¿cómo se pueden solucionar todos los problemas derivados a raíz de la falta de divisas?. La CCE tiene la si -

guiente tesis al respecto: " establecer una tendencia hacia la plena liberación de los precios de todos los artículos que en México se elaboran para que ésta estrategia(,) sea el estímulo necesario para elaborar lo que se tiene que producir internamente. " 35

Esta tesis, es la solución a la falta de créditos y dólares preferenciales por parte de la banca nacionalizada a los empresarios. Al haber liberación de precios, se estimularía a las empresas para que elaboraran sus propios insumos, y las materias que necesitarán para su desarrollo. Esto permitiría que la industria nacional pueda competir a nivel internacional, ya no serían tan urgentes ni el crédito de la banca nacionalizada, ni los dólares preferenciales. La liberación de precios pretende regular la economía de acuerdo con la oferta y la demanda.

El sector empresarial regionmontano coincide con las tesis del CCE, en cuanto a que la liberación de precios estimularía la inversión y la creación de empleos. Pide a los trabajadores y a la sociedad en general "paciencia y fe ante la escalada de aumentos". Para ellos, el control de precios nunca funcionó, debido a que las empresas estaban sujetas a control de precios, vieron aumentar sus costos de producción, no podían mantener sus precios y tuvieron que incrementarlos.

El director de la Caintra nos habla de una inflación del 80% para 83; esto lo atribuye a los aumentos en los costos de producción, a un aumento del dólar de 25 a 150 pesos. Nos dice que: " Esto no lo provocamos nosotros, esto lo produjo el gobierno no como rector de la economía del país. " 36

Ignacio Barragán de Palacio, presidente de la CANACINTRA, muestra su preocupación en relación a la planta industrial del país. Considera injusto que se culpe al sector privado de la crisis económica, ya que ésta se debió a las políticas erróneas de la pasada administración.

" ...el Gobierno antes de cuestionar las labores privadas, debe entender que tenemos una economía gravemente enferma, vulnerada por las políticas económicas ficticias, estrategias intervencionistas y antiproductivas y que debe dar las soluciones más sensatas para atenderlas. " 37

De todas las ramas que componen el sector empresarial, la rama industrial, es la que más cuestiona al gobierno en turno y principalmente, la intervención del Estado en la economía. A la vez que cuestiona al gobierno en materia de política económica, pide que la administración en turno, apoye el desarrollo de la industria privada por medio de estímulos como son la reducción o la exención en el pago de impuestos, la dotación de divisas, la liberación de precios, subsidios, etc, Pero lo principal es la reducción de la intervención estatal en la economía. El Estado tenía que volver a su papel de arbitro en la economía.

Ya se había mencionado que varios empresarios y principalmente el sector industrial de Nuevo León, calificaron de acerta-

da la participación de los particulares en la banca, aunque sólo fuera en un 34%. Tanto el gobierno como los empresarios, consideraron ésta medida como un avance. Algunos la consideraron como un retroceso importante en la nacionalización bancaria. Otros consideraron que se le daba demasiada importancia a ésta medida, porque sólo se le daría un 1% como máximo a cada accionista. Dentro de éste último grupo podemos ubicar a Espinoza Yglesias que nos dice:

" ...el Estado nombra directores, nombra a todos los funcionarios. Y designa los consejos, en los cuales figurarán representantes de la minoría. Ahí podrán opinar, pero no decidir. Se les oirá si se quiere. Podrá solici-társeles pareceres, hacérseles consulta. Y ya. Creo que se ha exagerado el significado del 66 - 34 en las acciones de la banca estatificada.... a mí no me han pagado mis acciones. El 20 por ciento de (los activos de Ban-comer) son 4 mil 500 millones de pesos.

Salir de la inflación es muy, muy difícil. Se sabe cuando se entra, nunca cuando se sale. Hay quienes creen que los salarios van a alcanzar a los precios. Nunca ocurrirá. ; Y es tan fácil entrar a la inflación ; Ya lo comprobamos. " 38

Espinoza Yglesias minimiza la participación de los particu_

lares en la banca nacionalizada. El Estado seguiría siendo el que tomara las decisiones fundamentales en cuanto al rumbo que deberá seguir la banca, aunque ésta sea mixta. La participación de los particulares es realmente mínima y hasta se podría decir que ridícula. Un accionista podía tener como máximo un 1% de acciones, por tanto habría 34 accionistas minoritarios y sólo un accionista mayoritario que marcaría la pauta a seguir en cuanto a la banca se refiere, y ese es el Estado.

La CAINTRA de Nuevo León, presenta al Presidente la situación económica de los 13 grupos industriales más importantes de ese estado. Esto tenía como objetivo principal, el que el Gabinete económico tuviera conocimiento de los problemas por los cuales atravesaba la industria regional.

La Caintra destaca la importancia que tiene para la industria de ésta región, el hecho de que la Banca Internacional haya aceptado el acuerdo propuesto por el Banco de México que establece, que los pagos vencidos del sector industrial puedan ser efectuados a través de las instituciones de la banca nacionalizada, éste acuerdo favorecía a los deudores, los cuales habían argumentado que: "...han estado tratando de pagar esos intereses vencidos para que la generación de efectivos que logran las empresas no vayan a afectar el aparato productivo. " 39

Desde la toma de posesión de MMH, se podría decir que empieza un periodo de reprivatización de la economía, aunque de manera parcial, por que el Estado seguía teniendo una participación mayoritaria en la economía. De manera directa e indirecta, sigue siendo el que controla las empresas que son estratégicas para el desarrollo del país.

El sector empresarial, como lo hemos venido mencionando, hace constantes críticas a las empresas paraestatales debido a su ineficiencia, a que la mayoría opera con números rojos y absorbe gran parte del erario público. Esto se debe a que los directores de las empresas paraestatales entienden que productividad y desarrollo son sinónimos de crecimiento, por tanto, el sector público sólo se preocupa por crecer pero no por hacer bien las cosas, lo que ocasiona que al crecer en forma desmedida absorban cada vez más subsidios afectando directamente a la economía nacional.

Para ese sector es muy importante el que las reformas constitucionales en materia económica, que permiten un intervencionismo mayor del Estado en las actividades económicas, se rectifiquen. El intervencionismo estatal en la economía, ha llevado a México en los dos últimos sexenios a la crisis económica, política y social.

La crítica a las reformas constitucionales son en el sentido de que el Estado se robustecerá en el aspecto económico por medio de las reformas fiscales que favorecen a un Estado improductivo y corrupto, que llama a la austeridad a todos los sectores pero no lo hace consigo mismo.

Durante el periodo de 82 - 86 los organismos empresariales a nivel nacional seguirán insistiendo en cuanto a las reformas económicas, los créditos y principalmente acerca de las paraestatales (en lo cual insistirá principalmente la Canacintra). Se culpará a la política económica de la pasada administración de ser la causante de la inflación y la crisis económica, debido al aumento de circulante.

El gobierno de Miguel de la Madrid, como se ha mencionado anteriormente, tratará de que renazca la confianza del sector empresarial, a través de la delimitación de un programa de política económica que tiene como objetivo principal el que el Estado y el sector privado se reconcilien. Este programa económico se basa en las concesiones que se le hacen al sector empresarial, en los estímulos fiscales, en el otorgamiento de créditos y divisas preferenciales y, principalmente en el apoyo a través del Banco de México para el pago de su deuda externa. A pesar de todas estas concesiones, la ofensiva empresarial continua, se fortalece, mientras que el Estado se debilita, dos claros ejemplos son: el retroceso parcial en la nacionalización bancaria, y la venta de paraestatales.

Una y otra vez los organismos empresariales habían insistido en que era conveniente que el Estado pusiera a disposición de los particulares aquellas empresas paraestatales que no estuvieran funcionando bien, para administrarlas y hacerlas productivas. Se excluyen aquellas paraestatales consideradas como estratégicas para el desarrollo del país, y cuya administración y rectoría le corresponden al Estado.

La política económica de MMH es considerada como la única alternativa, la mejor, para tratar de salir de la crisis económica. Se insiste en que todos los sectores deben ajustarse a esta política de austeridad, principalmente el gobierno, al que se pide en reiteradas ocasiones que se ajuste al presupuesto público y, que actúe firmemente en relación a la inflación que afecta a la producción y provoca desempleo.

En reiteradas ocasiones el sector privado había señalado la necesidad de regresar al sistema de economía mixta. El Presidente da respuesta a ésta demanda al defender a la economía mixta, "porque(...) lo económico, es el reflejo de la democracia plural que queremos en lo político."⁴⁰ Tal parece que ésta frase refleja la intención del sistema de recuperar la confianza del sector privado. Es un compromiso verbal de fortalecer el sistema de economía mixta y, reducir la participación del Estado en la economía.

Los empresarios tienen varios conceptos en relación a lo que es la empresa, al papel de la empresa dentro de la economía. El concepto cambia de acuerdo al ramo al que pertenezcan. En general se habla de la importancia de la empresa para el desarrollo del país, para la generación de riqueza, de producción y de empleos productivos. Se habla de la " función social de la empresa " que se puede definir: como el papel de la empresa frente a la intervención del Estado en la economía. Este es un llamado de alerta al sector empresarial en general para no ser desplazado por el Estado, principalmente, después de las reformas que se hacen a la Constitución en materia económica.

Frente al intervencionismo estatal y la crisis económica la empresa tiene un gran reto ante sí, lograr la eficiencia económica para sacar adelante al país. Por eficiencia económica debe entenderse una mayor y mejor producción, que deriva en el aumento de la tasa de plusvalía.

El sector empresarial da gran importancia a la crisis económica, por lo que propone varias alternativas para la recuperación económica nacional. Una de ellas, de la cual ya hemos hablado

do, es la empresa, el establecimiento de nuevas empresas y de inversiones de los pequeños, medianos y grandes grupos empresariales.

Los empresarios cuando hacen alusión al desempleo, dicen que éste se podrá solucionar en base a una política salarial realista, de inversión, de eliminar el burocratismo, el estatismo, de implementar cambios en la política fiscal, en el orden jurídico y político. Reducir los impuestos para evitar la descapitalización de las empresas.

El sector empresarial reconoce que ha habido logros en materia económica, que no todo ha sido negativo, que es necesario que no se hagan "experimentos económicos", que se mantenga la disciplina, la austeridad, que se reduzca el gasto público, la burocracia, que se elimine el IVA en el precio final de los productos, y que se dé participación a los empresarios en la economía.

Los organismos empresariales manifiestan que con el inicio de la recuperación económica ha renacido la confianza, por lo que se tendrán los recursos y la capacidad necesarias para salir adelante. La puesta en marcha de medidas económicas que reducen el intervencionismo estatal, constituyen un ángulo importante para que se tenga confianza en la política económica que en un principio fue muy criticada. Se reconoce el esfuerzo del gobierno para sanear la economía, lo cual no es fácil, pero de todas las medidas que se llevan a cabo por la nueva administración, tiene como objetivo el adecuar las metas trazadas en la política económica a las circunstancias del país dentro del marco del derecho y la libertad económica.

Para el sector empresarial el convenio con el FMI significa el reconocimiento a la política económica. No es una solución a la crisis económica; significa un refuerzo para llevar a cabo la renegociación de la deuda externa. Este acuerdo compromete al sector empresarial a colaborar con el gobierno. El sector industrial en particular se compromete a generar un mayor número de empleos e inversiones. Para esto se necesita una empresa más fuerte, que cuente con el apoyo de la inversión y de tecnología nacional o extranjera.

No todo eran apoyos, alabanzas o compromisos con la política económica del gobierno, el cual desde el punto de vista empresarial no podía resolver solo todos los problemas económicos. De ahí que los empresarios argumentaran que su papel era fundamental para resolver estos problemas, porque ellos tenían la obligación de tomar parte en la solución de éstos a pesar de los obstáculos y de que las condiciones no eran propicias para la inversión, la cual se había visto afectada por la inflación que no había sido controlada en forma eficiente. Esto hacía dudar al sector empresarial que se pudiera cumplir con los propósitos expuestos por México en la Carta de Intención presentada al FMI.

Según ellos el modelo económico debía modernizarse, reestructurarse, porque difícilmente se podría salir de la crisis con un modelo económico como el que estaba operando, que no había combatido el problema de la inflación a fondo, que estaba repercutiendo negativamente en el aparato productivo. Se podría caer en lo que se denomina "economía ficción". Era necesario el ajustar la economía nacional porque los problemas estructurales de la economía aún prevalecían, y por tanto, era difícil

era difícil solucionarlos con medidas de corto plazo.

A medida que avanza la aplicación del programa económico el criterio empresarial ya no es tan uniforme, ni tan unificado como a fines de 82 y a principios de 83. Ya no se habla de esta tismo de manera insistente. Las críticas y apoyos irán orientados a lo que se haya hecho, o dejado de hacer en materia económica. En general los empresarios, independientemente de que estén a favor o en contra de lo que se esté haciendo en materia económica y política, unifican su criterio en cuanto a la importancia que tiene la empresa en la sociedad y principalmente en la economía.

El regreso a la economía de mercado, los acuerdos con el FMI y la entrada de México al GATT, son calificados como logros importantes en materia económica. Pero en general sigue existiendo desconfianza por parte del sector empresarial; y aunque no se expresa en forma polémica, éste sector todavía siente temor y re cela del nuevo régimen. No ha olvidado la nacionalización bancaria, y en el fondo teme otra nacionalización.

Para 1986 la crisis no ha disminuido. El programa económico gubernamental en realidad no ha dado los resultados que se esperaban, y en cambio los problemas económicos se han agudizado.

Las concesiones económicas del Estado a los empresarios sirvieron para reestablecer la concordia entre ambos sectores, aunque no totalmente porque, como ya mencionamos anteriormente, no todos los grupos empresariales estaban de acuerdo con el desarrollo del programa económico el cual ha servido para que los empresarios acumulen mayor fuerza económica. La confianza no se

ha restablecido completamente y prueba de ello es que para 1986 todavía se conservaban inversiones y ahorros en el extranjero en una cantidad considerable.

Si en 85 se pedía el cambio de modelo económico y consiguientemente del modelo político, para 86 se pide la apertura de espacios políticos y económicos que sean suficientes para que se equilibre la relación entre el sector público y privado.

" ...esos espacios significan que el Estado disminuya más su presencia en la economía y acepte que el empresario tenga un lugar político para vigilarlo..... En la relación con los empresarios, siempre se ha visto que a mayor debilidad estatal, mayor fuerza privada. Aquellos están en guardia, y cuando la crisis reaparezca, tal vez la consideren momento oportuno para tomar el poder." (subrayado MSA) 41.

Hemos visto en forma global las concepciones económicas de los principales líderes empresariales tanto a nivel nacional de 82 a 86, haciendo hincapié en 82, (como en forma particular de los tres estados que abarcan nuestro tema, pero sólo de 82 a enero de 83). Ahora veremos de manera global y particular las concepciones empresariales de Chihuahua, Nuevo León y Sinaloa de 83 a 86.

a)

" CHIHUAHUA "

Los empresarios chihuahuenses también se vieron afectados con la nacionalización bancaria, principalmente el sector financiero Vallina - Grupo Chihuahua - Comermex, así como el sector comercial de la frontera, los dueños y socios de la industria maquiladora (Bermúdez Cuarón), y los ganaderos (aunque en menor medida).

En 1983, con el inicio de la nueva administración, también se inicia un nuevo período dentro de la vida empresarial chihuahuense tanto en el aspecto económico como en el político. Si en 82 se caracterizaron por la parquedad y escasez en sus declaraciones, a partir de 83 van a existir cambios importantes.

La principal demanda va a seguir siendo en relación con las divisas, con la escasez de dólares y el cómo esto afectó en gran medida el comercio fronterizo. A falta de dólares no se podían efectuar las importaciones necesarias para seguir efectuando el comercio fronterizo. Los dólares del mercado libre al ser excesivamente caros provocaban el encarecimiento de las mercancías, la escasez de materias primas y de productos, lo cual afectaba directamente a la producción y al comercio.

La escasez de divisas no es el único problema que tienen que afrontar la industria y el comercio. La crisis económica y las medidas económicas gubernamentales son dos graves problemas que están lesionando ambos sectores económicos. Mientras que las industrias han tenido que trabajar al mínimo de su capacidad, los comerciantes tenían problemas con sus negocios al tener que vender a precios altos para evitar descapitalizar sus nego-

cios y recuperar el dinero invertido.

José Mata Lazo presidente de la Canaco de Chihuahua nos dice que es necesarios un equilibrio, y hace referencia a los problemas tanto de la industria como del comercio chihuahuense.

"... existen casos de empresas que han reducido su producción en dos terceras partes, y de seguir así tienden mejor al cierre definitivo, ya que la crisis en estas circunstancias es completamente difícil de sortear.... lo único que le queda al comercio es recortar su personal en un afán de abaratar costos, y luego subsistir sin ganancias para otro tiempos en que se pueda volver a florecer en esta actividad tan importante. " 42

El sector ganadero, que ha manifestado abiertamente su apoyo al PRI y que durante mucho tiempo fuera el sector más importante en éste estado, que a su vez ha sido la región ganadera de exportación más importante del país, ha dejado de ser la actividad de primer lugar en importancia, siendo desplazado por la industria maquiladora. Sin embargo su importancia no ha disminuído y sigue siendo una de las actividades económicas relevantes a nivel regional y nacional.

A diferencia del sector comercio e industrial su problema principal no era la falta de divisas sino la corrupción de los

dirigentes de la UGRCH (Unión Ganadera Regional de Chihuahua), contra quienes se manifestaron abiertamente ante el gobernador del estado, Oscar Ornelas K., y ante el vocero del Centro Empresarial, Guillermo Villalobos N, 36 representantes de las asociaciones ganaderas de la región.

La corrupción dentro de la UGRCH trajo como consecuencia la disminución de la cuota de exportación de ganado con lo cual el país dejó de percibir una importante masa de divisas, además de que el alimento para el ganado se vendía a precios superiores de los permitidos. Con las cuotas de los ganaderos el presidente de dicha Unión contribuyó con un millón de pesos para el Fondo de Solidaridad, comprometiéndose además a entregar 7 millones de pesos en total. Esto no se consultó con los miembros de dicha Unión así como tampoco se les consultó en relación a la disminución de la exportación de ganado. Además hubo acaparamiento de los permisos de exportación.

El gobernador del estado se comprometió con los ganaderos a conseguirles una entrevista ya fuera con el secretario de la SECOFI o con el de Agricultura para que pudieran exportar alrededor de 150 000 becerros. En momentos de crisis como los que vive el país la exportación es importante y necesaria. No convenía que decayera la ganadería, lo cual traería consigo consecuencias económicas no sólo para Chihuahua, sino también para la economía nacional. Por tanto, era importante que se solucionara el problema ganadero para mantener la unidad política con este importante sector. Esto lo sabía el vocero del CE de Chihuahua quien había facilitado las instalaciones del CE para que se efectuara la reunión. Villalobos critica la irresponsabilidad

de las autoridades encargadas del asunto por el hecho de desconocer el problema. Al no poder exportar los becerros ni sacrificarlos, porque esto sería fatal para el sector ganadero, se tendrían que sacrificar las vacas, ya que el ganado no se había exportado consumiría el alimento que correspondería a los nuevos becerros. Por tanto, ni habría divisas ni productos lácteos necesarios para la población.

Villalobos destaca la importancia del problema ganadero no sólo para la región sino para el país.

" ... el problema se observa de gravedad para el país ya que es indispensable el aumento en la cuota de exportación... es una necesidad exportar los becerros ante la falta de alimento... para que ingresen divisas a la nación que puedan ser utilizadas en otras industrias. " 43

Si para los ganaderos la corrupción y la falta de permisos de exportación era su principal problema, para la Canacindra eran los permisos de importación para poder aumentar las exportaciones manufactureras, lo cual ayudaría a resolver los problemas económicos del país, ya que el petróleo había dejado de ser una solución para convertirse en un problema. Otra solución sería el que se alentara la inversión extranjera.

El sector empresarial chihuahuense ve en el estancamiento de las industrias de la construcción y automotriz el reflejo de la situación económica del país; y claro está, no podían faltar las críticas a la incoherencia gubernamental. Si el país necesita recuperarse en base a la austeridad, era necesario que se recortara el gasto público lo cual no se había hecho suficientemente.

La falta de divisas afectaba a un total de 1200 industrias chihuahuenses, las cuales no podían efectuar el pago de sus adeudos en el extranjero ni adquirir refacciones. Si a esto agregamos las cargas impositivas la industria se vería seriamente afectada. El gobierno por tanto tendría la tarea de modificar lo relacionado en materia fiscal para evitar el cierre de industrias y el desempleo.

El presidente de la Canacintra de Chihuahua, Arnoldo Ponce P., descarta que la IP sea culpable de la crisis económica. Señala al gobierno de ser el responsable de la crisis por ser el rector de la economía. Al igual que otros dirigentes empresariales critica al gobierno y exculpa a la IP de ser causantes de los males económicos del país. Pero a diferencia de muchos alaba el sano manejo de las finanzas por parte del gobierno de su estado.

Para fines de febrero de 83 ya se había anunciado la baja en los precios internacionales del petróleo, con el consecuente aumento del precio de los servicios públicos. Todo esto hacía aún más difícil salir de la crisis. La IP chihuahuense propone como alternativas: el disminuir el gasto público, alentar la inversión y la venta de paraestatales improductivas. Estas alter-

nativas no son nuevas. Son peticiones que se hacen de manera constante cada vez que surge alguna crisis, se hacen reformas o se toman medidas que afectan directamente al sector empresarial. Por eso es que este tipo de "soluciones" las encontramos una y otra vez en las declaraciones empresariales.

Cierto es que los empresarios chihuahuenses también se declaran partidarios del realismo económico, principalmente en relación al ajuste de precios. Aunque no todos los aumentos son justificados porque, según ellos, debería de hacerse una reducción en el gasto público, sobre todo en lo que se refiere a las prestaciones laborales de PEMEX y a la creación de empleos improductivos. Se pide la eliminación de trámites burocráticos en lo que respecta a la recaudación del impuesto sobre la renta y el IVA. Los ingresos gubernamentales, agregaban, deberán de estar orientados a la creación de obras de infraestructura, y los créditos que se negociaron ante la banca internacional deben servir para negociar la deuda del sector privado nacional y no sólo la del gobierno que es lo que se ha hecho.

En relación al papel del Estado en la economía los conceptos no cambian. Se hace referencia a que los empresarios necesitan tener seguridad y confianza en el Estado, garantizando éste apoyar y estimular la inversión y la producción, y no la absorción de actividades que le corresponden a la IP.

Se puede resumir lo anterior en que la economía nacional debe estar orientada hacia la economía mixta que permita la participación del sector público y privado; que el Estado sea el rector de la economía y se encargue de delinear las actividades de cada sector, pero que no intervenga ni supla a la IP porque

fomentaría el estatismo. El gobierno puede fijar las reglas de la economía que tengan como fin el alcanzar el bien común, pero de ningún modo puede intervenir de manera arbitraria en las actividades privadas, que es "lo que ha estado haciendo" y ha derivado en crisis económica, con lo que se ha probado que el Estado no ha sido un buen rector de la economía pero si un activo interventor. El Estado debe limitarse a intervenir en la economía únicamente cuando los particulares no puedan hacerlo o su participación sea deficiente.

A fines de 83 los empresarios empezaron hacer pronósticos acerca del futuro de la empresa, el cual en general no era muy halagador debido a los problemas por los que atravesaban. El sistema fiscal mexicano, los impuestos sobre la renta principalmente, absorbe alrededor del 70% de las utilidades de las empresas por la vía de los impuestos, esto hace que sea cada vez más difícil que las empresas y principalmente las pequeñas empresas puedan subsistir. En general el empresariado chihuahuense se ha caracterizado por cumplir con sus obligaciones fiscales, sin embargo en 83 varias empresas no habían cumplido con sus obligaciones fiscales argumentando que no era de mala fe sino porque la Ley Fiscal era sumamente compleja.

Debido a la falta de recursos económicos y a la deuda externa nacional no habría financiamientos para las industrias. Por tanto no habría crecimiento, habría recesión. Se trató, sin embargo, de evitar a toda costa el cierre de industrias para no provocar un incremento en la tasa de desempleo. La escasez de diversas también fue otro de los factores que perjudicaron a las empresas, aunque algunas ya habían logrado saldar su deuda externa.

Se habían tomado varias medidas económicas para tratar de frenar la inflación. El estado no lo consiguió y ésta seguía creciendo. A pesar de esto se habían cumplido varios de los objetivos que se habían trazado los chihuahuenses, como el hecho de frenar los cierres de empresas, dando lugar a que no aumentara el desempleo. Por el contrario, se habían generado 24 mil nuevos empleos y se tenía proyectado el fomentar la industrialización en varias ciudades. Al hablar de industrialización se hace referencia a la industria maquiladora que es la principal generadora de empleos del estado y la principal actividad económica de la entidad. Junto con la ganadería, la minería y el comercio, además, es una de las principales generadoras de divisas del país.

" (En 1983 la industria maquiladora). Creció en 30(%) en los primeros ocho meses, llegando a ocupar 60 mil trabajadores, lo cual supera las metas fijadas en un 21 por ciento.

Incluyendo la industria maquiladora, Chihuahua genera el 12(%) del total de las divisas de la industria manufacturera del país. " 44

Al hablar de Chihuahua es necesario referirnos al "Grupo Chihuahua" que hasta el día de la nacionalización bancaria es

taba presente en cuatro grandes sectores: el bancario, de seguros, industrial y comercial. A pesar de que le fue amputado el sector bancario (COMERMEX, tercero en importancia dentro de este ramo) siguió siendo uno de los grupos más importantes a nivel nacional y el más importante de su estado. Claro está que no quedó exento de los problemas financieros por los que atravesaban otros grupos y el país en general. Sufrió por la falta de divisas, fue envuelto por la crisis económica. Los problemas de reglamentación, de control de importaciones y de trámites burocráticos también lo afectaban. Por tanto, la inversión había sido frenada, y al igual que los demás sectores empresariales señalaban la necesidad de regresar al sistema de economía mixta.

Eloy S. Vallina, presidente del Grupo Chihuahua, encabezó la reunión sostenida entre el sector empresarial Chihuahuense y el Presidente MMH el 24 de noviembre de 1983. En esta reunión se delimitaron las reglas del juego entre el sector público y privado dentro del sistema de economía mixta.

De la Madrid trató de establecer el diálogo, de disipar dudas y temores acerca de la política económica del gobierno. Criticó los ataques del sector empresarial al gobierno calificándolos de "discusiones estériles", ya que "no contienen planteamientos concretos". Se refirió concretamente a los planteamientos del sector privado acerca de la tendencia intervencionista, estatizante y totalitaria del Estado.

Señaló las prioridades que deben existir en materia económica como son: el no deteriorar el salario de los trabajadores, el empleo, mantener el nivel de vida para evitar los conflictos sociales, simplificar la reglamentación y los trámites burocrá-

ticos, resolver el problema de control de importaciones, de disponibilidad de divisas, y finalmente, aplicar las medidas adecuadas en lo referente al crédito. Todos estos conceptos van encaminados a dar respuesta a los planteamientos hechos por los empresarios chihuahuenses, en relación a los problemas por los que atravesaban. Más que dar respuesta o prometer soluciones el objetivo principal era el recuperar la confianza de éste importante sector, haciéndole sentir que era parte importante dentro del programa de reordenación económica. Los problemas económicos habían sido un factor importante, así como la desconfianza en el sistema, para que el gobierno sufriera un importante revés en las elecciones del mismo año.

El diálogo entre el Presidente y los empresarios repercute desigualmente entre éstos y marca el inicio de un nuevo período dentro de las filas empresariales de ésta entidad, que derivará en una escisión política que se manifestará notablemente en las elecciones de 86.

El Presidente se compromete abiertamente con los empresarios y en particular con los sectores empresariales más importantes como el Grupo Chihuahua por ejemplo, del cual ya hemos hablado.

" ... inducir a los particulares, al sector privado, a que colabore activamente en la reordenación económica y para ello, usaremos todos los instrumentos de nuestra política para establecer las condiciones propicias para

que aquellos tomen sus decisiones de operación e inversión. "45

Para entender la escisión de la que hablaba anteriormente, es necesario hacer referencia a lo expresado por Eloy S. Vallina durante la reunión antes mencionada.

El empresario chihuahuense que se había visto directamente afectado con la nacionalización bancaria, (recuérdese lo anteriormente dicho acerca del Grupo Chihuahua) se muestra optimista de que el Presidente haya ofrecido su apoyo al sector privado para que siga desarrollándose y pueda superar sus problemas. Ante la respuesta dada por MMH a los planteamientos del sector empresarial, Eloy Vallina a nombre de éste sector, se compromete a trabajar en forma conjunta con el gobierno, para que la economía de Chihuahua en particular siga creciendo, y para que el país supere sus problemas económicos. Coincide con la mayoría de los miembros del sector empresarial nacional en que el año de 84 "será" difícil para todos, pero que la situación podría ser superada, pues las relaciones con la nueva administración "son cordiales" y las medidas económicas del gobierno "han tenido resultados positivos". Vallina justifica el apoyo empresarial al gobierno, al hacer referencia que las medidas han sido duras pero "realistas". Lo que haría suponer que el futuro del país sería halagador. 22

"... la máxima empresa de nuestra incumbencia es el país mismo, su presente y su futuro.

... de nuestro respaldo (el de los empresarios) se encuentra usted enterado por cuanto hacemos en apoyo de sus medidas en esta hora de emergencia. Más cuando hablo de nuestro respaldo, no pienso sólo en el de los empresarios sino también en la conducta responsable de los obreros y hombres del campo. De cuantos sin desmayos han asumido sus deberes ante el desafío de la crisis económica. "46

El hecho de que el PAN se haya convertido en un partido con alto peso electoral en Chihuahua en 1983, favoreció principalmente al sector financiero, pues ello contribuyó a acelerar el acercamiento del gobierno de MMH con los empresarios"... mediante la devolución del 34% de las acciones, el pago por los bancos, el regreso de las empresas rentables y la apertura de las casas de bolsa, que constituyen una especie de banca paralela. "47

Por sus características, el estado de Chihuahua ha sido considerado como un estado propicio para la inversión extranjera directa. Su extensión, su cercanía con los E.U.A, la mano de obra barata, y la aceptación del gobierno y de los empresarios locales de abrirle las puertas a la inversión extranjera, facilitaron la instalación y florecimiento de la industria maquiladora; y

consecuentemente la recuperación y nuevo auge del comercio.

En ésta industria al igual que en muchas otras no ha sido aceptada la formación de sindicatos independientes. Los obreros, que han crecido considerablemente de 84 a 86 en un 71% aproximadamente, en su mayoría no están de acuerdo en seguir ligados al sector oficial a través de los sindicatos y líderes charros.

La industria maquiladora no sólo se encuentra asentada en Ciudad Juárez debido a su cercanía con los E.U, sino que se encuentra asentada también en 6 de las principales ciudades del estado como: "Chihuahua, Parral, Delicias, Cuauhtémoc, Nuevo Casas Grandes y Camargo"⁴⁸. Hay que reconocer que esta industria ha sido una importante generadora de empleos y ha contribuido a resolver parte de los problemas económicos de éste estado, pero principalmente al vecino país del norte cuyas transnacionales han obtenido grandes ganancias debido a que la mano de obra es barata y la legislación en cuanto a inversión le ha sido favorable. Además, las condiciones políticas, en éste caso la bipolaridad PRI - PAN, ha favorecido la penetración y el crecimiento de la inversión extranjera directa. Como dijimos en un principio, la expansión de la industria maquiladora ha desplazado a la llamada industria tradicional, a la minería, a la ganadería de los primeros lugares de producción, y al comercio el cual sigue siendo al igual que los sectores anteriormente citados, pese a todo, de los principales generadores de divisas para el estado y el país.

No sólo el compromiso de la nueva administración con el sector empresarial y principalmente con los grandes Grupos, la crisis económica, los problemas económicos en general, los resul

tados electorales en 83, sino también la penetración extranjera a través de las maquiladoras y la participación de connotados empresarios en política (PRI o PAN) influyeron de manera importante en los desacuerdos dentro del sector empresarial chihuahuense.

"... se abre la brecha entre "empresarios nacionalistas" y empresarios fuertemente atacados por la crisis. Estos últimos, sumidos en la desesperación, no ven que lo que ellos plantean coincide con una gama más amplia de proyectos, en los cuales incide directamente el imperialismo americano y donde ellos no sacarían ninguna ventaja. Por el contrario, los "empresarios nacionalistas" han sido los principales promotores de estos proyectos, estando respaldados ampliamente tanto por la política económica del gobierno federal aplicada a la frontera norte como por el capital norteamericano, al que promueven al sur de la frontera. "49

Considero importante tratar en forma global el punto de vista de Francisco Barrio en relación a varios aspectos económicos.

Francisco Barrio, siendo presidente del Centro Patronal del Norte en '82 no da una opinión abierta y concreta en relación a

la nacionalización bancaria. En 1987 (v. anexo de entrevistas) opina en base a las operaciones bancarias realizadas, que ve deficiencias que hace 4 o 5 años no había visto en la banca privada, por lo que concluye que " si ha habido un retroceso lamentable". Según él, la banca privada estaba a la altura de cualquier institución financiera del mundo, era un sector muy dinámico, muy agresivo en el sentido de ir siempre adelante en cuanto a incorporar técnicas modernas de administración, de manejo financiero, etc.

En cuanto al problema del desempleo, opina que no es creando empleos improductivos, sino saneando las finanzas públicas como se puede resolver tal problema.

En cuanto a la inversión privada propone darle confianza al inversionista privado. Esto requiere de muchas cosas: que el inversionista perciba con claridad qué es lo que puede esperar del gobierno respecto a su actividad. Si el inversionista va a estar siempre con la zozobra de que el día de mañana el gobierno se va a sacar de la manga una nueva modalidad fiscal o algún decreto expropiatorio, es natural que el inversionista no quiera un proyecto nuevo; es natural también que las inversiones que se realizan estén programadas a corto plazo y que gran parte de ellas sean altamente especulativas (para recuperar la inversión rápidamente en plazos muy cortos) y que las inversiones a largo plazo sean mas bien escasas.

En cuanto al sector externo de la economía, agrega Barrio que es acertada la medida del gobierno de abrir la economía nacional a la competencia internacional y hacerlo en una forma gradual como se ha estado planteando. Esto tiene que venir a plan

tearle un desaffo al industrial mexicano en cuanto a mejorar su productividad y su nivel de calidad si es que quiere seguir conservando su porción del mercado.

En materia de legislación laboral, dice Barrio que en nada beneficia al trabajador que haya una legislación tan proteccionista, sino que al contrario, lo corrompe, lo perjudica, lo hace en muchos sentidos "ser menos persona", en tanto que a las empresas donde labora "las golpea en forma seria".

b) " NUEVO LEON "

En el caso de Nuevo León cuyos empresarios tuvieron una activa participación en cuanto a declaraciones, ataques verbales al Estado y a la política económica del gobierno de López Portillo, también critican severamente las medidas económicas de la nueva administración.

La demanda constante va a seguir siendo la referente a las divisas y a la necesidad que el gobierno apoye a la industria. A diferencia de Chihuahua, la crisis económica no tendrá el mismo impacto en las elecciones, ni creará una escisión empresarial, porque hay que recordar que Nuevo León, y en particular la ciudad de Monterrey desde el inicio de su industrialización, ha recibido gran apoyo por parte del Estado, hasta convertirse en uno de los principales centros industriales del país.

En 1983, continuaban los empresarios regionmontanos quejándose de la falta de divisas, de que no había venta de dólares, de que el gobierno aún no había anunciado con que cantidad de reservas contaba, de que las divisas con que se contaba en el

mercado libre no eran suficientes para satisfacer las necesidades de las industrias, principalmente para importar materias primas que necesitaban para seguir trabajando. En relación a los permisos de importación, diremos que varios industriales se quejaban de que tenían que trasladarse a la capital del país para tramitar y obtener los permisos de importación que le eran necesarios, ya que la SECOM regional carecía de tales facultades.

El sector empresarial regional montano fue uno de los que atacó más duramente la nacionalización bancaria, varios sectores se habían visto directamente o indirectamente afectados con ésta medida. Una vez que toma posesión la nueva administración y es anunciada la indemnización a los exbanqueros, el regreso al mercado dual de cambios y la iniciativa de Ley que propone la participación de la iniciativa privada en la banca nacionalizada, vuelve de manera parcial la confianza, e incluso se califica de acertada la decisión de reducir todo el sector bancario a sólo 12 grupos, supuestamente para hacer más eficiente al sistema bancario nacional. La tarea no sería fácil, pero el objetivo principal debería ser el aumentar la eficiencia que había caracterizado a la banca privada.

La CAINTRA de Nuevo León va a ser una de las organizaciones empresariales que a la vez que reitera su apoyo al gobierno en cuanto a las medidas adoptadas contra la crisis, va a ser una de las organizaciones que va a insistir una y otra vez en cuanto a la necesidad de divisas para poder importar materias primas para producir.

Como siempre, la Caintra condiciona su apoyo al gobierno en base a cuestiones económicas que no son novedosas, las encontramos repetidas veces en sus declaraciones.

Las necesidades de divisas preferenciales de los empresarios varían de acuerdo a la región y al sector de que se trate. El sector empresarial regiomontano necesitaba " mil 200 millones de dólares para...importar las materias primas, refacciones, ...insumos, aceros especiales, arcilla refractaria para la cerámica, y algunas máquinas que no se producen en México. "50

El sector empresarial regiomontano coincide con el chihuahuense en que es necesaria la austeridad para superar la crisis, la eliminación de los trámites burocráticos para que las empresas puedan aumentar sus exportaciones y la entrada de divisas. La crisis económica es considerada como producto de los errores del pasado en materia económica, por lo que además se pide la reducción de la intervención estatal en la economía.

En cuanto a las expectativas de los empresarios regiomontanos en relación al futuro económico del país, no son muy halagadoras. Si bien es cierto que reconocen que el gobierno de MMH actúa correctamente en materia económica, aunque ésta aún no estaba bien definida, porque el problema económico en sí es complejo y en consecuencia difícil de resolver, se considera que todos estos factores influirán para que la industria y el nivel de empleo se estanquen por lo menos dos años. Hacen depender, pues, el rumbo de la economía al rumbo que se le dé a la política económica.

La recuperación económica, la generación de empleos productivos, la inversión y el desarrollo industrial, necesarios para

el país, se podrían lograr en base a tres factores importantes: "detener la inflación, disciplina fiscal y, principalmente, si se ejerce una férrea disciplina burocrática".⁵¹

Como se mencionó anteriormente, se apoyó plenamente el regreso al mercado dual, pero debido a que no se había proveído aún a los empresarios de los dólares preferenciales y de los préstamos prometidos, se podría decir que prácticamente existía una paridad dual sino múltiple debido a que los dólares preferenciales tenían un precio, el dólar libre tenía otro, así como el de las casas de cambio y el mercado negro. Esto sin duda no sólo causó confusión, sino que los empresarios recalcarán con insistencia al gobierno la necesidad de que se les proveyera de las divisas que fueran necesarias para saldar compromisos en el extranjero, proveerse de todo lo necesario para sus industrias, y así poder evitar el que los costos de producción aumentaran. De lo contrario habría un alza en los precios y una reducción del poder adquisitivo. Para evitar ésto la única solución desde el punto de vista empresarial era reducir ya sea la planta laboral (ocasionando así un problema aún mayor) o reducir su ritmo de producción (evitando el desempleo pero causando déficits a la empresa).

Se insiste en que el gobierno cumpla con sus metas trazadas en cuanto a la renovación moral, y, en materia económica se pide ante todo "realismo económico". Esto último implica un regreso a precios reales, que se terminen con los subsidios injustos como el que se le da al D.F., paridad real, abasto de dólares, evitar ante todo el déficit público (agudizado aún más después

de la caída en el precio del petróleo). Ante todo debe tratarse de que la crisis no se ahonde aún más. La solución a éste grave problema depende del gobierno por medio de la reducción de la burocracia, disminución del gasto público y el fomento de programas de exportación, según esos empresarios.

En general se considera que la política económica es eficaz, aunque se ha quedado sólo en buenas intenciones principalmente en lo que se refiere a las medidas de austeridad, que no han solucionado el grave problema de la inflación. Son necesarias medidas drásticas pero efectivas para resolver los problemas del país.

Durante su campaña de proselitismo electoral como candidato a la gubernatura del estado de Nuevo León por parte del PAN, Fernando Canales Clariond, hace alusión al igual que en '82 de la necesidad de erradicar el estatismo económico, con lo que re toma la reiterativa demanda del sector industrial regiomontano en particular, el cual señala al problema de la expansión del Estado en la economía como uno de los más graves problemas del país.

Canales Clariond ha sido empresario, Director general del Grupo IMSA, S.A. de C.V, miembro del consejo administrativo de varias empresas y Casas de Bolsa, presidente, vicepresidente y consejero de varios organismos empresariales tanto a nivel regional como a nivel nacional. Lo importante es que ha estado ligado estrechamente a su sector, lo que da aún mayor importancia a sus conceptos sobre economía, política, y su participación en ésta última de lo cual hablaremos posteriormente.

Podríamos ahondar aún más acerca de sus planteamientos acerca del liberalismo económico y del estatismo, pero, estos puntos los tocaremos posteriormente en forma global. Es importante señalar su opinión en relación a la insuficiencia de infraestructura pública:

"... con la disminución de los precios del petróleo el Gobierno tendrá que hacer ajustes en su gasto, pero en lugar de reducir su gasto corriente, recorta programas de inversión como son la construcción de carreteras, hospitales, escuelas y otras obras de beneficio comunitario. "52

Este planteamiento lo hemos visto anteriormente en forma global, tanto a nivel regional como a nivel nacional.

El sector empresarial regional va a estar dividido en cuanto a sus preferencias en relación a los candidatos del PRI y del PAN. Ambos pertenecen al sector empresarial, pero Canales, candidato del PAN, tiene mayor influencia y poder a nivel económico y empresarial que Treviño candidato del PRI. En ese momento el sector empresarial del estado se encuentra dividido pero no deriva en enfrentamientos profundos.

Al igual que Chihuahua colinda con los Estados Unidos, pero su desarrollo ha sido diferente principalmente en cuanto a su

sector industrial se refiere. Pero Chihuahua tiene una mayor inversión extranjera directa (el caso de las maquiladoras). Mientras que Monterrey se basa en un desarrollo industrial promovido fundamentalmente por la participación de empresarios de la región.

Haciendo referencia al sector empresarial regional y en particular a Canales Clariond, es necesario hablar de la proyección y el desarrollo que ha tenido el Grupo IMSA, considerado como uno de los consorcios más importantes del país y del cual Canales es uno de los principales accionistas y Director general organizativo.

" Hasta hace una década, el más poderoso conglomerado industrial mexicano había sido el Grupo Alfa también con sede en Monterrey, que enfrenta una aguda crisis financiera debido a las constantes devaluaciones del Peso, que cayó de 12.50 unidades por dólar...

En contraste, el Grupo IMSA se mantiene en constante expansión, entre otras cosas por la dirección que le imprimió Canales al evitar el endeudamiento en dólares. De los 97 mil 500 millones de dólares de la deuda externa mexicana, unos 16 mil millones corresponden al Grupo Alfa y otra cantidad similar al resto de la iniciativa privada mexicana con excepción de IMSA. " 53

Lo anteriormente citado explica en parte el porque Canales tenía gran apoyo por parte de algunos miembros del sector privado. Pero también tenía como uno de sus principales opositores a Clariond Reyes, su primo, quién fuera presidente de la CA-INTRA de Nuevo León, posteriormente dirigente del PRI estatal y también accionista de IMSA. El hecho de que pertenecieran a diferentes partidos no ha afectado su relación ni el desarrollo del Grupo.

Como he mencionado en reiteradas ocasiones, hay divergencia de opiniones al interior del seno empresarial en cuanto a cuestiones políticas se refiere, no así en cuestiones económicas en donde las opiniones están unificadas en forma mayoritaria. Claro está que hay varios empresarios que prefieren mantenerse al margen de la política sin externar opinión o comentario alguno, se mantienen neutrales debido al temor o simplemente por conveniencia. Antes que nada están sus intereses económicos por lo cual no quieren perder el apoyo del gobierno, ni de sus concesionarios o proveedores.

En forma global veremos la opinión del Canales Clariond en relación a varios aspectos económicos.

En relación a la banca sigue sosteniendo la tesis de que ésta actividad le corresponde a los particulares y no al Estado o al gobierno. Bajo un sistema legislativo y supervisado por las autoridades financieras, el sector privado puede y debe realizar tal actividad, según él.

El hecho de que el gobierno intervenga en éste tipo de ramos, desvía su objetivo primordial que es el de gobernar. Por intermediar en este caso que no es función del Estado, agrega, se

utilizan criterios políticos y no técnicos en la administración de recursos financieros.

Reconoce que la política económica ha dado buenos resultados en varios aspectos, particularmente en la liberalización del comercio exterior de México. Se refiere de manera específica al hecho de que el país se integre al GATT lo que permite la liberalización de importaciones y exportaciones con lo cual el sector productivo se verá obligado a desarrollarse en una situación de competitividad mundial, ya que el mercado no estará reservado sólo a la industria nacional que se da el lujo de la ineficiencia, falta de competitividad y mala calidad. Esto contribuirá a mediano plazo al desarrollo de un México más sano.

Para Canales Clariond la política económica no ha dado resultado en dos aspectos fundamentales: generación de empleos y contención de la inflación.

Sobre las paraestatales sostiene que algunas de ellas generan recursos fundamentales y son estratégicas, primordialmente las comunicaciones, la explotación de hidrocarburos, el correo, la banca central, etc. Estas deben pertenecer al Estado, al gobierno. En cambio las que se refieren a la producción de bicicletas (CTM), la intermediación financiera, minería, refinación de caña de azúcar, etc., no deben pertenecer al Estado, porque el gobierno por definición clásica no está para dedicarse a la producción y distribución de bienes y servicios, "para poner comercios en las esquinas" (sic).

Todo lo señalado anteriormente en cuanto a las opiniones de Canales Clariond, puede ser consultado ampliamente en el anexo de entrevistas y conferencias.

Finalmente, es importante señalar que los empresarios por medio de presiones han conseguido que varias empresas para estas tales se privatizen, reprivatizen, o simplemente desaparezcan.

Es importante señalar lo dicho por el gobernador de Nuevo León, Jorge Treviño (miembro de la iniciativa privada regional) en relación con la desaparición de Fundidora Monterrey y la tarea de trabajar en forma conjunta para que Nuevo León siga siendo importante a nivel industrial en el país.

" Con Fundidora se cierra un capítulo más de la historia económica de nuestro Estado, aquel que iniciaron los forjadores del Monterrey contemporáneo. Nos toca ahora iniciar uno nuevo, en el que la modernización tecnológica, la productividad y organización de las empresas, sea la pauta para imprimirle a nuestro desarrollo un nuevo dinamismo... Nuestros trabajadores y patrones están dispuestos a luchar, junto con el gobierno y con toda la sociedad, para que Nuevo León siga siendo puntal del desarrollo del México moderno. "54

c)

" SINALOA "

Desde mi punto de vista, es de gran importancia el hecho de que dos importantes empresarios sinaloenses hayan ocupado la

presidencia a nivel nacional de organismos empresariales de gran importancia. Me refiero a Clouthier (CCE) y a Goicoechea (CONCANACO), quienes se caracterizaron por la gran labor que desempeñaron al frente de sus respectivos Organismos, principalmente durante el difícil período que les tocó vivir a raíz de la nacionalización bancaria, la agudización de la crisis y la implantación de una nueva política económica.

Cabe señalar que la participación de Jorge del Rincón Bernal al frente del CCE de Sinaloa, fue de gran relevancia, durante el período antes mencionado. Podemos afirmar que los tres empresarios se caracterizan por su gran combatividad, sus declaraciones un tanto agresivas en relación al intervención del Estado en la economía, por su sagacidad, y por su participación en política en un partido de oposición (PAN).

Durante el período que trataremos en forma global (83 -86) encontramos diversos conceptos en relación con la economía de estos tres empresarios.

Quizás las reuniones empresariales sean las que reflejen mejor lo que los empresarios piensan acerca de cuestiones políticas y económicas, y en menor medida las declaraciones empresariales en forma individual, los foros y las entrevistas.

Un claro ejemplo, es la reunión organizada por el CCE de Sinaloa en la ciudad de Culiacán, durante la cual participan activamente dos distinguidos miembros del sector empresarial de éste estado: Clouthier, todavía presidente del CCE, y Goicoechea, presidente de la CONCANACO. La participación de Clouthier es en realidad breve y gira en torno a los problemas económicos de México, sin embargo hace un llamado general para ayudar a sacar

al país adelante. Ahora su concepto gira en torno a que si por culpa de "los hombres" el país se encuentra en crisis entonces "los hombres debemos sacarlo adelante". Por su parte, Goicoechea no ha abandonado su tono beligerante en relación a la política económica y al internecionismo económico, sigue sosteniendo la tesis de que las actividades económicas ñe corresponden desempeñarlas a los particulares, reiterando una vez más que ni los gobernantes tienen que meterse a empresarios y viceversa. En relación a esto agregaremos que durante la reunión empresarial, Goicoechea utilizará términos como "síntoma de corrupción", "uso del poder", "poseer bienes", para explicar el que el gobierno trate de convertirse en comerciante: porque aunque posea bienes no necesariamente lo transforma en empresario.

En diversos encuentros con estudiantes, industriales y en editoriales periodísticos se referirá constantemente a cuestiones económicas diversas y no sólo a la política económica gubernamental. Tal como lo hiciera a fines de 82 se referirá nuevamente al aumento en la tasa de desempleo y subempleados, debido a la disminución de inversión tanto pública como privada.

A diferencia de varios de los dirigentes empresariales que se manifestaron a favor o en contra de la política económica gubernamental y que si ésta daría resultado a corto o largo plazo, o debería ser modificada, a Clouthier lo podemos ubicar dentro de un término medio, no está a favor ni en contra, simple y sencillamente considera que ésta es la única opción para salir de la crisis y que funcionará a mediano plazo, que la inflación no disminuirá debido al exceso de circulante y a que la situación económica en general es crítica. También señala la importan_

cia que tiene el mantener el ritmo de producción y dar tiempo a que la política económica dé frutos, propone la renegociación conjunta de la deuda pública y privada, asegurar el flujo de dólares preferenciales a las empresas, y lo más importante, hace un llamado al sacrificio a todos los sectores; pero a diferencia de los demás líderes empresariales éste llamado lo hace principalmente a los empresarios y no al gobierno. Sin embargo, hace alusión a que es necesario que éste aplique su política de austeridad, no que se quede en planes y discursos.

Ciertamente coincide con los empresarios chihuahuenses y regiomontanos en varios aspectos económicos, entre los cuáles encontramos lo relacionado al comercio exterior y a la necesidad de exportar manufacturas para traer divisas, ya que con la baja del petróleo estas disminuyen. Otra opción es el aprovechar el auge del turismo y eliminar las trabas burocráticas a las que se enfrentan los exportadores.

Durante la convención panista en Sinaloa, cuando Clouthier es elegido como candidato a Gobernador, se hacen diversas declaraciones. Así por ejemplo, Del Rincón Bernal, expresidente del CCE de Sinaloa, excandidato a la alcaldía de Culiacán por el PAN y presidente del Comité Regional del PAN en el estado, hace alusión al aspecto económico en el discurso gubernamental:

27 -> " ... el sistema miente en lo económico cuando habla de desarrollo económico, de infraestructura, de austeridad de realismo, de control de la inflación, mientras las

deudas externa e interna crecen cada día y la inflación merma el poder adquisitivo del salario y flagela a la población indiscriminadamente....cuando habla de una me jo r d i s t r i b u i c i o n de l ing re s o ... (se ha he ch o) de l a de ... si g u a l d a d e ... una car a c t e r i s t i c a ... in co n f u n d i b l e ..." ⁵⁵

Ya como candidato a Gobernador se va a referir principalmente al campo, a los problemas económicos que éste enfrenta. Clouthier dice conocer los problemas económicos que enfrenta el campo, ya que él es agricultor; en cambio los encargados de resolver éstos problemas los desconocen totalmente, pues "sólo quieren repartir tierra y ésta sólo alcanzaría si se repartiera en pedazos de dos en dos". Hace alusión obviamente al fracaso de la Reforma Agraria, según él ya no hay tierra que repartir y sin embargo siguen enarbolando éste argumento para seguir utilizando al campesino con fines políticos.

En ésta ocasión hará referencia a que el país se encuentra quebrado e hipotecado, que el gobierno ha empobrecido al obrero, al campesino, al empresario.

" El gobierno ha gastado los recursos económicos del pueblo en forma por demás desordenada, y no contento con eso, se apropió de los bancos, se puso a fabricar(...) dinero, y aún más, se endeudó con el extranjero, (hoy debe -

mos 94 mil millones de dólares)...es lo que nos ha em -
pobrecido a todos. "56

Es importante tratar en forma global el concepto de Clou -
thier en relación a diversos aspectos de la economía.

Hemos visto que en reiteradas ocasiones que las declaracio -
nes del entonces presidente del CCE en torno a la nacionaliza -
ción bancaria, se muestran en contra de ésta medida y en cierta
forma tal parece que no sólo defiende a la banca privada, sino
también a los hasta entonces concesionarios de ésta que eran
los banqueros. Cuando se realiza ésta entrevista 5 años después,
Clouthier por principio dice no haber defendido jamás a los ex
banqueros, porque no perdió ni un centavo, ni tenía acciones, aun -
que si fue consejero en varias instituciones bancarias. Dice ha -
ber defendido dos principios para él fundamentales: el último
vestigio de democracia y a la representación del pueblo en la
Cámara de Diputados.

Recuerda el día en que la banca ya estaba "expropiada" e
incluso ya había entregado el cargo del CCE. Los banqueros le
entregaron una charola con la frase: "tus amigos los banqueros".
Esta le fue entregada por Carlos Abedrop, el cual le dijo: "gra -
cias Maquío por lo que hiciste por nosotros, pero más gracias
te damos por lo que dejaste de hacer porque no te dejamos" .

Podemos observar que su concepto en relación a los banque
ros y no a la banca en sí han cambiado cuando dice: "los banque
ros, al final, transaron. No dejaron que defendieramos lo que te -

niamos que defender. Al final, los beneficiados fueron ellos" .

En relación al funcionamiento actual de la banca, desde su punto de vista ésta se ha burocratizado en forma ostensible, ha perdido su función social de ser promotora del desarrollo, y se ha corrompido. Además hace referencia a lo que se dijo al nacionalizar la banca y posteriormente en el discurso de toma de posesión de MMH, que es lo relacionado a los créditos, de los cuales se dijo que los habría y saldrían baratos; lo cual no se ha cumplido debido a los altos intereses y a la burocracia que dificulta su obtención.

Hace una comparación entre la banca paralela (Casas de Bolsa) y la banca formal (banca nacionalizada). La primera, manejada por el sector privado, se aprovechó de la ineficiencia de la segunda para obtener enormes ganancias. A ésta última lo que le importa es no tener competencia alguna "para seguir siendo aún más ineficiente". Lo que no la ha dejado caer, es el hecho de tener un fuerte competidor que es la Bolsa de Valores y el buen manejo del Banco de México por Miguel Mancera.

Tocando el punto relacionado a la participación del Estado en la economía y a las áreas que deberían ser privatizadas. Debemos decir que primero hace la "aclaración" de que "empresario" es todo aquél que emprende. Agrega que en México somos muy afectados a hacer divisiones entre "buenos" y "malos" y a encasillar a la gente. Tal tipo de definiciones no le gusta, por lo cual prefiere hacer la aclaración de lo que es el empresario.

Al igual que los demás miembros de su sector él quisiera que la mayor parte de los negocios estuvieran en manos del sector privado. Hace la aclaración de que aquellos que por su mag-

nitad, por su peso específico dentro de la economía, de la seguridad nacional, de la soberanía nacional, tengan que estar en manos del gobierno, "que estén", pero "la tendencia debería de ser que todos se encontraran en manos de los particulares". He aquí desde mi punto de vista una diferencia muy importante en relación con los conceptos manejados por Barrio y Canales en relación al mismo punto, ya que ambos coinciden entre sí en que no debe haber intervencionismo estatal, pero las empresas o áreas de la economía que sean estratégicas para el país si deben estar en manos del Estado. Clouthier en cambio, se inclina por una privatización total, y va más allá cuando dice que aun las cárceles deberían ser privatizadas.

Nos pone como ejemplo de la privatización de la economía a la China comunista, diciendo que esto la ha ayudado a salir en forma competitiva, agregando que no está en contra del colectivismo pero que éste está relacionado con una forma muy avanzada de organización, es decir, es decir, en relación directa al grado de desarrollo de un pueblo. Para él, la única parte en donde ha funcionado el colectivismo es en Israel.

Para él es importante incentivar la economía y sostiene la tesis de que la economía no la debe manejar el gobierno, ya que "no sabe manejar ni su propia economía". Y se pregunta a si mismo "¿va a saber manejar la de todo el pueblo?", y a modo de respuesta nos dice que es precisamente el hecho de que no ha sabido manejar su economía lo que nos tiene en la ruina a todos ... sugiere que la economía estatal "enflaque" que no haya un Estado obeso.

En relación al mismo punto habla acerca de las paraestatales preguntando. "¿Tu crees que el que agarra una paraestatal que a esa para estatal (la) privatizen, si ese es su medio y ahí manda él y todos los que están ahí?. Entonces, si tengo que desconocer cosas tengo que desconocer, que sucedan estas cosas".

Vemos en la respuesta que a modo de pregunta nos da Clouthier, la alusión que hacía Goicoechea en 83 durante la reunión empresarial en Sinaloa, en la cual hace referencia a la paraestatales como fuente de poder político, pues no generan ganancias económicas.

Veremos finalmente lo relacionado con el GATT, en donde Clouthier hace además alusión a aspectos económicos importantes colaterales.

Por principio de cuentas nos dice que: "Entrar al GATT significa entrar a una liga mayor donde se requiere ser más responsable y competitivo. Se necesitan mejores empresarios. Esto no va a suceder 1, 2, 3 y ya somos mejores... Suéltame en esa liga pero sub-si-dia-ria-men-te" .

Al participar en el GATT propone que el gobierno ayude a la ineficiente industria nacional poniéndole aranceles a los productos extranjeros, para ser competitivos; pero a su vez la industria nacional tendría que elevar sus niveles de eficiencia. En pocas palabras, se tiene que desatar toda la tarea de la economía para hacer competitivo al empresario al entrar al GATT. Entrar al GATT implica hacerle más caso a cada rama de la economía para destrabarlo y que ella se pueda hacer realmente competitiva y tomar en cuenta la opinión de aquellos que se dedican a esa actividad para fijar los impuestos o aranceles a aque

llos que van a venir a competir con el empresario nacional. A grega que entrar al GATT significa "democratizar la economía"; darle la oportunidad al que produce, que Salinas de Gortari habla menos (" él no sabe cuanto cuesta el producir x cosa en México pero el que produce si lo sabe y es al que se le tiene que preguntar, que pedir su opinión"). De no hacerlo lo que sucederá es que a los industriales mexicanos "los estarán enviando al matadero". Por tanto, sabiendo lo incompetente que es el gobierno, los productores se opondrán a entrar al GATT, porque esto implica que tengo que hacerme más competitivo para lo cual necesito que el gobierno no sea paternalista conmigo, que no me diga lo que tengo que hacer.

Finalmente diremos, que durante éste período de 1982 a 1986 se nota un constante y abierto rechazo al intervencionismo estatal. El anhelo de los industriales regiomontanos de regresar al modelo económico de los 40 que tanto ayudó al impulso y desarrollo industrial. El proteccionismo estatal, el paternalismo gubernamental constituyó un arma de dos filos: por un lado, ayudó a fomentar el nacimiento de grandes monopolios y el que unos cuantos amasaran grandes fortunas. El sector empresarial se convirtió en lo que Carlos Arriola llama un gigante económico. Por otra parte, éste proteccionismo fomentó el desarrollo de una ineficiente productora de bienes de mala calidad, lo que le restó competitividad a nivel internacional.

Cierto es que dentro de las empresas paraestatales existe ineficacia, corrupción e ineficiencia, pero no en todas. El problema también existe en la empresa privada; no se encuentra exenta de estos vicios, aunque los empresarios digan lo contrario.

Estoy de acuerdo en que haya un contrabalanceo en lo económico, lo que justifica el intervencionismo estatal en la economía. Sin embargo éste tampoco debe ser excesivo.

" La clase empresarial privada, a pesar de su papel decisivo e insustituible en la producción económica, no podrá oponerse al expansionismo estatal mientras no esté dispuesta a arriesgar a fondo sus inversiones, a luchar en mercados abiertos, a asumir una posición definida...hasta que no se modernice a fondo. "57

Con ésta cita cerramos el segundo punto de éste segundo capítulo.

3. Concepciones y participación de los empresarios en los procesos electorales.

Mucho se ha dicho acerca de los recientes procesos electorales y de la participación empresarial en los mismos. En este que es el último punto de éste segundo capítulo nos referiremos específicamente a los procesos electorales, ni a los partidos políticos, ni tampoco daremos cifras o estadísticas. Veremos primeramente el aspecto global, es decir, comentarios, declaraciones y análisis tanto de miembros del sector empresarial así como de articulistas e investigadores. Por últimos, se hará referencia por orden alfabético a cada uno de los tres estados que abarca nuestro tema, y en particular a aquellos que fueron candidatos a Gobernador en los procesos recientes.

Algunos están a favor, otros en contra y la mayoría permanece indiferente en relación a que si los empresarios como Organismos, como sector o en forma personal deben o no participar en política. Esto (desde mi punto de vista) no debería discutirse, la política no es privativa de los políticos, es asunto de la sociedad en su conjunto, porque es parte de la vida cotidiana.

No se puede desvincular a la política de la economía ni viceversa; forman un binomio inseparable, no están aislados. Esto se ha visto a lo largo de la historia en reiteradas ocasiones. Un claro ejemplo lo constituye la nacionalización bancaria la cual fue catalogada por los empresarios como una medida política y no económica. Otros afirmaron que había sido la respuesta del Estado ante los excesos de los banqueros. Lo que no podemos poner en duda es que ésta medida, así como la política eco

nómica de la nueva administración y las iniciativas de reforma de ley en materia económica que fueron enviadas por el Presidente Miguel de la Madrid a la Cámara de Diputados, sirvieron para crear una atmósfera de incertidumbre al interior del sector empresarial, ya que no se ha descartado la posibilidad de verse afectados nuevamente con otra nacionalización. Sin embargo, las críticas a la política económica disminuirán. Pero en el aspecto político se verá una fuerte inclinación empresarial por participar en política, se critica al sistema político mexicano y se trata de limitar al Estado en lo económico y en lo político. Primero son las críticas, la presión a través de las reuniones denominadas " México en la libertad ", en diversos foros, por medio de la publicación de desplegados, etc. Aparentemente eran manifestaciones de inconformidad y de presión por la medida del 1 de septiembre. Sin embargo, se hacen llamados a la población en general, " al pueblo de México ", a que apoye los paros empresariales (que no se llevaron a cabo y en algunos casos sólo de manera parcial), las marchas por la libertad a las que convoca particularmente algunos miembros del sector empresarial regiomontano. Todo esto lo interpreto como una forma del sector empresarial de saber qué tanto poder de convocatoria y de movilización tienen, qué porcentaje tienen en cuanto a dirección y liderazgo político. Es una especie de sondeo para saber qué tanto pueden lograr a nivel político y económico a través del clásico lenguaje empresarial, el cual se irá modificando; pero el contenido y los objetivos serán los mismos. Conservar el poder económico, no ser desplazados por el Estado en ésta actividad y tratar de obtener directamente el poder político. Lo cual sería

lo más lógico ,pero también, lo más difícil.

Dentro de los organismos empresariales hay divergencias en relación a la participación política. Si se debe participar dentro del partido en el poder integrandose como un sector más o dentro de alguno de los sectores ya existentes, presionar desde adentro. Participar o simplemente apoyar a la oposición presionando desde afuera. Mantenerse al margen dando así una apariencia de neutralidad, por ejemplo, "no estoy contigo ni contra tí, te critico, pero no te ataco porque no quiero que haya ruptura entre tu Estado y yo sector privado.

Varias de las declaraciones empresariales refiriendose a la cuestión económica y política, giran en torno a que no pueden permanecer indiferentes ante los problemas económicos del país y menos ante el intervencionismo estatal, por lo cual se requiere de una mayor participación y presencia del sector privado. Se hace la aclaración de que esto no quiere decir que necesariamente busquen ejercer el poder político directamente.

" La vida política no es exclusiva de los partidos políticos; es derecho y debe ser de los organismos empresariales opinar de los actos del gobierno, pero ello no significa que la Iniciativa Privada aspire o dispute el poder público. "1

Organismos empresariales como la COPARMEX, CONCANACO, CCE y

en menor medida la CANACINTRA y la CAINTRA, van a referirse a la participación empresarial en política, en cuanto a los procesos electorales e incluso hay fricciones entre la COPARMEX y el PRI, debido a varias declaraciones hechas por Basagoiti, presidente del organismo empresarial antes mencionado.

Cabe señalar que Basagoiti además de manifestar su apoyo al llamado de solidaridad que hace el Presidente de la República, señala que esto no quiere decir que se está de acuerdo o se apoye al gobierno y al partido en el poder. Además, señala la importancia de que algunos de los miembros del sector empresarial participen en la Cámara de Diputados y de Senadores, ya que esto permite que no se legisle al vapor principalmente en lo que se refiere a las reformas económicas de la nueva administración.

Los días 24 y 25 de enero de 1983 el presidente de la COPARMEX se reúne con representantes del comercio del país, en Toluca. Durante ésta reunión, Basagoiti hace varias críticas al gobierno.

"... las autoridades pretenden resolver los problemas del país sin la participación de las bases. (Refiriéndose a las demandas salariales de Fidel Velázquez dice que) el gobierno no llama a los representantes empresariales y pretende que tres personas decidan por todos, sin tener en consideración las necesidades y posibilidades de empresarios y trabajadores... (por otra parte) una de las desgracias de México es el gigantismo del

Estado, consecuencia del individualismo..., que ocasiona la existencia de una sociedad amorfa, que no se une para tener fuerzas y por consiguiente es sistemáticamente manipulada. "2

Las críticas que hace Basagoiti al sector empresarial van dirigidas especialmente a la "indiferencia, hostilidad y falta de conciencia de los empresarios, (lo que) impide la justicia social".³ Habría que cuestionarlo acerca de que entiende él por justicia social, ¿acaso se refiere al sector empresarial?. Porque también hay que agregar que para él los organismos empresariales además de carecer de representatividad son utilizados como "trampolín para obtener el poder". No da nombres, ni especifica si se refiere a miembros del sector empresarial, al partido en el poder o a algún partido de oposición. Parece existir cierta contradicción cuando dice que los empresarios deben afiliarse a alguna agrupación principalmente en los momentos que vive el país, pero al mismo tiempo señala, que casi ningún empresario tiene conciencia social, que son antisociales. Desde mi punto de vista, el llamado de Basagoiti (que por cierto es miembro del PAN) es un llamado inútil ya que él mismo califica a su sector de ser apático e incluso hasta antisocial.

El partido oficial, a través de sus diputados especialmente de la fracción obrera, y por medio del CEN, se opone al llamado que hace Basagoiti a que los empresarios participen en política, ya que "para eso están los partidos y asociaciones políticas"

que es a los que les corresponde realizar la actividad política. Por tanto, los empresarios que quieran participar en política o tengan inquietudes políticas tendrán que hacerlo por medio de los partidos políticos.

La COPARMEX va a responder a los ataques del CEN del PRI a través de un documento que me parece importante. En el se expresa lo que es la concepción de la participación política de éste sector. Se dice que el hecho de que se opine acerca de las cuestiones nacionales no quiere decir que se esté violando alguna ley jurídica o constitucional, o la ley de Cámaras, sin embargo, su obligación como organismo intermedio es el defender la libertad. Son once puntos en total, los que contiene este documento. A continuación citaré los que me parecieron más importantes.

" 1.- En sentido estricto ;COPARMEX y los centros no son políticos ni hacen política, porque pertenecen a la estructura socio - económica.

2.- Nuestra declaración de principios, aprobada en la asamblea del pasado mes de noviembre, en el número 38 afirma: "Todos los particulares-y por ende incluidos los empresarios-por su calidad de personas y ciudadanos, no sólo tienen el derecho de asociarse libremente, sino también el de constituir organizaciones o sociedades para fines específicos, profesionales, económicos, sociales, cívicos o políticos.

3.- En el sentido amplio del término político, nuestra asociación es de política, social, cívica y ciudadana.

5.- Hemos exhortado a los empresarios, en tanto que son ciudadanos, a participar también directamente en asociaciones y partidos políticos, para enriquecer la vida política del país.

6.- No actuamos como grupos políticos, pero no podemos renunciar a tener una ideología social y difundirla.

7.- La posición del PRI no es un ataque a los empresarios, sino en verdad es un intento de limitar la libertad de expresión de los ciudadanos agrupados en todos los organismos y sociedades intermedias (del) país..

11.-... Resulta ridículo afirmar que los empresarios quieren exigir un poder económico frente al poder político....

La manifestación ideológica de los empresarios lejos de distorsionar los actos del Gobierno de la República, ha contribuido y siempre pretende contribuir a que la opinión pública tenga la información necesaria para poder formarse juicios y criterios objetivos. "4

Sin duda alguna esto constituye un llamado al sector empresarial para participar en política, para defender la ideología empresarial y al mismo tiempo, incrementar su presencia política. Esto último se manifestará en las elecciones de 85 y principalmente en las de 86. Ya no es el participar o no participar. El

sector empresarial se siente agredido por las medidas económicas y por las declaraciones que se hacen en contra de sus declaraciones en relación a la política, por parte del partido en el poder. Sus críticas se referirán al sistema, al presidencialismo, a los fraudes electorales.

Los empresarios que en reiteradas ocasiones se han autonombrado "representantes de la sociedad", están decididos a tomar el papel de líderes políticos ya sea dentro del partido en el poder o en la oposición.

Ya no se trata de que si la política es "buena" o "mala", de que si es moral o inmoral. De lo que se trata es de participar en ésta actividad que corresponde a todos y no a un grupo. Lo importante es que se participe a través de los grupos intermedios o los partidos políticos.

" ... algunos miembros del sector patronal deciden romper con un viejo tabú: la participación política en la oposición, ya que como miembros del Institucional generalmente no son cuestionados. El marco lo define Chapa Salazar: "Todas las agrupaciones empresariales no sólo reconocen el derecho del empresarios de participar en política, sino que además fomentan la obligación de hacerlo como individuos. "5

Además de que se toma la decisión de participar en políti

ca en forma individual, ya sea en forma individual, en algún partido político, asociación cívica o política, veremos que también se hacen diversos llamados a defender el voto y a que se respeten las elecciones. Esto lo veremos principalmente en el norte del país en donde las preferencias políticas se polarizan entre el PRI y el PAN. La balanza se inclinará (principalmente en Chihuahua) por la segunda fuerza electoral del país. Se han dado varias explicaciones en cuanto a la mayor participación de los empresarios en los procesos electorales en esta zona del país, sin embargo esto se puede explicar en cuanto a que fueron principalmente la nacionalización bancaria y el control de cambios lo que empujó a los empresarios a intensificar su participación política, además de que en el norte del país existe mayor concientización y politización que en el resto del país, y de que la cercanía con los Estados Unidos ha influido tanto en el aspecto político como en el económico, particularmente en la franja fronteriza.

" ... el efecto de la crisis ha sido mucho mayor en la franja fronteriza, por su economía fuertemente integrada con la de los Estados Unidos. Primero, el control de cambios y después las devaluaciones han desquiciado prácticamente esa economía, determinando un descrédito profundo del gobierno federal y de su par

tido.

.... el (...) crecimiento de una población no encuadrada en el sistema corporativo priísta, y ajena, por ende, a sus mecanismos tradicionales de control, chantaje y manipulación. "6

Después de esta visión global en la que se hizo hincapié en la COPARMEX, debido a que este organismo se ha caracterizado por la beligerancia de sus presidentes, principalmente frente al Estado, vamos a entrar en materia y empezaremos con el estado de Chihuahua.

" CHIHUAHUA "

En Chihuahua se va a manifestar una mayor participación empresarial a nivel partidista y electoral. Algunos de sus miembros son designados a puestos de elección popular por parte del PRI y del PAN. Surge el bipartidismo con gran fuerza, principalmente en 86, y al mismo tiempo se da una visible ruptura dentro de las filas del sector empresarial chihuahuense. Más que una ruptura. Surgen diferencias y confrontaciones político - ideológicas muy marcadas.

Si en las elecciones anteriores a 83 había un gran abstencionismo, en el año de 83, 85 y 86, la participación irá aumentando y la abstención decreciendo.

Los empresarios chihuahuenses coinciden con la COPARMEK en que es necesario que el sector empresarial participe en política, que no se limite. Esto quiere decir, que el sector empresarial pueda participar en el partido de su preferencia, no sólo en el PAN al cual se le ha encasillado casi exclusivamente como un partido empresarial; por parte del PRI y de la izquierda.

Se mencionó anteriormente que las críticas mas duras hacia el sector empresarial en cuanto a sus "pretenciones políticas", son hechas por el PRI, lo que origina algunas fricciones y la respuesta de la COPARMEK (de la cual ya se habló).

En el estado de Chihuahua, el presidente del PRI en aquella entidad, Nieto Sandoval, señala que el 70% de los empresarios chihuahuenses, se encuentran afiliados al PRI, que no existen fricciones entre ambos, que las relaciones son cordiales y amistosas; además de que ninguno de los empresarios se ha dado de baja, no desarrollan actividades específicas dentro del partido, pero comparten sus postulados y plataforma. Para Nieto, los empresarios tienen el derecho de participar en política en tanto que son mexicanos y vivimos en un régimen de libertades, pero, condena la participación empresarial a nivel de cámaras y organismos, porque se traicionan los principios de éstos al emitir comunicados políticos. Además, manifiesta su acuerdo en que los empresarios puedan crear otro partido que satisfaga sus intereses, si es que alguno de los ya existentes no llena esos requisitos.

Los miembros de la Cámara de Comercio y de la CAINTRA de Chihuahua, manifiestan el derecho constitucional de los empresarios de participar en política; agregando que sus integrantes

militan en el partido político de su preferencia. Los argumentos de ambos organismos del derecho que tienen los empresarios de participar en política, se basan en una argumentación económica. Esta se refiere a que "tienen en sus manos gran parte de la infraestructura industrial, el comercio, como factor de producción y desarrollo"⁷.

Para marzo de 83, se anunciaba que el PAN lanzaría como can didato a la presidencia municipal por Ciudad Juárez a Francisco Barrio que se afilió a éste partido en 1982. Había sido presiden te del Centro Patronal del Norte, trabajó para Jaime Brmdéz (principal promotor de la industria maquiladora en el estado), y era presidente del Frente Cívico de Participación Ciudadana (F.C.P.C) cuando el PAN lo invitó a participar como su can didato, al principio se negó, pero, finalmente aceptó. Creo que es ne- cesario e importante señalar esto, porque frecuentemente nos en contramos en los diarios con informaciones totalmente distor - sionadas. Se decía el 20 de marzo de 83 que Barrio había sido lanzado como candidato por el F.C.P.C, del cual se dice que fue formado por "líderes de agrupaciones como el Centro Empresarial, la Asociación de Maquila, la Canaco y Canacintra".⁸ Probablemen te el F.C.P.C fue creado por las Organizaciones empresariales antes mencionados; esto no lo puedo afirmar con certeza en tan - to que carezco de información para hacerlo. Pero tampoco se des carta, en tanto que Barrio estaba estrechamente ligado con el sector empresarial de su estado. E incluso, cuando sale electo, hace declaraciones en el sentido de que los empresarios habían decidido participar en política, buscar la participación ciuda - dana para que esta pudiera tener una nueva alternativa.

Por otra parte, en la capital del estado, habían surgido como candidatos dos hombres muy respetados tanto en el terreno político como en la I.P. Se trata de Luis Fuentes Molinar por el PRI y de Luis H. Alvarez por el PAN.

El destacado empresario Jaime Bermúdez de Ciudad Juárez (del cual hablaremos posteriormente) lo encontramos en 83 como simpatizante del PAN (aunque en 86 lo niega).

Los organismos empresariales se muestran cautelosos y prefieren no opinar acerca de los candidatos de uno u otro partido. No quieren caer en política de partido al externar su opinión. Sin embargo, es importante señalar que se inician campañas entre los trabajadores para que voten por el partido que prefieran. La exhortación a votar y el llamado para que la ciudadanía no se abstenga es el primer paso del sector empresarial en éste proceso electoral.

Conforme se van acercando las elecciones, las declaraciones de los diversos organismos empresariales se van diversificando. Encontramos a un Villalobos Madero, director del COE de Chihuahua, un tanto neutral y hasta cierto punto indiferente. No les interesa qué partido gane las elecciones. Sólo piden que haya un marco legal donde se tengan las mismas oportunidades, que se respete el esfuerzo que está haciendo la I.P y que se les deje trabajar. Por su parte, el consejero de la Canacintra, Leandro Luján Peña, hace un llamado a la conciencia ciudadana para que acuda a votar y participe en las actividades políticas y cívicas. Porque, "una democracia está basada en la participación del pueblo y bajo esta tesis se puede asegurar que (...), la ciudadanía acudirá en masa a emitir su voto"⁹.

Dentro de la Canacintra encontramos puntos de vista opuestos. Mientras que el presidente de ésta organización en la capital del estado opinaba que no deben participar en cuestiones políticas. El presidente de ésta organización en Ciudad Juárez, firma un desplegado de carácter político invitando a la ciudadanía a votar.

La situación económica por la que atravesaba el país, la incertidumbre del sector empresarial y de las clases medias en relación con el futuro del país, así como los problemas económicos, la falta de soluciones, de apoyo al estado y en particular a la zona fronteriza; influyeron de sobremanera para que el partido en el poder pasara a ser oposición en el estado. El PAN gana las elecciones en 7 de las principales ciudades de la entidad, incluyendo la capital del estado y la ciudad fronteriza. Por primera vez, la mayoría de los municipios del estado más grande del país se encontraba en manos de la oposición. Un día antes de las elecciones, Francisco Barrio había definido lo que en su opinión, sería el futuro político de éste estado.

" A partir de mañana podremos vivir un nuevo rumbo de auténtico bipartidismo en la entidad (Chihuahua) y nada difícil será después de doblegar al PRI en Ciudad Juárez, hacerlo en otras alcaldías y hasta ocupar la (...) gubernatura (...) de Chihuahua. "10

Una vez que se conocen los resultados del proceso electoral, la I.P la pide a los nuevos funcionarios que sean honestos y eficientes.

El PRI impugna las elecciones, e incluso, se menciona que el PAN recibió ayuda económica por parte de los empresarios locales y en particular mencionan a un exbanquero chihuahuense, del cual no dan el nombre, pero obviamente se referían a Eloy Vallina; a quien le atribuyen haber dado una aportación de 60 millones de pesos para la campaña del PAN. Esto nunca ha podido ser comprobado y máxime después de que Vallina se declara priísta. Los del partido oficial, seguramente tomaron como base para hacer tal afirmación, una frase dicha por Vallina el día de la nacionalización bancaria: " A mí me quitaron los bancos; yo les quitaré Chihuahua ". No se pueden hacer acusaciones, ni atribuciones en base a una frase dicha en un momento de ira y ofuscación, porque Vallina dijo mucho y nada; quizás ni siquiera se estaba refiriendo a que ayudaría al PAN económicamente para que ganara las elecciones en el estado, porque incluso, los priístas le atribuyeron al PAN el haber hecho fraude electoral, utilizar la ayuda del clero, y del sector empresarial y haber utilizado la ayuda económica de éste para comprar votos.

Los vicios que la oposición le ha atribuido al PRI, éste los atribuyó a la oposición una vez que éste gana las elecciones, en uno de los pocos procesos electorales que se podrían calificar de limpios (casi no hubo irregularidades). Es en realidad sorprendente el que el PRI - Gobierno utilizara la crítica de la oposición para no aceptar su derrota. Además, podemos afirmar que ambos partidos trabajaron para ganar las elecciones,

sin embargo, la oposición trabajó arduamente y supo aprovechar las circunstancias, canalizar el descontento de la población por la situación económica; ataca al centralismo y en particular a la imposición centralista. Sus críticas a la corrupción y a las medidas económicas " estatizantes ", etc, surtieron efecto entre la población. Hubo abstencionismo. El partido oficial se confió. El Presidente de la República pidió que los comicios fueran limpios, ya que esto era parte de su programa de renovación moral. Pero gran parte de los candidatos del PRI eran antipopulares, no tenían arraigo en la población. Todo esto influyó para que el PAN ganara las elecciones, iniciándose así una dualidad de poderes en aquella entidad, que al final vino a favorecer al sector empresarial, particularmente al Grupo Chihuahua y a la industria maquiladora (como se vió anteriormente).

Durante una entrevista que se le hace a Barrio en diciembre de 83 ya como presidente municipal de Ciudad Juárez, habla de la problemática de ésta ciudad, de sus frustraciones, de sus limitaciones, de las críticas que recibió principalmente por parte del PRI y del panismo local, habla incluso de no pretender hacer carrera política y de que si aceptó la candidatura fue porque se sintió obligado, puesto que "la política es una actividad exigente". Como dice el entrevistador, el empresario que ahora se encuentra dentro de Barrio consciente o inconscientemente, cuando habla acerca de la actividad política la compara con la actividad privada. De la primera, dice que rinde bastante poco si uno es honesto al realizar esta actividad. Hace una comparación al decir: "...me puede ir mucho mejor en la actividad privada que en la función pública, si me atengo a mi ingreso."¹¹

En 1983 encontramos a un partido oficial debilitado, que después de su derrota frente a la oposición, emprende la tarea de rehacer sus cuadros para no sufrir una nueva derrota. El Estado se da a la tarea de tratar de salvar al partido oficial en Chihuahua. En primer lugar, empieza su labor con los empresarios como ya lo hemos mencionado; en segundo lugar, empieza a reorganizar los cuadros del partido en el poder; y finalmente, trata de recuperar la confianza de la población, una población concientizada y politizada a la cual ya no es posible convencer a través de promesas.

En 1985 se realizan nuevamente elecciones, esta vez para elegir a los diputados. En éste año encontramos a Vallina, presidente del poderoso Grupo Chihuahua, dentro de las filas del PRI, en 83, como se recordará " la revolución lo había favorecido ", al igual que a Bermúdez (del cual hablaremos al tocar '86). Es muy importante el señalar que: "... 19 familias - 15 de las cuales militan en el PAN - acaparan el poder económico en Chihuahua y representan la más formidable fuerza de la derecha en las próximas elecciones federales"¹² Las elecciones no serían fáciles. MMH promete que las elecciones de 85 serán las más limpias de la historia, pero al mismo tiempo, tanto él como Lugo, Verduzco, presidente del PRI en aquel entonces, califican de agitadores a lo que ellos denominan como una "minoría de empresarios". Obviamente se referían a los empresarios que militan en el PAN y en particular a los chihuahuenses. Y finalmente, para colmo, MMH cometo lo que yo denominaría como un gran error político: a finales de junio de ése año, en Cd. Juárez, cuando: "recordó que México no necesita lecciones de democracia en el extranjero."¹³ El cri

ticar a la oposición en una ciudad gobernada por ella, en la cual las elecciones del 83 habían sido impugnadas precisamente por el PRI y en donde finalmente se le da el triunfo al PAN, el cual había ganado por amplio margen, sólo nos puede indicar que el partido oficial confiaba en que en esta ocasión ganaría las elecciones, que el triunfo de la oposición había sido una "terrible casualidad", "un golpe de suerte". Para desgracia del centro, por el cual en el norte siempre se ha sentido cierto rechazo, (fomentando así el regionalismo) no estaban dispuestos a aceptar las decisiones tomadas desde el centro. Además de que en 1983 el PRI se encontraba debilitado, para 85 a pesar de los esfuerzos realizados precisamente desde el centro para revitalizarlo y de mostrar que era la primera fuerza en el estado, el partido oficial sufriría nuevos descalabros." La reacción "volvió a arrasar en las elecciones y además amplió la votación a su favor.

Mientras que en julio de ese mismo año, Barrio se pone en huelga de hambre acompañado por su esposa y varios de los candidatos a diputados, para que se respeten las elecciones; persiste con ésta medida aún después de las elecciones para que se respeten los triunfos del PAN. Para mediados de mes, aún persistía con la huelga de hambre, a pesar de haber obtenido más de 200 000 firmas en favor de que se respetara la voluntad popular.

Por otro lado, la COPARMEX había publicado un desplegado en el cual reproduce las promesas hechas por MMH de respetar las elecciones del 7 de julio. Le reiteran al Presidente una vez más que para superar la crisis, primero se tiene que recuperar la confianza, y en esta ocasión en particular se refieren al respeto al sufragio.

El sector empresarial chihuahuense, pide al gobernador "que interceda ante la CFE para que el escrutinio de las actas obtenidas en las pasadas elecciones se lleve a cabo dentro de un escrupuloso espíritu de respeto a la voluntad popular."¹⁴ El sector empresarial chihuahuense continua con su posición "cautelosa" de pedir respeto al voto. Se cuida de excederse o de caer en un radicalismo antiestatista.

Para fines de diciembre de 85 empezaban las especulaciones acerca de quienes serían los candidatos tanto del PAN como del PRI a la gubernatura. Mientras que en el segundo se tenía la certeza de que sería Fernando Baeza Meléndez (que por cierto había desempeñado un buen papel como presidente municipal de su ciudad natal), conocido por su honradez y proveniente de una prestigiada y conocida familia panista, se sabía que daría una cerrada batalla a cualquiera de los dos posibles candidatos del PAN. Luis H. Alvarez, alcalde de la Ciudad de Chihuahua, y Francisco Barrio, el controvertido presidente municipal de Ciudad Juárez. Representante de una corriente nueva, más dinámica y totalmente diferente a la corriente tradicionalista representada por Alvarez.

Mientras que Alvarez decía que sería candidato si así lo decidían los militantes de su partido. Barrio hacía especulaciones diciendo que lo pensaría, que no quería ser comparsa del candidato del PRI, e incluso llegó a decir que propondría el abstencionismo, cosa que él sabía que no aceptaría el partido, ya que, como sabemos, tenían la seguridad que ganarían las elecciones en Chihuahua (y eso incluía la gubernatura). Por otra parte, Barrio argumentaba que había adquirido un compromiso de 3 años con los

habitantes de su municipio, por lo tanto tenía que cumplir con esto, además de que se afectaría el funcionamiento del municipio en el aspecto administrativo si se separaba del cargo; cosa que hacía pensar que no confiaba plenamente en sus colaboradores. Claro está que ofreció su apoyo para aquél que resultara electo como candidato a la gubernatura.

Antes de entrar en materia en el período de 86 que es el más importante, debemos señalar que en 85 ocurrieron 2 cosas muy importantes para entender lo que ocurrió en 86: 1) La caída de Oscar Ornelas en septiembre de 85, el cuál, es substituido por Saúl Herrera, quien a su vez no gozaba de buena reputación entre la población (era conocido por los fraudes electorales que había realizado). 2) Las arbitrarias reformas a la Ley Electoral, que favorecían visiblemente al PRI y que anunciaban la preparación de un gran fraude en el estado. El PRI - Gobierno quería el todo por el todo, el carro completo.

La estrategia priísta para las elecciones de 86 se centrará principalmente en señalar que : " una derrota de su partido significaría la pérdida de soberanía para el país, el desmembramiento nacional y el resquebrajamiento de la alianza social en la que se sustenta el Estado mexicano."¹⁵ Baeza abandona el tradicional discurso oficial, tocará temas como la corrupción, renovación moral, etc., temas tradicionalmente panistas.

Como señalé anteriormente, en 85 encontramos a Vallina como un ferviente priísta, y por si fuera poco, hay que agregar que se autonombrará como representante del sector empresarial de la entidad, al que tratará de unificar dentro de una misma línea política. Este acontecimiento conocido con el nombre de "El Vallinazo",

además de la designación de Jaime Bermúdez como candidato del partido oficial a la presidencia municipal de Ciudad Juárez, surten un efecto negativo al interior del sector empresarial porque "mientras al PRI regresaron los empresarios más poderosos, la base de empresarios y comerciantes medianos y pequeños se mantuvo en el PAN."¹⁶

Cabe señalar que a pocos días de realizarse la Convención Regional Panista, Barrio había rechazado la proposición que se le había hecho para ser precandidato de su partido a la gubernatura. En aquella ocasión manifiesta su propósito de buscar en un futuro la presidencia del CEN del PAN, sin embargo, 3 días antes de celebrarse dicha Convención, Barrio acepta la precandidatura.

" En aquella ocasión aún cuando yo ya anunciaba mi decisión negativa ,había duda dentro de mí ,y en ese momento pesaron bastante los comentarios, las presiones, las exhortaciones que hubo incluso de muchos compañeros de partido de todo el estado. Creo que ese fue el factor fundamental que en 1986 me hizo cambiar de opinión. "¹⁷

Finalmente, el 26 de enero de 1986 Barrio es electo para ser candidato a la gubernatura del estado. Venció por amplio mar

gen a Luis H. Alvarez. Barrio inicia una campaña una tanto agresiva, (más no violenta) en contra del candidato oficial. Además el PAN ya había planeado estratégicamente los pasos a seguir antes, durante y después de los comicios, basado en las doctrinas de Resistencia Civil de Gandhá y Martin Luther King. Es importante señalar que se forman los Comites de Promoción y Defensa del Voto y el de Lucha Democrática, quizás el más importante es el llamado Movimiento Democrático Electoral (MDE) el cual agrupa a diversos sectores sociales, agrupaciones cívicas, miembros de diversos partidos políticos como el PAN, PSUM, PMT, PRT y organizaciones políticas diversas, así como a intelectuales, a la iglesia e incluso a empresarios. En el MDE no importaban las clases sociales, ni la ideología. En ésta organización regionalista lo importante era que todos aquellos que lo integraban tenían como objetivo común el que se respetara el voto y la voluntad popular sin importar a que partido favoreciera la votación. Las asociaciones, organizaciones cívicas y las organizaciones empresariales, particularmente el CCE de Chihuahua, se unirán a las peticiones del MDE, el cual reiteró una vez más el caracter de su formación: no con fines políticos para alcanzar el poder o cuestiones por el estilo, sino con un fin social, el de hacer respetar la voluntad ciudadana.

Una vez que Barrio inicia su campaña afirma que cuenta con el apoyo de los empresarios de su municipio y que esperaba contar con el apoyo de todos los ciudadanos del estado, aunque aclaró que ~~desde antemano~~ ya se contaban con recursos para la campaña, estaba segura de que ganaría las elecciones. Recorre todo el estado y pone énfasis principalmente en los sectores obrero

y campesino y en la comunidad tarahumara, porque hay que recordar que el PAN en Chihuahua ha tenido fuerza principalmente entre los sectores medios y la población urbana.

En 86 encontramos a una oposición unida en la defensa del voto y en la promoción de éste, iniciando campañas en contra del abstencionismo. Por su parte el MDE, las asociaciones cívicas, la iglesia y el empresariado, emprenden la misma labor. A diferencia de estos, el PRI inicia por medio de sus "promotores del voto" una campaña de afiliación forzada, por medio de amenazas y de la violencia.

Para el 1 de julio, mediante un desplegado, Luis H. Alvarez comunica su decisión de iniciar un ayuno público "por el respeto a la dignidad, a la libertad y al pleno disfrute de los derechos cívicos de mis conciudadanos."¹⁸ Hace referencia específicamente a aquellos que son presionados, amenazados o sobornados para que voten por el partido oficial.

Por su parte, la Canaco, Coparmex y Canacintra de la entidad también publican un desplegado dirigido al Gobernador y a los presidentes municipales, en el que hacen alusión a las elecciones que se efectuarían el 6 del mismo mes, ante las cuales no pueden permanecer ajenos como organismos intermedios, ya que estas representaban un acontecimiento histórico en la vida política de la entidad. Saben que las posiciones se habían polarizado lo cual representaba un riesgo en tanto que se podía caer en la violencia.

Manifiestan: " Que la paz social exige la participación de todos: gobierno, organismos intermedios y ciudadanos con responsabilidad y libertad.

- "Que el ejercicio estricto de la democracia, otorga legitimidad a las autoridades.

(Demandan en consecuencia) : "Que el proceso electoral se lleve a cabo en forma limpia e imparcial y se respete la voluntad que se exprese a través del voto.

- "Es necesario promover un clima de confianza y seguridad para los chihuahuenses... (por tanto) Como instituciones pluralistas observaremos el proceso y actuaremos en consecuencia."¹⁹

El día posterior a las elecciones, los organismos empresariales demandan que se hagan investigaciones y se aclaren las irregularidades que se presentaron durante el proceso electoral. Aunque fueron varias las irregularidades que se presentaron, estos organismos señalan 4 en especial: 1) la exclusión de electores en el padrón, 2) desubicación de casillas, 3) mala distribución del número de los electores en las casillas (lo que produjo el tortugismo) y, 4) el trato parcial de los funcionarios a los representantes de los partidos, es decir, la expulsión y sustitución de representantes. Reiteran una vez más que continuarán observando el proceso y que actuarán en consecuencia, es decir, en caso de que no se respetara la voluntad ciudadana. La respuesta empresarial, como sabemos, consistió en cerrar comercios y diversos establecimientos en señal de protesta por el fraude electoral. Estas acciones las podríamos ubicar en una tercera etapa. La primera consistió en hacer llamados a votar, vigilar comicios y pedir que se respetara la voluntad ciudadana. Digamos

que la segunda etapa fue posterior a las elecciones, cuando los organismos empresariales se muestran preocupados e interesados en el desarrollo de la vida cívica de los chihuahuenses. En base a esto y a las graves irregularidades que se presentaron durante el proceso electoral, se entra a una tercera etapa en la cual se exige que se haga un análisis de cada caso y que se declare la nulidad de las elecciones, para que se convoque a otras, pero esta vez sobre distintas reglas. Hacen énfasis en que están al margen de la contienda partidista y que actúan únicamente en base al compromiso contraído con la ciudadanía así como con sus asociados y principalmente en atención a los derechos humanos fundamentales.

A diferencia de los comicios anteriores en esta ocasión, los organismos empresariales a través de un desplegado hacen un llamado al Gobernador y al presidente de la CEE para que cumplan con lo prometido en materia electoral, ya que "no hubo concordancia con los hechos". Lo más importante es que no se van a hacer referencia a cuestiones económicas, sino a cuestiones político-electorales y particularmente a que es importante partir de la verdad para poder construir la unidad, por tanto, es necesario que el pueblo esté convencido de que quien lo va a gobernar "fue elegido por él y va a ser digno depositario de su confianza (porque) un gobierno adquiere su legitimidad y autoridad por delegación de que ésta hacen la mayoría de los ciudadanos." ²⁰

Tanto los organismos empresariales como los partidos de oposición, el MDE, organismos cívicos y otros, pidieron que se anularen las elecciones ya que se habían violado los derechos humanos al no respetar la voluntad popular. Mientras tanto, el PAN

comenzó a poner en marcha sus estrategias pos - electorales como bloqueos a carreteras, principalmente a los puentes internacionales, boicots a los negocios de aquellos que simpatizaban con el PRI o que eran candidatos de éste a algún puesto de elección popular, igualmente se boicotean aquellos medios de comunicación que fueron cómplices del sistema en el fraude electoral, la suspensión de pagos de aquellos servicios que presta el Estado, etc.

Por su parte el sector empresarial encabezado por CANACINTRA, CANACO y el Centro Empresarial, convocaron a un paro empresarial el 10 de julio. Asimismo, tanto empresarios como empleados efectuaron un plantón frente al Palacio de Gobierno por más de una hora para protestar por el fraude electoral. Hay que agregar que también fue anunciado que no se pagaría el IVA. Esta acción convocada por el sector empresarial tuvo una buena respuesta de parte del sector empresarial, ya que varias empresas se sumaron al paro de actividades. En tanto que el pueblo respondió favorablemente al plantón convocado por las organizaciones empresariales antes mencionadas. Es importante agregar que los líderes empresariales locales se sintieron fortalecidos ante la respuesta del pueblo, por lo cual manifestaron que no sentían temor alguno a las represalias, ya que no apoyaban a ningún partido puesto que los organismos empresariales aglutinan a empresarios de diversos partidos. Por tanto, sus acciones son contra el fraude electoral, la violación a la voluntad de los chihuahuenses, y las irregularidades presentadas durante los comicios. Sus objetivos principales: defender la verdad, mostrar su inconformidad por la falta de respeto a la voluntad popular y a los derechos humanos, que se haga justicia ante todo, y finalmente defender la libertad

económica (asociada a la política, como ya hemos reiterado en varias ocasiones). Es importante señalar la importancia que tuvo la respuesta del pueblo ante la convocatoria empresarial. Al menos en Chihuahua queda confirmado el poder de convocatoria de los organismos empresariales en momentos tan importantes y trascendentales en la vida política.

Claro está que el presidente municipal panista de Parral, toma la decisión de iniciar un ayuno en protesta por el fraude electoral; además, externa su decisión de no entregar la presidencia municipal a aquellos que no la hayan obtenido por voluntad popular y traten de burlarse del pueblo.

Los presidentes de los 3 organismos empresariales anteriormente mencionados, deciden esperar los resultados del Colegio Electoral antes de emprender nuevas acciones, además de que deciden mantener su postura "apolítica" en cuanto a expresarse como tales a favor de alguno de los partidos políticos. Reiteran su posición de respeto al voto y de que se corrijan las anomalías del proceso electoral. Había varias posturas en relación a lo que se haría al día siguiente de que se entregaran las constancias de mayoría al partido que fuese. Finalmente se toma la decisión de suspender labores durante 12 hrs, ya que los resultados electorales no reflejaban la voluntad de los chihuahuenses porque el proceso se había realizado con grandes irregularidades y había mucha inconformidad. Los empresarios que se habían congregado para decidir cuales serían las acciones a realizar (1200 en total) estaban de acuerdo en forma unánime en relación a los puntos anteriormente señalados y en que las medidas que se llevarían a cabo no eran obligatorias, sin embargo, sabían per

fectamente que podían recibir represalias y sanciones por parte de las autoridades, en caso de llevar a cabo las medidas de carácter económico que se tenían planeadas. No tenían temor alguno en tanto que argumentaban que las autoridades no tenían autoridad moral para solucionarlos en tanto que habían infringido las normas sociales (léase violación a los derechos humanos en cuanto a los procesos electorales).

No todos los empresarios estuvieron de acuerdo en mantener una posición "apolítica" como lo pretendía la cúpula empresarial del estado. Indudablemente había empresarios que se manifestaban abiertamente a favor de que los organismos empresariales no publicaran desplegados ni se manifestarán en relación a los procesos electorales, porque esto les daría un carácter político y por tanto estarían violando los estatutos. Hay que recordar, que tre de los principales organismos empresariales chihuahuenses, particularmente el CCE de Chihuahua, meses antes de que se efectuaran las elecciones. Manifestaron su posición de promover el voto pero no en favor de un partido político en particular, sino como un deber cívico, además de que vigilarían el desarrollo del proceso electoral y que se respetara la voluntad ciudadana. Por tanto, no estaban violando estatuto alguno, desde mi punto de vista, porque no estaban adoptando posición política alguna como organismos empresariales identificados con tal o cual partido específico.

Hubo empresarios que participaron directamente en el proceso electoral adoptando así una posición partidista como en el caso de Jaime Bermúdez por el PRI o de Elizondo por el PAN. Esto no es reprochable en forma alguna, puesto que participaron en

forma individual, como ciudadanos y no como representantes de algún Organismo Empresarial. Lo que si me parece reprochable, es el hecho de que algunos individuos utilicen a los organismos empresariales para hacer campañas proselitistas a favor de algún partido político o de alguno de los candidatos en particular. Tal es el caso de los Organismos de la capital Chihuahua, Delicias, Cusuhútemos y de las Asociaciones Ganaderas, los cuales critican a los Organismos Estatales por manifestar su repudio a las violaciones cometidas durante los procesos electorales por que según ellos esto es adoptar una posición de carácter partidista. Esto nos hace suponer que de 83 a 86 se habían conjuntado los elementos que derivaron en diferencias y confrontaciones político - ideológicas muy marcadas al interior del sector empresarial chihuahuense. Estos elementos, claro está, son principalmente de carácter económico. A esto hay que agregar que algunos de los miembros de éste sector fueron candidatos a puestos de elección popular por el PAN o por el PRI.

Ningún Organismo o Asociación Empresarial alguna se manifestó en forma explícita a favor del PAN. En cambio los ganaderos manifiestan su entusiasmo por que Chihuahua haya "retomado el camino de la revolución". Los empresarios de Cusuhútemoc, en un desplegado a la opinión pública, calificaron de "jornada cívica ejemplar" los comicios electorales que " en contra de todos los pronósticos negativos, la razón y la madurez se impusieron." Como señalé anteriormente, arremeten contra los organismos empresariales que se manifiestan a favor del respeto al voto. Por su parte algunos comerciantes y prestadores de servicios de la Capital del estado y de Delicias, se manifiestan en contra de las

declaraciones y acciones encabezadas por los dirigentes de los organismos empresariales del estado, ya que según ellos se pretende romper "la unidad y la concordia del pueblo chihuahuense". Se manifiestan en favor del candidato oficial y del triunfo de éste.

" ... patentizamos públicamente nuestro reconocimiento al triunfo que estamos seguros obtendrá el Lic. Fernando Baeza Meléndez, conscientes del trabajo profundo, conciliador y constructivo que llevó a cabo a lo largo de su agotadora campaña. "21

Así como hay estas manifestaciones empresariales en favor del partido oficial, también hay quién como el empresario Maurilio Ramos encabezando a un grupo de empresarios, llama a los dirigentes empresariales a no tomar posiciones partidistas, a mantener la unidad manteniendo la fortaleza de sus instituciones y apegándose a los estatutos para no dividirse más al sector empresarial. La ruptura empresarial era un hecho innegable.

No resulta sorprendente que alguno de los Organismos Empresariales diera su opinión acerca de los procesos electorales. Así, 2 de los Organismos empresariales a nivel nacional como lo son la COPARMEK y la CONCANACO, se solidarizan con los 3 organismos empresariales estatales anteriormente señalados. Lo sorprendente

es el hecho de que varios organismos empresariales del país, así como los intelectuales se manifestaran a favor del pueblo chihuahuense y en contra de los dictámenes electorales y del fraude correspondiente, sin manifestar posición política o partidista alguna. Esto, claro, está es un fenómeno post-electoral, porque antes y el día de las elecciones no hubo declaración alguna a nivel nacional, ni regional, sólo estatal como ya lo hemos mencionado.

La COPARMEX y varios Centros Patronales y Empresariales del país, mediante un desplegado manifestaron su solidaridad con los chihuahuenses enterados de las irregularidades del proceso electoral así como con la extraordinaria valentía y participación del pueblo, su lucha, presencia y acciones a favor de la libertad y los derechos humanos. Lo más importante de este desplegado es que manifestaron a nombre de todos los empresarios del país que no estaban dispuestos a negociar "la libertad política a cambio de medidas económicas". Reiteraron su posición de estar a favor de la libertad en todas sus manifestaciones. Cierran su desplegado con la siguiente frase; " CHIHUAHUA ES MEXICO Y MEXICO ES CHIHUAHUA. "

Indudablemente la COPARMEX no pierde la oportunidad de manifestarse y hacer acto de presencia para reiterar su posición en materia económica. Si bien es cierto que manifiestan su apoyo al pueblo chihuahuense, no lo hacen con el mismo espíritu que los empresarios de la entidad que muestran una posición más pro derechos humanos que en favor de los intereses económicos. En un nuevo desplegado se apoya la decisión de los empresarios locales de suspender sus actividades. Manifiestan que se tienen prue

bas y actas notariales de las irregularidades ; señalan que existe inconformidad ciudadana, que los partidos políticos en su mayoría han presentado graves denuncias en base a pruebas. Por tanto, la legitimidad de autoridades y representantes dependerá de la voluntad popular expresada en los comicios, los cuales al verse enturbiados traerán como consecuencia el desorden y el divisionismo, siendo responsables tanto el gobierno estatal como las autoridades electorales en caso de no satisfacer las demandas ciudadanas por la vía democrática. Su obligación política será convencer a la opinión pública nacional de la limpieza de las elecciones; pero de no ser así esto traería consigo graves problemas. Se apela a los medios de comunicación a cumplir con su deber, y al Gobierno Federal para que se resuelva el problema de dicha entidad. En éste desplegado a diferencia del anterior se muestra una posición diferente, digamos que más bien política mas no partidista; ni con énfasis en el aspecto económico como en el anterior.

No podía faltar la opinión del presidente de la CONCANACO, José A. Chapa Salazar, quien a mediados de julio de 86, a nombre de su Organismo publica un desplegado haciendo alusión a los procesos electorales, aclarando que se han seguido con interés por tratarse de acontecimientos cívicos en los que participa la sociedad y los contendientes son los partidos políticos. Coincide con la Coparmex en que los procesos electorales son los que legitiman el ejercicio de la autoridad y garantizan "la continuidad del orden jurídico y la convivencia pacífica de los mexicanos". Se basa en los testimonios recabados por las Conacanaco de todo el país, la información vertida por los medios de comu-

nicación, las opiniones de los cuerpos intermedios y los dirigentes sociales, para afirmar que hubo irregularidades en los comicios del estado de Chihuahua, que hay inconformidad por parte de la población, que no se han aclarado los actos ilícitos ni se han castigado a los responsables de estos, pero en cambio se han emitido juicios que no han satisfecho a la población, lo cual podría derivar en graves daños para la sociedad en cuanto a:

" la convivencia, el desarrollo económico, el trabajo y la unidad, la credibilidad y la inversión, ya que la vida social es una sola y lo que ocurre en cada una de sus manifestaciones se proyecta e influye en las demás. Si un derecho o una libertad se vulneran, sufren todas las demás."²²

Al igual que la Coparmex, hace alusión a las cuestiones económicas y su relación con la política y en particular con la ilegitimidad de los comicios, ya que al ser ilegítimas las autoridades se genera la desconfianza y se desalienta la inversión, la cual trae consigo graves problemas económicos principalmente, el grave problema del desempleo. Lo más importante es su concepción en relación a los procesos electorales y su repercusión en lo económico.

" Al mismo tiempo, una rivalidad política natural en un proceso electoral se convierte en un motivo de encono, enfrentamiento y división social, en perjuicio de la misma actividad económica, como ya está ocurriendo en algunos casos. "23

Hace un llamado a las autoridades para que mantengan la armonía y la confianza a través de la credibilidad que es tan necesaria en estos momentos de crisis.

Finalmente da su apoyo a la Camaco de la entidad, reiterando que está alejada de cuestiones partidistas, y que únicamente están asumiendo su responsabilidad cívica como gremio que los obliga a "trabajar por el desarrollo del bien común de la sociedad."

El COE de Puebla también se solidariza con la ciudadanía chihuahuense en su lucha porque se respete la voluntad popular, pues el voto es libre y es lo que legitima a las autoridades. Al igual que los organismos anteriormente mencionados, coincide en que las dificultades sólo podrán ser resueltas en base a la confianza. La democratización es una base para resolver los problemas del país. Así como también, hacen un llamado a que las autoridades reflexionen y que tome el poder aquél al que le corresponda, para que sea una autoridad legítima y convenza al pueblo de México.

Los empresarios del estado de Morelos, también se suman a favor del respeto al voto en Chihuahua, su desplegado está escribi

to en el mismo contexto que el de la COPARMEX (el segundo desplegado). A diferencia de los desplegados anteriores éste está encabezado con la siguiente frase : " EL AMBITO NATURAL DE LA LIBRE EMPRESA ES LA DEMOCRACIA. " Es decir, que se hace énfasis nuevamente en que sólo se puede desarrollar la empresa en un ambiente de libertades y específicamente en la libertad política. En la democracia, una vez más se hace alusión al binomio economía - política.

Los empresarios de la Laguna y en particular el Centro Empresarial de la Laguna, cuyo dirigente, Alejandro Gurza, siempre se caracterizó por su combatividad, por la defensa que hizo del sector empresarial frente al Estado, en el desplegado que emiten " A nuestros Hermanos de Chihuahua ", se refieren a la maquinaria de mentira y ocultamiento de la verdad en relación a los procesos electorales, calificando de humillante el despojo de que fue víctima el pueblo de Chihuahua. Esto en base a los testimonios de los empresarios de éste estado. A su vez, externan su respeto, admiración y agradecimiento al pueblo chihuahuense por su actitud heroica y cívica en defensa de su dignidad, y por su sacrificio en la búsqueda de la democracia para el país. Hay que agregar que en ésta ocasión los empresarios laguneros dicen no haber sido engañados por el aparato oficial. Esto no había sido expresado por los demás organismos empresariales de manera tan explícita.

Los organismos empresariales de Nuevo León y Sinaloa, también dan su punto de vista en relación al problema de los procesos electorales. Esto lo veremos posteriormente cuando tratemos el caso de ambos estados.

Lo que debemos hacer notar es la insistencia que hacen los organismos empresariales al referirse al caso Chihuahua, en que los organismos empresariales de esta región, al igual que diversas asociaciones, organismos y partidos políticos, tienen pruebas y testimonios abundantes en relación al fraude. Sin embargo, recalcan que los organismos empresariales merecen credibilidad, puesto que no están adoptando posición partidista alguna.

Diremos que Villalobos Madero, director del Centro Empresarial de Chihuahua, señala que no están adoptando posiciones partidistas, que su obligación como empresarios es vigilar que las condiciones sean favorables para el desarrollo de las empresas es decir, que exista un ambiente de confianza y tranquilidad; por lo cual se tomó la decisión de participar en la defensa de la democracia. De ahí parte la afirmación de Villalobos en el sentido de que "los organismos empresariales si pueden participar en política (y de que) el hecho de opinar con relación a una Ley Electoral es semejante a discutir sobre las Reformas Fiscales, y por ello sí nos estamos metiendo en política."²⁴

En ésta ocasión, Villalobos está manifestando la posición empresarial como clase, como grupo de poder, que busca abrirse espacios para llegar a la dirección política del país, y en un sentido más localista, el que se le dé el triunfo a miembros de éste sector participantes en la contienda electoral. Como lo he mencionado en reiteradas ocasiones, los organismos empresariales ya no se conforman con ser simples órganos de consulta del Estado, en compartir el poder político a través de aquellos miembros de éste sector que participan en ésta actividad, sino que tratarán de aprovechar cualquier coyuntura para ampliar su poder y

su presencia en el escenario político.

Cabe aclarar que en ésta ocasión algunos de los miembros del sector empresarial que pertenecen a alguno de los 3 principales organismos empresariales del estado, participaren como candidatos a puestos de elección popular por el PAN o por el PRI. Por tanto, ganara uno u otro partido no afectaría al sector empresarial local. Lo importante, era que los comicios y la voluntad popular fuesen respetados, para que de este modo, aquél que ganase la contienda adquiriera realmente legitimidad para poder ejercer el poder. De ahí que se insistiese en el respeto a la voluntad popular para generar confianza entre la población. Se pedía también, el retiro de las fuerzas militares y policíacas, ya que su función es la de garantizar la integridad del pueblo y el gobierno, así como salvaguardar el orden para mantener una convivencia pacífica que se genera en base a la CONFIANZA; por tanto, no estaban ambas instituciones cumpliendo con su deber en tanto que estaban ayudando al gobierno en contra de la población, al haber tomado parte en el fraude electoral y haber agredido a la población que se manifestaba en forma pacífica.

En medio de todo ese caos político los organismos empresariales no podían mantenerse ajenos a la situación que se estaba viviendo, porque consideraban que era una "responsabilidad social" que debían asumir, en tanto que ellos como parte de la sociedad también debían participar (porque hay que recordar que en diversas ocasiones los empresarios se han considerado así mismos como abanderados de las demandas de la sociedad, como un puente entre la sociedad y el Estado por así decirlo.) Por lo

nismo, insistían en que hubo muchas irregularidades, violaciones a los derechos humanos, a la voluntad popular, irregularidades en los comicios.

Si hablamos de la participación individual de los empresarios como candidatos de algún partido a un puesto de elección popular, no podemos dejar de mencionar a Jaime Bermúdez, conocido empresario, promotor de las maquiladoras en el estado, y candidato del partido oficial a la presidencia municipal de Ciudad Juárez. De este empresario se dice que apoyó al PAN y particularmente a Barrio en su campaña en '83, pero al igual que Vallina, se cñista en las filas de "la revolución" una vez que se vió beneficiado en el aspecto económico. En realidad, él salía igualmente beneficiado si salía o no electo en la contienda de '86. Con el único que le interesaba quedar bien era con el sistema. El hecho de que no fueran respetadas las elecciones y se le diera el triunfo venía a beneficiarlo aún más en la cuestión económica, ya que podría obtener contratos y concesiones para la realización de obras públicas.

Cuando se realizaron los boicots a sus negocios por parte del PAN, manifestó que esto no lo afectaba, porque sus negocios eran fuertes, firmes, gozaban de gran prestigio y contaban con un eficiente equipo de trabajo. Reconocía que había inconformidad y divisionismo entre la ciudadanía, sin embargo, aseguraba una y otra vez que él había obtenido el triunfo en las urnas y que a las manifestaciones eran únicamente de los inconformes, que llamaría a la unidad y gobernaría para todos. Dando a entender que rechazaba la propuesta generalizada de anular las elecciones; ya que según él, había trabajado mucho para obtener el triunfo.

Bermúdez no le da importancia en el aspecto político a los bloqueos de carreteras y a las manifestaciones de protesta por las irregularidades en los comicios, pero en el aspecto económico, resalta la importancia de estos actos de protesta al declarar como "incuantificable el daño causado al desarrollo industrial de Juárez". Bermúdez, a quién podemos calificar de empresario práctico - político, se interesa principalmente en las cuestiones económicas y posteriormente en las políticas; lo importante es que tiene el poder económico y ahora el político. Es nuevo en esta actividad en cuanto a desempeñar un puesto de elección popular, pero, manifiesta que integrará su equipo de trabajo con gente que quiera servir. Claro está, que no podía dejar de exaltar la estrategia de su partido para ganar las elecciones, así como tampoco podía abandonar el tradicional discurso priísta al decir que se van a cumplir los compromisos contraídos principalmente con la gente de la periferia, y que habrá mayor organización y trabajo en el Cabildo. Aclara que no todo lo prometido se podrá cumplir, pero que "se hará lo posible por hacerlo".

Cuando hace alusión al sector empresarial, manifiesta que el grupo empresarial que se encuentra en el PAN "buscaba el control político". Con esto confirma, que la lucha al interior del sector empresarial chihuahuense estaba latente. Uno sería el vencedor. La lucha era entre los empresarios progresistas y los tradicionalistas.

Bermúdez se muestra desconcertado por la actitud tomada por Elizondo y Barrio a raíz de los procesos electorales. Mientras que por el primero muestra simpatía, por el segundo no es así. Para él, Barrio no es panista. En cambio, manifiesta su res-

peto y admiración para su amigo Luis H. Alvarez al que califica como un " panista con principios " .

Expresa que la crisis fue lo que lo motivó a animarse a participar en política, y precisamente en el partido oficial porque, como sabemos, la crisis económica, los resultados electorales de 83 y la reunión con MMH a fines de ése año, pusieron a la industria maquiladora en una posición privilegiada, ya que se le da un gran impulso a su desarrollo.

Por su parte, Elizondo Torres, candidato del PAN a la presidencia municipal por Ciudad Juárez, joven empresario que en algún tiempo trabajara con Bermúdez. Señala que hubo irregularidades durante el proceso electoral, que en Ciudad Juárez el sector empresarial se encuentra visiblemente dividido, debido a que los dirigentes de la CANACINTRA y de la CANACO de ésta localidad no se mostraron imparciales en cuanto a su función como presidentes de organismos empresariales, sino que tomaron una actitud individualista cuidando intereses personales. Sabía perfectamente que no todos los empresarios del estado estarían a favor de mantener una actitud imparcial de respeto al voto, por lo tanto, necesariamente ello derivaría en diferencias y confrontaciones políticas -- ideológicas muy marcadas al interior del sector empresarial; lo cual no significa necesariamente una ruptura. Hace hincapié en que el PAN no recibe ayuda de organismo empresarial alguno.

Los organismos empresariales de la entidad continuaban con acciones como plantones frente al Palacio de Gobierno, colocando mantas y cartulinas en diversas negociaciones en las que se pedía respeto al voto, y haciendo paros. Estos actos no eran de

carácter obligatorio, sin embargo, esto dió pie a diversas interpretaciones por parte del mismo sector empresarial, e incluso se llegó a mencionar que específicamente en COPARMEX y en los Centros Empresariales de la entidad existía un profundo divisionismo, debido precisamente a cuestiones electorales. Esto es negado tanto por Villalobos como por el vocero de la Coparmex nacional quien afirma que en la organización "hay unidad y solidaridad", principalmente, en torno a su doctrina social y al respeto a los derechos humanos.

La afirmación en torno a la existencia al divisionismo interno se da en base a un desplegado dirigido al presidente de la COPARMEX, Bernardo Ardavín, en el cual, algunos empresarios manifiestan su inconformidad en relación a los actos efectuados por la cúpula empresarial de su estado, ya que según ellos, no están siendo respetados por sus organismos al manifestarse en cuestiones que le corresponden a los partidos políticos. Lo importante -indican- es que se mantenga la unidad, que no haya agitaciones, que se siga luchando por el progreso del estado para borrar la mala imagen que se formó a nivel nacional e internacional.

" Nos preocupa, ante los hechos actuales, el vernos divididos en una lucha, que algunas personas la toman personal en lugar de ser de partidos, y lo que es más grave, que se tome a las Instituciones Empresariales para su defensa, las cuales han sido y seguirán siendo la

base de la unión empresarial. La paz y la tranquilidad se ha visto en alguna forma perturbada. "25

No podía faltar la respuesta del Centro Empresarial de Chi huahua, que afirma que se le pidió al presidente de la Coparmex que interviniera ante las autoridades federales para que se re solviera la situación que se vivía en el estado, y reiteran que los actos que realizan son hechos previo acuerdo con las bases, que se dejan a un lado las cuestiones partidistas, y sólo se de fienden los derechos fundamentales y elementales de la pobla - ción.

El Centro Empresarial de la entidad es víctima de agresio nes por parte de miembros del PRI, presumiblemente del Comité de Defensa Popular (CDP). Sus instalaciones son dañadas, se insulta a la gente que se encontraba en el interior del edificio. Lo pe or del caso es que estaban protegidos por las autoridades de tránsito. Al denunciar la agresión y no recibir respuesta alguna, los empresarios se limitan a expresar que actos como esos son lo que les espera en los próximos años de gobierno, es decir, una serie de agresiones por parte del gobierno estatal, agregando que esos son los medios "pacíficos" y "convincientes" a los que hace referencia el Gobierno Estatal. Refiriéndose específicamente a esa situación dicen que: "La política no admite errores de esa naturaleza. El tratar de corregir un error con otro error demuestran la falta de capacidad para dirigir."26

Los enfrentamientos verbales entre miembros del PRI y del CCE de Chihuahua continuarían. Además, los primeros culpan al Centro mencionado de haber organizado los bloqueos (que hizo el PAN) ocasionando graves pérdidas para el estado. Villalobos, en respuesta, dice que ellos no organizaron los bloqueos y en cambio han sido víctimas de agresiones.

En relación a los puntos de conflicto que se han generado entre el PAN y el aparato gubernamental Barrio nos dice :

" ... yo no veo una razón fundamental para que los conflictos se hicieran más agudos, yo creo que simplemente persistirán los que ya se han estado viendo en los últimos años... yo no veo alguna razón por la que se pudieran presentar problemas más graves. " 27

Se ha dicho que los empresarios se inclinaron por el PAN después de los procesos electorales. En lo personal no lo creo así, porque si bien es cierto que coincidían con la oposición en general y no sólo con el PAN en cuanto al respeto al voto, como sector nunca adoptaron una posición partidista. Tenían algo en común con los partidos de oposición, el MDE, la iglesia y los intelectuales: " la gran convergencia regional y local... con ecos nacionales y una bandera transclasista; respeto a la voluntad popular, respeto al voto. " 28

Había entre los miembros del sector empresarial chihuahuense militantes del PAN y del PRI ,y también hubo miembros y presidentes de organismos locales que se manifestaron a favor del PRI. Sin embargo, en su mayoría decidieron mantenerse al margen, y bajo la bandera de respeto al voto y de defensa a la ciuda-danía; la cual sigue luchando a través del llamado Movimiento de Resistencia Civil, en forma pacífica contra las autoridades que les fueron impuestas. La fracción empresarial encabezada por Vallina y Bermúdez había logrado imponerse mediante el fraude electoral.

" NUEVO LEON "

Los empresarios neoleoneses y específicamente los regionontanos, se pueden clasificar como los empresarios práctico - políticos. Es decir que en su gran mayoría se han manifestado a favor del PRI, ya que el sistema político mexicano los ha beneficiado favorablemente. Sin embargo, cuando se ha tratado de intereses económicos y que se han visto lesionados directamente por medidas estatales o por la intervención del Estado en la economía, o que alguno de sus sectores empresariales o miembro de éste sector se ha visto directamente afectado por las medidas económicas del Estado , es cuando participan en forma más activa en las cuestiones políticas. Esto se puede ver claramente a finales del régimen de Echeverría y principalmente a partir de 1982 cuando el sector empresarial participa en forma más directa y ofensiva, ya sea dentro del PRI (en su mayoría) o en el PAN. En ambos partidos encontramos a miembros prominentes de dicho sector.

tor y en particular del sector industrial, de importantes Grupos Empresariales.

Encontramos antes de 79, que se forma la Liga de Empresarios Nacionalistas (LEN) al interior del partido oficial, que ha participado activamente en la vida política del país, aunque sin el ímpetu de los empresarios que participan en el PAN, que en cierta forma utilizan al partido para presionar al gobierno y obtener beneficios económicos, pero también al interior del PAN hay empresarios que están convencidos de que el sistema político está en decadencia y es necesario un cambio en el poder.

Canales Clariond, prestigiado empresario regiomontano que entró al PAN en 79 y que en ese año fue postulado y electo como Diputado Federal y luego candidato a la gubernatura en 85 (de lo cual hablaremos posteriormente), nos define claramente cual es la razón fundamental por la cual muchos empresarios regiomontanos militan en política. Primero nos aclara que su militancia en política no es por el hecho de ser empresario, sino por ser mexicano; que se dedica a las actividades empresariales porque es su actividad "profesional". Hace referencia a la empresa diciendo qué es lo que se necesita para que funcione en forma eficaz: tomar decisiones, trabajar con inteligencia, con capacidad. Como esto es un trabajo que se realiza cotidianamente el empresario "se entrega". Agrega que el gobierno es el que pone en función las reglas del juego, y de las decisiones que éste tome puede ser que una empresa triunfe o fracase; por lo tanto se requiere de un ámbito adecuado para que se desarrolle; depende en gran medida de la actitud y medidas gubernamentales.

" Influir o hacer gobierno únicamente se hace a través del quehacer político. Por eso (...) yo en lo personal comparto esta motivación a la participación política con muchos o con algunos de los empresarios que andamos en esto. " 29

Los empresarios regioneros no van a desasociar lo económico de lo político. Cuando hablan del fracaso de la paridad cambiaria dicen que esto constituyó un fracaso político para el régimen Lópezportillista, más que un fracaso económico.

A principios del régimen de MMH, cuando éste declara que no permitiría en su administración funcionarios empresarios, el director del Centro Patronal de Nuevo León, Luis Enrique Grajeda, manifiesta al respecto que "los empresarios que han desempeñado puestos públicos han actuado con limpieza y honradez."³⁰ "En cambio hay funcionarios que se han hecho ricos lucrando con su puesto público". Indudablemente Grajeda adopta una posición que podríamos calificar de maniqueísta: "solo los empresarios somos los buenos y honrados."

Para el director de la Caintra, Clariond Reyes, las relaciones con la nueva administración son buenas, cordiales y por tanto no hay enfrentamientos ideológicos; pero esto no quiere decir que se esté de acuerdo en todo con el gobierno, específicamente en la cuestión económica. Rechaza la idea de que los empresarios se estén preparando para tomar el poder, ya que no

están interesados en deshacer o minar el poder del Gobierno, están interesados en el diálogo y no en perseguir el poder como lo plantea la izquierda.

Para éste sector es la cuestión económica lo que más les interesa; que sus empresas sobrevivan, para lo cual necesitan obtener insumos y la maquinaria necesaria para producir básicos y no detener el aparato productivo. En cuanto a la democracia consideran debe dar una apertura en este aspecto, evitar enfrentamientos entre sectores llamando a la concordia y la unidad. La búsqueda del poder político, sugieren, la deben hacer los individuos a través de los partidos, pero no de las organizaciones empresariales.

El 25 de noviembre de 1984, Canales es postulado por el PAN como candidato a la gubernatura de su estado. Su lema de campaña será "¡ Sí se puede !", el cual tendrá un gran contenido ideológico - político - empresarial, ya que se refiere a que sí se pueden ganar las elecciones, con lo cual habría un cambio positivo sobre todo en el mejoramiento del estado, en cuestiones como transporte, vivienda, seguridad pública, justicia, y se tomarían en cuenta las opiniones de la población para ampliar y mejorar el programa de gobierno. En aquella ocasión Canales manifestó que el Sistema Político Mexicano había terminado su ciclo, que el cambio político sería pacífico, que la vía política electoral era el medio pacífico idóneo para que se manifestara la democracia.

Reconoce y manifiesta que se asiste a un momento histórico con circunstancias excepcionales para recuperar la confianza y convertir a los empresarios en autores de su propio destino. Era

el momento esperado para tomar el poder político; había que aprovechar la coyuntura que se había dado a raíz de la nacionalización bancaria, el control de cambios, la crisis que se había agudizado con la caída de los precios del crudo y el descontento que reinaba en torno a la situación económica por la que atravesaba el país. Canales confiaba plenamente en su triunfo máxime que el candidato del PRI al igual que él pertenecía al sector empresarial, pero a diferencia de Canales, aparecía más bien como una figura gris: no tenía la presencia, el liderazgo y la trayectoria de Canales en el medio empresarial, que aunque sólo había desempeñado el puesto de Diputado Federal y era relativamente nuevo en la actividad política, su labor como diputado era ampliamente reconocida por la población. A todo esto debemos agregar que el hecho de incluir en su plan de gobierno que habría apoyos de la federación para la industria local, que se trataría de evitar que la federación compitiera en forma ventajosa con la industria local y, lo más importante en relación a éste punto, es que se manifiesta en favor de que las decisiones en materia industrial se tomen en su estado y no en el centro. Con esto, se pone de manifiesto el anticontralismo que se venía planteando en el norte y manejado eficazmente durante las campañas políticas, como se vió en el "Caso Chihuahua".

No podía faltar la opinión de Canales en relación al Estado y los comicios electorales. Al igual que los empresarios Chihuahuenses, se manifiesta porque el Estado no intervenga en los comicios; que si uno de los principales problemas era la ausencia de democracia, ésta debía ser fomentada en base al respeto de los triunfos de los partidos políticos, ya que la nueva admi

nistración local debía tener origen en una elección limpia y pa-
cífica.

Es importante señalar que el jefe de campaña de Canales fue Jose Luis Coindreau, a quien en 81, como presidente de la COPARMEK, lo encontramos como uno de los principales defensores del sistema político mexicano y del Estado. Posteriormente, lo encontramos ubicado en una posición totalmente diferente al igual que la mayoría empresarial regionontana, principal promotora de la necesidad de un cambio. Esto se puede explicar en base a lo que se dijo en un principio sobre las medidas de Echeverría en 76 y la nacionalización bancaria en 82. Esto último creó un ambiente de incertidumbre y temor al interior del seno empresarial, poniendo en duda la eficacia, la justicia, la credibilidad y confianza en el Estado y en el sistema político. De ahí que varios empresarios se decidieran a participar en política, ya fuera en el PRI (lo que les daba mayor seguridad) o experimentar el cambio a través del PAN, tratando de presionar al sistema a que diera una apertura democrática en la que tuvieran mayor participación como sector, como clase empresarial. Se buscaba un cambio, pero no radical, sólo deseaban compartir el poder político, no tomarlo, es decir, tener mayor influencia en la política global estatal.

" ... para ello destinaron a hombres adiestrados: Coindreau abandona su puesto directivo en el COE y se hace cargo de la campaña de Fernando Canales Clariend... Si

conseguían el poder en Nuevo León, obtenían una ventaja política incomparable: una vía legal y legítima para enfrentar al Estado, además de sentar un precedente muy difícil de evadir en el futuro. Por eso los empresarios amenazaron con la violencia en caso de no respetarse el voto popular. "31

A Canales lo han considerado como uno de los principales abanderados del llamado "neopanismo", aunque ya tenía algún tiempo de militancia en el PAN (6 años para ser exactos) cuando fue candidato a Gobernador en 85. Por tanto, como él dice: " es un poco anterior a ésta "onda" de los empresarios participando en política activamente.

Los empresarios regiomontanos se manifiestan a favor de que es necesario que se conviertan en el contrapeso del poder político gubernamental, que es necesario que recuperen esa " prerrogativa ". Por tanto, la mayoría de los grandes empresarios al igual que en el resto del país militan, simpatizan o comulgan con las ideas del PRI - Gobierno. Esto no es porque necesariamente coincidan en cuanto a planteamientos o pactos, o por convicción, sino por preservar sus intereses. También hay quien se manifiesta abiertamente panista argumentando que cree en los postulados de éste: tal es el caso de importantes empresarios como Rogelio Sada Zambrano, presidente del poderoso Grupo Vitro, quien además afirma abiertamente que poderosos líderes empresariales regiomontanos apoyan al PAN. Marcelo Sada, quien fuera pre

sidente de la COPARNEK, también se manifiesta como panista, y declara a nombre del Grupo Monterrey que los empresarios no apoyan al PRI. Ambas manifestaciones son lógicas. Hay que recordar lo que se trató en relación a los empresarios en el aspecto económico, cómo se vieron afectados principalmente los miembros del sector empresarial regiomontano y particularmente los Sada.

En Nuevo León también se hace una alianza de partidos políticos y asociaciones cívicas para defender el voto, se publica un desplegado denominado Manifiesto de la Democracia Mexicana, en el cual se hace un juramento de "Conciencia democrática". Se exhorta a la población a que vote, a que se respete la voluntad popular (a la que defenderán). Su objetivo principal es el respeto a la democracia para que "se pueda vivir en un ambiente de unidad".

A diferencia de Chihuahua, los empresarios regiomontanos en cuanto a Organizaciones Empresariales no hacen pactos, ni manifestaciones en favor al respeto al voto.

Es muy importante señalar que mientras Rogelio Sada Zambrano, después de sus declaraciones a favor del PAN, se ve obligado a renunciar a la presidencia del Grupo Vitro, Javier Lobo Morales, director de la corporación PROTECSA que agrupa a un total de 110 empresas, es premiado con la diputación federal de su estado en 85, por su fidelidad y militancia priísta.

Otra personalidad que se declara priísta y que aseguró que el PRI ganaría en Nuevo León sin dificultad alguna, es Clariond Reyes, que ya no fungía como presidente de la Caintra de ese estado. Para él, el hecho de que en la misma familia (Clariond) hubiera diversidad de pensamiento y militancia era un fiel refle

jo de la democracia. Y aunque confiesa militar en el PRI por convicción y estar a favor de que las autoridades estatales reconozcan la voluntad popular en los comicios, hace un comentario muy interesante (que difiere en gran medida con el concepto de su primo Fernando Canales) en relación a la participación política de los empresarios. Mientras que para Canales, como vimos anteriormente, es una forma de beneficiar a la sociedad y de influir y hacer gobierno es a través de la participación política. Para Clariond Reyes, " los empresarios buscan lograr una posición en el ámbito político... Para eso participamos en política. "32 Esta es la que podríamos llamar una concepción clásica y la más sincera en relación a la participación del empresario en política y, lo principal, una prueba de que los empresarios más fuertes e importantes que están en el PRI lo hacen para asegurar la defensa de sus intereses económicos y algún día llegar a tomar el poder político. No para romper ni con el sistema político ni con el Estado que los ha beneficiado, sino para presionarlos desde dentro.

Entre los planteamientos de Canales como candidato cabe señalar la invitación que le hace a los empresarios de que si quieren resolver los problemas económicos del país deben participar en política, y haciendo alusión a Arrambide Garza, declarando priísta, manifiesta que respeta la forma de pensar de todas aquellas personas que militan en partidos políticos, pero que no cree en que se pueda "regenerar" al PRI y al sistema desde dentro.

Por su parte el candidato del PRI, Jorge Treviño, asegura que "ganará" las elecciones y critica a la oposición por sus plan

temientos económicos, a los que califica de liberalismo económico. Según su tesis, esto conduce a un abuso de la libertad que trae como consecuencia la injusticia social.

A pesar de que la IP regional montana se encontraba dividida en relación a ambos candidatos, era indudable que Canales gozaba de mayor prestigio entre los empresarios por lo cual se sabía de antemano que daría una dura batalla y hasta podría obtener la gubernatura por amplio margen. Canales había manifestado en reiteradas ocasiones que estaba dispuesto " a todo " si el gobierno no reconocía su triunfo, aunque claro está quería evitar la violencia.

Canales, en un manifiesto titulado " Por qué estoy en la lucha ", habla acerca del hombre y principalmente del papel de éste en la historia de México; en particular se refiere a que él y sus compañeros de campaña están en la lucha para escribir un capítulo más en la historia del país, una historia digna de un México que sea altivo, auténtico, veraz, real. En resumen, quieren un " México humano ", consciente de sus limitaciones y de su capacidad.

Debemos señalar que días antes de que se realicen las elecciones, los principales grupos empresariales deciden apoyar al PRI: " porque la burguesía nacional no cuenta con alternativas políticas. El PAN está lejos de poder ofrecerles fuerza y el programa adecuado para tomar las riendas del país. " 33

Al día siguiente de las elecciones el PAN manifiesta que hubo fraude electoral y que se presentaron muchas irregularidades en los comicios y proclaman su triunfo y su confianza en que se actúe conforme a derecho, pues no confiamos en el gobernador.

La IP regionontana a través de la Caintra, que había promovido el voto con la idea de crear conciencia entre la ciudadanía, pide que se responda a las denuncias hechas por el fraude electoral, porque sólo así podrían recuperar la confianza de la ciudadanía. Así mismo, la ciudadanía efectua una marcha en la que se congregan más de 40 mil personal exigiendo se respete el triunfo de Canales y se respete la voluntad popular.

* El 2 de agosto se realizó la última gran marcha de protesta por el fraude electoral, pero se trató de darle un cauce jurídico, y de reconstruir los hechos y el orden jurídico violado. Esta marcha llamada "de la exigencia", se caracterizó precisamente porque se le exigió a Treviño que renunciara a un puesto que no le correspondía. Se le llevaron un total de 100 000 cartas por escrito, firmadas, señalando nombre y domicilio del exigente.

El gobierno en respuesta reprimió a la ciudadanía con lujo de fuerza utilizando el aparato policiaco. Hubo gaseados y heridos por miles. No hubo muertos que lamentar. Sin embargo, después de esto lo único que quedaba era la violencia abierta. Pero una de las tesis del PAN que Canales comparte, es precisamente el de la no violencia. Por tanto se tomó la decisión de no seguir enfrentando al pueblo en contra del gobierno, para que no fuera víctima de éste. (Nota: vease anexo de entrevistas para ampliar información).

Aparentemente la situación se había enfriado después de los lamentables acontecimientos del 2 de agosto de 85. La página del "Caso Nuevo León", que había tenido relevancia a nivel nacional e internacional, aunque no de la magnitud del "Caso Chi

huahua" (la represión fue mucho mayor que en éste estado) aún no se había cerrado. El momento de reavivar la conciencia del pueblo neoleonés, cuyo repudio al Gobierno ilegítimo seguía en vigencia, había llegado con los acontecimientos de Chihuahua en 86. Se inician bloqueos en las principales avenidas de la ciudad de Monterrey, así como actos de solidaridad en apoyo del pueblo de Chihuahua. Canales Clariond, ya para entonces Secretario de Acción del PAN, fue el que organizó estos actos. Reiteró que no había dado la espalda al pueblo después de los sucesos de 85. Seguía participando en actos políticos, destacando como líder político encabezando luchas cívico - electorales. Había concluido su trabajo como candidato, pero no como militante.

Son muy interesantes las conclusiones de Canales Clariond acerca de las elecciones de 85, de la lucha que se ha estado dando para llegar a un cambio, y de la comparación que hace con el " Caso Chihuahua ".

"... constatamos que la lucha por el cambio político que todos los mexicanos, y en especial el del pueblo neoleonés esperamos, es una lucha que nos va a tomar más tiempo y más esfuerzo, y decidimos reemprender un trabajo de reorganización... Tal vez muchos se han decepcionado, algunos se han cansado; tal vez algunos sientan que este cambio que buscamos, que anhelamos, es superior a las fuerzas que tenemos, cuando en realidad no es así. Tal vez la represión fue aquí más violenta que en

Chihuahua, o tal vez aquí nos han faltado agallas para continuar con esa beligerancia, con esa presencia tan activa como la están teniendo en Chihuahua. No obstante, hemos hecho muchos, muchos actos también. Pero los hechos son esos. " 34

Varias de las organizaciones empresariales más importantes del Estado de Nuevo León como la Cámara de la Industria de la Transformación, el Centro Patronal, la Cámara de Propietarios de Bienes Raíces, el Consejo de Instituciones y la Cámara Nacional de Comercio y Servicios Turísticos de Monterrey. Publican un desplegado en el que hacen referencia a los comicios electorales de Chihuahua. Al igual que en los desplegados a los que se hizo referencia cuando se trató lo relacionado con el estado de Chihuahua, señalan que hubo irregularidades en el proceso electoral, antes, durante y después de éste. Claro está que señalan la importancia de este proceso, la expectación con que eran esperados no sólo por México, también a nivel mundial "como una prueba del avance democrático del país." Los empresarios neoleoneseos consideran como un agravio a la Nación el hecho de que no se respete el voto. Señalan como una obligación de todos el "luchar por una auténtica democracia", a ésta la señalan como necesaria para resolver problemas económicos (el subdesarrollo y la crisis) en forma libre y justa. No podía faltar la referencia a las cuestiones económicas en relación a la política, así como tampoco podían dejar de recordar el fraude cometido en su

estado, esto lo hacen de manera implícita.

" Este nuevo fraude causa una fuerte decepción en la ciudadanía que esperaba un cambio positivo en las autoridades para hacer cumplir la ley, lo que pone en peligro la colaboración de la sociedad en la solución de los problemas nacionales, justamente en momentos en que es fundamental permanecer solidariamente unidos."³⁵

Mi interpretación sería la siguiente. La intervención del Estado en la economía y en los procesos electorales, generan desconfianza entre la población agudizando aún más los problemas del país. Para salir adelante sería necesaria la unidad, la colaboración y principalmente la confianza; que el pueblo y los empresarios volvieran a confiar en el Estado. De ahí que remarcaran la importancia que tenía el que se respetara la voluntad popular. El voto como legitimador de las autoridades, como expresión democrática de la voluntad de un pueblo, como factor de poder.

Coindreau, quién fuera candidato a la alcaldía de la ciudad de Monterrey y vocero del PAN en el estado de Nuevo León, al igual que Canales está convencido de que la vía pacífica es la correcta para alcanzar el poder. Al referirse a los acontecimientos más recientes nos dice: "...nunca se sabe cual hachazo

va a tumbar el árbol (...) Todos están menguando el poder de la dictadura ..." 36

Haciendo referencia a su estado y a Chihuahua, nos dice Rogelio Sada Zambrano que la única alternativa para no ser pisoteado y salir adelante es luchar por "nuestros derechos". Señala a Nuevo León como preámbulo de lo acontecido en Chihuahua y que su caída ha sido sólo transitoria. "En el fondo Nuevo León está de pie, y está de pie con sus hermanos de Chihuahua, con sus líderes de Chihuahua..." 37

No podía dejar de señalar que el país estaba atravesando por momentos críticos, que se estaba luchando por la libertad, porque la falta de ésta estaba carcomiendo los cimientos de la Nación, originando la corrupción, la ineficiencia y lacerando al marginado "hermano nuestro, Acción Nacional". Por consiguiente, la lucha por la democracia era inaplazable. La antidemocracia, se había manifestado violentamente en las últimas elecciones; ya era tiempo de que el pueblo se levantara (no aclara si en armas o que manifestara su deseo de cambio por la vía electoral) y dijera: "¡Ya basta, queremos el derecho de autodeterminarnos!".

El sector empresarial le adjudica al Estado 2 grandes males: la corrupción y la ineficiencia (principalmente en el aspecto económico). Sada Zambrano, que hace referencia a éste aspecto, propone como solución la lucha por la democracia, para lo cual hay que saber "defenderla con entereza". Debe ser una lucha decidida y entregada y, lo principal, "no debe tener precio". ¿Esto nos hace suponer, que los empresarios ya no están dispuestos a negociar con el régimen a ningún precio los triunfos que vayan obteniendo en el terreno político?

En cuanto al futuro de los procesos electorales y los conflictos que se han generado con el aparato gubernamental, Canales Clariond trata de ser optimista y realista al mismo tiempo. Su realismo es más bien pesimista: sabe que el Estado por medio del PRI - Gobierno está preparando un nuevo fraude para conservar el monopolio del poder, incluso por medio de la violencia como ocurrió en Nuevo León.

"... el objetivo del PRI es mantener el gobierno, mantener el monopolio para su partido, para su facción. Punto ... y esto no es necesariamente un conflicto del PAN contra el PRI, sino es un conflicto del gobierno contra su propio pueblo, que le está pidiendo ya relevos, otra clase de ideología, otro partido político, y el gobierno se aferra a mantener a su partido político en el poder. " 38

Es importante señalar que en realidad los empresarios que militan en la oposición, confiaban en que el Estado, después de haberles otorgado diversas concesiones económicas y dar marcha atrás de manera parcial en la nacionalización bancaria, para conciliarse con ellos, respetaría los comicios de 83, en los cuales la oposición obtuvo importantes triunfos y algunos de los miembros del sector empresarial ocuparon cargos de elección popular,

y las elecciones de 85 y 86 en las cuales se jugaban las gubernaturas de Nuevo León y Chihuahua respectivamente. En Nuevo León, particularmente, hay que reconocer que se confiaron; no supieron aprovechar el momento y el entusiasmo que despertaron en la población, la cual al final fue violentamente reprimida por el Gobierno estatal, y además salió perdiendo al no ser respetado su voto.

" SINALOA "

Sinaloa se ha caracterizado principalmente por su actividad agrícola. Su industria y comercio giran en torno a ésta importante actividad. Las manifestaciones de descontento de los empresarios sinaloenses se dieron principalmente a raíz de la expropiación de tierras en Sonora.

A los empresarios sinaloenses los podríamos clasificar como líderes ideológico-político-prácticos. ¿ Por qué hago esta clasificación ? . Porque, durante el periodo a tratar en relación a éste punto, nos encontramos con que el presidente del CCE, Manuel J. Clouthier es un importante empresario-agro-industrial, con una gran trascendencia en el sector empresarial, no sólo de su estado también a nivel nacional. Fundador de 14 empresas que van desde un rancho agrícola denominado Paralelo 38, actividades porcinas, hasta empresas agroindustriales como Arrocera "El Palmito", entre otras. Se caracteriza por su indiscutible liderazgo agresivo y al mismo tiempo polémico y carismático. Hace una serie de planteamientos ideológicos en defensa de su sector, que se distinguen precisamente por su contenido político,

su ofensiva en sontra del Estado, expresados en un lenguaje "bronco" característico del "Maquío" como es llamado comunmente. Durante su estancia al frente del CCE, éste adquiere un matiz más político y ofensivo que con sus presidentes anteriores.

Por otra parte, el presidente de la CONCANACO, Emilio Goicoechea Luna (sinaloense también, originario de Mazatlán), desempeña su cargo coincidentemente durante el tiempo en que Clouthier fuera presidente del CCE. A diferencia de Clouthier, Goicoechea va a mantener una postura constante durante el difícil período coyuntural que le tocó vivir en 82 principalmente. La defensa que hace del sector empresarial y particularmente de los miembros de su Organización, se va a caracterizar por su posición ofensiva - defensiva frente al Estado y al intervencionismo de éste. Al igual que Clouthier, se va a caracterizar por la agresividad de sus planteamientos, con un contenido ideológico netamente empresarial.

En realidad no encontramos una participación tan activa y en cierto modo tan "caceroalista" como la que ha caracterizado durante mucho tiempo (y yo diría que ya por tradición) al sector empresarial neoleonés y específicamente al sector regionomontano. Si como dije en un principio encontramos brotes de protesta por la expropiación de tierras en Sonora, durante el período de Echeverría, va a ser mínima frente a lo que denominaría como el despertar empresarial sinaloense en 82, al final del régimen de López Portillo.

No faltará quién diga que los empresarios sinaloenses al igual que los empresarios del resto del país habían reaccionado frente a las medidas de septiembre de 82, circunstancial e in -

trascendentemente. Debo remarcar la importancia que tuvo el que en aquél momento tan importante en la vida política y económica del país, dos destacados empresarios sinaloenses se encontraran al frente de los Organismos anteriormente mencionados y que marcaron la pauta a seguir frente al Estado. Esto influyó indudablemente, pero no debemos descartar el aspecto económico, no estaban exentos de que las medidas del 1 de septiembre, la falta de divisas y la crisis los afectara también.

Como veremos sus planteamientos críticos van a ir adquiriendo un matiz cada vez más político y agresivo. Es una posición que se va a ir radicalizando poco a poco hasta desembocar en una activísima participación y militancia en la oposición, específicamente en el PAN. A diferencia de los empresarios de Nuevo León y Chihuahua, encontramos una activa participación de un considerable número de empresarios en política (principalmente en 86). La participación y militancia de los empresarios sinaloenses es aún más reciente que la de los empresarios chihuahuenses.

Tanto Clouthier, como Goicoechea y Jorge del Rincón, quien fuera presidente del CCE de Sinaloa y posteriormente candidato a la alcaldía de Culiacán por el PAN, ya empezaban a plantear la necesidad de la participación de los empresarios en política con el objeto de establecer un balance de poder y restablecer la democracia que se había perdido en buena medida con los decretos del 1 de septiembre.

No se puede aislar lo económico de lo político y lo social. Así lo plantea Clouthier, quien además condiciona la colaboración empresarial con la nueva administración en tanto que exis

ta una base de seguridad y respeto. Reitera al igual que otros sectores empresariales que no busca el poder político. Plantea explícitamente que buscan el realismo económico no populista. Además de darle un tinte realista en cuanto a lo que espera el sector empresarial, también le da un sentido social al decir: " la verdadera lucha del sector privado es contra la injusticia y la lucha de clases, y en favor de la tranquilidad y la paz para alcanzar la prosperidad. " ³⁹ Por tanto, plantea la necesidad de que los empresarios participen en política en forma individual y no como organizaciones empresariales, la participación empresarial es planteada en cuanto a que era necesario para que fueran más críticos y democráticos, porque "el buen político es el que le sabe dar la paz del pueblo". Por tanto, el sector empresarial tenía la obligación de cumplir con "sus" obligaciones ante la sociedad para poder exigir a los políticos. La autoridad como dice Clouthier, "no la da la votación ", sino la autoridad moral.

Clouthier, durante una reunión de "México en la libertad" efectuada en Mérida, aclara en forma implícita el por qué es importante que los empresarios participen en política.

" Nos estamos alejando de los postulados fundamentales de la Constitución de 1917; democracia auténtica justicia y libertad, y ello se debe a la concentración y al exceso de poder en el Estado... los últimos acontecimientos... nos pueden conducir hacia el totalitarismo y esto

no lo debemos permitir, exijamos congruencia en el actuar, lucharemos contra la demagogia, el hostigamiento y la corrupción, es necesario apoyar y fomentar a la libre empresa, piedra angular de todas nuestras libertades. " 40

Una vez más, vemos el palnteamiento de participación política como sinónimo de libertad económica. Es también por eso que se señala que para salir de la crisis y que renazca la confianza es necesario que exista democracia, pero no sólo a nivel electoral, ésta debe ser cotidiana y participativa. La lucha del sector empresarial debía dirigirse también a la defensa del terreno económico, porque el sector empresarial estaba perdiendo terreno frente al Estado.

Cuando se le cuestionó a Clouthier en relación al por qué el empresariado no participó en forma activa durante el régimen de Echeverría, sino hasta 82 a raíz de la nacionalización bancaria, responde que el empresariado como tal, es decir como sector, no participa, sólo algunos de sus miembros, aunque esto no es privativo del empresariado sino de todos los mexicanos.

Al hacer referencia a López Portillo nos habla de 2 etapas. Del buen político, que en su primer discurso como Presidente de la República le da la paz al pueblo. Después de la efervescencia política que había despertado Echeverría y que en realidad ponía en peligro la propiedad de unos cuantos, pero que en el fondo no ponía en peligro nada.

La segunda etapa corresponde a lo que él denomina como la del mal político. Un hombre al que el sistema político mexicano "que es lo que no sirve", lo transforma a la mitad de su régimen, y que ya al final de su periodo pregona la lucha de clases y enfrenta a grupos y sectores. Con lo que rompe el poco "balance político que existía en la incipiente democracia mexicana."

Si hay algo que va a caracterizar al sector empresarial sinaloense es la constante organización de foros de "México en la libertad", en los cuales importantes miembros del sector empresarial hacen diversos planteamientos en relación a la economía y a la política.

Jorge del Rincón, entonces presidente del CCE de Sinaloa, se manifestaba por una participación en política de toda la población y no únicamente del sector empresarial, y máxime con la cerca de cambio de poderes. Era preciso mostrarle al gobierno entrante que el sector empresarial no estaba dispuesto a ser un simple espectador económico de lo que ocurre en el país; era necesario que se les tomara en cuenta "políticamente".

"... tenemos dignidad como empresarios y como ciudadanos y sentimos que debemos ser tratados como tales, no somos entes productores de dinero solamente. " 41

Para Del Rincón, la presencia del sector empresarial y de organismos intermedios de la IP, era de suma importancia, en tanto que serían los que hicieran llegar la voz de los demás sec-

tores a las autoridades, defender los principios de libertad y mostrar su repudio a doctrinas extrañas. No ocultaba sus deseos de sonvertir al empresariado en representante de toda la población por medio del ejercicio del poder político. Era el momento de exigir lo que se tenía que exigir: más espacio e influencia dentro de la política para poder tener mayor participación en la toma de decisiones, para que no fueran afectados nuevamente en el aspecto económico.

Por su parte, Goicoechea manifestaba su desacuerdo en que existiera distanciamiento entre el Gobierno y el sector privado. Manifiesta la necesidad de creer en las autoridades en tanto que un país no puede existir sin estas. Al mismo tiempo señala que el sector empresarial tiene que ponerle un límite en cuanto a la toma de decisiones.

Los empresarios sinalcoenses estaban de acuerdo en que el sector empresarial no debía permanecer pasivo frente al Estado ni ante un sistema cuyo proceso de descomposición era evidente. La mayoría coincide en que la participación directa en política, e incluso se propone la creación de organismos cívico - políticos. Se habla incluso de que el sufragio fuese realmente efectivo y sin presiones, para que hubiera un régimen menos corrupto y más moral. Era importante que existiera realmente un equilibrio entre los 3 poderes, para borrar la imagen de omnipotencia del presidencialismo, que se dedicaba más al Estado que a la sociedad, y que fomentara el desarrollo de ésta (que no fuera utilizada como botín político, como había venido sucediendo debido a su inmadurez política).

El sector empresarial implementa un punto de vista hasta cierto punto novedoso, sobre la participación en la vida social, para lograr una renovación moral. Se propone llegar a esto a través de la formación de organizaciones ciudadanas que permitan la participación del sector empresarial en la vida política.

Es muy importante señalar que Goicoechea hace una crítica muy interesante en relación a la corrupción política tanto del gobierno como de los empresarios.

" (La) corrupción se da también cuando el empresario como tal aspira a gobernar utilizando sus recursos económicos para someter a los otros o para comprar poder. A su vez es un síntoma de corrupción el que el gobierno use el poder para transformarse en comerciante, porque el hecho de poseer bienes no lo convierte en empresario. Es moralmente mala la confusión entre empresarios - gobernantes y gobernantes - comerciantes. " 42

A mí en lo personal me parece importante y hasta cierto punto novedosa la concepción del entonces presidente de la CONCANACO. Si bien es cierto que se había criticado al gobierno por su política económica que había permitido el avance del Estado en las actividades económicas, y se atribuía que la corrupción era una manifestación de la mala administración, no se ha-

bía cuestionado la participación empresarial en política en la forma en que le hizo un miembro del sector empresarial, que además era presidente a nivel nacional de una Organización tan importante.

Para Goicoechea el participar en política es un derecho y un deber que tiene todo ciudadano mexicano, sin embargo, el empresario siente que tiene el deber y más que eso la obligación de participar en política más que en cualquier otra actividad. Sobre todo porque las medidas económicas que se implementan por medio de las leyes y que condicionan la vida económica del país, los afecta directamente, y en muchas ocasiones son aprobadas por hombres que no tienen experiencia alguna en el manejo de una actividad productiva como lo es la empresa privada. Así, la presencia empresarial en política enriquecería la pluralidad del sistema y de los partidos políticos. Esta se puede dar en forma individual, como instituciones u organismos empresariales. En pocas palabras se necesitan políticos prácticos y no teóricos.

En un principio hice referencia a los empresarios sinaloenses como líderes, esto se debió fundamentalmente a los casos de Clouthier y Goicoechea como líderes empresariales. Por tanto, creo importante citar algunos fragmentos de un desplegado publicado por empresarios sinaloenses, dirigido a ambos líderes empresariales.

" Ser líder significa no tener ni el derecho de renunciar a la responsabilidad de conducir, orientar y representar a sus semejantes.

(...) significa tener que dar siempre la cara aunque no siempre los representados estén dispuestos a dar la de ellos. " 43

A un mes de cambio del Poder Ejecutivo, Clouthier había manifestado no pertenecer a ningún partido político. Reconocía el avance del PAN, pero decía que no se inclinaba por ese partido porque no le gustaba ser un perdedor. Sin embargo, con la postulación de su primo Jorge del Rincón, expresidente del CCE de Sinaloa, como candidato a la presidencia municipal de Culiacán por el PAN en 1983, da su apoyo a su primo, y manifiesta que como dirigente empresarial no podía manifestarse a favor de algún partido político, para no influir en los agremiados de dicho Organismo.

Encontramos a un Clouthier que se manifiesta a favor del cambio en lo económico y en lo político, y en que éste debe darse con la oposición porque el PRI había "olvidado su compromiso con México".

Haciendo referencia al voto, nos dice que "ha llegado el momento (como ciudadanos) de razonar en la cuestión política". El poder se había corrompido al absolutizarse en la figura presidencial, por lo cual era importante la democracia, para que existiera una verdadera división de poderes. Habla también de la fuerza de los partidos como balanceo del poder contra el absolutismo. Refiriéndose a sí mismo dice haber militado en el PAN, pero no estar de acuerdo con la mayoría de sus postulados.

Descarta la posibilidad de un fraude electoral en Sinaloa, pues confiaba en que el Gobernador respetaría las elecciones y no habría intimidaciones ni presiones en la votación

Rafael Morgan, nos da una concepción muy interesante acerca de aquellos que no participan en política. Por principio nos dice que todos tenemos que ver con la política en tanto que vivimos en una sociedad, pues todo está relacionado con el problema del poder. Refiriéndose específicamente a los partidos políticos, al gobierno y a la elección de funcionarios públicos para tener una sociedad más organizada y una mejor convivencia, da un concepto sencillo, pero con un gran trasfondo político y empresarial, al respecto :

" Si yo no participo en la elección de mis gobernantes, dejo que sean otros los que elijan y lo harán de acuerdo con su manera de pensar, no con mi manera de ver las cosas y probablemente la sociedad que esos gobernantes organicen no sea la que yo quisiera y más aún, tal vez sea una sociedad organizada en contra mía.

" Los pueblos tienen el gobierno que merecen". Si yo no me meto en política y aparece un gobierno despótico o totalitario, bueno, pues ese gobierno es el que merecí ya que nada hice por tener un gobierno mejor. "44

En 1985 se hace oficial la afiliación de Goicoechea y Clouthier al PAN, lo cual los hizo posibles candidatos a un puesto de elección popular. El momento había llegado: elegir entre la dictadura del PRI - Gobierno participando al interior de éste, o radicalizarse y participar a través de un partido de oposición. Cambiar el sistema, obligarlo a democratizarse, crear contrapesos, para que el poder no siguiera concentrado en un solo hombre: ese era el objetivo central.

El tiempo había transcurrido, y ya para 1986 encontramos a varios empresarios sinalcoenses en la oposición, con cargos dentro del PAN o como precandidatos principalmente a la gubernatura del estado. Por ejemplo, a Jorge del Rincón Bernal lo encontramos como presidente del PAN de aquella entidad, a Humberto Rice y a Rafael Morgan como Diputados Federales, por Mazatlán y Culiacán respectivamente, y finalmente a Goicoechea y Clouthier como precandidatos a la gubernatura del estado.

Clouthier obtiene la candidatura el 18 de mayo por una arrolladora ventaja sobre su oponente: 443 votos contra 66. En su primer mensaje ya como candidato, niega rotundamente que los empresarios que militan en el PAN lo hagan por obtener el poder político y unirlo al económico para perjudicar a las clases menos favorecidas.

" ... si así fuera el mejor camino sería el PRI, que ha demostrado ser el mejor camino para el fácil e inexplicable enriquecimiento. "45

Aclara que su militancia en el PAN no se debe a que quiera presionar al gobierno para obtener concesiones económicas, sino que su lucha es por México. A través de la lucha democrática.

Por su parte, Del Rincón critica al Presidente MMH por no cumplir con su promesa de democracia, al no respetar las elecciones, violar la soberanía de los estados y principalmente de los derechos humanos. Así mismo hace una dura crítica al centralismo y lo señala como el causante de los males de los diversos estados de la República.

Al igual que los candidatos de Chihuahua y Nuevo León, Clouthier confiaba en su triunfo, porque sabía que tenía un gran apoyo en su estado, entre la población, los empresarios y agricultores del estado. Hay que sumar a esto el desprestigio del PRI y del Gobernador en éste estado, y el anticentralismo, que hacía suponer que Labastida Ochoa, candidato del partido oficial, no gozaba de popularidad, ni de liderazgo y arraigo entre la población. Labastida era considerado como un candidato impuesto por el centro.

Clouthier enfoca su campaña en base a ataques al sistema. Califica al gobierno de "paternalista, unipartidista y presidencialista". El hecho de que no se respete el voto es calificado por Clouthier como una burla al pueblo y la prueba de que el PRI no quiere soltar el poder, al cual se aferra, cerrándose así a la democracia, al cambio pacífico en el poder, al pluralismo político.

Se compromete a ir siempre al frente del pueblo en la lucha electoral, si éste lo sigue; e incluso está dispuesto a defender el triunfo con su vida. Si el pueblo quiere democracia

él se la dará siempre y cuando el pueblo se comprometa a que la gente no se abstenga y participe en el proceso electoral no sólo a través del voto, también vigilándolo. Estaba conciente de que tenía que ganar por un amplio margen para que el Gobierno no pudiera hacer fraude electoral, y que la democracia se pudiera hacer realidad. Tenía que ser una lucha valiente, de frente, para obtener un México digno y libre. En ésta lucha por la democracia, se corría el riesgo de que el régimen se endureciera y desembocara en una dictadura.

Después de las elecciones efectuadas en Chihuahua, los empresarios sinaloenses publican un desplegado en el que se solidarizan con los empresarios y el pueblo de Chihuahua que había manifestado su vocación democrática a través del voto y la defensa de la voluntad popular. Cuando hacen referencia a la democracia y al sufragio efectivo, hacen alusión a que son cuestiones emanadas de la Revolución y plasmadas en la Constitución.

Tenía que respetarse la soberanía popular, generar la confianza y garantizar la paz social por medio de la legitimación y representatividad de las autoridades.

Clouthier, al referirse al fraude electoral cometido en Chihuahua, dice que les servirá como antecedentes y como experiencia para evitar que éste se cometa en Sinaloa.

En Sinaloa no tuvo mucha resonancia el proceso electoral, como en los casos de Chihuahua y Nuevo León. Pero no estuvo exento del fraude electoral, el cual se manifestó principalmente en la zona rural en donde se infló el padrón electoral y hubo robo de urnas. Las movilizaciones y manifestaciones en apoyo a Clouthier fueron numerosas, pero agresivas.

En resumen, los empresarios sinaloenses, también son partidarios de que debe darse un cambio al interior del sistema político mexicano. Y aunque nieguen que su militancia en la oposición no es precisamente por cuestiones económicas, se podría afirmar que fueron las políticas, medidas, reformas económicas, el intervencionismo estatal en la economía, así como la importancia económica que tuvo la nacionalización bancaria y el control de cambios, lo que originó ya no sólo las críticas del sector empresarial al mal manejo de la economía y principalmente a la intervención del Estado en áreas que no le corresponden, sino también al sistema político mexicano. Encontramos un sector empresarial ofensivo y defensivo al mismo tiempo, cada vez más desconfiado y agresivo. La incertidumbre ya no sólo prevalecía en cuanto a las medidas económicas que se pudieran tomar, también en cuestiones políticas como el fraude electoral manifestando principalmente y de manera escandalosa en el norte del país, para impedir el avance de la oposición.

Las cuestiones económicas y políticas, son asociadas con la libertad en todos los ámbitos. El intervencionismo estatal en la economía y en los procesos políticos es asociada con la pérdida de libertades, falta de democracia y conducción hacia el totalitarismo, hacia el comunismo.

Es precisamente por las cuestiones antes mencionadas que se puede explicar la participación de los empresarios en política. En el caso particular del sector empresarial sinaloense éste se manifiesta por la participación directa a través de partidos políticos o asociaciones cívicas o políticas, ya sea como organismo empresarial o de manera individual. Esto, como vimos,

se empieza a plantear a partir de la nacionalización bancaria, pero ya en 85 encontramos a varios empresarios participando activamente en el PAN.

El PAN adquiere gran fuerza en el norte y se manifiesta un gran avance desde 1983, ante el asombro del partido oficial y la sorpresa de la izquierda, ya que ésta zona es considerada como la más progresista del país. El PAN siempre ha sido clasificado como un partido de derecha conservadora, representantes de los conservadores del siglo XIX, proyanquis, reaccionarios, proclericales y proempresariales, entre otras cosas. Esto no se puede afirmar pero tampoco negar, porque si bien es cierto que varios de sus dirigentes a nivel nacional y regional pertenecen o estuvieron vinculados con el sector empresarial, debemos recordar que la mayoría de los empresarios más fuertes del país se encuentran precisamente en el PRI y no en el PAN, ya que, entre otras cosas, éste no les podría dar concesión económica alguna, ni podrían obtener en el corto plazo el control político. Debemos agregar que al menos en el norte del país la población se encuentra más politizada y concientizada que en cualquier otra región del país. Pero su cercanía con los Estados Unidos ha influido en gran medida en su vida cotidiana principalmente en la económica, la cual se encuentra estrechamente vinculada con aquél país.

Ha podido atraer a un gran número de simpatizantes de diversas clases sociales. De oposición leal ha pasado a ser una oposición formal, fuerte, con nuevos cuadros, y se adoptan nuevas estrategias y formas de lucha (neopanismo) dejando a un lado el panismo tradicional. Así también, surge un nuevo estilo de hacer

política que algunos han llamado neopanista. No hay que negar que aquellos candidatos que son vinculados con el sector empresarial adoptan un estilo de hacer política más bien empresarial pero sin desvincularse de su partido.

Por su parte el Estado se ve orillado a efectuar el fraude electoral en los 3 estados que hemos visto, para recuperar el terreno perdido y preservar el control político del país. Sin embargo las estrategias adoptadas sólo han provocado mayor descontento y repudio de la población hacia el centro y el presidencialismo. Ha puesto en evidencia al sistema político mexicano que se proclama como defensor de la democracia ante el mundo. Y en cambio ha propiciado el fortalecimiento y la consolidación del PAN como partido de oposición real.

" El Estado tiene que entender (...) que para fortalecer nuevamente su hegemonía y la estabilidad política general, es indispensable distribuir y compartir las decisiones con las fuerzas y partidos que la ciudadanía vaya marcando (para) que se fortalezca nuestra descentralización y nuestra democracia. "46

Todo parece indicar que en el Norte la tendencia es más bien hacia el bipartidismo y no hacia el pluralismo político. La izquierda aparece ahí mas bien rezagada, sin fuerza. Tal parece que los últimos acontecimientos electorales indican una tendencia radical hacia la derecha (hacia el PAN) por parte de la

población. Asimismo, en ésta zona encontramos a un gran número de empresarios participando en los procesos electorales ya sea en el PAN o en el PRI. Empresarios que en sus críticas al Estado y al sistema en particular no plantean nada inédito; sólo retoman las demandas hechas por diversos partidos políticos y la población desde hace mucho tiempo y han sabido articularlas para tomar la bandera de representantes de la sociedad.

"...Si ahora se han colocado a la cabeza de la oposición, es porque han logrado articular congruentemente cada crítica aislada y la han expuesto como una demanda de la sociedad, no sólo suya... los empresarios señalan deficiencias y fallas evidentes del sistema y exigen, en consecuencia, su reforma. Lo que no dicen, porque sería suicida, es para qué quieren las reformas. El gobierno actual, (...) no comprende... que no sólo somete al sistema a una presión mayor, sino que lo hace sumamente vulnerable al único sector que, hasta el momento, aparece como expositor del sentir de numerosos grupos sociales. " 47

Con ésta cita cierro éste último punto del capítulo II, ya que me pareció la más adecuada para resumir la participación empresarial en política y explicar el por qué de ésta participación.

III. PROYECTO DE PAIS DE LOS EMPRESARIOS. (82 - 86).

En primer término debemos señalar que este último capítulo lo haremos a manera de conclusión. Siguiendo la misma línea que el el último punto del segundo capítulo.

Una vez más, se hace necesario remarcar la impotencia a nivel político y económico que tuvo la nacionalización bancaria, porque a partir de esto nos vamos a encontrar con un sector empresarial más cohesionado, más agresivo y crítico. La coyuntura originada a raíz de ésta medida es aprovechada por algunos de los sectores empresariales a nivel regional, que finalmente salieron favorecidos.

Las medidas del 2 de septiembre tomaron por sorpresa al sector empresarial y en especial al sector financiero, el cual careció de una respuesta política, pues no estaba preparado para ello. Hubo algunas críticas y desplegados en los cuales lo único que señalaban era que no había motivo alguno para haber tomado dichas medidas, ya que este sector "era el más dinámico del país", ellos "no fijaban la paridad cambiaria" y "no eran traidores a la patria" como los había calificado López Portillo.

Con el advenimiento de la nueva administración, los exbanceros esperaban que se diera marcha atrás en la nacionalización bancaria. Esto se logra de manera parcial, debido a las presiones de los Organismos Empresariales, pero no por gestión directa conjunta. Obtienen mucho más de lo que esperaban: la indemnización es generosa, se regresan las empresas que estaban ligadas directamente con éste sector y además se les regresa la parte más importante y dinámica del sector financiero (las ca-

sas de bolsa, que posteriormente se convertirán en una especie de banca paralela que debilita notablemente a la banca nacionalizada).

En cierta forma el sector empresarial había conseguido en parte uno de sus objetivos. La nueva administración buscaba reconciliarse con el sector empresarial por medio de su programa económico que se proponía dar soluciones visisbles y a corto plazo para tratar de frenar la crisis y la inflación.

Por su parte los empresarios habían estado presionando y criticando al gobierno lopezportillista durante los últimos meses de su mandato, para que diera marcha atrás no sólo en la nacionalización bancaria, sino también a la intervención estatal en la economía. La crítica se hace en el sentido de que las medidas económicas adoptadas en septiembre de 1982 además de permitir una mayor intervención del Estado en áreas que le corresponden al sector privado, conducían al país hacia el totalitarismo, hacia el fascismo, o hacia el comunismo (nociones diferentes, pero confundibles en el sector empresarial). Muestran una posición más bien fatalista que surte efecto entre la población y en el gobierno entrante.

El anuncio de paros empresariales, que en gran mayoría no llegaron a efectuarse, las movilizaciones y reuniones efectuadas en nombre de la libertad y en contra del estatismo tenían como objetivo presionar al gobierno.

El Programa Económico del gobierno de MMH produce diversas reacciones entre el sector empresarial, que van desde el optimismo hasta el pesimismo total. En principio fue recibido con gran entusiasmo, con manifestaciones de apoyo y confianza, sin

embargo varios dirigentes empresariales mostraban cierto recelo en cuanto a que se decía que se permitiría un ~~mayor~~ intervencionismo estatal en la economía. La muestra de ~~confianza~~ fue más tarde moderada. Como sentido pragmático querían que el programa diera frutos en forma inmediata, principalmente en relación a la paridad cambiaria y la otorgación de divisas. Aún prevalecía la incertidumbre y la confianza no había renacido del todo. Hay cierto recelo por parte del sector empresarial en relación a la nueva administración.

En sus declaraciones se puede observar que ya no buscan sólo concesiones económicas, quieren un liberalismo económico total, añoran el período estabilizador. Plantean el regreso a la economía mixta, pero a una economía mixta en la cual ellos tengan un terreno aún más amplio de determinación. En suma, que la economía se privatize. Se propone la privatización o reprivatización (según sea el caso) de las empresas paraestatales, ya que se consideran como los únicos capaces de administrarlas y hacerlas producir.

Señalan a la empresa privada como la célula vital de la economía ("es productiva, genera empleos y riqueza para el país."), además de que se marca la importancia de la empresa productiva como factor central para salir de la crisis. En base a esto se hace un llamado al "realismo económico"; y como realismo económico entienden la necesidad de que el gobierno ponga en marcha de manera inmediata el programa económico de austeridad de todos los sectores, de reducción del intervencionismo estatal en la economía, de liberación de precios, etc.

Ante todo está el defender a la empresa, ya que ésta desempeña una "función social". Defender a la empresa implica no permitir el avance del Estado, ni de sectores no productivos en la economía, so pena de ser desplazados por estos. También debe ser defendida de las críticas, ataques y medidas que se incrementen en su contra, y de ninguna manera se debe permitir que sea utilizada para fomentar la lucha de clases, ya que el sector privado está en contra de ésta.

El apoyo empresarial iba a estar condicionado en base a términos económicos. En consecuencia, iban a actuar en relación a las políticas económicas que se fueran dando por parte del gobierno. Para que la solidaridad con el gobierno fuera justificable tenía que ser democrática y razonada, es decir, se tenía que dar en igualdad de circunstancias. El sector empresarial manifiesta que ante todo su solidaridad es con el país antes que con el gobierno.

Debido a la situación económica por la que atravesaba el país se hacía necesario un incremento salarial, el cual es hábilmente negociado por el sector empresarial, en tanto que satisficiera al trabajador y no afectara a las empresas.

En cuanto al desempleo, se considera como un mal social, consecuencia de la crisis económica por la que atravesaba el país y que podría agudizarse conforme se agudizara la crisis.

Se plantea como estrategia económica importante para salir de la crisis el apoyo a los trabajadores, para evitar enfrentamientos y aumentar la productividad (sic).

Otro planteamiento importante es en relación a la franja fronteriza, la cual había sido sumamente afectada con el control

de cambios. El sector empresarial, subraya la necesidad de que se apoye al comercio que es la principal actividad en la frontera, que se desburocratize, se supriman los trámites aduanales y se establezca a la brevedad posible la paridad dual para terminar con el mercado negro y la especulación. En resumen el gobierno tenía que salir en auxilio de la frontera, la cual es vital para el desarrollo de la vida económica del país.

Los empresarios sólo hacen responsable de la crisis al gobierno; no aceptan que ellos también tuvieron que ver con que está se originara. Y que además se vieron favorecidos con la política gubernamental. Es importante señalar que el sector empresarial siempre busca con la entrada de una nueva administración el presionar para implantar, si no todos, algunos de sus proyectos. Así, hemos visto que el sector empresarial logra que sean tomados en cuenta varios de sus planteamientos, en el aspecto económico: reducción y delimitación del Estado en la economía, reducción del gasto público, política fiscal favorable para la inversión, liberación de precios, necesidad de fomentar la inversión extranjera directa, la entrada al GATT, aprobación por parte del sector empresarial de los acuerdos firmados por el FMI, otorgación de divisas para no parar la planta productiva, necesidad de eliminar la corrupción, privatización de empresas paraestatales, etc.

Igualmente se manifiestan en contra de los líderes sindicales y principalmente en contra de Fidel Velázquez. Para ellos si todos fueran sindicatos blancos sería mejor. Se verían mayormente favorecidos, no huelgas, no paros, no constantes aumentos salariales y no negociación de estos.

Los empresarios ya no estaban dispuestos a ser vistos únicamente como entes económicos productores de riqueza, querían tomar parte en las decisiones económicas, que se les consultara en relación a las medidas económicas. Al no ver resultados inmediatos de la política económica gubernamental, vuelven a fortalecerse las críticas, pero esta vez dirigidas contra el sistema político en su conjunto. El sector empresarial ahora deseaba tomar parte directamente en las decisiones económicas para lo cual era necesario el hacerlo por medio de la política, de la participación directa en política a través de los partidos políticos, utilizándolos en algunas ocasiones como medio de presión para obtener beneficios económicos por parte del gobierno en turno, como alternativa para obtener el poder, para cambiar el sistema desde su interior, o porque piensan que el sistema está en decadencia y por tanto la única opción de cambio es a través de la oposición. Su objetivo es tomar directamente el poder político aunque en sus declaraciones lo nieguen.

Plantean la participación empresarial en política a través de partidos y organizaciones políticas, en forma individual, pero al mismo tiempo niegan que busquen enfrentamientos con el Estado o que busquen el poder político.

Afirman que no hay ruptura entre éste sector y el Estado, sin embargo su actitud parece indicar todo lo contrario. Ataques y críticas constantes al Estado y a la política gubernamental.

Si hay alguien que busca la conciliación, es precisamente el gobierno, el cual fortalece aún más al sector empresarial con las concesiones y medidas económicas que implementa y con lo que se debilita al Estado en relación a las cuestiones eco-

nómicas, porque se frena su avance y además hasta cierto punto retrocede cuando se emprende la venta de paraestatales.

Logran que sus demandas coincidan con las demandas de la sociedad, por tanto, se muestran como representantes de ésta ante el Estado. Se manifiestan en contra del ensayismo económico y de salvar sus empresas a costa de reducir el salario de los trabajadores, sus críticas y ataques son en contra de la figura presidencial, cuestionan al sistema político mexicano principalmente en cuanto a los procesos electorales.

Se inclinan por un Estado democrático y solidario, que no éste al margen ni por encima de la sociedad, que se respeten las libertades y los derechos humanos.

El sector empresarial sabe que no puede imponer un proyecto de Nación si excluyen a algún sector de la sociedad, por eso es precisamente, que en sus demandas tratan de aglutinar las demandas de la sociedad en su conjunto. También señalan reiteradamente la necesidad de que se abran espacios para que participen más en la toma de decisiones a nivel nacional, a nivel político.

"... el proyecto político es evidente: negociar su reinscripción y crear al mismo tiempo contrapesos, en la sociedad civil, al centralismo. "1

Por libertad, los empresarios entienden libertad en todos los aspectos, económico, social, político, educación, empresa, etc.

" CHIHUAHUA "

Para el sector empresarial chihuahuense, la inflación es ocasionada por la emisión de billetes, la otorgación de crédito, y el excesivo gasto público en inversiones improductivas e innecesarias. Como solución para reducir la inflación se plantea la necesidad de producción, para lo cual es necesario eliminar el control de cambios que, además de complejo, genera el exceso de trámites burocráticos para conseguir dólares.

En relación a la crisis su concepto es similar al resto de los empresarios del país. También se culpa al gobierno de ser el causante de ésta, pero al mismo tiempo se reconoce que el sector empresarial no está libre de culpa en tanto que desatendió su obligación cívica de exigir un manejo justo y honesto de los recursos económicos, además de no haber señalado los graves errores que se estaban cometiendo en perjuicio de los mexicanos. Uno de estos graves problemas es sin duda alguna el problema de la corrupción a nivel público y privado. En cuanto al primero se señala que no se castiga a los verdaderos culpables debido a que hay muchos intereses de por medio, por lo cual, se castiga sólo a funcionarios menores. Esto necesariamente atenta en contra de la economía nacional. En relación al problema de corrupción en el sector privado, lo encontramos perfectamente bien ejemplificado en el caso de la Unión Ganadera local, en la cual existían graves problemas debido a la corrupción de sus funcionarios a nivel regional, ya que sólo buscaban satisfacer intereses propios. Por tanto, era necesario acabar con ésta corrupción para poder aumentar la cuota de exportación y traer divi-

sas al país. Claro está que hacen la aclaración de que no persiguen fines políticos, ya que esto lo consideran secundario. Además, siempre ha sido recíproco el apoyo entre el sector ganadero y el Estado.

La crisis también había traído como consecuencia el cierre de empresas y el aumento de desempleo al que se califica como un grave problema social, debido a que aumenta el índice de criminalidad. Y era precisamente la falta de divisas la que había ocasionado estos dos graves problemas. Aunque en algunos casos, se prefirió reducir la producción para evitar el desempleo y el cierre de empresas.

Cuando los líderes sindicales de la CTM presionan porque se otorguen aumentos salariales, los empresarios argumentaban que debido a los problemas por los que atravesaba el país era prácticamente imposible aumentar el salario. La falta de divisas, la falta de liquidez, de recursos y los incrementos constantes en las materias primas, hacían aún más difícil la situación de las empresas. De otorgarse el aumento salarial se tendrían que cerrar varias empresas y habría desempleo. Posteriormente, sin embargo, se ven en la necesidad de otorgar un aumento salarial de emergencia, aunque no en forma generalizada sino en base a las condiciones de cada empresa. Es decir, se trató de llegar a un acuerdo Obrero - Patronal.

Se plantea la necesidad de la venta de paraestatales, porque el papel del gobierno "es" precisamente gobernar, no competir con los empresarios. A la competencia estatal la califican de ventajosa y desleal, principalmente en referencia a las paraestatales que se dedican a la comercialización y distribución

de alimentos. Según esos empresarios, para éstas si hay estímulos, financiamientos y están exentas de impuestos; no así para la empresa privada.

Ante la imposibilidad de conseguir dólares, la empresa nacional se ve desplazada por las transnacionales que cada vez cobran mayor fuerza y el país se ve en la necesidad de abrir sus puertas a la inversión extranjera para tratar de salir adelante. Para los empresarios chihuahuenses la inversión extranjera no lesiona la soberanía nacional y en cambio produce empleos.

Para esos empresarios se hacía necesario modificar las leyes hacendarias debido a que presentaban algunas irregularidades y era sumamente complicada. Además de que el 70% de las utilidades iba a parar a manos del gobierno vía impuestos.

En cuanto a las proposiciones de la CTM de implantar la semana laboral de 40 hrs y de crear el seguro contra el desempleo, los empresarios le exigen al gobierno que no acepte estas medidas, argumentando que afectaría por igual a empresarios y trabajadores, además descapitalizaría aún más al país.

Señalan la necesidad de reconstruir al país entre gobernantes y gobernados para salir de la crisis no es a base de endeudamiento; es a base de producción: "que cada quien trabaje en el área que le corresponda". El gobierno tenía que recobrar la confianza del pueblo alentando inversiones, restringiendo al máximo el gasto público, cambiar la política económica.

El sector empresarial se compromete a trabajar siempre y cuando exista solidaridad entre los sectores y se respete la economía mixta "cuya base de desarrollo es la justicia, el derecho y la subsidiaridad."

En relación al Estado en cuestión económica, como ya vimos, se señala la necesidad de que disminuya su intervención en la economía. Además, debía ajustarse al presupuesto y establecer el orden económico en base a medidas económicas que fueran duras pero necesarias.

Los empresarios chihuahuenses proponen una alianza bipartita Gobierno estatal - Empresarios que se base en 4 puntos: solidaridad, austeridad, mayor comunicación basada en la transmisión de información. Todo esto con el objeto de trabajar en forma conjunta y sacar al país de la crisis.

También se había establecido un Pacto de Solidaridad con el Gobierno. Este no da resultado debido a que el gobierno no había podido controlar los precios de sus servicios y productos. En consecuencia, el costo de producción de las empresas había au-mentado.

Para los empresarios chihuahuenses el Ejido y las cooperativas son similares a la libre empresa, por eso era necesario a poyarlas. A pesar de que habían sido orientadas hacia objetivos políticos. Para ellos la libertad es un símbolo de unión y com-promiso de los empresarios por México. Primero son mexicanos y "después" empresarios.

En relación a la política, los criterios no están unificados al respecto. Hay diversidad de proyectos. Sin embargo, en lo que parecen coincidir es en relación a que no se debe partici-par como Organismo, porque éste debe ser apolítico, pero como ciudadanos tienen que ejercer sus derechos. Porque es necesario establecer un marco legal en el cual se tengan las mismas opor-tunidades, se respete el esfuerzo de cada quién y puedan traba-

jar a gusto. Además saben que la ciudadanía chihuahuense está consciente de la importancia de votar y participar en las actividades políticas y cívicas de la comunidad. La democracia se basa precisamente en la participación del pueblo en la política.

En relación a los comicios en realidad no les importa si gana el PAN o el PRI, sino que se mantenga un ambiente propicio para la inversión, libertad de empresa que es lo que la sociedad requiere. En pocas palabras, respeto a todo tipo de libertades.

Lo que les interesa es que quienes manejen las riendas del país o de su estado, lo hagan en atención al interés de la sociedad (léase de los empresarios). Que se cumpla con la voluntad ciudadana para que existan una serie de condiciones que faciliten el progreso, y propicien la paz y la tranquilidad de la población.

Varios de sus miembros habían logrado ocupar puestos de elección popular, precisamente en un período tan difícil por el que atravesaba el país. El programa económico no había dado frutos. El programa de renovación moral no había avanzado. Imperaban la corrupción y la demagogia. Las promesas del Ejecutivo se habían quedado en palabras y en proyectos. A medida que se va agudizando la situación se plantea la necesidad de sustituir el sistema por otro, con el objeto de acabar con la demagogia, evitar el despilfarro, combatir el centralismo, liquidar la corrupción, etc. En suma, planteaban la necesidad de construir un México nuevo en el que hubiera democracia, orden, progreso, libre de injusticias y miseria.

Empezaron por los municipios; después por la gubernatura. Ahora buscan la Presidencia. Esa es la democracia para el sector empresarial chihuahuense: arribar al poder en forma autónoma. Pero como éste sector se manifestaba en pro de los derechos humanos, del respeto a la voluntad ciudadana, de la promoción de la participación política y de la importancia del voto, relacionan estrechamente los procesos electorales con las actividades económicas, principalmente para hacer acto de presencia en el escenario político y manifestarse como representantes de las demandas ciudadanas. En este sentido, avanzarán en las elecciones del '86.

A diferencia de otros grupos empresariales del país, logran aglutinar las demandas de una gran parte de la población y al mismo tiempo, logran una buena respuesta por parte de ésta. Hay apoyo en sus manifestaciones, plantones y paros empresariales.

Lo más importante es que éste sector ha logrado demostrar su capacidad de representatividad en la sociedad frente al Estado.

La importancia de los acontecimientos del "Caso Chihuahua" han traído consigo importantes repercusiones en la sociedad, la cual después de 86 ya no es la misma. En base a que el Estado utilizó la política de "carro completo" y se negó a anular las elecciones e impuso a los candidatos del partido oficial, puso en evidencia al sistema político mexicano en su conjunto.

Además es necesario agregar que estos procesos electorales han traído como consecuencia el surgimiento de un Movimiento de Resistencia Civil, del que no se encuentra al margen el sector empresarial y que en diversas ocasiones se ha manifestado en

favor de la ciudadanía, repudiando a las autoridades impuestas, ilegítimas.

Su rechazo al centralismo se ha venido acrecentando y la autoridad del Gobernador se ha puesto en evidencia, además de que no ha recibido los recursos, ni el apoyo para cumplir con sus promesas de campaña. Tal parece que el empresario Bermúdez (actual presidente municipal de Cd. Juárez) es el que cuenta con el apoyo del centro y el que tiene realmente el poder en Chihuahua.

A pesar de que el sector empresarial chihuahuense también se vió afectado con la medida del 1º de septiembre de 1982, no se pronunciaron abiertamente y en forma prolongada como pasó con los otros sectores empresariales. En realidad su objetivo era mantener relaciones cordiales con el sistema, porque sabía que así podría obtener mayor beneficio que a través de las críticas. Los pronunciamientos por parte de empresarios fuertes en la entidad, eran positivos en relación a la nueva administración que estaba por tomar posesión. Manifestaron que nunca habían perdido la fe en el sistema y que estaban dispuestos a tomar parte en las actividades que permitieran ayudar a que la economía se reanimara. No se mantendrían al margen de la producción. Se apercibían tiempos difíciles que habría que sortear con sensatez para que llegaran tiempos mejores.

Al hablar con Barrio acerca de la política económica actual y la forma de solucionar la crisis, hace referencia a la necesidad de sanear las finanzas públicas, controlar el gasto público, reducir la burocracia y los empleos improductivos ya que no es la forma de resolver el grave problema del desempleo. Para

él es necesario darle confianza al inversionista privado en todos los aspectos, porque es la mayor fuente de progreso económico y el camino para que la economía pueda revigorizarse con rapidez.

Acepta que es acertada la medida de abrir la economía nacional a la competencia internacional, pero en forma gradual. Es positivo en cuanto a que se le plantea un desafío al industrial mexicano, el cual tiene que mejorar su productividad y su nivel de calidad, para conservar su posición en el mercado interno y poder competir a nivel internacional. La legislación fiscal, la legislación laboral y la cuestión aduanera, también influyen en la actividad económica por lo que se requieren cambios profundos, porque hay serios problemas de corrupción y vicios que se han originado.

Finalmente, Barrio piensa que:

a) Para el grupo que detenta actualmente el poder no es conveniente la apertura democrática, porque significaría darle al pueblo la oportunidad de decidir quien tiene que ocupar los cargos públicos, y en poco tiempo se vería desplazado. Se tendría que poner término a muchas de las prácticas actuales del sistema político como: concesiones, contratos, compadrazgo, tráfico de influencias, etc. Al ser desplazado del poder, tendría que darse un reacomodo de todos los factores de fuerza de la sociedad mexicana, lo cual quizá sería excesivamente rápido. Además, no hay la seguridad de que la sociedad mexicana esté lista para este cambio. La apertura tiene que ser total, porque si no volvemos a la misma situación.

b) Las características que debe reunir el próximo presidente son: una amplia y profunda preparación en áreas fundamentales, conocer la legislación mexicana, el derecho internacional. Tendrá que conocer las cuestiones económicas y financieras. Tendrá que ser un hombre preparado en la cuestión política, en el manejo de las situaciones de conflicto, en aspectos de negociación, capacidad de liderazgo muy especial; para dirigir una sociedad tan grande y compleja como lo es la sociedad mexicana. En resumen, debe ser una persona excepcional en cuanto a su capacidad, tener dotes de liderazgo para poder dirigir la política mexicana.

" NUEVO LEON "

Hablar de Nuevo León es hablar de Monterrey y viceversa. Generalmente cuando se habla de "proyecto empresarial del norte" se hace referencia a los empresarios regiomontanos, un sector empresarial enormemente favorecido por el Estado gracias al cual ha podido obtener un importante poder económico. Sin embargo como ya se dijo anteriormente, es el sector más agresivo cuando se ve lesionado por medidas económicas y principalmente cuando éstas ponen en peligro alguna de sus ramas. Sobre todo si ésta es alguna industria o Grupo importante.

Vemos como a raíz de la nacionalización bancaria, éste sector critica ampliamente al Estado, pone en evidencia la eficacia del sistema en relación a la economía. Es el sector que presiona más al Estado en relación a la reprivatización bancaria y a la dotación de divisas. Se podría decir que es el sector que más

chantajea al Estado en cuestiones económicas. No puede dejar de atribuirle que es culpable de todos los males económicos del país: que la corrupción, la ineficiencia, la inflación, la crisis, el desempleo, la desconfianza, la disminución en la producción, etc., se deben a su política económica "estatizante".

Organizan movilizaciones en pro de la defensa de la libertad, pero de la libertad económica, porque si vemos sus declaraciones y desplegados, cuando hablan de libertad se refieren precisamente a que una vez que se pierde la libertad económica, se empiezan a perder las demás libertades. Es decir, ellos plantean una teoría que tiene un efecto de cascada.

Lo mismo plantean en relación a la estatización bancaria. Primero la banca, después los medios masivos de comunicación; hasta terminar con la libre empresa y la propiedad privada.

La pérdida de libertades la equiparan con el Socialismo, al que llaman "totalitarismo". Además, "crean incertidumbre y alarma entre la población", al referirse a un Estado dueño de los medios de producción.

Desde esa perspectiva, la nacionalización o estatización banacaria era un indicio de que el gobierno limitaría la libertad de emprender, acabaría con las empresas y con las libertades de todos los mexicanos. Se hace, por ende, un llamado a la población a defender sus libertades y a los empresarios, a solidarizarse con el pueblo mexicano mediante un paro empresarial; que no llega a realizarse por falta de coordinación y consenso.

Algunos empresarios dicen que no se realizó el paro debido a amenazas por parte del gobierno. Lo cierto es que el paro fracasó y nunca llegó a realizarse.

A pesar de que logran concesiones por parte de la nueva administración, exigen que las medidas económicas sean puestas en marcha de inmediato, principalmente en relación a las divisas. Cuando se anuncia la medida de regresar a la paridad cambiaria, los empresarios especulaban en relación a la fijación de la paridad e incluso empezaron a hacer planes en cuestiones de inversión y desarrollo industrial. Finalmente cuando el precio del dólar es fijado en un precio superior a lo especulado, los ataques y críticas resurgen: se habla de que "no se podrá" reactivar la economía ni la producción, tampoco se podrán dar aumentos salariales e incluso se declara que la industria no crecerá durante 2 años.

No todo son críticas al gobierno. El sector empresarial manifiesta que si logra MMH reducir la inflación mediante las medidas económicas, esto constituirá un éxito y la recuperación total de la confianza por parte del sector empresarial.

Su discurso no puede eliminar las críticas al sindicalismo y principalmente a la CTE. Acusan a los líderes obreros de incitar a la violencia y de pronosticar un estallido social. Estos ataques no resultan novedosos si se toma en cuenta que los empresarios regiomontanos siempre han estado en contra del sindicalismo oficial y a favor de los sindicatos blancos.

En relación a los salarios, se inclinan a favor de que sea el gobierno el que los establezca para evitar conflictos obrero - patronales. Es decir, que el gobierno tome un papel de arbitro en cuestiones económicas.

En resumen, se requiere un Estado que tome su papel de arbitro en la economía, no un Estado interventor. Igualmente se se

fiata la necesidad de que el Estado se deshaga de las empresas paraestatales, ya que éstas sólo podrán ser productivas en manos del sector privado. Cabe señalar que de los tres sectores empresariales de las entidades que estamos tratando, el neoleonés es el que se manifiesta reiteradamente en contra de la política estatizante, "ésta no nos ayudará a salir de la crisis, porque no se genera riqueza, sino poder e ineficiencia".

En cierto modo, a éste sector lo podemos calificar de maniqueísta, en tanto que ellos se clasifican así mismos y a sus empresas de eficientes y productivos. En cambio, para ellos, las empresas paraestatales son todo lo contrario.

En cuanto a la política, sabemos que han logrado incrustarse al interior del sistema a través de la LEN que se incorporó a la CNOP en 1976. La inclinación hacia el partido oficial es mayor en este sector empresarial; sin embargo al interior encontramos a miembros de importantes Grupos empresariales que se encuentran en las filas del PAN o simplemente son simpatizantes de este partido.

Me parece muy importante el conocer el proyecto de país de los empresarios neoleonés a través de dos destacados miembros de aquel sector. Me refiero a Rogelio Sada Zambrano y a Fernando Canales Clariond.

Rogelio Sada se refiere a que el único camino de terminar con la corrupción e ineficiencia es por medio de la democracia, a la cual "debemos defender" como una lucha que debe ser decidida, entregada y no tener precio. México, según él, debería ser un país que ocupará el primer lugar en lo económico, en lo moral y espiritual, pero para ello se requiere perseverancia, decisión y

entrega. "Necesitamos combatir la represión que hace que el ciudadano se acobarde, necesitamos que prevalezcan las libertades".

Agrega que debemos luchar por la libertad porque "es el único camino para que la justicia impere en México, es la única forma de tener progreso, libertad y bienestar", y que triunfaremos si sabemos enfrentar al enemigo: "vamos a elegir a nuestros gobernantes y lo vamos a hacer en serio. El triunfo será forjado por todos, oponiendonos en masa contra ésta imposición. El triunfo no se dará en el primer segundo o en la primera batalla, porque ésta lucha es una lucha continuada y el triunfo está cerca".

Por su parte, Fernando Canales se refiere a diversos aspectos que trataremos de englobar.

En cuanto a la actitud del gobierno en temas políticos, político-electorales, respeto al voto, a la voluntad popular, a las libertades ciudadanas, los obreros y empresarios no tienen suficiente confianza y credibilidad.

En relación a la estrategia económica para salir de la crisis, piensa que el gobierno tiene que resolver dos problemas fundamentales: desempleo e inflación. Para esto se requiere de confianza, misma que se puede ganar cuando respete las elecciones, propicie un ámbito de libertades, acelerar el proceso de privatización de empresas paraestatales. Los recursos que se obtengan pueden ser utilizados para el pago de la deuda.

Señala la necesidad de dejar de subsidiar al PRI y de utilizar los recursos en la construcción de infraestructura básica.

En cuanto a las características que debe reunir el próximo Presidente, afirma que debe ser una persona enterada, informada,

dispuesta a tomar decisiones dolorosas. ("Los graves problemas económicos del país no podrán resolverse a corto plazo y costará sacrificio y esfuerzo".) y que deberá tener muchas agallas para tomar decisiones como la de quitar a una élite en el poder, que es la burocracia administrativa y sindical, que ha usufructuado la riqueza del país; tener una actitud creativa (práctica) para obtener nuevas opciones y para que el país salga adelante; y rodearse de un equipo eficiente y honrado.

En materia política para que el pueblo recupere la confianza, sugiere que es necesario que el próximo Presidente respete la voluntad ciudadana que se da a través del voto, (aún con las leyes electorales malas que existen, si es que hay voluntad política de hacerlo) y respetar y reconocer los triunfos de la oposición.

Finalmente sostiene que el sistema político mexicano debe dar una apertura democrática, porque hay una demanda de democratización en todos los sectores, y respetar la voluntad ciudadana en los estados y conservar al Presidente fuerte en el poder, si es que así lo desea la población. O bien, impulsar la renovación completa de los responsables del ejercicio del poder público.

Plantea, que en caso de llegar a la presidencia, él implementaría la democracia en un ambiente de paz y respeto a las diferentes ideologías; además de lograr el desarrollo de México en aspectos económicos, sociales, culturales, etc.

Lo importante, es que se plantea la necesidad de democracia como factor importante para el país.

" SINALOA "

Este estado se caracteriza por la agresividad de sus líderes empresariales, que posteriormente buscarán transformarse en líderes políticos y ser representantes de la sociedad.

Para ellos, JLP fue el causante de la quiebra y de la crisis económica del país. Los empresarios y banqueros, por tanto, estaban libres de culpa.

Señalan que no buscan enfrentamientos con el Estado, ni el poder político, y sin embargo son los principales organizadores de las reuniones denominadas " México en la libertad ", las cuales tienen como principal objetivo el presionar al Estado; según ellos, el objetivo de éstas reuniones es el preservar las libertades en México y en particular la libertad de empresa.

Afirman no buscar el poder político sino el realismo económico. Su lucha es contra la injusticia y la lucha de clases; dicen estar a favor de la paz y la tranquilidad para poder alcanzar la prosperidad. Además, los empresarios estén hechos en la lucha, por lo mismo, sabrán hacerle frente a los problemas por los que atraviesa el país.

Más importante que la crisis económica, es la crisis de confianza, por lo cual condicionan su participación para solucionar la crisis económica; piden la reducción del gasto público y del intervencionismo estatal en la economía.

La base de sus ataques es en contra del poder, pero del poder absoluto que es aquel que se corrompe.

El país que quieren los empresarios es aquel en donde no hay prédicas de lucha de clases, de división de clases, ni pré -

dicas de odio fomentadas por la internacional socialista. El país que desean debe tener como ingrediente fundamental la libertad en todos los aspectos. En donde halla un gobierno fuerte pero que no sea grande, que no fomente el estatismo, donde exista el realismo económico; en donde el opinar no sea interpretado como enfrentamiento en contra del gobierno. Sólo se quiere que se respete la voluntad, la libertad y el principio de subsidiaridad.

Se propone la necesidad de moderar el poder del gobierno, para que el Estado tenga un equilibrio entre lo que es autoridad y sociedad, y así poder promover el respeto a la dignidad de la persona humana.

Tratan de manifestarse como representantes de la sociedad, señalando los vicios del gobierno: el abuso, la corrupción, el despotismo, el autoritarismo, el mal manejo del dinero del pueblo, los errores en la política económica.

Proponen el evitar que el gobierno tenga todo el poder político y el económico, pues se generaría un capitalismo de estado o una dictadura. Así mismo, piensan que el opinar, el organizar paros empresariales y reuniones sobre la libertad, es preferible a quedarse callados, ya que esto sería otorgarle consenso a todas las acciones emprendidas por el Estado.

La empresa es vista como una comunidad de vida y de trabajo donde todos los que la integran deben procurar que esta se desarrolle, y lo más importante: que proporcione bienes y servicios a toda la comunidad al menor costo posible. El trabajo que se realice en la empresa debe dignificar al individuo, porque forma parte de su vida.

Nos referiremos finalmente a los puntos de vista de Clouthier expuestos en una conferencia, en primer término, y, posteriormente, en una entrevista. Ambas pueden ser consultadas en el anexo correspondiente.

a) Según Clouthier: la actividad familiar no lo es todo en la sociedad, pero es lo principal. Su objetivo básico es el amor, es la escuela del más rico humanismo; se le debe dedicar tiempo en calidad y en cantidad.

b) La actividad cultural tiene como objetivo el bien ser, a través de ella crecemos más como personas.

c) La actividad económica nos proporciona bienestar, los empresarios son afectos a querer crecer en forma desproporcionada. A la empresa se le considera como "la invención más maravillosa del ser humano, porque le permite obtener grandes ganancias".

d) La actividad económica es gestora del bien común por lo cual nadie debe sustraerse a ella; es un derecho, una obligación, es la más noble de todas las actividades. Se le debe dedicar tiempo si es que se quieren preservar las libertades en México. "Ya hemos perdido varias de esas libertades".

e) La sociedad igualitaria que pregona el gobierno "pretende restarnos nuestras ideas religiosas y trata de hacernos uniformes en nuestra forma de pensar".

f) El voto es visto como una forma de "autodeterminarnos" como un arma para cambiar las cosas.

g) La religión es considerada como un buen cimiento, ya que el objetivo de cualquier religión es la común unión.

h) Equipara la actividad política con la religión ya que ambas busan el bien común. Están hermanadas. Las libertades se pueden preservar a través de la participación en política y en los procesos electorales.

i) Como vivimos en un mundo interdependiente, lo que le afecte al país nos afecta a todos. Por consiguiente "debemos enseñarnos a ser solidarios en la búsqueda de la democracia y la libertad".

j) Considera que la opinión del empresario en relación a la intervención estatal en la economía, es que el gobierno se dedique más a gobernar y menos a otras actividades.

No está de acuerdo con el intervencionismo estatal, pero sí con la economía mixta, para no dejar que el sector empresarial abuse, y que las reglas del juego en la economía sea democráticas.

k) Para él, el monopolio es una forma de fraude de la economía, al igual que el cartel que forma una especie de monopolio y pone las reglas del juego. De entrada, la economía debe ser una economía social de mercado en la cual el intervencionismo estatal deba ser para evitar los abusos de la economía; sin embargo reitera que la economía debe ser manejada en su mayor parte por los particulares. Para explicar esto se basa en el principio de "subsidiaridad" que define en una frase: "Tanta sociedad como sea sea posible, sólo tanto Estado como sea necesario".

l) Haciendo referencia a la libertad, nos dice que la libertad política y la económica están vinculadas, no se puede tener una sin la otra. La libertad es esencial en todos los órdenes, y además es una premisa indispensable para tener un pueblo respon_

sable en todos los órdenes, y en todas las actividades. Es indispensable que se le dé libertad al pueblo aunque se equivoque.

Califica al gobierno de paternalista y lo contrasta con Dios. El primero es un mal padre; el segundo, un buen padre que respeta nuestra dignidad humana, deja que hagamos las cosas, porque esa es la única forma de convertirnos en un pueblo responsable.

m) Las características que debe reunir el próximo Presidente son las siguientes: Honradez, autoridad (que es sinónimo de servicio), congruencia entre lo que se dice y lo que se hace, justicia, honestidad, templanza como virtud (porque la autoridad recurre a ella y el poder corrompe a la autoridad). Por tanto, "el poder esencial se tiene que aprender a asimilar para que no termine por dominarte". Otra característica es la fortaleza para poder aguantar los embates.

n) En relación a la economía: hay que abatir la inflación como premisa fundamental para que haya economía, resolver la diferencia entre gasto e inflación, descentralizar la vida nacional, dar confianza hacia la inversión para lo cual es necesario que el que va a invertir no sea criticado, que se le quiera, que haya seguridad relativa, que pueda obtener ganancias. Se refiere específicamente a que el Estado debe asumir el papel de árbitro en la economía y no poner trabas al inversionista.

o) En cuanto al gobierno, dice que es bastante paternalista con su sindicato. Afilia compulsivamente a un sindicato y a un partido político, y forma colegios paternalistas. En cuanto a las agrupaciones empresariales también las protege entregándoles un mercado floreciente y protegiéndolos de la competencia extranjera.

jera. Lo único que logra con esto es hacerlos incompetentes.

p) En cuanto a la apertura que debe dar el sistema político hacia la democratización, ésta se logrará mediante la exigencia del pueblo y no mediante la concesión del Presidente.

Dice que hay que ver si lo van a dejar llegar a la Presidencia. Que el pueblo tiene que ser maduro para arrebatarse y exigir. Esto lo dice en relación a la teoría de la no violencia :
" No hay que obedecer al tirano ".

Debemos reconocer que Clouthier ha sabido combinar el proyecto empresarial con las demandas populares a través de un lenguaje claro y sencillo. Su experiencia como líder empresarial y como dirigente de éste sector le ha servido para manejar diversas situaciones y tomar decisiones que son necesarias y deben ser inmediatas en relación a su campaña como candidato Presidencial por el PAN.

ANEXO

ENTREVISTAS Y CONFERENCIAS.

" FERNANDO CANALES CLARIOND "

Monterrey, Nuevo León. 10 de agosto de 1987.

1.- Usted en 1982 a raíz de la nacionalización de la banca , (que usted la llamó Estatización bancaria) tuvo una gran participación en ferres, marchas, declaraciones a la prensa, etc. Entonces, me gustaría saber, con respecto al reciente informe de Fernández Hurtado sobre la banca mexicana ¿Qué opinión tiene a propósito del cuestionamiento implícito que se hace a la política aplicada en ese sector financiero?.

R = Sigo sosteniendo ahora, a 6 años de la nacionalización de la banca, la misma tesis que el día de la nacionalización. Que la función de intermediación financiera que realizan los bancos no es algo que corresponda al Estado o al gobierno realizarlas, sino que es algo que el sector privado puede y debe realizar, por supuesto, bajo un orden jurídico, un sistema legal establecido por el gobierno a través del sistema del poder legislativo, etc. Y supervisado por las propias autoridades financieras.

Estoy convencido de que ésta función en México y en cualquier país del mundo debe realizarla el sector privado. Y que en la medida en que el gobierno (como en el caso de México) esté interviniendo en ése tipo de ramos, está desviando su objetivo primordial que es el de gobernar, por el de intermediar (en éste caso) que no es función del Estado. Por una parte. Y más en el caso nuestro, se están utilizando criterios políticos en la administración de los recursos financieros y no criterios emi-

mentemente técnicos.

2.- En general ¿Cuál sería su punto de vista sobre la situación económica y la política económica aplicada para contener la crisis?

R - Yo debo reconocer que en varios de los aspectos ha dado buen resultado, particularmente en lo que se refiere a la liberalización del comercio exterior de México. El hecho de que México haya suscrito los acuerdos del GATT, de que México haya liberalizado las importaciones y exportaciones de los que son capaces de realizar, me parecen elementos de la política económica de la administración actual positivos, porque obliga al sector productivo (obreros, empresarios, técnicos) a desarrollarse en situación de competitividad mundial, y no como hasta hace algunos años en que el mercado mexicano era una especie de coto reservado para la industria nacional, que podía permitirse el lujo, el lujo mal entendido (...) de la ineficiencia, de la falta de competitividad o de la mala calidad. Estas medidas en consecuencia considero que han sido muy positivas, que en el mediano plazo contribuirán al desarrollo de un México más sano. Donde no ha dado buen resultado la política económica estriba en dos aspectos, para mí fundamentales, como son: la generación de empleos y la inflación. Esto lo atribuyo a que por la actitud del gobierno en temas políticos, político - electorales, respeto al voto, respeto a la voluntad popular, respeto a las voluntades ciudadanas. Los participantes en las cuestiones económicas que son los obreros y empresarios básicamente, no le tienen otorgada la

confianza al gobierno, requisito indispensable para sobreponerse a estos dos problemas que subsisten en forma alarmante en nuestro sistema económico. Falta de empleo e inflación.

3.- Para usted ¿Cuál sería la estrategia económica que en los próximos años necesitará el país para salir de la crisis?

R = Yo considero que dentro de la estrategia económica, que es un tema suficientemente complejo, le daría prioridad a los dos aspectos que ya he mencionado, y que éste régimen, esta administración, no ha podido resolver y que son: desempleo e inflación. Para esto, independientemente de medidas de aspecto económico, hay el factor confianza. El factor confianza el gobierno lo va a ganar cuando respete las elecciones, cuando propicie un ámbito de libertades para los individuos mayor, que en México el sistema político permite a sus ciudadanos, por una parte: por otra, aceleraría el proceso de privatización de las empresas paraestatales, que en buena parte de ellas manejadas por el Estado son ineficientes, y además, por principio, no tienen razón de ser, de pertenecer al Estado. Estos recursos que generaría el gobierno al vender esas empresas, podrían utilizarse para el pago de la deuda, que es el tercero de los grandes problemas nacionales.

En términos generales y dentro de estas líneas, por supuesto que es un tema mucho más complejo y habría que entrar en el detalle. Sería la política económica que debe de implementar el gobernante que resulte electo para la próxima administración.

Y otra que también se me había pasado mencionar, dejar de subsidiar al Partido Revolucionario Institucional. La cantidad de recursos que el gobierno utiliza para sostener a su partido político, sin poderlo cuantificar porque no tengo los elementos necesarios para poder hacerlo, pero que son miles de millones de pesos que dedicados a la infraestructura, carreteras, plantas de energía eléctrica, en fin, en lo que se llama plantas de estructura básica sin duda que abatirían la inflación y la falta de empleo. En vez de dedicarlo al partido en el poder.

4.- Usted mencionó que las empresas paras estatales no tenían razón de ser del Estado ¿Por qué?

R = Bueno, no todas. Hay algunas que sí. Estoy de acuerdo que algunos recursos fundamentales de nuestro país de estrategia económica primordial, como podrían ser las comunicaciones ferroviarias o la explotación de hidrocarburos, si es correcto que pertenezcan al Estado. El manejo del correo, la banca central, etc., estoy de acuerdo que deben pertenecer al Estado, al gobierno. Pero otras entidades económicas, como lo es la producción de bicicletas, la intermediación financiera, la minería, la refinación de la caña de azúcar para producir el azúcar (por citar algunos ejemplos) pertenecen al Estado. Y en mi opinión no debe ser así, porque el gobierno en su definición clásica no está para dedicarse a la producción y distribución de bienes y servicios, para poner comercios en las esquinas. Para eso no quiero al gobierno, yo quiero al gobierno para que gobierne, para que haga leyes, para que las aplique, y para que el poder judicial dirima

las controversias. Para eso está el gobierno, no para andar poniendo comercios en las esquinas o fábricas de bicicletas .

Esa es la razón, así muy simplista, que adusco para rechazar el excesivo intervencionismo estatal en materia económica que existe en México.

5.- Durante el sexenio actual el PAN ha tenido una intensa actividad política en los procesos electorales y simultáneamente se han generado puntos de conflicto con el aparato gubernamental. ¿Piensa usted que durante 1988 año en que habrá elecciones municipales, de diputados y la presidencia, estos conflictos se acentúen? ¿Cuáles podrían ser las causales de ello?

R = Trato de ser optimista en cuanto al futuro que le depara a mi patria, a México, y más en el corto plazo, pero debo ser realista al mismo tiempo. El gobierno está preparando todo para conservar éste monopolio de poder, ahora que como usted lo señala el año próximo habrá elecciones, y (el gobierno) está dispuesto a conservar ése poder monopolístico inclusive con la violencia si es necesario; como lo ha utilizado en muchas ocasiones. Aquí en Nuevo León en varias ocasiones la ha utilizado, y en muchos otros lugares, de eso no me cabe la menor duda. Porque el objetivo del PRI y del gobierno es mantener el poder para su partido, para su facción. Punto. De manera que tratando de ser optimista tengo que ser realista, y avisar que en varias regiones del país, el gobierno utilizará la violencia para conservar en el poder a su partido. Y esto no es necesariamente un conflicto del PAN contra el gobierno, sino es un conflicto del gobierno en con

tra su propio pueblo, que le está pidiendo relevos, que le está pidiendo ya otra clase de gentes, otra ideología, otro partido político; y el gobierno se aferra a mantener a su partido en el poder.

6.- Sobre la sucesión presidencial ¿Qué características tendría que reunir el próximo Presidente de la República? Concretamente en referencia a problemas como la banca, las paraestatales, la devaluación, los impuestos, la inflación, la reconversión industrial, etc.

R = Las características que el Presidente tendría que tener en relación a éste tipo de temas que usted señala, es el de una persona enterada, informada, dispuesta a tomar decisiones dolorosas, porque ningún Presidente de la República, ni siquiera del PAN, van a poder sobreponerse a los graves problemas económicos que tiene éste país; en el corto plazo. Costará sacrificio y esfuerzo. Esa es una. Otra, tendrá que ser un Presidente con muchas agallas, porque las decisiones que deberán de tomar, sin duda implican quitar a una élite en el poder que está aprovechándose de la capacidad de generación de riqueza de México; en beneficio de unos cuantos y no del país como un todo. Y me refiero a una casta de la burocracia administrativa y sindical que en buena parte de los casos, es la que usufructúa ésa riqueza que se genera con los recursos naturales de éste país, y con el trabajo de los mexicanos. Esa es otra de las características, tener agallas, y estar dispuestos a tomar ésas decisiones, que afectarán sin duda a ésa élite o casta que ha estado usufructuando la ma

por parte de la riqueza que se produce en el país. Y otra será, (que) debe tener una actitud creativa, porque los problemas que tenemos económicos son de magnitud tal, que es necesario tener esa capacidad imaginativa para formular nuevas opciones y que nuestro país salga adelante. Son algunas de las características que se me ocurren que en materia económica debe tener.

Por supuesto, rodearse de un equipo de gentes que maneje el detalle de todas éstas políticas y decisiones que la Presidencia deberá tomar adecuadamente, con eficacia, con honradez, que esto es muy importante; es otra característica (...). La honradez en todos los aspectos. No nadamás la honradez en el sentido de no meterse el dinero al bolsillo, que (sin duda alguna) es necesaria e importante, sino también la honradez de información, de plantear las cosas tal cual son, de señalar con claridad los problemas y carencias que se tienen y, hablar al pueblo con la verdad. En ese sentido de honradez me refiero en forma primordial. Que es otra característica que deberá tener el próximo Presidente de la República.

7.- En materia política ¿ Qué opina usted que él tendrá que hacer para que el pueblo recupere la confianza?.

R = Esta pregunta tiene una respuesta bastante sencilla. Lo que el próximo Presidente tendrá que hacer con respecto a éste problema político que usted señala, es simplemente respetar la voluntad ciudadana, respetar lo que los mexicanos digamos a través de los votos. Es tan sencillo como eso.

Tenemos leyes electorales malas, teníamos (...)malas, ahora las tenemos peores tanto a nivel federal como a nivel estatal, tanto en Nuevo León como en muchos otros estados donde las han estado reformando para retroceder, para empeorarlas. Aún con esas leyes electorales malas es factible obtener triunfos, si hay una voluntad política de hacerlo. Simplemente decir: "señores, aquí se va a respetar esto", no sólo decir, sino además de decir cumplirlo, respetar efectivamente la voluntad ciudadana; con eso.

Donde gane el PRI darle el triunfo al PRI, donde gane el PAN darle el triunfo al PAN, donde gane el PSUM, el PNT. En fin, el partido que sea, reconocerle sus distintos triunfos. Esa es la actitud que debe tomar el próximo Presidente de la República.

No digo que modificar la Ley, porque la modificación de la Ley no corresponde al Presidente, sino corresponde al Poder Legislativo. De manera, que éso corresponderá a quienes resulten ser los próximos Diputados en los Congresos Locales o Estatales. Adecuar las Leyes a los procedimientos electorales transparentes, confiables, limpios, y no como están ahora todos amañados. Y con la participación de toda la ciudadanía, no nada más de otorgar el control de los procesos electorales al partido que se encuentra en el poder actualmente.

8.- ¿Considera usted que el sistema político mexicano debe sufrir una apertura que permita dar cauce a las demandas de democratización?. En éste sentido ¿Qué tipo de apertura tendría que darse?

R = Considero que el sistema político mexicano debe dar una

apertura. Definitivamente coincido con la afirmación implícita que usted planteó como pregunta, pero, yo lo haría como afirmación. De que es evidente que hay una demanda nacional de democratización en todos los sentidos, y esto cualquier gobernante inteligente debe plegarse y acatar ésta demanda de un pueblo. Sucedió en Corea del Sur muy recientemente, sucedió en Filipinas, Argentina, Brasil. En multitud de países tradicionalmente gobernados por dictaduras, donde la demanda de democratización está presente. El dictador escucha y abre el sistema político a la democracia. En México ésto no ha sucedido.

La apertura que debe darse es también muy sencilla. Simplemente respetar la voluntad ciudadana. Si es una voluntad popular para cambiar Gobernador en cinco Estados, o en dos o trescientos Municipios, y conservar al Presidente fuerte en el poder; pues que así sea.

Si lo que el pueblo quiere a través de su voto, es renovación completa de los responsables del ejercicio del poder público; pues que sea en toda la línea. Estas son en mi opinión, las características que ésta apertura democrática debe de tener.

9.- Usted tuvo mucho apoyo en 1985 cuando se realizaron las elecciones para Gobernador. Al principio de su campaña tuvo algunos tropiezos pero después, conforme fue avanzando su campaña fue adquiriendo mayor apoyo del pueblo, gran parte del pueblo neoleonés lo apoyaba ¿Qué fue lo que pasó?. Porque después de las elecciones ya no se supo nada acerca de lo que se tenía planeado hacer ¿Por qué no se siguió por ejemplo como ahora en

Chihuahua, con un Movimiento de Resistencia Civil? ¿Por qué aquí en el Estado de Nuevo León no se dió ése fenómeno? ¿Que factores influyeron para que no se diara?.

R = El 2 de agosto de 1985, realizamos la última gran marcha (como la llamabamos) de protesta, con algunos objetivos específicos por el fraude electoral, y que tratamos de darle un cauce no sólo de protesta persé, sino además de una posibilidad jurídica, inclusive, de reconstruir los hechos, de reconstruir el orden jurídico violado en ése caso.

El 2 de agosto le llamamos inclusive la marcha de la exigencia, porque exigimos a Jorge Treviño que renunciara a un puesto que no le correspondía; en ese sentido no sólo salíamos a protestar y protestar, sino que además protesto y te exijo que renuncies.

Le llevamos 100 000 cartas por escrito, firmadas, señalando nombre, domicilio del exigente, del demandante. Usted sabe que todo ciudadano mexicano que plantee un derecho o una petición en ejercicio del derecho de petición señalado en la Constitución, tanto nacional como estatal, debe recibir una respuesta del gobernante. De haber cumplido esto, Treviño debió haber dicho: "si renuncio o no renuncio" con plena razón. En ése sentido tratamos de llegar a algo concreto.

Ese día, 2 de agosto, el gobierno reprimió con lujo de fuerza y violencia a la ciudadanía que (entre 70, 80 000 gentes) estábamos en la Macroplaza demandando ésto. Utilizando la fuerza pública, la policía con todos los distintos cuerpos policiacos que hay, con gases lacrimógenos, etc. Hubo heridos, no hubo muer -

tos que tuvieramos conocimiento, al menos, pero heridos y golpeados hubo por cientos, gaseados y perseguidos hubo por miles. La prensa reseñó ampliamente en esos días los hechos ¿Qué seguía de esto? Era la violencia abierta.

Una de las tesis del PAN y que yo comparto. Es la tesis de la No Violencia. Las opciones que teníamos de continuar esto, era una lucha armada, de plano. En ese momento analizamos la situación en el PAN, y el PAN rechaza la lucha a través de la violencia, en consecuencia, no va a seguir enfrentando al pueblo en contra del gobierno; el primero, el pueblo sin armas para ser víctima de la violencia y de la fuerza inequitativa que el pueblo tiene.

Y constatamos que la lucha por el cambio político que todos los mexicanos (y en particular el pueblo de Nuevo León) esperábamos. Es una lucha que nos va a tomar más tiempo y más es fuerza, y decidimos reemprender un trabajo de reorganización. Es decir, descontinuar nuestro trabajo dentro del PAN.

A partir de ese momento terminó mi trabajo como candidata. Ahora soy un panista más, que dentro de las limitaciones que como partido político tenemos lo estamos haciendo lo mejor posible. Como partido hemos seguido presentes, hemos continuado realizando diferentes actividades. Tal vez muchos se han decepcionado, algunos se han cansado, tal vez algunos sientan que éste cambio que buscamos, que anhelamos; es superior a las fuerzas que tenemos cuando en realidad no es así. En fin.

Tal vez la represión fue aquí más violenta que en Chihuahua, o tal vez aquí nos han faltado agallas para continuar con esa beligerancia, con esa presencia tan activa como la están

teniendo en Chihuahua. No obstante, hemos hecho muchos, muchos actos también. Pero los hechos son esos.

10.- Cuando el Régimen de Echeverría, hubo muchos ataques a los empresarios, después, el empresariado "despertó" y empezó a participar en política. Desde mi punto de vista, no fué sino hasta 82 cuando se da una participación más abierta, más activa, principalmente aquí en Nuevo León ¿A qué se debe que el empresario esté participando en forma más activa, mas abierta en política?.

R = Yo en lo personal me inscribí en el PAN desde 79, ya voy a cumplir 10 años, así que soy un poquito anterior a ésta "onda" de los empresarios participando activamente en política.

Aquí se dió antes de 79, la formación de una llamada LEN (Liga de Empresarios Nacionalistas) dentro del PRI.

La razón fundamental por la cual muchos empresarios, de alguna forma, estamos militando en política ahora. Aunque mi militancia en política no es por el hecho de ser empresario, vamos, mi militancia política es como mexicano. Punto. Que me dedique a las actividades empresariales es mi actividad profesional, pero en ése sentido es circunstancial.

El hecho de que muchos empresarios hayamos llegado a ésta es la siguiente. Para manejar una empresa eficazmente, se requiere tomar decisiones, trabajar con inteligencia, con capacidad, proporcionarnos los recursos necesarios para producir o comercializar tal o cual artículo, pero no basta eso, muchas veces todos esos elementos que hace en su quehacer de trabajo cotidiano.

Un empresario se da. Pero hay un ente que es el gobierno, quién en función de las reglas del juego que establezca, de las decisiones que tome; puede ser que aquella empresa triunfe o fracase. En consecuencia, el quehacer empresarial además de ser eficiente en lo interno, dentro de los muros de una empresa, requiere un ámbito dentro del cuál se desarrolle quién sea adecuado. Y en México, en buena medida no lo estaba y no lo está siendo. Además el empresario no es sólo un empresario, antes de todo es un mexicano, y estoy hablando desde mi manera de pensar, no sé si lo comparta con todos. Que además de tener, de manejar nuestra empresa, somos parte de una sociedad y queremos el bienestar de toda la sociedad, no sólo de nuestra empresa; y que eso es gran medida depende de las medidas y la actitud gubernamental. E influir o hacer gobierno, únicamente se hace a través del quehacer político. Por eso fue que yo en lo personal, y creo que comparto ésta motivación a la participación política, con muchos o con algunos de los empresarios que andamos en esto. Es por eso.

11.- Si usted fuera candidato a la Presidencia de la República por el PAN y resultara electo ¿Que plantearía? ¿Cuál sería su principal objetivo?

R = Analicé esa posibilidad y decidí que no era mi momento, entónces, no voy a buscar la candidatura a la Presidencia.

El problema número uno en México, es la falta de democracia. Si el próximo Presidente logra que haya. La democracia es un ideal, en ningún país, ni en la Grecia Clásica, ni en Suiza actual que creo es el modelo donde tienen más perfeccionada la

democracia; tienen una democracia plena. Pero en fin, un acercamiento claro a la democracia. Ciertamente en México estamos muy alejados, sumamente alejados de ese concepto. El Presidente que logre trascender aquello, y avanzar en el logro de ese ideal de la democracia. Es él que logrará un gran desarrollo para México en los otros aspectos, económicos, sociales, culturales, etc. De manera que en mi opinión, es la actividad fundamental.

¿Cómo lograr para México la democracia? En un ambiente de paz, democracia y respeto, a las distintas maneras de pensar que los 70 y tantos millones de mexicanos tenemos. Esto es factible lograrlo, tenemos una gran capacidad los mexicanos de labor nomí a (sic) de comprensión, no somos un pueblo con rencores y odios para con nuestros semejantes. Yo tengo muchos amigos del PRI con los que convivo muy bien. De manera que tenemos esa capacidad de convivir con gentes de distintas ideologías.

Eso es para mí la tarea fundamental a la que el próximo Presidente (que resulte electo) debe avocarse. Lograr la democratización de México.

" FRANCISCO BARRIO TERRAZAS "

Ciudad Juárez, Chihuahua. 9 de noviembre de 1987.

1.- Usted en 1982 era presidente del Centro Patronal del Norte; en ese entonces usted no dió una respuesta abierta con respecto a la nacionalización de la banca. Me gustaría saber que opina acerca del funcionamiento actual de la banca y de la crítica que hizo Fernández Hurtado con respecto a la política aplicada en ese sector financiero.

R = Ese comentario de Fernández Hurtado la verdad es que no lo conozco, no me enteré de que había dicho eso. De un tiempo a esta fecha deliberadamente he permanecido un tanto alejado de los medios de comunicación casi casi en forma literal, porque por disciplina no leo periódicos.

Estoy tratando de descansar de esas cosas y entonces no me enteré de ese comentario de Fernández Hurtado; entonces difícilmente podría opinar acerca de él, no conozco el contexto en fue dicho, no conozco los matices que podrían haber habido en su declaración; creo que sería muy aventurable darle mi opinión.

En cuanto al funcionamiento de la banca, pues....tampoco tengo mucha información..eh, tengo...que le diré...el conocimiento de primera mano de operaciones que a mí me toca hacer con bancos debido a la actividad modesta que ahora realizo, y pues francamente sí veo deficiencias que hace 4 o 5 años no recuerdo haber visto en la banca de entonces; yo sí creo que sí ha habido un retroceso y creo que es lamentable. La opinión que yo tenía de la banca mexicana era que estaba a la altura de cual-

quier institución financiera de cualquier país del mundo, quizá. La banca había sido un sector muy dinámico, muy, muy agresivo en el sentido de ir siempre adelante en cuanto a incorporar técnicas modernas de administración, de manejo financiero, etc. Y creo que ese en lugar de ir mejorando o seguir avanzando ha sufrido un retroceso lamentable.

2.- Con respecto a la política económica actual, ¿cuál cree que sería el camino más conveniente para afrontar la crisis política y económica actual ?.

R= Para afrontar la crisis económica creo que lo primero que tendría que hacerse es sanear las finanzas públicas.

Aunque se han hecho algunos esfuerzos de la actual administración para controlar el gasto público yo creo que se puede lograr mucho, mucho más de lo que se requiere. Creo que el gobierno o los regímenes actuales difícilmente van a poder recortar lo necesario, porque ya traen una serie de compromisos contraídos, incluso formas de hacer las cosas que incluso ya están muy arraigadas....

Yo veo por ejemplo en la Ciudad de México, que en cualquier dependencia a simple vista se ve un exceso de personal en todas las áreas. Es facilísimo llegar y ver ayudantes, choferes, guardaspaldas, que prácticamente no hacen nada en todo el día, su trabajo es acompañar a algún " tiburón ", y pues lo acompaña 1 o 2 veces durante el día; su traslado es de su casa al trabajo y probablemente una salida a comer y luego en la tarde otra vez, y todo el resto del día pues; es un tiempo totalmente improduc

tivo si es que se puede pensar que acompañar a estas gentes en sus traslados pudiera ser un trabajo productivo, pero el resto del día no hace nada, lo mismo choferes, ayudantes, etc., que de estos abundan.

Luego algo que a mí me parece absurdo es que se suba a un elevador totalmente automático y tenga que indicarle a la persona que está ahí sentada a que piso va, decirle " voy al 3^o, voy al 5^o, al 8^o " , en lugar de usted " picarle " al elevador 3,5,8. Se lo menciono con ejemplos del exceso tan terrible que hay de burocracia. Alguien diría, bueno pues, eso sería agravar el problema de desempleo.

Yo creo que no es creando empleos improductivos como se puede resolver a la larga el gravísimo problema del desempleo. Primero, a mi manera de ver, habría que sanear las finanzas públicas.

En segundo lugar, el darle confianza al inversionista privado. Esto requiere de muchas cosas, entre otras, que el inversionista perciba con claridad que es lo que puede esperar del gobierno respecto a su actividad. Si el inversionista va a estar siempre con la zozobra de que el día de mañana el gobierno se va sacar de la manga una nueva modalidad fiscal, o algún decreto expropiatorio, es natural que el inversionista, pues, no quiera un proyecto nuevo; es natural también, que las inversiones que se realizan sean con una visión a corto plazo, es decir, que sean inversiones altamente especulativas en las que se busque recuperar la inversión rápidamente, en plazos muy cortos, y que las inversiones a largo plazo sean más bien pocas... Creo que ese es otro aspecto que debe cuidar el gobierno.

Yo creo que se debe estimular la inversión privada. Estoy convencido de que es la Iniciativa Privada la mayor fuente de progreso económico, y que en la medida en que se le permita y se le faciliten las cosas a la IP, la economía pueda revigorizarse con cierta rapidez.

En cuanto al sector externo de la economía, pues, creo que es acertada la medida del gobierno de abrir la economía nacional a la competencia internacional y hacerlo en una forma gradual como se ha estado planteando. Creo que eso tiene que venir a plantearle un desafío al industrial mexicano en cuanto a mejorar su productividad y su nivel de calidad si es que quiere seguir conservando su porción del mercado, y más aún si quiere aspirar a conseguir algo de negocio en los mercados internacionales.

Hay otros aspectos que yo creo que influyen en la actividad como son: la legislación fiscal, la legislación laboral y toda la cuestión aduanera. Ahí yo creo que se requieren algunos cambios más o menos profundos.

En materia de legislación laboral, creo que en nada beneficia al trabajador que haya una legislación tan proteccionista creo que, al contrario, lo alarga, lo corrompe, lo perjudica, lo hace en muchos sentidos ser menos persona; y naturalmente, a las empresas donde labora las golpea en forma seria.

Yo he tenido como director de empresa experiencias que francamente parecerían increíbles. Haber tenido que indemnizar a una persona que nunca fue empleada de la empresa, porque hubo una falla en el procedimiento por parte de la empresa y hubo que indemnizar a una persona que nunca, nunca, tuvo una relación

laboral con la empresa.

Otro caso, un empleado: tuvimos que indemnizarlo después de haber comprobado un robo considerable contra la empresa. Se puso una demanda en contra en averiguaciones previas; luego la familia intervino y, pues... en un plan si usted quiere humanitario, se retiró la demanda penal, después él puso una demanda laboral en contra de la empresa y hubo fallo favorable. Esas cosas a mí francamente me resultan realmente absurdas. El que haya una protección al trabajador que es la parte débil, la parte desprotegida, pues estoy de acuerdo, pero si las cosas se llevan a extremos, pues de ahí no conseguimos nada.

En cuestión aduanal, creo que ahí tenemos muchísimo que hacer. Hay serios problemas de corrupción, de vicios. He estado tratando de hacer unas exportaciones recientemente, y estoy asombrado en cómo las trabas burocráticas y los costes ocultos que hay en el proceso de exportación pueden sacar de competencia a un producto, que por principio es altamente competitivo, pero si usted le va sumando la cantidad que hay que dar al que maneja el trailer, a la central del sindicato de estibadores aunque no carguen, al vista aduanal, al agente aduanal, y esto y lo otro. Llega un momento en que su producto se vuelve no competitivo. Entonces, son muchas cuestiones; yo pienso que hay que ir atacando en estos aspectos fundamentales. Cuestión aduanal, fiscal, laboral...

3.- Fernando Canales y Mamuel Clouthier coinciden en que una de las estrategias en cuanto a política económica sería la reprivatización de la banca, y la privatización de algunas empre-

mas paraestatales que no tienen razón de ser del Estado. ¿Usted cree que estas medidas sean necesarias?

R = Yo creo que hay una tendencia a reprivatizar la economía en su conjunto no solamente la banca.

4.- Durante el sexenio actual el PAN ha tenido una intensa actividad política en los procesos electorales y simultáneamente se han generado puntos de conflicto con el aparato gubernamental. ¿Piensa usted que durante 1988 año en que habrá elecciones municipales, de diputados y la presidencia, estos conflictos se acentuarán? Si se acentúan. ¿Cuáles podrían ser las causas de ello?

R = Pues no, no, yo no veo una razón fundamental para que los conflictos se hicieran más agudos, yo creo que simplemente persistirán los que ya se han estado viendo en los últimos años. Pero honestamente, yo no veo alguna razón por la que se pudieran presentar problemas más graves.

5.- ¿Considera usted que el sistema político mexicano debe sufrir una apertura que permita dar cauce a las demandas de democratización? En este sentido. ¿Qué tipo de apertura tendría que darse?

R = Yo creo que aquí cabe distinguir si sería lo más conveniente para quién. Para el grupo que detenta actualmente el poder pues evidentemente que no sería lo más conveniente, porque

cualquier apertura democrática que signifique darle al pueblo la oportunidad de decidir quién ocupa los cargos públicos, yo siento que en poco tiempo el grupo gobernante actual se vería desplazado de probablemente la mayoría de las posiciones de elección popular. Entonces, yo creo que para ellos no sería lo más conveniente.

Por otra parte significaría que se tuviera que poner un término a muchas de las prácticas que actualmente existen en el sistema político de concesiones, de contratos, de compadrazgo, tráfico de influencias, etc. Que tampoco ellos están dispuestos a sacrificar.

Ahora, sí sería lo más conveniente para la nación, para toda la comunidad en México (...).

Ahora, cómo, cómo podría hacer esto, pues eso no es una pregunta fácil de contestar.

Si por un lado usted abre totalmente a la democracia, pues ocurriría, seguramente, ocurriría lo que le dije a usted y que en muy poco tiempo el grupo gobernante actual sería desplazado de todas las posiciones de poder. Esto llevaría necesariamente a un reacondo y quizá excesivamente rápido de todos los factores de fuerza de la sociedad mexicana.

Yo no estoy seguro de si la sociedad mexicana está lista para encajar en un reacondo tan rápido, eso nos plantearía una serie de problemas y desafíos severos en muy poco tiempo.

Si por otro lado usted dijera: "bueno sólo lo vamos ir abriendo poco a poco", es pues, seguir prácticamente en el concepto actual. Seguir abriendo a discreción de quienes detentan el poder de acuerdo a su muy particular manera de ver las cosas,

entonces cómo, cómo hacerlo, pues yo creo que no hay más que abrirlo. ¿Cuándo se va a dar eso?. Pues no lo sé. Pero a mi manera de ver esa es la forma, hay que abrirlo y correrlo bien.

6.- Sobre la sucesión presidencial. ¿Qué características tendría que reunir el próximo Presidente?. Concretamente en referencia a problemas como la banca, las paraestatales, la devaluación, los impuestos, la inflación, la reconversión industrial, etc.

R = Pues mire, yo creo que es aventurado, y quizá, hasta yo diría un poco ocioso hacer ese tipo de retratos. Evidentemente tendría que ser una persona con una amplia preparación y muy profunda en áreas fundamentales, en conocimiento de la legislación mexicana, en conocimiento de derecho internacional, en cuestiones económicas y financieras.

Naturalmente, tiene que ser un hombre abezado en la cuestión política, en el manejo de las situaciones de conflicto, en aspectos de negociación, tiene (...) que ser un negociador hábil, debe (...) tener una capacidad de liderazgo muy especial para dirigir una sociedad como la mexicana que es tan compleja y tan grande, 80 millones de seres humanos, dispersos en un país tan grande como el nuestro. Con diferencias culturales, económicas, sociales, políticas, tan variadas como las que existen en nuestro país, pues. Hablan de que se necesita en nuestro país una persona excepcional en cuanto a su capacidad, en cuanto a sus dotes de líder para poder dirigir la política mexicana.

Pero en fin, le digo que creo que es un poco ocioso. ¿A qué (...) conduce escribir cómo puede uno creer que cambie?. No creo

que cambie en nada la cosa.

7.- Antes de que fuera la Convención Regional de Chihuahua en 1986 para elegir al que sería candidato a Gobernador. Usted decía que no tenía la intención de aceptar la precandidatura. ¿Qué fue lo que lo movió, lo que lo decidió a aceptar la precandidatura ?.

R = En aquella ocasión, aun cuando yo ya anunciaba mi decisión negativa, había duda dentro de mí y en ese momento pesaron bastante los comentarios, las presiones, las exhortaciones que hubo incluso de muchos compañeros de partido de todo el estado. Creo que ese fue el factor fundamental que en 1986 me hizo cambiar de opinión.

8.- Si usted hubiera sido candidato a la presidencia de la república por el PAN y resultara electo. ¿ Qué plantearía ?.
¿Cuál sería su principal objetivo?.

R = Pues mire, pues, tampoco le veo mucho sentido a contestar eso porque es ponernos en el terreno de las hipótesis.

Quizás vengan tiempos en que vuelva a participar en la actividad política en circunstancias muy determinadas y, en esas circunstancias tengamos que hacer pronunciamientos que signifiquen de alguna manera un compromiso. Ahorita no le veo yo el sentido a externar este tipo de comentarios.

9.- Ahorita, ¿qué es lo que se está haciendo en relación al Movimiento de Resistencia Civil, ha seguido la gente participando, no siente usted que se ha desgastado la gente? ¿Cómo ha ido este Movimiento?, ¿ha ido creciendo, ha ido disminuyendo?

R = Ni actividad pública, ni presencia pública, pues, ahora es menos. Sin embargo, yo siento al Movimiento de Resistencia Civil muy consolidado, en cuanto a sus conceptos, en cuanto a sus tácticas. Hay un grupo si usted quiere reducido, selecto, de personas que se han involucrado de lleno en este asunto de la Resistencia, que se han dedicado a capacitarse, aprender de todas estas cuestiones y, que siguen trabajando, siguen capacitando a otras personas.

Se siguen preparando acciones, hay probablemente algunas acciones que se van a realizar en este mes, y que están ahorita prácticamente definidas.

Yo creo que toda esta experiencia que se ha logrado, va a ser muy valiosa en futuros movimientos políticos que se den en el estado y en otros estados.

10.- Manuel Clouthier comentaba que posiblemente usted buscaría ser candidato a Senador o Diputado. Digamos que, en 1 o 6 años, ¿usted no buscaría nuevamente ser candidato a Gobernador o a Presidente Municipal?

R = Pues, es el mismo tipo de pregunta. Yo no le veo ahorita el sentido, ¿verdad?, de tratar de dar respuesta, porque, mire. Cualquier respuesta que yo le dé, el día de mañana es en cierto

modo una camisa de fuerza y no quiero ponerme camisas de fuerza. Yo quiero mantenerme ahorita tan flexible como me sea posible, pues porque de esa manera tengo mucho más, mucho mayor margen de maniobra, mi acción política puede ser mucho más eficaz.

Si ahorita no tengo un plan definido, una idea particularmente clara de lo que quiero hacer dentro de 1 o 5 años, o dentro de 10, pues no le veo caso. Ahorita no le veo caso hacer declaraciones, comentarios o pronunciamientos. Que el día de mañana me digan " si había dicho esto, ¿Por qué dices lo otro?".

No tengo un plan, una estrategia definida, más que la de seguir participando en política, por eso es que muchas de mis respuestas pueden sonarle evasivas; pero eso es, que no quiero ir dejando yo mismo... comentarios, palabras, etc., que el día de mañana se me vuelvan elementos desfavorables en cualquier decisión que yo tome.

Simplemente quiero mantenerme muy flexible, y al no haber un plan difícilmente yo puedo decirle " será esto, será lo otro."

" MANUEL J. CLOUTHIER DEL RINCON "
México, D.F. 18 de septiembre de 1987.

1.- A 5 años de la nacionalización de la banca. ¿Cuál es su punto de vista acerca del funcionamiento actual de la misma?

R = Te voy a contestar en una forma un tanto cuanto vivencial. Estoy seguro de lo que te voy a decir, de que la banca se ha burocratizado en forma ostensible.

En alguna ocasión le decía al propio director del Banco Nacional de México que a los banqueros les está pasando lo mismo que a los agentes de agricultura. A los agentes de agricultura de los estados nunca los han corrido por tener las presas llenas de agua, y las presas están siempre llenas, y no dan permiso de siembra por falta de agua y, después el agua se tira al mar. Por tener la presa llena nunca los corren; por tener la presa vacía sí los corren. Entonces, lo que a ellos les importa es tener la presa llena de agua y que no se siembre.

Creo que lo mismo está pasando (y perdoname la metáfora porque quiero hacer directa la contestación) a los bancos. Lo que les está pasando, es que se llenan de dinero y no se animan a prestarlo. Y la función del banco es ser promotora de desarrollo, o debe ser promotora de desarrollo. Pero, cuando el que maneja y los que están como empleados en el banco son burócratas, que lo único que les interesa es conservar la chamba, entonces no se animan, ni tienen la audacia de otorgar un préstamo por temor a que no se los vayan a pagar; y como si no les pagan el crédito, probablemente los corran de la chamba por inéptos,

por haber dado un crédito mal dado. Tienes tí, que hay exceso de dinero que no se presta, porque la burocracia te alarga, te alarga, y te alarga de forma indefinida, para que nunca agarres el crédito.

En otras palabras. La función social de la banca que debería de ser promotora de desarrollo se ha perdido, y se ha convertido en gran medida en un ente burocrático más (dentro del sistema estatizante del país) y finalmente, se ha corrompido en forma ostensible. Ahorita si no "pasas algo" no vas a agarrar un crédito, y tienes que "pasarle". Yo sé por ejemplo de un industrial sinaloense: ¡pues un Rolex de oro (para el gerente); para que le suelte el crédito; y una serie de cosas que antes no se usaban, se empiezan a usar en la banca. Entonces, la banca ha perdido su función social, se ha burocratizado y se ha corrompido, según yo, a 5 años de distancia.

Acordémonos que cuando la estatización de la banca, fue que ahora sí va haber créditos, si van a salir baratos, y yo pregunto ¿cuáles?. Los intereses han subido en forma ostensible; la burocracia y la constitución de los créditos se ha dificultado ostensiblemente también; entonces ¡no hay tales, no hay tales!.

Y fijate, que en forma paralela, las casas de bolsa se han hinchado de dinero protegidas bajo la ineficiencia de su competencia, que es la banca formal, y lo que pasa es eso: que hay sector privado que acaba por aprovecharse de la ineficiencia de la competencia que es la banca formal.

Sé qué hizo ese sector hoy; qué se le hizo. Generalmente todo lo que se hace es de forma y no de fondo, y me quiero referir a todo lo que se hace, no sólo a la banca.

2.- Respecto al informe de Fernández Hurtado sobre la banca mexicana. ¿Qué opinión tiene respecto al cuestionamiento implícito que se hace a la política aplicada en ese sector financiero ?.

R = Es evidente, y lo único malo es que el que lo haya tenido que hacer es el único que medio sirve; pero es evidente que a la banca nacionalizada lo que le interesaría sería no tener ninguna competencia, para caer bien, bien, en la ineficiencia, al fin y al cabo no iba a pasar nada.

Yo creo que si la banca expropiada no ha resultado peor es porque todavía queda un vestigio de competencia enfrente que se llama Bolsa de Valores, y eso es la que no la deja acabarse de caer, y que evidentemente que aquellos que manejan la banca expropiada lo que menos quisieran es que hasta eso se acabase para que no hubiera ningún problema en cuanto a la existencia de ellos.

Creo que sí, de lo mejorcito es Fernández Hurtado. Y lo que siento que está más bien manejado en todo el gobierno mexicano (no en la banca, ni en nada, en todo el gobierno mexicano) es el Banco de México por Miguel Mancera. Creo que ese es el único bastión que queda para que no se acabe de medio caer este país. Miguel Mancera en el Banco de México.

3.- Usted que fue presidente del CCE. ¿Cuál considera que es la opinión general de los empresarios sobre la participación del Estado en la economía?. En perspectiva. ¿Qué otras áreas de la economía deberían de ser privatizadas?.

R = Primero. Me gusta hacer la aclaración (cuando se habla de los empresarios) que empresario es todo aquél que emprende. Mire: Empresario es aquél amigo de ésa miscelánea; ese es empresario porque emprendió ése negocio y el dueño de ése otro negocio también es empresario. Esos son empresarios.

En México somos muy afectos hacer divisiones entre buenos y malos y querer encasillar luego luego a las gentes. Y a mí no me gusta dejarme encasillar nunca, en nada, ni quiero, ni debo. Entonces, lo primero que tengo que aclarar es lo que es empresario ¿no?.

Ahora. ¿Cual sería la opinión del empresario?. Yo creo que todo empresario desearía que (...), el gobierno se dedicara más a lo que debe ser el gobierno y menos obviamente a lo que no debe ser.

Yo convengo y estoy de acuerdo en una economía mixta, y convengo y no estoy de acuerdo en un intervencionismo estatal, para no dejar que el sector empresarial o privado no abuse, y las reglas del juego sean aquellas democráticas dentro de la economía.

No estoy de acuerdo con el Monopolio, que es una forma de fraude en la economía. No estoy de acuerdo con el Cartel, que es cuando varios se juntan , y entre varios forman una especie de Monopolio poniendo las reglas del juego. La economía debe jugar de entrada una economía social de mercado, donde el intervencionismo estatal deba ser para evitar los abusos de la economía. ¡Ah; pero que crea que la economía la deben manejar los particulares en la mayor parte posible, sí, sí lo creo; y si quieres me voy a los principios del PAN. Al principio de subsidiaridad;

y ayer lo quise definir con una palabra o con una frase: "Tanta sociedad como sea posible, sólo tanto Estado como sea necesario".

En otras palabras, yo quisiera que la mayor parte de los negocios (y creo que la mayor parte de los empresarios así lo ven) estuvieran en manos del sector privado y aquellos que por su magnitud, o por su peso específico tan enorme dentro de la economía, o de la seguridad nacional, o de la soberanía nacional, tenga que estar en manos del gobierno, pues.... Pero la tendencia debería de ser que todos estuvieran en manos de los particulares. Te voy a poner algunos ejemplos: una organización como la cruz roja, es de las organizaciones más hermosas definitivamente del mundo, y es privada. La cruz roja es privada, no es pública; la cruz roja es el esfuerzo de la gente haciendo cosas a nivel mundial. Estoy seguro de que si la cruz roja fuera del gobierno ya se hubiera empinado desde hace rato.

Te voy a poner otro ejemplo: Estados Unidos, recientemente. Las olimpiadas las hicieron los particulares, no le costó a nadie como le costó aquí en México. Hubo quien se la jugó como negocio si quieres; no veo cual fue la diferencia en cuanto a los espectadores, que tú pudieras decir "fueron más eficientes". No pasó nada decían los particulares. Y quiero que sepas que hay naciones tan avanzadas donde ya hasta las cárceles las quieren privatizar. ¡ Las cárceles !.

Hay un esquema que te dice: mira,, esto es como un hotel, nada más que no hay permiso de salir y todo lo que tu quieras, pero tú, sector privado, manejas mejor un hotel que yo. Entonces, dentro de un sistema de chequeo y rechequeo de la situación, se le da a alguien que sí sabe de negocios y que le duele. Y hasta

las cárceles se están privatizando en algunas partes del mundo, y nosotros, que siempre estamos un poco atrás en el concierto de ésta sinfónica o de ésta sinfonía, estamos pensando en ir mientras otras están pensando en volver. Me consta que la China comunista está ya volviendo, es decir, que se ha dado cuenta que tiene que ir privatizando su economía, si tiene que salir en forma competitiva. De esto se dió cuenta Miguel de la Madrid en el último viaje, dicho por los que lo acompañaron. Cuando fue a una Comuna China y vió todo lo que estaban sembrando, el jefe de la Comuna China -¿sabes?- le enseñó todo y luego le dijo: "ahora déjeme enseñarle lo mío, porque eso es lo que me interesa-le dijo-". Y eso era lo que estaba bien, lo de él. El pedacito chiquito que ahora con las nuevas leyes de China se están permitiendo que sean privadas, esas eran las que él quería enseñarle, porque eso estaba mejor que la Comuna que era de todos; y las producciones que se están teniendo en esos pedacitos chiquitos son mucho más grandes que las que se están teniendo en forma colectiva.

Yo no es que esté en contra del colectivismo, yo pienso que si fuéramos angeles podríamos serlo, y pienso que como una forma avanzadísima de organización será incluso aceptable el colectivismo, pero eso sería en relación inversa al grado de desarrollo de un pueblo... Digo (corrigiendo), en relación directa al grado de desarrollo de un pueblo. 23

En la única parte donde el colectivismo ha trabajado, es en Israel. En todo el mundo. ¿ Y sabes por qué ? porque en Israel son puros "Doctor en Filosofía y Letras", que fue por el amor de volver al terruño allá y por demás. Allá en la esquina

hay puros árabes echándoles de balazes p'aca (sic). Y segundo: no se juntan, porque si no los árabes los van a matar. Esa es la segunda cosa que está pasando.

Volteándote la tortilla. Si tu quieres tener libertad en lo político sin tener libertad en lo económico, tampoco te trabaja. Son par.

En todo la libertad es esencial; en todos los órdenes, no en uno ni dos. Tú no puedes decir: miren, les voy a dar libertad en lo económico y en lo cultural, pero no en lo político. ¡No!. O: les voy a dar libertad en lo político y en lo religioso. ¡No!. Es en todo.

Ahora, el otro concepto que quiero venderte (y (...) eso te va a dar la respuesta)... Yo creo que todos (...) aspiramos a tener un pueblo responsable, o a tener hijos responsables, o a tener estudiantes responsables, o a que haya empresarios responsables y políticos responsables. El chiste es que haya gente responsable. ¿Verdad?. ¿Si?.

¡Ah! pero la responsabilidad no se da más que en la libertad. No puede haber gente libre si no es responsable, (como) no puede haber gente responsable si no es libre. Por eso, cuando me preguntas "qué hay que hacer", pues... jugársela, jugársela en la libertad para tener un México responsable.

A mí me gustaría que conocieras a mi familia para que veas como son de bravos en este aspecto. Así como me ves de autoritario, ahí medicen mis hijos: "perate, tu siempre has dicho que la libertad... de modo que te aguantas". (...) Es a lo que quiero llegar ¿no?.

Premisa indispensable para tener un pueblo responsable en todos los órdenes, en todas las actividades que he dicho ahorita, es la libertad. Entonces, lo que hay que hacer es darle la libertad al pueblo aun cuando se equivoque.

Me decía José Angel [Conchello]? que algunas gentes creen que se debería recurrir a las encíclicas o a las escrituras, más que a la Constitución. En México la han hecho muy delgadita y ya sabes pa' que (sic). Hmm... muy delgadita, para eso la han hecho.

Y si recorro a las escrituras o a lo que quieras es por que quiero especificar. Dios es tan buen padre que no nos dio el mundo hecho. Nos dijo: "háganlo". Así de bueno es. Y nuestro gobierno es tan mal padre que quiere hacer las cosas por nosotros y nosotros por nuestros hijos. Y el que está arriba es tan buen padre y nos respeta tanto nuestra dignidad humana que no hace las cosas y deja que las hagamos nosotros, porque es la única forma como nos vamos a convertir en un pueblo responsable. Ese es el valor de la libertad que se hermana por la responsabilidad y eso en todos, en todos los órdenes y no nada más en uno sí y en otro no.

Pinochet dice: "yo te doy la libertad económica y no política". Pinochet se tiene que caer. Y hay otros que dicen al revés: "yo doy libertad política pero no quiero dar económica". Ese es el caso de Corea.

4.- Durante el sexenio actual el PAN ha tenido una intensa actividad política en los procesos electorales y, simultáneamente se han generado puntos de conflicto con el aparato gubernamental.

mental. ¿Piensa usted que durante 1988, año en que habrá elecciones municipales, de diputados y de Presidente de la República, estos conflictos se acentúan?. Si se acentúan, ¿cuáles podrían ser las causales de ello?.

R = Definitivamente creo que ya, ya se están acentuando desde hace rato ¿no?.

Te digo esto. Que ya hay conflictos, pero para bien. La paz total solamente la hay en los cementerios. ¡Sí, ahí están muy en paz ya murieron todos, ya no hay nada que hacer!.

La vida es ebullición y es cambio, y es ajeteo, y es jaloneo y demás. Mi vieja dice que no hay que pedirle a Dios que no tengan conflictos nuestros hijos. Que tengan todos los del mundo, el chiste es que tengan la calidad humana para superarlos.

Como pueblo, como Nación, tenemos que tener muchos conflictos, y en 88 va haber muchos conflictos. Parir algo, cuesta, duele, y eso es un parto nuevo y eso duele, eso duele, no tiene remedio.

Ahora. ¿Qué es lo que va a pasar? ahí si hay muchos "aseses" y yo sostengo la tesis que en la medida en que los mejores se preocupen que pase lo que tenga que pasar, pues el cambio será más positivo. Y ahí puedo, podemos poner una escala del 1 al 10, por decir algo, o del 0 al 10, qué tan p'aca (sic) vamos a llegar o qué tan acá vamos a llegar. Mucho va a depender de las ganas que le pongamos para que pase las cosas buenas o el abandono pa' que no pase; y cuando hablo de ganas hay que recordar aquél libro del Gato Pardo de Stephanie del Aveduz. Hay quien quiere que todo cambie pa' que no cambie nada. Eso es lo que

quería dar a entender ayer. Pa' venir a jugar a las comiditas mejor me quedo en mi casa, esto es pa' cambiarla, pa' cambiarla en serio, pa' bien, no para andarle yo haciendo al cuento.

Definitivamente creo que ya se están acentuando los conflictos, y creo que tenemos muchísimos mexicanos que queremos que salgan a la luz pa' que salgan las soluciones. Y las causas son: el empobrecimiento del pueblo mexicano. Theodore Shultz, un Premio Nobel que hizo un trabajo muy hermoso sobre la psicología del pobre, dice (...) que el pobre no quiere que nada cambie porque cree que le va a ir peor todavía, fíjate. ¡Qué desgracia del ser humano; ¿no?... Que cuando llega a tal indignancia y que ya está tan fregado que dice: "ya mejor no le muevan porque nos va a ir peor todavía".

Pero cuando un pueblo probó ya pa' arriba y luego lo quieres hacer bajar del escalón (...), ¡aaah; entonces se vuelve una fiera y ya no se deja, y eso es lo que le está pasando a México. Si hubiéramos estado fregados toda la vida y siguiéramos fregados toda la vida, no sería tanto el conflicto como el hecho de que le medio dimos pa' arriba un poquito y luego le queremos dar pa' bajo; ahí la gente ya no quiere. El que ya probó Pa' arriba ya no quiere pa' bajo, por eso el problema es más grave y por eso es que lo pongo como causa fundamental. ¿Me entendiste bien, no?. Nos fuimos pa' rribita y ahora pa' bajo. ¡Ah; eso ya no quieren, nadie quiere, en cualquier negocio, fíjate. Que tu ganes 100 y el patrón de repente te diga: "fíjate que está mal la cosa y te voy a bajar a 80"; le dices: " ¡No; 'pérate". Lo que pasa es que eso es lo que ha venido pasando y no nos han dicho. Y el que nos ha venido bajando el sueldo es el gobierno en base a

inflación, a todos, a unos más, a unos menos, pero a todos, y esa es la causa fundamental (a mi manera de ver), que este gobierno no trae el mal, lo trae en todo, manzana de la discordia, y esto puedes decírselo a López Portillo. Yo le dije lo que iba a pasar en 82, y no me equivoqué.

5.- Sobre la sucesión presidencial. ¿Qué características tendría que reunir el próximo Presidente de la República? Concretamente en referencia a problemas como la banca, las paraestatales, la devaluación, los impuestos, la inflación, la reconversión industrial, etc.

R- Como característica (debe) ser honrado independientemente de que haya una reconversión industrial o una expropiación bancaria.

Características son características (...). Y ayer dije dos, que a mi manera de ver son bien claras, y perdóname que no me vaya a la Constitución, me vuelvo a ir a Cristo. Autoridad es sinónimo de servicio; él que sea, pues, debe estar dispuesto a servir mucho a todos; esa es característica. Servir, servir, servir, y en esto insisto, que cuando va a votar uno hay que ver eso: Qué ha hecho y qué no ha hecho, ha servido o no ha servido.

La segunda cosa: Congruencia. La congruencia te la voy a tratar de medio retomar. El pueblo mexicano está urgido de creer en algo y en alguien, las esperanzas, las expectativas, tienen mucho que ver en maestro hacer diario. Si yo no creo, si yo no tengo fé, no me nace hacer las cosas, entonces, estas esperanzas, estas expectativas tienen que nacer de que creo, de que tengo fé.

...y resulta que la gente no cree ni tiene fé jamás si no hay congruencia entre lo que se dice y lo que se hace, en parte en vida, pero además eso es una cosa que a la postre va descubriéndose y se descubre muy pronto. Y el pueblo tiene un sexto sentido y un olfato pa' saber quién le está diciendo la verdad, y quién no se la está diciendo. Hoy en la mañana yo me quedaba así, admirado. Broncón, trompudo, ranchero, que tu dices "este tipo no" ¿y por qué la huelen?. Yo no sé que pasa, ¿por qué la huelen la gente?, ¿por qué?. Agarrate la declaración de Miguel de la Madrid de hoy en la mañana (creo); oye, es muy bonita, pero estoy seguro de (que) no hay quién se la crea.

Como características: congruencia, servicio, honestidad, justicia, templanza. Muy importante: la templanza como virtud, ya no como característica; es muy importante la templanza, porque la autoridad acude a ella y el poder corrompe a la autoridad. El poder esencial se tiene que aprender a asimilar en la vida, so pena de que te acaba de mandar a tí; por eso, los cobardes tenían un pelao que les decía: "¡eh, eh, eh! no eres Dios, no eres Dios".

En México se requiere de templanza para asimilar el poder. Ya después te contaré el cuento del "churrero de Guamochil" cuando se sacó 3 veces, 2 veces la lotería y deshizo su vida. El poder del dinero te puede destruir; el poder de la política te puede destruir, y tienes que (a lo largo de una vida) ir asimilándote, ir asimilando pa' que no te destruya. [Entonces] la templanza es esa virtud... Para poderlo dominar. Esto es muy importante dentro de la templanza, insisto, porque si no te echas a perder; y si tú te echas a perder, echas a perder a todos.

Esas son más o menos las características: Fortaleza, fortaleza para aguantar los embates. Pero esas características y virtudes que te estoy diciendo es independiente de lo que hay que hacer.

Repito, ese pagaje es tu mochilita que vas a llevar para que no te lleve la trampa.

Creo que en alguna forma u otra tenemos que tener un pensamiento vanguardista y que no es con más de lo mismo como se va a arreglar lo malo, muchas gentes creen que dando más de lo mismo se va arreglar lo malo. Esta reconversión de que tanto se ha hablado y que me cae un poco mal la palabra, porque es un poco hueca, porque se quiere cambiar todo para que no cambie nada, indica cosas de mucho fondo a como voy a ver: indica poner el poder y la autoridad donde corresponde; y es abajo, no arriba. Ese sería realmente el milagro: que el de abajo fuese tomado en cuenta; y cuando tu tomas en cuenta al de abajo empiezas a arreglar las cosas arriba. Te quiero hablar en forma general en lugar de entrar al detalle (que si quieres podemos entrar al detalle).

Cualquier negocio va a empezar a caminar cuando dejes de explotar a la gente y la gente por propia convicción se empieza a explotar a sí misma; entonces van a pasar muchas cosas. (Estoy hablando en un sentido muy general). Cuando dejen de explotar a las gentes y las gentes se empiecen a explotar a sí mismas, entonces se van a resolver todos los problemas.

La diferencia entre gasto e inflación para mí es vital resolverlos y dejar de gastar en tonteras. Descentralizar la vida nacional realmente y para que empiece a alcanzar. Pero la otra

cosa importante, también, es incentivar para que la gente haga cosas; y en esto va íntimamente vinculado (el) dar libertad gradual para que asuma la responsabilidad de hacer cosas.

Yo le tengo mucha confianza a la gente, tanta, que aquí me tienes diciéndote que a lo mejor esto pudiera ser usado pa' mal o bueno. Tengo mucha confianza porque creo que sólo a través de la confianza la gente va hacer cosas.

Entonces, decíamos, ligado a la economía, abatir la inflación como premisa fun-da-men-tal. Si no hay abatimiento de la inflación no va haber nada de economía.

Segundo: dar confianza hacia la inversión; y aquí te voy a decir tres cosas, nomás para que halla inversión así de sencillas. Lo primero que necesitas pa' que halla inversión es que el que vaya a invertir se sienta que lo quieren, porque el que va a invertir es un ser humano; así, así, es un ser humano. Yo, como inversor y empresario, no quiero que todavía me digan rico hijo de la tal...

En México es criticado, no se le quiere. Dentro del mismo PAN yo tuve de 2 a 3 preguntas que llevaban esa tendencia, esa intención, cuando deberíamos decir ; Bendito sea Dios que invertiste tu dinero; .

La primera cosa: que haya inversión y la quieran. A la vaca no la puedes apalear y pedirle que te dé leche.

Segundo: que haya seguridad relativa. La profesión del inversionista y del empresario, (...) trae consigo mismo la asunción de riesgo. No sé de empresarios que no se arriesguen..... Arriesgarse a las vicisitudes del negocio y de lo que sea, pero no a las vicisitudes de que el propio gobierno incursione en

lo que tú haces, y te desplace, y te deshaga a tí porque alguien se quiere beneficiar. Entonces, la segunda premisa es esa. Que haya seguridad.

Y la tercera: yo diría que tenga oportunidad de ganarme un peso (es que todo mundo quiere ser remunerado), o que tengas tu un precio que tuviera garante y te beneficiara. Entonces va haber inversión.

No es fortuito cuando en un país se desata la inversión y el crecimiento económico. 1950 y tantos: Corea, Corea tenía un PIB más abajo de la mitad que nosotros hace 35 años, ahorita rebasa nuestro PIB por bastante. Corea tuvo una forma de incentivar estas 3 cosas, a base de furia. Esas 3 cosas, esas 3 cosas.

La gente tiene una mente tan complicada que cree que hay que hacer muchos estudios de inversión y la operación para que suceda; eso lo debe hacer el que va a hacer la inversión no el gobierno. El que va a arriesgar sus centavos ese sabe por donde le va a dar, el gobierno lo que tiene que hacer es poner el marco para que las cosas sucedan, y cuando el gobierno sabe poner el marco lo dejan junto a ellos. ¡Si no son tontos! Ahí, por otra parte, te decía, no dejes que sean abusones; es la otra parte.

Lo que quieras hacer tú, gobierno, hacer todo porque le vas a hacer muy mal y vas a empeorecer a todos. Entonces, cuando tu me dices de la reconversión industrial y la fregada... ¡Déjalos; ellos lo van a saber hacer; tú, gobierno, no te metas, déjalos, ellos lo van a saber hacer. No les pongas cosas que los detengan. Haz cosas que les generen confianza.

Una vez me fui a ver a López Portillo (era en 82, en febrero) y dije: "Oiga, que necesidad tiene usted de ir a que le cuelguen una medalla a Nicaragua. Sí, que necesidad tiene usted de ir a Nicaragua. Es de los (países) más desprestigiaditos que hay en el mundo. Qué le va y qué le viene a usted pa' que le cuelguen una medalla de Nicaragua como se la van a colgar". Entonces, se dió cuenta de por donde iba yo; entonces me dijo: "¡ah! entonces me está diciendo usted que porque voy a Nicaragua se me están saliendo los dólares"... Eso se lo debí haber contestado al amigo de ayer. Entonces le dije: "el agua no está pa' chocolate señor. Si usted va pa' llá, (...) inquieta, y probablemente se le salgan los dólares porque usted va pa' llá, y así son las cosas". Entonces, ¿ahí que había que hacer? ¿meter al bote al que sacó los dólares?, o pues ahora más fácil: no vaya. No sé si te la estoy poniendo (fácil).

Hay cosas que se pueden hacer para incentivar. Entonces, en todas estas cosas del manejo de la economía, yo sostengo la tesis que la economía no la maneje, no la debe manejar el gobierno. El gobierno no sabe manejar ni su propia economía, ¿va a saber manejar la de todo el pueblo?. Si es precisamente el hecho de que no ha sabido manejar su economía lo que nos tiene en la ruina a todos... Habla mucho de enflacarla... Que no haya un Estado obeso. Les crearon la palabra; entonces han creado palabras.

¿Tu crees que el que agarra una paraestatal va a dejar esa paraestatal que privatizen, si ese es su medio y ahí manda él y todos los que están ahí?. Entonces, si tengo que desconocer cosas tengo que desconocer que sucedan estas cosas. Yo no la veo tan

complicada como la ven. Tengo una mente bastante sencilla para pensar, no me gusta complicarme (creo yo).

6.- ¿Qué opina acerca del ingreso de México al GATT?

R = El gobierno es bastante paternalista con su sindicato, y que afilia compulsivamente a un sindicato y a un partido político. El gobierno mexicano paternalista que forma los colegios paternalistas pa' tenerte... Y a las agrupaciones empresariales paternalistamente las cobija también. Te voy a entregar a un mercado hecho, floreciente, y te voy a proteger de los tiburones de afuera... ¿qué está haciendo?, lo que está haciendo es que te está formando en forma incompetente.

En pocas palabras, yo considero que entrar al GATT es subirte al ring con Casius Clay y lo más probable es que si me subo al ring con Casius es que me va a pegar hasta por debajo de la lengua. Amárrale una mano y me subo con él al ring. ¡Si!, y con una mano amarrada Casius Clay, y yo sin amarrar, sino bien solta dito. Puede que le dé y ¿sabes qué?, que a los 3, 4, 5 años, 10 años, a lo mejor ya le puedes soltar la mano y le puedo dar yo. Lo que no se vale es que me subas al ring con él y me amarres a mí, porque entonces no voy a poder pelear con él.

Entrar al GATT significa entrar a una liga mayor donde se requiere ser más responsable y competitivo. Se necesitan mejores empresarios para entrar al GATT. Esto no va a suceder 1, 2, 3, y ya, ya somos mejores. Entonces, ¿qué va a suceder?. Sueltame en esa liga pero sub-si-dia-ria-men-te. Palabra del PAN: "Subsidiariamente" ayúdame para que pueda jugar en esa liga, ¿cómo?: ponle un

arancel a esta azucarera que se hace en Estados Unidos, Japón o China, de tal forma, que si hacer ésta azucarera en México (por la ineficiencia nuestra) te cuesta 100 y en el otro país te cuesta 60, métele un impuesto de 40 pa' que el otro que va a entrar también le cueste 100 igual que yo. Y el GATT te anuncia que para el año que entra ese impuesto de 40 sólo va a ser de 35 entonces, yo tengo que empezar a bajar mi costo de 100 a 95 para poder seguir, luego va a ser de 30 y así sucesivamente para irte eficientando. Entonces, entrar al GATT, pero desatando toda la tarea de la economía para hacer competitivo al empresario al entrar al GATT, en un determinado periodo de tiempo es positivo. Y los empresarios se te van a revolver como gatos boca arriba la mayor parte, y te van a decir: "No, no me metas, es que así como estoy, estoy muy a gusto mamando". ¿Me explico? Y si hubiera la locura de meterme al GATT sin destragarme todo lo que me tienen que destragar, también me iban a pegar y me iban a matar entonces. Entrar al GATT no es sólo entrar al GATT. Entrar al GATT implica hacerle más caso a cada rama de la economía para destrabarle y que ella se pueda realmente hacer competitiva, tomar en consideración la opinión de aquellos que se dedican a esa actividad, para fijar impuestos o aranceles de aquellos que van a venir a competir contigo, en función, en función de cómo vas a poder seguir estando en la pelea.

Entrar al GATT significa que Salinas de Gortari hable menos; es decir, él no sabe cuanto cuesta hacer ésta azucarera en México. ¡Aaah! pero el que la hace sí sabe y a ese es al que le tienes que preguntar.... Este es el que tiene que opinar, no Salinas de Gortari. ¿Qué es lo que estoy diciendo? Que entrar al

GATT significa democratizar la economía...darle oportunidad al que produce,so pena que lo único que estás haciendo es mandarlo al matadero.Y la primera respuesta,sabiendo lo incompetente que ha sido nuestro gobierno,es decir:" No,espérate,me vas a acabar de fregar ".

Yo digo y sostengo porque creo en la libertad del individuo.Tu vas a oírme recurrentemente,siempre,hablar de libertad y democracia,democracia y libertad.

Entrar al GATT es hacerme más competitivo,y yo si quisiera ser más competitivo.¿Quieres protegerme? nunca voy a hacerlo. Si me sigues cobijando papá bajo tu ala,psss...siempre voy a ser hijo tuyo nomás y yo quiero ser todo.

Lo que yo hablo en este México paternalista si quieres es muy novedoso,porque nadie quiere ser héroe,hombre;todo mundo quiere que le digan lo que hay que hacer.¿ Pa' donde vas a apuntar dedo?.Eso es lo que me interesa que me digas:quién eres el que me va a decir,el que me digas como (sic).

Yo con mi vieja me peleo a muerte por nimiedades como esta:¿vamos a ir a cener?,"sí".¿A dónde vamos a ir vieja? "a dónde tú quieras".Por favor,dime dónde...¿Me explico?.Porque es más fácil decir "a dónde tú quieras".Me estoy metiendo en detalles de mi familia si tu quieres,porque así es.Porque mi vieja cuando dice"a dónde tú quieras",se quiere quitar la responsabilidad de que a 'onde vamos a ir a lo mejor no sirve la comida,y va a tener la oportunidad de decir:"¡Aah me llevaste a 'onde está malo; .Juéguesela.Diga 'onde,y si sale muy malo,ni modo.¿Me explico? por qué insisto tanto en que la gente tiene que asumir su responsabilidad de equivocarse,de decir por hoy :

24

"¡Hey jefe; a hoy no terminé". Pero es cierto, ¡con un caramba; y es que esto es economía. ¿Por qué crees tú que no hay empresarios?.

7.- ¿Considera usted que el sistema político mexicano deba sufrir una apertura que permita dar cauce a las demandas de democratización?. En este sentido. ¿Qué tipo de apertura tendría que darse?.

R = Yo creo que la apertura va a venir, pero no creo yo que sea porque va a ser concedida, sino que va a ser un tanto cuanto exigida maduramente por el propio pueblo, y que va a ser la exigencia del pueblo la que va a lograr eso y no la concesión del de arriba.

Dice Vasconcelos que todas las dictaduras siempre van en forma ascendente. Jamás verás que una dictadura se va haciendo menos, más leve (sic); al contrario, siempre se hacen más fuertes, y precisamente eso es lo que acaba con ellas al final; pero nunca, nunca, verás que una dictadura se vaya suavizando, sino siempre va a ir acrecentando (...).

Entonces, sí creo que va a haber esa apertura, pero que no va a ser concesión graciosa, sino arrebatado viril y maduro del pueblo. ¿Me entiendes? → 22

8.- Yo me pregunto. ¿Por qué hasta la nacionalización de la banca, el empresariado como grupo empieza a participar en política en forma más activa?. ¿Por qué no con Echeverría con quien el empresariado tuvo muchos conflictos?.

H = El empresariado como tal no está participando (bueno, algunos). Bueno, pues igual que otras personas en otras cosas.

Tienes razón en lo que dices, pero esto no es privativo del empresariado, sino es privativo de todos los mexicanos, todos los mexicanos actuamos así, todos, todos, todos. No quiero saber cuál.

Si tuvieras intereses económicos no es participando en política sino haciendote tonto como los defiendes. Yo creo que eso es tan evidente, ¿no? Tu crees que yo estoy defendiendo mis intereses, si me está lloviendo por todos lados? Yo, si ya me hubiera vendido para el otro lado, ya los hubiera vendido; y bien defendidos. No creas, porque el precio que me pagan es el que yo quiera. Pero te voy a decir algo. Ayer dije algo que vale la pena que lo recordemos (...) que el buen político es el que propone la paz. López Portillo fue tan buen político. En su primer discurso inicial, casi, casi, se dió el milagro en México. De la efervescencia política despertada por Echeverría, que no tenía mucha base y que no ponía en peligro nada más que las propiedades de unos cuantos en realidad, pero de fondo, de fondo, no ponía en peligro nada, o no gran cosa.

Al discurso inaugural de López Portillo, hace exactamente lo que yo decía ayer: el buen político le da la paz al pueblo, la tranquilidad en el orden. López Portillo le dió la paz al pueblo en su primer discurso. Y me acuerdo de su campaña: "quiero convencer y no vencer", "la solución somos todos", "busco la integración de los supuestos aparentes"... Era un llamado a todos a conjuntarnos en un As de voluntades. Era el buen político hablando.

Y aquí viene. Este López Portillo muy bueno de inicio de su régimen, lo agarra el sistema político mexicano que es lo que no sirve, y lo tritura. Y a vuelta de tres años ya no es la misma (persona), y tienes a López Portillo el malo, que allí en el zócalo enfrenta a todos los sectores y a todos los grupos, y pregona lucha de clases y todo lo que tu quieras, al entregar para justificar sus angustias existenciales. ¿Te das cuenta de la diferencia, entre un mismo hombre agarrado por un sistema en su principio y en su final?.

A mí, yo te lo confieso, me durmió López Portillo. Me durmió al principio; creí, creí, creí que teníamos un buen político que les había proporcionado la paz, que no iba a enfrentar a los sectores y grupos. Piensalo en función del Portillo inicial y verás que era valedero, y fíjate cómo el sistema político lo destruye, lo destruye el sistema porque no hay democracia. Y el Dr. Heckyll del principio se convierte en el Mr. Jive del final, el malo, y ahí vamos al final. Al final lo que hace López Portillo es romper el poquísimos balance político que existía en la incipiente democracia mexicana, que se daba en forma cooperativista, casi de gobierno fascista que es lo que hay en México, y la rompe. López Portillo en la expropiación bancaria, no es los bancos; lo importante es el desprecio a la legislatura, el desprecio a la Cámara de Diputados que es el poder del pueblo, cuando llega y le anuncia al pueblo a través de su Cámara de Diputados qué iba a hacer: esto, esto y esto otro, sin siquiera tomarlos en cuenta, porque ya lo había hecho. No sé si me explique. Lo grave de López Portillo es haberse ensuciado, arriba de los Diputados y la Cámara. Y haber acabado con el último vestigio de contraba -

lanceo del poder que pudiese existir con el sector privado.

No defendí jamás (nunca tuve ni una acción) a los banqueros, jamás. Para mí que estas dos cosas fueron las importantes y las que al final a mí me hicieron tomar la decisión que tomé. Yo no perdí ni un cinco con la banca, nunca tuve ninguna acción de ningún banco; fui consejero de muchos de ellos, fíjate, sin tener un cinco en ningún banco estatal, como fui consejero del Camino Real también, sin tener un cinco en el Camino Real, porque me invitaron como consejero (...); entonces no estaba yo defendiendo a los banqueros. Yo estaba defendiendo dos cosas fundamentales: el último vestigio de democracia (y la burla total) y a la representación del pueblo en la Cámara de Diputados.

Yo tengo una charola que me dieron los banqueros al final, ya expropiada la banca, ya inclusive entregado el cargo del CCE, que dice: "tus amigos los banqueros". Y ese día, Carlos Abedrop, al entregarme la charola me dijo: "gracias Maquío por lo que hiciste por nosotros, pero mas gracias te damos por lo que dejaste de hacer porque no te dejamos".

Los banqueros, al final, tranzaron. No dejaron que defendiéramos lo que teníamos que defender. Al final, los beneficiados fueron ellos.

9.- ¿Usted cree que el sistema político mexicano se abra hacia la democracia? Y si usted llegara a la presidencia, ¿cuál sería su principal objetivo?

R = La pregunta debería de ser si nos van a dejar o no nos van a dejar. Un pueblo maduro arrebatata y exige. Un pueblo maduro

dice: "esto es lo que a mí me corresponde".

Toda la teoría de la no violencia viene fincada en un principio fundamental, en que nuestra obediencia, y nuestras soluciones al final no tienen razón de ser. El día en que no le hagamos caso al tirano, simple y sencillamente sin dispararle un tiro, se cae como trapo mojado y ya. Eso fue lo que pasó en Filipinas.

" ROGELIO SADA ZAMBRANO "

" México en la Verdad ".21/10/86.(Hotel Presidente Chapultepec).

Vengo como un testigo más de un ciudadano en su Estado pisoteado, y me refiero al dicho del Maquío aquí pronunciado "O se es pisoteado, o salimos adelante a luchar por nuestros derechos" No tenemos alternativa.

Nuevo León fue preámbulo del atropello de Chihuahua. Precedió en su lucha, y cayó, más cayó sólo transitoriamente. En el fondo Nuevo León está de pie, y está de pie con sus hermanos de Chihuahua, con sus líderes de Chihuahua, con Francisco Barrio como cabeza de ésta magnífica campaña. No tan sólo con él, con el pueblo de Chihuahua, y esos tres estupendos ciudadanos; de los cuáles me enorgullesco de pertenecer a la misma estirpe nacional mexicana. Me refiero a Oropeza, Villarreal, y también a Don Luis Alvarez (...).

Los momentos que el país confronta son críticos, son sumamente críticos, más críticos que yo creo, ni el más adusto de los que aquí nos encontramos; ha visto en su prolongada vida.

México se encuentra enfrascado en una lucha por la libertad (...) y esa falta de libertad es la que está carcomiendo los cimientos de nuestra Nación, es la que está imponiendo la corrupción, la ineficacia que tanto está corrompiendo los propios cimientos también, de la economía que lacera al marginado hermano nuestro; Acción Nacional.

Política y economía, dos cuestiones relacionadas que no es posible desvincular. Binomio inseparable. Y es por ello, que en la lucha por la libertad, a través de la lucha por la democracia; es

ya inaplazable. Esta opresión manifiesta, ésta oposición consistente, que ya se ha manifestado violentamente en Oaxaca, Durango y en Oahuahua recientemente. Sea por la ciudadanía en masa, por el mexicano de buena sangre, de buena estirpe; ya frenada. Que se levante y diga: ¡ ya basta, queremos el derecho de autodeterminarnos; Ese derecho usurpado en el Distrito Federal. Desde la misma fase de la ley, y por la violencia, y los hechos de facto en estos otros estados.

No tenemos sino un sólo camino para extirpar la corrupción y la ineficacia, Y es el camino de pelear por la democracia, de saber defenderla con todo nuestro ser, con toda nuestra entereza. Si en ésta lucha decidida, entregada, que no debe tener precio. No es posible que éste país sea lo que todos ustedes anhelan, ése país glorioso, pujante, que debería ocupar moral y espiritualmente el primer lugar de la tierra; y en lo económico debería tener también una primera posición, no como la que está prevaleciendo. Para ello se requiere perseverancia, se requiere decisión, y se requiere entrega con toda valentía en momentos como el país actualmente confronta. Características que no necesitamos ver lejos para emularlas.... Esta represión que hace que el ciudadano se acobarde, la estamos combatiendo aquí, abiertamente, no necesitamos estar a escondidas para luchar por ella.

Y ésta opresión le causará finalmente la caída a éste gobierno opresor que amenaza con enquistarse a tal grado; que pocas de nuestras libertades podrán finalmente prevalecer. 25

¿Por qué lucharemos por la libertad? Lucharemos, porque es el único camino para que la justicia impere en México. No lucharemos más que por ello, porque la justicia es lo que se busca, y

sin la libertad; ésta no puede prevalecer. Y porque con éste binomio, libertad y justicia, podremos tener el progreso, la libertad, el bienestar, y la gloria de nuestro México.

Yo digo: " triunfaremos, triunfaremos juntos, luchando a brazo partido, sabiéndonos enfrentar al enemigo, y gritando; ya basta, ya estuvo bueno, vamos a elegir a nuestros gobernantes y lo vamos a hacer en serio;" (...). Se siente que viene, estoy convencido que triunfaremos, y éste triunfo será forjado por todos juntos, y no por unos cuantos aislados, sino todos, multitudinariamente, oponiéndonos en masa contra ésta imposición (...). Ésta causa es nuestra (...). no triunfaremos en el primer segundo de la lucha, o en la primera batalla. Ésta es una lucha continuada, pero el triunfo está cerca. Lucharemos y triunfaremos.

" MANUEL J. CLOUTHIER DEL RINCON "

" México en la Verdad " 21/10/86. (Hotel Presidente Chapultepec).

Las actividades del ser humano deben fincarse en cuatro columnas sólidas.

La actividad familiar no es todo en la sociedad, pero es lo principal de todo en la sociedad. El objetivo básico de la familia es el amor. La familia es la escuela del más rico humanismo; éste pilar debe estar bien equilibrado en nuestra vida, debemos dedicarle tiempo en calidad y en cantidad; si no lo hacemos, edificio de lo que es nuestra vida se puede derrumbar.

La actividad cultural. Su objetivo es el bien ser, si a través de la cultura crecemos más como personas; nuestra entrega y nuestra donación diarias serán todavía mayor para aquellos que queremos, si nosotros a través de la cultura crecemos más .

La actividad económica tiene como objetivo proporcionarnos bienestar. A veces los empresarios somos afectos a querer crecer en éste pilar en forma desproporcionada, a quererle robar a las otras actividades básicas de nuestra vida para dedicarle más tiempo a la actividad económica. La actividad económica es nada más para proporcionar bienestar.

La empresa es la invención más maravillosa que ha hecho el ser humano, para que la actividad económica nos permita sumar 2 de fuerza de trabajo, 2 de administración, y 2 de capital; y no nos da 6, sino 8 em10.

La actividad política . Gestora del bien común. Nadie debe sustraerse a ella, es un derecho, es la más noble de todas las actividades.

Esta cuarta columna no la descuidemos jamás, so pena que el edificio de nuestra vida se derrumbe.

Un empresario en Puebla le dijo a su hijo "que la tercera parte de su vida se la tendrá que dedicar a la política si quiere preservar las libertades en México".

Hemos perdido nuestras libertades de comunicación, de trabajo, religiosa. Se pretende restar nuestras creencias religiosas y tratar de hacernos uniformes en nuestra forma de pensar, como si ésa fuera la sociedad igualitaria que pregonan.

Debemos autodeterminarnos a través del voto. El voto es un arma que tiene el ciudadano para empezar a cambiar las cosas. Son muchas las libertades que hemos ido perdiendo aquí en México.

Debe haber un buen cimiento y éste es la actividad religiosa, ¿cuál? la que les pegue la gana. El objetivo de todas las actividades religiosas es la común unión y de ahí viene la comunión.

Si hay dos actividades que se parezcan, son la actividad religiosa y la política. Una busca la común unidad y la otra el bien común, ambas van hermanadas. Debemos preservar nuestras libertades a través de la política, debemos actuar en política y sobre todo en procesos electorales.

Los invito a nacionalizar los problemas, y a nacionalizar el problema que éste 26 de octubre en Sinaloa va a suceder. Ellos nos han nacionalizado todo, ahora nosotros vamos a enseñarlos a nacionalizar los problemas de todo el país.

Vivimos en un mundo interdependiente, por ello lo que a él le afecta nos afecta a tí y a mí.

En ésta búsqueda de la democracia y la libertad en México tenemos que enseñarnos a ser solidarios. La solidaridad, es la capacidad que tenemos los seres humanos de conjuntar nuestras voluntades, por encima de nuestras diferencias, y apesar de nuestras divergencias, en aras de alcanzar un objetivo común, o una meta común de carácter superior; que en éste caso es México.

CITAS

Capítulo I

1.1. y 1.2

1. v. ANEXO.
2. v. Uno más uno. 1 septiembre 82 p. 2
3. v. Idem. (suplemento especial) 2 septiembre 82.
4. v. Idem. p. 1 - A
5. V. Jorge Basavek. "Capital financiero y expropiación bancaria en México". Teoría y política. p. 128.
6. v. Uno más uno 2 sep 82 p. 4.
7. v. Más Noticias 3 sep 82. p. 1 - B
8. v. Noroeste 3 sep 82. p 7 - A.
9. v. Más Noticias. 4 sep 82 p. 1B.
10. y. Idem 5 sep. 82. p. 1 B
11. v. Ibid.
12. v. Noroeste. 3 sep 82. p 7.
13. v. Idem. 5 sep 82. p. 7
14. v. Ibid. p 8
15. v. Idem. 29 sep 82 p. 3
16. v. Idem. 3 sep 82.
17. v. Información sistemática sep 82. N° 81. p. 20.
18. v. Ibid.

Capítulo II.

tema 1

- 1.v. Tello, Carlos. La política económica en México. p. 44.
- 2.v. Saldivar. A. Ideología y Política del Estado Mexicano. p.168.
- 3.v. Green, Rosario. Estado y banca transnacional en México. p.51.
- 4.v. Idem. p.83.
- 5.v. Tello. op. cit. p.52.
- 6.v. Arreola, Carlos. El Estado y los empresarios. pp.83 y 84.
- 7.v. Idem. p.88
- 8.v. Idem. p.91.
- 9.v. Tello. op. cit. pp. 100 y 101.
- 10.v. Saldivar. op. cit. p.177.
- 11.v. Tello. op. cit. p.134.
- 12.v. Saldivar. op. cit. p.191.

tema 2

- 1.v. Uno más uno .3 oct 82.p.9.
- 2.v. Idem. p.4.
- 3.v. Información sistemática .N^o 83.p.30.
- 4.v. Anexo.
- 5.v. Noroeste. 8 nov 82.p.1.
- 6.v. Idem. 10 nov.p.7.
- 7.v. Ibid.
- 8.v. Idem. 11 nov.p.1 B.
- 9.v. Idem. 18 nov 82.p.7.
- 10.v. Idem. 20 nov 82.p.5
- 11.v. Más Noticias. Nuevo León. 1 nov 82.p. 1- B.
- 12.v. Ibid.
- 13.v. Idem. 5 nov 82.p & B.
- 14.v. Ibid.
- 15.v. Leonardo Valdez. " La nacionalización de la banca, el control de cambios y la política económica". Revista Iztapalapa N^o 8.p.79.
- 16.v. Uno más uno. 2 dic 82.p.10.
- 17.v. Ibid.
- 18.v. Ibid.

19. v. Rogelio Hernández R. " La política y los empresarios des -
pués de la nacionalización bancaria". Foro Internacional.N° 106.
p.249.
- 20.v. Uno más uno. 8 dic 82.p.10.
- 21.v. Más Noticias.18 dic 82.p. 1 B.
- 22.v. Uno más Uno. 28 dic 82.p.6.
- 23.v. Idem. 24 dic 82.p.8.
- 24.v. Heraldó de Chihuahua. 7 dic 82.p.2 B.
- 25.v. El Sol de México. 8 dic 82.p 11 B.
- 26.v. Ibid.
- 27.v. Ibid.
- 28.v. Heraldó de Chihuahua. 18 dic 82.p. 14 B.
- 29.v. Más Noticias.Nuevo León. 2 dic 82. p. 1 B.
- 30.v. Ibid.
- 31.v. Más Noticias. 12 dic 82.p.1 B.
- 32.v. Idem.22 dic 82. p.1 B.
- 33.v. Uno más uno. 16 dic 82.p.8.
- 34.v. Paoli, José. Estado y Sociedad en México 1917 - 1984.p.111.
- 35.v. Excelsior.8 enero 83.p.18.
- 36.v. El Norte,8 enero 83.p. 1 B.Monterrey.Nuevo León.
- 37.v. Idem.22 de enero de 1983.p.2.
- 38.v. Uno más uno.7 enero 83.pp. 1 y 6.
- 39.v. El Norte.11 enero 83.p.1.
- 40.v. Uno más uno.6 marzo 83.p.1.
- 41.v. Rogelio Hernández.op.cit.pp.263 y 264.
- 42.v. El Heraldó de Chihuahua.4 febrero 83.p.5 B.
- 43.v. Idem. 5 feb 83.p. 3 B.
- 44.v. Idem.25 nov 83.p.1.
- 45.v. Idem.p.8 B.
- 46.v. Ibid.
- 47.v. Marco A. Rascón y Patricia Ruiz." Chihuahua: la disputa por
la dependencia." Revista Cuadernos Políticos.N° 47. p. 30.
- 48.v. Idem.p. 33.
- 49.v. Idem. pp.30 y 31.

- 50.v. El Norte. 11 febrero 83. p.13 B.
- 51.v. Idem. 17 febrero 83. p.9.
- 52.v. Idem. 21 junio 85. p. 1 B.
- 53.v. Idem. 30 junio 85. p. 16 B.
- 54.v. Segundo Informe de Gobierno de Jorge Treviño. Marzo 1987.
Edit. Secretaría de Gobernación. Monterrey, Nuevo León.
- 55.v. Noroeste. 19 mayo 1986. p.11. Culiacán, Sinaloa.
- 56.v. Idem. 30 junio 86. p. 5.
- 57.v. Uno más uno. 8 dic 82. p.10.

Tema 3.

- 1.v. Herald de Chihuahua. 28 enero 83. p.1.
- 2.v. Uno más uno. 25 enero 83. p.7. Y 26 enero. p. 4.
- 3.v. Idem. 26 enero 83. p.4.
- 4.v. Noroeste. 29 enero 83. p.4 B.
- 5.v. El Cotidiano, año 2, N° 6, p.21.
- 6.v. Idem. p.15.
- 7.v. El Herald de Chihuahua. 12 febrero 83. p. 12 B.
- 8.v. Uno más uno. 20 marzo 86. p. 6.
- 9.v. El Herald de Chihuahua. 3 julio 83. p.7 B.
- 10.v. Uno más uno. 11 julio 83. p.3.
- 11.v. El Herald de Chihuahua 18 diciembre 83. p. 4 B.
- 12.v. El Cotidiano. N° 6. p. 33.
- 13.v. Rogelio Hernández R. " La política y los empresarios después de la nacionalización bancaria." Foro Internacional. N° 27. p.263.
- 14.v. El Herald de Chihuahua. 14 julio 83. p. 11.
- 15.v. Marco A. Rascón y Patricia Ruiz. " Chihuahua: la disputa por la dependencia". Revista Cuadernos Políticos. N° 47. p.27.
- 16.v. Idem. p.30.
- 17.v. Anexo.

- 18.v. El Herald de Chihuahua.1 julio 86.p. 11.
- 19.v. Idem.p. 15 D.
- 20.v. Idem.9 julio 86. p.13.
- 21.v. Idem. 12 julio 86.p.13 B.
- 22.v.Idem.17 julio 86.p. 11.
- 23.Ibid.
- 24.Idem. 13 julio 86.p. 10 .
- 25.v. Idem.23 julio 86.p.5 B.
- 26.v. Idem. 5 agosto 86.p.12.
- 27.v. Anexo
- 28.v. El Cotidiano.N^o 13.p.13.
- 29.v. Anexo.
- 30.v. Más Noticias.14 diciembre 82.p.1B
- 31.v. Rogelio Hernández.op.cit. pp.262 y 263 .
- 32.v. El Norte. 25 abril 85 .p. 1 B
- 33.v. El Cotidiano.N^o 6.p.35.
- 34.v. Anexo.
- 35.v. El Herald de Chihuahua. 15 julio 86.p.12.
- 36.v. Idem. 11 julio 86. p. 11.
- 37.v. Anexo.
- 38.v.Ibid.
- 39.v. Excelsior. 26 octubre 82.p.1.
- 40.v. Información sistemática N^o 83.p. 30.
- 41.v. Noroeste.3 noviembre 82.p.1.
- 42.v.Idem.5 febrero 83.p. 3.
- 43.v. Idem.p.9.
- 44.v. Notopalmito. Boletín informativo de Arrocería El Palmito.Abril 84. p.16. Culiacán.Sinaloa.
- 45.v. Noroeste. 19 mayo 86.p.1.
- 46.v. Paoli, José F. Estado y Sociedad en México 1917 - 1984.p.99.
- 47.v. Hernández.op.cit. p. 265.

Capítulo III.

- 1.v. El Cotidiano.N^o 6.p.21.