



Casa abierta al tiempo

145471

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD IZTAPALAPA

✓
DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA, CARRERA DE PSICOLOGIA SOCIAL

✓ LIC. PSICOLOGIA SOCIAL

✓
EL DISCURSO PRESIDENCIAL DE SALINAS DE GORTARI:
UNA LECTURA DESDE EL PENSAMIENTO POPULAR

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

TESINA DE CONCLUSION DE ESTUDIOS SUPERIORES
A NIVEL LICENCIATURA PRESENTADA POR:

✓
CONCEPCION LOPEZ GUTIERREZ

MEXICO, D.F.

DICIEMBRE DE 1992.

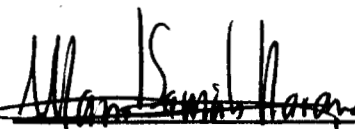
EL DISCURSO PRESIDENCIAL DE SALINAS DE GORTARI:
UNA LECTURA DESDE EL PENSAMIENTO POPULAR

TESINA DE CONCLUSION DE ESTUDIOS SUPERIORES
A NIVEL LICENCIATURA PRESENTADA POR:

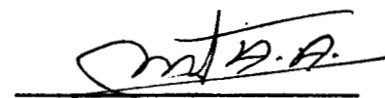
CONCEPCION LOPEZ GUTIERREZ

U. L. M. ETAPALAPA BIBLIOTECA

DIRECTOR: MTRO. MANUEL GONZALEZ NAVARRO



LECTORES: MTRA. MA. TERESA ACOSTA AVILA



MTRO. F. JAVIER URIBE PATINO



DICIEMBRE DE 1992

PSICOLOGIA SOCIAL

INTRODUCCION

CAPITULO 1

RUMBO A LA PRESIDENCIA: ACTORES, EVENTOS Y CONTEXTO: EL CASO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI.

1.1 El escenario político y el combate electoral	7
A) 1a. Etapa: Punto de arranque, definición de espacios y estrategias políticas	8
B) 2a. Etapa: Etapa para consolidar y hacer convincentes las ideologías	26
C) 3a. Etapa: Fase final del proceso, -intensificacación de acciones y triunfo del candidato elegido	40
1.2 Carlos Salinas de Gortari: el Presidente impugnado	44
1.3 El contexto socioeconómico	55

CAPITULO 2

LA APREHENSION SOCIAL DE UN ENTORNO SOCIOPOLITICO Y EL ESTUDIO DEL DISCURSO PRESIDENCIAL: ALGUNAS REFLEXIONES

2.1 De la política al discurso presidencial: algunas precisiones	69
2.2 De las formas de adhesión, interacción e intervención social	85
A) De las relaciones sociales que se adquieren en la comunicación política	87

B) Vías y finalidades de la comunicación política	111
C) El discurso presidencial y las explicaciones del sentido común	123

CAPITULO 3

PRECISIONES METODOLOGICAS

3.1 El discurso presidencial: objeto de estudio de la Psicología Social	156
3.2 De las formas de abordar el problema de estudio	160
A) La entrevista-cuestionario como opción de estudio	160
B) La entrevista- cuestionario y las condiciones operativas	163
3.3 El estudio del contenido: una modalidad de estudio	169

CAPITULO 4

EL DISCURSO PRESIDENCIAL DE CSG EN EL PENSAMIENTO POPULAR

4.1 Estructura política y ciudadanía: formas y modalidades de aprehensión social	183
A) La política y lo político en los planos de la vida social	185

B) Hombre y sociedad de cara al entorno político	197
C) Valoraciones y posiciones sociales de cara al escenario político	210
4.2 El ejercicio presidencial: una lectura desde la Psicología Social	220
A) Atribuciones sobre los rasgos personales que posee Salinas de Gortari	221
B) El quehacer político de Salinas de Gortari	232
4.3 El discurso presidencial de Salinas de Gortari	245
A) Una mirada al discurso de Salinas de Gortari	245
B) El discurso presidencial de Salinas de Gortari desde la mirada del ciudadano	255
B.1 Diseño estructural	255
B.2 Expectativas del "hombre de la calle"	269
B.3 Finalidades del discurso de Salinas de G.	281

CAPITULO 5

Puntualizaciones	302
------------------	-----

REFERENCIAS

ANEXOS

Con profundo agradecimiento a mi familia, por el apoyo, disposición y amor mostrado a cada instante.

Dedico estas líneas a Manuel González Navarro, por las enseñanzas que me transmitió, por su confianza y su entusiasmo, por su amistad.

Con gratitud a Teresa Acosta y Javier Uribe por las lecciones que de ellos aprendí, por su disponibilidad y por su amistad.

Con agradecimiento a los miembros y coordinadores del Seminario de Psicología Social (UAMI), por las tareas emprendidas en conjunto y que nos han permitido el desarrollo académico, por la solidaridad de sus integrantes y por la amistad que se ha forjado.

Una muestra de cariño para Angélica, Irene y Mary por la amistad que hemos logrado y por el apoyo que conjuntamente se manifiesta entre nosotras.

Con todo respeto dedico este trabajo al Doctor S. Moscovici por la dicha y satisfacción de haberlo conocido, por sus gentilezas y comentarios.

Mis más distinguidos agradecimientos al Doctor A. Dorna por sus amabilidades, por sus atenciones y el interés que mostró en la investigación.

INTRODUCCION

Cada instante y momento de la vida social nos coloca en posiciones, contextos, necesidades y relaciones sociales distintas. La vida social transcurre con el apoyo de una cierta lógica de entendimiento, de integración y de apropiación de la realidad social, la cual adquiere su fundamento en una amplia expresión de ideas, formas de pensar, de participar e involucrarse en el marco de las interacciones sociales.

Cada una de las relaciones sociales en las que nos involucramos de una u otra manera van consolidando una red social polimorfa, dinámica y con una riqueza fenomenal que se adecúa a las condiciones y contextos de producción y reproducción de procesos psicosociales.

De este modo, el entorno agiliza una vida social que genera vías explicativas y participativas en diferentes niveles y fases según el grado en que los eventos y fenómenos de orden social adquieren una determinada valoración y son objetos a los que se atiende, inspiran interés y preocupación; activan la participación; originan la elaboración de cuerpos explicativos, de tal modo que se tiene una base de conocimientos sobre la cual se da una expresión y aprehensión del entorno social o bien se generan rechazos o distanciamientos.

Bajo esta óptica, el contexto político constituye una área productiva para delinear y plantear parte de los elementos

explicativos que, en parte, dan cuenta sobre el entendimiento de una compleja y cambiante sociedad; es decir, de la indagación de los núcleos sobre los cuales se configuran interpretaciones, se definen relaciones sociales, lógicas de entendimiento e intervención.

Desde este enfoque resulta pertinente poner atención a la dimensión política como uno de las instancias que se articulan en el constante proceso en que los individuos, grupos, colectividades adquieren diferentes interacciones y participaciones. Es en este escenario donde lo político forma parte de las entidades que se exigen de la vida en sociedad y se sitúa como un agente integrativo y explicativo del devenir social.

El concepto de lo político se encarna en una expresión pública donde se concretiza un conjunto extenso de vías, modalidades y ejercicios prácticos, comunes, re-elaborados y cotidianos. Ahí se contemplan -entre otras cosas- modos de participación, socialización, formas de construir cuerpos cognitivos, explicativos, organización, planeación interventiva, opiniones, tomas de posición... Por lo tanto, lo político es un indicador integrativo de la vida en sociedad.

En lo particular, orientamos nuestra postura a una expresión amplia del significado que lo político genera; es decir, a una lectura plural de tal forma que no se habla tan sólo de las actividades que emprende "la clase política"; por el contrario, guiamos nuestras perspectivas a una visión de lo político como cuerpo integrativo de la vida cotidiana; espacio socialmente

edificado y que se modifica conforme transcurre la vida social, las formas y vías de intervención social de los individuos y grupos en la sociedad, así como las concepciones sociales que se formulan.

Así entonces, lo político exige canalizarse en instancias reales y observables; lo político se expresa en una gama diversificada de procesos en los que se identifican los grados en que aquello se ha orientado a un contexto particular y ha logrado penetrar de alguna manera en los individuos y grupos sociales, de modo que se definen ciertas formas de producción del pensamiento socialmente elaborado y de las relaciones sociales que esto origina.

Tales procesos definen diferentes formas de aprehender el entorno y de conceptualizarlo. Desde este enfoque, lo político halla su expresión en variadas interrelaciones, eventos, acciones... ; sin embargo, también debemos poner atención a las formas en que aquello es pensado y permite elaborar marcos explicativos, interpretativos e incluso tomas de posturas contrarias o similares entre los individuos.

Son estos elementos los que permiten conducir lo político a espacios sociales activos y diversificados de modo que las expresiones de lo político en la vida diaria adquieren diferentes orientaciones que dependen del cristal con que se mira y de los vínculos sociales que se entretajan constantemente.

Guiamos nuestra opinión a considerar que lo político debe ser investigado como una vinculación entre la expresión conceptual que se elabora (en donde se definen características y funciones de lo

político) con un espacio real y concreto, en el cual lo conceptual se materializa en expresiones específicas y en prácticas sociales que no necesariamente son reconocidas por todos bajo el rubro de una manifestación particular de lo político; pero que sí permiten la valoración y evaluación socialmente consolidada.

Por lo tanto, los individuos o grupos sociales se hallan expuestos a un cierto contexto político que se circunscribe en una temporalidad históricamente consolidada, en donde se precisa el grado de aprehensión e interés que se adquiere sobre ello.

Históricamente tales elementos resultan atractivos en la medida en que se descubre que nuestra disciplina ha vivido conjuntamente con un espíritu, una serie de perspectivas y espacios que atañen al orden de lo político. Desde este enfoque, lo que apuntamos es el reconocimiento de una marcha paralela entre el escenario político con la Psicología Social; camino contiguo que ha permitido la expresión de aportes y planteamientos que se ajustan a las situaciones experimentadas y a las dinámicas consolidadas.

Son estos elementos los que nos permiten pensar en una Psicología Política fundamentada desde hace mucho tiempo, aun cuando la denominación formal de tal campo de estudio sea reciente; es decir, hablamos de vínculos entre la Psicología Social y el escenario político en el sentido de que esto último corresponde a una de las dimensiones y objetos de estudio de la disciplina.

Por lo tanto, no se habla de categorías excluyentes e incompatibles, ya que nos encontramos en una visión donde las

correlaciones se hacen evidentes: Las condiciones, las circunstancias, los escenarios, los procesos interactivos, las personas que conforman y se involucran en un contexto específico, así como el carácter histórico son los elementos que permiten la configuración e impulso de tal área de estudio, la cual va cambiando según la forma en que transcurren diferentes lógicas que dependen de las condiciones con las que ella se apoya.

Atendiendo a lo anterior podemos decir que resulta indispensable reconocer e investigar cómo el escenario de lo político se torna una categoría explicativa e incluso propositiva. Por consiguiente, interesa que nuestra disciplina se aproxime cada vez más a una búsqueda de los apoyos teóricos y metodológicos de una Psicología Política Mexicana que otorgue respuestas concisas y propuestas operativas de modo que se fortalezca una tradición de estudio que atienda a los requerimientos y problemáticas sociopolíticas que se viven en un momento determinado, así como a los marcos explicativos de los que se sustentan las investigaciones.

Al respecto, consideramos que las formas de abordar aquello no se concentra en métodos acabados e inamovibles; por el contrario se debe tomar en cuenta las condiciones de producción social que se observan, los recursos con los que se cuenta para el estudio, la selección de un sustento teórico adecuado al marco social real y propio de las modalidades coyunturales en las que se vive sin que se piense en copiar fielmente modelos propuestos en otros países, con otras circunstancias, otros escenarios, en fin en condiciones

diferentes en que aparecen y se gestan los fenómenos sociales (Moscovici, 1987; Martín-Baró, 1990).

Por consiguiente, se deben originar niveles explicativos propios a los fundamentos y necesidades de nuestro país donde se precise la relevancia que adquieren los fenómenos sociopolíticos, con el fin de identificar concepciones del mundo, del ser social y de las relaciones sociales (Ibañez e Iñiguez, 1988).

De esta forma, hablamos, de un creciente interés en fijar la mirada a los escenarios políticos y a las dinámicas sociales que se originan a partir de tomar en cuenta las necesidades, las condiciones, los contextos, las relaciones sociales y los actores sociales. Desde tal perspectiva es como nuestro objeto de estudio adquiere sentido; es decir se pone atención a los discursos presidenciales como una área temática bastante amplia. En especial nos interesa destacar cómo es que las palabras emitidas por el Presidente de la República, en este caso las palabras expresadas por Salinas de Gortari, adquieren significado para los individuos y grupos sociales y al mismo tiempo atender a las instancias que explican las vías, modalidades y formas en que esta temática se construye y reconstruye psicosocialmente.

En nuestra opinión, la investigación que abordamos trata en lo posible de ser un estudio penetrado por un espíritu contemporáneo que trastoque los elementos contextuales del México de hoy sin olvidar el marco de referencia históricamente forjado en el transcurso de varios años y épocas. Desde esta perspectiva, hablamos de una proyección social viable y de gran interés en lo

particular para nosotros y en general para cualquier estudioso de las Ciencias Sociales.

En especial, nuestra disciplina tiene algo que decir con respecto al estudio de los discursos presidenciales. De este modo, la importancia de esta investigación radica en el sentido de estar conscientes de que el discurso presidencial forma parte de un contexto político específico y como tal en él se determinan multifacéticos procesos cognitivos, evaluativos, interpretativos, formas de aprehensión social y niveles de intervención social. Así pues, el discurso presidencial adquiere relevancia en una realidad social voluble a las dinámicas que se van edificando y es un objeto del quehacer político que se reconoce por múltiples vías y sistemas de comunicación social.

Si bien es cierto que una parte importante del discurso presidencial queda comprendido a través de los fines, medios, utilidades, perspectivas y procesos de expresión; la otra parte del análisis es la que nos precisa las condiciones y procesos que se logran una vez que los mensajes se han emitido y por consiguiente han penetrado de algún modo en las mentes de los individuos y grupos sociales y han adquirido un sentido particular, una forma de apropiación, de entendimiento y definición de posiciones.

La conjugación de ambos elementos permite que se generen líneas de trabajo amplias y ricas en contenidos, procesos y explicaciones. En especial, el esquema vertebral que presentamos en este trabajo queda delimitado tan solo a la indagación de los:

mecanismos psicosociales que son empleados por los sujetos para apropiarse de los discursos políticos que emite el actual Presidente de la República.

Desde este punto de vista asumimos las limitaciones del estudio en tanto que sólo ponemos atención a uno de los elementos anteriores. Sin embargo, no descartamos la posibilidad de realizar trabajos posteriores que permitan la articulación de procedimientos de análisis y compaginación de resultados.

De esta forma, estamos conscientes de que esta investigación implica por nuestra parte un primer acercamiento de análisis que nos permitirá tener acceso a una área de estudio en donde no otorgamos la última palabra pero si adquirimos el compromiso de visualizar algunas de las instancias y motores explicativos sobre la discursividad presidencial en un contexto psicosocial específico.

Con fines introductorios a continuación bosquejamos el contenido del presente estudio:

En primer lugar, decidimos situar al lector en un momento histórico-político muy particular que determinó las condiciones en que públicamente Salinas de Gortari fue percibido; es decir, nos referimos al período que comprende el último tercio del año de 1987 y el primer semestre de 1988; período en el cual se presencia el nacimiento, desarrollo y culminación de una etapa electoral muy particular y con un significado importante para los mexicanos: la etapa denominada como la de mayor fraude político y de la ilegitimidad. Es en el capítulo uno en donde se contemplan los

pormenores de ese proceso político y que de alguna manera esto constituye parte del apoyo explicativo del que se valen los sujetos para expresar sus ideas.

El segundo capítulo hace referencia a las herramientas teóricas de las que nos apoyamos para finalmente reafirmarlas en ulteriores capítulos. Aquí se presentan los elementos que a nuestro juicio consideramos importantes destacar aceptando la existencia de otros elementos de explicación que aquí no atendemos necesariamente, dado los fines que nos planteamos. En especial, nuestro interés consiste en enfatizar los aspectos de la comunicación social que se ponen en práctica tanto para quien emite como para quien recibe el mensaje sin que esto quede formulado en un tono mecánico y lineal, sino como un proceso dinámico y aunado a esto, vinculamos los factores explicativos que dan cuenta sobre las maneras en que el discurso presidencial es aprehendido socialmente a partir de una estructuración procesual que atiende a una lógica del sentido común.

Ahora bien, la forma que adoptamos para operacionalizar nuestro objeto de estudio consistió en diseñar un instrumento que denominamos ENTREVISTA-CUESTIONARIO, el cual nos permitió recolectar respuestas y explicaciones del sentido común en torno a las formas de apropiación social del discurso presidencial de Salinas de Gortari. Corresponde al capítulo tres dar cuenta de los detalles que exponen las formas metodológicas adoptadas.

Por otra parte, el capítulo cuatro pondrá en evidencia una presentación amplia de los resultados obtenidos en nuestro trabajo

de recolección de los datos, los cuales son presentados conforme a una lógica de ordenación y análisis. A título ejemplificador, al interior de este capítulo presentaremos algunos fragmentos de las entrevistas realizadas identificándolas por las características socioeconómicas y educativas de los sujetos de modo que se precisen y sustentan las explicaciones.

Finalmente culminamos nuestro estudio con el capítulo cinco, espacio para recapitular y reflexionar sobre los elementos aportados en todo el trabajo de la investigación y finalizar con las puntualizaciones que expresan los aspectos más relevantes.

En conjunto, son estas líneas introductorias las que permiten tener un extracto del contenido del trabajo. No obstante, desde este momento invitamos al lector para que se involucre plenamente en la investigación esperando que ella contenga algunos factores sobre los cuales se genere la polémica, la crítica, la observación, la participación e importancia de temas que caen en el rubro de una Psicología Política.

Queda pues en nuestras manos la exposición de una primera aventura de investigación, la cual deseamos resulte de suma importancia y sea considerada como una indagación pertinente y propia de las exigencias del mundo contemporáneo.

"Ninguna palabra (...) contiene tan sólo lo que le atribuye un diccionario etimológico. Cada una contiene además alguna característica de la persona que la pronuncia, la situación en cuyo contexto se pronuncia y la razón por la que se pronuncia. La misma palabra puede, bajo ciertas circunstancias, irradiar una gran esperanza, y en otras emitir rayos de muerte. La misma palabra puede ser la verdad un día y la mentira al día siguiente, un día deslumbrante y otro día falaz (...)"

VACLAV HAVEL

CAPITULO 1

RUMBO A LA PRESIDENCIA: ACTORES, EVENTOS Y CONTEXTOS:

EL CASO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI

1. RUMBO A LA PRESIDENCIA: ACTORES, EVENTOS Y CONTEXTOS:

EL CASO DE SALINAS DE GORTARI

La historia es una entidad que constata, refleja, oculta y conserva un gran conjunto de datos, acciones, eventos, noticias; en fin todos los acontecimientos que paulatinamente o de modo inesperado van construyendo momentos y espacios de la vida social. Al respecto, algunos autores ¹ señalan lo siguiente:

El discurso histórico es como dice Carlos Pereyra un discurso que interviene en una determinada realidad social donde la función teórica se vincula con la función social de la historia; es decir, explicar los movimientos pasados de la sociedad y organizar el pasado tomando en consideración los requerimientos del presente.

La historia - dice Luis Villoro - nos hacen comprender los lazos que permiten cohesionar a la comunidad humana y permitir a los individuos asumir actitudes, pensamientos integrativos y críticos.

Es la historia - señala José Joaquín Blanco - la que nos conduce a interpretar el mundo para modificar la vida y reconocernos.

Pero es también la historia la que se cife al dominio político; convirtiéndose en la maestra de la política, como dice

¹ Cf. Pereyra, C. et al. Historia ¿para qué?

Arnaldo Córdova; o bien como señala Adolfo Gilly, en un discurso del poder; es decir, en la planeación política de una historia oficial.

Considerando la importancia que tiene la historia, hemos recurrido a iniciar nuestro trabajo anclando nuestras observaciones al pasado para hacer las precisiones necesarias que nos conduzcan a conocer los hechos más relevantes ocurridos en 1988, hechos que finalmente se han afianzado en la memoria colectiva y son los antecedentes que han contribuido a la elaboración de construcciones cognitivas, integrativas y explicativas de un contexto social particular.

Son los eventos históricos-políticos de 1988 los que han permitido una inserción e intervención social de la realidad bajo un enfoque especial. Es en este período en donde sobresale como acontecimiento trascendental la elección presidencial; evento de gran magnitud ya que el resultado de este proceso es el que determinó y resolvió el problema de quién gobernaría en el siguiente sexenio.

Específicamente el proceso electoral vivido en 1988 es de gran relevancia ya que se marca un año de gran polémica y discusión; se identifican otras formas de proceder en política; se conjuga la incertidumbre, movilización, inquietud, descontento, oposición y competencia política; se da una elección

federal " Considerada como la más dura prueba del PRI y del sistema electoral mexicano en toda su historia." ²

Es en este período donde se vislumbran escenarios políticos muy específicos y en donde lo que importa es la "excelente" elaboración de escenografías, guiones, actores, ceremonias, etcétera para la presentación y puesta en escena de ideas, proyectos, promesas, aspiraciones y los objetivos del candidato presidencial:

"Una parte sustancial de la política se desarrolla en un gran escenario (...) en donde se mueven los actores (...) desarrollando papeles en donde por lo general, el tema de fondo, bajo diversos discursos, es la defensa de los intereses nacionales: la preservación de los valores nacionales, de la seguridad nacional, de la economía nacional, de la política nacional, de la cultura nacional."³

Es en este período donde lo que interesa es satisfacer a los públicos y ganar la partida frente a los adversarios. Se trata de un período donde lo que importa es saber quién de los candidatos hereda las deudas, los problemas y logros alcanzados por el Presidente que lo antecede y darle un rostro al Poder Ejecutivo haciendolo público. Es en este ámbito donde individuos, grupos o colectividades se integran a la dinámica política; son también actores sociales y construyen opiniones, creencias, valoraciones,

² Molinar, J. "El año que votamos en peligro" en Nexos, No. 127, p- 49.

³ Osorio, J. "¿Y usted a quien representa?" en La Jornada, 5 de abril de 1992, p. 35.

atribuciones; en general modos de concebir la realidad social, participar y actuar en ella.

Por lo tanto, un proceso electoral implica enfocar la atención a la movilización que generan los diferentes Partidos Políticos; identificación de los candidatos a la Presidencia; comportamientos partidarios; presencia de las instituciones gubernamentales y de los medios de comunicación; así como de las formas de adhesión que los ciudadanos van edificando. Además, se piensa en estrategias y técnicas para enlazarse a los públicos; aquellas grandes masas de las que supuestamente se busca finalmente el voto.

Estos procesos electorales constituyen un capítulo de la historia del país, pero al mismo tiempo forman parte de las explicaciones de la Psicología Social y de la Psicología Política.

Este tipo de eventos nos permite llamar la atención a los procesos de comunicación y propaganda política; a la identificación de los procesos de socialización política y participación; al señalamiento de índices organizacionales y cohesiones grupales; al énfasis en los fenómenos de influencia social; a la importancia de las construcciones cognitivas que dibujan amplios pensamientos sociales; a la visualización de dominios afectivos y evaluativos; a las tomas de posición y movilizaciones sociales; en suma, a un multifacético campo de intervención psicosocial que se abraza de un elemento histórico.

Es en este espacio donde expondremos los sucesos más relevantes que hacen de 1988 un año estigmatizado como la etapa del mayor fraude político donde se dice que la ilegitimidad y la ilegalidad se volvieron los peores cómplices del candidato del P.R.I., es el año donde la inconformidad es mayor y la democracia parece no expresarse. Veamos en el siguientes espacio los eventos más importantes.

1.1 EL ESCENARIO POLITICO Y EL COMBATE ELECTORAL

Cuando enfocamos nuestra atención al escenario electoral vivido en 1988, concentramos nuestras miradas hacia los eventos que se dieron y que por su contenido han trastocado la sensibilidad del mexicano. Es con esto que se ha escrito una de las historias que el sistema político mexicano no olvida como tampoco lo hace la sociedad.

A consideración de Manuel López Gallo (1989) existen tres etapas que permiten situar cronológicamente los eventos ocurridos durante el período electoral de 1988. Hemos recurrido a su clasificación pero a diferencia del autor, nosotros no situaremos tales etapas en términos de la precisión de fechas de inicio y culminación de una etapa; por el contrario, a cada una de ellas les hemos otorgado una denominación en donde se concentran los factores, situaciones y características más sobresalientes del proceso electoral.

**A) 1ª ETAPA: PUNTO DE ARRANQUE, DEFINICION DE ESPACIOS
Y ESTRATEGIAS POLITICAS**

El trabajo electoral arranca de alguna manera en el segundo semestre de 1987. En agosto el P.R.I. (Partido Revolucionario Institucional) da a conocer el nombre de los seis aspirantes a la candidatura de ese Partido Político: Ramón Aguirre V., Manuel Bartlett, Alfredo del Mazo, Sergio García Ramírez, Miguel González A. y Carlos Salinas de Gortari.

Al mes siguiente, la Corriente Democrática del P.R.I. realiza expresiones públicas demandando métodos democráticos para la selección de los candidatos presidenciales, voto libre y secreto en la convención y elección democrática de delegados. Es Cuauhtémoc Cárdenas quien realiza una "Marcha de las 100 horas por la Democracia". Es este procedimiento y el hecho de que Cárdenas no fuera considerado como posible candidato del P.R.I. lo que hace que algunos políticos piensen que se estaban haciendo imposiciones en el Partido.

Bajo este período de tensiones internas hay en paralelo la presentación definitiva de los candidatos de cada uno de los Partidos Políticos. El 13 de septiembre el P.M.S. (Partido Mexicano Socialista), producto de la fusión del P.S.U.M (Partido Socialista Unificado de México) y del P.M.T. (Partido Mexicano de los Trabajadores) postula a Heberto Castillo. Ese mismo día el P.D.M. (Partido Demócrata Mexicano) elige al exdiputado

Gumersindo Magaña Negrete. El P.R.T. (Partido Revolucionario de los Trabajadores) propone a Rosario Ibarra de Piedra. El 4 de octubre el P.R.I. (Partido Revolucionario Institucional) presenta a Carlos Salinas de Gortari. El P.A.N. (Partido Acción Nacional) nombra a Manuel J. Clouthier. Y Cuauhtémoc Cárdenas encuentra apoyo paulatino con el P.A.R.M. (Partido Auténtico de la Revolución Mexicana), el P.F.C.R.N (Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional), antes P.S.T. (Partido Socialista de los Trabajadores) y el P.P.S. (Partido Popular Socialista).

A partir de la denominación definitiva de los candidatos, es como se percibió el inicio de una carrera donde lo que importaba era el diseño de mecanismos políticos, uso de la comunicación y la propaganda política; identificación y definición del opositor político; aglutinación de masas para la espectacularidad; identidad grupal dentro de los Partidos Políticos; adquisición e identificación de una cultura política; participación política; movilizaciones sociales; conflictos; procesos de influencia social; en suma, formas y concepciones de involucrarse al escenario político, es decir en la particularización y concretización de una entidad abstracta a ámbitos reales y específicos:

" (...) lo político (...) es una forma de pensar situada en la perspectiva de una exigencia de futuro que se quiere transformar en realidad concreta, de ahí que requiera de conceptos como proyecto y viabilidad

por reflejar éstos una visión de la realidad como construcción."⁴

Tomando en consideración lo anterior se observa un acostumbrado rito que corre de modo desigual entre candidatos y Partidos Políticos: proselitismo; frases y discursos; imágenes y símbolos; visitas a comunidades, pueblos, ciudades, mercados, etcétera; asistencias masivas a los eventos políticos, con pocos o muchos "simpatizantes" y el apoyo del Partido Político al que se adhiere el candidato; las agitaciones y movilizaciones masivas; la rivalidad y competencia política entre Partidos; la lucha política por ganar adeptos, sean éstos obligados o convencidos; en fin, se muestra un panorama político donde los Partidos Políticos y sus candidatos se enfrentan al juego político donde lo más importante consiste en lograr impacto y ganar con la bandera de la "limpieza y democracia" en los comicios electorales. Es aquí donde los Partidos Políticos se plantean tareas para convencer, persuadir y tienen una representación de sí mismos y de sus adversarios, de sus doctrinas, principios, carencias y virtudes. Paralelo a esto también se construyen formas de percibir al ciudadano, aquella clase que se tipifica como el sector gobernado, así como modelos de vida sociopolítica que se aspira llevar a cabo.

En este espacio se juega con las palabras y se plantean proyectos. Cada uno de los Partidos Políticos dice llamarse

⁴ Zemelman, H. De la historia a la política. La experiencia de América Latina., p.37.

democrático, independiente y la mejor opción para la sociedad. Cada uno deja ver entre líneas el tipo de sociedad que desean poner en marcha. Es en este espacio donde se puede poner atención a las conductas de los políticos de cara a un contexto social, a la participación, a las desigualdades sociales y la forma de solucionarlas. Pero al mismo tiempo podemos atender el sentir del ciudadano; es decir, sus posturas ante estos eventos, sus intervenciones, sus formas de interactuar en lo político y las maneras en que aquello se conceptualiza.

Atendiendo a todos estos elementos, es como los candidatos inaguran sus campañas políticas. Algunos de los candidatos comienzan el trabajo electoral situando a su público en sitios con raíces y pasados históricos. Por lo menos tres candidatos lo hicieron evidente:

Carlos Salinas de Gortari inicia su campaña el 9 de noviembre de 1987 a bordo del vagón denominado "Agualeguas" haciendo escala en Querétaro para rendir honores al Congreso Constituyente de 1917 y anuncia el nombre de su campaña: "Que hable México". Querétaro es un lugar estratégico ya que es un sitio que históricamente tiene un peso significativo; es aquí donde se discutió el contenido de una Carta Magna que regularía y regiría los destinos del país a partir de la formulación de Derechos y Obligaciones del mexicano. Es un sitio que simbólicamente tiende a evocar el orden y estabilidad en la vida social y es la frase "Que hable México" la que enarbola el candidato como postulado democrático, donde se "busca" que la voz

de cada uno de los mexicanos sea escuchada y atendida por el candidato.

Por su parte, Cuauhtémoc Cárdenas realiza una apertura de campaña el 29 de noviembre de 1987 en Morelia, Michoacán. Lugar estratégico en términos de que aquél constituye el Estado natal de su padre, el General Lázaro Cárdenas, figura política que la historia le concedió un papel importante. Es un sitio que permite la rememoración de la obra del "Tata" y vincularla a la especulación e ilusión de lo que el hijo pudiera lograr.

Manuel J. Clouthier inicia el 11 de diciembre de 1987 su campaña en Dolores, lugar que históricamente es imposible de olvidar. Es en este sitio donde el orador puede recurrir a rememorar eventos que en el pasado fueron importantes y que fortalecen el presente; es traer a la memoria la nostalgia de lo que fuimos antes de ser un país "Independiente" y lo que logramos gracias a la gesta iniciada en ese sitio por el cura Hidalgo y los Insurgentes.

Por lo tanto, se trata de generar una propaganda de integración donde se busca:

"(...) la legitimación del poder público, a través de aglutinar los elementos del cuerpo social bajo la convicción de que los valores, las creencias, los hábitos, las instituciones, los hombres del sistema político, son los que mejor corresponden a la sociedad. Es la propaganda del gobierno y de los grupos que se encuentran beneficiados por el estado de cosas vigentes (...)"⁵

⁵ González Llaca E. Teoría y práctica de la propaganda, p.41

En suma, se trata de una propaganda en la que se rememora la historia, se crea un ambiente de unión, nacionalismo y glorias. Tales elementos son recapturados a lo largo de las campañas: los candidatos van expresando sus planteamientos, propósitos, programas, planes y lo hacen en base a la situación política, económica y social que prevalece en el país.

Por su parte, el P.A.N. sintetiza su campaña en un programa político que contiene diez puntos:

- Límites de poder.
- Relaciones Estado-Iglesia acordes con las condiciones reales de la sociedad.
- Reconstrucción de la economía con el principio de "tanta sociedad como fuera posible y tanto gobierno como fuera necesario".
- Tierra y libertad para el campo.
- Fomento de actitudes de unidad y trabajo.
- Combate a la contaminación del ambiente.
- Modificación del sistema educativo.
- Desarrollo de una política y procuración de justicia efectiva.
- Restructuración de la seguridad pública.
- Promoción de la democracia vinculada a la soberanía popular.

Aunado a esto, el candidato panista exhortaba en sus campañas a la "resistencia y desobediencia civil pacífica" para denunciar un fraude electoral preconcebido mucho antes del inicio electoral de las campañas por parte del P.R.I. - Gobierno.

En lo que se refiere a la candidata del P.R.T., Rosario Ibarra de Piedra ella no mostró una campaña intensa, pues sólo recorrió seis estados de la República Mexicana. Su campaña estuvo reforzada bajo la tesis de la "Unidad popular" y en muchas ocasiones dejó en claro que el tema de los desaparecidos políticos no constituía el único móvil de su política; también decía interesarse por encabezar movilizaciones que denunciaran el descontento social. Es así como en una ocasión decide hacer la toma de las bodegas de la Merced como un acto de "Legítima Defensa del Pueblo", de aquel pueblo damnificado por los sismos de 1985. Por lo tanto, su campaña se mostró poco intensa y muy arrebatada.

La campaña de Gumersindo Magaña apareció como un fugaz cometa que se hizo evidente pero que su paso fue tan rápido que no tuvo acentuación política y no logró profundizar su pensamiento político en la sociedad. Por lo tanto, no quedaron en claro sus ideas ni sus proyectos.

Con Heberto Castillo ocurre algo inesperado. No pudo hacer efectivo ni manifiesto su plan de trabajo porque renunció a la candidatura otorgando su apoyo a de Cuauhtémoc Cárdenas. Este último sustentó su campaña en los siguientes puntos:

- Recuperar la Nación para el pueblo
- Desarrollar una verdadera convivencia democrática
- Ampliar el ejercicio de la soberanía
- Erradicar la miseria
- Eliminar la desigualdad social

- Hacer real el ideal de la Revolución

Por último, el P.R.I. promueve a través de su candidato la fijación de cuatro retos nacionales a los que se debe atender y los que demanda la sociedad:

- **SOBERANIA:** Desde su perspectiva, la soberanía no implica tan sólo la defensa por la integración territorial sino una forma de asegurar la existencia política del Estado Nacional frente a otros Estados. Es una facultad de organización política de los mexicanos que se refleja en la forma más acabada de la libertad, en la expresión de justicia y democracia y en los procedimientos económicos tanto nacionales como internacionales.
- **JUSTICIA:** Es en opinión de Salinas de Gortari un imperativo social; un sentimiento nacional que tiene como fin unir a los mexicanos y halla su sustento en la organización social, perdurable y dinámica.
- **DEMOCRACIA:** Es para Carlos Salinas una condición necesaria para enfrentar todos los retos que plantea la Nación. Es un acuerdo de los ciudadanos, su esencia es la unidad nacional, la solidaridad y la aceptación de las reglas básicas de la convivencia social. Tiene una expresión cotidiana. La democracia expresa la voluntad de la sociedad hecha gobierno, su fin es producir un sistema auténtico de vida más plural, más participativo, más crítico y más consciente de los cambios.
- **ECONOMIA:** El reto económico es para Salinas de Gortari un procedimiento que permitirá volver a crecer para lograr mayor desarrollo, bienestar, participación, justicia y soberanía.

Cada uno de los candidatos abandera sus postulados de cara a los públicos a los que buscan convencer, a los que ya lo están y se refuerzan, a los incrédulos. Es en una primera etapa como los candidatos van siendo reconocidos paulatina o intensamente por

los ciudadanos. Lo que los candidatos hacen evidente en esta primera fase de sus campañas es el arranque de tácticas y estrategias. Cada participante se adhiere a la lucha política con un plan pre-establecido; un plan estratégico que define los propios ataques y contra ataques del adversario político pero también se adhiere a través de lo que se denomina tácticas; es decir, el conjunto de acciones, prácticas, réplicas y acciones.⁶

En esta contienda política participan las instituciones políticas pero también un conjunto de elementos de índole psicosocial tales como costumbres, tradiciones, mentalidades, creencias, representaciones, sistemas de valores, lenguajes, imágenes, símbolos, entre otros aspectos. Cada uno de estos elementos se fusionan, se mezclan y se intercambian para hacer de la actividad electoral un proceso político estratégico y táctico:

"(...) se espera que los partidos sean vistos y operen como estructura de mediación entre el Estado y la sociedad civil. La capacidad política de la sociedad, o de los grupos que la integran, se expresa en sus posibilidades para plantear los problemas colectivos y para propiciar la situación de ellos a través de formas permanentes o institucionales, aseguradas por la legislación (...)"⁷

La relación que se establece entre Partidos Políticos nos determina en una primera instancia un espacio para realizar algunas puntualizaciones que competen a nuestra disciplina. En

⁶ Duverger, M. Introducción a la política, p. 178.

⁷ Paoli, B.F.J. "Sociedad civil, partido y elecciones" en González C.P. Las elecciones en México, p. 31.

primer lugar, podríamos situar a los Partidos Políticos como grupos oficiales establecidos que se dinamizan en una esfera social en la que se clarifican las características que los movilizan. Podríamos partir de dos factores sobre los cuales se consolidan los rasgos grupales: rasgos endogrupales (o bien, intragrupales) y aspectos exogrupales. Con lo primero podemos identificar la organización estructural y dinámica intragrupal; es decir, se define al grupo por los roles que desempeñan sus miembros, el status, las normas, el sentido moral y afectivo, los valores establecidos, la unidad grupal, el liderazgo y el clima o atmósfera grupal. Es el conjunto de estos rasgos lo que permite hacer la distinción entre el grupo de pertenencia política y los grupos restantes (exogrupos), así como las relaciones que ellos mantienen.

Los Partidos Políticos por sí mismos pueden ser catalogados como endogrupos donde sólo los miembros saben de su estructura, reglas, organización. Ellos mantienen en secreto una lógica mística que sólo los integrantes conocen y que no es tan accesible a los adversarios políticos. Uno de los principios elementales es la identidad grupal, factor que exige la definición de sí mismo y del grupo y su posición de cara a los grupos ajenos.

Es con estos aspectos psicológicos como los Partidos Políticos actúan en procesos electorales. Cada uno muestra su fortaleza, su unidad y solidez en la constitución de los mejores dogmas y principios. Los partidarios expresan su "orgullo" de

pertenecer a determinado Partido y quieren hacer extensiva la membresía partidaria hacia los públicos receptores.

Los candidatos dicen trabajar en nombre de su Partido, grupo político al que pertenecen, con el que se identifican y el que a su juicio posee las mejores funciones políticas en comparación con otros Partidos Políticos. Por consiguiente, las candidatos definen a su Partido pero al mismo tiempo su estrategia también consiste en definir al otro para finalmente trabajar en un plano de la comparación social y la competencia política. Pongamos el siguiente ejemplo para clarificar lo que hemos expuesto.

En un discurso de campaña de Salinas de Gortari emitido el 12 de noviembre de 1987 bajo el título "Cada voto, un voto por México", discurso pronunciado para dirigentes militantes priístas en Reynosa, Tamaulipas, el candidato se define a sí mismo como miembro de un grupo político pero al mismo tiempo realiza un proceso de comparación social con respecto a los otros Partidos Políticos. Su discurso resume los siguientes temas:

SENTIDO Y FINALIDADES DE LA CAMPAÑA ELECTORAL:

"La campaña política que estamos iniciando tiene como propósito fundamental, y hay que reconocerlo así, ganar en las elecciones del primer miércoles (sic) de julio de 1988, obteniendo el voto razonado y el voto mayoritario de la ciudadanía."

ORGANIZACION Y PARTICIPACION GRUPAL:

"La campaña no debe verse únicamente como el trabajo de unos cuantos priístas que cuentan con el respaldo partidista para contender por un puesto de elección popular; no es solamente el recorrido que hace

por el país un militante del Partido que aspira la primera magistratura, sino que es un acto superior del Partido. La concebimos como un profundo proceso de renovación de la mística revolucionaria de todos nuestros militantes. La campaña debe ser una demostración de la consistencia ideológica y de la vigencia de los principios del Partido."

NORMAS, PRINCIPIOS Y VALORES QUE DEFINEN AL GRUPO:

"El militante priísta debe cumplir cabalmente con honestidad y eficiencia, la responsabilidad que el Partido le ha encomendado. El militante debe participar con firmeza en el debate ideológico; debe hacerlo con la seguridad de que la riqueza de las ideas que inspiran las acciones del Partido hace que éstas tengan viabilidad y se apeguen a las aspiraciones de los mexicanos.

No debemos evadir la confrontación de ideas; por el contrario, el militante debe buscar y procurar que la ciudadanía tenga claridad sobre los principios y propósitos de nuestro Partido. Es tarea y responsabilidad del militante hacer que la defensa de nuestras ideas traduzcan la voluntad ciudadana."

Ahora bien, el siguiente ejemplo nos hace ver cómo el discurso es una arma estratégica que permite al grupo político definirse a sí mismo y definir al otro: Salinas de Gortari pronunció en Dolores Hidalgo un discurso el día 11 de enero de 1988 bajo el título "Este es el momento del compromiso y la solidaridad":

"Hoy que el país atraviesa por condiciones sumamente difíciles, demos la batalla política a los nuevos reaccionarios que no pueden o no quieren entender cabalmente el significado de nuestra independencia. Esta es una batalla política contra aquellos que quisieron retroceder el reloj de la historia; aquellos que pormueven (sic) una soberanía escéptica, la cual se reduce a un mero asunto de administración apartado de la democracia, las libertades o la justicia social.

Nuestra lucha política es contra quienes piensan que nuestra relación con el exterior se reduce a pedir o no pedir; contra aquellos que, como otros lo hicieron en el siglo pasado, dudan de la capacidad de los mexicanos para resolver los grandes retos de la Nación y apelan a gobiernos extranjeros para que vengan a resolverlos.

(...)

Es indispensable saber identificar claramente a quiénes, si pudieran, venderían a México con tal de obtener la fuerza que por sí solos no pueden en el terreno electoral. Debemos combatir políticamente a la reacción, a los conservadores a ultranza que sólo velan por sus intereses. Debemos poner en evidencia la naturaleza de sus tesis y propuestas para colocarlas en la dimensión política que les corresponde.

Es necesario que el pueblo de México les manifieste su rechazo en las urnas, ratificando su adhesión al proyecto revolucionario y dando su voto por el Partido Revolucionario Institucional. El PRI es la opción política de nuestro tiempo. Tenemos proyecto y fuerza necesaria para llevarlo a cabo. No ofrecemos paraísos inalcanzables, ni comprometemos al país en aventuras irresponsables. Promovemos propuestas viables y hablamos claramente como al pueblo le gusta: con la verdad."

Esa función que el grupo político hace, definiéndose así mismo y también al otro, es un principio estratégico que cada uno de los grupos políticos promueve en su quehacer político. Una lucha electoral se caracteriza por querer lograr impactar en los ciudadanos valiéndose en parte de la expresión oral donde se exaltan los valores, cualidades, principios que el grupo político tiene y se conjuga con todo el escenario político que una campaña soporta: colores, símbolos, material impreso, escenografías, imágenes conmovedoras, slogans; en fin, es mediante la propaganda política como se diseña un evento electoral.

En la primera fase de la campaña electoral los Partidos Políticos definen sus espacios de acción y se dan a conocer ante la sociedad:

"La propaganda es una tentativa para ejercer influencia en la opinión y en la conducta de la sociedad, de manera que las personas adopten una opinión y una conducta determinadas."⁸

Al ser la propaganda el mecanismo de la acción electoral y la vía para acceder a los públicos que interesa impactar y llamar la atención, aquélla trabaja conforme a un conjunto de reglas que ha señalado Domenach (1986):

A) REGLA DE LA ORQUESTACION: Los temas de campaña electoral se repiten una y otra vez con diferentes formas. Es Le Bon quien sustenta también esta idea empleándola para el estudio de las masas y el líder que persuade.

En el combate electoral la repetición de ideas y temas claves es un principio elemental para lograr influir. Por ejemplo, en la primera etapa de este proceso el PRI y su candidato propagandizaron los temas principales de su campaña, así como los slogans que lo identifican: los grandes temas de los que se valió Salinas de Gortari son los cuatro retos que desde un principio expuso al inicio de su campaña: Soberanía, Democracia, Economía y Justicia. Y es el desglose de estos cuatro

⁸ Bartlett. Political propaganda, cit. por Domenach J.M. La propaganda política, p.p. 7-8.

temas los que multiplican los aspectos para repetir una y otra vez.

Tales principios son evocados junto con otras palabras con las que se relacionan. Al hablar de Soberanía el candidato del PRI no olvida hacer mención de palabras claves tales como pueblo, Nación, Patria, Independencia, Lealtad, Unión, Dignidad, Justicia, Respeto mutuo, Libertad, Unión, Solidaridad...

Cuando se pronuncia la palabra Democracia se busca hacer vibrar los corazones de todos bajo la emisión de palabras como Igualdad, Bienestar, Seguridad, Derechos Humanos, Participación, Organización, Respeto, Principios Constitucionales, Libertad, Independencia, Integridad...

La Justicia corre pareja con palabras como Equidad, Solidaridad, Calidad de Vida, Garantías Sociales, Libertad, Bienestar, Cohesión Nacional, Participación, Nación, Estado Justo, Esfuerzos, Responsabilidades...

Es el reto Económico el que teje sus propósitos a partir de la vinculación de los Principios Democráticos, Justos y Soberanos.

Aunado a estos grandes temas nacionales expresados en la campaña presidencial de Salinas de Gortari como los temas que la sociedad exige y que supuestamente el candidato atiende, también se articulan los slogans que definen la campaña e identifican al candidato y a su Partido Político.

El slogan es un discurso condensado donde se sustenta una tesis que desea emitirse en pocas palabras para ser recordada

fácilmente. Ellos impulsan a la acción, unen, resumen, alientan pero también sirven para intimidar. '

En la campaña de Salinas de Gortari un slogan altamente difundido fue "Que hable México", frase que sintetiza su proyecto de trabajo: escuchar a todos los mexicanos y que todos lo hagan porque existe el derecho a expresar lo que sienten, lo que quieren, lo que opinan, lo que protestan. En este sentido, Salinas de Gortari se muestra como un candidato abierto que desea recorrer todos los rincones del país y asegura que las mujeres, los niños, los ancianos, los campesinos, los obreros, etcétera tienen la palabra.

B) REGLA DE LA UNANIMIDAD Y DEL CONTAGIO: Las campañas electorales deben crear atmósferas de unanimidad y cohesión social. Esto se logra a partir de manifestaciones masivas espectaculares en donde se conjuga la palabra con los escenarios, imágenes, símbolos para hacer del evento un fenómeno de fusión y lograr un sentimiento similar al que se experimenta en las prácticas religiosas: la fusión de las mentalidades, sentimientos, emociones que se exaltan jubilosas, llenas de fe y de esperanza. En suma, se trata de integrar a los públicos a un sentimiento de colectividad y solidaridad:

"Toda la habilidad de la propaganda consiste en hacernos creer que ese hombre de Estado, ese jefe de partido, ese gobierno, nos "representa" no solo al defender nuestros intereses, sino al asumir nuestras

' González Llaca, E. Ob. cit.

pasiones, nuestras preocupaciones, nuestras
esperanzas."¹⁰

C) LA CONTRAPROPAGANDA: En campañas electorales cada uno de los Partidos Políticos realiza campañas para favorecerse a sí mismos, pero al mismo tiempo existe la posibilidad de combatir al adversario con el empleo de la propaganda. Cada uno de los Partidos Políticos puede interesarse por conocer los planteamientos de sus opositores para buscar el punto débil sobre el cual se ataca, se desacredita o se ridiculiza. Por ejemplo, en el inicio del proceso electoral de 1988 se observó un clima político efervescente, mismo que se fue acentuando conforme avanzaba el proceso. El caso de Cuauhtémoc Cárdenas es un ejemplo clave: Estando en las filas del PRI critica al Partido. Posteriormente se integra la formación de una Corriente Democrática, movimiento que desacredita al PRI y finalmente pasa a formar parte de los Partidos de oposición. Es en este último ámbito donde sus opiniones sobre el PRI se vuelven posiciones de rechazo y crítica, se ridiculiza y se desacredita al PRI considerándolo un Partido Político dominante y poco consciente de impulsar una vida política democrática.

Con un lenguaje metafórico y simbólico pero bien delimitado en cuanto a la persona de quien se habla, Salinas de Gortari expone en un discurso su rechazo por las acciones emprendidas por Cuauhtémoc Cárdenas en el transcurso de una etapa política

¹⁰ Domenach, J.M. Ob. cit., p.94.

importante que trasciende mucho antes del período electoral de 1988:

"Todo partido requiere de podas. El nuestro ya podó los frutos que le estorbaban el florecimiento de sus nuevas fuerzas. Esos frutos de estación no volverán al Partido." "

Podemos decir que es en el transcurso de esta primera etapa electoral en donde se definen espacios y estrategias políticas y al mismo tiempo se identifican a los candidatos de los diferentes Partidos Políticos. Si hasta este momento han realizado una tarea propagandística de reconocimiento de los candidatos, Partidos Políticos y propósitos, es en el marco de la segunda etapa electoral donde se agiliza y fortalece el proceso. A continuación expondremos los acontecimientos más relevantes de este segundo período político.

" Salinas de Gortari, C. "No volverán al PRI los que se desprendieron", Discurso pronunciado en Aguascalientes, cit. por López Gallo, M. El elegido, p. 156.

**B) 2ª ETAPA: ESPACIO PARA CONSOLIDAR Y HACER
CONVINCENTES LAS IDEOLOGIAS**

En una segunda etapa de acción política se evidencia el período en que cada uno de los Partidos Políticos redobla esfuerzos, la competencia se vuelve más intensa y los Partidos Políticos están a la expectativa del clima sociopolítico que se vive. Cada Partido Político quiere concentrar en mayor medida y con más impulso la atención de los mexicanos y en consecuencia, ser favorecido con el voto.

Los procesos por propagandizar y socializar planes, ideas, propósitos de los contendientes políticos cobran una dimensionalidad mayor en donde ya no se busca tan solo ser conocidos por la ciudadanía sino en proyectar confianza, convicción y el voto a favor de un determinado Partido. La lucha entre Partidos se hace más crítica y la Comisión Federal Electoral encabezada por el Secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, quiere conciliar a los Partidos Políticos expresando el acuerdo del trato político igual entre Partidos. Sin embargo, los hechos demuestran que es en esta etapa donde se encuentra el desarrollo de un combate electoral que no culminaría el día de las votaciones sino que se extendería a las jornadas postelectorales de oposición a los resultados que se obtendrían.

Entonces, es en esta temporalidad y en este espacio donde se agrandan los enfrentamientos entre Partidos. En esta etapa se

hacen evidentes los incómodos empalmes de campañas políticas, es decir, las visitas simultaneas con diferentes candidatos. Ejemplo de esto son las coincidencias entre los eventos panistas y priístas. En Mérida, Clouthier decide tomar las herramientas de acción del adversario político (PRI) para ridiculizar al enemigo: decide hacer una marcha irónica donde los simpatizantes del PAN se colocaron un cubrebocas en el que se leía el lema "Que hable México". Otro ejemplo que nos muestra los ataques entre Partidos Políticos y sus simpatizantes ocurre cuando Cárdenas hace la siguiente declaración:

"Camacho dice que la oposición no presenta opciones porque no se sustenta en el apoyo de los obreros, los campesinos y fuerzas armadas. Yo me permito diferir radicalmente con esta afirmación porque los obreros y los campesinos no están en el gobierno; yo considero que las fuerzas armadas cumplirán, en su momento, con su obligación de hacer respetar el orden constitucional." ¹²

Como vemos, entre cada uno de los candidatos políticos hay un proceso de rechazo hacia el proyecto político de los adversarios y de intensificación de sus principios. El candidato del PAN dicen que aquellos que "definen" el socialismo y el nacionalismo revolucionario han llevado al país a la ruina. Tales palabras se dirigen finalmente a Salinas de Gortari, Cuauhtémoc

¹² Cit. por López Gallo, M., Ib., p.144.

Cárdenas y Heberto Castillo y al mismo tiempo permiten definir al PAN como aquel Partido que pregonaba el solidarismo.¹³

Por otro lado, Cárdenas dice sobre su enemigo priísta los siguientes:

"Carlos Salinas de Gortari y yo estamos luchando por dos proyectos de nación diametralmente opuestos: él porque persista la dependencia y la marginación, y yo por un proyecto político democrático que restituya el campo constitucional hacia la liberación de los mexicanos."¹⁴

Por lo tanto, a lo largo de esta segunda etapa electoral las protestas contra el PRI se hacen evidentes. Por ejemplo, a principios de 1988 circulaba una nota que decía lo siguiente.

"Esta es una cadena para romper las cadenas en que nos tienen a todos el tinosaurio priísta que des gobierna con mayor ineptitud y demagogia, día tras día...

Ya no queda más que botar al insaciable tinosaurio priísta votando. TODOS contra el PRI... Pero votemos, vayamos a las urnas el primer domingo de julio, para poder exigir respeto a nuestro voto. ¡Ya basta!

(REPRODUCE ESTE MENSAJE DIEZ, VEINTE, MIL VECES O MAS Y DIFUNDELO, PARA ROMPER LAS CADENAS HAGAMOS UNA CADENA MAS FUERTE) ¡SUERTE!." ¹⁵

¹³ Alemán, A.R. "Salinas, Cárdenas y Heberto son la misma gata revolcada, según Clouthier" cit. por López Gallo, M., Ib., p. 156.

¹⁴ Vizcaíno, R. "Salinas y yo tenemos proyectos opuestos", cit. por López Gallo, M., Ib., p. 189.

¹⁵ "Al estilo religioso: una carta-cadena exhorta a votar contra el PRI" en Proceso, No. 537, 12 de febrero de 1988, p.26.

Con respecto al uso desigual que se le otorga a los Partidos de oposición en relación al PRI se plantea lo siguiente:

Cárdenas dice que la prensa nacional publica su actividad electoral en términos muy generales y escasos.

Para Heberto Castillo los medios de información están manipulados por el gobierno y los define como especie de Partidos Políticos sin registro.

Clouthier supone que los candidatos opositores sufren un bloqueo informativo y que eso expresa la existencia de un previo fraude electoral.

Rosario Ibarra de Piedra se da cuenta de la desigualdad en la transmisión de la información política y la propaganda, pero dice estar convencida de que el pueblo juzgará esas actitudes.

Gumersindo Magaña dice que los medios de información deberían tener un interés social real.

Y así como los Partidos Políticos opositores expresaron sus desacuerdos en cuanto a la parcialidad en el uso de los medios de información, también otros organismos expresaron sus inconformidades. RECAP (Resistencia Civil Activa y Pacífica) es un organismo que mostró sus inconformidades por la manera en que el noticiero "24 horas" alteraba la información transmitida. En un desplegado invitaban a la población a no ver ese programa porque ocultaba la verdad, deformaba la información y era tendencioso, pues priorizaba la campaña de uno de los candidatos. A su juicio, el tiempo que este programa concedía a los Partidos

Políticos era desigual: PRI (91%); PAN (1%); PPS, PARM, PST (4%); PSUM - ahora PMS (3%); PDM (0%) y PRT (1%).

RECAP demandaba información veraz, sin distorsiones. Amenazaba con un boicot (25 de junio de 1988 en caso de que la situación continuara, el cual consistía en invitar a la gente para que no consumiera productos que patrocina el noticiero; por ejemplo, productos Domecq).

Teniendo como contexto este conjunto de problemáticas, el día 8 de junio de 1988 Heberto Castillo, candidato del PMS decide renunciar para favorecer la candidatura de Cárdenas y consolidar una fuerza democrática de Partidos opositores al PRI. Este acontecimiento fue motivo de reacciones opuestas: para unos significó una traición por parte de Heberto sobre quiénes lo habían postulado y apoyado; para otros significó la mejor forma de unir fuerzas políticas.

Por lo tanto, lo que se muestra en este período próximo a los comicios electorales es la suma de las inconformidades y de los pronósticos a favor del PRI. Se hace manifiesta la duda e incluso se dan a conocer rumores de que antes de las elecciones había boletas ya cruzadas a favor del PRI y falsificadas. Son estas ideas divulgadas, las que hacen pensar a Clouthier, Cárdenas y Heberto que hay un fraude desde antes de las elecciones. A los reclamos se une Porfirio Muñoz Ledo, quien habla de un fraude electrónico y la ADESE (Asamblea Democrática

para el Sufragio Electoral) habla de una maquillaje en las cifras favoreciendo al PRI en los pronósticos.¹⁶

Entre los miembros de la ADESE se encontraban las siguientes personas: Porfirio Muñoz Ledo, Luis Sánchez Aguilar, Carlos Monsiváis, Carlos Imaz, Arnoldo Martínez, Ricardo Pascoe, Alejandro Gurza, Javier Livas, Julio Faesler, Norberto Corella, Rogelio Sada, Enrique Krauze. La ADESE elaboró un "Manual de vigilancia y defensa al voto" en donde se expresaban los mecanismos que emplea regularmente el PRI para engañar y manipular así como las formas para combatir lo anterior.

Por su parte, los Partidos de oposición acuerdan coordinar sus actividades para motivar a la ciudadanía a la participación y atender las elecciones detenidamente para demandar cualquier irregularidad.

En este período electoral se consideraron estos acontecimientos como aquellos factores que hicieron pensar a los Partidos Políticos opositores al PRI sobre una acción conspirativa y falsa en términos de que las campañas políticas se vuelven tan sólo una justificación que encubre el carácter fraudulento que a juicio de estos Partidos Políticos se había ideado con anticipación.

Es también en este período político donde las acciones políticas de los contendientes toman otro matiz; se trata de un ámbito donde se busca la convicción ciudadana, el reconocimiento

¹⁶ "El PRI maquilla las cifras al gusto de Salinas dice ADESE" en Proceso, No. 598, 18 de abril de 1988, p.7.

y hacer que sus acciones políticas se impregnen en la sociedad de modo que quede claro y se justifique el triunfo de un Partido Político.

Hasta esta etapa, los candidatos a la presidencia ya debieron haber hecho la campaña propagandística más intensa en términos de generar confianza y orientación política del ciudadano. Si en la primera etapa de la campaña los Partidos Políticos y sus candidatos se dan a conocer por sus ideas, dogmas, sistemas de valores y proyectos de gobierno, es en esta segunda etapa donde importa redoblar esfuerzos y socializar al máximo su plan de trabajo. Es el momento en que el candidato debe persuadir en mayor medida, a su público con su palabra, con su imagen, con su escenario de acción y con sus propuestas:

"En política las palabras cuentan mucho más de lo que a veces se cree. Cuando el político las emplea certeramente, con oportunidad o propiedad, se hace respetable, logra ser entendido e incluso llega a convencer. Entre otras muchas cosas el liderazgo se forja con la palabra. Esa capacidad de persuasión se viene abajo o alcanza fines opuestos cuando el lenguaje es desmesurado."¹⁷

Es también en esta etapa donde se define un combate más pronunciado entre candidatos. Todos persiguen el poder y sólo uno lo obtendrá, todos desean ser las mejores opciones políticas ante la sociedad. Es la propaganda la que ya se ha encargado de hacer manifiesto una forma de pensar y de sentir; de reflejar diversas

¹⁷ López M.J. "Cuauhtémoc o los arrebatos verbales" cit por López Gallo, M. Ob. cit., p. 222.

expectativas y posturas de la realidad en base a los aspectos propios de nuestra cultura, a las creencias de una sociedad y a los contextos sociales.

Es en este escenario político donde se construye una mecánica de la acción social que propicia la acción colectiva;¹⁸ es decir, un ámbito de intervención, participación, adhesión al juego de la vida en sociedad donde se recrean y organizan preocupaciones, estructuras cognitivas, peticiones, visiones de la realidad social y formas de intervención social entre otros aspectos como factores de una definición y actuación social. Por consiguiente, en una contienda electoral se dibujan marcos de interacción, de acción y participación social.

En esta faceta intermedia del proceso electoral, los Partidos Políticos acentúan sus estrategias a una acción social orientada a una participación convencional abanderada bajo el título democrático del procedimiento, nos referimos al voto ciudadano. Sin embargo, la acción social no comienza ahí ni es punto de conclusión. Mucho antes del proceso electoral se sitúan las visiones y concepciones que individuos con un quehacer político institucionalizado tienen de la propia política, de su quehacer político, de sus ideologías y convicciones, de los modelos de sociedad que plantean y de los modelos y formas de concebir al ciudadano. Y al mismo tiempo los ciudadanos siguen

¹⁸ González N.M., "Un esquema para la investigación psicosocial: la participación y la propaganda" en Juárez R.J. et al. Ensayos de Psicología Política en México, p.96.

definiendo posturas, puntos de vista, generan comportamientos y formas de pensar el entorno de lo político.

Por ejemplo, el PRI quiere mostrarse, a lo largo de toda su primera y segunda fase electoral como un Partido convincente con lo que dice y lo que propone; ecuánime con su proyecto para la Nación y para los mexicanos, como la mejor opción política, democrática, justa y propia con los requerimientos que la compleja sociedad va exigiendo y generando. Este Partido se plantea a sí mismo como aquella opción que "verdaderamente" recupera, reintegra y ajusta los principios revolucionarios a las necesidades que la moderna sociedad de hoy en día expide y reclama. Es el principio de valores, símbolos e imágenes las que se entrelazan en una versión nacionalista que pretende exaltar la idea de una identidad nacional. Son los colores del emblema del PRI los que deliberadamente se conjugan con la bandera nacional, aquel símbolo patrio que nuestra educación formal ha impulsado como un principio elemental de nuestra identidad nacional.

Podemos decir que el símbolo es "eso que representa otra cosa en virtud de una correspondencia analógica" y es también "un sistema construido de términos donde cada uno representa un elemento de otro sistema".¹⁹ Por lo tanto, el símbolo es un instrumento que permite transportarnos a la evocación de imágenes comparativas y concretas llenas de un valor social. El símbolo

¹⁹ Encyclopaedia Universalis, vol. 15, p. 613.

halla también una relación en aquel conjunto de palabras que conducen a la gente a recapturar un sentido a través de imágenes:

"El poder de las palabras está vinculado a las imágenes que evoca y es, por completo, independiente de su significación real. Aquellas cuyo sentido están peor definidas poseen a veces el máximo de capacidad de acción. Así, por ejemplo, términos como democracia, socialismo, igualdad, etcétera cuyo sentido es tan vago que no son suficientes gruesos volúmenes para precisarlo. Y sin embargo a sus breves sílabas va unido un poder verdaderamente mágico, como si abarcasen la solución de todos los problemas. Sintetizan diversas aspiraciones inconscientes y la esperanza en su realización."²⁰

Ese conjunto de símbolos, valores, imágenes, etcétera permiten hacer evidente las expresiones y concepciones que cada uno de los Partidos Políticos asume. Los símbolos se traducen a ideas, palabras, emblemas e incluso objetos. Y son estas herramientas las que se emplean en la política para construir y fortalecer las instancias nacionales.

Los colores de la bandera son llevados al terreno político: El PRI se apropia de ellos, así como también el Programa Nacional de Solidaridad y qué mejor manera de conjugar esto que con la emisión del himno nacional, la evocación de los héroes y las glorias, la manifestación del Partido Político como una entidad política que dice luchar por el nacionalismo, los valores y los principios que los sustentan: Democracia, Soberanía, Libertad, Justicia...

²⁰ Le Bon, G. Psicología de las masas, p. 80.

En contraposición a esto, el PRD se identifica con un sol: valioso elemento de la naturaleza que bajo una lectura política sintetiza la justicia, verdad, identidad partidaria, soberanía, democracia y un nuevo amanecer político.²¹

Entonces, lo que se intenta finalmente es persuadir a todas aquellas personas que reciben los mensajes transmitidos por los candidatos políticos. En cierta medida, se vislumbra aquí aquellos principios que Le Bon trabajó y que de alguna manera sintetizan su concepción de la Psicología Política:

- Definición de espacios y escenografías de los actos y prácticas políticas, donde se acentúa una atmósfera majestuosa, misteriosa, maravillosa, milagrosa, mágica.
- Ambiente estimulado por música, estandartes, banderolas, silencios.
- Manejo de la fe, esperanza, espera.
- Empleo de una gramática de la persuasión donde se acentúa el prestigio, la repetición, la afirmación y el contagio mental.
- Crear ceremoniales con un sentimiento de comunidad afectiva. (La idea de un "nosotros").²²

²¹ Chihu, A. "Símbolos y colores nacionales" en Polis 91, p. 238.

²² Acosta, A.T. y Uribe, P.J. "La psicología política en la concepción leboniana" en Juárez, R.J, et al. Ob. cit.

Basta con expresar algunos fragmentos de lo que dijo Salinas de Gortari en su plan de campaña electoral para identificar algunas características:

El prestigio que Salinas de Gortari adquiere al tener el privilegio de pertenecer al PRI:

"Una campaña es un gran ejercicio de autocrítica nacional.

(...) Tenemos capacidad de autocrítica y debe ejercerse la crítica; es indispensable en un sistema democrático (...)"²³

El manejo de palabras que tienen como intención dar alientos, se muestra como uno de los propósitos y deseos del candidato:

"(...) yo me siento joven y aquí yo veo muchos jóvenes, independientemente de la edad que tengan, porque la juventud es una actitud más que una cuestión de años. Hay gente que puede tener setenta años y ha perdido el ánimo, la fe, la esperanza y entonces ¿cómo pueden ser jóvenes?. Hay otros que rebasan los setenta y los ve uno con la disposición de seguir actuando para transformar la realidad en que vivimos.

Yo parto de que la tesis de la juventud es una cuestión de actitud más que de edad (...)"²⁴

Definición de espacios y tiempos majestuosos y mágicos que transportan al oyente al pasado:

"Estamos en Dolores Hidalgo, lugar de profundo significado para todos los mexicanos. Aquí un puñado de

²³ Salinas de Gortari, C. "Querétaro: diálogo y concertación, fuente de convivencia armónica". Entrevistas de campaña, 16 de enero de 1988, p. 6

²⁴ Salinas de Gortari, C. *Ib.* p. 7.

compatriotas dio inicio a la gran gesta de la Independencia nacional sin más armas que la invencible aspiración de la libertad y justicia.

Aquí prendió la mecha de la Independencia. En este sitio arrancó una lucha de más de diez años para darnos libertad a todos los mexicanos. En este lugar, todos nosotros, por la voz de nuestros antepasados, dimos muestra de lo que somos capaces cuando se trata de alcanzar y defender nuestras libertades y soberanía. Sin armas y sin recursos nuestros compatriotas nunca claudicaron, lucharon con todas sus fuerzas hasta lograr lo que desde dentro del corazón anhelaban: la independencia nacional, el derecho de todos nosotros para decidir por voluntad propia nuestro destino.

Aquí en Dolores Hidalgo, nació la patria mexicana. Hoy vengo a este altar para asumir el compromiso indeclinable de trabajar por ella con todo el amor mexicano y hasta el límite de mis capacidades, para conservarla y engrandecerla." ²⁵

Lo que notamos es que las campañas electorales trabajan a un nivel político pero también psicológico. Se congregan públicos para escuchar palabras de los candidatos; palabras llenas de simbolismo, de valores, de imágenes pero también de lenguajes no verbales que hacen evidente el silencio, los gestos, los ademanes. Aunado a esto se presentan escenografías majestuosas que condensan una finalidad: transportar a los espectadores a un sentimiento de emoción, de formación de impresiones, del trabajo partidario para lograr la convicción y una cohesión grupal que culmine en el fortalecimiento del número de votos ganados por cierto Partido Político.

La contienda electoral se torna una fiesta política, que agiliza y agita las mentes grupales. Es el espacio en que se

²⁵ Salinas de Gortari, C. "Este el momento del compromiso y la solidaridad" en Discursos de campaña, 11 de enero de 1988.

aprecia un juego político de competencia en la medida en que cada uno de los Partidos Políticos dice ser la mejor opción. Cada uno rechaza a los otros por su postura política y sus principios, ven los defectos de los demás y se sobrevalora al propio Partido Político de pertenencia.

Es al interior de esta segunda etapa electoral en que se ha condensado e intensificado la campaña. Los mexicanos, de una u otra manera tienen conocimiento de los candidatos, los identifican y asumen una postura. De igual modo, ya se han formulado pronósticos y estudios de opinión en donde se precisa quién de los Partidos Políticos se halla más favorecido.

Esta etapa culmina y se ingresa a la fase definitiva, aquella donde se decide quién de los candidatos políticos debería asumir el cargo presidencial.

**C) 3ª ETAPA: FASE FINAL DEL PROCESO, INTENSIFICACION DE
ACCIONES Y TRIUNFO DEL CANDIDATO ELEGIDO**

A finales de junio y principios de 1988 se constata uno de los eventos culminantes de la intensa labor electoral: el cierre de la campaña política por cada uno de los candidatos participantes:

Cuahtémoc Cárdenas lo hace en tres sitios: el 25 de junio en el Zócalo; el 19 de julio en la Comarca Lagunera y el 2 de julio en Michoacán.

Gumersindo Magaña lo hace el 26 de junio en la Ciudad de México.

Rosario Ibarra de Piedra termina su período de campaña en la Plaza de la Constitución el 26 de junio.

El 2 de julio Manuel J. Clouthier y Carlos Salinas se alternan el Zócalo para concluir su campaña de trabajo político.

Y como mencionábamos al principio, cada uno de los sitios seleccionados por los candidatos no se hace de modo arbitrario. Hay todo un soporte conceptual, simbólico y estratégico.

Tenía que ser natural que Cuahtémoc Cárdenas eligiera Michoacán en el sentido de evocar quién es, quién fue su padre y cuál es el compromiso que aquella tierra demanda del hijo del General Lázaro Cárdenas. Es este lugar el que estimula la memoria colectiva y explicita remembranzas de la obra emprendida por un michoacano a finales de la década de los treinta y principios de

los años cuarenta y que hoy pudiera transportarse en la obra de su heredero.

Ahora bien, el que varios candidatos hallan elegido el Zócalo como sitio para clausurar su campaña política nos conduce a pensar también en un fin político y psicológico. En aquel lugar se concentra un poder centralista: por un lado el Poder Político que se materializa en el Palacio Nacional y por otro lado el Poder Religioso, el cual encuentra su expresión en la inmensa Catedral Metropolitana. El Zócalo es un sitio ideal para reunir a un excesivo conglomerado humano, es el escenario donde las manifestaciones y las huelgas u organizaciones por ejemplo, se concentran para ser percibidas y demandar al Poder Político sus peticiones y resoluciones. Es también el sitio que reúne a la gente para celebrar las fiestas nacionales del día de la Independencia, para conmemorar un año más de lo que se logró y de lo que "gozamos", para cohesionar las mentes de los mexicanos a un sentimiento de identidad. Desde este sentido Octavio Paz dice que la fiesta es un rito: el mexicano hace de la fiesta nacional un proceso para expresarse, relevarse y dialogar con la patria, la divinidad, los amigos, los parientes:

"(...) la fiesta es ante todo el advenimiento de lo insólito. La rigen las reglas especiales, privativas que la aíslan y hacen un día de excepción. Y con ellas se introduce una lógica, una moral y hasta una economía que frecuentemente contradicen las de todos los días. Todo ocurre en el mundo encantado: el tiempo es otro tiempo (situado en un pasado mítico o en una actualidad pura); el espacio en que se verifica cambia de aspecto, se desliga del resto de la tierra, se engalana y se convierte en un <<sitio de fiesta>> (en general se escogen lugares especiales o poco frecuentados); las

personas que intervienen abandonan el rango humano o social y se transforma en vivas, aunque efímeras, representaciones (...)"²⁶

En síntesis, es el espacio, la temporalidad, los escenarios y los participantes que se congregan en un sitio tan importante como lo es el Zócalo lo que permite explicitar lo majestuoso y mágico. Es el espacio ideal para concentrar físicamente a un conglomerado, a una multitud pero también para concentrar y fusionar sus pensamientos, idear un espíritu de comunidad tan similar al sentido religioso, es hacer del evento una fiesta nacional.²⁷

Haciendo gala de todos estos elementos es como se justifica porqué varios de los candidatos presidenciales escogen al Zócalo como lugar para cerrar su campaña política.

Finalmente los candidatos han culminado con su etapa de propaganda política, han concluido con concentraciones masivas haciendo énfasis en una insistencia al voto, a la participación ciudadana y a la limpieza electoral. En vísperas del proceso electoral aún persisten las demandas y "Llamadas a la legalidad" por parte de Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Ibarra de Piedra y Clouthier.

Por su parte, el candidato del PRI anuncia a La Jornada el sentido que debería asumir la credibilidad electoral; es decir,

²⁶ Paz, O. El laberinto de la soledad, p.45.

²⁷ Cf, Carballo, E. Las fiestas patrias en la narrativa nacional, Diógenes, s/f.

una tarea de todos los Partidos Políticos en donde los candidatos de oposición debieron haber impulsado más su campaña política que andar pregonando la posibilidad del fraude electoral.**

Finalmente con altas y bajas, con oposiciones y críticas el proceso electoral se concretiza el día de las votaciones y después de esto no quedaba más que esperar los resultados...

** Hiriart, P. "Hay que aprender a respetar la decisión del electorado: Salinas", cit. por López, G.M. Ob cit., p. 277.

1.2 CARLOS SALINAS DE GORTARI: EL PRESIDENTE IMPUGNADO

Es M. Bartlett quien hace público los resultados de la contienda electoral manifestándose que Carlos Salinas de Gortari fue el candidato ganador. Las respuestas por parte de otros Partidos Políticos e incluso sectores religiosos no se hace esperar:

Efraín Calvo (perretista) denuncia un fraude computalizado y reclama el triunfo del verdadero ganador: Cuauhtémoc Cárdenas.

Roberto Tinoco (PDM) y Jorge Alcocer (PMS) dudan de los resultados.

Hidelbrando Gaytán (PPS) dice que no hay voluntad popular.

Jorge Amador (FC) pone en evidencia las pruebas del fraude al presentar bolsas que contenían boletas semiquemadas encontradas en basureros y ríos.

Diego Fernández Ceballos (PAN) no cree que las elecciones hayan sido limpias ni legales.

El arzobispo de Hermosillo, Carlos Quintero Arce expresa estar convencido de la irregularidad del proceso.

Por su parte, Garrido L. J. dice lo siguiente:

"México votó por el cambio el 6 de julio de 1988, pero Miguel de la Madrid sufragó por la continuidad: al parecer es su voto el que cuenta. El pueblo mexicano se pronunció en contra del <<sistema>> priísta y del gobierno y de sus opciones económicas y sociales de una manera tan contundente que sacudió hasta los cimientos del poder, pero el Presidente de la República, que desde el inicio de su sexenio entendió que para llevar adelante su política debió defender a ultranza al

<<sistema>>, prosiguió en su empeño por imponer en Los Pinos, contra viento y marea a Carlos Salinas de Gortari: el hombre de confianza del departamento del Estado y del FMI. La ya legendaria <<semana de la alquimia>> que precede al recuento distrital, culminó de tal suerte en una imposición contra millones de mujeres y hombres que creyeron que esta vez su voto podría tener un sentido.

Las elecciones mexicanas de 1988 serán recordadas por consiguiente no sólo como las más sucias de la historia de México: fueron también la más colosal operación del fraude que haya intentado régimen alguno. (...)

En julio hubo en realidad dos elecciones: el pueblo votó por Cárdenas el día 6, pero en los días siguientes <<los alquimistas>> oficiales votaron por Salinas en una operación que culminó en los sótanos de la Secretaría de Gobernación para hacer decir a las cifras lo que no decidieron los mexicanos (...).²⁹

Aunado a todas estas reclamos se colocaron los de los excandidatos de la oposición, los cuales realizaron un acto de protesta en el Zócalo para declarar la existencia de un gobierno usurpador, sin legitimidad, que había violado la legalidad y engaña al pueblo.

Rosario Ibarra y Heberto Castillo expresaron su apoyo al Cárdenas pues lo consideraban el verdadero triunfador. Es la marcha que hace Cárdenas ("Marcha por la Defensa del Voto") donde los participantes reclaman con frases irónicas la farsa política y el reconocimiento de Cárdenas como el legítimo ganador:

"Se ve/ se siente/ Cuauhtémoc Presidente"
"Veinte millones, ja, ja, ja"
"Ya llegó/ ya está aquí/ el que va a chingar al PRI"
"El pueblo votó/ y Cárdenas ganó"
"El pueblo se cansa/ de tanta pinche transa"

²⁹ Garrido, L.J. "Las ironías de la elección", cit. por López, G.M., Ib., p.p. 338-339.

"CUAUH-TE-MOC/ CUAUH-TE-MOC"
"El pueblo votó y Cárdenas ganó"
"Barbas si, orejas no"
"Sacaremos al pelón de las orejas"
"Democracia si, fascismo no"³⁰

Y a estos esfuerzos se suman los apoyos del PARM, PMS, PPS, MAS, CEU, Alianza ecologista, Movimiento Gay, Asamblea de Barrios, Movimiento del pueblo mexicano, organización Punto Crítico.

Al respecto, Cuauhtémoc Cárdenas advierte lo siguiente:

"Reitero la demanda de denuncia - o licencia, en fin el retiro del cargo- de Carlos Salinas, para que abra la posibilidad de legitimar el Poder Ejecutivo lo que no se dará mientras él siga desempeñando y tenga un origen ilegal e ilegítimo (...)"³¹

Y en otra declaración Cárdenas agrega lo siguiente:

"Llamo a Carlos Salinas de Gortari a reflexionar con seriedad y pensar seriamente en el México al que aspiran las mayorías nacionales. En sus manos está ofrecer una solución legal a la crisis a la que el gobierno y su partido han llevado al sistema político: su renuncia al cargo de Presidente electo, abrirá el camino para restaurar legalidad y legitimidad a través de un itinerario y la convocatoria para celebrar nuevas elecciones presidenciales (...)"³²

³⁰ Monsiváis, C. "Ya llegó, ya está aquí", cit. por López, G.M., Ib., p. 341.

³¹ Hinojosa, O. "Diálogo, cuando se respeten los procesos electorales" en Proceso, No. 636, 28 de noviembre de 1988, p.14.

³² Anaya, M. "Gargantas afónicas, rostros enrojecidos, cohetones, gritos", cit. por López, G.M. Ob. cit., p. 525.

Por su parte el PAN, PRT, FDN exigen el esclarecimiento de resultados y en caso extremo hacer un nuevo proceso electoral.³⁹

En un documento titulado "Compromiso Nacional para la Legitimación y la Democracia" Clouthier enfatiza tres aspectos: política económica, política educativa y democracia política donde pone atención a la iniciativa privada, economía y educación, y le exige a Salinas que hiciera un buen ejercicio del poder, por lo menos, ya que no obtuvo legitimidad en el terreno electoral. Y en caso de no cumplir lo anterior, el PAN amenazaba con ese gobierno advirtiéndole además que existían segmentos de la población mexicana que coincidían con las opiniones de aquel Partido Político.

Y ante este conjunto de elementos de rechazo y crítica, el PRI hace manifiesto una declaración política:

"El Partido Revolucionario Institucional ha sido la organización política que ha asegurado, la transmisión pacífica del poder durante seis décadas y, con ello, ha contribuido a mantener el orden constitucional, que garantiza las libertades de los mexicanos, los derechos sociales de las mayorías y las transformaciones de la sociedad. (...)

El Partido Revolucionario Institucional ha tenido como doctrina los principios y el Programa de la Revolución Mexicana: Democracia, Nacionalismo y Justicia Social (...)

El mandato democrático del 6 de julio fue: fortalecer la soberanía nacional; recuperar el crecimiento económico y mejorar los salarios reales; combatir a fondo la pobreza; y encauzar en paz, los cambios democráticos en la vida política (...)

Una parte de la transformación política ya se dio: es el resultado de la elección. El pueblo votó con sabiduría, porque hay una mayoría que permite gobernar

³⁹ Alemán, R. y H. Castro. "Cárdenas, Clouthier e Ibarra por la anulación de los comicios si no se corrigen irregularidades", cit. por López, G.M. Ib., p. 373.

y dos fuerzas políticas importantes que equilibran el poder. La voluntad popular es ésta. (...)"³⁴

Con tal declaración el PRI deja en claro su triunfo y le tiene sin cuidado lo que digan los demás. Bajo las frases: "Cuauhtémoc miente, Salinas Presidente"; "Salinas ganó, Maquío enloqueció"; el PRI reitera su triunfo.

Finalmente Carlos Salinas arriba a la presidencia de la República el 10 de diciembre de 1988 expresando su convicción y seguridad en su triunfo que desde el período de campaña hizo público: en Huamantla, Tlaxcala el 7 de enero de 1988 cuando emite un discurso que es considerado como una ruptura y distanciamiento entre Carlos Salinas como candidato y Carlos Salinas como Presidente advirtiéndole su profundo triunfo:

"Por voluntad mayoritaria de todos mis compatriotas, ante ustedes está el próximo presidente de todos los mexicanos."

O bien, aquel discurso pronunciado en su cierre de campaña donde fortalece la convicción de su rotundo triunfo:

"Tenemos el entusiasmo de quien sabe que ganar es progresar. Tenemos sentido de nuestra historia y por esto tenemos clara visión de nuestro futuro. Tenemos el orgullo de lo que hemos hecho y por eso haremos más. No les voy a fallar.

Mexicanos:

(...) Estoy cierto de que los mexicanos votarán mayoritariamente por la defensa de la Nación, la vigencia de las libertades, el ensanchamiento de la democracia y el cumplimiento cabal de la justicia. Su mandato en las urnas será mi compromiso irrenunciable.

³⁴ Declaración política del PRI, cit. por López, G.M. Ib., p.p. 455-456.

Ganaremos por clara mayoría. Gobernaré para todos.
Convertiré el triunfo de nuestro país en la victoria de México. Vamos juntos a engrandecer a México para que alcance su tamaño real y verdadero.
México será más justo.
México será más próspero
México será más libre.
¡Qué viva México!
¡Qué viva el PRI!" *

Tal confianza del candidato en sí mismo y la victoria de su Partido, supone la puesta en escena de un principio fundamental de la influencia social: para convencer a los otros, primero hay que estar convencido uno mismo. Y como dice H.G.Bohn "Buen orador es aquel que se convence a sí mismo".

Carlos Salinas arriba a la Presidencia emitiendo un discurso de toma de protesta en el Palacio Legislativo. Tal mensaje contiene los propósitos, propuestas, compromisos, conductas que se propone impulsar en su ejercicio presidencial: virtudes, cualidades, actividades, concepciones del país y de los mexicanos, perspectivas y estrategias políticas a impulsar. La modernización es un elemento clave que guía su discurso. En la toma de protesta el nuevo Presidente de la República expone 94 compromisos * de gobierno, los cuales se resumen a tres grandes temas que sustentan el Proyecto de Carlos Salinas de Gortari:

* Salinas de Gortari, C. "El compromiso irrenunciable". Palabras pronunciadas por el Lic. CSG en el acto de cierre de campaña, en Nexos, No. 128.

* Cf. Maza, E. "Y Salinas de Gortari empezó a desgranar promesas de un México con todo resuelto", en Proceso, No. 631, 5 de diciembre de 1988, p.p. 12-15.

A) ACUERDO NACIONAL PARA LA AMPLIACION DE NUESTRA VIDA DEMOCRATICA (MODERNIZACION POLITICA): Se fomenta una apertura democrática para impulsar el cambio, la modernización y transformación de las estructuras políticas que sustentan el sistema a través de medidas como:

- Modificación de las relaciones Gobierno, Estados y municipios bajo la descentralización de funciones, actividades y recursos; la solidificación de las instituciones; la claridad del funcionamiento político y el equilibrio de las corporaciones políticas.

— Transformación del Estado bajo las reglas de un Gobierno para todos en donde los actores sociales queden conformados por todos: gobernantes y gobernados y en donde la participación y la libre expresión sean los ingredientes fundamentales.

- Recurrir a las bases históricas para edificar un proyecto nacional sustentado en los principios revolucionarios.

- Asegurar el mantenimiento de la soberanía como principio que regula la vida interna y externa del país y que solidifica el rasgo nacionalista e independiente de México y su correspondencia con los otros países para buscar la cooperación, igualdad jurídica y autodeterminación de cada uno de los pueblos.

- Respeto e integración del Poder Ejecutivo con el Jurídico y el legislativo.

- Transformaciones electorales orientadas hacia la transparencia, pluralidad y democracia.

- Promulgación de reformas para sanear la vida social (lucha contra delitos, narcotráfico, etcétera.)

B) ACUERDO NACIONAL PARA LA RECUPERACION ECONOMICA Y LA ESTABILIDAD (MODERNIZACION ECONOMICA): Para buscar el desarrollo, el crecimiento, combatir el desequilibrio y la crisis económica logrando beneficios de orden nacional tales como:

- Aspirar a un mejor nivel de vida para todos los mexicanos en donde se manifieste un mayor bienestar, más empleo, una regulación del poder adquisitivo, los salarios, estabilidad de

precios de productos básicos y mejoramiento de la infraestructura del país (carreteras, ferrocarriles, etcétera.)

- Disciplina en el manejo de la economía nacional, de modo que ésta conduzca al ahorro y al control de las finanzas públicas.

- Generar mejores procesos de productividad y eficiencia con el apoyo de los avances científicos, tecnológicos y del apoyo empresarial de modo que se impulsen exportaciones, se expanda el mercado interno, se le de un buen uso a los recursos, productos y servicios y se generen excelentes redes de comercialización.

- Negociar la deuda externa de modo que se logren acuerdos a beneficio del país.

C) ACUERDO NACIONAL PARA EL MEJORAMIENTO PRODUCTIVO DEL BIENESTAR POPULAR (MODERNIZACION SOCIAL): Para producir cambios de raíz que calen y tengan un sentido social enorme. Estos propósitos se resumen a lo siguiente:

- Reafirmar valores y tradiciones para mantener la identidad nacional así como sustentar los principios de una cultura.

- Hacer del Estado una entidad que promueva la justicia social, el cambio y el bienestar de modo que se combata la pobreza, calidad y cantidad en el rubro de servicios básicos y calidad de vida (alimentación, vivienda, medio ambiente, luz, drenaje, salarios, seguridad pública, etcétera.)

- Respeto e integración de todos los mexicanos a la vida nacional (jubilados, pensionados, jóvenes, mujeres, etcétera.)

Son estos compromisos los que se extienden como principios a cumplir e impulsar. Al parecer son muchos los propósitos. Carlos Salinas arriba a la presidencia pretendiendo lograr en seis años lo que otros sexenios también han planeado y no necesariamente han logrado un fiel y efectivo éxito. Al respecto, debemos preguntarnos ¿cuántos se cumplirán?, ¿a qué precio?, ¿con qué

fines?, ¿con qué medios?, ¿para quién?... Es lógico considerar que no son compromisos para un plazo inmediato, no son ni para hoy ni para mañana, pero Salinas los vislumbra como compromisos a realizar durante el período sexenal que tiene a su cargo. Los 94 compromisos anunciados por el orador resultan ser muchos y la duda permanece cuando existen cuestionamientos sobre el cabal cumplimiento de aquellos. Al respecto, Carlos Monsiváis expresa su incertidumbre sobre esto:

"Me sorprendió la abrumadora cantidad de promesas en un contexto que por lo menos la dificulta. No tengo nada en contra de las metas ambiciosas. Sí desconfío de los propósitos enormes jamás especificados. De acuerdo, << todos tenemos una responsabilidad en la recuperación de México >>, ¿pero, quién defiende la unidad, bajo qué premisas, dónde están las garantías, cómo creer que el sistema que tanto ha destruido al país construirá la nueva sociedad, y que los expertos en las viejas prácticas dirigirán las nuevas? al no problematizar, el discurso nos sitúa ante un paisaje de buenos propósitos cuyo contexto más preciso es la abundancia de <<línea dura >>, económica y política, en la administración que se inicia.

Por ahora el gobierno está dividido en dos líneas de conducta posible, con pocas cosas en común: el discurso de toma de posesión y el Gabinete presidencial." ³⁷

Es este conjunto de principios los que sintetizan su proyecto político, el cual halla relación con todas las tesis que impulsó a lo largo de su campaña electoral, pero también se sustentan en las ideas que ha explicitado a lo largo de su trayectoria política como candidato presidencial.

³⁷ Monsiváis, C. "Cadena de promesas", en Proceso, No. 631, 5 de diciembre de 1988, p. 39.

Es ahí donde se hallan los rasgos de una manifestación de ideas que hoy sustentan el proyecto de Salinas de Gortari. Por ejemplo, la concepción de modernización. Veamos un fragmento que explicita aquello:

"Dentro de las disposiciones legales en la materia, se ha intensificado el proceso de aliento a la inversión extranjera en áreas que contribuyan a nuestra modernización tecnológica y al fortalecimiento de nuestra capacidad exportadora. Se está también facilitando administrativamente la mayor inversión de empresas medianas y pequeñas del exterior en México."³⁸

Pero es en el transcurso de su período gubernamental cuando la idea de modernización, junto con la de solidaridad se intensifican y llegan a definirse como parte del pensamiento político del Presidente. En el anexo VI presentamos las tesis, principios y objetivos del Proyecto del gobierno salinista.

Por consiguiente, Carlos Salinas arriba a la presidencia mostrándose seguro y expresando fortaleza en sus principios. Son los primeros cien días de su gobierno la prueba de fuego que define públicamente si el Presidente está desempeñando satisfactoriamente su cargo político. ¿Pero porqué se habla de los primeros cien días de gobierno de un nuevo Presidente como un período importante?. Al respecto, Arturo Warman dice lo siguiente:

"(...) la importancia mítica de los cien días nació cuando el presidente Franklin D. Roosevelt tomó posesión como presidente de los Estados Unidos en medio de la crisis más profunda. Por ello, la translación del

³⁸ "Datos sobre la vida, la obra y la actuación de Carlos Salinas de Gortari", en Los precandidatos y sus ideas 1988-1994, p. 283.

mismo plazo a nuestra circunstancia no es descabellada, aunque tampoco es fácil de traducir. Entre otras cosas, los primeros 30 de los 100 días están perdidos entre besamanos, nombramientos, su celebración y las posadas (...)

Creo que casi nada espectacular sucederá en los primeros 100 días del gobierno de Salinas de Gortari. Debe establecerse el nuevo estilo personal de gobernar. Habrá discursos y algunos eventos importantes (...)

El gobierno de Carlos Salinas necesitará los primeros 100 días para conformarse, organizarse mínimamente y empezar a formular el plan efectivo de gobierno (...)"⁹⁹

Por lo tanto, se habla de los primeros cien días del gobierno de Carlos Salinas como un "trago amargo" en la medida en que existe en la memoria colectiva una referencia que permite ubicar al actual Presidente de la República con un pasado electoral poco satisfactorio; es decir, se habla de un triunfo electoral fraudulento, ilegal, ilegítimo y manipulado.

No obstante, el curso de la historia siguió su curso y Carlos Salinas asume la Presidencia. La sociedad es testigo de un evento político sumamente pronunciado: la gente recordará de él la forma en que se dice que ganó: con fraude, trampa, mentira, engaño y el pisoteo del voto ciudadano.

Y aunado a esto, Salinas de Gortari se halla contextualizado bajo el imperio de una situación económica nacional poco satisfactoria. Se dice que en gran parte, él ya había contribuido al ensanchamiento de la problemática económica del país. Veamos en el siguiente apartado estos asuntos.

⁹⁹ Warman, A. "Gato pardo y al revés" en Cuadernos de Nexos, suplemento No. 5, Diciembre de 1988, p. XII.

1.3 EL CONTEXTO SOCIOECONOMICO

Bajo el período electoral de 1987-1988 se dibuja un panorama socioeconómico nacional desfavorable, problema que tiene sus antecedentes en la década de los ochenta en donde se perciben tres problemáticas fundamentales:

- Desequilibrio macroeconómico
- Ineficiencias estructurales
- Excesivo endeudamiento externo ⁴⁰

A principios de la década de los ochenta se determinaron medidas para combatir la crisis económica. En 1983 la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) pone en circulación el Plan Nacional de Desarrollo con las siguientes tareas a emprender:

- Conservar y fortalecer las instituciones democráticas
- Vencer la crisis
- Recuperar la capacidad de crecimiento
- Iniciar cambios cualitativos que requiere el país en sus estructuras políticas y sociales

Es mediante el PND (Plan nacional de desarrollo) que se busca remarcar aspectos sociales y redistributivos del crecimiento; reorientar y modernizar el aparato productivo;

⁴⁰ Córdoba, J. "Diez lecciones de la reforma económica en México" en Nexos, No. 158, febrero 1991, p. 31.

descentralizar actividades productivas y de bienestar social; adecuar las modalidades de financiamiento a las prioridades del desarrollo, preservar, movilizar y proyectar el potencial del desarrollo nacional, fortalecer la rectoría del Estado e impulsar sectores sociales y estimular sectores privados:

"En el PND se descansaron todas las esperanzas para resolver definitivamente la crisis. Las dos piezas claves del PND eran la reordenación económica y el cambio estructural. Uno no podía andar sin el acompañamiento del otro."⁴¹

Posteriormente se vislumbra en 1985 un período de crisis económica que manifiesta los mismos problemas que la crisis de 1982: inflación; desorden en las finanzas públicas; gasto corriente, problemas en el comercio exterior y presiones devaluatorias. La situación económica era en esos momentos tan grave que el FMI ya había decidido cerrarle el crédito a México y colocarlo en la lista negra de los malos clientes; pero son los sismos de septiembre de 1985 los que cambiarían el curso de la historia, sin embargo con este acontecimiento los problemas aumentaron: a una crisis económica se sumó un desastre natural con sus subsiguientes secuelas morales, económicas y políticas.

Conforme esas problemáticas fueron viajando año con año sin encontrar solución, se fue engendrando una complejidad que traspasaba tanto los límites internos como los externos. De modo que el problema de la crisis económica fue constituyéndose en una

⁴¹ Ramos, A. et al. Salinas de Gortari: candidato de la crisis, p.p. 191-192.

dificultad que trastocaba a la sociedad paralizando el desarrollo nacional.

Para finales de la década de los ochenta se percibían aún dificultades para encauzar una economía de desarrollo nacional:

"La crisis de 1987-1988 no comenzó en 1982 con la nacionalización de la banca y el control de cambios, ni con la devaluación del 17 de febrero, ni en junio de 1981 con la caída de los precios del petróleo, ni en 1979 con el inicio del auge petrolero, ni en noviembre de 1976 con la llegada de los misioneros del Fondo Monetario Internacional, ni el 31 de agosto de ese año con la devaluación del peso después de 22 años de paridad cambiaria, ni en 1968 con la represión estudiantil, ni en 1958 con la represión de los médicos y ferrocarrileros.

Más que fecha, la crisis nació con la política económica que se disasoció de una doctrina política"⁴²

Y frente a una economía nacional en problemas lo que se propone a fines de 1987 es elaborar un acuerdo económico denominado Pacto de Solidaridad Económica, en donde se manifiestan los compromisos que cada uno de los sectores económicos (público, obrero, campesino y empresarial) contraerían con la finalidad de disminuir los índices inflacionarios.

Con este acuerdo, los obreros aceptan un aumento del 15% a los salarios mínimos y contractuales con vigencia solo para la segunda quincena de diciembre y un aumento adicional del 20% a partir del 20 de enero.

Los campesinos aceptan que los precios de garantía se mantuvieran a su nivel real de 1987.

⁴² Ramos, A. et al., Ib., p. 133.

Los empresarios se comprometen a aumentar su productividad porque debían enfrentarse a una competencia de productos extranjeros.

Por su parte, el gobierno decide restringir su gasto público y racionalizar las estructuras administrativas del sector público.

En febrero de 1988 se precisa una segunda etapa del PSE, etapa en la que se reafirma el seguimiento de lo antes pactado; es decir, continuar con el compromiso de los sectores económicos para luchar contra la inflación. Cada uno de los sectores decide seguir impulsando lo pactado. El Presidente Miguel de la Madrid Hurtado decide presentar un "Acuerdo de austeridad" donde se exponen los lineamientos a seguir en el sector público para reducir gastos.

La Secretaría de la Contraloría General de la Federación señala en un documento los puntos a considerar para reducir gastos. Por su parte, la Secretaría de Programación y Presupuesto hace circular documentos en donde se indican las recomendaciones a considerar para disminuir gastos en el sector público. También se decide disolver, liquidar, fusionar o transferir a otros Estados de la República empresas paraestatales.

Mientras el PSE suponía reducir la inflación en base al respeto sobre lo pactado entre diferentes sectores económicos, otros grupos sociales no estaban tan convencidos de que el Pacto funcionara: En pleno período de campaña electoral para designar un sucesor presidencial, los candidatos de la oposición deciden

que sus campañas exalten el problema de la crisis con el propósito de criticar la política económica del gobierno, al PRI y a su candidato. Clouthier, por ejemplo denominó al PSE como el "Pacto de Salinidad Económica" tachándolo de demagógico y productor de más hambre entre el pueblo. Para Heberto Castillo el PSE significó un programa superficial. Rosario Ibarra lo calificó como "Pacto Genocida". Para Cuauhtémoc Cárdenas implicó un pacto de agresión contra el pueblo.

Además de estas inconformidades mostradas por los candidatos de la oposición, hubo otros grupos sociales que se declararon en contra del PSE: el 7 de enero de 1988 la Unión de Colonos Populares y los trabajadores del INAH (Instituto Nacional de Antropología e Historia) se manifestaron en contra del Pacto. Dos días después se constituye el Frente Nacional de Resistencia contra el Pacto de Solidaridad Económica en donde se integraron los siguientes organismos: CEU, Corriente Democrática, Asamblea de Barrios, Frente Auténtico de Trabajo, el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Jornada, la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular entre otros. Los días 13 y 14 de enero protestan públicamente contra el PSE con tres manifestaciones y el 18 de febrero se realiza la "Jornada Nacional contra el PSE".

Así que lo que esto demuestra es un profundo descontento y una preocupación por la solución del problema, lo cual no es privativo de un sólo gobierno, puesto que hemos visto que sexenio tras sexenio el problema persiste. Y lo que impulsan finalmente

los Partidos opositores del PRI es otro argumento más que se suma a los que desvalorizan y devalúan la actividad del candidato del PRI. Si bien es cierto que es notorio el rechazo y crítica hacia el candidato priísta e incluso se prevé el fraude electoral, no cabía duda para muchos suponer que el Pacto Económico también era obra de un gobierno, de aquella entidad política que concentra el poder. Esa es la apreciación y el sentir que se manifiesta y al hacer públicos los reclamos y críticas hacia el PRI lo que se buscaba era dejar en claro el tipo de Partido Político que aquél es y propagandizar al mismo tiempo alternativas políticas que expresaban tener buenas intenciones e incluso planteaban un nuevo giro en el desarrollo de una política nacional que acabara con las irregularidades que por mucho tiempo no se han podido extirpar.

De cara a una problemática económica real y la presencia de las críticas que desacreditaban al Partido Político oficial por la mala conducción económica y política que ha tenido por tantas décadas, el candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari declara desde el principio de su campaña electoral el reto económico como el pilar político que sustenta sus planteamientos y el aspecto a realizar y enfatizar en sus campañas electorales. Él declara en sus múltiples giras la necesidad de impulsar una nueva estrategia que permita la recuperación del desarrollo económico, coloreado de un sello modernizador para volver a tener un mejor nivel de vida para cada uno de los mexicanos.

Para lograr lo anterior propone cuatro lineamientos a seguir:

- Un nuevo esquema para el financiamiento del desarrollo
- Una mayor profundización en los cambios estructurales
- Una ampliación de la infraestructura nacional
- Un mayor impulso a la modernización productiva

Y mientras los candidatos opositores son pesimistas en el sentido de volver a recuperar una economía sana porque el PRI insiste en tener el Poder Político, el propio candidato del PRI se presenta en su campaña seguro y expresa tener plena confianza en que se logrará el mejoramiento económico en la medida en que el pueblo lo "elija". Ejemplo de ello son las siguientes palabras pronunciadas en una de sus giras de trabajo electoral:

"El reto económico es volver a crecer, pero no a cualquier costo. Se trata en lo fundamental de definir colectivamente cómo, a qué velocidad y para qué fines será ese crecimiento. El reto es asegurar que sus bases sean sanas y fuertes, que su ritmo sea moderado para que pueda sostenerse y que este crecimiento se traduzca en desarrollo, en mayor bienestar, en más participación, en más libertades y, sin duda en más justicia.

(...)

Estamos gestando ya el nacimiento de la nueva economía, en la que el mexicano de hoy y del siglo XXI van a vivir y usar para el bienestar de una sociedad más digna y más humana. Es la economía de la confianza compartida, de los esfuerzos concertados, del trabajo productivo, de la claridad de propósitos, de la nueva participación competitiva del país en el mundo, de la responsabilidad y de la retribución justa.

Vamos a recobrar el pleno control sobre nuestro destino económico que no se parecerá a ninguno de nuestros ayeres, aunque de ellos ha nacido y sobre ellos se levantará. Vamos a construir una nueva era de fortaleza para la Nación y de bienestar para el pueblo, porque en todos está la decisión y la potencia transformadora. Por eso, la nueva era no puede

detenerse; nadie podrá detenerla: tiene a los mexicanos por garantía y a la grandeza de México por horizonte. ¡Qué viva México!"⁴³

A consideración de Salinas de Gortari la modernización abarca todos los ámbitos: políticos, económicos, culturales, sociales, etcétera y la implementación de la modernización en un ámbito no implica la exclusión de los otros. En su opinión, una buena estrategia económica debe conducir a un mejor nivel de vida, mejor justicia y mejor democracia.

Con los anteriores ideales políticos es como arriba Carlos Salinas de Gortari a la Presidencia de la República. El telón económico que hay en el fondo de este nuevo gobierno es evidentemente decepcionante: la crisis económica se ha acentuado en gran medida. Las promesas de Miguel de la Madrid de reordenar la economía en beneficio de la sociedad, al parecer no se vislumbraron totalmente en la realidad. Por esa razón se le ha denominado a Salinas "el candidato de la crisis" debido a que sabía de ella, participa en ella y llega a la Presidencia con ella. Ejemplo de su actividad en ese ámbito es la siguiente lista de programas elaborados entre 1982-1987:

- Programa inmediato de reordenación económica (PIRE) (Dic. 1982)
- Criterios generales de la política económica (Dic. 1982)
- Plan nacional de desarrollo (Mayo 1983)
- Criterios generales de política económica (Nov. 1985)
- Mini PIRE (Julio de 1985)
- Carta de México al FMI (Feb. 1986)
- Maxi PIRE (Feb. 1986)
- Programa de aliento y crecimiento (Junio 1986)

⁴³ Salinas de Gortari, C. "El reto económico" en El reto, p.p. 118, 125-126.

- Carta al FMI (Julio 1986)
- Carta al Banco mundial (Julio 1986)
- Criterios generales de política económica (Nov. 1986)
- Programa de estabilidad y crecimiento (Mayo 1987)
- Programa emergente de apoyo a la reactivación (Sep. 1987)

Tales actividades demuestran, en opinión de A. Ramos y otros autores porqué Carlos Salinas adquirió la anterior denominación. Por eso se dice que es "Hombre de crisis, su escenario ha sido siempre de crisis":

"(...) Carlos Salinas de Gortari habrá heredado mucho más que un problema cambiario. Enfrentará una crisis profunda en lo económico, en lo político y en lo social, la verdadera cara del deterioro acumulado a lo largo de varias administraciones que no pudieron frenar el derrumbe de lo que alguna vez se conoció como el <<milagro mexicano>>.

Los reclamos a la nueva administración se hicieron sentir desde antes de la nominación del CANDIDATO DE LA CRISIS y fueron de lo más variado, aunque coincidentes dos aspectos fundamentales: para avanzar México requiere evolucionar hacia una democracia verdadera en lo político y frenar el deterioro de los niveles de vida de la población, en lo económico. Sólo así podrá preservar la paz social (...)"**

Por lo tanto, Carlos Salinas ingresa a la Presidencia teniendo como telón de fondo una situación económica poco satisfactoria que se agrava con las consecuencias que ocasionaron los desastres naturales de 1985. El problema resulta de suma importancia en la medida en que trastoca todos los niveles y sectores económicos y sociales.

Carlos Salinas asume a la Presidencia de la República teniendo en su contra varios antecedentes que lo desacreditan: el

** Ramos, A. et al. Ob. cit., p. 249.

proceso electoral fraudulento en el que resultó electo; los problemas macroeconómicos de los cuales se dice contribuyó pues sus medidas no fueron contundentes; las secuelas económicas, morales, políticas y psicológicas que los terremotos de 1985 causaron y que para 1988 se descubrían que aún no estaban cubiertas en su totalidad las demandas y peticiones de vivienda y otros servicios básicos; en suma, Salinas de Gortari se convierte en Presidente de México iluminado por un contexto económico, social y político poco favorable.

Ante tal situación el Presidente debía trabajar para aumentar la credibilidad, la aceptación y el convencimiento de que su quehacer político estaría acorde con las exigencias que la Nación y los mexicanos demandan.

Este el panorama en el que se sitúa - a grandes rasgos - la figura del actual Presidente de la República. Y es este conjunto de antecedentes los que se recapturan hoy en día para sustentar las opiniones, ideas, actitudes, puntos de vista que el mexicano elabora en torno al quehacer presidencial de Salinas. De alguna u otra manera "el hombre de la calle" se relaciona con ese entorno político donde se definen posiciones, expresan convicciones o desacuerdos; en suma, se involucra en una dinámica de interacción social. Es en los próximos capítulos donde expondremos estos últimos elementos. El siguiente capítulo concentra los elementos teóricos sobre los cuales nos apoyamos para plantear un esquema explicativo sobre el cual consolidamos nuestras interpretaciones.

CAPITULO 2

LA APREHENSION SOCIAL DE UN ENTORNO SOCIOPOLITICO
Y EL ESTUDIO DEL DISCURSO PRESIDENCIAL:
ALGUNAS REFLEXIONES.

2. LA APREHENSION SOCIAL DE UN ENTORNO SOCIOPOLITICO
Y EL ESTUDIO DEL DISCURSO PRESIDENCIAL:
ALGUNAS REFLEXIONES

El ser humano se integra y actúa en un entorno psicosocial movible y diferente que depende de las circunstancias, momentos históricos y situaciones sociales particulares que lo definen.

Es a partir de que los individuos le conceden un valor social a los objetos y hechos, que se puede hablar de elaboraciones de cuerpos explicativos en los cuales se abre paso a toda una gama de posibilidades de intervención social y diversas modalidades de aprehensión social, lo cual nos conduce a descubrir múltiples formas de cómo es que el entorno social es visto, concebido, definido, conceptualizado, ideado, en fin de cómo se elaboran pensamientos sobre eventos de carácter psicosocial y de cómo éstos le permiten a los sujetos situarse con respecto a una toma de postura bajo diversos sentidos y significados.

Por tales razones, no podemos pensar analógicamente al hombre como:

Una "máquina de conocer ni de responder a un estímulo, a un medio bien formado, de generalizar un comportamiento de un objeto a otro, de discriminar dos objetos según una dimensión que le ha sido indicada, no siendo considerados los demás hombres con los que tiene

relación más que como objetos o cualesquiera datos del medio; máquina de reaccionar, máquina pasiva pues."¹

Por el contrario, en los individuos hay dinamismo, hay movimiento, hay actividad, que bajo relaciones e interacciones entre individuos, grupos o colectividades van conformando toda una constelación psicosocial.

Bajo ese sentido queda claro que los individuos se sitúan en entornos psicosociales pero no como meros receptores o espectadores sino que ello son las células constitutivas del gran tejido social que en conjunto, nos conduce a una red social en la que se inserta la sociedad y en la que el punto de partida de estudio es la propia sociedad.²

Apoyándonos en esta perspectiva es como podemos decir que los individuos, grupos, colectividades se hallan involucrados de modo directo o indirecto a diferentes ámbitos sociales. De modo que los aspectos culturales, morales, filosóficos, históricos, científicos, económicos, religiosos, políticos entre otros, son temas en los que individuos y grupos se insertan dependiendo del valor social que le conceden y sobre el cual generan pensamientos y disposiciones.

Son precisamente los aspectos políticos los que deseamos destacar en la medida en que aquellos forman parte de la vida en sociedad, adquieren un sentido y sobre ellos es posible que se

¹ Moscovici, S. Introducción a la psicología social, p. 77.

² Ibíd.

generen actitudes, comportamientos, juicios, opiniones, puntos de vista; en suma, son temas para discutir y polemizar. Por lo tanto, el entorno sociopolítico adquiere sentido en la medida en que es objeto de opinión, es un espacio para evaluar y valorizar pero también para definir posturas y acciones sociales.

Es en este contexto donde la expresión discursiva cobra sentido e importancia. La emisión de palabras enunciadas por el Presidente de la República adquiere relevancia en la medida en que esos discursos se conjugan con un seguimiento o apreciación del quehacer político y se precisan marcos evaluativos.

En las siguientes líneas se pondrá atención a los procedimientos y factores teóricos que dan pauta a las explicaciones sobre la manera en que la política y por consiguiente el discurso presidencial son objeto para definir relaciones, situaciones y procesos.

2.1 DE LA POLITICA AL DISCURSO PRESIDENCIAL:

ALGUNAS PRECISIONES

Cuando hablamos de la política podemos remitirnos a un concepto que en una expresión sumamente teórica, puede ser visualizada como una abstracción que resulta en muchas ocasiones difícil de asir y de capturar fácilmente su pragmatismo. No obstante, ello no implica que no se elaboren interpretaciones y explicaciones. Al respecto, Duverger (1987) señala la dificultad en definir el concepto por las diferencias interpretativas que resultan:

"Detrás de todos los sistemas de valores y de todos los juicios particulares, generalmente se dan cita dos actitudes fundamentales. Desde que los hombres reflexionan sobre la política, han oscilado entre dos interpretaciones diametralmente opuestas. Para unos, la política es esencialmente una lucha, una contienda que permite asegurar a los individuos y a los grupos que detentan el poder su dominación sobre la sociedad, al mismo tiempo que la adquisición de las ventajas que se desprenden de ello. Para otros, la política es un esfuerzo por hacer reinar el orden y la justicia, siendo la misión del poder asegurar el interés general y el bien común contra la presión de las reivindicaciones particulares. Para los primeros la política sirve para mantener los privilegios de una minoría sobre la mayoría. Para los segundos, es un medio de realizar la integración de todos los individuos en la comunidad y de crear la <<ciudad perfecta>> de la que hablaba Aristóteles.

La adhesión a una u otra se encuentra en parte condicionada por la situación social."³

³ Duverger, M. Ob. cit., p. 15.

Lo que descubrimos, con esto es una formulación conceptual de la política. Sin embargo, existen modalidades que concretizan su quehacer; es decir las modalidades que hacen de la política un campo de la realidad social donde lo político:

"es el modo de ser del proceso mismo de la realidad entendido en toda su complejidad e integridad."⁴

Lo político es la compilación de una operacionalización de la política; es la forma de hacer de lo abstracto algo concreto, es descubrir las prácticas y acciones en un contexto social, en suma:

"Un fenómeno político se presenta en la lucha por definir el espacio cotidiano de los hombres, en lo social, en lo colectivo (...). El universo que conforma permite comprender las formas de expresión sobre un mundo particular, donde los elementos que lo integran se encuentran en el escenario del presente/futuro."⁵

Bajo esta perspectiva resulta necesario señalar que la política y lo político no son cuestiones privativas de la Ciencia Política. Las Ciencias Sociales, en general están obligadas a dejar un espacio a las explicaciones e interpretaciones de aquellos temas.

A lo largo de la historia del desarrollo de nuestra disciplina se han realizado investigaciones que concentran como temáticas las cuestiones de lo político, independientemente de

⁴ Marramao, G. et al. "Dialéctica de la forma y ciencia de la política", cit. por Zemelman, H. De la historia a la política, p.78.

⁵ González, N.M. "Introducción" en Juárez, J. et al. Ensayos de psicología política en México, p.17.

La oratoria era considerada como un arte que conjuntaba las reglas y disposiciones del acto enunciativo de la palabra y la retórica constituía el conjunto de procedimientos, pericias, habilidades y recursos de los que se valía la oratoria.

Tal y como lo enuncia Ghiglione R., Dorna A. y Bromberg M. (1984), la <<machine rhétorique>> ha sufrido cambios interesantes que han determinado las situaciones y contextos en que se ha colocado el orador. Veamos sintéticamente esos cambios y esas etapas:

LOS MAESTROS DE LA VERDAD: Período de la Grecia Arcaica donde el poeta es el depositario de la palabra, de una verdad que obedece a una lógica de ambigüedad donde se sintoniza lo falso y lo verdadero. Homero es el príncipe de los oradores.

LOS MAESTROS DE LA PALABRA INSTRUMENTAL: Época del apogeo de la civilización griega (siglo V). La palabra se vuelve una praxis política, es la época del sofista y el retórico donde se enseña la virtud del ciudadano, el arte de hablar bien, el arte de la dialéctica conocida como la posibilidad sobre toda cuestión de sostener dos argumentos opuestos y triunfar en uno u otro según el caso, gracias al arte de la palabra. Protágoras y Gorgias son dos ejemplos de los sofistas de la época.

LOS MAESTROS DE LA LOGICA FILOSOFICA: Es la etapa donde Platón y Aristóteles le dan un sentido metafísico a la acción del sujeto dentro del mundo. Aristóteles busca establecer una reconciliación entre la retórica y la lógica formal para la investigación de la verdad.

LOS MAESTROS DE LA ELOCUENCIA: Es la época del Imperio Romano, del Senado y el Foro. El orador romano emplea la palabra de forma elegante, solemne y eficaz. Cicerón es el maestro de la elocuencia latina y es el que marca las divisiones del discurso: inventio (hallar las ideas generales, los argumentos, los recursos persuasivos); dispositio (organizar lo hallado en la inventio); elocutio (ornamento y figura); actio (gestos

política; evolución histórica de las mentalidades colectivas o de los procesos psicológicos, etcétera.⁶

¿Pero porqué hablar de esto? Por una sencilla razón: el estudio que abordaremos se sitúa en el área de investigación de la Psicología Política. Al tratar el tema del discurso presidencial estamos ingresando de modo natural a un campo de acción y pensamiento político, donde interesa hallar los resortes explicativos que nuestra disciplina puede otorgar y las formas en que cada una de las personas se involucra en tales asuntos.

Por consiguiente, cuando hablamos del discurso presidencial nos remitimos a un dominio de lo político, dominio que también es propio de la disciplina. Importa entonces, determinar las funciones, características y significados que el discurso presidencial produce. En primer lugar nos debe interesar preguntarnos ¿qué es un discurso político?, ¿bajo qué características se diseña?, ¿qué finalidad persigue?, ¿qué sentidos tienen el que se elaboren y emitan?, ¿cuáles son los efectos de su emisión?...

En cierta forma, estas preguntas han sido trabajadas por algunos autores de la antigüedad. Particularmente con los griegos y romanos se manifestaron los puntos claves donde se desarrolló un ejercicio discursivo a través de la fundamentación de la oratoria y la retórica. Ambas actividades eran altamente valoradas, se estudiaban y practicaban en gran medida.

⁶ Cf. Seoane, J. et al, Psicología política.

que formalmente no hubiera una denominación para identificar tales estudios, es decir un área que se titulara como Psicología Política (Cf. Seoane, 1988).

Por lo tanto, la Psicología Social ha estado impregnada en estudios de lo político e incluso hacer la diferencia entre Psicología Social y Psicología Política resulta un pleonismo. (Moscovici, 1989).

Al ser la política un terreno propio y natural de la Psicología Social resulta pertinente descubrir cuáles son los mecanismos de explicación e interpretación y al mismo tiempo resulta necesario definir los procesos, las modalidades y las dinámicas que lo político va determinando en el campo de nuestra disciplina, así como las formas de investigación.

No es nuestro interés hacer la historia de las investigaciones y el desarrollo que la Psicología Política ha generado. No obstante, no podemos dejar de lado la existencia de diversas formas que se han adquirido para su estudio de cara a los contextos, momentos, situaciones y dinámicas expresadas. Al respecto, J. Seoane et al (1988) mencionan algunas de las áreas de interés y de investigaciones a saber: estudios de la conducta individual de los profesionales de la política; sentido y repercusiones sociales de identidad cultural y étnicas; personalidad y conducta política; adquisición de cultura política y socialización; conducta de voto; participación política; movimientos sociales; negociación política, conflictos; ideología

y dicción); memoire (Métodos mnemotécnicos del aprendizaje).

LOS MAESTROS DE LA BELLA PALABRA: Es la época del derrumbe del Imperio Romano. La palabra instrumental y la elocuencia desaparecen y en su lugar se consolida un pensamiento mágico-religioso, es la época de la palabra de dios, la palabra verdadera en contraposición con la palabra falaz y mentirosa, la palabra del diablo. Es el período donde la oratoria se oculta y de vez en cuando aparece disfrazada en la literatura y la poesía.⁷

Y a estos estudios clásicos se suman los realizados por otros investigadores. A continuación presentaremos algunos ejemplos:

Palmer (1934) analizó el contenido de los discursos según el argumento que se empleaba (argumentos de autoridad, argumentos de división, etcétera)

Runion (1936) estudió los tipos de figuras retóricas que se emplean en los discursos.

Lee (1939) trabajó en el plano de la clasificación de los artificios de la propaganda.

Kris y Leites (1947) idearon hipótesis sobre la decadencia del uso de valores morales en los discursos políticos.

Perelman y Olbrechts-Tyteca (1958) elaboraron estudios sobre la nueva retórica.

Grize (1976) estudió la teoría de la argumentación.

⁷ Ghiglione R. et al, "Dire pour persuader: de la rhétorique à la psychologie sociale" en Bulletin de Psychologie, tome XXXVII, No.365.

Cotteret (1977) estudió el vocabulario del discurso del General De Gaulle.

Dorna y Bromberg (1978) presentan situaciones experimentales sobre la capacidad persuasiva de un discurso no polarizado (más o menos asimilable al discurso centrista).

Mouchon (1983), Ghiglione et al (1989) realizan estudios sobre los comportamientos no verbales, particularmente los gestos a lo largo de los discurso políticos.

Por consiguiente, el estudio del discurso presidencial es un objeto de investigación rico y generosos para la Psicología Social. Las condiciones sociales, históricas, políticas, etcétera en que se explicita cada uno de ellos constituyen algunos de los elementos que dan pauta a una orientación explicativa.

Dediquémonos a responder aquellas interrogantes que formulábamos más arriba. En primer lugar, debemos señalar que un discurso político se halla inmerso en un campo social. * Es ahí donde encuentra su dinámica y su utilidad; es decir la constelación social en la que los individuos y grupos se ubican de cara a ellos mediante diversas modalidades en las cuales hay tomas de postura, construcciones cognitivas, sentimientos, mecanismos y lineamientos para la acción, críticas, planteamientos, análisis e incluso modalidades de influencia social:

* Cf. Carbó, T. Discurso político: lectura y análisis; Reyes, H.F. Transfiguraciones políticas del Estado mexicano; Giménez, G. Poder, Estado y gobierno...; Aziz, N.A. El análisis del discurso: oficio de artesanos.

"El discurso político es producto de la interpretación fundamentalmente social, ya que por lo menos en su nacimiento, es una necesidad social de articulación de necesidades e inquietudes que se transmiten de un individuo a otro para después cobrar otra dimensión. El discurso político puede después convertirse en productor de un determinado hecho social."⁹

Entonces, el discurso político - dice Giménez (1989) - nos conduce a la esfera del poder, la cual se conjuga con una determinación social, un predominio de la función argumentativa (tesis, argumentos y pruebas para "teatralizar" y esquematizar el ser y el deber ser políticos) y un fin estratégico.

El discurso político se expresa en dos sentidos: un plano axiológico que presenta proyectos considerados valiosos para la convivencia social y un plano pragmático donde se da la realización de tales valores. Pero también importa hacer una distinción entre el discurso de la política (discurso que se produce al interior de la escena pública) y el discurso sobre lo político (discurso de contenido axiológico - estratégico).

Nuestros propósitos tienen más referencia al discurso de lo político como una práctica, del habla como un mecanismo que define un objetivo particular. Es este discurso el que también recurre a los elementos histórico - ideológicos de los que habla T. Carbó, M. Plon y J.B. Marcellesi donde se evocan hechos pasados, se busca una apropiación de éstos, materializarlos en un tiempo presente y buscar lograr un efecto.

⁹ Reyes, Heróles, F. "Discurso político y verdad", Ob. cit., p.35.

Por lo tanto, dentro del contexto en que se circunscribe el discurso político se ubican varios elementos: el carácter histórico, los aspectos culturales, las prácticas y ejercicios políticos, los valores, las normas de comportamiento social, las creencias, las opiniones, ideas y aprehensiones del entorno sociopolítico, las dinámicas de interacción social, las concepciones sobre el escenario político y las finalidades de su emisión.

El discurso político se sitúa en el marco de una contienda política donde se toma en cuenta un pensamiento estratégico; es decir, en la construcción del discurso político se atiende a los objetivos, al contenido que se requiere, al tipo de público al que se expondrá el mensaje, a las características y expresiones que debe contener, al contexto sociopolítico e histórico, a las condiciones del ambiente social entre otros elementos.

Durante la emisión del discurso político deberán cuidarse los detalles escénicos: emisor (es), receptor (es), tipo de públicos, contextos y ambientes, finalidades, recursos, así como también los detalles de la manifestación oral (silencios, palabras claves, tonos, énfasis...). Y los resultados de la emisión del discurso político variarán dependiendo de los objetivos establecidos por el orador. Se buscará informar, convencer, valorar, influir, cambiar patrones de conducta y formas de pensamiento o bien, reafirmar lo existente, etcétera.

Cabe mencionar que cuando se habla de discurso político nos estamos remitiendo a un escenario político bastante amplio donde

existe la posibilidad de apreciar múltiples mensajes políticos, los cuales se encarnan en un sinnúmero de figuras y personalidades políticas: dirigentes sindicales, militantes partidistas, secretarios de gobierno, diputados, senadores, embajadores, presidentes municipales, gobernadores, asambleístas, Presidente de la República...

Nuestro interés se enfoca hacia el estudio del discurso presidencial, discurso que se enviste de una importancia sumamente amplia dado el papel y el valor que se le otorga a ese cargo político. Desde esta perspectiva, los discursos presidenciales son elementos integrantes de ciertos contextos sociales que los producen, recrean y agilizan; en ellos confluyen fuerzas interactivas que hablan de la forma en que el dominio político y en especial el dominio presidencial, es concebido; de las ideas que esto genera, de los comportamientos y participaciones; de la construcción y reconstrucción de campos explicativos e interpretativos en torno a esos asuntos; de los actores sociales que se insertan y aprehenden la realidad social ubicándose en ella generando relaciones sociales constantes y dinámicas.

El discurso presidencial es, en suma, un escenario de interacción que contempla por una parte, el ejercicio de ciertos procedimientos tales como: relaciones de poder, formas de gobernar, maneras de pensar como ejercer el quehacer político, etcétera y de otra parte, la visión que los gobernados tienen de la política, de los que hacen la política institucional, los

modelos de comportamiento y participación frente a los asuntos políticos, las concepciones que ellos elaboran sobre esos asuntos y las posiciones que adoptan.

Por lo tanto, el discurso político construye una visión del mundo. (Aziz, 1982). El discurso presidencial se concretiza bajo diversas modalidades de expresión. De manera natural en todos ellos hay implícito o explícito un proyecto; es decir, un conjunto de ideas, planes, una representación y una perspectiva que dispone los lineamientos que conducirán a la ejecución de las actividades por parte del orador. Esto es lo que Giménez (1989) llama discurso axiológico.

La emisión del discurso presidencial no queda comprendida tan sólo a un nivel de actividad cotidiana en política, su emisión lleva de modo directo o indirecto un conjunto de propósitos. Se habla entonces de diversas finalidades del discurso presidencial que dependen de una serie de condiciones, públicos a quien se dirige, objetivos que persigue, situaciones y momentos que determinan el tipo de discurso político a emitir, temas a tratar...

Estos elementos nos permiten identificar varias modalidades del discurso presidencial donde se conjuga la incertidumbre con la precisión, la consistencia con la inconsistencia, lo laxo y ambiguo con lo conciso y concreto, lo real con lo ilusorio, la mentira con la sinceridad, los planes con las acciones concretas. Y es la propia dinámica que el quehacer político demanda la que dibuja y precisa el tipo de discurso presidencial a emitir. No es

lo mismo un discurso presidencial dirigido a los militantes del Partido Político en que se sustenta el orador, donde quizá uno de los objetivos sea redoblar esfuerzos para consolidar sus doctrinas, ideas y convicciones y minimizar al adversario político; que un discurso de campaña política dirigido - supuestamente - al pueblo, a la sociedad, a los mexicanos de los que se desea concentrar su orientación política al Partido Político del que forma parte el candidato presidencial.

Tampoco existe el mismo significado para aquellos discursos presidenciales que forman parte de la comunicación que el orador emplea con los gobernantes cuando lleva a cabo giras de trabajo e inaugura obras de beneficio social. Así mismo, son diferentes los discursos presidenciales emitidos en celebraciones nacionales (día de la Independencia, día de la Bandera, día en que se conmemora el inicio de la Revolución Mexicana...) donde la finalidad es fusionar las mentes y producir en el público un sentimiento de identidad y nacionalismo.

Las circunstancias y contextos pueden determinar otro tipo de discursos que tienen como finalidad exhortar, animar y expresar los mejores deseos por el año que culmina y el que comienza.

Pero también existen los discursos presidenciales que ya tienen un día asignado para ser emitidos, esto es, los Informes Anuales de Gobierno. Estos contienen un carácter especial matizado como una obligación constitucional en el cual se informa el estado en que se encuentra la administración pública del país.

Es aquí donde se da a conocer lo hecho y lo que falta por hacer, se perciben espacios donde el Presidente exalta al Partido Político al que pertenece y expresa su posición frente a los adversarios políticos, se colorean palabras que intentan recuperar los principios del Partido Político al que pertenece el orador pretendiendo hacer creer que es bajo el gobierno de cierto Presidente que se tendrá un trabajo con fundamento real.

Cada uno de estos discursos corresponden a una necesidad que el propio momento histórico va determinando. En general, todos se concentran a una medida de comunicación masiva, a una forma de hacer público los proyectos, fines, ideas, etcétera que trae en mente el Presidente de la República. Es la forma de "mantener contacto" con los mexicanos, es en consecuencia, una tarea común en su quehacer político.

Pero atendiendo al análisis particular de cada uno de los discursos que emite el Presidente, encontramos diferencias que dependen de los fines, intenciones, personas a quien se dirige, causas de la emisión de mensajes; en fin, se precisa a quién dirigir el mensaje, cómo hacerlo, para qué y porqué.

Cada uno varía en cuanto a su estructura, su expresión, objetivos y contextualizaciones. El Presidente habla y define previamente las intenciones de su emisión. La palabra adopta un sentido político; por consiguiente, de alguna manera la palabra se vuelve un poder en varios sentidos: poder entendido a través del significado que el cargo político le otorga a quien emite; o bien, poder en el sentido del dominio del discurso en donde en

varias ocasiones se expone un mensaje supuestamente universal en el que todos se involucran y asimilan pero que en realidad está impregnado de un lenguaje más abstracto que concreto o poco comprensible para todos.

Por lo tanto, un discurso presidencial se colorea con un sentido de acción e intensión política. No es gratuito que aquellos se emitan: existen propósitos para expresarlos y algunas personas pueden no percatarse de los fines del mensaje.

El diseño discursivo es ya de por sí un primer acercamiento a la intencionalidad política. Es ahí donde se define una comunicación manifiesta y una comunicación latente u oculta (Cotteret, 1977; Moscovici, 1980); es decir, un diseño discursivo del que se puede percibir tan sólo una parte y otra queda oculta y que puede ser leída entre líneas.

Una visión general del discurso presidencial puede determinar una primera apreciación, pero es el estudio minucioso de aquel el que permite identificar el lado oculto o poco percibido de la comunicación. Cabe mencionar que nuestro estudio no hace referencia a un análisis de contenido amplio del propio discurso presidencial, por el contrario orientamos nuestra mirada al estudio del pensamiento popular en torno al discurso presidencial sin que esto niegue la importancia del primer elemento que mencionamos.

Al interior de la estructura discursiva encontramos un conjunto de elementos que sustentan el diseño del mensaje: vocabulario, palabras claves, expresiones, figuras del discurso,

palabras que definen a personas, grupos, etcétera sin que necesariamente sean mencionadas por sus nombres, tonos, silencios, mentiras, frases, símbolos, temas, condiciones de la emisión, lenguajes corporales (gestos, ademanes, etcétera), valores.

Y aunado a esto se conjugan otros elementos para su eficaz emisión: escenarios, coreografías, espacios, temporalidades, públicos, formas de vestir, contextos y condiciones sociales y por supuesto, principios y mecanismos para influir, para lograr un impacto: repetir una y otra vez lo que se enuncia (alguna frase, un tema, un slogan, una palabra); expresar autonomía; ser consistente en tiempo y espacio; afirmar contundentemente lo dicho en cada mensaje; contagiar pero también lograr cambiar las actitudes, opiniones, comportamientos, ideas y posiciones de las personas, grupos, colectividades. En síntesis, el discurso presidencial adquiere una intencionalidad; es decir:

"(...) una actividad cognitiva puesta en marcha de un plan que se expresa en discursos, en palabras susceptibles de tener sobre los que se dirige, el efecto pensado, calculado, deseado. Todo eso implica un contenido, una forma, una estrategia (...)"¹⁰

Sin embargo, no podemos dejar de lado otro factor importante: cada uno de los individuos, grupos, colectividades, etcétera que atienden a los discursos presidenciales no expresan inercia ni son sujetos pasivos; por el contrario, tienen a sus

¹⁰ Dorna, A. "Une approche expérimentale de la parole persuasive en politique: trois expériences en cours" en Bulletin de Psychologie, tome XL, No. 379, p. 252.

espaldas toda una historia, vivencias, experiencias individuales y colectivas, soportan en su mente pensamientos, actitudes, formas comportamentales, etcétera que les permiten ser los factores propios para la interpretación y apropiación de la política, de quien hace la política y de los discursos presidenciales. Con esto queremos aclarar un aspecto: la comunicación masiva emite discursos presidenciales y esto no constituye una tarea mecánica. Es cierto que la palabra presidencial adquiere una finalidad política y en consecuencia puede pretender un impulso a la persuasión, al impacto. No obstante, sabemos que el fenómeno no es un proceso constante casi en el sentido de una ley que define un mismo efecto para todos los casos. Hay que distinguir también el hecho de cómo es que cada una de las personas percibe, caracteriza, define, opina y toma una postura de cara al mensaje político. Y en la medida en que el discurso presidencial ha adquirido un valor social, aquél es punto de discusión, de reflexión, de polémica, de convergencia de opiniones o incompatibilidades en las apreciaciones. Y en este sentido, la emisión del discurso presidencial produce redes sociales de interacción donde los sujetos, grupos o colectividades definen sus opiniones, actitudes, puntos de vista, sus comportamientos y reflexiones. Es en los siguientes apartados donde pondremos énfasis en todos estos elementos como factores integrativos que nos proporcionan una visión global donde se observan articulaciones explicativas que nos otorgan diferentes vías para entender el proceso.

2.2 DE LAS FORMAS DE ADHESION, INTERACCION E INTERVENCION SOCIAL

En especial, nuestro interés consiste en enfocar la atención a los procesos que nos permiten explicar cómo es que los individuos y grupos sociales se adhieren, interactúan e intervienen en los dominios de lo político y de modo particular interesa saber cómo se involucran y qué posiciones adquieren a la luz de los discursos presidenciales.

Una primera guía que responde a nuestra inquietud nos la otorga los procesos de comunicación social con todo lo que esto implica: ser los motores que activan las relaciones e interacciones sociales:

"(...) el funcionamiento de una sociedad de personas sería imposible si no hubiera comunicación: los hombres en efecto, no son máquinas, no pueden coordinar sus acciones por las vías de la causalidad física: toda interacción humana supone el intermediario de ideas que son comunicadas."¹¹

Es decir, en el contexto social en el que vivimos circulan símbolos y significados que permiten diseñar mundos conceptuales (Schatzman y Straus, 1977) y mundos operativos; los cuales sirven para expresar, denominar, identificar, clasificar, reconstruir y pensar en objetos y hechos del mundo social; pero también hacer que esos objetos y hechos sociales se canalicen, sean elementos

¹¹ Stoetzel, J. "La interaction entre les personnes" en La Psychologie sociale, p. 186.

de inserción y aprehensión en el marco del pensamiento de los individuos y grupos sociales. Es la interacción social la que se involucra al lenguaje "como un dimensión de relación y una dimensión del comportamiento humano"¹²; dimensión en la que se producen códigos y procesos de comunicación social dentro de los cuales Moscovici señala los siguientes aspectos:

- Sistemas de la comunicación
- Canales de la comunicación
- Funciones de la comunicación

Tales elementos se distinguen en el proceso de la comunicación y se aprecian diversos mecanismos de interacción y de relaciones sociales interpersonales, intragrupalas, intergrupales, masivas, etcétera, así como los medios y la vías de la emisión y de las finalidades. Precisemos cada uno de esos elementos en el siguiente espacio.

¹² Advances in experimental social psychology, vol.3.

**A) DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE SE ADQUIEREN
EN LA COMUNICACION POLITICA**

Moscovici define el sistema de comunicación como todo el conjunto de relaciones que se establecen entre los participantes de la comunicación; relaciones que se expresan a partir del mensaje mismo, de las redes sociales que se construyen y de las constantes interacciones. Por lo tanto, lo que descubrimos alrededor del sistema es un conjunto de posiciones que los sujetos participantes tienen en el proceso de la comunicación, la situación de los hablantes, las operaciones que se realizan entre ellos y la naturaleza del transmisor (es)/ receptor (es) y de sus vinculaciones.

Debe quedar claro que cuando se habla de relaciones que se establecen entre los participantes, no son relaciones simplificadas en donde se conjuga el viejo modelo de la comunicación que se apoya de una lectura binaria que establece como elementos al objeto y al sujeto (en otro sentido, estímulo - respuesta). Tal modelo conjuga una relación quizá predeterminada y no se vislumbra un carácter multidimensional; sin embargo, esto puede justificarse como un principio explicativo propio de los comienzos de la investigación que ha permitido que a través del tiempo esto se reconstruye y en todo caso, se adecuó o se

modifique a otro tipo de necesidades explicativas en la Psicología Social.

Es la reflexión de Moscovici (1985) la que nos ha permitido abrir los ojos a otro tipo de modelo explicativo sobre las relaciones sociales, nos referimos al análisis que se realiza a partir de una lectura ternaria en donde se edifica un triángulo de relaciones interconectadas entre sí, a saber: sujeto individual (ego), sujeto social (alter) y objeto (físico, social, imaginario o real).

Tal modelo nos conduce a pensar en relaciones e interacciones sociales múltiples que generan diversas direcciones, actividades, funciones, objetivos, etcétera haciendo de las redes sociales una complejidad mayor y con más riqueza explicativa. Precisemos esto para el caso que nos ocupa.

Si estamos considerando a los sistemas de comunicación como el conjunto de relaciones que se efectúan entre aquellas personas involucradas en el proceso de comunicación, debemos precisar cuáles son las relaciones que se originan en la comunicación política.

En una primera instancia muy simplificada podemos detectar quiénes son los emisores y quiénes los receptores. En este dominio se aprecia una relación distintiva entre los sujetos que emiten los mensajes y los que lo reciben, distinción que generalmente se clasifica en términos de poder, de funciones y ejercicios políticos. Así entonces, por generalidad se identifican a los emisores como aquellas personas que están

involucradas en el sistema político (Presidente de la República, Diputados, Miembros del Partido, etcétera) y los receptores como los grupos a quien va dirigido el mensaje; o bien, el que los escucha y le interesan.

Y cuando el proceso de comunicación política lo particularizamos al caso de la emisión de los discursos presidenciales queda claro quién es la persona que emite; sin embargo, los receptores o públicos a quien va dirigido el mensaje a veces no quedan expresados de modo evidente porque el lenguaje se atreve a jugar con las palabras y las necesidades de quien emite.

El Presidente constituye políticamente el representante que mayor peso tienen en el sistema político y entre sus actividades se encuentra la búsqueda de formas de mantener relación con los mexicanos; la emisión del discurso presidencial es un mecanismo y su recepción en los oyentes tiende a generar múltiples intercambios de mensajes lingüísticos y no lingüísticos (imágenes, gestos...) entre individuos y grupos.¹³

Cada uno de los mensajes que el Presidente de la República emite hallan una direccionalidad que se manifiesta para diferentes públicos: a los Partidos Políticos, a los miembros del sistema político; al adversario político; a los camaradas políticos; a la ciudadanía; al pueblo; a la mujer; al campesino; etcétera. Por lo tanto, los públicos son variables y su aparición

¹³ Moscovici, S. Psicología social, vol.1, p. 19.

al interior de la emisión discursiva puede tener un matiz oculto, o bien se descubre fácilmente a qué sector o persona va dirigido el mensaje.

En este plano de la comunicación política no resulta pertinente enfocar las relaciones entre el Presidente y los públicos que atienden el mensaje o bien, a quien va dirigido, como relaciones unidireccionales, asimétricas y desiguales donde se generan relaciones de dependencia y de control social como instancias exclusivas. No es posible aceptar la idea de que en un discurso presidencial el orador dice y emite y el receptor tan sólo escucha y acepta. Por el contrario, las relaciones no se sitúan a un nivel tan solo de emisor-receptor; en el fondo de todo esto hay un proceso más complejo: por un lado, el Presidente expresa un conjunto de mensajes, pero hay en su interior toda una intensión, una contextualización social, un esquema de referencia y una serie de concepciones e ideas que el emisor puede tomar en cuenta. Su discurso no se expresa en un vacío, se precisan las condiciones, características y elementos a considerar en un mensaje.

De antemano, el Presidente estructura un proyecto, un programa, un esquema de trabajo en el que se introduce una concepción del escenario político; una explicitación de las intensiones y fines o bien, un ocultamiento de ellos; un conjunto de valores; una concepción del hombre y de la sociedad. Su plan de trabajo es eminentemente político y psicológico, lo que dice y hace tiene una justificación y una intensión. Sus palabras entran

al orden del pensamiento estratégico, al pensamiento persuasivo que se vincula a la propaganda, retórica, seducción y manipulación (Bellenger, 1985). Al respecto, Moscovici dice lo siguiente:

"Se puede decir que la persuasión tiene por objeto reunir a las masas por actos y argumentos legítimos. Estas son sensibles a un lenguaje, a emociones que son ya compartidas, a símbolos que las orientan en una dirección familiar. Se trata de dar tono a creencias y sentimientos formados por un largo pasado o que se imaginan semejantes.

Y más adelante agrega:

(...) la persuasión triunfa cuando permite a las personas tomar sus deseos por realidades."¹⁴

Por lo tanto, es la palabra - dice Moscovici (1981) - una estrategia propagandística que se vincula a otros mecanismos: la representación y el ceremonial.

La representación atiende al espacio; es decir, a la ubicación y al sitio en que el orador y su público se hallan presentes. Los espacios dan un relieve y una forma. Hay espacios abiertos y cerrados. Los primeros hacen referencia a las plazas, avenidas, explanadas, calles, etcétera y los segundos a sitios exclusivos tales como teatros, Cámara de Senadores, auditorios, etcétera. El tipo de espacio con el que se trabaja determina un modelo de relación y una función: en los espacios abiertos las masas, los públicos se hallan libres para dejar escapar sus sentimientos e ideas y en los cerrados los sujetos se hallan

¹⁴ Individus et politique, Hermes, 5-6, 1989.

concentrados en sí mismos. El espacio determina la posición del orador, del líder y la del público. Es ahí donde se percibe una ubicación espacial un tanto lejana porque cada cual toma su posición pero a la vez cercana cuando se logra la fusión, la cohesión, el ánimo mutuo. Esto también halla una relación con la definición de un tiempo que marca una hora para realizar el evento y un clima psicológico a impulsar. Pongamos sobre esto un ejemplo: En una gira de trabajo presidencial es posible encontrar una concentración masiva caracterizada por introducirse a un espacio abierto que conjuga el sitio donde se reúnen con el valor social y el valor histórico del lugar: zócalo, sitio monumental, etcétera y a esto se agrega un carácter y un sentido que adquiere la conglomeración.

Sin embargo, no siempre que el Presidente emite mensajes lo hace para públicos físicamente perceptibles, a veces emite mensajes para públicos "anónimos" y mediatizados por los medios masivos de comunicación: radio, televisión, etcétera y los espacios que definen esa situación cambian.

El espacio y la palabra se articulan con el ceremonial del evento. Es esto último lo que juega con el tiempo y se trabaja a un nivel de símbolos para fusionar las mentes. Aquí se diseñan escenarios espectaculares llenos de música, colores, valores sociales. El espacio se engalana de una coreografía única, grandiosa y solemne. Y cada uno de esos elementos (la palabra, el espacio y el ceremonial) se conjugan para producir en los públicos estados de asombro, impacto, admiración, fijar la

atención y las mentes de los asistentes. Por lo tanto, el orador tiene en sus manos un conjunto amplio de herramientas para impulsar sus objetivos. Existe una definición de estrategias y tácticas para trabajar a nivel de la producción del impacto, espectacularidad, persuasión. Con estos elementos es como adquiere sentido e intencionalidad la emisión de los mensajes presidenciales. Todo esto forma parte de los recursos, medios y pensamientos que el orador transmite y pone en marcha a lo largo de la emisión de sus mensajes. Sin embargo, también debemos atender a otro elemento del proceso de la comunicación: aquel que hace referencia a los públicos que reciben o atienden los mensajes:

El mensaje presidencial se diseña para varios grupos, sectores, públicos que no siempre se descubren tan fácilmente y esto depende de las condiciones, necesidades y propósitos de quien emite el discurso. Por nuestra parte, nosotros pondremos atención a las opiniones del "hombre de la calle", aquel conjunto de personas que a los ojos de Heider (1958) son grandes manejadores de una "Psicología ingenua"; es decir, hay un principio por el cual se conducen: el sentido común. Tal principio ha sido abordado, por ejemplo, por los Psicólogos y Sociólogos. Moscovici y Hewstone (1986) hablan de un pensamiento no normalizado donde los individuos saben lo que saben, ven las cosas como son, son conocimientos producidos en forma espontánea y tienen una base en la tradición y el consenso. Hablan de un sentido común repleto de imágenes, palabras y razonamientos que

pueden sustentarse en una base científica reciclada, digerida y entendida por el "hombre de la calle".

Por su parte, Alfred Schutz (1971) también se interesa por el problema del sentido común. Él habla de un estilo cognitivo que denominó "Actitud natural" en donde establece que las cosas se dan por hecho y se entienden tácitamente. Esto se conjuga con un esquema de comunicación común donde existen "tipificaciones".

Por lo tanto, pondremos atención a ese conjunto de personas que elaboran sus explicaciones en el marco del sentido común y de la vida cotidiana. En términos de lo que anuncia el Presidente, ese grupo de personas puede ser denominado pueblo, ciudadanos, mexicanos. Al respecto, podemos seguir manteniéndolos bajo la denominación de uno de los públicos a los que se dirige el Presidente de la República o bien como el sector que atiende los mensajes presidenciales por diferentes causas. Asumimos que bajo ese criterio no existe una definición precisa del público que abordamos, sin embargo sí aclaramos que nuestro estudio no trata de conocer el pensamiento de la gente que necesariamente se halla afiliada a una organización social, a algún Partido Político, etcétera, simplemente queremos abordar al "hombre de la calle", aquel conjunto de personas que casualmente hallamos transitando en las vías públicas guardando hasta ese momento un anonimato y que se explica la vida de modo cotidiano formando parte de un público voluble e inestable (aquel conjunto de personas que escuchan ocasionalmente un discurso presidencial) y que se integran a un proceso de comunicación donde su papel no queda

reducido a ser tan solo espectador o receptor de la comunicación; por el contrario, también se insertan al campo de la codificación y decodificación¹⁵; es decir, la información que el Presidente de la República otorga a través de sus discursos no se trabaja en los individuos y grupos en términos de máquinas receptoras y pasivas; por el contrario, estos públicos muestran su carácter dinámico en términos de que sobre los mensajes se construyen elaboraciones cognitivas que se sitúan en varios horizontes del pensamiento social y pueden conducirnos a la observación de planos pragmáticos de intervención y participación.

Por lo tanto, es a través del apoyo de estos elementos que seguimos favoreciendo el modelo ternario que postula Moscovici; modelo que finalmente nos esquematiza una clara y condensada definición de la Psicología Social como:

"(...) la ciencia del conflicto entre el individuo y la sociedad. Podríamos añadir: de la sociedad externa y de la sociedad que lleva adentro."¹⁶

Y al ser la Psicología Social una ciencia de las interacciones y relaciones sociales, a ella corresponde integrar también dentro de sus áreas de investigación una dimensión de lo político.

La emisión de los discursos presidenciales nos permite identificar varios tipos de relaciones e interacciones que se

¹⁵ Advances..., Ob. cit.

¹⁶ Moscovici, S. "Introducción: el campo de la Psicología Social" en Psicología Social, vol. 1, p. 18.

establecen. A través de diversas vías se conjugan las relaciones entre los participantes de la comunicación política. Sobre esto nos interesa destacar dos tipos de relaciones que se generan en un sistema de comunicación en los cuales se distinguen diferentes interrelaciones y posiciones de acuerdo a los fines que se persiguen: comunicación masiva y comunicación interpersonal.¹⁷

Los discursos presidenciales hallan su soporte existencial en la comunicación masiva, factor que determina un sistema de relaciones muy particulares entre los participantes del proceso. Históricamente esta modalidad de comunicación fue adquiriendo sentido en la medida en que la conversación fue desplazándose con la aparición de los medios masivos de comunicación, de modo que se agilizó una comunicación a distancia y se fue consolidando otro tipo de públicos: la sociedad de masas. Estos públicos se hallan cohesionados mentalmente pero no físicamente. En ellos - dice Tarde (1986) - se pueden crear corrientes de opinión, formular sugerencias a distancia y generar dos vertientes de públicos: públicos expectantes y públicos activos. ¿Pero cómo es que se ha investigado este proceso?. A consideración de M.L. De Fleur y S.J. Ball-Rokeach (1985) existen tres preguntas de trabajo que han permitido investigar el proceso de comunicación masiva, a saber:

¹⁷ Stoetzel, J. Ob. cit., p.p 186-187.

- ¿Cuál es el impacto de una sociedad sobre sus medios de comunicación de masas?, es decir, ¿cuáles han sido las condiciones políticas, económicas y culturales que han llevado a los medios de comunicación de masas a funcionar en su forma actual?

- ¿Cómo tiene lugar la comunicación de masas?, en otras palabras, ¿difiere en principio o sólo en detalle de la comunicación más directa o interpersonal?

- ¿Cómo afecta la comunicación de masas a la gente?, es decir, ¿cómo influye sobre las personas psicológica, social y culturalmente?¹⁸

En algunos casos, esas preguntas de trabajo han servido para estudiar el proceso. Por ejemplo, en E.U. existió la preocupación por investigar los efectos provocados por el crecimiento de los medios de comunicación técnica, la propaganda política y la utilización comercial publicitaria de los medios de comunicación masiva. De este modo, el impulso por estudiar los fenómenos de comunicación masiva cobra mayor importancia. No podemos olvidar los estudios de Lasswell (1927), Lazarsfeld (1952), Hovland (1954) ni tampoco el auge de las publicaciones sobre el tema. Por ejemplo, en 1937 surge la revista Public Opinion Quarterly como resultado de una necesidad política contextualizada bajo el período de Guerras Mundiales donde las temáticas de interés son amplias: control de las opiniones y actitudes políticas; estrategias y técnicas de la propaganda; efectos de la propaganda; estudios de opinión; psicología del enemigo entre otros temas.

¹⁸ De Fleur, M.L. y S.I. Ball-Rokeach, Teoría de la comunicación de masas, p.p. 32-33.

Tan sólo con estos ejemplos encontramos una serie de elementos que integran la comunicación masiva: la tecnología; la situación política, económica, etcétera de una sociedad; las actividades, funciones o necesidades que se generan y las interrelaciones sociales producidas.¹⁹

Cada uno de esos elementos agiliza un proceso comunicativo que va variando de modo paralelo a la propia dinámica y exigencias que la sociedad va conformando. Este es un espacio para construir representaciones de lo que se quiere impulsar, dar a conocer y lograr que sean penetradas en la mente de los individuos grupos, colectividades (Moscovici, 1980 y Serrano, 1985). Y en un espacio político aquella función no está de más:

"(...) los mass-media ejercen parte de su influencia porque son algo más que un canal a través del cual la política nacional de partidos es presentada ante el electorado local. Al filtrar estructuras e iluminar ciertas actividades públicas, el contenido de los medios de comunicación no queda limitada a transmitir lo que proclaman los portavoces de los partidos y lo que dicen los candidatos (...)

No sólo durante las campañas sino también en los intervalos entre las mismas, los mass-media aportan perspectivas, acuñan imágenes de candidatos y partidos, ayudan a ilustrar cuestiones alrededor de las cuales se desarrollará una campaña y definen la atmósfera y las razones de sensibilidad que caracterizan a cualquier campaña en particular."²⁰

¹⁹ Mc Quail, D. Introducción a la teoría de la comunicación de masas, p.21.

²⁰ Engel Lang, K. y Gladys. "Los mass-media y las elecciones" en De Moragas, M. (Ed.) Sociología de la comunicación de masas, vol. III, p. 80.

Y aunado a esto se halla el quehacer y trabajo cotidiano en la política, en especial del Presidente. Es precisamente la palabra una vía para establecer los mecanismos de la comunicación sea de modo físico o mediado por la televisión o radio ("comunicación a distancia"). El mensaje adquiere un sentido en la medida en que se atienden ciertas fases²¹ del proceso de penetración de la información: el mensaje se expone; halla una recepción en tanto que se analiza su contenido y su forma; se interpreta, se clasifica, se integra, se retiene; en suma se hace un trabajo cognitivo y se generan interacciones entre los participantes de la comunicación.

Atendiendo a estos elementos hallamos dos aspectos importantes: orador y públicos. Veamos cada uno de estos elementos.

Por un lado, la comunicación política encuentra un primer sustento en los propios emisores u oradores de la comunicación. Se valen de la propaganda, la fascinación, la manipulación, la retórica, la persuasión, para sumergirse en el pensamiento de los públicos; estudian el tipo de público a quien se dirigen de modo que facilitan u obstruyen la comunicación universal; quieren convertir a los indecisos, confirmar la postura de los que ya están convencidos o bien modificar las posiciones que existen²²; hacen gala de lo mítico y simbólico; recurren a la

²¹ Rouquette, M.L. "La comunicación de masas" en Moscovici, S. Psicología social, vol. 2, p.p.627-628.

²² Cotteret, J.M. La comunicación política..., p. 131.

espectacularidad y asombro; condicionan un ambiente planeado para la intensificación de emociones y sentimientos; evocan imágenes; desean producir efectos sobre las opiniones y las actitudes; desean impulsar la credibilidad, legitimidad y aceptación de quien emite el mensaje; se manipulan los signos y las palabras haciendo creer que una cosa que existe, no existe; que una cosa que no existe, existe o deformando una cosa que existe²³; es decir, genera estados falsificados y alterados que caen en el rubro de la mentira y el descuido de lo real y verdadero; recurren a lenguajes lingüísticos pero también lenguajes no verbales; en suma, expresan una visión del mundo, de la sociedad, de los públicos, de las expresiones políticas y sus instituciones; pero también se definen objetivos por los cuales se emite un mensaje: informar, convencer, persuadir, exaltar, emocionar, aclarar...

No obstante, "resulta evidente que todos los individuos no consumen la misma cantidad de medios de comunicación de masas (...)." ²⁴ La emisión del discurso presidencial produce en el "hombre de la calle" una gama diversificada de efectos que varían de acuerdo a un conjunto de circunstancias: quien emite; las formas de expresión; los temas; el contenido del mensaje; los recursos propagandísticos de los que se vale; las condiciones históricas, sociales, culturales y políticas en que se emite el

²³ Durandin, G. La mentira en la propaganda política y publicidad, p. 57.

²⁴ Rouquette, M.L. Ob. cit., p. 633.

mensaje; los espacios; contextos y momentos. Con esto, insistimos en la necesidad de identificar al "hombre de la calle" como un sujeto social que interactúa y se dinamiza en un contexto social, se halla expuesto a un conjunto de estímulos sociales que los medios de comunicación activan y en donde se determinan formas de involucrarse y aprehender el entorno social; pero al mismo tiempo los sujetos se encuentran integrados a un proceso de interacción y comunicación interpersonal que a veces puede adquirir un mayor valor o efecto que la propia comunicación masiva. Precisemos algunas notas sobre esto último.

Denominamos relaciones interpersonales a aquellos vínculos que de forma primaria se establecen entre los sujetos. Se piensa en una formación social que hace que los individuos tomen una posición, la cual define un cierto tipo de influencia en las relaciones sociales.²⁵

Desde esta perspectiva, resulta que la emisión del discurso presidencial permite que entre los sujetos receptores se produzcan relaciones sociales a niveles muy sencillos, en términos de asentar ideas, visiones y explicaciones del significado del mensaje presidencial. Es en este contexto donde con gran satisfacción y sin ningún recelo podemos hablar de comunicaciones cara a cara, donde el lenguaje y su emisión se torna bajo un aspecto más vivo, más directo e incluso más espontáneo. Esto constituye el proceso en el cual reposa un mar

²⁵ Doise, W.; J.C. Deschamps y G. Mugny. "Introducción" en Psicología social y experimental, p. XXIII.

interactivo, el cual puede asumir un papel mediativo; es decir, la vía que puede permitir a los sujetos conocer, de algún modo, lo que en un mensaje presidencial se anuncia por vía de la comunicación masiva.

Sobre este tipo de relaciones - dice Eloy Terrón - Tarde y Durkheim "coinciden también en el hecho de que todo lo más valioso de la persona - el plano social (...) llega a los individuos por comunicación (o por imitación-sugestión) de otros individuos".²⁶

Cuando Durkheim (1989) fundamenta sus ideas a partir del estudio del hecho social habla de una imposición y una mayor relevancia de las representaciones colectivas sobre las individuales porque las primeras explican una categoría social en donde se descubren los elementos que constituyen la vida social y la comunicación:

"Los hombres, en efecto, nos apasionamos por nuestras creencias políticas y religiosas, por nuestras prácticas morales, y este apasionamiento toma mayores vuelos que en las cosas del mundo físico; y más tarde este carácter pasional se comunica a la manera como concebimos y nos explicamos las primeras. Las ideas que de ellas tenemos se arraigan en nosotros al igual que sus objetos, y de esta forma toman tal autoridad sobre nosotros que no permiten la mayor contradicción: toda opinión opuesta es tratada como enemiga."²⁷

²⁶ Terrón, E. "Las aportaciones de Tarde a la teoría de la comunicación" (prólogo) en Tarde, G. La opinión y la multitud. p.17.

²⁷ Durkheim, E. Las reglas del método sociológico, p.42.

Cuando Tarde (1986) expresa su deseo de estudiar cómo es que por procesos de socialización las conciencias individuales se vuelven objetos comunes, pone atención a la imitación. Desde la perspectiva tardeana, la imitación se refiere a la comunicación. Por lo tanto, lo que encontramos son dos cosas: i) lo simbólico (cultural, material y espiritual) y ii) la socialización, selección y difusión de esos contenidos simbólicos, los cuales originan entre otras cosas opiniones y una de las vías que Tarde enfatiza es la conversación.

Tal proceso - dice Eloy Terrón - es un agente para producir diferentes relaciones sociales y efectos en la comunicación en donde los emisores y receptores cambian sus papeles según las exigencias de la comunicación.²⁸

La conversación desde el punto de vista de Tarde, queda definida como una actividad propia de las edades antiguas en donde un conjunto de condiciones permitieron su expresión: el ocio, la existencia entre los sujetos de una misma lengua, con semejantes conocimientos e ideas comunes.

Bajo este sentido, la conversación era concebida como un diálogo directo e inmediato, placentero y cortés donde los hombres se comunicaban sus necesidades y toda actividad social implicaba un grado de comunicación interpersonal y en donde se percibían diferentes condiciones en que este proceso se ejercía: según la naturaleza, la participación de los individuos, grado de

²⁸ Terrón, E. Ob. cit., p.p. 34-35.

cultura, sistema social, temas que se tratan, tonos, rapidez de elocución, duración, origen, contenido del lenguaje.

Por lo tanto, la conversación explicita diversos ángulos en las interacciones sociales: lingüísticas (se descubre si la lengua en la que se conversa rica, armoniosa, incita a la charla); religiosos (los grupos religiosos determinan en qué medida se desarrolla la conversación, la murmuración o el silencio para difundir o no los dogmas); políticos (los sistemas políticos detienen o impulsan las conversaciones y el intercambio de puntos de vista con respecto a las prácticas políticas); económicos (con la conversación se llega a uniformizar juicios sobre la utilidad de las riquezas y se definen ideas de valor); morales (la conversación puede tender a disminuir los fines exclusivamente individuales y egoístas para pugnar por un fin social, ella puede luchar contra la mentira e impulsar la verdad); estéticos (la conversación puede desarrollar la fineza y el buen gusto por hablar haciendo de la comunicación un arte).

En suma, Tarde señala en una primera instancia un proceso de conversación elegante y con gran productividad social e intelectual. No obstante, ese sentido de la conversación fue perdiéndose en la medida en que la sociedad se vio amenazada por el avance de la tecnología en las comunicaciones; es decir, la era del surgimiento de la sociedad de masas.

Por lo tanto, en la sociedad contemporánea la conversación vive al lado de la comunicación masiva. Ya no perduran aquellos clubes o salones para conversar de los que habló Tarde, las

sociedades se han convertido en mundos donde se vive de prisa. Pese a ello, la conversación no ha muerto por completo, sólo ha tomado otro giro: es en centros de trabajos, en ámbitos familiares y con las amistades, por ejemplo, en donde se conversa. Es a partir de la conversación como los hombres se han dado cuenta en qué tanto diferencian sus opiniones con respecto a las demás:

"Una pregunta seguida de una respuesta es ya un embrión de diálogo. Pero si es siempre el mismo el que interroga y el otro el que responde el interrogatorio unilateral del que se trata, no es, no constituye una conversación, es decir un interrogatorio recíproco, una sarta y un entrelazamiento de preguntas y respuestas de intercambio de enseñanza, de objeciones mutuas.(...)"²⁹

Es gracias a la conversación que se producen conocimientos y explicaciones que van de boca en boca. En ocasiones, la gente adquiere conocimientos sobre el contexto político, sobre los personajes que se involucran en la política y las actividades que desempeñan a través de una vía mediatizada; es decir, el contacto y las relaciones interpersonales. Son estos factores los que también explican por dónde adquiere la información la gente. A veces se conoce lo que supuestamente dijo o emitió el Presidente a través de terceros; es decir, no se tiene contacto directo con la fuente de emisión. De modo que el intercambio de ideas sobre esos asuntos se valida conforme a la información de segunda o de tercera mano que se adquiere en la conversación. La gente puede

²⁹ Tarde, G. Ob. cit.

emitir sus juicios y tomar posturas a partir de lo que le dijeron, oyó, le comentaron... y sobre esto es posible una validación y aceptación sobre la presentación de una información que quizá puede no ser fidedigna o completamente verdadera. De este modo, la palabra viaja a un ritmo que a veces resulta incalculable conformando así un proceso de comunicación que se transporta cara a cara. Pero no siempre que se manifiestan las relaciones y comunicaciones interpersonales, existe un mensaje verídico en su totalidad: en la medida en que va pasando de boca en boca puede sufrir alteraciones: se agrega información, se elimina, se distorsiona, se altera, se modifica, se omite, se miente, se expresa una información falsa. Sin embargo, debemos reconocer que en muchas ocasiones esa es la vía más accesible para informarse o bien, resulta más cómodo saber lo que pasa a través de la interpretación de los demás. Y lo más extraordinario de todo esto tiene que ver con el proceso que se genera y los efectos que se producen.

Cuando no existe otra vía para acceder a la información más que aquella que el sujeto recupera de la expresión oral de los otros, el sujeto está propenso a que su incertidumbre o ambigüedad lo conduzcan a la aceptación ciega de lo que los demás le informan e incluso a confiar en una información quizá sesgada. Ejemplo de ello puede ser el rumor. Es este proceso:

"(...)una vía de comunicación de boca a oreja, de naturaleza esencialmente coloquial, por lo que usa las formas idiomáticas cotidianas. La proximidad física con

el receptor, se aprovecha para utilizar los símbolos informales y comunes."³⁰

Un rumor activado es una comunicación en la que es difícil determinar y fijar totalmente cuáles fueron los orígenes y cuáles serán sus efectos. Para su análisis debemos poner atención en el tipo de rumor expandido, el tema o asunto que conlleva y la observación del proceso al que se conduce. En este proceso los sujetos construyen elaboraciones cognitivas que les sirven para explicarse la naturaleza del rumor, atribuir las causas del mensaje rumorado e incluso producir un alcance pragmático de cara al rumor; es decir la definición de una toma de postura práctica manifestada en un comportamiento específico.

El estudio de los rumores se ha realizado de modo experimental (Barlett, 1932; Allport y Postman, 1947) pero también se han llevado a cabo investigaciones en el marco de situaciones reales (Allport y Lepkin, 1945).

Son las investigaciones de Allport y Postman las que han descubierto tres tipos de distorsión del rumor:

- Reducción (el rumor se sintetiza en pocas palabras facilitando su circulación y memorización)
- Acentuación (percepción, retención y narración selectivas de algunos detalles)
- Asimilación (fusión de detalles inconexos a una sola categoría o bien agregación de nuevos detalles)

³⁰ González, Llaca, E. Ob. cit., p. 137.

Entonces un rumor activado origina múltiples resultados: se puede generar credibilidad y temor (y en este caso no nos deja mentir la experiencia impulsada por Catril, Gaudet y Hertzog en 1940 donde se emitió una pieza radiofónica que ponía en escena "la invasión de Marte") o también produce un simple intercambio de informaciones curiosas y que a todos les interesa conocer. Por lo tanto, los rumores son:

"(...) la expresión del pensamiento social de individuos que ocupan puestos que determinan el contenido, la forma y la circulación de aquellos."³¹

Cada uno de los rumores que circulan en un medio social son retransmitidos a través de los vínculos interpersonales que se establecen (amigos, parientes, vecinos, grupos de trabajo...) Un rumor se consolida, en parte, en la medida en que adquiere una activación sumamente importante y resulta creíble. Lo que se rumora puede tener una tonalidad real y otra falsa y si produce efectos, la atención se desvía al proceso que se origina más que a su verdad o mentira.

En el plano de la comunicación política el rumor encuentra un sentido. Este puede ser un elemento estratégico o bien una información generada por el adversario político. Entonces, en este plano un rumor activado converge más a desacreditar que a valorar el quehacer político, e incluso el rumor se metamorfosea a una verdad consolidada. Por ejemplo, un Presidente y su

³¹ Doise, W. et al. Ob. cit., p. 350.

quehacer político son motivo para generar rumores. Una de las formas que se han presenciado es el rumor de que ciertos Presidentes han mantenido relaciones afectivas y sexuales con figuras del medio artístico buscando con ello desacreditarlo independientemente de que sea cierto o no.

Otro ejemplo muy reciente es el proceso generado en el período de campaña electoral donde se debía elegir al Presidente que gobernaría por el período de 1988-1994 y en donde circulaba el rumor de un fraude premeditado y calculado e incluso computalizado.

Como vemos, el rumor en política abre paso a la duda, ambigüedad y crítica. Se activa un rumor para desacreditar pero al mismo tiempo para comparar diferentes proyectos políticos y realzar otras alternativas, comparar quiénes están en la política y quiénes deberían asumir puestos en ese ámbito.

Todos estos elementos enunciados a lo largo de este apartado nos permiten atender a un aspecto que resulta importante destacar: el proceso de comunicación social gira alrededor de un sistema en el cual se precisan las condiciones en que los participantes de la comunicación interactúan.

En especial hemos visto que al interior de la comunicación política se agilizan las comunicaciones masivas, pero también las interpersonales. Descubrimos que aquellas condiciones transitan bajo un matiz dinámico en tanto que no existe como única posibilidad un efecto unidireccional, sino un proceso multidireccional. Es cierto que el orador político, por ejemplo

el Presidente de la República, adquiere un rango, un status y poder socialmente reconocido; pero ello no significa necesariamente que en todos los casos logre influir e impactar por su posición o con sus palabras. También existe la posibilidad de que "el hombre de la calle" intercambie opiniones y formule procesos cognitivos que le permitan criticar el quehacer político del Presidente de un modo rotundamente amplio y público o bien, restringido a pequeños grupos. Con esto vislumbramos dos elementos importantes: por un lado, el político intenta en el juego de la política que su visión del mundo social sea motivo de apropiación y creencia por parte de un gran número de ciudadanos (Champagne, 1990), pero por otro lado las relaciones sociales no quedan reducidas a una simple dependencia ni de control ejercido vía el poder, el prestigio, autoridad ni son unilaterales (Mugny y Papastamou, 1982). Se habla entonces de fenómenos de reciprocidad que por naturaleza se reflejan en los fenómenos psicosociales (Moscovici, 1979).

Por lo tanto, los sistemas de comunicación social determinan la posición, características y los procesos que se generan entre los propios participantes de la comunicación. Todo esto se halla conjugado con lo que se denomina canales y funciones de la comunicación; es decir, las vías, medios y finalidades de una comunicación. Veamos a continuación estos elementos.

B) VIAS Y FINALIDADES DE LA COMUNICACION POLITICA

Para la emisión de una comunicación se requiere atender a varias condiciones: definición de las formas que adoptan los participantes de la comunicación, de los procesos que precisan los medios por los cuales la información se transmite, así como los propósitos de su emisión. El primer elemento ya se ha tratado. A condición de satisfacer el estudio de los dos últimos elementos, en las siguientes líneas pondremos atención a eso.

Moscovici señala que los canales de la comunicación corresponden a los medios que posee el hablante para transmitir su mensaje: las características técnicas (radio, televisión, micrófono, documento escrito...) y los aspectos físicos de la situación de los participantes de la comunicación (ademanos, voz, posición en el espacio...)

Ambas características pueden acentuar un alejamiento o proximidad entre los participantes de la comunicación en términos psicosociológicos. Por ejemplo, un discurso presidencial puede emitirse a través de la televisión o radio. Ahí se define un público a distancia en donde se desea concentrar la atención vía el uso simbólico e incluso emotivo de la palabra. Pero también existe la emisión discursiva expresada para un público físicamente conglomerado e identificado en donde paradójicamente hay una distancia pero al mismo tiempo un impulso a la unificación. La distancia se expresa en términos de la posición

espacial que ocupa cada uno de los participantes (orador y público) o bien una distancia a nivel del empleo lingüístico. Sin embargo, alrededor de esto se conjuga el impulso del orador por hacer que el público se fusione y sienta una proximidad física y psicológica con el orador.

Al abrir un espacio explicativo a los canales de la comunicación lo hacemos en la medida en que no los consideramos como simples elementos que permiten ser los medios del éxito de transmisión de una información. Por el contrario, adquieren un sentido y un significado que corre parejo con el desarrollo de los medios de comunicación masiva:

En política, las transmisiones radiofónicas o televisivas, por ejemplo, son una vía de acceso simultáneo a una infinidad de personas, independientemente de que no generen relaciones físicas ni exista un contacto visual y directo.

El uso del micrófono es un recurso técnico que cobra, en algunos casos, una utilidad mayor: ser la vía para lograr el contacto entre el orador y el público asistente en términos de llamar la atención y sobresaltar la voz del emisor, del orador, del líder.

Emplear en una emisión un documento escrito condiciona un tipo particular de emisión: una estructuración "planeada y previamente estudiada" de lo que se desea decir y exponer. En cambio, producir un mensaje espontáneo, no planeado y algo improvisado puede generar otro sentido en los oyentes.

La voz del orador, precisa un conjunto de apreciaciones y sentimientos por parte de quien escucha: una voz dinámica derrumba a una voz pasiva o adormecedora y las posiciones que asumen los participantes de la comunicación determinan relaciones y significados: el que habla enfoca la atención por la posición física que ocupa (estar situado más arriba del público, en un estrado, tarima) y por otro lado, los receptores pueden tener una posición especial físicamente perceptible y definida como un conglomerado unido por un fin (atender una información) o bien la posición de los receptores se halla mediatizada por la televisión o radio sin que pueda percibirse físicamente el público que atiende el mensaje.

Por lo tanto, son los canales de la comunicación uno de los elementos que definen un proceso y un sistema de interrelaciones entre los participantes de la comunicación. Y alrededor de esto también se define un conjunto de funciones que determinan el proceso y justifican ciertas prácticas, métodos y propósitos.

A consideración de Moscovici existen dos tipos de funciones que se articulan en el proceso de la comunicación social: funciones reguladoras y funciones reproductivas. Veamos cada uno de estos elementos.

1) En primer lugar, las funciones reguladoras determinan los propósitos que se persiguen al emitir una información. Es en este ámbito donde se codifica o decodifica un mensaje en un cierto contexto de acuerdo a las finalidades que se persiguen.

Moscovici (1961) ha definido tres grandes funciones de la comunicación a saber: difusión, propagación, propaganda. Precisemos cada uno de estos elementos:

La comunicación de masas hace uso de la difusión. Ella quiere transmitir un contenido informativo a un amplio público sin que se busque influenciar, reforzar o convencer. Se plantea la necesidad de que la información llegue a un conjunto de individuos y no a un grupo en especial o ya definido:

"La difusión es una forma de comunicación que concierne no a un grupo, sino a lo que a menudo se llama la masas (...). Se puede describir a la masa, al público, como la aglomeración de una parte grande de la población de un país o de una ciudad que posee una composición heterogénea distribuida sobre grandes espacios y cuya organización es bastante laxa. Agregamos también que los individuos que la forman pertenecen a grupos muy diversos, pero que están ligados por relaciones sociales que mantienen a la vez su unidad y su diversidad (...)"³²

En la difusión se busca establecer una relación de igualdad y de equivalencia entre el emisor y el público conservando las diferencias en los papeles que cada uno representa; sin embargo no se duda en que puedan producirse efectos aun cuando la fuente de información manifieste no tener intenciones u orientaciones definidas.

La difusión busca como fin crear un saber común y adaptarse a los intereses del público. Trabaja a nivel de las opiniones y conductas en términos de una dinámica conversacional. El proceso

³² Moscovici, S. El psicoanálisis, su imagen y su público, p. 232.

de comunicación es general y un tanto impreciso apreciándose una discontinuidad de los temas y variaciones.

Ahora bien, en la propagación si existe un grupo en especial a quien va dirigido el mensaje. Este grupo expresa una visión del mundo, un conjunto de valores, características y objetivos. Se busca integrar una nueva información en el grupo de modo que se reinterprete el código establecido por el grupo a la luz de la nueva información. Es en este tipo de comunicación en donde se establece una confrontación entre los valores, la historia, las normas, las costumbres del grupo y su posición con respecto a la nueva información buscando acomodar otros saberes a los ya establecidos.

La propagación no busca imponer opiniones, por el contrario, integra nuevos elementos sin crear tensiones e incita a reconsiderar las funciones de cara a nuevas informaciones o planteamientos. Con esto se sugiere un proceso selectivo y actitudinal; es decir, el grupo define una orientación y disposición en relación al objeto en que se sitúa o atiende.

No se quiere provocar una conducta nueva o reforzar una conducta ya existente, por el contrario, se quiere adecuar comportamientos y normas a las que se integran los individuos. Se busca una mediación entre un objeto socialmente valioso y un grupo definido de cara a una relación actitudinal:

"La correspondencia entre actitud y propagación puede ser abordada bajo muchos aspectos. Recordemos que la actitud es una organización psíquica que posee una orientación negativa o positiva en relación con un objeto, orientación que se revela tanto por un comportamiento global como por una serie de relaciones

cuya significación es común. El concepto de actitud y el de estructura son dos vecinos. La actitud no es una reunión de opiniones o de respuestas particulares y heterónomas, sino una disposición ordenada de la totalidades de esas opiniones y de esas respuestas. Su función es reguladora: posee un efecto selectivo sobre el conjunto de las manifestaciones de un sujeto. La conducta no es su posibilidad inmediata o necesaria. La creación de una actitud traduce la creación de una relación con un objeto socialmente pertinente (...). Entre las propiedades de la propagación y las de la actitud, existen al parecer, poderosas afinidades."³³

Por último, la propaganda actúa a nivel de las posiciones conflictivas entre grupos adversarios y tiene un carácter especial: impulsa a la acción efectiva, refuerza las posiciones ya existentes o confirma lo ya establecido. La propaganda opera bajo dos funciones: regulación y organización:

"La regulación operada por la propaganda se propone la eliminación del objeto conflictivo y se encuentra determinada por el hecho de que la oposición exterior y la contradicción interior están en una estricta interdependencia. La exteriorización de la contradicción en tanto que contradicción obliga al grupo a postularse en función de esa oposición."

"La función organizadora de la propaganda implica una elaboración adecuada del contenido de las comunicaciones, la transformación del campo social - de su representación - en una situación definida. Se renuevan antiguas relaciones, se proponen nuevos contenidos con respecto a aspectos próximos o alejados de la vida cotidiana."³⁴

La propaganda se caracteriza por la oposición entre un saber falso y uno verdadero, visiones del mundo contrarias e incompatibles según el reconocimiento de los adversarios en donde

³³ Ibíd., p. 358.

³⁴ Ibid., p.p. 313-314.

una de esas apreciaciones genera rechazo con respecto a la otra alternativa ya que se manifiesta una estereotipización. Por lo tanto, dos posiciones antagónicas definen un conjunto de situaciones: se afirma una identidad grupal pero también se crea una representación del adversario y los mecanismos para combatirlo. Entonces se genera una bifurcación entre lo bueno y lo malo; lo justo e injusto; lo correcto e incorrecto; la verdad con la falsedad; la ambigüedad con la precisión; en fin, se expresa una definición de pertenencia grupal y de exclusión con el otro, con el enemigo:

"La organización de los mensajes comunicados intenta, en el desarrollo de una campaña de propaganda, construir una representación del objeto, conforme a las exigencias de la unidad del campo social y de la acción del partido. La formación de una representación es uno de los procesos fundamentales de la propaganda. Efectivamente, si un grupo quiere actuar en tanto sujeto, sobre lo real, es conveniente que se lo represente como su propia realidad"³⁶

En síntesis, los tres tipos de funciones reguladoras expresan entre sí un rasgo de autonomía y cada una de ellas se halla bien definida de acuerdo a los fines que se persiguen. Al mismo tiempo, al interior de cada una de ellas se halla un sistema de comunicación que determina un cierto tipo de relaciones sociales entre los participantes; ámbitos y contextos de expresión; vías y canales de emisión y comunicación.

³⁶ Ibid., p. 314.

2) Por otro lado, las funciones reproductivas definen los mecanismos que emplea el hablante para hacer eficaz su mensaje y lograr los fines por los cuales se diseñó la comunicación. Son estas funciones las que permiten al hablante estructurar las estrategias que subyacen al interior del proceso de la comunicación.

Atendiendo a nuestro interés de estudio, se identifican por lo menos tres funciones, las cuales se han clasificado de la siguiente manera:

- PROCESOS DE LA COMUNICACION QUE SE SUSTENTAN EN TERMINOS DE LAS FORMAS Y CONTENIDOS EXPRESIVOS: Cuando estamos hablando de formas nos estamos refiriendo a la figura externa de las cosas; es decir, a las disposiciones en que aparecen las cosas. En nuestro caso, las manifestaciones comunicativas se caracterizan por contener una cierta forma, una cierta manera o modo de expresar las ideas; hay en resumen, configuraciones en las comunicaciones. Tales configuraciones contemplan estilos y organización de las palabras.

Para las expresiones orales el enunciador hace manifiesto sus mensajes teniendo un diseño previo. Para el caso que nos ocupa, hay que señalar que los discursos presidenciales pueden identificarse bajo un conjunto de estilos especiales que en cierta manera pueden cambiar o no dependiendo de la persona que emite. Así entonces, podemos señalar que hay estilos personales de hablar. Las palabras se organizan de acuerdo a las finalidades de quien emite. Este jerarquiza y presenta una manera de hablar:

determina cuándo decir cierta frase, palabra o idea (hablamos entonces de un orden de presentación) y también decide cómo debe decirlo (nos referimos entonces a la construcción de tonos y énfasis discursivos).

Ahora bien, en lo que se refiere al contenido de las expresiones lo que deseamos hacer notar es identificar cuáles son los elementos que al interior de las expresiones se desarrollan; es pensar en su estructura, en las partes de las que se componen tales expresiones. Entonces, lo que podemos identificar aquí es un contenido gramatical y un contenido temático.

El contenido gramatical determina un sistema que contiene un sentido sincrónico y significativo.³⁶ Aquí se atiende al contenido morfológico y sintáctico; es decir al conjunto de palabras que contienen un sentido particular (verbos, sustantivos, adjetivos, pronombres...) y a las funciones propias de las unidades lingüísticas y las agrupaciones y ordenación de las palabras.

Ahora bien, en lo que se refiere a los contenidos temáticos señalaremos que estos permiten identificar cuáles son las áreas de interés que se tratan en la comunicación, siendo esto un regulador que determina en cierta manera el interés o desinterés por escuchar una información y también un medio que permite definir y apreciar la postura y planteamientos de quien emite.

³⁶ Cf. De Saussure, F. Curso de lingüística general.

Estos elementos permiten tener una apreciación de la forma en que se estructura el discurso político y esto debe conjugarse con el sentido, significado e intencionalidad de quien emite.

- PROCESOS DE COMUNICACION CLASIFICADOS DE ACUERDO A LOS CONTEXTOS DE EXPRESION: Llamamos contextos de la comunicación a todos aquellos elementos que se circunscriben alrededor del proceso. El discurso presidencial no se emite en un vacío, hay por el contrario todo un espacio escenográfico que lo respalda. Dependiendo de lo que se quiere expresar, de las características y finalidades es como se plantea el diseño de un escenario social en donde el espacio se adorna con símbolos. Es por ejemplo, la emisión del discurso presidencial lo que nos conduce a la observación de una coreografía discursiva donde los símbolos se insertan en una fiesta ceremonial y espacial. Las banderas, los sonidos, las imágenes vienen a constituir los elementos que conforman la teatralización del discurso.

Por lo tanto, los discursos presidenciales se insertan en un ámbito social donde se diseñan escenografías particulares que juegan con las relaciones tiempo-espacio, hay vinculación con las producciones estéticas-espectaculares y se desea fijar la atención en los sujetos espectadores. Lo que se quiere producir en el mejor de los casos es fusionar las mentes de los individuos hasta llegar al grado que se experimenta en la expresión de convicciones religiosas.

- PROCESOS DE COMUNICACION QUE SE DEFINEN DE ACUERDO A LOS ESTILOS DE COMPORTAMIENTO DEL EMISOR: Con los estilos de comportamiento lo que deseamos presentar es el conjunto de todas las actividades que el emisor realiza durante la expresión de los mensajes que lo caracterizan y definen de manera muy especial.

Moscovici plantea la idea de los estilos de comportamientos para referirse a las formas de expresión que acentúan las minorías activas para lograr ser reconocidas e involucrarse en la dinámica social como opción, como alternativa. En nuestro caso, no hablamos de minorías activas pero sí retomamos las formulaciones teóricas de Moscovici, en especial los estilos de comportamiento, y los trabajamos para el caso de los discursos presidenciales, ubicando al Presidente de la República como la persona que pone en práctica una serie de comportamientos al emitir los discursos. Situando los estilos de comportamiento de ese modo, se observa que hay en la persona que emite características cognitivas y pragmáticas que le permiten desplegar las funciones reproductivas de sus mensajes; es decir, los fines estratégicos que utiliza el hablante para hacer que sus mensajes tengan una cierta tonalidad. En suma, los estilos de comportamiento organizan contenidos³⁷ pero también definen al enunciador. Para nuestros fines, nosotros destacamos los siguientes estilos de comportamiento:

³⁷ Mugny, G. y S. Papastamou. "Los estilos de comportamiento y su representación social" en Moscovici, S. Psicología social, vol. 2, p. 508.

1.- REPETICION: Esta se refleja como una función instrumental en la que se expresa un mismo comportamiento, o una misma expresión de la comunicación. Ella significa un estilo de organización en el que se acentúa una misma respuesta. G. Le Bon decía que la repetición de una idea al cabo de un tiempo termina por ser un elemento creíble.

2.- CONSISTENCIA: Ella hace que se piense en un enunciador convencido de lo que afirma. Le Bon dice que: "Es la consistencia la que hace que la fuente sea digna de fe, incluso creíble o competente, y la que hace que la respuesta propuesta, de cierta manera, objetiva, y por lo tanto, digna de ser apropiada o, al menos, tomada en consideración." Por lo tanto, en la consistencia se vislumbra la repetición de un mismo comportamiento.

3.- AUTONOMIA: Ella permite identificar al enunciador como actor social autodeterminante e independiente en sus acciones.

4.- AFIRMACION: Con ella - dice Le Bon - se intenta penetrar una idea en el espíritu de la masa. Ella debe ser concisa y desprovista de pruebas. Su papel va vinculado con la repetición.

Por lo tanto, los estilos de comportamiento se sintetizan en un propósito: informar y presentar las características que distinguen a la persona que emite mensajes en una comunicación.

Cada uno de los estilos de comportamiento adopta una mayor riqueza en la medida en que se combinan y se elabora una organización de los comportamientos:

"Los estilos de comportamiento activan diversos mecanismos cognitivos que organizan las representaciones sociales de la fuente y determinan su significado."³⁰

Resumiendo todo lo anteriormente expuesto podemos decir que los escenarios políticos son motivo de reflexión e investigación. Los procesos de comunicación aportan los elementos para su estudio. Ellos son la vía que hacen posible las interacciones sociales en donde se producen formas de pensamiento, formas de explicarse el entorno, formas de apropiación social... En el siguiente apartado pondremos atención a estos elementos.

C) EL DISCURSO PRESIDENCIAL Y LAS EXPLICACIONES DEL SENTIDO COMUN

Podemos comenzar este apartado preguntándonos ¿cómo es que se llega a la formulación del pensamiento social?, ¿qué es lo que lo caracteriza?, ¿cuál es su estructura?, ¿cuál es su proceso de expresión?

Una primera instancia explicativa nos la ha dado los procesos de comunicación social en donde se agilizan diversas interacciones sociales que se producen en un entorno social. Y es a través de ese proceso psicosocial que se conforman, se consolidan y se expresan múltiples apreciaciones, puntos de

³⁰ Ibid, p. 527

vista, percepción y adhesión al contexto y espacio social ¿pero cómo es que se explicita tal proceso?

Una respuesta a ello consiste en fijar nuestra atención al mundo cotidiano, a la vida en la que comunmente nos involucramos y participamos de una u otra manera, aquella en la que la naturalidad se vuelve una categoría práctica donde el mundo se sintetiza a razonamientos comunes, sencillos, vivenciales y prácticos:

"Cotidianidad es la manifestación inmediata en un tiempo, con un ritmo, en un espacio, de las complejas relaciones sociales que regulan la vida de los hombres en una época histórica determinada."⁹⁹

Aunado a esto encontramos una ordenación, reordenación y organización del mundo y del contexto social en el que se involucran individuos, grupos, colectividades a través de una epistemología popular (Moscovici, Hewstone, 1984); es decir una teoría del conocimiento en donde se intenta buscar el origen de las ideas, la estructura y la validez del conocimiento.

Al estudiar el sentido común se tiene la ventaja de conocer los vínculos mentales que unen a los individuos, los cuales se vuelven comunes y se comparten por la vía de la comunicación de las tradiciones, observaciones, experiencias, prácticas, intercambio de puntos de vista.

⁹⁹ De Quiroga, A.P. "La psicología social como crítica a la vida cotidiana" en Quiroga A.P. y J. Racedo. Crítica a la vida cotidiana, p. 10.

Bajo esta óptica, el sentido común se torna un conocimiento de primera mano en donde se ven las cosas como son y se acentúa la espontaneidad. No obstante, el sentido común vive al lado del avance de las comunicaciones y es esto lo que facilita un conocimiento de segunda mano donde el mundo científico/conceptual es re-elaborado a un lenguaje del sentido común, de lo cotidiano.

El sentido común permite abordar al "hombre de la calle" del que hablan Moscovici y Hewstone para encontrar las formas en que el entorno social adquiere una coherencia y explicación. Es poner atención a una "Psicología ingenua" (Heider, 1958), concepto en donde se dice que:

"Las personas conocen su ambiente y los acontecimientos que en él se producen (el espacio vital); llegan a ese conocimiento mediante la percepción y otros procesos; reciben influencias de su ambiente personal e impersonal; causan cambios en el ambiente, son capaces (pueden) y tratan de causar esos cambios; tienen deseos (necesidades) y sentimientos; mantienen relaciones con otras entidades (pertenencia) y son responsables de acuerdo con ciertas normas (deben)"⁴⁰

Por lo tanto, ante la configuración de un entorno social los sujetos se introducen a ese ámbito de modo dinámico. Llegan a edificar pensamientos sociales sobre un evento, fenómeno, objeto e incluso una persona recurriendo a diversas vías explicativas y construcciones cognitivas.

⁴⁰ Heider, F. (1958) cit. por Detsch, M. y R. Krauss en Teorías en Psicología Social, p.p. 38-39.

Ante los múltiples estímulos sociales que los sujetos atienden y le conceden un valor social se generan procesos de causalidad (atribuciones sociales); procesos de condensación y clasificación (categorías sociales); procesos que conducen a enraizar, consolidar y sustentar una idea altamente consensual (creencias, valores); procesos que determinan una estandarización, estigmatización y generalización evaluativa (estereotipos y prejuicios); formación de imágenes y simbolismos, definición de actitudes y opiniones.

Y todos estos elementos se articulan a los procesos de comunicación interpersonal y masiva. Nosotros ponemos atención a aquellos procesos pero no negamos la existencia de otros. Aquellos constituyen los factores que consideramos importantes para nuestros fines. Precisemos esto para el caso que nos ocupa.

En la medida en que un discurso presidencial halla un valor, adquiere una connotación social en la cual cada una de las personas interesadas en ello consolida un esquema cognitivo y posicional que le permite ceñirse a ese ámbito político del cual refleja su postura, sus reflexiones y sus experiencias. Cada una de estas personas se halla expuesta a las comunicaciones masivas y a las opiniones e ideas de los demás, vías que les permiten elaborar un sentido explicativo a lo que les rodea.

Ante un estímulo social de interés la gente determina una visión y enfoque a través de la elaboración de atribuciones; es decir, la emisión de juicios, elaboración de inferencias e intuiciones.

Históricamente las atribuciones han sido analizadas bajo diferentes modalidades. Jos Jaspars y Miles Hewstone consideran que son cuatro las teorías que han contribuido a la investigación de las atribuciones. En primer lugar, no se puede dejar de lado el papel que ha jugado Heider en este campo, es con su "Análisis ingenuo de la acción" como define los rasgos de un criterio de intencionalidad en donde el sentido común y el sujeto desprovisto - a veces - de una información constituyen los elementos para definir una causalidad personal.

Como una segunda teoría explicativa se encuentra la "Inferencia correspondiente" de Jones y Davis (1965), teoría preocupada por saber cómo se realizan las inferencias sobre las intenciones de la persona, y sobre sus rasgos de carácter; tales inferencias se relacionan con el juicio del observador.

La teoría de la "Covarianza y de la configuración" de Kelley establece que para comprender el medio se requiere de análisis causales parecidos al método experimental.

Por último, la teoría de las "Atribuciones para el éxito y el fracaso" de Weiner sitúa a las atribuciones en un contexto vinculado con la realización de una tarea.

En conjunto, tales planteamiento han servido para el desarrollo de la teoría de la atribución social; sin embargo, es necesario vincular esos enfoques con las dimensiones sociales; es decir con aquellos mecanismos que hacen de la atribución un tema de la Psicología Social, un tema en donde la búsqueda de las causalidades, inferencias, intuiciones y explicaciones no se

produce tan sólo en el plano individual, sino también en el plano social.⁴¹

En otras palabras, se trata de consolidar el proceso de atribución social a un terreno de interacción social donde los juicios e inferencias sean realizados en un plano social que permita identificar ante un fenómeno, evento, persona... intenciones, disposiciones, causas, efectos y encontrar una relación a la dinámica que se presencia bajo el plano de las explicaciones. Se trata entonces de buscar principios explicativos que den cuenta de una apreciación del mundo en que se vive; es darle sentido a la vida social; es establecer las condiciones necesarias que permiten la inferencia, la determinación de intenciones y disposiciones adquiriendo a veces un sentido universal o quizá pronosticando acciones y efectos ante un fenómeno social.

Este proceso de producción explicativo causal adquiere sentido en la medida en que el entorno social exige una ordenación; es decir, se trata de buscarle un sentido a todo lo que nos rodea y nos resulta importante y valioso, sea esto un grupo social de referencia, un acto, una persona, un objeto, una idea...

Atendiendo a esta idea es como construimos categorías sociales que sistematizan, condensan y compactan el mundo social que nos rodea. A consideración de Tajfel:

⁴¹ Jaspars, J. y M. Hewstone. "La teoría de la atribución" en Moscovici, S. Psicología social, vol. 2, p.p. 432-435.

"La categorización de cualquier aspecto del medio ambiente, físico o social, se basa en la adopción de ciertos criterios de orden a la división de una serie de ítems en grupos separados más o menos completos que difieren en función de estos criterios (u otros asociados) y que se parecen unos a otros dentro de un mismo grupo sobre la base de los mismos criterios (u otros asociados)."⁴²

Por consiguiente, la categorización en un sentido muy concreto nos conduce al proceso de simplificación. Sin embargo, detrás de eso hay todo un proceso cognitivo que lo respalda. La información y conocimientos que poseen los sujetos por determinado evento social es llevado al terreno del trabajo cognitivo, explicativo, evaluativo y de inserción en el ámbito social.

Es porque se tiene una experiencia, una idea e información que se hace una sistematización, la cual se exige para hacer fácil lo que a primera vista parece complejo.

No obstante, al elaborar categorías para clasificar el entorno social tenemos que dejar espacios a elementos explicativos e interpretativos variables ya que no es lo mismo una realidad física que una realidad social. Con la primera es mucho más sencillo hablar de generalizaciones o de convergencias a una conclusión: lo real, físicamente hablando, es un mundo que conceptualmente existe, es reconocido y no hay vuelta de hoja. Las cosas físicas existen porque por consenso se han denominado:

⁴² Tajfel, H. "Estereotipos sociales y grupos sociales" en Grupos humanos y categorías sociales, p.p. 176-177.

cada objeto físico tiene un conjunto de características particulares. Las reglas, funcionalidad y efectos que contienen han sido contemplados en el plano concreto.

Por el contrario, con lo que comunmente llamamos "realidad social" hay más complejidad en su constitución y funcionalidad. No existe una sola realidad social, su sentido es un tanto subjetivo pero también objetivo, la realidad social que existe para unos quizá no es la misma para otros. Sin embargo, esto no implica que nunca se den consensos o similitudes.

Cuando Newton se dedicó a resolver el problema de porqué los objetos caen al centro de la tierra, lo hizo apoyándose en la observación causal de la caída de una manzana de un árbol y sobre este acontecimiento pudo elaborar la ley de la gravitación universal, la cual tiene un peso significativo ya que este tipo de premisas explicativas se adhieren a una realidad casi inamovible. Lo mismo ocurre con otro tipo de teorías o leyes que aportan explicaciones en el terreno de las Ciencias Naturales.

Sin embargo esto no es una condición que se manifieste con la "realidad social", su complejidad es mayor. A veces es difícil hablar de acuerdos: los modos de explicarse la realidad social adquieren diversas tonalidades:

"Es verdad que en el entorno social toda suerte de interpretaciones de un mismo acontecimiento son por lo general posibles, y que el criterio de validez de cada

una de las interpretaciones no es tan incontestable como el caso del entorno físico."⁴³

Es por este hecho que la categorización social adquiere utilidad: ella transforma lo complejo y múltiple en sencillo y concreto. Es un trabajo de elaboración mental pero también de pragmatismo. Es en ella donde los valores y la identidad social adquieren un sentido. Al simplificar el entorno social en categorías se está trabajando en evaluaciones cognitivas, cargas afectivas y tomas de postura sobre un evento especial, una idea, una persona, un grupo de referencia...

Es con la categorización - dice Tajfel - que se elabora un sistema de orientación de los individuos y grupos donde se consolidan puntos de vista muy particulares.⁴⁴ Es una forma económica de clasificar la realidad social; una forma en la que entra en juego el sentido común; en donde se organizan percepciones, experiencias y se conjugan relaciones interpersonales y grupales. Lo importante, entonces, es recuperar de la categorización un carácter más psicosociológico que un mero tono perceptual psicológico.

Es decir, se trata de adquirir una tonalidad dinámica y de inserción social; misma que se halla respaldada a un conjunto de creencias y valores, imágenes, estereotipos, prejuicios y que se acentúan niveles actitudinales y formación de opiniones. El

⁴³ Tajfel, H. "La categorización social" en Moscovici, S. Introducción a la Psicología Social, p. 359.

⁴⁴ Ibid, p. 376.

contexto social se clasifica para hallar una direccionalidad a las explicaciones; se delimitan contornos sociales que definen lo que interesa y lo que es indiferente; se sistematizan las informaciones; se precisan condiciones y relaciones sociales; se fundamentan pertenencias grupales e identidades según los estilos de sistematizar lo social y comparaciones sociales.

El contexto social se categoriza y sobre de él se elaboran atribuciones valiéndose de un conjunto de creencias y valores plenamente forjados y consolidados socialmente.

Las creencias hacen referencia a cuerpos explicativos que permiten la conjetura, la suposición, lo subjetivo y la tradición. A veces ha resultado difícil distinguir a las creencias de otros aspectos. Por ejemplo, Gordon W. Allport (1935) explica las actitudes bajo la inclusión de otros conceptos: valoraciones, afectos, intenciones, creencias. Rokeach (1968) piensa en paralelo en creencias y actitudes bajo los siguientes componentes: cognitivo, afectivo-evaluativo y connotativos.

También se especifica la necesidad de localizar la existencia del proceso de aprehensión social, proceso que nos conduce a identificar la relación entre la creencia y el objeto social, hecho o persona de referencia.

Por lo tanto, las creencias finalmente lo que hacen es vertebrar un comportamiento colectivo común a un conjunto de personas. Es pensar, en forma simultánea en la formación de identidades sociales y creencias entre los participantes.

La creencia hace de los hechos cosas verdaderas que no tienen porqué ser comprobadas necesariamente; su fundamento se basa en que al ser verdaderas y aceptadas no hay duda sobre su existencia:

"En su significado más general, es la actitud del que reconoce por verdadera una proposición y por lo tanto, la disposición positiva respecto a la validez de una noción cualquiera. La creencia no implica por sí misma la validez objetiva de la noción que acepta ni, por lo demás, excluye esta validez. De análoga manera no tiene necesariamente un alcance religioso, no es necesariamente creencia en la verdad relevada, o sea fe, pero por otra parte no excluye esta determinación y en tal sentido se puede decir que una creencia pertenece al dominio de la fe; la creencia por sí implica solamente la disposición positiva, a cualquier título dado y para todos los efectos posibles, en las confrontaciones de una noción cualquiera. Por lo tanto, pueden llamarse creencia las convicciones científicas y la fe religiosa, el reconocimiento de un principio evidente o de una demostración, también la aceptación de un prejuicio o de una superstición. Pero no puede llamarse creencia a la duda, que suspende el juicio respecto a la validez de una noción o de la opinión, en el caso que excluya las condiciones necesarias para un compromiso de tal naturaleza."⁴⁶

Al ser la creencia una cuestión de convicción más que de comprobación de su verdad, ella tiene relación con el sistema de valores que socialmente existen; valores que permiten hablar de evaluaciones; es decir, son los valores sociales y las creencias las que nos conducen a enfocar comportamientos colectivos a partir de los elementos cognitivos y afectivos. Ambos elementos tienen un carácter social incrustado en las mentes de los individuos y grupos sociales:

⁴⁶ Abbagnano, N. Diccionario de filosofía, p.266.

"Los valores sirven de un criterio para la selección de la acción. Cuando están muy explicitados y totalmente conceptualizados, se convierten en criterios de juicios, preferencias y elección. Cuando son implícitos e irreflexivos, los valores funcionan, a pesar de todo, como si constituyeran la base para una decisión respecto al comportamiento."⁴⁶

Por consiguiente, en la medida en que un objeto, evento, grupo social, idea... adquiere un valor social; es decir constituyen elementos para enfocar la atención dado el significado, el sentido y la viabilidad que adquieren, estamos ingresando al terreno de la inserción y aprehensión social. De modo que aquello que interesa a los sujetos es objeto para ordenar el entorno; clasificarlo según un sistema de atribuciones o explicaciones causales, según el conjunto de experiencias, creencias y valores. Pero también existe la posibilidad de que los individuos se expliquen el entorno social valiéndose de la formación y consolidación de estereotipos. Y cuando hablamos de estereotipos nos referimos a lo que Oliver Stallybrass (1977) denomina como:

"Una imagen conceptual simplificada (por lo general) de alguna categoría de personas, institución o acontecimiento que es compartida, en sus características esenciales, por gran número de personas (...)"⁴⁷

⁴⁶ Sills, D. Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, vol. 10, p. 607.

⁴⁷ Stallybrass, O. The fontana dictionary of moderns thorght (1977), p. 601 cit. por Tajfel, H. Grupos humanos y categorías sociales, p. 171.

El estereotipo se ubica en un campo de análisis donde se puede identificar los elementos que lo componen, las características y funciones.

El estereotipo tiene relación con los procesos perceptivos, cognitivos y comportamentales. Es a partir de una condensación de rasgos o bien, de una medida de economía - como expresa Bardin (1977) - que nos hacemos una idea de las cosas, personas, objetos... La imagen que se adquiere de los objetos, personas, ideas... es una construcción mental capaz de describirse y transportarse en el marco del pensamiento popular.

Es a través de los procesos de categorización que los sujetos elaboran estereotipos, los cuales contribuyen a la explicación del entorno social sin olvidar que a veces tienen un carácter relativo, en términos de que son de diferentes tipos evaluativos - positivos, neutros, negativos - predominando por lo regular el tono negativo.

Un estereotipo nos conduce a la evocación, percepción, clasificación, evaluación e interacción social. El elemento sobre el cual se estereotipa permite que se adquiera sobre él una toma de posición, se identifiquen e incluso se jerarquicen categorías de explicación.

Frente a los estereotipos los sujetos asumen una posición y por sus evaluaciones, su carácter social, sus pensamientos, el sistema de valores al que se adaptan y sus experiencias colectivas e individuales entre otras cosas es que califican de alguna manera un objeto, una persona, una idea, un evento...

El carácter social que adopta el estereotipo se halla ubicado en el momento en que éste es compartido y en el confluyen mecanismos de interacción que hacen posible que entre los sujetos, grupos, colectividades... se transmitan imágenes simplificadas que permiten a los sujetos adoptar posturas, identificaciones, exclusiones, interpretaciones equivocadas o falsas de un contexto social pero también formulaciones estereotipadas que son reales:

"(...) no todos los estereotipos son equivocados (...). también debemos recordar que por lo menos algunos estereotipos tienen un fundamento en la realidad (...). Dado la capacidad de la mayoría de las personas para procesar la información, los estereotipos son inevitables (...)"*

Por consiguiente, los estereotipos son inevitables e incluso constituyen una vía para ordenar el entorno, clasificarlo y valorarlo. A veces, las imágenes que se construyen en torno a un objeto, idea, persona... acentúan una evaluación prematura y previa llegando a la consolidación de un prejuicio.

Allport (1954) planteaba la idea de que el proceso cognoscitivo del prejuicio ponía atención en la selección, acentuación e interpretación de una información.

Por lo regular los prejuicios son orientados más por una carga sumamente negativa o desfavorable que positiva:

"Así pues, podemos considerar que los prejuicios constituyen opiniones dogmáticas y desfavorables respecto a otros grupos y, por extensión, respecto a

* Scheider, D.J. et al. Percepción social, p.p. 190-191.

miembros individuales de estos grupos. En teoría podemos establecer una distinción entre el prejuicio en tanto que tal y la <<discriminación>>: el prejuicio se refiere a las actitudes negativas y discriminación es un comportamiento dirigido contra los individuos objeto del prejuicio."⁴⁹

Por consiguiente; un prejuicio permite explicar, evaluar y condensar una realidad social que se trabaja a nivel de ideas preconcebidas; es decir, existe una anticipación mental que adquiere los rasgos de una idea bien consolidada por la seguridad en que ésta se expresa. Y al mismo tiempo se entablan relaciones que permiten a los sujetos categorizar el mundo, valorar, evaluarlo y adquirir una postura. Los estereotipos se agilizan en el marco de los procesos de interacción social y no tan sólo encuentran su expresión en los clásicos estudios sobre prejuicios sobre los negros, judíos, chinos... también se introducen a otros campos donde las interrelaciones juegan con ámbitos políticos, morales, culturales...

Por lo tanto, el prejuicio es también una medida de economía, de un pensamiento generalizado y socialmente validado siendo en muchas ocasiones un soporte explicativo ampliamente interiorizado donde se permite definir una toma de postura que, en muchos casos, resulta altamente despectiva y se establece una postura de rechazo hacia el objeto, idea, suceso... prejuzgado.

De modo general, cada uno de estos elementos constituyen vías explicativas que describen algunos de los procesos

⁴⁹ Billings, M. "Racismo, prejuicios y discriminación" en Moscovici, S. Psicología social, vol. 2, p. 576.

psicosociales que dan cuenta sobre las formas en que el entorno social es visto, capturado, aprehendido y las dinámicas sociales que se generan entre los participantes del proceso.

El entorno social se clasifica en base a una serie de valores, de creencias, de juicios y prejuicios, de percepciones estereotipadas, de búsqueda de causalidades, en fin de procesos cognitivos que se expresan vía los procesos de comunicación social manifestándose los mecanismos generados por el juego de las interrelaciones sociales. Se atiende al entorno social en la medida en que ha adquirido una valoración social; es decir, los fenómenos sociales han encontrado un interés y atención por parte de los sujetos; son objetos para polemizar, discutir y asumir una posición. Por tales razones, no podemos dejar de mencionar en este espacio los procesos actitudinales ni la formación de opiniones. Sobre esto haremos algunas precisiones.

En primer lugar, los escenarios en los cuales se han producido las investigaciones sobre el tema de las actitudes nos obligan a pensar en un estudio amplio y variable. Al respecto, Moscovici (1962) ha señalado varios campos en que se han abordado las actitudes:

El asociacionismo fue un campo de investigación donde se estudiaban las situaciones conscientes en relación a los elementos o fenómenos psíquicos de modo que lo más importante era el plano de lo visible y manifiesto.

Un segundo escenario establecía a la actitud en relación al tiempo de reacción. Es aquí donde se hacen experimentos como las principales pautas que bosquejan una tendencia actitudinal.

Otro escenario en el cual se han hecho investigaciones corresponde a la relación actitud-intensión.

Y otro más en relaciones cognitivas y emocionales.

Si atendemos por separado a cada una de las investigaciones realizadas eso nos conduce a ubicar una toma de posición conceptual conforme al tipo de escuelas teóricas a las que se adhiere la actitud: para los conductistas la actitud podría referirse a lo manifiesto; los cognoscitivistas le pondrían atención a los procesos mentales; los gestaltistas lo pensarían como un todo organizado.

Lo que notamos con todo esto es que las investigaciones sobre las actitudes han sido enfocadas a diferentes sentidos. De tal modo que pensar en actitudes, a veces ha implicado trabajar con palabras sinónimas o cercanas a una conceptualización del término. Palabras como disposición, preparación, hipótesis, anticipación, tendencia, directriz, intensidad, instrucción... dice Moscovici, son algunas de las formas en que el término ha sido equiparado. Pensar en tales términos como medios explicativos de lo que es una actitud quizá pudiera darnos pauta a una orientación sobre el término; sin embargo, esto no es satisfactorio, como tampoco lo son aquellas definiciones que sólo hacen énfasis a un aspecto que caracteriza a las actitudes.

Un campo amplio de investigaciones ha permitido encontrar varios análisis sobre el concepto. A título ejemplificador presentaremos los planteamientos de algunos autores:

Thurstone (1928) hablaba de las actitudes en términos de una intensidad de afecto a favor o en contra de un objeto psicológico.

Allport (1935) decía que la actitud constituye "un estado mental y neurológico de atención, organización, a través de la experiencia y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre las respuestas del individuo o todos los objetos y situaciones con los que está relacionado".

Krech y Crutchfield (1948) dicen que una actitud es "una organización duradera de procesos motivadores, emocionales, perceptivos y cognoscitivos, en relación con el mundo en que se mueve la persona".

Sheriff y Sheriff (1965) dicen que la actitud "Se refiere a las posiciones que la persona adopta y aprueba acerca de objetos, controversias, personas, grupos o instituciones."

Freedman, Carlsmith y Sears (1970) establecen a la actitud como "una colección de cogniciones, creencias y opiniones, y hechos (conocimiento), incluyendo las evaluaciones (sentimientos) positivas y negativas, todas relacionándose y describiendo a un tema y objeto central."

Fishbein y Ajzen (1975) establecen en su teoría que la relación entre una persona y un acto puede predecir sumando sus creencias evaluativas y relevantes sobre ese acto.

Es con estos ejemplos como se observa que de una u otra forma, los estudios sobre las actitudes han contemplado tres aspectos, o bien como dice Moscovici (1962) tres funciones:

- FUNCION COGNITIVA: Proceso que tiende a la estimación, a la formación de juicios y reconocimientos direccionales vía la discriminación, la actitud selectiva y categorial de un conjunto de creencias, conocimientos, informaciones, ideas.

- FUNCION ENERGETICA O EMOTIVA: Proceso que define una intensidad en las respuestas y se precisan niveles motivacionales y afectivos que tienden a evaluarse.

- FUNCION REGULADORA O INSTRUMENTAL: Proceso en el cual la actitud aparece como un mecanismo de control o de reacción, acción física, de orientación comportamental.

Cada una de estas funciones halla una correspondencia. Una actitud contiene un cuerpo cognitivo que integra pensamientos, creencias, ideas, valores... ; un proceso evaluativo-afectivo pero también una disposición para la acción. Al respecto, Asch (1972) plantea lo siguiente:

"Para estudiar psicológicamente una actitud necesitamos establecer, en primer término, cuáles son las creencias y las convicciones de una persona sobre un asunto dado; saber qué comprende y qué no logra comprender; cuan amplio o estrecho es su criterio; si

es rígido o abierto a nuevas experiencias, si se interesa, si es apático o cínico, si es reflexivo o impreciso, y qué funciones desempeña su actitud."⁵⁰

Sin embargo, el estudio de las actitudes debe enfocar su atención a un contexto psicosocial más que a un análisis actitudinal individual. Como dice Richard J. Eiser y Joop Van Der Pligt (1984) el estudio de las actitudes debe atender a saber por qué se elige una forma en especial de involucrarse en un mundo que contiene múltiples objetos alternativos, cuáles son los principios de la selección y relevancia, categorización y discriminación.⁵¹ Es decir, se trata de estudiar las actitudes en un contexto social, contexto en el que se definen un conjunto de juicios, valores, normas, símbolos, creencias, ideas... que adquieren un sentido amplio en tanto que son reconocidos y elaborados por consenso social permitiendo abrir paso a las redes sociales de interacción y definiendo ante los estímulos sociales una posición y una disposición que puede llegar a cimentarse en el plano instrumental.

Es en ese momento en que la atención se enfoca en el cambio de actitudes. Esto ha sido trabajado por la escuela de Yale por medio de la comunicación a través de cuatro procesos: atención a la comunicación, comprensión, aceptación y retención.

⁵⁰ Asch, S. Psicología social.

⁵¹ Eiser, R.J. y Joop V. D. Pligt. "Actitudes en un contexto social" Trad. Miguel Angel Aguilar, en Fundamentos y crónicas de Psicología Social mexicana, p. 104.

La dinámica de grupos de Kurt Lewin orientó su enfoque a un proceso donde el individuo no se concebía como un ser aislado sino que los grupos a los que pertenecen o con los que se relaciona tienen importancia para la formación de actitudes y creencias, lo mismo que el contexto en el que se participa. Son clásicos los estudios realizados durante la Guerra Mundial donde Lewin buscaba un cambio de actitud para convencer a la gente de que consumiera ciertos alimentos que por lo regular no se acostumbraban ingerir y que en situación de crisis económica y escasez de productos alimenticios debían hacerlo.

Tan sólo con esos dos ejemplos, lo que notamos es una validación hacia el estudio de los procesos actitudinales en términos de que aquellos definen posturas y disposiciones ante estímulos sociales que circulan alrededor de un cierto contexto y condiciones sociales, políticas, culturales e históricas.

Y alrededor de esto encontramos una relación con la formación y expresión de opiniones. Es el momento de abrir un espacio a una explicación sobre esto.

La elaboración de opiniones es un proceso que forma parte de las redes interactivas de individuos y grupos, de cara a los contextos sociales en los que se adhieren. El sentido más formalizado para este fenómeno es aquel que las ubica en el período de auge y desarrollo de los medios de comunicación masiva y por consiguiente de la sociedad de masas.

Tal perspectiva es para Tarde (1986) quizá una forma de situar el problema y lo que él enfatiza es el carácter que las

opiniones han adquirido a través de fuentes informativas que simultáneamente se transmiten a múltiples receptores y que con sus mecanismos han desplazado a otro plano a la conversación como proceso básico de comunicación entre los hombres.

Ese evento transformativo es lo que permitió un tránsito en las relaciones sociales; es decir, de las relaciones cara a cara se pasa a las relaciones "artificiales" y a públicos muy especiales que se hallan mediatizados por otro tipo de canales de comunicación.

De los planteamientos tardeanos se destaca entre otras cosas, dos conceptos de gran interés: públicos y opiniones (o corrientes de opinión). Ambos elementos han existido desde el momento en que existen relaciones sociales entre los hombres, pero es la sociedad de masas la que les da otro giro. Ambos elementos hallan su origen de acuerdo a conjunto de situaciones y contextos sociales que determinan el tipo de relaciones a establecer, la forma de involucrarse en el contexto social, la producción de pensamientos sociales específicos, así como niveles de participación y acción.

El establecimiento de las relaciones sociales donde media la conversación es uno de los elementos que permite la formación de corrientes de opinión y por lo tanto, de efervescencias sociales, lo mismo puede observarse en una sociedad de masas aunque el sentido es otro.

Con los públicos sucede algo muy especial, ellos adquieren sentido cuando un gran número de individuos se consagran a los

mismo estudios u objetivos a tal grado que entre ellos se crean comunicaciones interpersonales:

"Las transformaciones de cualquier clase de grupos en públicos se explica por una necesidad creciente de sociabilidad, que hace necesario el ponerse los asociados en comunicación regular mediante una corriente continua de informaciones y de excitaciones comunes."⁵²

Los públicos finalmente se sitúan en una dinámica social: se pertenece a diferentes públicos y los sujetos elaboran una gama amplia de corrientes de opinión. Es el medio masivo el que le otorga a los públicos y a las corrientes de opinión un significado muy particular. Aquí se desplaza la conversación, pero eso no significa que ya no exista; por el contrario, marcha en paralelo con esas comunicaciones "artificiales" (comunicaciones masivas), a tal grado que a veces la conversación es la que permite un cierto tipo de influencia o punto de referencia para obtener información.

Todo lo anterior nos ha llevado a situar el tema de las opiniones en un período histórico; sin embargo, aún queda por plantear cuáles son las características y fundamentos de las opiniones y de los públicos. Es en las siguientes líneas donde abordaremos tales cuestiones.

En primer lugar, resulta indispensable colocar a las opiniones en el plano de la interacción social. Es el lenguaje -

⁵² Tarde, G. Ob. cit.

menciona Stoetzel (1943) - el mecanismo que permite poner a las opiniones como un tema propio de la Psicología Social:

"Desde ahora, se puede remarcar, que la opinión dentro del individuo y la sociedad no es únicamente psicológica, ni estrictamente social. El pensamiento individual no es solamente la repetición inútil del pensamiento social, ni al contrario un simple diálogo con sí mismo. La existencia del lenguaje (...) testimonia que nosotros podemos pensar a la vez para nosotros mismos y para los otros, para los grupos del cual somos miembros."⁵³

Entonces, desde la perspectiva de Stoetzel, las opiniones constituyen un proceso de explicación que se mantiene al interior de un grupo o de un individuo de acuerdo a su formación, su evolución y las relaciones que se establecen. Se trata en suma, de atender a las opiniones en base a la materia y a la forma que ellas contienen.

La materia de una opinión hará referencia al tipo de asuntos sobre los que se vierte una reflexión o respuesta; asuntos que finalmente son percibidos como cuestiones controvertidas o de interés general.

La forma - agrega Stoetzel - queda condensada como la manera de opinar; es decir, los matices de intensidad con que se expresa un cierto parecer; los matices con los cuales los sujetos o grupos se declaran fervientes partidarios de una cierta idea o grandes opositores a otras.

⁵³ Stoetzel, J. Théorie des opinions, p. 8.

Y cuando los sujetos declaran sus puntos de vista también están definiendo un nivel actitudinal; es decir, se manifiesta una postura frente a un evento, una persona, una idea... pero es la expresión verbal la que hace público el estado en que se ubican los sujetos y grupos (sus evaluaciones, creencias, puntos de vista...) Por lo tanto, al ser la opinión una forma de expresar juicios, es ahí donde se localizan rasgos emotivos, pero también lógicas racionales que pueden conducir a los sujetos al plano de las acciones. En otras palabras, es porque se tiene un cierto juicio sobre algo o alguien en particular que los sujetos y grupos pueden llegar a la operacionalización, es decir a la expresión de un nivel comportamental o de participación.

No obstante, en cualquier caso, sea la opinión una simple verbalizada o un criterio donde hay posiciones y acciones en base a un cierto juicio, las opiniones responden a un problema social:

"Los problemas de opiniones no se sitúan dentro de la isla desierta de Robinson. Este es el motivo de la vida en sociedad que el individuo está condicionado a investigar y definir su propia posición (...)." ⁵⁴

Por consiguiente, es bajo la esfera del ámbito público en que las opiniones adquieren relevancia social. Y es en este ámbito en donde asuntos de interés general pueden expresarse abiertamente y es en las sociedades modernas donde los públicos requieren manifestarse en contacto con los órganos de información

⁵⁴ Stoetzel, J. Ob. cit., p. 355.

colectiva.⁵⁵ Es así como podemos hacer la distinción entre opiniones públicas y opiniones privadas tal y como lo propone Stoetzel:

"Opinión pública y opinión privada son dos funciones radicalmente independientes. Para la opinión privada el individuo se coloca en tanto que individuo. El sujeto de una opinión privada es una primera persona del singular. Para la opinión pública el individuo se expresa como miembro del grupo."⁵⁶

Por consiguiente, las opiniones privadas hacen referencia a las opiniones individuales, aquellas instancias que se explican como un dato psicológico y que como dice Stoetzel "manifiestan la intensión de un sujeto que se busca a sí mismo y que se constituye una persona dentro de la medida donde se realiza cada vez más el sistema de sus valores personales (...)"⁵⁷ En cambio, la opinión pública establece como perspectiva a la sociedad y no a los individuos particulares. Lo social - menciona Stoetzel - existe porque es pensado por los individuos. Y bajo esa lectura de análisis bien puede descubrirse un sentido político en las opiniones que se elaboran.

Al respecto, Hérodote ya había hablado de la virtud política de la opinión popular. Los autores latinos pusieron atención al papel que la opinión pública tenía para resolver o destruir el

⁵⁵ Stoetzel, J. "L'opinion publique et l'information collective" en La psychologie sociale, p. 261.

⁵⁶ Stoetzel, J. Théorie des opinions, p. 365.

⁵⁷ Ibid.

poder. Maquiavelo ya había referido a la fuerza de la opinión ("La publica voce e fama"). Hobbes declaró que el mundo estaba gobernado por la opinión. William Temple hace de la teoría de la opinión pública el origen de la autoridad política.

Por lo tanto, es sobre cuestiones de discusión y debate público - dice Young Kimball (1974) - que se desarrollan las opiniones públicas. Los asuntos políticos adquieren una tonalidad pública, pero no es tan sencillo determinar una opinión pública estandarizada, en todo caso debemos dejar margen a varios factores: por un lado, tales asuntos pueden producir corrientes de opinión y tomas de postura; pero por otro lado, hay que considerar también a aquellos sujetos que Bourdieu (1973) categoriza bajo el rubro de "non-réponses"; es decir, sujetos que no responden en un clásico sondeo de opinión por varias razones que a veces es difícil descubrir: no responden porque no tienen fundamentos ni conocimientos para emitir opiniones, no quieren responder, son sujetos indiferentes...

Entonces lo que plantea Bourdieu es lo siguientes:

"¿Es que las gentes que no responden o que dicen no tener opinión no son realmente una opinión? Yo pienso que tomar en serio los <<non-réponses>> es tomar en serio el hecho de que las disposiciones de ciertas categorías no pueden acceder al status de opinión, es decir, de discursos constituídos pretendiendo ser coherentes, pretendiendo ser entendidos, pretendiendo imponerse, etcétera."⁵⁸

⁵⁸ Bourdieu, P. "L'opinion publique n'existe pas" en Les temps modernes, No. 218, p. 1305.

Por lo tanto, para Bourdieu no existe opinión pública si se atiende al sentido que las encuestas y sondeos establecen tradicionalmente: porcentajes a favor, en contra y sin opinión. En todo caso, él proclama el uso de la "opinión movilizada" sin que existan sesgos en la información, ni de hacerse ilusiones de que las encuestas hacen ver que "la opinión pública está con nosotros".⁵⁹

Por consiguiente, más que pensar en opiniones públicas únicas hay que pensar en los procesos y formación de opiniones en base a la definición de contextos y dinámicas psicosociales. Son los propios eventos sociales los que harán que los individuos se interesen o no en ciertos asuntos y generen pensamientos, opiniones, posturas.

Hasta este momento, se ha desarrollado a lo largo de este segundo apartado, un conjunto de elementos que se integran como marcos explicativos de la Psicología Social. ¿pero porqué abordar todos estos elementos en conjunto? Cada uno de los elementos teóricos que presentamos ha tenido un desarrollo particular a lo largo de la historia de las investigaciones.

Al hacer una presentación global de esos elementos queremos llamar la atención en el significado en el que se circunscribe la disciplina: la Psicología Social no tiene un objeto de estudio único, ni un criterio rígido para encuadrarla a una definición matizada como una ley o un axioma tan similar a una ley universal

⁵⁹ Ibid, p. 1295.

de la Física o a un postulado matemático definitivo y demostrado; por el contrario, son los procesos y las exigencias de la propia sociedad las que van configurando los elementos psicosociales a considerar. La Psicología Social se inscribe en el área de las Ciencias Sociales y como tal, a diferencia de las Ciencias Naturales no contiene procesos acabados, ella es una disciplina en movimiento (Moscovici, 1991).

Bajo esa característica es como podemos seguir sustentando la existencia de un conjunto de procesos de interacción social, procesos que precisan diversas condiciones sociales de cara a una realidad socialmente construida y reconstruida. Cada uno de los individuos que componen la sociedad integran y recrean esa realidad, establecen dinámicas de interacción e intervención social.

Es a partir de que las cosas, personas, eventos... se valoran que se establecen categorías del sentido común y se ingresa al plano de la formación de pensamientos socialmente elaborados. Todo esto halla su génesis en la comunicación social; proceso que finalmente dibuja vías para entablar contactos y vínculos humanos.

La Psicología Social - dice Moscovici (1991) - "se ocupa de los procesos culturales por los cuales en una sociedad dada:

- 1) se organizan los conocimientos.
- 2) se establecen las relaciones de los individuos con su ambiente, relaciones siempre mediatizadas por alguien más.

- 3) se canalizan las estructuras en las cuales los hombres se conducen.
- 4) se codifican las relaciones interindividuales e intergrupales.
- 5) se constituye una realidad social común que se origina, tanto en las relaciones con los otros como en las relaciones con el medio ambiente y alrededor del cual creamos reglas y otorgamos valores."⁶⁰

Por lo tanto, al hablar en un mismo apartado de atribuciones, categorías, estereotipos, prejuicios, creencias, valores, actitudes, opiniones y procesos de comunicación social se busca vincular esos cuerpos teóricos para tener una visión de conjunto, más que una perspectiva parcializada. Es decir, estamos considerando que en el marco interactivo en el que participan los sujetos y grupos sociales hay procesos que se fundamentan en una perspectiva de conjugación y complementación.

Cuando hacemos referencia a categorías del sentido común no podemos olvidar que buena parte de su explicitación se debe a las expresiones de comunicación social. Jerarquizamos un mundo social (tal y como lo dice la categorización) pero lo hacemos en base a las experiencias, evaluaciones, ideas, prejuicios... Del mismo modo, damos causalidad a las cosas porque hay referencias sociales sobre las cuales basamos nuestros juicios.

⁶⁰ Moscovici, S. La psicología social; una disciplina en movimiento, Trad. Rodolfo E. Gutiérrez, en ALELON, año 3, 1991, p. 47.

Es precisamente porque conjugamos procesos de elaboración cognoscitiva con procesos de interacción y participación en contextos sociales particulares que se multiplican las diversas formas de insertarse en tal contexto social. Para volver a insistir, diremos que es porque se piensa en una teoría de tres elementos (sujeto individual - alter - objeto) que suponemos pertinente pensar en una complejidad en las relaciones sociales y en las explicaciones teóricas.

Apoyándonos en este conjunto de ideas es como validamos nuestro objeto de interés; es decir la emisión del discurso presidencial se circunscribe a un ámbito social donde se establecen relaciones de comunicación y formación de pensamientos socialmente elaborados sobre esos asuntos.

Un discurso presidencial es motivo para ubicarlo en un plano de la comunicación masiva, pero también del intercambio de información sobre ese asunto a un nivel interpersonal. Aquello es objeto para validar las explicaciones de cómo el entorno político adquiere un significado; es decir es un objeto social sobre el cual se elaboran explicaciones causales; se ordena y clasifica lo político; se formulan explicaciones que hallan su fundamento en la manifestación de un conjunto de creencias, estereotipos, prejuicios y valores sociales.

El discurso presidencial genera actitudes y opiniones. Los individuos intercambian sus puntos de vista en torno a ese tema en la medida que aquel ha adquirido un interés y valoración; pero al mismo tiempo pueden definirse posiciones. Bajo ese sentido

queda entendido que lo político también es objeto de una
aprehensión social.

En el siguiente capítulo expondremos los lineamientos que
nos condujeron a enfocar nuestra atención al estudio del discurso
presidencial y al mismo tiempo presentaremos los procedimientos
en los cuales basamos nuestro estudio, así como las propuestas de
análisis explicativo.

CAPITULO 3
PRECISIONES METODOLOGICAS

3. PRECISIONES METODOLOGICAS

3.1 EL DISCURSO PRESIDENCIAL: OBJETO DE ESTUDIO DE LA PSICOLOGIA SOCIAL

Ante la inmensidad de formas y estructuras que se adquieren constantemente al interior de un contexto social, hemos de observar una gama amplia de expresiones, de interacciones y de procesos que se ajustan a una temporalidad y espacio particulares. Cada uno de los eventos que transitan en una determinada sociedad son visualizados en diferentes sentidos, con diversas lógicas de entendimiento y con distintas perspectivas tanto a nivel de reflexiones como de participaciones.

Los seres humanos se hallan expuestos a un multifacético campo temático en el cual se precisan variados enfoques explicativos, evaluativos y aprehensivos que dependen de los niveles en los que los objetos sociales son valorados.

Uno de esos campos temáticos lo constituye el escenario político, esfera dentro de la cual la Psicología Social tiene algo que decir; esto es, aquel escenario se constituye como una área de investigación rica en contenidos, modalidades y significados que se permean de un espíritu interactivo, siempre dinámico y circunscrito en un insistente ámbito de interrelaciones sociales.

En especial, nosotros hemos de llamar la atención al estudio del discurso presidencial como un ámbito propio y legítimo de la

Psicología Social y por lo tanto, de la Psicología Política. Tal área de estudio adquiere una tonalidad amplia y productiva para ser analizada desde el ángulo de nuestra disciplina, esto debido a que al interior de su conformación y expresión pública se precisan por un lado, instancias estratégicas y propias del quehacer político en donde se establecen los medios, mecanismos y propósitos de la comunicación política y por otro lado, las instancias cotidianas en las que aquello se envuelve y que definen diversas configuraciones sociales.

Por lo tanto, es aquí donde se establecen intercambios verbales (Dorna, 1987) que se conjugan con un lenguaje no verbal, gestual y simbólico (Argentin et al, 1990) generando con ello visiones del mundo, de la sociedad y de los seres humanos; pero al mismo tiempo se busca poner atención a "(...) los actos de reconocimiento que se provocan socialmente, tanto para el receptor, como para los interlocutores, así como el rejuego social que supone."¹

Así entonces, en política, la palabra se torna una actividad común donde el que expone un mensaje de alguna manera tiene conocimiento sobre el (los) público (s) a quien se dirige, define el propósito de la comunicación y sustenta un proyecto donde se origina una cosmovisión del ser y deber ser, una estructuración cognitiva de la realidad, un esquema cultural, entre otras

¹ González, N.M. "Modelo de investigación de la Psicología política en México" en Mota, B.G. (coord.) Cuestiones de Psicología política en México, p. 154.

cosas.² Y el que recibe el mensaje se halla adherido a un entorno social que le impide estar totalmente al margen de lo que acontece en un contexto político ya que su alrededor circundan frecuentes interacciones sociales, de tal forma que le permiten precisar estilos de reflexión e intervención en tales asuntos.

De esta manera, la expresión discursiva origina un proceso de aprehensión social en el que se manifiestan diversos fenómenos de interacción e integración social, de distanciamientos o proximidades, de opiniones y evaluaciones, de críticas y planteamientos, de explicaciones y definición de posiciones; procesos que se hallan condicionados a un amplio conjunto de factores explicativos: relaciones sociales que se establecen; medios de información a los que los sujetos se hallan expuestos; condiciones culturales, económicas, políticas... del entorno social; experiencias, vivencias, intercambios personales de la información; propuestas socialmente consolidadas y valoradas por consenso social; sistemas de valores y creencias por mencionar algunos elementos.

Por lo tanto, el estudio del discurso presidencial se suma a una de las áreas que conforman un cierto contexto psicosocial, aquel gran ámbito donde se consolidan redes de participación y relaciones sociales, pero también el equiparamiento entre eventos, ideas, objetos y su correspondiente valor social.

² González, N.M. "La propaganda política: un enfoque psicosocial" en Polis 90, p.p. 56-57.

En aras de indagar y sustentar las instancias explicativas en torno a lo anterior, nos hemos inclinado a buscar algunos de los factores psicosociales que nos permiten, de alguna manera, dar respuestas a la búsqueda de elementos sobre los cuales se localicen las formas y estructuras de pensamientos socialmente elaborados y consolidados.

Particularmente orientamos nuestras inquietudes a la indagación de las apropiaciones que sobre el discurso presidencial de Carlos Salinas de Gortari realiza "el hombre de la calle" con el propósito de tener un primer acercamiento a la observación de núcleos explicativos que den respuestas y justifiquen las lógicas de entendimiento de aquello, los elementos de los que se valen los sujetos para elaborar sus explicaciones y las posturas que adoptan.

Para ello, hemos de presentar en este capítulo los elementos metodológicos de los que nos apoyamos para llevar a cabo la investigación.

3.2 DE LAS FORMAS DE ABORDAR EL PROBLEMA DE ESTUDIO

A) LA ENTREVISTA-CUESTIONARIO COMO OPCION DE ESTUDIO

Pensar en los aspectos metodológicos de una investigación implica poner atención al modo en que situamos los problemas de estudio y buscamos las respuestas (Taylor y Bogdan, 1986). Esto nos conduce a indagar y escoger cuáles de los procedimientos y técnicas que existen nos sirven para satisfacer nuestros fines.

De manera particular hemos de decir que para descubrir lo que "el hombre de la calle" piensa, cree, supone crítica, reflexiona, especula en torno a las expresiones discursivas salinistas y por lo tanto, para localizar las formas y esquemas de interacción, intervención y adhesión que se producen alrededor de aquello, se diseñó un instrumento que permitiera capturar y concentrar respuestas diversificadas y con una riqueza explicativa, de tal forma que se obtuvieran indicadores que determinaran el qué, cómo y porqué de cada una de las razones y explicaciones otorgadas por los sujetos.

En base a esos elementos, se elaboró un instrumento que se denominó ENTREVISTA-CUESTIONARIO, el cual constituye una forma de abordar el problema de estudio de una manera flexible, dinámica y acorde a las necesidades de la investigación. Tal instrumento es resultado de la fusión de dos apoyos metodológicos: por un lado, los fundamentos y características necesarias para poner en práctica una entrevista y por otro lado, el diseño de un

cuestionario que sirve como soporte y guía para definir en parte, la orientación y estructura de la entrevista misma, sin omitir lo casual y espontáneo del proceso.

En relación a la primera técnica de apoyo diremos que ella constituye "la herramienta de excavar" (Benney y Hughes, 1970); es decir, un espacio de interacción entre el investigador y los sujetos entrevistados con el propósito de que éstos últimos expresen libremente sus ideas, inquietudes, pensamientos, reflexiones y críticas de modo que esto resulte satisfactorio y se logre que las personas no se remitan a decir "si" o "no" ante una pregunta, sino que se extiendan al porqué de su elección, de su criterio, de su opinión y que se establezcan relaciones naturales que no sean resultado de una actividad forzada y de un despojo de ideas y opiniones, sino de un encuentro placentero y de una experiencia valiosa en contenidos y expresiones.

Con esto se busca definir una situación psicosocial que tome en consideración dos factores: el ámbito social (relaciones sociales objetivas) y la conciencia exacta de la situación (razones y motivaciones de la entrevista).³ Por lo tanto, es mediante la entrevista que se busca localizar la manera en que las personas aprecian su entorno social, los escenarios, situaciones, ideas, etcétera en los que se apoyan y regulan sus opiniones. Todo ello con el fin de adecuarlos a lo que Taylor y

³ Nahoum, Ch. La entrevista psicológica, p.p. 43-44.

Bogdan (1986) llaman "entrevista en profundidad" entendida como los:

"(...) reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. (...)"⁴

En lo que respecta al segundo elemento de apoyo técnico (el cuestionario) debemos decir que aquél constituye un instrumento que se vincula al proceso de la entrevista en tanto que ello permite que el proceso se torne de alguna manera orientado y semiestructurado, dado que se definen los factores a trabajar y sobre los cuales se guían los fines del encuentro entre el investigador y las personas.

Desde esta perspectiva, orientamos la forma de abordar a la gente a partir de un cuestionario en el que se establecieron las líneas temáticas a tomar en cuenta según los fines del trabajo, constituyendo esto una guía de trabajo sobre la cual debían florecer amplias respuestas y explicaciones (a partir de la serie de preguntas que se les formulaban a las personas) y respuestas condensadas, producto de un proceso de síntesis cognitiva (por medio de la aplicación de una prueba de asociación libre con respecto a un conjunto de ítems sociales relacionados con el tema de estudio).

⁴ Taylor, S.J. y R. Bogdan. Ob. cit., p. 101.

Por lo tanto, la combinación de la entrevista y el cuestionario nos permitió obtener expresiones cotidianas que definen ciertas lógicas de pensamiento social, abstracciones, condensaciones, generalizaciones, categorías explicativas y evaluativas, formulaciones simbólicas y causales. Todo ello con el fin de capturar ideas y reflexiones que atienden a un esquema orientativo pero también a una configuración instrumental flexible que da paso a la espontaneidad, a las condiciones particulares que se generan en cada encuentro con "el hombre de la calle", a las instancias creativas de cada contacto cara a cara y a la exclusividad de cada una de las entrevistas que se puso en en marcha (Bleger, 1985).

B) LA ENTREVISTA-CUESTIONARIO Y LAS CONDICIONES OPERATIVAS

Una vez que se definió la forma de abordar la investigación, se debió precisar los mecanismos y condiciones dentro de las cuales se pondría en marcha el instrumento de apoyo. Al respecto, la primera actividad que se emprendió consistió en realizar una aplicación piloto de la ENTREVISTA-CUESTIONARIO (Ver anexo I) con el objeto de tener algunas pistas sobre las cuales conducir la ENTREVISTA-CUESTIONARIO definitiva. Las preguntas que aquí se formularon permitieron la expresión de ideas y reflexiones generales en torno al sistema político, al quehacer presidencial y las condiciones de vida del México de hoy.

Para fines de esta prueba piloto se eligieron seis personas que transitaban por espacios públicos de tal forma que se obtuvo una gama diversificada de personas que presentaban diferencias en cuanto a su ocupación, sexo, edad y escolaridad.

En términos generales esta muestra nos concedió un diagnóstico global sobre el escenario político, el Presidente y su quehacer. En base al análisis de las respuestas otorgadas en esta primera etapa se procedió a diseñar un segundo instrumento (ver anexo II) que debía recolectar datos que tuvieran en esencia cuestiones relativas al tema del discurso presidencial. El mecanismo que se siguió para aplicar la ENTREVISTA-CUESTIONARIO definitiva fue similar al procedimiento realizado en el piloteo; es decir, se buscaron personas que transitaran en espacios públicos (específicamente se eligió la Alameda central, la Plaza Pública que rodea a la Delegación Iztapalapa y el Jardín Centenario y la Plaza Hidalgo, localizados estos dos últimos sitios en el corazón de Coyoacán).

A los sujetos que se les aplicó la ENTREVISTA-CUESTIONARIO se les pidió autorización para ser grabados y se les dio a conocer los objetivos del estudio, procurando promover en ellos la total extroversión de sus ideas dado el anonimato en que permanecerían

Las ENTREVISTAS- CUESTIONARIOS se llevaron a cabo en un período que comprende del 10 de septiembre de 1991 al 21 de enero de 1992. Su duración fue variable: 30 minutos como mínimo y 1 hora como tiempo máximo. El total de ENTREVISTAS-CUESTIONARIO que

se realizaron para el estudio definitivo fueron cuarenta. El contenido de aquéllas quedó constituido en tres aspectos:

1) ELEMENTOS PARA LA IDENTIFICACION: Aquí se contemplan aquellas variables que nos permitieron saber lo que hacen y lo que son los sujetos. Estos datos fueron solicitados sin que necesariamente hubiera un control cuantitativo de su obtención, esto debido a que únicamente se deseó saber a qué se dedican, cuáles son las condiciones socioeconómicas y educativas.

Bajo ese sentido, se les preguntó a los sujetos su edad, sexo, escolaridad, ocupación, salario mensual (en caso de tener una actividad remunerativa) y medios de información en los que se apoyan para conocer lo que acontece en el país y en el mundo. Partimos del hecho de que ese conjunto de variables constituyen, en términos generales, algunos de los factores explicativos en relación al tema que nos ocupa.

Como nota final diremos que ese conjunto de variables fueron seleccionadas más por un criterio de identificación personal de cada una de los sujetos abordados, que por un criterio de correlación y comprobación estadística.

2) GUIA DE PREGUNTAS: Una vez que los sujetos daban respuestas a los elementos para su identificación personal se procedió a la elaboración de preguntas a partir de una guía de trabajo previamente diseñada. Tal esquema de referencia nos permitió orientar la atención hacia aquellos elementos que nos interesaban obtener pero al mismo tiempo se conformó como una

guia flexible que se ajustaba a las necesidades de la ENTREVISTA-CUESTIONARIO y los comentarios de las personas. De este modo, se obtuvieron reflexiones amplias y profundas, las personas podían extenderse hasta donde lo consideran conveniente. Además, esta guia de preguntas permitía jugar con la secuencia de presentación según las necesidades y las condiciones espontáneas que surgían del encuentro.

3) EVOCACION DE PALABRAS SIGNIFICATIVAS: Una vez que los sujetos concluían su exposición, sus explicaciones y la externalización de todas sus ideas se procedió a la última fase de la ENTREVISTA-CUESTIONARIO; etapa en la cual se aplicó la técnica de asociación libre: a los sujetos se les pidió que frente a cada palabra o ítem emitida por nosotros debían evocar y expresar en una palabra o pequeña frase el significado que les provocaba el término con el propósito de localizar pensamientos sintéticos y económicos que reforzaran lo dicho durante la segunda fase del proceso.

Para asegurarnos de que el sujeto tenía clara la instrucción realizamos varios ensayos previos y una vez que comprendían el procedimiento se les presentaban consecutivamente ocho reactivos, los cuales fueron obtenidos a partir del análisis de los resultados del piloteo:

- Presidente
- P.R.I.
- P.A.N:
- P.R.D.
- Solidaridad
- Modernización
- Tratado de Libre Comercio (TLC)
- Palabras presidenciales

El reactivo "Presidente" se escogió pensando en que política y socialmente esta persona adquiere un papel importante. El quehacer político que esta figura realiza forma parte de la temática que abordamos aquí, de ahí la importancia de remitirnos a aquello.

Se pensó incluir los estímulos P.R.I., P.A.N. y P.R.D. en términos de que tales Partidos Políticos adquirieron un papel central en la contienda electoral de 1988. Además, es con estos reactivos como se obtiene una apreciación general del sistema político y las entidades políticas que circulan, el significado que socialmente se les asigna y la evaluación que se realiza sobre ellos.

Recurrimos a las palabras "Solidaridad", "Modernización" y "TLC" debido a que estas palabras forman parte de la propaganda política que emplea el Presidente actual y constituyen una parte de su pensamiento político, de sus intenciones, recursos, ideas, tesis, proyectos.

Por último, al integrar el reactivo "Palabras presidenciales" se deseó conocer cómo el sujeto sintetiza el significado y evaluación de tal actividad que realiza el

Presidente en tanto que es un elemento importante de su quehacer político.

Para proceder al análisis de las ENTREVISTAS-CUESTIONARIOS se elaboró un esquema clasificatorio en términos de hacer del mar de respuestas otorgadas por los sujetos un proceso de organización idóneo que agrupara en mayor medida los datos obtenidos y se atendiera al qué y cómo de un proceso (Crano y Brewer, 1977). En el siguiente apartado se atenderá a las propuestas, modalidades y mecanismos adoptados para analizar el cuerpo de datos obtenidos.

3.3 EL ESTUDIO DEL CONTENIDO: UNA MODALIDAD DE ANALISIS

Para llevar a cabo el análisis de los datos proporcionados por "el hombre de la calle" nos hemos apoyado en el estudio del material cualitativo y simbólico (Cartwright, 1990); esto es, todo aquello que atiende a un proceso de explicación psicosocial creativo y dinámico donde se quiere comprender profundamente lo que se estudia de modo que las explicaciones sean finas, las interpretaciones resulten naturales y en donde no existan patrones o líneas que limiten las respuestas. Es así como se busca la "comprensión en profundidad de los escenarios o personas que se estudian" (Taylor y Bogdan, 1986) e implementar la imaginación, la clasificación, la disciplina (Grawitz, 1975).

En tal procedimiento el analista se asemeja a un arqueólogo; es decir, un investigador que busca indicios sobre los cuales elaborar lógicas de entendimiento e interpretaciones utilizando procedimientos sistemáticos del contenido de un mensaje o comunicación evitando caer en los extremos: ser exagerados en la búsqueda de elementos analíticos, buscar cualquier cosa o bien, hacer una superflua indagación (Bardin, 1977).

Atendiendo a esos elementos es como procedimos a indagar el contenido de una comunicación (en este caso, de la ENTREVISTA-CUESTIONARIO); es decir, penetrar a la estructura e identificación de lógicas y procesos, factores que finalmente permiten la articulación y reconstrucción de ideas. Todo esto a partir del seguimiento de tres fases de investigación: el

preanálisis o fase de descubrimiento, el aprovechamiento del material y el tratamiento e interpretación de resultados.

La primera fase ha de definir los objetivos e indicadores explicativos que se pretenden trabajar y se otorga una primera lectura apreciativa que bosqueja en términos generales cómo se observan los datos obtenidos y se define una primera organización de los mismos.

La segunda fase del proceso requiere un análisis mayor, pues se sistematizan y se potencializan los datos para obtener un mayor aprovechamiento de ellos.

En lo que se refiere a la última fase diremos que ésta corresponde al núcleo sobre el cual descansa la investigación, esto debido a que se expresan los elementos que sustentan y explican las interrogantes surgidas en el transcurso de la investigación. Esta etapa podrá observarse al interior de los últimos dos capítulos.

En este apartado pondremos atención de modo especial a la segunda fase, en términos de explicar las formas que se idearon para agrupar y organizar el material otorgado por los sujetos a partir de la aplicación de la ENTREVISTA-CUESTIONARIO.

Pues bien, la fase del aprovechamiento del material adquirió vida en la medida en que se atendieron dos procesos fundamentales:

A) La codificación como mecanismo que nos permitió definir una primera organización del material a partir de la identificación de tres elementos:

1) La ENTREVISTA-CUESTIONARIO como la unidad de registro global sobre la cual se definirían las categorías analíticas.

2) El entorno social como unidad de contexto que permitió observar un significado amplio de lo registrado, de modo que lo que los sujetos explicitaron en la ENTREVISTA-CUESTIONARIO es recuperado en el contexto en el que ellos viven, entablan comunicaciones y vínculos sociales permitiéndoles generar explicaciones.

3) Las unidades de enumeración situadas como lógicas de entendimiento que expresan un proceso más cualitativo que cuantitativo; es decir el proceso de reconstrucción de las explicaciones por parte del investigador.

B) La categorización como factor estructural en donde se elaboraron agrupaciones idóneas que condensaron los datos obtenidos y al mismo tiempo se establecieron distinciones entre una y otra categoría, agrupándose en torno a un sistema de similitud, analogía y diferenciación (Grawitz, 1975).

En conjunto, la codificación y la categorización nos permitieron construir un sistema de categorías que trataron, en la medida de lo posible, respetar una serie de principios que enfatiza Duverger (1972), Bardin (1977) y Grawitz (1975): Exclusión mutua (un elemento se clasifica en una sola categoría); Homogeneidad (un mismo principio de organización), Pertinencia (idea adecuada y óptima que refleje las intensiones del investigador pero también la utilidad del estudio); Productividad

(resultados ricos y valiosos); Fidelidad (ser objetivos en el análisis); Validez (se aprehende bien la realidad de modo que las categorías elegidas son adecuadas).

Tales herramientas nos permitieron sistematizar los datos obtenidos y vertirlos en una esquematización que contiene tres ejes temáticos interrelacionados entre sí: (ver anexo V.1).

- PRESIDENTE
- ESTRUCTURA DISCURSIVA
- EL DISCURSO PRESIDENCIAL Y LA OPINION CIUDADANA

El eje temático - PRESIDENTE - nos permite apreciar los significados que los individuos le otorgan a esta figura política dado la importancia del cargo público y las características que socialmente se le han conferido.

Cuando los sujetos vierten sus reflexiones en torno al discurso presidencial de Salinas de Gortari no olvidan pensar en las funciones y aspectos que caracterizan al orador de tales discursos; esto es, aquella persona que encarna el Poder Ejecutivo. Tales apreciaciones fueron organizadas y sistematizadas en una serie de categorías y subcategorías que a continuación explicaremos:

En primer lugar, clasificamos el concepto PRESIDENTE en dos ramificaciones explicativas: En la primera, los sujetos reportan en sus comentarios y respuestas un conjunto de Rasgos personales, que hacen referencia a todas aquellas características que de forma evaluativa son observadas por los sujetos, las cuales se subdividen en dos áreas: por un lado, se contemplan los Rasgos

físicos y por otro lado los Atributos sociales. Los primeros hacen referencia a las particularidades físicas que distinguen al Presidente actual y que en varios casos son los mecanismos que permiten la ridiculización de la figura presidencial; o bien, la acentuación de una característica con un sentido despectivo y de rechazo. Los segundos corresponden al conjunto de características que son otorgadas socialmente por los sujetos de modo que es posible la existencia de un consenso en las apreciaciones. Tales atribuciones son factores explicativos de la conducta personal y social que refleja el Presidente según la opinión de los sujetos, pero también son los elementos de los que se valen los sujetos para acreditar o desacreditar a tal figura política.

Una segunda ramificación del concepto PRESIDENTE ha sido definida bajo el rubro de Quehacer político, la cual hace referencia al conjunto de actividades que tal figura política debe realizar y bajo este sentido, se definen dos divisiones:

Por una parte, los sujetos hablan de las Funciones que debe llevar a cabo el Presidente y las relaciones que a su juicio adquiere tal personaje político con respecto a los otros Poderes Políticos (El Poder Legislativo o el Poder Judicial). Por otra parte, cuando se habla de las Relaciones Presidente-Ciudadanos se está pensando en el sentir de los sujetos con respecto al Presidente; esto es, los vínculos o distanciamientos que aquellos aprecian, sean estos físicos o sociales.

Un segundo eje temático lo constituye la ESTRUCTURA DISCURSIVA. Es aquí donde se concentran las características, cualidades y defectos que se descubren de los mensajes. Todos estos elementos se han organizado de la siguiente manera:

Los discursos salinistas son clasificados según la Forma o configuración externa que transmiten; esto es, se distinguen las percepciones que se captan del mensaje, lo que origina predominantemente un diagnóstico negativo (aburridos, largos...)

Cuando los sujetos hacen referencia al Contenido están poniendo atención a las características internas de los mensajes de modo que se originan dos aspectos relevantes: por un lado, encontramos un análisis general del contenido de las palabras que se emplean en los discursos permitiendo con ello considerar al mensaje como sencillo o complejo; por otro lado, encontramos un factor evaluativo entre las palabras y la realidad social que se vive de modo que los sujetos valoran el discurso como falso/no real.

En lo que compete a los Temas del discurso los sujetos exponen una gran cantidad de temáticas que en su opinión son abordadas por Salinas. Con el propósito de organizar lo anterior se construyeron un conjunto de categorías clasificatorias:

Los temas socioeconómicos corresponden a un ámbito que agrupa lo relativo a la administración, organización y funcionamiento de bienes económicos del país sea a un nivel nacional, internacional y familiar: (Estado e impulso económico,

industrialización, TLC, finanzas públicas, salarios, poder adquisitivo, desempleo, deuda externa, inflación...)

Los temas sociopolíticos hacen referencia a las formas de organización y administración de un Gobierno; a las maneras de conducción social de los asuntos políticos tanto de modo nacional como internacional; así como las evaluaciones que se originan de tales actividades: (las relaciones que se mantiene con otros organismos políticos, las reformas constitucionales, las relaciones diplomáticas internacionales, imagen que se difunde del Partido Político de pertenencia, las giras de trabajo...)

Cuando los sujetos dicen que el Presidente habla de los asuntos ecológicos priorizan el significado que tiene una problemática en especial: la contaminación y las medidas para combatirla.

Los temas culturales/educativos hacen referencia a las actividades relacionadas con la instrucción académica (modernización educativa) y la promulgación de áreas de esparcimiento formativos.

Algunos sujetos proponen la conjugación de aspectos socioeconómicos y políticos como dos líneas temáticas que trata en forma conjunta el Presidente en sus mensajes.

Ahora bien, los sujetos también hablan de una Direccionalidad del discurso, elemento mediante el cual el sujeto define a quién se remite el discurso, a quién se refiere el Presidente cuando habla.

Personas a quiénes le interesaría escucharlo es el rubro que atiende a la cuestión de saber qué personas prioritariamente deben interesarse de modo natural por las palabras presidenciales.

Por último, la Intencionalidad agrupa a todas aquellas respuestas que de diversas maneras explicitan que el discurso salinista se emite para obtener fines políticos; es decir, hay un premeditación y definición de propósitos que se persiguen para lograr un objetivo (por ejemplo tratar de convencer, generar confianza...)

Ahora bien, un tercer eje temático fue denominado EL DISCURSO PRESIDENCIAL Y LA OPINION CIUDADANA. Es en este espacio donde se organizan todas las respuestas y reflexiones de los sujetos que en un sentido muy preciso sitúan su proximidad o distancia con respecto al discurso presidencial de modo que se distinguen posiciones, efectos, preocupaciones, clasificaciones y accesos al discurso presidencial. Este eje temático fue organizado en los siguientes elementos:

Los sujetos entrevistados hablan de una vinculación necesaria: Discurso-Presidente-Acción. En tal relación se evalúan las palabras presidenciales con respecto a la operacionalización y concretización de las mismas con la finalidad de descubrir la consistencia, inconsistencia, la relatividad de las palabras y los hechos, o el sentido estratégico, intencional y oculto del discurso.

Los Temas de interés de los sujetos y que les preocupa sean abordados por el Presidente son múltiples. Para fines clasificatorios se empleó la misma agrupación de respuestas realizada anteriormente en los Temas del discurso salinista.

Interés por los discursos es una clasificación que agrupa la posición de los sujetos con respecto a la atracción o indiferencia por escuchar el discurso salinista.

El Nivel de comprensión del discurso precisa en qué medida el discurso salinista es de fácil acceso aprehensivo o por el contrario es un discurso que dificulta las posibilidades de involucramiento del sujeto en el.

Cuando abrimos el rubro Palabras del discurso en la memoria del ciudadano lo que deseamos conocer cuáles son las ideas, frases, palabras... que los sujetos recuperan y evocan del discurso salinista y la relevancia que esto representa.

Por último, a partir del conjunto de respuestas y puntualizaciones otorgadas por los propios sujetos se diseñó una clasificación de sujetos bajo el título Intervención ciudadana. En este espacio se especifican distinciones sobre las posiciones y grados de involucramiento y participación ciudadana con respecto a las cuestiones de orden político. Bajo este sentido se organizan cuatro tipo de sujetos:

Denominamos "Sujetos Espectadores" a aquellos individuos que no expresan abiertamente una posición sobre los asuntos políticos, es decir dicen ser indiferentes y les parece irrelevante hablar, tratar e intervenir en la esfera de lo

político, independientemente de que no estén conscientes que de un modo u otro se adhieren a tal área.

Los "Sujetos con Iniciativa" son aquellas personas que manifiestan mayor acercamiento a las cuestiones políticas: intervienen, opinan, participan, expresan sus apreciaciones sobre ello e incluso elaboran propuestas para la solución de problemas de ese orden.

Por el contrario, los "Sujetos Dependientes" muestran total convicción en considerar que los asuntos políticos son actividades propias de los detentores del Poder y a ellos corresponde preocuparse por la solución de problemáticas nacionales.

Por último, los "Sujetos con Iniciativa pero con Rasgos de Dependencia" involucra a todos aquellos sujetos que proponen una combinación de actividades organizativas en donde se conjuga la participación ciudadana y la intervención gubernamental. No obstante, aún predomina el rasgo de dependencia; es decir, concederle prioritariamente a los detentores del poder las funciones básicas de la administración y organización política.

En conjunto, estas categorías clasificatorias constituyen la forma en que se sistematizó la información proporcionada por los sujetos durante la ENTREVISTA-CUESTIONARIO (en especial con la guía de preguntas).

En lo que se refiere a los datos obtenidos por la técnica de asociación libre debemos señalar que las palabras evocadas por

los sujetos fueron organizadas en base a la precisión de un conjunto de categorías temáticas (Ver anexo V.3):

Las facultades concentran aquellas aptitudes y potencialidades que puede llevar a cabo el Presidente del país.

Las funciones simbólicas se remiten para el caso de la palabra P.R.I. y Solidaridad en términos de expresiones que manifiestan un lenguaje implícito.

Las funciones políticas se localizan en los ocho ítems presentados y concentran todas aquellos significados que tienen que ver con una práctica pública del quehacer político.

Las personas de referencia corresponden a aquellas respuestas que frente al estímulo presentado se evocó el nombre de alguna figura política.

Las evaluaciones contemplan aquellas respuestas que definen una apreciación que califica el grado de utilidad de las cosas y se les da una significación e importancia.

Las conceptualizaciones agrupan las respuestas que tratan de alguna manera de buscar la definición de tres conceptos (Solidaridad, Modernización y TLC).

Por último, se aglutinaron en el rango de otras una cantidad mínima de respuestas que por su diversidad no se pudieron incorporar a una categoría y resultaba inconveniente asignarles una categoría exclusiva.

En conclusión, todos los elementos presentados hasta ahora manifiestan las formas y procedimientos sobre los cuales nos apoyamos para la organización y clasificación del material que

obtuvimos a partir de las ENTREVISTAS-CUESTIONARIOS. Toca el turno a la presentación de los resultados obtenidos para finalmente culminar con las puntualizaciones del estudio.

CAPITULO 4

EL DISCURSO PRESIDENCIAL DE CSG EN EL PENSAMIENTO POPULAR

4. EL DISCURSO PRESIDENCIAL DE CSG EN EL PENSAMIENTO POPULAR

Lo que los sujetos piensan, creen, imaginan, saben, etcétera sobre el discurso presidencial nos conduce a interesarnos por saber cuáles son los móviles y la estructura social en la que ellos se desenvuelven, así como descubrir el sentido de sus pensamientos, de sus intenciones, de sus acciones y la influencia de su entorno social para la formulación de sus explicaciones. Lo interesante es estudiar en base a qué factores se originan esos pensamientos sociales, esa estructura cognitiva que tiene como función una aprehensión del entorno social pero también una manera de buscar explicaciones sobre lo que ocurre a su alrededor.

Como mencionamos en el capítulo anterior, es mediante la aplicación de entrevistas-cuestionarios como se procedió para obtener las cotidianidades cognitivas que socialmente elaboran los "hombres de la calle". En este espacio se presentarán los resultados obtenidos en esta investigación para proceder posteriormente a la elaboración de reflexiones y puntualizaciones del estudio.

Las respuestas que los sujetos nos proporcionaron se sitúan en una área amplia y diversificada, a veces con construcciones gramaticales complejas y otras con explicaciones más cotidianas, más familiares y populares. Sin distinción alguna toda respuesta

se torna rica en contenido, ¿pero cómo armar de las piezas del rompecabezas una imagen completa que nos proporcione datos generales sobre los cuales apuntemos varios señalamientos y procesos? La forma de dar respuesta a esta interrogante consistió en organizar y categorizar todo el mar de respuestas que los sujetos proporcionaron. A continuación presentamos los elementos de organización y clasificación que tomamos en cuenta.

4.1 ESTRUCTURA POLITICA Y CIUDADANIA: FORMAS Y MODALIDADES DE APREHENSION SOCIAL

Hablamos de vínculos psicosociales entre una arquitectura política nacional y la ciudadanía en la medida en que se aprecian diversos planteamientos, concepciones, valoraciones y tomas de postura.

Tal escenario permite la manifestación de dinámicas e interacciones que hacen explícito un escenario público en el que se definen momentos y espacios en donde se concretizan acciones políticas y los individuos precisan el grado de adhesión e intervención a tal contexto.

Por lo tanto, el campo político es una entidad pública en tanto que se reconoce y adquiere sentido e interés, por consiguiente es objeto de valoración dado que sobre éste hay opiniones, actitudes, atribuciones, informaciones, formas de

ordenar y clasificar los conceptos y las prácticas políticas, estilos de convencer a los demás de que determinada posición política es la mejor, la más viable y a la que hay que apostar.

Bajo este cúmulo de elementos y herramientas es como debimos clasificar en una primera instancia aquellas respuestas proporcionadas por los sujetos en líneas muy generales y que nos permitiera situar el tema en un sentido amplio y disperso para llegar a la fineza de las vías concretas y los ejercicios políticos. Siendo esta estructura política la que de manera formal e institucional regula la vida de nuestra sociedad y por el carácter mismo de las respuestas tuvimos que comenzar por cuestiones genéricas para arribar a nuestro objeto de estudio de interés -el discurso presidencial- mismo que será analizado en ulteriores apartados temáticos.

Nuestra muestra de estudio hizo explícito en muchas ocasiones la necesidad de recurrir en sus respuestas a una integración de elementos globales sobre el dominio político; es decir, sobre las distancias o proximidades que los sujetos reportan en torno a sistema político. Planteamos las ideas vertidas por los sujetos.

A) LA POLITICA Y LO POLITICO EN LOS PLANOS DE LA VIDA SOCIAL

La vida política produce, entre otras cosas vías pragmáticas y cotidianas que permiten a los sujetos construir cuerpo cognitivos y explicativos que se moldean en base a formas de apreciar los escenarios y prácticas de interacción política, en base a las informaciones que reciben, las que aceptan y agregan a su forma de pensar, así como a las redes de interacción que hacen del campo político un campo donde se conjugan tendencias de influencia, rechazo, aceptación o incluso desinterés por asuntos de orden político, lo que permite a los sujetos tener una visión sobre los asuntos políticos que circulan en la vida social en un momento dado.

Ante este hecho, nuestra muestra de estudio parece tener una consistencia en cuanto al perfil que se ha consolidado sobre la política en su sentido más genérico y en cuanto a las prácticas que ésta ha incursionado a lo largo de la historia.

En primer lugar, podríamos hablar de la definición y precisión de las actividades políticas, los espacios y actores del evento. Aunque en esta investigación no había como objetivo atender prioritariamente a las expresiones que se originan de un concepto tan abstracto como lo es la Política no podemos negar las respuestas que los propios sujetos aportan sobre esta cuestión ya que son indudablemente asuntos que de modo directo o indirecto los sujetos integran a sus pensamientos y posiciones.

Al parecer, los hombres y mujeres de nuestro estudio se involucran en gran medida o en términos mínimos a factores de orden político, aunque se juega más a una idea de alejamiento o poca relación con esos asuntos que a plantear la articulación ciudadanos-estructura política como una necesidad y exigencia social. ¿Pero porqué para algunos sujetos el campo político no es un punto de interés ni de inserción y para otros esto tiene sentido y relevancia? Comencemos por responder estas interrogantes.

En primer lugar, el escenario político ha contenido y mantenido una expresión poco digerible para muchas personas en cuanto a los términos y conceptos que se emplean. Es alrededor de esto que se dibuja un nivel poco asible para muchos sujetos.

En un plano conceptual, la política es:

"Burda, difusa o explícita, presumiblemente todas las personas tiene algo que decir con respecto a esta pregunta, porque la política se siente, se percibe, se reflexiona y se aprende (...) la política es abstracta y concreta en tanto que no es una cosa sino una práctica polimorfa, inestable. Es también una cualidad para referirse a los comportamientos o a las entidades en el sentido de si son o no políticos. La palabra política entonces, no sólo constata un hecho, también lo crea. ¿De qué depende esta creación? Ciertamente no de un cambio en la naturaleza del objeto en cuestión, sino de la modificación que sufren los sujetos en cuanto a su(s) relación(s) con el objeto (...)"¹

¹ Acosta, A.M.T, ET AL. "Participación electoral femenina: de la representación social de la política al voto" en Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, Año II, Nº 23, julio-diciembre, p. 175.

Esto nos conduce a la necesidad de entender a los sujetos cuando piensan a la política como un asunto de y para los especialistas, asunto que finalmente compagina a un sector social exclusivo y en el que no todos los sujetos conciben la idea de estar en un medio político, formar parte de él, actuar y participar con él.

Tal parece que la política en general y la estructura política que define un sistema político particular es algo ajeno a los sujetos o bien, con poco acercamiento a este ámbito. La política es vista como una entidad lejana y poco accesible en la que ellos no se involucran: algunos sujetos se sitúan en el plano de los objetos y no de los sujetos políticos, instancia que no debiera ser formulada en esos términos sino en el reconocimiento de adhesión social a esos ámbitos. De hecho, en el proceso interactivo se reconoce una penetración a las problemáticas políticas, ya sea de modo superficial o bien con posiciones críticas, pero lo curioso de todo esto es que muchos sujetos no encuentran su imagen reflejada e integrada en esos asuntos.

Algunos sujetos manifiestan no hablar de política, ni interesarse en ello. No obstante, lo más extraordinario es que, independientemente de que lo reconozcan o no, ellos si tratan asuntos políticos, toman posturas, critican, opinan, proponen, rechazan, se inquietan y articulan temas políticos a sus planteamientos de vida social e interacción grupal o colectiva. Quizá lo más penoso del asunto radique en la poca concientización que los sujetos han hecho sobre estos temas. No hay

interiorización total sobre una concepción del sujeto y actor social y político.

Con lo anterior no pretendemos asumir que exista una sola postura de cara a las cuestiones políticas. Debemos reconocer la participación de algunos sujetos o grupos sociales en el plano de la vida política, por ejemplo, 1988 es un espacio que explicita un tipo de movilización y participación política especial donde las críticas al sistema político eran altamente desfavorables.

Lo que queremos precisar es la pertinencia de anunciar una vida social y política un tanto laxa, quizá una etapa en donde se colorean especiales formas de proceder, participar e integrarse a la esfera política pero aún permanecen prácticas y concepciones tradicionales. Nos encontramos en un período donde subsisten visiones despectivas limitadas a un nivel de rechazo, crítica y decepción con visiones de oposición al sistema político establecido, con rechazos en donde brotan propuestas o alternativas políticas.

Ha resultado difícil para algunos de los sujetos elaborar una construcción cognitiva para conceptualizar la política. Sin embargo, existen mecanismos psicosociales que, vinculados con los factores históricos-culturales, nos permiten visualizar una aprehensión social de las entidades y acciones políticas. ¿Cómo explicar este proceso? En otro tiempo Moscovici (1961) se enfrentó a una sociedad francesa contagiada y excesivamente inmersa en los temas psicoanalíticos. La sociedad hablaba de Psicoanálisis pero lo más extraordinario es que con mucha o poca

información había un trabajo y un esfuerzo de las personas por anclar esas ideas a su cotidianidad. Los "hombres de la calle" explicaban su entorno bajo un esfuerzo de síntesis cognitiva; es decir, se hacía de entidades abstractas y definidas en un plano científico explicaciones del sentido común.

De modo análogo, podríamos apuntar este proceso como una de las explicaciones de lo que pasa con la política. Desde esta perspectiva muy abstracta, la política es vista por el hombre de la calle" como una dimensión compleja y difícil de definir y entender. Por ejemplo, lo que pudimos observar es que algunos de los sujetos de nuestra muestra se disculpaban al final de la entrevista debido a que se daban cuenta que la estructura de preguntas que se les hacían caían en una dimensión política y eso les inquietaba en términos de tener incertidumbre sobre la certeza de sus respuestas o bien, el no haber podido, a su juicio, contribuir en mucho con sus respuestas, dado que se consideraban poco aptos para hablar u opinar de esos temas pues decían no tener contacto amplio y directo con esos asuntos ni la experiencia y habilidad para meterse en esos campos temáticos. Ejemplifiquemos esto:

"Bueno, (...) muchas veces no entiende uno, porque no (...) no tuve estudios, entonces la gente que no tiene muchos estudios no puede recitar muchas palabras"
(Mujer de 55 años, comerciante, primaria incompleta)

* * *

"(...) yo no soy realmente muy afín a eso de hablar de política, pero si me espanta un poco de que

por ejemplo oigo mucha gente que dice ser de un partido, (...) y a la hora de las elecciones resulta que gana otro ¿no? y entonces la gente se queda consternada de que pues porqué si yo se que muchos le van a ese y resulta que ganó el otro ¿no? (...), yo no estoy adentro de las cosas, o sea de eso; entonces yo pienso que yo para opinar necesitaba saber más sobre estadísticas y todo eso pero... que fueran realmente ciertas ¿no? no inventadas ni nada, puede que tal vez nada más nos estén engañando: que las estadísticas dicen que gana fulano partido y pues gana ese ¿no? pero (...) tú realmente te pones en tu entorno social a platicar con la gente y pues la mayoría le van a otro partido y resulta que gana el que habían dicho en televisión. Entonces, si está un poco raro el asunto, pero por eso te digo, yo realmente no creo que fuera conveniente que opinara pues porque no sé, no estoy ahí. Entonces necesitaba más información antes de hablar ¿no?" (Mujer de 20 años, estudiante de Bioquímica Industrial).

¿Qué nos expresan estos ejemplos? En primer lugar, son personas que no se conciben como parte de un entorno político, explicitan su duda o su pena por no saber de política y sin embargo, tienen elementos que adquieren del entorno social y les permite ser los soportes de sus explicaciones sobre política.

Resulta pertinente que los sujetos reconozcan sus limitaciones y la sinceridad de expresar su poca profundidad a esas cuestiones; pero también importaría que se asumieran como sujetos que participan en el escenario político como miembros activos de las interacciones sociales que se dibujan y se procesan en ritmos y espacios cambiables; es decir que piensan y actúan en un mundo político.

Independientemente de la percepción que los sujetos tengan sobre el distanciamiento que mantienen en asuntos políticos, ellos elaboran explicaciones que hacen de lo abstracto algo

concreto; es decir, no guían necesariamente sus explicaciones a definiciones conceptuales o teorizadas de la política sino en funciones y operaciones prácticas en donde la política adquiere una cotidianidad más comprensible para los sujetos. Es en este terreno donde lo político adquiere un sentido práctico. El quehacer político se vuelve el termómetro e indicador para construir una concepción de lo que significa el escenario político:

"Lo <<político>> puede extraer su fuerza de los diversos sectores de la vida humana, de contraposiciones religiosas, económicas, morales o de otro tipo; no indica, en efecto, una área concreta particular sino sólo el grado de intensidad de una asociación o de una disociación, de hombres cuyo motivo puede ser de naturaleza religiosa, nacional (en sentido étnico o cultural), económico o de otro tipo y que pueden causar, en diferentes momentos diversas uniones y separaciones."²

Los individuos y grupos sociales no están totalmente ausente de información, por muchas vías la gente puede tener conocimientos de los asuntos que corren alrededor de una sociedad. La política y su ejercicio no es una novedad, se vive bajo el regimiento de un sistema político particular y los miembros de la sociedad, de alguna manera saben de su existencia, de su conformación, de su funcionamiento porque ellos mismos viven con ella y a través de la información de primera o segunda mano -sea real, confusa, imprecisa, clara o deformada- tienen razón de su movilidad y sus significados. Todo un trayecto

² Schmitt, C. El concepto de lo político, p. 35.

histórico hace del sistema político una realidad difícil de apartar y de olvidar. Lo que varían son las formas de integrarse a esto y de diseñar explicaciones.

Son los elementos históricos los que han producido, en parte, una orientación sobre las opiniones. Se juega con estereotipos y atribuciones. La política tiene historia y esta se ha sustentado, en parte, en las maneras de ejercer sus funciones y en la concepción que guía sus planes y proyectos.

Para algunos de los sujetos es factible seguir insistiendo en un dominio oficial políticamente hablando. Este es el elemento que permite a los sujetos dar respuestas estereotipadas; es decir, definir características e imágenes simplificadas compartidas socialmente que hacen de la política y sus prácticas una categoría de pensamiento condensado. En este caso, se adjetiviza al Partido dominante de la manera más negativa posible y se hace pública la idea de una realidad política poderosa. Para algunas personas ya no hay vuelta de hoja, todo está claro, tal Partido es el que ha controlado, es el que más recursos tiene y en la mayoría de las veces plantea formas de vida social que no necesariamente satisfacen las necesidades sociales o adquieren un sentido denigrante en cuanto a las acciones políticas que se implementan lease corrupción, "dedazo", compadrazgo... olvidando parte de los argumentos que dicen defender: justicia, democracia, libertad... Pongamos algunos ejemplos de las opiniones de la gente:

"(...) yo no voté por él (CSG) porque no sé, eso (...) no va a cambiar ¿no? Entonces yo sigo mi mismo lineamiento ¿no? en que (...) pues no estoy en favor de un gobierno que está velando por los intereses de la burguesía, como que no es así un gobierno democrático ¿no? que está con nosotros, que tú lo sientas tuyo ese gobierno, sino que todos son iguales ¿no? y tú no lo sientes que sea verdad." (Hombre de 20 años, estudiante de Ciencia Política)

* * *

"(...) nos engañan. Pues si ¿no? porque siempre nos están diciendo esto y no, nada de lo que dice cumple.

(...) ya todo lo que habla lo sabemos, ya todo lo que dice lo sabemos.

(...) todos roban." (Mujer de 41 años, ama de casa, primaria incompleta)

No obstante, lo paradójico de este asunto es que a pesar de las deficiencias que el Partido dominante ha tenido, existe gente que a sabiendas de sus antecedentes y los calificativos que muchos reconocen de aquél, se pone en práctica aquel conocido refrán que dice "Más vale malo por conocido que bueno por conocer".

La legitimidad de aquella idea adquiere forma en la medida en que este Partido y el Presidente captan las necesidades básicas como estrategia para mantener el equilibrio del estado de ánimo de la ciudadanía:

A la gente le sigue gustando ser atendida y es en períodos de campaña electoral donde importa dejar la mejor impresión de modo que se derribe con eso al adversario político. En tal perspectiva programas y actividades que prometen implementar, operacionalizar y cubrir las necesidades sociales constituyen

estrategias políticas para eclipsar la estereotipización que de la política, del Partido Oficial y del Presidente se tiene y engrandecer o remarcar los propósitos políticos y las "buenas intensiones".

Tal es el carácter que adoptó en un principio Salinas de Gortari como candidato presidencial y que luego concretizó en el Programa Nacional de Solidaridad lo cual se torna un tanto matizado como obra del gobierno pero también como "modelo de participación ciudadana". Y los resultados no se hacen esperar. Hay aquellos sujetos que agradecen y glorifican las acciones políticas emprendidas en este sexenio y sobre todo por el beneficio que han obtenido y otros descubren la falsedad o enmascaramiento del proceso; es decir, hacer creer a la gente en un beneficio compartido, pero que en realidad se vuelve una acción de sustento político. Ejemplifiquemos esto con dos opiniones:

"No, pues a nosotros, nos ha ayudado... precisamente por medio del Presidente de la República nos echaron la luz, el agua potable, tenemos en nuestros pueblos." (Hombre de 55 años, jornalero y vendedor de papas, primaria incompleta)"

* * *

"(...) yo no veo por ningún lado (...) un beneficio a la población. La cuestión de PRONASOL otra gran enmascarada, otra gran mentira porque a final de cuentas quien hace toda la actividad, quien hace todo el trabajo, quien aporta todo el esfuerzo es la población, la población da la mano de obra, la población paga (...) el financiamiento, el crédito, la población paga impuestos con el que se garantiza el crédito, entonces es una enmascarada. Salinas de Gortari menciona que él está en contra del populismo pero eso es una forma de hacer populismo, controlar

políticamente a la población, sobretodo en momento electoral (...)" (Hombre de 38 años, Arquitecto, estudiante de Maestría en Urbanismo, Profesor de la UAP)

Y como en la viña del señor de todo hay y de todo se da, las concepciones políticas y sus manifestaciones particulares en lo político, permiten tomar posturas y valoraciones. Como dice un refrán, "Cada quien habla como le va en la feria" y agregamos; como participa y piensa en ella.

Ahora bien, existen otro tipo de sujetos más politizados y que de hecho, se asumen como entes activas e integradas al proceso político o bien, como personas interesadas en el dominio político. Esto no niega el descrédito que puedan otorgarle a las prácticas políticas en el sentido de que no cumplen con las expectativas que por "obviedad" se esperaría llevaran a cabo los "rectores oficiales" de la estructura política.

Bajo este tipo de sujetos la lectura de los dominios políticos se vuelve un tanto más crítica y circula desde el polo negativo o bien, a un punto intermedio en términos de distinguir pros y contras de una política y equilibrar hacia un punto de convergencia asumiendo una postura realista y más cuestionable e incluso también se expresa la viabilidad de los cambios a través de otras alternativas políticas que a veces se cubren de un pesimismo en la medida en que no se agilizan ciertas premisas de acción. Uno de nuestros sujetos entrevistados plantea la necesidad de buscar otras formas de organización social debido a que considera el sistema político existente como el culpable de

las desigualdades sociales y del aumento de la permanencia de prácticas políticas intolerables para el ciudadano y la sociedad:

"(...) Yo creo que si llegase un Presidente de la oposición las cosas cambiarían ¡Seguro, seguro cambiaría! En primer lugar, sería muy difícil ¡Muy difícil! poder implementar todas las políticas (...) ¿porqué? porque simple y sencillamente la estructura del poder, la estructura de corruptelas que se ha generado en el sistema político mexicano, que permite justamente la subsistencia de este sistema es tan fuerte que sería difícil poderla abatir en lo inmediato. Sin embargo, (...) el hecho de que hubiera un hombre de la oposición significaría que logró hacerlo porque la gente quiere que sea ese Presidente. Entonces, simplemente por ese hecho yo creo que si tendría cierta credibilidad (...) un Presidente. De otra forma yo no lo veo, sigue siendo del PRI en lo absoluto, para mi (...) no tiene la mayor importancia, no (...) representa nada, yo no voy a creer en ello (...)" (Hombre de 38 años, Arquitecto, estudiante de Maestría en Urbanismo, Profesor de la UAP)

Por consiguiente, las concepciones que se crean para definir, precisar y pensar la política y sus consecuentes trabajos y prácticas han sido consolidadas bajo varias premisas:

a) Los elementos y condiciones sociopolíticas establecidas en un momento histórico particular, mismo en el que se determina un diagnóstico del estado en que se encuentra la sociedad en cuanto a los factores económicos, políticos, culturales, sociales... que se agilizan en una temporalidad y espacio social, mismo que permite apreciar formas de hacer política; es decir, de la habilidad de acciones prácticas y las explicaciones bajo la presencia de una cultura política.

b) Las condiciones psicosociales que el entorno político va consolidando: la socialización de tales concepciones a través de

mecanismos de influencia y comunicación social; condiciones de participación social; tomas de postura, actitudes y opiniones; propaganda...

Tales elementos no son mutuamente excluyentes, sino complementarios. La conjugación de estos elementos nos transporta a tiempos y espacios del pasado y que la memoria social recupera dando sustento a las explicaciones y al entendimiento del mundo actual, así como para predecir o suponer consecuencias y acciones futuras.

Por lo tanto, la política y lo político permiten que los sujetos elaboren formas de pensar y de integrarse a tales ámbitos, pero las opiniones también se sustentan en las concepciones que del hombre y la sociedad se diseñan. En el siguiente apartado puntualizaremos esto.

B) HOMBRE Y SOCIEDAD DE CARA AL ENTORNO POLITICO

De un modo general, en el sistema republicano se define un control público del poder, por consiguiente, la esfera de lo público es una esfera de competencia por el poder político.

Bajo este panorama puede quedar definida una distinción que para muchos resulta inapropiada entre la esfera de las relaciones sociales reguladas por el Estado y la sociedad civil.³

³ Bobbio, N. Estado, gobierno, sociedad. Contribución a una teoría general de la política, p. 29.

Independientemente de esto, es necesario decir que bajo un determinado modelo o sistema político confluyen en su interior sustentos y concepciones que dan cuenta sobre las formas como es visto el hombre y la sociedad, sobre las dinámicas que se establecen y los ejercicios políticos que se presencian.

Expresaremos en este espacio cómo es que se da este proceso tanto en los ciudadanos como en los hombres de Estado. Con fines ilustrativos será empleada esta distinción de la que hicimos referencia sin llegar a considerarla como una clasificación donde sus elementos se perciben como mutuamente excluyentes, sino como dos elementos integrativos e interactivos. Al hacer esta clasificación no pretendemos caer en un modelo sistemático donde la perspectiva es funcionalista-estructural que divide a los líderes políticos y los subordinados⁴ sino inscribirse en una perspectiva más dinámica que entreteje relaciones sociales diversificadas. Presentaremos la clasificación de ambos sectores tan solo para definir algunas características.

Por una parte, los detentores oficiales del poder sustentan en sus pensamientos formas de ver y apreciar el campo político, aspiraciones y proyectos pero al mismo tiempo se formulan ideas sobre la sociedad y sus miembros. Este mismo trabajo cognitivo realizan los ciudadanos, ellos construyen pensamientos que les permiten tener factores para emplear en sus explicaciones y opiniones. Se hacen interpretaciones y atribuciones, se busca

⁴ Cf. Rodríguez, A. "Socialización política" en Seoane, J. Et al, Psicología Política.

entender el entorno y se construyen formas de apreciarlo. Precisemos esto.

Se ha definido a una entidad institucional y oficial que regula jurídica y políticamente las relaciones sociales. Sus integrantes detentan un poder oficial que deben emplear para hacer factible una vida social y política regida por normas constitucionales.

En su lógica de funciones a realizar deben integrar las concepciones y apreciaciones que de la sociedad y de sus miembros tienen. Así por ejemplo, se sabe que generaciones anteriores han estado regidas bajo sistemas políticos autoritarios, dictatoriales, eclesiásticos, "constitucionales", democráticos por mencionar algunos ejemplos, y que ellos han forjado relaciones específicas con los ciudadanos. En este sentido, los Presidentes han conjugado lo nacional con las creencias, tradiciones, cultura popular, símbolos como estrategias políticas: trabajan con los públicos a nivel de la espectacularidad y la emotividad; se muestran conmovedores y sentimentales, dicen interiorizarse y solidarizarse con las causas populares; trabajan a nivel político pero también a un nivel Psicológico; dicen conocer el talón de Aquiles que debilita a los mexicanos y lo explotan. Por lo tanto, al ser definida la sociedad mexicana como una cultura sentimental lo que hacen es trabajar con este aspecto. Hechan a volar el imaginario colectivo como un proceso donde se identifica el trayecto de héroes, triunfos nacionales y soberanos, grandes personajes que la

"Patria aclama" y que sin ellos no habría historia oficial. Stoetzel (1963) habla por ejemplo de una institucionalización de la afectividad (maneras apropiadas, legítimas, aprobadas que se explicitan como una "Psychologie populaire" y de una tesis psicológica de los "Sentiments humains"). Por su parte, Le Bon proponía la exageración en los sentimientos para sugestionar a las masas.

Por otra parte, también pueden trabajar bajo el título de Estado benefactor, es decir, el que providencia, el que da, el que soluciona demandas... y que por años ha sido una medida bien acoplada por los ciudadanos pero que no necesariamente ha implicado consolidar la convicción por una doctrina política.

Por consiguiente, los detentores del poder no trabajan en un vacío, ni son gratuitas sus estrategias y acciones; tienen un referente (de modo real o quizá ilusorio), un diagnóstico de lo que hay detrás de una sociedad y de sus miembros y asumen los datos que la historia proporciona para forjar una concepción de lo que es el mexicano.

Tales elementos son importantes en el sentido de que ellos permiten apuntar diversas formas de interactuar con ciertos sectores sociales, definir estrategias de intervención y escenarios de expresión política. Las herramientas psicosociales son parte de este juego político:

Hay diferentes formas de proceder según las regiones y los sectores sociales a los que el político se acerca. Los espacios en que se actúa definen posturas y procedimientos, hay una

visualización de cómo es el ciudadano y cómo integrarse a su contexto social.

Por ejemplo, hoy en día se busca abrir juego al "libre participación del ciudadano" entendiéndola como una vía para establecer vínculos de proximidad entre los detentores del poder y los ciudadanos. Esto nos conduce a pensar en el impulso a otra práctica política que critica lo que en otros tiempos no se hizo.

La concepción actual de la política promueve la inserción del ciudadano como actor social. Hoy se busca penetrar en las conciencias mexicanas para hacerlas entender de que ya no funciona "supuestamente" el paternalismo y la determinación absoluta de las élites con el poder político hacia el devenir de la sociedad; se busca arrebatar ese pensamiento que tanto tiempo ha permanecido en las mentes de los mexicanos y que se ha venido actuando conforme a ello y hoy se plantea otro modelo de sociedad, un modelo donde se le permite a la sociedad "participar". Oculto a esta discursividad encontramos dos cosas:

1) Se impulsa la participación en conjunto: ciudadanos-gobierno en términos de resolver problemáticas nacionales añejas: por ejemplo, el desempleo y su solución en el "Empléate a fondo" para que en cierta medida la entidad política salga librada del asunto, ya que se ha visto que no se ha compaginado totalmente el discurso y la concretización de éste en acciones reales.

2) Es una estrategia política que puede tener dos lecturas: Puede ser una crítica al sistema político en términos de no haber

incluido al ciudadano como un actor social o bien, puede ser un recurso para deshacerse de las formas políticas ya no rentables por la complejidad de los problemas, situaciones y necesidades de la sociedad aún no resueltos y que al mismo tiempo es una estrategia para consolidar la ideas de un ciudadano "participativo".

Podemos guiarnos más por la segunda opción; no obstante, la primera se asume como parte del juego político que certifica la validez de tal planteamiento. Bajo estos elementos queda definido el Programa Nacional de Solidaridad, programa que hace de las necesidades y demandas sociales el "punto de interacción" entre ciudadanos y sistema político; es decir, se implementa un programa con tres funciones: anclar la idea de no vivir más a costa de una suerte providencial sino de la unión de esfuerzos compartidos; legitimar las funciones de un "buen sexenio gubernamental" e identificar quién y qué doctrina política impulsa tal programa.

Lo que vemos entonces, es una precisión de ideas que de antemano se tienen sobre los ciudadanos a los que se gobierna, pero al mismo tiempo se fabrican apreciaciones sobre los adversarios en política. Por ejemplo, en una contienda electoral cada uno de los partidos políticos acentúan y definen programas y proyectos para la Nación que dicen conocer. Las formas de apreciar y de entender el ejercicio político son variadas. Todos dicen ser la opción para el país y se llaman democráticos y representantes de los intereses nacionales, dicen saber qué pasa

en el país y expresan su confiabilidad en abatir los problemas y la lucha política se vuelve intensa en el sentido de valorizar el Partido de pertenencia y desacreditar al opositor. Cada uno de ellos tiene una idea sobre la sociedad que desean impulsar y de algún modo la forma de pensar del mexicano. Sin lugar a dudas, resulta difícil conocer el pensamiento definitivo y total de las entidades políticas; sin embargo, los elementos que hemos señalado nos guían de algún modo a descubrir los supuestos explicativos que quizá conducen a una forma de expresión política.

Ahora bien, por otro lado, también los ciudadanos mantienen contacto con la estructura política en la que se inscriben, sea de modo muy distante y superficial o bien, con una cercanía a estos asuntos. El escenario político nos conduce al plano de la elaboración de valores, los cuales se definen como principios que deben enarbolarse en un escenario político donde se manifiestan las acciones sociales.

Los ciudadanos no son entidades pasivas ni robotizadas, sino que se definen en grupos, sectores y colectividades capaces de evaluar, opinar, criticar. Ellos pueden hacer del escenario político un campo para elaborar ideas y pensamientos; viven en ese ámbito y lo traducen a lenguajes y modalidades más accesibles y elaboran sus explicaciones a partir de las ideas e información que tienen. De antemano existe una noción o apreciación sobre lo que significa la política y sus prácticas y son estas

herramientas los móviles y sustentos de las opiniones, tomas de posición, actitudes...

Los ciudadanos tienen muchas o pocas referencias sobre este campo y aquellas les permiten definir elementos, procesos, actividades que se emplean en la esfera política. De modo que en las explicaciones que se elaboran sobre el entorno político existen modelos o concepciones del hombre político. Finalmente los sujetos dan respuesta a esto a partir de sus experiencias; lo que han presenciado a lo largo de la historia y de su vida; a partir de la penetración o interés por saber quién es y qué es un hombre político y a partir de la propia dinámica que los políticos hacen manifiesta a los ciudadanos para darse a conocer expresando planes, acciones, ideas, etcétera; a partir de las vías indirectas como los procesos de conversación e interacciones cara a cara entre los sujetos, lo que les permite puntos de referencia y opiniones de los demás para elaborar las suyas; a partir de la comunicación masiva para propagandizar una cierta visión de lo que simboliza y significa el medio político.

Entonces en base a lo que la gente sabe, cree, tiene información, le comunicaron, conoce, oyó, vio... es como se diseña una idea sobre lo que el escenario político y sus participantes oficiales realizan, dan a conocer u ocultan. Es aquí donde los sujetos definen cuáles son los valores, características, pretensiones, concepciones, funciones e imágenes que sobre este ámbito elaboran.

El contexto político manifiesta un conjunto de valores que dicen abanderar e impulsar los representantes oficiales; es decir, construyen y hacen público un conjunto de factores de orden evaluativo que son objeto de interés general. Clyde Kluckhohn dice que los valores son "concepciones implícitas o explícitas, deseables, propias de un individuo, o de un grupo que influyen entre la selección de modos, medios y fines posibles de la acción"⁹ Por consiguiente, los valores construyen espacios de interacción y limitaciones de acuerdo al consenso social establecido por una mayoría social. El espacio político supone la existencia de valores que de una u otra forma algunos sujetos conocen, mismos que les permiten ser los elementos de apoyo para evaluar y definir posturas y opiniones en torno a estas cuestiones.

Mediante procedimientos prácticos la gente define un conjunto de valores que por definición debe tener el ámbito político y por consiguiente los participantes oficiales. En términos generales se esperaría un respeto hacia el valor ético de sus funciones, el cual se expresa como las formas honestas, verdaderas, benévolas, en fin, toda aquella actividad que se juzga buena por ser socialmente una construcción de normatividad moral.

No obstante, el ciudadano común y corriente expresa en sus visiones sobre el entorno político una trayectoria contraria a la

⁹ Encyclopaedia Universalis, vol. 11, p. 894.

que se aspiraría que debería aplicarse en sus campos de acción. De modo que en sus interpretaciones sobre la vida política, encuentra a su paso una ambivalencia e incongruencia entre el "deber ser" y el "hacer". La mentira, el engaño, la corrupción, la falsedad, el fraude, los malos manejos políticos conforman algunos de los modos de actuar en el campo político. Los sujetos hacen un diagnóstico de lo bueno y malo que se aprecia en el terreno político. Pongamos algunas frases dadas por nuestros sujetos:

"En México ocurren cuantiosos fraudes en torno a la política, ha habido muchas personas que han cometido cuantiosos fraudes y que se han escapado, están fuera del país y no se le ha llamado a cuentas ¿no? Pues todo ese tipo de cosas ya no deben darse ¿no? en un país como México ¿no? y yo considero que las autoridades políticas de más alto nivel pues deberían, (...) de no descansar y que esas cosas se aclaren, se plasmen perfectamente definidas ¿no? pues para que el optimismo y la confianza (...) del mexicano (...) en el gobierno se recupere ¿no?, (...) de otra forma, pues seguiría habiendo (...) una gran desconfianza, una gran incertidumbre, seguirá habiendo apatía, abstencionismos verdad, todos eso." (Hombre de 44 años, empleado del IMSS, Sociólogo, Entrevista piloto)

* * *

"(...) Podríamos partir de que en toda gente hay algo de buenas intenciones y algo de maquiavélico, algo que va por intereses mezquinos. Partiendo de este principio yo puedo decir que el Presidente, al igual que el ser humano tiene intenciones buenas; sin embargo, el sistema político que ha prevalecido en México (...) en este siglo (...) hace imposible que pueda aflorar, más que las buenas intenciones (...) la perspectiva de esa justicia social a nivel nacional. Y bueno, (...) la evidencia es clara ¿no? (...)" (Hombre de 38 años, Arquitectura, estudiante de Maestría en Urbanismo, Profesor de la UAP)

Por lo tanto, la política genera una visión de lo bueno y lo malo; lo justo y lo injusto; lo adecuado y lo inadecuado... Ella transmite conductas y establece un supuesto orden social normativo que hay que seguir. Al respecto, Pross Harry dice que:

"Comunicar conductas supone transmitir el sentido de un orden civil a la gente, a través de la comunicación verbal y de la no verbal. La visibilidad del orden simbólico, la relación existente entre ese orden y el impacto que puedan tener las argumentaciones y la oportunidad de la comunicación, construyen en su conjunto el marco en que se implanta un sentido que se afirma hacia el consumidor definitivo. Pero todo el énfasis sobre cualquier comunicación de un político resulta ser vano si el destinatario, no llega a ser capaz de reducir la comunicación procurada a sus propios valores de interpretación propia."⁶

Bajo ese sentido el escenario político queda caracterizado en un plano evaluativo dicotómico entre lo bueno y lo malo. En un amplio sentido, la forma en como se aprecian las prácticas políticas se torna obscura, "macabra", premeditada o poco ética. Las apreciaciones sobre esto a veces son generales y en otros casos son específicas y hacen referencia a la figura presidencial. Y cuando las opiniones caen en torno al Presidente de la República lo que se hace evidente es una concepción de lo que significa tener tal trabajo o determinadas funciones en ese terreno.

Las construcciones cognitivas que la gente se hace sobre esta persona varían: algunos precisan la identificación de la figura política como la persona encargada del país y que su

⁶ Pross, H. Estructura simbólica del poder, p.p. 152-153.

trabajo se desarrolla como una obligación constitucional primordial. Visto en estos términos al Presidente le pueden conceder un papel fundamental providencial o paternal. Se percibe así una concepción de sociedad regulada únicamente por una persona como si ella fuera el poder omnipotente que se sobrepone sobre todas las cosas y sobre los demás poderes políticos. El siguiente fragmento ejemplifica esto:

"Más que nada, él está ahí porque tiene una obligación, tiene que salir... itenemos que salir adelante!, yo creo que todos no nada más él, pero en cierto modo yo siento que está por obligación. Pues francamente de política, de política no sé, (...) cuál sea realmente la persona adecuada que debe ocupar (...) ese lugar ¿no? pero yo siento que debe ser una persona mucho más capacitada, que no esté ahí nada más (...) por votos... que realmente lo sienta y porque se lo merezca (...) que esté alguien al frente de nosotros, pues ¡qué bueno! ¿no?, pero que esté alguien que realmente nos saque adelante, no nada más que esté echando dinero por delante, mientras que él está llenando las bolsas de su casa y de su pantalón a costa de los demás." (Mujer de 20 años, empleada de una tienda, secundaria completa)

No obstante, también existen otras apreciaciones que formulan procesos más integradores, de modo que los sujetos conciben la sociedad y su entorno sociopolítico como un medio social sobre el cual establecen interrelaciones sociales entre los miembros de la sociedad. Bajo estos términos, la sociedad es vista como proceso dinámico y de intervención social:

"(...) Ya no podemos seguir pensando que son ellos (los políticos) y para eso los pusimos, ellos que les gusta la grilla. Creo que todos estamos haciendo política, (...). La verdadera política no se trata de ver quien friega más a quien, ni quien logra dominar a un país o al grupo y bueno podríamos hablar que desde la familia empieza la lucha por el poder, desde la pareja ¿no?. esto es natural en el hombre, pero creo que hay grados. Hay cosas que tenemos que darnos cuenta.

(...)

¡Caramba! he esperado tanto durante mis 55 años que a estas alturas sigo esperando que podamos, pues nosotros cambiar esta situación, pues como decía yo, yo trato de hacerlo con mis hijos, trato de que sean más justos, a lo mejor no sale como yo pienso, a lo mejor también es un sueño medio utópico pero sigo luchando con mis compañeros, aquí en el sindicato, en cualquier actividad que pueda uno estar, poder buscar (...) cambio. (...) Yo si espero que alguna vez, a lo mejor, ojalá me tocara, pero ojalá que si, ver este cambio para poder luchar. Yo creo que este cambio no se va a poder dar por la buena, aunque se oiga muy fuerte."
(Hombre de 55 años, Vigilante, secundaria completa, Entrevista piloto)

Por lo tanto, el dominio político es un objeto de aprehensión social: se valoran y se emiten opiniones que hallan su origen y soporte en las concepciones que sobre de ella se generan y los valores que de facto tendrían que activar. Es esto lo que permite a los sujetos valorar y tomar una posición con respecto a ello. En el siguiente apartado expondremos esta idea.

C) VALORACIONES Y POSICIONES SOCIALES DE CARA AL ESCENARIO POLITICO

En los anteriores apartados hemos insistido en la necesidad que tienen los sujetos de apropiarse de un entorno político debido a que existen una dinámica social que genera constantemente interrelaciones, lógicas de entendimiento y niveles prácticos de intervención.

Todos esos elementos logran manifestarse en la medida en que la política (entendida como una estructura macro) y lo político (entendido como un ejercicio práctico y operativo) se han penetrado en el pensamiento de los individuos a partir de los procesos de comunicación social y los procesos de influencia social permitiendo con ello la valoración social de aquello y por consiguiente; la constitución de ideas, creencias, imágenes, estereotipos, etcétera.

Hemos dicho también que nuestros sujetos de estudio han dejado ver entre líneas su intervención en asuntos políticos no importando que sean totales o relativos sus acercamientos a esos terrenos. Lo importante es que hablan y piensan sobre un escenario político independientemente de que se consideren aptos, capaces y conocedores de temas políticos, o bien incapaces.

Insistimos en la importancia de este evento en el sentido de que vislumbramos una aprehensión social del entorno sociopolítico y por lo tanto, una valoración a esas cuestiones; es decir, los

escenarios políticos y por consiguiente, todo el conjunto de procedimientos pragmáticos que se evidencian a su alrededor forman parte de una cotidianidad que se respira insistentemente:

Se quiera o no "(...) virtualmente nadie está totalmente fuera del alcance de algún tipo de sistema político. El ciudadano encuentra la política en el gobierno de un país, pueblo, escuela, iglesia, firma comercial, sindicato, club, partido político, asociación cívica y muchas otras organizaciones. La política es una realidad inevitable de la existencia humana. Todos se hallan involucrados de alguna manera, en algún momento, en algún tipo de sistema político."⁷

Bajo este ángulo de análisis seguimos poniendo énfasis en la ubicación de los sujetos dentro de una área política en la que se describen evaluaciones, críticas, tomas de postura, valoraciones, opiniones, formas de entender el mundo.

Los procesos de comunicación social y de influencia social son factores explicativos generales que permiten entender los mecanismos que adquieren los sujetos para adherirse a fenómenos de orden político.

Ambos apoyos teóricos nos permiten identificar concepciones de la política y lo político, así como las expresiones prácticas que se adquieren. De esta forma, se transportan pensamientos y reflexiones sobre las maneras en como se ha entendido el juego de las interacciones políticas y se precisan los modos de intervención ciudadana.

⁷ Dahl, R.A. Análisis político actual, p. 83.

Los propios medios de comunicación masiva precisan como estrategia el buscar propagandizar lo que ofrece el contexto político y quiere interiorizar en las mentes de los mexicanos: símbolos, valores, concepciones, lenguajes verbales y no verbales por mencionar algunos elementos, son herramientas para divulgar y persuadir.

Pero también las propias comunicaciones interpersonales arrastran en sus estructuras modalidades de influencia social. A veces se logra un convencimiento sobre planteamientos políticos a partir de terceros, es decir, por mediatizaciones interpersonales y de conversación.

Por consiguiente, el entorno sociopolítico es apropiado por los sujetos; es decir aquel escenario se vuelve familiar y concreto para finalmente otorgarle significados y utilidades.

Desde tal perspectiva, las relaciones que mantienen los sujetos con ese espacio político son variables dado que se vive en un entorno constituido por normas, símbolos, valores, leyes, etcétera que se socializan.

Al respecto, importa descubrir quién aprende, de quién se aprende, en qué condiciones y con qué efectos se aprende lo político, esquema clásico de la comunicación, pero que Greenstein (1965) aplica al proceso de socialización política como procedimiento para detectar en qué forma tal ámbito se vuelve una categoría cotidiana y familiar sobre la cual se detectan niveles de participación e intervención, sea esta a nivel de conductas o explicaciones cognitivas-evaluativas por ejemplo.

A partir de la expresión de estas ideas debemos enfatizar que la socialización política:

"(...) no puede entenderse sólo (como) el proceso por el que el sistema político se reproduce a sí mismo, sino también el proceso de su modificación (o destrucción), y en ello influyen no sólo los aspectos más directamente relacionados con la organización y la gestión de los asuntos públicos, sino también las nuevas formas de entender la vida en sociedad y las relaciones con los demás, así como las nuevas formas de entenderse el hombre a sí mismo y de vivir su propia vida (...)"⁶

El entorno político se valora y en él se definen tomas de posición a partir de la forma en que es percibido y de las explicaciones y reflexiones que se elaboran sobre él; es decir, de las maneras en como son aprehendidos los escenarios y espacios políticos. Lo interesante es descubrir cómo intervienen los sujetos en estos asuntos, hasta qué punto les interesa hablar, pensar e integrarse a tales temas y porqué. Por consiguiente, importa saber cómo participan y en qué medida se definen con respecto a estos temas.

A lo largo de la realización de las entrevistas los sujetos fueron precisando los términos que los definen de frente a un mundo político. (Ver anexo V)

Descubrimos que hay una mayor carga en el tipo de "Sujetos dependientes" en comparación con aquellos que impulsan propuestas ("Sujetos con iniciativa"). Nuestros sujetos demuestran que sus

⁶ Rodríguez, A. Ob. cit., p. 136.

relaciones con la estructura política en general y con el Poder Ejecutivo en particular, están supeditadas y caen en la subordinación.

Tales resultados encuentran su expresión en el anexo V.3, ahí se localizan los resultados de las palabras evocadas por los sujetos cuando se les aplicó la técnica de asociación de palabras con respecto al reactivo "PRESIDENTE". Se demuestra un mayor énfasis en expresar sintéticamente las facultades que tiene y debe llevar a cabo esta figura política.

Así entonces, el Presidente equivale al mandatario, el que tiene la dirección suprema, el dominio... Bajo este pensamiento la mayor responsabilidad recae en aquella persona que está a cargo del Poder Ejecutivo olvidando con ello valorar a los otros poderes políticos. Esto nos conduce a pensar en una especie de determinismo político en donde se percibe una estructura política inamovible y definida que no puede cambiar el ciudadano. En este sentido la autoridad presidencial se acepta como un elemento político formal que no puede pasar desapercibido.

Sin embargo, lo que haga o deje de hacer el Presidente es motivo de reproche, crítica, rechazo, o bien de acertividad y complacencia. Veamos algunas respuestas:

- E: ¿Usted confía en el Presidente actual?
- S: "Pues aunque no confie de todos modos él manda."
(Hombre de 48 años, vendedor ambulante, primaria incompleta)

* * *

"(...) yo qué podría proponer si tantos partidos de la oposición no lo han hecho que supuestamente son grupos fuertes, pero pues unidos no pueden hacer nada, uno como ciudadano aunque opine o diga pues para que funcionara bien lo que dice el Presidente necesitamos tener (...) algún partido de oposición pues que realmente lo estuviera acosando, pues yo veo que nadie lo hace." (Hombre de 42 años, Empleado Federal, secundaria completa)

Al dejar las funciones y resoluciones en la figura presidencial los sujetos diluyen su participación en tales asuntos. Hablamos así de una "cultura política benefactora"; es decir, algunos sujetos han aprendido a vivir en un sistema político en el que se mantiene la división estructuralista que distingue a dos sectores sociales incluidos en tal sistema (el sector al que se le delega un poder oficial y el sector gobernado, el que está a expensas de lo que haga el primero).

La cultura política concentra un conjunto de elementos importantes: actitudes, creencias, normas, conocimientos, orientaciones, valores, lenguajes y símbolos que se articulan en un escenario social que manifiesta prácticas políticas. En este sentido, la "cultura política benefactora" constituye una instancia política donde se percibe una relación entre gobernantes y gobernados muy particular: aquella en donde éstos últimos se hallan supeditados a los proyectos e impulsos accionales que políticamente se lleven a cabo con el objeto de que el "beneficiario" sea el propio ciudadano gobernado, en este sentido, hablamos de un elemento de subordinación y providencial;

es decir, se está a la espera de que la figura presidencial sea la proveedora de apoyos.

Sin embargo, esto no implica que los sujetos no critiquen el sistema, lo hacen pero siguen siendo sujetos que se conforman con esperar ayuda de parte del Presidente y por lo tanto, no están conscientes de ser sujetos políticos. En este sentido, podemos decir que se hallan supeditados a una especie de determinismo político, es decir, a una forma de apreciar el campo accional de lo político: los gobernantes dirigen, representan al país, "deben" llevar a cabo obras que aminoren las necesidades sociales de la población... y los gobernados son los que aguardan los beneficios.

No obstante, otro tipo de sujetos entrevistados ponen en evidencia brotes de un proceso de mayor inserción a pensar, opinar e incluso presentar posturas y propuestas sobre un mundo político.

Podemos decir que pensar en el ámbito político; formar juicios y alternativas, causas, atribuciones y propuestas de lo que se presencia en un campo de interacción política es ya una manera de integrarse a esas áreas. Y si esto se conjuga con planteamientos que inciten a la expresión comportamental sea grupal o colectiva, la adhesión, integración y participación al medio político se enriquece.

Por lo tanto, independientemente de la definición que el propio sujeto se haga de sí mismo como agente integrativo del entorno político y por lo tanto actor social, o bien se defina

como una persona ajena a cuestiones políticas, no podemos negar que todos ellos se introducen de una u otra forma a tal contexto. Unos lo hacen a partir de una participación convencional en donde se definen acciones tradicionalmente consolidadas en política (por ejemplo, el voto); o bien se activan las participaciones no convencionales como mecanismos y conductas dispares (por ejemplo, una manifestación, el empleo de la violencia personal).

En este sentido, el despertar ciudadano sobre problemáticas y acciones que expide el campo político es el principio de una lectura integrativa; una herramienta que permite a los sujetos tener una visión más completa de la vida política en la que cada uno de ellos se involucra, interactúa y reconoce. Veamos algunas ideas anotadas por los sujetos:

S: "(...) como que ya nos estaban preparando a... para estos tiempos (...) o sea que nos vienen preparando únicamente para que estemos siempre así muy estáticos sin hacer nada, dejando que la vida pase aunque cada vez nos alcance menos el dinero. Seguimos tranquilos y callados.

E: ¿Y qué podemos hacer?

S: Pues sobre todo (...) estar bien informado, tratar (...) según a nuestro nivel y a nuestro modo de vida y nuestro nivel económico deberíamos de... tomar la conciencia. Es verdad que estamos mal también en cuanto a ese problema; pero sin embargo pues siempre si influye de alguna manera que cambie nuestra manera de pensar de acuerdo a las posibilidades o a las oportunidades que tuvimos para seguir estudiando.

"(...) no todos permanecemos callados y aun cuando uno no sepa expresar o cuando uno no tenga en sus manos las ideas al instante, siempre habrá gente que muestre su inconformidad y eso no lo digo nada más (...) decirlo, sino porque es verdad (...)" (Mujer de 25 años, estudios técnicos, Enfermera)

* * *

"(...) hay que hacer algo por nosotros mismos, no esperar de otras personas ¿verdad?, hacer todo nosotros mismos, (...) no tratar de... estar sujetos a una oportunidad, la oportunidad la tenemos que buscar nosotros, sobretodo estamos acostumbrados a que nos llegue la oportunidad, pero no la buscamos nosotros mismos. (...) Uno no va a esperar a que el gobierno... lo hace uno mismo, lo debe hacer (...) uno debe hacerlo, buscar su propio estilo de vida. En mi caso, yo estoy allá (E.U.) más que nada por la situación económica, se va a buscar la propia oportunidad, buscamos nuestra oportunidad. Allá se le conoce como el país de las oportunidades, de las grandes oportunidades." (Hombre de 32 años, radica en E.U. pero viene con frecuencia a México. Ayudante en la construcción, estudios universitarios incompletos- Químico Farmacobiólogo-)

Como se puede observar existe un caleidoscopio de ideas, pensamientos, participaciones, puntos de vista, posturas, modos de intervención; en fin, diferentes relaciones que los sujetos mantienen con el entorno político.

Por lo tanto, el escenario político se torna cotidiano, se logra manifestarse de un modo concreto y por lo tanto, hay -de alguna manera- un involucramiento de los actores sociales.

Lo que se piensa, se cree, se especula y se reflexiona se halla modulado por un proceso de comunicación que permite el intercambio y el conocimiento de la información, de las ideas, de las concepciones que se tienen sobre el contexto político, logrando con ello diversos efectos que se hallan mediatizados por las producciones interactivas y simbólicas del propio proceso de comunicación e influencia social.

Es así como el pensamiento socialmente conformado sobre el discurso presidencial viaja de un modo dinámico y constante a través de vías directas e indirectas.

Finalmente, tales elementos nos conducen a pensar en los efectos que aquello produce: el convencimiento, la incredulidad, la crítica, la reflexión, el desinterés, la participación...

4.2 EL EJERCICIO PRESIDENCIAL: UNA LECTURA DESDE LA PSICOLOGIA SOCIAL

En México, el Presidente de la República es una figura que a lo largo de la historia ha tenido un peso extraordinario: ha sido definida como una pieza central del sistema político que concentra un estilo personal de gobernar y un conjunto de poderes constitucionales.⁹

Una tradición histórica-jurídica ha determinado el tipo de relaciones y funciones propias del Poder Ejecutivo, pero también una tradición en las formas de concebir la política y ejercerla ha definido vías para la aprehensión y comprensión de tal entorno.

Al ser la figura presidencial una categoría o elemento constitutivo del sistema político, existen un conjunto de concepciones sobre lo que significa el escenario político, el hombre y la sociedad; es decir, se definen valores, símbolos, normas y características que se activan en tal contexto; elementos que por adquirir una naturaleza social pueden originar valoraciones y tomas de postura. Por lo tanto, estos factores se materializan en expresiones y apreciaciones. A continuación expondremos cómo manifiestan lo anterior los sujetos de nuestro estudio.

⁹ Cf. Cosío, V.D. El estilo personal de gobernar (1979); El sistema político mexicano (1982).

**A) ATRIBUCIONES SOBRE LOS RASGOS PERSONALES
QUE POSEE SALINAS DE GORTARI**

Los sujetos de nuestra muestra daban su punto de vista sobre el Presidente actual en dos términos: a través de los rasgos personales que lo distinguían y a partir de la especificación y descripción del conjunto de actividades que definen su quehacer político. (Ver anexo V.1) En primer lugar, pondremos atención a la primera cuestión.

Los rasgos personales hacen referencia a los rasgos físicos y a las atribuciones sociales que se le conceden al Presidente Salinas. Entre los rasgos físicos que señalan los sujetos hay una especificación a las características particulares que se perciben de modo natural e identifican a la persona. Sobre este aspecto muy poca gente pone atención a ello. Los sujetos manifiestan tres indicadores que se concentran alrededor de los rasgos físicos del Presidente. El sentido que a estas características se le conceden quedan definidas predominantemente como una evaluación negativa que cae en la ridiculización. Los sujetos que hablan de la edad de Carlos Salinas lo hacen para fijar un hecho que les resulta sorprendente: lo consideran como el Presidente más joven que ha tenido el país. Esto es un dato curioso que permite a los sujetos cuestionar la edad del Presidente y como consecuencia de ello, su poca experiencia política:

"(...) debe de haber más gente capacitada en el gobierno, de conciencia, para que se ponga a pensar en todos esos aspectos (medio ambiente, desempleo...) porque si hay gente de... joven en el gobierno, también debe de haber gente grande que piensa en (...) en el futuro ¿no? quizá porque nosotros ya nos vamos ¿no?, nosotros por eso pensamos ¿no?, pero en si el país necesita gente que realmente vea por nosotros, ¿verdad?, está muy dura la situación" (Hombre de 58 años, Mecánico, secundaria completa)

No obstante, la "juventud" del Presidente puede también reconocerse como un elemento que no necesariamente es un impedimento para lograr éxito en el quehacer político, pero si se concibe como sorprendente:

"Pues (...) el señor (CSG) le ha echado muchas ganas y... es muy trabajador, la realidad, a pesar (...) del Presidente más joven que tenemos en México" (Hombre de 44 años, Empleado Federal, primaria completa)

Pero también se reconoce su "juventud" como un elemento que define astucia:

"(...) es una persona joven, joven y que ha hecho muchas cosas, hace muchas cosas pero en base a que (...) el PRI estaba en un aprieto, simplemente en 86 (Sic) hubo muchas cosas (...) turbias porque en si todos sabemos que no ganó el PRI, que ganó el PRD, entonces en base a eso él está haciendo todo lo posible para que el nuevo Presidente que venga ya no se le dificulten como se le dificultaron a él las cosas." (Hombre de 32 años, Dueños de un negocio, Estudios de Derecho incompletos)

En general, se detecta en las respuestas sorpresa porque alguien "tan joven", políticamente hablando esté a cargo del país en comparación con otros Presidentes que han gobernado el País.

Detrás de estas respuestas identificamos una imagen estereotipada de la política: el político debe ser una persona madura esto debido a que ya tiene experiencias y se cree que tiene pensamientos firmes y centrados. Sin embargo, también debemos considerar la existencia del caso extremo; es decir, la imagen del político "dinosaurio", del arcaico y veterano político.

Ahora bien, las expresiones y los defectos corporales explicitan otra evaluación física del Presidente. Los sujetos dicen que sus gestos expresan inseguridad, pero también opinan que Salinas es feo, no tiene presencia, está pelón, tiene orejas de ratón y de vampiro, es chaparro. Tales características son las respuestas de sujetos que acentúan un carácter muy emotivo que les permite rechazar, repugnar y ridiculizar al Presidente. Lo que los sujetos tratan de decir es que un Presidente debe mostrar una imagen de firmeza y personalidad dado la importancia social del cargo que ocupa. El que Salinas sea una persona fea, orejona y pelona son características que sirven para poner sobrenombres e incluso en fechas de campaña electoral y postelectoral se empleó como contrapropaganda política. Veamos los comentarios de la gente:

"(...) No tiene ni presencia (CSG), (...). Sus orejas de ratón que tiene (...)"

"(...) Ese señor no me gusta, su presencia no, desde que él resultó ser el Presidente (...) no me agradó su presencia, ¡está muy feo!, porque es la verdad, yo estoy feo pero éste... pelón y con sus orejas de vampiro, nunca me gustó, no me gusta desde que... desde que iba a ser Presidente." (Hombre de 45 años, Empleado Federal, Lic. en Economía)

* * *

"(...) yo confío mucho porque se ve que es un hombre muy sincero, no se ve taimado (...) López Portillo era un taimado y ¿qué hizo? nada. (...) también hundió nuestra moneda hasta donde pudo. No, este Presidente se tiene confianza en él, a pesar de que se ve chaparrito, (...) se puede decir que hasta insignificante, pero ¡no!, se ve que es un hombre que... tiene riendas (...) para pues surgir bien y dejar bien al país, ¿verdad? Si me da confianza."
(Hombre de 58 años, Mecánico, secundaria completa)

Por otra parte, los atributos sociales que los sujetos identifican en CSG se traducen en dos sentidos evaluativos donde predomina una carga concentrada en lo negativo. De modo que el actual Presidente de la República es para algunos de nuestros sujetos antipático, sin preparación, hipócrita, astuto, interesado en el bienestar personal y familiar y sin principios morales ni valores. Para ilustrar esto haremos mención de algunos fragmentos de entrevistas:

"Para acabar pronto, a mi todos los Presidentes me caen gordos porque... es la verdad son una bola de rateros y (...) nada más ven su beneficio propio y no ven el de los demás. Por ejemplo, no vamos tan lejos, como toda la gente que vota por el PRI, a ver votan y votan por él y es el que (...) más roba (...) por eso están las cosas como están, por lo mismo." (Mujer de 27 años, Empleada de una Delegación política: encargada de limpiar parques y jardines, primaria incompleta)

* * *

"(...) yo al parecer me doy cuenta que la problemática la hacen los capitalistas, los gobernantes y aquella gente que está adentro (...) de una política defendiendo <<disque>> a la sociedad ¿no?" (Hombre de 45 años, Chofer, primaria incompleta)

* * *

"(...) Considero que (...) es una persona (...) que a pesar de todo es muy inteligente, sabe utilizar

(...) los mecanismos del poder (...) es una persona muy astuta, muy inteligente." (Hombre de 22 años, Estudiante de Ciencias Políticas)

El que los sujetos identifiquen rasgos negativos en el Presidente es resultado de las experiencias que ellos han vivido o tienen información; es decir, de las formas en que se ha ejercido la política. Bajo este sentido, las prácticas políticas quedan estigmatizadas y prejuizadas para algunos sujetos, dejando en claro la idea de que esto ha sido así y no hay motivo para cambiar o implementar otras modalidades en las tareas políticas.

Pese a ello, existen otro tipo de sujetos que le conceden a CSG características sociales positivas tales como su sociabilidad y cercanía con los mexicanos, su preparación y su empeño en el trabajo, así como la comparación evaluativa con respecto a otros Presidentes, haciéndolo sobresalir sobre los demás.

Básicamente este tipo de cualidades quedan concentradas en el terreno del sentimiento de cercanía con el representante del Poder Ejecutivo, sus logros y cumplimientos en materia de obras de beneficio social en comparación con otros Presidentes que no lo hicieron.

En cierta medida esto implica un cierto efecto de asombro y admiración por un Presidente que si en un principio fue visto como ganador ilegítimo hoy cobra credibilidad por la "certeza" de sus acciones políticas emprendidas. En algunos sujetos este efecto puede traducirse quizá a un proceso de persuasión, de modo que podemos pensar en esa idea de ilegitimidad como un mecanismo

que generó la elaboración de una estrategia que permitiera convencer a la población a una idea contraria a través del propio trabajo que el Presidente hiciera.

Si fuera cierto que hubo fraude, entonces lo que se promulgó fue la muerte de esa creencia mediante tareas que tendieran a subir la credibilidad a tal grado que internacionalmente CSG fue reconocido como el hombre del año de América: "El Presidente Atómico que renueva México."¹⁰ Veamos algunos fragmentos que sobre esto expresan algunos sujetos:

"(...) está logrando propósitos... está logrando cosas que en veinte años, doce, diez y ocho años pues no se habían logrado (...)" (Hombre de 42 años, Agente de ventas, secundaria completa)

* * *

"Lo que me agrada es que es muy sociables. He tenido la oportunidad (...) de que nos hable directamente a una sociedad que formamos y (...) y es una persona muy amable, no es déspota y (...) se puede decir que trata al pueblo como debe tratarlo, no sentirse superior no porque es Presidente sino que trata a los ciudadanos como seres humanos no como otros." (Mujer de 25 años, Estilista, estudios técnicos)

* * *

"Bueno si, si está haciendo más que los demás ¿No? porque en realidad los Presidentes anteriores (...) se fijaban más en su progreso personal, (...) no se fijaban verdaderamente en el progreso del pueblo, sino en el progreso (...) de ellos, de su familia, de sus compadres y de sus parientes.

Desde la Revolución para acá ha existido eso tremendamente: el compadrazgo, el amiguismo, el <<cuatichismo>> ¿no? que ha asistido y que es lo que no ha dejado progresar por los compromisos que trae el

¹⁰ Samper, D. "Carlos Salinas: un presidente atómico" en América. Cambio 16, 13 de enero de 1992. N° 1051.

Presidente de la República con sus cuates, con sus amigos, con sus compadres y toda esa bola de... que ayudan en sus campañas." (Hombre de 66 años, Albañil, Primaria completa)

* * *

"(...) Al menos aquí en Iztapalapa si ha habido cambios. (...) Pues por ejemplo, con lo de las escrituras, o sea para bien o para mal, muchas personas que tenían años, años (...) de no tener un papel que dijera <<ésta es mi casa>> (...) para bien o para mal se hizo (...) Había escrituras que estaban desde los bisabuelos o de los tatarabuelos y uno iba a la Delegación a querer arreglar papeles, para nada, para nada, o sea le decían que no, que necesitaban este papel y que necesitaban el otro y... al menos el caso de mis suegros fue ese... que las escrituras estaban a nombre del tatarabuelo de mi suegro, entonces (...) nunca se abrió eso para que uno pudiera arreglar sus papeles; sin en cambio ahora se dieron muchas opciones para poder hacer... supuestamente eso a raíz porque van abrir muchas... muchas calles y eso les conviene al gobierno... que tener sus papeles, pero pues por lo menos ya es una cosa segura." (Mujer de 22 años, Dueña de un negocio, Preparatoria completa)

Como vemos CSG ha impulsado la espectacularidad de acciones para llamar la atención de los mexicanos de modo que pase desapercibido el período electoral de 1988. Acciones como las de Solidaridad y el aniquilamiento y encarcelamiento de viejos políticos corruptos que a los ojos de la sociedad eran un sector social que denigraba el sistema político, son eventos impulsados con mecanismos psicosociales.

La espectacularidad de tales hechos tendería a producir asombro, cambios de actitud y de opiniones hacia un sentido más favorable hacia la figura presidencial. Son este tipo de acciones las que buscan identificar a los "malos políticos", glorificar al héroe y rescatar los valores éticos que el escenario político por

definición debe contener. Implica romper con los estereotipos y prejuicios que a lo largo de la historia y del quehacer político se han incrustado en las mentes de los mexicanos y con mayor medida se acentuaron en la faceta final del proceso electoral de 1988. Es en este espacio donde se debió trabajar en la intensificación de nuevas creencias, de nuevas imágenes de lo que significa el contexto político, nuevas formas de categorizar el entorno político para producir niveles actitudinales y opiniones más favorables a la figura presidencial, que en un principio se le gritaba en su cara el reclamo y el sentir popular por el estado en el que ascendió al poder. Para aminorar tal perspectiva se debió trabajar intensamente buscando la manera de convencer a los incrédulos, a los decepcionados y a los de pensamiento inseguro de que CSG era mejor opción.

Al respecto, podemos decir que ha logrado la aceptación para unos, sin embargo eso no elimina que existan mentes decepcionadas e incrédulas que aún escuchan el eco de 1988. Sobre estos acontecimientos queda una pregunta en el aire ¿realmente han sufrido un proceso de conversión aquellos sujetos que en un principio rechazaron la postulación de CSG y que hoy en día rectifican su opinión? o ¿será acaso "solidaridad" solo un estado de adormecimiento social para ocultar la situación real del asunto político en la medida en que copta la aceptabilidad ciudadana porque es un programa que "lleva a cabo lo que otros no hicieron"?

En cierta medida, algunos sujetos han hecho explícito ese proceso comparativo de acciones emprendidas por varios Presidentes y el actual. Parece ser que parte de la fama del Presidente actual en opinión de algunos sujetos, radica en la ejecución de acciones que antes no se pusieron en marcha.

Pero por otro lado, también se identifica la farsa de esos programas de "beneficio popular". Hay gente que llega a descubrir el doble sentido de estas acciones políticas: ganarse la confianza de sectores marginados por un lado, pero también ocultando los verdaderos fines políticos.

Podemos decir, que el Programa Nacional de Solidaridad es un intento de recuperar la confianza popular y sustentar la figura presidencial que ha impulsado tal programa. Es una estrategia política donde la palabra "solidaridad" es trabajada a un nivel psicológico con miras a lograr aceptabilidad y persuasión.

Si atendemos al significado conceptual que Maurice Duverger le otorga a la palabra, notaremos mucha coincidencia con respecto a cómo ésta ha sido impulsada y explotada por la estructura política:

"La solidaridad se basa en la semejanza o la proximidad física de los miembros de la comunidad, en las representaciones colectivas que se crean de dicha semejanza y de dicha proximidad. En este sentido, las imágenes que los miembros de una comunidad se hacen de su pasado, de sí mismo y de su porvenir colectivo, son muy importantes."¹¹

¹¹ Duverger, M. Introducción a la política, p. 216.

Por lo tanto, una concepción como esa impulsa y propagandiza la idea de trabajar en conjunto, cohesionar y unir pensamientos y sentimientos por una "causa común" y se enarbola la frase "Unidos para progresar", presentando imágenes simbólicas del Programa a través de la televisión, radio, prensa... para conmover y ser testigo de lo que en este sexenio se ha logrado: la abuela ya es dueña de la casa que habita porque ya tiene las escrituras que "la amparan" y que por tantos años había pedido; los pasantes de ingeniería trabajan al servicio de la comunidad y en el futuro recibirán su recompensa.

En fin, se trabaja a nivel de imágenes y se impulsa la afectividad y el sentimiento solidario. Solidaridad se vuelve un lema, un símbolo, una propaganda, una herramienta política pero también una forma de pensamiento en el que se desea lograr el convencimiento y aceptación. Quien se vuelve solidario o activa y participa en el principio de unión es un "afortunado" que tiene espíritu comunitario, mantiene vínculos de contacto físico y de proximidad; la unión se logra porque existe semejanza: una lengua común, costumbres, valores, cultura. Tal es el sentido que adopta el Programa bajo la óptica de querer cambiar las mentalidades mexicanas, hacer creer a la gente que su participación es importante en términos del futuro del país, de la Nación que se ha forjado y en la que se dice que todos intervienen.

La propaganda constituye el mecanismo por el cual se busca que el sujeto recupere y retenga un significado preciso del término solidaridad en un sentido accional y bien delimitado.

Al respecto, los sujetos reportan mayor insistencia a definir de alguna manera una instancia conceptual de lo que significa la palabra sin dejar de omitir las evaluaciones que esto genera.

La gente recupera el sentir, quizá más utópico que real, de lo que debería expresar la palabra y las formas de hacerla explícita en actividades concretas.

Por ejemplo, una de las formas en que los sujetos delimitan el término "solidaridad" es aquella donde se habla de una humanización más que de una individualización e impulso del egoísmo.

Sin embargo, también "solidaridad" es tratada como el programa de trabajo que ha impulsado el Presidente actual. En este sentido, las opiniones se polarizan: para algunas personas aquello significa un instrumento político para ganar votos, confianza, credibilidad; en cambio, para otros es un trabajo que satisface demandas populares.

Independientemente del significado que se adopte encontramos que ambos elementos se vinculan de tal forma que en el quehacer presidencial se vislumbra un "deber político" que pone en marcha "un estilo personal de gobernar" (Vosío, 1979); es decir, el conjunto de características que definen un modo de ejercer al cargo político. (Nos referimos al carácter, temperamento, simpatía, educación, sociabilidad, experiencias, vivencias; en fin, todos aquellos elementos que permiten elaborar un esquema que pone en marcha el ejercicio gubernamental y se traduce en

acciones, comportamientos, convicciones, maneras de pensar, intenciones, formas de ser...)

Dadas las condiciones en que CSG sube a la presidencia debía difundir la imagen de una persona accesible y capaz de emprender las grandes tareas que reclama el México de hoy. Son los factores personales y psicosociales que identifican a la persona los que dibujan un bosquejo y esto se hace rentable en la medida en que sirve para intensificar y situar políticamente a la persona.

Aunado a eso se ubica la vinculación con las acciones y fundamentos de un quehacer político; es decir de una estructuración y diseño de cómo desempeñar el rol político que representa y cuáles son sus planes y principios de los que se apoya. A continuación hablaremos de esto.

B) EL QUEHACER POLITICO DE SALINAS DE GORTARI

Rastreando el conjunto de definiciones que se le conceden a la palabra "Presidente" encontramos de modo insistente una visión del poder concedido, otorgado y fundamental dentro del sistema político. Tal concepto es entendida como una relación jerárquica entre dos entidades sociales que son diferentes (Gobernantes-Gobernados) por las funciones, actividades y características que

cada una desempeña; lo cual nos define un sentido interactivo simbólico y políticamente definido.

Tal perspectiva es recopilada a partir de las apreciaciones que el ciudadano formula sobre el entorno social. De esta manera, se observa un "determinismo político" en el que se halla limitado el ciudadano dado que descubre que finalmente se alinea a esa estructura, independientemente de sus acuerdos o desacuerdos.

Entre las múltiples palabras vinculadas con el concepto de poder y que maneja el ciudadano se encuentran las siguientes: dirigente, mandatario, rector, responsable, guía, jefe, director, cabeza, líder...

Sin mucha diferencia, hombres y mujeres consideran que el Presidente realiza sus funciones constitucionales bajo un matiz de autonomía; es decir, de maximización y centralización del poder y de lo que esta persona representa políticamente. Entonces, a CSG se le atribuye el papel político más importante, los sujetos le conceden a su cargo la mayor responsabilidad y se definen como receptores y sujetos mantenidos por la esperanza del éxito de las demandas sociales que fueron "encomendadas" por el Presidente de la República. Pongamos algunos ejemplos:

"(...) cumple con su obligación que tiene: servir a los mexicanos." (Mujer de 55 años, Comerciante, Primaria incompleta)

* * *

"Poco a poco si veo que si está cumpliendo, pero poco a poco. No creo que él pueda todo de un jalón sino que él poco a poco va ir sacándonos adelante." (Mujer de 27 años, Obrera, secundaria completa)

* * *

"(...) se supone, se entiende que un Presidente, su obligación es trabajar por el bien del país, pues es lógico. Como el humano, el fin del humano, de cada ser humano es ser útil a los demás, eso no tiene ni vuelta de hoja." (Mujer de 55 años, Secretaria, Carrera comercial)

* * *

"Bueno mire ¿a quién podemos echar la culpa si por ejemplo un padre de familia tiene tres hijos y los hijos se volvieron (...) drogadictos? ¿quién tuvo la culpa? Los padres ¿no? Aquí tenemos un representante de la Nación y el representante Salinas debe ser (...) el responsable de todos los males que acontecen." (Hombre de 43 años, Auxiliar de limpieza, Secundaria incompleta, Entrevista piloto)

Finalmente este tipo de opiniones manifiesta una concepción de lo que significa el Presidente y los deberes que asume al aceptar el cargo. En algunos casos esta figura política se asemeja a el hombre que todo lo puede, pero también el del tutor que está atendiendo y cuidando que la sociedad marche bien. Delegar a otros responsabilidades es una forma de concebir las funciones del Presidente y minimizar la intervención ciudadana ciudadana.

No obstante, también existe la posibilidad de pensar en el Presidente en una interrelación con sus colaboradores. Es en esta perspectiva que las funciones presidenciales quedan matizadas como relaciones de mutua integración entre los integrantes, esto debido a que se percibe que el quehacer presidencial es una tarea política colosal que requiere apoyo político.

Los sujetos sitúan al Presidente como una figura importante que adquiere apoyo con el gabinete de gobierno. Se plantea la idea de unión de esfuerzos y de trabajo político en conjunto, así como la evaluación de las funciones desempeñadas (La incapacidad o capacidad, la responsabilidad o irresponsabilidad).

Si no ocurre esto, hay culpabilidad para uno de los dos elementos: el Presidente no permite los vínculos ni los esfuerzos compartidos o bien hace lo que puede porque no tiene apoyo de su equipo de trabajo. Expresemos las opiniones de algunas personas:

"(...) creo que si ha sido el Presidente (...) que ha tomado en cuenta eso (Ecología), o sea desgraciadamente muchas veces el Presidente pueda dar y ordenar pero pues (...) el que está al tanto (...) de sería Chirinos pues (...) a veces no (...) ejecutan las cosas como son, pero creo que (...) si ha tratado (...) de aunar (...) en esos problemas, pero no siempre se ha podido lograr. O sea, lo que pasa es que pues también yo creo que (...) no se basa solamente en una cosa, tiene que haber muchas cosas alrededor, (...) digamos pues uno le dice pues la ecología ¿no?, pero él no puede estar también nada más sobre la ecología (...), debe de estar al tanto de todo lo que pasa en el país (...) Unas veces uno quisiera oír más sobre un sólo tema pero no se puede." (Mujer de 22 años, Dueña de un negocio, Preparatoria completa)

* * *

"No pues a nosotros nos ha ayudado... principalmente por medio del Presidente de la República nos echaron la luz, el agua potable, tenemos en nuestro pueblo.

(...) Precisamente ha sido ligado con las demás autoridades (...) de allá de nuestro municipio, al Estado y de ahí viene el Departamento acá... si al mero Departamento Federal." (Hombre de 55 años, vendedor de papas y jornalero, primaria incompleta)

Por último, en menor medida la gente piensa en el Presidente como un representante político subordinado a otros sectores políticos:

- S: "(...) Caray (...) ora si que todo el pueblo (...) comenta, bueno ¿cómo? pero uno dice el Presidente, pero no sabe que el Presidente tiene otro más alto que lo manden ¿no?"

- E: ¿Quién manda al Presidente?

- S: "Pues la (...) Cámara de Senadores o de Diputados ¿no? Bueno porque yo creo." (Mujer de 41 años, Ama de casa, primaria incompleta)

* * *

- E: ¿En qué cree que piensa el Presidente cuando habla, qué propósitos tiene?

- S: "Pues... comentarios que yo he oído de sacar a México adelante ¿no?"

- E: ¿Cree que realmente lo está haciendo, lo va hacer? ¿Qué opina?

- S: "Pues si siento que si, si lo va a sacar."

- E: ¿De quién depende?

- S: "No creo que de él directamente sino de los que lo manejan."

- E: ¿Quiénes lo manejan?

- S: "El gobierno."

(Mujer de 16 años, estudiante de Trabajo Social)

El que los sujetos definan diversas funciones de lo que significa el quehacer político de un Presidente, los sitúa en un determinado tipo de inserción al escenario político y tienen un conocimiento sobre las actividades a realizar por tal figura política. La mayor parte de las respuestas hacen referencia al Poder Ejecutivo como la única instancia que estructura la vida política y en menor medida se introduce el Poder Legislativo y a los miembros del gabinete presidencial. Por consiguiente, el Presidente sigue siendo la pieza central del escenario político y

los sujetos idealizan a esta figura política, la definen en un lugar privilegiado, creen conocer las actividades y responsabilidades que su cargo exige.

La historia de como se ha hecho la política tiene en parte la respuesta a esto. Es también la información y conocimientos que sobre el tema tienen los sujetos, lo que les permite construir pensamientos y posturas sobre tales aspectos.

De una u otra manera en la gente entrevistada se hace explícito un contacto con el escenario político y por lo tanto tienen una idea, noción, información (veraz, irreal o transgiversada) de las funciones y actividades a realizar por el Presidente de la República.

Independientemente de la profundidad o superficialidad que sobre actividades políticas los sujetos conozcan, ellos opinan sobre las relaciones que el Presidente mantiene con respecto a la ciudadanía. Al respecto, los sujetos distinguen dos tipos de relaciones sociales: distancia física/social o proximidad física/social (Ver anexo V.1) ¿Y qué significa esto? Estamos hablando de una lejanía en las relaciones Presidente-ciudadanos en el sentido de que el Presidente no fortalece el contacto físico con la gente ni los vínculos sociales que debiera poner en marcha; es decir, no se vislumbra un Presidente que lleve a cabo de modo íntegro sus funciones y si la gente no distingue una cercanía esto lo traduce a un poco o nulo interés por satisfacer demandas y necesidades. Veamos lo que dicen los sujetos:

"Yo no confío en lo que dice ese señor (...) (...) Su política no es para el pueblo (...) es para gente muy intelectual (...) Gente de aquí (señala a la gente que se encuentra en el parque) (...) que viene a sentarse aquí, dígales usted también, no les interesa nada, no les interesa." (Hombre de 45 años, Empleado Federal, Lic. en Economía)

* * *

"(...) lo que siempre se le ha olvidado a ese y a todos los Presidentes, el poder adquisitivo (...) de la población, la problemática que hay, que estamos palpando nosotros los que trabajamos (...) con el sector más denso (...) del país que es (...) la población marginada. A él (...) siempre se le olvida decir (...) qué comen estas personas, (...) cómo viven, qué hacen, (...) realmente todo su hábitat nunca lo dice (...) y qué raro que se le pase si somos muchos, somos la gran mayoría (...) los que estamos en ese problema." (Mujer de 25 años, Enfermera, estudios técnicos)

Ahora bien, en lo que se refiere a las respuestas en donde se percibe un contacto físico y cercanía social entre ciudadanos y Presidente tenemos lo siguiente:

"(...) va y habla (el Presidente) con los campesinos, (...) manda a su esposa, la primera dama a inaugurar un Centro de Salud, bien ¿no? porque es para el bien del prójimo, del ciudadano ¿verdad?. Ahora él también, él ha inaugurado cosas ¿no? pues es (...) muy importante todo eso, pero si, yo veo que si el Presidente se ha ligado mucho con la Nación. Ha sido más mejor que todos, que todos los Presidentes. Bueno, inclusive (...) López Mateos (...) fue gran cosa, pero también el Señor Salinas si (...) ha sabido muy bien llevar las riendas del país." (Hombre de 58 años, Mecánico, Secundaria terminada)

* * *

"(...) él es el único Presidente que (...) últimamente (...) está preocupado por ayudarnos que sea México mejor.

(...) Ningún Presidente había hecho lo que él hizo (...) muchas campañas relevantes y pues ahora si que saludaba al más humilde o a quien fuera, (...) no se

sentía mal (...) al tratar una gente pues humilde (...) y si él iba... él iba con el fin para que lo apoyaran. para llegar a la Presidencia y dijo que (...) si lo apoyaban él iba a tratar de ayudar. (...) Pues la verdad (...) unos pueblos (...) si lo apoyaron y la verdad es que (...) si los ayudó. Te digo... que si." (Mujer de 23 años, Auxiliar de Secretaria, Carrera comercial)

Lo que notamos en todo lo anterior es una idea más o menos variable en cuanto a las funciones, actividades, deberes; en fin, el conjunto de acciones que por el lugar político que ocupa el Presidente debe llevar a cabo. Constitucionalmente el Presidente adquiere el ejercicio supremo del Poder Ejecutivo de la Unión bajo la propuesta de:

"(...) guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que ella emanen y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo (le) ha conferido, mirado en todo por el bien y prosperidad de la Unión."¹²

Y es esta propuesta, vinculada con el conjunto de facultades que debe llevar a cabo por principio constitucional o bien porque la gente así lo ha entendido, lo que puntualiza el "deber" y el "hacer" del Presidente de la República. Con mucha o poca información la gente atribuye y categoriza el ejercicio presidencial en un nivel predominantemente sobre los demás poderes (Legislativo y Judicial) y evalúa el buen o mal ejercicio presidencial.

¹² Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, p. 74.

No obstante, otros sujetos dudan de la veracidad de tales informaciones de modo que solo se convencen o quedan satisfechos si ellos están físicamente en el lugar de los hechos.

Entonces, para lograr credibilidad, convicción en el buen ejercicio presidencial y el contacto físico/social que el Presidente debe impulsar, se requiere poner atención a una estrategia psicosocial que culmine en la persuasión y convencimiento de los buenos propósitos del Presidente.

Tal estrategia se funda a partir de la combinación de los mecanismos de comunicación masiva y de influencia social en donde se organizan tareas de propagandización de una concepción política particular a través de la repetición, la afirmación y la consistencia de una idea o de un principio político que se desea penetrado en el pensamiento de los individuos. Vinculado a esto se halla un principio de organización y manifestación simbólica que busca reforzar el ánimo ciudadano, la adhesión a factores de identidad nacional y el manejo de una estructura valorativa.

El Presidente CSG ha dado a conocer a lo largo de su período de gobierno el plan de trabajo, las intenciones, los propósitos, los objetivos y las vías para lograrlo. Tales elementos encuentran su expresión en un "Plan Nacional de Desarrollo", plan donde se postulan programas, proyectos y metas que conjugan a todos los factores que articulan a una sociedad, a una Nación, léase tradiciones, creencias, ideologías, prácticas políticas, factores económicos, demografía, religión, educación, empleo...

De este modo, la Nación queda entendida como:

"(...) el proyecto de sociedad surgido de la confrontación de intereses, de cosmovisiones y de diversos proyectos de sociedad que logra el consenso. Ello no significa necesariamente que se logre la unidad, pero si el dominio sobre proyectos, instituciones y fuerzas, el cual ha de buscarse y mantenerse.

Así un proyecto de nación sintetiza la lucha política, social y psicosocial de los diversos grupos que integran a la sociedad; define un modelo ideal de sociedad al que hombres y mujeres deben aspirar (...)"¹³

Bajo ese sentido de dominio y de construcción de un modelo un tanto ideal y un tanto real es como se trabaja en un espacio político de tal modo que entre los propósitos se localiza el fortalecimiento de una identidad nacional.

Aquello constituye el principio que conjuga la evocación del pasado (lo que fuimos, lo que glorificamos y recordamos: héroes, gloriosas batallas y luchas por solidificar la soberanía y diluir el sojuzgamiento de los pueblos...), con la dinámica social del México de hoy en donde se reitera y se define lo "que somos" para finalmente marchar "a pasos agigantados" al diseño de lo que seremos y supuestamente queremos: cambiar y avanzar sin olvidar lo tradicional; es decir, no perder la mexicanidad ni los valores nacionales pero no estancarse en lo arcaico sino adentrarse en la lucha por ingresar al ámbito de una Nación del "Primer mundo" que respira bajo una atmósfera de modernización.

¹³ Juárez. R.J. "La idea de nación en Psicología Política. Notas para su estudio" en Acosta, A.M.T. ET AL. Ensayos de Psicología Política en México. p.p. 26-27.

Tal es la tesis que enarbola CSG como proyecto de trabajo para el país, para la Nación de la que en estos momentos él se sitúa como el responsable del Poder Ejecutivo. Y qué mejor manera de persuadir o convencer a los mexicanos que tocando las fibras más sensibles de éstos. Entonces, la emotividad y los sentimientos son dos elementos que psicosociales que explotan con fines políticos.

Si el proyecto de CSG implica estructurar una sociedad modernizada en beneficio de la ciudadanía para hacer del ideal y de la aspiración una realidad y una concreción, se requiere redoblar las estrategias políticas:

El contacto y la cercanía que se mantiene entre la ciudadanía y el Presidente de la República es un principio psicológico y político: es dejar en claro que el Presidente atiende a quien gobierna y no se visualiza como una persona lejana; pero al mismo tiempo se explicita la legitimidad de sus acciones tratando de reiterar de que el proyecto que planea no es de corte individual ni para intereses particulares sino para la sociedad. Por lo tanto, es un proyecto, un programa de trabajo que hace del dominio público sus fines pero también bosqueja una percepción de lo que es el desempeño en política y el trabajo que se elabora en tal ámbito: la institucionalidad, el dominio, el poder y la regularización del consenso.

Ahora bien, la ciudadanía no queda definida como una entidad reflejo, por el contrario, cada uno de ellos interactúa en varios niveles sociales que les permite introducirse a una concepción

del mundo, de su entorno social; de él recuperan lo que les resulta valioso, importante y pertinente; elaboran explicaciones, reflexionan, condensan la información, la clasifican e infieren.

El ejercicio presidencial y la política en general, son procesos que se agilizan en la vida social: quien habla de ellos, opina y toma una postura lo hace en la medida de que estos son factores de interés social.

Debemos enfatizar sobre esto una cosa: las formas en las que la gente construye sus mundos conceptuales (donde expresa, denomina, identifica, clasifica, reconstruye y piensa en objetos y hechos del mundo social) y sus mundos operativos (donde se canalizan los procesos conceptuales, se establecen aprehensiones sociales y formación de pensamientos sociales) determinan las instancias y los alcances que el mundo sociopolítico tiene, mismos que nos permiten descubrir el grado en que tales eventos resultan relevantes. Importa entonces saber cómo lo hacen y qué procesos psicosociales clarifican las explicaciones a esas interrogantes.

Bajo este sentido, queda asentada la idea de que el escenario político y las actividades prácticas y expresiones que se manifiestan o desean impulsar son asuntos de interés público. Los sujetos mantienen algún vínculo con esa instancia, mismo que les permite elaborar una organización del mundo político para trabajar en el plano de las inferencias, intuiciones, juicios, sistematizaciones, evaluaciones, comportamientos, preferencias,

percepciones, tomas de posición, actitudes, creencias, valores; elementos que se vinculan a procesos psicosociales.

La política al ser en una primera instancia un concepto sumamente abstracto encuentra una clasificación que hace sencillo lo complejo, hace más asible lo laxo o ambiguo. Por lo tanto, identificar dentro de este ámbito a la figura presidencial y la

percepciones, tomas de posición, actitudes, creencias, valores; elementos que se vinculan a procesos psicosociales.

La política al ser en una primera instancia un concepto sumamente abstracto encuentra una clasificación que hace sencillo lo complejo, hace más asible lo laxo o ambiguo. Por lo tanto, identificar dentro de este ámbito a la figura presidencial y la imagen que se proyecta sobre su ejercicio político es ya una manera de materializar la política (hay una definición en el plano de las acciones y operacionalizaciones).

Al respecto, la gente trabaja cognitivamente bajo lo que Heider denomina "Psicología ingenua" y el "Análisis ingenuo de la acción". La gente queda situada en un entorno sociopolítico, vive en él, actúa y participa, aun cuando ella todavía no lo reconozca.

Hasta el momento sólo hemos recurrido a las concepciones de la política y de la figura presidencial trabajando así en un plano muy general, enfatizando el papel político y la relevancia social que el Presidente adquiere. Es en el siguiente espacio donde enfocaremos nuestra atención al discurso presidencial de CSG y el sentido que adquiere en el pensamiento popular.

electoral (Soberanía, Democracia, Justicia social y Economía) pero que también se articulan bajo el "Proyecto Liberal Mexicano" que además de incluir los anteriores principios pone atención a otros más: Estado solidario con régimen de Derecho; Libertad como valor moral de individuo y valor moral de comunidad; Educación como pieza integral del desarrollo del país; el Campo como hilo conductor de la historia; los Indígenas como composición pluricultural; Alimentación, vivienda, salud y calidad de vida e Ideología del Partido (nacionalista, democrático, defensor de los derechos humanos y de las libertades, promotor de la justicia).¹⁴

Tales temas encuentran vínculos con una estrategia política que aspira a ser la vía para entender los requerimientos de la Nación, esas grandes necesidades y exigencias de la sociedad. Y al mismo tiempo son temas que enarbola el Partido Político al que pertenece el Presidente como prioridades y principios de la ideología de la Revolución Mexicana.

Alrededor de estos planteamientos circula la tesis sobre la modernización: modernizarnos para poder enfrentarnos a los retos que el México de hoy requiere para estar a la vanguardia y a la altura de los países del primer mundo, para cambiar sin despremiar lo tradicional; en suma, modernizarnos porque es una exigencia y necesidad mundial.

¹⁴ Salinas de Gortari, C. "El liberalismo social", discurso pronunciado durante la ceremonia del 63 aniversario del Partido Revolucionario Institucional en Perfil de La Jornada, 5 de marzo de 1992.

La modernización es concebida por el Presidente actual como un mecanismo que tienda a impulsar cambios sociales que puedan trastocar el Proyecto Liberal. Se trabaja para fortalecer a la Nación, para consolidar la identidad nacional pero también para impulsar el respeto entre naciones y tejer relaciones sociales cordiales, vínculos para el intercambio comercial y las relaciones diplomáticas.

CSG habla de la modernización en el sistema político y en las relaciones y prácticas políticas para hacer de México un país con espíritu democrático. Su tesis deja en claro la necesidad de que el mexicano perciba cambios en las formas de hacer política de modo que se manifieste un sentido democrático en las prácticas políticas, pero al mismo tiempo se explicita la exigencia de hacer del ciudadano un actor social participativo.

En el dominio de la Justicia social se postula un proceso modernizador que agilice formas de combatir problemas no resueltos en su totalidad (educación, respeto al indígena, justicia en el campo, alimentación, vivienda, salud, calidad de vida, libertad...) y se implemente un éxito en la satisfacción de las demandas sociales que se reclaman y en rigor se circunscriben como demandas justas.

También se implementa el sello modernizador para perfeccionar y estabilizar la estructura económica del país tanto a nivel externo (comercialización, importación, exportación, deuda externa, convenios...) como a nivel interno (estabilidad económica y desarrollo).

Al parecer CSG hace del proceso modernizador la llave que abre todas las puertas a las soluciones a alcanzar. Modernización en el pensamiento salinista significa dar dirección y profundidad al cambio, es hablar de eficacia, trabajo colectivo, crear, innovar, imaginar, modificar, ser eficaz. La modernización nacional y la justicia social constituyen la clave y la síntesis de la Nación. Significa hacer viable la economía en su entorno nacional e internacional; se quiere canalizar y conciliar diferencias políticas, fortalecer la unidad social, buscar una sociedad más justa, más generosa, más valiosa y soberana.

Girando alrededor de todos estos elementos se halla una medida estratégica que se vislumbra como programa social que hace de las necesidades y requerimientos sociales el principio de su sustento. Es el Programa Nacional de Solidaridad un mecanismo político donde se postula un "cambio de mentalidad" en términos de acabar con el paternalismo, unir esfuerzos en conjunto y convencer al ciudadano de que debe participar en colaboración con el gobierno. Esta es la tesis que a lo largo de su quehacer político ha manifestado. Haremos mención de lo que el Presidente ha dicho a lo largo de sus Informes de Gobierno:

"Solidaridad es ella la que nos va a permitir construir un nuevo balance moral en la sociedad. Es el sentimiento que surge ante la emergencia, provocada por ésta, por catástrofes naturales o por injusticias sociales; es más que simpatía y coincidencia: solidaridad quiere decir cooperación, cohesión y unión. Quien la practica no espera recompensa ni necesita coacción: tiene como motivo el lazo común del compromiso con sus semejantes. Solidaridad es un concepto generoso que carece de todo vestigio de paternalismo. Implica respeto y corresponsabilidad.

Rechaza falsas promesas: es la más firme esperanza de corregir la injusticia histórica por un porvenir de equidad."

(Salinas de Gortari, Carlos. Primer Informe de Gobierno, Presidencia de México, 1989)

En el segundo Informe de Gobierno el Presidente precisa cuáles son los principios que regulan tal Programa de trabajo:

"(...) Solidaridad es ponerle un piso diferente al país: es la oportunidad de una nueva sociedad.

(...) El paso de las palabras a los hechos se ha fundamentado en cuatro principios generales que rigen todas las acciones de solidaridad:

El primero es el respeto a las iniciativas de las comunidades. Recoge demandas que se convierten en proyectos que por modestos que parezcan elevan el bienestar.

El segundo es su plena y efectiva participación y organización en todas las acciones del Programa. Las comunidades aportan recursos e influyen en las decisiones, en la ejecución y en la evaluación de las obras, creando una verdadera controloría social. Los intereses populares se reconocen y no se imponen soluciones desde arriba. La solidaridad suma sin sustituir a los participantes. El fortalecimiento de sus organizaciones con libertad y autonomía no se concede, se busca explícitamente.

El tercero es la corresponsabilidad. El programa no ofrece nada en forma gratuita. Quienes participan en el no piden y aceptan regalos; nuestro pueblo tiene mucha dignidad y sólo reclama apoyos para sus legítimas iniciativas. Nunca se ha exigido afiliación ni subordinación, y la población se ha beneficiado sin distinciones. Estos son los hechos.

El cuarto es la transparencia, la honestidad y la eficiencia en el manejo de los recursos. El programa opera con recursos presupuestales en el marco del combate estricto a la inflación, la cual es el mayor enemigo de los intereses de la mayoría. El Programa no otorga subsidios unilateralmente ni por tiempo indefinido. No genera relaciones de dependencia. La concertación es la herramienta de trabajo permanente e irrenunciable."

(Salinas de Gortari, C. Segundo Informe de Gobierno, El Universal, 1990)

Bajo el inicio de una insistencia en la modernización y el nacionalismo. CSG habla en su tercer Informe de Gobierno del Programa Nacional de Solidaridad como un programa del pueblo y no del Gobierno. Es en este discurso donde se hace un balance y se propone redoblar esfuerzos bajo el espíritu nacionalista:

"Los mexicanos son y han sido siempre generosos.

humanitarios, capaces de ver su suerte en la fortaleza de los demás y no en su debilidad. Este es un hecho de nuestra cultura, de nuestro ser más íntimo. El mexicano es un pueblo solidario por experiencia de siglos, pero también un pueblo digno que no quiere obsequios ni que lo ignoren para resolver sus problemas. Quiere ser actor y sujeto de los cambios. (...)

El Programa Nacional de Solidaridad, se me ha dicho a lo largo del país, es ya del pueblo, no del gobierno. Esta afirmación reiterada expresa que hemos encontrado un instrumento adecuado, una forma de trabajo en la que se enlazan demanda social y servicio público, democracia y actos concretos de justicia del gobierno. Ese resultado nos estimula y nos obliga a avanzar más rápido, perfeccionando el funcionamiento del Programa.

Los grandes aspectos del Programa Nacional de Solidaridad nacieron en las comunidades; surgieron de la movilización popular, de las plazas y calles, de los pueblos y de las comunidades. Lo escuché de su propia voz en cada una de las 168 giras que he realizado dentro del país desde diciembre de 1988. Al atender los servicios básicos se sumó espontáneo, el reclamo y la organización de las comunidades (...)"
(Salinas de Gortari, C. Tercer Informe de Gobierno, Suplemento de Nexos, 1991)

Y en el cuarto Informe de Gobierno reivindica el éxito y el contenido del Programa:

"Solidaridad ha demostrado ser un instrumento eficaz para el ejercicio del gasto social, pero es mucho más. Al convertirse ese gasto en agua, luz, escuelas dignas, servicios de salud, pavimentación o títulos de propiedad registrados, Solidaridad es justicia en los hechos, es aliento a la participación y es respeto a la dignidad.

Bajo el inicio de una insistencia en la modernización y el nacionalismo. CSG habla en su tercer Informe de Gobierno del Programa Nacional de Solidaridad como un programa del pueblo y no del Gobierno. Es en este discurso donde se hace un balance y se propone redoblar esfuerzos bajo el espíritu nacionalista:

"Los mexicanos son y han sido siempre generosos.

humanitarios, capaces de ver su suerte en la fortaleza de los demás y no en su debilidad. Este es un hecho de nuestra cultura, de nuestro ser más íntimo. El mexicano es un pueblo solidario por experiencia de siglos, pero también un pueblo digno que no quiere obsequios ni que lo ignoren para resolver sus problemas. Quiere ser actor y sujeto de los cambios. (...)

El Programa Nacional de Solidaridad, se me ha dicho a lo largo del país, es ya del pueblo, no del gobierno. Esta afirmación reiterada expresa que hemos encontrado un instrumento adecuado, una forma de trabajo en la que se enlazan demanda social y servicio público, democracia y actos concretos de justicia del gobierno. Ese resultado nos estimula y nos obliga a avanzar más rápido, perfeccionando el funcionamiento del Programa.

Los grandes aspectos del Programa Nacional de Solidaridad nacieron en las comunidades; surgieron de la movilización popular, de las plazas y calles, de los pueblos y de las comunidades. Lo escuché de su propia voz en cada una de las 168 giras que he realizado dentro del país desde diciembre de 1988. Al atender los servicios básicos se sumó espontáneo, el reclamo y la organización de las comunidades (...)"
(Salinas de Gortari, C. Tercer Informe de Gobierno, Suplemento de Nexos, 1991)

Y en el cuarto Informe de Gobierno reivindica el éxito y el contenido del Programa:

"Solidaridad ha demostrado ser un instrumento eficaz para el ejercicio del gasto social, pero es mucho más. Al convertirse ese gasto en agua, luz, escuelas dignas, servicios de salud, pavimentación o títulos de propiedad registrados, Solidaridad es justicia en los hechos, es aliento a la participación y es respeto a la dignidad.

Las relaciones solidarias tienen un contenido claramente participativo. Se abre así un espacio para el ejercicio de la democracia directa vinculada a lo inmediato, a lo cercano, a lo cotidiano (...)" (Salinas de Gortari, C. Cuarto Informe de Gobierno, La Jornada, suplemento especial, 1992)

Por consiguiente, lo que plantea CSG en sus mensajes son las acciones, formas de pensar y apreciar la sociedad, principios políticos y convicciones que implementa en sus tesis políticas, formas de conducción del poder, organización, funcionalidad, relaciones entre líderes políticos, vínculos con los elementos que se estructuran en un sistema político, en una sociedad: en fin, encontramos un discurso que se inserta a un proceso social, a un contexto histórico-social en donde se definen posiciones.¹⁵ En otras palabras, el discurso político actúa conforme a un:

"(...) conjunto de circunstancias en medio de las cuales se desarrolla un acto de enunciación (escrito u oral). Tales circunstancias comprenden el entorno físico y social en el que se realiza ese acto, la imagen que tiene de él los interlocutores, la identidad de estos últimos, la idea que cada uno se hace del otro (e inclusive la representación que cada uno posee de lo que el otro piensa de él); los acontecimientos que han precedido al acto de enunciación (...)

Estas circunstancias también reciben a veces el nombre de contexto."¹⁶

Bajo esta perspectiva, hay que enfocar nuestra atención a las funciones de la emisión discursiva. En primer lugar, el discurso presidencial se inscribe en un contexto de comunicación

¹⁵ Giménez, G. Poder, Estado, Gobierno. p.p. 132 y 145.

¹⁶ Ducrot, O. y Tzvetan, T. Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. p. 375.

masiva en donde las circunstancias, en entorno físico y social, las funciones y finalidades son variables. El orador se hace una imagen de los receptores de modo que hace de la expresión discursiva un arte y una técnica como en otros tiempos lo desarrollaron y llevaron a cabo los griegos y latinos.

Por consiguiente, al tener una idea más o menos precisa de las características del público al que va dirigido el mensaje se tiene una orientación del discurso que depende de los fines que se persiguen. Cuando el discurso presidencial desea persuadir se puede hacer uso de la teoría aristotélica en donde se pone atención a tres medios que el orador puede emplear: la razón, la probidad y la benevolencia; o también se puede emplear lo que Cicerón denominó los medios para emocionar: orador con fisonomía expresiva y en parte majestuosa; voz agradable y sonora; agilidad extraordinaria de imaginación; calor y espontaneidad en los sentimientos; sensibilidad ardiente y natural; riqueza espléndida de expresión; lenguaje claro y puro. Entonces bajo la antigua filosofía, el discurso que se circunscribe al uso de la oratoria y la retórica debe contemplarse como "un arte de hacer creer" (Dionisio de Halicarnaso) y "arte de decir convenientemente para convencer" (Gian Battista Vico).

Tales fundamentos no son ajenos totalmente a la expresión discursiva actual. Aun es notorio el uso de la emotividad, mismo que también trabajó Le Bon para estudios de masas y líderes bajo temáticas como sugestión, excitación, exageración de sentimientos, etcétera y vinculándolo al uso de imágenes,

palabras y fórmulas mágicas de modo que el líder debía afirmar, repetir y contagiar logrando un sentimiento que se matiza como una forma religiosa que cohesiona.

Por su parte, Nicolas Malebranche habla de una comunicación contagiosa y persuasiva por parte de individuos con "imaginación fuerte"; es decir, con facilidad de expresarse, con manifestaciones sensibles, con imágenes vivas y con la facilidad de despertar los sentimientos y conmover con el uso de palabras ambiguas y abstractas (amor, democracia, libertad...) pero que evocan imágenes.

Poniendo atención a estos elementos, el discurso presidencial se mueve en un ámbito de propaganda y comunicación política donde se diseñan formas de exposición, situaciones de presentación, finalidades y definición de públicos. El discurso presidencial de CSG presenta un contenido temático del que ya hemos hablado a grandes rasgos; pero también presenta un proceso psicosocial que depende de las formas de enunciación (contenidos emotivos, silencios, mentiras, tirones, énfasis...) y de los contenidos del discurso (símbolos, valores, evocación de imágenes...)

Por lo tanto, el discurso presidencial se convierte en lo que Pêcheux llama Poder decir, en otras palabras, las formaciones discursivas que:

"determinan lo que puede y debe decirse (articulado bajo la forma de una arenga, un sermón, un

panfleto, una exposición, un programa, etc.) a partir de una exposición dada en la coyuntura."¹⁷

En esa coyuntura social, el orador trabaja bajo el conocimiento de una concepción del mexicano y de la sociedad (de las creencias y tradiciones, de valores y símbolos...) que se articula mediante el vínculo del acontecer histórico con el México de hoy y con la definición de las expectativas de una sociedad para el futuro.

El discurso presidencial se muestra como el mensaje que hace público el estado en que se encuentra una sociedad, los requerimientos y las acciones implementadas. A veces es laxo, ambiguo y otras preciso; en fin, es un discurso multifacético en temas y contenidos pero más o menos constante en las modalidades y estrategias de persuasión.

De cara a esto encontramos la idea que los públicos se hacen del discurso presidencial. Orientándonos bajo el principio de la comunicación bilateral; es decir, de las relaciones que se establecen entre el discurso político y el orador por un lado y los receptores por otro lado, es lo que nos permite apreciar marcos explicativos del entorno político al que se circunscriben los sujetos de modo que el contenido y la enunciación del discurso presidencial salinista produce actitudes opiniones, creencias, estereotipos, valoraciones, imágenes, atribuciones,

¹⁷ Guespin, L. "Tipología del discurso político" en Monteforte, T.M. (coord.) El discurso político, p. 51.

categorizaciones; en suma, todo un proceso de aprehensión social que se activa bajo el sentido de la comunicación social.

Cabe mencionar que cuando hablamos de públicos, nos estamos refiriendo a un conjunto amplio de personas que no necesariamente deben ser concebidos como receptores constantes (en el sentido de atender siempre al discurso salinista); por el contrario, son ciudadanos que se agrupan bajo la categoría de públicos laxos y quizá imprecisos, debido a que sus formas de involucrarse al discurso presidencial no siempre son directas.

Nos adecuamos a tal denominación tan solo con un fin clasificatorio pero asumiendo las distinciones de las que hablamos arriba.

**B) EL DISCURSO PRESIDENCIAL DE SALINAS DE GORTARI
DESDE LA MIRADA DEL "HOMBRE DE LA CALLE"
B.1 DISEÑO ESTRUCTURAL**

Cuando a los sujetos se les pregunta lo que piensan del discurso presidencial de CSG una parte de sus respuestas se concentra en la puntualización de las características que éste contiene. Sobre esto podemos hacer referencia a tres aspectos: la forma, el contenido y los temas que los sujetos detectan en este discurso político.

La forma hace referencia a la figura externa del discurso; es decir, a una aproximación inmediata. Sobre esto los sujetos descubren características orientadas a una evaluación negativa más que positiva (ver anexo V.1)

Cuando la gente dice que el discurso presidencial de Salinas es largo lo que está denotando implícita o explícitamente es una desesperación por el tiempo de exposición del mensaje:

"Son muy largos (...) para mi que debería (...) de ser (...) más (...) concreto, o sea más reducido al hablar (...) Lo que quiere decir en un renglón lo dijo ya en veinte y leyó toda la hoja. Entonces (...) que tenga menos palabras y que diga muchas palabras (...)"
(Mujer de 20 años, ama de casa, secundaria terminada)

* * *

"(...) es mucha demagogia, me da flojera oír tantas cosas, tanta palabrería, (...) es demasiado largo. Alguna vez si he escuchado cosa de él, o sea pero normalmente no lo escucho." (Hombre de 46 años, Ingeniero Químico)

El que el discurso presidencial de Salinas sea aburrido implica que no son del agrado del público ni despiertan interés y para alguna gente parecen irrelevantes:

"(...) todo lo que es el discurso presidencial (...) pues siento que es mucha paja, creo que te puedes ahorrar muchas horas de aburrimiento (...) y es quizá más cómodo (...)" (Mujer de 23 años, Psicóloga)

* * *

"(...) me parecen muy aburridos, no sé, el mismo sonsonete, quizá por eso casi no me interesa mucho."
(Mujer de 19 años, Estudiante de Ingeniería Electrónica)

El que el Presidente tenga un hablar pasivo puede significar un estado de adormecimiento, de cansancio y de fastidio por no escuchar agilidad y dinamismo en el orador:

- S: "Pues sí, su manera de hablar es como muy pasiva, como lo veo ¿no? como que (...) no es agresivo, es muy pasivo (...)"

- E: ¿Preferiría un mensaje más agresivo?

- S: "O sea no agresivo de que te agredan a ti sino pues algo fuerte."

- E: ¿Porqué propone que sea más fuerte?

- S: "Pues porque yo siento que ahí es donde... o sea no tanto como tener algo escrito, estar leyéndoselo a la gente ¿no?, sino que es algo que te salga de dentro. Entonces, de ahí es donde... yo pienso que habría más (...) veracidad ¿no? (...) no es tal que agarrando un papelito y leyendo todo... quién sabe si él lo haya hecho (...) y no en esa forma como él lo dice, no tiene caso pues hasta lástima causa ¿no?. Yo creo que ese es el objeto ¿no? de causar lástima." (Hombre de 21 años, Estudiante de Ciencias Políticas)

Pero también el que un discurso sea pasivo puede ser una característica aceptable, pues genera un sentimiento de tranquilidad:

"(...) Lo que me gusta es su forma de hablar o de lo que habla. Es que todo lo dice con mucha tranquilidad ¿no? tiene una voz muy pasiva y (...) de lo que habla hay veces que tiene frases que ahorita no recuerdo pero me han causado impresión ¿no? (...)"
(Mujer de 20 años, Estudiante de Bioquímica Industrial)

Si el Presidente actual habla rápido esto se traduce a una comprensión limitada del mensaje:

"Habla rápido y no sabe uno más que dos o tres palabras." (Hombre de 55 años, Vendedor de papas y jornalero, primaria incompleta)

Al tener el mensaje una expresión clara esto se manifiesta en una forma de enunciación aparentemente fácil de percibir, en términos de la firmeza sonora en la exposición discursiva sin que esto se traduzca necesariamente a un entendimiento del discurso presidencial:

"(...) si habla perfectamente claro y pues si es de entenderse ¿no? cuando habla, pero muchas veces uno no pone atención por <<equis>> causa." (Mujer de 25 años, Estilista, Preparatoria incompleta)

* * *

"Bueno en algunas ocasiones si habla claro pero como todos los políticos empiezan a emplear su demagogia, (...) sus parábolas (...)" (Hombre de 58 años, Mecánico, secundaria completa)

Ahora bien, en cuanto al contenido podemos apreciar la facilidad o dificultad para entender el discurso, así como el sentido que las palabras adquieren y su evaluación. Los discursos presidenciales son a veces más sencillo de comprender:

"Pues mira son bien fáciles de entender, pero bien difíciles de hacer" (Hombre de 44 años, Empleado Federal, Primaria completa)

* * *

- E: ¿Las veces que los ha escuchado (los discursos de CSG) le han resultado fácil o difícil entender?

- S: "Fácil, hay una que otra, en una que otra ocasión en que si pues no (...) le entiendo pero es raro y más bien porque no le pongo la atención debida."
(Mujer de 27 años, Contadora)

* * *

"(...) no, no me resulta difícil porque tengo conocimientos; sin embargo, (...) si hay situaciones en donde (...) si tratan de confundir (...) al que está

(...) viendo o escuchando el mensaje." (Mujer de 25 años, Enfermera, Carrera técnica)

Sin embargo, el mayor peso cae en la complejidad del discurso de Salinas según lo reportan hombres y mujeres. Al ser éste complicado significa que las palabras articuladas al interior del propio discurso son ambiguas, confusas, no se conocen, no se entienden; en suma, se descubre un discurso que no necesariamente va dirigido al pueblo, al hombre común y corriente. ¿Y qué implica esto? En cierta medida es una forma de elaborar una separación entre el Presidente y los ciudadanos, no se vislumbra un vínculo de integración directa.

Algunos sujetos descubren que hay una intencionalidad que justifica el porqué un discurso político es ambiguo, confuso e incomprensible; o bien existe en el propio sujeto una característica sociocultural que ellos reportan como uno de los factores que impide la plena comprensión del mensaje. Veamos algunas opiniones sobre esto:

"(...) a veces no entiendo realmente (...) lo que dice bien claro ¿no?, a lo mejor no soy una persona bien capacitada por eso no entiendo lo que dice, pero realmente a veces (...) trato yo de comprender lo que dice, pues si es algo (...) como que se contradice (...)" (Mujer de 20 años, Empleada de una tienda, secundaria completa)

* * *

"(...) puede ser difícil por el hecho de que cada quien digamos, todos están en el desarrollo (...) de su propio conocimiento del lenguaje y todo eso. Pues hay cosas digamos, que no entiende uno por el hecho de que van sobre artículos y todo eso y nosotros tenemos el desconocimiento (...) las leyes ¿no? de reformas o leyes (...) agrarias (...). No sé cuánta ley exista ¿no? pero yo creo que no estamos tan retrasados

mentales para no pensar el motivo de lo que buscan ¿verdad? (...)" (Hombre de 45 años, Chofer, Primaria completa)

* * *

"(...) yo soy una persona que le digo, me he preocupado bastante y (...) a veces no le entiendo lo que dice, ¡imagínese! yo que soy un profesionista, (...) y qué es lo que entiendo cuando empieza hablar ese señor, puras mentiras (...) y digo ¡Dios mío! cifras, números (...)" (Hombre de 45 años, Empleado Federal, Lic. en Economía)

* * *

"(...) son políticos, (...) toda esa gente ha estudiado (...) para decir discursos y para que le entienda el pueblo pues un poco difícil ¿verdad? Los políticos, para entender a los políticos es un poco difícil porque hablan y hablan y totalmente dice usted ¿qué dijo? quien sabe ¿no?, así es de que (...) los escucho agradablemente, pero (...) será que soy muy burro, no les entiendo, entiendo poco, que lo que pueda yo entender se lo estoy explicando a usted (...). Escuchar a un político (...) es tremendo porque no dicen verdaderamente la verdad, hablan mucha retórica, (...) el pueblo como yo <<se queda de a seis>>." (Hombre de 66 años, Albañil, primaria completa)

Ahora bien, los sujetos también hablan de un contenido discursivo no real; es decir, de una estructura temática que en nada o en poco parece asemejarse a una realidad social o bien hay un diseño temático poco afín a las necesidades reales y concentrado más a un matiz ilusorio, falso, irreal:

"Pues a mi en lo personal me parece (...) una falsedad (...) la forma de presentar su discurso, (...) a lo mejor es su táctica ¿no? el que te lo pide de una manera así muy humilde ¿no?. Entonces así es como veo que el Presidente hace sus discursos." (Hombre de 21 años, Estudiante de Ciencias Políticas)

* * *

"No me gusta escucharlo porque son puras falsedades las que dice (...) A pesar de que (...) a

veces me tratan de obligar para ir al Informe no voy aunque me prometan ropa o darme un día no voy." (Hombre de 42 años, Empleado Federal, Secundaria terminada)

* * *

"(...) que a veces no <<le eche tanta crema a sus tacos>> porque ni un niño de 10 años se lo cree lo que dice y menos nosotros que ya estamos bastante grandecitos. Que no diga mentiras porque tarde que temprano salen las cosas. Yo siento que (...) si nosotros somos derechos con él, él también debe ser con nosotros." (Mujer de 20 años, Empleada de una tienda, secundaria terminada)

* * *

"(...) Dice muchas mentiras, (...) todo como muy repintado porque no se ajusta a la realidad. Le digo yo soy (...) empleado federal, yo me doy cuenta cómo se maneja la política." (Hombre de 45 años, Empleado Federal, Lic. en Economía)

En cuanto a las temáticas discursivas que aborda el Presidente actual encontramos una gran variedad de respuestas que se dividen en varias áreas. Con un mayor peso la gente recupera del discurso salinista los temas socioeconómicos sin que exista mucha variabilidad entre los hombres y las mujeres. Esto queda traducido a los siguientes temas: Tratado de Libre Comercio; apoyo a los sectores sociales necesitados: campesinos, obreros, clases marginadas... ; solución a las necesidades básicas: PRONASOL; competencia internacional; precios y poder adquisitivo... En los siguientes fragmentos se hace explícito lo anterior:

"(...) lo que ahorita más se está expresando es la cuestión económica, el Tratado de Libre Comercio, todos los beneficios que puede traer, llevar al país al tercer... al... digo al primer mundo, (...) y equipararnos completamente con los países europeos y

(...) con E.U. sobre todo." (Hombre de 27 años, Profesor de Preparatoria, Estudiante de Literatura)

* * *

"(...) Las veces que he escuchado al Presidente (...) pues se preocupa (...) en la forma de ayudar, (...) de que las colonias se mejoren, por ejemplo el drenaje, luz, que tengan viviendas pues mejor ¿no? (...)" (Mujer de 23 años, Auxiliar de secretaria, Carrera comercial)

* * *

- E: ¿Porqué cree usted que habla más de aspectos económicos?

- S: "Pues (...) yo creo que porque (...) el país (...) tiene muchas deudas, no se ha podido cubrir... algo así me imagino." (Mujer de 20 años, Ama de casa, Secundaria terminada)

* * *

- E: ¿De qué habla más el Presidente actual?

- S: "Sobretudo de las clases marginadas, de los agricultores, del campo (...)"
(Mujer de 19 años, Estudiante de Comunicación)

* * *

"(...) declara algo (el presidente), por ejemplo que nos van a subir el predio. Ahorita está en voga eso del predio, (...) pero (...) cuando dice una cosa es porque va haber movimiento y seguro que lo van aumentar." (Hombre de 32 años, Dueño de un negocio, Estudio en Derecho incompletos)

¿Y qué significa que nuestros sujetos de estudio arrojen una mayor captación de los mensajes salinistas en el orden socioeconómico? Una primera respuesta a esta pregunta se traduce a pensar en que el dominio económico es de índole trascendental para los sujetos. Son las cuestiones económicas las que en cierta medida satisfacen necesidades básicas y al tener una economía familiar poco satisfactoria existe la preocupación de buscar

mecanismos que aminoren esas preocupaciones. También existe la posibilidad de que los sujetos amplíen el problema de la economía a un ámbito mayor y general descubriendo un tambaleo de la situación económica nacional.

En segundo lugar, la gente presta atención al contenido sociopolítico del discurso salinista sin mucha variabilidad en ambos sexos. La gente descubre que el Presidente habla de credibilidad, soberanía, de lo que significa el quehacer político del Presidente, del ingreso del mexicano como actor social y de su participación social:

"(...) tratan de concientizar a la gente que crean nuevamente en el PRI-Gobierno." (Hombre de 32 años, Dueño de un negocio, Estudios en Derecho incompletos)

* * *

"Pues más que nada habla de muchos problemas, de lo que hace en México, pues que somos un país libre, no tenemos nosotros que por ejemplo en Cuba, en el Salvador, pues no tenemos sus problemas." (Mujer de 27 años, Contadora)

* * *

"(...) Lo que él informa, a mí no me beneficia en nada. Claro que él está informando para dar a conocer lo que exactamente ha hecho, para que mañana o pasado (...) no lo tilden de que fue un Presidente malo o fue un Presidente ratero (...)" (Hombre de 45 años, Chofer, primaria completa)

* * *

- E: ¿Porqué habla de aspectos políticos?

- S: "En primera para... reformar (...) la imagen de su partido que es el PRI básicamente." (Hombre de 42 años, Agente de ventas, secundaria completa)

* * *

"(...) en cuanto al discurso (...) yo siento que (...) es lo mismo pero disfrazado en cuanto a que antes decían por ejemplo: (...) <<llevaremos al país por buenos caminos a los senderos del bien>> y ahorita te la disfrazan en que ahora los mexicanos (...) podemos tomar decisiones y... el mexicano es el que sabe para donde dirigirse ¿no? o sea, siento que es lo mismo pero siento que (...) si se ha cambiado un poco, como que es menos paternalista (...)" (Mujer de 23 años, Psicóloga)

Son algunas mujeres las que dicen que el Presidente se ocupa de hablar en sus discursos de la Ecología. Para ellas resulta importante porque ello parece una preocupación y una amenaza para las generaciones futuras:

- E: ¿Porqué cree que está hablando de la contaminación el Presidente?

- S: "Pues (...) porque le preocupa (...)" (Mujer de 33 años, Ama de casa, primaria completa)

* * *

"Pues realmente (...) no lo ha tocado a fondo (la contaminación). Sí habla de que hay propósitos, por ejemplo que han surgido grupos ecologistas que hay... ya el Departamento de Ecología, que se están tomando medidas preventivas, pero el problema a fondo a solucionarse (...) no ha dado." (Mujer de 25 años, Enfermera, Carrera técnica)

Los asuntos culturales y educativos de los que habla el Presidente son retenidos de modo mínimo:

"(...) supuestamente en su último Informe que dio (...) dijo que (...) ahorita tenemos unos fondos excelentes, que hay (...) muchos ingresos (...) para el nivel superior y... medio y superior, o sea que para la educación había muchos fondos para eso. Entonces dice <<nosotros vamos a tratar de ayudar, de (...) poner a todos los alumnos becas>>, (...) o sea, iba a aumentar el monto de las becas que iba a dar, que iba ampliar bibliotecas, que iba hacer más instituciones y todo y nos estamos dando cuenta que no es así, (...) estamos

viendo que pues... nos aumentaron la colegiatura de 3,000 pesos a 50,000 y ahora está de que pues más le van a subir (...) otra vez la colegiatura. Entonces lo que queremos saber es dónde están esos fondos ¿no?, o sea, son problemas preocupantes (...) No hay retroalimentación, (...) él hace esto y hace aquello; sin embargo sabemos que no es así ¿no?." (Hombre de 21 años, estudiante de Contaduría Pública)

En mínima proporción algunas personas dicen que el Presidente actual habla en sus mensajes de aspectos políticos y económicos. A diferencia de los anteriores sujetos aquí se concentra una visión de conjunto; es decir, la gente percibe al Presidente como una persona que debe abarcar varias temáticas para mostrarse universal y como una persona preocupada en todas las necesidades y problemas que tiene la sociedad:

"Pues yo creo que (...) está enfocándose en todo, supuestamente si, económicos pues se está enfocando (...) a las necesidades políticas, pues yo creo que es necesario (...) eso por el hecho de que ahí es donde se desarrolla todo eso y sociales pus... también lógicamente (...) que es la parte que le corresponde (...) a la sociedad, por el hecho de que hay que estarla (...) enterando de algo (...) que puede ser positivo ¿no?" (Hombre de 45 años, Chofer, primaria completa)

* * *

- E: ¿Porqué cree habla de todo un poco?
- S: "Pues porque en si (...) él es único Presidente (...) últimamente (...) él es el que está preocupado por ayudarnos que sea México mejor." (Mujer de 23 años, Auxiliar de Secretaria, Carrera comercial)

Por lo tanto, la forma, el contenido y los temas que se abordan en el discurso presidencial de CSG desde la perspectiva

que observan los sujetos entrevistados nos conduce a preguntarnos sobre el origen de tales planteamientos.

Al ser el discurso presidencial un dominio político, hay de entrada un proceso que conduce a los sujetos a elaborar explicaciones en torno a ese ámbito. La ordenación y reconstrucción de ese mundo político adquiere su sustento en la medida en que los sujetos categorizan, atribuyen y valoran; es decir, simplifican y organizan el contexto político a explicaciones del sentido común. Por lo tanto, hay una necesidad de focalizar la información y culminar con el proceso que Moscovici denomina "presión a la inferencia"; es decir, buscar significados e interpretaciones a los elementos que circulan al interior de un espacio social.

Con el apoyo de lo anterior podemos decir que los sujetos descubren características, formas, contenidos, expresiones y modalidades en el discurso presidencial de Salinas de Gortari. Así pues, si esta expresión discursiva es larga esto puede atribuirse a la recurrencia de un diagnóstico histórico que sirve para comparar a través de la historia el ejercicio político.

Observamos un discurso estereotipado que se manifiesta a partir de los siguientes calificativos: falso, manipulador, demagogo, incongruente en el decir y hacer, con vocabulario complejo...

Si los discursos presidenciales a veces resultan sencillos esto se debe a que existe un mecanismo o modalidad que se ajusta a las necesidades del orador y al tipo de público a quien se

dirige. Esto nos conduce a pensar en una estrategia de la comunicación que depende del sector social a quien va dirigido el mensaje y de lo que se pretende infundir: convencer, tranquilizar, motivar, informar, emocionar, controlar, reprochar, animar, ridiculizar, definir posturas políticas...

No obstante, es la verificación de una congruencia entre el decir y el hacer lo que permite apreciar una ruptura en la forma negativa de apreciar el discurso, de modo que los sujetos pueden decir que CSG es un Presidente que equilibra, en parte, el decir con el hacer, promete y cumple a diferencia de otros Presidente.

Concluimos este apartado haciendo énfasis en un proceso de evaluación del discurso presidencial, factor que permite a los sujetos tomar posturas y opinar en torno a ello. Con la ayuda de una apreciación histórica sobre las formas de ejercer la política y la expresión discursiva, así como los elementos psicosociales que ordenan y sintetizan el mundo político, es como nuestros sujetos exponen sus puntos de vista, aun cuando se reporta un dato interesante: resulta que la mayor parte de la gente entrevistada escucha ocasionalmente un discurso de Salinas.

Lo anterior puede deberse a varios factores: lo escuchó por casualidad; porque al sintonizar la radio o televisión lo que encontró a su paso fue una emisión de algún discurso salinista; para oír lo que dice el Presidente y vincularlo a un interés personal (estar informado); para constatar la veracidad o falsedad del mensaje; porque no dispone de todo el tiempo para

escucharlos y puede no interesarle excesivamente escucharlo constantemente.

Independientemente de las razones que tiene la gente para escuchar los mensajes del Presidente, no ponemos en duda que cualquiera de ellos mantiene en mayor o menor medida un contacto con este entorno político y puede ser suficiente haber escuchado uno que otro discurso presidencial para sobre eso hacer inferencias y generalizaciones.

Aunque algunos sujetos expresen que nunca escuchan los mensajes del Presidente actual, esto no debe dar pie a entender que tales personas son "herméticas" y que no concilian en sus pensamientos tal tema. El hecho de que no escuchen el discurso político no implica necesariamente que no puedan proporcionar opiniones y reflexiones sobre aquello. El origen de sus interpretaciones puede deberse a una información indirecta y segada; es decir, aquella que obtienen de boca de otras personas: oyó, le dijeron, le comentaron, se dice... Pero también puede deberse a una evaluación del discurso político de otros Presidentes, lo que ha permitido hacer generalizaciones sobre el actual representante político.

Y si algunas personas reportan que con frecuencia lo escuchan esto implica un vínculo más directo en comparación con los otros sujetos que dan sus opiniones y reflexiones a partir de la obtención de información por vías conversacionales o con el apoyo de su propia experiencia.

En síntesis, cada uno de los sujetos entrevistados hace del discurso político de Salinas un tema para discutir, reflexionar, opinar, tomar posturas, independientemente de la mucha o escasa información que sobre esto se pueda tener. Todos se inscriben a un dominio político y sobre esto se apuntan puntos de vista.

Un discurso presidencial queda constelado bajo la expresión de un contexto social donde éste se desenvuelve y los sujetos lo sitúan en un nivel de comparación entre lo que se dice y lo que se hace, de modo que se determina el grado en que esta congruencia cubre las expectativas de nuestros sujetos entrevistados.

B.2 EXPECTATIVAS DEL "HOMBRE DE LA CALLE"

Cuando la gente pone énfasis en alguna de las temáticas de las que a su juicio emite el Presidente en sus discursos, está poniendo atención también a los temas que a ellos les preocupa o les interesan, lo cual se visualiza al comparar los temas que a consideración de los sujetos trata el Presidente y los que le interesan o les preocupan de forma especial a ellos.

Cuando se habla de aspectos socioeconómicos a la gente le preocupa que el Presidente haga mención de las medidas que se pueden tomar para solucionar el desempleo, la deuda externa, la desigualdad en la distribución de la riqueza, el desequilibrio entre el poder adquisitivo y salarios... También dicen

interesarse por saber qué es el TLC, qué beneficios obtendrá el país y en lo particular, cómo esto lo relaciona a él y manifiestan preocupación por saber los pros y contras de este convenio. Los siguientes fragmentos ejemplifican las preocupaciones de orden socioeconómico que los sujetos especifican:

̄
"Pues lo que ganamos no nos alcanza, somos varios en la casa y no nos alcanza (...) para lo que gana uno aquí no. Y luego (...) que yo soy sola, no tengo marido y luego con dos hijas (...)" (Mujer de 27 años, Empleada de una Delegación política, limpia parques y jardines, primaria incompleta)

* * *

"Pues ahorita lo que según he oído es que la deuda ya va más o menos funcionando, (...) según comentó el Presidente creo que poco a poco se va solucionando, poco a poco vamos a salir adelante." (Mujer de 27 años, Obrera, Secundaria completa)

* * *

"Pues lo que me está preocupando en estos momentos y siempre me ha preocupado que nunca ha habido trabajo para los jóvenes (...) porque todas las autoridades nunca han hecho caso de darle oportunidad a los jóvenes. Por eso (...) nuestros indígenas se vienen porque no tienen ni escolaridad (...) ni futuro en sus tierras. Se vienen aquí y no encuentran nada (...) son braceros, no tienen escolaridad, no tienen (...) una especialidad o un trabajo o un oficio (...)" (Hombre de 66 años, Albañil, primaria completa)

* * *

"(...) el discurso que está manejando (...) ahora con lo del Tratado de Libre Comercio ¿no? que no están... diciendo lo que realmente puede traer, sino nada más los beneficios aparentes, pero no están tratando todo el problema a fondo, nada más lo que ellos quieren tratar y lo que ellos quieren dar a conocer." (Hombre de 27 años, Profesor de Preparatoria, estudiante de Literatura)

Cuando los sujetos hablan de asuntos sociopolíticos lo hacen en el sentido de que aquellos son factores de interés ya que las prácticas políticas y concepciones que este dominio impulsa conduce a los sujetos a valorar y calificar las acciones políticas. De modo que cuando ellos dicen que les preocupa o les interesa hablar de temas sociopolíticos están expresando sus puntos de vista sobre varios asuntos: prácticas políticas que no respetan los principios morales-éticos (corrupción, fraude, mentira, engaño, robo, demagogia, incumplimiento...); evaluaciones del ejercicio presidencial, de lo que dice y hace; opiniones y tomas de posición sobre procesos electorales:

"(...) todo implica corrupción, porque (...) desgraciadamente aquí en este país no se tiene seguimiento de las cosas, de los programas que se establecen, entonces (...) no es creíble." (Mujer de 25 años, Enfermera, Carrera técnica)

* * *

"(...) los Presidentes pasados hablaban y decían y la verdad (...) no se vio (...) lo que dijeron (...) No pertenezco ni al PRI ni al PAN, ni nada, pero (...) si me ha gustado como ha llevado hasta ahorita su mandato (CSG), si me interesa porque... ahora si que cuando se eligió, pues se dicen muchas cosas y que va a cambiar y esto y la verdad, muchas veces no se ve, pero ahorita con este Presidente si he notado que ha habido cambios, pues más que nada esos son sus informes: (...) valorar hasta ahora lo que ha hecho, (...) si es verdad o si no y (...) uno por ejemplo ve el Informe y dice <<¡ah, no es cierto!>>, << ¡Ah, no pues prometió esto!>> (...) <<¡Ah, no es cierto, no lo haz hecho!>> y hay veces que si dice <<Yo prometí esto>> y dice no pues si. Al menos en Iztapalapa si ha habido cambios." (Mujer de 22 años, Dueña de un negocio. Preparatoria completa)

* * *

"(...) la... política de este señor! (...) es muy austera para la clase media que somos nosotros, pero

los desgraciados si se están robando todo porque ahí los funcionarios se ganan millones, yo soy empleado público y lo veo, ellos si se llevan el dinero, sin hacer nada, nada más por cuestiones políticas.

(...) Según su política de este iviejo loco!, pero a mi de por si nunca me ha caído bien, porque (...) desde que... vinieron las cuestiones políticas (...). no es que yo esté en contra (...) de él pero desde que... la gente, toda la gente intelectual se percató de que ese fue un fraude tremendo. Oiga, mandan a decir que las computadoras fallaron, pues ¡que no frieguen! si las computadoras las maneja el hombre, no se manejan solas. Entonces de eso más o menos nos percatamos (...) de su política de éste porque al menos el otro señor robaba, este Miguel de la Madrid robó mucho y todo y si dejó que la gente viva, pero éste no deja ni que la gente viva, está peor, (...) Ese señor para mi no es de mi agrado y soy empleado federal." (Hombre de 45 años, Empleado Federal, Lic. en Economía)

* * *

"(...) En los últimos años ha habido una cierta apertura democrática que nos permite poder ejercer (...) una cierta influencia y una cierta presión (...) sobre el sistema de gobierno actual. Quizá hace... 15 o 20 años esto no tenía importancia porque hiciéramos lo que hiciéramos o pensáramos lo que pensáramos no pasaba nada, pero (...) la apertura democrática que se ha dado en los últimos años más o menos nos obliga un poquito a interesarnos más en las cuestiones del país.

(...) Básicamente en gran medida la demagogia moral (...) pública, eso afortunadamente ha pasado a segundo término, (...) ¡qué bueno!, yo pienso que ¡qué bueno! (...)" (Hombre de 29 años, Periodista)

A los sujetos que les preocupa la ecología plantean las siguientes ideas:

- E: ¿Hay algo en especial que le esté preocupando en estos momentos?

- S: "Pues la contaminación que hay."

- E: ¿Porqué es importante para usted hablar de la contaminación?

- S: "Más bien por los niños y por la salud ¿no? y siempre anda uno mal de gripe y (...) eso afecta."

(Mujer de 33 años, Ama de casa, primaria completa)

* * *

- E: ¿Hay algún problema que le preocupa en estos momentos?
- S: "Pues podría ser la contaminación, porque por ejemplo ahorita que ya estamos viendo todo lo que está acarreando, lo que años pasados no se hizo caso, ahorita todo lo estamos viviendo nosotros. Por ejemplo, (...) si ahorita yo (...) que tengo problemas respiratorios, que ya tengo más años, pues mi hijo (...) qué puede esperar si apenas tiene cuatro años. (...) Eso (...) si me preocupa (...) ¿qué va a pasar el día de mañana si ahorita ya tenemos problemas?" (Mujer de 22 años, Dueña de un negocio, preparatoria completa)

A juicio de algunos sujetos, los temas educativos-culturales resultan ser temáticas importantes:

"La escolaridad aquí en México (...) es muy baja porque en realidad aquí en México... (...) las personas que salen (...) de la Universidad o del Politécnico no salen completamente bien preparados, salen pero digamos (...) con los principios y como le digo, ya depende de uno (...) <<de meterle canilla>> porque le dan a uno nomás los principios, le dan las bases, le enseñan los libros, le enseñan por este camino pero usted es la que debe de tener (...) aquel aliento, (...) aquella dedicación, aquella fuerza de poder decir <<yo salgo adelante, porque salgo... porque me gustó>>

(...) En México tenemos gente muy inteligentísima, nada más como le digo al principio (...) de la entrevista (...) que en realidad huyen del país preparados y no preparados por falta (...) de trabajo (...)" (Hombre de 66 años, Albañil, primaria completa)

Como vemos, nuestros sujetos entrevistados muestran algún interés por las múltiples problemáticas que vive el México de hoy: a veces se tornan como preocupaciones más personales y otras de carácter más nacional, que involucran o perjudican a varios sectores sociales.

La gente se interesa por lo que acontece en el país porque quiere mantenerse informadas, saber qué pasa en el país y cómo esto afecta a los mexicanos; también se interesa por descubrir una continuidad entre el presente y el futuro; o bien le preocupa lo que pasa en el país porque este es el lugar en el que vive, se siente involucrada, participa e incluso sus acciones y sus formas de introducirse y contribuir en la sociedad son factores explicativos del devenir social.

Los sujetos se involucran en tales asuntos, producen explicaciones de lo que acontece en su entorno y al mismo tiempo define posturas, puntos de vista. Es precisamente la comparación de las preocupaciones que a los sujetos les inquieta con respecto a los postulados o tesis que enuncia el Presidente y su ejercicio operativo en las acciones implementadas (Es decir, una trilogía Discurso-Presidente-Acción) lo que permite a los sujetos decir si hay o no congruencia, si lo que plantea y hace CSG está diseñado conforme a las inquietudes del mexicano.

A consideración de Salinas de Gortari, tales inquietudes fueron recogidas a través del trabajo de campaña electoral que él realizó cuando era candidato del PRI, bajo el slogan "Que hable México", y en donde se explicitaron demandas, preocupaciones y que se le hiciera saber al candidato lo que se pedía y quería para sustentarlo en su proyecto a ejercer cuando llegara a la Presidencia.

La evaluación que hace la gente sobre esto se divide en varias opiniones: para algunos sujetos Salinas es otro Presidente

más que no cumple lo que promete, que no hace de sus proyectos una expresión real; en fin, queda estigmatizado como un Presidente más en la historia de la política mexicana que terminará su período de gobierno y le dejará el lugar a otro igual o peor que él. Por lo tanto, no hay consistencia en su discurso y los hechos o bien no se han visto las acciones prometidas:

"(...) Pues si, uno confía ¿no? en sus palabras del Presidente pero (...) estamos esperando (...) a que (...) deberas se cumplan ¿no?

(...) cada vez vemos pues muy difícil la situación que estamos pasando y en lugar de ir mejorando pues vamos empeorando. Entonces es por eso que yo no confío. (...)

Pues digo en eso de (...) la economía (...) pues yo digo que (...) cada vez que va pasando el tiempo (...) y es más difícil para nosotros. Entonces en esta época estamos viviendo una situación (...) muy tremenda (...) Entonces digo, si antes no se pudo solucionar pues yo creo que ahora menos." (Mujer de 25 años, Estilista, preparatoria incompleta)

* * *

- E: ¿Y este Presidente qué ha hecho?

- S: "¿Quién Salinas?"

- E: Si

- S: "Pues lo que yo detecto en términos gruesos es empobrecer más a los más <<jodidos>>, disculpe el término, pero (...) es lo que más detecto en forma clara (...)"

(Hombre de 38 años, Arquitecto, Profesor de la UAP, estudiante de la Maestría en Urbanismo)

Por el contrario, otro tipo de sujetos reconoce los esfuerzos del Presidente actual distinguiéndolo entre otros Presidentes. Como hemos mencionado es el Programa de Solidaridad el que permite el apoyo de este punto de vista sustentándose también con la tesis modernizadora.

Al respecto, se distinguen dos tipos de opiniones: aquellas que expresan un ferviente reconocimiento y aceptación por los logros alcanzados y la consumación real de lo dicho en sus mensajes por un lado; y aquellas que reconocen el impacto del trabajo salinista en la medida que éste debía generar credibilidad dado su pasado electoral reconociéndose como obras no realizadas por otros Presidentes y que de alguna manera eran necesarias. Entonces, vislumbramos una percepción de consistencia en el decir y el hacer, según la opinión de algunos sujetos; pero también existe la percepción de una realidad relativa entre el discurso y la acción:

"(...) Nos dice... el Presidente va hacer esto, jah, el Presidente!, (...) ya no nos dan muy bien <<atole con el dedo>> como antes que decía: <<el Presidente va hacer para tal fecha esto, va hacer lo otro>>. Que eso del Pacto ¿dónde está el Pacto? (...) nunca se ha visto lo del Pacto, al contrario, en vez de que el Pacto que ya no va a subir nada, (...) y para mañana ya subió esto (...)

Hay gente que decía <<voy hacer unos huevos>> ¿con 10,000 pesos hará huevos? ora ni con 10,000 pesos alcanza: el aceite, el huevo, el gas. El (...) gas está subiendo ¿a dónde vamos a dar? (...)" (Mujer de 41 años, Ama de casa, primaria incompleta)

* * *

"(...) ayudó a los trabajos de carreteras para nuestro pueblo, nos ayudó a echar el agua, nos ayudó para la luz, aunque (...) cooperamos (...) bastante pero siempre con el valor del gobierno de su ayuda." (Hombre de 55 años, Vendedor de papas, jornalero, primaria incompleta)

* * *

"(...) se ha hecho algo, pero ha sido (...) como el cascarón del huevo, nada más para revestir la situación, para cubrirla; sin embargo, los problemas de

fondo están ahí y no han sido tocados ni por este ni por otro Presidente.

(...) ahorita se me viene un poco a la cabeza la cuestión de las viviendas (...) simplemente (...) son pocas las que se han hecho realmente y no arreglan la situación y luego toda esta cuestión de lo populacho del gobierno (...) que pone las lecherías de solidaridad (...)" (Hombre de 27 años, Profesor de Preparatoria, estudiante de Literatura)

Lo que descubrimos con esto es una necesidad de situar al discurso presidencial bajo un medio social. Por sí mismo, el discurso presidencial no significa nada, debe estar interiorizado en un contexto: quien habla y la definición del cargo político que ocupa, quienes lo escuchan; el contenido temático; el momento histórico y político que se vive; las formas masivas de expresión y las finalidades que se persiguen; las formas en que los sujetos se involucran en tales aspectos; en fin, un conjunto de redes interactivas y multifacéticas que hacen de la emisión del discurso presidencial un asunto importante.

¿Pero en qué medida los sujetos intervienen en estos asuntos?, ¿cuál es la posición que adquieren de cara a las cuestiones políticas y en especial a la emisión del discurso presidencial y a la expresión de la relación Discurso-Presidente-Acción?

Hemos insistido en que los sujetos de alguna manera se involucran en temas políticos, hablan de ellos, intervienen e incluso definen posiciones. Lo que varían son las formas que ellos adquieren sobre estos temas, los puntos de vista y opiniones. Los sujetos evalúan el actuar presidencial y las

prácticas impulsadas en un terreno político, de modo que esto les permite tener una escala evaluativa que precisa lo que el Presidente dice y hace, lo que dice y no hace; o bien una apreciación inmediata en donde no se rechaza totalmente el ejercicio presidencial, pero tampoco se llega al otro extremo de aceptar todo lo que hace, dice e impulsa.

¶ Al mismo tiempo el que los individuos hagan evaluaciones sobre un entorno político significa que al interior de sus comentarios se halla definido el tipo de intervención ciudadana en la que ellos se sitúan; es decir, de la forma de participación e intrevención en tales aspectos. De este modo, lo que distinguimos son cuatro tipos de sujetos (Ver anexo V.1) que varían de acuerdo al grado en que se involucran y piensan el entorno político:

Los "sujetos espectadores" son aquellas personas que muestran escasa o nula expresión de propuestas en términos de opiniones o alternativas sobre temas políticos. Con esto no queremos decir que no opinen o hablen de ello en lo absoluto, lo hacen pero a un nivel sumamente escaso. Quizá muestran indiferencia o incluso no expresan en gran medida sus reproches o sus acercamientos hacia la política y no se consideran como actores sociales. Dejemos hablar a los sujetos:

"(...) lo que pasa es que bueno a mi, vas a decir que soy muy sangrona, a mi el país <<me vale>>. Por mi, me voy a vivir a una montaña y sería feliz. Que hagan lo que quieran ¿no?." (Mujer de 19 años, estudiante de Comunicación)

Clasificamos a los "sujetos con iniciativa" como aquellas personas que expresan un cierto criterio más abierto sobre temas políticos: hablan abiertamente, discuten, se preocupan, proponen, opinan... y hay en ellos un proceso más internalizado de la concepción de lo político y sus manifestaciones prácticas. Ello no implica que necesariamente pertenezcan a algún grupo político, pero sí a un proceso de organización grupal más o menos especificado en el que ellos participan (por ejemplo en una asociación de vecinos), o bien se muestran críticos:

"(...) yo no soy priista, yo voto por otros partidos, voto por el PAN, siempre he votado por el PAN, pero precisamente para ejercer esa presión democrática que es lo que todos debemos hacer.

Hay que ir a votar, eso es lo importante y claro no público, a favor o en contra hay que crear opinión pública, (...) el sentido de la democracia es lo más importante en estos momentos para el mexicano promedio." (Hombre de 29 años, Periodista)

* * *

"Pues mira debemos de confiar... ya si es preciso ya no en él (CSG), pero uno es el que debe echarle ganas para salir adelante, no estancarse." (Hombre de 44 años, Empleado Federal, Primaria completa)

Cuando hablamos de "sujetos dependientes" hacemos referencia a aquel conjunto de personas que intervienen en el dominio político como sujetos que se regulan por una autoridad política (el Presidente). Sus esperanzas, sus deseos, necesidades, etcétera las enfocan a una persona que constitucionalmente tiene un poder político. Ellos quedan subordinados a la voluntad del señor Presidente y no pasa por su mente la iniciativa ciudadana. Esta

idea concentra parte de su explicación en el propio sentido que la historia le ha concedido al cargo político del Presidente; es decir, el Presidente como elemento clave en el sistema político:

"(...) en él (CSG) estamos avocando todas nuestras esperanzas de progreso y desarrollo." (Hombre de 32 años. Dueño de un negocio, Estudios de Derecho incompletos)

* * *

"Pues el Presidente piensa cosas, (...) si ve por el pueblo (...), piensa (...) en sacarlo adelante, pero yo pienso que... no ha sabido." (Mujer de 35 años, Ama de casa, primaria completa)

Por último, existe otro tipo de sujetos que hemos denominado "sujetos con iniciativa pero con un matiz de dependencia". Esta última distinción quizá puede resultar paradójica y extraña; sin embargo la hemos presentado en la medida en que al interior de las reflexiones que el sujeto da se apunta una idea de participación pero ésta no se ha asentado dado que el corolario de su idea retoma el modelo de subordinación; es decir, de dependencia hacia el Presidente:

"Yo creo que es, es un compromiso de todos los mexicanos de que se logre avanzar pero tiene un grado de mayor responsabilidad y mayor validez la persona que esté ahí en el Poder Ejecutivo, porque de él dependen las decisiones (...) que nos permiten llegar a la tan llamada modernización." (Hombre de 22 años, estudiante de Ciencias Políticas)

Con todo lo anteriormente señalado, seguimos reafirmando la idea de una introducción y adhesión al mundo político por parte de los sujetos. Quizá los enfoques varían pero existen entre los

sujetos puntos de convergencia: Por ejemplo, las formas de exposición pueden variar según las características socioeconómicas y culturales que poseen los sujetos, pero el contenido y la esencia de las reflexiones se asemejan en algunos casos.

B.3 FINALIDADES DEL DISCURSO DE SALINAS DE GORTARI

Un discurso presidencial lleva implícito o explícito una finalidad. El discurso puede servir para impulsar, enfatizar, convencer, promover las creencias y aceptación, emocionar, transformar el pensamiento político; en suma, existen múltiples causas por las cuales se emite un discurso. Importa saber entonces qué se emite, cómo, para qué, a quién.

Las temáticas que se abordan en el discurso presidencial cambian dependiendo de las intenciones, de los momentos espaciales y temporales que se viven; varían las justificaciones o causas que explican porqué se emiten y también varían los públicos a quien va dirigido el mensaje.

Podríamos decir que el discurso presidencial trabaja bajo el rubro de la comunicación masiva; es decir, se trata de concentrar públicos a distancia unidos por los medios de comunicación masiva, por un lado; o bien públicos que se definen como sectores sociales particulares que se hallan conglomerados para oír las

palabras del señor Presidente y en donde puede impulsarse, entre otras cosas, la dirección afectiva como una vía para buscar la cohesión grupal.

El discurso presidencial pone atención a un pensamiento estratégico: se transmiten no tan sólo como una de las tareas a emprender por el Presidente sino porque en él existen intenciones e incluso se define el tipo de receptores a quienes va dirigido el mensaje.

De alguna manera los sujetos descubren en el discurso presidencial una intencionalidad que define los propósitos que obligan al orador a emitir determinado discurso:

"(...) la forma de presentar su discurso como ... a lo mejor es su táctica (...) el que te lo pide de una manera así (...) muy humilde (...) pues como que él está contigo, que él va a ver al pueblo mexicano. Por ejemplo, cuando él va a hacer sus giras se trata de vestir de la forma más allegada con la gente que vive en aquella población, (...) darle la mano a una ancianita, entonces esas cosas como que la gente si las cree (...) Que vaya con la gente indígena autóctona y que las abrace y que les de un beso ¿no? Como que ahí es donde se ve el manejo." (Hombre de 21 años, Estudiante de Ciencias Políticas)

* * *

"(...) hay veces que por ejemplo, cómo te digo, cuando va a visitar algún pueblo, algún lugar del Estado (...) en esos momentos es cuando tiene un lenguaje más sencillo, yo pienso que se está dirigiendo a un público que él sabe que no todos tienen una preparación muy arriba ¿no? pero (...) hay veces que (...) cuando pasan (...) pedazos de alguna entrevista que le hizo alguien o (...) de un discurso frente a los Presidentes de (...) Centroamérica por ejemplo, entonces si tiene un lenguaje más complicado y (...) cuando habla con la gente de algún lugar entonces si tiene un lenguaje más sencillo." (Mujer de 20 años, estudiante de Bioquímica Industrial)

* * *

- S: "(...) pues todos sabemos que cada Presidente tiene la facilidad de palabra necesaria para envolver a todo un conglomerado en este caso, a todos nosotros. Algunos si nos damos cuenta (...) de todas las palabras que utilizan y (...) a la vez no se cumplen, algunas no todas (...)"
- E: ¿Esas características son exclusivas de este Presidente?
- S: "No es que en si todos los Presidentes que han venido del PRI traen la misma escuela."
(Hombre de 32 años, Dueño de un negocio, estudios en Derecho incompletos)

Si alguna gente descubre que el discurso presidencial tiene una finalidad es porque ha construido categorías sobre lo que implica trabajar en un medio político. Se concibe la idea de que las modalidades e instancias que estructuran el sistema político no están actuando de modo gratuito. Sus acciones pensamientos hallan una conducción y una finalidad. El ciudadano descubre que el discurso presidencial no es un adorno que se decora al interior del campo político; es ciertamente una medida estratégica de la cual se percatan algunos sujetos. Sus reflexiones se traducen a la lectura de una intencionalidad en el discurso, al diseño prefabricado y planeado de lo que busca el orador.

Si el discurso presidencial tiene la facilidad de envolver; de adecuarse según el contexto social y el público a quien va dirigido el mensaje, buscando un acercamiento y un proceso de empatía; de tratar de generalizar y generar humildad en el orador para hacer creíble su discurso; en fin, de convencer e impactar

con la palabra, según la opinión de los sujetos, esto implica trabajar en un ámbito de la causalidad-finalidad, del estudio de los medios y fines, del diseño de estrategias y tácticas.

Al respecto, debemos preguntarnos si acaso aquellas personas que descubren una intencionalidad en el discurso están fuera de toda influencia en la medida de que se han percatado de los propósitos "ocultos" y poco agradables que contiene el discurso presidencial.

Sobre tal cuestionamiento resulta difícil pensar en que aquellos sujetos que detectan al discurso presidencial como un fin político que cubre intenciones, queden totalmente inmunes a una orientación hacia el discurso. En este sentido podríamos hablar de una "indulgencia social"; esto es, de perdonar al Presidente por lo que hace o lo que pretende lograr con su discurso y su acción tan sólo porque es la máxima autoridad política, el representante del país y del Poder Ejecutivo.

Aquello nos conduce a preguntarnos en qué medida el principio de incertimbre es una condición importante para generar influir en la conducta de los individuos; o bien, en qué medida para este caso y bajo este contexto político la identificación por parte de los sujetos de las intenciones del hablante es un factor que no limita la expresión de los propósitos del orador e incluso se aceptan, o en todo caso se identifican y los sujetos no hacen nada para contrarrestar tales efectos.

La gente puede estar inconforme con las formas y contenidos de exposición de mensajes e incluso puede percatarse de las

finalidades políticas del discurso y expresar su rechazo; pero paradójicamente puede declarar mayor acercamiento al Partido Oficial en la medida en que este Partido Político captura las necesidades y demandas sociales, aun cuando el sujeto no muestre convicción por la ideología partidaria o mayor proximidad o simpatía por este Partido.

Pongamos un ejemplo: una persona descubre un discurso presidencial poco comprensible para ciertos sectores sociales y con una exposición falsa; sin embargo, expresa su acercamiento al PRI como una vía para obtener un beneficio. También se percata de que eso es una mecanismo para concentrar a la gente a favor de aquel Partido Político y en consecuencia, a favor del Presidente; pero al mismo tiempo es una manera de eliminar la idea negativa que se tiene del discurso y traspasar esas palabras a un plano práctico, idea que a juicio de esta persona no logra su efecto:

"(...) Por ejemplo, nosotros estábamos con el Partido Revolucionario Institucional que nos iban hacer departamentos ahí donde (...) estamos viviendo y ahorita hemos estado dando y dando dinero y no se ve nada de nada. Entonces yo pienso que ese dinero ¡sabrá Dios! donde se quedó y no se ve nada de que trabajen porque dijeron que iban a comenzar la construcción (...) en octubre y ya estamos en diciembre.

(...) nos prometió, no nos han cumplido (el Presidente) pero nos prometió. O sea que el Partido del PRI trata de ganarse los votos de la gente así." (Mujer de 20 años, Ama de casa, secundaria completa)

Ahora bien, otra de las formas en que se traducen los fines del discurso es a partir de la evocación de palabras o frases claves retenidas por los sujetos por diferentes razones: por la convicción o creencia en cierto principio enunciado o evocado:

por simple proceso de repetición que la propaganda impulsa; por el acuerdo o similitud de tales palabras con la forma de pensar del ciudadano.

En el anexo V.1 se expone el conjunto de palabras y frases que la gente recordó en el momento de la entrevista-cuestionario. En ella es muy significativo el peso que tiene la evocación y el recuerdo de la palabra "Solidaridad" tanto en hombres como en mujeres con sus diferentes matices que van desde la aceptación de tal palabra y su operacionalización en un "hacer"; pero también está el caso del descubrimiento de "Solidaridad" como un programa ficticio y engañoso. Es esto lo que de alguna manera ha sido expuesto anteriormente. Sin embargo, debemos insistir en que a veces el concepto se interioriza en el sujeto en un sentido conceptual de altruismo y humanismo:

"(...) La solidaridad es de todos, todos nos tenemos que ver, ayudar, en fin todo eso ya se sabe (...) pues si todos somos una familia, lo que pasa es que ahora últimamente de unos años para acá la humanidad nomás piensa la mayor parte yo y primero yo y después yo, se supone que a todos nos interesa todo lo que nos está pasando alrededor, nos interesa." (Mujer de 55 años, Secretaria, Carrera comercial)

Ahora bien, la gente retiene del discurso presidencial de Salinas de Gortari el tema del TLC con sus diferentes vertientes: es un buen proyecto que permitirá el desarrollo, avance y la productividad tan anhelada por los mexicanos:

"Pues lo más importante que puede haber dicho ahorita es que el país (...) va a ir adelante (...), que (...) nosotros vamos a estar bien, que el país va estar bien, que el Tratado de Libre Comercio nos va

abrir digamos fuentes de trabajo, nos va abrir digamos una nueva vida, pero como dijo Fidel Velázquez y dice bien el viejo, mi compañero (...) pues ¿a donde está que no lo veo?, naturalmente esto (...) va llevar tiempo ¿no? posiblemente yo ya no lo veré pero las generaciones que vengan lo verán, pero en realidad todavía estamos... mucha gente está sumida en la pobreza." (Hombre de 66 años, Albañil, primaria completa)

El TLC también puede tener un sentimiento nacionalista y de identidad social:

"(...) es algo decisivo para México (TLC), aquí vamos a ver realmente qué tanto somos o que no somos porque pues ahora si que es un poco una competencia con la tecnología de los otros países que están en el Tratado, pues ahí vamos a ver que también hacemos las cosas ¿no? (Mujer de 20 años, Estudiante de Bioquímica Industrial)

* * *

"Considero que son muchas las posibles consecuencias (del TLC) (...) por ejemplo se podría decir, la entrada del país de muchos términos ingleses que de alguna forma terminarían con el proyecto nacional que se tiene, el proyecto del país. En otro sentido, creo que la mentalidad de muchos de nosotros los mexicanos de posiblemente pensar después en inglés y olvidar lo hermoso que es nuestro español, podríamos decir que eso es una parte. Otra parte podría ser (...) la capitalización excesiva por parte de los inversionistas extranjeros dentro del país y (...) la mínima inversión de los nacionales así como (...) la desigual participación dentro del aspecto económico de los mexicanos (...)" (Hombre de 22 años, Estudiante de Ciencias Políticas)

Otros sujetos ven el TLC como un proyecto que genera incertidumbre en tanto que el Presidente no informa los pros y contras del convenio:

- E: ¿De qué habla más el Presidente actual, de aspectos económicos, políticos o sociales?

- S: "Más bien habla (...)del Tratado de Libre Comercio (...)"
- E: ¿Cree que eso es importante que se mencione?
- S: "Pues que se hable ¿no? pero si no le dan a uno información (...) pues que expliquen bien de qué se trata eso, en qué nos afecta o en qué nos beneficia." (Mujer de 33 años, Ama de casa, primaria completa)

O bien, se preven consecuencias de lo que el TLC puede ocasionar:

"Pues si, ahorita el enfoque que tenemos es en cuanto al Tratado de Libre Comercio, cuáles van a ser los beneficios, cuáles van a ser (...) las pautas a seguir ¿no? porque entrando el Tratado de Libre Comercio va haber mucha competencia, va haber mucho desempleo, va existir mucha mano de obra pues... ahora si que desempleada, pero por otro lado yo creo que es benéfico para el país porque así muchos de nosotros, en este caso yo que tengo un negocio, voy a tener que dar calidad del cien por ciento, si no la tenía voy a tener que cuidar a mis clientes si no se me van a ir simplemente si no cumplo con la calidad y los precios al alcance de ellos." (Hombre de 32 años, Dueño de un negocio, estudios de Derecho incompleto)

Ahora bien, cuando algunas personas hablan de modernización lo hacen pensando en varios sentidos: modernización como un proceso necesario para el desarrollo del país:

"(...) si se logra que México sea un país moderno, si se logra poner a la vanguardia, (...) si llega al nivel de otros países (...) pues (...) va haber un gran avance, pero no se puede modernizar de un día para otro ¿no? o sea te olvidas de toda la historia que tenemos atrás y o sea que son situaciones a muy corto (...) plazo o por lo menos así quiere él (CSG) verlo o siente él, quiere así verlo y decididamente creo que hay otras cosas que no se pueden cambiar de un día para otro." (Mujer de 23 años, Psicóloga)

* * *

"(...) Lo que considero es que (...) al terminar el sexenio de Carlos Salinas deje en el puesto a otra personas que continúe con su misma visión ¿no? Hay que hablar de modernización como un objeto final, hay que darle continuidad. Si, porque digamos se puede estar hablando de este sexenio, se termina, llega otro y vienen otras ideas y nunca avanzaremos ¿no? siempre estaremos con demagogia ¿no? con palabras que se las lleva el viento, nada concreto." (Hombre de 22 años, estudiante de Ciencias Políticas)

* * *

"(...) la palabra que yo más recuerdo y que más manejo cuando pienso en el gobierno actual es la de Modernización, pero le repito básicamente modernización de la economía (...)

Sí, modernización pero en un sentido económico; es decir, (...) en un principio fue la renovación de la deuda, ahorita estamos en la privatización, con el saneamiento de las finanzas públicas, con (...) la rectitud fiscal, etcétera, etcétera (...)" (Hombre de 29 años, Periodista)

Modernización puede también visualizarse como una estrategia política para fines y beneficios de los propios políticos:

"(...) según él (CSG) dice que va a reformar el artículo, (...) veinti... ciento veintisiete algo así ¿verdad? comuneros, ejidatarios, no sé que. Ese artículo simplemente es difícil de entenderlo porque supuestamente ya está implantado de otros Presidentes que ya los han dejado así. Él lo quiere modernizar a su favor. Por eso no se le entiende, porque (...) va a modernizar una cosa que ya está hecha a su favor más que nada." (Hombre de 42 años, Empleado Federal, Secundaria completa)

* * *

"(...) La modernidad (...) más que nada quiere hacer creer a la población de que si en algún momento, en un tiempo el gobierno no funcionó que ahora que estamos en el cambio, que está funcionando y... yo creo que ahí es donde he escuchado que le han dado más impulso ¿no? la modernidad." (Hombre de 21 años, Estudiante de Ciencias Políticas)

El que algunas personas evoquen la frase "México sigue adelante" puede significar que aquellas han interiorizado tales palabras como un aliento, un mensaje de apoyo y de confianza en que el Presidente hace las cosas a beneficio del pueblo:

"(...) Quizá éste (CSG) tiene muchas frases de "sigamos adelante" o no sé, son frases que... que si se apoyan ¿no? que si se impulsan un poquito, claro si las tomas en cuenta, (...) es lo que más que nada me gusta que diga, pues nosotros somos un país que podemos salir adelante y cosas de ese tipo ¿no? es lo que me gusta oír." (Mujer de 20, Estudiante de Bioquímica Industrial)

* * *

"(...) a veces si confío en él (CSG) que si podemos salir adelante pero hay veces que como que (...) no cumple lo que él dice." (Mujer de 27 años, Obrera, Secundaria completa)

En términos generales se detecta un enraizamiento de "palabras claves" que usa CSG a lo largo de sus discursos políticos. No cabe duda que independientemente de las razones que la gente expresa para justificar porqué recuerda ciertas palabras o frases, hay un peso significativo del poder de la palabra. Entonces es posible retomar la idea de los estilos de comportamiento; es decir, la repetición de los mismos conceptos para buscar la expresión de un mismo comportamiento o una misma expresión de la comunicación para que con el tiempo sea interiorizada, aceptada y resulte creíble: la consistencia de la figura presidencial de modo que sea una fuente digna de fe, creíble y competente: la autonomía del enunciador para hacerlo

autodeterminante e independiente en sus acciones y juicios y la afirmación de ideas para penetrar en el espíritu de los públicos.

Todo esto nos conduce a seguir apuntando un proceso: los sujetos se adhieren al entorno político y en consecuencia, a los discursos presidenciales; expresan sus puntos de vista, saben, conocen, creen, en fin hacen del mundo político un campo de interés e involucramiento.

Por consiguiente, "el hombre de la calle" construye una estructura expositiva de contenidos que explicitan las formas de interacción social que se adoptan sobre el ámbito político.

Hasta el momento hemos enfatizado las finalidades que a juicio de los propios sujetos se descubren en el discurso salinista, así como los conceptos o frases claves que se retienen por varias razones. Solo resta una reflexión sobre la direccionalidad que el discurso presidencial transmite o desea hacerlo. Los sujetos nos dirán desde su punto de vista, a quién cree que se dirige el Presidente cuando habla.

El discurso presidencial se emite para un conjunto de receptores específicos; es decir, tiene una direccionalidad. En la expresión de un discurso presidencial puede haber un lenguaje que de modo astuto tiene una lectura superficial y una lectura entre líneas. A veces no es necesario nombrar a quién va dirigido el mensaje ya que es el uso de ciertas palabras (Por ejemplo: algunos, alguien, otros, aquellos...) y el contexto de referencia en que se enuncia lo que permite identificar a quién se dirige el orador.

¿Pero qué es lo que opinan nuestros sujetos? Se observa un mayor peso a definir como sectores a quien se supone se dirige el Presidente, según la opinión de los sujetos, a aquellos sectores sociales desprotegidos que en muchas veces son denominados pueblo y en el puede integrarse el propio sujeto que responde a ello; sin embargo, esto no significa que verdaderamente en esta categoría se integran a todos los mexicanos:

"Pues cuando hace reuniones así por ejemplo cuando va a lugares de algún pueblo o que, que hable así ¿no? frente al público como de que se pudiera juntar de cualquier parte pues más que nada las palabras van dirigidas hacia el pueblo. (...) Cuando hay una reunión entre Presidentes (...) pues se puede decir que es hacia ellos y habla de nosotros ¿no? (...) O sea a todos en general y a la vez a cada uno." (Mujer de 20 años, Estudiante de Bioquímica Industrial)

* * *

"Pues supuestamente se dirige a todo el pueblo ¿no? pero pues hay unos que si lo escuchan y pues les gusta escuchar (...) lo que dice." (Hombre de 42 años, Empleado Federal, Secundaria completa)

* * *

_ E: ¿A quién van dirigidas esas palabras?
- S: "Está entre los sectores (...) más necesitados, mayoritarios (...) que realmente es muy chistoso decirlo y creerlo pero es quien de verdad tiene la culpa y sin embargo no lo toman porque (...) las autoridades han sabido mantenernos así estáticos." (Mujer de 25 años, Enfermera, Carrera técnica)

También los discursos presidenciales se dirigen, según la opinión de los sujetos, a la población en general y aquella persona que le convenga o le corresponda:

"Yo creo que, bueno van dirigidos a la población y aquel que la quiera agarrar bien (...) y aquel que la quiera digerir mejor, pero aquel que la quiera rechazar pues no importa. Entonces yo creo que (...) el discurso que el Presidente dirige es amplio ¿no? es a quien quiera recibirlo; es más hasta se dirige a la oposición; sin embargo (...) el principio que yo entiendo de parte de los que generan el discurso es el de que... el que lo acepte y digiera, el que lo reciba sin ningún problema, ¡pues perfecto!, pero el que no lo acepte pues no importa. A final de cuentas no tienen forma de expresar su rechazo, a final de cuentas no importa, (...) a final de cuentas no tiene peso. Y yo creo que (...) va dirigido al conjunto de la población. Evidentemente hay de discursos a discursos, yo creo que

hay discursos que van dirigidos a una fracción específica (...) pero ya sería pues trabajar sobre casos concretos." (Hombre de 38 años, Arquitecto, Profesor de la UAP, Estudiante de la Maestría en Urbanismo)

* * *

- E: ¿A quién van dirigidas las palabras que emite el Presidente?
- S: "Pues me imagino que... a quien le corresponda ¿no? ya sea al pueblo, (...) pues me imagino que él tiene sus momentos (...) de saber a quién le está dando el mensaje ¿no? a quién le está dando la comunicación (...) para que oiga lo que él está diciendo o lo que él quiere dentro del sistema ¿verdad?." (Hombre de 45 años, Chofer, primaria completa)

Los discursos presidenciales pueden tener una direccionalidad encubierta:

- E: ¿A quiénes van dirigidas las palabras que emite el Presidente actual?
- S: "Bueno yo considero que tiene dos sentidos ¿verdad?: una directa que está enmascarada que va hacia la población más humilde y otra más escondida y real que va hacia la burguesía mexicana. Yo así lo veo."
- E: ¿Y cómo se dirige en cada uno de los dos sentidos que mencionó?
- S: "Bueno yo creo que astutamente y pues considero que a través del tipo de palabras, tipo de conceptos que el maneja se tiene ese doble

sentido." (Hombre de 22 años. Estudiante de Ciencias Políticas)

¿Y qué implica saber que la gente expresa el sentido y direccionalidad que adquiere el discurso presidencial de Salinas? Vislumbremos sobre esto un dato importante: hay mayor concentración en suponer que el discurso salinista se dirige a sectores sociales desprotegidos o bien, es tan generalizado que su mensaje tiene una correspondencia para todos los mexicanos.

Aunado a eso encontramos un interés relativo por escuchar los discursos salinistas, esto es, los mensajes son escuchados ocasionalmente. Esto nos conduce a pensar que los sujetos hablan en dos niveles: por un lado, dicen que el discurso presidencial se dirige a la mayoría de los mexicanos y por otro lado, ellos mismos reportan no atender consecutivamente al Presidente actual. Por consiguiente hay una distancia entre lo que reporta la gente y lo que realmente hace.

Pareciera ser fundamental para los mexicanos que el discurso presidencial debe remitirse en sus enunciaciones a los mexicanos, hablar de ellos y dirigirse a ellos. Sabemos que esto no siempre ocurre así pues los discursos presidenciales no siempre se elaboran, en rigor, para ser oídos por todos aun cuando en su exposición el orador hable en nombre de los mexicanos. Hay una constelación de mensajes particulares que hacen referencia a ciertos sectores, por ejemplo a los Partidos Políticos, a los militantes, a otras naciones...

Paralelo a esto encontramos otro dato interesante: resulta que las personas dicen que los mensajes presidenciales deberían interesarles a todos los mexicanos. No obstante, esa idea en muchos casos queda estancada en un pensamiento inmóvil; es decir, se enuncia un "deber": escuchar al Presidente; sin embargo son esporádicas las ocasiones en que aquello se lleva a cabo efectivamente. ¿Porqué razones? Porque ellos dicen no tener una educación ni hay preparación para pensar e introducirse en el

mundo político o porque ya existe desconfianza y pesimismo, por ejemplo:

"(...) yo pienso que si es importante escucharlo y que debería interesarnos a todos, pero hay veces que hay gente que tiene mucha menos educación que nosotros y pues el Presidente habla de acuerdo a su educación ¿no? entonces tiene un modo de hablar ya más poquito más complejo que pues quizá un campesino no le pudiera entenderlo tan fácilmente y entonces (...) no le pone atención a lo que dice, no le interesa o por decidia, no sé, pero yo pienso que debería interesarnos a todos." (Mujer de 20 años, Estudiante de Bioquímica Industrial)

* * *

"El pueblo, el pueblo es el que debe escucharlo bueno todos deberíamos escuchar lo que dice, pero como le digo, hay palabras que ahora si que un ignorante no se las va a entender (...) luego yo también no le entiendo, yo realmente luego no le entiendo." (Mujer de 20 años, Ama de casa, secundaria terminada)

Pero también debe haber interés por escuchar al Presidente actual para saber las condiciones en que vivimos:

- E: ¿Quiénes son los que deben de escuchar sus mensajes? (del Presidente Salinas)
- S: "En especial todos, todos porque (...) hay ocasiones que nos topamos con gente que no

sabe realmente ni qué cambios se efectuó (...) y a resumidas cuentas quedan en blanco, no saben ni porqué hay cambios. no saben ni porqué existen (...) muchas cosas nuevas." (Mujer de 25 años, Estilista. Carrera técnica)

* * *

"Considero que a todos debe interesarnos escucharlo, (...) de todos los estratos sociales porque es fundamental saber qué es lo que él dice, qué es lo que realmente hace y qué es a lo que nosotros nos debemos atender." (Hombre de 22 años, Estudiante de Ciencias Políticas)

Le debe interesar a la gente de sectores sociales que viven problemáticas, esa es la opinión de algunas personas:

- S: "Pues lo deben escuchar como te digo la gente pobre pero él debe hablar en una forma más sencilla para que puedan entenderlo la gente."

- E: ¿Porqué debe escucharlo la gente pobre?

- S: "Porque en primera (...) son los que más son los que más necesitan trabajo con más urgencia tener algo con qué sobrevivir porque... por ejemplo los campesinos son los más <<amolados>>, esos son los que deben escucharlo más, ellos son los responsables directos de los que lo pusieron ahí en la silla. Hubo una votación ¿verdad? pero casi la mayoría de las personas, la mayoría de los campesinos vota a favor de él, hay manipulación (...). Se da la política dogmática y pues el campesino siente como una esperanza a esas personas, es una esperanza a sus necesidades." (Hombre de 32 años, radica en los E.U. y viaja con frecuencia a México, estudios universitarios incompletos en Químico Farmacobiólogo)

También le interesan los discursos presidenciales -dicen los sujetos- a la gente allegada al Presidente:

- E: ¿A quiénes les interesaría escucharlo?

- S: "Pues le vuelvo a repetir a la gente que (...) son parientes o colaboradores y el que está sacando provecho de ellos, porque yo aunque me paguen un sueldo el gobierno, me pagan una miseria." (Hombre de 42 años, Empleado Federal, Secundaria completa)

O bien, le debe interesar escuchar al Presidente a aquella gente que le entienda:

"Pues sobretodo, (...) la clase media porque de alguna manera hemos... han tenido más oportunidad (...) de estudiar un poquito más y realmente de analizar la problemática y saber que en sus manos, en ellos realmente, o sea de los sectores que tienen una educación académica está el despertar (...) a la gente más densa de la población ¿no? y estar en contra (...) de la burguesía (...) de los ricos (...)" (Mujer de 25 años, Enfermera, Carrera técnica)

En síntesis, la emisión del discurso presidencial de CSG conduce a los sujetos a elaborar opiniones, reflexiones, tomas de postura, construyen pensamientos que les permiten atribuir y categorizar el entorno sociopolítico. Las relaciones sociales que van edificando les permite tener acceso a la información, lo mismo que los medios de información masiva.

Descubrimos que en gran medida los sujetos escuchan ocasionalmente el discurso presidencial de Salinas y esto les permite diseñar generalizaciones y conclusiones sobre lo que significa, expresa y caracteriza a tales mensajes. De este modo, el discurso presidencial se estructura bajo un diseño que contiene las características y finalidades de su emisión; elementos que de una u otra manera son identificados por los sujetos y les sirven de soporte para manifestar las expectativas

que ellos desean y lo que finalmente le satisface del discurso presidencial.

Debemos señalar que el discurso presidencial no tiene de por sí un real efecto o atención; por el contrario, el discurso presidencial se adhiere a un dominio social donde se impulsa el juego de las interrelaciones sociales, de la definición de espacios, contextos y tiempos. Por consiguiente, los mensajes presidenciales son discursos emitidos en un contexto social, lo cual nos conduce a enfocar nuestra atención a la presencia de una trilogía: Discurso-Presidente-Acción. Tales elementos hallan su soporte con las modalidades de interacción social y con las formas de apreciar el escenario político, sus valores y sus prácticas.

Lo que los sujetos saben del discurso presidencial de CSG lo hallan vinculado hacia una concepción sobre cómo apreciar todo aquello que tiene que ver con el dominio político y al mismo tiempo manifiestan el sentir y las posiciones que ellos adoptan. Cuando los sujetos hacen referencia al discurso presidencial necesariamente capturan la imagen del Presidente que lo emite pero también hallan una relación con el equiparamiento entre el "decir" y el "hacer"; es decir, las palabras presidenciales, a juicio de los sujetos, transmiten proyectos, ideas, tareas, en una palabra el quehacer político del Presidente; pero es el plano de la actividad práctica, real y efectiva cuando se vislumbra una apreciación más o menos aceptable por la ciudadanía.

En fin, lo que estos datos nos permiten es arribar a la reivindicación de un principio: la aprehensión social de un entorno sociopolítico halla su expresión en multifacéticas formas mediadas por los procesos de comunicación social; es decir, se elabora un proceso de conocimiento que sitúa una actividad cognoscitiva en los individuos en donde se separan y estudian objetos, eventos, fenómenos; en síntesis, todo aquello que tenga un valor social con el apoyo del conocimiento previo que sobre éllo existe.

En los sujetos no se evalúa qué tanto saben de política y del discurso presidencial, esto es importante pero más valioso resulta identificar los procesos que conducen a los sujetos a elaborar pensamientos sociales sobre esos temas y encontrar los orígenes y causas de las posiciones que adoptan en torno a esas temáticas:

"La actividad cognoscitiva aquí se realiza por parte de todos los hombres que participan en la práctica social. Todos ellos tienen las mismas posibilidades de acumulación y utilización de los conocimientos acerca de aquellos objetos con los cuales tiene contacto en la práctica (...)"¹⁸

En suma, cada uno de los sujetos entrevistados se halla de una u otra manera en un proceso de adhesión e involucramiento a los asuntos políticos y por consiguiente, al discurso presidencial de CSG. Se construyen categorías sociales que

¹⁸ Academia de Ciencias de Cuba, Academia de Ciencias de la U.R.S.S. Metodología del conocimiento científico, p. 165.

jerarquizan el interés y las caracterizaciones del discurso; se producen procesos de generalización y atribución sobre ellos; se identifican valores, símbolos y creencias; se diseñan imágenes sociales sobre la forma en que se mira al Presidente, a su quehacer y a su expresión discursiva; se dibujan estereotipos con ayuda del recuento histórico que transporta a los sujetos a verificar cómo se han llevado a cabo las prácticas en la política; en síntesis, hay un marco de interacción y de participación donde los planos cognitivos y comportamentales que sobre el entorno político se bosquejan o se precisan hacen evidente la trascendencia que tal contexto adquiere en el pensamiento popular.

CAPITULO 5

PUNTUALIZACIONES

5. PUNTUALIZACIONES

Cuando enfocamos la mirada a la búsqueda de los puntos de vista y apreciaciones que se establecen en torno a las formas de apropiación del discurso presidencial y de las posturas que se precisan: hemos de hallar una amplia expresión de reflexiones y perspectivas que dependen de los espacios, circunstancias, escenarios de interacción social, experiencias y dinámicas en las que se adhieren las personas bajo diversos enfoques.

Esta primera idea general nos permite partir de un elemento importante: el valor social que se le concede a discurso presidencial ;esto es, la confirmación de que aquello es una instancia que interesa y permite la polémica.

Así entonces, podemos hablar de la inserción del escenario político y por consiguiente, del discurso presidencial como un elemento que se traduce en diversas expresiones cotidianas:

Por un lado, se condensan aquellas opiniones ciudadanas que consideran a tal esfera como una entidad distante y fuera de sus alcances para adherirse a ella, aun cuando en el fondo nosotros hallamos encontrado un rasgo, una idea, un espacio, por muy pequeño que sea, en el cual ellos se involucran a tales asuntos (si no es en una participación accional que los conduzca a ejercicios prácticos e intervenciones concretas, cuando menos hay un lugar en las reflexiones de los sujetos para tratar asuntos que conciernen a un ámbito político, independientemente de la intensidad de su involucramiento).

Por otro lado, encontramos los puntos de vista de aquellas personas que exteriorizan, bajo diversas configuraciones, el interés y preocupación por temas que pertenecen al mundo político. Bajo este sentido, se concibe un mayor acercamiento, un reconocimiento e identificación más concreta.

Ambas expresiones encuentran apoyo en dos factores explicativos: una fuente histórica y un conjunto de principios teóricos. Hablemos de modo particular de cada uno de ellos.

1) Una fuentes histórica nos permite sustentar lo que se opina y se evalúa a partir de un apoyo temporal; es decir de un elemento sobre el cual se condensa un momento y contexto particular. En ese sentido, la narración y el recuerdo de los eventos pasados permiten, en parte, la formulación de explicaciones en una temporalidad vigente y quizá en el diseño de un planteamiento para el futuro.

Desde ese enfoque, la presentación de los acontecimientos más relevantes durante el proceso electoral de 1988 resultan valiosos porque se reportan como elementos trascendentales e incluso los más "escandalosos" en lo que se refiere a procesos de ese orden.

Al respecto, no cabe la menor duda de que puede persistir en la memoria social - con diferentes manifestaciones - el eco de tal procedimiento electoral. Es este evento histórico el que permite a los ciudadanos elaborar puntos comparativos con respecto al quehacer presidencial realizado por Salinas de Gortari a partir de su nominación como representante del Poder Ejecutivo, de modo que los puntos de vista y apreciaciones se polarizan:

Para algunas personas 1988 sigue significando el más vil pisoteo a la democracia, el mayor engaño y por lo tanto se manifiesta hoy en día, en cierta medida la incredulidad en las palabras y acciones salinistas.

Para otras personas no hay mayor perspectiva en sus apreciaciones ya que consideran al escenario político como una esfera con pocas o ningunas innovaciones y por lo tanto, el transcurso histórico de la política siempre resulta igual: siempre se dice lo mismo y se hace lo mismo, siempre se da la misma línea y funcionalidad política.

En cambio, otro tipo de sujetos considera las diferencias entre el Salinas de 1988 y Salinas como Presidente, de modo que en ambos momentos no se habla de la misma persona política; es decir, en el primer tiempo, Salinas puede ser recordado como un

Presidente usurpador que "ganó" con fraude, pero con el paso del tiempo y de su actividad política "parece lograrse la confianza" de algunas personas a través de la conjugación entre el decir y hacer, las palabras y los hechos. En este sentido, cabe recordar el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) como un mecanismo que dice ofrecer apoyo a las demandas y que podría, en parte, ocultar e incluso "olvidar" la evocación del Salinas de 1988.

Ahora bien, hay que señalar una segunda observación sobre el acontecer histórico. Tal anotación hace referencia al carácter que se ha forjado a través de los años sobre el sistema político mexicano y la figura presidencial. En relación a ello, podríamos hablar de un pensamiento social que por consenso permite hacer definiciones evaluativas de quienes hacen la política institucional (predominando una orientación negativa, por ejemplo, en el plano de los valores morales y éticos), identificación de las facultades reales o supuestas por la gente sobre el Presidente de la República e incluso diagnósticos sobre el triunfo rotundo, en la mayoría de los casos, del Partido Oficial.

En conclusión, el carácter histórico adquiere una tonalidad importante en el devenir social, esto debido a que se constituyen lógicas interactivas que se ajustan a las circunstancias establecidas en una temporalidad específica.

Por lo tanto, corresponde al principio histórico ser uno de los factores propicios para elaborar explicaciones, lógicas de entendimiento y de participación al interior de un contexto social a partir de la apropiación de una realidad social que necesariamente incumbe e involucra a todos, independientemente de los niveles aprehensivos de aquello.

2) El conjunto de principios teóricos sobre el que nos apoyamos nos han permitido finalizar este trabajo con las siguientes reflexiones:

En una visión global podemos decir que los procesos de comunicación y la adquisición de las explicaciones que atienden a una dinámica del sentido común resultan ser dos condiciones fundamentales para la apropiación de un entorno político y para la elaboración de lógicas de pensamiento social.

Así entonces, la realidad se captura para finalmente encontrar su concreción a partir de la presencia de interpretaciones y maneras de abordarla, de penetrar en ella, de vivir con ella.

Es así como durante la investigación encontramos la manifestación y confirmación de tres factores:

a) Sistemas de comunicación: condición que se materializó a través de las relaciones Presidente-públicos con respecto a los mensajes políticos y las redes sociales que esto produjo. Sobre esto, debemos decir que observamos una red interactiva que se muestra de un modo dinámico, diversificado y de ninguna manera se torna como un proceso asimétrico y unidireccional, esto debido a que nos apoyamos en la idea de un ciudadano que se inserta en la categoría de actor social y que al otorgarle al discurso presidencial un valor social hay condiciones para buscar el entendimiento, la crítica y la definición de posiciones con respecto a ello. De esta forma, las palabras políticas adquieren un carácter cotidiano.

Otro elemento que es importante destacar es aquel que se refiere a las modalidades que se reflejan para establecer una relación comunicativa con la discursividad presidencial:

Por una parte, encontramos una instancia de comunicación masiva que de hecho exterioriza un juego interactivo distante y paradójico: se puede decir que el Presidente dice ponerse en contacto "con todo México" a través de los medios de comunicación masiva, pero ello no necesariamente significa un encuentro próximo (en términos físicos) ni tampoco produce los mismos efectos en todos.

Es esta forma de expresión pública la que permite pensar a las personas en relaciones lejanas entre el Presidente y ellos, a

menos que ellos mismos digan lo contrario en circunstancias particulares: por ejemplo cuando hablan de la congruencia y equilibrio entre el decir y el hacer; vía un programa o actividad política que dice cubrir las necesidades básicas de la población y que es expuesto en un escenario del cual puede ser testigo el individuo.

A esto se agrega otro elemento, aquel en el cual se concibe la idea de un alejamiento del ciudadano al escenario político. Tal planteamiento resulta aparente porque a partir de las reflexiones otorgadas por los propios sujetos se descubre que hay en esencia toda una gama de expresiones, construcciones y re-elaboraciones cognitivas en torno a ello. Al respecto, faltaría que el ciudadano se diera cuenta de ello.

Ahora bien, por otro lado, observamos con mayor predominancia una insistencia en la puesta en marcha de medios indirectos para entablar un vínculo con respecto al discurso presidencial de Carlos Salinas de Gortari, Así entonces, la emisión de la palabra política se socializa prioritariamente a través de los contextos interpersonales y de los encuentros cara a cara en donde se fomentan las conversaciones.

En este sentido, el conocimiento e información que los sujetos tienen sobre el discurso presidencial lo obtienen a partir del intercambio de puntos de vista y por lo tanto de una fuente indirecta y quizá sesgada que por un interés en atender directamente las palabras que expresa el Presidente. Entonces se habla del escaso éxito que el discurso presidencial ha logrado en términos de que éste sea escuchado al pie de la letra, ya que son terceras personas las que han de informar y comentar al ciudadano lo que dice el Presidente.

Aunado a esto, debemos decir que la gente puede dar conclusiones sobre el significado y características del discurso presidencial en términos globales de modo que el esquema en el que se insertan para dar sus apreciaciones dependen de una estructura inamovible, es decir no importando la figura política que personifica el

poder presidencial se llega a la conclusión de que el discurso presidencial como estructura política no tiene variabilidad y por lo tanto genera la misma evaluación y sentido para el ciudadano.

A partir del anterior planteamiento es como algunos sujetos concluyen definitivamente que el discurso presidencial, en general, es complicado e incluso incongruente con la realidad. Al sujeto puede haberle bastado escuchar esporádicamente algún discurso de un cierto Presidente para categorizarlo como un elemento político y no permite el acceso a todos los mexicanos dado el carácter ambiguo, confuso y con palabras técnicas que no son propios de un lenguaje popular.

b) Los canales de la comunicación empleados en una comunicación política resultan ser otro elemento importante de mencionar debido a que en ellos se localizan los medios por los cuales se vale el hablante para transmitir sus mensajes.

En general, podemos decir que las vías comunicativas se concentran la mayoría de las veces en modelos de comunicación a distancia a través de la presentación masiva a un gran número de televidentes o radioescuchas. Este modelo reafirma la idea que expresan los sujetos: un distanciamiento entre el Presidente y el público. Pese a ello la gente dice que importaría que el ciudadano se interesara por los discursos presidenciales en el sentido de que lo planteado en ellos puede involucrarlos, les afecta o les beneficia. Al respecto, hemos visto que el interés por el discurso presidencial no es directo sino mediatizado por vías conversacionales, o bien por las experiencias del sujeto permitiéndoles generar sus propias conclusiones y premisas sobre ello.

c) Las funciones de la comunicación que se establecen en torno al discurso presidencial pueden clasificarse en dos elementos:

cl) Por un lado, la emisión de aquello se define a partir del diseño de fines y propósitos, los cuales en algunos casos son infe

ridos por las personas. Esto debido a que en el transcurso de varios acontecimientos de orden político, la gente ha conceptualizado una lógica procesual donde se marcan ritmos, momentos, espacios y acciones y que le permiten atribuir las finalidades de la emisión discursiva.

Bajo este sentido, la gente descubre que el discurso presidencial no se expide de modo gratuito ya que necesariamente lleva en su interior una estrategia y un fin. Así entonces, el discurso presidencial de Salinas de Gortari puede tener el carácter de una difusión de información pero implícitamente un elemento propagandístico.

c2) Por otro lado, encontramos que el discurso presidencial se diseña en base a una serie de mecanismos que impulsa el hablante de modo que el mensaje resulte eficaz y logre el propósito por el cual fue construido:

c2.1) El primer elemento contempla las formas y contenidos que adopta el discurso presidencial; es decir, las configuraciones, estilos y organización de las palabras por un lado, y contenidos gramaticales y temáticos por otro lado.

No podemos dejar de lado la idea de que al interior de un discurso presidencial se aprecian ciertos tonos, énfasis, formas de hablar y configurar la comunicación que dependen de las circunstancias y fines de la emisión. Sobre de esto, algunas personas hablan de una exposición discursiva en Salinas de modo pasivo y aburrido, rápido y por lo tanto más difícil de captar todo el mensaje, largos y a veces claros en la expresión.

Y aunado a esto, debemos decir que la morfología gramatical - aun cuando no se halla abordado en esta investigación - y los temas a tratar en el discurso presidencial son también importantes en la medida en que se descubre una orientación y finalidades de emisión. (Por ejemplo, el que el orador emplee la palabra "nosotros"

ha de ser muy valiosa para fusionar el ánimo y las mentes).

c2.2) El segundo elemento que debemos mencionar es el que se refiere a los contextos de expresión del discurso presidencial; es to es, a las escenografías espaciales, temporales y espectaculares, las cuales dependen del contenido mismo del discurso presidencial y de las intensiones de su emisión. Tales elementos resultan indispensables dado que contextualizan al discurso presidencial y le dan un significado simbólico que pone en marcha un lenguaje no verbal e incluso implícito que deberá permitir la evocación de imágenes y la penetración del público a un universo mágico, colorido muy expresivo con el fin de reforzar lo que se dice.

c2.3) Por último, el tercer elemento a tratar agrupa los estilos de comportamiento que agiliza el emisor. Encontramos que la figura salinista pone en práctica una serie de actividades que le permiten consolidar su discurso; es decir, quiere mostrarse consistente en su expresión oral, divulga la imagen de un orador convencido con lo que afirma y repite una y otra vez las tesis de su administración gubernamental con diversas formas pero con la misma esencia en contenido:

Las tesis que promulgó desde el momento que resultó candidato del P.R.I. y que extiende hasta estos momentos se resumen a lo siguiente: soberanía, democracia, justicia y economía, todos ellos matizados bajo el sello modernizador. Sobre los soportes temáticos del proyecto de gobierno de Salinas podemos decir que la gente recupera, en parte, fragmentos de sus tesis de gobierno. Por ejemplo, la idea de la modernización y la extensión y significado de la solidaridad independientemente de las personas y formas de aprehensión de aquello.

Con el apoyo de los elementos anteriores llegamos a la conclusión de que en México aún perdura la imagen del Presidente como representante simbólico y real de una autoridad nacional.

Asimismo, importa decir que el "hombre de la calle" insiste en otorgarle un espacio y un significado particular al concepto "poder", el cual se inserta como una categoría que define un carácter público y se torna un elemento fundamental para las explicaciones en la Psicología Política.

El poder debe ser entendido como el factor simbólico pero a la vez concreto, figurativo pero también personificado (en este caso, un Presidente de la Nación), una esencia política difícil de alcanzar por todos y que adquiere un reconocimiento y valor social de modo que permite identificar modelos de interacción política entre los integrantes de una sociedad; es decir, dinámicas y procesos que apuntan a formas y contenidos en donde se entretajan las maneras en que se aprehende lo político y de cómo es reordenado tal contexto, permitiendo la inserción del actor social.

También importa señalar que a la gente le resulta difícil separar el discurso presidencial (entendido en el plano de un que hacer político) del concepto de Presidente, independientemente de la persona que físicamente esté asumiendo tal cargo político. De esta forma hallamos la justificación al porqué el ciudadano se remite en sus reflexiones a concederle un espacio a las opiniones que tiene con respecto al Presidente, opiniones a nivel de apreciación a nivel de apreciación física como de aquellas donde se evalúa y se definen las formas del comportamiento político de aquél, o bien opiniones a nivel de atributos que hablan del carácter, las facultades, los vínculos con otras entidades políticas y los rasgos sociales de su persona.

Por consiguiente, el discurso presidencial cobra vida en la medida en que el nombre del orador se asocia a una imagen de poder y autoridad, a un escenario simbólico y valorado socialmente. De esta forma, la persona que físicamente ocupa el puesto político es importante, pero más relevante resulta el significado que adquiere una vez que se hala en frente de "la silla presidencial", "soportando en su pecho la banda tricolor" y tomando bajo protesta "cumplir con patriotismo los principios y funciones que le asigna la Constitución".

En otro plano, el nombre y la persona que físicamente se hallan gobernando el país interesan en la medida que sus palabras y actividades pasan por el filtro de la comparación con el quehacer político llevado a cabo por otros Presidentes que lo antecedieron.

Vinculado a todo lo anterior, hallamos otro elemento importante: la inquietud del ciudadano de contextualizar el discurso presidencial con el apoyo de una trilogía: Discurso-Presidente-Acción; es decir, la operacionalización de las palabras a hechos concretos y reales que se llevan a cabo en un espacio social específico. Entonces, el discurso presidencial cobra sentido en la medida en que se articula como una figura políticamente simbólica y relevante y con una agenda de trabajo materializada en acciones concretas.

Por lo tanto, podemos decir que el discurso presidencial permite procesos de articulación y ritmos de apropiación multifacéticos y dinámicos, debido a que se manifiesta una química social que permite la diversidad de fusiones y combinaciones sociales. Las relaciones que se entablan al interior de un escenario político nos permiten dibujar lógicas aprehensivas ricas en esquemas explicativos.

Son los procesos de comunicación social (en este caso específico los de la comunicación política) y los procesos de influencia social lo que permiten articular lo anterior. Aunado a esto, encontramos que las apreciaciones, las opiniones, las explicaciones, las maneras de ver e introducirse en un contexto de ese orden y las actitudes que se originan se apoyan en el surgimiento de pensamientos cotidianos que atienden a procesos causales, categoriales valorativos y simbólicos.

El escenario político es reordenado por los sujetos a partir de los apoyos que mantiene con su vida social, con su continuidad y con los vínculos entre los objetos y los sujetos que lo rodean.

A veces nos encontramos una misma lógica de entendimiento y apropiación del mundo social pero su expresión es diferente. Esto nos habla de la diversidad y riqueza en las explicaciones y de las condiciones en las cuales se produce, aunque también de la poten-

ciudad de los seres humanos para lograr, después de todo, el consenso fácil en las maneras de elaborar el pensamiento social; es decir, una elaboración cognitiva que en con fondo es la misma aunque en forma de expresión y presentación esa variable.

Son la conjugación de todos estos elementos los que nos invitan a seguir en la búsqueda y búsqueda de más indicadores explícitos sobre el tema que hemos abordado y que no necesariamente queda concluido aquí. Aquí se han presentado algunos elementos sobre los que se apuntan las explicaciones, las formas, contenidos, procesos y posiciones que se originan entre los individuos.

En parte, estas anotaciones nos permiten comprender cómo se externalizan las dinámicas en un contexto político, de modo que tenemos un primer acercamiento a los factores que justifican porque "el hombre de la calle" tiene una concepción particular de las prácticas políticas que se impulsan al interior del diseño y la manifestación de discursividades puestas en práctica por el Presidente de la República en turno, así como saber cómo se operacionaliza en la vida práctica esa concepción.

La búsqueda de esas lógicas de pensamiento y apropiación del discurso presidencial nos permite ubicarnos en una área del gran escenario político y plantearnos la idea de que en la medida en que se inicia por conocer en primer lugar lo anterior se puede llegar a otros niveles propositivos que apuntan algunas de las medidas que buscan activar el cambio social en las perspectivas de apreciación y de intervención ciudadana.

REFERENCIAS

REFERENCIAS

1.- BIBLIOGRAFICAS:

- Academia de Ciencias de Cuba. Academia de Ciencias de la U.R.S.S, Metodología del conocimiento científico, 5a. ed., Quinto Sol, México, 1985.
- Arterton, F. Christopher. Las estrategias informativas de las campañas presidenciales. Lo político de los medios de información., Tr. Manuel Ortiz, Publigráficos, México, 1987.
- Asch, S. Psicología social, Tr. Elías Mendelievch, 6a. ed., EUDEBA, Argentina, 1972.
- Aziz, N. A. El análisis del discurso: oficio de artesanos (Notas introductorias para su estudio), UAM-X, TICOM, No. 16, México, 1982.
- Bardin, L. L'analyse de contenu, Presses Universitaires de France, France, 1977 (Le Psychologue).
- Beneyto, J. La opinión pública, 2a. ed., Tecnos, Madrid, 1969.
- Benson, O. "Análisis de contenido: ¿quién lo dijo, qué dijo y cuándo y cómo lo dijo? en El laboratorio de ciencia política, Amorrortu editores, Argentina, 1974, p.p. 201-213.
- Beristáin, H. Diccionario de retórica y poética, Porrúa, México, 1985.
- Bleger, J. Temas de Psicología (Entrevistas y grupos), Nueva visión, Argentina, 1985. (Col. Psicología contemporánea)
- Bobbio, N. Estado, gobierno, sociedad. Contribución a una teoría general de la política, Plaza & Janes editores, España, 1987 (Col. Hombre-sociedad).
- Carbó, T. Discurso político: lectura y análisis, Cuadernos de la Casa Chata, México, 1984.
- Cicerón, M.T. Discursos políticos y forenses, Tr. del latín, pról., notas por Agustín Blánquez, Ibarra, España, 1968.

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 96a. ed., Porrúa, México, 1992, p.p. 72-77.
- Cosío, V.D. El sistema político mexicano. Las posibilidades del cambio, 7a. ed., Cuadernos de Joaquín Mortiz, México, 1974.
- Cosío, V.D. La sucesión presidencial, 2a. ed., Cuadernos de Joaquín Mortiz, México, 1975.
- Cosío, V.D. El estilo personal de gobernar, 9a. ed., Cuadernos de Joaquín Mortiz, México, 1979.
- Cossío, C. La opinión pública, 4a. ed., Paidós, Argentina, 1973.
- Cotteret, J.M. La comunicación política. Gobernantes-gobernados, El Ateneo, Argentina, 1977.
- Craño, W.D. y M.B. Brewer, "Análisis de contenido" en Fundamentos de la investigación en Psicología Social, Tr. Miguel Salas, El Manual Moderno, México, 1977.
- Champagne, P. Faire l'opinion. Le nouveau jeu politique, Les éditions de minuit, París, 1990 (Collection Le sens commun).
- Dahl, R.A. Análisis político actual, Tr. Jorge V. García D. y Jorge M. García de K., 2a. ed., EUDEBA, Argentina, 1985.
- De Fleur, M.L. y Sandra J. Ball-Rokeach Teoría de la comunicación de masas, Paidós, México, 1985 (Paidós, Comunicación, 2)
- De Moragas, S.M. (ed.) Sociología de la comunicación de masas, vol. I. Escuelas y autores, Gustavo Gili, España, 1985.
- De Moragas, S.M. (ed.) Sociología de la comunicación de masas, vol. III. Propaganda política y opinión pública, Gustavo Gili, España, 1985.
- De Moragas, S.M. Teorías de comunicación. Investigaciones sobre medios en América y Europa, 3a. ed., Gustavo Gili, España, 1985.
- De Quiroga, A.P. y J. Racedo. Crítica de la vida cotidiana, Ciucco, Argentina, 1988.
- De Saussure, F. "Lingüística sincrónica" en Curso de lingüística general, Tr., pról. y notas de Armando Alonso, 14a. ed., Losada, Argentina, 1975, (Col. Filosofía y teoría del lenguaje), p.p 175-230.

- Demóstenes, Discursos políticos, Pról. y notas de Montserrat Corominas y Esteban Molist, Iberia, España, 1969.
- Deutchs M. y R.M. Krauss. Teorías en Psicología Social, 2a. ed., Paidós, México (Paidós Studio básica, 18)
- Doise, W., J.C. Deschamps y G. Mugny. Psicología social experimental. Autonomía, diferenciación e integración, 2a.ed., Hispano-Europea, España, 1985 (Biblioteca de Ciencias Sociales).
- Domenach, J.M. La propaganda política, Tr. Horacio De Lenos, 8a. ed., EUDEBA, Argentina, 1986.
- Dorna, A. "Discurso centrista y estrategias persuasivas" en M. Montero (ed.) Discurso y acción, Panapo, Caracas, 1990, p.p. 211-223.
- Dorna, A. y R. Ghiglione. "Le discours politique d' hier et d' aujourd'hui" en Ghiglione R. (ed) Je vois ai compris: l' analyse des discours politiques, Colin, París, 1989
- Ducrot, O. y Tzvetan T. Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje, Tr. Enrique Pezzoni, 4a. ed., S. XXI, México, 1978.
- Durandin, G. La mentira en la propaganda y en la publicidad, Paidós, España, 1983 (Paidós, Comunicación, 13)
- Duverger, M. Métodos de las ciencias sociales, pról. de Enrique Tierno, Tr. Alfonso Suredo, 6a. ed., España, Ariel, 1972.
- Duverger, M. Introducción a la política, Tr. Jorge Esteban, Ariel México, 1987, 3a. reimpr.
- El Día, en libros. Sociedad cooperativa, publicaciones mexicanas S.C.L. Los precandidatos y sus ideas, México, 1987.
- Encyclopaedia Universalis, v. 8, Greco Intérêt, quatorzième publication, 1979, p.p 1006-1008; v. 11 treizième publication, 1979, p.p. 894-895; v. 15 onzième publication, 1979, p.p. 613-616.
- Festinger, L. y D. Katz (comp). Los métodos de investigación en - las ciencias sociales, versión castellana de Eduardo Masullo, Paidós, México, 1990, 3a. reimpr. (Paidós, Studio básica, 42).

- Galván, D.F (comp.) "La esfera de lo público" en Touraine y Habermas: ensayos de teoría social, UAP, UAMA, México, 1986, p.p. 53-61.
- Giménez, G. Poder, Estado y gobierno. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político, jurídico., 3a. ed. UNAM, México, 1989 (serie G: estudios doctrinales, 47)
- González, C.P (coord.) Las elecciones en México. Evolución y perspectivas, S. XXI, México, 1985.
- González, Llaca, E. Teoría y práctica de la propaganda. Tratados y manual, Grijalbo, México, 1981.
- González, N.M. "La propaganda política: un enfoque social" en Polis 90. Anuario de Sociología, UAMI, México, 1990, p.p 47-64.
- Grawitz, M. Métodos y técnicas de las ciencias sociales, Tomo I, Edita México, 1984, p.p. 304-355
- Grawitz, M. Métodos y técnicas de las ciencias sociales, tomo II, Hispano Europea, España, 1975, (Biblioteca de Ciencias Sociales), p.p. 143-181.
- Juárez, R.J.et. al. Ensayos de Psicología política en México, UAMI, México, 1991.
- Lane, R. E. y David O. Sears. La opinión pública, Fontanella, España, 1967. (Ciencias del hombre, 1)
- Le Bon, G. Psicología de las masas, 2a. ed., Morata, España, 1986.
- López, G.M. El elegido. Relación de dichos y hechos desde los distinguidos hasta el grito de Independencia, El Caballito, México, 1989.
- Maisonneuve, J. La dinámica de los grupos, Nueva Visión, Argentina, 1977.
- Martín-Baró, I. "La Psicología política latinoamericana" en Pacheco, G. Y Bernardo Jiménez (comps.) Psicología de la Liberación para América Latina, Universidad de Guadalajara e I.T.E.S.O., México, 1990, p.p. 81-113.
- Mc Quail, D. Introducción a la teoría de la comunicación de masas, Paidós, España, 1983 (Paidós, comunicación, 18)

- Monteforte, T.M. (coord.) El discurso político, Nueva Imagen, México, 1980.
- Moscovici, S. Introducción a la Psicología social, Tr. Joaquín Fernández, Planeta, España, 1975.
- Moscovici, S. El psicoanálisis, su imagen y su público, Tr. Nil-da M. Finetti, Huemul, Argentina, 1979.
- Moscovici, S. "La opinión y la multitud" en La era de las multitudes. Un tratado histórico de Psicología de las masas, Tr. Aurelio Garzón del Camino, FCE, México, 1985.
- Moscovici, S. Psicología social. Influencias y cambios de actitudes. Individuos y grupos, tomo 1, Paidós, España, 1985.
- Moscovici, S. Psicología social, tomo 2, Tr. David Rosenbaum, Paidós, España, 1986.
- Moscovici, S. Individus et politique, Hermes, 5-6, Editions du CNRS, 1989.
- Mota, B.G. (coord.) Cuestiones de Psicología Política en México, UNAM, CRIM, México, 1990.
- Nahoum, Ch. La entrevista psicológica, Kapelusz, México, 1985 (Biblioteca de psicología contemporánea, 6)
- Nuncio, A. (coord.) La sucesión presidencial en 1988, 3a. ed., Grijalbo, México, 1987.
- Palencia, A.H. Opinión pública, Universidad de Juárez del Estado de Durango, México, 1990.
- Paz, O. "Todos santos, día de muertos" en El laberinto de la soledad, FCE, México, 1987, 16a. reimpr.
- Perelman Ch. y L. Olbrechts-Tyteca. Tratado de la argumentación. La nueva retórica, Tr. Julia Sevilla Muñoz, Gredos, España, 1989 (Biblioteca Románica Hispánica, III, Manuales, 69).
- Platón. "Gorgias o de la retórica" en Diálogos, 17a. ed., Porrúa, México, 1979, p.p. 143-204.
- Presidencia de la República. Unidad de la crónica presidencial. Las razones y las obras. Gobierno de Miguel de la Madrid. Crónica de un sexenio 1982-1988. Sexto año, FCE, México, 1988.

- Prieto, C.D. La fiesta del lenguaje, UAMA, México, 1986.
- Pross, H. Estructura simbólica del poder, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.
- Ramos, A. et al. Salinas de Gortari: candidato de la crisis, 2a. ed., Plaza & Janes, México, 1988.
- Reardon, K.K. La persuasión en la comunicación. Teoría y contexto, Paidós, España, 1981 (Paidós, comunicación, 8)
- Rivadeneira, P.R. La opinión pública. Análisis, estructura y métodos para su estudio, Trillas, México, 1987, 3a. reimpr.
- Salinas de Gortari, C. El reto, Diana, México, 1988.
- Schmitt, C. El concepto de lo político, Folios ediciones, México, 1985 (Col. el tiempo de la política).
- Seoane, J. et al. Psicología política, Pirámide, España, 1988 (Col. Psicología)
- Sills, D.L. Enciclopedia internacional de las ciencias sociales, vol 3 1976, p.p 133-138, 683-695, 775-777 ; vol 8, 1976, p.p. 568-576, 293-301, 152-159. Aguilar, España
- Smith, A.G. (comp.) Comunicación y cultura. Semántica y pragmática, v. 3, 1977.
- Stoetzel, J. Théorie des opinions, Presses universitaires de France, France, 1943 (Bibliothèque de Philosophie contemporaine)
- Stoetzel, J. La psychologie sociale, Flammarion editeur, París, 1963 (Nouvelle bibliothèque scientifique)
- Tajfel, H. "Estereotipo sociales y grupos sociales" en Grupos humanos y categorías sociales, versión castellana de Carmen Huici, Herder, España, 1984, p.p. 171-190.
- Tarde, G. La opinión y la multitud, pról. y versión castellana de Eloy Terrón, Tr. de la 2a. ed. de 1904, Taurus, España 1986 (Col. Noesis de comunicación, 1)
- Taylor, S. y R. Bogdan. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados, Paidós, Argentina, 1986 (Studio básica, 37).

Young, K. Psicología social, 2a.ed., Paidós, Argentina, 1974 (Biblioteca de Psicología social y Sociología, serie mayor, 12).

Young, K. et al. La opinión pública y la propaganda, Paidós, México, 1986, 1a. reimpr.

2.- HEMEROGRAFICAS:

Acosta, A.M.T. et al. "Participación electoral y femenina: de la representación social de la política al voto" en Izta palapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, UAMI, México, año II, No. 23, julio-dic., 1991, p.p. 173-188.

Advances in experimental social psychology, vol. 3, Academic Press, New York.

Bourdieu, P. "L'opinion publique n'existe pas" en Les temps modernes, No. 218, 1973, 29, p.p. 1292-1309.

Bulletin Du C.E.R.P., II, 1962, 177-191, 247-267.

Bulletin de Psychologie, 24, 16-18, 1970-71, p.p. 961-976.

Bulletin de Psychologie, 379, 1986-87, p.p. 205-207; 209-213.

Córdoba, J. "Diez lecciones de la reforma económica en México" en Nexos, año 14, vol. XIV, No. 158, 1991.

Dorna, A. "Une approche expérimentale de la parole persuasive en politique: trois expériences en cours" en Bulletin de Psychologie, tome XL, No. 379, 1987, p.p. 251-255.

Eiser, R.J. y Joop Van Der Pligt. "actitudes en un contexto social", Tr. Miguel Angel Aguilar en Fundamentos y crónicas de Psicología social mexicana, SOMEPSO, año 2, No. 3, 1989, p.p. 91-106.

Ghiglione, R. et al. "Dire pour persuader: de la rhétorique à la psychologie sociale" en Bulletin de Psychologie, tome XXXVII, No. 365, 1984, p.p. 591-601.

Molinar, J. "El año que votamos en peligro" en Nexos, año XI, No. 127, julio 1988, p.p. 49-55.

Moscovici, S. "Influencia manifiesta e influencia oculta en la comunicación" en Revista Mexicana de Sociología, Instituto de Investigaciones sociales, UNAM, México, año XLV, vol. XLV, No. 2, abril-junio, 1983, p.p. 687-701.

Moscovici, S. La psicología social, una disciplina en movimiento, Tr. Rodolfo E. Gutiérrez. en ALELON, Revista de Psicología social, CIPSO- UAP/RENAPS/ UNISON/UAT, año 3, No. especial, 1991.

Nexos, "La democracia: un estilo de vida" (versión estenográfica de las palabras del Lic. Carlos Salinas de Gortari, candidato del PRI a la Presidencia de la República, al término de la Reunión de entrega de los perfiles del Programa de Gobierno 1988-1994, efectuado en el auditorio "Fernando Amilpa" de la CTM el 10. de julio de 1988), año XI, vol. 11, No. 128, Agosto de 1988.

Nexos, año XI, vol. 11, No. 129, p.p. 27-31; 53; 55-61.

Nexos, "Los primeros cien días" en Cuadernos de Nexos, No. 5, año XI, vol. 11, No. 132, Dic. 1988, p.p. I-XIII.

Pensamiento político, Revista de afirmación mexicana, vol I, No. 3, julio 1969; vol. II septiembre 1969, No. 5.

Proceso, No. 571, 12 de octubre de 1987.
No. 584, 11 de enero de 1988.
No. 585, 18 de enero de 1988.
No. 586, 25 de enero de 1988.
No. 587, 10. de febrero de 1988.
No. 592, 7 de marzo de 1988.
No. 593, 14 de marzo de 1988.
No. 594, 21 de marzo de 1988.
No. 596, 4 de abril de 1988.
No. 597, 11 de abril de 1988.
No. 598, 18 de abril de 1988.
No. 604, 30 de mayo de 1988.
No. 607, 20 de junio de 1988.
No. 608, 27 de junio de 1988.
No. 609, 4 de julio de 1988.
No. 611, 18 de julio de 1988.
No. 629, 21 de noviembre de 1988.
No. 630, 28 de noviembre de 1988.
No. 631, 5 de diciembre de 1988.
No. 783, 4 de noviembre de 1991.
No. 827, 7 de septiembre de 1992.

Salinas de Gortari, C. "Primer informe de gobierno," Presidencia de México, 10. de noviembre de 1989, 62 p.p.

Salinas de Gortari, C. "Segundo informe de gobierno," en El Universal, 2 de noviembre de 1990, p.p. 15-21.

- Salinas de Gortari, C. "Tercer informe de gobierno" en Suplemento de Nexos, 10. de noviembre de 1991, XXI p.p.
- Salinas de Gortari, C. "Cuarto informe de gobierno", en La Jornada, suplemento especial, 2 de noviembre de 1992
- Salinas de Gortari, C. Discursos de precampaña, Partido Revolucionario Institucional, Comité Ejecutivo Nacional, Secretaría de Información y Propaganda, 1987.
- Salinas de Gortari, C. Discursos de campaña, Partido Revolucionario Institucional, Comité Ejecutivo Nacional, Secretaría de Información y propaganda, 1987-1988.
- Salinas de Gortari, C. Diálogos de campaña, Partido Revolucionario Institucional, Comité Ejecutivo Nacional, Secretaría de Información y propaganda, 1987-1988.
- Salinas de Gortari, C. Entrevistas de campaña, Partido Revolucionario Institucional, Comité Ejecutivo Nacional, Secretaría de Información y propaganda, 1987-1988.
- Samper, P.D. "Carlos Salinas: un presidente atómico" en América, Cambio 16, España, No. 1.051, 13 de enero de 1992, p.p 8-9.

ANEXOS

ANEXOS

I. LA ENTREVISTA-CUESTIONARIO: 1ª FASE

(GUIA DE TRABAJO PARA LA APLICACION DEL PILOTEO)

Buenos días (tardes). Soy estudiante de la UAMI y estoy haciendo una investigación sobre la vida cotidiana, por tal motivo le pido respetuosamente su colaboración agradeciéndole de antemano su participación. Todas sus opiniones nos serán de gran utilidad. Esta entrevista será anónima y su fin es estrictamente escolar. Le pediría de favor que si algo no le queda claro me lo haga saber con toda confianza.

Quisiera comenzar preguntándole algunos datos generales:

- ¿Cuál es su edad?
- ¿Cuál es su escolaridad?
- ¿Cuál es su ocupación?

1.- ¿Cree usted que en México existen problemas de carácter nacional?

¿Porqué lo cree?

¿Si hay, de qué tipo son?, ¿A quiénes afectan?

¿Cuáles son las demandas prioritarias por resolver y porqué?

2.- ¿Porqué cree que existen esos problemas?

3.- ¿Si usted tuviera la oportunidad de poder resolver esos problemas cómo lo haría y porqué?

4.- ¿En su opinión, hoy en día estamos peor o mejor que en el pasado?, ¿Porqué?

¿En qué estamos mal y en qué vamos bien?

¿A qué atribuye esa situación?

5.- ¿Está satisfecho con la forma de vida que tenemos en este país?, ¿Porqué?

6.- ¿A qué atribuye usted los logros y errores alcanzados en México?

7.- ¿Está usted de acuerdo con la forma de actuar y gobernar de CSG?, ¿Porqué?

8.- ¿Qué ha hecho Salinas de Gortari por México?

9.- ¿A qué se deben esos logros y errores alcanzados por CSG?

10.- ¿Qué innovaciones ha alcanzado Salinas de Gortari en comparación con otros sexenios?

- 11.- ¿Cree usted que nuestra forma de vida va de acuerdo con lo que dice el Presidente; es decir, lo que se promete se cumple?, ¿Porqué?
- 12.- ¿Qué es lo que usted sugiere haga el Presidente actual para beneficiar al país?
- 13.- En su opinión, ¿cuáles son los compromisos que debe asumir el gobierno actual con la población, en estos momentos?
- 14.- ¿Cómo debe organizarse al país para que éste funcione bien?
- 15.- ¿Quiénes deben participar para la solución de los problemas nacionales?
¿Quiénes deben proponer y llevar a la práctica soluciones?
- 16.- ¿Cuál cree usted que será el futuro de México teniendo en la Presidencia a Salinas?
- 17.- ¿Qué espera de su país?
- 18.- ¿Qué hará por su país?
- 19.- En su opinión, ¿cómo se encuentra la situación económica del país?
- 20.- ¿Cómo deben administrarse los recursos económicos del país? (¿En qué sectores son prioritarios esos recursos y porqué?)
- 21.- ¿Qué le parecieron los procesos electorales de 1988?
- 22.- ¿Está convencido de los resultados?, ¿Porqué?
- 23.- ¿Cree usted que podemos hablar de justicia en nuestro país?, ¿Porqué?
¿En qué aspectos se hace evidente?
- 24.- ¿Considera que es necesario modernizar al país?, ¿Porqué?
¿Qué debe modernizarse?
- 25.- ¿Ha oído hablar del Programa de Solidaridad?
¿Cree que ese Programa ha funcionado?, ¿Porqué? De un ejemplo.
- 26.- ¿Qué es para usted México?
¿Cómo lo caracteriza?
¿Cómo lo define?
¿Qué significado tiene para usted?

II. LA ENTREVISTA-CUESTIONARIO: 2a FASE
(GUIA DE TRABAJO PARA EL ESTUDIO DEFINITIVO)

Buenos días (tardes). Soy estudiante de la UAMI y estoy haciendo una investigación sobre la vida cotidiana, por tal motivo le pido respetuosamente su colaboración agradeciéndole de antemano su participación. Todas sus opiniones nos serán de gran utilidad. Esta entrevista será anónima y su fin es estrictamente escolar. Le pediría de favor que si algo no le queda claro me lo haga saber con toda confianza.

Quisiera preguntarle en primer lugar algunos datos generales:

- ¿Cuál es su edad?
- ¿Cuál es su escolaridad?
- ¿Cuál es su ocupación actual?
- ¿Cuál es el salario mensual que percibe? (Si trabaja)
- ¿Cuáles son los medios de información que emplea?

- 1.- ¿Le interesa a usted lo que sucede en nuestro país?, ¿Porqué?
- 2.- ¿Qué es lo que le interesa más?
- 3.- ¿Los temas que a usted le interesan también los trata el Presidente actual cuando habla?. ¿Porqué lo cree?
- 4.- ¿Qué tan frecuentemente escucha lo que dice el Presidente actual?
- 5.- ¿Porqué lo escucha? / ¿Porqué no lo escucha?
- 6.- ¿Le resulta fácil o difícil entender lo que dice el Presidente actual?, ¿A qué cree que se deba eso?
- 7.- ¿De qué habla más el Presidente actual: de aspectos políticos, económicos, sociales?. ¿Porqué?
- 8.- ¿Y para usted eso es importante?. ¿Porqué? Si no es así, entonces ¿cuáles son los aspectos más importantes para usted y porqué?
- 9.- ¿Porqué cree usted que el Presidente habla de eso?
¿Cuál es su fin?
- 10.- De lo que dice el Presidente actual ¿qué es lo que usted recuerda más?

¿Qué palabras le son familiares, qué frases, enunciados, ideas?. Ejemplifique.

11.- ¿Porqué es importante para usted recordar eso?

12.- ¿Hasta el momento, qué es lo más importante que ha dicho Salinas de Gortari y qué es lo menos importante?

13.- ¿Qué es lo que ha dejado de lado el Presidente actual cuando habla y que para usted resulta importante?
¿A qué cree que se deba?

14.- ¿Qué es lo que le agrada de Salinas de Gortari cuando habla?
¿Y qué no le agrada?. ¿Porqué?

15.- ¿Cuál es el significado que tiene para usted el que el Presidente transmita discursos?

16.- ¿En su opinión, a quién van dirigidas las palabras del Presidente actual?
¿A quiénes les interesaría escucharlo y porqué?

17.- ¿Podría decirme cuáles son las características que le encuentra a Salinas de Gortari cuando habla? (En cuanto a su forma de expresión y en cuanto al contenido)

18.- ¿Esas características también se encuentran en Presidentes anteriores o son exclusivas de Salinas?

19.- ¿Confía en las palabras del Presidente actual?
¿Cree que lo que dice y hace es coherente?
¿Cumple lo que promete?

20.- ¿Si no confía, qué propone que haga el Presidente actual para que se confíe en él?

21.- A continuación le voy a enlistar una serie de palabras y usted me dirá con qué las asocia. Reporte lo primero que le venga a la mente. Por ejemplo, si le digo primavera, ¿en qué piensa? Si le digo...

- Presidente
- P.R.I.
- P.A.N.
- P.R.D.
- Solidaridad
- Modernización
- Tratado de Libre Comercio (TLC)
- Palabras presidenciales

III. REGISTRO TEXTUAL DE DOS ENTREVISTAS

A) ENTREVISTA N^o 10

FECHA DE REALIZACION: 29/11/91

Buenas tardes. Soy estudiante de la UAMI y estoy haciendo una investigación sobre vida cotidiana. La investigación que estoy realizando tiene un fin estrictamente escolar. Le agradezco de antemano su participación. Todo lo que usted nos diga será valioso, será de gran utilidad y quisiéramos comenzar preguntándole algunos datos generales.

ENTREVISTADOR (E): ¿Cuál es su edad?

SUJETO (S): 38 años

E: Su escolaridad

S: Estoy estudiando maestría en Urbanismo. Yo soy arquitecto de formación y lo que estoy haciendo ahora eh... es estudiar una maestría que me permita entender un poco la complejidad del problema urbano a nivel nacional, en todo caso.

E: ¿Su ocupación actual, cuál es?

S: Yo soy trabajador de la Universidad Autónoma de Puebla, soy investigador. Eh... nada más que ahorita tengo permiso para superación académica para cursar el posgrado.

E: ¿Pero percibe en estos momentos salarios?

S: Es el salario que yo percibo generalmente nada más cuando es carga de trabajo.

E: ¿Cuál es el salario que percibe?

S: ¿El monto?

E: Sí.

S: Serán unos 700,000 ; 800,000 mensual.

E: ¿Cuáles son los medios de información que utiliza para saber lo que ocurre en el país?

S: Básicamente, básicamente la prensa. Sí, sí, la prensa.

E: ¿Qué tan frecuente?

S: Todos los días

E: ¿Y cuáles son las secciones que acostumbra leer?

S: Pues es variado, ¿no?. es variado. En primer lugar lo que me interesa es la información de tipo político, luego la información de tipo urbano, exactamente de lo que estoy estudiando eh... a nivel económico que tiene mucho que ver con la cuestión de la política urbana, es igualmente importante. Eh... hay una gama tan... tal de problemas a nivel nacional que yo creo que en

cualquier momento surge eh... en el medio de información relevante como puede ser momentos electorales, información electoral, como pueden ser conflictos sociales en alguna localidad, hasta la cuestión ¿no? de... de ¿cómo se llama?, de deportes. Generalmente es variado y prácticamente leo todo el periódico.

E: ¿Y algún periódico en especial lee?

S: La Jornada.

E: ¿Tiene alguna otra forma de informarse de lo que ocurre en el país?

S: La radio y la televisión.

E: ¿Qué tan frecuentemente los escucha?

S: Eh... en caso de la radio es muy esporádicamente. En el caso de la televisión un poco más frecuente.

E: ¿Qué acostumbra ver de la televisión?

S: Bueno en el caso de la televisión los noticieros, aunque son muy tendenciosos, hay que tomar distancia. Son "24 horas", Televisa, toda la gama de Televisa son muy tendenciosos; sin embargo yo provengo de provincia y generalmente lo que más se ve es "24 horas" o "Eco" y en la otra vertiente en la televisión estatal que es canal 13 si no es el programa matutino de Javier Solórzano es el otro ¿No? el nocturno que está Javier Rodríguez. Son las diferentes emisiones noticiosas que tienen durante el día y a la hora en que más uno puede ver, pero yo estoy muy insatisfecho con la forma en que se maneja la información en ambos medios ¿no? que son accesibles. Dijéramos en la radio podría haber existido o pudo existir una variante distinta en la información; sin embargo, cada uno de esos programas han sido poco a poco cancelados. Uno de esos es el caso del señor Francisco Huerta que tenía una vertiente informativa distinta, sobretodo porque tomaba casos coti... de lo que cotidianamente sucedía; sin embargo, fue cancelado. Entonces, a mí se me hace que eso ha reducido mucho el espacio de información amplia y diversa y sin manejo tendencioso de la información, pero eso es lo que yo podría decir al respecto.

E: ¿A usted le interesa lo que ocurre en el país?

S: Si.

E: ¿Porqué le interesa?

S: Porque al final de cuentas es el lugar donde vivimos, es el lugar que debemos dejarle a nuestros hijos o a nuestros descendientes, es donde está nuestra familia, es la gente que queremos en un... en donde uno se desenvuelve, se desarrolla y por ese lado, bueno lo mínimo que uno puede hacer por encontrar solución a los problemas que padecemos en común ¿no?, en conjunto social. Entonces, por esas razones creo que es fundamental eh... tener un cierto interés del lugar de donde uno es, donde uno vive, donde uno está realizando sus actividades de todo tipo.

E: ¿Qué le interesa más?

S: ¿A nivel nacional?

E: Si.

S: Pues fundamentalmente que hubiera justicia social. Es lo que más me interesa. Que... que no hubiera eh... grave... la grave franja que se da entre dos fracciones de población. Por un lado, los más eh... despauperizados, los más amolados, los más empobrecidos, los que de alguna forma tienen que subsistir de mil maneras para poder garantizar mínimamente la alimentación y por otro lado, la poca cantidad de gente que tiene una capacidad enorme de acumulación de dinero ¿No?. Fundamentalmente en este período gubernamental, en este régimen lo que ha ocurrido es que lo que más ha evidenciado es la concentración de la riqueza por parte de unos cuantos ¿no?, eso es una expresión clara. Eso es lo que a final de cuentas me preocupa a mi ¿no?, esa desproporción impresionante de lo que es la distribución de la riqueza.

E: ¿De lo que a usted le interesa, en este caso la justicia social, la habla el Presidente en sus mensajes?

S: Yo lo que creo es que podía, podíamos partir de que en toda gente hay algo de buenas intenciones y algo de maquiavélico, algo de que va por intereses mezquinos. Partiendo de este principio yo puedo decir que el Presidente, al igual que el ser humano tiene intenciones buenas; sin embargo el sistema político que ha prevalecido en México en esta... en este siglo eh... hace imposible que pueda aflorar, más que las buenas intenciones eh... la perspectiva de esa justicia social a nivel nacional. Y bueno, la... evidencia es clara ¿no? si analizamos desde el triunfo de la Revolución Mexicana, desde el 10 hasta la actualidad, lo que se ha... o lo que se ha evidenciado más o lo que ha ocurrido más es el ensanchamiento de esa franja que le decía de unos pocos que tienen una gran cantidad de recursos contra la gran mayoría que tiene lo menos posible de acceso a todas las formas de bienestar. Entonces, en esa perspectiva nos encontramos con que el Presidente tiene ¡Mucho! poder ciertamente en el sistema político mexicano, pero además tiene mucho poder y está manejado por las estructuras de poder que se establecen. Entonces, en el caso específico de este... de este Presidente, del actual, a mi se me hace que pesan más los intereses eh... económicos, políticos, eh... ideológicos que privan el momento mundial actual que lo que sería el bienestar social. Las políticas implementadas, un discurso desarrollado para dar una cobertura de lo que es la política económica, a mi se me hace de lo más... este... de lo más irracional posible para encontrar la justificación, simplemente la Reforma del 27 Constitucional que es sobre el ejido es otra de las grandes enmascaradas que se pretenden tomar para supuestamente abatir la pobreza del campo. La pobreza del campo no es gratuita, la pobreza del campo no es porque existe el ejido, la pobreza del campo es todo el sistema social que... que vivimos ¿no?, simplemente y sencillamente por eso. El que modifiquen la ley, el artículo 27 no va a garantizar en lo absoluto que haya justicia en el campo. Puede existir mayor productividad, cuando digo productividad mayor quiero decir que haya mayores productos para el consumo nacional.

Hay mayor capacidad de acumulación para la gente que tiene capacidad de poder apropiarse de esa tierra y de esa acumulación; pero para los productores, para los trabajadores en lo absoluto, ahí sí en absoluto estoy claro de que no va a verse ninguna justicia. Entonces yo creo que no pue... no encuentro la justicia social en la gestión de este Presidente ni del anterior, quizá el único que de alguna forma pudo implementar medidas, a pesar de apoyar el desarrollo del capitalismo en México, tuvieron ciertas influencias, ciertos efectos a nivel de justicia social fue Lázaro Cárdenas, pero fuera de él no ha habido otro Presidente. Este creo que se puede caracterizar como si fuéramos dogmáticos el más derecho posible. Quizá fuera esa la caracterización que se merecía, pero a mí en lo personal no me ha dejado en lo absoluto satisfecho. La derechización que se aprecia en el mundo, yo creo que es clara ¿no?, la forma en que el capitalismo es capaz de generar reformas internas dentro de Estados Nacionales para afianzar esta forma de producción, yo creo que es muy clara ¿No? y en el caso mexicano es patente en todas las actitudes, en todas las iniciativas, en todas las actividades desarrolladas por el aparato estatal y específicamente por el Presidente.

E: ¿Qué tan frecuentemente escucha lo que dice el Presidente?

S: Casi nunca, por salud mental trato de evitar escuchar lo que dice; aunque a veces en la prensa lo leo, ¿porqué? porque empieza uno a escuchar el discurso y de principio a mí en lo personal me genera rechazo, me genera molestia, me genera inconformidad, me genera ... eh... coraje. Entonces trato de evitar este tipo de... de información ¿porqué? porque además es proporcionada por un medio, generalmente la televisión o sería por la radio en otro caso, manipulada; bueno, nada más proporcionan lo que a ellos les interesa proporcionar, lo otro lo cortan. Entonces me genera mucho rechazo, no es de mi interés ni me gusta mucho escuchar.

E: ¿Hay algo que le agrada de él?

S: Pues la verdad no, porque... le digo habría que diferenciar también cuál es la gestión del Estado y específicamente del Presidente, que en el caso de México tiene un peso extraordinario, el Presidente dentro del Estado. Sería más importante ver efectos, efectos prácticos, efectos reales en los que es la vida cotidiana, como usted menciona en su investigación; sin embargo, los efectos que padecemos desgraciadamente es cada vez mayor despauperización. Caso personal, yo podría decir que bueno, de alguna forma yo he llegado a escalar un poco más del status social que ha padecido... o que ha vivido mi familia; sin embargo, eso no me ha permitido vivir en mejores condiciones de las que viven ellos, a pesar de que uno se ha desarrollado, ha tenido una decisión de hacer un poco más de esfuerzo para poder garantizar ese... ese posible acceso o superación de status, pero no ha sido posible.

Entonces uno lo ve y para qué o qué sentido tendría escuchar algo de una persona o de un sistema donde es puro discurso. El discurso se encarga de envolver lo que está en el fondo de las iniciativas de ley o de económicas. Entonces, no... no hay

realmente algo que me encantaría escuchar. Es más, quizá por esa misma forma de entender el problema o de ver la vida, yo tenga un poco más de acercamiento de escuchar qué es lo que plantean opciones distintas a lo que es el gobierno.

E: ¿Entonces le interesa escuchar opiniones diferentes a las que están implantadas en el sistema político?

S: ¡Claro, seguro!

E: ¿Usted encuentra alguna otra diferencia en los discursos de Salinas?

S: Pues eh... lo que me surge en la mente en este momento, a parte de lo que le había mencionado, es una... en algunas ocasiones he escuchado fracciones de lo que son los discursos eh... es eh... la intensión de aparecer a veces como una persona bonachona, buena gente, preocupada por su pueblo que a mí se me hace que es una ... una forma muy... muy rudimentaria de hacer populismo, algo que hay que cuestionar. Por otro lado, esa actitud que a veces toman los Presidentes cuando tienen todo el poder, cuando son absorbidos por el poder, de tratar de... de dar un regaño a lo que es la población. Esa es una actitud autoritaria que yo me... yo me percató en alguna ocasión. Entonces son cosas que no... no se me hacen muy... muy atractivas en el discurso que ya para colmo está prejuiciado de principio.

Lo que yo estoy manifestando respecto al discurso presidencial, es quizá un prejuicio, pero un prejuicio formado en base a las... a las experiencias pasadas ¿No?. que no es gratuito, tiene su sustento; pero bueno, ese prejuicio tiene mucho que abonar en la forma en que uno percibe una imagen, en la forma en que uno recibe un mensaje y en este caso, la fuente del mensaje, que en este caso sería el Presidente, me permite o me... me dice que... o aparece como un proceso... digo como una persona bondadosa que pretende ayudar a todo mundo o aparece como una persona autoritaria que se atreve a regañar a los que están en desacuerdo con él ¿no? y eso en una figura presidencial se me hace completamente abominable ¿no?, inaceptable para muchos grupos ¿no?. Pretender decir que quien no esté de acuerdo con él es porque tiene intereses oscuros o es porque no tiene problemas o porque no eh... porque no está de acuerdo con la modernidad. A mí se me hace una falta absoluta de respeto a... a la población.

E: ¿Estas características que me ha mencionado son exclusivas de este Presidente o también otros Presidentes las compartieron?

S: Pues la verdad... de los que yo recuerdo más frescamente son los últimos, vamos a decir Echeverría, Díaz Ordaz. Desgraciadamente yo vivía muy distante del centro nacional y el centro nacional es el que tiene mayor difusión, el que tiene los diversos medios como para poder hacer actividad de información. Yo vivía hasta la frontera sur: Tapachula, Chiapas. Entonces es muy poco lo que recuerdo, pero desde este... Echeverría a la fecha yo creo que el más claro en estos conceptos que le he vertido ha sido Salinas. El anterior que es Miguel de la Madrid a mí se me hace un tipo completamente insensible que no tenía la mayor emoción en los discursos, él totalmente un tecnócrata

manejado que se dejaba llevar por la fría economía. Si fuéramos más atrás quizá con López Portillo, un tipo completamente que cambiaba de un día para otro, muy emotivo, muy ... visceral y si habláramos de Echeverría era otro tipo más... más duro, pero a pesar de esa dureza eh... quizá era un poco más intencionado con tratar de... encontrar soluciones, pero con la miopía de... o de no entender o de no querer ver, o de estar incapacitado de poder entender que la solución no es reformular el capital, el capitalismo sino cambiar las estructuras, cambiar la estructura política, cambiar el sistema de gobierno. Yo creo que para mí, de todos esos el que se salva, podríamos decir, sería en todo caso Echeverría, que a pesar de estar en esa miopía fue capaz de impulsar algunas iniciativas de beneficio popular. Yo creo que, a final de cuentas lo que hacen es mediatizar las demandas populares, pero bueno...

E: ¿Y este Presidente qué ha hecho?

S: ¿Quién, Salinas?

E: Sí.

S: Pues lo que yo detecto, en términos gruesos, es empobrecer más a los más jodidos, disculpe el término, pero este... yo... yo es lo que más detecto en forma clara ¿no?. Veamos punto por punto, si quiere usted. Bueno, uno que trabaja en el sistema educativo. Yo trabajo en una Universidad Pública, el caso de la de Puebla; sin embargo, el caso de la de Puebla: nosotros somos golpeados ya en este sexenio, en este régimen fuimos golpeados, fuimos golpeados por tener una... una rectoría, una administración al margen de lo que es el control estatal. Una rectoría, que de hecho, está en manos de exmilitantes del Partido Comunista. Yo no soy... yo no soy miembro del Partido Comunista, pretendo serlo pero no... eh pretendo ser comunista pero no miembro del partido. No, no, para mí el Partido como que ha sido un poco la reproducción deformada, empobrecida, superada de lo que es el PRI. Entonces, no creo en el Partido; sin embargo, creo en la organización de la gente, creo en la organización de los vecinos, pero partiendo de eso... entonces nosotros fuimos golpeados en la Universidad, se tronó, se volcó fríamente al movimiento universitario poblano, se redujeron las plazas, hubo un montón de población, de trabajadores corridos, eh... se aumentó las cuotas para ingresar a la educación superior. En el caso de la poblana, el aumento salarial bajó, quizá un 70, 75% del poder adquisitivo que tenía..., entonces realmente uno no puede decir que hemos tenido eh... un beneficio con la gestión actual.

En el caso específico de la Universidad Nacional, en la que estoy estudiando, es algo igual. Yo entré inscribiéndome con una cuota de 200. de 2000 o 3000 pesos, actualmente tuve que pagar 50.000 pesos y eso es una forma de... de control político por parte de las Universidades, pero como no han autorizado oficialmente ningún aumento de cuotas entonces cualquier movimiento que sea cierto nos mueve el tapete. Entonces no quieren balconearse completamente, no quieren evidenciar completamente en el aumento de cuotas; sin embargo hay... hay compañeros que tienen que pagar 300.000 pesos y facultades que también a mí se me hace completamente absurdo en una población

que apenas tiene para sufragar sus gastos mínimos, para pagar un gasto de educación superior eh... una cuota de esa naturaleza se me hace completamente irracional. Entonces, si uno lo ve en los salarios, igualmente no ha habido aumento importante a nivel salarial. Es algo contradictorio cuando se menciona que la inflación ha sido controlada, ciertamente la inflación ha sido controlada pero no deja de ser... de existir, sigue presente; sin embargo los salarios no aumentan como aumenta la inflación a pesar de estar supuestamente controlada y ahora, si nos vamos a la información del Banco de México o cualquier otra, sabemos que está manipulada, sabemos que está matizada y a veces le ponen de más y de menos, pero a pesar de eso, con esos mismos datos la inflación es superior al aumento salarial. Entonces yo no veo por ningún lado una... un beneficio a la población. La cuestión de PRONASOL, otra gran mascarada, otra gran mentira, porque a final de cuentas quien hace toda la actividad, quien hace todo el trabajo, quien aporta todo el esfuerzo es la población. La población da la mano de obra; la población paga el... el... el financiamiento, el crédito; la población paga impuestos con el que se garantiza el crédito, entonces, es una enmascarada. Salinas de Gortari menciona que él está en contra del populismo, controlar políticamente a la población, sobretodo en momentos electorales. Entonces no yo veo beneficios de ninguna naturaleza por ninguna parte, el único beneficio que yo veo, y no para la población, es para un pequeño sector de la población, que es el que ha podido ser capaz de llegar a niveles de acumulación impresionantes al grado tal que uno de los... de los cien más ricos del mundo a nivel mundial, valga la redundancia, es uno de los mexicanos, uno que ahora es dueño de teléfonos, que ahora es dueño de Sambors, de la industria del cobre y que no se qué tantas cosas más. Eso es lo que ha generado la política salinista, un enriquecimiento impresionante en una pequeña capa, cantidad de población. Entonces, bueno, ¿por dónde ves la justicia social o los beneficios? Por ningún lado.

E: ¿Las veces que usted ha escuchado al Presidente le ha resultado fácil o difícil entenderle?

S: No, no he tenido realmente ningún problema para la comprensión del discurso. De alguna forma alguno... digo, uno ya tiene una forma, una concepción de lo que es el discurso oficial sea éste o de cualquier otro Presidente y por otro, yo creo que los discursos son suficientemente a veces claros, elaborados para entender los mensajes y además de eso hay que tener en cuenta otro elemento: es el elemento subterráneo que viene en el discurso. Generalmente el discurso oficial pretende dar a entender que todo está bien, que no debe nada, que no hay problemas por este... mayores por las medidas que está tomando, que es por lo general como se arma el discurso. Entonces, cuando uno tiene una información, cuando uno ya ha sido capaz de formarse un poco más críticamente sobre la problemática nacional, entonces se puede percatar que el discurso encubre una parte de esa realidad, entonces uno puede discernir sobre la... lo globales o lo cierto de ese discurso y lo que no aparece ahí pero también forma parte de eso, no... no expresado en el discurso.

Entonces, para mi no ha sido complicado, no ha sido problema entender el discurso oficial. Es aparentemente, hasta cierto punto sencillo.

E: ¿Y qué significa para usted el que el Presidente hable?

S: Pues es como una especie de rito. Yo otro significado no podría detectar más que eso. Eh... todavía es que la imagen presidencial tiene un peso extraordinariamente en el sistema político, es incuestionable que la aparición pública que este hombre haga o esta imagen haga en cualquier evento de cualquier naturaleza, que la presentación pública que haga de sus planes de gobierno, de sus iniciativas eh... tiene el deseo de presentar una validación a ese... a esa iniciativa ¿No?. Entonces quiere decir que el rito que se establece en ese acto es el de dar una convalidación, el de darle una autoridad, el de darle una cierta dosis de poder a ese discurso y bueno, en esa perspectiva para mi no tiene mayor importancia, todo esto como un rito, como imagen de... de autoridad eh... pasa si lo veo lo dejo de ver.

E: ¿Qué es lo que ha dejado de la lado el Presidente cuando habla?

¿Qué se le ha olvidado decir en sus mensajes?

S: Pues la verdad no sabría yo que... que decir. Le hecho una exposición lo más sucinta posible de lo que yo entiendo sobre la problemática nacional, pero como le mencioné al principio yo no he sido capaz o no ha sido de mi interés el... el... el aceptar o recibir la información que el Presidente proporciona por los diversos medios. Entonces difícilmente puedo decirle que haya una cosa que haya olvidado; pero al margen de todo eso, yo creo que en el sustento de todo esto hay... no, no he escuchado el discurso presidencial completo eh... yo creo que lo que está ausente dentro de toda la política nacional, dentro de lo que es la vida nacional es justamente eh... encontrar porciones importantes de respuestas a las demandas de la población. Yo creo que en la medida en que no seamos capaces de encontrar una solución, de encontrar una alternativa de respuestas a esta gran desigualdad social, difícilmente vamos a poder decir "bueno, falta esto", todavía es que no vemos el problema en conjunto, pero a mi una cosa que me parece que es importante a nivel de política exterior que al menos hasta... hasta el Presidente más reaccionario ha sido obligado por las fuerzas internas de la política nacional a reivindicar en un momento dado. Ha sido la política de la autodeterminación de los pueblos ¿no?. Y en este caso concreto en donde hay un movimiento regresivo, reaccionario a nivel mundial, yo creo que un... un elemento fundamental que hay que tomar en cuenta es el papel que está jugando Cuba; la importancia de reivindicar el derecho cubano, de autodeterminarse a dirigir sus destinos como ellos consideren conveniente y es algo que al menos él... si bien es cierto que en un momento ha planteado que hay que respetar, no ha sido lo suficientemente fuerte como para reivindicar ese derecho. Eso es algo que yo reclamaria a la Presidencia, que debería en política externa ser estricto y consecuente con lo que ha sido la política nacional de los... del Estado Mexicano en política

exterior ¿no?, la reivindicación de ese principio y el apoyo y respeto a un... a un pueblo que demostrado con sus propios medios que es capaz de generar una riqueza eh... una riqueza social y una distribución de esa riqueza ¡Muy superior! a la que tenemos en México, a como la tenemos el resto.

E: ¿Entonces a quién van dirigidas esas palabras que emite el Presidente?

S: Yo creo que, bueno, van dirigidas a la población y aquel que la quiera agarrar bien ¿no? y aquel que la quiera digerir mejor, pero aquel que la quiera rechazar pues no importa. Entonces yo creo que el... el discurso que el Presidente dirige es amplio ¿no?, es a quien quiera recibirlo; es más, hasta se dirige a la oposición. Sin embargo, eh... el principio que yo entiendo de parte de los que generan el discurso es el de que... el que lo acepta y lo digiere, el que lo reciba sin ningún problema, pues perfecto; pero el que no lo acepte pues no importa. A final de cuentas no tienen forma de expresar su rechazo, a final de cuentas no importa, este... a final de cuentas no tienen peso, a final de cuentas... qué se yo. Yo creo que va empleado... va dirigido. Yo creo que hay discursos que van dirigidos a una fracción específica de... pero ya sería pues trabajar sobre casos concretos.

E: ¿Cuando el Presidente emite sus mensajes en quiénes está pensando?

S: Eso si no sabría decirle.

E: ¿En quiénes cree que piensa el Presidente?

S: Sería entrarle de adivino, de adivino para ponerse en la cabeza del señor y cosa que yo no quiero. Me debería interesar como... como investigador, como profesional de la... de... de la investigación, pero eh... no, no, no... no me sentiría capaz de poder hacerlo. Puedo llegar a... a como opinión a suponer que hay discursos que, por ejemplo, cuando menciona que... este... la iniciativa del 27 Constitucional, sobre el ejido no es en beneficio del campo mexicano; por lo tanto, los que no lo aceptan son regresistas, son este... reaccionarios, son todo lo peor, va dirigido al PRD, va dirigido a Cárdenas, eso es claro, va dirigido a todo aquel que se quiera oponer, ahí es clarísimo el discurso. Y como ese podríamos ver otro caso más, pero no me viene a la mente ninguno en específico; es decir, hay partes del discurso que si es posible encontrar por la obviedad del mismo hacia quien van dirigidos, pero hay otros que son muy... muy laxos, muy ambiguos, muy amplios eh... como para poder ponerse en la cabeza del Presidente y decir esto suena falso. Le digo sería el caso de analizar cada uno de los discursos para poder decir "bueno yo siento que va para acá o para allá", pero eso es lo que yo detecto.

E: ¿Cuando usted escucha al Presidente qué es lo que más recuerda: alguna frase, una palabra, un enunciado?

S: Hay uno, pero no recuerdo en este momento, no recuerdo.

E: ¿Sobre qué trataba?

S: Es lo que estoy tratando de hacer memoria para vertirlo con precisión. Eh... ¿cómo es?, ¿cómo es?. No, no se qué pasa. Necesito recordarlo pero es una constante que yo he detectado las veces que he escuchado algunas fracciones que ha sido involuntario, como le digo no tengo el menor interés de escuchar, pero es que como está la televisión y no soy capaz de cambiarlo, o como lo está escuchando mi familia, entonces me lo trago. Pero no recuerdo ahorita con precisión cuál sería esa fracción del discurso que ha sido reiterada.

E: ¿Pero en esa fracción del discurso qué trataba de decir?

S: Es que ese el problema. Le digo, no puedo recordar, no me interesaría decir de "pe a pa" todo lo que se dijo de esa fracción. Lo que me interesaría sería ver eh... en qué se basa o a qué se refiere esa parte del discurso, pero no recuerdo en este momento con precisión cuál es esa fracción que... o sobre qué es el tema. Desgraciadamente soy muy falto de memoria y por eso es que no me acuerdo bien. A lo mejor no es tan relevante. Pues quizá más que relevante era la consistencia, la persistencia, pero a final de cuentas no fue tan relevante para mí, al grado de que se me ha olvidado.

E: ¿Y hay una que haya sido relevante para usted?

S: Pues... la, las cuestiones que le digo de autoritarismo ¿no?, de prescindir que todo mundo piense como él y el que no piense como él sea este... descalificado, así de simple. Y es en voz de una autoridad, que se supone es el Presidente de todos y no de unos cuantos, es un absurdo, es una cosa que no va, porque a final de cuentas estamos en un país que supuestamente construye la democracia o que construye la democracia, o que se dice democrático y yo no veo por ningún lado que sea democrático, ¡por ningún lado! Entonces se me hace un absurdo cuando se plantea eso que es democrático eh... regañar, descalificar, cuestionar, cuestionar no porque es parte del juego, pero aparece como el papá que se enoja y el hijo se le sale del huacal, eso se me hace fuera de lugar, eso es demagogia.

E: ¿Usted confía en las palabras que dice el Presidente actual?

S: En absoluto, no.

E: ¿Porqué no confía?

S: Porque le digo hay un divorcio de lo que es el discurso con lo que es la realidad. Esa es una de las razones, la otra es que... en lo personal, y bueno, quizá hay mucho de irracionalidad en las formas de ser de las gentes, en las formas de aceptarnos unos a otros, pero en lo personal Salinas se me hace un tipo muy antipático, se me hace eh... que no se, quizá por estar exclusivamente, por estar en la esfera política forma parte de la publicidad, dicen que es muy bien. Tengo un hermano que trabaja con un compañero que era muy cercano al equipo de Salinas cuando estaba en la Secretaría de Presupuesto y según los comentarios que él escuchaba de la gente que estaba trabajando con él, en el período de De la Madrid es que era un tipo extraordinariamente muy capaz. Posible, no lo dudaría. Y algo en lo personal, a mí se

me hace un Presidente que no, no goza en absoluto de mi simpatía, ni efectos.

E: ¿Si usted no confía, qué propone que haga el Presidente para que usted cambiara su opinión?

S: Bueno, en lo personal yo no creo que el Presidente pudiera hacer lo que uno pide, pero ¿qué es lo que uno pide?. Uno es un don nadie, uno es parte de la población, uno es... no tiene mayor peso dentro de la vida nacional. Puede tener peso en su área de influencia, en su centro de trabajo o en su pequeño medio, que sé yo el ciudadano común, pero no tiene mayor peso. Entonces, lo que yo pudiera esperar de él para mejorar esa imagen, para mejorar esa opinión de una figura presidencial poco podía tener peso; sin embargo yo me atrevería a pensar que una de las formas en que se podría empezar a cobrar credibilidad en la Presidencia sería que ese poder que ejerce, esa influencia, esa extraordinaria capacidad, no capacidad sino eh... poder que tiene para imponerse el Ejecutivo al Judicial y a todas las formas que existen de poder, a excepción del económico, eh... fuera capaz de encauzarlo para garantizar un encuentro a lo que es el... el rescate a la democracia, a la participación del pueblo. Ahí empezaría yo a ver, pero yo no he visto en ningún momento ni en ningún proceso electoral, ni en ninguna instancia, perdón, de la vida política de México que haya habido un pequeño esfuerzo de la gente que ha luchado por ello y que ha sido la oposición fundamentalmente, pero fuera de ello no ha habido nada, nada encauzado por el Poder Estatal, a través del Presidente. Entonces, una de las formas en que recuperaría credibilidad sería esa, las otras serían obras de bienestar social o una... o una iniciativa o acciones que permitieran superar ese mar de injusticia que vivimos, pero hacerlo significaría hacer "Harakiri" porque es un Presidente que rige para un modo de producción, para un sistema creado y para este... un modo que le da sustento a esta estructura de poder. Si hace lo contrario, se acaba, el Presidente se acaba, se acaba el sistema y eso no va a ser. Entonces sería eh... ¿cómo se dice? ilusiones lo que yo pediría y no se si sería parte de la realidad, pero para probar su credibilidad está bien, está bien el ser neutro, el ser definitivo en un apoyo al proceso electoral y eso no va a ser le digo. Pasan procesos electorales, pasan actividades, pasan gestiones, pasan eh... funciones de las cámaras y no se ve por ningún lado que hay esa... esa intension, esa... pues yo, no podía, pedir más que esas dos pequeñas cosas, pero que veo que son imposibles. Se puede dar, pero gracias al esfuerzo de la gente organizada, de la población, ese es la única vía que yo veo y por lo tanto, yo no creo que vaya haber una recuperación en la credibilidad presidencial a corto plazo, por la propia iniciativa de ellos, en lo absoluto. Quizá estoy muy descreído ya.

E: ¿En ningún Presidente habría una opción o en especial en éste?

S: En especial con éste y con el sistema ¿no?. Yo creo que si llegase un Presidente de la oposición, las cosas cambiarían. ¡Seguro, seguro cambiarían!. En primer lugar, sería muy difícil ¡muy difícil! poder implementar todas las políticas que...

¿porqué? porque simple y sencillamente la estructura de poder, la estructura de corruptelas que se han generado en el sistema político mexicano que permite justamente la subsistencia de este sistema es tan fuerte que sería muy difícil poder abatirla en lo inmediato. Sin embargo, bueno... a... el hecho de que hubiera un hombre de la oposición significaría que logró hacerlo porque la gente quiere que sea ese Presidente. Entonces, simplemente por ese hecho yo creo si tendría cierta credibilidad eh... un Presidente eh... un Presidente. De otra forma yo no lo veo, sigue siendo del PRI, en lo absoluto, para mi no... no, no tiene la mayor importancia no... no, no representa nada, yo no voy a creer en ello ¿porqué?, al menos que me ofrecieran algún puesto público y me dejara mucho dinero, cosa que yo no aceptaría porque estoy en contra justamente de eso. Entonces, yo no veo forma de que un gobierno bajo esa estructura de poder, bajo este sistema político, bajo esta forma de dominación sea capaz de, al menos para mi, obtener credibilidad. Quizá para otros si, pero para mi no.

E: ¿Y si no es el PRI, cuál es el Partido de su preferencia?

S: Mire dentro de la... dentro del panorama político nacional actual yo creo que más que partido es una especie de movimiento, movimiento que de alguna forma en el 88 tuvo una fuer... un efecto grande el movimiento de Cárdenas ¿no?, aglutinado alrededor de Cuauhtémoc Cárdenas y digo Cuauhtémoc y no Partido porque no, porque el PRD que es el Partido que formó él se formó de gente egresada... egresada no, corrida y algunos que salieron del PRI y otro tanto de... de lo que era el... PE... ¿cómo se llama?, el Partido de lo que antes era el PSUM, más atrás fue el Partido Comunista y después fue PE... Partido ¡No me acuerdo, ya se me fue ahorita!, ¿cómo se llama el Partido? PRS, ¡PRS!, Partido de la Revolución Socialista, ahora es el PRD.

Hay gente de lo que era antes el PRT y la gente de mil fracciones, hay gente que no tenía Partidos y se involucraron ahí. Entonces, más que Partido es un movimiento que apenas empieza a conformarse como Partido y que tiene muchísimas dificultades justamente por las informaciones que ha habido en muchísimas gentes que se han convertido en profesionales de Partido, aunque sean de oposición y han incurrido en los mismos vicios que ha generado el PRI. El PRI ha sido capaz de subsistir justamente por eso, porque ha sido capaz de cooptar a la gente de la oposición. En un momento dado ha sido capaz de reproducir en la oposición lo que ellos hacen en el Partido dominante. Entonces ¡eso! ha sido una de las cosas que al PRI le ha permitido subsistir. Entonces, pues yo siento que este PRD trata de cambiar esas cosas. Yo no soy miembro del PRD ni de ningún Partido. A mi nunca me ha gustado ningún Partido, yo no creo en el. Por lo tanto, yo creo que el movimiento, la opción que yo encontraría sería el movimiento justamente que se mencione alrededor de lo que es... de lo que se conoce como PRD, pero que realmente no sea parte sino una fusión, es una confluencia, es una gran cantidad de fuerzas de izquierda, de oposición, algunos ni de izquierda, simplemente que no estén de acuerdo con el PRI ¿no?. Yo creo que sería la opción exclusivamente, especialmente digo, aglutinados

alrededor de Cuauhtémoc Cárdenas. Yo creo que, como dicen algunos, más que achacarle la influencia o la atracción que tiene para la población en su padre, que no tiene, que no deja de ser razonable, que tiene cierta gracia, pero que lo otro hay que entenderlo en la capacidad, en la gestión, en la actitud que este hombre ha tomado conforme a los problemas nacionales en general, en general; pero su gestión como Presidente, como gobernador de Michoacán, hasta que se salió del PRI, ha sido un tipo que ha luchado en contra de la corrupción, ha luchado en contra de la... de la reaccionalización del país, que ha luchado en contra de atentar con los intereses de la población, digo a pesar de no ser socialista.

Y entonces, por esta razón yo creo que en esa persona, por esa razón yo creo que fue capaz de enfrentarse al PRI desde dentro y generar un... un amplio apoyo en 88. Yo creo que es la única persona, de ahí el PAN, bueno es el más... es de lo más burdo, creo que es el mismo PRI el PAN para mí. La defensa del PRI es exactamente Salinas en este momento, entonces yo creo que no hay mucha diferencia y los otros Partidos eh... no tienen mayor presencia, son gente, en algunos casos muy valiosa, pero que se han eh... aferrado mucho a conceptos muy dogmáticos, a principios muy al margen de la idea y otros que son completamente vendidos ¿no? como sería el Partido este del Ferrocarril que le llaman, que son gente que se vende. Y entonces el único que se salva para mí es Cárdenas. Eso ya lo expliqué.

E: A continuación le voy a decir una serie de palabras y usted me va a decir con qué las asocia. Nada más repórteme lo primero que se le venga a la mente. Por ejemplo, si le digo primavera ¿en qué piensa?

S: Flores

E: Si le digo PRESIDENTE:

S: Corrupción.

E: PRI

S: La peor dominación.

E: PAN

S: La derecha.

E: PRD

S: Posible esperanza.

E: SOLIDARIDAD

S: Dos vertientes: apropiación engañosa del Estado (PRONASOL) y ayuda desinteresada.

E: MODERNIZACION

S: Discurso del Presidente.

E: TLC

S: Apertura a capitales extranjeros.

E: PALABRAS PRESIDENCIALES

S: Mentiras.

E: Por último, me gustaría que me dijera cuáles son las observaciones que tiene con respecto a la entrevista, alguna crítica, alguna sugerencia.

S: Bueno, sobre el... la entrevista creo que el peso mayor está sobre la figura presidencial. Usted me hablaba de que es sobre vida cotidiana y evidentemente yo creo que todo forma parte de la cotidianidad, todo a especifi... en contraste con algunas cosas muy en detalle que quizá no forma parte de la cotidianidad de todos. Presidencia forma parte de la cotidianidad de todos, pero ~~este~~ se carga demasiado ahí, entonces no sé si eso pudiera ser parte de... de... de esa cotidianidad real que vivimos cada uno de los mexicanos, que no se reduce exclusivamente al Presidente, sino a lo mejor la cotidianidad pudiera ser el costo de la vida, la forma en que la gente hace para poder subsistir, de dónde jalar por acá, por allá para poder encontrar la papa de hoy o la renta de mañana, o el gasto de la luz que ha sido impresionante lo que ha aumentado. A lo mejor eso forma parte de... de una cotidianidad mucho más cercana a uno porque el Presidente, la figura presidencial se ve muy distante, aunque todo lo que hace afecta, nos afecta.

Entonces, ciertamente forma parte de la cotidianidad, pero no creería que fuera a tal grado. A lo mejor lo que yo detecto en este grado es que se trata de hacer un trabajo específicamente sobre lo que la figura presidencial, el discurso, la imagen, todo el ejercicio presidencial representa para la población. Entonces yo vería esas dos cosas a nivel de apreciación. Recomendaciones no podría decir las porque a final de cuentas la que está haciendo el trabajo es usted, usted es la que dice qué quiere hacer y para dónde quiere dirigir su trabajo. Uno aparece ahí como metiche y no... no es ese el sentido.

E: Considero que sus comentarios son importantes y no tiene porqué considerarlos de otro modo. Quisiera agregar algo más.

S: Pues sí, en términos de la técnica de entrevista yo considero que estuvo bien, me pareció oportuna la forma en que fue llevada a cabo ya que más que entrevista para mí fue una charla y llevó esa plática de forma sencilla, no leyó las preguntas sino que usted las fue sacando conforme sus exigencias se lo pedían. Y para llegar a eso significa que tiene claro lo que quiere y lo que busca en su trabajo. Espero que lo que dije le sirva de algo y que me haya expresado de forma clara.

E: Claro que sí, sus opiniones serán valiosas y le agradezco su participación. Muchas gracias.

S: De nada.

B) ENTREVISTA Nº 39

FECHA DE REALIZACION: 29/1/92

Buenos días señorita. Yo soy estudiante de la UAMI. La vengo a molestar para pedirle sus opiniones con respecto a la vida cotidiana. Le agradecemos su participación y respetaremos sus opiniones. Quiero pedirle, en primer lugar, algunos datos generales.

E: ¿Cuál es su edad?

S: 25 años.

E: Su escolaridad.

S: Eh... carrera técnica, enfermera.

E: Su ocupación actual.

S: Enfermera.

E: ¿Cuál es el salario que percibe mensualmente?

S: Pues será dos salarios mínimos.

E: ¿Cuáles son los medios de información que usted utiliza con más frecuencia?

S: La televisión, la radio.

E: ¿Qué tan frecuentemente los escucha?

S: Diario.

E: ¿Qué programas acostumbra oír?

S: Pues en primer lugar noticieros, bueno de hecho en el radio ya ve usted que lo pasan cada hora ¿no?, cada media hora y programas, pues música actual, sobretodo.

E: ¿A usted le interesa lo que ocurre en el país?

S: Ah, si ¡cómo no!

E: ¿Porqué le interesa?

S: Pues porque estamos ya en la actualidad dentro de un caos, dentro de un... de grandes problemas y todos participamos y somos... y formamos parte de... de ellos. De hecho, todos contribuimos a que... a que se den ¿no?.

E: ¿Hay algún problema o alguna temática en especial que en estos momentos le interesa?

S: Si lo de la contaminación.

E: ¿Es el tema principal que hay que solucionar?

S: Si.

E: El Presidente habla del tema de la contaminación?

S: Pues realmente no, no los ha tocado a fondo; si habla de que hay propósitos, por ejemplo que han surgido grupos ecologistas, que hay... ya el Departamento de Ecología, que se están tomando medidas preventivas, pero problemas a fondo o soluciones no, no hay, no ha dado.

E: ¿A qué cree usted que se deba que no ha dado esas soluciones?

S: Principalmente yo me pongo a pensar, supongo que es al presupuesto ¿no?. todos los problemas tienen solución; sin embargo, sería cuestión de emplear más dinero, de tener personas más disponibles para esto. Claro que todo eso implica un gasto que ellos no están dispuestos a hacer.

E: ¿Usted escucha con frecuencia los mensajes que da este Presidente?

S: Pues si, si realmente si, sobretodo porque salen en las noticias.

E: ¿Porqué los escucha?

S: Pues eso que... que en las noticias nos los están... están metiendo a cada rato y más que nada por eso, no porque realmente nos interese mucho lo que diga, pues no este... no da soluciones, no plantea... ni siquiera hace un planteamiento de que... de que se va a solucionar un problema, o que se van a tomar medidas o qué debería de hacer la población, lo que únicamente... pues nos lo meten mucho en los medios masivos de comunicación.

E: ¿Confía en sus palabras?

S: No, no ya no se tiene confianza.

E: ¿En ningún sentido?

S: No, definitivamente no porque... y si de hecho lo hace todo implica corrupción porque él no es... ah... desgraciadamente aquí en este país no se tiene seguimiento de las cosas, de los programas que se establecen, entonces realmente no, no se cree, no es creible.

E: ¿Entonces, qué se debe hacer?

S: No, pues realmente todos sabemos y no la solución, porque realmente como dicen, si es cierto nos dicen tanto que... que parte de los problemas se pueden solucionar por medio de la participación de la población; pero sin embargo, tenemos, se supone que debemos de tener por eso los gobernantes que ellos debieran de... de encabezar estos movimientos, sin embargo, como no lo hacen pues no realmente no habrá solución. Aquí no habrá solución.

E: ¿Cuál es el tema que más aborda el Presidente actual?

S: Pues por ejemplo ahorita nos están... nos están metiendo mucho lo del Tratado de Libre Comercio, que vamos a estar mejor y que vamos a tener muchos ingresos y que nuestros problemas se van a solucionar rápidamente por arte de magia todo va a estar bien y eso es lo que mas nos esta metiendo.

E: ¿Pero para usted eso es importante?

S: Pues es relativo porque hay otros países que han salido adelante sin... sin TLC, no es necesario eso y si a los países más desarrollados pues es super importante tener TLC porque así se va engrandeciendo su... este... pues su poderío, sus adquisiciones, su poder adquisitivo pero en este caso nosotros pues no.

E: ¿Cómo es que otros países han salido adelante?

S: ¿Sin TLC?

E: Si.

S: Pues por ejemplo, tenemos el ejemplo muy... muy palpable de Cuba y de otros países... aquí en el Continente Americano de Cuba y de otros... en Europa por ejemplo, a los socialistas que desgraciadamente se terminó pero eh... este... ellos no necesitaban del TLC.

E: ¿A usted le resulta fácil o difícil entender lo que dice el Presidente?

S: Pues no, no, no me resulta difícil porque tengo conocimientos: sin embargo eh... si, si hay situaciones en donde si se trata... si tratan de confundir al... al que está este... viendo o escuchando el mensaje.

E: ¿Hay alguna palabra en especial de este Presidente que usted recuerda y menciona mucho?

S: No, pues si probablemente haya pero no lo recuerdo.

E: ¿Qué se le ha olvidado decir al Presidente?

S: Pues lo que siempre se le olvida a ese y a todos los Presidentes, el poder adquisitivo de las... de la población, la problemática que hay, que estamos palpando nosotros los que trabajamos con él, con el sector más denso de... del país que es este... la población marginada. A él... a él siempre se le olvida decir eh... qué comen estas personas, eh... cómo viven, qué hacen, este... pues si, en realidad... realmente todo su hábitat nunca lo dice y so.. y desgraciadamente es algo que se le pa... y qué raro que se le pase si somos muchos, somos la gran mayoría ese... los que estamos en ese problema.

E: ¿Qué es lo más importante que ha hecho este Presidente?

S: Pues de alguna manera que... yo no lo veo que sea importante pero si ha hecho algunos movimientos que a cualquiera puede... que cualquiera podría decir que está habiendo cambios, eso es lo más importante.

E: ¿Cómo qué tipo de movimientos o que cambios ha hecho?

S: Pues este... se ha visto que ha habido más obras públicas dentro de esta... de este... de... de... de este sexenio se ya... en tan poco tiempo, pues ha habido las terminaciones de muchas obras públicas, ha hecho muchas escenas muh... este... ante el extranjero, ha hecho muchas visitas, ha creado algunos organismos dentro de su... de su gobierno, pues eso es lo más relevante que ha hecho.

E: ¿Y qué es lo que le agrada de él?

S: Pues agradarme nada, porque para mí la vida sigue siendo igual. yo tengo que seguir trabajando. yo... con un Presidente o con otro y con este, en este caso yo tengo que seguir trabajando, yo como lo mismo, yo visto lo mismo.

E: ¿Algo le desagrada?

S: Pues tampoco, o sea a mí no... a... a mí como trabajador no... no influye en mí el que haya habido alguien... el que venga un Presidente y venga otro.

E: ¿Tiene confianza en este Presidente en especial o en ninguno?

S: No ya no.

E: ¿Qué características le encuentra a los mensajes que da este Presidente?

S: Pues precisamente eso, que trata de convencernos con lo que ya es imposible.

E: ¿Esa característica es exclusiva de este Presidente o también otros la tenían?

S: No, otros Presidentes también, de hecho ya se ha venido dando desde dos sexenios, como que ya nos estaban preparando a... para estos tiempos y vino anteriormente lo de la "Renovación moral" de... del anterior Presidente y ahora esto; o sea que nos vienen preparando únicamente para que estemos siempre así muy estáticos sin hacer nada, dejando que la vida pase aunque cada vez nos alcance menos el dinero. Seguimos tranquilos y callados.

E: ¿Y qué podemos hacer?

S: Pues sobre todo estar... estar informado, tratar de... según a nuestro nivel y a nuestro modo de vida y nuestro nivel económico deberíamos de... lo poquito que se nos pueda dar de educación, de educación académica deberíamos de... tomarla como conciencia. Es verdad que estamos mal también en cuanto a ese problema; pero sin embargo pues siempre si influye de alguna manera que cambie nuestra manera de pensar de acuerdo a las posibilidades o a las oportunidades que tuvimos para seguir estudiando.

E: ¿Qué significado tiene para usted el que el Presidente hable?

S: Pues, pues que siguen engañando a la población, siguen manteniendo el mismo estado de aletargamiento del que difícilmente va a salir.

E: ¿A quiénes van dirigidas esas palabras?

S: Está entre los sectores más... más necesitados, mayoritarios que... que realmente es muy chistoso decirlo y creerlo pero es quien de verdad tiene la culpa y sin embargo no la toman porque... porque se ha... han sabido, las autoridades han sabido mantenernos así estáticos.

E: ¿Quiénes deberían escuchar las palabras o mensajes que da este Presidente?

S: Pues sobre todo la, la clase, la clase media porque de alguna manera hemos... han tenido más oportunidad de... pues muh...

de... de estudiar un poquito más y realmente analizar la problemática y saber que en sus manos, en ellos realmente, o sea de los sectores que tienen una educación académica está el despertar al la... a la gente más densa de la población ¿no? y estar en contra de lo... de la burguesía de... de la gente que... de los ricos ¿no? como quien dice.

E: A continuación le voy a decir una serie de palabras y usted me va a decir lo primero que piense. Le voy a poner un ejemplo. ¿si le digo primavera, en qué piensa?

S: Arboles.

E: Si le digo PRESIDENTE

S: Pues gobierno. superestructura de un país.

E: PRI

S: Partido con fuerza e imposición.

E: PAN

S: Partido de izquierda, hace segunda al primero.

E: PRD

S: No se.

E: SOLIDARIDAD

S: Una forma de engañar.

E: MODERNIZACION

S: Ser mejor.

E: TLC

S: Ayuda recíproca.

E: PALABRAS PRESIDENCIALES

S: Escuchar largamente.

E: Por último, me gustaría saber si usted tiene una observación, una sugerencia o alguna opinión más que agregar con respecto a la entrevista.

S: Pues únicamente que... que... qué bueno que ustedes como estudiantes salgan... salgan a... a saber las opiniones del público porque no todos permanecemos callados y aun cuando uno se sepa expresar o cuando uno no tenga en sus manos las ideas al instante, siempre habrá gente que muestre su inconformidad y eso no lo digo nada más por... por este... por decirlo sino porque es verdad y ojalá que ustedes como estudiantes que también van a ser profesionistas lleven a la práctica pues sus opiniones porque de alguna manera pues ahorita, ahorita los que estábamos abajo hemos tenido la oportunidad de... de estudiar un poquito mejor y este... y... y al rato nosotros vamos a ser la gran burocracia que desgraciadamente gracias a la burocracia se mantiene vivo el gobierno. Somos nosotros los que sostenemos a este gobierno.

IV. DISTRIBUCION DE LA MUESTRA

IV.1 EDAD

	M	F
16-25 ANOS	20%	60%
26-35 ANOS	20%	25%
36-45 ANOS	30%	5%
46-55 ANOS	15%	10%
+ 55 ANOS	15%	
TOTAL	100%	100%

IV.2 ESCOLARIDAD

	M	F
PRIMARIA (I)*	10%	15%
PRIMARIA (C)**	20%	10%
SECUNDARIA (I)		
SECUNDARIA (C)	15%	15%
CARRERA TECNICA/COMERCIAL (I)		5%
CARRERA TECNICA/COMERCIAL (C)		20%
PREPARATORIA (I)		5%
PREPARATORIA (C)		5%
UNIVERSIDAD (I)	35%	15%
UNIVERSIDAD (C)	15%	10%
MAESTRIA (I)	5%	

TOTAL

100%

100%

* = ESTUDIOS INCOMPLETOS.

** = ESTUDIOS COMPLETOS.

IV.3 OCUPACION

	M	F
OFICIOS (M:Chofer, mecánico, albañil) (F: estilista)	20%	10%
PROFESIONES (M:Ing. Químico, periodista) (F:Contadora, Psi cóloga)	10%	10%
HOGAR		20%
ESTUDIANTES	25%	20%
COMERCIANTES	10%	10%
EMPLEADO FEDERAL	15%	5%
EMPLEADO (M:Agente de ventas, despachador de papas) (F:Empleada de una tienda)	10%	5%
OBRERA		5%
PROFESORES (M:Preparatoria,Univer- sidad)	10%	
EMPLEOS COMERCIALES O TECNICOS (F:Secretaria, enfermera)		15%
TOTAL	100%	100%

IV.4 SALARIO MENSUAL *

	M	F
NO PERCIBE SALARIO	10%	40%
MENOS DE 1 S.M. **	15%	15%
DE 1 A 2 S.M.	45%	35%
DE 3 A 5 S.M.	10%	10%
DE 6 A 8 S.M.	5%	
MAS DE 9 S.M.	15%	
<hr/>		
TOTAL	100%	100%
<hr/>		
<hr/>		

* En este cuadro se incluyen aquellas personas que son estudiantes y además reciben un salario por realizar una actividad remunerativa.

El salario mínimo por día en el momento de la aplicación de la entrevista era de \$13,330.

** S.M. = Salario mínimo.

IV.5 MEDIOS DE INFORMACION
A) DISTRIBUCION POR FRECUENCIA*

		POCO	REGULAR	CON FRE- CUENCIA	TOTAL
RADIO	M	20%	15%	15%	50%
	F	50%		15%	65%
TV	M	25%	15%	35%	75%
	F	40%	15%	15%	70%
PERIODICO	M	35%	5%	30%	70%
	F	40%	5%	10%	55%
REVISTA POLITICA	M	5%		5%	10%
	F		5%		5%
CONVERSA- CION**	M				35%
	F				40%

* Respuestas con opción múltiple.

** Se reporta el porcentaje de personas que consideran a la conversación como otro medio de información. No obstante, los sujetos no registran la frecuencia del empleo de esta fuente de información ni tampoco se considera aquí a todos los sujetos de la muestra. Suponemos que en cierta forma, existe en los sujetos algún tipo de relaciones interpersonales que les permite tener diferentes criterios y estar informados aun cuando no ellos no lo reporten como fuente informativa.

B) ESPECIFICACION DE LAS FUENTES DE INFORMACION *

		M	F
RADIO	Cápsulas informativas	45%	45%
	Radio Red	5%	15%
	XEW		5%
	"Para empezar"	5%	
	Radio 13		5%
TV	"24 horas"	20%	45%
	"Eco"	30%	20%
	"Muchas noticias"	30%	5%
	Inmevisión	20%	
PERIODICO	La Jornada	30%	15%
	El Nacional	5%	10%
	Uno más uno	5%	
	Excelsior	10%	5%
	Universal	20%	10%
	La Prensa	15%	15%
	Novedades	5%	
	El Heraldo		5%
REVISTAS	Proceso	5%	
	Nexos	5%	
	Época	5%	5%
	Tiempo		5%

* Respuestas con opción múltiple.

V ESQUEMA DE ANALISIS

V.1 CATEGORIAS DE ANALISIS *

PRESIDENTE

	RASGOS FISICOS	<ul style="list-style-type: none"> - Edad - Expresión corporal - Defectos corporales
RASGOS PERSONALES	ATRIBUTOS SOCIALES	<ul style="list-style-type: none"> - Sociable - Antipático - Trabajador - Capaz - Incapaz - Hipócrita - Astuto - Con intereses personales - Sin principios morales - Mejor que otros
QUEHACER POLITICO	FUNCIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Autonomía - Interdependencia - Dependencia
	RELACIONES PRESIDENTE/ CIUDADANOS	<ul style="list-style-type: none"> - Proximidad (física/social) - Distancia (física/social)

* Estas categorías fueron construidas a partir de la organización y análisis de contenido de las respuestas proporcionadas por los sujetos entrevistados.

ESTRUCTURA DISCURSIVA

FORMA	<ul style="list-style-type: none"> - Largos - Aburridos - Expresión clara - Habla pasivo - Habla rápido
CONTENIDO	<ul style="list-style-type: none"> - Sencillos - Complejos - Falsos/no reales
TEMAS DEL DISCURSO	<ul style="list-style-type: none"> - Socioeconómicos - Sociopolíticos - Ecológicos - Culturales/educativos - Sociopolíticos, socioeconómicos
DIRECCIONALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Sectores desprotegidos - Todos los mexicanos - Políticos/Presidentes - Campesinos - Oposición política - Burguesía/empresarios - Medios de información - Quien le crea - No sabe
PERSONAS A QUIENES LES INTERESARIA ESCUCHARLOS	<ul style="list-style-type: none"> - Todos los mexicanos - Quien le crea - Pueblo - Parientes/colaboradores - Campesinos - Todos excepto el pueblo - Otros países - Sectores cultos
INTENSIONALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategia política para lograr fines

EL DISCURSO PRESIDENCIAL Y LA OPINION CIUDADANA

DISCURSO/PRESIDENTE/ ACCION	<ul style="list-style-type: none"> - Consistencia - Inconsistencia - Fines políticos - Acciones relativas
TEMAS DE INTERES DEL CIUDADANO	<ul style="list-style-type: none"> - Socioeconómicos - Sociopolíticos - Ecológicos - Culturales/educativos
INTERES POR LOS DISCURSOS	<ul style="list-style-type: none"> - Ningún interés - Interés relativo - Amplio interés
NIVEL DE COMPRESION DEL DISCURSO	<ul style="list-style-type: none"> - Fácil - Difícil
PALABRAS DEL DISCURSO EN LA MEMORIA DEL CIUDADANO	<ul style="list-style-type: none"> - Solidaridad - Modernización - "Palabras y hechos" - "México sigue adelante" - "Unidos para progresar" - "Que hable México" - TLC - No recuerda
INTERVENCION CIUDADADA	<ul style="list-style-type: none"> - Sujetos espectadores - Sujetos con iniciativa - Sujetos dependientes - Sujetos con iniciativa pero con rasgos de dependencia

V.2 EVOCACION DE PALABRAS Y SU CLASIFICACION

PRESIDENTE				
	M		F	
FACULTADES	- Orden	1	- Mandatario	1
	- Gobierno	4	- El que tiene el mando	1
	- Gobierna	1	- Mandatario del país	1
	- Dirige al país	1	- Mandato	1
	- Jefe del Ejecutivo	1	- Dirección	1
	- Dictador absoluto	1	- Dominio	1
			- Responsable del país	1
			- Gobierno	1
EVALUACIONES	- Pura falsedad	1	- Mentiras	1
	- Corrupción	2	- No confío	1
	- Bueno	1		
PERSONAS DE REFERENCIA	- CSG	1	- CSG	1
			- Presidente actual	1
			- Persona normal, común	1
FUNCIONES POLITICAS	- Que habla	1	- Discurso	1
	- Político	1	- Persona que habla	1
			- Periódico	1
			- Político	1
OTRA	- Economía	1	- Unión	1
	- Pelón	1	- Ayuda mutua	1
	- Nación	1	- No es rey	1
	- País	1		

PRI				
		M	F	
EVALUACIONES	- Falsedad	1	- Falso	1
	- Gente		- Fracaso	2
	convenenciera	1	- Ganador	
	- Corrupción	1	supuesto	1
	- La peor		- Ya no confío	1
	dominación	1		
FUNCION SIMBOLICA			- Rojo, blanco, verde	1
PERSONAS DE REFERENCIA	- CSG	2	- Presidente	3
	- Presidente	1		
FUNCIONES POLITICAS	- Partido del gobierno	1	- Dictadura	1
	- Partido	1	- Partido	4
	- Partido político	1	- Partido político	1
	- El que está arriba	1	- Partido político mayor	1
	- Título de ley	1	- Partido con fuerza e imposición	1
	- Partido dominante	1	- Política	1
	- Poder	1		
	- Gobierno	3		
	- Comité de lucha	1		
	- Apertura	1		
	OTRA	- Edificios de Insurgentes	1	- No soy priísta
			- Asociación	1

 PAN

		M		F
EVALUACIONES	- Opción fuerte	1	- Falso	1
	- "Más vale malo por conocido que bueno por conocer"	1	- No confío	1
	- Partido opositor sin valor	1	- Partido mejor	1
			- Partido político menor	1
			- Bueno	1
			- No me agrada	1

PERSONAS DE REFERENCIA	- Diputados	1	- Clouthier	1
	- Clouthier	2	- Empresarios	1

FUNCIONES POLITICAS	- Oposición del PRI	2	- 2º partido importante	1
	- Reacción	1	- Partido	5
	- Partido político	1	- Partido político	3
	- La derecha	1	- Partido de izquierda	1
	- Partido de oposición	1		
	- Oposición	3		
	- Del PRI	1		
	- 2ª fuerza	1		
	- Comité político	1		

OTRAS	- Lo desconozco	1	- No lo conozco	1
			- No se	1

 PRD

		M		F	
EVALUACIONES	- No es la solución	1	- Falso	1	
	- Posible esperanza	1	- Partido no muy conocido	1	
	- Partido de izquierda acabado	1	- Confianza	1	
	- Ahí va regular	1	- Partido político menor	1	
	- PRI revocado	1	- Proyecto frustrado	1	
	- Desorden	1	- Partido no muy reconocido	1	
	- Todos oportunistas	1	- Fracaso	1	
	- En contradicción	1			
	<hr/>				
	PERSONAS DE REFERENCIA	- Senadores	1		
- Cárdenas		2			
<hr/>					
FUNCIONES POLITICAS	- Todo el partido	1	- Partido de la oposición	1	
	- Partido político	1	- Partido	5	
	- Partido	1	- Partido político	2	
	- 3ª fuerza	1			
	- Oposición	1			
	- Comité	1			
	- Socialismo	1			
<hr/>					
OTRAS	- Somos del PRI	1	- Gente	1	
	- No se	1	- No lo conozco	1	
			- No se	3	

SOLIDARIDAD

		M		F
FUNCION EVALUATIVA	- Incumplimiento	1	- Una forma de	
	- Apropiación engañosa del Estado	1	- engañar	1
	- Programa que ayuda	1		
	- Falsedad	1		
	- Fiasco	1		
	- Lema de locos, tonte- rías	1		
	- Progreso	1		
CONCEPTUA- LIZACION	- Ayuda	1	- Estar unidos	1
	- Amistad	1	- Luchar por	
	- Unificación	1	- causa común	1
	- Ayuda mutua	1	- Bien para todos	1
	- Humanizarnos	1	- Unidos para	
	- Un dicho: estar unidos	1	- progresar	1
	- Trabajar jun- tos para		- Todos en unión	1
	- progresar	1	- Supuestamente	
	- Hacer las cosas en conjunto	1	- todos unidos	
			- salimos ade- lante	1
			- Unión	2
FUNCIONES POLITICAS	- Demagogia	1	- Ayuda unos	
	- Gobierno	1	- con otros	1
			- Bien común	1
			- Ayuda	1
OTRAS	- México	1	- Hechos del	
	- No se	1	- Presidente	1
			- Ayuda del	
			- Presidente	1
		- Programa	1	
		- Mucha gente	1	
		- Comunidad	1	
		- Congreso de		
		- Unión	1	

MODERNIZACION

		M		F
FUNCION EVALUATIVA	- No muy clara	1	- Peor	1
	- Falsedad	1	- Bienestar	1
	- Correcto	1	- Nueva forma de vida	1
			- Futuro mejor	1

CONCEPTUA- LIZACION	- Transformación	1	- Actualización tecnológica	1
	- Cosas dife- rentes	1	- Los tiempos cambian	1
	- Cambios	1	- Cambios, avances	1
	- Progreso	1	- Cambios	1
	- Lo actual	1	- Superación	1
	- Buscar más productividad	1	- Todo lo mejor	1
	- Nuevo. dife- rente	1	- Tecnología avanzada	1
	- Crecer	1	- Ser mejor	1
	- Avance	1	- Actual	1
	- Menos mugro- so, más ves- tidos, más preparados	1		

FUNCIONES POLITICAS	- Discurso del Presidente	1	- Actos del Presidente	1
	- Gobierno de CSG	1	- Salinas	1
	- Demagogia	1		

OTRA	- No se	2	- Ordenando al pueblo	1
			- Escuelas, educación	1
			- Completa	1
			- Edificios	1
			- No se me ocurre nada	1

TLC					
		M	F		
FUNCION EVALUATIVA	- Pobreza	1	- Malo	1	
	- Correcto	1	- Bueno	1	
	- Bueno	1	- Que no se de	1	
	- Soga al cuello	1			
	- Buscar inte- reses, oportu- nismo	1			
CONCEPTUA- LIZACION	- Iniciativa privada	1	- Calidad	1	
	- Apertura a capitales extranjeros	1	- exportación- importación	2	
	- Exportación	1	- Contrato firmado	1	
	- Libre comercio	1	- Impuestos	1	
	- Convenio	2	- No alterar precios	1	
	- Olvidar aranceles	1	- Superación	1	
	- Abrir fronteras	1	- Economía E.U.	1	
	- Intercambio de negocios	1	- Fines	1	
	- Mejores relaciones comerciales	1	- Ayuda recíproca	1	
	- Importar- exportar libremente	1			
	FUNCIONES POLITICAS	- Presidente E.U., Canadá	1		
	OTRA	- No se	3	- No se me ocurre nada	1
				- No se	6

 PALABRAS PRESIDENCIALES

	M	F		
FUNCION EVALUATIVA	- Palabras mayores	1	- Solo palabras	1
	- Mentiras	1	- Mentiras	2
	- No hay confianza	1	- Frases importantes	1
	- Esperanza para el pueblo	1	- Palabras normales	1
	- Todo con responsabilidad	1	- Ayuda a los necesitados	1
	- Esperar	1	- Conformismos	1
	- Promesas	1	- Escuchar largamente	1
	- Informes no entendibles	1		

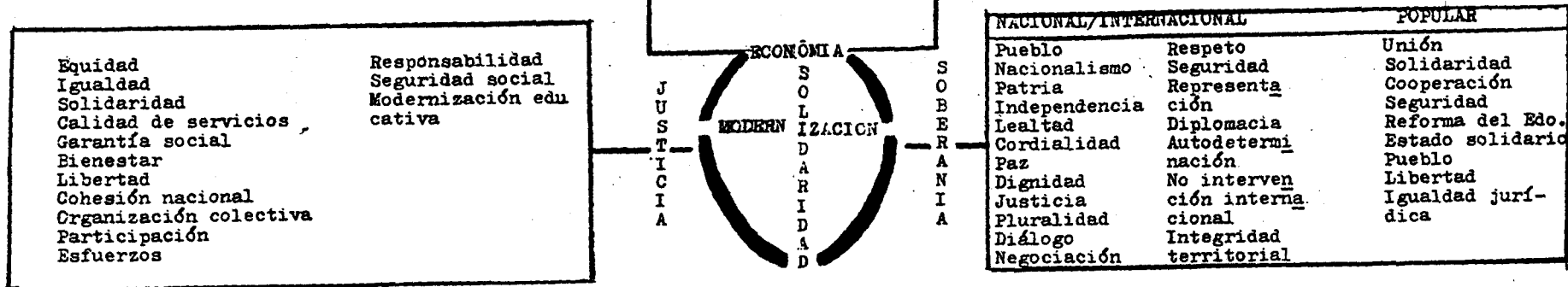
FUNCIONES POLITICAS	- Gobierno	1	- Actos del Presidente	1
	- Demagogia	1	- Gobierno	1
	- Atender leyes	1	- Presidente	1
	- Informes del gobierno	1	- Lo que piensa el Presidente	1
	- Discurso	1	- De uso común	1
	- Ordenes	1	- Lo que dirige el Presidente	1
	- Presidente	1	- Informe	3
	- Comunicación	1	- Lo que habla el Presidente	1
	- Informe	1	- Todo lo que diga el Presidente	1
	- Poder Ejecutivo	1		
	- Solidaridad	1		
	- Los hechos hablan por si solos	1		

 OTRAS

 - No se 1

V3 RECURSOS, NOCIONES Y CONTEXTOS EN LOS QUE SE SUSTENTA EL ORADOR

NACIONAL	INTERNACIONAL
Capacidad transformadora	Pacto económico
Bienestar	Reforma agraria
Estabilidad	Iniciativa comunitaria
Consenso	Gasto público
Crecimiento	Estabilidad de precios
Prosperidad	Crisis económica
Voluntad	Inflación
Fuerza	Empleo
Deber	Producción de bienes y servicios
Actividad empresarial	Plan Nacional de Desarrollo
Aparato productivo	
Infraestructura	
Simplificación fiscal	



DEMOCRACIA			
ECONOMICA	CULTURAL	SOCIAL	POLITICA
Unidad nacional	Recreación	Igualdad	Diálogo político
Economía, desarrollo y modernización justa	Información	Bienestar	Modernización electoral
Estabilidad	Opinión ciudadana	Seguridad	Voto transparente
	Libre expresión	Ciudadanía	Cultura política
		Participación	Representación popular
		Organización	Participación
		Voluntad	Honestidad
		Perseverancia	Eficacia
		Respeto	Autocrítica
		Actitud de cambio	Consenso
		Paz social	Estado de Derecho
		Libertad	
		Pueblo-Nación	