

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA-IZTAPALAPA

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA

AREA DE ADMINISTRACION

109697

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

ANALISIS CRITICO

DE LA EDUCACION SUPERIOR

EN MEXICO

T E S I S

SOBRE EL TRABAJO DE INVESTIGACION

REALIZADO POR

MARGARITA RODRIGUEZ CAMACHO

LEONOR MARGARITA ALFARO RIVERA

PARA OBTENER EL TITULO

DE

LICENCIADO EN ADMINISTRACION

MEXICO

1989

DIRECTOR: PROFR. WILFRIDO MEZA MONTES

INDICE

109697

Introducción	1
Cap. 1. CORRIENTES TEORICAS SOBRE LA EDUCACION.....	4
1.1 Perspectiva Funcionalista.....	5
1.2 Perspectiva Estructural-Funcionalista.....	10
1.3 Perspectiva Marxista.....	16
Cap. 2. PROBLEMATICA EDUCATIVA EN MEXICO.....	23
2.1 Antecedentes de la Política Educativa a nivel superior durante el sexenio de José López Portillo.....	30
2.2 El Plan Global de Desarrollo.....	30
2.3 Balance educativo del sexenio 1976-1982.....	41
2.4 Crisis educativa a nivel superior.....	51
Cap. 3. LA EDUCACION SUPERIOR EN EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO (1982-1988).....	59
3.1 El Plan Nacional de Desarrollo.....	59
3.2 Documentos y organismos creados en torno a la problemática de la Educación Superior en México..	66
3.3 Resultados de la "Revolución Educativa".....	76
Cap. 4. PERSPECTIVAS DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO.....	84
4.1 Perspectivas gubernamentales para este sexenio...	84
4.2 Otras alternativas.....	96
Conclusiones	104
Bibliografía	109

INTRODUCCION

Todos conocemos la importancia que tiene el sector educativo en cualquier sistema sobre todo en el funcionamiento de la sociedad en general.

Ello no quiere decir que se le deba de tratar como aspecto aislado sino por el contrario como parte interactuante de un todo dinámico y cambiante.

En el presente trabajo se elabora un análisis crítico que nos permite dar una opción viable al actual sistema económico, político, cultural y social en que vivimos. La ausencia de ese tipo de estudios dan pie al avance progresivo del control gubernamental, que sólo atiende los intereses minoritarios y que no corresponden a los sectores más desfavorecidos. Las instituciones de educación superior tienen la obligación de realizar estos estudios con el objeto de construir el futuro de México.

No es la educación la que está en crisis, sino en general el sistema. Con ello queremos decir que el contemplar al sector educativo como desorganizado y con mal funcionamiento no bastaría para satisfacer la condición de un buen análisis.

Estamos de acuerdo en que la educación opera en forma desarticulada en cuanto a su finalidad, organización, contenidos y métodos, además de que los contenidos de los programas no corresponden suficientemente a las exigencias presentes de la sociedad.

Esta situación impera porque se adoptan métodos, planes y programas de países extranjeros sin dar oportunidad a los

profesionistas en la materia, de que sean ellos los que realicen estas tareas y se obtengan resultados aptos a las necesidades nacionales.

En el primer capítulo se observan las principales corrientes teóricas que estudian a la educación como un fenómeno social. Estas servirán de marco teórico para fundamentar los criterios que aquí se tomen.

La perspectiva funcionalista y estructural-funcionalista justifican la acción del estado y crean organismos de control para garantizar la existencia de la burguesía. Entre los aparatos de control se encuentra la escuela y la labor del profesor, que inconscientemente, es agente activo y defensor del actual sistema.

Más adelante está la perspectiva marxista que nos da una opción para analizar la situación educativa desde un punto de vista crítico y real del papel que desempeñan las clases sociales y sus contradicciones.

En el segundo capítulo se presenta la situación actual de la educación mexicana para tener un panorama más amplio de la problemática específica.

En este mismo capítulo como en el siguiente se resaltan aspectos particulares de los dos últimos sexenios, en cuanto a los lineamientos tomados para implementar programas encaminados a "solucionar" o bien a controlar, los problemas sobre educación.

Siendo la educación básica punto fundamental de la planeación gubernamental se mencionan las estrategias a seguir para ésta, propuestas en los planes de desarrollo y posteriormente se abunda sobre las crisis de la educación supe---

rrior y sus efectos.

En el cuarto y último capítulo se analizan las perspectivas gubernamentales sobre educación superior, aquí observamos claramente los objetivos correctivos para el buen funcionamiento del actual Estado Paternalista que sólo contempla los intereses industriales y no los sociales de la población en general.

Por último se plantean otras perspectivas sobre el futuro de la educación, este punto nos sirve para reflexionar sobre la necesidad urgente de realizar estudios críticos que nos sirvan de base para implementar las soluciones más adecudas.

Al ser la educación superior un pilar en el desarrollo del país es preciso planear sobreésta para los próximos años y así enfrentar los obstáculos que día a día condicionan un México diferente.

Cap. 1. CORRIENTES TEORICAS SOBRE LA EDUCACION

El fenómeno de la educación ha estado presente bajo distintas formas, en el transcurso de la historia. En la actualidad, el sistema educativo además de incluirse en la dinámica global de la estructura social, adquiere características económicas, políticas e ideológicas específicas, de acuerdo con cada sociedad y con los distintos momentos históricos.

Como marco de referencia para situar el estudio que se hará en la presente investigación, se expondrán las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social. En primer lugar se analiza el enfoque funcionalista, posteriormente el estructural-funcionalista y, por último, la corriente marxista.

Pretendemos destacar ideas y autores principales que han realizado estudios de la educación como fenómeno social desde un punto de vista macrosociológico.

La perspectiva funcionalista. A través de Emile Durkheim se inicia la sociología de la educación; él analiza la función de la educación dentro de la sociedad; es la sociedad quien determina los fines de la educación. La sociedad busca, a través de la educación, cultivar lo mejor del ser humano; su ser social.¹

La perspectiva estructural-funcionalista. Esta corriente se basa en las teorías funcionalistas modernas o en el estructural-funcionalismo de Robert K. Merton y Talcott Parsons, y tiene como eje principal el problema de las normas y valores.

Estudia los desequilibrios de los individuos provocados por la evolución del sistema social en general y por el siste-

1. Ibarrola, María de. Las dimensiones sociales de la educación. SEP. 1981. p. 17.

ma de enseñanza en particular. Los investigadores de este enfoque basan su estudio en el que la sociedad está estratificada. Este esquema de estratificación está abierto y admite la movilidad. El acceso a la educación es un punto estratégico en el cambio de status social.²

La perspectiva marxista o teoría de la reproducción. Considera a la educación como elemento de una formación social históricamente determinada. El estudio de la educación se inserta en el análisis de las clases sociales y en el papel de dominación económica, política, cultural e ideológica de la clase dominante. La escuela es, según esta corriente de interpretación, un espacio ideológico cuya función es propiciar la reproducción de las relaciones de producción existente.³

Dada la naturaleza crítica del estudio que se realizará se tomarán dos criterios: el primero de orden general, tomando al sistema educativo institucionalista como una expresión política e ideológica de las transformaciones producidas en la base económica de la sociedad; y el segundo, conforme al cual el sistema adquiere sus particularidades en México.

Para ubicar dentro del campo social el análisis sobre la problemática educativa en México es necesario revisar distintas teorías sociales sobre educación.

1.1 Perspectiva Funcionalista.

El enfoque funcionalista en la interpretación del fenómeno educativo parte del supuesto de que no es la estructura económico-social la que tiene una incidencia directa en la determinación de las condiciones del sistema educativo, sino

2. Ibid., p. 23.

3. Ibid., p. 65.

por lo contrario, es la transformación del propio sistema educativo lo que de alguna manera produce un efecto profundo en la estructura socio-económica, ya sea en la estructura ocupacional, en el distanciamiento regional, o hasta en la misma distribución personal del ingreso. De ahí que el status de profesionista esté considerado como la cúspide del sistema social, como el nivel más alto de ascenso, propiciado por el acceso a la educación.

En una confrontación con la realidad es posible evidenciar el carácter político de estas tendencias desarrollistas y modernizantes en educación en la medida en que ésta, en lugar de cumplir con su función promocional, viene sufriendo un acentuado proceso de devaluación, donde cada vez se requiere de más años escolares para ocupar un mismo puesto ocupacional.

La expresión más clara de esta representación en el pensamiento social y específicamente sobre la educación es la de Emilio Durkheim (1858-1917), fundador de la sociología de la educación. Para Durkheim, la educación es considerada como una parte funcional del sistema social y se debe considerar en tres dimensiones: como acción, ya que actúa como agente transmisor de un código simbólico que existe independientemente del individuo y que se impone sobre él; como proceso, porque ejerce una acción transformadora y continua, y como institución, pues funciona como instancia que sistematiza y difunde una serie de disposiciones y métodos establecidos que reflejan en el sistema educativo, en forma reducida, todo el sistema social.⁴

Está claro que detrás de estos postulados existe una

4. Durkheim, Emile. Educación y sociología. Buenos Aires, Shafir Editor. 1978. p. 42, y Salomón, Magdalena. "Panorama de las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social", en: Perfiles Educativos, Num. 8, CISE, UNAM, 1980, pp. 3-24.

idea del mundo y de la sociedad fundada a partir de normas socialmente establecidas o predeterminadas; sin embargo, el problema va más allá de una simple presentación de ideas. Lo importante es detectar el tipo de intereses que subyacen cuando se habla de "necesidades sociales indispensables para el mantenimiento del orden social".

Para Durkheim, la educación tiene como función principal la de propiciar una socialización metódica, en la cual actúa una generación madura, experimentada, sobre una generación joven, socialización que se da por medio de una transmisión mecánica de ciertos códigos. En este proceso la educación es considerada como una acción inmersa en una atmósfera social determinada, donde el individuo no puede actuar voluntariamente para modificarla: esta realidad se presenta como exterior a él, o sea, como realidad "objetiva".

En la caracterización de este término social se deja fuera la explicación de los supuestos claves en los cuales se apoya tal postura, es decir, los conceptos de desarrollo, de producción, de integración social, de hombre, de sociedad y de progreso, concepciones que, por lo demás, se inscriben dentro de la misma lógica de pensamiento que concibe a la realidad como algo dado y acabado.

Dentro de la corriente funcionalista del orden y del equilibrio social, tales conceptos se presentan como realidades objetivas dadas en el sentido lineal y evolutivo de la sociedad; sin embargo es a través del desarrollo histórico de la sociedad como ha sido posible comprobar la insuficiencia teórica de esta corriente de pensamiento, no sólo por su par-

cialidad interpretativa de los hechos sociales, sino porque la búsqueda y establecimiento de leyes universales de la vida social dejan de ser los instrumentos adecuados para restablecer el equilibrio social de una determinada etapa del desarrollo, etapa donde las contradicciones sociales-históricas rebasan un "orden" "natural" de las cosas.

Hablar de cambio social desde el punto de vista funcionalista significa considerar solamente las modificaciones internas propias de un modelo gradual de desarrollo de una sociedad, más nunca concibiendo al cambio como equivalente a las transformaciones estructurales de toda una organización social.

Para estos autores, el proceso de transformación y evolución de las sociedades tiende a provocar desequilibrios momentáneos en los individuos y por tanto en la integración social razón que justifica la aplicación de mecanismos de control que incorporen a los elementos perturbadores del proceso de desarrollo social. El peso de la integración y del equilibrio no sólo garantiza el progreso de la sociedad, sino que también es en función de éstos como se valida socialmente cualquier pretensión individual que se presenta en términos de una adopción de valores y normas correspondientes a determinada cultura.

En cuanto al status social del individuo, el status de ninguna manera se plantea en relación con el origen socio-económico de los individuos, sino que adquiere su definición en razón de los valores culturales adquiridos. En este sentido la escuela interviene, según esta corriente, directamente en la asignación del estatus social y de la movilidad de los indivi

viduos que se presenta en los distintos estratos de la sociedad.

En el patrón de estratificación de la sociedad de que se sirve el funcionalismo actual, la educación ocupa un lugar importante en la definición de la situación social de los individuos y de su desempeño en la sociedad; de este planteamiento se deriva otro de igual peso, donde la educación ejerce también un efecto profundo y cada vez mayor en la estructura ocupacional.⁵

Dentro de esta corriente, la educación es considerada como un factor dinámico del desarrollo económico. Ella será la encargada de asegurar la integración social, mediante la trasmisión de un patrimonio cultural que responda a los valores establecidos por la sociedad; será también la encargada de generar la mano de obra que requiere la base económica, así como la instancia que asegure el consenso social.

En el plano social, estos planteamientos se han traducido, primero, en políticas que tienden a la expansión del sistema educativo a todos los estratos de la sociedad, con el fin de alcanzar una mejor distribución de posibilidades de movilidad a través de la escolaridad; y segundo, en un impulso a las políticas educativas que se orientan a diversificar la enseñanza de acuerdo con las necesidades del "desarrollo nacional".⁶

Durkheim sostiene que cada persona posee dos estados mentales, uno individual y otro social.

Considera que los fenómenos psicosociológicos están de--terminados por las condiciones específicas y objetivas de una

5. Parsons, Talcott. El sistema de las sociedades modernas. México. Ed. Trillas, 1974. pp. 124-126.

6. Durkheim, Emile. Las reglas del método sociológico. Buenos Aires, 1977. p. 13.

sociedad. De ahí que cada colectividad conforma su propio carácter o yo social.⁷

1.2 Perspectiva Estructural-Funcionalista.

La corriente de interpretación estructural-funcionalista se ha desarrollado especialmente en los Estados Unidos y en Inglaterra, con pérdida muchas veces del carácter de ciencia desinteresada, que desde el punto de vista metodológico, Durkheim consideraba como requisito de toda búsqueda científica. Algunos estudios pretenden levantar conocimientos empíricos que sirvan de base para reformar y corregir los obstáculos y las desviaciones de la escuela de las sociedades industriales modernas. La desviación presupone un modelo correcto, cuya construcción ha sido también objeto de estudio de los estructural-funcionalistas. Apoyándose en los datos empíricos de las investigaciones mencionadas, esta orientación no sólo analiza el sistema escolar desde su coordenada de su realidad dada, sino también desde la coordenada de modelo ideal, como "lo que debería ser" para cumplir eficientemente sus funciones dentro de una sociedad compleja y cambiante.

Antes de referirnos a la concepción que tiene esta corriente sobre la educación superior, tendremos que detenernos brevemente sobre algunas de las más elementales nociones teóricas que caracterizan al estructural-funcionalismo, para tratar de facilitar la comprensión del enfoque educativo.

Con el rótulo de estructural-funcionalistas, se abarca gran cantidad de investigadores con puntos de vista particulares pero que comparten un núcleo teórico común. En forma muy

7. Apoyado por E. Fromm, apud. Psiconanálisis de la sociedad contemporánea. México, 1975. p.71.

general podemos decir que conciben los fenómenos sociales como estructuras que cumplen una función necesaria para el sistema. Además algunos estructural-funcionalistas refieren constantemente la teoría a los hechos empíricos para legitimarse y ratificarse.

Parsons es el más representativo de esta corriente, y quien nos dice que "la estructura de un sistema es un conjunto de propiedades de sus partes componentes y de sus relaciones y combinaciones que, para un conjunto particular de propósitos analíticos pueden tratarse lógica y empíricamente como constantes dentro de límites definidos".⁸

Por otro lado, para Parsons, la función de un fenómeno social responde a una finalidad. Cada fenómeno tiene cierta utilidad para las circunstancias que lo solicitan y, dicho con sus propias palabras, "las consideraciones funcionales plantean el problema de una mediación entre dos categorías fundamentales de exigencias: las impuestas por el dato de la situación que rodea exteriormente al sistema".⁹

El punto de partida de esta corriente es el análisis de la sociedad global y los requerimientos esenciales para su existencia, supervivencia, renovación e integración.

Para Parsons, el sistema de interacción constituye el sistema social, al que subdivide en cuatro subsistemas: el organismo, la personalidad, el sistema social y el sistema cultural. Parsons señala que: "este paradigma analiza cualquier sistema de acción, de acuerdo a las cuatro categorías funcionales: a) la relativa al mantenimiento de los patrones más elevados de control o "gobierno" del sistema; b) la orienta-

c. Parsons, Talcott. "los cambios sociales", México, 1974, F.C.E., p. 84.

9. Parsons, T. op. cit., p. 85.

ción hacia el alcance de metas, en relación a su ambiente y;
 c) la adaptación más generalizada a las condiciones amplias del ambiente, o sea, al ambiente físico, carente de acción;
 d) la integración interna del sistema. Dentro de los sistemas de acción, los sistemas culturales están especializados en torno a la función de mantenimiento de patrones; los sistemas sociales en torno a la integración de las unidades actuantes, individuos humanos o, de manera más precisa, personalidades que desempeñan papeles (roles); los sistemas de personalidad, en torno al alcance de metas; y el organismo conductual, en torno a la adaptación".¹⁰

Como ya lo mencionamos la materia de investigación es la acción y, su aspecto fundamental es que implica un fin (función) un estado de cosas futuro hacia el que se orienta la acción. La acción nos dice Parsons, "consiste en las estructuras y los procesos por medio de los que los seres humanos constituyen intenciones significativas, y con menor o mayor éxito, las aplican a situaciones concretas. La palabra "significativo" implica el nivel simbólico o cultural de referencia y representación. Las intenciones y aplicaciones, en conjunto implica una disposición del sistema de acción individual o colectiva, para modificar su situación o ambiente, en un sentido deseado".¹¹

Parsons prefiere el término "acción" al de "conducta", porque su interés radica no en los individuos por sí mismos sino en los roles y los mecanismos y procesos que controlan el establecimiento de normas comunes a grandes grupos humanos.

Algunos sociólogos acusan a los funcionalistas y a los

10. Parsons, T. La sociedad. México, 1974, Trillas, p. 18.

11. Parsons, op. cit., p. 15.

estructural-funcionalistas de ser representantes ideológicos de la clase media, por el énfasis que manifiestan en el problema de la adaptación y estabilidad normativa, como requisito funcional para la supervivencia social.

Los funcionalistas de diversas tendencias comparten el supuesto de que cuando en un grupo o estructura social surgen problemas, aparecen espontáneamente defensas o mecanismos autoreguladores de adaptación para establecer el orden y el equilibrio. Pero es sabido que esto no se da así, sino por el contrario es la sociedad, específicamente el Estado, el que planifica organizadamente formas de control social.

El estructural-funcionalismo se caracteriza por una intención globalizadora ya que no explica el origen de las estructuras, ni de las funciones. Trabaja con variables relacionadas entre sí. Todo influye sobre todo. Por lo tanto la familia y la educación son visualizadas como elementos del conjunto sociocultural, y referidas a las estructuras de socialización que responden a la función de estabilidad normativa (uno de los cuatro imperativos funcionales de Parsons).

En la concepción estructural-funcionalista, las escuelas pueden ser objeto de estudio como estructuras sociales en sí mismas. A nivel macrosociológico, o nivel microsociológico, lo que interesa comprender son las relaciones que se establecen entre y dentro de los grupos y los mecanismos que constituyen su unidad como grupo. Estas relaciones interpersonales devienen estructuras escolares cuya función es la obtención de status adultos y asignación de roles futuros.

El rol es consecuencia del status, porque las obligacio-

nes derivan de la situación y posición que tiene el individuo dentro de los grupos.¹²

El status se basa en una serie de variables que se entre cruzan, como por ejemplo: la educación, la importancia funcional de las ocupaciones, que conforma una jerarquización profesional y que da diferentes grados de prestigio e ingresos. Para Parsons, el status y su consecuente prestigio, es el aspecto subjetivo del status y resultante de la interacción, es medido por atributos adquiridos y no asignados. Su adquisición comienza en la escuela elemental.

Para los estructural-funcionalistas, ir participando en la vida social consiste en una adquisición progresiva de status y su correspondiente representación de roles, porque a deci de Berger y Luckman el rol implica que los actores potenciales de acciones institucionalizadas deben enterarse sistemáticamente de los significados institucionales lo cual requiere un proceso educativo.

Regresando a los problemas que a los estructural-funcionalistas les interesa analizar, está el de los mecanismos a través de los cuales la estructura escolar es capaz de persistir como organización social. Shipman nos dice al respecto que "el modelo estructural-funcionalista es valioso, especialmente cuando nos muestra por qué las escuelas desarrollan patrones característicos de organización y su persistencia, incluso cuando son conflictivos".¹³

Lo que quiere con esto es mostrar que las instituciones sociales persisten por el hecho de que poseen una estructura y cumplen con una función.

12. Berger y Lukman definen el rol como el correlato necesario de la institucionalización del comportamiento. La construcción social de la realidad. Buenos Aires, 1976. Amorrotu, Ed., p. 109.

13. Shipman, M.D. Sociología escolar. Madrid, 1973. Ed. Nor-
ta. p. 43

De acuerdo con esta corriente la función de la escuela no es sólo contribuir a la estabilidad moral y social sino que, en las sociedades industriales, es el instrumento que provee las destrezas necesarias para la asignación del status, y, por lo tanto, la instancia que decide la posición y situación dentro de una serie de ocupaciones.

Es esta función la que se convierte en fundamental. Parsons afirma al respecto que "la revolución educativa está ejerciendo un efecto profundo y cada vez mayor a la estructura ocupacional de la sociedad, sobre todo en el sentido del ascenso general. La importancia creciente de las profesiones resulta especialmente significativa".¹⁴

Se puede concluir que para Parsons es el rendimiento escolar, o sea, las calificaciones adquiridas, las que determinan la selección social y la asignación del status del futuro ocupacional de los individuos, así como el sistema de estratificación. Al mismo tiempo, dice, que el sistema educativo es necesariamente selectivo, las diferencias en la capacidad innata para realizar trabajos y en las orientaciones familiares y motivaciones individuales, hacen que varíen los niveles de los logros educativos y la distinción".¹⁵

Sabemos de antemano que para la sociedad mexicana este enfoque no tiene validez porque un título no se garantiza ni siquiera un empleo, menos el correspondiente a la educación y conocimientos adquiridos. Por otro lado también se observa que estos estudios se basan en otros países y no en la problemática educativa de nuestro país.

14. Parsons, T. El sistema de las sociedades modernas. México, 1974. Trillas. p. 124.

15. Parsons, T. op. cit., p. 122.

1.3 Perspectiva Marxista.

La perspectiva marxista o de la teoría de la reproducción, considera a la educación como elemento de una formación social históricamente determinada. La educación es vista como una estructura dinámica y como una instancia de subfunción dentro de otra estructura mayor, que la que la incluye y explica su desarrollo. El estudio de la educación se inserta en el análisis de las clases sociales, y el papel de dominación económica, política, cultural e ideológica de la clase dominante. La escuela es según esta corriente de interpretación, un espacio ideológico cuya función es la de propiciar la reproducción de las relaciones de producción existentes.

En la concepción marxista las necesidades sociales de su pervivencia, homogeneidad, estabilidad normativa, selección, etc., se convierten en necesidades de las clases dominantes para mantenerse y reproducirse como tales. La socialización es una socialización para la renovación del sistema vigente, sistema de explotación. Se niega así que la acción educativa sea neutral, o efectuada para un conjunto humano armónico, con intereses comunes, como lo concibe Durkheim, porque de acuerdo a la organización social del conocimiento en el capitalismo, no existe un sólo tipo de educación. La escuela tiene por función la formación de la fuerza de trabajo y la inculcación de la ideología burguesa a través de dos redes opuestas y que desembocan en caminos divergentes: la educación superior para la burguesía y la educación acorde con las demandas de la producción para el proletariado. La escuela se diversifica, no por las necesidades sociales mencionadas por Durkheim,

ni por vocaciones u orientaciones, sino conforme a la división social del trabajo. La socialización se convierte así en el conjunto de actos y creación de mecanismos conducentes a moldear las situaciones que hacen posible la reproducción del sistema existente.¹⁶

Algunos autores denominan teoría de la reproducción a esta perspectiva de interpretación de los fenómenos educativos porque la educación y la escuela juegan un papel decisivo en la dinámica propia de la reproducción de las relaciones sociales de producción de bienes materiales y simbólicos; y la clase dominante puede definir e imponer su modelo de individuo y de sociedad, así como seleccionar y controlar los medios por los cuales la educación los realiza.

La definición de los modelos sociales y culturales de la clase dominante se lleva a cabo a través de la imposición hegemónica del saber burgués, universalizando sus contenidos y omitiendo deliberadamente otros modelos de hombre y de sociedad.

Es Althusser el principal representante y el iniciador de la teoría de la reproducción.

Althusser intenta ampliar la teoría del Estado Marxista que es el soporte de su interpretación del lugar que ocupa la escuela en la superestructura social. Para hacer progresar la teoría del Estado marxista, introduce la distinción entre "poder del Estado". El poder del Estado (su dominio) es el objetivo de la lucha de clases; en cambio los aparatos son instituciones que cumplen una función que concierne al poder.

Para Althusser, los aparatos del Estado son de dos cate-

16. Durkheim, E. Educación y Sociología. p. 14.

gorías: por una parte, los represivos, que funcionan con "violencia" (aunque no necesariamente con violencia física), y por otra, los aparatos ideológicos, que funcionan a base de ideología. Empíricamente los aparatos represivos del estado comprenden al gobierno, la administración, el ejército, la policía, los tribunales, etc., y los aparatos ideológicos son instituciones especializadas como, por ejemplo, el sistema religioso, familiar, escolar, jurídico, político, cultural, informativo, etc.

Todo aparato del estado, ya sea represivo o ideológico funciona al mismo tiempo con ideología y violencia, pero los aparatos se distinguen por el papel preponderante que adquiere una u otra de estas formas.

La acción educativa, encarnada en la escuela, viene a ser uno de estos aparatos ideológicos del estado, porque más que por la coerción (aparatos represivos del estado) la escuela renueva las relaciones de producción existentes a través de la introyección del discurso ideológico de la clase dominante,¹⁷ condición necesaria pero no suficiente para la reproducción de la fuerza de trabajo y las relaciones de producción. Estos dos aspectos son simultáneos y constituyen una misma función del aparato escolar.

Ilustrando las formas de transmisión ideológicas a través de las prácticas escolares, Alain Gras muestra la organización de la escuela como copia de las prácticas que reinan en la producción capitalista, al tener horarios rígidos, alumnos ubicados en lugares cerrados bajo la dirección de un maestro autoritario; al reconocer la competencia, al tener objetivos claramente definidos, al aceptar la ley del mercado, al usar

17. Marx, K. "Contribución a la crítica de la economía política". Obras escogidas. Ed. Progreso. p. 348.

el poder simbólico de las sanciones y recompensas como lugar aproximativo de la jerarquía, al definir un saber teórico sobre la realidad, por todo lo cual se priva a los alumnos de una práctica sobre ella y de su posible transformación.

Retomando a Althusser, él afirma que la función de los aparatos ideológicos del estado, cualesquiera que sean "es la de reproducir las relaciones de producción existentes, es decir, las relaciones de explotación existentes en un sistema capitalista".¹⁸

El aparato ideológico de la escuela sólo se distingue de los otros aparatos ideológicos por constituirse aparato ideológico dominante de la sociedad capitalista. Las normas, valores, actitudes y prácticas que enseña, aunque se aprenden también en la familia, a través de los medios de comunicación, así como por otros medios, son transmitidos predominantemente por la escuela, pues ningún aparato ideológico del estado dispone de asistencia obligatoria, ni del número de horas diarias, ni de los años con que cuenta la escuela para su práctica ideológica.

Althusser destaca que la mayoría de los maestros, principales protagonistas de la acción y práctica ideológica educativa, no sospechan la índole de su trabajo y no imaginan que con su trabajo contribuyen a estructurar y a nutrir la representación del mundo de la burguesía.

El sistema educativo reproduce, dice Bordieu, de modo perfectísimo la estructura de la distribución del capital cultural entre las clases (y las fracciones de clase), ya que la cultura que trasmite está más próxima a la cultura dominante,

18. Althusser, L. "Ideología y aparatos ideológicos del estado". Revista Mexicana de Ciencias Políticas, México, 1974, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, Núm. 78. p. 15.

y el sistema de inculcación practicado por la familia. Como actúa en y a través de una relación de comunicación, la acción pedagógica dirigida a inculcar la cultura dominante sólo puede escapar (aunque sólo sea en parte) a las leyes generales de transmisión cultural, con arreglo a las cuales la apropiación de la cultura propuesta (y en consecuencia, el éxito en el aprendizaje que se corona con la calificación académica) depende de la previa posesión de los instrumentos de apropiación en la medida en que explícita y deliberadamente haga entrega, en la propia comunicación pedagógica, de los instrumentos que son indispensables para el éxito de la comunicación y que, en una sociedad dividida en clases, están muy desigualmente distribuidos entre los niños de las diferentes clases sociales".¹⁹

Bordieu advierte además sobre el peligro que implica para la escuela no reconocer el problema de déficit cultural inicial y sostiene que: "una institución oficialmente encargada de la transmisión de los instrumentos de apropiación de la cultura dominante que desprecie en forma sistemática la transmisión de los instrumentos indispensables para el éxito de su empeño, está destinada a convertirse en monopolio de aquellas clases capaces de transmitir por sus propios medios, esto es, por esa acción educativa continua, difusa e implícita, que actúa en el seno de las familias cultas, los instrumentos necesarios para la recepción de su mensaje, y por tanto, para confirmar su monopolio de los instrumentos de apropiación de la cultura dominante y, por ende, su monopolio de la cultura".²⁰

19. Bordieu, Pierre. Reproducción cultural y Reproducción Social. Tomado de Política, Igualdad social y Educación. Madrid, 1978. Libros de bolsillo de la Revista Educación.p. 268.

20. Ibid., p. 269.

Por lo tanto, la escuela no ha solucionado este problema y por lo mismo favorece a los favorecidos y desfavorece a los desfavorecidos, según la famosa expresión de Bordieu.

Los análisis de la escuela que se ha denominado teoría de la reproducción y los funcionalistas y los estructural-funcionalistas, tienen muchos puntos de coincidencia a nivel descriptivo, coincidencias algo veladas por una semántica diferente para designar los mismos hechos. Las tres corrientes identifican a la educación como un fenómeno histórico-social; coinciden en atribuirle una función social y socializadora; reconocen su carácter selectivo, etc. Sin embargo hay diferencias. Por lo pronto podemos anotar que el cuerpo teórico del funcionalismo y el estructural-funcionalismo se desprende una concepción de la sociedad como un todo armónico y equilibrado, cuyas partes comparten los mismos requisitos funcionales, que se traducen en la necesidad de supervivencia, de adaptación e integración de sus miembros y de estabilidad normativa. La educación y la escuela concurren a cubrir estas necesidades con un carácter neutral respecto a las fuerzas sociales. Esta neutralidad es negada por la teoría de la reproducción, que inserta su análisis de la escuela en las relaciones de producción clasista, destacando la heterogeneidad conflictiva de las partes que conforman el todo. Este enfoque cambia radicalmente de explicación y comprensión del papel que juega la educación en nuestra sociedad. Por otro lado, aunque esta última corriente enfatiza el fenómeno de la introyección del saber y la ideología dominantes, para la reproducción del poder económico y político de la clase burguesa, no se detiene para pro-

fundizar sobre los mecanismos de su internalización, problema de la ideología hacia la cultura, la normatividad, los valores, etc.

La diferencia fundamental se produce en el ámbito de la indagación. El funcionalismo y el estructural-funcionalismo se detienen en el inquirir "del cómo" (descripción) y "para qué" (función).

La teoría de la reproducción efectúa un avance decisivo para el carácter de las respuestas, al agregar una interrogación más. Al apuntar hacia "el por qué" (explicación) da cuenta del conjunto de preguntas, con respuestas que producen una fisura teórica irreconciliable entre éstas contestaciones a la problemática de la educación.

Cap. 2. PROBLEMÁTICA EDUCATIVA EN MÉXICO

Las teorías anteriormente citadas y analizadas conforman el marco teórico en la interpretación social, tanto de la problemática educativa en México, como de las políticas oficiales aplicadas en materia educativa.

En el caso de México, el planteamiento más común que encontramos en los enfoques anteriormente mencionados, es que la educación es considerada como subsistema social, que cumple determinadas funciones para el mantenimiento del orden social existente; en estas condiciones, el desarrollo de la sociedad presenta constantes transformaciones y alteraciones, sobre las cuales es necesario poner en marcha mecanismos de autorregulación para el establecimiento y mantenimiento del equilibrio social.²¹

En México la educación ha sido considerada como la promotora de mejores condiciones ocupacionales y sociales, de ahí de que se le tome como factor importante para la superación de la desigualdad en la distribución del ingreso, así como el desempleo y subempleo existentes.

Las deficiencias cuantitativas de la educación mexicana se ha considerado como un factor importante del estado de atraso y subdesarrollo, como factor dinámico de la economía nacional.

La educación en México, debe ser considerada como un aspecto de significativa importancia en la vida política y social del país, por la relación particular que establece con las perspectivas del desarrollo nacional. Desde su origen la educación ha estado ligada a la organización y control del

21. Parsons, T. op. cit., p. 151.

sector público nacional a través de políticas educativas vinculadas directamente en los proyectos políticos-gubernamentales correspondientes.

Un estudio sobre el funcionamiento del sistema educativo de México deberá considerarlo:

- como resultado de una serie de demandas sociales que progresivamente han sido canalizadas por el sector público a través de la Secretaría de Educación;
- como intento por adecuar de manera más efectiva y funcional la formación de recursos humanos necesarios para la estructura económica del país;
- como instrumento amortiguador de presiones sociales que por lo general tienen origen en aquellos sectores de la población más desfavorecidos;
- el análisis de las contradicciones internas del sistema educativo en función con su espacio de acción, espacio determinado por el lugar social que la educación ocupa dentro de la estructura económica-social.

Tomar como punto de partida esta visión totalizadora de la educación mexicana requiere trazar, a rasgos generales, los parámetros de un posible encuadre, que además de contemplar la adecuación que la educación ofrece al mantenimiento de la organización social, analice los espacios de contradicción producidos dentro del mismo sistema, espacios que no han sido representativos en el campo de la investigación educativa.²²

Coincidimos con Guillermo Labarca al ubicar a la educa-

22. Este tipo de aproximación se ha desarrollado actualmente en México dentro de las instituciones educativas como la UAN-L, UAN-A, el IPN/CIBA- DIB.

ción como una institución propia del actual sistema de producción social. En esta representación sería una sociedad sin escuelas como una sociedad sin leyes. Dos consideraciones justifican el papel nuclear de la escuela. La primera es la división social "ineludible" del trabajo, que exige diferentes niveles de calificación que van del peón al técnico, y del trabajador que emplea solamente su fuerza física hasta el dirigente cuyo trabajo consiste en manipular la información para tomar decisiones. La segunda consideración complementa a la primera y se refiere a la complejidad de los grados del saber y la maduración biológica-intelectual de los alumnos, estableciéndose así una correspondencia entre las dificultades del aprendizaje, los grados de la carrera escolar y el período de nominado edad escolar, que es el período destinado (socialmente) a adquirir conocimientos para el posterior desempeño en la sociedad.²³

La expansión político-social de la educación nacional tiene su representación en las políticas orientadas a la expansión del sistema, la diversificación de la enseñanza y a la innovación de métodos de la enseñanza. En este sentido, estas medidas actúan a la vez como elementos legitimadores de un proceso democratizante que se "orienta" a "abarcarse" los sectores mayoritarios de la población.

Las contradicciones generales de este proceso parten fundamentalmente de la división del trabajo y se representan en el ámbito escolar mediante la distribución que se establece entre el "conocimiento" y el "saber hacer", es decir, la distinción entre el conocimiento abstracto y los niveles de com-

23. Labarca, Guillermo. "El sistema educacional: ideología y superestructura". Revista mexicana de Sociología, México, 1973, Núm. 3, UNAM, p. 71.

petencia técnica requerida, competencia determinada por el grado de desarrollo de la producción misma.²⁴ De estas contradicciones podemos derivar aquellas de carácter interno de cada función social de la educación; la necesidad por parte del estado para justificar el status de la educación a través de la distribución de oportunidades y de las cada vez más escasas posibilidades de movilidad, así como de las consecuencias que esto implica: subempleo profesional y bajo nivel académico.

Por cuanto a la representación político-ideológica, la educación, como un proceso determinado en última instancia por la estructura económica cumple con ciertas finalidades que pueden especificarse de acuerdo con los diferentes ciclos de que se compone el sistema educativo.

La educación primaria coloca al individuo en la posibilidad de asegurar (aunque no totalmente) su incorporación al sector productivo en el nivel más bajo, y sobre todo, a empleos que requieren poca capacidad técnica. En el plano de la transmisión ideológica, los individuos que acceden a este nivel llegan a integrar los valores más representativos de una cultura nacional como los de respeto y conocimiento a la sociedad y a sus instituciones. El nivel secundario de la enseñanza representa el ciclo donde se reflejan con claridad los efectos de la selección social de todo sistema escolar: la llegada como la permanencia de este ciclo, refleja la capacidad monetaria y el nivel u origen socio-económico del sector que termina este ciclo. Por otra parte, se hace más palpable que el referente del proceso educativo no coincide con la reali-

24. Idem., pp. 73 y 74.

dad social, sino con la vida interna de la escuela misma. La "objetividad" y la "cientificidad" de los conocimientos y de los métodos de enseñanza se mantienen a costa del aislamiento social del alumno convirtiendo el proceso de enseñanza del alumno en algo independiente de su contexto social con todas sus implicaciones ideológicas, y reduciéndolo al espacio limitado del mundo escolar.

Para cumplir con tales finalidades, las políticas gubernamentales se han orientado varias veces a expandir el acceso al sistema educativo, a pesar de su insuficiencia para resolver la problemática educativa nacional. Estas medidas como otras no han logrado siquiera modificaciones internas en el sistema actual de enseñanza. Por el contrario cada uno de estos intentos de expansión se han visto revasados por demandas más amplias de tipo social.

La crisis actual de la educación en México corresponde a su vez, al surgimiento de nuevas contradicciones que se producen en el seno de la sociedad contemporánea y adquiere ciertas particularidades; primero con el aumento de la demanda en educación, así como en otros servicios; y segundo, en la generación de posiciones contestatarias frente al sistema y que atienden cada vez más a una mayor radicalización. En la medida en que se agudicen las contradicciones del actual sistema educativo se presentarán mejores condiciones para la consolidación de una nueva perspectiva social de la educación.

En el caso de la educación mexicana, la historia ha venido demostrando el carácter político social que ha tenido, principalmente durante los momentos que la radicalización polí

tica diversificada de los sectores estudiantiles y universitarios en 1958 con el magisterio; 1968, con el movimiento estudiantil, llegó a cuestionar no sólo el postulado de una transformación dentro de la educación, sino a nivel de las condiciones estructurales del tipo de sociedad en que se inscribieron tales contradicciones.²⁵

Podemos decir que ningún tipo de reforma educativa que persiga fines democratizantes logrará su objetivo sin antes poner en tela de juicio las funciones tradicionales que le han sido otorgadas al sistema educativo; es decir, ningún intento por reinterpretar, por modificar y/o por funcionalizar la educación tendrá efectos democráticos, ya que, ya que la educación no es la única directamente propiciadora de la situación de desigualdad social en el país.

Si fuera posible pensar en una reorientación de los objetivos de la educación, esto significaría planificar la socialización de la institución educativa en detrimento de su legitimidad como instrumento político, trayendo a la luz pública las tendencias tecnocratizantes y masificadoras de su función promotora.

Es necesario señalar que toda propuesta que pretenda dejar a la educación desprovista de su vínculo con la estructu-

25. Sobre el sector magisterial ver: Loyo, Aurora, El movimiento magisterial de 1958 en México, México, Ed. Era, 1979. para el movimiento estudiantil: Ramírez, Ramón. El Movimiento Estudiantil de México. Julio-diciembre 1968. México, Ed. la Era, 1970.

ra económica y de los mitos sociales que la sostienen, perderá tanto su carácter social como su validez científica, no sólo dentro del sistema educativo sino dentro del actual sistema socio-económico.

La educación como un fenómeno social, debe ser a su vez como fenómeno histórico, que si bien se presenta en distintos tipos de sociedades, también, y sobre todo adquiere especificidades propias de acuerdo con el tipo de sociedad que se trate y conforme a la etapa de desarrollo productivo en que se sitúe. Ante esta posición, nos veremos obligadas a dejar fuera de análisis todo formalismo que tienda a la construcción universal de la función y el carácter social que debe adoptar la educación en la actual estructura social, y a descartar todo academicismo "científico" que pretenda, que pretenda por medio del análisis empírico, elevar a la educación a la calidad de fuente progreso y del desarrollo económico nacional.

En la perspectiva actual que presenta el sector educativo nacional es urgente abordar nuevos planteamientos que tomen en consideración la complejidad de la dimensión social y económica como ejes centrales de todo análisis, particularmente en el caso de la educación mexicana, donde esta ha sido objeto como ya hemos visto de serias deformaciones en la determinación de su papel social, graves implicaciones en el plano ideológico, político y social.

2.1 ANTECEDENTES DE LA POLITICA EDUCATIVA A NIVEL SUPERIOR DURANTE EL SEXENIO DE JOSE LOPEZ PORTILLO.

Después de haber planteado el marco teórico fundamentado en las principales corrientes teóricas que interpretan a la educación como fenómeno social y hacer el análisis específico sobre el caso de México, pasaremos a analizar las políticas -- educativas de los dos últimos sexenios, el gobierno de José López Portillo y Miguel de la Madrid, para conocer los aciertos y errores que se dieron en estos y tomarlos como base para -- vislumbrar nuevas perspectivas.

Creemos conveniente aclarar que debido a la importancia del estudio se presentará una visión global de todo el sistema educativo para después ubicar la crisis que vive el nivel de educación superior y sus efectos posteriores.

2.2 EL PLAN GLOBAL DE DESARROLLO

Toda administración de gobierno ha dirigido sus objetivos hacia una mejor desarrollo nacional en el campo político, económico y social.

Fundamentado en los principios básicos de la Revolución Mexicana el gobierno de José López Portillo promovió una reforma social que actualizara y proyectara tales principios. Su reforma se manifestó en tres vertientes; la reforma política que sería encauzada a la democratización del país; la reforma administrativa en la que se intentaría adecuar y capacitar a las instituciones al tiempo actual para llevarlas a una política integral de desarrollo; la reforma económica (factor importante en tiempo de crisis) para perseguir un crecimiento - alto y llegar de esta manera a una sociedad igualitaria.

Para el proceso de esta reforma total, se tomaría como -- instrumento la planeación del desarrollo. Es importante mencionar que los planificadores debieren tener presente una redefinición del concepto y del problema de éste, para definir -- los factores estructurales de la sociedad que deberían -- cambiados, en que dirección y quienes serían los beneficiarios de tal transformación tanto cuantitativa como cualitativa.

Siendo el desarrollo un proceso integral y además -- jo que envuelve a toda la sociedad, no es posible hablar en relación a aspectos aislados o procesos separados de -- de una concepción lineal de la sociedad.

Uno de los aspectos más discutidos por economistas -- ticos y cientistas sociales es el desarrollo de América -- ti na. La mayor preocupación de estos es responder las in -- tes ¿Que significa desarrollo para estas sociedades? y -- les son los factores clave en el penorama socio-económico -- deben ser considerados para reorientar las actuales pol -- de desarrollo, crear nuevas estrategias y redistribuir -- sos humanos y materiales?. Estas dos interrogantes han -- abordadas sobre la base de que, por una parte, "el de -- es un proceso progresivo de crecimiento económico, siem -- carácter distintivo al aumento de producto total de la -- mía asociado a independencia económica, industrialización -- bienestar económico y social, y por otra que sobre est -- puestos, la educación es un canal para aumentar la efici -- del sistema productivo a través de la fuerza de trabajo -- creación de alternativas de movilidad social, desarrollo -- tico, participación e igualdad. "1

La importancia que tiene la educación en relación

desarrollo económico no está suficientemente clara. Por un lado existen las posiciones de quienes afirman que la educación es la solución de todos los problemas y por otro aquellos que afirman que la educación es sino reflejo y consecuencia de -- otros fenómenos sociales. Pensamos que en el caso de México, -- particularmente, ambas posiciones se presentan dada la problemática que ha surgido a través de cada sexenio en relación -- con esta materia.

El gobierno de J.L.P. hubo de significarse por su avance en el establecimiento de la planeación. "Esta, adquiere su -- real y plena significación y se prestigia y consolida como es tilo de gobierno, como factor fundamental del desarrollo económico y social". ²

Hasta ahora los esfuerzos de planeación realizados han -- sido varios. Aparece por primera vez, "en 1930, la Ley sobre -- Planeación General de la República teniendo su trascendencia política en el Primer Plan Sexenal de 1933, que a su vez sir-- vió como ejemplo al segundo Plan Sexenal en 1940 (su ejecu--- ción fué impedida por la 2da. guerra mundial); posteriormente se creó en 1954 La Comisión Nacional de Inversiones, sobresa-- liendo por su eficiencia operativa; en 1961 se elabora el --- Plan de Acción Inmediata 1942-1964. En 1965 se integra el --- Plan de Desarrollo Económico y Social 1966-1970. De 1970 a --

1. Morales Gómez, Daniel. Algunas reflexiones sobre la Educa-- ción Superior en México en La Educación y Desarrollo De-- pendiente en América Latina. Ed. Gernika. México, 1979. - p. 125
2. Poder Ejecutivo Federal. Plan Global de Desarrollo 1980-1982. Secretaría de Programación y Presupuesto, México, 1980. p. 17

1976 se avanza en el planteamiento de la Mécanica de Programación y en algunos planes sectoriales. En 1975, el PRI elaboró un proyecto de Plan Básico de gobierno 1976-1982."³ Y finalmente aparece el Plan Global de Desarrollo 1980-1982, en este sexenio.

De cada una de estas experiencias, los avances y/o retrocesos presentados, hasta ahora, deben hacer que los planeadores se perceten en profundizar más en el análisis en su visión hacia el futuro puesto que se está viviendo cambios y problemas trascendentales en la vida de la Nación.

El Plan Global de Desarrollo (1980-1982) se apoya en la experiencia acumulada en las tareas de planeación realizadas y mencionadas anteriormente.

Existen diversos factores que se encuentran interlacionados dentro del panorama educativo y que de alguna manera la -deficiencia de alguno de ellos impide que otro u otros logren un avance importante. Sobre política educativa el Plan presenta cifras, objetivos, acciones, estrategias, las cuales analizaremos con detenimiento.

Sobre la satisfacción de la demanda el Plan menciona que el sistema educativo ha experimentado una expansión de la matrícula escolar en todos los niveles; esto ha sido en parte -al acelerado crecimiento de la explosión demográfica pues ha llevado a crear más instituciones para absorber tal demanda, simplemente en el periodo de Echeverría la población escolar creció de 11 millones a 16 millones. En el nivel superior se triplicó la cobertura pasando de 271,275 alumnos en 1971 a --

3. Ibid. p. 39 y 40

770,500 en 1979.

Sin embargo a pesar de tales cifras no deja de existir - la demanda insatisfecha, pues hasta este sexenio de J.L.P. --- gran parte de la población carecía de cultura básica permaneciendo al margen de los beneficios educativos que se establece como obligatorios para todos los habitantes.

El Plan dice que en 1978 no tenían acceso a la educación primaria 1.2 millones de niños y que de cada 100 que ingresaban, solo 46 terminaban en seis años en gran parte debido a --- las condiciones socio-económicas que les impiden continuar su estudios básicos.

Muñoz Izquierdo, menciona que "las oportunidades de acceso al sistema escolar se encuentran relacionadas a: el nivel socio-económico en el que se acentua aún más el estrato social, la comunidad en la que se vive y el nivel de desarrollo de la región a la cual pertenece." ⁴

De alguna manera dentro de los sectores más pobres ocurre un proceso de discriminación interna; la escolaridad no solo se ha concentrado en algunas zonas sino al interior de las mismas. Ha beneficiado preferentemente a los grupos que se encuentran ubicados en las mejores posiciones de la estratificación social.

Se ha demostrado que los grupos ubicados en los niveles intermedio y superior de la escala social han sido los más beneficiados por la expansión de los sistemas educativos; después de que las demandas educativas de los estratos sociales superiores han sido satisfechas, los grupos mayoritarios empie--

4. Muñoz Izquierdo, Carlos. El problema de la educación en México: ¿laberinto sin salida? C.E.E. México, 1979.

zan a tener acceso a los diversos niveles educativos que integran el sistema escolar.

Asimismo las oportunidades escolares se distribuyen prioritariamente entre entidades y regiones más avanzadas y dejan marginadas a las zonas rurales especialmente.

Si el acceso a la educación Básica tiene una serie de impedimentos, la oportunidad de ingresar al nivel medio superior o superior será nula para la mayor parte de la población estudiantil en edad escolar, con aspiración a hacer una carrera -- profesional.

Por otro lado el Plan global dice que falta congruencia entre la estructura del mercado educativo y la del mercado de trabajo;"⁵ esto es muy cierto dado que cada vez se requiere -- más escolaridad para tener acceso a éste; quienes obtienen edu cación media o superior disfrutan doblemente la posibilidad -- de conseguir un empleo en comparación con los que han tenido que desertar antes de terminar la secundaria. Al ser mayor la oferta que la demanda de trabajo, los mexicanos con más educa ción van siendo asignados a puestos que en pocos años antes -- habían sido desempeñados por personas con menor escolaridad. -- Esto perjudica, fundamentalmente, a los sectores de bajos in--- gresos y a los habitantes de las regiones menos desarrolladas es decir, "hasta ahora los sectores populares se han enfrenta do a una escasa educación y por lo tanto a una insuficiente -- oportunidad en el mercado de trabajo pues la poca educación --

5. Poder Ejecutivo federal, op. cit., p. 345.

6. Latapí, Pablo. Política Educativa y valores nacionales. Ed. Nueva Imagen. México, 1979. p. 132.

que han podido recibir ha llegado tarde, además no cuentan con las habilidades necesarias para desempeñar las funciones que exige la compleja sociedad moderna".⁶

Se puede hablar entonces de la existencia cada vez más - creciente de una "devaluación de la educación".

El Plan habla en lo que se refiere a la administración - del sector, se advierte que estuvo excesivamente centralizada hasta principios de este gobierno. Son limitados los sistemas de administración, planeación y desarrollo de los recursos humanos en el sector. Respecto a esto desde el sexenio anterior se había puesto en marcha una reforma administrativa la cual reestructuraba las subsecretarías y creaba la Subsecretaría - de Planeación y Coordinación educativa. Se dieron pues los pri- meros pasos de la "desconcentración" con la creación de 39 -- unidades y subunidades de servicios descentralizados en las - ciudades más importantes de 9 regiones en que fué subdividido el país.

Por otra parte el Plan menciona que existen disparidades en las pautas de asignación de recursos por parte de los go-- biernos estatales, ya que solo dos de ellos dedican un 50% de su presupuesto a la educación, mientras que los demás dedican proporciones sensiblemente menores que llegan hasta el 3%.--- Respecto a esto el gobierno federal no cumple una función com- pensatoria de estas diferencias en sus asignaciones presupues- tales a las diversas entidades.

Los objetivos que orientarían la acción del sector fue-- ron:

- Asegurar la educación básica universal de diez grados a toda la población. Esto se podía lograr más fácilmente en las ciudades o en las zonas suburbanas pero también llegaría tar-

de a algunas otras como lo hemos comentado. Para este objetivo se utilizarían como instrumento programas de educación extraescolar y abierta para aquellos adultos que no han terminado su primaria y que no pueden asistir físicamente a una institución; sin embargo los procedimientos, técnicas y sistemas de acreditación han sido copiados de otros países y hay que adaptarlos a las necesidades del nuestro.

- Vincular el sistema educativo con el sistema productivo de bienes y servicios social y nacionalmente necesarios. Se menciona que el plan educación-trabajo posibilitaría convertir los centros de trabajo en centros educativos, a la vez que permitiría vincular la capacitación con la productividad. Esto es difícil ya que muchas fábricas o empresas no tienen el presupuesto suficiente para una instrucción de técnicas (extranjeras generalmente) modernas para producir bienes altamente industriales. La capacitación es costosa y por lo tanto los empresarios o industriales dejan, muchas veces, a un lado ésta sin pensar que esto les traería mejores beneficios. Se menciona que el CONACYT reforzaría este tipo de programas y gracias a éste se ha avanzado en la nueva tecnología.

- Elevar la calidad de la educación. ¿Cómo se haría esto? si la calidad de la enseñanza depende de la preparación del personal del que dispone el sistema escolar y que queda en las responsabilidades de quienes administran tal sector.

- Mejorar el nivel cultural del país. Habría que fomentar programas destinados a "cultivar" a la familia en hábitos, costumbres y valores cívicos que lleven a elevar una cultura general.

- Aumentar la eficiencia del sistema educativo. Es preciso buscar nuevas técnicas y procedimientos que ayuden a ser más eficientes los programas educativos, pero se ha quedado en propósitos sin obtener mejores resultados.

También se habla de elevar la eficiencia terminal en primaria así como reducir el analfabetismo, castellanizar a la población indígena y ampliar las oportunidades de educación a grupos rezagados metas que sexenio a sexenio se pretende alcanzar.

El Plan dice que "es necesario mejorar la articulación entre los distintos ciclos educativos así como incrementar la proporción de inscritos en educación media y superior y a la vez enfrentar el deterioro cualitativo de la educación superior"⁷ (esto lo veremos más adelante). De lo anterior la economía no ha creado empleos con la suficiente velocidad para resolver y dar trabajo a todos los egresados de la escuela; al ampliarse el sistema educativo se va saturando el mercado de trabajo de muchos egresados sin que haya empleo para todos.

Sobre educación superior el diagnóstico que se marcó para el sexenio fue el siguiente: en el lapso 1970-76 creció -- desmesuradamente la matrícula en este nivel. La exigua planificación de recursos humanos y la limitada coordinación interinstitucional disminuía los efectos de la planeación institucional. Se derivaba de ello escasez de profesionales en algunas áreas y exceso en otras.

En 1976, el 40% de la matrícula de educación superior se concentraba en el Distrito Federal, particularmente la de posgrado. Los problemas de capacitación de docentes, pese a ser numerosos, eran insuficientes dada la magnitud de los requerimientos.

En la mayoría de los casos no existían programas para la formación o superación académica del profesorado, ni esfuerzos especiales para lograr una mejor vinculación entre el quehacer universitario y el productivo de las regiones en las que se localizan.

Los recursos dedicados a la investigación científica -- eran limitados, e insuficiente el uso que de ella se hacía. El conjunto de universidades empleaba en promedio menos del 1% de sus recursos para desarrollarla y en la mayoría la inversión era nula. Se carecía de un plan indicativo de investigación y era precaria la vinculación de ésta con la problemática local o regional.

Por lo que se refiere a las metas se propuso lograr un uso eficiente de los recursos para que la formación de los egresados respondiera en calidad y número a las necesidades nacionales, regionales y locales, e impulsar la investigación la difusión de la cultura y el conocimiento. Adicionalmente en 1982 la proporción de la matrícula en los servicios que se ofrezcan fuera del Distrito Federal deberá llegar a 65%. Se propuso también:

- Fortalecer los sistemas de planeación de las instituciones de educación superior diversificando las formas y mecanis

mos para su cabal desarrollo.

- Fomentar la investigación científica y tecnológica particularmente en las instituciones de los estados y promover la educación de posgrado.
- Revitalizar los procesos de formación y capacitación de recursos humanos para la docencia y la investigación.
- Reforzar la relación entre la E. S. (educación superior) y las necesidades nacionales y cooperar más en los estados en la solución de problemas locales, regionales y nacionales.

Al proponerse realizar las metas anteriores aparece en este sexenio la formación de organismos encargados de elaborar programas para llevarlos a cabo.

Tales grupos (en el siguiente capítulo se hablará de la conformación de estos) pondrían en marcha diferentes sistemas de planeación para atacar los problemas en E. S. y así iniciar una etapa de constante evaluación y modificación de estrategias a seguir para este nivel.

Hasta aquí, se han presentado los objetivos generales --- que marcó el Plan Global de Desarrollo y la situación en la --- que se encontraron algunos aspectos educativos que condicionaron las acciones a realizar para esta administración.

De esta manera podremos hablar de tantos y tantos elementos en cuestión educativa con sus contradicciones y seguiría una lista de desajustes en los que el sistema educativo tiene que corregir; no es tarea fácil para ello pero sí es preciso

ahondar más sobre éstos, tomar desde la base estructural, analizando y estudiando cómo orientarlos hacia un crecimiento favorable al desarrollo y no haciendo únicamente remiendos al tan complejo y enorme sistema educativo mexicano.

En base a lo anterior, en el siguiente apartado se expondrá, en forma general y por niveles, un balance de los aspectos educativos realizados en este sexenio, enfatizando el de E.S. por la importancia del presente estudio.

2.3 BALANCE EDUCATIVO DEL SEXENIO 1976-1982.

Empezaremos por revisar cifras que muestran el crecimiento que han tenido los diferentes niveles educativos.

"La tasa de crecimiento en la matrícula global fu' de 42% en el sexenio echeverrista y de 46% en el presente régimen. De 1976 a 1982 la inscripción total pasó de 16 millones a 24 millones, pero todos los niveles tuvieron distintos ritmos de crecimiento".⁸

El nivel preescolar recibió un impulso importante al final de la administración pues el programa "Ampliar la educación preescolar" asumió carácter prioritario en 1980. Este nivel ha dejado de ser un privilegio para las zonas urbanas, ya

8. Pescador Osuna, José Angel. El Balance de la Educación Superior en el sexenio 1976-1982 en Perspectivas de la Educación Superior en México. Universidad Autónoma de Puebla, México, 1984. p. 21

que en 1977-78 sólo el 15% de la población de 5 años de edad tenía acceso a éste y para 1982-83 se llegó al 68%.

Con respecto al nivel básico se está observando uno de los fenómenos característicos de los países que están ampliando las oportunidades educativas y que es la conformación rectangular de la pirámide de su base; o sea que está disminuyendo la barra que corresponde a la educación primaria y empieza a ampliarse la de la educación media básica.

En 1970, el nivel de educación básica representa el 80% de toda la matrícula; esto significaba que de cada 10 personas que estaban en el sistema educativo, 8 estaban en la primaria y únicamente 2 se distribuían en los demás niveles.

En 1976 disminuye la participación de la educación primaria en términos porcentuales. La matrícula en las primarias era de 9 millones en 1970, pasó a 12 millones en 1976 y aproximadamente a 15 millones en 1982. Entonces su contribución relativa disminuye de 80% en 1970, a 73% en 1976 y 63% en 1982. En el nivel de secundaria pasa lo contrario, lo que va dando una nueva conformación a la pirámide con la excepción del nivel superior donde mantiene su forma tradicional.

El caso del nivel bachillerato y normal presenta las mismas tendencias pues el primero aumenta en 148% en el sexenio de Echeverría y para éste disminuye al 87% y en normal representa 157% para 1970-76 y disminuye al 39.8% en el presente sexenio. Para este nivel el Consejo Nacional Consultivo de Educación Normal se propuso como una de sus acciones princi-

pales el regular los flujos de oferta y de demanda de maestros a través de una cierta normatividad entre gobierno federal y gobiernos de los estados, tendientes a disminuir la inscripción de las escuelas normales, así como el número de instituciones normales de las que más de la mitad son particulares.

En lo que se refiere a la educación profesional media -- creció en su conjunto al 12.6% medio anual pero el impulso mayor lo recibió la educación terminal.

La preocupación de los planificadores de la SEP por descongestionar la demanda de E. S. y así aminorar el problema de financiamiento educativo fundamentó el apoyo a esa modalidad.

Previo a la educación superior está el nivel de técnico medio que se ilustra con el CONALEP (Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica) la creación de este fue la máxima expresión de esa política. El propósito era "vincular la educación con el aparato productivo y formar los cuadros medios -- que supuestamente lo requerían. Aparece en 1978 y a solo cuatro años de su fundación se crearon 175 planteles en toda la República; el nombre de este fue cuidadosamente elaborado para evitar el prejuicio que sobre las carreras técnicas tenía la población." ⁹

9. Noriega, Blanca Margarita. La política educativa a través de la política de financiamiento. Universidad Autónoma de Sinaloa. México, 1985. UAS. p. 85

La meta era absorber al 20% de los egresados de secundaria. El sector logró en buena medida su propósito pues la educación media terminal absorbió en 1981-82 a 17.4% de los egresados de secundaria y de 1976-79 inscribía a 9% de ellos.

Parece existir entonces una preocupación oficial por --- orientar a los egresados de secundaria a este tipo de carreras terminales. Este es uno de los supuestos explícitos en el Plan Nacional de Educación Superior 1981-1991.

El esquema de CONALEP parte de su diagnóstico de las necesidades de la comunidad a la que va a servir (la empresa -- privada) y una forma de financiamiento que hace recaer 50% -- del costo del alumno, claro que con la facilidad de obtener -- una beca crédito.

Además es de esperar que a pesar de la cuidadosa planificación que los tecnócratas hagan en cada plantel, no se dé el ajuste entre egresados y creación de empleos, sobre todo en -- épocas de crisis; lógicamente esto afectará en el medio plazo la demanda por este servicio.

En cuanto al bachillerato, el régimen durante el sexenio, intentó implementar como estrategia separar la educación media de la universitaria, pretendía evitar en el futuro, mayores concentraciones en las universidades, en donde la historia demostraba que podrían generarse movimientos capaces de perturbar la "paz política".

Otra medida para impulsar la separación de las escuelas preparatorias fue la de fortalecer el Colegio de Bachilleres con el propósito de convertirlo en la institución modelo del

nivel.

A finales del sexenio, en julio de 1981, se creó la comisión Interinstitucional para el estudio de problemas generales del bachillerato, con la participación de la burocracia -- universitaria --no de la comunidad universitaria-- la ANUIES, -- la UNAM y el Colegio de Bachilleres y se realizaron actividades específicas para promover entre el personal de las preparatorias federales y particulares los planes y programas del Colegio de Bachilleres y establecer en la medida de lo posible un tronco común tendiente a homogeneizar los estudios.

En el nivel de Educación Superior, limitar el crecimiento y lograr un mayor control de los planteles de E.S. ha sido una preocupación del Estado, quien cada vez ha sentido con mayor fuerza la necesidad de frenar el crecimiento educativo, -- sin embargo veamos cual fue el crecimiento en los sexenios de Echeverría y López Portillo; en el sexenio 1970-76 el crecimiento fue del 128% y en el de 1976-82, el ritmo de crecimiento disminuyó a casi la mitad, 79% aún cuando se dieron aumentos en términos absolutos importantes.

Es en este periodo donde se dio el crecimiento más vertiginoso de la matrícula en E.S. tanto en la población escolar como en el surgimiento de 434 nuevas instituciones.

No obstante las líneas tendientes a la descentralización redujeron el crecimiento anual de la UNAM a un promedio de -- 1.2%. En cambio la UAM siguió ampliando su cobertura a 35.7% y las universidades de provincia lo hicieron a 14.8%. Las escuelas particulares y libres alcanzaron un crecimiento de ---

18.6% medio anual, esto lo veremos más adelante.

La educación tecnológica siguió esta misma política; el IPN no solo no creció sino que en 1982 su matrícula era menor de 26,210 alumnos con respecto a la registrada en 1976-77. En contraste con la expansión de los institutos tecnológicos regionales que sobrepasaron el doble de su inscripción al final de la administración creciendo a una tasa promedio de 15.7% anual.

Durante este sexenio (López Portillo) "se buscó atenuar la demanda del nivel superior con salida laterales de carácter terminal,"¹⁰ esto significaba las puertas falsas para la población que precisa de un empleo a corto plazo para mejorar sus condiciones de vida.

Desarticular la educación media de la superior constituyó otra de las tendencias como ya se mencionó. Pero el proyecto estatal que más incidencia tuvo en el nivel superior -- fue la creación de la Coordinación de Educación Superior y la Ley Nacional de Planeación de E. S.

Ambas medidas pretenden sujetar los proyectos universitarios que no se ajusten a los criterios eficientistas de los tecnócratas o que no respondan a las necesidades del aparato estatal y el productivo dejando de lado aquellos que surjan de la problemática social.

Otro incremento que se dio fue el número de profesores -

10. Ibid., p. 92

pues en estas dos administraciones aumentó un poco más de --
46,000.

Existen dos razones por las que se prevee un ritmo de --
crecimiento menor en la E.S. para el año 2000. Primero porque
hay un propósito del estado para orientar cada vez más a los
egresados de secundaria hacia las carreras de nivel profesio-
nal medio, y segundo, por las "restricciones" ocasionadas por
la concentración estudiantil en algunas carreras universita-
rias.

En 1981 estaban ingresando aproximadamente 200 mil estu-
diantes a las universidades del país de estos el 30% se incli-
no a las Ciencias sociales y administrativas, el 26% a Inge-
niería y Tecnología y el 20% a Ciencias de la Salud.

La efectividad de las políticas restrictivas se observa
en las escuelas de Medicina. La decisión de las universidades
para restringir la matrícula se debió a la concentración de -
médicos que existían en las zonas urbanas y a los altos cos-
tos de la carrera de medicina lo que revela dos puntos de ra-
cionalidad económica que están detrás de un ejercicio de pla-
neación.

Otro caso es el de las Ciencias sociales y administrati-
vas que a partir de 1960 se desarrolla en América Latina a --
fin de fortalecer la investigación social.

En esos años surgen algunas escuelas sobre investigación
económica, social, antropológica y ciencia política y sobre to-
do administración. Esta es la época de crecimiento económico
sostenido que provocó gran demanda de recursos humanos espe--

cializados en el campo de la administración.

Ciencias sociales, ciencias de la Salud e Ingeniería y Tecnología absorben conjuntamente el 85% de la matrícula en educación superior.

Otro tipo de problema es la diversidad del sistema de educación superior que no es homogéneo y que por lo contrario se vuelve cada vez más heterogéneo, fenómeno que puede ser considerado positivo o negativo según el ángulo que se examine. La heterogeneidad se explica también por las diferencias entre los componentes de dicho sistema, pues si bien hay tres funciones primarias básicas en las instituciones de este nivel: docencia, investigación y difusión de la cultura; también es cierto que la estructura administrativo y organizativa prevista para su cumplimiento pueden ser muy diferentes.

Hasta este sexenio existían 36 universidades públicas, 48 institutos tecnológicos, 20 tecnológicos agropecuarios de nivel superior, normales básicas y superiores, la Universidad Pedagógica Nacional, el Instituto Politécnico Nacional, universidades privadas y otros centros de gran significación académica.

Existe un gran interés en el crecimiento de la matrícula de las instituciones privadas, por el significado que este pueda tener en la incorporación futura de sus egresados en el mercado de trabajo.

La privatización de la educación superior se está generalizando en casi toda América Latina, condicionando de esta manera una tipología de las instituciones en términos de su ca-

lidad académica.

Las escuelas privadas de nivel universitario son las que se han constituido como las instituciones de la élite política, económica y cultural; en ellas concurren los estudiantes que provienen de las familias de más altos ingresos y que --- por consiguiente tienen una mayor probabilidad de lograr las ocupaciones mejor remuneradas en el mercado de trabajo.

No resulta preocupante la parte que absorben de la matrícula total dichas instituciones particulares. Lo que sí hace reflexionar es la proliferación indiscriminada de instituciones, pues se da el caso de que éstas surgen para determinado tipo de carreras garantizando a sus egresados el cumplimiento de ciertas expectativas u ocupacionales y logrando con ello -- un prestigio académico que posteriormente resulta sinónimo de criterio de calidad académica.

Otra consideración es que los datos de la ANUIES revelan que estas escuelas están surgiendo en aquellas entidades donde se observa un mayor desarrollo industrial, como es el caso del D.F., el Estado de México, Jalisco y Nuevo León, o --- bien donde el surgimiento de otros núcleos de crecimiento permiten una mayor absorción de fuerza de trabajo calificado, tales son los casos de los estados de Puebla y Guanajuato.

Se ha observado que en estas entidades antes mencionadas por cada institución pública casi existen dos privadas. Es de decir, estas instituciones que normalmente son aquellas que -- ofrecen entre una y cinco carreras como máximo, están siendo la principal fuente de aprovisionamiento de recursos humanos

para los centros de mayor desarrollo económico del país.

Otro problema crítico que existe es el financiamiento -- educativo." En México se dedica aproximadamente el 5% del Producto Interno Bruto a la educación. A veces se habla con ligereza y se propone llegar al 8%, pero cuando hay una serie de restricciones políticas detrás es difícil lograrlo. En 12 --- años se pasó del 2.5% al 5%. El margen es cada vez más complicado en la medida en que se van incrementando los absolutos - del gasto en educación."¹¹ No obstante, la tendencia en lo que representa el gasto en educación porcentualmente, para educa--ción primaria va disminuyendo y en educación superior el pre--supuesto ha crecido a partir del periodo 1975-76, en los últi--mos años de la administración pasada.

Dada la limitación de recursos, las condiciones, todavía de muchas escuelas, son lamentables, no solamente a las insta--laciones sino a la insuficiencia que existe de material didáctico, lo que es consecuencia del porcentaje tan bajo, con res--pecto al presupuesto total. Esto es un fundamento que revela la importancia que se le ha dado a la educación superior. El - apoyo financiero es fundamentalmente a través de subsidios federales; los gobiernos de los estados participan poco, salvo en algunas entidades federativas, mientras que los ingresos - de las universidades representan una mínima parte de lo que - es el gasto total.

De todo lo anterior se puede decir que la necesidad de -

11. Pescador Osuna, José Angel., op. cit. p. 64

109697

ciertas normas o bases mínimas para el crecimiento del sistema, su identificación, proyecciones a futuro, etc., explica el surgimiento del Plan Nacional de Educación Superior, que surge en el año de 1978 en el estado de Puebla en la reunión ordinaria de la Asamblea General de la ANUIES. Ahí se encuentra una explicación histórica del esfuerzo conjunto del Estado, la ANUIES y las instituciones de educación superior del país para construir un plan, que con carácter indicativo, ofreciera los lineamientos generales tendientes a dar mayor uniformidad al sistema, planificar para el futuro y encontrar las salidas alternativas en la problemática de la educación superior. Más adelante se hablara sobre este documento.

Se puede decir en síntesis que controlar el crecimiento del nivel (superior) y especialmente de las grandes instituciones privilegiando a los organismos de más reciente creación fue la tendencia de este régimen.

Hasta aquí nos hemos concentrado más en analizar aspectos cuantitativos que son de gran importancia pero se ha dejado a un lado aspectos que al igual que aquellos nos muestran otra cara del problema educativo.

Propiamente es en este nivel donde se tratará de explicar y se observará el reflejo de deficiencias que ha sufrido el sistema educativo y las repercusiones sociales que se han dado en los últimos regímenes presidenciales.

2.4 CRISIS EDUCATIVA A NIVEL SUPERIOR.

Hasta ahora se ha visto los problemas de educación en to

dos los niveles en líneas generales pero ahora profundizaremos el análisis en el nivel superior.

La historia contemporánea de la educación en México ha sido la de los distintos planes educativos que cada régimen presidencial de la Revolución ha intentado implantar para resolver este problema central de la sociedad mexicana. Como lo muestra la experiencia, cada uno de ellos ha sido una ensayo fallido, en menor o mayor grado. "La crisis educativa en nuestro país no es nueva, ésta se ha convertido en una dolencia crónica que según todos los indicios se ha ido agravando, sobre todo en los últimos diez años".¹²

Uno de los grandes vacíos que tuvo la Revolución Mexicana fué el de carecer de un proyecto propio de educación especialmente en los niveles medio y superior.

Existen varios momentos de crisis de la E.S.. Una crisis fundamental se inicia en los años treinta estimulada en buena parte por la crisis económica mundial. El desarrollo industrial del país y la expansión de los servicios exigían una planta creciente de profesionales, cuyos miembros provenían de las capas medias de las zonas urbanas en ascenso, y esto provocó un aumento considerable en la matrícula de las escuelas de estudios superiores y de bachillerato en sus distintas modalidades; es decir, esta expansión industrial genera una serie -

12. Aullet B, Guillermo. La crisis educativa y sus perspectivas en Actualidad de la educación superior en México. Ed. foro universitario del STUNAM. México, 1984.

de modificaciones en el trabajo y generar además una serie de exigencias para un nuevo tipo de intelectual o nueva fuerza - de trabajo altamente calificada.

Al iniciarse la industrialización hubo un desplazamiento de las necesidades de cuadros calificados en las carreras tradicionales que producía México; abogados, ingenieros y técnicos ingenieros civiles y médicos generales. También la industrialización planteó la necesidad de un tipo de cuadros, de aquí - el resurgimiento de cierto tipo de especialidades que hasta -- ese momento había carecido de importancia en el país.

Entonces por un lado, la industrialización provocó la aparición de nuevas especialidades y por el otro la modificación de las antiguas opciones profesionales al interior de ellas - que se expresó en términos de especialización.

Estas exigencias fueron reprimidas en el sexenio de Cárdenas pues en el "se planteó una política educativa que llegaba a cuestionar el ejercicio liberal de las profesiones, es decir la universidad formaba y lanzaba gente calificada al mercado de trabajo, sin que ésta, tuviera un cierto compromiso social. Durante el cardenismo la crítica tradicional decía que los profesionistas liberales eran personas calificadas para - explotar a la sociedad y no para servir a la sociedad, por lo que Cárdenas reforzó el sistema de educación técnica y de servicio social que constituían el Politécnico, normales rurales escuelas agropecuarias, tecnológicos, etc.; a partir de 1938 - las presiones modernizadoras al final terminaron por imponerse y fueron las que determinaron esta reorientación de la política." 13

La crisis que se vivió en los años treinta y al principio de los años cuarenta que se expresó en términos de convulsión política en las universidades, se salvó finalmente a través de una serie de pactos sociales. Un primer pacto social -- fué la Ley de profesores de 1944 y un segundo, fué la legislación de 1945 que le dió un nuevo estatuto a la UNAM. Este fué un periodo de amplios beneficios a los sectores intelectuales modernizantes y de progresiva marginación de los sectores tradicionales. Más adelante en los años cincuenta ser estudiante -- universitario significaba un modo de prestigio y de distinción en la vida social; sobrevino entonces una saturación de los -- centros de educación superior, la cual llegó a su etapa crítica en el decenio de 1960. Es de observarse que desde este momento, el ritmo de crecimiento de los egresados de la universidad, politécnico y de otras instituciones de enseñanza superior, ya se encontraban por encima del ritmo de generación de empleos y el mercado de trabajo se fué reduciendo cada vez -- más.

Hasta ahora ha sido una gran expectativa para las clases medias ingresar a la Universidad pues esto les había permitido ascender en la escala social. Al limitarse en forma creciente el acceso a las instituciones de enseñanza superior se desvanecen las aspiraciones de este sector social lo que iniciaría una crisis explosiva. Esto fue lo que pasó en los años

13. Guevara Niebla, Gilberto. La crisis de la educación superior en México en Perspectivas de la educación superior -- en México. U.A.P. México, 1984. p.28

sesenta en donde se presenta la crisis más importante que dejara graves secuelas en cuestión social en 1968.

Fue entonces cuando se lanzó la idea de que las universidades y el sistema educativo habían fracasado en su función de socializar a las nuevas generaciones de integrarlas dentro de los valores sociales de la "tradición revolucionaria mexicana". Lo que actualmente sucede en la universidad está visto profundamente en la protesta universitaria del 68 la cual fue derrotada y destruída por la fuerza pública. "Lo de 1968 dejó una herencia política en las universidades mexicanas e instituciones de enseñanza media, que es desde muchos puntos de -- vista cuestionable. El sentido de esta protesta fue el ser -- anti-autoritaria;"¹⁴ los estudiantes nunca hicieron una crítica sistémica de la ideología del sistema o de la cultura social que se refería específicamente al mundo político, es decir, el movimiento estudiantil produce una simple protesta política.

Entonces hay una herencia antiautoritaria en las universidades y esta ha cuestionado a la universidad desde dos puntos; uno, el gobierno universitario y dos, la relación maestro-alumno.

En la esfera del gobierno la herencia ha producido una -- lucha por la democratización, es decir, el sistema de gobierno ha hecho algunas modificaciones para dar una participación más sustantiva al componente estudiantil haciendo la universi

14. Ibid. p. 31

dad de cogobierno (como la universidad poblana); por otro lado la relación maestro-alumno ha llevado a identificar formas activas en la relación dentro del aula, o sea, un cierto tipo de activismo educativo.

1968 dejó también un activismo político, este consistió - cuando, los estudiantes le dieron la espalda a la universidad y salieron a la calle a demandar en una lucha antiautoritaria una democratización política nacional. Los estudiantes buscaron despertar la conciencia de la injusticia, los sentimientos de protesta entre los trabajadores, ganar solidaridad y poder enfrentar de esta manera la oposición del estado. Esta solidaridad fue acompañada por la denuncia y esto a través de los años se le llamó activismo, es decir, la confianza para generar la conciencia de clase, se deposita en la actividad como tal, en el movimiento como tal, en el proceso como tal y en la denuncia.

Lo que estaba pasando en realidad es que las universidades no estaban respondiendo a cierto tipo de necesidades sociales, es decir, no estaban produciendo el tipo de cuadro político o de cuadro dirigente de las distintas especialidades universitarias, el mismo presidente Echeverría lo había difundido.

La conciencia crítica que se había desarrollado en aquellas jornadas entre una gran masa de estudiantes no dejaba de señalar la necesidad de una reforma a fondo del sistema universitario y de toda la educación nacional, dado el rasgo elitista y antidemocrático que la caracterizaba. En la mente de los estudiantes del 68 estaba claro que las deficiencias de la E.

S. no eran sino la cúspide de una pirámide cuyas bases - las deficiencias en la educación elemental- eran muy endebles.

En los inicios de la década de los setentas lo que provocó el movimiento estudiantil fué una reacción social que se expresó en términos de desprestigio, desconfianza y de pérdida de fuerza moral de las instituciones mexicanas universitarias frente a la sociedad y particularmente frente a los sectores medios urbanos principales demandantes de la E.S.. El ser estudiante a principios del sexenio de Echeverría era -- tanto como ser igual a un comunista, subversivo, agitador, participador de ideas desorganizadoras de la sociedad, etc..

Es cuando en el sexenio echeverrista se decide generar - nuevas instituciones universitarias que pudieran satisfacer - las exigencias de cuadros altamente calificados para el Estado y el flujo de estudiantes hacia el sector privado, (el caso de la UAM), y al mismo tiempo atender la explosión demográfica que presentaban las instituciones de E.S.; nace el Colegio de Bachilleres, la Universidad Autónoma Metropolitana, las escuelas de estudios Profesionales y el Colegio de Ciencias y Humanidades.

A finales de los setentas en la administración de Soberrón se planteaba otra crisis, una inestabilidad interna, que provocaba la emergencia de los sindicatos universitarios. La universidad se ve amenazada en su estabilidad por fuerzas ajenas a la cuestión académica por la aparición de dichos sindicatos.

Factor también importante es que la crisis de la univer-

alidad no puede contemplarse al margen de la crisis económica que está operandose en la totalidad de la sociedad mexicana.-- La raíz de la crisis educativa mexicana también tiene que buscarse en los cambios económicos que están sucediendo.

De lo expuesto anteriormente se podría decir que la crisis más sobresaliente que afectara a éste nivel fué el movimiento estudiantil del 68' lo cual señala que si en el futuro se diera otro acontecimiento de la misma magnitud que este es porque existen los elementos que vislumbrarán o impondrán un cambio educativo que demandarán las instituciones dado el momento de crisis en el cual se encuentre.

CAPITULO 3

LA EDUCACION SUPERIOR EN EL SEXENIO DE MIGUEL DE LA MADRID MURTADO (1982 - 1988).

En este capítulo veremos lo que el Plan Nacional de Desarrollo planteó para el renglón educación en este sexenio. Se mencionará en forma general, los propósitos principales del sistema educativo en conjunto para luego señalar lo respectivo al nivel superior. Se hablará, posteriormente, de los mecanismos creados para planear y proyectar las actividades a realizar sobre la educación superior.

Finalmente, se expondrán algunos de los logros realizados en este periodo de la llamada "Revolución Educativa".

3.1 EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO

Dicho anteriormente en cada cambio de gobierno se vislumbra_u metas y objetivos tendientes a lograr soluciones más viables en cuanto a problemas nacionales y sobre todo siendo educación un renglón preponderante las acciones a realizar se concentraron en un documento que fué el "Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte, 1984-1988."

Anterior a la presentación de éste, el Plan Nacional de Desarrollo contuvo los lineamientos estratégicos a seguir respecto a determinados elementos detectados por el diagnóstico en tarea educativa.

Dado que el país enfrentó en esta administración la crisis económica más seria hasta este momento, se habló de supe--

rarla con el esfuerzo y participación del pueblo, además no dejando a un lado el concepto de "desarrollo" tan discutido y -- rebuscado en estos tiempos.

Cada régimen de gobierno tiene su proyecto de educación, éste promovió la tarea de revolucionar para un mejor desarrollo; ya desde su campaña Miguel de la Madrid decía que "La -- educación había de preparar a las nuevas generaciones para -- las tareas del desarrollo y debía prepararlas capacitándolas para el trabajo. Se deben ligar los objetivos de la educación con los objetivos del desarrollo".¹

Fué así que en base a la reordenación económica y en el cambio estructural del Plan Nacional de Desarrollo presenta -- las estrategias necesarias para ello.

La educación cumple una función de primer orden en el -- proceso de cambio estructural por lo tanto debería hacerse -- una política educativa revolucionaria.

"Esta revolución educativa debía erradicar los desequilibrios, las ineficiencias y deficiencias que se hubieran generado a través de nuestra revolución histórica".² De esta manera según el Plan, se podría lograr y preservar un alto nivel de calidad de la enseñanza y ampliar el acceso de la educación a todos los estratos y grupos sociales.

1. Oria Razo, Vicente. La educación y el desarrollo nacional.-- Ideología de Miguel de la Madrid. Ed. Miguel Angel Porrúa, S. A. México, 1982.
2. Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y De-- porte, México, 1984.

Los objetivos de tal revolución se expusieron en el "Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte, - 1983-1988", el cual recoge los lineamientos estratégicos del Plan Nacional de Desarrollo; los objetivos son los siguientes:

- " Elevar la calidad de la educación en todos los niveles a partir de la formación integral de los docentes.
- Racionalizar el uso de los recursos disponibles y ampliar el acceso a los servicios educativos a todos los mexicanos, con atención prioritaria a las zonas y grupos desfavorecidos.
- Vincular la educación y la investigación científica, la tecnológica y el desarrollo experimental con los requerimientos del desarrollo nacional.
- Regionalizar y descentralizar la educación básica y normal. Regionalizar y desconcentrar la educación superior la cultura y la investigación.
- Mejorar y ampliar los servicios en las áreas de educación física, deporte y recreación.
- Hacer de la educación un proceso permanente y socialmente participativo."³

En el Plan Nacional de Desarrollo se mencionan elementos que siguen significando grandes problemas sociales para el país. En líneas generales hasta este régimen el aumento de acceso a la educación fué sólo un aumento de cifras pero no en cuanto a un nivel académico y de vida para los mexicanos.- Sigue cuestionándose aún con más acentuación la calidad de la

enseñanza quedando rezagada respecto a la expansión del sistema.

Sí ha sido importante el hecho de atender a la demanda educativa pero siempre y cuando vaya a la par en la calidad del servicio. En el diagnóstico del Plan se dice que "el acceso a la educación se seguía dando en forma inequitativa",⁴ este problema al igual que otros se deben al sistema económico imperante donde la riqueza y la educación está dividida por clases. Desde el capítulo anterior se dijo que determinados grupos y regiones sociales se ven imposibilitados a continuar o terminar sus estudios en parte debido a esto.

El analfabetismo, otro factor que se lucha frecuentemente por disminuirlo, siguió siendo un gran problema educativo; al principio de este sexenio existían seis millones de analfabetas y quince millones de adultos sin terminar la primaria.

Se planteó también una cultura que se ha reservado a --- ciertos grupos privilegiados en donde no se ha aprovechado el magisterio como promotor cultural y los medios masivos de información que han impuesto patrones de cultura enajenantes. En el mismo caso están la educación física y las actividades recreativas que son concesiones para una población que mínimamente ha satisfecho sus necesidades vitales.

3. Ibid.

4. Poder Ejecutivo Federal. Plan Nacional de Desarrollo. 1983-1988. Secretaría de Programación y Presupuesto, México. - 1983. p. 224

La educación primaria y secundaria no sólo mostraban deficiencias en cuanto a calidad sino que existían altos índices de reprobación y deserción a la vez que los contenidos y métodos de los programas educativos no responden a las exigencias presentes de la sociedad.

Elementos como la deserción y reprobación posiblemente - tienen sus causas en la organización misma del sistema escolar.

La educación normal presentaba también la incongruencia de los planes y programas de estudio, los cuales tienen gran importancia en las actividades en donde, el maestro, realizará su labor docente.

La educación tecnológica tampoco se había conformado para una articulación entre ésta y el sistema productivo.

El sistema de educación superior" siguió aumentando su matrícula originando una universidad de masas generando así - desempleo entre los egresados".⁵

Específicamente, "el lograr un mejor equilibrio entre la cantidad y calidad de los servicios educativos fué un elemento central de la estrategia del sector educación para 1983-1988".⁶ Tomando en cuenta el mejoramiento de la formación profesional de los docentes en todos los niveles, el reforzamiento de los docentes en todos los niveles, el reforzamiento de los programas académicos y la articulación con las necesidades --

5. Ibid., p. 223.

6. Ibid., o. 226.

sociales, la reducción del analfabetismo, la descentralización administrativa, etc..

Una de las medidas prioritarias de la estrategia educativa (la que tiene más participación la educación superior) fue la de relacionar adecuadamente la educación al sistema productivo, es decir, vincularla a los requerimientos del desarrollo nacional.

El Plan Nacional de Desarrollo señala que "Las instituciones de educación superior y sobre todo las tecnológicas, no podrán mantenerse indiferentes a los reclamos del sistema -- productivo, pues faltarían en su cometido de contribuir al desarrollo del país"... "deberán lograr el difícil equilibrio -- que su naturaleza les exige: atender las cuestiones universales del saber y los problemas particulares del momento, pues -- ambos aspectos se reclaman entre sí, y ambos son indispensables para un desarrollo integral".⁷

Concretamente la estrategia señaló para E. S.:

- promover cambios estructurales a fin de incrementar la actual proporción de los alumnos de ciencias agropecuarias, naturales, exactas e Ingeniería;
- Moderar el crecimiento de la matrícula de las áreas tradicionales.
- Empezar acciones para elevar la eficiencia terminal -- del nivel de licenciaturas.

7. Ibid., p. 227.

- Proporcionar a los educandos los elementos necesarios para una mejor elección de sus estudios.
- Instrumentar un sistema de orientación vocacional; se debe brindar orientación sobre las implicaciones de cada opción educativa, las necesidades de recursos humanos que tiene el país y las posibilidades reales de que sus estudios satisfagan sus aspiraciones personales.
- Elevar la calidad y lograr la pertinencia de los servicios con las necesidades y las prioridades regionales y nacionales. Se procurará conciliar la libre educación de los educandos con esas necesidades y prioridades, estimulando y despertando el interés sobre las mismas.
- Acrecentar los sistemas de capacitación en y para el trabajo que permitan una respuesta rápida a los requerimientos del sistema productivo.

Todas estas estrategias han quedado implícitas de alguna manera, dentro de las acciones de coordinación entre las instituciones de educación superior y el compromiso concertado entre estas y los diversos sectores sociales y los gobiernos federales y estatales para la planeación del desarrollo de este nivel educativo.

El siguiente tema describe la creación de organismos encargados para dicha planeación así como los problemas a atacar en la propuesta de proyectos nacionales.

3.2 DOCUMENTOS Y ORGANISMOS CREADOS EN TORNO A LA PROBLEMATICA DE LA EDUCACION SUPERIOR.

El esfuerzo que se hace día a día para que la Educación Superior (E.S.) pueda tener resultados favorables ya sea cualitativa como cuantitativamente es enorme. El país tiene que enfrentar crisis en general que hace urgente también organizar constantemente el marco educativo.

Por la intensidad de la problemática los aspectos fundamentales de la E.S., en México requieren de un examen lento y profundo para dar soluciones viables y adecuadas y entre las tareas prioritarias de la E.S. estuvo el formular la formación y desarrollo de un Plan Nacional que permitiera planear y coordinar en forma permanente el esfuerzo para el desenvolvimiento de dicho nivel.

A partir de 1978, la SEP y la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior) se comprometieron poner en marcha programas que reforzaran y ampliaran los objetivos a lograr para la E.S., en la siguiente década; no sólo por este lapso de tiempo sino establecer metas a 1 año (corto plazo), 5 años (mediano plazo) y 10 años (largo plazo). Con esto queda asentado el propósito de planear permanentemente las acciones educativas para la E.S..

Surge así el Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SNPPES) y con él, el inicio para la ejecución de programas de alcance nacional.

Exactamente es en el mes de noviembre de 1978 en la Ciu-

dad de Puebla en la XVIII Asamblea General de la ANUIES donde rectores y directores de instituciones de enseñanza superior aprobaron el documento titulado "La planeación de la educación superior en México", trabajo que fuera producido conjuntamente con representantes de la SEP y representantes de las universidades e institutos de enseñanza superior; este documento también se le conoce como "Plan Nacional de Educación Superior", (conocido después como PRONAES, Programa Nacional de E. S.) "en él quedaron asentados los postulados fundamentales del quehacer educativo y los principios rectores de su planeación así como el compromiso de llevarlos a cabo sobre bases de coordinación entre las autoridades gubernamentales y las casas de estudio en un marco de pleno respeto a la autonomía de las instituciones educativas a la soberanía de los estados".⁸

Posteriormente, en enero de 1979 surge la Coordinación Nacional para la Planeación de la E.S. (CONFES), este cuerpo se encargaría de organizar los trabajos o programas contenidos en las ponencias aprobadas en 1978 y que considerarían a algunos de los esquemas prioritarios.

En la segunda fase de proceso de conformación del Sistema Nacional de Planeación Permanente de la E.S. (SNPFES) quedaron establecidos oficialmente los consejos regionales (COR-

8. XX Reunión Ordinaria de la Asamblea de la ANUIES. Plan Nacional de Educación Superior, lineamientos generales 1981-1991. Revista de la educación superior. julio-septiembre 1981. p. 37

PES) y sus trabajos,dejando firme la necesidad de obtener información socioeconómica regional.

El siguiente paso fué instalar la Comisión Estatal para la planeación de la E.S. (COEPES) de cada entidad federativa, para esto se redactó un documento que definía la estructura, funcionamiento, objetivos y lineamientos generales para la elaboración de los Planes Estatales Indicativos de Desarrollo de la E.S. (PEIDES); con este último documento se hizo una presentación general del Plan.

De esta manera en febrero de 1980 la CONFES aprobó su plan de trabajo para ese mismo año el cual se propuso consolidar los consejos regionales para la planeación de la E.S., CORPES, las comisiones estatales para la E.S., COEPES, y las unidades institucionales de planeación, UIP; debe señalarse que éstas últimas constituyen el mecanismo básico de planeación y que sobre éstas descansa el SNFPES, pues son las responsables de la elaboración de planes y programas de desarrollo institucional.

La conformación de todos estos grupos viene a afirmar los mecanismos de planeación permanente o del SNFPES.

El Plan Nacional de Educación Superior puso en marcha mecanismos que antes no existían, señaló metas que no estaban contempladas o suficientemente aclaradas, permitió la ordenación de la educación en dicho nivel e hizo posible un conocimiento más detallado de la realidad nacional, regional y local.

El proceso que se siguió para la puesta en marcha de los

programas prioritarios se inició con reuniones nacionales --- con el objeto de establecer intercambios de experiencias entre las personas especialistas que trabajan en las funciones educativas del nivel superior y en ellas se analizaron diversos aspectos como Información, Aspectos normativos, Planeación y Administración, Políticas de Investigación, Posgrado y Cultura y Comunicación, como primer paso; posteriormente se -- realizó la formación y capacitación del personal para la planeación en la que participaron directores y jefes de las UIP (Unidad Institucionales de la Planeación) responsables del -- proceso de planeación institucional y que contribuyeron a -- identificar necesidades actuales y recoger propuestas para su perar algunos problemas de la planeación en el campo institucional.

Con el objeto de que se conocieran los alcances y objetivos de las actividades que realizaba el sistema de planeación se originaron, para información y difusión de las instituciones e investigadores interesados en el tema publicaciones de la UNAM, el boletín "Enlace" organo de información del CONPES y por supuesto la Revista de la educ. sup. la cual recoge los acuerdos tomados de la ejecución y avances de los proyectos -- en las reuniones ordinarias de la ANUIES.

Existe también asesoría técnica (por un equipo especializado del secretariado conjunto de la CONPES) para los trabajos de organización y operación de las UIP, COEPES y de los -- CORPES; ésta se dá por consultoría, visitas personales, reuniones con los grupos tecnicos de los COEPES y con el personal -- responsable de la planeación de cada institución.

Por otro lado estos trabajos de planeación encargados de las UIP requerían de recursos económicos adicionales y específicos por lo que la SEP destinó un fondo de 70 millones de pesos para financiarlos y con lo que se beneficiaron varios -- cuerpos del sistema.

Cabe mencionar que año con año el desarrollo que ha tenido la conformación de los mecanismos de planeación (CONPES, - CORPES, COEPES, UIP) han realizado logros importantes en general al igual que no todas las metas que se han propuesto se -- han alcanzado.

A principios de los años ochenta no todas las instituciones contaban con las UIP pues se han ido conformando e integrando al sistema poco a poco y las que estaban integradas, -- hasta ese momento, no podían esperarse que resolvieran sus problemas de planeación y de desarrollo institucional tan rápidamente.

La CONPES efectuó un diagnóstico por medio de un cuestionario que envió a 150 instituciones de E. S. para conocer el estado que guardaban las UIP en todo el país. El resultado -- fué que el 25% de las instituciones incorporadas al sistema -- respondió el cuestionario por lo que se vislumbró que la mayor parte de las instituciones educativas tenían escasa capacidad de respuesta para colaborar en la obtención de información sobre la situación que tenían las instituciones básicas del sistema de planeación.

Con lo anterior se constató que "la existencia de unidades institucionales de planeación en las casas de estudios en el país no se remotaba más de 15 años y la mayor parte de --

ellas tenían menos de 10 años de vida. Tal situación refleja lo incipiente de esta actividad en las instituciones de educ. sup. y por otra parte explica en buena medida los problemas - característicos del subsistema, de los cuales sobresalen el es pontaneísmo y la improvización".⁹

Otro problema fue la diversidad de formas de organiza--- ción, jerarquización e integración de las UIP en sus respecti- vas instituciones. En el 91% de los casos el nombramiento de los funcionarios responsables lo hacía la rectoría o direc--- ción general de la institución.

En cuanto a las funciones de las UIP se vió que en el -- 29% de las instituciones tales funciones se encontraban defi- nidas en la Ley orgánica, en el 32% las formulaba el rector o director, el 3% quedaban establecidas por acuerdo del consejo universitario y el 15% el funcionario responsable era quien - fijaba las funciones de la unidad institucional de planeación

Lo anterior llevó a señalar que en casi todas las insti- tuciones la planeación no se había institucionalizado; era fre- cuente en las UIP desempeñaban funciones que no eran propias y que no estaban previstas por el modelo de su organización.

Este fué un obstáculo para los trabajos del Plan Nacio-- nal de E.S. pues las UIP no estaban cumpliendo con la función principal que era el planear el desarrollo de las institucio- nes educativas.

9. Ibidem. p.42

En resumen las UP carecían de algunos elementos y por --
 mencionar algunos diremos los siguientes: existía una falta --
 de definición de objetivos, falta de definición de actividad --
 des, falta de recursos humanos calificados, inadecuación de pla --
 nes y programas, escasez de recursos financieros, etc.,

En lo que se refiere a las COPEES (comisiones estatales
 para la planeación de la E.S.) tendrían sus actividades educa --
 tivas y de producción en el campo estatal, estas posibilita --
 rían la participación de representantes del sector productivo
 de las asociaciones de profesionales y de cultura así como de
 otras instituciones de E.S. fueran o no miembros de la ANHES
 o de la SEP.

Cada COPEES tuvo su tarea que fue el preparar su propio
 plan estatal Indicativo de Desarrollo de la E.S. (PEIDES) pa --
 ra el periodo 1981-1990. Este plan debía ser el resultado de --
 un proceso de identificación, precisión y planteamiento de --
 las necesidades y problemas de cada entidad federativa, así --
 como un instrumento útil en la definición del futuro deseado
 para el desarrollo social y el proceso educativo. Para esto --
 "se formularon políticas, objetivos, metas y proyectos que --
 permitirían resolver los problemas fundamentales tomando en --
 cuenta la capacidad de la articulación de actividades inter --
 institucionales de cada estado".¹⁰

Sin embargo algunos planes formulados no fueron viables
 debido a la falta de programación a corto plazo que permitie --
 10. Ibid., p. 44.

ra plantear metas más concretas; se decidió que cada PEIDES -
contara con un apartado especial en el que marcaran las accio
nes que un tiempo no mayor de un año, fueran requeridas para -
lograr los objetivos que se habrían propuesto a mediano plazo
(5 años) y largo plazo (10 años).

Por otro lado la tardía integración de algunos COEPES --
creó obstáculos por ejemplo existieron problemas de obtención
de información básica, problemas en operación por la falta de
interés de algunos de los integrantes, situaciones políticas -
especiales, etc..

Se les pidió elaborar a cada COEPES un diagnóstico; la re
lación de este y las necesidades no se presentó de manera cla
ra, existieron problemas de conceptualizaciones y el número de
programas incluidos en cada PEIDES varió evidentemente pues -
hubo planes con un programa y otros que contenían veinte.

De esta manera se puede decir que existió una heteroge--
neidad en la presentación de la información y la interpreta--
ción de los elementos que constituían la estructura formal de
un PEIDES así como la falta de balance que hubo entre los mis
mos y esto debido a problemas de organización y coordinación
de cada COEPES así como la diferente experiencia y capacidad
de planeación de los integrantes de estas.

Posteriormente hubo resultados productivos pues de estos
mecanismos surgieron múltiples programas y actividades para -
esta década.

Con respecto a los consejos regionales de planeación de
la E.S., CORPES, se tuvo que tomar en cuenta los diferentes -

niveles socioeconómicos de desarrollo de distintas regiones - geográficas del país.

El Plan Nacional de E. S. tomó la regionalización de la ANUIES como base para conformar los CORPES y sus trabajos fueron iniciados en 1979. El Distrito Federal fué considerado como una región más porque en este estado se encuentran la mayor cantidad de instituciones de enseñanza superior. Las regiones fueron las siguientes:

- Región I (noroeste)
- Región II (noreste)
- Región III (centro)
- Región IV (centro-occidente)
- Región V (centro-sur)
- Región VI (sur)
- Región VII (sureste)
- Región VIII (Ciudad de México)

Entre los programas de trabajo de algunas regiones están la información del contexto económico de cada región, eficiencia del sistema educativo superior relacionado con el desarrollo regional, capacitación del personal para la planeación, -- servicio social. etc..

Todos los esquemas de trabajos de tales organismos se -- han desarrollado a lo largo del primer quinquenio de esta década logrando avances importantes para este nivel y alcanzando parte de las metas fijadas por el Plan Nacional de E.S. :

así como se mencionó anteriormente algunos objetivos también han quedado como intentos de planeación sin tener resultados favorables.

Es importante tomar en cuenta que este periodo marcó una época en que el país ha tenido que enfrentar serios problemas dada la crisis económica por la que se atraviesa y por otro lado el giro urgente de estructuras que van quedando obsoletas para el desarrollo nacional.

Esto hizo necesario replantear nuevos lineamientos para realizar un cambio en las actividades educativas así como articularlas de alguna manera con las necesidades del país.

Estas propuestas de cambio serían para superar deficiencias y establecer bases más firmes para el desarrollo del país es por eso que "la CONFES encargó a su secretariado conjunto la promoción de los estados en las instituciones la elaboración en el ámbito nacional del programa integral para el desarrollo de la E. S. (PROIDES)".¹¹

El PROIDES fué considerado como un instrumento de planeación que permitiera orientar e inducir un cambio en la E.S. en momentos difíciles para el país.

"El PROIDES persigue fundamentalmente elevar el nivel académico de las instituciones de educación superior (IES) y -

11. XXII Reunión ordinaria de la Asamblea general de la ANUI-ES; Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES). Revista, de la Educ. Sup. octubre, 1986.
12. Estrategias de Planeación de la Educación Superior. Revista "Enlace", Interiores, octubre, 1986. México.

con ello responder con mayor eficacia y necesidades y problemas de la sociedad mexicana; también llevar de manera armónica y equilibrada, el sistema de educación superior, a enfrentar y superar las limitaciones económicas nacidas de la crisis".¹²

La elaboración de este programa incluyó una amplia consulta en todo el país con varias reuniones regionales; con esto se reactivó las instancias de planeación del SINAPES y se diseñó una estrategia para la elaboración de un programa nacional que orientara el desarrollo de este nivel.

Esta estrategia formuló los planes y programas institucionales y nacionales en un esfuerzo coordinado de planeación integral.

Los elementos de planeación y las actividades de alcance nacional del PROIDES se presentan en dos documentos.

1o. "Estrategia Nacional"

2o. "Proyectos Nacionales"

En el primero, "Estrategia Nacional", se presenta en tres partes:

- Antecedentes. Ubica el marco normativo que rige a la educación mexicana y muestra las acciones realizadas en cuanto a planeación hasta ese momento por las IES, ANUIES y el gobierno estatal y federal.
- Diagnóstico. Presenta aspectos contextuales que afectan al desarrollo de la E.S. y ubican problemas significativos para el proceso educativo agrupados en ocho categorías sirviendo así para fijar objetivos, políticas y me--

tas que constituirán la estrategia nacional.

- **Estrategia.** Se define el conjunto de elementos estratégicos para atender los problemas detectados como significativos.

En el segundo documento, "Proyectos Nacionales", se propone un conjunto de acciones orientado a responder aspectos detectados en el diagnóstico y lineamientos estratégicos.

Los proyectos se consideraron elementos operativos para ser revisados, evaluados o modificados anualmente y las estrategias evaluadas cada dos años.

Los lineamientos estratégicos se contemplaron a corto, mediano y largo plazo. Los objetivos generales y específicos se consideraron de largo plazo; las políticas y metas de corto - (de uno a dos años, 1987-1988) y mediano plazo (de cinco años 1987-1991).

De los problemas formulados (en forma general) aparecieron los siguientes:

- a) Crecimiento de la Educación Superior.
- b) Recursos Humanos
- c) Recursos económicos
- d) Planeación y Coordinación
- e) Docencia
- f) Investigación
- g) Extensión de la cultura y de los servicios
- h) Funciones de apoyo (apoyo administrativo)

Hasta este sexenio existían esta serie de problemas y el PROIDES se encargaría de poner en marcha la estrategia para - avanzar en la solución de estos.

En resumen todos estos grupos u organismos generados a - partir de la problemática de la E.S. muestra grandes intentos por atacar deficiencias, recuperar la calidad, modificar estrate^gias, etc. no obstante al enfrentarse con obstáculos que cada vez más se presentan sin poder frenarlos con la mayor rapi^dez posible.

3.3 RESULTADOS DE LA "REVOLUCION EDUCATIVA"

Este proyecto que surgió dentro de la crisis económica - más difícil tuvo como propósito revolucionar todo el sistema educativo; pero ¿ qué se podría decir de los resultados? --- ¿qué efectos tuvo para lograr avances importantes? .

Como un proyecto más sumado a la lista de tantos y tan--tos de estos, fué otro intento por llevar la educación a solu--ciones más viables; otro proyecto sin continuidad al igual -- que los demás que carecen de mantener continuidad de un sexe--nio a otro.

Es preciso tomar en cuenta que el actual desarrollo de--manda otro tipo de educación no que sea para un sexenio sino-- que vaya más allá de una administración pero que pueda salvar se de estos cambios de gobierno en los que se trunca todo --- plan, haya o no tenido resultados positivos.

Para ello también es necesario adecuar la educación a --

las condiciones de vida tanto económica, políticas y sociales, pues si se trató de que fuera en forma integral no deben hacerse a un lado tales elementos.

En el nivel de E.S. la expresión del proyecto de Revolución Educativa fué presentado (en la UNAM) en el documento -- "evaluación y marco de referencia para los cambios académicos y administrativos" por lo que hubo necesidad de reorientar -- las líneas de acción de la universidad hacia el énfasis revolucionario que se le dió al Programa Nacional de Educación.

Respecto a la matriculación, se cumplió el propósito de -- ampliar la demanda educativa para todos los niveles; específicamente en E.S. se propuso como meta para 1988 elevar la cifra a 1.2 millones de alumnos y es en el año escolar 1988- 89 cuando la matrícula se abre con 1.2 millones.

Anteriormente la universidad tenía el compromiso de recibir al mayor número de estudiantes y hasta ahora esto le ha -- llevado que exista un crecimiento acelerado, explosivo e irracional.

Por otro lado es preciso mencionar que años atrás se pensaba que el hecho de tener una carrera profesional proporcionaba cierto status y posibilidad de un mejoramiento económico y social más alto.

Estos elementos han ocasionado un incremento de la matrícula en determinadas áreas y carreras; crecimiento desproporcionado de estas que actualmente no son las necesariamente requeridas para un desarrollo nacional.

Este fué otro de los propósitos del nivel superior, conseguir una mejor distribución de la matrícula entre las diferentes especialidades profesionales. Hasta 1982, más de mitad de los alumanos se concentraban en 5 carreras, (Derecho, Contabilidad, Administración, Odontología y Medicina) en la actualidad solo el 23% del total se registran en estas; por lo que se observa ha habido un reacomodo entre ellas además de la -- creación de nuevas.

Por otro lado también fué importante conseguir una mejor distribución de los estudiantes entre las instituciones del Distrito Federal y los estados. Esto pudo haber sido por la descentralización de los servicios que se marcó como una estrategia más. En 1982 el 29% de los alumnos estaba en la capital; en 1988 sólo aparece el 24%.

Se ha cumplido el propósito de ampliar la demanda educativa pero sin existir mejoras en la calidad. Hasta ahora solo les ha importando el que crezca rápidamente la matriculación y han dejado a un lado el aspecto cualitativo de la enseñanza ¿donde ha quedado la calidad de la educación?

Los planes y programas como se ha mencionado siguen siendo de corte extranjero sin apegar-se a nuestra realidad, no han sido aptos y si lo son no se les ha entendido; sigue habiendo una incongruencia de un nivel a otro tanto en programas como en métodos.

Al haber sido uno de los propósitos de la Revolución Educativa elevar la calidad, queda aún pendiente y cuestionable -- si en base a las medidas de elevar y capacitar también a los

docentes se haya logrado acrecentar tal calidad.

En cualquier sistema educativo y especialmente en educación básica, el maestro, es el eje fundamental en la calidad académica; de él depende la formación de las generaciones que enfrentaran situaciones difíciles en el futuro. Era preciso capacitarlo para los requerimientos del desarrollo nacional, sin embargo, no sólo es su preparación sino su condición salarial como forma indispensable para hacer efectivo su compromiso.

En el momento de apuntar esto, el magisterio vive una crisis así como todo el sistema educativo pues tal se ha reflejado en los conflictos existentes en el sindicato de trabajadores de la educación y de la demanda de incremento salarial.

En educación superior al haber crecido la población estudiantil lógicamente tuvo que crecer la proporción de profesores, los de tiempo completo aumentaron de 18% a 22.6%; la cifra para los de medio tiempo subió poco y la de los profesores por hora bajó de 74% a 69%. Se alcanzó la meta de 6,500 profesores de carrera con estudios de posgrado. También la descentralización hizo disminuir el porcentaje de estos profesores en el Distrito Federal, de 35.6% pasó a 30.3% de tiempo completo y de 37% a 28.3% para los de medio tiempo.

Por otro lado se siguió dando la diversidad de escuelas superiores en donde no presentan todavía un criterio uniforme para la formación de sus estudiantes. "El sistema de educación superior y el universitario en particular son heterogéneos. Hay universidades federales que incluyen enseñanzas tec

nológicas y centros tecnológicos que incluyen enseñanzas universitarias; escuelas superiores aisladas, sobre todo de estudios contables y administrativos; instituciones que apenas tienen 200 alumnos y otras que exceden los 300 000; que funcionan en casas rentadas, o con un campus propio casi en cada estado; las que ofrecen una sola carrera y las que tiene más de sesenta; las que integran secundarias y bachilleratos y las que sólo manejan posgrados; las que realizan investigación, - incluso de frontera en ciertos campos, y las que no hacen ninguna. Las que se ostentan como de izquierda y las que se ostentan de derecha; las que manejan grupos empresariales, partidos políticos y confesiones religiosas, etc.. En resumen un mosaico extraordinariamente variado que no resulta fácil conducir hacia los rumbos que serían más convenientes para el conjunto del país".¹³

En otro aspecto, se siguió incrementado el número de centros de investigación llevados a provincia además sus investigadores se incorporan en la docencia en las universidades estatales.

En cuanto al proceso de planeación de la E.S. creada por los organismos mencionados tuvo los siguientes logros:

- La concertación del Estado y las instituciones educativas para planear el desarrollo de este nivel.
- El establecimiento específicamente del SINAPFES (Sistema

13. Cuadernos de Renovación Nacional. Educación y Cultura. -- Fondo de Cultura económica. México, 1988. p. 54.

Nacional de Planeación Permanente de la E. S.)

- La generación y divulgación de una cultura de planeación.

No obstante esto se ha visto obstaculizado por algunos factores como "la falta de participación de los órganos académicos colegiados en las labores de planeación, en el nivel estatal debido a la ausencia de diversas instituciones, la poca articulación entre la planeación, la toma de decisiones y el quehacer institucional; limitaciones de carácter conceptual, metodológico e instrumental; escasez de recursos asignados a dichos esfuerzos; poca operatividad de la planeación regional complejidad inherente a la planeación de la E.S. por la diversidad y heterogeneidad de regímenes jurídicos, niveles de desarrollo y filosofía de las instituciones que conforman este nivel educativo".¹⁴

Al igual que el otro sexenio siguieron existiendo problemas de financiamiento y recursos dado que el porcentaje dedicado al renglón educación disminuyó aún más. Por ejemplo en la UNAM al carecer de subsidio federal se pensó en elevar los ingresos propios para recuperar los costos de la prestación de servicios por medio del cobro de una cuota regular por los alumnos que a la vez sirviera para restringir el acceso a la institución.

No hay que olvidar que también dentro de la crisis econó

14. Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior. op. cit., p. 54

mica que atraviesa la universidad existen las excesivas deman
das hechas por los sindicatos universitarios por condiciones--
y salarios mejores.

Todos estos condicionamientos, obstáculos, logros como
resultare, deben llevar a hacer de la E. S. un constante pro-
ceso de evaluación pues los problemas que le rodean forman --
una compleja red en la que todos sus elementos tienen estre--
cha relación y al existir deficiencia en unos arrastra a los
otros creandose una crisis y hasta ahora el nivel académico
de la Educación Superior ha quedado insatisfecho.

Cap. 4. PERSPECTIVAS DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO.

Después de haber presentado el análisis de los dos últimos sexenios, en el aspecto educativo, como antecedentes. Ahora pasaremos a plantear perspectivas futuras para que nos sirvan de directrices y poder sacar así las conclusiones que del mismo se deriven y aportar posibles soluciones a la problemática educativa del país.

En un gran número de estudios se habla de los problemas que enfrenta actualmente la educación superior, sus causas y efectos, pero rara vez se cuestionan las políticas que al respecto se toman y sobre todo no se aportan soluciones a las mismas. Por eso nos hemos tomado la tarea de interpretar las perspectivas que hacen algunos autores para concluir haciendo nuestras sugerencias.

4.1 Perspectivas gubernamentales para este sexenio.

Las perspectivas que hace el nuevo gobierno, para este sexenio, sobre educación superior giran básicamente sobre la calidad de la misma y el número de educandos que se atienden en este nivel educativo. Esto no quiere decir que no se traten otros puntos sólo que son a los que más atención se les presta.

En varios discursos gubernamentales se afirma que gracias a los esfuerzos realizados por el gobierno de la república cada vez es mayor el número de mexicanos que tienen acceso a la educación superior. "Al final del régimen del presidente Adolfo López Mateos, diez mil mexicanos cursaban la educación en el presente hay un millón de mexicanos, y dentro de diez

podrémos acercarnos a dos millones en el nivel educativo superior. En la actualidad se satisface el 80% de la demanda educativa de los niveles medio y superior".¹

Si comparamos el aumento de la población mexicana, en términos generales, podemos darnos cuenta de que las cifras manejadas anteriormente son realmente bajas, además lo verdaderamente significativo no es el número de ingresados a estas instituciones de educación superior sino el número de egresados.

Al respecto dice Antonio Gago Huguet⁺, en su ponencia sobre educación superior, "se reitera que el país a que cada vez sean más los mexicanos con educación superior pero se insiste en que esta meta no se alcanza tan sólo contando los alumnos matriculados en las instituciones de educación superior. El mejor logro está en el egreso, en la calidad de la educación recibida y en la incorporación productiva a la sociedad".²

Propone diferenciar como política educativa, entre el compromiso de educar a las masas y la necesidad de evitar la educación superior masificada. Educar a las masas es algo que no se logra hacinando alumnos en unas instituciones. El problema es la insuficiencia de recursos y la masificación ha sido un paliativo cada vez menos eficaz".³

Estos puntos antes mencionados nos muestran que hablar de calidad no es suficiente para lograr combatir la problemá-

1. Revista de Consulta Popular, en las reuniones populares. Educación Superior. IEPES, PRI, 1988.p. 4.

+ Director General de Educación Superior, SEP, 1988.

2. Idem.p.20.

3. Idem.p.20.

tica educativa. Por lo tanto pasaremos a tratar el aspecto de la calidad educativa como una de las prioridades de mayor importancia en toda política gubernamental para el proceso de modernización del país.

De tal modo la calidad de la educación está determinada por variables internas a las instituciones donde se imparte, así como por variables externas relacionadas con su medio ambiente. Sobre estas hay divergencias entre los exponentes, las personas que apoyan las políticas gubernamentales opinan sobre la calidad diciendo que depende de factores internos a los propios centros educativos y plantean la responsabilidad de proporcionar cuadros capaces de competir con el resto del mundo. Por ejemplo el secretario general del Colegio de México, Alfonso Rangel Guerra, opina que "si bien las exigencias son impuestas a la educación superior desde su contexto socioeconómico, sus soluciones no le llegarán de afuera y deberán generarse en el mismo interior del sistema educativo". También afirma que "el desempleo y subempleo de los egresados de educación superior deja de verse como un fenómeno económico y de oportunidad de trabajo para mostrar la cara oculta del problema; la poca preparación del egresado para enfrentar las exigencias del tiempo presente o su dedicación a tareas no requeridas por el país".⁴

En lo anterior no estamos de acuerdo porque el sistema educativo está inmerso en su contexto social, económico y político que influye y modifica cualquier situación dada en éste.

Por otro lado hay una ponencia que acepta la influencia

4. Idem.p.23.

de factores externos a las instituciones educativas. El caso donde la mayoría coincide es sobre el presupuesto tan bajo destinado al renglón educativo, que incluso está muy abajo del señalado por organizaciones internacionales. "Este año es en la historia de México moderno el que más bajo porcentaje del presupuesto federal se ha dedicado a la educación pública así los recursos dedicados a la educación superior. Presentan sólo el .5 por ciento del Producto Interno Bruto, muy abajo de los niveles mínimos recomendados por organismos internacionales".⁵ Y, para lo cual se proponen alternativas como:

1. Que se incrementen los recursos de la Federación dentro de una proporción adecuada, respecto del total del egreso público, conforme los parámetros internacionales.
2. Que se determine la asignación de esos recursos con base a criterios de calidad académica, de respeto a su autonomía y con independencia de los recursos complementarios que que ellas obtengan, mejorando los procedimientos de otorgamiento que deberán establecerse bajo el principio de equidad, conforme a las necesidades regionales y locales.
3. Que haya una mayor y mejor concurrencia y coordinación entre el gobierno federal, las instituciones de educación superior públicas y los estados municipios para incrementar los porcentajes de subsidios estatales y municipales.
4. Que se mejore la estructura presupuestaria de las instituciones de educación superior, incrementando el porcentaje destinado a la docencia, a la investigación y a la cultura reduciendo los aparatosos e ineficientes gastos de administración.

5. Que las instituciones de educación superior perfeccionen sus procedimientos de planeación, programación, presupuestación, ejercicio, control, seguimiento y evaluación de sus recursos económicos, así como la información de su rendición de cuentas para lograr un uso más eficiente y racional.
6. Que se contenga la excesiva demanda de educación superior a través de mejorar desde ciclos básicos la orientación vocacional y la diversificación y desarrollo de carreras medias y técnicas medias terminales, con programas de integración y difusión hacia la dignificación de la profesión a nivel medio.
7. Que se continúe y acelere el proceso descentralizador de la educación superior, con apego a las necesidades, condiciones, características e idiosincracia locales y regionales.
8. Que haya una participación de la sociedad en general para contender con el costo de la educación, premisa fundamental para solucionar el problema de financiamiento. Así debe darse una parte importante del costo de su educación. Se deberá apoyar a los alumnos con diversos recursos financieros: becas, medias becas, becas-crédito, etc., con base en la ampliación estricta de los criterios de mérito académico y posición socio-económica.
9. Que se fortalezcan los sistemas de autofinanciamiento de instituciones de educación superior a través, por ejemplo, de establecer el seguro de educación, campaña de egresados, realización de proyectos varios y actividades de extensión

y difusión universitaria.

10. Que haya una mayor participación del sector privado a través del otorgamiento de becas a estudiantes distinguidos y compra de servicios varios, por asesorías, estudios técnicos, patentes, etc.

11. Que se logren obtener recursos de fundaciones académicas y de investigación nacionales e internacionales.

La aplicación de estas medidas, entre otras, aliviará y resolverá el problema del financiamiento de la educación superior en el corto, y mediano plazo. Sin embargo, será necesario poner el acento en la urgencia del cambio estructural, como visión prospectiva, y el diseño de medidas económicas, que a largo plazo respondan a esa nueva educación superior que el país requiere.

Efectivamente el financiamiento a la educación es obligación del gobierno; debe financiar la calidad y no la mediocridad.

En términos generales podemos decir que la política educativa del Estado corresponde a la actual situación de crisis por la que atraviesa el país. Sabemos que hay grandes monopolios a nivel internacional en donde se busca la necesaria expansión de los mercados; se centralizan las decisiones de política educativa al mismo tiempo que se descentralizan el financiamiento y la administración de la educación; la educación se orienta fundamentalmente, técnicamente y la tarea del maestro pierde valor al alejarse de la ciencia y sus contenidos básicos y preferir las formas y métodos.

La política educativa del estado corresponde a la políti

ca de austeridad convenida con el FMI. Además adecúa el sistema educativo nacional a las necesidades de la economía mexicana donde se observa una mayor explotación del trabajo.

La crisis estructural del sistema económico mexicano ha creado una serie de repercusiones en la educación que el gobierno pretende resolver a través de su llamada "Revolución Educativa", a nombre de la cual se promueve la descentralización y la modernización.

En cuanto a la descentralización educativa que pretende el gobierno como una defensa del sistema vigente, centralizado, antidemocrático, elitista, autoritario, lo más conveniente es que la organización de la educación y de la enseñanza en nuestro país debe transformarse radicalmente, pero no con los propósitos ni procedimientos del Estado sino por los que logren poner en la práctica un amplio movimiento de masas, a través de la discusión crítica y democrática. Esperamos que pronto veamos venir estos cambios, que al parecer se han iniciado con el movimiento Democrático Magisterial, que hace unos días nos dieron muestras de que ya no está lejana la posibilidad que planteamos anteriormente.

Cualquier alternativa educacional que pretenda corresponder a los intereses de las masas populares, debe partir del consenso entre las bases democráticas del magisterio. De ahí que deba continuarse constantemente con la participación de dichas bases. Así el análisis, discusión y realización del proyecto alternativo debe basarse en la propia experiencia pedagógica, política y social que cotidianamente vive el maestro de manera que no pueda ser sustituido o desvirtuado

por el Estado ni por los charros.

Un proyecto alternativo es necesariamente respuesta a un sistema educativo y a una institución escolar que, en cuanto tales, buscan contribuir a la producción de las condiciones económicas, políticas e ideológicas de la dominación capitalista. Por ello es necesario mantener y profundizar una crítica permanente, tanto a la escuela como al sistema educativo vigente. Respuesta a la llamada "Revolución Educativa" y a la, propuesta por el gobierno, descentralización.

En cuanto al contenido del proyecto alternativo, y en la medida que busca ser una respuesta al proyecto educativo del Estado, se debe luchar por la democratización de la escuela y de la enseñanza. Ello obedece a que la funcionalidad de la escuela al sistema económico vigente se procesa a través del mantenimiento de una estructura escolar marcadamente antidemocrática y discriminatoria, así como por una determinada orientación y contenidos de la enseñanza. Entonces democratización de la escuela, entendida como ampliación de posibilidades de escolarización para todos los mexicanos y en todos los ciclos escolares; en el sentido de luchar por una mayor y nueva educación, cuya orientación y contenidos correspondan con las necesidades de liberación de nuestro pueblo.

En la medida en que el proyecto alternativo se vaya haciendo realidad en la práctica, estaremos cimentando un nuevo espacio de lucha. Este debe entenderse como proceso para la apropiación de la materia de trabajo, lo que a su vez representaría una diferente posición del magisterio ante la sociedad global, por cuanto incidiríamos en la formación de o-

tro tipo de conciencia, reforzando así los procesos de organización y lucha independientes de nuestro pueblo.

En el régimen anterior se desató una ofensiva en contra de las instituciones de educación superior con proyectos alternativos a los del Estado. Con el nombre de "Revolución "Educativa", se realizó una fuerte campaña por acabar con lo que no se sometiera estrictamente a las directrices oficiales.

Para conseguir la adecuación del aparato educativo con la política de austeridad del gobierno se ha dado una restricción al gasto educativo, éste considera indispensable ordenar las erogaciones, en función del control real que ejerza sobre las instituciones.

De esta manera advierte, que quienes no presentan problemas son tratados en forma "normal", sobre todo en la medida en que justifican los recortes presupuestales y aceptan sin cuestionar las ordenes emanadas por la SEP.

Otra clara medida de control es el programa Nacional de Educación Superior (PRONAES), que supuestamente se financia como una "bolsa adicional", cuando realmente se dividió el presupuesto total de los subsidios a la educación superior. De igual manera implementó otros controles sobre la educación en todos los niveles.

En términos generales podemos concluir que la restricción en los subsidios para educación son utilizados por el Estado, como medios de control. Y no logrado su objetivo se da a la tarea de implementar nuevas medidas como la que arriba señalamos, en la que demuestra sus propósitos represivos

que atentan contra la integridad y autonomía de las instituciones de educación superior, que representa un freno a la actuación manipuladora del régimen.

La tarea fundamental de la SEP es la de apoyar el argumento que mediante la docencia y, sobre todo, la investigación, nuestro país derrote la dependencia tecnológica y científica; pero con sus hechos nos demuestra que el papel real que asume es exactamente el contrario. Como nos lo demuestra el caso de la Universidad Autónoma de Guerrero, donde mayor arbitrariedad e ilegalidad se ha aplicado al no entregar recursos adicionales en 1983, aún de haber sido autorizados por el Congreso de la Unión, la pregunta que aquí queda plantearnos es ¿qué se hicieron o quién se quedó con ellos?⁶. Esta no fue la única maniobra ilegal de la SEP en contra de la UAG, es la primera de las acciones que encabeza su descarada actuación. Por cuestión de brevedad terminaremos este punto diciendo que este ejemplo nos demuestra que la política educativa atenta contra la integridad de las mayorías populares con su carácter represivo.

Existe un cambio en la orientación de la política del Estado. Los lineamientos generales para el período 1981-1991 del Plan Nacional de Educación Superior son insuficientes, no corresponden a la actual sociedad mexicana, jamás imaginaron los agudos resultados que la crisis generaría. La SEP ha creado medidas inmediatas destinadas a contener el impacto político, financiero y social sobre las universidades.

Hablando del PRONAES, podemos decir que en los mecanismos empleados en su elaboración nadie, fuera del órgano encar-

6. Arrollo San Martín, Enrique. Actualidad de la Educación Superior en México. México, 1984. Ediciones Foro Universitario. p. 47 a 53.

gado de realizarlo, tuvo la oportunidad de participar en la discusión que supuestamente debería traer consigo la construcción de un plan que afecta, entre otras cosas, el futuro formativo y profesional de cientos de miles de jóvenes, el desarrollo científico y tecnológico nacional y el campo de trabajo de millones de empleados. Y por si fuera poco, en este documento no existe explicación alguna de los problemas detectados, sólo se describen programas, metas, estrategias y objetivos.⁷

De lo anterior podemos concluir que en el PRONAES no hay un análisis crítico y general de los problemas que pretende resolver. Maneja ideas que se han venido usando en diversos foros y por diferentes sectores. Temas como la modernización del aparato administrativo, la restricción del ingreso, etc.

El PRONAES continúa el proyecto de modernización tecnocrática iniciado tiempo atrás y refuerza la estructura burocrática. Tiene un carácter coercitivo, ya que no es un marco orientador sino una norma obligatoria.⁸

Ahora más que nunca, el Estado implementa controles para lograr sus fines, y por ello mismo nosotros debemos pensar en el futuro que les espera a las nuevas generaciones y en general al país, y lo que es más importante, tenemos la obligación de realizar estudios críticos que den pie a alternativas viables.

Así como este instrumento de control del Estado hay otros que tienen como finalidad sobreponer sus propósitos a los intereses generales de la población.

Desgraciadamente en todos los planes y discursos del go-

7. Revista de la Educación Superior. Plan Nacional de Educación Superior. Lineamientos Generales para el período 1981-1991. México, 1981. ANUIES. p. 25-95.

8. Arrollo San Martín, Enrique. op. cit., p. 66

bierno se observan más promesas que perspectivas reales que puedan sacar adelante al país.

Sale sobrando pensar que el gobierno algún día atacará honestamente la problemática educativa para salvaguardar los intereses generales de la población y sobre todo de los más desfavorecidos.

Pero no debemos conformarnos con recordar el papel que el Estado asume y enumerar las consecuencias que se han derivado de su mala administración, nuestra responsabilidad es de finir y llevar a cabo las perspectivas que correspondan efectivamente a la solución de los problemas.

4.2 OTRAS ALTERNATIVAS.

La situación por la que atraviesa México ahora no es exclusiva; varias son las manifestaciones de la crisis a nivel mundial y varios son también los puntos o coincidencia de esta evidencia como es la problemática educativa, a todas luces, de cariz mundial.

Así, en este momento, tal parece que todo va a revolucionarse; se pone ya en tela de juicio el saber, los contenidos, la transmisión, la tecnología, la organización, etc., tanto de la educación superior como general.

Múltiples son, ciertamente, los esfuerzos que últimamente se han llevado a cabo por parte de diversas instancias para estudiar el problema educativo, sin embargo, no hay hasta el momento la cristalización de ningún proyecto que señale la forma más adecuada de cómo arribar al problema del proyecto nacional y el quehacer de la universidad para estudiar los problemas nacionales. Urge en estos momentos discutir cuáles son los problemas nacionales y cuya puntualidad permita crear nuevas inquietudes que se orienten a la creación de un nuevo tipo de científico, en cuanto a su formación académica e ideológica que lleve a contemplar, considerar y atacar estos problemas.

A nadie escapa la gran dependencia que el país tiene en todos los sectores, es por tanto una tarea fundamental de la universidad, y en general de las instituciones de educación superior, el trabajar para lograr el cambio, la liberación de los modelos, las teorías y la tecnología; que se encamine a buscar la independencia. Es tarea ésta de las instituciones de

educación superior porque es aquí donde se hace investigación hasta ahora de alto nivel pero de ninguna manera enfocada a solucionar nuestros propios problemas, los más urgentes, los que requiere la sociedad para despejar de esta situación de atraso y dependencia.

La universidad como instancia prominente de la educación superior, debe contemplar su reforma en tal sentido que sus acciones se vinculen a las necesidades nacionales y sociales es decir, que la reforma educativa trascienda a las universidades que no sea solamente un proyecto aislado ni de la universidad ni como mandate del estado.

En este sentido urge meditar sobre las siguientes consideraciones:

- Cuál es la formación científica en las instituciones de educación superior, cuál su relación con el proceso productivo del país.
- La problemática nacional, qué es, qué aspectos abarca, cómo se vincula la universidad con ellos.
- La dependencia tecnológica y el desarrollo de las ciencias en México. Cómo intervienen las universidades.
- Análisis de la estructura nacional y el proceso de la independencia tecnológica a nivel nacional.
- Análisis del proyecto nacional para detectar en que grado se vincula la ciencia con el proceso productivo.
- La socialización del proyecto nacional y de los problemas nacionales en la sociedad y en las universidades.
- Análisis del discurso político universitario y del estado a fin de detectar correspondencias, contradicciones y vacíos para el establecimiento de un proyecto de ciencia.
- Análisis de las investigaciones que las universidades han

realizado durante los últimos 25 años y ver su vínculo con la problemática nacional.

- Estructura de las universidades en torno a la ciencia, cómo se ha dado, qué progresos ha tenido.
- Qué instancias deberían colaborar en la programación de un proyecto nacional, que puedan ayudar a la definición del ámbito y prioridades de los problemas nacionales.
- Cuáles han sido y son las políticas científicas y tecnológicas adoptadas, mantenidas por el Estado.
- Qué papel ha jugado la Universidad en la investigación cientifica.
- Cómo se ha vinculado la investigación a las universidades con la producción.
- Cuáles son los objetivos del Estado en cuanto a la cultura y el proyecto nacional.
- Análisis de los proyectos (si los hay) universitarios en cuanto a sus disciplinas y la corriente cultural en ellas.
- Cómo se manifiesta la democratización nacional en las uni--versidades.
- Qué soporte ideológico sustento en México la actividad cientifica .
- Análisis del Plan Nacional de Desarrollo que señale si existe o no un programa político que proponga la relación entre ciencia e industria.
- Cuál es la voluntad política del Estado que responde las investigaciones científicas.
- Cuál es la relación política de las universidades con el Estado.

Lo primero que hay que dilucidar es lo que encierra y

abarca el término de problemática nacional. ¿Que es fundamental en estos momentos para el país? Jerarquizar los problemas conocidos por todos sería ocioso si no existe un proyecto amplio que involucre a todos los sectores del país, trabajadores, estado y centros de educación y de producción.

Ciertamente podemos afirmar que el país necesita independizarse, pero cómo, con quienes, con qué, son cuestiones básicas que no se pueden soslayar, son precisamente estas interrogantes las que hay que contemplar para poder abrir el camino.

Corresponde, creemos nosotras, a los grupos más lúcidos de las instituciones de educación superior plantear ahora estas inquietudes, a los que cuestionan sobre los problemas nacionales y la formación de las personas que han de sacar adelante éstos.

Consideramos pues de primordial importancia a esta unidad de estudios para la educación arranque con una clara idea de las líneas que la investigación educativa debe tomar en las actuales circunstancias.

La Unidad de Estudios para la Educación debe discutir los siguientes puntos:

- 1.- ¿Cuáles son los problemas nacionales?
- 2.- ¿Qué hacen las universidades para intervenir en ellos?

Así entonces, el presente proyecto se ha pensado en tres fases principales correspondientes a corto, mediano y largo plazo.

1a. Fase : Elaborar a manera de marco teórico, cual es el fin de la educación. Considerando fundamentalmente si la educación sirve para el desarrollo o el desarrollo marca la pauta

para la estructura educativa.

Se pretende aquí hacer una amplia investigación sobre las tesis centrales de la educación y desarrollo.

Este será el documento base para el cual se considera un tiempo de realización prudente de seis a doce meses para su conclusión.

Para esta primera fase todos los investigadores de la undad tendrán trabajos específicos a fin de localizar el material necesario y su análisis, así como la discusión quincenal del avance y logros de cada miembro a fin de ir consolidando el documento.

2a. fase: Una vez lograda la estructura del trabajo básico para el proyecto, se procederá a dilucidar los problemas nacionales para este análisis se proponen dos etapas:

Primera Etapa: Organización y realización de congresos de las distintas áreas que aglutinan las universidades cuyo objetivo principal sería la discusión de los problemas nacionales vis--tos desde sus perspectivas, es decir, cuáles creen que son los aspectos más importante sobre los cuales un proyecto nacional debería hacer especial énfasis para su solución o por lo menos los planteamientos de mayor importancia que deberían de ser considerados.

Objetivos centrales de este, serán:

1o. Analizar la función de las universidades en relación a las prioridades nacionales, es decir, qué papel juega la formación de científicos, técnicos y especialistas de la educación superior en marco de un proyecto nacional.

2o. Establecer la importancia que puede tener la educación superior en sus distintas áreas para el establecimiento de líneas de acción para incluirse en el plan nacional.

30. Conocer el impacto que hasta el momento han tenido las investigaciones realizadas en los centros de educación superior en las distintas áreas de la producción en México.

40. Qué perspectivas de mayor vinculación contemplan los especialistas entre la investigación básica, la aplicada y la tecnológica, que fomente la creación de nuevos proyectos técnicos y científicos.

Dichos eventos se realizarán por etapas de acuerdo a las áreas de cada universidad o institución de educación superior.

Consideramos que de debido a lo amplio de esta segunda etapa , durará entre cuatro y ocho meses.

3a. fase: Esta tercera y última fase del proyecto es la que se propone como la meta analítica a largo plazo. La tarea por realizar aquí gira fundamentalmente en torno al documento base y la realidad de nuestra situación en cuanto a los resultados arrojados en la segunda etapa. Es decir, corresponde aquí el papel de la universidad debe tener para la solución de esos problemas, cómo se establece la ideología de la educación superior y la voluntad política para atacar de lleno esta situación. Corresponde aquí analizar todo el plan educativo, este es el gran reto, sólo así podremos saber si realmente es necesario una revolución educativa que solamente llevada de la mano con nuestra realidad, con nuestra crítica y tan manoseada realidad, nos puede señalar hacia donde debe encaminarse la formación de profesionales, cuáles son las áreas más urgidas de personas calificadas que marquen un cambio en todos los sentidos.

Considerar no solamente lo ideal para el despegue, la independencia, la creación de nuevas tecnologías, sino buscar

también unproyecto social transformador o renovador de nuestro pueblo.

Son pues los objetivos de este proyecto:

- 1o. Formar un centro de investigación para la educación de tal importancia que allende las fronteras de la universidad.
- 2o. Encontrar, analizar y priorizar los problemas nacionales de acuerdo a las necesidades de la sociedad y del país en su conjunto.
- 3o. Analizar lo que las universidades hacen en torno a estos problemas.
- 4o. Proponer los mecanismos para una transformación en el proyecto educativo.
- 5o. Ofrecer un planteamiento para el proyecto nacional.

Hay que considerar finalmente, que sólo existe una limitación para estos objetivos, la voluntad política.

ETAPAS DEL PROYECTO

1a. Documento base.

Temática:

La educación y el desarrollo.

Análisis de las distintas teorías.

Conocer las teorías sobre educación y desarrollo para ubicar el proyecto nacional y el proyecto de educación superior.

2a. Los problemas nacionales.

Temática:

Presentación de las problemáticas nacionales con niveles de prioridad de acuerdo a las áreas de conocimientos que integran las universidades.

Objetivo:

Análizar desde las perspectivas científicas las problemáticas nacionales que revisten prioridades y necesidades.

3a. El plan nacional de educación superior.

Temática:

Analizar el plan nacional de educación superior correspondiente al caso particular.

Objetivo:

Plantear un nuevo proyecto a corde a la realidad.

Ofrecer un planteamiento para el proyecto nacional.

Consideramos así, que este planteamiento podrá reeditar benéficamente en las instituciones de educación: sólo a través de este gran marco de referencia constituido tanto por la problemática nacional como por las necesidades sociales, estaremos en posibilidades de establecer nuevas metas.

Permitirá una planeación educativa para todos los niveles y formas o modalidades que el sistema educativo nacional abarca en cuanto al sistema educativo nacional abra en cuanto a una perspectiva educacional sustentada por estos principios básicos.

También reeditará en beneficio de la concepción interdisciplinaria que debe existir en todas las disciplinas del quehacer humano en nuestra situación.

Este es un proyecto de análisis del presente con un objetivo explorativo o prospectivo, que si se socializa entre la comunidad puede fomentar nuevas inquietudes que lleguen a cambiar la situación de la educación superior en México.

Creemos que es buena la idea de formar un centro de investigación nacional donde se conjunten ideas, esfuerzos y recursos siempre en torno a la solución de los problemas nacionales.

CONCLUSIONES

Lo que podemos decir en primer lugar es que el estudio de la educación como fenómeno social es importante porque se incluye en la dinámica global de la estructura social y adquiere características económicas, políticas e ideológicas específicas, de acuerdo con cada sociedad y con los distintos momentos históricos.

La perspectiva funcionalista analiza la función de la educación dentro de la sociedad; la sociedad es la que determina los fines de la educación.

La perspectiva estructural-funcionalista basa su estudio en el que la sociedad está estratificada. Este esquema de estratificación está abierto y admite la movilidad. El acceso a la educación es un punto estratégico en el cambio del status social.

La perspectiva marxista considera a la educación como elemento de una formación social históricamente determinada. El estudio de la educación se inserta en el análisis de las clases sociales y en el papel de dominación económica, política, cultural e ideológica de la clase dominante.

La escuela es, según la corriente marxista, un espacio ideológico cuya función es propiciar la reproducción de las relaciones de producción existentes.

La perspectiva funcionalista y la estructural-funcionalista dan una justificación de los hechos que hasta ahora han empeorado el nivel educativo del país, así como la calidad del mismo. Esto lo podemos observar en las políticas educativas del Estado, éstas tienen como finalidad el control del sistema educativo para satisfacer los fines de una clase dominante.

En cuanto a la perspectiva de la teoría de la reproducción, nos explica a la educación insertando su análisis en el estudio de las clases sociales y el papel de dominación económica, política, cultural e ideológica de la clase dominante hacia las clases oprimidas.

Esta última perspectiva es la que nos permite hacer una crítica seria a la situación actual de la educación, mientras las dos primeras sólo nos servirían para repasar y justificar las medidas correctivas que se han tomado hasta el momento con el nombre de políticas gubernamentales del Estado, o sea, que justifica como necesarias para el desarrollo nacional, cuando su verdadero objetivo es garantizar su existencia.

En México, el planteamiento más común que encontramos en los enfoques anteriormente mencionados, es que la educación es considerada como subsistema social, que cumple determinadas funciones para el mantenimiento del orden social existente.

En México la educación ha sido considerada como la promotora de mejores condiciones ocupacionales y sociales, de ahí, que se tome como factor importante para la superación de la desigualdad de la distribución del ingreso, así como el desempleo y subempleo existentes.

La educación en México, debe ser considerada como un aspecto de significativa importancia en la vida política y social del país, por la relación particular que establece con las perspectivas del desarrollo nacional.

El estudio de la problemática de la educación en México sirve para la comprensión clara de los factores que intervie-

nen o son las causas de los problemas actuales del país.

El estudio de la problemática no nos debe desviar de la causa real de la situación educativa, la crisis económica, política, cultural e ideológica en la que un pequeño grupo de intereses someten represivamente a la gran mayoría, claro está que con el apoyo de un aparato gubernamental.

En las perspectivas gubernamentales, no se acercan a las causas reales de los problemas, porque si así lo hicieran terminarían con su situación privilegiada del grupo dominante.

Los colaboradores del gobierno participan siempre directamente en la planeación educativa, a pesar de no tener ninguna preparación ni experiencia en la materia.

México cuenta con personas lo suficientemente preparadas para realizar la planeación y la dirección de la educación nacional, sin embargo, el gobierno no permite y por el contrario evita que intervengan en ello ya que se verían afectados sus intereses.

La expansión político-social de la educación nacional tiene su representación en las políticas orientadas a la expansión del sistema, la diversificación de la enseñanza y la innovación de métodos de la enseñanza. En este sentido, estas medidas actúan a la vez como elementos legitimadores de un proceso democratizante que se orienta a abarcar los sectores mayoritarios de la población.

La crisis actual de la educación en México y en general corresponden a su vez al surgimiento de nuevas contradicciones que se producen en el seno de la sociedad contemporánea y adquiere ciertas particularidades: primero con el aumento de la

demanda en educación- así como en otros servicios - ; y segundo en la generación de posiciones contestatarias frente al sistema y que atienden cada vez más a una mayor radicalización. En la medida en que se agudicen las contradicciones del actual sistema educativo se presentarán mejores condiciones para la consolidación de una nueva perspectiva social de la educación.

En el caso de la educación mexicana, la historia ha venido demostrando el carácter político social que ha tenido, principalmente durante los momentos en que la radicalización política diversificada de los sectores estudiantiles y universitarios - 1958 con el magisterio; 1968, con el movimiento estudiantil - llegó a cuestionar no sólo el postulado de una transformación dentro de la educación, sino a nivel de las condiciones estructurales del tipo de sociedad en que se inscribieron tales contradicciones.

Ningún tipo de reforma educativa que persiga fines democratizantes logrará su objetivo sin antes poner en tela de juicio las funciones tradicionales que le han sido otorgadas al sistema educativo; es decir, ningún intento por reinterpretar, por modificar y/o por refuncionalizar la educación tendrá efectos democráticos, ya que, la educación no es la única directamente propiciadora de la situación de desigualdad social en el país.

Se han realizado varios foros sobre perspectivas de la educación presentando varias opciones viables y congruentes para el sistema mexicano, éstas son originales y positivas tanto que tarde o temprano saldrán a la luz.

Es necesario resaltar que toda propuesta que pretenda de -

jar a la educación desprovista de su vínculo con la estructura económica y de los mitos sociales que la sostienen, perderá tanto su carácter social como su validez científica, no sólo dentro del sistema educativo sino dentro del actual sistema socio-económico.

En la perspectiva actual que presenta el sector educativo nacional, es urgente plantear nuevos caminos que tomen en consideración la complejidad de la dimensión social y económica como ejes centrales de todo análisis, particularmente en el caso de la educación mexicana, donde ésta ha sido objeto, como ya hemos visto de serias deformaciones en la determinación de su papel social, como graves implicaciones en el plano ideológico político y social.

BIBLIOGRAFIA

- Althusser. "Ideología y aparatos ideológicos del Estado". Revista Mexicana de Ciencias Políticas, México, 1974, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, núm.78. p.15.
- Arrollo San Martín, Enrique. Actualidad de la Educación Superior en México, 1984. Ediciones Foro Universitario.p.47-53.
- Aullet B, Guillermo. "La crisis educativa y sus perspectivas" en Actualidad de la educación superior en México. Ed. Foro Universitario del STUNAM. México, 1984.
- Berger y Lukman. La construcción social de la realidad. Buenos Aires, 1976, Amorrortu Ed., p. 109.
- Bordieu, Pierre. "Reproducción cultural y reproducción social" tomado de Política, Igualdad Social y Educación. Madrid, 1978. Libros de bolsillo de la Revista Educación, p. 268.
- Cuadernos de Renovación Nacional. Educación y Cultura. Fondo de Cultura Económica. México, 1988. p. 54.
- Durkheim, Emile. Educación y Sociología. Buenos Aires, Shafir Editor. 1978. p. 42.
- Durkheim, Emile. Las reglas del método sociológico. Buenos Aires, 1977. p. 13.
- Fromm, E. Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. México, 1975. p. 71.
- Guevara Niebla, Gilberto. "La crisis de la Educación Superior en México" en Perspectivas de la Educación Superior en México. U.A.P. México, 1984. p. 28.
- Ibarrola, María de. Las dimensiones sociales de la educación. SEP. 1981. p. 17.
- Labarca, Guillermo. "El sistema educacional; ideología y superestructura", Revista mexicana de sociología, México, 1973, núm. 3, UNAM, p. 71.
- Latapí, Pablo. Política educativa y valores nacionales. Edit. Nueva Imagen. México, 1979.
- Loyo, Aurora. El movimiento magisterial de 1958 en México. México, Ed. ERA, 1979.

- Marx, K. "Contribución a la Crítica de la Economía Política". Obras Escogidas. Ed. Progreso. p. 348.
- Morales Gómez, Daniel. "Algunas reflexiones sobre la Educación Superior en México" en La Educación y Desarrollo Dependiente en América Latina. Ed. Gernika. México, 1979. p. 125.
- Muñoz Izquierdo, Carlos. El problema de la educación en México: ¿laberinto sin salida?. C.E.E. México, 1979.
- Noriega, Blanca Margarita. La política educativa a través de la política de financiamiento. Universidad Autónoma de Sinaloa. México, 1985.
- Oria Razo, Vicente. La educación y el desarrollo nacional. Ideología de Miguel de la Madrid. Ed. Miguel Angel Porrúa, S.A. México, 1982.
- Parsons, Talcott. El sistema de las sociedades modernas. México. Ed. Trillas, 1974. pp. 124-126.
- Parsons, Talcott. La sociedad. México, 1974. Trillas. p. 18.
- Parsons, Talcott. Los cambios sociales. México, 1974. F.C.E., p. 84.
- Pescador Osuna, José Angel. "El Balance de la Educación Superior en el sexenio 1976-1982" en Perspectivas de la Educación Superior en México. Universidad Autónoma de Puebla. México, 1984. p. 21.
- Poder Ejecutivo Federal. Plan Global de Desarrollo 1980-1982. Secretaría de Programación y Presupuesto. México, 1980.
- Poder Ejecutivo Federal. Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. Secretaría de Programación y Presupuesto. México, 1983. p. 224.
- Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte. México, 1984.
- Ramírez, Ramón. El movimiento estudiantil de México. Julio-Diciembre, 1968. México. Ed. ERA.
- Revista de Consulta Popular, en las reuniones populares. Educación Superior. IEPES, PRI, 1988. p. 4.
- Revista de la Educación Superior. Plan Nacional de Educación Superior. Lineamientos generales 1981-1991. julio-septiembre, 1981. p. 37.

Revista de la Educación Superior. Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES). Octubre, 1986.

Revista "Enlace", Interiores. Estrategias de Planeación de la Educación Superior. Octubre, 1986. México.

Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. Textos universitarios. UNAM. México, 1982.

Salomón, Magdalena. "Panorama de las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social", en: Perfiles Educativos, núm. 8 CISE, UNAM, 1980. pp. 3-24

Shipman. Sociología Escolar. Madrid, 1973. Ed. Morata. p. 43.