



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
IZTAPALAPA**

**EVOLUCION Y ASPECTOS DE LA
DESCENTRALIZACION EN MEXICO**

T E S I N A

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LIC. ADMON. FINANCIERA**

P R E S E N T A N :

**HERNANDEZ DIAZ RAYMUNDO
HINOJOSA MARTINEZ JUAN JOSE
ROARO TORRES LOURDES
SANCHEZ GUERRERO REBECA**

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

Con todo respeto al Dr.

Germán Vargas Larios por su valiosa
ayuda y asesoría, en la realización
de la presente investigación.

SPC 220692

PAPA-

Esta es una de las formas de
darle las gracias por su apoyo
comprensión y cariño.

A MI TIO FELIPE:

Por alentarme continuamente y
enseñarme que la vida es digna de vivirse.

{ LO LOGRE }

A MI TIA ESTELA:

Gracias por la paciencia y comprensión
de una madre.

A MI TIA IRMA:

Por creer en mí.

A MI TIA FLORINDA:

Por sentirse orgullosa de mí.

A mis tíos, primas y primos por aceptarme como soy.

Y a quien estimuló el deseo de
triunfar, a pesar de los momentos difíciles.

LULY

A MIS PADRES:

Con todo cariño y respeto que me han
sabido impulsar, y orientar en la
vida.

A MIS HERMANOS:

Que con sus consejos y ejemplo
me han ayudado a superar mis problemas.

REBECA.

▲ MI HERMANO Y PADRINO:

Quien siempre me brindó su apoyo y cariño
que con su valioso ejemplo de superación,
honestidad y trabajo, me dió la clave
para poder triunfar en la vida.

▲ MI MADRE:

Que con su gran cariño y apoyo incondicional
en los momentos más difíciles, me ha permitido
llegar a esta etapa tan importante de mi vida

▲ ANA Y JESUS ABRAHAM:

A quienes quiero mucho, y han permitido
con su cariño no decaer en los momentos mas duros,
y poder seguir adelante.

▲ BLANCA, ALFONSO Y GUILLERMINA:

Mis hermanos del alma, por su ayuda
y comprensión que siempre me brindaron.

"Los Quiero"

A MIS PADRES:

Por su apoyo y confianza
a pesar de los momentos difíciles.

A MIS HERMANOS:

Que con sus consejos me han
ayudado a superar mis problemas.

Y a quienes me estimularon para
culminar la carrera.

Juan José.

INDICE

INTRODUCCION.....	4
I. MARCO CONCEPTUAL.....	5
DETERMINANTES.....	6
CONCEPTO DE DESCENTRALIZACION.....	8
II. ANTECEDENTES HISTORICOS.....	9
DECADA DE LOS '60.....	16
PERIODO DE LUIS ECHEVERRIA ALVAREZ.....	18
PERIODO DE JOSE LOPEZ PORTILLO.....	22
PERIODO DE MIGUEL DE LA MADRID H.	25
III. ASPECTOS ACTUALES DE LA DESCENTRALIZACION	28
AGRICULTURA.....	31
INDUSTRIA.....	37
- MODERNIZACION INDUSTRIAL.	38
- PROPUESTAS PARA LA ACCION.	38
CONCLUSION.	46
BIBLIOGRAFIA.	

CAPITULO I

M A R C O

C O N C E P T U A L

INTRODUCCION

El desarrollo historico de los paises les ha exigido la evolucion, economica, politica y social. Esto implica -- conocer susituacion actual y tratar de adaptarse a los -- cambios que puedan darse.

Este proceso cobra importancia por el grado de turbulencia tan comun en la sociedad actual y sus efectos sobre organizaciones que se caracterizan por su complejidad, y -- tambien por el intenso cambio de interconexiones con el me -- dio ambiente.

Es importante conocer las situaciones a las que se ha enfrentado Mexico para poder entender los cambios realizados en el pais, y aun asi, tomar en cuenta otros que no es ta a nuestro alcance su explicacion.

El planteamiento del problema es:

El proyecto modernizador contempla la transformacion en sus aspectos economico, politico y administrativo. Sin embargo actualmente la descentralizacion es limitada por aplicarse en su perfil economico y unicamente dar medidas tendientes a solucionar los problemas politicos y sociales, sin darse propiamente el fenomeno descentralizador.

La presente investigacion pretende explicar la problematica de esta situacion y la prolongacion de las -- reacciones.

El objetivo es apreciar el desarrollo y evolucion de la centralizacion y su desembocamiento en la descentralizacion, como fenomeno que surge para tratar de darle una solucion a los problemas economicos que repercutian en -- perjuicio de la sociedad.

La presente investigacion se divide en 3 partes:

I. Marco conceptual

II. Antecedentes historicos

III. Aspectos actuales de la descentralizacion.

En el marco conceptual resaltamos el concepto de modernizacion para entender que actualmente es sinonimo de descentralizacion, porque esta implica la participacion de la sociedad en la toma de decisiones, esto requiere del cambio estructural desde la cupula (gobierno), hasta la base (sociedad), lo cual significa modernizar. Posteriormente -- incluimos las causas o determinantes de la descentraliza -- cion para justificar que el actual sistema requiere de nuevos principios que superen a los de la centralizacion con respecto a los regimenes anteriores y pretender (segun el Edo.) satisfacer las necesidades sociales (obviamente sabemos que para lograrse lo anterior se necesita la implantacion de la descentralizacion en su sentido economico y -- politico). Al termino de este capitulo definiremos el concepto de descentralizacion, tomado como base para comprender -- que la descentralizacion en los gobiernos anteriores al actual, estaba enfocado a la transferencia del poder.

En los antecedentes historicos explicamos la transi-
cion de la descentralizacion a la descentralizacion, resal-
tando que durante el periodo de Echeverria la creacion de
las empresas publicas trajo consigo una mayor centraliza-
cion del poder aunado al proceso de acumulacion de capital
que concentro la tasa de ganancia en la burguesia. Poste-
riormente con J.L.P. se intento la descentralizacion, pro-
ceso descuidado por el auge petrolero y al final del sexe-
nio, la nacionalizacion de la banca. De esta manera conti-
nuaron los subsidios y el proteccionismo para la mayor a -
cumulacion de capital. Con M.M.H. observamos que se tra -
to de rescatar el proceso descentralizador descuidado en -
el sexenio anterior, a traves de una reorganizacion econo-
mica.

Los aspectos actuales de la descentralizacion perte-
necen al tercer capitulo que incluye la modernizacion con-
traponiendose a su actual aplicacion. Por esto se resalte
especial atencion a los aspectos industriales y de la a -
gricultura para demostrar que la modernizacion no se apli-
ca en su concepto real. En el sector agricola habiamos de
los principales problemas que impedian su desarrollo en
forma correcta y que por medio de los programas se han --
hecho posibles, esto es con el fin de observar el cambio
dado en el agro para proporcionar mejores niveles de vi--
da al campesino y el incremento de la eficiencia con el -
manejo adecuado de los recursos.

Posteriormente en el sector industrial esbozamos la importancia del papel que juega en la economía destacando los cambios y transformaciones sufridas a través del tiempo , así como la forma dada al proceso de modernización. También se incluye las propuestas para la acción -- encaminada a lograr un mayor índice de productividad con la introducción de tecnología apropiada a las necesidades del país.

I. MARCO CONCEPTUAL

Conforme ha pasado el tiempo la economía y política - del país se ajustan a la influencia del contexto mundial - debido a su dependencia económica.

Existen grupos que reaccionan con el fin de no quedar al margen del ámbito mundial. El gobierno, por su parte, - trata de controlarlos para mantener la estabilidad social y pretender el crecimiento y desarrollo del país. Ante las necesidades económicas, el Estado se ajusta a los cambios - respondiendo a ellos con el proyecto descentralizador.

Descentralizar es propiciar la participación en las decisiones, de los técnicos, de quienes las instrumentan, de la sociedad misma, etc. Modernizar implica la transformación de las estructuras tradicionales pero con un ajuste en las necesidades del país. Debido a esto, descentralizar y modernizar actualmente, funcionan como términos iguales por transformar las estructuras existentes en aquellas que procuren el mejoramiento según las necesidades del sector que haga saber su decisión para el cambio.

Ahora bien, modernizar actualmente, se presenta como un concepto vago por no presentar variables que expliquen la realidad. El concepto pues, implica la transformación económica y política para de esta manera, llegar al bienestar social.

Sin embargo la sociedad, no lograra el desarrollo total si solamente se da atencion a un sector y se descuidan otros. Por esto, la presente investigacion toma en cuenta estas consideraciones para demostrar que el crecimiento economico no garantiza el auge de la comunidad mexicana, puesto que no hay realmente una democracia capaz de manifestar la confianza en el Estado, en sus representantes y sus acciones.

DETERMINANTES

Los determinantes que condujeron a la descentralizacion fueron:

- La necesidad de disminuir el dominio directo por parte del Estado en empresas no prioritarias que daban mal uso a los recursos y representaban un alto costo social.

- Dejar que la iniciativa privada participe mas en el proceso productivo, para asi evitar los subsidios y el proteccionismo que causa fuerte desembolso por parte del gobierno y no garantizan la calidad, el aumento de la productividad, asi como la eficiencia que requiere el actual sistema para poder competir logrando el crecimiento y desarrollo.

- Dar preferencia a la inversion de las empresas priva-

das, de esta manera lograr la apertura de fuentes de empleo

- Enfocar los ahorros obtenidos por concepto de la eliminacion de sectores improductivos para el pago de la deuda externa, asi como brindar un mayor servicio a la sociedad, pero ahora de manera racionalizada.

- Los partidos y los sindicatos ya no son un medio de comunicacion entre el gobierno y la sociedad. La existencia de grupos sociales organizados requieren más que partidos y sindicatos para satisfacer sus necesidades de comunicacion con el Estado y de esta manera participar en la toma de decisiones.

DESCENTRALIZACION

Es la participacion de las formas organizadas para la toma de decisiones en cuanto a la supresion del proteccionismo del Estado, la liberacion del mercado, la racionalizacion de la produccion y la liquidacion de empresas ineficientes. Dichos grupos luchan contra el autoritarismo -- como los partidos de oposicion, la corrupcion como la -- existente en los grupos de poder para asegurar su permanencia; y a favor de una democracia transparente que daria confianza en los procesos electorales. Esta ampliacion en la toma de decisiones asegura la participacion de dichas formas organizadas que podrian conducirnos al progreso economico, politico y de esta manera conllevarnos al social.

CAPITULO II

ANTECEDENTES

HISTORICOS

II. ANTECEDENTES HISTORICOS

La historia de la admón. pública mexicana muestra como desde sus inicios se han llevado a cabo diversos intentos - para mejorarla y adaptarla a las cambiantes exigencias de los programas gubernamentales o de los acontecimientos históricos.

Sin embargo los esfuerzos de reforma realizados revela que estos casi siempre resultaron aislados, sin una relación de continuidad entre ellos y en la mayoría de los - casos no respondieron a un plan integral, ni alcanzaron a instrumentarse de una manera completa, ya sea porque no contaron con el apoyo político y técnico adecuado o con las decisiones oportunas.

Los primeros cien años de la admón. pública mexicana se caracterizaron por una profunda turbulencia en los aspectos políticos, económicos y sociales. Los objetivos preponderantes en la primera mitad de este periodo fueron en lo externo, consolidar la recién adquirida independencia - política; y en lo interno, establecer una soberanía efectiva a nivel nacional. Esto planteaba, por una parte, decidir la forma de gobierno (federalista o centralista, de legislativo dominante o de ejecutivo fuerte) que habría de dar cauce a la vida de la nueva nación; y por la otra, institucionalizar las nuevas reglas que sustituirían las estructuras generadas durante la dependencia colonial. En este mis-

mo período, el país sufrió diversas invasiones extranjeras y presenció dos revoluciones político - sociales a nivel nacional.

En estas condiciones es fácil entender que el proceso del modelo político - social que adoptó el país, aunado a la necesidad de combatir la desorganización de los mecanismos de admón. pública se agudizó el gran intento para fortalecer el poder ejecutivo. Así se explica en buena parte el esfuerzo de los primeros gobiernos por centralizar y concentrar el nuevo poder del Estado. Durante mucho tiempo el Estado Nacional solo lo era de nombre sin control efectivo sobre la población y el territorio, sin autoridad y contenido, cuya autonomía era el signo indudable de la debilidad de los poderes centrales.

Al desaparecer la admón. colonial y mientras se consolidaba el nuevo Estado Nacional, surgieron poderosos cacicazgos locales que controlaban grandes regiones del territorio nacional, aislando a las diversas regiones del país y dando origen a frecuentes cambios de gobierno. Por estas razones los principales intentos de reforma administrativa de este período se dirigieron a reestablecer los más elementales instrumentos de gobierno: Hacienda, Ejército, Policía y Tribunales de Justicia.

Fue así que durante los 32 años de vida independiente contó con sólo 4 Srías. de Estado encargadas de las funciones de ley y orden: Sría. de Estado y del Derecho de Guerra

rra y Marina, La Sría. de Estado y del Despacho de Relaciones Exteriores e Interiores, la Sría. de Estado y del Despacho de Justicia y Negocios eclesiásticos (ya que en aquella época no existía una separación clara entre la iglesia y el estado) y la Sría. de Estado y del Despacho de Hacienda. No fue hasta 1853 cuando se instituyó una quinta Sría. de Fomento para impulsar la agricultura, la industria y el comercio.

La revolución de reforma, apoyó una nueva constitución que consagró las garantías individuales y caracterizaron al Estado moderno pues fortaleció al órgano legislativo y redujo las facultades del ejecutivo con la idea de evitar los extremos a que llegaron algunos presidentes anteriores, en especial Santa Anna.

Sin embargo las fuerzas conservadoras no aceptaron la constitución y se desató una lucha interna que culminó con la separación del Estado y la Iglesia, en ese entonces la principal propietaria de la riqueza territorial del país.

El presidente Benito Juárez en el momento de triunfo sobre las fuerzas reaccionarias, en un Manifiesto al país menciona que el instinto de la nación, ilustrado por las decepciones, había comprendido que las revoluciones serían estériles y que los elementos conquistados en el terreno político y social no darían fruto mientras no culminara la obra con la reforma administrativa.

Esta "revolución administrativa", de haberse logrado

habría constituido el primer caso de reforma administrativa que se hacía en la nueva nación con un carácter integral y sistemático. Sin embargo los hechos inmediatos obligaron a Juárez a posponer tan necesaria medida, porque en ese mismo año, 1861, el país fue invadido nuevamente por tropas extranjeras que venían en apoyo de los derrotados conservadores, quienes habían solicitado a Francia la instauración de un imperio en México.

El anunciado programa de reforma administrativa no fue logrado por Juárez (murió en 1872) y fue parcialmente logrado por su sucesor (Lerdo), quien reestableció la Cámara de Senadores y fue consumado por Porfirio Díaz.

Durante los 33 años de presidencia de Díaz, el gobierno se dedicó básicamente a promover la construcción de la infraestructura necesaria (carreteras, ferrocarriles, plantas eléctricas y obras públicas) para propiciar la penetración del capital extranjero con la idea de modernizar y desarrollar el país. Con esos objetivos en mente se llevaron a cabo en esa época importantes reformas administrativas - básicamente técnicas y de carácter incremental, como la institución de presupuestos anuales, clasificados en ramos y partidas, y la Sria. de Comunicaciones y obras públicas.

Pero la ausencia de participación política y las injusticias cometidas en contra de la población en el intento de capitalizar al país y atraer la inversión extranjera motivaron un nuevo y profundo movimiento revolucionario po

pular (1910 - 1917) contra la dictadura de Díaz y los grupos privilegiados (terratenedores). Al triunfo de las fuerzas populares, 1917, se elabora la Constitución que impuso nuevos objetivos de carácter económico y social al estado mexicano y sentó las bases para convertir al gobierno federal, desde entonces como un ejecutivo fuerte, en un instrumento encargado del mejoramiento de las condiciones generales de vida de la población en el aspecto económico, político, social y cultural.

Para cumplir los nuevos objetivos del Estado, se hizo necesaria la creación de una nueva y más compleja admón. - pública. Fue así que en 1917 se llevó a cabo la nueva transformación técnica del ejecutivo federal al crearse constitucionalmente un nuevo tipo de órgano dependiente del presidente: los departamentos administrativos. Bajo esta denominación se establecieron organismos distintos a las Serías de Estado, (sus titulares no serían políticamente responsables ante el órgano legislativo) para encargarse de la provisión de diversos servicios de apoyo, tales como las adquisiciones y los abastecimientos del gobierno, y el control administrativo y contable de las actividades gubernamentales las estadísticas, el presupuesto, la protección de los trabajadores y la reforma agraria.

El período de gobierno de Lázaro Cárdenas fue uno de los más decisivos para la conformación y el desarrollo del régimen imperante. El Estado se destinó a sí mismo la fun-

cion de regulador de los intereses sociales y promotor del desarrollo economico. Desde los primeros años posrevolucionarios, los circulos gubernamentales fueron desarrollando al Estado como un incomparable instrumento que sentaba las bases de la economia, facilitando y estimulando - con obras publicas, impuestos, etc., - el desenvolvimiento de las actividades productivas. El Estado utilizo su poder para imponerse a la sociedad colocandose aparentemente por encima de todas las clases. Poco a poco la economia del pais fue recobrandose de la tempestad revolucionaria y los enriquecidos generales y politicos revolucionarios, fueron a restablecer el fortalecimiento de la clase que poseia los medios y los instrumentos indisyensables para la produccion. La consolidacion del poder del Estado y la labor destinada a construir la infraestructura economica hicieron avanzar - la industria.

Durante este periodo y la decada de los 50 se expandio el capitalismo en Mexico impulsado por el desarrollo en la produccion, la sustitucion de importaciones que se vio favorecida por el proteccionismo a la industria, y la transformaciones de la agricultura.

El crecimiento del sector industrial se apoyo en gran parte en la reforma agraria cardenista pues fueron reparti- das grandes extensiones de tierra que se orientaron hacia - la produccion: los trabajadores de las haciendas se sumaron a la siembra de dichas tierras y se conformo la propiedad -

ejidal.

El sector agrícola produjo buenos resultados con los programas estatales de irrigación y comunicaciones. La producción agrícola de las zonas irrigadas se exportó y el desarrollo del sistema de comunicaciones incorporó al mercado a una gran población agrícola y comunidades rurales. Estas transformaciones en el agro mexicano fueron importantes porque se formó el mercado interior para la producción capitalista y aumentaron las exportaciones que produjeron un continuo flujo de divisas.

De esta manera podemos decir, que el gobierno mexicano se desarrolló a través de la infraestructura industrial y agrícola, así como por el proteccionismo.

A partir de los años 50 el Estado para continuar la acumulación de capital y alentar la sustitución de importaciones controló el comercio exterior a través de las licencias de exportación, ya que la diferencia de precios respecto con el mercado mundial originaron ganancias favorables a los industriales.

Sin embargo a fines de los 50, el proceso de industrialización mexicana disminuyó porque se amplió la circulación mercantil, la fuerza de trabajo se proletarizó y el proceso de sustitución de importaciones aumentó para lograr la fabricación de insumos industriales, equipo y bienes de consumo duradero. Aunado a esto se perdió la participación en el mercado internacional porque ya no fue posible mantener

el crecimiento de los rendimientos agricolas, de tal manera que las exportaciones agricolas se estancaron.

Durante la decada de los 60 se dieron una serie de cambios en la politica economica para ampliar la captacion del capital externo. Esto fue porque se dio un crecimiento ininterrumpido que origino el proceso de sobreacumulacion de capital en los paises industrializados. Ante esta situacion, la economia mexicana se convirtio en una de las principales importadoras de capital en el mundo. Con ello el Estado se comprometio a establecer o a ampliar empresas publicas dirigidas a la produccion de bienes y servicios: de la venta de estos bienes y servicios se lograria aumentar la rentabilidad general del capital industrial (la venta era a precios subsidiados por el Estado).

Tambien la tasa de rentabilidad se vio favorecida al abatirse los costos. Al lograr el crecimiento de la productividad en la industria, se actualizaron las maquinas porque fueron importadas, asi como tambien los equipos mas eficientes en ese tiempo.

Otra forma mediante la cual se recupero la tasa de ganancia fue por la duplicacion de la productividad pues aumento la tasa de plusvalia.

El periodo de los 60 se caracterizo por el predominio del modo de produccion capitalista que tuvo el control del trabajo a la industria, obviamente la burguesia mexicana se centralizo y se convirtio en monopolica pues le interesaban

las inversiones del capital extranjero.

Al finalizar este periodo la expansion de la economia mexicana hizo que dependieramos mas de la economia internacional.

En consecuencia a esta situacion se transformo el sector exportador de productos primarios en exportador de productos manufacturados y semimanufacturados, y las importaciones aumentaron.

El hecho de mantener un sistema donde las importaciones sean mayores a las exportaciones conduce a un desajuste que desequilibra la economia.

Durante este periodo y los siguientes observamos que la economia del Estado se situo a situaciones externas y -- por consiguiente internas a las que se enfrento utilizando la acumulacion de capital a costa del perjuicio social que esto ocasionaba.

El crecimiento del pais no implica su consolidacion economica unicamente, sino tambien la consolidacion politica que nos conduciria al progreso social.

Al iniciar el periodo de los 70 observamos un descenso en la rentabilidad debido al aumento de importaciones de maquinaria y equipo, así como un aumento en los precios agrícolas y la falta de dinero para el pago de la mano de obra. La reducción de la inversión en la agricultura hizo que las exportaciones en ese sector se redujeran. Paralelamente a esto, el sector industrial se encontraba en un proceso de sobreacumulación.

La economía mexicana se vio afectada por el periodo de recesión en la economía de Estados Unidos. Esto aumentó el desempleo porque la desocupación en Norteamérica hizo trasladar a México a los mexicanos residentes.

Con base en esto se agudiza el problema de desempleo, aspecto que justifica más la creación de empresas controladas por el Estado.

Los precios "oficiales" siguieron castigando y descapitalizando la agricultura, la ganadería y los energéticos; también, el desorden y la violencia agraria contribuyeron al estancamiento agrícola y ganadero.

El proteccionismo industrial siguió amparando un ineficiente proceso de sustitución de importaciones, dominado por la inversión extranjera, que hizo crecer el resultado negativo del sector manufacturero en la balanza de pagos.

Los intentos de reforma administrativa para "racionalizar el gasto público e incrementar su productividad" quedaron en el establecimiento de un nuevo membrete: "Unidades -

de organizacion y Metodos", en las diversas dependencias del gobierno federal y del sector paraestatal. Al mismo tiempo proliferaron "los fideicomisos", "las empresas de participacion estatal", sin un plan coordinado y coherente de actividades, pero con una bien pagada burocracia adicional.

El Estado rector tambien concentro el poder cuando el regimen entro en pugna con el proyecto economico anterior. Pero la tendencia hacia un nuevo modelo economico trajo a lo largo del sexenio consecuencias reflejadas en la relacion del regimen de la empresa privada: por parte del presidente hubo "reganos Publicos" a los empresarios y por parte de estas hubo inusitadas reacciones verbales. En coexistencia con este conflicto ideologico el regimen intensifico el tripartidismo como un medio de incorporacion publica de la empresa privada al proceso de decisiones del pais. Esto llevo al gobierno a pasar de su politica de "apertura democratica", al fortalecimiento del sindicalismo oficial y a la supresion del sindicalismo independiente.

En ultima instancia, las mejoras sociales y economicas son las que determinan la eficacia o ineficacia de un gobierno. Cuando el regimen de Luis Echeverria Alvarez llego a su fin, cerca del 50% de la Produccion Economicamente Activa (PEA) formo parte del nucleo de desocupados o subempleados.

Mas de 30 millones de mexicanos carecieron de atencion

medica. Solo 7 millones de habitantes de los 60 millones - en ese entonces en el pais disfrutaron de alimentacion y - nutricion suficientes. Hubo un deficit de vivienda, y una pequena elite, que represento apenas el 3% de la poblacion que acaparo entre el 50 y el 60% del ingreso nacional. El peso se devaluo mas del 100%.

Ante esto, pensamos que los problemas del 76 se derivaron en gran parte de la falta de soluciones a los del pasado. A la incapacidad del gobierno anterior para entender lo que se sucedia, se siguió la accion impulsiva del reformismo insuficiente y la persistencia en el modelo tradicional de control politico.

La "apertura" proclamada, si bien sirvio al desahogo - verbal de las disidencias, creemos que no llego a ser reconocimiento de un pluralismo efectivo en la participacion del poder.

Ahora bien, es inexplicable que un politico y mas un - hombre en el centro mismo del gobierno, cambie de opinion incluso de rumbo: la cuestion de que los hechos cambien y - las circunstancias obliguen a modificaciones es comprensible. Pero no basta para explicar el numero de contradicciones - reales que se observaron a lo largo del regimen.

Por ejemplo:

- Anuncio con enfasis repetido que el peso no se devaluaria, y afirmo en muchas ocasiones, su estabilidad. Sin embargo, el peso se devaluo dos veces en mas de un 100%.

- Afirimo que "durante siglos no tendremos necesidad de pensar en un medio de controlar la poblacion", y al mes siguiente comenzo a mezclar el crecimiento demografico desorbitado con los otros males del pais, hasta llegar a declarar que "es necesario detener el elevado crecimiento de la poblacion". Finalmente se dirigiria un programa en ese sentido instrumentado en La Ley General de Poblacion. Como medida tendiente a fortalecer la economia se establecieron impuestos a la exportacion y a la supresion de los certificados especiales de devolucion de impuestos a la exportacion. Despues, se derogaron ambas medidas.

- El presidente prometio detener la tasa de crecimiento de la deuda anterior, y el endeudamiento crecio en su regimen como nunca antes.

Todo esto trajo consigo la decepcion en su modelo de desarrollo economico, continuo la perdida de la confianza en el gobierno y la ausencia de alternativas debido a la imposibilidad de participar.

Por lo tanto, el gobierno siguiente debio comprender la verdadera naturaleza de la crisis del 76 y procurar resolverla empezando por sus causas. Creemos que recuperar la confianza no se logra mediante declaraciones, sino procurando consistencia entre lo que se dice y lo que se hace. Tampoco se puede consolidar la base de apoyo politico mediante las verbenas priistas, sino asegurando el respeto al evidente pluralismo que existe en la sociedad mexicana.

Durante el regimen de Jose Lopez Portillo las condiciones externas que imperaban, era el proteccionismo en los paises industrializados, este provenia de la perdida de competitividad en las industrias de acero y de la petroquimica. Este estancamiento origino la no exportacion y el aumento de desempleo. Las naciones de reciente industrializacion pretendian exportar y de esta manera entrar al mercado mundial.

A traves de la devaluacion del dolar y del proteccionismo la economia norteamericana se recuperaria y continuaria dando atencion a la produccion industrial, a las exportaciones y al control de la inflacion. En Mexico esto atenuaria las presiones en la balanza de pago y favoreceria el restablecimiento de la economia nacional debido a la participacion turistica.

Ante esta situacion externa, el gobierno mexicano le dio especial atencion a su mejoramiento interno. Para esto elevo la tasa de ganancia y plusvalia explotando la fuerza de trabajo y tratando de que esta, no fuera consumida en su totalidad. Esto se logro reordenando el gasto publico tomando en cuenta la eficiencia. Para aumentarla se puso en practica la "reforma administrativa". Esto ocasiono que el control presupuestal se centralizara y aumentara la centralizacion con la creacion o fusion de empresas publicas y para estatales.

Se impusieron los topes salariales para lograr la in-

version privada.

J.L.P. se propuso controlar la inflacion, estabilizar el tipo de cambio, reducir el deficit fiscal y restablecer la confianza de la burguesia.

Conforme el Estado fuera saliendo del periodo inflacionario y devaluatorio se lanzaria a una politica expansionista basada en el gasto publico y del subsidios al proceso de acumulacion de capital (esto seria vendiendo combustibles liquidos, gas y electricidad a precios menores a los internacionales). Entoces conforme aumentaron las exportaciones de petroleo, aumentarían los subsidios y se daria preferencias fiscales para descentralizar la industria y con esto exportar mas productos industriales.

En la cuestion agricola la inversion fue baja y selectiva porque buena parte se seleccionaba para la exportacion y la produccion de consumo interna estaba tan deteriorada que motivo la elevacion de la importacion de granos. Ademas se abarataron los insumos porque se dieron los subsidios, esto hizo que el deficit de la produccion interna de granos e importaciones de los mismos creciera.

Continuo el desempleo y se derrumbaron los salarios reales. La lucha huelguistica se suscito pues no habia soluciones convincentes. Si se incrementaban los salarios aumentaban los precios y esto ocasionaba un desacuerdo que los llevaria a tomar la decision de detener el proceso productivo.

Por lo tanto, la consolidación del proceso de acumulación de capital basado en ese tiempo en los excedentes petroleros y la elevación de la plusvalía y ganancia superaron la crisis de 1976, pero se basó en la explotación de la clase trabajadora.

Durante el sexenio de Miguel de la Madrid H. la modernización industrial fue uno de los principales objetivos. El proyecto fue competir a nivel internacional con exportaciones industriales.

Para lograr este cambio estructural se anunció la necesidad de una tasa de acumulación elevada, donde la inversión representaría el 25% del PIB. financiada con fuentes internas.

Para poder competir con el exterior se abatió el proteccionismo preservando únicamente un nivel arancelario razonable.

El crecimiento de la industria no sería dos veces mayor al de la agricultura. Este proyecto de crecimiento relativamente equilibrado se suma al esfuerzo de fortalecer la producción de bienes y estabilizar la fuerza de trabajo.

Igual que en los gobiernos anteriores se afirmó que se detendría el crecimiento del desempleo; también se mencionó que los salarios reales crecerían al mismo ritmo de la productividad.

La modernización del gobierno de MMH se dio en el sector industrial y en la agricultura, porque de esta manera se reorganizaría la economía.

En el ámbito industrial se pretendió que las exportaciones financiaran las importaciones. Esto sería dividiendo a la economía en un sector básico, un exportador y uno que sustituyera las importaciones.

Se trataba de fortalecer el ahorro interno del sector publico rehabilitando financieramente al sector para-estatal, o sea racionalizando el sistema de subsidios: esto reduciria el deficit y el endeudamiento.

La modernizacion del sistema de credito combatiria los retrasos que "lego el desarrollo de la banca privada, principalmente su escasa capacidad para fortalecer el capital de riesgo, su orientacion discriminatoria de credito y su excesiva monopolizacion". Esta modernizacion se daria a traves del fomento de la banca multiple por ser rentables y porque los creditos serian otorgados selectivamente por la antigua banca, como Nafinsa.

La reorganizacion del sector agricola, de acuerdo con el plan alimentario tomo medidas en el comercio elevando poco a poco los precios de los granos y en el ambito fiscal reduciendo los subsidios a la produccion agricola, del tal manera que se eliminarian aquellos que fueran ineficientes.

Sin embargo, surge nuevamente una de las contradicciones socioeconomicas mas comunes: el desempleo. Resulta dificil explicar como un pais con un proyecto de modernizacion genere problemas sociales.

Contrariamente a los señalamientos del Plan Nacional de Desarrollo el estancamiento fue en la produccion y en el nivel social: entre 1982 y 1988 la PEA aumento en 5 millones de jovenes y el numero total de empleos no crecio. Por consiguiente el salario cayo.

Creemos, que tal parece que durante el regimen de MMH se vivio para pagar la deuda externa pues el monto de lo que se erogó por intereses y amortizaciones fue equivalente a las tres cuartas partes de las exportaciones totales.

MMH gobierno apegado al principio: el objetivo de superar la crisis "modernizando" al pais; esto justificaria cualquier costo. Sin embargo, el costo fue altisimo y el objetivo tuvo un alcance limitado pues modernizar implica el mejoramiento economico y politico para conllevarnos al social.

CAPITULO III

ASPECTOS

ACTUALES

(DESCENTRALIZACION EN MEXICO)

ASPECTOS ACTUALES DE LA DESCENTRALIZACION

Al analizar los antecedentes historicos nos dimos -- cuenta de la manera como se ha ido desarrollando el concepto de descentralizacion pues se paso de una concentracion a una descentralizacion principalmente en el aspecto economico: en este apartado se contempla a la modernizacion y - descentralizacion como algo similar puesto que las dos se encaminan a lograr el mismo objetivo.

Considerar entondes a la modernizacinn como un cambio dado en una sociedad es observar a la misma conformada por relaciones diferentes por un lado, y por el otro agrupaciones con individuos de intereses similares. Este proceso es comunmente denomidado racionalizador, puesto que mientras una se orienta por creencias y valores tradicionales, la otra se enfoca a descubrir los medios mas convenientes para alcanzar sus objetivos. Esta racionalizacion se caracteriza por determinantes como son la productividad industrial regida por leyes de mercado, evolucion de una burocracia eficiente, y una democracia politica. La modernizacion en lo economico implica la eliminacion del proteccionismo del Estado, la liberacion del mercado, la racionalizacion de la produccion y la extincion de empresas con insuficiencia productiva.

Al darse esta modernizacion economica la industria y la agricultura forman parte del proceso que podria llevarnos

al desarrollo.

El proyecto modernizador agrícola contempla:

Principalmente el incremento de la producción y la productividad del campo, para ello dispone medidas como :

- La descentralización hacia los estados de la República de facultades, recursos humanos, financieros y físicos.

- Fortalecimiento de autonomía de gestión de los productores y sus organizaciones

- La concertación con los gobiernos y productores de los estados para la elaboración de los programas de desarrollo rural.

La descentralización en sí, persigue que la modernización del campo sea adquirida con prioridad con los gobiernos estatales durante el ejercicio de su soberanía, para poder así ejercitar la responsabilidad que tiene conferida -- para llevar a cabo la dirección del desarrollo agropecuario con la ayuda del gobierno federal.

La modernización del campo implica mayor productividad por medio de los nuevos programas de modernización para que ayuden a la repartición real de las tierras eliminando la intervención del Estado en forma directa en el proceso productivo y permitir que los campesinos se organicen para decidir la manera en que se producirá en el campo. Incluso - CSG ha "convocado a los mexicanos a la solidaridad para consolidar voluntades".

Pero esto no se ha dado de una manera adecuada debido a la falta de organización en el proceso productivo agrícola como consecuencia de la ineficiente admon. por parte de las autoridades ya que no canaliza los recursos adecuadamente, aunado a esto, se da lugar a la corrupción y ambición de los responsables de la dirección del desarrollo agropecuario los cuales impiden una distribución equitativa de las tierras que no se han redistribuido.

Las principales propuestas hechas en el programa integral de apoyo al campo se refieren al abatimiento del latifundio simulado y público, y se aceleran los estudios técnico - jurídicos para su consecuente descubrimiento, expropiación y entrega a los campesinos carentes de tierras y la reducción de la propiedad privada a 20 hectáreas de riego, manifestadas por las organizaciones que componen el consejo agrario permanente.

Las organizaciones coinciden en la urgente necesidad de una revisión completa de la tenencia de la tierra y se reforme el artículo 27 constitucional para dar paso a una nueva e integral Ley Federal de Reforma Agraria que reasigne la tierra aceptable a quienes la trabajan.

La legislación agraria ha sido rebasada por la dinámica del crecimiento demográfico, por lo que es inaplazable revisar los límites de la propiedad privada agraria, para determinar con criterios de eficiencia productiva y justicia social, con el aprovechamiento de las ventajas que ofrece

la organizacion colectiva.

La planeacion y organizacion en la agricultura exige actualmente un esfuerzo dinamico que vaya de acuerdo a las necesidades presentes de los campesinos y no planear un futuro prometedor y poco realista lo cual nos lleva a pensar que el sector agrario esta regido por una fuerte demagogia por parte de los directivos que tienen a su cargo los proyectos de modernizacion en el agro, CSG nos dice que todo esto sera posible con la evaluacion del nivel educativo de los campesinos para lograrla practica de los proyectos destinados al campo.

Esto nos parece un sistema de planeacion eficiente debido a que no es la misma situacion la planeacion y la practica, porque no se cuenta con los niveles administrativos y operativos adecuados en este sector para el buen entendimiento y la realizacion de los planes.

Se trata de seltar la energia social acumulada en el campo mexicano, partiendo de la integridad de las estructuras y formas de organizacion que den lugar a la eficacia, para establecer una cruzada nacional que garantice su reactivacion y eficiencia productiva.

Bajo esto, la politica agricola al mediano plazo regira en dos aspectos:

- Incrementando el bienestar de los productores con escasos recursos.
- Promoviendo la oferta de alimentos y materias primas

104446

para el resto de los sectores.

Esto se llevara a cabo pensando que si no se pone el cuidado adecuado a este problema se manifestara continuamente en el desarrollo; por esto se considera como un punto importante que requiere atencion primordial.

En cambio en el largo plazo, la agricultura debe responder al otorgamiento de ingresos a una poblacion decreciente y asi mismo dotar de alimentos y materias primas en condiciones de una economia competitiva con el exterior. Esto se lograra si son afines los dos propositos, y coincidentes de acuerdo con el incremento de la productividad.

En el corto plazo, la estrategia debe apoyar la estabilidad de precios y proteger el bienestar de la poblacion de bajos ingresos en general y de los campesinos en particular.

La soberania alimentaria es proposito esencial de la estrategia agropecuaria, y sera apoyada mediante aumentos de la produccion fincados en una mayor productividad en el uso de los recursos. El deterioro rural ha implicado, ademas de niveles decrecientes de bienestar, el fuerte incremento de las importaciones de alimentos. Se buscara una mayor suficiencia alimentaria mediante acciones encaminadas a aumentar la produccion de productos basicos como son el maiz, frijol, arroz, azucar, etc. Por otra parte se impulsaran los recursos de los productos que importamos y todos aquellos en que se tengan ventajas comparativas que nos per-

mitan fortalecer la balanza comercial agropecuaria.

Actualmente se observa en el campo mexicano un incremento en la superficie cosechada al 12% y en ganadería al 45%, aunado a esto, la población también ha ido en aumento hasta duplicarse. En la productividad se mantiene un estancamiento y los subsidios aumentan en gran medida al presupuesto federal. Las importaciones han alcanzado 9.5 millones de productos básicos en toneladas en 1969 y se espera algo similar para el próximo año. Por esto es indispensable tomar medidas que nos permitan incrementar la productividad en este sector.

Según el Plan Nacional de Desarrollo se dice que:

- La explotación agrícola de acuerdo a lo establecido en la ley; así mismo se eliminara la dispersión e ineficiencia de acciones, a través de una coordinación eficaz entre las dependencias y organismos que participan en el campo -- y el traslado de sus funciones a las organizaciones de los propios productores.

- El perfeccionamiento y aplicación de la legislación que norma el desarrollo del sector. Es decir la seguridad y respeto en la tenencia será el punto clave de la modernización del campo.

- La modernización del subsector pecuario, a través de la descentralización y participación de los productores, estableciéndose estrategias por tipo de productor, regiones y mercado.

- Revisión de las políticas de crédito y seguros de campo, de tal manera de dejar ser vías de subsidios y convertirse en instrumentos de fomento de la producción y bienestar de los campesinos.

- La expansión necesitara de una recuperación de la inversión en el sector agropecuario.

- Las entidades paraestatales del sector agropecuario serán motivo de una profunda reestructuración con el fin de impulsar y elevar su eficiencia operativa en el cumplimiento de sus objetivos sociales.

Esto mismo se plasma en el programa nacional de modernización del campo de 1990 - 1994, en el cual se manifiesta la desincorporación total de 19 entidades y también una parcial de gran magnitud, en los casos de PRONASE, INMECAPE, TABAMEX, AZUCAR S.A., y fideicomiso para la explotación de la hierba candelilla, el propósito es reducir el sector para estatal agropecuario a solo 10 organismos.

El cambio estructural que se propone en el documento se centra en tres aspectos:

1.- Adelgazar al sector paraestatal.

2.- Entregar activos y presupuestos a los distritos de desarrollo rural para que se realice una programación-presupuestal autónoma .

2.- La constitución de 12 consejos regionales y 12 patronatos regionales, que promuevan la transferencia de tecnología para elevar la productividad, con seguimiento de los resultados obtenidos.

- Los aumentos en la productividad se darán en torno a aquellas personas de bajos ingresos dedicados al cultivo y en la capitalización.

- Se promoverán los procesos de organización productiva y capacitación técnica.

- Se dará a los mecanismos de fijación de precios de garantía una especial atención.

- Esta estrategia tiene como propósito la participación de los productores agropecuarios en la toma de decisiones con el objeto de obtener el nivel más grande de rendimiento de los recursos, con apoyos tanto de información -- como de orientación necesarios.

- Además se promoverá la asistencia técnica integral e intensiva para obtener aumentos en la productividad por medio del servicio de extensionismo (participación con los gobiernos estatales y organizaciones de productores).

- En el marco de la política agropecuaria, se emprenderá un proceso de profunda descentralización a través del traslado de responsabilidades y recursos federales a los gobiernos estatales y a las organizaciones de productores. El proceso de descentralización se concretará a la elaboración del programa nacional de modernización del campo.

establecimientos de industrias rurales que modifique la producción, eleven el nivel de ingresos y otorguen opciones de empleo en el mismo campo.

Esto se llevara a cabo a través del Estado quien incrementara los apoyos a la agricultura. Dado que el problema del campo no se origina de la escasez de recursos sino de ausencia de organización, de ineficiencia y de corrupción.

Para la correcta explotación de los recursos territoriales y el fortalecimiento de la asistencia del medio rural es necesario proporcionar mas oportunidades de empleo con el objeto de no descuidar el bienestar de los campesinos con pocos recursos.

En el Plan se proponen aspectos modernizadores los cuales no se dan a la fecha, por lo que podríamos plantear las siguientes perspectivas:

-La productividad se elevara en un grado menor a lo programado pero mayor al actual

- La eficiencia se elevara a un mejor nivel comparado con el actual.

- Los campesinos tendrán un mejor nivel de vida pero un estancamiento comparado con el resto del país.

INDUSTRIA

El mundo está inmerso en un momento en el cual se dan continuamente cambios rápidos y profundos en todos los ámbitos. Entre estos el sector industrial es el que ha desempeñado un papel sobresaliente en la economía.

Por ello se han establecido una serie de medidas las cuales permitan una mayor organización de la producción, porque estas van a transformar las ideas políticas, las relaciones sociales, y a la manera de ver e interpretar el mundo.

Estas medidas han tenido relación con la evasión de impuestos puesto que algunas industrias para evitar este pago realizan su comercio a través de los vendedores ambulantes, haciendo creer que de esta forma generan empleo para miles de personas las cuales se encuentran desempleadas pero esto sólo origina que el sector empresarial del país no cumpla con sus obligaciones fiscales, puesto que aún los comerciantes en pequeño al no recibir una cantidad fija, no podrán pagar los impuestos correspondientes, evadirán pagos y mejor continuarán dedicándose a competir en la calle con los demás vendedores ambulantes.

Al principio se consideraba que las ventajas de la industria se encontraban en la disponibilidad de materias primas, mano de obra y un amplio mercado, pero con el paso del tiempo se ha tenido además, considerar el avance tecnológico para el mejor aprovechamiento de los recursos en forma eficiente y competitiva.

MODERNIZACION INDUSTRIAL

A pesar de los cambios positivos dados como son la - orientación exportadora y el saneamiento financiero, los cuales se han dado en situaciones difíciles, la modernización industrial ha salido a flote pues se refiere principalmente al mejoramiento de la calidad, todo esto aunado a las posibilidades de innovar tecnologías, tamaño de la industria, capacidad de los empresarios, la ayuda de los trabajadores y disponibilidad de infraestructura dan las bases para permitir asegurar el programa de modernización integral y exitoso que consolide la industria lo cual contribuirá al mejoramiento de la economía mexicana. Pero al lado de esto, existen intereses tanto de tipo económico y político que nos permiten explicar el desarrollo de la economía subterránea. Puesto que también se encuentra inmersos en el juego los intereses de los delegados quienes ejercen control directo del comercio ocasional e incluso el establecido, como una de las funciones descentralizadas, y ejercen presión para obtener importantes entradas al margen de los ingresos. Como son que el D.D.F. busque la aprobación en la Cámara para obtener un permiso para el uso del suelo, que se establecerá en un padrón único e individual de los comerciantes ambulantes.

PROPUESTAS DE ACCION

Las principales propuestas han sido:

- 1.-Revaluar la función empresarial (innovar)

2.-Redefinir la política industrial: a) fijar objetivos. b) no proponer muchos objetivos. c) establecer mecanismos de concertación entre empresas.

3.-Consolidar la estabilidad financiera (decisiones de inversión).

4.-Mejoramiento en el manejo de recursos humanos

5.-Desarrollo de la infraestructura que provee el sector público.

6.-Complementación entre grandes, medianas y pequeñas empresas.

7.-Política de momento que promueva la integración industrial.

8.-Métodos eficientes de financiamiento.

9.-Propiciar la descentralización de la industria.

10.-La modernización industrial.

Para lograr esto es indispensable contar con una organización del proceso productivo que permita obedecer todos aquellos elementos que se encuentran establecidos como puntos de partida para la modernización industrial, pero teniendo en cuenta que nuestro país a pesar de no contar con los recursos para lograrlo, el esfuerzo se ve frenado por disposiciones de orden económico y político.

Una política industrial que se forme bajo las características antes mencionadas dará lugar al objetivo de la calidad total, puesto que no sólo la calidad nos proporcionará competitividad y permanencia en el mercado internacional, sino que además nos otorgará un nivel de vida más alto. Todo esto se logrará en mayor medida con la participación de los trabajadores pues estos forman la base para recuperar el crecimiento por medio de la creación de empleos

duraderos y bien remunerados, para que de alguna manera - no sean meros espectadores sino también participen activamente en los cambios de la industria mexicana.

La modernización de la economía implica un sector - público más eficiente para atender las demandas de infra-estructura económica y social del desarrollo, una mayor competitividad del aparato productivo en el exterior; un sistema de regulaciones económicas que en vez de atrofiar aliente la actividad económica eficiente de los particulares, elimina inseguridades, permite y fomenta la concurencia de todas las actividades productivas, una mayor y mejor educación, una mayor capacitación de la fuerza de trabajo así como un adecuado y eficiente uso de tecnologías propias externas de acuerdo con su rentabilidad y conve-niencia en suma, más productividad y más competitividad.

Puesto que la orientación externa que caracteriza el proyecto de modernización industrial propicia que los sectores tradicionalmente enfocados al mercado interno muestren un desempeño relativamente pobre en sus utilidades y niveles de producción.

Un estudio realizado por BANAMEX, señala que la mo-dernización se percibe de manera desigual entre los dis-tintos sectores industriales. Ello ha originado mayor i-

nestabilidad macroeconómica en las actividades con poca o nula capacidad financiera para adecuarse en el rumbo de la modernización del aparato productivo nacional.

Los sectores que presentan dificultades importantes derivados de su menor participación en el valor agregado de la industria manufacturera y por la inexistencia de un plan de reestructuración industrial, son en su mayoría aquellos con una orientación del mercado hacia el interior.

Los sectores con menores dificultades para modernizar la estructura de producción y colocarse en un lugar dentro de la competencia externa, son aquellas que cuentan con solidez financiera, y las cuales lograron resistir los duros embates de la crisis que agobio a la economía a partir de 1982.

Las empresas que pudieron adaptarse a las nuevas exigencias económicas, fueron precisamente aquellas que mantienen un adecuado margen dentro del valor agregado de la industria manufacturera.

Por lo que se refiere a la fase que registran respecto de la reestructuración industrial, se ubican en una clasificación intermedia (industrias básicas y metales no ferrosos), y en su orientación del mercado es considerada de gran exportador.

Los programas demandan importantes cantidades de recursos económicos y humanos y que en este momento no se tienen, por esto tendrán que seleccionarse y en el caso del

sector público, concentrar sus esfuerzos en aquellas estratégicas y prioritarias abriendo así a los sectores de la sociedad la posibilidad de participar más activamente en el desarrollo de la economía nacional.

Para ello se hizo un llamado a los inversionistas privados para que, en forma conjunta con el gobierno federal, reactiven las inversiones que requiere el aparato productivo nacional, a fin de brindar los bienes y servicios que la sociedad demanda en condiciones y términos competitivos

Se fortalecerán las empresas estratégicas porque son fundamentales para la orientación y fundamentales del desarrollo económica.

Las autoridades también han decidido que durante 1990 se refuerce el proceso de disminución del sector público para liberar recursos humanos y financieros y poder atender con mayor eficacia áreas de la más alta prioridad social. Debido a la escasa aceptación de sus empresas industriales, comerciales y de servicio, el gobierno federal modificó su estrategia de desincorporación para concentrar su proceso de adelgazamiento a través de la liquidación, extinción, transferencia, fusión y disolución de las entidades públicas.

Sin embargo, la participación del Estado en el conjunto de la economía se ha reducido al máximo, conforma el objetivo de modernización reforzado por las autoridades gubernamentales.

El proceso de desincorporación de entidades públicas busca garantizar que las finanzas gubernamentales no se constituyan en una carga económica para el país y se enfoque a actividades que proporcionan satisfacción a las necesidades

sidades sociales urgentes.

Como resultado de los programas de reestructuración y la política de reducción de los subsidios, los organismos y empresas paraestatales lograron una sana evolución financiera.

En ello contribuyó que se mantuviera el nivel de las transferencias para el servicio de la deuda, aún en las empresas que se encuentran en proceso de definir su programa de cambio estructural y saneamiento financiero.

Entre los factores que implicaron un obstáculo para el mejoramiento de las finanzas de las empresas paraestatales destaca el congelamiento de precios públicos.

El próximo año se reforzará el impulso a los programas de cambio estructural y saneamiento financiero en las entidades que permanecen en el sector paraestatal. El objetivo fundamental estará orientado a elevar la productividad económica y social a fin de promover la modernización y la recuperación del crecimiento.

México está en riesgo de perder la fuente de recursos que aporte la inversión extranjera directa sino se analizan las tendencias actuales de los flujos de capital orientados básicamente hacia los países desarrollados y a las inversiones en el sector servicio, ninguna de las cuales puede satisfacer cabalmente sus expectativas.

Las tendencias en los flujos de la inversión extranjera directa a nivel mundial presentan características poco prometedoras para los países en desarrollo que buscan atraer más capital y sostener su proceso industrializador.

En este sector industrial, se observan cambios de gran trascendencia a pesar de no contar con los suficientes recursos principalmente de tipo financiero pues no se realiza un adecuado manejo de los para financiar aquellas actividades que nos permitan alcanzar un nivel mas elevado de productividad empleando tecnologia , aumentando la calidad y la capacidad de los empresarios.

En cierta forma se pretende modernizar a la industria a traves de una serie de propuestas pero que habra que ver no solo su aplicacion, sino tambien si estas responden a las necesidades economicas actuales del pais respecto que si no se toman en cuenta las condiciones en las cuales se pretende fomentar la modernizacion, no sera posible alcanzar las metas planteadas en las propuestas para la accion, es decir, el incremento de la productividad, eficiencia y competitividad.

Puesto que solo las empresas con mayor indice de productividad, eficiencia y liquidez seran las que otorguen una mayor ayuda al sector industrial; por ello creemos pertinente enfatizar la importancia en otras industrias que no poseen mucha participacion en la economia industrial, pero que de alguna manera si son financiadas por los inversionistas y pueden llegar a alcanzar mayores indices de crecimiento y no ser consideradas simplemente como pequenas industrias.

Consideramos que las propuestas hechas hasta ahora, es

tan encaminadas a obtener un mayor apoyo a las industrias prioritarias pero no se han tomado en cuenta aspectos externos para que las necesidades del país se ajusten a ellos.

CONCLUSIONES

CONCLUSION

La presente investigación concibió la descentralización no únicamente como la transferencia de empresas, sino como la ampliación de la base en la toma de decisiones de los grupos organizados, para que de esta manera podamos alcanzar el desarrollo económico, político y social.

Para lograr esto, observamos que el avance en las reformas administrativas, pretendía el desarrollo del país -- pero con el poder concentrado en unos cuantos: el proteccionismo, impedía tomar en cuenta que el país necesitó de eficiencia productiva y no de una burocracia ineficaz a la que le interesaban las inversiones de capital.

Centralizar las políticas de un gobierno no indica su completo crecimiento, como lo vemos en los regímenes anteriores, donde tal vez esa era la necesidad. Sin embargo -- nosotros pensamos que existió el centralismo porque esto -- aseguraba el control total del Estado hacia la población -- en general.

Hoy en día, el concepto de descentralización ha evolucionado, de tal manera que incluye la participación de los grupos organizados. Pero esto no asegura que el país se desarrolle mientras exista el aspecto político que enmascara la realidad y por ello la controla; y tampoco se da -- ra si estos grupos no luchan lo suficiente.

En el sector agrícola se requerirá la participación del Estado de una manera directa en el proceso productivo y ayudar a los campesinos con programas de modernización al campo, así como promover nuevas formas de organización de la producción para obtener una mayor productividad en el campo. Todo esto no será posible mientras los objetivos no se ajusten a las necesidades de la población campesina.

La agricultura ha sido descuidada a un grado donde se percibe claramente la preferencia hacia otras actividades o sectores considerados como más productivos, siendo que el agro es un sector prioritario para el desarrollo económico del país. Con ello se busca maximizar la eficiencia optimizando los recursos disponibles en la actualidad, ya que en los sexenios pasados no se dio la debida atención a este sector agrícola y en el actual se ha enfatizado más -- sobre el mismo estableciendo medidas capaces de elevar el índice de productividad en el campo. Estas se refieren -- principalmente a la explotación efectiva de las tierras -- por medio del otorgamiento de los ingresos necesarios para brindar a este sector un mayor bienestar social debido a lo cual se ejerce el proyecto modernizador del campo en aquellos aspectos que requieran una especial atención.

La industria debe fortalecerse en todos sus ámbitos para poder competir y mantenerse en el mercado y con ello continuar siendo uno de los sectores prioritarios. Sin em-

bargo esto no se lleva a cabo por lo que se hace indispensable contar con mecanismos de financiamiento para proporcionar ayuda a aquellas empresas o industrias que lo requieran, ya que unicamente se hace caso a las prioritarias, por ser estas las que cuentan con mayor liquidez y fácilmente pueden introducir transformaciones en su proceso productivo.

El proyecto de modernización esta limitado por atender las condiciones económicas y no las políticas y por lo tanto las sociales.

Actualmente el proyecto económico atiende problemas, como la baja de la inflación, fijación de precios, logro de crecimiento económico, etc. con lo cual se ha evitado o han disminuido las reacciones de los grupos organizados y los partidos políticos opositores.

De esta manera, el Estado al no sentir tanta presión se preocupa menos por una reforma electoral que lograría una mayor democratización; y por lo tanto una mayor participación en la toma de decisiones.

Al aspecto social no se da la importancia necesaria, a pesar de ser este un sector para el desarrollo, también requiere de igual atención otorgada en otros sectores.

En síntesis, la descentralización en su sentido más amplio debe traer consigo una real democracia en donde participen los ciudadanos a través de los distintos grupos en la toma de decisiones.

BIBLIOGRAFIA

- * Apter David. Estudio de la modernización, Era, 1978.
- * Anguiano Arturo . El Estado y la política obrera del cardenismo, Era, 1986.
- * Cordoba Arnaldo. La formación del poder político en México, Era, 1972
- * Carrillo Castro Alejandro. La empresa pública en México, INAP.
- * Arino Ortiz Gaspar. Descentralización y planificación, Madrid, 1971.
- * Ortiz D.J. La desconcentración territorial, Madrid, - 1971.
- * Leeman A.T. Como reformar la Administración Pública, - FCE, Mexico, 1976.
- * Montgomery John. Orígenes de las reformas burocráticas: problemas de poder, intencionalidad y política. 1976, I.
- * Plan Nacional de Desarrollo de José López Portillo
- * Plan Nacional de Desarrollo de Miguel de la Madrid H.
- * Plan Nacional de Desarrollo de Carlos Salinas de Gortari.
- * Primer informe de gobierno 1989.
- * Pichardo Pagaza Ignacio. Introducción a la Administración Pública en México, INAP. Mexico, 1984.
- * Proceso, "Reforma Administrativa de J.L.P", No 6, 1976

- * Proceso. "Accion de J.L.P.", No. 8, 1976
- * Diario el Financiero, periodos de noviembre y diciembre, 1989.
- * Brasdefer Gloria. La empresa publica en Mexico, INAP.
- * Rivera Rios . "Mexico: acumulacion de capital y crisis en la decada del setenta." Mexico, 1980
- * Patino Guerrero Gustavo. "Rectoria del Estado y la Ley Federal de las entidades paraestatales".
- * Rivera Rios, Miguel Angel. Los intentos de organizacion del capitalismo mexicano, Era, 1986.