



**ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LAS  
PROPUESTAS, EL DESEMPEÑO Y EL RESULTADO  
DEL PROCESO ELECTORAL DE 1997 CON  
RELACIÓN AL DEL 2000 DE LOS CANDIDATOS  
DEL PRD EN EL DISTRITO FEDERAL PARA JEFE  
DE GOBIERNO**

**TESINA  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
CIENCIA POLÍTICA  
PRESENTA**

**ROCÍO QUINTO SIMÓN  
MATRICULA 98328879  
BLANCA ESTHER GONZALEZ PERALES  
MATRICULA 98327901**

**ASESOR: LIC. VALERIANO RAMÍREZ MEDINA**

**LECTOR: DR. TELESFORO NAVA VAZQUEZ**

Índice	Página
Introducción	1
Visión General del PRD	3
<b>Capítulo I</b>	
<b><i>Propuesta y Campaña electoral de Cuauhtémoc Cárdenas</i></b>	
1.1 Procedimiento de la Designación del Candidato	7
1.2 Propuesta	15
1.3 Estrategia Electoral	22
1.4 Las Encuestas	27
1.5 Resultados	33
<b>Capítulo II</b>	
<b><i>Propuesta y Campaña electoral de Andrés Manuel López Obrador</i></b>	
2.1 La Difícil Impugnación	38
2.2 Propuesta	47
2.3 Estrategia Electoral	61
2.4 Las Encuestas	67
2.5 Resultados	71
<b>Capítulo III</b>	
<b><i>Un análisis comparativo: Diferencias y similitudes de ambos candidatos</i></b>	
3.1 La similitud y las diferencias de las propuestas	75
3.2 La similitud y las diferencias de la Estrategia Electoral	88
3.3 Los resultados 1997 - 2000	94
Bibliografía	100

## Introducción

Mucha gente cree que el Partido de la Revolución Democrática es un partido que nace de la oposición al régimen priísta, maneja la crítica constante de que éste abandonó la función social y las restricciones presupuestales en educación, salud, vivienda y otros servicios, (La Jornada, 1997: P.14) después de ganar ya algunas elecciones se ve, deslumbrado por su éxito en las urnas y convencidos de representar la única opción viable de gobierno para México, los dirigentes del neocardenismo se abocaron no a crear el partido de masas que prometían, sino como afirmaba Heberto Castillo, a forjar un instrumento electoral que sirviera a unos pocos para alcanzar posiciones políticas. (Sánchez, Marco Aurelio 1999: P.114)

Por lo tanto el partido no inicia con una lucha de justicia social, ni de un cambio económico sino de espacios políticos ganados a través de cada uno de los procesos electorales desde 1988; ya que a partir de esta fecha se inicia la contienda electoral por poseer espacios públicos. Es así como los líderes del PRD insertados en una lógica de oferta y demanda proponen en el documento de trabajo de su tercer Congreso Nacional, titulado *Situación actual y línea política* que no deben de tener la pretensión de representar los intereses sólo de los mexicanos más pobres y marginados. Por el contrario debemos complementar nuestro programa y hacerlo suficientemente claro y realista para que en él se sienta representada la gran mayoría de la población.

Se pretende así dar inicio a un discurso que llene de alguna manera las expectativas de los diversos sectores de la población.

Por esto, el propósito de este estudio es realizar, un análisis comparativo entre el desempeño y el resultado del proceso electoral que llevaron al triunfo a Cuauhtémoc Cárdenas en el año de 1997 con respecto a Andrés Manuel López Obrador en el año 2000, así como el análisis de sus discursos en cuanto a propuestas, poniendo énfasis en las diferencias y similitudes de ambos con el fin de ver los cambios de estrategia que ha hecho el partido para seguir manteniendo la jefatura del Distrito Federal.

En el primer capítulo se desarrolla de manera concreta los temas de la designación del candidato así como todo lo referente a la campaña que llevó a cabo el partido –Procedimiento de la Designación del Candidato, Propuestas, Estrategia electoral, Las Encuestas y los Resultados-- para lograr el triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas en el Distrito Federal.

Por otro lado, en el segundo capítulo se desarrollarán los mismos temas, analizando también la difícil impugnación que presentó López obrador por parte de algunos integrantes de su mismo partido cuando se llevo acabo la elección interna y más tarde por los partidos del PRI y del PAN en ese tiempo.

Finalmente en el tercer capítulo se realizará el análisis de ambas campañas, destacando las diferencias y similitudes entre ambos candidatos y señalando, asimismo, una breve perspectiva de perspectiva de cómo se encuentra el partido actualmente.

## **Visión General del PRD**

En 1987 surgió un grupo disidente al interior del PRI dirigido por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, el cual abogaba por cambios en las prácticas de elección para el nombramiento de los candidatos. Dicho grupo formó la Corriente Democrática por el hecho de que el partido no le quiso otorgar la candidatura a la presidencia a Cuauhtémoc Cárdenas.

Más tarde, el PARM nombro a Cuauhtémoc Cárdenas como su candidato para la presidencia y se unen a él los partidos PPS, PFCRN y PMS que tradicionalmente se habían mantenido como oposición ficticia al PRI y que en ese momento decidieron convertirse en oposición real y postular la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a la presidencia de la República formando así el Frente Democrático Nacional.

Varias figuras que se incorporaron a la campaña de Cárdenas eran caciques de algunas organizaciones sindicales y campesinas resentidos porque la modernización tecnocrática y la antipopulista de la administración del expresidente Miguel de la Madrid los había desplazado, más tarde la coalición FDN se hizo pedazos, cuando empezaron a surgir planes para crear un partido de oposición, y un gran número de militantes de base no se transfirieron al nuevo partido, tal vez porque los hizo vacilar la falta de un compromiso formal con los objetivos socialistas.

El 5 de mayo de 1989 tuvo lugar la Asamblea Nacional Constitutiva del Partido de la Revolución Democrática. Las corrientes dominantes del FDN, "Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y Roberto Robles Garnica emprenden la construcción organizativa y programática del nuevo partido pero en los hechos todos pensaron en la revolución democrática no como consecuencia del establecimiento de un sistema competitivo de partidos y de unas reglas institucionales propiamente pluralistas, sino como resultado de la conquista del poder" (Salazar C, Luis 1997: Pp.24 y 25)

El PRD dice ser un instrumento para combatir el autoritarismo, la corrupción, la arbitrariedad, el caciquismo, y el uso indebido de los bienes públicos. Así pues, el PRD carece de una base sólida y de una organización real, las corrientes determinan el atraso para lograr una mayor organización, le falta fuerza necesaria para construir y dirigir cuadros que realicen el contacto real entre la representación y los ciudadanos, insertado así en una política clientelar y corporativa excesiva que los dirige aún, y la cual es propia arma de destrucción dentro del propio partido.

El discurso que ha manejado el partido es la crítica constante del abandono, de la función social y las restricciones presupuestales del régimen priísta, después de ganar ya algunas elecciones se ve, "deslumbrado por su éxito en las urnas y convencidos de representar la única opción viable de gobierno para México, los dirigentes del neocardenismo se abocaron no a crear el partido de masas que prometían, sino como afirmaba Heberto Castillo, a forjar un instrumento electoral que sirviera a unos pocos para alcanzar posiciones partidistas" (Sánchez, Marco Aurelio 1999: P.114)

En conclusión, la situación que enfrenta el Partido de la Revolución Democrática es el resultado de algunas “contradicciones entre lo que se dice y lo que se hace, por ejemplo en la campaña electoral del Distrito Federal de 1997 se expresaron prácticas corporativas cuestionadas desde siempre por la izquierda Mexicana. El cuestionamiento es que no se puede conformar una opción democrática con prácticas antidemocráticas y caudillistas”. (Díaz Moll, José Luis 1997:p12)

El partido de la revolución democrática arrastra problemas estructurales, el enorme peso de la figura de Cuauhtémoc Cárdenas no permite el desarrollo de una democratización dentro del partido, una nula autocrítica al interior

El reto para este partido es entonces la desaparición del caudillaje, la construcción de nuevos cuadros políticos con capacidad de liderazgo y el entendimiento por parte de las distintas corrientes de renunciar a objetivos particulares, mismos que deben de imponerse por la voluntad consensada de la mayoría. Se pretendió así realizar una selección de candidatos en 1997 clara y democrática, que concilie las diversas opiniones que coexisten al interior de él.

## **Capítulo I**

# **Propuesta y Campaña Electoral de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano**



## 1.1 Procedimiento de la Designación del Candidato

Antes de designar al candidato idóneo para la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, el Partido de la Revolución Democrática se mantuvo al margen hasta tener conocimiento de los nombres asignados tanto del Partido Acción Nacional como del Partido Revolucionario Institucional. Así, el 13 de febrero de 1997 iniciaría su contienda electoral con el proceso de selección entre el licenciado Porfirio Muñoz Ledo y el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, quienes gozaban de liderazgo dentro del partido y cuyo objetivo primordial era borrar la imagen de un partido violento demostrando que se abría a los procesos políticos “democráticos”.

Desde el principio la contienda se mostró desigual, para Porfirio Muñoz Ledo pues el peso de líder moral en el partido lo gozaba Cuauhtémoc Cárdenas, ya que todo se ejercía con pleno conocimiento del ingeniero Cárdenas, ejemplo de ello fue lo sucedido en una sesión del consejo nacional del PRD, celebrada en 1994; Heberto castillo, al criticar la dirección al margen de los estatutos que ejercía Cuauhtémoc Cárdenas recibió como respuesta una airada reprimenda por parte de Porfirio Muñoz Ledo, quien acabó defendiendo “el derecho de Cuauhtémoc a proponer caminos al partido como líder moral indiscutible que era del PRD” (Marco Aurelio Sánchez, 1999:p57)

Es así como uno de los candados que obstaculizaron a Porfirio Muñoz Ledo como candidato para Jefe de Gobierno, fue el peso con el que contaba Cuauhtémoc Cárdenas y en consecuencia el apoyo incondicional de la mayoría de las corrientes que integraban el PRD capitalino, puesto que, “éstas administraban la jerarquía de los candidatos y la representación de los miembros. Y para poder aspirar a un puesto de dirección era necesario ser reconocido por los titulares de dichas corrientes”. (Marco Rascón, 1997:p5)

Para Porfirio Muñoz Ledo el reconocimiento no fue fácil, ya que solo cinco grupos de diecinueve lo apoyaron entre los que se encontraban: la Corriente por la Reforma Democrática, representada por Rene Arce, Pedro Peñalosa y Gonzalo Rojas; La original Asamblea de Barrios en cabecera por Javier Hidalgo, teniendo presencia en Iztapalapa, Gustavo A. Madero y en Miguel Hidalgo; Convergencia Alternativa, Las violetas, integrada por Violeta y Estrella Vázquez y Carmen Bustamante y el Grupo Jampel de Graciela Rojas, José Martínez Rojo quienes dominaban buena parte de los grupos sociales de Iztapalapa y Gustavo A. Madero.

Mientras que a Cuauhtémoc Cárdenas lo apoyaron incondicionalmente, Alianza Izquierda Democrática, a esta pertenecía el presidente del partido en el Distrito Federal, de ese tiempo, Armando Quintero y una parte importante de los integrantes del comité estatal integrada por: La Unión Popular nueva Tenochtitlan representada por Dolores Padierna y Martí Batres; Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) de Eduardo Morales; Frente Amplio de Acción Popular (FRAP) de Ignacio Ruiz; Unión de colonias Tierra y Libertad (Ucotyl) de Ernestina Silva; Maestros y ciudadanos por la democracia; Unión de Colonias Populares (UCP); Asamblea de Barrios Patria Nueva de David Cervantes; Asamblea de Barrios Ciudad de México de Yolanda Tello; Asamblea de Barrios Coordinadores

Populares de Luis Moo; Movimiento de Colonos Democráticos de Mariano López, Barzón Metropolitano y Trabajadores del Departamento del Distrito Federal.

Las corrientes representaban uno de los principales candados para que el partido pudiera ser más autónomo y más democrático Así, pues, las corrientes imponen a sus candidatos y este es un claro ejemplo.

Es así, como dos de los principales inconvenientes que este partido enfrentaba eran las diferencias entre las corrientes que concurren en el PRD capitalino, ejemplo de ello se dio cuando la corriente mayoritaria del PRD en el DF se pronunció a favor de la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas a la Jefatura de Gobierno del DF, mientras que la alianza Democrática que agrupaba a la corriente de la Izquierda Democrática y otras organizaciones perredistas de la capital, “propuso que Porfirio Muñoz Ledo contendiera por un puesto legislativo que condujera a impulsar una nueva reforma del estado en el congreso de la unión”. por un lado(Asamblea, febrero de 1997, p30)

Y por otro lado, la falta de confiabilidad del padrón; porque en coyunturas electorales el padrón perredista crece repentinamente, esto se debe a “lo acordado en el congreso de 1996 en donde se determino que los militantes del PRD que deseen participar en la elección de 1997 para designar al candidato a Jefe de Gobierno, podrán votar renovando su militancia en el mismo momento de sufragar; asimismo, el ciudadano no afiliado que desee votar podrá hacerlo, sí en el mismo momento se liga al partido”. (Voz y voto, 1997: p.45)

De esta manera, Cuauhtémoc Cárdenas arrancó su campaña interna por la candidatura, con todos los pronósticos a su favor. Mientras, que Porfirio Muñoz Ledo advirtió que “la contienda interna no sería una competencia de lealtades ni deudas políticas, llamó a los perredistas a reflexionar antes de tomar una decisión”. (La jornada, 1997:p.37)

La contienda electoral inicia el 12 de febrero de 1997, se llevaron acabo giras, principalmente en lugares donde se contaba con el mayor apoyo, y en las delegaciones con mayor número de población, el objetivo era reforzar el apoyo con el que cada candidato contaba, en éstas.

A continuación se presenta en el siguiente cuadro las giras que realizaron ambos candidatos:

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano		Porfirio Muñoz Ledo	
Febrero		Lugar y/o reunión	
19	Del. Xochimilco	18	Del. Iztacalco
19	Auditorio Centro Médico	18	Del. Venustiano Carranza
19	Del. Venustiano Carranza	18	Centro Universitario México
19	Plaza de Santo Domingo	18	Col. del Valle
20	Asociación Nacional de industriales de la transformación	19	Museo de la ciudad de México
21	Del. Venustiano Carranza	22	Del. Coyoacán
22	Mujeres perredistas	22	Del. Tláhuac
22	Del. Iztacalco	22	Del. Milpa Alta
22	Del. Iztapalapa	22	Del. Iztapalapa
24	Sindicatos Independientes y asociaciones de ambulantes	22	Del. Cuauhtémoc
26	Clausura del Segundo Encuentro Empresarial del Barzón	22	Del. Miguel Hidalgo
26	Reunión con perredistas de Tepetla en Xochimilco	26	planilla roja del STUNAM
		28	Mujeres, Dirigentes del PRD

Fuente: Elaboración Propia con base en información periodística

### El debate

Después de varias giras realizadas por ambos candidatos en las diversas delegaciones del Distrito Federal, el siguiente paso era llevar a cabo un debate entre los dos aspirantes, para que la ciudadanía conociera las propuestas de cada uno de los precandidatos, dicho debate se realizó en el Polyfórum Cultural Siqueiros, transmitido un día antes de las elecciones, llamado el Encuentro de Ideas para Ganar la Ciudad y cuyos moderadores fueron Blanche Petrich, Ricardo Rocha y José Reveles.

El formato del debate fue el siguiente:

1. Durara una hora y media
2. Seis intervenciones iniciales con los temas de: seguridad, contaminación, corrupción, empleo, con un tiempo de tres minutos cada uno.
3. Cinco minutos de réplicas y contrarréplicas en donde participaron los periodistas.

Antes de iniciar el debate Armando Quintero dirigente del partido en el DF, en ese tiempo, les advirtió por separado a los precandidatos que en dicho evento, “no se debían cuestionar los pleitos en los distritos, ya que al partido le interesaba proyectar la imagen de un partido indivisible y con unidad ante los ciudadanos”. (La jornada, 27 de febrero de 1997, p.43)

Al terminar el debate se demostró que “las diferencias de fondo se encontraban en temas como el empleo y la seguridad, pero sobre todo en cómo habrían de relacionarse con el gobierno federal. Así, Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo confrontaron durante hora y media sus proyectos para ganar y gobernar el DF”. (Asamblea, febrero de 1997, p34)

### La elección

El PRD anunció el 27 de febrero que instalaría en los próximos días, 400 casillas en 300 puntos de la ciudad para llevar acabo la elección interna, Los senadores, diputados y asambleístas e integrantes del CEN se encargarían de la vigilancia de las urnas. Los perredistas contaron con un centro de cómputo en su sede nacional para garantizar que los resultados de la elección interna se dieran a conocer el domingo 2 de marzo.

Las delegaciones de votación más concurridas fueron: Iztapalapa, Álvaro Obregón, Gustavo A. Madero, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza. En ninguna Porfirio Muñoz Ledo rebasó a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

### Los resultados

3 de marzo el conteo de votos fue el siguiente:

Delegación	Cuauhtémoc Cárdenas	%	Porfirio Muñoz Ledo	%	Total	Casillas	%
Álvaro Obregón	3,942	78.59%	1,074	21.41%	5,016	24	100%
Azcapotzalco	3,709	69.54%	1,625	30.46%	5,334	34	97.14%
Benito Juárez	2,514	68.76%	1,142	31.24%	3,653	14	100%
Coyoacán	4,962	69.49%	2,179	30.51%	7,141	23	100%
Cuajimalpa	1,092	69.91%	470	30.09%	1,562	10	100%
Cuauhtémoc	5,207	74.55%	1,778	25.45%	6,985	31	100%
Gustavo A. Madero	9,375	69.39%	4,135	30.61%	13,510	65	85.52%
Iztacalco	3,565	67.17%	1,741	32.81%	5,306	22	95.65%
Iztapalapa	10,756	59.26%	7,393	40.74%	18,149	65	97.01%
Magdalena Contreras	1,058	72.61%	399	27.39%	1,457	5	100%
Miguel Hidalgo	2,501	64.19%	1,395	35.81%	3,896	21	100%
Milpa Alta	1,027	71.42%	411	28.58%	1,438	6	100%
Tlahuac	2,667	67.60%	1,278	32.40%	3,945	17	100%
Tlalpan	3,485	72.29%	1,336	27.71%	4,821	17	94.44%

Venustiano Carranza	4,838	72.93%	1,796	27.07%	6,634	26	89.65%
Xochimilco	2,784	78.07%	782	21.93%	3,566	10	100%
Totales	63,482	68.69%	28,934	31.31%	92,410	390	95.35%

Fuente: La Jornada, 4 de marzo 1997, p37.

El análisis de los resultados antes presentados indican que “en las delegaciones populares fue donde Cárdenas obtuvo la más alta votación y con mayor afluencia: Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Coyoacán y Cuauhtémoc. En las zonas de clase media, aunque triunfa también el ingeniero Cárdenas, se acortaron las distancias con la votación obtenida por Muñoz Ledo en la delegación Benito Juárez, y Magdalena Contreras-San Ángel, obteniendo él más alto porcentaje: 40,74 así como en las Lomas de chapultepec y Polanco. Pero en Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac que son zonas rurales, el voto fue cardenista con 78.08 por ciento, en Álvaro Obregón 78.59.

Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano ganó con 63 mil 840 votos, obteniendo el 69% de votos mientras que Porfirio Muñoz Ledo perdería con 28mil 950 votos, equivalente al 31.2 por ciento.

En suma, se pretendió realizar una selección de candidatos en 1997 clara y democrática, que conciliara las diversas opiniones que coexistían en el interior del partido a través del Comité Estatal quien iba a ser el encargado en postular al candidato del PRD para Jefe de Gobierno en la elección del seis de julio, pero como no se encontraba en condiciones de llevar acabo el pronunciamiento de algún candidato; Es entonces como cada uno obtuvo el apoyo de los dos grupos que controlaban dicho comité –El grupo Alianza Izquierda Democrática y la Corriente por la Reforma Democrática-.

De este modo se decidió llevar a cabo una precampaña que consistió en realizar propuestas, giras, un debate y las elecciones, que le dieron el triunfo a Cuauhtémoc Cárdenas, convirtiéndose así en el candidato idóneo del Partido de la Revolución Democrática para jefe de gobierno. Iniciando así su campaña el 21 de marzo en el zócalo.



## 1.2 Propuesta de Gobierno

### ***“Una ciudad para todos. Otra forma de gobierno”***

El Partido de la Revolución Democrática ha manejado el discurso de que el Estado ha renunciado a su responsabilidad social de garantizar a todos el acceso a los bienes y servicios que constituyen derechos humanos, sociales y constitucionales, dejándolos en manos de las empresas privadas. Bajo el título *Una ciudad incluyente*, el partido quería hacer saber a la sociedad que era necesario volver asumir las tareas y prioridades que ha dejado aún lado el Estado; de ahí que sus propuestas giraran entorno a tres ejes:

1. Las limitaciones de la reforma política para el Distrito Federal.
2. Las posibles formas de articulación y colaboración de un gobierno de oposición en la capital de la república con el ejecutivo federal.
3. Las opciones que su partido ofrece para revertir los deterioros con que se vive en esta capital (Casa del tiempo, 1997: Pp. 36,37)

La campaña plasmaba el cambio de una ciudad que respondiera a una democratización en la gestión política, es decir, construir un Estado con responsabilidad social y compartir compromisos con el gobierno y la sociedad, inició entonces con el lema *Una ciudad para todos. Otra forma de gobierno*; es así como la propuesta de gobierno que dio a conocer Cuauhtémoc Cárdenas iba dirigida principalmente a la clase media.

Las propuestas de gobierno que el equipo de Cuauhtémoc Cárdenas dio a conocer en los diversos medios de comunicación fueron las siguientes:

### **Alimentación**

- Û Crear un fondo para financiar programas especiales para la atención alimenticia a grupos vulnerables y una mayor de atención a estos grupos.
- Û Convocatoria dentro de los cien días de gobierno para que la sociedad y los organismos que trabajen con estos grupos elaboren un programa prioritario para escuchar sus demandas.

### **Cultura**

- Û Democratización de la gestión y promoción culturales, con la cogestión de los espacios respectivos, por los creadores y el gobierno.
- Û Recuperación y mantenimiento adecuado de los diversos espacios culturales destinados a la expresión y a la divulgación del arte y la cultura.
- Û Promoción de una ley de Fomento Cultural.
- Û Creación de la Secretaría de Cultura del Distrito Federal y el Consejo Consultivo de Cultura, con participación de los creadores.
- Û Reestructuración del gasto cultural para eliminar la discrecionalidad y garantizar la permanencia de programas e instituciones.

### **Educación**

- Û Promover la descentralización educativa para que la SEP transfiera al gobierno del DF los centros de enseñanza básica y normal, y se cree una secretaria de Educación en la capital.
- Û Ampliar la matrícula al 100% en preescolar, primaria y secundaria, e incrementar los cupos en la educación media superior y superior.
- Û Garantizar el acceso gratuito al sistema educativo y crear una red de apoyos que asegure la permanencia de los alumnos en todos los ciclos como urbano y rural.
- Û Unificación de la educación básica al noveno grado y establecer el libro de texto gratuito hasta ese nivel.
- Û Promover la educación Superior.

- Ü Instaurar una dirección democrática de la educación a partir del establecimiento de una red de consejos constituidos por educadores, padres de familia, sociedades de alumnos y especialistas.
- Ü Reutilizar y modernizar los planes educativos subutilizados en áreas centrales de actividades educativas para adultos o culturales y científicas para la población en general.
- Ü Impulsar una nueva ley de educación del DF.

### **Empleo**

- Ü Desarrollo en el corto plazo de programas emergentes de empleo, a través de la obra pública el impulso a los programas de vivienda y abasto popular.
- Ü Desarrollo de una agresiva política de apoyo fiscal a la micro, pequeña y mediana empresa tanto industrial como comercial y de servicios, para que todos juntos, empresarios, autoridades y trabajadores, podamos recuperar la economía de la ciudad.
- Ü Concertación de acciones con los trabajadores informales para mejorar su actividad e impulsar su integración creciente a la economía formal, respetando el derecho y las necesidades particulares de los que laboran en la vía pública.
- Ü Promoción de la actividad agropecuaria y forestal campesina, protegiendo sus tierras del fenómeno de la urbanización garantizándoles el agua necesaria, apoyando el cambio tecnológico y desarrollando nuevas fórmulas de comercialización.
- Ü Revisión a fondo de los costos y tarifas de los servicios que presta el gobierno de la Ciudad, a fin de apoyar las actividades productivas.
- Ü Fundamentación de todas las decisiones en un proyecto de ciudad económicamente viable y cuyos beneficios se distribuyan equitativamente en toda la población.

## **Jóvenes**

- Û Implementación del Plan de la Igualdad de Oportunidades para los jóvenes que les permita ejercer plenamente su derecho a la educación; que les abra nuevas oportunidades de empleo; que promueva su cultura y el deporte, que les capacite y apoye en el cuidado de su salud y en la prevención del SIDA; que respete su libertad de expresión, manifestación y estilo de vida y que les ayude a erradicar el consumo de drogas entre ellos.
- Û Impulso a una nueva ley que reconozca y defienda los Derechos de los jóvenes, para abandonar la perspectiva tutelar, paternalista y represiva de las leyes actuales.
- Û Creación del Consejo de la Juventud de la Ciudad, a fin de que los jóvenes participen libre, responsable y comprometidamente en las decisiones de la Ciudad.
- Û Creación del Instituto de los Jóvenes de la Ciudad, para llevar a cabo programas de educación, empleo, salud, vivienda, cultura y deporte que mejoren sus condiciones de vida.

## **Planeación Democrática**

- Û Expedición de la Ley de Planeación y presentación del Plan de Desarrollo del Distrito Federal a la Asamblea Legislativa para revisión y, en su caso aprobación.
- Û Participación ciudadana efectiva en el proceso permanente de planeación.
- Û Creación del Instituto de Estudios Metropolitanos y del Sistema de Información Geográfica los cuales proporcionarán información confiable y darán soporte científico y técnico al proceso de planeación urbana.
- Û Adecuación de los mecanismos crediticios y fiscales para proyectos con financiamiento mixto.
- Û Expedición de una nueva ley de Obras Públicas para el Distrito Federal.

## **Salud**

- Ü Construcción de un nuevo pacto entre trabajadores y directivo de los servicios médicos.
- Ü Avanzar en la coordinación intersectorial con los servicios de la Secretaria de Salud e impulsar un sistema fitosanitario.
- Ü Desarrollar una nueva ética pública en salud, considerándola una necesidad humana básica y el derecho a ella como responsabilidad de toda la sociedad y tarea del Estado
- Ü Atender y fortalecer las instituciones públicas de salud del Distrito Federal, garantizando el crecimiento real del gasto destinado a la salud y disminuyendo el desabasto de medicamentos.
- Ü Impulsar con los gobiernos de los estados un sistema metropolitano de atención a la salud que garantice la atención en el segundo y tercer nivel y promueva la creación de una infraestructura médico-sanitaria.
- Ü Refinanciamiento de los servicios dependientes del gobierno del Distrito Federal, canalizando fondos de emergencia para la atención médico-sanitaria.

## **Seguridad**

- Ü Combate frontal al crimen organizado
- Ü Combate a la complicidad y a la corrupción dentro de los organismos de seguridad.
- Ü Dignificación y capitalización de los cuerpos políticos
- Ü Descentralización y reorganización de los organismos de seguridad de la ciudad
- Ü Control y vigilancia ciudadana del desempeño eficaz y honesto de los cuerpos de seguridad y vigilancia.
- Ü Subordinación del manto de la política capitalina a las propias autoridades de la ciudad

## **Vivienda**

- Ü Priorizar la acción pública en vivienda para atender las necesidades de los grupos sociales excluidos, subsidiando el acceso al suelo para la población de bajos ingresos en las áreas urbanizadas.
- Ü Alentar y favorecer la intervención de todos los actores en el diseño de políticas, instrumentos y programas habitacionales, ampliando y dando mayores atribuciones al consejo asesor de vivienda (CAVI-DF) y creando la función de procuración de la vivienda en la procuraduría social del DF con representantes de instituciones de vivienda y promotores privados y sociales.
- Ü Asegurar una utilización óptima de los recursos asignados al sector vivienda con acciones tendientes a conservar el inventario actual y reestructurando la aplicación de los recursos de los distintos organismos públicos de este sector.
- Ü Acercar la política habitacional a la economía popular, apoyando empresas comunitarias que fabriquen materiales y componentes para la vivienda.
- Ü Impulsar la investigación aplicada en el campo de la vivienda en: a) las áreas urbanas, deterioradas y de despoblamiento mediante un programa de rehabilitación y regeneración urbana; b) en las áreas en proceso de consolidación, instrumentar un programa emergente de mejoramiento y c) para las áreas de crecimiento periférico, una bolsa de suelo urbanizado.

En suma, el eje de la propuesta fue el establecimiento de canales permanentes de comunicación entre la sociedad y el gobierno a través del referéndum, el plebiscito y la iniciativa popular para que éstos evaluaran periódicamente la administración pública.

### 1.3 Estrategia Electoral

El PRD desde su origen tuvo problemas de estructura partidaria, dado que la organización de la militancia se dio de manera lenta y sin apoyo. En su inicio las movilizaciones y la presencia activa fueron más importantes que el hecho de tener un contacto más directo con la gente. De este modo se enfrentó a procesos electorales y lógicamente no obtuvo buenos resultados.

La primera tarea para los integrantes del partido inició el 16 de enero de 1997 con una campaña de afiliación, con el objetivo de fortalecer la posición del PRD entre las capas de electores más amplias, donde la presencia perredista fue elevada, con la premisa de que todos los capitalinos tienen algo de perredistas y con ésta arrancaba la estrategia electoral que se aplicó para los comicios del 6 de Julio de 1997. La campaña se llamó: *Intégrate a la fuerza del Sol. En el PRD hay un lugar para ti.*

Dicha estrategia electoral estaba conformada por tres ejes:

- Ø La afiliación y el trabajo de las brigadas del sol
- Ø La postulación de candidatos "atractivos"
- Ø Una campaña efectiva de comunicación y publicidad.

De esta manera la estrategia electoral giro en torno al contacto con los diversos sectores sociales, cabe resaltar que el papel jugado por las brigadas del sol tenía la función de mantener una relación directa con el votante a través de la promoción del voto casa por casa y sección por sección; Los seis mil brigadistas fueron organizados en treinta coordinaciones y noventa subcoordinaciones distritales.

Asimismo, el trabajo de un brigadista consistía en visitar tres veces cada domicilio de una determinada sección electoral repartiendo en cada una un folleto diferente, la visita duraba veinte minutos. En la primera visita repartían el folleto *el PRD pregunta*, con el fin de cuestionar los problemas que han afectado al país y como se relacionaban con las actitudes asumidas por el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Acción Nacional, promoviendo, de este modo, un cambio en la imagen del PRD. Además de identificar las zonas de influencia del partido.

El objetivo de la segunda visita era dar a conocer las propuestas del partido y sus candidatos, subrayando que se trataba de un partido con propuestas viables que podían convertirse en acciones de gobierno y la tercera visita, a través del folleto *el PRD propone*, el brigadista tenía la misión de persuadir al ciudadano comprometiendo su voto; cabe destacar que el trabajo de las brigadas se intensificó paralelamente con los actos públicos encabezados por Cuauhtémoc Cárdenas.

Por otro lado, se sumaron a la estrategia diversos medios de comunicación entre ellos el Internet a través de su página [www.cárdenas97.org.mx](http://www.cárdenas97.org.mx), la cual contenía información sobre las candidaturas PRD-DF, las biografías de cada uno de los candidatos, agenda pública, plataforma electoral, encuestas, comunicados de prensa, una sección interactiva, spots, y videos, programa de gobierno, Gobierno del DF, propuesta ciudadana por distrito; A la sombra del Sol y la campaña propiamente dicha.

Por otra parte, el Instituto Federal Electoral distribuyó un total de 706 bardas que puso a disposición del Departamento del Distrito Federal. Por la dimensión de algunos de los espacios, éstos fueron subdivididos en forma equitativa y se obtuvieron un total de 1788 bardas de las cuales el PRD podría disponer sólo de 215.



En esta campaña se invirtieron 109 millones de pesos de los cuales el Instituto Federal Electoral asignó 34 358, 736 pesos con 17 centavos como prerrogativas para gastos de campaña, la utilización de los recursos fue de la siguiente manera:

---

para las 450 radiodifusoras	\$190,000
5 canales de televisión	\$ 33, 104, 000
681 anuncios espectaculares	\$ 5, 713
Producción de radio y televisión	\$3,795,000
Impresión de 21 millones de carteles	\$19,320,000
4 millones de calcomanías	\$4,600,000
Perifoneo	\$ 259, 000
20 millones de volantes	\$ 1,400, 000
Artículos promocionales	\$ 5, 619,000
Capital Gastado	\$68,292,713
Capital invertido	\$ 109, 000,000

---

Fuente: Proceso, número 1073, 25 de mayo de 1997, p.23

En junio, donde la campaña fue más intensa, se incrementó la publicidad personalizada de Cuauhtémoc Cárdenas Sólorzano en espacios de comunicación masiva sobre todo en radio y televisión, utilizando nuevos promocionales para consolidar la imagen del candidato, como la mejor opción para gobernar el Distrito Federal; asimismo, se intensificó la difusión de las propuestas e ideas, y se reforzaron los actos públicos del candidato en las delegaciones con mayor influencia: Iztapalapa, Iztacalco, y Gustavo A. Madero.

Por otro lado, Andrés Manuel López Obrador, presidente nacional del PRD en ese año, exhortó a: “Afinar la maquinaria de defensa del voto y a aclarar falsas acusaciones al partido y a los candidatos por parte de sus adversarios y a cubrir el cien por ciento de representantes de casilla en los trescientos distritos del país”. (La jornada, 1997: P.5)

De este modo la campaña se estructuró sobre tres objetivos:

1. La penetración en los medios de comunicación, particularmente en radio y televisión.
2. Recorridos territoriales que consoliden la presencia del partido en el ámbito regional.
3. Las reuniones con gremios y grupos sociales diversos.

En general, la estrategia se basó en la búsqueda participativa de la ciudadanía con propuestas concretas, es decir, se planteaba crear confianza de que el PRD tenía la capacidad para gobernar a la ciudad de México, tal como lo señalará Héctor Aguilar Camín: “El PRD ha corregido formas y métodos de lucha política, ajustándolos más a la expectativa pública y a la realidad electoral, han visto a

Cuauhtémoc Cárdenas sonreír y debatir con naturalidad, triunfar sin triunfalismos en las elecciones internas, [...] ofrecer a los votantes serenidad y experiencia buena facha y buen humor”. (La Jornada 1997:p.24) De tal modo que el resultado fue de 337 actos públicos y el cierre de campaña se llevó a cabo el día 28 de junio de 1997 en el Zócalo.

Actos Públicos	Número Total
Mítines, recorridos por colonias y mercados.	160
Encuentros con grupos empresariales y agrupaciones sociales de profesionales	73
Entrevistas radiofónicas	33
Entrevistas Televisivas	7
Reuniones con la comunidad estudiantil	12
Visitas domiciliarias	13
Conferencia de Prensa	2
Encuentros con medios informativos	22
Cierres de campaña a nivel delegacional	13

Fuente: Elaboración propia con base en información periodística

## 1.4 Las Encuestas

Una encuesta es un procedimiento estadístico para conocer ciertas características de una determinada población. Además de que ofrece diagnósticos de una realidad y sus resultados indican el comportamiento de ciertos sectores, de tal forma que permiten explicar los resultados electorales; proporcionando una visión de las actitudes políticas y sociales del público que sirven también para que “Los políticos determinen la mejor manera de alcanzar metas políticas y ganar las elecciones, las utilizan para producir impresiones en torno al apoyo de las masas hacia ciertas políticas propuestas”. (Scott. L. Althus, 1994: p5)

Las encuestas perfilaron posibilidades o inclinaciones. “Se registró la inclinación de los ciudadanos hacia uno u otro candidato o partido. Dos cambios fundamentales marcaron los resultados de las encuestas electorales aplicadas en el Distrito Federal durante los ocho meses: el desplome del PAN luego de designar en marzo a Carlos Castilla Peraza como candidato, y el repunte sostenido por el PRD y Cuauhtémoc Cárdenas desde principios de 1997” (La Jornada 1997: p.60)

En el siguiente cuadro se demuestra la variación de las preferencias del elector de enero a junio de ese año las encuestas afirmaban que la brecha entre el PRI, PAN y PRD era cada vez más reducida y los índices de competitividad más altos en la preferencia sobre el PRD en las elecciones del 6 de julio.

Empresa	Mes y días	PRD	PRI	PAN
Covarrubias	Ene17-19	21%	17%	39%
Indemerc Louis Harris	Ene 25-28	24%	14%	36%
	Marzo s-d	30%	19%	21%
	Mayo/ 9-14	33%	17.20%	17%
	Jun/18-23	35.60%	15.20%	12.80%
Berumen y Asociados	Mar-14	24%	28%	21%
	Abr-17	28%	23%	22%
	Jun 6-8	35%	20%	15%
Centro de Estudios de Opinión de la U de G	Mar 03/19	34.80%	21%	28%
	Abril 26-27	36.60%	17.50%	12.50%
	Jun-31	45%	17.90%	19.80%
Alducin y Asociados	Mar 13-25	30.16%	26.40%	34.70%
	Abril 21 y 25	32%	24.30%	28.50%
	Mayo 19-23	34.60%	21%	26%
Fundación Arturo Rosenblueth	Abril s-d	21%	21%	21%
	Jun-27	36%	15%	17%
Gabinete de Estudios de Opinión	Marzo 21-22	23.80%	21%	18.50%
	Abril 25-26	22.70%	23.30%	20.80%
	Mayo 2-3	27%	22.50%	20.40%
	Mayo 5-10	28.70%	19%	16.50%
Voz y voto	Abril 12-13	26%	23%	31%
	Mayo 16-18	32%	17%	18%

Fuente: El Cotidiano 85, septiembre-octubre, 1997, p.119

Como un primer análisis se presentan a continuación, las siguientes tablas tomadas del mes de junio de 1997 con el propósito de señalar las opiniones que los ciudadanos tenían sobre los tres principales candidatos. La primera tabla muestra el nivel de efectividad que tenían dichos candidatos para resolver algunos de los problemas que más se había mencionando durante la campaña, en la segunda tabla se mide la disposición para votar por ellos y en la tercera se demuestra el nivel de credibilidad que tenían entre el electorado algunos de los mensajes políticos difundidos por los medios de comunicación (Voz y Voto, 1997: Pp.31-32)

¿Cuál de los tres cree usted que sea el más efectivo para lograr...?

	CCP	ADM	CCS	Ninguno	NS/NI	Total
Mejoría económica	21	18	33	17	11	100
Seguridad pública	19	21	33	16	11	100
Control de la corrupción	20	17	33	19	11	100
Paz social	20	19	33	17	11	100

Tabla N.1

Los resultados de la tabla número 1, dan un resultado del 33% de confianza a Cuauhtémoc Cárdenas como el personaje que logrará enfrentar los problemas citados en dicha gráfica, superando así a sus competidores Alfredo del Mazo y Carlos Castillo Peraza.

¿Qué tan dispuesto estaría a votar por...  
para jefe de gobierno de la Ciudad de México?

Nombre	Definitivamen- te no	Probable- mente no	Puede que si/no	Probable- mente sí	Definitiva- mente sí	NS/NI	Total
Carlos Castillo Peraza	41	9	18	12	14	6	100
Alfredo del Mazo	48	8	15	11	12	6	100
Cuauhtémoc Cárdenas	36	5	15	11	27	6	100

Tabla N.2

En la tabla número 2 se demuestra que un 41 por ciento no votaría por Cuauhtémoc Cárdenas, teniendo así el porcentaje más bajo con respecto a un 56 por ciento de Alfredo del Mazo y un 50 por ciento para Carlos Castillo Peraza tomando en cuenta a los que contestaron definitivamente no y probablemente mientras que el 38 por ciento si votase por Cuauhtémoc Cárdenas, Alfredo del Mazo contó con un 23 por ciento y Carlos Castillo Peraza con un 26 por ciento tomando en cuenta a los que contestaron que definitivamente si votarían y los que probablemente votaría

¿Qué tanto cree en la frase...?

Frase	Si le cree	Le cree algo	No le cree	NS/NI	Total
"el cambio que ofrecen los de oposición son irreales, es imposible"	14	23	58	5	100
"Si gana la oposición va haber problemas de estabilidad social"	28	20	47	5	100
"Si gana la oposición se perderá lo bueno que se ha logrado"	11	12	73	4	100
"60 años en el poder ya son Demasiados y por eso hay que cambiar"	64	12	20	4	100

Tabla N.3

En la tabla número tres se demuestra que hay un 58 por ciento de la gente entrevistada que no le cree a la frase de “El cambio que ofrece la oposición es irreal, es imposible” con respecto a un 14 por ciento adicionando a los que le creen algo sería un 37 por ciento esto es una diferencia de 21 puntos porcentuales.

En cuanto a la frase, “si gana la oposición va haber problemas de estabilidad social”, sumando a los ciudadanos que respondieron si le cree y le cree algo se tiene como resultado de un 48 por ciento en relación con un 47 por ciento, esto nos quiere decir que existía una desconfianza sobre la estabilidad social a causa de los acontecimientos ocurridos en años anteriores, como los asesinatos de Luis Donaldo Colosio, Posadas Ocampo, el levantamiento del EZLN, la crisis que se presentó en el año de 1995, entre otros.

Por otra parte, la aseveración “Si gana la oposición se perderá lo bueno que se ha logrado”, se demuestra un 23 por ciento que le cree y le cree algo con respecto a un 73 por ciento que no le cree.

Finalmente la frase “60 años en el poder ya son demasiados y por eso hay que cambiar”, quienes creen en esta frase sumando los que la creen algo sería el 76 por ciento en relación con un 20 por ciento que no le cree, esto demuestra que el factor cambio tuvo un peso significativo para votar por un partido de oposición.

En conclusión, los diversos sondeos aquí presentados indican las preferencias del electorado a favor de Cuauhtémoc Cárdenas Sólorzano, en donde se demuestra que el resultado tuvo que ver con todo el aparato organizativo de la campaña llevada a cabo en los diversos medios de comunicación, el papel que jugaron las brigadas del sol; así como el resultado obtenido después del debate político realizado el 25 de mayo entre los candidatos Cuauhtémoc Cárdenas del PRD y Alfredo del Mazo del PRI registraron el ascenso en el porcentaje de preferencia para el candidato del PRD (El Cotidiano, 1997: p. 119)



El triunfo irreversible del PRD en el Distrito Federal lo demostró también un estudio realizado por el grupo Inter-unidades de Estudios Electorales de la UAM donde en una entrevista al periódico La Jornada el profesor “Pablo Javier Becerra, integrante del grupo declaró que la ventaja que llevaba en relación con los otros partidos podía considerarse irreversible, dado que el PRD aumentó en 32 por ciento las intenciones del voto a su favor, mientras que el PRI y el PAN perdieron 3 y 4 por ciento respectivamente” (La Jornada, 1997: p53.)

## 1.5 Los Resultados

En su libro *Partidos y sistema de partidos*, Giovanni Sartori menciona que “en los sistemas de partido predominante, los pequeños partidos deben ser antagonistas verdaderamente independientes del partido principal. [...] Si hay enfrentamiento con los candidatos del partido predominante sin temor y con igualdad de derechos, entonces la competencia es significativa, cualquiera que sea su resultado” (Sartori, 1992: p257)

Desde el punto de vista de Sartori, entonces, el primer proceso democrático para elegir Jefe de Gobierno del Distrito Federal y dentro de un sistema de partido predominante, la competencia fue significativa, dado que los pequeños partidos fueron antagonistas, verdaderamente independientes del partido principal.

La competencia se dio por los ocho partidos existentes de ese tiempo: Partido Institucional Revolucionario, el Partido de la Revolución Democrática, Partido Acción Nacional, Partido Cardenista, Partido Verde Ecologista de México, el Partido del Trabajo, Partido Popular Socialista, y Partido Demócrata Mexicano. Aunque los verdaderos protagonistas fueron las tres principales fuerzas (PRI, PAN y PRD), que contendieron por el cargo sin temor y con igualdad de derechos. Cada partido utilizó las herramientas necesarias para contender, desarrollándose así una etapa de competencia.

El PRI hecho andar todo su aparato clientelar, aunque ya no con la misma contundencia, al mismo tiempo que advertía la importancia de mantener lo logrado en las últimas décadas. Siguió siendo el único partido que cubrió más recursos humanos, materiales y financieros, tuvo a su disposición espacios en los medios de comunicación; fue el único que por obvias razones se vio apoyado por la propaganda y publicidad gubernamental, y “careció del impacto de años anteriores,

debido a los controles legales de la reforma electoral”. (Juan Luis Hernández Avendaño, 1998: p.21- 30)

Por otra parte, el PAN aventajó su preferencia en las encuestas del Distrito Federal a partir de finales de 1996 y principios de 1997. No obstante, careció de habilidad para mantenerla, una mala elección interna y errores en los mensajes políticos concentrados en su campaña publicitaria manifestaron que enfrentaba al PRI de los años noventa y al PRI de los años setenta (PRD) determinando su descenso dentro de esta elección.

Mientras que; Cuauhtémoc Cárdenas Sólorzano y su equipo organizaron una estrategia electoral intensa especificaron sus propuestas para los diversos sectores de la ciudad de México, “Por primera vez, el PRD salió a convencer a los votantes y no sólo a complacer a sus militantes y seguidores. En esta labor, las *Brigadas del Sol* tuvieron un papel relevante; salieron a la calle, [...] y lograron presentar ante los electores una imagen de su partido diferente a la que muchos medios se habían empeñado en eternizar: la de un partido de agitadores” (Bernardo Batís V, 2000: Pág. de Internet)

El resultado de todo este trabajo que se vino realizando desde el 15 de marzo de 1997 y el resultado fue el siguiente:

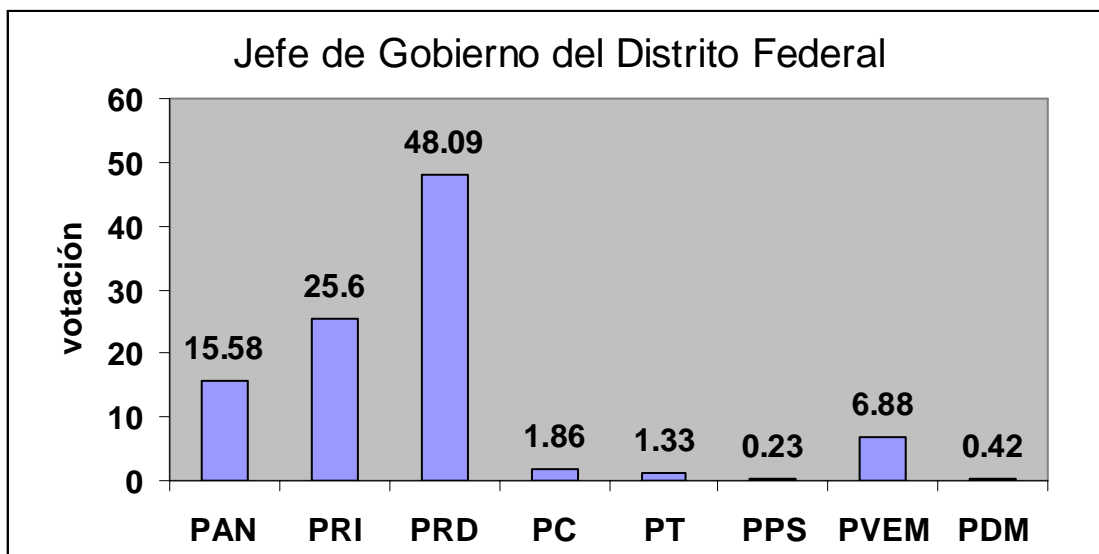
Como primer punto se muestra en el siguiente cuadro, los resultados de salida, que realizaron diversas empresas:

	centro de estudios de opinión	Consulta	Indemere	Coparmex	Presencia ciudadana
PRD	40.50%	53%	45.77%	45.81%	47.43%
PRI	15.80%	22%	23.43%	25.80%	24.21%
PAN	12.40%	15%	18.50%	19.91%	15.17%
PVEM	5.20%	6%	5.84%		
PT	1.30%	2%	2.38%		
PC	0.40%	1%	1.81%		
PDM	0.40%	1%	0.42%		
PPS	0.20%	0%	1.07%		
Otros	0.10%				
N/c	23.70%				13.91%

Fuente: El Cotidiano 85,1997:Pp.118 y 120

Las cifras oficiales dadas a conocer por el Instituto Federal Electoral (IFE) fueron las siguientes:

PAN	PRI	PRD	PC	PT	PPS	PVEM	PDM
15.58	25.6	48.09	1.86	1.33	0.23	6.88	0.42



Fuente: Hernández Avendaño, Juan Luis, 1998: p.30.

De acuerdo con los datos oficiales del Consejo Local del IFE en el DF, resultó triunfador el candidato del PRD a la Jefatura de Gobierno del DF, Cuauhtémoc Cárdenas, quién obtuvo un millón 859 mil 866 votos, es decir, el 47.8% de la votación total emitida en la Ciudad, en tanto que Alfredo del Mazo (PRI) obtuvo 990 mil 306 votos, es decir, el 25.08% y Carlos Castillo Peraza (PAN) 602mil 466 votos con el 15.26%”. (Asamblea, 1997:p.23.)

En suma, este proceso garantizó las condiciones para una elección transparente, competitiva y limpia. En este sentido es justo reconocer la determinación del expresidente Ernesto Zedillo para concretar la reforma electoral. Además, del “reconocimiento al esfuerzo de los partidos políticos por lograr los acuerdos que hicieron posible la elección más competitiva y transparente”. (Jaime Martínez Veloz *A reformar el poder*: Pág. de Internet.)

## **Capitulo II**

### **Propuesta y Campaña Electoral de Andrés Manuel López Obrador**

## 2.1 La Difícil Impugnación

A través de la directiva del PRD en la ciudad de México Carlos Imaz impulso la candidatura de Andrés Manuel a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal.

El problema inicia con la controversia a la que se sujeto López Obrador como pre candidato y candidato ya electo por su partido para Jefe de Gobierno del Distrito Federal pues se creía que no contaba con el requisito de residencia mínima en la Ciudad de 5 años.

Por otra parte, IV Congreso Estatal en el Distrito Federal decidió modificar las fechas de la elección interna de su candidato a la Jefatura de Gobierno. Los comicios ya no se llevaron a cabo el 10 de octubre, sino el 14 de noviembre y el plazo para el registro se dio de octubre 6 al 20 del mismo mes.

Los requisitos que debían tener cada uno de los aspirantes a candidato debían ser los siguientes:

1. Contar con el aval de 89 consejeros Estatales y de cuatro comités ejecutivos delegacionales.
2. Presentar su constancia de no adeudo de cuotas
3. Cumplir con los requisitos de nacionalidad, residencia y edad establecidos por el Estatuto de Gobierno del Distrito Federal.

Los candidatos que se registraron fueron Demetrio Sodi de la Tijera, Marco Rascón, Pablo Gómez, Ifigenia Martínez y Andrés Manuel que fue el último precandidato al registrarse, pues lo hizo el día en el que se cerraba el registro (20 de octubre)

Mencionare en el siguiente cuadro algunos de los argumentos que realizaron algunos de los precandidatos en contra de la participación de Andrés Manuel:

<b>Pre candidatos</b>	<b>Argumentos</b>
Demetrio Sodi de la Tijera	<p>Exigió a López Obrador que renuncie a la contienda interna con el alegato de que su candidatura es muy impugnada al no estar clara su residencia y no ser un hombre de la ciudad de México.</p> <p>Argumento que no tiene el conocimiento ni la experiencia para gobernarla, además, que sería muy irresponsable el partido si propone un candidato que no puede gobernar, se debe de escoger al que pueda gobernar, no al que tenga simpatías internas.</p>
Pablo Gómez	<p>No cuenta con cinco años de residencia en la ciudad como lo estipula la ley electoral del Distrito Federal, no se puede recurrir al <i>jus departamentus</i>, porque el de Macuspana posee un departamento en la ciudad desde hace diez años, pero ha vivido en él de forma alternada.</p>

Fuente: elaboración propia con base en información periodística

A pesar de la inconformidad que existía por parte de Demetrio Sodi y de Pablo Gómez las elecciones se llevaron a cabo y tuvieron las siguientes incidencias:

1. Marco Rascón manifestó que en la colonia Del Valle se habían registrado aperturas tardías, y que un día antes la diputada federal María Rojo había hecho proselitismo a favor de su contrincante Andrés Manuel López



Obrador. Carlos Imaz, dirigente del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal, rechazó que la inconformidad de Marco Rascón representara alguna irregularidad, ya que sus estatutos señalan que la única prohibición es abstenerse de apoyos electorales el mismo día de los comicios, y lo que alegaba el aspirante perredista ocurrió un día antes.

2. En una casilla de Venustiano Carranza se estaba dejando votar a gente que era vecina del estado de México.
3. No llegó a tiempo la papelería necesaria consistente en 600 boletas para votar y 300 formas de nueva afiliación.
4. Mala distribución de las casillas, y algunos casos en que se estaba dejando votar a gente que no correspondía a la sección electoral a la que acudían a sufragar o bien que hubo una deficiente información respecto a este proceso interno del Partido de la Revolución Democrática.
5. La cantidad fue mayor de militantes que acudieron a las urnas para definir a su candidato al gobierno local con respecto pasados procesos.

Ya es familiar que el partido después de llevar a cabo las elecciones internas califiquen al proceso como una jornada impecable y transparente, sin embargo, también es conocido que los procesos electorales internos a los que se enfrenta el PRD nunca sale bien las corrientes, pues en cada proceso se desgastan y existe una ruptura entre ellos, aunque después estos lleguen acuerdos para cerrar filas y apoyar al candidato electo y en este caso esa resistencia fue vencida gracias a un “proceso de convencimiento colectivo” en el partido en función de la fuerza que podía alcanzar su candidatura.

Logrando que todos los grupos cerrarán filas en torno de la candidatura de López Obrador, este más tarde pidió a su partido absoluta libertad para manejar su campaña. El partido y los grupos internos se encargaron, a su vez, de repartirse los puestos de elección popular.

Por otra parte los resultados de dicha elección interna fueron los siguientes

<b>Pre-candidato</b>	<b>Votos obtenidos</b>	<b>Porcentaje</b>
Andrés Manuel López Obrador	109 mil votos	77
Demetrio Sodi	12 mil votos	8.44
Pablo Gómez	10 mil 646 votos	7.4
Ifigenia Martínez	5 mil 841 votos	4.08
Marco Rascón	5 mil 414 votos	3.79

Fuente: elaboración propia con base en información periodística

Elegido como Candidato a López Obrador el PRI presenta las siguientes pruebas ante el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) para hechar abajo la candidatura del perredista.

- Una credencial de elector de Andrés Manuel López Obrador, con domicilio oficial en Tabasco, y con la cual todavía votó en las pasadas elecciones federales de 1997.

La credencial no fue considerada una prueba pues, el requisito de residencia "se acredita por la carta que expide la delegación política respectiva y el ejercicio de los derechos políticos (como el voto) a través de la credencial de elector, pero se trata de dos cosas diferentes.

- Hizo mención de las denuncias públicas que los mismos perredistas que contendieron con López Obrador por la candidatura al gobierno capitalino, entre ellos Pablo Gómez y Demetrio Sodi, formularon en la elección interna del PRD a finales del año pasado, en la que denunciaron que el tabasqueño no cumplía el requisito legal de residencia en el DF.
- Demostraron a través de fotografías en los diarios *Tabasco Hoy* y *La Verdad del Sureste* en su edición del 6 y 7 de julio de 1997, que López Obrador sufragó en esa entidad en el modulo de votación 0275.
- Contaron con tres testigos que son vecinos del perredista en Tabasco y aseguraban que vieron al candidato hasta mediados de 1997 en esa entidad.

Sin embargo, las pruebas que presentó el Partido Revolucionario Institucional en su mayoría “eran copias y no originales, no comprobaron su autenticidad, por esto las pruebas fueron insuficientes y el El consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) aprobó con cuatro votos a favor de Javier Santiago, Eduardo Huchim, Emilio Álvarez Icaza y Rosa Maria Mirón Lince, quienes votaron en contra fueron Rubén Lara, Rodrigo Morales y Leonardo Valdés; el registro de Andrés Manuel López Obrador.

A raíz del fallo a favor de López Obrador La dirigencia nacional del PRI presentó una denuncia formal ante el Tribunal Electoral del DF para solicitar que ese órgano revoque el registro de Andrés Manuel López Obrador, como candidato del PRD a jefe del Gobierno

Para contrarrestar la medida tomada por el PRI, el PRD-DF decidió realizar una Consulta llamada por la Legalidad y la Democracia donde participó aproximadamente 138 mil 369 personas que se manifestaron a favor de que el Tribunal Electoral del Distrito Federal (TEDF) ratificara el registro de López Obrador, en el siguiente cuadro muestro los resultados:

### La Consulta por la Legalidad y la Democracia

Delegación	Votos emitidos
Álvaro Obregón	10 mil 306
Azcapotzalco	8 mil 824
Benito Juárez	11 mil 327
Coyoacán	8 mil 642
Cuajimalpa	2 mil 663
Cuauhtémoc	23 mil 112
Gustavo A. Madero	18 mil 404
Iztacalco	11 mil 292
Iztapalapa	mil siete
Magdalena Contreras	8 mil 606
Miguel Hidalgo	13 mil 75
Milpa Alta	mil 269
Tláhuac	819
Tlalpan	5 mil 796
Venustiano Carranza	Mil 328
Total	138 mil 369 votos

Fuente: elaboración propia con base en información periodística

El resultado de la consulta no solamente fortaleció la candidatura de López Obrador, sino que demostró que las maniobras electorales, como la impugnación hechas por el PRI y el PAN en torno a la residencia de López Obrador, resultan contraproducentes.

En suma, la difícil impugnación llevada a cabo primero al interior del partido por parte de Demetrio Sodi y Pablo Gómez y más tarde elegido como candidato formal del partido, con 77% de los votos emitidos en comicios internos (14 de noviembre de 1999) logró también, tres meses después, ser postulado por distintas fuerzas políticas que junto con el PRD, conformaron la Alianza por la Ciudad de México.

Más tarde los partidos del PRI y del PAN quisieron impugnar a través del el Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) y del Tribunal Electoral del Distrito Federal (TEDF) dio como resultado que este se volviera más popular y los medios de comunicación le prestaran mas importancia a su persona que a los candidatos del PRI (Jesús Silva Herzog) y del PAN (Santiago Creel Miranda).

Por último presento la siguiente cronología sobre la difícil impugnación:

<b>Fecha</b>	<b>Dichos y hechos de la Impugnación</b>
29 de marzo	López Obrador solicita su registro como candidato a la jefatura del DF.
12 de abril	El consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) aprobó con cuatro votos a favor y tres en contra el registro de Andrés Manuel López Obrador.
15 de abril	Propone llevar acabo un plebiscito para saber si la ciudadanía acepta su candidatura.
17 de abril	Amalia Gracia presidenta nacional del Partido de la Revolución Democrática, afirmó que el PRD recurriría a todas las instancias legales para proteger el derecho de López Obrador a ser votado.
21 de abril	El Tribunal Electoral del Distrito Federal recibió el recurso de apelación por parte del PRI y del PAN en contra del fallo del IEDF.

Fecha	Dichos y hechos de la Impugnación
5 de mayo	El PRD realizó un mitin de apoyo a López Obrador en el Zócalo Capitalino.
14 de mayo	Se realizó la Consulta por la Legalidad y la Democracia donde participó aproximadamente medio millón de personas que se manifestaron a favor de que el TEDF ratificara el registro de López Obrador.
22 de mayo	<p>El TEDF rechazó, con tres votos a favor y dos en contra, la impugnación del PRI y PAN en trono al registro de López Obrador como candidato a la jefatura de Gobierno del Distrito Federal.</p> <p>Santiago Creel y José Luis Luege Tamargo, presidente del PAN en la ciudad de México afirmaron que su partido no recurrirá a una tercera instancia para tratar de impedir la participación del candidato perredista en las elecciones del 2 de julio.</p>

Fuente: elaboración propia con base en información periodística

## **2.2 Propuestas**

### **“POR EL BIEN DE TODOS, PRIMERO LOS POBRES”**

La proposición “Por el bien de todos, primero los pobres” afirma, en primer lugar, que la solución del problema responde al interés de la nación de la comunidad en su conjunto (“por el bien de todos”) Los grandes empresarios tendrían que sacrificar algo de las tasas de ganancia actuales y pagar más impuestos, pero se verían compensados con la ampliación del mercado interno y la estabilización de la situación política. La clase media actual perdería algunos de sus privilegios y sus pequeños lujos, pero ganaría inmensamente en influencia política, puesto que se transformaría en la gran clase mayoritaria de la nación. Las elites políticas tendrían que sacrificar algo de su preeminencia y su impunidad, pero acrecentarían enormemente su legitimidad y su poder hacia el exterior.

En segundo lugar, se plantea la prioridad del problema (“primero” los pobres) o resolvemos la cuestión social o abandonamos cualquier aspiración al ingresar al primer mundo. O construimos una nación que integre a nuestros 1000 millones que habitantes en un todo en el cual la solidaridad (no confundir con la filantropía) sea posible, o debemos hablar del fracaso histórico de nuestra civilización. (Proceso, 1999: p.40-41)

### **20 Compromisos básicos de Gobierno**

La campaña de Andrés Manuel fue iniciada con 20 propuestas de gobierno, en las cuales retoma sus principales acciones del gobierno: la honestidad, el bienestar y la seguridad para poseer la suficiente autoridad moral y política que demanda el ejercicio del gobierno.

Su discurso fue el siguiente: el bienestar y la seguridad pública no pueden verse por separado la delincuencia no organizada es en gran medida producto de la pobreza. La solución de fondo al problema de la delincuencia pasa por combatir la pobreza que socava la cohesión de las familias e induce al desorden y a conductas antisociales. De ahí que la idea central del nuevo gobierno democrático será frenar el empobrecimiento del pueblo. Por el bien de todos, primero los pobres.

En este marco, un gobierno honesto, eficiente y austero podrá liberar recursos que le permitan ofrecer a la sociedad esquemas básicos de bienestar. Con este propósito realizó los siguientes compromisos:

1. Inspirados en la conducta republicana de Benito Juárez. El gobierno se integrará con hombres y mujeres con conocimiento y experiencia, sin importar su origen político, sino su capacidad, su sensibilidad social y su honestidad.
2. No habrá un gobierno rico con pueblos pobres. No aumentarán los sueldos integrales de altos funcionarios públicos durante los primeros tres años de gobierno. En los restantes, el aumento será acorde con el del salario mínimo.
3. No habrá gastos superfluos en asesores, en rentas, equipamiento de oficinas y en viáticos. No se comprarán vehículos de lujo para funcionarios, ni se usarán
4. recursos públicos humanos y materiales para servicio particular de los funcionarios y sus familias.
5. Crearemos contralorías ciudadanas en todos los niveles e instancias de gobierno con derecho a pedir la rendición de cuentas y con facultad de auditar y



denunciar ante autoridades competentes a quienes cometan actos de corrupción. Se trata de entregarle a la sociedad la vigilancia de los usos de sus impuestos.

6. Vamos a evitar la proliferación de personal innecesario. En seis años no habrá despidos, pero tampoco nuevas contrataciones en todos los niveles del gobierno. Daremos capacitación y actualización profesional para manejar la eficiencia y con el mismo número de personal que se tiene actualmente.

7. Todos los trabajadores al servicio del gobierno de la ciudad, particularmente médicos, enfermeras, bomberos, y policías recibirán aumentos salariales de por lo menos dos puntos porcentuales arriba de la inflación. Se busca que mantengan su poder adquisitivo y recuperen gradualmente lo perdido en 17 años. Esto implica una erogación adicional de 560 millones de pesos, 1.24% del presupuesto actual.

8. Metro y trolebús continuaran subsidiados. Nuestro compromiso es que sus tarifas aumenten la misma porción que el salario mínimo. Se considera un subsidio directo a la sociedad por 3 mil millones de pesos anuales, 6.71% del presupuesto.

9. El cobro por el servicio del agua y el impuesto predial continuara sin aumentos para los sectores con menos recursos. Este esfuerzo equivaldrá a un apoyo adicional de 115 millones de pesos, el 0.25% del presupuesto.

10. Todos los ancianos tendrán derecho a la alimentación, a los servicios médicos y a los medicamentos. Con este propósito se crearán brigadas médicas especializadas de atención domiciliar y se otorgarán vales para despensas y medicamentos. El costo anual será de 265 millones de pesos, el 0.58% del presupuesto.

11. Los discapacitados tendrán atención médica, educación y empleo cuando les sea posible, así como acceso a todos los programas de seguridad y bienestar. A ello se destinarán 265 millones en los seis años, 44 millones, el 0.09% del presupuesto.
12. Los enfermos de cáncer, hepatitis C y SIDA recibirán atención médica, medicinas, y apoyo psicológica para ellos y sus familias. La erogación con este propósito será de 155 millones anuales, el 0.34% del presupuesto.
13. Las madres solteras o abandonadas que lo requieran recibirán apoyos en materia de empleo, becas y sobre todo suficientes estancias infantiles para sus niños. La inversión para este programa será de 82 millones de pesos anuales, el 0.18% del presupuesto.
14. Los libros de texto de secundaria seguirán siendo gratuitos. Esto significa una erogación adicional de 24 millones, es decir, el 0.055% del presupuesto. Aplicaremos un programa de desayunos nivel preescolar y primario en las colonias más pobres de la ciudad. Está considerando una partida de 66 millones anuales, el 0.14%.
15. Para la gente mas desprotegida se mantendrán sin aumento los precios de Leche Liconsa y las tortillas Destinaran a este fin 237 millones, el 0.52%.
16. Vamos a fomentar la economía social, al nivel de producción familiar y vecinal. El gobierno apoyará a la microempresa familiar, urbana y rural, mediante créditos para equipos, herramientas y materias primas, para este programa se destinará 180 millones anuales, el 0.40% del presupuesto, que se prestarán a una tasa de interés equivalente al porcentaje que aumente el salario mínimo.

17. Los servicios médicos y las medicinas serán gratuitos para todos los ciudadanos de escasos recursos que son atendidos por el sistema de salud del gobierno del Distrito Federal estamos contemplando una derogación adicional de 140 millones anuales, el 0.31% del presupuesto.
18. En nuestra visión de primero la gente y luego lo demás, con la participación de los vecinos vamos a rescatar del deterioro a las unidades habitacionales ofrecerá apoyo especial para limpieza, mantenimiento y belleza. En el primer año se destinarán 100 millones de pesos, el 0.22% del presupuesto con la idea de lograr una aportación equivalente en dinero, trabajo de los beneficiados.
19. Pondremos en práctica un programa especial de prevención a la delincuencia. Grupos de trabajadores sociales, psicólogos y maestros recorrerán las colonias más pobres de la ciudad. Visitarán las casas detectando problemas de desempleo, desintegración familiar, alcoholismo o drogadicciones entrará en contacto con los jóvenes y sus familias para orientarlos, otorgar becas y facilitarles el acceso al trabajo, a la educación, al deporte, la recreación y la cultura. Destinaremos 260 millones en seis años, 43 millones anuales, el 0.09% del presupuesto.
20. Con una sociedad mejor, en un ambiente de solidaridad, hay que rescatar el término impulsaremos las actividades empresariales en la ciudad. El desarrollo implica equilibrar la generación de la riqueza con una justa distribución del ingreso De ahí que sea indispensable apoyar y proteger la inversión privada que genera empleos y bienestar. Todo aquel que quiera invertir en actividades económicas y generar empleos, contará con el apoyo y la protección del gobierno democrático de la ciudad.

Para financiar estos compromisos básicos de gobierno se cuenta con 45 mil millones de pesos del presupuesto actual de la ciudad de México, estas acciones significan comprometer 5 mil millones 30 millones, apenas el 11.1% del presupuesto. Los recursos alcanzarán para esto y para más, porque gobernaremos con eficacia y austeridad, porque pondremos en práctica una reforma fiscal progresiva, porque evitaremos la corrupción en todos los niveles y porque exigiremos a la Federación lo que por derecho le corresponde a la Ciudad de México (Coyuntura 97, 2000: p.14)

El gobierno de la ciudad puede manejarse con solo cinco grandes áreas: finanzas y administración: obras y servicios públicos; desarrollo; gobierno, y participación y organización ciudadana. Sabe que las finanzas publicas son endeblas, que el peso de la deuda -de 23 mil millones de pesos al cierre de 1999- y la reducción de las participaciones federales estrechan su margen de maniobra.

De ahí que sus prioridades estén orientadas en dos direcciones: el plan de austeridad y el programa de reforma fiscal progresiva. Esta ultima medida, no implicara crear nuevos impuestos, sino combatir la evasión, que en la actualidad casi 4000 mil contribuyentes no pagan sus impuestos. (Proceso, 2000: p.68)

Los compromisos adquiridos en campaña fueron transformándose de 20 a 67 los cuales son los siguientes:

### **Corrupción**

- Ü Crear contralorías ciudadanas en todos los niveles e instancias de gobierno, con el derecho de pedir la rendición de cuentas y con facultades de auditar y denunciar ante las autoridades competentes a quienes comentan actos de corrupción. Se trata de entregar a la sociedad la vigilancia del uso de sus impuestos.

## **Educación**

- Ü Aplicación de recursos presupuestales al mantenimiento de las instalaciones escolares, a la distribución gratuita de libros de texto de secundaria y a la dotación de desayunos escolares a niños de bajos ingresos; estímulos a maestros en las colonias pobres; y becas para niños y niñas de familias desprotegidas (Coyuntura 97, 2000: p.8)
- Ü De 1997 a mayo de 2000, Rosario Robles estimó en 23 millones de peso la inversión del gobierno capitalino en la recuperación de 178 espacios educativos. De esta forma se diseñó el Sistema de Educación Media Superior Pública del Distrito Federal, mediante el cual se amplían las oportunidades de estudios de bachillerato especialmente en zonas marginadas”. Tal es el caso de la Preparatoria Iztapalapa para revertir el fracaso de los bachilleratos actuales que no alcanzan ni por 50 por ciento. (Coyuntura 97, 2000: p.12-13)
- Ü Crear la Secretaría de Educación Pública del DF.
- Ü Consensar los términos de la transferencia de los servicios educativos para garantizar financiamiento suficiente y condiciones de trabajo dignas para los maestros;
- Ü Cobertura completa de la educación preescolar y secundaria obligatoria;
- Ü Facilitar el acceso y la permanencia en la educación básica mediante la construcción de nuevas escuelas en la periferia.
- Ü Crear universidades delegacionales

## **Empleo**

- Ü Empezar cuatro actividades estratégicas de fomento económico para generar empleo e incrementar los ingresos; aprovechar productivamente que el gobierno del DF es uno de los principales compradores del país y que emplea a más de 200 mil personas. Insertar el desarrollo del DF en una

visión metropolitana; Atendiendo a las potencialidades que se generen con un proyecto conjunto

- Û Estrechar la colaboración entre los siete gobiernos estatales y los agentes económicos de la Región del Centro de México; en la que actualmente habitan 26 millones de personas y se produce el 42% del Producto Interno Bruto, a fin de construir juntos una región económica integrada; sustentable y competitiva

### **Gobernabilidad**

- Û Poner en marcha un sistema integral de planeación del DF que armonice los objetivos de desarrollo urbano-ambiental, social y económico.
- Û Para ello, impulsara las propuestas necesarias para darles mayores atribuciones a los ciudadanos y a la Asamblea Legislativa en esta materia. Solo así se podrá garantizar que el instrumento principal de planeación –el Plan o Programa General de Desarrollo –sea efectivamente la expresión de un acuerdo social que compromete a todos.
- Û Modificar la Ley de Participación Ciudadana para crear gobiernos vecinales en las mil 300 unidades territoriales de la ciudad.
- Û Someter temas polémicos, como el aborto, a referéndum o a plebiscito.

### **Medio ambiente**

- Û Prioridad a la preservación de las zonas boscosas y otras áreas verdes del DF; Generación de empleos productivos que permitan a los ejidarios y comunes dueños del bosque obtener ingresos acordes con las zonas en las donde viven ; sin vender sus tierras; establecer proyectos agrícolas que permitan el desarrollo sustentable en Tlalpan, Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Xochimilco, Tláhuac, Milpa Alta y parte de Álvaro Obregón y promover la Ley de Desarrollo Rural para el DF;
- Û Disminuir la erosión por vientos a través de practicas agrícolas alternativas;

- Ü Continuidad a los programas de prevención de incendios y reforzar la rehabilitación y ampliación de áreas verdes.
- Ü Impulsar acuerdos entre integrantes del Movimiento Urbano Popular y organizaciones de defensa del medio ambiente para evitar la construcción de viviendas al sur de la ciudad.

### **Pobreza**

- Ü Asignación inicial de 11% del presupuesto de la ciudad a acciones específicas para frenar el empobrecimiento.
- Ü Instrumentar medidas concretas de apoyo a la economía familiar y programa de asistencia social y garantizar los recursos requeridos. El acceso a estos programas es un derecho de los grupos desprotegidos y no una dádiva a ser usada discrecionalmente con fines políticos y clientelares

### **Reforma Política del DF**

- Ü Impulso definitivo a la recuperación de la plena soberanía del DF mediante diversas acciones;
- Ü Pugar en el Congreso de la Unión por la conversión del Distrito Federal en un estado mas de la Federación con plenos Poderes y facultades; regido por una Constitución local que establezca las atribuciones de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, en concordancia con el Pacto Federal y la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Ü Promover la transformación de las delegaciones políticas en municipios, regidos por el Artículo 115 Constitucional y la entrega de los recursos federales correspondientes a los ramos 20 y 33 del presupuesto federal.

## **Salud**

- Û Integración funcional de todos los servicios de salud al gobierno del DF.
- Û Optimizar el uso de los recursos, mejorar instalaciones y equipar adecuadamente los centros de salud y hospitales,
- Û Ampliar la infraestructura y la planta de personal en las zonas periféricas donde hay rezago y se concentra la población más necesitada.
- Û Revisar el convenio de descentralización de 1997 a fin de garantizar un sistema de atención integral de los tres niveles e incrementar las transferencias federales.
- Û Reordenamiento y remodelación de 19 hospitales con una inversión de 22.4 millones; con el proyecto integral del Hospital General Rubén Leñero
- Û La reducción en 50% en el costo de las reparaciones hospitalarias y la donación de terrenos por las delegaciones políticas de Xochimilco, Álvaro Obregón e Iztapalapa para la construcción de tres nuevos hospitales, (Coyuntura 97, 2000: p.10-12)

## **Seguridad Pública**

- Û La reforma del marco jurídico actual en esta materia bajo tres principios fundamentales; el establecimiento de un Estado democrático de derecho; el combate a la impunidad y el pleno respeto de los derechos humanos de todos los ciudadanos. Por ello, nos proponemos pugnar por una reforma general al Código Penal y de Procedimientos Penales, que actualice no solo la definición de los delitos, su persecución y la ejecución de sanciones, sino que proteja a las víctimas de delitos; Establezca el respeto a las garantías jurídicas de los inculpados; asegure condiciones de vida digna y trato respetuoso a los sentenciados y garantice la plena independencia, honestidad y la aplicación de la justicia en todas las etapas y procedimientos penales. (Coyuntura 97, 2000: p.6.)



- Ü Promover la participación ciudadana en la elaboración, control y supervisión de los programas de combate a la delincuencia y procuración de justicia;
- Ü contar con cuerpos de seguridad profesionales, honestos y con vocación de servicio a la comunidad
- Ü Reformas en el Estatuto de Gobierno para que el sistema de seguridad pública y procuración de justicia sean administrados por el gobierno local y no dependan, como hasta ahora, del Ejecutivo federal.
- Ü Reforma integral del sistema de seguridad pública y procuración de justicia, que suponga: la concertación de acciones en todos los niveles, para garantizar la seguridad pública y la impartición de justicia equitativa, gratuita, pronta y expedita para todos los ciudadanos
- Ü Dejar la policía preventiva bajo la autoridad de los gobiernos vecinales.

### **Servicios Públicos**

- Ü Aumento al transporte público (metro y trolebús) en porción al del salario mínimo;
- Ü Subsidio al precio de la leche Liconsa, en pagos de agua y predio y de la tortilla para las familias desprotegidas;
- Ü Programa de desayunos escolares en los niveles preescolar y primaria en las colonias más pobres de la ciudad;
- Ü Servicios médicos y medicamentos gratuitos en los servicios de salud del gobierno del DF para personas con escasos recursos y para enfermos con tratamientos costosos como el VIH-SIDA y cáncer;
- Ü Programas de atención e indigentes.
- Ü Crear el Instituto de Seguridad Social de los Empleados y Trabajadores al Servicio del Gobierno del DF (ISSET-DF) y una política de basificación de eventuales. (Asamblea, 2000: p.39).
- Ü Garantizar que el 50% de los cargos públicos en su administración estén ocupados por mujeres

## **Transporte**

- Ü Mantener estables los precios del metro y de los trolebuses en continuidad a la política de subsidios a la sociedad;
- Ü Mantener la gratuidad en el pasaje del *Metro* para la senectud.
- Ü Mejores unidades para el transporte público y establecimiento de rutas racionales en cuyo diseño se consideren las necesidades de la mayoría para disminuir el tiempo invertido en transporte y transbordos que tanto afectan el costo;
- Ü Trato digno y seguridad a pasajeros mediante la aplicación de medidas que contribuyan a mejorar estos aspectos con el apoyo de los concesionarios.  
(Coyuntura 97, 2000: p.7)

## **Urbanización**

- Ü Alear el repoblamiento de delegaciones con servicios como Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Venustiano Carranza y detener el crecimiento poblacional en zonas de tierra fértil y áreas verdes.
- Ü Preservación de reservas ecológicas planteando alternativas a los asentamientos humanos ya ubicados en estas zonas y en general, el crecimiento de la ciudad.
- Ü Prioridad a la planeación integral los poblados rurales;
- Ü Ordenar el crecimiento irracional de las áreas urbanas no solo dentro del Distrito Federal, sino de la zona metropolitana.
- Ü Rescatar y modernizar los 312 mercados públicos a un ritmo de 50 al año, antes de construir nuevos.
- Ü Incentivar la producción agrícola en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta principalmente

## **Vivienda**

- Ü Construir 100 mil viviendas en las delegaciones Cuauhtémoc, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza.
- Ü Promover programas emergentes y de mediano plazo de construcción de viviendas, principalmente destinada a los sectores populares mediante un esfuerzo concertado entre los actores involucrados: organismos de vivienda locales y federales, organizaciones sociales, los propios demandantes de vivienda, empresas constructoras e inmobiliarias, banca comercial y de desarrollo, agencias internacionales de desarrollo y el Gobierno del DF.
- Ü Adecuación del marco jurídico para garantizar la rectoría del gobierno y una serie de acciones específicas para orientar el poblamiento,
- Ü Mantener el equilibrio ecológico, ahorrar el agua y garantizar el beneficio social.
- Ü Utilización de las reservas territoriales del gobierno del DF;
- Ü Freno a la especulación con el terreno urbano,
- Ü política de subsidios dirigida a familia de bajos ingresos,
- Ü estímulos a la autoconstrucción de vivienda emprendida por las familias con créditos pequeños y accesibles,
- Ü materiales de bajo costo,
- Ü Simplificación de tramites y asesoría.
- Ü Construir 50 mil viviendas por año en la ciudad.

Por lo tanto, sin dejar a un lado su discurso tradicional, López Obrador ha legitimado su acción y la de su partido al argumentar que el PRI y el PAN representan el mismo proyecto de nación, alejado de las necesidades de la mayoría de la población, la exigencia de hacer públicos los archivos del FOBAPROA, así como señalar que dicho fondo refleja los altos niveles de corrupción del gobierno federal.

Su proyecto de ciudad lo define como un plan incluyente, con la participación ciudadana, uno de los intereses de Andrés Manuel fue el asunto sobre la delincuencia el candidato ha enfatizado que existen dos tipos de delincuencia: uno de ellos atribuible a los altos niveles de pobreza y de concentración del ingreso, el propone mejores condiciones de vida, combate a la pobreza y programas de fortalecimiento de núcleos familiares.

## 2.3 Estrategia Electoral

El equipo de Campaña de Andrés Manuel López Obrador estuvo compuesto de la siguiente manera:

René Bejarano	Coordinador de Giras
Armando Quintero	Coordinador de Alianzas
Cristina Barros	Coordinadora General de Campaña
Heberto Castillo Juárez	Redes Ciudadanas
Leticia Ramírez	Atención Ciudadana
Raquel Sosa y Ana Cristina Laurell	Foros Temáticos
José Zamarrita	Coordinador de Asesores
Ernesto Prieto	Enlace con líderes naturales
Jesús Martín del Campo y César Yañez	Prensa

Fuente: Proceso, núm. 1229, 21 de mayo 2000 p.45

Mantuvo a la publicista de Cárdenas en 1997, Tere Struck, creadora del lema de su precampaña *“Por el bien de todos, primero los pobres”*, el electorado de bajos recursos se identificó con el candidato, su campaña se caracterizó por el recorrido territorial que por la organización de actos numerosos (Proceso, 2000: p.22)

Su estrategia se basó en una estructura de promoción del voto con diversos métodos, las características de dicha estrategia fueron las siguientes:

- Se trabajó en la precisión de los mensajes y sus contenidos
- La promoción del voto fue una tarea básica de las brigadas del sol, éstas comenzaron a operar en el Distrito Federal en febrero en Alvaro Obregón, Iztapalapa y Gustavo A. Madero y continuó en una segunda etapa, a partir de 1 mes de marzo de 2000, en las delegaciones restantes.

- Al inicio de su campaña tuvo como base los “20 compromisos básicos” y su meta fue la de tocar mil puntos de la ciudad en sus giras.
- Se visitaron unidades territoriales y realizó reuniones con especialistas de tal manera que se cubra la atención de las necesidades de la gente, el contacto directo con los ciudadanos de los diversos distritos y de las distintas delegaciones.
- Antes del mes de mayo visitó 540 diversos sectores sociales.
- Elaboró el Programa General de Gobierno.
- El 7 de mayo empezó la campaña de acompañamiento con los que fueron aspirantes a diputados locales y a jefes delegacionales, con el lema “Por el bien de todos, primero los pobres” penetraron en la preferencia de las clases desfavorecidas.
- Contó con un equipo encargado de la medición de las intenciones del voto permanente.
- La última etapa de su campaña comprenderá cierres distritales y la presentación formal de su programa de gobierno. A mes y medio de las elecciones, el equipo de campaña logró que el candidato se mantuviera como primera fuerza política en la Ciudad de México.

Por otro lado, profesionalizaron el equipo de trabajo y lograron hacerse de nuevas técnicas, a través de una política de comunicación centrada en las brigadas del sol, en radio, televisión y la página web, con una propaganda centrada hacia la gente.

En los siguientes cuadros se expondrán las cantidades otorgadas de espacios audiovisuales en los diversos medios de comunicación por el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) a los partidos que conforman la “Alianza por la Ciudad de México”.

<b>PRD Radio</b>				
Mes	Abril	Mayo	Junio	Total
Triple A	30	37	91	
Doble A	49	66	105	
En A	29	42	79	
<b>Total</b>	108	145	175	<b>428</b>
<b>Televisión</b>				
Mes	Abril	Mayo	Junio	Total
Espacios	74	101	175	<b>350</b>

<b>PT Radio</b>				
Mes	Abril	Mayo	Junio	Total
Triple A	5	5	13	
Doble A	7	10	15	
En A	4	6	12	
<b>Total</b>	16	21	40	<b>77</b>
<b>Televisión</b>				
Mes	Abril	Mayo	Junio	Total
Espacios	11	14	26	<b>51</b>

Fuente: Elaboración propia con base en información hemerográfica

De acuerdo con la alianza llevada a cabo por el PRD y con los demás partidos pequeños en el Distrito Federal los espacios ocupados desde el mes de mayo y junio constan de las siguientes cifras:

<b>Radio</b>				
Partido / mes	Abril	Mayo	Junio	<b>Total</b>
<b>Convergencia por la democracia</b>	12	17	31	60
<b>Centro Democrático</b>	12	17	31	60
<b>Sociedad Nacionalista</b>	12	17	31	60
<b>Alianza Social</b>	12	17	31	60
<b>Total</b>	48	68	124	240
<b>Televisión</b>				
Partido / mes	Abril	Mayo	Junio	<b>Total</b>
<b>Convergencia por la democracia</b>	9	11	20	40
<b>Centro Democrático</b>	9	11	20	40
<b>Sociedad Nacionalista</b>	9	11	20	40
<b>Alianza Social</b>	9	11	20	40
<b>Total</b>	36	44	80	160

Fuente: Elaboración propia con base en información hemerográfica

Otorgado el registro por el Instituto Electoral del Distrito Federal a Andrés Manuel López Obrador como candidato común a Jefe de Gobierno del Distrito Federal, postulado por los partidos antes mencionados los espacios en medios audiovisuales y los topes de gastos de campañas quedaron de la siguiente forma:

**Espacios ocupados por la “Alianza por la Ciudad de México”  
en Radio y Televisión durante la campaña Electoral**

<i>Mes / Medio de Comunicación</i>	<i>Abril</i>	<i>Mayo</i>	<i>Junio</i>	<b>Total</b>
Radio	172	234	339	573
Televisión	121	159	281	440
<b>Total</b>	293	393	620	<b>1306</b>

Fuente: Elaboración propia con base en información hemerográfica



### Topes de Gastos de Campaña “Alianza por la Ciudad de México”

<i>Partido</i>	<i>Cantidad máxima a aportar</i>
Partido de la Revolución Democrática	\$ 24,965.927.07
Partido del Trabajo	\$ 4,405,751.84
Convergencia por la Democracia	\$ 1,835,729.93
Centro Democrático	\$ 1,835,729.93
Sociedad Nacionalista	\$ 1,835,729.93
Alianza Social	\$ 1,835,729.93
<b>Total</b>	<b>\$ 36,714,598.63</b>

Fuente: Elaboración propia con base en información hemerográfica

Por otro lado, la página web se ha vuelto una estrategia indispensable, a través de ésta se pudo medir la penetración del candidato entre el público que cuenta con este servicio.

La página realizada por el partido (PRD) contaba con documentos, programa, historia, grupo de diputados, grupo de senadores, elecciones 1997, reglamento, línea política, convocatorias, comunicados, los sucesos previos a la elección y los sitios personalizados para los candidatos, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (candidato a la presidencia) y Andrés Manuel López Obrador (candidato a Jefe de Gobierno).

El sitio de Andrés Manuel López Obrador se encontraba dividido por los siguientes temas:

1. ¿Quién es?
2. ¿Qué propone?
3. Los documentos de su registro
4. Agenda de actividades
5. La plataforma electoral
6. La versión del controvertido debate con el panista Diego Fernández de Cevallos
7. Los informes sobre la Alianza por la Ciudad de México

8. Los compromisos de centro-izquierda: encontramos aquí el documento donde Marcelo Ebrard del Partido Centro Democrático (PCD) declina su candidatura a favor de AMLO
9. Nuestra ciudad
10. ¿Tú propones?
11. Contactos

Consultaron este sitio de información 143 mil 550 visitantes (a fines de marzo) y según datos del Comité de Campaña, en el correo [amlo@prodigy.net.mx](mailto:amlo@prodigy.net.mx) se reciben 60 cartas como promedio diario (Asamblea, 2000: p.38).

En suma, la estrategia llevada a cabo por su equipo de campaña se caracterizó por el activismo de las redes ciudadanas y las Brigadas del Sol; el trabajo territorial, de contacto directo con la gente; el manejo en medios de comunicación; las estratégicas alianzas, primero con cuatro fuerzas (Partido del Trabajo, Convergencia por la Democracia, Sociedad Nacionalista, Alianza Social) y , después, con el PCD; la claridad de las propuestas; lo unitario de las campañas; el perfil de la campaña, que no se ve gubernista, sino de continuidad en el cambio democrático; el buen desempeño del gobierno local, los errores de los adversarios pero sobre todo la estrategia de imagen sobre el candidato.

## Encuestas

Antes de iniciar el siguiente apartado quiero aclarar que la información que se recopiló para la realización de este es insuficiente, dado que también en este año electoral se llevó a cabo el proceso para la renovación periódica del ejecutivo, por lo cual los medios se centraron en publicar encuestas referentes a este proceso dejando a un lado los procesos locales como el del Distrito Federal.

A principios de mes de mayo la empresa Berumen llevó a cabo una encuesta sobre las preferencias electorales en 1200 hogares seleccionados de acuerdo con áreas geoestadísticas básicas (AGBE), es decir, es un muestreo sistemático aplicado a la lista total de las AGBE, ordenada por delegación y con probabilidad proporcional a su tamaño, según su número de ciudadanos, por ello se tuvo una distribución proporcional de la muestra en las 16 delegaciones, de acuerdo con el número de sus ciudadanos.

Las preguntas que formaron esta encuesta son las siguientes:

---

<b>Pregunta</b>	<b>López Obrador %</b>	<b>Creel Miranda %</b>	<b>Silva Herzog %</b>
¿Tiene usted interés por alguna campaña política?	42.6	25.4	27.8
¿Que tanto se interesa por la política?	49.1	26.9	19.2
¿Por cual partido nunca votaría?	14.4	9.5	46.9
¿Por cual partido usted tiene más afinidad política?	29.4	15.6	16.9

---

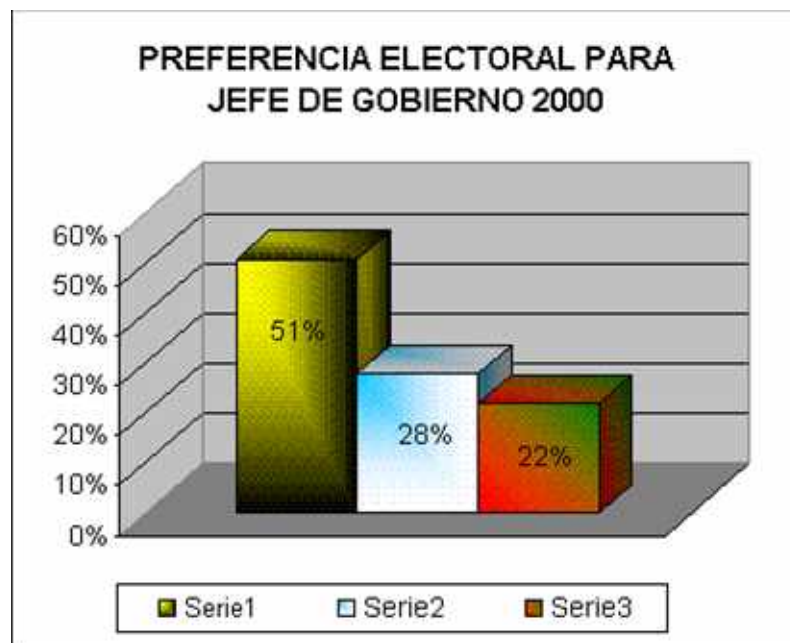
El resultado de dicha encuesta estableció la preferencia de los electores de la ciudad de México por Andrés Manuel, si sumamos los resultados de la 1,2 y 4 vemos que hay un clara preferencia por lo que hace el candidato del PRD, mientras que Santiago Creel Miranda (PAN) obtuvo un bajo pero un muy bueno 9.5 por ciento en la pregunta tres, ¿Por cual partido nunca votaría? Con relación a los otros dos candidatos esto demuestra que el PAN en el año 2000 incrementó su preferencia en el electorado debido a una inclinación generalizada de los electores por un partido de derecha que por uno de izquierda como lo demuestra nuestra tabla, pues el PRD obtuvo un 14.4 por ciento, mientras que el 46.9 por ciento de la ciudadanía manifiesta a través de esta encuesta un hartazgo por el Partido Institucional.

Distintas encuestas lo ubicaron desde un principio en los primeros sitios de la intención de voto; una de las realizaciones a fines de mayo, a casi un mes de las elecciones, publicada por el periódico *Reforma* lo situó 17 puntos por arriba de su oponente más cercano, el prisita Silva Herzog.

Según dicha encuesta, con un margen de error de 3%, López Obrador obtuvo 44% de la intención de voto contra 27% de Silva Herzog y 27% de Creel Miranda. Un mes antes otra encuesta del mismo diario dio a López Obrador 41%;30% a Silva Herzog y 28% a Creel Miranda. La tendencia hacia arriba de la candidatura del ex presidente nacional del PRD se mantuvo incluso durante y después de una impugnación a su registro(Coyuntura97; 2000:p 17 -18)

En la siguiente encuesta realizada a principios del mes de junio por el Instituto Mexicano de Opinión Pública (IMOP) con una muestra de 1600 personas demostraron que Andrés Manuel obtuvo el 51% de las preferencias, mientras que

Candidato	porcentaje obtenido de la encuesta
Andrés Manuel López Obrador	51%
Santiago Creel Miranda	28%
Jesús Silva Herzog	22%



Fuente: La Jornada, 12 de junio del 2000, p.43

Santiago Creel logro un 28% y Jesús Silva Herzog quedo por debajo con un 22%.

Por lo tanto, las encuestas desde un principio del proceso electoral en el distrito federal arrojaron resultados positivos al candidato del PRD en la ciudad de México, de alguna manera estos resultados fueron determinados por los acontecimientos ocurridos en torno a Andrés Manuel López Obrador estuviera beneficiado por los electores.

## 2.5 Resultados

Con una participación cercana a los 3.5 millones de votantes, se definieron de la siguiente manera los resultados de la elección del Jefe de Gobierno del 2000, las delegaciones correspondientes y la Asamblea Legislativa:

Candidato	Porcentaje en votos
<b>Andrés Manuel López Obrador</b>	<b>39.57</b>
Santiago Creel Miranda	34
Jesús Silva Herzog	22.7

Fuente: Elaboración propia con base en información proporcionada por el Instituto Electoral del Distrito Federal y con información periodística.

Andrés Manuel López Obrador consiguió más de 1 600 000 votos, sin embargo, Cuauhtémoc Cárdenas en 1997 alcanzó 1 859 866 votos (48.1%) esto quiere decir, que Andrés Manuel López Obrador ganó con 8.53 puntos porcentuales por debajo de su antecesor en un segundo lugar se encontró el Partido Acción Nacional, que en combinación con el Verde Ecologista, formaron la Alianza por el Cambio, que alcanzó 34 por ciento de los sufragios y en tercer lugar cayó el Revolucionario Institucional, que quedó con 22.7 por ciento de los votos y sin expectativa de triunfos.

Un aspecto importante de esta elección es que por primera vez los ciudadanos votan por su delegado político y estas preferencias arrojaron los siguientes resultados:

Delegación	Partido Político	Candidato	Número de Sufragios
Álvaro Obregón	PRD	Alejandro Encinas	120, 814
Azcapotzalco	PAN	Margarita Saldaña	105, 701
Benito Juárez	PAN	José Espina	192, 489
Coyoacán	PRD	María Rojo	146, 249
Cuajimalpa	PAN	ex perredista Francisco de Souza	22, 675
Cuauhtémoc	PRD	Dolores Padierna	93, 361
Gustavo A. Madero	PRD	Joel Ortega	244, 488
Iztacalco	PRD	María Elena Tapia	81, 965
Iztapalapa	PRD	Rene Arce	341,108
Magdalena Contreras	PRD	Carlos Rosales	32, 561
Miguel Hidalgo	PAN	Arne Sidney aus den Ruthen Haag	83, 369
Milpa Alta	PRD	Guadalupe Chavira	18, 982
Tláhuac	PRD	Francisco Martínez Rojo	51, 656
Tlalpan	PRD	Gilberto López y Rivas	106, 255
Venustiano Carranza	PAN	Guadalupe Morales	91, 919
Xochimilco	PRD	Juan González Romero	70, 335

Fuente: Elaboración propia con base en información periodística.



Por otra parte la Asamblea legislativa quedó conformada de la siguiente manera:

Partido	Porcentaje en votos	Diputados
Acción Nacional (PAN)	35.8	17
Centro Democrático (PCD)	1.53	1
Convergencia por la Democracia (CDPPN)	0.3	1
<b>Revolución Democrática (PRD)</b>	<b>31.44</b>	<b>19</b>
Revolucionario Institucional (PRI)	22.51	16
Trabajo (PT)	1.76	1
Democracia Social (DSPPN)	4.96	3
Verde Ecologista de México (PVEM)	Porcentaje compartido con el PAN	8

Un escenario que se vislumbraba ante estos resultados era que la correlación de fuerzas será menos favorable que en el pasado gobierno perredista pues no dispondría de una mayoría cómoda y unificada en la ALDF, y su relación con algunos jefes delegacionales importantes podría ser problemática.

Después de este retroceso el partido se planteó como mejorar la forma de gobernar, renovar cuadros, dirigencias, lenguaje y relación con la ciudadanía. El partido debe replantear su futuro, refundirse, si pretende conservar su presencia en la ciudad y en el país.

Por lo tanto, El resultado de la conformación de los órganos de gobierno y de representación en la ciudad de México permite observar la existencia de pesos y contrapesos. La nueva geografía electoral que se ha delineado en la ciudad de México a partir del año 2000 vuelve necesario el dialogo, la negociación y los compromisos como mecanismos necesarios para lograr acuerdos, que hagan posible la gobernabilidad.

## **Capitulo III**

### **Un Análisis Comparativo: Diferencias y Similitudes de Ambos Candidatos**

### **3.1 La similitud y las diferencias de las propuestas entre Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Andrés Manuel López Obrador**

Las propuestas de gobierno de ambos candidatos parten de un contexto político, social y económico diferente, no hay que olvidar que Cárdenas inicia una contienda electoral para derrotar al PRI en el DF mientras que Obrador no.

Con el lema *UNA CIUDAD PARA TODOS. OTRA FORMA DE GOBIERNO* Cárdenas planteó la reasignación y democratización de las competencias para la gestión, la construcción de un Estado con responsabilidad social, que se proponga acabar con todo tipo de marginación y reconstruya un pacto entre los diferentes actores sociales, es decir, una responsabilidad compartida entre el gobierno y la sociedad.

Por otra parte, Andrés Manuel López Obrador debe de continuar con el gobierno perredista en la ciudad; entonces las propuestas iban dirigidas hacia ese objetivo, convencer al electorado que el partido puede seguir siendo una opción viable para la ciudad por esto sus propuestas van dirigidas al grueso de la población de la ciudad.

Las similitudes en ambos discursos parten de sólo cuatro propuestas, en el siguiente cuadro las cito de manera breve:

## Similitud

<b>Propuesta</b>	<b>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano / Andrés Manuel López Obrador</b>
Educación	Crear la Secretaria de Educación Publica del DF Cobertura completa de la educación preescolar y secundaria obligatoria Promover la educación Superior
Salud	Atender y fortalecer las instituciones públicas de salud
Seguridad	Promover la participación ciudadana en la elaboración, control y supervisión de los programas de combate a la delincuencia y procuración de justicia
Vivienda	Adecuación del marco jurídico para garantizar la rectoría del gobierno y una serie de acciones específicas para orientar el poblamiento, Simplificación de tramites y asesoria. Construir 50 mil viviendas por año en la ciudad

Al ciudadano siempre va a estar interesado por las propuestas en educación, salud, seguridad, vivienda y ambos candidatos coinciden en que estas tienen que ir dirigidas a crear y fortalecer instituciones que vigilen y promuevan, estos servicios.

Las propuestas penetraron en la preferencia del electorado, ambos deseaban crear una Secretaria de educación para el Distrito Federal, pues la SEP se encontraba criticada por llevar a cabo reformas que no le convenían a nadie que deseaba tener una educación superior, recordemos que cuando López Obrador estuvo en campaña la UNAM se encontraba en conflicto por el alza de cuotas.

Por lo tanto, la oferta que daban ambos candidatos era atractiva para los electores de la ciudad, (recordemos que a partir de los 18 años, empiezan a votar, es decir, jóvenes y padres interesados por seguir una educación superior y al no haber suficientes espacios educativos en las universidades existentes, los candidatos proponen crear una Universidad)

La seguridad siempre ha sido un problema para la ciudad y ambos candidatos planteaban promover la participación ciudadana en programas dirigidos a combatirla y atender además de fortalecer las instituciones públicas de salud.

El crecimiento urbano que ha tenido la ciudad a lo largo del tiempo ha traído como consecuencia que se ponga un mayor interés por el reubicamiento de zonas habitables en este aspecto ambos creen que se debería de crear un marco jurídico para orientar el poblamiento, la construcción de nuevas unidades habitacionales y simplificar los tramites para contar con una casa o departamento.

## **Diferencias**

Las diferencias entre las propuestas de un candidato con respecto a otro serán en primer lugar que Cuauhtémoc Cárdenas desarrollo nueve sectores entre los cuales encontramos alimentación, cultura, educación, empleo, jóvenes, planeación democrática, salud, seguridad y vivienda.

Dentro de sus prioridades encontramos la defensa y fortalecimiento de la educación pública, por emplear y crear un fondo para financiar programas para la

atención alimenticia, creación de nuevos empleos y la recuperación y mantenimiento de los espacios culturales.

Mientras que Andrés Manuel propone trece entre los cuales están corrupción, educación, empleo, gobernabilidad medio ambiente, pobreza, reforma política del DF, salud, seguridad pública, servicios públicos, transporte, urbanización y vivienda.

Destaca los subsidios en servicios como el transporte (metro y trolebús) la leche, pagos de agua, predio y tortilla, servicios médicos y medicamentos gratuitos para personas de escasos recursos y enfermos de Sida y cáncer, programa de asistencia social, crear gobiernos vecinales y someter temas polémicos a referéndum o plebiscito.

En el siguiente cuadro observamos las diferencias entre un candidato con respecto a otro:

<b>Propuesta</b>	<b>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano</b> <i>UNA CIUDAD PARA TODOS. OTRA FORMA DE GOBIERNO</i>	<b>Andrés Manuel López Obrador</b> <i>POR EL BIEN DE TODOS, PRIMERO LOS POBRES</i>
<b>Educación</b>	<p>Unificación de la educación básica al noveno grado y establecer el libro de texto gratuito hasta ese nivel.</p> <p>Establecer una red de consejos constituidos por educadores, padres de familia, sociedades de alumnos y especialistas.</p> <p>Reutilizar y modernizar los planes educativos subutilizados en áreas centrales de actividades educativas para adultos o culturales y científicas para la población en general.</p> <p>Impulsar una nueva ley de educación del DF.</p>	
<b>Empleo</b>	<p>Desarrollo en el corto plazo de programas emergentes de empleo, a través de la obra pública</p> <p>Desarrollo de una política de apoyo fiscal a la micro, pequeña y mediana empresa tanto industrial como comercial y de servicios</p> <p>Concertación de acciones con los trabajadores informales para mejorar su actividad e impulsar su integración creciente a la economía formal</p> <p>Promoción de la actividad agropecuaria y forestal campesina, protegiendo sus tierras del fenómeno de la urbanización</p>	<p>Emprender cuatro actividades estratégicas de fomento económico para generar empleo e incrementar los ingresos</p> <p>Estrechar la colaboración entre los siete gobiernos estatales y los agentes económicos de la Región del Centro de México; a fin de construir juntos una región económica integrada; sustentable y competitiva</p>

<b>Propuesta</b>	<b>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano</b> <i>UNA CIUDAD PARA TODOS. OTRA FORMA DE GOBIERNO</i>	<b>Andrés Manuel López Obrador</b> <i>POR EL BIEN DE TODOS, PRIMERO LOS POBRES</i>
Salud	<p>Construcción de un nuevo pacto entre trabajadores y directivo de los servicios médicos.</p> <p>Desarrollar una nueva ética pública en salud, considerándola una necesidad humana básica y el derecho a ella como responsabilidad de toda la sociedad y tarea del Estado</p>	<p>Revisar el convenio de descentralización de 1997 a fin de garantizar un sistema de atención integral de los tres niveles e incrementar las transferencias federales.</p> <p>Reordenamiento y remodelación de 19 hospitales con una inversión de 22.4 millones; con el proyecto integral del Hospital General Rubén Leñero</p> <p>La reducción en 50% en el costo de las reparaciones hospitalarias y la donación de terrenos por las delegaciones políticas de Xochimilco, Álvaro Obregón e Iztapalapa para la construcción de tres nuevos hospitales</p>
Seguridad	<p>Dignificación y capitalización de los cuerpos políticos</p> <p>Descentralización y reorganización de los organismos de seguridad de la ciudad</p>	<p>Reforma general al Código Penal y de Procedimientos Penales</p> <p>Dejar la policía preventiva bajo la autoridad de los gobiernos vecinales</p>
Vivienda	<p>Diseño de políticas, instrumentos y programas habitacionales, ampliando y dando mayores atribuciones al consejo asesor de vivienda (CAVI-DF) y creando la función de procuración de la vivienda en la procuraduría social del DF con representantes de instituciones de vivienda y promotores privados y sociales.</p>	<p>Construir 100 mil viviendas en las delegaciones Cuauhtémoc, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza.</p>
Alimentación	<p>Crear un fondo para financiar programas especiales para la atención alimenticia a grupos vulnerables</p>	
Corrupción		<p>Crear contralorías ciudadanas en todos los niveles e instancias de gobierno</p>



<b>Propuesta</b>	<b>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano</b> <i>UNA CIUDAD PARA TODOS. OTRA FORMA DE GOBIERNO</i>	<b>Andrés Manuel López Obrador</b> <i>POR EL BIEN DE TODOS, PRIMERO LOS POBRES</i>
Cultura	<p>Recuperación y mantenimiento adecuado de los diversos espacios culturales destinados a la expresión y a la divulgación del arte y la cultura.</p> <p>Promoción de una ley de Fomento Cultural.</p> <p>Creación de la Secretaría de Cultura del Distrito Federal y el Consejo Consultivo de Cultura, Reestructuración del gasto cultural</p>	
Gobernabilidad		<p>Modificar la Ley de Participación Ciudadana para crear gobiernos vecinales</p> <p>Someter temas polémicos, como el aborto, a referéndum o plebiscito.</p> <p>Poner en marcha un sistema integral de planeación</p>
Jóvenes	<p>Implementación del Plan de la Igualdad de Oportunidades para los jóvenes</p> <p>Impulso a una nueva ley que reconozca y defienda los Derechos de los jóvenes</p> <p>Creación del Consejo y el Instituto de los Jóvenes de la Juventud de la Ciudad.</p>	
Medio Ambiente		<p>Prioridad a la preservación de las zonas boscosas y otras áreas verdes del DF.</p> <p>Continuidad a los programas de prevención de incendios y reforzar la rehabilitación y ampliación de áreas verdes.</p> <p>Impulsar acuerdos entre integrantes del Movimiento Urbano Popular y organizaciones de defensa del medio ambiente para evitar la construcción de viviendas al sur de la ciudad.</p>

<b>Propuesta</b>	<b>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano</b> <i>UNA CIUDAD PARA TODOS. OTRA FORMA DE GOBIERNO</i>	<b>Andrés Manuel López Obrador</b> <i>POR EL BIEN DE TODOS, PRIMERO LOS POBRES</i>
Planeación Democrática	<p>Expedición de la Ley de Planeación y presentación del Plan de Desarrollo del Distrito Federal</p> <p>Participación ciudadana efectiva en el proceso permanente de planeación.</p> <p>Creación del Instituto de Estudios Metropolitanos y del Sistema de Información Geográfica</p> <p>Expedición de una nueva ley de Obras Públicas para el Distrito Federal.</p>	
Pobreza		<p>Asignación inicial de 11% del presupuesto de la ciudad a acciones específicas para frenar el empobrecimiento.</p> <p>Instrumentar medidas concretas de apoyo a la economía familiar y programa de asistencia social y garantizar los recursos requeridos</p>
Reforma política del DF		<p>Pugnar en el Congreso de la Unión por la conversión del Distrito Federal en un estado mas de la Federación con plenos Poderes y facultades</p> <p>Promover la transformación de las delegaciones políticas en municipios</p>
Servicios Públicos		<p>Aumento al transporte público (metro y trolebús) en porción al del salario mínimo</p> <p>Subsidio al precio de la leche Liconsa, en pagos de agua, predio y de la tortilla para las familias desprotegidas</p> <p>Programa de desayunos escolares en los niveles preescolar y primaria en las colonias mas pobres de la ciudad</p>

<b>Propuesta</b>	<b>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano</b> <i>UNA CIUDAD PARA TODOS. OTRA FORMA DE GOBIERNO</i>	<b>Andrés Manuel López Obrador</b> <i>POR EL BIEN DE TODOS, PRIMERO LOS POBRES</i>
Servicios Públicos		<p>Servicios médicos y medicamentos gratuitos en los servicios de salud del gobierno del DF para personas con escasos recursos y para enfermos de VIH-SIDA y cáncer</p> <p>Programas de atención e indigentes. Crear el Instituto de Seguridad Social de los Empleados y Trabajadores al Servicio del Gobierno del DF (ISSET-DF) y una política de basificación de eventuales.</p>
Transporte		<p>Mantener estables los precios del metro y de los trolebuses en continuidad a la política de subsidios y la gratuidad en el pasaje del <i>Metro</i> para la senectud.</p> <p>Mejores unidades para el transporte público y establecimiento de rutas racionales</p>
Urbanización		<p>Alear el repoblamiento de delegaciones con servicios como Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Venustiano Carranza y detener el crecimiento poblacional en zonas de tierra fértil y áreas verdes</p> <p>Rescatar y modernizar los 312 mercados públicos a un ritmo de 50 al año, antes de construir nuevos.</p> <p>Incentivar la producción agrícola en Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta principalmente</p>

La propuesta partía de un diagnóstico de la situación nacional centrado en el deterioro de la vida política, la crisis económica, la pérdida de la soberanía y el deterioro social.

*Una Ciudad para todos*, es una propuesta incluyente, en donde todos los sectores deberán ser tomados en cuenta *Otra forma de Gobierno*, es decir, había que cambiar la forma del gobierno del PRI hacia el PRD, esta propuesta buscaba la justicia social y la democracia.

Para lograr esto Cárdenas propone crear una serie de instituciones, que tengan el objetivo de ocuparse sobre asuntos como son la educación, seguridad, vivienda, cultura y jóvenes además de leyes que guíen esos objetivos para los cuales fueron creadas, por lo tanto, Cárdenas deseaba descentralizar ciertos sectores para que una institución sea responsable y cuente con una mayor capacidad de resolver los problemas y promover actividades concernientes a determinado sector. Mientras que López Obrador propone acciones transformadas en diversos programas de gobierno.

En los siguientes cuadros demuestro entonces que una de las diferencias radica en que un candidato propone la creación de instituciones mientras que otro solo programas de gobierno.

## Cuauhtémoc Cárdenas

<i><b>Instituciones</b></i>	<i><b>Leyes</b></i>	<i><b>Programas</b></i>
red de consejos para la educación	Ley de educación del DF.	programas emergentes de empleo
Descentralización y reorganización de los organismos de seguridad	política de apoyo fiscal a la micro, pequeña y mediana empresa	programas habitacionales
la procuración de la vivienda	Pacto entre trabajadores y directivo de los servicios médicos.	fondo para financiar programas especiales para la atención alimenticia
Secretaría de Cultura del Distrito Federal	Ley de Fomento Cultural.	Plan de Desarrollo del Distrito Federal
Consejo Consultivo de Cultura,	Ley que reconozca y defienda los Derechos de los jóvenes	
Consejo y el Instituto de los Jóvenes de la Juventud de la Ciudad	ley de Obras Públicas	
Instituto de Estudios Metropolitanos y del Sistema de Información Geográfica	Ley de Planeación	

## **Andrés Manuel**

<b>Instituciones</b>	<b>Leyes</b>	<b>Programas</b>
Contralorías ciudadanas	Reforma general al Código Penal y de Procedimientos Penales	Emprender cuatro estrategias de fomento económico
Instituto de Seguridad Social de los Empleados y Trabajadores al Servicio del Gobierno del DF	Modificación de la Ley de Participación Ciudadana para crear gobiernos vecinales	Reordenamiento y remodelación de 19 hospitales
Instituto de Seguridad Social de los Empleados y Trabajadores al Servicio del Gobierno del DF	La transformación de las delegaciones políticas en municipios	Construir 100 mil viviendas
		programas de prevención de incendios
		Acuerdos entre integrantes del Movimiento Urbano Popular y organizaciones de defensa del medio ambiente
		programa de asistencia social
		Subsidio al precio de la leche Liconsa, en pagos de agua, predio y de la tortilla

Instituciones	Leyes	Programas
		Programa de desayunos escolares en los niveles preescolar y primaria
		Programas de atención e indigentes
		Mantener estables los precios del metro y de los trolebuses para la senectud.

En suma, las diferencias parten desde que el contexto político, social y económico no son los mismos y por lo tanto los intereses tampoco parecen ser los mismos.

Cuauhtémoc Cárdenas propone crear una serie de instituciones y leyes, para incluir la participación ciudadana, mientras que Obrador parte de la idea que hay que llevar a cabo una serie de programas que resuelvan los problemas inmediatos del grueso de la población, la idea central es frenar el empobrecimiento, en sus discursos señalaba que México debe de dejar de ser un patrimonio de pocos y sea un país de todos, las áreas por las cuales manejará el gobierno según sus propuestas son el desarrollo, organización ciudadana, finanzas y administración, obras y servicios públicos y gobierno en este último propuso convertir al Distrito Federal en estado y las delegaciones en municipios la cual no ha tenido una respuesta satisfactoria para el actual Jefe de Gobierno.

### **3.2 La similitud y las diferencias de la Estrategia Electoral entre Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Andrés Manuel López Obrador**

La mercadotecnia política recurre frecuentemente a la construcción de las imágenes de los candidatos sobre la base de los atributos personales: el estilo de vestir, la edad, el peinado, y otras características físicas que se convierten en elementos nodales de los procesos de construcción de imágenes públicas [...] una gran parte de los ciudadanos define sus preferencias de acuerdo con la percepción que tienen de los candidatos a través de la publicidad. (Rivera Sánchez, Liliana 1997: p.16)

Recordemos que Cárdenas estuvo en campaña desde el año de 1988, después se vuelve a enfrentar como candidato presidencial en 1994 y tres años más tarde, lo volvemos a ubicar en otro proceso electoral, pero ahora a nivel local, por esto su imagen pública se mantenía presente en la mente de los ciudadanos.

Cuauhtémoc Cárdenas cambio su sequedad por un estilo más agradable, durante la campaña se mostró más relajado señalando al igual que Andrés Manuel en su momento que su partido si constituye una opción viable de gobierno para la ciudad, lograron articular un discurso coherente al tener algo sólido que decir.

López Obrador también tuvo un contacto más directo con la gente al lanzarse como candidato, los partidos del PAN, y el PRI y algunos medios de comunicación (por ejemplo TV-Azteca a raíz de la campaña en contra de Samuel del Villar por parte de Lilly Téllez) que atacaron al partido y los constantes spots en televisión y la publicidad en radio que llevo a cabo Rosario Robles en el último año de la administración en el que estuvo ella como titular de la ciudad fueron factores determinantes para que la popularidad de Andrés Manuel subiera entre la ciudadanía del D.F.



En los siguientes cuadros presento la similitud en uno y la diferencia en otro de la estrategia electoral llevada a cabo por ambos candidatos:

### **Similitud**

<b>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano / Andrés Manuel López Obrador</b>
La utilización de las brigadas del Sol su tarea consistía en La promoción del voto
Mantuvieron a la misma publicista: Tere Struck
Contaron con un equipo encargado de la medición de las intenciones del voto permanente.

Un factor clave en ambas campañas fue la utilización de las brigadas del sol implementadas por Andrés Manuel en 1997 cuando fue presidente del partido y después volvieron a utilizarlas en el proceso del 2000, estas tenían la función de mantener una relación directa con el votante a través de la promoción del voto casa por casa y sección por sección.

Ambos contaron con el trabajo de la publicista Tere Struck y contaron con un equipo encargado de la medición del voto a través de las encuestas.

## Diferencias

Estrategia de Campaña	Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano “Una ciudad para todos. Otra forma de gobierno”	Andrés Manuel López Obrador “por el bien de todos primero los pobres”
La campaña se estructuró sobre:	<p>La penetración en los medios de comunicación, particularmente en radio y televisión.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recorridos territoriales que consoliden la presencia del partido en el ámbito regional.</li> <li>2. Las reuniones con gremios y grupos sociales diversos.</li> <li>3. Las reuniones con gremios y grupos sociales diversos.</li> </ol>	<p>se trabajó en la precisión de los mensajes y sus contenidos</p> <p>Llevaron a cabo una política de comunicación centrada en las brigadas del sol, en radio, televisión y la pagina web, con una propagada centrada hacia la gente.</p> <p>su campaña, se caracterizó por el recorrido territorial que por la organización de actos numerosos</p>
Alianzas		“Alianza por la Ciudad de México”
Financiamiento Total	\$ 109 millones	\$ 3, 671, 459, 863
Actos Públicos	Trescientos treinta y nueve	Antes del mes de mayo visitó 540 diversos sectores sociales
Espacios Audiovisuales en los diversos medios de comunicación ocupados por la alianza		1306 espacios

<b>Estrategia de Campaña</b>	<b>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano “Una ciudad para todos. Otra forma de gobierno”</b>	<b>Andrés Manuel López Obrador “por el bien de todos primero los pobres”</b>
<p>Contenido de la Pagina de Web</p>	<p>Contenía información sobre las candidaturas PRD-DF, las biografías de cada uno de los candidatos, agenda pública, plataforma electoral, encuestas, comunicados de prensa, una sección interactiva, spots, y videos, programa de gobierno, Gobierno del DF, propuesta ciudadana por distrito; A la sombra del Sol y la campaña propiamente dicha.</p>	<p>El sitio de Andrés Manuel López Obrador se encontraba dividido por los siguientes temas: ¿Quién es?, ¿Qué propone?, Los documentos de su registro, Agenda de actividades, La plataforma electoral, La versión del controvertido debate con el panista Diego Fernández de Cevallos, los informes sobre la Alianza por la Ciudad de México, Los compromisos de centro-izquierda, Nuestra ciudad, ¿Tu propones? y Contactos</p>
<p>Actividades llevadas a cabo en la última etapa de la campaña (mes de junio)</p>	<p>En junio, donde la campaña fue más intensa, se incrementó la publicidad personalizada de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en espacios de comunicación masiva sobre todo en radio y televisión, utilizando nuevos promocionales para consolidar la imagen del candidato, como la mejor opción para gobernar el Distrito Federal; asimismo, se intensificó la difusión de las propuestas e ideas, y se reforzaron los actos públicos del candidato en las delegaciones con mayor influencia: Iztapalapa, Iztacalco, y Gustavo A. Madero.</p>	<p>A partir del 7 de mayo de 2000 empezó la campaña de acompañamiento con los que fueron aspirantes a diputados locales y a jefes delegacionales, con el lema "Por el bien de todos, primero los pobres"</p> <p>La última etapa de su campaña comprenderá cierres distritales y la presentación formal de su programa de gobierno.</p>

Las diferencia son entonces que ambos llevaron a cabo un recorrido territorial, sin embargo, Andrés Manuel utilizó más los medios de comunicación masiva, formó una alianza con los partidos pequeños excepto el verde ecologista, mientras que Cárdenas fue solo, la diferencia del presupuesto de Cárdenas con respecto a Obrador fue de \$ 3 562 459 863, esto se debe a que se le otorgó mayor presupuesto a Obrador por la Alianza, también por esta le otorgaron más espacios en los diversos medios de comunicación y porque era el partido mayoritario y quien gobernaba la ciudad.

Por otra parte el contenido de la página web tuvo similitudes en cuanto a que los dos mostraban su agenda de actividades, la plataforma y la propuesta ciudadana, las diferencias son en cuanto a Cárdenas agrega las encuestas, los comunicados, su programa de gobierno y los spots, Andrés Manuel se centró en que a través de ese medio lo conociera la gente a través de su sección quien es él, que propone y documentos de su registro.

La última etapa de campaña fue diferente para ambos también en el mes de junio Cárdenas llevó a cabo una publicidad personalizada visitó las delegaciones con mayor influencia, intensificó su campaña en radio y televisión difundiendo su propuesta.

Por otro lado, Obrador llevo a cabo una campaña de acompañamiento con los que fueron aspirantes a diputados locales y a jefes delegacionales, y presento su programa de gobierno.

Por lo tanto, la estrategia de Cuauhtémoc Cárdenas se basó en la búsqueda participativa de la ciudadanía con propuestas concretas, es decir, se planteaba crear confianza de que el PRD tenía la capacidad para gobernar la ciudad de México.

Los medios de comunicación, principalmente la prensa, tomaron el proceso comicial de 1997 con apertura inusitada a las expresiones políticas críticas y constructivas. La radio y la televisión tenían un comportamiento de gradual transparencia ante los partidos de oposición, pero aun así, los medios de comunicación electrónica enfrentaron el proceso comicial con inclinaciones al PRI-gobierno (Juan Luis Hernández Avendaño, 1998:Pp.19-31)

Mientras que López Obrador llevo a cabo una campaña de activismo sobre redes ciudadanas, las Brigadas del Sol; el trabajo territorial, el contacto directo con la gente; el manejo en medios de comunicación; las estratégicas alianzas y la claridad de las propuestas; determinan el perfil de la campaña, donde esta no se ve gobiernista, sino de continuidad en el cambio que inicio Cuauhtémoc Cárdenas en 1997; el buen desempeño del gobierno de Rosario Robles, los errores de los adversarios; el asunto del Fobaproa, y el candidato en si mismo, que fue consistente, disciplinado, discreto e inteligente lograron el triunfo de este en la ciudad.

### **3.3 Los resultados del Proceso electoral de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en 1997 con relación a los obtenidos por Andrés Manuel López Obrador en el año 2000**

Antes de iniciar este análisis me permito mencionar algunos de los logros llevados a cabo por la primera administración perredista (1997-2000) para después demostrar que los resultados logrados por un candidato respecto otro se determinó por la estrategia de campaña, las propuestas emitidas por Andrés Manuel López Obrador y la estrategia de imagen que llevó a cabo Rosario Robles en el último año de gobierno.

El primer gobierno perredista en el Distrito Federal se centro en dar una continuidad a los programas de mayor impacto social y técnicamente viables y ha llevado a cabo un manejo precavido y responsable de la deuda.

- Ü la administración del erario publico capitalino aumento 50% la recaudación fiscal de 1997 a 1999 ;
- Ü se recupero un caudal de mas de 3 mil 690 litros de agua por segundo con solo eliminar las fugas originadas durante veinte años de abandono de la red primaria y secundaria,
- Ü Rehabilitar pozos y reparar equipos electromecánicos;
- Ü se incremento de 28 a 50% la pavimentación de calles en la red vial primaria
- Ü se activo un intenso programa de limpieza de presas y barrancas
- Ü desazolve de mas de 5 mil 300 kilómetros de la red de drenaje, lo que permitió enfrentar exitosamente ,a diferencia de otros estados, las intensas lluvias de 1999.
- Ü En 1999, el gobierno del Distrito Federal adquirió 531 vehículos recolectores de basura, “cantidad equivalente a la compra durante los 5 años previos

- Û plantación de mas de 12 millones de árboles, así como la reducción en un 85% de los incendios forestales lo que se tradujo, por primera vez en muchos años , en menos contingencias ambientales
- Û continuo con la construcción de la línea B del metro
- Û compro de 200 trolebuses. (Coyuntura 97-abril-mayo 2000. p.9-10).
- Û Reordenamiento y remodelación de 19 hospitales con una inversión de 22.4 millones; con el proyecto integral del Hospital General Rubén Leñero; la reducción en 50% en el costo de las reparaciones hospitalarias y la donación de terrenos por las delegaciones políticas de Xochimilco, Álvaro Obregón e Iztapalapa para la construcción de tres nuevos hospitales.

En su primer Informe de Gobierno, Cárdenas Solórzano registró ya descensos de la criminalidad en el Distrito Federal.

- Û El numero de denuncias por la comisión diaria de diversos delitos aumento de 366 en 1994 a 722 en 1997.
- Û A partir de este año, informo, el robo de vehículos se redujo de 160 a 120 en los últimos tres meses de 1998, es decir una disminución de casi 25%, mientras que el robo a transportistas bajo de 69 a 55 diarios, de noviembre del 97 a julio de 98.
- Û Entre 1997 y 1999, según datos de la Secretaria de Seguridad Publica, el robo a transporte bajo de 63.25 diario, en promedio a 43.94; el de vehículos, de 160.22 a 122.67, a casa habitación, de 23.43 a 22.53; y a negocio, de 50.90 a 41.30 (Coyuntura 97-abril-mayo 2000 p.13-15)

Uno de los grandes problemas del gobierno de Cárdenas es que no supo publicitar sus logros; fue un gobierno mudo sumado esto a la política de linchamiento que hubo por parte de los medios de comunicación a raíz de la muerte del conductor Francisco Stanley, la administración la criticaron por falta de iniciativa, de creatividad, de resolución para enfrentar problemas políticos y éticos. Al renunciar

Cuauhtémoc Cárdenas los partidos minoritarios en el Distrito Federal (PAN, PRI, PVEM Y EL PT) criticaron su salida y su administración como “la prometedor pero pobre gestión” Rosario Robles logro subsanar la imagen deteriorada del gobierno a través de innumerables spots y acciones de gobierno que llevó a cabo en el último año de gobierno.

Los electores de la ciudad de México votaron entonces por el candidato no por el partido (PRD) el manejo de imagen y la estrategia electoral que consistió en el reiterado uso del lema de campaña y sobre el personaje, sumando a la publicidad gratuita que le dio el partido acción nacional (PAN) y el revolucionario institucional (PRI) al querer impugnar su candidatura fueron los factores que de alguna manera determinaron que el nombre de Andrés Manuel López Obrador siempre estuviera en algún medio de comunicación y que la gente iniciara a familiarizarse con él .

Si la ciudadanía hubiera votado por el PRD y no por sus candidatos entonces los resultados a nivel federal lo hubieran beneficiado y no fue así.

Por lo tanto, el triunfo de Andrés Manuel se debe a la publicidad otorgada por todos (partidos políticos y su equipo de campaña) y por la política publicitaria que inicio Rosario Robles en su gobierno demostraron que el PRD como gobierno es una buena propuesta que debe tomarse en cuenta nuevamente, pues, la ciudadanía reafirmo su preferencia por el partido revolucionario democrático y por López Obrador.



	Votos obtenidos	Porcentaje de la votación emitida
<b>Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano</b>	1 859 866	<b>47.80%</b>
<b>Andrés Manuel López Obrador</b>	1 600 000	<b>39.57</b>
Diferencia en votos obtenidos	259 866	
Diferencia en porcentaje		<b>8.53</b>

Fuente. Elaborado con datos diversos

El análisis de los resultados electorales destacó la competitividad que se presentó en los distintos comicios.

Podemos observar también que el proceso del dos de julio del 2000 se llevó a cabo a través del primer marco jurídico el Código Electoral del Distrito Federal.

Esta elección estuvo caracterizada por una mayor participación de los ciudadanos y la decisión de emitir el voto útil y volátil, es decir, el voto estratégico, porque dio una nueva geografía política en cuanto a que existe una correlación de fuerzas a nivel nacional, pues el PAN obtuvo la presidencia a través de su candidato Vicente Fox Quesada, el PRI obtuvo una mayoría en el poder legislativo y el PRD conservó el gobierno en la ciudad de México y un voto volátil por las oscilaciones que hay en las preferencias del electorado.

En suma, el PRD se ubica aun como la tercera fuerza política y el gran reto para el partido es enfrentar esta situación con una perspectiva de largo plazo que le permita construir un perfil político propio de izquierda moderna. Debe de crearse una estructura organizativa, retomar el trabajo de base, dejar de ser sectario y

hacer aun lado las políticas clientelistas que heredaron del PRI, que no hacen otra cosa más que hundir al partido.

El regreso al pasado no puede ya ser el planteamiento para construir el futuro, tiene que formular propuestas de acuerdo con la realidad que enfrenta nuestro país, la crisis que vive el sistema corporativo es una luz de alerta, el PRD debe de tomar decisiones sobre hacia donde y como será el rumbo a tomar como partido y a su vez determinar una estrategia que lo ubique ya no como tercera fuerza sino como segunda, debe de ser más competitivo, aunque antes de esto debe de construir canales institucionales para procesar sus diferencias de cada grupo que existe en el partido sin hacerse pedazos, porque es el único enemigo a vencer a es mismo partido.

El PRD Deberá crear escuelas de formación política, terminar con todos aquellos que pertenecen al partido y realizan una actividad, esperando el llamado “hueso” deben de hacer del partido una institución y ya no un club de diversos intereses.

De acuerdo con Jesús Ortega, en su artículo *El PRD, un partido de la nueva izquierda* “lo principal es el fortalecimiento de una estrategia que presente al PRD ante la ciudadanía como alternativa viable para el gobierno y como una fuerza capaz y suficiente de presentar e implementar respuestas a los problemas naciones”.

- Ü Impulsar nuevos tipos de políticas públicas: Una política publica exitosa es aquella que se presenta en condiciones de viabilidad, en los planes de

gobierno y en los presupuestos correspondientes; y además, requiere ser difundida ampliamente en los medios de comunicación, y sobre todo, ser capaz de despertar expectativas entre la ciudadanía.

ü Discurso e imagen: los militantes del partido deberán estar mejor preparados en capacidades oratorias, preparación académica, conocimiento de la historia, sistema político, sensibilidad y capacidad de liderazgo, también deberán tener una presencia continua en los diversos medios de comunicación, el candidato deberá tener la capacidad de ofrecer un discurso abierto, claro y sensible a las demandas de la ciudadanía.

ü Hace falta una organización interna dentro del equipo de campaña.

Propuesta: El candidato debe ser visto como un aliado de la sociedad, construir colectivamente una política y un discurso que muestre una realidad cambiante y nueva, deberá mencionar claramente los problemas del Estado seguidos de soluciones a estos y poner énfasis a los compromisos adquiridos (PRD, 2000, Pp.225-227)

## Bibliografía

- La Jornada, (México, D.F.) 11 de mayo de 1997, p.14
- Salazar, C Luis. “El laberinto Ideológico del PRD”, *Voz y Voto*, (México, D. F.), agosto de 1997, núm. 54, pp.24 - 25
- José Luis Díaz Moll ¿es el PRD de izquierda? *Voz y Voto* (México, D.F.), julio de 1997, núm. 53, p.12
- Sánchez, Marco Aurelio *La élite en crisis*. México, Plaza y Valdés, 1999
- Rascón, Marco. “candados y corrientes”, *La Jornada*, (México, D.F.), 17 de enero de 1999, p.5
- *Asamblea*, (México, D.F.), febrero de 1997, p30
- *Voz y voto*, (México, D.F.), abril de 1997, número 50, p.45
- *La jornada*, (México, D.F.), 4 de febrero de 1997:p.37
- *Asamblea*, (México, D.F.), febrero de 1997, p34
- *La jornada*, (México, D.F.), 3 de marzo de 1997, p.37
- *La jornada*, (México, D.F.), 4 de marzo 1997, p.37
- Favela, Alejandro “Candidatos y campañas”, *Casa del tiempo* (México, D.F.), junio 1997, núm.64, pp.36, 37.
- *Proceso*, (México, D.F.), numero1073, 25 de mayo de 1997, P.23.
- *La Jornada* (México, D.F.), 4 de junio de 1997, p.5.
- *La Jornada* (México, D.F.), 7 de julio de 1997, p. 60.

- El Cotidiano, (México, D.F.),núm. 85, 1997,p.119.
- Voz y Voto, (México, D.F.), “El Águila que asciende”, Mayo, núm.52, 1997, pp.31-32
- Aguilar Camín, Héctor. “La ola perredista”, La Jornada, (México, D.F.), 24 de marzo de 1997, p.24.
- Althus L. Scott, “El carácter conservador de la opinión pública”, Este país, (México, D.F.), agosto 1994, p5.
- La Jornada, (México, D.F.), 7 de julio de 1997, p.60.
- El Cotidiano, México, D.F.), 85, 1997, p. 119.
- Voz y Voto, (México, D.F.), El Águila que asciende Mayo, Núm.52,1997, Pp.31-32.
- La Jornada, México, D.F.), 7 de junio de 1997, p53.
- Sartori, Giovanni Partidos y sistemas de partidos Madrid, Alianza, 1992
- Hernández Avendaño Juan Luis, Hacia un nuevo sistema político: análisis del proceso electoral de 1997, México, Universidad Iberoamericana, 1998
- Batís V. Bernardo “Razones de triunfo”, [www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)
- El Cotidiano (México, D.F.), 85,1997:Pp.118 y 120
- Asamblea, (México, D.F.), Noviembre de 1997:p.23
- Martínez Veloz, Jaime “A reformar el poder”,[www.jornada.unam.mx](http://www.jornada.unam.mx)
- Semo Enrique, “Primero los pobres” en Proceso, (México, D.F.), diciembre. 1999. núm.1206, pp40,41,68.
- Rojas, Villaseñor Teresa, “D.F. refrendar el triunfo” en Coyuntura 97, (México, D.F.), abril-mayo, 2000, pp. 6-17.

- López, Menéndez Sergio, “Radiografías políticas”, en Asamblea, (México, D.F.), marzo, 2000, núm.30, p.39.
- Monge, Raul, “Que cada quien gane sus votos”, en Proceso, (México, D.F.), mayo, 2000, núm.1229, p.45.
- Scherer, Ibarra María, “Concentrado en el D.F. y López Obrador, el PRD dejó solo a Cárdenas”, en Proceso, (México, D.F.), mayo, 2000, núm.1227 p.22
- Hidalgo, Vivas Georgina, “La informática como estrategia de campaña”, en Asamblea, , (México, D.F.), abril, 2000, núm.31, p.38.
- La Jornada, “Supera López Obrador 51% de preferencias”, 12 de junio del 2000, p.43.
- Rivera Sánchez, Liliana “Ante el marketing Político”, Casa del Tiempo, , (México, D.F.), junio 1997, núm.64, p.16.
- Ortega Jesús “El PRD, un partido de la nueva izquierda”, Méxco, PRD, 2000, pp. 225-227.