

**UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA**

UNIDAD IZTAPALAPA



Casa abierta al tiempo

**EL BARZÓN UN MOVIMIENTO SOCIAL
(UN ESTUDIO DE REPRESENTACIÓN SOCIAL)**

TESINA

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL**

P R E S E N T A :

FRANCISCO JAVIER PATROCINIO CELAYA

MATRICULA 91330855

ASESOR: MTRA. MARÍA TERÉSA ACOSTA ÁVILA

LECTORES: MTRO. JAVIER URIBE PATIÑO

MTRA. CONCEPCIÓN LÓPEZ G.

Francisco Javier Patrocinio Celaya
M. Teresa Acosta Ávila
Concepción López G.

MÉXICO, D.F.

JULIO DE 1998.

PRESENTACION

Este trabajo lo presento como la tesina con la cual concluyo la Licenciatura de Psicología Social, en la Universidad Autónoma Metropolitana.

Esta investigación forma parte de una de mis principales inquietudes académicas en la formación como Psicólogo Social y como Investigador de las Ciencias Sociales. El tema aquí abordado es la Representación Social que se tiene sobre El Barzón, específicamente sus afilados y gente que sabe de la existencia de éste movimiento. La finalidad de este trabajo, es que al interior de sus contenidos se puedan encontrar algunos elementos teóricos, que desde una visión psicosocial, sean aportativos para posteriores estudios que tengan por objeto realizar investigaciones en relación a éste movimiento social.

En la realización de ésta tesina, agradezco infinitamente el apoyo académico que me fue brindado por todos y cada uno de mis profesores en el AÑO DE INVESTIGACIÓN. Agradezco de manera particular a mi asesora de tesina, la profesora María Terésa Acosta Ávila por su gran aportación para la realización de este trabajo y a mis lectores, el profesor Javier Uribe y la profesora Concepción López G., a todos ellos muchas gracias.

A MIS PADRES: PORQUE ME DIERON LA VIDA. ME ENSEÑARON EL CAMINO DEL BIEN E HICIERON DE MI, LO QUE HASTA AHORA SOY. GRACIAS POR EL GRAN APOYO QUE ME BRINDARON, YA QUE SIN EL, ESTO NO HUBIERA SIDO POSIBLE. ESE APOYO QUE HOY MAS QUE NUNCA NECESITO, PARA ENFRENTAR ESOS NUEVOS CAMINOS QUE SE ABREN ANTE MI.

DOY GRACIAS A DIOS, A MIS PADRES, HERMANOS, SERES QUERIDOS Y AMIGOS, POR ESTAR A MI LADO EN LOS MOMENTOS MAS DIFICILES DE MI VIDA.

UNA VEZ MAS. GRACIAS.

A MI MADRE, QUE ES LA FUENTE DE INSPIRACIÓN,
PARA SEGUIR ADELANTE EN LAS METAS QUE ME -
HE IDO FORJANDO; POR EL APOYO QUE ME HA -
BRINDADO EN MOMENTOS DECISIVOS, PARA MI -
FORMACIÓN PERSONAL Y PROFESIONAL.
PARA TI MAMÁ.

MIL GRACIAS.

A MI PADRE, PORQUE SIN SU AYUDA NUNCA
HUBIERA COMPRENDIDO EL SIGNIFICADO -
DE LLEVAR UNA VIDA SUMERGIDA EN LA -
PEOR DE LAS PESADILLAS, QUE UN HOMBRE -
JUNTO CON SU ESPOSA E HIJOS PUDIERAN -
VIVIR.

A MIS HERMANOS: LIDIA, SERGIO, MIGUEL, -
ALBETO Y ANGELES, POR HABERME AYUDADO
A SER LO QUE AHORA SOY, POR HABER TENIDO
LA PACIENCIA SUFICIENTE PARA CONMIGO, -
PORQUE A PESAR DE LAS MUCHAS ADVERSIDA-
DES QUE SE HAN PRESENTADO EN NUESTRA FA-
MILIA JUNTOS LAS HEMOS AFRONTADO Y HE -
MOS SALIDO ADELANTE, POR ÉSTO Y MÁS.
MUCHAS GRACIAS.

A TI LUCÍA, PORQUE CON TU GRAN AMOR Y APOYO, ESTAS A MI LADO CUANDO ES NECESARIO Y PORQUE SIN TI, LAS COSAS HUBIERÁN SIDO MUY DIFÍCILES; POR TODO LO QUE HEMOS LOGRADO JUNTOS.

MIL GRACIAS.

A MIS AMIGOS, Y EN GENERAL A TODAS LAS PERSONAS QUE DE MANERA DIRECTA O INDIRECTA, INFLUYERON PARA QUE ÉSTE TRABAJO PUDIERA LLEVARSE A CABO:

GRACIAS.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

El Problema	9
Durkheim y Las Representaciones Colectivas.....	11
Las Representaciones Sociales de Moscovici.....	18
La Aproximación Estructural en la Representación Social.....	34
- La Aproximación Estructural.....	35
- Cómo surge la noción de Núcleo Central.....	42
- La Teoría del Núcleo Central de Abric.....	44
Aspectos Metodológicos.....	55
- Muestra y Entrevistados.....	57
- Sujetos.....	57
- El Instrumento.....	60
- El Estudio.....	64
Presentación y Análisis de Resultados.....	66
Anexos.....	77
Bibliografía.....	88

INTRODUCCIÓN

En un contexto social como el mexicano, en el que los movimientos sociales han cobrado gran auge, y con los cuales de alguna u otra forma estamos en constante interacción, ya sea directa o indirectamente, surge la necesidad de comprender el cómo y el porqué se van generando esos sucesos que se desarrollan en torno a nosotros, para de esta forma proponer cambios encaminados a solucionar problemas que pudieran causar dichos acontecimientos sociales.

Estos acontecimientos en su mayoría son de llamar la atención, debido a que los protagonistas son grupos que se mueven dentro de nuestra sociedad y que están en constante pugna con el gobierno como causa de intereses propios de las partes en conflicto.

Estos grupos son activos en una sociedad y transforman a unos y a otros, llegando a incorporar sus proyectos a la historia de una sociedad (Moscovici 1981:13). Uno de ellos, el movimiento denominado el Barzón; el cual, debido a necesidades propias de sus agremiados, se encuentra en constante movimiento, en su intento por solucionar

sus problemas, está ahí en busca de opciones, agrupando gente día con día. Es por ese motivo que se buscan elementos suficientes para encaminarlos a la comprensión de los hechos que se dan en nuestra sociedad, y que de alguna manera influyen en el funcionamiento de los individuos y de los grupos en la vida cotidiana. De esta búsqueda devienen una serie de planteamientos que se ponen en juego, uno de ellos es la construcción y reconstrucción del pensamiento tanto individual como colectivo lo cual nos permitirá comprender como se gestan los conflictos sociales.

Deudores vs La Banca.

En un clima de incertidumbre, provocado por acontecimientos como las constante devaluaciones de nuestra moneda, la violencia, el desempleo, las pugnas políticas, por sólo mencionar algunos, se da un clima perfecto para el surgimiento de movimientos en busca de soluciones en nuestra sociedad. En este contexto nos enfocaremos en uno de estos conflictos que desde hace ya varios años, se ha venido recrudeciendo; nos referimos a la disputa que han generado deudores de la Banca y las instituciones bancarias; en el cual el punto en pugna son las altas tasas de interés que cobran los bancos de los créditos otorgados. Los deudores, han buscado apoyo ante autoridades, pero al no obtener solución a sus demandas buscan quien les ofrezca alternativas a sus problemas. Soluciones y alternativas, que les ofrece la agrupación denominada El Barzón (Unión Nacional de Productores Agropecuarios, Comerciantes, Industriales y Prestadores de Servicios A.C.).

El Barzón para unos, es un movimiento de deudores que no están dispuestos a solventar deudas contraídas, en su mayoría con bancos; para otros, es un movimiento que busca proteger a los deudores de la voracidad de los banqueros "agiotistas", quienes utilizando la gran ventaja que les da el poder, buscan despojar de su patrimonio a las personas que adeudan cantidades que les fueron otorgadas en préstamos con intereses que se han venido incrementando, a tal grado que, en su mayoría, rebasan ya el monto inicial del préstamo y en algunas ocasiones llega a ser hasta el triple del monto inicial, como causa de los altos intereses cobrados sobre los préstamos realizados y en algunas ocasiones hasta el triple del monto inicial, a causa de los altos intereses con los que fueron contraídas dichas deudas.

Ante esta problemática, surge el Barzón en el año de 1993 en el Estado de Zacatecas, inicialmente los integrantes de esta agrupación eran en su mayoría campesinos; pero debido a la situación por la que atraviesa el país, el problema de cartera vencida se fue extendiendo de tal forma que poco a poco fueron uniéndose a esta agrupación, diversos sectores entre los cuales podemos mencionar, a los comerciantes, los industriales, los tarjetahabientes, los transportistas, y en general todo aquel que sea prestador de servicios y que tenga problemas de cartera vencida. Aunque esta agrupación empezó a cobrar fuerza, no fue sino hasta Enero de 1994 en el estado de Guadalajara cuando queda instituida y legalizada esta agrupación como "Unión Nacional de Productores Agropecuarios, Comerciantes y Prestadores de Servicios".

A.C.". Siendo electo como dirigente nacional de esta agrupación, el señor Juan José Quirino Salas, quien junto con su grupo de asesores buscaron darles una opción a los deudores que buscan soluciones al problema de la cartera vencida.

Hoy en día el Barzón cuenta con una representación en cada Estado de la república, agrupando a nivel nacional a cerca de 1, 100 000 personas con problemas de cartera vencida. Según palabras del señor Mario Hernández quien es uno de los coordinadores del Barzón, "al día se afilian alrededor de 100 gentes", esto como causa de que la cartera vencida se expande con gran rapidez en todos los sectores productivo del país. Este problema ha provocado que los prestamistas (llámense instituciones bancarias, arrendadoras, en general cualquier institución de crédito), se apoyen en las deudas para enriquecerse, despojando de sus bienes a los deudores. Por ello los deudores al no ser escuchados por las autoridades correspondientes buscan en el Barzón un apoyo el cual pueda dar respuesta a su gran preocupación, que es el hecho de ser despojados en cualquier momento de sus bienes, los cuales en muchas ocasiones son superiores al monto de su deuda contraída.

Esta Preocupación en varias ocasiones ha llevado al suicidio a deudores que agobiados por las presiones ejercidas por los prestamistas, buscaban con esta medida terminar con el problema; es por esto, que el Barzón, además de dar apoyo jurídico, proporciona ayuda psicológica, la cual permite que la gente no desespere y tome medidas drásticas como lo es el suicidio. Esta agrupación busca organizar a deudores

sin importar clase social. En esta agrupación podemos encontrar desde un músico hasta un gran empresario, desde un estudiante hasta un diputado, etc.; es por eso que con la organización de todos los sectores se busca crear un frente tan amplio, que les permita tener la fuerza suficiente para que sus demandas sean escuchadas. De tal manera que, El Barzón busca por medio de asesoría legal, una solución justa a las demandas de cada uno de los deudores que se presentan con un caso, el cual siempre es diferente, pero se busca darle una solución justa para ambas partes.

Puesto que en su mayoría, los acreedores son bancos, el Barzón propone por medio de la legalidad, resolver los conflictos que existen entre deudores y acreedores, para tal efecto se han tomado medidas en contra de instituciones bancarias que luego de confiscar bienes buscan vender estas propiedades en remate a extranjeros. Las medidas que ha tomado el Barzón ante estos acontecimientos han sido realizados de manera pacífica, por ejemplo han realizado plantones en instituciones bancarias, mítines frente a instituciones gubernamentales, marchas por avenidas principales. Sin olvidar que estas medidas de presión, no sólo se han dado en la ciudad de México, sino que también en provincia, en donde además de las medidas ya mencionadas, realizaban otras como la quema de tractores, la entrada por las principales calles de la ciudad que conducen a presidencias municipales montados en tractores, entre otras muchas actividades encaminadas a ejercer presión. Este tipo de presiones en todo el país han servido de alguna manera para que las autoridades tomen cartas en el asunto y busquen una solución a las peticiones que a nivel nacional, hace la

agrupación denominada el Barzón. La fuerza que ha tomado esta agrupación es tal que varios partidos políticos han querido abrigar a esta agrupación, pero los líderes de El Barzón han tomado la postura de no ceder ante los ofrecimientos de ningún partido, el cual pueda ligarlo con la política, anteponiendo ante esto la bandera de la defensa de los deudores de la banca; Pugnando por tener su propia autonomía, a pesar de que el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en su momento intentaron integrar a sus filas a los afiliados al Barzón sin lograrlo. Precisamente la presencia de un rumor sobre la división existente en el interior de la agrupación el Barzón se dio a causa de intereses políticos, no fue lo suficientemente fuerte como para resquebrajar la idea principal por la que fue instituida esta agrupación, que es la de proteger a los deudores de la voracidad de las instituciones crediticias catalogadas por los barzonistas como agiotistas. Ahora todo parece indicar que el rumor quedó atrás y tanto el Barzón que dirige Maximiano Barbosa Llamas como el que comanda Juan José Quirino Salas, no pretenden integrar a sus afiliados a ningún partido político y día a día el número de afiliados va en aumento, llevando como bandera el lema adoptado por los barzonistas “Debo no niego pago lo justo”.

Con tal representatividad el Barzón ha tomado medidas para ejercer presión a las instituciones bancarias y al gobierno, llevándolas por la vía pacífica. En lo que respecta a las instituciones crediticias, éstas han tomado medidas para contrarrestar el problema, presentaron cuatro esquemas de reestructuración: 1.-El de las unidades de

inversión (UDIS), 2.-El de condonación de intereses, 3.-La reprogramación de pagos y 4.-Sistema de fondeo del Fideicomiso Instituido con Relación a la Agricultura (FIRA); pero esto no resolvió el problema, así lo explica Alfonso Ramírez Cuellar coordinador de el Barzón, en entrevista dada a conocer el 25 de junio de 1995 por el periódico El Nacional, "Las Udis fueran destinadas a créditos de la industria y el comercio. Las Udis están capitalizándose en función del crecimiento de la inflación [...] este esquema se vuelve inviable. En la condonación de intereses se exige el pago total del capital, en un solo acto. Quien pudiera no estaría en cartera vencida. La reprogramación de pagos [no significa] perdón de intereses; al contrario estos se capitalizan y acumulan [...]" y el cuarto esquema al igual que los tres anteriores no fue satisfactorio para cubrir los requerimientos del problema; ni siquiera el ADE, que fue el ultimo esquema presentado por las instituciones crediticias, debido a que solo podían ser beneficiadas determinadas personas que tuvieran una cartera vencida no superior a determinada cifra, de tal manera que únicamente un pequeño porcentaje de los deudores de la banca obtendrían algunos beneficios, la tregua judicial por ejemplo, la cual nunca fue respetada. Por ello el Acuerdo de Apoyo Inmediato a Deudores (ADE) no fructifico. Debido a esto, el Barzón sigue en pie de lucha, en la búsqueda de mejores opciones que den un resultado satisfactorio a sus demandas.

Este conflicto de interés social, no pasa inadvertido por nuestros ojos, por tal motivo, es necesario buscar nuevos métodos que nos permitan conocer el impacto que sobre nuestra sociedad y, en algunos casos, sobre nosotros mismos pudiera tener este acontecimiento. Para ello dentro de las Ciencias Sociales existen varias alternativas,

una de ellas es la Psicología Social la cual cuenta con diversas líneas de investigación, una de estas líneas es la Teoría de la Representación Social -la cual . mas adelante abordaremos-. Ella nos va a permitir, por medio de sus planteamientos, obtener información verídica y fundamentada, la cual nos va a dar la pauta para que podamos tener una visión más amplia de la magnitud del problema que tenemos frente a nosotros.

EL PROBLEMA

Para poder dar una explicación de este acontecimiento social, es preciso comprender que cada grupo social trata de socializar conforme a sus ideas, sus normas, sus valores y sus creencias; busca imponer sus concepciones, haciendo que los demás compartan con ellos la certeza de sus ideales. Para ello tratan de persuadirlos, de transformar las ideas de los demás a las de ellos. Su sistema de referencia es la causa de que cada individuo piense que su concepción de las cosas es la mejor. Esta variedad de formas tanto de percibir, de imaginarse y de actuar en y sobre la sociedad son parte de la estructura de la vida social. De ahí que profundizar en el proceso que implica la comprensión de conflictos sociales, nos va a dar la pauta para tener un panorama más real del acontecimiento en cuestión. En el conflicto Barzón-Instituciones crediticias, se ponen de manifiesto estos argumentos, los cuales nos permiten saber como los individuos integrantes de un grupo (El Barzón), en base a su sistema de referencia construye su pensamiento, sus ideales, su contexto social.

Encontramos juicios de valor, actitudes, opiniones, creencias, representaciones sociales y posiciones a favor o en contra de este conflicto. Esto ayuda en gran medida a un proceso de construcción y reconstrucción de un objeto, lo cual nos va a permitir observar una serie de formas de pensamiento y razonamiento social. De ahí que los individuos piensan, razonan y actúan, en torno a la pugna existente entre el Barzón, y las instituciones crediticias de acuerdo a elementos de índole personal y colectivo de sus vivencias, experiencias y prácticas cotidianas que de cierto modo serán expresadas por las representaciones sociales. Lo fundamental en este caso del Barzón es, que es una agrupación independiente que no pretende tomar la bandera de ningún partido político y que busca ser la solución a problemas generados por la cartera vencida. La relevancia del querer comprender, conocer y con ello poder cuestionar el acontecer en nuestra vida cotidiana, es tal que, nos permitirá construir nuestro pensamiento social, de tal manera que podremos tener un panorama de nuestro contexto social basado por completo en la realidad. El poder conocer, por medio de esta investigación, la imagen que del Barzón tienen tanto sus afiliados como sus no afiliados, nos va a permitir comprender algunos aspectos que se desprenden de esta agrupación como un movimiento social en pleno auge, y que nos afecta ya sea de manera directa o directamente. Por tales razones, y recordando que para la Psicología Social, una de los principales focos de estudio son los grupos, este problema que crece día con día puede ser un buen punto de referencia para la práctica de ésta ciencia; buscando encontrar con ello, nuevos caminos que nos lleven a mantener un “equilibrio” en nuestra sociedad.

DURKHEIM Y LAS REPRESENTACIONES COLECTIVAS

El contexto en el que nos desenvolvemos está dado por representaciones sociales, con las cuales mantenemos contacto continuo en nuestra vida cotidiana. Generalmente las relaciones sociales se desprenden del constante ir y venir de representaciones sociales que cada grupo e individuo en base a su conocimiento va construyendo. Esto es, cuando el individuo tiene cierto interés en obtener conocimientos sea de un determinado hecho, acontecimiento o descubrimiento, ya sea por la simple necesidad de tener esta información o por cualquier otro motivo; en base a este conocimiento el grupo tiende a darle forma a lo que los teóricos de la Psicología Social han llamado representaciones sociales.

Lo que conocemos como representación social está tomando cada vez más auge, a tal grado que, ya no es solamente un concepto, sino que ahora va cobrando fuerza en las diversas ciencias sociales, dejando al descubierto que éstas se toman como referencia para conocer la forma de pensar de una sociedad que constantemente sufre cambios.

De tal manera que: " *El concepto de representación [social], [...] ha dejado de ser discreto. Está a punto de llegar a ser un concepto central y común a todas las ciencias sociales [...]. Ha llegado el tiempo en que las personas hablan de una era de las representaciones sociales para caracterizar la nueva forma de pensar a la cual las computadoras y su ciencia han dado origen*" en Durkheim 1983.

Para profundizar en el estudio de las representaciones sociales, es preciso tomar en cuenta que éstas no se reducen a ser sólo un puñado de conocimientos e interpretaciones individuales, es mucho más complicado que eso, es por tal motivo, que se le debe prestar especial atención a lo que son las representaciones sociales. Durkheim fue uno de los primeros teóricos en abordar el término de representación y esto se dio en el marco de la Sociología; sólo que él lo planteó como "*representación colectiva*". Para él, "*La sociología es la ciencia que estudia el comportamiento humano a nivel individual o al grupo de individuos que constituyen una sociedad*" (Durkheim, 1983:7). Para Augusto Comte quien fue uno de los primeros teóricos de la sociología y tuvo en Emile Durkheim a uno de sus alumnos más avanzados; para él la

representación de cada individuo son fenómenos psíquicos. La representación colectiva de la que habla, no es sólo el conjunto de representaciones de los individuos que coexisten en una sociedad. Por ello, esto le da -según él- mayor relevancia a lo social. Es importante hablar de lo social, y del campo en el que se desarrolló Durkheim y en el cual tiene sus raíces la noción de Representación Social. Recordemos que Durkheim fue quien le dio la categoría de ciencia a la sociología, al aplicar en ella reglas de métodos. En la actualidad entendemos por sociología, el estudio de las sociedades desarrolladas llamadas burguesas, aunque hay grandes sociólogos que extienden el campo de estudio de la sociología al comportamiento del ser humano en general.

La sociología sostiene que las normas establecidas en una sociedad, rigen el comportamiento del hombre de manera condicionada; esto hace que surjan posibilidades de rebelión, descontento, o por el contrario, de comodidad o de aprovechamiento. Hubo personajes muy significativos dentro de esta ciencia Mills, Weber, Felldmann, Knoll, entre otros, fueron algunos de los que aportaron datos de gran relevancia para el estudio del ser humano. Pero la sociología enfoca su estudio en el individuo, por su reacción dentro de una colectividad. Precisamente en esto radica la importancia de Emile Durkheim, ya que sentó las bases para el estudio, de manera científica, de las reacciones y comportamientos de un grupo homogéneo.

Para Emile Durkheim, la vida social, está constituida por representaciones. En el prefacio a la segunda edición del libro *Las reglas del método sociológico*, plantea algunas propuestas, las cuales explica para su mejor comprensión, ya que éstas fueron muy discutidas.

La propuesta Durkheimiana nos dice que los hechos sociales deben de ser tratados como cosas; explica que no se refería al acto de que los hechos sociales sean cosas materiales, para comprender mejor esto veamos ¿Qué es una cosa para la sociología?, *"la cosa se opone a la idea como lo que se conoce desde afuera a lo que se conoce desde adentro. Es una cosa todo objeto de conocimiento que no sea naturalmente aprehensible por la inteligencia, todo aquello de lo que no podemos tener una noción adecuada por un simple procedimiento de análisis mental, todo lo que el espíritu solo puede llegar a comprender a condición de salir de sí mismo a través de observaciones y experimentaciones, pasando progresivamente desde los caracteres más exteriores e inmediatamente accesibles hasta los menos visibles y más profundos"* (Durkheim, 1983:1). En este sentido se puede decir que todo objeto de estudio de la ciencia es una cosa, a excepción quizá de los objetos matemáticos debido a que éstos son construidos por nosotros mismos. Pero lo que se

refiere a hechos propiamente dichos, en el momento en el que construimos una ciencia de ellos, son para nosotros desconocidos, cosas ignoradas, ya que las representaciones que hayamos podido hacernos en el transcurso de nuestra vida, por haber sido formados sin método ni crítica, carecen de valor científico y deben ser descartadas. No hay duda de que las ideas que nos hacemos de las prácticas colectivas, ya sea de lo que son o de lo que debieran ser, es factor de su desarrollo. Esta idea debe ser estudiada de manera objetiva para que sea determinada correctamente, debido a que lo que importa saber no es la manera en que un pensador individual se representa una institución, sino la concepción que tienen de ella el grupo. Solo esta concepción es socialmente eficaz.

Otra de las afirmaciones discutibles, es la que postula los fenómenos sociales como exteriores al individuo. Durkheim explica que el sentido común supone que la vida social no puede emanar más que de la conciencia individual; de otra forma, parecería que flotara en el aire, que planeara en el vacío. Con respecto a lo anterior, Durkheim menciona que los hechos sociales no evolucionan en el mismo medio ni tampoco dependen de las mismas condiciones; esto no quiere decir -menciona Durkheim- que no sean hechos psíquicos, ya que de alguna manera consisten en formas de actuar y de pensar. Pero los estados de conciencia colectiva son de diferente naturaleza que los estados de la conciencia individual debido a que tienen representaciones de otro tipo; es diferente la mentalidad de los grupos que la de los individuos. Es por ello que el contenido de la vida social no se puede explicar exclusivamente por medio de

factores psicológicos - por estados de la conciencia individual -, lo que traducen las representaciones colectivas en la forma en que el grupo piensa en relación con los objetos que lo rodean. Para conocer como una sociedad se representa a sí misma y al mundo que la rodea, es necesario tomar en cuenta la naturaleza de la sociedad y no la de los individuos. En ningún caso, la sociología tomará alguna de las proposiciones de la psicología para aplicar éstas a los hechos sociales; sino que el pensamiento de los grupos debe ser estudiado como un todo en su forma y en su materia. La sociología propone el estudio de los hechos, desde afuera ya que la conciencia puede proporcionarnos la percepción de los fenómenos interiores.

Al estudiar las formas colectivas, ya sea de actuar o de pensar es preciso tener en cuenta que ellas tienen una realidad independiente de la de los propios individuos, los cuales, en todo momento, se adecuan a ella. Estas formas de actuar y de pensar que establecen los grupos, no las puede cambiar el individuo solo le queda conocerlas y tomarlas en cuenta para que puedan comprender el mundo que los rodea. En este sentido, el individuo juega un papel muy importante; pero para que pueda darse un hecho social, se requiere que muchos individuos actúen en forma más o menos conjunta y esta conjunción de pie al nacimiento de algún acontecimiento. Es por ello que la sociología da una gran importancia al hecho de poner especial atención al funcionamiento de los grupos en sí que al funcionamiento de los individuos de manera particular; esto permitirá una mejor comprensión de los hechos que se van generando en la sociedad. Hemos visto como la Sociología es una ciencia que tiene la

característica de estudiar al individuo, más que por su reacción personal, por su reacción colectiva, pero el objeto de la explicación anterior, no va enfocado a conocer lo que es la Sociología, sino que está enfocado más al hecho de tener un marco de referencia para poder comprender lo que E. Durkheim mencionaba acerca de las representaciones, debido a que las concebía como modos de pensamiento y de percepción asociadas a lo que se piensa y se percibe, a la vez como categorías del espíritu que recortan el cuadro de una experiencia humana posible y temas de la sociedad llenando y animando este cuadro, al igual que los mitos y las leyendas. Estas, además de ser producidas colectivamente, determinan casi todos los aspectos de la vida social, las cuales pueblan el universo de cada individuo.

Las representaciones colectivas dan forma a una clase de fenómeno psíquicos y sociales que contiene la ciencia, la ideología, la cultura, etc. Esto es, para Durkheim, el pensamiento social condiciona la vida social.

LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE MOSCOVICI

Luego de los planteamientos que realizó Durkheim dentro del área de la Sociología sobre representaciones colectivas, Serge Moscovici reformula el concepto en el marco de la Psicología Social, impulsando lo que hoy se conoce como la Teoría de las Representaciones Sociales.

Para Moscovici, es de gran relevancia el estudio que de las ciencias se haga, ya que desde siempre, las ciencias descubren, inventan, y proponen alternativas de conocimiento. Lo que nosotros percibimos en primera instancia, es una elaboración de las investigaciones científicas. Esto es, el descubrimiento pasa por procedimientos que propone la ciencia que se encarga de su proyección al conocimiento del individuo es por ello, que una vez pasado por el proceso científico, llega a nosotros como un producto segundo reelaborado por las investigaciones científicas. Por tal motivo decir que la ciencia hace llegar el conocimiento al individuo es muy aventurado, si bien ella se encarga de descubrir, inventar, etc., el individuo es el que busca la manera de obtener ese conocimiento, ya sea porque tenga la necesidad de tenerla o bien, por el

simple hecho de estar informado, etc. Profundizando en el trabajo presentado por S. Moscovici, podemos observar que las ciencias están compuestas de *"Figuras y expresiones socializadas. Conjuntamente, una representación es una organización de imágenes y de lenguaje, porque recorta y simboliza actos y situaciones que son o se convierten en comunes"* (Moscovici, 1979). De tal manera que, una representación social es de cierta manera alternativa, la reconstrucción de un objeto o suceso al cual la sociedad le ha dado cierto valor, pero la representación no es solamente seleccionar. En la práctica, esto es más complejo, es adentrarse aún más en la aproximación que en primera instancia se tiene, es construir bases teóricas que permitan descubrir, anticipar o predecir sus actos.

La representación social, es un núcleo de conocimientos organizados, que permiten al individuo comprender su entorno social, además de que le permite poder integrarse a determinado grupo dentro del cual pueda intercambiar conocimientos obtenidos en su vida cotidiana. Podemos decir que *"Las representaciones sociales son casi palpables, circulan en el ambiente y estamos en constante contacto con ellas, percibiéndolas por medio de palabras, actitudes, etc., es por ello, que en su mayoría, la información y/o conocimiento que nos llega por medio de las*

comunicaciones basadas en las relaciones sociales que se dan en la vida.

cotidiana, giran en torno a las representaciones sociales" (Moscovici 1979). Esto

es, una representación toma forma cuando un individuo en base a observaciones, a declaraciones acumuladas con respecto a sucesos que están aconteciendo, emiten un juicio teniendo como referencia hechos tales como: el asesinato de un líder político, el descubrimiento de un antídoto contra algún mal hasta entonces incurable, etc. Con ello, no pretenden generar o descubrir nuevas líneas de conocimiento; únicamente, están encaminadas a emitir juicios de tipo individual con previo conocimiento de causa, generalmente lo que pretende es estar informado de lo que acontece, busca no ser uno más de los que ignoran lo que sucede a su alrededor, por lo menos no quedar fuera del círculo que está informado. De esta manera, todo lo que capta el individuo da origen a lo que son en sí las representaciones sociales.

Es por ello que cuando hablamos de representarse "algo", no significa repetir o reproducir ese "algo" significa, darle una nueva forma, reconstruirlo cambiando su contenido. Esto es, una representación reúne diversos vocabularios, conceptos, experiencias, etc., que provienen de diversos orígenes que corresponden a diversos grupos e individuos, los cuales por medio de la cultura, tienen influencias que hacen que no todos ellos tengan la misma concepción de las cosas, por ello lo de los vocabularios diversos. Es importante tener presente que una representación tiende a ser social únicamente cuando su nacimiento es dentro de una colectividad, tenemos

que una representación social encierra dentro de sí una reflexión colectiva, la cual en su contenido es diversa, ya que cada individuo integrante de dicha colectividad tiende a ser un conocedor incipiente de los hechos, que le permite emitir su reflexión condensándola en una sola que será diferente a la de los demás. Dentro de lo que son las representaciones sociales, el conocimiento del acontecer social juega un papel fundamental dentro de la composición de éstas. Esto es, sin conocimiento no hay representaciones sociales, y sin representaciones sociales no hay conocimiento, puesto que las representaciones sociales son las que nos permiten la construcción del conocimiento, y sin conocimiento, no podríamos acceder a la comprensión de las representaciones sociales. Cuando hablamos de cognición social, nos referimos a la recepción de información y al análisis lógico que de ésta emite un individuo; información de objetos, situaciones, e incluso de otros individuos, de estos últimos, esta recepción y análisis lógico que se tiene de ellos permite inferir en su pensamiento y por ende en sus actos. Esta recepción de información, implica un análisis individual por parte de los sujetos, estos análisis dan como resultado, las representaciones sociales.

En base a lo anterior, nos damos cuenta que las representaciones sociales son complejos sistemas de preconcepciones, tanto de valores como de imágenes, las cuales tienen cada una su propia significación, están influenciadas y determinadas por la cultura. Las representaciones sociales toman el lugar de determinadas situaciones dándole a ésta otro matiz de explicación, sin perder el punto fundamental de que trata

dicha situación. Éstas, tienen dos características esenciales: la primera, es que tienen un carácter colectivo, esto es, no podrían dar cuenta de diferencias individuales; solamente de diferencias entre grupos. Segundo, toda representación social es una mezcla de percepciones, conceptos e imágenes; únicamente las representaciones sociales pueden canalizar los cambios que se van gestando entre nosotros (los individuos) y la realidad que nos presenta la vida cotidiana.

Aunque las representaciones sociales son un buen punto de partida para la comprensión del acontecer en la vida cotidiana, no todas son reales. Es decir, no podemos asegurar su veracidad ya que en ocasiones las interpretaciones no son objetivas, debido a que la interpretación que de ellas da nuestra cultura. Algunos de los hechos o acontecimientos que llaman nuestra atención son el resultado de nuestras propias representaciones que de los hechos sociales tenemos. De ahí la relevancia de profundizar en un tema determinado, el cual permitirá al individuo, tener un conocimiento amplio, y le dará la pauta para poder emitir juicios objetivos, realizar preguntas puntuales, de tal manera que su juicio personal tendrá bases fundamentadas en el conocimiento del hecho, acontecimiento, o tema al que se refiera. En un sentido sumamente práctico, podemos decir que al estudiar las representaciones sociales nos referimos en algunos momentos, a los comentarios que de un tema se han desprendido, se insiste en tener presente, que sin conocimiento no hay representación social y viceversa ya que todo conocimiento proveniente de las teorías existentes en las diferentes ramas del conocimiento -cognición-; tales como: las

matemáticas, las ciencias sociales, las ciencias naturales, biológicas, filosóficas, etc. son construcciones, de imágenes que los individuos de manera diversa aportaron. Este conocimiento es homogeneizado por la ciencia, al mismo tiempo que propone leyes y teorías; aunque generalmente éste conocimiento es exclusivo de un grupo intelectual, pero que de alguna manera busca explicaciones verídicas del acontecer mundial; la cognición es la base de la construcción de las representaciones sociales, sin conocimiento no hay representación.

Por otro lado el estudio de las representaciones sociales se refiere el estudio de las ideas, conductas, interacciones que se dan en base a la palabra, dando paso posteriormente a nuestra cultura, es decir al contexto en el que nos desenvolvemos, en una palabra, a nuestra realidad, a la cual todos tenemos acceso pero no todos la canalizamos hacia la búsqueda de explicaciones verídicas dentro de nuestra sociedad. Serge Moscovici (1979: 6,7) señala que ocuparse de las representaciones sociales es

"Definir un objeto de la psicología social que sea pertinente a nivel individual y a nivel colectivo y cuyo contenido tenga un valor evidente siendo ideal que él pueda prestarse a una descripción continua, como es el caso de todas las ciencias serias, y plantear preguntas enigmáticas pidiendo una contestación constantemente renovada [...] Las representaciones constituyen este objeto, este

territorio dotado de una realidad, el suyo propio y no el de otras ciencias, gracias a la cual nuestra ciencia estará en medida de avanzar. [...] todas las interacciones sociales, que hayan tenido lugar entre dos individuos, o entre dos grupos, presuponen tales interpretaciones. Es esto mismo lo que hace su especificidad: el hecho supremo de la interacción humana". En este sentido, es

importante tener siempre presente que la psicología social, es una ciencia de las interacciones; generalmente cuando interactuamos ya sea con individuos o con objetos, retenemos cierta información que corresponde a nuestro juicio y a nuestro conocimiento de cada cosa, persona o grupo. esto quiere decir que cuando interactuamos con la gente, ponemos en juego todo conocimiento adquirido y procesado en base a nuestra cultura.

Las representaciones sociales, tienen una existencia tan real como la que tiene el lenguaje. Estas, se presentan ante nosotros de manera casi visible, debido a que son producto de acciones efectuadas por nosotros mismos y de nuestras mismas comunicaciones. En esta misma línea, Durkheim (1983: 9) las concebía como una asociación de lo que se piensa y a su vez se percibe, esto como forma de pensamiento y percepción. Además, producidas de manera colectiva y determinantes en la mayoría de los aspectos que le dan forma a la vida social.

Las representaciones sociales existen, y desde su surgimiento ocupan un lugar en el acervo de conocimientos de la sociedad. Es decir, *"los individuos piensan y las producen, pero en el curso de intercambios, de cooperaciones y no aisladamente.*

Una vez producidas, ellas viven su vida, se desplazan, se atraen y se oponen, dan nacimiento a nuevas representaciones, mientras que las antiguas desaparecen" (Durkheim, 1983). Hay que tomar en cuenta que para poder darle

explicación a una representación social, es necesario empezar por aquel o aquellos fenómenos que le han dado nacimiento. Es decir, generalmente para poder explicar una representación social, debe uno remitirse a su origen, cómo, cuándo, dónde surgió, si ésta es producto de otra representación social y si es así, partir del origen de dicha representación para de esta manera poder darle una explicación.

Para tener una idea más clara de lo que es una representación social tenemos que:

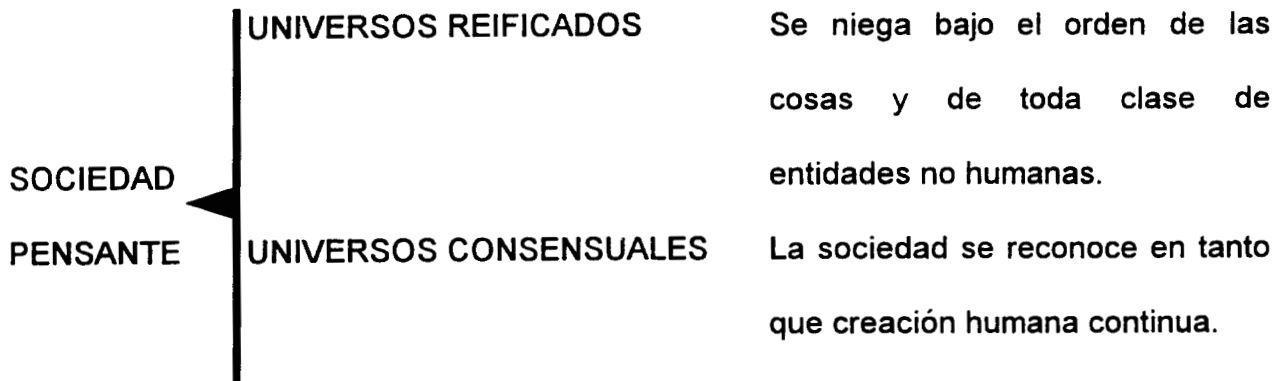
UNA REPRESENTACIÓN = FIGURA SIGNIFICACIÓN. Esto es, la

representación hace corresponder a toda imagen un sentido, de igual forma que hace corresponder a todo sentido una imagen. Estos procesos que se dan en la representación social, tienen como objetivo, retomar una figura y darle sentido, hacerlo nuestro, aterrizarlo a nuestro lenguaje, es decir, interpretarlo.

Las representaciones sociales son una reconstrucción, tanto de la realidad, como de los sistemas conceptuales. Y es reconstrucción, debido a que se parte siempre de una imagen, de una estructura material o intelectual elaborada. Esto es "*Representar equivale a reproducir, dicho de otro modo, repetir y reordenar lo que ya ha sido ordenado en otra parte o por algún otro.*" (Moscovici, 1979: 16-17). Algunas, pueden ser representaciones de ideas, otras de hechos, en las dos, el objeto es descompuesto y recompuesto a otro nivel cognitivo, desde otro punto de vista.

A menudo, cuando percibimos algo, generalmente tenemos una reacción, la cual presuponemos como una imagen (a veces visual) del acontecimiento percibido, transformándolo en algo que nos concierne. Es por ello que podemos decir que la realidad social en la que vivimos, es generalmente, nuestra propia creación; a diferencia de la realidad física con la cual entramos en contacto de manera cotidiana. En éste sentido, nosotros le damos nueva forma a las cosas que se dan alrededor nuestro, elegimos según el término técnico y reaccionamos al producto de nuestro conocimiento, tanto práctico como imaginario. Teniendo como marco de referencia la realidad física que se visualiza en nuestro entorno.

Cuando se estudian las representaciones sociales, se estudia a los hombres en tanto que ellos se plantean preguntas buscando respuestas, que ellos piensan, como manejan la información, y la manera de comportarse de ellos. Se insiste mucho en el hecho de que las representaciones sociales deben de tomarse en cuenta como realidades que son autónomas y no como subrealidades que si bien seria sino lo real, lo mas real. Podemos describir a las representaciones sociales como la suma de experiencias y las reglas de lo permitido o prohibido, de tal forma que ellas modulan nuestra atención hacia la realidad dada: *"Dentro del organismo existe entonces el proceso constructivo de percepción que lleva hacia un evento que corresponde al percataamiento del objeto. los términos representación o imagen del objeto han sido usados para describir este percataamiento (en Moscovici 1979).* Las respuestas que el individuo emite sobre algún tema específico, están dadas en base a procesos del conocimiento y de la percepción, del significado y de la clasificación. Las respuestas que da a situaciones materiales, y sus relaciones con las personas están dadas de la misma forma que su relación con los objetos. Es por ello que el tiempo y la evolución de la sociedad, permiten el cambio en la forma de socializarse del individuo, debido a que se tienen amplias posibilidades de seguir creciendo cognitivamente, y de esta forma comprender los fenómenos que se van gestando en nuestra vida cotidiana. Uno de los aspectos importantes de las representaciones sociales es el lugar que ocupan las representaciones en una sociedad que piensa (Moscovici, 1979).



En donde las ciencias son modos de conocimiento reificados, ya que son situaciones dadas, establecidas, en las cuales el individuo solo tiende a obedecer a seguir la línea de lo que establecen; en busca de enriquecer su conocimiento, por el contrario las representaciones sociales son modos de conocimiento de universos consensuales; en el cual se da cabida al sentido común de una conciencia colectiva; de tal manera que se puede intervenir en ellas de acuerdo a las circunstancias que se presenten.

En algunas ocasiones dentro de las representaciones sociales existentes, alguna se vuelve dominante y pasa de ser representación a ser una ideología, su función entonces es proyectar el mundo consensual al reificado (conocimiento que otorga la ciencia), subordinando el primero al segundo. En consecuencia, la estructura cambia y se modula sobre la estructura de la ciencia. El individuo, como elemento de una

sociedad pensante, se convierte en una especie de sabio aficionado como los que existieron en tiempos pasados llamados virtuosos, debido a que todo conocimiento lo asocia y lo ordena a su voluntad, para de esta forma hacerse una idea de los hombres o de los acontecimientos; de acuerdo a las necesidades del momento.

Para Moscovici la necesidad de tener estas representaciones radica a una premisa a saber: *Que las representaciones sociales son el resultado de una falta o de un desequilibrio, no es específica ni conforme a las observaciones. "Basándome en estas observaciones, diría que ellas nacen en relación y respuesta a un cambio producido en un grupo o en su ambiente" (Moscovici, 1979).*

Enfoquemos nuestra atención ahora, a dos elementos fundamentales e imprescindibles dentro de las representaciones sociales; la objetivación, y el anclaje.

Moscovici (1979) describe al anclaje como un elemento que hace entrar alguna cosa exterior, no familiar, dentro de una red de categorías como si engancháramos esto que está suelto en el espacio, en un punto fijo, distinguiéndolo de otro, de tal forma que nace como un elemento nuevo (reconstruido). En anclaje se refiere a la clasificación y el nombramiento que se le da a las cosas (objetos sociales) que pudieran en un momento dado parecer extraños, este proceso se da a partir de un punto de vista propio; de no ser clasificado de esta forma, no podemos dar opiniones al respecto,

únicamente lo categorizamos y lo incluimos dentro de nuestro lenguaje como un elemento ya representado sin olvidar que una representación social está en función de un sistema de clasificación y denominación que es igual a normalizar, reconstruir y anclar.

Es en este elemento, en el cual se presenta el índice más alto de denominación ya que en el ejercicio del anclaje, éste se realiza en dos sentidos; el de la generalización en el que se reduce la distancia entre las desviaciones referentes al modelo y se le da el trato de categoría, si ésta es positiva es una valoración y si es negativa es una discriminación. El otro sentido es el de la individualización, en el que se mantiene determinada distancia teniendo presente las desviaciones como diferencias referentes al prototipo.

Profundizando un poco sobre el anclaje, tenemos que éste consiste en una selección de sistemas de categorías e identidades siendo más general que el de la categorización, debido a que nosotros decidimos la pertenencia de un individuo a una clase, ya sea por el reconocimiento de su identidad o de su no identidad a un modelo operante mediante el método analógico, situándolo necesariamente en una representación de tal forma que el anclaje cambia esta representación en una dimensión del individuo o la colectividad. El anclaje transforma la noción del individuo o colectivo de lo desconocido de manera tal, que pueda ser nombrado, clarificado en uno de los aspectos de identidad que existen.

La objetivación, le da forma a esa extraña noción del individuo empapándola de realidad, lo que fue visto con los ojos del espíritu pasa a ser algo visible para ellos, no de igual manera, sino que cada representación se ubica y se lleva a cabo en un grado de objetivación diferente, el cual corresponde a un nivel de realidad diferente, materializando una identidad abstracta de nuestro pensamiento, entendiendo que es posible cambiar la representación de la realidad, en la realidad de la representación.

De tal forma que, la objetivación transforma la sinopsis conceptual en esquemas reales cuando al duplicar las imágenes con contrapartidas materiales, teniendo como resultado los hechos del conocimiento, es decir, los signos lingüísticos se enganchan a estructuras materiales, la palabra y la cosa se convierte en una sola, particularmente la palabra, que por convención determina la adecuación de la realidad.

La objetivación se refiere a la reabsorción de un exceso de significaciones a las que se les da cuerpo; es trasladar al plano de la observación lo que sólo era deducción o símbolo. Ahora, el observar y el percibir no dan la impresión de un saber sino más bien de un conocimiento inmediato, o de un contacto directo. Las ideas no son percibidas como productos de la actividad intelectual, sino como reflejo de lo que existe en el exterior, siendo mediadores la memoria, la coordinación y asociación de ideas, el análisis, la síntesis, (todo lo que se refiere al intelecto). De tal forma que sustituye lo

percibido por lo conocido dentro de un proceso de reconstrucción; al manifestarse esta reconstrucción, esta percepción se transforma en un testimonio de los sentidos, de aquí lo que se menciona sobre de que el universo conocido se transforme en algo familiar.

Debido a que la mayoría de los estímulos que traen consigo una respuesta son resultado de un doble esfuerzo, primero de la imaginación se llevan los elementos objetivos al medio cognoscitivo y preparando un cambio fundamental de situación y de función naturalizándolos. Segundo, la clasificación que coloca y organiza las partes del mundo circundante y que por sus hendiduras introduce un orden que se adapta al orden preexistente, atenuando de este modo el choque de toda concepción nueva (Moscovici, 1979). Naturalizar y clasificar son dos operaciones fundamentales dentro de la objetivación. La naturalización le da realismo al símbolo y la clasificación da un aspecto real a lo simbólico. La primera enriquece la serie de seres atribuidos a la persona, en este sentido las imágenes participan en el desarrollo; la segunda separa algunos de éstos seres de sus atributos para poder conservarlos en un cuadro general, de acuerdo con el sistema de referencia que la sociedad instituye.

Ante esto, Moscovici menciona, "[...] anclar y objetivar por consecuencia son también operaciones que tratamos con la memoria, almacenamos, rescatamos o

realizamos proyectándolos a través de escritos, cosas, gentes, naciones. Con la diferencia de que las primeras son dirigidas al interior depositadas en nuestras categorías como lenguajes; las segundas son dirigidas al exterior, reproduciéndose bajo la forma de obrar casi materiales de esquemas al principio alejados y abstractos. En este sentido la vinculación hacia el pasado, podemos decir que las representaciones sociales son pre-requisitos, incluso guías de comunicación, de conducta o lenguaje" (Moscovici, 1979).

Para Moscovici estos dos procesos son fundamentales para la mejor comprensión de las representaciones sociales con las cuales interactuamos de manera cotidiana.

LA APROXIMACIÓN ESTRUCTURAL EN LA REPRESENTACIÓN SOCIAL

La noción de representación social pertenece a la teoría que elaboró Moscovici en 1961 y que ahora constituye el punto de referencia no sólo para la Psicología Social sino también para un buen número de ciencias enfocadas al análisis de los fenómenos sociales, por ejemplo, la Sociología, la Antropología, las Ciencias Políticas, etc. Es decir, el interés de esta teoría, es enfocarla a fenómenos de carácter colectivo y que de alguna manera intervienen en la reconstrucción del contexto en el cual nos desenvolvemos. En este sentido, la visión del contexto social, que tanto individuos como grupos tengan para desenvolverse, van a ser fundamentales para la comprensión que pudieran tener ellos de la dinámica que se da dentro de las interacciones sociales. Para que de esta forma, puedan tener en claro las causas que fundamentan las prácticas sociales.

Esta aproximación, fue desarrollada tomando en base a los planteamientos hechos por Moscovici sobre Representación Social; esos planteamientos se vieron fortalecidos

con la teoría del núcleo central, enriquecida ampliamente por Flament con su teoría de los elementos periféricos (en Abric. 1994 *Prácticas Sociales y Representaciones*). Y teniendo presente las investigaciones de carácter empírico realizadas por investigadores pertenecientes al laboratorio de Psicología Social de Aix-en Provence, y de C. Guimelli de la Universidad de Montpellier en las cuales se emplea este modelo teórico. Podemos decir que se tienen bases suficientes para consolidar la teoría de las representaciones sociales que Moscovici planteaba.

LA APROXIMACIÓN ESTRUCTURAL

La Teoría de las representaciones sociales, está fuertemente desarrollada dentro de lo que son aproximaciones conductistas (teoría conductista en la cual la premisa principal es la relación estímulo - respuesta). El estímulo y la respuesta, no están excluidas en las interacciones que se efectúan dentro de nuestra sociedad, ellas forman un conjunto, no podemos asegurar que una respuesta es de manera estricta una reacción a un estímulo, hasta un determinado momento, ésta respuesta es el origen, es decir, el estímulo está dado en gran medida por la respuesta. Por ejemplo, un individuo o grupo emite su opinión sobre "X" acontecimiento (objeto), esta opinión es de cierto modo una parte del objeto; ella lo determina. Un objeto no existe como tal, sino hasta que éste interviene en las relaciones o interacciones que existan entre

grupos o individuos. El objeto existe para un grupo y por relación a ellos. Es por ello, que el objeto va a ser determinante en la relación que existe entre el sujeto y el objeto. Como lo mencionara Moscovici (1986) *"Este vínculo con el objeto es una parte intrínseca del vínculo social y debe ser entonces interpretada dentro de éste marco"*, desde entonces, la representación social es siempre representación social.

La hipótesis que habla sobre el abandono del corte sujeto-objeto, da pie a una nueva situación a esto que convencionalmente se le llama *"realidad subjetiva"*, la cual está dada por los elementos objetivos tanto de la situación como del objeto. Abric plantea que los conocimientos anteriores a la experiencia, dan pie a la existencia de la realidad objetiva. Esto es, toda realidad es representada, primero, adoptada por el individuo o el grupo; después elaborada en base a sus conocimientos; para posteriormente ser integrada dentro de un conjunto de valores, los cuales van a depender tanto del contexto social como de su propia historia e ideologías con las cuales interactúa de manera cotidiana, ya sea en relación al individuo o al grupo en cuestión. Esta es entonces, la realidad apropiada y reconstruida que constituye tanto para el individuo como para el grupo, la realidad misma.

Tomando en cuenta lo anterior, la representación social se define como una forma de visualizar el mundo, de manera funcional, que hace que el individuo o el grupo pueda

darle un sentido a sus conductas y comprender la realidad por medio de sus propios puntos de referencia una vez que se hallan adaptado o definido en un lugar. La representación no es por ello un simple reflejo de la realidad, es una organización con significado. Este significado va a depender de factores que pueden o no suceder - naturaleza, forzar una situación, un contexto inmediato, la finalidad de la situación- además, de una serie de factores que son aún más generales y que dejan a un lado la situación misma: el contexto social tanto como el ideológico, el lugar que ocupa el individuo dentro de la organización social, la historia del individuo y del grupo y sus posturas sociales.

La representación funciona, como una especie de elementos que van a permitir darle una interpretación a la realidad que rige dentro de los individuos, en general al contexto tanto físico como social que lo rodea. Al igual, va a determinar sus comportamientos y sus prácticas. La representación es entonces, una especie de guía para desenvolverse, debido a que ella va a orientar las acciones y las relaciones sociales, al igual que va a permitir anticiparse, y por ende, prever cualquier circunstancia que se manifieste dentro de la realidad. Pero las representaciones no son solamente cognitivas, sino también sociales (Moscovici 1986); para poder analizar y comprender las representaciones sociales además de su funcionamiento, se debe de tomar en cuenta una aproximación que Abric denomina como sociocognitiva y que integra los dos componentes de la representación. Primero está el componente cognitivo, en el cual la representación nos menciona que un sujeto activo está

sometido a reglas que rigen los procesos que se dan dentro de la cognición. En seguida está el componente social, en el que el empleo de los procesos cognitivos adoptados en un principio por el individuo, están determinados por las condiciones sociales que se presentan durante la transmisión o elaboración de una representación. Esta dimensión va a generar las reglas que pueden ser muy diferentes a la "*lógica cognitiva*". Esta característica específica muestra además del análisis de las diferencias existentes, que son sometidos a una doble lógica: La lógica cognitiva y la lógica social (que son definidas como las construcciones sociocognitivas, que se rigen por sus propias reglas). Esta existencia simultánea permite comprender, porque la representación integra a la vez lo racional y lo irracional.

Significación (como elemento imprescindible de la Representación Social).

1) Determina los efectos que emite el contexto.

- Por un contexto discursivo (el origen de las condiciones en la cual se produce el discurso).
- Por el contexto social. En parte por el contexto ideológico y por otra, el lugar ocupado por el individuo o por el grupo al que se refiere dentro del sistema social.

Estos dos puntos nos van a permitir tener una mejor comprensión del contenido y de la dinámica de una representación, tomando como punto de referencia no sólo el contexto social, sino también el discursivo.

Dentro de la dinámica de las relaciones sociales, las representaciones sociales -según Abric- tienen un rol fundamental, éstas tienen cuatro funciones primordiales. La función del saber la cual permite comprender y explicar la realidad ya que es un saber práctico propio del sentido común, facilitando la comunicación social, permitiendo obtener conocimientos los cuales integramos en un contexto que ya ha sido admitido y comprendido. Otra característica de esta función es que definen el marco de referencia común que permite el campo social.

Una función identitaria, que es la que define la identidad, permitiendo salvaguardar la especificidad de los grupos. Esta función ubica a los individuos y a los grupos dentro del campo social, permite la elaboración de una identidad social y personal basadas en las normas y los valores que la historia y la sociedad han determinado, le asigna un lugar a las representaciones dentro de los procesos de comparación social.

Una tercera función que es la de orientación, guía los comportamientos y las prácticas. Este proceso es resultado de tres factores : El primero es, que interviene directamente dentro de la definición de la finalidad de situación, determinando el tipo de relaciones pertinentes para el sujeto y en algunas ocasiones, el tipo de paso

cognitivo que va a ser adoptado; el segundo es que produce un sistema de anticipaciones y de previsiones, ella es entonces una acción sobre la realidad: selección y filtración de informaciones, interpretaciones apuntando a expresar esta realidad conforme a la representación. La representación por ej. no sigue, no depende del desarrollo de una interacción, ella la precede y la determina; y el tercero es un factor prescriptivo de comportamientos o prácticas obligadas. ella define eso que es lícito, tolerable o inaceptable dentro de un contexto social dado.

Por último tenemos una función justificadora la cual permite posteriormente justificar las tomas de posición y los comportamientos. Además de que, facilita a los actores explicar y justificar sus conductas dentro de una situación o con respecto a sus compañeros.

Tomando en cuenta las funciones de las representaciones sociales, se demuestra que ellas son indispensables en la comprensión de la dinámica social. Debido a que la representación social es informativa y explicativa de la naturaleza de los vínculos sociales, dentro y fuera de los grupos y de las relaciones de los individuos con su entorno social, ella es un elemento dentro de los determinados comportamientos y de las prácticas sociales. Por sus funciones de elaboración de un sentido común, de construcción de la identidad social, por las previsiones y las anticipaciones que genera, ella es el origen de las prácticas sociales. Por sus funciones justificadoras, adaptativas y de diferenciación social; ella es dependiente de las circunstancias

exteriores y de las prácticas mismas, ella es modulada o inducida por las prácticas. Para que éstas funciones cumplan con su cometido, debe de existir un orden respecto a la organización y la estructura de las representaciones sociales -menciona Abric-. Las cuales están constituidas por un conjunto de informaciones, de creencias, de opiniones y de actitudes con respecto a un objeto dado (organizado y estructurado), y para su análisis y comprensión, es necesario tomar en cuenta dos puntos de referencia: el de su contenido y el de su estructura. Esto es, los elementos de una representación son jerarquizados, relacionados entre ellos lo que va a determinar su significación y el lugar que van a ocupar dentro del sistema representacional.

Después de Moscovici, los teóricos se ponen de acuerdo sobre la definición de representación como un conjunto organizado, pero se ha avanzado en una hipótesis que se refiere a esta organización interna. La hipótesis fijada en el núcleo central puede estar hecha en base a éstos términos: La organización de una representación representa una modalidad particular, específica: no solamente los elementos de la representación son jerarquizados sino por otra parte, toda representación es organizada alrededor de un Núcleo Central, constituido de uno o de algunos elementos que dan a la representación su significación.

COMO SURGE LA NOCIÓN DEL NÚCLEO CENTRAL.

En 1927 en los textos de F. Heider -que se refieren al estudio de los fenómenos de atribución- que se encuentra la idea de que los sujetos tienden a atribuir los acontecimientos que sobrevienen dentro de su entorno a los núcleos unitarios, los cuales están condicionados internamente y que de alguna manera son los elementos causales del mundo. Según Heider, en lo que percibe del entorno social, el individuo busca focalizar los núcleos unitarios que le van a dar significado a los diversos estímulos que percibe, son estos núcleos los que van a darle sentido a los sucesos. Dentro de éste proceso de percepción social, los elementos centrales forma parte del pensamiento social permitiendo así, un orden y comprensión de la realidad vivida.

" Los trabajos de Asch sobre percepción social, refuerzan esta idea de organización centralizada". (Abric, 1994).

La idea del núcleo -menciona Abric- como el de la centralidad están presentes dentro de los trabajos realizados por Psicólogos sociales, Asch (1946), Moscovici (1961). Estos no se enfocan principalmente a representaciones sociales, pero Moscovici (1961) dentro de su trabajo de el Psicoanálisis su imagen y su público los recupera.

Para Moscovici el paso del concepto Psicoanálisis a su representación social se lleva a cabo mediante maniobras o etapas siguientes. Primero, por lo que Moscovici denomina objetivación, el cual permite el paso de lo teórico a lo que él llama <<modelo figurativo>> o <<núcleo figurativo>>, esquematización de la teoría reposando sobre la elección de algunos elementos concretos. El núcleo, es entonces simple, concreto, imaginario y coherente, corresponde igualmente al sistema de valores a los cuales se refiere el individuo, es decir que , él lleva la marca de la cultura y de las normas sociales ambientales (Abric, 1994). Alrededor de éste elemento gira entonces la representación de la cual se habla dándole a esta un "*contenido activo ayudando a dirigir la conducta y a dar un sentido a los acontecimientos*" (Moscovici, 1961).

A continuación veremos como la teoría del Núcleo Central retoma en gran medida los análisis de S. Moscovici. Para él -Abric- el núcleo central es el elemento fundamental de las representaciones sociales, ya que él puede, de alguna manera, pasar de la presentación del cuadro del objeto de la representación, para ir en busca de los valores que lo sobrepasan sin la necesidad de aspectos ni figurativos, ni esquemáticos, ni de concretación.

LA TEORÍA DEL NÚCLEO CENTRAL DE ABRIC

"Toda representación está organizada alrededor de un núcleo central". (Abric,

1994). Ya que determina a la vez la significación y la organización de la representación. Según Abric, el núcleo central asegura dos funciones fundamentales:

Funciones fundamentales del núcleo central.

- Función generadora. Crea o transforma el significado de elementos que pertenecen a la representación.

- Función organizadora. El núcleo central determina el origen de los vínculos que unen entre ellos los elementos de la representación (es el elemento unificador y estabilizador de la representación).

En la representación social, el núcleo central es el elemento que tiene mayor resistencia al cambio, debido a que la modificación al núcleo central trae como consecuencia una completa transformación de la representación. Así mismo, el núcleo central es el punto de referencia de dos representaciones, pero para que esta comparación pueda llevarse a cabo, el núcleo central de las dos representaciones en cuestión debe de ser diferente.

Es importante resaltar el hecho de que para reconocer y especificar una representación, no es suficiente tomar como referencia su contenido, se debe de tomar en cuenta, la organización de ese contenido. De tal forma que dos representaciones con un mismo contenido pueden ser diferentes dependiendo de la organización de ese contenido, por ello la centralidad de algunos elementos es diferente.

Otro punto fundamental en el núcleo central, es que la centralidad de un elemento no la proporciona exclusivamente una dimensión cuantitativa. Esto es, la presencia de un elemento importante no es lo que define su centralidad. Hay dos elementos importantes que hacen mención sobre de que la dimensión cuantitativa es idéntica y más fuerte. El elemento "Núcleo Central" aparecen dentro del mismo discurso de los sujetos en repetidas ocasiones , si esto no es suficiente, tomemos en cuenta los trabajos de Guimelli y Rouquette (1992) -los cuales en sus primeros resultados

verifican la hipótesis-, "*la importancia cuantitativa de ciertos vínculos (inducción) que mantienen un elemento con el conjunto de los otros aparece como un indicador pertinente de la centralidad*" (Abrie, 1994). El modelo de esquemas cognitivos de base que ellos usan, calculan <<la valencia>> de cada ítem de la representación. Esta valencia es definida <<como la propiedad de un ítem de entrar dentro de un número más o menos grande de relaciones de tipo de inducción>>. Debido a que desde el momento en que un elemento central es el que da significado a los otros elementos, su valencia es mucho más grande que la de los ítems que se encuentran en la periferia. De esta forma, el análisis de una representación debe de estar bien estructurada.

El núcleo central va a estar conformado por uno o varios elementos, que dentro de la estructura de una representación tiene cierta jerarquía, estos van a ser los que le van a dar significado a la representación. Por otro lado, por la existencia de la relación sujeto-objeto o grupo-objeto, dicho de otra forma, por los sistemas de valores y normas que le dan forma al contexto ideológico del momento y del grupo y dependiendo de la naturaleza del objeto y de la finalidad de la situación, el núcleo central podrá tener dos tipos de dimensiones:

- Una dimensión funcional. En algunas situaciones tendrá finalidades operatorias y el núcleo central podrá contar con los elementos de mayor importancia para poder llevar a cabo dicha tarea.

- Una dimensión normativa. En situaciones socio-afectivas, sociales o ideológicas, se puede pensar que una norma, un estereotipo, una actitud fuertemente marcada, serán el centro de la representación.

Es importante remarcar, que la localización del núcleo central va a ser determinante para tener conocimiento del objeto mismo de la representación. Es importante, ya que no todo objeto es objeto de representación. Para que éste pueda ser objeto de representación, se requiere que los elementos que organizan su representación, estén ligadas al objeto mismo.

Flament (1987) en Abric, prácticas sociales y representaciones, PUF, 1994; hace mención de la localización del núcleo central, cuando define dos tipos de representaciones. Las representaciones autónomas y las no autónomas. En las primeras, el principio organizador está situado al nivel del objeto mismo. Ponemos como ejemplo los trabajos efectuados por S. Moscovici (1961) en su libro *"El Psicoanálisis su Imagen y su Público"*. En las segundas, el núcleo central se encuentra fuera del objeto mismo, al interior de una representación mucho más amplia, en la cual el objeto está integrado, y los trabajos de Abric y Morin (1990).

Alrededor del núcleo central, encontramos una serie de los elementos, que llevan el nombre de elementos periféricos de la representación. Estos, tienen una relación muy directa con el núcleo central, debido a que su presencia, su valor y función son determinadas por el núcleo central.

Dentro del contenido de la representación, estos elementos periféricos son esenciales , ya que son elementos a los que se puede tener acceso, que son los más vivos y los más concretos, sus funciones son:

- "*Contienen las informaciones retenidas, seleccionadas e interpretadas, los juicios formulados a propósito del objeto y de su entorno, de los estereotipos, de las creencias [...]*" (Abric, 1994).

- Pueden encontrarse cerca de los elementos centrales (núcleo central).

- Son elementales para que el significado de una representación sea aún más concreto.

Los elementos periféricos tienen una parte dentro de la significación de las representaciones (esto no quiere decir que sean imprescindibles dentro de la representación). Estos elementos forman parte de la situación concreta dentro de la cual se elabora o funciona la representación y responde a tres funciones primordiales:

1) Función concretización (estas dependen del contexto).

- Son resultado del anclaje de la representación dentro de la realidad.

- Son fácilmente comprensibles y transmisibles.

- Integran a los elementos de la situación en la cual se produce la representación.

- Dejan ver lo vivido y lo presente de los sujetos.

2) **Función regulación.** Son más flexibles que los elementos centrales, los elementos periféricos son primordiales en la adaptación de las representaciones a los cambios que van generando en el contexto. Por tal motivo, dentro de lo que son los elementos periféricos se puede integrar alguna información nueva, del mismo modo, una transformación del entorno. Esos elementos pueden ser integrados ya se dándoles una jerarquía menor, dándoles una nueva interpretación en base a la significación central, ellos constituyen el aspecto motor y evolutivo de la representación.

3) **Función defensa.** El núcleo central de una representación no puede ser afectado por el cambio, debido a que un cambio propiciaría un desajuste completo, puesto que el sistema periférico tiene la función de defensa de la representación. La transformación de una representación se va a dar en el mayor de los casos, por la transformación de sus elementos periféricos, esto traerá como consecuencia: Cambios de elementos que están ubicados de acuerdo a su importancia real, se darán nuevas interpretaciones, habrá deformaciones funcionales defensivas, además de una integración condicional de elementos contradictorios. En este sentido podemos decir que los elementos periféricos son esquemas que están organizados por el núcleo central, permitiendo que la representación tenga la función de descifrar situaciones.

La importancia de estos esquemas reside en tres funciones que Flament les asigna. (Abric, 1994: 35).

1) Son "*prescriptores de componentes*" y de tomas de posición de sujetos. Indican lo que es normal hacer o decir en una situación determinada, teniendo siempre presente el significado y el fin de la situación. De esta manera permiten guiar la acción o acciones del sujeto o los sujetos al instante, prescindiendo de los significados centrales.

2) Luego, permiten una "*modulación personalizada*" de representaciones y conductas que le son asociadas. Una representación organizada alrededor de un mismo núcleo central, pueden dar las aparentes diferencias atribuidas a la apropiación individual o a contextos específicos explicados por sistemas periféricos, y en ocasiones de comportamientos con cierta diferencia, con la condición de que esas diferencias sean compartidos con un mismo núcleo central.

3) Por último, estos esquemas periféricos sólo si es necesario protegen al núcleo central, únicamente cuando éste es amenazado.

Los dos componentes de las representaciones sociales (núcleo central y elementos periféricos), funcionan de tal manera, que cada uno de estos componentes tiene funciones específicas, sin olvidar que son complementarios el uno del otro. Estos elementos calculan el valor de cada ítem de la representación. Este valor es definido <<como la propiedad de un ítem de entrar dentro de

un número más o menos grande de relaciones de tipo inducción>>. Debido a que desde el momento que un elemento central es el que da significado a otros elementos su valor es mucho más grande de la de los ítems que se encuentran en la periferia. De tal forma, el análisis de una representación debe estar bien estructurado. Para ello el núcleo central va a estar constituido de uno o varios elementos, que dentro de la composición de una representación social tienen cierta jerarquía, estos van a ser los que le den significado a la representación. Este significado va a estar dada de acuerdo a la naturaleza del objeto de representación, por otro lado; por la existencia de la relación sujeto-objeto o grupo-objeto, es decir por los sistemas de valores y normas que forman el contexto ideológico del momento y del grupo. Dependiendo de la naturaleza del objeto y de la finalidad de la situación, el núcleo central podrá tener una dimensión funcional, en situaciones con fines operatorios, le permitirá al núcleo central dentro de la representación, además le permitirá contar con los elementos de mayor importancia para llevar a cabo dicha tarea, y una dimensión normativa. En situaciones socio-afectivas, sociales o ideológicas, podemos pensar que una norma, un estereotipo, una actitud fuertemente marcada serán el centro de la representación.

Es importante recalcar que la localización del núcleo central va a ser determinante para tener conocimiento del objeto mismo de la representación. Es relevante, ya que no todo objeto es objeto de representación. Para que éste pueda ser objeto de representación se requiere que los elementos que organizan su representación estén directamente asociados al objeto mismo.

En torno al núcleo central, encontramos una serie de elementos, los cuales son denominados, elementos periféricos de la representación. Estos, mantienen una relación muy directa con el núcleo central, debido a que su presencia, valor y función las determinara este último. Dentro del contenido de la representación, estos elementos periféricos son esenciales ya que son elementos a los que se puede tener acceso, que son más vivos y los más concretos, las características de éstos elementos periféricos son:

- *"Contienen las informaciones retenidas, seleccionadas e interpretadas, los juicios formulados a propósito del objeto y de su entorno de los estereotipos, de las creencias". (Abric, 1994).*

- En algunas ocasiones se encuentran cerca de los elementos centrales (núcleo central).

- Son fundamentales para que el significado de una representación sea aún más concreto.

- Tienen una parte importante dentro de la significación de las representaciones.

Su organización y funcionamiento está regido por un doble sistema.

- El núcleo central el cual ésta determinado por el aspecto social, en el que se vinculan cuestiones históricas, sociológicas e ideológicas, asociadas de manera directa con las normas y los valores. El núcleo central sienta las bases en las cuales se forman las representaciones. A su vez, define la igualdad de un grupo, mediante elementos individualizados que pueden aparecer como contradictorios.

En la estabilidad y coherencia de la representación juega un papel fundamental ya que asegura su coherencia, dándole una duración indefinida. Es, de manera relativa, independiente del contexto inmediato en el cual el individuo le da uso a sus representaciones. El origen del núcleo central se encuentra dentro del contexto histórico, social, ideológico en base al cual se van definiendo las normas y los valores dentro de un sistema social dado.

- El otro es el sistema periférico, el cual está determinado de manera más individual y contextual, está más asociado a las características individuales y al contexto en el cual se desenvuelven los individuos. El sistema periférico ayuda a la integración de experiencias cotidianas, hace una diferenciación en base a lo vivido, además de que permite una adaptación. Este sistema permite las modulaciones personales en frente de un núcleo central común, generando las representaciones sociales individualizadas (Abric, 1994). Tiene mucho más flexibilidad que el núcleo central, de alguna manera el le da protección que le permite integrar las informaciones. Por tanto, este elemento asociado al núcleo central, permite el proceso de anclaje dentro de la representación. Este doble sistema permite entender una de las características fundamentales de las representaciones sociales que pudieran aparecer como contradictorias: las cuales son a la vez

estables, movibles, rígidas y flexibles. Estables y rígidas porque son determinadas por un núcleo central anclado en un sistema de valores que son compartidos por los integrantes del grupo; movibles y flexibles, ya que alimentadas de experiencias individuales, integran los datos de lo vivido y de la situación específica, además de la transformación de las relaciones y prácticas sociales en donde se encuentran inmiscuidos tanto individuos como grupos.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Hasta el momento, no se tiene una metodología específica para el estudio de las Representaciones Sociales."Han sido numerosas las investigaciones que han abordado el estudio de este tema (las Representaciones Sociales) desde que Moscovici publicara en 1961 su estudio sobre el Psicoanálisis. En todas ellas, un aspecto esencial ha sido la búsqueda y desarrollo de una metodología y unas técnicas adecuadas que permitieran un acercamiento riguroso al sistema representacional de los grupos y su relación con la conducta. De hecho como ya señalaba Abric (1976), no se ha descubierto ni utilizado hasta el momento ningún instrumento decisivo que permita aproximar la realidad compleja, oculta y subjetiva que constituye una representación. O como reflexiona Di Giacomo (1981), es difícil operacionalizar un pensamiento social que esta en elaboración que sea diferente de la suma de las opiniones individuales, porque éstas (las representaciones) no pueden ser captadas más que a través de ellas (las opiniones)"-Manuel Francisco Martínez García y Manuel García Ramírez, capítulo 17 del texto "psicología Social (metodos y técnicas de investigación). Es por ello que, la técnica que se utilizó para la elaboración de ésta investigación, fue el ANASIM (Análisis de Similitud). La cual se emplea para el estudio de la representación social desde su aproximación estructural.

El ANASIM, es un conjunto de procedimientos encaminados a desenmarañar determinadas relaciones difíciles de comprender entre elementos de un conjunto establecido. Esta técnica plantea la hipótesis de que existen ciertas relaciones estructurales de parecido tanto de similitud, como de parecido, al igual que de proximidad, las cuales el ANASIM resalta, al mismo tiempo

que le da un control a la existencia y a la validez de las relaciones dadas entre estos elementos. Se toma en cuenta el ANASIM como la técnica más indicada en el estudio de las Representaciones Sociales desde la aproximación estructural, ya que ésta nos permite:

- Tener conocimiento preciso del contenido de las Representaciones Sociales.
- Conocer su estructura interna.
- Realizar un análisis de tipo dimensional de las Representaciones Sociales, y de esta manera conocer en un momento dado los elementos que son reactivados, valorizados o eliminados.

La finalidad del ANASIM es, entonces, desligar relaciones de privilegio que se presentan entre los descriptores, apoyándose, desde luego, en las respuestas obtenidas de los reactivos.

El conjunto de elementos del que se habla, serán los reactivos del cuestionario de caracterización, que describen un objeto dado. Partimos del hecho de que en el conjunto existen vínculos de similitud, se construye la matriz de relación entre los diversos pares de elementos; otra opción es elaborar el grafo del conjunto: el objetivo que se persigue, es reducirlo a sus enlaces más fuertes, con el ANASIM, y así obtener un grafo valuado. A partir de este grafo valuado de similitud, serán determinadas las grandes líneas de fuerza que incorporen en un todo coherente a los elementos o reactivos de las representaciones sociales extraídas de los discursos de los sujetos.

MUESTRA Y ENTREVISTADOS

Para la realización de esta investigación, se enfoca el problema a dos poblaciones.

Características de la primera población:

- Tener afiliación a la agrupación denominada El Barzón.
- Ser campesino, comerciante, industrial, y en general cualquier individuo prestador de servicios que se encuentren en cartera vencida.

Características de la segunda población:

- No ser afiliado a la agrupación denominada El Barzón.
- Tener conocimiento del problema en el que interviene dicha agrupación.

SUJETOS.

Los sujetos que se emplearon como muestra para la obtención de los resultados, y tomando en cuenta las características con las que debe de contar cada una de las poblaciones se procedió de la siguiente manera:

En la primera muestra se trabajo con "Barzonistas" que acudían a las oficinas de El Barzón ubicadas en la calle 5 de febrero numero 488, Col. Algarin, México D.F., de la misma manera, con afiliados que se ubican en la bodega T28 de la central de abastos. Es importante mencionar que se eligieron estos dos lugares, debido a que ahí se tiene mayor variedad de afiliados, es decir que, en estos lugares podemos encontrar desde campesinos, hasta industriales, y en general todo individuo prestador de servicios, con problemas de cartera vencida. Cabe mencionar que en su mayoría los sujetos que colaboraron para la obtención de los datos necesarios, fueron del sexo masculino y solo en algunas pero muy esporádicas ocasiones fueron del sexo femenino; ya que estas se encontraban con menor frecuencia en estos lugares además cuando se les preguntaba si querían colaborar, generalmente ellas rehuían o le "cedían" el derecho a sus esposos, pero como el fin que persigue esta investigación no es hacer una confrontación entre la Representación Social que tienen las mujeres y La representación Social que tienen los hombres, el hecho de que la mayoría de los sujetos colaboradores en esta investigación fueran del sexo masculino no tiene la más mínima importancia. Lo importante para esta investigación, es el hecho de que todo colaborador, en esta primera muestra, sea afiliado a la agrupación denominada El Barzón.

En nuestra segunda muestra, y tomando en cuenta las características con las que debe de contar la misma, los sujetos seleccionados para la obtención de resultados satisfactorios para la investigación, fueron: Sujetos que no tenían ningún vinculo directo con la agrupación denominada El Barzón, pero que de alguna manera tenían conocimiento de la existencia de la misma, para que de esta manera pudieran ser utilizados dentro de la muestra a la cual se le aplicó el instrumento que nos permitió obtener los resultados deseados. De tal forma que, los sujetos fueron

seleccionados de entre estudiantes, a los cuales previamente se les cuestionaba sobre si sabían de la existencia de esta agrupación para poder tomarlos en cuenta; de igual forma se procedió con académicos, periodistas y empleados bancarios que contribuyeron para la obtención de los datos requeridos.

Los estudiantes que se utilizaron dentro de la muestra, fueron tomados de la Facultad de contaduría de la Universidad Nacional Autónoma de México, y de la división de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa; en lo que respecta a los académicos, estos fueron de la Facultad de Contaduría de la Universidad Nacional Autónoma de México, de la división de Ciencias y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa y del Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios, plantel numero 37. Los periodistas que formaron parte de la muestra, fueron los que se ocupan de cubrir el sector agropecuario en sus respectivos diarios; debido a que ellos tienen mayor conocimiento del acontecer en distintos sectores de la economía. En lo que se refiere a los empleados bancarios, estos fueron desde cajeros(as), hasta jefes(as) de piso que laboran en la sucursal Banamex, lo único que se cuidó con estos empleados, fue el hecho de que conocieran el problema de el que era participe la agrupación denominada El Barzón.

Es importante señalar que debido a que las únicas características de consideración en esta segunda muestra, fueron el hecho de que los sujetos pertenecientes a esta muestra, no debían de ser afiliados a la agrupación denominada El Barzón y que además, tuvieran conocimiento de la existencia de éste, no se le dio importancia al numero de estudiantes, de maestros, de periodistas y

de empleados bancarios, que participaron para conjuntar la muestra que se eligió para la consecución de los fines que se tenían al inicio con la realización de esta investigación, y que generalmente los integrantes de ésta segunda muestra no se eligieron tomando en cuenta otros criterios, mas que el hecho de que todos ellos tuvieran conocimiento de la existencia de ésta agrupación.

Es importante recordar, que aunque la agrupación denominada El Barzón es representativa de miles de afiliados, es poco probable tener acceso a todos ellos, debido a que como se recordará, El Barzón tiene representatividad en cada uno de los Estados de la República; es por esto, que esta investigación se llevó a cabo en lugares accesibles a estas personas, no queriendo decir con esto que la información que se proporciona en esta investigación, carece de validez. Cabe mencionar, que una primera exploración, se llevo a cabo tomando en cuenta integrantes de El Barzón, no solo del Distrito Federal, sino también integrantes de esta agrupación provenientes de otros estados; esto gracias a que en el tiempo en el que se realizó el trabajo de campo, se efectuó la primera asamblea de El Barzón, reuniendo de esta manera a miles de deudores de la banca. Esta información de hecho, dio la pauta para que en base a los datos obtenidos en ese lugar (la Arena México), la metodología a utilizar se fuera construyendo.

EL INSTRUMENTO

Se aplicó una entrevista temática en el primer congreso de ésta agrupación, que tuvo lugar en la Arena México, en México, D.F., los días 25 y 26 de Junio de 1995. La pregunta central fue: ¿Qué

es el Barzón?; esta entrevista se aplicó a 10 sujetos, que dado el contexto que rodeaba en esos momentos a la agrupación (las presiones ejercidas por las instituciones de crédito para que cedieran en su intento por luchar en contra de ellas; y el hecho de que la agrupación crecía y ya empezaba a ser preocupante para el gobierno), se le cuestionaba al sujeto, y en base a sus respuestas, se iban desglosando una serie de preguntas que ellos iban respondiendo sin perder el hilo de lo que se les preguntaba en un principio. Esta entrevista sirvió, para tener, a grandes rasgos, conocimiento de lo que tanto deudores de la banca y no deudores conocían de ésta agrupación, (hay que recordar que a éste congreso asistieron individuos que no pertenecían a la agrupación y sólo se encontraban ahí para conocer que era El Barzón), y en base a la información obtenida de éste primer piloteo, tener suficientes bases y fundamentos que nos permitieran la construcción de un instrumento aún más elaborado que pudiera arrojar (después de su aplicación) datos concretos y fidedignos. Para evitar problemas de orden metodológico, ésta entrevista se aplicó antes de que empezara el congreso: De esta forma, se pudo cuestionar tanto a sujetos afiliados a El Barzón, como a sujetos que tenían conocimiento de su existencia pero no eran afiliados.

Con los datos obtenidos de la entrevista temática, se elaboró un instrumento de asociación libre, el cual fue aplicado a 25 sujetos que pertenecen o que son afiliados a El Barzón y 25 sujetos que no pertenecen a esta agrupación.

Este instrumento de asociación libre, consistió en dos ítems; en el primero de ellos, se le pidió al sujeto escribiera cuatro características, que a su juicio fueran propias de El Barzón; en el segundo

ítem, se le solicitó al sujeto eligiera de las cuatro características que había elegido, la más representativa de El Barzón. De esta forma, se obtuvieron 120 características que los sujetos proporcionaron; con estas características de El Barzón, se construyó una tabla de frecuencias para cada uno de los ítems, tanto en el primero como en el segundo se encontraron características con similitud en su contenido, por ello se agrupaban en una sola tabla de frecuencias.

De la tabla de frecuencias elaborada en función del instrumento de asociación libre, se eligieron de ella las 20 características con mayor frecuencia; cabe mencionar que no todas las características tuvieron la frecuencia alta para contarlas entre las 20 que se requerían; De ellas, solo 17 tuvieron frecuencia de 3 en adelante, otras 2 frecuencia de 2 y la última fue elegida con las reservas que permitía el hecho de que iba a ser sometida a un piloteo para ver su funcionamiento, y si no, desecharlo y probar con otro. Una vez obtenidas las 20 características de mayor frecuencia se procedió a la construcción del cuestionario de caracterización.

El instrumento de caracterización se aplicó, al igual que los anteriores instrumentos de medición, a las dos poblaciones con las que se trabajó en esta investigación. Puesto que desde el inicio del trabajo de campo, se aplicaron los instrumentos de recolección de datos a las dos poblaciones, los datos obtenidos permitieron la construcción de un instrumento final que nos permitió aplicarlo a las dos poblaciones, sin caer en algún error de orden metodológico. Este instrumento de caracterización, se construyó en base a las veinte características de mayor frecuencia arrojadas por la asociación libre y consistió, en solicitar al sujeto eligiera de las veinte características,

especificándole que la elección de las mismas debería de ser en el orden y siguiendo las instrucciones que se le señalaban al inicio de la aplicación; las indicaciones consistieron en:

- Elegir de las 20 características que se le proporcionaron las 4 más características de El Barzón y ponerle la letra A.(+2).

- De las que restan, elegir las 4 menos características de El Barzón y ponerles la letra B.(-2).

- De las que quedan elegir las 4 más características de El Barzón y ponerles la letra C.(+1).

- y por ultimo, de las que quedan, elegir 4 que sean menos características de El Barzón y ponerles la letra D.(-1).

Sobrando de las 20 características 4 que quedan en blanco.(0).

Cada uno de los ítems va a variar en base a una escala que va del -2 al 2, en base al cual podrá ser calculado la distancia, ya que como correlación varía de +2 que es la similitud máxima, a -2 que es la exclusión máxima.

Una vez elaborado el instrumento (cuestionario de caracterización), se llevo acabo el piloteo con el fin de corregir errores que se pudieran presentar en el momento de la recolección final de los datos. La muestra par este primer piloteo fue de 10 sujetos afiliados al Barzón y 10 que no son

afiliados a esta agrupación. Los resultados que arrojó este primer piloteo, nos permitió corregir algunos errores que presenta el instrumento, por ejemplo, Hubo problemas con el formato del instrumento, y este tuvo que ser cambiado; además, el piloteo permitió observar los ítems que fueron escogidos con la reserva de poder ser cambiados, si presentaban algún problema, de tal forma que el instrumento se aplicó con sus reservas. Una vez corregidos los errores que presentó este primer piloteo, se procedió a otro pequeño piloteo, con el cual quedo concluido el instrumento para la recolección final de los datos.

EL ESTUDIO

Con la información obtenida en la aplicación del instrumento, se efectuó una relación de frecuencias entre las elecciones hechas por los sujetos sobre el numero total de estos, entonces se tiene un coeficiente de asociación que varia de 0 a 1, este es el fundamento del ANASIM. Se dice que una representación social es compartida y consensual, aparentemente, cuando el resultado se aproxima a 1, pero en realidad no se refiere a un escala de variación de 0 a 1, esto es relativo, esto es, se toma en cuenta cual es la pareja que tiene el valor más elevado, puede estar muy lejos del 1 y es una interpretación más relativa que absoluta.

Se tienen parámetros importantes en esta técnica con una relación de similitud, una valuación (+ ó -) y una intensidad (++, --). A partir de estos parámetros se obtiene la medida de cada reactivo. Además de la matriz de los datos.

En base a la matriz se construye el grafo valuado de similitud o árbol máximo, tomando como punto de partida el Algoritmo de Kruskal, que dice lo siguiente:

- 1) Ordenar las aristas según orden de similitud decreciente.
- 2) Conservar la primera y luego la segunda aristas.
- 3) Considerar las aristas siguientes, sucesivamente, en el orden y conservar las que no forman ciclo con las aristas retenidas anteriormente.

La elaboración del árbol máximo es con la finalidad de no hacer aparecer ciclos, sin embargo, se busca una hipótesis de centralidad cuantitativa, buscando mediante una técnica complementaria, los lugares de mayor densidad o Cliques Máximos. Con ellos se rediseñarán las matrices simétricas para de alguna forma, reafirmar las agrupaciones hechas.

PRESENTACIÓN

Y

ANÁLISIS

DE

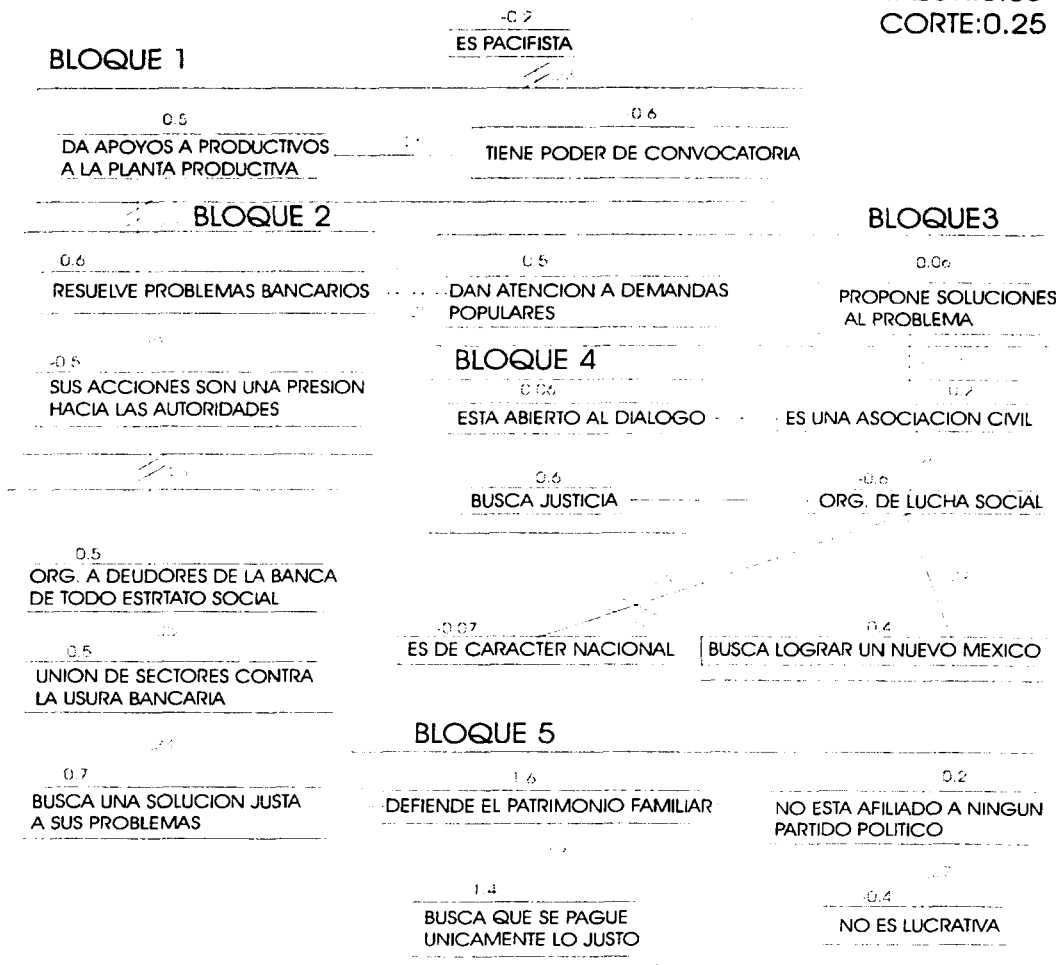
RESULTADOS

PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

En el árbol máximo de la muestra barzonista, aparecen 5 bloques. Antes de explicar los bloques es preciso indicar que, tanto el bloque 1 como el bloque 2, contienen elementos que dado su valor de la media que es negativo, van a ser rechazados como parte de la representación social del Barzón; no así, los bloques 4 y 5, los cuales le van a dar forma a la representación, dada la carga positiva de los ítems contenidos en estos bloques.

ARBOL MAXIMO BARZON

VALOR:5.38
CORTE:0.25



El hecho de que aparezcan 5 bloques, nos indica que la representación social del Barzón no es homogénea, en lo que respecta a los barzonistas; pero hay elementos en los bloques 4 y 5 que nos van a dar la pauta para comprender como los barzonistas explican al Barzón.

El bloque 1, nos muestra una relación entre los ítems 8 y 10 los cuales tienen un valor de media negativo. En este sentido, podemos decir que los barzonistas, ven al Barzón como la solución a sus problemas, para ellos no tiene mucha relevancia el hecho de que el Barzón tenga o no poder de convocatoria y que de apoyos a la planta productiva. Esta relación indica que si bien estas dos características son parte de la representación social, los barzonistas los rechazan como parte de su representación. De igual forma, los ítems 5 y 6 que se encuentran en el bloque 2, nos muestra una relación con valor negativo dado su valor de las medias. Esta relación nos dice que para los barzonistas, el Barzón no lo ven en sí como una solución a sus problemas con la Banca, de igual manera, no le dan gran relevancia al hecho de que las acciones que lleva a cabo esta agrupación como presión a las autoridades encaminadas a la solución del problema de cartera vencida.

El bloque número 3 muestra una relación entre los ítems 13 y 16, uno con valor positivo y el otro con valor negativo. Este bloque nos indica que si bien el Barzón propone soluciones al problema de cartera vencida en el que se encuentran todos sus afiliados, no es de manera generalizada dentro de los barzonistas una agrupación que de atención a demandas populares.

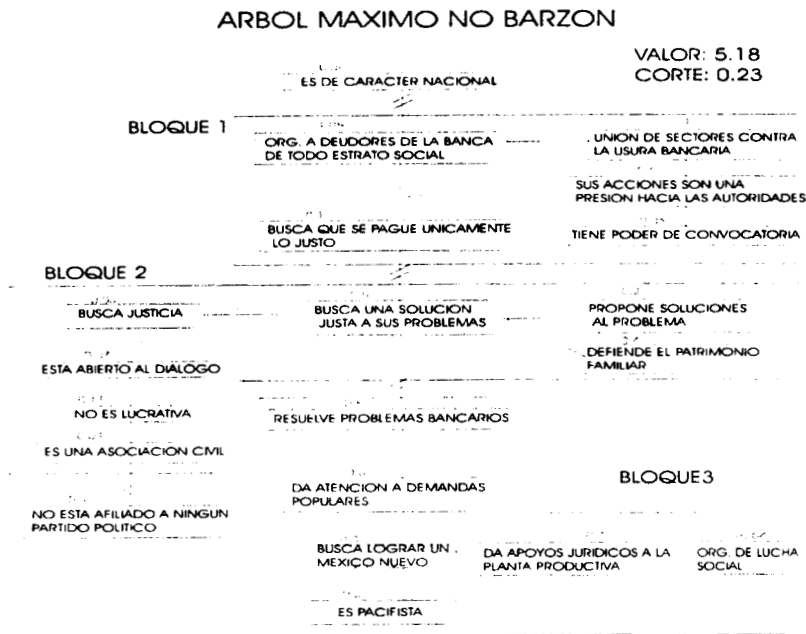
En el bloque numero 4 encontramos una relación entre los ítems 20, 15, 17,18 y 19. Esta relación deja entrever como el clamor generalizado entre los barzonistas es la justicia, no tanto que sea una asociación civil que mediante el dialogo y con la bandera de la lucha social busque un nuevo México, sino lo que par ellos tiene mayor relevancia, es la justicia que mediante sus propuestas buscan obtener.

El bloque numero 5, dadas las relaciones entre los ítems 1, 2, 3, 4, 7, 9 y 14, y puesto que sus valores de media son positivos (con excepción del ítem 14), nos muestra uno de los núcleos centrales que explican al Barzón. Para los barzonistas, el Barzón organiza a los deudores de la banca sin importar clase social, busca por medio de la unión de los diferentes sectores productivos luchar contra la usura bancaria , sin usar la bandera de ningún partido político; todo esto encaminado a solucionar el problema en el que están inmersos sus afiliados y de esta forma evitar que sean despojados de lo que para la mayoría de los barzonistas es lo más importante su patrimonio familiar.

De lo anterior concluimos que el Barzón tiene una representación que no es autónoma, es decir que la representación social del Barzón no contienen elementos que puedan explicar por sí mismos su representación. No es autónoma porque como se muestra en el bloque 3 y el bloque 4, la representación social que tienen los barzonistas del Barzón giran torno, o esta dada en base a la representación que se tiene de la familia y la representación social de la justicia. Vemos claramente como la familia y la justicia son el posible núcleo central, precisando que la

representación social del Barzón es una representación no autónoma. No se puede explicar al Barzón sin referencia a la familia y a la justicia.

El segundo árbol máximo, pertenece a la muestra no barzonista, tiene un valor de 5.18 y el corte fue realizado a 0.23, resultando de este corte 3 bloques como se muestra a continuación.



El árbol 2 bloque 1 en el cual los ítems 2, 4 y 8 muestran una tendencia positiva, nos permite decir que los no barzonistas ven al Barzón como una agrupación que organiza a los deudores de la banca sin importar nivel o clase social en que se ubiquen, para de esta forma unir a los diferentes sectores productivos, con el afán de pagar únicamente lo que es justo y de esta manera

luchar contra la usura que practican las instituciones Bancarias. Estos fundamentos, son más relevantes que el hecho de caracterizar al Barzón como una agrupación con gran poder de convocatoria que lleva a cabo acciones -tales como: mítines, marchas, plantones, etc.- como presión hacia las autoridades, para que sus demandas sean escuchadas.

Por otro lado, los ítems 6 y 10 muestran una relación negativa, lo cual nos indica que son elementos rechazados por los no barzonistas, como parte de la representación social que tienen ellos del Barzón; con esto no queremos decir que no formen parte de su representación. sino que son elementos menos importantes dentro de la imagen que tienen ellos del Barzón.

En el árbol 2 bloque 2 aparece una relación entre los ítems 1, 3, 13, 14, 15, 18 y 20, de lo cual podemos decir que los individuos que no son afiliados al Barzón ven en él la ayuda que los endeudados necesitan. Es decir, para ellos, el Barzón propone soluciones justas, para con ello no ser despojados de sus bienes materiales mediante embargos y con ello quedar desprotegidos los deudores y desde luego su familia. Esto lo muestran los ítems 1, 3, 13 y 18 los cuales tienen una carga positiva. Caso contrario, los ítems 14, 15 y 20 dejan ver que aun cuando el Barzón para ellos podría ser una asociación civil no con fines de lucro, sino con el afán de dialogar con las autoridades y por medio de ello llegar a un acuerdo para solucionar el problema de la cartera vencida; aun cuando fuera así, ellos ven al Barzón como una agrupación que busca soluciones justas a los problemas que tienen los deudores y que esto, sus familias y sus bienes no se vean afectados a causa de sus deudas.

El bloque numero 3 del árbol 2 nos muestra una relación entre los ítems 5, 8, 11, 16, 17 y 19, todos ellos con valor de media negativos. Esto deja entrever que estos son elementos que son menos aceptados en la representación que tienen del Barzón, para los barzonistas el hecho de que sea una agrupación de lucha social que da atención a las demandas populares por medio de apoyos jurídicos, para que solucionen su problema con las instituciones crediticias, y que todo esto lo lleven a cabo por el camino de la paz en su búsqueda por un nuevo México, no es tan relevante como la justicia que es en torno a la cual gira la explicación que dan los no barzonistas del Barzón. Lo interesante de este árbol, es que muestra la representación social del Barzón que tienen los no barzonistas, como una representación no autónoma, ya que en este caso la representación gira en torno a la representación social de la justicia. Los bloques 1 y 2 nos dan la pauta para saber que los no barzonistas, el Barzón más que de ella misma, de lo que pueda hacer por los deudores de la banca, es decir, no ven en el Barzón a una agrupación que aglutina y da apoyos jurídicos a los sectores que se encuentran con problemas de cartera vencida y que mediante la paz y el dialogo ayuden a la solución de los problemas de los deudores. Más allá de esto, ellos ven en el Barzón, una agrupación con tendencias justicieras, la cual va a defenderlos de los despojos de bienes que pudieran las instituciones Bancarias ejercer sobre los deudores, que no pudieran cubrir el adeudo contraído.

En este árbol el posible núcleo central y sobre el cual gira la representación social que tienen los no barzonistas del Barzón, precisando que es una representación no autónoma, es entonces la representación social de la justicia.

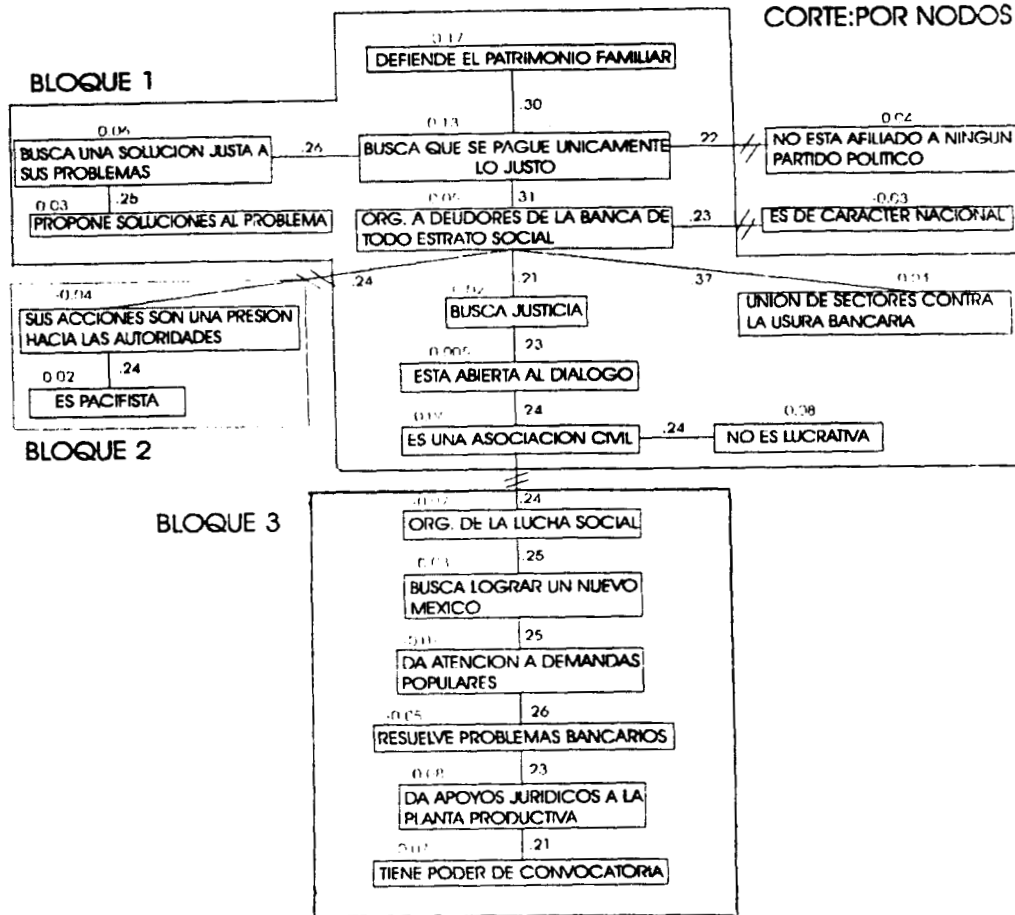
De manera particular, hemos analizado las dos muestras utilizadas en esta investigación. Los datos por cada una de las muestras, señalan que el Barzón tiene una representación no autónoma, debido a que la explicación que dan de él tanto afiliados como no afiliados, gira en torno de otras representaciones. Esto es, no se puede explicar al Barzón sin referirse a la representación social de la familia y a la representación social de la justicia.

Nos damos cuenta que en el árbol 1 que pertenece a la muestra barzonista, se da una explicación del Barzón teniendo como punto de partida la familia y la justicia. Esto suena lógico si tomamos en cuenta que los barzonistas son los directamente afectados por el problema, ante la amenaza de embargo de sus bienes, lo primero que anteponen es la familia que de ellos depende y que por medio de la justicia buscan una solución al problema de la cartera vencida. En cambio, podemos notar que la familia sale de contexto en el segundo árbol, el cual pertenece a la muestra no barzonista, esto sucede porque ellos no son los directamente afectados por el problema. Los estudiante entrevistados al igual que los profesores, profesionistas, que conforman esta muestra, no tienen ningún problema con la cartera vencida; es por ello que no mencionan la defensa del patrimonio familiar como una característica relevante del Barzón, pero prevalece el clamor general de los afiliados al Barzón, la justicia.

Expliquemos a continuación, el árbol 3, el cual fue extraído de la unión de las respuestas emitidas por las dos muestras, la barzonista y la no barzonista. Este árbol nos muestra 3 bloques.

ARBOL MAXIMO GENERAL

VALOR: 4.89
CORTE: POR NODOS



Este arbol nos va a dar la pauta para conocer la representación social del Barzón, que tienen las dos muestras, va a ser el bloque 1, el cual esta integrado por las relaciones existentes entre los ítems 1, 2, 3, 4, 9, 13, 14, 15, 18 y 20. Este bloque deja ver, que en las dos muestras, prevalece un consenso en los elementos sobre los cuales gira la explicación que dan cada una de las muestras, de manera particular, sobre el Barzón; estos elementos son: la familia y la justicia. Esto es, para los individuos que integran las dos muestras, el Barzón busca la unión de los diferentes sectores, organizando a los deudores con cartera vencida sin importar su nivel social; busca

proponer soluciones justas al problema y mediante el dialogo obtener justicia para los que son presa de la usura que ejercen las instituciones bancarias.

El bloque 2 del árbol 3, en el cual se incluyen los ítems 6 y 11 con tendencias negativas, muestra que el argumento de que las acciones que lleva a cabo el Barzón, de manera pacífica como presión hacia las autoridades, es rechazado por las 2 muestras como un argumento defensorio del Barzón, la media negativa que tienen los ítems en este bloque nos indica que en general tanto barzonistas como no barzonistas rechazan que el Barzón sea identificado por ejercer presiones pacíficas para que sus reclamos sean escuchados.

Al igual, el bloque 1 del árbol 3 el cual lo conforman los ítems 5, 8, 10, 16, 17, 19 y que en general todos estos ítems tienen medias negativas, nos indica un rechazo que tanto barzonista como no barzonistas muestran al hecho de que el Barzón sea identificado por ellos, como una asociación civil con poder de convocatoria que por medio de apoyos jurídicos a la planta productiva busque darle atención y al mismo tiempo solución a los problemas que tienen los deudores con las instituciones bancarias, enarbolando la bandera de la lucha social, en pos de un nuevo México.

Podemos darnos cuenta como los individuos que formaron parte de la muestra con la cual se trabajó, antepusieron sus intereses personales para poder dar una explicación del Barzón. Es decir, los barzonistas, los cuales son los directamente afectados anteponen la justicia para ellos y la defensa de su patrimonio familiar; su representación social del Barzón, la cual es una representación no autónoma, gira en torno de la representación social de la familia y la

representación social de la justicia. Por otro lado los no barzonistas, quienes no están inmiscuidos en el problema de la cartera vencida, pero que tienen conocimiento de él, anteponen el grito generalizado que en los últimos años esta en boca de todo el país, justicia. Justicia no solamente para los barzonistas, los cuales tienen que pagar cantidades increíbles por prestamos que ya fueron cubiertos y que la deuda actualmente ascienden a los puros intereses que con el tiempo se fueron acumulando, al grado de ser ahora prácticamente impagables para los deudores con escasos recursos que en su mayoría aglutina el Barzón; no solamente para ellos, sino que en general para todos los ámbitos es un grito generalizado, el cual no parece ser lo suficientemente grande, debido a que las injusticias están a la orden del día. Por ello es que los individuos tienen presente a la justicia como única solución a los problemas que se presentan cotidianamente.

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
IZTAPALAPA**

Instrucciones:

I. De los siguientes elementos escoja los cuatro que le parezcan los más característicos del Barzón y póngales la letra A

1. Después escoja los cuatro elementos que le parezcan los menos característicos del Barzón y póngales la letra B.

III. De los que quedan elija los cuatro que le parezcan más característicos del Barzón y póngales la letra C.

IV. Por último, elija de los restantes, otros cuatro elementos que le parezcan menos característicos del Barzón y póngales la letra D.

Nota: El orden de presentación de los elementos no tiene ninguna jerarquización. Ponga dentro del paréntesis la letra correspondiente.

- | | | | |
|---|-----|--------------------------------------|-----|
| 1. Defiende el patrimonio familiar | () | 11. Es pacifista | () |
| 2. Organiza a deudores de la banca de todo estrato social | () | 12. Es de carácter nacional | () |
| 3. Busca una solución justa a sus problemas | () | 13. Propone soluciones al problema | () |
| 4. Unión de sectores contra la usura bancaria | () | 14. No es lucrativa | () |
| 5. Resuelve problemas bancarios | () | 15. Es una asociación civil | () |
| 6. Sus acciones son una presión hacia las autoridades | () | 16. Da atención a demandas populares | () |
| 7. No esta afiliado a ningún partido político | () | 17. Organización de lucha social | () |
| 8. Da apoyos jurídicos a la planta productiva | () | 18. Busca justicia | () |
| 9. Busca que se pague únicamente lo justo | () | 19. Busca lograr un nuevo México | () |
| 10. Tiene poder de convocatoria | () | 20. Esta abierto al diálogo | () |

Gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO DE ASOCIACIÓN LIBRE

Este cuestionario se realiza, con el fin de conocer las características más importantes del Barzón, para esto le pedimos su amable colaboración, de antemano agradecemos su atención.

1) En su opinión, mencione 4 características importantes que sean propias del Barzón

1. _____	3. _____
2. _____	4. _____

2) De todas las características que usted acaba de mencionar, a su juicio cuál es LA MAS IMPORTANTE.

MATRIZ FRECUENCIAS

MUESTRA BARZÓN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	27	33	25	7	6	29	9	49	8	15	16	11	9	10	4	7	11	9	11
2		27	32	16	23	14	11	24	14	11	20	7	17	9	5	17	10	12	10
3			34	15	13	16	11	29	11	16	13	16	9	8	9	4	15	9	11
4				14	14	21	14	24	10	14	9	13	9	10	12	11	17	9	5
5					30	11	25	11	17	15	16	15	13	14	25	7	13	19	17
6						13	22	18	16	14	13	16	14	15	16	16	14	12	15
7							20	25	16	18	17	14	27	11	11	7	10	9	11
8								12	26	18	11	15	16	15	22	11	16	19	13
9									11	17	16	13	9	7	6	4	10	4	11
10										23	15	14	17	17	23	15	15	19	18
11											14	21	21	14	15	14	11	9	22
12												15	16	18	19	23	17	12	18
13													9	23	27	20	22	14	19
14														22	14	21	15	20	18
15															14	26	17	18	26
16																23	9	25	18
17																	28	29	20
18																		28	20
19																			9
20																			

MATRIZ ÍNDICE DE SIMILTUD

MUESTRA BARZÓN

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		.27	.33	.25	.07	.06	.29	.09	.49	.08	.15	.16	.11	.09	.10	.04	.07	.11	.09	.11
2			.27	.32	.16	.23	.14	.11	.24	.14	.11	.20	.07	.17	.09	.05	.17	.10	.12	.10
3				.34	.15	.13	.16	.11	.29	.11	.16	.13	.16	.09	.08	.09	.04	.15	.09	.11
4					.14	.14	.21	.14	.24	.10	.14	.09	.13	.09	.10	.12	.11	.17	.09	.05
5						.30	.11	.25	.11	.17	.15	.16	.15	.13	.14	.25	.07	.13	.19	.17
6							.13	.22	.18	.16	.14	.13	.16	.14	.15	.16	.16	.14	.12	.15
7								.20	.25	.16	.18	.17	.14	.27	.11	.11	.07	.10	.09	.11
8									.12	.26	.18	.11	.15	.16	.15	.22	.11	.16	.19	.13
9										.11	.17	.16	.13	.09	.07	.06	.04	.10	.04	.11
10											.23	.15	.14	.17	.17	.23	.15	.15	.19	.18
11												.14	.21	.21	.14	.15	.14	.11	.09	.22
12													.15	.16	.18	.19	.23	.17	.12	.18
13														.09	.23	.27	.20	.22	.14	.19
14															.22	.14	.21	.15	.20	.18
15																.14	.26	.17	.18	.26
16																	.23	.09	.25	.18
17																		.28	.29	.20
18																			.28	.20
19																				.09
20																				

MATRIZ FRECUENCIAS

MUESTRA NO BARZÓN

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		17	27	16	14	11	17	16	11	12	16	15	20	15	14	10	13	22	13	21
2			11	43	15	25	14	12	39	10	10	23	13	8	10	14	13	7	8	8
3				16	22	12	14	12	23	18	10	15	34	13	7	6	11	25	14	10
4					12	28	12	7	31	19	7	17	15	8	12	10	18	10	10	9
5						11	19	22	11	15	17	14	14	9	11	27	17	12	19	17
6							18	17	20	24	14	23	9	14	16	15	22	5	6	10
7								17	19	10	19	19	15	12	23	21	12	11	17	11
8									7	16	17	16	10	11	15	24	24	16	26	15
9										10	13	18	21	13	14	8	10	16	9	7
10											15	16	16	19	15	12	19	22	12	20
11												15	16	20	16	21	17	10	28	19
12													16	19	15	8	13	18	7	12
13														17	11	11	6	23	12	20
14															26	14	18	21	18	24
15																20	17	18	17	23
16																	20	15	26	15
17																		11	21	21
18																			13	26
19																				18
20																				

MATRIZ ÍNDICE DE SIMILITUD

MUESTRA NO BARZÓN

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1		.17	.27	.16	.14	.11	.17	.16	.11	.12	.16	.15	.20	.15	.14	.10	.13	.22	.13	.21	
2			.11	.43	.15	.25	.14	.12	.39	.10	.10	.23	.13	.08	.10	.14	.13	.07	.08	.08	
3				.16	.22	.12	.14	.12	.23	.18	.10	.15	.34	.13	.07	.06	.11	.25	.14	.10	
4					.12	.28	.12	.07	.31	.19	.07	.17	.15	.08	.12	.10	.18	.10	.10	.09	
5						.11	.19	.22	.11	.15	.17	.14	.14	.09	.11	.27	.17	.12	.19	.17	
6							.18	.17	.20	.24	.14	.23	.09	.14	.16	.15	.22	.05	.06	.10	
7								.17	.19	.10	.19	.19	.15	.12	.23	.21	.12	.11	.17	.11	
8									.07	.16	.17	.16	.10	.11	.15	.24	.24	.16	.26	.15	
9										.10	.13	.18	.21	.13	.14	.08	.10	.16	.09	.07	
10											.15	.16	.16	.19	.15	.12	.19	.22	.12	.20	
11												.15	.16	.20	.16	.21	.17	.10	.28	.19	
12													.16	.19	.15	.08	.13	.18	.07	.12	
13														.17	.11	.11	.06	.23	.12	.20	
14															.26	.14	.18	.21	.18	.24	
15																.20	.17	.18	.17	.23	
16																	.20	.15	.26	.15	
17																		.11	.21	.21	
18																			.13	.26	
19																					.18
20																					

MATRIZ FRECUENCIAS

MUESTRA GENERAL

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		44	60	41	21	17	36	25	60	20	31	31	31	24	24	14	20	33	22	32
2			38	75	31	48	28	23	63	24	21	43	20	25	19	19	30	17	20	18
3				50	37	25	30	23	52	29	26	28	50	22	15	15	15	40	23	21
4					26	42	33	21	55	39	21	26	28	17	22	22	29	27	19	14
5						41	40	47	22	32	32	30	29	22	25	52	24	25	38	34
6							31	39	38	40	28	36	25	28	31	31	38	19	18	25
7								27	44	26	37	36	29	39	34	32	19	21	26	22
8									19	42	35	27	25	27	30	46	35	32	45	28
9										21	30	34	34	22	21	14	14	26	13	18
10											38	31	30	36	32	35	34	37	31	38
11												29	37	41	30	36	31	21	37	41
12													31	35	33	27	36	35	19	30
13														26	34	38	26	45	26	39
14															48	28	39	36	38	42
15																34	43	35	35	49
16																	43	24	51	33
17																		39	50	41
18																			41	46
19																				37
20																				

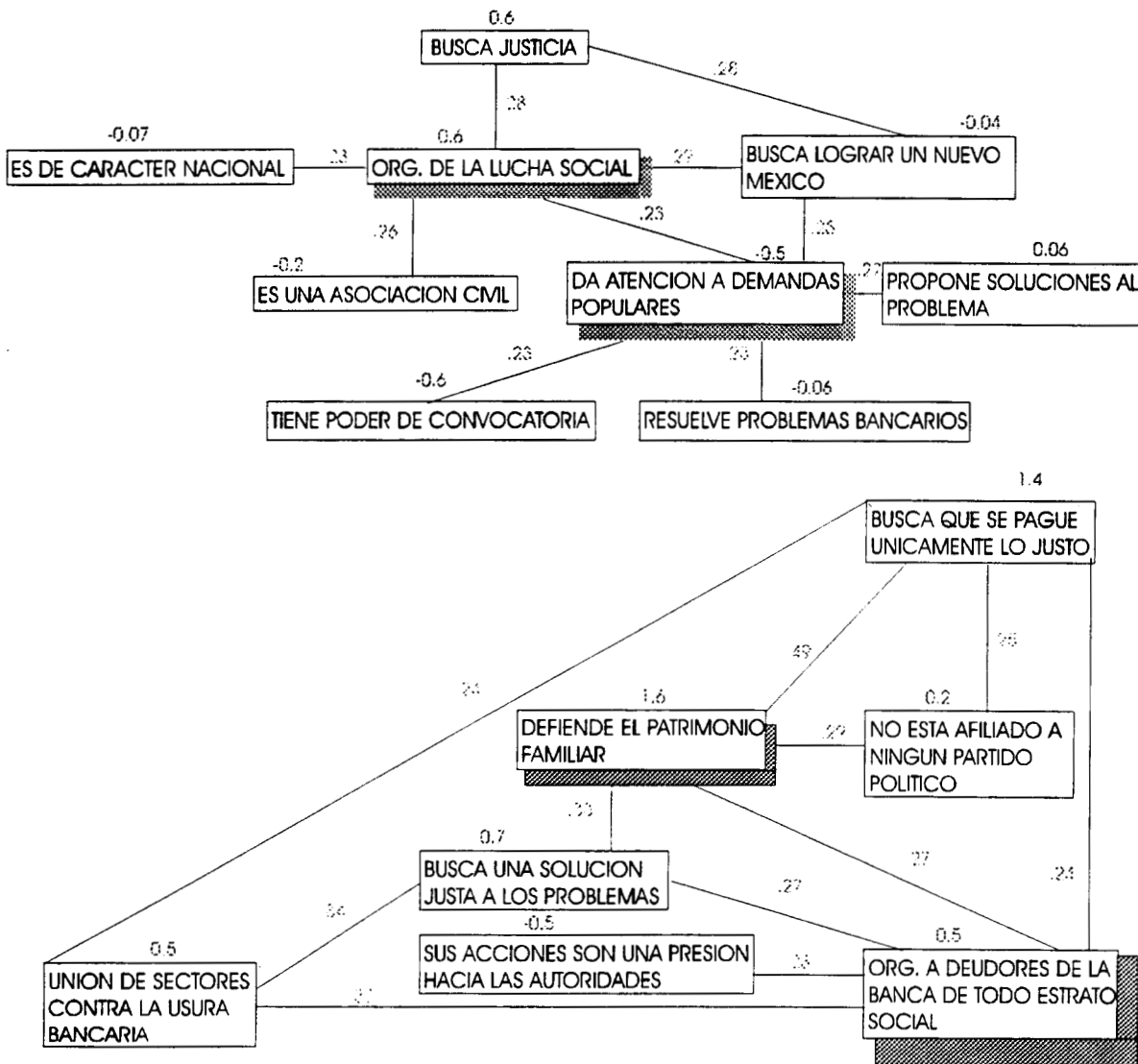
MATRIZ ÍNDICE DE SIMILTUD

MUESTRA GENERAL

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1		.22	.30	.20	.10	.08	.18	.12	.30	.10	.15	.15	.15	.12	.12	.07	.10	.16	.10	.16	
2			.19	.37	.15	.24	.14	.15	.31	.12	.10	.21	.10	.12	.09	.09	.15	.24	.12	.09	
3				.25	.18	.12	.15	.11	.26	.14	.13	.14	.25	.11	.07	.07	.07	.20	.11	.10	
4					.13	.21	.16	.10	.27	.19	.10	.13	.14	.08	.11	.11	.14	.13	.09	.07	
5						.20	.15	.23	.11	.16	.16	.15	.14	.11	.12	.26	.12	.12	.19	.17	
6							.15	.19	.19	.20	.24	.18	.12	.14	.15	.15	.19	.09	.09	.12	
7								.13	.22	.13	.18	.18	.14	.19	.17	.16	.09	.10	.13	.11	
8									.09	.21	.17	.13	.12	.13	.15	.23	.17	.16	.22	.14	
9										.10	.15	.16	.16	.11	.10	.07	.07	.13	.06	.09	
10											.19	.15	.15	.18	.16	.17	.17	.18	.15	.19	
11												.12	.18	.20	.15	.18	.15	.10	.18	.20	
12													.15	.17	.16	.13	.18	.17	.09	.15	
13														.13	.17	.19	.13	.22	.13	.19	
14															.24	.14	.19	.18	.19	.21	
15																.17	.21	.17	.17	.24	
16																	.21	.12	.25	.16	
17																		.19	.25	.20	
18																			.20	.23	
19																				.18	
20																					

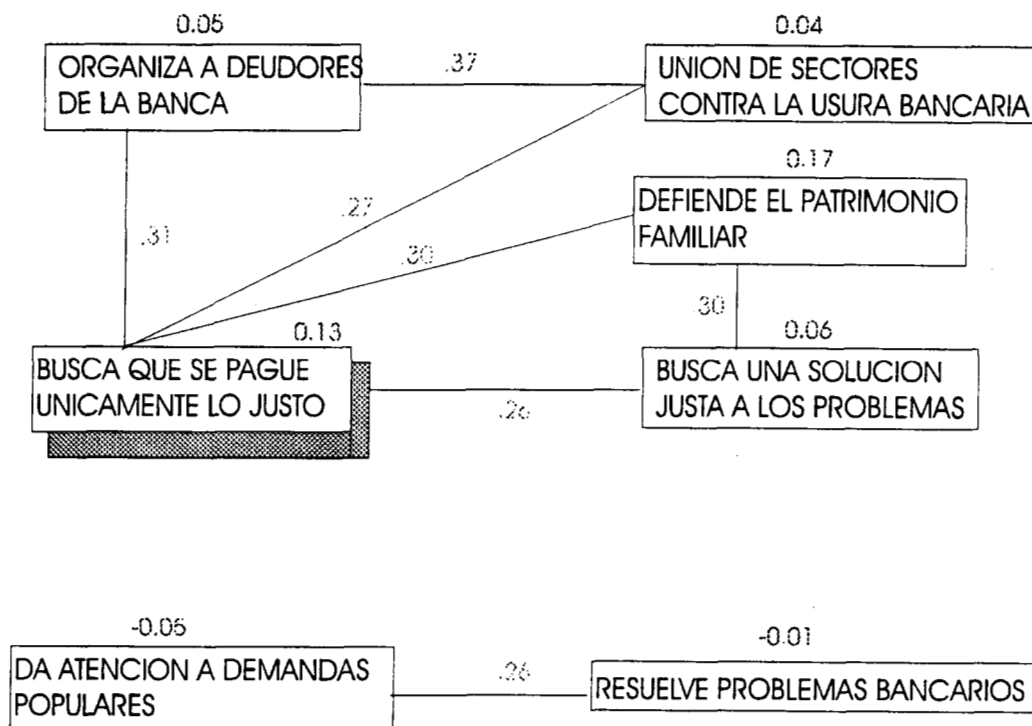
CLIQUE BARZON

.49	(1,9)
.34	(3,4)
.33	(1,3)
.32	(2,4)
.30	(5,6)
.29	(17,19)(1,7)
.28	(17,18)(18,19)
.27	(1,2)(2,3)(7,14)(13,16)
.26	(8,10)(15,17)(15,20)
.25	(1,4)(5,8)(5,16)(7,9)(6,19)
.24	(2,9)(4,9)
.23	(2,6)(10,11)(10,16)(12,17)(13,15)(16,17)



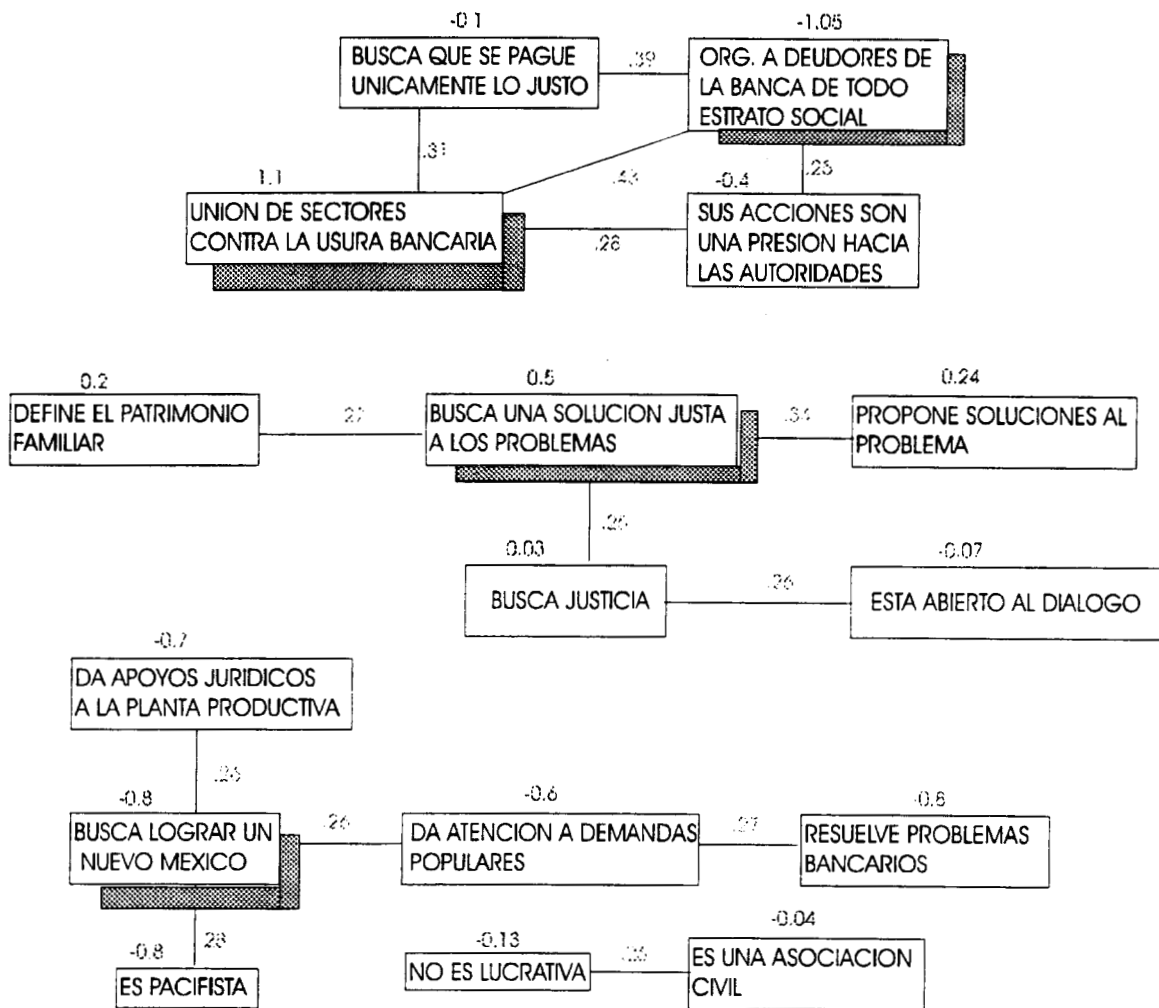
CLIQUE GENERAL

.37	(2,4)
.31	(2,9)
.30	(1,3)(1,9)
.27	(4,9)
.26	(3,9)(5,16)
.25	(3,4)(3,13)(16,19)(17,19)
.24	(6,6)(3,18)(6,11)(14,15)(15,20)
.23	(5,8)(8,16)(18,20)
.22	(1,2)(7,9)(8,19)(13,18)
.21	(8,10)(14,20)(15,17)(16,17)(2,12)(4,6)
.20	(1,4)(3,18)(5,6)(6,10)(11,14)(11,20)(17,20)(18,19)



.43	(2,4)
.39	(2,9)
.34	(3,13)
.31	(4,9)
.28	(4,6)(15,19)
.27	(1,3)(5,16)
.26	(8,9)(14,15)(16,19)(18,20)
.25	(2,6)(3,18)
.24	(6,10)(8,16)(8,17)(14,20)
.23	(2,12)(3,9)(6,12)(5,15)(13,18)(15,20)
.22	(1,18)(3,5)(5,8)(6,17)(10,18)

CLIQUE NO BARZON



BIBLIOGRAFÍA

Abric, Jean-Claude. *Pratiques Sociales et Representations*, Ed. PUF, París, 1994.

Di Giacomo. "Alianza y Rechazos intergrupales Dentro de los movimientos de Protesta" en *Journal Europeo de Psicología Social*, Vol. 10, 329-344, 1980.

Durkheim, Emile. *Las Reglas del Método Sociológico*, Barcelona, Los Libros de Plon, 1983.

Martínez García Manuel y Manuel García Ramírez. "Técnicas y Procedimientos para el Estudio de las Representaciones Sociales" en *Psicología Social*, (Métodos y Técnicas de Investigación), 1986.

Moscovici, Serge. *La psychanalyse, son image et son public*, De. PUF, Paris, 1976.

Imágenes, Representaciones, Ideologías y experimentación psicológica.

Willem Doise, Publicado en *Social Science Information* (SAGE, Londres, Beverly Hills), 17, 1, 1978, 41-69 (trad. De Carmen Gonzalez Alvarez) Suplemento *Anthropos*.

Rouquette Michel Louis, Seminario de Representación Social "Campo de organización de la Psicología Política" llevado a cabo del 21 al 28 de Noviembre de 1994 en la UAM-I.

La Era de las Representaciones Sociales. Texto preparado para los estudiantes de un curso de verano en Psicología Social Aix-en Provence, 1981.

Publicado en Frances con el título “L’ère des représentations sociales” en W. Doise y A. Palmonar: Textes de Base en psychologie, L’etude des représentations sociales, parís Nauchâtel, 1986, pp. 34-80. Traducido del Frances por Ma. Teresa Acosta A., U. A. M. - I.

Moscovici, Serge. Coloquio de Representaciones Sociales, Enero de 1979, Maison Des Sciences De L’Home, París Francia.

La Representación Social: Fenómenos, Conceptos y Teoría, Denise Jodelet, en Psicología Social, T.2, Moscovici Serge, Paidos, España, 1985, pp. 469-494.

Las Representaciones Sociales, Robert M. Farr en Psicología Social, T.2, Moscovici Serge, Paidos, España. 1985, pp. 495-506.

Los Estilos de Comportamiento y su Representación social, Gabriel Mugny y Stamos Papastamos, en Psicología Social T.2, Serge Moscovici, Paidos, España. 1985, p. 507-534.

***Rouquette, Michel Louis. Seminario de Representación Social llevado a cabo del 21 al 28 de Noviembre de 1994, lugar UAM-I, con el nombre de “Representación Social”.**