



**Universidad Autónoma Metropolitana**

*Unidad Iztapalapa*

---

IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA Y SENTIDO  
DEL VOTO  
UN ESTUDIO DE CASO EN LA UAM-I

T E S I N A  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
C I E N C I A P O L Í T I C A

P R E S E N T A N

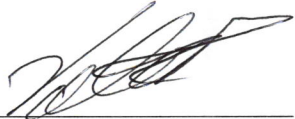
**GUTIERREZ DORADO DIANA ZULEMA**

**MATRÍCULA: 201330612**

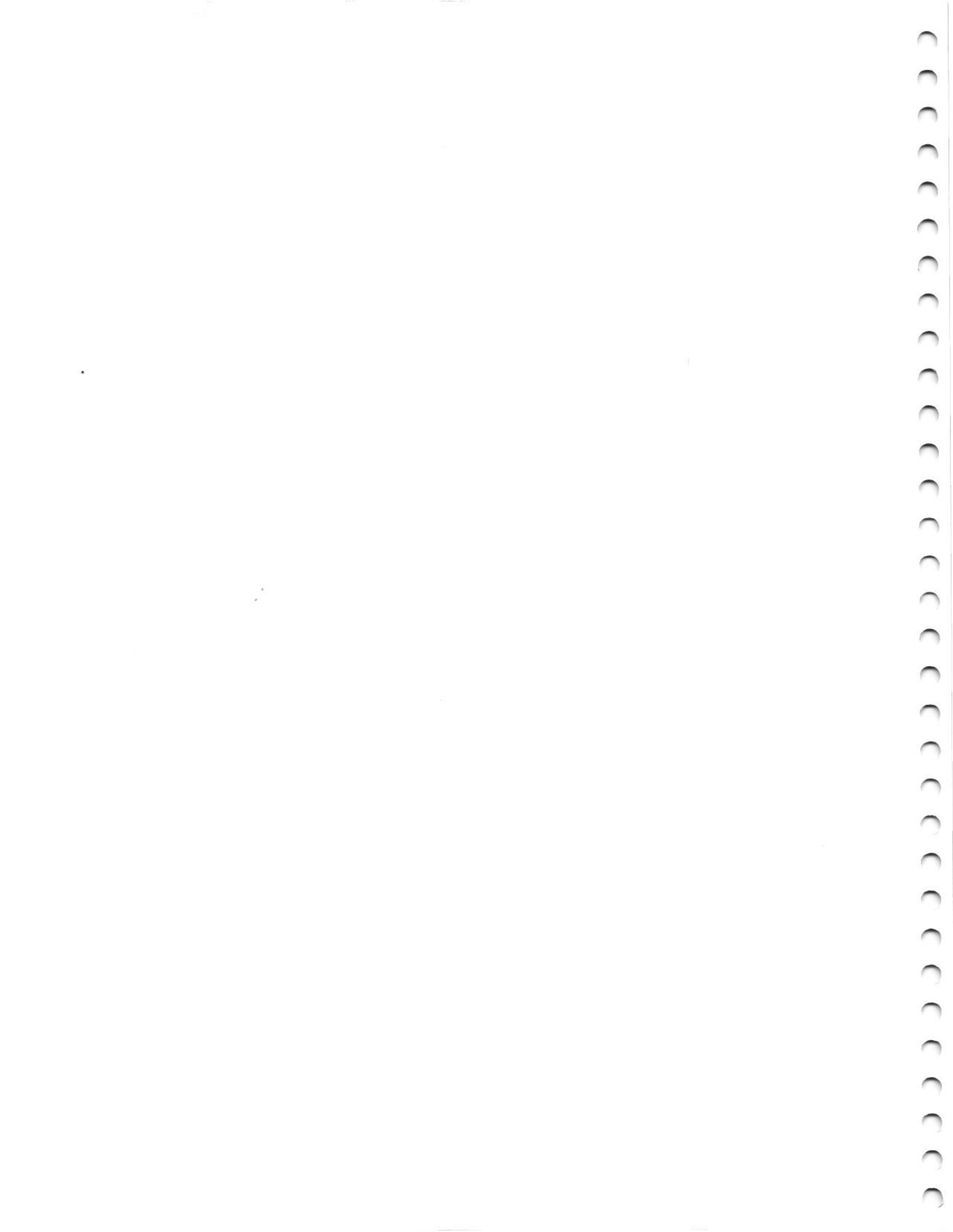
**DUQUE MOLINA JUAN CARLOS**

**MATRICULA: 201329873**

  
\_\_\_\_\_  
ASESOR (A):  
**MTRO: TELESFORO  
NAVA VAZQUEZ**

  
\_\_\_\_\_  
LECTOR (A):  
**MTRO: VALERIANO  
RAMIREZ MEDINA**

Iztapalapa, Ciudad de México, Abril, 2013





## INDICE

### IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA Y SENTIDO DEL VOTO UN ESTUDIO DE CASO EN LA UAM-I

#### INTRODUCCIÓN

#### CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

- 1.1 Elecciones
- 1.2 Teoría psicológica: Identificación Partidista
- 1.3 Comportamiento electoral: racionalidad en la teoría económica,  
Anthony Downs

#### CAPÍTULO 2. ESTUDIOS SOBRE IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA EN MÉXICO

- 2.1 Estudio de Alejandro Moreno
- 2.2 Encuesta Nacional sobre el Votante Mexicano, segundo semestre  
de 1997
- 2.3 Encuesta de opinión nacional, agosto 2003 - mayo 2004
- 2.4 Encuesta electoral en 14 entidades, Noviembre de 2004

#### CAPÍTULO 3. ESTUDIO COMPARATIVO

- 3.1 Metodología
- 3.2 Resultados de la Encuesta en la UAM-I
- 3.3 Comparación de la República Mexicana con la UAM-I

#### CONCLUSIONES



## IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA Y SENTIDO DEL VOTO

### INTRODUCCIÓN

En una sociedad democrática, es importante que los ciudadanos participen de cierta manera en las decisiones que se toman en el país. Las elecciones son una vía de participación donde los ciudadanos eligen a sus representantes, los cuales a su vez, tienen la obligación de atender y resolver las demandas de la sociedad, y en consecuencia, los ciudadanos en el periodo de elecciones deben de tomar una decisión con respecto a su voto. Los ciudadanos deben de ser conscientes de la decisión que van a tomar, pues ésta va a influir en el futuro; la decisión puede estar influida por diversos factores, como: el resultado del partido gobernante hasta entonces; la identificación partidista; el interés en asuntos políticos; las percepciones y opiniones acerca de los candidatos, de los partidos y de los gobernantes; sus valores políticos y sus actitudes hacia la democracia; ente otros.

1

Estudiar la actitud del votante implica analizar desde los antecedentes hasta las consecuencias de sus decisiones electorales; asimismo, sus preferencias partidistas, ideología, creencias, entorno social, e interés personal. Las orientaciones partidarias son el rasgo más fuerte y estable del votante mexicano.<sup>2</sup>

Históricamente se ha podido observar que desde el año de 1986, se han venido dando cambios de identificación partidista particularmente con el Partido

---

<sup>1</sup> Alejandro Moreno, El Votante Mexicano, Primera Edición, 2003, Fondo de Cultura Económica, México D.F. Pág. 23

<sup>2</sup> Alejandro Moreno, El Votante Mexicano, Primera Edición, 2003, Fondo de Cultura Económica, México D.F. Pág. 13

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is too light to transcribe accurately.

Revolucionario Institucional, pues la tendencia hacia este partido se ha reducido en comparación con otros que han tomado ciertos impulsos como resultado de los eventos políticos de los últimos años.<sup>3</sup>

La medición de la identificación partidista se lleva a cabo a través de la autclasificación de los encuestados, la cual consiste en dos componentes: la dirección, que se refiere hacia cuál de los partidos existentes apunta esa identificación; y la intensidad, entendida como qué tan fuerte o débil sería tal identificación. Este esquema se aplicará al presente estudio.<sup>4</sup>

### JUSTIFICACIÓN

La identificación partidista, al ser un factor importante para tomar una decisión a la hora de emitir el voto, es el tema central de este proyecto, pues observaremos que tanto la identificación partidista condiciona el voto, al igual de cuál es el partido que cuenta con el mayor número de identificados. En el presente estudio se hace un análisis de encuestas a nivel nacional<sup>5</sup>, y así mismo, se aplica y analiza una encuesta en la UAM-I<sup>6</sup>.

Por lo tanto, el motivo por el cual elegimos este tema, fue por el gran interés de observar y analizar la identificación partidaria de los estudiantes de la UAM-I, pues es muy importante darnos cuenta de cuáles son los factores que pueden intervenir en nuestras decisiones; y en concreto, de cuáles son los motivos por los cuales los ciudadanos votan por cierto partido, además de las causas que tienen

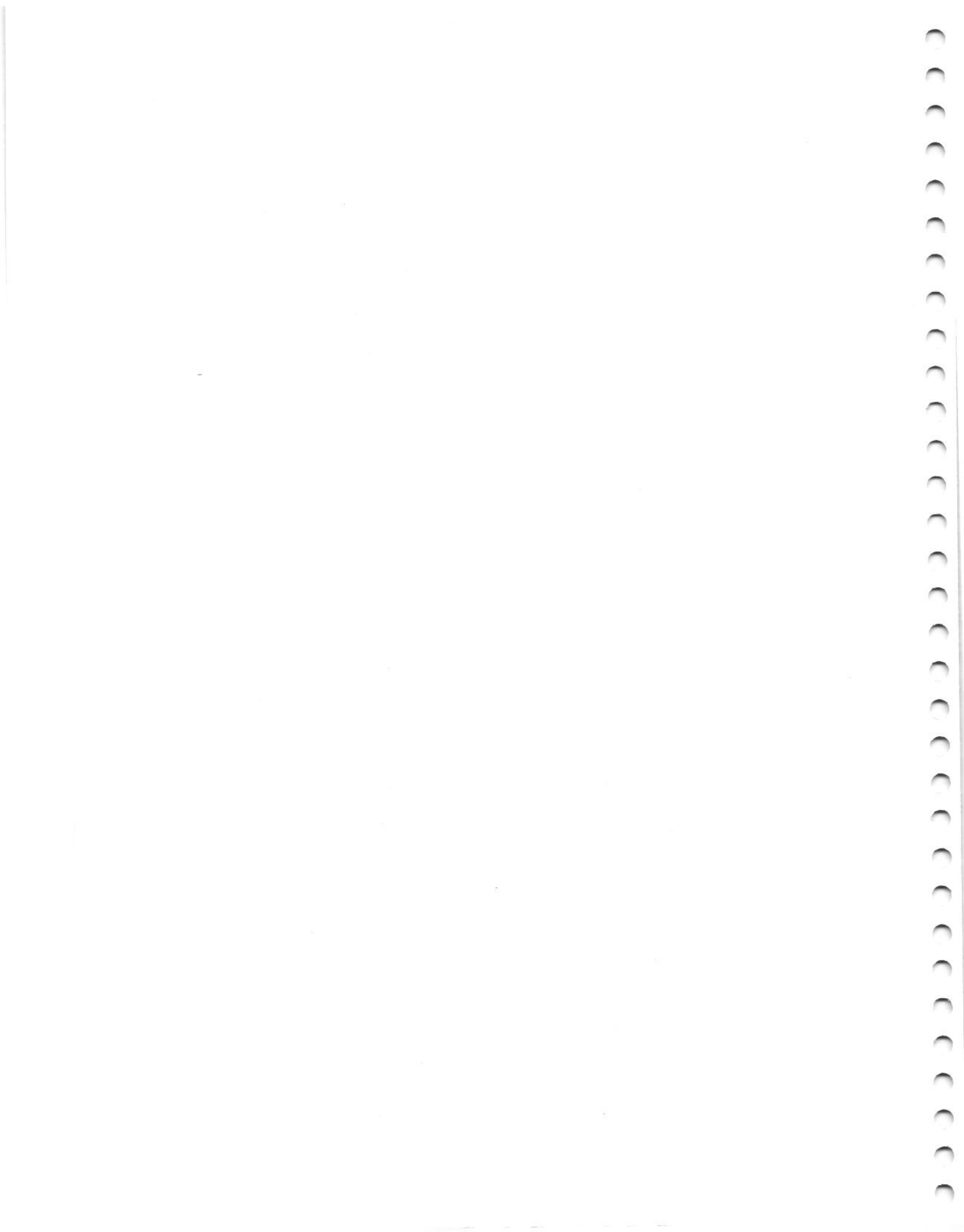
---

<sup>3</sup> Alejandro Moreno, El Votante Mexicano, Primera Edición, 2003, Fondo de Cultura Económica, México D.F. Pág.21

<sup>4</sup> Alejandro Moreno, El Votante Mexicano, Primera Edición, 2003, Fondo de Cultura Económica, México D.F. Pág. 22

<sup>5</sup> Encuesta Nacional sobre el Votante Mexicano, segundo semestre de 1997; Encuesta de opinión nacional, agosto 2003-mayo 2004; Encuesta Electoral en 14 entidades, Noviembre de 2004

<sup>6</sup> Encuesta aplicada en Mayo de 2005 en la UAM-I, con una muestra de 385 encuestas.



para no hacer dicha votación, o para manifestar su inconformidad de cierta manera. La intención de este trabajo es ser una herramienta empírica basada en un caso de estudio sobre el impacto que genera la identificación partidista de los estudiantes de la UAM-I en un periodo no electoral.<sup>7</sup> Asimismo, identificar un posible escenario sobre la intención de voto de los estudiantes universitarios con miras a las elecciones presidenciales del 2006. Este tema es importante para poder comprender la estructura y dinámica de la realidad electoral mexicana, mediante el análisis de datos que arrojan las encuestas de opinión a nivel nacional por la Empresa de Estudios de Opinión Mitofsky.

Por ello, reafirmamos que el objeto de estudio es la identificación partidista, es la relación que tiene la sociedad civil con el poder, es el periodo de elecciones, pues en éste analizaré la conducta de la sociedad, del ciudadano frente a dicho periodo, observaremos la identificación partidista y el sentido del voto. Por lo tanto mis actores políticos serían el ciudadano, los partidos políticos, y los candidatos.

Las hipótesis del presente estudio son las siguientes:

El porcentaje de identificación partidista total, con algún partido, es más amplio en la UAM-I, que a nivel nacional.

La identificación de los estudiantes de la UAM-I con el PRD es mayor que la identificación con el resto de los partidos (PRI, PAN, etc.)

Para los estudiantes de la UAM-I, el PRI, de los tres partidos políticos más representativos, es el que tiene el nivel más alto de un pésimo desempeño.

---

<sup>7</sup> La identificación partidista en cada persona, según Alejandro Moreno en el *Votante Mexicano*, está en función de su identificación previa y de las experiencias con los gobiernos y partidos.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is essential for the proper management of the organization's finances and for ensuring compliance with applicable laws and regulations.

2. The second part of the document outlines the specific procedures that should be followed when recording transactions. This includes the use of standardized forms and the requirement that all entries be supported by appropriate documentation.

3. The third part of the document discusses the role of the accounting department in the overall financial management process. It highlights the department's responsibility for providing timely and accurate financial information to management and other stakeholders.

4. The fourth part of the document addresses the issue of internal controls. It explains how these controls are designed to prevent and detect errors and fraud, and to ensure the integrity of the organization's financial reporting.

5. The fifth part of the document discusses the importance of regular audits. It explains that audits are conducted to verify the accuracy of the financial records and to ensure that the organization is operating in accordance with its policies and procedures.

6. The sixth part of the document discusses the role of the board of directors in the financial management process. It explains that the board is responsible for overseeing the organization's financial performance and for ensuring that the organization's resources are used in the most effective and efficient manner possible.

7. The seventh part of the document discusses the importance of transparency in financial reporting. It explains that providing clear and concise financial information to stakeholders is essential for building trust and for ensuring the long-term success of the organization.

8. The eighth part of the document discusses the role of the accounting department in the overall strategic planning process. It explains that the department provides the financial data that is needed to develop and evaluate the organization's strategic plans.

9. The ninth part of the document discusses the importance of staying up-to-date on changes in accounting standards and regulations. It explains that the accounting department must be proactive in monitoring these changes and in implementing the necessary adjustments to the organization's financial reporting process.

10. The tenth part of the document discusses the role of the accounting department in the overall risk management process. It explains that the department is responsible for identifying and measuring financial risks and for developing and implementing strategies to mitigate these risks.



En el capítulo 1, en primera instancia se analizarán los elementos que se involucran en las elecciones, como el voto, el abstencionismo, entre otros, para poder entender el entorno en el que se llevará a cabo en el presente estudio. Posteriormente, se analizará la teoría psicológica, y la teoría económica del voto racional postulada por Anthony Downs, para que podamos entender el comportamiento de los ciudadanos, y así analizar las decisiones que se toman, y los motivos que tienen para hacerlas. Esta base teórica nos ayudará a explicar el comportamiento electoral.

En el capítulo 2 se presenta un análisis de estudios sobre identificación partidista en México. Esto con la intención de observar la conducta y preferencias partidistas de los ciudadanos en general, en distintos tiempos.<sup>8</sup>

En el capítulo 3 se menciona el empleo del instrumento de la encuesta para conocer previamente el comportamiento electoral de los ciudadanos, y se muestra la metodología de la encuesta de la UAM-I, así como la misma encuesta aplicada a los alumnos. Se analizan los resultados de la encuesta de la UAM-I, observando el grado de identificación partidista de los alumnos, y la dirección de la misma, con respecto a los partidos existentes; observaremos por qué partido votaron los alumnos en elecciones pasadas, cómo consideran el desempeño de los partidos políticos, nos daremos cuenta del porcentaje de alumnos afiliados a un partido político, y veremos que es más importante para ellos a la hora de emitir su voto; entre otras cuestiones. Se hará una comparación entre los resultados obtenidos de las encuestas sobre identificación partidista, a nivel nacional y de la UAM-I; con el objetivo de analizar que tan disímil es el comportamiento entre los

---

<sup>8</sup> Encuestas a nivel nacional de 1997, de 2003 y 2004.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in approximately 15 horizontal lines across the page.

ciudadanos en general, y el de un estudiante de la UAM-I. Observaremos cuál de estos grupos tiene una identificación mayor hacia los partidos políticos.

En el capítulo 4 se hará la contrastación de las hipótesis antes expuestas, si la identificación de los estudiantes de la UAM-I con el PRD es mayor que con el resto de los partidos. A lo largo de estos cuatro capítulos aprenderemos que cada acción, que cada decisión tiene una razón, tiene un fundamento de ser.



## CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

### 1.1 ELECCIONES

Durante varios años el régimen mexicano fue calificado como fraudulento en elecciones, corrupto y deficiente en la rendición de cuentas; porque no existía un apego al Estado de derecho.<sup>9</sup> Es probable que esto haya afectado la confianza de los ciudadanos en las instituciones y minado la legitimidad del voto como un medio de participación.<sup>10</sup> Entre los factores que regularmente explican la decisión de ir a votar en las elecciones, se encuentra la identificación partidista, la movilización y la participación política no electoral.

El voto es considerado como el instrumento esencial de los procesos electorales; los cuales deben de presentarse frente al ciudadano como libres y transparentes, limpios. Los ciudadanos en las nuevas democracias deben de ver el voto como el canal institucional más importante para defender sus intereses y expresar su aprobación o descontento con las políticas gubernamentales.

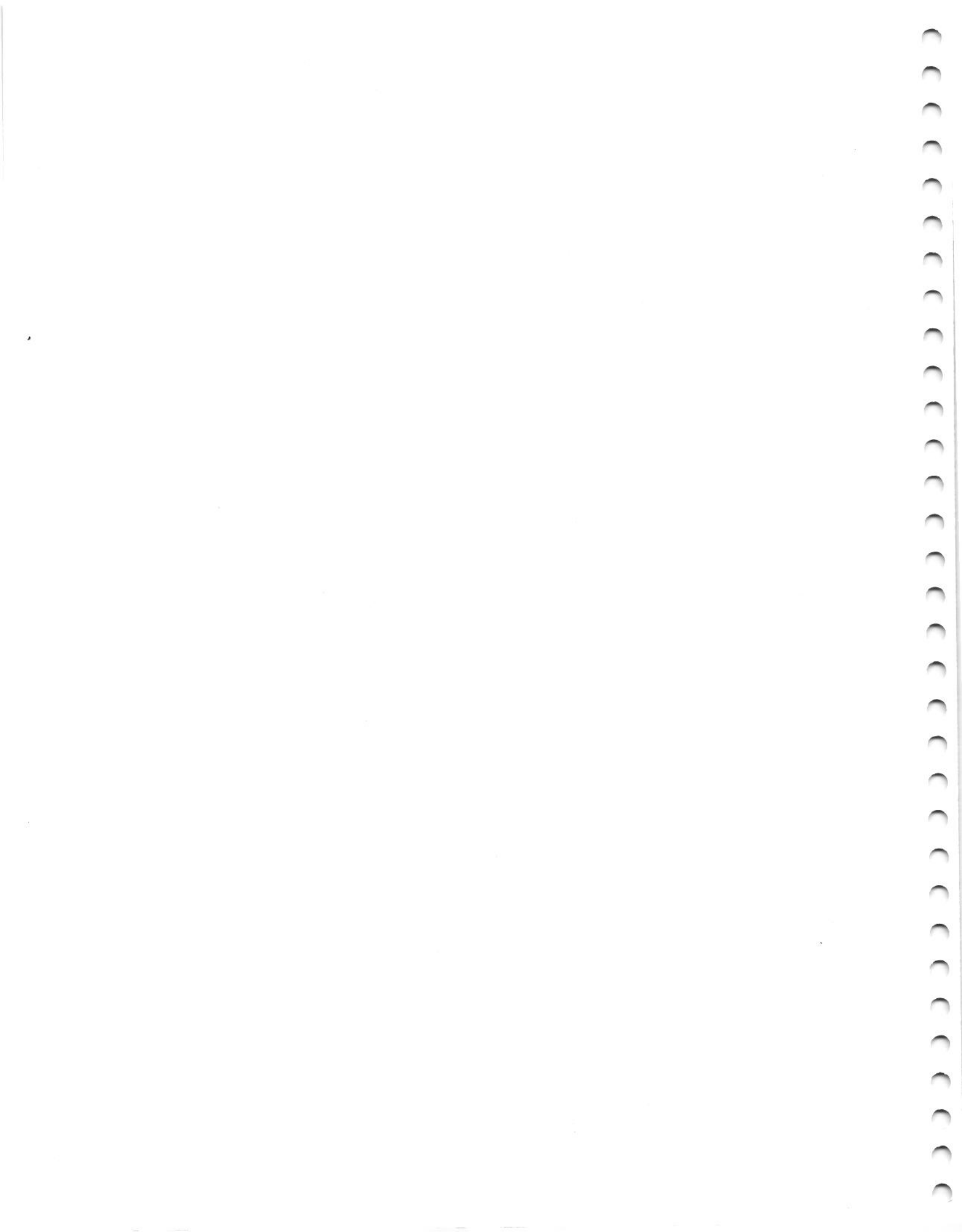
En cuanto al abstencionismo, según Robert Dahl, La apatía y el rechazo al sistema político dominante son las dos grandes causas del abstencionismo en nuestro país; lo cual se puede traducir en descrédito de las elecciones.

Algunos argumentan que el motivo de su abstencionismo es causado por la desilusión que les provocan los resultados de las elecciones; consideran que el hecho de emitir su voto no sirve para nada. La actitud electoral de los que se abstienen, como muestra de rechazo, va más allá que los apáticos, su

---

<sup>9</sup> “Las elecciones deberían ser una fuente privilegiada de legitimidad” Irma Méndez de Hoyos, Competencia y competitividad electoral: conceptos clave de la transición democrática., Polis 03 Volumen Uno.

<sup>10</sup> La crisis de los partidos dominantes pueden deberse a su incapacidad o lentitud para responder a los desafíos sociales más recientes o por el desencanto que sus discursos han creado entre la ciudadanía. Jesús Rodríguez Zepeda, Partidos Políticos.



comportamiento implica haber adoptado una posición política. Entre las causas de éste grupo de abstencionistas, se encuentran las siguientes: la incredulidad en las elecciones como mecanismo válido para sustituir al partido gobernante y la forma de gobierno.<sup>11</sup>

Otros, desaprueban las elecciones porque las consideran parte esencial del sistema dominante; y por que creen que el participar en ellas, es caer en su juego, es hacerle juego al enemigo de clase.

Lo que lleva a los ciudadanos a abstenerse son las evaluaciones negativas del desempeño democrático, y la capacidad de respuesta de los actores políticos frente a las necesidades de los ciudadanos. Si los votantes consideran que los partidos y los políticos no se interesan por sus necesidades, tienen una menor probabilidad de votar. Por lo tanto, la percepción de que partidos y políticos tienen capacidad de respuesta favorece la decisión de votar. Es más probable que la gente que cree que su voto no será tomado en cuenta se abstenga.

En la elección más importante en México, la elección presidencial de 2000, el abstencionismo creció, ya que la asistencia a las urnas en esta elección fue menor que en la anterior, y disminuyó de 77 a 64 por ciento.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Dicha incredulidad en elecciones puede deberse a la desilusión ante los errores políticos o la mala gestión de los partidos dominantes. Jesús Rodríguez Zepeda, *El Complemento de la representación: el dilema de los partidos emergentes*.

<sup>12</sup> “La elección del año 2000 hizo patente la debilidad institucional del sistema de partidos en México para enfrentar los retos de la nueva democracia” Luisa Béjar Algazi, *Representación y disciplina parlamentarias en México: el marco partidista-electoral después de la anternancia*.





## 1.2 TEORÍA PSICOLÓGICA: IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

Los años cincuentas estuvieron dominados por teorías de la percepción, el cambio de actitudes y la explicación del comportamiento por la referencia a las actitudes y creencias de las personas. En 1954, en el libro *The Voter Decides* se introdujo el concepto de las orientaciones del votante hacia los partidos, conocido como la identidad partidista, así como la atención a los temas de la campaña y las cualidades de los candidatos.

La identificación partidista es un factor determinante del voto. Los militantes tienen un nivel de asistencia a las urnas 8 por ciento más alto que los independientes.<sup>13</sup> Los mexicanos hemos vivido en un ambiente de fraude electoral durante varios años, los partidos o candidatos son los responsables de que se reduzca, aunque involuntariamente, la asistencia a votar entre sus propios simpatizantes al usar publicidad negativa.

Los ciudadanos orientan su voto de acuerdo a muchas circunstancias, sin embargo la identidad partidista sigue siendo el principal factor. Estudiar la actitud del ciudadano en las elecciones, comprende entender sus decisiones, si irá o no a votar en una elección y por quién lo hará, lo que precede a esas decisiones y lo que resulta de ellas.

Es importante observar también el nivel de interés y la atención con que el ciudadano sigue los asuntos políticos; pues son importantes sus percepciones y opiniones acerca de los candidatos, de los partidos, de los gobernantes y de las propuestas de los candidatos.

---

<sup>13</sup> Política y Gobierno, vol. X, núm. 2, 11 semestre de 2003.



El ciudadano, así mismo, hará sus evaluaciones acerca de las condiciones del país y de su ámbito personal y familiar; deberá observar a su alrededor para analizar y posteriormente tomar una decisión, respecto de sus expectativas, en sus valores políticos y sus actitudes hacia la democracia. Para que el ciudadano tome una decisión acertada, es importante que tenga cierta conciencia, respecto de lo que sucede a su alrededor; es importante que se mantenga informado, y no sólo por un medio de comunicación, pues al consultar la información en más de uno, podrá tener una visión más amplia, ya que conocerá distintas opiniones, y así formará su propio criterio.

Sin embargo, el ciudadano está expuesto, tanto a que sea persuadido, como a persuadir a otros acerca de por quién votar. Esta situación la hemos observado, y la hemos vivido en elecciones anteriores, pues incluso hay quienes reciben cierta comisión, a cambio de asegurar ciertos votos.

El rasgo más notable, más fuerte y más estable del votante mexicano, son las orientaciones partidarias, esto lo observamos a través de la evolución de la adhesión partidaria. En nuestro país, vivimos de 1986 a 2002, un cambio trascendental y bastante sorpresivo de identificación partidista. Las adhesiones al PRI se han reducido cíclica pero consistentemente, mientras que las de otros partidos han tomado ciertos impulsos como resultado de los eventos políticos de los últimos años.<sup>14</sup>

La identificación partidista fue concebida como un rasgo afectivo que le daba sentido y significado a otras áreas de las actitudes políticas y la conducta

---

<sup>14</sup> Alejandro Moreno, *El Votante Mexicano*, Primera Edición 2003, Fondo de Cultura Económica., pag. 13

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

individual, así como a las características generales de un sistema político competitivo, como la distribución y el balance de fuerzas de los partidos. Pues recordemos que los partidos políticos representan las distintas posturas ideológicas existentes en nuestra sociedad, y por tanto, presentan un proyecto distinto, aunque alineado en cuanto a fondo, de nación. Esto último, es difícil de comprenderlo, pues observamos que en ocasiones las conductas o decisiones de los que se encuentran en el poder, benefician más a intereses particulares, que en realidad a los de la sociedad en general.

La identificación partidista es la adhesión psicológica que los electores tienen hacia algún partido político. El sentido de adhesión psicológica de los individuos hacia algún partido político, y la intensidad con que sienten tal adhesión son fuerzas psicológicas que caracterizan su conducta real y potencial como electores.<sup>15</sup>

La medición de la identificación partidista se lleva a cabo a través de la autclasificación de los encuestados, consiste conceptual y empíricamente en dos componentes: la dirección, que se refiere hacia cuál de los partidos existentes apunta esa identificación, y la intensidad, entendida como qué tan fuerte o débil sería tal identificación.

La escala de identificación partidista vino a ser un factor explicativo de las actitudes y de la conducta política individual. La identificación partidista se convirtió en un predictor importante de la participación y del interés en la política, del voto, de las opiniones sobre los candidatos y los políticos, de la aprobación al

---

<sup>15</sup> Alejandro Moreno, *El Votante Mexicano*, 2003, Fondo de Cultura Económica. Pág. 21 y 22

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

trabajo de los gobernantes, de la aceptación o el rechazo a las propuestas de política pública, y de varias de actitudes y formas de conducta política individual.<sup>16</sup>

La identificación partidista no es un rasgo inmutable sino que está sujeto a cambios que reflejaban las experiencias de los electores. Se encuentra presente en una persona en función de su identificación previa y de las experiencias y evaluaciones de los gobiernos y los partidos.<sup>17</sup>

Los identificados con un partido político muestran mayor interés, y se involucran en la política y en las elecciones. Los partidistas blandos se muestran más interesados en las campañas políticas que los independientes.

Los partidistas probablemente voten por los candidatos de su partido, aun cuando puede haber votos de partidarios por los candidatos de otros partidos.

La identificación partidista en México tiene distintos perfiles de identidad social, de manera que considerarse panista o perredista acarrea diversos referentes de pertenencia a grupos.

La estabilidad de la identificación partidista supera la estabilidad de las intenciones de voto de las personas, que resulta ser el segundo aspecto político individual más estable. El voto y la identificación partidista están fuertemente asociados entre sí.

Desde el punto de vista del gobierno, se planea una política de tal forma que se puedan obtener votos. . Esta es una posible justificación, de porque a los partidos les conviene tener el mayor porcentaje de identificación partidista, pues al

---

<sup>16</sup> “Con el advenimiento de los estudios electorales y de opinión pública basados en encuestas, el concepto de identificación partidista fue rápidamente incorporado a los análisis en México.” Alejandro Moreno, *El Votante Mexicano*. Primera Edición 2003.

<sup>17</sup> Alejandro Moreno, *El Votante Mexicano*, Primera Edición 2003, Fondo de Cultura Económica.





adoptar decisiones que beneficien a la mayoría de la sociedad, los ciudadanos al estar de acuerdo con las políticas que se lleven a cabo, darán su voto. Lo importante en esta cuestión, es la postura que tomen los partidos políticos, respecto de los temas que consideran más importantes en el país; por lo tanto, es importante que los políticos conozcan las opiniones de los ciudadanos y sus demandas, pues al conocer el problema prioritario de la sociedad, y tomarlo en cuenta en sus tareas, dará la impresión de que se conoce el problema, y de que se está haciendo algo al respecto.

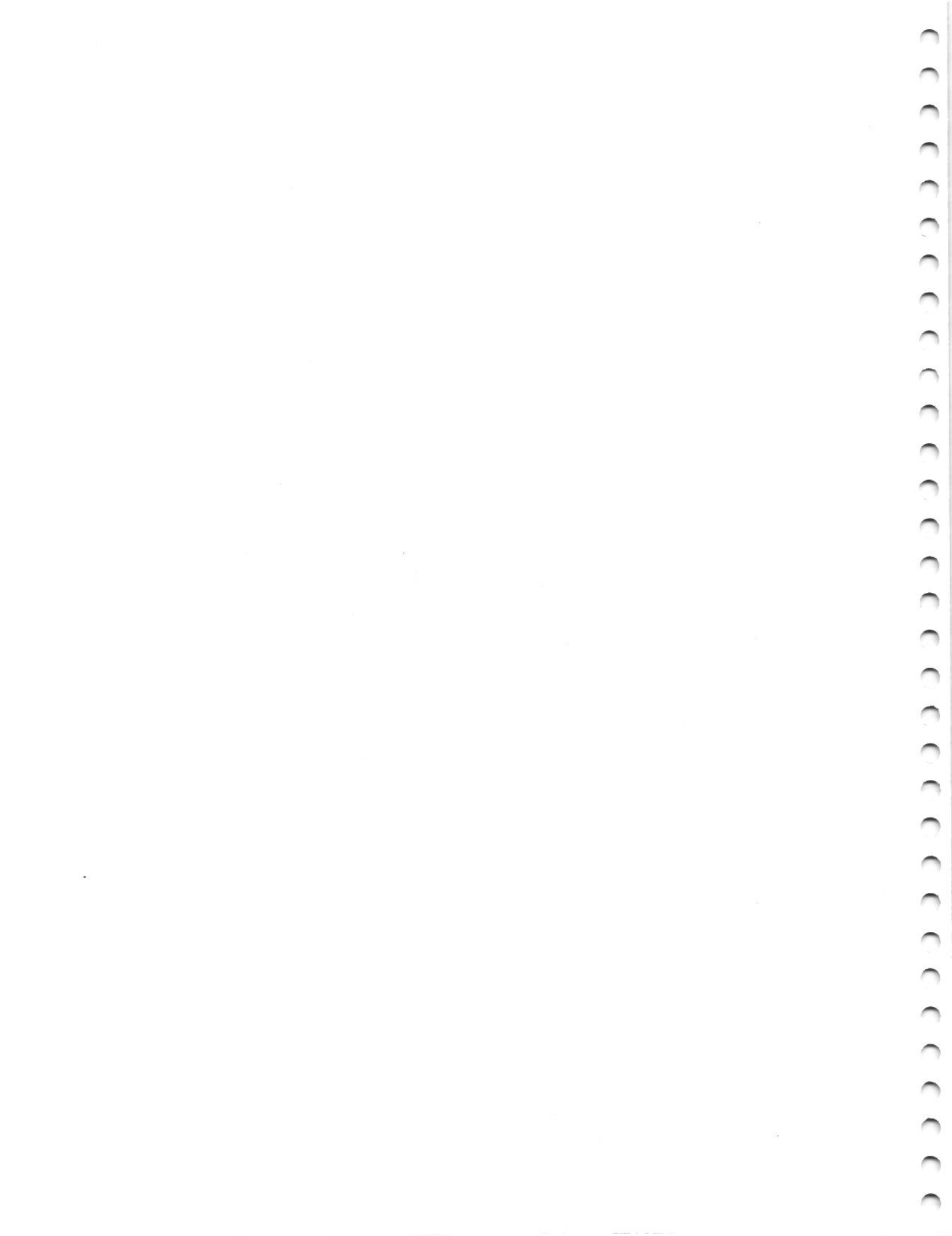
El gobierno descubre alguna relación entre lo que él hace y cómo votan los ciudadanos. Esta es una manera de valorar el comportamiento de los ciudadanos, para así sabe de que manera actuar, y que sus prácticas sean legítimas.

Si suponemos que todos los individuos actúan racionalmente<sup>18</sup> en política, se guiarán de acuerdo a las opciones, y elegirán a quien les proporcione mayores beneficios.

En el momento de la elección, el votante se enfrenta a una lluvia de ofertas políticas con que puede o no identificarse, y debe decidir su voto con la información e imágenes que reciba durante las campañas. En la decisión del votante influye de manera determinante la personalidad y desempeño de cada uno de los candidatos. Lo que busca el elector es la identificación personal con quien espera que lo gobierne.

---

<sup>18</sup>Anthony, Downs. *Teoría económica de la democracia*. El término racional, como los medios que utiliza un sujeto para alcanzar sus objetivos. El sujeto es considerado racional cuando actúa de manera lógica, cuando carece de prejuicios, o cuando no se guía por las emociones; cuando el sujeto es capaz de adoptar una decisión al enfrentarse con varias opciones; las cuales las ordena de acuerdo al grado de importancia y elige la que más le convenga; además de adoptarla siempre que se enfrenta con las mismas alternativas.



La mejor oportunidad que tiene un candidato para presentarse ante el elector en tanto persona, hombre de partido y estadista en potencia poseedor de un proyecto claro para el país, es la campaña. El carácter de cada una de éstas afecta la evolución de las preferencias de los ciudadanos.<sup>19</sup>

Si definimos a la identidad partidista como una asociación afectiva con un partido político, el efecto de la evaluación retrospectiva sobre la selección electoral es inversamente proporcional a la intensidad de la identidad.<sup>20</sup> Aunque podría ser un sustituto de la incertidumbre, ya que el ciudadano se preguntara sobre lo que ha hecho o lo que harán candidatos y partidos. La identificación partidista repercute en el conocimiento por parte de los votantes hacia los candidatos.

### 1.3 COMPORTAMIENTO ELECTORAL: RACIONALIDAD EN LA TEORÍA ECONÓMICA, ANTHONY DOWNS.

La teoría de la elección racional supone que la razón principal por la cual votan las personas, en tanto que otros no lo hacen, es por que los participantes consideran que esta acción tiene probabilidades de traerles beneficios que exceden cualquier costo en el que se incurra.

El modelo del votante racional demanda una explicación de la manera como los electores procesan la información disponible que les permite decidir sobre las opciones que se les presentan.<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> Germán Pérez Fernández del Castillo, Arturo Alvarado M. Arturo Sánchez Gutiérrez (Coordinadores), *La voz de los votos: un análisis crítico de las elecciones de 1994*. Primera edición, mayo de 1995.

<sup>20</sup> Es retrospectivo porque se basa en la evaluación de los cambios en la utilidad obtenida por las políticas seguidas por el gobierno, por utilizar las percepciones prospectivas.

<sup>21</sup> Política y Gobierno, vol. IV, núm. 2, segundo semestre de 1997.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the specific procedures that should be followed when recording transactions. This includes details on how to handle receipts, invoices, and other supporting documents, as well as the proper way to enter data into the accounting system.

3. The third part of the document addresses the issue of reconciling accounts. It explains how to identify and resolve discrepancies between the company's records and the bank statements, and provides a step-by-step guide for performing these reconciliations.

4. The fourth part of the document discusses the importance of regular backups of the accounting data. It highlights the risks of data loss and provides recommendations for how often backups should be performed and where they should be stored.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key points discussed in the previous sections and offers some final thoughts on the importance of diligent record-keeping and data management.

6. The sixth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

7. The seventh part of the document outlines the specific procedures that should be followed when recording transactions. This includes details on how to handle receipts, invoices, and other supporting documents, as well as the proper way to enter data into the accounting system.

8. The eighth part of the document addresses the issue of reconciling accounts. It explains how to identify and resolve discrepancies between the company's records and the bank statements, and provides a step-by-step guide for performing these reconciliations.

9. The ninth part of the document discusses the importance of regular backups of the accounting data. It highlights the risks of data loss and provides recommendations for how often backups should be performed and where they should be stored.

10. The tenth part of the document provides a summary of the key points discussed in the previous sections and offers some final thoughts on the importance of diligent record-keeping and data management.

El objetivo primordial de las elecciones en las ciudades democráticas, consiste en seleccionar al gobierno. Un ciudadano se comporta de manera racional cuando en relación con las elecciones, sus acciones le permiten representar su papel en la selección eficiente del gobierno.

Los votantes a la hora de adoptar sus decisiones en el proceso de elecciones, toman en cuenta los beneficios<sup>22</sup> que les pueden proporcionar. Esto es lo que puede influir en las decisiones de votación, los beneficios de los que los votantes son conscientes el día de las elecciones; en otro caso, su comportamiento sería irracional.

El ciudadano, en estas circunstancias, vota por el partido que considera le proporcionará mayor utilidad durante el próximo período electoral. El ciudadano compara entre sí las rentas de utilidad que a su juicio alcanzaría según el partido que ocupara el poder.

En cuanto al factor tendencia, el ciudadano emitirá su voto de acuerdo a los resultados obtenidos del periodo actual, del periodo que está por concluir de gobierno. Si el votante opina que el gobierno actual cometió muchos errores al inicio de estar en el poder, pero que ha mejorado al paso del tiempo, y que ahora gobierna expertamente; puede pensar que continuará gobernando de igual manera, con la misma habilidad durante el próximo período electoral si resulta reelegido. Pero si por el contrario, considera que el gobierno emprendió excelentemente, pero que ha degenerado con el tiempo, proyectará únicamente sus malos resultados a la hora de emitir el voto.

---

<sup>22</sup> Anthony, Downs. *Teoría económica de la democracia*. Los ciudadanos reciben constantes flujos de beneficios de la actividad del gobierno, como vigilancia de las calles, purificación del agua, reparación de las carreteras, defensa de las playas, recogida de los desperdicios, etc.



Con lo anterior, se afirma que el modelo de voto retrospectivo está sólidamente anclado en la escuela racionalista de elección social. Tal modelo asume que los individuos cuentan con un ordenamiento de preferencias consistente frente a un conjunto de posibles alternativas y que este ordenamiento es completo, reflexivo y transitivo. Y como ya lo hemos mencionado, el votante elegirá la alternativa que le brinde mayores beneficios.<sup>23</sup>

El votante tiene que tomar en cuenta el examen de los resultados de los gobiernos pasados. Cada ciudadano que emita su voto en las elecciones, obtiene un propio criterio de su experiencia con otros gobiernos; calcula sus tasas de éxitos, y establece un método que le permita descubrir si los partidos han actuado en el poder bien, mal o de manera indiferente. Vota a favor de ellos si su tasa comparativa es buena, en contra si es mala y se abstiene si es indiferente.

“...El ciudadano racional adopta su decisión de votación de acuerdo con el siguiente esquema:

1.- Comparando el flujo de renta de utilidad que le proporciona la actividad del gobierno actual con los flujos que en su opinión habría recibido de haber ocupado el poder los distintos partidos de oposición, el votante halla sus diferenciales corrientes de partido.

2.- En el sistema bipartidista el votante vota por el partido que prefiere. El en sistema multipartidista hace una estimación de la que, a su juicio, son las preferencias de los demás votantes; después actúa de la siguiente forma:

a). Si su partido favorito parece contar con oportunidades razonables de ganar, vota en su favor.

---

<sup>23</sup> Política y Gobierno, vol. X, núm. 2, II semestre de 2003





b). Si su partido favorito no parece contar con oportunidad alguna de ganar, vota por otro partido que las tenga razonables, a fin de impedir la victoria del partido que menos gusta.

c). Si se trata de un votante orientado al futuro, puede votar por su partido favorito, aun cuando al parecer no tenga oportunidades de ganar, a fin de aumentar sus opciones en elecciones futuras.

3.- Si el votante no es capaz de definir una preferencia entre los partidos porque al menos uno de los de la oposición se halla empatado con el gobierno en el primer puesto de su orden de preferencias, procede de la siguiente manera:

a) Si los partidos se hallan empatados aun contando con programas diferentes y con políticas corrientes diferentes, o con ambas cosas a la vez, se abstiene.

b) Si los partidos se hallan empatados por tener idénticos programas y políticas corrientes, compara las tasas de éxitos del gobierno actual con las de sus precursores en el poder. Si el gobierno ha actuado bien, vota en su favor; si mal, en contra, y si los resultados no son ni buenos ni malos, se abstiene. “

El objetivo del proceso de elecciones es darle legitimidad al poder, es darle una base sólida y fundamentada para el libre ejercicio del poder. Pero no siempre se puede confiar en las elecciones, ya que como sabemos, en nuestro país, se caracteriza a este proceso electoral como fraudulento.

Desde el punto de vista del gobierno, se planea una política de tal forma que se puedan obtener votos. El gobierno descubre alguna relación entre lo que él hace y cómo votan los ciudadanos. Si suponemos que todos los individuos actúan

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is too light to transcribe accurately.

racionalmente<sup>24</sup> en política, se guiarán de acuerdo a las opciones, y elegirán a quien les proporcione mayores beneficios.

Cuando el ciudadano emite un voto en contra del partido en el gobierno, está manifestando su desacuerdo con las políticas públicas llevadas a cabo en el gobierno, y por lo tanto, prefiere las ofertas de la oposición.

“En un modelo de decisión racional, la identidad y la lealtad partidistas son estrategias de los individuos para reducir el costo de adquisición de información y de reducción de incertidumbre.”<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> Anthony, Downs, *Teoría económica de la democracia*. El término racional, como los medios que utiliza un sujeto para alcanzar sus objetivos. El sujeto es considerado racional cuando actúa de manera lógica, cuando carece de prejuicios, o cuando no se guía por las emociones; cuando el sujeto es capaz de adoptar una decisión al enfrentarse con varias opciones; las cuales las ordena de acuerdo al grado de importancia y elige la que más le convenga; además de adoptarla siempre que se enfrenta con las mismas alternativas.

<sup>25</sup> Política y Gobierno, vol. X, núm. 2, II semestre de 2003.



## CAPÍTULO 2. ESTUDIOS SOBRE IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA EN MÉXICO

En campañas presidenciales, los medios de comunicación acostumbran a difundir encuestas nacionales sobre intención de voto de los mexicanos. Las encuestas han tenido un papel importante no sólo en la toma de decisiones estratégicas de los candidatos, sino también en la manera en cómo los votantes decidieron su voto.

La identificación partidista, como lo marca Alejandro Moreno, refleja las eventualidades de la realidad política no sólo en función de los ciclos electorales sino también de las crisis económicas y de los sucesos políticos importantes. Por lo tanto el partidismo parece responder a esos factores macro dinámicos.

### 2.1 ESTUDIO DE ALEJANDRO MORENO

#### IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA EN MÉXICO

Alejandro Moreno, autor del libro el votante mexicano: democracia, actitudes políticas y conducta electoral; hace un estudio sobre la identificación partidista en México. Alejandro Moreno presenta el siguiente cuadro donde se muestra la distribución de la identificación partidista entre 1989 y 2002.<sup>26</sup>

Año	Mes	Muy priista	Algo priista	Muy panista	Algo panista	Muy perredista	Algo perredista	Independiente (Ninguno)
1989		17	15	5	8	7	9	29

<sup>26</sup> Alejandro Moreno, El Votante Mexicano, Primera Edición 2003, Fondo de Cultura Económica. Pag. 32.



1991	Sep	24	24	6	6	3	4	24
1994	Junio	16	32	4	12	2	5	19
1996	Agst	14	17	7	14	2	5	30
1997	Agst	14	16	10	12	9	13	18
1998	Nov	16	20	5	12	6	11	21
1999	Feb	15	21	6	15	3	9	25
	Mayo	14	22	5	14	5	9	24
	Agst	22	22	7	11	5	9	19
	Oct	17	16	5	8	3	4	41
	Nov	18	23	4	13	2	4	28
2000	Enero	16	19	7	15	3	5	28
	Feb	17	18	7	15	3	5	30
	Marzo	17	19	6	14	3	6	29
	Abril	16	18	7	14	3	5	33
	Mayo	17	18	6	14	4	6	30
	Mayo	16	17	7	15	3	7	29
	Junio	13	16	7	13	3	6	37
	Agst	12	17	8	18	2	6	33
	Nov	13	13	11	19	3	4	32
2001	Enero	10	10	11	24	3	6	32
	Abril	10	11	8	24	2	7	34
	Julio	9	13	8	23	3	6	34
	Nov	12	13	11	16	3	7	33
2002	Feb	10	16	6	13	3	7	40
	Mayo	12	16	9	18	2	6	33





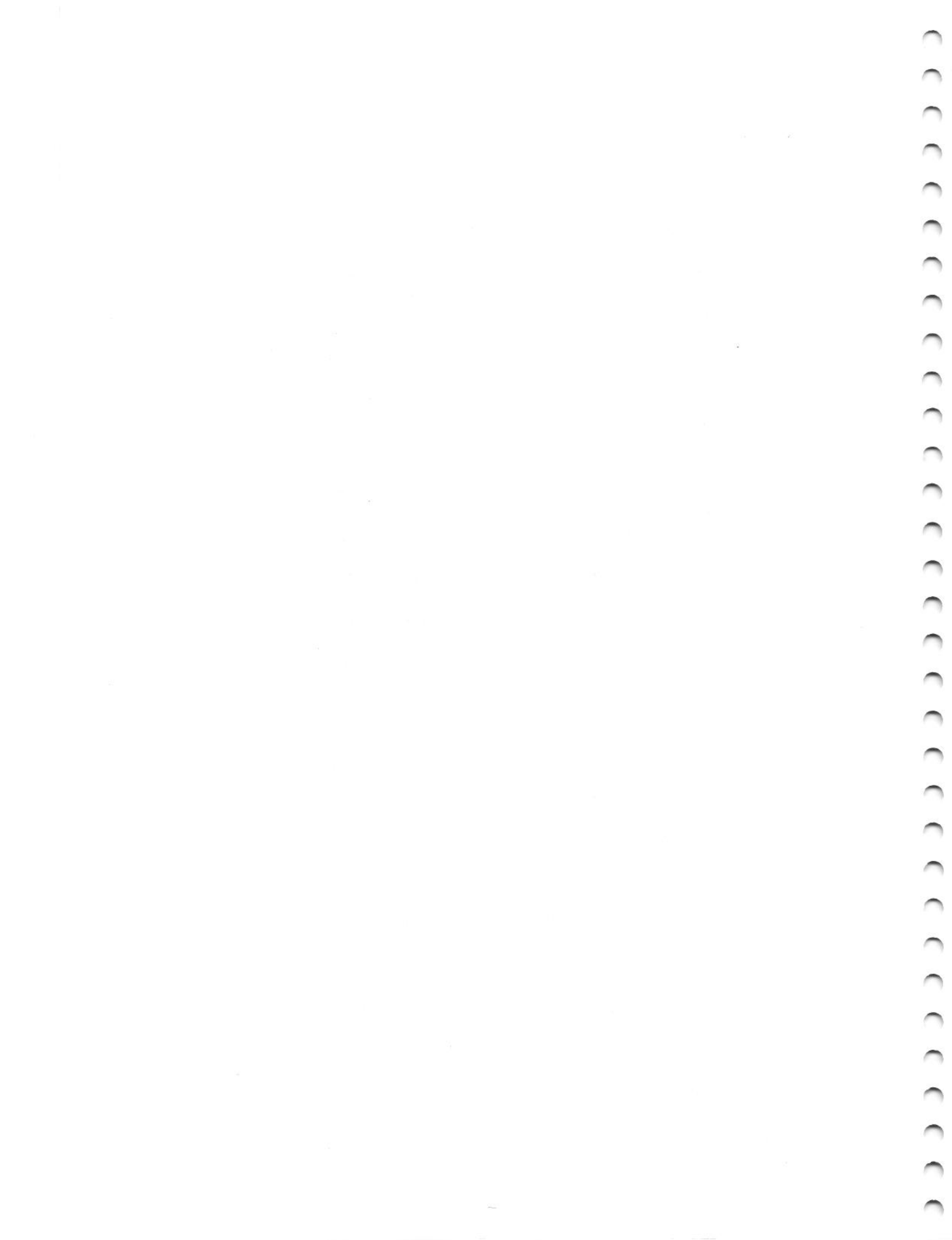
	Agst	13	17	7	18	2	7	30
--	------	----	----	---	----	---	---	----

Los priistas han representado el grupo más nutrido de seguidores. En los años intermedios se presentan variaciones importantes, en el año 2002 los priistas duros representaron en promedio el 12 %, mientras que los priistas blandos representaban 16%. La disminución que se sumo en las categorías de la identificación priista fue de cuatro puntos porcentuales en 13 años, la cual pasó de 32 % en 1989 a 28% en 2002.<sup>27</sup> Entre los años ochentas y la primer década del siglo XXI, la votación cayó, y la identificación por el Partido Revolucionario Institucional disminuyó alrededor de 12%.

En cuanto a la encuesta de 1991, el priismo se fortalece en las elecciones legislativas de agosto de ese año. En cambio, la derrota electoral del candidato presidencial del PRI el 2 de julio de 2000 provocó una crisis de identidad en el priismo. Esto se reflejó en la disminución de priistas duros y blandos en las encuestas.

En cuanto a la identificación con el Partido Acción Nacional, ésta fue la segunda más importante en tamaño durante el periodo 1989-2002, y su trayecto fue progresivo en esos años, ya que el porcentaje en 1989 era de 13 %, donde el 5% era muy panista y el 8% algo panistas; ese porcentaje se incrementaría a 16% en 1994 y a 22% en 1997, posteriormente, en las elecciones legislativas el PAN logró el 27%. Mas tarde, la proporción de los

<sup>27</sup> Alejandro Moreno en su estudio, menciona que a finales de los años noventa se le dio un giro conceptual a la forma de preguntar la identificación partidista que prevalece en muchos de los estudios del nuevo siglo. El concepto de simpatía, que parecía sensible a reflejar un estado de ánimo temporal, más que una identidad sociopolítica duradera, fue reformulado, tratando de medir la persistencia de la identidad.



electores identificados con el PAN disminuyó de manera importante, bajando hasta 19% en febrero de 2002 y promediando 23% en todo ese año. La identificación panista, entre las elecciones presidenciales de 1994 y de 2002, paso de 16% a 23%.

En 2002, el PRI registró un incremento de partidistas mayor que el PAN, con 28% y 23% respectivamente. Se puede observar que el priismo duro es mayor que el panismo duro. Por lo tanto el priismo fue en declive y el panismo en ascenso.

El Partido de la Revolución Democrática también ha tenido una evolución en las identificaciones individuales del electorado mexicano. En 1989 el PRD tenía alrededor de 16% de simpatizantes, más que el PAN en ese mismo año; sin embargo, disminuyó hasta el 7% en tan sólo dos años. En 1997 las adhesiones dieron el 27% del electorado.

El porcentaje de independientes es de alrededor de un tercio del electorado. En 1999 los independientes puros representaban 21% del electorado total, y en agosto de 2002 alcanzaron el 35%.

La caída del priismo pasó de 53% en 1989 a 0% en 2002; esto representa una caída de 23 puntos porcentuales. El porcentaje de pistas tocó su punto más bajo ( 21%) en el primer trimestre de 2001.

El macropanismo, como Alejandro Moreno lo llama, aumenta de manera significativa entre 1989 y 2002, pasando de 13 a 25%, casi duplicándose en ese periodo. El punto más sobresaliente de la identificación panista se ubica en el primer año de gobierno del Vicente Fox, cuando alcanza el 34%, 13 puntos más que el PRI en ese mismo momento.



La identificación con el PRI ha venido declinando de manera cíclica, pero consistente, aunque últimamente se ha recuperado un poco; mientras que la identificación con el PAN, después de haberse fortalecido, en los dos últimos años ha venido en descenso. Para Alejandro Moreno lo que posiblemente explica éste fenómeno, es el hecho de que los electores son influidos por acontecimientos sociales, políticos y económicos relevantes, dejan de identificarse con un partido y se convierten a otro. Alejandro plantea también una segunda cuestión, menciona que también puede deberse al cambio de generación, al reemplazo generacional; ya que nuevos segmentos de mexicanos se incorporan a la arena electoral y adoptan ciertas identificaciones con los partidos; éstos pueden inclinar la balanza hacia unos partidos más que otros.

## 2.2 ENCUESTA NACIONAL SOBRE EL VOTANTE MEXICANO

JULIO DE 1997

Alrededor de esta fecha se presentaron numerosos levantamientos de encuestas electorales, no sólo en nuestro país, sino también a nivel internacional. Es impresionante el surgimiento repentino de los estudios electorales, pues esto ocurre apenas unas décadas, y ahora incluso parecen elementales estos estudios, ya que orientan a los candidatos y a los partidos en los periodos pre-electorales, pues sirven de escenario para diseñar una mejor propuesta y una mejor imagen, además de presentarnos la obvia tendencia.

Las preguntas de los cuestionarios nos ayudan a medir las variables más relevantes del comportamiento electoral. El hecho de medir las variables

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and appears to be a formal document or report.

resultantes de las preguntas, es con el objetivo de sustentar las diversas hipótesis formuladas, para explicar el comportamiento electoral, de los mexicanos o ciudadanos en general; sin embargo, esta encuesta es apenas un elemento para nuestro estudio, pues la compararemos con las distintas encuestas presentadas a lo largo de la investigación.

Enseguida se presenta la pregunta relacionada con nuestra variable principal, la identificación partidista:

¿Simpatiza usted con algún partido político en particular?

	Sí espontáneo	Sí con ayuda	No
Nacional	44	11	45
Sexo Masculino	46	11	43
Sexo Femenino	43	11	46

En esta tabla podemos observar que por un punto, la mayoría de los entrevistados no simpatizan con algún partido. En cuanto a los hombres, tienden a identificarse más con algún partido que las mujeres, quedando ellos en 46 %, y las mujeres en 43 %.

Ahora observemos con que partido los ciudadanos simpatizaron más, y así mismo, cual es el partido político que obtiene el porcentaje más bajo de simpatizantes.





¿Simpatiza usted con algún partido político en particular, qué partido?

	PAN	PRI	PRD	PVEM
NACIONAL	24	48	27	1
MASCULINO	26	47	26	1
FEMENINO	22	49	27	2

En el cuadro anterior podemos observar que el PRI es el partido por el cual la gente más se identifica, o con el cual simpatiza. El PRI cuenta con un porcentaje de 48 %, mientras que el PAN y el PRD cuentan con el 24 % y el 27% respectivamente. El PVEM es el partido por el cual la gente simpatiza menos, variando su porcentaje entre el 1%. También podemos observar que las mujeres simpatizan más con el PRI que los hombres, llegando al 49%, mientras que los hombres simpatizan en un 47%. En cambio, por el PAN, los hombres tienden a simpatizar más por este partido que las mujeres, obteniendo un porcentaje del 26%, mientras que de las mujeres sólo simpatizan el 22%.

Es importante observar y analizar también el grado de simpatía que la gente ó los ciudadanos tienen respecto de los partidos políticos, pues así nos percatarnos cual es el partido que obtuvo una identificación fuerte con sus simpatizantes.

¿Qué tanto simpatiza con ese partido que mencionó: mucho, bastante o poco?

	PAN		PRI		PRD		PVEM	
	MUCHO	POCO	MUCHO	POCO	MUCHO	POCO	MUCHO	POCO
NACIONAL	67	33	70	30	72	28	73	27
MASCULINO	67	33	69	31	81	19	58	42
FEMENINO	68	32	70	30	64	36	79	21



En la presente tabla se muestra que el PVEM y el PRD son los partidos que cuentan con el mayor porcentaje de personas que tienen una fuerte identificación con los partidos, o que simpatizan fuertemente con ellos; con una diferencia de un punto porcentual; aunque no es tan amplia la diferencia entre los partidos. También observamos que las mujeres tienden más a tener una simpatía fuerte por los partidos que los hombres, a excepción de los que son perredistas, los cuales llegan al 81%, mientras que las mujeres se identifican o simpatizan fuertemente con el partido un 64%.

El 6 de julio de 1997 fueron las elecciones para diputados federales, ¿por cuál partido votó usted?

	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	OTRO	NO CONTESTÓ
NACIONAL	23	33	28	1	3	1	9
MASCULINO	23	31	31	1	2	2	7
FEMENINO	22	35	25	1	4	1	11

En la tabla anterior podemos observar que el PRI es el partido que obtuvo el mayor número de votaciones a favor, llegando a 33%, mientras que el PT y el PVEM fueron los partidos con menor porcentaje de votos emitidos, llegando a 1 % y 3 % respectivamente. La mayoría de las mujeres votaron a favor del PRI, un 35%, mientras que los hombres apenas llegan a un porcentaje del 31%.



## ENCUESTA DE OPINIÓN NACIONAL

AGOSTO 2003 - MAYO 2004

### IDENTIDAD PARTIDISTA

Los ciudadanos orientan su voto de acuerdo a muchas circunstancias, sin embargo la identidad partidista sigue siendo el principal factor. La encuesta se aplicó a ciudadanos en viviendas particulares de la República Mexicana, y se realizó por Consulta Mitofsky, en Agosto de 2003 del 16 al 25; en Noviembre de 2003 del 15 al 24; en Febrero de 2004 del 14 al 18; y en Mayo de 2004 del 21 al 26. Se seleccionaron de la República 40 municipios, después se tomaron 3 secciones electorales por municipio con probabilidad proporcional al tamaño de su listado nominal, de las cuales se seleccionaron 2 manzanas por sección, en cada manzana cinco viviendas y a un informante de manera aleatoria de cada una de ellas. El número de entrevistas fue de 1200, a habitantes mayores de 18 años.

En la presente encuesta, el priismo sigue siendo la identidad predominante acumulando al 25% de los ciudadanos, 4 puntos más de los que obtiene el panismo. Destaca de manera importante la caída en la identidad hacia todos los partidos entre febrero y mayo (sobre todo el perredismo) y el aumento de los ciudadanos que declaran no identificarse con ningún partido, grupo que sube de 31 % a 43% en tres meses.

La pregunta de la encuesta fue la siguiente:

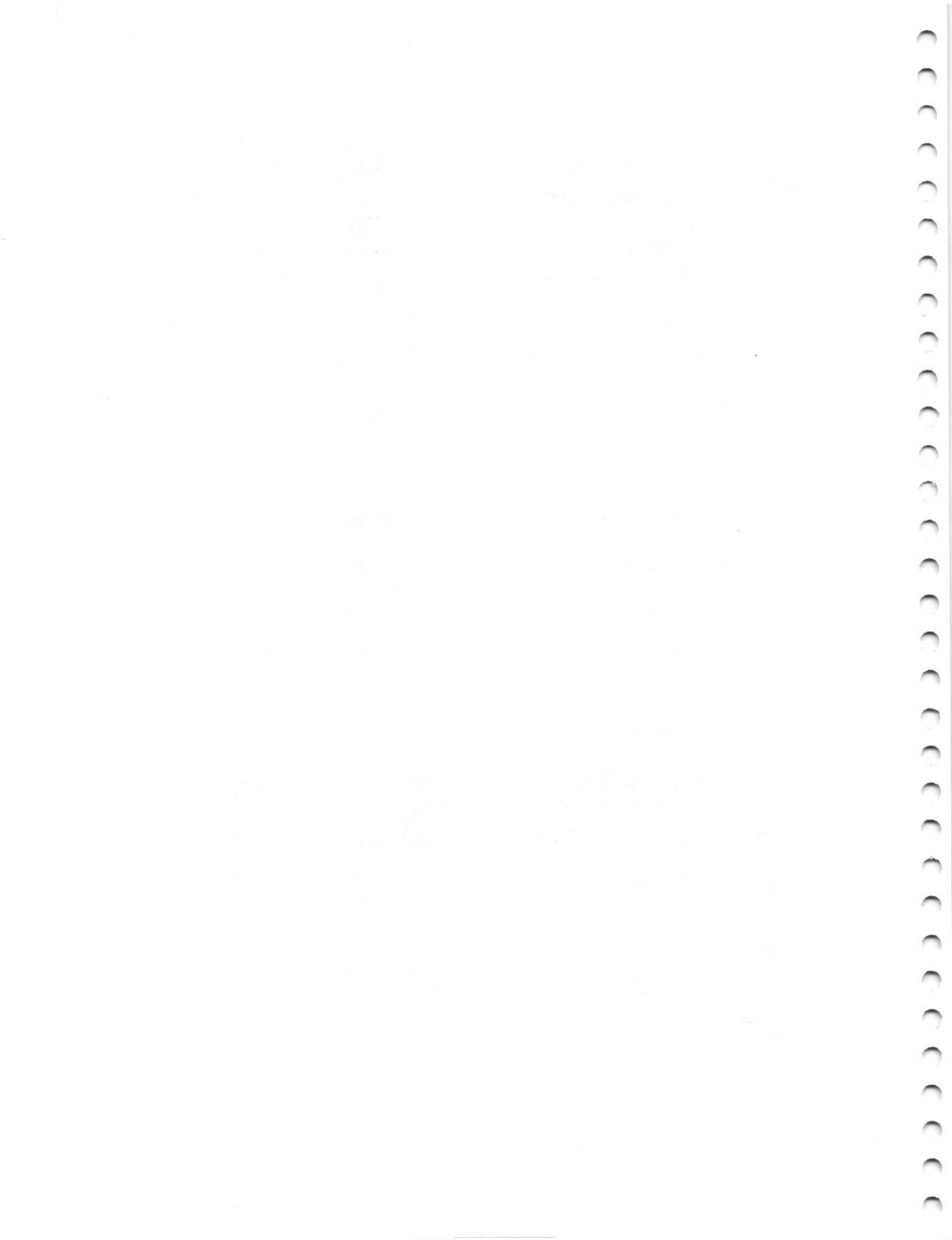


INDEPENDIEMENTE DEL PARTIDO POR EL CUÁL USTED VOTA, ¿NORMALMENTE SE CONSIDERA PANISTA, PRIISTA, PERREDISTA, VERDE ECOLOGISTA O DE OTRO PARTIDO?								
	Panista	Priista	Perredista	Verde Ecologista	De otro partido	No se identifica con ninguno	Ns/Nc	Total
Ago-03	24.8	23.3	9.6	1.5	1.1	37.5	2.2	100.0
Nov-03	18.7	26.3	14.4	0.5	0.4	37.1	2.6	100.0
Feb-04	22.6	28.5	13.5	0.6	1.1	31.1	2.6	100.0
Mar-04	21.0	28.6	13.6	1.3	0.6	33.4	1.6	100.0
May-04	20.6	25.2	8.0	0.5	0.4	42.7	2.6	100.0

En la tabla anterior también observamos que el partido que obtiene el menor número de ciudadanos identificados con él, es el Partido Verde Ecologista de México, y le sigue el PRD con el 1.5 y el 9.6, respectivamente, en agosto del 2003; mientras que el PRI y el PAN obtienen el 23.3 y el 24.8 respectivamente.

En cuanto a la preferencia electoral sin candidatos, la encuesta arroja los siguientes resultados:

EN EL AÑO 2006 HABRÁ ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿USTED POR CUAL PARTIDO PIENSA VOTAR EN ESA ELECCIÓN? (SIN CANDIDATOS)							
	PAN	PRI	PRD	PARTIDO VERDE	NINGUNO	NO DECLARA PREFERENCIA	TOTAL
Agosto 2003	22.9	22.8	13.8	4.5	10.6	25.4	100.0
Noviembre 2003	19.1	29.6	19.8	0.9	4.1	26.5	100.0
Marzo 2004	28.2	29.3	18.4	4.4	3.3	16.4	100.0
Mayo 2004	24.7	29.4	15.6	3.1	5.7	21.5	100.0





Entre marzo y mayo, el principal cambio es la caída en las referencias por el PAN y por el PRD y el aumento de quienes no declaran preferencia. El PRI se mantiene en 29 %, por 25% del PAN y sólo 16% del PRD. El PRD alcanza el mayor porcentaje en noviembre de 2003, llegando a 19.8 %, aunque no es suficiente para ponerse por encima del PRI; en cambio, el menor porcentaje lo obtiene en Agosto de 2003, llegando apenas al 13.8 %, quedándose muy por debajo del PAN y del PRI, los cuales cuentan con un porcentaje de 23 puntos aproximadamente.

En la encuesta, al preguntar sobre el conocimiento y opinión de aspirantes, el resultado fue el siguiente:

	% que lo conoce		Opinión (Sólo al % que declara conocerlos)				Votaría		Nunca votaría	
	Mar-04	May-04	Buena	Regular	Mala	N/S	Mar-04	May-04	Mar-04	May-04
Andrés Manuel López Obrador	94.7	90.0	42.6	34.9	17.9	4.6	52.2	45.9	14.6	18.4
Martha Sahún	84.2	86.1	40.4	36.6	17.9	5.1	34.4	37.7	26.6	24.9
Cuauhtémoc Cárdenas	83.4	83.8	19.3	40.0	28.2	12.5	23.7	22.7	30.4	31.4
Roberto Madrazo	81.1	83.0	20.7	35.0	32.2	12.1	23.0	25.1	32.7	31.7
Santiago Creel Miranda	64.5	68.4	32.5	40.5	16.6	10.4	28.1	29.6	18.1	19.3
Jorge G. Castañeda	35.9	44.1	20.7	39.6	23.9	15.8	9.8	15.8	20.8	17.6
Miguel Alemán Velasco	42.0	43.5	28.3	36.0	15.0	20.7	16.6	18.3	19.9	15.9
Arturo Montiel Rojas	43.5	39.1	27.3	37.2	22.1	13.4	13.6	13.3	22.1	17.7
Felipe Calderón Hinojosa	27.7	31.1	16.5	46.9	14.3	22.3	8.2	10.4	18.9	14.6
Carlos Medina Plascencia	17.8	22.6	18.3	43.3	18.4	20.0	4.2	8.7	18.8	13.3
Francisco Barrio Terrazas	25.3	21.1	17.8	44.1	18.5	19.6	5.5	9.1	19.4	11.8
Víctor González	13.2	20.8	15.6	39.0	16.6	28.8	4.8	9.5	18.3	13.6

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is too light to transcribe accurately.

Torres										
Ricardo Monreal Ávila	18.1	20.6	24.5	44.5	13.1	17.9	6.5	9.8	17.8	9.6
Enrique Jáckson Ramírez	19.5	19.0	17.8	38.4	22.7	21.1	6.4	7.9	16.4	12.9
Manuel Ángel Núñez Soto	14.8	15.4	25.6	40.8	14.9	18.7	6.3	8.3	16.5	10.4
Enrique Martínez Martínez	12.1	12.5	22.6	40.5	12.8	24.1	4.4	7.5	17.5	11.6
Everardo Moreno Cruz	-	7.5	11.8	44.7	17.6	25.9	-	5.1	-	11.5

En forma espontánea, sin leer los nombres de los aspirantes, los que mayores menciones obtienen como futuros presidentes son López Obrador (17%); Martha Sahún (6%); Roberto Madrazo (5%) y Santiago Creel (5%); el resto no llega aún al 2 %.

Lo que más muestra cambio es la expectativa de triunfo para 2006 donde el porcentaje de quienes piensan que el PRD será el ganador cae de 27 % a 15 %, evidentemente por los acontecimientos donde su principal figura ha sido lastimada.

INDEPENDIENTEMENTE DEL PARTIDO POR EL QUE USTED VOTA, ¿QUIÉN CREE USTED QUE VA A GANAR LAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EN EL 2006?							
	PAN	PRI	PRD	OTRO	NINGUNO	NS/NC	TOTAL
Nov-2003	17.7	29.9	23.8	0.6	1.9	26.1	100.0
Mar-2004	23.0	34.2	26.8	0.3	1.2	14.5	100.0
May-2004	22.3	35.0	14.5	0.7	3.5	24.0	100.0

La mayoría de los ciudadanos encuestados opina que el PRI es quien va a ganar las elecciones para Presidente de la República, llegando al 35 % en mayo



de 2004; en cambio, el PAN llega en la misma fecha a 22.3 %, mientras que el PRD obtiene tan solo el 14.5 %.

Por lo tanto podemos observar que los resultados de la tabla anterior coinciden con la tabla donde la mayoría de la gente muestra su intención de voto en las próximas elecciones presidenciales a favor del PRI. Por lo tanto hay coherencia en las actitudes, ya que la gente que emite su voto, la mayoría cree que el partido por el cual se identifica es el que va a ganar, ya que el PRI obtiene el mayor porcentaje en la intención del voto, y en la posibilidad de que gane en las elecciones presidenciales.



## ENCUESTA ELECTORAL EN 14 ENTIDADES

NOVIEMBRE DE 2004

Al finalizar los procesos electorales en 14 entidades durante 2004, los partidos ya estaban claramente estableciendo las reglas para seleccionar a quien será su candidato a la presidencia en 2006.

A continuación se presentan los resultados de la Encuesta Nacional en Viviendas levantada por Consulta Mitofsky, esta encuesta se realizó del 13 al 20 de noviembre de 2004, a ciudadanos mayores de edad del territorio nacional. Se utilizó como marco de muestreo el listado de las secciones electorales y sus resultados en la elección federal de 2003, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño, de las 1200 secciones, se tomaron dos manzanas de cada una, cinco viviendas en cada una de las manzanas y en cada vivienda un ciudadano mayor de edad. La muestra fue de 1200 ciudadanos en todo el país. El diseño de la muestra garantiza que en las estimaciones al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el  $\pm 3$  por ciento.

Uno de los puntos o elementos importantes en la encuesta, y de nuestro estudio, es la identificación partidista.

El resultado de la encuesta en este aspecto arroja lo siguiente: El porcentaje de personas que expresan identificarse con el PRI creció 2 puntos porcentuales para llegar a 29%, su valor más alto en 2 años. Por el contrario, el panismo y el perredismo pierden un punto cada uno para llegar a 17% y 10% respectivamente. Los ciudadanos que no se identifican con ningún partido siguen siendo más del 40% como se registra a partir de mayo de 2004.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The text also notes that clear and concise reporting is necessary for management to make informed decisions.

2. The second part of the document focuses on the role of internal controls. It describes how a well-designed system of internal controls can help to ensure the accuracy and reliability of financial information. This includes the implementation of segregation of duties, authorization procedures, and regular reconciliations. The document also highlights the importance of ongoing monitoring and evaluation of these controls to ensure they remain effective over time.

3. The third part of the document addresses the issue of risk management. It explains that organizations should identify and assess the risks they face, both financial and operational. This involves understanding the potential sources of risk and the impact they could have on the organization's objectives. The text then discusses various strategies for mitigating these risks, such as diversification, hedging, and the use of derivatives.

4. The fourth part of the document discusses the importance of transparency and disclosure. It argues that providing timely and accurate information to stakeholders is crucial for building trust and confidence in the organization. This includes the timely release of financial statements and the disclosure of any material information that could affect the organization's performance or value.

5. The fifth and final part of the document concludes by emphasizing the need for a strong corporate governance framework. It states that a robust system of governance, including a clear set of policies and procedures, is essential for ensuring the long-term success and sustainability of the organization. The document also notes that effective governance is a key factor in attracting and retaining top talent and in maintaining a positive reputation in the marketplace.

6. The first part of this section discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The text also notes that clear and concise reporting is necessary for management to make informed decisions.

7. The second part of this section focuses on the role of internal controls. It describes how a well-designed system of internal controls can help to ensure the accuracy and reliability of financial information. This includes the implementation of segregation of duties, authorization procedures, and regular reconciliations. The document also highlights the importance of ongoing monitoring and evaluation of these controls to ensure they remain effective over time.

8. The third part of this section addresses the issue of risk management. It explains that organizations should identify and assess the risks they face, both financial and operational. This involves understanding the potential sources of risk and the impact they could have on the organization's objectives. The text then discusses various strategies for mitigating these risks, such as diversification, hedging, and the use of derivatives.

9. The fourth part of this section discusses the importance of transparency and disclosure. It argues that providing timely and accurate information to stakeholders is crucial for building trust and confidence in the organization. This includes the timely release of financial statements and the disclosure of any material information that could affect the organization's performance or value.

10. The fifth and final part of this section concludes by emphasizing the need for a strong corporate governance framework. It states that a robust system of governance, including a clear set of policies and procedures, is essential for ensuring the long-term success and sustainability of the organization. The document also notes that effective governance is a key factor in attracting and retaining top talent and in maintaining a positive reputation in the marketplace.



PARTIDO POLÍTICO	PORCENTAJE DE IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA	DIFERENCIA
PRI	29%	+2
PAN	17 %	-1
PRD	10 %	-1

De igual manera, pensando en la presidencia de 2006, las preferencias electorales, sin candidatos asociados, favorecen al PRI, ya que su porcentaje es del 30%, mientras que el PAN cuenta con el 18% y el PRD con el 15%. Estos resultados reproducen aproximadamente las identidades partidistas, y no presentan cambios importantes en 3 meses.

En la encuesta, al proponer una lista de posibles candidatos, los tres principales partidos parece que tienen un aspirante que evidentemente aventaja a los demás. Falta aun saber si los mecanismos y las precampañas les permiten mantener estas ventajas pero por lo pronto podemos seguir la evolución de las preferencias al enfrentarlos. Los resultados fueron los siguientes:

De las siguientes combinaciones de candidatos, ¿usted por cuál de ellos votaría para Presidente de la República? Si los candidatos fueran:

Feb 04	May 04	Ago 04	Nov 04	Sin candidato	Diferencia	
Santiago Creel	21.1	23.0	20.5	22.5	17.7	+4.8
Roberto Madrazo	23.7	24.4	27.0	26.4	30.2	-3.8
Andrés Manuel López Obrador	41.1	27.0	34.2	33.4	14.6	+18.8

Como podemos observar, a pesar de que la identidad priísta creció, no se registra ningún cambio en las preferencias, manteniéndose en primer lugar López



Obrador, seguido 7 puntos atrás por Roberto Madrazo, el cual a su vez aventaja a Santiago Creel por 4 puntos. Estos resultados nos harían pensar, después de analizar el cuadro anterior de identificación partidista, que para los ciudadanos es más importante el candidato que el partido.

El resultado anterior parece confirmar que López Obrador recuperó la mitad de los puntos que perdió en mayo; pero también que esa recuperación se detuvo y difícilmente pasará nuevamente de los 40 puntos, por lo menos en el corto plazo. Al presentar otro posible escenario, la encuesta arroja los siguientes resultados:

De las siguientes combinaciones de candidatos, ¿usted por cuál de ellos votaría para Presidente de la República? Si los candidatos fueran:

CANDIDATOS	Porcentaje
Felipe Calderón	14.7
Arturo Montiel	25.4
Cuauhtémoc Cárdenas	17.1

Podemos observar que el PRI tendría ventaja con Montiel, en cambio tanto en el PRD como en el PAN, en éste posible escenario, disminuye fuertemente su competitividad, aunque aun están por verse los esfuerzos de los aspirantes por fortalecer su imagen y alcanzar las candidaturas. El mayor descenso se observa en el PRD, ya que pasa de 33.4 %, con Andrés Manuel López Obrador; a 17.1 con Cuauhtémoc Cárdenas; haciendo una diferencia de 16.3 puntos porcentuales.

Al proponer como posibles candidatos a los siguientes personajes políticos, los resultados fueron los siguientes:

CANDIDATO	Porcentaje
Felipe Calderón	14.5
Miguel Alemán	24.6
Cuauhtémoc Cárdenas	17.2



En la tabla anterior se muestra, de igual manera, el triunfo del PRI con 24.6 puntos porcentuales, mientras que el PAN es el que cuenta con el menor porcentaje, llegando a 14.5 %.

En dichas elecciones de 2004, cuatro de cada diez votos emitidos por los ciudadanos para elegir autoridades en catorce estados fue para el PRI, el cual obtuvo un porcentaje mucho mayor que el que lograron el PAN y sobre todo el PRD. Los resultados de dichas elecciones, muestran el triunfo priista, ya que conserva las siete entidades que estaban en juego, y además recupera ciudades como Tijuana, Mexicali, Tampico, Juárez, Puebla, Oaxaca, Tuxtla Gutiérrez, aunque pierde otras como Morelia y Chihuahua, pero a pesar de eso se manifiesta como un partido triunfador y esto se refleja en su ventaja en las identidades partidistas, sin embargo la probable candidatura de Andrés Manuel López Obrador mantiene las posibilidades de ganar del PRD.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in approximately 10 horizontal lines across the upper half of the page.

## CAPÍTULO 3. ESTUDIO COMPARATIVO

### 3.1 METODOLOGÍA

Por encuesta, en éste estudio se va a entender lo siguiente: Un método para obtener información de cierto número de individuos con objeto de entender algo respecto a una población más numerosa de la cual se ha obtenido la muestra.

Las encuestas de opinión son elementos operacionales permanentes de las democracias modernas, son el medio a través del cual es posible seguir paso a paso el avance de las campañas electorales, así como las fluctuaciones de popularidad de candidatos y gobernantes. Se conocen tendencias y motivaciones, se detectan los cambios de opinión y la evolución de los valores, se siguen los movimientos de apoyo y se evalúa el impacto público de cualquier acontecimiento. Permiten hacer comparaciones entre los distintos puntos de vista, y conocer las preferencias de los votantes.

El empleo del instrumento de la encuesta como herramienta auxiliar para conocer anticipadamente el comportamiento electoral de la ciudadanía, permite cierto grado de comparación.<sup>28</sup>

Hay quienes consideran a los estudios de opinión en general y a las encuestas preelectorales en particular como un mecanismo útil que permite a las élites políticas recibir retroalimentación esencial de la sociedad. De esta manera, los líderes pueden incorporar intereses sociales a sus programas, de tal manera

---

<sup>28</sup> Polis 00, vol. 2, *investigación y análisis sociopolítico y psicosocial*. Un balance de las encuestas preelectorales. Universidad Autónoma Metropolitana, 2006.





que les proporcionen su base de apoyo y así mismo consolidar su posición en el juego político.

En cambio, desde el punto de vista elitista, los estudios de opinión que emplean los líderes políticos, lo hacen con el objeto de medir las reacciones de la sociedad, para poder identificar fuentes potenciales de oposición a una agenda preestablecida. Se puede observar, de esta manera, el interés por la opinión pública, ya que las encuestas pueden ayudar a difundir las plataformas de gobierno.

De acuerdo a los intereses que se quieran cubrir, se manejará la información resultante de las encuestas, sólo se dará a conocer aquella información que permita reforzar su posición privilegiada. Dicha información de las encuestas puede ser manipulada a conveniencia de las élites.

Para la oposición pluralista (George Gallup como figura central), las encuestas son un canal por medio del cual la ciudadanía participa activa y regularmente en el proceso de toma de decisiones. Así mismo, Gallup creía que los funcionarios públicos serían capaces de formular políticas coherentes basándose en los deseos inmediatos de la población.

Recordemos que las encuestas se encuentran sujetas a variaciones, las debemos de entender como predicciones, ya que sólo tendrán validez y certeza el día en que las entrevistas tuvieron lugar. Las encuestas representan mediciones instantáneas que reflejan las intenciones de los votantes del día en que fueron aplicadas.

En el año de 1988, se empezaron a emplear técnicas estadísticas para predecir los resultados de la elección presidencial, en este año por primera vez se



publican los resultados de las primeras encuestas preelectorales en México. Las encuestas pasaron a ser un mecanismo para la conformación de las tendencias de opinión pública.

El periodo de elecciones o la vía electoral son un medio de acción política que, al igual que otros (vía armada), logra una politización de lo social, hace que la sociedad civil pueda participar en política. A través de este medio, los electores permiten, además de conservar, reproducir, reforzar y ampliar el poder, resistirse a él, limitarlo y enfrentarlo.

#### METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA DE LA UAM-I

La encuesta de Identificación partidista y sentido del voto, se levantó los días 12, 13, 16 y 17 de Mayo de 2005. La muestra que se levantó fue de 385 encuestas.

Definición de objeto de estudio. La identificación partidista, observar si los estudiantes se identifican con algún partido político.

- Determinación de la población de estudio: Estudiantes de la UAM-I, que sean mayores de 18 años, y que cuenten con credencial para votar.
- Selección de una muestra probabilística. Muestra estratificada por divisiones académicas: Ciencias Sociales y Humanidades ( CSH ), 164; Ciencias Básicas e Ingeniería ( CBI ), 121; Ciencias Biológicas y de la Salud ( CBS ), 100. El número de alumnos a encuestar es determinado por división académica, se seleccionaron grupos de clase y alumnos al azar, la muestra fue de 385 entrevistas.

La encuesta aplicada fue la siguiente:

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

**ENCUESTA A APLICAR EN LA UAM-I  
IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA Y SENTIDO DEL VOTO**

1. División :      CSH \_\_\_\_\_      CBI \_\_\_\_\_      CBS \_\_\_\_\_
  
2. ¿En cuál de las siguientes categorías ubica su ingreso mensual familiar?  
 Menos de 5 mil       Entre 5 mil y 10 mil  
 Entre 10 mil y 15 mil       Entre 15 mil y 20 mil       Más de 20 mil
  
3. ¿Votó en las elecciones presidenciales de 2000? (Si la respuesta es no, pasar a la pregunta 6)  
 Sí       No       No sabe/no recuerda       No tenía edad suficiente
  
4. ¿Por qué partido o coalición votó en esas elecciones?  
 PRI       AC (Alianza por el Cambio)  
 AM (Alianza por México)       OTRO       No sabe / no recuerda
  
5. ¿Por qué razón votó por ese partido?  
 Por el candidato       Por el proyecto del partido       Ambos  
 Ninguno       Otra causa
  
6. ¿Votó en las elecciones federales de 2003?  
 Sí       No       No sabe/no recuerda       No tenía edad suficiente
  
7. ¿Por qué partido votó en esas elecciones?  
 PRI       PAN       PRD       PVEM  
 PT       OTRO       NO sabe / no recuerda
  
8. ¿Por qué razón votó por ese partido?  
 Por el candidato       Por el proyecto del partido  
 Ambos       Ninguno       Otra causa
  
9. En general, al momento de decidir su voto, ¿Qué es más importante para usted?  
 El partido       El candidato       Ambos       Ninguno
  
10. ¿Va usted a votar en las próximas elecciones presidenciales de 2006?  
 Sí       No
  
11. ¿Por cuál de estos partidos piensa usted votar en las próximas elecciones presidenciales de 2006 ?  
 PRI       PAN       PRD       PVEM  
 PT       CONVERGENCIA       Otro
  
12. ¿Cree que su preferencia pueda cambiar antes de las elecciones presidenciales de 2006?  
 Sí       No       No sabe       No contesta



13. ¿Se identifica usted con algún partido? (Si la respuesta es ninguno, pasar a la pregunta 15)  
 PRI                       PAN                       PRD                       PVEM  
 PT                       CONVERGENCIA                       Otro                       Ninguno

14. ¿Qué tanto se identifica con ese partido?  
 Mucho                       Poco

15. ¿Por qué partido nunca votaría?  
 PRI                       PAN                       PRD                       PVEM  
 PT                       CONVERGENCIA                       Otro                       No sabe

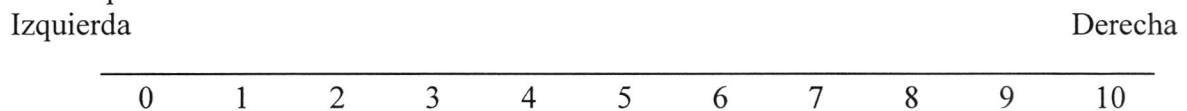
16. Independientemente del partido por el que usted vota, ¿Qué partido político cree que ganará las próximas elecciones presidenciales de 2006 en México?  
 PRI                       PAN                       PRD                       PVEM  
 PT                       CONVERGENCIA                       Otro

17. ¿Esta afiliad@ a un partido político?  
 Si                       No

18. ¿En cuál?  
 PRI                       PAN                       PRD                       PVEM  
 PT                       CONVERGENCIA                       Otro

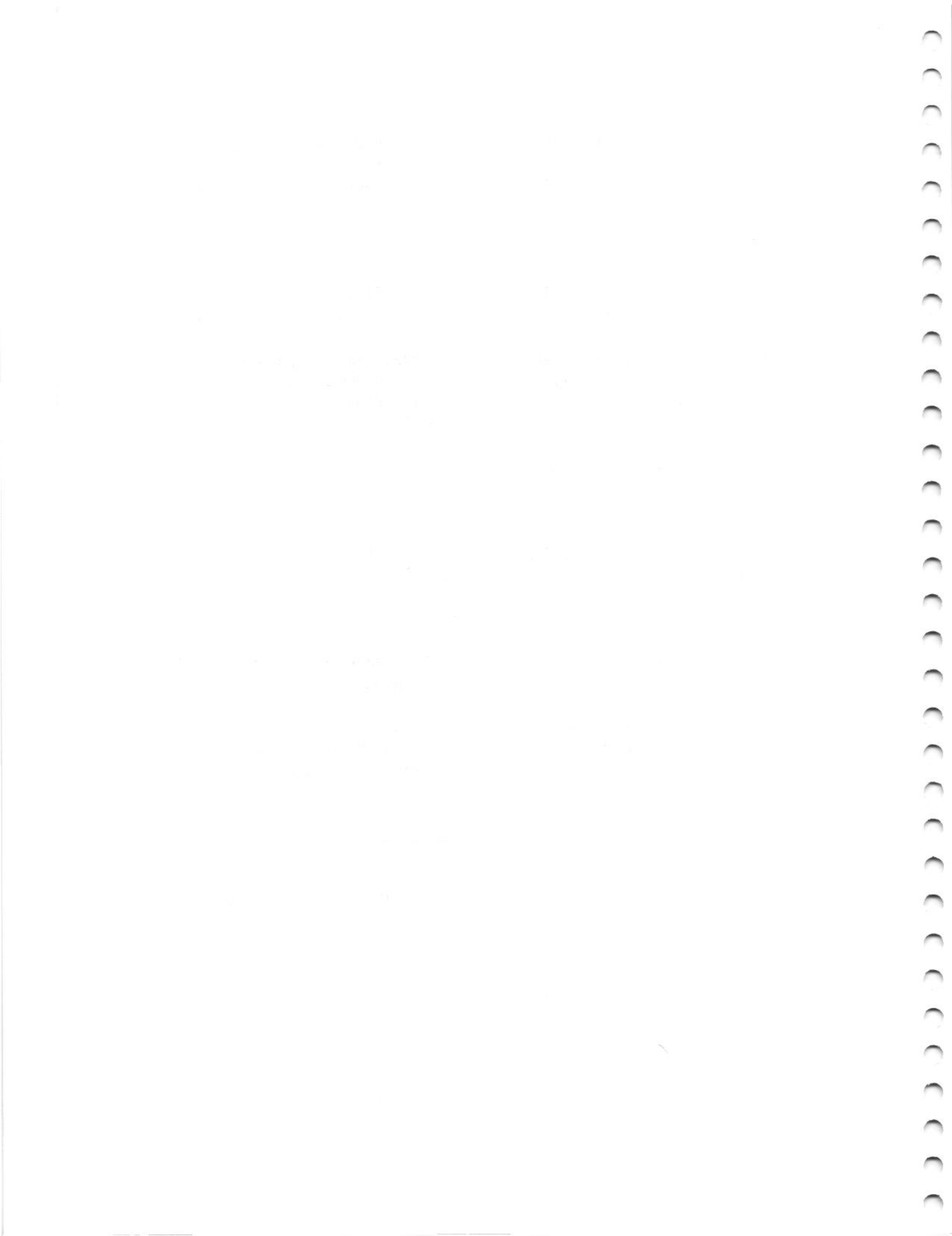
19. ¿Qué tan importante es participar con su voto en las próximas elecciones presidenciales de 2006 en México?  
 Muy importante                       Medianamente importante  
 Poco importante                       Nada importante                       No sabe

20. En política suelen usarse los términos de derecha, como opuestos al cambio; e izquierda, como partidarios del cambio, siendo el centro una posición intermedia entre las otras dos. En una escala de "0" a "10", donde "0" significa ser muy de izquierda y "10" muy de derecha, ¿en qué posición se ubica usted?



21. ¿Cómo ubicaría usted, en esa misma escala de "0" a "10", a los siguientes partidos políticos?

	Puntaje 0 a 10
PAN	_____
PRI	_____
PRD	_____
PT	_____
CONVERGENCIA	_____
PVEM	_____





22. En una escala del “0” al “10”, califique a los partidos políticos, donde “0” significa que ha tenido un pésimo desempeño, y “10” un excelente desempeño.

Puntaje	
0 a 10	
PAN	_____
PRI	_____
PRD	_____
PT	_____
CONVERGENCIA	_____
PVEM	_____

### 3.2 RESULTADOS DE LA ENCUESTA EN LA UAM-I

El objetivo de haber realizado el estudio sobre identificación partidista y sentido del voto en la UAM-I, fue para observar que tanto difieren los resultados de la encuesta, con otros estudios que se han hecho a nivel nacional, para saber si el comportamiento de los universitarios va en el mismo sentido que el de la sociedad en general.

Podemos especular que quizá el comportamiento o el sentido de la conducta de los estudiantes de la UAM-I, se deba a su situación actual, tomando en cuenta, que al estar estudiando se tiene mayor información y mayor análisis, los estudiantes podemos adquirir cierta conciencia sobre lo que sucede a nuestro alrededor, aunque esto dista mucho de ser generalizado, ya que también son bastantes los estudiantes que no se informan, que no les interesa la política, y que por lo tanto no participan en elecciones.

Esto puede deberse a la carrera que cursa cada estudiante, ya que también ahí refleja sus intereses en cuanto a gustos. Como ejemplo podemos marcar que a los alumnos de la división de Ciencias Sociales y Humanidades les puede interesar más la política, pues las carreras que encontramos en dicha división se involucran un poco en estudios sobre el estado, sobre la sociedad, y sobre la forma en como se administra el poder. En cambio, a los alumnos de la división de

Faint, illegible text at the top left of the page.

Faint, illegible text at the top right of the page.

Second block of faint, illegible text on the left side.

Second block of faint, illegible text on the right side.

Third block of faint, illegible text on the left side.

Third block of faint, illegible text on the right side.

Fourth block of faint, illegible text on the left side.

Fourth block of faint, illegible text on the right side.

Fifth block of faint, illegible text on the left side.

Fifth block of faint, illegible text on the right side.

Ciencias Básicas e Ingeniería es más probable que prefieran alejarse de la política, pues las materias que cursan van encausadas a otros estudios.

El estudio sobre identificación partidista y sentido del voto que se hizo en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa; se realizó los días 12, 13, 16 y 17 de Mayo del presente año. La muestra que se levantó fue de 385 encuestas.

Como ya lo mencionamos, el rasgo más notable, más fuerte y más estable del votante mexicano, son las orientaciones partidarias, pues es difícil que un ciudadano cambie de ideología, esto también lo observamos a través de la evolución de la adhesión partidaria.

Al preguntarles a los estudiantes si se identificaban con algún partido político, las respuestas dieron el siguiente resultado:

**TABLA 1. De que se trata la tabla**

¿SE IDENTIFICA USTED CON ALGÚN PARTIDO?										
	PRI	PAN	PRD	PVEM	PT	C	OTRO	NINGUNO	NO CONTESTA	TOTAL
%	6	3	22.5	.5	.5	.5	2	57	8	100

*Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.*

La tabla 1 nos muestra que los alumnos de la UAM-I se identifican más con el PRD, pues dicho partido obtuvo el 22.5 %, mientras que con el PRI, tan solo el 6% de los alumnos que contestaron se identifican con dicho partido, y el PAN se ubica en tercer lugar de la preferencia en cuanto a identificación partidista de los estudiantes, obteniendo tan solo el 3 %. El resto de los partidos obtuvieron juntos el 3.5 % de identificación partidista. No olvidemos, que como lo marcamos en el

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

2. The second part of the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps involved in the accounting cycle, from identifying the transaction to posting it to the appropriate ledger account.

3. The third part of the document discusses the role of the auditor in verifying the accuracy of the records. It describes the various audit techniques used to test the reliability of the data and to ensure that the financial statements are presented fairly.

4. The fourth part of the document addresses the challenges of maintaining records in a complex and rapidly changing environment. It highlights the need for continuous improvement and the adoption of new technologies to enhance the efficiency and effectiveness of the record-keeping process.

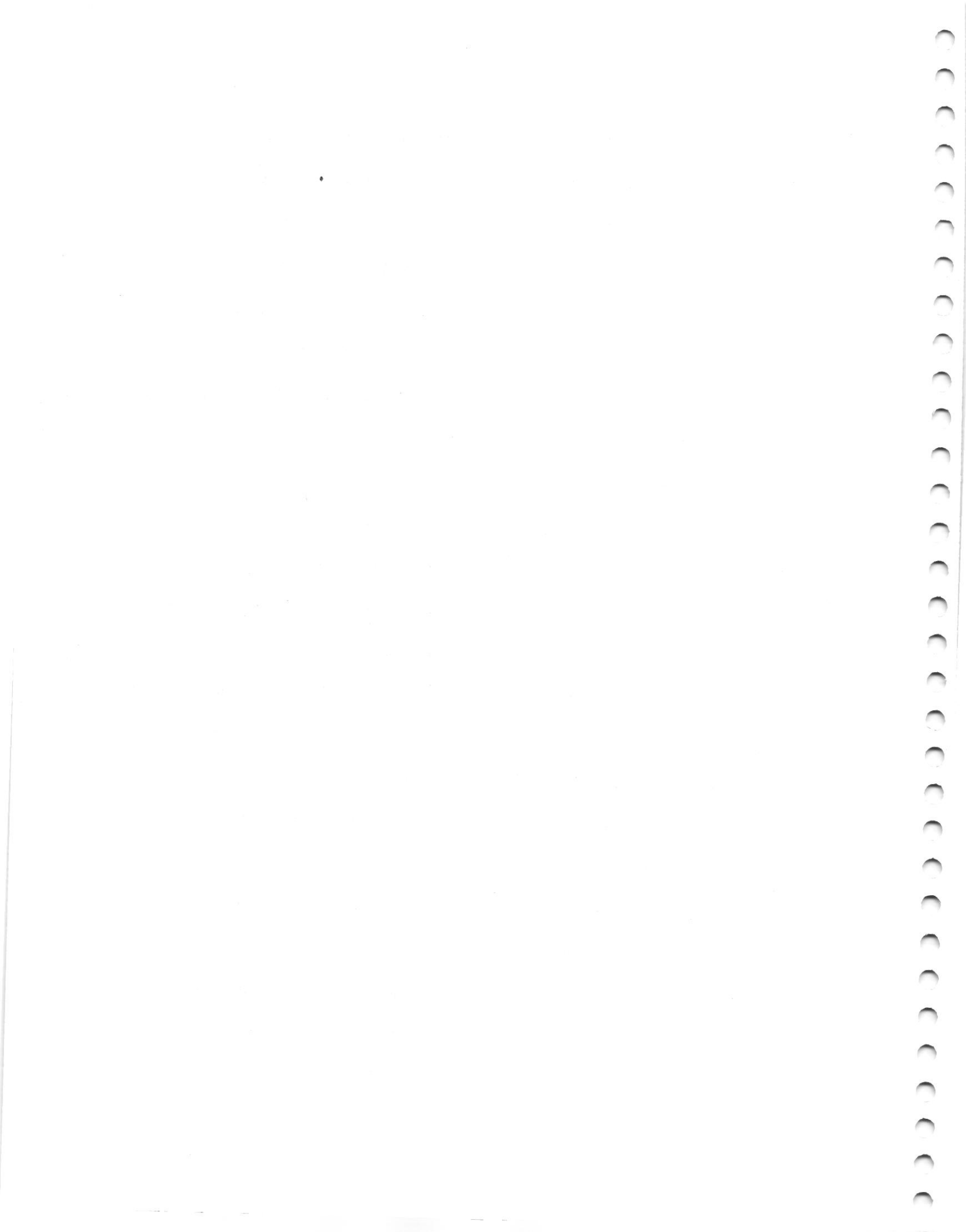
5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key points and emphasizing the ongoing nature of the record-keeping process. It stresses that regular review and updates are necessary to ensure that the records remain current and relevant.

primer capítulo, que los ciudadanos orientan su voto de acuerdo a muchas circunstancias, sin embargo la identidad partidista sigue siendo el principal factor.

Con estos resultados nos podemos dar cuenta que al menos entre la población estudiantil, la política perredista está funcionando, pues a lo largo del tiempo hemos observado que la popularidad del partido y de un líder perredista (Andrés Manuel López Obrador), va en aumento, a pesar de las situaciones que han acontecido, como los llamados "video escándalos", los cuales casi no tocaron al partido y al líder, pues esto lo observamos en las preferencias de la gente.

También es importante destacar que es mayor el porcentaje de estudiantes que no se identifican con algún partido político, que los que se identifican; pues los primeros llegan a 57%. Este resultado es preocupante, pues más de la mitad de los alumnos no se identifican con algún partido, y digo que es grave el problema por que sabemos que los partidos políticos tienen que representar los intereses de la mayoría de los ciudadanos, pues deben de atender las demandas de los habitantes, al igual que deben de crear vínculos con la sociedad para que se reproduzcan con la misma con puesto que son quienes administran los recursos de nuestro país. Este resultado se puede deber a la falta de interés en política o por la falta de credibilidad en los partidos, ya que últimamente han salido a la luz pública, situaciones que desacreditan no sólo a personajes involucrados en política, sino también a los partidos políticos.

Por lo tanto podemos darnos cuenta de que el problema no son las elecciones, no son los partidos; el problema es cómo usamos a los partidos, es el como usan a las elecciones, la manera de cómo se valen de mecanismos extra jurídicos para obtener una victoria.



Entre las situaciones que acrecientan la desconfianza, podemos destacar a los video escándalos, a la corrupción en los partidos políticos, a la mala administración de los recursos económicos, al desvío de capital; es por ello que los estudiantes se encuentran decepcionados de los resultados obtenidos de los partidos políticos. Con todo ello podemos afirmar la crisis existente de representatividad.

Enseguida analizaremos que tan fuerte están identificados los estudiantes con los partidos, los resultados los observamos en la siguiente tabla:

TABLA 2

¿QUÉ TANTO SE IDENTIFICA CON ESE PARTIDO?												
	PRI		PAN		PRD		PVEM		PT		CONVERGENCIA	
	MUCHO	POCO	MUCHO	POCO	MUCHO	POCO	MUCHO	POCO	MUCHO	POCO	MUCHO	POCO
%	56.5	43.5	50	50	41	59	0	100	50	50	50	50

Podemos observar en la tabla 2 que la identificación partidista, es mas fuerte en el PRI, que en el resto de los partidos, pues el priismo duro es de 56.5%, mientras que en el PAN, el porcentaje de panistas duros llega al 50%, sin embargo, el partido que obtiene el porcentaje más bajo de identificados fuertemente con él es el Partido Verde Ecologista de México. En cuanto al PRD, aunque cuenta con el mayor número de estudiantes identificados con él, obtiene el 41 % de perredistas duros.

Con esto podemos mencionar que los partidistas posiblemente voten por los candidatos de su partido, aun cuando puede haber votos de partidarios por los





candidatos de otros partidos; esto puede depender de las propuestas en particular de los candidatos, y de los perfiles de los mismos.

Al preguntarles a los estudiantes encuestados, que si estaban afiliados a un partido político, tan sólo el 5 % contestó que si, mientras que el 88 % contestó que no; y el resto de los estudiantes no quisieron contestar. De los universitarios que se encuentran afiliados a un partido, observamos la distribución en la siguiente tabla:

TABLA 3.

¿ESTA AFILIADO A UN PARTIDO POLÍTICO?, ¿EN CUÁL?							
PRI	PAN	PRD	PVEM	PT	CONVERGENCIA	OTRO	TOTAL
%	%	%	%	%	%	%	%
19	16	42	0	0	4	19	100

De los estudiantes afiliados a un partido político, el 19% lo está con el PRI, el 16% con el PAN, el 42% con el PRD, y el 4% con CONVERGENCIA, mientras que en el PVEM, y en el PT, no encontramos a un estudiante que estuviera afiliado a dichos partidos. Por lo tanto, el partido al cual están afiliados el mayor número de estudiantes, es el PRD.

Esto podría dar pie a preguntarnos si con esto podemos mencionar que el grado de identificación partidista va en el mismo sentido que la afiliación en los partidos, ¿Con esto podemos marcar que a mayor número de identificados con un partido, mayor va a ser el número de afiliados en dicho partido? La respuesta la



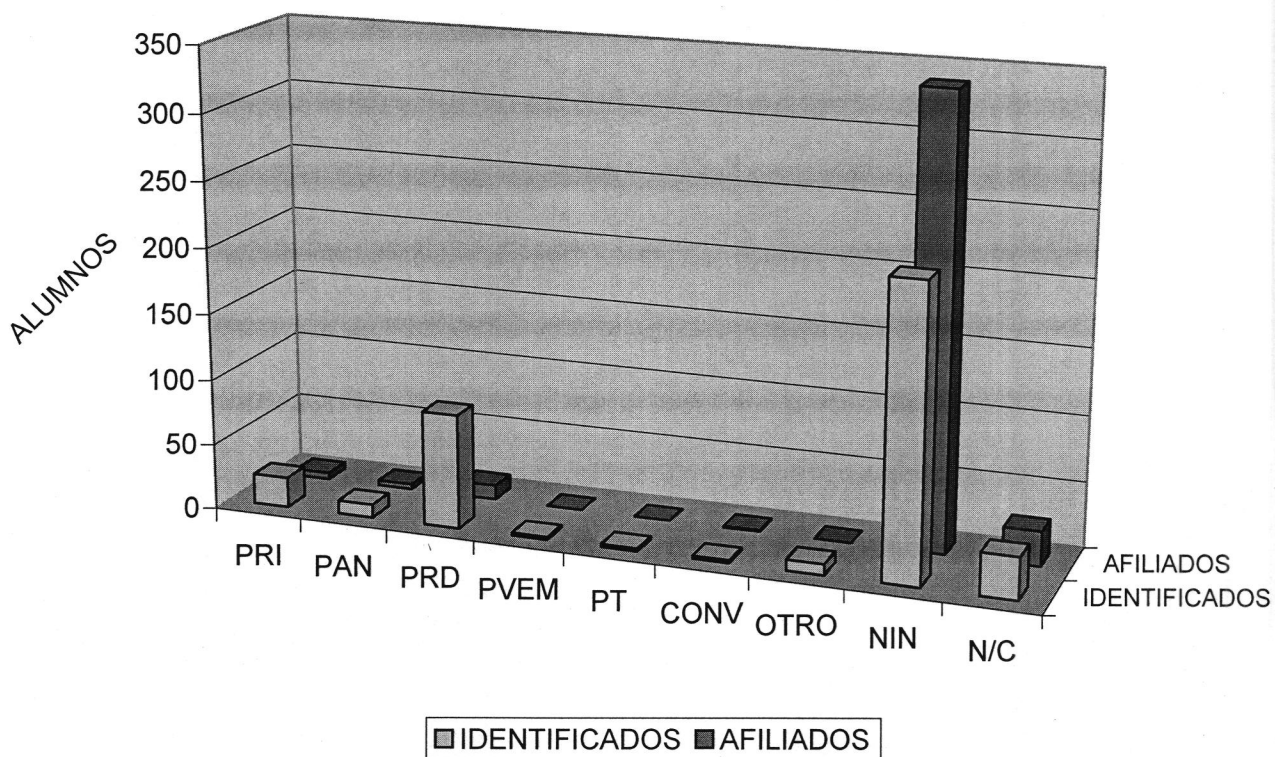
podemos encontrar en la gráfica 1, pues como podemos observar, la identificación y la afiliación partidistas pueden estar relacionadas, pues vemos que las barras van en la misma proporción, y por lo tanto podemos decir que a mayor identificación partidista, mayor va a ser el número de afiliados en un partido político.

#### RELACIÓN ENTRE IDENTIFICACIÓN Y AFILIACIÓN PARTIDISTA

En la gráfica número uno, se observa una gran diferencia entre el número de identificados y el número de afiliados con el PRD, esto se debe a que últimamente los simpatizantes con este partido han aumentado de manera considerable, sin embargo, la afiliación no creció con la misma intensidad en que aumentó su número de simpatizantes o identificados; aunque esto no quiere decir que estas dos variables no se encuentren relacionadas, pues observamos que el partido que obtiene el menor número de identificados, también obtiene el menor número de afiliados (PVEM, PT, CONVERGENCIA); y así mismo, el partido con el mayor porcentaje de identificados cuenta con el mayor porcentaje de afiliados (PRD).



GRÁFICA 1  
RELACIÓN ENTRE IDENTIFICACIÓN Y AFILIACIÓN PARTIDISTA



No olvidemos que tan sólo el 5% de los estudiantes encuestados están afiliados a un partido político, este es un dato importante, pues vemos que sólo una mínima parte de los estudiantes se involucran en política por medio de las afiliaciones con partidos políticos.

Al preguntarles a los estudiantes que, ¿Por qué partido nunca votaría? El resultado fue el siguiente:



TABLA 4

¿POR QUÉ PARTIDO NUNCA VOTARÍA? (EN PORCENTAJE)								
PRI	PAN	PRD	PVEM	PT	CONVER- GENCIA	OTRO	NS/NC	TOTAL
40	14	4	5	2	5	1	29	100

Observamos que el PRI fue el partido con el mayor número de menciones, obteniendo el 40.5 %, mientras que el partido que obtuvo el porcentaje menor es el PT, con el 2%. El PAN y el PRD, obtuvieron 14 % y 3.8 % respectivamente. Por lo tanto, entre los estudiantes, el partido más desacreditado es el PRI, esto lo podemos justificar, debido a la crisis de legitimidad que se inició a principios de la década pasada, entre las principales causas que motivaron la crisis, se encuentran las siguientes.

La existencia de un partido hegemónico: no se permitía llegar al poder a ningún otro partido, sólo el PRI era el que monopolizaba el poder. Lo que originó la crisis de legitimidad, por citar un ejemplo, fue cuando en las elecciones de 1988 Salinas gana las elecciones de manera ilícita, saboteando los resultados de las mismas. Esto provocó que Salinas perdiera legitimidad de origen, aunque el presidente trato de gestionarla mediante acciones de gobierno, llevando a cavo programas como el PRONASOL, PROCAMPO, Y el TLC.

Por lo tanto, al no haber alternancia en el poder originó que el partido hegemónico perdiera legitimidad, ya que se imponían las decisiones, sin que hubiera un previo consenso, no se respetaban los procedimientos ni las reglas electorales.





Como consecuencia de la crisis, se dieron factores que contribuyeron a una apertura hacia la liberalización, esto ocasionó que hubiera mayores oportunidades para la oposición.

Se crearon nuevas condiciones que permitieron mayor competitividad entre las distintas fuerzas de poder, la liberalización permitió que se fuera dando poco a poco un equilibrio de poderes.

La crisis de legitimidad se dio porque la gente ya no creía en el gobierno, en el partido hegemónico, ya que no había un sistema electoral competitivo.

Uno de los factores que también contribuyeron a la crisis fue el descontento social, en cuanto a las represiones, ya que los ciudadanos al manifestarse de cierta manera, eran reprimidos por el gobierno. Un ejemplo de esto es cuando en 1994, año considerado como el de la violencia política, Colosio fue asesinado, al igual que otros políticos, además también se suscita un movimiento llamado EZLN. Podemos mencionar también las represiones que se originaron en 1968, cuando fueron asesinados estudiantes por manifestarse, por reclamar derechos que les eran arrebatados o violados.

Para verificar las respuestas que dieron los estudiantes, con respecto a la pregunta anterior (¿Por qué partido nunca votaría?), observemos cual fue la calificación que le dieron a los partidos políticos; tomando en cuenta que el rango fue de un pésimo desempeño, hasta un excelente desempeño.

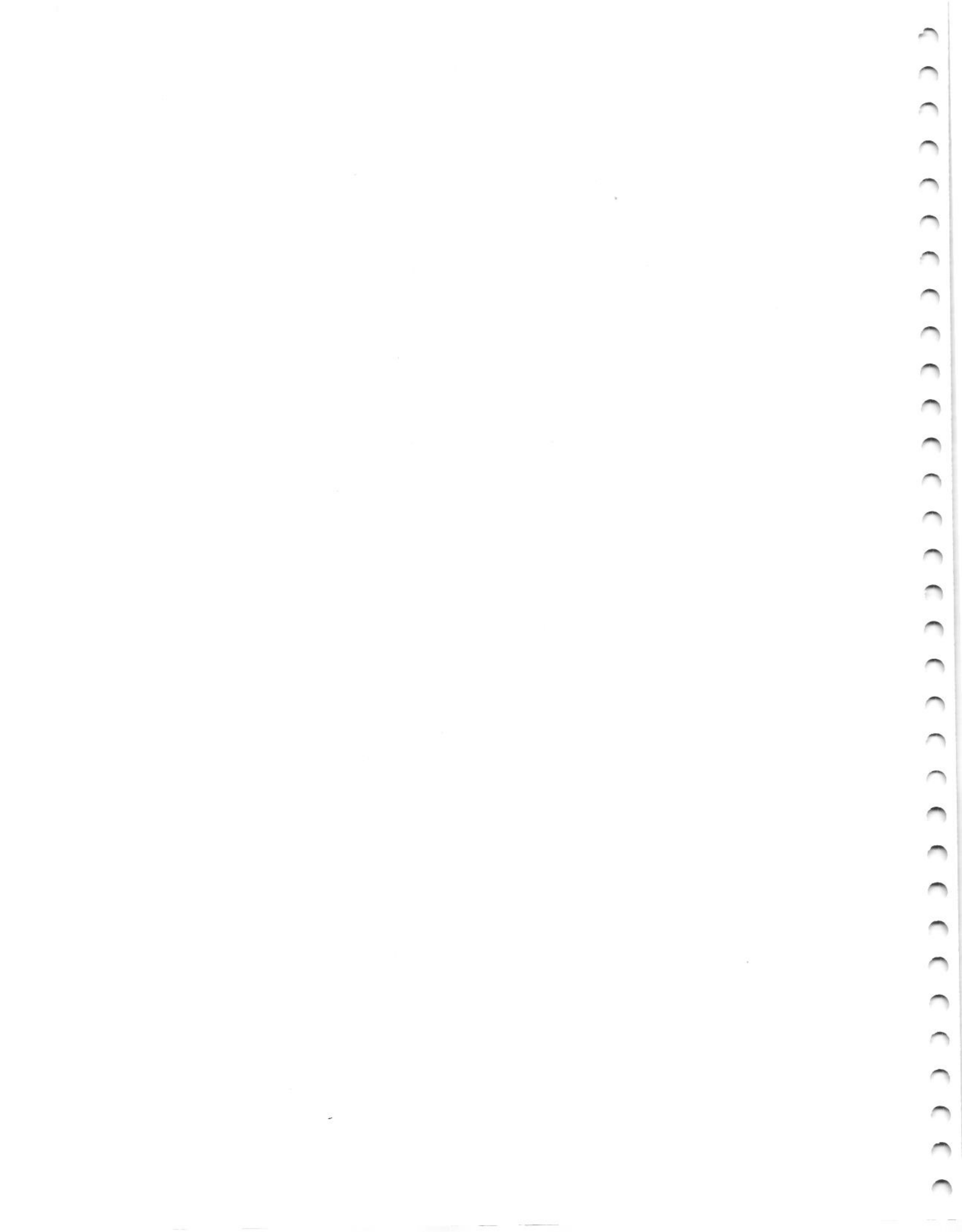


TABLA 5 (En porcentaje)

EN UNA ESCALA DEL 0 AL 10, CALIFIQUE A LOS PARTIDOS POLÍTICOS, DONDE 0 SIGNIFICA QUE HA TENIDO UN PÉSIMO DESEMPEÑO, Y 10 UN EXCELENTE DESEMPEÑO						
PESIMO DESEMPEÑO	MAL DESEMPEÑO	REGULAR DESEMPEÑO	BUEN DESEMPEÑO	EXCELENTE DESEMPEÑO	NS/NC	TOTAL
PRI / 50	15	22	10	1	2	100
PAN / 45	11	26	13	3	2	100
PRD / 20	13	29	27	9	2	100
OTRO / 50	15	24	5	1	5	100
CONV / 56	16	19	3.5	0.5	5	100
PV / 60	12	20	2	1	5	100

Tanto en la tabla número 5 como en la gráfica 2 observamos claramente que los estudiantes de la UAM-I consideran que el PVEM es el partido que ha tenido un pésimo desempeño, aún mayor que el resto de los partidos; Pues alcanza el 60 %. Mientras que el partido que le sigue, es CONVERGENCIA, obteniendo el 56%. En cambio, el 9 % de los estudiantes consideran que el PRD ha tenido un excelente desempeño, esta cifra lo ubica por encima del PRI y del PAN, pues dichos partidos obtienen el 1 % y 3 % respectivamente.

Con estos resultados podemos observar que la tendencia a que los estudiantes de la UAM-I se inclinen por el PRD, es real, ya que consideran que ha tenido mejor desempeño que el resto de los partidos, y por lo tanto esto lleva a los estudiantes a que se identifiquen con dicho partido, pues al parecer las políticas implementadas por el PRD han dado resultado, al menos entre la población estudiantil de la UAM-I.

A pesar de que en la tabla 4, el 40.5 % de los estudiantes declararon que jamás votarían por el PRI, colocándolo en el partido más desacreditado, en esta

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring the integrity and reliability of financial data. This section also outlines the various methods and tools used to collect and analyze financial information, highlighting the need for consistency and transparency in the reporting process.

The second part of the document focuses on the challenges and opportunities associated with modern financial reporting. It explores how technological advancements, such as data analytics and automation, have transformed the way financial data is processed and presented. The text also addresses the growing emphasis on sustainability and ethical considerations in financial reporting, suggesting ways in which these factors can be integrated into the reporting framework.

The third part of the document provides a detailed overview of the regulatory requirements governing financial reporting. It discusses the key standards and guidelines issued by regulatory bodies, such as the International Financial Reporting Standards (IFRS) and the Generally Accepted Accounting Principles (GAAP). This section also examines the implications of these regulations for different types of organizations and the role of auditors in ensuring compliance.

The fourth part of the document discusses the role of financial reporting in decision-making and investment analysis. It explains how financial statements provide valuable insights into a company's financial health and performance, enabling investors and other stakeholders to make informed decisions. The text also highlights the importance of clear communication and disclosure in financial reporting to build trust and confidence among market participants.

The fifth part of the document explores the future of financial reporting in a rapidly changing business environment. It discusses emerging trends, such as the use of artificial intelligence and blockchain technology, and their potential impact on the reporting process. The text also addresses the need for ongoing education and professional development for accountants and financial reporting professionals to stay current in their field.

The sixth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions of the report. It reiterates the importance of high-quality financial reporting for the success of organizations and the overall stability of the financial system. The text also offers recommendations for improving reporting practices and ensuring that all stakeholders have access to accurate and timely financial information.

The final part of the document includes a list of references and a list of appendices. The references cite the various sources of information used in the report, including academic journals, industry reports, and regulatory documents. The appendices provide additional details and data related to the main text, such as sample financial statements and detailed explanations of specific reporting requirements.

The report concludes with a final statement of the author's commitment to providing accurate and reliable information. It expresses the hope that the findings and recommendations of the report will be helpful to all those interested in financial reporting and that the industry will continue to strive for excellence in its reporting practices.

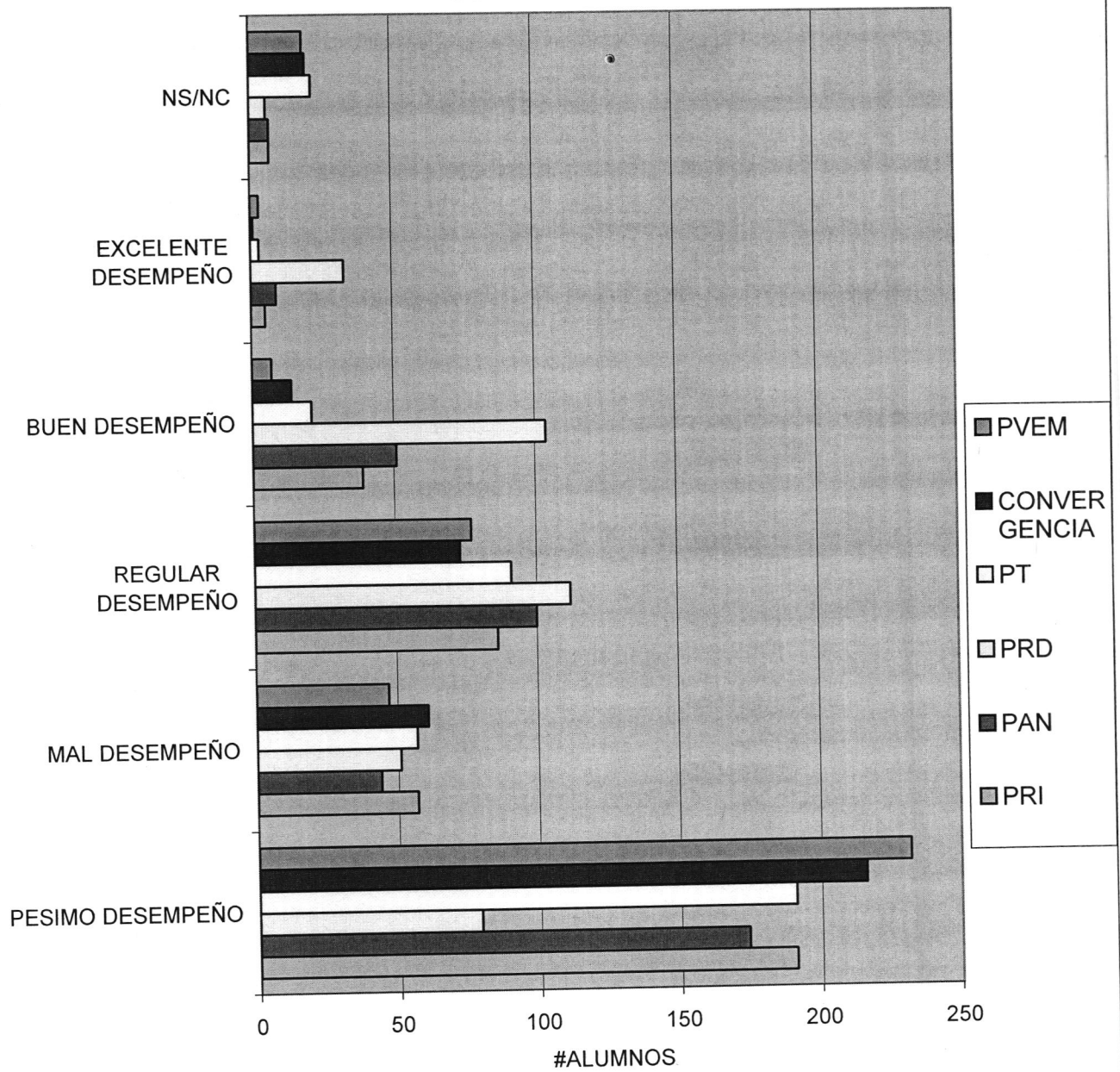
ocasión el partido verde fue quien se ganó el mayor número de menciones de pésimo desempeño.

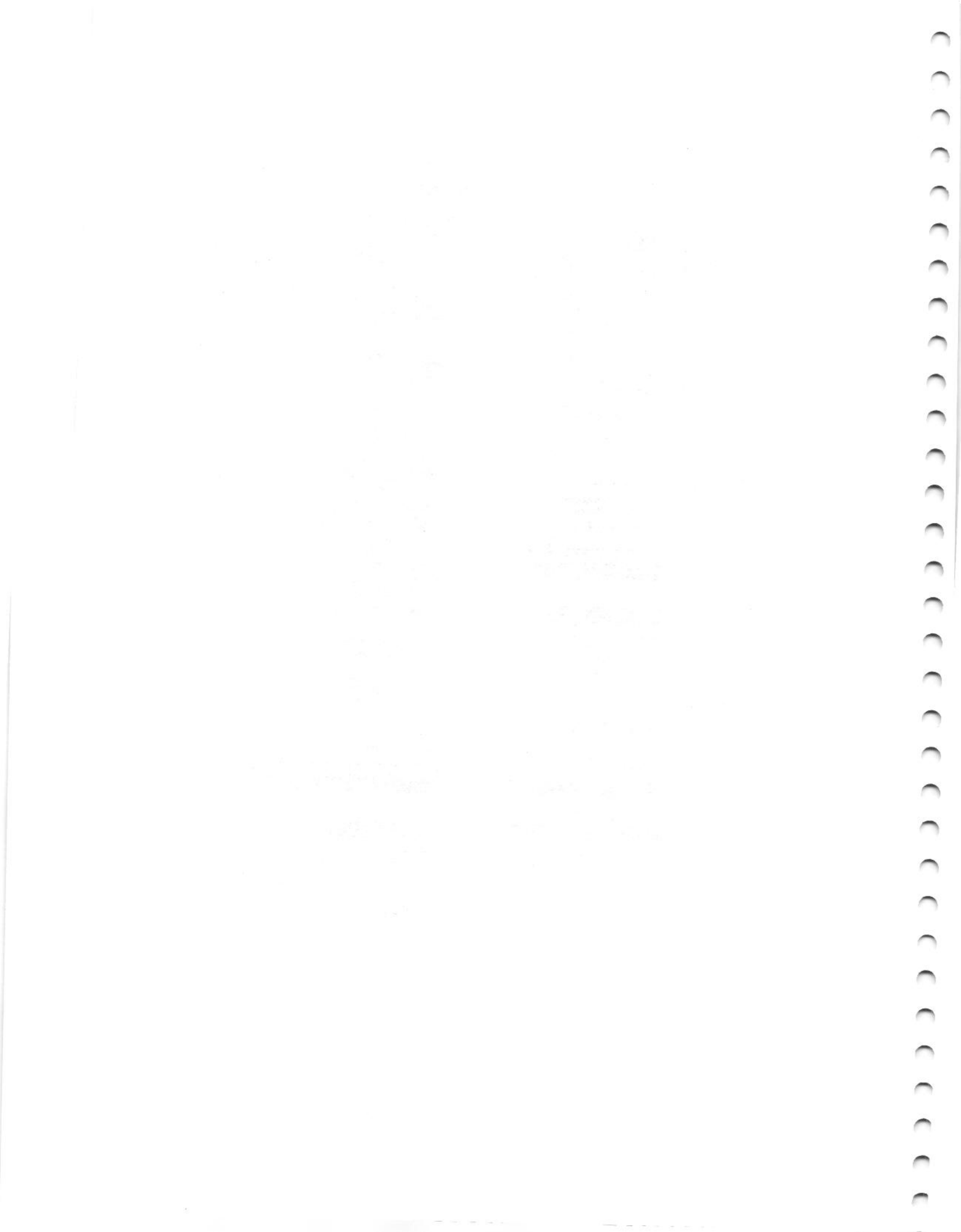
En el presente análisis se subraya lo importante que es observar el nivel de interés y la atención con que el ciudadano sigue los asuntos políticos; pues son importantes sus percepciones y opiniones acerca de los candidatos, de los partidos, de los gobernantes y de las propuestas de los candidatos. En este caso observamos que opinan los estudiantes respecto al desempeño de los partidos políticos.

Sin embargo, esto nos lleva a otra interrogante, ¿Que otros criterios toman los ciudadanos, además del desempeño de los partidos, para votar o para identificarse con algún partido político? Posiblemente los candidatos podrían formar parte de esta lista de criterios.



GRÁFICA 2  
DESEMPEÑO







Para tratar de fundamentar el comentario expuesto, analizaremos la siguiente pregunta:

TABLA 6 (En porcentaje)

AL MOMENTO DE DECIDIR SU VOTO, ¿QUÉ ES MÁS IMPORTANTE PARA USTED?					
PARTIDO	CANDIDATO	AMBOS	NINGUNO	NS/NC	TOTAL
10	27	39	21	3	100

Como podemos observar en la gráfica 3, la mayoría de los estudiantes consideran que tanto el candidato como el partido son importantes para darle dirección a su voto en elecciones, el porcentaje llega a 39%. Sin embargo el porcentaje de estudiantes que creen que ni el partido ni el candidato influyen en su decisión, a la hora de emitir su voto es alto, puesto que llega al 21 %.

También observamos, en segundo término, que para los estudiantes de la UAM-I, entre el partido y el candidato, es más importante el segundo que el primero, pues el porcentaje es del 10 % y 27 % respectivamente. Esto suena coherente, pues para tomar una decisión para emitir un voto, es importante que observemos y analicemos los proyectos, las propuestas de los candidatos, para así determinar cual es la que más se acerca a nuestras expectativas, y de esta manera buscar que las propuestas cubran las necesidades requeridas por los ciudadanos. No es racional dirigir nuestro voto a cierto partido, sin antes conocer a los candidatos, y las propuestas de los mismos, no podemos arriesgarnos a elegir algo que no conocemos, pues más tarde nos daríamos cuenta de nuestro error.

Faint header text at the top of the page, possibly containing a title or page number.

First main paragraph of text, containing several lines of faint, illegible characters.

Second main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

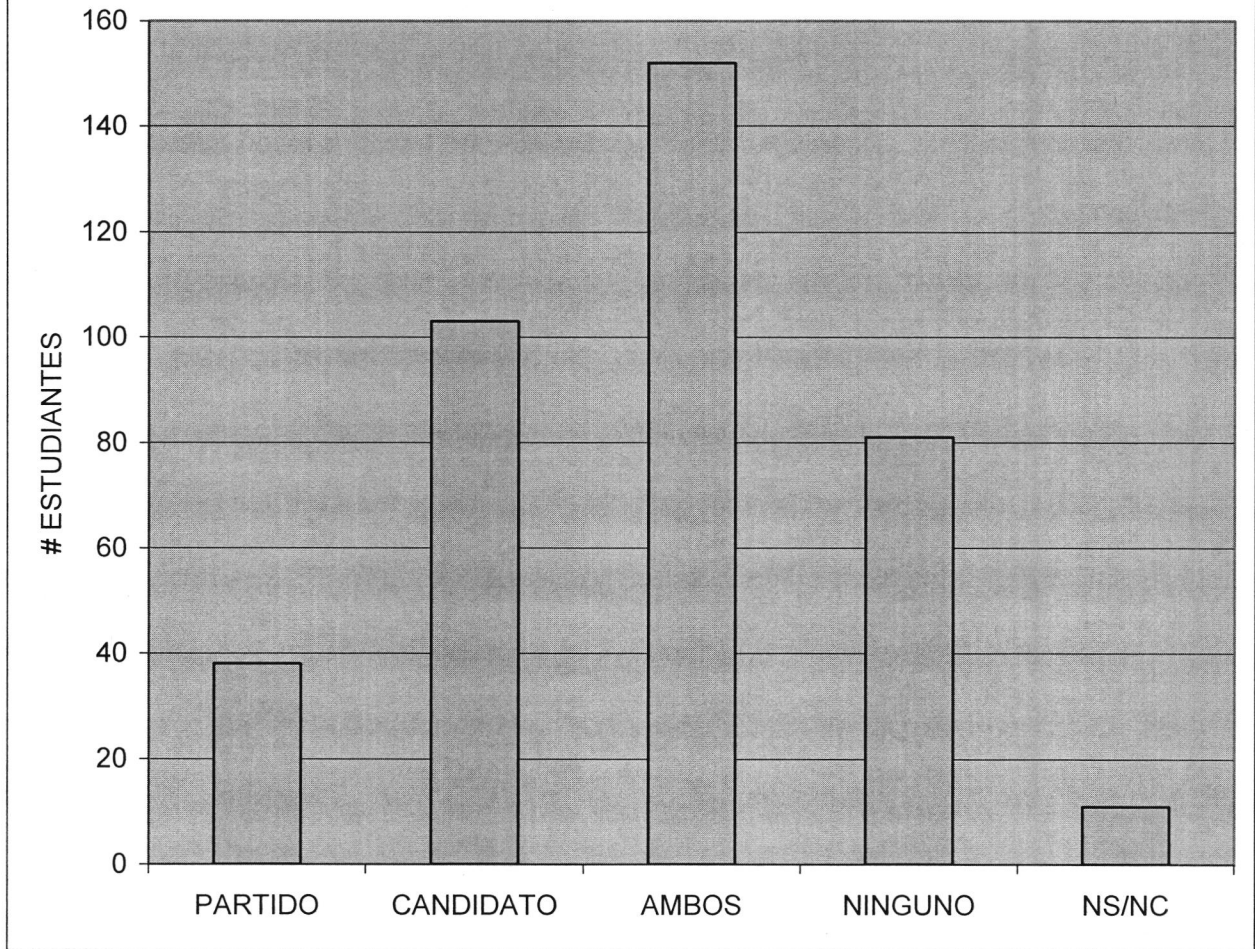
Third main paragraph of text, with some faint structural markers like dashes or colons.

Fourth main paragraph of text, appearing as a block of faint, mirrored characters.

Fifth main paragraph of text, located in the lower half of the page.

Final paragraph of text at the bottom of the page, possibly including a signature or footer.

GRÁFICA 3  
¿QUÉ ES LO MÁS IMPORTANTE EN ELECCIONES?



Para observar más a fondo las decisiones de los estudiantes, a la hora de emitir su voto en elecciones, analizaremos la siguiente pregunta:

TABLA 7

¿POR QUÉ RAZÓN VOTÓ EN ELECCIONES? ( EN PORCENTAJE)					
	Por el candidato	Por el proyecto del partido	Ambos	Ninguno	Otra causa
	%	%	%	%	%
Elecciones presidenciales de 2000	24	37	15	5	19
Elecciones federales de 2003	14	51	18	3	14

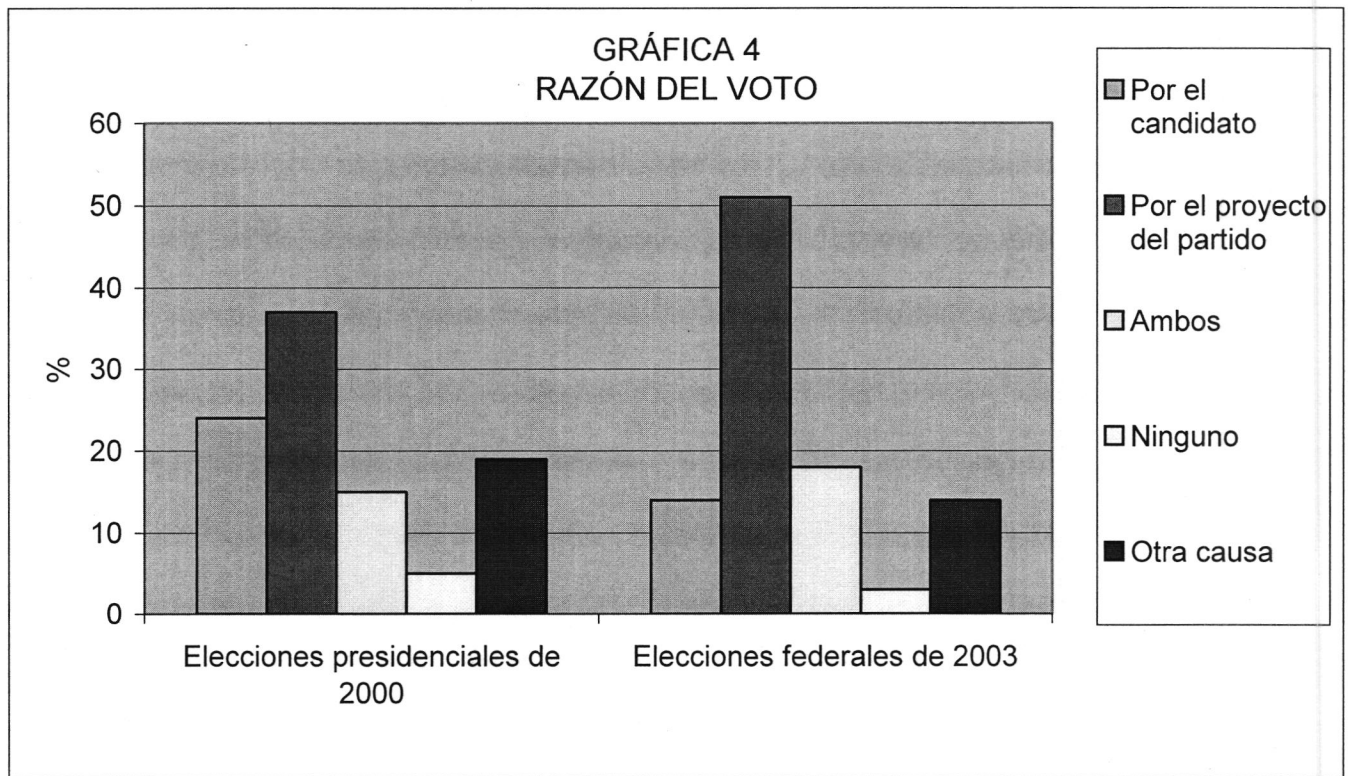


El porcentaje de alumnos encuestados que votaron en las elecciones presidenciales de 2000, llegó a 43 %, mientras que en las elecciones federales del 2003, el porcentaje de alumnos que votaron fue de 42 %. Con estos datos observamos que el promedio de los estudiantes que votan en elecciones no varía mucho, sin embargo, la cifra es baja, pues en lo particular esperábamos una mayor participación en elecciones.

En la tabla 7 nos podemos dar cuenta de que la mayoría de los alumnos cuando votan en elecciones, lo hacen por el proyecto del partido; el porcentaje llega a 37% en elecciones presidenciales del 2000, mientras que en las elecciones federales del 2003, alcanza el 51%. Sin embargo, recordemos que en la respuesta anterior (Al momento de decidir su voto, ¿Qué es más importante para usted?), la mayoría de los alumnos contestaron que tanto el partido como el candidato, pero al hacer una comparación entre estos, observamos que para los alumnos es más importante el candidato que el partido. En la tabla 7 observamos que el porcentaje de alumnos que votaron por el candidato en las elecciones presidenciales del 2000, y en las federales del 2003, fue de 24% y 14% respectivamente; quedando por debajo del porcentaje de los alumnos que votaron por el proyecto del partido.

En la gráfica 4 se observan las decisiones que los alumnos tomaron en las elecciones. Es importante mencionar que para adoptar una decisión, debemos de hacerlo racionalmente, pues de lo contrario, al adoptar decisiones al azar, no existe algún patrón. La ventaja de que las decisiones estén apegadas a un patrón, es que las acciones humanas pueden preverse y pueden ser objetos de análisis. De esto se desprende la suposición del enfoque económico, en cuanto a la existencia de algún orden en el comportamiento.





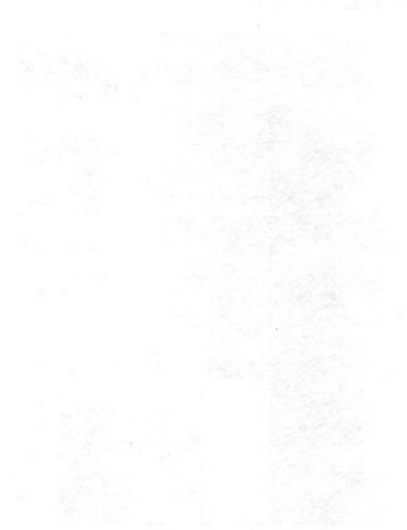
Para determinar el comportamiento de los estudiantes de la UAM-I, analizaremos los resultados de las elecciones presidenciales del 2000, y las elecciones federales del 2003; observando las cifras de votos de cada partido y coalición.

TABLA 8

¿PORQUÉ PARTIDO VOTÓ?						
Elecciones presidenciales de 2000	PRI	AC	AM	OTRO	NS/NR	TOTAL
	6	27	19	38	10	100

TABLA 9

¿PORQUÉ PARTIDO VOTÓ?								
Elecciones federales de 2003	PRI	PAN	PRD	PVEM	PT	OTRO	NS/NC	TOTAL
	10	14	61	2	0	8	5	100



Faint text caption below the left image.

Faint text caption below the right image.

Faint text block in the lower left quadrant.

Faint text block in the lower right quadrant.



Faint text block at the bottom left of the page.

Faint text block at the bottom right of the page.



En las tablas 8 y 9 observamos cambios importantes en la votación hacia los partidos. El PRI a pesar del desplome que obtuvo en las elecciones presidenciales del 2000, se fue recuperando poco a poco, pues observamos un pequeño incremento en el voto, entre los estudiantes, pues pasa del 6 % al 10 % de los votos en las elecciones federales del 2003. El PAN, después del impresionante resultado de las elecciones del 2000, que culminó con su triunfo; observamos que el descenso en cuanto a las votaciones a su favor han sido muy notorias, pues en las elecciones federales alcanza tan sólo el 14 % de los votos entre los estudiantes de la UAM-I, quedando muy por debajo del PRD, quien obtiene el 61 % de los votos. Con éste último resultado observamos que la identificación de los estudiantes con el PRD se acentúa también en las elecciones.

Para hacer una proyección de las elecciones del 2006, además de tomar en cuenta los resultados anteriores, es importante que observemos lo siguiente:

TABLA 10

¿POR QUÉ PARTIDO PIENSA VOTAR EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2006?									
PRI	PAN	PRD	PVEM	PT	CONVER- GENCIA	OTRO	NS	NC	TOTAL
6	3	47	0.3	0.25	0.25	3	40	0.25	100

Los estudiantes de la UAM-I tienen una tendencia muy marcada, pues la mayoría piensa votar por el PRD en las elecciones presidenciales del 2006. La preferencia perredista que sobre sale en los alumnos de la UAM-I, la observamos desde la identificación, hasta la votación en elecciones, además de que dicho partido es considerado bueno, pues el 27 % de los alumnos consideran que ha tenido un buen desempeño.



En cuanto al PRI, obtiene tan sólo el 6 % de los votos, dejando atrás al PAN con el 3 %. Aunque la cifra de los estudiantes que todavía no saben por qué partido votar es muy alta, pues llega al 40 %, esto da pie a una amplia maniobra por parte de los partidos, pues las preferencias que puedan salir de esta cifra depende de la labor que hagan los partidos y candidatos en su campaña, pues entre la población estudiantil hay bastantes votos volátiles.

Después de analizar la tendencia de voto de los estudiantes de la UAM-I, es importante que observemos lo siguiente:

TABLA 11

INDEPENDIEMENTE DEL PARTIDO POR EL QUE USTED VOTA, ¿QUÉ PARTIDO POLÍTICO CREE QUE GANARÁ LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2006 EN MÉXICO? (en porcentajes)								
PRI	PAN	PRD	PVEM	PT	CONVER	OTRO	NS/NC	TOTAL
18.5	5	68	0.5	0	1.5	4	2.5	100

Observamos que la mayoría de los alumnos de la UAM-I consideran que el PRD es el partido político que va a ganar las próximas elecciones, éste resultado es coherente, pues como ya lo vimos, la mayoría de los estudiantes piensa votar por el PRD en las próximas elecciones presidenciales. Con este resultado podemos darnos cuenta de que entre los estudiantes, hay más confianza respecto del partido por el cual piensan votar, pues años anteriores, escuchamos expresiones que desalentaban a la participación en las elecciones, ya que se decía ¿para qué votar?, si siempre gana el PRI, pero en cambio, ahora se cree que se tiene posibilidades de que otro partido pueda ganar, de que pueda existir una alternancia en el gobierno.



El PRI queda en un segundo lugar obteniendo el 18.5%, y el PAN en tercero con el 5%; es increíble que a pesar de que el PAN en las elecciones presidenciales del 2000 ganó, en las próximas del 2006, al menos entre la población estudiantil, quede muy por debajo del PRI y del PRD. Con esto observamos el descenso en la intención de voto con respecto al PAN es consistente, pues a pesar de que es el partido que se encuentra en el poder, no se cree siquiera que pueda quedar en un segundo lugar de preferencia.

Es importante también analizar que se piensa acerca de la política, ya que las decisiones que se toman en las votaciones, pueden estar influidas por el gusto o no de la política. Para ello analizaremos la siguiente pregunta:

TABLA 12

¿QUÉ TAN IMPORTANTE ES PARTICIPAR CON SU VOTO EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 2006 EN MÉXICO?					
MUY IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	POCO IMPORTANTE	NADA IMPORTANTE	NS/NC	TOTAL
70	15	4	6	5	100

Para la mayoría de los estudiantes es muy importante participar con el voto en las próximas elecciones presidenciales, llegando el porcentaje a 70; mientras que tan solo el 4% piensa que es poco importante, y el 6% considera que no es nada importante. Como ya lo mencionamos en el capítulo 1, es importante que los ciudadanos en las nuevas democracias vean el voto como el canal institucional más importante para defender sus intereses y expresar su aprobación o descontento con las políticas gubernamentales. El voto puede ser una alternativa de participación, aunque algunos consideran que el voto debería ser tan sólo uno de los tantos canales o alternativas de incidencia en política, pues sería muy

Faint, illegible text in the left column, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the right column, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Second block of faint, illegible text in the left column.

Second block of faint, illegible text in the right column.

deprimente que el voto fuera la única opción. De esto podemos destacar que es verdad que a través del voto se expresen preferencias, inconformidades, y así mismo los aciertos de los partidos. El abstencionismo es un dato muy importante, ya que en él observamos que tan involucrada está la sociedad en las elecciones, y con este dato observamos la escasa o la creciente participación de los ciudadanos. El abstencionismo puede ser una alerta, puede significar apatía o rechazo al sistema político dominante, estas dos últimas son las grandes causas del abstencionismo en nuestro país; lo cual se puede traducir en descrédito de las elecciones.

Como ya lo marcamos, la desilusión que provocan los resultados de las elecciones puede ser un motivo del abstencionismo. La actitud electoral de los que se abstienen, puede ir más allá que los apáticos, su conducta involucra la adopción de una posición política.

Ahora confirmemos la relación existente entre el voto y la identificación partidista, tomando en cuenta que la estabilidad de la identificación partidista supera la estabilidad de las intenciones de voto de las personas.

TABLA 13

	IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA	INTENCIÓN DE VOTO PARA 2006
PRI	6	6
PAN	3	3
PRD	22.5	47
PVEM	0.5	0.3
PT	0.5	0.25
CONVERGENCIA	0.5	0.25
OTRO	2	3

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. These methods include direct observation, interviews, and the use of specialized software tools.

3. The third part of the document describes the results of the data collection and analysis. It shows that there are significant differences between the reported and actual values in several key areas.

4. The fourth part of the document discusses the implications of these findings and provides recommendations for improving the accuracy of the reporting process.

5. The fifth part of the document provides a detailed breakdown of the data by category and time period. This allows for a more granular analysis of the trends and patterns in the data.

6. The sixth part of the document discusses the limitations of the study and the potential sources of error. It also provides suggestions for how these limitations can be minimized in future research.

7. The seventh part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It emphasizes the need for continued monitoring and improvement of the reporting process.

8. The eighth part of the document provides a list of references and sources used in the study. This allows readers to verify the accuracy of the information and to explore related research.

9. The ninth part of the document provides a detailed description of the data collection process. It includes information about the sample size, the selection criteria, and the methods used to ensure the reliability of the data.

10. The tenth part of the document discusses the ethical considerations of the study. It emphasizes the importance of obtaining informed consent from all participants and of protecting their privacy and confidentiality.

11. The eleventh part of the document provides a list of appendices and supplementary materials. These materials include raw data, detailed calculations, and additional analysis results.

12. The twelfth part of the document provides a final summary and conclusion. It reiterates the main findings of the study and provides a clear statement of the research's contribution to the field.

13. The thirteenth part of the document provides a list of acknowledgments. It thanks the individuals and organizations that provided support and assistance during the course of the study.

14. The fourteenth part of the document provides a list of contact information for the author. This allows readers to reach out if they have any questions or need further information.

15. The fifteenth part of the document provides a list of keywords and a subject index. This makes it easier for readers to find specific information within the document.

16. The sixteenth part of the document provides a list of references and sources used in the study. This allows readers to verify the accuracy of the information and to explore related research.

17. The seventeenth part of the document provides a list of appendices and supplementary materials. These materials include raw data, detailed calculations, and additional analysis results.

18. The eighteenth part of the document provides a final summary and conclusion. It reiterates the main findings of the study and provides a clear statement of the research's contribution to the field.

19. The nineteenth part of the document provides a list of acknowledgments. It thanks the individuals and organizations that provided support and assistance during the course of the study.

20. The twentieth part of the document provides a list of contact information for the author. This allows readers to reach out if they have any questions or need further information.

21. The twenty-first part of the document provides a list of keywords and a subject index. This makes it easier for readers to find specific information within the document.

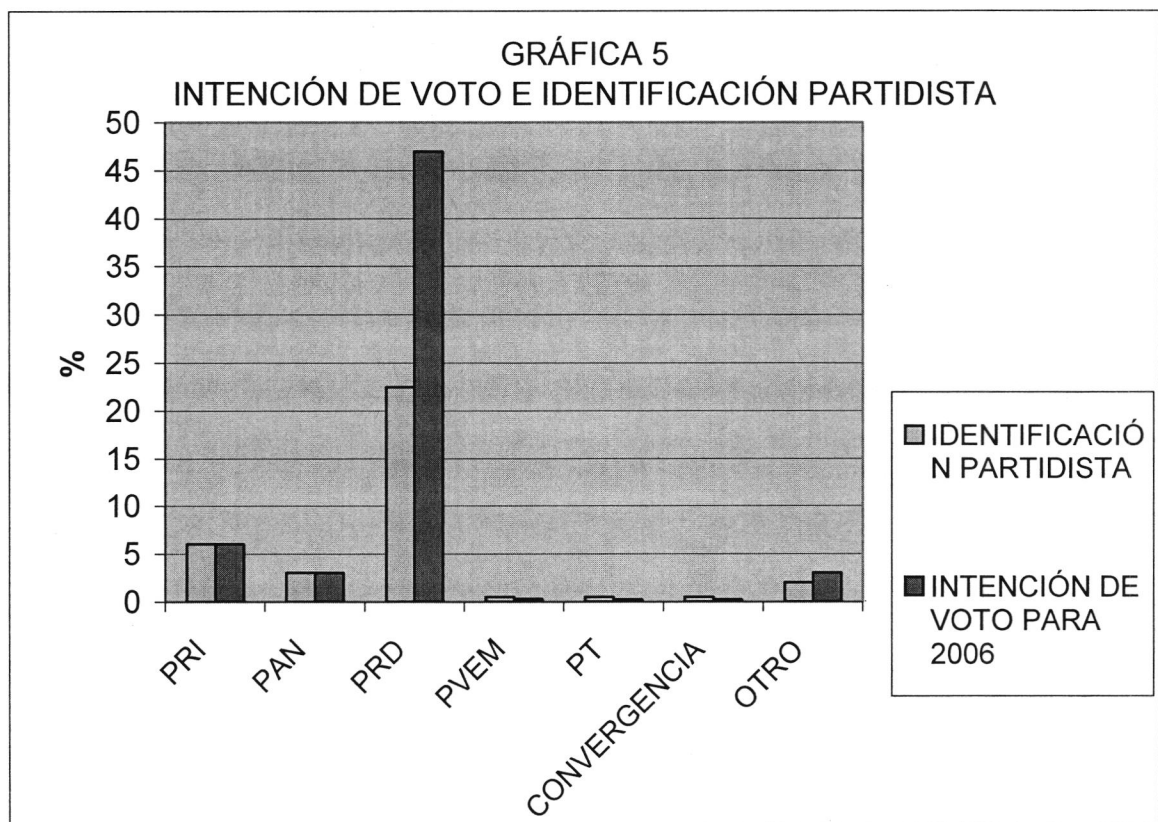
22. The twenty-second part of the document provides a list of references and sources used in the study. This allows readers to verify the accuracy of the information and to explore related research.

23. The twenty-third part of the document provides a list of appendices and supplementary materials. These materials include raw data, detailed calculations, and additional analysis results.

24. The twenty-fourth part of the document provides a final summary and conclusion. It reiterates the main findings of the study and provides a clear statement of the research's contribution to the field.



En la tabla 13 observamos y confirmamos que el voto y la identificación partidista están fuertemente asociados entre sí, pues en el PRI tanto la identificación partidista como la intención de voto llegan al mismo porcentaje, obteniendo el 6%.; en el PAN, el porcentaje llega a 3% para estas dos variables; en cuanto al PRD, observamos que al ser el partido que cuenta con el mayor número de identificados, también obtiene el mayor porcentaje en la intención de voto, llegando a 22.5% y 47% respectivamente; el resto de los partidos se encuentran por debajo del 1% en ambas variables. Los resultados también los podemos apreciar en la siguiente gráfica:



En la gráfica 5 observamos que el porcentaje de diferencia entre la intención de voto y la identificación partidista en el PRD, es muy amplia, pues la primera llega a 47% y la segunda a 22.5%; en cambio, en el resto de los partidos,



la diferencia entre las dos variables es menor al 1%. Este resultado, como ya lo mencionamos se debe a la creciente simpatía con el PRD, o mejor dicho, con los líderes de dicho partido.

### 3.3 COMPARACIÓN DE LA REPÚBLICA MEXICANA CON LA UAM-I

Analizar el comportamiento de la sociedad es muy interesante, pues nos podemos dar una idea de cómo se encuentra nuestro entorno, pues al conocer las opiniones de los ciudadanos, podemos saber qué es lo que nos afecta, que es lo que nos hace falta, y por lo tanto podemos observar cuales pueden ser las necesidades de los ciudadanos en general. Es por ello que los estudios, como las encuestas, se han incrementado, por la necesidad de saber cuales son las preferencias, de las personas. El estudio de las actitudes de los individuos nos permite construir un posible escenario en un futuro inmediato, pues con el estudio conoceremos las posibles respuestas o tendencias de conducta.

Enseguida analizaremos que tan cercanas o disímiles pueden ser las actitudes de la población en general, con la de los estudiantes de la UAM-I.

El primer punto a analizar es la identificación partidista de los ciudadanos, los datos arrojados se observan en la siguiente tabla:

TABLA 14

IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA						
ENCUESTA		PAN	PRI	PRD	PVEM	OTRO
NACIONAL	Ago-03	24.8	23.3	9.6	1.5	1.1
	Nov-03	18.7	26.3	14.4	0.5	0.4
	Feb-04	22.6	28.5	13.5	0.6	1.1

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

2. It is essential to ensure that all data is entered correctly and that the system is regularly updated.

3. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data.

4. These methods include surveys, interviews, and focus groups, each with its own strengths and weaknesses.

5. The third part of the document describes the different types of data that can be collected and how they are used.

6. This includes primary data, which is collected directly from the source, and secondary data, which is obtained from existing sources.

7. The fourth part of the document discusses the various techniques used to analyze data and the importance of choosing the right one.

8. These techniques include statistical analysis, content analysis, and grounded theory, among others.

9. The fifth part of the document concludes by emphasizing the need for a systematic and rigorous approach to data collection and analysis.

10. It is only through careful attention to detail and a commitment to accuracy that meaningful insights can be gained from data.

11. The final part of the document provides a summary of the key points discussed and offers some final thoughts on the future of data analysis.

12. As technology continues to advance, the possibilities for data collection and analysis are expanding, and it is exciting to think about what the future holds.

13. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions.

14. It is essential to ensure that all data is entered correctly and that the system is regularly updated.

15. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data.

16. These methods include surveys, interviews, and focus groups, each with its own strengths and weaknesses.

17. The third part of the document describes the different types of data that can be collected and how they are used.

18. This includes primary data, which is collected directly from the source, and secondary data, which is obtained from existing sources.

19. The fourth part of the document discusses the various techniques used to analyze data and the importance of choosing the right one.

20. These techniques include statistical analysis, content analysis, and grounded theory, among others.

21. The fifth part of the document concludes by emphasizing the need for a systematic and rigorous approach to data collection and analysis.

22. It is only through careful attention to detail and a commitment to accuracy that meaningful insights can be gained from data.

23. The final part of the document provides a summary of the key points discussed and offers some final thoughts on the future of data analysis.

24. As technology continues to advance, the possibilities for data collection and analysis are expanding, and it is exciting to think about what the future holds.

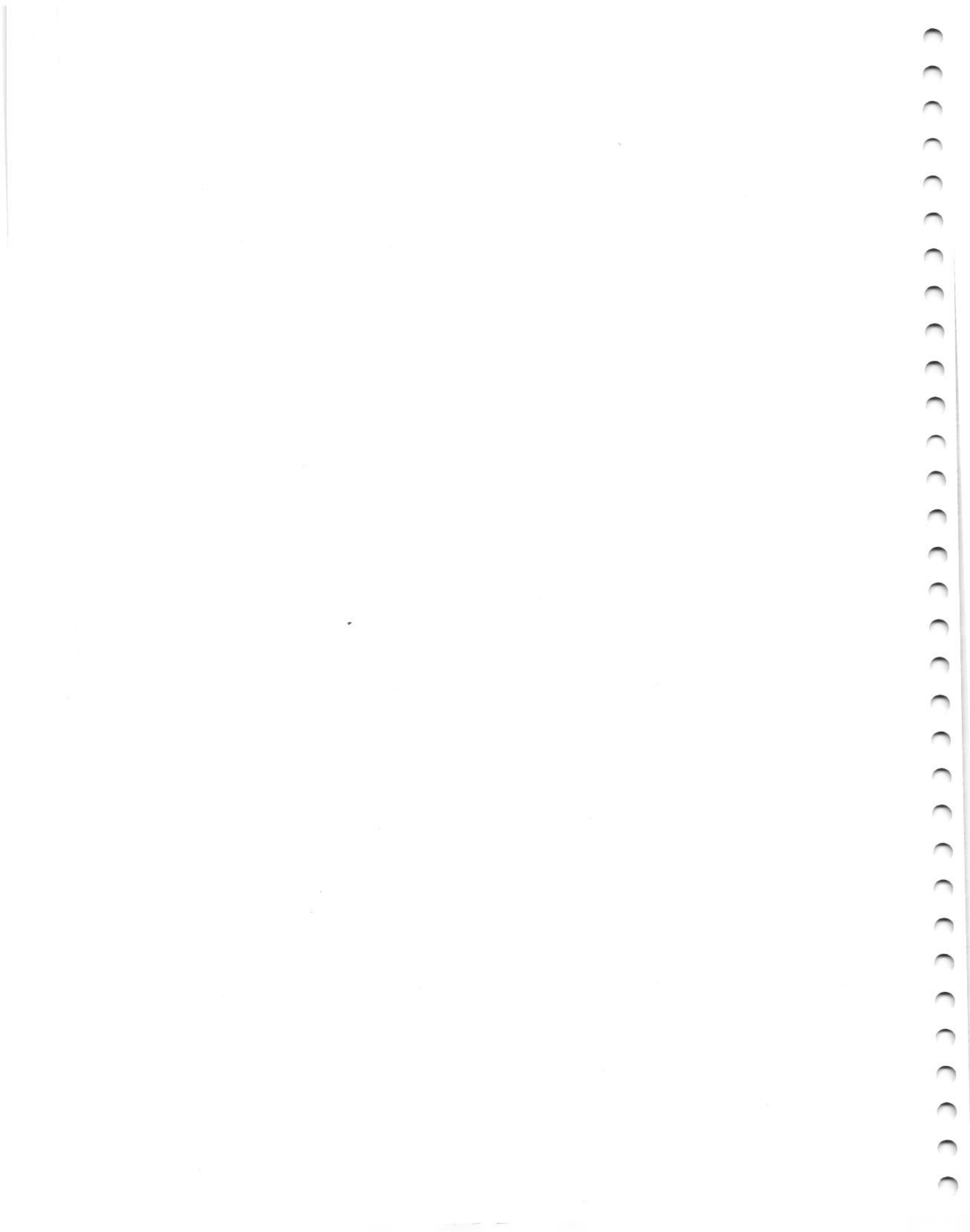
	Mar-04	21.0	28.6	13.6	1.3	0.6
	May-04	20.6	25.2	8.0	0.5	0.4
	Nov-04	17	29	10	-----	-----
UAM-I	May-05	2.5	6	25	.5	3

Al analizar los resultados observamos que a través del tiempo, los identificados con el PAN disminuye considerablemente, en cambio, a pesar de que el PRI tuvo una fuerte caída en el 2000, observamos que se ha ido recuperando, pues a partir de Noviembre de 2003, ha estado por encima del PAN, del partido que había tenido la mayoría en el 2000; aunque en comparación con los resultados de la encuesta en la UAM-I, el PRI se ubica por debajo del PRD.

En esta parte de la investigación nos damos cuenta de lo expuesto en el primer capítulo, pues la identificación partidista no es un rasgo inalterable sino que puede estar sujeto a diversos cambios que reflejan las experiencias de los electores. La identificación partidista puede variar debido a que a través de las experiencias se forman criterios, y es entonces que al hacer una evaluación de los gobiernos y los partidos, se toma una decisión para indicar si va a existir cambio en la identificación partidista.

Los estudiantes que se identifican con el PAN, en mayo del 2005, son el 2.5%, mientras que en agosto del 2003, el 24.8% de la población se identificaba con dicho partido, este es el año donde el PAN adquiere el mayor porcentaje de identificados con él.

En la encuesta de la UAM-I, los estudiantes identificados con el PRI son el 6%, mientras que en el conjunto de la población, la identificación llegó a 48% en

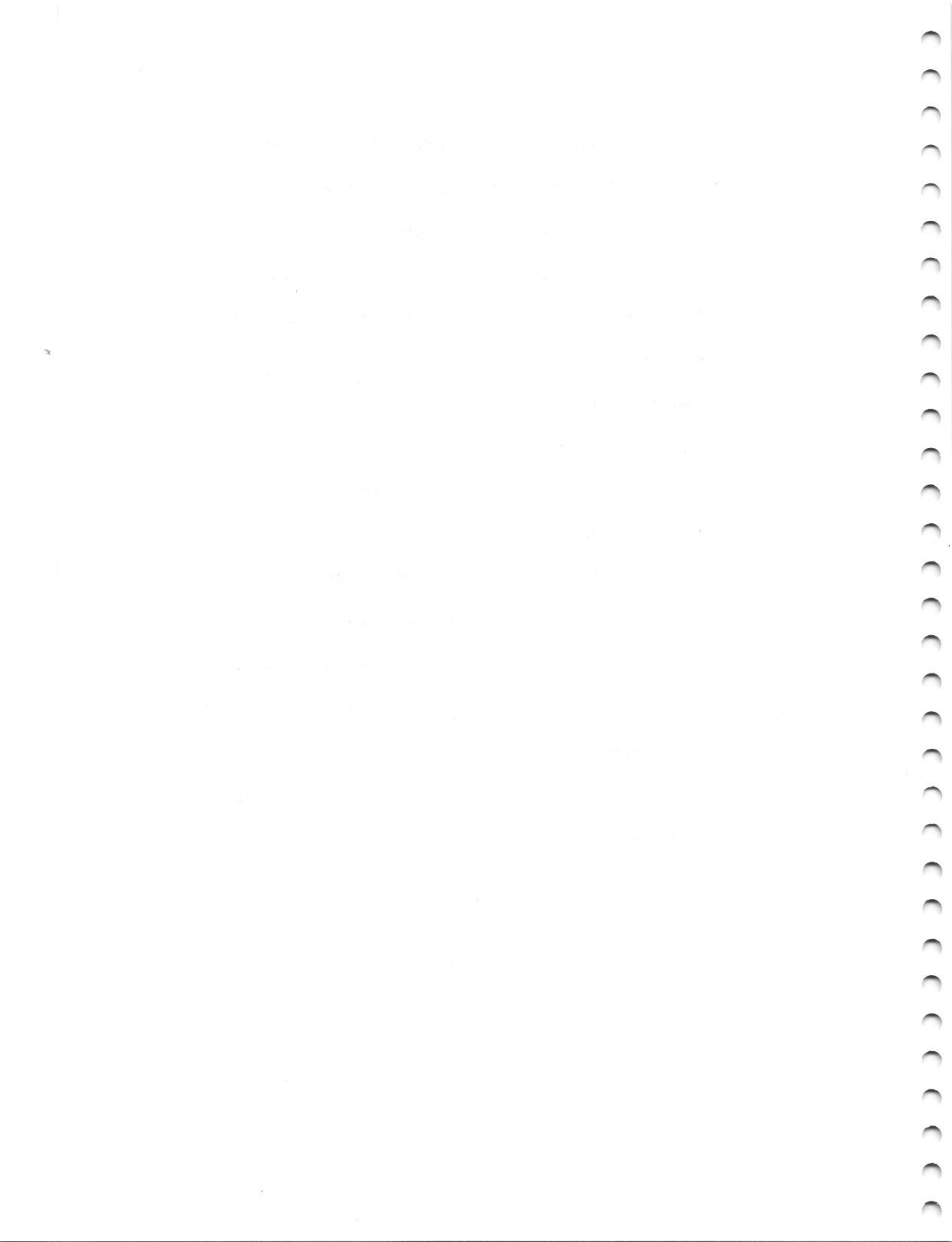


1997, y a 29 % en noviembre de 2004. Con el PRD se identifican el 25% de los estudiantes de la UAM-I, mientras que la identificación de la población en general, por este partido llega a 27 en 1997, y a 14.4% en noviembre de 2003. Y en el PVEM, los identificados con dicho partido han sido muy escasos, puesto que su rango de identificados va de .5 a 1.5 %. Los años marcados son los de mayor identificación de cada partido.

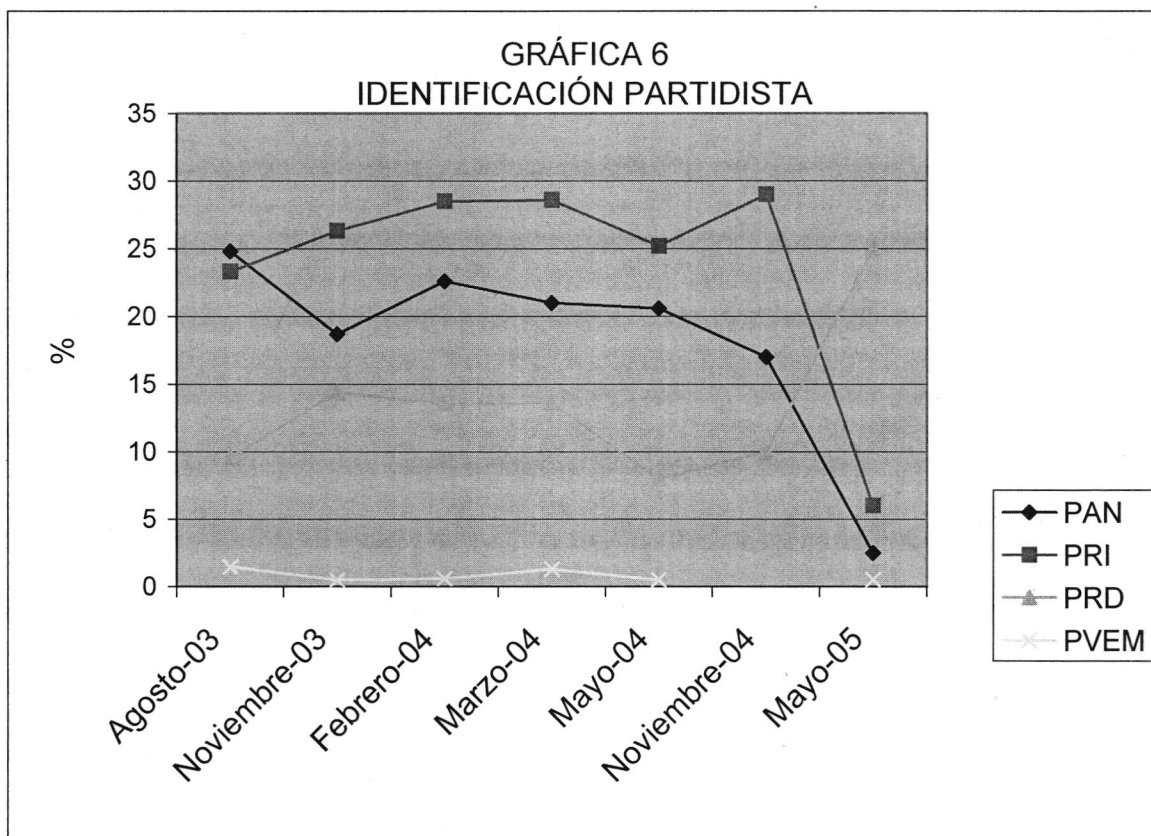
En cambio, si marcamos los años donde los partidos han tenido el menor porcentaje de identificados, sin tomar en cuenta la encuesta de la UAM-I, observamos que el PAN obtiene el 17% en Noviembre de 2004, el PRI llega a 23.3%, el PRD a 8% en mayo de 2004.

En cuanto al PRD, a lo largo del tiempo, a nivel nacional, se ha ubicado generalmente en tercer lugar en la identificación partidista. Sin embargo, en la encuesta de la UAM-I, se ubica por encima del PRI y del PAN, y la diferencia es demasiado amplia, puesto que los estudiantes que se identifican con el PAN llegan al 2.5%, los del PRI al 6%, y los del PRD al 25%.

La tendencia de la identificación partidista de 2003 a 2005, la podemos observar mejor en la siguiente gráfica:







Analizaremos los datos estadísticos, tomando en cuenta que en el 2005 se retoman los resultados de la encuesta aplicada en la UAM-I. En la gráfica 6 se muestra el deterioro de la identificación partidista priísta en Agosto del 2003 y en mayo del 2004, observamos que ésta va en picada a lo largo del tiempo, culminando en mayo de 2005. La identificación panista lleva esta tendencia decreciente, quedando en Mayo de 2005 por debajo del PRI y del PRD. En cuanto a la identificación perredista observamos que a pesar de su caída en Mayo de 2004, va mejorado puesto que para mayo de 2005 ésta se ubica por encima del PRI y del PAN. Es importante aclarar que la tendencia que estamos marcando, la da el resultado arrojado de la encuesta sobre identificación partidista en la UAM-I, y es por ello que tampoco podemos arriesgarnos a generalizarlo con el resto de la población, es tan sólo una deducción.

ATTEST

Faint, illegible text, possibly a signature or name, appearing in the center of the page.

Main body of faint, illegible text, likely a document or report, occupying the lower two-thirds of the page.



Ahora observemos como se encuentra la fuerza o intensidad de la identificación partidista de 2003 a 2005, observaremos que partido cuenta con una identificación partidista dura, y cual una identificación partidista blanda; tomando en cuenta los datos de la encuesta de la UAM-I.

Enseguida se muestra la tabla de la intensidad partidista.

TABLA 15

	Muy priista	Algo priista	Muy panista	Algo panista	Muy perredista	Algo perredista
Ene-00	16	19	7	15	3	5
Feb-00	17	18	7	15	3	5
Mar-00	17	19	6	14	3	6
Abr-00	16	18	7	14	3	5
May-00	17	18	6	14	4	6
May-00	16	17	7	15	3	7
Jun-00	13	16	7	13	3	6
Agst-00	12	17	8	18	2	6
Nov-00	13	13	11	19	3	4
Ene-01	10	10	11	24	3	6
Abr-01	10	11	8	24	2	7
Jul-01	9	13	8	23	3	6
Nov-01	12	13	11	16	3	7
Feb-02	10	16	6	13	3	7
May-02	12	16	9	18	2	6
Agst-02	13	17	7	18	2	7
May-05	56.5	43.5	50	50	41	59

En la tabla 15 podemos observar que el porcentaje de priistas duros en la UAM-I es más alto que a nivel nacional, puesto que de los alumnos priistas, el 56.5% son priistas duros, y el 43.5% son blandos; mientras que a nivel nacional, lo que prevalece en general es el priismo blando; estos resultados los podemos observar mejor en la gráfica 7. El porcentaje de priistas duros más alto, lo encontramos de febrero a mayo del 2000, llegando al 17%; mientras que el porcentaje más alto de priistas blandos se ubica de enero a mayo, llegando al 19%

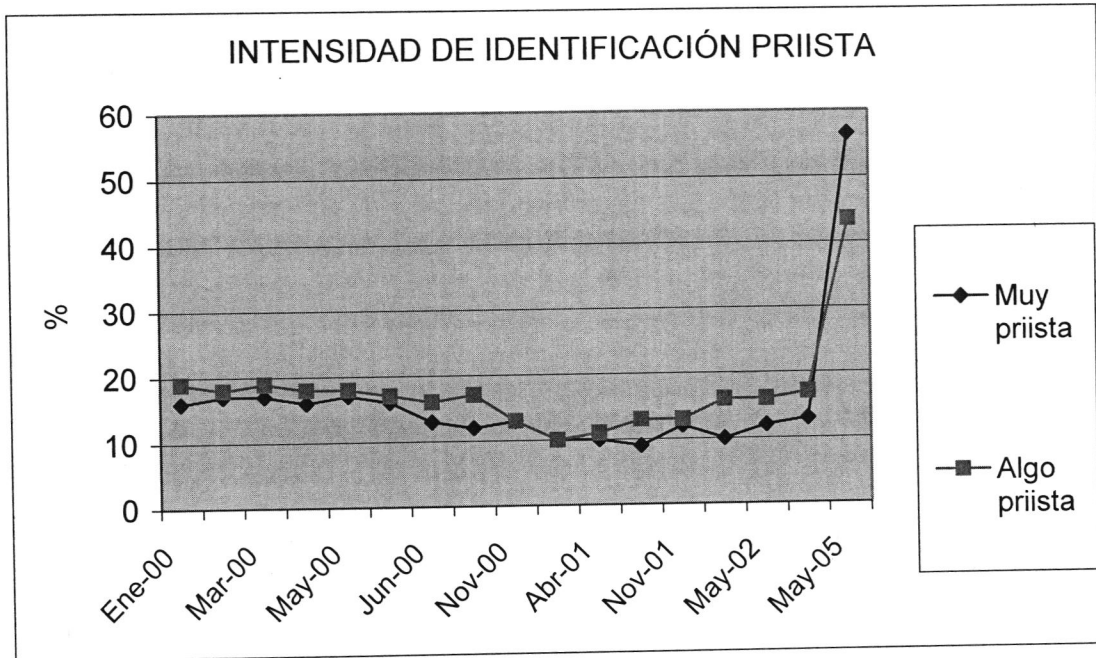
Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Section header or title, possibly "Section 1" or similar.

Main body of faint, illegible text, appearing to be several paragraphs of a document.

Bottom section of faint, illegible text, possibly a conclusion or footer.

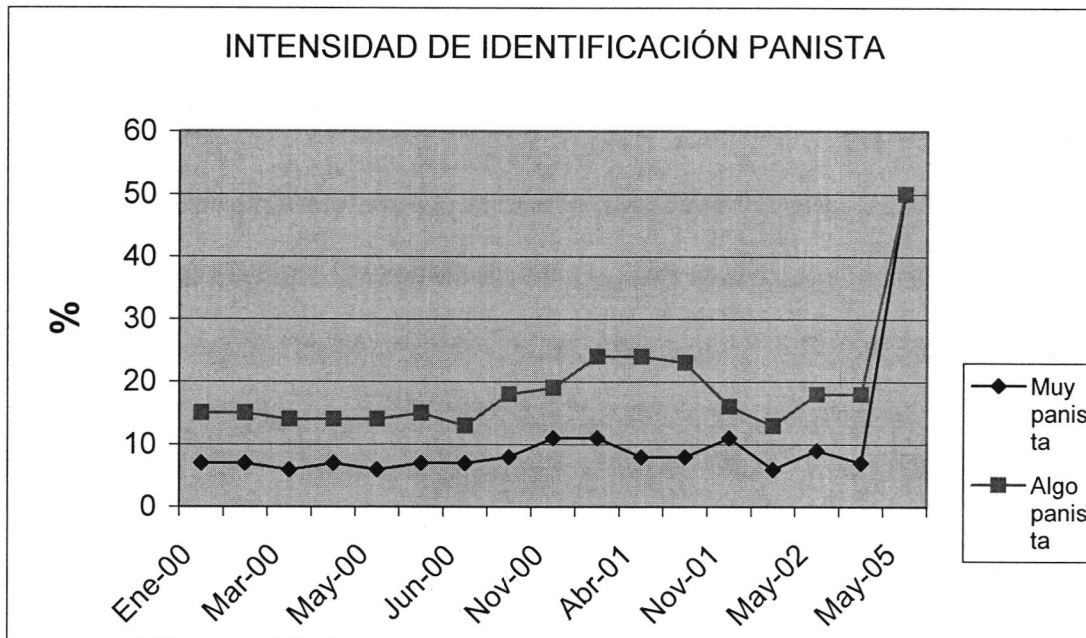
GRÁFICA 7



Tanto en la tabla 15 como en la gráfica 8 podemos observar al panismo. A nivel nacional lo que prevalece es el panismo blando; mientras que en la UAM-I, el panismo blando queda igualado por el panismo duro. El porcentaje del panismo duro llega hasta el 11% a nivel nacional; mientras que el blando alcanza el 24%, quedando triunfante frente al primero.



GRÁFICA 8



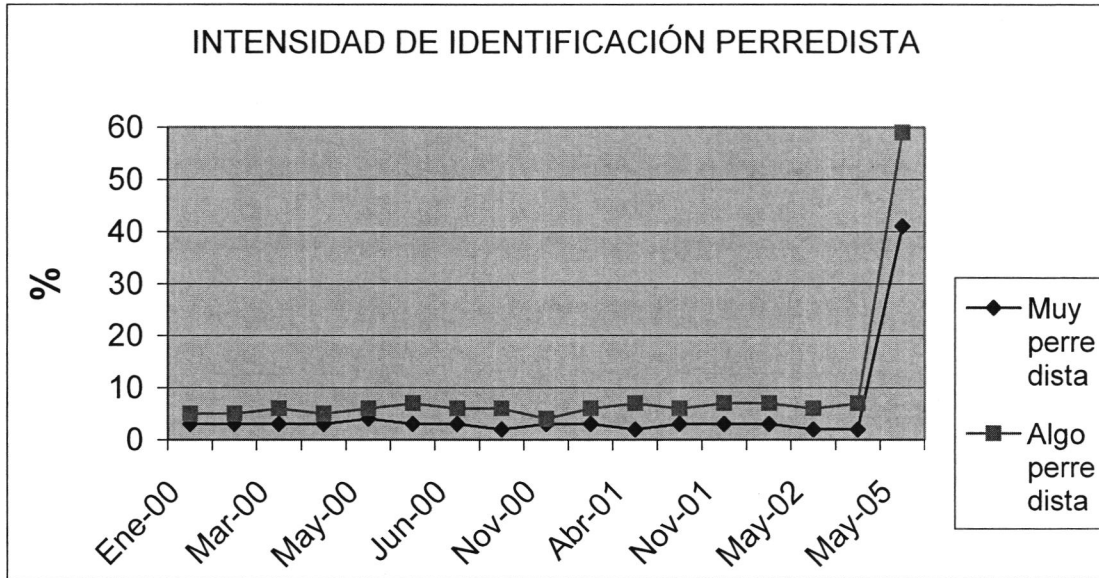
Con respecto a la identificación perredista, se observa en la tabla 15 y en la gráfica 9, que el porcentaje de perredistas blandos prevalece tanto a nivel nacional, como en la Universidad Autónoma Metropolitana. A nivel nacional, el porcentaje de perredistas duros llega apenas al 4% en mayo del 2000; sin embargo, los perredistas blandos superan a los anteriores llegando al 7%. En la UAM-I la variación entre Muy perredistas y algo perredistas varía sólo por un punto porcentual, quedando 41% y 59% respectivamente.

De lo anterior, se rescata que, a nivel nacional y a lo largo del tiempo, al revisar porcentajes entre partidos políticos, el PRI es el partido que cuenta con el mayor número de identificados fuertemente con él, aunque esto no quiere decir que el priismo duro se encuentre por encima del blando, pues en ocasiones la diferencia es tan solo del uno por ciento; mientras que en Acción Nacional, lo que prevalece es el panismo blando. En la UAM-I el partido que cuenta con el porcentaje más alto de identificados fuertemente con el, es también el PRI,

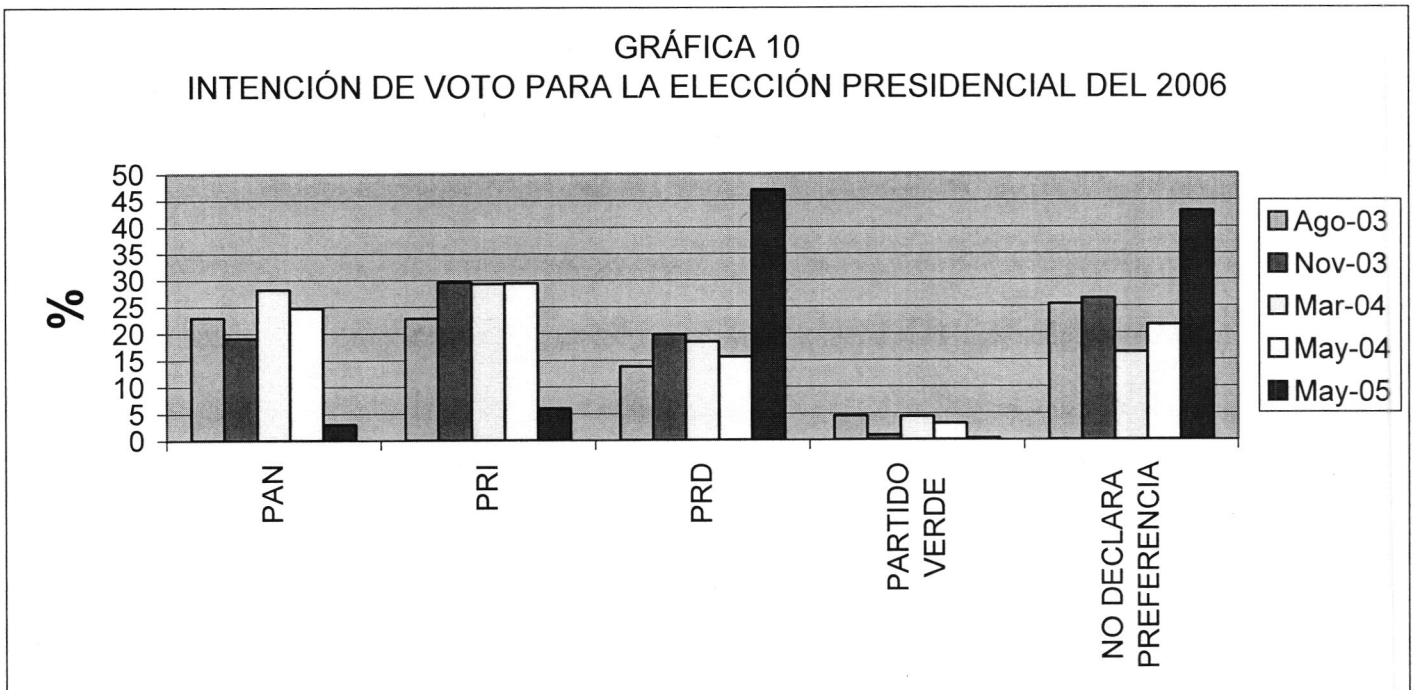




GRÁFICA 9

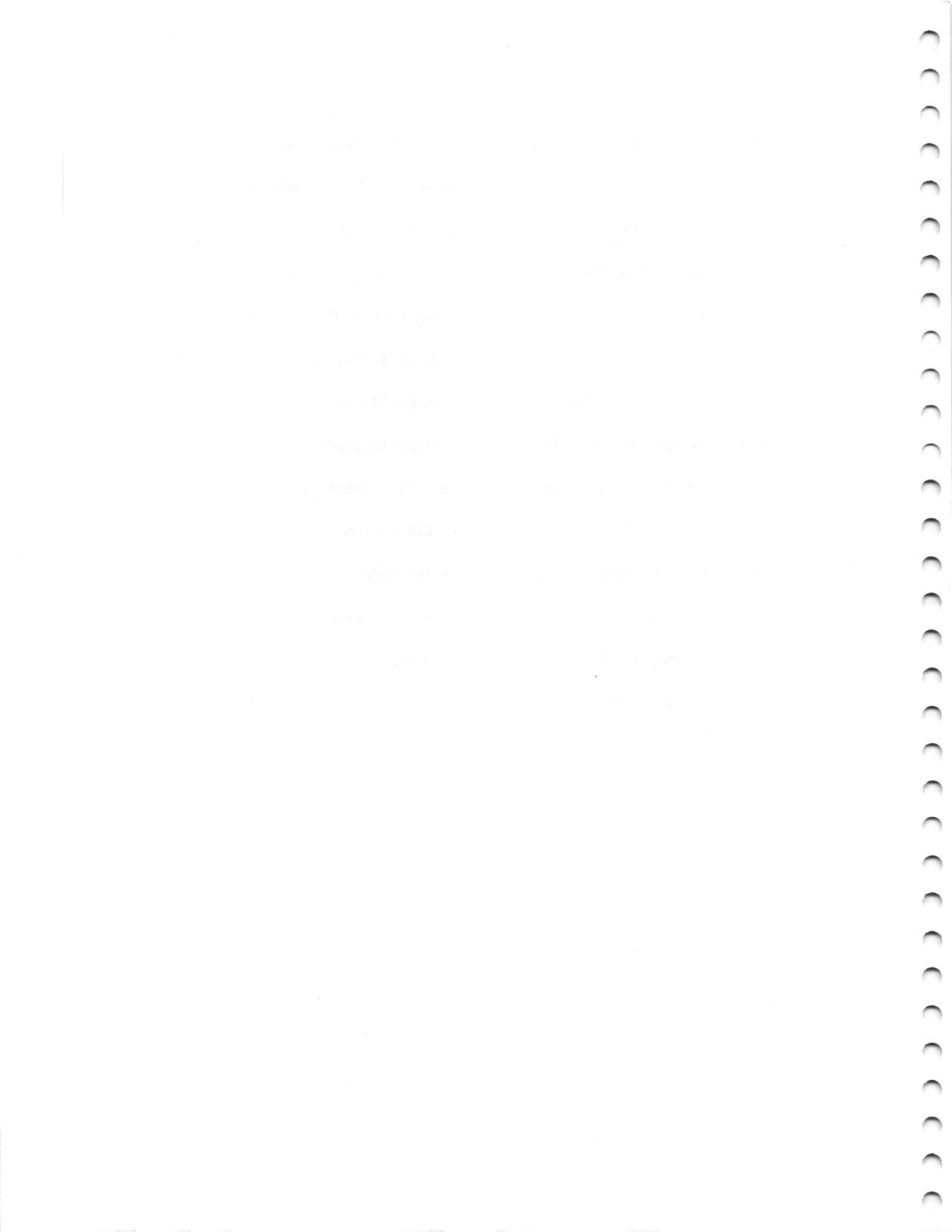


Ahora observemos la intención de voto que tienen tanto los estudiantes de la UAM-I, como los ciudadanos en general, para la elección presidencial del 2006. Los resultados se observan en la gráfica 10 y en la tabla 16.





Si tomamos en cuenta los resultados de la encuesta de la UAM-I para observar una tendencia, los resultados serían los siguientes: En la gráfica observamos que en el PAN, la intención de voto para este partido va en picada, pues observamos que en la tabla 16 su punto máximo de intención de voto se ubica en marzo de 2004, llegando a 28.2, y culmina en mayo de 2005 con tan solo el 3%; Observamos que tan sólo en una ocasión llega a emparejar el porcentaje con el PRI, pues en el resto de las encuestas, se encuentra por debajo de dicho partido. También observamos que el PRI a través del tiempo señalado, la intención de voto hacia este partido es cada vez menor, pues observamos que el porcentaje llega a 6% en mayo de 2005, quedando muy por debajo del PRD, y tan sólo por unos cuantos puntos por encima del PAN. En cuanto al PRD, observamos en la tabla 16 que la intención de voto hacia este partido ha ido incrementándose, pues pasa de un 13.8% en agosto del 2003, a un 47% en mayo del 2005; quedando por encima, en ésta última fecha, del PAN y del PRI.



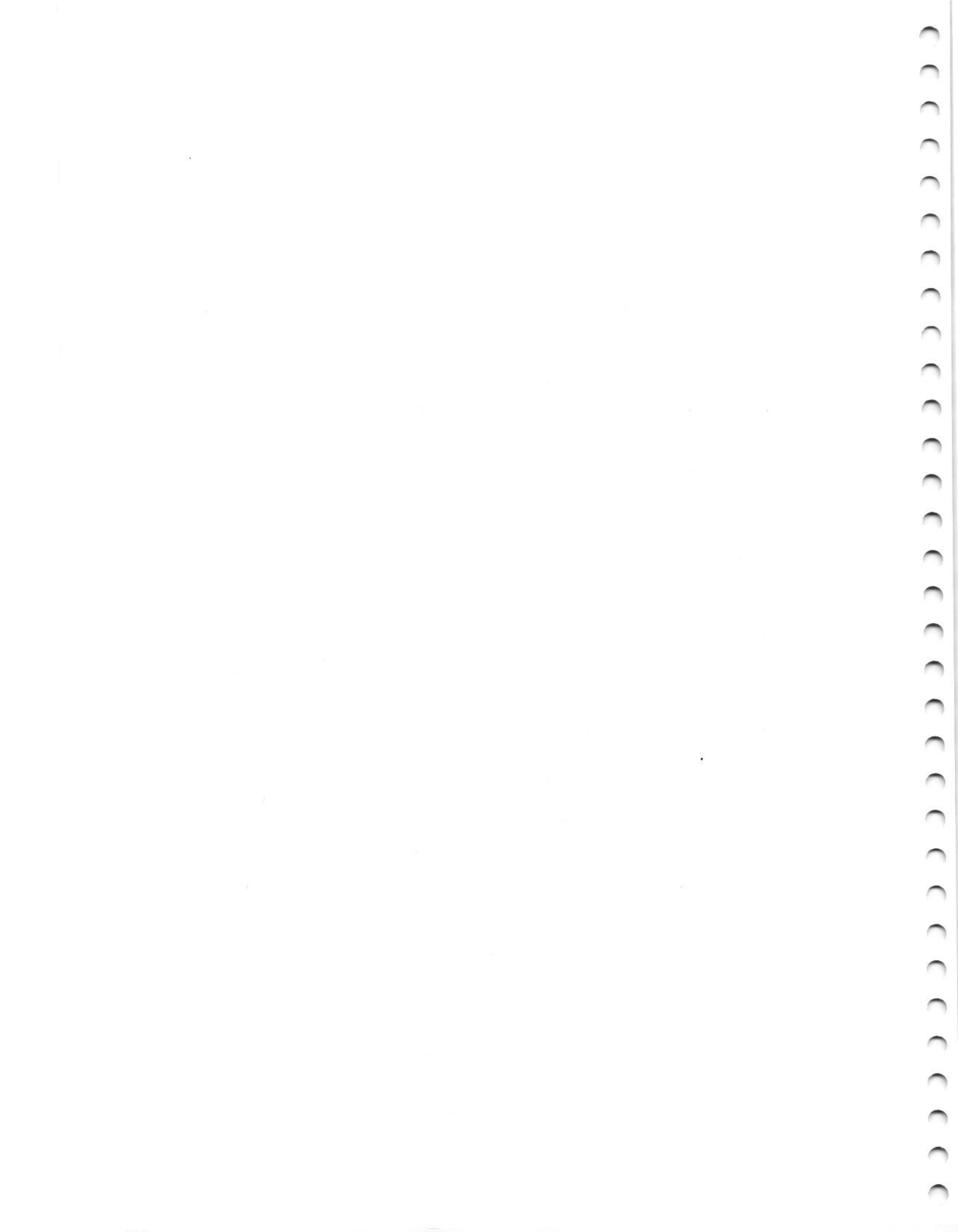
## CONCLUSIONES

Después de haber analizado los resultados de las encuestas, nos damos cuenta de la importancia que tiene la identificación partidista al momento en el que el ciudadano emite su voto. A continuación desglosaremos los datos resultados de las hipótesis.

En la primer hipótesis el porcentaje de identificación partidista es mas amplio a nivel nacional que en la UAM-I, para este resultado nos basamos en la encuesta nacional en noviembre de 2004 y en la encuesta aplicada en la UAM-I aplicada en mayo de 2005, de acuerdo a este análisis los resultados son los siguientes: Noviembre 2004 56%; UAM-I Mayo 2005 37%. Por lo tanto la hipótesis no es verdadera. (ver tabla 4) identificación partidista.

En la siguiente hipótesis se plante que la identificación partidista de los estudiantes de la UAM-I con el PRD es mayor que la identificación con el resto de los partidos (PRI PAN, ETC.) de acuerdo con el resultado de las encuestas los alumnos de la UAM-I se identifican mas con el PRD que con el resto de los partidos, obteniendo este el 22% de diferencia con el PAN Y PRI, quienes obtuvieron el 3 y 6% respectivamente. Por lo tanto la hipótesis se confirma.

En la última hipótesis se plantea que para los estudiantes de la UAM-I, de los tres partidos políticos más representativos (PRI; PAN PRD), es el que tiene nivel más alto de un pésimo desempeño. De acuerdo a la tabla 5, el PVE fue el partido que tuvo el porcentaje más alto de pésimo desempeño, obteniendo el 60%. En cuanto al PRI, PRD, PAN, estos obtuvieron el 50%, 20% y 45% respectivamente. De acuerdo a este resultado el PRI, unos de los partidos más representativos, no obtuvo la mayoría en % de pésimo desempeño, por lo tanto queda refutada la hipótesis.



## BIBLIOGRAFÍA

- Touraine, Alain. *¿Qué es la democracia?*, 2ª. Edición en español, 2000, Fondo de Cultura Económica, México, D. F.
- Dahl, Robert. *La democracia: una guía para los ciudadanos*, 1998, Yale Universidad.
- Rabasa Gamboa, Emilio. *De Súbditos a ciudadanos, sentido y razón de la participación política*, 1994, UNAM.
- Anthony Downs. *Teoría económica de la democracia*, Harper, Nueva York, 1957, (trad cast Aguilar, Madrid, 1973).
- Vázquez Nava, María Elena. (y otros), *Participación ciudadana y control social*, 1ª edición. 1994. Secretaría de la Contraloría General de la Federación., México, D. F.
- Alonso, Jorge (coordinador). *Cultura política y educación cívica*, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, 1994, 1ª edición. Universidad Nacional Autónoma de México.





- Huntington, Samuel P. *El político en las sociedades en cambio, Presentación de la segunda edición de Oscar Oszlak* Ediciones Paidós, Barcelona-Buenos Aires- México. Pág. 353-357.
  
- Argüelles, Antonio y Villa, Manuel, y otros. *México: el voto por la democracia*, 1ª edición, noviembre de 1994, Fernández Editores.
  
- Emmerich, Gustavo Ernesto. *El voto ciudadano en el Estado de México (1990-1997)*, 1999.

1950

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RESEARCH REPORT

NO. 1000

BY

ROBERT M. HAYES

1950