

UNIVERSIDAD
AUTONOMA
METROPOLITANA
(Iztapalapa) C.S.H.

Lic
PSICOLOGIA SOCIAL

"UNA APROXIMACION AL ESTUDIO DEL CONFORMISMO A PARTIR DE LA
PERCEPCION QUE SE TIENE DE LA PLANTA NUCLEOELECTRICA DE
LAGUNA VERDE, VERACRUZ."

TESINA QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA SOCIAL

P R E S E N T A N

JIMENEZ FRIAS GUILLERMINA
MARTINEZ DIAZ RAUL ARMANDO

A S E S O R E S

DR. GERARDO PACHECO SANTOS.
DR. JESUS FIGUEROA NAZUNO.
LIC. ESTHER VARGAS MEDINA.

MEXICO

1988

9042
177
D. I. V. ZEPEDA ALVARO

INDICE

004555

INTRODUCCION
JUSTIFICACION
IMPORTANCIA

CAPITULO 1.

CONFORMIDAD
PERCEPCION SOCIAL
FORMACION DE IMPRESIONES
REPRESENTACION SOCIAL
INFLUENCIA SOCIAL
MODELO CLASICO
MODELO GENETICO
COMUNICACION PERSUASIVA
INTRODUCCION AL FENOMENO DE LA CONFORMIDAD
CONFORMIDAD Y SUMISION
CONFORMIDAD DE CONGRUENCIA Y DE MOVIMIENTO
LA CONFORMIDAD Y EL CONFLICTO DE NECESIDADES

CAPITULO 2

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA ENERGIA NUCLEAR
SEGURIDAD Y FIABILIDAD DE LAS CENTRALES NUCLEOELECTRICAS
REACCION PUBLICA Y POLITICA EN EL MUNDO TRAS EL ACCIDENTE DE CHERNOBY
EFECTOS RADIOACTIVOS SOBRE EL INDIVIDUO Y EL AMBIENTE

CAPITULO 3

METODOLOGIA
PLANTEAMIENTO
DESARROLLO
HIPOTESIS
METODO
INSTRUMENTO
PROCEDIMIENTO
CARACTERISTICAS DE LAS POBLACIONES
ANALISIS DE DATOS DE FRECUENCIAS
ANALISIS DE DATOS DE CROSSTABS
ANALISIS DE DATOS DE PRUEBAS T
ANALISIS DE RESULTADOS DE FRECUENCIAS
ANALISIS DE RESULTADOS DE CROSSTABS
ANALISIS DE RESULTADOS DE PRUEBAS T

CONCLUSIONES

APENDICE

INTRODUCCIÓN

Muchos son los ámbitos de investigación del Psicólogo Social y la mayor parte de ellos, están relacionados con procesos y fenómenos sociales tales como el de la Conformidad, cognotado en los procesos de Influencia Social en los cuales centramos nuestro interés para realizar la presente investigación, ya que a raíz de eventos tan reelevantes como lo es la puesta en operación de la primera Central Nucleoeléctrica de México por la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E.), es que se han generado diversos fenómenos sociales en algunos sectores de la población. Luego entonces, se consideró que los sujetos que viven en las zonas próximas a Laguna Verde Veracruz, son de las más relacionadas, razón por la cual centramos este estudio en una muestra representativa de cinco poblaciones contenidas en un área de dieciseis kilómetros, definida por la C.F.E. como "zona primaria para la planeación de emergencias" contemplada dentro del "Plan de Emergencia Externo" o también llamado por la misma institución como PERE. Los lugares que se consideraron fueron: Palmas de Abajo, El Viejón, Palma Sola, Villa Candelaria y Tinajitas.

Primeramente, se efectuó una visita de observación a las instalaciones de la Central Nucleoeléctrica y un reconocimiento en algunas de las poblaciones, con el propósito de contextualizar y definir concretamente el abordaje a las comunidades.

En una segunda etapa, las visitas que se realizaron tuvieron específicamente la finalidad de aplicar el instrumento de investigación, así como de llevar a cabo observaciones que enriquecieran aún más la información pretendida.

Con esta investigación damos una aproximación al estudio de la

naturaleza del conformismo a partir de las respuestas que se obtengan en la muestra ya mencionada. Esto constituye hasta el momento, un primer estudio desde la Psicología Social en México, ante procesos psico-sociales asociados con la puesta en operación de una planta nucleoelectrónica.

Por consiguiente, este aporte puede servir de apoyo para futuros estudios que deseen proseguir investigadores de diversas disciplinas, esperando que no cese el interés por abordar este tipo de fenómenos, cuya trascendencia social, va más allá de análisis elaborados en periodos de tiempo relativamente cortos.

TEMA

LA CONFORMIDAD EN EL CONTEXTO DE LA INFLUENCIA SOCIAL ANTE LA
PUESTA EN OPERACION DE LA PLANTA NUCLEOELECTRICA DE LAGUNA VERDE,
VERACRUZ.

TITULO

UNA APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA NATURALEZA DEL CONFORMISMO A PARTIR DE LA PERCEPCION QUE SE TIENE DE LA PLANTA NUCLEOELECTRICA DE LAGUNA VERDE, VERACRUZ.

JUSTIFICACION

La Planta de Laguna Verde ha suscitado innumerables controversias dentro de los ámbitos científico, político, económico y social, en torno a la puesta en operación de la central nucleoelectrónica.

Es importante mencionar que uno de los aspectos más relevantes que atañen al Psicólogo Social, son precisamente los procesos psicosociales de Influencia, como los que se están desarrollando actualmente en la regiones cercanas a la Planta Nucleoelectrónica, ante el posible funcionamiento de ésta. Debido a que no se cuenta con antecedentes de investigaciones desde un enfoque psicosocial que aborden el proceso y mencionado, por tal motivo fue que decidimos avocarnos a realizar una investigación que proporcione una aproximación al estudio de la Representación Social y de la Conducta de Conformismo, enmarcados en la influencia, tomando como muestra a determinadas poblaciones del estado de Veracruz que se ubican en las cercanías a las instalaciones de la Planta de Laguna Verde.

IMPORTANCIA

La presente Investigación constituye un antecedente para todos aquellos profesionistas del área de Psicología Social y de otras disciplinas, interesados por realizar futuros proyectos orientados al análisis de los fenómenos sociales inherentes a las Plantas nucleoelectrónicas.

CONFORMIDAD

El ser humano es un ser social que vive y participa en diversos ámbitos sociales por tanto, su comportamiento está en relación a su interacción con otros individuos, además de las características propias de cada sujeto.

La pertenencia a un grupo implica, debido a las relaciones dentro de éste, cambios importantes para cada uno de sus miembros, ya que éstos se irán envueltos en los diferentes procesos que se dan en todo grupo tales como liderazgo, influencia, conformismo, etc. En este estudio nuestro interés se centra en la conformidad, la cual anteriormente se definía como una tendencia hacia un grupo de normas o una regla establecida, hecho que se ligaba frecuentemente a la solución de un problema (Walker y Heyns, 1962). Actualmente la conformidad se define como "... un cambio en la conducta o creencias hacia un grupo como un resultado de una presión real o imaginada del grupo" (Kiesler y Kiesler, 1962, p.2), se dice además que se es conformista, en la medida en que nuestro comportamiento corresponde a las normas de la sociedad. Pero para intentar comprender por qué los individuos se conforman, es necesario revisar algunos elementos:

a). PERCEPCION SOCIAL.

Como parte de la interacción individuo-ambiente, se efectúan ajustes permanentes en el sujeto. Los continuos cambios en el ambiente físico y social obligan a desplegar complicados mecanismos de adaptación que tienen respuestas optimizantes en relación a los cambios del medio.

Inicialmente, el término "percepción social" se utilizó para indicar la

influencia de factores sociales y culturales en la percepción, es decir, la forma en que el medio social afecta los procesos perceptuales.

Posteriormente el campo se amplió y se incluyeron los mecanismos de percepción de los otros, la formación de impresiones, el reconocimiento de las emociones, la percepción que el individuo tiene de su medio físico y social, y más recientemente, el mecanismo de atribución.

En la actualidad, el énfasis recae en la percepción de la persona, mecanismos de atribución y formación de impresiones.

La percepción no depende sólo de la naturaleza de los estímulos, sino que sobre ella influyen los estados y disposiciones del organismo.

Percibir no es recibir pasivamente estimulación, sino seleccionar, categorizar, interpretar, inferir, procesar la estimulación eliminando, aumentando o disminuyendo aspectos de la estimulación para producir un mundo con explicación en el que la acción sea posible.

Al igual que todo proceso, la percepción resulta afectada por el aprendizaje, la estimulación, la emoción y todas aquellas características permanentes o momentáneas de los sujetos. Por lo que al percibir a los demás, se infieren intenciones, estados emocionales, y hasta es posible inferir disposiciones o rasgos de personalidad permanente. De ahí que una de las variables que más influyen en el comportamiento frente a otras personas, sea la clase de impresión que el sujeto se haya formado de los otros y de las disposiciones que le haya atribuido.

Las características del medio físico y la empirie del individuo, determinan cuáles aspectos de la realidad van a tener importancia para adaptación y supervivencia, la posición que ocupe el sujeto en el medio social y económico, determinará todo un campo de experiencias y conductas que afectarán la forma como se percibe y actúa frente al medio.

Por lo tanto, la percepción resulta afectada por las características

permanentes o estables del medio físico, social y cultural y por el tipo de relaciones que el individuo establece con ese medio. La relación es unidireccional; el medio afecta las percepciones de los hombres, pero éstos, a su vez, afectan y transforman al medio ambiente en función de su desarrollo cultural y social.

b).-FORMACION DE IMPRESIONES.

En la relación cotidiana elaboramos juicios, evaluamos situaciones o acciones, y esto se debe en gran medida a la percepción que de los eventos externos hacemos. Uno de los elementos básicos que parecen idear este proceso, es el de categorización. En la percepción de las personas, estas categorizaciones conforman la primera impresión que nos formemos de los eventos.

Las impresiones se forman no sólo con base a la experiencia social de cada quien, ya que al relacionarnos con otro individuo vemos no sólo sus acciones, cualidades y características (además de que las relacionamos y las ordenamos), sino que tendemos a categorizarlos en un determinado "tipo de persona" y en consecuencia, le atribuimos una serie de características que quizá el sujeto no tiene. En los procesos de interacción, nuestros interlocutores nos muestran su propia imagen social, la recibimos y la comparamos con la nuestra, el resultado de esto será la impresión que tengamos de esas personas o grupo.

Los individuos poseen propiedades que nos son "fácilmente observables" por las cuales calificamos a todos los miembros del grupo (aunque claro, existen propiedades que son más difíciles de percibir), categorizamos esas características y seleccionamos la información. Esto quiere decir, que las impresiones poseen un orden definido, ya que la categorización es un proceso que permite organizar el entorno social.

Los individuos en su ambiente social y de la construcción social que su realidad hacen, tienden a categorizar la información que perciben.

La categorización selecciona, clasifica y jerarquiza reduciendo la información, sistematiza nuestras pautas de acción, es por eso que aunque no conozcamos a las personas, al verlas por primera vez nos formamos una idea de ellas con base a las categorías que tengamos. Almacenamos y categorizamos información por lo que podemos reconstruir hechos y relacionarlos con eventos presentes, esto es la Representación social.

c). REPRESENTACION SOCIAL.

El concepto de representación social pretende reintroducir el estudio de los modos de conocimiento y de los procesos simbólicos en su relación con las conductas, es decir, intenta analizar la diversidad de objetos, condiciones y situaciones sociales particulares, ya que es una forma de conocimiento social.

El término representación social designa, a su vez, un proceso y un contenido, lo anterior se logra con la ayuda de material verbal constituido, esto es, el lenguaje.

La representación social es un proceso de construcción cognitiva del ambiente; representar es "volver a repetir" y ordenar los eventos externos. Es rehacer a nuestro modo y con nuestros conceptos, construir y apropiarse de la realidad.

La representación social condensa imágenes, conjuntos de significados, temas de referencia que permiten interpretar lo que sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clarificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos que se encuentran en nuestro entorno.

La representación social tiene una naturaleza cognoscitiva, la cual se caracteriza por presentar tres etapas:

1.- Dispersión de la información, esto quiere decir que no todos poseemos la misma cantidad ni calidad de información, ya que existe un énfase con base a la información.

2.- Focalización (individual y/o colectiva), Esto es, después de haber recibido la información, la organizamos, y con base a los esquemas o estereotipos que tengamos, seleccionamos.

3.- Presión a la inferencia (del objeto), se refiere a que después de poner atención a un objeto, lo evaluamos y concluimos de esa información un nivel cognoscitivo.

La representación es un conjunto de pensamientos que se han integrado en el sujeto, dirige y forma el tipo de respuestas ante una serie de hechos o de circunstancias, ya que surge de la interacción entre los individuos y nos permite conocer muchas impresiones que no están estructuradas.

d).- INFLUENCIA SOCIAL.

Cada individuo está dentro de un sistema ordenado donde existen fuerzas sociales que constituyen su ambiente social. Estas fuerzas que se dan en el grupo surgen precisamente de la interacción entre los individuos, ya que tanto las fuerzas sociales como la manera de actuar de cada uno de los individuos están en relación dinámica, surgen procesos tan importantes como la Influencia Social.

Moscovici nos dice: "Hablar de influencia social, significa hablar de las transformaciones que sufren los mecanismos generales del juicio, la percepción, la memoria, como resultado de las interacciones entre 2 objetos, 2 grupos, relativos a un objeto o estímulo común". Vemos pues que la influencia social es el fenómeno que concentra, asimila, a la categorización, atribución y representación social, a su vez a los procesos cognoscitivos básicos.

En los estudios realizados sobre influencia social, se han propuesto diversos modelos, los cuales podemos clasificar en:

MODELO CLASICO.

En este modelo se define a la sociedad como un organismo en funcionamiento, en el cual se asumen estados de equilibrio pero como una condición natural, de ahí que el control social sea lo importante, es decir fundamental. El conformismo por tanto, viene a ser el resultado del control, que es el que permite restablecer el equilibrio en caso de desbalance.

En este modelo se parte de la idea de que la influencia social es un proceso asimétrico, es decir, no todos influyen, la influencia se define en términos de algunos, de aquellos que tienen la fuerza y el poder institucional. Dichos individuos tendrán mayores posibilidades de llevar a la formación de normas, con la finalidad de integrar un cierto tipo de sociedad, la cual homogeniza a los individuos para así lograr el funcionamiento ideal de la sociedad. De ahí que el poder social derive de la sea de los recursos relevantes que posee el propiciador hacia el sujeto, o de las normas que el sujeto ha interiorizado.

El Poder Social describe la habilidad de una persona, grupo o sociedad para cambiar las actitudes o conductas de un individuo. French y Raven (1959), propusieron 6 tipos potenciales de poder social de que puede disponer un propiciador:

1) PODER DE RECOMPENSA. Implica la habilidad por parte del propiciador para proporcionar al sujeto, algo que quiera intercambiar por obedecer requerimiento del propiciador.

2) PODER COERCITIVO. Este se deriva de la capacidad del propiciador para castigar al sujeto por fracasar en obedecer sus requerimientos. Este, al igual que el poder de recompensa, requiere que el propiciador percibe la conducta del sujeto. Sin embargo, a diferencia del poder de recompensa, es probable que el sujeto oculte el acto de no obedecer.

3) EXPERIENCIA. Esta se refiere a la creencia del sujeto de que el propiciador tiene conocimiento o capacidad superior en el terreno en

l cual se intenta influenciar.

4) PODER DE REFERENCIA. Este implica el deseo del sujeto a ser similar al propiciador. Si este deseo existe, lo que tiene que hacer el propiciador es demostrar que encaja en la conducta deseada.

5) PODER LEGITIMO. Este se deriva de que el sujeto acepte la noción de un individuo en particular, en virtud de su papel o de su posición, tiene el derecho de decirle qué hacer. Tales creencias por lo regular derivan de normas culturales o de organizaciones.

6) PODER INFORMATIVO. Este habla de la capacidad del propiciador para proporcionar al sujeto, información que le convenza de que el cambio querido es bueno. Para que el poder informativo sea eficaz, el mensaje debe ser presentado de manera convincente.

Los 6 tipos marcan las bases de poder donde en general, el propiciador tiene un status superior al del sujeto a influenciar.

Deutsch y Gerard (1955), afirman que el poder de la mayoría unánime se deriva de dos fuentes, por lo que las denominaron:

A) INFLUENCIA SOCIAL NORMATIVA. Ocurre cuando se motiva al sujeto a pegarse a lo que percibe como una norma de grupo. La uniformidad de conducta es un signo típico de que la norma está funcionando.

Algunos psicólogos han atribuido la influencia normativa a los poderes recompensa y coercitivos del grupo. Si el grupo es muy atractivo para el sujeto, y el pertenecer a él puede brindarle cierto status, para conservar su membresía optará por conformarse y asumir las normas del grupo, así asegura la aprobación de los miembros del mismo y evita el rechazo.

B) INFLUENCIA SOCIAL INFORMATIVA. Esta también motiva a la conformidad que el sujeto observa la posición del grupo como prueba de la validez. De esta forma, cualquier variable que incremente la confianza en el grupo como fuente de información o de experiencia, deberá aumentar la tendencia a conformarse a los juicios de la mayoría. Es por eso que tanto más difícil sea hacer el juicio y más ambigua la respuesta

correcta, los sujetos darán sus propias respuestas a favor de la mayoría.

Por lo tanto, la consecuencia de esta simetría básica, es que el punto de vista de la mayoría goza del prestigio de la verdad y de la norma, expresando de este modo, el sistema social en conjunto. En oposición a lo anterior, el punto de vista de la minoría, o cualquier opinión que refleje ideas diferentes, será considerada como producto de un error o de la desviación.

Finalmente, en este modelo se asume que el resorte o mecanismo básico de la influencia es la incertidumbre, ya que el individuo no tiene bien definido su entorno social. "En condiciones en que algún aspecto esencial no esté objetivamente estructurado, el individuo se siente invadido de incertidumbre y su sugestibilidad va en aumento. En otros términos, es más propenso a dejarse influir por las palabras, las acciones o las diversas comunicaciones de otros individuos, de otros grupos y de los medios de comunicación social" (Sherif, 1969, p. 71). Esta incertidumbre puede ser: a) interna, que es cuando una persona es insegura, inestable, o bien b) externa, que es cuando el individuo encuentra ambigüedad en el entorno social, no sabe qué está pasando. La incertidumbre puede ser además individual o grupal.

MODELO GENETICO.

Este modelo surge como una alternativa para la psicología social, que en oposición al modelo funcionalista, dice que la influencia puede ser un proceso simétrico en el cual todos pueden influir. Así el fin de la influencia social es la comprensión y la aplicación de los hechos con fines determinados. Aquí el motor es el conflicto, comprendido como una fuerza que está en disputa por un lugar en el medio, como un elemento dinamizador. En este modelo la función

ital de la influencia social, es el ~~caso~~

Permite explicar los fenómenos de innovación y negociación entre diversos grupos de sujetos.

En el modelo genético, se asume que las minorías pueden influir en las mayorías, ya que se rompe con una serie de ideas preconcebidas, puesto que este modelo presupone que un individuo o un grupo, cualquiera que sea su estatus, su poder o falta de poder, es capaz de ejercer influencia sobre la colectividad de la que forma parte.

Cabe suponer que los "portavoces" de minorías, al ofrecer algo nuevo al grupo o al presentar una perspectiva diferente, provocan un conflicto que puede impulsar a los individuos a cambiar, es decir, un conflicto interior, o el desfase entre los grados de adhesión a las normas y a los juicios, crea una predisposición para el cambio y un potencial de cambio. De esta forma, la minoría que representa la opinión o el comportamiento reprimido o rechazado, revela en público lo que ha ocurrido en privado; la minoría ejerce siempre un cierto influjo sobre la mayoría y puede incitar a modificar su comportamiento o su actitud, para inducirla a aceptar o al menos ser más tolerante con lo que antes estaba prohibido.

Aunque no se ha realizado un estudio específico sobre el tema, es bien sabido que cuando un sujeto adopta abiertamente un comportamiento que la mayor parte de los individuos asumirían gustosos, "sirve de ejemplo y posee un efecto liberador" (Moscovici, 1961).

El sujeto que es ubicado en este modelo, rompe con un estado de pasividad pasando a otro de actividad, ya que el individuo en cuestión se convierte en un "desviado" y por tanto en minoría con lo que éste o grupo, inicia un cambio de relaciones en la sociedad, la influencia se convierte entonces en un tipo particular de negociación o de método para tratar el conflicto.

COMUNICACION PERSUASIVA

La gente desea agradar y ser aceptada, esa necesidad de aceptación hace que la gente se vuelva más sensible a las más mínimas señales que le indiquen el grado de aceptación de parte de otras personas. En este sentido, los individuos al necesitar comunicarse cumplen con una de las propiedades estructurales de todo grupo social, conocido como proceso de comunicación. Ahora bien, este proceso de comunicación no sólo se da de manera intra e intergrupala, sino que además, es utilizado por los medios masivos de comunicación con el fin de ejercer influencia social sobre las actitudes de los miembros de la población a través de comunicación persuasiva.

Luego entonces, todos los intentos por modificar las actitudes entrua alguna clase de comunicación persuasiva (mensajes verbales, escritos, filmados o televisivos, etc.), cuyo fin es el de modificar las reacciones del público ante determinados objetos por medio de argumentos lógicos, de hechos convincentes o de información autorizada. Al respecto cabe hacer notar, que no todos los mensajes persuasivos logran su propósito, dado que en ocasiones tienen un resultado contraproducente y causan efectos contrarios a los deseados. Existen diferentes factores que rigen la eficacia con que las comunicaciones persuasivas modifican las actitudes, pero los más determinantes incluyen ciertas características en cuanto a:

- 1) El comunicador (credibilidad de la fuente), ya que no todos los comunicadores merecen igual confianza, ni ejercen el mismo grado de influencia en su auditorio.

- 2) La importancia del contenido y coherencia del mensaje, ya que la eficacia del mensaje no sólo depende de la fuente, sino de su contenido (a qué se refiere) y de la manera en que es presentado.

3) Características de los receptores, cada individuo difiere en su persuasividad general, esto es, mientras algunas personas pueden mostrar una gran resistencia a toda clase de influencias, otros se dejan convencer por mensajes y argumentos de poca fuerza.

De tal forma que en la medida en que los tres factores sean o no favorables, la persuasión dará o no buenos resultados con el consecuente cambio de actitudes.

En cuanto a la información que manejan los grupos minoritarios, numerosos estudios han demostrado que el grupo es el instrumento más eficaz para modificar los comportamientos o las opiniones, así como para efectuar la integración del individuo, por lo que cabe imaginar que los "portavoces" de las minorías al ofrecer algo nuevo al grupo, o bien al presentar perspectivas diferentes, provoquen un conflicto en los individuos que puede impulsar al grupo a cambiar.

INTRODUCCION AL FENOMENO DE LA CONFORMIDAD

Después de haber visto de manera general algunos elementos básicos para el tema de la conformidad, veremos ahora cómo se relacionan entre sí y cómo han sido estudiados por algunos autores.

Muchos grupos son identificados rápidamente, porque brindan al observador un conjunto de pautas de conducta (formas de vestir, vocabulario, intereses, etc.), que son similares entre sus miembros. Pero qué efectos tiene en la conducta de los integrantes de un grupo esta homogenización y qué la determina?

Asch (1952) desarrolló uno de los primeros estudios clásicos a la conformidad dentro del grupo. El objeto fundamental de la

investigación, fue el de estudiar algunas condiciones que inducen a los individuos a permanecer independientes o a someterse a presiones de grupo cuando estas son contrarias a la realidad.

Sin embargo, para otros investigadores (Milgram, White, etc.) la conformidad es un resultado indeseable de la interacción de un grupo, ya que puede traer consecuencias tales como la pérdida de la individualidad, restricción de la creatividad y llevar a todos los miembros del grupo a un alto nivel de mediocridad.

Dentro del marco de las teorías del aprendizaje social, algunos investigadores han tratado de formular teorías relativas al fenómeno de conformidad dentro del grupo.

Hollander y Willis (1967) demostraron que la conformidad se incrementa cuando el individuo tiene la necesidad de apoyarse en las respuestas de otro a fin de emitir sus propias respuestas. De acuerdo con estos investigadores, podría pensarse que la conformidad tanto desde un punto de vista social como psicológico, es económica para el individuo por el ahorro que éste hace de la energía, para inhibir o reprimir sentimientos de culpa, vergüenza y angustia.

Por otra parte, Walker y Heynes (1962), han determinado el carácter instrumental de la conducta de conformidad. Ellos señalan que ese tipo de conducta es un acto instrumental dirigido a la satisfacción de necesidades y a la obtención de metas y es por tanto, modificable a través del reforzamiento. A pesar de que estas variables son importantes, el reforzamiento proviene del medio social, el cual se convertirá en un factor crítico que determinará a su vez la naturaleza y el grado de conformidad dentro del grupo.

De tal suerte que ninguna de las posiciones antes mencionadas,

satisfacen de manera absoluta las interrogantes que plantea el problema de la conformidad, ya que éste no es simple, por lo que es necesario tomar en cuenta un conjunto de variables que actúan en este proceso. tal vez de manera independiente o aditiva.

Shaw (1976) señala que la conformidad hacia las normas se ve afectada por tres condiciones:

1.- CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD DE LOS MIEMBROS. Estas se refieren a los rasgos de personalidad que predisponen a los sujetos para conformarse a las normas.

2.- FACTORES ESTIMULO. Los cuales incluyen todos los aspectos o estímulos que se relacionan con la norma que es establecida, es decir, con los estímulos que provocan la respuesta de conformidad.

3.- FACTORES SITUACIONALES. Son todos los aspectos del contexto como tamaño del grupo, estructura del grupo, unanimidad, etc.

CONFORMIDAD Y SUMISION

Frecuentemente, se hace una diferenciación entre la conformidad pública, a la cual se le denomina también como de sumisión. De la conformidad pública o sumisión, se afirma que las personas al interactuar con otras, dicen a veces lo que creen que los demás quieren oír, aunque no estén de acuerdo con lo que dicen. Esto es, no existe un cambio a nivel cognoscitivo interno. En cambio de la conformidad privada, se dice que aunque la persona no diga lo que los otros quieren escuchar, ya en privado comienza a creer lo que negó, de ahí que se diga que hay un cambio cognoscitivo en el sujeto.

Lo anterior nos habla en cierto modo de la conformidad por conveniencia y de la conformidad por convencimiento. En la primera, el sujeto no está inseguro en ningún aspecto, pero se conforma por otros motivos subjetivos: el deseo de ser aceptado por los demás, el poder de

la autoridad, para satisfacer alguna otra necesidad, o bien, porque no hay otro grupo que le proporcione lo que él requiere. En tanto que en el segundo caso, el sujeto se conforma o acepta el juicio del grupo porque sus propios juicios son inciertos o muy difíciles de verificar. De hecho, la mayoría de los estudios que se han realizado de conformidad, se basan en la conducta observable como en el experimento de Asch, en el cual se hace una pregunta sobre un hecho objetivo, sometiendo a los sujetos a la presión del grupo. Se ha dicho también que es más probable que ocurra la conformidad para temas de opinión que para hechos, ya que con las opiniones, la validez social de los juicios de los demás es un criterio importante de corrección.

Así entonces, la esencia de la conformidad está en la sujeción a la presión del grupo, pero pueden también tomar diferentes formas y basarse en otros motivos que no sean presiones de grupo.

Por otro lado, se ha dicho que la conducta de conformidad es un producto de la interacción entre factores de personalidad y factores situacionales, con ciertos indicios de que en todo caso, éstos últimos juegan en la determinación de la conducta de conformidad, un papel más importante que las características de personalidad.

Por lo anterior, es común la crítica social a la época en que vivimos, considerarla como una época conformista. Así que cuando se la considera de este modo, la conformidad aparece como algo que socava la individualidad. Pero el proceso de conformidad no es algo simple, sino que bien es un fenómeno social que admite varias definiciones. En esencia se requiere a un tipo de uniformidad de conducta que convencionalmente la sociedad espera de sus miembros.

CONFORMIDAD DE CONGRUENCIA Y DE MOVIMIENTO

La conformidad de congruencia, representa una forma de respuesta frente a la cual es probable que el individuo no perciba alternativas. Dado que nuestro lenguaje y algunas de nuestras preferencias por ejemplo, no suelen apartarse de los que caracterizan a otros miembros de la sociedad en que vivimos, tendiendo a creerlos correctos y ajustarlos a nuestros gustos personales.

Otro tipo de conformidad, es la denominada conformidad de movimiento, que representa una modificación de la conducta que aparentemente constituye la tendencia pre-escrita. De manera general, puede decirse que cuando se refuerza al sujeto con respecto a la exactitud de su respuesta, disminuye la conformidad y exhibe una mayor independencia frente a su compañero o a su grupo.

Así tanto la conformidad de congruencia como la conformidad de movimiento, implican una aceptación de la influencia que revela dependencia. La conformidad de movimiento revela que cuanto más ambiguo es el estímulo representado al sujeto, más acentuada es su tendencia a cometerse a la presión social. De igual manera sucede con la influencia, a mayor incertidumbre mayor influencia y por tanto, mayor conformismo. Sin embargo, esa conducta parece depender también de otras propiedades de la situación que inducen al individuo a apoyarse en otros. Entre las propiedades que aumentan la probabilidad de que se manifieste la conformidad de movimiento, se encuentran el status, el poder o la competencia de aquellos que representan una fuente de influencia.

Es evidente que los factores situacionales vinculados con la conformidad como: la ambigüedad de los estímulos, la competencia o el status, la presencia de una mayoría unánime y el grado de atracción del grupo, aumentan las probabilidades de que se produzca conformidad.

Cabe mencionar que la conformidad es una forma de influencia social, antes que nada, la presión a conformarse es ejercida de manera típica por individuos que disfrutan el mismo status que el sujeto. La conformidad puede producirse sin que el grupo desee ejercer una influencia o vigilar al individuo, basta con que la persona conozca la posición del grupo y desee estar de acuerdo con ella.

LA CONFORMIDAD Y EL CONFLICTO DE NECESIDADES

La conformidad es más probable que ocurra cuando se tiene una fuerte necesidad, en tanto que la situación requiere de una conducta de conformidad de acuerdo al orden para satisfacer esa necesidad en conflicto.

En muchas situaciones, la conformidad conduce a la satisfacción de una necesidad, mientras que la no conformidad, surge para satisfacer un tipo de necesidad diferente, donde ésta impida que el individuo se conforme. Ahora bien, en otras ocasiones la conducta que ocurra dependerá de la fuerza de la necesidad implicada. Ya que la fuerza de necesidad en una persona en un momento dado, puede depender en parte, del carácter de la situación.

OTROS FACTORES QUE DETERMINAN LA CONFORMIDAD

Para John M. Levine, entre las numerosas características individuales que pueden influir en la conformidad, dos son los que han recibido atención particular: la nacionalidad y el sexo.

Supone que la nacionalidad es importante, porque la experiencia de la socialización es diferente para los hombres, para las mujeres y para los individuos de las diferentes sociedades.

La segunda característica personal, que es el sexo del sujeto, se ha convertido recientemente en una cuestión que es objeto de fuertes controversias, ya que se ha ligado frecuentemente la tendencia a conformarse con la femineidad. Asch (1952) y Crutchfield (1955) en sus primeros experimentos, comprobaron que los hombres se conforman en grado notablemente inferior a las mujeres. Lo anterior fue atribuido a que tradicionalmente, al hombre se le enseña a ser independiente y dominante, en tanto, que a las mujeres se les enseña a ser dóciles y sumisas. Aunque ya en estudios recientes se han demostrado que estas diferencias son en su mayoría "artificiales", originadas en ciertos aspectos por los procedimientos mismos del experimento, es decir, es probable que los materiales empleados en éstos hayan sido más conocidos para los hombres que para las mujeres, ya que se sabe que la gente está más dispuesta a confiar en el juicio de los demás cuando no está segura de la exactitud de sus respuestas, cosa que sucede en el caso de cuestiones nuevas o desconocidas. Sistrunk y Mc David (1971) obtuvieron pruebas de esta hipótesis. Dichos investigadores llevan a cabo un experimento en el que sometieron a prueba la conformidad de sujetos del sexo femenino mediante tres tipos de reactivos: 1) reactivos más conocidos por hombres que por mujeres; 2) más conocidos por mujeres que por hombres; 3) conocidos en igual grado por ambos sexos, con lo cual reafirmó que los varones mostraron mayor conformidad en los reactivos "femeninos" y que en ambos sexos se observó igual conformidad con respecto a los reactivos "neutros". Con esto se reveló que no existen diferencias globales debidas al sexo en cuanto a la tendencia a ceder ante la presión social, sino que todo individuo acata el juicio en situaciones distintas.

CAPITULO II.

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA ENERGIA NUCLEAR.

SEGURIDAD Y FIABILIDAD DE LAS CENTRALES NUCLEOELECTRICAS.

La fiabilidad y la seguridad siempre serán puntos importantes sobre los cuales se deberían diseñar, construir y explotar las centrales nucleoelectricas por considerarlos esenciales, para garantizar su operación, ya que al realizar lo que se denomina como "accidente tipo", se tienen en cuenta las posibles combinaciones de accidentes tomando las medidas necesarias para preveerlos y evitarlos, garantizando la operación en el caso de tener problemas en el núcleo del reactor.

Un ejemplo de estos aspectos lo representa el caso de la planta nucleoelectrica de Lilco Shoreham (Long Island Lighting Company), en Long Island EUA, en donde la carencia de una estrategia apropiada de evacuación de emergencia ha evitado la operación de esa planta. En 1979, unicamente se tenía un plan

standar para evacuar a los pobladores cercanos en caso de accidente en la planta , o sea una fuga de radiación tan importante como para reubicar a esos habitantes.

Esto se vio relacionado cuando un reactor en Three Mile Island, próxima a Harrisburg, PA EUA, se sobrecalentó , sufriendo un derretimiento parcial en su núcleo. En tanto que los reportes causaron el desalojo de 100 000 personas confundidas, huyendo fuera de la región en sus vehículos.

Aun para aquellos que vivían a 50 millas de Three Mile Island, recibieron alrededor de 2.5 % de la radiación natural que pudieron haber recibido en un año. Esto significó para algunos funcionarios , el temor de que la ausencia de un plan de evacuación eficiente, significara dosis mayores en un accidente más serio.

Años después ese temor se confirmó cuando un reactor de la Central de Chernobyl en Ucrania, URSS, explotara y se incendiara el 26 de abril de 1986, provocando en el lapso de cuatro días dosis de hasta 500 veces la radiación natural en un año. Las autoridades soviéticas aparentemente no tenían planes para evacuar las comunidades cercanas y tuvieron que improvisar el desalojo de 135 000 personas a treinta Km. de Chernobyl.

En tanto que las plantas nucleoelectricas han superado casi todas las dificultades u obstáculos, con excepción de uno: La obtención de una Licencia para operar, como es el caso de la planta de Seabrook, en la costa de New Hampshire, cerca de

Massachusetts, EUA.

Sin embargo, la situación en Seabrook es menor a la de Shoreham, que aún no ha tenido licencia operativa por parte de la comisión reguladora nuclear de EUA (NRC), ya que los reglamentos de la NRC exigen que las instalaciones tengan un plan para la remoción de toda la gente dentro de una área de 10 millas (16 Kms.) desde la planta nuclear. Pero el estudio desarrollado indica que dicha remoción debe ser en 20 millas (32 Kms.) desde la planta, el reporte informa, que sería prácticamente imposible transportar cerca de 400 000 personas fuera de una zona de 20 millas. Ya que la gente lograra escapar después de un accidente en Shoreham, sólo podría ir al Oeste o al Este de la isla, debido a que la carretera principal del Este, el Expressway, a menudo está sumamente congestionado y se convierte en el estacionamiento mas grande del mundo.

Por otra parte, la División de Seguridad Nuclear de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIA), fue creada en 1957, y en su primera etapa se dedicó a establecer normas de carácter internacional, ejecutando programas y realizando labores de asistencia con vistas a satisfacer peticiones específicas de los países miembros. Se prepararon un conjunto de normas de seguridad para ese tipo de instalaciones con la finalidad de preveer accidentes nucleares como los que a continuación se mencionan:

En 1957 se produjo un accidente en uno de los reactores de la

central Windscale, en el Reino Unido, en el que hubo un escape de productos de fusión radiactivos.

En 1959, ocurrió la fusión de algunos de los elementos de combustible nuclear en el reactor de Santa Susana, California, EUA.

En 1961, tuvo lugar una explosión en un reactor Idaho Falls, EUA.

En 1966, se produjo una fusión parcial del núcleo en el reactor Enrico Fermi, de Detroit EUA.

En 1967, en Trino, Italia.

En 1968, en Chooz, Francia.

En 1969, en Lucerna, Suecia.

En 1969 y 1980 en St.Laurent, Francia.

En 1979, ocurrió el accidente de Three Mile Island, EUA.

En 1981, en Tsuruga, Japón.

En 1982, se fracturó una tubería del generador de vapor del reactor Ginna en EUA, u se produjo una emisión de vapor radiactivo a la atmósfera.

En 1983, en Constituyentes, Argentina.

En 1984 en Bugey, Francia cerca de la frontera con Suiza.

En 1986 en la cuarta unidad de la central de Chernobyl, Unión Soviética.

Sin embargo no es necesario enlistar a todos los accidentes

que han tenido lugar en centrales nucleares, ya que en el periodo entre 1971 a 1985, ocurrieron 151 accidentes en 14 países del

mundo, cada uno con determinadas consecuencias tanto para los individuos como para la ecología.

Es necesario hacer notar que, toda sociedad tiene el derecho de examinar los diferentes tipos de tecnología que están a su disposición, y cuestionarse los riesgos y daños que les causarían. La evaluación de los riesgos no es fácil y las comparaciones entre ellos son aun mucho menos.

En los Estados Unidos y países occidentales, se han adoptado medidas tendientes a reducir los riesgos en las plantas nucleoelectricas, demostrando mas tarde una disminucion constante en incidentes y un aumento en la fiabilidad. No obstante, en la actualidad todavia no se conoce en detalle que daños pueden ocasionar las centrales nucleares en caso de un accidente de grandes proporciones.

La gran interrogante proviene del desastre del reactor nuclear en la planta de Chernobyl, URSS: "Será posible que ocurra lo mismo en los EUA".

La respuesta es no, ya que la probabilidad de no controlar rápidamente las dificultades es remota, ya que las plantas de EUA cuentan con sistemas electrónicos mejores, esto es, se tiene la seguridad electrónica redundante y un alto grado de sofisticación aprendidos desde dos accidentes: el de Three Mile Island en 1979

y otro en 1980 en Browns Ferry Nuclear Power Station en Decatur, Alabama.

Cuando se presenta un problema en una planta nuclear es

posible tener cientos de sistemas alarmados arrojando datos, por lo que se requiere un análisis rápido y profundo para presentar los datos correspondientes a los operadores de las plantas.

En Browns Ferry, el problema fue un incendio en un área de cableado que contenía ambos canales de un sistema redundante portadores de señales, afectando a los operadores que tenían que tomar una acción manualmente. Fue a partir de esta experiencia que se implementaron nuevos estándares consistentes en la separación física de los canales redundante.

Otro aspecto importante es la automatización que apoya a los operadores a manejar un accidente presentando la información jerarquizada esto se logra a través de computadoras muy veloces que procesan simultáneamente la información generada durante un accidente, desplegando en orden de prioridad la información sintetizada a los operadores de las Centrales Nucleares, para lo cual también se cuentan con respaldos redundantes de sistemas de minicomputadoras de 32 bits, cuya velocidad de respuesta y captación es de aproximadamente de 300 milisegundos para el cierre automático del reactor o cualquier parte en la instalación, tales como bombas, válvulas, etc.

El Accidente de Chernobyl, URSS.

El accidente que ocurrió el 26 de abril de 1986, en la cuarta unidad del reactor nuclear de Chernobyl, URSS, se produjo

debido, al parecer, a una serie de errores e infracciones a las normas de explotación, que cometieron los trabajadores de la Central, ocasionando la destrucción del reactor RB MK, que contaminó la región cercana a la planta en una superficie de 1000 Km. cuadrados.

El accidente de Chernobyl provocó severas lesiones y la muerte de varias personas, ya que muchas de ellas recibieron dosis de radiación que les provocó cáncer y otros problemas de salud, además de resultar afectadas también algunas tierras y vegetación de regiones distantes.

REACCION PUBLICA Y POLITICA EN EL MUNDO TRAS EL ACCIDENTE DE CHERNOBYL.

Ante la magnitud del desastre en Chrenobyl, se exigió la participación de autoridades de autoridades y de organismos internacionales, de los cuales sólo los de protección radiológica conocían los criterios de radiación.

Es preciso señalar que el nivel de radiación varían de un lugar a otro primordialmente por las condiciones meteorológicas durante y después del accidente, y en particular por la distribución de las lluvias.

Posteriormente, al realizarse estudios de medición se encontró que existen elevados niveles de depósito radiactivo no sólo en Ucrania, sino también en la región central de Escandinavia y Europa.

A raíz de esto, la opinión pública de muchos países se exhalto a través de constantes manifestaciones en contra de la energía nuclear, provocando en algunas autoridades gubernamentales el respaldo a la petición para que se elimine gradualmente la energía nucleoelectrica.

Suecia y Finlandia fueron los primeros países en informar dos días después del accidente, que habían observado altos niveles de radiación; después la mayoría de los países europeos comunicaban

sus mediciones radiológicas presentadas en el aire, suelo, la hierba, los alimentos, así como elevación de Yodo en la glándula tiroides y carga radiactiva corporal.

La información de 23 países indicó que las condiciones atmosféricas durante y después del accidente, ocasionaron una amplia distribución de contaminación en Europa, donde dicha contaminación del suelo fue sumamente desigual. Así mismo la altura inicial (cerca de 1000 m) del penacho formado por la emisión ayudó a conducir pequeñas cantidades de substancias radiactivas fuera de Europa.

Es importante destacar que a la falta de información acerca de emisiones resultantes crearon serias dificultades de interpretación mismas que desembocaron en el temor generalizado de las poblaciones.

Pese a lo ocurrido, la URSS declaró que el incidente de Chrenobyl no afectaría a sus planes de desarrollo en la energía nuclear, enfatizando su decisión por estudiar las formas de incrementar y mejorar la seguridad de la energía nucleoelectrica, elaborando medidas internacionales bajo el auspicio de la OIEA, para reducir al mínimo las consecuencias de los accidentes.

Es importante mencionar que el accidente de Chernobyl puso de manifiesto los peligros que acarrea la producción de armamento nuclear, y por otro lado la preocupación por la no proliferación de armas nucleares, lo cual ha afectado la aceptabilidad de la energía nuclear, principalmente en algunos

pais desarrollados.

La explosión del reactor nuclear en Chernobyl, emitió radiactividad que llegó a América 11 días después, las muestras de agua de lluvia en el Noroeste de Norteamérica así lo indica el registro de 46 picocuries (Pc) de radiactividad en cada litro. El nivel para el 12 de mayo en el estado Washington, había subido a 6620 por litro. Los niveles se presentaron después de todo entre 100 y 1000 veces más bajo que los observados en Europa durante el mismo periodo.

Una investigación en los Estados Unidos de Norteamérica efectuada por el doctor Gould, consideró una relación entre la radiactividad y el índice de mortalidad a través de correlaciones. Al parecer los daños no solo fueron a largo plazo, es decir, se tuvo también un efecto inmediato y adverso sobre las tasas de mortalidad, con un incremento del 7.4 % que significa alrededor de 30 000 personas.

A la par con este fenómeno está un notorio incremento de las afecciones infecciosas.

Por otra parte, una práctica que es común de las centrales nucleoelectricas del mundo occidental, es preparar planes de emergencia internos y externos, ya que es un requisito para que se conceda la licencia para la operación. Estos planes de emergencia, contemplan la probabilidad de un accidente, en cuyo caso la liberación de material radiactivo afectaría a una

superficie de aproximadamente 10 Kms.

En cuanto a las medidas para la salvaguardia para la materia prima y desechos radiactivos, se debe contar con sistemas de control destinados a conocer la localización exacta del Uranio 235 y Plutonio que se producen durante la operación de la planta. Al respecto cabe señalar que la preocupación del público, antes del accidente de Chernobyl, estaba centrado mas sobre la situación de los desechos nucleares que por la seguridad de la planta nucleoelectrica.

En el área nuclear la calidad es fundamental, de ahí la exigencia del óptimo nivel del comportamiento humano para lograr mantener la seguridad y la fiabilidad de la explotación de centrales nucleares. Sobre todo con las experiencias en Three Mile Island y Chernobyl, comprobándose que las deficiencias humanas pueden ser con mucha frecuencia la causa directa de accidentes, o al menos un factor que lo propicia.

EFFECTOS RADIOACTIVOS SOBRE EL INDIVIDUO Y EL AMBIENTE.

El interés por los problemas ambientales y los accidentes industriales han sido paralelos a los resultados obtenidos por el empleo de la tecnología. En este sentido, la industrialización

sin duda ha mejorado las condiciones de vida del ser humano, pero con la contraparte de que también ha generado efectos

perjudiciales sobre el individuo y su ambiente.

En los inicios de la Revolución Industrial realmente poco fue lo que se reflexionó acerca de los efectos que acarrearía la industrialización. Al grado de que los efectos ambientales fueron los últimos en despertar el interés, sobre todo en la segunda mitad del siglo XX.

Los efectos más importantes de la tecnología moderna sobre la salud pública tienen su origen en la exposición prolongada y crónica a emanaciones de contaminantes en los alrededores de los complejos industriales, en particular los sistemas de energía.

Los problemas ambientales derivados de la tecnología guardan relación con la seguridad y el control de riesgos, puesto que raras son las veces en que en las consecuencias ambientales, sociales y económicas, no hayan implícitas cuestiones de seguridad. Esto resulta todavía más evidente en el caso de las emanaciones accidentales y sus efectos sobre el ambiente, por las deficiencias en los diseños o sistemas de seguridad.

En el último decenio, los efectos de las diferentes tecnologías energéticas sobre la salud y el ambiente han tomado un lugar importante en el debate público. Al respecto se han realizado estudios comparativos sobre los riesgos y consecuencias en estos sistemas, con el objeto fundamental de

suministrar información a niveles internacionales y nacional.

Los primeros estudios estuvieron centrados en aspectos concretos sobre los riesgos en la producción de energía,

particularmente en los problemas asociados con la energía nuclear; las emisiones de anhídrido sulfuroso, la lluvia ácida, la radiactividad en el carbón y la radiación de bajo nivel, tienen efectos permanentes sobre la salud.

Con todo, cabe reconocer que el valor más importante de las comparaciones de los riesgos para las diversas fuentes de energía no radica en los resultados generales, sino en tratar de establecer cuales son los principales factores de riesgo en cada uno de los ciclos del combustible.

Existen dos métodos para calcular las consecuencias ambientales de un accidente en una central nucleoelectrica: El modo tradicional denominado "metodo determinista", parte de un accidente tipo y calcula las consecuencias atmosféricas prudentes en comparación con las normas para niveles de exposición permisibles durante una situación de emergencia.

El otro método es el más reciente, es el analisis probabilista de seguridad (APS), en donde se definen un conjunto de escenarios con las probabilidades estimadas de que ocurra un accidente.

Se calculan las consecuencias ambientales en cuanto a muertes, enfermedades tempranas o tardias, así como los costos

económicos entre otros. Se tiene en cuenta las condiciones climáticas, la distribución de la población y el uso de la tierra. Los resultados obtenidos se presentan como probabilidades de ocurrencia y consecuencias concomitantes. El método

probabilista permite estimar y representar las incertidumbres de análisis; conocer mejor el comportamiento de una Central Nucleoeléctrica en condiciones normales, la interacción hombre-máquina, y la importancia relativa de las funciones, los sistemas y los componentes de seguridad es en sí un instrumento mas con diversas aplicaciones como en diseños computarizados para el adiestramiento mediante simuladores, presentando así, tanto estimaciones cualitativas como cuantitativas. Este método no queda limitado unicamente a este ámbito.

EFFECTOS SOBRE LA SALUD.

Actualmente resulta muy difícil establecer estimaciones fidedignas del número de muertes prematuras entre la población expuesta a las sustancias radiactivas, como secuelas de los accidentes nucleares principalmente, como por ejemplo el ya muy mencionado caso de Chernobyl, URSS. En donde las autoridades soviéticas habían estimado de manera prudencial que el individuo medio de los 75 millones de personas que constituyen la población de la parte occidental de la Union Soviética recibirían una dosis aproximada de radiación de 3.3 REM toda su vida. Tal exposición se podría traducir en un aumento en el número de muertos por cáncer.

En los ecosistemas existen elementos que se pueden acumular o dispersarse dependiendo de la actividad biológica del elemento en cuestión y de su periodo de radioactividad del radioisótopo. Los isótopos son elementos radioactivos con núcleos atómicos muy inestables, que se desintegran emitiendo partículas alfa, rayos beta o bien rayos gama. Muchos radioisótopos, como el uranio 235 son componentes naturales. Pero hay otra variedad de radioisótopos que resultan de la fusión de otros elementos en forma artificial.

Hasta la actualidad no se ha establecido un criterio definido para determinar niveles máximos de la influencia que puedan tener los isotopos que se acumulan tanto en los tejidos

humanos como en las plantas y animales.

Existe la idea entre algunos científicos de que la radiación de fuentes artificiales es suficiente para producir en el organismo humano enfermedades tales como leucemia, dano genético y mortalidad infantil, ya que nuestro sistema genético se desarrolló de acuerdo a niveles naturales de radiación y no está adaptado a la radiación artificial, producto de la moderna tecnología.

Otros científicos se refieren a que la radiación artificial que recibe un organismo humano es menos del 0.25 % de la radiación natural, y afirman que hay actitudes alarmistas respecto a la cantidad de radiación.

Paralelamente a esto, es conocido que un aumento en la radiactividad a la que se exponen células vivas, produce un aumento en su mutación, sin tener valores límites de radiación, por lo tanto, no es posible una dosis segura de radiación.

La energía nuclear produce grandes cantidades de energía eléctrica, sin embargo, se producen aproximadamente a partir de 374 reactores nucleares de 26 países, sólo el 15 % de la electricidad mundial, teniendo en cuenta que hay países desarrollados que dependen de la energía nuclear, tal es el caso

de algunos países europeos como Francia e Italia. Por otra parte, los países en desarrollo, debido a que tienen industrias básicas incipiente, aumentan el uso de su energía en un porcentaje más acelerado que el crecimiento de su economía.

El petróleo constituye un combustible más popular, pero existen razones para no quemarlo en las Centrales de Generación de Energía: Una de ellas es que de éste se derivan combustibles

para que las cosas se muevan alrededor, además de que es un recurso finito. Así también es el caso del carbón.

Las alternativas energéticas no se limitan sólo a combustibles fósiles o nucleares, es decir, se están desarrollando nuevas tecnologías que permitirán aprovechar otras fuentes de energía como la solar, la marina, la eólica, etc., cuyos costos de producción podrían abatir a cualquiera de las que actualmente están operando.

METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO

La puesta en operación de la nucleoelectrica de Laguna Verde, ha generado una serie de ideas respecto a lo que es el funcionamiento de la planta con base en las informaciones y propagandas que se han manejado en pro y en contra, así como la presentación de diferentes reportes de accidentes nucleares en algunas partes del mundo, entre los cuales se encuentra el más reciente ocurrido en Chernobyl, en la URSS.

De ahí nuestro interés por indagar, de qué manera influye en la respuesta de los sujetos investigados, la representación que se tiene de la planta con base a la información que han recibido los pobladores que viven cerca de las instalaciones de la planta nucleoelectrica de Laguna Verde, Ver.

DESARROLLO.

Suponemos que la percepción social que de este fenómeno tienen los habitantes en pro o en contra de Laguna Verde, es un factor que influye en la manifestación de diversas conductas en los sujetos, por lo que tratamos de encontrar si existe o no una respuesta de conformidad en los habitantes de las poblaciones encuestadas y que dependiendo del tipo así como de la fuente de información, los sujetos tenderán a experimentar o no temor.

Al mismo tiempo, consideramos que la opinión que tengan las personas

encuestadas, estará en función de la información en pro o en contra que estos tengan de la planta de Laguna Verde, así como de factores psico-sociales, culturales, socioeconómicos, etc.

Con los antecedentes ya mencionados y bajo estas suposiciones generales, decidimos iniciar la presente investigación con los siguientes OBJETIVOS:

-) Precisar si la información que poseen los Ss respecto a Laguna Verde, es determinante en la respuesta de conformismo.
-) Determinar el tipo de información que tienen los Ss. sobre la planta de Laguna Verde.
-) Precisar si existe algún tipo de relación entre la respuesta de conformidad y el temor que sienten los Ss. entrevistados.
-) Determinar si existe una mayor respuesta de conformismo en las mujeres en comparación con los hombres.
-) Precisar si existen diferencias o semejanzas entre las poblaciones con respecto a la participación manifiesta, a la imagen que se tiene de la planta.

HIPOTESIS.

Se elaboraron las siguientes hipótesis en torno a los factores psicosociales que pudieran determinar la posible conducta de conformidad de los sujetos encuestados.

- Los sujetos que habitan en las poblaciones aledañas a la nucleoelectrica son inconformes ante la puesta en operación de la planta.

2. Los sujetos encuestados experimentan temor ante la puesta en operación de la nucleoelectrica de Laguna Verde.
3. La población femenina es más conforme que la población masculina ante la puesta en operación de Laguna Verde.
4. La fuente de información influye en la imagen que los sujetos encuestados tengan de la planta de Laguna Verde.
5. La distancia de las poblaciones con respecto a la planta de Laguna Verde, es un factor que influye en la participación en eventos en contra de ésta.

METODO.

Participaron un total de 203 Ss. seleccionados al azar, de los que 125 fueron del sexo femenino y 78 Ss. del sexo masculino. Posiblemente esto se debió a que en los periodos de encuesta, la mayoría de la población masculina se encontraba laborando fuera de sus hogares.

INSTRUMENTO

Como instrumento de investigación se decidió elaborar un cuestionario formulado con 37 preguntas, para lo cual se utilizaron folletos, libros, revistas, periódicos y todo tipo de información respecto al proyecto nucleoelectrico de Laguna Verde.

emplearon 2 tipos de pregunta: CERRADAS Y ABIERTAS.

CERRADAS: Opción múltiple, dicotómicas y de escala.

Conoce la Planta nucleoelectrica de Laguna Verde?

- a) Por dentro y fuera. E A
- b) Sólo por fuera. E A
- c) No la conoce. E A

Sabe usted lo que se hace en la Planta de Laguna Verde?

Si E A No E A

Qué tanto participa en eventos en contra de Laguna Verde?

- Mucho.....E A
- Bastante.....E A

Poco.....Æ A
Nada.....Æ A

) ABIERTAS.

Qué es lo que siente al vivir cerca de la planta de Laguna Verde?

Con el propósito de evitar que los Ss. seleccionados se negaran a contestar la prueba, no se les pidió su nombre, únicamente de sus datos sociodemográficos: sexo, ocupación, ingreso económico, escolaridad, estado civil, lugar de nacimiento, tiempo de residencia y lugar de aplicación. Estos datos fueron requeridos para saber la cantidad aproximada de población flotante, así como para hacer comparaciones entre las 5 poblaciones y correlacionar datos sociodemográficos con las preguntas que nos permitieran indagar qué Ss. afirman participar más en eventos en contra de Laguna Verde, la información que poseen al respecto u opinión, además de conocer en cierta medida la imagen que los propios encuestados tienen de la planta.

Una vez elaborado el cuestionario fue aplicado a 15 Ss. del área metropolitana para detectar si las instrucciones, las preguntas y sus alternativas, eran lo suficientemente claras. De esta forma, el cuestionario se ajustó de acuerdo a los requerimientos de aplicación que se observaron.

La duración de la entrevista fue calculada en aproximadamente 20 minutos en promedio.

PROCEDIMIENTO.

Se aplicaron 203 cuestionarios en 5 poblaciones seleccionadas bajo el criterio de cercanía y lejanía a la planta. Estas poblaciones se

se encuentran contenidas en un radio de 16 kms., tomando como centro las instalaciones de la nucleoelectrica de Laguna Verde. Dicho radio es el que toma en consideración la Comisión Federal de Electricidad (CFE) como zona de alto riesgo. (Ver mapa).

Las poblaciones seleccionadas fueron las siguientes:

P O B L A C I O N	No DE SUJETOS	D I S T A N C I A
EL VIEJON	31	3.5 Kms.
PALMA SOLA	35	6.25 Kms.
TINAJITAS	50	11.25 Kms.
PALMAS DE ABAJO	53	14.0 Kms.
VILLA CANDELARIA	34	14.25 Kms.

La congregación de Palma Sola fue seleccionada por haberse dado allí el mayor número de manifestaciones en contra de la nucleoelectrica, según la información encontrada en periódicos y revistas. Con esto se pretende encontrar un perfil de las formas de participación entre las poblaciones encuestadas.

CARACTERISTICAS DE LAS POBLACIONES

La muestra estuvo contextuada en un medio totalmente rural, cuya actividad económica dominante es la agricultura, ganadería y pesca.

En general las 5 poblaciones encuestadas tienen un clima caluroso tropical, ya que se encuentran en un radio de 16 kms. al rededor de la planta, la cual se encuentra localizada en la costa del Golfo de México en el municipio de Alto Lucero del Estado de Ver., cuyo acceso es la carretera federal No. 180 Veracruz-Nautla.

En los alrededores se distinguen cultivos de: mango, naranja, papaya, plátano, limones. Así como grandes extensiones ganaderas.

No hay pavimentación dentro de las poblaciones y en algunas no existe izado de calles. No hay alumbrado público, parcialmente lo tienen ma Sola y Palmas de Abajo. Hay abundante vegetación al rededor.

Todos los poblados tienen acceso a la carretera Veracruz-Nautla, a epción de Villa Candelaria a la cual se llega unicamente por una rcha.

En los 5 poblados hay por lo menos una escuela primaria, en Tinajitas además una telesecundaria a la que acuden jóvenes de algunos areas cercanos. Cada lugar cuenta con una pequeña capilla o iglesia.

La construcción de las casas es de diferentes tipos, van desde paredes madera, adobe y ladrillos; techos de concreto, palma, láminas de tón y de asbesto. Estas casas son de una o más habitaciones.

En la mayoría de las casas hay servicio de agua potable, en algunas as tienen pozos de agua.

En los 5 poblados hay un agente municipal, como representante oficial cada lugar. A cada agente municipal le mostramos una carta de sentación de la Universidad (Ver anexo), para enterarlos de nuestra ita y el motivo de ésta. Los agentes a su vez, colocaron el sello respondiente al municipio al que pertenecen.

Palmas Sola y Villa Candelaria pertenecen al municipio de Alto Lucero. Vieión, Tinajitas y Palmas de Abajo corresponden al municipio de opan.

ANALISIS

Para el analisis estadístico de datos, se utilizó el paquete SPSS PC+.

De cada pregunta se obtuvieron las frecuencias y los porcentajes de

a categoría de respuestas, así como de las variables
idemoográficas. Se determinaron también algunas correlaciones y
estabulaciones, así como de pruebas "t".

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE FRECUENCIAS

No se puede inferir que la población femenina sea mayor que la masculina, ya que en los periodos de encuesta esta última se encontraba laborando en sus centros de trabajo, además de que no se cuenta con formación estadística oficial actualizada, que permita confirmar dicha diferencia, sin embargo, de acuerdo a los resultados obtenidos de las cinco poblaciones entrevistadas, el porcentaje de mujeres fue mayor. De lo que que en lo referente a la ocupación el porcentaje para amas de casa fuera mayor, cabe señalar que algunas de ellas indicaron que su esposo labora en poblaciones distantes al lugar de residencia. En tanto que otros trabajan en la planta nucleoelectrica de Laguna Verde.

Algunos de los sujetos encuestados pertenecientes al sexo masculino, por sus necesidades económicas trabajando no sólo en la planta, sino también en el campo y en menor escala, en la pesca.

Ahora bien, de acuerdo con los resultados obtenidos en las frecuencias de las variables ingreso, escolaridad y ocupación, encontramos que la mayoría de la población encuestada en términos generales, es de escasos recursos económicos y con una instrucción mínima, de ahí que la percepción económica sea acorde a la actividad realizada.

Como ya se mencionó, se eligieron dos poblaciones cercanas a la planta y tres alejadas de ésta. Uno de los propósitos de lo anterior, fue determinar el número de personas oriundas del lugar, ya que de los sitios más próximos a la central están los poblados en los que en su mayoría hay sujetos procedentes de otras partes, en tanto que en los más alejados existen más individuos nativos del lugar. Lo cual se confirma con los porcentajes obtenidos en las frecuencias, respecto a la pregunta

094555

entada a indagar el lugar de nacimiento del entrevistado.

La planta nucleoelectrica de Laguna Verde en general, sólo es conocida la parte exterior, posiblemente por su ubicación próxima a la retera Veracruz - Nautla, salvo para quienes han laborado en ella. que al respecto ^{se} debe hacer notar, que la visita de observación al interior de la planta que realizamos, se nos informó por parte del personal encargado de guiar el trayecto, que a los habitantes de la región se les hizo la invitación para conocer a través de recorridos dirigidos las instalaciones que componen dicho complejo nucleoelectrico. Sin ^{embargo} embargo, lo anterior se contrapone con lo reportado por la mayoría de los sujetos entrevistados, mismos que mencionaron no haber sido llamados en ningún momento para efectuar una visita a Laguna Verde, esto aunado con aquellas personas que no fueron permitidos entrar y que se les negó todo acceso.

Pocas son las personas que tienen alguna idea cercana de lo que se realiza dentro de la planta de Laguna Verde, éstas son posiblemente las que han trabajado o trabajan como soldadores, mecánicos, albañiles, etc., mismos que dependiendo del tipo de actividad reciben determinado trato.

Ahora, los datos arrojados advierten también que el rumor se sobrepone a la capacidad de persuasión de los medios masivos de comunicación y que ya se mencionó en el Capítulo 1 en lo referente a comunicación masiva, no todos los mensajes de esta clase logran su propósito, a respecto se puede citar como claro ejemplo lo sucedido con la información manejada por la Comisión Federal de Electricidad (C.F.E.), la cual se distribuyó a través de folletos y almanaques conocidos entre los habitantes de las poblaciones encuestadas como "almanaques y hojas volantes". Esta información forma parte del Plan de Emergencia Externo

ERE). (Ver Apendice 1).

Los sujetos entrevistados hicieron constantemente mención que a raíz de la entrega de la información por conducto de oficiales de la marina, se suscitaron diversas reacciones entre los pobladores de la región como arrears, malestares estomacales, jaquecas, así como otra serie de trastornos en general, de lo que aparentemente puede representar una manifestación de la angustia y del temor que ellos mismos reportaron haber sentido ante primero que nada, por el impacto causado ante la presencia de los marinos, quienes luego de entregar los almanaques y los folletos, solicitando la firma de aquellos que recibían la información. Esta situación propició en buena medida un incremento del rumor en torno a la creencia que se tenía de la planta, una opinión que según lo comentaban los sujetos, era de poca importancia ante una probable emergencia en Laguna Verde.

Luego entonces, la forma de entrega de la información causó alarma, más de que para quienes la leyeron, les provocó una confusión sustentada a creer principalmente, que en cuanto empezará a funcionar la planta iba a ocurrir inevitablemente un accidente. Que el Plan de emergencia estaba mal elaborado, dado que las medidas que se señalan para la evacuación no están apropiadas a las condiciones en que se encuentran las poblaciones, en algunos casos la única vía transitable para salir hacia otros poblados, obliga a pasar necesariamente muy próximo a las instalaciones de la Planta de Laguna Verde; a la lejanía de la carretera principal, a la insuficiencia del transporte que les impide proporcionar para trasladar a toda su familia y sobre todo, a la incertidumbre de saber a qué lugar los llevarían. Al respecto, algunos de los entrevistados dijeron que los escolares serían llevados a lugares seguros, sin esperar que se reunieran con sus padres, esto provocó desconfianza y preocupación. En cambio, otros sujetos en menor

ado pensaban que el Plan de Evacuación era apropiado, pero siempre y cuando se cumpliera oportunamente. Razón por la que según se afirma, empezaron a comentar y a cuestionar entre sus familiares y amistades, lo que escucharon en torno a la planta y a considerar al mismo tiempo la mayor parte de los entrevistados como peligrosa a la central hidroeléctrica.

Fue entonces aquí como a través del rumor, que los sujetos empezaron a sentir desconfianza en Laguna Verde y para esto, fue a través del mismo rumor por el que se enteraron de la construcción de la planta, dando lugar al alto porcentaje. En tanto que hubo quienes expresaron no haber nada del Plan de Emergencia Externo, ni tener algún recelo, ya que se encontraban casi al margen de los acontecimientos y no le daban importancia.

Al respecto, la información del connotado accidente de Chernobyl, en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), ocurrido desde hace unos años, al parecer por el comportamiento de los datos, éste no causó gran injerencia entre los habitantes de las poblaciones cuestionadas, ya que los sujetos saben muy poco de lo que sucedió en Chernobyl. Este dato se ve apoyado al haber encontrado que un alto porcentaje de las personas no leen el periódico, en comparación con aquellos que si lo leen. Sin embargo, cabe hacer mención, que de las cinco poblaciones, sólo era en Palma Sola donde se podía adquirir con mayor facilidad el periódico, a diferencia de Palmas de Abajo, El Cajón, Villa Candelaria y Tinajitas, que carecían de ese servicio.

De la población total, la mayor parte considera que la planta no es segura, esta desconfianza posiblemente se ve influida en parte por la falta de información, en el sentido de que a pesar que se realizan viviendo en las cercanías de la central, su participación ha

tado enfocada preferentemente a pensar en un alto porcentaje de los sujetos, que tan pronto entre en operación el reactor, éste "va a plotar", causando inmediatamente la muerte de todos ellos, de los animales, de los peces y de las plantas. Otro porcentaje muy cercano a éste, reporta una cierta discriminación orientada a la contaminación por radiación, es decir, interpretan el percance cuyas consecuencias se reflejarán paulatinamente a través del cáncer en los individuos y en el futuro de la ecología, a diferencia de los primeros que creen que todo se desintegrará. Condición que los llevó a preocuparse de que se ponga en operación la planta nuclear, a cerca de las dos terceras partes de la muestra, bajo el contraste de aquellos que no manifestaron ninguna inquietud hacia la puesta en marcha del reactor.

Con lo anterior, se desprende también la inconformidad del gran número de los sujetos encuestados, por el hecho de que la planta de Laguna Verde se pudo haber instalado en otro lugar, aunado con el considerable porcentaje detectado en el cual se afirmó no saber por qué se construyó cerca de allí la central nucleoelectrónica, mientras que otros indicaron que el gobierno se había concretado sólo a autorizar en ese lugar. Muy cerca de este porcentaje estuvieron quienes dijeron que se construyó la planta por ser el terreno apropiado y por su cercanía al mar para facilitar instalaciones de la magnitud de Laguna Verde. En comparación con el bajo porcentaje en el que se indicó, que la construcción se debió a la existencia de uranio en los cerros cercanos a la planta, material del cual dijeron, trabajaría el reactor.

Una de las consignas para aplicar el cuestionario fue precisamente la de no considerar dentro de la encuesta a los sujetos que trabajaran en la planta, pero casualmente nos encontramos que algunos de ellos laboran de forma complementaria en el campo o en alguna actividad remunerativa,

para satisfacer sus necesidades económicas. En efecto, los datos
recolectados de las frecuencias confirmaron esta aseveración, indicando con
un alto porcentaje de las personas encuestadas, que la gente que trabaja
en Laguna Verde lo hace por mera necesidad. Pese a esto, otros
afirmaron en mucho menor proporción, que la gente que trabaja corre
riesgo debido al riesgo al que constantemente se exponen, de acuerdo a
su experiencia o a las versiones que han escuchado de sus familiares o
vecinos que laboran o laboraron dentro de la planta.

Por otro lado, la posibilidad de detener el funcionamiento de la
central nucleoelectrica entre los sujetos de la población en general
fue un tanto dividida, en el sentido de que en un extremo afirmaron
que si existe la capacidad de suspender el funcionamiento de Laguna
Verde; en tanto que en el otro y en relativo menor porcentaje de el
total, no contestaron la pregunta deduciendo así de alguna manera, lo
cierto que resulta la virtual puesta en operación de la planta para
los pobladores, de los cuales también en forma intermedia y con menor
porcentaje, consideraron que no se puede detener.

Asimismo, la noción de que la planta de Laguna Verde será para el
beneficio de algunos intereses particulares, fue apoyada
minoritariamente, dado que según lo mencionaron, sería para favorecer a
intereses extranjeros, en especial, para los Estados Unidos. En contraste
con la baja apreciación encontrada, de que se manejaría para el
beneficio de toda la gente. Esto a su vez propició que evaluaran a la
planta hacia una tendencia positiva, puesto que señalaron que valía
la pena la planta, dado que por ella se han
esforzado para subsanar en parte algunas de las carencias propias de la
región, es decir, que no todos son propietarios de ganado, ni de
tierras cultivables, dentro de las cuales la mayoría es de temporal.
Por otro lado, cabe citar aquí después de haber confrontado los

centajes de ocupación, que los sujetos no se dedican a la actividad
quera, dadas las condiciones de cercanía al mar. En tanto que hubo
enes dijeron que el funcionamiento no vale la pena, estimando que no
verán favorecidos directamente con la producción de energía
ctrica.

En relación a esto, los sujetos en poco más de las dos terceras partes,
nan que no es necesario que se ponga en funcionamiento la planta.

Habíamos supuesto que un factor que influiría en la opinión respecto a
planta de Laguna Verde, sería el ambiente político que se estaba
arrollando en las fechas de encuesta, sin embargo los resultados
ostraron lo contrario, es decir, que aun estando la gran mayoría de
sujetos encuestados de acuerdo en que el gobierno se dedica a sus
pios intereses y que algunas de las personas del gobierno son
onestas, se manifestó en términos generales que en las
cciones del mes de julio dependerá de quien gane los comicios, para
tual se tenía la idea generalizada de que si el PRI ganaba, era
uro que la planta iniciaría sus operaciones, mientras que si el
te Cardenista, concretamente (esto se dio en muy baja escala para
resto de los partidos de oposición) obtenía favorablemente el
ultado de las votaciones, la nucleoelectrica no entraría en función o
tás, se reconvertiría a gasoelectrica.

Si bien es cierto lo anterior, también lo es el hecho de que en menor
porción, algunos sectores de la muestra mantuvieron una postura muy
nargen de las opiniones que posiblemente resultaran estar
ificando al gobierno, pero a pesar de esta situación la obtención de
uestas a las preguntas de política de nuestro cuestionario fue mucho
er a la mitad del total de la muestra.

En cuanto a lo relacionado a participación, se aprecia que esta tiene

valor muy bajo ya que a pesar de que organizan manifestaciones y
ines en contra de Laguna Verde, y considerando que la planta en si ha
bado preocupación y temor, es notoria la escasa participación en
tos en los cuales expresen sus ideas e inconformidades acerca de su
ación prevaleciente. Paralelamente, se puede aludir que en las
das elecciones de 1982, la gran mayoría de las personas encuestadas
otó aun de que contaban con la edad para hacerlo, conformando así su
la en acontecimientos en los cuales se refleje su acción.

Así también, después de preguntar a los sujetos respecto a qué van a
r cuando inicie su operación la central nuclear, estos respondieron
ran medida que seguirían viviendo allí donde radican, justificando
espuesta a partir de sus escasos recursos para trasladarse a otros
res, es decir, que todas sus pertenencias se perderían sin poderlas
perar ni siquiera aun mediano plazo, por razones principalmente
ómicas.

Por otra parte, un aspecto relacionado con la toma de decisiones en
personas entrevistadas, resultó reelevante como éstos consultan en
rimer plano con su cónyuge, con su familia y por último, con sus
tades, aunque también en menor proporción dijeron no consultar con
e. Sin embargo, con esto estamos contextuando el hecho de que el
ultar o no consultar con alguien para tomar decisiones importantes,
ce ser que influye bastante, al menos por las respuestas dadas que
un carácter emotivo en dicha toma de decisiones.

De cualquier manera, sea cualesquiera el factor que influyese para que
sujetos participen, ya sea económico, político y hasta emotivo, los
tos presentan apatía manifiesta al menos para la mayoría de las
aciones en las que se efectuó nuestra investigación. De allí que a
r del temor o miedo que expresaron sentir la mayoría de los sujetos

te la representación que tienen de la vida, se demuestra de nueva
ente la conformidad, recordando que ésta se incrementa cuando el
eto tiene la necesidad de verse apoyado en las respuestas de los
nás para generar sus propias respuestas, como ya antes lo demostraron
lander y Willis.

094555

ANALISIS DE RESULTADOS DE CROSSTABS.

Entre los pobladores de los lugares encuestados el manejo de la información en su mayor parte se realiza a través del rumor, al menos en lo que concierne a la planta nucleoelectrica de Laguna Verde, Ver. Esta situación a su vez se relaciona con el desconocimiento parcial o nulo, tanto de las instalaciones como de la puesta en operación de ésta, dando de esta manera, un concepto poco claro y hasta indefinido de la planta nucleoelectrica, ya que hay una transformación semántica que altera su propia significación ante ciertos eventos del entorno donde se desarrollan, adoptando diversas formas de percepción que dependen de los intereses, hábitos y sentimientos de aquellos quienes se comunican a través de este canal de comunicación (boca- oído). Razón por la que es necesario que los sujetos tengan un conocimiento objetivo de la planta de Laguna Verde para incrementar o disminuir su temor, y se presenta en este caso que el "sentir" de los sujetos va a depender de cómo consideren a la planta, es decir, que es o no segura. Respecto, la mayoría de las personas dudan de la seguridad de la planta, aún en aquellos que trabajan o que alguna vez laboraron en ella, quienes definitivamente no tienen ninguna claridad del por qué de sus

Luego entonces, si además se considera el impacto causado tanto de la distribución de folletos y almanaques, como por el de su propio contenido, que lejos de informar y aclarar respecto a "qué hacer en caso de emergencia radiológica", causó confusión y mucho temor entre los miembros de las poblaciones encuestadas, siendo así una de las causas principales que han hecho que tengan desconfianza en la central nucleoelectrica. Además del antecedente poco conocido, al menos así se reportaron, acerca del accidente de la planta de Chernobyl, en la

En Soviética. Que independientemente de lo anterior, contribuyó en baja proporción a suscitar entre los mismos sujetos, una tendencia a participar en eventos en contra de Laguna Verde.

Ahora bien, de los sitios de encuesta que comprenden a los municipios Alto Lucero con las poblaciones de Palma Sola y Villa Candelaria, así como del municipio de Actopan con el Viejón, Tinajitas y Palmas de Arroyo, se ubican geográficamente muy próximos a la central de Laguna Verde, condición que posiblemente contribuyó a generar el temor que la mayoría de los habitantes dijo tener, comprobándose en este sentido la tesis citada y que refiere a que los sujetos experimentan temor ante la puesta en operación de Laguna Verde. Un temor poco focalizado, dados los factores prevaletentes en torno al conjunto de creencias que prevalecen en las relaciones interindividuales acerca de la percepción que se tiene de la planta de Laguna Verde.

De la misma forma, otro factor que influye en esta situación, está relacionado con la incertidumbre que se tiene por el funcionamiento del reactor, puesto que de acuerdo a los datos arrojados, se tiene la idea generalizada de que cuando inicie operaciones Laguna Verde, van a ocurrir instantáneamente o bien, que se contaminaran a través de una liberación, cabe hacer notar, que estas ideas son muy difusas en cuanto a la incertidumbre u objetividad de los efectos de una posible fuga de radiación, ya que están basadas en buena medida en el rumor, pero que en cualquier manera, resulta ser un sentir no tan distante de lo real, como que si recordamos lo ocurrido con los accidentes en plantas nucleares como el de Three Mile Island, EUA, en Chernobyl, URSS, sin lugar a duda son de los más renombrados y en los cuales las consecuencias son hasta hoy en día de una magnitud aún no conocida en sus proporciones.

Por otro lado, están los sujetos que perciben menos catastróficamente el riesgo de un probable accidente en Laguna Verde, pero que en caso de ocurrir la zona ante una emergencia, perderían todos sus bienes y servicios considerados como su único patrimonio y no recuperable, debido a los escasos recursos prevalecientes entre la mayoría de los habitantes de la región.

Un aspecto importante que se debe puntualizar, es el relacionado con la percepción que los sujetos se han formado de la planta y de la contaminación que causa la puesta en marcha del reactor. En este sentido, esto quiere decir, que a medida que un sujeto valora menos el riesgo de que valga la pena el funcionamiento de la planta, más le preocupa que se ponga en operación la propia central nucleoelectrónica.

Con lo anterior, se prueba la naturaleza cognoscitiva que tiene la percepción social, la cual se caracterizó por la dispersión de la información que poseen los sujetos de las poblaciones, misma que se analizó y evaluó hasta constituirse en una impresión estructurada de Laguna Verde, así bajo estos hechos, se ratifica la hipótesis que expone que la fuente de información influye en la imagen que los sujetos de los estados tengan de la central nucleoelectrónica de Laguna Verde.

De acuerdo con lo anterior, es muy notorio que a pesar del alto grado de ocupación prevaleciente en más de la mitad de la muestra estudiada, los sujetos no participan en eventos en contra de Laguna Verde, razón por la cual se rechaza la hipótesis formulada en relación a que los sujetos de las poblaciones aledañas a la nucleoelectrónica, son indiferentes ante la puesta en operación del reactor, tomando como factor principal a la participación en eventos en contra de la misma. Asimismo, esta manifestación de conformismo, varía en función de los factores que los sujetos eventualmente asumen para sí como condición de

tima", al mismo tiempo que atribuyen el poder de la autoridad, a las instituciones (Comisión Federal de Electricidad, Armada de México, Gobierno del Estado, etc.), de las cuales se han formado una imagen de seriedad.

Asimismo, sobresale eminentemente el hecho de que el sexo femenino tiene una escasa participación en contra de Laguna Verde, en comparación con el sexo masculino, dado que para ello se efectuó un ajuste relativo a la proporción de hombres con respecto a la cantidad de mujeres. Por lo tanto, no se confirma la hipótesis formulada en el sentido de que la participación femenina es más conforme que la masculina, puesto que ^{NO} hubieron eventos suficientes que equilibraran el sesgo encontrado como constante de la situación que prevaleció en la muestra, misma que ya se detalló en el análisis de resultados de las frecuencias.

Ahora, en relación a lo anterior, es decir, la participación que hay en los eventos en contra de Laguna Verde, al efectuar el análisis con respecto a cada una de las poblaciones encuestadas, resultó que El Viejón tiene una muy baja participación, esto es, que independientemente de la evaluación, la preocupación, la información y el temor que tengan o no de Laguna Verde, los sujetos no participan en esta situación, podemos inferir que se conforman más que en las otras poblaciones que tienen una mayor participación, tal es el caso de El Viejón. De esta forma y con relación a la hipótesis de que la distancia de las poblaciones con respecto a Laguna Verde, es un factor que influye en la participación en los eventos en contra de Laguna Verde, y tal parece, que dicha hipótesis no se confirma aunque al menos para el caso de El Viejón pudiera ser. En comparación con Palma que también está muy próxima, pero con una participación que fue menor que la de El Viejón y considerando que sólo hay una diferencia del número de sujetos encuestados entre una y otra población, esto es, que

se entrevistaron a el mismo número de personas. Sin embargo, tienen características que vuelven diferentes las condiciones entre los lugares, como por ejemplo en Palma Sola hay más comercios, movilidad en lo referente a su población, ya que en su gran mayoría son oriundos de ese lugar. En un caso similar en cuanto a participación se encuentra también Villa Candalaria, población que se encuentra a una mayor distancia de la planta de Laguna Verde y que se comportó casi igual que Palma Sola.

094555

CONCLUSIONES

Actualmente, la Psicología Social se desenvuelve en un ambiente de constantes cambios, para lo cual es necesario implementar aproximaciones que permitan delimitar lo mejor posible su realidad, en el sentido de dar explicación a los fenómenos y procesos resultantes de la evolución social en la que estamos inmersos. Algunos de estos fenómenos tienen alcances trascendentales, presentando en ocasiones, una estructura de análisis tan compleja que los hace desde de una primera aproximación, un tanto inalcanzables. Sin embargo, esto depende en gran medida del tipo de abordaje metodológico que se pretenda realizar, ya que existe un universo inagotable de posibilidades para representar toda la gama de significaciones sociales que den cuenta de alguna manera, de la naturaleza de los fenómenos psicosociales que se pretendan estudiar.

Ahora bien, el objeto de estudio de esta investigación es el dar una aproximación al estudio de la naturaleza de la conformidad a partir de un evento tan trascendental como lo es la puesta en marcha de la planta nucleoelectrica en Laguna Verde, Veracruz. Para la cual se elaboró un instrumento de investigación, diseñado para indagar de una forma confiable la información que nos permita alcanzar los objetivos que orientaron al desarrollo de las diferentes etapas por las que atravesó este trabajo.

Los resultados de la investigación definitivamente superaron gran parte de nuestras expectativas, ya que constituye hasta estos momentos un estudio precursor del que probablemente sirva como punto de apoyo para subsecuentes análisis .

De esta forma, los resultados manifestaron que los sujetos que habitaban en las poblaciones encuestadas, son en su mayor parte conformes ante la inminente puesta en operación de la central nucleoelectrica de Laguna Verde.

Se tiene una representación de Laguna Verde poco clara, atribuyéndola como la superposición del gobierno a la Comisión Federal de Electricidad es decir, que la representación de la C.F.E., es más débil que la que posee el gobierno.

Contrariamente a lo expuesto por la prensa, los grupos antinucleares ecologistas no han tenido una importante influencia en los sujetos entrevistados, en cuanto al tipo y cantidad de información que pudiera generar una respuesta de oposición al funcionamiento del reactor, ya que es el rumor el que ha desempeñado una función preponderante al ser la vía por la cual la mayor parte de la población utiliza para propagar la información relativa a la planta. Esto podría dar una situación potencialmente conflictiva en cuanto a la interpretación de la información, que aún la propia Comisión Federal de Electricidad ha contribuido a acentuar. Esto se fundamenta a partir de que este tipo de comunicación no cuenta con una estructura tal, que le de fortaleza a las opiniones emitidas en el discurso del rumor, condición que permite a los receptores organizar los mensajes de acuerdo a sus propias actitudes y perspectivas.

Para este caso, queda demostrado que prevalece una situación de conformidad generalizada y que posiblemente se puede extrapolar a otras poblaciones de la región que cuenten con características similares a las de la muestra que se consideró para este análisis.

Es muy clara la actitud conformista de los sujetos, ya que a pesar de

estar en contra del funcionamiento de Laguna Verde, no participan prácticamente de ninguna forma para manifestar su descontento. Mismo que se delimita a partir tanto del temor, de la alta preocupación, como de la constante incertidumbre en la que viven la mayoría de los habitantes de las poblaciones entrevistadas.

Lo sustantivo de este estudio radica fundamentalmente, en que se examina la conducta de conformidad generalizada en la gente, aún a sabiendas de los riesgos que podría implicar un probable accidente nuclear en la planta de Laguna Verde.

EL PRESENTE CUESTIONARIO FORMA PARTE DEL MATERIAL DE TRABAJO DE ESTA UNIVERSIDAD, POR MEDIO DE ESTE DESEAMOS CONOCER SUS OPINIONES ACERCA DE LA PLANTA NUCLEOELÉCTRICA DE LAGUNA VERDE. LA INFORMACION QUE USTED SE SIRVA PROPORCIONARNOS SE MANEJARA CONFIDENCIALMENTE, NO REQUERIMOS SU NOMBRE, UNICAMENTE SU COLABORACION PARA CONTESTAR A LAS PREGUNTAS PRESENTADAS.

AGRADECEMOS SU VALIOSA PARTICIPACION.

FOLIO [] [] [] []

EDAD: _____ SEXO: _____ OCUPACION: _____
INGRESO: _____
SCOLARIDAD: _____
ESTADO CIVIL: _____
LUGAR DE NACIMIENTO: _____
CANTO TIEMPO LLEVA VIVIENDO AQUI: _____
LUGAR DE APLICACION: _____

[] [] [] [] [] []
[] [] [] [] [] []
[] [] [] [] [] []
[] [] [] [] [] []
[] [] [] [] [] []
[] [] [] [] [] []
[] [] [] [] [] []

INSTRUCCIONES: EN LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, MARQUE CON UNA "X" LA RESPUESTA CON LA QUE ESTE USTED DE ACUERDO.

- Conoce la Planta nucleoelectrica de Laguna Verde?

- a) Por dentro y fuera []
- b) Sólo por fuera []
- c) No la conoce []

[] [] []

- Sabe usted lo que se hace en la Planta de Laguna Verde?

Si [] No []

[]

- Considera que es segura?

Si [] No []
Por qué? _____

[] []

- Considera necesario que se ponga en funcionamiento la Planta?

Si [] No []
Por qué? _____

[] []

- Cómo supo cuando se inició la construcción de la planta de Laguna Laguna Verde?

- 1) Por amistades []
- 2) Por radio []
- 3) Por televisión []
- 4) Periódicos o revistas []
- 5) Otros []

[] []

6.- La planta de Laguna Verde pudo haberse instalado en otro lugar fuera de Veracruz?

Si No

Por qué? _____

7.- Con el funcionamiento de Laguna Verde, qué pasaría con el ganado, peces y cultivos? _____

8.- Cuando empezó usted a sentir desconfianza en Laguna Verde?

9.- Al servicio de quién estará la planta de Laguna Verde?

- a) Será manejada en beneficio de toda la gente
- b) Estará más al servicio de intereses particulares.

10.- Qué tanto participa en eventos en contra de Laguna Verde?

- MUCHO.....
- BASTANTE.....
- POCO.....
- NADA.....

11.- Qué tanto vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde a cambio de más energía eléctrica y más empleos?

- MUCHO.....
- BASTANTE.....
- POCO.....
- NADA.....

12.- Qué tanto le preocupa que se ponga en funcionamiento la planta de Laguna Verde?

- MUCHO.....
- BASTANTE.....
- POCO.....
- NADA.....

13.- Qué va a hacer cuando empiece a funcionar la planta de Laguna Verde?

- a) Seguir viviendo aquí.....
- b) Mudarse a otro lugar de la provincia.....
- c) Irse a otro lugar de la provincia.....

14.- Qué tanto sabe usted de lo que pasó en Chernobyl?

- MUCHO.....
- BASTANTE.....
- POCO.....
- NADA.....

- 5.- Por qué cree que se construyó cerca de aquí la planta de Laguna Verde? _____
- 6.- Qué piensa de la gente que trabaja en Laguna Verde? _____
- 7.- Por qué cree usted que les repartieron hojas en donde se les dice qué hacer en caso de accidente en Laguna Verde? _____
- 8.- Qué le han dicho de Laguna Verde? _____
- 9.- Qué es lo que siente al vivir cerca de la planta de Laguna Verde? _____
- 0.- A quién culparía usted en caso de un accidente en la planta de Laguna Verde? _____
- 1.- Con quién consulta usted cuando tiene que tomar decisiones importantes? _____
- 2.- Se puede detener el funcionamiento de la planta de Laguna Verde?
 Si Cómo? _____
 No Por qué _____
- 3.- Con qué regularidad lee el periódico? _____
- 4.- Considera usted que las próximas elecciones serán decisivas en la puesta en marcha de Laguna Verde?
 Si No
 Por qué _____
- 5.- Usted diría que el gobierno:
 a) Se dedica más a sus propios intereses.....[]
 b) Busca el beneficio de toda la gente.....[]
- 6.- Piensa usted que las personas que trabajan en el gobierno son deshonestas?
 a) Algunas de ellas.....[]
 b) Todas ellas.....[]
 c) Ninguna de ellas.....[]
- 7.- En las elecciones presidenciales de 1982, usted:

- a) Votó.....[]
- b) No votó.....[]

28.- Cree que para solucionar la situación de Laguna Verde deba llegar algún partido en especial? _____

ANALISIS DE DATOS DE FRECUENCIAS.

se realizó un análisis de frecuencias de las variables sociodemográficas así como de las preguntas realizadas, para contabilizar cuales fueron las categorías más constantes.

EDAD.

Con respecto a la variable edad se determinaron intervalos con una longitud de 10 años, considerando que se podía captar un grupo representativo de edades de los sujetos encuestados.

EDAD (AÑOS)	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MENORES DE 20	25	12
21 ----- 30	67	33
31 ----- 40	40	20
41 ----- 50	32	16
51 ----- 60	24	12
61 ----- 70	9	4
MAYORES DE 71	6	3

Encontramos que el mayor número de los Ss. encuestados (33 %) se encuentran en el segundo intervalo, que va de 21 a 30 años, en tanto que en el tercer intervalo de 31 a 40 años se encuentra el 20 % del porcentaje total.

SEXO.

Para la variable sexo, el comportamiento de los datos fue de la siguiente manera:

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	78	38
FEMENINO	125	62

Es decir, el 62 % pertenecen al sexo femenino y el 38 % al masculino, es probable que esto se debió a que en el periodo de encuesta la mayoría de los Ss. del sexo masculino se encontraba laborando fuera de sus hogares.

OCCUPACION.

En lo referente a esta variable se obtuvieron las siguientes categorías:

OCCUPACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ESTUDIANTE	9	4
AMA DE CASA	110	54
CAMPESINO	44	22
COMERCIANTE	13	7
PROFESOR	4	2
GANADERO	2	1
PESCADOR	4	2
EMPLEADO	17	8

El porcentaje más alto (54 %) corresponde a las amas de casa, lo cual se relaciona con la variable anterior.

INGRESO.

En esta variable se determinaron 5 intervalos de los cuales se obtuvo lo siguiente:

INGRESO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
. MENOR DE 100,000	18	9
. 100,001 -- 500,000	151	74
. 500,001 -- 900,000	14	7
. MAYOR DE 900,001	4	2
. NO CONTESTO	16	8

Una gran mayoría de los sujetos, el 74 %, tienen un ingreso mensual entre \$100,001 y \$500,000 pesos, en tanto que sólo el 2% de la población total tiene un ingreso mensual de más de \$900,001 pesos.

SCOLARIDAD.

En esta variable se determinaron intervalos de 3 años, tomando los años de escolaridad como un continuo, ya que un gran número de Ss encuestados respondió haber cursado menos de 6 años de estudio.

	AÑOS DE ESTUDIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A.	SIN ESCOLARIDAD	28	13
B.	1 --- 3	80	39
C.	4 --- 6	60	29
D.	7 --- 9	19	9
E.	10 --- 12	12	6
F.	MAS DE 13	4	4

La mayor parte de Ss (68 %), apenas tienen educación primaria, un 9 % secundaria, bachillerato un 6 % y un 13 % no tiene ninguna escolaridad.

ESTADO CIVIL.

Los porcentajes obtenidos fueron los siguientes:

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SOLTERO	35	17
CASADO	80	40
UNION LIBRE	69	34
VIUDO	7	3
NO CONTESTO	12	6

El 40 % de los sujetos de la muestra son casados, en tanto que un 17 % son solteros y en union libre el 34%.

LUGAR DE NACIMIENTO.

En esta variable se consideraron los porcentajes de Ss. nacidos en los 5 poblados encuestados, además de considerar el porcentaje de individuos nacidos en otro lugar.

LUGAR DE NACIMIENTO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PALMAS DE ABAJO	45	22
EL VIEJON	7	3
PALMA SOLA	4	2
VILLA CANDELARIA	32	16
TINAJITAS	29	15
OTROS	86	42

Se pudo observar que la concentración de Ss originarios de los lugares encuestados se distribuyó de 2 formas: a) las poblaciones con concentración de Ss originarios del lugar y b) poblaciones con concentración de Ss. no originarios del lugar.

Las poblaciones del inciso a) son: Villa Candelaria con un 16 % , Tinajitas con un 15 % y Palmas de Abajo con un 22 % de sujetos originarios del lugar que corresponden precisamente a los poblados más alejados de la central nucleoelectrica. En tanto que los poblados del inciso b) Palma Sola con un 2 % y El Viejon con un 2%, tienen indices muy bajos de Ss oriundos del lugar.

LUGAR DE APLICACION.

El porcentaje de Ss encuestados por población fue el siguiente:

LUGAR DE APLICACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PALMAS DE ABAJO	53	26
EL VIEJON	31	15
PALMA SOLA	35	17
VILLA CANDELARIA	34	17
TINAJITAS	50	25

La distribución de Ss para cada población encuestada fue más o menos homogénea, puesto que entre el valor más alto y el más bajo sólo hay proxímadamente un 10 % de diferencia.

¿ONOCE LA PLANTA DE LAGUNA VERDE ?

Aquí se dieron 3 opciones, de las cuales se obtuvo lo siguiente:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A. POR DENTRO Y FUERA	44	22
B. SOLO POR FUERA	119	58
C. NO LA CONOCE	40	20

La mayor parte de los sujetos encuestados (58 %) manifestó conocerla sólo por fuera, un 22 % la conoce por dentro y fuera ; en tanto que un 20% no la conoce.

SABE LO QUE SE HACE ALLI ?

En esta variable se obtuvieron las siguientes frecuencias y porcentajes:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	54	27
NO	146	72
NO CONTESTO	3	1

El 72 % de la población total encuestada no sabe lo que se hace en la planta nucleoelectrica de Laguna Verde, sólo el 27 % afirmó saber lo que se hace allí, lo cual probablemente se debió a que algunos de los Ss. entrevistados laboran o laboraron en dicha planta.

CONSIDERA QUE ES SEGURA ?

Los porcentajes demostraron que los Ss. no consideran segura la Plant de la siguiente forma:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	35	17
NO	95	47
NO SE	73	36

El 17 % de la población total considera que la planta es segura, en tanto que un 47 % considera que no lo es, y un 36 % dijo no saber si es segura la planta o no.

CONSIDERA NECESARIO QUE SE PONGA EN FUNCIONAMIENTO LA PLANTA ?

De las respuestas obtenidas se contabilizó lo siguiente:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	62	31
NO	140	69

El 69% considera que no e necesario que se ponga en funcionamiento la planta, y un 31 % considera que sí lo es.

COMO SUPO CUANDO SE INICIO LA CONSTRUCCION DE LA NUCLEOELECTRICA ?

En esta pregunta se ofrecieron 5 alternativas de las cuales se obtuvo lo siguiente:

MEDIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AMISTADES	49	25
RADIO	22	11
T. V.	7	3
DIARIO Y REVISTAS	5	2
RUMOR	115	57
NO CONTESTO	5	2

La mayor parte de las personas se enteraron por medio del rumor (57 %) y un 16 % lo hizo através de los medios de masivos de comunicaci3n.

LA PLANTA DE LAGUNA VERDE PUDO HABERSE INSTALADO EN OTRO LUGAR ?

De las respuestas obtenidas se obtuvieron las siguientes frecuencias y porcentajes:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	129	64
NO	70	34
NO CONTESTO	4	2

Un gran número de los Ss. encuestados (64 %) piensa que la planta si se pudo haber instalado en otro lugar, mientras que el 34 % opinó que no.

CON EL FUNCIONAMIENTO DE LAGUNA VERDE QUE PASARA CON LA ECOLOGIA ?

De las respuestas obtenidas se determinaron las siguientes categorías

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
-----------	------------	------------

CONTAMINACION POR RAD.	84	41
MUERTE	93	46
NO SE	22	11
NO CONTESTO	4	2

El 46 % de la población total encuestada piensa que se van a morir, el 11 % opina que todo se va a contaminar por la radiación y un 11 % dice no saber qué va a pasar.

¿CUANDO EMPEZO A SENTIR DESCONFIANZA EN LAGUNA VERDE ?

En esta variable se definieron las siguientes categorías, de acuerdo a la frecuencia de respuestas obtenidas en la encuesta:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CHERNOBYL	27	13
FOLLETOS Y ALMANAQUES	39	19
NUNCA	42	21
RUMOR	95	47

El mayor número de sujetos empezó a sentir desconfianza en Laguna Verde a partir de los rumores, esto nos representa un 46 % de la población total, en tanto que en segundo término se encuentra la gente que afirma haber sentido nunca desconfianza esto es, un 21 % del total de la población encuestada.

¿SERVICIO DE QUIEN ESTARA LA PLANTA DE LAGUNA VERDE ?

En esta variable se dieron dos opciones:

- a) Será manejada en beneficio de toda la gente.
- b) Estará más al servicio de algunos intereses particulares.

Con lo cual se obtuvieron los siguientes resultados:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SERVICIO TODA GENTE	68	34
SERVICIO INTER. PART.	118	58

El porcentaje más alto se encuentra en las personas que dicen que la planta de Laguna Verde estará más al servicio de intereses particulares, en tanto que el 34 % estima que la planta estará al servicio de toda la gente.

QUE TANTO PARTICIPA EN EVENTOS EN CONTRA DE LAGUNA VERDE ?

Para esta variable se dieron las siguientes opciones: mucho, bastante, poco, nada. Con lo cual se obtuvieron las siguientes frecuencias:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUCHO	15	7
BASTANTE	8	4
POCO	28	14
NADA	152	75

El 75 % de la población total encuestada afirma no participar en eventos en contra de Laguna Verde, en comparación el 11 % de la población total afirma que participa mucho y bastante en eventos en contra.

QUE TANTO VALE LA PENA EL FUNCIONAMIENTO DE LAGUNA VERDE A CAMBIO DE MAS ENERGIA ELECTRICA Y MAS EMPLEOS ?

En esta variable las opciones fueron las siguientes: mucho, bastante, poco, nada. Las frecuencias de respuestas fueron las siguientes:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUCHO	70	35
BASTANTE	24	12
POCO	39	19
NADA	65	32
NO CONTESTO	5	2

El 47 % de Ss. encuestados consideraron que vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde entre mucho y bastante, mientras que un 32 % dijo que no vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde.

QUE TANTO LE PREOCUPA QUE SE PONGA EN FUNCIONAMIENTO LA PLANTA DE LAGUNA VERDE ?

En esta variable se dieron las siguientes opciones: mucho, bastante, poco, nada. Las frecuencias fueron las siguientes:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUCHO	96	48
BASTANTE	25	12
POCO	23	11
NADA	59	29

El 48 % afirma que le preocupa mucho que se ponga a funcionar la planta en contraste con el 29% que manifestó que no le preocupa nada que entre en operación Laguna Verde.

QUE VA A HACER CUANDO EMPIECE A FUNCIONAR LA PLANTA DE LAGUNA VERDE ?

En esta variable se obtuvieron las siguientes categorías de respuesta con sus respectivas frecuencias:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SEGUIR VIVIENDO AQUI	142	70
MUDARSE LUGAR VECINO	24	12
IRSE A OTRO ESTADO	27	13
NO CONTESTO	10	5

El porcentaje más alto (70 %) se encuentra en los Ss que afirman que seguirán viviendo en el mismo lugar cuando empiece a funcionar la central nuclear y el 13 % contestaron que se irán a vivir a otro estado de la República, sólo el 12 % manifestó que se irían a vivir a un

lugar vecino.

QUE TANTO SABE DE LO QUE PASO EN CHERNOBYL ?

Para esta variable, el comportamiento de los datos fue de la siguiente manera:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUCHO	11	5
BASTANTE	26	13
POCO	104	51
NADA	62	31

El 51 % de la población total manifestó saber poco acerca de lo que pasó en Chernobyl, en tanto que el 31 % manifestó no saber nada de lo que pasó en Chernobyl.

POR QUE CREE QUE SE CONSTRUYO CERCA DE AQUI LA PLANTA DE LAGUNA VERDE ?

De las respuestas obtenidas se determinaron las siguientes categorías con sus respectivas frecuencias y porcentajes:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO SE	82	41
TERRENO APROPIADO	37	18
CERCANIA AL MAR	31	15
GOBIERNO AUTORIZO	45	22
POR EL URANIO	6	3
NO CONTESTO	2	1

El 41 % de la población total afirmó no saber por qué se construyó cerca de allí la planta de Laguna Verde, mientras que el 22 % respondió que el gobierno autorizó la construcción de la planta en ese lugar.

QUE PIENSA DE LA GENTE QUE TRABAJA EN LAGUNA VERDE ?

En esta variable se obtuvieron los siguientes resultados:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NECESITA TRABAJAR	141	70
NO QUIEREN TAB. CAMPO	6	3
CORREN PELIGRO	27	13
NADA	17	8
GANAN BIEN	4	2
LOS EVACUARAN PRIM.	2	1
HACEN MAL	6	3

El 70 % de los Ss. encuestados respondieron que la gente que trabaja en Laguna Verde lo hace porque necesita trabajar, en contraste con el 13 % que dijeron que corren peligro, y el 3 % reportaron que hacen mal en trabajar ahí.

POR QUE CREE QUE LES REPARTIERON HOJAS EN DONDE SE LES DICE QUE HACER EN CASO DE ACCIDENTE EN LAGUNA VERDE ?

Las categorías que se definieron en esta variable fueron las siguientes:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MAL PLAN DE EMERG.	59	29
CAUSO ALARMA Y CONFUSION	33	16
BIEN PERO QUE CUMPLAN	42	21
NO SE	39	19
PARA SACAR GENTE	18	9
PREVENIR	8	4
NO CONTESTO	4	2

El 29 % considera que el plan de evacuación está mal elaborado. A diferencia del 21 % que respondió que era bueno siempre y cuando lo cumplieran. En tanto que el 4 % de la población total encuestada total encuestada, piensa que el plan de emergencia es para prevenir.

QUE LE HAN DICHO DE LAGUNA VERDE ?

Se determinaron las siguientes categorías con base en las respuestas obtenidas:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PELIGROSA	137	68
ES SEGURA	33	16
POCA INFO.	13	6
NADA	20	10

El mayor número de sujetos encuestados con un 68 % consideraron que a la Planta de Laguna Verde como peligrosa, en comparación con aquellos que dijeron, que es segura tan sólo el 16 %. En tanto que el 10% expresó no saber nada.

QUE SIENTE AL VIVIR CERCA DE LAGUNA VERDE ?

En esta variable se dieron los siguientes resultados a las opciones obtenidas:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
TEMOR-MIEDO	121	60
NADA	79	39
NO CONTESTO	3	1

El 60 % de los sujetos que viven en las poblaciones aledañas a Laguna Verde expresaron sentir temor y miedo. En comparación con el 40 % de aquellos que no sienten nada.

A QUIEN CULPARIA EN CASO DE ACCIDENTE EN LAGUNA VERDE ?

Se obtuvieron las categorías con base en las respuestas siguientes:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
GOBIERNO	113	56
C . F . E	26	13
TRABAJADORES Y TECNICOS	14	7
NADIE	49	24

Las personas entrevistadas responsabilizaron principalmente al gobierno con un 56 % en caso de accidente en la planta de Laguna Verde. El 24 % no culpa a nadie; A la C.F.E con el 13 % y a los trabajadores y técnicos de esa institución con el 7 %.

C.F.E >>--> Comisión Federal de Electricidad.

ON QUIEN CONSULTA PARA TOMAR DECISIONES IMPORTANTES ?

Se obtuvieron las siguientes categorías:

CATEGORIAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
FAMILIA	47	23
AMISTADES	24	12
CONYUGE	81	40
NADIE	50	25

El 40 % de los sujetos reportaron que consultan su cónyuge las decisiones importantes. En tanto que el 25 % no consultan con nadie. Cerca de éstos estuvieron los que con un 23 % acuden con sus familiares con un 12 % los que acuden con sus amistades.

SE PODRIA DETENER EL FUNCIONAMIENTO DE LAGUNA VERDE ?

Se dieron las siguientes opciones en esta variable:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	79	39
NO	28	14
NO SE	24	12
NO CONTESTO	72	35

El 39 % de los sujetos determinaron que si se puede detener el funcionamiento de la Planta, de forma muy cercana con el 35 % se encontraron aquellos que no contestaron. Seguidos de quienes consideraron que no se puede detener la operación de la Planta y por último con el 12 % para quienes dijeron no saber como.

QUE TANTO LEE EL PERIODICO ?

En esta variable se dieron como resultado las siguientes categorías:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NO LO LEE	158	78
LO LEE POCO	40	20
NO CONTESTO	5	2

El 78 % de los sujetos no leen el periódico, y sólo el 20 % de los 203 encuestados lo leen poco.

SERAN DECISIVAS LAS PROXIMAS ELECCIONES PARA LA PUESTA EN OPERACION DE LAGUNA VERDE ?

En esta pregunta se respondió a las opciones de la siguiente manera:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	97	49
NO	101	51

Las respuestas se dividieron claramente casi en un 50 % para cada opción, es decir, tanto serian decisivas para la puesta en operación en contraste de quienes opinaron en casi esa misma proporción, que no lo serian.

A QUE INTERESES SE DEDICA EL GOBIERNO ?

Para esta pregunta se obtuvieron los siguientes resultados:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SUS PROPIOS INTERESES	152	75
BUSCA BENEFICIAR A LA GENTE	36	18
NO CONTESTO	15	7

Los entrevistados expresaron que el gobierno se dedica a sus propios intereses con un 75 %. En tanto que el 18 % dijeron que el gobierno busca el beneficio de la gente. El 7 % no contestaron la pregunta.

SERAN DESHONESTAS LAS PERSONAS QUE TRABAJAN EN EL GOBIERNO ?

Para esta variable se tuvieron los resultados siguientes:

CATEGORIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALGUNAS DE ELLAS	147	72
TODAS ELLAS	39	19
NINGUNA DE ELLAS	6	3
NO CONTESTO	11	5

Gran parte de los sujetos reportaron con el 72 % que sólo algunas de las personas que trabajan en el gobierno son deshonestas. Luego entonces

el porcentaje bajo al 19 % cuando se generalizaba a "todas ellas". El 3 % dijo que ninguna es deshonestas y unicamente el 5 % prefirieron abstenerse de responder.

CORRELACIONES

Con la finalidad de determinar el grado de relacion entre las variables de escala nominal y ordinal del instrumento, se efectuó un analisis de correlacion, dando como resultado que 14 correlaciones son validas. En consideracion de un nivel de significancia menor o igual a 0.1, las cuales se emplearon para los analisis de crosstabs.

CORRELACIONES VALIDAS

VARIABLES	CARGA	SIGNIFICANCIA
V2'Edad'-V20'Cuanto participa en contra de Laguna Verde'	-0.1261	0.096
V6'Escolaridad'-V20'Cuanto participa en contra de Laguna Verde'	0.1714	0.037
V2'Edad'-V21'Que tanto vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde'	0.2042	0.017
V6'Escolaridad'-V21'Que tanto vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde'	-0.2773	0.002
V2'Edad'-V22'Que tanto le preocupa que se ponga en funcionamiento Laguna Verde'	-0.1295	0.090
V6'Escolaridad'-V22'Que tanto le preocupa que se ponga en funcionamiento Laguna Verde'	0.1055	0.137
V2'Edad'-V24'Que tanto sabe de lo que paso en Chernobyl'	-0.1198	0.107
V6'Escolaridad'-V24'Que tanto sabe de lo que paso en Chernobyl'	0.1889	0.025

V21'Que tanto vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde'-V20'Que tanto participa en contra de Laguna Verde'	-0.1984	0.019
V22'Que tanto le preocupa que se ponga en funcionamiento Laguna Verde'-V20'Que tanto participa en contra de Laguna Verde'	0.2451	0.005
V24'Que tanto sabe de lo que paso en Chernobyl'-V20'Que tanto participa en contra de Laguna Verde'	0.4243	0.000
V20'Que tanto participa en eventos en contra de Laguna Verde'-V21'Que tanto vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde'	-0.1984	0.019
V22'Que tanto le preocupa que se ponga en funcionamiento Laguna Verde'-V21'Que tanto vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde'	-0.2492	0.004
V24'Que tanto sabe de lo que paso en Chernobyl'-V21'Que tanto vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde'	-0.1318	0.086

ANALISIS DE DATOS DE CROSSTABS.

El análisis bivariable o crosstabulation permite ver la relación asociada entre dos variables, observándose como una variable co-varian. En el crosstab no sólo se puede determinar si existe la relación (prueba de significancia), sino que también el grado y dirección de la relación (medida de asociación).

Por lo que a continuación se presenta el análisis de datos correspondiente a los crosstabs, para lo cual se tomaron en cuenta sólo aquellas preguntas del instrumento de investigación que tuvieron una alta correlación, entendiendo a ésta como el grado de relación entre un grupo de variables. Así también, se consideraron algunos análisis variados que nos dieran información acerca del comportamiento de la muestra, en relación a ciertas características sociodemográficas contrastables sobresalientes del análisis de frecuencias, tomando como eje de fenómeno de conformidad que es el objeto de estudio que nos ocupa en esta investigación.

Las crosstabulaciones efectuadas entre las variables fueron las siguientes:

V12 SABE QUE SE HACE EN LA PLANTA vs V30 QUE SIENTE AL VIVIR CERCA DE LAGUNA VERDE.

El 47% del total de los sujetos encuestados manifestaron no saber lo que se hace allí, sin embargo, si experimentan miedo y temor. En tanto que el 12.1% de la población total, respondió que si sabe lo que se hace en la planta y que además también sienten temor.

Por otro lado, el 25% de la población total indicó no saber lo que se hace allí, en comparación del 14.6% que expresó saber lo que se hace en

central. Asimismo, ambos grupos manifestaron no sentir temor

Se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.05 en la prueba de Ji cuadrada.

Como resultado de los estadísticos: Lambda, Coeficiente de contingencia y Coeficiente de incertidumbre, no se obtuvo asociación.

V13 CONSIDERA QUE ES SEGURA LA PLANTA vs V30 QUE SIENTE VIVIR CERCA DE LAGUNA VERDE.

El 55.3% del total de los sujetos encuestados expresó no saber si es segura la planta, en tanto que si sienten temor. En oposición a esto, 26.9% no sabe si la planta es segura, pero respondió no sentir miedo.

Ahora bien, el 4.5% indicó que la central si es segura, pero que además sienten tener temor. Mientras que el 12.5% manifestó considerar que la planta es segura y que no sienten temor.

Los resultados arrojaron en la prueba de Ji cuadrada un nivel de significancia menor a 0.05, esto indica, que existe dependencia entre las variables. Mientras que en los estadísticos Lambda, Coeficiente de contingencia y Coeficiente de incertidumbre, no se encontró asociación.

V13 CONSIDERA QUE ES SEGURA vs V20 CUANTO PARTICIPA EN CONTRA DE LAGUNA VERDE.

En cuanto a los porcentajes totales de la muestra, el 10.5% expresó considerar que no es segura la planta y que participan mucho en eventos contra de la misma. En cambio, un 73% manifestó que no considera segura la planta, pero que no participa en eventos en contra de ella. Mientras el 15.5% restante, dijo que la planta es segura y que además participa en eventos en contra.

En la misma crosstabulación se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.05 en la prueba de Ji cuadrada, lo cual indica que existe dependencia entre ambas variables, sin embargo, no se encontró que exista asociación de acuerdo a los resultados arrojados en los estadísticos: Lambda, coeficiente de incertidumbre y Coeficiente de contingencia

V18 CUANDO EMPEZO A SENTIR DESCONFIANZA vs V20 CUANTO PARTICIPA EN
EVENTOS EN CONTRA DE
LAGUNA VERDE.

En los porcentajes totales se obtuvo que el 6.5% participa mucho en eventos en contra de Laguna Verde, ya que empezó a sentir desconfianza a partir de los rumores que se generaron.

40.1% manifestó participar poco en contra de la planta y sentir desconfianza a partir del rumor.

20.8% dijo no sentir desconfianza y no participar en contra de la central nucleoelectrónica.

El 2.5% desconfió a partir de la entrega de folletos y almanaques, por lo que empezó a participar mucho en eventos en contra de la planta.

El 2.5% comenzó a sentir desconfianza al tener noticias de lo que sucedió en Chernobyl y participó mucho en eventos en contra de la planta.

11.9% no participó en contra de la planta, aunque empezó a sentir desconfianza a partir de lo ocurrido en Chernobyl.

El nivel de significancia que se encontró fue menor a 0.05 en la prueba de Ji cuadrada, es decir, si existe asociación entre las variables. Sin embargo, no existe asociación entre estas de acuerdo a los resultados obtenidos en los estadísticos de Lambda, coeficiente de incertidumbre y coeficiente de contingencia.

V24 QUE TANTO SABE DE LO QUE PASO EN CHERNOBYL

vs

V20 CUANTO PARTICIPA EN EVENTOS EN CONTRA.

El 27.6% del total de los sujetos encuestados, manifestó no saber nada lo que pasó en Chernobyl y afirmó que en nada participa en eventos contra de Laguna Verde. El 37.9% dijeron saber poco y no participar tanto que sólo el 2% afirmó saber mucho de lo que sucedió en Chernobyl y participar mucho en eventos en contra de la planta.

El nivel de significancia de Ji cuadrada fue menor a 0.01%, por lo cual existe dependencia entre las variables. En los estadísticos Somer's, Kendall, Tau B y Gamma, se encontró que si existe asociación exactamente proporcional.

V17 QUE PASARA CON LA ECOLOGIA vs V30 QUE SIENTE AL VIVIR CERCA DE LAGUNA VERDE.

El 10.5% de los porcentajes totales de la población encuestada no sabe si va a pasar con la ecología. Luego entonces, el 3% de estos sujetos siente temor y miedo al vivir cerca de Laguna Verde, en relación con el 5% restante que afirmó no sentir miedo.

Por otro lado, el 45.6% expresó que con el funcionamiento de Laguna Verde la ecología se va a destruir, de los cuales el 30.7% manifestó sentir miedo y temor al vivir cerca de la planta de Laguna Verde y sólo el 15.1 restante puntualizó no sentir nada.

El 42.2% del total encuestado, afirmó que con el funcionamiento de la planta, la ecología será afectada por la radiación; de éstos mismos el 6% dijo sentir temor y miedo al vivir cerca de la central, mientras

el 15.6% expresó no sentir nada.

El nivel de significancia en Ji cuadrada es mayor a 0.05, pero menor a 0.09. En los estadísticos Lambda, Coeficiente de contingencia y Coeficiente de Certidumbre, indican que no existe asociación.

V22 QUE TANTO LE PREOCUPA QUE SE PONGA EN FUNCIONAMIENTO LAGUNA VERDE.

vs

V21 QUE TANTO VALE LA PENA EL FUNCIONAMIENTO DE LAGUNA VERDE.

El 14.1% del total de sujetos encuestados expresó que vale mucho la pena el funcionamiento de la planta y que no le preocupa que se ponga en funcionamiento. En tanto que el 12.6% piensa que vale mucho la pena el funcionamiento de la planta pero que le preocupa mucho también que se ponga en operación.

El 8.1% mencionó que no vale la pena el funcionamiento y que no le preocupa que se ponga en operación. Por otro lado, el 17.2% afirmó que vale la pena el funcionamiento de Laguna Verde, pero que le preocupa mucho el funcionamiento de la misma.

Ji cuadrada tuvo un nivel de significancia menor a 0.05. Los estadísticos Kendall, Tau B, Gamma y D'Sommer, indican que existe una asociación inversamente proporcional entre las variables.

V18 CUANDO EMPEZO A SENTIR DESCONFIANZA EN LAGUNA VERDE

vs

QUE SIENTE AL VIVIR CERCA DE LAGUNA VERDE

de los porcentajes totales se obtuvo que el 35% de los sujetos

Examinados, afirmaron que empezaron a sentir desconfianza de Laguna Verde a partir del rumor generado, mientras que el 12% expresó que fue a partir de la repartición de los folletos y almanaques.

Por otro parte, el 12% mencionó no sentir nada al vivir cerca de la planta de Laguna Verde, en tanto que el 16.5% nunca a sentido desconfianza de Laguna Verde.

En lo concerniente a Ji cuadrada, se alcanzó un nivel de significancia de 0.000. Por el valor de Coeficiente de contingencia se puede decir que hay un buen grado de asociación entre las variables, así como en el Coeficiente de Lambda y de incertidumbre, presentaron un grado aceptable de asociación.

V21 QUE TANTO VALE LA PENA EL FUNCIONAMIENTO DE LAGUNA VERDE

VS

20 QUE TANTO PARTICIPA EN EVENTOS EN CONTRA DE LAGUNA VERDE

Un 29.8% del total encuestado respondió que vale mucho la pena el funcionamiento de Laguna Verde y que además no participa en eventos en contra de ésta. En contraste, se encontró que un 21.7% manifestó que vale la pena el funcionamiento de la planta, pero que tampoco participa en eventos en contra. Sólo un 3.5% afirmó participar mucho en eventos en contra y piensa que no vale la pena el funcionamiento de la planta.

La prueba de Ji cuadrada dio un nivel de significancia igual a 0.05, en tanto que los estadísticos de D'Sommer's, Kendall's Tau B y Gamma, indican que existe una asociación inversamente proporcional.

V22 Qué tanto le preocupa que se ponga en funcionamiento Laguna Verde

vs

V20 Cuánto participa en eventos en contra de Laguna Verde.

Un 4.7% del total encuestado, expresó que el preocupa mucho el funcionamiento de Laguna Verde y que por eso participa mucho en eventos en contra. Mientras que el 1.5% afirmó que no le preocupa el funcionamiento, pero que si participa mucho en eventos en contra.

El 24.6% dijo que nada le preocupa y que tampoco participa en eventos en contra de la central. Ahora bien, el 49.6% dijo que le preocupa mucho el funcionamiento de Laguna Verde, pero que participa muy poco en eventos en contra de Laguna Verde.

El nivel de significancia de Ji cuadrada fue menor a .09, indicando así si existe dependencia entre las variables. Los estadísticos Kédall B, Gamma y D'Sommer's, indican que existe asociación.

V3 Sexo vs V20 Cuánto participa en contra de Laguna Verde.

Con base en los porcentajes totales de los sujetos encuestados, resultó el 61.6% pertenecen al sexo femenino, de los cuales el 39.2% participan en contra de la central nuclear. Después se encuentran con 38.4%, los que pertenecen al sexo masculino, donde sólo el 24.6% participa en eventos en contra de Laguna Verde, concluyéndose que de acuerdo con el mayor porcentaje, que el sexo femenino es el menos participa.

El nivel de significancia es menor a 0.01 en la prueba de Ji cuadrada, lo tanto existe dependencia entre las variables.

Los estadísticos de Lambda, Coeficiente de incertidumbre y Coeficiente contingencia, nos indican que no existe asociación entre las variables.

VIO LUGAR DE APLICACION vs V20 CUANTO PARTICIPA EN CONTRA DE LAGUNA
VERDE.

De los porcentajes totales se obtuvo que de las diferentes poblaciones muestreadas el 74.9% reportó que nada participa en eventos en contra de una Verde, mientras que el 11.3% afirmó participar mucho en eventos contra de la planta.

Las poblaciones que menos participan son Tinajitas con el 22.2% y Mas de Abajo con el 20.2%. En comparación con El Viejo, que es el lugar en donde se encontró la mayor participación.

El nivel de significancia es menor a 0.05 en la prueba de Ji cuadrada, cual indica que hay dependencia entre las variables, sin embargo, en estadísticos de Lambda, Coeficiente de contingencia, Coeficiente de arbitrariedad, no existe asociación.

ANALISIS DE DATOS DE PRUEBAS T

Se efectuó una serie de comparaciones entre las diversas poblaciones muestreadas en el estudio y las variables de escala que refieren a contaminación, evaluación e importancia hacia la planta nuclear eléctrica de una Verde. Así también, como la información que los individuos han de lo sucedido en Chernobyl y cuyos resultados se presentan a continuación.

VZO CUANTO PARTICIPA EN CONTRA DE LA QUINA VERDE: 10 LUGAR DE APLICACION.

PALMAS DE ABAJO vs EL VIEJON

Para Palmas de Abajo y El Viejon se encontró una importante diferencia a un nivel de significancia de 0.006.

VILLA CANDELARIA vs TINAJITAS

En Villa Candelaria y Tinajitas se reportó un nivel de significancia de por lo cual se acepta la diferencia.

TINAJITAS vs PALMAS DE ABAJO

En Tinajitas y Palmas de Abajo el nivel de significancia arrojado fue

EL VIEJON vs TINAJITAS

Para El Viejon y Tinajitas se encontró una importante diferencia, a un nivel de significancia de .005.

PALMA SOLA vs TINAJITAS

En Palma Sola y Tinajitas la diferencia que se obtuvo tiene un nivel

gnificancia de .013.

EL VIEJON vs VILLA CANDELARIA

En El Viejon y Villa Candelaria se detectó un nivel de significancia de por lo cual si hay diferencia.

V21 QUE TANTO VALE LA PENA EL FUNCIONAMIENTO DE LAGUNA VERDE.
V10 LUGAR DE APLICACION.

PALMAS DE ABAJO vs VILLA CANDELARIA

Para Palmas de Abajo y Villa Candelaria el funcionamiento de Laguna obtuvo una diferencia considerable con un nivel de significancia

32.

EL VIEJON vs VILLA CANDELARIA

En El Viejon y Villa candelaria se reportó una diferencia con un de significancia de .119.

VILLA CANDELARIA vs TINAJITAS

En Villa Candelaria y Tinajitas el nivel de significancia fue de .162.

PALMAS DE ABAJO vs PALMA SOLA

Para Palmas de Abajo y Palma Sola se encontró una diferencia con un de significancia de .113.

APENDICES

B I B L I O G R A F I A

BACKMAN, Carl W., SECORD, Paul F.
Problems in Social Psychology,
Mc Graw Hill Book Company, New York, 1966.

BACKMAN, Carl W.
Field research in social psychology,
Mc Graw Hill Book Company, New York, 1972.

Boletín OIEA (Organización Internacional de Energía Atómica).
Vol. 28, No. 3, 1986, pág. 4-65.

Op.cit.
Vol. 28, No. 4, 1986, pág. 15-17, 44-45, 58-61.

Op.cit.
Vol. 29, No. 1, 1987, pág. 22-23, 32-33.

Op.cit.
Vol. 29, No. 2, 1987, pág. 33-45, 55.

COTRELL, Fred.
Energy and society. The relation between energy, social change and
economic development,
New York, Mc Graw Hill Book Company, Inc. 1985, pág. 330.

DOISE, W., Deeschamps, J.-C.
Psicología Social Experimental, autonomía, diferenciación e integración
Hispano Europea, Barcelona, España, 1980, pág. 169-192, 331-350.

ELECTRONICS/May 12, 1986, pág. 53-54.

HOLLANDER, Edwin.
Principios y métodos de psicología social,
Amarrotu, Buenos Aires, Argentina, 3a. reimpresión, 1982, pág. 405-409.

IEEE SPECTRUM/July, 1987.

MANN, Leo.
Elementos de psicología social,
Limusa, México, 1979, pág. 63-70.

NAGHI Namakforoosh, Mohammad.
Metodología de la investigación,

Limusa, México, 1987, pág. 11-151.

PENROD, Steven.

Social Psychology,

Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, 2a. ed., 1986, pág.

10-325.

RODRIGUES, Aroldo.

Psicologia social.

Trillas, México, 1979, pág. 385-393.

THE ECONOMIST/ May 24, 1986, pág. 11-12, 70-71.

THOMPSON, George G.

Social Development and personality.

John Wiley & Sons, Inc. New York, 1966, pág. 302-307.

WALKER, Edward L., y Heyns, Roger W.

An Anatomy for conformity,

Prentice Hall, Inc. Englewood Cliffs, New Jersey, 1962, pág. 8-98.