



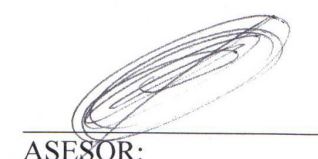
**Universidad Autónoma Metropolitana**  
*Unidad Iztapalapa*

---

**UN PANORAMA HISTÓRICO DEL NORMALISMO RURAL.  
EL CASO DE "EL MEXE": EL CONFLICTO ESTUDIANTIL  
Y POLÍTICO DE 2003-2005**

T E S I N A  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN  
C I E N C I A P O L Í T I C A  
P R E S E N T A

**TÉLLEZ PÉREZ ADRIANA**  
**MATRÍCULA: 99329941**



ASESOR:  
**PROF. ENRIQUE  
GARCÍA MÁRQUEZ**



LECTOR:  
**PROF. TELESFORO  
NAVA VÁZQUEZ**

*Iztapalapa, Ciudad de México, Septiembre, 2005*

*A mi hermano Miguel*

*A mis amigos y a mi compañero por su constante  
apoyo y fraternidad y a mi Madre por la libertad.*

*Este trabajo esta dedicado a todos los  
Normalistas rurales que cumplen con  
Su compromiso con la niñez mexicana*

*Y con la Justicia Social. Porque pese a lo  
Adverso que pueda parecer este tiempo  
Siempre existe la firmeza de los que  
Luchan por el pueblo, dentro y fuera de las escuelas.  
Para los compañeros de las Normales Rurales  
De la Federación, especialmente para los compañeros  
De El Mexe y Mactumatzá.*

*“Señor Presidente, el día que quieran quitarnos nuestra escuela... la  
defenderemos con los puños y con el corazón...”*

*(Vecino de El Mexe a Plutarco Elías Calles)*

INDÍCE

INTRODUCCIÓN..... 3

**CAPÍTULO 1.**

Una visión histórica de la Educación en México.....5

1. El Porfiriato.....	9
2. La Educación en el siglo XX.....	11
A. Los Maestros Ambulantes.....	15
B. Las Casas del Pueblo. ....	16
C. Las Misiones Culturales.....	16
D. Las Escuelas Normales Regionales (ENR*).....	17
E. Las Escuelas Centrales Agrícolas (ECA).....	19
F. Las Escuelas Regionales Campesinas (ERC).....	20
G. Las Escuelas Normales Rurales (ENR).....	22
3. El origen de la FECSM.....	26
4. Crisis de la Educación Rural.....	28
5. La década de los sesenta.....	36
6. El Plan de 1975.....	46
7. El Gobierno de Luis Echeverría.....	47

## **CAPÍTULO 2**

<u>Sobre el Neoliberalismo en la Educación Normal.....</u>	52
--	----

### Parte I

1. Los programas educativos.....	54
2. Formación y actualización de maestros.....	55
3. Financiamiento y asignación de recursos a la educación.....	60
4. La descentralización.....	61
5. El empleo.....	62
6. La baja calidad.....	65
7. Evaluación.....	65
8. El crecimiento de la matrícula.....	66
9. Leyes excluyentes de la sociedad.....	67

### Parte II.

1. Las Escuelas Normales Rurales y el Neoliberalismo.....	67
---	----

### **CAPÍTULO 3. EL CASO DE LA ESCUELA NORMAL RURAL DE “EL MEXE”**

#### Parte I.

1. Antecedentes Históricos de la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal “El Mexe, Hidalgo.....	75
2. Composición social de los estudiantes de El Mexe.....	90
3. El régimen de internado.....	94
4. La organización estudiantil.....	96

#### Parte II.

Conflicto estudiantil del año 2003-2005	
A. Cronología.....	101
B. Las demandas y la justificación estudiantil.....	109
C. La postura de las autoridades y los medios de comunicación.....	110
D. La represión.....	111
E. Los diferentes actores en el conflicto.....	112
F. La propuesta estudiantil.....	115

<b>Consideraciones Generales Finales.....</b>	<b>118</b>
---	------------

<b>Conclusiones sobre la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” El Mexe.....</b>	<b>122</b>
--	------------

Índice de siglas.....	124
-----------------------	-----

Anexos y mapa

Bibliografía.....	126
-------------------	-----

## INTRODUCCIÓN

La inquietud del presente tema nace con una serie interrogantes sobre el Sistema de Educación Pública en nuestro país, especialmente sobre las personas que tienen en sus manos la formación de miles de niños, nos referimos a los maestros de educación primaria.

Pero las interrogantes son a raíz de los constantes conflictos en escuelas normales, nos preguntamos quiénes son esos estudiantes que marchan, que bloquean carreteras, que secuestran autos y nos preguntamos por qué lo hacen. Nos preguntamos cuándo los normalistas llegan a la Universidad y nos plantean una serie de problemas que viven constantemente. Nos preguntamos por qué desde nuestro lugar de estudio esto no se vive.

El presente trabajo pretende una descripción de una parte de la educación pública que muchos desconocemos, pero que tiene más antecedentes que nuestras mismas escuelas, nos referimos a las Escuelas Normales Rurales, que sabemos vienen de la Revolución Mexicana y que sabemos existen y son 16.

El tema es abordado desde la perspectiva del papel que juega el Estado en la formación de maestros. Desde el Proyecto de Nación y el rol que tiene la educación pública. El presente trabajo tiene limitaciones, pues el normalismo rural es un tema muy extenso, con mucha historia local, que lamentablemente ha sido poco tratado por los investigadores.

De nuestra parte hemos hecho poco, pero con el interés de que este tema despierte la inquietud de otros compañeros.

En el primer capítulo titulado “Una visión histórica de la educación en México” pretendemos dar un panorama general de cómo nació la educación pública en nuestro país.

Realizamos una revisión histórica del inicio de la educación rural y posteriormente a la educación formadora de maestros.

En este capítulo revisamos como el normalismo rural sufre cambios a medida que el Proyecto de Nación cambia. Y llegamos a 1950, en donde podemos observar la trayectoria política de las ENR y como en las siguientes dos décadas el camino de estas escuelas se hace más complicado.

El segundo capítulo está dedicado a un breve análisis de la entrada a un “nuevo” modelo económico y político, el llamado “Neoliberalismo”. En este capítulo planteamos

las repercusiones que ha tenido este modelo en la educación superior, específicamente en el Normalismo Rural, así como los conflictos políticos que han atravesado las Escuelas Normales Rurales, de los años ochenta hasta la actualidad.

El tercer capítulo se refiere a nuestro caso específico y está dividido en dos partes. En la primera se plantea la historia local de la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” El Mexe, Hidalgo y las características de la vida en la Normal, características compartidas con el resto de las ENR del país, estas son: la composición social de los estudiantes; el régimen de internado y la organización estudiantil que forma parte de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México.

En la segunda parte de este capítulo planteamos el conflicto que vive la Normal, las demandas estudiantiles concretas; la postura de las autoridades; la represión; los diferentes actores del conflicto y la propuesta estudiantil.

El trabajo de investigación realizado implicó la visita a las instalaciones de “El Mexe” en varias ocasiones y gracias a la ayuda de los normalistas pude obtener información relacionada con la organización estudiantil y con el desarrollo del conflicto. Se realizó una encuesta y entrevistas a normalistas rurales, a profesores, a integrantes de la FECSM y a integrantes de la comunidad cercana a la Normal Rural, es importante señalar que las entrevistas a normalistas rurales sólo se hicieron a los participantes en el movimiento en defensa del internado, por lo tanto se presenta en este estudio una visión parcial, pues, no integramos la parte de los estudiantes que no estuvieron presentes en el movimiento y que se encuentran en la Subsede de Pachuca, por lo que entendemos las limitaciones del presente trabajo.

La decisión de no incluir entrevistas con los normalistas de la subsede se debió a la falta de tiempo, sin embargo, el número de estudiantes que integran el movimiento estudiantil contra el cierre del internado continúa siendo la mayoría.

## **CAPÍTULO 1. UNA VISIÓN HISTÓRICA DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO**

La historia de la educación en nuestro país es abarcada por grandes estudiosos, principalmente por historiadores que recogen con gran interés el tema de la evolución educativa.

Se propone una breve revisión de los aspectos históricos que parecen más relevantes y que ayudarán a ver con más claridad el estado actual de la educación normal.

Sin prescindir de una visión general del Sistema Educativo Nacional y Público se hace énfasis en el sector de la educación rural, específicamente en la parte dedicada a la formación de los docentes, es decir, a la Educación Normal Rural.

En nuestro país la educación es reflejo de la estructura del Estado Mexicano y de las condiciones históricas, por lo que podemos distinguir diferentes etapas de desarrollo educativo.

En el México prehispánico la educación estaba en función de las necesidades más apremiantes de la comunidad, por lo tanto la educación era de tipo naturalista y comunitaria, es importante recordar que ésta comenzaba en los hogares; era la instrucción que la madre le daba a la hija y el padre al varón. Sabemos por los relatos de los cronistas que existían escuelas públicas en donde todos enviaban a sus hijos a las escuelas públicas que había cerca de los templos para que, por espacio de tres años fuesen instruidos en la religión y buenas costumbres<sup>1</sup>, además habían diferentes escuelas para los distintos estratos sociales les enseñaban religión, historia, pintura, música y artes. Las mujeres eran enseñadas a los oficios “mujeriles”.

La educación e instrucción estaba determinada por la posición social que ocupaban los jóvenes. Como menciona Clavijero los hijos aprendían en lo general los oficios de los padres y seguían la profesión, a los hijos de los reyes y señores principales se daban ayos<sup>2</sup> que arreglasen su conducta, y antes de que pudiesen entrar en la posesión de la corona o del señorío se les confería regularmente el gobierno de alguna ciudad o estado menor para que se entrenasen en el arte difícil de gobernar hombres<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Clavijero, Francisco Javier, Historia Antigua de México, Ed. Porrúa, México, 1991. Pág. 206

<sup>2</sup> Los ayos o ayas son personas encargadas de criar o educar a un niño, en este caso a los hijos de los reyes.

<sup>3</sup> Clavijero, Pág. 207



Con el dominio español las instituciones educativas nativas desaparecieron y en su lugar fue impuesta una educación netamente religiosa, dogmática y escolástica. Fue la Iglesia católica la encargada de educar y de una parte de la administración de la corona, por lo que fue la institución más poderosa de la Colonia. La educación religiosa llegaba a muchos indios, pero los conocimientos de otro tipo estaban reservados para las élites, es decir, para religiosos, para los criollos y para una parte de la nobleza indígena.

Algunos ejemplos ilustran mejor lo dicho anteriormente; en 1521 fue fundada la primera escuela en América, por fray Pedro de Gante, en Texcoco, esta escuela estaba destinada para convertir a los indios al catolicismo y unificar el idioma en la Nueva España. Después la escuela fue trasladada al centro de México, o ciudad de México conocida como Escuela de San Francisco, en donde enseñaban la doctrina cristiana, escritura, lectura, latín, música, canto, bordado, escultura y pintura. En 1540 fue fundada la Universidad de Tiripetío, Michoacán por fray Diego de Chávez y fray Alonso de la Veracruz, primera universidad en el continente americano, también Vasco de Quiroga fundó otra institución en Pátzcuaro, el Colegio de San Miguel Obispo, otra fecha importante fue la fundación de la Real y Pontificia Universidad de México, en 1551, máximo centro de cultura en la Nueva España.

En 1557 fue fundada la primera Escuela Normal del país, El Colegio de San José de los Naturales. Los jesuitas también fundaron diversos seminarios pero al final se fusionaron en el Colegio de San Ildefonso (18 de octubre de 1574) y así fueron creando más colegios. Para 1783 fue fundado el Colegio de Minería, en 1785 la Academia de San Carlos.

Fueron creadas muchas instituciones educativas, pero las condiciones reales de la mayor parte de la población eran de verdadera miseria y de sometimiento por lo que la educación fue un lujo, además, de que estaba destinada a servir a la Iglesia católica.

La Constitución de Cádiz de 1812 (Título IX de los artículos 366 al 371) fue un primer intento por establecer instrucción pública dentro de los territorios españoles, el artículo 366 decía “En todos los pueblos de la Monarquía se establecerán escuelas de primeras letras, en las que se enseñara a los niños a leer, a escribir y contar el catecismo de la Religión Católica”<sup>4</sup>, los otros artículos señalaban que crearían universidades para el desarrollo de las artes y la ciencia, destacaba que en los establecimientos educativos enseñarían la Constitución política de la monarquía y uniformarían los planes de

---

<sup>4</sup> Constitución Política de la Monarquía Española, Por D. Manuel Antonio Valdés, Impresor de la Cámara de S. M., Ed. Porrúa, México, 1982. Pág. 26

enseñanza, también mencionaban la creación de una dirección general de estudios. Establecía la libertad para los españoles de escribir, imprimir y publicar libremente sus pensamientos políticos.

Una vez lograda la Independencia, la Iglesia seguía teniendo el poder económico y político ya que en muchos sectores seguían presentes las estructuras coloniales. Así en el campo político los diferentes grupos de poder, es decir, los liberales y los conservadores entraron en una disputa por el aspecto educativo, 1821 marca el fin de la guerra y el principio de la vida independiente del país... el impacto de la guerra se dejaba sentir en todos los sectores de la sociedad, ya que no existía una verdadera estructura nacional y por lo tanto los liberales tenían que enfrentarse a la iglesia y quitarle su poder.<sup>5</sup>

Los liberales estaban preocupados por crear un nuevo tipo de educación, la primera muestra de que realmente estaban interesados en la educación aparece por escrito por primera vez el 18 de diciembre de 1822 en el Proyecto de Reglamento Provisional del Imperio Mexicano, en donde se veía la necesidad de que el proyecto estuviera de acuerdo con el proyecto político.<sup>6</sup>

A partir de 1822 y hasta 1876 la educación estuvo ligada a los ideales liberales. Esas ideas invadieron la vida pública y privada de la Nación e intentaban desplazar la hegemonía de la Iglesia

En la línea ideológica del liberalismo figuran José María Luis Mora, autor intelectual de la reforma educativa de octubre de 1833 cuyos fines eran: restarle poder al clero en la educación independizándola ideológica y económicamente, así como organizar y coordinar sistemáticamente las funciones educativas del Estado con un plan que abarcara el país entero, en territorio y población. En esta fecha fue suprimida la Real y Pontificia Universidad de México.

Otra ley importante fue la de 1842; en donde se declaraba a la educación obligatoria y gratuita. En cuanto a la educación primaria, ésta se dejaba a cargo de la Compañía Lancasteriana, institución establecida en 1822 de origen inglés que debía su nombre a uno de los fundadores.<sup>7</sup> El plan de esta institución era que los alumnos de mayor edad y conocimientos enseñaran a los menores, el sistema fue introducido por Manuel Codorniz y para los liberales esto representó una especie de retroceso. Sin

---

<sup>5</sup> Galván de Terrazas, Luz Elena, Los maestros y la educación pública en México: Un estudio histórico. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, 1985. Pág. 17

<sup>6</sup> Galván Terrazas. Pág. 18

<sup>7</sup> Galván de Terrazas. Pág. 23

embargo, para 1843 con la participación de algunos liberales, entre ellos Manuel Baranda fue redactado un documento con el nombre de Bases Orgánicas, en donde se expidió un plan general de enseñanza que creaba la Dirección General de Instrucción Primaria, así como la Junta Directiva de Instrucción Superior. La creación de estas dos instituciones muestra el interés del gobierno por controlar la educación.<sup>8</sup>

Los proyectos educativos que aparecieron en esta época, así como su funcionamiento o desgaste son un reflejo del clima de inestabilidad política, económica y social del país. Pese a esto, es innegable la importancia que van atener los decretos legales en materia educativa, ya que estos sentarán las bases del proyecto educativo obligatorio, libre, laico, uniforme, gratuito, integral y nacional.

Entre algunas fechas importantes encontramos el decreto del 2 de diciembre de 1867 (Ley Orgánica de Instrucción Pública) que establecía que la educación primaria debía ser gratuita y obligatoria para el Distrito Federal y territorios, decreto elaborado por Benito Juárez, Martínez de Castro y Gabino Barreda, en esta fecha se fundó la Escuela Preparatoria. Una segunda Ley Orgánica de Instrucción Pública fue la de 1869 que sólo era aplicable en el Distrito y territorios federales, esta ley declaraba la obligatoriedad y gratuidad de la educación, pero además suprimía la enseñanza de la religión.

El 14 de diciembre de 1874 los liberales dieron un grave golpe al clero cuando se expidió *la Ley en cuyo Artículo 4º prohíbe la enseñanza religiosa en los establecimientos oficiales e impone la enseñanza de una moral laica*<sup>9</sup>. Estas medidas trajeron una fuerte oposición de la Iglesia y de los grupos políticos conservadores.

Hay que destacar que hubo un fuerte impulso para la creación de Normales, sin embargo, el número de escuelas de ninguna forma fue suficiente, en 1875 fue establecida la enseñanza de pedagogía en las Escuelas Secundarias de Niñas dándoles el carácter de Escuela Normal.

---

<sup>8</sup> Solana, Fernando, Cardiel Reyes, Raúl y Bolaños, Raúl (coord.) Historia de la educación pública en México. Secretaría de Educación Pública, FCE, México, 1981. Pág. 22

<sup>9</sup> Held, Barbosa, Pág. 28

## **2. EL PORFIRIATO**

Durante este periodo se conformó un Estado fuerte con una nueva estructura política, el positivismo fue la nueva ideología que trajo Gabino Barreda. En el campo educativo destacaron personajes como Rébsamen, Manterola, Baranda, Sierra, inscritos en el modelo educativo positivista. Este modelo propuesto por Comte fue ajustado por los intelectuales mexicanos y desarrollaron un peculiar modelo positivista mexicano. El modelo se basaba en una formación científica con un claro rechazo a las ideas religiosas y con una aplicación a la ley de los tres estadios<sup>10</sup>.

Tanto Barreda como otros intelectuales de esta época pensaban que el atraso del país era porque en la cabeza de los mexicanos sólo había desorden y que debían ordenarla a través de la educación, creían que todos los mexicanos debían partir de una misma base de conocimientos, por lo tanto la educación primaria debía ser obligatoria para todos los mexicanos. El positivismo se diferencia entre otras cosas del liberalismo, porque éste afirma la superioridad del orden sobre la libertad y la educación porfiriana, proponía lograr el desarrollo material del país.

Durante este periodo fueron promulgadas diferentes leyes una de ellas fue la de 1888 en la que establecía que: “Todas las escuelas oficiales de instrucción primaria serán gratuitas. En las escuelas no pueden emplearse ministros de culto alguno... habrá maestros ambulantes de instrucción primaria, que recorrerán los lugares en donde no haya escuelas, para impartir la enseñanza que determina la ley”<sup>11</sup>. Esta ley como podemos observar era muy ambiciosa porque no había una suficiente cantidad de maestros y mucho menos de recursos financieros para pagarles, por otro lado la población estaba en condiciones de pobreza, por lo que la educación era asunto de unos cuantos.

Debido a que había pocos maestros fueron inauguradas la Escuela Normal Veracruzana en Jalapa, escuela creada y organizada por el maestro Enrique Rébsamen y

---

<sup>10</sup> La teoría de Augusto Comte, desarrollada e su obra Curso de filosofía positivista (6 Vols. 1830-1842) afirmaba que dada la naturaleza de la mente humana, cada una de las ciencias o ramas del saber deben pasar por la “ley de los tres estadios que rigen el desarrollo de la humanidad: el teológico o estadio ficticio; el metafísico o estadio abstracto; y por último, el científico o positivo”. En el estadio teológico los acontecimientos se explican de un modo muy elemental apelando a la voluntad de los dioses o de un dios. En el estadio metafísico los fenómenos se explican invocando categorías filosóficas abstractas. El último estadio de esta evolución, el científico o positivo, supone el triunfo de la racionalidad positiva, pues, los hombres no buscan el origen del Universo sino las “leyes efectivas” de los fenómenos.

<sup>11</sup> Galván de Terrazas. Pág. 27

un año después fue inaugurada por el presidente Díaz la Escuela Normal de Profesores de Instrucción Primaria en la ciudad de México.

Es importante recordar algunos puntos que fueron abarcados en los Congresos de Instrucción, el primero llamado Congreso Constituyente de la Educación Pública en México (1889) y el segundo celebrado en 1890.

El Primer Congreso, celebrado el 1° de junio de 1889, planteaba cuestiones como: si era realmente importante la educación rural, interrogaba además por la funcionalidad de los maestros ambulantes y por la organización de la educación rural. Los resolutivos más trascendentales fueron los siguientes:

- En cada agrupación de 500 habitantes debe haber una escuela de niños y una de niñas o una escuela mixta en una población de más de 200 habitantes, así mismo, planteaban que estas escuelas debía fundarse cada tres kilómetros un poblado de otro.
- En las escuelas rurales habría una asistencia diaria y se combinarían tareas intelectuales con manuales, además buscaban que la enseñanza atendiera las labores agrícolas.
- Esta educación obligatoria sería atendida por los maestros ambulantes de acuerdo las condiciones de los lugares y respetando el programa de enseñanza nacional.
- Mencionaba también que las colonias infantiles (escuelas particulares) serían establecidas por medio de contratos entre el Ejecutivo de la Unión y las empresas particulares y que éstas estarían sujetas a la normatividad establecida.

12

Lamentablemente el Congreso no fue tomado en cuenta porque el interés del gobierno de Porfirio Díaz estaba concentrado en otro sector de la educación, los estudiosos de esta época destacan que la administración porfiriana prestó mayor atención a la educación superior que a la primaria<sup>13</sup> lo que provocó un rezago aún mayor en toda la población. Los planes que implementaron para la educación primaria

---

<sup>12</sup> Véase, Bravo Díaz, Dulce María Mónica y Valenzuela Silerio, Rodrigo, Los grandes momentos del normalismo en México. t. 4. La escuela normal rural. Secretaría de Educación Pública, México. 1987. Pág. 27-30

<sup>13</sup> Álvarez Barret, Luis. “Justo Sierra y la obra educativa del Porfiriato, 1901-1911”, citado en “La escuela que surge de la revolución”, Historia de la educación Pública en México, SEP y FCE, México 1981, Pág. 183.

no fueron suficientes, tampoco era suficientes los recursos destinados a la educación de este nivel, mucho menos para la educación rural.

En las última década del siglo XIX el clima político fue tranquilo, aunque las condiciones económicas y sociales siguieron agudizándose, el sector rural, que era el de mayor porcentaje en estos años seguía siendo explotado y sin obtener ningún beneficio, además era el sector más amplio y el más olvidado.

### **3. LA EDUCACIÓN EN EL SIGLO XX**

En nuestro país el comienzo de un nuevo siglo trajo consigo una revolución que modificó por completo el rumbo del país y por lo tanto el rumbo educativo.

Casi comenzando el siglo XX, el 1 de julio de 1905, Justo Sierra creaba la Secretaría de Educación Pública y Bellas Artes, para 1907 existían 557 escuelas primarias, atendidas por 2361 maestros quienes tenían uno de los sueldos más bajos en comparación con otros profesionistas. En 1908 se expidió la Ley de Educación Primaria en la que otorgan predominio a la educación sobre la instrucción. La Universidad Nacional de México quedó constituida el 26 de mayo de 1910.

El gobierno de Porfirio Díaz y sus políticas de apertura al extranjero agravaron las condiciones de vida de la población mexicana; los empresarios ingleses, norteamericanos y franceses, así como una pequeña élite nacional acaparaban toda la riqueza producida por los trabajadores. El dinero que se generaba en el país era utilizado en gastos banales de esa élite en el poder, por eso el factor económico fue uno de los principales obstáculos para el desarrollo de la educación. En gran parte del territorio nacional había un descontento por las condiciones en que estaba sumida la población, sólo la clase media urbana y los ricos tenían acceso a la educación, el analfabetismo en 1910 fue de más de 80%, fue por eso que los primeros levantamientos tuvieron como respuesta una simulada preocupación por el bienestar del pueblo. El 31 de mayo de 1911, ya próxima la caída del general Porfirio Díaz, el Congreso Federal aprobó un proyecto de ley por el cual el Ejecutivo quedaba autorizado para fundar en toda la República “Escuelas de Instrucción Rudimentaria” y fijaba como fines concretos de esas escuela “la enseñanza para hablar, leer y escribir castellano y ejecutar las

operaciones fundamentales y más usuales de la aritmética”<sup>14</sup>. Estas escuelas<sup>15</sup> independientemente de su resultado, son un antecedente directo para la educación rural y más aún, son el primer reconocimiento del Estado con su deber de impartir gratuitamente educación a todos los territorios que conforman nuestro país.

Cabe mencionar que ante la implementación de las escuelas rudimentarias hubo una fuerte polémica entre prestigiados pedagogos y entre gobiernos estatales. Los primeros argumentaban que esta educación no bastaba y que era una especie de paliativo ante el verdadero problema de rezago educativo, los estados por su parte encontraban este decreto anticonstitucional porque violaba la soberanía de los estados.

En 1912 El ingeniero Alberto J. Pani elaboró una encuesta pública cuyo fin era orientar la acción del gobierno respecto a las escuelas rudimentarias, su conclusión fue que las escuelas rudimentarias no serían inútiles para el país, ya que no bastaba con terminar con una parte pequeña de analfabetismo, era necesaria una transformación global de las condiciones de vida del pueblo. Porque de otra forma parece, como si tratarán de preparar al campesino (al indio a la vez) para ser elemento más cómodo de trabajo y objeto de explotación más fácil. El indio podrá recibir órdenes en nuestro idioma y el mestizo hasta llevaría apuntes y cuentas por el mismo salario<sup>16</sup>

El proyecto educativo que estaba surgiendo producto de la Revolución<sup>17</sup> ponía de relieve la libertad, pero al mismo tiempo buscaba cambios fundamentales en el pueblo oprimido, la ideología educativa de la Revolución tuvo sus antecedentes en los manifiestos escritos por la nueva generación de liberales. Ricardo Flores Magón en el Programa y Manifiesto del Partido Liberal Mexicano, hablaba de la necesidad de instrucción de la niñez para lograr el engrandecimiento de la patria, y de la escuela primaria como la base del progreso de un pueblo. Veía la importancia de que los maestros fueran bien remunerados para que pudieran vivir de un modo decente.

---

<sup>14</sup> Ramírez López, Ignacio, Génesis de la Escuela Rural Mexicana, Publicaciones del Departamento de Escuelas Rurales de 1924 a 1928, México, 1947. Pág. 11

<sup>15</sup> Estas escuelas planeaban dar educación sólo elemental, su objetivo principal estaba en la castellanización de los indígenas y la enseñanza de las operaciones aritméticas más usuales.

<sup>16</sup> Ramírez López, Pág. 12

<sup>17</sup> Existieron varios pronunciamientos respecto a la cuestión educativa, por ejemplo; en el norte del país Calles lanzó un manifiesto que decía “Tierra y libros para todos”, también en la Convención del Plan de Ayala, se hablaba de la necesidad de crear Escuelas Regionales de Agricultura, para mejorar los métodos de trabajo agrícola. Por otro lado Félix Díaz en su Plan de Tierra Colorada anunciaba que habría mayor libertad de enseñanza y difundiría la educación a las clases populares. La Soberana Convención Revolucionaria veía la necesidad de establecer escuelas rudimentarias y escuelas normales en cada estado, además de remunerar mejor al profesorado. Galván de Terrazas. Pág. 38

Pugnaba porque se terminara con el desprecio a la escuela de oficios, y decía que había que formar trabajadores de producción efectiva, útil, mejor que señores de pluma y bufete.<sup>18</sup>

Pero el triunfo de los constitucionalistas en 1917<sup>19</sup> trajo repercusiones en el campo educativo, fue planteado en el Congreso Constituyente el Art. 3° que establecía a la educación como gratuita y laica. La situación política no era fácil, porque los diferentes grupos políticos en pugna no permitieron que fuera cumplido el objetivo de educar a la población, por el contrario durante este periodo fue abandonada la educación, y aún más la educación rural, la situación fue de franco estancamiento.

Esta situación se agudizó por varias razones, fundamentalmente:

- El clima de desestabilización política, económica y social del país.
- La intensificación de las pugnas entre grupos políticos y la Iglesia, ya que las modificaciones a los artículos constitucionales dañaban seriamente los intereses de la élite religiosa.
- Otro problema grave fue que el gobierno de Carranza suprimió la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes (SIPBA) e implementó la Municipalización de la educación, esta decisión provocó agudos conflictos ya que las municipalidades no pudieron hacerse cargo de sus escuelas ni pedagógica, ni económicamente lo que resultó en un abandono educativo a nivel nacional.
- Por último la educación rural fue concebida por algunos personajes como una tarea irrealizable, esto por el absurdo prejuicio de que los campesinos e indígenas eran causa perdida y debido a los altos costos que esta educación representaba.

El problema de rezago educativo no fue sencillo de resolver, los proyectos estaban detenidos por falta de recursos o por falta de maestros, en la declaración de Lic, Pani dice que eran necesarios 67,500 maestros, la creación de Escuelas Normales Regionales y de programas que tuvieran contenido y fundamento, nos damos cuenta que

---

<sup>18</sup> Galván de Terrazas. Pág. 34-35

<sup>19</sup> El triunfo de los constitucionalistas representa la derrota del ejército de Zapata y de Villa, implica que serán otros grupos los que dirigieron el movimiento popular, que deja de serlo, para convertirse en una pugna entre grupos de poder, líderes que son latifundistas o terratenientes y que no buscan mejoras para los campesinos, sin embargo, en la formulación de la Constitución de 1917 no se puede negar la participación de personajes realmente comprometidos con las causas sociales, esto se verá reflejado en los Art. 3, 27 y 123.



eran varios los problemas a los que se enfrentaba el Estado, sin embargo, esta situación fue de algún modo resuelta paulatinamente.

José Vasconcelos, Rector de la Universidad Nacional de México logró imprimir otra visión y así emprendió la labor de idear y consolidar la Secretaría de Educación Pública (SEP) el 8 de julio de 1921.

Vasconcelos renunció a la Rectoría de la Universidad porque su interés no estaba en la formación de unos pocos, su interés estaba en función de que la mayor parte de la población tuviera educación, en su discurso dice... deseamos antes que propagar la alta cultura, hacer llegar a todas las mentes los datos más elementales de la civilización... Educar a la masa de los habitantes es mucho más importante que producir genios. Nuestro propósito capital, consiste en hacer llegar los datos del saber a todos los que quieran instruirse <sup>20</sup> Vasconcelos fue nombrado Subsecretario de Educación de 1921 a 1924.

La tarea de consolidar la SEP como una institución con carácter federal, era la propuesta de Vasconcelos, está propuesta no fue fácil de consensar hubo que convencer a las judicaturas locales para que se inclinaran hacia la propuesta de Vasconcelos, el principal argumento en contra de ésta era que se les restaría soberanía a los Estados.

Puig Casauranc comenta que en la propuesta original de Vasconcelos y respaldada por el presidente Obregón decía “Secretaría de Educación Pública Federal”, pero el miedo del Congreso a la reacción de las Cámaras obligó a eliminar la palabra “Federal”.

Con la consolidación de la SEP comenzó verdaderamente la educación rural: El Departamento de Escuelas Rurales y Primarias Foráneas fue fundado en 1921 como Departamento de Cultura Indígena.

José Vasconcelos impulsó proyectos importantes para la educación rural, a lo largo de estos años fue desarrollada una concientización que llevó a los maestros e intelectuales a poner las bases de una educación para todo el pueblo, el énfasis estuvo en la educación rural ya que en 1925 el 85% de la población era rural.

Hay que reconocer, sin embargo, que la política de Calles y la labor del Secretario de Educación, Moisés Sáenz cristalizaron los proyectos educativos encaminados a la población rural. Todos los proyectos impulsados dentro de esta etapa son reconocidos y trascendentales para el desarrollo educativo, pero también para del

---

<sup>20</sup> Ramírez López, Pág. 15

desarrollo social de la población más desatendida. La Educación Rural Mexicana tenía como propósitos generales:

1. Incorporar a la masa campesina, a la cultura moderna.
2. El mejoramiento de las condiciones económicas de los campesinos.
3. El mejoramiento de las condiciones higiénicas y sanitarias de las áreas rurales.
4. La elevación del estándar de la vida doméstica.

La educación rural pretendía también unir a los poblados, eliminar tradiciones fanáticas y buscar la solidaridad y la cooperación entre las comunidades.

Algunos de esos proyectos fueron:

#### A. LOS MAESTROS AMBULANTES

En 1922 surgieron las “Agencias Culturales” con los Maestros Ambulantes que intentaban igualar el trabajo realizado por los misioneros cristianos que llegaron durante la conquista española y cuyo objetivo era adoctrinar a los indios, el objetivo de los Maestros Ambulantes fue la fundación de una escuela rural en algún lugar apartado y la selección de un Monitor o Maestros Misioneros para que alfabetizaran y despertaran en los campesinos sentimientos de admiración por los héroes nacionales, explicaran sus deberes cívicos, dieran pláticas de higiene, solicitaran parcelas a los ayuntamientos, para enseñarles a los campesinos técnicas de agricultura y ganadería. El Maestro Ambulante regresaba a revisión y luego iba a fundar otra escuela rural.

El esfuerzo realizado por los Maestros Misioneros no tuvo un impacto real, pero sí ayudó a que ellos se percataran de los problemas más inmediatos que sufría la población rural e indígena y de las trabas que imponía la estructura aún predominante de caciques, terratenientes y del clero conservador. Se dieron cuenta también de la diversidad de lenguas en el país y de que era necesario no sólo saber castellano, sino otras lenguas indígenas.

## B. LAS CASAS DEL PUEBLO

Estas fueron ideadas por el maestro Enrique Corona Morfín. Aprovechando la labor de los Maestros Misioneros acordaron llamar a las escuelas rurales fundadas por ellos “Casas del Pueblo”, aprobado por Vasconcelos el 15 de abril de 1923<sup>21</sup>. Estas escuelas no eran como las que conocemos convencionalmente, a ellas acudía toda la población de cualquier edad, además de la enseñanza normal se daban pláticas y talleres. Eran lugares de convivencia.

Estaba previsto que en estas casas desarrollaran actividades de acuerdo a la región en que se ubicaban se desarrollaron pequeñas industrias agrícolas, industrias locales, economía doméstica, dibujo, conocimiento de la naturaleza, vida social y a la par de la práctica de estas actividades fueron organizadas; la labor de alfabetización y enseñanza rudimentaria de acuerdo a dos grados.<sup>22</sup> Las finalidades de las casas del pueblo fueron construir una escuela para la comunidad, elevar la producción con menos esfuerzo, forjar hombres con carácter libre con sentimientos de responsabilidad para la patria y la comunidad, la difusión de los conocimientos más elementales a todos los pobladores y que desarrollarán aptitudes físicas así como hábitos higiénicos.

## C. LAS MISIONES CULTURALES

Con base en los resultados de las primeras salidas de los Maestros Rurales fue organizado en 1923 el Plan de Las Misiones Federales de Educación.

Las Misiones Culturales querían poner los conocimientos de los profesionistas al servicio de las comunidades, ese fue el objetivo de la primera Misión Cultural, que salió a Zacualtipán, Sierra Hidalguense el 15 de octubre, encabezada por el Profesor Medellín, Oficial Mayor de la Secretaría de Educación Pública, este personaje concibió la idea de la organización de estos Cuerpos Docentes. El alma de este proyecto fue el profesor Rafael Ramírez, en 1924 salieron otras seis Misiones Culturales a diversas regiones del país compuestas por: el Jefe de la misión, una trabajadora social; un profesor de educación física, un profesor de agricultura y un profesor de pequeñas industrias. Con el

---

<sup>21</sup> Véase FuentesG, Benjamín, Enrique Corona Morfín y la Educación Rural, Pág. 43

<sup>22</sup> Corona Morfín, Enrique, Al servicio de la escuela popular. Secretaría de Educación Pública, México 1963. Pág. 153-160

paso del tiempo las Misiones se fueron reajustando, su trabajo consistía en orientar a los maestros de las comunidades rurales e inculcarles una actitud de cooperación con la comunidad para que sus funciones no se limitaran a lo pedagógico, querían guiarlos hacia el colectivismo. Y como afirma Ignacio Ramírez López *La Misión, era la agencia más eficaz de propaganda que se hacía por entonces a la política educativa del Gobierno de la Revolución.*<sup>23</sup>

Las Misiones entraban debidamente programadas a los estados de la República, previamente cada entidad era dividida en zonas o regiones y elegían una pequeña comunidad como base de las operaciones, entonces, las autoridades concentraban en esta zona a los maestros y cuando llegaban los misioneros abría el Instituto de Perfeccionamiento y de Acción Social, las labores duraban 21 días. Después la Misión pasaba a otra región.

Los logros que tuvieron las misiones fueron los Institutos de Capacitación que dejaron instalados, por otro lado el fracaso de algunas misiones fue debido en parte al fanatismo religioso de las poblaciones. Pero finalmente las Misiones lograron establecer cursos de invierno para los maestros, cuando no se consolidaban los institutos.

#### D. LAS ESCUELAS NORMALES REGIONALES

En 1922 fueron fundadas dos escuelas que tenían por objetivo la formación de docentes, éstas fueron:

Escuela Normal Regional o Rural de Tacámbaro, Michoacán y la de Molango, Hidalgo (1923). Estas escuelas representaron un enorme esfuerzo para formar maestros rurales extraídos del medio rural, uno de los argumentos más importantes era que, ya que los estudiantes vivían la problemática cotidiana formarían criterios más certeros de las necesidades del campesino. En 1925 la Escuela Normal Regional Tacámbaro, pasó a depender de la Universidad de Michoacán. Las Escuelas Normales Regionales, también impartían cursos a los profesores para el mejoramiento docente, esto lo hacían durante las vacaciones o en jornadas nocturnas. Una de las características de estas instituciones fue que realmente se formaban líderes de campesinos, los alumnos candidatos debían ser personas deseosas de apoyar a los campesinos, con una sensibilidad a los problemas y con una personalidad de líder.

---

<sup>23</sup> Ramírez López. Pág. 40

El Estado Mexicano que apenas comenzaba a consolidarse, vio en los maestros el apoyo que necesitaba para ganarse al pueblo, a través de los maestros se infundía la idea del progreso, del bien para la colectividad. Estas ideas estaban inspiradas en la tendencia de Moisés Saénz, extraída de Dewey, en donde se hace énfasis en la perspectiva social, por la que el hombre debe ser industrioso, económicamente autónomo y leal a su pueblo. La escuela ha de ser el centro de la comunidad y se debe integrar al sector indígena<sup>24</sup>

Pero la formación que el Estado daba a sus maestros era un arma de dos filos, por un lado los maestros apoyarían las causas sociales y al Estado cuando éste logra darle soluciones, pero también se convirtieron en agentes disidentes frente a una política de Estado que no atendía las necesidades del pueblo.

La decisión del Estado fue seguir formando maestros con la premisa de que debían ser líderes y cuyo fin era la construcción social. Los convirtió en uno de los soportes en que el Estado depositó su confianza para hacer valer su política de expansión educativa y canalizar las demandas más sentidas del campesinado<sup>25</sup>.

Durante la década de 1920 los conflictos políticos regresaron a primera escena, el asesinato de Obregón y el conflicto que Plutarco Elías Calles (1924-1928) tiene con la Iglesia agravaron nuevamente las condiciones de la educación. No todos los proyectos se detuvieron, la campaña de alfabetización, las Misiones Culturales y los Profesores ambulantes continuaron, pero fue olvidada la importancia de formular planes de estudio para las escuelas nacientes, un claro ejemplo fue la falta de orientación de las Escuelas Normales Regionales.

Sin duda las condiciones del país requieren de un análisis aparte, pero es importante subrayar que la situación política de ese momento fue en extremo delicada, la revolución no eliminó los problemas medulares de la población, pero sí lacero los intereses de los grupos del poder económico, entre ellos los terratenientes y el clero, que con los artículos Art. 3, 27, 123, entre otros, se les restaba poder.

La tendencia anticlerical provocó la reacción inmediata de los religiosos contra el Estado ya que el Art. 3 contenía un avance fundamental para el desarrollo del país, el objetivo fue que a través de la educación los campesinos y pueblo en general demandarán sus derechos, esto afectaba directamente a la élite económica y a la Iglesia.

---

<sup>24</sup> Cerón Aguilar, Salvador, Un modelo educativo para México, Ed. Santillana, México, 1998, Pág. 162

<sup>25</sup> Calderón López –Velarde, Jaime Rogelio, La Escuela Normal Rural: Crisis y papel político (1940-1980), Escuela Nacional de Antropología e Historia, Tesis Profesional, 1982.

Sin embargo, la tradición religiosa en nuestro país ya estaba bien arraigada, por lo que el movimiento de la Iglesia contra el Estado, conocida como Guerra Cristera tuvo un impacto negativo en este periodo. Los maestros por su parte sufrieron asesinatos y vejaciones por parte de los fanáticos religiosos, pues, a sus ojos, los maestros eran predicadores del gobierno y por tanto sus enemigos. La situación de la educación rural era de claro enfrentamiento con el sector eclesiástico.

La labor de los maestros rurales durante este periodo fue una labor titánica, primero porque los padres ya no querían mandar a sus hijos a las escuelas y luego porque sus mismas condiciones de vida eran extremadamente precarias, lo que desalentaba el proyecto que habían generado años atrás.

#### E. LAS ESCUELAS CENTRALES AGRICOLAS

Creadas en 1927, por un decreto de Plutarco Elías Calles, las primeras Escuelas Centrales Agrícolas fueron la de la Huerta, Michoacán y la del Mexe, Hidalgo, que dependían de la Secretaría de agricultura y Fomento, la formación en estas escuelas duraba cinco semestres y salían expertos agrónomos, la opinión de muchos fue que en realidad esperaban más del rendimiento de las Centrales Agrícolas, pues, había invertido mucho dinero en ellas, sin embargo, habían desviado sus objetivos iniciales y no hacía sentir una acción mejoradora real en la vida de los ejidos, cada día más numerosos<sup>26</sup>.

Las escuelas de este tipo fracasaron en parte porque los cursos eran excesivamente teóricos y la formación duraba más tiempo, fue por eso que al concluir sus estudios los jóvenes preferían seguir estudiando en la Escuela de Agricultura, que enseñar a trabajar el campo a los campesinos, como había sido planeado por los creadores de estas escuelas. Tras una corta vida la Centrales Agrícolas fueron fusionadas con otras escuelas, pero sus datos están íntimamente relacionados con la vida de las Escuelas Normales Rurales.

El régimen callista consolidó muchos proyectos de educación rural, cuya función era la legitimación de la acción del Estado, pero al mismo tiempo fue proporcionándole a la sociedad una de las demandas centrales de la revolución; la educación. Las Casas del Pueblo, Los Centro de Cooperación Pedagógica, Los Comités de educación, La

---

<sup>26</sup> Bonfil, Ramón, G., Ensayos sobre educación rural, Ed. Tabasco, México, 1974. Pág. 112

Casa del Estudiante Indígena, Las Escuelas Centrales Agrícolas y Las Normales Rurales son logros de la revolución.

Durante la década de los años treinta fue modificado el rumbo educativo. En 1933 fue modificado el Artículo 3° Constitucional y fue fundada la educación socialista. También en este año, por iniciativa de Narciso Bassols las Escuelas Normales Rurales sufrieron la transformación a Escuelas Regionales Campesinas.

Durante el año de 1933 Narciso Bassols dio los primeros pasos en materia educativa para establecer la educación socialista, este modelo educativo estaba en función de la política del presidente Lázaro Cárdenas. Los argumentos para modificar el artículo tercero fueron los constantes fracasos en este sector a consecuencia de la falta de recursos económicos. La reforma al Art. 3 consistió en el establecimiento de la educación socialista

#### F. LAS ESCUELAS REGIONALES CAMPESINAS (ERC)

En el año se 1933, se reorganizó el Departamento de Enseñanza Agrícola y Normal Rural, creándose las dos primeras Escuelas Regionales Campesinas, tomando a su cargo las seis Centrales Agrícolas (dependientes de la Secretaria de Agricultura) y continuando once escuelas como Normales Rurales<sup>27</sup>

Las Escuelas Normales Regionales fueron transformadas en Escuelas Regionales Campesinas lo que pretendían era que los maestros fueran capacitados como Maestros-peritos agrícolas, esta fusión buscaba combinar los estudios agrícolas con los conocimientos pedagógicos en tres años de estudio: dos para los conocimientos agrícolas y uno para el Normal. (Plan de Estudios, Ver Anexo N° 3) En el año de 1940 fue incrementado otro año de estudio.

Estas escuelas pensadas por Cárdenas no sólo buscaban un desempeño académico y artesanal, también tenían una estructura organizativa avanzada, había una preferencia a admitir a los hijos de los campesinos más humildes y el internado representaba la forma para que los estudiantes se interesaran y comprendieran las problemáticas de los campesinos. Todos estos factores dieron como resultados maestros realmente comprometidos con las causas del pueblo, durante el periodo cardenistas, los maestros fueron la mano derecha del gobierno, pues, la influencia que Lázaro Cárdenas tuvo en los maestros no se ha vuelto a repetir.

---

<sup>27</sup> Bravo Díaz. Pág. 122

Los maestros estaban realmente comprometidos con la política de Cárdenas y apoyaron todos sus planes y medidas, sobre todo los maestros rurales. Sin embargo, esta dedicación de los maestros trajo un buen número de conflictos entre caciques por lo que muchas veces las escuelas estaban armadas en defensa de los ataques de caciques o fanáticos religiosos que estaban en contra de Cárdenas o de los estudiantes normalistas.<sup>28</sup>

Las labores que realizaban los estudiantes fueron haciendo que estos se concientizarán. El origen campesino y humilde facilitó el camino para que detectaran fácilmente los problemas del área rural y es por eso que estas escuelas eran reconocidas por los pobladores. Pero los mismos estudiantes al interno de sus escuelas tenían problemas, por lo que fue necesaria la organización estudiantil, cabe mencionar que cada escuela tenía una forma de organización peculiar, esto por la necesidad de defenderse de los ataques de caciques o de los mismos gobernadores, como ya mencionamos, pero esa organización ya no era suficiente por lo que la organización estudiantil de cada Escuela Regional Campesina decidió fusionarse, surgió lo que se conoce como Federación de Estudiantes Campesinos y Socialistas de México (FECSM), el Congreso Constituyente fue en Roque, Guanajuato, el 15 de junio de 1935.

El cierre de las ERC en 1940 estuvo en medio de una fuerte discusión a nivel político y de fuertes movilizaciones estudiantiles en contra del cierre de los centros de estudio. Al término del gobierno de Lázaro Cárdenas había muchas pugnas políticas al interno de los gobiernos estatales y en el mismo partido oficial, los mismos grupos que se opusieron al reparto de tierras fueron quienes se opusieron a que estas escuelas siguieran funcionando, porque aportaban maestros comprometidos con la causa campesina y eso afectó sus intereses. Esos grupos lograron posicionarse en el gobierno entrante (Ávila Camacho), quien cedió a la presión y fue modificado el rumbo de la política educativa.<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup> Un estudio más detallado de los conflictos que se generaban en esta época lo encontramos en el: Raby L., David, Los maestros rurales y los conflictos sociales en México: 1931-1934, Secretaría de Educación Pública, Sep-Setentas, México, 1974

<sup>29</sup> Cortés M., Felipe, et al., La educación rural en México y la Escuela de El Mexe ha cumplido... ¡LXXV años de fructífera vida!, Impresiones Siglo XXI, México, 2001. Pág. 118



## G. LAS ESCUELAS NORMALES RURALES

Las Escuelas Normales Regionales dan paso a las Escuelas Normales Rurales (ENR) estas escuelas sufrieron una serie de transformaciones en un periodo muy corto, algunos autores marcan que la primera Escuela Norma Rural fue la de Tacámbaro, Michoacán y la segunda la Normal de Molango, Hidalgo.

El papel de los maestros como ya mencionamos fue importantísimo para el Estado mexicano, a tal grado que el crecimiento de estas instituciones fue muy rápido.

Para algunos autores estas escuelas representaron un semillero de luchadores sociales cuya participación hizo posible la tarea trazada por la nueva burguesía integrando políticamente a las masas campesinas alrededor del nuevo Estado y abriendo paso al rápido desarrollo capitalista del país mediante el auxilio prestado al proceso de reforma agraria y a través de la instauración de las condiciones de consenso ideológico necesarias para la perpetuación del mismo<sup>30</sup>

Para algunos ex-alumnos normalistas rurales la función de estas escuelas fue en este momento la formación de docentes con conocimientos científicos y tecnológicos, dispuestos a ayudar al campesino y dadas las condiciones en que surgen es importante entender el carácter solidario de las ENR con las causas sociales.

Primero fueron creadas las Escuelas Normales Regionales, después fueron fusionadas con las Escuelas Centrales Agrícolas (creadas en 1927). En 1925 crearon otra normal con una orientación ya definida, con un plan de trabajo y una estructura, hablamos de la Normal Rural de San Antonio de la Cal, Oaxaca (3 de noviembre). Sus instalaciones habían sido una Subestación Agrícola Experimental, que estaba en muy malas condiciones y que fue reparada por los maestros y los estudiantes.

Los estudiantes y autoridades arreglaron las cañerías y el abastecimiento de agua, también acondicionaron el comedor, los dormitorios, los salones, los talleres, etc. Las tierras fueron trabajadas por los estudiantes para el autoconsumo. El maestro que encabezaba esta escuela era Adolfo Gómez y la escuela fue regida por las bases que dictó el secretario de Educación Pública, Doctor José Manuel Puig Casauranc (1924-1928)<sup>31</sup> bajo el gobierno de Plutarco Elías Calles

Bases:

---

<sup>30</sup> Calderón López-Velarde, Pág. 18

<sup>31</sup> Nos referimos a la duración del mandato como Subsecretario de Educación Pública

- a) La Escuela regional para maestros rurales de Oaxaca tendrá por objeto preparar educadores para las escuelas establecidas en los campos.
- b) Dependerá del Departamento de Escuelas Rurales e Incorporación Cultural Indígena de esta Secretaría, quien la atenderá por conducto del Director de Educación Federal de cada Estado.
- c) Tendrá anexo un establecimiento de educación primaria que siga el Plan de Trabajo de la Escuela Rurales expedido por esta Secretaría.
- d) Contará con el personal necesario para desarrollar las actividades de los alumnos-maestros y de los niños de la primaria, así como con lo indispensable para albergar dentro de edificio a los alumnos internos que procedan de los núcleos indígenas vecinos al lugar de su ubicación.
- e) El establecimiento contará con el siguiente personal: Un director que tenga a su cargo la higiene y la educación física de los alumnos, la labor social de la escuela y la coordinación de las actividades del propio plantel. Los maestros rurales necesarios encargados del cuidado de los niños de la Escuela Primaria anexa. Un agrónomo práctico en agricultura e industrias derivadas. Los maestros de materias generales y de talleres que sean necesarios. La servidumbre que pueda atender el cuidado de los talleres y de los campos de sembrados.
- f) La Escuela Regional para maestros rurales recibirá en su seno alumnos mayores de quince años, de preferencia indígenas insolventes y señoritas mayores de catorce.
- g) Habrá alumnos externos sujetos a las prescripciones que establezca la escuela.
- h) Los alumnos, al ingresar a la escuela, deberán gozar de buena salud y además poseer conocimientos sobre lectura, escritura y cálculo.
- i) La carrera de maestro rural se hará en cuatro semestres, al cabo de los cuales los alumnos aprovechados recibirán un diploma suscrito por el C. Secretario de Educación Pública, en nombre del señor Presidente de la República.
- j) Durante esos cuatro semestres los alumnos tendrán oportunidad de revisar el Plan de Trabajo de las Escuelas Rurales Federales practicando ampliamente las actividades campestres.
- k) Recibirán un curso de educación rural y de conferencias sobre economía rural, llevando adelante lo que los señores conferencistas sostengan en sus tesis.
- l) Desde su ingreso los aspirantes a maestros tendrán oportunidad de dirigir a los niños y niñas de la Escuela Primaria Anexa.
- m) El establecimiento contará con una biblioteca.

- n) El internado será una institución a base de hogar, un grupo de tipo familiares donde los alumnos encuentren una gran fuerza ejemplar y amistosa en el maestro y un ambiente de orden y libertad.
- ñ) Los maestros tomaran como norma de conducta desarrollar los impulsos sanos mejor que reprimir las tendencias perversas.
- o) Podrán establecerse en la escuela actividades como agricultura, arboricultura, floricultura, etc.
- p) Los alumnos-maestros trabajaran en los talleres y en los campos de la escuela.
- q) No habrá en la escuela ni reconocimientos ni exámenes de fin de cursos, sólo un examen profesional teórico-práctico.

También fue presentado un programa provisional para estas escuelas:

**Primer Semestre:** Lengua Nacional, Cálculo numérico y dibujo geométrico, Prácticas agropecuarias. Enseñanza industria. Acción social.

**Segundo Semestre:** Principios de educación aplicada a la Escuela Rural, Lengua Nacional, Elementos de Geografía Económica de la República, Cálculo aritmético y geométrico, Prácticas agropecuarias, Conservas alimenticias, Enseñanza industrial, Acción social.

**Tercer Semestre:** Prácticas agropecuarias, Nociones de Historia de México, Revisión del plan de trabajo de las Escuelas Rurales, Nociones de Economía Rural enseñanza industrial, Física aplicada a la vida rural, Acción social.

**Cuarto Semestre:** Prácticas agropecuarias, Lechería, Enseñanza industrial, Educación cívica, Nociones de Higiene y Medicina Rural.

Con los resultados satisfactorios de esta normal fue fundada la Escuela Normal Rural de Xocoyucan, Tlaxcala, el 15 de junio de 1926 con el mismo plan, el encargado de dirigirla fue el Profesor Francisco Amescua, quien rehabilito las instalaciones dejando comedores, dormitorios, talleres, salones, cocina y baño. Después la escuela adquirió una imprenta en donde se publicaba el periódico “Nueva Luz”.

Sin embargo las Bases para la Organización, Plan de estudios y Funcionamiento de las Escuelas Normales Rurales fueron establecidas el 2 de febrero de 1927, *cuando las Normales Rurales pasaron a depender de la Dirección de Misiones Culturales y la*

Secretaría dispuso que todas las Normales Rurales contaran con su respectivo internado, y, además con terrenos para las prácticas agropecuarias<sup>32</sup>

En el Art. 1 Se establece que las Escuelas Normales Rurales creadas y sostenidas por la Secretaría de Educación Pública, en las diversas regiones del país, dependen de la Dirección de Misiones Culturales y Preparación y Mejoramiento Profesional de los Maestros, la cual asumirá la dirección de estas instituciones.

El Art. 2 se refiere al objeto de las Escuelas Normales Rurales que era:

- Preparación de maestros para escuelas de comunidades pequeñas y de centros indígenas.
- Mejoramiento cultural y profesional de los profesores, por medio de cursos temporales de vacaciones.
- Incorporación de las comunidades alejadas al progreso general del país, a través de las actividades de extensión educativa.

El Art. 4 Señala que los cursos darán a los estudiantes la siguiente preparación:

- Formación académica
- Preparación profesional para el magisterio en las comunidades rurales.
- Preparación práctica en agricultura y en la crianza de animales, en oficios industriales rurales, para promover el progreso en las comunidades.

El Art. 5 Marca que la duración de la formación para maestro durará dos años, dividido cada uno en dos semestres.

En 1927 funcionaban 9 Normales Rurales a saber:

\*E.N.R de Tacámbaro, Michoacán, fundada como normal Regional el 22 de mayo de 1922

\*E.N.R. de Molango, Hidalgo, fundada el 2 de enero de 1923

\*E.N.R. de San Antonio de la Cal, Oaxaca, fundada el 3 de octubre de 1925

\*E.N.R. de San Juan del Río, Querétaro, fundada el 2 de enero de 1926

\* E.N.R. de Tixtla, Guerrero, fundada el 2 de marzo de 1926

\*E.N.R. de Izúcar de Matamoros, Puebla, fundada el 26 de marzo de 1926

\*E.N.R. de Xocoyucan, Tlaxcala, inaugurada el 15 de junio de 1926

\*E.N.R. de Cuernavaca, Morelos, inaugurada el 15 de marzo de 1927

---

<sup>32</sup> Cortés M. Pág. 51

\*E.N.R. de Río Verde, San Luis Potosí, fundada en marzo de 1927<sup>33</sup>

#### **4. EL ORIGEN DE LA FECSM**

Todo comenzó en 1934, cuando las escuelas Secundarias, Preparatorias y Superiores del país son llamadas por la Confederación Mexicana de Estudiantes Universitarios, cuyo evento se realizó en Tamaulipas, a esta reunión llegó la organización estudiantil de la Escuela Regional Campesina de Tamatán Tamaulipas, con el deseo de pertenecer a la Confederación, los estudiantes de Tamatán explicaron el origen y los fines de su escuela, así como su carácter socialista, sin embargo, la Confederación de Estudiantes Universitarios no era autónoma estaba controlada por políticos o por gobernadores estatales, por lo que hubo una división y un rechazo a que las Escuelas Regionales Campesinas fueran parte de esa organización. Ante esta situación Tamatán se retira de la reunión, pero regresaron con la postura de exigir su admisión a la organización, además piden que sean reconocidos los derechos de los estudiantes campesinos. Ante la negativa, los estudiantes de esta Escuela Regional lanzan un manifiesto y una convocatoria llamando a todos los estudiantes a conformar una organización estudiantil campesina. (Anexo N° 1)

Durante algunos meses los estudiantes estuvieron trabajando en la agitación de las demás escuelas regionales. Recibieron algunas respuestas favorables (Anexo N° 2) por lo que decidieron realizar el primer Congreso en la Central Agrícola de Aguilera, Durango (hoy Escuela Normal Rural) pero como fue en vacaciones no había recursos para que todos los estudiantes llegaran a la reunión, sólo llegaron algunas delegaciones de las escuelas de Jalisco, Nayarit, la Huerta Michoacán y Tamatán Tamaulipas.

El segundo intento por conformar esta organización campesina fue dentro del gobierno de Cárdenas por lo que los gobernadores de los estados y directores otorgaron más facilidades para que los estudiantes de las distintas escuelas se reunieran.<sup>34</sup>

La organización estudiantil representativa de las escuelas rurales campesinas, fue fundada finalmente en el Congreso Constituyente en junio de 1935 en la Escuela Regional Campesina de Roque, Guanajuato, con el nombre de Federación de

---

<sup>33</sup> Véase, Held Barbosa, Pág.183

<sup>34</sup> Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM). Historia de la FECSM, COPIN 2001-2002, Mexe, Hidalgo.

Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM). Integraba a estudiantes de 18 Estados de la República

Las bases, principios y objetivos de la Federación fueron producto de los distintos Congresos, entre los principios más importantes mencionamos; el repudió al fascismo y la lucha por la democracia, elevación del nivel de vida de las Escuelas Normales Rurales, participación en la vida económica de las escuelas, respeto a las sociedades de alumnos y el derecho a seleccionar a sus profesores, otra petición fue que sus maestros fueran más preparados, pues estos venían de la ciudad y poco sabían de las labores del campo.<sup>35</sup>

Después de lograda la integración de todas las delegaciones estudiantiles de las Escuelas Regionales, la Federación estuvo envuelta en una serie de movilizaciones en diferentes estados, esto porque las condiciones en que funcionaban las escuelas eran deplorables.

Los movimientos locales terminan en 1940 con un Movimiento Nacional o Huelga Nacional, en Puebla la huelga fue difamada por algunos políticos y por la prensa por lo que el movimiento fue calificado como comunista y el director de educación de Puebla Fausto Betancourt envió tropas para desalojar a los estudiantes, quienes recibieron ayuda de los pobladores. En Morelia estudiantes pertenecientes a la Federación fueron perseguidos y encarcelados junto con algunos maestros, el pliego petitorio era aumento a la ración diaria de sesenta a noventa centavos, cama, cobijas, calzado, ropa, reparación y acondicionamiento de los edificios, partidas de medicina, creación del *pre* semanal (cuota para papelería), creación de plazas para los egresados, complementación de personal y paga para los mismos.

Los movimientos que emprendió la FECSM fueron por demandas de mejoras a las condiciones materiales de las Escuelas Regionales Campesinas, aunque a veces también participaban en los conflictos de las comunidades aledañas, ya sea para resolver el problema de la tierra o de otras demandas.

La organización estudiantil fue una de las formas en que los estudiantes campesinos hicieron escuchar sus demandas ante el gobierno, si bien, durante el cardenismo sus demandas fueron resueltas positivamente, ellos se comprometieron también con los proyectos del gobierno cardenista y apoyaban las decisiones del Estado,

---

<sup>35</sup> Federación d Estudiantes Campesinos Socialistas de México.

más tarde surgieron contradicciones inevitables, pero por lo pronto se integraban a la estructura del gobierno de Cárdenas.

Años más tarde la Federación estuvo dentro de la Confederación de la Juventud Mexicana (CJM) que estaba conformada por dirigentes del Politécnico FENET, y después de algunos años por los dirigentes de la Federación de Estudiantes de las Escuelas Prácticas de Agricultura FNEEPA, la FECSM se unió también a la Central Nacional de Estudiantes Democráticos CNED y a la Organización Central Latinoamericana de Estudiantes (OCLE).

## **5. CRISIS DE LA EDUCACION RURAL**

Los cambios en la política educativa, fueron propiciados por los conflictos económicos y políticos de las diferentes fracciones que sucedieron a Cárdenas, los movimientos de las escuelas Normales Rurales antes Regionales Campesinas fueron utilizados por grupos políticos que desprestigiaron a las escuelas. Ante este escenario las autoridades abandonaron la atención y el financiamiento hacia estas escuelas. Por mucho tiempo estas escuelas estuvieron funcionando en pésimas condiciones, sin agua, sin una buena infraestructura, sin asistencia de salubridad, en la precariedad. Esto provocó en los estudiantes un rechazo hacia las autoridades y una constante crítica a la política educativa.

Hubo algunos pronunciamientos en torno al abandono de las Escuelas, sin embargo, la constante lucha ideológica en las reuniones nacionales de los maestros dieron como resultado que esos pronunciamientos se quedaran estancados y no fueran apoyados o que sólo intentarían aglutinar a los maestros rurales hacia alguna ala ideológica. El Sindicato Nacional de la Educación de la República Mexicana STERM (fundado en octubre de 1940) dedicó su tarea en el gobierno de Ávila Camacho *a reforzar su influencia entre los maestros de las escuelas rurales*. Para lograrlo organizó una convención de la Rama Nacional de la Enseñanza Campesina, que comprendía las Regionales Campesinas, más tarde las Escuelas Normales Rurales, para tratar cuestiones sindicales y educativas, lo que buscaba en realidad era el apoyo de la parte más radical del magisterio, pero esto no sucedió así pues pocos días después surge el Frente Revolucionario de Maestros de México (FRMM) bajo la tutela de la CNC el objetivo

era agrupar a los maestros rurales y además pensaba controlar paulatinamente el STERM.<sup>36</sup>

En 1941 la política educativa del campo sufrió diferentes cambios que no fueron para mejorar, las Escuelas Regionales Campesinas, dejaron de trabajar como una sola escuela y fueron divididas en las Escuelas Prácticas de Agricultura y en las nuevas Escuelas Normales Rurales. Las primeras pasaron a depender del Departamento de Enseñanza Agrícola y las Normales Rurales al Departamento de Estudios Pedagógicos.

Las Escuelas Normales Rurales estuvieron organizadas dentro del plan de estudios de cuatro años, con planes de las Regionales Campesinas.

El objetivo de dismantelar las Escuelas Regionales Campesinas fue fragmentar la capacidad de lucha que estas escuelas habían adquirido, favoreciendo así a sus enemigos, a los caciques, pero también se pretendía hacer más viable el nuevo proyecto económico.

El cierre de las Escuelas Regionales Campesinas fue rechazado por Rafael Ramírez, uno de los pilares de la educación rural, sin embargo la decisión fue tomada desde el interior de la Secretaría de Educación Pública y del gobierno de Ávila Camacho.

En 1942 el Secretario de Educación Pública convocó a los directores de Escuelas Normales Rurales, Normales Urbanas Oficiales e Incorporadas, para que estudiaran un nuevo plan de estudios. **El Congreso de Directores determinó cambios sustanciales, como: la homogeneización de los planes de estudio, se autorizaba la revalidación de los estudios de las Escuelas Normales Rurales a las Escuelas Normales Urbanas, los maestros egresados de las Normales Rurales con seis años de estudio tienen derecho de prestar su servicios docentes en escuelas semiurbanas y urbanas, después de seis buenos años de servicio en escuelas del campo, por último se organizaron dos años primarios complementarios en las Normales Rurales.**<sup>37</sup>

Entre los argumentos que dio el profesor Juan B. Salazar, director de la Normal de Maestros para justificar la homologación de planes de estudio estuvieron:

- Que todos los alumnos normalistas del país tenían derecho a recibir los mismos conocimientos, la misma formación que los alumnos de la Nacional de Maestros.

---

<sup>36</sup> Calderón López-Velarde. Pág. 33

<sup>37</sup> Bravo Díaz. Pág. 123



- La diferencia de planes y programas de las ENU y las ERC representaban una discriminación para los muchachos del campo.
- El maestro de campo debía salir tan bien preparado como el de la ciudad.<sup>38</sup>

Las modificaciones fueron un golpe para la Educación Rural, ya que durante los periodos anteriores los gobiernos fomentaban la idea de que era el ámbito rural la parte medular y que la labor del docente era fundamental, se imprimía un espíritu de compromiso con la educación rural, el maestro rural no sólo debe recibir una preparación cultural y profesional que lo habilite para enseñar con habilidad y destreza las prácticas agrícolas, la crianza de animales y las industria. Además, debe conocer los caracteres y condiciones de lo que ha dado llamarse vida satisfactoria... debe estar capacitado para entender el medio rural, tanto natural como social, a fin de aprovechar mejor los recursos y de poder identificarse íntimamente con los intereses, actitudes y necesidades de la gente. Por último, tiene que poseer la destreza y habilidad para integrar a la comunidad al resto del país<sup>39</sup>, después de esta homogeneización de los planes de estudio, quedaba plasmado que las áreas rurales eran castigos y que las penitencias tenían recompensas, se entendía que la educación de tipo urbana estaba en otro nivel y que debía ser igualada, por la educación rural, echando abajo todo un proyecto educativo.

El fondo de esto no fue la mejora de la calidad educativa, el trasfondo fue el nuevo modelo económico de la burguesía industrial. La Unidad Nacional, fue la ideología de los cambios promovidos, en el caso de la educación la homogeneización de los planes de estudio servía para que la población mexicana se integrara, ya que de acuerdo a este discurso la educación socialista sólo había servido para fragmentar a la población.

El desplazamiento de la política educativa para el medio rural fue porque esta política tendía a crear una conciencia campesina, se transformó a otra de tipo

---

<sup>38</sup> Serna Leal, Donaciano. Nura Mexe en Los Maestros y la cultura nacional: 1920-1952. V.2. Museo Nacional de Culturas Populares, México. 1987. Pág. 70.

<sup>39</sup> Ramírez, Rafael

pragmática, tecnocrática y uniforme, cuya finalidad fue apuntalar las bases técnicas y culturales del capitalismo, reinaugurando el discurso “*educacionista*”.<sup>40</sup>

La postura de tipo pragmática por parte de los estudiantes pretendía que los éstos calmaran los movimientos y que sus luchas fueran integradas paulatinamente al nuevo proyecto, sin embargo, esto no ocurrió así, desde este momento las Escuelas Normales Rurales mantuvieron una resistencia para conservar la esencia de su origen. Sin embargo, muchos maestros cambiaron su actitud y olvidaron su formación, adoptaron una actitud productiva y dejaron a un lado su personalidad de líderes o agitadores sociales.

Las ENR sufrieron la falta de apoyo económico, la deserción de los estudiantes de ENR para graduarse en las Escuelas Normales Urbanas (ENU) y luego ingresaban a otra institución y abandonaban el magisterio. Otra política para restarles peso a las ENR frente a los movimientos campesinos fue la desaparición de materias relacionadas con la promoción y orientación social, provocando una desvinculación del maestro con el medio rural.

La Junta Nacional de Educación Normal (1954) informó que había 75% de deserción escolar de las ENR atribuyendo las causas a la nula atracción económica, moral y social del magisterio y, a la situación privilegiada de los alumnos de la Escuela Nacional de Maestros de la Ciudad de México<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> Cuando se menciona el discurso educacionista nos referimos a la concepción que el autor Fernando Carmona define como “la generalizada actitud de quienes atribuyen propiedades casi mágicas a la educación y pretenden que primero debe educarse y luego atacar todo lo demás, al margen de las condiciones y posibilidades reales del país, esta concepción forma parte de la ideología pequeño-burguesa. (Carmona, Fernando. “Desarrollo y Reforma Educativa” en *La Educación: Historia, obstáculos y perspectivas*, Ed. Nuestro Tiempo. México, 1967.).

Esta concepción de la educación tiene como función el legitimar la posición de mando en la que se encuentra la clase económicamente dominante, pregonando esperanzas de progreso para las clases sociales bajas. Es decir, al proclamar educación para todos y al fundamentar que la educación es la base para el ascenso social, las clases bajas tienen la facultad de acceder a otros niveles de vida siempre y cuando sepan utilizar esas oportunidades brindadas por la misma clase dominante. Olvida esta ideología las condiciones reales en las que se encuentra la población; por ejemplo ignora las condiciones alimenticias y materiales en que los niños van a la escuela, ignora las condiciones de vida de la mayor parte de la población, la deserción escolar, el desempleo, por eso se dice que este discurso le imprime un sentido mágico a la educación, al creer que está por el sólo hecho de ser resolverá todos los problemas. Como menciona Manuel Pérez Rocha el educacionismo, junto con el principio rector de la libre concurrencia la igualdad y la libertad constituye la ideología necesaria para el desarrollo del capitalismo y la legitimación de la dominación burguesa. Pérez Rocha, Manuel, “Idealismo Educativo del Estado Mexicano” en *Revista Crisis*, N°1 Pág. 31.

<sup>41</sup> SEP- Junta Nacional, citado en Calderón López-Velarde. Pág. 42

La Junta Nacional tuvo como resolutivos la creación de dos Comisiones; una para la educación normal urbana y otra para la rural. Estas comisiones formaron los planes y programas de estudio, en 1959 fue presentado un sólo Plan, el que tuvo vigencia hasta 1982. Es decir, pese a que en ese momento fueron formadas dos comisiones diferentes, una para cada tipo de escuela urbana y rural, al final se entregó un mismo Plan de Estudio, lo que nos indica una atención nula a la escuela de tipo Rural.

Durante el gobierno de Manuel Ávila Camacho el crecimiento demográfico aceleró el crecimiento educacional, abandonando el sector rural no sólo en la parte educativa, sino de manera general. Durante el *régimen* de Miguel Alemán Valdés (1946-1952) se mantuvo vigente la política de unificación de los planes y programas de las normales, sin embargo, por ordenes del Secretario de Educación Manuel Gual Vidal fue creada la Dirección General de Enseñanza Normal.<sup>42</sup> Así mismo Francisco Larroyo, director General de Enseñanza Normal, dictó medidas para que las Escuelas Normales Rurales se transformaran en “escuelas productivas”, para obtener mayores rendimientos en sus actividades agrícolas, ganaderas e industriales.

Fue hasta el gobierno de Ruiz Cortines (1952-1958) que fue elevado el presupuesto destinado a la educación pública superior, ésto porque, por un lado fue gravado el 1% del ingreso de los trabajadores para destinarlo a la educación y por otro en respuesta a las movilizaciones de los normalistas. En 1958 fue llamado nuevamente Jaime Torres Bodet para que se hiciera cargo de la Secretaría de Educación Pública, uno de los problemas más importantes fue la alta deserción escolar. Para resolver este problema elaboraron un programa denominado Plan de Once Años o Plan para el Mejoramiento y la Expansión de la Educación Primaria en México.<sup>43</sup> El Plan fue desarrollado como parte del sexenio del presidente Adolfo López Mateos.

---

<sup>42</sup> Meneses Morales, Ernesto, Tendencias educativas oficiales en México: 1976-1988. Centro de Estudios Educativos, Universidad Iberoamericana, México. 1998. Pág. 452

<sup>43</sup> El Plan para el Mejoramiento y la Expansión de la Educación Primaria en México era un plan muy ambicioso se pensaba que para llevarlo a cabo se tenía que gastar nueve mil millones de pesos, para evitar este gasto tan grande y evitar alguna crisis o catástrofe financiera se planteo escalonar el gasto en Once Años (por eso se le conoce más popularmente como Plan de Once Años). Se pretendía que para desarrollar las tareas era necesario que se fijaran aportaciones equitativas de los estados y los municipios y se exhortara a los particulares a incrementar su contribución así como lo hacía el gobierno federal. El Plan consistía en la expansión de la educación primaria, lo cual implicaba la construcción de miles de aulas y la rehabilitación de las que ya existían. De acuerdo al Plan era necesario preparar a más profesores, por lo que era necesario rehabilitar y crear más escuelas normales, nuevos centros normales

Volvieron a aparecer problemas que nunca fueron resueltos, uno de ellos el del rezago de la educación rural que gracias a las modificaciones hechas la década pasada, específicamente las modificaciones hechas por el Congreso de Directores de las ENR Y ENU, la educación para el campo estaba abandonada.

La discusión abandonada sobre los planes y programas de estudio para las ENR fue traída nuevamente a la mesa, sin embargo, fue evadida y fueron construidos Centros Regionales de Educación Normal CREN (como parte del Plan de Once Años), dos de ellos fundados en 1959-60, uno en Ciudad Guzmán, Jalisco y otro en Iguala, Guerrero en donde fue aplicado un nuevo plan de estudios, que con adaptaciones se aprobó después de tres años para todo el país.

El nuevo maestro debía tener una ideología firme basada en la Revolución Institucional y en la Constitución para lograr la libertad y la justicia social, una formación profesional que responda a las demandas de la cultura de la población del país y en cuyo equipo de conocimientos y de técnicas integren y desenvuelvan armoniosamente la capacidad para enseñar, para crear las virtudes ciudadanas, para impulsar el gusto artístico dentro de la tradición nacional y para fomentar fuerzas productoras, la iniciativa y el espíritu del progreso. Así como desarrollar una conciencia social bien orientada, que se describe como conciencia de trabajador, derivada de la naturaleza de su función social y de sus condiciones económicas y sociales.<sup>44</sup>

Llama la atención el párrafo señalado anteriormente porque exponen con claridad lo que entendían por buena conciencia de los maestros, podemos notar aquí, como entre el perfil del Normalista Rural y el nuevo maestro hay una clara diferencia; no hablan del compromiso social de los maestros como lo hacían hasta la década de los cuarentas.

Para las demás escuelas normales, ya sea ENU o ENR fueron implementados nuevos planes que comprendían asignaturas, actividades obligatorias y opcionales, así

---

regionales y reforzar el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio. Otras recomendaciones eran la nivelación de los salarios para los maestros de todo el país, dotar de más escuelas a las áreas rurales, de campos deportivos, construir teatros, auditorios, bibliotecas, coordinar mejor los servicios administrativos, etcétera. Solana, Fernando, Pág. 369-370

<sup>44</sup> Torres Bodet, J. Comentario del Plan Nacional para el Mejoramiento y la Extensión de la Educación Primaria, Universidad Pedagógica Nacional, México. 1979. citado en Meneses Morales. Pág. 455

como cursos complementarios. Fueron suprimidas asignaturas que no eran justificadas desde el punto de vista de la funcionalidad y en cambio se incluían nuevas materias.<sup>45</sup>

En las Escuelas Normales Rurales trabajaban dos turnos en las actividades agrícolas para mantener el internado, uno era dedicado a la formación del maestro rural y otro a las actividades agrícolas. Esta etapa fue difícil entre otras cosas por la depresión económica de 1952-1958 que sufrió el país, por lo que el Plan Nacional de Once Años tuvo algunos logros, sin embargo, éste dejó de funcionar seis años antes de lo programado.

El clima político de esta etapa no fue fácil, el gobierno buscaba aplacar las demandas sociales, sin embargo, las condiciones de olvido hacia las Normales Rurales provocaban movimientos constantes de la FECSM, estos movimientos eran apoyados por los campesinos, por maestros rurales o por sectores sociales que también estaban exigiendo alguna demanda. Los campesinos por su parte eran apoyados y asesorados por los estudiantes normalistas o por los maestros rurales, ya que los conflictos de tierra seguían presentes.

En torno a la demanda de la mejora de las condiciones de las ENR y de la solución al problema agrario giraban las movilizaciones de la FECSM, aunque la organización se encontraba débil, por el problema que se vivió en la ENR de Tenerife, Estado de México. Este problema sucedió en 1948 después de que Arturo Santiago Morett director de la escuela durante diez años, desató una campaña para ahogar a las ENR y desprestigiar a la FECSM. Como la sede de la FECSM estaba en esta escuela, Morett atacó a la Organización Estudiantil de Tenerife hasta lograr la separación en 1948 de su adhesión a la FECSM.<sup>46</sup> Este fue el motivo por el cual la Federación consolidó la unidad con las demás ENR porque mantuvo un intenso trabajo con las normales, para esta época ya pertenecía a la Federación de Jóvenes Mexicanos.

Durante algún tiempo la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM) levantó sus luchas junto a otras organizaciones estudiantiles, como la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) que agrupaba al Politécnico Nacional o la de los Estudiantes de las Escuelas Prácticas de Agricultura (EEPA) y

---

<sup>45</sup> Meneses Morales. Pág. 455

<sup>46</sup> Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México

otras. Esta apertura de los normalistas rurales preparó el terreno para que a mediados de la década de los años cincuenta culminara la huelga en el IPN y en las EEPA y casi al final de esta década 1958 se apoyara el movimiento magisterial.

Los resultados de estos dos movimientos no fueron muy alentadores, en el caso del IPN fueron cerrados sus internados, lo mismo pasa con el internado de la Escuela Nacional de Maestros, pero los normalistas rurales son también marginados con la creación de dos Centros Regionales de Educación Nacional (CREN), antes mencionados. Estos centros no tienen un sistema de internado y buscaban restarle influencia política a las ENR, en este sistema los estudiantes tenían que ganarse una beca para sufragar sus gastos.

Algunas explicaciones plantean que el carácter reformista de la FECSM provocó que sus líderes posteriormente pasaran a formar parte del gobierno y a olvidarse de su compromiso de normalistas, lo real fue que gracias a la organización democrática de los estudiantes y al vínculo con el sector campesino la FECSM logró mantenerse y atender las necesidades de sus bases estudiantiles. Sin embargo, hay varios factores que ayudan a continuar a las ENR y a su proyecto de vínculo social, algunos de esos elementos son: la procedencia o el origen de la base estudiantil, hijos de campesinos o maestros rurales, el régimen de seis años y el internado que lograba una cohesión que ninguna otra escuela de este nivel tenía.

Los últimos años de 1950 fueron años de intensos movimientos sindicales, las demandas fueron económicas pero al mismo tiempo cuestionaban el control político que ejercía el Estado sobre los sindicatos y otras formas de organización. Hubo huelgas de todo tipo; magisterial, de trabajadores al servicio de Estado como telegrafistas, petroleros hasta la represión de los ferrocarrileros. La agitación paso a otro sector, el campo, donde la población se encontraba en condiciones de estancamiento y en donde hacia ya tiempo había sido olvidada la cuestión agraria. Los caciques y autoridades continuaban acaparando las tierras y sometiendo a los campesinos a sueldos miserables; este clima de opresión fue más marcado en algunos estados, en donde fueron generadas organizaciones campesinas independientes del control estatal que buscaban resolver sus conflictos.

## **6. LA DECADA DE LOS SESENTA**

Estos años fueron de intensa movilización estudiantil, la lucha estudiantil logró relacionarse con otros sectores, sobre todo con los campesinos sin tierra que eran los que resentían la grave situación económica. Los caciques continuaban robando las tierras o acaparando las mejores tierras de cultivos y las autoridades no servían más que para reproducir injusticias. Para estos momentos algunos campesinos cansados de esa situación, comienzan a organizarse autónomamente y surge la Central Campesina Independiente (CCI), el Partido Obrero Campesino Mexicano (POCM), la Asociación Cívica Guerrerense (ACG) que marcaron una nueva época de lucha campesina en México.<sup>47</sup>

En todas las organizaciones mencionadas había una participación efectiva de ex-normalistas ahora maestros rurales, algunos incluso eran los líderes de estas organizaciones. Estos maestros y estudiantes debido a su formación, al salir a laborar a las comunidades rurales se percataban de las condiciones en que vivían los campesinos y entraban a militar a las organizaciones a lado de los campesinos. Debido también a la localización de las ENR los estudiantes siempre mantenían un vínculo con las comunidades y con los movimientos que se generaban. En la FECSM mantenían informadas a todas las escuelas de las distintas luchas que se gestaban a lo largo del país, por lo que los movimientos locales eran bien conocidos por los normalistas de todo el país y muchas veces incluso la participación en un movimiento local era respaldada por normalistas de otras escuelas.

La participación de los maestros o egresados de las ENR hacían que los campesinos tuvieran mayor confianza en su lucha, algunos maestros rurales encabezaron movimientos guerrilleros rurales, el primero de ellos fue la guerrilla en donde participaron profesores egresados de la ENR de Salaices: Arturo y Emilio Gámiz, el doctor Pablo Gómez y Salomón Gaytán y Miguel Quiñones, la guerrilla se desarrolló en la Sierra de Chihuahua junto con algunos estudiantes normalistas, universitarios y campesinos.

La trayectoria de lucha de las ENR fue en el terreno estudiantil, pero rebasaron ese ámbito una vez que los normalistas iban a laborar a sus escuelas, especialmente en

---

<sup>47</sup> Calderón López-Velarde. Pág. 57

donde ya había antecedente de organización campesina que regularmente fue en el norte del país. Esta participación era inevitable por los factores que mencionamos pero además se sumaba la crítica situación económica en el campo y la falta de atención hacia este sector de la población. La larga tradición de lucha de las ENR venía desde el cardenismo y la influencia de la FECSM provenía de los estados del norte que era en donde se estaban gestando los movimientos campesinos más radicales.

Hasta el candidato oficial del PRI a la presidencia Gustavo Díaz Ordaz sufrió el repudio de los normalistas de Saucillo y Salaices en Chihuahua, cuando lastimaron al candidato y prendieron fuego a la tarima donde se instaló la comitiva del futuro presidente.<sup>48</sup>

Los movimientos en estos años, como en 1964 fueron diversos, por ejemplo la toma de tierras en todo el estado de Chihuahua, y en 1965 la huelga de magisterio así como la huelga nacional que realizó la FECSM manifestando un claro rechazo a la política gubernamental.<sup>49</sup>

La FECSM representaba una de las pocas organizaciones estudiantiles independientes, en ella se veía la fuerza del movimiento estudiantil en provincia, un golpe para ella representaba el debilitamiento de los estudiantes en todos los estados. La represión que sufrieron los normalistas en todos esos años fue muy dura, pero la gota que derramó el vaso fue el asalto al cuartel Madera de Chihuahua dirigido por la guerrilla. Gran parte de la represión la sufrieron las ENR de este estado.

Esta forma de lucha, la de la guerrilla rural surgió por la necesidad que tenían los campesinos de modificar la situación en que vivían, los normalistas no sólo se solidarizaron con este tipo de lucha, sino que, participaron activamente en la organización de los campesinos. Más tarde, a finales de esta década surge la guerrilla de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas ambos ex-normalistas y maestros rurales.

La solidaridad de los normalistas rurales con la lucha de los campesinos nunca fue subestimada por el Estado, es por eso que los ataques a las normales rurales eran

---

<sup>48</sup> Luna Jurado, Rogelio. Los maestros y la democracia sindical. Cuadernos Políticos, Ed. ERA, N°14, oct-dic. México.1977. Pág. 83

<sup>49</sup> Federación de Estudiantes Campesinos Socialista de México.



constantes. La ENR de Aguilera, Durango participo en la caravana de los campesinos hacia la Ciudad de México en demanda de dotación de tierras; la ENR de Roque en el movimiento en defensa de los campesinos despojados de sus tierras por terratenientes de Guanajuato; la ENR de Atequiza, Jalisco apoyando a los campesinos despojados de sus tierras por los fraccionadores; la ENR de Ayotzinapa, Guerrero apoyando a los campesinos de Durango; los normalistas de Mactumatzá, Chiapas apoyando la toma de tierras y así en todas las ENR apoyando a los movimientos de los campesinos. Participaban también en las manifestaciones contra de la guerra en Vietnam.<sup>50</sup>

La represión que sufrieron los normalistas fue violenta en muchos de los casos y la cárcel o los golpes eran ya comunes para los estudiantes. El gobierno veía en estas escuelas un foco de luchadores sociales y las organizaciones campesinas independientes o democráticas veían posibles cuadros, pero también el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se nutría de algunos normalistas.

Para las diferentes escuelas de educación pública la década de los sesenta significó en la organización estudiantil el comienzo de la vida independiente, porque regularmente era el partido oficial (PRI) o el PCM los que intervenían en la imposición de líderes o en la respuesta a los conflictos estudiantiles; tanto el Instituto Politécnico Nacional (IPN) como en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) siempre habían líderes que mediatizaban los conflictos o corrientes que se enfrascaban en discusiones estériles. Los diferentes movimientos estudiantiles independientes de esta época se multiplicaron fácilmente, sus demandas fueron diversas, por ejemplo, mejoras a las instalaciones, cambios de autoridades y cuestionaban el sistema autoritario que vivía en las escuelas.

El gobierno de Gustavo Díaz Ordaz tuvo siempre una serie de conflictos, esto debido a que el proceso de industrialización de la economía nacional iba cada vez peor; la crisis agrícola se agudizó y por lo tanto los movimientos de los campesinos se multiplicaron y lo mismo paso con los movimientos estudiantiles a los que nunca dieron una solución satisfactoria, la crisis del sistema educativo estaba enfrascada y los movimientos estudiantiles cada vez eran más amplios. Los diferentes movimientos estudiantiles generaron en 1966 una Central Nacional de Estudiantes Democráticos

---

<sup>50</sup> Calderón López-Velarde. Pág. 60-61

(CNED) conformada por la FNET, la FECSM, la Asociación Nacional de Estudiantes de Derecho (ANED) y la Federación Nacional de Estudiantes de Ciencias Agropecuarias y Forestales (FENECAF)

El CNED fue durante 1966 y 1967 el centro de la agitación estudiantil, realizaba todo tipo de movilizaciones en todos los estados del país, huelgas, paros, etc. El CNDE tenía demandas y propuestas para la generación de una educación democrática, tenía demandas que implicaban la libertad de presos políticos y la mejora en las condiciones físicas de las escuelas. Las demandas de las ENR eran para buscar mejoras en sus condiciones de estudio, pero también exigían una modificación en sus planes de estudio. Y por supuesto el CNDE estuvo presente durante el movimiento de 1968. Las ENR se fueron a la huelga nacional en febrero de ese año, en demanda de la beca alimenticia y otras demandas de carácter económico. Esta vez la solución fue rápida y satisfactoria.<sup>51</sup>

Un año antes en 1967 algunos maestros se habían reunido en la Asamblea Nacional de Educación Normal Rural para evaluar el Plan Nacional para todas las Normales, y lo encontraron incongruente, decían *que por lógica se tiene conocimiento de que las condiciones en el campo y la ciudad son diferentes.*<sup>52</sup>

En esta Asamblea aunque participaron varias ponencias, las que tuvieron mayor peso y la última palabra fueron las ponencias oficiales, que entre los resolutiveos que tenían se estableció que la organización de la escuela debe ser democrática, que los estudiantes deben participar en el trabajo de la escuela, establecieron que había la necesidad de la selección de los estudiantes y una serie de puntos que en realidad no fueron relevantes y que si dejaban ver un olvido o rezago hacia estas escuelas.

En este mismo sentido el CNDE y el XXII Congreso Ordinario de la FECSM en 1968 preocupados por la crisis que atravesaba el sistema de enseñanza normal rural, decidió como uno de los resolutiveos del Congreso que se realizara un Primer Seminario Nacional Sobre Reforma de la Educación Normal<sup>53</sup>. Este Seminario no se realizó debido a la movilización estudiantil de la capital en cuyo movimiento las ENR tuvieron una

---

<sup>51</sup> Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México

<sup>52</sup> SEP. Primera Asamblea Nacional de Educación Normal Rural

<sup>53</sup> Federación de Estudiantes Campesinos de México

fuerte participación, pocas veces reconocida. Las movilizaciones de apoyo al movimiento estudiantil capitalino fueron marchas, mítines, plantones, brigadas de información, etc. La FECSM formó parte del Comité Coordinador de Huelga del IPN y fue parte del Consejo Nacional de Huelga.

Después del 2 de Octubre de 1968 la FECSM decretó un paro indefinido porque varios de los dirigentes normalistas de la FECSM fueron encarcelados y procesados por su participación en el movimiento, la medida de las autoridades para presionar a los estudiantes que aún se encontraban en movimiento fue la declaración de que “si no se presentaban a sus exámenes finales los estudiantes de la generación del 68 no tendrían plaza”.<sup>54</sup>

La participación de la ENR en el último movimiento estudiantil, así como su participación en el movimiento campesino independiente había provocado que el Estado viera en ellas un peligro y la constante agitación de los estudiantes, de los campesinos y de otros sectores de la población, por lo que en 1969 fueron cerradas 14 Escuelas Normales Rurales.

Si bien no pudieron desaparecer todas las normales rurales, sí aprovecharon el reflujo del movimiento estudiantil para cerrar la mitad de las ENR, al igual que lo hicieron con las prevocacionales del Politécnico.

En las ENR que no desaparecieron fueron implantados reglamentos internos muy rigurosos, pero el verdadero problema que era la incongruencia de los planes de estudio de estas escuelas, ya previsto por la FECSM y por la misma Asamblea Nacional fue ignorado. Las propuestas de la Asamblea Nacional fueron también ignoradas por los directores a causa de que no se tenían recursos para llevarlas a cabo o simplemente porque no querían.

En el Congreso antes mencionado de la FECSM fue llevado a cabo un seminario cuyas conclusiones se dieron a conocer como “Declaración de Atequiza” aquí se analizaban las condiciones en las que se trabajaba en estas escuelas y eran las causas del deterioro educativo de las ENR, pero además apuntaban que “por lo que respecta a la educación normal rural, desde el momento en que la política de gobierno se identifica

---

<sup>54</sup> Calderón López-Velarde. Pág. 75

y entrelaza con los intereses capitalistas explotadores de la ciudad y del campo, se da comienzo a la grave crisis de contenido, orientación y alcances de la educación normal rural...el gobierno ha creado una política educativa que desliga el contenido de la educación de la situación real del medio social... Nos proponemos desde hoy cuestionar el contenido y la orientación de la educación que recibimos, denunciar al restriccionismo para la educación normal rural y su falta de dirección y orientación verdaderamente popular y nacional...estamos exigiendo un cambio en la planeación orientación y contenido actual de la educación rural que debe servir al pueblo par combatir la explotación y la miseria.<sup>55</sup>.

En 1967 fueron creadas las Escuelas Secundarias Técnicas Agropecuarias (ETA) de la Dirección General de Enseñanza Agrícola.<sup>56</sup> Todo esto tuvo como objetivo restarle importancia a las ENR que continuaban funcionando con planes de estudios poco apropiados y olvidadas. La SEP aprovechaba la situación de desmovilización de los estudiantes y la medida de creación de las escuelas ETA para llamar el 3 de mayo de 1969 al IV Congreso Nacional de Educación Normal en Saltillo, en donde fue aprobada la separación del sistema de enseñanza normal, fue separado el ciclo secundario del profesional que abarcaba seis años, esto significó el aumentó de un año a la formación de maestros. Esto quiere decir que hasta antes de esta modificación ambos grados se cursaban juntos, como una misma formación (3 años de ecuación secundaria y otros 3 de educación normal), pero a partir de esa modificación ambos estudios estaban separados por lo que había una fragmentación del normalismo rural Este plan implicó que la mitad de las Normales Rurales desaparecidas a partir de ese momento se convirtieran en Escuelas Secundarias Técnicas Agropecuarias (ETA).

La FECSM por su parte planteó una serie de puntos que fueron: a) la no desaparición de las ENR cerradas, b) la verdadera aplicación de una reforma educativa, de orientación y contenido democrático, c) la creación de un centro de capacitación para la actualización de los maestros que daban clases en las ENR, d) la eliminación de la edad limite para ingresar a las ENR y e) y que las escuelas rurales fueran respetadas por las autoridades y no sirvieran a fines políticos.

---

<sup>55</sup> La Voz de México, 6 de sept. (Suplementos) Documentos de la FECSM, 1969, citado en Calderón López-Velarde. Pág. 80

<sup>56</sup> Bravo Díaz. Pág. 124

Estos puntos fueron presentados ante la SEP con la advertencia de que, si no resolvían las peticiones, habría una huelga general de las ENR.<sup>57</sup> Pero las autoridades esperaron hasta las vacaciones de 1969-1970 para trasladar a los estudiantes de nivel secundario de las ENR, que hasta ese momento eran 29, y los llevaron a las trece escuelas ETA que habían abierto.

Desaparecieron 14 ENR y los estudiantes de niveles avanzados de estas escuelas fueron trasladados a las escuelas que restaban. A los profesores los llevaron a las ENR que restaban y a otros los llevaron a las escuelas ETA. Para impedir la movilización las autoridades adelantaron el ciclo escolar y llevaron a miembros de la Confederación Nacional Campesina (CNC) a tomar las ENR, además se pidió en algunos lugares que fuera el Ejército u otras fuerzas represivas como en: Atequiza, Jalisco; Reyes Mantecon, Oaxaca; El Mexe, Hidalgo, además de represión, intimidación, compra de líderes, todo lo que se les ocurría para evitar la movilización<sup>58</sup>.

Las 29 Escuelas Normales rurales que estaban en 23 estados del país en 1969 (Mapa 1) representaban un fuerte riesgo para el gobierno, pues, como ya mencionamos cuando había un movimiento en alguna localidad la FECSM lo sabía y por tanto toda la base estudiantil de las ENR. Casualmente en los estados en donde existían hasta dos ENR y movimiento campesino fue en donde desaparecieron las normales o sólo quedó una; las razones por el lado político son evidentes, pues, estas escuelas representaban una fuerte influencia y respaldo para el movimiento campesino. Esto sucedió en Chihuahua, Michoacán, Tlaxcala, Oaxaca que tenían 2 ENR y en Puebla que existían 3 ENR. Prueba de ello, es que, pese al cierre de más de la mitad de las ENR, éstas fueron punto de referencia para el movimiento campesino.

Las modificaciones planteadas en la Reforma de 1969 dejaban ver una serie de situaciones que trajeron el debilitamiento de la organización estudiantil, para 1970 ya estaba casi extinta, el objetivo oficial planteado por las autoridades educativas fue aumentar el nivel educativo de las normales, pues, ahí era donde podían romper con la mala situación académica del nivel básico y por lo tanto los siguientes niveles. Formar

---

<sup>57</sup> Federación de Estudiantes Campesinos

<sup>58</sup> Calderón López-Velarde. Pág. 83

mejores maestros de enseñanza primaria para impulsar el desarrollo social de la población, estos fueron los puntos que plantearon:

- La profesión de maestros de primaria, considerada por los estudiantes como su profesión terminal, no como un trampolín hacia otra carrera más redituable.
- La educación normal incorporada a la educación profesional
- Maestros con una cultura amplia y sólida<sup>59</sup>

Estos puntos implicaban que para ingresar a las escuelas normales, antes los estudiantes debían cursar el nivel secundario, como requisito, lo cual restaba oportunidad a los hijos de campesinos, pues, ahora sería doblemente difícil llegar hasta las ENR. La solución temporal consistió en ampliar la carrera de tres a cuatro años, la separación del nivel secundario de la normal, como ya se mencionó y la reestructuración del plan de estudios con contenidos de cultura general y asignaturas de tipo técnico.

En el nuevo plan de estudio fueron introducidas materias como: antropología, español, historia de la cultura, filosofía, etc.

Para incentivar los otros puntos se incrementó el salario y se modificó la ley de escalafón, estableciendo distintas categorías en el nivel primario, lo que provocó que los maestros buscaran una mayor preparación. Estas modificaciones tuvieron una vida corta, pues fueron transformadas en 1972 por la Asamblea Nacional de Educación Normal; los cambios planeados en esta ocasión hicieron obligatorio que los alumnos de las normales realizarán simultáneamente los estudios de bachillerato y los correspondientes a la profesión magisterial. Nuevamente en 1975 realizaron otra reforma esta vez se introducían materias como español y su didáctica, educación física y su didáctica, danza y su didáctica, aunque sin ofrecer cursos previos de didáctica.

Como estas modificaciones no funcionaron, fueron sustituidas por el Plan 75 reestructurado.<sup>60</sup> En este Plan surgieron diferentes confusiones, por ejemplo: no quedó establecido cuáles eran materias curriculares y extracurriculares, por lo que fue

---

<sup>59</sup> Meneses. Pág. 457

<sup>60</sup> Meneses. Pág. 455-462. Este Plan de Estudios fue elaborado en la Décima Asamblea Nacional Plenaria del Consejo Nacional Técnico de la Educación (CNTE) en donde se estableció que no era posible una educación normal que no estuviera acorde con las condiciones y necesidades objetivas del país, por lo que se hacía necesaria una disminución en la carga de materias de esta educación, adaptando las materias a las condiciones y necesidades personales y regionales, a través de actividades curriculares y extracurriculares. Esto quiere decir que en el Plan de Estudios habría dos tipos de materias; las que son curriculares, o sea, las que tienen valor académico y por tanto obligatorias y las extracurriculares, que son aquellas que se tienen que cursar pero que no tienen un valor académico, sino que son parte del desarrollo integral. Por ejemplo las materias extracurriculares en las ENU serían danza, música, actividades agropecuarias, esto es talleres no obligatorios y en las ENR serían las actividades agropecuarias, o los talleres. Un plan con un contenido único y nacional para garantizar la unidad doctrinaria.

entendido que en las ENR las materias agropecuarias, antes obligatorias, pasaban a ser optativas. Es necesario reconocer que desde la fundación de las ENR los planes de estudio no quedaron bien claros, por lo que cada escuela programaba las actividades agrícolas de acuerdo a sus condiciones, después, con la homologación de los planes de estudio en la década de los años cuarenta, esta formación fue siendo cada vez más marginal. Las materias relacionadas con el campo en realidad fueron quedándose para llenar vacíos en los horarios, porque no contaban con profesores capacitados en las áreas agropecuarias, lo que provocó el abandono paulatino de estas actividades por parte de las autoridades educativas. Los estudiantes desde hacía ya varias generaciones habían señalado esta deficiencia.

Las reformas promovidas provocaron que pese a la desaparición momentánea de la FECSM, siguieran existiendo reuniones de los estudiantes que pretendían hacer algo respecto a la situación que atravesaba la educación normal rural, porque, si bien, las autoridades educativas argumentaban que el objetivo era la mejora de la calidad educativa, se vivió un clima de dispersión, confusión e improvisación en los elementos encargados de la formación de docentes.<sup>61</sup>

De estas reuniones de estudiantes se convocó al Congreso de Reorganización Combativa en 1970, acudieron a esta reunión los comités o grupos clandestinos de las ENR y de las ETA, ahí fue acordada la formación del Consejo Nacional de Desarrollo del Movimiento Independiente Estudiantil Campesino quienes planteaban: la reinstalación de los estudiantes que habían sido expulsados, el derecho de participar a través de los comités estudiantiles en los problemas de las escuelas, cese del clima de represión, la libertad para la conformación de los comités u órganos directivos estudiantiles, así como pase directo de los estudiantes de las ETA a las ENR. Sin embargo, la represión aplastó el movimiento, el desgaste y la continua indiferencia de las autoridades para resolver los problemas dieron como resultado que la base estudiantil se inmovilizara.

Fue hasta finales de 1972 que nuevamente se conforma la FECSM, en el Congreso Nacional Reconstituyente, en ENR de Teneoría, Estado de México. Esta etapa de lucha estudiantil estuvo caracterizada por la radicalidad de las acciones, precisamente la represión que imponían las autoridades llevó a los estudiantes a plantear acciones más

---

<sup>61</sup> Meneses. Pág. 460

fuertes, como el secuestro de camiones, la toma de carreteras federales o las pintas, hubo opiniones encontradas respecto a estas acciones, lo cierto, es que el clima a nivel nacional al menos para el movimiento estudiantil y campesino no era muy favorable.

Después del 68 muchas posturas de izquierda en el campo y la ciudad se radicalizaron, la FECSM no fue la excepción, la influencia del desarrollo de la Guerrilla de Genaro Vázquez, normalista de la Escuela Nacional de Maestros y posteriormente maestro rural y la guerrilla de Lucio Cabañas Barrientos, normalista de la ENR de Ayotzinapa, Guerrero y dirigente nacional de la FECSM en 1962<sup>62</sup> fue decisiva porque los estudiantes de las Escuelas Normales Rurales estaban identificados con la lucha del pueblo.

Pero estas mismas circunstancias provocaron una mayor represión, la cárcel, la desaparición de líderes de la FECSM o la infiltración masiva de agentes del gobierno que buscaba reconocer los contactos de los estudiantes con la guerrilla, pues los normalistas fueron señalados como guerrilleros o futuros guerrilleros por los cuerpos de Seguridad Nacional<sup>63</sup> provocando que nuevamente la FECSM se dividiera y debilitara. Las mismas acciones que planeaban para protestar salían de las manos de los comités estudiantiles lo que provocaba una actitud de revanchismo, criticada por el mismo Lucio Cabañas en un comunicado enviado a la ENR de Ayotzinapa.<sup>64</sup>

Después del apoyo de estudiantes normalistas hacia los campesinos las autoridades educativas y los 16 directores de las ENR tomaron medidas más restrictivas para continuar la vida académica de las escuelas. En un comunicado el Director de las Escuelas Normales Rurales establece que ante el ambiente de violencia generado por los estudiantes tomarían medidas correctivas, que limpiarían el nombre de las ENR y que para eso retirarían los servicios asistenciales y el personal que laboraba en caso de que hubiera una suspensión de labores mayor a 5 días, del mismo modo aplicarían los acuerdos de San José Purúa y Morelia, declarando la cancelación del ciclo escolar

---

<sup>62</sup> Lucio Cabañas Barrientos 1936-1974: fundador y primer comandante del Partido de los Pobres.

Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación, Sección XXI, Oaxaca, México. 2004. Pág. 2-7

<sup>63</sup> Ejemplo de ello fue lo que paso en la Huasteca hidalguense en donde se investigaba las acciones de un pequeño grupo guerrillero denominado frente Armado del Pueblo (FAP) que en los documentos oficiales mencionaba algunos poblados como escenarios de las operaciones de propaganda, adoctrinamiento y ejercicios militares que realizaba una docena de personas, *la mayoría profesores normalistas provenientes de Guerrero en* Veledíaz, Juan. Guerra sucia en las huastecas, Al punto. Año 1, N°1, 15 de diciembre 2004, México. Pág. 3

<sup>64</sup> Lucio Cabañas Barrientos



oficial y cancelando calificaciones.<sup>65</sup> Los maestros de estas escuelas se negaban a dar clases fuera del calendario oficial, ésto porque cuando los normalistas emprendían una movilización, en el pliego petitorio formulaba siempre la recuperación del ciclo escolar, lo que provocaba reajustes en el calendario y suspensión de vacaciones, y en el caso de los maestros ésto generaba gran disgusto.

## **7. EL PLAN DE 1975**

La reestructuración del Plan de 1975 en 1977 planteaba el problema de la integración de las materias agropecuarias al plan de materias, fue establecido que los estudiantes debían cursar 3 cursos obligatorios de educación agropecuaria: 1º, 5º y 6º semestres (1. Artesanías y pequeñas industrias. 2. Actividades tecnológicas integradas y 3. Integración a la educación tecnológica)<sup>66</sup>. Con la forma curricular obligatoria la educación tecnológica aparece como optativa entre otras actividades o materias, con excepción de los tres cursos obligatorios, por lo que la palabra Rural cada vez va quedando reducida y por lo tanto el Normalismo Rural va perdiendo sentido, al no haber una formación en el ámbito rural, los estudiantes pierden la relación que antes había existido, entre conocimiento teórico y práctico. Sin embargo este proceso no fue algo nuevo, este abandono viene desde 1942, cuando se igualan los planes de estudio de las Escuelas Normales Urbanas y las Escuelas Normales Rurales.

Para los estudiantes y la organización estudiantil éste fue otro golpe a su formación y compromiso con el pueblo, sin embargo, hubo diferentes causas por las que lo normalistas no se movilizaron: Primero probablemente porque no visualizaron lo que este cambio implicaría. Segundo porque las condiciones en que ellos trabajaban en el campo eran precarias y sin ningún incentivos; no se tenían las herramientas ni los conocimientos necesarios para trabajar las tierras, ésto a causa de que los ingresos que se obtenían de la producción de la tierra no fueron satisfactorios, un tercer motivo fue porque los normalistas pese a trabajar el campo o con los animales no veían mejoras en las condiciones en que vivían, no compraban material y los servicios asistenciales

---

<sup>65</sup> Solana, Fernando, Bardiel Reyes, Bolaños Martínez, Raúl, coord. Historia de la educación pública en México, SEP – FCE, México, 1981. Pág. 388

<sup>66</sup> Calerón López-Velarde. Pág.113

fueron cada vez más precarios, además de que en muchas escuelas los estudiantes fueron testigos de cómo las autoridades de sus escuelas se quedaban con el dinero que ellos habían obtenido cosechando o criando a los animales.

## **8. EL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRÍA**

Hasta aquí haremos un corte, pues, el gobierno de Luis Echeverría (1970-1976) planteó un cambio en la política educativa, fue puesto en marcha un proyecto modernizador, democratizador. En este sexenio comenzaron los procesos de desconcentración y descentralización educativa, culminantes en la federalización de 1992 y un marcado énfasis en los conceptos de calidad y eficiencia.

La Reforma educativa alcanzó todos los niveles; introdujo varias modalidades de enseñanza y de evaluación, nuevos planes y programas de estudio; implicó también la creación de nuevas instituciones como el Colegio de Bachilleres, la Universidad Autónoma Metropolitana y la Universidad de Aguascalientes, el Consejo Nacional de Fomento para la Educación (Conafe), y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), en el campo legal impulsó la Ley Federal de Educación (1974) y la Ley Nacional de Educación de Adultos (1975) e impulsó y diversificó la enseñanza técnica y agropecuaria.<sup>67</sup> La reforma no fue sólo una reforma educativa, también hubo reformas económicas, políticas y sociales que serán más definidas en los años posteriores.

Esta Reforma planteaba vincular la educación con las necesidades de la democratización y acumulación del capital<sup>68</sup>. En lo político se planteó una apertura, una democratización, situación contraria a la realidad que vivieron los normalistas rurales y los estudiantes de la capital, así como los diferentes movimientos campesinos y populares de esos años, como lo que se conoce como “guerra sucia”.

En 1978 el gobierno echó a andar un programa llamado Educación para Todos, que pretendía alcanzar a la mayoría los niños de educación primaria pero, la política para incrementar la educación contrario a brindar estímulos y apoyos al magisterio y a los estudiantes normalistas fue impulsar proyectos basados en servicios comunitarios, el voluntariado, el servicio social<sup>69</sup>, como el programa del CONAFE, ésto implicó, a

---

<sup>67</sup> Latapi Sarre, Pablo, coord. Un siglo de educación en México, Fondo de Cultura Económica, México, 1994. Pág. 33

<sup>68</sup> Guevara González, Iris, La educación en México: Siglo XX. Universidad Nacional Autónoma de México – Instituto de Investigaciones Económicas, México. 1992, Pág. 55

<sup>69</sup> Guevara González. Pág. 78

pesar de que en discurso habló de impulsar la educación básica, un control del crecimiento magisterial.

Las normales estatales incluyendo las ENR redujeron su participación durante 1976-1982, de 27 a 23%, cediendo su matrícula a las normales particulares. La normal primaria fue la que más se redujo, pasando de un crecimiento de 15% anual de 1970 a 1976 a sólo 6.5% de 1976 a 1982.<sup>70</sup>

Durante los últimos años de 1970 los conflictos magisteriales estaban en pleno auge, el movimiento magisterial democrático demandaba no sólo mejoras laborales, sino un sindicato realmente representativo e incluyente. El clima entre la SEP, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y el magisterio disidente estaba inmerso en una disputa constante; entre marchas, plantones, tomas de edificios y cierres de carreteras.

Es importante resaltar los conflictos magisteriales de estos años ya que la creación de la UPN (1978) de acuerdo con la autora María de Ibarrola fue una respuesta a una promesa de campaña del presidente José López Portillo para atender una vieja demanda sindical y que esta escuela no tenía los planes adecuados y toda su estructura fue echada al vapor<sup>71</sup>, por tanto, su creación desencadenó descontento en los profesores y entre los normalistas, esto era visto como un plan de la SEP para abastecer la demanda de maestros a través de estas nuevas escuelas y así prescindir de las normales para poco a poco cerrarlas ya que “eran focos de infección ideológica”.

La respuesta de los normalistas fue de rechazo hacia la nueva institución, pero debido al desgaste del movimiento estudiantil nacional y al aislamiento de las movilizaciones los normalistas no tuvieron capacidad política para aglutinar al resto del movimiento estudiantil y fueron fácilmente derrotados por el Estado, además de que carecieron de planteamientos políticos que resaltaran la lucha de los normalistas en contra de la UPN.<sup>72</sup>

Al término de esta década el movimiento estudiantil estaba desgastado y es así como en la siguiente década las modificaciones planteadas para la educación normal fueron establecidas en medio de movilizaciones y protestas que no lograron detener los nuevos planes. El panorama de la desmovilización estudiantil se debe a que el gobierno

---

<sup>70</sup> Guevara González. Pág. 78

<sup>71</sup> Ibarrola, María de, La formación de los profesores de educación básica e el siglo XX en Latapí Sarre, Pablo. (coord.)

<sup>72</sup> Punto Crítico. La política de educación y el movimiento estudiantil. Año VIII. N°94, enero 1979. Pág. 32

destruyó buena parte de la organización estudiantil, amenazando con el encarcelamiento, la desaparición e incluso el asesinato de los líderes estudiantiles.<sup>73</sup>

El objetivo del Estado era reanudar el sistema de educación normal a través del Plan Nacional de Educación, sin embargo, los normalistas continuaron las movilizaciones por las siguientes demandas: admisión de nuevos alumnos, creación de más planteles, becas a los estudiantes de bajos recursos, alimentación, plazas al recibirse, demandas que no fueron resueltas, sino que, cuando las movilizaciones concluyeron con la toma de del edificio de la Dirección General de Educación Normal en el D. F. el 20 de mayo de 1980. Los policías capitalinos desalojaron a golpes a los estudiantes de las 16 ENR de los diferentes estados del país, enviándolos de regreso a sus lugares de origen, encarcelando primero a los dirigentes estudiantiles.

Los líderes de la FECSM fueron liberados 15 días después. Pese a la represión que atravesaron los normalistas en marzo éstos volvieron a movilizarse en septiembre de ese mismo año estableciendo una huelga de hambre en el edificio de la SEP, aunque tampoco lograron satisfacer las demandas.

Estas movilizaciones se daban a la par de las fuertes protestas de la sección democrática del SNTE conocida ya como Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) que se reunía desde hace algunos años en la Escuela Normal Superior, los maestros que integraban esta sección del SNTE eran Maestros de Chiapas, Morelos, del Estado de México y más tarde se integrarían los maestros de Oaxaca. En la celebración del Congreso la CNTE acordó el apoyo a la lucha de los estudiantes normalistas y la defensa del normalismo como elemento fundamental de la educación pública. Pues muchos de los militantes del sindicato disidente o CNTE habían sido normalistas rurales.

En agosto de este mismo año la SEP anunció que para el ciclo de 1981-1982 se reduciría en un 50% la contratación de maestros y se limitaría la formación de maestros. El anuncio de esto provocó fuertes rechazos de los maestros y normalistas, pues, esta medida era vista como una forma de consolidar a la UPN, ya que de acuerdo a las declaraciones de los maestros democráticos se buscaba trasladar la responsabilidad de la formación de mentores de las normales a la UPN, intentando aniquilar la combatividad del magisterio. Para los normalistas este año fue de intensa movilización, pues para octubre de este mismo año vuelven a movilizarse en contra de las declaraciones de

---

<sup>73</sup> Punto Crítico. ¿Qué ocurrió en 1979 con el movimiento estudiantil? Año IX. N°105, marzo 1980. Pág. 22

la reducción de plazas y de matrícula por lo que toman la Dirección de Normales Rurales exigiendo: a) aumento de becas, b) la creación de una nueva normal en Monclova, Coahuila, c) el cese a la represión contra los maestros. Nuevamente fueron desalojados, sin lograr resultados.<sup>74</sup>

La FECSM convocó al Primer Congreso de Normales Rurales en donde fueron denunciadas las maniobras de la SEP y el SNTE para acabar con las ENR<sup>75</sup>. 1980 es un año de intensa movilización tanto para los normalistas como para el magisterio disidente, tan sólo en ese año la Sección de Morelos se fue a paro indefinido, un año antes la Sección de Chiapas y en mayo-junio de 1980, Oaxaca también estalló en huelga, las demandas eran de carácter económico, pero también demandaban la democratización del SNTE y el apoyo al normalismo.

1981 fue un año de movilizaciones para las ENR, las causas: limitación al ingreso, escaso presupuesto, falta de plazas para los egresados, pero además la amenaza de la SEP de que estas escuelas serían convertidas en bachillerato y que agregaría un año a la formación docente para responder a las demandas de empleo de los egresados, imponiéndoles un año más como estudiantes. La FECSM organizó diversas movilizaciones incluyendo la marcha nacional de las ENR en la ciudad de México, logrando frenar la política de la SEP.<sup>76</sup> Este plan para transformar a las ENR en bachillerato consistía según Reyes Heróles (Titular de la SEP) en la operación coordinada, articulada, congruente y complementaria tanto del sistema de educación normal, como del sistema educativo nacional. Además se buscaba destinar a los centros de bachillerato como nuevas escuelas rurales que operarían a partir de un nuevo perfil con características diferentes a las del pasado.<sup>77</sup> Este proyecto resultó desastroso, en parte por la fuerte movilización de los normalistas y además porque no había un verdadero plan estructurado que planteara seriamente los cambios propuestos.

Los ataques que recibió el normalismo rural durante el siguiente año continuaron en la misma dirección, una política de austeridad y la búsqueda constante por modificar el carácter popular de estas escuelas. A partir de septiembre de 1982 la mayor parte de las ENR estaban en huelga demandando la inscripción de estudiantes rechazados, aumento a las becas, 50% en los partidos presupuestales de las ENR, el

---

<sup>74</sup> Punto Crítico. La hora de los maestros. Año IX. N° 112, octubre de 1980. Pág. 4-5

<sup>75</sup> Punto Crítico. La SEP amenaza a los maestros. Octubre de 1980

<sup>76</sup> Punto Crítico. Reflujo en el SNTE. Año X. N° 122, noviembre de 1981, Pág. 15-16

<sup>77</sup> Meneses, Pág. 261-264

rechazó del bachillerato pedagógico y la reinscripción de alumnos expulsados. Después de 10 días de huelga, el gobierno rompió las huelgas en todas las ENR.

En Atequiza, Jalisco la policía detuvo e incomunicó a 28 estudiantes, acusándolos de robo y pandillerismo; en Saucillo y Ayotzinapa el ejército cercó las escuelas, en Amilcingo, Morelos detuvieron a 600 normalistas y el gobierno anunció que el conflicto fue solucionado. La FECSM organizó dos manifestaciones en el D. F. que exigían solución, pero no recibieron ninguna respuesta.<sup>78</sup>

Los problemas a los que se enfrentaron las ENR durante los siguientes años son muy parecidos, el constante intento por modificar parcialmente el sistema de educación normal rural trajo una serie de movilizaciones de la FECSM, paros, secuestro de camiones, bloqueos de carreteras, muchas veces se lograba satisfacer las demandas, otras los estudiantes normalistas eran encarcelados o reprimidos por el gobierno. Los ataques al normalismo rural fueron constantes y estos pueden seguirse a través de las notas periodísticas.

Si bien a partir de 1950 el abandono al normalismo rural se hace evidente, es a partir de la década de los ochentas que está se acentúa debido en gran parte al nuevo modelo económico y político neoliberal.

---

<sup>78</sup> Punto Crítico. Ofensiva gubernamental contra los maestros. N° 128. Año XI. Noviembre de 1982

## **CAPÍTULO 2. SOBRE EL NEOLIBERALISMO EN LA EDUCACIÓN NORMAL**

### **PARTE I.**

La discusión sobre el neoliberalismo en el sector educativo es amplia. Una de las características del modelo neoliberal es la reducción del papel del Estado, es decir, su repliegue en la intervención económica para dejar en su lugar a las fuerza del mercado. Este repliegue ha implicado la privatización de empresas públicas, la disminución del gasto social y de inversión (está disminución implica un fuerte recorte al presupuesto para educación), el cambio en los esquemas de financiamiento y una mayor presencia de las fuerzas del mercado.

En torno a la cuestión educativa, la discusión comienza en los años setentas y el debate plantea si la escuela debe “educar ciudadanos o capacitar productores”<sup>79</sup>, los argumentos de las políticas neoliberales para legitimar y promover los cambios en el sistema educativo nacional son que el sistema educativo ha fracasado, que los grandes sistemas escolares son ineficientes, inequitativos y que sus productos resultan de baja calidad<sup>80</sup>.

Ganó la segunda postura puesto que al sistema educativo se le exige que sea mejor, que tiene la obligación de formar a los recursos humanos que demanda el país, que debe hacer frene al reto de formar a productores eficientes para modernizar a México.<sup>81</sup>

De este modo la política educativa neoliberal plantea una serie de condiciones para salir del estancamiento educativo a partir de la década de los ochenta, estas condiciones están planteadas más claramente en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEB, 1992) y la Ley General de Educación (1993). En resumen mencionamos:

---

<sup>79</sup> Órnelas, Carlos. El sistema educativo mexicano: La transición de fin de siglo. Centro de Investigación y docencia Económicas, Fondo de Cultura Económica, México, 1994, Pág. 124.

<sup>80</sup> Puiggrós, Adriana. Educación neoliberal y alternativas en En Los Márgenes de la educación: México a finales del milenio, Rosa Nidia Buenfil Burgos, coord. Plaza y Valdés, México, 2000. Pág. 113

<sup>81</sup> Órnelas, Carlos. Pág. 95

- La educación debe relacionarse con las nuevas coordenadas políticas, económicas y sociales que impone la apertura y la globalización de la economía. Con un Estado adelgazado, lo que se traduce en un gasto público reducido y con una política de “eficiencia y productividad”, además de establecer la vinculación estrecha de la enseñanza con el mundo productivo.

- La descentralización o federalización de la educación básica y normal y la participación ciudadana. Que plantea dar mayor autonomía a los estados, municipios y planteles; así como la inclusión de la ciudadanía en el sistema educativo.

-En el plano pedagógico se plantea una concepción de calidad educativa<sup>82</sup> que descansa en tres elementos: la atención al maestro -lo que incluye la reforma a la enseñanza normal y al sistema de actualización y superación, la evaluación y promoción del magisterio sobre nuevas bases y el incremento al salario- la reestructuración de los planes y programas de estudio y la reelaboración de los libros de texto gratuito con claras y novedosas orientaciones curriculares, así como la introducción gradual de evaluaciones externas.<sup>83</sup>

Las propuestas de modificación, llamadas de “modernización educativa” se presentan a través de programas sexenales que en esencia son iguales a partir del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado y que plantean un conjunto de medidas a través de un discurso pedagógico con una lógica economicista y un lenguaje organizacional, que más allá de poner en claro los fines y objetivos de tales propuestas, deja abierta la puerta para la interpretación, lo que provoca ambigüedad y confusión al momento de la aplicación.

El sistema educativo, de acuerdo con Guevara Niebla, se ha separado de las exigencias del desarrollo nacional. Ha dejado de ser un instrumento de igualdad y justicia. En los últimos años ha dejado de ser también una prioridad real de inversión y planeación del Estado. **Por otra parte, se ha dado un mecanismo de discriminación social, institucionalizada, que hace que la educación de menor calidad se ofrezca a**

---

<sup>82</sup> Que según el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 calidad educativa significa el desarrollo integral de las personas, que les permita aprender con autonomía y fomenta los valores personales y sociales que constituyen la base de la democracia, la convivencia armónica y la soberanía nacional.

<sup>83</sup> Latapí Sarre, Pablo. Pág. 34



**los grupos más pobres de la sociedad**<sup>84</sup>. Las medidas planteadas son: la descentralización, la flexibilización de la contratación de maestros, la piramidalización y la reducción de la planta docente y un fuerte control por parte de los gobiernos mediante la imposición de contenidos comunes y evaluaciones<sup>85</sup>.

La política educativa de los últimos años ha planteado una serie de condiciones y también conflictos que plantearemos de manera breve, proyectando un vistazo al panorama actual de la educación normal en nuestro país:

### **1. Los programas educativos:**

Cada gobierno ha propuesto su propio programa educativo, todos a partir de Miguel de la Madrid han tenido continuidad. Hemos tomado de los planes la parte que tiene que ver con el nivel básico y superior, cuya relación es directa con la educación normal.

Todo comenzó con la Reforma de 1977 (Gobierno de Luis Echeverría) de los Planes y Programas de estudio, alcanzó todos los niveles educativos, impulso sistemas abiertos, sistematizó la planeación y modernizó los instrumentos<sup>86</sup> para después plantear las demás modificaciones.

De **1984 a 1988**. En 1975 comienzan a modificarse la formación profesional de docentes a un nivel universitario, por lo que para ser normalista antes había que cursar el bachillerato. Esto provocó una serie de movilizaciones para las ENR quienes rechazaban esta modificación por razones que expondremos más adelante. Pese a estas movilizaciones en 1984 se reglamenta al normalismo como licenciatura. Los argumentos a favor tienen dos vertientes, por una parte la elevación de la calidad, pues como licenciatura se lograría una formación más completa. La otra tiene que ver con los niveles salariales, pues, con un grado de licenciatura el sindicato podía exigir salarios más elevados para los profesores. Esta modificación no implicó la revisión a fondo de los planes y programas de estudio.

El cambio del normalismo implicó la noción de profesor-investigador, como un mecanismo para mejorar la calidad educativa.

---

<sup>84</sup> Guevara Niebla, Pág.67

<sup>85</sup> Puiggrós. Pág 113

<sup>86</sup> Latapí Sarre, Pablo. Pág. 32

De **1989 a 1994** el Programa para la Modernización Educativa que plantea como ejes de acción: calidad, descentralización, aumento de la escolaridad y participación social. Para lograr la calidad se proponía revisar los contenidos, renovar los métodos, propiciar la formación de maestros, articular los diversos niveles educativos, y vincular los procesos pedagógicos con los avances de la ciencia y la tecnología. A su vez proponía tres componentes básicos para llevar a cabo los objetivos:

- a) Componente básico, que sería la primaria y secundaria.
- b) Componente innovador, nivel superior de educación.
- c) Componente complementario; educación para los adultos y de formación para el trabajo.<sup>87</sup>

De **1995 a 2000** el Programa de Desarrollo Educativo le da continuidad y establece algunos objetivos entre los más importantes mencionamos:

- a) Estimular la productividad y la creatividad en todas las actividades humanas.
- b) Educación popular, la unidad nacional e igualdad de oportunidades.
- c) Preparación de maestros.
- d) Consideración de la diversidad étnica y cultural del país.
- e) Libertad de cátedra y de investigación.
- f) En cuanto a la educación superior se promovió la formación y actualización de maestros, se iniciaran los trabajos para la integración del Padrón Nacional de Licenciaturas de Alta Calidad.

## **2. Formación y actualización de maestros:**

En los planes y programas de estudio ha habido modificaciones y cambios muy frecuentes, estas modificaciones han sido parte de la reorientación social de los gobiernos posrevolucionarios para las escuelas normales, especialmente para las Escuelas Normales Rurales, estos planes omiten las particularidades y necesidades regionales. Fueron igualados los planes para todas las escuelas normales del país y olvidando el sector “rural” esta situación como parte de la política de modernización. (Planes y programas para las Normales, Anexo 5 y 6)

---

<sup>87</sup> Poder Ejecutivo Federal. Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. México. Enero de 1999.

Fueron impulsadas nuevas instituciones educativas como el caso de la UPN y de los Centros Regionales Normales y no fueron reforzadas las instituciones ya existentes, como las Escuelas Normales Rurales.

A partir del Plan de Once Años el maestro tiene una función diferente, ya no se le concibe, oficialmente, como un promotor social, sino como un profesor cuyas funciones terminan en el salón de clase. De esta forma la formación del maestro, antes fundamentada en la acción social, es desplazada y pierde influencia en la sociedad. Pero esto sucede en las zonas urbanas del país, que comienzan a ser mayoría. Sin embargo, está presente el sector rural, en donde el maestro es aún una figura con influencia para la comunidad. Para las ENR ubicadas en las zonas rurales no se cuenta con planes y programas diferentes, por el contrario, se encuentran abandonadas como lo veremos más tarde.

En 1983 se registra la cifra más alta de profesores en las escuelas normales; un total de 20, 017 y el promedio de alumnos que atiende cada uno de ellos es de 11.<sup>88</sup>

El Acuerdo Presidencial del 22 de marzo de 1984 responde a una vieja demanda del magisterio, establece el nivel de licenciatura para las Escuelas Normales, en cualquiera de sus tipos o especialidades; en consecuencia, se estableció el bachillerato como requisito de ingreso aplicando un nuevo plan de estudios. Las escuelas normales fueron consideradas, formalmente, instituciones de educación superior.<sup>89</sup> Esta medida provocó grandes transformaciones para la organización y el funcionamiento de las escuelas. En las ENR el cambio fue grande, pero debido a las condiciones en que trabajan las ENR, la transformación no fue inmediata.

En ese año la matrícula se redujo drásticamente, el sistema de educación normal en el ciclo escolar 1984-1985 atendió una población de 119 000 estudiantes y en el ciclo 1987-1988 una de 13 000, en este ciclo la educación normal de licenciatura se ofreció en 447 escuelas, de las cuales 125 estaban bajo control federal, 177 bajo control estatal, 167 bajo control particular y ocho instituciones autónomas.<sup>90</sup> La disminución de la matrícula provocó la disminución del número de egresados en cuatro años lo que

---

<sup>88</sup> Ibarrola, María de. Pág. 252

<sup>89</sup> Secretaría de Educación Pública. Licenciatura en Educación Primaria: Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales. México, 1997. Pág. 15

<sup>90</sup> Guevara Niebla, Gilberto (comp.). La catástrofe silenciosa. Fondo de Cultura Económica, México, 2000. Pág. 54

provocó que las autoridades contrataran y habilitaron a estudiantes del bachillerato sobre todo para las poblaciones rurales, lo que provocó la baja en la calidad educativa.

En 1989 inician las labores del Consejo Nacional Consultivo de Educación Normal que coordina a las normales de los estados, a las escuelas particulares y a la federación. Se establece también la Dirección General cuya función es normativa y de evaluación de las disposiciones del Consejo. Se propone la disminución de las Normales y por lo tanto el número de profesores. También se propone que todos los servicios de docentes estén concentrados en un solo sistema y establecen a la UPN como institución de excelencia del normalismo.

En un análisis de los resultados de la Reforma al Plan de Estudios de 1984 muestra que el número excesivo de objetivos formativos, de realización compleja, debilitaron el cumplimiento de la función central y distintiva de las escuelas normales: formar para la enseñanza y para el trabajo en la escuela. Los problemas en resumen fueron los siguientes:

1. Número excesivo de asignaturas por semestre
2. Énfasis excesivo en el estudio de disciplinas teóricas
3. Atención limitada al estudio y a los conocimientos pedagógicos
4. Escasa familiarización con el trabajo real de docente<sup>91</sup>

Un problema más enfrentaron las autoridades educativas en 1994, pues, debido a la descoordinación, a partir de la descentralización, muchas instituciones particulares de educación normal fueron instaladas en todos los estados, provocando una desconexión entre los planes de estudio y una escasa capacitación del profesorado formador del magisterio. Los resultados fueron y siguen siendo una concentración excesiva en la formación de docentes primarios y un desajuste para educación preescolar y secundaria<sup>92</sup>.

En 1994 se establece que cada maestro en servicio debe contar al menos con dos cursos de actualización y grado de licenciatura en los maestros de las instituciones formativas.

En 1996 la SEP, en coordinación con las autoridades educativas estatales, puso en marcha el PTFAEN, que comprendía la reforma curricular de las licenciaturas que ofrecen las escuelas normales para todos los niveles y modalidades de la educación

---

<sup>91</sup> Secretaría de Educación Pública. Pág.18

<sup>92</sup> Cerón, Pág.195

básica. En 1997 entró en vigor un nuevo plan de estudios para la Licenciatura en Educación Primaria la propuesta de Plan de Estudios de 1997 no hace una alusión a asignaturas como Pedagogía o Didáctica, sino que resuelve el tema la asignación de por lo menos tres espacios curriculares a cada una de las asignaturas de la primaria: Español y su enseñanza; Matemáticas y su enseñanza; Geografía y su enseñanza; Historia y su enseñanza. En 1999 entraron en vigor los cambios de los planes de las licenciaturas en Educación Preescolar y Secundaria.

En un análisis reciente sobre la formación docente de la Secretaría de Educación Pública (SEP) pone énfasis en la heterogeneidad del sistema de formación de docentes por distintas causas, entre las cuales destaca la gran diversidad de actores que han participado en la regulación, la creación, la administración, el sostenimiento y el desarrollo de las instituciones formadoras de maestros. Entre esos actores destacan el gobierno federal, los gobiernos de los estados, los particulares, las universidades públicas y privadas y la representación sindical del magisterio.<sup>93</sup>

Llama la atención que toma en cuenta la crisis que sufren algunas escuelas normales del país (como las ENR o las Normales Urbanas), sin embargo, el análisis plantea que éstas escuelas son parte de “capas geológicas” y que las nuevas instituciones formadoras de maestros van sobre-poniéndose a las viejas estructuras. Comenta que por ejemplo: debido a que las instituciones educativas del porfiriato eran difíciles de cambiar, los gobiernos revolucionarios optaron por crear nuevas normales, el caso de las ENR, y después a éstas les pasó lo mismo y se establecieron otras instituciones como los CREN o la UPN.<sup>94</sup> Sin embargo, el ensayo no plantea la verdadera problemática que está atravesando el normalismo rural y urbano, sino que plantea que el sistema educativo es parte de una evolución histórica inevitable y casi auto-correctible.

En 2002 se puso en marcha el Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas (PROMIN), que busca incidir en el mejoramiento de la gestión institucional de las escuelas, con el apoyo de recursos financieros adicionales a los proyectos de innovación académica que presentan las escuelas, vinculados con su Plan de Desarrollo Institucional (PDI) y con sus Programas Anuales de Trabajo (PAT).

---

<sup>93</sup> Documento presentado por Alberto Arnaut, en la página electrónica de la Dirección General de Normales. <http://www.formaciondocente.sep.gob.mx/dgn>

<sup>94</sup> <http://www.formaciondocente.sep.gob.mx/dgn>

La última propuesta PROMIN (2002) tiene como sus principales planteamientos:

A) Sobre el ingreso a la licenciatura de docente se establece: a) una rigurosa planeación educativa que contemple la dinámica poblacional y la demanda de maestros en educación básica. b) establece un sistema más depurado de la selección de aspirantes a través de un examen y otras formas de evaluación, que no son expuestas. c) Diversificar la oferta educativa de formación de maestros. d) Supervisión y autorización de las escuelas privadas.

B) Sobre la formación inicial establece: a) aplicación de programas nacionales de formación y desarrollo de maestros. b) vinculación de a las normales de educación básica con las instituciones de educación superior con el objeto de colaboración académica. c) Evaluación y seguimiento de los planes y programas. d) Revisión de la normatividad laboral de las normales. e) Reglamentar el ingreso de nuevos profesores a las normales a partir de procesos abiertos. f) Establecer consejos académicos para mejorar la gestión escolar, g) mejorar el desempeño de los directivos de las Escuelas Normales. h) Impulsar el uso de nuevas tecnologías de la información. i) promover la evaluación y acreditación externa.

C) Sobre el ingreso de los docentes a los centros de trabajo se establece: a) Diseñar mecanismos para los maestros en sus primeros años laborales. b) regular la incorporación a la docencia mediante exámenes de ingreso al servicio y otras formas.

D) Sobre la formación continua plantea: a) Impulsar el desarrollo profesional en su propio centro de trabajo. b) Promover la investigación sobre la práctica docente. c) Convertir a las escuelas en comunidades de aprendizaje a través del trabajo colaborativo. d) Consolidar mecanismos de aprendizaje para los maestros a través de educación a distancia. e) diversificar las estrategias de actualización de maestros y directivos. f) Analizar los resultados de los cursos de actualización y capacitación. g) Actualización y capacitación continúa a los profesores. h) Ofrecer programas de postgrado. i) Promover un fondo de apoyo a la innovación y a la investigación

pedagógica en educación básica. j) Impulsar las escuelas asociadas, entre escuelas de educación.<sup>95</sup>

### **3. Financiamiento y asignación de recursos a la educación**

La política educativa neoliberal implica la disminución al impulso de la educación superior, se trata, de frenar el crecimiento de la educación superior y de reducir el presupuesto económico para la educación pública. La educación normal se encuentra dentro de este rubro por lo que el cambio económico y político ha afectado enormemente a su desarrollo. Ha disminuido el apoyo financiero para el normalismo en general y más aún para el normalismo rural y esto ha ido acompañado de una disminución en la matrícula escolar.

Cabe mencionar que los recursos asignados a la formación de profesores siempre han sido reducidos y la distribución entre las distintas instituciones siempre ha sido desigual. Algunas instituciones son privilegiadas, las Normales Urbanas frente a las Rurales, el Instituto Federal de Capacitación frente a la Universidad Pedagógica Nacional<sup>96</sup>. Lo cual explica la constante movilización de las ENR por la búsqueda de más recursos para sus escuelas.

La asignación presupuestal ha estado influida por factores políticos no educativos que deciden en su mayor parte la partida de los recursos para el sector educativo. Las ENR por su parte por su carácter crítico han tenido grandes diferencias con los partidos políticos y con las autoridades, hecho que influye en la asignación del presupuesto.

El sistema educativo pierde dinamismo para la última década y se detectan una serie de problemas relacionados con la “calidad” que debiera ofrecer el sistema educativo, problemas como el apoyo limitado para la población que no tiene este servicio, la ausencia de programas adecuados, el distanciamiento entre la administración y el magisterio, la incapacidad de innovar. Todos estos problemas están relacionados con la disminución de recursos destinados a la educación, lo que ha contribuido al deterioro de la calidad educativa

---

<sup>95</sup> Secretaría de Educación Pública. Página electrónica: <http://www.sep.com.mx>

<sup>96</sup> Ibarrola, María de, Pág. 258

#### **4. La descentralización**

Las medidas descentralizadoras significan transferir los servicios educativos a los gobiernos estatales, conservando el gobierno federal sus atribuciones rectoras respecto a los contenidos de los planes y programas de estudios, las funciones de evaluación, revalidación y reconocimiento. Según el Programa para la modernización educativa significa: implantar modelos educativos adecuados a las necesidades de la población que las demanda estos servicios e introducir innovaciones adaptadas al avance científico y tecnológico”<sup>97</sup>

La descentralización educativa es un tema interesante, pues las repercusiones de estas medidas han generado diferentes posturas respecto a si es benéfica o no, el tema merece un estudio aparte y con más elementos, en este momento nos limitaremos a exponer cual es la situación en el caso del normalismo.

En el caso de las normales, éstas nacen centralizadas del Ejecutivo Federal y de los gobiernos estatales. Esta situación es en parte porque es el Estado quien comienza a impulsar la educación en el país y los maestros veían que los estados o municipios no tenían un interés real por impulsar las escuelas. Los maestros tenían la idea de que centralizar la educación era mantener a la educación alejada de la política local, además de mantener a la educación en manos de profesionales de la educación y no de las autoridades irresponsables y arrogantes de los municipios<sup>98</sup>.

Los primeros años revolucionarios implementaron la descentralización, conocida como la municipalización de Carranza, los resultados fueron desastrosos ya que los municipios no fueron capaces de administrar ni económica, ni educativamente a sus escuelas, por lo que nuevamente el Estado tomó las riendas de la educación. La formación docente después de la descentralización de 1922 se volvió de incumbencia mixta: estatal y federal.

A partir de la década de los cuarenta, los problemas son los mismos: falta de unidad y planeación, bajos niveles académicos, desequilibrios en las materias profesionales (pedagógicas) y las de cultura general, desequilibrio en la oferta y la demanda de maestros, concentración en la capital de la República y en las ciudades del país, deserción de las normales y de la profesión docente<sup>99</sup>.

---

<sup>97</sup> Programa para la Modernización Educativa

<sup>98</sup> Arnaut, Alberto. Los maestros de educación primaria en el siglo XX. En Un siglo de educación en México, Fondo de Cultura Económica, México, 1998. Pág. 198

<sup>99</sup> Arnaut, Alberto, Pág. 200



A manera de resumen los problemas más de más impacto para el normalismo derivados de la centralización son:

1. La existencia de 40 direcciones generales de la SEP, es decir, una excesiva burocracia, sin coordinación y con 10 niveles de autoridad entre maestros y el Secretario de Educación Pública.
2. Confusión de mandos y conflictos gremiales.
3. Desequilibrio para la repartición de recursos.
4. La excesiva centralización de los planes y programas de estudio<sup>100</sup>

Este proceso ha comprendido varias etapas, y han existido fuertes rechazos, pues, la descentralización plantea una serie de condiciones tanto para la formación de maestros como para los maestros en servicio.

## **5. El empleo**

En 1960 el Congreso de la Unión emitió un decreto que reglamentaba la obligación de la SEP a destinar a los egresados de las normales federales, las plazas que anualmente fueran creadas. Desde años antes la SEP tenía la obligación de respetar las plazas para los egresados de las normales. Pero para las décadas siguientes esta situación fue cambiando, varios factores influyen para que el acceso a las plazas sean ocupadas por los nuevos egresados de las normales, algunos son:

-El marco jurídico que rige al magisterio es la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado y las Condiciones Generales de Trabajo y el Reglamento de Escalafón de la Secretaría de Educación. Estas condiciones garantizan la inmovilidad de los empleados de base y la fuerte injerencia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)<sup>101</sup>.

Esta condición de inmovilidad significa que la plaza que ocupa el maestro es suya fijamente, lo que ocasiona que al momento de su jubilación, el maestro otorgue su plaza a quien quiera, no a quién realmente está preparado.

-El sindicato SNTE por su parte asigna el 50% de las plazas de nueva creación, sin embargo, las condiciones de corrupción al interno del sindicato, provocan que los

---

<sup>100</sup> Guevara Niebla. Pág. 164-165

<sup>101</sup> Arnaut, Alberto, Pág. 207

maestros egresados sean desplazados por otras personas a cambio de favores, de la compra de la plaza o simplemente de nepotismos o favoritismos.

-La SEP tiene derecho a signar el otro 50% de las plazas de nueva creación, hecho que no libera las condiciones anteriores, puesto que también existen los casos de corrupción en la administración de las plazas.

- Otro importante problema es el desempeño de la doble plaza, hecho permitido desde la década de los treinta<sup>102</sup>. Este problema no es simple, la doble plaza significa que los maestros pueden dar clases en los dos turnos que existen a nivel básico (matutino y vespertino) es decir, los maestros trabajan todo el día y la mayoría de las veces en escuelas diferentes, muy probablemente los índices de rendimientos no son satisfactorios, habría que hacer un estudio del rendimiento de los grupos de un profesor que tiene dos turnos y de otro que sólo tiene un grupo.<sup>103</sup> Esta situación de doble plaza trae, suponemos problemas para el nivel educativo, sin embargo, el problema es de más profundidad, está en los bajos salarios que un profesor de primaria percibe, por lo que éste tiene la necesidad de trabajar dos turnos.

-La reducción del número de plazas para las normales es otro de los problemas más recientes a nivel nacional, esta situación debido al bajo presupuesto destinado a la educación.

-En la década de los noventa la creación de institutos de formación docente privados, provocaron una excesiva oferta de egresados para nivel primaria, esto debido a la falta de coordinación de los estados, los particulares y la federación.

- Por último la falta de atención que el Estado tiene con las zonas marginadas y rurales del país, en donde se implementan programas como CONAFE (que más tarde será planteado) y que ocupa estudiantes de bachillerato con una “ayuda” económica, lo que significa el ahorro de plazas magisteriales y sus implicaciones laborales.

---

<sup>102</sup> Ibarrola, María de., Pág. 258-259.

<sup>103</sup> En 1997 en el Distrito Federal, el 52% de los maestros de educación primaria desempeña una doble plaza. Fundación SNTE.

La última Reforma curricular de la enseñanza normal estableció la implantación del examen de ingreso al servicio docente y los concursos de oposición para la designación de directores, supervisores y jefes de sector, pactados con la representación sindical en el Compromiso Social por la Calidad de la Educación en agosto de 2002. Seis estados han comenzado a emplear el examen de ingreso al servicio docente en algunos niveles y modalidades de la educación básica, aunque, a excepción de dos de ellos, limitados a un segmento de las plazas de nueva creación.<sup>104</sup>

Los maestros se han caracterizado por su intensa labor social, también por sus bajos salarios y su rechazo a mantener condiciones laborales precarias, aunque en muchas regiones del país las condiciones laborales son de gran precariedad, el maestro sigue participando y ese carácter los ha llevado a la radicalización de sus demandas. Las mejoras que el magisterio ha logrado se deben a la constante movilización.

Históricamente las demandas del magisterio han sido: 1) una mayor participación en la dirección educativa y en la definición de los planes, programas y textos escolares. 2) un mayor margen de autonomía en el desempeño de su actividad profesional. Es decir la parte democrática de los profesores no sólo han pugnado por mejoras laborales, sino por la inclusión del magisterio en los asuntos académicos.

---

<sup>104</sup> Página electrónica, Dirección General de Normales.

## **6. La baja calidad**

Existen varias razones por las que en nuestro país se dice que hay una baja calidad en la formación de docentes la razón principal es el descuido y abandono que las autoridades han tenido hacia ese sector. Por muchos años este sector educativo ha sido olvidado, hay una ausencia de políticas y programas específicos orientados a elevar la calidad académica, otro aspecto es que la profesión está desvinculada de las áreas de investigación sobre docencia.<sup>105</sup>

Estas condiciones han provocado que los intereses privados abran escuelas formadoras de docentes y que sus formadores tengan escasa o nula formación académica.

Otro problema es la frecuente irrelevancia de los contenidos educativos de los planes y programas de estudio, estos tienen poco o nada que ver con el contexto en que se desarrollan las escuelas normales, específicamente en las ENR

## **7. Evaluación**

En México debido a que el concepto de evaluación y acreditación es un concepto nuevo, no existe un sistema de evaluación completa y constante.

En 1989 la SEP y la Asociación Nacional de Educación Superior (ANUIES) crearon la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA) cuyo objetivo fue concebir y articular la valuación de la educación superior en todo el país; así como proponer criterios y estándares de calidad para las funciones y tareas de la educación superior. Más tarde en 1995 se constituyó la Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CNEES) y los Comités Interinstitucionales de la Educación Superior (CIEES), el Sistema de Acreditación Institucional de la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES) y el Centro de Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL).

---

<sup>105</sup> Guevara Niebla, Gilberto. Pág. 55

Sobre la evaluación el programa del año 2000 plantea para la educación normal:

- plantear perfiles de desempeño.
- definición de criterios de evaluación para las instituciones formadoras y actualizadoras de maestros.
- Impulsó de procesos de evaluación interna y externa de las instituciones formadoras y actualizadoras de maestros.

## **8. El crecimiento de la matrícula**

En el país hay una disminución del crecimiento de la matrícula de educación pública respecto de su crecimiento histórico. En el sexenio de Ernesto Zedillo elevó la matrícula en general pero fue debido al incremento en la matrícula de escuelas privadas,<sup>106</sup> esto significa la reducción de posibilidades para que la población de bajos recursos pueda continuar estudiando. En educación la década de los ochenta puede considerarse como una década perdida en la cual se acumularon rezagos, se profundizaron diferencias, se ahondaron las desigualdades entre los niveles educativos... el discurso neoliberal priorizó lo privado sobre lo público, sin tomar en cuenta las difíciles condiciones de vida de la mayor parte de la población.<sup>107</sup>

La educación privada para el ciclo 87-88 la educación privada alcanzó el 9.2% y aunque existe la convicción de que la educación privada<sup>108</sup> supera en calidad a la educación pública, no hay datos que confirmen esta afirmación.

La educación normal, dentro del sector de educación superior abarca el 9% de los servios. De acuerdo a los datos del ciclo 94-95 existen en el país 346 escuelas normales, y 162 son normales particulares.

---

<sup>106</sup> la multiplicación de las escuelas normales particulares absorbieron gran parte de la matrícula; en el ciclo 1981-82 contaban con 65 200 alumnos, cifra que representó el 41% de la matrícula total. Secretaría de Educación Pública. Licenciatura en Educación Primaria: Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales. México, 1997. Pág. 13

<sup>107</sup> Guevara Niebla, Pág. 124

<sup>108</sup> Estadísticas sobre Alumnos de Licenciatura Normal, en SEP. DGN. Estadística Básica del Sistema de Educación Nacional, 1980-2003

## **9. Leyes excluventes de la sociedad**

El Programa de Desarrollo Educativo<sup>109</sup> que deriva la Ley General de Educación se establece un acercamiento entre las autoridades educativas y la comunidad, a través de consejos de participación social<sup>110</sup>. Lamentablemente la Ley y las disposiciones son poco conocidas, pero más lamentable aún es que cuando la participación ciudadana se hace presente es ignorada, como en el caso de la ENR Luis Villarreal el Mexe, Hidalgo que expondremos más adelante. El sector educativo cuenta con un aparato normativo enorme que tiende a obstaculizar la acción, no le concede participación a la sociedad ni la hace responsable en la tarea educativa.<sup>111</sup>

## **PARTE II.**

### **LAS NORMALES RURALES Y EL NEOLIBERALISMO**

En las ENR a partir de 1982 las movilizaciones fueron constantes, parte de las movilizaciones fueron causadas por el escaso presupuesto que asignaban a los internados o a los servicios asistenciales, pero también eran movilizaciones generadas por los malos manejos administrativos en las escuelas, la falta de plazas para egresados y la constante disminución de la matrícula. En marzo de 1982 la ENR de Tamazulapan, Oaxaca, en donde acudían sólo mujeres entró en un conflicto a causa de las demandas antes mencionadas, lograron solucionar parcialmente sólo algunas demandas, por lo que ese mismo año volvieron a movilizarse, sin embargo, a cambio de satisfacer las demandas fueron expulsadas siete normalistas miembros del comité ejecutivo. Estos hechos provocaron el temor de las demás normalistas y la despolitización, porque, si bien la FECSM mantenía comisiones que visitaban todas las escuelas, ésta no podía controlar todos los conflictos nacionales.

---

<sup>109</sup> Poder Ejecutivo Federal

<sup>110</sup> Ley General de Educación, Capítulo VII, Sección 2. Artículo 68. Secretaría de Educación Pública, México 1993.

<sup>111</sup> Guevara Niebla, Gilberto. Pág. 62

En 1983 la “Revolución Educativa” planteó para la educación básica y normal la regionalización y descentralización. Este planteamiento generó toda una discusión entre la SEP y el SNTE, así como el rechazo de la CNTE y de buena parte los estudiantes de las normales públicas del país.

Ante las amenazas de los directivos de las ENR hacia los estudiantes y otras circunstancias que desconocemos, los normalistas llevaron a cabo un paro indefinido el 16 de septiembre de 1983, exigiendo a la SEP la solución a sus demandas, esta vez la represión fue mayor, pues, fue interceptado un contingente que se dirigía a una marcha en el Quinto, Sonora y los integrantes del contingente fueron detenidos, así como un grupo de trabajadores que iban a apoyar a los normalistas, la escuela fue cerrada por un tiempo y muchos estudiantes fueron expulsados. En Panotla, Tlaxcala fue prohibida la organización estudiantil, así como en San Marcos, Zacatecas, en Cañada Honda, Aguascalientes y en Tamazulapan, Oaxaca.

En 1984 según el Acuerdo presidencial la educación normal rural debía ajustarse al precepto que establece “*la educación normal en su nivel inicial y en cualquiera de sus tipos y especialidades tendrá el nivel de licenciatura*” (23 de marzo de 1984).<sup>112</sup>

Al mismo tiempo la SEP reconocía la existencia de 17 ENR que son: (Mapa 1)

1. “General Plutarco Elías Calles” en El Quinto, Sonora (para hombres).
2. “Ricardo Flores Magón” en Saucillo, Chihuahua (para mujeres).
3. “J. Guadalupe Aguilera” en Aguilera, Durango (para hombres).
4. “El Cedral” en San Luis Potosí.
5. “General Matías Romero” en San Marcos, Zacatecas (para hombres).
6. “Justo Sierra Méndez” en Cañada Honda, Aguascalientes (para mujeres).
7. “Miguel Hidalgo” en Atequiza, Jalisco (para hombres).
8. “Vasco de Quiroga” en Tiripetío, Michoacán (para hombres).
9. “General Lázaro Cárdenas del Río” en Tenería, Estado de México (para hombres).
10. “Luis Villarreal” en El Mexe, Hidalgo (para hombres hasta 1994, ahora sistema mixto).
11. “Lic. Benito Juárez” en Panotla, Tlaxcala (para mujeres).
12. “Carmen Serdán” en Teteles, Puebla (para mujeres).

---

<sup>112</sup> Meneses, Pág. 262

13. “Emiliano Zapata” en Amilcingo, Morelos (para mujeres).
  14. “Raúl Isidro Burgos” en Ayotzinapa, Guerrero (para hombres).
  15. “Vanguardia” en Tamazulapan, Oaxaca (para mujeres).
  16. “Pantaleón Domínguez” en Mactumatzá Chiapas (para hombres hasta 2004, actualmente es sistema mixto y externo).
  17. “Justo Sierra Méndez” en Hecelchakan Campeche (para hombres).
- Más dos escuelas que están dentro de la FECSM y son Normales Rurales éstas son: Roque, Guanajuato.

A todas las normales les implementaron los bachilleratos pedagógicos por lo que fueron incrementados dos años más al período dentro de las escuelas normales.

Ese año la Normal de Roque Guanajuato, entró en movilización para el reconocimiento de su internado, escuela movilizadora como las otras ENR dentro de la FECSM pero como una organización fraterna.

El paso que dio la SEP al volver licenciatura a las escuelas normales no fue analizado ampliamente por la base estudiantil, fue sino, hasta años más tarde que se dieron cuenta de que esta modificación reducía poco a poco el acceso a los estudiantes de bajos recursos y que esta política tendía a la elitización de la educación normal rural.

La lucha de los estudiantes normalistas no sólo fue en el terreno de las demandas estudiantiles, debido a que la FECSM aglutina a un gran número de estudiantes, otras organizaciones sociales, a veces priístas o de otros grupos políticos intentaron apoderarse de la dirección de la FECSM, por ejemplo, en 1985 la organización Antorcha Campesina pretendía apoderarse de la organización estudiantil en Teteles Puebla y el Mexe Hidalgo.

En agosto de 1986 el presidente Miguel de la Madrid emitió el decreto de descentralización educativa, transfiriendo a los gobiernos estatales (con la intervención de los municipios) los servicios de educación, así como los recursos financieros correspondientes conservando el gobierno federal las funciones rectoras y de evaluación.<sup>113</sup>

Esta medida trajo consigo una reducción en la matrícula estudiantil de las ENR, debido a que la administración estatal redujo el área de influencia, lo cual significa que la convocatoria hasta antes de la reforma, estaba en un radio perimetral de cinco estados, y con la nueva reforma sólo hubo acceso para estudiantes del mismo estado en

---

<sup>113</sup> Arnaut, Alberto. La federalización educativa en México. Pág. 268



donde se ubicaba la ENR. De este modo cada estado “formaba a los docentes que necesitaba”, reduciendo así la matrícula, la matrícula de 1983 a la fecha se ha reducido en un 50%<sup>114</sup>

En 1988 los bachilleratos pedagógicos fueron desprendidos de las normales rurales, dejando sólo la licenciatura de educación primaria, esto significó la culminación del proyecto de 1984 y un fuerte golpe para la organización estudiantil de la FECSM.

Durante el régimen de Carlos Salinas de Gortari fue implementada la misma política, llamada Modernización Educativa, pretendía entre otras cosas transformar a la sociedad creando las condiciones para la expansión del capital. Según el discurso oficial la educación era un aspecto importantísimo para el Plan Nacional de Desarrollo (PND). Este plan requería de mayor educación, mejor capacitación para la fuerza de trabajo y un uso adecuado de la tecnología, todo esto para una mayor productividad y más competitividad.

Uno de los planteamientos más importantes fue la descentralización de la educación para adecuar la distribución de la función educativa a los requerimientos de su modernización y de las características de los diversos sectores integrados en la sociedad.

Durante este sexenio las políticas descentralizadoras desestabilizaron a las ENR hubo también políticas que intentaron disminuir la participación política de los estudiantes. Una de estas políticas fue la conversión de las ENR de varones a mixtas y la introducción de otras licenciaturas como Educación Especial y más tarde Educación Preescolar, que ocasionaron divisionismo y desestabilizaron a la base estudiantil.

El 18 de mayo 1992 con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal, elaborado por el gobierno federal, los gobiernos estatales y municipales, anularon la contratación automática a los egresados y crearon a la vez un mercado laboral otorgando concesiones a los particulares para crear nuevos docentes.

En 1993 el Mexe Hidalgo y San Marcos Zacatecas fueron convertidas en escuelas mixtas.

---

<sup>114</sup> Federación de Estudiantes Campesinos de México

En el sexenio de Ernesto Zedillo (1994-2000) no fue modificado el rumbo económico y por supuesto tampoco la política educativa. Las condiciones económicas de la población iban en detrimento. No hubo cambios en la política educativa, aunque sí fue incrementado el presupuesto federal de educación, representando un 4.2% del PIB, incrementaron también la participación de la educación privada.<sup>115</sup>

Durante estos años también hubo movilizaciones estudiantiles sin embargo la FECSM perdió poder para negociar, pues la problemática de cada escuela tenía que ser solucionada por los gobiernos estatales, por lo tanto cada escuela tenía que negociar sin injerencia de la Federación Estudiantil. Este cambio es producto de la descentralización educativa. Es por eso que las movilizaciones de la FECSM se convierten en un apoyo menos fuerte para las normales.

El Mexe Hidalgo atravesó por un movimiento en este mismo año que llegó a la huelga de hambre y el conflicto se extendió hasta 1995, fueron expulsados los estudiantes integrantes del Comité.<sup>116</sup>

Posteriormente en 1997 fue expulsado el director de la ENR de San Marcos Zacatecas, porque intentó eliminar la organización estudiantil.

En los últimos años los estudiantes de las ENR se han movilizó para recuperar las plazas para egresados que se tenían, sin embargo la represión ha sido cada vez mayor; se ha limitado en algunas escuelas la participación política en la FECSM o se han implementado reglamentos internos que limitan la participación política.

En noviembre de 1997 fue detenido el Secretario General de la FECSM por lo que las ENR iniciaron una movilización nacional en demanda de la libertad del Secretario, pero principalmente por el respeto a la matrícula, plazas automáticas, respeto a la cobertura nacional y respeto al carácter de internado.

Las movilizaciones de las ENR en los últimos años de la década de los noventa no cesaron, las distintas escuelas se movilizaron cuando tenían algún problema relacionado con la administración, con la planta docente o con los recursos.

---

<sup>115</sup> Guevara Niebla. Pág. 64

<sup>116</sup> Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México

El inicio del siglo ha traído más conflictos en las ENR, debido en gran parte a la visión de las autoridades, que más allá de promover soluciones, plantean a estas escuelas como “capas geológicas” que serán cubiertas por otro tipo de escuelas.<sup>117</sup> El Programa o más bien los programas para la formación de maestros están mostrando los resultados; movilizaciones, no sólo de los normalistas rurales, sino también de otros estudiantes de normales no rurales y de maestros.

Apenas iniciado el año 2000 las alumnas de la ENR de Amilcingo, Morelos declararon una movilización, ésto por la falta de atención a la estructura de la escuela. La ENR de Emiliano Zapata cuenta con un pozo que servía para abastecer de agua a su comunidad: 315 mujeres estudiantes internas y cerca de 60 personas, entre administrativos, directivos y maestros. Un día la "vieja bomba de agua falló" y las estudiantes acudieron con las autoridades, éstas hicieron caso omiso por lo que las estudiantes declararon el paro.<sup>118</sup>

En Oaxaca cerca de 300 mil estudiantes de las Normales del estado, incluyendo las ENR estallaron un paro en demanda de plazas para los egresados y la definición del Plan 97.<sup>119</sup>

Otro conflicto que será descrito más tarde, fue el de la ENR de El Mexe, Hidalgo.

Problemas generados por la falta de recursos económicos, la falta de atención administrativa y los nuevos planes para el magisterio han afectado enormemente la vida de las ENR que han estado en constante conflicto con las autoridades, en el año de 2003 varias escuelas entraron en movilizaciones, los conflictos generados por causas aparentemente diferentes tienen una misma causa. En 2003 estallaron varios conflictos, entre los más largos y complejos están los de la ENR Pantaleón Domínguez de Mactumatzá, Chiapas y la ENR Luis Villarreal de EL Mexe, Hidalgo.

El conflicto en la ENR de Mactumatzá comenzó a raíz de las declaraciones de las autoridades educativas estatales, quienes notificaron a los normalistas que las 979 plazas para docentes que asignarían ese año serían todas concursadas ante los 3 253

---

<sup>117</sup> <http://www.formaciondocente.sep.gob.mx/dgn>

<sup>118</sup> La Jornada, 16 de febrero de 2000

<sup>119</sup> La Jornada, 9 de marzo de 2000

aspirantes<sup>120</sup>, los estudiantes de Mactumactzá desde el primero de agosto empezaron una serie de movilizaciones y acciones para reclamar lo que, según ellos, por derecho histórico les corresponde.<sup>121</sup>

Exigían 167 plazas para sus egresados, sin embargo, el conflicto se tornó aún más grave cuando dieron a conocer, por un diario, un Documento oficial del Banco Mundial (BM) que da cuenta de las condiciones para que Chiapas acceda a un crédito, pues a principios del 2002 una misión del BM encabezada por Marcelo Giugale visitó Chiapas; realizó un diagnóstico en todos los rubros, y dictó algunas “recomendaciones” sobre las políticas educativas en 2003 y 2004, para que después el Gobierno de Chiapas pudiera acceder a un crédito de ese organismo internacional. Ese documento planteaba que: la “Ejecución de la selección competitiva de los directores, los supervisores y jefes sectoriales (sería) a través de un sistema de exámenes.” En otro apartado “recomienda” la “Conversión de normales estatales, o al menos una ley que la ordene, y conversión real de un número acordado de normales.”<sup>122</sup>

Después de conocido ese documento el gobernador Pablo Salazar Mendiguchía declara que existe en el estado de Chiapas un exceso de escuelas normales y que se debe a un error de planeación por lo que plantea su propuesta de convertir a la ENR de Mactumatzá en una Universidad Tecnológica. Estas declaraciones y la presentación del documento del BM provocó que los normalistas no pararan en sus demandas y que reforzaran sus movilizaciones. El 6 de agosto de 2003 los estudiantes, maestros, padres de familia y vecinos son cercados en la escuela por la Policía Federal Preventiva (PFP) hasta que ésta, entra a las instalaciones de la escuela deteniendo y golpeando a estudiantes, profesores y padres de familia<sup>123</sup>. Los resultados de esta movilización fueron más detenidos y el cierre del sistema de internado para los normalistas, así como la implementación de clases extra-muro o la reinstalación de estudiantes normalistas en otras escuelas. Algunos estudiantes renunciaron a su escuela, otros se quedaron y continuaron con las movilizaciones hasta que la normal abrió sus puertas nuevamente.

---

<sup>120</sup> Esta medida como parte de la Reforma Curricular de la Enseñanza Normal, firmada en el Compromiso Social por la Calidad de la Educación en agosto de 2002 y descrita en la sección de Empleo de este escrito.

<sup>121</sup> Proceso, Tuxtla Gutiérrez, 30 de agosto de 2003

<sup>122</sup> Proceso, Tuxtla Gutiérrez, 30 de agosto de 2000

<sup>123</sup> Una pequeña reseña de estos acontecimientos se encuentra en el documental “Un granito de arena”

La ENR de Mactumatzá continuó abierta debido a la presión que los maestros ejercieron hacia las autoridades, pues, ellos comenzaron a dar clases de manera autónoma y los estudiantes respondieron acudiendo a la escuela sin importar que, según las declaraciones de las autoridades, estas clases no serían reconocidas. Otros factores que impidieron que la Normal fuera cerrada fueron: las constantes movilizaciones de la FCSM, es decir, el apoyo que dieron todas las ENR a la problemática de Mactumatzá<sup>124</sup>, este apoyo fue con contingente que estuvo presente durante la movilización. Después de que sucedió la represión del 6 de agosto estudiantes de las ENR de los diferentes estados de la República se movilizaron para Chiapas, todos los camiones fueron retenidos en la carretera y les fue impedido el paso hacia el estado. En los detenidos del 6 de agosto se encontraban dos estudiantes que eran de la ENR de Teteles, Puebla y otra de la ENR de Panotla, Tlaxcala.<sup>125</sup>

Otro factor importante para evitar el cierre de la Normal fueron los pronunciamientos de repudio a la represión y por la solución del conflicto en la Normal de estudiantes universitarios, de organizaciones sociales, de sindicatos como la sección XVII de la Coordinadora de Nacional de trabajadores de la Educación (CNTE), así como el pronunciamiento de investigadores.<sup>126</sup> El grave conflicto que vivió la ENR de Mactumatzá puso en alerta a todas las normales rurales del país, sin embargo, cada escuela tiene dinámicas distintas en cuanto a sus movilizaciones, todas por pertenecer a la FCSM tienen la obligación de defenderse y apoyarse mutuamente. El conflicto en Mactumatzá no terminó, los estudiantes de esta Normal ahora son externos porque los dormitorios fueron derrumbados, y ahora la modalidad es mixta (acuden a la Normal hombres y mujeres), lo que según los estudiantes les resta fuerza para movilizarse. Los conflictos no terminaron en ese año, porque las condiciones en que regresaron a clases los estudiantes y los maestros no son las más adecuadas.

El conflicto en la Escuela Normal Rural Luis Villarreal de El Mexe, Hidalgo fue un conflicto que de hecho comenzó en el año 2000 y que aún no ha tenido solución. La siguiente sección está dedicada a esta escuela.

---

<sup>124</sup> Dos movilizaciones se dieron en el país en apoyo a la ENR de Mactumatzá; En Zacatecas estudiantes de la Normal Rural Ramos Santos del Municipio de Loreto marchó en apoyo a sus compañeros d Mactumatzá; en Aguascalientes estudiantes de la ENR, Cañada Honda también marchan en apoyo a sus compañeros. La Jornada, 22 de agosto de 2000

<sup>125</sup> Entrevista con estudiantes normalistas de la FCSM, de la ENR de Teteles, Puebla

<sup>126</sup> Pronunciamientos en el Correo Ilustrado de La Jornada, mes de agosto de 2003

## **CAPÍTULO 3. EL CASO DE LA ESCUELA NORMAL RURAL DE “EL MEXE”**

### **PARTE I.**

#### **ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA ESCUELA NORMAL RURAL “LUIS VILLARREAL” EL MEXE, HIDALGO**

La Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” El Mexe se encuentra ubicada en la Región del Valle del Mezquital, en el Municipio Francisco I. Madero a 47 kilómetros de Pachuca, Hidalgo y es una de las 16 ENR pertenecientes a la FECSM.

Un hermoso paisaje rodea la escuela, lo hermoso del paisaje se contrasta con el olor del Gran Canal de aguas negras que atraviesa la escuela. Llamen la atención además las numerosas pintas en los dormitorios y aulas dedicadas a Marx, Lenin, Stalin, Zapata, Flores Magón, Lucio Cabañas, Genaro Vázquez, al Che Guevara, entre otros y las leyendas que reivindican la lucha del pueblo, de los campesinos y de la FECSM.

Actualmente la escuela cuenta con 42 hectáreas: un edificio central, en donde se encuentran oficinas administrativas, la biblioteca, auditorios, salones, gimnasio, peluquería, talleres y almacenes. A un costado del edificio central se ubica el área académica con un total de 18 aulas, sala de computó, de danza, audiovisual, salón de carpintería, de artes plásticas, almacén general, cafetería, baños y una bodega. Un área deportiva: 5 canchas de básquetbol, 2 de voleibol, 1 almacén, 1 cancha de fútbol, 1 alberca y una pista de atletismo.

El área asistencial cuenta con ocho edificios, cuatro para mujeres y cuatro para hombres, con 112 cubículos para mujeres y 120 cubículos para hombres. En medio de los edificios se encuentra el comedor. Se cuenta con servicio de lavandería y enfermería y 47 hectáreas de área agrícola.

La Escuela Normal Rural El Mexe tiene su origen en dos instituciones que el gobierno estableció en el estado de Hidalgo: la Escuela Normal Regional (ENR\*) de Molango y la Escuela Central Agrícola El Mexe (ECA).

El presidente Álvaro Obregón (1920-1924) creó las Escuelas Normales Regionales y el presidente Plutarco Elías Calles (1924-1928) fundó en 1926 las primeras Escuelas Centrales Agrícolas.

Una de las dos primeras ENR\* fue fundada en Molango en 1923, esta escuela fue fundada para crear maestros rurales. Otra de las dos primeras Centrales agrícolas fue

El Mexe, fundado en 1926 dependiente de la Secretaría de Agricultura y Fomento, cuya función fue la de formar maestros-peritos agropecuarios. Mientras las primeras tenían planes de estudio breves, las segundas tenían planes de estudio de 5 semestres.<sup>127</sup>

Ambas escuelas instaladas en el estado de Hidalgo tuvieron una vida muy corta y con varios cambios, por ejemplo la ENR\* de Molango fue trasladada a la población de Actopan en 1928.

La Escuela Central Agrícola fue un proyecto del presidente Plutarco Elías Calles, estas escuelas según palabras del propio presidente tenían como fin, “dar habitación, pan y preparación a los hijos del campo, futuros productores”<sup>128</sup> En Hidalgo el encargado de buscar un lugar para la ECA fue el gobernador Matías Rodríguez. El gobernador después de una corta búsqueda encontró en el Valle del Mezquital una hacienda que contaba con los requisitos para ser la nueva ECA, la hacienda era propiedad del Lic. Luis Requena, la superficie de la hacienda era de 1500 hectáreas de tierra cerril y 500 hectáreas de riego, la hacienda se compró en 130 mil pesos.<sup>129</sup>

El nombre de la hacienda era San Antonio, El Mexe. Mexe en ñhañhu quiere decir araña, la gente de la región decía Ra Mexe o Nura Mexe, es decir, la araña o lugar donde hay muchas arañas capulinas.<sup>130</sup>

La hacienda fue adquirida el 2 de octubre de 1925 y el presidente la visitó junto con otros funcionarios, entre ellos el Secretario de Agricultura Luis León el 4 de octubre de ese año.<sup>131</sup> El presidente declaró entre otras cosas que el establecimiento de la escuela-granja abriría al estado una franca era de progresos y civilización a las clases trabajadoras, un vasto campo de mejoramiento social e intelectual al amparo del gobierno laborista.

El primer director para El Mexe fue Policarpo Garza, antes se hizo cargo de la construcción de las aulas y del acondicionamiento de los talleres, el comedor, los dormitorios, etc. La escuela fue inaugurada un año después 1926, los trabajos de construcción fueron intensos, la Dirección de Obras y Construcciones Escolares de Enseñanza Agropecuaria prepararon los planos para esta y todas las demás Escuelas Centrales Agrícolas del país, es por eso que entre esta escuela y las otras ECA existe mucho parecido. A El Mexe le hicieron varias adecuaciones, por ejemplo; derrumbaron

---

<sup>127</sup> Serna Leal, Donaciano. Nura Mexe en Los Maestros y la cultura nacional: 1920-1952. V.2. Museo Nacional de Culturas Populares, México. 1987. Pág. 41.

<sup>128</sup> Serna Leal. Pág. 43

<sup>129</sup> Serna Leal. Pág. 44

<sup>130</sup> Serna Leal. Pág. 45

<sup>131</sup> Una crónica de este acto presidencial se lee en Nura Mexe de Serna Leal.

el casco de la hacienda y otros anexos. El edificio principal fue establecido 100 metros arriba del Gran Canal, hacia abajo ubicaron el establo, el anexo veterinario, las porquerizas, el almacén, el depósito de maquinaria agrícola, los talleres, la lechería, el local de industrias locales, la planta avícola, la planta apícola y casas de maestros.

El edificio principal con jardín al interior contenía la dirección, la casa del director, aulas, casas de algunos profesores, biblioteca, dormitorios de alumnos, sanitarios, local de contaduría, el comedor-auditorio, la lavandería, la panadería, el almacén de la Cooperativa de Alimentación, la cocina, etc. Atrás la alberca y los baños.

Hacia atrás del edificio principal había tierras estériles, que forman parte del cerro de El Mexe, abajo del Gran Canal las tierras de riego que llegan hasta cerca de San Juan Tepa, Tepatepec y el Nueve. Y de lado izquierdo del edificio principal ubicaron el hospital.<sup>132</sup>

En 1925 algunos inspectores recorrieron las comunidades aledañas de Hidalgo para buscar a los futuros estudiantes, contactaron a padres de familia y maestros para que postularan a los mejores alumnos y los llevaran a la nueva Escuela Central Agrícola. La invitación también llegó a otros estados a través de la Secretaría de Agricultura.

El 15 de noviembre de 1926 fue inaugurada por el presidente la Escuela Central Agrícola de El Mexe con carácter de internado. Las condiciones en que nació esta escuela fueron favorables, sin embargo, después de dos años, las instalaciones fueron olvidadas y las condiciones de los estudiantes eran precarias, por lo que éstos organizaron un movimiento de huelga, demandando aumento a la pensión alimenticia, mejoramiento de los dormitorios, calzado, vestuario y enriquecimiento de la biblioteca. Las demandas fueron resueltas, pero esta escuela, como las del resto del país sentaron un precedente, el de la movilización estudiantil.

La Escuela Normal Regional de Molango no tuvo un comienzo fácil, debido a la falta de recursos, en 1925, con apenas 2 años de vida estuvo a punto de desaparecer por razones presupuestales.<sup>133</sup> En 1927 la Dirección de Misiones Culturales y la SEP establecen que todas las Normales Regionales debían contar con su internado, en respuesta a la necesidad de los estudiantes, además establecieron que éstas debían

---

<sup>132</sup> Serna Leal. Pág. 49

<sup>133</sup> Cortés M. Felipe, [et. al.]. Pág. 51



contar con terrenos para prácticas agropecuarias. Fue por eso que la Normal se trasladó a Actopan, pues en Molango no tenían esos recursos.

Las actividades en esta Normal Regional, dice Felipe Cortés no fueron limitadas a la academia y a la enseñanza teórica de la agricultura, las actividades también fueron proyectadas a la comunidad, por ejemplo en Atezca enseñaron a los campesinos la técnica de la crianza y el manejo de colmenas; a los habitantes de Acomulco, Ismolintla y Achocotlán, les aplicaron vacunas y les dieron pláticas sobre la importancia de las mismas.

Los maestros rurales de Naopan, Acatepec, Huiznopala, Ixtlahuaco y Lolotla, mensualmente recibían pláticas de orientación social.<sup>134</sup>

El traslado de Molango a Actopan fue en 1928, sin embargo, los estudiantes, autoridades y maestros siguieron realizando las prácticas en las comunidades cercanas, fue por eso que cuando anunciaron que la Normal iba a ser trasladada a El Mexe, la comunidad no lo aceptó, pero pese a la oposición de las comunidades, la Normal Regional fue trasladada a su nueva sede en 1933.

El traslado fue parte de un nuevo plan para la educación rural, en 1932 cuando Narciso Bassols estuvo al frente de la Secretaría de Educación Pública las Escuelas Centrales Agrícolas fueron transferidas a la Secretaría de Educación Pública, estas escuelas tenían ya varios enemigos y el fin era desaparecerlas.<sup>135</sup>

No iban a desaparecer rápidamente, la movilización estudiantil lo impidió, por eso optaron por la fusión de Normales Regionales con las Centrales Agrícolas.

En febrero de 1933 fue fusionada la Normal Regional de Actopan con El Mexe, y plantearon que esta fusión prepararía maestros-peritos agropecuarios, quienes al regresar de sus escuelas no sólo enseñarían a los niños del campo el alfabeto y la operaciones, sino los elementos indispensables de agricultura, horticultura, fruticultura, ganadería, avicultura, apicultura, industrias rurales, talleres y mecánica agrícola.

---

<sup>134</sup> Cortés M. Pág. 52

<sup>135</sup> Esta parte ya fue explicada en la primera parte del escrito.

La fusión de ambas escuelas resultó en la Escuela Regional Campesina (ERC) de El Mexe, Hidalgo. La ERC fue establecida en esta región agrícola para dedicarse a formar a los hijos de los campesinos de la misma región. De este modo los estudiantes de la Normal Regional de Actopan fueron transferidos a El Mexe y fueron enterados que por acuerdo de la Secretaría de Educación Pública y de la Secretaría de Agricultura, los alumnos centralistas que estaban en esta escuela pasarían a 2º año y se marcharían al año siguiente, una parte del personal docente y de los otros sectores continuarían en la escuela.<sup>136</sup>

El 16 de mayo de 1933 la SEP firmó el Reglamento de Gobierno de la Escuela Rural Campesina de El Mexe, en donde quedan establecidas las funciones del director de la escuela, del Instituto de Investigación, del Jefe de Enseñanza Agrícola, del de Ganadería e Industrial, del Jefe de Enseñanza Normal Rural Primaria, del Jefe del Instituto de Acción Social, etc.

Así comenzaron las funciones de la ERC El Mexe, la matrícula en ese año ascendió a 169 alumnos (122 hombres y 47 mujeres) la mayoría hijos de ejidatarios. En esas fechas se cultivaron 266 hectáreas de las 539 que existían, atendieron a 88 vacunos, 33 caballos, 89 mulas y 61 cerdos propiedad de la escuela.<sup>137</sup>

La Escuela Regional (ERC) de El Mexe recibió a los estudiantes que llegaron para completar su educación primaria, también fueron implementados cursos de educación agrícola de acuerdo a las condiciones de cada región agrícola, además esta escuela formó a maestros rurales con conocimientos elementales y completos de agricultura regional.

Los estudiantes que ingresaban cursaban un curso de nivelación y después ingresaban al primer año agrícola, en total eran tres años de formación.<sup>138</sup> La razón del curso de nivelación era debido a que muchos estudiantes llegaban sin haber terminado la primaria, sólo con el cuarto grado, que era el requisito para ingresar a la ERC.

---

<sup>136</sup> Serna Leal Pág. 61

<sup>137</sup> Cortés M. Pág. 107

<sup>138</sup> Anexo el Plan de Estudios de la Escuela Regional Campesina

En años posteriores funcionó la Cooperativa de Alimentación y la Cooperativa Única de Producción de El Mexe.<sup>139</sup> La escuela continuó realizando acciones en las comunidades, algunos ejemplos:

En San Juan Tepa:

- La construcción de la escuela rural
- Introducción de la curtiduría y talabartería, así como la formación de una cooperativa
- Solicitaron a la Secretaría de Agricultura que se ampliara el suministro de agua de riego a la comunidad.
- Cercaron el jagüey de donde la población tomaba el agua para su uso doméstico (sic)
- Hicieron gestiones para que a los jornaleros se le pagará un salario mínimo
- Llevaron a cabo trabajos de economía doméstica entre las mujeres
- Gestionaron ayuda económica del Gobernador del estado, para comprar los instrumentos musicales del conjunto formado por la comunidad.
- Los empleados de El Mexe, sostuvieron un comedor en donde se servían desayunos gratuitos a 35 niños.

En Bocamiño:

- Terminación de la escuela rural
- Impulsaron la industria de la lana

Tepatepec:

- Terminación de los baños de la escuela

San Miguel:

- Organización de una empresa comunal para la explotación de la cal
- Gestión de la posesión definitiva de tierra a los ejidos
- Realización de labor sanitaria en los hogares campesinos
- Enseñanza a las mujeres de labores propias de su sexo
- Donaron ropa a 16 niños que asistían a la escuela rural

Teñé:

- Construcción de un horno para la coacción de teja y ladrillo con el fin de utilizar estos materiales para mejorar la habitación rural.
- Cercaron los jagüeyes de donde se obtenía agua para el uso doméstico

---

<sup>139</sup> La Cooperativa Única de Producción de El Mexe, Hidalgo, celebró con la SEP con acuerdo 5223 del 7 de marzo de 1939 la concesión de los terrenos, maquinaria y herramientas que eran requeridos para las actividades productivas, a cambio del pago del cuotas de alquiler. Cortés M. Pág. 108

El Rosario:

- Labor sanitaria. Hicieron cuarenta visitas a los hogares campesinos
- Entrenaron a dos comadronas para labores de parto
- Impartieron lecciones de puericultura y enfermería a cuarenta mujeres

Pacheco:

La Escuela El Mexe donó verduras que fueron repartidas entre todas las mujeres y a quienes enseñaron a cocinarlas.

Denganzá:

- Construyeron un campo deportivo
- Formación un equipo de básquetbol

Pese a las acciones que realizaron estas escuelas, desde hacía un tiempo, finales del gobierno de Cárdenas había rumores de que querían desaparecer las Escuelas Regionales, respecto a este tema hubo en ese momento una fuerte polémica sobre los planes y programas de estudio y el funcionamiento de estas escuelas.

Al interior de la SEP comenzaron a formar un nuevo plan para la educación rural y en 1940 organizaron una junta de directores de Escuelas Rurales en la Ciudad de México. En esta reunión trataron el tema de la unificación de los planes de estudio de la carrera de maestros. Pese a la resistencia de algunos maestros, la decisión de homogeneizar los planes de estudio de las Normales Rurales y las Normales Urbanas, fue aprobado.

Al comenzar el gobierno de Ávila Camacho y como Secretario de Educación Luis Sánchez Pontón, toman posesión parte de las personas que estaban de acuerdo con el cierre de las Escuelas Regionales Campesinas, esta razón provocó que un año más tarde, en 1941 la ERC de El Mexe tuviera una transformación o reorganización.<sup>140</sup> Esta escuela ya no sería Regional Campesina, ni tendría sistema coeducativo y quizá sería cerrada.

La movilización de la FECSM, de maestros y de la Confederación de Jóvenes Mexicanos (CJM), detuvieron el cierre total de estas escuelas. La SEP decreta en 1941

---

<sup>140</sup> Serna Leal. Pág. 70

que una parte de las Regionales Campesinas serán transformadas en Escuelas Prácticas de Agricultura (EPA) y otras se transformaran en Escuelas Normales Rurales (ENR).

La escuela de El Mexe continuó siendo formadora de maestros para hombres. Las mujeres que asistían a la ERC fueron trasladadas a Soltepec, Tlaxcala y los hombres de esta escuela fueron trasladados a El Mexe.

En 1943 anunciaron el nuevo Plan de Estudios para nuevo ingreso, un plan de estudios de 6 años, este plan incluía; tres años de secundaria y tres de formación docente.

Este cambio fue una verdadera transformación en la vida académica de la Normal, El Mexe comenzó a perder extensión territorial, repartieron cientos de hectáreas a los pueblos vecinos, de las 2050 hectáreas pertenecientes a la institución, sólo quedaron 45 hectáreas agrícolas.

Otro cambio importante al normalismo fue en 1955 (en realidad existe una confusión al año en que ocurrió, para Serna Leal el cambio ocurrió en 1958, y de acuerdo a la información que maneja el COPIN del Mexe, el cambio se efectuó en 1955; por lo que tomaremos esta fecha.). En esta fecha es separada sin ninguna explicación, la primaria de la ENR de EL Mexe. Debido a que en muchas comunidades sólo había primaria hasta el cuarto grado, los aspirantes a cursar en EL Mexe llegaban a la Normal y ahí cursaban los dos años que les faltaban y un curso de nivelación para después ingresar a los cursos de formación docente. Con la separación de la primaria menos estudiantes tuvieron acceso al Mexe.

El nombre de la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” de El Mexe fue decidido en una Asamblea General en este año (1943), en honor al maestro mexicano, quién vivió de 1893 a 1944 y fue un personaje comprometido con la educación rural, Jefe del Departamento de Enseñanza Agrícola y Normal Rural.

Lamentablemente del año 1950 a la década de los setenta contamos con escasa información, suponemos que la vida de esta escuela estuvo inmersa en la dinámica de movilización estudiantil, como las restantes ENR, pues, El Mexe también formaba parte de la FECSM.

En 1974 la ENR de El Mexe estuvo sitiada por el ejército todo el mes de mayo, los militares cortaron el suministro de agua, luz y nadie podía salir o entrar a la escuela, las personas de las comunidades aledañas pasaban alimentos a los estudiantes por el Gran Canal de aguas negras o por los huecos del alambrado que circundaba la escuela.<sup>141</sup>

Este operativo del ejército, suponemos fue por el temor que tenían las autoridades a la movilización que emprenderían los estudiantes ante la decisión del cierre de la mitad de las ENR y la conversión de éstas a Escuelas Técnicas Agropecuarias (ETA). En esta fecha todas las ENR fueron sitiadas o tomadas ya sea por el ejército o por integrantes de la Confederación Nacional de Campesinos. Este cambio significó también la separación de la secundaria de la Normal Rural. En estos años en la Normal desaparecieron las estructuras de ganadería, de las industrias y de los talleres.<sup>142</sup>

A partir de la década de los ochentas las movilizaciones estudiantiles fueron intensificadas, las demandas de esos años son muy parecidas a las actuales; no al recorte de la matrícula, más presupuesto para estas escuelas, respeto a las plazas de egresados, etc.

En 1984 la ENR tienen al igual que el normalismo urbano otra modificación, el presidente Miguel de la Madrid, establece que la Educación Normal en su nivel inicial y en cualquiera de sus tipos y especialidades tendrá el grado académico de licenciatura.

De 1984 a 1987 en El Mexe fusionaron la Escuela Normal Rural con el Centro de Bachillerato Pedagógico para dar origen a la Licenciatura de educación Primaria. Después las autoridades estatales pretendieron dejar en El Mexe sólo el Centro de Bachillerato Pedagógico, cuya función era formar estudiantes de bachillerato para que ingresaran a alguna de las 4 normales del estado. Esta decisión de las autoridades dio inicio a la movilización estudiantil. La movilización logró mantener la Normal en El Mexe, pero más tarde las autoridades separaron al bachillerato de la Normal.

En 1991 fue separado el Bachillerato, lo que provocó otra vez la movilización estudiantil. El Bachillerato, pese a la movilización, fue trasladado al municipio de Huehutla, Hidalgo con el objetivo de separarlo de la influencia de la Normal Rural de El

---

<sup>141</sup> Documentos anexos. Historia de la Norma Rural de El Mexe.

<sup>142</sup> Cortés M. Pág. 127

Mexe y dejarlo en una población con fuerte influencia de la organización “Antorcha Campesina”, con quienes los estudiantes de la Normal habían tenido un conflicto.<sup>143</sup>

En 1993 el Lic. Omar Fayad Meneses decretó la desaparición del internado convocando a que ingresaran mujeres a la Normal y delimitando el área de ingreso para aspirantes, lo que significó que estudiantes de otros estados, no podrían entrar a esta Normal, sólo podían hacerlo los estudiantes de las comunidades aledañas. La respuesta a este decreto fue una fuerte movilización de las 16 ENR del país, de organizaciones campesinas, sindicales, etc.

Después de la movilización fueron acordados algunos puntos: el reinició de las clases con el servicio de internado sólo para los hombres y las mujeres quedarían como estudiantes externas. Limitaron la entrada a estudiantes de otros estados.

A partir de este año fue creado un nuevo Código Disciplinario (Ver anexo 5) de la organización estudiantil y junto con ello la integración de las alumnas internas en la participación activa de dicha organización.<sup>144</sup>

El recorte a la matrícula en los años de 1991 a 1993 fue otro factor de movilización estudiantil, pues, de un ingreso de 220 a 250 se disminuyó a 70.

En 1994 nuevamente, El Mexe realizó un movimiento que dura más de dos meses, llegando hasta una huelga de hambre. La demanda, no a la disminución de la matrícula. En este movimiento lograron un curso propedéutico par 50 estudiantes no aceptados. Y la creación de la Licenciatura en Educación Especial.

Un hecho importante es que en este año fue creada una comisión de especialistas en el ámbito educativo, integrada por Ramón G. Bonfil, Prof. Víctor Hugo Bolaños, Prof. Humberto Jerez Talavera, Prof. Miguel Hugo Sevilla, Prof. Plinio Noguera, la Comisión elaboró un documento en el que planteaban directrices generales de acción basados en la Ley General de Educación. En éstas ratifican las mismas oportunidades de

---

<sup>143</sup> Documentos anexos. Sobre este conflicto sólo se plantea que se sostuvo en 1985 una lucha ideológica con esta organización campesina (organización de choque pagada por el Estado). La organización pretendía apoderarse de la organización estudiantil. Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México.

<sup>144</sup> Ver en anexo, el Código Disciplinario de la Sociedad Izquierdista de la ENR “Luis Villarreal, de El Mexe Hidalgo.

acceso al sistema educativo considerando a la educación el medio fundamental para adquirir transmitir y acrecentar la cultura como un proceso permanente.<sup>145</sup>

Plantean elevar la calidad de la educación de Normal de El Mexe; ofrecer la licenciatura sin distinción de raza, color o sexo, tal como lo establece el Art. 3°; homogeneizar acciones entre docentes y alumnos, establecimiento de una modalidad de atención dentro de la institución. Estos fines a partir de que fuera aplicada la normatividad en todas las áreas y el compromiso del Comité Estudiantil, además a planta docente de la escuela estaría integrada con examen de oposición.

Debido a que el conflicto del año de 1994 fue solucionado parcialmente, en 1995 el conflicto persistió, de un número de egresados de 180 estudiantes, sólo otorgaron 70 lugares de nuevo ingreso. Nuevamente los estudiantes entraron a otra movilización.

El 17 de octubre de 1995 después de roto el diálogo entre las partes, la comisión negociadora hizo un bloqueo en la carretera México-Pachuca. La respuesta fue de 500 estudiantes golpeados, 200 de ellos detenidos y los representantes estudiantiles sometidos a tortura. Los cargos eran; portación de armas de fuego y bombas molotov.

La intervención de organizaciones campesinas ayudó a solucionar el conflicto. El gobierno otorgo en ese año 20 becas más, es decir, un total de 90 becas, liberaron a todos los estudiantes presos y a cambio las autoridades piden la expulsión de todos los líderes, condición que fue aceptada.

En el año 2000 en medio de un ambiente de conflicto estudiantil a nivel nacional, el conflicto de El Mexe impacta a toda la población y también a las autoridades estatales y federales.

La huelga en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) aún no era resuelta, el mismo mes, febrero de 2000 las autoridades rompen la huelga. En El Mexe sucede algo parecido. Que la policía entre a las escuelas y toma presos a los estudiantes en paro, lo que al parecer fue una práctica copiada a los gobiernos estatales, pues, está modalidad de romper huelgas ya era conocida en todas las ENR de

---

<sup>145</sup> Propuesta de Reorganización Académica y Organizativa de la Escuela Normal Rural "Luis Villarreal" del Mexe Hgo. Pág. 6, 7 y 8.



el país, en la UNAM la re-estrena el Rector Juan Ramón de la Fuente, encarcelando desde el primero de febrero a cientos de estudiantes, a los que se suman otros cientos el 6 de febrero.

El conflicto en la ENR de El Mexe comenzó cuando el 5 de enero por acuerdo de la Asamblea General fue expulsado el director, el subdirector administrativo, una maestra y un trabajador del campo por actos de corrupción. Dos días más tarde 13 maestros se retiraron de la institución y retiraron la alimentación.

El conflicto no fue resuelto, pero se agravó cuando el 21 de enero arrestan a 110 estudiantes del club de danza y rondalla quienes regresaban de una participación en el municipio de Nopala.

Las autoridades declararon el 25 de enero el cierre temporal de la institución y ante el apoyo del contingente de la FECSM el estado impide la entrada de estudiantes poniendo retenes en todos los accesos al estado.

El 14 de febrero fue establecido un plantón frente al Palacio de Gobierno en Pachuca, el plantón exigía la liberación de los estudiantes que aún estaban reclusos en los penales de Pachuca, Molango y Tulancingo. Los enfrentamientos con las autoridades fueron constantes hasta que el 19 de febrero en la madrugada, a las 4:00 de la mañana el plantón fue desalojado por la policía estatal, judicial y ministerial. El resultado fue estudiantes heridos y detenidos. Otro operativo policiaco fue dirigido hacia las instalaciones de la escuela.

En la Normal de acuerdo a la crónica de un poblador vecino de El Mexe<sup>146</sup> los policías cubrieron todos los accesos a El Mexe, sin avisar a la autoridad municipal, después tomaron la escuela y se dirigieron a los dormitorios para aprehender a los estudiantes. A las siete de la mañana en las comunidades aledañas ya sabían de la toma de la escuela y de que no sólo los estudiantes habían sido golpeados y detenidos, sino también, que las personas de la colonia Lázaro Cárdenas habían sido golpeadas al intentar impedir que se llevaran a los estudiantes. A las ocho de la mañana los pobladores de las comunidades aledañas, indignados ya se habían juntado y organizado para retomar la escuela.

---

<sup>146</sup> La Jornada, 20 de febrero de 2000

Los pobladores fueron acercándose a los accesos y pidieron a los policías que salieran de la escuela, como la respuesta fue negativa, a las diez de la mañana los pobladores tomaron la escuela, defendiéndose con palos y piedras, de los ataques de los granaderos. Los pobladores eran muchos y replegaron a los policías, algunos de éstos lograron escapar a través del Gran Canal, otros por los accesos traseros. Pero más de 300 granaderos fueron detenidos por los pobladores. A los policías les quitaron las armas, los desnudaron y los amarraron. Después los llevaron a la plaza principal de la localidad de Francisco I. Madero y ahí los tuvieron, el pueblo quería a sus estudiantes y tomó como rehenes a los policías. Entre todo el conflicto hubo personas que hasta querían quemar y colgar a algunos policías, en la plaza exhibieron las armas que les quitaron a los policías.

A las diez de la noche después de una reunión de la comisión negociadora del pueblo con el Secretario de Gobierno, Miguel Ángel Osorio Chong, fueron liberados los policías a cambio de tres acuerdos para los normalistas:

1. Liberación de los 376 estudiantes presos, en los dos operativos, es decir, la libertad de los estudiantes que fueron detenidos en Pachuca (en el plantón) y los detenidos en la escuela ese mismo día.
2. La escuela quedaría al resguardo de los padres de familia.
3. La formación de una mesa de trabajo entre estudiantes, maestros y padres de familia para elaborar un proyecto de reorganización de la escuela.

Fueron liberados los estudiantes y los policías, pero aún quedaron algunos estudiantes presos, los primeros que aprehendieron, integrantes de los clubes de rondalla. A estos estudiantes los arraigaron en Pachuca, a donde iban a clases a la subse de la UPN. La represión continuó para los estudiantes en la Normal y para los que estaban arraigados, a demás de que sus representantes estudiantiles todavía estaban presos.

Los pronunciamientos de repudio a estos actos fueron muchos; la comunidad estudiantil de todos los estados se manifestó en apoyo a los estudiantes y a la población de El Mexe, lo mismo hicieron los sindicatos de maestros y de trabajadores- Los pronunciamientos fueron acompañados de marchas y paros en las otras Escuelas

Normales Rurales, como en Oaxaca, Guerrero y Chiapas. Hubo pronunciamientos hasta en el extranjero de apoyo a los estudiantes de El Mexe.<sup>147</sup>

Sobre lo que sucedió hasta el dirigente de la Confederación de Cámara Industriales (Concamin) opinó, argumento que lo ocurrido en esa población “fue muy grave” y estuvo a punto de convertirse en un estallido social<sup>148</sup>, la explicación que dio fue que en México hay un problema social, económico y de pobreza muy grande que no se ha podido resolver, sin embargo, responsabilizó a los padres de estos actos, “que violan la legalidad de las instituciones”.

Los partidos políticos, el PRD, PT y PAN repudiaron la violencia gubernamental sobre la Escuela Normal Rural Luis Villarreal y exigieron una solución al conflicto, así como la liberación de los detenidos, además plantearon la necesidad de reorganizar el sistema de enseñanza normal. Un diputado del Partido Revolucionario Institucional (PRI) reconoció que “desde hace treinta años ha habido una embestida en contra de las Normales Rurales”. El PRD planteó que el conflicto fue debido a la falta de atención educativa y al autoritarismo policiaco, por lo que propusieron ampliar el debate legislativo sobre el tipo de educación que imparte el Estado.

El conflicto de ese año en El Mexe llamó la atención de una buena parte de la población, de los gobiernos y de los partidos políticos, sin embargo, una vez que pasó el tiempo fue tapado o borrado, mientras el conflicto en la Normal continuó.

La libertad para los estudiantes que quedaron presos (los integrantes del Comité Estudiantil) fue conseguida hasta marzo.

Después de este conflicto los estudiantes lograron reagruparse, sin embargo, los conflictos que no fueron resueltos ese año volvieron a hacerse presentes en el siguiente año, en 2001 ante la negativa de las autoridades para dar audiencia, los estudiantes realizaron algunas actividades para hacer presión y para que solucionaran el pliego petitorio. El pliego petitorio era:

1. Plazas automáticas para los egresados.
2. Cierre de la subsede en la UPN de Pachuca.

---

<sup>147</sup> La Jornada, El correo ilustrado, a partir del 16 de febrero de 2000.

<sup>148</sup> La Jornada, 21 de febrero de 2000

3. Dotación de libros para las licenciaturas en educación primaria y educación especial.
4. Terminación del bardeado perimetral de la escuela.
5. Impermeabilización del edificio central y aulas.
6. Mejores condiciones para los trabajadores.
7. Respeto a la organización estudiantil y
8. Aumento a la matrícula.
9. Apertura nacional.

El conflicto fue resuelto parcialmente, en 2003 volvió a aparecer. La Escuela Normal Rural Luis Villarreal, integrante de la FECSM así como las otras 16 ENR en todo el país se han caracterizado por su constante movilización estudiantil. Es preciso anotar que dentro del pliego petitorio siempre encontramos las mismas demandas; mayor presupuesto, no a la disminución de la matrícula, plazas para los egresados.

Sin embargo para conocer mejor la problemática que enfrentan estas escuelas es necesario conocerlas más de cerca, cada Normal Rural tiene características propias, pero todas comparten un mismo contexto, el del neoliberalismo.

En este escrito se plantean características generales de la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” El Mexe, el propósito es conocer a la escuela más de fondo.

## **2. COMPOSICIÓN SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES DE EL MEXE, HIDALGO.**

Estas escuelas fueron creadas para los hijos de los campesinos y en nuestro país ser campesino significa también ser pobre. También ser obrero o empleado significa ser pobre, en realidad hay que estar dentro de ese 40% de la población mexicana que no lo es y para eso es necesario más de un título profesional.

En nuestro país ser maestro de nivel básico significa no ser tan pobre, es por eso que una de las razones para entrar a estas escuelas es subir en la escala social, además de la vocación para enseñar. Para la mayoría de las familias campesinas que sus hijos entren a estas escuelas significa la oportunidad de que sean profesionistas y de, al graduarse, tener una mejor remuneración salarial.

Para ingresar a este tipo de escuelas actualmente es necesario cumplir con una serie de requisitos, primero pertenecer a un grupo social; ser hijo de padre campesino, ejidatario, pequeño propietario, maestro rural o empleado. Tener cursado el bachillerato., aprobar el examen de ingreso. Sin embargo, el requisito de ser de procedencia campesina o de escasos recursos se ha ido relajando.

En 1933 para entrar a estudiar a la Escuela Regional Campesina era requisito ser hijo de ejidatario, pequeño propietario, aparcerero, peón de campo, artesano o pequeño industrial, vecino de las comunidades pertenecientes a la región donde se encuentra la escuela y tener aprobado el cuarto año de educación primaria.<sup>149</sup>

En 1979 era requisito ser de procedencia campesina, y además de familia de escasos recursos económicos (ejidatario, aparcerero, jornalero), o hijo de maestro rural, empleado no docente de ENR, y tener la secundaria terminada.<sup>150</sup>

Actualmente ingresar a una ENR representa lo mismo que ir a la universidad, es cada vez más complicado que hijos de campesinos acudan a estas escuelas, sin embargo, estos estudiantes llegan, lo hacen con más problemas. Pero decir que a estas

---

<sup>149</sup> Cortés M. Pág. 106

<sup>150</sup> Calderón López-Velarde. Pág. 130

escuelas ya no van los hijos de los campesinos y que van los que son de extracción media es un acto aventurado.

En las últimas décadas las reformas al sistema de enseñanza normal han afectado a las clases más bajas. Una de las opciones más viables para esta población era la profesión de maestros. Sin embargo, con el paso de los años esta realidad ha cambiado; en 1950 se separa la primaria de la normal, menos estudiantes podrán terminar sus estudios e ingresar a la Normal. En 1960 la secundaria es separada del normalismo rural, esto dificulta aún más el acceso de los estudiantes para la Normal. La Reforma de 1984 deja cada vez menos oportunidad a la población de bajos recursos, pues costear un bachillerato en provincia es más caro que en la ciudad. Se pierden muchas esperanzas para muchos jóvenes, porque elevar a Licenciatura al normalismo significa costear al menos 12 años de educación, si es que sólo existe un hijo en una familia de bajos recursos, lo que es prácticamente imposible.

Los datos a nivel estatal nos plantean que en Hidalgo existen 4500 localidades, de éstas, 4450 son comunidades rurales, el 20% de la población es indígena; más del 60% de la población vive en comunidades marginadas y más del 50% de la población en edad escolar carece de estudios de secundaria.<sup>151</sup>

Decir que sólo los estudiantes de extracción social media y alta van a la universidad es negar a miles de estudiantes que trabajan para ir a la escuela o que tienen becas de estudio. Decir por otra parte que todos los estudiantes de las ENR son hijos de campesinos es también inexacto, hay una parte de la población normalista rural que tiene una economía más desahogada.

En el caso de la ENR “Luis Villarreal” El Mexe en entrevista los normalistas comentan que muchos de ellos trabajaron para poder ir a la preparatoria “trabajaba para pagar la escuela, me iba a México o aquí trabajaba en el campo”.

Los datos de la encuesta realizada en agosto de 2004 a los alumnos de Primero, Tercero, Quinto y Séptimo semestre<sup>152</sup> de la Normal, dicen que el 90% de ellos se

---

<sup>151</sup> Datos tomados del Proyecto de Desarrollo Institucional, 2004-2009. Pág. 14

<sup>152</sup> Proyecto. Pág. 14

encuentra con un nivel económico deficiente, el 82.05% son originarios de localidades rurales marginadas. El 37% de los alumnos hablan otra lengua como el Náhuatl, N̄hañhu, Tepehua y Totonaco.<sup>153</sup>

En las entrevistas y en la encuesta (que se aplicó a una muestra de 23 estudiantes de diferentes licenciaturas y gados) notamos que la mayor parte, el 75% de los normalistas afirman haber decidido estudiar en El Mexe, porque carecen de recursos económicos y además porque tienen más hermanos.

En la encuesta realizada un 74.6% son hijos de campesinos que en su mayoría son jornaleros, los demás trabajan como empleados intendentos o comerciantes.

En los casos consultados, sólo el padre trabaja y la madre se dedica a labores del hogar o sólo la madre trabaja y el padre está ausente. Todos tienen en promedio 4 hermanos, menores que ellos.

De acuerdo a la encuesta realizada, el ingreso familiar más bajo es de \$125.00 semanales, una mayoría se concentra en un ingreso de \$250.00 semanales; dos son los ingresos más altos, de \$1250.00 y en esos casos sus familias son migrantes en Estados Unidos.

Algunos estudiantes no contestaron cuál era su ingreso familiar, pues comentan “un sueldo de jornalero no es seguro, depende el clima, o depende si hay trabajo”.

Esta pequeña encuesta refleja la situación económica de los estudiantes de El Mexe, comenta una normalista en entrevista, cuyo ingreso familiar es de \$250.00, “nosotros estamos bien, hay compañeros que de verdad sus papás son muy humildes”.

Sin duda es necesario un estudio más completo sobre este tema, sin embargo, no es muy difícil deducir que la mayoría de los estudiantes normalistas rurales se encuentran en esta situación.

Su compromiso, es lo que los mantienen en la escuela, pero además, como dice Serna Leal en 1934, “los que se quedan en la escuela, son los aguantadores, los necesitados, los que tomamos cariño al trabajo y al estudio”<sup>154</sup>. Es por una parte la

---

<sup>153</sup> Datos tomados del Proyecto de Desarrollo Institucional 2004-2009

<sup>154</sup> Serna Leal. Pág. 67

necesidad, también los normalistas lo dicen y por eso realizan ciertas acciones para que a la escuela no entren los “hijos de papi” como explican los del Comité Estudiantil.

La razón por la cual estas escuelas escogen a los hijos de campesinos de escasos recursos, es porque en ellas se ofrecen servicios como dormitorios, comida y ayuda para material académico, el llamado “pre” que es un dinero que se otorga para gastos personales, como papelería, necesidades higiénicas, etc.

Es por eso que muchas familias del campo mandan a sus hijos a estas escuelas, ya que la escuela es gratuita. Las ENR son de las últimas escuelas que son realmente gratuitas y públicas en nuestro país.



### **3. EL REGIMEN DE INTERNADO**

Uno de los planteamientos iniciales tanto de las Escuelas Normales Regionales y las Escuelas Centrales Agrícolas, después Escuelas Regionales Campesinas y finalmente Escuelas Normales Rurales fue que la población del medio rural tuviera acceso a la educación. Y que éstas estuvieran ubicadas en un punto estratégico para que abarcaran un conjunto de regiones, así fueron establecidas estas escuelas.

La ubicación atraería a los jóvenes campesinos de las regiones circundantes o incluso de otros estados. Debido a las grandes distancias entre poblados, a la escasez de vías de comunicación, así como a la falta de recursos económicos, se pensó que los estudiantes no podrían viajar diario para ir a las Escuelas, pues no podrían solventar los gastos y sería desgastante, por lo que se decidió tenerlos como internos, proporcionarles pensión alimenticia y servicios de higiene.

Actualmente existen ya muchas vías de comunicación y transporte que facilita el acceso a las escuelas, aunque estas se encuentren alejadas de las ciudades de los estados (Ver Anexo 7). Pese a estos cambios las condiciones económicas en el medio rural del país no han mejorado, como ya vimos en los datos anteriores.

En la encuesta realizada a los estudiantes de El Mexe, sólo un normalista vive a 3 horas, los demás hacen entre 4 y 14 horas, provienen de la región Huasteca, de la Sierra, del Valle y de otros estados de la República.

En algunos artículos recientes plantean que las ENR han quedado fuera de las áreas rurales e incluso están ubicadas en zonas urbanas. Es preciso analizar los lugares de procedencia de los estudiantes, porque tomar sólo la ubicación de la escuela es un análisis parcial.

En el caso de la ENR “Luis Villarreal” la población semi-urbana más cercana se encuentra a 10 minutos, sin embargo, los estudiantes provienen de otras regiones o comunidades. El costo del pasaje de los estudiantes encuestados hacía su casa diariamente va de \$100.00 hasta \$1200.00 pesos en viaje redondo.

El internado sin embargo no sólo tiene la dimensión económica, tiene otras que es importante señalar; la dimensión pedagógica-social y la dimensión política.

#### **LA DIMENSIÓN PEDAGOGICA-SOCIAL**

El internado de las ENR plantea una convivencia cotidiana, en donde se mezclan diferentes culturas y puntos de vista, no se puede decir que es un ambiente de total armonía, pues, siempre habrá conflictos al interno de una colectividad.

Pero esta convivencia cotidiana en el ambiente escolar exige la adquisición de valores que permiten, sino la armonía, sí cierta estabilidad.

La adquisición de hábitos de higiene, de respeto y responsabilidad se hacen necesarios para reforzar la convivencia diaria.

Además la permanencia en la escuela permite que la acción educativa se prolongue todo el día en otras actividades; en talleres de música, en clubes deportivos u otras actividades. Debido a la organización estudiantil se deben cumplir con horas de estudio y cumplir con tareas o comisiones asignadas.

El internado en la propuesta estudiantil actual plantea una reestructuración; el establecimiento de tareas más definidas, de comisiones y la implementación de un reglamento.

## LA DIMENSIÓN POLÍTICA

Poco después de fundadas las ENR los estudiantes tuvieron que organizarse para que fueran proveídos de los servicios indispensables en el internado. Esta organización estudiantil ha provocado unidad y cohesión en los estudiantes, el sistema de internado ofrece una organización permanente de los estudiantes y además está reforzada por las necesidades que exige la convivencia escolar diaria.

El internado desde el punto de vista estudiantil, significa la posibilidad de organizarse rápida y operativamente, es decir, organizarse todos bajo estatutos y normas que rigen la vida en el internado y responder rápidamente a los conflictos que se presentan en la escuela. En El Mexe el internado hasta 1993 era sólo para hombres después del movimiento de ese año, se admitieron mujeres en el internado y formaron parte de la organización estudiantil.

#### **4. LA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL**

Desde su inicio El Mexe ha tenido la necesidad de organizarse al igual que las Normales de todo el país. En el caso de El Mexe la organización estudiantil tiene sus antecedentes desde 1927, cuando la Normal era Central Agrícola y los estudiantes hacen una huelga para exigir colchones, cobijas y demás.<sup>155</sup>

En 1934 el lema de la Sociedad de Alumnos era Educación, Emancipación y Justicia. La Sociedad de Alumnos manda a dos delegados al Congreso que funda la FECSM, y entra a la federación.

La organización estudiantil ha pasado por fuertes represiones de los directivos, por eso en algunos años la organización ha desaparecido, pero siempre vuelve a reorganizarse por la necesidad de representación que tienen los normalistas.

La vida de las Sociedades estudiantiles se organiza en torno al internado, a las demandas académicas, de presupuesto y de estructura de la escuela. La organización estudiantil es la base de las luchas estudiantiles que se emprenden, es por eso tan importante para los normalistas respetar las normas y los estatutos de la FECSM.

En El Mexe la Sociedad de alumnos se llama Sociedad Izquierdista de la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” El Mexe y funciona con el respaldo de la base estudiantil.

La base estudiantil cuenta con un Comité Ejecutivo Estudiantil que está conformado por distintas carteras (cada cartera está integrada por uno o varios estudiantes) y tienen las funciones siguientes:

1. Secretario General, representa a todos los estudiantes ante cualquier autoridad.
2. Delegado Nacional, representa a la Normal ante la Federación (FECSM).
3. Delegado Local, representa a la Normal en el Estado ante la Federación (FECSM)
4. Secretaría de Actas y Acuerdos, levantar el acta de sesiones y anotar acuerdos, organizar el archivo del Comité Ejecutivo y firmar las actas y demás documentos
5. Secretaría de Finanzas, manejar correctamente los fondos de la sociedad de alumnos.

---

<sup>155</sup> Serna Leal. Pág 75

6. Secretaría de Organización, llevar el control de los alumnos, bajas, credenciales, etc.
  
7. Secretaría de Conflictos. Investigar los problemas que se presenten en la escuela, afrontar los problemas que afectan a los estudiantes, formar los pliegos petitorios y acusatorios de los estudiantes
  
8. Secretaría de Acción Social, participar activamente en la organización de actos cívicos y culturales de los estudiantes.
  
9. Secretaría de Acción Política, mantener relaciones con las organizaciones revolucionarias, dirigir la acción política del estudiantado.
10. Secretaría de Prensa y Propaganda, dirigir la propaganda de la sociedad local, nacional e internacional, sujetándose a los derechos de la mayoría.
  
11. Secretaría de Relaciones Exteriores, mantener relaciones constantes con egresados de las Escuelas Normales Rurales, mantener relaciones con organizaciones estudiantiles revolucionarias y establecer nexos con organizaciones magisteriales y populares.
  
12. Secretaría de Acción Deportiva, asesorar oficialmente las actividades deportivas dentro y fuera del plantel, levantar un control exacto del material deportivo y procurar mantenerlo en buen estado.
  
13. Secretaría de Asuntos Indígenas, tener contacto con las organizaciones indígenas, emprender estudios específicos de los indígenas.
  
14. Secretaría de Acción Obrera y Sindical, estar en contacto con las organizaciones y sindicatos obreros.
15. Secretaría de Acción Campesina, impulsar campañas de orientación a las comunidades rurales.
  
16. Secretaría de Acción Juvenil, luchar por la formación de bloques juveniles y tener relaciones con los ya existentes de las poblaciones cercanas.

17. Secretaría de Partidas Escolares, velar por el cumplimiento de las partidas escolares para que sean empleadas en donde sean asignadas.

Además dentro del Comité Ejecutivo Estudiantil se encuentran el:

COMITÉ DE LUCHA ESTUDIANTIL: que es la autoridad máxima durante un movimiento estudiantil y estará integrado por alumnos de la sociedad; Presidente, Secretario, tesorero y tres vocales. Sus funciones: Hacerse cargo de la dirección de los movimientos. Encargarse de los movimientos estudiantiles de las sociedades y participar en actividades dentro y fuera de la escuela cuando no haya movimiento estudiantil.

COMITÉ DE ORIENTACIÓN POLÍTICA E IDEOLÓGICA (C. O. P. I.): que está integrado por seis elementos, Presidente, Secretario, Tesorero y tres vocales quienes fueron capacitados para crear y capacitar intelectual, política e ideológicamente a todos los miembros de la F. E. C. S. M. Sus funciones: Incrementar y mejorar las condiciones culturales de la institución. Orientar a las sociedades teniendo como base las actitudes en los principios y programas de la Federación. Tener especial interés en los alumnos de nuevo ingreso, así como a los cuartos grados de las licenciaturas, dándoles continúa orientación acerca de la organización de la sociedad. Orientar a los sectores populares, tratando con esto de mejorar sus condiciones de vida y de organización. Organizar brigadas culturales en contra de la ignorancia, prejuicios, fanatismos, etc.

El Comité Ejecutivo Estudiantil tiene un Código Disciplinario (Ver anexo 5) y las decisiones son tomadas a través de las Asambleas Estudiantiles Generales en donde todos los normalistas tienen voz y voto.

Para los normalistas la Academia es la base estudiantil, es decir los estudiantes pertenecientes a un grado escolar y a una determinada licenciatura, en este caso El Mexe cuenta con 3 Academias; Licenciatura en Educación Primaria, en Educación Especial y Preescolar (creada en 2003) con los respectivos grados.

El Comité Ejecutivo Estudiantil se elige cada año en Asamblea General, ahí se proponen las carteras, se proponen, según las entrevistas, a los estudiantes más destacados en sus actividades académicas y políticas. Las carteras pueden reelegirse según el desempeño que hayan tenido, esto lo decide la base estudiantil.

Los estudiantes elegidos pueden aceptar la cartera o no, ya que no son obligados.

La organización permite que el Comité pueda realizar acciones apoyándose en la base estudiantil, no todos los estudiantes participan activamente en la organización, sin embargo, todos son parte de ella.

Los estudiantes que hacen examen para ingresar y son aceptados, deben pasar una prueba que realiza el Comité Ejecutivo Estudiantil, la famosa “semana de prueba” que es recordada por todos los normalistas que ya están dentro.

La prueba se lleva a cabo en la Escuela y es planeada por el Comité para que “en la escuela se queden aquellos que están acostumbrados al trabajo, que no son flojos, ni hijos de papi, para los que tienen necesidad” “esos son los que aguantan”, comentan.

La prueba consiste en que durante una semana están sometidos a una intensa rutina deportiva (correr al cerro, sentadillas, lagartijas etc.) de trabajo (labores en el campo; como arar, sembrar, etc.), labores de cocina o de limpieza de baños, dormitorios, etc., y actividades intelectuales (círculos de estudio, películas, etc.). Las rutinas son intensas, de las seis de la mañana a las dos de la madrugada. Además de que durante toda la semana les dan de comer muy mal. Muchos estudiantes que son aceptados no aguantan y renuncian a su lugar por lo que el escalafón de resultados del examen baja y se quedan aquellos que decidieron quedarse a la semana de prueba no habiendo pasado el examen.

La organización estudiantil en muchos sentidos rebasa a las autoridades de la institución, por lo que califican a la organización como autogobierno.

Esta organización ha sido combatida en muchas ocasiones por los directores de las escuelas y hasta por los gobernadores de los estados.

Han existido casos en que el Comité o una parte de él renuncian al movimiento y roban el dinero de la base estudiantil, o crean divisionismos y protagonismos. Pero es esa estructura organizativa lo que frena la desaparición de la misma organización.

La postura de las autoridades ante la organización estudiantil es de rechazo, descalificación y constante conflicto.

Para los estudiantes estar organizados es “la vía para exigir las cosas que se necesitan, pues sí la dirección no toma el mando de las necesidades de la escuela, los estudiantes las realizan”.

El internado ha jugado un papel muy importante para el funcionamiento y cohesión de la organización estudiantil, pues ahí los estudiantes viven y comparten sus necesidades e inquietudes, ahí se conocen y es por eso que la organización estudiantil parece una familia, con sus respectivos conflictos internos.

## **PARTE II.**

### **EL CONFLICTO ESTUDIANTIL DEL AÑO 2003-2005**

Este conflicto ha sido el más largo en la historia de la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” El Mexe, comenzó en 2003 y ha persistido hasta 2005.

El conflicto ha tenido como resultado: el cierre del internado, estudiantes presos y más recientemente el abandono de las instalaciones de El Mexe por dos subsedes en Pachuca. La primera subsele con estudiantes que renunciaron al internado desde 2003, de nuevo ingreso en su mayoría y la otra con estudiantes que continuaron en movilización por la reapertura del internado y que se incorporaron en mayo de 2005.

Las causas del conflicto van más allá de las que aparentemente provocaron la movilización. Estas causas tienen que ver con el sistema de Educación Normal de país, con la falta de un plan de estudios específico para las Escuelas Normales Rurales.

En esta parte del escrito plantearemos primero una breve cronología del conflicto, posteriormente planteamos las demandas concretas y los argumentos estudiantiles que las justifican. Un tercer punto plantea la postura de las autoridades con su respectiva argumentación y el uso de los medios de comunicación.

Un cuarto punto plantea la participación de los diferentes actores en el conflicto (los profesores, los padres de familia, los egresados, la FECSM y la sociedad y sus organizaciones sociales).

Por último planteamos la propuesta estudiantil que está desarrollada en El Proyecto de Desarrollo Institucional 2004-2009.

## **A. CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO**

El conflicto inicia en agosto de 2003, cuando los estudiantes exigían la aplicación de exámenes extraordinarios a estudiantes reprobados. El director León Mejía Ortiz decidió retirar a los docentes y trabajadores, denunciando que los alumnos querían calificaciones regaladas.

El 28 de agosto se rompió el diálogo con el Instituto Hidalguense de Educación por lo que los normalistas comienzan las movilizaciones estudiantiles. El 15 de septiembre mientras los estudiantes intentaban realizar una marcha, en Actopan los granaderos no los dejaron pasar, por lo que el Comité Ejecutivo Estudiantil decide secuestrar unidades (el secuestro de vehículos comerciales y privados es una práctica que usan los normalistas para presionar al gobierno y entablar negociaciones) esta medida fue calificada por muchos normalistas como anticipada, ya que no habían desgastado otras formas de presión.

Esta actividad de secuestro agudizó el conflicto, las autoridades liberaron órdenes de aprehensión y la vigilancia policiaca aumentó. Tras más de un mes las acciones de los normalistas fueron intensas, marchas, bloqueos, boteos, volanteos, etc.

Las movilizaciones de los estudiantes estuvieron acompañadas de fuertes operativos de seguridad, el 4 de septiembre el titular del Instituto Hidalguense de Educación aceptó una negociación, pero esta fue cancelada cuando una comisión de 50 estudiantes llegó a la negociación, y el acuerdo había sido una comisión de 10 estudiantes.

A mediados del mes de Octubre fue anunciado el fin del internado<sup>156</sup> y en la radio, un locutor que llevaba el seguimiento del conflicto anuncia que un “vándalo perteneciente al Comité Estudiantil había traicionado a sus compañeros huyendo con trescientos mil pesos”. Días después en el mismo programa el locutor presenta al supuesto “vándalo” quien ahora es presentado como una “víctima más” que huyó para denunciar irregularidades en la Normal. Otra estudiante miembro también del Comité

---

<sup>156</sup> Proceso, 16 de octubre de 2003



declara haber sido violada en la institución, quien no presenta una denuncia penal, y después se retracta de su declaración.<sup>157</sup>

La campaña de los medios de comunicación durante más de un mes giró en torno a estas declaraciones, los estudiantes que desertaron fueron un total de 24 entre ellos el Presidente de Lucha (quien había tomado la decisión del secuestro de autos), el Secretario de Finanzas, el Secretario de Lucha, el tesorero de COPI, un vocal de COPI, el Delegado Local, el Secretario de Asuntos Indígenas, además de 2 miembros del Comité pasado, entre otros.

Las declaraciones afirmaban que los normalistas se drogaban en el internado, que eran alcohólicos y que violaban a las mujeres. La campaña estuvo acompañada de mensajes de las autoridades educativas para que los padres fueran por sus hijos a la Normal. Y anunciando constantemente el cierre del internado, noticia respaldada por las declaraciones de los estudiantes que “huyeron” de la Normal.

El 21 de octubre fue realizada una marcha a la Ciudad de México, en donde fueron efectuadas 2 reuniones: una en la Cámara de Senadores con el Senador Diego Fernández de Cevallos, Presidente de la Comisión de la Junta de Coordinación Política, el Senador se comprometió a comunicarse con el gobernador del estado para reconvenirlo para solucionar el conflicto. La segunda reunión fue en la Cámara de Diputados, con el presidente de la Comisión de educación, en donde la Comisión se comprometió a buscar una reunión con el gobernador del Estado y una reunión posterior con los normalistas.

El 25 de octubre realizaron una marcha en la que diez egresados se desangraron como protesta. Al día siguiente egresados y normalistas presentan una Propuesta de Reorganización Académica y Organizativa de la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” El Mexe, Hidalgo y realizan una reunión en donde acuerdan; reiniciar el trabajo académico con profesores voluntarios y el fortalecimiento del trabajo en las comunidades.

---

<sup>157</sup> Documentos anexos

El 27 de octubre inician las clases de los normalistas del El Mexe con profesores egresados de las Normales de Panotla, Tlaxcala y de El Mexe; de los docentes voluntarios 10 cuentan con grado de maestría y 1 con doctorado.

Sobre esta actividad las declaraciones del Secretario de Educación fueron que los docentes voluntarios no contaban con la preparación necesaria, por lo que las clases no serían válidas.

En esta misma semana los cuerpos policíacos que estaban en la carretera Bocamiño avanzaron un kilómetro e intentaron entrar a Francisco I. Madero para, según declaraciones de la prensa, realizar servicio social en la escuela primaria a petición del director, sin embargo, la comunidad lanzó cuetes llamando a los habitantes, quienes se aglutinaron y no dejaron entrar a los granaderos. En los noticieros la noticia fue que un grupo de simpatizantes de El Mexe había agredido a los policías.

El 30 de octubre fue efectuada una reunión, en ella estuvieron presentes el Secretario de Educación Raúl González Apaolaza, el Presidente de la Comisión de Educación del Estado de Hidalgo, el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos Local, el secretario de Gobierno, el Subsecretario de Gobierno a los normalistas los acompañó el Subsecretario de la Comisión de Educación del congreso de la Unión. En esta reunión Raúl González estableció que la Normal sería transformada sin internado.

En las siguientes movilizaciones no lograron ninguna reunión o audiencia. En una marcha a la Ciudad de México, el 31 de octubre, los normalistas entraron a una reunión en la Secretaría de Gobernación, en esta reunión las autoridades plantean que la solución al problema no es de su competencia, pues, el conflicto compete al estado de Hidalgo y que los estados son libres y soberanos en su régimen interno.

En noviembre se encuentran en la subsede 135 alumnos; 100 normalistas de nuevo ingreso y 35 de los semestres 3º, 5º y 7º semestre, subsede ubicada en la Unidad Artística de la SEP de Hidalgo. Pero la mayoría de los normalistas, cerca de 350 se encuentra en movimiento.

El 15 de noviembre mientras eran realizados dos bloqueos carreteros; uno en la autopista México-Laredo y Pachuca-Tula fueron golpeados normalistas y padres de

familia 2 estudiantes; un normalista y un estudiante de la UNAM, además de un padre de familia fueron detenidos. Debido a esto los normalistas secuestraron unidades vehiculares. Los presos fueron liberados dos días después igual que los vehículos.

Las movilizaciones continuaron hasta que en noviembre hubo negociaciones, tras varias reuniones se llegaron a los siguientes acuerdos establecidos en la Minuta del 6 de Diciembre:

1. Entrega inmediata de todos los vehículos.
2. Las instalaciones se entregarían en un plazo no mayor a un mes después de la firma de la Minuta, el I. H. E. llevara a cabo los trabajos de remozamiento de acuerdo a un proyecto resultado de las mismas, con la participación de una comisión de padres de familia. Esa comisión se encargara de darle seguimiento a los trabajos de remozamiento.
3. La reinscripción de los alumnos se llevaría a cabo el día 10 y 11 de diciembre.
4. Los 52 alumnos que aprobaron el examen de admisión y que aún se encuentren en las instalaciones podrían iniciar el proceso de inscripción.
5. El inicio de clases sería a partir el 7 de enero en las instalaciones que el I. H. E., Secretaria de Gobierno y la comisión de egresados determine.
6. El I. H. E. entregaría un apoyo económico provisional de \$2000.00 mensuales a los alumnos inscritos.
7. Todos los alumnos que se inscriban recibirían clases fuera de El Mexe durante el ciclo escolar 2003-2004 al concluir retornarían a las instalaciones, el I. H. E. se compromete a acondicionar e inmueble provisional, dotándolo de todos los implementos materiales, bibliográficos, servicios gratuitos de fotocopiado, así como personal docente altamente calificado.
8. Para los aspirantes que no aprobaron e examen de admisión, el I. H. E. ofrecerá un curso propedéutico, quienes aprueben tendrán derecho a inscripción automática en el próximo ciclo escolar 2004-2005.
9. Realización de un Foro Estatal integrado por una comisión del I. H. E., una comisión de padres de familia, egresados y alumnos de la Normal, así como una representación de la Cámara de Diputados Federal y Local.
10. El modelo de internado entrará en receso con la finalidad de crear las condiciones administrativas y académicas óptimas para la comunidad escolar.

11. Las partes coadyuvarán a resolver favorablemente la situación legal de los presuntos responsables de los delitos cometidos durante las acciones de los alumnos.<sup>158</sup>

Las clases iniciaron en enero de 2004 en el poblado de Tepatepec. Durante los meses siguientes realizaron las reuniones de los integrantes de la comisión organizadora del Foro. Las autoridades educativas sugirieron la reapertura del internado en El Mexe siempre y cuando la propuesta fuera respaldada por el Foro Estatal, “existe la posibilidad de reabrir el internado si la propuesta es respaldada durante la celebración... ya que dicho Foro es parte de los acuerdos tomados entre el gobierno estatal y los representantes de la Normal”.<sup>159</sup>

El Foro Estatal titulado “Pasado, presente y futuro de la Escuela Normal Rural Luis Villarreal de El Mexe, Hgo.”, consto de 3 etapas: en la primera se realizaron Conferencias a partir del 20, 27 de marzo y 24 y 30 de abril. En la segunda etapa presentaron paneles los días 8, 22 y 29 de mayo. En la tercera etapa mesas de trabajo los días 24 y 25 de junio de 2004.<sup>160</sup>

En este Foro se presentaron 56 ponencias de las cuales 1 se opuso al internado, las demás recayeron en que el internado es necesario, realizando una reestructura académica.

En agosto los normalistas presentaron un “Proyecto Institucional 2004-2009” ante la Secretaría de Gobernación del estado, el proyecto recoge propuestas tomadas del Foro. Ese día el Secretario de Educación también presentó un Modelo Educativo, retomado del modelo de la Normal de Progreso, Hgo., en el cual se presentan aspectos sólo académicos, olvidando la cuestión del internado.<sup>161</sup>

El 20 de octubre de 2004 el secretario de Educación declara a la prensa que “aunque el internado no está vetado, el objetivo del Foro nunca fue discutir la vigencia de este sistema, por lo que seguramente sería un problema con el que tendría que lidiar

---

<sup>158</sup> Minuta de acuerdos firmados el día 6 de diciembre de 2003.

<sup>159</sup> Proceso, 14 de enero de 2004

<sup>160</sup> lamentablemente carecemos de las ponencias presentadas en este Foro, pero la relatoría de las Mesas de Trabajo se encuentran en Comisión Organizadora “Mexé: Presente, pasado y futuro”. Ed. El Magisterio, Hidalgo. 2004.

<sup>161</sup> Documentos anexos.

la siguiente administración”.<sup>162</sup> Planteó que no habían integrado una comisión que defina el nuevo modelo académico, además mencionó que hay acciones que no competen al estado de Hidalgo, son de la SEP, y que la propuesta emanada del Foro sería presentada a la SEP.

Debido a las declaraciones hechas por las autoridades y la nula respuesta para resolver el conflicto del internado, los estudiantes normalistas volvieron a movilizarse a inicios del año 2005. La decisión de movilizarse nuevamente fue tomada en Asamblea General el 8 de enero de 2005; en la reunión fue acordado pedir audiencia con el gobierno del estado, mandando oficios a la SEP y al Congreso Local.

Este año es importante porque en el mes de febrero se llevaron a cabo elecciones para gobernador del estado de Hidalgo y renovar el Congreso Local.

La respuesta de las autoridades educativas fue negativa, declararon que si los estudiantes emprendían movilizaciones la escuela sería cerrada.

El día 22 de enero los normalistas realizaron una marcha en demanda de la reapertura del internado. Este día fueron interceptados en las entradas del estado estudiantes integrantes de la FECSM de las Normales de Atequiza, San Marcos, Cañada Honda, Saucillo, Tamazulapan, Panotla, Amilcingo y de la Universidad Autónoma de Chapingo, los estudiantes fueron regresados a sus estados.

El 26 de enero los estudiantes deciden establecer el paro indefinido y la movilización en demanda de la reapertura del internado, ya que el semestre terminaba el 28 de enero. El 27 de enero el director es informado de la decisión de realizar el paro en demanda de la reapertura del internado.

En los siguientes días las actividades de movilización fueron intensas en las comunidades cercanas. En las marchas que se realizaron en los días siguientes hubo participación de otras instituciones y de la FECSM (siempre que había movilización los estudiantes interceptados eran regresados a sus estados).

El Instituto Hidalguense de Educación abre la reinscripción en la subsede de Pachuca, llamando a los normalistas a inscribirse.

---

<sup>162</sup> Proceso, 20 de octubre de 2004

La primera audiencia fue el día 8 de febrero, Raúl González planteo que el asunto del internado debía platicarse con el gobernador de estado y esto sería en la primera semana de marzo, después de las elecciones estatales.

Los estudiantes establecen un plantón en el Congreso Local del Estado al tiempo que realizan bloqueos carreteros.

Establecen 3 normalistas una huelga de hambre el día 13 de febrero, también realizan bloqueos, por lo que las autoridades del estado declaran que reactivaran las ordenes de aprehensión de 2003 y desconocen a los 337 normalistas como alumnos de El Mexe.<sup>163</sup>

El 14 de febrero mientras los normalistas realizaban bloqueos en la carretera de Tizayuca, Huehutla y en la México-Laredo a la altura de la comunidad de Caxuxi ocurrió un enfrentamiento con los granaderos, porque de acuerdo a las declaraciones de la Secretaría de Gobernación los ex alumnos de El Mexe estaban robando a los camioneros.<sup>164</sup>

Los normalistas que bloqueaban la carretera enfrentaron a los granaderos con piedras, pero los granaderos los fueron replegando, por lo que los normalistas corrieron a refugiarse del gas lacrimógeno a las casas y a la escuela primaria y secundaria. Los granaderos los siguieron y continuaron echando gas lacrimógeno por lo que la comunidad de Caxuxi salió a defender a los estudiantes normalistas que estaban siendo golpeados por los granaderos y a defender a los niños que se encontraban en las escuelas aledañas.

Después de este suceso, los pobladores de Caxuxi bloquearon la carretera esta vez, en demanda de la culminación de la pavimentación de la carretera Caxuxi-San Salvador, el castigo al responsable de los daños (Aurelio Marín Huaso), respeto a su comunidad y la liberación de los estudiantes que habían sido detenidos.

El resultado de este enfrentamiento: estudiantes golpeados, 6 normalistas presos (uno de ellos normalista de San Marcos), la detención de un camión de los normalistas

---

<sup>163</sup> Milenio Hidalgo, 14 de febrero de 2005

<sup>164</sup> Milenio Hidalgo, 15 de febrero, 2005

(El Guerrillero N°2). La respuesta de los normalistas fue el secuestro de cerca de 120 vehículos comerciales, particulares y otros en la carretera Actopan-Progreso.

Al día siguiente, 15 de febrero se lanzan otras dos normalistas a huelga de hambre y algunas unidades vehiculares fueron liberadas. El 16 de febrero los estudiantes presos fueron trasladados al CERESO de Pachuca acusados de ultraje a la autoridad, robo de vehículos y ataques a las vías de comunicación.

Durante estos días las actividades de volanteo y boteo de los normalistas fueron intensificadas, mientras la prensa y las autoridades educativas y estatales exponen el conflicto como desestabilizador de las próximas elecciones.

El 18 de febrero fue establecido el monto de fianza de los estudiantes presos, la cantidad, trescientos mil pesos. El día siguiente 19 de febrero, Día de la Dignidad en conmemoración de los hechos acontecidos en el año 2000, los normalistas realizan bloqueos en las carreteras de Actopan-Francisco I, Madero y Francisco I. Madero-Progreso, además realizaron la conmemoración de la fecha con una marcha. A la conmemoración llevaron delegaciones de la FECSM muchos entraron al estado, otros fueron detenidos y los regresaron a sus estados.

El día de las elecciones, contrario a lo previsto por las autoridades no hubo más que una marcha silenciosa al municipio de Tepatepec, desde varios puntos de salida.

Después de las elecciones las movilizaciones continuaron pero los normalistas no obtenían ninguna respuesta, hasta que comenzaron a liberar las unidades secuestradas.

El diálogo fue suspendido en muchas ocasiones, se suspendía el mismo día que ya había citado y establecieron comunicación después de las vacaciones de Semana Santa, es decir hasta finales de abril.

El candidato ganador fue Miguel Ángel Osorio Chong, quien fue Secretario de Gobernación del estado cuando ocurrió el secuestro de granaderos en el año 2000.

El conflicto no ha sido resuelto, pero los normalistas aceptaron tomar clases en una segunda subsede en Pachuca (en la Secundaria General N° 4), mientras lograban un diálogo, además de la liberación de los 6 estudiantes presos.

Las últimas declaraciones del Instituto Hidalguense de Educación I.H.E. afirman que El Mexe como Normal Rural va a ser cerrado y establecerán una Universidad Agropecuaria de Tepatepec, proyecto que aún no es presentado, pero se sabe es avalado por el gobernador del Estado Miguel Ángel Osorio Chong, por el I. H. E y por diputados locales.<sup>165</sup>

## **B. LAS DEMANDAS Y LA JUSTIFICACIÓN ESTUDIANTIL**

El problema en la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” El Mexe, comenzó por un problema académico, después este problema fue agudizándose hasta que las autoridades educativas anunciaron el cierre del internado.

El cierre de este sistema de internado estuvo respaldado por las fuerte declaraciones de los estudiantes que desertaron del movimiento, además de la campaña informativa en contra del internado.

En torno a la reapertura del internado han girado todas las movilizaciones de los normalistas. Las autoridades han declarado definitivo el cierre del internado.

Pero los estudiantes del El Mexe insisten e que el internado es la esencia del normalismo rural y por tanto debe permanecer abierto.

Los estudiantes que aún defienden el internado, que son cerca de 337 de un total de 510 aproximadamente, plantean; que la decisión del cierre del internado les afecta, pues, la mayoría de ellos viven a más de 6 horas de la escuela. Además de que su situación económica no les permite viajar diario y solventar gastos de comida y material didáctico. Plantean que una beca es insuficiente, porque deben solventar renta, agua, luz, comida y otros gastos.

Pero los normalistas aseguran que la defensa del internado no sólo es por cuestiones económicas, para los estudiantes el internado garantiza que los hijos de las personas de bajos recursos puedan ir a una escuela de nivel superior y que estos continúen identificándose con el medio rural, el internado, comentan, sirve para reafirmar la identidad, para aprender a vivir en comunidad y los principios básicos para vivir solidariamente.

Después de que los planes de estudio de las Normales del país fueron homologados algo que distingue a las ENR es el internado y la organización estudiantil.

---

<sup>165</sup> La Jornada, 24 de junio de 2005



El internado de acuerdo a la postura de los estudiantes, de maestros, de egresados y padres de familia es útil en tanto existen alumnos que vienen a estudiar de lugares lejanos y cuentan con escasos recursos económicos. Para los normalistas defender actualmente el internado no significa defender sólo sus derechos, sino el derecho que tienen las generaciones futuras de acceder a la educación superior.

Otra de las demandas que se incluyeron, fue la liberación de los estudiantes presos en el enfrentamiento de Caxuxi, esta demanda resta fuerza al verdadero móvil del movimiento, porque los estudiantes de la Normal tuvieron que ceder para que fueran liberados los estudiantes presos.

### **C. LA POSTURA DE LAS AUTORIDADES Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.**

La política del cierre de internado de las ENR no es una postura de un sólo gobierno estatal, de acuerdo al recuento de noticias recientes, esta parece una política a nivel nacional. En Chiapas el cierre del internado fue el resultado de un movimiento estudiantil, en Hidalgo parece que sucederá algo similar, pero las amenazas para las Normales de Guerrero, Morelos y Puebla es similar.

Las autoridades tienen una postura muy clara, como declaró el Secretario de Educación Raúl González Apaolaza durante una reunión:

1. El modelo de Normales Rurales ya no existe, no existe en el país ningún plan de estudios específico para este tipo de escuelas. En estas Normales el internado no es correcto.
2. El internado causa bajo nivel académico
3. La posición del gobierno del estado es la transformación de la Normal.

Para las autoridades el internado significa conflicto estudiantil. Las autoridades saben que el internado es sinónimo de organización estudiantil, sin él, la movilización es débil y lo han constatado en la Normal de Mactumatzá y en la normal de El Mexe, por eso el objetivo es mantener a los estudiantes fragmentados, las declaraciones incluso van más lejos piensan en transformar a las Normales. Osorio Chong declaró que el transformaría la Normal en un Instituto Tecnológico o en Universidad Tecnológica.<sup>166</sup>

---

<sup>166</sup> La Jornada, 24 mayo de 2005

Los medios de comunicación han apoyado la postura de las autoridades estatales manejando la información del conflicto de manera parcial. Todos los medios pusieron atención a las denuncias de violación, drogadicción y alcoholismo que se vivían en la escuela. Sin embargo, pocos medios informaron de los acuerdos de la minuta y de los resultados del Foro Estatal y ningún medio informó de la propuesta estudiantil o Proyecto Institucional presentado a las autoridades para resolver el conflicto.

#### **D. LA REPRESIÓN**

Todas las movilizaciones; marchas, bloqueos, mítines estuvieron acompañados de fuerte operativos policíacos. Fueron algo común los retenes en las carreteras cercanas a la Norma Rural.

Durante todo el movimiento las autoridades evitaron que contingentes de otras escuelas entraran al Estado. Las comisiones de la FECSM fueron interceptadas, en ocasiones golpeadas y perdidas en otras carreteras, o regresadas a sus estados.

Fueron golpeados muchos estudiantes; hombres y mujeres y padres de familia cuando realizaban bloqueos carreteros. En este movimiento el enfrentamiento más violento fue el de la comunidad de Caxuxi.

La represión sin embargo, no fue sólo física, los helicópteros que constantemente vigilaban la escuela era causa de nerviosismo entre los estudiantes.

El cierre del internado y la presión académica durante 2004 fue causa de debilitamiento en la organización estudiantil. Este debilitamiento fue la mejor forma de reprimir al Comité Ejecutivo Estudiantil.

La carga académica de 2004 evitó que los estudiantes pudieran reorganizarse en su totalidad y llevó a muchos normalistas a asumir una postura de apatía ante el conflicto.

Los medios de comunicación jugaron un papel muy importante, pues mediante el constante bombardeo de información inexacta o parcial lograban que los estudiantes sintieran más presión.

Por otro lado, la represión no sólo fue ejercida por las autoridades educativas o estatales; también la represión familiar representó un factor importante, como comentan los normalistas. Había padres de familia que presionaron a sus hijos para que se salieran de la escuela e ingresaran a la subsede, para que dejaran el movimiento.

## **E. LOS DIFERENTES ACTORES EN EL CONFLICTO**

**LOS PADRES DE FAMILIA:** Buena parte de los padres de familia organizados por regiones; Valle, Sierra y Huasteca estuvieron presentes en acciones de apoyo a los estudiantes normalistas, acudían constantemente a las reuniones y Foros.

Los padres de familia es una parte de la fuerza que tuvieron y tienen los estudiantes en las movilizaciones, pues, a la par que ellos, realizaban acciones en el centro del estado, los padres realizaban bloqueos carreteros en sus lugares de origen con la misma demanda.

Además de que, debido a la constante participación de los padres de familia, los estudiantes eran amonestados cuando alguna movilización se les iba de las manos.

No todos los padres de familia apoyaban a sus hijos, como comentan los estudiantes, algunos por la lejanía no se enteraban de que la escuela estaba en movimiento, otros padres de familia por lo disperso de sus poblaciones no realizaban ninguna actividad en apoyo a sus hijos estudiantes.

**LOS DOCENTES:** En 1993 toda la planta docente de catedráticos con plaza de normal fue desmantelada y fue suplantada por docentes comisionados. A partir de este momento los maestros son temporales y en su mayoría son de origen urbano, lo que en muchas ocasiones dificulta el trato con los normalistas. El estar como maestro comisionado implica que este maestro no tiene los beneficios de un docente con plaza, por lo que su contrato es débil y con pocos derechos.

Los profesores al comienzo de este movimiento, es decir, en 2003 se pronunciaron en contra de los estudiantes y pidieron su reubicación para no perder su ciclo escolar.

Los docentes que llegaron después, en el año 2004, tuvieron una postura hostil frente a los estudiantes y menos participativa. En entrevista con un profesor, egresado de la UPN unidad Ajusco, comentó, que los alumnos tenían un buen nivel de análisis y comprensión. Planteó que la idea de que los futuros maestros rurales fueran a las comunidades a enseñar agronomía o esos conocimientos era caduca, pero que había nuevos problemas que atender, como la desintegración familiar debido a que muchos campesinos emigraban a Estados Unidos. La postura sobre el internado, es que debe haber internado, pero uno de tipo académico, en donde los normalistas se dediquen a la

investigación, con un reglamento claro. Sobre la situación que impera para el normalismo rural comento que desconoce a nivel nacional, pero sabía que cada Normal es diferente.

En este último movimiento notamos que los docentes no tienen ni voz ni voto en las decisiones, pues su contrato no les permite participar activamente, ya que su trabajo está condicionado por las autoridades educativas.

**LA FECSM:** La Federación estuvo presente durante el movimiento, sobre todo en el año 2005. Durante las movilizaciones más importantes la Federación estuvo presente con contingente de todas las Normales Rurales, pese a que las comisiones eran regresadas a sus estados, los normalistas veían la forma de retornar a la escuela de El Mexe. Dentro de los estatutos de la Federación se encuentra el apoyo de cualquier Normal Rural mientras ésta está en movimiento.<sup>167</sup> El apoyo de la federación también fue en víveres y la presencia de delegados durante las audiencias o reuniones con diputados y senadores. Sin embargo, las constantes detenciones y represión a los contingentes de las ENR provocaron un desgaste más notable en el último mes del movimiento.

Otro aspecto que influyó en la participación de la Federación fue la problemática de cada Normal Rural que muchas veces impedía que mandaran contingente, ya que la situación local de cada Normal lo impedía.

**LOS EGRESADOS:** La participación de los egresados fue de apoyo y sirvió como un aliciente para los estudiantes en paro, pues éstos tuvieron una participación constante durante todo el movimiento. Los egresados participaron junto con los padres de familia en las negociaciones y firmas de acuerdos.

Durante el inicio del movimiento el apoyo fue amplio, conforme el movimiento se extendió el apoyo disminuyó, pero como ya mencionamos hubo un apoyo constante.

Este apoyo es reflejado en la propuesta estudiantil o “Proyecto Institucional 2004-2009”, además el apoyo estuvo acompañado de fuertes críticas hacia el Comité Ejecutivo Estudiantil y hacía la base estudiantil, por la falta de disciplina y compromiso con la escuela y con la formación de docentes.

---

<sup>167</sup> Estatutos de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, Capítulo III, inciso c), i).

El apoyo de los egresados de otras Normales Rurales fue a través de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), especialmente la Sección VII de Chiapas, XXII de Oaxaca y del Movimiento de Bases de los Trabajadores de la Educación de Hidalgo. El apoyo fue esencialmente en víveres.

**LA COMUNIDAD:** Los pueblos aledaños tuvieron una participación de apoyo a los estudiantes, la comunidad era parte de las movilizaciones y también parte de las comisiones negociadoras. Durante el año que los normalistas estuvieron tomando clases en Tepatepec, los pobladores de Francisco I. Madero les prestaron dos terrenos para que establecieran campamentos y no pagaran renta.

Los habitantes también estaban al tanto de lo que pasa en la escuela y con los movimientos de los granaderos, la señal para que la gente se junte si hay problemas en El Mexe son los cuetes, si los granaderos quieren entrar los habitantes los detienen, comentan, que ellos defienden a la escuela porque es del pueblo.

## **F. LA PROPUESTA ESTUDIANTIL**

A raíz de los problemas que enfrenta la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” del Mexe Hidalgo y la participación social, así como las opiniones vertidas en el Foro estatal “Pasado, presente y futuro de la Escuela Normal Rural “Luis Villarreal” del Mexe”, la comunidad estudiantil elaboró un proyecto donde se reconocen fortalezas y debilidades de la institución.

Este proyecto de desarrollo institucional que se planteó para ser ejecutado durante el período de 2004-2009 reconoce la necesidad de una profunda transformación que respete la esencia y la mística de la Normal Rural fundada en la década de los veinte del siglo pasado. Acepta también que el cambio sólo se dará con la participación decidida de los miembros de la comunidad escolar.

Dentro del proyecto se toma como prioridad la excelencia en la transformación de docentes, trascendiendo los contenidos de los planes de estudio e incorporando, con ese propósito, un currículo alterno que abarca la formación en áreas tan diversas y necesarias como computación educativa, desarrollo rural, ingles, agricultura, además de cursos y talleres.

En estos planteamientos, destaca que sólo participó el sector estudiantil aglutinado en la Sociedad de Alumnos; pues el resto de los sectores involucrados en la institución se mantuvo al margen.

El currículo alterno que se propone comprende una serie de asignaturas, cursos y talleres que conviven con las materias del plan de estudios oficial para las licenciaturas de educación primaria, educación especial y preescolar. Se propone también, para aprovechar los recursos de disponibilidad de tiempo, materiales y personal existentes en la Normal para hacer egresar a un profesional de la educación más acorde a las necesidades reales de las comunidades rurales de Hidalgo y el resto de las entidades del país. El considerar a dichas comunidades es parte de un compromiso como el medio rural, el cual se ratificó en gran parte de las participaciones durante el foro estatal.

Las asignaturas que se contemplan son Desarrollo Rural I, II, III y IV; Computación Educativa e Inglés.

Los cursos son: Tratamiento de Ganado vacuno, porcino, avícola y ovino; agricultura y, aprovechamiento y rendimiento de la tierra.

Los talleres que se proponen son mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura de la escuela (carpintería, plomería y electricidad), procesamiento de alimentos, máquinas y herramientas, manejo de maquinaria agrícola.

Se incluye también la propuesta de trabajar en proyectos productivos que son la cría de ganado vacuno, porcino, avícola y ovino.

La justificación que se da para las asignaturas de este currículo alterno son las siguientes:

- Desarrollo rural: se pretende con esta asignatura que los egresados de la Normal conozcan los diferentes tipos de cultivos y que reconozcan y promuevan dentro de las comunidades la producción de diferentes cultivos mediante diversos recursos y estrategias en las que se aprovechen los elementos existentes. Se busca además, mediante la ecología comunitaria, promover el desarrollo ambiental sustentable. Se pretende que los egresados adopten un papel de orientación parecida a la otorgada por un ingeniero agrónomo.
- Computación educativa: Se reconoce el avance de nuevas tecnologías de la comunicación e información, que sin embargo no todos los sectores sociales tienen acceso a ellas. Ante el avance de estas tecnologías se hace necesario formarse una educación mediática, que permita ofrecer herramientas formativas para lidiar con toda la información a la que e tiene acceso, pero haciéndolo de una forma crítica, que permita integrar todo ese conocimiento que aparece fragmentado en los medios comunicativos. La asignatura pretende lograr una “alfabetización informática” del futuro docente para que use la información en beneficio de su aprendizaje.
- Inglés: Esta lengua también se ha convertido en herramienta indispensable para la sociedad mundial cada vez más interdependiente. Sucede entonces que hay necesidades comunicativas en algunos sectores en los que el inglés es el idioma acordado, pero también se da la situación de que flujos migratorios que provocan el uso de este idioma. En el caso de los futuros docentes, el inglés se vuelve necesario para acceder a cierta información, además de ser una herramienta útil para propiciar la apreciación de idiomas, sin menoscabo de lenguas indígenas y del mismo español.

- Los cursos tienen la intención de formar una conciencia y conocimiento de la utilidad de aprovechar la labor agrícola y pecuaria para mejorar las condiciones de vida y desarrollar y aprovechar los recursos de las comunidades.
- Los talleres se impartirán con la finalidad de que los futuros maestros sean capaces de promover en las comunidades rurales y dentro de sus escuelas algunas medidas que mejoren la infraestructura.

Se suma a la propuesta de currículo alterno, el que los talleres deportivos y culturales realicen actividades en las comunidades los fines de semana para impulsar el desarrollo y difusión del deporte y la cultura en los pueblos, conviviendo también con las expresiones que se manejen en las comunidades.



## **CONSIDERACIONES FINALES**

Las Escuelas Normales Rurales nacieron de una necesidad básica, la formación de maestros para el medio rural, además los planes diseñados incluían una formación elemental para elevar el nivel de vida de las comunidades a donde irían a trabajar. El Estado que emergió de la Revolución logró con la fundación de estas escuelas capacitar a jóvenes comprometidos con la sociedad y con su desarrollo, el Estado proporcionó en un primer momento los elementos para que estas escuelas crecieran.

Sin embargo el Estado Mexicano, producto del desarrollo del capitalismo en nuestro país fue transformándose. El campo fue rezagado y en cambio la industrialización y el discurso modernizador fueron invadiendo la dinámica de la población.

A mediados del siglo XX las prioridades para el Estado cambiaron, los movimientos sindicales, de maestros, de doctores y estudiantiles plasmaron la crisis que vivía, no sólo la economía nacional, sino el sistema político y social. Pero estos movimientos fueron reprimidos.

La política para el medio rural incluida la política educativa fue olvidada, los argumentos no reconocían al México rural, ni indígena, plasmaron la necesidad de homogeneizar a la población a través de un discurso modernizador y democrático.

Los efectos de esta política han traído hasta nuestros días un sin fin de problemas sin resolver. Sin duda el estado actual de la educación se debe a estos cambios, actualmente el planteamiento de modernización educativa y descentralización encierra muchos problemas arrastrados desde la mitad del siglo XX.

El problema principal desde mi punto de vista es la falta de recursos al sector educativo, pero además la mala distribución del ingreso a los sectores educativos. Se distribuye menos a la población más marginada, a la de los recursos escasos. A la población rural y urbana marginal se le asignan menos recursos, se ponen en marcha programas con una calidad inferior, como CONAFE, Telesecundaria y otros en donde la educación no es impartida por maestros capacitados, sino por jóvenes improvisados.

Mientras en las escuelas con una infraestructura adecuada, se les añaden herramientas como pizarrones electrónicos y salas de computó, existe entonces, en nuestro país una fuerte discriminación.

En la lógica de las autoridades educativas existen desajustes en el sistema educativo, en el Sistema de Formación de docentes plantean que hay un exceso de

escuelas y de maestros a nivel primaria. La oferta de maestros para este nivel es superior a la necesaria, en la lógica de las autoridades educativas las zonas marginales y rurales no necesitan de un maestro formado con todas las herramientas pedagógicas y didácticas, sólo se necesitan jóvenes con una preparación mínima. En la lógica de las autoridades educativas los maestros formados con todas las herramientas no son necesarios.

Esta política ha afectado a las Escuelas Normales aún más a las Escuelas Normales Rurales que desde hace ya bastantes décadas han sido olvidadas.

Con la homologación de los planes de estudio en la década de los cuarenta estas escuelas han tenido que enfrentar cientos de problemas, la característica “Rural” que las distingue de las Escuelas Normales Urbanas ha sido desplazada paulatinamente por las autoridades educativas, pero siempre existe una resistencia de la parte estudiantil.

Los cambios por los que ha atravesado el normalismo rural, siempre han estado acompañados de la movilización estudiantil que se resiste a perder los derechos que les corresponden por ser instituciones de educación pública. Los constantes movimientos estudiantiles en demanda de mejores condiciones escolares, de respeto al sistema de internado, de plazas, etc., representan para las autoridades fuertes amenazas.

Las autoridades educativas tienen al normalismo rural como un semillero de agitadores sociales, para las autoridades educativas estas escuelas sólo generan problemas, la realidad es diferente, pues es claro que las escuelas apoyan a los movimientos campesinos independientes, también es cierto que de estas escuelas han salido luchadores sociales que han dado más que dolor de cabeza al Estado, salen maestros que trabajan en zonas rurales y están realmente comprometidos con las comunidades, pero también salen de estas escuelas líderes corruptos que encabezan o son parte de los partidos políticos o de la administración gubernamental.

En las Normales Rurales se forman maestros para el área rural, algunos tienen un fuerte compromiso con su comunidad otros lo que buscan es salir del medio rural, sin embargo esto se acentúa cada vez que la formación de normalista rural se va adelgazando.

Las Normales Rurales del país pese a la resistencia de la FECSM han ido perdiendo su carácter rural, sin embargo hay elementos que hacen que los normalistas no pierdan su identidad con el medio rural. Esos elementos sin duda son; la procedencia de medio rural de los estudiantes, el régimen de internado -que refuerza esa identidad- y la organización estudiantil.

Contra estos elementos se ha desatado una campaña por parte de las autoridades educativas y estatales; primero con el relajamiento de los requisitos para ingresar a estas escuelas; después con la cancelación de internados y por último con el constante ataque contra la organización estudiantil, acusaciones de que los normalistas pertenecen a grupos armados o guerrillas, en particular en Oaxaca y Guerrero.

El Sistema de Formación de Maestros necesita de una revisión crítica y propositiva para mejorar sus planes de estudio. Las ENR necesitan como muchas otras escuelas de atención y de planes de estudio adecuados al contexto en el que se ubican y para los fines de desarrollo que las comunidades rurales requieran. Las Normales Rurales necesitan de una revisión al sistema de internado, no de cierre de internados, sino de una mejora a los servicios, de la implementación de reglamentos democráticos y congruentes con la institución.

Las Normales Rurales necesitan de voluntad política para resolver los conflictos y de un compromiso real por parte de los involucrados. La Cámara de Legisladores tanto Local como Federal debe atender a las necesidades educativas predominantes en el país, sin importar los pleitos internos que son los que prevalecen.

El normalismo rural requiere de una modificación profunda, una que tiene que estar acompañada de objetivos bien concretos, las autoridades plantean que el normalismo rural ya no existe, pero existen en el país zonas rurales y un campo olvidado por la política del Estado. La reforma al normalismo rural debe retomar los objetivos de antaño, porque hoy más que nunca necesitamos de la reactivación del agro mexicano y los normalistas pueden jugar un papel importante.

Los estudiantes de las Escuelas Normales Rurales se han replanteado sus objetivos, en algunos casos se retoma la tarea de las desaparecidas Regionales Campesinas y en otros casos tratan de responder a necesidades de esta etapa de apertura económica, así, en el caso concreto del Mexe, la base estudiantil ha propuesto incorporar un currículo alternativo que les de conocimientos de técnicas agrícolas y agropecuarias para aplicarlos en sus futuras zonas de trabajo; al mismo tiempo se incorporan otras asignaturas que permiten un manejo crítico y racional de tecnologías referidas a la comunicación y computación, así como una convivencia adecuada con otras manifestaciones culturales, como la lengua de Inglés

Otra propuesta importante es la de retomar la figura Maestro comprometido con el desarrollo y participación social. Este debe ser el objetivo de las modificaciones que

se planteen a las autoridades educativas, pues, de nada nos sirven estadísticas sobre el nivel educativo; calidad y eficiencia, si estos no son reflejados a nivel social.

Como podemos observar necesitamos en principio de la voluntad política, y como es realmente difícil que esto pase, pues la política neoliberal dicta todo lo contrario, nos enfrentamos a una lucha cada vez más complicada, pero no imposible.

Hay actores que juegan un papel de suma importancia y es donde deben concentrarse los esfuerzos, primero en la comunidad, pues aquí es donde a la larga el apoyo es más contundente, y después con las organizaciones sociales.

Es importante mencionar el papel que juegan los normalistas una vez que egresan, pues, son ellos en mayor medida quienes alimenta a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), es decir son la futura disidencia magisterial y quienes tienen capacidad para lograr cambios no sólo en las comunidades, sino a nivel sindical.

La descentralización ha provocado fuertes conflictos en el normalismo rural, porque si bien antes los conflictos no eran resueltos por el gobierno federal, ahora la solución en los estados es más complicada, el deslinde de responsabilidades es lo que prevalece.

## **CONCLUSIONES SOBRE EL CASO DE LA ESCUELA NORMAL RURAL DE “EL MEXE”**

Desde nuestro punto de vista el conflicto en El Mexe fue un acto provocado con el fin de cerrar el internado y la Normal, debido a que la escuela se ha caracterizado por las constantes movilizaciones en apoyo a las demás normales y a los conflictos locales.

El Mexe junto con la Normal de Mactumatzá eran las Normales Rurales con más peso político, más organización estudiantil, no consideramos casualidad que las dos hayan entrado en conflicto en fechas similares y que fueran cerrados los internados en ambas.

Consideramos que el cierre de los internados en ambas normales debilita a la organización estudiantil y evita más movilizaciones. La descentralización educativa y el cierre de los internados debilitan enormemente a la FECSM, pues parte de su fuerza eran las negociaciones a nivel federal y la organización de los internados.

El cierre del internado desde mi punto de vista representa la elitización de la educación superior, pues, el internado era lo que atraía a la población de bajos recursos.

En el caso de la ENR “Luis Villarreal” El Mexe, consideramos al internado como una necesidad apremiante, no sólo en esta Normal, sino en todas las restantes, pues, el internado es la base para que estudiantes de escasos recursos continúen sus estudios, además, el internado ofrece una formación integral de los estudiantes y una identidad con el medio rural y con sus problemas.

Consideramos que en el caso de El Mexe los maestros deben contar con condiciones laborales seguras, los maestros deben tener una plaza de normal, pues con la implementación de profesores comisionados sólo logran una apatía de parte de los docentes y una falta de compromiso con la Normal propiciada por su nula participación en los asuntos de la escuela.

En ese mismo sentido consideramos que es necesaria una comunicación respetuosa y propósitiva, entre las autoridades educativas y la base estudiantil, con su representación, porque si bien el trato entre estos dos sectores siempre ha sido hostil, ambos deben llegar a acuerdos en beneficio de la Normal Rural.

Impedir o censurar la organización estudiantil es una violación, pues, éste es un derecho plasmado en la Constitución Mexicana, por lo que la organización debe ser respetada. Desde nuestro punto de vista las autoridades siempre han satanizado la organización estudiantil lo que provoca el conflicto constante. Esto no sería así, si las

autoridades comprendieran los problemas y buscaran soluciones compartidas, haciendo responsable a la organización estudiantil y respondiendo a las necesidades; negociando soluciones.

Sobre la constante demanda de plazas para los egresados consideramos que debe ser revisado el sistema de asignación de plazas, pues además de la corrupción que impera en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), la asignación de plaza dobles debe ser replanteada en beneficio de los futuros maestros y promoviendo una calidad real en torno al sistema de educación básica.

En ese mismo sentido consideramos que los programas como CONAFE deben ser planteados en todas sus dimensiones y no pueden de ninguna forma desplazar a maestros formados durante cuatro años con herramientas indispensables para la enseñanza.

Por último consideramos a la propuesta estudiantil como viable, sin embargo, las autoridades no han respondido, por lo que creemos necesaria la implementación independiente y responsable de medidas sobre esta propuesta, a través de actividades programadas por el Comité Ejecutivo Estudiantil, buscando recursos con otras organizaciones sociales o sindicales.

Considero que el aislamiento del normalismo rural no llevará a ninguna solución, pero sí se logran establecer redes de solidaridad o fraternidad más sólidas con las mismas Normales o con otras escuelas y organizaciones, es más difícil que las autoridades educativas o estatales cierren los internados o éstos centros de estudio.

## INDICE DE SIGLAS

<b>ACG.</b>	Asociación Cívica Guerrerense
<b>ANED.</b>	Asociación Nacional de Estudiantes de Derecho
<b>ANMEB.</b>	Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal
<b>ANUIES.</b>	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
<b>BM.</b>	Banco de México
<b>CCI.</b>	Central Campesina Independiente
<b>CENEVAL.</b>	Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior
<b>CERESO.</b>	Centro de Readaptación Social
<b>CIEES.</b>	Comités Interinstitucionales de la Educación Superior
<b>CJM.</b>	Confederación de la Juventud Mexicana
<b>CNC.</b>	Confederación Nacional Campesina
<b>CNED.</b>	Central Nacional de Estudiantes Democráticos
<b>CNEES.</b>	Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior.
<b>CNTE.</b>	Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación
<b>CONACYT.</b>	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
<b>CONAEVA.</b>	Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior
<b>CONAFE.</b>	Consejo Nacional de Fomento para la Educación
<b>COPI.</b>	Comité de Orientación Política e Ideológica
<b>COPIN.</b>	Comité de Orientación Política e Ideológica Nacional
<b>CREN.</b>	Centros Regionales de Educación Normal
<b>ECA.</b>	Escuela Central Agrícola
<b>ENR*.</b>	Escuela Normal Regional
<b>ENR.</b>	Escuela Normal Rural
<b>ENU.</b>	Escuela Normal Urbana
<b>EPA.</b>	Escuela Práctica de Agricultura
<b>ERC.</b>	Escuela Regional Campesina
<b>ETA.</b>	Escuelas Secundarias Técnicas Agropecuarias
<b>FECSM.</b>	Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México

<b>FENECAF.</b>	Federación Nacional de Estudiantes de Ciencias Agropecuarias y Forestales.
<b>FRMM.</b>	Frente Revolucionario de Maestros de México
<b>IHE.</b>	Instituto Hidalguense de Educación
<b>IPN.</b>	Instituto Politécnico Nacional
<b>OCLE.</b>	Organización Central Latinoamericana de Estudiantes
<b>PAN.</b>	Partido Acción Nacional
<b>PAT.</b>	Programas Anuales de Trabajo
<b>PCM.</b>	Partido Comunista Mexicano
<b>PDLP</b>	Partido de los Pobres
<b>PFP.</b>	Policía Federal Preventiva
<b>PND.</b>	Plan Nacional de Desarrollo
<b>POCM.</b>	Partido Obrero Campesino Mexicano
<b>PRD.</b>	Partido de la Revolución Democrática
<b>PRI.</b>	Partido de la Revolución Institucional
<b>PROMIN.</b>	Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas.
<b>PT.</b>	Partido del Trabajo
<b>SEP.</b>	Secretaría de Educación Pública
<b>SIPBA.</b>	Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes
<b>SNTE.</b>	Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación
<b>UAM.</b>	Universidad Autónoma Metropolitana
<b>UNAM.</b>	Universidad Nacional Autónoma de México
<b>UPN.</b>	Universidad Pedagógica Nacional



**El siguiente cuadro muestra a dieciséis ENR de la República y las distancias que hay entre la capital del Estado y el tiempo que se recorre hasta las ENR**

**Anexo 4**

**DISTANCIAS APROXIMADAS DE LAS CIUDADES DE LOS ESTADOS A LAS ENR**

000ESCUELA	CIUDAD	DISTANCIA KM.	TIEMPO MINUTOS
1. AGULERA, DGO.	DURANGO	55	45
2. AMILCINGO, MOR.	CUAUTLA	42	43
3. ATEQUIZA, JAL.	GUADALAJARA	40	43
4. AYOTZINAPA, GRO.	CHILPANCINGO	24	40
5. CAÑADA HONDA, AGS.	AGUASCALIENTES	30	35
6. HECELCHAKAN, CAMP.	CAMPECHE	70	60
7. SAN MARCOS, ZAC.	AGUASCALIENTES	65	85
8. EL MEXE, HGO.	PACHUCA	53	45
9. MACTUMATZA, CHISP.	TUXTLA GUTIERREZ	10	25
10. PANOTLA, TLAX.	TLAXCALA	6	20
11. EN QUINTO, SON.	NAVOJOA	20	35
12. SAUCILLO, CHIH.	DELICIAS	30	35
13. TAMAZULAPAN, OAX.	HUAJUAPAN DE LEON	40	50
14. TENERÍA, MEX.	TOLUCA	55	45
15. TIRIPETIO, MICH.	MORELIA	31	35
16. TETELES, PUE.	TEZIUTLAN	18	30

\* ACERCA DE LA ENR DE "EL CEDRAL" SAN LUIS POTOSI NO SE ENCONTRARON REFERENCIAS

**Código Disciplinario del Comité Ejecutivo Estudiantil de "El Mexe"**

## Anexo 5

### CODIGO DISCIPLINARIO QUE RIGE AL COMITÉ EJECUTIVO ESTUDIANTIL IZQUIERDISTA DE LA ESCUELA NORMAL RURAL "LUIS VILLARREAL" EL MEXE, HIDALGO.

El Comité Ejecutivo estudiantil tiene estricta obligación de:

- Asistir a todas las sesiones de comités, activista y jefe de grupo, salvo comisiones
- Llegar puntual a las sesiones.
- Permanecer dentro de las instalaciones en todo momento, incluyendo vacaciones, salvo comisión.
- Respetar y hacer cumplir el Código Disciplinario de la escuela.
- Asistir a las reuniones ordinarias y extraordinarias.
- Estar pendiente de cualquier problema que pueda suscitarse dentro de la institución.
- Estar en constante preparación ideológica.
- Realizar sus actividades y comisiones de la mejor manera.
- Realizar aseos en los locales diariamente, por equipos
- Guardar una compostura ejemplar dentro de cualquier reunión
- Cumplir con las guardias respetuosamente.

Queda estrictamente prohibido:

- Ingerir bebidas alcohólicas dentro y fuera de la institución.
  - Exhibirse con su pareja dentro y fuera de la escuela.
  - Entrar a las reuniones con zapatos descubiertos o guaraches, minifaldas, shorts y camisas sin mangas.
  - No realizar sus comisiones designadas.
  - Salir injustificadamente de la institución.
  - Querer renunciar al Comité Ejecutivo.
- 
- Los recursos de la institución serán manejados por su cartera correspondiente.
  - No se darán permisos para asuntos personales, salvo que la justificación sea de fuerza mayor.
  - En las reuniones de Comité la mesa solo dará permiso para salir a cada Comité por un tiempo justificado, así mismo puede negárselo, si es necesario.
  - Las unidades móviles, camioneta roja y gris serán conducidas solamente por parte del Comité, por el Secretario de Finanzas, Secretario de Organización y el Presidente de Lucha.
  - Alguna falta que se cometa en lo estipulado en este reglamento por algún Comité será sancionado, conforme se acuerde en una reunión de Comités.
  - Cualquier falta cometida por los Comités que no se encuentre estipulada en este Código será tratada en una misma reunión de Comité para llegar a una determinación.

Atentamente:  
Secretario de Organización