



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA *Iztapalapa*

"LA PERCEPCIÓN HOMOFÓBICA EN LOS JÓVENES"

Tesina para obtener el grado de licenciatura en:

SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

CHINO GUZMÁN IXCHEL EMILIA

ASESOR:

DR. JOSE LUIS TORRES FRANCO

México, D.F, diciembre de 2007

AGRADECIMIENTOS

*"Signore
dammi la forza
di cambiare le cose,
che posso cambiare,
la serenità
di acceltare le cose,
che non posso cambiare
e la sagesza di
distinguire la differenza"*

A MIS PADRES:

En especial a mi madre por sus palabras de aliento y apoyo incondicional ya que sin ella no hubiera sido posible cumplir esta meta. Y a mi padre gracias por "creer en mí" y ver que soy capaz de lograr grandes cosas.

A MIS HERMANAS:

Por estar ahí siempre que las necesite y por levantarme todas veces que tropecé.

A MI ASESOR:

Mil gracias por enseñarme que si se puede. "lento pero seguro llegaremos a la meta no importa las barreras si nos decidimos podremos librarlas". Y sobre todo gracias por su paciencia y dedicación.

A MIS AMIGOS:

En especial a Janeth Y Florentino por su tiempo y apoyo incondicional "lo conseguimos".

Índice

	Pág.
Introducción	5
1 Socialización	
1.1 Integración Social	8

1.2	Tipos de socialización	10
1.2.1	Socialización primaria	10
1.2.2	Socialización secundaria	12
1.3	Educación y Socialización	13
1.4	Instituciones Socializadoras	
1.4.1	La Familia	16
1.4.2	La Escuela	16
1.4.3	La Religión	16
1.4.4	Los medios de comunicación	17
2	Percepción	
2.1	Antecedentes	19
2.2	Percepción social	19
2.3	Atribución causal	
3	Género	
3.1	Antecedentes	24
3.2	Identidad de género	25
3.3	Estereotipo de género	27
3.4	Masculinidad	29
4	Homofobia	
4.1	¿Qué es la Homofobia?	32
4.2	Antecedentes culturales	36
4.3	Antecedentes científicos	38
4.4	Tipos de homofobia	39
4.4.1	Homofobia personal	
4.4.2	Homofobia interpersonal	
4.4.3	Homofobia Institucional	
4.4.4	Homofobia Cultural	
4.5	Estigma	40
4.5.1	Cultura y poder	43
4.5.2	Violencia simbólica y hegemonía	43

5 Resultados

5.1	Características de la muestra	47
5.2	Datos demográficos	49
5.3	Perfiles sociodemográficos	50
5.4	Tablas de contingencia ^[L1]	51
5.5	Niveles de homofobia	111

6 Conclusiones 114

7 Bibliografía	119
Hemerográfica	120
Referencias electrónicas	121

8 Anexos

8.1 Cuestionario	122
8.2 Reporte de crímenes de odio 1995-200	126

Introducción

El objetivo de está investigación es analizar cómo la homofobia masculina pudiera esta asociada a la percepción social de los jóvenes de 17 a 25 años.

Lo anterior se hará con la finalidad de ver si esta relación homofobia-percepción se presenta, ya que esta es una de las principales vertientes para entender esta problemática social que afecta cotidianamente a los individuos homosexuales debido a una cuestión cultural establecida

La unidad de análisis comprende: 1) Teoría del aprendizaje social que sostiene que el comportamiento homosexual como el heterosexual tiene por causa el aprendizaje y por consiguiente la conducta heterosexual no es innata, no es el resultado de un instinto específicamente heterosexual. 2) Teoría de la atribución causal que es un enfoque que parte de los procesos psicológicos para explicar el comportamiento y funcionamiento social. 3) Teoría de la percepción es el proceso mediante el cuál un individuo recibe o extrae información acerca del medio. 4) Teoría de género es el proceso de construcción social de la sexualidad ya que habla de las cuatro formas de vivir la sexualidad y dentro de esta teoría utilizaremos la masculinidad que ofrece un conjunto de planteamientos sobre el cambio cultural y su efecto en la construcción de su nueva identidad masculina. 5) Teoría de la Socialización es un proceso de influjo entre una persona y sus semejantes, un proceso que resulta de aceptar las pautas de comportamiento social y de adaptarse a ellas.

Este desarrollo se observa no solo en las distintas etapas entre la infancia y la vejez, sino también en personas que cambian de una cultura a otra, o de un status social a otro, o de una ocupación a otra. La socialización se puede describir desde dos puntos de vista: objetivamente; a partir del influjo que la sociedad ejerce en el individuo; en cuanto proceso que moldea al sujeto y lo adapta a las condiciones de una sociedad determinada, y subjetivamente; a partir de la respuesta o reacción del individuo a la sociedad. La socialización es vista por los sociólogos como el proceso mediante el cual se inculca la cultura a los miembros de la sociedad, a través de él, la cultura se va transmitiendo de generación en generación, los individuos aprenden conocimientos específicos, desarrollan sus potencialidades y habilidades necesarias para la participación adecuada en la vida social y se adaptan a las formas de comportamiento organizado característico de su sociedad.

Escogimos teorías psicológicas que nos permitan entender la manera de pensar del individuo por medio de la percepción interpersonal, es decir, los juicios o prejuicios que ejercen sobre un individuo antes y después de conocerlo y como pueden influirlo. Las teorías sociológicas nos permitirán entender el fenómeno de la socialización y el aprendizaje social de como la familia y la escuela son las principales fuentes de donde el individuo adquiere un conocimiento. Las teorías de género nos ayudaran a entender como el individuo va construyendo su identidad social

Las dimensiones analíticas con las que vamos a trabajar se fragmentarán en tres: Familia, Cultura y Religión que son las principales instituciones que rigen al individuo dentro de la sociedad.

Justificación

Decidimos investigar el fenómeno de la homofobia debido a las grandes oleadas de crímenes de odio que se han efectuado en los últimos años contra homosexuales.

La CCCCOH (Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia) señala que del período de 1995-2003 se documentaron 290 personas ejecutadas por odio homofóbico: 38 en 1995, 42 en 1996, 37 en 1997, 47 en 1998, 26 en 1999, 23 en el 2000 y 97 2001-2003. Esto refleja una tendencia promedio de tres ejecuciones por mes durante el período. De las 290 víctimas, 15 son mujeres y 275 son hombres.

Del total de los homicidios destaca que 103 casos se cometieron en el D.F., 47 en el estado de México los 20 y los 40 años, y el promedio de edad es de 28 años, se registraron cuatro y 22 en Veracruz. La edad de la mayoría de las víctimas oscila entre casos de adolescentes asesinados de 12, 13, 16 y 17 años.

Los principales agresores son: compañeros de escuela, desconocidos, vecinos y familiares. Las víctimas han sido localizadas en su mayoría, dentro de sus

hogares y se presume que por cada caso reportado por los diarios existen 3 casos más que nunca se denuncian, dando un total de 870 ejecuciones por homofobia en 9 años. Es decir 97 al año, y 8 ejecuciones al mes.

La característica esencial de estas ejecuciones es la saña con la que perpetran, apuñalado varias veces, asfixiado y atado, degollado, golpeado en varias partes del cuerpo, heridas de bala, descuartizado, quemado, torturado y destazado. Lamentablemente el caso de destazamiento, es el de un chico de 14 años en el municipio de Tultitlán, estado de México, quien por odio homofóbico le fueron extirpados los genitales, esta violencia va más allá de la muerte, que se regodea en la tortura y mutilación como una manera de castigar al diferente.

Estos datos obligaron al gobierno mexicano a adoptar políticas y programas encaminados a superar el odio y el prejuicio contra homosexuales y a sensibilizar a las autoridades y al público en general ante los delitos y actos de violencia dirigidos a grupos de homosexuales. (Fuente: Informe Preliminar de la CCCOH 2003).

1. Socialización

1.1 Integración Social

La socialización se puede definir como el proceso de internalización de las conductas, normas y valores que rigen a una sociedad, es decir, la forma paulatina en que el hombre, desde sus primeros años, se familiariza con una

serie de comportamientos y principios que al hacerlos suyos al internalizarlos, le permiten el acceso a la vida social.

La leyenda, repetida en muchas épocas y latitudes, del niño que, criado entre fieras, incorpora las habilidades y costumbres de éstas a su naturaleza superior (Tarzán de los monos; Mowgli, el niño de la selva), subraya la capacidad imitativa del niño pero idealiza la fuerza de su esencia humana. Lo más seguro es que si el niño convive con otros seres humanos, si no ve cómo reaccionan éstos ante diversos estímulos, cómo utilizan sus habilidades y sus sentidos, no aprenderá a ser uno de ellos; así, el niño criado entre monos o lobos se acercará más a ser un mono o un lobo que a ser un verdadero hombre. En efecto, a pesar de su inteligencia superior y de sus características físicas particulares, el hombre, como lo han comprobado diversos experimentos, para sobrevivir, requiere de la vida colectiva, incluyendo de ella aspectos como el afecto y el amor.

La pedagogía moderna, interesada en las etapas del desarrollo mental del niño, como la de Jean Piaget que estudia la combinación de factores biológicos (evolución cerebral, aparato locomotor etc.) con los derivados propios de la sociedad.

Para Piaget, las influencias del medio ambiente "adquieren una importancia cada vez mayor a partir del nacimiento, tanto desde el punto de vista orgánico como del mental. La psicología del niño no puede limitarse a recurrir factores de maduración biológica, ya que los factores han de considerarse dependen tanto del ejercicio o la experiencia adquirida, como la vida social en general".

Desde pequeño el niño descubre la realidad que lo circunda guiado por la experiencia de su grupo familiar, de sus maestros, de sus amigos y compañeros, de los libros que lee y de las formas culturales a las que está expuesto. En el mismo proceso adquiere diversas aptitudes y formas de comportamiento que lo convierten en un miembro más de la sociedad, pero que varían considerablemente de acuerdo con la sociedad que se trate.

Cada sociedad particular y dentro de ella cada grupo social, crea formas culturales y normas de comportamiento que transmiten a las nuevas

generaciones. Así muchos autores han visto que el proceso de socialización es por un lado un proceso de interiorización de normas y valores y por el otro un proceso de aprendizaje de actuaciones. (Piaget, 1974)

En efecto, al mismo tiempo que el niño aprende normas y los principios necesarios para la convivencia social, también aprende conductas asociadas al papel que cada individuo desempeña en la sociedad. De acuerdo con los sociólogos que han estudiado esta perspectiva, lo anterior ocurre a través de dos etapas: la *socialización primaria*, que se produce en los primeros años de vida del niño, principalmente a través de la familia y de la educación elemental; y la *socialización secundaria*, que se adquiere a través de la escuela, los amigos, el grupo social ampliado (la pandilla, los vecinos, y más tarde de las relaciones de trabajo y otras formas de asociación).

Desde la infancia los niños aprenden de lo que ven y oyen. En un hogar donde los padres (o uno de ellos son homófonos, donde se escuchan comentarios o insultos contra los homosexuales, se está fomentando la futura homofobia de los niños. Esto tiene dos graves consecuencias para ellos si el niño/niña tiene deseos homosexuales, se verá traumatizado por ese ambiente hostil y será incapaz de poder asumir su naturalidad, se desea; además independientemente de su opción sexual estaremos criando a un futuro homófobo y reproduciendo por tanto un sistema fascista. Los padres deben tomar conciencia de esta situación.

Fuera del hogar, obviamente se adquiere el aprendizaje de la homofobia en las calles, sitios de reuniones sociales, establecimientos educativos y de recreación donde los niños y los jóvenes están expuestos permanentemente al aprendizaje verbal y gestual aversivo hacia el propio sexo, cuya eficacia es análoga al condicionamiento del hogar, ya que los modelos son en esencia los mismos.

El niño y el joven están presenciando burlas, humillaciones, insultos e intimidaciones y acoso insensato hacia todo individuo sospechoso de homosexual, sea o no afeminado o marimacho.

En los medios de comunicación el joven ve, oye o lee a humoristas que con frecuencia ridiculiza en todos los tonos a los homófilicos. En el aprendizaje de aversión, el refuerzo negativo o de "castigo" que establece la correspondiente conducta, es el ridículo, el arma social más poderosa, en especial para los adolescentes, en el combate de cualquier comportamiento, dado el conformismo de la mayoría de la gente en el medio social.

Además desde los medios de comunicación: la radio, la prensa, la televisión, transmiten continuamente imágenes y contenidos homófobos. Por ejemplo cuando hay un asesinato, si el asesino es gay, se incluye este dato como relevante en el titular, si es heterosexual se omite. Esta manera de dar una noticia es abiertamente homófoba y manipuladora.

La radio y la televisión emiten chistes que hacen un escarnio y burla de lesbianas y gays, e introducen imágenes pintorescas para ridicularizar al homosexual, los profesionales de estos medios deben comprometerse para abandonar ese tipo de prácticas homófobas

1.2 Tipos de Socialización

1.2. 1 Socialización primaria

La socialización primaria es la más importante ya que a través de ella se establecen las relaciones de autoridad y se asignan inicialmente las conductas correspondientes al futuro del papel social del niño. No sólo es a través de la observación del padre y la madre, sino también mediante la imposición de conductas, que el niño adquiere hábitos, buenos modales, disciplina e ideas generales acerca de la vida social, mucho de lo cual persistirá a lo largo de su vida.

Un claro ejemplo de socialización primaria es la forma en que se imponen al niño las conductas que se suponen correspondientes al sexo al cual pertenece: las niñas deberán jugar con muñecas, vajillas de juguete y ositos de peluche, mientras que el niño se espera que se interese por soldaditos, los autos de juguete y los balones de fútbol; más aún provocara burlas si se interesa en "cosas de niñas". Las mujercitas pueden emocionarse con algo bello y llorar de

vez en cuando. Los niños deberán reprimir sus emociones pues "los hombres no lloran".

1.2.2 Socialización Secundaria

La socialización secundaria se lleva a cabo a través de una gran diversidad de agentes, modifica y reafirma valores y normas aprendidos durante la primera etapa, además de portar nuevas formas de comportamiento social. Los amigos y compañeros, los profesores y los libros, el equipo deportivo y, de manera fundamental en las sociedades modernas los medios de comunicación (que intervienen incluso desde la socialización primaria contribuyen al reforzamiento de la personalidad social del individuo.

Se reafirmarán en esta etapa los valores de la sociedad a la que pertenece: las creencias religiosas, el amor a la patria, el respeto a los ancianos, el culto a los héroes, la honradez, la fe en la democracia, etc., al mismo tiempo que se consolidaban las conductas aprendidas, presentes y futuras. Las formas de vestir el comportamiento hacia el sexo opuesto y las ideas políticas surgen y se modifican durante la segunda etapa.

Es también en esta etapa cuando se producen desviaciones en el proceso que puede llevar a conductas calificadas como "antisociales" delincuencia, drogadicción, que llevan muchas veces a la necesidad de un nuevo proceso de socialización. (Puga *et al* 1999: 117)

Socialización primaria

Agentes socializadores

Hábitos de higiene

Conducta sexual

Familia:

Patrones de autoridad

Padres, hermanos y

Formas elementales de conducta social

parientes cercanos

Desarrollo de habilidades básicas

Libros de texto, infantiles y juveniles. Medios de comunicación

Escuela: guarderías,

Primeros años de la escuela primaria.

Socialización secundaria:

Escuela: primaria, secundaria, superior

Valores sociales: la patria, el himno
la democracia, la honradez, etc.

Pautas de conducta social: orden,
disciplina, cooperación, etc.



Conducta hacia el sexo opuesto
trabajo

Amigos y compañeros del

Pautas ocupacionales

Valores políticos y preferencia partidista

Líderes políticos, intelectuales,
científicos y de renombre, etc.

(Socialización política)

Consumismo

1.3 Educación y Socialización

Para Durkheim el niño aprende las formas de la vida social a través de la imitación y la observación, pero principalmente a través de la acción deliberada, primero por parte de los padres y más tarde por aquellos a quienes

se confíe su enseñanza. Se trata del proceso de la *educación*. El fin de la educación dice Durkheim es la creación del ser social.

Para Durkheim cuyo pensamiento sirve de base a todas las teorías de la socialización, la educación es más que un simple proceso de enseñanza-aprendizaje destinado a que el educando conozca la realidad. Según este autor es, ante todo "el medio con el que la sociedad renueva perpetuamente las condiciones de su propia existencia" fijando en el niño "las semejanzas esenciales que supone la vida colectiva".

Durkheim supone que el objeto de estas enseñanzas es la necesidad de desarrollar en el niño esencialmente egoísta, el sentido de colectividad a partir de las propias creaciones de la sociedad normas, valores y principios son de esta manera incorporados al cúmulo del conocimiento que el individuo aprende a lo largo de la experiencia educativa, de la cual emergerá como un ser nuevo, socializado.

Además en la medida en que las normas morales, las creencias religiosas y los valores éticos son fundamentales para la integración de la solidaridad social, la educación debe constituir una actividad cuidadosa y metódica que concierna no sólo a la familia sino al conjunto de la sociedad y por lo mismo, al Estado. La armonía social y la preservación de la colectividad dependen en buena parte, asegura, de la forma en que los principios de la civilización son inculcados a las nuevas generaciones.

Desde este punto de vista, la socialización y con ella la educación, se convierte en un elemento esencialmente conservador de un orden social. Es innegable que el niño, que se enfrenta a una realidad nueva y desconocida, requiere de la experiencia e información acumuladas por las generaciones que lo antecedieron; aquéllas le servirán para construir nuevas técnicas, para reelaborar el pensamiento, para lograr mejores y más profundos conocimientos. Sin embargo, también es cierto que las normas culturales se utilizan para preservar un orden social que no beneficia por igual a todos los miembros de la sociedad. (Puga *et al*, 1999:120-121)

En cambio para Bandura el proceso de aprendizaje social es el agente principal del proceso de socialización, compatibilizando aportaciones de la tradición conductista y cognitiva, convirtiéndose en el autor más representativo del tema.

La teoría cognitiva social que propone este autor intenta explicar la actividad humana desde un modelo de reciprocidad "triádica" en el que la conducta, los factores personales y los acontecimientos ambientales se determinan recíprocamente partiendo, por tanto de una determinación recíproca entre *persona- conducta- ambiente*. Se trata de un modelo interaccional de causación donde la reciprocidad no significa simetría en cuanto a intensidad de las influencias ni tampoco queda fijado en el proceso la proporción de las influencias mutua, sino que la influencia relativa ejercida por los tres grupos de factores que interaccionan se explican en función de una variación acorde con la actividad, el individuo y la situación. Así esta teoría desde el momento en que la conducta es suscitada hasta que llega a su expresión final, concede especial atención a una serie de factores personales o procesos particulares que suceden en el individuo, siendo de especial relevancia los que a continuación se detallan:

- ° Procesos simbólicos: las conductas observadas se representan a nivel interno y se toman esas representaciones como guía de acción conductual.
- ° Procesos vicarios: No sólo aprendemos por experiencia directa, de ensayo y error, sino observando la conducta de otros, de modo que los otros funcionan como ejemplos y a través de su observación podemos adquirir nuevos comportamientos.
- ° Procesos autorreguladores: La conducta está también motivada por criterios internos y autoevaluación y por tanto, no exclusivamente determinada por variables externas. Por ello tenemos la capacidad de anticipar las consecuencias de la conducta y de poder manipular determinadas variables ambientales en la dirección adecuada para conseguir la meta anticipada.

Para Bandura (1982) el papel de la imitación es una modalidad necesaria de aprendizaje ya que "si el único aprendizaje posible fuera el que se da a través

de las consecuencias de los ensayos y errores las perspectivas d su supervivencia serían escasas". Además el aprendizaje por imitación, el modelo es la fuente de información, interviniendo básicamente a lo largo de todo el proceso: a) procesos de atención; b) procesos de retención; c) procesos de producción; d) procesos de motivación. Según Leyens (1982) mientras la atención y la retención afecta esencialmente a la adquisición, la reproducción motriz y la motivación intervienen sobre todo a nivel de rendimiento.

- Atención: Para que un individuo aprenda no es suficiente con la manera de exposición del modelo, sino que es también necesario que se le preste atención y que se extraigan las consecuencias de su comportamiento a través de la observación. Son diversos los factores que influyen en la atención, los cuales dependen principalmente de los atributos del modelo (posición social, competencia, poder, interés, atractivo, valor afectivo), los atributos del observador (capacidades, y tendencias perceptivas, nivel de activación de preferencias) y del valor funcional de la conducta modelada.
- Retención: Las actividades modeladas no pueden influir en el individuo si éste no las recuerda. Si una conducta observada quiere ser reproducida en ausencia del modelo; es necesario que quede simbólicamente en la memoria ya que si esto no sucede, las influencias pasadas no adquirirán grado de permanencia. (Páez *et al* , 2004:840-841)

1.4 Instituciones Socializadoras

Las instituciones operan como un camino trazado por el cuál los hombres caminan de manera casi natural. El imperativo institucional afirma Berger,

cierra al individuo todas las alternativas sea a favor de lo que su sociedad ha fijado previamente.

1.4.1 La Familia.

En las familias se aprende y se enseña a vivir en sociedad. Es allí donde se transmiten las reglas para las mujeres y para los hombres, las creencias y las ideas que permiten distinguir lo bueno de lo malo, lo bonito de lo feo, lo deseable de lo indeseable, lo prohibido y lo permisivo; la familia es la primera institución en donde se aprenden y adoptan valores. En esta medida, sus valores son los menos cuestionados y son, también los que más trabajo cuesta cambiar.

1.4.2 La Escuela

El aprendizaje que se adquiere en las familias se refuerza en otro ámbito como la escuela. Las imágenes de los libros de texto muestran a mujeres y hombres que realizan actividades que se han considerado propias de su sexo (amas de casa, madres, obreros, carpinteros, ingenieros, abogados, secretarias, etc.). Así, los roles y estereotipos generalmente son reforzados por las maestras y maestros en la población escolar, que es señalada, marginada e incluso castigada cuando no cumple o intenta representar algún rol que no le es "asignado".

1.4.3 Las religiones

Las normas religiosas son aquellas que tienen como fuente textos básicos, en donde, de acuerdo con cada credo, se plasma la voluntad de un Dios. Así, se pueden ser redefinidas a partir de un origen ajeno a las sociedades, de carácter divino, superior al ser humano o a sus instituciones.

Existen sociedades donde la Iglesia y Estado se unen para dar sustento a las normas religiosas y sancionarlas mediante instrumentos del Estado. En algunos casos, como en el fundamentalismo musulmán, la interpretación que le dan los hombres a principios religiosos sobre las conductas apropiadas para

las mujeres y los hombres, llegan a violación de los derechos humanos más elementales.

1.4.4 Los medios de comunicación

Son las diversas formas industrializadas de producir información, orientación y entretenimiento para una sociedad: televisión, prensa, radio, cine y video penetran en toda la población urbana y gran parte de la población rural, con la intención de imponer, por medio de sus mensajes, formas universales de comportamiento y consumo, aspiraciones personales y sociales trayectorias de vida y visiones del mundo.

En la actualidad, las instituciones sociales encargadas de producir y reproducir los valores y costumbres, los medios de comunicación son los de mayor crecimiento y, según diferentes estudios, han desplazados a la escuela como fuente principal de aprendizaje. (INMUJERES: 2005)

En las tareas relacionadas con la socialización y con la difusión de ideologías, los medios de comunicación masiva desempeñan actualmente un papel primordial. En efecto al papel educador de la familia, a la tarea de la escuela y el maestro en la preparación del niño y su adaptación a la vida social y a la función ideológica realizada por el Estado se incorpora de una manera eficiente y cada vez más imprescindible la labor de la televisión, la radio, el cine y la prensa escrita, esta última auxiliada hoy en día por avances tecnológicos télex, computadoras y satélites que contribuyen a incrementar la fuerza informativa y socializadora de este medio.

En los medios de comunicación hay una dualidad en tanto que son libertadores y encarceladores de la conciencia humana. Ejercen un mayor control ideológico sobre los individuos pero al mismo tiempo difunden cultura entre grupos sociales que han tenido muy escaso contacto con el arte, la ciencia, la literatura, etc.

Los medios de comunicación acercan a los hombres y los hacen partícipes del acontecer mundial, pero también limitan su capacidad de elegir libremente. Como espectadores acríticos, los miembros de la sociedad de masas permiten

que los medios de comunicación, a través de sus distintas manifestaciones, influyan cada vez más en sus valores, sus preferencias políticas y sus formas de vida.

Si bien los materiales que se reciben a través de los medios de comunicación puede ser de una gran calidad, un problema que se plantea a quien los utiliza es la conservación del espíritu crítico frente lo que algunos autores han denominado la "manipulación de las conciencias.

Autores como Adorno, Horkheimer y muchos otros estudiosos de la moderna cultura han señalado los resultados de estas forma moderna de imposición ideológica: la adopción de valores culturales ajenos a la realidad de cada país, la esquematización del mundo en "buenos y malos"(como sucede en los programas infantiles de televisión), la imposición de obras artísticas de muy dudosa calidad, la adopción de clichés en la comprensión del mundo (los intelectuales son torpes y pusilánimes, los extranjeros son sospechosos), todo lo cual se suma a la constante, abierta e insistente invitación al consumo. (Puga *et al*, 1999:133-135)

2. Percepción

2.1 Antecedentes

Algunos autores como William James y Bartley en 1982 propusieron la percepción como "la conciencia de las cosas materiales que representan los

sentidos ", adicionada con la frase: los procesos sensoriales y reproductores del cerebro combinados son los que proporcionan el contenido de nuestras percepciones.

En la actualidad Bartley define la percepción como "un proceso equiparable a la discriminación, la diferenciación y la observación. El término se usa para referirse a procesos nerviosos y de recepción relativamente complejos, que se encuentran en la base de la conciencia que tenemos en nosotros mismos y de nuestro mundo, donde dicha conciencia se conoce como percepción. (Bartley, 1982:23)

Whittaker dice "la percepción es un proceso bipolar que es resultante de la interacción de las condiciones del estímulo, por una parte, y de los factores que actúan dentro del observador (o de los factores sociales externos o de ambos por la otra" (Whittaker, 1984: 179)

Morris en su libro psicología cita "la percepción consiste en crear patrones o experiencias sensoriales significativas a partir de la información sensorial en bruto. Las experiencias sensoriales van más allá de las sensaciones e incluso pueden hacernos percibir objetos que es imposible que existan". (Morris, 1987:145)

2.2 Percepción Social

Al respecto Whittaker define la percepción acerca de otros como "las impresiones que formamos acerca de los demás y de cómo nos influyen por ciertas características de la persona que está siendo observada por nosotros. Pero quizás de manera menos evidente, nuestra impresión de los otros es conformada parcialmente por ciertas características que corresponden a nosotros mismos.

Newcomb, Turner y Converse (1965) han puesto una lista los siguientes factores como importantes para la formación de impresiones interpersonales:

1-. Primacía: (primeras impresiones) los informes obtenidos acerca de una persona en los primeros contactos que tenemos con ella tienden a ser particularmente notados después.

La primera cosa que oímos o notamos acerca de una persona, en otras palabras es lo que tal vez influya más para formarnos algunas impresiones de ella.

2) Lo vivido de nuestras impresiones es cualquier característica sobresaliente, sobre todo las que no son esperadas, tienden a ser factores importantes para determinar las impresiones es decir los estereotipos.

3-.Frecuencia, característica que tiende a repetirse influyen para determinar las impresiones.

Además de estas características Oskamp (1972) ha destacado rasgos centrales y novedad como determinantes e importantes de la formación de las impresiones. Características influyentes tales como la "simpatía" y "frialdad".Reconociendo la importancia de la supremacía Oskam señala que "la información más reciente sobre una persona puede en determinadas circunstancias influir más que nuestras primeras impresiones. (Whittaker, 1984:410)

Morris menciona que cuando conocemos a un individuo creamos impresiones y dentro de estas clasificamos y determinamos en categorías a las personas por poca información que poseamos por contradictoria que esta sea y sin importar cuantas veces nos hayamos equivocado antes de hacer la primera impresión.

Donde cada categoría lleva consigo un conjunto de características denominadas esquemas, las cuales suponen se aplican a todos los individuos pertenecientes a ellas, dentro del esquema tenemos las categorías:

>Efecto primacía: es el grado en que la información inicial sobre alguien influye más que la información posterior en la impresión de esa persona.

>Profecía que se cumple por si misma: es el proceso en virtud del cual las expectativas acerca de otra persona provocan en ésta una conducta que las confirma.

>Estereotipos: son el conjunto de características supuestamente compartidas por todos los miembros de una categoría. (Morris, 1987:503-505)

1.3 Atribución causal

La atribución causal es la "asimilación de los estímulos externos a un esquema de relaciones antecedente- consecuente". Los sucesos inesperados, así como los fracasos a la hora de conseguir los objetivos son factores que están asociados a la realización de atribuciones de causalidad, igualmente la desconfirmación de las expectativas es otro factor que facilita la búsqueda de explicaciones causales. (Revi y Weary, 1984).

Con relación a las dimensiones que las personas utilizan para explicar los esquemas causales, se ha enunciado la existencia de dimensiones interno-externo (personal-situacional), estable-inestable, global-específico y controlable-incontrolable. Empíricamente, sin embargo solamente se ha encontrado la dimensión de internalidad-externalidad. En menor medida se ha confirmado la existencia de la dimensión estabilidad- inestabilidad.

El proceso de atribución según el modelo de la covariación de Kelley, de las dimensiones del consenso, de la distinción y de la consistencia que permitiría realizar atribuciones diferenciales. Por consenso se entiende si otras personas además del que se evalúa realizan o no la misma conducta ante el estímulo y la consistencia se refiere a si el actor realiza la misma conducta en otras circunstancias y momentos. (Morales, 1999:273)

El error fundamental es "la tendencia a explicar las conductas de otros por rasgos internos o disposiciones personales, ignorando las presiones o factores de la situación, dicho error lo denomina Jones y Davis como "sesgo de correspondencia" (Morales, 1999) que supone que una conducta corresponde a un rasgo (por ejemplo si alguien grita y discute, es porque es agresivo). Este sesgo es fundamental porque explica la formación de estereotipos, si percibimos a

alguien que por su rol y situación actúa de una manera dada, tiendo a atribuirle a los rasgos de esa persona o grupos de personas la causa de la conducta.

Finalmente un último sesgo asociado al error fundamental es el de Actor-Observador ya que tendemos a explicar las conductas de otros por sus disposiciones o rasgos personales, mientras que explicamos nuestras conductas por las circunstancias o causas externas. (Páez, 2004:275-276)

En el caso de Morales y Morris tienen la misma perspectiva acerca de la atribución ya que se basan en Kelley para ir explicando la atribución es decir "las causas o motivos externos el individuo le da más importancia". La teoría de atribución de estos autores se complementa con la teoría de Morris donde menciona la teoría influyente de la atribución causal que fue formulada por Kelley donde recurrimos a tres clases de información de tipo conductual al fin de sacar conclusiones sobre la causa:

El primer trozo de información es:

- La *especificidad* "es el grado en que la conducta se realiza sólo cuando existe un estímulo particular
- el segundo trozo es el consenso el grado en que todos los que se hallan en una situación determinada se conduce en la misma forma.
- Por último la consistencia o (congruencia) de la conducta, es el grado en que determinado hecho produce la misma conducta siempre que sucede. (Morris, 1987:507-508)

La teoría de la atribución causal supone el error fundamental de atribución que es "la tendencia a dar demasiada importancia a los factores personales para explicar las acciones de otros". (Ross, 1977)

La hipótesis del hombre justo es el error de atribución basado en la suposición de que lo malo le sucede a lo malos y lo bueno le sucede a los buenos o que siempre les va bien. (Chaikin y Darley, 1973)

3. Género

3.1 Antecedentes

El concepto de género data desde 1955, cuando el investigador John Money propuso el término "papel de género" (gender role) para describir el conjunto de conductas atribuidas a las mujeres y los varones. Sin embargo fue hasta 1968 cuando Robert Stoller estableció más claramente la diferencia conceptual entre sexo y género al utilizar el concepto identidad de género (gender identity).

Martha Lamas define el género como un "elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen a los sexos" y como "una forma primaria de las relaciones significantes de poder"

Distingue cuatro elementos principales del género: 1) los símbolos y los mitos culturalmente disponibles. 2) los conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos, expresados en doctrinas religiosas, educativas, científicas, legales y políticas. 3) las instituciones y organizaciones sociales de las relaciones de género: el sistema de parentesco, la familia, el mercado de trabajo segregado por sexos, las instituciones educativas, la política y la identidad. (Lamas, 1996:263-302)

Además que dentro de las ciencias sociales el concepto de género se entiende como un conjunto de ideas, expresiones prácticas sociales de una cultura, a partir del reconocimiento y simbolización de las diferencias de sexos y género, la construcción de lo que es propio de los hombres, lo masculino y propio de las mujeres, lo femenino.

Para Lamas "la identidad conduce a la subjetividad y al deseo", las prácticas con que el sujeto expresa su deseo están marcadas por el género, pero también por su inconsciente.

La perspectiva de género ha hecho las siguientes aportaciones:

- A) Esta perspectiva permite poner entre paréntesis muchos de los postulados sobre el origen de la subordinación femenina.
- B) Permite sacar del terreno de lo biológico lo que determina la diferencia entre sexos y colocarlos en el terreno simbólico
- C) Permite delimitar con mayor claridad y precisión cómo la diferencia entre mujeres y hombres cobra dimensión desigual.

- D) Permite identificar las diversas áreas en las que se concentra el poder masculino y en la que la participación de la mujer es marginal y secundaria.
- E) Permite mirar la sociedad, sus órdenes e intersticios a partir de los intereses de los géneros oprimidos
- F) La vitalidad de la propuesta de género radica en que ha permitido seguir líneas diferentes de investigación basadas en última instancia en opciones teórico-metodológicas diferentes. (De Barbieri T: 1992; Lamas:1986)

Para Teresita de Barbieri el género "es un elemento constitutivo de las relaciones basadas en las diferencias que distinguen los sexos y es una forma primaria de relaciones significantes de poder" (De Barbieri: Certezas y malos entendidos sobre la categoría de género, 1999:44)

Hay cuatro elementos en los que se expresa el género:

1. Símbolos culturalmente disponibles que evocan representaciones múltiples.
2. Conceptos normativos, doctrinas religiosas, educativas, científicas, legales y políticas.
3. Nociones políticas, referencias a las instituciones y organizaciones sociales.
4. Identidad subjetiva (sobre este tema ver: Lagarde, Lamas, Scout, Toril)

3.2 Identidad social de género

La identidad social es definida como la parte del autoconcepto que se deriva de la percepción de su pertenencia a una categoría social (como es el sexo), es decir es el sentido psicológico de concebirse como miembro de un grupo (Tajfel y Turner, 1986). El ser humano en la mayoría de las ocasiones busca consolidar su sentimiento de pertenencia a los grupos con los que comparte características de afinidad (físicas, intelectivas, motivacionales, etc.) Dicha búsqueda se manifiesta, desde edades muy tempranas, respecto a los grupos compuestos por las personas de un mismo sexo, las cuales sirven de referencia a la hora de mostrar ciertas conductas, habilidades u opiniones. Los procesos de grupo, como contrapartida, hacen que los componentes del grupo

del mismo sexo que muestran comportamientos acordes a los roles de género (es decir, aquellos que diferencian a dicho grupo con respecto a otro) sean reforzados e integrados positivamente o en caso contrario sean sancionados y rechazados.

En este sentido la identidad de género es el componente del autoconcepto que se adquiere más temprano, es el más central y el de mayor capacidad organizativa, debido a la relevancia que concede la sociedad a todo aquello relacionado con el sexo. (Spence, 1986)

Las conductas de grupo se derivan de dos procesos psicológicos fundamentales: uno de carácter motivacional, la valoración social, y otro de carácter cognitivo, la categorización.

El primero se refleja en el deseo de las personas de obtener una autoestima positiva al realizar comparaciones entre las conductas propias de su grupo y las de otros grupos. Las personas, al percibirse como miembro de un grupo social (de varones o de mujeres) buscan mantener una identidad social positiva ejecutando comparaciones que les son favorables respecto a otros grupos y sobre dimensiones y atributos especialmente valorados en el propio grupo, como en el caso de las personas de uno u otro sexo, ejecutando comparaciones positivas respecto a las personas del sexo contrario.

En segundo lugar la discriminación suele resultar más positiva para los miembros de un grupo al que se pertenece, siendo identificadas en los componentes de grupo las características o conductas que son más valoradas por la sociedad. Lo que sucede especialmente en el grupo con una posición social relativamente superior, como es el de los varones.

La unión de ambos procesos la necesidad de obtener comparaciones positivas y la búsqueda de favorecer la acentuación de las diferencias entre los grupos genera que la simple posibilidad de comparación entre ellos cause procesos espontáneos de competición aspecto que se ve reflejado en las relaciones interpersonales. Incluso en ciertas situaciones sociales los sujetos deben tornar

una decisión sobre si mantener su identidad personal o su identidad social, pasando a comportarse como miembros de un grupo más que como un individuo.

Éste es el proceso de despersonalización, que se ve claramente representado cuando un varón o una mujer pasan a desempeñar roles acordes a lo que la sociedad espera de ellos sobre la base del estereotipo de género, en lugar de manifestar comportamientos seleccionados en función a un criterio personal más que el grupal. (Fernández, 1998:82-83)

3.3 Estereotipos de género

A partir del género aparecen los estereotipos de género que son “el conjunto de creencias existentes sobre las características que se consideran apropiadas para hombres y mujeres. Estos serían la feminidad para las mujeres y la masculinidad para los hombres. La masculinidad se define como “el conjunto de atributos, valores comportamientos y conductas que son características del ser hombre en una sociedad determinada.

Es importante tomar en cuenta en esta definición que las normas que cada sociedad asigna a lo masculino varían de acuerdo al contexto social en el que nos ubiquemos. Es decir, depende de la época, de la cultura en la que se está inmerso, de las corrientes ideológicas ya sean políticas o religiosas, la educación, los grupos sociales de pertenencia (familia, amigos, clubes, trabajo, etc.) y la influencia de los medios de comunicación.

Los estereotipos de género también son percibidos como “un conjunto estructurado de creencias compartidas dentro de una cultura, acerca de los atributos o características que poseen hombres y mujeres”. Se ha encontrado que hay dos dimensiones básicas subyacentes a los estereotipos de género: instrumentalidad y expresividad. Los varones tienden a ser percibidos como poseedores de instrumentalidad y con pocas características de expresividad, mientras que las mujeres son percibidas como altamente expresividad y baja instrumentalidad. (Glik y Fiske, 1999) (Páez et al 2004:208)

Los estereotipos de género se caracterizan por admitir una escasa variabilidad individual, lo que les convierte fácilmente en elemento peligroso y discriminatorio. En el caso particular de los estereotipos de género, esta consistencia y aparente universalidad en el colectivo de las mujeres, como algo monolíticamente distinto y con frecuencia opuesto al grupo de varones, es fácilmente observable y se manifiesta en expresiones populares bien conocidas, como "las mujeres conducen mal" o "es cosa de hombres". El peligro deriva de que tales estereotipos afectan las percepciones de quienes comparten tal sistema de creencias, con independencia de las características individuales de las personas que integran al grupo estereotipado y pueden llegar a influir sobre los comportamientos y actitudes de dichas personas, según ha sido empíricamente demostrado mediante la metáfora de la "profecía autocumplida" (Geis, 1993: Merton, 1948). Desde esta perspectiva, los estereotipos de género parecen actuar más como formas de consenso social que como actitudes individuales.

Los pensamientos estereotipados sirven, por tanto a múltiples propósitos y presentan una enorme funcionalidad contextual, pudiendo ser evaluados tanto desde una consideración positiva (representación esquemática de la realidad) como negativa (prejuicio social). Con frecuencia las imágenes se construyen como reacción frente a factores medioambientales, tales como funciones sociales diferenciadas, conflictos de grupo o diferenciación de poder, también pueden actuar como un modo de justificar el status quo o en respuesta a la necesidad de identidad social. Así por ejemplo la representación estereotipada se utiliza con mucha frecuencia para clasificar y comparar grupos específicos y dependiendo del contexto concreto en el que dicha representación se desarrolle, genera acciones emocionales diferenciadas (risa, llanto, rabia, compasión). (Fernández, 1998: 179)

3.4 Masculinidad

Se entiende por masculinidad "una serie de significados de orden social que son cambiantes y se van construyendo de acuerdo a las necesidades y también por la interacción de unos con otros ". Hay componentes biológicos que pueden influir de manera, pero esto es en muy pocos casos en donde la testosterona se encuentra elevada y con ella se concentra más los rasgos de agresividad.

El enfoque histórico de la masculinidad debe de reconocer que la historia es la ciencia cuyas características cognitivas ofrecen más que un análisis causal, es decir una descripción acerca de algunos rasgos de la masculinidad en las diferentes etapas de la evolución humana. De tal forma es posible reconocer la masculinidad como expresión genérica manifiesta de diferentes formas a lo largo de la historia, dependiendo en todo caso de las estructuras culturales que sustentan a la sociedad que se estudia. (Montesinos, 2002:77)

Gilmore (1994) Describe y analiza la manera en que la gente de diferentes culturas concibe y experimenta la masculinidad, definida como "la forma aceptada de ser varón adulto en una sociedad concreta". Se presenta una visión panorámica de las nociones de masculinidad en las culturas y tradiciones tanto occidentales como no occidentales que trata de entregar respuestas al "por qué la gente de muchísimos lugares considera el estado de verdad o de autentico hombre como incierto y precario, un premio que se han de ganar o conquistar con esfuerzo y de por qué tantas sociedades elaboran una elusiva imagen exclusiva de masculinidad mediante aprobaciones culturales, ritos o pruebas de aptitudes y resistencias.

Al respecto Keijzer (1995) considera que en México existe un modelo hegemónico de la masculinidad, que es también la base de sus relaciones con las mujeres, además norma buena parte de los comportamientos reproductivos así como las modalidades en que es ejercida la paternidad.

Los rasgos de ese modelo de masculinidad con el cuál se miden y auto referencia a todos los hombres son:

- Capacidad natural para ejercer el mando

- Autoridad y dominio
- Sujeto productivo y verbalmente articulado
- Poseedor de fuerza y destreza física
- Rol sexo-erótico activo
- Virilidad ligada a su rol de procreador y padre de una descendencia numerosa
- Rol de jefe de hogar y proveedor principal
- Propietario de bienes y personas
- Poligámico o poligínico (infidel)
- Competitivo
- Violento
- Homofóbico

La masculinidad como un estereotipo como hemos visto en párrafos anteriores va siempre unida a determinadas cualidades, sobre todo asociadas con la fuerza, violencia, agresividad y la idea de que es necesario estar probándose continuamente que ese "es hombre". De aquí que generalmente se aborde al hombre partiendo de dicho estereotipo, sin embargo hay nuevas aportaciones a la investigación de los hombres desde la perspectiva de lo masculino, a partir de características positivas.

Uno de los rasgos de la masculinidad con el que se mide a todos los hombres es ser homofóbico y referente a esto Granados (2002) menciona a la homofobia como a construcción de lo masculino ya que centra su análisis en la reconstrucción del proceso de identificación del género masculino que incluye como elemento central el rechazo a la homosexualidad. Otro punto de partida es que la estructura cultural define en buena medida a la estructura psíquica, pues cada marca social requiere un modelo de identidad y estructura psíquica que aporten al sistema un individuo útil.

Así la cultura continua arraiga e incluso inscribe en el cuerpo y la psique la interpretación social de diferencias biológicas redefiniéndola de tal modo que la división sexual del trabajo llega a convertirse en un hecho de tanta fuerza que se concibe como estrictamente natural. En este sentido la homofobia es parte medular del proceso de identificación de los varones. Aunque el modelo ideal

de la masculinidad implica ciertas desventajas para los varones, tales como los efectos de una mayor violencia masculina, la incapacidad para la expresión de sufrimiento psíquico. (Montesinos, 2005: 99-100)

Generalmente la intolerancia es predominante en las culturas que están dominadas por hombres que desean seguir manteniendo el poder a base de un machismo o el uso de la fuerza por lo que se sienten amenazados

Los homosexuales tienden a rechazar la imagen de afeminados que se les ha impuesto, una forma puede ser haciendo una parodia o también exagerando el machismo. En cierto grado la homosexualidad se ha normalizado y en varios países les está permitido hasta contraer matrimonio.

Los homosexuales lo único que quieren es ser tratados como personas normales y tener la protección ante la ley y los derechos de los demás personas , derechos que pueden brindar una asociación como el matrimonio a las parejas homosexuales.

Muchos homosexuales se encuentran ante actitudes de personas que desean hacerlos cambiar o que ejercen presión para que se casen con personas de otro sexo, estas personas consideran todavía a la homosexualidad como una perversión.

En lo referente a la virilidad está en constantes cambios de acuerdo al contexto histórico, cultural, social, económico y otros más, ya que no todas las masculinidades y virilidades son creadas iguales, hay una diferencia de un individuo a otro aunque cumplan con muchas similitudes sociales.

4. Homofobia

4.1 ¿Qué es la homofobia

El término homofobia poco a poco se integra al lenguaje común, aunque los terrenos que abarca suelen tener fronteras poco definidas. La intolerancia y el desprecio hacia las y los que tienen preferencias e identidades sexuales distintas de la heterosexualidad tiene muchas maneras de expresarse, a veces sin que exista conciencia.

Louis Georges Tin

A lo largo de los años el espectro semántico del término no ha dejado de evolucionar por ampliaciones sucesivas. En 1972, Weinberg definía la homofobia como “el miedo a estar con un homosexual en un espacio cerrado”, definición muy restrictiva que quedó rápidamente rebasada en el lenguaje común, como testifica la definición del Pequeño Larousse: “Rechazo de la homosexualidad, hostilidad sistemática hacia los homosexuales”.

Ampliando el análisis, Daniel Welter-Lang ha sugerido una definición. Para él, la homofobia “es de modo más extenso, la denigración en los hombres de cualidades consideradas femeninas y, en cierta medida, de las cualidades consideradas masculinas en las mujeres”. De esta manera intenta ligar entre ambas formas “la homofobia particular, ejercida contra gays y lesbianas, y la homofobia general, que toma forma a partir de la construcción y jerarquización de los géneros masculino y femenino”, un fenómeno que puede afectar a todos los individuos, cualquiera que sea su orientación sexual, lo que explicaría que el insulto “puto” se pueda también aplicar a personas claramente heterosexuales en la medida en que, más allá de las preferencias, denuncia sobre todo una infracción a esa “virilidad perfecta” que supone la construcción social de lo masculino.

Para Marta Lamas la homofobia es “el miedo irracional la fobia a personas con una práctica sexual homosexual”. A veces, el miedo se manifiesta como rechazo, otras se expresa como una agresión y unas pocas más implica

disgustos ante mujeres "masculinas" y hombres "femeninos", aunque éstos puedan tener una práctica sexual heterosexual.

En la homofobia se juegan cuestiones subjetivas, pero básicamente su carga negativa tiene que ver con la concepción dominante que la cultura tiene de la sexualidad. En todas las sociedades la avasalladora fuerza de la sexualidad, de la pulsión sexual es celebrada, temida, reglamentada y simbolizada. Cada sociedad establece una distinción entre lo "normal", aceptado como sexualidad sana, y lo considera como "anormal", conceptualizado como sexualidad enferma o problemática.

Es un hecho que la sexualidad tiene que ver con los placeres de los intercambios corporales. Sin embargo, el mismo intercambio es regulado y reglamentado mediante prohibiciones y sanciones de distinta manera: se encauza la libido. Por eso, ciertas cuestiones, como la orientación sexual tienen dimensión diferente en distintas sociedades.

Foucault planteó que la sexualidad no tuvo siempre la posibilidad de caracterizar y construir una identidad con tal poder como ahora; hoy día hablar de sexualidad sirve para referirse tanto a las actividades sexuales como a una especie de núcleo psíquico que da sentido o significado a la identidad de cada persona.

Redefinir una nueva legitimidad sexual tiene que difundir una explicación sobre la homofobia. No basta con denunciar los discursos que imponen significados negativos a las identidades homosexuales. Para enfrentar la homofobia hay que mostrar la genealogía de los arreglos sexuales vigentes y entender como opera el sexismo que regula socialmente la vida sexual. Hay que saber que la libido es idéntica en hombres y mujeres y que es la cultura y no la "naturaleza" la que impone las restricciones a las exigencias pulsionales.

La homofobia como parte del género la concebimos como una "enfermedad psico-social que se define por tener odio a los homosexuales ". La homofobia

pertenece al mismo grupo que otras enfermedades parecidas al racismo, la xenofobia o el machismo.

Este grupo de enfermedades se conoce con el nombre genérico de fascismo y se fundamenta en el odio al otro, entendido éste como una entidad ajena y peligrosa, con valores particulares y extraños, amenazadores para la sociedad y lo que es peor contagioso.

La homofobia, como las demás variantes del fascismo, prepara siempre las condiciones del exterminio. Pasiva o activa crea y consolida un marco de referencias agresivo contra los gays y las lesbianas, identificándolas como personas peligrosas, viciosas, ridículas, anormales y enfermas, marcándoles con un estigma específico que es el cimiento para las acciones de violencia política(desigualdad legal), social(exclusión y escarnio públicos) o física(ataques y asesinatos).

Mientras que a lo largo del siglo XX los movimientos por la igualdad han conseguido importantes avances en los derechos del otro colectivo estigmatizados o excluidos, como las minorías raciales o las mujeres, la homofobia sigue perviviendo en la sociedad impunemente, sin que haya una conciencia colectiva de su peligro.

Las múltiples formas de acción de la homofobia son a menudo ambiguas y resulta difícil de clasificar estas diversas violencias, ya sean formales, es decir ejercidas bajo control del Estado (pena de muerte, trabajos forzados, castración, clitoridectomías, encarcelamiento, confinación) o más bien informales (asesinatos, violaciones punitivas, golpizas, agresiones físicas o verbales, vejaciones, acoso). Por otro lado, esta misma distinción está sujeta a duda en la medida en que, en ciertos países las violencias informales cuentan con la aprobación o la complicidad de las autoridades, a menudo resulta difícil de precisar el límite entre lo formal y lo informal.

La homofobia social, que es más difusa, se ejerce en todos los medios: en la familia, la escuela, el ejército, en el mundo del trabajo, en el mundo político, en

los medios, en el mundo del deporte, en las cárceles etc. Estas violencias físicas, morales, y en ocasiones las dos al mismo tiempo, son aun menos conocidas cuando quienes las padecen se niegan con frecuencia a denunciarlas, ya por el miedo de ver así develada su homosexualidad, o por el miedo también a represalias sobre todo cuando estos actos son perpetrados al interior del grupo, de un dormitorio, de un equipo, reduciendo al silencio a las víctimas más vulnerables.

Pero la homofobia se ejerce todavía mejor en el orden simbólico. Más allá de los actos, actitudes y discursos percibidos claramente como homofóbicos, los responsables a priori de la organización han creado una estructura cuya violencia diaria resulta difícil de concebir para quienes se han venido organizando precisamente a lado de dichos responsables. En efecto como lo apunta Eribon en las familias heterosexuales, donde crece la mayoría de hombres y mujeres homosexuales, la conciencia progresiva de este deseo constituye por lo general un reto y tanto más difícil por tener que guardarse el secreto. La vergüenza, la soledad, la desesperación por no ser nunca amado, el pánico de ser descubierto un día colocan al individuo en una suerte de cárcel interior que a menudo le llevan a sobreestimar la actitud negativa que pudiera manifestar su entorno.

El anatema y las condenas son a menudo inútiles. Los padres, los amigos, la televisión, el cine, los libros de infancia, las revistas de adultos, todo celebra al máximo a la pareja heterosexual. Sin que nada le sea dicho, y a medida que crece el niño comprende, de manera más o menos consciente, que la alternativa es imposible, ya que la homosexualidad está fuera del lenguaje, cuando no fuera de la ley. Sólo figura en los insultos más soeces: "marica", "puto", y otros cargos honoríficos, cuya carga homofóbica ya no siente ni siquiera quienes lo profieren, quienes relegan a la homosexualidad masculina al rango de lo innoble, en tanto la homosexualidad femenina queda, por lo demás fuera de casi todo pensamiento. (Georges: 2003)

4.2 Antecedentes culturales

La homosexualidad, ha sido apreciada de diferentes maneras en civilizaciones trascendentales para la humanidad, no es un "fenómeno" característico de nuestro tiempo, sin embargo, esta no fue aprobada por todos los pueblos existentes a. de C., ya que muchos de ellos condenaban las prácticas homosexuales a través de rigurosos castigos.

"La homosexualidad en la cultura Griega a de.C., era vista como un complemento al sexo procreativo con una mujer, la relación homosexual más común se daba en altos estratos sociales (no era correcto que los nobles mantuvieran relaciones con hombres de su misma clase, así que estas relaciones eran con varones de una clase inferior, v.gr Erasta y Eromeno), mientras que en la Antigua Roma se permitía la utilización de esclavos con fines sexuales, de ahí surgieron famosas relaciones entre emperadores y sus jóvenes favoritos v.gr Nerón y Esporo, Adriano y Antínoo. En estas culturas, el hombre que practicaba el papel activo o de penetrador en el sexo anal no se consideraba homosexual."

"Los sitios, hititas y sumerios, tenían ritos de contacto homosexual dentro del contexto religioso, las relaciones con los *prostitutos* de los templos formaban parte de la veneración a algunas deidades. En un Código hitita del 1400 a. de C., una ley autorizaba el matrimonio entre hombres".

En China, la Dinastía Han (siglos II y I a. de C.) pasó a la historia como la de los emperadores homosexuales. (Durante 150 años la mayoría de ellos mantuvo relaciones sexuales con varones).

En México según un investigador norteamericano hay momentos en la historia del país en los que la homosexualidad y el travestismo formaron parte normal de la sociedad y, exactamente igual que en los ejemplos antes mencionados, había hombres que se vestían y realizaban actividades laborales como las

mujeres, y que eran aceptados y no rechazados por sus comunidades. Según el investigador muestra en un ejemplo de la tribu de los Mojaves, los jóvenes tenían libertad para elegir su propia identidad sexual, mediante un rito sagrado en el que los infantes tomaban algún objeto femenino y masculino como obsequio.

En las culturas prehispánicas de México, la homosexualidad tenía distintas percepciones. Los aztecas no permitían las prácticas homosexuales y daban castigo de muerte a quien sorprendieran haciéndolo, no obstante la homosexualidad existía en esta sociedad, y era ejercida clandestinamente.

Dentro de la sociedad maya, la homosexualidad, era una práctica sexual común, permisible e incluso venerada que se ejercía principalmente entre los jefes, sacerdotes y guerreros (clases altas).

En el imperio incaico también parece que la homosexualidad fue tolerada, menos entre los aymaras, si bien se sabe muy poco con datos ciertos de este tema en la historia antigua del Perú. A un hombre homosexual o gay se le llamaba *hualmishcu*, y a la lesbiana *holjoshta*. En la religión incaica hay algunos episodios que están relacionados con estas prácticas sexuales. En la sierra sureña la homosexualidad no tenía aceptación alguna, en cambio en la costa central y costa norte era lo habitual. Incluso se dice que había prostíbulos de homosexuales donde se iban a pasar las horas de solaz los curacas.

La homosexualidad femenina parece haber sido más conocida: según la crónica de Felipe Guzmán Poma de Ayala, Kapak Yupanqui tenía "un cariño muy especial por ellas" (las mujeres homosexuales). Lo que no sorprende, dado que los Incas tuvieron mucha consideración por las mujeres, que tenían gran desenvoltura y mucha libertad en el trato social, gozaban de muchos privilegios e incluso podían participar en combates en tiempos de guerra. Igualmente, parece que podían ser bastante promiscuas sexualmente y participar en la toma de decisiones.

En la cultura aymara, a diferencia de las demás antiguas civilizaciones precolombinas que convivían bajo la dominación de los incas, la

homosexualidad se conocía, pero como puede apreciarse en ciertas comunidades que todavía conservan sus costumbres, era y aún es hoy castigada de forma muy severa, ya que en esta cultura supone una ruptura de la confianza debida, equivalente a la infidelidad, lo que causa una impureza que obliga a que la persona sea excluida de los rituales y pierda los privilegios comunitarios. De todos modos, lo que se sabe de esto es poco, porque sigue siendo un tema tabú del que no se habla tampoco ahora.

La llegada de los colonizadores españoles y demás europeos: (portugueses, franceses, británicos y holandeses), supuso la imposición de un nuevo sistema político, social, cultural y religioso, con la conversión forzada al cristianismo y la eliminación o desprecio de las anteriores creencias y prácticas, estableciéndose la homofobia habitual en Europa, además de la discriminación, el racismo y el clasismo típicos de las sociedades coloniales, con lo que los homosexuales pasaron a ser universalmente despreciados y se fue formando la cultura fuertemente machista que aún predomina en la mayor parte de las Américas y especialmente en América Latina. La Iglesia Católica condenó cualquier práctica de las diversas civilizaciones indígenas que se opusiera a su dogmatismo, considerándolas pecado mortal y demoníaco, y las persiguió mediante la Santa Inquisición que se impuso también en los territorios americanos.

En 1901 ocurre el famoso suceso de los cuarenta y uno que se dio el 20 de noviembre de 1901, en México. Durante el régimen de Porfirio Díaz donde la policía hace una redada en una fiesta privada de cuarenta y un homosexuales jóvenes pertenecientes a las familias porfirianas más notables, quienes fueron encarcelados, humillados y desterrados a Yucatán donde se les confina para realizar trabajos forzados.

4.3 Antecedentes científicos

A mediados del siglo XIX, los psiquiatras forenses Michea, Casper y Ulrichs elaboran la idea del homosexual como especie, mientras que las teorías de Krafft-Ebing lo reducen a una categoría degenerativa*. Este proceso, por el que pasa de ser considerado un criminal (vid. Antecedentes ideológicos) a verse

como un enfermo, culmina a finales de siglo, cuando aparece la noción de homosexualidad como una categoría clínica adquiriendo la connotación de desviación, y surgen distintas teorías que intentan explicar, desde el punto de vista médico, el concepto de orientación sexual.

"Lo establecido como *normal* es que el hallazgo de objeto de deseo esté caracterizado por una *búsqueda del goce sexual orgástico, al servicio de la reproducción*. Insistiendo en la necesidad de hallazgo de objeto heterosexual como condición, para entrar dentro de los parámetros de *normalidad*".

En 1973, la Junta Directiva de la Asociación Siquiátrica Americana, aprobó una resolución en la cual se plantea lo siguiente "La homosexualidad, no implica ningún impedimento en el juicio, la estabilidad, la confiabilidad ni las capacidades sociales y vocacionales en general". *

Al mismo tiempo (en 1973), se abolió en Estados Unidos, *la terapia de aversión* que consistía en aplicar descargas eléctricas al paciente cuando se excitaba con la imagen de una persona de su mismo sexo.

En 1990 La organización Mundial de la Salud eliminó la homosexualidad de su Clasificación Internacional de Enfermedades

Fue en 1997 cuando el grupo psicoanalítico (APSAA) desechó la noción de que la homosexualidad es una enfermedad y que la homofobia es normal, decretando que "la orientación sexual y la salud mental, son dimensiones separadas de la vida de una persona".

En 1999 fue la Aprobación de la Declaración de los Derechos Sexuales, en el marco del 14º Congreso Mundial de Sexología, llevado a cabo en Hong Kong. República Popular China.

No obstante, actualmente, muchas escuelas de psicología aún consideran la homosexualidad como una enfermedad mental, misma concepción (científicamente válida ya que esta sustentada por varios especialistas) que se transmite culturalmente, siendo una de las causas más significativas que

alientan una cultura homofóbica, ya que bajo la noción de enfermedad se tiene por deducción algo contagiable, transmisible.

4.4 Tipos de Homofobia

4.1 Homofobia interpersonal

La *homofobia interpersonal* se expresa cuando el prejuicio personal se transforma en actitudes discriminatorias que afectan la relación entre las personas en distintos ámbitos, como el familiar, laboral y social. Algunos ejemplos son los apodos o 'chistes' cuyo propósito es insultar o difamar; la agresión física o verbal y otras formas extremas de violencia; el retiro de apoyo, el rechazo, el abandono por amigos y otros compañeros, colegas de trabajo, familiares; la negativa de arrendadores a rentar departamentos, de comerciantes a prestar servicios, de aseguradoras a ampliar su cobertura, y de patrones a contratar, basándose en una identidad sexual real o atribuida.

4.5.2 Homofobia institucional

La *homofobia institucional* se refiere a las formas en que organismos gubernamentales, empresariales, profesionales, educativos o religiosos discriminan sistemáticamente por la orientación o identidad sexual. A veces dicha discriminación está apoyada en leyes, códigos o reglamentos y a menudo opera para legitimar la homofobia interpersonal. Así los informes de ONG que denuncian casos de violaciones de derechos señalan que en la investigación de los crímenes de odio impera la indiferencia, el desprecio y la negligencia de las autoridades procuradoras de justicia. Además, el silencio y la escasa presión de la opinión pública para que se investigue y esclarezca este tipo de ejecuciones justifica inconscientemente a los asesinos. Incluso, el prejuicio y el repudio a la conducta homosexual llevan a culpar a la propia víctima y exonerar al criminal, quien actúa con total impunidad.

4.5.3 Homofobia cultural

Tales actitudes societales se clasifican como expresiones de *homofobia cultural*, es decir las normas sociales o códigos de conducta que, sin estar expresamente inscritos en una ley o un reglamento, funcionan en la sociedad para legitimar la opresión. Se manifiestan a través de la negación de la diversidad, de silenciar voces o invisibilizar imágenes homosexuales en los medios de comunicación o la historia, la creación de guetos, y el uso de denominaciones despectivas y estereotipos.

Aunque no sean víctimas directas de violencia homofóbica, es inevitable que la lucha constante contra un entorno homofóbico tenga secuelas a veces devastadoras en las personas homosexuales. El vivir bajo la presión de tener que fingir que no se es homosexual, temiendo que la homofobia destruya sus relaciones familiares, su amor propio y hasta sus mismas vidas, tiene un costo alto. La opresión social y el miedo al rechazo pueden llevar a la depresión, el abuso de drogas y hasta al suicidio. Casi todos los grupos tradicionales de apoyo al joven (la familia, la Iglesia, las escuelas) rechazan, condenan o niegan la existencia de la juventud gay y lesbiana. Sin un sistema de apoyo, muchos de estos jóvenes se convierten en víctimas de la sociedad homofóbica. De hecho, estudios realizados en EEUU y Costa Rica evidencian que hay un número mayor de suicidios en adolescentes gays que en jóvenes heterosexuales.

Para algunas personas homosexuales la permanente amenaza de violencia, y hasta de muerte, y la falta de protección de parte del Estado puede llevar a que busquen asilo en otros países. Otras que no sufren una persecución directa, pero que buscan ejercer libremente su identidad sexual, optan por la 'migración por opción sexual', tratando, por ejemplo, de conseguir residencia en aquellos países donde se les reconoce el derecho a formalizar sus uniones de hecho.

4.4 Estigma

Al estigma se le ha definido, de modo característico, como "un atributo significativamente desacreditador" que socialmente sirve para degradar a la persona que lo posee. Si bien el término tiene una larga historia que arranca desde la Grecia clásica, donde aparece como una marca colocada sobre los parias, se introdujo al análisis sociológico en gran medida a través del trabajo de Erving Goffman. Con base en una investigación empírica con personas que padecen enfermedades mentales, o poseen deformidades físicas, o practican lo que se percibía como conductas socialmente desviadas, como la homosexualidad o el comportamiento criminal, Goffman argumentó que al individuo estigmatizado se le ve como una persona con una "diferencia indeseable". Señaló también que la sociedad conceptúa el estigma en función de lo que constituye la "diferencia" o "desviación", y aplica reglas o castigos que conducen a una suerte de "identidad averiada" en el individuo en cuestión.

De este modo, la etiqueta del estigma, entendido como un atributo negativo, se les coloca a las personas, quienes a su vez y en virtud de su diferencia son valorados negativamente por la sociedad.

En el contexto del VIH/sida, el énfasis en la noción de estigma como "atributo desacreditador" nos lleva a ocuparnos de él como si se tratara de un valor cultural, incluso individual -un rasgo o una característica relativamente estática, aun cuando, a cierto nivel, aparezca como una construcción cultural. Es importante reconocer que ninguno de estos énfasis proviene directamente de Goffman, a quien, por el contrario, le importaban mucho las cuestiones del cambio social y la construcción social de las realidades individuales. En efecto, una lectura de su trabajo podría sugerir que, en tanto concepto formal, la estigmatización da cuenta más de una relación de devaluación que de un atributo fijo. (Goffman, 1970)

Por otro lado, mientras las referencias al estigma reconocen a Goffman y su trabajo como precursores intelectuales, las discusiones acerca de la discriminación rara vez se enmarcan en alguna tradición teórica. Por lo general, se da casi por sentado que el significado de discriminación pertenece al uso común. El diccionario de Sociología, de Oxford, estipula sin embargo que este concepto, que en el uso cotidiano significa simplemente 'trato injusto', suele

darse en sociología en el contexto de las teorías de relaciones étnicas y raciales.

Los primeros sociólogos veían la discriminación como una expresión del etnocentrismo; en otras palabras, como un fenómeno cultural de “disgusto ante lo distinto”. Lo que también se sugiere es que la mayoría de los análisis recientes de la discriminación “se concentra en patrones de dominio y opresión, vistos como expresiones de una lucha de poder y privilegio”.

4.4.1 Cultura y poder

Necesitamos precisar, sobre todo, que estos procesos sólo pueden entenderse en relación con nociones más amplias de poder y dominación. El estigma juega un papel esencial en la producción y reproducción de relaciones de poder y de control en todos los sistemas sociales. Hace que unos grupos sean devaluados y otros se sientan de algún modo superiores. Se vincula así al funcionamiento de la desigualdad social. Para entender y enfrentar adecuadamente la estigmatización y discriminación, ya sea en relación con el VIH/sida o con la homosexualidad, se requiere necesariamente de que pensemos, de modo más amplio, en cómo algunos individuos y grupos llegan a ser socialmente excluidos, y en las fuerzas que crean y refuerzan la exclusión en entornos diferentes.

En este marco, la construcción del estigma (o de modo más simple, la estigmatización) incluye el señalamiento de diferencias significativas entre categorías de personas, y mediante dicho señalamiento, su inserción en sistemas o estructuras de poder.

En efecto, el estigma y la estigmatización operan, de manera literal, en el punto de intersección entre la cultura, el poder y la diferencia, y sólo explorando las relaciones entre estas distintas categorías es posible entender el estigma y la estigmatización, no sólo como fenómenos aislados o expresiones de actitudes individuales o de valores culturales, sino como algo capital en la configuración del orden social.

4.4.2 Violencia simbólica y hegemonía

Para tener una comprensión más completa de la estigmatización como proceso social, habremos de entender cómo se utiliza el estigma para producir y reproducir la desigualdad social. Al respecto, las nociones de violencia simbólica (asociadas con el trabajo sociológico de Pierre Bourdieu) y de hegemonía (en deuda con la teoría política de Gramsci) son particularmente útiles. No sólo puntualizan las funciones de estigmatización en relación con el establecimiento del orden y el control social, sino también los efectos discapacitadores de la estigmatización en los cuerpos y mentes de quienes la padecen.

Como el trabajo de Foucault, el de Bourdieu se ocupa de las relaciones entre poder y cultura. Le interesa examinar cómo persisten y se reproducen por generaciones los estratificados sistemas sociales de dominación y jerarquía, y cómo lo hacen sin producir una resistencia vigorosa por parte de los sometidos, y a menudo sin que haya en ellos un reconocimiento consciente del problema.

Todas las significaciones y prácticas culturales representan intereses y se ocupan en promover las distinciones sociales entre individuos, grupos e instituciones. El poder se sitúa entonces en el centro de la vida social, y a ello se acostumbra, pero se despliega con mayor claridad para legitimar las desigualdades de estatus dentro de la estructura social.

La socialización cultural coloca así a los individuos y a los grupos en una posición de competencia por el estatus y por recursos valorados, y contribuye a explicar el modo en que los actores sociales luchan y persiguen estrategias destinadas a la consecución de sus intereses específicos.

La violencia simbólica describe el proceso mediante el cual los sistemas simbólicos (palabras, imágenes, prácticas) promueven los intereses de los grupos dominantes y las distinciones y niveles de rango entre ellos, al tiempo que legitiman dicho rango convenciendo a los dominados de que acepten las jerarquías existentes. La violencia simbólica tiene así mucho en común con la noción de hegemonía que elabora Gramsci. Si la "regla" se basa en la coerción directa, la hegemonía se consigue a través de un entramado complejo de fuerzas políticas, sociales y culturales que organizan significados y valores

dominantes a través del campo social con el fin de legitimar las estructuras de la desigualdad social, incluso a los ojos de los objetos mismos de su dominación.

La estigmatización juega un papel capital en la transformación de la diferencia en desigualdad, y en principio puede funcionar en relación con casi cualquiera de los ejes principales de la desigualdad: clase, género, edad, raza, sexualidad u orientación sexual. Algo más, aún más importante: la estigmatización no se da simplemente de una manera abstracta. Es parte de complejas luchas por el poder latentes en la vida social. De modo todavía más concreto, el estigma lo despliegan actores sociales que son reales e identificables, y que buscan legitimar su propio estatus dominante dentro de las estructuras existentes de desigualdad social. Más allá de entender que la estigmatización es parte de una lucha social concreta en relación con las estructuras de desigualdad, las nociones de violencia simbólica y de hegemonía ayudan también a comprender por qué las personas a las que la sociedad estigmatiza y discrimina aceptan tan a menudo, e incluso interiorizan, el estigma impuesto.

Precisamente por estar sujetos a un aparato simbólico tan poderoso, cuya función es legitimar las desigualdades de poder basadas en comprensiones diferenciadas del valor y la estima, se ve tan limitada la habilidad de los individuos o grupos oprimidos, marginados y estigmatizados, para resistir a las fuerzas que los discriminan. Deshacer los lazos de la estigmatización y la discriminación que atan a quienes las padecen, significa entonces cuestionar las estructuras mismas de la desigualdad en cualquier ambiente social. Y en la medida en que todas las sociedades se estructuran con base en formas múltiples (aunque no necesariamente iguales) de jerarquía y desigualdad, cuestionar dicha estructura es también cuestionar los principios más elementales de la vida social. (Bonfil, Carlos: 2002)

Es un hecho ampliamente documentado que la discriminación a individuos o poblaciones incrementa los riesgos de infección por el virus de la inmunodeficiencia humana (VIH). En el caso de los homosexuales y bisexuales, esa discriminación social -que adquiere muchas veces rango de persecución- los vuelve muy vulnerables a la epidemia.

El rechazo y la desvalorización constante y a todos niveles de la conducta homosexual, empuja a muchos hombres con esa orientación a experimentar su vida sexual en las condiciones más desfavorables para su salud e integridad personal (la clandestinidad, la culpa, el miedo, la amenaza de la violencia, el matrimonio forzado o indeseado, etcétera), que los induce, a su vez, a no tomar precauciones. Esta situación es particularmente dramática para los adolescentes gay que están iniciando su vida sexual. El aislamiento, la ausencia de asideros o posibles apoyos, la baja autoestima, la desconfianza a sí mismos, los expone mayormente al virus. Y aunque conforman el mayor porcentaje de adolescentes infectados, para ellos no hay mensajes ni consejos ni recomendaciones en la campaña más reciente de las autoridades dirigida precisamente a la población adolescente.

En un clima de represión y discriminación resulta muy difícil que prosperen programas de prevención que pretendan modificar hábitos y conductas de riesgo. Por ello es necesario fomentar la creación de atmósferas y entornos sociales favorables a la tolerancia y el respeto a la diferencia a través del apoyo al desarrollo comunitario, de campañas antidiscriminatorias, del fomento a las acciones afirmativas y la creación de un marco jurídico que garantice la no discriminación. A pesar de lo evidente que resulta esa situación, el gobierno no ha hecho nada en esa dirección para modificar el clima social represivo que obstaculiza la labor preventiva. Esa omisión podría repararse en parte con la creación de lugares de encuentro comunitario donde los adolescentes gay puedan relacionarse con sus pares en un ambiente amistoso y de confianza que facilite la comunicación y el intercambio de información entre ellos y con sus propios progenitores. Los adolescentes gay necesitan de los servicios comunitarios para fortalecer su capacidad de tomar decisiones y hacerlas más consistentes.

5. Resultados

5.1 Características de la muestra

El Objeto de investigación será con jóvenes varones heterosexuales de 17 a 25 años que trabajen, visiten o vivan en la Zona Rosa y la Alameda

Se decidió trabajar sólo con jóvenes varones porque en la mayoría de los crímenes de odio y agresiones contra homosexuales han sido perpetuadas por varones, y como señalan la gran mayoría de psicólogos "creen que estos sucesos se tratan en parte de una defensa que moviliza al individuo para distanciarse de una situación que les es afín. Así que es posible que la razón de algunas palizas brutales o incluso asesinatos de homosexuales sea en parte destruir o erradicar impulsos homosexuales que tal vez se aflora desde el subconsciente del agresor.

Se decidió trabajar con jóvenes varones heterosexuales de 17 a 25 porque:

- 1) son mayores de edad y ya han desarrollado una cierta autonomía de criterio
- 2) la mayoría de ellos son hasta ciertos puntos independientes económicamente
- 3) es la etapa en la que se define su orientación sexual.

La unidad de observación como ya se menciono será la Zona Rosa y la Alameda, elegimos estos lugares porque: 1) son zonas de esparcimiento y recreación para los jóvenes 2) es un espacio público y abierto a cualquier tipo de expresión social y 3) es un punto de reunión cotidiano de la comunidad gay.

Lo anterior se hará con la finalidad de saber cuantos jóvenes son homofóbicos y cuantos no, ya que nos parece interesante descubrir si existen relaciones contradictorias como:

1-. Tolera a homosexuales pero no los acepta

Vs

2-. Tolere a homosexuales y los acepte

2-. Acepte a homosexuales pero no los tolera

Vs

3-. Acepte a homosexuales pero los tolera

Diseño del cuestionario

Para la realización de dicha investigación se aplicará un cuestionario que comenzará:

1) Con preguntas demográficas sobre: edad, escolaridad, ocupación, nivel de ingreso, religión etc., esto se hará para tener perfil acerca de los jóvenes entrevistados.

2) Constará de una escala Likert donde mediremos la actitud que es “una predisposición aprendida para responder consistentemente de manera favorable o desfavorable ante un objeto y sus símbolos”. (Sampieri.1998: 185).

Así trataremos de analizar la actitud de los jóvenes hacia la homosexualidad, bajo el supuesto de que si la actitud es desfavorable no aceptara y rechazara a este grupo y en caso contrario si la actitud es favorable aceptara y convivirá con dicho grupo.

Para la elaboración de las preguntas nos basamos en todos los artículos leídos a lo largo de la investigación y de algunas encuestas realizadas, donde recuperamos proposiciones que nos parecieron más relevantes y pertinentes para el estudio.

3) La aplicación de la escala de tipo Bogardus para medir la discriminación o rechazo hacia los homosexuales.

En la elaboración de la escala tratamos de dividirla en dos partes, en primer lugar se trata de lo **público**, es decir como percibe el individuo la problemática de la homosexualidad desde un entorno externo y en segundo lugar igual como percibe la problemática desde un entorno **privado**, es decir se va

acercando cada vez más al individuo en este caso desde un punto afectivo, donde veremos si el individuo acepta o rechaza la homosexualidad, todo dependerá en el plano que se sitúe si es en lo público o en lo privado

5.2 Datos demográficos

Se aplicaron 65 cuestionarios a jóvenes varones heterosexuales que trabajan, viven y visitan la Zona Rosa y la Alameda acerca de la homosexualidad donde encontramos los siguientes resultados:

De los 65 casos ha investigar la edad mínima de los jóvenes fue de 17 años y la mayor de 25 años con un 18.5%, en segundo lugar los de 22 años con un 13.8%, seguido de los de 17 años con un 10.8%, los de 21 años con un 9.2%, los de 24 y 19 años con un 7.7% y en último lugar con un 3.1% los de 23 años. Es decir la moda es de 18 años y la media es de 20 años con un 18.5%. En promedio estos jóvenes tienen 20 años y medio.

La escolaridad de los jóvenes es 61% estudia el nivel medio superior, el 29% el nivel superior y el 9% estudian el nivel básico, lo que quiere decir que la mediana y la moda se localizan en el nivel medio superior con un 61%. La ocupación de los jóvenes fue un 49.6% trabaja, el 29.2% estudian y el 24.6% los que trabajan y estudian, teniendo como dinero disponible semanal una moda d \$500 pesos y una media de \$830.

El 72% de los jóvenes entrevistados profesa alguna religión; el 69% son católicos y el 3% son cristianos y protestantes. El 28% no practica ninguna religión.

5.3 Perfiles sociodemográficos

De los 65 jóvenes entrevistados:

- El 24.6% son menores de edad entre 17 - 20 años con educación media, trabajan y estudian, y practican alguna religión.
- El 10.7% son mayores o menores con educación media, solo estudian y practican alguna religión.
- El 9.2% son menores con educación media y superior, trabajan y/o estudian pero no practican ninguna religión.
- El 9.3% son mayores de 21 - 25 años, tienen educación media o superior, estudian y trabajan y practican alguna religión.
- El 9.2% son mayores de edad con educación media, trabajan y practican alguna religión.
- El 7.7% son:
 - > Mayores o menores con educación media, solo estudian pero no practican ninguna religión.
 - > Mayores o menores con educación básica, solo trabajan y practican alguna religión.
 - Mayores con educación superior, trabajan y practican alguna religión.

5.4 Cruce de variables

Tablas de contingencia

La homosexualidad es una enfermedad *

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
La homosexualidad es una enfermedad	rechazo	Recuento	3	4	7
		% de Grupos de edad	8,3%	13,8%	10,8%
	aceptaci3n	Recuento	33	25	58
		% de Grupos de edad	91,7%	86,2%	89,2%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,088	,480
	V de Cramer	,088	,480
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad no se relaciona con la idea de la homosexualidad es una enfermedad. Debido a que el 11% acepta esta afirmación y el 89% la rechaza.

Como sabemos fue en 1997 cuando el grupo psicoanalítico (APSAA) desechó la noción de que la homosexualidad es una enfermedad y que la homofobia es normal, decretando que "la orientación sexual y la salud mental, son dimensiones separadas de la vida de una persona".

No obstante, actualmente, muchas escuelas de psicología aún consideran la homosexualidad como una enfermedad mental, misma concepción (científicamente válida ya que está sustentada por varios especialistas) que se transmite culturalmente, siendo una de las causas más significativas que alimentan una cultura homofóbica, ya que bajo la noción de enfermedad se tiene por deducción algo contagiable, transnisible.

Los homosexuales son personas como cualquier otra *

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales son personas como cualquier otra	rechazo	Recuento	4	4	8
		% de Grupos de edad	11,1%	13,8%	12,3%
	aceptaci3n	Recuento	32	25	57
		% de Grupos de edad	88,9%	86,2%	87,7%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,041	,744
	V de Cramer	,041	,744
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad no se relaciona con la idea de los homosexuales son personas como cualquier otra. Debido a que el 12% rechaza esta afirmación y el 88% la acepta.

Algunos de los jóvenes que rechazan piensan que como tienen otra preferencia sexual no pueden ser como los heterosexuales y entonces al homosexual se le ve como a ser inferior y carente de valores debido a la ideología de la "heterosexual única preferencia sexual" aceptada por la sociedad.

Los homosexuales son sensibles amables y delicados *

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales son sensibles amables y delicados	rechazo	Recuento	9	7	16
		% de Grupos de edad	25,0%	24,1%	24,6%
	aceptación	Recuento	27	22	49
		% de Grupos de edad	75,0%	75,9%	75,4%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,010	,936
	V de Cramer	,010	,936
N de casos válidos		65	

- a. Asumiendo la hipótesis alternativa.
- b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad se relaciona con la idea de que los homosexuales son sensibles, amables y delicados. Debido a que el 25% rechaza este estereotipo positivo y el 75% lo acepta.

Los jóvenes en general indican que sólo algunos de los homosexuales entran en este estereotipo, pues hay homosexuales que no son afeminados y que conservan su masculinidad y que sobre todo no se les ve que sean gays.

Por otra parte también señalan que los medios de comunicación influyen para que uno tenga esta percepción de los homosexuales, los muestran en las telenovelas como personas débiles, sensibles, amaneradas y delicadas y sobre todo cuidan mucho de su aspecto.

Los homosexuales deben de ser respetados *

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales deben de ser respetados	rechazo	Recuento	2	2	4
		% de Grupos de edad	5,6%	6,9%	6,2%
	aceptaciòn	Recuento	34	27	61
		% de Grupos de edad	94,4%	93,1%	93,8%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,028	,823
	V de Cramer	,028	,823
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad se relaciona con la idea de que los homosexuales deben de ser respetados. Debido a que el 6% rechaza y el 94% lo acepta.

Claro que deben de ser respetados, pero todavía existe mucha intolerancia en nuestra sociedad, sufren de discriminación y rechazo por despidos laborales, exclusión de sistemas de salud y justicia, rechazo familiar, arrebató de la patria potestad de hijos e hijas, maltrato físico y psicológico, abuso sexual, menosprecio, caricaturización y burlas son apenas algunos de los componentes de actos discriminatorios contra homosexuales, bisexuales y personas transgénero.

Pero es importante destacar que de 1995 al 200 se cometieron 17 ejecuciones de adolescentes y jóvenes homosexuales, entre 14 y 20 años de edad, cuyos victimarios fueron principalmente **sus familiares o compañeros de escuela**, que prefieren exterminar a los jóvenes antes de reconocer su diferencia sexual.

Los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo. *

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo.	rechazo	Recuento	8	8	16
		% de Grupos de edad	22,2%	27,6%	24,6%
	aceptación	Recuento	28	21	49
		% de Grupos de edad	77,8%	72,4%	75,4%
	Total	Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,062	,618
	V de Cramer	,062	,618
N de casos válidos		65	

- a. Asumiendo la hipótesis alternativa.
- b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad se relaciona con la idea de que los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo. Debido a que el 25% rechaza y el 75% lo acepta.

De lo anterior el 78% lo aceptan son jóvenes menores de 20 años y los que rechazan son jóvenes mayores de 21 años con un 28%.

La homosexualidad es una preferencia sexual *

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
La homosexualidad es una preferencia sexual	rechazo	Recuento	7	7	14
		% de Grupos de edad	19,4%	24,1%	21,5%
	aceptaciòn	Recuento	29	22	51
		% de Grupos de edad	80,6%	75,9%	78,5%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,057	,647
	V de Cramer	,057	,647
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad se relaciona con la idea de que la homosexualidad es una preferencia sexual. Debido a que el 22% rechaza este estereotipo positivo y el 78% lo acepta

De lo anterior e 801% acepta son jóvenes menores de 20 años y los que rechazan son jóvenes mayores de 21 años con un 24%.

Los homosexuales son exhibicionistas, violentos y lanzados

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales son exhibicionistas, violentos y lanzados	rechazo	Recuento	10	11	21
		% de Grupos de edad	27,8%	37,9%	32,3%
	aceptación	Recuento	26	18	44
		% de Grupos de edad	72,2%	62,1%	67,7%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,108	,384
	V de Cramer	,108	,384
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad se relaciona con la idea de que los homosexuales son exhibicionistas, lanzados y violentos. Debido a que el 32% acepta el estereotipo negativo y el 68% lo rechaza. De lo anterior los que rechazan son menores de 20 años con un 72% y los que aceptan son mayores de 21 con un 38%.

Al igual que en el estereotipo positivo los jóvenes indican los medios de comunicación y la sociedad nos presentan que son lanzados, exhibicionistas, violentos, agresivos que siempre andan en busca de un hombre y que a cualquier lugar a donde vayan si hay un hombre que les guste andan atrás de él persiguiéndolo y acosándolo con el fin de lograr su objetivo.

Recordemos el caso del conductor Fabian Lavallo donde el acuso a su presunta pareja de violento y agresivo, donde los medios de comunicación se prestaron a difundir esta idea negativa de su agresor pero muchas veces no nos preguntamos que los lleva a ser así, muchas veces nos dejamos llevar por los prejuicios y nos dejamos llevar por lo que dicen los demás y no por lo que uno cree.

Los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales	rechazo	Recuento	5	11	16
		% de Grupos de edad	13,9%	37,9%	24,6%
	aceptación	Recuento	31	18	49
		% de Grupos de edad	86,1%	62,1%	75,4%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,277	,025
	V de Cramer	,277	,025
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad se relaciona con la idea de que los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales, debido a que el 75% acepta y el 25% lo rechaza. De lo anterior los que aceptan son menores de 20 años con un 86% y los que rechazan son mayores de 21 con un 38%.

Somos personas iguales que vivimos dentro de una misma sociedad y por ende nos legitima una misma constitución, donde están los derechos que gozamos como ciudadanos y además donde dice todos somos iguales ante la ley.

La homosexualidad es una aberración

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
La homosexualidad es una aberración	aceptación	Recuento	17	8	25
		% de Grupos de edad	47,2%	27,6%	38,5%
	rechazo	Recuento	19	20	39
		% de Grupos de edad	52,8%	69,0%	60,0%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento	0	1	1
		% de Grupos de edad	,0%	3,4%	1,5%
Total	Recuento	36	29	65	
	% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,234	,169
	V de Cramer	,234	,169
N de casos válidos		65	

- a. Asumiendo la hipótesis alternativa.
- b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad no se relaciona con la idea de que la homosexualidad es una aberración, dado que el 60% rechaza, el 39% acepta y el 1% ni acepta ni rechaza. De lo anterior el 69% de los que rechazan son jóvenes mayores de 21 años y los que aceptan son jóvenes menores de 20 años con un 47%

La mayoría de los jóvenes menores de edad no les quedó claro lo que era aberración y se les explico que es "la desviación del pensamiento o comportamiento racional", básicamente significa error, cometer equivocaciones o, más específicamente, tener ideas fijas que no son verdaderas.

Creemos que el uso del término aberración fue lo que confundió a los jóvenes y debido a que no sabían lo que significaba, lo que produjo que se diera este resultado de aceptación.

La homosexualidad es un pecado

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
La homosexualidad es un pecado	aceptación	Recuento	13	8	21
		% de Grupos de edad	36,1%	27,6%	32,3%
	rechazo	Recuento	23	21	44
		% de Grupos de edad	63,9%	72,4%	67,7%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,091	,465
	V de Cramer	,091	,465
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad no se relaciona con la idea de que la homosexualidad es pecado, dado que el 68% rechaza, el 32% acepta. De lo anterior el 72% de los que rechazan son jóvenes mayores de 21 años y los que aceptan son jóvenes menores de 20 años con un 36%.

El pecado es un 'delito moral' alude a la trasgresión *voluntaria* de normas o preceptos religiosos. Dado que existen innumerables normas de este tipo, existen innúmeros pecados, a los cuales se les asigna mayor, menor o ningún castigo según las distintas creencias.

Los homosexuales pervierten a los menores

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales pervierten a los menores	rechazo	Recuento	13	8	21
		% de Grupos de edad	36,1%	27,6%	32,3%
	aceptaciòn	Recuento	23	21	44
		% de Grupos de edad	63,9%	72,4%	67,7%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,091	,465
	V de Cramer	,091	,465
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad se relaciona con la idea de que los homosexuales pervierten a los menores, dado que el 67% acepta, el 32% rechaza. De lo anterior el 72% de los que aceptan son jóvenes mayores de 21 años y los que aceptan son jóvenes menores de 20 años con un 36%.

Tanto los jóvenes mayores y menores nos indicaron que la gran mayoría de los homosexuales pervierten a los menores debido a que muchas familias van a la Zona Rosa o la Alameda y ven parejas "diferentes" en pleno free y el niño no está acostumbrado ver ese tipo de situaciones por que en el entorno que vive ese es un fenómeno ajeno

En muchos de los casos de crímenes de odio los victimarios como Raúl Osiel Marroquín se autoelogió diciendo "Le hice un bien a la sociedad, pues esa gente hace que se **malee la infancia**. Me deshice del homosexual que, de alguna manera, afecta a la sociedad. Digo voy por la calle me chiflan, me hablan". (El universal, 22 septiembre, 2006)

O en muchos casos influyen de manera negativa para que algunos jóvenes decidan su preferencia sexual, sin estar con una madurez física y psicológica.

Los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual	aceptación	Recuento	7	6	13
		% de Grupos de edad	19,4%	20,7%	20,0%
	rechazo	Recuento	29	23	52
		% de Grupos de edad	80,6%	79,3%	80,0%
Total		Recuento	36	29	65
		% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,015	,901
	V de Cramer	,015	,901
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad no se relaciona con la idea de que los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual, dado que el 80% rechaza, el 20% acepta. De lo anterior el 81% de los que rechazan son jóvenes menores de edad y los que aceptan son jóvenes mayores con un 21%.

Los homosexuales deben sufrir

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales deben sufrir	rechazo	Recuento	8	3	11
		% de Grupos de edad	22,2%	10,3%	16,9%
	aceptaciòn	Recuento	28	25	53
		% de Grupos de edad	77,8%	86,2%	81,5%
	ni aceptaciòn ni rechazo	Recuento	0	1	1
		% de Grupos de edad	,0%	3,4%	1,5%
Total	Recuento	36	29	65	
	% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,205	,257
	V de Cramer	,205	,257
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad no se relaciona con la idea de que los homosexuales practican el libertinaje, dado que el 82% rechaza, el 17% acepta y el 1% ni acepta ni rechaza. De lo anterior el 86% de los que rechazan son jóvenes mayores de 21 años y los que aceptan son jóvenes menores de 20 años con un 22%.

Los homosexuales practican el libertinaje

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales practican el libertinaje	rechazo	Recuento	18	15	33
		% de Grupos de edad	50,0%	51,7%	50,8%
	aceptaciòn	Recuento	18	13	31
		% de Grupos de edad	50,0%	44,8%	47,7%
	ni aceptaciòn ni rechazo	Recuento	0	1	1
		% de Grupos de edad	,0%	3,4%	1,5%
Total	Recuento	36	29	65	
	% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,144	,511
	V de Cramer	,144	,511
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad se relaciona con la idea de que los homosexuales practican el libertinaje, dado que el 51% rechaza, el 48% acepta y el 1% ni acepta ni rechaza. De lo anterior el 51% de los que rechazan son jóvenes mayores de 21 años y los que aceptan son jóvenes menores de 20 años con un 50%.

Algunos de los jóvenes entrevistados en la Zona Rosa y la Alameda indicaron que hay homosexuales muy precoces que tienen muchas parejas sexuales, son infieles y que cada que salen a un antro andan buscando uno o varios hombres para divertirse. Otros indicaron que no todos son iguales, hay muchos que son reservados, fieles y serios.

Los homosexuales llamados a la castidad

Tabla de contingencia

			Grupos de edad		Total
			Entre 17 y 20 años	21 y 25	
Los homosexuales están llamados a la castidad	rechazo	Recuento	8	6	14
		% de Grupos de edad	22,2%	20,7%	21,5%
	aceptación	Recuento	28	22	50
		% de Grupos de edad	77,8%	75,9%	76,9%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento	0	1	1
		% de Grupos de edad	,0%	3,4%	1,5%
Total	Recuento	36	29	65	
	% de Grupos de edad	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,140	,531
	V de Cramer	,140	,531
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de ser mayor o menor de edad no se relaciona con la idea de que los homosexuales están llamados a la castidad, dado que el 77% rechaza, el 22% acepta y el 1% ni acepta ni rechaza. De lo anterior el 77% de los que rechazan son jóvenes menores de 20 años y los que aceptan son jóvenes mayores 21 años con un 22%.

Los jóvenes creen que los homosexuales tienen derecho a disfrutar de su sexualidad, al igual como lo hacen los homosexuales pero siempre con prevención con el uso del condón para evitar tantos contagios de VIH.

Tablas de contingencia

La homosexualidad es una enfermedad

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
La homosexualidad es una enfermedad	rechazo	Recuento	0	2	5	7
		% de Nivel de escolaridad	,0%	5,0%	26,3%	10,8%
	aceptación	Recuento	6	38	14	58
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	95,0%	73,7%	89,2%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,326	,032
	V de Cramer	,326	,032
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que la homosexualidad es una enfermedad, dado que el 89% rechaza, el 11% acepta.

De lo anterior el 95% de los que rechazan son jóvenes de nivel medio y los que aceptan son jóvenes con nivel superior con un 26%.

Los homosexuales son personas como cualquier otra

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
Los homosexuales son personas como cualquier otra	rechazo	Recuento	0	6	2	8
		% de Nivel de escolaridad	,0%	15,0%	10,5%	12,3%
	aceptación	Recuento	6	34	17	57
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	85,0%	89,5%	87,7%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,134	,558
	V de Cramer	,134	,558
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que los homosexuales son personas como cualquier otra, dado que el 88% acepta y el 12% rechaza.

De lo anterior el 15% de los que rechazan son jóvenes de nivel medio y los que aceptan son jóvenes con nivel superior con un 90%.

Los homosexuales son sensibles amables y delicados

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
Los homosexuales son sensibles amables y delicados	rechazo	Recuento	2	7	7	16
		% de Nivel de escolaridad	33,3%	17,5%	36,8%	24,6%
	aceptación	Recuento	4	33	12	49
		% de Nivel de escolaridad	66,7%	82,5%	63,2%	75,4%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,210	,238
	V de Cramer	,210	,238
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que los homosexuales son sensibles, amables y delicados, dado que el 89% rechaza, el 11% acepta.

De lo anterior el 95% de los que rechazan son jóvenes de nivel medio y los que aceptan son jóvenes con nivel superior con un 26%.

Los homosexuales deben de ser respetados

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
Los homosexuales deben de ser respetados	rechazo	Recuento	0	2	2	4
		% de Nivel de escolaridad	,0%	5,0%	10,5%	6,2%
	aceptación	Recuento	6	38	17	61
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	95,0%	89,5%	93,8%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,131	,573
	V de Cramer	,131	,573
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior se relaciona con la idea de que los homosexuales deben ser respetados, dado que el 94% acepta, el 6% acepta.

De lo anterior el 95% de los que aceptan son jóvenes de nivel medio y los que rechazan son jóvenes con nivel superior con un 11%.

Los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo.

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
Los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo.	rechazo	Recuento	1	8	7	16
		% de Nivel de escolaridad	16,7%	20,0%	36,8%	24,6%
	aceptación	Recuento	5	32	12	49
		% de Nivel de escolaridad	83,3%	80,0%	63,2%	75,4%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,184	,334
	V de Cramer	,184	,334
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior se relaciona con la idea de que los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo, dado que el 75% acepta, el 25% rechaza.

De lo anterior el 835% de los que aceptan son jóvenes de nivel básico y los que aceptan son jóvenes con nivel superior con un 38%.

La homosexualidad es una preferencia sexual

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
La homosexualidad es una preferencia sexual	rechazo	Recuento	3	8	3	14
		% de Nivel de escolaridad	50,0%	20,0%	15,8%	21,5%
	aceptación	Recuento	3	32	16	51
		% de Nivel de escolaridad	50,0%	80,0%	84,2%	78,5%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,225	,192
	V de Cramer	,225	,192
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior se relaciona con la idea de que la homosexualidad es una preferencia sexual, dado que el 79% acepta, el 21% rechaza.

De lo anterior el 50% de los que rechazan son jóvenes de nivel medio y los que aceptan son jóvenes con nivel superior con un 84%.

Los homosexuales son exhibicionistas, violentos y lanzados

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
Los homosexuales son exhibicionistas, violentos y lanzados	rechazo	Recuento	1	12	8	21
		% de Nivel de escolaridad	16,7%	30,0%	42,1%	32,3%
	aceptación	Recuento	5	28	11	44
		% de Nivel de escolaridad	83,3%	70,0%	57,9%	67,7%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,157	,449
	V de Cramer	,157	,449
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que los homosexuales son exhibicionistas, lanzados y violentos, dado que el 32% acepta, el 68% rechaza.

De lo anterior el 42% de los que rechazan son jóvenes de nivel superior y los que aceptan son jóvenes con nivel básico 83.%.

Los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
Los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales	rechazo	Recuento	2	8	6	16
		% de Nivel de escolaridad	33,3%	20,0%	31,6%	24,6%
	aceptación	Recuento	4	32	13	49
		% de Nivel de escolaridad	66,7%	80,0%	68,4%	75,4%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,136	,548
	V de Cramer	,136	,548
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior se relaciona con la idea de que la homosexualidad es una preferencia sexual, dado que el 79% acepta, el 21% rechaza.

De lo anterior el 50% de los que rechazan son jóvenes de nivel medio y los que aceptan son jóvenes con nivel superior con un 84%.

La homosexualidad es una aberración

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
La homosexualidad es una aberración	aceptación	Recuento	4	16	5	25
		% de Nivel de escolaridad	66,7%	40,0%	26,3%	38,5%
	rechazo	Recuento	2	23	14	39
		% de Nivel de escolaridad	33,3%	57,5%	73,7%	60,0%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento	0	1	0	1
		% de Nivel de escolaridad	,0%	2,5%	,0%	1,5%
Total	Recuento	6	40	19	65	
	% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,247	,411
	V de Cramer	,175	,411
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que la homosexualidad es una aberración, dado que el 60% rechaza, el 39% acepta y el 1% ni acepta ni rechaza.

De lo anterior el 74% de los que rechazan son jóvenes de nivel superior y los que aceptan son jóvenes con nivel básico con un 67%.

La homosexualidad es un pecado

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
La homosexualidad es un pecado	aceptación	Recuento	0	16	5	21
		% de Nivel de escolaridad	,0%	40,0%	26,3%	32,3%
	rechazo	Recuento	6	24	14	44
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	60,0%	73,7%	67,7%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,256	,119
	V de Cramer	,256	,119
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que la homosexualidad es un pecado, dado que el 68% rechaza y el 32% rechaza.

De lo anterior el 73% de los que rechazan son jóvenes de nivel superior y los que aceptan son jóvenes con nivel medio con un 40%.

Los homosexuales pervierten a los menores

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
Los homosexuales pervierten a los menores	rechazo	Recuento	1	16	4	21
		% de Nivel de escolaridad	16,7%	40,0%	21,1%	32,3%
	aceptación	Recuento	5	24	15	44
		% de Nivel de escolaridad	83,3%	60,0%	78,9%	67,7%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,210	,240
	V de Cramer	,210	,240
N de casos válidos		65	

- a. Asumiendo la hipótesis alternativa.
- b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior se relaciona con la idea de que los homosexuales pervierten a los menores, dado que el 68% acepta, el 32% rechaza.

De lo anterior el 40% de los que rechazan son jóvenes de nivel medio y los que aceptan son jóvenes con nivel básico con un 83%.

Los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
Los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual	aceptación	Recuento	1	9	3	13
		% de Nivel de escolaridad	16,7%	22,5%	15,8%	20,0%
	rechazo	Recuento	5	31	16	52
		% de Nivel de escolaridad	83,3%	77,5%	84,2%	80,0%
Total		Recuento	6	40	19	65
		% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,079	,815
	V de Cramer	,079	,815
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que los homosexuales no deben de ser rechazados por su preferencia sexual, dado que el 80% rechaza y el 20% acepta..

De lo anterior el 84% de los que rechazan son jóvenes de nivel superior y los que aceptan son jóvenes con nivel medio con un 23%.

Los homosexuales deben sufrir

Tabla de contingencia

		Nivel de escolaridad			Total	
		Básica	Media	Superior		
Los homosexuale: rechazo deben sufrir	Recuento	2	7	2	11	
	% de Nivel d escolaridad	33,3%	17,5%	10,5%	16,9%	
	aceptaciòn	Recuento	4	33	16	53
		% de Nivel d escolaridad	66,7%	82,5%	84,2%	81,5%
	ni aceptaciòn ni rech	Recuento	0	0	1	1
		% de Nivel d escolaridad	,0%	,0%	5,3%	1,5%
Total	Recuento	6	40	19	65	
	% de Nivel d escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,249	,402
	V de Cramer	,176	,402
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que los homosexuales deben sufrir, dado que el 82% rechaza, el 17% acepta y el 15 ni acepta ni rechaza.

De lo anterior el 84% de los que rechazan son jóvenes de nivel superior y los que aceptan son jóvenes con nivel básica con 33%

Los homosexuales practican el libertinaje

Tabla de contingencia

			Nivel de escolaridad			Total
			Básica	Media	Superior	
Los homosexuales rechazan o aceptan el libertinaje	rechazo	Recuento	2	20	11	33
		% de Nivel de escolaridad	33,3%	50,0%	57,9%	50,8%
	aceptación	Recuento	4	20	7	31
		% de Nivel de escolaridad	66,7%	50,0%	36,8%	47,7%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento	0	0	1	1
		% de Nivel de escolaridad	,0%	,0%	5,3%	1,5%
Total	Recuento	6	40	19	65	
	% de Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,246	,414
	V de Cramer	,174	,414
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que los homosexuales practican el libertinaje, dado que el 48% acepta, el 51% rechaza y el 1% ni acepta ni rechaza.

De lo anterior el 58% de los que rechazan son jóvenes de nivel superior y los que aceptan son jóvenes con nivel medio con un 67%.

Los homosexuales llamados a la castidad

Tabla de contingencia

		Nivel de escolaridad			Total	
		Básica	Media	Superior		
Los homosexuales: rechazo están llamados a la castidad	Recuento	0	10	4	14	
	% de Nivel d escolaridad	,0%	25,0%	21,1%	21,5%	
	aceptación	Recuento	6	30	14	50
	% de Nivel d escolaridad	100,0%	75,0%	73,7%	76,9%	
	ni aceptación ni rech	Recuento	0	0	1	1
	% de Nivel d escolaridad	,0%	,0%	5,3%	1,5%	
Total	Recuento	6	40	19	65	
	% de Nivel d escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por	Phi	,260	,355
nominal	V de Cramer	,184	,355
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de tener escolaridad básica, media o superior no se relaciona con la idea de que la homosexualidad es una preferencia sexual, dado que el 77% rechaza, el 22% acepta y el 1% ni acepta ni rechaza.

De lo anterior el 75% de los que rechazan son jóvenes de nivel medio y los que aceptan son jóvenes con nivel superior con un 21%.

Tablas de contingencia

La homosexualidad es una enfermedad

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
La homosexualidad es una enfermedad	rechazo	Recuento	5	2	7
		% de Practica alguna religión	10,6%	11,1%	10,8%
	aceptación	Recuento	42	16	58
		% de Practica alguna religión	89,4%	88,9%	89,2%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,007	,956
	V de Cramer	,007	,956
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de practicar o no una religión no se relacionan con la idea de que la homosexualidad es una enfermedad. Al analizar los porcentajes por celdilla observamos que solo el 10.8% del total de los entrevistados considera como cierta esta idea. El resto la rechaza.

De lo anterior los que rechazan son jóvenes que no practican ninguna religión con un 89% y los que aceptan son jóvenes que practican alguna religión con un 11%.

Los homosexuales son personas como cualquier otra

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales son personas como cualquier otra	rechazo	Recuento	7	1	8
		% de Practica alguna religión	14,9%	5,6%	12,3%
	aceptación	Recuento	40	17	57
		% de Practica alguna religión	85,1%	94,4%	87,7%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,127	,305
	V de Cramer	,127	,305
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales son personas como cualquier otra, debido a que sólo el 12% rechaza la afirmación y el resto la acepta con un 88%.

De lo anterior el 94% de los que aceptan son jóvenes que no practican alguna religión y los que rechazan son jóvenes que practican una religión con el 15%.

Los homosexuales son sensibles amables y delicados

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales son sensibles amables y delicados	rechazo	Recuento	11	5	16
		% de Practica alguna religión	23,4%	27,8%	24,6%
	aceptación	Recuento	36	13	49
		% de Practica alguna religión	76,6%	72,2%	75,4%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,045	,714
	V de Cramer	,045	,714
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales son sensibles, amables y delicados, debido a que sólo el 25% rechaza la afirmación y el resto la acepta con un 75%

De lo anterior el 77% de los que aceptan son jóvenes que practican alguna religión y los que rechazan son jóvenes que no practican una religión con el 28%

Los homosexuales deben de ser respetados

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales deben de ser respetados	rechazo	Recuento	4	0	4
		% de Practica alguna religión	8,5%	,0%	6,2%
	aceptación	Recuento	43	18	61
		% de Practica alguna religión	91,5%	100,0%	93,8%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,158	,201
	V de Cramer	,158	,201
N de casos válidos		65	

- a. Asumiendo la hipótesis alternativa.
- b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales deben de ser respetados, debido a que sólo el 6% rechaza la afirmación y el resto la acepta con un 94%.

Los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo.

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo.	rechazo	Recuento	13	3	16
		% de Practica alguna religión	27,7%	16,7%	24,6%
	aceptación	Recuento	34	15	49
		% de Practica alguna religión	72,3%	83,3%	75,4%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,114	,357
	V de Cramer	,114	,357
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo, debido a que sólo el 12% rechaza la afirmación y el resto la acepta con un 88%. De lo anterior el 94% de los que aceptan son jóvenes que no practican alguna religión y los que rechazan son jóvenes que practican una religión con el 15%.

El **matrimonio homosexual** es el reconocimiento social, cultural y jurídico que regula la relación y convivencia de dos personas del mismo sexo, con iguales requisitos y efectos que los existentes para los matrimonios entre personas de distinto sexo.

En México se dio paso a las sociedades de convivencia, pero la Iglesia esta en contra de esta iniciativa como lo dijo el cardenal Javier Lozano Barragán "Si todo lo que vive bajo un mismo techo son familias, entonces las cucarachas, los gatos y los homosexuales que viven bajo un mismo techo son familia

La homosexualidad es una preferencia sexual

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
La homosexualidad es una preferencia sexual	rechazo	Recuento	13	1	14
		% de Practica alguna religión	27,7%	5,6%	21,5%
	aceptación	Recuento	34	17	51
		% de Practica alguna religión	72,3%	94,4%	78,5%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,241	,052
	V de Cramer	,241	,052
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión se relaciona con el hecho de creer que la homosexualidad es una preferencia sexual, debido a que sólo el 22% rechaza la afirmación y el resto la acepta con un 78%.

De lo anterior el 28% de los que rechazan son jóvenes que practican alguna religión y los que aceptan son jóvenes que no practican una religión con el 94%.

Los homosexuales son exhibicionistas, violentos y lanzados

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales son exhibicionistas, violentos y lanzados	rechazo	Recuento	15	6	21
		% de Practica alguna religión	31,9%	33,3%	32,3%
	aceptación	Recuento	32	12	44
		% de Practica alguna religión	68,1%	66,7%	67,7%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,014	,913
	V de Cramer	,014	,913
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión no se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales son exhibicionistas, lanzados y violentos, debido a que sólo el 32% rechaza la afirmación y el resto la acepta con un 68%. De lo anterior el 33% de los que aceptan son jóvenes que no practican alguna religión y los que rechazan son jóvenes que practican una religión con el 68%.

Muchas veces la imagen estereotipada de los homosexuales que nos presenta la iglesia es negativa diciéndonos que son lanzados, exhibicionistas, violentos, agresivos y sobre todo promiscuos que andan siempre en busca de una o varias parejas, por eso muchas veces escuchamos que cuando una persona que era gay llega a morir como en el caso del travestí Francis viene el prejuicio de si era gay de seguro murió de SIDA ya que como sabemos hay lugares donde se le asocia con grupos minoritarios ya estigmatizados o con conductas desviadas --por ejemplo, el caso de la homosexualidad, la infección por VIH y el sida pueden vincularse a nociones de "perversión", y se les puede responder con el castigo e incluso con la violencia física.

Los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales	rechazo	Recuento	13	3	16
		% de Practica alguna religión	27,7%	16,7%	24,6%
	aceptación	Recuento	34	15	49
		% de Practica alguna religión	72,3%	83,3%	75,4%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,114	,357
	V de Cramer	,114	,357
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales, debido a que sólo el 25% rechaza la afirmación y el resto la acepta con un 75%.

De lo anterior el 83% de los que aceptan son jóvenes que no practican alguna religión y los que rechazan son jóvenes que practican una religión con el 28%.

La homosexualidad es una aberración

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
La homosexualidad es una aberración	aceptación	Recuento	20	5	25
		% de Practica alguna religión	42,6%	27,8%	38,5%
	rechazo	Recuento	26	13	39
		% de Practica alguna religión	55,3%	72,2%	60,0%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento	1	0	1
		% de Practica alguna religión	2,1%	,0%	1,5%
Total	Recuento	47	18	65	
	% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,164	,419
	V de Cramer	,164	,419
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión no se relaciona con el hecho de creer que la homosexualidad es una aberración, debido a que sólo el 39% acepta la afirmación, la rechaza con un 60% y un 1% ni la aceptan ni la rechazan.

De lo anterior el 72% de los que rechaza son jóvenes que no practican alguna religión y los que aceptan son jóvenes que practican una religión con el 43%.

Jorge Serrano Limón mencionó "la homosexualidad aberrante, torpe inmoral y atentoria al principio de origen" (Reforma 15 de diciembre 2000)

La homosexualidad es un pecado

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
La homosexualidad es un pecado	aceptación	Recuento	16	5	21
		% de Practica alguna religión	34,0%	27,8%	32,3%
	rechazo	Recuento	31	13	44
		% de Practica alguna religión	66,0%	72,2%	67,7%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,060	,629
	V de Cramer	,060	,629
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión no se relaciona con el hecho de creer que la homosexualidad es un pecado, debido a que sólo el 32% acepta la afirmación y la rechaza con un 68%

De lo anterior el 72% de los que rechaza son jóvenes que no practican alguna religión y los que aceptan son jóvenes que practican una religión con el 34%.

La gran mayoría de la derecha y la Iglesia Católica mencionan que la comunidad gay:

- Prebistero Eufemio Diaz: Viven en pecado, reconocen que son personas que sufren y deben sufrir.
- Obispo Ramón Godínes Flores: Viven en pecado pero como dijo Jesucristo “perdónalos señor, no saben lo que hacen”

Los homosexuales pervierten a los menores

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales pervierten a los menores	rechazo	Recuento	17	4	21
		% de Practica alguna religión	36,2%	22,2%	32,3%
	aceptación	Recuento	30	14	44
		% de Practica alguna religión	63,8%	77,8%	67,7%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,133	,282
	V de Cramer	,133	,282
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión no se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales pervierten a los menores, debido a que sólo el 32% acepta la afirmación y la rechaza con un 68%

De lo anterior el 78% de los que rechaza son jóvenes que no practican alguna religión y los que aceptan son jóvenes que practican una religión con el 36%.

Los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual	aceptación	Recuento	9	4	13
		% de Practica alguna religión	19,1%	22,2%	20,0%
	rechazo	Recuento	38	14	52
		% de Practica alguna religión	80,9%	77,8%	80,0%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,034	,782
	V de Cramer	,034	,782
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión no se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual, debido a que sólo el 20% acepta la afirmación, la rechaza con un 80%.

De lo anterior el 80% de los que rechaza son jóvenes que practican alguna religión y los que aceptan son jóvenes que no practican una religión con el 22%.

Los homosexuales deben sufrir

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales deben sufrir	rechazo	Recuento	9	2	11
		% de Practica alguna religión	19,1%	11,1%	16,9%
	aceptación	Recuento	37	16	53
		% de Practica alguna religión	78,7%	88,9%	81,5%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento	1	0	1
		% de Practica alguna religión	2,1%	,0%	1,5%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,127	,593
	V de Cramer	,127	,593
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión no se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales deben sufrir, debido a que sólo el 17% acepta la afirmación, la rechaza con un 82% y un 1% ni la aceptan ni la rechazan.

De lo anterior el 89% de los que rechaza son jóvenes que no practican alguna religión y los que aceptan son jóvenes que practican una religión con el 19%.

Los homosexuales practican el libertinaje

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales practican el libertinaje	rechazo	Recuento	21	12	33
		% de Practica alguna religión	44,7%	66,7%	50,8%
	aceptación	Recuento	25	6	31
		% de Practica alguna religión	53,2%	33,3%	47,7%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento	1	0	1
		% de Practica alguna religión	2,1%	,0%	1,5%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,204	,259
	V de Cramer	,204	,259
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión no se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales practican el libertinaje, debido a que sólo el 48% acepta la afirmación, la rechaza con un 51% y un 1% ni la aceptan ni la rechazan.

De lo anterior el 67% de los que rechaza son jóvenes que no practican alguna religión y los que aceptan son jóvenes que practican una religión con el 53%.

Los homosexuales están llamados a la castidad

Tabla de contingencia

			Practica alguna religión		Total
			Sí	No	
Los homosexuales están llamados a la castidad	rechazo	Recuento	12	2	14
		% de Practica alguna religión	25,5%	11,1%	21,5%
	aceptación	Recuento	34	16	50
		% de Practica alguna religión	72,3%	88,9%	76,9%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento	1	0	1
		% de Practica alguna religión	2,1%	,0%	1,5%
Total		Recuento	47	18	65
		% de Practica alguna religión	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,180	,349
	V de Cramer	,180	,349
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes practiquen o no una religión no se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales están llamados a la castidad, debido a que sólo el 22% acepta la afirmación, la rechaza con un 77% y un 1% ni la aceptan ni la rechazan.

De lo anterior el 26% de los que acepta son jóvenes que practican alguna religión y los que rechazan son jóvenes que no practican una religión con el 89%.

Como sabemos la iglesia Católica, enseña a sus seguidores a que la castidad es un DON, un regalo de Dios hace a algunas personas, esto cuando se refiere a los heterosexuales; sin embargo, cuando se trata de persona homosexuales, asegura que "están llamadas a la castidad". La gran pregunta es: ¿Todas las personas heterosexuales, están llamadas a la castidad?

Tablas de contingencia

La homosexualidad es una enfermedad

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
La homosexualidad es una enfermedad	rechazo	Recuento	3	4	7
		% de Tienes amigos homosexuales	8,1%	14,3%	10,8%
	aceptación	Recuento	34	24	58
		% de Tienes amigos homosexuales	91,9%	85,7%	89,2%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,099	,426
	V de Cramer	,099	,426
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales no se relaciona con el hecho de creer que la homosexualidad es una enfermedad, debido a que sólo el 11% acepta la afirmación y la rechaza con un 89%.

De lo anterior el 14% de los que acepta son jóvenes que no tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes si tienen amigos con un 92%.

Los homosexuales son personas como cualquier otra

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales son personas como cualquier otra	rechazo	Recuento	5	3	8
		% de Tienes amigos homosexuales	13,5%	10,7%	12,3%
	aceptación	Recuento	32	25	57
		% de Tienes amigos homosexuales	86,5%	89,3%	87,7%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,042	,734
	V de Cramer	,042	,734
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales son personas como cualquier otra, debido a que sólo el 88% acepta la afirmación y la rechaza con un 12%.

De lo anterior el 89% de los que acepta son jóvenes que no tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes si tienen amigos con un 14%.

Los homosexuales son sensibles amables y delicados *

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales son sensibles amables y delicados	rechazo	Recuento	8	8	16
		% de Tienes amigos homosexuales	21,6%	28,6%	24,6%
	aceptación	Recuento	29	20	49
		% de Tienes amigos homosexuales	78,4%	71,4%	75,4%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,080	,520
	V de Cramer	,080	,520
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales son sensibles, amables y delicados, debido a que sólo el 25% rechaza la afirmación y la acepta con un 75%.

De lo anterior el 29% de los que rechaza son jóvenes que no tienen amigos homosexuales y los que aceptan son jóvenes si tienen amigos con un 78%.

Los homosexuales deben de ser respetados *

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales deben de ser respetados	rechazo	Recuento	1	3	4
		% de Tienes amigos homosexuales	2,7%	10,7%	6,2%
	aceptación	Recuento	36	25	61
		% de Tienes amigos homosexuales	97,3%	89,3%	93,8%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,165	,183
	V de Cramer	,165	,183
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales deben de ser respetados, debido a que sólo el 11% acepta la afirmación y la rechaza con un 89%.

De lo anterior el 14% de los que acepta son jóvenes que no tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes si tienen amigos con un 92%.

Los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo. *

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo.	rechazo	Recuento	6	10	16
		% de Tienes amigos homosexuales	16,2%	35,7%	24,6%
	aceptaciòn	Recuento	31	18	49
		% de Tienes amigos homosexuales	83,8%	64,3%	75,4%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,224	,071
	V de Cramer	,224	,071
N de casos válidos		65	

- a. Asumiendo la hipótesis alternativa.
- b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales tienen derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo. , debido a que sólo el 11% acepta la afirmación y la rechaza con un 89%.

De lo anterior el 14% de los que acepta son jóvenes que no tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes si tienen amigos con un 92%.

La homosexualidad es una preferencia sexual *

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
La homosexualidad es una preferencia sexual	rechazo	Recuento	5	9	14
		% de Tienes amigos homosexuales	13,5%	32,1%	21,5%
	aceptación	Recuento	32	19	51
		% de Tienes amigos homosexuales	86,5%	67,9%	78,5%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,224	,070
	V de Cramer	,224	,070
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que la homosexualidad es una preferencia sexual, debido a que el 79% acepta la afirmación y la rechaza con un 21%.

De lo anterior el 87% de los que acepta son jóvenes que tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes no tienen amigos con un 32%.

Los homosexuales son exhibicionistas, violentos y lanzados *

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales son exhibicionistas, violentos y lanzados	rechazo	Recuento	13	8	21
		% de Tienes amigos homosexuales	35,1%	28,6%	32,3%
	aceptación	Recuento	24	20	44
		% de Tienes amigos homosexuales	64,9%	71,4%	67,7%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,070	,575
	V de Cramer	,070	,575
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales no se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales son exhibicionistas, lanzados y violentos, debido a que sólo el 32% acepta la afirmación y la rechaza con un 68%.

De lo anterior el 35% de los que acepta son jóvenes que tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes no tienen amigos con un 71%.

Los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales *

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales	rechazo	Recuento	8	8	16
		% de Tienes amigos homosexuales	21,6%	28,6%	24,6%
	aceptación	Recuento	29	20	49
		% de Tienes amigos homosexuales	78,4%	71,4%	75,4%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	-,080	,520
	V de Cramer	,080	,520
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales deben tener los mismos derechos que los heterosexuales, debido a que el 75% acepta la afirmación y la rechaza con un 25%.

De lo anterior el 78% de los que acepta son jóvenes que tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes no tienen amigos con un 29%.

La homosexualidad es una aberración *

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
La homosexualidad es una aberración	aceptación	Recuento % de Tienes amigos homosexuales	15 40,5%	10 35,7%	25 38,5%
	rechazo	Recuento % de Tienes amigos homosexuales	21 56,8%	18 64,3%	39 60,0%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento % de Tienes amigos homosexuales	1 2,7%	0 ,0%	1 1,5%
Total			37 100,0%	28 100,0%	65 100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,124	,605
	V de Cramer	,124	,605
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales no se relaciona con el hecho de creer que la homosexualidad es una aberración, debido a que sólo el 39% acepta la afirmación, la rechaza con un 60%.y 1% ni la acepta ni la rechaza.

De lo anterior el 40% de los que acepta son jóvenes que tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes no tienen amigos con un 64%.

La homosexualidad es un pecado *

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
La homosexualidad es un pecado	aceptación	Recuento	12	9	21
		% de Tienes amigos homosexuales	32,4%	32,1%	32,3%
	rechazo	Recuento	25	19	44
		% de Tienes amigos homosexuales	67,6%	67,9%	67,7%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,003	,980
	V de Cramer	,003	,980
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales no se relaciona con el hecho de creer que la homosexualidad es un pecado, debido a que sólo el 32% acepta la afirmación y la rechaza con un 68%.

De lo anterior el 32% de los que acepta son jóvenes que tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes no tienen amigos con un 68%.

Los homosexuales pervierten a los menores

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales pervierten a los menores	rechazo	Recuento	13	8	21
		% de Tienes amigos homosexuales	35,1%	28,6%	32,3%
	aceptación	Recuento	24	20	44
		% de Tienes amigos homosexuales	64,9%	71,4%	67,7%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,070	,575
	V de Cramer	,070	,575
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales no se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales pervierten a los menores, debido a que sólo el 32% acepta la afirmación y la rechaza con un 68%.

De lo anterior el 35% de los que acepta son jóvenes que tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes no tienen amigos con un 71%.

Los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales deben de ser rechazados por su preferencia sexual	aceptación	Recuento	7	6	13
		% de Tienes amigos homosexuales	18,9%	21,4%	20,0%
	rechazo	Recuento	30	22	52
		% de Tienes amigos homosexuales	81,1%	78,6%	80,0%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,031	,802
	V de Cramer	,031	,802
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales no deben de ser rechazados por su preferencia sexual, debido a que sólo el 20% acepta la afirmación y la rechaza con un 80%.

De lo anterior el 21% de los que acepta son jóvenes que no tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes si tienen amigos con un 81%.

Los homosexuales deben sufrir

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales deben sufrir	rechazo	Recuento	4	7	11
		% de Tienes amigos homosexuales	10,8%	25,0%	16,9%
	aceptaciòn	Recuento	32	21	53
		% de Tienes amigos homosexuales	86,5%	75,0%	81,5%
	ni aceptaciòn ni rechazo	Recuento	1	0	1
		% de Tienes amigos homosexuales	2,7%	,0%	1,5%
Total		Recuento	37	28	65
		% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,212	,233
	V de Cramer	,212	,233
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales deben sufrir, debido a que sólo el 17% acepta la afirmación, la rechaza con un 82%.y 1% ni acepta ni rechaza.

De lo anterior el 25% de los que acepta son jóvenes que no tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes si tienen amigos con un 87%.

Los homosexuales practican el libertinaje *

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales rechazan o aceptan el libertinaje	rechazo	Recuento	19	14	33
		% de Tienes amigos homosexuales	51,4%	50,0%	50,8%
	aceptación	Recuento	17	14	31
		% de Tienes amigos homosexuales	45,9%	50,0%	47,7%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento	1	0	1
		% de Tienes amigos homosexuales	2,7%	,0%	1,5%
Total	Recuento	37	28	65	
	% de Tienes amigos homosexuales	100,0%	100,0%	100,0%	

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,112	,665
	V de Cramer	,112	,665
N de casos válidos		65	

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales practican el libertinaje, debido a que sólo el 48% acepta la afirmación, la rechaza con un 51%.y 1% ni acepta ni rechaza

De lo anterior el 50% de los que acepta son jóvenes que no tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes si tienen amigos con un 51%.

Los homosexuales están llamados a la castidad

Tabla de contingencia

			Tienes amigos homosexuales		Total
			Si	No	
Los homosexuales están llamados a la castidad	rechazo	Recuento % de Tienes amigos homosexuales	10 27,0%	4 14,3%	14 21,5%
	aceptación	Recuento % de Tienes amigos homosexuales	26 70,3%	24 85,7%	50 76,9%
	ni aceptación ni rechazo	Recuento % de Tienes amigos homosexuales	1 2,7%	0 ,0%	1 1,5%
Total			37 100,0%	28 100,0%	65 100,0%

Medidas simétricas

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,194	,293
	V de Cramer	,194	,293
N de casos válidos		65	

- Asumiendo la hipótesis alternativa.
- Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

El hecho de los jóvenes tengan o no amigos homosexuales se relaciona con el hecho de creer que los homosexuales están llamados a la castidad, debido a que sólo el 22% acepta la afirmación, la rechaza con un 77%.y 1% ni acepta ni rechaza.

De lo anterior el 27% de los que acepta son jóvenes que tienen amigos homosexuales y los que rechazan son jóvenes no tienen amigos con un 86%.

5.4 Perfiles según nivel de homofobia

Perfil 3 (alto nivel)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1211	5	21.7	21.7	21.7
1221	1	4.3	4.3	26.1
1222	2	8.7	8.7	34.8
1231	2	8.7	8.7	43.5
1232	1	4.3	4.3	47.8
1321	1	4.3	4.3	52.2
1322	1	4.3	4.3	56.5
2111	1	4.3	4.3	60.9
2211	2	8.7	8.7	69.6
2222	1	4.3	4.3	73.9
2311	1	4.3	4.3	78.3
2321	1	4.3	4.3	82.6
2322	1	4.3	4.3	87.0
2331	3	13.0	13.0	100.0
Total	23	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos de la investigación sobre homofobia. 2007. UAM-I

El primer dígito corresponde al grupo de edad (1 = menores de 20, 2= mayores de 21) el segundo dígito indica el nivel de escolaridad (1= básica, 2= media y 3= superior), el tercer dígito indica la ocupación (1= trabaja, 2= estudia y 3= trabaja y estudia). El último dígito indica la práctica de alguna religión (1= si y 2= no)

Se puede observar que los grupos son muy homogéneos, es decir hay jóvenes mayores y menores de edad con un nivel de **homofobia alto** donde encontramos:

- El 22% con 5 individuos son menores 20 años, con educación media, trabajan y practican alguna religión.
- Y el 13% con tres individuos: son mayores de 21 años, estudia y trabaja y practica alguna religión.

Perfil 2 (nivel medio)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1111	1	3.7	3.7	3.7
	1211	1	3.7	3.7	7.4
	1212	2	7.4	7.4	14.8
	1221	4	14.8	14.8	29.6
	1222	1	3.7	3.7	33.3
	1231	4	14.8	14.8	48.1
	1322	1	3.7	3.7	51.9
	1332	1	3.7	3.7	55.6
	2211	3	11.1	11.1	66.7
	2212	1	3.7	3.7	70.4
	2221	1	3.7	3.7	74.1
	2231	2	7.4	7.4	81.5
	2311	1	3.7	3.7	85.2
	2312	2	7.4	7.4	92.6
	2322	1	3.7	3.7	96.3
	2331	1	3.7	3.7	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos de la investigación sobre homofobia 2007. UAM-I

Encontramos al igual que en el cuadro anterior que el grupo es muy homogéneo, es decir, hay jóvenes mayores y menores de edad con un **nivel de homofobia medio** encontramos que:

- El 14.8% con 4 individuos donde encontramos dos perfiles, el *primero*: son menores de edad entre 17-20 años, con educación media, sólo estudian y practican alguna religión. Y el *segundo*: son menores de edad, con educación media, trabajan y estudian y practican alguna religión.
- El 11% con tres individuos son mayores 21 años, educación media, trabajan y practican alguna religión.

Perfil 1 (bajo nivel)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1111	1	6.7	6.7	6.7
1112	1	6.7	6.7	13.3
1211	2	13.3	13.3	26.7
1221	1	6.7	6.7	33.3
1222	1	6.7	6.7	40.0
1231	2	13.3	13.3	53.3
2111	2	13.3	13.3	66.7
2211	1	6.7	6.7	73.3
2311	3	20.0	20.0	93.3
2322	1	6.7	6.7	100.0
Total	15	100.0	100.0	

Fuente: Base de datos de la investigación sobre homofobia 2007. UAM-I

Encontramos al igual que en el cuadro anterior que el grupo es muy homogéneo, es decir, hay jóvenes mayores y menores de edad con un **nivel de homofobia bajo** encontramos que:

- El 20% con 3 individuos son mayores 21 años, con nivel superior, trabajan y practican alguna religión.

6 Conclusiones

La percepción homofóbica en los jóvenes menores que se entrevistaron se está modificando incrementándose una cultura de respeto y tolerancia a las preferencias sexuales, y en cambio con los jóvenes mayores se sigue percibiendo todavía tendencias homofóbicas en algunos aspectos como: lo religioso

Pero aún encontramos grupos tradicionales de apoyo al joven (Familia, la Iglesia, la Escuela) que rechazan, condenan o niegan la existencia de la homosexualidad estigmatizándolos como "diferentes" porque se atreven a salir de las normas establecidas por la sociedad, es decir lo aceptado la *HETEROSEXUALIDAD* vista como valor único.

Como sabemos dentro de los grupos antes mencionados la familia a lo largo de la historia de la humanidad, ha sido la agencia de socialización más importante en la vida del individuo. Es el primer agente en el tiempo, durante un lapso más o menos prolongado tiene prácticamente el monopolio de socialización y, además, especialmente durante la infancia, muchas veces selecciona o filtra de manera directa o indirecta a las otras agencias, escogiendo a la escuela a la que van los niños, procurando seleccionar los amigos con los cuales se junta, controlando/supuestamente su acceso a la televisión, etc. En este sentido la familia es un nexo muy importante en el individuo y la sociedad.

> Toda familia socializa al niño de acuerdo a su particular modo de vida, el cual está influenciado por la realidad social, económica e histórica de la sociedad en la cual está inserta.

Los padres enseñan a los niños a, vestirse, hablar de determinada manera y a comportarse como lo marca la sociedad con patrones socialmente establecidos. ¿A que me refiero con esto? Desde que somos niños se ha inculcado que los niños se visten de azul, juegan con coches y sobre todo siempre con niños y por su parte las niñas se visten de rosa, juegan a la mamá o a la comida y siempre con niñas, claro imitando a su mamá y el hijo al papá.

Este patrón tiende a repetirse de generación en generación debido a que vivimos en una sociedad machista, donde siempre a los niños se les obliga a reafirmar su masculinidad con actos de valentía, fuerza y nunca mostrar debilidad física ni emocional. "Los niños no lloran" y si lo llegan hacer se les reprime diciéndole no seas chillón, pareces niña, no sea puñal, lo que hace que desde pequeño el niño vaya creando la idea errónea de que los niños son fuertes, maduros y así de un plumazo a la criatura se le cercena su vida de amor y se le entrena a la violencia y para odiar todo lo que huele o suene a mujer. Y conforme va creciendo, las burlas de sus compañeros estimuladas por compañeros de las/os maestros/as y la obvia validación social de la discriminación y la pérdida de los derechos por no ser heterosexual y violento, lo que trae como consecuencia un individuo que discrimina por homofobia y también por misoginia.

>La iglesia otro agente socializador muy importante en todo el mundo, en nuestro país la iglesia Católica es la guía de espiritualidad y paz para la mayoría de las familias mexicanas y es una de las principales fuentes de dominación y discriminación para los grupos homosexuales, ya que implanta sus ideologías a los individuos creyentes con ayuda del gobierno y de los medios de comunicación.

La religión como socializadora es una parte fundamental dentro de la ideología de los jóvenes por tal motivos nos sorprendimos al analizar los resultados, donde obtuvimos que la gran mayoría de los que discrimina a los homosexuales son jóvenes que no practican una religión, y nos percatamos a que a pesar de que la Iglesia es una de las que más utiliza discursos homofóbicos, a los jóvenes no les influye de forma negativa como pensaríamos sino de forma positiva es decir con respeto y tolerancia hacia la comunidad gay,

Pero la pregunta que nos hacemos es ¿Qué o Quién están influyendo de manera negativa a los jóvenes que no practican una religión?

Quisiéramos pensar que su entorno, la familia, los amigos o la escuela cualquiera de estos tres agentes la culparíamos de la homofobia aún latente en los jóvenes de hoy en día.

En los últimos tiempos la jerarquía católica ha reconocido muchos de sus errores pero con respecto a la homosexualidad los avances sobre los derechos de las personas gays son paradójicos. Lo que resalta un afán por comprender y discriminar al mismo tiempo.

Hoy la Iglesia Católica asevera que no castiga a los gays, siempre y cuando no tengan relaciones sexuales con personas de su mismo sexo, es decir para Dios y la Iglesia sólo puede existir una relación entre hombre y mujer, no puede existir una relación entre personas del mismo sexo porque afecta los valores morales de la sociedad, además de que es un acto antisocial debido a que no contribuye en la generación de nuevos hijos.

El sexo ordena a la perpetuidad de la especie y si la práctica homosexual fuera aceptada y todos lo practicasen equivaldría a un suicidio social.

>En tercer lugar los medios de comunicación: radio, Tv., cine, revistas, Internet como señala Daniel Bonilla siguen mostrando "la heterosexualidad como única opción, comentarios en los medios de comunicación de la diversidad sexual todos ellos son una expresión de Homofobia ya que muchas veces los medios suelen ser muy amarillistas y para tener un mayor rating en telenovelas, noticias o películas exponen a la comunidad LGTB como individuos violentos, agresivos, precoces y libertinos, es decir se sigue utilizando el estereotipo "negativo" del homosexual, lo que provoca que el público televidente crea todo lo que ve y poco a poco va cambiando su ideología.

Los medios de comunicación también tienen una parte buena aclaro solamente algunos han ido cambiando la imagen estereotipada negativa del homosexual y han creado programas con personajes homosexuales donde se les respeta, tolera y se le ve como un individuo igual a los demás.

De lo anterior podemos concluir que los medios de comunicación aceptan y rechazan al mismo tiempo ya que como menciona Gastelùm la incursión de la

cultura de tolerancia hacia la homosexualidad, es reflejada (y distribuida) a través de los medios de televisión, teleseries como: Diseñador Ambos Sexos (producida en México), Will and Grace, y Ellen, (producidas en Norteamérica), muestran una faceta humorística de la vida homosexual, exagerando sus personajes, dando un toque chusco y entretenido. Presentando en las pantallas la parte homosexual que es tolerable para una mayor audiencia heterosexual, e incluso homofóbica, ya que se ridiculizan sus actuaciones e interpretaciones.

Sin embargo, promueven valores hacia la tolerancia, ya que los personajes homosexuales, son divertidos, buenas personas, graciosos, y agradables, bombardeando y reestructurando conceptos dominantes de la homosexualidad en nuestra sociedad. (Gastelum: 2006)

Y lo siguiente lo refirma se les pregunto a los jóvenes si los personajes homosexuales que aparecen en las telenovelas son en realidad así o son exagerados:

➤ *El 75% de los jóvenes indica que los personajes homosexuales de las telenovelas son en realidad así por que: 12% no contesta, 10% es su forma de ser y el 3% así es su comportamiento.*

➤ *El 23% de los jóvenes indica que los personajes homosexuales de las telenovelas son exagerados por que : 25% actúan, el 20% son exagerados, el 17% no contesta, el 11% muestran una imagen estereotipada, el 3% son extravertidos y el 2% son exhibicionistas*

➤ *Y el 2% de los jóvenes no contesto la pregunta*

Nos percatamos que los jóvenes creen que los medios de comunicación no presentan en realidad como son los homosexuales ya que 75% sostiene que los medios los exhiben, humillan y degradan con el fin de tener un mayor rating sin importarles que estén faltándole el respeto al homosexual. El 23% cree que los medios muestran como son y algunos aclaran que también los medios ayudan a que se acepte y tolere a este grupo tan discriminado por la sociedad.

>En último lugar encontramos a los amigos que al igual que la familia son parte fundamental en el desarrollo del individuo, ¿Qué se busca en los amigos? "una persona que nos entienda y comprenda" o "una persona con la cual sentimos identificados y que tenga gustos afines"

Creemos que las dos son importantes en la búsqueda de una amistad pero la identidad es la más apropiada para este caso, ya que muchas veces en el caso de la homofobia los ataques, burlas y humillaciones se dan dentro de la escuela y esto nos lleva a los amigos que muchas veces por querer sentirse identificados con algún grupo social discriminan al homosexual, sólo porque sus amigos lo hacen y si no actúa como lo demás lo rechazan y hasta puede llegar dudar de su preferencia sexual, diciéndole que le gusta por eso lo defiende, pero muchas veces estos individuos no se dan cuenta que están dañando física y psicológicamente al individuo heterosexual que muchas veces reprime algún deseo homosexual o haciendo de él un futuro homofóbico.

En torno a los amigos les preguntamos a los amigos si tenían un amigo homosexual, el 57% reconoce tener amigos que los conoció en la escuela, trabajo su calle y el 47% niega tener amigos homosexuales. De lo anterior nos percatamos que el grupo que no tiene amigos es el que discrimina más a los homosexuales.

En este caso al igual que el de la religión encontramos resultados que no esperábamos, los que más discriminan son los jóvenes que tienen amigos homosexuales y hay mas tolerancia con los que no tienen amigos, es contradictorio pues se esperaría que al tener amigos gays se fuera más tolerante y respetara.

7 Bibliografía

Bandura, Albert. (1980). Teoría del aprendizaje social. Espasa-Calpe.

pp. 279

Bartkey, Howard. (1980), Principios de percepción, Trillas, pp.10-55

Bonfil, Carlos. (2003), El rostro múltiple de la homofobia. Tomado parcialmente del libro Dictionnaire d' homophobie, compilado por Louis Georges Tin, con prefacio de Bertrand Delance, Presses Universitaires de France, Paris.

.Durkheim, Emile. (s/f), Educación y Sociología, Linotipo, Bogotá.

Fernández, Juan. (1998), Género y Sociedad, ED. Pirámides

Gilmore, David. Hacerse hombre. Concepciones culturales de la masculinidad. Paidòs, Barcelona.

Goffman, Irving. (1970), Estigma: La identidad deteriorada, Amorrortu, Buenos Aires Argentina, pp. 173

Lamas, Martha. (1996), La construcción cultural de la diferencia sexual. Edit.UNAM-CH, pp. 263

Montesinos, Rafael. (2002), Las rutas de la masculinidad. Ensayo sobre el cambio cultural y el mundo moderno, Barcelona, España, Edit. Gedisa, pp11-270

Montesinos, Rafael. (2005), Masculinidades emergentes, MAPORRUA, pp. 5-255

Morris Charles. (1987), Psicología, Prentice Hall, pp. 1-601

Paez Dario. (2004). Psicología social, cultura y educación. Mc Graw Hill, pp. 1-1982.

Piaget, Jean. (1974). Psicología del niño, Nimus, Buenos Aires Argentina.

Puga Cristina. (1999), Hacia la Sociología, Pearson, pp. 11-224

Sampieri, Roberto. (1998), Metodología de la investigación. Mc Graw Hill, pp. 1-501

Whittaker, James. (1984), Psicología Interamericana, pp. 3-785.

Comisión Ciudadana de Crímenes de Odio por Homofobia, Reporte de Crímenes 2003.

Hemerográfico:

Bonfil, Carlos. Letra S, El estigma y sus efectos discapacitadores. Diciembre 5 de 2002.

De Barbieri, Teresita. (1993), Sobre la categoría de género. Una introducción metodológica, en revista interamericana de Sociología, año VI, no 2 UAM, México

Lamas, Martha. (2004), A primera plana, Revista de Género y comunicación, "Explicar la homofobia" Año III no. 11, julio.

Monsivàis, Carlos, (2006), Homofobia, el triunfo semántica y el reconocimiento de la realidad.

Saavedra Jorge, Letra S, salud, sexualidad, sida. Junio 5 de 1998. (Alejandro Brito. Tomado de Letra S número 35, junio de 1999) icono de la Jornada Mundial de Lucha contra la Homofobia.

INMUJERES, (2005) ¿Qué es Género?

INMUJERES, (2005) ABC de Género y ciudadanía

Referencias electrónicas

www.CNDH.com.mx:

www.CONAPRED.com.mx

www.CCCCOH.com.mx

www.Unasse.com.mx

[www. Monografias.com.mx](http://www.Monografias.com.mx) Homofobia, Iris Gastelùm Gerardo. 2006

8. ANEXOS



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

INSTRUCCIONES: Por favor lee con atención cada una de las preguntas y marca con una "X" o escribe la información que se te solicita. Si tienes alguna duda con respecto a este cuestionario pide a la persona que te lo entregó que te la aclare.

	Área de respuestas codificadas
1-. Edad (años cumplidos actualmente): _____	1-. _____
2-. Sexo: () 1-. Femenino () 2-. Masculino	2-. _____
3-. Escolaridad: () 1-. Primaria () 2-. Secundaria () 3-. Bachillerato () 4-. Universidad	3-. _____
4-. Ocupación actual () 1-. Trabaja () 2-. Estudia () 3-. Ambos	4-. ☐
5-. ¿Qué cantidad de dinero dispones a la semana para tus gastos? _____	5-. _____ ☐
6-. ¿Qué tipo de religión profesas? () 1-. Católica () 2-. Cristiano () 3-. Protestante () 4-. Judío () 5-. Otra, Cuál: _____ () 6-. Ninguna	6-. _____ ☐
7-. ¿Cuál es tu preferencia sexual? () 1-. Heterosexual. () 2-. Homosexual () 3-. Bisexual	7-. _____

Te pedimos a continuación evalúes en qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones. Rodea

Marca con una cruz la respuesta afirmativa o negativa a las siguientes preguntas:

1.	Los homosexuales deben tener los mismos derechos civiles que el resto de la población.	() Sí	() No
2.	Estoy de acuerdo en que los homosexuales se expresen públicamente.	() Sí	() No
3.	Estoy dispuesto o dispuesta a participar en eventos organizados por homosexuales, como conferencias, exposiciones, marchas, etcétera.	() Sí	() No
4.	Me gustaría colaborar con alguna organización que defienda los derechos de los homosexuales	() Sí	() No
5.	Si tuviera algún familiar o amigo homosexual le brindaría todo mi apoyo moral y económico.	() Sí	() No
6.	No tendría ningún problema en compartir mi casa con alguna persona homosexual.	() Sí	() No
7.	No tendría ningún problema si tuviera un hijo o hija homosexual.	() Sí	() No

7.1 REPORTE DE EJECUCIONES 2000

Ejecuciones por odio homofóbico 1995-2000

Ejecuciones estimadas por año

Año	H	M	Total
1996	105	9	114
1996	120	6	125
1997	111	3	114
1998	138	3	141
1999	63	15	78
2000	66	3	69
Total	603	39	642

Fuente: (Comisión ciudadana contra crímenes por Homofobia)

Edad de las víctimas

Casos periodo 1995-1999

Edad	Núm.
No indicada	47
14-20	16
21-30	47
31-40	38
41-50	20
51-60	14
61-70	8
TOTAL	190

Casos periodo 2000

Edad	Núm.
No indicada	6
14-20	1
21-30	4
31-40	6
41-50	1
51-60	3
61-70	2
TOTAL	23

Tipificación de las ejecuciones por odio homofóbico

Forma de ejecución	1995-1999
Arma de fuego	30
Estrangulado	35
Arma Blanca	50
Golpeado	36
Arrollado	1
Destazado	13
Ahogado	1
Torturas múltiples	18
No especificado	6
TOTAL	190

Forma de ejecución	2000
Arma de fuego	4
Estrangulado	2
Arma Blanca	8
Golpeado	2
Arrollado	-
Destazado	2
Ahogado	-
Torturas múltiples	5
No especificado	-
TOTAL	23

Situación homofóbica por entidad federativa
1995-2000

Estado	Total de período
Aguascalientes	1
Baja California	3
Chiapas	3
Coahuila	1
Distrito Federal	104
Estado de México	47
Hidalgo	5
Michoacán	5
Morelos	3
Nuevo León	2
Puebla	3
Sinaloa	1
Sonora	1
Tamaulipas	4
Veracruz	22
Yucatán	2
No especificado	6
TOTAL	213