



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

EL PODER POLÍTICO EN EL ESTADO CONTEMPORANEO

T E S I N A
C I E N C I A P O L Í T I C A
PRESENTA

MAGALI CRUZ GARDUÑO
MATRICULA: 209315860



MTRO. GONZALO FARRERA BRAVO

ASESOR

DR. TRISTANO VOLPATO

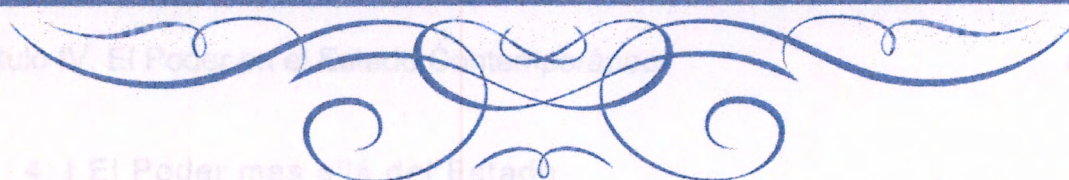
LECTOR

Iztapalapa, Ciudad de México, enero, 2016.



“El orgullo del hombre hace a que éste le guste dominar, y que nada lo mortifique tanto como verse obligado a descender a la vía de la persuasión con sus inferiores. Además, todas las veces que la ley se lo permita y que la naturaleza de la labor lo admita, por lo general preferirá el servicio de los esclavos al de los hombres libres”.

ADAM SMITH.



INTRODUCCIÓN

La historicidad del individuo se ha construido a través de diversas condiciones y relaciones en las cuales han desarrollado infinidad de características de carácter antropológico, político, jurídico, social y económico, las cuales han quedado plasmadas en la conformación de la estructura social que hoy día conocemos y que se han desarrollado en cualquier civilización. Dicho proceso ha conllevado a la conformación de uno de los términos con mayor presencia en las ciencias sociales el *Poder*, el cual ha sido un concepto muy peculiar a través del tiempo por que influye en todas las actividades realizadas por los individuos.

Y es por ello, que el tema central de la presente investigación es el Poder, podría afirmar que es difícil de definir debido a que es un término interdisciplinario, que se ha conformado desde el momento en que la vida humana comenzó a desarrollarse en comunidad. Esta relación inseparable entre vida humana social y poder se ha consolidado en el ideario colectivo por la dominación o implantación de intereses personales sobre el resto de la comunidad.

Sin embargo, en la actualidad el problema del poder se ha centrado en las relaciones de mando /obediencia que mediante diferentes medios enmarcar la explotación del hombre por el hombre, la dominación de intereses económicos, y la enajenación política por mantener la cohesión social a través de instituciones que marcan las pautas para el desarrollo de los individuos.

Por lo cual, este tema de investigación es una aproximación teórica de cómo se ha concretado el poder en el ideario colectivo a través de una revisión histórica que se plantea en el primer capítulo, donde mediante el análisis de las etapas históricas en las que se ha desenvuelto la humanidad se puede analizar el cómo, el porqué y las implicaciones que tiene un simple concepto en la conformación político-económica - social del individuo. Al igual, en este apartado se expone una conceptualización y/o tipología del poder, ésta primero se realiza por las facultades individuales que han permitido la conceptualización del término con sus diferentes vertientes; y, posteriormente se expone bajo la denominación

por su origen o creación social del poder en el aspecto político, ya que ha resultado indispensable para mantener la línea de investigación.

En el segundo capítulo, se ha conformado con la finalidad de comprender el proceso de institucionalización del Poder en la edad moderna catalizándose en el Estado. A pesar de que el poder es interdisciplinario en la colectividad la acción de mando que implica se ha concentrado en el reconocimiento del uso que tiene el Estado del poder en su máxima expresión.

Además, éste ha servido como un catalizador social, un eje unificador, mediante el cual se ha efectuado una imposición del hombre por el hombre, en donde la ideología ha sido la fuente de las tendencias dominantes, misma que ha servido para legitimarlo en cualquier momento de la historia; ya que, los medios por los que se consigue no son los importantes, lo importante es la finalidad de la obtención de Poder, y más ahora donde el modelo de producción capitalista ha sido un ente en el que se expresan las condiciones materiales exorbitantes de dominación mediante el aspecto económico. Donde el hombre no concibe su existencia sin un ordenamiento jurídico – político. Ahora no se podría vivir en sociedad sin ese orden jerárquico institucionalizado, un orden que gobierne bajo diversos parámetros que le garanticen los principales derechos materias (vida, salud, vivienda, educación y seguridad) en la evolución social de los individuos.

En el tercer capítulo se expone claramente la intervención del poder del estado en todas las actividades humanamente concebibles, donde también el hombre debe de mantenerse como un ser dominado por una cúpula en el Poder (Gobierno) conformada por unos cuantos que decidan sobre de él y sobre de sus acciones; situación que desde la antigüedad se ha presentado y seguirá vigente hasta que los hombres dejen de legitimarla por medio de sus actos y siendo obedientes al sistema que los rigüe. Por ello, es de vital importancia comprender como el sistema en el que nos desarrollamos es una navaja de doble filo, la cual por el ordenamiento jurídico supone garantizar la representatividad del pueblo y por la acción de mando y control prosigue con prácticas de la antigüedad donde el hombre simplemente sigue condicionado al interés de los líderes políticos y económicos.

Este es un proceso mediante el cual se puede entender como el poder político del Estado ha sido disfrazado por los intereses de la elite económico-capitalista en la era globalizadora. En la contemporaneidad el uso del poder político ha dejado de ser regional, permitiendo así comprender la interrelación entre naciones que han originado la conformación infinita de instituciones que ideológicamente se mantienen como administradoras de poder.

Sin embargo, sí existe una posición de mando / obediencia existirá la posición mando / disidencia, en la que los individuos que conforman grupos de oposición reconocidos por el estado influirán en el colectivo social a través de poderes facticos que les permiten ser coparticipen en la toma de decisiones o incluso en el derrocamiento de posturas de carácter individualista. Este punto se desarrolla en el cuarto y último capítulo de la presente investigación donde la definición del poder en la actualidad se debe a la infinita de interrelaciones humanas / institucionales, centrándonos en como el poder del Estado se ha quedado limitado, perdiendo así muchas de las capacidades que el poder mismo otorga a sus detentores.

EL PODER Y LAS RELACIONES DE PODER

ETAPAS HISTÓRICAS Y TIPOS DE PODER

Desde las primeras formas de organización humana¹ se ha expresado una fuerte tendencia a la oligarquización del mando, específicamente de la estructura del Poder. Sin embargo, esto no siempre se ha consolidado mediante los mismos métodos y mucho menos con las mismas finalidades. Por lo que, en el presente capítulo se esboza de una forma analítica, especifica las diferentes etapas históricas por las que se llegó a construir el Poder como hoy día lo conocemos.

Prehistoria

La Comunidad Primitiva

En la primera construcción político – social de la humanidad el termino Poder no contaba con las condiciones que ahora determinan su naturaleza, debido a que lo importante de ésta etapa histórica era mantener el orden de la comunidad con el único fin de preservar su existencia humana, donde las líneas de mando eran directas y equitativas para así desarrollar las diversas actividades de la comunidad (Tribu²).

Esta primera estructura social sedentaria se le concibe como Comunismo Primitivo³, al cual hasta ahora se le ha considerado como “el origen prehistórico de todos los pueblos”. En donde el *clan*⁴ fue la organización social por el cual se regía la sociedad primitiva, la cual se basaba en la designación de obligaciones y derechos de los individuos de acuerdo a sus características y habilidades físicas.

¹ “La teoría del contrato social (...) sostiene que la sociedad humana se origina cuando un número de individuos se reúnen y por mutua, establecen un acuerdo al cual deciden atenerse desde ese momento, momento en el cual cobra cuerpo la sociedad” (Gellner, Ernest. *Antropología y Política*. España, Gedisa. 1997, pág 49) <y> “según la teoría materialista, el móvil esencial y decisivo al cual obedece la humanidad en la historia es la producción y reproducción de la vida inmediata”. (Morgan, L.H. *La Sociedad Primitiva*, México, Colofón, 2001, pág. 5

² Véase en Diakov, V. y Kavalev, S. *Historia de la Antigüedad: Sociedad Primitiva y Oriente*. México, Ed. Grijalbo, 1996, pág 55 – 57.

³ Véase en Morgan, L.H. op. cit; pp 45 – 68. Y FORTES, Meyer y EVANS-PRITCHARD, Edward. “Sistemas Políticos Africanos”. Barcelona, J. Antropología Política. Anagrama, 1979.

⁴ El clan se conformó por las tribus, las cuales a su vez se conformaron por las fratrias y estas fueron conformadas por las familias. Es decir, la conformación de la comunidad primitiva paso a dejar de ser una estructura simple para estructurarse de manera jerárquica y de mayor extensión, para con ello también tener las condiciones para mantener y regir un determinado territorio y así conformase como lo que hoy día conocemos como una ciudad.

Del mismo modo, la organización de las actividades y de los mismos humanos se basó en la necesidad de la comunidad, es decir, en dicha conformación social no se necesita de reglas y mucho menos de castigos; ya que, el castigo mayor era morir a causa de una mala organización o por dejar de elaborar sus tareas, ya fueran estas las más básicas.

La organización... era completamente democrática siendo todos sus miembros iguales y libres. Los hombres primitivos no hacían distinción entre deberes y derechos; participar en la producción, en las reuniones y en las campañas militares era tanto un derecho como un deber. Y aunque dichas actividades fuesen voluntarias y no remuneradas el negarse a participar en ellas exponía al individuo a un desprecio que le excluía prácticamente de la sociedad. (Diakov, 1996, 57)

Por lo que, abandonar la o las actividad que ellos debieran de cubrir, estrictamente se vería reflejado en su modo de vida (subsistencia). Debido a que en esta sociedad comunal existía una propiedad colectiva de los medios de producción, y de la producción misma; la cual se realizaba en forma conjunta (trabajo comunitario). Teniendo como consecuencia necesaria la distribución comunitaria de los bienes⁵.

La ejecución de determinadas tareas que un solo miembro no podía realizar impuso precozmente un comienzo de división del trabajo de acuerdo a las diferencias entre sexos, pero sin el más mínimo sometimiento de parte de las mujeres... la dirección de la economía entregada a las mujeres no era como entre nosotros un asunto privado, sino una verdadera función pública, socialmente tan necesaria como la de proporcionar los víveres a cargo de los hombres. (Ponce, 2002, 8).

⁵ Como el hombre comenzó a desarrollarse en la nueva conformación social que creó el mismo y en donde la finalidad de organizar y estructurar el trabajo, así como las demás tareas dentro de sus familias y posteriormente en la comunidad dieron paso a una tecnificación en sus labores. Esto puede verse en Edward B. Tylor, *Primitive Culture*, 7th ed. (1924, reissued 1970); y Franz Boas, *The Mind of Primitive Man*, rev. ed. (1963, reprinted 1983).

En este caso, cuando se ejercía el Poder se efectuaba bajo precondiciones de vida⁶, sin buscar la sobre posición del hombre por el hombre, ya que en el líder o guía de la comunidad podría ser un hombre, como una mujer, el cual dictaminaba la forma de organización, distribución de tareas, y los castigos (en caso que alguien no cumpliera con su cargo), ya que, su ley sería la única predominante y nadie lo cuestionaba porque a todos se les daba el mismo trato y el mismo líder realizaba, al igual que los demás, las tareas que fueran necesarias para preservar su ordenamiento. Es decir, las relaciones sociales de producción de la comunidad primitiva fueron relaciones de cooperación y ayuda mutua, relaciones armónicas; en donde no existió la explotación del hombre por el hombre. Además, el desarrollo primitivo de las *fuerzas productivas* no creaba *excedente* alguno después de cubrir las necesidades básicas; por lo tanto, era imposible la acumulación de bienes, siendo así, también imposible la *explotación*.

Todo lo anterior es una muestra clara de que el hombre es un ente social, el cual siempre está determinado, moldeado y configurado por un ambiente, del cual no se puede desprender. Donde las formas de desarrollo son las principales condicionantes de su comportamiento y de su propia forma de vivir en sociedad⁷. En dicha etapa el Poder aun no se concebía como una dominación, sino como la capacidad con la que contaba el individuo para reproducir o aumentar su calidad de vida (producir más alimento y mejores condiciones de desarrollo comunitario).

El poder es una fuerza al servicio de una idea. *Es una fuerza nacida de la conciencia social, destinada a conducir al grupo en la búsqueda del Bien común y capaz, dado del caso, de imponer a los miembros la actitud que ella ordena.* (Burdeau, 1984,32)

La definición que proporciona Burdeau, expresa claramente cómo se concretó el Poder en la Comunidad Primitiva, el cual perdió su vigencia al

⁶ En este caso las condiciones de vida, se consolidaron por medio de las características físicas de cada individuo que le permitió tener un progreso social. Por ejemplo; la conformación de núcleos familiares en los cuales la distribución de tareas fue fundamental para relacionarse entre sí y con los demás individuos.

⁷ Revisar Ponce, Aníbal (2002). *Educación y lucha de clases sociales*. México, ed. Quinto Sol. pág. 197.

momento que se crea la propiedad⁸ privada, porque en ella ya no se velará por los intereses colectivos, más bien solo se estará protegiendo a uno mismo. Con lo que el individualismo hizo su aparición y la dominación del más fuerte, o el de las mejores habilidades para el trabajo y desarrollo de la comunidad, fueron los que comenzaron a marcar esta línea entre lo público y lo privado, entre la sociedad comunal y el esclavismo.

Dussel en este sentido expresa que “las *voluntades* de los miembros de la comunidad podrían dispararse cada una en la consecución de sus intereses privados, múltiples, contrapuestos, y de esta manera la potencia o fuerza de la voluntad de una anularía la del otro, y daría como resultado la *imponencia*”. (Dussel, 2006, 24)

Situación que se vio reflejada al cambiar la naturaleza del hombre, el ambiente en el que se desarrolla, y las condiciones de su propio desarrollo. Proceso que ocurrió con la especialización de las fuerzas productivas de la comunidad primitiva, lo que dio paso a la etapa del esclavismo, en la cual surgió la dominación y la explotación del mismo hombre por el hombre, mediante su fuerza productiva, y el conocimiento que fueron desarrollando unos cuantos en diversos temas fundamentales dentro de la comunidad, lo que les permitió la apropiación de los medios de producción (tierra y herramientas para producir lo necesario para su consumo), así como de los bienes materiales que se encontraban en el territorio en el que se asentaron sus aldeas.

Además, en la comunidad primitiva el hombre comenzó a gestar todas las relaciones existentes entre él y el mundo. Esto porque al cabo del tiempo no solo se organizaron en una sociedad estratificada y funcional, sino que dieron paso al desarrollo de nuevas funciones económicas, políticas, antropológicas, sociológicas y culturales; donde cada individuo se desarrolló de acuerdo a las condiciones más sobresalientes de él mismo⁹.

⁸ La propiedad [en estas sociedades] se acentuó fundamentalmente sobre la fuerza de trabajo, los instrumentos de producción y sobre los productos del trabajo de obtención de los bienes de subsistencia. Véase en Bate P., Luis Felipe. “*Orígenes de la comunidad primitiva en Patagonia*”; México. Ed. Cuicuilco, 1982. pp 63 – 103.

⁹ “En el instante mismo en que la sociedad se forma, y por el mero hecho de formarse, reclama un gobierno que proclame la verdad común, lazo de la sociedad; que promulgue y mantenga los

Todo esto además de otorgarle una identidad a dicha comunidad, también nos permite analizar como la racionalidad del hombre a través del tiempo ha sido de vital importancia para la conformación de las relaciones interpersonales, las cuales son fundamentales para la acción social¹⁰ que estos realizan y que se han visto reflejadas desde esta etapa historia hasta hoy día. De la misma manera, se puede expresar que en esta fase del desarrollo humano e histórico, cualquier cambio cuantitativo de la productividad y cualquiera que fuese el factor que lo ocasionara incidía en cambios demográficos, los que a su vez fueron unas de las pautas para conformar las sociedades clásicas que conocemos hoy día con sus diferencias y por supuesto sus aportaciones a la evolución de la humanidad.

El paso del régimen tribal al de "aldea" [comunidad, sociedad, etc.] apenas modificó la organización interna de las comunidades primitivas ... los lazos de parentesco prevalecieron sobre cualquier otro criterio de diferenciación social y las decisiones tomadas en un consejo tribal o familiar pasaron ahora a ser competencia de determinados grupos familiares que defienden intereses comunes: territorio, "propiedad", ganado, etc.... [Y de tal forma] las relaciones ente grupos se fortalecieron mediante la práctica de la endogamia. (Bravo, 1998, pág. 671)

Las relaciones con otras comunidades que se comenzaron a gestar, se fueron complejizando debido a los cambios demográficos evidentemente, esto por las nuevas necesidades que se les presentaba como comunidad, pero los cambios físico, material y sociales que presento dicha organización fueron dando pie a nuevas formas de organizar , administrar y distribuir los medios de producción, las propiedades y la misma estructura "política" de la comunidad para abastecer las necesidades de los habitantes; hasta que se llegó el punto en donde la tecnificación y el uso del conocimiento¹¹ enmarcaron la estratificación social.

preceptos que esta verdad ha de engendrar. La necesidad de un Poder, de un gobierno de la sociedad [...] está implicada en el hecho de la existencia de la sociedad. [...] cuando el mundo se entrega a su curso natural, la desigualdad natural de los hombres se despliega libremente y cada uno ocupa el lugar que es capaz de ocupar" Verse en Guizot, Francois (1966). Historia de la civilización en Europa. España: Alianza editorial, pág.116 - 117.

¹⁰ Véase en Weber, Max, *Economía y Sociedad*, México, FCE, pág. 43

¹¹ El conocimiento es una parte inseparable de la relación transformadora de la naturaleza y el medio por parte del hombre y a nivel del proceso productivo, constituye un medio de trabajo que, acumulado en la conciencia social a través de una tradición igual que los instrumentos materiales... el conocimiento permite una buena utilización de instrumentos y del propio trabajo.

Edad Antigua

Esclavismo¹²

Con la evolución humana, se dio una evolución social en la que el hombre perdió todos los intereses comunes que lo igualaban a los demás, sin importar sexo, fuerza, físico, edad, etc. Lo que propicio la concentración de las condiciones económicas, sociales y humanas para abastecer su desarrollo como ser humano en manos de unos cuantos, que se apoderaron de la tierra y de los mismos hombres, para concretar su Poder sobre y ante ellos. Situación que ocurrió y se concretó totalmente después de un modo de desarrollo colectivo dónde las condiciones sociales y económicas comenzaron a gestarse en las pequeñas congregaciones humanas, en las cuales, la competencia, el instinto por sobrevivir y la dominación se gestaron en el modo de organización política.

Esta etapa tiene como característica fundamental el modelo de producción esclavista¹³, donde los seres que ostentaron los medios de producción comenzaron a concentrar lo producido y así realizar un intercambio con las comunidades vecinas, buscando satisfacer sus necesidades, así como sobre ponerse a las demás comunidades ostentando las materias primas que les llenaban las bolsas en ese momento de una tipo de cambio que fue fortaleciendo a

(Baute P. Luis. *Orígenes de la comunidad primitiva en Patagonia*. México: Ed. Cuicuilco, 1982, pp. 205). <Por ello, es tan fundamental describir a función que el aprendizaje y conocimiento de las formas de vida, técnicas de trabajo y de distribución de las tierras, así como la explicación mágica de los hechos desconocidos que presenciaron a lo largo del tiempo (conocimiento mágico-empírico) mediante los bajos contenidos de objetividad, que fueron simplemente el reflejo de las condiciones de vida>.

¹² "la esclavitud... (no sólo es una relación de producción del pasado, sino que se gesto como la relación de explotación primaria y primordial, aquella de la cual surgió) la servidumbre y el salariado, hacia la que tiene el amo, y que este no abandona sino a la fuerza" ver en Dockés, Pierre (1979), "La liberación Medieval"; trad. María C. Díaz. México: FCE, 2° ed. (1995), p. 10.

La esclavitud, a su vez, no es una categoría que exprese a un sector social en forma monolítica. Existían en efecto diferentes tipos de esclavitud: el esclavo propiamente dicho, instrumento del hombre libre, pero también el "esclavo por deudas", que no era propiamente un esclavo; el "oikeus" que era más un siervo de la casa que un esclavo; el "esclavo manumitido condicionalmente", el "liberto"; y en Esparta, el "ilota".

¹³ Este modelo de producción se comenzó a gestar en las sociedades antiguas (Grecia y Roma) donde por medio de diversos mecanismos se esclavizo a los individuos, primero para satisfacer sus necesidades primarias y para trabajos domésticos, posteriormente la dominación física y la venta de las personas fueron los determinantes para establecer este modelo ya que se comenzó a ganar dinero a costa de la vida e integridad humana.

su poderío ante el pueblo que dominaba; y, por ende los demás individuos sólo sirvieron para generar riqueza, situación que se reproduce hasta el punto en donde el mando, la administración y el Poder de dominación se vuelto de carácter hereditario y jerárquico. Teniendo como resultado la naturaleza de lo que hoy día concebimos como Poder, es decir la relación de dominación sobre el hombre o sociedad, que imperaba en aquel momento¹⁴, dando como resultado la creación del Poder por el Poder, como una condición de control. Tener Poder, en este tipo de sociedad no sólo le permitía abastecer las necesidades básicas sin tener que trabajar físicamente para obtenerlas, sino que a su vez esta condición fue enmarcando las condiciones mediante las que se iban a seguir desarrollando los hombres.

La condición de dominado / dominante¹⁵ es clara en esta etapa en donde la violencia y explotación del hombre por el hombre se convirtió en el fundamento de su economía, homogénea y uniforme en cualquier condición de la vida (se convirtió en Esclavo). Además, al carecer de libertad todas las condiciones con las que pudieran sublevarse del mando eran inexistentes, porque de manera colectiva a los esclavos se les domino tanto de forma física, política, social como psicológica. Dando como resultado surgió desde el momento en el que los hombres decidieron otorgarle en cierta medida su libertad de decisión a un individuo, el cual se aprovechó de la necesidad de vivir en comunidad debido a que:

El ser humano es un ser viviente, todos los seres vivientes son animales gregarios; el ser humano es originalmente comunitario. En cuanto, comunidades siempre acosadas en su vulnerabilidad por la muerte, por la extinción, deben continuamente tener una ancestral tendencia, instinto querer permanecer en la vida. (Ibíd., pág. 23)

¹⁴ Entendiendo al Poder desde una concepción occidentalista y sobre todo las condiciones que desde esta época histórica el hombre sigue reproduciendo, sin lograr desprenderse de éstas condicionantes, hemos de entender que su reproducción de nuevos mecanismos con el único fin de dominación ha sido una condicionante nuestro actuar contemporáneo.

¹⁵ [...] Por efecto natural y para conservación de las especies, un ser que manda y otro que obedece; el que por su inteligencia es capaz de previsión, ése tiene naturalmente la autoridad y el mando; el que sólo posee la fuerza corporal para la ejecución, ése debe naturalmente obedecer y servir. Aristóteles, *La Política*, libro I, cap. I pág 3 – 5.

Las civilizaciones clásicas se establecieron y consolidaron su fuerza y dominio por medio del modo de producción esclavista; por ejemplo, la civilización mesopotámica, egipcia, griega y romana en donde la vida humana se vio transformada, por los desarrollos técnicos, culturales, políticos, científicos, etc. Que favorecieron las condiciones de vida en las que la dominación de la mayoría de los individuos bajo un mismo territorio y por supuesto bajo la misma forma de gobierno, fueron los límites establecidos con el fin último de mantener orden y control sobre el hombre; pero si a esto le sumamos el alto grado de individualización en el que se centraron estas sociedades tenemos como resultado la transformación más contundente de esta época que fue la *propiedad privada*¹⁶.

En este contexto uno de los casos más estudiados en la historia fue, ha sido y seguirá siendo la civilización griega, debido a que su evolución teórica se planteó en el mundo moderno como la más influyente¹⁷, debido a que se convirtió en el seno del pensamiento político y filosófico de occidente que hoy día sigue vigente, a pesar de que su desarrollo se centró en la esclavitud y la estructuración político-social, del ya conocido clasismo Griego.

Grecia y Roma

En el desarrollo de la historia de la edad antigua tenemos una evolución económico – social contundente debido a que las fuerzas de producción ya estaban bien definidas, así como las bases por las que se guiaría una sociedad para su desarrollo en este sentido podemos remostarnos a las dos civilizaciones antiguas de mayor vigencia hoy día, las cuales son la sociedad griega y la romana; éstas sociedades fueron la cuna de muchos de los desarrollos políticos, económicos, culturales, artísticos, sociológicos, antropológicos, etc. por la gran capacidad que tuvieron sus habitantes para efectuar un nuevo rumbo educacional por medio de la racionalidad humana.

¹⁶ La cual se puede considerar como un empoderamiento del individuo, ya que, es en esta etapa historia en la que se puede hacer propio su trabajo al tener una extensión de tierra para explotar.

¹⁷ Situación que se reflejó en la gran influencia de los pensadores (filósofos, físicos, astrónomos, etc.) a través del tiempo y de ahí que sean considerados en muchos de los aspectos de la aparición de las ciencias, conformando así la evolución

Sin embargo, fueron estas dos civilizaciones en las que el modo de producción esclavista tuvo más relevancia, ya que conformo su estructura económica y fue la base de su estructura social, la cual se acentuó con la evolución económica que se estableció mediante la especialización, revolución y creación de las herramientas pertinentes para concretar los métodos de producción que serían el puente por el cual la clase noble hizo evidente su dominación mediante la posesión de la tierra.

A pesar de que la esclavitud hoy día se comprende como un agravio a la dignidad humana, en estas sociedades significo una actividad económica fundamental, es decir, la esclavitud fue la base económica de estas sociedades; ya que, según Moses I. Finley fue la forma más flexible, que se adaptaba a todos los tipos y niveles de sociedad por su capacidad de producción.

La antigua Grecia, tuvo la *polis* (πόλις), como forma original de "Estado", la cual recibió el significado de Ciudad – Estado. En ellas, éstas no contaban con gran extensión territorial. Donde los esclavos eran utilizados ampliamente en la agricultura, en talleres artesanales (donde se trabajaba la alfarería y la herrería) y en la minería. Además, Grecia se constituyó como una ciudad naval, ya que, la necesidad de alimento los ahorrillo a buscar y concretar rutas marítimas para consolidar sus actividades económicas.

La *polis* como un Estado radica más en la idea de unidad y en la institucionalización de los mecanismos de la conducta político social sobre una comunidad amplia, la cual no se basaba en la obligación de derechos, sino en el reconocimiento de su existencia y por ende su práctica; también, fue en esta sociedad donde se creó el sentimiento de la nacionalidad, del agrupamiento humano (creación de una sociedad).

Con el paso del tiempo las luchas entre los esclavos y los nobles por la libertad fue concretándose como una lucha de necesidades físicas y sobretodo cognoscitivas, debido a que el conocimiento y la racionalización obtuvieron¹⁸ un reconocimiento y adopción por parte de la clase dominante para consolidar su

¹⁸ Remítase a Tamayo y Salmorán, Rolando. (2003). *Razonamiento y Argumentación Jurídica: el paradigma de la racionalidad y la ciencia del derecho*. México, UNAM.

Poder ante el resto del demos (pueblo), lo cual, quedo expreso en muchas de las obras clásicas de la literatura, tanto de las ciencias básicas, dónde los autores demuestran el nivel de Poder (psicológico) con el que contaban las personas cultas entre la clase gobernante y religiosa; aunque en muchos de los casos y bajo este rubro, la teología dominaba en el ámbito político.

Teniendo con ello condiciones para el desarrollo de la misma sociedad y que han prevalecido a lo largo de la historia, como lo es la guerra, esta práctica ha sido utilizada como un medio para demostrar la fuerza, necesidad y Poder que tienen las sociedades con la finalidad de obtener, mantener y consolidar su territorio, el cual le permitía conformar su posición económica o simplemente la superioridad de una nación ante cualquier otra para obtener la emancipación de un sector social, como lo que ocurrió en Grecia durante la guerra del Peloponeso. Aunque, este medio de dominación surgió como una lucha por mantener el control de los unos sobre los otros y que ha funcionado; También, sin recurrir a la fuerza física se ha logrado intimidar a más ciudades, naciones, Estados, etc. esto es simplemente con la certidumbre de un ataque en el territorio opositor sólo para mantener ese control y la explotación de muchos por parte de unos cuantos.

Roma, por su parte tuvo un contexto de desarrollo diferente (en apariencias) a Grecia, aunque la base de su conformación económico- social se sostuvo en la esclavitud. Esta sociedad estuvo estratificada, igual que Grecia, a diferencia de las formas de gobierno y el desarrollo de las ciencias se diversificó; ya que, en Grecia se estudió más la filosofía, metafísica, ontología, etc. en Roma se consolido la jurisprudencia, aunada a la teoría teocrática y filosófica, característica que establece las condiciones primitivas del Estado, al que vieron como una entidad jurídica que ejerce autoridad.

Roma, se constituyó por una ciudad estado a la que se denomino (*civitas*) y atravesó por diferentes formas de gobierno desde ser una monarquía, pasar por una república y consolidarse cómo un imperio. En dónde la formación de su sociedad fue diversificándose por la innovación técnica de las artes, así como la urbanización, lo cual, orilló al gobierno romanense a adoptar nuevas instituciones políticas, así como organismos jurídicos.

Estado, ya que, inserto un carácter moral en la sociedad ante las conquistas y las pérdidas materiales²⁰, profesando la existencia de una ley superior a las leyes humanas, esta fue la ley de la divinidad, de un ser supremo que reina tanto en el espacio terrenal como en el celestial, y por ende, era superior a cualquier hombre.

El trabajo de la iglesia condujo para que la sociedad tuviera una cohesión social, que se tradujo en dominación; porque, cada día la Iglesia obtuvo mayor presencia en todos los estratos de la sociedad y logro apoderarse del Poder bajo el principio teocrático, para lo cual hizo uso de varias técnicas como por ejemplo: ser aliado del Rey, príncipe o de quien se encontrará a la cabeza del órgano de Gobierno. En este sentido los autores de la época, como Agustín de Hipona y Tomas Moro, demostraron en sus escritos la posición del hombre, de la iglesia y del gobierno; En *de la verdadera religión* de Agustín de Hipona se expresa tácitamente la supra posición de la religión católica "Siendo norma de toda vida buena y dichosa la verdadera religión, con que se honra a un Dios único y con muy sincera piedad se le reconoce como principio de todos los seres, que en Él tienen su origen y de Él reciben la virtud de su desarrollo y perfección..."²¹(Hipona, Agustín, de la verdadera religión, 1).

²⁰ Respecto a este punto François Guizot expresa "La separación de lo temporal y lo espiritual se funda sobre la idea de que la fuerza material no tiene derecho ni poder sobre los espíritus, sobre la conciencia, sobre la verdad. Deriva de la distinción establecida entre el mundo del pensamiento y el mundo de la acción, el mundo de los hechos interiores y el de los hechos exteriores... y fue la Iglesia cristiana quien por una necesidad de su situación, por defenderse entonces contra la barbarie, lo introdujo en ella [la sociedad] y lo sostuvo.

La presencia de un influjo moral, el mantenimiento de una ley divina y la separación del poder temporal y el espiritual son los tres beneficios que en el siglo V la Iglesia cristiana derramó sobre el mundo europeo"; Guizot, Francois. *Historia de la civilización en Europa. (desde la caída del Imperio Romano hacia la Revolución Francesa)*. Madrid: Alianza, p. 58-59. Véase también Guerreau, Alain (1984). *El feudalismo un horizonte teórico*. Barcelona: Crítica.

²¹ Bajo este concepto pero bajo una posición agnóstica expresa Mijaíl Bakunin "La historia de las religiones, la del nacimiento, de la grandeza y de la decadencia de los dioses que se sucedieron en la creencia humana, no es nada más que el desenvolvimiento de la inteligencia y de la conciencia colectiva de los hombres. [...] Gracias a esa modestia y a esa piadosa generosidad de los hombres creyentes y crédulos, el cielo se ha enriquecido con el despojo de la tierra y, por una consecuencia necesaria, cuanto más rico se volvía el cielo, más miserable se volvía la tierra. Una vez instalada la divinidad, fue proclamada naturalmente la causa, la razón, el árbitro y el dispensador absoluto de todas las cosas: el mundo no fue ya nada, la divinidad lo fue todo; y el hombre, su verdadero creador, después de haberla sacado de la nada sin darse cuenta, se arrodilló ante ella, la adoró y se proclamó su criatura y su esclavo.

Bakunin, Mikhail Aleksandrovich (1983). *Dios y el Estado*. México; Antorcha. Pág. 15.

En palabras de W. Ullmann la relación Ideología/ dominación se centraba en la relación entre dos instituciones sociales, "la teoría del gobierno predominante en la Edad Media, la tesis del poder descendente, no debe, considerarse como un fenómeno aislado, sino como resultado de la misma ideología religiosa dominante [...] <y> desde entonces hubo una única religión reconocida por el aparato gubernamental del Imperio y que, por lo tanto, una fuerza religiosa apoyaría la unidad del Imperio", con ello nos demuestra cómo y con qué intereses se fue consolidando el cristianismo en la sociedad occidental, con la finalidad de preservar el dominio de una clase sobre las demás, mediante una Poliarquía.

Todo ello, se puede observar claramente en la estratificación de la sociedad medieval, es cierto que mediante los principios morales inculcados por la iglesia, se comenzó a respetar la dignidad humana y se suprimió la esclavitud como un designio natural²², pero se buscaron los mecanismos adecuados para mantener la sobre posición de unos sobre los otros, en esta sociedad los siervos del señor feudal son el sinónimo del esclavo de las sociedad antigua (la *polis* y la *civitas*); además, respaldándose en la existencia de un ser supremo (Dios) y los designios divinos se justificaron muchos de los actos atroces a lo largo de un tiempo, los cuales, la iglesia validaba con el fin de obtener legitimidad y reconocimiento por parte del Imperio y posteriormente para mantener su Poder ante los ojos del pueblo.

El feudalismo²³ recibió este nombre porque la sociedad medieval se conformó de feudos (grandes extensiones de tierra) que rodeaban el castillo del Rey, los cuales fueron administrados por la figura del Sr. Feudal que tuvo a su

²² En este sentido es importante que la esclavitud como condición social se disolvió, pero el fondo y fundamentos del vasallaje continuó teniendo mecanismos de explotación, dominación y denigración humana. Según Pierre Dockés "El paso de las antiguas formaciones sociales económicas esclavistas a las formaciones feudales medievales, interpretando a nivel de la modificación de las relaciones sociales, es un proceso largo y complejo. [...] <dónde se realizó> Un proceso de homogeneización de las masa campesinas en la servidumbre; y después una lenta conquista de un derecho de posesión sobre la tenencia, abolición de las coreas, conmutación, desaparición gradual de la servidumbre. Op. Cit. p 181

²³ "El sistema feudal o feudalismo es una concepción de la sociedad medieval con un carácter señaladamente agrario, en el que se manifiesta el predominio de la nobleza terrateniente [...] El feudalismo descansa en la propiedad territorial, [...] los señores feudales debían su feudo al rey. Rojas Serra, Andrés (1990). Teoría del Estado. México; Porrúa. p 724.

cargo a los siervos, quienes se encargaban de producir lo necesario para el feudo y el castillo; asimismo en tiempos de guerra estos dejaban de ser siervos para conformar el ejército en defensa del reino. Asimismo, esta etapa de la edad media consolidó los mecanismos del comercio²⁴, dando como resultado la economización de la sociedad, la creación de una moneda de cambio (dinero) para interactuar con los demás feudos.

Sin embargo, los basamentos del cristianismo fueron proyectados al pueblo europeo y demás civilizaciones por medio de la evangelización, mecanismo para atraer creyentes en la iglesia católica y por ende fieles al gobierno que tarde que temprano enmarcó el dualismo entre Institución e Individuo. Lo que se reflejó en los escritos bíblicos, para fundamentar los ejes de esta época, como son la dualidad entre lo espiritual y terrenal, que se ejemplificó en el poder de la monarquía; el tributo, pago que se tenía que realizar al cesar como a la iglesia para seguir mantenimiento su posición social; y, por último, el dominio del Poder espiritual sobre todas las cosas.

Los emperadores creen poder conjurar el destino abandonando los dioses tutelares, que han fracasado, por el Dios nuevo de los cristianos. La renovación constantiniana de la impresión de ratificar todas las esperanzas: bajo la égida de Cristo parece que la prosperidad y la paz requieren reaparecer. Pero sólo se trata de un corto respiro. El cristianismo es un falso aliado de Roma" (Le Goff, Jaques, trad. 1999, 20)

²⁴ "Cuando el siervo o el vasallo aporta al señor sus impuestos, cuando la cadena que se establece entre los productores y los consumidores es corta y carece de eslabones intermedios, la sociedad no precisa unidad de cálculo alguno, no precisa de medio de intercambio al que hayan de remitirse todos los demás objetos intercambiados como si fuera una pauta común. Ahora bien, con el distanciamiento paulatino entre las personas que elaboran los productos y la unidad económica del señorío, con la formación de un artesanado económicamente independiente, y con el intercambio de productos entre varias instancias a lo largo de cadenas más prolongadas, se complica la red de actos de intercambio. Es necesaria, entonces, una medida única, móvil, un objeto de intercambio, al que quepa referir todos los demás. Cuando la división del trabajo y el intercambio se hacen más complicados y más intensos es necesario más dinero. El dinero es, de hecho, al mismo tiempo, una encarnación del entramado social y un símbolo de la interrelación de los actos de intercambio y de las cadenas humanas, a lo largo de las cuales un bien pierde su condición natural para alcanzar el estadio de consumo. El dinero es necesario cuando, dentro de una sociedad de intercambio, se constituyen cadenas más largas, esto es, cuando se da una cierta densidad de población, una imbricación social mayor y mayor diferenciación". Norbert, Elías (1897). *El proceso de la civilización: investigación socio genético y psicogenético*. Tr. Ramón García Cotarelo. México; fondo de cultura económica. 2009. pág. 294.

Bajo la premisa expuesta por J. Le Goff, se confirma que la iglesia medieval, fue un aliado de la monarquía como del imperio mientras se consolidaban sus propios órganos de gobierno, es decir, una iglesia como ente (político) estructurado. Diferenciando de esta manera la dualidad casi imperceptible del *Poder Imperial* y el *Poder Eclesiástico* que lograban gobernar a los individuos y mantener el orden en el reino. Sin embargo, la iglesia fue adquiriendo más fuerza y para cuando se dejó de ser una monarquía y se consolidó un imperio, ésta institución tomó un papel primordial dentro del *Poder Político – Imperial*.

Edad Moderna

Renacimiento²⁵ (S. XV- principio S. XVII):

El renacimiento se constituyó por el resurgimiento de las ciencias, ya sea mediante la actividad eclesiástica o la forma imperial²⁶, el descubrimiento de la realidad del mundo, de la naturaleza y del mismo hombre, todo por medio de la abolición del oscurantismo. Donde la religión deja de ser parte integrante de la forma política gobernante; de igual forma, se retomaron premisas greco-romanas de carácter político que dieron paso a la consolidación del reconocimiento de una autoridad institucional y a la unificación político social a través de la Nación.

Lo relevante de esta etapa, es el estudio del derecho (no quiere decir que no existiera, sino que es en este tiempo donde adquiere un mayor reconocimiento). En especial del ordenamiento jurídico que a varios ámbitos de la sociedad occidental les otorgó una estructura institucional y bajo los parámetros

²⁵ Para describir esta etapa histórica me remito a la definición de Renacimiento de J.P. Mayer quien lo describe de la siguiente forma "Entenderemos [...] por renacimiento esa marcha de un nuevo espíritu que acabó por destrozar el mundo medieval, colocó los cimientos de una nueva concepción occidental del mundo y produjo el nuevo mundo del siglo XVII, mundo que, en lo esencial, puso fin de una vez por todas a la Edad Media".

²⁶ Remítase a: Tamayo y Salmorán, Rolando (2005). *La universidad, epopeya medieval*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas. Y Magallón Ibarra, Jorge Mario (2002). *El Renacimiento Medieval de la Jurisprudencia Romana*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas. pág. 89 -153.

legales que se habían venido gestado, dando como resultado un proceso evolutivo en las ciencias, las cuales tomaron al conocimiento como el puente para pertenecer a la clase gobernante, debido a que la creación de la Universidad²⁷ constituyó al conocimiento como un medio de obtención de Poder, culto y medio de pertenencia a la aristocracia.

Mediante estos avances el rey tendría un mejor manejo de su reino, de los individuos pertenecientes a él, y, sobretudo un alto grado de especialización de las ciencias. Teniendo con ello, que "son los hombres que realizan el oficio de pensadores y transmiten el pensamiento y las ideas a través de la enseñanza" (Tamayo y Salmorán, 1987, 16)

En lo político, el Estado se convierte en el encargado de equilibrar la sociedad y de preservar la paz, su separación de la iglesia se traduce en la instauración de gobiernos; la transformación de la base política y la concentración del Poder en una estructura organizativa del mismo, es lo que diferencia la edad media de la moderna. La constitución del estado moderno se define por un territorio establecido, con una población específica y un gobierno.

En materia económica, el *comercio* adquiere un carácter necesario e inherente entre las naciones, así como los avances tecnológicos que lo permitieron; la invención de la *imprensa*, consolida los medios de comunicación debido a la reproducción información de los hechos políticos y culturales más relevantes a la orden de lo que la sociedad requería, dando pie a la consolidación de la teoría mercantilista

Durante el siglo XVI, el desarrollo de la teoría política se definió por el estudio del Poder, en donde se deja de lado las manifestaciones de dominio bajo conceptos inadecuados en la sociedad naciente, donde los estratos sociales son definidos por el dinero (poder económico) y, ya no, por mitos, utopías divinas o

²⁷ "La fundación "oficial" de las universidades, sean pontificias o imperiales, podría generar la equivocada idea de un establecimiento *ex nunc*. Las más de las veces esto no es exacto. En general, los documentos a los que se le atribuye la "fundación" de una universidad son, en realidad, los instrumentos por los cuales se conceden los privilegios específicos de que gozarían maestros y estudiantes [...]. Sólo los privilegios de sus miembros y la *licentia docendi* requerirán de un otorgamiento público y reconocimiento de la autoridad." Tamayo y Salmorán, Rolando (2005). *La universidad, epopeya medieval*, op. cit, p. 40. Véase también: V. Verger, Jacques, *Le université del medioevo*, pág 39

posiciones latifundistas y humanas. Es decir, la estructura social se definió mediante las condiciones de producción.

Durante este siglo comienza un periodo de expansión y colonización mundial y de mercados; asimismo, el producto agrario aumenta debido a la tecnificación de los medios de producción, para su consumo e importación permitiendo los intercambios comerciales. El desarrollo de las vías de comunicación y transporte hacen su aparición y se consagra el comercio como el nuevo medio laboral, la evolución se demarca por la culturalización de los individuos, en la transformación del espacio y con el cambio en el modo de vida; Los cambios socioculturales se destacan por la transición de los individuos del campo a la "ciudad". Situación que se ve reflejada en el reconocimiento de los "nuevos" los órdenes de gobierno, como en las incipientes relaciones internacionales fundadas en el comercio.

En este enfoque, un hecho contundente de la época fue la revolución religiosa (protestantismo)²⁸ que inicio mediante la postura de Martín Lutero, con la finalidad de debilitar y reducir el poderío de la iglesia católica, lo que dio como resultado la creación de iglesias protestantes²⁹ entre las que se encuentran bajo dos corrientes protestantes (calvinismo y luteranismo). Aunque, este fue un movimiento religioso, produjo cambios en la vida social, económica y política de la comunidad en caminados al progreso. Lo que se sintetizó con la revolución tecnológica y cultural de la época, así; y, se podría decir, que el protestantismo sólo fue la mecha de las revoluciones político-sociales posteriores.

²⁸ La Reforma fue denominada "protestante" después de la segunda Dieta de Espira (1529), en la cual los dirigentes luteranos firmaron una enérgica protesta dirigida al Emperador manifestando su disconformidad y reafirmando su fe con ahínco. Las cuatro tradiciones protestantes principales que surgieron de la Reforma fueron la luterana, la calvinista, la anabaptista y la anglicana, cada una con importantes implicaciones en la teoría y la práctica políticas.

²⁹ "la reforma no significaba únicamente la eliminación del poder eclesiástico sobre la vida, sino más bien de la forma entonces actual del mismo por una forma diferente. Más aún: la sustitución de un poder extremadamente suave, en la práctica apenas perceptible, de hecho casi puramente formal, por otro que había de interferir de modo infinitamente mayor en todas las esferas de la vida pública y privada" Max Weber (). La ética protestante y el espíritu del capitalismo; introd. Y ed. Crítica de francisco gil Villegas M.; trad. De Luis Legaz Lacambra. 2ª edición. México: FCE, 2011. Pág. 75.

Este movimiento se sintetizó en el aspecto económico desafiando abiertamente los parámetros establecidos por la religión católica, lo que ocasionó varias guerras en Europa, en las cuales se buscaba eliminar las dotes que debía de pagar el pueblo al rey. Y el ahorro fue una de las actividades inculcadas durante esta época entre los individuos facilitando la acumulación de bienes para uso familiar sin reservas tributarias eclesiásticas.

Asimismo la diplomacia con la que se atendieron los problemas políticos de la época demarcó las posturas políticas de cada una de las naciones, así como la hegemonía monárquica (española, francesa e inglesa) donde la administración burocrática fue creándose y tecnificándose, tanto que llegaron a tener una diversificación de funciones en torno a la conformación monárquico-administrativa del Poder.

El siglo XVII se desarrolló entre crisis y contrastes en los aspectos político-social debido al expansionismo colonial y la búsqueda de la supremacía económica. Muchas fueron las dificultades por las que se atravesó en este tiempo que se concentró en la colonización de territorios, así como en la exacerbada explotación de los campos recién descubiertos por medio de los nuevos inventos en la navegación, exportación e incipiente industria. En este proceso el saqueo y el atesoramiento de metales preciosos fue el principal sustento de la corona española e inglesa. Sin embargo, cada monarquía lo utilizó de diferente manera para el desarrollo de su nación, buscando con ello la hegemonía político-económica.

Este atesoramiento y enriquecimiento pronunciaron un nuevo paradigma social, los hombres dejan de actuar simplemente bajo normas éticas instruidas desde el seno familiar / eclesiástico, para formar parte de relaciones demarcadas por la economización, donde cada individuo debía fungir diversos roles a lo largo de su vida para subsistir y mantenerse dentro del precario orden económico-social.

El campo político de este tiempo se puede ejemplificar mediante las tres principales naciones: Francia mantiene su poderío bajo una monarquía absolutista y con eje económico superior al de cualquier nación debido a que contaba con la

mayor población de la época; España tras su crisis económica resurge mediante la colonización de América y la extracción principalmente de oro, manteniéndose bajo la monarquía absolutista apoyada en los primeros científicos; en cambio Inglaterra se inicio como una potencia colonial que se centro en una industria tecnificada, bajo el primer régimen parlamentario, donde el Poder del monarca se limitó y con él se permitió iniciar una "libre economía".

Asimismo, el pensamiento especulativo se deja atrás para dar paso a un método científico que instauró la experimentación como fundamento principal para la corroboración de los actos ocurridos, conformando una nueva investigación que benefició notablemente el crecimiento de la industria y el desarrollo de las ciencias en pro de la ciudadanía³⁰.

Bajo esta atmosfera surgió la sociedad cortesana de la época moderna, así como las nuevas condiciones para la concentración del Poder mediante un Estado Absolutista, un Estado impersonal que aparece con la tendencia de ser la cúspide de la sociedad a través del sometimiento³¹. Como se ha expresado el Poder surge como una necesidad de fuerza y dirigencia de la comunidad, sin embargo, al paso del tiempo el desarrollo intelectual del hombre efectuó un uso racional del Poder mediante la administración burocrática del mismo dentro de los diversos órganos de gobierno con el fin de preservar las condiciones necesarias para el desarrollo de la vida política y la permeabilidad de una diligencia eficaz que garantizará los derechos naturales del hombre³².

El comercio naval de este siglo se consagró por las teorías económico-liberales dentro del mecanismo absolutista-colonial. El ideario liberal desarrollado

³⁰ Es en este periodo en donde la medicina se vuelve práctica, las primeras operaciones y el descubrimiento de la vacuna contra la viruela son dos acciones que se reflejan en el benéfico de la sociedad europea, principalmente de la clase noble.

³¹ "En las relaciones de poder y dominación... y el proceso de sometimiento-cualificación... uno se hace consciente de la diferencia que existe entre sí mismo y los otros. [Y] se traduce en los intentos de amoldar a los sujetos dominados según la imagen que de ellos tengan los primeros, y en la resistencia a su oposición. De esta forma se asegura la dominación [del Poder Político y de los modelos económicos]". Therborn, Göran (1980). La ideología del poder y el poder de la ideología. México; siglo veintiuno editores s.a. de c.v. 1995. Pág 24-25.

³² Como ejemplo de estos sucesos se encuentra Inglaterra, la primera nación con un aparato burocrático concentrado en el Parlamento.

conforma la idea utópica de libertad (libertad de mercado), una libertad del entre individuos (burguesía) y Estado del quehacer en sus actividades

La colonización dio paso a la preservación del territorio, al atesoramiento de lo extraído de los territorios descubiertos Y a la utilización de la guerra solamente como medio de defensa territorial y dominio frente las demás naciones; La monarquía encontró en la guerra invasiva el medio para mantener controlado al pueblo y a las demás naciones con las que se comenzaba a repartir el resto del mundo.

A la par de la conformación de las diversas riquezas se creó en el ideario colectivo la preservación de la "Nación" y de sus tradiciones, situación que para finales de este siglo comenzó a apoyarse en los avances científicos que por algunos teóricos sociales y naturales comenzaron a esparcirse por la naciente clase burguesa y concentrarse en el crecimiento económico que comenzaron a experimentar naciones como Inglaterra, Francia y Países Bajos entre otros.

Con todos los cambios dentro del aparato de gobierno se comenzó a efectuar una serie pactos entre las naciones para poner fin a las guerras invasivas que debilitaban la estructura económica de cada nación y se dejó de tener gastos excesivos en la preservación de su territorio. Así, los hombres dejaron de ser en gran medida capital humano para el combate y comenzaron a tener actividades productivas económicamente que beneficiaron a la nación. Ya que, de esta forma todos los hombres pudieron pagar los altos impuestos que se implementaron durante este siglo. Dejando claro que la monarquía absolutista se reafirmó en el Poder mediante la economización de su pueblo y a los nuevos métodos tecnológicos y científicos que fueron especializando el trabajo al paso del tiempo, como todas las demás actividades económicas.

Con el tiempo las nuevas e insipientes estructuras gubernamentales que fueron distribuyendo y delegando el Poder entre algunos individuos que garantizaban la estabilidad de la corona y el aparato administrativo, se instauró la idea de participación en la administración política y de la funcionalidad de la naciente clase aristócrata, sucesos que se convierten en la distinción entre el

Estado feudal y el moderno. Convirtiendo a la aristocracia en un eslabón más dentro de la distribución de Poder.

Para finales del siglo, los teóricos de esta época ya no aceptaron los argumentos de autoridad que con ayuda del dinero fueron reforzándose entre la clase alta, por lo que éstos comenzaron a reclamar libertad entre los hombres partiendo del reconocimiento de la propiedad privada y de la individualidad. El principal teórico inglés de corte liberal fue John Locke él sostuvo que todo gobierno surge de un pacto o contrato irrevocable entre individuos (libres), con el fin único de proteger y preservar la vida, la libertad y la propiedad de las personas; a su teoría se le conoce como liberalismo³³ el cual promueve las libertades civiles y se opone tajantemente a las formas despóticas de Poder³⁴.

En lo social la unificación de los feudos y la conformación de las ciudades, la vida cotidiana se transformó dando pie a una pre-industrialización donde los hombres campesinos se convirtieron en los primeros obreros, creando un nuevo orden laboral que transformo la organización estamental para finales del siglo.

Situación de la que se valió la burguesía para luchar por el Poder Político, utilizando como estandarte la lucha por los derechos civiles y la libertad condiciones a las que deberían tener derecho los individuos, para que se efectuara un progreso social y se debilitara el poder monárquico absolutista. Cabe resaltar que en las naciones donde se desarrolló el protestantismo tuvieron un mayor crecimiento económico y la burguesía instauró en el inconsciente colectivo con mayor facilidad lo cual favoreció un cambio de estructura política.

³³ La doctrina político-económica liberal se basa en las iniciativas privadas y busco limitar la intervención del Estado en la vida económica, social y política de los individuos dentro de la sociedad.

³⁴ "Entiendo, pues, que el poder político consiste en el derecho de hacer leyes, con penas de muerte, y por ende todas las penas menores, para la regulación y preservación de la propiedad; y de emplear la fuerza del común en la ejecución de tales leyes, y en la defensa de la nación contra el agravio extranjero: y todo ello sólo por el bien público."(Locke, John (1689). "Ensayo sobre el gobierno civil" pág. 1-2)

Ilustración³⁵ o Iluminismo (siglo. XVIII)

Con la transformación de la vida durante el siglo XVII y las nuevas estructuras económicas, políticas y sociales, occidente se conformó como potencia económica y cuna del conocimiento que propició la evolución de la sociedad.

Este siglo es fundamental para comprender el mundo moderno, pues muchos de los acontecimientos políticos, sociales, económicos, culturales e intelectuales de esos años han extendido su influencia hasta la actualidad. En este tiempo se realizaron avances científicos y técnicos que se tradujeron en un nuevo orden económico-social, donde los intelectuales de la época concretaron teorías encaminadas al cambio de paradigma centrado en el uso de la razón humana. Asimismo, el exceso de Poder real fue la causa del fin del sistema absolutista dando paso al naciente sistema representativo, esto ocurrió cuando la burguesía dejó de estar de acuerdo en ser solo participe en la administración gubernamental y en los exacerbados privilegios de la clase noble y no tener lugar en la distribución de los beneficios que detenta el Poder.

Al paso del tiempo el poder político se fue opacando por el poder económico, debido a la unificación de la moneda, la creación de casas financieras y de cambio, así como la innovación en las vialidades terrestres y marítimas seguras para el incremento de las actividades económico-comerciales de las naciones, estos aspectos de la metrópoli se volvieron cada vez más especializadas y fundamentales para el emergente modo de vida moderno. Los beneficios de la riqueza acumulada con la que contaban las potencias coloniales, se tradujeron en la dualidad de Poder-Dinero donde el Estado y la Aristocracia comerciante concentraron sus medios para la preservación del otro.

Frente a la situación económica la educación y la ciencia fueron dando sus frutos dentro de la sociedad, la demografía comenzó a aumentar y centrarse en las ciudades que con el paso del tiempo aumentaron, cambiando a un orden social

35 Movimiento intelectual y cultural de finales del siglo XVII hasta siglo XVIII al que se le conoce también como "el siglo de las Luces", el cual se desarrolló principalmente en Inglaterra y Francia. Este movimiento se centró en el uso de la razón humana, la cual debería de combatir los prejuicios, la ignorancia y la tiranía. Tendiendo así una gran influencia en la económica, política y los aspectos sociales de la época.

estratificado por funcionalidad y nivel de ingresos monetarios, es por ello que individuos con alguna profesión fueron cada día más indispensables para mantener el orden del Estado, salud y progreso de la sociedad.

Asimismo, este siglo fue la cuna de las revoluciones burguesas fundamentadas en ideas de la ilustración donde se suponía una renovación de lo tradicional, apoyándose en la conformación de leyes, teorías y la distribución del Poder Político de manera igualitaria y representativa, con el fin de modificar la organización social, política y económica de cada nación. Sin embargo, ante esta situación muchos monarcas buscaron ayuda de profesionistas e "ilustrados" para mantenerse en el poder, acto al que se políticamente se conoce como el *Despotismo Ilustrado*³⁶.

Los principales hechos que dieron paso a la modernidad a finales de siglo, se concentraron en la tecnificación del modo de vida. Primero se crea la distinción centro - periferia (ciudad-campo)³⁷, en donde los individuos se concentraron en las primeras ciudades donde se estableció la industria, dejando atrás el feudalismo y el vasallaje para dar paso a conformación de una sociedad pre-capitalista³⁸ estratificada por roll y la acumulación de capital. La metrópoli se consolida por el uso de la acumulación de ganancias en inversiones a largo plazo en pro de una libre economía, donde las necesidades creadas por los mercaderes de la época en estratos específicos de la sociedad fueron cubiertas mediante la especialización e industrialización de los medios productivos.

Las fábricas que se instalaron fueron las algodonerías, las cuales dieron paso a la industria textil; para el funcionamiento de dichas industrias la actividad

³⁶ En el siglo XVII el poder del monarca se justifica en un Dios divino y supremo, pero en el siglo XVIII se fundamentó en el poder de la razón, bajo discursos y argumentos de pensadores el monarca justificó su poderío así como su actuar. En este contexto el Rey sigue siendo un déspota, un gobernante absoluto pero que ya contempla en futuro y progreso de su nación.

³⁷ "se manifiesta aquí por vez primera la separación de la población en dos grandes clases, basada en la división del trabajo y en los instrumentos de producción[...] la ciudad es ya obra de la concentración de población, de los instrumentos de producción, del capital, del disfrute y de las necesidades [...] La separación de la ciudad y el campo puede concebirse también como la separación del capital y la propiedad sobre la tierra."

³⁸ "The rapid growth of industrial and landed capitalism, which constituted the economic expansion of late eighteenth- and early nineteenth- century Britain, soon came up against ideological barriers that stood in the way of the full development of a mature capitalist economy".

del campo se redujo, campesinos sin tierras comenzaron a vender su fuerza de trabajo en las fábricas para la satisfacción de sus necesidades y los campesinos con extensión territorial destinaron la mayor parte de su trabajo a la producción de algodón y/o lana que satisficiera la demanda industrial. Y fue así como la primera revolución Industrial se inició mediante las transformaciones científicas y tecnológicas, transformando notablemente la conformación económico-social de la sociedad europea, principalmente la inglesa que a diferencia de otras se apoyo en la extracción de materia prima de sus colonias americanas para fortalecer el desarrollo económico hasta esos momentos. Los inventos que dieron paso al nuevo ordenamiento se basaron en el uso del vapor, crearon medios de transporte³⁹ y maquinaria industrial, esto sustituyo en gran medida la fuerza humana, tecnifico la vida y desarrollo un modo de producción capitalista en donde el hombre convirtió su trabajo en fuente de dinero⁴⁰.

El desarrollo de la industria enmarca la dicotomía Capital – Obrero, creando en el inconsciente colectivo una sobre posición y necesidad del dinero como un bien perecedero. Durante este proceso se da un cambio en la burguesía comerciante del siglo XVII transformándose en una burguesía industrializada que concentra los medios de producción⁴¹. Asimismo, esta clase comienza a tener injerencia en el poder político y poco a poco se instauro por medio de su dinero en puestos políticos; por ejemplo en Inglaterra formaron parte de la cámara baja del parlamento con la finalidad de crear políticas de mercado que beneficiaran el desarrollo económico- industrial y que el estado dejara de intervenir en este proceso. Es así, como el Poder Económico comienza a coincidir con el Poder Político y se implementan leyes en materia económica que impulsan el desarrollo

³⁹ Estos inventos se comenzaron a utilizar como medio de transporte económico como lo fueron los barcos y el ferrocarril, que beneficio el desarrollo del comercio con otras naciones y la obtención de materias primas de las colonias de cada nación. También dentro de la industria la maquina hiladora tiene un papel fundamental para la especialización del trabajo.

⁴⁰ El dinero ficticio adquiere reconocimiento entre las naciones y se comenzaron a generar monedas con un valor asignado y reconocido por los individuos. Con el fin de tener un uso de cambio uniforme y un instrumento universal de comercio.

⁴¹En este proceso el nuevo proletariado urbano sufrió por no contar con las condiciones mínimas de comodidad e higiene, en las industrias trabajaron adultos (hombres y mujeres) y niños, con un sueldo diferenciado y horas laborales similares. La burguesía por su parte se fortaleció y se desplaza a la aristocracia terrateniente

de la producción basadas en la teoría liberal de Adam Smith dando como resultado de esta aglomeración de Poder que conformo la columna vertebral del Estado absolutista, que a finales del siglo se busca derrocar en Francia.

Todas las potencias europeas en la primera fila de la colonización eran Estados nacionales que habían tenido que luchar por preservar ese estatus y que a pesar del poderío económico no pudieron forzar al resto de la humanidad a aceptar el modo de vida occidental. Los años finales del siglo XVIII fueron decisivos para el desarrollo internacional de las naciones por lo que se presentaron dos sucesos que resaltaron la transición hacia el Estado moderno, el primero la independencia de las trece colonias británicas de Norteamérica y el segundo la revolución burguesa en Francia, en ambos casos se busco darle fin a la situación política de sus naciones.

Inglaterra fue la primera nación en experimentar el desacuerdo social ante las políticas implementadas en sus colonias norteamericanas, en las que se difundieron las ideas de la *ilustración* entre los miembros de la clase burguesa que inicio a tomar conciencia política frente al autoritarismo con que los regía el estado colonizador tras la guerra contra Francia, la cual provoco un desgaste político y económico del Estado ingles ante el cual actuó el parlamento implementando exorbitantes impuestos a las colonias, los cuales no fueron aceptados pero la sociedad no podían luchar ante estas imposiciones debido a que los ingleses aun contaban aun con grupos del ejercito en tierra y las colonias no tenían las condiciones necesarias para luchar. Por lo que, se busco la independencia mediante la vía legal, la clase alta e ilustrada organizó diversas protestas las cuales tuvieron lugar en los principales puertos donde no se permitió salieran mas embarques a Inglaterra y pronunciaron su negativa a pagar los altos impuestos al rey Jorge III mediante la "Renue Act y Stam Act"⁴².

Sus principales figuras políticas fueron Benjamín Franklin, Tomas Jefferson y George Washington, así como varios grupos de comerciantes afectados por las políticas económicas que les implantaron. Estos ideólogos de corte liberal

⁴² En dichas actas se protestaba sobre los exacerbados impuestos a los timbres postales y al papel

redactaron varias actas de repudio en contra de la política económica que vivieron a partir de 1763, asimismo se organizaron y llevaron a cabo una serie de protestas entre las cuales destaco la conocida como "el motín del té" en Boston, esta protesta tuvo gran referencia en el ideario colectivo para luchar por independizarse de un gobierno externo y buscar tener un gobierno responsable que los representara para dejar de ser dominados por Inglaterra. Pero fue hasta 1775 cuando se inicio formalmente la guerra de independencia de las trece colonias británicas en Norteamérica, un año más tarde se pronuncio el acta de independencia redactada por T. Jefferson en la cual por primera vez se formulo de manera legal los Derechos del Hombre, la libertad e igualdad, este texto fue uno de los más innovadores y trascendentes de la historia; Sin embargo, fue hasta 1781 cuando las tropas británicas son derrotadas en territorio norteamericano y dos años después fue reconocida la independencia de las colonias norteamericanas a través de la firma del "tratado de parís" pero fue hasta 1789 cuando se consolido la independencia de las trece colonias mediante la entrada en vigor de la Constitución de los Estados Unidos de Norteamérica inspirada en las ideas liberales de J. Lock y C. Montesquieu, bajo el lema "libertad, igualdad y fraternidad" se decretaron tres aspectos innovadores de la época con el fin de obtener su libertad humana, económica y política, una igualdad entre hombres como entre naciones y la fraternidad se encamino hacia la no intervención de los ingleses o de cualquier otra nación en territorio estadounidense. También se unifico el territorio y dieron paso a la instauración de un nuevo sistema de gobierno, *la Republica Federal Constitucional*, dónde G. Washington fue el primer presidente del país consagrando el principio de división de poderes (ejecutivo, legislativo, judicial) y una economía regulada por el Estado que influyo en el desarrollo industrial, comercial y financiero.

A partir de 1770 Francia se ve investida por los cabios económico-sociales de la época, durante este tiempo la sociedad francesa seguía sometida al viejo sistema feudal con una organización estamental conformada por el primer estado o nobleza; el segundo estado o el clero; y, el tercer estado o estado llano, este

último comprendía al 97 % de la población total en la cual se incluía la alta burguesía, la baja burguesía y los trabajadores urbanos, campesinos y siervos.

En materia económica la sociedad enfrentaba el alza de precios en la canasta básica debido a las condiciones climáticas desfavorables para el campo y la ganadería. Asimismo a esta crisis de abastecimiento habrá que agregarle los problemas financieros del Estado francés, dotado de un sistema de impuestos excesivos solo para el tercer estado condición que para finales de siglo se tradujo en un conflicto contra las reformas absolutistas. La transformación socioeconómica cada vez más intensa fue el resultado del desarrollo mercantil y del crecimiento intelectual entre las clases sociales altas del tercer estado francés se influenciaron por el pensamiento ilustrado donde sus ideales pugnaban por la igualdad de derechos.

Bajo estas condiciones el ambiente era propicio para que en Francia se efectuara una *Revolución*⁴³, las ideas programadas por los filósofos ilustrados basadas en la obtención de la libertad, la separación de poderes y la búsqueda de la soberanía nacional, se habían arraigado con fuerza en la burguesía. Cabe mencionar que el desarrollo de la revolución francesa se gestó mediante tres etapas: la primera; se desarrolló en un Estado monárquico donde se conformó la Asamblea Nacional que fue apoyada por el pueblo parisino y el campesinado de todo el país y que se fue transformando de acuerdo al movimiento revolucionario lo fue requiriendo.

La primera acción que realizó la rebelión fue la toma de la Bastilla⁴⁴ dando inicio a la Revolución Francesa, a lo que el rey Luis XVI reaccionó con violencia por temor a que la nobleza fuese atacada, suceso que dio paso dos meses después a que la Asamblea se nombrara así misma Asamblea Nacional Constituyente, la cual declaró la abolición del feudalismo, los diezmos y los privilegios señoriales; al igual son reconocidos los derechos del hombre y del

⁴³ Tras la liberación de las trece colonias norteamericanas, la revolución se dejó de ver como una catástrofe y se consideró como una gran transformación para mejorar las condiciones de cualquier nación.

⁴⁴ La destrucción del símbolo del Antiguo Régimen, la prisión del Estado (la Bastilla), significó la destrucción de las arbitrariedades e injusticias cometidas por el absolutismo real.

ciudadano estableciendo el principio de libertad, igualdad y fraternidad como en las colonias norteamericanas.

En 1791 al haber alcanzado los objetivos fundamentales del movimiento se disolvió la Asamblea Constituyente, conformándose una Asamblea Legislativa en la cual dominaron los miembros de la aristocracia y abogados del sector burgués del tercer estado. Dicha asamblea proclamo la constitución donde se exaltaban la división de poderes, el principio de soberanía nacional, la descentralización de la administración estatal, la constitución civil del clero y se establecía una monarquía parlamentaria donde la asamblea legislo conjuntamente con Luis XVI, a quien le correspondió un poder ejecutivo limitado.

Ante las acciones del pueblo francés en contra de las desigualdades sociales, políticas y económicas, países vecinos comenzaron a tomar medidas precautorias para no ser invadidos o sus sociedades fueran contagiadas de ese espíritu transformador. Una de estas acciones emprendidas fue la unión de Austria y Prusia para intervenir a la Francia revolucionaria hecho que vio como una oportunidad para reinstaurar el antiguo régimen el rey Luis XVI, pero el pueblo francés lo acuso de traidor y radicalizaron completamente el movimiento formado a finales de 1792 la comuna parisina dominada por la corriente jacobina, donde su exigencia primordial fue la deposición del rey.

La comuna se encargo de radicalizar el movimiento y de eliminar cualquier traidor a la patria, por ello organizaron la defensa con las potencias extranjeras que los llevaron a distintos enfrentamientos, como por ejemplo, la victoria de Valmy donde los rebeldes ganan su primer batalla contra Prusia. A partir de ese día el espíritu revolucionario se enalteció consolidando un ejército ciudadano hambriento de lucha, transformación y decidido a terminar con el Antiguo Régimen. Asimismo, se disuelve la asamblea consolidándose la segunda etapa de la revolución, una etapa revolucionara proclamando el fin del régimen monárquico y pronunciando la Primera Republica Francesa a cargo de la *Convención Nacional*⁴⁵ y los ideales del grupo político de radical (jacobinos) se

⁴⁵ La convención quedo compuesta por tres grupos políticos: los jacobinos, los girondos y la llanura...

contextualizaron en cada una de las acciones emprendidas como lo fue la creación del tribunal revolucionario, encargado de la persecución de los contrarrevolucionarios, sembrando un terror inmenso entre los parisiños y el resto de las naciones vecinas.

Por lo que, la misma convención tomo medidas drásticas para finalizar con este proceso debido a que la corriente jacobina se enajeno tanto que se volcó contra los miembros de la convención, quedo controlada por la "llanura", donde se adoptaron políticas moderadas para refrendar la confianza en el movimiento revolucionario así como la paz entre los franceses; pronunciando una nueva constitución (1795), que dispuso la disolución de la convención e instauró un nuevo poder ejecutivo que residió en una asamblea bicameral⁴⁶. El poder ejecutivo recayó en un Directorio⁴⁷ compuesto por cinco miembros los cuales serian electos cada año por el consejo de Ancianos, con la finalidad que los miembros del directorio no enfermaran de Poder y se recaerá en una dictadura personalista o colectiva. Por ello, se llevo al mismo tiempo una depuración política de las instituciones de la República que concluyo en juzgar a algunos de los responsables del el terror sembrado en la nación.

Sin embargo, los grupos reaccionarios presionaron a tal grado que el Directorio se tuvo que apoyar del ejército para garantizar el orden constitucional para hacer frente a la agresión extrema. Ante la situación permanente de inestabilidad a la que tuvo que hacer frente el Directorio, éste terminaría el 9 de noviembre de 1799 con el golpe de Estado del 18 de brumario, protagonizado por Napoleón Bonaparte.

El golpe de estado llevó al establecimiento del *Consulado* (1799-1804) un régimen republicano en el que el poder ejecutivo correspondió a tres cónsules y encabezado por Napoleón como primer cónsul, concentrando todo el Poder. Entre las acciones emprendidas durante este periodo fueron: la restauración del orden

⁴⁶ El poder legislativo reside en una asamblea bicameral compuesta por el Consejo de los Quinientos (electos por sufragio censitario) y el Consejo de los Ancianos (electos por el Consejo de los Quinientos).

⁴⁷ El Directorio fue un régimen liberal – moderado en el que la alta burguesía asciende al Poder y consolido su poderío económico. En dicho periodo se emprendieron grandes reformas en materia económica y se restablecieron las relaciones con la iglesia católica.

político-social mediante la supresión de las libertades constitucionales y la organización eficaz de la policía, la reactivación de la economía mediante políticas proteccionistas, la promulgación del primer código civil donde se recopilaron las ideas de la revolución en un carácter moderado y el restablecimiento de las relaciones de la iglesia católica como estrategia para mantener el control social.

Durante el tiempo que gobernó Napoleón Bonaparte logró establecer la ley y el orden, consiguió la paz con el extranjero y restableció las relaciones con la iglesia católica. Las principales reformas que implementó fueron: el ingreso de las personas que habían abandonado el país, estabilizó los impuestos, creó el Banco de Francia⁴⁸ y el Código de comercio e impulsó un sistema educativo centralizado y político.

La revolución francesa fue uno de los sucesos más importantes de la historia, lo que provocó el fin del sistema del antiguo régimen a lo largo del s. XIX. Debido a que fue una importante operación realizada sobre el cuerpo social que marco un antes y un después en el mundo entero. Fue un faro de inspiración y esperanza a la humanidad doliente y oprimida por las diferentes monarquías que mantuvieron el control mundial.

Edad Contemporánea

La Era del Capital (siglo. XIX)

En general la característica fundamental de este siglo es la de ser un periodo de grandes cambios y revoluciones de corte burgués a las que el mundo se enfrentó a través de transformaciones económicas, sociales y políticas que definieron la ruta de la humanidad. Debido a que en este periodo las innovaciones técnicas comenzaron a dar frutos, condición que sirvió para conformar la era capitalista como hoy día se concibe; también, se concretaron dos tendencias políticas opuestas: el conservadurismo defensor del antiguo régimen y el liberalismo basado en las ideas ilustradas; y, a su vez la urbanización contribuyó

⁴⁸ El banco de Francia se creó con el propósito de manejar los fondos gubernamentales y la emisión del papel moneda, lo que concluyó en una mayor eficacia en la administración de las finanzas públicas.

de forma significativa a la mejora de las perspectivas de vida acentuando a la mayor parte de la población en las metrópolis.

La independencia de las trece colonias norteamericanas y la revolución francesa se concretan en el ideario colectivo como hechos históricos de lucha por la libertad que desde los inicios de la civilización ha sido condicionada por diversos grupos de opresión e infinidad de motivos por los que los individuos han sido presa de ellos mismos. Uno de esos motivos ha sido ostentar PODER con el fin de formalizar sus ideas, posiciones, modos de vida y trabajo, etc. para obtener un reconocimiento político – social y mejoras en su situación económica.

Por ejemplo; Las colonias norteamericanas se liberan de sus opresores para gozar de la totalidad de los recursos producidos en su territorio, dejar de pagarle tributo a la corona británica y así regir su territorio bajo un gobierno de corte liberal. Lo cual permitió el ascenso de la burocracia comerciante y la aristocracia a las diversas instituciones del Estado, siendo partícipes en la distribución del Poder. Sin embargo, no transformaron su modo de vida, sus costumbres y mucho menos las condiciones en las que se encontraba su territorio.

En cambio en Francia se gestó un movimiento radical que transformó por completo la percepción del modo de vida mundialmente. La revolución fue la causante que a durante el s. XIX cayera por completo el Antiguo Régimen en Europa dando paso al nuevo orden político, económico, social e ideológico dotando al individuo de libertades ficticias mediante el reconocimiento de los derechos humanos y civiles. Podría decirse que el caso francés fue complicado debido a que en menos de 15 años se desarrolló bajo tres regímenes de gobierno, derrocando a la monarquía para consolidar una república que al paso de los años fue sustituida por el Imperio Napoleónico, hecho que redefinió el territorio europeo e ideológicamente el movimiento revolucionario influyó al resto de países colonizados, principalmente los de América.

Explicar el desarrollo de este siglo sería casi imposible si no se onda en el imperio francés que se consagró mediante el ingenio de Napoleón donde la era del Código Napoleónico de 1804 queda atrás e inicia la decadencia de las ideas revolucionarias que fueron sustituidas por el anhelo de una reorganización social.

El emperador les otorgo gloria a los franceses en cada una de sus victorias, suprimiendo del ideario colectivo el lema "Libertad, Igualdad y Fraternidad" que acogieron durante su lucha emancipadora de la monarquía, de tal forma el 3er estado vio sustituido el ideario revolucionario por las victorias expansionistas adquiriendo una fuerte cohesión social inspirada en el nacionalismo.

Las ansias imperialistas, dotaron a Napoleón de un extraordinario Poder y realizo varios cambios que se plasmaron en los diversos códigos como el de procedimiento civil, de comercio y penal, que dieron a Francia un conjunto homogéneo de leyes. Donde la reforma aduanera/agrícola conjunto a la eliminación de los derechos del hombre y la división de poderes se convirtieron en las estrategias principales para mantener el poder político. Asimismo, el emperador organizo su corte según el modelo de la monarquía, creo títulos y privilegios a los que accedió la "nueva nobleza", conformada por burgueses enriquecidos.

Las conquistas de Napoleón tuvieron un impacto tan grande, que las naciones vecinas crearon bloques debido a que las ideas del nacionalismo, patriotismo y democracia se extendieron a través de toda Europa y la ambición desmedida del emperador puso en riesgo la estabilidad de las naciones como Austria, Prusia, España, Portugal e Inglaterra que durante el imperio organizaron coaliciones para crear bloques económico - políticos y así parar las invasiones injustificadas. Francia por su parte hizo alianzas con Rusia Dinamarca y Suecia debido a que el enemigo principal era Inglaterra, pero el bloqueo continental arruinaba tanto a Inglaterra como a Francia y a sus aliados, paralizando el comercio y creando trastornos sociales.

Se perdieron vidas y dinero por las constantes guerras, la reacción contra esta política imperialista provocó en el propio país y en toda Europa una creciente oposición, porque el pueblo francés soportó este régimen mientras estuvo respaldado por las victorias militares, pero cuando percibieron que tales victorias fueron breves, y que pronto se convertirían en derrotas, todos los franceses desearon la caída de Napoleón, cuyas incesantes campañas militares por Europa amenazaban con llevar a Francia a un desastre nacional.

A La caída del imperio se restauró la monarquía borbónica con Luis XVIII al frente del ejecutivo. Por lo que, en 1815 Austria, Prusia, Rusia e Inglaterra efectúan el congreso de Viena donde el objetivo fue rediseñar el mapa político del continente europeo después de la derrota del imperio Napoleónico y restaurar el antiguo régimen bajo los principios de legitimidad, compensación y equilibrio de poder para así eliminar la posibilidad de que una nación se volviera más poderosa que las demás y que amenazara la soberanía nacional.

El congreso de Viena se convierte en una de las primeras expresiones de la diplomacia política Europea para equilibrar el poder entre los estados soberanos, debido a la creación alianzas y acuerdos que establezcan el orden internacional que salvaguarde la paz. Una de las tantas alianzas fue la "cuádruple alianza" entre Rusia, Austria, Prusia e Inglaterra la cual buscaba el cumplimiento de los acuerdos firmados con Francia y así evitar que el espíritu revolucionario resurgiera, garantizando la restauración política del s. XIX. Demostrándonos la madurez gubernamental que adquirieron las naciones ante las transformaciones de las distintas sociedades.

La restauración de las naciones europeas la podemos analizar desde las principales corrientes políticas de la época el conservadurismo y el liberalismo. El primero por su parte se sostiene en las naciones donde predominó el régimen monárquico y que se sostenían económicamente de sus colonias; el segundo se gestó principalmente en Inglaterra y la naciente nación americana los "Estados Unidos de Norteamérica", naciones donde el liberalismo económico permitió el desarrollo del sistema capitalista y los ideales de la burguesía se tradujeron en el asenso de un Estado Burgués.

Estas posiciones políticas polarizaron el mundo, por una parte la Europa restaurada y por el otro la América libertadora; las naciones de la restauración Europa fueron: Inglaterra, donde la corona fue limitada por la organización del sistema parlamentario el cual respaldó los ideales de la ilustración que se tradujeron en reformas políticas y económicas a favor de la nueva sociedad industrializada que ascendió a cargos políticos para mantener los lineamientos que les favorecían y la preservación de una nación fuerte respaldada por la

economía industrial; Francia, con el ascenso al poder de Carlos X se consolidan las políticas de corte conservador lo cual provoco el descontento popular y nuevamente recae en manos de los revolucionarios el destino de la nación, dando las bases para el establecimiento nuevamente de la republica francesa; otras naciones donde se restaura el absolutismo a todo su esplendor fueron España, Rusia, Austria.

El continente americano a diferencia del europeo lucha por recobrar su libertad debido a que a principios del siglo España y Portugal dominaban la mayor parte del continente. Por ello las luchas de independencia tuvieron un comportamiento similar al de la independencia de Norteamericana pero inspiradas en los ideales de la revolución francesa. Las causas internas de las naciones en lucha fueron: la desigualdad social, las reformas administrativas de las monarquías colonizadoras y la formación de una conciencia emancipadora de carácter nacionalista entre la clase criolla que aprovecho la decadencia político-económica de España y Portugal para iniciar la lucha libertadora.

Los países que se independizaron a lo largo de la primera mitad de siglo fueron: México, Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia, Argentina y Brasil, los cuales, excepto el último enlistado, al conseguir su libertad se dieron a la tarea de establecer un estado nacional por lo que a travesaron por nuevas formas de opresión interna como el militarismo y el caudillismo, ambas buscaban ostentar el poder político que les permitiría decidir el rumbo de la nación e igualmente como los estados europeos implantar sus políticas sobre el resto de la población beneficiando solo a la clase criolla.

A pesar de que el mundo comienza a reestructurarse bajo políticas distintas, los fines por los que los individuos han luchado son los mismos, los dirigentes nacionales han buscado a lo largo de la historia poder y un desarrollo económico que les permita mantener un modo de vida estable. Si bien no es una condición natural del individuo la obtención de Poder, este se ha convertido en una de las principales necesidades de la clase dominante en la contemporaneidad y que se fortaleció estableciendo modelos económicos fundamentados en el liberalismo.

Un claro ejemplo de ello es la instauración del sistema capitalista contemporáneo en las naciones con mayor desarrollo industrial y un Estado fortalecido a través de políticas de corte liberal aprobadas por la burguesía. En el último tercio del siglo XIX se produjo una aceleración del crecimiento económico, con la aparición de novedosas técnicas y nuevos sectores productivos.

La segunda revolución industrial marco el inicio de la nueva fase del capitalismo que se comenzó a gestar a finales del s XVIII, entre las características principales se encuentran: el crecimiento de las empresas debido a los nuevos recursos energéticos descubiertos por el avance de la ciencia que complemento el desarrollo de las sociedades; en materia financiera surgen las inversiones empresariales por parte del estado y de las sociedades anónimas, el capitalismo financiero, basado en las grandes empresas y en el poder de los grandes bancos, dominó la economía, que adquirió un carácter mundial.

El progreso obtenido dentro de la industria impulso la evolución de los medios de comunicación que en primer lugar favorecieron el comercio, estimulando la creación de canales comerciales terrestres y náuticos; en segundo lugar se vio beneficiada la sociedad en general debido a la utilización del ferrocarril como medio de transporte y la creación del automóvil dio paso a que se construyeran carreteras que comunicaban a las comunidades. Las telecomunicaciones también se modernizaron mediante los inventos como: el telégrafo, el teléfono y la radio que para finales de siglo sustituyeron las baterías a base de carbono por el uso de la electricidad.

El modelo de producción capitalista permitió que la sociedad creciera y modernizara su modo de vida, situación que propicio un nuevo ordenamiento social fundamentado en la riqueza, sustituyendo el modelo estamental por una sociedad de clases que remarcaba la condición económica de los ciudadanos.

Lo que se tradujo en una nueva dicotomía "Patrón/Obrero o Burgués/Proletario", que se desarrolla hasta la actualidad. Las condiciones de vida de los obreros no fueron las mismas que para el resto de la población debido a que conformaron la base de la escala social, ellos vivieron en extrema pobreza dentro de las ciudades en las que se concentro el desarrollo industrial del país, de

acuerdo al evolución de las fabricas y a la demanda de la producción las condiciones laborales cada día fueron peores. A finales de siglo ya no solo trabajan los hombres sino entraron al roll laboral mujeres y niños, los cuales fueron sobre explotados para poder cubrir sus necesidades básicas (alimento, vivienda y vestimenta)

El desarrollo del capital en el aspecto social se remonta a una nueva forma de explotación del hombre por el hombre, donde las facultades económicas son las condicionantes para el desarrollo de los individuos. Sin embargo, el proletariado bajo las inhumanas condiciones en las que laboraba y con las diversas expresiones anteriores por la lucha de la libertad conforme nuevas formas de oposición a la explotación capitalista, surgiendo los movimientos obreros que buscaron la mejora de las condiciones laborales. Uno de los primero movimientos de este carácter fue el movimiento feminista que se gesto entre la burguesía por la obtención del reconocimiento social de la mujer, se exigió por medio de la protesta el sufragio y acceder al campo laboral con mejores condiciones.

A la par de las diversas protestas sociales obreras surgieron los sindicatos como catalizadores de dichas demandas e intermediarios entre el patrón y el obrero, pasando así de la protesta particular a la acción política a través de huelgas o paros laborales que afectaban el crecimiento de la producción hasta que fueran resueltas sus demandas. Dichos movimientos se consolidaron bajo nuevas teorías filosófico-políticas como lo fueron el marxismo, el socialismo e incluso el anarquismo, las cuales le brindaron a la lucha obrera un fundamento teórico que los respaldaba ideológicamente permitiendo que toda la clase proletaria tuviese conocimiento de la situación de explotación y alienación en la que se desenvolvían debido al modo de producción capitalista⁴⁹.

Los sindicatos obreros se trasformaron socialmente y por vez primera en la historia se catalizan las diversas ideologías políticas en el ámbito social y se crean partidos políticos de la clase obrera (oprimidos) con la finalidad de llevar sus

⁴⁹ Remitirse a Marx, Karl. Engels, Federico. Manifiesto del partido comunista. México, Fontamara, 2005, 61 pp.

demandas y garantizar su reconocimiento político social hasta las últimas instancias de poder.

La sociedad capitalista se enfrentó a la nueva concepción del poder, debido a que este concepto se trasladó del ámbito político al económico, consolidando nuevas ideas de evolución social. Así como en el s. XVIII a la aristocracia y la burguesía se les hizo participe en los puestos de gobierno como parte de la distribución del Poder, ahora para finales del s. XIX se creó el ideario colectivo donde la riqueza es uno de los peldaños para obtener Poder, inculcando en los individuos la idea que mediante la rentabilidad de su fuerza de trabajo podían adquirir lo que desearan y acceder al Poder.

En este contexto Inglaterra siguió dominando junto con Francia. Sin embargo, Estados Unidos de Norteamérica hace su aparición en el marco mundial como una nascente potencia fuerte y desarrollada política y económicamente. Porque en el periodo en el que Europa se conducía a la restauración, al desarrollo de la industria y el establecimiento de una economía firme, los dirigentes de Norteamérica se centraron en consolidar políticas liberales que le permitieran competir con la hegemonía mundial dentro de la lucha de Poder que se fue marcando cada vez por la transformación económico-capitalista. Cabe mencionar que no solo se consolidaron estas tres naciones como potencias ya que Alemania, Rusia, Italia, el nascente Japón y el imperio Austro húngaro también se contagiaron del modelo económico capitalista y descubrieron que el impulso a la educación les brindaría grandes avances en la tecnificación de la industria que al paso de los años se volvió igual de dominante en el mercado que la inglesa, francesa y Estadounidense.

Históricamente cada proceso evolutivo del individuo conlleva a la creación de un paradigma que explique su realidad, en el caso del capitalismo se concretó un paradigma sociocultural de dominio que se concretó mediante la explotación tecnificada del hombre. La humanidad fue evolucionando notoriamente en todos los ámbitos de la vida social, económica y política provocando una avaricia insaciable por mantener el control total del mundo a través del desarrollo comercial y financiero de cada potencia. A la par que crecían las potencias industrializadas,

creció la necesidad de mantener el control de los mercados y la supremacía de su gobierno con el único fin de ser superior a las demás naciones situación que se reflejo en la nueva expansión de dominación mundial, el imperialismo.

El progreso económico estimula un fuerte espíritu nacionalista en las masas que apoyaron a los gobiernos imperiales en la conquista de nuevos territorios basados en la búsqueda de nuevos mercados, materias primas, colocación del exceso de población de las potencias en los nuevos territorios ,uso del capital excedente en inversiones de bajo riesgo con alta rentabilidad y la más importante la conquista de territorios geoestratégicos para el crecimiento de su mercado y así mantener la supremacía de sus potencias en el mercado mundial. El domino de la ideología occidental se fundamento a través de la industria pero se concreto expresamente a través de la dominación del hombre, los hombres occidentales dejaron de ser esclavos físicamente pero el desarrollo capitalista por medio de la generación de necesidades que supuestamente deben de ser cubiertas convirtieron a la humanidad en la esclavitud moderna de la industria situación que se fue extendiendo en los últimos años del siglo en el ideario colectivo que ha perdurado hasta nuestros días. Un ejemplo claro de esto es la implementación de la evolución tecnológica en la fuerza armamentista nacional con la finalidad de defender y conquistar nuevos territorios bajo la implementación de la fuerza, situación que rompió con la ambición territorial concentrándose ahora en la permeancia en los las naciones conquistadas bajo la fuerza militar, política y cultural subordinando a la población, lo cual provoco grandes rivalidades políticas en las principales potencias europeas, Estados Unidos de Norteamérica y Japón.

Mundo entre Guerras (siglo. XX)

El siglo XX se caracterizó por los avances de la tecnología; medicina y ciencia en general; fin de la esclavitud en los llamados países desarrollados; liberación de la mujer en la mayor parte de los países; pero también por crisis y despotismos humanos que se expresaron en las colonias e imperios explotados por las naciones hegemónicas. Al mismo tiempo que se vivió el esplendor tecnológico, nuevamente los individuos fueron dominados por su pasión y ambición por el Poder, concretando una nueva era de explotación humana que se caracterizó por la economización del ámbito social.

A partir de este tiempo cualquier cambio en el que se concibe la relación del hombre con el mundo se traduce en la estrecha relación recíproca sujeto-objeto, donde el orden mundial es el resultado de las preocupaciones de los individuos, preocupaciones de carácter individualista. El siglo XX es el siglo de la individualidad y el fortalecimiento del sistema económico capitalista por medio de la utilización de la guerra.

Las fases de expansión relacionadas con el comercio, la colonización y la conquista, además de períodos de actividad diplomática dieron pie al primer gran suceso de este siglo la 1er. guerra mundial donde se cuestionó el poder, la riqueza la inteligencia y la civilización de Europa, debido a que la pretensión por expandir su poderío en el resto del mundo produjo inequidades en el desarrollo social, económico y tecnológico, así como una implacable modificación a las políticas exteriores que reinaron durante el s. XIX.

El conflicto comenzó entre dos naciones Austria-Hungría y Serbia al cual se le sumó Rusia, nación con tintes ideológicos comunistas en pro del anti-esclavismo. Situación que en cuestión de meses se transformó en un conflicto euro centrista, donde demás naciones como Alemania, Francia, Italia, Inglaterra y 25 naciones más, se unieron a dicho suceso conformando alianzas para fortalecerse militarmente mutuamente unos contra los otros, las cuales fueron la Triple Entente (Francia, Gran Bretaña y Rusia) y la Triple Alianza (Alemania, Austria-Hungría e Italia), con el avance del conflicto éstas se transformaron y nos

demuestran como las potencias dominantes derrocaron cuatro imperios -el alemán, el austrohúngaro, el ruso y el otomano- y tres grandes dinastías, los Hohenzollern, los Habsburgo y los Romanov mediante las innovaciones armamentistas y tecnificaron su ejército

La guerra naval en la Primera Guerra Mundial se caracterizó por los esfuerzos de las potencias Aliadas, especialmente Gran Bretaña, de imponer un bloqueo marítimo a los imperios centrales, utilizando sus grandes flotas navales casi imposibles de derrocar.

La rivalidad política mundial nos permitió conocer el alcance bélico que podría tener el ser humano como arma para preservar sus intereses. Sin embargo los costos de la guerra en las naciones Europeas permitieron que Estados Unidos de Norteamérica y Japón continuaran con su desarrollo industrial que les otorgo una nueva concepción de sí mismos frente a las antiguas potencias, conformándose las cuatro principales metrópolis (París, Londres, Washington y Tokio) en las que se llevaron a cabo tratados, pactos, alianzas y todo tipo de convenciones a favor del nuevo orden mundial que lideraron a partir del fin de la guerra.

Al finalizar el conflicto se comenzó a reorganizar la PAZ, como ocurrió al finalizar la revolución francesa, mediante los tan conocidos y recordados tratados de paz donde no existieron posturas unitarias, por su parte los vencedores mantuvieron dos posturas Francia deseo eliminar cualquier indicio de peligro que pudiera representar Alemania con otra guerra que la destruyera, Inglaterra y Estados Unidos mantuvieron una posición moderadora buscando que Alemania resarciera económicamente los daños. Mediante la Conferencia de Paris se firmaron cuatro tratados⁵⁰ donde se impusieron las medidas moderadas de las potencias dominantes.

El poderío político-económico de tres principales naciones que conformarían el nuevo orden mundial (Inglaterra, Francia, Estados Unidos de

⁵⁰ El tratado de **Versalles**: con Alemania; El tratado de **Saint-Germain**: con Austria (septiembre de 1919); El tratado de **Trianon**: con Hungría (junio de 1920); El tratado de **Neuilly**: con Bulgaria (noviembre de 1919); El tratado de **Sèvres**: con Turquía (agosto d 1920).

Norteamérica), evolucionando exorbitantemente por medio de la industria, el apoyo de su población unificada por el nacionalismo; el resto del mapa europeo cambio completamente debido a que varias naciones se independizaron y otras se crearon. El poder político nuevamente se transformaría constituyendo un Estado protector frente a las consecuencias para que la economía de las naciones no decayera aun mas por la incuantificable perdida material en transportes, telecomunicaciones e infraestructura industrial.

Los años 20'S fueron años de crecimiento que terminaron en los años 30'S debido a la crisis de stock de 1929 y la depresión económica estadounidense. El mercado se inundó de mercancías, pero la demanda no creció a igual ritmo, lo que condujo a un desequilibrio que indujo a la saturación de los negocios por la acumulación de stocks invendibles, deteniendo las ganancias empresariales por el descenso de ventas. Ante esta situación economistas financieros recurrieron al uso de préstamos que fueron imposibles de pagar por los ciudadanos y los empresarios, ya que si no había ventas las industrias pararon, el trabajo se redujo y los ciudadanos no tuvieron liquidez para sus pagos lo que llevo a una crisis de liquidez bancaria por falta de pago y con los años estos problemas se evidenciaron mundialmente.

El hundimiento de la economía estadounidense arrastró a las europeas, muy ligadas al dólar, a los créditos y al sistema bancario norteamericano. Al contraerse la demanda industrial, el tráfico de materias primas se redujo y las economías coloniales entraron también en recesión. América latina, India y las posesiones africanas de Europa fueron gravemente perjudicadas por en el crack de la bolsa de valores de New York.

El crack de la Bolsa fue el origen de una recesión económica sin precedentes, la mayor que haya sufrido el sistema capitalista a lo largo de su historia. Además de su trascendencia estrictamente económica acarreo importantes repercusiones sociales, políticas, morales e ideológicas que pusieron en entredicho el modelo económico liberal hasta entonces vigente.

La nación que fue la excepción a la crisis económica y los conflictos políticos fue Rusia, debido a que con la revolución socialista que vivió posterior a

la guerra se puso fin al sistema capitalista, consolidando una economía socialista planificada y estática complementada con los planes quinquenales que permitieron la mejora de la productividad, asimismo se estimuló la competitividad transnacional convirtiéndola en la tercera potencia económica de mediados del siglo.

La sociedad de la primera posguerra fue presa de una profunda crisis socio-cultural donde el cuestionamiento de los modelos político, social y económico se acrecentó porque el supuesto dominio euro centrista decayó permitiendo a los pueblos colonizados comenzar a buscar su independencia bajo ideologías nacionalistas que con los años dieron pie a dos corrientes políticas totalitarias en los países vencidos de la guerra, los cuales fueron: el fascismo y nazismo frente al sistema democrático y al comunismo. Estos movimientos conformaron nuevamente el proceso histórico de concentración del Poder en una sola persona.

Con este clima nuevamente se encendieron las trincheras pero en esta ocasión la guerra se envuelve entre las diferentes ideologías políticas, las cuales deseosas de instaurar su hegemonía político-social se enfrentaron entre sí, buscando el absoluto aniquilamiento del enemigo, contraviniendo abiertamente las cláusulas humanitarias de los tratados internacionales. Desarrollando entre 1939 y 1945 el más grande y dramático conflicto bélico de todos los tiempos, naciones de los cinco continentes participaron en él, alineadas en uno u otro bloque y los enfrentamientos se multiplicarían de un extremo a otro del globo, desde la llanura europea al desierto africano o a los confines del océano Pacífico.

La segunda guerra mundial revolucionó el arte de hacer guerra, ya que los grandes contendientes destinaron toda su capacidad económica, militar y científica al servicio del esfuerzo bélico. La tecnología nos permitió conocer uno de los inventos de mayor alcance destructivo "la bomba atómica", a partir de esta etapa el poderío armamentista se enfocó en la utilización de la energía nuclear, la construcción de transportes ofensivos terrestres y aéreos.

Ante las consecuencias de tan brutales hechos la guerra acabó con una victoria total de los Aliados sobre el Eje en 1945. La Segunda Guerra Mundial alteró las relaciones políticas y la estructura social del mundo. La Organización de

las Naciones Unidas (ONU) fue creada tras la conflagración para fomentar la cooperación internacional y prevenir futuros conflictos. La Unión Soviética y los Estados Unidos se alzaron como superpotencias rivales, estableciéndose el escenario para la Guerra Fría

La rápida división del mundo en dos bloques antagónicos que, durante décadas, mantuvieron un sordo enfrentamiento agravado por el peligro de los cada vez más nutridos arsenales nucleares, pero el colapso de la Unión Soviética, que durante más de setenta años había sido el rival de Occidente, tuvo como consecuencia la creación de un nuevo orden mundial en el que Estados Unidos asumía el papel de potencia hegemónica.

De tal forma que la segunda mitad del siglo XX transformo en todos los ámbitos a la sociedad así como se transformó geográficamente, diversas corrientes de pensamiento inundaron a todos los países conduciendo a cambios políticos, económicos y culturales que se reafirmaron en el ideario colectivo con el paso del tiempo. Uno de los notorio cambios fue la transformación del capitalismo que se constituyo durante todo el siglo XIX, ahora la sociedad convive en un desarrollo multicultural donde existen corrientes políticas diversas, instituciones catalizadoras del poder político y económico nacional e internacionalmente.

Tanto en económica como en política el neoliberalismo tiene sus bases en la globalización de ideologías comunes y necesariamente el concepto está ligado a la integración de un mundo con tendencia a pensamiento y expresión similar. Por lo tanto la globalización actual contempla como fundamento la independencia entre las regiones y países del mundo. Por lo que el Estado y su poder que había mantenido hasta el siglo anterior se transformarían a finales del siglo para consolidar un poder político heterogéneo que adquirió un contexto internacional que hoy día conocemos. El estado como poder centralizado inicia una debilidad constante ante la influencia cada vez mayor de la empresa trasnacional y por consecuente el poder político de los países sede de estos dominios económicos

Donde predomina la dominación de la clase empresarial mediante las políticas empleadas que se han incrustado en la culturalización de las sociedades de primer mundo sobre las naciones subdesarrolladas, abriendo una amplia

sectorización y rezago en ámbitos políticos, económicos, culturales, educacionales y tecnológicos que impiden un desarrollo equitativo mundial. Ahora un país subdesarrollado tiene la necesidad de sumarse al proceso de integración económica identificándose con la nueva ideología que se impone por medio de los medios de comunicación y aspectos culturales que han debilitado el poder político frente a las condiciones del mercado.

CONCEPTUALIZACIÓN DEL PODER

El poder⁵¹, es hoy en día, un tema de gran actualidad e interés porque son más las personas que tienen acceso a él y a la ilusión de ejercerlo que en la anterioridad donde se concentraba en una sola persona o un grupo de individuos.

A lo largo de la historia de la humanidad el concepto del Poder se ha unificado en la idea de dominación; es decir, la utilización del Poder se dirige hacia la obtención del dominio o control sobre algo o los individuos que conforman la organización social instaurando sus interés políticos, económicos y sociales creando la relación de mando / obediencia, dominante / dominado, a través de la superposición de uno o varios individuos mediante diversos mecanismos que buscan imprimir efectos agradables o desagradables en la conducta de los individuos imponiendo así la voluntad de unos sobre otros.

¿CÓMO SE CONCEPTUALIZA EL PODER?

El Poder, estudiado desde la ciencia política es un concepto moderno que no solo es atribuible a la manera de entender y hacer política, sino que se manifiesta en todas las relaciones sociales bajo diferentes condiciones que le impregnan características singulares de acuerdo al perfeccionamiento del término.

Por lo que, en este apartado se tendrá como base la definición Weberiana de Poder y la definición de Dieter Nohlem para expresar y enmarcar como el poder ha

⁵¹ "El origen mismo de la voz "poder" orilla a la adhesión o al rechazo. La raíz indoeuropea "poti", "poderoso, amo", marcó el sino el concepto. En Grecia, el amo domestico era el "dems-pot"; de ahí el déspota. Y si en su fase clásica el latín suavizo la voz "poder" como "posse", el vulgar le reintegro su contundencia "potere" véase en Valdéz, Diego "el control del poder" pag 6

adquirido diversas características a través de las que ha permeado la esencia del control y dominio.

"Poder [macht], significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad" (Weber, 1992; 43).

"Poder [...] como posibilidad de acción práctico – técnica reforzada instrumentalmente. En este marco se mueve la definición del P. como concepto por excelencia de los "medios actuales para obtener un bien futuro aparente" y como "toda oportunidad dentro de una relación social de imponer la voluntad propia también contra una oposición, no importando en qué se base esta oportunidad [...] la relación de poder implica una asimetría entre el que posee el poder y los sometidos a él. El poder es esencialmente posibilidad [...] alcanza probablemente su mayor nivel cuando entra en acción solamente debido a la posibilidad de una acción efectiva.

Los medios del poder pueden ser ocupados por voluntad y las relaciones se convierten en recursos equivalentes de poder." (Nohlem, Dieter. 2006, 1048-1049)

Las diferentes configuraciones históricas del Poder han dependido del avance de las relaciones sociales caracterizadas por un modo de producción dominante que se ha diversificado de tal forma que el mismo hombre ha perdido atribuciones naturales al objetivar sus necesidades primordiales adquiriendo otras ficticias con el fin de obtener una condición social mediante la utilización de la fuerza física e intelectual a través de la creación de instituciones que lo respalden. Por ello con la evolución del individuo han evolucionado los mecanismos para la obtención del Poder dentro de la sociedad; ya que, en la comunidad primitiva las cualidades físicas del hombre fueron las que le permitieron obtener un mayor control y dominio de las condiciones en que vivía; posteriormente, en las sociedades esclavistas la fuerza física del hombre se convirtió en medio productivo donde los jefes atesoraron humanos como sinónimo de poderío; en el feudalismo, el Poder se tradujo en el número de posesiones (tierras) con las que contaba cada individuo para producir; en la modernidad, la transformación de la sociedad permitió una concepción de poder de mayor alcance donde la especialización de los medios de producción produjo un poderío económico, la institucionalización del poder se tradujo en un poder de la clase política y los procesos de modernización dotaron de un poder cultural a cada sociedad diferenciándola de las demás.

En la actualidad el Poder se puede concebir como un deseo individualizado por obtener los medios para ejercer su voluntad sobre los demás, condición que se expresa en muchas de las actividades humanas de manera progresiva y constante; En ocasiones esto se puede consumir de manera subjetiva e incluso podría decirse que llega a ser imperceptible ante los ojos de los individuos, y otras tantas suele ser demasiado evidente el uso de la fuerza u otros mecanismos a los que se recurre para desplegar la voluntad, deseos y pasiones de unos sobre otros. En la cotidianidad de los individuos encontramos múltiples expresiones de éste, así como infinidad de adjetivos que a lo largo del tiempo se le han agregado porque el Poder es una realidad jerarquizada, que se reparte en forma desigual en la sociedad implicando diferentes conceptualizaciones del mismo, las cuales con diversos matices se centran el dominio, la autoridad y la probabilidad de ejercer un mandato.

Por ello el poder es el proceso fundamental de la sociedad y la capacidad relacional que les permite a los actores sociales influir en las decisiones públicas o privadas de los demás actores empleando diferentes recursos materiales, psicológicos e ideológicos para su manifestación. Quien tiene poder lo debe a la convivencia con los otros y al reconocimiento que éstos le otorgan, por ello se encuentra hasta en los más diversos e imaginables espacios donde se desenvuelven los individuos teniendo como consecuencia una tipificación del poder.

Taxonomía del Poder

La injerencia del Poder en la vida de cualquier individuo es demasiado amplia, es por ello que debemos distinguir entre los tipos de poder y las divisiones de los mismos. Porque, si bien es cierto que es una facultad que se desarrolla mediante las cualidades humanas en la actualidad se hace uso de muchos medios para instaurar el dominio en la sociedad porque otorga recompensas emocionales y materiales inherentes a su posesión. Además, en toda relación de poder existe una desigualdad entre el que ordena y el que obedece: el que ordena posee los medios políticos, físicos, psíquicos, sociales o

económicos para imponerse, basado en su voluntad, en una norma o en una costumbre; el que obedece es quien acata las voluntades e incluso las transmite en otros más por medio de su experiencia y satisfacción personal.

Entre los principales tipos de Poder de los cuales hacen uso los individuos independientemente de la condición económica, modo de vida y nivel intelectual en el desarrollo de su día a día son los siguientes:

Poder Originario: éste es de carácter personal que todo individuo posee pero que pocos por sus cualidades físicas e intelectuales hacen uso de él para imponer su voluntad sobre los demás.

Poder Cultural: Es la formación colectiva desarrollada por la interacción de los hombres a través del tiempo donde los medios para mantener una cohesión social se centra en las costumbres que exaltan la unidad nacional ya sea por medio de la música, arqueología, gastronomía e indumentaria que pese a la evolución tecnológica siguen vigentes en el modo de vida de los individuos. Este poder se ejerce en lo particular en cada país y en lo general con la interacción con otras naciones las cuales pueden ser influidas a seguir la cultura de las naciones hegemónicas, por ejemplo: el eurocentrismo y su concepción de la belleza femenina.

Poder Político: Este poder es de carácter público, institucional y directo, el cual se liga con el Estado y el ejercicio gubernamental que garantiza el ordenamiento jurídico, burocrático y militar de un país. En donde se hace expresa la lógica mando / obediencia. Además, es un poder monopolizado por un grupo dirigente que dictamina y ejecuta las acciones que marcan los límites, obligaciones y deberes del ciudadano por medio de la coacción, asimismo cuentan con la posibilidad de emplear la fuerza física.

Poder Económico: Es aquel que detenta la propiedad de los medios de producción mediante el manejo y control de bienes / servicios, los factores de producción y del comercio. Éste refleja su dominio mediante la acumulación de capital el cual le permite tener injerencia en el desarrollo de la vida colectiva y el rumbo político nacional e internacional.

Poder Ideológico: La función de la ideología en la vida humana consiste en la constitución y modelación de los seres humanos como actores conscientes en un mundo estructurado y significativo. Sin embargo, el poder ideológico es un agente de dominación indirecta fundamentado en teorías diversas que funcionan a favor del marco político – económico – cultural hegemónico de cualquier sociedad debido a que toda ideología funciona como un discurso que se dirige a la sociedad con el fin de manipular inconscientemente sus acciones, las cuales se reproducirán de generación en generación. De tal modo, este poder es el agente primogénito para la reproducción del círculo de dominación.

Con esta distinción entre los tipos de poder de los que hace uso el individuo en su vida en sociedad se puede aclarar como los mecanismos para manipular, controlar y dominar son infinitos, los cuales puede ejercerlos para fines personales como colectivos que con el paso del tiempo le otorgaran al hombre poder, gloria y reconocimiento general. Queda mencionar que el rechazo y la resistencia a los mandatos y designios de quien o quienes ostentan poder se convierte en la legitimación del mando.

EVOLUCIÓN DEL PODER POLITICO

La definición de poder es una construcción histórico - social de las acciones del hombre con el fin de concentrar el poder. En particular el poder político se ha expresado en las diversas etapas donde ha adquirido nuevas connotaciones para seguir manteniendo vigencia y el control de la ciudadanía al servicio de la clase dominante.

El poder político mantiene una conexión directa con la autoridad, la fuerza y la violencia debido a que es un poder que se obtiene, mantiene y ejerce desde la esfera pública y sus intereses se manifiestan en lo privado. En los estados este ámbito privado se conforma por la elite política que se ha transformado a la par del desarrollo económico, por ello el éste poder ha mantenido una evolución constante.

Distinción del poder por su origen:

Por su origen de dominio y control encontramos cinco expresiones del poder político a través de la evolución social como hoy día la conocemos.

Origen por la Fuerza / Humano

Históricamente, el poder se ha conformado desde el momento en que la vida humana comenzó a generarse y realizarse con predominio de las determinaciones de unos cuantos seres humanos. De tal forma, la primera manifestación de PODER se dio en las pequeñas tribus humanas donde la fuerza física fue la condicionante para existiera un líder-guía a cargo de los demás, la naturaleza primaria de esta manifestación se remite al reino animal, donde un guía dominante mantiene la cohesión del grupo y determina las acciones a seguir, donde la disposición de mando y obediencia sencillamente se remitieron a la fuerza.

Origen Teológico / Divinidad

Cuando las tribus humanas se volvieron sedentarias se dió inicio a una etapa de cohesión social donde los parámetros que habían mantenido para sobrevivir en comunidad se sofisticaron permitiendo la creación de una figura de mando, sin embargo el líder de la comunidad no tenía conocimiento científico que le permitiera explicar muchos de los fenómenos ocurridos a su alrededor, por ello el ideario colectivo comenzó a dar credibilidad a un ser superior que no era visible pero existía y día con día daba señales de su existencia. Los individuos lo comenzaron a ligar con una deidad omnipresente.

Al paso del tiempo como se fueron desarrollando las comunidades políticas también fue evolucionando el hombre lo cual permitió una tecnificación del modo de vida y de la organización político social que evoluciono de tal forma hasta que se conformaron reinos en los cuales los lideres y los pre científicos comenzarán a desarrollar teorías explicativas de los fenómenos anteriormente inexplicables y los que aun no comprendían los siguieron atribuyendo a una deidad.

Sin embargo, en esta etapa de la humanidad los hombres crearon Dioses con cuerpo animal con la finalidad de que fueran cercanos a los hombres y estos no fueran inherentes a su existencia. Posteriormente, crearon figuras humanas como dioses para que los hombres fuesen iguales o semejantes a la fuerza suprema, que después dio paso a la creación de religiones que ideológicamente buscaron una identidad social así como la cohesión de los pueblos mediante leyes y mandatos divinos.

Estas leyes y mandatos sin tardar mucho se tradujeron en lo político, de tal forma que en la edad media el reconocimiento del poder divino fue retomado por la clase política para mantenerse en el poder, manifestando la supremacía de su mandato a través de la delegación del poder divino en ellos (los reyes) seres terrenales.

Origen Material

Éste hace referencia a las posesiones materiales de la clase gobernante que le ha otorgado permanencia en los cargos públicos de mando. En la etapa de esclavitud, el poder de los dirigentes políticos se centraba en el número de esclavos que tuvieran a su servicio, esta forma de explotación fue la primera en considerarse como un medio de producción debido a que el trabajo de los oprimidos generaba riqueza a sus dueños. Riqueza que posteriormente la utilizaron para la compra de territorio, que después se transformó en la condicionante seguir manteniendo control y poder materializando en lo que muy pocas personas pudieran adquirir.

En la modernidad la materialización del poder se tradujo en la concentración de los medios de producción, la cual es la máxima expresión de lo material, debido a que el territorio se transformo en grandes fabricas o extensos plantíos agrícolas, los esclavos en obreros calificados para la elaboración de bienes que al patrón le genere riqueza y un poderío económico que después se convirtió en político frente al resto de la sociedad.

Origen Institucional

El poder es una facultad o capacidad intangible que se materializa en las figuras de mando y las instituciones mediante las cuales se efectúa el ejercicio de poder garantizando la continuidad y la permanencia del mismo en era moderna.

En las sociedades maduras jurídicamente que se conformaron a partir de la modernidad, la institucionalización ha sido el pilar de gran relevancia en la consolidación del Estado. Asimismo, dicho proceso de institucionalización enmarca los modelos deseados de comportamiento que se amparan en la normatividad jurídica y se reproducen en lo económico y social.

La conformación del estado del s. XV fue el primer proceso de institucionalización política donde sus fundamentos recayeron en lo jurídico, al paso del tiempo éste se ha transformado como las condiciones de evolución lo han requerido dando pie a la creación de un aparato gubernamental que facilitó la acción de gobernar por medio de la delegación de poder y la conformación de autoridades especializadas reconocidas por la sociedad, permitiendo así la instauración de organismos jurídicos menores al Estado pero dotados de facultades que permiten el desarrollo del poder político al mando de la nación.

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PODER

EL PODER INSTITUCIONALIZADO⁵²

La institucionalización del poder es el proceso mediante el cual adquieren valor y estabilidad las organizaciones y procedimientos sociales. Sin embargo, éste no se produce de modo natural ni mecánico sino que implica mantener una legitimidad, un consenso y una legalidad dentro de una sociedad compleja para congregar los diferentes modos de actuar y pensar de los individuos; Por ello, se forja la institución a través de la forma jurídica que se denominó como Estado a finales del siglo XV, con la finalidad de remarcar la autoridad dentro de un territorio mediante órganos establecidos por la ley, sometidos a funcionar bajo normas jurídicas y culturales reconocidas por la sociedad. Lo cual, marca el tránsito entre el Poder político personal, arbitrario, ilimitado y absoluto que se ejercía por individuos designados por una divinidad, consolidados por sus medios, o, por el uso de la fuerza; hacia, el reconocimiento de lineamientos e instituciones articuladas para debilitar el Poder personal.

Es decir, esta institucionalización, radica pronta y explícitamente en la transformación de la autoridad que se traslada de lo humano (Rey) a una Institución⁵³ (Estado), en un grupo de gobernantes, mediante la creación de un estatuto orgánico (leyes, reglamentos, etc.), que asegura las condiciones y permanencia del Poder político dentro de la sociedad de forma jerárquica y

⁵²La institucionalización se crea con la finalidad de concordar a una sociedad diversificada y heterogenea, con el fin único de concretar instituciones en las cuales concluyan las ideas y fuerzas político sociales de los individuos pero dentro de un marco jurídico expedito "Las formas políticas iniciales son las instituciones, organizaciones o formas jurídicas, que efectivamente se establecieron, las que se vivieron o estuvieron vigentes. Son las estructuras y las instituciones políticas, las que integraron las realidades y sistemas políticos [...] En cambio, las ideas políticas, son el conjunto de aspiraciones, principios, sistemas, ideales que proponen los pensadores para sustituir y decorar las estructuras reales" verse en Serra Rojas, Andrés (1990). Teoría General del Estado. México; Porrúa Ediciones. p 675.

⁵³ "La institución del Estado da lugar en todas partes a actividades semejantes que tienen una significación objetiva con un sentido comprensible para la vida social en su totalidad [...] el Estado no es posible sin la actividad, conscientemente dirigida a un fin, de ciertos hombres dentro de él". Herman Héller, teoría del estado, pág. 258.

distributiva de manera equitativa. Y que se concreta cuando la sociedad en una etapa de madurez crea normas para regular el comportamiento de los hombres, lo que conlleva a la creación de instituciones de carácter político, económico y social que las avale. Asimismo, la autoridad se justifica mediante la existencia de un grupo de gobernantes elegidos y reconocidos por los habitantes del territorio

"Lo que crea el Estado y el poder del Estado es la conexión sistemática de actividades socialmente efectivas, la concentración y la articulación, por la organización de actos que intervienen en la conexión social de causas y efectos, y no la comunidad de voluntad y valores como tal y mucho menos cualesquiera comunidades naturales o culturales" (Zippelius,,)

De tal forma, se concreta el "Estado"⁵⁴ como una institución en la que se concentra el Poder mediante la organización y activación de la cooperación social guiada hacia la mejora de las condiciones de vida; dicha institución se caracteriza por tener permeabilidad, permanencia y estabilidad dentro de la sociedad. Consolidándose en el referente colectivo mediante la existencia de autoridades reconocidas, fines concretos, así como, el aseguramiento del orden social.

Para garantizar la condición de paz y seguridad dentro del territorio que comprende el Estado, debe de contar con un ordenamiento jurídico coherente y funcional. Es decir, con una constitución que garantice los derechos y garantías del individuo, como la obediencia de las normas descritas por medio de sanciones.

El poder institucionalizado es aquel que se apoya sobre instituciones permanentes que superan veleidades personales en la vida de una sociedad política. La obediencia a las normas descritas, se debe a dos condiciones: consenso general y existencia de sanciones; mediante las cuales se crea una posición de mando/obediencia y la ambivalencia *Autoridad / Dominación*. Por lo tanto, la lógica de la institucionalización gira en torno a la idea de previsibilidad del ejercicio del poder, es decir, de la posibilidad de saber hasta dónde pueden llegar sus efectos y cuáles son sus limitaciones socialmente aceptadas.

⁵⁴ "El Estado, lo mismo que las demás asociaciones políticas que lo ha precedido, es un relación de *dominio* de hombres sobre hombres basada en el medio de la coacción legítima" Max Weber (1944), Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva. Mexico, FCE. 1964 pág. 1057

La institucionalización del poder es una de las características más sobresalientes e importantes del régimen moderno que se ha trasladado hasta la contemporaneidad donde la Institucionalización política implica el desarrollo de organizaciones y procedimientos políticos. El poder y la autoridad que han detentado los hombres a partir del ejercicio de los cargos públicos son inesperados debido a que no son simples expresiones en pro del beneficio social, sino que son la respuesta de las necesidades e intereses de determinados grupos sociales internacionales.

El Estado y su Poder dentro de la sociedad

El estado es la estructura más avanzada de la institucionalización del poder en una sociedad política, que ha sido posible concebir la despersonalización de éste. Creando una estructura concreta que se constituye como el único sistema de relaciones de poder legítimas y jerárquicamente configuradas.

"El Estado es la forma institucional de la cual se dota voluntad para obligar al arbitrario de la multitud a que obedezca coercitivamente a la instancia de la libertad. Lo cual implica la fundación de una relación mando y obediencia, donde la totalidad del pueblo se instituye como poder coactivo con respecto a los miembros singulares de lo componen, procurando salvaguardar la unidad y la indivisibilidad de la voluntad [...] para el funcionamiento de una relación de poder" (G. Rametta, 2005, 211)

Durante los procesos históricos por los que se ha constituido individuo, sociedad y Estado⁵⁵, han existido estructuras políticas conformadas por diversos medios para mantener un orden y dominio sobre el mismo hombre. En donde toda sociedad debe contener tres parámetros necesarios para su convivencia, así

⁵⁵ "El Estado es sólo aquella comunidad que dispone, en última instancia, sobre el instrumento de regulación normativa. La existencia de ese poder último de regulación está evidentemente relacionada con la homogeneidad del derecho, [...] de ahí que en el Estado totalmente organizado exista una jerarquía, una "construcción escalonada", de las competencias." (Zipellius, Reinhold. Teoría General del Estado. México, edit. Porrúa - UNAM, 2002, p. 55)

como la garantía de que se va a cumplir y respetar por todos los pertenecientes a estas, así como a las demás sociedades con las que se interactúa, sobre todo por las instituciones jurídico, político, económico y sociales de cada nación; estos principios son *orden, autoridad y propiedad*. El primero es necesario para mantener la organización y cohesión de los de los miembros del grupo social, así como mantener en regla todos los roles que desarrolla cada individuo haciendo respetar tanto los derechos, como las obligaciones de cada uno; el segundo, es la facultad con la que cuenta el grupo gobernante para mantener ese orden bajo las facultades jurídico-políticas mediante las que se rige determinada sociedad; y por último, la existencia de la propiedad le garantiza al individuo una posesión material para poder subsistir, y delimitar su estancia en determinado territorio, que conlleva a establecer parámetros legales que mantengan y defiendan la condición privada.

La sociedad como uno de los fundamentos del Estado, se constituyó con la conformación del modelo económico capitalista, porque fue cuando se constituyó la sociedad civil. Según H. Héller "la gran importancia que este concepto de sociedad se tuvo a principios del siglo XIX consistió en que él supuso una corrección del concepto iusnaturalista del individuo aislado"⁵⁶, es decir, el hombre como ser social ha estipulado varias mecánicas de representatividad, dominio y control. Una estructura que ostenta estos mecanismos bajo un marco legal es el Estado.

Por ello, el Estado es la estructura política en la que se institucionalizo el Poder Político para mantener a la sociedad bajo un mismo parámetro permeando hasta en la última actividad del hombre durante su existencia. Obteniendo, que el Poder del Estado sea un poder homogéneo, legal y consistente en todas las actividades del hombre en cualquier sociedad.

Pero, el poder de Estado es obscuro, y se ejecuta de diversas formas en la sociedad, sin que ésta en muchas ocasiones de cerciore de ello, porque en palabras de M. Kaplan (1987) "el Estado opera a la vez, como se ha visto, a través de la coacción y del consenso, de la violencia y de la ideología, para asegurar del mejor modo posible la conservación y el funcionamiento de la

⁵⁶ Verse en Héller, Herman (1934). La teoría del estado; tr. Luis Tobio (1992). México: FCE. p. 124.

sociedad. La mera violencia no basta.” con la única finalidad de mantener el posicionamiento de la clase gobernante; de efectuar las acciones necesarias para que esta clase o cualquiera otra consigan sus objetivos mediante el resto de la sociedad. El individuo cobra existencia para el Estado únicamente como un sujeto jurídico, mediante un ordenamiento constitucional “igualitario” que le otorga la ciudadanía a todo individuo. Teniendo así una igualdad suprema de los individuos ante la ley estatal

El Estado como institución carece de fines materiales, pero como organización de Poder conformada por individuos está repleto de pasiones, fines materiales y sobre todo de dominación social⁵⁷. Por lo que, L. Althusser concibe al Estado como un aparato represivo especializado, que le permite a las clases dominantes asegurar su dominio, por medio de diferentes mecanismos e instituciones afines a este, a los que denominó como: “*Aparatos Ideológicos del Estado*” concretando en el ideario colectivo la existencia del gobierno, la administración y las instituciones del Estado encargadas de mantener el orden en la sociedad como son: el ejército, la policía, las prisiones, etc. en esencia los AIE son los medios ideológicos estratégicos de los cuales hace uso la clase gobernante por ejemplo: el religioso, escolar, familiar, jurídico, político, sindical y de información.

Estos aparatos son los que han fungido como intermediarios entre el Estado y la sociedad para crear una idea de control sin represión física; Es decir, estas instituciones crean en el hombre las condiciones, los sistemas de valores, las funciones y deberes por los que se regirán el resto de su vida sin salirse del parámetro legal marcado por el marco jurídico del Estado. Porque, así como inculcan valores – creencias / cultura, establecen miedo mediante castigos legales que con el paso del tiempo se han establecido en el inconsciente humano,

⁵⁷ “El aparato del Estado es algo especial, y por tanto temible, que no se agota en el poder del Estado. Pero la dominación política está, a su vez, inscrita en la materialidad institucional del estado. Si el estado no es producido de arriba abajo por las clases dominantes, tampoco es simplemente acaparado por ellas: el poder del Estado está trazado en esa materialidad. No todas las acciones del estado se reducen a la dominación política, pero todas están consecutivamente marcadas por esa dominación.” Poulantzas, Nicos (1978). *Estado, Poder y Socialismo*. España (1980) siglo XXI de España editores s. a., p 8 -9.

dejando expreso lo que está permitido hacer o decir y lo que no⁵⁸. Es decir, el hombre reproduce procesos sociales sin criticar los fines para lo que han instaurado dentro del inconsciente colectivo, y mucho menos, sin oponerse a las condiciones que mantienen un dominio sobre de ellos.

Así es como se constituye, la "manipulación" *Ideológica* convirtiéndose en uno de los principales recursos de la clase gobernante que, a través del tiempo, se ha consolidado en las instituciones u organismos de Poder. Ya que, el Poder, como fenómeno es universal y omnipresente que mediante el aparato estatal se limita con el fin de mantener un control de las acciones sociales y así preservar el orden sin llegar a hacer uso de la fuerza. Teniendo, que el papel de la ideología en la organización y el mantenimiento del Poder Político se efectúa mediante mecanismos de sometimiento que aseguran la obediencia de los dominados, preservando el modelo de fuerza/ consentimiento; asimismo, otorgándole legitimidad a la clase dominante por medio del reconocimiento y reproducción de lo inculcado a través de las organizaciones sociales reconocidas y aprobadas por el Estado.

Por lo tanto, el Poder del Estado dentro de la sociedad es un poder recalcitrante, controlador, dominante e inclusive imperceptible, y, el funcionamiento de este Poder radica en la estructuración de éste órgano, con la finalidad de preservar la convivencia ordenada como la paz y la seguridad de la comunidad, imponiendo sobre todas las cosas la obediencia al ordenamiento jurídico.

⁵⁸ "[...] el Estado se instala en lo imaginario, donde todo lo puede. Puede farfullar interminablemente [...] <mediante> la oposición, así como del gobierno [...] puede contradecirse sin cesar, responder a preguntas que nadie hace, hacer oídos sordos ante nuestros interrogantes más angustiosos.

La lucha por el poder o por el mantenimiento de las formas de dominación es, al mismo tiempo, tan universal y tan reducible a singularidades un poco extrañas, [...] a lo que nosotros creemos natural, que casi nunca vemos sus efectos de desplazamiento [...] sean éstas racionales o no." Lourau, René (2008). *El Estado-Inconsciente*. Argentina; Terramar ediciones. p 31-44.

"[...] Un estado que tiene el poder para proteger eficazmente a sus ciudadanos, lo tiene también para oprimirlos. De ahí que, con la necesidad de un poder del Estado eficaz, se asocie la exigencia de que las actividades estatales se desarrollen en un acontecer controlado, que funciona bajo una distribución equilibrada de funciones y conforme a las reglas del juego asegurada" (Zipellious, 2006, 58)

Sirva, para comprender que el Estado no cuenta con un poder sobre la sociedad, sino que la materialidad institucional de la clase gobernante es la que influye en el actuar del hombre día a día, desde tiempos remotos, con la finalidad de establecer parámetros sociales que diserten los roles de cada individuo llevando con ello su reproducción y sistematización sin olvidar que la estructura institucional del Estado es respaldada por específicos instrumentos de represión que delimitan el actuar, demarcan las demandas políticas posibles, así como las formas de expresión permitidas concretando la represión social, el uso de la violencia o cualquier otro castigo que interfiera con los derechos, facultades o libertades de cada miembro de la sociedad.

Sin embargo, en toda sociedad existe una ejecución diversa del poder, entre los que encontramos el poder inmediato, el individualizado y el institucionalizado. El primero: se impone en todos los miembros de la comunidad que se fundamenta en los usos, costumbres y pautas de conducta; El segundo: es un poder de hecho que se practica en lo individual, expresando en las relaciones personales de todos los individuos que no afectan el comportamiento colectivo general; por ultimo: el poder institucionalizado es aquel que se expresa en todos los ámbitos de la colectividad, donde coinciden el poder político, económico, cultural e ideológico mediante el proceso de adaptación social efectuado por las normas legales que se refuerzan en el actuar del hombre.

Por ello, comprendemos que el poder del Estado en la sociedad contemporánea se fundamenta en la autoridad, control y dominación fundamentadas en los medios jurídico - institucionales en los que toda sociedad se respalda culturalmente. Donde el Estado como organización constituye una unidad de decisión y acción cuya finalidad se concentra en la transformación las acciones humanas, fortaleciendo el desarrollo capitalista en búsqueda del bien público.

LA INTERVENCIÓN DEL PODER EN EL ACTUAR DEL HOMBRE

La dominación que se instaure en el nuevo régimen es mucho más compleja que las formas históricas de dominación, ya que con facilidad puede ubicarse en cualquier estrato social, que detenta el Poder. En la sociedad contemporánea el ejercicio del poder político es un tanto complejo por su uso, pero sencillamente adoptable por los dominados, debido a que a través de todos los nuevos medios de comunicación e interacción social el individuo asimila el control y uso del poder económico e ideológico sobre sí mismo sin que alguna institución estatal lo imponga de manera violenta.

Día con día los mismos dominados se encargan de que el proceso de control y reproducción siga desarrollándose mediante la reproducción total o parcial de las acciones sustentadoras del poder colectivo. Sin embargo, en los primeros años del siglo XX se vive una restructuración de la relación Sociedad /Estado, donde la sociedad civil adquiere nuevas condiciones y el régimen político se transforma dando pauta a que el modelo económico predominante se exprese en la política, donde ha sido posible el entramado de elementos sociales, económico y políticos en el Estado que hoy conocemos. Para los años finales de este siglo el Estado se entenderá como el monopolio de la fuerza, donde mantiene nuevas competencias, una estructura burocrática compleja y cambiante, también ha adquirido una mayor institucionalización y legitimización que han permitido el desarrollo económico – político internacional, donde la evolución social de los individuos se verá condicionada por las diversas manifestaciones del poder.

Ahora el uso del poder político es mediático y se mantiene al margen del proceso económico que se expresa en la cultura globalizada de la sociedad, donde por medio de los tipos de poder se mantiene el control de los hombres, y el sistema político que predominó en el siglo XX fue el modelo democrático donde se volvió a resaltar el poder político ejercido por los hombres “libres”, en el que se busca garantizar la participación real de todos los miembros de la sociedad.

La Relación del Poder en el Sistema Político:

Representatividad / Dominación

La modernidad política del siglo XX trajo consigo una serie de transformaciones institucionales y gubernamentales donde la más sobresaliente fue la adopción de un sistema político internacional de carácter democrático, una forma de organización política conformada en conjunto al sistema económico capitalista. Este sistema político tiene sus bases en el antiguo mundo griego donde se concibió como un gobierno en donde el poder radicaba en el pueblo, donde el principio de igualdad radica en el reconocimiento de los ciudadanos como iguales; pero en la modernidad se comprende al sistema democrático como el garante de la participación social en los asuntos públicos y designación del poder político en un representante de la ciudadanía. Sin embargo, durante todo el siglo XXI, la democracia recibió muchas críticas como sistema político por considerarse que no es suficientemente efectiva en garantizar la participación popular, y por ser, en muchas ocasiones, un sistema controlado únicamente por las élites políticas de cada país.

Los principios de la democracia han sido igualdad, libertad, representatividad y división de poderes reconocidos y estipulados en la carta magna de la nación que adopta este sistema político. Y los tipos de este sistema son: la democracia directa, la liberal y la representativa.

Este apartado se centrará en la representación y/o dominación del sistema político de carácter democrático/representativo, el cual, a pesar de las críticas es el único que ha contado con reconocimiento y vigencia internacional. La democracia representativa es en la que el pueblo gobierna a través de delegados o representantes elegidos mediante sufragio libre y secreto para que sean los integrantes de los diversos órganos gubernamentales. Además, La dinámica representante-representado está siempre en la búsqueda de equilibrio, de un orden que permita dirimir conflictos por la vía institucional dando lugar a voluntades políticas regeneradoras del orden, al menos esa condición es la que se ha pretendido concretar en la sociedad contemporánea.

Sin embargo, existen posturas que establecen que la democracia ha dejado de ser representativa, que sólo el sistema finge que existe una participación ciudadana en los asuntos relacionados con el desarrollo nacional, ya que, no existe la libre elección sino la elección entre algunas opciones o soluciones sobre problemas o necesidades que no han podido ser resueltas por aparato estatal. En este sentido León Duguit, sostiene que este sistema es una ficción, debido a que en la práctica no se da una relación representativa entre gobernantes / gobernados. Más aun: afirma que en la realidad ocurre todo lo contrario: se plantea entre ellos una permanente contradicción entre la representatividad y la dominación.

Por ello, la representación política ha entrado en entredicho en los últimos años no solamente porque su concepto mismo es abstracto e inasible, hasta el punto que algunos pensadores lo consideran una mera ficción jurídica, sino porque han entrado en crisis las intermediaciones sociales. Tanto las políticas como, las culturales, las religiosas y sobre todo las económicas.

Vivimos un momento en que los individuos quieren actuar por sí mismos y no confían su destino a la decisión ajena. La sociedad política contemporánea no se siente representada por los partidos ni por las nuevas organizaciones que en nombre de sociedad civil han proliferado. Por lo cual, en el contexto neoliberal la representación política se ha transformado en dominación ideológica / psicológica, donde un sinnúmero de acciones concentran el poderío de la clase superior que se traduce en la conformación de la vida economizada del resto de la sociedad.

Los mecanismos de dominación de los que se ha hecho uso se centran en la institucionalización, en la delegación del poder por medio de los aparatos gubernamentales en los que se indican las demandas, necesidades y conflictos que el sistema político no garantiza a todos los estratos sociales, porque la representación política no es de carácter universal, sino particular / sectario.

Este sistema político pseudo representativo tiene dos condicionantes latentes en las que se centran las críticas, las cuales son: la representación *del* poder y la representación *por* el poder, condiciones totalmente distintas de las cuales se ha hablado desde el inicio de la modernidad. Max Webber en su escrito

la política como vocación describió la variante entre vivir para la política, la cual se relaciona estrechamente con la representación *del* poder y vivir de la política sinónimo de la representatividad por el poder. Dicho planteamiento define la condición política que hoy día estamos viviendo, debido a que los representantes elegidos por el pueblo han impuesto sus intereses y los de la clase dominante antes que el interés popular de los electores, dando como resultado opresión política, económica y social a un nivel nacional e incluso internacional con la llamada globalización.

La representación *por el poder*, requiere de un mínimo consenso que haga posible la acción de gobernar, ya que, para mantener la aparente voluntad de la mayoría se ha hecho uso de la manipulación ocasionando el desgaste del poder político representativo en el ideario colectivo, condición que ha ocasionado que también se pierda credibilidad en el sistema democrático, debido a que el principio de igualdad, participación y representación no se garantiza a través de los gobiernos contemporáneos.

Asimismo, el proceso de dominación política día con día se especializa en mantener el control social nacional e internacional a favor de los intereses de la minoría como se ha explicado con anterioridad, sin embargo, la especialización de esta dominación no se centra en los aparatos utilizados para mantener todo a favor de la clase dominante sino en los medios por los que los ciudadanos reciben información e instrucciones indirectamente para mantenerse dentro del sistema conformando la parte legitimadora del poder del sistema político que rige, permitiendo nuevamente la concentración del poder en manos de unos cuantos y dejando completamente de lado la capacidad de gobernar con la participación de los ciudadanos y no ser los oprimidos como en etapas históricas anteriores.

Esta representación política debilitada y enmascarada solo nos demuestra como los intereses organizados, a pesar de que sean ostentados por una minoría, siempre son encausados hasta su fin último, haciendo uso de todos los recursos humana, tecnológica y económicamente posibles sobre las mayorías que permiten y reproducen inconscientemente dichos parámetros de dominación-explotación del poder.

EL PODER EN EL ESTADO CONTEMPORÁNEO

El poder de Estado históricamente ha adquirido distintas connotaciones de acuerdo a las diversas necesidades políticas, económicas y sociales como se ha analizado con anterioridad, donde se ha entendido al Estado como estructura organizada del mando que se ha centrado en mantener el orden político/jurídico con la finalidad de garantizar la paz y la seguridad de todos sus habitantes. Ahora bien las acciones políticas de éste se concentran en la distribución de las funciones administrativas en el desarrollo de un aparato burocrático profesional que se mantenga bajo las normas y reglamentos que dotan de autoridad a los pertenecientes a éste sobre los demás ciudadanos.

En donde, el desempeño de las funciones ordenadoras se manifiestan por medio de las atribuciones jurídicas que regulan la conducta de la comunidad y el uso de los medios de poder, para lo cual se requiere el uso de las diversas manifestaciones de poder. Por ejemplo, el uso de sanciones se regula mediante normas y reglamentos estipulados jurídicamente pero el ejercicio de obediencia se debe al uso del poder ideológico que por diversos medios ha inculcado en el ideario colectivo la acción del castigo a la desobediencia. Lo que nos permite entender como el poder estatal no solo está determinado por su modo de reproducción sino por su modo de transformación de acuerdo a lo necesario para mantener al frente a la clase política dominante.

Por ello este capítulo se esbozará como es que en la contemporaneidad el Poder se ha extendido más allá de la institución estatal, donde los hombres dentro del modelo económico vigente han desarrollado nuevos factores de poder para mantener las condiciones políticas para su evolución económico-social ahora que el poder de los estados no está basado en la extensión territorial, ni en el nivel de población, sino que ahora se basa en el capital económico y tecnológico con el que cuenta la unidad estatal.

EL PODER MÁS ALLÁ DEL ESTADO

La manera como se distribuye el poder dentro del Estado ha cambiado con el tiempo, ya que, en etapas se ha concentrado y en otras se ha distribuido para minimizar la acción dominadora, en la actualidad presenciamos nuevamente ese proceso en espiral hacia la concentración después de haberse distribuido jerárquicamente. Sin embargo, el poder del Estado es soberano, un poder supremo, irresistible y sustantivo frente a los demás poderes ejercidos en el aparato gubernamental, donde el Estado como la organización territorial soberana mantiene el monopolio del poder de coacción física legítima.

Esta supremacía social del poder estatal en relación con las demás expresiones de poder comprendidas en el mismo territorio a pesar del dominio y las leyes que tiene a su favor mediando el uso de castigos, es una supremacía que se limita ella misma por esos agentes que le sirven para mantener control y mando. Por lo que, el poder del Estado debe de ser un poder político soberano fuerte para mantenerse al frente de la sociedad.

Pero qué hay del poder fuera del Estado, un poder más allá del Estado ese poder factico que no se reduce en lo absoluto, en lo monopólico y mucho menos en la entidad estatal, ese que se expresa día con día a través de las relaciones sociales y que por ley no es superior a la organización estatal, aunque socialmente es aceptable en la relación Estado / Poder, sigue siendo un poder que no se concentra por lo tanto no requiere de portadores. Así este poder del que se está hablando es aquel que suprime toda posibilidad de derecho sin renunciar al posible reconocimiento del mismo, porque es más que la simple exteriorización de la fuerza y más esencial que toda la violencia física para mantener el control / dominio.

Aunque por estrecha que parezca su relación, no es simbiótica, por que el Estado solo es un administrador de las capacidades del poder; y que hace uso del mismo bajo argumentos sociales o mejor dicho de supuesta conveniencia social. Como administrador el Estado segrega el poder de control en función de la estabilidad social y como garante de las posibilidades a costa del sometimiento; de la adscripción a sus reglas.

Y, el poder en la contemporaneidad va más allá que el simple monopolio de la fuerza, donde los intereses fundamentales colisionan y permiten la acumulación de poder fuera de la esfera pública o cualquier estructura jurídica en búsqueda de un equilibrio de hecho. Mundialmente la estructura del Poder se encuentra en la búsqueda de una configuración participativa donde la figura estatal permita un libre desarrollo de la infinidad de relaciones que llega a establecer el poder en la comunidad política y se deje de racionalizar la gestión del poder.

LOS FACTORES REALES DEL PODER Y EL PODER

Clásicamente el poder se conoce como la potencia de hacer que un tercero haga o realice lo que se le solicita u ordena. En ese sentido, una persona o grupo tiene "poder" de lograr que otros cumplan sus intereses; Webber (1992) expuso que el poder es "la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad".

El poder desde su concepción ha sido un concepto difícil de abordar debido a que con el tiempo adquiere nuevas condiciones para su desarrollo bajo la dimensión del control y la dominación. Pero el poder dentro del Estado ha permeado hasta nuestros días mediante un sinfín de relaciones administrativas que se visualizan en la acción política, económica y social de cualquier país. En la contemporaneidad el poder sigue siendo un sinónimo de domino, donde la relación dominante/dominado prevalece sobre cualquier otra relación social, manteniendo el equilibrio del poder en su asenso en la infinidad de relaciones en las que se manifiestan intereses personales o colectivos dentro de la carrera por la acumulación del poder.

Por lo que en un sinfín de ocasiones se han visualizado dentro del sistema político internacional un conjunto de relaciones de poder, que en momentos específicos no encajan con el modelo de la estructura de poder, pero resultan viables y eficaces para los fines deseados. En estas relaciones se sucinta lo mismo que en cualquier sociedad donde la interacción entre los individuos donde existe una oposición que da como resultado una serie de potestas públicas que no

surgen de la ley, ni estas reguladas por ésta sino más bien son la expresión llana de la dinámica social.

Estos poderes son lo que se definen como factores reales de poder, los cuales son considerados como todas aquellas fuerzas sociales politizadas de las que se hacen uso en el ejercicio del poder, las cuales no necesariamente son de carácter político, pero que son ponderables de acuerdo al momento histórico que vivimos y que mantienen una relación intrínseca entre sociedad y Estado.

En esta línea, F. Lasalle (1931, 58) expuso que "los factores de poder que rigen en el seno de cada sociedad son esa fuerza activa y eficaz que informa todas las leyes e instituciones jurídicas de la sociedad [...] haciendo que no puedan ser en sustancia, *más que tal y como son*". Y, Herman Héller manifestó que éstos se mantienen en constante movimiento y cambio permitiendo la relación entre cambio social y transformación del Estado.

Ahora bien se intuye bajo esta lógica que no existe un solo poder sino muchos que conviven bajo una continua tensión generada por los movimientos sociales, los sectores empresariales, la prensa, la iglesia, los estamentos militares, los grupos de presión política, ciertas organizaciones no gubernamentales (ONG), las mafias y otras entidades cuyas potestades no están previstas ni autorizadas por la ley pero que no por eso son menos eficaces ni menos influyentes a la hora de la toma de las decisiones en la vida social y política de la nación.

Estos poderes han demostrado tener mucha fuerza a lo largo de la historia, como poderes de promoción de una idea o iniciativa, como poderes de disuasión o de intimidación sobre los mandos del Estado. Constituyéndose como poderes invisibles, pero no por eso dejan de ser reales, ya que condicionan el ejercicio de la autoridad política. Estos también influyen sobre los medios de comunicación social, moldeando la opinión pública, ejerciendo influencia sobre el pensamiento y la acción de las personas, intimidando o persuadiendo a quienes tienen la atribución de tomar decisiones concentrando la clave de su ejercicio en su capacidad de control de mecanismos externos a la política para lograr poder político, como por

ejemplo el dominio de recursos vitales o estratégicos, que le dan el control de la ideología, la sociedad y la economía.

Por lo tanto, el grupo de presión recurre a mecanismos de acción directa mediante la movilización y confrontación, buscando que sus intereses sean considerados en las decisiones gubernamentales, debido a que los grupos de interés en su estrategia privilegian el acercamiento personal y el contacto cara a cara con las instancias políticas de las que depende la resolución del tema en cuestión enfrentándose así los poderes facticos y el poder del Estado.

Entendiendo así que el reconocimiento de los poderes facticos se debe a la ideologización y manipulación de todos los sectores sociales pese a las diferencias que ocurre entre ellos, para lograr un fin único influyendo en él la capacidad del poder Estatal. Por eso, hoy día los factores reales del poder se sobre ponen al ejercicio del poder del Estado conformado la oposición político – económica en el mundo globalizado generador de las distinciones entre la raza humana por medio de la economización del modo de vida y todos los agentes que influyen el crecimiento intelectual del hombre dentro de la comunidad política.

CONCLUSIONES

En la presente investigación se ha realizado un análisis interdisciplinario acerca de la interacción del poder dentro del Estado moderno / contemporáneo a través de las relaciones entabladas por los individuos entre ellos y que se han enmarcado por una implacable necesidad de control y dominación. Debido a que el ser humano como ser histórico -cultural mantiene un ejercicio de selección, exclusión, diversificación para la determinación de los fines de sus acciones.

Lo que nos ha permitido comprender como la estructura de poder que se establece en cada comunidad humana es el resultado de los procesos evolutivos de la misma sociedad, la cual en cada etapa histórica ha adquirido una cimentación y coordinación del Poder de mando / obediencia para hacer viable la estructuración de la reproducción social.

También este trabajo nos demuestra como el poder no es neutro; en la moderna sociedad se ha pulido el poder volviéndose cada día en un poder especializado que hace uso de mecanismos sofisticados de control, influencia, mando, dominación que se reproducen con mayor facilidad sin hacer uso de castigos con reconocimiento social o violencia es por ello que ha permeado a pesar de la desproporción de las relaciones que el poder produce frente al Estado capitalista.

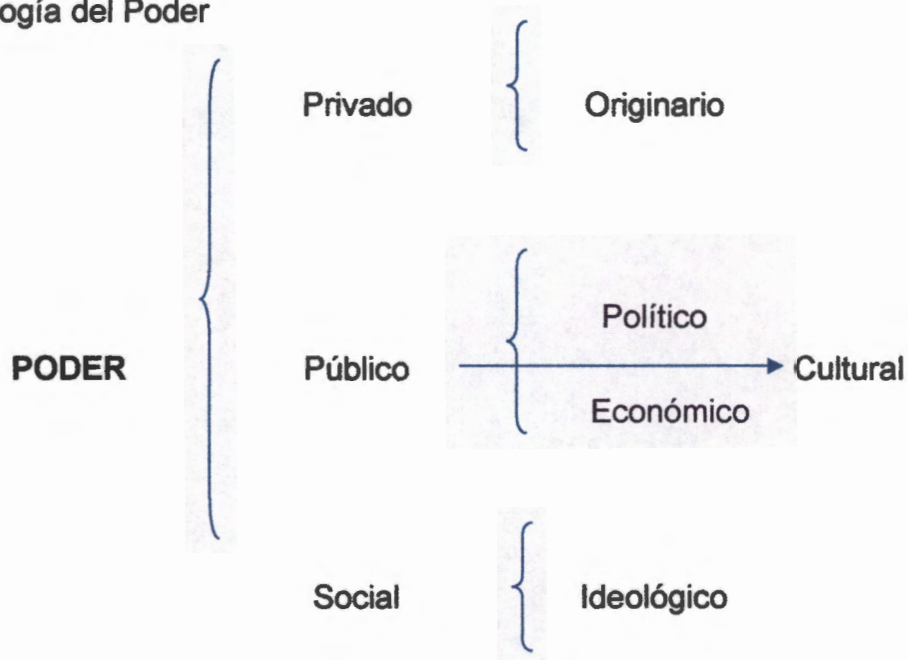
Asimismo, bajo la conceptualización de estos términos se reafirma la idea de dominio mediante la conformación de instituciones políticas a merced de los intereses de la clase dominante que por preservar su condición privilegiada han encontrado un apoyo en la conformación de una clase política en la que tienen participación directa. Ya que, los instrumentos mediante los que se ejercita el poder y las fuentes de derecho que lo legitiman se hallan relacionados de una manera compleja, lo cual nos ha permitido entender que el poder no sólo es codiciado por la facilidad de promoción de sus intereses sino que el servicio que presta por sí mismo, traduciéndose en recompensas emocionales y materiales inherentes a su ejercicio. Además, en cualquier relación de poder también va existir la oposición, crítica y rechazo que pueden volverse más fuerte que el cumplimiento y la aceptación dando como resultado una transformación en las

relaciones de poder situación que propicia una crisis de representatividad que deberá tarde o temprano traducirse en un cambio institucional o estructural.

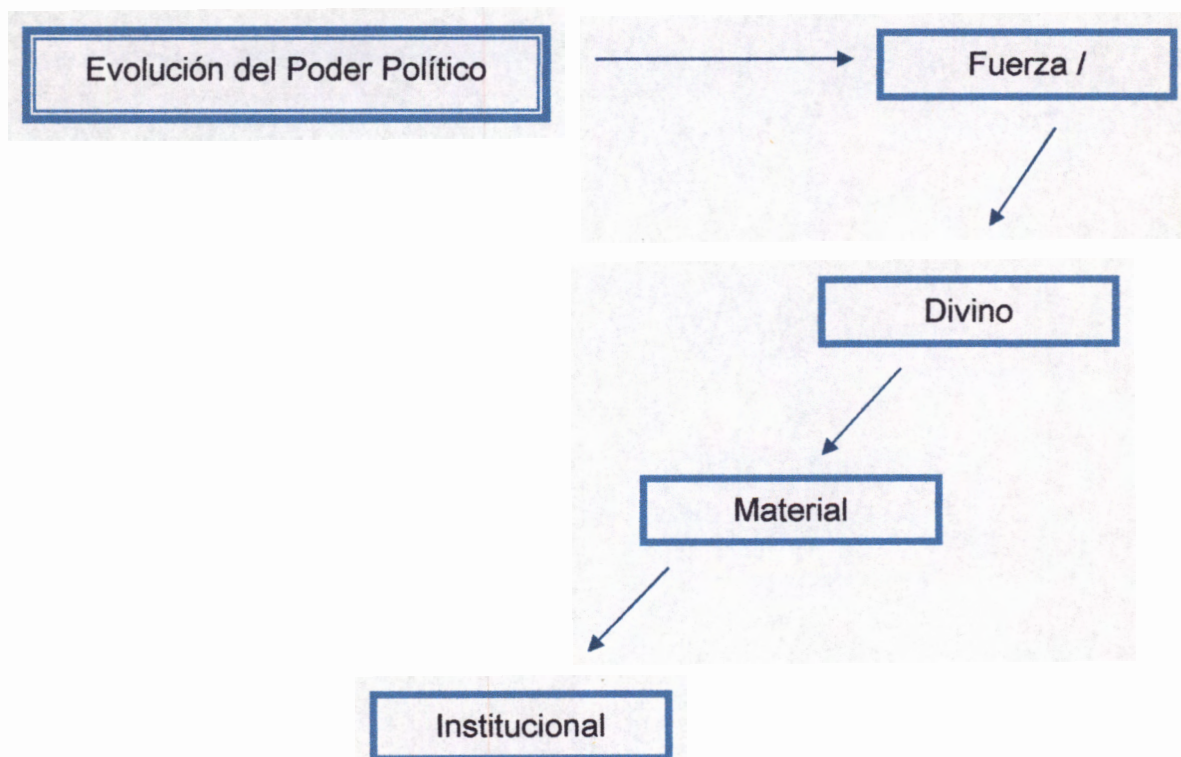
La posibilidad de mantener al poder como un factor productivo dentro de cualquier institucional se debe a la capacidad personal, esa capacidad que pocos individuos son capaces de mantener a favor de sus intereses o incluso intereses que él representa, porque si el Estado y las relaciones de poder de las clases sociales están intrínsecamente condicionadas hay que visualizar de igual forma que estos dos agente de poder siempre van a mantenerse unidos para seguir ostentado un poderío que les genera bienes y satisfacciones en todos los ámbitos humanos, los cuales sin importar los mecanismos en la contemporaneidad la idea de mando y control que expresa el poder no se modifica.

ANEXOS

1) Tipología del Poder



2) Transformación Histórico-cultural del Poder Político



BIBLIOGRAFÍA

- ABERCROMBIE, Nicholas, 1980. *The dominant Ideology Thesis*, London, G. Allen & Unwin
- ALTHUSSER, Louis. 2005, *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*. México, Ed. Quinto Sol
- ÁLVAREZ Borge, Ignacio, 2003. *La Plena Edad Media: Siglos XII-XIII*. Madrid, Síntesis
- ANSART, Pierre, 1977. *Idéologies, Conflits et Pouvoir*. París; Presses Iniversitaires le France
- ASIMOV, Isaac, 1982. *La Alta Edad Media: Las Edades Oscuras*. Madrid, Edit. Alianza
- AVILÉS Farré, Juan, SEPÚLVEDA, Isidro, 2010. *Historia del Mundo Actual: de la caída del Muro a la Gran Recesión*. Madrid, Síntesis
- BALANDIER, Georges, 2005. *Antropología Política*. (Trad. Carina Battaglia), Buenos Aires; Ed. Quinto Sol
- 1994. *El Poder en Escenas: de la Representación del Poder al Poder de la Representación*. Barcelona, Paidós
- BATE P., Luis Felipe, 1982. *Orígenes de la Comunidad Primitiva en Patagonia*. México. Ed. Cuicuilco
- BAKUNIN, Mikhail Aleksandrovich, 1963. *Dios y el Estado*. México, Antorcha. 1983.
- BOAS, Franz, *The Mind of Primitive Man*, rev. ed. (repintad 1983).
- BOURDIEU, Pierre, 2008. *La Production de l'Idéologie Dominante*. París, Demopoli.
- CAMPBELL, Federico, 2003. *La Invención del Poder*, México, Aguilar
- CASTELLS Oliván, Irene, 1997. *La Revolución Francesa, 1789-1799*, Madrid: Síntesis;
- DABIN, Jean, 2003. *Doctrina general del Estado*. México. UNAM – Instituto de Investigaciones Jurídicas.

- DIAKOV, V. y Kavalev, S. 1996. *Historia de la Antigüedad: Sociedad Primitiva y Oriente*. México, Edit. Grijalbo
- DOCKÈS, Pierre (1979), *La liberación Medieval*; (trad. María C. Díaz). México, FCE, 2° ed. 1995
- DOMENECH, Antoni, 2004. *El Eclipse de la Fraternidad: una Revisión Republicana de la Tradición Socialista*, Barcelona, crítica
- DOWDING, Keinth, 2011. *Encyclopedia of Power*, California (USA): Sage
- DOUGLASS C. North, 1995. *Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico*. México, FCE
- DUSSEL, Enrique, 2006. 20 Tesis de Política, México: Siglo XXI
- DUSO, Giuseppe [coord.], 2005. *El poder: para una historia de la Filosofía Política Moderna*, [trad. Mattoni, Silvio]. México, Siglo XXI
- ENGELS, Federico, 2005. *El Origen de la Familia, la Propiedad y el Estado*, México, Ed. Quinto sol
- EVANS, Joan, Dir. 1989. *La Baja Edad Media: el Florecimiento de la Europa Medieval*. México, Alianza.
- FINLEY, Moses I. 2003, *La Economía de la Antigüedad*, México; Fondo de Cultura Económica
- 1984. *La Grecia Antigua: Economía y Sociedad*. Barcelona: Grijalbo
- FORTES, Meyer; EVANS-PRITCHARD, Edward, 1979. *Sistemas Políticos Africanos*. Barcelona, Anagrama
- FOUCAULT, Michael, 2005. *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la Prisión*, México: Siglo XXI
- 1979, *Microfísica del Poder*, Madrid: La Piqueta
- GALLO T., Miguel Ángel, 2004. *Historia Mundial: siglos XX y XXI*, México: Edit. Quinto Sol
- GIMENEZ, Gilberto, 1983. *Poder, Estado y Discurso: Perspectivas Sociológicas y Semiológicas del Discurso Político – Jurídico*, México: UNAM
- GHOTME, Rafat. (Junio 2011). *La Configuración del Poder en el Sistema Internacional Contemporáneo*. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, vol. 6, no. 1, 47-74.

- GRAMSCI, Antonio, 1985. *La Política y el Estado Moderno*, México, Edit. Premia
- GUERREAU, Alain (1984). *El feudalismo un Horizonte Teórico*. Barcelona: Crítica.
- GUIZOT, François (1966). *Historia de la civilización en Europa*. España, Alianza
- *Historia de la civilización en Europa. (Desde la caída del Imperio Romano hacia la Revolución Francesa)*. Madrid: Alianza
- HELLER, Herman, 1998. *Teoría del Estado*, México, Fondo de Cultura Económica
- HOBBSAWM, Eric, 1997. *La Era de la Revolución, 1789 – 1848*, Buenos Aires, Crítica
- 2001. *La Era del Imperio, 1875-1914*, Barcelona, Crítica
- 1985. *Las Revoluciones Burguesas*, Barcelona, Edit. Labor
- 1998. *Historia del Siglo XX: 1914-1991*, Barcelona, Crítica
- HOBBS, Thomas, 1999. *Leviatán: o la Materia, Forma y Poder de un Estado Eclesiástico y Civil*, [trad. Carlos Mellizo]. Madrid: Alianza
- JELLINEK, George, 2000. *Teoría General del Estado*, México: Fondo de Cultura Económica
- KAPLAN, Marcos, 1978. *Estado y Sociedad*, México: UNAM
- KROPOTKIN, Piotr. 2005. *Historia de la Revolución Francesa*, España, Edit. Vergara – Grupo Zeta
- Lasalle, Fernando, 1931. *¿Qué es una Constitución?*, Madrid, Edit. Cenit S. A.
- LOURAU, René, 2008. *El Estado-Inconsciente*. Argentina; Terramar Ediciones.
- MARTÍNEZ Shaw, Carlos, Alfonso Mola, Marina, 1999. *Europa y Los Nuevos Mundos: siglos XV-XVIII*. Madrid, Síntesis
- MAQUIAVELO, Nicolás, 2013. *El Príncipe*. México: Taurus.
- MARX, Karl, 2010. *Manuscritos Económico - Filosóficos de 1844*, Buenos Aires, Colihue
- Engels, Federico. 2004. *Manifiesto del Partido Comunista*, México: Ed. Quinto Sol
- MAGALLÓN Ibarra, Jorge Mario, 2002. *El Renacimiento Medieval de la Jurisprudencia Romana*. México: UNAM - Instituto de Investigaciones Jurídicas
- Mannheim, Karl. 1993. *Ideología y Utopía*. México; Fondo de Cultura Económica

- MOLINA Piñero, Luis J. 1983. *Aportes para una Teoría del Gobierno Mexicano*. México, UNAM – Instituto de Investigaciones Jurídicas,
- MORGAN, L.H. 2001. *La Sociedad Primitiva*. México, Colofón
- MÉSZÁROS, István. 1973. *Aspectos de la Historia y la Conciencia de Clase*; trad. Félix Blanco. México: Universidad Nacional Autónoma de México
- NORBERT, Elías, 1897. *El Proceso de la Civilización: investigación socio genético y psicogenético*. [Trad. Ramón García Cotarelo]. México; Fondo de Cultura Económica. 2009.
- NOUSCHI, Marc. 1999. *Historia del siglo XX: Todos los Mundos, el Mundo*, Madrid, Edit. Cátedra
- ORTIZ, Julio Cesar. 1986. *Poder Político y Orden Social*. México: UNAM - Edit. Pac. S.A.
- OSORIO, Jaime. 2004, *El Estado en el Centro de la Mundialización: la sociedad civil y el asunto del poder*, México: UAM-X - FCE
- PÉREZ Samper, María de los Ángeles, 2007. *Las Monarquías del Absolutismo Ilustrado*, España: Síntesis
- PIÑÓN Gaytan, Francisco. 2003, *Filosofía y Fenomenología del Poder: una reflexión histórico-filosófica sobre el moderno Leviatán*, México, UAM-I
- Plant, Raymond. 2010, *The Neo-Liberal State. United States*. Oxford University press Inc.
- PONCE, Aníbal, 2002. *Educación y Lucha de Clases Sociales*. México, Ed. Quinto sol.
- POULANTZAS, Nicos. 1980, *Estado, Poder y Socialismo*. España. Siglo XXI.
- ROJAS Serra, Andrés. 1990 *Teoría del Estado*. México; Porrúa
- S. WOLIN, Sheldon, 1960. *Política y Perspectiva: continuidad e innovación en el pensamiento político occidental*. Buenos Aires; Amorrortu Editores
- TAMAYO y Salmorán, Rolando, 2003. *Razonamiento y Argumentación Jurídica: el paradigma de la racionalidad y la ciencia del derecho*. México, UNAM.
- 2005, *La Universidad, Epopeya Medieval*. México: UNAM - Instituto de Investigaciones Jurídicas

THERBORN, Göran, 1995. *La Ideología del Poder y el Poder de la Ideología*. México; Siglo XXI

— 1979. *¿Cómo Domina La Clase Dominante? Aparatos de Estado y poder estatal en el feudalismo, el capitalismo y el socialismo*. México: Siglo XXI.

THOMSON, David, 1970. *Historia Mundial de 1914 a 1968*, México: FCE

TYLOR, Edward B., *Primitive Culture*, 7th ed. 1970)

VALDÉZ, Diego, 1998. *El Control del Poder*. México, UNAM – Instituto de Investigaciones Jurídicas

WEBER, Max, *Economía y Sociedad*, México, FCE, pág. 43

— 2011. *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*; trad. De Luis Legaz Lacambra. 2ª edición. México: FCE

— 2001. *¿Qué es la Burocracia?*; trad. Rufino arar, México: Edit. Coyoacán

— *El político y el Científico*, México, edit. Colofón.

WOLF, Eric Robert, 2001. *Figurar El Poder: Ideologías de Dominación y Crisis*, México: Centro De Investigaciones Y Estudios Superiores En Antropología Social

— 1987. *Europa y La Gente sin Historia*; traducción de Agustín Bárcenas. México: Fondo de Cultura Económica

ZIPPELIUS, Reinhold. 2002, *Teoría General Del Estado: Ciencia Política*, México, Porrúa

ZIZEK Slavoj, 2001. *El Sublime Objeto De La Ideología*. Buenos Aires: Siglo XXI