

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD IZTAPALAPA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**Lic. en
PSICOLOGIA SOCIAL**

SEMINARIO DE INVESTIGACION

IMAGEN DEL PRD

BOBADILLA RIVERA SALOME

92225975



**COORDINACION DE SERVICIOS
DOCUMENTALES - BIBLIOTECA**

ASESOR: MTRO. MANUEL GONZALEZ NAVARRO

LECTORES:

**LIC. CONCEPCION LOPEZ GUTIERREZ
MTRO. ARTURO NOGUEZ VALENCIA**

**MEXICO, D. F.
DICIEMBRE DE 1997**

225633

A mis padres:

Por todo el amor y el apoyo
que me brindaron durante
todos mis años de estudio.
Por los desvelos compartidos.
En agradecimiento, por inculcarme
el deseo de superación y darme la
oportunidad de elegir libremente
todos los actos de mi vida.

A mi esposo:

Por toda su comprensión
y apoyo.
Por todas las horas que
sacrificamos, para que yo
lograra mis objetivos.

A mis maestros:

Por guiarme y darme
las herramientas necesarias.

Al mi asesor, Manuel González:

Por transmitirme sus conocimientos,
y ser siempre un apoyo en los momentos
difíciles.

INDICE

Introducción.....	1
Capítulo I	
Sistema Político Mexicano, los medios de comunicación a..... servicio del sistema y la evolución de el ciudadano	3
Capítulo II	
Teoría	
Representación Social.....	16
Capítulo III	
Metodología.....	26
Capítulo IV	
Resultados.....	34
Reflexiones.....	65
Anexo	
Cuestionario	
Bibliografía	

INTRODUCCIÓN.

Ante los cambios que está viviendo nuestra sociedad, la sociedad mexicana, la ciudadanía está experimentando una transformación hasta cierto punto obligada por la misma situación del país en general.

Vemos como la política económica implantada por el gobierno, lo único que ha logrado es empobrecer aún más a los que menos tienen, esto ha provocado un desequilibrio general: se ha incrementado la inseguridad en el país; han surgido grupos "rebeldes" que en busca de otro modo de vida han decidido tomar las armas y enfrentarse al sistema que los hunde día con día.

Para la ciudadanía el Gobierno y muchos funcionarios que forman parte de él, son los culpables de los grandes males de nuestro país. El ciudadano hace un ligue Gobierno-PRI, con esto el partido tricolor al igual que el Gobierno ha perdido credibilidad ante la población, sin embargo, lo interesante de esto es preguntarse, al perder el PRI credibilidad ¿otros partidos se verían como una opción de cambio?.

Si los ciudadanos están deseosos de recuperación económica, de estabilidad social, de una política más responsable , partidos como el PRD tendrían más oportunidad de ser aceptados por ellos. O será que la desacreditación alcanza a todos los partidos y no sólo al tricolor.

¿Podría el partido del sol azteca ser una opción de cambio y no sólo serlo sino que los ciudadanos lo vean como tal? ¿Podría solucionar los problemas que aquejan a la sociedad? o tal vez la situación ha llegado a tal grado que hay un total desinterés por los partidos políticos. y los ciudadanos piensan que no pueden hacer nada para salir a flote o que hay otros medios para ello, no precisamente a través de los partidos políticos .

Es aquí donde entramos nosotros como psicólogos sociales, para analizar todos los procesos que se están dando en la sociedad, ver ¿Cuál es la imagen que tienen de un partido como el PRD? que a sus ocho años de existencia ha ido ganando espacios de poder, que ha empleado un discurso mas encaminado al pueblo, pero que también ha utilizado métodos radicales como son las marchas, mítines, paros, plantones etc, para lograr sus objetivos.

Pero sobre todo, este tipo de investigaciones en Psicología Social son recurrentes, pues al no poder absorber el problema el gobierno, éste a tomado otros matices pasando a ser un problema social.

Para ello la Psicología Social se vale de teorías que le ayudan a entender al sujeto, en mí caso utilizaré la teoría de la Representación Social.

Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal.

Una representación social es en primer lugar y sobre todo, modos de reconstrucción social de la realidad.

La Representación Social por una parte se define por su contenido: informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc, Este contenido se relaciona con un objeto. Por otra es la representación de un sujeto en relación con otro sujeto.

Es decir, en cada individuo habita una sociedad: la de sus personajes imaginarios o reales, de los héroes que admira, de los amigos y enemigos, de los hermanos y padres con quienes nutre un diálogo interior permanente, y con los cuales incluso llega a sostener relaciones sin saberlo.

Una representación social en el sentido amplio es considerada como una manera de organizar nuestro conocimiento de la realidad, dando lugar a una construcción (Herzlich 1969, Berger y Luckman, 1966) o reconstrucción de la realidad. (Moscovici 1969)

Es necesario recordar que los partidos políticos, forman parte del complejo sistema político mexicano, por lo que, a continuación se presenta un breve análisis sobre éste, con el fin de darle un contexto al objeto de estudio, en este caso el PRD.

SISTEMA POLÍTICO MEXICANO

México en estos momentos vive un momento muy singular; la terrible crisis económica por la que atraviesa desde hace años el país a empujado a los ciudadanos a concientizarse y a exigir cambios.

Vemos como el modelo neoliberal impuesto por Carlos Salinas de Gortari lejos de ayudar a sacar adelante la crisis económica ha venido desmantelando buena parte de los logros y alcances obtenidos con anterioridad.

El modelo neoliberal se ha convertido en un modelo de administración que disminuye el ritmo de producción, aumenta el desempleo e incrementa la concentración de la riqueza cada vez en menos manos al lado de la miseria de la mayoría.

Con esto los temas de campaña del candidato oficial: “bienestar para tu familia” “voto por la paz” se ha convertido en exactamente lo contrario. Lo que ha ocasionado una crisis de gobernabilidad y credibilidad.

El país se encuentra fracturado, el Estado y su régimen político dejaron de ser centro aglutinador y elemento cohesionador de la sociedad. El gobierno de Salinas resultó incapaz de detener el persistente crecimiento de la corrupción gubernamental y hoy observamos como se entrelazan los intereses económicos con los políticos.

Ante esto los individuos han tenido respuestas de diversas índole, han surgido numerosos actores y formaciones para políticas, es decir, el ciudadano común y corriente busca vías para solucionar los problemas inmediatos, sin embargo, la falta de credibilidad en el partido de Estado, lo ha obligado a buscar nuevas opciones.

Una de ellas es la vía armada y que mejor ejemplo que el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) el primero de enero de 1994. El cual apareció ya sin otra alternativa, debido a la falta de interés del gobierno para resolver los problemas que desde hace años enfrentan los indígenas de esa región.

El EZLN y los miles de compatriotas indígenas que luchan por lo que consideran justo hicieron trizas ante el mundo, las imágenes de un México próspero y moderno.

A la grave crisis económica, le acompaña una severa crisis política del régimen y del sistema.

El ex presidente Carlos Salinas de Gortari se negó a impulsar cambios en la política y mantuvo las condiciones de antidemocracia y autoritarismo, siendo esto lo que permitiera el arribo a la Presidencia a Ernesto Zedillo.

Zedillo que es Presidente de la República entre otras cosas por el asesinato de Luis Donaldo Colosio, asume el cargo con notables muestras de debilidad, con la persistente presión que ejerce Salinas y su grupo así como otros sectores duros del sistema priísta.

Y aunque el sistema político tiene una larga experiencia en reabsorber los problemas del país, en estos momentos la situación es diferente, debido a que la crisis política por la que atraviesa el país ha penetrado las estructuras del Estado y del gobierno, es decir, el deseo de poder y riqueza ha orillado a los individuos a pasar por encima de los demás, no importando en lo absoluto destruir ó deteriorar a la institución, lo que ha sido aprovechado por partidos de oposición, los cuales a comparación de años pasados han pasado a formar verdaderas fuerzas de oposición que aunque en algunos momentos podrían parecer poco estructuradas y poco desarrolladas el hecho de que existan a creado controversia y obligado al partido oficial y al gobierno a replantear sus estrategias y métodos.

Junto a esto está el indudable desarrollo político de la sociedad mexicana, y el surgimiento y destacado desarrollo de una conciencia cívica y ciudadana por parte importante del pueblo, la agonía que experimentan las formas de control político de masas que el Estado utilizó.

En estas condiciones, todo esfuerzo del gobierno por mantener sin cambios al sistema político mexicano podría conducir a una exacerbación de los conflictos sociales y políticos, y enfilarse al país a un escenario de inestabilidad y plena ingobernabilidad. Ello por su puesto no beneficia a nadie, pero en especial no conviene al mismo gobierno.

Teniendo frente a nosotros este panorama la pregunta obligada es; ¿si los ciudadanos están cansados de la crisis económica, política y social Y si el Gobierno y su partido lejos de solucionar los problemas, los han recrudecido una opción de cambio puede estar en otro partido como el PRD o la sociedad no le ve ninguna utilidad a este tampoco y piensan que el cambio puede darse de otra manera?

Visto en esta perspectiva el papel que les queda a los partidos políticos es muy delicado pues estos deben procurar que la salida a esta crisis general sea pacífica, quizás pactando y negociando cambios profundos que nos acerquen a la transición democrática del país.

PARTIDOS POLÍTICOS

Para entender mejor la dinámica de los partidos políticos a continuación se presenta una breve reseña de los partidos sus características y funciones.

Para empezar debemos tener claro que la palabra " partido " se empezó a utilizar en México y en el continente americano con una connotación muy peculiar. Distintas facciones armadas se aglutinaron en crupúsculos políticos bajo la dirección de un líder convirtiéndose posteriormente en una organización orientada a la conquista del poder pero con la deficiencia de que ellos prevalecía el carácter personalista y advirtiéndose escasos planteamientos ideológicos.

En México, después de la Revolución de 1910, varios jefes locales cuyo prestigio y control se había confirmado con los éxitos en campo de batalla consolidaron su poder en las diversas entidades; lo que originó que sus organizaciones incipientes y rudimentarias tomarán el nombre de partido como una forma de legitimar el dominio regional, desafiando continuamente las decisiones de las autoridades estatales y federales.

Es precisamente la necesidad de romper con la dependencia, ya sea interna o externa, lo que provoca el surgimiento de organizaciones encaminadas a promover la integración y la participación política, con vistas a apoyar cambios radicales que obviamente habrán de generar fuerzas de oposición, beneficiarias tradicionales del crecimiento desigual.

Sin embargo, en la actualidad esa función promotora de la participación política a quedado en manos del poder ejecutivo y sus distintas dependencias; las organizaciones políticas han actuado meramente como agentes electorales en los que la decisión de elite sigue engendrando apatía e inmovilidad; lo que ha dado como resultado que la representación popular, concebida como contrapeso, ha perdido progresivamente su valor efectivo, es decir; los partidos políticos han jugado un papel fundamentalmente contestatorio, en el cual en lugar de presentar propuestas alternativas para los diferentes problemas nacionales, se dedican, (salvo contadas excepciones) a criticar los hechos de gobierno y a su partido **realizando chantajes y/o negociaciones** para obtener prebendas y algunas posiciones menores, pero jugosas económicamente.

Ahora después de varios años y según la ley de los partidos políticos, las funciones de estos son:

I.- Propiciar la articulación social y participación ciudadana de los ciudadanos.

II.- Promover la formación ideológica de sus militantes.

III.- Coordinar acciones políticas conforme a principios y programas; y

IV.- Estimular discusiones sobre intereses comunes y liberaciones sobre objetos nacionales, a fin de establecer vínculos permanentes entre la opinión ciudadana y los partidos políticos.⁴

Dentro de dichos partidos están los llamados de izquierda, los cuales se caracterizan por estar en oposición a los partidos de derecha y centro.

En estos partidos podemos ubicar al PRD, el cual la función que desarrolla principalmente (o al menos la que ellos dicen que desarrollan) es preparar, construir y organizar la respuesta democrática a la profunda crisis en que el régimen de partido de Estado ha sumido al país.

Si bien la necesidad de partidos políticos nació de la crisis política que provocó el asesinato del general Alvaro Obregón, al final de cuentas la estructura del poder político limitó y hasta subordinó la capacidad de acción de los partidos políticos.

En nuestro país los partidos políticos se han multiplicado, sin embargo podemos hablar de tres principales los cuales son el PRI, PAN y PRD.

EL PRI

El PNR fue el primer partido político moderno que se creó, pero nació con cuando menos tres defectos:

- Fue creado desde el poder
- Su capital básico fue la elite de generales revolucionarios
- Su ideología se amplió a la Constitución de la República.

A partir de ahí el PNR-PRI se convirtió en el partido del gobierno y del Estado.

Así el PRI ha quedado como el partido de una elite política cambiante que se niega a compartir el poder, a través del ejercicio de conductas y legislaciones antidemocráticas.

⁴ Ley federal de organizaciones y procesos electorales.

La situación del PRI en muchos sentidos es la del propio sistema político mexicano en virtud de la característica del régimen de partido de Estado. Su deterioro y desgaste son innegables. Sus contradicciones internas se debaten entre los que quieren que algo cambie para que todo siga igual, los que no quieren ningún cambio, y aún muy pocos los que entienden la necesidad de la transición hacia un sistema democrático de partidos políticos, pasando por múltiples variantes y matices en ambos extremos.

EL PAN

El PAN nació en 1939 exactamente diez años después del PRI, como un desprendimiento de personalidades que dejaron de avalar la lucha sangrienta por el poder y que buscaron una gran alianza conservadora que se ha ido diluyendo en la actualidad.

Acción Nacional trazó desde 1988 sus estrategia de aterrizaje planeado en la Presidencia de la República para el año 2000. Las alianzas con Carlos Salinas de Gortari tuvieron como objetivo básico evitar la consolidación del Cardenismo y el PRD como una opción de gobierno viable. Desde esa perspectiva definió su comportamiento táctico. Avanzó. Pasó de tercera a segunda fuerza electoral en seis años. Consolidó posiciones y es fuerza gobernante. Con inteligencia se deslinda de las torpezas del gobierno para mantener la cara opositora ante la población, frente al descrédito y descomposición del régimen priista.

Actuando pragmáticamente, ha experimentado un importante avance político electoral cuya consecuencia es que actualmente gobierna al 24% de la población nacional, principalmente aquélla que se concentra en grandes ciudades del país. Esto no sería necesariamente negativo, si fuera consecuencia solamente de que el gobierno está respetando los votos de los ciudadanos. Sin embargo, sí lo es debido a que esta tendencia electoral puede conducir a que el país transite del sistema de partido de Estado a un régimen bipartidista con una clara hegemonía de derecha. La derecha reaccionaria, pragmática y conservadora que representa el PAN, y la neoliberal y antinacional que unida en el gobierno y algunos sectores del PRI.

Por lo demás, el crecimiento del PAN se está dando claramente en detrimento del PRI, pero también pasando por la presencia y la fuerza del PRD. El cuál sería el más afectado, pues la posibilidad de un bipartidismo de derecha colocaría al PRD en el riesgo de la marginalidad y de la ausencia de capacidad para incidir en el rumbo nacional. Existe en ese sentido el riesgo de que dicho partido sea concentrado sólo en algunas de las zonas rurales del país, y representando sólo también a los sectores cada vez menos influyentes de la vida política nacional.

EL PRD

El Partido de la Revolución Democrática tuvo un proceso heterodoxo en su formación. Se concibió inicialmente como la respuesta orgánica y política que permitiría mantener unido y fortalecido al gran movimiento popular y ciudadano surgió en la lucha electoral y poselectoral de 1988. Este movimiento como es reconocido, se alimentó de miles de ciudadanos sin militancia previa que vieron en ese momento la posibilidad de terminar con el gobierno priísta, y la oportunidad para instalar en México un gobierno democrático.

Algunas de las organizaciones del FDN que participaron en la tareas de formación del PRD son; el PARM, una parte del PFCRN y otra del PRT. Por ello mismo, el PRD tiene como base constitutiva una amplísima diversidad de orígenes y de posiciones políticas sobre la problemática nacional y en consecuencia, carece de una identidad ideológica. Quizá la base de la unión entre diversas ideologías fue el liderazgo de Cuauhtémoc Cárdenas, aunado a la lucha por la terminación del régimen priísta y por la construcción de un sistema político democrático, y de un Estado de derecho y justicia social, todo lo cual se concebía factible en 1994.

DESARROLLO DEL PRD

Sin embargo, a siete años de que se inicio la construcción del PRD se debe reconocer que de lo que se propusieron poco han logrado y por el contrario y al margen de intensiones, en el seno del partido se han incubado prácticas que desvirtúan propósitos que le dieron origen. Lo más importante es que no se obtuvo el triunfo en las elecciones presidenciales: el principal tropiezo de un partido que tenía eso como divisa fundamental. De ahí se han derivado las exacerbaciones de sus problemas y contradicciones internas.

Su diversidad interna no ha encontrado los caminos que la hagan compatible con la necesaria unidad en la práctica política. Contrario a ello parecería que enfrentarán una contradicción insalvable, pues en sus actividad partidaria prevalecen las opiniones personales y peor aún, las opiniones de grupos de presión interna constituidos al amparo de la legalidad que sus estatutos le dan a las corrientes de opinión. Si bien la libertad de opinión prevalece y se respeta, está no tiene causas adecuados ya que sus discusiones y debates intensos y permanentes carecen de la indispensable conducción, y generalmente terminan profundizándose las diferencias.

Así, la imagen que dan a la opinión pública es de un partido dividido internamente y con profundas diferencias sin solución.

LÍNEA POLÍTICA Y PROGRAMA

El elemento fundamental para construir la unidad básica del partido es la línea política; es decir, contar con una estrategia que compartan los militantes de dicho partido y que, al mismo tiempo los convenza de que es posible y que es el mejor y el más corto camino para el logro de sus objetivos.

Sin línea política, sin estrategia política no hay unidad posible. La línea política en su integridad, es antes que el programa, su esencia, lo que lo diferencia de otros partidos, lo que lo singulariza y lo que principalmente permite a los ciudadanos identificarse con determinado partido.

En el PRD coexisten varias líneas políticas y por lo tanto en esas condiciones cualquier unidad de acción es virtualmente imposible.

PROGRAMA

El otro aspecto fundamental para lograr identidad y unidad política, indisolublemente ligado a la línea política, es el programa del partido. El PRD ha logrado avanzar y precisar muchos de los objetivos pragmáticos; sin embargo, aún incompletos y constituyen un programa parcial.

En el PRD no hay corrientes políticas, sino grupos de interés.⁵ Una corriente surge como una propuesta política alternativa, normalmente a una posición mayoritaria con la cual no está de acuerdo.

La profunda orfandad de ideas del PRD proviene de una esencial identificación: no se reconoce a sí mismo como representante de una ideología identificable. Al ser creado el partido sumando voluntades de comunistas, socialistas y revolucionarios el asunto de su definición ideológica quedó como un tema para no ser resuelto.

Junto a ello está el problema de la representatividad del partido. En concreto ¿a quién o a quiénes representa el PRD en la sociedad mexicana? ¿a los campesinos y obreros? ¿a los empresarios o un sector empresarial? ¿a todos ellos?.

Y lo más importante ¿Cuál es la imagen que este partido da a los ciudadanos? ¿Qué parte de la sociedad se siente representada por él? en

⁵ Cuando ocurre una fragmentación social en la cual la primera reacción es la búsqueda de la salvación individual, se cristaliza lo que podríamos llamar política de intereses, es decir; los intereses particulares se fortalecen mientras se debilitan las perspectivas futuras de los partidos y también las instancias de articulación de los intereses colectivos.

todo esto interviene el papel que juegan los medios de comunicación que aunque no son determinantes al 100% de la imagen de un objeto pues en ello influyen otros factores, no podemos dejar de lado su influencia.

Los medios de comunicación difunden los antecedentes, la imagen física y las ideas de los partidos políticos, por medio de ellos, se crean juicios momentáneos de opinión.

Y aunque la función de los medios de comunicación debe ser de servicio social a una comunidad, a un pueblo, a un país, al ser humano. Desafortunadamente no todos asumen esa responsabilidad y en la realidad su papel es otro.

MEDIOS DE COMUNICACION

Durante los años de gestación de la gran prensa, está será primordialmente política, en los grandes debates políticos del siglo XVIII y XIX; la prensa se forja como un elemento fundamental de consolidación y avance de la ideología liberal y progresista, hasta hacer de la prensa uno de los enclaves más preciados de la democracia.

En manos de la autoridad la información se transforma automáticamente en propaganda, sólo dejada en manos de particulares la información es libre y veraz.

La propaganda es el empleo deliberado de símbolos, que llevan el propósito de cambiar las creencias e ideas de las personas, que se manifiestan en actos. La propaganda es un tipo de forma de poder y control social, que llevan al plano latente la utilización de una coerción física, simbólica, en sí, una organización particular del uso de violencia.

Popularmente esta actividad conocida como propaganda contextualiza un conjunto de normas sociales y valores que se transmiten de una generación a otra, que pasan a formar parte del conjunto social presente.

Dentro del servicio social que deben prestar a la sociedad, es dar a conocer las actividades políticas del país: de sus personalidades y de los partidos políticos; de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

Tradicionalmente, los medios de comunicación mexicanos han desempeñado su función en estrecha relación con el poder y con el partido en el gobierno. En la insana relación prensa-gobierno, se mezclan los intereses económicos, políticos y aun ficticios, locales, regionales y nacionales que utilizan a los medios impresos como instrumento de influencia y sumisión.

La propaganda de los partidos políticos en tiempos de elección tiene su soporte en las alianzas que tejen con las instituciones comunicativas, esto es, los espacios y los tiempos que se les ceden para exponer su plataforma política.

Un factor de polémica son los tiempos de exposición que tienen los partidos políticos en los medios

Por años el Partido Revolucionario Institucional ha sido el más favorecido, pero en las últimas elecciones, gracias a la presión que ejerció la sociedad civil y los partidos de oposición, los tiempos fueron más equilibrados, aunque los tiempos no garantizan la igualdad en el trato.

El Instituto Federal Electoral a través del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en el Título Tercero “De las prerrogativas, acceso a la radio, televisión y financiamiento de los partidos políticos” regula la creación y exposición de los programas que se transmiten por los diferentes canales y estaciones, de televisión y de radio en todo el país. El artículo 43 fracción uno destaca el derecho que tienen los partidos políticos a difundir sus principios ideológicos, programas de acción y plataformas electorales.

La fracción dos, del mismo artículo, se refiere al derecho que tienen los partidos políticos a acreditar ante dicha comisión, un representante con facultades de decisión sobre la elaboración de los programas de su partido.

Pero en la medida en que el sistema político mexicano basado en esa relación entró en un proceso de transformación y hasta de descomposición, los medios se han visto obligados a replantear sus vínculos con el poder, de tal manera que esto se empieza a reflejar en más difusión de las actividades de otras agrupaciones.

El actuar de los partidos políticos, la forma en que son difundidos por los medios y la manera como estos son percibidos por los individuos, han hecho que los ciudadanos tengan una perspectiva diferente de su país, de los partidos y de sí mismos. A continuación se presenta un capítulo en el cual se resume a grandes rasgos la metamorfosis que esta viviendo el ciudadano.

EL CIUDADANO

La crisis de los actores sociales tiene una historia larga: el régimen post-revolucionario significó no sólo la concentración del poder en manos de un partido y una institución, el presidencialismo; también encarnó en el control organizativo, ideológico y político de los sujetos sociales: empresarios, campesinos, obreros, consumidores y profesionistas. Posteriormente el neoliberalismo completó esta obra: las políticas sociales y económicas, primero tíbicamente las de López Portillo y luego en forma decidida las de la Madrid y Salinas, buscaron la aniquilación de las organizaciones independientes y la anulación de las oficiales.⁶

Sin embargo, podemos observar que desde todos los sectores de la sociedad civil, asediada por la crisis, emergen movimientos de ciudadanos activos, en algunos casos como verdaderas revueltas, que pugnan por la democracia municipal, por políticas ecológicas para su región, por los derechos humanos, por mayores espacios para la mujeres, etc.

Hemos visto como participan miles de personas en una especie de plebiscito permanente para rechazar o aceptar las políticas gubernamentales: los del Barzón, por las carteras vencidas; los estudiantes contra las cuotas en las escuelas públicas; los maestros por la democracia sindical y más salarios; los indígenas por la autodeterminación comunitaria; los habitantes urbanos, por mejores servicios y seguridad pública.

Muchas personas y grupos han creado redes autónomas de coordinación como alternativas ante las redes burocráticas del control estatal. En algunos casos teniendo como ejes a la ONG's y en otros, no.

Movimientos y organizaciones sociales resurgen con nuevos bríos justo en esta esfera crítica. Tenemos así que las organizaciones urbano-populares se esfuerzan con nuevos grupos de población socialmente desorganizada, con los nuevos pobres que trabajan, que no son obreros industriales pero que toman sus experiencias cuando luchan por la vivienda, el abasto y los servicios.

A sus reivindicaciones particulares dichos grupos han agregado su participación en los procesos electorales, generalmente con partidos de oposición y de manera muy compacta para convertir en representantes populares a sus dirigentes gestores.

⁶ El Estado se ha interpuesto entre los grupos para desalentar las solidaridades sociales que pudieran crear focos de resistencia independiente. Esta política de desmovilización tuvo éxito, pero creó también actitudes y comportamientos que han podido contrariar otros objetivos del propio Estado. El funcionamiento regular de cualquier gobierno requiere un mínimo de solidaridad social, la ausencia de está, también carcome el consenso y abona el terreno para crisis recurrentes de legitimidad.

Sin duda hoy contamos con una mayor vitalidad de la sociedad civil que en el pasado, y también con algunas organizaciones sociales no oficiales entre los asalariados, los campesinos, el movimiento urbano popular, los empresarios o los deudores de la banca. Sobreviven también, aunque casi simbólicamente desde el punto de vista de la gestión de los intereses sociales.

Surgieron así mismo, una constelación de ONG's, la mayoría de las cuales han aportado mucho al despertar social. Hay sin embargo, un grave problema: todas ellas son fuerzas limitadas, aisladas unas de otras; representan de manera muy fragmentada a los sujetos sociales.

De la misma manera el marchismo constante que padece la Ciudad de México desde hace varios años muestra la vitalidad del movimiento social y la acumulación geométrica de los rezagos, pero refleja al mismo tiempo la dispersión de esos movimientos y su debilidad relativa.

La grave dispersión del movimiento social explicaría el fuerte impacto que tuvo el EZLN. El levantamiento del 1o de enero de 1994 logró en efecto despertar una gran movilización de la sociedad.

Muchos mexicanos vieron en el zapatismo chiapaneco la representación activa de sus carencias, rencores y esperanzas.

Lo que más llamaba la atención era la eficacia: El EZLN pudo conmover al Estado mexicano , con las armas y con un grupo de indígenas, pobres entre los pobres, mucho más que decenas de movilizaciones.

Diversos grupos se reflejaron en el EZLN no sólo por su programa de lucha sino por el daño que le causaba al sistema: parecía forzarlo al cambio, a la atención de la injusticias y de la pobreza.

La esperanza persiste, aún cuando el levantamiento no logró una conquista fundamental: reorganizar a los actores sociales, unir a la sociedad civil, crear interlocutores fuera de la selva con la fuerza necesaria para incidir en el cambio político que el EZLN reclamaba.

Aunque el EZLN ya no tiene el peso ni el dinamismo de principios del '94 y del '95, sigue siendo una fuerza con autoridad moral e importante influencia en sectores de la sociedad. La iniciativa para a una consulta nacional tiene la característica de trasladar a la sociedad los aspectos medulares de las de las negociaciones que el EZLN mantiene con la representación gubernamental.

Durante los últimos meses y debido a la propia situación económica del país, y en parte también al activismo de algunos líderes de opinión y personalidades intelectuales que se han propuesto influir más decididamente en los acontecimientos políticos, algunos de estos organismos están considerando la posibilidad para constituirse en una forma de organización que pueda intervenir en la lucha político electoral. En una decisión de esta naturaleza influye la desconfianza de estos líderes y estas organizaciones hacia los partidos políticos que ahora están actuando en el país.

Sin embargo ningún partido político puede oponerse a estos esfuerzos. En todo caso, los partidos políticos deberían trabajar por recuperar la confianza de estas organizaciones, concretar esfuerzos comunes para rescatar la función pública en beneficio de la sociedad y de la nación.

Por otro lado se siguen manifestando en todo el país y con vigorosa presencia un gran número de organizaciones reivindicadoras de derechos sociales, que cada vez más influyen en el acontecer político nacional. El llamado movimiento social adquiere mayor beligerancia en la medida en que se agudiza la crisis económica y se recortan los gastos gubernamentales para asistencia y atención a los necesitados y demandas de sectores empobrecidos de la sociedad; pero además este movimiento se fortalece con la participación de sectores de la clase media que, resultado de la política del régimen son severamente golpeados en su situación económica. La crisis y las acciones del gobierno no solo lesionan a los más pobres del campo y la ciudad, sino que ahora también incluyen aun amplio sector de trabajadores, empleados, profesionistas y hasta una amplia gama de pequeños y medianos e incluso grandes industriales, agricultores y comerciantes.

Esta parte de la sociedad que apenas hace algunos meses mostraba resistencias a participar en luchas reivindicatorias, ahora lo está haciendo activamente y una exitosa muestra de eso es el Barzón, que se ha convertido ahora en una importante organización nacional que está poniendo en duda la hegemonía de las tradicionales organizaciones corporativas empresariales.

REPRESENTACIÓN SOCIAL

En toda investigación se requieren instrumentos que nos ayudan a localizar los objetivos que nos hemos planteado desde un principio. La teoría es indispensable en cualquier investigación no sólo en la Psicología Social, sino en muchas áreas de la investigación.

Por medio de ellas podemos entender mejor los procesos que se están dando y darles una explicación científica.

A continuación se presentan los rangos esenciales de la teoría de la Representación Social, la cual elegí para realizar mi investigación.

1.- El concepto de Representación Social

“El concepto de representación social en Psicología Social nace del intento por recuperar y replantear un concepto olvidado de Durkheim. El fenómeno denominado representaciones colectivas fue inicialmente estudiado por Durkheim, tema que en el fundador de la sociología moderna adquirió una gran importancia, por lo cual los trabajos durkheimianos son reconocidos como el punto de partida de las reflexiones de los teóricos de la representación social”.⁷

Después de la aparición de la obra de Moscovici se viene tratando en Psicología Social el mismo "orden de fenómenos" pero de una manera muy diferente, ya que entre la perspectiva de Durkheim y la obra de Moscovici existen diferencias importantes.

Para tener más claras dichas diferencias entre Durkheim y Moscovici, a continuación se presentara un cuadro⁸ con ambas posturas.

⁷ Acosta Ma Teresa. “El socialismo: un estudio de representación social” Polis 91.

⁸ Cuadro publicado en Polis 91, elaborado por la profesora Ma. Teresa Acosta.

Durkheim	Moscovici
-Consideró a las representaciones como fenómenos o como hechos sociales dados.	-Se preocupa por la estructura dinámica de las representaciones.
-Restringió el término representaciones colectivas a sociedades premodernas, precientíficas.	-La problemática esta confinada a la era de la ciencia.
-Identificó la religión como "la forma elemental de la conciencia colectiva", sosteniendo que estas formas de representación colectiva entran en antagonismo con la fundación de la ciencia.	-Su interés no se inscribe a las concepciones religiosas tradicionales del mundo, sino a la representación de las nociones intelectuales modernas.
-Uso la noción de representación colectiva para entender la estabilidad de las sociedades tradicionales y su resistencia al cambio social.	- Se interesa en las condiciones modernas del cambio cultural, en la medida en que las producciones de la ciencia continuamente dan nueva forma al sensus de moderna communis.
-Las representaciones colectivas de Durkheim son las antítesis de las representaciones sociales, se van a en contra en las sociedades primitivas y son los oponentes históricos de las ciencias.	El esquema de la representación social se ha formulado a partir de un examen específico de las relaciones entre las ideas intelectuales y aquellas de sentido común.

El concepto de representación social fue introducido en Psicología Social debido a las insuficiencias de los modelos clásicos y en particular del modelo conductista, a fin de explicar nuestras interacciones significativas con el mundo. (J. L Franks, 1974)⁹

El punto de vista de nosotros los psicólogos sociales difiere del de la sociología pues esta ve en las representaciones sociales una realidad dada, independientemente y se asigna por función en la división del trabajo, explicar su origen y evolución.

Para nosotros ellas son en primer lugar y sobre todo modos de reconstrucción social de la realidad.

El concepto de representación social, designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funciones socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de conocimiento social.

Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación, han de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.¹⁰

2.- Características de la Representación Social.

Las representaciones sociales por una parte se definen por su contenido: informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc. Este contenido se relaciona con un objeto. Por la otra es la representación de un sujeto, en relación con otro sujeto.

La representación es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, en la economía, la cultura.

⁹ Jodelet, Denise “La representación social: fenómenos, concepto y teoría” en Psicología Social II, cap. 13

¹⁰ Jodelet, Denise op. cit pág.474.

Toda representación social es representación de algo y de alguien . No es el duplicado de lo real, ni el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. Sino que constituye el proceso por el cual se establece su relación.

El acto de representar es un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto.

Las representaciones sociales, son realidades autónomas y no subrealidades o epifenómenos de la conducta que sería si no lo real, en todo caso lo más real.

Las representaciones sociales gobiernan lo que se podría nombrar como el comportamiento corriente de un individuo o grupo.

En la medida en que las representaciones incorporan al mismo tiempo la suma de las experiencias pasadas y las normas de lo que esta permitido o prohibido, ellas modelan toda nuestra atención hacia el mundo exterior.

Son modos de conocimiento de lo icónico a lo simbólico y de lo concreto a lo abstracto.

Es la forma de conocimiento de la sociedad de masas, así como la ciencia es la forma de conocimiento de la sociedad urbana. Es la familiaridad de una extrañeza o de lo extraño en general, ellas son siempre desdobladas, tienen dos fase, como el anverso y el reverso de una hoja de papel; la faz icónica y la faz simbólica; dicho de otro modo ellas hacen corresponder a toda imagen un sentido y a todo sentido una imagen.

Las representaciones sociales no se sitúan entre la percepción y el concepto como una muestra de transición, del mundo de los sentidos al mundo de la razón, ni como un compromiso operado entre los datos objetivos y los datos subjetivos. Las percepciones y los conceptos son al contrario destilaciones ulteriores, modos de conocimiento derivado uno a partir de los icónico y el otro a partir de lo simbólico.

En resumen, es por medio de las representaciones como los individuos seleccionan información concentrándola y transformándola en una nueva configuración, dando así lugar a las teorías espontáneas de la realidad.

3.- Ópticas de la Representación Social

A medida que se pasa de un concepto a una teoría y ésta se precisa, se desarrollan los conocimientos y se cristaliza un campo de investigación, en cuyo interior se delimitan áreas específicas y se esbozan ópticas diferentes.

Estas ópticas constituyen diversas maneras de formular cómo se elabora la construcción psicológica y social que es una representación social, las principales son:

Una primera óptica se limita a la actividad puramente cognitiva a través de la cual el sujeto construye su representación. Las representaciones presentan dos dimensiones. Una dimensión de contexto: el sujeto se halla en situación de interacción social o ante un estímulo social y la representación aparece entonces como un caso de cognición social. Una dimensión de pertenencia: siendo el sujeto un sujeto social, hace intervenir en su elaboración ideas, valores y modelos provenientes de su grupo de pertenencia o ideologías transmitidas dentro de la sociedad.

Un segundo enfoque pone el acento sobre los aspectos significativos de la actividad representativa. Se considera que el sujeto es productor de sentido, que expresa en su representación el sentido que da a su experiencia en el mundo social.

El carácter social de la representación se desprende de la utilización de sistemas de codificación e interpretación proporcionados por la sociedad o de la proyección de valores y aspiraciones sociales. En tal sentido, la representación también es considerada la expresión de una sociedad determinada.

Una tercera corriente trata a la representación como una forma de discurso y desprende sus características de la práctica discursiva de sujetos situados en la sociedad. Sus propiedades sociales provienen de la situación de comunicación, de la pertenencia social de los sujetos que hablan y de la finalidad de su discurso.

En la cuarta óptica es la práctica social del sujeto la que es tomada en consideración. Actor social inscrito en una posición o lugar social, el sujeto produce una representación que refleja las normas institucionales derivadas de su posición o las ideologías relacionadas con el lugar que ocupa.

Para el quinto punto de vista, el juego de las relaciones intergrupales determina la dinámica de las representaciones.

El desarrollo de las interacciones entre los grupos modifica las representaciones que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de los otros grupos y de sus miembros.

Moviliza una actividad representativa destinada a augurar, anticipar y justificar las relaciones sociales ahí establecidas.

Finalmente, una última perspectiva, más sociologizante y que hace del sujeto el portador de determinaciones sociales, basa la actividad representativa en la reproducción de los esquemas de pensamiento socialmente establecidos, de visiones estructuradas por ideologías dominantes o en redoblamiento análogo de relaciones sociales.

4.-Procesos de la Representación Social

Una representación social, surge donde existe un peligro para la identidad colectiva, cuando la comunicación de los conocimientos infringen las reglas que la sociedad ha establecido al respecto.

La objetivación disculpa este inconveniente integrando las teorías abstractas de un grupo especializado con los elementos del medio ambiente general.

El proceso de anclaje, transforma la ciencia en un saber útil para todos.

La objetivación traslada la ciencia al dominio del saber y el anclaje la delimita en el hacer, para controlar la prohibición de la comunicación.

4.1.- La objetivación

La representación permite cambiar percepción y concepto, al poner en imágenes nociones abstractas, da una textura material a las ideas, hace corresponder cosas con palabras, da cuerpo a los esquemas conceptuales. "objetivar es absorber un exceso de significados materializandolos". (Moscovici, 1976).

FASES DE LA OBJETIVACIÓN.

a) Selección y descontextualización de los elementos de la teoría. Las informaciones que circulan, serán objetos de una selección en función de criterios culturales y sobre todo en función de criterios normativos. Estas informaciones son separadas del campo científico al que pertenecen, del grupo de expertos que las han concebido y son apropiadas por el público que al proyectarlas como hechos de su propio universo, consigue dominarla.

b) Formación de un núcleo figurativo: una estructura de imagen reproducirá de manera visible una estructura conceptual.

De esta forma, los conceptos teóricos se constituyen en un conjunto gráfico y coherente que permite comprenderlos de forma individual y en sus relaciones.

c) Naturalización: el modelo figurativo permitirá concretar, al coordinarlos, cada uno de los elementos que se transforman en seres de naturaleza.

Las figuras, los elementos del pensamiento, se convierten en elementos de la realidad, referentes para cada concepto. El modelo figurativo utilizado como si realmente demarcara fenómenos, adquiere un estatus de evidencia: una vez considerado como adquirido, integra los elementos de la ciencia en una realidad de sentido común.

4.2 .- Anclaje.

Este segundo proceso se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto. En este caso, la interacción de lo social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos.

Anclaje designa la inserción de una ciencia en la jerarquía de los valores y entre las operaciones realizadas por la sociedad; es decir, a través del proceso de anclaje la sociedad cambia el objeto social por un instrumento del que puede disponer y este objeto se coloca en una escala de preferencia en las relaciones sociales existentes.

El anclaje implica otro aspecto, este se refiere a la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente y a las transformaciones derivadas de este sistema, tanto de una parte como de la otra. Ya no se trata, como en el caso de la objetivación, de la construcción formal del conocimiento, sino de su inserción orgánica dentro de un pensamiento constituido.

El proceso de anclaje, situado en una relación dialéctica como la objetivación, articula las tres funciones básicas de la representación.

- Función cognitiva de integración de la novedad.
- Función de interpretación de la realidad.
- Función de orientación de las conductas y las relaciones sociales.

MODALIDADES DEL PROCESO DE ANCLAJE.

El proceso de anclaje se descompone en varias modalidades que permiten comprender:

- 1.- Cómo se confiere el significado al objeto presentado.
- 2.- Cómo se utiliza la representación en tanto que sistemas de interpretación del mundo social, marco e instrumento de conducta.
- 3.- Cómo se opera su integración dentro de un sistema de recepción y la conversión de los elementos de este último relacionados con la representación.

1.- El anclaje como asignación de sentido.

La jerarquía de valores que se impone en la sociedad y sus diferentes grupos contribuye a crear, al rededor del objeto y su representación una "red de significados" a través de la cual son situados socialmente y evaluadas como hecho social.

Al poner de manifiesto un principio de significado, provisto de apoyo social, se asegura la interdependencia de los elementos de una representación y constituyen una indicación fecunda para tratar las relaciones existentes entre los contenidos de un campo de representación.

2.- El anclaje como instrumento de saber.

Esta modalidad permite comprender cómo los elementos de la representación no solo expresan relaciones sociales, sino que también contribuyen a constituir las.

Este proceso tiene lugar inmediatamente después de la objetivación. La estructura gráfica se convierte en guía de cultura y a través de una "generalización fundamental", en teoría de referencia para comprender la realidad.

El sistema de interpretación tiene una función de mediación entre el individuo y su medio, así como entre los miembros de un mismo grupo.

Capaz de resolver y expresar problemas comunes, transformando un código, en lenguaje común, este sistema servirá para clasificar a los individuos y a los acontecimientos, para constituir tipos respecto a los cuales se evaluará o clasificará a los otros individuos o grupos. Se convierte en instrumento de referencia que permite comunicar con el mismo lenguaje y por consiguiente, influenciar.

3.- El anclaje como enraizamiento en el sistema de pensamiento.

Así como no surge de la nada, la representación no se inscribe sobre una tabla rasa, sino que siempre encuentra algo que ya había sido pensado, latente o manifiesto.

El contacto entre la novedad y el sistema de representación preexistente se haya en el origen de dos ordenes de fenómenos, puestos de cierta manera, que dan a la representación una dualidad en ocasiones sorprendente. Esta dualidad consiste en ser tanto innovadoras como rígidas, tanto movientes como permanentes, u en ocasiones en el seno de un mismo sistema.

De cierta manera, la incorporación social de la novedad puede ser estimulada por el carácter creador y autónomo de las representaciones sociales.

Las representaciones adquieren autonomía y realizan un trabajo en los modos colectivos del pensamiento.

Desde otra perspectiva, la "familiarización de lo extraño", junto al anclaje, hará prevalecer los antiguos marcos de pensamiento, alineándolo en lo ya conocido.

Conocer algo nuevo es hacerlo, propio y también explicarlo. El sistema de representaciones proporciona los marcos, las señales a través de las que el anclaje clasificará dentro de lo familiar y explicará de una manera familiar.

Al permitir una rápida evaluación de las informaciones disponibles, el anclaje autoriza así conclusiones rápidas sobre la conformidad y a la desviación respecto al modelo. Procede por un razonamiento en el que la conclusión ha sido planteada de antemano y ofrece al proceso clasificado una matriz de identidad en la cual puede quedar fijo.

METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Analizar si hay o no diferencia entre las amas de casa, los estudiantes de Ciencias Sociales y Humanidades y Ciencias Básicas e Ingeniería-Ciencias Biológicas de la Salud en la imagen que tienen del PRD

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

A.- GENERALES

1.- Indagar como se percibe al sistema político mexicano.

a)relación entre gobierno y partidos (PRD)

b)gobierno autoritario

c)equilibrio de poderes.

¿ Se considera al sistema político mexicano como un “obstáculo” para el desarrollo económico, político y social del país?

2.- Determinar si los partidos políticos (y en particular el PRD) se consideran necesarios para la solución de los problemas económicos (crecimiento económico con equidad) político (transición democrática) y social (soberanía popular)

¿Cuál es la función que la sociedad le otorga a los partidos políticos (PRD)?

3.- Determinar si los partidos políticos pueden ser reemplazados por otras organizaciones.

- Determinar si se considera al voto como una vía para la expresión de los ciudadanos.

4.- Analizar como se percibe la sociedad mexicana.

a) crítica.

b)conformista.

c) si pueden lograr un cambio de régimen

¿Cuáles son los factores que obstaculizan o determinan la participación ciudadana?.

5.- Determinar si es necesario que partidos de izquierda (como el PRD) reflejen la variedad de demandas de los diversos grupos sociales.

¿Se considera al PRD como una alternativa viable para la solución de los problemas económicos, políticos y sociales del país?.

B.-OBJETIVO PRINCIPAL.

Indagar cuál es la representación social del PRD en dos grupos de ciudadanos.

NATURALEZA DE LA INVESTIGACION

El tipo de investigación que se va a hacer, es un estudio exploratorio. Este tipo de estudio "se usa en áreas o disciplinas donde las problemáticas, no están suficientemente desarrolladas, su objetivo principal es familiarizar al investigador con las situaciones para después formular el problema de manera específica". (Jorge Padua, Técnicas de Investigación aplicadas a las Ciencias Sociales).

POBLACION

La población a la que nos dirigimos, se compone de dos grupos:

- Estudiantes de la UAM-Iztapalapa.
- Amas de casa de la Colonia Vicente Guerrero.

Elegí a estudiantes debido a que por el medio en el que se desarrollan y el acceso que tienen a la información, se les considera como gente que está

informada, que tiene conocimiento sobre el tema y que pueden tener una visión más amplia sobre los problemas de su país.

Se realizó la separación entre los estudiantes de Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) y de Ciencias Básicas e Ingeniería CBI y Ciencias Biológicas y de la Salud CBS) debido a que el estudiante tiene un perfil de acuerdo al área en la que se desarrolla y por los objetivos y metas de las carreras.

En el caso de las amas de casa, en un principio se podrían considerar como poco informadas o de plano sin información. Sin embargo, el hecho de estar al frente del hogar y por consiguiente distribuir de la mejor manera el gasto familiar, teniendo por otro lado la crisis económica por la que atraviesa el país -el incremento de los precios en los productos básicos- las primeras afectadas han sido ellas reduciendo drásticamente su nivel de vida.

Recordemos que la imagen que se tiene de un objeto (en este caso el PRD) es percibido por un sujeto en función del grupo al que pertenece, de la información que posee y de su actitud con respecto a ese objeto.

NIVEL SOCIOECONOMICO

30 Amas de casa.

Edad: menores de 25 años

Sexo: femenino

Nivel educativo: Primario y/o Secundaria.

Sin ingresos económicos.

30 estudiantes de CSH y 30 estudiantes de otras divisiones de CBI y CBS.

Edad: menores de 25 años.

Sexo: masculino y femenino

Nivel educativo: Universidad.

Sin ingresos económicos.

MÉTODO Y TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS.

1.- En ocasiones tenemos una idea de lo que son los partidos políticos, la forma en que estos intervienen en la vida política del país y las consecuencias de las mismas.

Para la sociedad, quizás no este muy claro el papel tan importante que juegan en la vida nacional los partidos políticos, quizás no sepan que mediante el poder Legislativo se decide en gran medida la vida de un país.

Sin embargo, durante su vida, los ciudadanos recienten los resultados de las decisiones que toman los políticos de alto nivel, Y esto mismo los ha hecho participar más en la vida política del país.

De ahí la importancia de realizar investigaciones de este tipo, pues esto evidencia que el problema a tomado matices diferentes y que ya no es tan fácil engañar a la sociedad.

Cuando empezamos a trabajar sobre los partidos políticos o alguno de ellos nos damos cuenta que son organismos tan complejos que se hace necesario estudiarlos a fondo, para conocer mejor su dinámica y como está es percibida por la sociedad.

Para lo cual, con el fin de tener un panorama más amplio y explorando el terreno a investigar se hicieron cinco entrevistas a militantes del PRD. Es importante recalcar que el objetivo de la investigación, no es conocer la imagen que tienen los militantes del PRD de su partido, sino la que tienen los ciudadanos. Las personas a las que entreviste nos servirán únicamente como informantes claves. No teniendo otro objetivo que el de ayudar a conocer un poco al partido, requisito básico para realizar una investigación.

Para ello asistí al 3er Congreso de dicho partido, con esto no sólo tendría la opinión de los militantes, sino de militantes de diversas regiones del país.

La guía de entrevista parte de dos preguntas.

- ❖ ¿Cómo percibe usted al partido? y
- ❖ ¿Cómo cree que lo percibe la sociedad?

Las entrevistas son de :

LUGAR	PUESTO	EDAD	SEXO
Ensenada, Baja California	Delegado Municipal	34 años	masculino
Distrito Federal	Consejero Estatal	24 años	femenino
Veracruz	Presidente del Comité Municipal	46 años	masculino
Edo, de México, Otumba	Gestor Social	59 años	masculino
Zacatecas	Participante Activo	27 años	femenino

De las entrevistas surgieron los siguientes temas:

- Partidos luchando por el poder y no por el pueblo.

Partidos Políticos

- Conflictos interno.

- Falta de información veraz sobre el PRD.

Poca o nula información del PRD en provincia.

Medios de
Comunicación

- El PRI tiene los recursos.

- Poco ó nulo interés por los partidos políticos.

- Temor al cambio.

Ciudadano

- Conformistas.

- No comprenden la forma de lucha del PRD.

Como militantes, han manifestado que a pesar de que el PRD surge, como una partido democrático que intenta dar un giro a la vida del país, se ha visto contaminado por la ambición del poder.

Reconocen que en el partido hay pugnas internas, sin embargo, expresan que estas no sólo se dan en el PRD, sino en todas las organizaciones políticas.

El problema es que el gobierno a través de los medios de comunicación (propaganda) se ha encargado de magnificar los problemas y hacerlos ver como un partido agresivo y dividido.

2.- Después de conocer un poco al partido, a través de sus militantes, se realizaron 6 entrevistas a la población seleccionada (3 amas de casa y 3 estudiantes de la UAM-Iztapalapa).

Para la realización de dichas entrevistas se tomaron en cuenta básicamente los procesos de objetivación y anclaje de la Teoría de la Representación Social -mediante los cuales el sujeto hace familiar lo extraño y le da una utilidad -, los objetivos de la investigación.

La guía de entrevista se dividió en los siguientes temas:

■ Funciones de los partidos políticos (PRD)

Sistema Político
Mexicano.

■ Características de los partidos político (PRD)

Con esta pregunta abarcaría los objetivos 1,2,5.

■ Funciones de los medios de comunicación.

Medios de
Comunicación.

■ Libertad de expresión o servidores del sistema.

Esta pregunta es muy importante, pues dependiendo del tipo de información que el individuo posee es como ve el mundo en el que vive.

■ Percepción de los partidos políticos

Ciudadano

■ Percepción de sí mismo.

Por medio de esta pregunta se llegará a los objetivos 3 y 4.

PUNTOS EN COMUN ENTRE MILITANTES DEL PARTIDO Y LA POBLACIÓN

- 1.- Estos dos grupos (amas de casa y estudiantes) al igual que los militantes del PRD, han percibido que en los partidos políticos se da una lucha intensa por el poder, olvidándose del pueblo.
- 2.- Prometen con el fin de obtener votos, pero cuando están arriba se olvidan de todo.
- 3.- Los estudiantes y amas de casa al igual que los perredistas resienten una falta de información veraz y objetiva de los partidos políticos, pero no sólo del PRD como lo mencionan los militantes sino de todos, unos para bien y otros para mal.
- 4.- De lo que se trata es de entretener a la gente, distraerla para que no salga de su hermetismo y para que no conozcan la realidad del país.
- 5.- Las amas de casa y los estudiantes como lo mencionan los militantes en efecto, no están interesados por los partidos, pero no tanto por conformismo o pasividad sino porque simplemente no les creen.
- 6.- Para los estudiantes la opción es organizarse, pero sin llegar a una organización política, ya que se enviciaría, la respuesta está en concientizar a la gente a través de mesas redondas, programas de foro abierto en radio y televisión, etc.
- 7.- Para las amas de casa el problema es mayor ya que están desilucionadas de los partidos políticos, pero no saben que hacer para solucionar los problemas, al menos en forma individual.

De esta manera vemos como el sujeto habla de los partidos sin ser politólogo ni experto en la materia, es decir, hace propio lo extraño sin embargo, hasta ahora no se observa una utilidad a estos, lo cual se confirmará más adelante.

3.- Del análisis de las entrevistas surgió un instrumento que en su momento se utilizó como piloto.

Las preguntas 1 y 2 son de introducción.

Las preguntas 3,4,5,6,7,8,9,10,13,14,19,20. Abarcarían lo que sería Sistema Político Mexicano.

Los items 11 y 12 corresponden al tema de Medios de Comunicación y

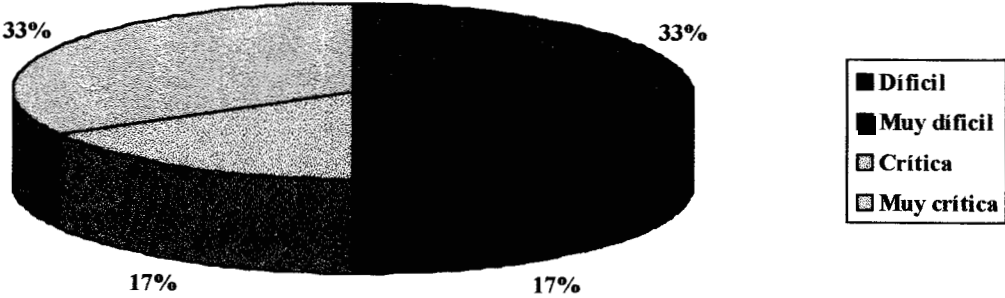
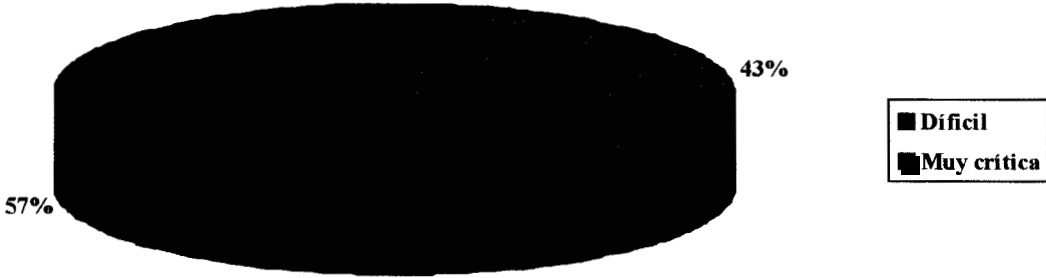
Las preguntas 15, 16, 17, 18, 21 abarcaría el apartado de Ciudadano.

El cuestionario en general lo entendió la población sólo se elaboraron ajustes en la pregunta 20 ya que al preguntar ¿Considera que los partidos políticos pueden ser reemplazados por otras organizaciones? ¿Cuáles? el ciudadano no tenía claro que otras organizaciones podrían ser viables para llegar al cambio que ellos reclaman, por lo que, ¿Cuáles? se cambio por ¿Por qué? es más fácil para ellos mencionar las razones por las que se requiere un cambio.

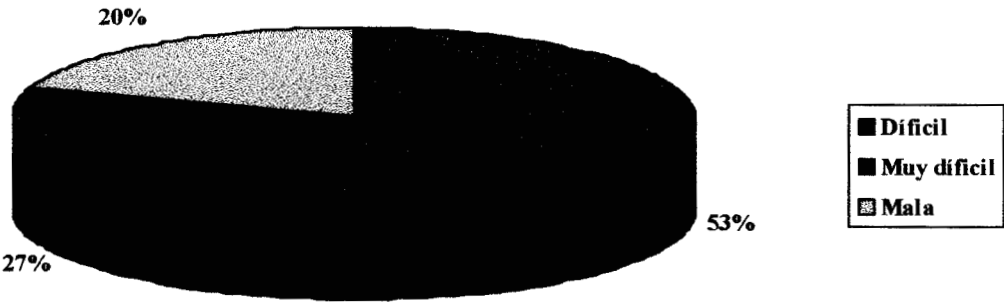
4.- Con esta corrección se aplicó el instrumento final. (Anexo 1)

Para la mejor comprensión de las respuestas a continuación se presentan una serie de gráficos, de los items que se consideraron más relevantes para identificar la imagen del PRD.

¿Cómo ve la actual situación económica que vive el país?



¿Cómo ve la actual situación económica que vive el país?



RESULTADOS

Pregunta número 1:

Para el 43.3% de las amas de casa la situación económica es difícil, mientras que para el 56.6% la situación es muy crítica.

Es decir, para la población consultada la situación económica resulta negativa.

Para el 33.3% de los estudiantes de CSH la situación es difícil y para el mismo, la situación es muy crítica, Mientras que el 16,6% de ellos percibe que la situación es muy difícil y para el otro 16.6% la situación es muy crítica.

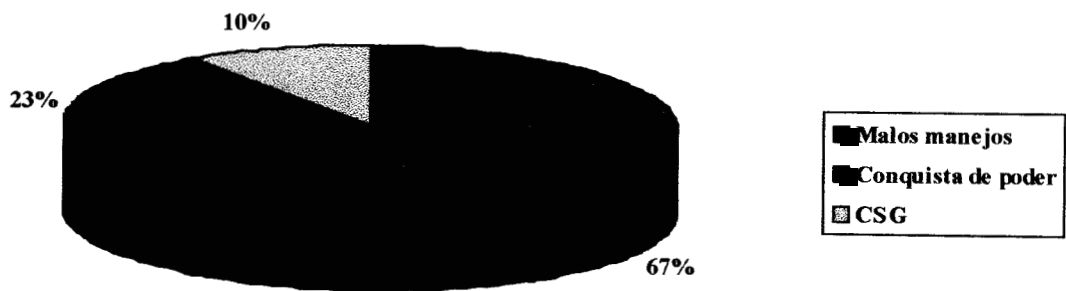
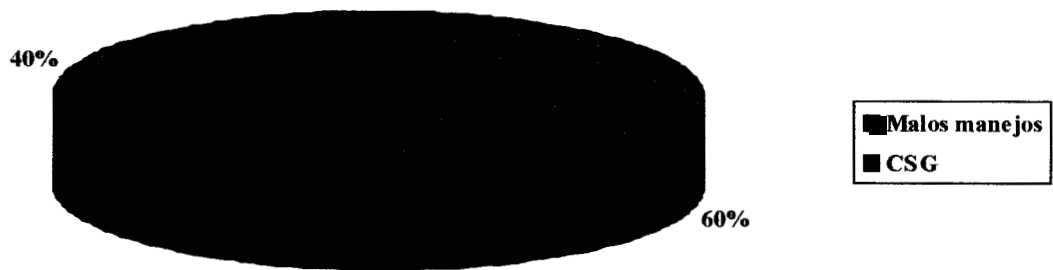
Por su parte, para el 53.3% de los estudiantes de CBI-CBS la situación es difícil, para el 26.6% muy difícil y para el 20% es mala.

la categoría que sólo se encuentra en los estudiantes de CBS-CBI es **mala**.

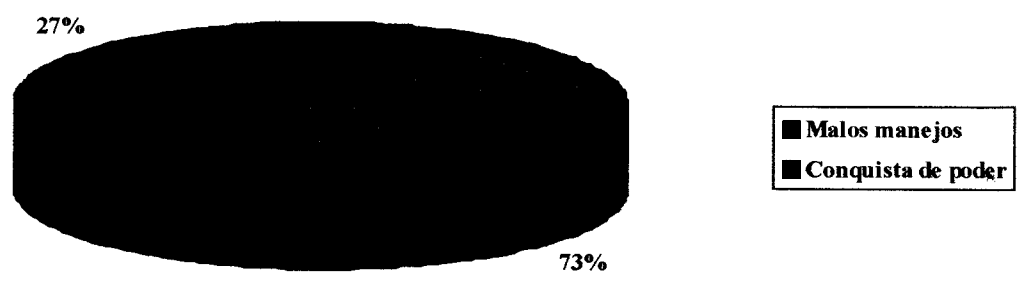
Los tres grupos comparten la categoría **difícil y muy difícil**.

Es importante remarcar que la pregunta inicial era ¿Cómo ve usted la situación económica, política y social del país? Sin embargo, los tres grupos se fueron por la cuestión económica, con esto lo que podemos observar es que la situación económica ha deteriorado tanto la vida cotidiana de los ciudadanos, que en estos momento es lo que más les interesa.

¿Cuál cree usted que sea la razón de esta situación?



¿Cuál cree usted que sea la razón de esta situación?



Pregunta número 2:

Para el 60% de las amas de casa, la causa de la situación económica, son los malos manejos del gobierno y del presidente, mientras que para el 40% la causa es la administración de Carlos Salinas de Gortari.

Para el 67% de los estudiantes de CSH, la razón son los malos manejos del gobierno y presidente, mientras que para el 23% la causa es la conquista del poder y para el 10% la causa es la administración de Carlos Salinas de Gortari.

Para el 73% de los estudiantes de CBS-CBI la razón son los malos manejos del gobierno y presidente y para el 27% la causa es la conquista de poder.

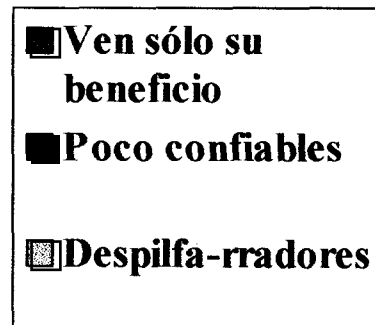
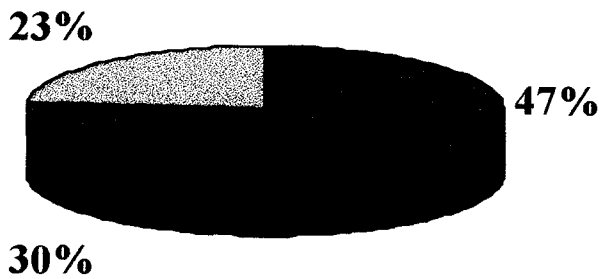
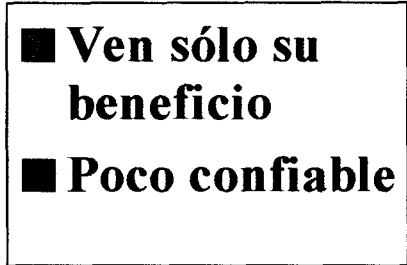
Los tres grupos comparten la categoría : **malos manejos del gobierno y presidente**

Las amas de casa y los estudiantes de CSH comparten la categoría: **Carlos Salinas de Gortari.**

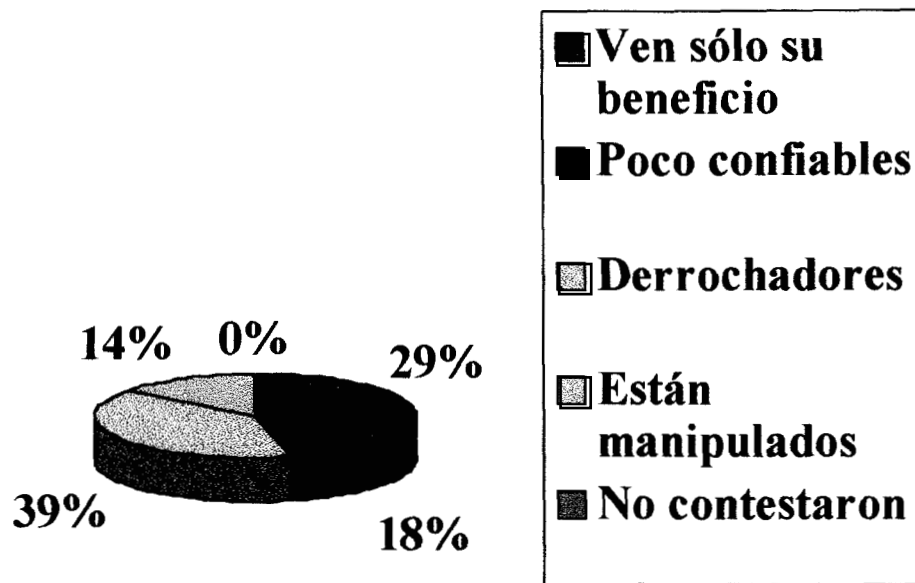
Los estudiantes de CSH y los de CBS-CBI comparten la categoría: **conquista de poder.**

La razón de que los tres grupos comparta la categoría malos manejos del gobierno y del presidente, tiene un sustento importante en la ciudadanía; por una parte por el concepto de autoridad que se presenta y por otra en cuanto a la relación que se establece entre ella y el ciudadano.

¿Qué opina usted de los partidos políticos en México?



¿Qué opina usted de los partidos políticos en México?



-
-
-

Pregunta 4 :

En relación a los partidos políticos:

El 53% de las amas de casa ven sólo su beneficio y para el 47% son poco confiables.

Para el 47% de los estudiantes de CSH los partidos políticos ven sólo su beneficio, para el 30% son poco confiables y para el 23% son despilfarradores, es decir sólo gastan dinero.

Mientras que, para el 39% de los estudiantes de CBS-CBI los partidos políticos están manipulados; para el 29% ven sólo su beneficio; para el 18% son poco confiables y 14% no contestaron.

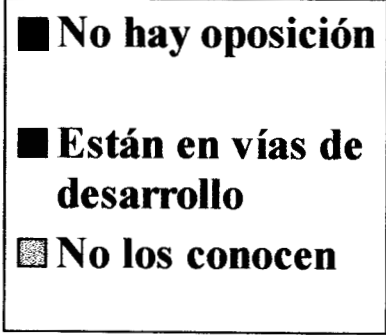
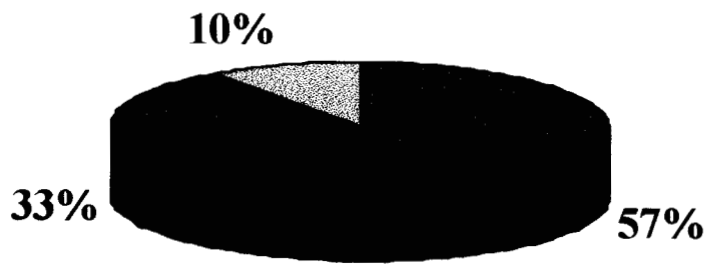
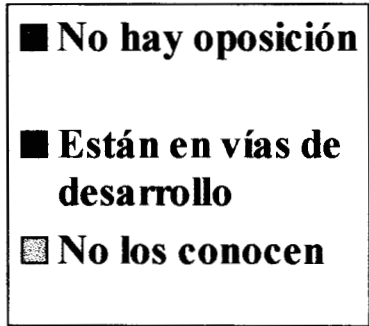
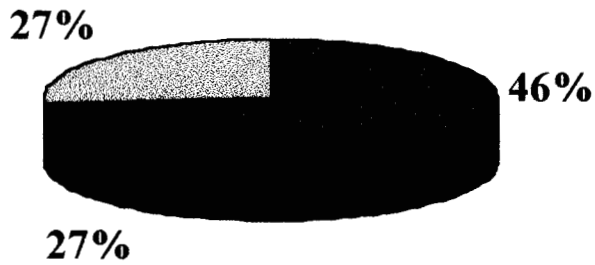
Con esto podemos ver que los tres grupos tienen una imagen negativa de los partidos políticos, pues los consideran poco útiles debido a que sólo ven su beneficio.

Los tres grupos comparten las categorías: **Ven sólo su beneficio y son poco confiables.**

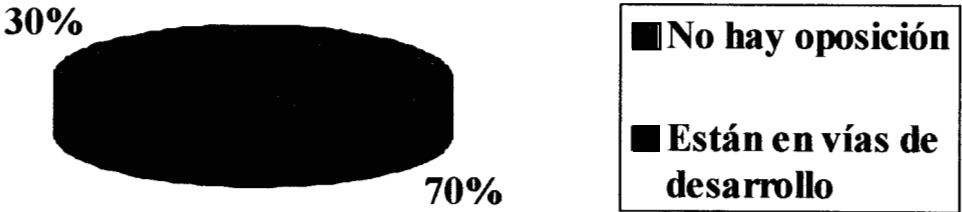
Los estudiantes de CSH y los de CBI-CBS comparten la categoría: **despilfarradores**

Y solamente en el grupo de los estudiantes de CBI-CBS se encuentra la categoría. **Están manipulados.**

¿Qué opina de los partidos de oposición en México?



¿Qué opina de los partidos de oposición en México?



Pregunta 5

El 46% de las amas de casa considera que no hay oposición, el 27% que están en vías de desarrollo y el 27% no saben cuales son los partidos de oposición.

El mismo esquema se repite con los estudiantes de CSH, ya que el 57% de los estudiantes de CSH piensan que no hay oposición, el 33% que están en vías de desarrollo y el 10% no los conocen.

El 70% de los estudiantes de CBI-CBS piensan que no hay oposición y el 30% que están en vías de desarrollo.

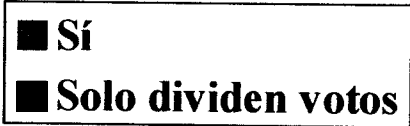
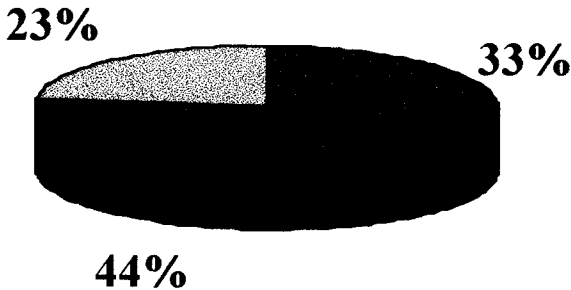
Es decir, no se tiene una idea definida de los partidos políticos, debido a que están en vías de desarrollo y por lo tanto no se conocen con exactitud.

En los tres grupos se encuentra presente la categoría: **No hay oposición y están en vías de desarrollo.**

En las amas de casa y en los estudiantes está la categoría: **no los conocen**

Las respuestas que los sujetos establecen tienen sin duda, una relación con la representación social de la oposición. Esta se ubica desde la inexistencia de la oposición como fuerza política hasta su falta de conocimiento.

¿Cree usted que es necesaria la competencia entre los partidos políticos?



¿Cree que es necesaria la competencia entre los partidos políticos?



Pregunta 8:

El cuadro anterior indica que:

El 33% de las amas de casa piensan que sí es necesaria la competencia entre los partidos políticos, el 44% piensan que deberían unirse y el 23% que no existe una verdadera competencia.

Es decir, para la mayoría de las amas de casa opinan que lo mejor sería que se unieran, la solución no radica en que existan muchos partidos, sino que sean efectivos.

Para el 58% de los estudiantes de CSH piensan que sí es necesaria la competencia entre los partidos políticos, y el 42% piensa que deberían unirse.

En este grupo vemos que es importante que se de una competencia , aunque también está presente la idea de unirse.

El 67% de los estudiantes de CBI-CBS piensa que sí deberían unirse y el 33% que no existe una verdadera competencia.

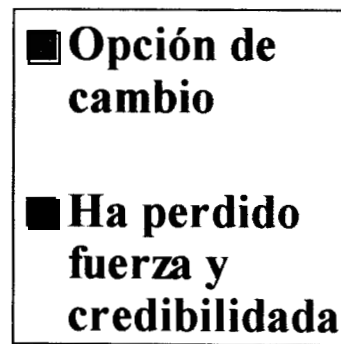
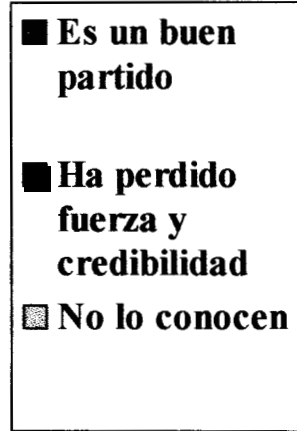
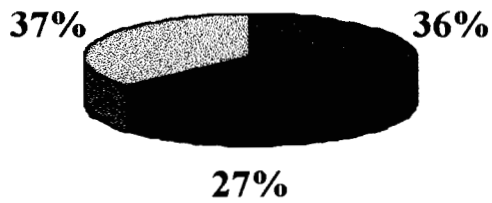
En los tres grupos se repite la categoría: sí.

Las amas de casa y los estudiantes de CHS comparte la categoría: deberían unirse.

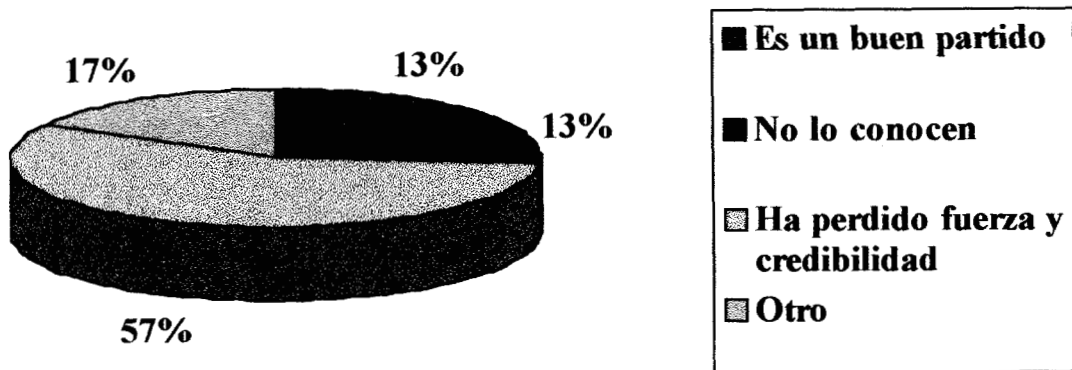
Y las amas de casa y los estudiantes de CBI-CBS comparte la categoría: No existe una verdadera competencia.

Una característica importante de esta pregunta radica en la pertinencia del concepto de competencia, la cual, tiene varios soportes, entre los cuales se ubican la honestidad, la eficacia, la eficiencia, etc, como aspectos comparativos entre los grupos.

¿Qué opina usted del PRD?



¿Qué opina usted del PRD?



Pregunta 9

El cuadro anterior explica que:

El 36% de las amas de casa piensan que es un buen partido, el 27% que ha perdido fuerza y credibilidad y el 37% no lo conocen.

Como vemos aunque la mayoría de las amas de casa no lo conocen, las que sí lo conocen opinan que es un buen partido.

En el caso de los estudiantes de CSH el 36% de los estudiantes de CSH, el PRD, es una opción de cambio y para el 64% ha perdido fuerza y credibilidad.

Por su parte, para el 13% de los estudiantes de CBI-CBS, el PRD es un buen partido; el mismo porcentaje no lo conoce; para el 57% ha perdido fuerza y credibilidad y el 17% otro.

El hecho de que el partido ha perdido fuerza y credibilidad se refleja más claramente en los estudiantes tanto de CSH como de CBI-CBS.

En los tres grupos se repite las categorías: **ha perdido fuerza y credibilidad.**

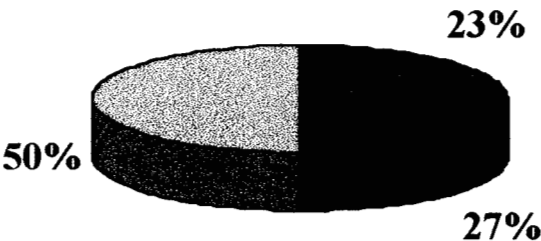
Las amas de casa y los estudiantes de CSH y CBI-CBS comparten las categorías: **es un buen partido y no lo conocen.**

En los estudiantes de CSH se presenta únicamente la categoría: **opción de cambio.**

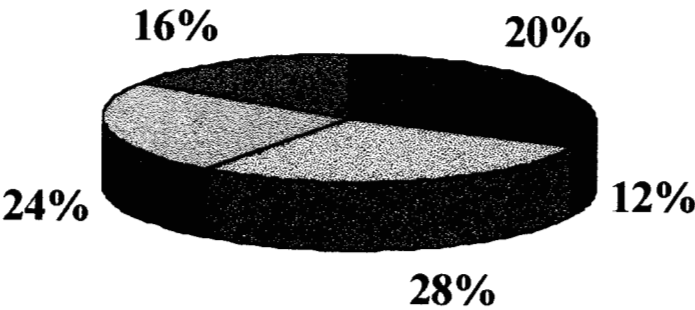
El PRD como objeto de investigación es una característica del sistema político, la relación entre partidos, la composición y dinámica del sistema político hace de este objeto de investigación uno de los más interesantes en cuanto a la estabilidad-inestabilidad del mismo sistema.

Esto se debe a la relación de ganar o perder fuerza y que el propio sistema retome los aspectos positivos (propositivos) del partido y los inserte en la dinámica social.

En su opinión ¿Cuáles son las cosas positivas que ha hecho el PRD?

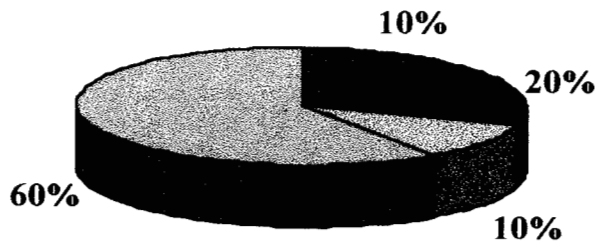


- Ayudar a las clases marginadas
- Ninguna
- No saben



- Han demostrado valentia al oponerse alPRI
- Fomentan una esperanza
- Ayudara las clases marginadas
- Ninguna
- Otra

En su opinión ¿Cuáles son las cosas positivas que ha hecho el PRD?



- Han demostrado valentía al oponerse al PRI
- Ayudar a las clases marginadas
- Otra
- No saben

Pregunta 10

El gráfico anterior nos muestra los porcentajes obtenidos de la encuesta relacionada con las cosas positivas que ha hecho el PRD.

En donde para el 23% de las amas de casa piensa que las cosas positivas que ha hecho el PRD es ayudar a las clases marginadas, el 27% piensan que ninguna y el 50% no saben que ha hecho.

Mientras que, el 20% de los estudiantes de CSH piensan que han demostrado valentía al oponerse al PRI, el 12% que fomentan una esperanza, el 28% ayudan a las clases marginadas el 24% piensan que ninguna y el 16% otra.

El 10% de los estudiantes de CBI-CBS piensan que lo positivo del PRD es que han demostrado valentía al oponerse al PRI, el 20% que ayudan a las clases marginadas, el 60% no saben las cosas positivas que ha hecho el PRD y el 10% otra.

Lo anterior demuestra que aunque en su mayoría no se conoce a ciencia cierta las cosas positivas que ha hecho el PRD lo que más les impacta es que ayude a las clases marginadas.

Los tres grupos comparten la categoría: **ayudar a las clases marginadas.**

Las amas de casa y los estudiantes de CSH comparten la categoría: **ninguna.**

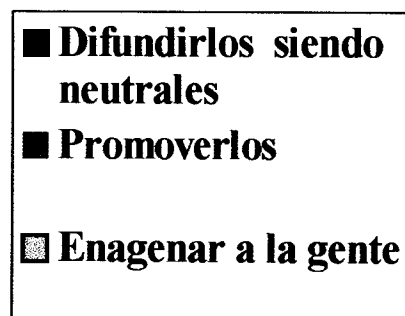
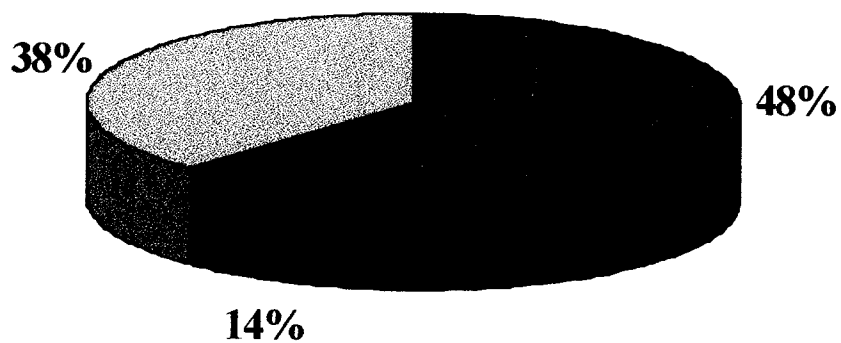
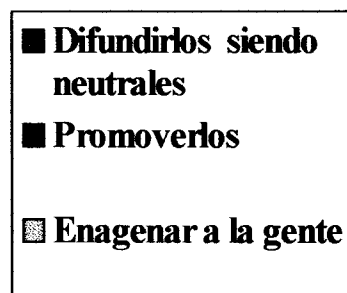
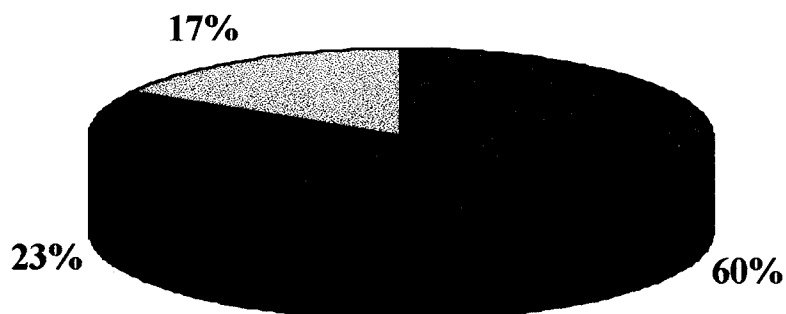
Las amas de casa y los estudiantes de CBI-CBS comparten la categoría: **no saben.**

Los estudiantes de CSH y los de CBI-CBS comparten la categoría: **han demostrado valentía al oponerse al PRI y otra.**

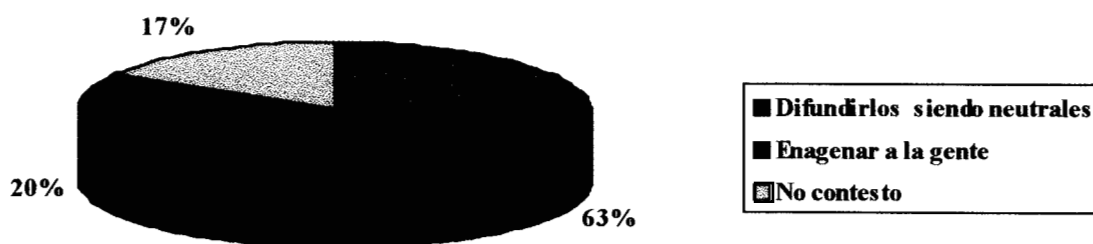
Y únicamente en los estudiantes de CSH está la categoría: **fomenta una esperanza.**

Se observa que los aspectos positivos poseen un componente valorativo en relación a la esperanza. Esta relación recrea la percepción del propio individuo (ciudadano) y de la vida política a partir de asignarle un nuevo contenido a la participación social y política.

¿Cuál cree usted que es la función de los medios de comunicación?



¿Cuál cree usted que es la función de los medios de comunicación?



Pregunta 12

En cuanto a la función de los medios de comunicación:

El 60% de las amas de casa opinan que la función de los medios de comunicación en relación a los partidos políticos es difundirlos siendo neutrales, el 23% cree que la función es promoverlos y el 13% cree que sólo enajenan a la gente.

Para el 48% de los estudiantes de CSH piensa que la función de los medios es difundirlos siendo neutrales, el 14% promoverlos y el 38% piensa que sólo enajenan a la gente.

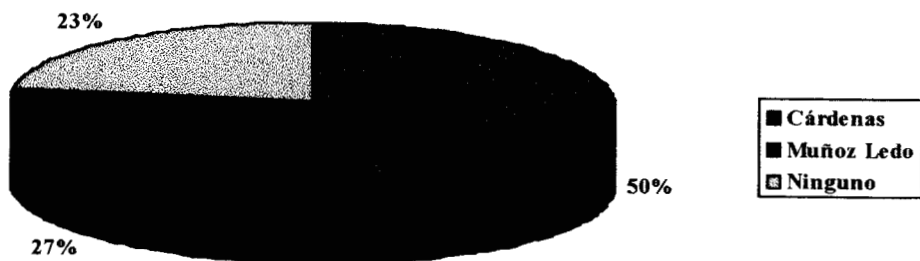
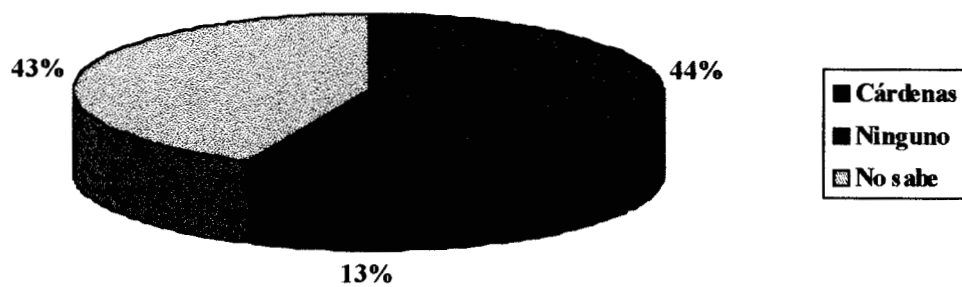
El 63% de los estudiantes de CBI-CBS piensan que la función es difundirlos siendo neutrales, el 20% piensa que sólo enajenan a la gente y el 17% no contesto.

Con esto vemos que aunque lo ideal sería que los medios fueran neutrales en cuanto a posiciones partidistas la realidad es que tienen líneas a seguir, lo que ha sido percibido por los ciudadanos.

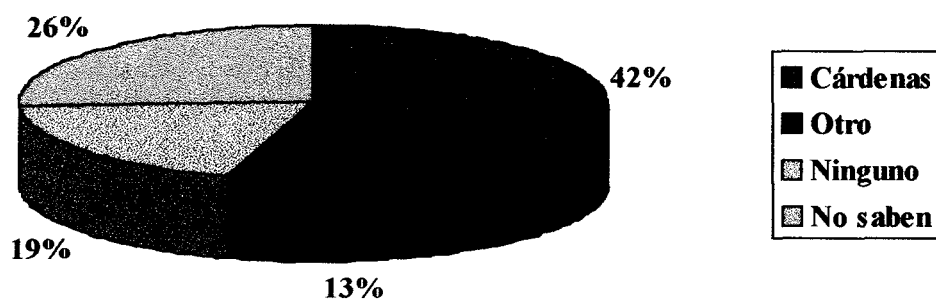
En los tres grupos se repite las categorías: difundirlos siendo neutrales, enajenar a la gente.

En los estudiantes de CSH y CBI-CBS se repite la categoría: **promoverlos**.

Para usted ¿Cuál ha sido el personaje más destacado del PRD?



Para usted ¿Cuál ha sido el personaje más destacado del PRD?



Pregunta 15

Con ayuda del gráfico anterior vemos que el 44% de las amas de casa piensa que el personaje más importante del PRD es Cuauhtémoc Cárdenas, el 13% piensa que ninguno y el 43% no sabe.

Lo mismo ocurre con los estudiantes de CSH pues el 50% de ellos, piensan que el personaje más importante es Cuauhtémoc Cárdenas, el 27% Muñoz Ledo y el 23% ninguno.

El 42% de los estudiantes de CBI-CBS piensan que Cuauhtémoc Cárdenas es el personaje más destacado del PRD, el 13% otro, el 19% ninguno y el 26% no saben.

La figura principal es Cuauhtémoc Cárdenas, aunque en el caso de las amas de casa y de los estudiantes de CBI-CBS un porcentaje elevado de estos no tienen una imagen muy bien definida del partido.

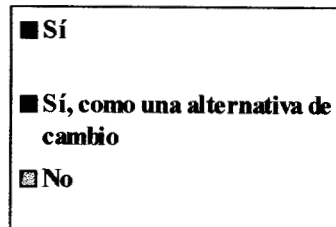
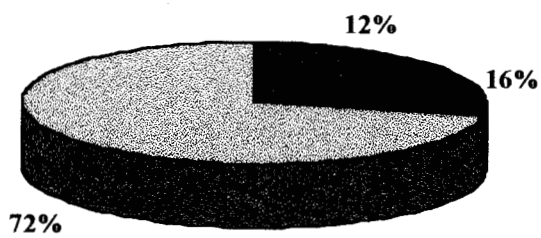
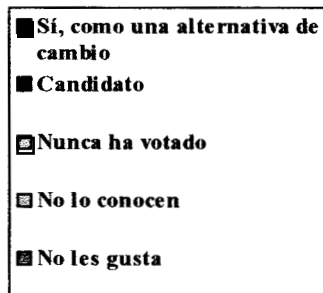
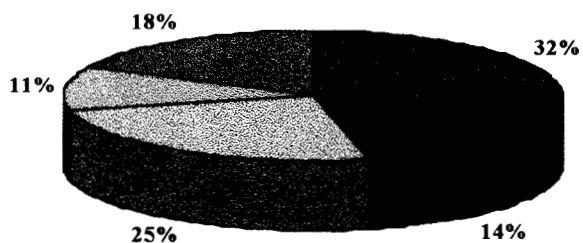
Los tres grupos comparten la categoría: **Cuauhtémoc Cárdenas y ninguno.**

Las amas de casa y los estudiantes de CBI-CBS comparten la categoría: **no saben.**

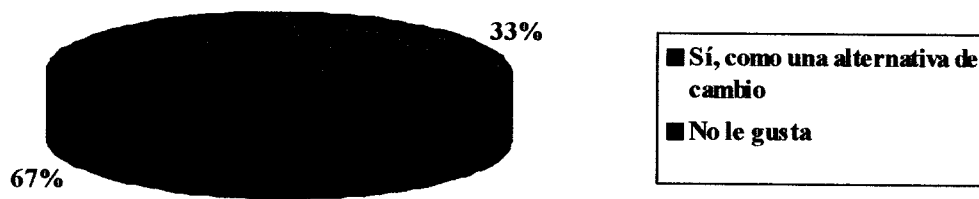
Únicamente en los estudiante de CSH está presente la categoría: **Muñoz Ledo.**

Se observa una mirada centralizada en Cuauhtémoc Cárdenas Solorzano. La organización de la percepción mantiene una focalización de la percepción demasiado centralizada en uno o dos hombres. Esta característica puede señalar los aspectos del concepto de liderazgo en los seguidores militantes del PRD pero de igual manera las características políticas del ciudadano: la esperanza en un hombre fuerte y en una figura carismática.

Usted ¿ha votado por el PRD?



Usted ¿ha votado por el PRD?



Pregunta 17

A la pregunta ¿A votado usted por el PRD?

El 32% de las amas de casa han votado por él como un alternativa de cambio; el 14% por su candidato; el 25% nunca ha votado; el 11% no lo conoce y el 18% no ha votado por el PRD porque no le gusta.

Mientras que, el 12% de los estudiantes de CSH si ha votado por el PRD; el 16% ha votado por el como una alternativa de cambio y el 72% no ha votado por el PRD.

Por su parte, el 33% de los estudiantes de CBI-CBS si ha votado por el PRD como una alternativa de cambio y el 67% no ha votado por él porque no le gusta.

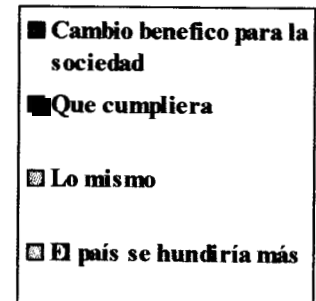
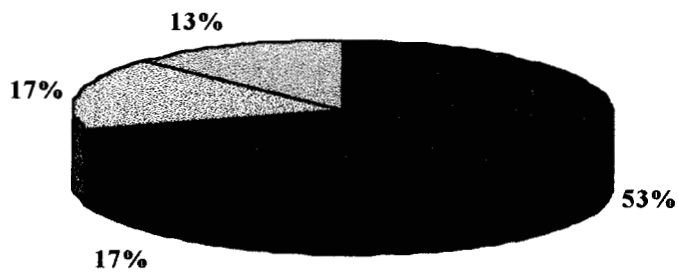
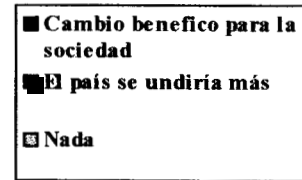
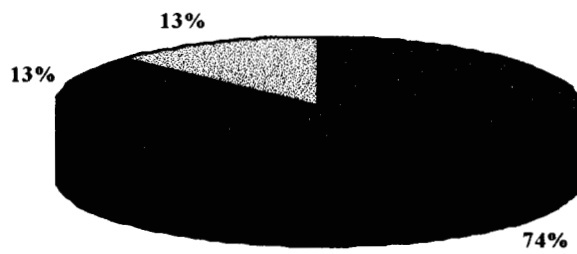
En el caso de las amas de casa, se percibe como el PRD en un momento dado puede verse como una opción de cambio, sin embargo un alto porcentaje de ellas nunca ha votado y otro porcentaje igual de significativo no ha votado por el partido del sol azteca porque no les gusta.

En los estudiantes tanto de CSH como de CBI-CBS se observa que no ha votado por el PRD aunque una minoría de los estudiantes lo considera como una opción de cambio.

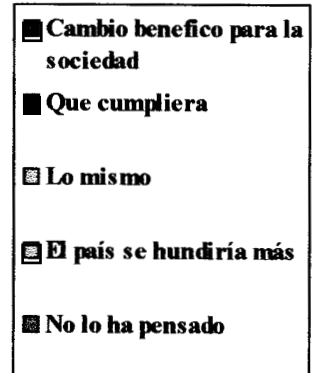
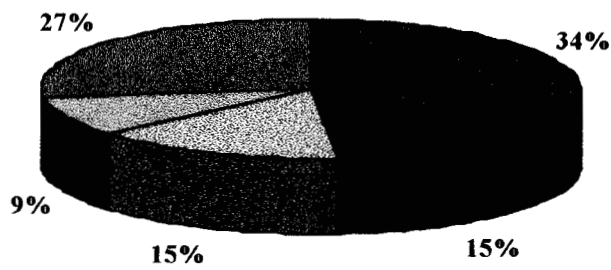
En los tres grupos se comparte la categoría: **Sí como una alternativa de cambio.**

Las amas de casa y los estudiantes de CBI-CBS comparten la categoría: **no les gusta.**

¿Qué esperarías si ganará el PRD?



¿Qué esperarías si ganará el PRD?



Pregunta 10:

El 74% de las amas de casa esperarían un cambio benéfico para la sociedad, el 13% el país se hundiría más y el mismo porcentaje nada.

Lo anterior demuestra que la sociedad requiere de un cambio, y aunque no saben si el cambio lo haría un partido en especial, el hecho de que se mencione al PRD como parte de ese cambio abre una puerta al partido.

El 53% de los estudiantes de CSH esperarían un cambio benéfico para la sociedad, el 17% que cumpliera lo que promete, el 17% lo mismo y el 13% el país se hundiría más.

El 34% de los estudiantes de CBI-CBS esperarían un cambio benéfico para la sociedad, el 15% que cumpliera lo que promete, el 15% lo mismo, el 9% que el país se hundiría más y el 27% no lo ha pensado.

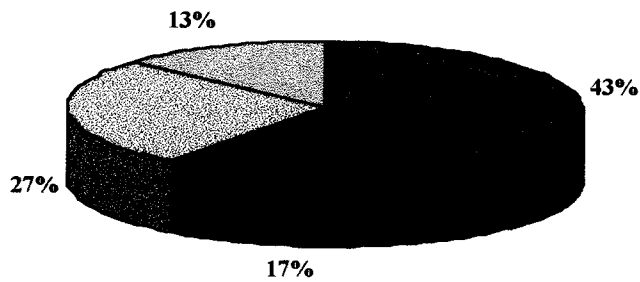
Los tres grupos comparten las categorías: **cambio benéfico para la sociedad y el país se hundiría más.**

Los estudiantes de CSH y CBI-CBS comparte la categoría: **que cumpliera y lo mismo.**

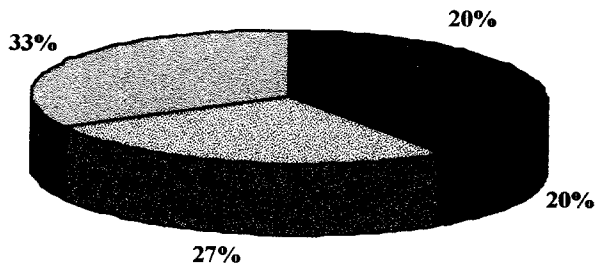
En las amas de casa está la categoría: **nada** y en los estudiantes de CBI-CBS **no lo ha pensado.**

Se observa una polarización y diversificación de respuestas. Su imagen contiene muchos elementos en un futuro inmediato, tanto muy positivos como muy negativos. La construcción de su imagen está en un momento determinada en cuanto a la dirección que ella va a tomar. Se puede decir que su imagen depende de dos grandes factores 1.- la forma interna de dirimir sus formas organizativas e identidad política y 2.- la forma en que afronte los acontecimiento del futuro inmediato, la combinación de estos dos factores permitirá consolidar una imagen más acabada, sea esta positiva o negativa.

¿Considera que los partidos políticos pueden ser cambiados por otras organizaciones?

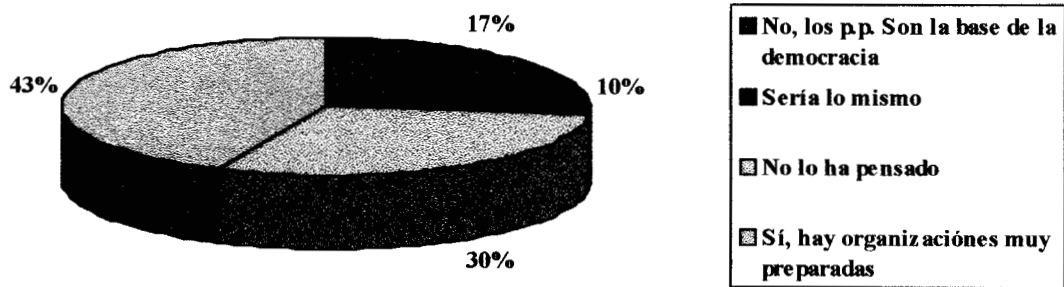


- No, los p.p. Son la base de la democracia
- Sería lo mismo
- Si, los p.p. Están muy viciados
- No sabe



- No, los p.p. Son la base de la democracia
- Sería lo mismo
- Si, los p.p. Están muy viciados
- Si, hay organizaciones muy preparadas

¿Considera que los partidos políticos pueden ser cambiados por otras organizaciones?



Pregunta 22:

El gráfico anterior demuestra que:

El 43% de las amas de casa piensa que los partidos políticos no deben ser reemplazados, pues son la base de la democracia, el 17% piensa que sería lo mismo, el 27% piensa que sí, deben ser reemplazados porque están muy viciados y el 13% no sabe.

Mientras que el 20% de los estudiantes de CSH piensa que no, porque los partidos políticos son la base de la democracia, el 20% piensa que sería lo mismo, el 27% piensa que sí, pues los partidos políticos están muy viciados y el 33% que sí porque hay organizaciones muy preparadas.

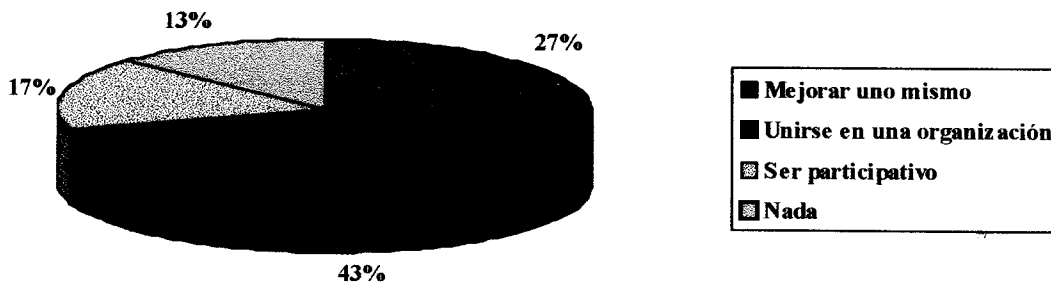
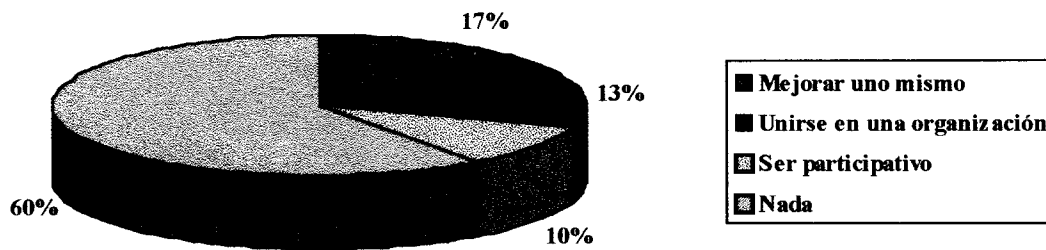
Por su parte, el 17% de los estudiantes de CBI-CBS piensan que no, los partidos políticos son la base de la democracia, el 10% que sería lo mismo, el 30% no lo ha pensado y el 43% que sí, porque hay organizaciones muy preparadas.

Con esto vemos que para las amas de casa la existencia de los partidos es muy importante, sin embargo para los estudiantes de CSH y CBI-CBS, los partidos no representan la única vía y aunque son importantes, no son imprescindibles, pues hay organizaciones muy bien preparadas.

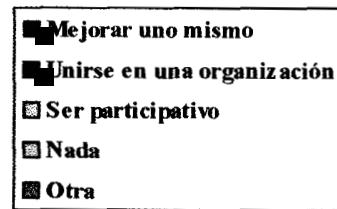
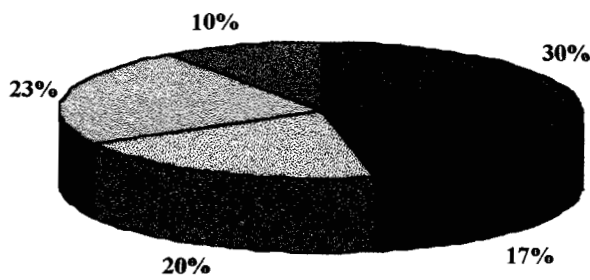
En los tres grupos se repite las categorías: **No, los partidos son la base de la democracia, sería lo mismo y sí, los partidos políticos están muy viciados.**

En los estudiantes de CSH y los de CBI-CBS comparten la categoría: **Sí, hay organizaciones muy preparadas.**

¿Qué podría usted hacer para solucionar los problemas del país?



¿Qué podría usted hacer para solucionar los problemas del país?



Pregunta 23

Ante la pregunta que podría hacer para solucionar los problemas del país:

El 17% de las amas de casa piensa que la manera en que ellas podrían solucionar los problemas del país es mejorando uno mismo, el 13% unirse en una organización, el 10% ser participativo y el 60% nada.

Para el 27% de los estudiantes de CSH, una manera de solucionar los problemas del país es mejorar uno mismo, el 43% unirse en una organización, el 17% ser participativo y el 13% nada.

El 30% de los estudiantes de CBI-CBS piensan que la manera como podrían solucionar los problemas del país es mejorar uno mismo, el 17% unirse en una organización, el 20% siendo participativos, el 23% nada y el 10% otro.

Lo anterior demuestra que para la mayoría de las amas de casa, ellas no pueden hacer nada. En el caso de los estudiantes se observa que aunque hay una tendencia a la organización, el individualismo predomina.

En los tres grupos están presentes todas las categorías a excepción de la categoría **otra** que sólo se encuentra en los estudiantes de CBI-CBS.

El análisis de resultados inicialmente se realizó de manera general y posteriormente grupo por grupo.

PROBLEMATICAS GENERALES

- ❖ Para la población encuestada la oposición no existe ó si existe está en vías de desarrollo; es decir todos los partidos son iguales, todos ven primero su beneficio y no el del pueblo, debido a esto cuando se les pregunta que cuáles son las cosas positivas que ha hecho el PRD no saben o definitivamente contestan que no ha hecho nada positivo.
- ❖ Los ciudadanos perciben que el PRD ha perdido fuerza y credibilidad, por lo cual aunque una parte de esta población votaría por él como un alternativa de cambio, la gran mayoría no lo haría porque no les gusta el partido.
- ❖ La población indica que si llegará a gobernar el PRD sería un cambio benéfico para la sociedad, sin embargo, no se descarta la idea de que sería lo mismo.
- ❖ El ciudadano, en su calidad de individuo, siente que hay diversas maneras de ayudar a mejorar la situación del país, como son organizarse, concientizar a la gente, ser participativos etc, aunque no dentro de una organización política pues esto enviciaría el proceso, aunque algunos indican que no se puede hacer nada al respecto.
- ❖ Aunque la población indica que no hay oposición o está en vías de desarrollo, opinan que si el PRD llegará a gobernar sería un cambio benéfico para la sociedad.
- ❖ Para la población encuestada el PRD no perfila dentro de la oposición (en realidad ni él ni otro partido, pues está no existe) sin embargo una parte de ella, votarían por el partido del sol azteca como una alternativa de cambio aunque la gran mayoría no lo haría porque no le gusta el partido.
- ❖ La gente opina que el PRD ha perdido fuerza y credibilidad y que como oposición no existe o está en vías de desarrollo.
- ❖ Al no tener la ciudadanía la imagen clara de la oposición (porque está no existe o está en vías de desarrollo) opinan que puede haber diversas maneras de mejorar la situación del país, sin embargo, éstas son de manera individual en su mayoría.

- ❖ Los sujetos consideran que es necesaria la competencia entre los partidos, para mejorar el país.
- ❖ Para las personas el PRD ha perdido fuerza y credibilidad, y aunque para la mayoría no ha hecho nada positivo, para una minoría el hecho de que ayude a las clases marginadas es un punto a su favor.

Vemos como en el discurso del ciudadano hay aparentes contradicciones en cuanto a que están decepcionados de los partidos, sin embargo, mencionan que el PRD podrían ser una alternativa, esto es fácil de comprender si percibimos que los individuos desean un cambio radical que los ayude a salir de la dura situación económica, política y social en las que los a sumido el gobierno y el partido gobernante, frente a esto la opción que ellos ven es el PRD que aunque no saben a ciencia cierta si sería un cambio positivo o negativo el simple cambio de poderes, representa para ellos una esperanza de que las cosas van a cambiar.

IMAGENES POR GRUPO

AMAS DE CASA

- ❖ La oposición no existe o está en vías de desarrollo y el PRD no ha hecho nada positivo por la ciudadanía o no lo saben.
- ❖ Aunque para las amas de casa la oposición no existe, consideran que si gobernara el PRD sería un cambio benéfico para la sociedad.
- ❖ Las amas de casa consideran que no hay oposición, sin embargo una parte de ellas votaría por el PRD como un alternativa de cambio aunque la otra no lo haría por que el partido no les gusta.
- ❖ Las amas de casa señalan que el PRD ha perdido fuerza y credibilidad y esto es evidente pues la mayoría de ellas no tienen una opinión del partido.
- ❖ La oposición no existe y ellas no pueden hacer nada para solucionar los problemas del país.
- ❖ Las amas de casa consideran que el PRD es un buen partido y que votarían por él como un alternativa de cambio y por su candidato.
- ❖ No es necesaria la competencia entre los partidos, pues está en la realidad no existe, sería mejor que se unieran y presentaran una mejor opción.
- ❖ Han votado por el PRD como una alternativa de cambio y consideran que si gobernara este sería un cambio benéfico para la sociedad.
- ❖ El PRD es un buen partido y que ellas en su calidad de amas de casa no pueden hacer nada por resolver los problemas del país.

ESTUDIANTES DE CSH

- ❖ No existe la oposición y aunque en su mayoría opinan que el PRD no ha hecho nada positivo hay otros que consideran que ha ayudado a las clases marginadas y que han demostrado valentía al oponerse al PRI.
- ❖ A pesar de que la oposición no existe, consideran que sería benéfico para la sociedad que gobernara el PRD.
- ❖ La mayoría de estos opina que no hay oposición y no han votado por el PRD porque no les gusta.
- ❖ El PRD ha perdido fuerza y credibilidad pero una parte de este grupo opina que es un buen partido.
- ❖ La ausencia de partidos realmente de oposición los ha llevado a pensar en otras opciones para ayudar a mejorar el país, como la de mejorar uno mismo o unirse en una organización, ser participativo.
- ❖ Es necesaria la competencia entre los partidos políticos aunque una mínima parte de este grupo opina que sólo dividen votos.
- ❖ Han votado por el PRD como una alternativa de cambio y consideran que si gobernara el PRD sería un cambio benéfico para la sociedad.
- ❖ El PRD es un buen partido hay otras vías mediante las cuales poder solucionar los problemas del país: mejorando uno mismo, ser participativo.

ESTUDIANTES DE CBI-CBS

- ❖ No hay oposición y el PRD no ha hecho nada positivo o no lo saben.
- ❖ El PRD ha perdido fuerza y credibilidad y no saben que pasaría si gobernara el PRD.
- ❖ No existe la oposición y al igual que los estudiantes de CSH la mayoría no ha votado por el PRD porque no les gusta.
- ❖ El PRD ha perdido fuerza y credibilidad y no votarían por él porque no les gusta.
- ❖ La oposición no existe, y al no ver por medio de los partido una salida a los problemas del país, consideran que la opción es mejorar uno mismo, ser participativo, es decir se ponen en un plano individualista.
- ❖ La mayoría considera que sí debe existir la competencia entre los partidos para mejorar el país, sin embargo una mínima parte de estos señala que no existe una verdadera oposición.
- ❖ Aunque no han votado por el PRD consideran que si el partido del sol azteca gobernara sería un cambio benéfico para la sociedad.
- ❖ El PRD ha perdido fuerza y credibilidad y que una opción para ayudar a solucionar los problemas del país es concientizar a la gente.

IMAGEN DEL PRD ENTRE GRUPOS

AMAS DE CASA	EST.CSH	EST.CBI-CBS
Bueno	poco creíble	poco creíble
Alternativo	no es alternativo (en el presente)	no es alternativo (en el presente)
poco creíble	posiblemente alternativo en el futuro	posiblemente alternativo en el futuro
no existe la oposición	no existe la oposición	no existe la oposición

Con esto vemos que aunque para los grupos la oposición al 100% no existe, en el caso de las amas de casa aún con los defectos que le ven al PRD representa una alternativa al corto plazo, no así para los estudiantes los cuales manifiestan que en el futuro puede ser alternativo, siempre y cuando cambie interior y exteriormente su manera de abordar los problemas que enfrenta y tal vez su manera de relacionarse con el gobierno.

REFLEXIONES.

Para el ciudadano los partidos políticos han caído en la desacreditación total lo que ha ocasionado que éstos no crean en la política que ellos elaboran.

En el caso del PRD los sujetos manifiestan que aunque no creen en el, debido a que tienen la idea de que en un momento dado, los ciudadanos son usados como “trampolín” para alcanzar sus metas y estando arriba se olvidan de ellos, pueden llegar a ser una alternativa de cambio.

Para las amas de casa, por ejemplo, el PRD es un buen partido y lo valoran porque ha ayudado a mejorar la colonia, apoyando a los colonos, los pobres, etc.

Las amas de casa expresan opiniones respecto a los partidos políticos que en otros tiempos no se hubieran dado, sin embargo en la actualidad el conocimiento de estos constituye modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social; es decir, la convivencia entre ellas y otros grupos y la manera en que se ha visto afectada la vida económica del país, “a raíz del manejo de la política”, ha ocasionado que el grupo antes mencionado adquiera conocimientos de los partidos, conocimiento que esta determinado por el grupo de referencia.

Con esto vemos como lo que anteriormente era manejado y “entendido” por un grupo determinado ahora a pasado a formar parte de la vida común y corriente del ciudadano en general, integrando las teorías abstractas de un grupo especializado con los elementos del medio ambiente.

En el grupo de estudiantes ocurre algo parecido, sin embargo hay diferencias, debido a la información que reciben y las fuentes de esto, su grupo de pertenencia es distinto, lo que ocasiona –o se esperaría- un cambio en la imagen del objeto de estudio, en este caso el PRD. La información que reciben es objeto de una selección en función de criterios culturales y sobre todo en función de criterios normativos.

Por lo que para los estudiantes, el PRD está tan viciado como los demás, y aunque en un momento dado a futuro puede convertirse en una opción, en el presente no lo es. Tendría que cambiar desde su organización interna hasta en su manera de enfrentar problemas y resolverlos. Para los estudiantes en este momento no lo es, quizá en un futuro puede llegar a serlo.

Los estudiantes perciben que aunque el PRD en un momento dado es el único partido que se ha enfrentado abiertamente con el PRI, no alcanzan a comprender si esto es porque realmente reprueban las prácticas que este utiliza o si lo que les importa es quitarlos del poder. Es decir, existe una imagen ambivalente del PRD.

Es interesante señalar que para los sujetos encuestados lo importante es lograr un cambio pero en un momento determinado no saben si esto se podría dar mediante los partidos políticos o sin ellos, pero el hecho de que las amas de casa ahora y los estudiantes en el futuro puedan ver al PRD como una opción, le da al partido la posibilidad de cambiar tácticas y lograr la credibilidad de los sujetos. Es decir, aunque el partido del sol azteca intente dar una imagen de partido democrático que lucha por la igualdad y la justicia los individuos no lo ven así, por el momento.

Con esto vemos como el ciudadano común y corriente es capaz sin necesidad de ser un experto de apropiarse de lo extraño, pues recordemos que en el pasado se pensaba que el sistema político y los partidos en particular eran algo que solo le interesaba a determinadas personalidades del ambiente político y social, sin embargo ahora, el ciudadano se ha apropiado de estos al grado de que puede proyectar una imagen del PRD y aunque aparentemente parecería que no le encuentran una utilidad si analizamos el discurso de estos, veremos como ya sea en el presente o en el futuro el partido del sol azteca representa una opción, una esperanza para salir adelante, un modo de vida diferente al que hasta ahora los a obligado a llevar el gobierno y el partido dominante PRI.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

El Departamento de Sociología de la Universidad realiza un investigación con fines académicos en diversos sectores de la ciudad, como el suyo, le agradecemos de antemano su cooperación, recordándole que la información que nos proporcione es totalmente confidencial.

- 1.- ¿Cómo ve usted la actual situación que vive el país? ¿Por qué?

- 2.- ¿Cuál cree usted que sea la razón de esta situación?

- 3.- ¿Qué podrían hacer los partidos políticos al respecto?

- 4.- ¿Qué opina usted de los partidos políticos en México?

- 5.- ¿Qué opina usted de los partidos de oposición?

- 6.- ¿Cuál cree usted que sean las funciones de los partidos políticos dentro de la sociedad?

- 7.- ¿Cuál cree usted que sean las funciones de los partidos de oposición?

8.- ¿Cree usted que sea necesaria la competencia de los partidos políticos en México?

9.- ¿Qué opina usted del PRD?

10.- En su opinión ¿Cuáles son las cosas positivas que ha hecho el PRD?

11.- ¿Si usted pudiera cambiar algo del PRD que cambiaría?

12.- ¿Cuál cree que sea la función de los medios masivos de comunicación en relación a los partidos políticos?

13.- ¿Cómo ve a los medios de comunicación, como sinónimo de libertad de expresión o servidores del sistema?

14.- ¿Cuál ha sido para usted el acontecimiento más importante que ha sucedido en México en los últimos 8 años?

15.- Para usted ¿Cuál ha sido el personaje más destacado del PRD?

16.- ¿Por qué cree usted que la gente vota por el PRD?

17.- ¿Usted ha votado por el PRD? ¿Por qué?

18.- ¿Usted ha votado por el PRD? ¿Por qué?

19.- ¿Qué opina usted de que nos siga gobernando el PRI?

20.- ¿Qué esperaría si ganará el PRD?

21.- ¿Qué tipo de partido necesita México?

22.- ¿Considera que los partidos políticos pueden ser reemplazados por otras organizaciones? ¿Por qué?

23.- ¿Qué podría hacer usted para solucionar los problemas del país?

EDAD:

SEXO:

ESCOLARIDAD:

ACTIVIDAD ACTUAL:

BIBLIOGRAFIA

Asch, Solomon. Psicología Social. Ed: EUDEBA , Buenos Aires, 1964

Cázares Hernández, L. Técnicas Actuales de Investigación Documental. Ed: Trillas, México, 1980.

Domenach, Jean Marie. La Propaganda Política, Ed: EUDEBA. Buenos Aires, 1986, 135pp.

Estatutos del PRD, Ed: Avelar Editores Impresos S.A. México, 1994, 8pp

Flores Olea, Víctor. "Partidos políticos y transición democrática" En cemos MEMORIA. julio de 1995. Num 79. México. pp 5-9

Jodelet Denise. et al. "La representación social: fenómenos, concepto y teoría" Psicología Social. Ed: Paidós, Barcelona, 1985. pp 470-494.

Mattelart, A. La comunicación masiva en el proceso de liberación. Ed: Siglo XXI, México, 1974. 264pp.

Moscovici, S. Coloquio de Representaciones Sociales, Traducción: El Laboratorio de Psicología Social. UAMI, México, 1979

Moscovici, S. El Psicoanálisis su imagen y su público. Ed: Huemul, S.A. Buenos Aires, Argentina, 1979, 366pp.

Moscovici, S. La era de las representaciones sociales. Texto preparado para los estudiantes de un curso de verano en psicología social (Aix-en-Provence, 1981) Traducido del francés por Ma. Teresa Acosta A., U.A.M. -I. 46pp

Moscovici, S. Psicología Social II, Ed: Paidós, Paris, 1984.

Programa de la Revolución Democrática. Ed. Avelar Editores Impresos S.A. México 1983, 165pp.

Rodríguez Castañeda, R. Prensa vendida. Ed. Grijalbo. México, 1983.

Seoane, Julio. Psicología Política Ed: Piramide, Madrid, 1988.

Wolfgan, H.W. La política como conflicto de intereses. Ed: Tecnos, Madrid, 1980. pp 158-170

Zorrillo Arena, S. Introducción a la Metodología de la Investigación. ED: Océano, S.A., México, 1986.