



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA IZTAPALAPA

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGÍA

LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

***“La solidaridad en el Valle de Chalco: clientelismos, corporativismos y
democracia en el Valle de México.”***

Trabajo terminal

que para acreditar la unidad de enseñanza aprendizaje de

Trabajo de Investigación Etnográfica: Aproximación Interpretativa

y obtener el título de

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

presenta

Miguel Angel Montiel Mejía

Matrícula No. 206331176

Comité de Investigación:

Director: Dr. Pablo Castro Domingo

Asesores: Dr. Antonio Zirión Pérez

Lic. Jesús González Jaramillo

INDICE

Agradecimientos	3
Introducción	4
CAPÍTULO I: <i>La Ciudad que emergió de las aguas.</i> Valle de Chalco	
Solidaridad y la conformación del municipio 122 del Estado de México. . .	8
La nueva periferia urbana: <i>Una casita donde vivir.</i>	12
El asentamiento irregular más grande de Latinoamérica.	14
<i>A donde no llegó Dios, llegó PRONASOL.</i>	20
<i>La Solidaridad en el valle.</i>	25
Creación del Municipio 122 del Estado de México.	31
1994. Primer Gobierno.	35
CAPÍTULO II. Valle de Chalco ¿democracia consolidada?	40
Ciudadanía y Cultura Política.	46
CAPÍTULO III. Procesos políticos en Valle de Chalco: redes de poder, clientelismo y corporativismo.	58
1996 El predominio de los políticos de Chalco.	58
2000 <i>Identidad y arraigo.</i>	61
2003 La llegada de la Alternancia electoral en Valle de Chalco . . .	63
2006 La imposición de candidatos	70
2009 El retorno del PRI	71
Conclusiones.	78
Bibliografía.	83

Agradecimientos

Le agradezco a mi mamá por su fuerza, por su paciencia y por su gran capacidad para afrontar las adversidades, por ser una mujer admirable; a mi papá por su sencillez que es la mayor enseñanza que puedo tener en la vida; a mi hermana Rocío porque es una gran persona, con el corazón más grande y bondadoso que he conocido y a mi hermano Juan Luis porque siempre me ha apoyado en las buenas y en las malas, por todas sus enseñanzas.

Al Dr. Pablo Castro Domingo por sus asesorías y por el apoyo para la elaboración y culminación de este trabajo, por poner especial atención a mi etnografía, pocos maestros asesoran a sus alumnos como el Dr Pablo Castro lo hizo conmigo.

Al Dr. Antonio Ziri6n y al Lic. Jes6s Gonz6lez por su apoyo y comentarios del presente trabajo.

A Gaby por su incondicional apoyo, eres una amiga valios6sima para m6.

A mis compa6eros y amigos s6lo por el hecho de serlo; a la gente que d6a a d6a se gana la vida con las pocas oportunidades que les da un pa6s como 6ste y en Valle de Chalco son muchos los que viven al d6a.

Esta tesis fue posible gracias a la beca otorgada por CONACYT en el proyecto *Las paradojas de la democracia. Ciudadan6a, gobierno y partidos pol6ticos*, financiado por el fondo Sectorial SEP-CONACYT: ciencia b6sica.

Introducción

Hace algún tiempo asistí a un encuentro internacional de líderes indígenas que se realizó en un municipio que apenas había oído mencionar, Valle de Chalco Solidaridad. Recuerdo que fue un poco tropezada la llegada y que las condiciones no eran las de eventos magnánimos ni nada por el estilo, pero se había realizado con mucho esfuerzo y había logrado traer a personalidades importantes en la cuestión indígena, el hecho mismo de que se organizara un encuentro internacional en un municipio cuya marginalidad era conocida ya representaba algo que había llamado mi atención. Durante el recorrido uno se puede percatar de varios aspectos que llaman la atención como la gran cantidad de asociaciones civiles que se podían observar sobre todo alrededor de la explanada municipal, mucha propaganda partidista, pero también una zona donde se apreciaban grandes contradicciones. Recorriendo la avenida se puede ver una nueva plaza comercial, la pavimentación de casi todas las avenidas principales con nuevo alumbrado, la remodelación del deportivo Luis Donaldo Colosio, las promesas en propaganda de servicios de drenaje y agua para todos, un nuevo hospital, y adentrándose en las colonias uno puede apreciar un Valle de Chalco muy distinto, calles sin pavimentar, sin alumbrado público, sin drenaje, inseguridad en algunas zonas, es decir, en este lugar se pueden apreciar grandes contradicciones a simple vista, pareciera como si existieran dos Valles Chalco, el construido políticamente y el real. Cuando me tocó elegir el proyecto de investigación ya había leído un poco sobre el municipio, la historia de su creación me pareció muy interesante, un territorio inhóspito que se fue poblando a través del éxodo de gente obligada a desplazarse debido al crecimiento demográfico y al encarecimiento de la vida en la Ciudad de México y de gente de distintos estados que venían buscando mejores condiciones de vida al centro del país y encontraron en esta zona un terreno fecundo para vivir. Este sitio ya había atrapado la atención de los medios a finales de la década de los ochenta del siglo pasado por las condiciones de extrema pobreza que se presentaban y los altos índices de marginalidad, la irregularidad en que se encontraba era un verdadero problema porque el Estado

se desentendía totalmente de atender su situación, lo que agravaba mas la condición en que se encontraba esta gente.

Valle de Chalco tiene en su historia un proceso particular que lo hace distinto a otros municipios, su conformación se debió a una decisión por parte del entonces presidente de México Carlos Salinas de Gortari, que atendía al hecho de que en la zona el PRI había perdido las elecciones de 1988 debido a las precarias condiciones en que se encontraban sus pobladores que generaron un verdadero descontento, por lo que el presidente decidió recuperar el terreno perdido. Así Valle de Chalco se transformó en la *Cuna de la Solidaridad* (lema actual del municipio), porque fue la zona donde se experimentó una nueva forma de aplicar las políticas públicas sociales, el PRONASOL se aplicó de lleno aquí y transformó de una manera sorprendente un paisaje caótico en todos los sentidos convirtiéndolo en una zona urbana y más adelante en municipio. Sus efectos políticos también fueron sorprendentes y para las siguientes elecciones el PRI había recuperado la zona –actualmente la figura de Salinas de Gortari es casi venerada en el municipio-, había puesto en los espacios de poder a su gente y había conseguido cooptar a los líderes surgidos del PRONASOL.

Este fue el punto de partida, que en principio comenzó siendo una investigación que seguía la línea temática sobre participación ciudadana. Conforme fueron surgiendo datos y las asesorías con el Dr. Pablo Castro Domingo, se fue modificando hasta plantear una hipótesis distinta. Esta nueva hipótesis surgió a partir de contrastar los datos duros de las encuestas y los resultados de las elecciones en los distintos procesos electorales que decían que Valle de Chalco era un municipio prototipo de la democracia, un ejemplo de modelo democrático en el Estado de México, con la etnografía que se había construido a partir del trabajo de campo que decía una cosa verdaderamente distinta y que nos llevó formular preguntas como ¿ejerce el ciudadano su voto de una manera racional en este municipio? ¿es posible sostener que en el municipio se ha consolidado un modelo democrático en el plano electoral?. La nueva hipótesis de trabajo plantea

que en Valle de Chalco no existe una regularidad democrática pese a que los datos nos dicen que efectivamente se ha consolidado un sistema de partidos y que tiene muchas características propias de una democracia electoral consolidada. Podría decirse que los datos y estadísticas son una especie de máscara del discurso democrático que no permite visualizar un fenómeno mucho más complejo que es lo que sucede en el caso de Valle de Chalco. Aquí coexisten dos sistemas: un modelo de democracia consolidada en el plano formal, que tiene características como alternancia electoral, alta competitividad partidista y una participación ciudadana que en la última elección se disparó a cifras muy elevadas; con un modelo jerárquico y vertical, con lealtades y sumisiones, con prácticas autoritarias y redes de poder muy fuertes que permiten que las élites se mantengan en el poder.

En el primer capítulo se narran los antecedentes del municipio hasta 1994 con el objetivo de ubicarnos en el contexto histórico y social, estos se construyeron a partir de material bibliográfico complementado con las narrativas de las entrevistas que se realizaron; puse especial énfasis a la etapa del PRONASOL porque es muy significativa para el presente estudio a parte de que encontré material abundante porque al parecer al gobierno federal de entonces le interesó dejar documentado esta etapa de cómo transformó a Valle de Chalco mediante un programa social, contratando a artistas, fotógrafos, periodistas, para que realizaran esta labor. El segundo capítulo se centra en desmontar el discurso democrático y muestra como los datos oficiales nos dicen que el “vallechalquense” está sumamente liberalizado y es un individuo racional y calculador, y en la práctica es algo totalmente distinto y aparece como un ciudadano restringido y constreñido por la influencia de las corporaciones. El tercer capítulo está basado en la etnografía que se realizó durante el trabajo de campo y aborda el tema de los procesos políticos de Valle de Chalco, donde se muestra cómo se juega en la arena política, cómo actúan las redes de poder, las corporaciones y los clientelismos, cómo se da la alternancia partidista. En los tres capítulos se encontrarán unas narrativas muy potentes y reveladoras que permiten adentrarse a la dinámica de una democracia distinta de

lo que se supone debería ser, a una democracia que se construyó en un municipio muy plural pero marginado, con grandes contradicciones en su interior y que de alguna manera son las que han dado como consecuencia este caso muy particular al oriente del Estado de México que es Valle de Chalco Solidaridad.

Este trabajo nos muestra como es que no basta con que se haga una legislación más abundante y reglas más claras en los temas sobre democracia electoral, ni con que se hayan ciudadanizado las elecciones y existan instituciones como el COFIPE y el IEEM que es donde se ha montado un discurso democrático, este trabajo nos dice que si no se atienden las prácticas sociales no se puede aspirar a llegar a un horizonte democrático, porque las prácticas de un sistema jerárquico se han adaptado a los nuevos escenarios de las dinámicas y procesos sociales, y se están generando disfraces de sistemas de partidos democráticos –dudo mucho que Valle de Chalco sea un caso aislado- pero que en su esencia reproducen prácticas clientelares que se encuentran muy alejadas de un sistema democrático.

CAPÍTULO I: *La Ciudad que emergió de las aguas.* Valle de Chalco Solidaridad y la conformación del municipio 122 del Estado de México.

Este primer capítulo nos presenta los antecedentes de un territorio que en tiempos prehispánicos fue un lago, en tiempos del porfiriato fue una gran empresa de cultivo de maíz y más adelante una zona inhóspita con aguas contaminadas prácticamente carente de valor, y que hace apenas 20 años ya era considerado el asentamiento humano irregular más grande de Latinoamérica con unos niveles de marginalidad muy altos. Nos presenta la intervención del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari para que se conformara el municipio 122 del Estado de México que llevaría el nombre de Valle de Chalco Solidaridad *Cuna de la Solidaridad*. Nos situará pues, dentro del contexto político, histórico y social de un municipio que tiene peculiaridades muy singulares que lo hacen motivo del presente estudio con el objetivo de entender los procesos políticos actuales.

El municipio de Valle de Chalco Solidaridad se encuentra ubicado al oriente de la Zona Metropolitana sobre la carretera México-Puebla, colindando al norte con los municipios de Ixtapaluca, San Vicente Chicoloapan y Los Reyes, al oriente con el municipio de Chalco Díaz de Covarrubias y al sur con la delegación Tláhuac del Distrito Federal. Es el municipio 122 del Estado de México, y cuenta con 32 colonias y 115 secciones electorales. A pesar de ser uno de los municipios de más reciente creación en el Estado de México, el territorio donde ahora se encuentra ubicado tiene una larga historia muy ligada a sus condiciones geográficas, que se remonta a épocas prehispánicas, caracterizándose por ser una zona donde “el

paisaje natural era explotado intensamente por los horticultores, los cuales crearon e hicieron grande el sistema de chinampas." (Noyola, 1998:8). Debido a que este territorio era un lago, sus pobladores sacaron provecho de las condiciones geográficas y formaron una red de canales que era un sistema de drenaje que tenía como principales funciones

... conservar la humedad en tiempos de secas, expulsar el exceso de agua, como fuente de abono y nutrientes para la siembra en almácigos¹ y en chinampas y permitir un transporte económico y eficiente para la movilización de mercaderías con destino a Tenochtitlan (Noyola, 1998:8).

Durante la época colonial, la corona española emprendió numerosas acciones para desecar los lagos que rodeaban a la Ciudad de México para evitar inundaciones, así "*se sucedieron grandes y penosos esfuerzos tendientes a la desecación del lago de Texcoco, tales como los tajos de Nochistongo y Huehuetoca*" (Noyola, 1998:8,10). La tierra era muy rica, por lo que se le destino en parte a la producción agrícola, en ese tiempo el maíz que venía de Chalco era muy popular por su calidad. Más tarde, fue una zona donde hubo una gran producción textil.

Para la época independiente, en la región se encuentra la presencia del Rancho de Xico, que era propiedad de Carlos Rivas, quien en 1890 decidió venderlo al hacendado Iñigo Noriega Lazo quien solicitó al Secretario de Estado del Despacho de Comunicaciones y Obra Pública del Gobierno Federal la disecación del Lago de Chalco con la intención de hacer tierras productivas para la siembra del maíz y

¹ Especie de arbusto.

“el 17 de octubre de 1895 se expide un decreto en el cual se le autoriza para abrir un canal que lleve las aguas del lago de Chalco y de los manantiales que desembocan en él, al lago de Texcoco” (Tamayo, 2007:10), siendo inaugurada dicha obra el 15 de agosto de 1896.

Durante la última etapa del porfiriato esta hacienda poco a poco fue sobreponiéndose a todas las dificultades que una empresa de tal magnitud conlleva. Entonces, lo que por naturaleza había sido una zona lacustre, se fue transformando a manos de la compañía Negociación Agrícola de Xico y Anexas, en una de las más grandes y modernas zonas de explotación agrícola a gran escala del país. Sin embargo, en 1903 se registró una protesta de los campesinos lugareños en contra de Iñigo Noriega por la desecación de los lagos, que terminó mediante la vía legal, donde se obligó a indemnizar a los afectados.

Con la Revolución Mexicana se *“desarticuló el poder de los grandes hacendados de la región de Chalco”* (Noyola, 1998:10). Durante este movimiento armado, las instalaciones de la hacienda funcionaron como cuartel militar, tanto de las fuerzas federales como de los zapatistas. En 1914 las fuerzas zapatistas *“destruyeron los sembradíos quemaron los edificios se llevan el maíz de los graneros y el ganado existente”* (Tamayo, 2007:11), y ya en ruinas la hacienda, los constitucionalistas establecieron un cuartel. En 1917 la propiedad fue incautada por el Gobierno Federal.

Para el año de 1934, el territorio fue convertido en el ejido Xico, dotando a los pueblos de tierras que le fueron sustraídas a las haciendas. En 1957, la familia Franzoni envió a *“construir dos pozos para tener agua suficiente para su consumo doméstico y para el riego de sus tierras”* (Tamayo, 2007:12), lo que trajo enormes consecuencias negativas para los ejidatarios. A partir de esto, los manantiales se fueron secando paulatinamente y los terrenos sufrieron enormes sequías que imposibilitaron la siembra. Los ejidatarios decidieron traer agua del canal de La Compañía, pero ésta se había contaminado por las fábricas cercanas al lugar, por lo que el uso del agua ocasionó que se perdieran prácticamente todos los cultivos, solamente la remolacha, tolerante a la salinidad, pudo cultivarse.

Esto provocó que los ejidatarios se encontraran en una situación muy difícil. Muchos de ellos dejaron la actividad agrícola empleándose en otras actividades, generalmente como obreros en las fábricas cercanas. Para los años sesenta la cuenca estaba prácticamente seca. Lo que había sido una de las más importantes zonas agrícolas del país, se fue empobreciendo paulatinamente y ya para la década de los setentas era un lugar inservible para la siembra y prácticamente desolado.

La nueva periferia urbana: *Una casita donde vivir.*

A principios de los ochentas, un territorio perdido a orillas de la Ciudad de México se estaba convirtiendo a pasos agigantados en lo que se conocería más adelante como *la Nueva Periferia*² de la Ciudad de México (Hiernaux, 1995).

Mis hijos me dijeron a donde iba, y yo decía que para pueblo loco. A valle le decían así porque había puras chocitas de lámina y se levantaban unos remolinazos muy fuertes, me decían, ¿A dónde vas a ir?, A dónde no llegó Dios, les decía, ¿Qué es lo que vas hacer?, Pues ya sabré, pero a lo mío, ya no quiero seguir rentando. Yo rentaba en Neza y mi compadre José Luis me dijo: comadre ya no sigas rentando hay unos terrenos que se están vendiendo ahorita están muy baratos. Aparté unos terrenos en la Xicoténcatl uno con \$5 el otro con \$1.³

Según Mayté Banzo, entre 1940 y 1970, la Ciudad de México había presentado un fuerte crecimiento demográfico de 1.9 millones a 8.9 millones de personas, quintuplicando su población en estas tres décadas, lo que “*favoreció la expansión extensiva de periferias residenciales populares a lo largo de los principales ejes de comunicación sobre todo norte y sur*” (Banzo, 2000:144). Asimismo, el costo de la vida en el interior de la ciudad se iba encareciendo, el incremento en los precios del suelo de la vivienda, la disminución en la capacidad del pago inmobiliario de los grupos más desfavorecidos fueron provocando que la gente tuviera que emigrar en busca de una opción de vivienda.

² Al respecto se puede consultar Hiernaux-Nicolas, Daniel (1995). *Nueva Periferia, Vieja Metrópoli*. México: UAM.

³ Entrevista con Maura Santana Zamora.

Debido a esta expulsión de población del centro de la ciudad, el territorio conocido ahora como el municipio de Valle de Chalco Solidaridad, se encontraba experimentando un acelerado crecimiento demográfico, *“una concentración cercana al medio millar de personas en un lapso de alrededor de dos décadas, tratándose de población de muy escasos recursos económicos”* (Lindón, 1999:93). De contar en 1970 con 44 289 habitantes entre los municipios actuales de Chalco y Valle de Chalco Solidaridad, para 1980 alcanzaron la cifra de 81 553 y ya para 1990 únicamente Valle de Chalco contaba con 219 772 habitantes (Lindón,1999).

Por otro lado, los ejidatarios no se habían podido recuperar de la crisis producida por la desecación y contaminación de los manantiales y sus tierras estaban prácticamente abandonadas, por lo que se vieron obligados a fraccionar sus ejidos y ponerlos a la venta como predios a muy bajo costo. Entonces el valle de Xico se convirtió en una zona idónea para el poblamiento de esta gran masa expulsada del centro urbano, una *“válvula de escape del crecimiento descontrolado de la ciudad de México”* (Iracheta, 2000:172), era pues, una opción para mucha gente, la mayoría de escasos recursos, que venía escapando del encarecimiento en la renta de la vivienda y el creciente aumento de los servicios en la Ciudad de México.

En Neza yo rentaba y yo siempre decía que cuando yo me fuera de Neza era porque ya tenía yo una casita donde vivir, que fuera mía, y conseguimos hasta acá la casa y hasta acá nos venimos.⁴

⁴ Entrevista con Julia Torres.

El asentamiento irregular más grande de Latinoamérica.

Son gente con el más bajo nivel educativo, la salud más frágil; en suma, los más pobres de los pobres.
(Ascher, 1990:32)

Una vez que los campesinos fraccionaron sus ejidos y comenzaron a vender el valle de Xico empezó a poblarse precipitadamente.

...las casas se extendieron de Puente Rojo al Puente Blanco, prolongándose hasta llegar a la antigua Caseta de Cobro, pronto ocuparon los ejidos de Tlalpizahuac, Tlapacoya y Santa Catarina, y apenas un tiempo después la mancha empezó a cubrir las tierras de los ejidos del Xico y Chalco. A partir de ese entonces todo fue crecimiento y las casas brotaron cada día como por arte de magia (Noyola, 1998:11).

Este rápido crecimiento demográfico y las necesidades de la gran cantidad de gente que iba llegando al lugar, quienes eran conocidos como los nuevos colonos, provocó que el valle tuviera una transformación sumamente drástica, pasando de ser un tranquilo llano verde a un sitio repleto de casas y a medida que crecía la población iban surgiendo los problemas relacionados con las necesidades básicas.

Al principio éramos muy pocas casas, había unas zanjas enormes alrededor digamos ahorita de lo que representa una colonia, había unos drenes por donde me imagino que originalmente los campesinos circulaban el agua, esos fueron tapados por el tiempo, posteriormente empezaron a entrar muchos carros, tanto reincidentes como los carros de materiales, los transportistas y demás, y entonces fueron compactando la tierra fueron compactando el pasto y empezaron las inundaciones terrenales, pero originalmente no era tan terrible, porque éramos muy pocos lo que vivíamos aquí.⁵

Muchos de los nuevos colonos sabían de las difíciles condiciones de vida a las que se iban a enfrentar, pese a eso, preferían vivir así a tener que seguir rentando,

⁵ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

sin embargo, tenían la esperanza de que en algún momento el gobierno les proporcionara los servicios. Mientras tanto, al no tener este respaldo gubernamental, la población se tuvo que organizar para poder resolver los problemas con los que se enfrentaban a diario. Así fueron surgiendo las primeras organizaciones sociales.

En la etapa de 1979 a 81 existía un grupo consolidado único, que encabezaba Cirilo Sánchez Reyes y que por ahí seguían dentro de esa filas este José Ramírez, José Rodríguez, Amador Hernández, Natividad González, ya se hablaba de una organización de Colonos Unidos del Valle de Ayotla, CUVA, el propósito eran las necesidades que se tenían, gestionar ante la autoridad del gobierno federal y el gobierno del estado y prácticamente en los municipios, pues nadie quería hacerse cargo de los primeros asentamientos de esas colonias de los ciudadanos.⁶

Más adelante se irían conformando distintas organizaciones, como por ejemplo, la Organización de Tianguistas del Puente Rojo que hasta la fecha continua y que básicamente se conformó de grupos provenientes de Nezahualcóyotl, su presencia como fuerza política sería constante en el municipio, y su líder actual, Isaías Soriano López, ha ocupado cargos políticos importantes dentro del Ayuntamiento.

El hecho de que este asentamiento humano estuviera sobre una zona ejidal, situación que lo ponía en un estado de irregularidad, provocó constantes conflictos, muchos de ellos relacionados con la tierra y la disputa del territorio. Al principio estos problemas fueron entre los mismos ejidatarios por la venta irregular de los lotes, hubo casos de fraude en los que se vendía en dos o tres veces un

⁶ Entrevista con Marcelino Guzmán León.

mismo lote a distintas personas, y entonces a algunos de los compradores se le decía que era “paracaidista” y le quitaban el terreno que había comprado.

Más adelante, también se presentaron conflictos entre los nuevos colonos y los ejidatarios, ya que estos habían vendido precipitadamente sus ejidos fraccionados -aunque se manejaba más bien como una cesión de derechos sobre el pedazo de tierra, precisamente por el hecho de ser terrenos ejidales,- y se les pedía a los ejidatarios la donación de áreas para cubrir los servicios básicos como escuelas, centros de salud o para áreas verdes, sin embargo, conforme iba aumentando la demanda de terrenos, los ejidatarios fueron poniendo cierta resistencia a la donación de estas áreas, por lo que surgieron algunas rencillas entre ambos grupos.

También fueron constantes los conflictos con los paracaidistas que frecuentemente querían invadir los terrenos desocupados del valle. En uno de estos enfrentamientos, tal vez el más significativo, ocurrido en el territorio conocido como el Agostadero, un terreno dejado por los ejidatarios a los colonos como área de servicios, se suscitó un enfrentamiento entre los colonos y unos invasores provenientes de Nezahualcóyotl y, en el altercado, Cirilo Sánchez perdería la vida:

Fue asesinado por ahí del 19 de noviembre de 1981 en la defensa de la tercera invasión que se dio en El Agostadero, como hoy se conoce.⁷

...había una fuerza muy grande que venía de Neza que quería invadir el Agostadero y obviamente Marcelino y Cirilo Sánchez también querían

⁷ Entrevista con Marcelino Guzmán León.

apropiarse de parte del Agostadero, entonces fue un enfrentamiento de dos partes que querían el Agostadero para sí, lo demás es pura historia y puro cuento, lo real es que había dos grupos confrontados por el Agostadero.⁸

Este acontecimiento es interesante porque de aquí se comenzaría a definir la sociedad del valle, los colonos, a pesar de lo lamentable del acontecimiento, mostraron una capacidad organizativa para defender lo que consideraban ya su territorio, a la vez que se iban identificando los líderes que iban surgiendo, como lo explica Jaime Noyola:

El Agostadero puede ser visto como el espacio que definió políticamente el rumbo del asentamiento. A partir de las batallas de esos momentos, quedó claro que los colonos ya no podían ser vistos sólo como clientes inermes de un negocio millonario, a los cuales se les podía arrebatar sus bienes o manipulara políticamente. Después del enfrentamiento, el núcleo social de los colonos se perfiló como una comunidad capaz de organizarse y dar la pelea. El Agostadero con toda su significación, fue un acontecimiento trágico, pero fundador y también el primero de varios hechos decisivos que crearon la actual sociedad de Valle de Chalco (Noyola, 1988:40).

A raíz de este deceso, Marcelino Guzmán León retomaría la figura de Cirilo Sánchez para conformar la Unión de Tanguistas Cirilo Sánchez del Valle de Chalco, Estado de México. Marcelino había comenzado a organizar y gestionar el comercio en la vía pública desde principios de esta década, así como había promovido la creación de mercados y se fue ganando el apoyo de los líderes sociales y los tanguistas. Su organización, junto con la del Puente Rojo (también de tanguistas), se iría convirtiendo en una organización con mucho peso dentro de la política local.

⁸ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

La irregularidad del asentamiento efectivamente representaba el gran problema de los nuevos colonos ya que quedaban marginados de cualquier programa gubernamental, del otorgamiento de servicios básicos, del presupuesto público y prácticamente de cualquier gestión o trámite ante autoridades, era un desconocimiento total de su situación, por lo que las autoridades se deslindaban del problema, nadie se quería hacer cargo de este asentamiento humano.

...se recurría a Chalco y decían que no pertenecíamos a ellos, se recurría a Ixtapaluca pues lo mismo, se recurrió al Distrito Federal, lo que es la delegación Tláhuac y en esa misma tesitura nos encontramos con la misma cerrazón de negativa, entonces, a pesar de que los ejidos están enclavados dentro de estos municipios y esta delegación, mas sin embargo, así se daba la contestación en una negativa. La zona estaba totalmente abandonada por las autoridades, porque no había cambio de uso de suelo, no querían hacerse responsables.⁹

Motivos por los cuales la exclusión social se acentuaba y las carencias se daban en los servicios más básicos como el abastecimiento de agua potable, de electricidad y alumbrado público, vías de comunicación y transporte público, falta de drenaje, falta de instalaciones educativas. Por lo tanto, la organización social fue indispensable y un ejemplo de sus logros fue que la construcción de las primeras escuelas se logró por la iniciativa de los propios colonos, sin ningún apoyo gubernamental *“los mismos padres de familia y más que nada...las mujeres comenzaron ellas mismas a hacer aulas, cuartos techados con lámina, como sea.”* (Noyola, 1998:30).

⁹ Entrevista con Marcelino Guzmán León.

La población aumentaba, al igual que la inconformidad y el descontento de sus habitantes por la falta de respuesta gubernamental. Además de que la gente era vulnerable a la manipulación y a la extorsión que hacían ciertos líderes a cambio de proporcionar algún servicio, en el mejor de los casos o en ocasiones para no quitarles algún servicio a cambio de dinero o de lealtad política. Uno de los ejemplos más recordado por los habitantes del valle fue el de los famosos tableros de luz eléctrica que se conectaban clandestinamente a postes de luz que estaban ubicados en la autopista y que se convirtieron en un verdadero centro de control político, si los vecinos no iban a las marchas o daban su respectiva cooperación les quitaban la luz, al grado de que muchos de ellos fueron engañados y realmente pocos vecinos tuvieron la luz eléctrica, este evento fue conocido por los vecinos como el de los *tableros fraude*. Debido a esta situación, se registró en octubre de 1986, un mitin de grandes proporciones en las oficinas de la Compañía de Luz, para solicitar la electrificación del valle.

Otro altercado similar fue el caso de las pipas, cuando en una ocasión los colonos se quedaron sin agua por más de 15 días, por lo que fueron a ver a Cliserio Hernández Ponce, quien se negó a ayudarlos, por lo que decidieron ir a ver a Félix García García a Toluca, la respuesta fue también negativa, ante esta situación los colonos decidieron ir al pozo para tomar las pipas y ya ahí pudieron negociar con el encargado para que les llevaran el agua. Sin embargo, estos ejemplos nos ilustran la difícil situación en que se encontraban los nuevos colonos y la ausencia casi total del Estado.

En estas condiciones se encontraba el que sería conocido en ese tiempo como el asentamiento irregular más grande de América Latina, con un nivel muy bajo en las condiciones de vida de la población y la constante lucha de los colonos por el reconocimiento y normalización de este nuevo territorio, por quitarle su estatus de ilegalidad en que se encontraba y poder acceder a una mejor calidad de vida, pero su historia sería modificada drásticamente en el periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari.

A donde no llegó Dios, llegó PRONASOL.

Lo constato una vez más. Es imposible no hablar de esa presencia que visita las pesadillas de los habitantes, está en todos lados con ellos. Ha sido la parte medular de esta colonia. A partir del año pasado este mal sueño comenzó a alejarse, por medio de los trabajos que realizaron con Solidaridad.¹⁰

El 1º de diciembre de 1988 tomó posesión, como titular del ejecutivo, Carlos Salinas de Gortari. Con una fuerte oposición, encabezada por un ex militante priísta, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, candidato del Frente Democrático Nacional, quien había tenido un importante apoyo social durante su campaña “sobre todo en La Laguna, la UNAM, Morelos, Michoacán, Oaxaca, Jalisco, el Estado de México, Veracruz, Colima y Baja California” (Krauze, 1999:24), y Manuel Clouthier por el Partido Acción Nacional, quien tuvo su apoyo básicamente

¹⁰ Fragmento tomado del relato *Xico en la Laguna*, del libro *La voz común. Testimonios de Solidaridad*. El Nacional. México 1991, p.143.

en el norte del país, por lo que su llegada a la presidencia había sido realmente difícil.

Como ya es sabido, en estas elecciones se presentaron diversas irregularidades, como por ejemplo, la caída del sistema de cómputo de los votos el día de las elecciones, que cuestionaron la legalidad de los resultados. Al final, a pesar de todas las adversidades, un gran descontento social y en medio de incontables acusaciones por el fraude electoral, Salinas logró su propósito, ser el nuevo presidente de México. Los resultados oficiales fueron los siguientes: *Carlos Salinas, PRI, 50.7%; Cuauhtémoc Cárdenas, Frente Democrático Nacional, 31%; Manuel J. Clouthier, PAN, 16.8%* (Asís, 2003:390).

Su periodo se caracterizaría por la modernización y Reforma del Estado básicamente en tres sectores: 1) Recuperación económica, que incluía un programa económico de privatización y apertura al exterior, y que su máximo logro sería la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; 2) Ampliación de la vida democrática, para lo que se creó el Instituto Federal Electoral, y; 3) Bienestar popular, con la implementación de un importante programa social que favorecería principalmente a las zonas marginales del país y la creación, más adelante, de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

Dentro del marco de esta modernización salinista, estaría la privatización de la banca; la modificación de los artículos 3º, descentralizando la educación; 27 constitucional, poniéndole fin al reparto agrario y permitiendo la privatización del

ejido; artículo 130, donde se entabló de nueva cuenta una relación Estado-Iglesia, para permitir el reconocimiento jurídico de la iglesia, del cual derivó la visita del papa Juan Pablo II a México (uno de los lugares que visitó sería precisamente Valle de Chalco), y se integrarían al sector privado prácticamente todas las empresas estatales.

Un día después de que Carlos Salinas de Gortari asumió la presidencia de la República, se puso en marcha el programa de desarrollo social de combate a la pobreza extrema en el país anunciado por primera vez en Chalco, durante su campaña: el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), programa que implicaba una nueva política conocida como *liberalismo social*. Fue la primera acción del gobierno salinista.

No hay una explicación única del por qué el presidente Salinas habría escogido a este sitio como prolegómeno para la implementación del PRONASOL, al grado de que al valle se le conoció como *Cuna de PRONASOL*, sin embargo, algunas razones, sobre todo de estrategia política, hacían del valle el lugar propicio para iniciar un programa de tales magnitudes. Por un lado, la fama que iba acumulando y que ya había sobrepasado las fronteras nacionales como un lugar donde su población vivía en condiciones de gran miseria e insalubridad, situación que ya había atrapado la atención de ciertos “*grupos filantrópicos de Estados Unidos y Alemania y otros lugares del mundo, como SECOCO*” (Noyola, 1998:49).

...fue a Francia (Salinas de Gortari) y le pasaron unos videos espantosos y le dijeron señor Presidente como es posible, o señor candidato, ya no me acuerdo si era candidato todavía, cómo es posible que exista un lugar como ese en su país, o sea, ahí violan a las muchachas cuando van a la lechería, no hay leyes, no hay ningún servicio no hay agua, todo, todo le dijeron.¹¹

Hay que destacar que los discursos del presidente Salinas de Gortari se caracterizaban por publicitar la entrada de México “a un nuevo proyecto de nación, que conduciría a la modernidad del país y a los umbrales del primer mundo” (Concepción, 2006:283), por lo que un lugar en estas condiciones contrastaba totalmente con la imagen del país que Salinas quería dar al mundo.

Por otro lado, en las elecciones presidenciales de 1988, el distrito de Chalco se había inclinado por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Los resultados preliminares para el distrito XV del Estado de México fueron los siguientes:

Resultados Electorales Preliminares	
PRI 28,529 votos	PAN 7,517 votos
PPS 25,802 votos	PFCRN 13,992 votos
PMS 13,348 votos	PARM 5,332 votos
PRT 524 votos	PDM 1,375 votos

Fuente: (Tamayo, 2007: 55,56)

La zona al oriente de la capital del país había votado por la oposición. “Sumados los votos de los partidos que componían el Frente Democrático Nacional hacen un total de 58,479 votos cantidad muy superiores a los alcanzados por el Partido Revolucionario Institucional” (Tamayo, 2007:56).

¹¹ Entrevista con Jaime Noyola Rocha.

... toda esta zona la pierde el PRI, se empieza a decir que aquí es como un foco rojo, que aquí es como una zona donde pueden surgir posibles levantamientos.¹²

Las condiciones a las que se enfrentaban los habitantes y la poca respuesta del gobierno para solucionar los problemas más esenciales habían tenido sus efectos en estas elecciones. Había mucho disgusto entre la población y cuando el candidato del FDN (Cuauhtémoc Cárdenas) visitó el pueblo de Xico durante su campaña presidencial, había causado enormes expectativas, por lo que representó una opción para las familias del lugar para el mejoramiento de las condiciones de vida en que se encontraban.

Si bien es cierto que la mayoría era priísta, lo cierto es que había mucho descontento, en 88 no había obras, no había agua, luz, drenaje, pavimentaciones, la tenencia de la tierra era incierta porque la mayoría de aquí le compró a los corredores, a los ejidatarios, por ahí está la historia de que invadimos, de que llegamos de paracaidistas, pero la inmensa mayoría compró sus terrenos, principalmente a los ejidatarios y a los corredores, porque por ahí leí que éramos paracaidistas y yo conocía todo precisamente por mi labor y no era eso, había un gran problema social en Valle de Chalco, y para ese tiempo, para muchos, Cárdenas representaba una esperanza de cambiar las cosas y yo creo que por eso se votó por él, yo creo que en ese tiempo el PRI estaba muy desgastado porque la gente no veía en ese momento un cambio a su manera de vivir.¹³

Entonces, la *Nueva Periferia* de la Ciudad de México se presentaba como el lugar ideal para iniciar la implementación del programa estelar de desarrollo social y combate a la pobreza de la administración salinista: era un asentamiento urbano irregular de enormes proporciones donde gran parte de la propiedad era ejidal; la

¹² Entrevista con Marcelino Guzmán León.

¹³ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

gente vivía en condiciones de alta marginación y extrema pobreza, con lo que ya había llamado la atención internacional; pero sobre todo tenía un importante peso electoral, y el PRI había perdido las elecciones presidenciales de 1988, por lo que había que revertir esta situación, entonces, el PRONASOL podía ser probado en este territorio. Así expresó Carlos Salinas de Gortari, la impresión que le causó la visita a Valle de Chalco cuando era candidato a la presidencia:

Llegué a Valle de Chalco una mañana de 1988, en campaña presidencial. En ese entonces Chalco era una aglomeración de colonias populares surgidas en unos cuantos años. Estaba consciente de que encontraría necesidades y reclamos, pero lo que sucedió rebasó todas mis expectativas. El acto de campaña fue muy tenso. Los asistentes no ocultaban su irritación: "Mire, candidato -me dijo un joven con dureza-, aquí no tenemos ninguna esperanza de salir adelante. Son muchos los que vinieron en campaña a pedir votos, y ninguno regresó a dar soluciones. Hemos perdido la confianza en el gobierno y en ustedes, los candidatos del PRI. Estamos hasta la madre de promesas incumplidas". En el reclamo de ese joven se reflejaba la quiebra y descomposición de los sistemas clientelistas tradicionales que durante años había exigido subordinación política a cambio de beneficios materiales. En el caso de Chalco, los reclamos sociales no habían obtenido respuestas (Salinas, 2000).

La Solidaridad en el valle.

En Chalco los pobres tomaron en sus manos el programa de Solidaridad y también su destino. (Carlos Salinas de Gortari)

El *liberalismo social* de Salinas consistiría en que, mediante la *Solidaridad* y *Corresponsabilidad* del gobierno con la sociedad, la reforma económica de México no estaba basada en la retirada del Estado sino en un nuevo intervencionismo (socialmente orientado) del Estado. Para lograr dicho objetivo, su método planteado consideró cuatro puntos fundamentales:

1. *Respeto a la voluntad, iniciativas y formas de organización de los individuos y comunidades.*
2. *Participación y organización plena y efectiva de las comunidades.*
3. *Corresponsabilidad.*
4. *Transparencia, honestidad y eficiencia en el manejo de los recursos.*

Con estos cuatro principios, el gobierno federal pretendía eliminar cualquier paternalismo, populismo o clientelismo para mejorar el bienestar de la población pobre, es decir, la participación directa de la ciudadanía era un principio fundamental para el programa que evitaría cualquier mediador entre ésta y el gobierno ya que, se decía, “Solidaridad no crea grupos burocráticos”. (SEDESOL, 1994:18,19).

Para cumplir con estos puntos se conformaron los *Comités de Solidaridad* que representaban para el gobierno “*el pilar de una estrategia que aporta una nueva manera de hacer las cosas. Su base es la confianza y la corresponsabilidad entre comunidades y gobierno para realizar obras en beneficio de la población en situación de pobreza y extrema pobreza*” (SEDESOL, 1994:23), esto quería decir que los propios vecinos eran los que se tenían que organizar y participar de forma activa en la implementación del programa e implicaba proyectos de toda índole de interés social, como salud, educación, pavimentación, empleo.

...perteneíamos todavía al municipio de Chalco teníamos una coordinación especial para lo que es Valle de Chalco, básicamente era incentivar la participación ciudadana a través de comités de solidaridad, integrábamos

comités, bueno los convocábamos y los integraba la gente que vivía en Valle de Chalco, calle por calle, colonia por colonia se integraban comités.¹⁴

Con esto, el gobierno conseguiría que los Comités de Solidaridad fueran los interlocutores directos para abrir los espacios de participación de las comunidades, por lo que era fundamental que la gente se organizara en Comités de Solidaridad, lo que los fue convirtiendo en un vehículo importante de incorporación, organización y control político. Entonces, *Solidaridad* creó comisiones especiales para implementar el programa. Una de ellas fue la Comisión Reguladora de la Tenencia de la Tierra (CORETT), encargada de la regularización de la tierra. En realidad el programa respondía a la Reforma salinista al artículo 27 constitucional, reforma totalmente neoliberal que convertía a estos ejidos en propiedad privada.

Para arrancar el programa necesito que fuera zona urbana y en ese entonces había pocas casas. Para poder lograr que se poblaran más todos los terrenos baldíos, los declaró propiedad de la CORETT, responsable de la tenencia de la tierra, entonces nosotros teníamos una constancia ejidataria nada mas, entonces, para iniciar mete a CORETT, para que todos regularizaran su propiedad, y expropia terrenos baldíos y los pone a disposición de la comunidad.¹⁵

En tan sólo 30 meses, la CORETT había entregado alrededor de 60,000 escrituras en beneficio de igual número de familias. En los seis años instalaron 86,000 tomas de agua potable domésticos y se introdujo el drenaje, estas dos obras casi tuvieron un costo de más de 400 millones de pesos. Se edificaron 9 escuelas a nivel preescolar, 10 escuelas primarias, 4 secundarias y una preparatoria; también

¹⁴ Entrevista con Bertha Beltrán Sigüenza.

¹⁵ Entrevista a Marisela Buendía Herrera.

6 centros de salud, 1 hospital general, se rehabilitaron 30 mercados, 40 canchas, la unidad deportiva, una iglesia construida después de la visita del papa Juan Pablo II.

La regularización de la tierra, la dotación de servicios de los cuales se carecía, la rapidez inusual con la que se implementó y en general el PRONASOL, fue de gran impacto para los colonos del valle, entonces los vecinos participaban entusiastamente y vieron resultados casi inmediatos. El furor era muy grande, las expectativas que se esperaba generara el PRONASOL en la población se estaban cumpliendo, *“lo más grandioso fue que en tres meses se electrificó todo el valle de Chalco y eso nadie lo ha hecho, ni lo harán jamás. En ningún lado de aquí, volverá a suceder una situación así.”* (Noyola, 2000:404).

Fue de mucho trabajo, veías mucha actividad camiones por todos lados, gente por todos lados haciendo banquetas, pavimentaciones, las constructoras haciendo el drenaje porque realmente la gran mayoría de los drenajes lo hicieron las constructoras por el tipo de suelo que era un suelo que fácilmente se colapsaba donde ponías gente sin experiencia ibas a causar grandes problemas, y se colocaron conectores muy grandes, de 42, muy grandes para que la gente los pudiera manejar, veías mucho movimiento en la zona, como nunca, nunca más se vio tanta actividad, cuando salió Salinas más bien pareció que el gobierno de Zedillo quería eliminar el programa y al eliminar el programa también eliminó la participación social, entonces si se sintió el cambio.¹⁶

El método planteado por el PRONASOL, tanto el de la organización de los *Comités de Solidaridad*, como de la *Corresponsabilidad* y la distribución de los

¹⁶ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

recursos tanto humanos como materiales, generó el surgimiento de varios líderes que se habían ido formando dentro de los mismos cuadros de Solidaridad.

Impulsaron nuevos líderes, nacen líderes que, pues, metidos en un apoyo en materiales, en inclusive en conocimiento porque les empiezan a dar capacitación, si, pues lógico que nacen líderes nuevos y que dentro de esos liderazgos pus hoy en día hay muchos que se han quedado a disfrutar de la constitución del municipio 122, podemos hablar por ejemplo que hoy en día no han dejado la administración, por ejemplo a Jesús Vargas, que estuvo en gobierno y hoy es el dirigente del PRI, podemos hablar... surgidos de los comités, de esa motivación de liderazgos, que se formaron en ese entonces, por ejemplo Orlando Yera Vargas que es director de ODAPAS en este momento y que nunca ha dejado la administración y ahí los tienen, uno de ellos también perduró mucho tiempo un director de desarrollo urbano o el caso de Tomas Martínez que también surge de esos grupos y que cada administración tiene prerrogativas y podemos hablar de muchos más que están ahí.¹⁷

El objetivo de estos líderes de los Comités de Solidaridad era el de fomentar la participación ciudadana, básicamente en el sector popular, incorporándolo dentro de sus cuadros.

Por otro lado, los mismos Comités fueron relegando a muchos de los viejos liderazgos, quedando gran parte de los antiguos cacicazgos, así como varios de los dirigentes tradicionales, excluidos del modelo PRONASOL, ya que el programa desde sus postulados mismos cuestionaba directamente el poder de los cacicazgos tradicionales al proponer esta nueva forma de relación entre Estado-sociedad.

... a partir de ese momento de que surgen los comités de solidaridad es lo que sucede con esta organización que empiezan a relegarlos porque la misma

¹⁷ Entrevista con Marcelino Guzmán León.

gente se va dando cuenta que no necesitan de un líder, a veces es bueno decirlo tan positivo, no necesitan de un líder para gestar bienestar para su colonia, entonces específicamente los comités que yo coordinaba en ese momento empezaron a tener encontronazos con Marcelino, porque Marcelino era de las personas que si no lo autoriza Marcelino no se hacía nada, el principal problema que los comités que yo coordinaba tenían con Marcelino fue cuando se hicieron los comités para la pavimentación de la Avenida Emiliano Zapata, y llegamos y él lo que quería es que en cada comité quedara gente de su confianza, la función a los comités de solidaridad era involucrar a todos y cada uno de los ciudadanos y no específicamente gente de tal o cual organización ni porque se dijeran gestores. La mayoría manda en esas reuniones había gente tanto de las organizaciones de Marcelino como de la comunidad que se dicen yo no pertenezco a ninguna organización, y la política del programa era lo que decidiera la mayoría, era lo que se hacía entonces era muy fácil, afortunadamente la gente estaba muy consciente muy sensible a que necesitaba los servicios y reunión que convocáramos reunión que surgía, intervenían rapidísimo, quien no va a querer que le pavimentes su calle, tener drenaje, agua.¹⁸

El gobierno por medio del PRONASOL, por un lado entró a la zona, regularizó la tierra, dotó de servicios públicos, sentó las bases para la conformación y el reconocimiento del territorio, *“ha sido el detonador de un proceso de validación y reconocimiento nacional e inclusive internacional, de la existencia y del proceso de construcción social del territorio en marcha en el Valle de Chalco”* (Hiernaux, 2000:41). Pero a su vez, y de aquí su importancia política, por medio de este programa y por la forma en que estaba planteado, fue recuperando el control del territorio, con el pretexto de resolver algunos de los grandes problemas de la población y cooptando a los líderes sociales que más tarde se integrarían al PRI, construyendo así una importante base de apoyo para este partido que se vería reflejado en las elecciones que se celebrarían más adelante así como en la opinión que la gente tiene acerca de Carlos Salinas de Gortari.

¹⁸ Entrevista con Bertha Beltrán Sigüenza.

Muy contenta la gente, que a la fecha reconoce que uno de los presidentes de México de los últimos tiempos que ha sido humanitario pues ha sido Carlos Salinas de Gortari y que ojala tuviésemos otro para avanzar un poquito más con lo que falta aquí o en otras partes del país, entonces es la expresión de la gente.¹⁹

Creación del Municipio 122 del Estado de México

La implementación del PRONASOL en Valle de Chalco comprende prácticamente todo el periodo salinista, de 1989 a 1993. Este programa resultó ser un parteaguas en la vida social y política del municipio y, a su vez, Valle de Chalco representó para el gobierno de entonces, uno de los municipios paradigmáticos a nivel nacional del programa de combate a la pobreza, por tanto, el gobierno tenía que demostrar que dicho programa resultaba efectivo, por lo que los recursos y las atenciones que se dieron por parte del salinismo fueron vastas, así como la publicidad que recibió, por ejemplo, se habla de que la visita del papa Juan Pablo II a Valle de Chalco fue una invitación del presidente Salinas, o también, se realizaron varias publicaciones, de personajes relevantes de la sociedad mexicana, sobre el valle y la entrada del programa Solidaridad, el más claro ejemplo fue el libro *Chalco: Valle de Solidaridad* de la fotógrafa Daisy Ascher, editado por el PRI, que incluía ilustraciones de José Luis Cuevas, y textos de personajes de la talla de Fernando Benítez y Juan Rulfo, entre otros.

¹⁹ Entrevista con Marcelino Guzmán León.

En ese entonces las visitas del presidente al valle eran muy frecuentes, por ejemplo, el 19 de octubre de 1989 Salinas entregó 35 mil escrituras de propiedad, para el 11 de enero de 1990, el Presidente de la República regresó de nueva cuenta al Valle, esta vez para inaugurar la red de energía eléctrica que se había instalado en tan sólo tres meses. Fue todo un acontecimiento para los pobladores y el gobierno federal aprovechó al máximo la situación. El presidente pasó esta noche iluminada por primera vez con luz eléctrica, con una familia de la colonia Jardín, seleccionada para la ocasión. A su vez, Ignacio Pichardo Pagaza escogió al Valle para realizar su primera gira de trabajo tan pronto asumió el cargo de gobernador del Estado de México y los recursos del gobierno federal fueron cuantiosos.

... desembolsó de inmediato 55 millones de pesos para invertir en el Valle. Aunque esa cifra no estaba prevista, se manejó para obras de PRONASOL y resolver la urgencia que detectaban las autoridades, en la dotación de servicios básicos (Edith, 1998:59).

El PRONASOL se fue extendiendo a las distintas partes del valle, entonces comenzó a surgir con mucha fuerza la idea de que este territorio se conformara como un municipio más del Estado de México y había un enorme interés por parte de algunos sectores de la población en que esto se llevara a cabo.

Nosotros queríamos ser municipio porque cuando teníamos algún problema corríamos a Tláhuac, a Chalco o Ixtapaluca, donde más ayudaban era en Chalco, pero nos decían, Mira estoy haciendo mucho con echarte la mano porque no es mi obligación que quede claro, porque no perteneces a Chalco. Éramos como el hijo que nadie quería.²⁰

²⁰ Entrevista con Marisela Buendía Herrera.

Se empezaron a consolidar muchas de las organizaciones que ya existían para impulsar la creación del municipio. La Coalición Cirilo Sánchez dirigida por Marcelino Guzmán León, era una de las organizaciones que más fomentaban la creación de un nuevo municipio.

...nos empezamos a juntar los líderes que algunos coincidíamos en que era necesario darle reconocimiento constitucional a este lugar, porque pues queríamos gozar de la prerrogativa nacional para tener mayor desarrollo, perteneciendo a Chalco era difícil que nos distribuyeran algún presupuesto para este lugar teniendo las necesidades su pueblo, la misma cabecera municipal, lo veíamos muy difícil, es más cuando acudíamos ante la presidencia municipal de Chalco veíamos que a los presidentes municipales les costaba mucho recibirnos o no nos querían recibir.²¹

En la última etapa del PRONASOL, se fue conformando el Frente Ciudadano Pro Municipio Libre 122 para impulsar la creación del municipio de Valle de Chalco. Marcelino Guzmán, como líder de los tianguistas, había conseguido tener mucha influencia en el municipio y logró agrupar a un gran número de organizaciones, tanto que *“llegó un momento en que sí pudo aglutinar a todas las organizaciones de Valle de Chalco, que ya estaban muy desmembradas con la aplicación del Programa de Solidaridad. La única fuerza real era la de los tianguistas”* (Noyola, 2000:416).

Hubo una gran expectativa en este proceso de conformación como municipio, por un lado existió cierta presión y movilización de la sociedad para que fuera así, por otro lado, parecía que el gobierno estaba gestionando la creación del municipio desde tiempo atrás, incluso había creado unas oficinas enormes, más grandes

²¹ Entrevista con Marcelino Guzmán León.

que el Ayuntamiento de Chalco, con una enorme explanada, la gente se preguntaba si serían destinadas para el Palacio Municipal, además se destinaban recursos para Valle de Chalco independientemente de los destinados a Chalco, se estaba separando el agua potable de Chalco y la de Valle, sin embargo no había una certeza para los pobladores.

Primero, en la integración del Ayuntamiento, estuvimos a la expectativa, estuvimos al pendiente de cómo se desarrollaban las cosas, teníamos diputado local Javier Téllez, en varias ocasiones acudimos con este grupo de compañeros que se llamó Frente Ciudadano Organizado Pro Municipio Libre 122. Fuimos con Javier Téllez, y le planteamos la necesidad de crear una alcaldía; por entonces ya estaba construyendo el Centro Administrativo. Don Javier Téllez nos decía, y ahí está la nota que salió en el Excélsior, cuando fuimos hasta la ciudad de Toluca y le pedimos que solicitara o que presentara una iniciativa como nuestro, para que este Ayuntamiento se creara. Salimos y le dijimos a la comunidad que estaba afuera en Toluca: compañeros, el señor Javier Téllez dice que no habrá municipio (Noyola, 2000:417).

Sin embargo, desde el gobierno pareciera que ya estaba decidido conformar un nuevo municipio en el Estado de México. Entonces, ya cuando se postula Emilio Chuayffet a la gubernatura del estado de México, su bandera de campaña en el valle fue precisamente la creación del municipio como parte de la estrategia política que se había iniciado con el PRONASOL.

El 29 de noviembre de 1994, en presencia del aun presidente Carlos Salinas de Gortari, se creó de manera oficial el municipio número 122 del Estado de México, Valle de Chalco Solidaridad, conformado con territorio de Chalco, Ixtapaluca, Los Reyes La Paz, Chicoloapan y el DF. Su primer presidente municipal fue Felipe Medina Santos un político originario del municipio de Chalco Díaz Covarrubias.

1994. Primer Gobierno.

El primer gobierno del recientemente creado municipio lo encabezó Felipe Medina Santos. Este político había sido presidente municipal en el municipio de Chalco de Díaz Covarrubias en dos ocasiones. Su designación fue muy cuestionada por el hecho de que era un político proveniente de otro municipio, muchos políticos originarios de Valle de Chalco, principalmente Marcelino Guzmán, el conocido líder de los tianguistas, manejaron que era una imposición por parte del gobierno estatal, lo que causó mucho disgusto porque muchos de ellos querían ocupar el cargo.

Bueno, había una negativa total, el pueblo esperaba que fuera un constituyente el primer presidente municipal, inclusive no nada más un servidor tenía la opción, estaba Alejandro Tapia González que fue mi compañero en gestión de este municipio, estaba quien tenía posibilidades de serlo el finado Caracheo, quien lo manifestó también querer ser Francisco Estrada Reyes, quien lo manifestó también ser el presidente Herlindo Agustín Ramírez, por lo menos conocí la inquietud de esos hombres, querer ser presidente municipal y además que fueron constituyentes, igual que un servidor, mas, sin embargo, pus ninguno.²²

Además de la organización Cirilo Sánchez de Marcelino Guzmán, otra organización que se oponía era la CUDOC, que estaba conformada por los delegados de las distintas colonias del valle, por lo que tenían un peso político considerable en el municipio, precisamente porque al tener representantes en todas las colonias, tenían un contacto directo con la gente. Marcelino tenía mucho poder de convocatoria y su forma de actuar muchas veces era a través de la confrontación directa, por lo que los otros políticos lo consideraban muy agresivo.

²² Entrevista con Marcelino Guzmán León.

Realmente no todos estaban en contra de Felipe Medina Santos, había grupos que habían trabajado con él y que consideraban que realmente su gestión era buena y que el hecho de que viniera de Chalco no representaba realmente un problema.

Yo creo que se nota la experiencia del señor, es una persona que ya había sido anteriormente presidente municipal en Chalco, ya había sido diputado federal y estaba como segunda vez desempeñando el cargo de presidente municipal, definitivamente la experiencia es innegable, si y yo creo que quien tomo la decisión, a mi punto de vista muy particular, pues yo creo que no se equivocó, si necesitábamos gente con experiencia imagínese un municipio nuevo no quiero yo imaginarme un municipio nuevo con una persona inexperta, entonces a mi parecer, pues si, en ese sentido específicamente de la experiencia fue una buena decisión una buena gestión además.²³

Sin embargo, esta descalificación que se hizo contra su persona había sido usado como estrategia política por parte de sus opositores y causó un rechazo generalizado en contra del presidente municipal, sobre todo porque reactivaba en la memoria de los habitantes de Valle de Chalco el trato despectivo que le hacían las autoridades de Chalco.

Nos decían los mugrosos de Valle de Chalco, lo que pasa es que al no haber agua en Valle de Chalco, al no haber agua en un inicio, al haber tolvaneras, al haber lodaceras pues lógicamente que íbamos a la gestión con todos... cuando era tiempo de lluvias, con todos los zapatos sucios llenos de lodo y cuando era tiempo de secas ,pus la tolvaneras terribles que íbamos pus todos polveados y para ellos pus era indignante pararnos en el Palacio Nacional, entonces, pus se nos escondían los presidentes, no nos querían ver, por eso que quiere entenderse que era un desprecio ahí nace la idea, porque no gestionamos el municipio vamos a movernos ,vamos realizar las primeras gestiones, a gobernación a Toluca y ahí, se desprende constantemente.²⁴

²³ Entrevista con Bertha Beltrán Sigüenza.

²⁴ Entrevista con Marcelino Guzmán León.

Para muchos, el gobierno de Felipe Medina Santos si representó una extensión del dominio de los líderes de Chalco, incluso el nombre que se le había designado fue cuestionado en ese tiempo, Valle de Chalco Solidaridad hacía referencia, por un lado, al municipio con el cual nunca se sintieron identificados, y por el otro, hacía referencia al PRONASOL, programa de gobierno.

El 8 o por ahí del 7 de noviembre del 94 les llega un citatorio urgente a los diputados para un segundo periodo extraordinario de sesiones, entonces, llegan ahí todos y se enteran que el único punto es la creación del Valle, entonces leen la iniciativa del gobernador y entonces se hace una pregunta que se va a comisión se hace un pequeño debate ahí, muy corto, muy interesante porque dicen, los únicos que se opusieron dijeron, A nosotros nos parece que el nombre no es correcto, que el PRONASOL es un programa de gobierno, que no debería llamarse un municipio así y que debería llamarse Valle de Xico, porque la gente así quiere, entonces estuvo el nombre Valle Chalco Solidaridad y Valle de Xico como las dos alternativas, a mi me encanta esto porque en la sesión se dijo, ahí tengo al diputado que lo dijo y todo entonces para mi es algo como histórico, se creó un municipio a cuyos habitantes no se les pregunta en ningún momento como se va a llamar y que le ponen como quieren, no, al vapor. Ya a perspectiva de varios años después me parece que estuvo bien, el nombre no estuvo bien, pero por ejemplo Solidaridad ya lo hemos hablado mucha gente y resulta que nadie quiere renunciar al de Solidaridad.²⁵

La construcción del municipio de Valle de Chalco, no se terminó con el nombramiento formal del municipio en 1994, hubo en cambio una lucha por los espacios de poder que se prolongaría a las elecciones posteriores, los viejos políticos de Chalco querían extender su dominio hasta el territorio recién conformado, mientras que un grupo político nativo comenzaba a disputárselo. La contienda política entre estos dos grupos se resolvería poco a poco en el campo

²⁵ Entrevista con Jaime Noyola.

electoral, pero le faltaba todavía tiempo para definir el rumbo del municipio. Pese a toda la oposición que llegó a tener, Felipe Medina Santos pudo lidiar con esta situación y supo cómo ir incorporando a la oposición durante el breve periodo que le tocó estar al frente del Ayuntamiento:

Algo que hizo Felipe, muy vivo, fue que les dio muchos espacios en el ayuntamiento y pues la CUDOC se quedó feliz y ahí el único grupo inconforme era el de Marcelino y también como que lo fue desactivando dándole posiciones dentro del ayuntamiento, pues se acabó.²⁶

Este primer capítulo nos ofrece un breve recuento del proceso de remunicipalización de Valle de Chalco Solidaridad. Este municipio nace a partir de una decisión unilateral del gobierno federal con el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari, quien vio en este territorio una oportunidad para revertir los resultados electorales que no le habían favorecido en 1988. Valle de Chalco fue un experimento de aplicación de una política pública, el PRONASOL, y las repercusiones que ha tenido este programa en los procesos políticos del municipio siguen vigentes, a partir de aquí surgen varios de los líderes que posteriormente se convertirían en los políticos que gobernarían el municipio, destacando entre ellos la figura de Luis Enrique Martínez Ventura, quien fuera presidente municipal en dos ocasiones, de igual manera las redes de poder que están vigentes en el municipio y que sirven a los políticos para mantenerse en el poder, tienen su origen en esta etapa. Un segundo aspecto que habría que resaltar es que se conformaron principalmente dos grupos: uno, el de los políticos provenientes de

²⁶ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

Chalco, impuestos desde el gobierno estatal, y otro, el de los políticos oriundos de Valle de Chalco quienes un poco más adelante disputarían el poder.

CAPÍTULO II. Valle de Chalco ¿democracia consolidada?

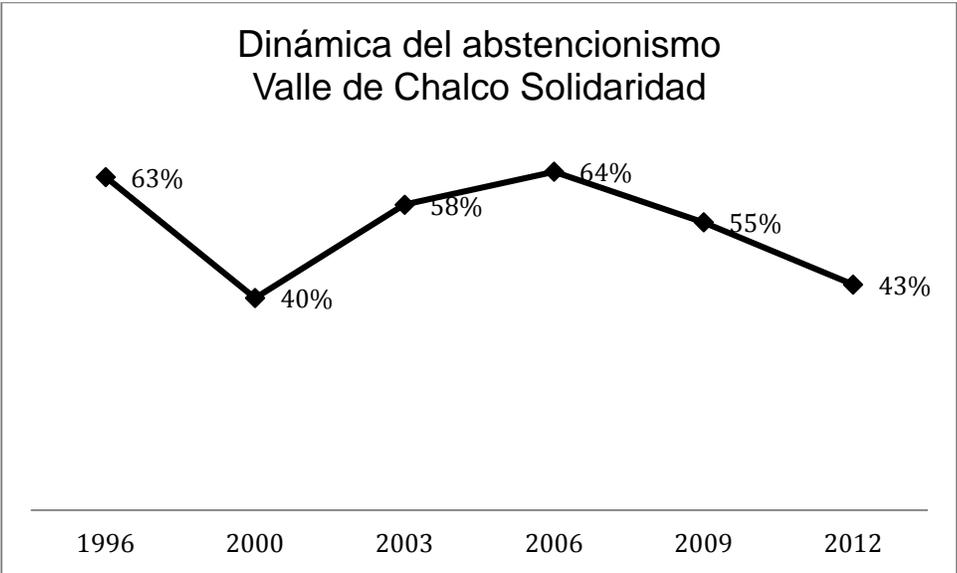
En este capítulo me propongo desmontar el discurso democrático que se genera a partir de los datos oficiales y que nos ponen a un Valle de Chalco como un municipio prototipo de la democracia. En los resultados oficiales el ciudadano de este municipio aparece como un individuo liberalizado, egoísta y calculador por lo que podría suponerse que sus decisiones a la hora de emitir el voto son racionales, informadas, sin embargo, en la practica resulta algo muy distinto y nos encontramos con un ciudadano más bien restringido porque esta constreñido por la influencia de la corporación y las instituciones del pasado pesan mucho a la hora que toma sus decisiones.

Lo primero que tendríamos que plantear es que en el plano formal claramente podemos leer un sistema donde la alternancia electoral llegó para quedarse. En 1996, se celebraron las primeras elecciones en el municipio, el triunfo fue del Partido Revolucionario Institucional, en el año 2000 se repitió la misma fórmula, en los dos periodos siguientes triunfó el Partido de la Revolución Democrática, en 2009 regresó el PRI y en la última contienda retornó el poder al PRD.

1996	2000	2003	2006	2009	2012
PRI	PRI	PRD	PRD	PRI-PVEM- NA-PSD- PFD	PRD

Fuente: Resultados electorales del Instituto Electoral del Estado de México.

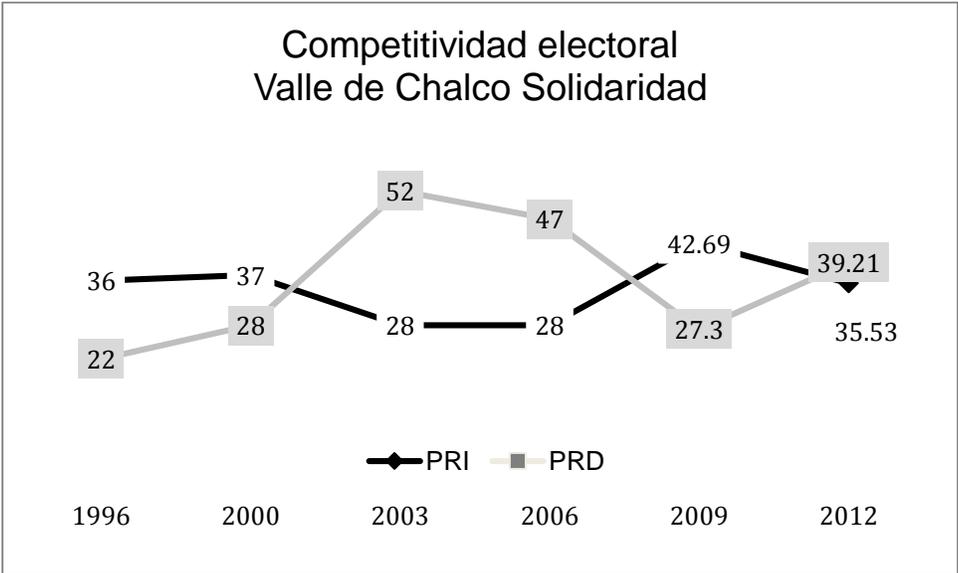
Ahora en términos de la participación electoral podemos observar una trayectoria con una notable oscilación, donde encontramos una alta intensidad del voto en los procesos de 2000 y 2012. Pero en otros momentos se advierten exiguos incentivos para participar de los comicios para la renovación de los gobiernos municipales como en los años de 1996, 2003, 2006 y 2009. En consecuencia podemos argumentar que estas tendencias en la participación no son demasiado diferentes a las que ocurren en otras municipalidades de la entidad, aunque sí los resultados de cada proceso electoral.



Fuente: resultados electorales del Instituto Electoral del Estado de México.

En Valle de Chalco se puede observar una escasa competitividad electoral casi en toda la historia de la municipalidad. En 1996 la diferencia entre el primero y segundo lugar fue de 14%, en 2000 se cerró a 9%, en 2003 se expandió a 24%, en 2006 se redujó a 19% y en 2009 bajó aún más hasta 15.39%. Pero el año de 2012 llamó nuestra atención porque la diferencia entre el partido político ganador y

el segundo lugar fue de tan sólo 5,110 votos, lo que se traduce en una diferencia de 3.68%. Ahora, no obstante que se puede insinuar una baja competitividad electoral entre 1996 y 2009, lo sorprendente es que en los años 2003 y 2009 hay un relevó en la administración pública municipal primero por el PRD y posteriormente por el PRI. Estos nuevos datos nos podrían llevar a formular nuevas preguntas como: ¿cuáles serán las causas que explican una baja participación electoral municipal en 1996, 2003, 2006 y 2009? y ¿cuáles son las motivaciones que explican una escasa competitividad electoral entre 1996 y 2009?. Una eventual respuesta tentativa podrían ser la cercanía con el Distrito Federal por dos razones: la primera es la importante dependencia laboral con la Ciudad de México que implica un desplazamiento cotidiano de miles de ciudadanos de la municipalidad lo que genera una escasa identidad municipal; y la segunda es el efecto negativo en los imaginarios de la ciudadanía local por el incumplimiento en las promesas de campaña.



Fuente: Resultados electorales del Instituto Electoral del Estado de México

En la elección de 2006, se presentó la incidencia más elevada de abstencionismo electoral en el municipio con un 64.15%, en parte por la migración de partidos de la facción liderada por Miguel Ángel Luna Munguía. Esto es, para el agregado de priístas su voto corporativo no consistía en establecerse en el PRD sino en regresar al PRI para la contienda de 2006; de hecho, Luna Munguía se había comprometido a que una vez conseguido el triunfo en 2003, él renunciaría al PRD para regresar al PRI. Pero esa promesa no se cumplió y muchos priístas terminaron por distanciarse más de su partido. Sin embargo, la práctica que había traído la alternancia formal por la vía del voto de castigo y que se valoraba negativamente, para la contienda de 2006 había generado nuevos esquemas de participación dando como resultado la llegada de una participación diferenciada, de un sistema más competitivo y de una notable volatilidad en el voto.

A mi si me generó un descontento, también un desencanto, es que no es posible aquí hay gente con mucha mas trayectoria que Miguel Ángel que si es cierto en ese momento yo creo que fue la circunstancia lo que hizo que la gente lo siguiera tan masivamente, lo que fracturó al PRI... entonces pues mucha gente se va con la promesa de que les van a conservar el empleo, de que les van a dar un mejor puesto, de que les van a dar mejor salario, y fíjate Miguel Ángel me está apoyando me voy a un partido diferente y además me está apoyando Luis Enrique que ahorita es el que tiene el poder aquí en el municipio, mucha gente yo siento que se fue a lo mejor amenazada también los hubo y mucha otra por conveniencia y de la convicción se olvidaron. Obviamente en la elección local, soy honesta, me abstuve... o sea no cambia en mi cabeza, que hicieran esto para mi era nuevo y fue bueno, de hecho fue inédito porque ya a partir de esa elección se han dado cualquier cantidad de marrullerías por parte del PRD con tal de quedarse en el poder, pero en ese momento para mi no tenía antecedente de una cosa semejante y si me generó mucho enojo el que hicieran una campaña así, votar por el PRI para la local y votar para el PRD por la municipal y le soy honesta, para la local me abstuve pero por supuesto que no le di mi voto a ningún otro candidato.²⁷

²⁷ Entrevista con Bertha Beltrán Sigüenza.

Este nuevo patrón podría interpretarse como el origen de un ciudadano más calculador con una capacidad real para incidir en los triunfos tanto del PRI como del PRD, incluso en escenarios como en 2012 cuando el candidato perredista ganó las elecciones para renovar el Ayuntamiento pero donde la marea roja priísta arrasó en la mayoría de los municipios y en la Cámara de Diputados del Estado de México.

Lo que vemos en esta primera lectura principalmente desde un plano formal es un Valle de Chalco pintado como un municipio prototipo del modelo democrático, con un sistema de alternancia electoral consolidado, alta competitividad entre los partidos lo que nos hace suponer que hay una incertidumbre por saber que partido político puede ganar una contienda electoral, la participación ciudadana está entre la media estatal pero en ciertos procesos se dispara a cifras muy elevadas y podríamos inferir que si bien la participación electoral es limitada, esto se debe a que no hay constreñimientos societales que obliguen a los ciudadanos a votar por alguna de las opciones, un municipio muy plural donde coexisten gobiernos divididos, gobiernos yuxtapuestos, y donde pudiera decirse que ha emergido una ciudadanía calculadora capaz de incidir en las elecciones y en el triunfo de un partido u otro y que no están constreñidos a un modelo corporativo, que son más cuidadosos a la hora de emitir su voto y que construyen sus decisiones en base a sus conocimientos, información y valoraciones del presente inmediato sin tener certeza de los resultados futuros, es decir, individuos egoístas capaces de realizar una lectura racional de costo beneficio en los comicios electorales. Es más, podría pensarse que el ciudadano de Valle de Chalco tiene rasgos del ciudadano de

países donde hay una democracia consolidada como Noruega, o que no es muy diferente del ciudadano alemán o que opera de una manera muy similar a la de un ciudadano estadounidense. En una entidad como la del Estado de México donde dos grupos políticos se disputan el poder al interior del PRI, el Grupo Atlacomulco y el Grupo del Valle de México; donde continúan pesando las instituciones del pasado para la construcción de las decisiones ciudadanas; habría que preguntarnos si es posible sostener que en uno de sus municipios, Valle de Chalco Solidaridad, se ha consolidado un modelo democrático en el plano electoral.

En realidad lo que pudimos apreciar durante el trabajo de campo realizado en el municipio fue un tanto distinto a lo que suponen los datos oficiales y a lo que podría considerarse una democracia consolidada, en la práctica me pude percatar que había redes de poder muy fuertes, por ejemplo, la de los tianguistas que operan esencialmente de forma corporativa o las asociaciones civiles que existen en el municipio y que básicamente son clientelas del político que les ofrezca mas beneficios o las tarjetas electrónicas intercambiables por artículos en plazas comerciales a cambio del voto, o la falta de interés de la ciudadanía en cuestiones políticas. Para poder desmontar el discurso democrático oficialista usaré la encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo aplicada en el municipio, los resultados de dicha encuesta fueron sorprendentes y nos aportaron datos que se pueden contrastar y que nos permitían tener una perspectiva muy diferente de lo que sucede en Valle de Chalco, de igual forma se revisaron testimonios muy reveladores resultado de las entrevistas semiestructuradas que

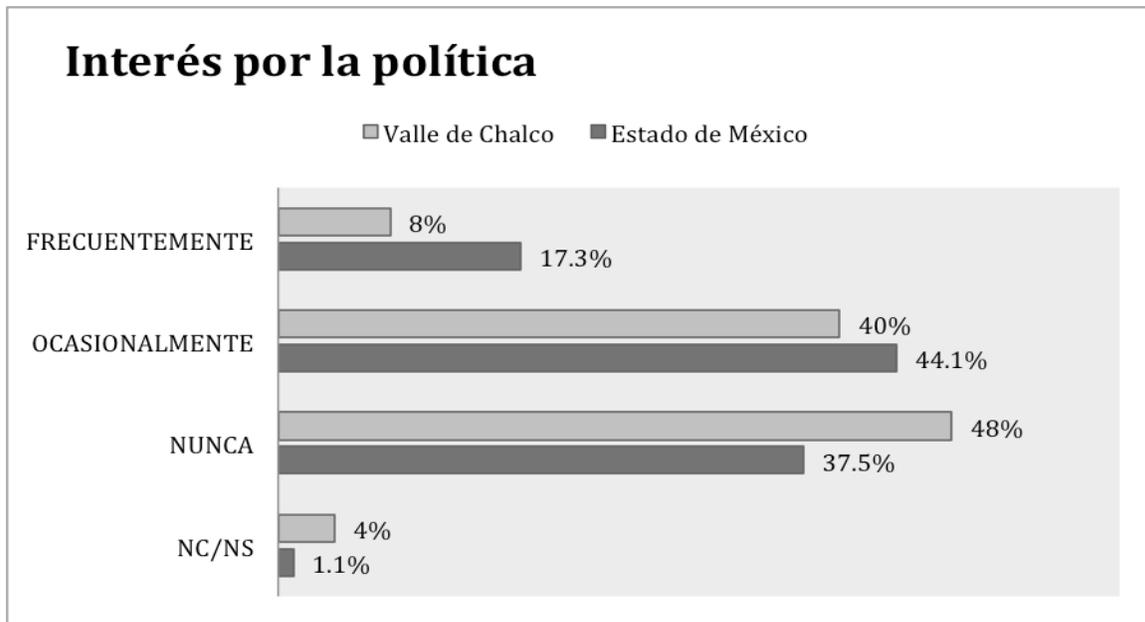
realicé durante mi estancia en el municipio, ambas herramientas nos permitirán construir el perfil del ciudadano de Valle de Chalco, sus valores, sus imaginarios sobre la política y la democracia, los niveles de confianza que se le tiene a las distintas instituciones, así como la forma en que obtienen información sobre política, con esto pretendo mostrar que a pesar de que Valle de Chalco tiene características de un modelo democrático consolidado, en realidad el perfil de sus ciudadanos no corresponde con el ideal de ciudadano esperado y que en realidad es un ciudadano muy restringido constreñido por la influencia de la corporación.

Ciudadanía y Cultura Política.

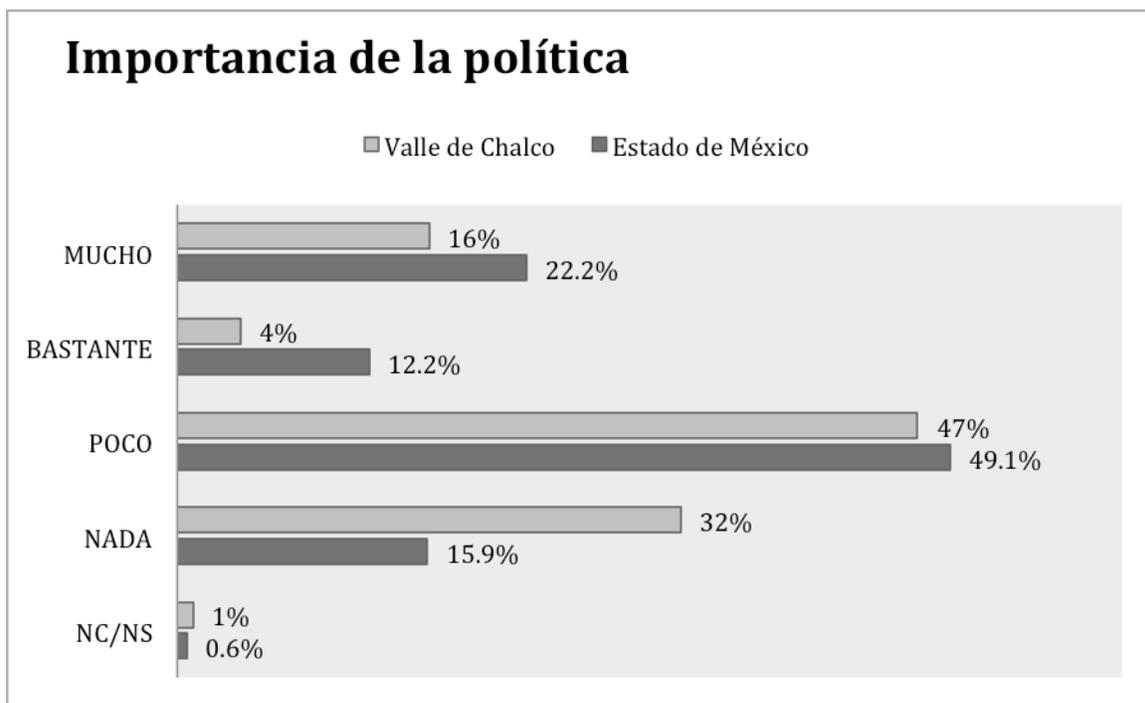
En primer término se puede decir que los vallechalquenses ven a la política como un evento ajeno, así tenemos que al 6% les interesa *mucho* la política y al 7% *bastante*, contra un 52% que le interesa *poco* y al 34% *nada*. Un segundo dato que se puede aportar es que en sus espacios de socialización sólo el 8% de los ciudadanos acostumbran hablar sobre política *frecuentemente*, lo que contrasta enormemente con un 40% que lo hace *ocasionalmente* y 48% que *nunca*.

Haciendo un comparativo entre estos resultados obtenidos en el municipio y los obtenidos a nivel estatal se observa que no hay una variación significativa, los resultados son muy similares lo que nos indicaría que en realidad el ciudadano de Valle de Chalco tiene un perfil similar al ciudadano promedio del Estado de México, incluso podemos advertir que hay una ligera variación que muestra que los vallechalquenses tienen un menor interés en la política y que en sus contextos

de socialización tienden a hablar menos sobre temas de política que el resto de la entidad.



Fuente: Encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo aplicada en Valle de Chalco



Fuente: Encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo aplicada en Valle de Chalco

Ahora bien, se supondría que con el acotamiento de las funciones del estado y la delegación de responsabilidades a grupos de ciudadanos para alcanzar metas muy acotadas, habría mayores estímulos para la participación ciudadana, en realidad, como vimos, lo que ocurre al interior del municipio es que hay una participación promedio al resto de los municipios de la entidad, pero hay momentos en que la participación se dispara, sin embargo, paradójicamente los vallechalquenses no tienen mucha disposición para participar en organizaciones de diversas actividades en general y la gran mayoría refiere que jamás pertenecería a alguna organización. Lo que resalta aún mas es que en lo que se refiere a organizaciones políticas el 66% *jamás pertenecería* a una, el 25% *podría pertenecer* y sólo el 9% *ha pertenecido*. De igual manera no están muy dispuestos a participar en sindicatos lo que resulta sorprendente ya que de alguna manera supondría la defensa de sus intereses laborales, un tema que debería de propiciar un estímulo para su participación y en contraste hay más disposición para participar en actividades deportivas, vecinales o religiosas. Estos resultados parecieran corroborar la hipótesis de trabajo que plantea que a mayor participación ciudadana menor democracia y a menor participación mayor democracia, es decir, que pudiéramos hablar de una democracia consolidada en el municipio, por lo que el ciudadano no encuentra estímulos para la participación ya que no hay peligro de una eventual regresión a un sistema autoritario.



Fuente: Encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo aplicada en Valle de Chalco

Ahora bien, el desinterés en la política se concentra en las personas en las cuales en sus hogares no se acostumbraba a hablar sobre este tema, así tenemos que para el 61% de los vallechalquenses donde no se discutía *nada* sobre política en sus hogares cuando tenían entre 7 y 15 años, al 21% no le interesa *nada* la política y al 33% le interesa *poco*. Esto nos muestra la importancia que tiene la familia en el proceso de socialización política de los actores ya que es una institución donde se reproducen gran cantidad de valores, sin embargo, en el 16% de los hogares vallechalquenses los niños *nunca* son tomados en cuenta en la toma de decisiones de la familia y en el 43% sólo *algunas veces*, mientras que en el 15% de los hogares *casi siempre* y en el 24% *siempre*. Otro dato interesante es que para el 21% de los ciudadanos la familia influye *mucho* a la hora de que piensan sobre política, sólo por debajo de la televisión y del trabajo. La familia

entonces resulta ser en este contexto una institución que transmite poca información política influyendo directamente en los niveles de interés que se tiene sobre ésta, además de que resulta tener mucha influencia en los individuos a la hora de tomar sus decisiones, lo que resulta muy revelador ya que la familia está asociada más a un modelo jerárquico, donde las decisiones son tomadas de una manera vertical.

CUANDO UD TENÍA ENTRE 7 Y 15 AÑOS ¿CON QUE FRECUENCIA SUS PADRES DISCUTIAN DE POLITICA EN SU CASA?						
7. ¿CUÁNTO LE INTERESA LA POLÍTICA?	MUCHO	BASTANTE	POCO	NADA	NO RECUERDA	Total
	%	%	%	%	%	
MUCHO	2	1	1	3	1	5
BASTANTE	1	3	1	3	1	7
POCO	6	1	11	33	2	53
NADA	2	1	8	21	2	34
N/C - N/S	1	1	1	1	1	1
Total	10	5	20	61	4	100

Fuente: Encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo aplicada en Valle de Chalco

En cuanto a la forma en que los vallechalquenses accedan a la información política a través de los principales medios de comunicación (periódicos, televisión y radio) tenemos que el periódico no resultó tener un gran impacto como un medio efectivo de acceso a la información política. El 39% de los ciudadanos *nunca* o *casi nunca* se informan a través de este medio, mientras que el 35% lo hace *de vez en cuando*, el 5% *sólo en fines de semana*, 9% 2º 3 días por semana, 3% 4 o 5 días y 9% *todos o casi todos los días*. El periódico, a pesar de tener la

posibilidad para tratar diversos temas desde distintos enfoques y poder brindar una amplia gama de opiniones no es el medio que prefieran los vallechalquenses para acceder a la información política, de igual manera la radio no es un medio por el cual suelen informarse. Por el contrario, se aprecia como la televisión resulta ser el medio por el cual la mayoría de los ciudadanos del municipio accede a la información política, esto es de suma relevancia, porque los medios cada vez más son un espacio donde se dirimen posiciones y la televisión ha pasado a tener mucha relevancia ya que gran parte de las campañas políticas basan sus estrategias mediante éste medio de comunicación, tanto que se han dirimido posiciones políticas, así tenemos que en el municipio el 32% de los encuestados refirió que la televisión influye *mucho* para que piense sobre política, 17% refirió que *algo*, mientras que el 34% *poco* y 17% *nada*. Podemos decir a manera de hipótesis que la televisión es el gran formador de opinión política en el municipio.



Fuente: Encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo aplicada en Valle de Chalco

Como se había dicho la familia es la institución que genera los más altos índices de confianza, le siguen el ejército y la universidad con 27% en los niveles de confianza, por la buena percepción que se tiene hacia la educación. A la iglesia 23% de los vallechalquenses le tienen mucha confianza, mientras que al Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) el 12%, por lo que no puede decirse que el instituto encargado de organizar las elecciones locales tenga un elevado nivel de confianza. La policía es la institución que mayor desconfianza genera, 34% de los ciudadanos le tienen *poca confianza* y 58% refirió que *nada de confianza*. Lo que resulta realmente significativo es el hecho de que los partidos políticos tienen muy bajos niveles de confianza, prácticamente tienen los niveles obtenidos por la policía. Ahora bien, los jueces obtuvieron también bajos niveles de confianza, ésta institución está asociada con la legalidad y la igualdad de las personas ante la ley

y nos puede adelantar una idea de lo que piensan los vallechalquenses al respecto en el municipio. Lo que podemos resaltar aquí es que instituciones pilares de la democracia como lo son los partidos políticos o los jueces e incluso el mismo IEEM no han logrado tejer consensos sobre la confianza de la ciudadanía en las instituciones, más allá de eso, hay una percepción negativa de las instituciones y así tenemos que para el 26% de los ciudadanos el principal problema de la democracia es el gobierno, mientras que el 19% piensa que la corrupción y 16% que los partidos políticos.

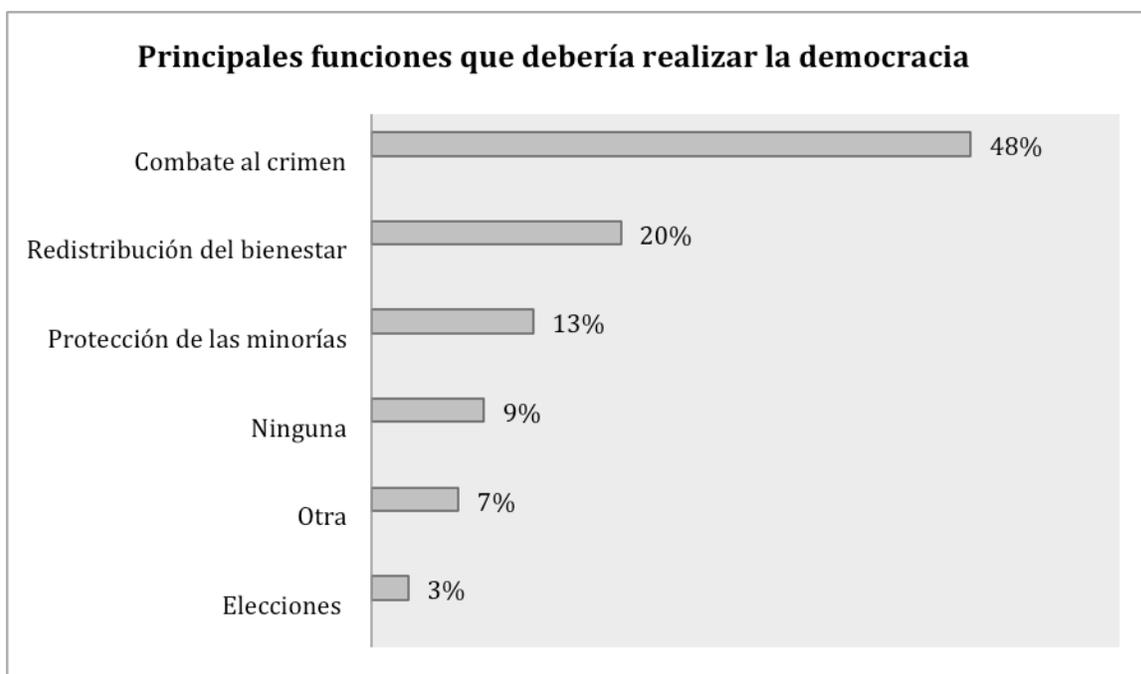
Frecuencia	Iglesia	Policía	Periódico	Partidos Políticos	Televisión	Ejército	Familia	Jueces	Radio	IEEM	UAEM
Mucho	23%	0%	3%	0%	4%	27%	76%	3%	3%	12%	27%
Algo	18%	8%	19%	10%	27%	24%	9%	11%	25%	18%	22%
Poco	36%	34%	53%	36%	51%	29%	15%	57%	58%	51%	32%
Nada	23%	58%	24%	54%	18%	19%	0%	27%	8%	19%	7%
NS/NC	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	2%	6%	0%	12%

Fuente: Encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo aplicada en Valle de Chalco

Los vallechalquenses opinan que la principal función de la democracia es el *combate al crimen*, esto podría tener una explicación dentro del contexto de violencia que se vive en todo el país, sin embargo, se refiere también a los aspectos de inseguridad internos, altos niveles de delincuencia que son una constante en el municipio, situación que se puede percibir en los periódicos locales y en algunos diarios de circulación nacional. También podemos destacar que la redistribución del bienestar es una preocupación de los vallechalquenses que opinan que es una función que debería realizar la democracia. Ahora bien, lo que llama realmente la atención es que sólo el 3% de los ciudadanos piensa que las elecciones son una función de la democracia y además que hay un cierto

desencanto hacia esta ya que 19% de los vallechalquenses piensa que México es un país *muy* democrático, 7% piensa que *bastante*, 53% *poco* y 20% *nada*, muy probablemente se deba a que las promesas de campaña no se han visto materializadas en términos del bienestar social.

Sí, definitivamente hubo un incumplimiento, incumplimiento de parte de las autoridades, del ayuntamiento y de los partidos, la promesa de superación del estado social es una promesa que hace el partido que está en el gobierno. Pues vamos a hablar de la inseguridad, hay mucha inseguridad y las promesas fueron de que la inseguridad iba a desaparecer iba a cambiar y créeme que nada de eso pasó. [...] Sí, sí hubo muchas promesas por eso me refiero al incumplimiento por parte tanto de autoridades, estos que están de alguna manera administrando actualmente, como las promesas de campaña que son incumplidas.²⁸



Fuente: Encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo aplicada en Valle de Chalco

En contraste a estos resultados, sorpresivamente nos encontramos que para el 53% de los ciudadanos el voto es muy importante en las elecciones, para el 14%

²⁸ Entrevista con José Magaña Ortíz.

algo importante, para el 11% *poco importante* y para el 21% *nada importante*. Lo que abre la pregunta de si hay un desinterés generalizado en la política, poca confianza en las instituciones, no se asocia el tema de las elecciones con la democracia y se percibe un cierto desencanto, ¿por qué para el ciudadano de Valle de Chalco resulta importante ir a las urnas a votar? ¿Qué tipo de participación se ejerce en el municipio?

Realmente el ciudadano de Valle de Chalco conserva muchos aspectos de un modelo jerárquico y vertical donde las prácticas clientelares se encuentran presentes y son parte de la práctica cotidiana de los políticos y los ciudadanos.

No, aunque aquí si llegan y le dicen, yo como que conozco todas la situaciones, por decir a veces se critica de que uno acepta una despensa por un voto pero no entienden a veces que uno tiene que comer... es lo que te digo , mira aquí, vamos, viene un líder y me ofrece y hasta me deja un baño, mira vete por un tinaco a tal parte, y llega uno allá, ya lo sacaron y no existe, ahorita vino un señor que me dijo que juntara 12 o 13 personas que me iba a dar varilla, que me iba a dar cemento²⁹

En este municipio el voto es negociable y se ejerce de manera corporativa y los comicios electorales pueden llegar a ser un importante acontecimiento ya que significa la manera de bajar recursos o recibir algún beneficio por parte de los políticos. Ahora bien, en general las organizaciones sociales de la sociedad civil (Valle de Chalco se caracteriza por tener muchas asociaciones civiles, muchas de ellas sin registro) que tendrían que fomentar la participación ciudadana, en realidad sirven como redes de poder de las élites políticas.

²⁹ Entrevista con Mario Rivera Ramírez.

Bueno, en todas las manzanas tenemos gente que nos trabaja y mucha gente del PRD nos siguieron o nos sigue todavía porque yo los sigo visitando, dicen, Nosotros estamos con usted, o sea, no tanto que estén con el partido o que estén con el PRI, o que estén con el PRD, la gente se mueve a donde yo le digo, a donde yo le indique, ahora nos vamos con éste, ahora nos vamos con éste, nosotros estamos con usted y usted nos dice a donde jalamos, entonces así es como se decidió las elecciones y pues se ganó, ganamos.³⁰

El testimonio anterior de un operador político (como se autodenominó) puede resultar una síntesis de lo que quiero mostrar en este capítulo, es cierto, la alternancia política generó un nuevo patrón de ciudadano en el municipio, ya no hay una filiación partidista única y podríamos decir que cualquier partido se encuentra en las mismas condiciones de ganar la contienda porque estaríamos ante la presencia de un individuo racional que ejerce de manera autónoma e informada su voto. Valle de Chalco se encuentra marcado por la implementación del PRONASOL durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari, uno de los puntos medulares del programa era la participación directa y organización plena de la ciudadanía que supuestamente acabaría con las prácticas corporativas y los clientelismos. Para las contiendas electorales de 2012 nos encontramos con un municipio que pudiera decirse que es el prototipo de un modelo democrático, sin embargo, lejos de lo que revelan las estadísticas y los datos duros, nos encontramos que sus ciudadanos conciben a la política como un evento lejano a su entorno de socialización, con un escaso interés en los procesos políticos y que en sus medios de socialización no es común que se hable sobre política, su disponibilidad para participar y organizarse es muy escasa, la familia pesa mucho en las decisiones de las personas y es la institución que más confiabilidad se le

³⁰ Entrevista con Noel Altamirano.

tiene, sin embargo, no es un factor que estimule la construcción de una cultura política entre los actores, la televisión es el medio por el cual más se accede a la información política, lo que nos habla ya de un sesgo informativo a la hora de construir su opinión, la confianza en las instituciones es poca y se piensa del gobierno y de los partidos políticos que son un obstáculo para la democracia, el significado de ésta se encuentra desdibujado y podemos decir que hay un desencanto generalizado de la población. La democracia electoral en Valle de Chalco fue construida sobre la base de un sistema jerárquico, donde los políticos pueden transitar de un partido a otro sin importar si son proyectos distintos y donde gran parte de la ciudadanía ejerce su voto de una manera corporativa y clientelar.

CAPÍTULO III. Procesos políticos en Valle de Chalco: redes de poder, clientelismo y corporativismo.

En este tercer capítulo se hará una exposición de los procesos políticos más relevantes que han acontecido en el municipio de Valle de Chalco Solidaridad desde que se celebró la primera elección en 1994, poco después de su creación, hasta las elecciones del 2012, la etnografía realizada durante el trabajo de campo será la principal herramienta para mostrar como operan en la arena política³¹ las élites, cómo entran en juego las redes de poder con los distintos grupos sociales y con la ciudadanía, como es que se abrió paso a la alternancia electoral en un municipio de filiación eminentemente priísta y en general poder hacer una deconstrucción de la democracia en el municipio.

1996. El predominio de los políticos de Chalco.

En la contienda electoral de 1996 la arena política donde se dirimió el poder municipal fue el mismo PRI. En ese proceso contendieron por la candidatura de este partido Luis Enrique Martínez Ventura, Francisco Mora García, Georgina Contréras, Tomás Martínez Hernández y Salvador Castañeda. Todos tenían posibilidades reales por haber formado parte dentro de los Comités de Solidaridad, a excepción de Salvador Castañeda que justo por no ser conocido en el marco de los Comités, se le asoció como cercano a Felipe Medina Santos del Grupo Chalco y a Héctor Jiménez, un político priísta con un fuerte liderazgo regional.

³¹ Arena política se refiere al ámbito donde los distintos actores políticos compiten por obtener o mantener el poder.

Había participado muy poco en la municipalización de Valle de Chalco, hasta que fue director de ODAPAS, fue que me enteré que vivía en Valle de Chalco. Yo y la gran mayoría no lo ubicábamos, hasta creíamos que venía de otro municipio porque participaba muy poco en el municipio.³²

Como se puede apreciar en esta narración el gran evento de Valle de Chalco para los habitantes fue la política pública del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), porque además de dar paso al proceso de remunicipalización, también posibilitó la estructuración de una red de poder que siempre ha controlado el gobierno local. Lo que llama la atención es que tanto el primer presidente municipal el ingeniero Felipe Medina Santos así como el segundo, Salvador Castañeda Salcedo, fueron imaginados por los ciudadanos del municipio como imposiciones de los políticos del municipio vecino de Chalco. De hecho, se leyó la designación de Salvador Castañeda como candidato priísta a la presidencia municipal, como una imposición y una extensión del poder de Medina Santos.

Fue una decisión de alguien, de quien, no sé, pero fue una decisión que él fuera el candidato, no hubo elecciones. Nos citaron en el Tols y ahí nos dijeron que Salvador iba a ser el candidato y provocó molestia entre nosotros, pero todos habíamos dicho que al que decidieran de cualquiera íbamos a aceptarlo. Que a la mera hora ya no nos gustó porque el profesor no traía una tradición de haber participado en la política municipal.³³

Para los contendientes a la candidatura para la presidencia municipal, Salvador Castañeda no era el mejor prospecto dentro del PRI, porque él conoció el municipio cuando empezó a dirigir el Organismo Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento (ODAPAS), pero nunca se le asoció con el trabajo dentro de los Comités de PRONASOL, o con trabajos que lo vincularan

³² Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

³³ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

con la gente del municipio. Asimismo ese nombramiento generó tensiones y rupturas dentro del PRI, incluso desencadenó la oposición de una facción liderada por Marcelino Guzmán.

Recuerdo que estábamos Francisco Mora, Luis Enrique. Estábamos afuera del partido. Llega Alejandro Tapia y de repente llega Marcelino con mucha gente e inmediatamente te das cuenta de las intenciones y recuerdo que les dije: hay que moverse de aquí porque se van a soltar los fregadazos. Recuerdo que empiezan las pedradas, nos metemos al partido y luego se escuchan incluso las detonaciones, creo que de ahí sale alguien herido. Eso fue cuando se nombró a Salvador Castañeda.³⁴

Este conflicto dentro del Comité Municipal del PRI fue procesado satisfactoriamente, los precandidatos no favorecidos, los liderazgos disidentes y las facciones se disciplinaron. En tanto que los ciudadanos reprodujeron patrones de lealtad y sumisión. Como consecuencia este partido no tuvo ningún problema para repetir el triunfo en las elecciones para renovar el ayuntamiento de Valle de Chalco en 2000. De esta forma el primer presidente electo en Valle de Chalco fue el priísta Salvador Castañeda, quien ganó con un margen muy olgado porque la segunda fuerza política en el municipio estuvo a una distancia de 14 puntos porcentuales. No obstante, el gobierno que encabezó el otrora presidente Castañeda nunca logró procesar acuerdos y menos aún generar consensos.

A Salvador Castañeda le faltaba esa sencillez para tratar con la gente, o sea, traía muy el estilo de la gente de Chalco, de lo que ya hablamos, de que sentían que nos hacían el favor a los de Valle de Chalco. Traía todo el estilo, entonces, eso es algo que de entrada la gente vio mal. No lo sentía parte de y después con el comportamiento de despotismo con que trataba a la gente, pues obviamente nunca terminaron por aceptarlo.³⁵

³⁴ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

³⁵ Entrevista con Bertha Beltrán Sigüenza.

Así como la figura de Salvador Castañeda fue leída por los vallechalquenses como una ingerencia de las elites locales de Chalco, de la misma forma concibieron a la candidatura para la diputación local de Javier Téllez. Esto logró construir consensos entre los políticos de Valle de Chalco para oponerse al candidato Téllez y proponer en su lugar a Tomás Martínez Hernández, quien tenía un importante arraigo en la municipalidad, la experiencia de haber participado como Secretario del Ayuntamiento y como un actor activo en el proceso de remunicipalización.

2000. Identidad y arraigo.

Las elecciones locales del Estado de México muestran una transformación relevante en el año 2000, porque quedo trastocado el dominio priísta en la Cámara de Diputados Local, donde aparecieron las minorías legislativas, pero en el ámbito de los gobiernos locales tanto el PRD como el Partido Acción Nacional se quedaron con un número muy significativo de importantes municipios del centro y de la zona conurbada de la Ciudad de México. Pero al interior del Partido Revolucionario Institucional la militancia en muchos municipios de la entidad demandó mayor equidad y transparencia para la designación de las candidaturas y aunque hubo una mayor consulta de los comités ejecutivos municipales y el estatal, los resultados terminaron por no volver a convencer a los integrantes. Este proceso se tradujo en el municipio de Valle de Chalco en la búsqueda de candidatos surgidos de los grupos de poder y de los liderazgos locales. De esta forma en el año 2000, dentro de la arena política municipal se presentaron dos

candidatos relevantes: Tomás Martínez Hernández, actor activo dentro de los Comités del PRONASOL; y Luis Enrique Martínez Ventura, vinculado a los ejidatarios de Xico. Esta contienda interna del PRI fue muy competida, de hecho, como fue un proceso tan cerrado el precandidato Martínez Ventura valoró la posibilidad de transitar al PRD para buscar la presidencia municipal. Sin embargo, los resultados lo favorecieron y terminó conquistando el apoyo del PRI, pero no sin antes ser acusado por el precandidato Tomás Martínez de la pérdida de muchas boletas y la cooptación de las voluntades por medio de promesas.

Luis Enrique fue hábil, también tengo que reconocerle. Él lo que hizo, que a todos los comités seccionales les prometió un empleo y a la gran mayoría les cumplió. Darles un empleo en la administración y a muchos les prometió ser directores, fue la primera vez que vi este asunto, a muchos les prometió ser directores dos o tres veces y resulta que mucha gente pues se jaló.³⁶

Ya como candidato del PRI Luis Enrique Martínez Ventura explotó la idea de ser un político oriundo de Valle de Chalco, de hecho, el lema de campaña para intentar persuadir en la voluntad de los electores fue *Identidad y arraigo*, con lo que al mismo tiempo se pretendía desmarcar del liderazgo de los políticos de Chalco. Con estas ideas se potenciaron valoraciones que agobiaban a los vallechalquenses como la imposición del ingeniero Medina Santos por el Comité Directivo Estatal del PRI del Estado de México; y la continuidad, el desconocimiento y desconfianza de Castañeda Salcedo. Esta campaña le permitió capitalizar el sentir público lo que posibilitó la construcción de un gran acuerdo municipal, que dio inicio a una red local que no ha dejado el poder. No obstante, Salvador Castañeda fue designado candidato por el PRI para contender por la

³⁶ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

elección a la diputación local del Distrito XXVII. Para muchos ciudadanos del municipio los procesos electorales de 2000 dieron paso al fin de la injerencia del liderazgo de los políticos del municipio de Chalco, incluso para los vallechalquenses la candidatura de Luis Enrique Martínez Ventura generó incentivos para activar la participación a tal grado que alcanzó la intensidad más alta en la historia electoral de Valle de Chalco con 60%.

Empezamos a manejar Valle de Chalco para los vallechalquense, es cuando sale Luis Enrique Martínez candidato y se desconoce a Salvador Castañeda y a Felipe Medina. Entonces esta coyuntura que se fue dando, como que generaron más confianza entre los vallechalquense y por eso la gente pues participó más.³⁷

El año 2000 resultó ser un momento clave en el liderazgo ejercido por el PRI, pues como se mostró en este proceso electoral se reactivó notablemente el voto. Este partido alcanzó 37% de las preferencias ciudadanas, pero llama la atención la expansión de la influencia del PRD, que pasó de 22% en 1996 a 28% en 2000.

2003 ¿Alternancia electoral en Valle de Chalco?

Ahora para el proceso electoral de 2003 el crecimiento en la intensidad del voto para el PRD no se detuvo, porque en esa contienda este partido político obtuvo 52% de los votos. Ésto resultó realmente sorprendente porque en el proceso anterior el PRI vivió uno de sus mejores momentos en la reciente vida del municipio, con el triunfo de un político altamente carismático.

³⁷ Entrevista con Francisco Mora.

El presidente municipal (Martínez Ventura) a mí me dijo: ¿cuáles? Tengo tres precandidatos. ¿Cuál le gusta a usted? Jaime Vargas, actual presidente del PRI; Salvador Hernández, el actual director de programación; y Miguel Ángel Luna. Dije: todos son muy buenos, pero éste gana, era muy carismático.³⁸

El liderazgo perredista inició con la colaboración de Miguel Ángel Luna Murguía como secretario del Ayuntamiento del municipio de Valle de Chalco en la administración encabezada por el presidente Luis Enrique Martínez Ventura. Desde este nombramiento el secretario se fue empoderando en el manejo administrativo, pero al mismo tiempo fue construyendo una red con líderes e intermediarios en el municipio.

Miguel Ángel fue nombrado Secretario del Ayuntamiento, porque es una posición muy política, porque coordina a los que son representantes de las colonias, los delegados y los consejos de participación ciudadana, y de esa manera se enlazan con la población de forma más concreta. Logró conquistar a la mayoría de los delegados de las colonias porque es muy carismático, previo a las elecciones lo sacan de la Secretaría del Ayuntamiento y lo hacen presidente del partido, todo estratégico.³⁹

La siguiente responsabilidad que asumió Miguel Ángel Luna fue la dirección del Comité Directivo Municipal del PRI, desde este espacio de poder expandió aún más su liderazgo, en las diferentes secciones electorales de la municipalidad. Asimismo, el presidente Luis Enrique fue construyendo la candidatura de Miguel Ángel Luna Munguía al interior del PRI para su relevo en el Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad.

Primero llega la gente con él (con Miguel Ángel) por medio de los delegados, se metió a todas las colonias por medio de las delegaciones y consejos de participación ciudadana y luego como presidente pues abraza todo, él creó las circunstancias para que con su carisma, él fuera candidato.⁴⁰

³⁸ Entrevista con Jaime Noyola Rocha.

³⁹ Entrevista con Marisela Buendía Herrera.

⁴⁰ Entrevista con Marisela Buendía Herrera.

Por otro lado, existía la posibilidad de que Salvador Castañeda, quien en ese momento era diputado federal y que ya había sido presidente municipal, intentara de nueva cuenta regresar a dirigir la administración pública en Valle de Chalco Solidaridad. En este contexto, el presidente Luis Enrique llevó a cabo una campaña en todo su periodo de gobierno en contra de Salvador Castañeda y como consecuencia fue deteriorando la figura del otrora diputado local.

En toda la administración de Luis Enrique se le pegó, se le pegó, en toda la administración se le acusaba que tenía una gran deuda de energía eléctrica, cuando era una deuda que se arrastró desde que éramos Chalco, que tenía una gran deuda con el ODAPAS; con el sistema de agua potable cuando era una deuda que se arrastraba desde Chalco, no era una deuda propia del periodo de Salvador Castañeda.⁴¹

Miguel Ángel Luna, por su parte, aprovechó los cargos que se le había designado, para establecer una relación con los principales líderes, por lo que contaba con un gran apoyo de las bases sociales. En consecuencia, el escenario era favorable para que el candidato del PRI para la presidencia municipal recayera en Luna Munguía. No obstante, en el Comité Directivo Estatal del PRI se tomó la decisión de postular a Salvador Castañeda como su candidato para contender por la presidencia municipal.

Estábamos en la reunión y ya se iba a nombrar candidato, nos llega un telefonema, que hablaba el gobernador Arturo Montiel, que el candidato de nosotros iba a ser otra vez Salvador Castañeda. Cosa que todos los que ya estábamos con Miguel Ángel pues tratamos de que no queríamos otra vez, no porque fuera malo, sino porque queríamos a Miguel Ángel como presidente municipal.⁴²

Ante tal disposición del PRI, Luis Enrique Martínez Ventura y Miguel Ángel Luna Munguía tomaron la decisión de buscar acercarse a otras fuerzas políticas que

⁴¹ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

⁴² Entrevista con Julia Torres.

apoyaran la candidatura a la presidencia municipal del segundo. En esta tensión se recreó una arena política al interior del PRI donde claramente dos facciones se estaban disputando el poder de ese partido político: por un lado, el grupo de políticos que asumían una identidad vallechalquense; por el otro, el grupo político de Chalco. La primera facción logró influir entre los ciudadanos del municipio para que apoyaran la candidatura de Luna Munguía pero desde el PRD, con el argumento de que les estaban robando la presidencia de Valle de Chalco y para revertir tal fallo propusieron el voto de castigo en contra del PRI⁴³. Ahora, esta facción propuso que la penalización al PRI solo fuera para la presidencia municipal, porque el mentor de Luna Munguía era candidato a la diputación local por ese partido. De tal suerte que esta facción les planteó a sus militantes y simpatizantes el voto dividido, esto es, votar para presidente municipal por el PRD (Miguel Ángel Luna Munguía) y para diputado local por el PRI (Luis Enrique Martínez Ventura). Este proyecto fue del conocimiento del Comité Directivo Estatal del PRI, al punto que Isidro Pastor Medrano, el dirigente estatal, le demandó públicamente a Martínez Ventura que renunciara a su militancia en el PRI, por obedecer a tentaciones personales y no a un proyecto de partido.⁴⁴

Un líder de campo es el que convoca a sus vecinos, reúne a sus vecinos y les decimos saben que vamos a ir por este candidato nos van apoyar sí o no, tons ya platicamos y llegamos a negociaciones con nuestros vecinos y dicen no pus que si, y ya nosotros con nuestros vecinos ya teníamos la convocatoria que iba a ser Miguel Ángel. De repente nos dicen que Salvador Castañeda y la gente se hace pa tras, ya no cree en Salvador Castañeda, entonces tenemos nosotros que negociar junto con Luis Enrique. Aquí se hacían unas reuniones, lo veíamos en la noche para que no nos viera le gente y entonces aquí nosotros hacíamos las reuniones escondidos, para ver de qué forma íbamos a lanzar a Miguel Ángel, como veíamos que el PRD no tenia candidato entonces

⁴³ Entrevista con Jaime Noyola Rocha.

⁴⁴ Periódico *La Jornada*, 1 de noviembre de 2002.

le pedimos a Miguel Ángel, como licenciado, que hiciera una carta poder y nosotros se la firmábamos, fuimos más o menos como mil personas que le firmamos la carta poder para que él se pudiera pasar al PRD e hiciera las negociaciones correspondientes con el PRD, entonces ya hizo las negociaciones, ya nos aviso, nos juntamos todos, todos allá por Xico, por la avenida Cuauhtémoc tiene una casa y ahí nos juntamos y ahí le firmamos, y de ese modo pudo pasarse al PRD.⁴⁵

Los puestos estratégicos donde Luna Munguía se posicionó con los delegados y su personalidad carismática, le garantizaron el apoyo incondicional de los ciudadanos e incluso también de los sectores más reacios como los tianguistas.

Todos dijeron pues vamos a hacer una alianza con Miguel Ángel Luna que además salió de las filas de aquí, de este grupo (Cirilo Sánchez). Pues vamos a hacerla, a ver a que se compromete, en que nos va ayudar, que va a hacer por el municipio, como va a tratar a la población, incluidos a nosotros y en esa tesitura lo convocamos. Se reunió con nosotros, nos convenció, aunque de lo que nos dijo no cumplió nada, pero nos convenció en ese momento y así nace la alianza con el PRD.⁴⁶

La candidatura de Miguel Ángel Luna representaba para el PRD una oportunidad real de conquistar la presidencia municipal. No obstante, la negociación dentro de ese grupo de poder fue muy complicada porque hubo una fuerte reticencia de un sector perredista, que terminó apoyando a Luna Munguía a cambio de la primera regiduría (Francisco Tenorio) y la tercera regiduría (Alejandro Tapia). Estos dos políticos nunca estuvieron de acuerdo en la candidatura de Miguel Ángel.

El problema en el PRD es que las decisiones de cúpula se toman en base a dinero, porqué Rosario Robles aceptó un candidato externo cuando nuestro candidato, que en aquél entonces era Mario Nájera, que era el candidato del partido, y estaba Alejandro Tapia y eran dos personajes que estaban compitiendo por la presidencia municipal. Tenían, si a lo mejor no la ventaja clara de ganar, pero tenían la posibilidad de competir. Por qué sacrificarás a dos candidatos que son de extracción perredista y metes a un priísta y le abre la puerta porque hay dinero; o sea, por qué, aunque esto no se dice, llega el candidato con su padrino y obviamente no es lo mismo que te reciban a ti, a que reciban el presidente municipal. Si tú pides como militante del partido una

⁴⁵ Entrevista con Julia Torres.

⁴⁶ Entrevista con Marcelino Guzmán León.

audiencia con el presidente nacional del partido, pues no te la van a negar, pero te van a dar largas, o te va a atender su secretario; pero si va el presidente municipal del partido, si va un diputado federal, un diputado local con la propuesta de que se va a unir contigo.⁴⁷

Las estrategias de la campaña de Salvador Castañeda fueron muy habituales a las prácticas priístas, esto es, se realizaron prácticas clientelares, mítines y recorridos a las diferentes localidades. Todo esto implicó un trabajo muy arduo que involucró muchas horas hombre y recursos. En tanto que Luis Enrique en su campaña como candidato a la diputación local por el PRI, promovió el voto de castigo en contra de su compañero de partido Salvador Castañeda, con la tesis de que se trataba de una injerencia de fuerzas políticas ajenas al municipio.

Fue un voto de castigo, no tanto que la gente se hubiera cambiado al PRD, si no que fue un voto de castigo para demostrar que en Valle de Chalco, quienes toman la decisión somos los vallechalquenses.⁴⁸

Este cisma entre los candidatos del PRI a la presidencia municipal y la diputación local en Valle de Chalco, que llevó a la salida de Miguel Ángel Luna de ese instituto político y a un cambio de rumbo en el voto corporativo priísta, terminó por robustecer la fuerza al PRD.

En los comicios electorales el PRI obtuvo 28% del universo de las preferencias y el PRD entre el voto de castigo y el voto corporativo alcanzó 52%. Esto es, la estrategia del voto dividido promovida por Luis Enrique Martínez y Miguel Ángel Luna resultó ser altamente exitosa, aunque tiempo después aparecieron las rupturas, porque el primero ganó la diputación como parte del Grupo Parlamentario del PRI en la Cámara local y el segundo conquistó la presidencia

⁴⁷ Entrevista con Isaac Hernández.

⁴⁸ Entrevista con Francisco Mora.

municipal como miembro del PRD. Pero estos triunfos de la fórmula PRI-PRD se dieron en un contexto donde el abstencionismo electoral alcanzó 58%, es decir, el costo político fue demasiado alto, porque en el proceso de convencimiento para votar de manera dividida con la finalidad de apoyar un proyecto político local, se generó una pronunciada desafección política de los ciudadanos de Valle de Chalco.

Hay unas conversiones terribles porque luego se regresan parte de ellos, y para que se regresen les dan algunos cargos dentro del partido y la administración, y los que nos quedamos en el PRI pues nos quedamos fuera. Algo que no me agrada pero pasó es que muchos de ellos, la base social se movió al PRD y lo que me parece sorprendente es que las veces que se cambiaron de partido del PRI al PRD, del PRD al PRI y así del 2003 para acá. En general la política perdió credibilidad a nivel municipio.⁴⁹

En este complejo escenario emergió un sistema de alternancia electoral, coexistiendo con esquemas corporativos de participación, conflicto político, uso político del gasto público, desafección política y abstencionismo electoral. Pero la gran paradoja fue que al mismo tiempo se presentó un ambiente de pluralismo político, gobiernos divididos y gobiernos yuxtapuestos.

En la disputa de las facciones en la arena política priísta, como resulta evidente se expresaron intereses que estimularon el diseño de estrategias para obtener el respaldo partidista, pero de manera paralela el voto corporativo que llevó al triunfo del perredista en las elecciones para renovar el ayuntamiento de Valle de Chalco, hizo evidente que no se necesita ser postulado por el PRI para ganar una elección. Esta lección generó aprendizajes significativos para los vallechalquenses

⁴⁹ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

porque descubrieron que se podían organizar fuera de la arena política del PRI, de hecho, en el voto corporativo que se movió del epicentro priísta hacia el perredista, se cimentó el pluralismo partidista en el municipio, con el que nació un sistema de alternancia electoral con importantes rasgos de competitividad electoral.

2006

En el año 2006, el PRD volvió a ganar las elecciones para presidente municipal con el candidato Ramón Montalvo Hernández, formado en las filas priístas y emigrado al mundo perredista en la desbandada encabezada por Miguel Ángel Luna Munguía. Pero lo que llamó nuestra atención en la candidatura de Montalvo Hernández fue lo poco conocido que era en los límites del municipio, porque si bien él laboraba en el ayuntamiento nunca logró aglutinar el apoyo de un sector en Valle de Chalco. De hecho, su mayor merito para contender en el proceso interno del PRD fue tener como su mentor a Miguel Ángel Luna Munguía.

Ganó por esto. Como Miguel Ángel hizo trabajo en todas las colonias y él lanzó a este señor, que, por cierto, ni lo conocí en persona, ni nunca lo fui a ver, hasta su nombre no me lo sé. Pus sí, Miguel Ángel hizo mucho trabajo en las colonias, por eso ganó el PRD porque él lo lanzó, él venía, él convocaba, él todo. Pus claro nos tenía que ganar el PRD, porque él estaba representando al PRD.⁵⁰

Con la importante labor desarrollada por la red de apoyo de Miguel Ángel Luna se construyó el triunfo de Montalvo Hernández, aunque siempre hubo dudas razonadas por la capacidad de ese candidato.

Miguel Ángel vino y platicó con nosotros. Pero es que yo no estoy de acuerdo, cómo que es Montalvo. Pero qué te pasa. A mí como que no se me hace una

⁵⁰ Entrevista con Julia Torres.

persona así muy capaz para ser presidente municipal, de hecho cuando nos dieron la noticia casi tenía ganas de llorar de coraje. Cómo crees que este bruto de Montalvo, pero bueno, viene y nos dijo que miren que apoyen, lo mismo que hacemos con la gente. Dije, la verdad no estoy de acuerdo, pero te vamos a apoyar.⁵¹

Ahora, la candidatura de Ramón Montalvo se benefició de manera importante con la candidatura para presidente de la República de Andrés Manuel López Obrador, porque generó efectos de arrastre que lograron influir en muchas municipalidades del Valle de México. Sin embargo, Montalvo tuvo menos apoyo que tres años antes Miguel Ángel Luna, porque el primero obtuvo 47% de los votos y el segundo 52%. Ciertamente, esa contracción de 5% no tuvo efectos negativos para el PRD en Valle de Chalco, porque el PRI, como segunda fuerza, en los dos procesos obtuvo 28% de los votos en el municipio.

2009 El retorno del PRI

En el proceso electoral de 2009 el presidente municipal perredista Ramón Montalvo lejos de que construyera la candidatura de su sucesor, decidió apoyar al experimentado candidato priísta Luis Enrique Martínez Ventura.

En un tiempo Luis Enrique llegó a estar casi en la lona, pero Montalvo lo ayuda. Montalvo a Luis Enrique le mantiene la nómina. Documentados habrá unos 50 o 70 gentes que mantenía Montalvo, entre ellos Luis Enrique que cobraban en la secretaría del Ayuntamiento y en la regiduría de su hermano y en tesorería iban por los sobres, iba Juan Paz. Lo tenemos documentado entre 50 y 70, digo hay gente que habla de mucho más y hasta hace una negociación de que si a Montalvo no le dan lo que pide en el PRD, Montalvo apoya a Luis Enrique.⁵²

⁵¹ Entrevista con Toña.

⁵² Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

El nuevo apoyo del PRI a la candidatura de Luis Enrique Martínez Ventura no se dio en primera instancia, porque la militancia priísta tenía muchas dudas por su acercamiento al PRD, pero lo que de alguna manera le ayudó fue su distanciamiento y ruptura con Miguel Ángel Luna Munguía. El primer paso de Luna en su nueva búsqueda del gobierno local participó de la renovación del Comité Directivo Municipal del PRI, en el proceso, también, se presentó la candidatura de Salvador Castañeda Salcedo, un viejo conocido de Martínez Ventura por haber contendido en el proceso electoral para la renovación de la presidencia municipal frente a Luna Munguía. El candidato Castañeda Salcedo contaba con el apoyo de distintas fuerzas priístas dentro y fuera del municipio, por lo que parecía contar con muchas posibilidades para llevarse ese puesto. Justo en ese contexto de gran fortaleza de Salvador, Luis Enrique Martínez aparentemente suscribe su candidatura al Comité Directivo Municipal, pero en realidad su acercamiento fue para reposicionarse, entender las nuevas redes de poder, las reglas del juego y volver a contender para ganar la candidatura del PRI.

Luis Enrique vuelve a traicionar a Salvador, y después a Luis Enrique lo hacen candidato y Salvador de repente se queda solo. Quiere competir y nos busca, nos dice saben que tenían razón, ahora ayúdenme para pegarle, para que Luis Enrique no sea candidato para el 2009. Pero ya era complicado, pus ya Salvador había revivido a Luis Enrique, le había dado oxígeno y bueno es parte de la historia de por qué regresó a Luis Enrique, es decir, se vuelve a unir con Salvador, Salvador le da oxígeno y a la mera hora vuelve a traicionar a Salvador.⁵³

Las estrategias que implementó Luis Enrique Martínez le permitieron ganar la presidencia dentro del Comité Directivo Municipal del PRI, dejando fuera de la jugada a Salvador Castañeda. Posteriormente desde ese espacio de poder,

⁵³ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

Martínez Ventura con sus eficaces estrategias logró conquistar su candidatura a la presidencia municipal por Valle de Chalco. En el proceso local de 2009 el PRI logró resultados contundentes no sólo para ganar la mayoría de los ayuntamientos en el Estado de México, sino porque también logró recuperar municipios donde tanto el PAN como el PRD habían estructurado notables liderazgos, como en Netzahualcóyotl, Ecatepec, Naucalpan, Tlalnepantla, Metepec y Toluca entre otros más. En la Cámara de Diputados del Estado de México, también, el PRI regresó con mucha fuerza, de hecho, la configuración de minorías se fracturó dando paso a la reaparición de la figura legislativa de mayoría.

En la contienda electoral de 2009 el PRI obtuvo una victoria decisiva alcanzando 42.69% de los votos y el PRD conquistó 27.30% lo que representa una de sus participaciones más endebles. Este regreso al triunfo del PRI se dio en medio de una pobre participación y una abrumadora tasa de abstencionismo electoral que alcanzó el 55% de la lista nominal.

En 2003 Luis Enrique Martínez Ventura y Miguel Ángel Luna Munguía que compartieron un proyecto en Valle de Chalco, para 2009 estaban sumamente distanciados. En realidad el candidato Martínez Ventura nunca había dejado de ser priísta aún con su acercamiento al PRD en 2003 para apoyar la candidatura de su otrora secretario del ayuntamiento Miguel Ángel Luna, pero este último sí dejó los senderos del PRI, después de no ser apoyado en sus intentos por convertirse en candidato de ese partido en 2003, para pasar a ser parte de la desbandada que le dio estructura al PRD en Valle de Chalco.

En 2009, en el PRD se presentó un conflicto entre Miguel Ángel Luna y Ramón Montalvo, es decir, entre dos actores que se desempeñaron como presidentes municipales perredistas. En este contexto, Montalvo logró influir en su partido para que postulara como candidato para sustituirlo a Manuel Arellano, pero justo a este nombramiento se opuso Miguel Ángel Luna. En medio de la arena perredista, este último tuvo acercamientos con la facción Nueva Izquierda para recuperar posiciones perdidas en la administración de Montalvo, pero al ser denegadas sus propuestas de trabajo, decidió regresar al PRI. En este partido Luna Munguía, también, negoció espacios de poder, primero buscó anular la candidatura de Luis Enrique Martínez pero con muy poco éxito porque estaba muy afianzada, pero lo que sí logró conseguir fue la candidatura priísta para la diputación federal.

Él (Miguel Ángel Luna) se arma una encuesta hechiza y se va al gobierno del Estado, Mira yo estoy como primer lugar y Luis Enrique Martínez Ventura está como segundo lugar, dame la candidatura para presidente municipal, y tons le dicen los del PRI: oye que bueno que me dices que tu eres el primero y Luis Enrique el segundo. Porque, qué crees, que no vas, y al no ir tú, pues que ya ganó, y bueno es muy hábil lo que hay que reconocer. Miguel Ángel negoció, él todavía tienen un pie en el PRD, pero ya tiene un pie en el PRI y va con Jesús Sánchez Isidoro que también quería ser candidato a presidente municipal, pero no iba a ser porque la candidatura estaba definida para Luis Enrique. Pero él pudo ser candidato para diputado federal, va con Jesús Sánchez Isidoro, lo entrega en el PRD y él se mete al PRI y logra la diputación federal que le tocaba a Jesús Sánchez Isidoro, la candidatura a diputado federal.⁵⁴

Desde luego en el PRI no le iban a retirar su candidatura a la presidencia municipal a Luis Enrique Martínez para dársela a Miguel Ángel Luna, pero en la diputación federal se abría una posibilidad para contender por un lugar. En esta arena, Luna Munguía disputaría la diputación al Dr. Jesús Sánchez, donde una primer estrategia fue inducir un desencuentro entre su contendiente y Luis Enrique

⁵⁴ Entrevista con Isaac Hernández.

Martínez. Su segunda estrategia fue trasladar el apoyo corporativo de Alianza Ciudadana del PRD al PRI, lo que se traduciría en un soporte de más de 25,000 posibles votantes. Esto terminó llevando al triunfo en el proceso interno del PRI a la diputación federal a Luna Munguía, con lo que otra vez Martínez Ventura y Miguel Ángel Luna volvieron a coincidir como en 2003.

A decir de algunos actores en la arena política del municipio se estructuraron tres facciones: una liderada por Luis Enrique Martínez Ventura, otra por Miguel Ángel Luna Munguía y un más por un agregado de políticos que no han conseguido apoyos en los últimos tiempos como Marcelino Guzmán e Isaías Soriano (el llamado Grupo Solidaridad). Estas tres fuerzas políticas han contendido por los espacios de poder sin importar si forman parte del PRI o del PRD, porque como hemos observado entre los políticos vallechalquenses se ha presentado un escapismo muy dinámico⁵⁵.

Luis Enrique quiere impulsar a sus delfines, se ve claramente que quiere impulsar a 3 o 4 entre ellos su hermano, pero no se le ve a ninguno la fortaleza, la única fortaleza que tendrían es la de la administración que les pueda dar Luis Enrique. Pero lo dudo porque Luis Enrique quiere ser candidato a diputado, entonces dudo que le den las dos posiciones. En el otro grupo está Miguel Ángel y su hermana: Miguel Ángel diputado y su hermana secretaria del Ayuntamiento. Por ahí Miguel Ángel ha sido hábil, ha conseguido despensas, se les da despensas mensuales y ha tenido una gran base social gracias a eso y a otros apoyos que les ha conseguido. Por otro lado, estamos los que queremos y quien sabe cómo nos vaya porque no tenemos ni el capital político, ni económico como para sacar una elección interna frente a ellos. Si tu les pides a ellos que inviertan cinco millones en una elección interna de a risa los invierte, si le pides a tu servidor que ponga cinco mil pesos para una elección interna hígole te voy a decir deja ver que vendo, ahí las diferencias son abismales entre el poder económico que han logrado ellos, son los más fuertes del municipio, pero también hay otra fuerza que

⁵⁵ Se refiere a la facilidad con que los políticos transitan de un partido a otro sin importar la ideología partidista.

estamos creando, unidos nosotros, una es de un grupo de exregidores, exdirectores y líderes sociales. Un grupo que se llama RECIO, somos un buen número, alrededor de 24 líderes sociales y ex funcionarios públicos, habemos 3 exsíndicos y el síndico actual, y hay 2 exdirectores. Francisco Mora también hay como otros 12 exregidores. Entonces es un grupo que le estamos creando y le estamos construyendo y estamos participando en otro grupo donde esta Felipe Medina el expresidente, donde esta Isaías, donde esta Marcelino, el Grupo Solidaridad.⁵⁶

En el proceso electoral de 2012, el priísta Luis Enrique Martínez Ventura fue electo diputado local por el principio de mayoría relativa, pero también el perredista Ramón Montalvo fue electo diputado local aunque por el principio de representación proporcional. En tanto que en la contienda para renovar el ayuntamiento el triunfo fue para el doctor Jesús Sánchez Isidoro por el PRD. El gran perdedor de la jornada en Valle de Chalco fue Miguel Ángel Luna Munguía, en un contexto en el cual su partido arrasó en los ayuntamientos y en la Cámara de Diputados Local. Esta última contienda electoral fue la más competida en la corta historia del municipio, pues se cerró a 39.21% de las preferencias para el PRD y a 35.53% de los votos para el PRI; lo que significa una diferencia entre el primero y segundo lugar de tan solo 3.68%.

El perredista Jesús Sánchez tomó protesta como alcalde en el deportivo municipal, ante la presencia del gobernador del Estado de México Eruviel Ávila Villegas, donde informó que tenía como prioridad atender la inseguridad, la falta de empleo, realizar obras y servicios públicos, tener un ejercicio transparente del presupuesto, contar con calles en buen estado y bien iluminadas, recuperar espacios públicos,

⁵⁶ Entrevista con Tomás Martínez Hernández.

atender a la población vulnerable, profesionalizar a la policía, llevar el desarrollo económico y garantizar el abasto del agua en todo el municipio.

Presidentes municipales de Valle de Chalco Solidaridad (1995-2012)							
Funcionarios	1995	1996	2000	2003	2006	2009	2012
Felipe Medina Santos	Presidente Municipal en Chalco (1979-1981) (1994-1995) Diputado Federal LVI Legislatura Presidente Municipal en Valle de Chalco (1995-1996) (PRI)	Diputado Federal (PRI)	Coordinador de estados y municipios de la Dirección de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación Presidente del Instituto del Transporte del Estado de México	Diputado Local (PRI)	Director general de protección civil en Ecatepec, Estado de México		
Salvador Castañeda Salcedo	Director de Escuelas Normales del Estado de México Supervisor escolar de educación técnica media superior en el Estado de México Director de solidaridad municipal, en el municipio de Chalco, Estado de México	Presidente Municipal (PRI)	Diputado Local (PRI)	Candidato Para Presidente Municipal (PRI)			
Luis Enrique Martínez Ventura			Presidente Municipal (PRI) Acercamiento con el PRD	Diputado Local (PRI)		Presidente Municipal (PRI)	Diputado Local (PRI)
Miguel Ángel Luna Munguía			Secretario del Ayuntamiento Presidente del Comité Ejecutivo Municipal (PRI) Salida del PRI	Presidente Municipal (PRD)		Diputado Federal (PRI)	Candidato para la Presidencia Municipal (PRI)
Ramón Montalvo Hernández			Salida del PRI		Presidente Municipal (PRD)		Diputado Federal (PRD)
Jesús Sánchez Isidoro						Candidato a Diputado Federal (PRD)	Presidente Municipal (PRD)
Injerencia de Chalco (exterior)			Construcción de una identidad de los políticos como vallechalquenses				
Liderazgo priísta				Alternancia bipartidista			
Lógica de grupo en la participación ciudadana				Lógica individualista en la participación ciudadana			
Clientelismo, voto corporativo, certidumbre en los resultados				Ruptura en el PRI Punto de inflexión	Clientelismo, voto corporativo, voto individualista, gobierno dividido, gobierno yuxtapuesto, competitividad electoral, negociación de los votantes		

CONCLUSIONES

El caso de Valle de Chalco es un caso muy particular en el Estado de México. Cuando recién se comenzó con la investigación se había planteado como línea temática la participación ciudadana y el abstencionismo electoral. Los primeros datos que se obtuvieron apuntaban a que en el municipio efectivamente había poca participación política por lo que podía ser un lugar adecuado para su estudio.

La singular historia del municipio de ser primero un asentamiento irregular a la aplicación del PRONASOL y la intervención directa del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari para que se conformara como municipio, así como los primeros testimonios realizados, habían aportado algunos elementos para que pudiéramos adelantar algunas hipótesis sobre el caso, por ejemplo, claramente se podía visualizar un modelo más bien jerárquico, donde el PRONASOL había resultado una efectiva política de cooptación de líderes en el municipio, paradójicamente este programa pretendía eliminar las prácticas corporativas mediante la participación directa de los ciudadanos, y había revertido la opinión que se tenía del PRI, lo que se confirmó en las elecciones de 1996 donde este partido ganó de manera contundente, por lo que había emergido una élite en el poder que no permitía que actores nuevos entraran a la escena política. Poco a poco, conforme se avanzaba en la investigación, se fue descartando la hipótesis de una élite política ya que los testimonios indicaban que en realidad en la historia del municipio se habían dado varias fracturas entre los distintos actores políticos, por lo que no se trataba de un solo grupo que controlaba los espacios de poder y, por otro lado, las hipótesis sobre abstencionismo electoral parecía que no encuadraban para explicar lo que estaba pasando en Valle de Chalco.

Un dato que llamó la atención fue que en el 2003 el PRD había ganado las elecciones locales y en el 2009 el PRI retornó al poder, esto fue significativo porque la alternancia es un rasgo distintivo de una democracia electoral, de igual

forma se habían dado gobiernos divididos y voto diferenciado. Sin embargo, el acontecimiento que hizo necesario el replanteamiento de una nueva hipótesis fueron los resultados de los comicios electorales del 2012 ya que el mapa electoral del Estado de México se había pintado de rojo, el PRI había ganado prácticamente todos los espacios de poder en la entidad, sin embargo, al oriente del estado había quedado aislado un punto amarillo, en Valle de Chalco Solidaridad había ganado el PRD, los procesos que se viven a nivel nacional no habían tenido un efecto determinante en este municipio, por lo que surgieron las preguntas ¿ejerce el ciudadano su voto de una manera racional en este municipio?, ¿es posible sostener que en el municipio se ha consolidado un modelo democrático en el plano electoral?, al replantearse el problema se tenía que los datos indicaban que había una democracia electoral consolidada, la alternancia electoral era un hecho (de las seis elecciones celebradas, tres las había ganado el PRI y tres el PRD), una alta competitividad partidista con apenas 3.68% de diferencia entre el primer y segundo lugar y una gran participación ciudadana de 67% en las elecciones del 2012, un municipio donde convergen gobiernos divididos, gobiernos yuxtapuestos y existe un voto diferenciado, un municipio prototipo de un sistema democrático.

Desde un plano meramente formal, realmente podría hablarse de que efectivamente en el municipio se había consolidado una democracia electoral, sin embargo, la investigación realizada en el municipio mostraba algo totalmente distinto y permitió desmontar un discurso democrático simplista. En realidad, como se vio en el presente trabajo la alternancia política se había construido sobre la base del voto corporativo y las prácticas clientelares imperantes al interior del municipio. El voto dividido no se dio por un repunte del PRD sino porque se había producido una fractura en el PRI local lo que generó que en las elecciones del 2003 se votara por el PRD para la presidencia municipal y por el PRI para la diputación local, esta situación definitivamente cambió las dinámicas de la política al interior del municipio, ahora los políticos podían transitar de un partido a otro sin importar la ideología o si eran proyectos políticos divergentes. De igual manera no nos encontrábamos ante la presencia de un ciudadano individualista y calculador

que construye sus decisiones a partir de la información que tienen del presente de una manera racional, sin tener certeza de lo que sucederá en el futuro, en realidad la encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo nos mostró lo contrario, un ciudadano poco liberalizado, con altos índices de desinterés en la política, donde las instituciones del pasado siguen pesando a la hora de que toma sus decisiones. Con esta información la nueva hipótesis planteada fue que el municipio de Valle de Chalco Solidaridad no tiene una regularidad democrática aunque haya alternancia, gobiernos divididos, gobiernos yuxtapuestos, alta competitividad, hipótesis que resultó mucho más satisfactoria y que explicaba de manera más amplia este caso, donde podemos decir que el cambio político se da a partir de las prácticas corporativas, donde operan fuertes redes de poder que sirven a las elites y que el vallechalquense es un ciudadano restringido y poco liberalizado. Aquí coexisten dos tipos de sistemas, uno igualitario que responde a los intereses individuales, y otro jerarquizado, donde las decisiones se toman de manera vertical y responden a intereses de grupo.

Las herramientas utilizadas en este trabajo fueron la investigación bibliográfica para la construcción del contexto histórico, la investigación hemerográfica en los principales periódicos y periódicos locales que nos permitieron corroborar algunos datos proporcionados en las entrevistas, la encuesta sobre Cultura Política, Ciudadanía y Abstencionismo que nos permitió desmontar el discurso democrático y construir el perfil político del ciudadano vallechalquense, aspecto que fue imprescindible para poder conocer lo que está ocurriendo en Valle de Chalco, fue con la misma encuesta con la que pudimos completar el presente estudio que a mi parecer hubiera quedado incompleto de no haberse aplicado. Por lo que respecta a las entrevistas semiestructuradas, creo que fueron la herramienta principal del presente estudio, con ellas se pudo elaborar la etnografía, permitieron también reconstruir lo que se pierde en las estadísticas y en los datos duros, se pudo analizar de una manera más directa los procesos políticos que acontecen en el municipio y no hacer afirmaciones simplistas en las que se caería de no haberlas

realizado. Creo que con estas herramientas se pudo completar un trabajo satisfactorio.

Ahora bien, ¿por qué es importante este estudio de la cultura política en Valle de Chalco? Creo que el presente estudio hace contribuciones desde dos aspectos distintos. Primero hace una aportación importante a los estudios sobre procesos políticos, alternancia electoral, ciudadanía y democracia. Usualmente se piensa que con la consolidación de una democracia en el plano electoral muchos de los supuestos malestares y practicas autoritarias desaparecerían como por arte de magia a consecuencia de esto. Nada mas alejado de la realidad, el presente estudio muestra que lo que hoy podría llamarse una democracia consolidada en el plano electoral donde se da una alternancia partidista, gobiernos divididos, gobiernos yuxtapuestos, se reproduce competitividad entre partidos políticos, hay un voto diferenciado y por momentos una buena participación ciudadana en los comicios electorales, puede coexistir con un modelo jerárquico, donde se dan practicas autoritarias, clientelismos, sumisiones, compra y coacción del voto y lealtades a grupos de poder. Más aún, podría sostenerse que este disfraz de democracia fue posible gracias a un sistema jerárquico, al voto corporativo y a las redes de poder que operan en el municipio y que han construido las elites políticas que se afianzaron a partir de la implementación del PRONASOL. Más desalentador aún resulta el perfil del ciudadano, un ciudadano poco liberalizado muy parecido al del resto de la entidad e incluso en varios aspectos resulta ser un ciudadano más restringido.

La segunda aportación es en el plano de la metodología que caracteriza a la antropología. Este estudio muestra el potencial que puede llegar a tener un trabajo antropológico que mediante la elaboración de la etnografía, entrevistas semiestructuradas, encuesta, la observación directa y en general las herramientas que se usaron en el presente trabajo, se puede llegar a desmontar un discurso oficialista, o un análisis basado únicamente en datos y estadísticas elaborado por otras disciplinas sociales. La antropología puede llegar a hacer un análisis muy

fino de un determinado fenómeno social y aportar conocimiento muy valioso al campo de las ciencias sociales.

Quedaron aspectos en los cuáles no se profundizó porque no eran tema del presente estudio pero que si pudieran abrir brechas para futuras investigaciones. Por ejemplo, quedaron pendientes por resolver ¿a qué se debe el alto abstencionismo electoral en los comicios locales de 1996, 2003, 2006 y 2009, cuáles son las causas por las cuales los ciudadanos salieron a votar en el 2000 y en el 2012? ¿qué efectos tiene la aplicación de políticas públicas en los resultados electorales? ¿cuáles son los efectos del gasto social en los resultados electorales? ¿de qué manera impactan los programas públicos en las practicas clientelares? ¿qué efecto tiene la influencia del Distrito Federal en la configuración de la política local?. Debo de confesar que el resultado de esta última elección fue una sorpresa para mi, yo ya había terminado el trabajo de campo cuando se celebraron dichas elecciones y había visto que el candidato ganador había tenido una importante presencia en el municipio por las labores que venía realizando preparando el camino para las elecciones, pero no logré percatarme del repunte que se venía dando a su favor, creo que para muchos fue una sorpresa, un estudio en este sentido sería oportuno para tener un análisis más completo de lo que pasa en Valle de Chalco Solidaridad, así como del por qué ganó el PRD en el municipio si en el resto de la entidad avasalló el PRI y por qué se dio una competitividad tan alta en esa última elección.

Bibliografía

- Abélès, Marc, 1992, “*Anthropologie Politique de la Modernité*”, Francia, *L'Homme*, janvier-mars, 15-30.
- Ascher, Daisy (1990). *Chalco: Valle de Solidaridad*. México, Partido Revolucionario Institucional Comité Ejecutivo Nacional.
- Asís Nassif, Alberto (2003). *La Construcción de la Democracia Electoral*. En Bizberg, Ilán y Meyer, Lorenzo (coord.), *Una historia contemporánea de México: Transformaciones y Permanencias*. México, Editorial Océano de México.
- Baena Paz, Guillermina, *La participación de las bases en el Partido Revolucionario Institucional (Un estudio en el EDOMEX y un estudio nacional)*, (2003). En Reveles Vázquez Francisco (coord.), *Partido Revolucionario Institucional: Crisis y refundación*. México. UNAM, Ediciones Gernika, S. A.
- Concepción Montiel, Luis Enrique (2006). *El discurso presidencial en México*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Damatta, Roberto, 2002, *Carnavales, malandros y héroes: hacia una sociología del dilema brasileño*, México, FCE.
- Dávila, Israel, 2002, “*Pide a ex munícipes que renuncien a la militancia. El PRI no cederá a chantajes para cambiar candidatos: Pastor Medrano*”, *La Jornada*, en Estados, México, viernes 1 de noviembre.
- Edith Arenas, Lila (1998). *De PRONASOL a PROGRESA. Un plan electorero*. Tesis para obtener el grado de licenciatura, México, UNAM.
- Hiernaux, Lindón, Noyola (Coord.), *La construcción social de un territorio emergente. El Valle de Chalco*. El Colegio Mexiquense-H. Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad 1997-2000.
- Hiernaux-Nicolas, Daniel (2000). *Metrópoli y etnicidad. Los indígenas en el Valle de Chalco*. FONCA, Colegio Mexiquense, H. Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad. México.
- Instituto Electoral del Estado de México, 2013, Resultados electorales, México, www.ieem.org.mx
- Iracheta Cenecorta, Alfonso. *La urbanización metropolitana descapitalizada: El Valle de Chalco*. En Hiernaux, Lindón, Noyola (Coord.). *La construcción social de un territorio emergente. El Valle de Chalco*. El Colegio Mexiquense-H. Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad 1997-2000, p. 184.
- Juárez Núñez José Manuel. *Territorio e Identidad en Valle de Chalco*. Hiernaux, Lindón y Noyola (Comp.), *La construcción social de un territorio emergente. El Valle de Chalco*. El Colegio Mexiquense-H. Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad 1997-2000.
- Kapferer, Bruce, 1988, *Legends of people, Myths of state, Violence, Intolerance, and Political Culture in Sri Lanka and Australia*, Washington-London, Smithsonian Institution Press.

- Krauze, Enrique (1999). *El sexenio de Carlos Salinas de Gortari (Tomo X)*, en *México Siglo XXI. Los sexenios*. Editorial Clío, Libros y Videos S.A., México.
- Lindón Villoria, Alicia (1999). *De la trama de la cotidianidad a los modos de vida urbanos. El Valle de Chalco*. El Colegio de México. El Colegio Mexiquense A. C. México.
- Luis Jaime Sobrino, *Solidaridad en Chalco*, en Rosaura Hernández R. (Comp.), *Valle de Chalco Solidaridad*, El Colegio Mexiquense-H. Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad (1994-1996), Cuadernos Municipales, No. 4.
- Noyola Rocha, Jaime. *Del Páramo a la esperanza. (De la aplicación del PRONASOL a la consolidación de la vida municipal 1989-1999)*. En Hiernaux, Lindón y Noyola (Comp.), *La construcción social de un territorio emergente. El Valle de Chalco*. El Colegio Mexiquense-H. Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad 1997-2000.
- Noyola Rocha, Jaime (1998). *La ciudad emergida de las aguas. Coloquios sobre la fundación del Valle de Chalco Solidaridad. Los primeros años*. H. Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad, México.
- Salinas de Gortari, Carlos (2000). *México: un paso difícil a la Modernidad*. USA, Plaza & Janés Editores, S. A.
- SEDESOL (1994). *Solidaridad, seis años de trabajo*. Secretaría de Desarrollo Social, México.
- Tamayo García, Rosa María Inés (2007). *La zona de Valle de Chalco, durante y después del PRONASOL: Influencia de las características socioeconómicas en la competencia electoral*. Tesis para obtener el grado de licenciatura, México, UNAM.
- Fragmento tomado del relato *Xico en la Laguna*, del libro *La voz común. Testimonios de Solidaridad*. El Nacional. México 1991, p.143.

Entrevistas:

- Maura Santana Zamora.
- Julia Torres.
- Tomás Martínez Hernández.
- Marcelino Guzmán León.
- Jaime Noyola Rocha.
- Bertha Beltrán Sigüenza.
- Marisela Buendía Herrera.
- José Magaña Ortíz.
- Mario Rivera Ramírez.
- Noel Altamirano.
- Francisco Mora.
- Isaac Hernández.
- Toña.