



Casa abierta al tiempo

EL PAPEL DE LA MUJER EN LA VIOLENCIA

INTRAFAMILIAR

TESINA



**QUE PRESENTA PARA OBTENER EL TÍTULO
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA SOCIAL:**

María Guadalupe Gómez Plascencia 201327384
Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa

ASESORES:

Mtro. Víctor Gerardo Cárdenas González

Mtra. Ma. Irene Silva Silva

ABRIL 2006

ÍNDICE

Agradecimientos	2
Resumen	3
Introducción	4
I LA MUJER Y LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	6
1.1.1 Dimensiones de la violencia intrafamiliar	7
1.1.2 Modelos	8
1.1.3 Construcción De la identidad	9
1.1.3.1 Socialización y Construcción del significado	9
1.1.3.2 Construcción de Género	10
1.1.3.3 Identidad y Categorías Sociales	11
1.1.3.4 Prejuicios y Discriminación	11
1.2 Factores para analizar la violencia intrafamiliar	13
1.3. ¿Mujeres Violentas?	15
1.3.1 Consecuencias individuales de vivir violencia - Intrafamiliar	17
1.3.2 Relaciones Destructivas	20
II MARCO TEÓRICO	22
2.1 Antecedentes	22
2.1.2 Postulados del construccionismo social	23
2.1.3 Actos de Habla	26
2.1.4 El porqué del método cualitativo	28
III METODOLOGÍA	30
Contexto	44
IV ANÁLISIS Y RESULTADOS	47
Conclusiones	70
Referencias	74
Anexo 1 Guía de entrevista	76
Anexo 2 Localización	80

AGRADECIMIENTOS

Debo decir que estoy en deuda con la vida, con mis maestros, familia y amigos; y aunque sé que un agradecimiento no es suficiente sí quiero mencionar los nombres de aquellos que participaron en la construcción de mi formación académica y personal.

Faltaría texto para nombrar a todos y a cada uno de los que de alguna manera contribuyeron a la realización de este trabajo, los que aparecen a continuación sólo son aquellos que por el momento puedo recordar:

A mi maestro y guía Ricardo Ocampo por recordarme quien soy y mi responsabilidad para con la vida y conmigo misma; a mis hijos, Julio y Dany por ser pacientes y apoyarme incondicionalmente en esta aventura, a ellos todo mi amor y mi vida; a mis hermanas por apoyarme desde larga distancia; a Eliézer por su sentido del humor, a mis compañeros de la Universidad, en especial a mi amigo Jerusalén por estar ahí cuando lo necesitaba; a mis asesores de tesis: Irene por su comprensión y apoyo y a Víctor por regalarme el poema "Viaje a Itaca" y su paciencia; y muy en especial a todas aquellas personas que no creyeron en mi porque eso me dió fortaleza y terquedad para continuar.

A todos ellos, y los que faltaron, mil gracias.

RESUMEN

El principal objetivo de esta investigación, fué el de conocer cuáles son las creencias, sentimientos y prejuicios de hombres y mujeres que viven en situación de pareja, con respecto a la violencia que ejercen las mujeres dentro del entorno familiar.

Para conseguir dicho objetivo se eligió llevar a cabo esta investigación en la Colonia Ciudad Azteca, por ser una de las colonias con mayores conflictos económicos y de Inseguridad Social.

Por otro lado, este es un estudio cualitativo, por lo que los instrumentos utilizados para llevar a cabo esta investigación son: entrevista en profundidad y observación, se estudiaron hombres y mujeres mayores de edad, que viven en situación de pareja y con hijos y que vivan en la Col. Ciudad Azteca.

Para obtener los resultados se utilizó el programa atlas-ti para la elaboración de categorías y la relación entre ellas.

Se concluyó que la violencia en la familia no es solo un problema de hombres hacia las mujeres. Se descubrió que las mujeres también son generadoras de violencia, aunque es menos visible y más sutil, como es la violencia psicológica, esto aunado al silencio de los hombres con respecto a este problema. Así mismo se habló de que la violencia intrafamiliar es un problema social, que tiene que ver con la cultura y la educación. Se encontró que todos los integrantes de la familia participan activamente, que cada uno sea hombre o mujer puede ser generador o víctima de violencia intrafamiliar.

PALABRAS CLAVE:

Violencia, Género, Familia, Creencias y Construccinismo.

INTRODUCCIÓN

En un mundo como éste, donde violencia es el verbo, el adjetivo, el sustantivo incluso, el todo de una sociedad irónicamente decadente a la vez que dotada con todos los medios y recursos para conquistar el mundo, conviene hacer una breve pausa para reflexionar sobre tal hecho.

Violencia, como acabo de decir, es el todo de la sociedad globalizada, posmodernista y complejamente virtual del naciente tercer milenio. Hay violencia en el cine, en la televisión, en la música, en las series y caricaturas infantiles, en los videojuegos, en la Internet, en las revistas y demás prensa escrita, etc.

Retomando a Santo Tomás de Aquino menciona que *“el hombre es un prodigio de la naturaleza, pues ésta lo manda más indefenso e inerme que ningún otro animal: desnudo, descalzo y desarmado, pero que en cambio, le ha dado la razón, el habla y las manos”* (Ernest L. Fortín, 1996).

Efectivamente, para sobrevivir, el hombre ha tenido que recurrir a toda la violencia de que puede ser capaz, sobre todo si se le compara con especies mejor dotadas para la lucha y capaces de adaptarse mejor a los rigores climáticos.

Incluso, es aceptable pensar que el hombre ha utilizado su imaginación, creatividad, genialidad y talento para someter al mundo y a los habitantes de éste en beneficio suyo.

Sin embargo, las atrocidades que a diario se ven en los periódicos y la televisión rebasan la peor noche de delirio y pesadilla de cualquier loco, pues mientras que éste se encuentra enfermo de la mente, aquellos que secuestran, que torturan, que hieren, que violan o que matan como a veces nos toca ver o saber, están enfermos del alma, o quizá peor: ni siquiera la tienen ya.

Y es que una cosa es el uso de la fuerza, por extrema que pueda ser, en pos de la supervivencia y la evolución, y otra, la aplicación de la crueldad a sangre fría, de la violencia por la violencia misma, de la furia, del odio, y de la maldad por puro placer, incluso sin justificaciones ni pretextos de ningún tipo. Así, con desfachatez y cinismo.

Pero si la crueldad y la violencia hacia los desconocidos no se perdonan y no se comprende, la violencia hacia el interior de nuestras familias, menos. ¿Acaso en ésta se encuentra el principio de la descomposición social que se vive en este mundo? Y de ser así, ¿de dónde viene semejante fenómeno?

Para esta investigación es factible creer que, como casi todo en la raza humana, el origen de dicha violencia es parte de una cuestión cultural, o mejor dicho, tiene sus raíces en los conocimientos, tradiciones, usos, costumbres y manifestaciones de los pueblos, quizá desde hace miles de años.

El objetivo de este análisis es la violencia intrafamiliar, ya que si “la familia es la célula básica de la sociedad”, ¿no está ahí el origen del mal? Quizá cuando tomemos plena conciencia de todo lo que encierra esa pequeña frase, empezaremos a actuar tal y como se debe, no cortando, sino aliviando el mal desde la raíz.

Como sociedad no podemos ver con indiferencia y desdén irresponsable los casos de violencia intrafamiliar en particular la violencia ejercida por los hombres y mujeres hoy en día.

Estos casos no son simplemente cifras de hechos, de “sucesos sociales” se tratan de seres humanos como nosotros, que han llegado a situaciones tormentosas y desesperantes de vida y muerte, estos actos son claros indicadores y evidencias del tipo de sociedad en que vivimos y legitimamos, por supuesto, no tratamos de eximir los grados de responsabilidad, circunstancial o patológica, que haya en la mayor parte de los casos, la cuestión es hasta donde esa “culpabilidad” es también provocada por las condiciones de vida.

I. LA MUJER Y LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Podemos afirmar que si bien a lo largo de la historia la familia ha sido concebida como lugar de refugio, remanso seguro y de bienestar para los sujetos que la componen; célula básica afectiva que moldea a los individuos, les otorga sentido de pertenencia y ayuda a formar la subjetividad y se aprende la reciprocidad social; también es portadora de núcleos generadores de violencia y autoritarismo que atentan contra el individuo.

Por otro lado, la construcción social de la identidad de cada miembro de la familia está determinado por el medio, así como por las relaciones basadas en diferencias de género y relaciones de poder, debido a esto es que existen diferencias de opiniones de pensamientos y de comportamientos, los cuales se construyen a través de la propia interacción con los demás miembros de la familia y con su medio.

La observación clínica, la investigación empírica, las noticias periodísticas y los boletines informativos, nos describen dolorosos actos de violencia entre esposos, de adultos hacia los niños a su cuidado y hacia los ancianos dependientes en el núcleo familiar. Todos estos hechos han acrecentado la conciencia pública y nos han obligado a reconocer que la violencia en el interior de la familia es un fenómeno común de nuestra sociedad moderna y que atraviesa todos los niveles socioeconómicos y culturales.

Por otro lado, mucho se ha hablado acerca de que en México, el problema más grave es la Violencia intrafamiliar, que es una de las situaciones más difíciles de erradicar, y más silenciados por la vergüenza y el temor “al que dirán”.

Por todo esto decidí hacer una investigación acerca de la violencia intrafamiliar, sólo que en este caso quisiera descubrir cuál es el papel que juega la mujer en la violencia ejercida hacia su familia, ya que por todos es conocido que el violento “normalmente” es el hombre, entonces; qué pasa con las agresiones que las mujeres todos los días llevan a cabo contra sus hijos, esposo y hasta con las vecinas, por no decir que también contra ellas mismas, como una forma de chantaje emocional.

1.1.1- DIMENSIONES DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Para entender las consecuencias de la violencia intrafamiliar, hay que observarla desde distintas dimensiones:

- La construcción cultural de la identidad genérica, tanto masculina como femenina; el control de la corporalidad, la dependencia de las mujeres hacia los hombres, la sumisión, etc., como características femeninas; el poder sobre los otros, la independencia, el control, la fuerza y el dominio como características masculinas.
- Así mismo es necesario tomar en cuenta la crisis de identidad por la que atraviesa la masculinidad, ya que se encuentra inmersa en un proceso de cambio cultural donde los principales referentes socioculturales van quedando en desuso.
- Las consecuencias de la aplicación de las políticas de desarrollo que han derivado en el incremento de desigualdades entre ricos y pobres y no toman en cuenta las diferencias culturales ni el factor humano: inflación, crisis económica, austeridad, desempleo, falta o insuficiencia de servicios públicos y de salud, analfabetismo, etc.; los cuales son generadores de estrés.
- La utilización de la información por parte de los medios de comunicación; el manejo de los estereotipos femenino y masculino, la concepción de la aplicación de la fuerza sobre las mujeres que, según el esquema, termina siendo placentera, la utilización de imágenes violentas combinadas con escenas de sexo y de supuesto placer, la sexualización de las conductas infantiles y el consumismo, entre otras cosas.
- La dinámica estructural de la familia y sus fundamentos funcionales como el respeto, el castigo, la disciplina, la verticalidad y la jerarquía. Estos elementos son regidos a partir de una estructura de poder vertical, unidireccional, de arriba hacia abajo, es decir de los grandes a los chicos, de los padres a los hijos, del esposo a la esposa, de los hermanos a las hermanas.
- Además, es necesario considerar que el fenómeno de la violencia se cultiva tanto a nivel macro como microsistémico. A nivel macro, la violencia es ejercida a través

de las instituciones educativas, recreativas, religiosas, laborales, judiciales, etc. Mediante estos espacios se construye el entorno social más visible y se enmarca también el problema de la violencia familiar, asociada con los factores de riesgo (estrés económico, desempleo y alcoholismo, entre otros), además de la legitimación de la utilización de conductas violentas basadas en el “derecho de corrección” o la victimización secundaria (que se manifiesta de distintas formas mediante las cuales una persona está siendo victimizada en el contexto familiar y vuelve a serlo cuando recurre a las instituciones o a profesionales en busca de ayuda, por ejemplo).

Por su parte, se consideran como microsistemas a los elementos estructurales de las familias y los patrones de interacción familiar, así como las historias personales de quienes constituyen la familia. Se ha encontrado que existe un predominio de estructuras familiares de corte autoritario en las que la distribución de poder sigue los parámetros dictados por los estereotipos culturales, entre ellos la disociación de lo que se considera público o privado. En lo que concierne a la violencia intrafamiliar, necesita, para ser mantenida, un cierto grado de aislamiento social para evitar que el fenómeno sea expuesto a la mirada de los otros.

1.1.2.- MODELOS

- a) Los modelos violentos en la familia, cuando se considera la variable de género, han mostrado que los varones se identifican mayoritariamente con el agresor, incorporando activamente en su conducta lo que alguna vez sufrieron pasivamente. Las mujeres, en cambio, llevan a cabo un aprendizaje de la indefensión que las ubica con más frecuencia en el lugar de quien es víctima del maltrato en las sucesivas estructuras familiares.

- b) El contexto sociocultural afecta el estrés familiar, generador de la violencia. Frecuentemente, las normas culturales apoyan la expresión de conductas violentas y agresivas, así como también delimitan las formas que éstas deben tomar; por ejemplo, las normas sociales que sancionan positivamente la violencia dirigida en contra de los niños y las niñas en forma de castigos físicos y técnicas de disciplina; o que no sea apropiado demostrar violencia dentro del centro de

trabajo mientras es aceptable llevar a cabo dichas conductas dentro de la privacidad del hogar, canalizándolas, por lo general, a las esposas, hijas e hijos.

- c) Otro elemento significativo en muchos casos de agresión es el alcohol, ya que es un debilitador de inhibiciones, y en el contexto social el sujeto “puede actuar como quiera porque está borracho”, y sus agresiones son vistas como socialmente aceptables cuando el sujeto está bajo la influencia del alcohol, e incita a la negación, cuando los individuos evitan las responsabilidades por sus conductas agresivas cuando han ingerido alcohol, atribuyendo a este hecho su actitud, en vez de referirlo a las características de su personalidad.

1.1.3. CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD

De acuerdo con Mabel Burin (Burin 1978, 78-80) y desde el psicoanálisis, se puede afirmar que la identidad de género se adquiere en la intersubjetividad en los vínculos tempranos de padres e hijos y que los valores que son introyectados por el sujeto dentro de la familia son base fundamental en la construcción de la subjetividad. La identificación de las niñas y los niños con los padres y las relaciones de poder dejan huella en la subjetividad femenina y masculina (Burin 1978, introd) . Al mismo tiempo que la familia tiene un papel determinante en la construcción de los sujetos como tales, la perspectiva del género actúa sobre las concepciones de la familia.

1.1.3.1. SOCIALIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL SIGNIFICADO

Desde el punto de vista sociológico el proceso de socialización a través de la familia no sólo se lleva a cabo por un proceso directo de discursos, recompensas y castigos, sino también de una manera implícita, ya que los niños asimilan conductas, lenguaje y opiniones de su contexto aunque éstos sean contrarios a las exhortaciones explícitas (Merton 1994). En este sentido la familia se convierte en la reproductora principal de ideología y de la construcción del género -con todas sus implicaciones- entre ellas las relaciones de dominación. El espacio familiar es con frecuencia un lugar en dónde pueden encontrarse la explotación de servicios y de sexo, y muchas veces de coerción, agresión, represión y violencia (Benhabib 1990, pág. 15). La violencia intrafamiliar y el maltrato doméstico se inscriben sin duda alguna en un problema de derechos humanos porque el maltrato doméstico los viola al ejercer sobre los afectados de violencia emocional, física o

sexual que muchas veces llega a la extinción de las vidas. La violencia familiar reproduce la violencia que se desarrolla en las sociedades y al mismo tiempo incide en las causas de ésta; es un problema que compete a las sociedades en su conjunto.

1.1.3.2. CONSTRUCCIÓN DE GÉNERO

Hablar de “género” en las ciencias sociales es referirse a un término que no tiene un significado único y permanente, ya que dicho término ha sido utilizado en diversos estudios y se refiere específicamente a “sexo” o “diferencia sexual”. De acuerdo a esta perspectiva hombres y mujeres fueron definidos en términos el uno del otro y no se podría conseguir la comprensión de uno y otro mediante estudios completamente separados.

Lo que nos enseñaron en la casa, en la escuela, es que el nacer con una serie de características físicas, que es el sexo, determina que los hombres hagan una cosa y las mujeres otra y que tengamos formas de pensar y sentir diferentes, de tal manera que las personas no solo tenemos “sexo”. Las personas tenemos “género” (Psiquis,2002.7).

Aprendemos a vivir como mujeres y a vivir como hombres, el género es un modo de vida que se enseña y se aprende, de acuerdo con Lamas (1986) género es una categoría en la que se articulan tres instancias básicas:

- 1) La asignación o atribución de género, el cual se realiza en el momento del nacimiento a partir de la apariencia externa de los genitales.
- 2) La identidad de género, se establece más o menos a la edad en que el infante adquiere el lenguaje (entre 2 y 3 años). El género al que pertenece es identificado en todas sus manifestaciones, sentimientos, actitudes de niño o niña, comportamientos y juegos. Después de establecida la identidad de género, el que un niño se sepa y asuma como perteneciente al grupo de lo masculino y una niña al de lo femenino se convierte en un tamiz por el que pasan todas sus experiencias.
- 3) El rol de género. Se conforma con el conjunto de normas y reglas sociales que dicta la sociedad y la cultura sobre el comportamiento femenino y masculino. Aunque hay variaciones de acuerdo a la cultura, clase social, grupo étnico y hasta el nivel generacional de las personas. Se puede sostener una división básica, la cual corresponde a la división sexual más primitiva: las mujeres tienen a los hijos y

su ámbito es el doméstico; por el contrario, lo masculino es lo público. Estos estereotipos rigen, condicionan y limitan las potencialidades humanas de las personas, obligándolas a reforzar o reprimir comportamientos adecuados al género.

Es por ello que requerimos utilizar la perspectiva de género para describir cómo opera la simbolización de la diferencia sexual en las prácticas, discursos y representaciones culturales sexistas. Es decir esta perspectiva me sirve para buscar una diferencia de discurso entre hombres y mujeres con respecto a la violencia femenina.

1.1.3.3. IDENTIDAD Y CATEGORIAS SOCIALES

Ciertamente, podemos responder a la pregunta ¿Quién soy yo? Usando categorías grupales, además o en lugar de utilizar los atributos individuales, por ejemplo, podemos decir que soy una mujer, inmigrante, de pueblo y cocinera: cada una de estas categorías señala los grupos sociales a los que pertenece o el estrato social que ocupa cada una de ellas en nuestra sociedad. Así mismo puede usar otra clase de categorías que al mismo tiempo puede usar cualquier otra persona para definirse como por ejemplo: soy madre, divorciada, joven, creyente etc.

La categoría grupal, proporciona una identidad o posición social y, al mismo tiempo, funciona como prisma de lectura y percepción de la realidad social que nos rodea.

1.1.3.4. PREJUICIOS Y DISCRIMINACION

El prejuicio se entiende como una actitud generalmente negativa hacia determinadas personas, la cual se origina porque pertenecen a determinadas categorías sociales y no por sus características o actuaciones individuales.

Con relación a la noción de prejuicio existe el concepto de estereotipo. Se puede decir que el estereotipo está formado por el conjunto de creencias sociales, que están socialmente asociadas a una categoría grupal, las cuales provocan los prejuicios y los justifican.

Los estereotipos también inciden en el comportamiento, en el sentido de que dirigen las acciones que emprendemos hacia las personas que son objeto de estereotipo y prejuicio y hacen que aquél sea discriminatorio y les perjudique.

La discriminación hace referencia al comportamiento, a las acciones específicas dirigidas a las personas afectadas por los prejuicios, y tiene un doble objetivo: favorecer a los

miembros de la propia categoría y, al mismo tiempo, perjudicar a los miembros de otras categorías.

Este trato discriminatorio hacia el otro puede tener un grave impacto y puede afectar a la identidad y la psicología de las personas que forman parte de los grupos discriminados, que son sobre todo minorías o grupos sin poder. Una de las consecuencias es la baja autoestima o la percepción negativa de sí mismo, así como un fuerte sentimiento de inferioridad, el cual le puede conducir a maltratarse o a dejarse pisar y a tener actitudes de sumisión.

En el México de hoy la violencia intrafamiliar como conjunto de actos dirigidos a dominar o agredir con objeto de causar daños, se ejerce a través de maltrato físico, psico-emocional o sexual, dentro o fuera de la familia y se dirige principalmente hacia mujeres, niñas y niños, personas con capacidades diferentes y adultos mayores. Reproduce la violencia exterior del medio social y al mismo tiempo se extiende hacia él con costos elevados en salud, en educación y justicia. Como una muestra de la situación, estadísticas proporcionadas por un informe reciente del Consejo para la Asistencia y Prevención de la Violencia Familiar en el Distrito Federal (2000-2001) mostraron algunos datos sociodemográficos que revelan información sobre los generadores y receptores de violencia. En el México de hoy, los generadores de violencia intrafamiliar son preferentemente hombres mayores de 18 años y las mujeres en general son menores de 35, y en el caso de maltrato de infantes el padre es el principal generador aunque la madre también ocupa un lugar importante; el espacio en dónde se dan los actos violentos es casi siempre dentro de los hogares en donde en la mayor parte de los casos los varones son los proveedores de ingresos familiares. Datos revelados por la Red de Unidades de Atención y Prevención de la Violencia Familiar del Distrito Federal señalan que de las 14,088 personas que acudieron a estas unidades entre Julio del 2000 y Junio del 2001, el 89% son mujeres y el 11% son hombres; el 53% de las mujeres receptoras se dedican a labores del hogar en tanto que entre los hombres sólo se dio esta situación en el 1% de los casos. La mayor parte de las mujeres carecían de ingresos propios situación que incrementa su vulnerabilidad en tanto los varones receptores sí los tenían. El tipo de maltrato recibido por mujeres fue el psico-físico-sexual y después el psico-emocional y su situación de maltrato era independiente del grado de instrucción, ya que en la muestra se encontraban mujeres que no habían concluido la primaria así como mujeres con estudios superiores y aún con estudios de postgrado. Si bien la situación de pobreza puede ser un

factor para la producción de violencia en la familia, datos de la primera encuesta realizada por COVAC revelan que ésta se encuentra también en las familias económicamente poderosas. Todo esto nos conduce a pensar en el terreno de la victimología sobre las razones de los afectados para aceptar el maltrato, sus posibilidades para terminar con él y las acciones necesarias por parte de los profesionales en sociología, psicología, psiquiatría, derecho, educación, y las del Estado para prevenir y eliminar este gran problema social.

1.2. FACTORES PARA ANALIZAR LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Según la Dra. Miriam Ernst (1998), que estudia violencia intrafamiliar en Quito Ecuador, determinó estos factores como importantes, los cuales tienen que ver con las personas, la familia, la comunidad y la sociedad en general.

- 1) Aquellos elementos que son parte de la construcción de la identidad de las personas agredidas, que en muchos casos se convierten en factores de riesgo para el ejercicio de la violencia, que se generan en la relación más cercana con su entorno familiar tales como:
 - a. El tipo de socialización al interior de su familia: es decir la existencia de roles muy marcados entre hombres y mujeres y la jerarquización de estos a favor de los hombres, solo que en el caso de que dichos roles no se cumplen, en el caso de los hombres, las mujeres toman el poder y los roles cambian.
 - b. La existencia de violencia en sus familias de origen. Madre o hermanas(os) violentadas(ados).
 - c. Baja escolaridad.
 - d. Aislamiento: ausencia de relaciones familiares y de amigas(os). Vivir en un lugar alejado.
 - e. El que no tenga recursos económicos o bienes.
 - f. La baja autoestima.
 - g. Desconocimiento de sus derechos.
 - h. Timidez.
 - i. Su pertenencia étnico cultural.

- 2) Elementos que son parte de la construcción de la identidad de los agresores (identidad masculina) fomentada y avalada socialmente y parte constitutiva de la ideología patriarcal y en sus mitos, también los cambios de identidad por parte de las mujeres al introducirse al mundo de los hombres.
 - a. La socialización y la realidad social en la que el hombre es superior a la mujer.
 - b. La socialización masculina que valora lo agresivo como parte importante de la identidad masculina.
 - c. La existencia de violencia en sus familias de origen. Padre violento y madre o hermanas(os) violentadas(os).
 - d. La posesión de recursos económicos, que le da poder.
 - e. La influencia y la presión de amigos(as) para solucionar "Problemas Familiares" con la violencia.

- 3) Aquellos elementos que son parte del entorno social, que influye en el ámbito familiar y en los comportamientos personales:
 - a. Entornos violentos: delincuencia, prostitución, drogadicción, alcoholismo.
 - b. Los programas agresivos de los medios de comunicación.
 - c. La imagen de las mujeres, niñas convertidas en objeto sexual.
 - d. La imagen del hombre solo como proveedor.
 - e. El ejercicio de una violencia cotidiana, en las calles, en los camiones y en los servicios.

- 4) Elementos que están presentes en nuestra sociedad y que forman parte de una cultura patriarcal.
 - a. La educación sexista.
 - b. La religión que exalta al hombre en perjuicio de las mujeres que responsabiliza a la mujer por el bienestar y unidad de la familia (familismo).
 - c. El sistema de administración de justicia que deja impune la mayoría de los casos de contravenciones y delitos de violencia intrafamiliar y de género.
 - d. El sistema de salud que no siempre da respuestas adecuadas a las personas que las demanda.

- e. La naturalización de la violencia contra las mujeres, niños y niñas en nuestra sociedad.
- f. La sociedad que subordina a las mujeres u hombres en caso de que no posean poder económico.

Con lo anterior, podríamos por lo tanto señalar que el enfrentamiento a la violencia es, multifactorial, puesto que en cada esfera existen elementos que directa o indirectamente favorecen la reproducción de la violencia. El seguimiento de la violencia intrafamiliar debería contemplar por tanto, no solo a las personas que son víctimas o perpetradores de violencia, sino también a la detección de los elementos que están presentes en los diferentes niveles y que más influyen en este problema.

1.3. ¿MUJERES VIOLENTAS?

La violencia doméstica es un problema social que traspasa las barreras del sexo. Hombres o mujeres, niños o ancianos, la amenaza no está reservada a un segmento de la población y todos pueden convertirse en víctimas. Las escandalosas estadísticas sobre mujeres que padecen malos tratos, físicos o psíquicos, de manos de sus compañeros sentimentales han conseguido que salte la alarma y la sociedad se conciente de su situación. Pero... ¿qué ocurre cuando la víctima tiene nombre de varón?

En España, según datos del Consejo General del Poder Judicial, en 2003 murieron 65 mujeres y 7 hombres en manos de sus parejas o ex compañeros(as). Las estadísticas del Ministerio del Interior son menos optimistas: 66 mujeres y 13 hombres. En ambos casos, la proporción se inclina hacia el lado femenino: en torno al 16,5 % de las víctimas serían hombres de acuerdo con las cifras del Ministerio. No hay duda de que ellas son las más afectadas por este problema, pero tampoco hay que olvidar a los hombres que se encuentran en su misma situación, especialmente cuando parece un problema arraigado, que está lejos de desaparecer con los años: en 2002 murieron 16 varones por violencia de sus parejas, mientras que un año antes habían sido sólo 3.

Indefensas, anuladas, menospreciadas... todos estos adjetivos pueden también ser para el género masculino. Aunque no faltan los casos de muertes, en líneas generales el

maltrato que padecen ellos suele ser psicológico, más sutil pero no menos grave; por eso se percibe peor de puertas para afuera. Además, para acabar con la espiral de violencia y conseguir que denuncien a su agresora tienen que superar una fuerte barrera: la de la vergüenza que supone para un hombre que su compañera le maltrate en una sociedad que aún no ha conseguido librarse del estereotipo machista.

Las cifras son claras al respecto: según el Instituto de la Mujer, en 2003 las mujeres presentaron 15,462 denuncias por delitos de malos tratos frente a las 1,230 de los hombres. El número de víctimas femeninas es mayor y también lo son sus denuncias. Sin embargo, el creciente porcentaje de hombres agredidos por su pareja -que no cuentan con organizaciones específicas a las que acudir- tampoco debe dejarnos indiferentes.

Si en nuestra sociedad ser varón significa: ser fuerte, valiente, líder y racional, ¿Qué pasa con él mismo y con su posición en un mundo que le demanda comportarse “como hombre”? En el intento de eliminar la opresión femenina ¿están surgiendo relaciones igualitarias o se están invirtiendo los papeles de los protagonistas?

La violencia doméstica, de pareja ó conyugal, han merecido últimamente todo un abanico de investigaciones. Dentro del estudio de la violencia intrafamiliar, se menciona que tienen lugar en las relaciones entre quienes sostienen un vínculo afectivo relativamente estable.

Si bien el término violencia doméstica nos remite a la idea de la mujer como víctima principal y del hombre como su agresor, es importante mencionar que cada vez más se reconoce que los varones son también victimizados a manos de sus parejas.

La transformación de los roles de género estereotipados está provocando paralelamente una redefinición en la posición que hombres y mujeres desean adoptar en el mundo. En la revista *Psiquis* (Trujano P., 2002), se mencionan a autores como Ehrenreich, que opinan que los cambios económicos reflejados en la incorporación de las mujeres al campo laboral, y el rápido incremento en el número de familias sostenidas por mujeres acarrearó el declinamiento del patriarcado, por lo que ya no resulta tan obvia la supremacía masculina basada en el poder económico. Se puede observar cómo muchas mujeres, a partir de la posición que les confiere su aporte económico han llevado a cabo cambios en su relación de pareja, por ejemplo en la distribución de tareas domésticas, el cuidado de los niños, y en la asignación de responsabilidades; desgraciadamente, este proceso está acarrearando

efectos colaterales no deseados, como el sentimiento de desvalorización de muchos hombres ante la autoridad perdida, y el resentimiento y agresividad de las mujeres que ven la oportunidad de venganza hacia el compañero.

En muchos hombres existe actualmente una fuente de conflictos, dado que si se comporta de acuerdo a la expectativa social, su rol tradicional de hombre, puede verse rechazado por mujeres que están en la búsqueda de igualdad, cuyo número por cierto va aumentando (Sanz F. 1991).

1.3.1 CONSECUENCIAS INDIVIDUALES DE VIVIR VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Las personas que sufren violencia, frecuentemente, ven disminuida su autoestima, su capacidad para relacionarse con los demás y su creatividad.

Particularmente, los niños sufren, se vuelven tristes y agresivos, no pueden asumir responsabilidades dentro de la familia o en la escuela, dejan de asearse, estudiar y de ser respetuosos, y se refugian en amistades que asumen conductas viciosas y reprobadas por la ley, como el alcoholismo, la drogadicción y la delincuencia. Además, se van convirtiendo en los futuros agresores de sus hijos.

Los agresores se sienten culpables, aunque no siempre estén conscientes de ello.

Una familia en la que se da la violencia, es semillero de una sociedad en la que prevalece el abuso, la falta de democracia y la impunidad, porque en ella se reproduce un patrón de relaciones en el cual las personas intentan conseguir sus objetivos mediante la imposición de la fuerza y el miedo.

¿Y EL AMOR, QUE TIENE QUE VER CON LA VIOLENCIA?

De acuerdo a lo que sabemos, las relaciones amorosas no sólo se componen de sentimientos, actitudes y conductas positivas. La parte más oscura de nosotros mismos y de la realidad que nos rodea también está presente en nuestras relaciones afectivas. No se trata solo de que el amor en sí sea un fenómeno totalmente positivo y de que la parte negativa sea consecuencia de no alcanzarlo, de su desaparición o de no sentirse correspondido. También se trata de que muchos de los componentes genuinos del amor conllevan ineludiblemente su vertiente negativa. Así, por ejemplo, la idealización presente en el enamoramiento, por su propia naturaleza, conlleva el desengaño cuando la realidad se presenta tal y como es; o el desvelamiento de los aspectos más íntimos de uno mismo

genera ineludiblemente ser susceptible del ataque más despiadado por parte de la otra persona cuando ésta cambie su afecto hacia nosotros (Morales, 1994).

Una consideración de todos los posibles problemas que pueden darse en unas relaciones amorosas son: envidia, celos, depresión, angustia, frustración, obsesión, dependencia, sumisión, etc.

Celos:

La mayoría de las definiciones de celos coinciden en señalar que se trata de un estado emocional negativo provocado cuando una persona percibe que su relación amorosa con otra se ve amenazada por una tercera, sea ésta real o imaginada. Dos aspectos distintos pueden apreciarse dentro de los celos (White, 1981). Por una parte, el dolor, la frustración o la rabia por la pérdida (o amenaza de pérdida) del otro. Por otra parte, sentimientos causados por la disminución de la autoestima y del amor propio (Mathes y Cols., 1985, Morales 1994).

Las variables que influyen en que los individuos experimenten celos en mayor o menor medida son:

Grado de implicación: Cuando una relación implica poco amor o compromiso, el riesgo de los celos es menor (Bringle y Boebinger, 1990., Morales 1994).

Medio cultural: De acuerdo a la cultura existente, es la situación que pone más o menos celoso.

El nivel de autoestima: En general, cuanto menor es ésta, mayor es la tendencia a sufrir celos.

Sexo: Se han encontrado algunas diferencias entre hombres y mujeres en los factores que provocan celos. Los hombres son más susceptibles al hecho de tener bajos niveles de autoestima, depender de la pareja como fuente de autoestima y tener una ideología de rol sexual tradicional (machista). En cambio, el que las mujeres experimenten o no celos está estrechamente vinculado con su dependencia global de la propia situación (White, 1981 citado en Morales 1994).

Evaluación negativa:

Generalmente, cuando se inicia una relación amorosa, las personas implicadas intercambian multitud de señales verbales y no verbales que revelan afecto y sentimientos positivos: cercanía física, contacto visual, interés por la otra persona, palabras agradables y regalos, según Byrne y Merne, 1988, a medida que la relación avanza en el tiempo y aparecen, por ejemplo, los hijos, las tareas del hogar exigen tiempo y las presiones económicas acucian, muchas de estas señales comienzan a desaparecer, perdiéndose importantes elementos de reforzamiento mutuo. Pero todavía mucho más desastroso para la relación es la aparición de la crítica y la evaluación negativa. La aparición de descalificaciones y críticas, cuando no de claros insultos, no solo constituye un estímulo aversivo para el otro, sino que produce un círculo vicioso haciendo que la otra persona tienda a responder de la misma manera produciendo a su vez un escalamiento de la aversión recíproca (Morales, 1994).

La soledad:

No todas las personas tienen las relaciones afectivas que quisieran, lo cierto es que la soledad afecta casi a todos en algún momento de nuestra vida, y en muchos de nuestros conciudadanos constituye una situación crónica.

Por soledad se entiende el deseo no conseguido de mantener una relación o relaciones interpersonales estrechas, consistiendo, por tanto, en una discrepancia subjetiva entre los niveles de contacto social deseados y los obtenidos (Morales, 1994).

La soledad esta asociada con la depresión, y esta asociación puede deberse a que las personas que están solas tienden a deprimirse, así como a que las personas deprimidas no tienen ganas de relacionarse con nadie.

Algunas de las características de las personas que sufren soledad son:

Características de personalidad: Las personas más propensas a sufrir soledad tienen a ser introvertidas, tímidas y ansiosas, así como con tendencia a la depresión.(Morales, 1994).

Autoestima: Quienes se sienten solos también tienden a sentirse incompetentes, no queridos y sin valor.

Habilidades sociales: Las personas tímidas a menudo no saben como comportarse adecuadamente en sus relaciones con los demás, o incluso aunque tengan el conocimiento fracasan al aplicarlo.

Características sociodemográficas: Específicamente, la edad y el estado civil de las persona han aparecido relacionados con la soledad. Frente a la extendida creencia de que las personas más solas son las de mayor edad, la investigaciones han mostrado que quienes indican sentirse más solos son las personas jóvenes, especialmente los adolescentes, por su parte, las personas casadas parecen tener menos tendencia a sentirse solas que las solteras.

Experiencias infantiles: Las experiencias infantiles de relación con los padres incluyen en la susceptibilidad cuando adulto para sufrir soledad. Concretamente, Shaver ha encontrado que los adultos cuyos padres se divorciaron, especialmente si esto ocurrió antes de que ellos tuvieran seis años, estaban más inclinados a sentirse solos. Shaer y Rubensein, consideran que el divorcio produce un doble efecto sobre los niños: con frecuencia éstos se culpan a sí mismos, irracionalmente, del divorcio, generándoles culpabilidad y baja autoestima; los niños de padres separados con frecuencia sacan la conclusión de que no se puede confiar en las personas y de que no vale la pena relacionarse.(Morales, 1994)

1.3.2. RELACIONES DESTRUCTIVAS

Cualquier relación que cause dolor a una de las partes es destructiva, sin importar cuánto cariño parezca haber.

Según el Dr. Ernesto Lammoglia (2003) en su libro “El amor no tiene por qué doler” menciona que las relaciones destructivas son más comunes de lo que imaginamos, se dan en todos los niveles socioeconómicos y culturales. Y que lo más peligroso de una relación destructiva es permanecer en ella. La reacción de una persona sana ante la primera señal de violencia es retirarse. Quien no lo hace y continúa creyendo que no volverá a suceder, tiene un problema y requiere ayuda.

También menciona que para que exista una relación destructiva se necesitan dos: el que abusa y el que se deja y que las dos actitudes son anormales, así mismo que no

necesariamente debe haber golpes; cuando alguien domina a otro y éste se somete, se trata de una relación enferma, que con el tiempo se irá volviendo peligrosa.

Para que la agresión se vuelva cotidiana se requiere de dos enfermos emocionales que jueguen su papel; el caos no se detiene hasta que uno de los involucrados simplemente deja de jugar.

El gran error de muchos es pensar que el problema es sólo de quien ejerce la violencia, Pero la víctima, aquel o aquella que la tolera, está enferma también y requiere ayuda (Lammoglia, 2003).

Según el Dr. Lammoglia, frecuentemente la violencia en una pareja inicia desde el noviazgo, manifestándose de diversas formas, como el jaloneo, las manipulaciones y los chantajes. Más tarde, empiezan las escenas de celos, luego se pasa a los insultos y se acaba con golpes, aunque éstos suelen empezar has que viven juntos.

Siempre nos preguntamos por qué una mujer que ha sido maltratada por su marido durante varios años no lo deja. La razón es que las relaciones destructivas suelen ser adictivas. La víctima inventa gran cantidad de pretextos para justificar su relación, al tiempo que defiende a su victimario con su propia pasividad. Y a esto suele llamarse "codependencia".

La codependencia no es otra cosa que una dependencia enfermiza a esta clase de relaciones destructivas y a los actores en esta relación.

II: MARCO TEÓRICO

El Construccinismo Social se interesa por la interpretación de las personas y busca sobre todo explicar los procesos sociales por los cuales la gente describe, explica, o da cuenta del mundo en que vive, lo que incluye su propia participación.

El Construccinismo Social considera el conocimiento como un producto resultante de las relaciones sociales ya que las conceptualizaciones y descripciones que hacemos del mundo se construyen en el lenguaje y éste se determina por el grupo social en el que participamos. *"Los sistemas de significado cultural preceden al individuo, destacando como foco de su interés y estudio las relaciones y la interdependencia de lo humano"* (Gergen, 1996).

2.1. ANTECEDENTES:

Dado que la sociología del conocimiento y la historia de la ciencia tienen importancia central en el desarrollo de la investigación construccionista, las exploraciones en estos campos varían, por ejemplo, esta la obra clásica de Berger y Luckman (1997) en sociología del conocimiento, "La construcción social de la realidad", es un icono construccionista, donde la reificación a través del lenguaje desempeña un papel de primera importancia en los diálogos construccionistas.

De modo similar la estructura de las revoluciones científicas de Thomas Kuhn, tiene una importancia singular al sustituir una filosofía de la ciencia de tipo fundamentalista por una exposición predominantemente social de los avances teóricos.

Existen otras tradiciones intelectuales con las que el construccionismo mantiene una importante relación intertextual. Dos de estas merecen especial atención. La primera claramente de naturaleza Psicológica y la segunda, una mente y sociedad:

CONSTRUCTIVISMO	CONSTRUCCIONISMO
<p>-Tradición del individuo occidental.</p> <p>-Construcción psicológica que el individuo elabora del mundo de la experiencia.</p> <p>-El acento recae en la construcción que el individuo hace de la realidad a través de la asimilación y acomodación desde niños. Jean Piaget.</p> <p>*George Kelly con el alternativismo constructivo.</p> <p>-Remite la principal fuente de la acción humana a los procesos por medio de los cuales el individuo construye o interpreta el mundo.</p> <p>*Ernst Von Glaserfeld, con el Constructivismo radical.</p> <p>-El conocimiento no se recibe pasivamente, ni a través de los sentidos, ni a través de una vía de comunicación, sino que es activamente construida por el sujeto cognoscente.</p>	<p>-Remite las fuentes de la acción humana, las relaciones y la comprensión del funcionamiento individual.</p> <p>-Los conceptos con los que se denominan tanto el mundo como la mente son constitutivas de prácticas discursivas, están integrados en el lenguaje y por lo tanto están sujetos a negociaciones.</p> <p>*Shutz, Fenomenología Social.</p> <p>-Privilegia lo social, sobre lo personal, conceptos: marco cognitivo, subjetividad, atención, razones y metas, a través de todos estos explica la acción.</p> <p>*Mead, Interaccionismo Simbólico.</p> <p>-Conceptos: Simbolización, conciencia, conceptualización y autoconcepto.</p> <p>*Vygotsky, prestó especial atención a los procesos mentales.</p> <p>-Conceptos: Abstracción, generalización, volición, asociación, atención, representación y juicio.</p>

2.1.2. POSTULADOS DEL CONSTRUCCIONISMO SOCIAL:

1. Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos estipulados de este tipo de exposiciones.
2. Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados históricamente y culturalmente y que se dan entre personas.
3. El grado en el que un dar cuenta del mundo o del yo, se sostiene a través del tiempo no depende de la validez objetiva de la exposición sino de las vicisitudes del proceso social.

4. La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación.
5. Estimar las formas existentes de discurso, consiste en evaluar las pautas de vida cultural; tal evaluación se hace eco de otros enclaves culturales.

Para la presente investigación tomaré en cuenta la teoría del construccionismo social de Kenneth J. Gergen, aclarando que no tomaré en cuenta la epistemología de esta teoría sino más bien la parte teórica que me sirve para explicar la práctica del discurso, es decir la del análisis de narraciones y para esto retomaré un poco de la teoría pragmática del lenguaje, donde mencionaré autores como Austin y Searle.

Ahora bien, para poder observar en base a la teoría del Construccionismo este complejo fenómeno social, como es la violencia intrafamiliar en el sentido de la que ejercen las mujeres, utilizaré una herramienta social que es la autonarración, ya que uno de los principales desafíos que tiene planteados el Construccionismo es el de enriquecer el discurso teórico con la esperanza de expandir el potencial de prácticas humanas.

Mediante la autonarración se buscará arrancar al participante de esta investigación los significados que da a este complejo fenómeno social, como es la violencia dentro del hogar, enfocada a la violencia femenina dentro del hogar, al hablar de significados retomaré tres premisas que se consideran en el interaccionismo:

El primero es que los seres humanos actuamos hacia los objetos dentro de nuestro entorno y sobre la base de los significados que les atribuimos.

El segundo, el significado de las cosas se derivan o surgen de la acción social ó de la interacción que uno lleva con sus semejantes.

Y la tercera, que los significados son aplicados o modificados según la interpretación que la persona realiza en su encuentro con diferentes aspectos de la vida.

Los seres humanos a través de practicar roles, obtuvimos una serie de interpretaciones sobre el mundo y su significado, los cuales fuimos interiorizando, estos significados, interpretaciones e ideas nos llevan a la acción, es decir a llevar acabo actos concretos

dirigidos básicamente por este sistema de creencias, el cual determina nuestras relaciones y nuestro comportamiento con otros individuos.

En el caso de la violencia solamente se ejercen actos violentos si las personas en una situación dada consideran dicha situación como arbitraria, maliciosa o intencional, esto es debido a que solo en casos así las conductas producen estrés y activación de cólera.

Por lo tanto, mediante la autonarración queremos descubrir cuáles son estos significados o interpretaciones sobre la violencia intrafamiliar y por qué no se detiene; qué pasa con los seres humanos que no quieren dejar de tener poder sobre otro. Por qué los seres humanos estamos divididos y esto nos hace sentirnos diferentes a los demás y luego con la justificación de estas diferencias golpearnos y agredimos a lo diferente y luego decimos que nos provocaron, dando con esto la responsabilidad de mis actos al otro y por lo tanto también la necesidad de cambio, logrando con esto conservar los mismos significados, las mismas ideas y por lo tanto las mismas acciones destructivas.

El termino “autonarrativo” se refiere a la explicación que presenta un individuo de la relación entre acontecimientos autorelevantes a través del tiempo, ya que se encuentran situadas cultural e históricamente.

Los seres humanos contamos nuestras vidas como relatos, por un lado como una forma de hacernos comprender y por otra como una forma de relación con otros de una forma narrativa.

Al narrar se hace “algo”, se justifica “algo”, se culpa a “alguien”, también se reconstruye algo.

Narrativa de Sí mismo

La conciencia que tengo de mi depende directamente del lenguaje, el cual tiene un papel muy importante en la experiencia subjetiva de la identidad.

Es por medio de las palabras que conocemos y que al mismo tiempo hemos aprendido a representarnos, interpretarnos y hacernos una imagen de nosotros mismos y de los otros. Con el lenguaje que es de naturaleza simbólica (es capaz de ir mas allá de las cosas en sí

mismas), podemos referirnos a diferentes aspectos de nuestra experiencia, tanto a objetos como a cuestiones abstractas.

Las palabras y conceptos que utilizamos en la narración, tiene asociadas connotaciones y valoraciones sociales, que son fruto de de la ideología dominante. Estos valores llevan a favorecer unas identidades, en detrimento de otras que implican la valoración contraria.

Es por medio de estos valores, de los que ni siquiera somos conscientes, porque forman parte de aprendizajes que hemos hecho acríticamente, como las ideologías, las normas sociales y la cultura, las cuales intervienen y estructuran la manera como nos percibimos a nosotros mismos y también la manera como percibimos los fenómenos que tienen lugar y las personas que están a nuestro alrededor.

Así, el lenguaje y el pensamiento nos llevan a actuar y reaccionar respecto a las cosas, no tanto por lo que éstas son, sino por cómo las interpretamos nosotros por medio de las palabras que utilizamos. Y lo mismo le pasa a nuestro yo, actuamos más por la imagen que narramos sobre el sí mismo que no en virtud de lo que podríamos realmente hacer desde una perspectiva más objetiva.

En este mismo sentido podemos decir, que el lenguaje y el pensamiento tienen la capacidad de poder trascender el tiempo y el espacio, con el lenguaje podemos trasladarlos años atrás, adelantarnos y sentir algo que nos gustaría que nos pasara en el futuro, imaginarnos personas y lugares. El lenguaje nos permite vivir una realidad diferente, que no está atrapada en el tiempo y el espacio objetivos, y que quizás nunca lo estará, pero que es igual de importante y real para nuestra experiencia del sí.

2.1.3. ACTOS DE HABLA

Frente al enfoque que contempla el lenguaje como estructura, existe aquella que se lo plantea desde el ángulo de sus funciones. Más concretamente, su función primordial de "suscitar la cooperación" de sus destinatarios. Quien dice esto, dice "moverles a la acción": es el enfoque del *lenguaje como acción* formulado por Austin (1962) y desarrollado luego por Searle (1969). El término *acto de habla* traduce esta dimensión interpersonal de cualquier enunciado lingüístico. Austin estableció una primera distinción

entre los enunciados como actos de habla: los que constatan algo ("Estamos en verano") y los que realizan o ejecutan algo ("¡Hazme el favor de...!"). Los denominó respectivamente *constative* y *performative*, vocablos que han sido traducidos por constativo y ejecutivo (aunque hay otras variantes). Esta primera distinción austiniana fue enseguida eliminada al ponerse en evidencia que todos los enunciados son ejecutivos implícitos: "(Te digo que) estamos en verano". El mismo autor distingue tres dimensiones o aspectos en todo acto de habla:

- a) La *locutiva*: es el enunciado propiamente dicho. o sea, una ristra de sonidos con significado.
- b) La *ilocutiva*: es lo que se pretende hacer al enunciar algo: ordenar, afirmar, prometer, preguntar, etc. Aquí aparecen las cualidades de entonación e intensidad que dan al enunciado su fuerza ilocutiva. "Cierra aquella puerta" y "¿No sería mejor cerrar la puerta?" son modalidades del mismo enunciado (con formas proposicionales diferentes) que poseen distinta fuerza ilocutiva.
- c) La *perlocutiva*: es lo que se consigue al proferir un enunciado. "Os declaro marido y mujer" es casar. "Te aseguro que no tardaré" induce una creencia. Etcétera.

Los actos de habla ponen al descubierto que muchas realidades sociales lo son únicamente en virtud de la palabra. Por ejemplo: "¡Culpable! (veredicto de un juez o jurado), "Yo te bautizo y te impongo el nombre de...". Etcétera.

La teoría de los actos de habla apareció como un desafío a las propuestas de los positivistas lógicos para quienes los únicos enunciados significativos eran los aseverativos. La noción de acto de habla propone algo que no sólo es evidente sino que legitima el estudio del lenguaje desde el ángulo de la interacción social. Wittgenstein fue quien afirmó que el lenguaje es como un juego cuyas reglas de uso se van improvisando y proponiendo en el flujo del diálogo y que, por lo tanto, el lenguaje que se usa (no el que estudian los lingüistas) se aprende participando en los múltiples "juegos" a que la interacción social da pie.

En relación con los actos de habla, Pierre Bourdieu (1982) subraya que para que tengan efecto (dimensión perlocutiva) se necesita un respaldo institucional. Dicho de otra manera: no cualquier persona puede consagrar, declarar culpable, aprobar o suspender,... Y afirma: "La investigación propiamente lingüística de la fuerza ilocutiva del discurso ha de hacer sitio a la investigación propiamente sociológica de las condiciones de que se halla investido un agente singular y, con ellas, su palabra investida de fuerza. El verdadero principio de la magia de los (enunciados) ejecutivos reside en el misterio de ministerio" (Bourdieu, 1982).

2.1.4. EL PORQUE DEL METODO CUALITATIVO

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social es un mundo construido con significado y símbolos, lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados, por ello lo que se busca es:

- 1) Entrar dentro del proceso de construcción social, reconstruyendo los conceptos y acciones de la situación estudiada.
- 2) Comprender los medios detallados a través de los cuales los sujetos se embarcan en acciones significativas y crean un mundo propio suyo y de los demás.
- 3) Conocer como se crea la estructura básica de la experiencia, su significado, su mantenimiento y participación a través del lenguaje y otras construcciones simbólicas.
- 4) Recurrir a descripciones en profundidad, reduciendo el análisis a ámbitos limitados de experiencia, a través de la inmersión en los contextos en los que ocurre.

Un mismo fenómeno cambia de sentido en diferentes situaciones, por lo que se dice que:

La vida cotidiana es invisible y lo familiar pasa desapercibido hasta que es convertido en extraño para ser documentado sistemáticamente.

El sentido de actuar es un elemento presente y activo en la vida social, lo que obliga a una atención constante a las reintegraciones y los cambios de sentido situacionales.

Lo esencial en la investigación cualitativa es el análisis objetivo del significado subjetivo. Este significado subjetivo es el que preside el comportamiento de los individuos cuando estos actúan "en función de los otros", los cuales forman así, parte de la "ecología" social del ego.

Dicha ecología esta estructurada en “patrones” que consolidan lo que llamaremos las definiciones más o menos oficiales como: costumbres, medio ambiente, y ecología social en la que operan los significados acción, tomando en cuenta que los significados pueden ser creados (uso original) o usados (repetidos, aprendidos y heredados) (Olabuenaga 1989).

III. METODOLOGÍA

1) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Dentro de la violencia intrafamiliar, uno de los actores son las mujeres, en este caso la idea es conocer ¿cuáles son las creencias, sentimientos, y prejuicios de hombres y mujeres que viven en situación de pareja, en cuanto a la violencia de las mujeres dentro del entorno familiar?

2) OBJETIVOS.

Conocer las creencias, sentimientos y prejuicios de los hombres y mujeres, acerca de la violencia generada por la mujer en la familia.

3) TIPO DE INVESTIGACIÓN.

Cualitativa.

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social es un mundo construido con significado y símbolos, lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados, por ello lo que se busca es:

- a) Entrar dentro del proceso de construcción social, reconstruyendo los conceptos y acciones de la situación estudiada.
- b) Comprender los medios detallados en los cuales los sujetos se embarcan en acciones significativas y crean un mundo propio suyo y de los demás
- c) Conocer cómo se crea la estructura básica de la experiencia de la violencia en la familia, su significado, su mantenimiento y participación a través del lenguaje y otras construcciones simbólicas.
- d) Recurrir a descripciones en profundidad, reduciendo el análisis a ámbitos limitados de experiencia, a través de la inmersión en los contextos en los que ocurre.

4) PARTICIPANTES.

Hombres y mujeres, mayores de edad entre 18 y 50 años, que vivan en relación de pareja (no necesariamente casados) que tengan hijos, que vivan en Ecatepec, Edo. de México, específicamente en la Colonia Ciudad Azteca, la cual se presenta como una de las colonias de Ecatepec, con alto índice delictivo y problemático (El universal, Jueves 19 de Mayo de 2005).

5) INSTRUMENTOS DE RECABACIÓN DE INFORMACIÓN.

Entrevista en profundidad. Es una técnica de obtención de información, mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación o para contribuir en los diagnósticos o tratamientos sociales.

La entrevista en profundidad implica siempre un proceso de comunicación, en el transcurso del cual, ambos actores, entrevistador y entrevistado, pueden influirse mutuamente, tanto consciente como inconscientemente. El relato final es una obra en comandita, entre los dos personajes (Olabuenaga, 1989).

Narraciones. Formas sociales de dar cuenta y al mismo tiempo de construir, ya que las narraciones se consideran como una organización de hechos e incluso una producción de hechos, los cuales mediante el discurso son compartidos y expresados.

6) ESTRATEGIA DE RECOLECCION DE INFORMACION

Lo primero que hice fue elegir la zona de Ciudad Azteca donde iba a realizar mi investigación, así que elegí la zona más cercana a la Col. Río de Luz por ser una colonia que conozco a grandes rasgos.

La Colonia Cd. Azteca está dividida por secciones y la zona que yo escogí para mi investigación esta situada en la segunda sección.

Posteriormente realicé una serie de recorridos por el lugar para realizar algunas observaciones, a pesar de los comentarios recogidos por algunas personas que atienden locales comerciales éstas describieron a esta colonia como peligrosa debido al alto índice de asaltos.

Un dato curioso a considerar son las opiniones divididas entre estas personas, mientras unas hacían referencia a que en la segunda sección no era tan peligrosa como la primera y tercera sección de Cd. Azteca, donde además prevalecen las llamadas "bandas", las cuales se dedican principalmente a robar a los habitantes y comercios de la misma.

He de reconocer que después los comentarios vertidos sobre la inseguridad del lugar comencé a sentir algo de miedo, preocupación y nerviosismo al haber estacionado mi automóvil casi al principio de la colonia, sin embargo continué con la investigación,

pensando que por ser de día y por haber gente en la calle sería muy poco probable que se lo robaran.

En esta zona abundan los comercios como: tiendas de abarrotes, tortillerías, un Kinder, así como un CONALEP, encontré a su alrededor papelerías y centros de copiado, así como algunos estudiantes del plantel.

Al adentrarme más a la colonia pasé por varias calles y estas se encontraban con cierta tranquilidad, supongo que por la hora, ya que era de mañana (inicié esta observación a las 9:00 a.m.), continué caminado, hasta llegar a un mercado de nombre "Seis de Enero". Debo puntualizar que al ir caminado por la colonia para observar más de cerca cada calle caminé en zigzag, entrando por una calle y saliendo por la otra, de tal manera que antes de llegar al mercado "Seis de Enero" observé una especie de vecindad en la cual entré y toqué en el primer departamento de la entrada, salió un hombre y le pregunté por la señora de la casa, este se metió y minutos después salió una señora, la cual desconozco su nombre, procedí a preguntarle si estaría dispuesta a contestarme unas preguntas, le mostré mi credencial que me acredita como estudiante de la Universidad, le mencioné las características del trabajo y que éste trataba sobre "dinámica familiar", a lo que ella me propuso ir primero a los demás departamentos mientras ella le preguntaba a su esposo si le permitía contestar la entrevista, me comentó que sería algo difícil encontrar a alguien que me pudiera atender en los demás departamentos ya que por ser muy temprano la gente que los habita no se encuentra a esas horas; pasando por alto la sugerencia me dispuse a tocar en otros departamentos mientras obtenía una respuesta por parte de esta señora. Toqué en otro departamento, una segunda mujer me entre abrió la puerta del mismo y con timidez y desconfianza me preguntó, qué es lo que yo deseaba a lo cual yo mencioné el mismo argumento que el anterior, ella me comentó que por el momento no sería posible ayudarme y que regresara al día siguiente, también se disculpó mencionando que no me abriría toda la puerta ya que *"uno nunca sabe las verdaderas intenciones de la gente y que muchas veces todo se presta para que los asalten o los secuestren"*, yo traté de tranquilizarla diciéndole de donde venía e identificándome con mi credencial, al otro día regresé a su departamento pero ella no se encontraba, posteriormente me dirigí al departamento de la primer señora la cual me comentó que su esposo no quiso que ella contestara la entrevista.

Me sentí un poco decepcionada e insegura por haber sido rechazada aunque entendí que los asaltos y la delincuencia en general han hecho que estas personas sientan miedo y desconfianza, debo mencionar que toqué en otros departamentos y casas pero igual que en las anteriores no recibí respuesta.

Inicié, nuevamente, mi observación en la Av. R-1 hasta la Av. Central, en total camine 12 calles con un aproximado de 50 casas, observé que la mayoría de las casas de la colonia son de tabique y techo de concreto, las personas que encontré en las calles fueron principalmente mujeres adultas y jóvenes, las primeras disponiéndose a ir al mercado ya que traían consigo bolsa de mandado.

Al llegar al mercado, decidí comer ahí unas quesadillas y al hacer la plática con la señora del local, la cual se mostró amable conmigo, me confirmó sobre el nivel de inseguridad de la zona, me platicó que apenas no hacía mucho habían asaltado la cremería y luego la carnicería, de hecho me comentó que a su hija apenas la habían asaltado y tratado de violarla, que afortunadamente en ese momento alguien pasó distraendo a los violadores y ella aprovecho para correr; me platicó que esta colonia había sido construida en su mayoría por el INFONAVIT y por la venta de terrenos, siendo ella una de las personas que compró terreno y que llevaba 20 años viviendo en esta colonia. Aproveche para contarle sobre mi investigación y le pregunte si podría ella y su esposo contestarme una entrevista grabada, le estaba mostrando mi identificación de la escuela cuando llegó su esposo, el cual también tiene un local de jarcería en el mismo mercado, ella le comentó mis intenciones, a lo cual no puso objeciones e inmediatamente procedieron a ponerse de acuerdo con la hora y el día de la entrevista, me dieron el número telefónico de su casa y me dijeron que les llamara el siguiente viernes, así lo hice y fijamos la cita. De esta manera pude hacer una entrevista en pareja.

Por otro lado en una de mis caminatas por la colonia me encontré con una conocida, la cual me dijo que por vivir en esta zona podría conseguirme gente para realizar mis entrevistas, así lo hizo, me recomendó con dos parejas más, a las cuales contacté primero por teléfono y después los visite personalmente para conocernos y ponernos de acuerdo. De echo pude concertar las citas y gracias a esto logré obtener dos entrevistas con una de las parejas, cada uno por separado y en cuanto a la otra, solo pude entrevistar al esposo, debido que la esposa de esta segunda pareja trabaja y además hace continuas

visitas al medico, ya que tiene problemas de la presión arterial, según me comentó el esposo.

Cabe mencionar aquí que por la dificultad de la población y por la poca disposición a darme una entrevista decidí trabajar solo con dos parejas con hijos, las cuales llevan viviendo 20 y 5 años respectivamente.

7) SUPUESTOS DE INVESTIGACION

- 1.- La violencia en la familia no se puede explicar solo desde la perspectiva de género.
- 2.- La violencia en la familia es una cuestión dinámica donde todos los integrantes participan.
- 3.- Todos los miembros de una familia violenta pueden ser generadores y víctimas.
- 4.- Las mujeres no son solamente víctimas de violencia intrafamiliar sino también generadoras de la misma.

DEFINICIONES CONCEPTUALES

Violencia Familiar:

De acuerdo a la ley de prevención de la violencia intrafamiliar es aquel acto de poder u omisión intencional, recurrente, o cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio familiar, que tengan parentesco o lo hayan tenido por afinidad, civil; matrimonio, concubinato o mantengan una relación de hecho, y que tiene por efecto causar daño, y que puede ser de cualquiera de las siguientes clases:

- **Maltrato Físico.-** Todo acto de agresión intencional, en el que se utilice alguna parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia para sujetar, inmovilizar o causar daño a la integridad física del otro, encaminado hacia su sometimiento y control.
- **Maltrato Psicoemocional.-** Al patrón de conducta consistente en actos u omisiones repetitivos, cuyas formas de expresión pueden ser: prohibiciones, coacciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, actitudes devaluatorias, de abandono y que provoquen en quien las recibe, deterioro, disminución o afectación a su estructura de personalidad.
- **Maltrato Sexual.-** Al patrón de conducta consistente en actos u omisiones reiteradas y cuyas formas de expresión pueden ser: inducir a la realización de prácticas sexuales no deseadas o que generen dolor, practicar la celotipia para el control, manipulación o dominio de la pareja y que generen un daño. Así como los delitos a que se refiere el Título Décimo Quinto del Código Penal para el Distrito Federal, es decir, aquellos contra la libertad y el normal desarrollo psicosexual, respecto a los cuales la presente Ley sólo surte efectos en el ámbito asistencial y preventivo (Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Familiar y Unidades de Atención a la Violencia Familiar, de la Dirección General de Equidad y Desarrollo Social, Abril de 1999).
- **Generadores de violencia intrafamiliar:** Quienes realizan actos de maltrato físico, verbal, psicoemocional o sexual hacia las personas con las que tengan o hayan tenido algún vínculo familiar.

- Receptores de violencia intrafamiliar: Los grupos o individuos que sufren el maltrato físico, verbal, psicoemocional o sexual en su esfera biopsicosocial.

Familia:

Para entender mejor a la familia es necesario conocer las diferentes definiciones sobre ella. Algunos autores como Rousseau afirman que la familia es la más antigua de las sociedades y la única que surge espontáneamente por razones naturales. Linton, C. Lévi-Strauss y Konig asumen que la familia surge como un grupo primario para la subsistencia, satisfacción y desarrollo del ser humano, independientemente de las distintas formas que esta pueda asumir.

También se la ha definido como:

- 1) Las personas unidas por un vínculo de parentesco que viven bajo un mismo techo y dependencia de una persona, que es la cabeza de familia;
- 2) Todas las personas unidas por un vínculo de parentesco aunque vivan en distintos lugares;
- 3) Todas las personas que viven en el hogar aunque no sean parientes;
- 4) Todo grupo o porción de la sociedad que tiene intereses y afinidades, para otros autores la familia es considerada la célula primaria y fundamental de la sociedad humana.

También se le puede considerar a la familia como una unidad de intercambio de amor, bienes materiales y valores que se mueven en todas direcciones y en donde el niño y el joven encuentran lo indispensable para su buen desarrollo (Trabajo Social y Familias 2005).

Funciones de la familia.

La familia es una institución que tiene sus propias funciones sociales. Así como la escuela tiene (ente otras) las funciones de transmitir a los niños conocimiento que las sociedades han acumulado, enseñarles los valores y las normas grupales y ofrecerles un espacio para la convivencia de par a par (de niño a niño); así la familia, como institución, tiene sus propias funciones:

El hogar es el espacio en el que las personas desarrollamos relaciones personales íntimas pues nos enriquecen y nos dan satisfacción.

La familia es el espacio para la procreación de la especie: En este espacio nacen las niñas y los niños.

La familia es la célula en que las personas de todas las edades resolvemos nuestras necesidades de protección, compañía, alimento y cuidado de la salud.

A través de la familia, las sociedades transmiten sus valores y costumbres a los hijos. La lengua, el modo de vestir, la manera de celebrar los nacimientos o de enterrar a los muertos, las estrategias para el trabajo y la producción, la manera de pensar y de analizar la historia, los modos comunitarios de aprender o de relacionarse con otras personas o grupos sociales, son todas herencias culturales que se transmiten en familia.

Una función de vital importancia es la socialización. La familia es la encargada de propiciar el que las niñas y niños se desarrollen como miembros de una nación y de un grupo social, con un sentido de pertenencia, con capacidad de entender y respetar la cultura de su grupo y de su país.

En la familia, niñas y niños construyen su identidad personal. La identidad es la imagen que todas y todos tenemos de nosotros mismos como personas distintas, con habilidades, conocimientos, preferencias y carácter propios.

Esta identidad que, en la familia, se construye en la infancia y la niñez, determina en gran medida la manera en la que el niño o niña se relacionará, producirá o participará como adulta y adulto en la vida familiar y social de su grupo de pertenencia.

Las niñas y niños construyen su identidad mirando a su papá actuar como trabajador, como esposo, como vecino, como amigo, o como hermano. Construyen su identidad personal cuando observan cómo su mamá se relaciona con ellos mismos, con su esposo, con sus compañeros de trabajo, con el doctor, o el maestro de la escuela; cuando la ven reunirse con sus amigas y amigos, o dirigirse a las reuniones de la comunidad para dar su opinión.

La identidad se construye a partir de modelos humanos. En este sentido, los modelos son personas admirables, que impresionan y atraen la atención de los niños. Los modelos ofrecen a los niños que crecen una idea de cómo quieren llegar a ser cuando sean grandes.

Pero la socialización y la construcción de la identidad personal no se da sólo a partir de la familia, La escuela es un importante espacio en el que ocurren procesos de transmisión de cultura y valores, y de observación de modelos.

Lo mismo sucede con los valores, estos se aprenden a lo largo de la vida, pero no sólo de manera receptiva, sino que se van construyendo y se ven influidos por el entorno social.

Los valores no son hereditarios, se van descubriendo, formando y construyendo en la vida diaria.

Se puede decir que todos desarrollamos un sistema personal de valores, el cual rige en gran medida nuestras creencias, comportamientos y formas de reaccionar ante los problemas.

Agresión:

El diccionario Oxford define la agresión como “un ataque no provocado, es decir, el primer ataque en la pelea o asalto, la práctica de atacar una persona”.

Para la psicología, el significado de este término es algo diferente, más bien como una “conducta o tendencia hostil o destructiva”. Dollard y colaboradores, en la obra más conocida y citada sobre la agresión es “cualquier secuencia de conducta, cuya respuesta de meta es el daño a la persona a la que se dirige” (Archer y Browne, 1989, en Morales 1994).

También se establece una tajante distinción entre agresión colérica o afectiva y agresión instrumental. La primera es la que va acompañada por un fuerte estado emocional negativo de cólera como reacción a alguna provocación previa. Es característico de la agresión colérica el que su objetivo principal sea causar daño. En cuanto a la agresión instrumental el objetivo no es causar daño, ya que en ella predomina el cálculo, más bien es un medio para conseguir un objetivo. Como ejemplo de este tipo de agresión, sería, la autodefensa y la búsqueda de poder social coercitivo sobre las personas.

Por otro lado los conocidos estudios de Bandura, ponen de manifiesto el papel crucial del aprendizaje en la agresión. Bandura demostró que los niños aprenden la agresión de los adultos o de otros niños a través de la observación y la imitación. No es necesario que el niño ponga inmediatamente en práctica la conducta agresiva observada para que se produzca el aprendizaje de la agresión y que la razón es que las imágenes de la conducta del modelo se archivan en la memoria del observador. Posteriormente, cuando se presente la situación oportuna, serán recuperadas para la realización del acto agresivo.

Existen unas variables de trasfondo que predisponen a las personas a agredir. Entre ellas, cabe enumerar las siguientes: fisiología, temperamento, personalidad, expectativas socioculturales y observación de estímulos violentos.

Junto a las variables de trasfondo, existen otras de situación que crean condiciones de estrés, activación, y cólera, frente a las que la agresión es una reacción. Se incluye aquí la violación de normas, la frustración, el ataque, el conflicto familiar, los estresores ambientales y el dolor.

Sin embargo, estas variables de situación no provocan la agresión de forma automática, pues son evaluadas e interpretadas por las personas. La agresión sólo se produce, si las personas consideran la condición en cuestión como arbitraria, maliciosa o intencional. Ello es debido a que sólo en un caso así la conducta produce estrés, activación o cólera.

Pero incluso cuando todo parece favorecer a que se produzca la agresión, ésta puede no producirse si existen otras respuestas alternativas que permitan una mejor solución de los problemas que plantea la situación (Morales 1994).

Violencia conyugal:

Para poder comprender la dinámica de la violencia intrafamiliar, se encontró que una de las variantes es la violencia conyugal ó de pareja y para esto es necesario considerar dos factores 1) su carácter cíclico y 2) su intensidad creciente.

Con respecto al primero, se ha descrito un “circulo de la violencia” constituido por tres fases:

- ➔ Primera Fase, denominada “fase de la acumulación de tensión”, en la cual se produce una sucesión de pequeños episodios que lleva a roces permanentes entre

los miembros de la pareja, con un incremento constante de la ansiedad y hostilidad.

- Segunda Fase, denominada “episodio agudo”, en la cual toda la tensión que se había venido acumulando da lugar a una explosión de violencia, que puede variar en gravedad, desde un empujón hasta el homicidio.
- Tercera fase, denominada “luna de miel”, en la que se produce el arrepentimiento, a veces instantáneo, por parte del hombre, sobreviniendo un pedido de disculpas y la promesa de que nunca más volverá a ocurrir. Al tiempo vuelven a recomenzar los episodios de acumulación de tensión y a cumplirse el ciclo.

Con respecto al segundo factor de la dinámica de la violencia conyugal (la intensidad creciente), se puede describir una verdadera escalada de violencia:

La primera etapa de la violencia es sutil, toma la forma de agresión psicológica. Consiste en atentados contra la autoestima del sujeto. El agresor ridiculiza e ignora en presencia del otro, no presta atención a lo que dice, se ríe de sus opiniones o de su iniciativa. Estas conductas no aparecen en un primer momento como violentas, pero igualmente ejercen un efecto devastador sobre la víctima, provocando un progresivo debilitamiento de sus defensas psicológicas.

En un segundo momento, aparece la violencia verbal, que viene a reforzar la agresión psicológica. El agresor insulta y denigra a la víctima. La ofende criticándole su cuerpo, le pone sobrenombres descalificantes. Va creando un clima de miedo constante, le grita en frente de otros.

A continuación comienza la violencia física, donde se finge estar jugando, hasta que se producen pellizcos, moretones, tirarse de los cabellos, empujones, cachetadas, trompadas hasta llegar a las patadas, comienzan a recurrir a objetos para lastimarse.

Con las variaciones culturales obvias, este ciclo y esta escalada de violencia conyugal se dan en todas las latitudes, en todas las clases sociales, en personas de distintos niveles educativos. La única forma de cortar el ciclo y la escalada de violencia es a través de la intervención externa. Según los casos, esta intervención externa está dada por familiares, amigos, médicos, educadores, psicólogos, asistentes sociales, abogados, etc. (Corsi 1994).

Cultura:

La cultura es entendida, desde el construccionismo, como el conjunto de tradiciones, normas, símbolos y valores que conforman una sociedad y que se mantienen mediante el aprendizaje, la interiorización y la transmisión entre las personas que forman parte de ella.

Conflicto familiar:

En todas las familias surgen diferencias, cuando dos o más personas no comparten las mismas ideas, intereses, necesidades o valores, como por ejemplo: la manera de colaborar en el hogar, cuando alguien impone sus ideas a otro, o bien por la manera de distribuir los recursos económicos para vivir. Esto puede dificultar el entendimiento y crear enojo, molestia o resentimiento y por lo tanto originar algún conflicto.

El conflicto familiar si no se resuelve, puede llegar a la ruptura de los lazos familiares como es el caso de la separación de las parejas, o generar situaciones de violencia.

Víctima -- Victimario:

Con respecto al concepto de víctima, se han formulado muchas definiciones. Para lo que interesa a nuestro estudio, sólo tomaremos la que nos proporciona Soria (1993) citando la definición dada por la ONU en 1986, según la cual *"víctima es aquella persona que ha sufrido un perjuicio (lesión física o mental, sufrimiento emocional, pérdida o daño material, o un menoscabo importante en sus derechos), como consecuencia de una acción u omisión que constituya un delito con arreglo a la legislación nacional o del derecho internacional..."*. (Soria, 1993)

El enfoque "interaccionista" de Von Hentig (1993) postula que víctima y victimario se comportan como verdaderos socios. Es la víctima la que "moldea" al victimario y da forma al delito de éste. Este autor propone un análisis categorial de víctimas muy amplio, en el que utiliza criterios de clasificación tales como edad, sexo y capacidad mental. Toma como eje de estudio los delitos de estafa y contraponen víctimas "resistentes" y "cooperadoras" (Soria, 1993).

Mendelsohn, (en Soria 1993), también con un enfoque interaccionista, diferencia a las víctimas según su posición en una escala que va desde la menor a la mayor contribución

de la víctima en la etiología del hecho delictivo. Así, diferencia cinco tipos principales de víctimas:

- 1) Víctima totalmente inocente (o víctima ideal).
- 2) Víctima de culpabilidad menor o ignorante: el comportamiento irreflexivo de la víctima desencadena el delito.
- 3) Víctima voluntaria (tan culpable como el infractor): suicidio por adhesión, eutanasia, etc.
- 4) Víctima más culpable que el infractor: víctima provocadora, imprudente, etc.
- 5) Víctima únicamente culpable: víctima infractor, víctima simuladora, etc.

Por su parte, Elías Neuman (en Rodríguez, 1993) centra su clasificación en el sistema social básico afectado. Establece varios criterios clasificatorios: actitud jurídico-penal de la víctima, tipología delictual y aspectos personales. Establece cuatro grandes grupos de víctimas (con sus respectivos subgrupos):

- 1) Individual: sin actitud victimal.
- 2) Familiares: malos tratos a menores, mujeres, etc.
- 3) Colectivos: comunidad como Nación, etc.
- 4) Víctimas de la sociedad o sistema social: enfermos, ancianos, etc.

Los estudios sobre victimización permiten inferir que la victimidad no se reparte homogéneamente entre todas las personas, no todos tienen la misma capacidad para ser víctima.

Algunos estudios han permitido constatar dos datos: 1) la existencia de factores objetivos determinantes del riesgo, 2) índices de victimización repartidos en forma desigual entre distintos grupos y subgrupos sociales.

Otros estudios indican que la mayor propensión a ser víctima depende de tres factores:

- 1) Factores personales, entre los que figuran:

- a. Los estrictamente biológicos, como la edad, el sexo, la debilidad corporal, la escasa capacidad de defensa, entre otras.
 - b. Los psicológicos, como la agresividad y la alienación. En esta categoría, cabría incluir el factor "estilo de vida". Este hace referencia a las actividades cotidianas del individuo y a pautas de conducta, tanto en el ámbito ocupacional como de esparcimiento.
- 2) Factores sociales: en los que es la misma sociedad la que victimiza a determinados grupos y minorías (marginados, inmigrantes, etc.)
- 3) Factores situacionales: en los que se tiene en cuenta la infraestructura urbana, ecológica y ambiental, y determinados espacios tienen marcada influencia en el aumento del riesgo de victimización.

Dentro del primer factor se pone en evidencia que el estado de indefensión física se deriva, entre otros, por factores biológicos. Queremos poner de relieve, en forma especial, las variables edad, sexo y salud, que inexorablemente nos remiten a cuatro grupos de víctimas vulnerables: la variable edad contiene –en un extremo- a los niños, porque tienen menos posibilidades de buscar ayuda y protección frente a los delitos más comunes, como son el maltrato físico y psicológico, los abusos sexuales, el abandono, etc. En otro extremo encontramos a los ancianos, cuya escasa capacidad de defensa los hace más vulnerables frente a delitos como el hurto, robo, abandono, etc. En cuanto a la variable sexo, obviamente nos referimos a la mujer, cuya vulnerabilidad está dada frente al maltrato –especialmente en los casos de violencia conyugal- y al abuso sexual. Por último, dentro de la variable salud, interesa el mayor riesgo que asumen los discapacitados en un rango de delitos similar a los anteriores.

Otras investigaciones agregan, independientemente de los factores personales, sociales o situacionales, la vulnerabilidad de la víctima de hechos violentos en el ámbito familiar. En este caso, la víctima integra el mismo grupo familiar que el autor y es precisamente por esa circunstancia que resulta vulnerable.

CONTEXTO

ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO



Imagen 1 Glifo



Imagen 2 Escudo Municipal

Ecatepec es un vocablo de origen náhuatl compuesto por dos palabras " EHECATL ", que significa VIENTO y "TEPETL", que quiere decir CERRO. De esta manera EHECALTEPETL, nombre prehispánico de Ecatepec se traduce a la etimología "DONDE ESTA EL CERRO DEL VIENTO ", que es una advocación o nombre alterno de QUETZALCOATL.

UBICACIÓN GEOGRÁFICA.

Colinda al norte con los municipios de Coacalco, Tultitlán y Tecámac, al sur con la Delegación Gustavo A. Madero perteneciente al Distrito Federal y los municipios de Ciudad Nezahualcoyotl y Texcoco, al oriente con los municipios de Atenco y Acolman, al poniente con la Delegación Gustavo A. Madero y el municipio de Tlalnepantla.

SUPERFICIE

186,9 Km².

POBLACIÓN

3, 500,00 habitantes (aproximadamente).

Según el INEGI, el Municipio de Ecatepec cuenta con una población de un millón 622 mil habitantes, aunque extraoficialmente se habla de tres millones y medio de personas.

Tiene una densidad de población de 10 mil 436 habitantes por kilómetro cuadrado.

- ➔ La población que ha emigrado a Ecatepec, proviene el 64% del Distrito Federal; el 4% de Oaxaca; 4% de Michoacán; 5% de Veracruz; 5% de Puebla y 8% de otras entidades.

- La edad promedio de los ecatepequenses es de 23 años en los hombres y de 24 años en las mujeres.
- La mujer Ecatepequense tiene dos hijos en promedio.
- Según el Censo de Población y Vivienda del año 2000, 957,036 personas son mayores de 18 años.
- La población discapacitada es de 23,404 personas; 10,832 lo son por algún problema de tipo motriz.
- El 99.9% del Municipio es urbano.
- En Ecatepec hay 362,685 hogares; 72,052 están compuestos por 5 integrantes; 96,521 por 4 y 70,099 por 3.
- El 53% de los hogares son nucleares y el 35.4% son ampliados; de ellos, el 81.5% son encabezados por hombres y el 18.5% por mujeres.
- El 0.7% de las viviendas no tiene drenaje, ni sanitario exclusivo, mientras que el resto sí.
- El 0.4% de las viviendas no tiene energía eléctrica.
- El 46.2% de las viviendas tiene algún nivel de hacinamiento.
- El 2.9% de las viviendas tiene piso de tierra.

DATOS ECONÓMICOS:

El 54.2% tiene un ingreso de hasta 2 salarios mínimos y el 45.8% de la población, tiene un ingreso mayor a 2 salarios mínimos. En Ecatepec existen 3,206 empresas, de las cuales el 88% son micros y pequeñas empresas. Con una Población Económicamente Activa de 555,660 de los cuales 405,064 son mujeres y 150,596 son hombres.

LOCALIDADES:

El Municipio está distribuido de la siguiente forma: 1 ciudad, 7 pueblos, 1 ranchería, 12 barrios, 163 fraccionamientos y 359 colonias.

Para efectos de entender el porque de mi interés en realizar un estudio en Ecatepec, es menester conocer de manera breve el origen de este Municipio por lo que presentaré el marco histórico:

Ecatepec se ubica en la entrada del Valle de México, por lo que desde épocas antiguas ha sido un punto fundamental para el control de las rutas comerciales entre las diversas

regiones, y en la actualidad se puede mostrar que se sigue cumpliendo el mismo objetivo, ya que el punto de entrada y salida de la Ciudad de México hacia zonas estratégicas como Veracruz, Puebla e Hidalgo, es el Municipio de Ecatepec.

LOCALIZACIÓN:

El espacio físico que ocupa este municipio se localiza en el Norte del Estado de México y también al Norte del Valle de México, con una extensión de 186.9 kilómetros cuadrados (Ver anexo 2).

Este movimiento de población ha generado fuertes problemas en el Municipio de Ecatepec ya que efectivamente cuenta con servicios como transporte, como la línea del Metro que corre de Ciudad Azteca hasta Buenavista, 18 rutas de autobús, comercios, vías de comunicación, Hospitales y escuelas entre otros, sin embargo esto no es suficiente porque existen fuertes necesidades que habría que proporcionar a la población que se ubica en las zonas marginales de este Municipio.

Por lo tanto el mosaico de problemas que se presentan en Ecatepec a parte de los servicios, existe un elevado índice de desempleo, poca inversión de empresas, trae aparejado una serie de problemas sociales, como por ejemplo, fuertes problemas de adicciones, violencia familiar, inseguridad Pública, así como la afectación del Medio Ambiente que tiene que ser atendidas desde diversas perspectivas (Prof. Adriana Reyes Ocádiz.- Propuesta para la práctica Comunitaria en la Zona de Ecatepec).

Por otro lado de acuerdo con Rubén Fernández Lima, director de Seguridad Pública, calificó como "alto" el índice delictivo en el municipio de Ecatepec, por lo que indicó que era urgente realizar operativos que consisten en patrullar las calles de colonias como Ciudad Azteca, San Agustín, Valle de Aragón, Tulpetlac o Jardines de Morelos, ya que estas colonias fueron incluidas en el mapa delictivo de la Dirección de Seguridad Pública de Ecatepec (El Universal, Jueves 19 de Mayo de 2005, pág. 2).

Por todo esto decidí realizar mi investigación en la colonia Cd. Azteca, la cual es parte de este municipio y de acuerdo a lo anterior es una colonia con problemáticas como las antes mencionadas.

IV ANALISIS Y RESULTADOS

Se realizaron 3 entrevistas en total, dos entrevistas se hicieron a una pareja por separado, la tercera se realizó a una pareja al mismo tiempo.

Ambas parejas tienen hijos, una de ellas lleva 30 años de relación y la otra, 6 años, ambas parejas viven en la Col. Cd. Azteca, 2da. Sección.

Entrevista 1

Se realizó a una mujer de 31 años, que se dedica a la labor docente, la cual vive con su marido hace 6 años, originaria de Oaxaca, tienen 2 hijos entre 3 y 7 años de edad, lleva viviendo en Cd. Azteca 6 años, convive poco con su familia de origen ya que viven en Oaxaca, la relación con su esposo es conflictiva, ya que ella trabaja dos turnos y él aporta menos que ella en la cuestión económica, además de que su esposo está fuera todo el tiempo incluyendo sábados y domingos, debido a su trabajo.

Entrevista 2

Se realizó a un hombre de 31 años, se dedica a las ventas, vive con su esposa y dos hijos, también es originario de Oaxaca y lleva 6 años de vivir en la Col. Cd. Azteca, al igual que la anterior convive poco con su familia de origen, dijo que la relación con su esposa es conflictiva, porque él no gana mucho en su trabajo y sí al contrario trabaja demasiado, dice que apoya en lo que puede a su pareja en la situación económica y con los hijos, pero que a ella con nada le da gusto, describió a la pareja como vengativa y autoritaria.

Entrevista 3

Esta entrevista se realizó en pareja, por un lado él de 45 y ella de 42, ambos se dedican al comercio, ellos tienen locales en el mercado "Seis de enero", en la Col. Cd. Azteca, dicen que llevan 20 años viviendo ahí, por el hecho de dedicarse al comercio están más vulnerables a los asaltos y agresiones de los asaltantes que prevalecen en dicha colonia. Tienen 4 hijos de 27, 25, 24 y 19 años de edad, el motivo principal de conflicto han sido la educación de los hijos, de hecho en el momento de esta entrevista se dijeron preocupados por que los hijos ya están grandes y no se han ido de la casa familiar. Por otro lado un problema entre ellos desde hace mucho tiempo han sido los celos, los cuales

aparentan para que los hijos no se den cuenta, ellos tienen la creencia de que si guardan una imagen de que se llevan bien delante de los hijos ellos no van a salir traumatados.

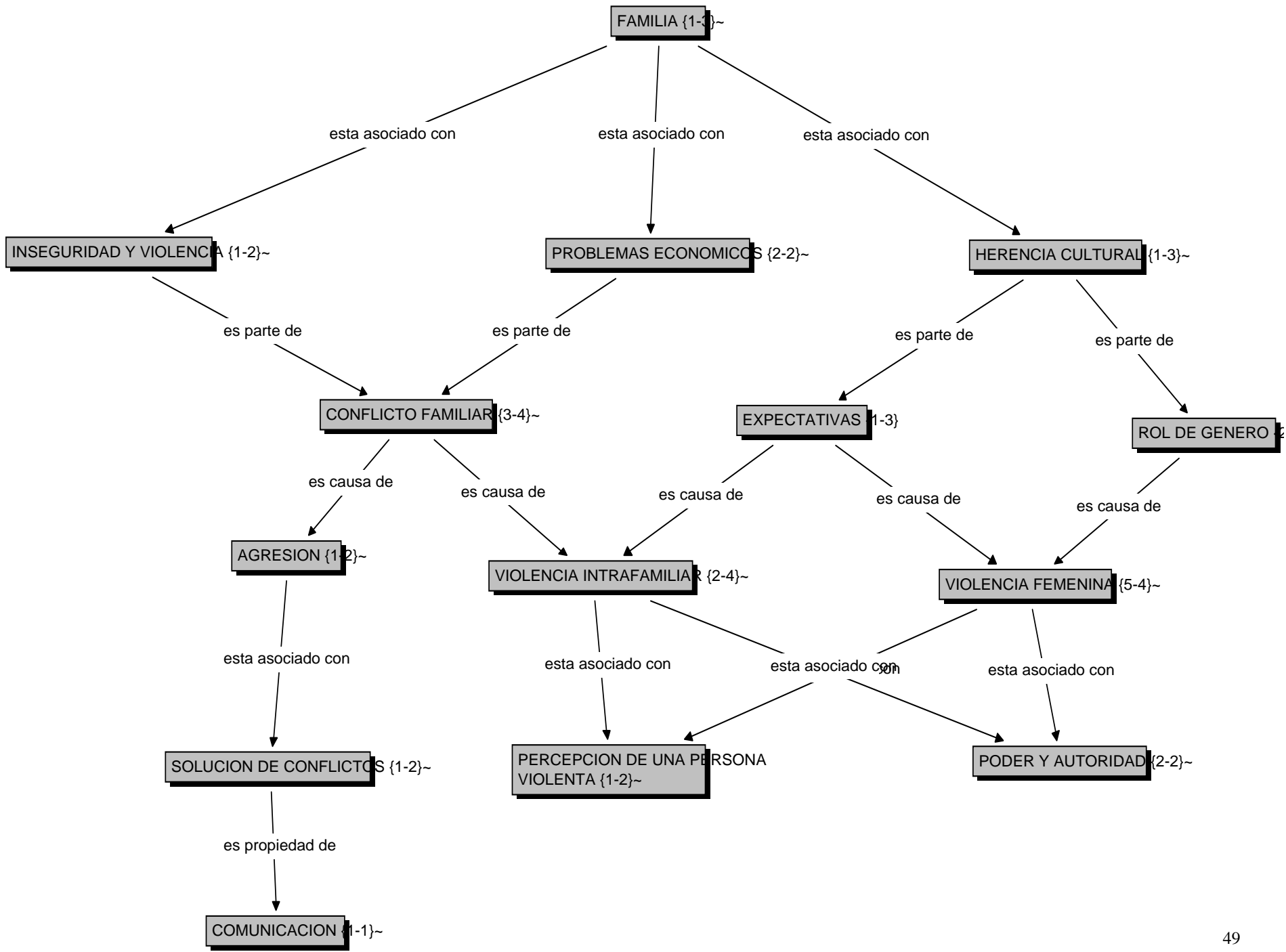
El principal propósito de las entrevistas fue emplearlas como medio para encontrar las creencias sobre la violencia intrafamiliar, poniendo especial atención a la violencia que ejercen las mujeres dentro del hogar, ya que es por todos sabido que la que se conoce es la violencia ejercida sobre la mujer, pero en este caso vamos a descubrir como es la violencia femenina que nadie la nota y pasa desapercibida.

Para efectos de realizar este análisis, se seleccionaron categorías:

Familia, Inseguridad y violencia, Problemas económicos, Herencia cultural, Conflicto familiar, Expectativas, Rol de género, Agresión, Violencia intrafamiliar, Violencia femenina, Solución de conflictos, Percepción de una persona violenta, Poder y autoridad y Comunicación.

Nota: Cabe hacer mención que se cuidó en incluir para el análisis todo el contenido de las entrevistas.

Para obtener los resultados se utilizó el programa Atlas.ti, presento aquí el mapa y los códigos utilizados para cada análisis, a continuación presento los resultados:



INSEGURIDAD Y VIOLENCIA

Hace referencia a la inseguridad y violencia en la Colonia debido a un alto índice de asaltos y venta de droga, dijeron sentir miedo debido a este problema.

“...en esta colonia hay muchísima gente que es delincuente, hasta conocidos que son delincuentes.”

“...hay gente mala, rateros y todo eso...”

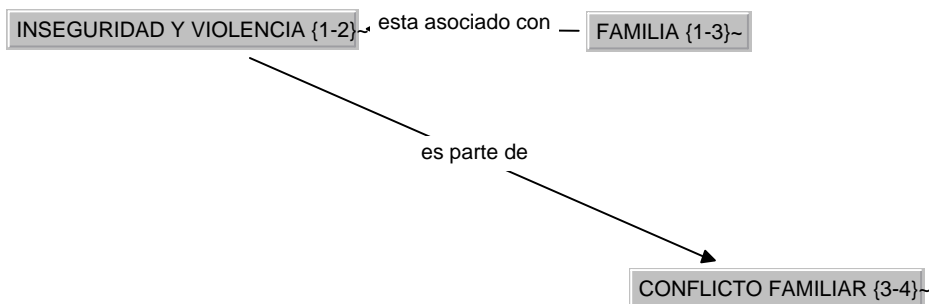
“...porque se arriesga la vida...”

“...cuando iba mi hija al trabajo, pues fue asaltada...le quito la bolsa y la amenazo con una pistola...hace como dos meses a uno de mis hijos también lo asaltaron.”

(Entrevista 3)

“...Si siento que da miedo...”

(Entrevista 1)



PROBLEMAS ECONOMICOS

Se encontró que en general la economía familiar esta sostenida por los dos, ambos dijeron que no alcanza, sin embargo se habló del hecho de la falta de trabajo y de que no alcanza el sueldo que ambos perciben para sustentar la economía familiar, esto causa conflictos familiares.

“...porque si no hay trabajo, no hay dinero y si no hay dinero no se tiene lo suficiente en la casa, que para los pasaje, que el uniforme, que la comida, el gas, la luz...y púes si no púes ahí empieza la bronca...”

“...por ejemplo como que el gana muy poquito... a veces necesito que me ayude con algo, con la ropa de los chamacos, con los gastos de la despensa... para mis pasajes...siento que el debería ganar más en su trabajo...siento que debería tener más solvencia, pero no se da así...yo siento que no quiere tener solvencia y quiere decir que le gusta estar así y que quiere seguir así y le vale madres todo lo demás...”

Entrevista 1

“...no proveo la parte de la comida, pero si otras cosas, como la renta, la luz, el gas, de hecho siempre han sido las discusiones por eso, de hecho yo le digo, bueno, pues si tu me dices que yo no me he ganado esto, estoy de mantenido por la comida y todo eso, entonces tu estás de arrimada, porque yo pago la renta, son como discusiones así...”

“...la economía no resulta buena...principalmente porque no es un trabajo donde recibes tu cheque cada quincena....”

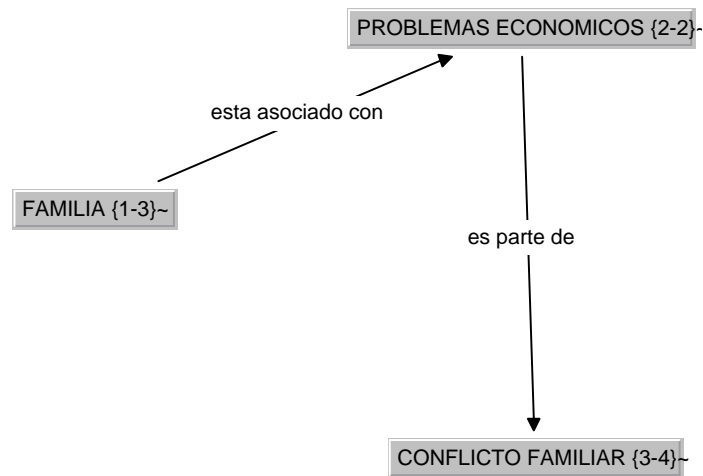
Entrevista 2

¿Ustedes creen que influye la economía para que exista la violencia?

“Si aunque también en familias acomodadas o ricas también hay violencia...la mayoría de nuestros problemas son por eso...”

“...pero, también ahorita influye mucho lo económico, porque por la falta de dinero son más problemas de la mama y el papa que no tienen para las necesidades básicas de sus hijos y todo esto, se tienen que dejar a los chamacos solos...”

Entrevista 3



EXPECTATIVAS

Cuando se inicia una relación de pareja con miras a iniciar una familia, cada uno se hace expectativas con respecto al otro. Las mujeres esperan provisión, apoyo, respeto y comprensión, lo cual no encuentran y las hace sentirse frustradas, los hombres de igual manera esperan apoyo y comprensión con respecto a su trabajo sin encontrarlo.

“...que conviva uno más con la pareja, que estén atentos las dos partes, de la casa, los hijos, pero...no se da así...”

“...compartir la responsabilidad de los hijos, de la casa, de todo...mi esposo está más atento con su trabajo, pero no se porque diablos si yo también trabajo todo el día y siento que tengo más la responsabilidad de la casa y de los hijos...”

Entrevista 1

“...el hombre que las mantenga, que diera la mayor cantidad de dinero, que estuviera con ella todo el tiempo, el fuerte, que no ronque (risas), porque yo ronco...”

“...que cuando yo le hablara, ella me contestara, o que me dejara de decir mentiras o que, estuviera dispuesta a hablar cuando está enojada, o que aceptara que el tiempo que ella

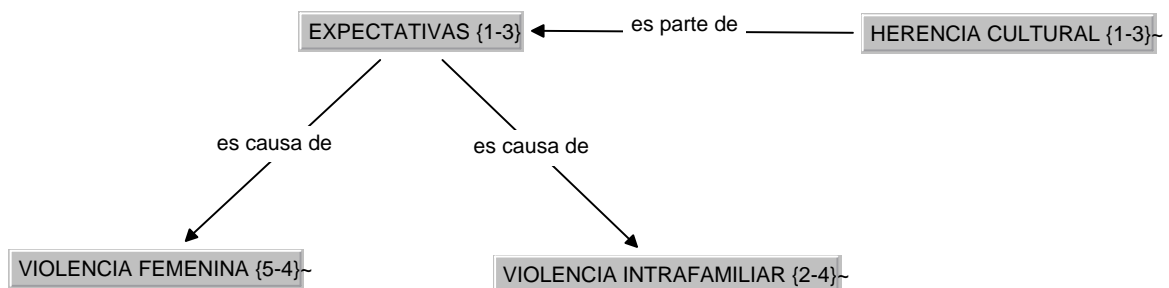
me pide no lo tengo o que las diferencias de trabajo las entienda, que yo tengo un trabajo diferente al de ella...”

Entrevista 2

“...me contradice en el negocio y en todo, a veces cuando veo tantos problemas le digo que busquemos ayuda y él dice que no, todo esto me entristece y me desilusiona porque siento que el no tiene ningún interés en resolver nuestros problemas...”

“...Se deben sincerar las cosas, se deben ver los errores...”

Entrevista 3



HERENCIA CULTURAL

Se encontró en esta investigación que los padres de los entrevistados también ejercieron lapsos de violencia dentro de la familia, en especial las madres de los entrevistados fueron descritas como violentas, haciendo mención de que recibieron poco o ninguna información con respecto a la resolución de conflictos. En este apartado menciono básicamente como a través de la relación con los padres se recibe una “educación” o como yo le quise llamar “herencia cultural”, la cual determina la relación más adelante con la propia familia.

¿Qué fue lo que te enseñaron de los problemas y como se resuelven?

“...Por ejemplo cuando estaban peleando, mi mamá se quedaba callada, se daba la vuelta y ya ¿no?, al rato llegaba mi papá le servía de comer, o sea igual de orgullosa, ¡que cosa le heredé verdad!...”

“...porque así fué todo el tiempo pero él no dejaba su responsabilidad, todo los días daba lo del gasto o yo tenía broncas y el era el que me ayudaba a mí, todo el tiempo me apoyaba mucho mi papá...de hecho sentía todo el tiempo que la estaba mal era mi mamá...y si tuve problemas con ella...porque ella era de esas que si le decías algo se ofendía y te volteaba una cachetada, entonces pues yo siempre culpaba a mi mamá...yo nunca vi que mi mamá agarrara a mi papá a trancazos, pero...nos contaba orgullosamente que cuando, este quiso pegarle, ella agarró el molcajete de esos de piedra y que se lo avienta...según que desde ahí no se volvió a repetir la historia...”

“...mira por ejemplo, yo eso fue lo que vi, a mi me enseñaron, siempre era mi mamá la que llevaba la autoridad en la casa, la que hacia y deshacía, la que gritaba y la que decidía todo...entonces como que yo quise venir a hacer lo mismo (risas) y no, como que no me funcionó...”

Entrevista 1

“...Mi padre duró muchos años en esa postura de querer cambiar a mi mamá y si, la golpeo durante muchos años, incluso cuando yo estaba chico todavía la golpeaba y ya tenía ocho hijos, o sea ya tenían muchos años de pareja, quiere decir que ya tenían muchos años de golpes y maltratos y mi madre también era agresiva, ya que respondía a los golpes, sin embargo debido a la fuerza física, mi padre le pegaba más...”

“...A mi madre, la recuerdo como una mujer enojada siempre, una mujer que siempre estaba enojada con la vida, que tenía una violencia interna, como que su violencia no estaba hacia fuera, sino como más encabronada, pero no lo sacaba, de echo yo recuerdo cuando bañaba a sus hijos los agarraba del cabello y los refregaba con coraje...”

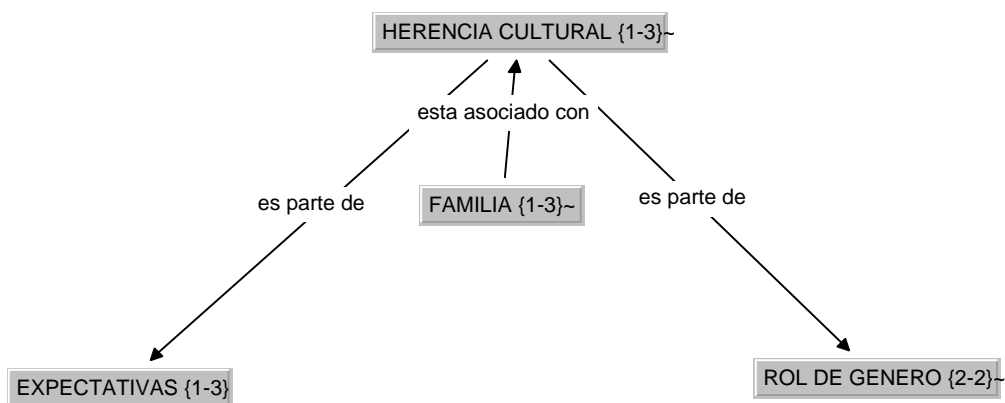
“...ella tendía a guardar todos sus enojos, y yo la veía como encabronada dentro de si misma, como si estuviera enojada con ella misma, con la vida que le tocó y con muchas cosas...”

Entrevista 2

“...a mi me enseñaron a trabajar nada más, pero no nos enseñaron a vivir...mi papá era obrero y después fue subiendo de puesto y mi mamá siempre se dedicó al hogar, pero algo que siempre dijo mi papa era que aquí somos pobres pero honrados y con educación, y decía lo que yo nunca voy a tolerar es que ustedes sean rateros, ni marihuanos...”

“...Bueno de mi papá porque el se iba a los golpes, se puede decir que era más directo, el era de los que verbalmente y aparte te pegaba, porque mi padre me propinó unas golpizas tremendas y digamos mi mamá, si había violencia en ella porque cuando estaba enojada nos ponía unos castigos fuertes y con sus palabras nos hacía sentir mal.

Entrevista 3



CONFLICTO FAMILIAR

En ambas parejas se encontró que el principal motivo de conflicto familiar son los hijos, tal parece que existe un desacuerdo con respecto a la educación de los hijos, así como en la manera de colaborar en el hogar, de hecho algo importante es que la mujer es la que se siente más responsable de la guía de los hijos, dejando de lado la autoridad del marido. Se encontró que los hijos están más cercanos a la madre y esto causa cierta frustración y molestia en el padre.

Por otro lado el aspecto económico también apareció con una muy importante fuente de conflictos en la pareja.

“...Por ejemplo a la hora que hay que enseñarles a los chamacos...”

“...Creo que él no agarraba la onda porque como que no lo entendía...mi hijo estuvo con mi mamá un año y a lo mejor si se malcrió...claro era muy chillón, estaba muy consentido...me vine a vivir con el cuando tenía un año el niño...le gritaba y lo jaloneaba...yo sentía que todo era contra el, como que ahorita ya le bajo...era bastante desesperante y los pleitos eran por mi hijo, porque yo lo mimaba...y entonces la bronca era por eso...”

Entrevista 1

“...Por ejemplo mis hijos me desquician, que no hagan las cosas, que no obedezcan y a veces que con uno de ellos mi pareja lo defiende mucho...la mayoría han sido por el hijo, de hecho los conflictos que yo recuerdo, han sido mas por eso, me acuerdo que una vez por ejemplo llegué, mi hijo mayor estaba, haciendo la tarea, pero ya tenía mucho rato, entonces ella le había comprado algo, de hecho eso es lo que me encabrona también, porque veo que no hace sus responsabilidades y ella le compra...le quité eso que ella le había comprado y le dije si no haces la tarea no te voy a dar esto, es más le dije, no te lo has ganado, entonces ella me contesta y me dice: ¿tú te has ganado las cosas?, entonces, si me molestó...”

“...No se, yo creo que se refería a que yo como ahí, yo creo, porque que otra cosa puede significar...”

“...digamos no proveo la parte de la comida, pero si otras cosas, como la renta, la luz, el gas...ella siente que es injusto que esté dando una parte, igual tiene la idea de que el hombre es el que tiene que dar todo...”

“...cuando yo ronco, ella amanece enojada al otro día, diciendo que yo no la dejé dormir, no me habla...”

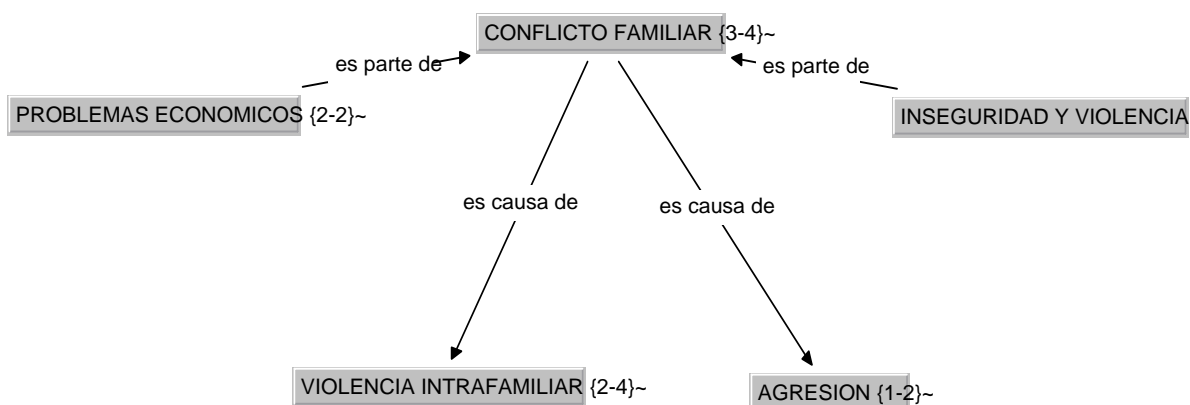
Entrevista 2

“...Ahorita siento que la relación con mis hijos es tensa, lo que pasa es que yo tengo ideas de que ellos ya están muy grandes y que deben ser más independiente y todos mis hijos aún siguen en mi casa y bueno eso a mi no me gusta, como que siento un poco de problema hasta con migo mismo porque yo creo que a su edad ya deben ser independientes...yo he querido hablar con ellos pero no tienen disposición...se enojan cuando se les comenta el tema...”

“...ese conflicto yo pienso que con el tiempo se va a superar...también tenemos conflictos entre nosotros se puede decir como pareja...yo pienso que nuestro principal problema es por celos e inseguridad...”

“...la verdad es que así como nos relacionamos él y yo, así nos relacionamos con los hijos, yo veo que es una relación así como muy lejana...”

Entrevista 3



ROL DE GÉNERO

Existen diferencias de género con respecto a la forma en como se relacionan las mujeres y los hombres en la familia, definitivamente, se encontró que aunque prevalece la idea del rol de mujer y madre de familia, también participan activamente en las labores propias del padre como trabajar fuera de casa, proteger a la familia y hacerse pasar por las fuertes y las que todo lo pueden, esto causa enojo, el cual se guarda hasta que sale por medio de la venganza. Se observa que las creencias con respecto al rol de madre y mujer ya no se están cumpliendo, ya que cada día las mujeres participan en actividades propias del varón, esto a las mujeres les genera conflicto porque sienten que el hombre de la casa no cumple con su responsabilidad dentro de la casa.

“...si yo también trabajo todo el día y siento que tengo más la responsabilidad de la casa y de los hijos...”

“...a veces si me siento mal porque siento que el debería de ganar más en su trabajo...pero no se da así...”

“...porque las mujeres siempre han sido muy agredidas y tienen un concepto así muy pesado y malo de que son chismosas, de que son tontas, de que son cochinas, de que son sucias, este concepto es del hombre hacia las mujeres, todo lo malo es nada más para las mujeres...”

“...porque como que las mujeres reaccionan con culpa y luego pagan cosas y se vuelven sobreprotectoras, como que buscan la forma de compensar lo que hicieron...”

“...las que están en la casa porque están encerradas todo el día, las que trabajan porque enfrentan un chingo de cosas todo el día y pues no todas las cosas le salen a uno como uno quiere y estar enfrentándose a tantos problemas todos los días...”

Entrevista 1

“...siento que yo debo proveer más...yo tengo la responsabilidad que es la de enseñarles a mis hijos a hacer las cosas, a esforzarse y todo eso...”

“...como los hombres siempre han sido los que han mandado a la guerra, a pelear...siento que es algo muy centrado en el hombre la violencia...”

“...para mi padre no ser violento era no ser hombre, o sea el tenía que pelear o agarrarse a golpes, eso significaba ser muy hombre...”

“...de hecho ahora se dice que la responsabilidad tiene que ser compartida, tanto económicas como de los hijos y todo eso...”

Entrevista 2

“...pues yo siempre he sido muy sobre protectora, yo los he sobreprotegido, siempre he trabajado para que no les falte nada y tengan todo lo que necesitan, y yo creo que ahí fue donde también les hizo mal...creo que los afecté dejándolos solos...”

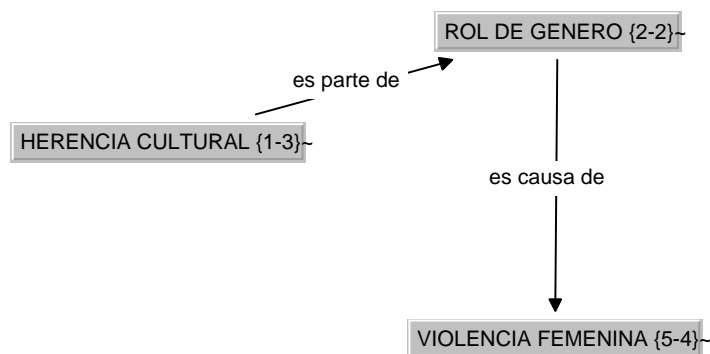
“...Porque Casi todo mis hijos lo arreglan con la mamá, yo sé de los problemas pero después...siempre se van con la mamá...yo creo que porque están más cerca de la mamá...”

“...Ahora esta habiendo un cambio pero en contra, antes las mamás eran más estrictas y educaban mejor a los hijos, ahora las mujeres parecen que están en contra de la educación...”

“...bueno antes se quedaban calladas, ahora si se defienden y denuncian y todo eso...”

“...Entre hombres y mujeres se conocían cuando golpeaban a una mujer pero se les hacia más natural...”

Entrevista 3



PODER Y AUTORIDAD

Es importante mencionar que las mujeres están exigiendo que la autoridad sea compartida, así como las labores de la casa y el gasto familiar, con esto ellas pelean por decirlo así la autoridad y el poder, el hecho de tomar decisiones y que sean respetadas por los demás miembros de la familia, esto genera conflicto debido a que aún prevalece la idea de que es el hombre el que debe mandar en la casa, de lo contrario se les llama mandilón, siento que esto es uno de los principales generadores de violencia dentro del hogar.

“...que estén atentos las dos partes de la casa, los hijos...compartir la responsabilidad de los hijos...”

“...si los demás no ven que reaccionas como que te agarran de su pendeja”

Entrevista 1

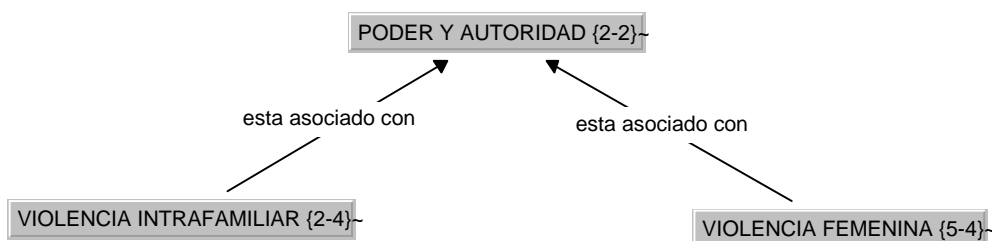
“...las parejas de ahora no logran entender esa transformación, antes la cabeza de la familia era el hombre y hoy se divide la responsabilidad y hay dos cabezas, sin embargo

siguen las ideas viejas, aunque estamos obligados a aceptar que las mujeres salgan a trabajar y estudiar...

“...aún a pesar de que ella se enoje, yo lo marco, o sea, lo mando a hacer las cosas, de hecho lo que a mi me parece medio injusto es que yo veo que ella si lo regaña y hasta le pega y cuando yo lo llego a regañar o a dar alguna nalgada, entonces ella se pone grave, cuando ella misma lo hace...”

“...como si me dijera que la única que tiene derecho a reprenderlo es ella...”

Entrevista 2



AGRESION

Se encontraron actos de agresión como son gritos, golpes, venganzas, críticas y silencios prolongados, acompañados de fuertes estados emocionales, ejercidas por las mujeres y hombres indistintamente. Creo que existe cierta confusión en cuanto a la resolución de conflictos, ya que se habla de que para darle solución a un problema se necesita comunicación, solo que cuando no funciona se va directamente a la agresión.

“...hay papás que son muy desobligados o abandonan a sus hijos, siento que es una agresión contra el niño...”

“...por ejemplo apenas que estuvimos discutiendo con mi esposo...pues te sacan el animal que traes...él empieza a discutir y yo me quedo callada y me voy o sea me doy la vuelta...pero estoy trabada...”

“...pero él nunca tiene tiempo...me encabrono y ha habido veces que como dos ocasiones que mejor ya me he ido sola...”

“...no se ni porque estoy viviendo con él...sin el tengo más libertad...”

“...como que te dan ganas de matarte...no reacciono rápido, primero como que me espanto cuando él empieza a gritar y a decir cosas y como que se le hincha la garganta, mejor me aplaco, pero se la guardo para después...”

Entrevista 1

“...Digamos que atropella...empieza a jalar las cosas... a azotar la puerta o de repente como que si le hablo no me contesta...principalmente que no me contesta cuando empiezo a hablar, siento como si le estuviera hablando a la pared...”

“...yo lo siento como una agresión...como que no me importas, como chinga tu madre, vete a la chingada, no me dice nada, pero me hace sentir que no existes, así como mucha agresión...”

Entrevista 2

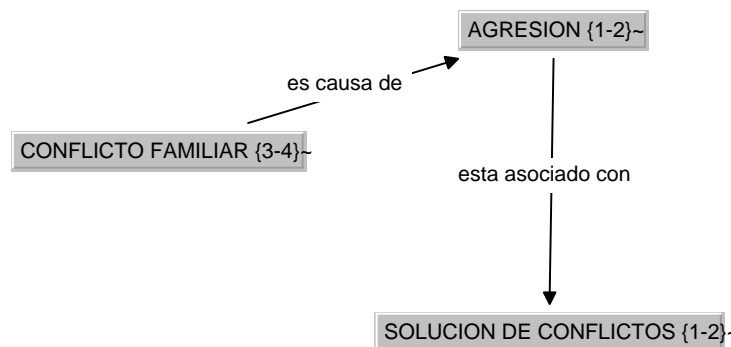
“...Si por ejemplo el caso de un amigo, que dice que en la noche de bodas, su esposa le dijo: “y qué, ¿con eso que me vas ha hacer?”, refiriéndose a la cuestión sexual...”

“...pues no me habla, se aleja, me critica, me grita...no le digo nada...porque ya nos conocemos muy bien y ya no veo el caso de hablar de eso con ella...”

“...pero si seguimos agrediéndonos verbalmente con palabras, es la única forma que encontramos para solucionar las cosas...”

“...yo siento que las agresiones verbales son como cosa de nuestras familias...”

Entrevista 3



VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

En esta categoría se encontraron algunos conceptos para definir la violencia intrafamiliar, se describen las principales causas, así como los actos que determinan la violencia dentro de la familia, se habla de que las principales víctimas son los niños, así como de las consecuencias de vivir este grave problema social y familiar.

“...no puede ser la familia perfecta, hay broncas...”

“...Es cuando uno de los dos maltrata al otro ya sea físicamente o psicológicamente...”

¿Quiénes consideras que son las principales víctimas de la violencia intrafamiliar?

“...los niños, porque se dice mucho que las mujeres y las mujeres, pero se me hace una jalada porque se da uno cuenta de que los hombres por ejemplo se guardan muchas cosas y si no se me figura que no hubiera tanto borracho...por ejemplo a como van niños maltratados a la escuela, así abandonados...y luego hay mamás que nos han dicho “vamos a llevar al niño al psicólogo porque no aprende”, pero luego ves a las mamás...”

“la violencia del papa hacia la mamá, de la mamá hacia el niño, luego del niño hacia otro niño y así se va la cadenita...”

Entrevista 1

“...porque el problema de la violencia es un problema de dos o más, para que haya violencia siempre trae violencia dentro de sí mismo, de hecho yo veo como actos violentos el hecho de que no te hablen, no te pelen y te quieran atropellar...cosas como que te digan ¡quítate! y yo pienso que en el hombre eso sí provoca mucha ira, y muchos hombres no logran detenerla y caen en el punto de la violencia...”

“...yo pienso que hablar de violencia de hombre o de mujer es una forma muy sesgada, ya que la violencia es una cosa de dos o de tres o cuatro o de los miembros que estén dentro de la familia y no saben si decir, a bueno vamos a convencer al hombre o a la mujer de que no sean violentos, sino más bien pasa dentro de la relación y ver que no es tan sencillo.”

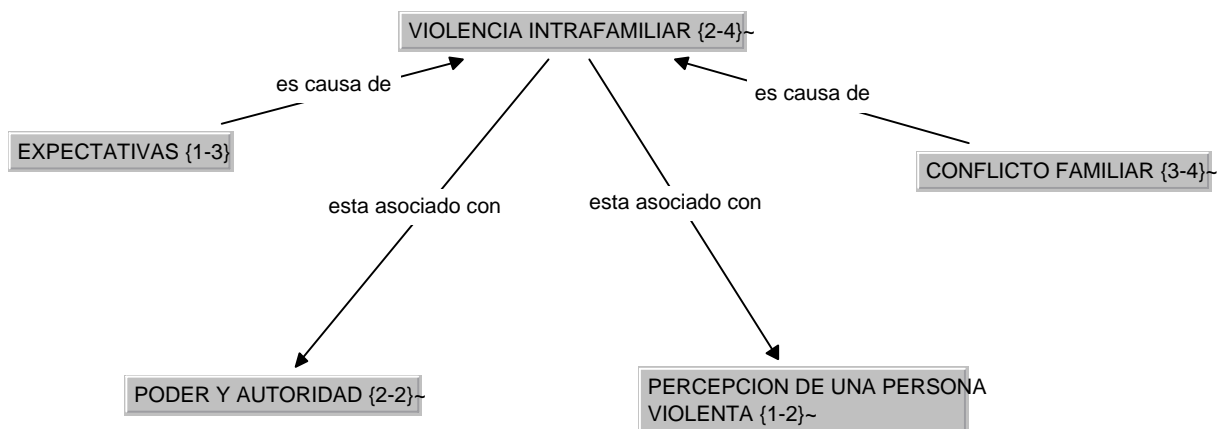
Entrevista 2

“...Es lo que tratamos de evitar, pero no se logra, sobre todo la violencia física...”

“...se deben ver los errores, pero también después de haber visto los errores se siguen viviendo la violencia...yo digo que lo que pasa es que solo se ven los errores de los otros y no los míos y aunque los vea, no los asumo y ella no asume los suyos...”

“...si es como un juego donde se echan la pelotita uno al otro, son justificaciones...”

Entrevista 3



FAMILIA

La familia ha sido concebida como lugar de refugio, donde se moldea a los individuos, les otorga sentido de pertenencia y donde se aprende la reciprocidad social. En este apartado se encontró que la familia no esta cumpliendo dicha función, sino que más bien cada día se está modificando

¿Tú consideras que en la familia encontramos afecto, respeto, confianza y justicia?

“Sí, en parte, pero no siempre se da.”

Entrevista 1

“Pues yo, a estas alturas, la idea que tengo de familia, es como que es el lugar donde voy a superar gran parte de mis deficiencias como ser humano...porque es ahí donde aparecen gran parte de mis defectos y deficiencias y es una oportunidad para resolverlas, como mi intolerancia, mi falta de paciencia...a veces mi facilidad para enojarme por cualquier cosa.”

“Los hombres son más rígidos, a veces las mujeres son más condescendientes, hoy en día yo lo que he visto es que los hombres ya empiezan a ser más condescendientes aunque no tengan claro lo que tienen que enseñarles a sus hijos.”

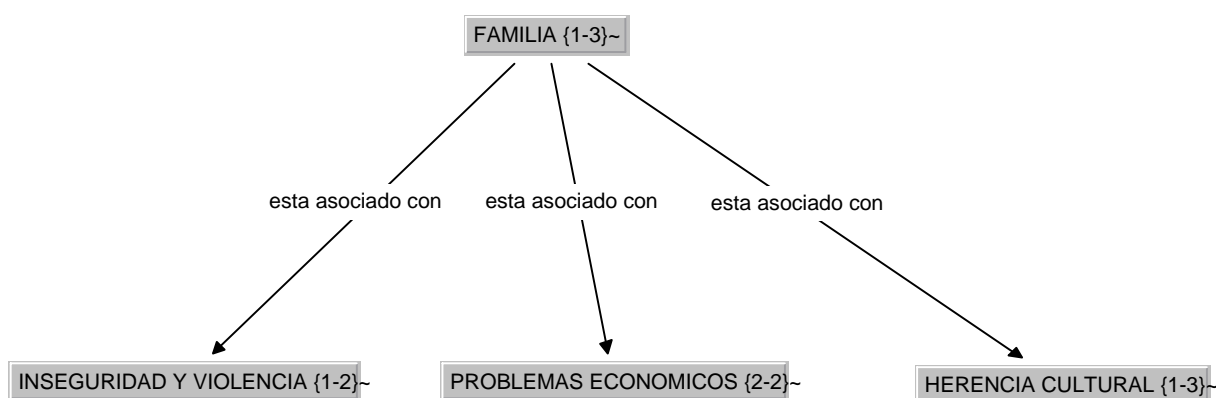
Entrevista 2

“no, creo que los valores se están perdiendo...desde hace tiempo me doy cuenta que ya los papás le hablan a sus hijos con groserías y a mi se me hace que es de las principales cosas que sirven para perder el respeto.”

“...pues mis hijos me contestan, ahora si que no se dejan, y mi esposo también se rebela...”

“...tal vez el problema es que casi todos tenemos cosas diferentes que hacer y casi no coincidimos para hablar y todo eso, yo le decía a mi esposa que buscáramos un momento para platicar con ellos, pero se han quedado así las cosas.”

Entrevista 3



VIOLENCIA FEMENINA

En este apartado se encontró la manera en que las mujeres ejercen la violencia dentro de la familia, un poco descrita por ellas mismas, así como por los esposos, se observó cierta conciencia con respecto a esta conducta, sin embargo también encontré demasiadas justificaciones para ejercerla.

“Es como una oportunidad, a veces una oportunidad penosa y vergonzosa y fuerte...Bueno mira, el empieza a discutir, yo me quedo callada y me voy o sea me doy la vuelta, si no está aquí y si está de todos modos, me voy, pero estoy trabada y luego empiezo a escribir, pero de todos modos es horrible, escribo lo peor que te puedas imaginar, pero en esta ocasión, agarre mi cuaderno donde escribo todo lo que pienso y siento cuando estoy enojada y se lo deje ahí a la vista y lo hice a propósito para que lo

viera, porque siento que no se lo puedo decir, porque él tampoco quiere escuchar y si yo le digo algo siento que el tampoco quiere escuchar lo que yo le quiero decir y pues es un desmadre cuando discutimos y nunca había hecho eso del cuaderno y la verdad me gustó, cuando lo leyó, después empezó a reclamarme que porque le había escrito eso y yo haciéndome la tonta le dije: a es que se me olvidó guardar el cuaderno, pero no. Y le dije es porque no quieres escucharlo y entonces seguimos hablando...”

“Me hago la ofendida, me quedo calladita, hago de cuenta que no pasó nada, pero no le hablo púes, o sea no le hablo, así pueden pasar dos o tres días o una semana, hasta que no sé, llega un momento en que se acerca y se la retacho púes. Como que soy muy vengativa.”

“Yo creo que es como el rechazo, porque sabes que si llegas a decirle una palabra ofensiva, si lo rechazas, si te das la vuelta o este, si lo sonsacas primero y luego lo rechazas, como que ahí le das en la torre...”

“...O como una “muchacha” que tenía y me cuidaba a mis hijos, la vez que los mordió, la agarré a trancazos, el más pequeño me apareció con tres rayitas en la mejilla y el otro apareció con una mordida, uta me la quería comer...siento que las que golpean necesitan lo mismo.”

Entrevista 1

“...yo veo como actos violentos, el hecho de que no te hablo, no te pelen, que pases por ahí y te quieran atropellar o no se, cosas como que te digan quítate y yo pienso que en el hombre eso si provoca mucha ira...”

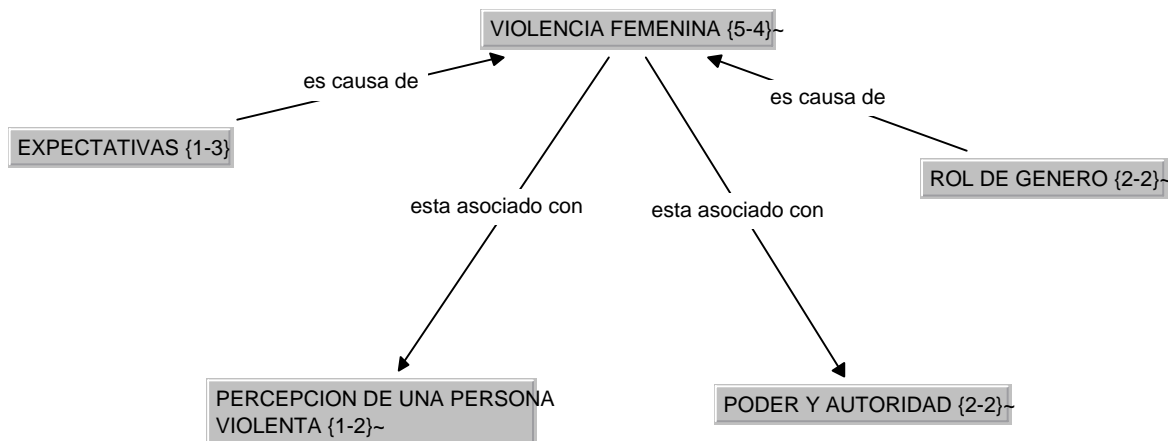
“...es mas camuflajeada...mediante la huelga de piernas cruzadas, como un acto de venganza, es su forma de decir que están enojadas, o que no les diste lo que ellas querían, incluso hay juegos como de que te provoco y después te digo que no.”

“...regularmente es una violencia silenciosa, muchas veces es una violencia de la que no se habla porque se supone que la mujer es la débil y muchos hombres no dicen que son violentados, porque como van a decir que los golpea su mujer; la idea del hombre es que una mujer no le debe pegar, hay vergüenza por eso, uno no puede decir me agarró a martillazos, porque entre hombres causaría burla, empezarían a decir que el hombre es maricón o mandilón o cosas como esas, yo siento que por eso no se comenta, no hablan de eso, además que el hombre está más acostumbrado a los golpes, si le dan unas cachetadas no resulta tan dramático, pero para la mujer si.”

Entrevista 2

“Verbalmente, con gritos e insulto a todos y también los humillo, le digo que son idiotas y estúpidos y que ya no los soporto.”

Entrevista 3 (ella)



PERCEPCION DE UNA PERSONA VIOLENTA

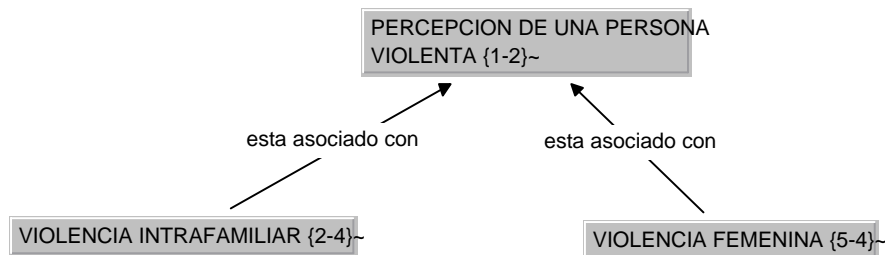
Aquí se encontró la descripción de una persona violenta, tal y como la perciben las personas que se relacionan en una dinámica familiar y social.

“...como una persona que golpea, que es vengativa, que además lo hace deliberadamente, con saña, que planea como le va a dar en la torre al otro, como lo va ha hacer sentir mal, que le está como persiguiendo constantemente, haciendo sentir al otro como idiota, con esa necesidad de quererlo cambiar, como recordándole al otro siempre sus errores...Púes solo están sacando sus frustraciones cotidianas...cuando andan enojadas de cualquier cosa que hagan se desquitan.

Entrevista 2

“Es la persona que golpea, que grita y dice groserías.”

Entrevista 3



SOLUCION DE CONFLICTO

En cuanto a la solución de los conflictos dentro de la familia se encontró que la mayoría de los entrevistados estuvieron de acuerdo en que la solución a un conflicto es la comunicación, sin embargo también se dijo que la agresión es también una forma, un tanto desesperada, de resolver”

“...tendrían que buscar alguna manera de resolver este problema, aunque va a ser difícil porque tendrían que enfrentarse con su familia anterior y con su nueva familia, hablar de los problemas y como que desgastarlo y de ahí pues buscarse un buen trabajo, dedicarse a algo porque luego, o tienen un trabajo muy pesado o no tienen trabajo.”

Entrevista 1

“Púes yo creo que la forma más adecuada es como, un poco enfrentando la situación y hablando, preguntando...y bueno muchas veces lo que pasa es que cuando uno pregunta ella no contesta y entonces es cuando llega el encabronamiento y entonces lo que uno hace es...por mi parte no puedo hacer nada, porque ya pregunté, yo siento que lo que tengo que hacer es indagar que es lo que sucede...no puedo hacer nada más.”

“...yo creo que si tiene que haber una discusión acalorada, porque esta clase de cosas si tienen que discutirse...pero no considero que sea algo que tenga que llevarse a los golpes y demás o a las venganzas, porque eso es lo que va destruyendo la relación y ni uno porque luego uno se siente lleno de culpa por todas esas cosas.”

“...púes que entienda la complicidad, muchas veces uno tiene que entender que es uno provocador de ciertas cosas...”

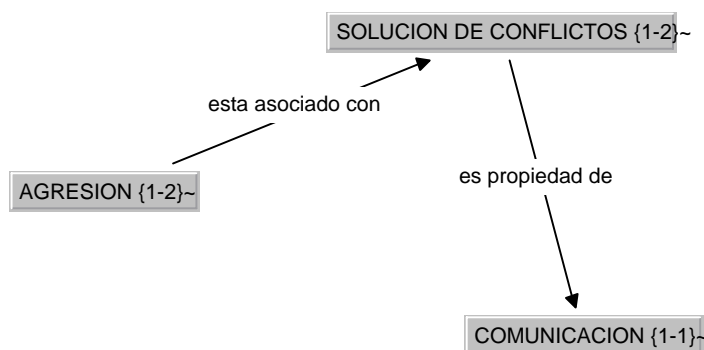
“...uno tendría que aprender a enfrentar ese tipo de situaciones para no caer en el conflicto, esperar a que se le baje la violencia para hablar, porque yo lo que he notado es que si uno intenta hablar en ese momento uno puede llegar hasta los golpes, porque es difícil de detener, y bueno si se llega a los golpes lo que va a pasar es que después van a llegar los sentimientos de culpa, a los castigos y no sirve de nada.”

“...la solución sería que uno busque ayuda personal, para descubrir porqué le enojan esas cosas a uno, yo creo en lo personal, que no se trata de cambiar al otro para que deje de ser violento, más bien que uno tiene que ir buscando la razón de porque tiene a violentarse con cosas tan cotidianas y tan simples...”

Entrevista 2

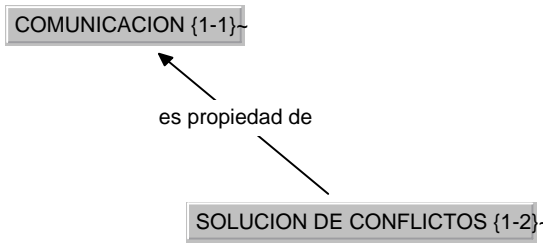
“Platicar varias veces las cosas...aunque no es fácil porque hay mucho miedo al fracaso...porque no hay comunicación y ese si es un problema grave, porque no hay confianza, porque hay miedo a que el no esté de acuerdo conmigo cuando yo le diga mis pensamientos o mis sentimientos y porque tenemos ideas diferentes y eso lo veo en el negocio...”

Entrevista 3



COMUNICACIÓN

Existe un problema en la forma como se comunican las personas, ya que se está muy dado a la interpretaciones equivocadas, ya que un gesto, una mirada, o un movimiento del cuerpo desemboca en un significado previamente construido por las personas, lo cual los lleva a actuar de manera determinada.



CONCLUSIONES

Debo decir que estudiar la violencia intrafamiliar resultó fascinante, dado que al observar este fenómeno encontré que la violencia dentro del hogar es un problema social donde influyen aspectos económicos, culturales, políticos y sociales y no es como parece, un problema de género, donde hasta el día de hoy los hombres corren con la mayor responsabilidad.

Lo digo así por la gran cantidad de programas encaminados a la prevención y solución de la violencia hacia las mujeres, sin embargo creo que se nos olvida algo:

Primero: que el contexto juega un papel de gran importancia, ya que en la medida en que el lugar donde vivan, implique inseguridad social y falta de recursos económicos, me refiero a fuentes de trabajo, falta de escuelas y no solo para los hijos, sino también programas dirigidos a los padres con respecto a la educación y aprendizaje de nuevas habilidades sociales así como la resolución de conflictos.

Segundo: que las mujeres juegan un papel de gran importancia en la generación de violencia dentro del hogar, ya que tal vez me resulte difícil decirlo, las mujeres son provocadoras y cómplices de la violencia intrafamiliar, esto lo digo porque encontré en esta investigación que como dice el dicho popular: “para bailar un tango se necesitan dos”, es decir uno que genere y otro que provoque, uno que da y otro que recibe; esta es la dinámica de las relaciones de pareja y por tanto familiares.

Tercero: Se observó que las parejas hoy en día están probando hacer cambios en sus relaciones, en sus costumbres, en sus ideas y hasta en la forma como educan a los hijos, sin embargo estas nuevas prácticas están haciendo crisis en la dinámica familiar:

- ✓ Cada día resulta más indispensable que las mujeres salgan a trabajar, debido a la falta de recursos económicos.
- ✓ Los hombres participan más en las labores de la casa y el cuidado de los hijos.
- ✓ Ambos buscan nuevas formas de educación para los hijos
- ✓ El llamado “machismo” cada día resulta más criticado por el hecho de que ya no funciona, aunque en su momento las mujeres también lo practicaban.

- ✓ Las normas y reglas sociales que dicta la sociedad, sobre el comportamiento masculino y femenino fuerza una forma de comportamiento y de relación, que hoy en día ya no funciona, como es el caso de la idea de que las mujeres tienen hijos y que el ámbito es el doméstico y que el ámbito del hombre es el público.

En esta investigación se descubrió que las mujeres también son generadoras de violencia, aunque es menos visible, ya que la violencia psicológica, que es la que más se practica por parte de las mujeres, no se ve, resulta ser más sutil, esto aunado al silencio de los hombres con respecto a este problema.

Creo que en el intento de eliminar la opresión femenina, en lugar de que estén surgiendo relaciones igualitarias, más bien se están invirtiendo los papeles de los protagonistas.

Ahora bien de acuerdo al postulado del construccionismo social que dice: que los términos por medio de los que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos, son artefactos sociales, puedo decir que de acuerdo a las narraciones obtenidas en este trabajo, una de las cuestiones importantes que se encontró es el hecho de que sus relaciones personales que sostienen hoy en día, efectivamente fueron determinadas por una serie de ideas, creencias, prejuicios y conceptos entregados desde la infancia, siento que la mayoría de las personas, cuando inician una relación de pareja o familiar van en busca de una serie de idealizaciones previamente construidas socialmente, las cuales no se encuentran en la realidad, por ejemplo esta idea que aún prevalece de que “se casaron y fueron felices para siempre”, no resulta tan sencillo en la realidad y por esto mismo y por querer encontrar la felicidad en las relaciones personales como por arte de magia es que inicia una especie de guerra donde impera la venganza, donde si tu no cumples entonces yo tampoco, donde las frases más comunes son: y tu por que si puedes y yo no, refiriéndose a ciertas concesiones que se dan al genero masculino.

En cuanto al postulado que menciona que los significados del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación, lo que surgió en esta investigación es que efectivamente, un gesto, una mirada ó un ademán activa una serie de mecanismos en el receptor de manera que esto motiva a una acción como puede ser: un golpe, un grito ó un silencio.

Otro postulado dice: La evolución de las pautas de vida cultural, se logran mediante el discurso, ya que de acuerdo al construccionismo social, las personas hablamos y describimos lo que hacemos, sin embargo esto me parece discutible debido a que la mayoría de las personas hablan de parar la violencia en el hogar y también se habla de que este fenómeno afecta gravemente a todos los integrantes de la familia, sin lograr apartarse a pesar del dolor y la frustración de esa relación destructiva.

De hecho una de las parejas entrevistadas llevan 30 años de relación y a lo más que han llegado es a aparentar y a callar sus problemas, para que los demás no se den cuenta, en lugar de hacer algo para solucionarlos.

Se dice que en el caso de la violencia, solamente se ejercen actos violentos si las personas en una situación dada consideran dicha situación como arbitraria, maliciosa o intencional y esto es muy visible en las personas entrevistadas, ellas creen que si las personas a su alrededor están enojadas, es por culpa suya.

Creo además que cada vez que algún integrante de la familia está dispuesto a describir su sentir y sus pensamientos con respecto a la relación o a la pareja, el otro inmediatamente interpreta esto como una presión para cambiar y esto a su vez lo hace sentir que no sirve y se siente ofendido, preparando la venganza.

Creo que las relaciones familiares son las mas complejas y difíciles de estudiar por lo intimo en donde se llevan a cabo, ya que se encuentran ahí una serie de intereses, tanto personales como sociales muy difíciles de conseguir, debido a la idealización familiar.

Es alarmante descubrir una gran cantidad de familias desintegradas, la mayoría de ellas por conflictos de comunicación y violencia intrafamiliar, esto habla de la necesidad de transformar la dinámica de la familia, pienso que la vieja idea de una familia unida no funciona ya.

Creo además que existe una gran necesidad de habilidades sociales con respecto a las relaciones con los demás, como ser asertivos y la resolución de problemas entre otros.

Creo que sería interesante hacer investigación con respecto a las habilidades sociales que se generan dentro de las familias y luego tal vez proponer nuevos mecanismos de comunicación y de relación personal.

Hablando en función del lenguaje, yo creo que algunos conflictos familiares estriban no en lo que se dice, sino en como se dice. De acuerdo a la teoría de los actos de habla, se pone al descubierto que muchas realidades sociales lo son en virtud de la palabra y lo que se describe con ella, así como la fuerza ilocutiva usada en el discurso.

Retomando los supuestos de mi investigación, debo concluir que en efecto la violencia en la familia no es solo un problema de los hombres hacia las mujeres, sino que más bien es un problema donde todos los integrantes participan activamente de una manera u otra, ya sea hablando, callándose, gritando, vengándose o bien golpeando físicamente.

Por lo tanto puedo decir que efectivamente todos y cada uno de los miembros de una familia sean hombres o mujeres indistintamente pueden ser generadores y víctimas de violencia intrafamiliar

Y para terminar quisiera decir que el propósito de esta investigación fué la de buscar interpretaciones, tal vez ideas o creencias que llevan a la violencia intrafamiliar, mi preocupación por ver el papel de la mujer en este hecho se debe a que es alarmante el problema, cada día se sabe con mayor frecuencia de casos de mujeres golpeadas y a mi se me ocurrió que algo deben estar haciendo las mujeres para sufrir semejante situación, además de buscar que están haciendo las mujeres que no pueden parar esta situación.

Por otro lado la idea era proporcionar ideas para una futura reflexión de este problema social.

REFERENCIAS

- Austin, J.L. (1962). *How to do things with words*. Oxford: Oxford University Press.
- Ander Egg, Ezequiel. (1982) *Diccionario del Trabajo Social*. 8 ed., El Ateneo, Barcelona.
- Berger, P. y Luckmann, T. (1997) *La construcción social de la realidad*. Amorrortu, Buenos Aires.
- Benhabib S. y Drucilla C.(1990) *Teoría Feminista y teoría crítica*. Valencia, Alfons el Magnánim.
- Burin M. y Meler I.(1998) *Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Barcelona, Paidós.
- Bourdieu, P. (1982). *Ce que parler veut dire*. Paris: Fayard.
- Castellanos F. Garduño A., Mora A., Robert m. (2005) *Trabajo social y familias*. Ediciones Reintegra (Reg. en trámite)
- Corsi J. (compilador), (1994) *Violencia familiar, Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Paidos, Buenos Aires. Barcelona. México.
- Ernst M. (1998) *Imaginario urbanos y violencia intrafamiliar*. CEPLAES. Quito, Ecuador.
- El Universal, Jueves 19 de Mayo del 2005, (pág. 2). "Operativos de la PFP en Ecatepec y Neza"
- Fortín, Ernest L. (1996). *Santo Tomás de Aquino*. En Historia de la filosofía política de Leo Strauss y Joseph Cropsey (Compiladores). México: Fondo de Cultura Económica.
- García Pablos de Molina, A. (1988) *Manual de Criminología. Introducción y teorías de la criminalidad*. Espasa Calpe, Madrid.
- Gergen K. (1996) *Realidades y relaciones, Piados Básica*, Barcelona España
- Gómez E. *Género, Mujer y Salud en las Américas*. Publicación Científica No. 541: 12-15.
- Lamoggia E. (2003) *El amor no tiene por que doler*, México, Edit. Grijalbo
- Ley de asistencia y prevención de la violencia familiar y unidades de atención a la violencia familiar (UAVIF), de la Dirección General de Equidad y Desarrollo Social, Abril de 1999.
- Marchiori, H. y otros. (1991) *Relación autor-víctima del delito en el grupo familiar*. Marcos Lerner, Córdoba.

Merton, R.(1994). *Estructura Social, anomia, revisión y ampliación*. La familia. Barcelona, Península.

Morales F., et. Al (1994) *Psicología social*, Mc Graw Hill: España

Olabuenaga J.,Ispizua M. (1989) *La decodificación de la vida cotidiana*. Universidad de Deusto. Bilbao.

Pineda, B. y otras. (1994) *Metodología de la Investigación*. 2ed. Organización Panamericana de la Salud, Washington.

Polit, Denise F. y Hungler B. (1994) *Investigación científica en ciencias de la salud*. 4ed. Nueva Editorial Interamericana, México,

Rodríguez L (1993). *Criminología*. 8ed. Porrúa, México.

Rodríguez, A. C. A. (2001) *Género y Salud Mental, Estrategias de Intervención Comunitaria*. Documento elaborado en la pasantía en el Programa Mujer, Salud y Desarrollo. OPS/OMS.

Sanz F. (1991) *Psicoerotismo femenino y masculino*, Kairos, Barcelona, España.

Searle, J. (1969). *Actos de habla*, Madrid, 1980.

Soria M.(Comp.).(1993) *La Víctima: entre la justicia y la delincuencia. Aspectos psicológicos, sociales y jurídicos de la victimización*. Promociones y Publicaciones Universitarias, Barcelona.

Suárez, Marcela, (2004), *Discurso, género y violencia intrafamiliar en la historia moderna de México ¿una memoria?*. Disponible en el ARCHIVO de Tiempo y Escritura en: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/violenciaintrafamiliarenlahistoria.htm>

Terry, S. (1995) *Violencia. Tema de Salud Mental*. Taller y Encuentro Internacional de la Atención Psiquiátrica hacia la Atención Primaria. Folleto. C. T.

Trujano P., Martínez K., Benítez J.C. (2002) *Violencia hacia el varón*, en *Psiquis* (2002); 23 (4): 133-147.

ANEXO 1

GUÍA DE ENTREVISTA

Nombre

Edad

Estado civil

Ocupación

Escolaridad

Hijos, edades

Tiempo de residencia

Tiempo de convivir con la pareja

RAPPORT: INICIO

Esta entrevista, es un poco para reflexionar sobre las relaciones personales que tenemos dentro de nuestra familia y esto normalmente esta determinado por como nos sentimos.

1) SITUACIÓN EMOCIONAL

Me puedes decir generalmente como te sientes, me refiero a feliz, infeliz, celoso, enojado, contento, deprimido etc.

¿Sabes cual es la razón de esta emoción?

¿Alguna vez has buscado ayuda por alguna situación emocional?

La familia es la célula más importante de la sociedad por que es ahí donde se nos educa y de alguna manera se nos prepara para la vida.

2) SITUACIÓN FAMILIAR

¿Cree que actualmente la familia cumple con su función de ser el grupo de apoyo más importante en la vida de las personas?

¿Cree que en la familia encontramos afecto, respeto, confianza y justicia?

¿Por quienes se compone su familia?

¿Cómo considera su relación con cada uno de ellos?

¿Existe alguna persona de su familia con la cual le sea difícil relacionarse, explique por qué?

En su familia ¿quién o quienes tienen mayor autoridad y porque?

¿Qué es para usted un conflicto familiar?

Describa algunos conflictos familiares que le parezcan difíciles de resolver.

¿Considera usted que existe la violencia en el hogar?

Platíqueme como es la relación con su pareja cuando: no le agrada la comida que usted prepara, o no colabora en el cuidado de los hijos o lo o la humille frente a sus hijos u otras personas

¿Cómo es la relación con los hijos o hijas cuando no hacen caso, reprueban el año escolar, les llama y no contestan, no quieren levantarse temprano ó se tardan en los mandados.

De acuerdo con su experiencia ¿contra quién o quiénes se ejerce principalmente la violencia en el hogar?

¿Quién o quiénes son los que agraden con mayor frecuencia?

¿Cómo se siente cuando aparecen los problemas o conflictos?

Describame algunos de los problemas más comunes que surgen entre las personas que viven en pareja

¿Procura resolverlos inmediatamente o prefiere esperar a que pase la crisis?

¿Usted cree que sea valido que si ya se intentó arreglar por “las buenas” las cosas y no se solucionan, en un momento dado arreglarlas por las malas, me refiero a golpes físicos, gritos, pellizcos, empujones etc.?

¿Cómo describiría a una persona violenta?

¿Considera que la violencia es necesaria?

¿Por qué?

¿Cree que los hombres participen más en actos violentos que las mujeres?

¿Por qué?

3) SITUACIÓN INDIVIDUAL

¿Se siente satisfecho (a) con la forma como te relacionas con los miembros de su familia?

¿Si pudieras cambiar algo de tu vida que cambiarías?

¿Sientes que puedes mejorar tus relaciones personales?

¿Que es lo que te hace feliz?

¿Existe algo personal que te gustaría lograr?

¿Qué te enseñaron sobre los problemas y como se resuelven?

4) SITUACIÓN ECONÓMICA

¿Cómo considera que influye la economía para que exista la violencia?

¿Cómo afecta las relaciones personales la falta de dinero suficiente?

¿Ha vivido algo parecido? O ¿has sabido de alguien que le pasó?

¿Según usted cual sería una forma de resolver los conflictos generados a causa de la falta de recursos económicos?

5) SITUACIÓN SOCIAL

¿Cómo considera la colonia donde vives?

¿Le gusta vivir aquí?

¿Convive con sus vecinos y si es así como es la relación?

¿Alguna vez has oído hablar de la violencia intrafamiliar?

Que piensas de ello

Alguna vez ha vivido o presenciado violencia en la familia, como por ejemplo golpes físicos, castigos económicos, críticas constantes, celos, depresión o alguna cuestión donde haya habido daño sexual.

Que piensas de esto

¿Como lo solucionaría?

¿Considera que es diferente la relación de los hombres hacia la familia, que la de la mujer hacia la familia?

¿Me podría describir como es que determina la diferencia?

6) VIOLENCIA

¿Qué se sabe sobre la violencia femenina?

¿Cómo expresan la violencia las mujeres?

¿Las mujeres son violentas o solo se defienden?

¿Cómo describirían las emociones sobre la violencia femenina?

¿Es cierto que solo los hombres son violentos?

¿Cómo afecta a la familia la violencia femenina?

¿Qué crees que debería hacer un hombre con una mujer violenta?

¿Qué piensan de una mujer que golpea a sus hijos?

¿Qué piensan de una mujer que golpea a su esposo?

¿Cuál es la razón más frecuente que detona la violencia femenina?

¿las mujeres que trabajan fuera de casa son más o menos violentas que las que se quedan a cargo de la casa?

¿Qué crees que pasaría si aumenta la violencia femenina?

7) RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

¿Qué otra forma de resolver conflictos tienen las mujeres?

¿Como resolverán los conflictos con la pareja?

¿Cómo resolverán los conflictos con los hijos?

¿Será que dependiendo de la situación económica aumenta o disminuye la violencia femenina?

¿Cómo afrontan las mujeres ser víctimas de violencia por su pareja?

¿Se cree que la violencia es necesaria en la solución de conflictos?

¿Qué solución propondrían para disminuir la violencia intrafamiliar?

ANEXO 2
Localización



Imagen 3 Estado de México.



Imagen 4. Ubicación del Municipio de Ecatepec de Morelos

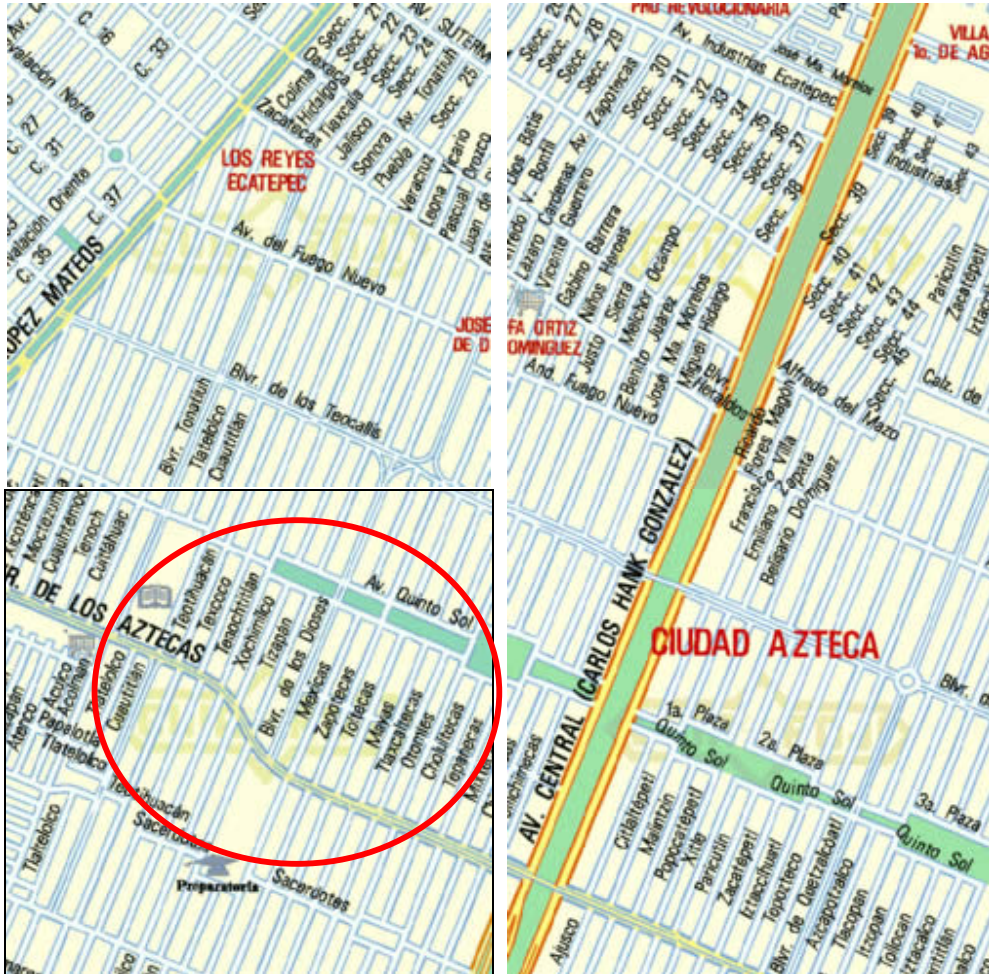


Imagen 4 Localización exacta del área de investigación dentro del Municipio de Ecatepec de Morelos.