



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

**CAMBIOS Y PERSISTENCIAS EN EL DISCURSO DE ANDRÉS MANUEL
LÓPEZ OBRADOR, DURANTE LAS ELECCIONES DE 2006 a 2018.**

T E S I S I N A

QUE PRESENTA

ARELI PIÑA GONZÁLEZ
MATRICULA: 2153047488

Para acreditar el requisito del trabajo terminal
y optar al título de

LICENCIADA) EN CIENCIA POLITICA

DR. ALBERTO ESCAMILLA CADENA

ASESOR

M. AGNER GUERRERO SANDOVAL

LECTOR

Iztapalapa, Ciudad de México, 18 de marzo de 2020.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA – Unidad *Iztapalapa*

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA-COORDINACIÓN DE CIENCIA POLÍTICA

D I C T A M E N

Después de examinar este documento final presentado por el (la) (s) alumno (a)

(s) *Arneli Pina González*

_____ con el título de
_____ matrícula(s)
2153047488

Cambios y persistencias en el discurso de
AMLO en las elecciones de 2006 y 2018

_____ se consideró que reúne las condiciones de forma y contenido para ser aprobado como conclusión de la Tesina o Trabajo Terminal, correspondiente a la Licenciatura en Ciencia Política que se imparte en esta Unidad.

Con lo cual se cubre el requisito establecido en la Licenciatura para aprobar el Seminario de Investigación III y acreditar la totalidad de los estudios que indica el Plan de Estudios vigente.

Asesor



Lector



Fecha 18/03/20 Trim: 19-0 No. Registro de
Tesina: _____

UNIDAD *Iztapalapa*

Av. Michoacán y la Purísima, Col. Vicentina, 09340, México, D. F., Tels.: 5804-4600 y 5804-4898, Tel. y Fax: [01-55] **5804-4793**

Contenido

INTRODUCCIÓN	6
2. EL DISCURSO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: EJE DE CORRUPCIÓN	9
2.1 COMUNICACIÓN POLÍTICA	10
Elementos de la comunicación.....	11
Formas de comunicación:	12
2.2 EL DISCURSO POLÍTICO.....	19
Características principales de la teoría del discurso:	23
2.3 TEORÍA DEL FRAMING	26
IMÁGEN	30
<i>AUDIOVISUALFRAMING</i>	34
ELEMENTOS DEL FRAMING AUDIOVISUAL.....	35
2. EL DISCURSO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: EJE DE CORRUPCIÓN	39
2. LA CORRUPCIÓN COMO UN PROBLEMA ESTRUCTURAL DE LA POLÍTICA MEXICANA	40
Clasificación.....	41
Estructura de Análisis del Discurso	44
2.1 Discurso político de Andrés Manuel Lopez Obrados 2006.	45
Actor.....	45
Antagonistas.....	46
Problemas.....	47
Objetivos	49
2.2 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2012.....	51
Actor.....	51
Antagonistas.....	53
Problemas.....	55
Objetivos	57

2.3 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2018.....	59
Antagonistas.....	60
Problemas.....	62
Objetivos	64
3. EL DISCURSO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: EJE DE POBREZA.....	66
3. LA POBREZA COMO UN PROBLEMA ESTRUCTURAL DE LA POLÍTICA MEXICANA	67
3.1 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2006.....	71
Antagonistas.....	72
Problemas.....	73
Objetivos	74
3.2 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2012.....	76
Actor.....	76
Antagonistas.....	76
Problemas.....	78
Objetivos	79
3.2 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2018.....	80
Actor.....	80
Antagonistas.....	81
Problemas.....	82
Objetivos	83
CONCLUSIÓN	85
Bibliografía	88

INTRODUCCIÓN

El discurso Político es la relación que se genera cuando un orador emite expresiones dialécticas, visuales o audiovisuales, hacia un público que se desarrolla dentro del espectro político, buscando influir en su percepción política y en la opinión pública.

Partiendo de lo general a lo particular, la comunicación política es el conjunto de distintos elementos que permiten la transmisión de información, uno de estos canales es el Discurso Político y para el estudio de éste, la Teoría del Framing es el modelo de análisis más conveniente.

En el primer capítulo se aborda una explicación conceptual a cerca de la teoría general del discurso político, con la finalidad de dar un panorama teórico general a cerca de la Teoría, y su interrelación en el espectro político.

El desarrollo de este capítulo se apoya en las aportaciones teóricas de distintos autores que han buscado esclarecer las estrategias discursivas ocupadas para el contexto político, principalmente en temporada de campaña electoral.

En el Primer apartado se toca el tema de la comunicación política, desde su concepto general, objetivos, características, tipos de comunicación, elementos que la conforman, así como las diversas formas de comunicación.

En el Segundo apartado, se describen las características conceptuales del Discurso Político, sus objetivos, estructura (componentes y características), orientaciones, dimensiones, la tipología y su relación con la comunicación política.

Dentro del Tercer apartado se aborda la Teoría del Framing, la cual funge como modelo de análisis del discurso político, partiendo desde la descripción de sus características, categorías, elementos, actores, variables.

El tema de la corrupción afecta al avance social del País, ya que la toma de decisiones se ve influenciada por entes o personas que oscilan en torno al sistema político mexicano.

El problema de la corrupción requiere de soluciones, es por ello que los actores políticos utilizan el tema y basan su discurso en el convencimiento de masas encaminadas a combatir éste problema.

En el segundo capítulo se aborda una explicación conceptual a cerca del problema de la corrupción en México, con la finalidad de dar un panorama teórico general a cerca de éste, así como sus Causas, efectos y dinámicas dentro del entorno político.

El desarrollo de este capítulo se apoya en las aportaciones teóricas de distintos autores que han analizado, criticado, e incluso buscado dinámicas de solución.

En el Primer apartado se toca el tema de la corrupción política, desde su concepto general, características, clasificación y antecedentes contextualizando el tema.

La pobreza es un factor de medición del desarrollo de un país a nivel económico y social, determina el nivel de gobernabilidad y remarca los niveles de desigualdad. A nivel político, la pobreza es utilizada como eje estratégico para la persuasión de la población, a través de los discursos en las campañas políticas, vista la pobreza como uno de los mayores retos a tomar por parte de los actores políticos que ostentan o que buscan la toma de poder y las decisiones.

En el tercer capítulo se aborda una explicación conceptual a cerca de la pobreza en México, con la finalidad de dar un panorama teórico general a cerca de ésta, así como el análisis de sus Causas, efectos y su participación dentro del entorno político.

El desarrollo de este capítulo se apoya en las aportaciones teóricas de distintos autores que han analizado, criticado, e incluso buscado dinámicas de solución.

En el Primer apartado se toca el tema de la pobreza, desde su concepto general, características, causas y efectos.

Asimismo, se explica la técnica discursiva que utilizó Andrés Manuel López Obrador para referirse al tema, durante los años 2006, 2012 y 2018, utilizando la teoría del framing, descrita en el primer capítulo, principalmente durante sus campañas presidenciales, para dar un panorama descriptivo de su estrategia discursiva.

**1. CAMBIOS Y PERSISTENCIAS EN EL DISCURSO DE ANDRÉS MANUEL
LÓPEZ OBRADOR, DURANTE LAS ELECCIONES DE 2006 Y 2018.**

**2. EL DISCURSO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ
OBRADOR: EJE DE CORRUPCIÓN**

2.1 COMUNICACIÓN POLÍTICA

La comunicación política gira en torno a la relación política entre el ciudadano y el Estado, surge del interés común por asuntos públicos, con la finalidad de que sus juicios tengan impacto en la toma de decisiones de sus representantes; es resultado de un diálogo racional entre gobernantes y gobernados, lo cual supone es pieza clave en la política y sobre todo en los procesos democráticos. *“Nuestra definición de comunicación política incluye a toda forma de comunicación, del emisor de un mensaje hacia la audiencia, que tiene la intención de influir en el ambiente político.”*¹

Rousseau² considera que se deben entrelazar las opiniones con las decisiones para encaminarlas hacia los fines políticos que persigue el Gobierno, y esto se lograría entablando un proceso de comunicación completo. Los fines se logran mediante el uso de herramientas como el lenguaje que es: *“no es sólo medio de comunicación entre los hombres, sino también, instrumento para influir en ellos.”*³

El proceso de comunicación inicia con la fuente, que la consolidación de personas o grupos con objetivos específicos que encuentran la razón esencial para entablara el proceso de comunicación “Gobernante-Gobernado”, posteriormente el objetivo se traduce en forma de mensaje, el cual se construye con base en el contexto, entonces el mensaje se decodifica, es decir, toma las ideas de la fuente y las traslada al mensaje, para el parcial entendimiento de los mensajes, se establece un canal de comunicación que codifica el intercambio de información entre el emisor y el receptor. *“En todo el mensaje, el emisor proyecta una carga*

¹Chihu, A. (2015), *El framing de la imagen política* (Campaña electoral, México 2015). Universidad Autónoma Metropolitana, México, pp. 26.

²Sartori, G. (1989), *Teoría de la democracia* (Volumen 1. El debate contemporáneo), Alianza Editorial, México, pp. 312.

³ Mora, M. (2011), *Metodología de la comunicación política en campañas electorales*. Plaza y Valdes, México, pp. 29

emocional, la cual puede ser considerada como es simpática, antipática, apática o empática.”⁴

Elementos de la comunicación.

- *Redundancia: Medida de certeza de posibilidad de predicción.*
- *Idea del ruido: Es cualquier cosa que está en el canal, que no sé lo que me dio el comunicador, el ruido puede ser un estímulo que compite desde el interior o desde el exterior.*
- *Canal de comunicación: Se refiere al método físico por medio del cual se transmite y recibe el mensaje.*
- *Codificar y decodificar: Significan organizar el mensaje de forma compatible con el canal de comunicación.*
- *Canal sobrecarga: Se envían demasiadas señales al mismo tiempo, quedando el canal saturado incapaz de trabajar de forma efectiva con los mensajes enviados.*
- *Comunicación fáctica: Se emplean los rituales de convención social aceptados en nuestra cultura.*
- *Entropía: describe información impredecible e inesperada en el contexto en que aparece.*
- *Feedback: Varios mensajes pueden ser enviados simultáneamente para tener en cuenta la realimentación.*
- *Semiótica: Es el estudio de los signos, se define como algo que representa una cosa.⁵*

Existe además, una estrecha relación entre la política y la comunicación, esta relación se construye de distintas maneras, de acuerdo a la forma en que se produce el intercambio de información, generalmente por el interés o la afectación directa que se tiene con el tema en cuestión, más los canales y la interacción con los medios.

⁴ Op. Cit., p.42

⁵ Mora, M. (2011), *Metodología de la comunicación política en campañas electorales*. Plaza y Valdes, México, pp. 43-44.

Formas de comunicación:

- *Directo: Se desarrolla entre el emisor y el receptor.*
- *Indirecta: La comunicación está basada en una herramienta o instrumento.*
- *Indirecta/personal: Se desarrolla con la ayuda de una herramienta o instrumento.*
- *Indirecta/colectiva: El emisor se comunica con un grupo de receptores ayudado por una herramienta o instrumento.⁶*

En política, el intercambio de mensajes, se vincula con la toma de decisiones vinculantes sobre conflictos de interés colectivo. La comunicación está presente en todas las fases del proceso político:

- *En la expresión de demandas,*
- *En la definición de la cuestión que es objeto de conflicto,*
- *En la elaboración y negociación de propuestas de intervención,*
- *En la movilización de apoyos para cada una de dichas propuestas, y en la adopción y aplicación de una de ellas.⁷*

La comunicación tiene un objetivo principal, que es persuadir, es decir, lograr con base en argumentos manipular el comportamiento social, psicológico y emocional de una persona, *“Desde la antigüedad se asociaba la retórica a la política y esta es la comunicación como arte de persuadir...”⁸*

Sin embargo, la sociedad solo se involucra cuando ha adquirido una percepción del estado de las cosas, cuando afecta de manera directa su papel dentro del contexto, cuando localizan algo que los motiva a ser partícipes en la acción colectiva.

La persuasión se logra a través del lenguaje, que puede ser oral o escrito, construido y perfeccionado para que la estructura del mensaje logre la legitimidad

⁶Op. cit., p. 44.

⁷Sparks, C. (1996), *Cultura y sociedad de los medios*, Londres, pp. 181

⁸ Mora, M. (2011), *Metodología de la comunicación política en campañas electorales*. Plaza y Valdes, México, pp. 29.

entre el auditorio, en otras palabras, se trata de elegir las palabras oportunas y relacionarlas al servicio de una causa.”*El propio proceso de comunicación, el medio o canal condiciona la forma de percibir y comprender el mensaje, delimitando escenarios, filtrando argumentos, relacionando actores, imponiendo lenguajes, etc...*”⁹

La comunicación es una herramienta de los seres humanos para organizarse, vivir en sociedad y tomar decisiones colectivas, es decir, los seres humanos buscan a través de la comunicación intercambiar información para obtener respuestas y viceversa, también es un proceso que informa para generar respuestas, entonces el hombre a través de su experiencia o su conocimiento comparte su información de manera individual para colectivizarla y establecer canales de información que lo relacionan con el medio en el que se desarrolla y le permite elegir entre una variedad de respuestas, que posteriormente “*sistematiza, ordenar y politiza [...]comunicar ese entonces, un acto, de naturaleza política...*”¹⁰

La estructura de la comunicación contiene los siguientes elementos básicos:

- *El emisor selecciona el contenido y el formato del mensaje, el destinatario del mismo y el canal de transmisión.*
- *Entre los emisores de mensajes políticos se cuentan los ciudadanos individuales, los grupos organizados y sus representantes, los titulares de autoridad pública, etc los mensajes de los demás.*
- *El receptor del mensaje es, en teoría, su destinatario principal. Pero el mensaje alcanza también a otros receptores que interceptan o registran comunicados inicialmente destinados a otros.*
- *El mensaje político contiene información en su sentido más amplio: da tos, opiniones, argumentos, sentimientos, valoraciones, llamamientos, críticas, etc. En todos los casos, sobre el contenido del mensaje opera la interpretación que del mismo hace su receptor. Esta doble intervención*

⁹Op. Cit., p. 37.

¹⁰Op. Cit., p. 39.

hace que el contenido efectivo del mensaje sea en último término el resultado de la acción combinada del emisor y del receptor.

- *El canal: el principal canal de comunicación son los medios de comunicación de masas, los instrumentos de comunicación que pueden alcanzar simultáneamente a gran número de receptores.*
- *Internet, la red global que comunica en tiempo) real y de forma multilateral a infinidad de emisores-receptores.*
- *Medios de comunicación: disponer de ellos es esencial para intervenir con eficacia en los procesos de decisión política.*
- *La retroalimentación del circuito de comunicación se produce cuando un emisor pasa a ser receptor y viceversa.¹¹*

Dentro del contexto político, la comunicación “...pretende persuadir y trata de poner a prueba a un candidato y legitimar un proceso político y ofrecer elementos cognitivos a los ciudadanos...”¹²

Es a través de los partidos políticos, que se hace el análisis de los escenarios, se localizan a los referentes políticos y se crean los mensajes que transmitirán y que buscarán la persuasión y la influencia, estos mensajes “...son elaborados y emitidos en un contexto social, esto significa una retroalimentación, se basan en el conocimiento de la estructura social y a su vez, pretenden influir en ella.”¹³

La reforma de 2007 al modelo de comunicación política, modifica ciertos puntos la relación entre los partidos políticos y los medios de comunicación, busca eliminar la dependencia y la subordinación ante los empresarios que controlan los medios de comunicación, así mismo, reguló el acceso de los partidos a medios electrónicos de manera proporcional y prohibió la contratación de tiempos en cualquier modalidad.

¹¹Valles. J. (2007), *Ciencia Política, una introducción*, Ariel, España, pp 299-303.

¹² Mora, M. (2011), *Metodología de la comunicación política en campañas electorales*. Plaza y Valdes, México, pp. 30

¹³ Op. Cit., p. 31.

En 2012 se implementó el modelo, generando resultados como una equidad en las condiciones de acceso a los medios, privilegió el llamado modelo de spotización política y permitió ataques entre los actores más que la presentación objetiva de las propuestas.

La spotización, es la difusión de ideas que buscan influir en la opinión pública, dejando de lado la presentación de propuestas y argumentos que validen su imagen como opción de representación. *“Un modelo de construcción de la estrategia: te voy a decir por quien no votes, pero no por qué votar por mi”*¹⁴

Son un conjunto de ideas que se enfoca principalmente en motivar lo emocional, a través de la construcción de la imagen pública propia o de los adversarios, con base en sus virtudes o defectos, sin fundamentación.

Es a partir de 2012, cuando surge el auge y se toma en cuenta la influencia de los medios de comunicación electrónicos para la construcción de las campañas políticas, ya que son medios abiertos para la presentación de inconformidades en la opinión pública. Algunas decisiones políticas acerca del futuro de la tecnología de la información tenderán a hacerlas un mejor instrumento para el entretenimiento y otras, tenderán a hacerlas un mejor instrumento para el dialogo político.

Los medios de comunicación cumplen tareas primordiales: *“ofrecer variedad en la información al ciudadano y, a través del control de las actuaciones públicas, proveer un instrumento para la rendición de cuentas, transparencia y libre acceso a la información pública.”*¹⁵

¹⁴Cuna, E. (2015), *El nuevo modelo de comunicación política*. En Miguel González Madrid y Alberto Escamilla Cadena (Coordinadores), *El nuevo sistema político mexicano en 2015*, UAM, México, pp. 71-84.

¹⁵Op. Cit., p. 71-84.

La autorregulación de los medios de comunicación es la base de una buena proyección de información, con ello los ciudadanos se informan desde una manera objetiva y crean la autonomía de la información que perciben.

Lo contrario a la autorregulación de los medios genera un descontento social, hartazgo político, desconfianza y desapego de los asuntos de interés sociopolíticos.

Sin embargo, el Doctor Cuna hace una importante señalización acerca del control de los medios de comunicación, expresa: *“La libertad de prensa ha quedado reducida a la libertad de empresa, y el destino de nuestra democracia ha quedado por completo en manos del mercado[...] El rico puede dominar el espacio publicitario en los medios de comunicación hasta el grado de que sólo se oiga su mensaje”*¹⁶

Así como la élite es un grupo de poder que mantiene el control sobre asuntos públicos, de igual forma lo tiene sobre la formación de opiniones, Karl Deutsch presenta un modelo de cascada que lo explica.

El modelo explica hasta que punto los procesos de formación de la opinión se ven interrumpidos, regenerados y transformados de manera horizontal; conforme la cascada desciende, se observa la reapertura de una dialéctica de opiniones y opiniones adversas.

“El remanso más elevado de la cascada es la élite socioeconómica, que es donde se tiene la información más pura y apegada a la realidad, la conformarían los empresarios, ejecutivos, bancos, fundaciones y corporaciones. El segundo escalón es el Sistema Político Gubernamental, éste se conforma por los birócratas de alto rango, es decir miembros de los tres poderes. Le siguen los medios informativos, éstos juegan el papel principal en la formación de la opinión pública, pues se encargan de divulgar la información y mantener el control de lo que se hace público así como el orden de prioridades, la agenda de noticias; sin embargo de

¹⁶Op. Cit., P. 71-84.

remansos más elevados reciben instrucciones y ellos obedecen reglas. Siguen los Líderes de Opinión, ellos son los encargados de transmitir la mayor parte de la información que llega a los ciudadanos menos atentos, éstos también pueden llegar a bloquear o reforzar, disminuir, ampliar y seleccionar la importancia de la información y otorgarle credibilidad a los medios de comunicación. Finalmente en el último escalón está la población, que es la mayoría y está conformada en gran cantidad por adultos, ellos tienen el poder de decidir que van a creer y que no, a esto se suma que la educación, principalmente la educación superior produce una considerable población intelectual que es difícilmente posible poder manipular.”¹⁷

Otros factores que afectan la formación de la opinión, son las creencias religiosas, ideológicas, sentimientos étnicos, entre otros, esto perjudica la formación debido a que intensifica los mensajes y los distorsiona.

Los medios de comunicación juegan un papel muy importante dentro del espectro político, contribuyen a moldear las preferencias políticas, se han vuelto casi indispensables en la creación y/o destrucción de consensos, y han tomado un papel fundamental en la competencia electoral.

En las sociedades contemporáneas, la gente recibe la información y forma su opinión política esencialmente a través de los medios, sobre todo de la televisión.

Para actuar en las mentes y voluntades de la gente, las opciones políticas en conflicto, encarnadas en partidos y candidatos, utilizan los medios como vehículo fundamental de comunicación, influencia y persuasión.)

Los medios audiovisuales son los principales alimentadores de las mentes de la gente en lo que respecta a los asuntos públicos, sin embargo se conciben tres principales tipos de comunicación:

Tipos de comunicación

¹⁷ Sartori, G. (1989), *Teoría de la democracia* (Volumen 1. El debate contemporáneo). Alianza Editorial, México, pp. 312.

- *Auditiva: comunicación desarrollada a través de sonidos*
- *Visual comunicación que el receptor percibe por la vista.*
- *Táctil que considera aquella donde el emisor y el receptor entren en contacto físico.*¹⁸

La información que generan los medios en sus distintas modalidades es crucial, ya que la formación de éstos deben regular su relación con la política, para mantener un estricto sentido de la credibilidad, si bien, los medios deben próximos a la política y al gobierno, para acceder a la información de primera mano, sin embargo deben mostrarse: *“lo suficiente- mente neutrales y distantes como para mantener su credibilidad, siendo de este modo los intermediarios entre ciudadanos y partidos en la producción y consumo de flujos de información e imágenes, que son la base de la formación de la opinión pública, el voto y la toma de decisiones políticas.”*¹⁹

De ahí la importancia de conocer como funcionan los flujos de intercambio de mensajes, como se forman e interpretan, qué grado de eficacia les son atribuidos, etc.

Los medios de comunicación generan información, dicha información puede venir acompañada de intenciones para manipular de alguna manera a la audiencia y dar otro escenario de la realidad, sin embargo, existen aún algunos medios que se desvinculan de los acores que intentan controlarlo, tomando así, una postura objetiva frente a la realidad social.

Por otro lado, es obligación de la sociedad: *“deslindar la realidad política de la ficción mediática, distinguir entre los hechos y sus representaciones.”*²⁰

¹⁸Mora, M. (2011), *Metodología de la comunicación política en campañas electorales*. Plaza y Valdes, México, pp. 41.

¹⁹Castells, M. (2001). “La era de la información. Economía, sociedad y cultura” Siglo veintiuno, Argentina, Pp. 345-350

²⁰ Trejo, R. (2001). *Mediocracia sin mediaciones. Prensa, televisión y elecciones*, ediciones cal y arena. México, Pp 135-136.

2.2 EL DISCURSO POLÍTICO

El discurso político es la construcción ideológica que busca influir en la toma de decisiones del electorado, mediante un previo análisis de la audiencia para reflejar la imagen política que mejor se adapte, conforme a los objetivos a cumplir. Michael Foucault escribe que: *“Las formaciones discursivas» se refieren a cuerpos regulares de ideas y de conceptos que pretenden producir conocimiento acerca del mundo.”*²¹

El sentido del discurso político se compone de acuerdo a las características contextuales en el que se va a desarrollar, es decir, si se dirige hacia lo individual o hacia un grupo, tipo de público, los objetivos que se persiguen, el contexto en el que se desarrolla, el tipo de ideología.

El discurso político se construye por un conjunto de expresiones orientadas a un objetivo, principalmente lo que se busca es la persuasión para convencer a la audiencia, así como la aprobación y apoyo de los espectadores, basado en ello se crean las estrategias discursivas que den fortaleza y sustento al discurso y que deje un registro permanente en el grupo de competencia que haga que la imagen del candidato sea protagónica.

PERCEPCIONES DEL DISCURSO:

- *Discurso / oración: el discurso constituye una unidad lingüística constituida por una sucesión de oraciones.*
- *Discurso / enunciado: más allá de su carácter de unidad lingüística, el discurso forma una unidad de comunicación asociada a condiciones de producción determinadas, es decir, originadas en un género discursivo determinado: debate televisivo, artículo de la prensa, novela, etc.*

²¹Michels, R. (1979) Los partidos Políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna. Amorrortu. Buenos Aires. Pp. 126.

- *Discurso / lengua: b) La lengua definida como sistema que comparten los miembros de una comunidad lingüística se opone al discurso, considerado como un uso restringido de este sistema.*
- *Discurso / texto: el discurso es concebido como la asociación de un texto y su contexto.”²²*

Los discursos se puede presentar en diferentes contextos, es decir, puede ser un discurso elaborado para un mitin político, con un público extenso que no cuestionará su contenido, pero también puede ser un discurso privado para informar a un pequeño grupo cercano, que debido a su cercanía tendrá mayor apertura a los cuestionamientos y ante estos tendrán que presentar una argumentación que valide sus expresiones. *“El concepto de discurso incluye en su marco de referencia todo tipo de prácticas sociales y políticas, así como instituciones y organizaciones.”²³*

Si bien, se tiene un objetivo de audiencia específico, lo que se busca es que el mensaje se multiplique y llegue a espectadores que estén fuera del contexto que se pretendía, de manera que la influencia del discurso se masifique.

Mediante el enfoque de los objetivos es como se generan las estrategias discursivas a utilizar, si el candidato pertenece a un partido que ya estuvo dentro de la Administración Pública y ésta fue bien aceptada por la audiencia, su discurso se basará en alardear de la gestión de sus antecesores y en darle continuidad a las buenas gestiones; sin embargo si la gestión pasada no fue aprobada por la audiencia, el discurso se enfocará en mejorar los errores y evadir las responsabilidades del mal funcionamiento de la gestión; por otro lado, si es un nuevo candidato, este buscara atacar a aquellos que tienen antecedentes y su discurso se basará en la innovación y el progreso. *“Detrás de los objetivos existe una estrategia discursiva, mediante el discurso, el orador forma una imagen ante*

²² <https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox?projector=1>

²³Michels, R. (1979) Los partidos Políticos. Un estudios sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna. Amorrortu. Buenos Aires. Pp. 125.

los receptores, alude y eleva a aquellos con los que comparte ideología, pero también, crea resentimiento y señala a los que distan de ella.”²⁴

La estrategia busca el convencimiento, o al menos estar dentro del contexto político como una opción viable y de confianza, mediante el uso de la estrategia de salvación y esperanza.

La pieza principal del discurso político es el orador, situando al candidato en el contexto político es momento de que éste presente los argumentos del porque es la mejor opción, y esto lo logra mediante la exposición de sus propuesta y soluciones a las principales demandas sociales.

El papel de la oratoria es fundamental en aquellos que aspiran al liderazgo de una organización, la adaptación y el sentido de pertenencia a un grupo hace que los que lo componen se hagan partícipes de ello y repliquen las estrategias discursivas que el líder comunica, de manera que su discurso se esparza sobre el espectro político, masificando su ideología, Michels considera que: *“la adaptación y sentido del humor son lo que la masa aprecia por encima de todas las cosas; así el contenido del discurso tiene importancia”²⁵*

A través de la presentación de su proyecto, de su postura dentro de la competencia, de la organización a la que pertenece, de su perfil curricular, de su origen, de la cercanía que tiene con ciertos sectores de la sociedad, de su ideología, de su postura económica, el candidato constituye una percepción de su imagen ante la audiencia, situándolo dentro del contexto político. *“Lo que eres habla más fuerte de ti qué es lo que dices.”²⁶*

Aquiles ChihuAmparán establece en su libro “El framing de los debates presidenciales de 2006 en México” la distinción de tres funciones básicas en las que se orientan los mensajes de campaña, tales como:

²⁴http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/index_publicaciones_discurso_politico.html

²⁵Michels, R. (1979) Los partidos Políticos. Un estudios sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna. Amorrortu. Buenos Aires. Pp. 111.

- Aclamar: Consiste en alardear las características favorables que distinguen al candidato, para crear un ambiente de confianza ante el electorado.
- Atacar: Trata de generar críticas hacia el candidato opositor, de manera que la audiencia lo ubique desde un punto de vista desconfiable y poco viable de elegir.
- Defenderse: Consta de responder y refutar los ataques que los candidatos opositores emiten en su contra.

Entonces el discurso político se centra en dos vertientes, por un lado está el tema político, es decir, de que manera se va a persuadir a la audiencia, cual de las tres funciones anteriores es la que mejor convenga a la organización, por otro lado, está la imagen de los candidatos, que como describe weber, puede ser una candidato carismático, racional, legal o tradicional, y se elige la que mejor funcione para el logro de los objetivos.

Aunado a esto, existen dos vía fundamentales para el inicio de la construcción del discurso, *“puede ser ofrecido por la vía emocional, conectando al sujeto con valores que están fuera del producto, transfiriendo ideas de un contexto a otro.”*²⁷

De esta manera, a través de todo el proceso electoral, los candidatos establecen sus posturas políticas, critican a sus oponentes y construyen su imagen política.

Entonces, con base en la construcción del discurso y la formación de la imagen política, los medios de comunicación replican la información que ofrecen los candidatos, dando así herramientas para que los votantes tengan tiempo de reflexionar su voto, conozcan la intención de los candidatos, discernen sus propuestas y tengan un panorama claro de elección.

La propuesta del Doctor Aquiles es analizar los discursos políticos desde cuatro dimensiones:

- Actor: La figura principal, la imagen de toda la organización política.
- Problemas políticos: Los ejes sociales a los que hay que dar solución,

- Antagonistas: Los candidatos opositores, con quienes se entabla la competencia electoral.
- Objetivos: Lo que se persigue, de acuerdo a la postura de cada candidato.

De esta manera cada orador construye el contenido de su discurso con base en sus intenciones, posibilidades y de acuerdo a situaciones y contextos.

Los temas a exponer son seleccionados cuidadosamente, buscando únicamente la información específica que refuerce y enfatice en el objetivo principal de la campaña.

Evidentemente, si el contexto cambia, el discurso también será diferente y consigo el discurso adquiere otro sentido y por lo tanto, la personalización del poder para comunicar, entonces lo que se busca es *“descifrar los sentimientos del destinatario y adaptar el mensaje a ellos...”*²⁸ (35)

La teoría del discurso analiza de que manera la construcción del discurso político influye en la percepción política que los receptores adquieren, forman o construyen a cerca de la realidad. *“El análisis del discurso se refiere a un conjunto neutro de recursos metodológicos que sirven para analizar alocuciones, escritos, entrevistas, conversaciones, etc.”*²⁹

Características principales de la teoría del discurso:

- *Discurso y articulación: se refiere a la práctica de juntar diferentes elementos y ' combinarlos para constituir una nueva identidad.*
- *Discurso y análisis político: los discursos, son históricamente contingentes y que se construyen políticamente.*(130)
- *Antagonismos: los discursos adquieren su identidad mediante el trazado de fronteras políticas y la construcción de antagonismos entre «amigos» y «enemigos». (131)*

²⁹Michels, R. (1979) Los partidos Políticos. Un estudios sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna. Amorrortu. Buenos Aires. Pp. 126.

- *Subjetividad y actuación* : se refiere a la posición por la que opta el sujeto en diversos discursos.(132)
- *Hegemonía*: se centra en quién es el que manda. O sea, se trata de qué fuerza política decide cuáles son las formas dominantes de conducta y significado en un contexto social dado.(133)³⁰

El discurso, además de su construcción teórica, se desarrolla y da su sentido con base en el contexto, es decir, la circunstancias específicas dan significado al objeto de la comunicación, *“El significado social tanto de las palabras como de las alocuciones, acciones e instituciones se entiende en relación con el contexto general del que forman parte.”*³¹

Tipología del discurso

La enunciación hacia la función y hacia la formación discursiva son los elementos para una tipología del discurso, Mario Monteforte enuncia dos, el discurso político tradicional y el discurso didáctico, concluye que de acuerdo al tipo de enunciación se distinguen las diferencias y se desglosa la tipología

- *Discurso didáctico*: Usa el verbo ser. Es sujeto de enunciación, no se trata ya de persuadir sino de dar esta persuasión por hecha. (46)
- *Discurso político tradicional*: El tipo de discurso en el que se inserta el enunciado determina las reglas retóricas que condicionan las formas del vocabulario, tiene como objeto persuadir, busca obtener que el oyente se identifique con el sujeto de la enunciación.³²

El discurso político, es utilizado en procesos electorales como medio de divulgación de información, a través de éste, se difunden ideologías, propuestas, ataques, etc. Lo que busca el discurso es orientar a la población que tiene a su favor para que propague la información y se reproduzca al mayor e número de

³⁰Marsh, D. Stoker, G. (1995). Teoría y métodos de la ciencia política. Alianza.Madrid. Pp 128-133.

³¹ OP. Cit., p. 129.

³² Monteforte, T. (1980). El discurso político. Nueva Imagen. México. Pp. 43-46.

ciudadanos, así mismo, busca persuadir a aquellos a los que no ha logrado convencer o que aún están indecisos, basándose en el contexto social, político y económico, es como la estrategia discursiva se elige, para así lograr los objetivos que manteados inicialmente.

2.3 TEORÍA DEL FRAMING

Framing significa en enmarcar, es una estrategia de comunicación política que define y construye un asunto público, es la selección de información para influenciar en la percepción de la imagen política de un candidato frente a una audiencia. Un marco es un conjunto de creencias, acciones e ideas que le dan significado y legitimidad a un movimiento social *“El enmarcado es el empleo de imágenes, palabras y el contexto para manipular cómo la gente piensa sobre una cuestión.”*³³

Un marco es entonces, un esquema que codifica datos como, situaciones, vivencias, actores, consecuencias, causas, entre otras que conforman el contexto social y que son útiles para la estrategia discursiva y sintetiza la realidad, relacionando estos elementos con los objetivos del actor protagonista,

Los marcos son todo un proceso que va desde la identificación del objetivo, los orígenes del problema y la realización de un juicio de valor que tenga a bien justificar y legitimar la acción social que defiende el movimiento social.

Mediante esta estrategia, se busca crear un discurso que genere influencia en la audiencia impactando con ideas que den solución a los problemas sociales por los que la organización lucha.

Básicamente se define un problema, en los cuales se identifican actores que participan como víctimas, culpables y se presentan propuestas para remediar el problema.

³³Chihu, A. (2015), *El framing de la imagen política* (Campaña electoral, México 2015). UAM.México, pp. 26.

Es utilizado para describir dos procesos distintos pero interrelacionados:

- Proceso de construcción de significado: el objetivo es introducir interpretaciones propias acerca de aspectos sociales, en una audiencia, a través de del lenguaje o la imagen.
- Proceso de interpretación: es el proceso cognitivo para darle significado a los hechos que nos rodean.

Snow y Benford acuñen el proceso de enmarcado que cumple tres tareas centrales:

“a) el diagnóstico de algún acontecimiento de la vida social como problemático y que requiere modificación.

b) la presentación de una solución para un problema diagnosticado que especifique lo que se va a hacer.

c) un llamado a las armas, es decir una motivación para poner un remedio y comprometerse en la acción correctiva.”³⁴

Específicamente en el marco de diagnóstico se identifican los agentes causales del problema y se les dan categorías de antagonistas, mientras que en el marco de pronóstico se hace la planificación de las soluciones que se darán al problema, en este punto se definen las estrategias y acciones concretas que se han de realizar, por último el marco de motivos, se desarrollan las razones por las cuales la auditoría envía debe apoyar al movimiento, además de construir la imagen de los protagonistas del movimiento.

Posteriormente se hace un análisis acerca de los oponentes a los que dentro de la teoría del framing se denomina, antagonistas, aquí se identifican las debilidades

³⁴Chihu, A. (2009), *La construcción del antagonista en los debates presidenciales de 2006*. UAM, México, pp. 91-114.

del personaje para realizar estrategias discursivas que vayan en su contra y fortalezcan el movimiento del protagonista.

En los últimos años se ha desarrollado una fuerte oleada de abstencionismo, esto debido a que la audiencia basa su elección más en los ataques que en las propuestas, es por ello que la identidad de la audiencia es elemental para definir qué estrategia será utilizada por parte del movimiento.

El sociólogo Erving Goffman, considera los marcos como una estrategia de percepción de la realidad, mediante la cual las personas otorgan significado y comprensión a las experiencias que adquieren y de esta manera interpretan al mundo. *“Goffman argumenta que los seres humanos enmarcan los objetos sociales y naturales con la finalidad de organizar su entendimiento y como guías para la acción social.”*³⁵

Goffman identifica dos tipos de marcos, los primarios y los secundarios.

Los marcos primarios únicamente identifican los sucesos de manera objetiva, es decir sin encontrar un fin, los describe como marcos de referencia naturales.

Los marcos secundarios son distintos de los marcos primarios ya que en estos se encuentran los códigos que son las técnicas discursivas que construyen el discurso ya orientado a un fin y dentro de ellos, Goffman presenta cuatro códigos clave o modos básicos que pueden ser típicos de las culturas contemporáneas. *“Simulación: mediante la cual se produce la imitación de actividades o eventos serios, a manera de juego o diversión, para entretener a la audiencia que observa sus acciones. Competencia: agresión es canalizada y ritualizada. Ceremonial: mediante la cual un evento es reconvertido en su significado; y máscara, es mediante el marco del ceremonial que muchas actividades adquieren su*

³⁵Chihu, A.. (2018). Los marcos de la experiencia. Sociológica, 93, 87-117.

significado. Recreaciones técnicas: tareas de aprendizaje para el manejo de habilidades técnicas."³⁶

Los frames organizan los fenómenos en coherentes y comprensibles categorías, otorgándole significado a los aspectos observados y eliminando otros que parezcan contradictorios, para identificarlos dentro de la realidad.

Snow y Benford acuñen el proceso de enmarcado que cumple tres tareas centrales :

- *El diagnóstico de algún acontecimiento de la vida social como problemático y que requiere modificación.*
- *La presentación de una solución para un problema diagnosticado que especifique lo que se va a hacer.*
- *Un llamado a las armas, es decir una motivación para poner un remedio y comprometerse en la acción correctiva.*³⁷

Asimismo, de acuerdo a la estrategia política que se usa en la construcción del discurso, y dependiendo el contexto en el que será presentado, el Doctor Aquiles clasifica los marcos en tres principales funciones:

- *Marco de Diagnóstico: Una función de los marcos de diagnóstico es designar agentes culpables, adicionalmente se le atribuyen rasgos y motivos que los hacen antagonistas.*
- *Marco de Pronóstico: planes para la solución de problemáticas, a través de definir las acciones que se han de realizar y hacia quien las ha de efectuar incluye la elaboración de estrategias y tácticas específicas.*

³⁶Op. Cit., p. 87-117.

³⁷Chihu, A.. (2009). La construcción del antagonista en los debates presidenciales del 2006 en México. Polis, 5, 91-115.

- *Marco de Motivos: consisten en vocabularios apropiados que contienen razones imperativas por las cuales los individuos han de participar en el movimiento social. Contribuyen a definir la identidad de los protagonistas.*³⁸

IMÁGEN

La imagen es un elemento fundamental en la teoría del framing, constituyela perspectiva que tendrá la audiencia del actor, a través de las campañas los candidatos, en conjunto con su equipo de trabajo, formulan y promueven su postura dentro del espectro político, a base de propuestas y acusaciones, construyendo así su imagen política. Asimismo, los medios de comunicación proporcionan, a través de diferentes formas de comunicación, información referente a los candidatos, lo cual permite a los receptores construir una imagen más profunda o superficial de los candidatos. *“Previamente el electorado ya cuenta con información, dado que la adquiere de los anuncios políticos, en las noticias de las cadenas de televisión y en otros medios; esos mensajes proporcionan información sobre los candidatos y permiten que los electores decidan por cuál candidato votar.”*³⁹ Para construir la imagen del protagonista, el proceso de enmarcado se levanta sobre tres pilares: partido, ideología y currículum y dependiendo su postura en la contienda electoral, se distinguen dos figuras dentro del framing de construcción de la imagen.

- *Marco del protagonista (protagonistframe) se refiere a la autodefinición del candidato en términos de lo que en la literatura se ha denominado imágenes del candidato. En este caso el candidato se presenta como un líder político capaz de asumir las tareas correspondientes al gobierno, es decir, capaz de tomar las decisiones necesarias para la solución de los problemas planteados por él.*
- *El enmarcado del antagonista (antagonistframe) se refiere a la definición que propone un candidato respecto a sus contrincantes electorales. Esto*

³⁸ Op. Cit., p. 91-115.

³⁹<http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/DiscursoPolitico/Chihu2008b.pdf>

puede equipararse con lo que los expertos del marketingpolítico denominan campaña negativa, dirigida a atribuir al o a los candidatos oponentes una serie de atributos, de cualidades o de características negativas que en términos de valores son opuestas a lo que los electores esperan de un buen funcionario público.⁴⁰

Es claro, entonces, que detectar las debilidades de los antagonistas fortalece la estrategia de los protagonistas, es así como los discursos de campaña se centran mayormente en ataque, dejando de lado las propuestas, llevando con esto al hartazgo político y sobre todo, hace que los candidatos generen menos compromisos ante la audiencia.

Además la audiencia crea su propia postura frente al esquema político, estos se orientan y se hacen afines a ciertos medios de comunicación, elites de poder, se hacen seguidores marginales, simpatizantes, etc.

Mientras la audiencia construye su identidad, es ésta misma la que sirve como foco de estrategia discursiva influyendo en el desarrollo y tácticas del movimiento.

La votación es un acto basado en la comparación, donde el elector se pregunta por quién votar; efectúa un juicio comparativo respecto a los contendientes y se inclina por el candidato con el que se identifica mejor.

Básicamente en el ámbito político-electoral se centran cuatro elementos fundamentales, un actor protagonista, un actor antagonista, los cuales se atacan entre sí para mostrar porque son la mejor opción, ante la audiencia, ésta como tercer elemento, y un problema, en el cual los actores se enfocan para ofrecer solución y convencer a la audiencia.

La estrategia de la retórica en las campañas electorales cumple tres objetivos principales:

⁴⁰<http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/DiscursoPolitico/Chihu2008b.pdf>

- *Si el candidato está al frente de sus oponentes por un margen razonablemente amplio, la meta de reforzar a los simpatizantes del momento es central, pues con ellos es suficiente para asegurar la victoria.*
- *En este caso, aunque el refuerzo de su base simpatizante sigue siendo importante, también se agrega la meta de convencer a los segmentos no comprometidos e incluso de convertir a los sectores más débiles del electorado comprometido con el candidato contrincante.*
- *El candidato enfrenta el riesgo de perder el apoyo de los sectores débiles de su propia base de simpatizantes. En este caso, el candidato tiene que calcular si el sacrificio de algunos de sus simpatizantes puede ser compensado por la obtención de apoyo a partir de los segmentos no comprometidos y de los sectores débiles del electorado que apoya a su contrincante.⁴¹*

Como ya se ha mencionado el objetivo principal de la teoría del discurso, es el uso de la retórica para convencer a la audiencia, sin embargo, dentro del campo electoral, la audiencia se fragmenta en distintas vertientes políticas, es así como los candidatos realizan su estrategia, para saber a que sector de la población deben persuadir, con base en la construcción de su imagen, como el Doctor Aquiles lo describe:

- *En primer lugar puede presentarse a sí mismo como un líder activo y vigoroso que toma decisiones y crea situaciones, en lugar de presentarse como un líder que reacciona frente a los eventos.*
- *En segundo lugar, puede alentar entre la audiencia la identificación de sí mismo como representante de las aspiraciones generales de la audiencia nacional.*
- *La tercera estrategia para alcanzar esta meta es alentar entre la audiencia la identificación del candidato con la filosofía o los valores del partido dominante.*

⁴¹ Chihu, A.. (2014). El framing del antagonista en los debates presidenciales: México 2012. Polis, 10, 109-133.

- *La cuarta estrategia utilizada por los candidatos es personificarse como representantes de las características que el público busca en un presidente.⁴²*

Durante toda la campaña se desarrollan distintas formas de comunicación para que la audiencia esté informada, una de ellas es el debate, que es el proceso mediante el cual todos los candidatos exponen sus argumentos frente a frente para convencer porque son la mejor opción ante los ciudadanos, además de buscar obtener una posición favorable en la contienda, sin embargo, no para todos resulta prudente participar en ellos, como a continuación se describe:

- *Los candidatos retadores (aquellos que van atrás en las encuestas de preferencias electorales) prefieren tantos debates como sea posible.*
- *Los candidatos punteros (que llevan la ventaja en las encuestas de preferencias electorales) quieren limitar el número de debates.*
- *Los candidatos que llevan ventaja intentan evitar estos debates ya que es posible que un resultado inesperado origine la pérdida de la ventaja, o bien, tratan de evitar que sus oponentes tengan la oportunidad de lucir como mejores candidatos.⁴³*

En todas las elecciones siempre existirá una disyuntiva entre el cambio y la continuidad, lo conocido y lo desconocido, una nueva gestión y la experiencia de la gestión pasada, lo conocido y lo que está por conocerse, y es este punto de cambio y/o persistencia, lo que hace la construcción de la campaña, ya que siempre hay un candidato que utiliza la gestión como marco de campaña y otro que utiliza el cambio como marco de campaña.

⁴²Op. Cit., p.109-133.

⁴³Chihu, A.. (2014). El framing del antagonista en los debates presidenciales: México 2012. Polis, 10, 109-133.

AUDIOVISUALFRAMING

Son las estrategias retóricas que constituyen las decisiones que se requieren para organizar la información con el objetivo de establecer un contexto a través del cual llamar la atención del público e influir sobre su decisión de voto y se distinguen cuatro vertientes:

- *Afirmación: situación en la que el comunicador crea una imagen y busca que la audiencia la acepte.*
- *Reafirmación: busca revitalizar una imagen existente pero desgastada.*
- *Purificación: es el momento que el comunicador busca para reparar una imagen dañada a través de la identificación con valores positivos apreciados por la audiencia a la que se dirige.*
- *Subversión: consiste en buscar, atacar o dañar una imagen.⁴⁴*

El foco de la restauración de la imagen es tratar de minimizar los daños provocados por acusaciones o errores a través de cinco estrategias alternativas:

- *Negación: frente a una acusación se niega haber realizado la acción*
- *Evasión de responsabilidad: admitir la acción pero aduciendo factores atenuantes con respecto a la responsabilidad en la comisión de dicha acción.*
- *Reducción de la ofensa: trata de minimizar la impresión negativa que tienen las audiencias sobre el acusado.*
- *Acción correctiva: consiste en realizar una nueva acción que corrija el daño.*
- *Mortificación: admitir la responsabilidad por la acción, pedir disculpas y mostrar preocupación.⁴⁵*

⁴⁴ Chihu, A.. (2013). Campañas electorales en México y una visión a centroamerica. México: IFE. Pp. 131-154

⁴⁵Chihu, A.. (2013). Campañas electorales en México y una visión a centroamerica. México: IFE. Pp. 131-154.

ELEMENTOS DEL FRAMING AUDIOVISUAL

- *Logos: persuasión de la fuerza lógica de la argumentación.*
- *Phatos: fuerza emocional del argumento.*
- *Ethos: fuerza persuasiva de un discurso al carácter o personalidad del hablante.*
- *Apología: autodefensa moldeada para combatir los ataques de los antagonistas.⁴⁶*

El enmarcado de framing audiovisual, con sus elementos y características se orientan a la idea de la retórica, es decir, la persuasión de la audiencia, a partir de imágenes visuales, con formas y colores fácil de distinguir pero difíciles de olvidar, como lo son los logos de los partidos políticos, o la música que se utiliza en los spots auditivos o campañas políticas, así como los textos, se hacen fundamentales en este enmarcado, ya que es la construcción de estos mensajes audiovisuales, las que hacen que la audiencia esté sometida a la distinción entre candidatos, así como a la identificación con algunos de ellos.

El modelo de análisis propuesto interpreta los spots televisados a partir de cuatro dimensiones:

- *Los campos de identidad,*
- *Los tipos de spots (presentación, propuestas de gobierno, ataque, defensa y cierre de campaña),*
- *La estructura audiovisual del mensaje (visual, verbal y sonora),*
- *El marco (frame) en los spots⁴⁷.*

La fase inicial abarca el registro de los candidatos y es precedida por la precampaña en la que cada partido elige a su candidato; en la fase intermedia los candidatos presentan sus programas y propuestas de gobierno, debaten entre sí y

⁴⁶Op. Cit., p.131-154.

⁴⁷<http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/DiscursoPolitico/Chihu2014a.pdf>

lanzan al aire la mayoría de sus spots políticos televisados; y en la fase final los candidatos terminan con mítines y concentraciones multitudinarias (a las dos primeras fases corresponden los spots de presentación, de propuestas de gobierno, de ataque, de defensa y a la última fase corresponden los spots de cierre de campaña).

Parte de los medios audiovisuales son los spots políticos, que de manera positiva son utilizados con la finalidad de informar de manera breve a cerca de las propuestas o ataques mediante los cuales el candidato pretende basar su campaña, éstos, tienen la finalidad de cumplir seis objetivos:

- *Incrementar el reconocimiento del nombre del candidato,*
- *Asociar al candidato con características positivas de liderazgo,*
- *Demostrar similitud con los votantes,*
- *Elaborar una imagen heroica del candidato,*
- *Asociar al candidato con temas que son favorables para los votantes, y*
- *Asociar al candidato con figuras y grupos positivos.⁴⁸*

Por otro los spots negativos, emplean estrategias tales como la desinformación, indirectas, insultos, presentación selectiva y tendenciosa de los datos, y generalizaciones excesivas.

- *Para Johnson-Cartee y Copeland, existen tres clases de spots negativos.*
- *El de ataque directo, que se dirige a un candidato específico para criticarlo, pero no lo compara.*
- *El anuncio de comparación directa, anuncia características, tanto de un candidato como de su competencia, resaltando las características favorables del candidato que patrocina el anuncio. Finalmente, el anuncio de comparación implícita, constituye una forma más sutil de publicidad negativa, ésta puede omitir el nombre específico del candidato o de su*

⁴⁸ <http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/TeoriaFraming/Chihu2015.pdf>

*posición, sin embargo, debido al contexto dado, implica una comparación de dos candidatos.*⁴⁹

Sin embargo, todo este tipo de medios de información, son tomados como estrategia para generar escándalo político, el cual pone en duda la confianza social y la representatividad del candidato que se involucra, es entonces tarea del actor restablecer la confianza social, entonces, el escándalo político constituye una reacción de indignación.

Ante el escándalo, el actor acude a otra estrategia, el discurso de reparación de la imagen, constituye la estrategia comunicativa orientada a reparar el daño a la imagen o reputación de un actor individual o una organización.

Ante ciertas acusaciones, algunas veces lo mejor es callar, sin embargo el silencio genera incertidumbre. En este proceso, los líderes que se rehusan a hablar se rodean de un aura de misterio, contribuyen a crear un clima político de inseguridad y dejan que cada ciudadano construya su propia interpretación de su silencio.

Aunque, sin duda la mejor estrategia para mantener una imagen y un ambiente de confianza, será desmentir las acusaciones, o en otros casos aclararlas, para ello se usa la estrategia de la apología, *“El concepto de apología se refiere al encuentro entre dos actores en una situación de agravio, en la cual el primer actor: el ofensor, reconoce su responsabilidad de la ofensa y expresa remordimiento hacia el segunda actor: el agraviado”*⁵⁰constituyen dispositivos verbales preventivos, destinados a evitar el surgimiento de un conflicto por el no cumplimiento de las expectativas por parte de alguno de los actores involucrados en la interacción.

⁴⁹<http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/TeoriaFraming/Chihu2015.pdf>

⁵⁰ <http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/TeoriaFraming/Chihu2015.pdf>

Las apologías constan de cinco componentes:

- *En primer lugar, la presencia explícita de un acto de habla, palabras recurrentes como lo siento o lo lamento, disculpa, aunque la apología no denote algún sentido de aceptar responsabilidad.*
- *En segundo lugar, expresiones que indican la aceptación de responsabilidad y o culpa.*
- *En tercer lugar, una explicación o aclaración.*
- *En cuarto lugar, la oferta de una reparación o retribución.*
- *En quinto lugar, la promesa de abstenerse en el futuro de realizar la misma acción ofensiva.⁵¹*

La teoría del framing, es un esquema de análisis del discurso político en sus diferentes vertientes, ya sea de manera visual, oral, auditiva o escrita, enmarca y analiza el proceso de construcción del discurso.

Esta estrategia puede ser utilizada antes del discurso, para así analizar el contexto social y político para crear un discurso que satisfaga las necesidades discursivas que lleven a cumplir los objetivos.

Asimismo, la estrategia puede ser utilizada posteriormente, para corregir errores retóricos, para reforzar los mensajes o para enfocarse en otros temas, ya que si el contexto cambia, el discurso cambia. Es así como la teoría del framing cumple una función importante en el análisis del discurso.

⁵¹ <http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/TeoriaFraming/Chihu2015.pdf>

2. EL DISCURSO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: EJE DE CORRUPCIÓN

2. LA CORRUPCIÓN COMO UN PROBLEMA ESTRUCTURAL DE LA POLÍTICA MEXICANA

Durante años, uno de los principales problemas que engloba el entorno político, económico y social del País ha sido el tema de la corrupción, incluso por encima de la pobreza y la impunidad, aunque se encuentran ligados entre sí. “La cifra negra –el porcentaje de delitos de corrupción cometidos pero no castigados- es similar a la del resto de las violaciones a la ley: 95%” 52(p5)

La Corrupción ocurre dentro de los sectores gubernamentales de manera cotidiana, algunos autores atañen el problema de la corrupción a *connotaciones morales* “Innumerables casos de soborno, extorsión, fraude, nepotismo y riqueza inexplicable se asocian de manera habitual con los niveles superiores de la pirámide gubernamental.”⁵³

Existen diversas definiciones de la Corrupción, las cuales coinciden entre sí en el sentido de que consiste en el abuso del poder para beneficio propio, “*todo uso ilegal o no ético de la actividad gubernamental como consecuencia de consideraciones de beneficio personal o político*” o “*el uso arbitrario del poder*”⁵⁴, en consecuencia, la corrupción determina resultados políticos particulares, no universales, sin embargo! Los inertes privados también traen consigo beneficio, para familiares, amigos, conocidos, un grupo o una institución.

Derivado de ello, desentrañasen dos tipos de Corrupción:

- Corrupción egoísta
- Corrupción solidaria

La corrupción es un tipo de comportamiento político desvirtuado, ya que es una conducta contraria a las normas jurídicas y morales de la política, al estar inmerso

⁵²Casar, M. (2015). México, anatomía de la corrupción. México: CIDE. p5

⁵³ Morris, S. (1992). Corrupción y política en el México contemporáneo. México: Siglo veintiuno. P.147

⁵⁴Op. Cit., p.63

en la toma de decisiones subjetivas del sistema político, esta situación trae consecuencias sobre la ciudadanía, daña la economía familiar, profundiza la desigualdad y disminuye el bienestar. *Existe en todos los niveles y afecta a todos los cargos o posiciones formalizadas, incluyen, entre otros, “desfalcos al erario, sobornos, pagos irregulares, conflictos de interés, desvío de recursos, tráfico de influencias, licitaciones amañadas o facturas con sobreprecio.”*⁵⁵

Si bien, el tema es reconocido en el País, es necesario admitir que ya es vista de manera ordinaria, ya que no es solo adjudicada a los 3 niveles de Gobierno, la sociedad civil es partícipe de este círculo de Corrupción, de manera que la condenamos pero la justificamos.

*“hace falta conocerla: localizarla, medir su extensión, identificar sus causas, encontrar las áreas de oportunidad que permiten su reproducción, examinar sus mecanismos de operación, exhibir sus efectos, mirar experiencias exitosas.”*⁵⁶(P6)

El tema de la Corrupción y la percepciones que se tienen de ésta afecta los niveles de gobernabilidad en Mexico, ya que resta legitimidad a las decisiones que toma el gobierno, éstas no son entendidas como beneficio social, la percepción es que atienden a intereses privados de grupos minoritarios de la sociedad. *“los niveles de percepción de corrupción en las instituciones consideradas como los pilares de una democracia representativa -partidos políticos y poder legislativo— son extraordinariamente elevados.”*⁵⁷ (p22)

Clasificación.

“Corrupción a gran escala: La corrupción a gran escala consiste en actos cometidos en los niveles más altos del gobierno que involucran la distorsión de

⁵⁵Casar, M. (2015). México, anatomía de la corrupción. México: CIDE. p5

⁵⁶ Op. Cit., p.6.

⁵⁷ Op. Cit., p.22

políticas o de funciones centrales del Estado, y que permiten a los líderes beneficiarse a expensas del bien común.

Actos de corrupción menores: Los actos de corrupción menores consisten en el abuso cotidiano de poder por funcionarios públicos de bajo y mediano rango al interactuar con ciudadanos comunes, quienes a menudo intentan acceder a bienes y servicios básicos en ámbitos como hospitales, escuelas, departamentos de policía y otros organismos.

Corrupción política: Manipulación de políticas, instituciones y normas de procedimiento en la asignación de recursos y financiamiento por parte de los responsables de las decisiones políticas, quienes se abusan de su posición para conservar su poder, estatus y patrimonio.”⁵⁸

Corrupción “Extorsiva”

- *Corrupción Burocrática*
- *Presentación de Servicios (salud, educación, permisos, policía)*
- *Corrupción Política*
- *Licencias, propiedad, expropiación, decisiones judiciales*

Corrupción “Colusiva”

- *Corrupción Burocrática*
- *Arreglos para evadir o desviarse de normas (impuestos, controles de calidad, permisos), contratos públicos*
- *Corrupción Política*

⁵⁸Secretaría de la Función Pública. (2013). Definición y ejemplos de mejores prácticas en combate a la corrupción. diciembre 9, 2013, de Gobierno de México
Sitio web: <https://www.gob.mx/sfp/documentos/definicion-de-corrupcion>

- *“Conexiones cercanas” entre empresas y políticos (regulación de servicios públicos, obra pública), reclutamiento de altos impuestos*⁵⁹

Diversos o estudios relacionados al tema de la corrupción la hacen ver como el mayor cáncer en la política social mexicana, se basan en la percepción que tiene la sociedad acerca del tema, sin embargo, se ha hecho una práctica tan regular que ya es vista de manera natural en el sistema, *“la ciudadanía parece inclinarse por una concepción opuesta en la que la corrupción es el estado normal de los sistemas individuales y sociales. El análisis del sentido del humor popular permite entrever una operación, compatible con la cultura nihilista de la alta modernidad, por medio de la cual se extrae en varios sentidos lo positivo de lo negativo, se neutraliza la tensión social y, al mismo tiempo, se dota de contenido rupturista a la función social de la corrupción.”*⁶⁰

El papel de los gobernantes y los medios de comunicación tienen un papel fundamentalmente importante en la percepción del tema sobre la ciudadanía, como ya se explicó en el apartado anterior, a través del discurso se busca persuadir a las masas para generar convencimiento o manipulación, de esta manera, *“Gobernantes, intelectuales y medios de comunicación, tienden a definir la corrupción como un concepto extraordinario, actual, público y económico.”*⁶¹

Al ser considerado un problema grave, este se considera de solución inmediata, es por ello que con la intención de convencer a las masas y generar un ambiente confianza, los líderes de opinión buscan incluir en su discurso la solución al problema, y se convierte en un tema de interés público general, principalmente en temporada electoral ya que, *“la comparación con el cáncer y la asociación indiscriminada con otros problemas sociales, especialmente la pobreza y la*

⁵⁹Casar, M. (2015). México, anatomía de la corrupción. México: CIDE. P.32.

⁶⁰Gil Villa, F. (2013). Discursos sobre corrupción en México. *Revista Sociedad y Equidad*, (5).

⁶¹Gil Villa, F. (2013). Discursos sobre corrupción en México. *Revista Sociedad y Equidad*, (5).

inseguridad, permite extraer de los discursos un mensaje final pesimista que exigiría un cambio social radical.”⁶²

Las causas de la Corrupción han sido un tema generado únicamente a través de hipótesis, ya que es de acuerdo al contexto como se desarrolla, sin embargo todas las hipótesis centran en el tema de la desigualdad, “...*la falta de acceso legítimo a las oportunidades de movilidad aumenta las posibilidades de Corrupción , mientras que otros afirman que la falta de acceso a la influencia política es la que proporciona las claves causales*”⁶³derivado de ellos las consecuencias, de igual manera son distintas, según su contexto, evidentemente sin tener consecuencias positivas, coincidiendo en que “*la Corrupción contribuye a a integrar a una elite dividida, a facilitar la influencia política oculta de un grupo no sancionado, e incluso a promover la necesaria acumulación de capital*”⁶⁴

Estructura de Análisis del Discurso

Como se menciona en el capítulo anterior, el discurso político se analiza desde cuatro dimensiones:

- Actor
- Problemas políticos
- Antagonistas
- Objetivos

Y está será la estructura de análisis del discurso de Andrés Manuel López Obrador, durante sus tres campañas electorales, (2006, 2012 y 2018).

⁶²h Morris, S. (1992). Corrupción y política en el México contemporáneo. México: Siglo veintiuno. P.147

⁶³ Op. Cit., p.63-105

⁶⁴ Op. Cit., p.63-105

2.1 Discurso político de Andrés Manuel Lopez Obrados 2006.

Actor

Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial por el Partido de la Revolución Democrática.

Se presentó como un candidato con afinidad a los ciudadanos más humildes, bajo la idea de “primero los pobres”, su discurso hacía alusión a devolver al pueblo lo que una minoría privilegiada les había arrebatado, *Como “el candidato del pueblo”* veía y adoptaba las necesidades del pueblo como suyas.

Andrés Manuel, había fungido como jefe de gobierno, es decir, que ya había pertenecido a la administración pública, lo que le generaba una ventaja dentro de la contienda, ya que era calificado como “un buen servidor público”.

Durante uno de sus discursos en 2006 expuso: *“Nunca voy a dejar de apoyar y de proteger a la gente humilde, a los humillados, a los desposeídos y a los pobres de México.”*⁶⁵

Hacia una distinción entre dos grupos de personas, aquella que ostentaba el poder para beneficio y satisfacción propia, dejando de lado los intereses y necesidades de la ciudadanía.

Y la mayoría, los pobres, humildes, desprotegidos, humillados, estos eran los que él representaba, por los que su lucha por la contienda presidencial se encaminaba.

⁶⁵ (2006). Discurso de AMLO el 5 de septiembre de 2006. septiembre, 2006, de El tendadero Sitio web: <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

Antagonistas

Andrés Manuel, en su distinción de clases y después tener enfrentamientos con la oposición, para que éste redimiera de su candidatura, después de aquel proceso legal en su contra, *“cuando López Obrador era jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, lo catapultó a una candidatura presidencial que casi gana en 2006. En ese entonces, el actual Presidente de México consideró como una gran injusticia que se le quitara el fuero para responder, como jefe de Gobierno, por una violación a una suspensión ordenada por un juez, para detener un conjunto de obras urbanas en el predio conocido como El Encino, y que un particular reclamaba de su propiedad.”*⁶⁶

En México el fuero se constituyó en una especie de blindaje legal para que los funcionarios públicos no pudieran ser tocados, inclusive en casos de robo y corrupción.

Fue una estrategia que la oposición utilizó para evitar la candidatura de AMLO en 2006, sin embargo, fue un hecho que transgrede en la imagen del sexenio de Vicente Fox, al generar influencia política por parte del Estado en procesos electorales, por otro lado, fue un impulso al discurso político de campaña de Andrés Manuel al denotar la Corrupción realizada por parte del gobierno en turno, llamándolos “delincuentes de cuello blanco”.

Andrés Manuel se figura como una víctima de la Corrupción de las instituciones, así como lo plantea en varias declaraciones y asume que será diferente, *“Nunca, les digo a ustedes, voy a transar con el hampa de la política ni con los delincuentes del cuello blanco. [...] Nunca voy a doblegarme ante los clasistas,*

⁶⁶Mendoza, J. (2018). El desafuero de AMLO. diciembre 7, 2018.

*racistas, fascistas, que hipócritamente aparentaban ser gente de buena voluntad*⁶⁷

Durante la campaña política de AMLO, existió siempre una riña personal entre él y Fox, en un mitín, AMLO utiliza la frase, *“Cállate chachalaca”*⁶⁸, contra Fox, misma que fue utilizada e su contra para hacerlo ver como una persona intolerante, asimismo, Calderón lanza la campaña del “Peligro para México”, en la que hacían una comparación de AMLO con Hugo Chávez, si bien, fue un acierto estratégico para la campaña de Calderón, también polarizó y fracturó más a la sociedad votante.

Problemas

Uno de los ejes primordiales del discurso político de Andrés Manuel durante su campaña, fue el problema de la corrupción, y fue el tema que respaldó su proceso electoral ante los diversos grupos sociales, sin embargo, ante la minoría desprotegida es hacia quien dirigía principalmente esta ideología, asimismo, vincula sus propuestas con los intereses propios de cada sector, proyectando así, una imagen de intolerancia contra la corrupción, afirmando *“...nada de que “soy tu amigo y estuve en la campaña y nos conocemos desde niños y hemos estado en todas las luchas, y cómo me vas a hacer eso”... Al que se le olvide por que*

⁶⁷(2006). Discurso de AMLO el 5 de septiembre de 2006. septiembre, 2006, de El tendadero Sitio web: <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

⁶⁸C.G. (2019). Cuando AMLO mandó al diablo las instituciones. EL universal.

*andamos en esta lucha, el que se eche al monte en ese sentido, se le tendrá que aplicar la ley, sea del partido que sea, hasta de la familia, para que quede claro.”*⁶⁹

La diferenciación que hacia AMLO era presentar su gobierno como una alternativa honrada, a partir de la cual se implementarían cambios en otras áreas de Gobierno, en este sentido, la diferenciación de candidato lo distingue en un nuevo estilo de gobernar, como lo menciona: *“Esta realidad que tenemos que transformar es la que tiene en la ruina al país y en la pobreza de la mayoría del pueblo.”*⁷⁰

La idea de priorizar como problema transversal a la corrupción, permite polarizar a los electores *“En 2006, durante su primera campaña por la Presidencia, Andrés Manuel López Obrador desdeñó reunirse con empresarios, religiosos y estudiantes de universidades privadas. Confió en su popularidad, en las encuestas y en sí mismo. Declaró “primero los pobres” sin pensar en otros estratosociales.”*⁷¹Portando la ideología de la defensa de las clases desprotegidas y en quienes confiaba para respaldo de su candidatura y triunfo.

una minoría privilegiada ha tomado las instituciones y las mantiene secuestradas para su propio beneficio.

⁶⁹Chihu. A. (2001, agosto). El discurso de los candidatos del PRI, PAN y PRD del Distrito Federal en el 2000. Sociológica, 46, 27.

⁷⁰Op. Cit., p.27.

⁷¹Vergara, R. (2012). 2006-2012 el viraje en la campaña de López Obrador. Proceso.

Objetivos

Consolidando su proyecto, el objetivo de AMLO era persuadir a la población para generar una “revolución de mentalidad” que permitiera a los mexicanos asumir el sentido de soberanía nacional y despojar a la minoría privilegiada de los indultos que se habían autoconferido. *“Lo primero es la revolución de conciencia que hemos iniciado, la revolución de mentalidad, todo esto que hemos venido haciendo desde hace un mes, esta resistencia civil pacífica, este proceso de enseñanza-aprendizaje, este acompañamiento para que los asuntos públicos se atiendan y se resuelvan de manera compartida, que es lo que venimos haciendo. Y hablo de revolución de conciencia porque todos nos vamos a quitar las telarañas que nos han metido en la cabeza, hasta el extremo de obligarnos a reconocer, a aceptar, decisiones oprobiosas o instituciones que no merecen ningún respeto porque quienes están a cargo de esas instituciones, sencillamente no respetan al pueblo ni respetan el mandato constitucional.”*⁷²

En su discurso, se realizaba la labor de cooperación entre la sociedad y el candidato, para que de manera pacífica se tomara el control de las instituciones de Gobierno para satisfacer las necesidades de la población y velar por el interés nacional, para que no fueran sometidos a las arbitrariedades de las políticas emanadas de la cúpula de poder que sólo buscaban garantizar el cumplimiento de los intereses privados.

Su discurso, empoderaba las minorías, después de haber sido víctima de la corrupción de las instituciones en su contra a raíz del desafuero su vínculo incrementaba, sin embargo, su objetivo era que “el pueblo” fuera partícipe del

⁷²(2006). Discurso de AMLO el 5 de septiembre de 2006. septiembre, 2006, de El tendadero Sitio web: <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

control del país, “considero que ante este atentado a la legalidad constitucional y a la vida democrática, muchos mexicanos debemos reasumir el ejercicio de la soberanía popular y abolir de una vez y para siempre el régimen de corrupción y privilegios que impera en nuestro país.”⁷³

Asimismo, después del desafuero, los obstáculos durante su campaña y finalmente el fraude electoral efectuado por su contrincante más cercano, Felipe Calderón, AMLO enardece a sus seguidores, convoca a marchas y plantones como sentido de lucha conjunta para demostrar la corrupción del aparato estatal, así finalmente el 6 de Septiembre, el Tribunal Electoral, da el triunfo a Felipe Calderón y en un mítin AMLO emite la frase “¡al diablo con sus instituciones!”⁷⁴

⁷³(2006). Discurso de AMLO el 5 de septiembre de 2006. septiembre, 2006, de El tendadero Sitio web: <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

⁷⁴C.G. (2019). Cuando AMLO mandó al diablo las instituciones. EL universal.

2.2 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2012.

Actor

Cinco años después del fraude electoral contra Andrés Manuel, ahora su imagen de ser un candidato intolerante a raíz de la campaña del “peligro para México” encabezada por Felipe Calderón, y lo que le costó escepticismo y rechazo de cierto grupo de electores, así como la fragmentación política con grupos de empresarios, que de igual manera le quitaron apoyo. *“López Obrador dedicó cinco años a realizar una labor silenciosa para reforzar su imagen y conseguir la segunda candidatura presidencial.”*⁷⁵

Para 2012, AMLO se muestra como un candidato conciliador, aunque sigue siendo víctima de las instituciones del Estado, lo cual sigue respaldando su campaña con el voto masivo de los sectores sociales desprotegidos, adultos mayores, clase baja y estudiantes, es así que sigue manteniendo su voto duro, sin embargo, el cambio radical consiste en que ahora ya comienza a recibir apoyo de empresarios, *“Para lograrlo, el hoy candidato de la izquierda a ocupar Los Pinos tuvo que abandonar su estrategia basada en su propia persona, su discurso duro y sus posiciones radicales. Hoy va de la mano con empresarios, jefes religiosos, estudiantes de universidades privadas...”*⁷⁶

⁷⁵Vergara, R. (2012). 2006-2012 el viraje en la campaña de López Obrador. Proceso.

⁷⁶Op. Cit., <https://www.proceso.com.mx/308884/2006-2012-el-viraje-en-la-campana-de-lopez-obrador>

En esta segunda oportunidad el candidato cambia su estrategia, ya no basa su imagen y su discurso hacia los más necesitados, ya empieza a unificar a los sectores empresariales en la lucha por el rescate del País y algunos conservadores de Monterrey, Guadalajara, Guanajuato. “Les extiendo mi mano franca en señal de amistad y reconciliación”⁷⁷

Así, con una imagen más amistosa ante otros grupos sociales y organizaciones es como AMLO se presentará en su segunda contienda electoral, así como a la sociedad conservadora de estas regiones que acudió a escuchar sus propuestas.

⁷⁷Vergara, R. (2012). 2006-2012 el viraje en la campaña de López Obrador. Proceso.

Antagonistas

A pesar de que esta vez hay cuatro candidatos fuertes para contender por la presidencia, AMLO describe que solo hay que elegir entre dos proyectos, es decir, continuar con el régimen de impunidad e injusticia o optar por una nueva forma de gobernar, honrada y benéfica para la sociedad, dejando de lado los intereses privados que, como lo explica, han llevado a México al estancamiento y la pobreza. Los mexicanos están enfrentándose a una disputa por continuar en la misma situación de corrupción o ir por algo novedoso pero con el interés nacional como objetivo.

Sin embargo, después de la elección en 2012, y los desfavorables resultados, su oposición sigue siendo la corrupción y los que lideran esta institución *“Ya hemos visto como Peña Nieto, con sus patrocinadores y cómplices obtuvieron la mayoría de los votos en el medio rural y en las colonias marginadas”*⁷⁸ de esta manera, hace notar que la oposición usa la necesidad, la pobreza, el hambre y la miseria de los ciudadanos para comprar conciencia social.

En apoyo surge el movimiento estudiantil #YoSoy132 que surge de la inconformidad de los estudiantes contra declaraciones hechas por candidatos de la oposición, que ven en AMLO una opción. *“Estos jóvenes han sabido estar a la altura de las circunstancias, han levantado el orgullo de muchos otros y les han dado poderosas razones para luchar por el derecho a la información, la justicia y por la democracia. Es un movimiento limpio, auténtico, independiente y creativo. Al grado que podemos proclamar que se tiene relevo generacional.”*⁷⁹

⁷⁸Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

⁷⁹Op., cit. <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

Asimismo, el respaldo de su grupo de confianza incrementa, surgen nuevas figuras políticas, se adhieren otros más, y es así como presenta su Gabinete por la honestidad y experiencia conformado por: Marcelo Ebrard, Rogelio Ramírez de la O, Juan Ramón de la Fuente, Claudia Sheinbaum Pardo, Javier Jiménez Espriú, Fernando Turner, Adolfo Hellmund López, María Luisa Albores, René Drucker Colín, Víctor Suárez Carrera, Sergio Rodríguez Cuevas, José Agustín Ortiz Pinchetti, Genaro Góngora Pimentel, Miguel Torruco Marqués, Raquel Sosa Elízaga, Bertha Elena Luján Uranga, Bernardo Bátiz Vázquez, Manuel Mondragón y Kalb, Elena Poniatowska Amor, Jorge Eduardo Navarrete López y el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

En atención al apoyo de la concientización de más grupos sociales menciona a aquellos que se integran a su lucha, *“Fruto de este trabajo de concientización es el despertar de muchos ciudadanos de las clases medias, que en las pasadas elecciones por primera vez nos dieron su respaldo. Aquí aprovecho para mandarles el mensaje de que nunca traicionaremos su confianza.”*⁸⁰

Asimismo, reconoce al apoyo de ciudadanos que ayudaron al convencimiento de empresarios y a integrantes de clases medias, que debido a las campañas de desprestigio, mantenían una mala imagen de su proyecto. *“Solo menciono, por no poder hablar de todos, a Alfonso Romo, Demián Bichir, León Larregui, Epigmenio Ibarra, Luis Mandoki, Manuel Clouthier, Dolores Heredia, Tomás López Rocha, Paco Ignacio Taibo, Lorenzo Rojas Guzmán y María Antonieta Laso.”*⁸¹

⁸⁰Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

⁸¹ Op., Cit. <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

Problemas

A pesar del cambio estratégico que realizó AMLO para su campaña de 2012, en la que buscaba la consolidación y acercamiento de más sectores sociales a su proyecto, el problema de la corrupción seguía siendo imperante en el régimen.

El tema incrementó, ya que ahora los medios de comunicación se volvían parte de este círculo de corrupción, así como las relaciones de complicidad de las cuales surgían cuantiosas cantidades de dinero para financiar campañas a favor de ciertos grupos.

A todo ello se le suman los niveles de pobreza extrema, el atraso político, la desigualdad y sobre todo la impunidad, bajo el que se desenvuelve el País. *“no fue la desorientación lo que más influyó para impedir el cambio de régimen, en esta ocasión, lo determinante fue el uso del dinero para traficar con la pobreza de la gente.”*⁸²

En consecuencia, las masas desprotegidas eran susceptibles al engaño y la manipulación, ya que utilizaban sus necesidades para crear estrategias de persuasión y conseguir un gran nivel de capital político, es por ello que AMLO buscaba organizarse para dar fin a este régimen de corrupción *“No aceptemos*

⁸² Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

que la corrupción domine por entero la vida nacional. Luchemos por el renacimiento moral de México.”⁸³

Sumado a estos problemas, la credibilidad ante las instituciones electorales iba en decadencia, esto a raíz de dos procesos electorales de los cuales se especula su legalidad, y sobre las constantes violaciones a la constitución, así lo percibía AMLO, *“Muy poco tengo que decir sobre lo torcido del proceso electoral porque casi todo es de dominio público. Si acaso subrayo, aunque tampoco es novedad, que se violó el artículo 41 de la Constitución que establece que las elecciones deben ser libres y auténticas.*

El distintivo de esta contienda fue el uso del dinero a raudales para comprar millones de votos. En los hechos, el candidato del PRI rebasó por mucho, los topes de gastos de campaña que establece la ley y, aunque se demostró el uso de dinero de procedencia ilícita, prevaleció el cinismo y la impunidad.

Tampoco hubo equidad en la actuación de los medios de comunicación. Por el contrario, la mayoría de los periódicos, la radio y, sobre todo, la televisión, en especial Televisa y Milenio, se convirtieron en los principales patrocinadores de Peña Nieto.”⁸⁴

Ante estas violaciones, AMLO evidencia a los Magistrados del Tribunal Electoral, los Consejeros del IFE y a todo el aparato electoral, haciéndolos ver como personajes sin convicciones, acomodaticios, seleccionados a modo para formar parte del engranaje del régimen antidemocrático que predominaba.

⁸³Redacción. (2012). Discurso íntegro de López Obrador. Julio 12,2012, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/313958/amlo-anuncia-plan-pacifico-contra-imposicion-de-epn-discurso-integro>

⁸⁴ Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

Objetivos

Ante el tema de la corrupción electoral y tener en contra el aparato estatal, AMLO vuelve a contender por la presidencia, pero esta vez dejando de lado su postura enérgica, de manera más templada la estrategia ahora es llegar a la presidencia de manera pacífica y por medio de los votantes, *“puedo argumentar que siempre debe intentarse la transformación por la vía pacífica y electoral. Respeto otros puntos de vista, pero no considero a la violencia como alternativa.”*⁸⁵

El desistir del uso de la violencia en un contexto donde era un tema cotidiano, donde las decisiones se imponían ya que se contaba con la fuerza para reprimir. La violencia en vez de destruir al régimen autoritario lo perpetuaría.

Ante esta problemática, nuevamente AMLO pide el apoyo a las masas,

*“mantengo la convicción de que, aún en condiciones adversas, enfrentando a los poderes más siniestros, se pueden lograr cambios profundos siempre y cuando exista una voluntad colectiva dispuesta a ejercer a plenitud sus derechos y a no permitir ningún régimen de opresión. Sostengo que cuando el pueblo decide ser dueño y constructor de su propio destino, no hay nada ni nadie que pueda impedirlo.”*⁸⁶

De manera que la participación colectiva se lograría con la de toma de conciencia, además se requiere de trabajo educativo con la gente exige temple, convicciones y perseverancia.

AMLO sabía que sólo lograría llegar al poder con el respaldo de la sociedad civil, es decir, de los votantes, tarea que no sería fácil ya que la confrontación política

⁸⁵ Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

⁸⁶ *Op.*, cit. <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

era un tema constante en la contienda, *“Los procesos de cambios estructurales suelen ser lentos y complicados, pero son indispensables y gloriosos.”*⁸⁷

El objetivo era confiar en las masas y quitar a los “poderosos” los privilegios que habían cosechado desde hace tiempo, defendiendo la soberanía del pueblo y respetando sus decisiones.

⁸⁷ Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

2.3 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2018

Actor

En su tercera contienda electoral Andrés Manuel López Obrador se muestra como una esperanza de cambio, en un contexto social, político y económico, en decadencia, en una sociedad sumergida en el hartazgo político y la constante construcción de conciencia social, AMLO era el camino viable para las masas, y es de esto, de donde partirá su nueva imagen.

Si bien, ya venía organizándose desde hace doce años, ese largo camino le ayudó a consolidar una considerable aprobación y apoyo por parte de la sociedad civil, en 2012 dio apertura a que otros sectores se adjuntaran al proyecto, mantiene una postura más amigable ante los medios de comunicación, los empresarios, las organizaciones privadas, organismos, para este momento su imagen como candidato simpático que lleva años consolidando era presentada. Enfrentó las críticas con humor y accedió a acercarse pragmáticamente a corrientes políticas, conversos de la mafia del poder y a grupos empresariales.

Andrés Manuel logró mostrar a su proyecto como una magnitud histórica, bajo la bandera de la “4a Transformación”, devolvió a muchos la ilusión en la política de cambio, lográndolo con uno de sus objetivos principales, el combate a la corrupción. *“Bajo ninguna circunstancia, el próximo Presidente de la República permitirá la corrupción ni la impunidad. Sobre aviso no hay engaño: sea quien sea, será castigado. Incluyo a compañeros de lucha, funcionarios, amigos y familiares. Un buen juez por la casa empieza.”*⁸⁸

⁸⁸ Redacción. (2018). Este es el discurso completo que dio AMLO en el Zócalo. Julio 2, 2018, de Expansión Sitio web: <https://expansion.mx/nacional/2018/07/02/este-es-discurso-completo-que-dio-amlo-en-el-zocalo>

AMLO ofreció un Gobierno al servicio del pueblo, era visto con esperanza y no con miedo, después de años sumó seguidores y sobre todo convencidos, que lo defenderían de “las calumnias”, hasta propiciar el fanatismo, era el candidato que respaldaba a los ciudadanos, *“El Estado dejará de ser un comité al servicio de una minoría y representará a todos los mexicanos: a ricos y pobres; a pobladores del campo y de la ciudad; a migrantes, a creyentes y no creyentes, a seres humanos de todas las corrientes de pensamiento y de todas las preferencias sexuales.”*⁸⁹

De esta manera, mientras los demás candidatos dividían al País, AMLO unificaba trabajando por el “nosotros”, asumiéndose como representante leal del pueblo.

Antagonistas

La contienda principal en 2012, era entre tres candidatos principalmente, Ricardo Anaya del PAN y José Antonio Meade, candidatos respaldados por partidos con antecedentes políticos corruptos.

Por un lado Anaya ofrecía el México que soñamos: *“aquél en el que el gobierno está a la altura del papá y de la mamá, que se quitan el pan de la boca para dárselo a sus hijos.”*⁹⁰ con tintes bastante conservadores, tecnócratas y arcaicos no le fueron suficientes e incluso puso en contra suya a integrantes de su mismo partido, dividiéndolo y dejándolo en decadencia.

⁸⁹ Redacción. (2018). Este es el discurso completo que dio AMLO en el Zócalo. Julio 2, 2018, de Expansión Sitio web: <https://expansion.mx/nacional/2018/07/02/este-es-discurso-completo-que-dio-amlo-en-el-zocalo>

⁹⁰ Pereyra, J. (2018). El exitoso discurso de AMLO. julio 1, 2018, de Excelsior Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/el-exitoso-discurso-de-amlo/1249186>

Por otro lado, Meade pidió que los ciudadanos mexicanos soñaran *“con un México unido, un México de y para las mujeres, un México seguro y sin impunidad, un México con certidumbre, estabilidad y más y mejores empleos, un México que cuide nuestro medio ambiente, un México sin pobrezas en el que nuestros hijos tengan una educación de calidad”*.⁹¹ Era el candidato que terminaría con las viejas prácticas priístas, sin embargo, sus antecedentes fueron mayormente recordados a la hora de emitir el voto ciudadano.

Los candidatos de oposición se encargaron de crear una idea de futuro riesgoso si AMLO ganaba

Mientras los candidatos del PRI y del PAN nos hablaban del futuro riesgoso si AMLO ganaba, la desesperación era visible, sus campañas se crearon y se basaron básicamente en atacar a AMLO desde todos los puntos posibles.

Pero esos ataques fueron precisamente la pauta a confiar en la retórica de AMLO *“Por la convicción de ustedes, de la gente y también de todo ha sido posible por la perseverancia, por la terquedad, por la necesidad, por no abandonar la lucha, por no claudicar, por no vendernos, por seguir insistiendo, por caer y levantarnos y volver a caer y volver a levantarnos hasta lograrlo, que pronto se va a conseguir la transformación de México.”*⁹²

La competencia era clara, había un conflicto constante entre el pueblo y “la mafia del poder” los últimos culpables de los males del País, después de años de gobernar inmersos en la corrupción “Poco a poco la ciudadanía ha ido cobrando conciencia de la existencia y el predominio de una mafia del poder. Asimismo, nuestro trabajo ha permitido extender la idea de que el problema central de México

⁹¹ Op., Cit. <https://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/el-exitoso-discurso-de-amlo/1249186>

⁹² Espino, L. (2018). Las claves del discurso de cierre de campaña de AMLO. junio 28, 2018, de Letras libres Sitio web: <https://www.letraslibres.com/mexico/politica/las-claves-del-discurso-cierre-campana-amlo>

es la corrupción [...] Desde luego, para asimilar estas ideas, para lograr esta revolución de las conciencias [...] se ha requerido de un enorme trabajo educativo, de mucha pedagogía política, de hablar en todas las plazas públicas del país para hacer conciencia.”⁹³

Problemas

La insignia de la corrupción seguía siendo imperante en la tercer campaña de AMLO, esto como resultado de años de Gobierno Neoliberales y corruptos, que sólo beneficiaban a algunos, “Estamos absolutamente seguros de que este mal es la causa principal de la desigualdad social y económica y de la violencia que padecemos. En consecuencia, erradicar la corrupción y la impunidad será la misión principal del nuevo gobierno.”⁹⁴

Derivado de este problema es que se desarrollan los principales malestares sociales, no hubo crecimiento económico, la desigualdad era latente, no existían condiciones que generarán mayores oportunidades de empleos y desarrollo humano. “Esto genera condiciones de pobreza y marginación, y esta pobreza y esta marginación son el mayor caldo de cultivo para que caigan en el círculo del narcotráfico y de la violencia.”⁹⁵

⁹³ Op., Cit. <https://www.letraslibres.com/mexico/politica/las-claves-del-discurso-cierre-campana-amlo>

⁹⁴ Redacción. (2018). Este es el discurso completo que dio AMLO en el Zócalo. Julio 2, 2018, de Expansión Sitio web: <https://expansion.mx/nacional/2018/07/02/este-es-discurso-completo-que-dio-amlo-en-el-zocalo>

⁹⁵ <https://lopezobrador.org.mx/2018/04/01/discurso-de-amlo-al-iniciar-su-campana-en-ciudad-juarez-chihuahua/>

A largo plazo, los “defensores” del neoliberalismo apelaban a la modernidad, sin embargo era percibida como economía de élites, y que se excluyente a las mayorías y sólo es provechoso ese modelo para una pequeña minoría.

Todos estos problemas, generaron rechazo a la élite dominante, la sociedad estaba desgastada, el contextos social, económico y político estaban desgastados, el hartazgo político incrementó, la credibilidad de las instituciones gubernamentales fue en decadencia, se polarizó a la sociedad, se fragmentó, fue entonces que las masas dieron voto de castigo a aquellos que ya habían gobernado.

Objetivos

Los objetivos de Andrés Manuel en 2018 ya empezaban a tomar estructura, después de 12 años de organización las ideas ya eran vistas en un entorno real, la legitimidad y aprobación que mantenía permitía que los objetivos fueran contruidos para solucionar problemáticas sociales latentes y además comprometerse a ser cumplidos entre ellos estaban: “Habrá libertad empresarial; libertad de expresión, de asociación y de creencias; se garantizarán todas las libertades individuales y sociales, así como los derechos ciudadanos y políticos consagrados en nuestra Constitución. En materia económica, se respetará la autonomía del Banco de México; el nuevo gobierno mantendrá disciplina financiera y fiscal; se reconocerán los compromisos contraídos con empresas y bancos nacionales y extranjeros. Los contratos del sector energético suscritos con particulares serán revisados para prevenir actos de corrupción o ilegalidad. Si encontráramos anomalías que afecten el interés nacional, se acudirá al Congreso de la Unión, a tribunales nacionales e internacionales; es decir, siempre nos conduciremos por la vía legal. No actuaremos de manera arbitraria ni habrá confiscación o expropiación de bienes. La transformación que llevaremos a cabo consistirá, básicamente, en desterrar la corrupción de nuestro país. No tendremos problema en lograr este propósito porque el pueblo de México es heredero de grandes civilizaciones y, por ello, es inteligente, honrado y trabajador. Todo lo ahorrado por el combate a la corrupción y por abolir los privilegios, se destinará a impulsar el desarrollo del país. No habrá necesidad de aumentar impuestos en términos reales ni endeudar al país. Tampoco habrá gasolinazos. Bajaré el gasto corriente y aumentará la inversión pública para impulsar actividades productivas y crear empleos. El propósito es fortalecer el mercado interno, tratar de producir en el país lo que consumimos y que el mexicano pueda trabajar y ser feliz donde

nació, donde están sus familiares, sus costumbres, sus culturas; quien desee emigrar, que lo haga por gusto y no por necesidad.”⁹⁶

Todo esto, era el eje en el cual se conduciría su política gubernamental, incluía a todos los sectores sociales, no hacía distinciones, no excluía, hacía partícipes en la colaboración del proyecto a todos los ciudadanos, planteaba un futuro de estabilidad, de soberanía popular y de transformación, basándose en la historia, AMLO exponía a la 4ª Transformación como la Esperanza de México, y ante un proyecto bien consolidado, lo único que faltaba era esperar el resultado, el cual le favoreció.

⁹⁶ <https://expansion.mx/nacional/2018/07/02/este-es-discurso-completo-que-dio-amlo-en-el-zocalo>

3. EL DISCURSO POLÍTICO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: EJE DE POBREZA

3. LA POBREZA COMO UN PROBLEMA ESTRUCTURAL DE LA POLÍTICA MEXICANA

La pobreza refiere a aquellas personas que no tienen lo necesario para vivir dignamente *“es una forma de vida que aparece cuando las personas carecen de los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas.”*⁹⁷ Y es este problema uno de los principales factores de medición del desarrollo de un País, por tanto, es uno de los principales temas a combatir dentro de la agenda de Gobierno, ya que generalmente el problema se desencadena debido al desempleo y los salarios insuficientes.

Es a través de distintos métodos de medición que se pueden determinar los niveles de pobreza, los cuales se basan principalmente en la satisfacción de las necesidades básicas de cada individuo y de su familia, así como en los ingresos que perciben, la línea de pobreza *“identifica si el hogar puede o no satisfacer las necesidades básicas, en función de su ingreso, pero no si en efecto las satisface, en el que se compara el ingreso corriente de los hogares contra una línea de pobreza.”*⁹⁸

Las acciones Gobierno deben garantizar el bienestar de los ciudadanos, es decir garantizar, *“el acceso a servicios gratuitos de educación, salud y otros, el tiempo libre y el disponible para trabajo doméstico y estudio, y los conocimientos y habilidades.”*⁹⁹

⁹⁷ <https://definicion.de/pobreza/>

⁹⁸ Cortes, F. (2002). Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX. febrero 27, 2003, de Redalyc Sitio web: <https://www.redalyc.org/pdf/323/32312205.pdf>

⁹⁹ Op. Cit., <https://www.redalyc.org/pdf/323/32312205.pdf>

Sin embargo, CONEVAL argumenta que la pobreza comprende diversos componentes o dimensiones que van más allá de la medición de los bienes y servicios que pueden ser adquiridos en el mercado global.

Conforme a lo dispuesto en el Artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social, el CONEVAL debe establecer los lineamientos y los criterios para realizar la definición, la identificación y la medición de la **pobreza** en México, tomando en consideración al menos los siguientes indicadores:

- *Ingreso corriente per cápita;*
- *Rezago educativo promedio en el hogar;*
- *Acceso a los servicios de salud;*
- *Acceso a la seguridad social;*
- *Calidad y espacios de la vivienda;*
- *Acceso a los servicios básicos en la vivienda;*
- *Acceso a la alimentación;*
- *Grado de cohesión social.*
- *Grado de accesibilidad a carretera pavimentada.¹⁰⁰*
- <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Que-es-la-medicion-multidimensional-de-la-pobreza.aspx>

En materia de derechos humanos, la pobreza es una de las expresiones más fehacientes en cuanto al incumplimiento y garantía de los derechos humanos sociales y económicos

¹⁰⁰https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Documents/Ley_General_de_Development_Social.pdf

La Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, comprende cinco aspectos que deben ser garantizados por el Estado para la subsistencia y bienestar de los individuos:

- a) *el derecho al trabajo;*
- b) *el salario mínimo;*
- c) *el derecho al tiempo libre;*
- d) *la protección de los menores, y*
- e) *el derecho a la asistencia social. (Pp3)¹⁰¹*

La pobreza generalmente se asocia con la carencia de bienes y servicios, con la insatisfacción de necesidades humanas básicas. La pobreza es un testimonio de derechos humanos incumplidos, de falta de respeto a la dignidad humana. La pobreza y la indigencia son la negación de derechos humanos fundamentales. *“El derecho a una vida digna es, sin duda, el derecho humano fundamental que se puede concebir como la síntesis de los derechos políticos, económicos y sociales. (Pp5)”¹⁰²*

Las acciones Gobierno y las políticas públicas de combate a la pobreza a lo largo de 30 años han sido insuficientes, ya que la evolución de la pobreza en México va mostrándose cada vez más desalentador, pero esto tiene que ver con la política económica adoptada por el gobierno federal y los mecanismos utilizados *“como los aumentos en el corto por parte del Banco de*

¹⁰¹ Cortes, F. (2002). Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX. febrero 27, 2003, de Redalyc Sitio web: <https://www.redalyc.org/pdf/323/32312205.pdf>

¹⁰² Op. Cit., <https://www.redalyc.org/pdf/323/32312205.pdf>

México que generan alzas en las tasas de interés, la reducción del gasto público, aumentos salariales por debajo de la inflación” ¹⁰³que llevarán a una mayor recesión. Como consecuencia un mayor número de mexicanos se sumirá en la pobreza.

Se necesita una revisión a fondo de las políticas económicas y sociales, se requiere un cambio de fondo en otras políticas económicas. Los salarios y el tipo de cambio deben dejar de usarse como anclas de la inflación, y las políticas salarial y cambiaria deben orientarse al bienestar de los trabajadores y a la competitividad de la economía mexicana.

Características de los hogares en condiciones de pobreza

Dentro del artículo “Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX” los autores clasifican en tres grupos el análisis de medición de nivel de pobreza, según los ejes de desigualdad que se perciben dentro de los hogares en México.

- *“En el primero se agrupan los indicadores que permiten describir a los hogares, sus miembros y en especial al jefe del hogar. Se presenta evidencia sobre el problema que enfrentan los miembros de los hogares para generar los recursos necesarios para la vida cotidiana (índices de dependencia económica y demográfica), así como el tamaño y la relación entre éste y la disponibilidad de espacio en la vivienda para dormir (índice de hacinamiento).*
- *Otro conjunto de variables, describen la situación en que se encuentran diferentes miembros del hogar el número de niños menores de 12 años, la proporción de miembros entre 8 y 12 años que no asisten a la escuela, proporción entre 13 y 15 años que trabaja y proporción de personas de 15 años o más con primaria incompleta, así como el porcentaje de analfabetas. También se incluyó una serie de variables que perfilan las características*

¹⁰³ Op. Cit., <https://www.redalyc.org/pdf/323/32312205.pdf>

de los jefes de hogar: sexo, analfabetismo, escolaridad y edad. Para cerrar este primer bloque se muestra su distribución por tipos de hogar (unipersonal, nuclear, extenso, compuesto y de otro tipo).

- *En el segundo grupo se incluyen las variables que ayudan a identificar los rasgos propios de las viviendas y su equipamiento. Para trazar una imagen de las viviendas se emplean cuatro variables básicas: porcentaje de viviendas con piso de tierra, sin energía eléctrica, sin agua entubada y sin baño. El equipamiento de la vivienda se registra a través de algunos activos como: estufa de gas, refrigerador, licuadora, lavadora, radio, aparato de televisión, videocasetera, vehículo (automóvil y camioneta) y teléfono.”¹⁰⁴*

3.1 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2006.

Actor

Para 2006, Andrés Manuel López Obrador, candidato del Partido de la Revolución Democrática, abanderaba una causa, la cual fue potenciador para posicionarse como la oposición en la contienda electoral, esta causa era el combate a la pobreza.

AMLO, era consciente de la desigualdad de oportunidades que existían a raíz del tema de la pobreza, sabía los porcentajes de pobreza que representaría y de los cuales obtendría apoyo político, además durante su gestión como Jefe de Gobierno se mostró como un candidato humilde y cercano a los más pobres.

¹⁰⁴Cortes, F. (2002). Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX. febrero 27, 2003, de Redalyc Sitio web: <https://www.redalyc.org/pdf/323/32312205.pdf>

Así, con el lema de “primero los pobres” defendía la causa de los mayormente desprotegidos, *“Nunca voy a dejar de apoyar y de proteger a la gente humilde, a los humillados, a los desposeídos y a los pobres de México.”*¹⁰⁵

Centraba sus recorridos y su discurso de campaña hacia un público “humilde” con los cuales él se sentía identificado y de los cuales conocía mejor que ningún otro candidato, sus necesidades.

AMLO, defendía las causas justas y hacía énfasis en el problema de la pobreza, señalando como responsables a aquellos que controlaban las instituciones públicas y era precisamente en ello en lo que tenía que trabajar, *“Esta realidad que tenemos que transformar es la que tiene en la ruina al país y en la pobreza de la mayoría del pueblo.”*¹⁰⁶

Así es como Andrés Manuel, centra su imagen como el candidato del pueblo, aquel que mejor representa los intereses de los pobres y por los cuales es que se vio impulsado a lanzar una candidatura presidencial, para así mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos y devolverles a los pobres lo que les había sido arrebatado.

Antagonistas

Para Andrés Manuel, la sociedad se había fragmentado entre los más pobres, los que sufren las consecuencias de las decisiones gubernamentales que no son pensadas para beneficio de la sociedad, sino de un pequeño sector, es decir aquellos que ostentaban el poder político y lucraban con las necesidades de los desprotegidos, la clase pobre que al no tener las condiciones necesarias para subsistir, se conformaban con dádivas que la minoría les otorgaba.

¹⁰⁵ (2006). Discurso de AMLO el 5 de septiembre de 2006. septiembre, 2006, de El tendadero Sitio web: <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

¹⁰⁶ Op. Cit., <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

Los empresarios, políticos y las instituciones eran esa minoría que se oponía a la ideología política de AMLO, eran aquellos que descalificaba y hacía verlos como ajenos a su movimiento.

Conforme avanzaba su campaña, los escándalos de corrupción se atenuaban, el desafuero fue el repunte estadístico que AMLO utilizó para reafirmar, que aquellos que tenían el poder no querían dejarlo e invitaban toda clase de “calumnias” y colocaban obstáculos para que él llegara al poder.

En el auge del movimiento del desafuero los exhibía, *“Ustedes son ciudadanos de primera y por eso me molesta mucho, pero al mismo tiempo qué bueno que está quedando al descubierto que los que se sentían santurriones, gente de bien, ya mostró su verdadero rostro: clasista, racista, autoritario.”*¹⁰⁷

Esa distinción funcionó estratégicamente por AMLO, para legitimar su movimiento, centrando su discurso en defender a los más necesitados y desacreditar a su oposición.

Problemas

En 2006 Andrés Manuel defendía la igualdad y la justicia para los pobres y los hacía su prioridad, acusaba a un sector minoritario del estancamiento económico, la falta de oportunidades y por ende la pobreza de la población restante.

Atañe todos los problemas de desigualdad que atravesaba el País al problema de la corrupción, busca iniciar una nueva forma de hacer política pública, la cual venía trabajando desde que fue Jefe de Gobierno, a través de sus programas sociales, así lo mencionaba, *“Nunca voy a dejar de luchar por una nueva*

¹⁰⁷ (2006). Discurso de AMLO el 5 de septiembre de 2006. septiembre, 2006, de El tendadero Sitio web: <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

economía, por una nueva forma de hacer política y por una nueva convivencia social, más justa y más humanitaria.”¹⁰⁸

Andrés Manuel conocía los índices de pobreza en México, conocía el territorio, conocía a la gente, conocía sus necesidades, sabía que la necesidad era más grande que el interés por participar en la vida política de ese entonces, así que los ciudadanos se encontraban vulnerables a ser cooptados por los políticos a cambio de dádivas, *“¿Qué otra cosa van a hacer, en el guión? El punto cinco. Van a empezar a repartir migajas para tratar de ganarse a la gente humilde, a la gente pobre, traficando con la necesidad y la pobreza del pueblo.”¹⁰⁹* Sin embargo, AMLO confiaba en que podría cambiar la ideología de los ciudadanos, llenándolos de esperanza, utilizando herramientas discursivas de persuasión buscando atrarer capital político, *“Creen que con esas políticas de reparto de migajas van a poder mantener la política económica antipopular y entreguista, creen que repartiendo migajas van a poder mantener la política que solo beneficia a unos cuantos.”¹¹⁰* Siempre defendiendo la bandera anti corrupción, AMLO convencía a los votantes de que eliminando ésta el rumbo del País cambiaría y se recuperaría la igualdad y la soberanía del pueblo.

Objetivos

El objetivo en 2006 era generar conciencia y dar continuidad al proyecto que se había iniciado en el periodo en el que AMLO fue Jefe de Gobierno.

¹⁰⁸ (2006). Discurso de AMLO el 5 de septiembre de 2006. septiembre, 2006, de El tendadero Sitio web: <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

¹⁰⁹ Op. Cit., <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

¹¹⁰ (2006). Discurso de AMLO el 5 de septiembre de 2006. septiembre, 2006, de El tendadero Sitio web: <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

Los objetivos solo podían cumplirse con la participación y el respaldo de la sociedad, así que los objetivos también se encaminaban a la persuasión y el convencimiento de los ciudadanos para lograr el apoyo de la mayoría y concretar el proyecto político.

AMLO sabía que sólo lograría llegar al poder con el respaldo de la sociedad civil, es decir, de los votantes, tarea que no sería fácil ya que la confrontación política era un tema constante en la contienda, *“Los procesos de cambios estructurales suelen ser lentos y complicados, pero son indispensables y gloriosos.”*¹¹¹

El objetivo era confiar en las masas y quitar a los “poderosos” los privilegios que habían cosechado desde hace tiempo, defendiendo la soberanía del pueblo y respetando sus decisiones.

A pesar de los obstáculos, se buscaba la consolidación de una masa unificada de apoyo, la persecución del voto era la prioridad, sin embargo, a través del tiempo y de las campañas en contra, los obstáculos incrementaban y ahora se debía prestar atención a desmentir denuncias realizadas en contra del candidato y “no caer en provocaciones” que estuvieran a su alrededor para mantener la imagen íntegra del candidato.

¹¹¹ Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

3.2 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2012.

Actor

Para 2012 después del llamado “fraude electoral” de 2006, AMLO se muestra como un candidato que fue víctima de las Instituciones públicas, se vuelve más conciliador en relación con los empresarios, pero sigue apostando toda su atención a los sectores sociales desprotegidos, adultos mayores, clase baja y estudiantes.

Debido a que las instituciones pierden credibilidad en su campaña, AMLO opta por denotar la importancia que tiene el pueblo para generar un cambio político que beneficie a todos de igual manera y garantice igualdad y justicia, *“Sostengo que cuando el pueblo decide ser dueño y constructor de su propio destino, no hay nada ni nadie que pueda impedirlo.”*¹¹²

Se muestra como un candidato incansable, la derrota no detendrá su lucha por llegar al poder, ya que está seguro de que el fraude sólo fue un obstáculo más, de esta manera dota de esperanza a sus seguidores y hace alusión a las batallas por la justicia que lo antecedieron, *“Basta con recordar la historia: Hidalgo proclamó la abolición de la esclavitud y ese anhelo de justicia se hizo realidad un siglo después. Las reformas liberales se consumaron luego de 30 años de cruentas luchas |internas y de invasiones extranjeras.”*,¹¹³ mismas que tardaron años en consolidarse pero se lograron.

Antagonistas

Los resultados de las elecciones de 2006 y 2012 fueron una coyuntura en la candidatura presidencial del Andrés Manuel, ya que, como lo señalaba había usado sus posiciones económicas frente a los desfavorecidos para garantizar el

¹¹² Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

¹¹³ Op. Cit., <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

triunfo, sin que las mismas elecciones fueran reguladas, *“Los defensores del régimen de corrupción imperante, como lo vimos en las recientes elecciones, utilizan todo su poderío: sus medios de comunicación, sus relaciones de complicidad y, sobre todo, cuantiosos recursos económicos. A esa prepotencia hay que agregar, y eso es lo que más les ayuda, el atraso político y la pobreza extrema que se padece en el país.”*¹¹⁴

El resultado de las elecciones de 2012, fue el argumento que utilizó AMLO en sus discursos, para evidenciar la estrategia utilizada por sus adversarios para obtener el triunfo, *“Ya hemos visto cómo Peña Nieto, con sus patrocinadores y cómplices, obtuvieron la mayoría de los votos en el medio rural y en las colonias marginadas del país.”*¹¹⁵ Esta oposición lucraba con la necesidad de los ciudadanos, comprando votos a cambio de dádivas, a lo cual AMLO señalaba como un error en el objetivo de generar igualdad, ya que con ese actuar conseguían lo contrario, *“Permitir a los poderosos que, encima de empobrecer al pueblo, se beneficien electoralmente de sus carencias, es aceptar que se instaure un sistema de esclavitud moderna en el que, entre más miserable y debilitado se mantenga al pueblo, menos esfuerzos serán necesarios para oprimirlo. En otras palabras, tolerar este retroceso significa dejar que los pobres se conviertan en peones y que haya amos que les compren su libertad.”*

A su vez, AMLO confiaba en que la sociedad reflexionara y tuvieran conciencia en sus acciones y notaran que estaban siendo manipulados por los mismos que los habían hundido en la pobreza, *“A los hombres del régimen solo les queda el dinero y el aparato de manipulación y de fuerza. Pero el dinero no lo es todo, no es Dios, deja de dominar en la medida en que la gente va tomando conciencia. Ahí*

¹¹⁴ Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

¹¹⁵ Op. Cit., <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

*está el ejemplo de millones de pobres que, a pesar de sus necesidades, no vendieron su voto.*¹¹⁶

Problemas

El problema de la pobreza traía consigo una fácil manipulación, la desinformación lo orillaba a tener una capacidad de reflexión limitada, *“Tenemos que aceptar que todavía hay muchos mexicanos, de todas las clases sociales, susceptibles al engaño y a la manipulación. Están, por ejemplo, y lo digo de manera respetuosa, quienes en las pasadas elecciones decidieron no apoyarnos porque creen en las vulgaridades y calumnias que difunden de nosotros los voceros de los dueños de los medios de información.*¹¹⁷

En las zonas rurales era donde la manipulación a las comunidades se reflejaba en aumento, la desinformación, el uso del poder para beneficio propio, lucrar con la necesidad de las personas, fueron algunos de los factores que definieron el rumbo de las elecciones, *“Sin embargo, no fue la desorientación lo que más influyó para impedir el cambio de régimen, en esta ocasión, lo determinante fue el uso del dinero para traficar con la pobreza de la gente.*¹¹⁸

La pobreza hace vulnerables a las comunidades que la padecen, *“No se trata de juzgar a quienes por necesidad venden su voto. La perversidad es de aquellos que, valiéndose del hambre y de la miseria, compran la voluntad de los desposeídos.*¹¹⁹

La pobreza, acompañada de la corrupción fueron los problemas que englobaron la campaña de AMLO, eran estos temas en los que centraba su discurso, en

¹¹⁶Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

¹¹⁷ Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

¹¹⁸ Op. Cit., <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

¹¹⁹ Op. Cit., <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

combatir la pobreza pero iniciar combatiendo la corrupción para que no se magnificara.

Objetivos

Después de dos campañas, el objetivo era claro, combatir a la corrupción, para combatir la pobreza, AMLO describía que lo haría como barrer las escaleras, “de arriba hacia abajo”, pero eso sólo podría lograrlo estando en el poder, así que nuevamente pedía el apoyo y el respaldo de los ciudadanos para lograrlo y que el triunfo y el beneficio fuera de todos, invitaba a los ciudadanos a estar bien informados del acontecer cotidiano de la vida política, así como a participar.

Para 2012, los estudiantes eran paulatinamente activos, lo cual abría más espacios para el debate, la concientización y la reflexión, sin embargo, también notaban que las campañas del miedo y de la desinformación manipulaban a los ciudadanos, fue así como un sector estudiantil se manifestó, *“con la demanda del derecho a la información y de no permitir la imposición de Peña Nieto, empezó a despertar a otros jóvenes en todo el país y a sacudir las conciencias de los ciudadanos, sobre todo, de las clases medias de México.”*¹²⁰

La concientización incrementaba, los antecedentes ayudaban a corregir errores en campaña, el objetivo ahora era, informar a más ciudadanos, organizarse y convencer para que el discurso de Andrés Manuel llegara a más espacios y pudiera ser replicado, de esta manera se lograba una persuasión en masa, *“Las pruebas y testimonios que hasta ahora tenemos, nos permiten sostener que se*

¹²⁰ Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

compraron 5 millones de votos, aproximadamente. Tan solo en el Estado de México, Veracruz y Chiapas se adquirieron alrededor de 2 millones d votos.”¹²¹

Al finalizar la campaña , AMLO decide postularse nuevamente para 2018, siendo esta su última campaña, teniendo como principal objetivo la transformación del País, acompañado de figuras públicas influyentes, y de la mayoría de los sectores sociales de su lado, es así como AMLO inicia su nueva campaña.

3.2 Discurso político de Andrés Manuel López Obrador 2018.

Actor

2018 fue el año de la reconciliación, para este año Andrés Manuel se presentó como un candidato incluyente, las distinciones entre partidos o clases sociales aún se hacían presentes, pero la unión por salvar al País era prioridad.

Era la última campaña, el hartazgo político daba a AMLO un porcentaje de ventaja amplio, después de dos campañas, el candidato enérgico se había atenuado, era un candidato más amigable con los distintos sectores sociales, ya no buscaba la fragmentación.

La imagen de un candidato simpático creada por dos campañas anteriores, más el contexto político en el que se desarrolla le permitía reafirma su capital político, y la concientización y divulgación de su ideología llena de esperanza a las masas, lo cual le permitió atraer nuevas figuras a su proyecto.

Divulgaba la salvación del País como el objetivo principal, *“Llamo a todos los mexicanos a la reconciliación y a poner por encima de los intereses personales,*

¹²¹ Redacción. (2012). Discurso íntegro de López Obrador. Julio 12,2012, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/313958/amlo-anuncia-plan-pacifico-contra-imposicion-de-e-pn-discurso-integro>

*por legítimos que sean, el interés general. Como afirmó Vicente Guerrero: “La patria es primero”.*¹²²

La decadencia del sistema político mexicano, el hartazgo social y los escándalos de sus adversarios permitían consolidar su proyecto, así que el discurso presentado desde 2006 se había configurado de manera que sólo había que ser replicado para ser recordado, su posición en el espectro político le daba el triunfo, así que hacer campaña ya no era totalmente convencer, sino que era recordar y reafirmar que en él se encontraba la esperanza.

Antagonistas

En este año aparecieron nuevas figuras dentro de la contienda electoral, sin embargo, los candidatos fuertes eran Ricardo Anaya (PAN), José Antonio Meade (PRI) y Andrés Manuel (MORENA), los dos primeros sabían que el hartazgo político les daba desventaja frente a AMLO, ya que la conformación y registro de su nuevo partido le otorgaba el beneficio de la duda.

Por un lado Anaya ofrecía el México que soñamos: *“aquel en el que el gobierno está a la altura del papá y de la mamá, que se quitan el pan de la boca para dárselo a sus hijos.”*¹²³ con tintes bastante conservadores, tecnócratas y arcaicos no le fueron suficientes e incluso puso en contra suya a integrantes de su mismo partido, dividiéndolo y dejándolo en decadencia.

Por otro lado, Meade pidió que los ciudadanos mexicanos soñaran *“con un México unido, un México de y para las mujeres, un México seguro y sin impunidad, un*

¹²²Redacción. (2018). Este es el discurso completo que dio AMLO en el Zócalo. Julio 2, 2018, de Expansión Sitio web: <https://expansion.mx/nacional/2018/07/02/este-es-discurso-completo-que-dio-amlo-en-el-zocalo>

¹²³ Pereyra, J. (2018). El exitoso discurso de AMLO. julio 1, 2018, de Excelsior Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/el-exitoso-discurso-de-amlo/1249186>

México con certidumbre, estabilidad y más y mejores empleos, un México que cuide nuestro medio ambiente, un México sin pobrezas en el que nuestros hijos tengan una educación de calidad".¹²⁴ Era el candidato que terminaría con las viejas prácticas priístas, sin embargo, sus antecedentes fueron mayormente recordados a la hora de emitir el voto ciudadano.

De tal manera que estos candidatos utilizaban los errores del pasado de AMLO para desacreditar su postura y su campaña, lo cual actuó en sentido contrario, ya que las críticas ahora eran tomadas con humor y parecía que reforzaba la imagen del candidato y actuaba en beneficio.

Problemas

El principal problema que aquejaba las campañas de Andrés Manuel era la corrupción derivado de esta se desencadenaban los mayores problemas sociales del País, principalmente la pobreza, la corrupción no es un fenómeno cultural sino el resultado de un régimen político en decadencia.

Es por esto que AMLO encaminó su discurso de campaña en erradicar estos obstáculos para la vida pública, *"Estamos absolutamente seguros de que este mal es la causa principal de la desigualdad social y económica y de la violencia que padecemos. En consecuencia, erradicar la corrupción y la impunidad será la misión principal del nuevo gobierno."*¹²⁵

El combate a la corrupción y por ende el combate a la pobreza eran las causas principales que defendía AMLO, ya que *derivado de este problema es que se desarrollan los principales malestares sociales, no hubo crecimiento económico, la*

¹²⁴ Op., Cit. <https://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/el-exitoso-discurso-de-amlo/1249186>

¹²⁵ Redacción. (2018). Este es el discurso completo que dio AMLO en el Zócalo. Julio 2, 2018, de Expansión Sitio web: <https://expansion.mx/nacional/2018/07/02/este-es-discurso-completo-que-dio-amlo-en-el-zocalo>

desigualdad era latente, no existían condiciones que generarán mayores oportunidades de empleos y desarrollo humano. “Esto genera condiciones de pobreza y marginación, y esta pobreza y esta marginación son el mayor caldo de cultivo para que caigan en el círculo del narcotráfico y de la violencia.”¹²⁶

Así es como AMLO se posicionaba como la esperanza de cambio para lograr tener condiciones de vida plenas, lo cual sólo podría garantizar estando en el poder, sin embargo, su estrategia de cambio y combate a la pobreza era generar empleos, dar educación en todos los niveles e impulsar el Estado Benefactor.

Objetivos

Teniendo la aprobación de la sociedad, posicionando al candidato en primer lugar durante toda la campaña, es decir teniendo todas las condiciones del triunfo, el objetivo ahora era consolidar el proyecto y encaminar las propuestas a su cumplimiento.

Para el combate a la pobreza la solución que proponía AMLO era invertir dentro del País, dotar de herramienta a los ciudadanos para llevar a la alza a los comercios interno y así impulsar la economía *“Bajará el gasto corriente y aumentará la inversión pública para impulsar actividades productivas y crear empleos. El propósito es fortalecer el mercado interno, tratar de producir en el país lo que consumimos y que el mexicano pueda trabajar y ser feliz donde nació, donde están sus familiares, sus costumbres, sus culturas; quien desee emigrar, que lo haga por gusto y no por necesidad.”¹²⁷*

Se dejaría de lado la fragmentación política y se unificaría el País, ya que la salvación de éste era el objetivo principal, *“El Estado dejará de ser un comité al*

¹²⁶ <https://lopezobrador.org.mx/2018/04/01/discurso-de-amlo-al-iniciar-su-campana-en-ciudad-juarez-chihuahua/>

¹²⁷ Pereyra, J. (2018). El exitoso discurso de AMLO. julio 1, 2018, de Excelsior Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/el-exitoso-discurso-de-amlo/1249186>

*servicio de una minoría y representará a todos los mexicanos: a ricos y pobres; a pobladores del campo y de la ciudad; a migrantes, a creyentes y no creyentes, a seres humanos de todas las corrientes de pensamiento y de todas las preferencias sexuales.*¹²⁸

Sin embargo, aunque sería un Gobierno que incluyera la participación de todos, la prioridad serían los más desprotegidos, “Escucharemos a todos, atenderemos a todos, respetaremos a todos, pero daremos preferencia a los más humildes y olvidados; en especial, a los pueblos indígenas de México. Por el bien de todos, primero los pobres.”¹²⁹

¹²⁸ Op. Cit., <https://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/el-exitoso-discurso-de-amlo/1249186>

¹²⁹ Pereyra, J. (2018). El exitoso discurso de AMLO. julio 1, 2018, de Excelsior Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/el-exitoso-discurso-de-amlo/1249186>

CONCLUSIÓN

El proceso de comunicación política es un amplio esquema de intercambio de información. Dentro de todos sus elementos y características se derivan distintos medios a través de los cuales esta información es difundida, conforme al contexto y objetivos a los que se quiere llegar.

La comunicación y la política mantienen una estrecha relación, ya que uno de los principales objetivos de los actores políticos es el de persuadir a la audiencia, y es justo la comunicación, la herramienta que hace posible la apertura de los canales de intercambio de mensajes.

El discurso político, es ese canal de información que se usa con mayor ímpetu en las contiendas electorales, a través de expresiones dialécticas, visuales o audiovisuales hacia un público específico, es como el orador pretender persuadir e influir en la toma de decisiones del electorado.

Los candidatos crean sus estrategias discursivas con base en el contexto, en su postura en el ambiente electoral, en el tipo de campaña que realizará, en su experiencia o la innovación así como en el público al que se va a dirigir.

Para el desarrollo y análisis del discurso político, la teoría del framing es una herramienta importante, a través de ésta, se analizan las diferentes posturas de los candidatos, sus estrategias discursivas, estrategias de enunciación, el modelo de campaña y los objetivos deseados, la teoría del framing analiza todos los medios informativos utilizados por los candidatos para la presentación de sus propuestas, acciones, ataques y alardes.

El desarrollo del primer capítulo, se centró en dar un panorama general de la teoría general del discurso, partiendo desde la comunicación política hasta llegar a la teoría del framing, todo esto en relación al discurso político utilizado principalmente en temporada electoral.

Por otro lado la corrupción es un tema frecuentemente mencionado y asociado cuando se habla de gobernar, la corrupción es concebida como el abuso del poder

para beneficio propio, puede ser generado por un personaje, alguna institución u organización, va desde desfalcos al erario, sobornos, pagos irregulares, conflictos de interés, desvío de recursos, tráfico de influencias, licitaciones amañadas o facturas con sobreprecio.

El ejercicio de la corrupción acompañado de la impunidad se convierte en el cáncer de la Gobernabilidad. La corrupción genera pobreza, daña la economía familiar, profundiza la desigualdad y disminuye el bienestar social.

Durante la temporada electoral, los candidatos crean sus estrategias discursivas con base en el contexto en el que se van a desarrollar, Andrés Manuel vio como insignia de su campaña el tema de la corrupción, el combate a la misma garantizaría el fin de la desigualdad y el progreso del País.

Durante sus tres contiendas electorales, su simpatía fue en ascenso, como víctima en primer plano de la corrupción cobijo los problemas sociales como suyos para mostrarse como representante de los desprotegidos, inicialmente sus relaciones eran selectivas, era enérgico y tajante, con el avance de sus campañas su imagen fue cambiando y encabezó un proyecto que daba apertura a todo aquel que fuera honesto y estuviera dispuesto a cooperar con la salvación del País.

Fueron las distintas estrategias en cada contienda las que permitieron pulir su imagen y hacerlo notar como el candidato del pueblo, el representante que acogía las demandas sociales y las hacía propias, y esto únicamente lo lograría con la cooperación de los ciudadanos.

El desarrollo del segundo capítulo, se centró en dar un panorama general sobre la corrupción, partiendo desde su concepto y clasificación para ser eje en el análisis del discurso de AMLO en sus tres contiendas electorales.

Asimismo, la pobreza es uno de los principales problemas sociales que irradia en el País, el concepto hace referencia a un grupo mayoritario de personas que no cuentan con las condiciones necesarias de subsistencia.

Derivado de que de la pobreza emanan distintos problemas sociales, se ha vuelto uno de los principales temas a combatir dentro de la agenda de Gobierno, ya que generalmente el problema se desencadena debido al desempleo y los salarios insuficientes.

Los Índices de pobreza en México son alarmantes, el País ha caído en un estancamiento económico del que no logra recuperarse, la falta de empleos y la desigualdad son temas constantes en la vida de los ciudadanos.

Durante la temporada electoral, Andrés Manuel vio como insignia de su campaña el tema de la corrupción, el combate a la misma garantizaría el fin de la desigualdad, el progreso del País y el combate a la pobreza.

Durante sus tres contiendas electorales, la simpatía del candidato incrementó, su apego a la clase humilde y sus orígenes, dieron pauta para que ese grupo desprotegido que él protegía y representaba le dieran el voto de confianza.

A pesar de haber tenido escándalos por parte de él y sus allegados, no desistió en la lucha por llegar al poder, en cada contienda se presentaba más fuerte y sus seguidores incrementaban.

Fueron las distintas estrategias en cada contienda las que permitieron pulir su imagen y hacerlo notar como el candidato del pueblo, el representante que acogía las demandas sociales y las hacía propias, y esto únicamente lo lograría con la cooperación de los ciudadanos.

El desarrollo del tercer capítulo, se centró en dar un panorama general sobre la pobreza, partiendo desde su concepto y clasificación para ser eje en el análisis del discurso de AMLO en sus tres contiendas electorales.

Bibliografía

Castells, M. (2001). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura* Siglo veintiuno, Argentina, Pp. 345-350

Chihu, A.. (2013). *Campañas electorales en México y una visión a centroamerica*. México: IFE. Pp. 131-154

Chihu, A. (2015), *El framing de la imagen política* (Campaña electoral, México 2015). Universidad Autónoma Metropolitana, México, pp. 26.

Chihu, A.. (2014). *El framing del antagonista en los debates presidenciales México 2012*. Polis, 10, 109-133.

Chihu, A. (2009), *La construcción del antagonista en los debates presidenciales de 2006*. UAM, México, pp. 91-114.

Chihu, A.. (2018). *Los marcos de la experiencia*. Sociológica, 93, 87-117.

Cuna, E. (2015), *El nuevo modelo de comunicación política*. En Miguel González Madrid y Alberto Escamilla Cadena (Coordinadores), *El nuevo sistema político mexicano en 2015*, UAM, México, pp. 71-84.

Marsh, D. Stoker, G. (1995). *Teoría y métodos de la ciencia política*. Alianza. Madrid. Pp 128-133.

Michels, R. (1979). *Los partidos Políticos. Un estudios sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Amorrortu. Buenos Aires. Pp. 126.

Monteforte, T. (1980). *El discurso político. Nueva Imagen*. México. Pp. 43-46.

Mora, M. (2011), *Metodología de la comunicación política en campañas electorales*. Plaza y Valdes, México, pp. 29

Sartori, G. (1989), *Teoría de la democracia* (Volumen 1. El debate contemporáneo), Alianza Editorial, México, pp. 312.

Sparks, C. (1996), *Cultura y sociedad de los medios*, Londres, pp. 181

Trejo, R. (2001). *Mediocracia sin mediaciones. Prensa, televisión y elecciones*, ediciones cal y arena. México, Pp 135-136.

Valles. J. (2007), *Ciencia Política, una introducción*, Ariel, España, pp 299-303.

<http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/DiscursoPolitico/Chihu2014a>

<http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/TeoriaFraming/Chihu2015.pdf>

<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox?projector=1>

http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/index_publicaciones_discurso_politico.html

<http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/DiscursoPolitico/Chihu2008b.pdf>

<http://dcsh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/DiscursoPolitico/Chihu2008b.pdf>

Casar, M. (2015). México, anatomía de la corrupción. México: CIDE.

Morris, S. (1992). Corrupción y política en el México contemporáneo. México: Siglo veintiuno. P.147

Secretaría de la Función Pública. (2013). Definición y ejemplos de mejores prácticas en combate a la corrupción. diciembre 9, 2013, de Gobierno de México

Sitio web: <https://www.gob.mx/sfp/documentos/definicion-de-corrupcion>

Gil Villa, F. (2013). Discursos sobre corrupción en México. *Revista Sociedad y Equidad*.

(2006). Discurso de AMLO el 5 de septiembre de 2006. septiembre, 2006, de El tendadero Sitio web: <https://eltendadero.wordpress.com/documentos-anexos/discurso-de-amlo-el-5-de-septiembre-de-2006/>

Mendoza, J. (2018). El desafuero de AMLO. diciembre 7, 2018.

C.G. (2019). Cuando AMLO mandó al diablo las instituciones. EL universal.

Chihu. A. (2001, agosto). El discurso de los candidatos del PRI, PAN y PRD del Distrito Federal en el 2000. Sociológica, 46.

Vergara, R. (2012). 2006-2012 el viraje en la campaña de López Obrador. Proceso.

Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

Redacción. (2012). El discurso íntegro de López Obrador en el zócalo del DF al anunciar su separación del PRD. septiembre 9, 2012, de Sin embargo Sitio web: <https://www.sinembargo.mx/09-09-2012/361310>

Redacción. (2012). Discurso íntegro de López Obrador. Julio 12, 2012, de Proceso Sitio web: <https://www.proceso.com.mx/313958/amlo-anuncia-plan-pacifico-contra-imposicion-de-epn-discurso-integro>

Redacción. (2018). Este es el discurso completo que dio AMLO en el Zócalo. Julio 2, 2018, de Expansión Sitio web: <https://expansion.mx/nacional/2018/07/02/este-es-discurso-completo-que-dio-amlo-en-el-zocalo>

Pereyra, J. (2018). El exitoso discurso de AMLO. julio 1, 2018, de Excelsior Sitio web: <https://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/el-exitoso-discurso-de-amlo/1249186>

Espino, L. (2018). Las claves del discurso de cierre de campaña de AMLO. junio 28, 2018, de Letras libres Sitio web: <https://www.letraslibres.com/mexico/politica/las-claves-del-discurso-cierre-campana-amlo>

<https://lopezobrador.org.mx/2018/04/01/discurso-de-amlo-al-iniciar-su-campana-en-ciudad-juarez-chihuahua/>

<https://expansion.mx/nacional/2018/07/02/este-es-discurso-completo-que-dio-amlo-en-el-zocalo>

https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=H1_dodEHuloC&oi=fnd&pg=PA9&dq=corrupci%C3%B3n+en+m%C3%A9xico&ots=Vryut5gu92&sig=OvNWARg9F1zLX_gKebDjLJphcJk#v=onepage&q=corrupci%C3%B3n%20en%20m%C3%A9xico&f=false

https://scholar.google.com.mx/scholar?q=corrupci%C3%B3n+en+m%C3%A9xico&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart

Cortes, F. (2002). Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX. febrero 27, 2003, de Redalyc Sitio web: <https://www.redalyc.org/pdf/323/32312205.pdf>

<https://definicion.de/pobreza/>

https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Documents/Ley_General_de_Desarrollo_Social.pdf