



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

IZTAPALAPA

✓ CSH

✓ ESTRUCTURA FAMILIAR EN IZTAPALAPA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

✓ LIC. EN PSICOLOGIA SOCIAL

P R E S E N T A N :

✓ MANRIQUE MARTINEZ SOFIA

SERRANO ARIAS ROSA LINA

México, D. F.

Junio de 1991



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PSICOLOGIA SOCIAL

ESTRUCTURA FAMILIAR EN IZTAPALAPA

MANRIQUE MARTINEZ, SOFIA

SERRANO ARIAS ROSA LINA

ASESOR:

MTRO. MIGUEL ANGEL AGUILAR DIAZ

LECTORES

LIC. ALFREDO NATERAS D.

LIC. OCTAVIO NATERAS D.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA



Casa abierta al tiempo

JUL. 8 1991

(D. C. S. H.)
PSICOLOGIA SOCIAL
U. IZTAPALAPA

DEDICATORIAS PERSONALES

A MIS PADRES:

Porque han sido la base de todo lo que hasta hoy he logrado.

A MI ESPOSO:

Que me alentó a continuar, y cooperó conmigo para llegar a esta meta, que al final es de ambos.

ALFONSO, LETY, ESTHER, JAVIER:

Por sus consejos y apoyo brindados.

A MIS HERMANOS MENORES:

Iván, Omar y Aidé, porque me ofrecieron su cooperación a lo largo de este camino, y a quienes les doy todo mi apoyo y ayuda.

A LINA:

Con quien he compartido los momentos más difíciles de esta tesis, que hemos logrado terminar gracias a su ayuda y gran optimismo; y porque ha sido más que una compañera de trabajo, una "verdadera amiga".

A MIS TIOS, PRIMOS AMIGOS Y PERSONAS que de alguna manera me brindaron su cooperación y apoyo moral.

A TODOS ELLOS MI MAS SINCERO AGRADECIMIENTO

SOFIA MANRIQUE MARTINEZ

DEDICO de manera muy personal esta investigación a Papá, Mamá, mis hermanos Lalo, Daniel, Pila, Isaac, Cuate y Sany. A mis cuñados Adahía, Carlos, Guadalupe y Angélica simplemente porque los quiero mucho. Pero de forma muy especial a mis sobrinos: Israel, Isaac, Olinca, y a los que aún no están con nosotros, pero pronto llegarán, deseando que este modesto trabajo les sirva de motivación para aprender a luchar por lograr todas aquellas metas que se fijen.

Agradezco especialmente a mi compañera y amiga Sofía, por toda su paciencia conmigo y por ser mi apoyo cuando parecía que nunca lograríamos ver esta investigación terminada.

Muchas gracias a Marcos y Angeles, también a Héctor, por sus oraciones y palabras de ánimo dadas en los momentos más difíciles de la conclusión del presente trabajo.

A TODOS USTEDES CON TODO MI AMOR:

LINA

ABRIL 1991

INDICE

	PAG.
INTRODUCCION	1
BASE TEORICA	6
GRUPOS	6
ROLES	8
LA FAMILIA	12
DEFINICION	12
ORIGENES DE LA FAMILIA	14
ANTIGÜEDAD	15
EDAD MEDIA OCCIDENTAL	16
HISTORIA MODERNA	17
TIPOS DE CLASIFICACION DE FAMILIA	18
FUNCIONES DE LA FAMILIA	20
LA FAMILIA MEXICANA	38
MODELOS DE FAMILIA	39
LA FAMILIA ANTE EL PROCESO DE CAMBIO	42
METODOLOGIA	45
PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS	54
CONCLUSIONES	65
LIMITACIONES	72
ANEXO 1	74
ANEXO 2	77
ANEXO 3	79
BIBLIOGRAFIA	92

INTRODUCCION

Todos vivimos inmersos en una sociedad en cuyo interior nos hemos desarrollado y ha ido cambiando a través del tiempo, sin embargo, para que este fenómeno sea posible existe un núcleo mediador entre la sociedad y el individuo: El núcleo al que nos estamos refiriendo es la familia, como grupo humano.

Pero esta asociación además de ser humana, es necesaria, y está formada por la unión de la pareja hombre y mujer. Para que la pareja humana pueda considerarse, en si misma, como familia, se requieren dos elementos añadidos a la unión sexual, la cohabitación y convivencia dentro del mismo lugar, aunado a la permanencia más o menos prolongada aunque de su unión no resulte la procreación.

La familia viene a ser una unidad de análisis sumamente importante porque refleja en su seno los grandes problemas nacionales. Es una estructura que recibe y aporta a la sociedad global factores de estancamiento o de cambio, es un núcleo de decisiones, conductas, canal y base de motivaciones, transmisora y receptora de valores y normas. Por otro lado cabe también mencionar que es en su interior donde el sujeto social se constituye psíquicamente.

Queremos aclarar que entendemos por estructura la "organización de partes de relativa permanencia, capaz de actuar como tal, de determinada manera y cuyo tipo se define por las

clases de acción que puede emprender" (Diccionario de Sociología, FCE, 1980).

La estructura son los elementos, las relaciones entre estos elementos y la disposición, el sistema de estas relaciones que nos permiten lograr el análisis interno de la totalidad, (Bleichmar, 1982). El análisis estructural pone de manifiesto cuales son las relaciones fundamentales, es decir, las que constituyen la estructura, y cuales son las subordinadas; explica su lógica interna y oculta. Indica el plan según se construye el objeto, en nuestro trabajo específicamente sería la familia y el sujeto social.

Ahondando más en la cuestión de estructura, queremos hacer mención a Lévi-Strauss quien concibe la categoría de totalidad o estructura no como una realidad histórica concreta, sino como una totalidad lógica definida por las interrelaciones de los elementos que la componen, de la cual parte el análisis estructuralista para estudiar la realidad social. Identifica así, realidad social y modelo.

Su concepto de Estructura Social no se refiere a las relaciones sociales concretas sino a un modelo teórico construido sobre ellas. Para merecer el nombre de estructura, los modelos deben satisfacer únicamente cuatro condiciones que son:

1. Una estructura presenta un carácter de sistema. Son elementos tales que una modificación cualquiera en uno de ellos entraña una modificación en todos los demás.

2. Todo modelo pertenece a un grupo de transformaciones, cada una de las cuales corresponde a un modelo de estructura familiar, de manera que el conjunto de estas transformaciones constituye un grupo de modelos.

3. Las propiedades antes indicadas permiten predecir de qué manera reaccionará el modelo, en caso de que uno de sus elementos se modifique.

4. El modelo debe ser construido de tal manera que su funcionamiento pueda dar cuenta de todos los hechos observados. (Lévi-Strauss, p.24).

La familia es para la Psicología Social un tópico de mucho interés, ya que tiene como uno de sus objetivos más generales y primordiales el ver cómo influye la gente entre sí. A lo que queremos hacer referencia más específicamente es a la capacidad de tener conciencia del otro y de ser afectado por el otro como seres psicológicos, esto implica que en una relación psicosocial los hechos psicológicos están influidos por las actividades psicológicas percibidas o anticipadas de los otros (Asch 1952).

Es obvio que podemos observar esta influencia psicológica entre los miembros de la familia, puesto que es un grupo social organizado que ha desarrollado técnicas, categorías, reglas y valores significativos para las interacciones humanas.

Los padres se dedican a inculcar a los niños ciertas normas, que aprendieron a su vez de sus padres. Los hijos por su

parte aportan también a la familia sus propias ideas que han aprendido de otros grupos como escuela, equipos deportivos, iglesia, etc.

El psicólogo social debe ser capaz de señalar las características pertinentes del ambiente social para comprender o predecir la interacción humana. En el caso específico de la familia debemos recordar que se trata de una estructura social básica dentro de la cual el individuo comienza su vida como un ser social.

La primera parte de este trabajo es una fundamentación teórica que nos sirve para saber qué es la familia, conocer su estructura y su función dentro de la sociedad, tomando como base la teoría de grupos, sus funciones externas e internas, y de igual modo hacemos referencia a la teoría de los roles para llegar a comprender el papel que juega cada miembro de la familia en su interior.

La segunda parte abarca la parte práctica de la Investigación que fue primeramente el planteamiento de hipótesis; la elaboración del cuestionario piloto que fue aplicada en cinco colonias de la misma Delegación, los resultados, así como la elaboración del cuestionario final, sus resultados que nos permitieron dar conclusiones como una aproximación lo más real posible de lo que es el modelo imperante de familia actual en la Delegación Iztapalapa.

La presente investigación pretende conocer las características que presenta la estructura de la familia conyugal actual en la Delegación Iztapalapa tomando una muestra y aplicándoles cuestionarios con una escala tipo Lickert y preguntas abiertas a fin de poder dar un perfil de la estructura familiar de dos colonias de la misma.

Al estudiar a la familia buscamos la manifestación de vida cotidiana de la gente, tal y como aparece representada ya que es en la cotidianidad donde se manifiestan valores vigentes y reales de la sociedad. [Hicimos el presente trabajo con el anhelo de que pueda servir como punto de partida para estudios posteriores.]

BASE TEORICA

Para abordar nuestra investigación sobre familia creemos necesario, conocer primero qué es un grupo con sus características más elementales. Porque partimos de que el hombre es un ser social que busca a los de su especie y forma grupos. Desde el nacimiento, el impulso primario va hacia el mantenimiento del contacto y comunicación interpersonal y por tanto se encuentra en constante interacción consigo mismo y con los otros.

Los individuos que integran a la familia son depositarios de experiencias de grupo, la identidad de los sujetos es al mismo tiempo individual y social; y dan una imagen en espejo del grupo familiar al que pertenecen.

Desarrollaremos la teoría de los roles porque con ella podremos hablar de status, lo cual caracteriza a una persona en función del grupo (padre, madre, hijos), de derechos y obligaciones que regulan su interacción con otras personas.

Iniciaremos esta base teórica con la definición de grupo, abordaremos la teoría de roles, concretizando en nuestro tema "LA FAMILIA", orígenes, tipos, funciones y más específicamente ubicaremos nuestra familia mexicana.

GRUPOS

Comenzaremos por definir lo que se entiende por grupo dentro de la psicología social. Citaremos varias de las muchas definiciones que se han dado.

Según Lindgren (1978), un grupo está constituido por dos o más personas que entablan cualquier tipo de relación entre sí. Para Lersch (1967) los grupos son sistemas sociales en los que los seres humanos se reúnen o son reunidos. Otra definición es la que nos da Newcomb (1959) diciendo que un grupo consiste en dos o más personas que, respecto a determinadas cosas y cuestiones, tienen normas comunes y cuyos papeles sociales se hallan estrechamente relacionados entre sí.

Sin embargo nos quedaremos con la definición última que hace Lersch (1967), dentro de la obra ya citada en el párrafo anterior: "El concepto de los grupos debe ser mantenido y utilizado en el sentido más general para todo conjunto de personas que, en su vivencia y conducta, se hallan directa o indirectamente relacionadas y dependen unas de otras y no sólo aparecen como homogéneas hacia afuera, sino que también se sienten ellas mismas homogéneas y lo expresan en la conciencia del nosotros".

Ante todas estas definiciones, aunque no exactamente iguales, pero sí coincidentes, nos podemos dar cuenta de que la familia es, definitivamente un grupo. Ya que está formado por, al menos, dos personas cuyo lazo principal de unión es el afecto y la dependencia que existe entre sus miembros, y a estos elementos se aúna el lazo sanguíneo, cuando nacen los hijos. Sin embargo la estructura del parentesco no se concreta a la construcción biológica de la familia, (padre, madre, hijos), sino que implica, desde el comienzo, una relación de alianza en cuyo interior hay normas comunes donde cada uno de sus integrantes juega un papel determinado.

Pero la familia es generalmente un grupo biológico puesto que, como se mencionó anteriormente, se mantiene unido por la comunidad del origen, en los que la calidad del miembro es adquirida por el nacimiento y al cual se sigue perteneciendo durante toda la vida.

Es, además de biológico, un grupo primario (Cooley 1912), dado que se caracteriza por una estrecha convivencia y colaboración desde el punto de vista psicológico; hay una cierta fusión de individuos en una totalidad.

La familia es un grupo primario porque el influjo que ejerce no sólo es el más primitivo y en el tiempo, el más largo, sino también el más profundo en el ser humano como ser social. En este grupo es donde se crea lo que Cooley denomina "naturaleza humana" (1912). El hombre, dice Cooley, no tiene esta naturaleza en su nacimiento; "...sin comunidad con otros hombres no puede adquirirla ningún ser humano...".

Dentro de la familia nuestro compromiso personal es más profundo, ya que en ella las relaciones interpersonales se llevan a cabo directamente y a diario. Estas relaciones suelen realizarse en un plano íntimo. Por esto mismo tienden a tener mayor cohesión que otro tipo de grupos, porque en ellos satisfacemos nuestras necesidades sociales más apremiantes, y dicha cohesión suele estar determinada por la mutua dependencia además de la actitud afectiva de sus miembros.

ROLES

Vamos definir lo que es un rol: "Son los patrones de acción que indican la posición que se ocupa y el estatus apropiado. Cada

estatus entraña sus derechos y obligaciones las cuales determinan las normas que especifican los tipos adecuados de conducta.", (Lindgren, 1978). También podríamos decir que " es el conjunto de actitudes, convicciones, y modos de conducta que uno, en su posición, ha de tener y realizar, y que por eso son esperados de él.", (Lersch, 1967). Estos roles, o modos de conducta, son esperados de un individuo en una determinada posición dentro de un grupo, (Hartley, 1955).

Los roles tienen cierto efecto normativo en la conducta, (Miller, 1963). Sirven para fijar límites a la conducta social; es decir, a los miembros de la sociedad. Por necesidad la estructura social debe limitar la conducta de las personas según las posiciones que ocupan, por eso es que el papel del individuo es dado previamente por la estructura del conjunto social en el que vive y en el que tiene su lugar.

En todo grupo hay una serie de normas y valores propios, e incluso peculiares, que lo distinguen de otros grupos. Los roles influyen en tales valores quienes tienden a ser sostenidos por las personas que ocupan la posición; los valores influyen en las actitudes, éstas en la forma en que los individuos se perciben a sí mismos y a su medio y, finalmente, esta percepción influye en sus roles y en la forma en que son desempeñados, (Lingren, 1978).

El papel, en lo concerniente a lo psíquico-humano, es realizado como vivencia interior; y como conducta externa, en la percepción de los derechos y la ejecución de las obligaciones,

las cuales se hallan ligadas a una función aislada dentro de un sistema social.

De los portadores de cada uno de estos papeles se espera una conducta, actitudes y valoraciones especiales: Del esposo distinto al de la esposa, de la madre distinto al de los hijos o al del padre.

La familia es una unidad organizada, ésta a su vez se divide en posiciones (padre, madre, hijos). Cada posición tiene sus derechos y obligaciones y sólo puede ser ocupada por la persona que esté calificada para tal efecto. Pero los roles familiares no sólo se desempeñan dentro de la familia, sino que son aprendidos dentro de ella cuando el individuo recién comienza su vida social, es decir, desde el nacimiento.

Así, los individuos que ocupan posiciones pueden aprender las conductas de rol apropiadas por medio de la imitación, por medio de las respuestas a las expectativas de los otros o bien de la combinación de ambas.

Desde que la pareja se une, se da origen a la toma de los roles, es decir, cada uno asume su papel correspondiente. La mujer desempeña las actividades propias de su sexo atribuidos por la sociedad, y de igual manera sucede con el hombre. Este hecho no cambia a la hora de nacer los hijos: la pareja ya sabe cuál es su papel y se encarga de enseñar a los hijos el que corresponde a ellos. Así se forma la estructura por la que sus miembros tienen posiciones que están relacionadas entre sí.

Los papeles que se distribuyen en la estructura de las formas elementales de la convivencia humana, se hallan también determinadas por el campo cultural. Los papeles del padre, la

madre y los hijos son variables en el sistema estructural de la familia en cada sociedad, como dentro de la misma esfera cultural no son los mismos en todas las épocas.

LA FAMILIA

Ahora sí empezaremos a esbozar la importancia de la familia dentro de la sociedad. Para ello comenzaremos por dar una breve historia de este grupo, que se presume ser el primero en la humanidad. De igual manera mencionaremos cuáles son los diferentes tipos de familia y sus funciones, lo cual nos permitirá comprender el por qué de la importancia de esta mencionada institución humana.

DEFINICION

Lo que llamamos la familia humana es la unidad social resultante del sistema específico de la especie humana para el apareamiento y la reproducción. La mayor parte de nosotros nos apareamos con miembros del sexo opuesto y juntos criamos hijos (Leñero 1984). Aunque estos hijos no siempre sean, biológicamente hablando, descendientes de la pareja, puesto que existe la posibilidad de ser adoptados. De cualquier forma podemos decir que es el grupo primario natural e irreductible, formado por la unión de la pareja hombre-mujer y que cuentan con, por lo menos, un hijo.

Ahora bien, desde una perspectiva más social, diremos que la familia es la institución básica de la sociedad, en la cual hay una interacción más o menos permanente de los cónyuges, entre éstos con sus hijos y entre hijos. Enmarca de igual manera el comportamiento de las personas tanto a nivel particular como global y social. Constituye una unidad en la que se plasman y se

manifiestan los fenómenos culturales, económicos y sociales. De hecho aparece como mediadora de las acciones venidas del exterior, en un escenario que condiciona sus papeles.

A su vez, la reproducción biológica no deja de ser una representación que se manifiesta con múltiples significados y con matices muy variados, formando parte de una reproducción social más amplia que la puramente biológica, en la que el núcleo familiar repite, genera, inventa y transforma concepciones, pautas de conducta, movilizaciones, interrelaciones y procesos de cambio intergeneracionales (Leñero, 1987). La familia es, en esencia, un sistema vivo de tipo "abierto" que se encuentra ligado e intercomunicado con otros sistemas como el biológico, el psicológico, el social y el ecológico. La familia nuclear sigue un ciclo donde despliega sus funciones que son: nacer, crecer, reproducirse y morir (Estrada, 1989).

Cabe mencionar que existen dos extremos en la ideología sobre la familia:

a) Familística: Nos pinta a la familia con un valor sagrado. No concibe la sociedad sin consagración familiar. La exaltación absoluta de la familia produce un equívoco idealista que con mucha frecuencia choca con la realidad.

b) Antifamilística: Pone en el otro extremo a la vida familiar y la acusa de acarrear frecuentemente problemas psíquicos y humanos. También la incrimina de ser cómplice de la actual enajenación humana.

Esta ideología anuncia que la familia tiende a desaparecer. Sin embargo, prácticamente la totalidad de los científicos sociales están de acuerdo en que ésta es una estructuras que en

lugar de desaparecer tiende a adquirir una importancia clave en la sociedad contemporánea. Por su parte, los valores familiares no son sólo los que se toman en cuenta en el prototipo institucionalizado, sino también los que aparecen en el proceso mismo vivido por la población (Nathan, 1982).

ORIGENES DE LA FAMILIA

Todo nos induce a pensar que la familia es la más antigua de las instituciones sociales humanas; una institución que sobrevivirá, de una forma u otra, mientras exista nuestra especie. Podemos decir, entonces, que la familia acompaña al hombre a lo largo de su historia.

Los investigadores sociales nos hablan de dos tipos de familias que responden a dinámicas básicamente distintas: La familia conyugal y la familia consanguínea.

La familia conyugal es posiblemente el primer tipo que aparece en el origen de la historia humana, proveniente de la naturaleza biológica misma. Está constituida por un grupo íntimo y fuertemente organizado en función de los lazos conyugales, de los cuales se derivan los descendientes inmediatos básicamente, (Linton, 1970).

La familia consanguínea está constituida por un grupo más o menos amplio en el que predominan las normas derivadas del parentesco consanguíneo, (relaciones padres-hijos, entre hermanos, parientes colaterales), todas en función del vínculo sanguíneo.

Todas las teorías acerca de un primitivo matrimonio por grupos (en el sentido de que todos los hombres y mujeres de una horda tenían entre sí relaciones sexuales promiscuas, siendo criados los hijos por la horda en conjunto antes que por las parejas particulares), teorías que forman parte de la imagen de un comunismo primitivo muy popular a principios de siglo, se desvanecieron a la luz de un trabajo de campo más completo realizado en pueblos primitivos y de mejor comprensión de las instituciones utilizadas, hasta entonces, como pruebas de un matrimonio por grupos original (Homans, 1950).

Por lo antes mencionado, es en realidad muy difícil poder describir la historia de esta institución, pues no hay evidencias contundentes del tipo de vida que existía en los primeros tiempos en que el hombre hizo su aparición sobre la tierra. Existen diversas teorías, pero como dice Ralph Linton, hablando de dichas teorías: "...No se pueden ni demostrar, ni refutar." (Fromm, 1970). Es por eso que nos remontamos a épocas más recientes, en que hay ya evidencias claras sobre el tipo de organización familiar.

ANTIGÜEDAD

Es muy probable que en las sociedades esclavistas los estratos superiores mantuvieran un tipo de familia, y las capas inferiores de esclavos y castas, otra. A medida que la historia avanza ésta va cambiando.

En una etapa se presentan situaciones patriarcales, donde su estructura familiar resultaba fija y estática. Su principal representante, el padre-marido, se suponía fuerte y activo, y su

papel consistía en proporcionar a su esposa y a los hijos no sólo los medio de subsistencia necesarios, sino también el amor y la protección indispensables como medio de seguridad emocional. La madre-esposa, estaba ligada al marido por un matrimonio irrevocable, aceptaba esta situación como premisa fundamental de se felicidad personal (Leñero, 1983).

También llegó a presentarse en este periodo el poder ejercido por la mujer, es decir, un régimen matriarcal. Pero la línea más predominante en esta época es aquella en la que el hombre asume, al menos formalmente, el poder familiar, así como el poder político y religioso del grupo. Lo favorecen su condición física superior y la situación biológica de la mujer más ligada al embarazo, al parto y a la crianza de los hijos. (Leñero, 1983).

EDAD MEDIA OCCIDENTAL

La invasión de los bárbaros y la construcción de nuevos pueblos con aportes culturales diversos pluralizan el panorama en este periodo. El crecimiento de las ciudades medievales y el sistema que da importancia a la propiedad de la tierra, marca rasgos que seguramente provocaron nuevos ajustes familiares.

La nobleza reafirma, por un lado, el tipo de familia consanguínea, porque de él depende la continuidad de su posición dominante y de prestigio. La herencia es una institución que acompaña íntimamente a esta familia nobiliaria. Los matrimonios se concertan en función de negociaciones entre linajes y familias enteras. Aparece todo un simbolismo y toda una sacralización de esta consanguinidad heráldica.

Los siervos a su vez, experimentan situaciones variantes entre familia conyugal y familia consanguínea. Parece ser que finalmente, las condiciones de vida imponen también una forma de familia consanguínea, en la cual el núcleo familiar es, de hecho, un grupo de trabajo.

En el caso del artesano y el trabajador de la ciudad, no parece tan importante el principio de propiedad de la tierra. Es natural que la familia conyugal sea la base de esta forma productiva, aunque no por ello deje de estar mezclada a rasgos de consanguinidad importantes, imitados de las familias nobles y acomodadas, (Leñero, 1983).

HISTORIA MODERNA

Con el advenimiento de la industrialización y el crecimiento de la cultura moderna, urbana y tecnológica, la civilización occidental exalta en forma universal el valor de la familia conyugal, tanto como principio biológico-natural, como con valores propios del renacimiento o de la reforma protestante. Adquieren importancia el amor conyugal, derivado del amor romántico individual; el puritanismo sexual; el derecho de filiación y herencia directa de los hijos, etc., (Zimmerman 1947; Engels, 1957).

Si a esto le agregamos el desarrollo cada vez mayor del Estado Nacional que pretende asegurar un orden institucional de seguridad colectiva, y la evolución de la Iglesia Católica por la contrarreforma, vemos cómo la familia restringida y conyugal se vuelve el modelo "natural" de esta civilización. Y así es

importada a los diversos continentes a través del colonialismo europeo, tanto en América, como en Asia y África.

Sin embargo el desarrollo real de este modelo originado fundamentalmente en la pequeña burguesía europea queda, en muchas ocasiones, al nivel puramente formal y simbólico, pues las relaciones primarias familiares aparecen frecuentemente con un sentido diferente, ligadas al régimen semifeudal establecido y muy lentamente superado, (Leñero, 1983).

El panorama actual de la familia en el mundo y en nuestro país, se caracteriza por formas mixtas entre consanguínea y conyugal.

TIPOS DE CLASIFICACION DE FAMILIA

Definida ya la familia, y conociendo a grandes rasgos su historia y su importancia dentro de la sociedad, procederemos a dar ejemplos de diferentes tipos de clasificación, de acuerdo a dos criterios que consideramos son los mejor observables, y de alguna manera, nos arrojan información importante. Dichos criterios son:

1. La estructura interna de poder, (Quién dirige).
2. La etapa de crecimiento y desarrollo interno por la que atraviesa, (Ciclos de la familia).

Estos criterios tienen subclasificaciones que nos permiten ubicar a cada familia en forma más precisa:

1. Estructura interna de poder:

A) **Familia patriarcal:** Su principal representante es el padre.

- B) **Familia matriarcal:** La mujer tiene el papel más importante en el sistema de autoridad familiar.
- C) **Familia de autoridad mixta:** La autoridad es compartida entre el hombre y la mujer.

2. Etapas de crecimiento y desarrollo interno por la que atraviesa:

- A) **Inicial procreativo:** Cuando se acaba de unir la pareja hasta la llegada del primer hijo, (Nacer).
- B) **Intermedio procreativo-educativo:** Comprende la procreación y educación de todos los hijos, (Crecer y reproducirse).
- C) **Final de disgregación o asimilación a otra unidad:** Cuando los hijos se separan para unirse a su pareja, (Morir).

Otra forma de clasificarla es por el tipo de matrimonio, que pueden ser tres, cada uno con sus características particulares:

1. Matrimonio tradicional: La autoridad la detenta el esposo, la mujer es dependiente de él. El contrato matrimonial civil y religioso es su base institucional. Las tareas quedan perfectamente determinadas. La mujer se dedica a las labores domésticas, cuidado de los hijos pequeños y aún adolescentes. El hombre la representa y es el sostén económico.

2. Matrimonio como unidad integrada cerrada: Es el modelo que se aspira más frecuentemente, en estos últimos años. La autoridad es compartida en forma alternada de acuerdo a la división del trabajo por sexo. Se sigue manteniendo al hombre como cabeza formal, pero se reconoce a la mujer como corresponsable y apoyo.

El ideal de matrimonio indisoluble no sólo basa la estabilidad en el contrato matrimonial públicamente reconocido;

sino también en el afecto real entre esposos que permite darle cohesión y solidaridad a las relaciones conyugales y a la familia entera. Tiende a buscar separación física del hogar frente a los padres de cada uno de ellos, (cónyuges), pero mantienen relaciones estrechas bilaterales con ambos, generalmente un poco más con los de ella. Hay mayor ingerencia del esposo en ciertas labores domésticas, principalmente en el cuidado de los hijos. A veces la mujer trabaja remuneradamente para ayudar al esposo. Los hijos vienen a ser el factor más grande del interés común que influye gradualmente en la indisolubilidad conyugal.

3. Matrimonio igualitario abierto: Se ha dado muy poco en nuestro país, y sólo entre personas con una mentalidad que está buscando nuevas perspectivas. Trata de lograr una integración conyugal fuerte e idealmente indisoluble. Favorece el desarrollo individual de cada uno de los esposos en sus intereses externos a la familia. Habla del amor conyugal como base de la unión. Tiene problemas de fácil desintegración, (Nathan, 1982).

FUNCIONES DE LA FAMILIA

A través del tiempo la familia ha cumplido un papel en el desarrollo, no sólo de los miembros que la integran, sino de la comunidad misma. Sus funciones básicas son como reguladora de las relaciones sexuales y reproductivas, formadora de aparatos psíquicos, funciones económicas, socializadoras, educativas y afectivas, entre otras, (Montero, 1985). Daremos una explicación de cada una de ellas.

Reguladora de las relaciones sexuales y reproductivas: La familia es la reguladora de estas relaciones, pues existe en su interior una pareja cuyas relaciones sexuales son lícitas. La reproducción es la consecuencia directa de una relación sexual entre los cónyuges. Procreación es en buena parte sinónimo de familia, aunque la reproducción no sólo se da dentro del núcleo familiar.

Debemos aclarar también que las relaciones sexuales, por otro lado, constituyen una base muy débil para un vínculo tan duradero; y si el hombre y la mujer han de ser compañeros, deben encontrar actividades en las cuales pueda darse el compañerismo, ya que cuando surgen problemas en el campo del sexo ellos pueden conducir al desastre, porque no existen entre marido y mujer otros vínculos capaces de reducir la tensión. (Homans, 1950).

Formadora de aparatos psíquicos: Para abordar este tema, bastante complejo y extenso, comenzaremos haciendo referencia de manera muy general a las etapas psicosexuales de la infancia, dado que las etapas a mencionar no pueden ser tomadas como algo preformado, biológicamente determinado, sino como el producto complejo de relaciones con los objetos primarios a través de las identificaciones que en estas relaciones se establecen, (Bleichmar, 1982). Y así como es cierto que el individuo no nace con la sexualidad formada, también es cierto que ésta no se manifiesta hasta la etapa de la pubertad, sino se va desarrollando desde los primeros meses de vida del individuo.

Para basar lo antes dicho, hacemos referencia que a lo largo de sus obras, y con todo su arduo trabajo, Freud precisó tres resultados:

A) Concluyó que la sexualidad se manifiesta tempranamente desde el nacimiento, aunque de forma muy diferente de la sexualidad del adulto.

B) Marcó una diferencia entre lo genital y lo sexual.

C) Para él la vida sexual comprende la función que permite obtener el placer a partir de las diversas zonas del cuerpo y posteriormente está puesta al servicio de la reproducción; pero ambas funciones no siempre coinciden totalmente.

Ahondaremos más en lo concerniente a la sexualidad infantil.

De acuerdo con la hipótesis del origen del aparato psíquico como organización de las pulsiones, biológicamente enraizadas, para la función de la libido, Freud considera que el desarrollo psíquico del niño es un desarrollo sexual que comienza con el nacimiento y se divide en las siguientes fases:

1. Fase oral
2. Fase sádico-anal
3. Fase fálica
4. Fase genital

Freud dice que las tres primeras fases son pregenitales, ya que las zonas genitales todavía no predominan en la sexualidad infantil. El desarrollo sexual del niño alcanza su punto más elevado en la fase fálica, sigue a continuación un período latente, a partir del cual se separa el desarrollo entre muchachos y muchachas.

La fase genital es la fase de la organización definitiva de la vida sexual, que se alcanza en la pubertad. El alcanzar este objetivo lleva de la masturbación a la pareja sexual.

Anteriormente, las actividades prácticas sexuales tempranas se consideraban anormales y sucias; incluso los estudiosos del desarrollo humano negaron que existiera una función sexual durante la infancia con un carácter de ley.

Como se menciona en el inciso B de párrafos anteriores, queremos reiterar que en psicoanálisis la palabra sexualidad no es sinónimo de genitalidad. Genitalidad se refiere a ciertas manifestaciones de la sexualidad tardías en el desarrollo del ser humano. Por otro lado lo sexual hace referencias a la búsqueda del placer, el cual se despierta a muy temprana edad. Lo genital, por tanto es una parte de la sexualidad que se va a organizar como producto secundario o construido.

Otro término que manejaremos será el de libido y por ello dejaremos expresado que entendemos la libido como una tendencia o fuerza generada en el psiquismo dirigida a la resolución del placer.

Freud designó con el término libido la energía sexual que es la base de todas las manifestaciones de la sexualidad, encaminada a la abstención de placer de las zonas erógenas. También los objetos situados junto a las zonas erógenas adquieren significación libidinal, y sirven para la obtención de placer, lo mismo que la zona oral y el pecho materno (catexis);. Para él esta libido está anclada en forma biológica en las células del cuerpo humano, al igual que su aponente, la energía destructiva.

Jung aplica el nombre de libido a la energía psíquica que hay en la base de todas las manifestaciones psíquicas, (pulsiones, esfuerzos, etc), y que debe distinguirse de sus

variadas y ocasionales exteriorizaciones. Puede considerarse equivalente a voluntad de vivir o fuerza vital.

La sexualidad está caracterizada por un determinado modo de organización de la libido bajo la primacía de una zona erógena y por el predominio de un modo de relación con el objeto, pero también un modelo de la estructuración psíquica.

Freud esquematizó las etapas del desarrollo psicosexual infantil, a continuación las presentamos de manera muy general. Mencionamos aproximadamente a qué edad se manifiestan, aunque no debemos olvidar que estas etapas pueden variar en duración e intensidad en niños diferentes y culturas distintas. La razón de ello es que todo hombre es un organismo, ciertos aspectos de su desarrollo son universales, sin importar donde crezca. La cultura sólo puede aumentar o rebajarlos, y así hacer las etapas más o menos intensas o prolongadas, lo cual puede agravar o suavizar las transiciones.

A) Fase oral: Se presenta en las primeras etapas de la vida, es decir en el primer año, y aparece colocada en la zona bucal, es decir, el movimiento de succión con los labios repetida y rítmicamente, es el origen de las primeras experiencias de placer. La sexualidad aparece con un vínculo directo al placer, apoyada en una función necesaria para la conservación de la vida, y sólo más tarde se independiza de ella.

Con lo anteriormente dicho nos podemos percatar de que esta fase es el primer momento de la vida sexual infantil. El niño ama todo lo que se mete a la boca. Una consecuencia importante de esta fase oral va a ser el modelo de lo que posteriormente se

denominará como identificación, y que desempeña un papel muy importante en la constitución del psiquismo, (Bleichmar 1982).

Freud pensaba que ésta etapa contribuye con energía instintiva a las actividades sexuales normales así como a las perversas y a la formación del carácter, y en general al desarrollo psicosocial del individuo, aunque no debemos olvidar que estos conceptos de normalidad y perversión cambian de acuerdo a la cultura. La evolución de esta etapa se da por la relación con la madre quien alimenta, tranquiliza, acaricia, ofrece calor, etc.

Podemos decir que esta etapa tiene una modalidad incorporativa, pero no sólo incorporamos con la boca, sino con todos los sentidos. Lo que queremos dar a entender es que podemos ver al niño "incorporar" hasta con los ojos para posteriormente recordar y reconocer en el exterior lo que ya está dentro de él.

Durante esta etapa la actitud psicosocial que se aprende es confiar en el mundo en la forma de la madre. Pero, ¿Por qué decimos que aprende a confiar? Porque ella lo alimenta con las cosas adecuadas, a la hora apropiada, y cuando está incómodo, es ella quien acude a su auxilio para darle todo el bienestar que necesita. Esta correspondencia entre las necesidades y el mundo es lo que Erikson denomina "confianza básica", (Evans 1975).

A diferencia de los animales, que reciben esta confianza en el instinto, el ser humano tiene que aprenderla, y es la madre quien lo enseña, y otra vez reiteramos, lo hace bajo un orden cultural que, obviamente, cambiará de acuerdo a las costumbres con el fin de que haya una adaptación a su versión del mundo. Nos vemos también en la necesidad de aclarar que al igual que confiar

aprendemos a desconfiar. Cuando nos enfrentamos a una circunstancia tenemos que discernir sobre cuándo confiar y cuando desconfiar.

A lo largo de toda la vida se tendrá que librar una lucha entre ambas posiciones en diferentes circunstancias y estadios, a través de lo cual se logra desarrollar firmemente una potencia básica del hombre, que es la esperanza, la cual debe ser confirmada y reafirmada a lo largo de toda la existencia. Así entonces, según Erikson, (1972), la primera etapa del hombre sería el desarrollo de la esperanza que surge de una proporción favorable de confianza opuesta a la desconfianza.

B) Fase anal: Podemos decir que se manifiesta en el segundo año o tercero. En ella se despliegan tendencias opuestas que atraviesan la vida sexual, cuya característica es no ser masculinas ni femeninas, sino que podemos ubicarlas dentro del orden de lo activo y lo pasivo. En esta fase, el control de esfínteres sitúa el primer descubrimiento de una situación de ambivalencia. La conquista de la disciplina de esfínteres dará al niño una noción de su poder y de su propiedad.

Queremo dejar perfectamente claro que durante esta etapa se presenta un par antitético que consiste en la actividad versus pasividad, el cual consiste en la actitud de retención o expulsión de los excrementos del niño en relación al objeto de amor que es la madre.

Sin embargo, Erikson amplia su perspectiva de esta etapa. Los músculos anales forman parte de la musculatura en general. El niño que entra en esta fase de desarrollo debe aprender no

sólo a controlar su esfínter, sino todos sus músculos, y lo que puede desear hacer con ellos.

En la transición de la primera etapa a la segunda, también se presenta un difícil "crisis" humana. Precisamente cuando el niño ha aprendido a confiar en su madre y en el mundo, debe tener voluntad propia y arriesgarse a perderla para saber qué desea como individuo digno de confianza. En esta edad el niño comienza a sonrojarse, síntoma de que sabe que se encuentra vigilado, incluso desde su interior, cuando sabe que ha cometido una falta.

De este modo, Erikson llega a la conclusión de que la autonomía es producto de haber resuelto constructivamente los sentimientos de vergüenza y duda que se desarrollan en este nivel muscular-anal.

Pero si en algunos aspectos la vergüenza predomina sobre la autonomía, entonces se padecerá toda la vida de un sentimiento de inferioridad con el que se actuará conforme a éste, o bien se reaccionará continuamente en su contra. La "virtud" o potencia básica del hombre que desarrollará en esta etapa es la fuerza de voluntad. Desde luego en este nivel se refiere sólo a los rudimentos de la fuerza de voluntad; y en estas etapas en general, se producen adelantos fundamentales sin los que no podría desarrollarse la posterior capacidad humana madura.

C) Fase fálica: Esta etapa aparece entre los tres y cuatro años de vida del niño. En esta etapa se presenta el complejo de Edipo, en que el hijo se "enamora de su madre", y la niña de su padre. Para esto, debemos recordar que al principio la madre lo era todo para el niño; fue su primer objeto de amor.

El complejo de Edipo es el más importante para el psicoanálisis, según Freud es el complejo básico de todas las psiconeurosis.

Las leyendas de Edipo y de Electra fueron utilizadas por el psicoanálisis para dar nombre a ciertas relaciones del niño pequeño con los padres. Estas relaciones que se desarrollan durante la primera fase consisten en amor al progenitor de sexo opuesto.

Se llega a esta situación al desplazarse la libido a la zona genital. El progenitor del mismo sexo que el niño se convierte para éste en competidor y es objeto de celos y de odio. Debido al fracaso en la relación con el progenitor amado y al temor al castigo junto con el miedo a la castración en el niño varón, éste se ve obligado a la represión de sus impulsos. Además utiliza el mecanismo de la identificación con los padres, es decir, introyecta los valores (órdenes y prohibiciones), y las expectativas de los padres, y forma de este modo el superyo.

Cuando se ha completado la represión, queda superada la situación de Edipo (en el varón) o de Electra (en la niña) y empieza el periodo de latencia.

Moderadamente, el psicoanálisis estudia también el complejo de Edipo en sus aspectos sociales: A causa de la concurrencia con el progenitor de igual sexo, el niño en el periodo de latencia supera la anterior relación dual en la relación tres personas; y por primera vez en su vida se integra en un grupo, el grupo primario de la familia.

Ahora es cuando haremos referencia a la Estructura del complejo de Edipo, y ampliaremos sobre ella.

Se considera la estructura del Edipo como aquella en la que el ser humano se encuentra insertado al nacer, y que constituirá al sujeto sexual en el marco de la cultura.

La familia asume en esta época la Estructura del Edipo y la consideramos como esa evidencia primera que se nos presenta y en cuyo interior se manifiestan diferentes unidades, las cuales son: la función materna, la función paterna, y el hijo.

Así pues, para analizar la psicosexualidad vamos a pensar en el niño como un sujeto, pero un sujeto a construir en el sentido cognitivo y sexual. Por eso hacemos alusión a la familia, por ser el contacto primero con la realidad social y que formará el aparato psíquico del sujeto. Como se mencionó anteriormente, no hay nada que venga preformado en la sexualidad infantil, nada viene en sí mismo.

La neurología y la biología nos han enseñado que cuando un niño nace, lo hace prematuramente; en otras palabras, su sistema nervioso no está organizado totalmente y no puede lograr por sí mismo todos los elementos que terminarían de conformarlo.

Desde el momento que el niño nace, la madre le ofrece todos aquellos requisitos que necesita para terminar de constituirse: alimentación, cuidados de higiene, calor, es un medio protector. Pero también la madre le ofrece al mismo tiempo una serie de elementos que tienen que ver con el orden cultural: amor, deseos, odio, viejas rencillas con su historia, antiguos problemas y conflictos personales; y a su vez funciona como una polea de transmisión entre el niño y la cultura.

Igualmente le va a transmitir formas ideológicas de las conductas arriba mencionadas. Hábitos de higiene, pautas de

relación con los otros, es decir le transmite el orden de la cultura misma. Una de ellas es el lenguaje, a lo cual haremos alusión posteriormente.

Se está haciendo alusión a la madre, no como entidad biológica, sino como función que desempeña en el desarrollo del infante, dado que este último no puede subsistir por sí mismo puesto que es un conjunto de necesidades: hambre, frío, dolor, sed, sueño, etc. Pero gracias a la madre todas estas necesidades se ven suplidas y además reciben significación según la cultura al momento de presentarse.

Sin embargo, el niño entra a una estructura desde antes de nacer, dado que los padres le atribuyen al niño por nacer características específicas que ellos mismos se encargarán de fomentar en él. Así pues, le asignan un nombre, y tienen todo un orden de significaciones para incluir en este pequeño ser, como son la profesión, gustos por el deporte o las artes. Pero en realidad lo único que cumple este sujeto que nace, son prerequisites para la formación y desarrollo del sujeto social.

Tendemos, pues, a entender al sujeto tanto psíquico como social en el marco de las estructuras que los constituyen. En el caso del sujeto sexual, la estructura privilegiada que lo constituye es la estructura del Edipo, la cual nos explica la lógica oculta de los elementos que aparecen en la realidad.

En otras palabras, lo que que queremos dar a entender es que la estructura del Edipo, es la estructura privilegiada en la que el ser humano se va a constituir como sujeto deseante o sujeto sexual; además se desplegará como estructura psíquica, puesto que

el sujeto psíquico es, a su vez, una estructura con leyes de funcionamiento.

Hablamos de sujeto deseante, porque a lo largo de esta etapa de la vida infantil, el pequeño se siente único objeto de amor de la madre. No se incluyen dentro de sus posibilidades consideraciones tales como que la madre puede desear otra cosa que él mismo.

Ahora bien, si la madre ha sido el objeto de amor primordial de ambos sexos, el varón podrá conservar a la mujer como objeto de amor, mientras que la niña deberá realizar otro pasaje; es decir, pasará de la madre como objeto amoroso, al padre y luego al resto de los hombres como tales objetos de amor.

Todo este desarrollo se realizará, generalmente, en el seno de la familia, quien será la formadora y encausadora de los procesos psíquicos del nuevo sujeto social.

La virtud especial que Erikson ve aparecer en esta etapa, es el propósito o la iniciativa, con la cual el individuo desarrolla una dirección hacia metas precisas. El niño empieza a pensar en ser grande, y a identificarse con la gente cuyo trabajo o cuya personalidad puede entender y apreciar. A través de los juegos, aprende que empieza a aprender que debe trabajar para obtener las cosas, y que hasta sus deseos secretos de omnisciencia y omnipotencia deben adaptarse a cosas concretas, o por lo menos a algo que pueda materializarse.

D) Fase de latencia: Esta fase se instala en la pubertad y en ella se presentan rasgos de laboriosidad opuestos a los de inferioridad. Para Freud, la latencia significaba que ciertas cualidades apasionadas e imaginativas de la vida disminuyen

relativamente, y que el niño se encuentra en libertad para concentrar su atención y aprender. Para Erikson, en el período de latencia actúa la polaridad de la laboriosidad opuesta a la inferioridad y surge la virtud de la capacidad.

Todas las culturas ofrecen en esta etapa entrenamiento y enseñanza, pero también puede desarrollarse la inferioridad porque fracasan los intentos del niño por dominar las cosas.

Funciones económicas: Presenta un doble aspecto: Como unidad productora de bienes y servicios y como unidad de consumo. Como unidad de bienes y servicios pueden trabajar todos o algunos de sus miembros dentro de la misma familia sin remuneración, o fuera de ella con remuneración, y así contribuir al sostén económico de los bienes y servicios que la misma familia requiera. Por otra parte, la familia como unidad de consumo, adquiere bienes para la satisfacción de las necesidades materiales como alimento, vestido, habitación, conservación o recuperación de la salud.

De cualquier forma en los dos casos arriba mencionados se hablaría de economía familiar, entendida ésta como el disfrute común por todos los miembros de la morada, de sus variados servicios, muebles y artículos a disposición del grupo. (Conapo, 1983).

Según Lauro Estrada, (1989), resulta cada vez más difícil acomodarse a las demandas que la sociedad impone a una familia, (casa, vestido, educación, transporte, recreaciones, etc.). Las estadísticas muestran que la presión económica produce trastornos tan serios que las fricciones, peleas y agresiones destructivas no se hacen esperar y pueden romper el matrimonio y acabar la esperanza de formar una nueva familia.

Funciones afectivas: La liga afectiva con otras personas es imprescindible para el equilibrio emocional y mental, y hasta para la salud física y psíquica de todos los seres. En este aspecto la familia, en forma natural, es la primera que desarrolla esta función.

Hay algo importante que queremos retomar de párrafos anteriores. Como ya se mencionó el niño pasa por diferentes fases durante su desarrollo psíquico, y es a la fase fálica a la que haremos referencia en este momento.

En esta etapa se preseta, según los psicoanalistas, el placer fijado al tracto intrainestinal y a los esfínteres, el cual estará relacionado con el poder efectivo sobre la madre a la que el niño puede recompensar o no. La prohibición de jugar con los excrementos y la retención con el consiguiente placer que podría producirle constituye una renuncia. Pero esta renuncia a un placer se produce a cambio de otro, el cual está constituido por el reconocimiento amoroso de la madre y la identificación con los adultos.

El modo de relación inaugurado en relación con los excrementos no puede desaparecer, por lo cual el niño debe encontrar sustitutos sobre los cuales desplazar esta modalidad: aparecerán los juegos con pasteles de arena y barro, el chapoteo en agua y barro y la actitud más o menos severa de los padres en cuestión de limpieza esfinteriana, sino general, favorecerá o entorpecerá el despliegue del niño con respecto a la soltura con su cuerpo y la destreza manual.

En este proceso el desarrollo neuromuscular unido a la posibilidad de imitar al adulto en sus palabras y en sus gestos

produce modificaciones de conducta: El niño se torna activo, gritón, brutal, agresivo con objetos a los cuales agarra, desgarrar, golpea, arroja por tierra, y esto forma parte de conductas habituales de los niños que si en algunos casos no se hacen manifiestas en presencia de los adultos, siempre encontrarán forma de expresarse.

Cabe mencionar lo importante que son los estímulos en cualquier logro del niño para su desarrollo , ya que siente una gran satisfacción al ver que sus padres, por ejemplo, le aplauden cuando da sus primeros pasos, o cuando balbucea sus primeras palabras. El estímulo afectivo determina en cierta forma el éxito que pueda tener este nuevo ser al relacionarse con gente ajena a dicho grupo familiar.

Función educativa: El primer tipo de relaciones sociales que enfrenta el niño recién nacido es la familiar, para posteriormente integrarse a otro grupo social más amplio: La escuela. En esta última institución social el niño recibirá una educación formal; sin embargo, es en la familia donde adquiere las bases esenciales para poder ser aceptado en la escuela. Una de estas bases es, sin lugar a dudas, el lenguaje.

En el seno de la familia el niño aprende a comunicarse con las personas, lográndolo a través de varios años. La madre provee al niño del lenguaje y le provee de un lugar en la estructura familiar. Como se hacía alusión en párrafos anteriores, en el infante recién llegado al mundo, las necesidades experimentadas son sólo un conjunto de sensaciones placenteras o displacenteras frente a las cuales aún no tiene la posibilidad de representarse significaciones, puesto que no posee el instrumento que nosotros

tenemos para este fin, nos estamos refiriendo precisamente al lenguaje.

La madre es entonces el agente más directo que si está constituido, brindándole al niño el conjunto de significaciones e incluyéndolo en el medio humano.

Así, aprende a expresar en forma más sencilla aquello que quiere, cosa que le facilita su integración al grupo familiar primero y posteriormente al grupo escolar, para poder mantener su relación social con los otros, es decir, es capaz de comunicarse con las personas que le rodean.

La comunicación sirve como base para toda clase de relaciones sociales. Siempre estamos preocupados en enviar, recibir, codificar y decodificar mensajes. Existimos en un campo psicosocial en el que la comunicación abunda incluso en exceso. Por lo general nuestro problema en materia de comunicación consiste en hallar modos de expresarnos adecuadamente (Lindgren, 1978).

Función socializadora: El hombre es un sujeto social en el sentido de que está inmerso en una sociedad u organización social, implicando el orden cultural.

La familia es una organización transmisora de la cultura y está destinada a conservar y difundir determinados rasgos, posiciones, aptitudes y pautas de vida tanto físicas, mentales como morales. Realiza la función de integración del recién nacido en la cultura durante sus años de formación; es decir, su acondicionamiento a las normas vigentes de la civilización a la que pertenece.

La socialización, bajo el influjo del ambiente del grupo, empieza su infancia en el seno de la familia. El niño, en los primeros adiestramientos de la vida, es confrontado con las normas de la sociedad en la que ha nacido. En otras palabras, al niño se le enseñan determinadas formas de conducta que poseen carácter de consigna y son obligatorias para los pertenecientes al grupo familiar, (Konig, 1958).

En este sentido se incluyen en las normas los modales, las convenciones, los usos, las costumbres, los hábitos sociales, la práctica, la tradición, la ley, etc.

Los procesos de socialización del niño que crece, son estimulados por los padres y hermanos mayores, además reflejan en su seno las normas generales de los grupos secundarios a los que pertenecen, (nación, religión, escuela, etc.). También internaliza valores, entendidos éstos como el grado de utilidad o estimación de las cosas y como la amplia gama de fenómenos clasificados como motivacionales. Cuando la internalización es efectiva, el individuo desea proceder como los demás quieren y esperan que se conduzca en la sociedad.

En pocas palabras la familia opera como el mejor instrumento de transmisión de las tradiciones y las convenciones a imprimir en los hijos.

Hay quien, por otro lado, opina que las funciones de la familia nuclear moderna solamente son dos: la socialización del hijo y proveer una seguridad psicológica y emocional para los adultos, (Lersch, 1967). También enfatiza que es importante resaltar la función psicológica donde, además de seguridad y

emotividad, se busca intimidad, entendimiento, amor y afecto por parte de los cónyuges.

De esta forma observamos que las funciones y los roles que tienen que asumir los cónyuges no es tarea fácil, pues presupone haber renunciado a las ganancias emocionales que proporcionan sus etapas anteriores de pretendientes e hijos a el quehacer de vivir y de formar una nueva familia.

Es necesario, la mayor parte de las veces, aprender el rol de madre al igual que el del padre, y para esto es indispensable la ayuda y el apoyo del compañero, al grado de que incluso, sea posible intercambiar roles cuando esto sea necesario.

La familia se sustenta en un contrato que está basado en aspectos recíprocos, por parte de los cónyuges en cualquier aspecto imaginable de su vida en común: sexo, metas, educación, socialización, hijos, poder, dinero, etc., y se requerirá del apoyo mutuo para no perder el anclaje emocional entre ambos y poder cumplir con sus funciones básicas de familia, las cuales ninguna otra estructura de la sociedad puede asumir cabalmente en sustitución de la familia intacta.

LA FAMILIA MEXICANA

El fenómeno familiar parece connatural a la vida de la humanidad, sin embargo es una realidad cambiante y plural en el tiempo y en el espacio. La concepción de familia y su identificación es uno de los principales problemas con que se enfrentan los seres humanos contemporáneos.

Según Leñero (1983), el mexicano actual sufre ambigüedad en su propia identificación familiar, no sabe a ciencia cierta cuál es el sentido actual de su experiencia concreta.

La manifiesta confusión es un tanto reciente, derivada de los procesos acelerados de cambios globales que vive la sociedad en su conjunto; sin embargo sus raíces son ya seculares. México vivió un proceso de colonización europea sumamente impositivo que destruyó, si no a toda su población indígena, sí a su cultura más relevante y desarrollada. El proceso de aculturación, tomando como instrumento para este fin la imposición política y religiosa, duró tres siglos, durante los cuales se gestó una estructura familiar de carácter euromestizo, en la que los valores, normas y sensibilidades indígenas no pudieron destruirse y quedaron casi sumergidas, pero actuantes en la conciencia nacional y en la conducta resultante. Por eso tenemos una familia que en el fondo vive aún una dialéctica no acabada.

MODELOS DE FAMILIA

Al hablar de familia mexicana, no podemos dar un solo modelo de esta, pues la realidad trata de una pluralidad muy grande de unidades familiares con elementos constantes, y una variabilidad relativa entre los millones de millones de familias existentes en la historia.

En un estudio analítico (Pro mundi-vita 21/1980) se han podido identificar más de veinte categorías de clasificación significativa para las familias en México y su cruce de los tipos resultantes más importantes ha dado como resultado un número de más de doscientas. Para hablar de la tipología familiar, se parte en este estudio de dos grandes criterios que son: El contexto social donde se ubican y, por otro lado, la composición y estructura dinámica microsocial de la unidad familiar.

Dentro del contexto social se da la dicotomía entre el medio rural y urbano. Su diferencia obedece a múltiples factores, la mayoría de las veces, mezclados entre sí. Mientras que las familias rurales habitantes de rancherías y poblados pequeños tienen casi siempre una dinámica de supervivencia que les hace vivir en su contexto consanguíneo, con la preocupación cotidiana de la alimentación y resguardo de los suyos; el medio urbano tiende a una economía monetaria de consumo altamente costosa, aunque con efectos diversos según la variedad de sus núcleos familiares.

En la composición y estructura dinámica microsocial de la unidad familiar. Tres son los criterios en que se clasifican:

1. El que clasifica las familias según la composición de la unidad doméstica y que pueden ser:

- Consanguínea o extensa
- Semiconsanguínea o semiextensa
- Propiamente nuclear conyugal

2. Clasifica a las familias según la estructura de poder

- Familia paternal
- Familia maternal
- Familia de autoridad mixta o más o menos compartida

3. Según la etapa por la que atraviesan en su ciclo de desarrollo:

- Inicial-Procreativo
- Intermedio-Procreativo-Educativo
- Final de disgregación o asimilación a otra unidad

1. Familia según su composición

De acuerdo a esta clasificación se pretende dar la dicotomía entre la familia consanguínea-extensa y la familia conyugal-nuclear, aunque no es posible dar algo específico porque ambas composiciones siempre han coexistido. Cada una de ellas tiene normas que dan una solidez e integración familiar diferente.

La familia consanguínea, según los estudios de Pro mundi, va de un 6% a un 20% con una forma de unidad doméstica extensa en la que aparecen presentes tres generaciones; abuelos, padres, hijos.

El modelo de familia nuclear-conyugal parece abarcar el otro 80% del total de las familias en México. Sin embargo no es muy confiable porque la familia encubre su verdadera dinámica estructural interna.

Se ha observado que al desaparecer la pareja o debilitarse la unidad familiar se deriva hacia un tipo mixto entre nuclear y consanguínea extensa. Es de resaltar que en un estudio sobre familias marginadas suburbanas (Lomnitz,1975) haya podido detectar un 47% de ellas que iniciaron su vida familiar bajo la forma de familia extensa; un 28%, bajo la forma de familia compuesta, y sólo un 24% con la composición nuclear conyugal.

Lo anterior demuestra que una de las estrategias para las familias del sector marginado es precisamente la fórmula consanguínea, pues la nuclear-conyugal los deja aislados.

2. Familia según la estructura de la autoridad

Aparentemente el sistema de familia mexicana responde a una estructura de autoridad masculina muy fuerte, sin embargo lo que se desprende de los estudios (Leñero,1968), la realidad familiar es más compleja y responde así:

Autoridad paternal predominante	41%
Autoridad conyugal realmente compartida	25%
Autoridad maternal predomina	34%

Es importante señalar que el predominio es fluctuante con el desarrollo de los ciclos. De hecho parece ser que a medida que el ciclo avanza, la autoridad del hombre va disminuyendo; primero aumenta el grado participativo de la mujer y después predomina su autoridad.

3. Familia según su ciclo vital

De acuerdo a su ciclo, un 50% de las familias mexicanas se encuentran en una etapa inicial procreativa; dentro de este tipo un 15% con menos de 6 años y un 35% con un rango de 6 a 15 años de formar una familia. Las investigaciones demuestran que una familia va adoptando diversas composiciones de acuerdo a los ciclos por los que atraviesa. Puede comenzar por ser parte de una familia extensa, o de una semiextensa, y después de un periodo cambiar su composición para convertirse en familia nuclear mixta. O puede suceder que comience como familia nuclear, siga como tal en la segunda etapa y termine en una última convirtiéndose en mixta o incorporándose a una familia que está en su primer o segundo ciclo.

LA FAMILIA ANTE EL PROCESO DE CAMBIO

La familia mexicana (años 50 y 60), estaba constituida bajo patrones rígidos y determinados; tenía una estructura de poder patriarcal; un tipo de matrimonio indisoluble que impedía el divorcio y obligaba a los cónyuges a cumplir ciertos compromisos; los roles estaban determinados y especificados para cada uno de los miembros del núcleo, según el sexo y la edad; seguían un marco ético religioso y de convenciones sociales (Leñero 1984). A este núcleo familiar se le denominó familia tradicional.

A medida que el tiempo avanza, se da un proceso de modernización y de cambios sociales como: una exagerada urbanización, una sociedad de consumo masivo, un crecimiento de las tensiones sociales y una programación mecánica de la vida humana entre otros. Por lo que con

ello la familia también ha sufrido modificaciones en su estructura, pues tiene que responder a nuevas necesidades.

Entre los cambios palpados en las familias actuales, está el sentido que se le da a la vida de un hijo, que queda unido a la idea de un costo más grande; sentido que quizás las familias tradicionales no tomaban así, puesto que eran más numerosas. El crecimiento demográfico del país hasta 1970 era con una tasa de 3.5 y posteriormente del 2.9, significa por un lado, que la cantidad de unas 10 millones de familias en el año 70 hayan pasado a unas 14 en 1980. Pero al mismo tiempo, su tamaño familiar ha iniciado un descenso. La idea del "hijo-carga" hace cambiar muchas normas familiares.

También se dan los efectos de la práctica de la planificación familiar, el cambio del rol femenino, dentro y fuera del hogar, y con ello el cambio del antiguo equilibrio en las relaciones maritales y en la conducta sexual. Existen hoy en día a nivel oficial programas de planificación familiar y parece haberse legitimizado y facilitado un proceso de regulación natal en todo el país, importantes campañas a su favor han aparecido en los grandes medios de comunicación masiva. (CPNPF 1979)

La dinámica de reproducción demográfica y familiar se ve reflejada en el fenómeno del noviazgo y la formación de las parejas. En las investigaciones realizadas (Pro-Mundi), han podido constatar que hay un número elevado de matrimonios contraídos (unas 400,000 parejas) al año; y el promedio de edad en que se casan es de 22.5 años en la mujer y 25 para el hombre.

Uno de los puntos claves de la crisis familiar contemporánea parece residir en la inestabilidad conyugal de una familia que

supuestamente debe estar basada en la unión derivada del amor conyugal.

Lo cierto es que en sus investigaciones al respecto han constatado que el matrimonio en México, aún se sienta sobre una base institucional formal con caracter inter-familiar. más que sobre otra que supone una dinámica libre de integración amorosa interpersonal de los esposos. Sus miembros no tanto saben ser esposos-pareja sino, más bien, esposos-padres.

En todas sus investigaciones al respecto (Leñero, 68 y 70; Elu, 1969, 1971, 1975; Romero 1972) han podido comprobar que la mujer se casa esperando encontrar en primer término, un marido-compañero para toda la vida; pero después de varios años de matrimonio, la mayor satisfacción se la dan sus hijos y no su esposo. Lo propio sucede con el hombre.

Los indicadores que han utilizado (Leñero 1968; Zetina 1972; Elu 1975) muchas veces para medir y diagnosticar la integración o desintegración familiar son: la comunicación conyugal, la toma conjunta de decisiones, el intercambio de tareas familiares, la satisfacción expresada, la empatía y planeación conjunta. Pero se ha observado que estos no son suficientes como hechos que expliquen la dinámica de integración conyugal y la crisis actual relacionada con el conflicto conyugal (Ribeiro, 1976) con la separación y con el divorcio.

METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO METODOLOGICO

El presente es un trabajo comparativo de dos muestras de la Delegación Iztapalapa, con el fin de establecer semejanzas y diferencias entre ambas colonias. A continuación presentamos las especificaciones del presente trabajo.

PROBLEMA DE INVESTIGACION:

De acuerdo a lo ya expresado sobre la importancia de la familia en nuestra investigación y tomando información de la base teórica, nos centramos a plantear como problema de investigación:

¿Qué características presenta la estructura de la familia conyugal hoy en día en la delegación Iztapalapa?

OBJETIVO GENERAL:

Conocer cuales son las características de la estructura familiar.

Realizar un perfil de familia actual en base a los resultados obtenidos.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Conocer el concepto de familia y qué ideal de ésta tiene la población entrevistada. ✓
- Obtener el promedio de hijos que se tienen actualmente.
- Conocer los roles familiares que se presentan. ✓
- Saber cómo se da la división del trabajo del hogar. ✓
- Conocer la escolaridad de los entrevistados.
- Llegar a conocer el grado de comunicación entre cónyuges y entre padres-hijos.
- Establecer semejanzas y diferencias entre las dos poblaciones

HIPOTESIS:

HA₁: El número de hijos que tiene la pareja es menor al de la familia de origen.

HO₁: El número de hijos que tiene la pareja no es menor al de la familia de origen.

HA₂: En los matrimonios actuales la toma de decisiones sólo recae en el hombre.

HO₂: En los matrimonios actuales, la toma de decisiones no sólo recae en el hombre.

HA₃: Todos los miembros de la familia colaboran en el trabajo doméstico.

HO₃: No todos los miembros de la familia colaboran en el trabajo doméstico.

HA₄: El nivel educativo de la pareja influye al tipo de la estructura familiar.

HO₄: El nivel educativo de la pareja no influye al tipo de la estructura familiar.

HA₅: Hay diferencias significativas de estructura familiar entre las dos muestras.

HO₅: No hay diferencias significativas de estructura familiar entre las dos muestras.

HA₆: Existe comunicación entre cónyuges y padres-hijos.

HO₆: No existe comunicación entre cónyuges y padres-hijos.

VARIABLES:

Variables demográficas:

- Edad
- Años de matrimonio
- Ocupación
- Tipo de matrimonio
- Sexo
- Ingresos

Variable dependiente:

- Estructura familiar de las colonias

Variables independientes:

- Educación escolar ✓
- Roles familiares ✓
- División del trabajo ✓
- Comunicación
- Número de hijos
- Número de hermanos
- Colonia
 - a) Hank González
 - b) Desarrollo Urbano Quetzalcóatl

DEFINICION:

- Edad:** Número de años de vida de los cónyuges.
- Años de matrimonio:** Tiempo en que tiene de vivir junta la pareja.
- Ocupación:** Trabajo que desempeñan los cónyuges.
- Tipo de matrimonio:** Forma en que la pareja vive su unión:
 - a) Civil: Contrato legal del hombre y la mujer.
 - b) Religioso: Sacramento en que la Iglesia autoriza la unión matrimonial.
 - c) Unión libre: Común acuerdo de la pareja para vivir juntos sin que haya un contrato matrimonial legal o religioso.
- Sexo:** Masculino, femenino.

- Educación escolar: Niveles de estudio que ha cursado el sujeto entrevistado: Primaria completa o incompleta
 Secundaria completa o incompleta
 Nivel medio superior completo o incompleto
 Nivel profesional completo o incompleto
- Roles familiares: Conducta característica de una persona, según la posición que ocupa dentro de la familia.
- División del trabajo: Forma en que se organiza la familia para realizar el trabajo doméstico.
- Comunicación: Grado en que los miembros de la familia se ponen en relación mutua, se conocen uno a otro y tienen ocasión de darse a conocer.
- Número de hijos: Cantidad de hijos que tiene la pareja.
- Número de hermanos: Cantidad de hermanos del entrevistado.
- Colonia: Lugar donde vive la habita el entrevistado:
 - a) Desarrollo urbano Quetzalcóatl
 - b) Hank González

OPERACIONALIZACION:

- Número de hijos: Saber el número de hijos por familia
- Educación escolar: Cuántos años de estudio tiene el entrevistado.

- Roles familiares: Saber qué hace el padre como padre, la madre como madre y los hijos como hijos dentro de la familia y conocer quién toma las decisiones en su interior.
- Comunicación: Cuanto y de qué hablan entre cónyuges y padres con hijos.
- División del trabajo: Quién(es) realiza(n) el trabajo del hogar.

SUJETOS

Los sujetos de nuestra investigación fueron personas entre los 20 y 45 años de edad, padres y madres de familia que viven con su cónyuge e hijos. Y que se encuentran ubicados en la Delegación Iztapalapa.

Para nuestra muestra final tomamos dos colonias de dicha Delegación que fueron: Hank González y Desarrollo Urbano Quetzalcoatl; de cada una de ellas se entrevistó a 76 sujetos, 50% hombres y 50% mujeres.

El tipo de muestreo fue estratificado; en base al mapa de cada colonia (proporcionado por la Delegación Iztapalapa), se dividió el número de Ss necesarios (76 por colonia) entre el número de manzanas existentes (25 en la col. HG) y (28 en DUQ), obteniendo que requeríamos en la HG 3 Ss por manzana y en DUQ 20 manzanas con 3 Ss y 8 con 2 Ss; para cumplir con una muestra significativa de las colonias. El error de muestreo fue de .085.

INSTRUMENTO

Elaboramos un cuestionario piloto con escala tipo Lickert que comprendió 70 preguntas, 35 favorables y 35 desfavorables a nuestro objetivo a medir "La estructura familiar". Divididas en dos partes: una primera que medía la realidad familiar de los Ss, y la segunda su ideal de familia; también se abarcaron 6 preguntas abiertas, en 3 de ellas expresaron cómo ven a su familia, a su cónyuge y a sus hijos y las 3 restantes manifestaron cómo les gustaría que fueran.

Para la escala tipo Lickert se trabajaron 5 alternativas en términos de realización de actividades, que fueron:

Para la realidad familiar		Para su ideal de familia	
Diario	(D)	Totalmente de Acuerdo	(TA)
Frecuentemente	(F)	Acuerdo	(A)
Aveces	(A)	Indiferente	(I)
Casi nunca	(CN)	Desacuerdo	(D)
Nunca	(N)	Totalmente en Desacuerdo	(TD)

Se hizo el levantamiento del piloteo con 41 Ss entrevistados; ubicamos 5 colonias de la Delegación mencionada que fueron: La Purísima, Jacarandas, Santa Cruz Meyehualco, Progresista y Vicente Guerrero. Usamos un tipo de muestreo accidental entrevistando a 8 Ss en cada una de ellas. (Ver Cuestionario Piloto Anexo 1)

104433

Se calificaron las opciones de los cuestionarios, usando los valores de 1 a 5 como sigue:

D = 1	TA = 1
F = 2	A = 2
A = 3	I = 3
CN = 4	D = 4
N = 5	TD = 5

Respetando la favorabilidad de la pregunta, le dimos valor de D = 1 TA = 1 en una pregunta favorable y D = 5 y TA = 5 en una desfavorable. Para registrar las respuestas de las preguntas abiertas, se elaboró una lista que contenía las características que los entrevistados mencionaron con mayor frecuencia, asignándoles un número. Realizada la sábana de valores obtenidos, se manejó el paquete estadístico SPSS/PC+, aplicando prueba T (Ver Resultados del Piloteo Anexo 2).

El primer levantamiento nos sirvió para poder rechazar las preguntas que no midieron lo que se buscaba, tomando sólo aquellas con puntajes t altos (mayores a 1.75). De las 70 preguntas iniciales, nos quedamos con 17 y las 6 preguntas abiertas para elaborar nuestro cuestionario final (Ver Cuestionario Final Anexo 3).

En el cuestionario final, la escala fue reducida a sólo tres valores puesto que en el piloteo observamos el problema de utilizar tantas opciones de respuesta, así pues, la escala quedó de la siguiente manera:

SIEMPRE (S) = 1

ACUERDO (A) = 1

A VECES (A) = 2

INDIFERENTE (I) = 2

NUNCA (N) = 3

NUNCA (N) = 3

PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS

1. DESCRIPCION DE LAS MUESTRAS

Nuestra muestra total de investigación está formada por dos colonias de la delegación Iztapalapa, ubicada la primera en la colonia Hank González (HG), y la segunda en la colonia Desarrollo Urbano Quetzalcóatl (DUQ). Cada una de ellas constó de 76 sujetos, 50% hombres y 50% mujeres.

1.1 MUESTRA HG

La edad promedio de los cónyuges de las familias trabajadas es de 35 años, los cuales tienden a terminar sus niveles de escolaridad; es decir, el 68% terminaron primaria, secundaria o nivel medio superior, de los que un 30.3% son personas que concluyeron primaria. En contraparte tenemos un 15% con niveles incompletos. El 15.7% comenzaron a estudiar una carrera profesional, pero solamente la mitad de ellos la terminaron.

El tipo de matrimonio más común de estas familias es el civil religioso (47.4%), siguiéndole el matrimonio civil (28.9%), en tercer lugar tenemos familias cuyos cónyuges viven en unión libre (14.5%). El resto solamente tiene matrimonio religioso (9.2%). Dichos matrimonios tienen como promedio 14 años de formar una familia.

Un 47% declaró tener ingresos menores de \$5,000 mensuales, un 23.7% dijo ganar entre \$5,000 y \$699,000, y un 25% entre \$700,000 y \$2'000,000; quedando sólo un 3% que perciben más de dichas cantidades.

1.2 MUESTRA DUQ

Ahora expondremos una descripción general de nuestra muestra DUQ, con el mismo orden en que lo hicimos con la HG:

La edad promedio de las personas entrevistadas es de 36 años. También en esta muestra se ve cómo hay marcada tendencia a terminar el nivel escolar que estudiaron; es decir, el 80.3% de la población concluyeron primaria, secundaria, nivel medio superior o profesional.

Especificando más diremos que de la totalidad de la muestra el 7.9% dejaron incompleta su primaria y el 30.3% la concluyeron. En cuanto a la secundaria, 5.3% no la terminaron y 23.7% sí cursaron hasta el tercer grado. 2.6% interrumpieron sus estudios de nivel medio superior y 18.4% lo finalizaron. Y por último de 11.8% que comenzaron estudios profesionales, el 7.9% los concluyeron.

Por otro lado, el 61.8% se casaron por lo civil y por lo religioso, el 22.4% sólo por lo civil, el 10.5% de estas parejas viven en unión libre y tan sólo el 3.9% únicamente celebró matrimonio religioso. De todas estas parejas el promedio que tienen en el tiempo de unión es de 14 años.

Referente a los ingresos señalaremos que el 30% declaró ganar menos de \$500,000 mensuales, el 15% dijo ganar entre \$500,000 y \$600,000 mensuales, un 19.7% expresó percibir entre

\$700,000 y \$900,000 mensuales, 13.2% entre \$900,000 y \$1'100,000y el 21% restante ganan más de \$1'100,000.

El 17.1% de los entrevistados tiene 4 hermanos; 13.2% tienen 3; 11.8% expresó ser uno de 5 hijos, y el mismo porcentaje no tiene ningún hermano. El 9.2% tienen 1 ó 2 hermanos y el 36% restante tienen entre 6 y 17 hermanos. Por otra parte, de esta totalidad, el 38.2% tienen 2 hijos, 21.1% tienen 3 y el mismo porcentaje se registró de los que tienen 4 hijos. 13.2% tienen sólo un hijo, y el 6.6% restante tienen 5 ó 6 hijos.

2. RESULTADOS GENERALES

La siguiente parte de éste capítulo comprende las principales tablas de resultados obtenidos a partir del procesamiento de datos de nuestro cuestionario final en el paquete estadístico SPSS/PC+ (Prueba t en ambas poblaciones, tablas de frecuencias, porcentajes, modas, medias, entrecruzamientos, etc.).

Lo que presentamos a continuación son sólo los resultados que sí nos arrojaron información para nuestras conclusiones, después de analizar las estadísticas arriba mencionadas.

VARIABLE A PRESENTAR: "COMUNICACION ENTRE CONYUGES

Cuadro 1: La pareja platica sobre la educación de sus hijos.*

	RESPUESTA:	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
POBLACION	HG	32.8 %	55.2 %	12.0 %	100 %
	DUQ	35.5 %	48.7 %	15.8 %	100 %

* Se puede observar que es un porcentaje mínimo (13.6) quién respondió nunca, en ambas muestras.

Cuadro 2 : Mis hijos son mas importantes que mi pareja.*

	RESPUESTA:	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
POBLACION	HG	40.8 %	36.8 %	22.4 %	100 %
	DUQ	36.8 %	46.1 %	17.1 %	100 %

* De igual forma que en el cuadro anterior la tendencia con menor porcentaje (19.75) es hacia la respuesta NUNCA, en promedio.

Cuadro 3 : El hombre y la mujer planean juntos lo referente a su familia.*

	RESPUESTA:	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
POBLACION	HG	72.4 %	21.0 %	6.6 %	100 %
	DUQ	77.6 %	13.2 %	9.2 %	100 %

* En este cuadro las respuestas tienden más a responder SIEMPRE, el porcentaje promedio de las dos muestras es de 75% .

Cuadro 4 : Para tener un hijo hay que planearlo antes.*

RESPUESTA:		ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACION	HG	96.1 %	1.3 %	2.6 %	100
	DUQ	85.5 %	9.2 %	5.3 %	100

* En esta variable, hay clara tendencia hacia la planificación familiar, pues el 90.8% respondieron ACUERDO entre ambas colonias.

Cuadro 5 : La pareja debe compartir los problemas de los hijos.*

RESPUESTA:		ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACION	HG	96.1 %		3.9 %	100
	DUQ	90.8 %	5.3 %	3.9 %	100

* 93.9% están de acuerdo en compartir los problemas de los hijos.

VARIABLE A PRESENTAR: "COMUNICACION PADRES-HIJOS"

Cuadro 6 : Los hijos comparten con sus padres los problemas.*

RESPUESTA:		SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
POBLACION	HG	46.2 %	48.6 %	5.2 %	100 %
	DUQ	47.3 %	46.2 %	6.5 %	100 %

* En esta variable tan sólo el 5.85% dijo no tener comunicación con sus hijos respecto a los problemas de éstos últimos.

Cuadro 7 : La felicidad de una pareja radica en la comunicación que haya en su interior.*

		RESPUESTA: ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACION	HG	94.7 %	4.0 %	1.3 %	100
	DUQ	84.2 %	7.9 %	7.9 %	100

* El 89.4% está de acuerdo con esta aceveración.

Cuadro 8 : Buen padre es aquel que ayuda a la tarea de sus hijos.*

		RESPUESTA: ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACION	HG	97.4 %		2.6 %	100
	DUQ	81.6 %	7.9 %	10.5 %	100

* Ambas poblaciones coinciden en estar de acuerdo respecto a esta afirmación, ya que el 89.5 % así lo declaró.

Cuadro 9 : Los hijos deben informar a sus padres todo lo que hacen.*

RESPUESTA:		ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACION	HG	84.2 %	5.3 %	10.5 %	100
%	DUQ	80.3 %	6.6 %	13.1 %	100

* El 82.2% coinciden en pensar que los hijos deben comunicar a sus padres las cosas que hacen.

VARIABLE A PRESENTAR: "DIVISION DEL TRABAJO

Cuadro 10 : El padre colabora a realizar el trabajo doméstico.*

RESPUESTAS:		SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
POBLACION	HG	32.9 %	55.3 %	11.8 %	100 %
	DUQ	35.5 %	48.7 %	15.8 %	100 %

* No podemos encontrar diferencias marcadas en las respuestas, aunque cabe decir que las respuestas entre ambas poblaciones fueron dadas de la siguiente manera: 52% A VECES, 35.2% SIEMPRE, y 13.8% NUNCA.

Cuadro 11 : A los hijos no se les asigna alguna tarea doméstica.*

RESPUESTA:		SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
POBLACION	HG	33.0 %	51 %	16 %	100 %
	DUQ	42.1 %	32.9 %	25 %	100 %

* En base a las anteriores respuestas no podemos afirmar que las poblaciones manifiesten una marcada tendencia.

Cuadro 12 : Mucho ayuda el que no estorba.*

		RESPUESTA:	ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACION	HG		60.5 †	7.9 †	31.6 †	100
	DUQ		60.5 †	7.9 †	31.6 †	100

* Ambas poblaciones tienen exactamente la misma opinión en relación a este refrán y la mayoría está de acuerdo.

VARIABLE A PRESENTAR: "ROLES FAMILIARES"

Cuadro 13 : El padre es la cabeza de la familia.*

		RESPUESTA:	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
POBLACION	HG		73.7 †	19.7 †	6.6 †	100 †
	DUQ		60.6 †	28.9 †	10.5 †	100 †

* El 67.1% sigue estando de acuerdo con la posición del padre dentro de la familia.

104433

Cuadro 14 : Quiesiera que mi pareja tomara decisiones sin consultarme.*

RESPUESTA:		ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACION	HG	30.3 %	9.2 %	60.5 %	100
	DUQ	90.8 %	5.3 %	3.9 %	100

* La diferencia de opiniones entre ambas poblaciones es inminentemente marcada, obsérvense con cuidado los porcentajes para constatarlo.

Cuadro 15 : Como hombre, el padre debe ser el principal responsable de su familia.*

RESPUESTA:		ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACION	HG	64.5 %	1.3 %	34.2 %	100
	DUQ	63.2 %	3.9 %	31.6 %	100

* El 63.8% manifestó ACUERDO con la posición del padre como jefe de la familia, en contraparte el 32.9% dijo estar en DESACUERDO con esta concepción.

Cuadro 16 : Quien debe unir a los padres con los hijos es la madre.*

		RESPUESTA: ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACION	HG	89.5 %		10.5 %	100
					%
	DUQ	75 %	5.3 %	19.7 %	100
					%

* Aunque las respuestas no sean tan homogéneas, el 82.25% entre ambas poblaciones están de acuerdo con esta idea.

Las siguientes tablas fueron obtenidas de entrecruzamientos en ambas colonias con la variable SEXO:

Cuadro 17: Me gustaría que mi pareja tomara más decisiones sin consultarme.

		RESPUESTA: ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
SEXO	F	31.5 %	15.7 %	52.8 %	100
					%
	M	28.9 %	2.7 %	68.4 %	100
					%

* Según los resultados de estos porcentajes, tal parece que hay cierta tendencia a algún tipo de independencia hacia la pareja.

Cuadro 19: La unión entre el padre y los hijos debe ser gracias a la madre.*

RESPUESTA:	ACUERDO	DESACUERDO	TOTAL
POBLACIONES HG Y DUQ	89.5 %	10.5 %	100 %

• En la variable antes vista no hay diferencia de la respuesta por sexo, y ambos están de acuerdo en cuanto a la posición de la madre dentro de la familia.

Cuadro 20: "Mucho ayuda el que no estorba" debe ser aplicado en relación al trabajo doméstico.*

RESPUESTA:	ACUERDO	INDIFERENTE	DESACUERDO	TOTAL
POBLACIONES HG Y DUQ	60.5 %	7.9 %	31.6 %	100 %

• Tampoco en este cuadro hay variación en las respuestas por sexo, y el 60.5% respondieron ACUERDO.

Queremos reiterar que las anteriores tablas no son todas las estadísticas aplicadas a nuestro estudio, puesto que sería mucha la información presentada y no toda relevante para nuestra investigación.

CONCLUSIONES

De acuerdo a lo ya trabajado, podemos decir que la familia es una institución básica de la sociedad, mediadora de las acciones venidas del exterior, que condiciona los papeles y funciones de cada uno de sus miembros, de acuerdo a las normas y valores que ha aprendido del entorno en que se desarrolla.

La familia tiene funciones importantes que ningún otro núcleo social puede desempeñar, como son: Sexuales, reproductivas, socializadoras, afectivas, económicas y educativas, entre las más importantes.

De lo percibido en nuestra investigación, concluimos que nuestra realidad familiar mexicana presenta variedad de conductas, por lo que no podemos inferenciar generalidades muy concretas que respondan a un sólo modelo de familia, sino características importantes arrojadas de nuestra muestra, que nos ayuda a esquematizar un perfil de familia en la Delegación Iztapalapa.

También observamos que no podemos enunciar que la familia de hoy en día ha cambiado en relación a la de décadas pasadas (tradicional), mencionada en capítulos anteriores, porque, tal como enuncia Leñero, la dinámica derivada del cambio que aparentemente se da de una generación a otra es un tanto ambivalente, pues la siguiente generación parece repetir pautas

aprendidas de la generación anterior. Para lo antes mencionado nos fundamentamos en los resultados obtenidos através de nuestro instrumento elaborado para esta investigación.

A lo dicho, nos basamos en nuestra carrera, y podemos sostener que el humano es un ser social, cuyas expectativas están basadas en su historia y en las experiencias que ha compartido durante varios años dentro del seno de su familia, con sus padres y hermanos. Todo esto pasa a ser parte de su equipo psicológico, y se traduce en una serie de ideas, intercambios y necesidades que se proyectan en él y en su cónyuge. *en sus otros*

Por esta razón no generalizamos ningún cambio, pero sí diferencias, inferenciando sobre las hipótesis planteadas en el inicio de nuestra investigación que, además, fueron la pauta para dicho trabajo.

Podemos concluir que la familia actualmente sí a disminuído su número de hijos. Aceptamos la hipótesis alterna planteada anteriormente. Nuestros resultados registran que un 63% de los sujetos tienen de uno a cinco hermanos, y el 37% de seis a doce, mientras que de ellos el 85.5% tienen de dos a cuatro hijos; el 7.9% tienen sólo un hijo y el 5% restante de cinco a siete hijos. Con estos resultados comparativos podemos ver que los cónyuges de las familias de hoy en día tienden a tener pocos hijos en contraparte con la familia en que crecieron la cual fue más numerosa.

Creemos que uno de los factores que influyen en este fenómeno es el aspecto económico, en sentido que cada vez resulta más difícil acomodarse a las demandas que la sociedad impone a

la familia: casa, vestido, educación, transporte, recreaciones, etc. Sin embargo no lo pudimos constatar porque al hacer un entrecruzamiento entre ingresos y número de hijos se observó que a mayor ingresos es menor el número de hijos y aquellas parejas que declaran percibir menos dinero tienen más hijos.

(Pero también debemos tomar en cuenta que en una sociedad de consumo, como lo es la nuestra, los sujetos aspiran a tener un mejor "status". La gente desea superarse cada vez más en el aspecto material y lograr un nivel de vida desahogado, muy probablemente influido por los medios de comunicación y , por otro lado, presionado por la gente de su entorno social, quienes muchas veces exigen de cada persona ciertas características para poder ser aceptado en el grupo.]

Por ejemplo, si alguien trabaja en una oficina situada en una zona frecuentada por gente de clase media alta o alta, es lógico pensar que se le pedirá una "excelente presentación" no sólo por parte de sus superiores, sino de los clientes e incluso de los compañeros mismos.

En cambio podemos observar a las personas de clase baja, quienes trabajan en lugares sumamente sencillos, desligados de todo lujo y pretensión. Ellos en realidad están más preocupados por satisfacer sus necesidades básicas, y consideran lo demás como ganancia. Un mismo par de zapatos de medio uso no se ve igual en una persona que trabaja de albañil, a otra que está empleado en una oficina importante de esta ciudad con un cargo relativamente alto.

Por otro lado también realizamos un entrecruzamiento entre el número de hijos y edad de los cónyuges, observando que a mayor

edad de los encuestados hay un mayor número de hijos; tendencia que no se generaliza totalmente, impidiéndonos concluir algo más específico.

En la segunda hipótesis HA_2 : "En los matrimonios actuales la toma de decisiones sólo recae en el hombre", concluimos que los roles de los cónyuges en la familia actual son más compartidos.

Pero observamos también que dentro de los papeles jerárquicos aún el hombre responde como autoridad máxima ante un esquema social. Para plantear lo anterior, hicimos entrecruzamientos, y se obtuvo que sólo un 19.7% del total de mujeres y un 7.85% del total de hombres aseguran que siempre el hombre dirige todas las acciones familiares.

Al realizar esta hipótesis, tenía lógica pensar que los cónyuges tienden a buscar y dar más autonomía en la toma de decisiones, pero obtuvimos que ambas poblaciones (47.35% mujeres y 63.1% hombres) están en desacuerdo al plantear "Me gustaría que mi cónyuge no dependiera tanto de mí para tomar decisiones", afirmación que contradice nuestra suposición.

Nótese que el porcentaje en desacuerdo es más alto entre los hombres que entre las mujeres. Esto nos permite pensar que al estar en una sociedad donde el hombre es la cabeza, no sólo de la familia, sino de la estructura social misma, él tiene temor a perder esta posición privilegiada, posición que, de alguna manera, la mujer desea compartir con el hombre.

Para sustentar que el hombre sigue respondiendo como máxima autoridad, tomamos los resultados que nos indican que un 63.85% de la población opina estar de acuerdo con "El padre debe ser el

principal responsable de la familia", lo cual no sólo nos indica una realidad familiar, sino un ideal de familia. Este resultado nos permite decir que en realidad la familia tradicional mexicana no ha cambiado su estructura, sino que se mantiene hasta nuestros días, con el padre como su principal representante.

Al abordar la hipótesis HA₃: "Todos los miembros de la familia colaboran al trabajo doméstico", encontramos que en las familias no se da una distribución equitativa para todos sus miembros; pues el padre contribuye en las labores de casa pero no con regularidad. Nuestros resultados reportan sólo un 34.2% de la población de hombres que ayudan en el hogar constantemente.

En las obligaciones de los hijos obtuvimos un porcentaje un poco más alto que fué de 41.45%; sin embargo podemos observar que no hay responsabilidad realmente compartida con la madre.

Pero, ¿Por qué decimos que no hay una responsabilidad realmente compartida? En base a nuestros resultados, lo cual fue curioso ver, la mayor parte de la población opta por realizar las cosas él o ella solo o sola, a enseñar u obligar a la pareja y/o hijos a hacerlo, pues tenemos un 60.5% de la población que está de acuerdo en que "mucho ayuda el que no estorba".

En un entrecruzamiento se vió que la diferencia entre mujeres y hombres no es mucha pues un 48% de mujeres y un 44% de hombres tienen esta misma opinión. Además al comparar los porcentajes, separando las colonias, encontramos que los porcentajes fueron exactamente los mismos. (Acuerdo 60.5%, Indiferente 7.9% y Desacuerdo 31.5%).

Así concluimos que los miembros de la familia colaboran al trabajo doméstico pero no con regularidad, recayendo la mayor parte de él en la madre. Este es otro factor que nos confirma lo anteriormente dicho referente al no cambio de la familia en el interior de su estructura básica.

En nuestra HA, (Ver planteamiento de Hipótesis) concluimos que influye en parte el nivel educativo de la pareja al tipo de la estructura familiar, pero nos es imposible afirmar que éste sea determinante en ella. Se realizaron entrecruzamientos y se observó que la escolaridad no influye para pensar que "Los hijos deben planearse antes de tenerlos", sino en general hay un 96% de la población que está de acuerdo con ello.

En realidad este hecho puede ser atribuido al plan del Estado Mexicano por reducir el índice de natalidad en el país, para lo cual ha invertido millones de pesos durante muchos años en diferentes tipos de programas que conllevan a este fin.

También se comprobó que un 94.7% piensa que la comunicación hace una familia feliz y un 60% acepta la dependencia del cónyuge, pero percibimos que los resultados no varían de manera proporcional al nivel educativo de los cónyuges.

De acuerdo a los resultados para la HA₂, podemos decir que existe comunicación entre los cónyuges de las familias; Probablemente no sea de una manera total, porque en toda familia siempre surgen ciertas condiciones adversas, pero sí se da con regularidad a fin de compartir ideas y problemas entre y de la pareja e igualmente de los hijos, obtuvimos porcentajes altos para comprobarlo lo anteriormente afirmado, (ver resultados en el capítulo anterior cuadros 1, 3, 4 y 14).

Al tratar comunicación padres-hijos, también podemos constatar que ésta se da en la familia con un Siempre de 46.75% y un A veces de 47.4%. Los padres en un 90% aceptan que la comunicación es un factor importante para formar una familia feliz.

LIMITACIONES

Durante el desarrollo del presente trabajo encontramos diferentes limitantes que nos impidieron obtener toda la información deseada para nuestra investigación.

La primera de ellas se presentó al momento de la revisión bibliográfica, pues no hay muchos trabajos dentro de la Psicología Social que hablen del tema, y por tanto, recurrimos más a investigaciones hechas por profesionales en sociología.

Otra limitación la enfrentamos cuando aplicamos nuestro cuestionario final; en primer lugar porque los mapas proporcionados por la Delegación Iztapalapa no eran precisos, consecuentemente tuvimos problemas para delimitar sus números de manzanas, con el fin que estuviera lo mejor proporcionado posible el levantamiento de cuestionarios.

Además de lo mencionado, en este momento pudimos ver la poca accesibilidad de las personas entrevistadas; aunque podríamos suponer algunas razones para ello, en realidad no podemos determinar exactamente el por qué de dicha actitud.

Con referencia a nuestro instrumento final diremos que no logró abarcar todo aquello que hubiéramos deseado para contestar a preguntas más específicas. Un ejemplo a este problema lo vimos al comprobar que las parejas han disminuído su número de hijos, pero no podemos decir el por qué de este fenómeno.

Por último, para obtener resultados, consideramos necesario aprobar nuestras hipótesis con precisión estadística. Pero nos vimos imposibilitadas a hacerlo. La razón de ello es que dentro de nuestra disciplina, aunque se nos enseña a manejar las diferentes pruebas estadísticas, pero el estudiante no es orientado hacia la aplicación de dichos conocimientos en una realidad específica a estudiar.

Este es el número de problemas que creímos pertinente mencionar, con el fin de que aquellas personas que estén interesadas en trabajar el tema de familia no sean sorprendidas por estas mismas limitantes, antes bien estén preparadas para superarlas. Además deseamos invitar a, si lo consideran pertinente, tomar como base este trabajo, hecho con el fin de no ser concluido aquí y, al contrario, ser cada vez más profundizado, puesto que estamos hablando de un tema sumamente importante tanto para la sociedad como para el individuo.

ANEXO 1

CUESTIONARIO PILOTO

Le pedimos conteste este cuestionario con honestidad, pues los datos proporcionados serán utilizados de manera muy confidencial. GRACIAS.

Sexo: _____ No. de hermanos: _____

Edad: _____ Escolaridad: _____

Matrimonio: Civil: _____ Religioso: _____ Unión libre: _____

Años de matrimonio: _____ Ingresos mensuales: _____

No. de hijos: _____ Edad de su pareja: _____

Escriba en cada afirmación la aseveración que más corresponda a lo que sucede en su familia, de acuerdo a las siguientes claves:

Diario (D) Frecuentemente (F) A veces (A) Casi nunca (CN)
Nunca (N)

1. Los problemas de nuestros hojos son de los dos. _____
2. El esposo ayuda en el trabajo de la casa. _____
3. El trabajo de la casa se divide entre todos. _____
4. Nuestros hijos participan en los problemas familiares. _____
5. La familia es responsabilidad de ambos. _____
6. Cuando llegamos a casa de trabajar, platicamos acerca de nuestros hijos. _____
7. Me preocupo por la educación de mis hijos. _____
8. Cuando mi hijo va mal en la escuela le dedico más tiempo. _____
9. Pienso que le perdonaría a mi esposo(a) que me fuera infiel, siempre y cuando no me dejara. _____
10. Ambos platicamos sobre la educación de nuestros hijos. _____
11. Pienso que los niños que crecen en guarderías son más independientes. _____
12. Todos discutimos los problemas de la familia. _____
13. Comparto con mi cónyuge mis problemas y satisfacciones. _____
14. La cotidianidad es el principal enemigo de mi matrimonio. _____
15. Mi familia es lo más importante para mí. _____
16. Los dos decidimos lo que hay que comprar para la casa. _____
17. Todos ayudamos al quehacer en el hogar. _____
18. Los hombres ayudan al trabajo de la casa. _____
19. Ambos aportamos dinero a la casa. _____
20. Mis hijos no saben lo que hago. _____
21. Mi esposo y yo discutimos. _____
22. Conozco los amigos de mi esposo(a). _____
23. El padre de familia distribuye el gasto de la casa. _____
24. Mis hijos me preocupan más que mi cónyuge. _____
25. Las labores de la casa son de la mujer. _____
26. A estas alturas de mi matrimonio, celo a mi cónyuge. _____
27. Cuando ella trabaja hay problemas en casa. _____

28. Yo decido lo que hay que comprar para la casa. _____
29. En mi matrimonio los hijos son importantes para ser completamente felices. _____
30. No convivo con mis hijos. _____
31. Ambos planeamos todo lo que se hace en nuestra familia _____
32. En mi casa el hombre se dedica al trabajo y la mujer a las labores domésticas. _____

Ahora de tres características :

- Mi familia es: _____
 Me gustaría que fuera: _____
 Mi esposo(a) es: _____
 Me gustaría que fuera: _____
 Mis hijos son: _____
 Me gustaría que fueran: _____

Ahora le pedimos que conteste las siguientes afirmaciones utilizando las claves que le damos a continuación:

Totalmente de acuerdo (TA) Acuerdo (A) Indiferente (I)
 Desacuerdo (D) Totalmente en desacuerdo (TD)

1. El amor debe ser la base del matrimonio. _____
2. El hombre debe ser el responsable absoluto de la familia. _____
3. Los hijos deben planearse antes de tenerlos. _____
4. La realización de la mujer está fuera del hogar. _____
5. La pareja ideal es siempre fiel. _____
6. Los hijos deben dedicarse sólo a sus cosas. _____
7. Un buen padre ayuda a la tarea de sus hijos. _____
8. Me gustaría que mi cónyuge no dependiera tanto de mí para tomar decisiones. _____
9. Los hijos deben contar todo lo que hacen a sus padres. _____
10. El matrimonio debe ser para toda la vida. _____
11. Cuando se termina el respeto entre la pareja se acaba el matrimonio. _____
12. El padre debe tener responsabilidades en el trabajo de la casa. _____
13. Tendría más de tres hijos si mis recursos económicos me lo permitieran. _____
14. Me gustaría que mi pareja me dedicara más tiempo. _____
15. La madre debe ser el vínculo de unión entre padres e hijos. _____
16. Me gustaría que mis hijos fueran más respetuosos conmigo. _____
17. La comunicación entre la pareja hace una familia feliz. _____
18. Quisiera que mis hijos tuvieran más iniciativa para ayudar en el trabajo de la casa. _____
19. Quisiera que mi cónyuge se volviera a fijar en mí como cuando nos casamos. _____
20. Los problemas de la familia entre los dos pesan menos. _____

21. Todo ser humano necesita de una familia para su desarrollo.
22. Me gustaría dedicarles más tiempo a mis hijos. _____
23. Sólo yo sé hacer el trabajo de la casa. _____
24. La pareja ideal supera todos sus problemas y diferencias.
25. El trabajo fuera de la casa hace a la mujer independiente.
26. Me gustaría tener más comunicación con mi pareja. _____
27. Me gustó más la familia que formaron mis padres a la mía.
28. Me gustaría tener más participación en las decisiones de mi familia. _____
29. Yo tengo mayor idea de cómo educar a mis hijos. _____
30. En el hogar debe aplicarse el refrán: "Mucho ayuda el que no estorba". _____
31. Me gustaría ser un buen padre. _____
32. Quisiera superarme por mi familia. _____
33. La pareja debe tomar las decisiones de la familia. _____
34. Me gustaría platicar más con mi cónyuge. _____

Agradecemos la colaboración que ha prestado al presente cuestionario.

ANEXO 2

CUESTIONARIO FINAL

Le pedimos conteste este cuestionario con honestidad, pues los datos proporcionados serán utilizados de manera muy confidencial. GRACIAS.

Sexo: _____ Número de hermanos: _____ Escolaridad: _____
Matrimonio: Civil: _____ Religioso: _____ Unión libre: _____
Años de unión: _____ Ingresos mensuales en el hogar: _____

Integrantes de la familia:

PARENTESCO	EDAD	OCUPACION
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Marque con una cruz las siguientes aceveraciones se aplican a su familia de acuerdo a las siguientes claves:

SIEMPRE (S) A VECES (A) NUNCA (N)

1. El padre de familia ayuda en el trabajo de la casa. _____
2. Ambos platicamos sobre la educación de nuestros hijos. _____
3. El padre de familia dirige todas las acciones familiares. _____
4. Mis hijos me preocupan más que mi cónyuge. _____
5. Los dos planeamos lo que se refiere a nuestra familia. _____
6. Nuestros hijos me platican sus problemas. _____
7. Los niños que crecen en guardería son más independientes. _____
8. Nuestros hijos no tienen ninguna obligación en el trabajo de la casa. _____

Ahora le pedimos escriba dos características:

Mi familia es: _____
Me gustaría que fuera: _____
Mi esposo(a) es: _____
Me gustaría que fuera: _____
Mis hijos son: _____
Me gustaría que fueran: _____

Escriba usted el grado de acuerdo que tiene, en su manera de pensar, con respecto a las siguientes afirmaciones. Utilice las siguientes claves:

ACUERDO (A)

INDIFERENTE (I)

DESACUERDO (D)

1. Los hijos deben ser planeados antes de tenerlos. _____
2. La comunicación entre la pareja hace una familia feliz. _____
3. Un buen padre ayuda siempre en la tarea de sus hijos. _____
4. Me gustaría que mi esposo(a) no dependiera tanto de mí para tomar decisiones. _____
5. Los problemas de nuestros hijos deben ser de los dos. _____
6. El padre debe ser el principal responsable de la familia. _____
7. Los hijos deben comunicar todo lo que hacen a sus padres. _____
8. La madre debe ser el vínculo de unión entre padres e hijos. _____
9. En el hogar debe aplicarse el refrán: "Mucho ayuda el que no estorba". _____

Agradecemos mucho la colaboración que ha prestado al responder al presente cuestionario.

ANEXO 3

A continuación presentamos las frecuencias obtenidas en las preguntas abiertas sobre familia, cónyuge e hijos. Los resultados fueron obtenidos por medio del paquete estadístico SPSS/PC+. Se les pidió a los entrevistados dos características, por eso aparece la misma pregunta dos veces.

Para una mejor comprensión del listado, traducimos los términos que aparecen en inglés.

VALUE LABEL: Etiqueta o descripción.

VALUE : Valor

FREQUENCY: Frecuencia

PERCENT: Porcentaje

VALID PERCENT: Porcentaje válido

CUM PERCENT: Porcentaje acumulado

VALID CASES: Casos válidos

MISSING CASES: Valores perdidos

Nota: En el calificativo satisfecho pusimos un asterisco (*), porque éste es la única descripción que hace referencia al entrevistado y no a la familia, cónyuge o hijos; es decir, el entrevistado se siente satisfecho con...

20. MI FAMILIA ES :

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	8	5.3	5.3	5.3
unida	1	66	43.4	43.4	48.7
organizada	2	1	.7	.7	49.3
responsable	3	2	1.3	1.3	50.7
honesto	4	1	.7	.7	51.3
bueno	5	6	3.9	3.9	55.3
activo	6	4	2.6	2.6	57.9
satisfecho*	8	7	4.6	4.6	62.5
respetuoso	9	1	.7	.7	63.2
comprensivo	13	4	2.6	2.6	65.8
independiente	14	3	2.0	2.0	67.8
sociable	15	4	2.6	2.6	70.4
lindo	17	4	2.6	2.6	73.0
cooperativo	20	1	.7	.7	73.7
comunicativo	21	2	1.3	1.3	75.0
sentimental	22	1	.7	.7	75.7
desunido	23	11	7.2	7.2	82.9
desorganizado	24	3	2.0	2.0	84.9
irresponsable	25	1	.7	.7	85.5
pasivo	26	2	1.3	1.3	86.8
poco comunicativo	34	3	2.0	2.0	88.8
pequeño	36	4	2.6	2.6	91.4
alegre	37	5	3.3	3.3	94.7
feliz	38	7	4.6	4.6	99.3
humilde	40	1	.7	.7	100.0
TOTAL		152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

21. MI FAMILIA ES:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	92	60.5	60.5	60.5
unido	1	12	7.9	7.9	68.4
organizado	2	2	1.3	1.3	69.7
responsable	3	1	.7	.7	70.4
bueno	5	2	1.3	1.3	71.7
activo	6	2	1.3	1.3	73.0
educado	7	2	1.3	1.3	74.3
satisfecho*	8	2	1.3	1.3	75.7
carinoso	10	3	2.0	2.0	77.6
comprensivo	13	2	1.3	1.3	78.9
sociable	15	4	2.6	2.6	81.6
osado	16	1	.7	.7	82.2
lindo	17	3	2.0	2.0	84.2
compartido	19	1	.7	.7	84.9
comunicativo	21	9	5.9	5.9	90.8
desorganizado	24	2	1.3	1.3	92.1
incomprensivo	29	1	.7	.7	92.8
timido	31	1	.7	.7	93.4
poco comunicativo	34	1	.7	.7	94.1
alegre	37	3	2.0	2.0	96.1
feliz	38	4	2.6	2.6	98.7
humilde	40	1	.7	.7	99.3
tener más tiempo	46	1	.7	.7	100.0

TOTAL	152	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

Valid Cases 152 Missing Cases 0

22. ME GUSTARIA QUE MI FAMILIA FUERA:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	25	16.4	16.4	16.4
unido	1	30	19.7	19.7	36.2
organizado	2	4	2.6	2.6	38.8
responsable	3	1	.7	.7	39.5
bueno	5	2	1.3	1.3	40.8
activo	6	4	2.6	2.6	43.4
educado	7	4	2.6	2.6	46.1
satisfecho*	8	39	25.7	25.7	71.7
carinoso	10	2	1.3	1.3	73.0
se supera	11	10	6.6	6.6	79.6
comprensivo	13	3	2.0	2.0	81.6
independiente	14	2	1.3	1.3	82.9
sociable	15	2	1.3	1.3	84.2
compartido	19	1	.7	.7	84.9
cooperativo	20	4	2.6	2.6	87.5
comunicativo	21	3	2.0	2.0	89.5
pasivo	26	1	.7	.7	90.1
timido	31	2	1.3	1.3	91.4
alegre	37	2	1.3	1.3	92.8
feliz	38	7	4.6	4.6	97.4
más grande	42	3	2.0	2.0	99.3
tener más tiempo	46	1	.7	.7	100.0

TOTAL		152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

23. ME GUSTARIA QUE MI FAMILIA FUERA:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	125	82.2	82.2	82.2
unido	1	4	2.6	2.6	84.9
organizado	2	2	1.3	1.3	86.2
responsable	3	1	.7	.7	86.8
bueno	5	1	.7	.7	87.5
activo	6	1	.7	.7	88.2
educado	7	1	.7	.7	88.8
satisfecho	8	1	.7	.7	89.5
cariñoso	10	1	.7	.7	90.1
se supera	11	2	1.3	1.3	91.4
cooperativo	20	2	1.3	1.3	92.8
comunicativo	21	5	3.3	3.3	96.1
poco comunicativo	34	1	.7	.7	96.7
feliz	38	5	3.3	3.3	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

24. MI CONYUGE ES:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó unido	0	22	14.5	14.5	14.5
responsable	1	1	.7	.7	15.1
honesto	3	26	17.1	17.1	32.2
bueno	4	4	2.6	2.6	34.9
activo	5	14	9.2	9.2	44.1
educado	6	9	5.9	5.9	50.0
satisfecho*	7	1	.7	.7	50.7
respetuoso	8	1	.7	.7	51.3
cariñoso	9	2	1.3	1.3	52.6
se supera	10	7	4.6	4.6	57.2
comprensivo	11	1	.7	.7	57.9
independiente	13	15	9.9	9.9	67.8
sociable	14	2	1.3	1.3	69.1
limpia	15	3	2.0	2.0	71.1
sentimental	18	3	2.0	2.0	73.0
irresponsable	22	1	.7	.7	73.7
no satisfecho	25	8	5.3	5.3	78.9
desobediente	27	3	2.0	2.0	80.9
timido	28	1	.7	.7	81.6
preocupón	31	4	2.6	2.6	84.2
poco comunicativo	32	3	2.0	2.0	86.2
alegre	34	1	.7	.7	86.8
humilde	37	3	2.0	2.0	88.8
hogareño	40	1	.7	.7	89.5
enojón	41	6	3.9	3.9	93.4
estricto	43	5	3.3	3.3	96.7
vago	44	4	2.6	2.6	99.3
	45	1	.7	.7	100.0

TOTAL		152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

25. MI CONYUGE ES:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	91	59.9	59.9	59.9
responsable	3	3	2.0	2.0	61.8
honesto	4	2	1.3	1.3	63.2
bueno	5	5	3.3	3.3	66.4
activo	6	11	7.2	7.2	73.7
educado	7	2	1.3	1.3	75.0
satisfecho*	8	1	.7	.7	75.7
respetuoso	9	2	1.3	1.3	77.0
carifio	10	7	4.6	4.6	81.6
comprensivo	13	3	2.0	2.0	83.6
independiente	14	1	.7	.7	84.2
sociable	15	2	1.3	1.3	85.5
osado	16	1	.7	.7	86.2
limpio	18	1	.7	.7	86.8
comunicativo	21	1	.7	.7	87.5
sentimental	22	1	.7	.7	88.2
pasivo	26	1	.7	.7	88.8
no satisfecho	27	1	.7	.7	89.5
timido	31	2	1.3	1.3	90.8
preocupón	32	1	.7	.7	91.4
poco cooperativo	33	1	.7	.7	92.1
alegre	37	3	2.0	2.0	94.1
feliz	38	1	.7	.7	94.7
hogareño	41	1	.7	.7	95.4
enojón	43	3	2.0	2.0	97.4
estricto	44	2	1.3	1.3	98.7
vago	45	2	1.3	1.3	100.0
		-----	-----	-----	
	TOTAL	152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

26. ME GUSTARIA QUE MI CONYUGE FUERA:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	36	23.7	23.7	23.7
unido	1	1	.7	.7	24.3
responsable	3	11	7.2	7.2	31.6
honesto	4	4	2.6	2.6	34.2
activo	6	4	2.6	2.6	36.8
satisfecho*	8	43	28.3	28.3	65.1
respetuoso	9	3	2.0	2.0	67.1
carinoso	10	4	2.6	2.6	69.7
se supera	11	3	2.0	2.0	71.7
comprensivo	13	17	11.2	11.2	82.9
independiente	14	2	1.3	1.3	84.2
sociable	15	2	1.3	1.3	85.5
osado	16	3	2.0	2.0	87.5
lindo	17	1	.7	.7	88.2
cooperativo	20	4	2.6	2.6	90.8
comunicativo	21	4	2.6	2.6	93.4
pasivo	26	1	.7	.7	94.1
dependiente	30	1	.7	.7	94.7
menos sentimental	35	3	2.0	2.0	96.7
alegre	37	1	.7	.7	97.4
hogareño	41	2	1.3	1.3	98.7
estricto	44	1	.7	.7	99.3
vago	45	1	.7	.7	100.0

TOTAL		152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 . Missing Cases 0

27. ME GUSTARIA QUE MI CONYUGE FUERA:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	127	83.6	83.6	83.6
organizado	2	1	.7	.7	84.2
responsable	3	2	1.3	1.3	85.5
bueno	5	1	.7	.7	86.2
satisfecho*	8	3	2.0	2.0	88.2
respetuoso	9	1	.7	.7	88.8
cariñoso	10	1	.7	.7	89.5
comprensivo	13	1	.7	.7	90.1
osado	16	1	.7	.7	90.8
cooperativo	20	4	2.6	2.6	93.4
comunicativo	21	4	2.6	2.6	96.1
dependiente	30	1	.7	.7	96.7
tímido	31	1	.7	.7	97.4
menos sentimental	35	1	.7	.7	98.0
alegre	37	1	.7	.7	98.7
hogareño	41	2	1.3	1.3	100.0
		-----	-----	-----	
	TOTAL	152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

28. MIS HIJOS SON:

Value Label	Value	Frequency	Valid		Percent
			Percent	Cum Percent	
No contestó	0	15	9.9	9.9	9.9
unido	1	3	2.0	2.0	11.8
responsable	3	6	3.9	3.9	15.8
bueno	5	18	11.8	11.8	27.6
activo	6	4	2.6	2.6	30.3
educado	7	12	7.9	7.9	38.2
respetuoso	9	2	1.3	1.3	39.5
cariñoso	10	4	2.6	2.6	42.1
se supera	11	6	3.9	3.9	46.1
obediente	12	4	2.6	2.6	48.7
comprensivo	13	4	2.6	2.6	51.3
independiente	14	1	.7	.7	52.0
lindo	17	7	4.6	4.6	56.6
limpio	18	1	.7	.7	57.2
cooperativo	20	1	.7	.7	57.9
comunicativo	21	2	1.3	1.3	59.2
desorganizado	24	1	.7	.7	59.9
irresponsable	25	10	6.6	6.6	66.4
pasivo	26	1	.7	.7	67.1
desobediente	28	5	3.3	3.3	70.4
dependiente	30	1	.7	.7	71.1
timido	31	2	1.3	1.3	72.4
poco comunicativo	34	1	.7	.7	73.0
alegre	37	5	3.3	3.3	76.3
feliz	38	3	2.0	2.0	78.3
inquieto	39	31	20.4	20.4	98.7
enojón	43	1	.7	.7	99.3
vago	45	1	.7	.7	100.0
TOTAL		152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

29. MIS HIJOS SON:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	83	54.6	54.6	54.6
unido	1	2	1.3	1.3	55.9
organizado	2	1	.7	.7	56.6
responsable	3	4	2.6	2.6	59.2
honesto	4	1	.7	.7	59.9
bueno	5	3	2.0	2.0	61.8
activo	6	2	1.3	1.3	63.2
educado	7	4	2.6	2.6	65.8
satisfecho*	8	2	1.3	1.3	67.1
cariñoso	10	9	5.9	5.9	73.0
se supera	11	3	2.0	2.0	75.0
obediente	12	5	3.3	3.3	78.3
comprensivo	13	2	1.3	1.3	79.6
independiente	14	1	.7	.7	80.3
lindo	17	2	1.3	1.3	81.6
limpio	18	1	.7	.7	82.2
compartido	19	1	.7	.7	82.9
cooperativo	20	2	1.3	1.3	84.2
comunicativo	21	1	.7	.7	84.9
irresponsable	25	4	2.6	2.6	87.5
desobediente	28	6	3.9	3.9	91.4
timido	31	1	.7	.7	92.1
alegre	37	3	2.0	2.0	94.1
feliz	38	3	2.0	2.0	96.1
inquieto	39	6	3.9	3.9	100.0

TOTAL		152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

30. ME GUSTARIA QUE MIS HIJOS FUERAN:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	29	19.1	19.1	19.1
unido	1	4	2.6	2.6	21.7
organizado	2	2	1.3	1.3	23.0
responsable	3	20	13.2	13.2	36.2
honesto	4	1	.7	.7	36.8
bueno	5	4	2.6	2.6	39.5
activo	6	1	.7	.7	40.1
educado	7	4	2.6	2.6	42.8
satisfecho*	8	34	22.4	22.4	65.1
carifoso	10	1	.7	.7	65.8
se supera	11	20	13.2	13.2	78.9
obediente	12	13	8.6	8.6	87.5
comprensivo	13	3	2.0	2.0	89.5
independiente	14	2	1.3	1.3	90.8
sociable	15	2	1.3	1.3	92.1
cooperativo	20	4	2.6	2.6	94.7
comunicativo	21	4	2.6	2.6	97.4
pasivo	26	2	1.3	1.3	98.7
alegre	37	1	.7	.7	99.3
hogareño	41	1	.7	.7	100.0
		-----	-----	-----	
TOTAL		152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

31. ME GUSTARIA QUE MIS HIJOS FUERAN:

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
No contestó	0	123	80.9	80.9	80.9
unido	1	3	2.0	2.0	82.9
responsable	3	3	2.0	2.0	84.9
bueno	5	2	1.3	1.3	86.2
activo	6	1	.7	.7	86.8
educado	7	5	3.3	3.3	90.1
respetuosos	9	2	1.3	1.3	91.4
cariñoso	10	1	.7	.7	92.1
se supera	11	8	5.3	5.3	97.4
obediente	12	1	.7	.7	98.0
comprensivo	13	1	.7	.7	98.7
cooperativo	20	1	.7	.7	99.3
feliz	38	1	.7	.7	100.0
TOTAL		152	100.0	100.0	

Valid Cases 152 Missing Cases 0

BIBLIOGRAFIA

- ✓ - Bleichmar, Silvia. La constitución psicosexual en la infancia, UNAM, 1982, 59PP.
- Diccionario de sociología, Henry Pratt, 1980, 371 pp.
- Elu de Leñero, María del Carlmen. La familia en México, inédito, México, 1984, 37 pp.
- Estrada Inda, Lauro. El ciclo vital de la familia, Posada, México, 1989, 133 pp.
- Evans I. Richard. Diálogo con Erik Erikson, FCE, México, 1975, 166 pp.
- Fromm, Erich., et.al. La familia, Península, Barcelona, 1970, 296 pp.
- Homans, George. El grupo humano, EUBA, Buenos Aires, 1950, 497 pp.
- IMES, Informes de Pro-Mundi Vita América Latina, No.21, 1980.
- Jones, Ellsworth, Principios de Psicología Social, Limusa, México, 1980, 756 pp.
- Kaminsky, Gregorio. Socialización, Trillas, México, 1981, 75 pp.

✓ - Leñero O., Luis. Desarrollo: Estudios sobre estructura social,
IMES, México, 41 pp. 1984

_____ La familia, ANUIES, México, 1976, 135pp.

_____ Familias urbanas de nivel popular y su relación con el tipo
de estructura familiar, CONAPO, 1983.

_____ El fenómeno familiar en México, IMES, México, 1983, 334 pp.

_____ Segunda reunión nacional de investigaciones demográficas en
México, IMES, México, 1985

_____ Sociocultura y población en México, IMES, México, 1985

_____ El teatro de la reproducción familiar, Pax-Mex, México,
1987, 107 pp.

- Leñero O., Luis y Fernández, María Estela. Formas de vida en
ciudades medias del centro de México, IMES, México, 1983,
115 pp.

✓ - Lersch, Tom. Psicología Social, Barth, Munchen, 1967, 236 pp.

- Lévi-Strauss, Claude. Antropología estructural, EUDEBA, Buenos
Aires, 1973, 371 pp.

✓ - Lindgren, Henry. Introducción a la Psicología Social, Trillas,
México, 1978, 488 pp.

- Montero D., Sara. Derecho de familia, Porrúa-UNAM, México, 1985.
- ✓ - Nathan, Ackerman. Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares, Normé, Buenos Aires, 1982, 428 pp.
- Pierre, Berqhe. Sistema de la familia humana, FCE, México, 1986
- Varios. Seminarios de estudios sobre familia, 12 números, IMES, México, 1970.
- Zetina L., María Guadalupe. Trabajo de la mujer casada y su vida familiar ante el cambio social, UIA, 1988.