

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

DESMISTIFICACION DE LOS ESTEREOTIPOS DE LOS
CAMPEÑINOS: EL CASO DE "PLATANO Y CACAO"
DEL ESTADO DE TABASCO. /

MA. GUADALUPE GALINDO MENDEZ.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA-IZTAPALAPA.

MEXICO-1982.

La Psicología Social

Supervisor: Anne Reid.

Asesores: Miguel Angel Aguilar y
Michael Jacobs.

Lector: Fernando Ortiz.

060607

I N D I C E

U. A. M. IZTAPALAPA BIBLIOTECA

Página

Introducción.....	I
Capítulo I.- La teoría de los polos de Desarrollo y las concepciones sociológicas del desarrollo.....	5
Capítulo 2.- Estructura territorial y desarrollo del capitalismo en México.....	19
2.1. Reseña histórica del campo mexicano en el siglo XX.....	20
2.2. Formas de organización comunitaria.....	23
2.3. Formas de inserción del desarrollo del capitalismo.....	24
Capítulo 3.- La ideología, los estereotipos y la representación social.....	29
3.1. La ideología.....	29
3.2. Los Estereotipos.....	34
3.3. La representación social.....	39
Capítulo 4.- Concepciones estereotipadas del mexicano y los campesinos.....	47
Capítulo 5.- Diseño y Método de Investigación.....	53
5.1. Problema.....	53
5.2. Importancia.....	53
5.3. Objetivos.....	53
5.4. Tipo de estudio.....	53

Domingo - Agosto 58

	Página
Método	
5.5. Sujetos.....	54
5.6. Instrumento.....	54
5.7. Procedimiento.....	56
Capítulo 6.- Presentación y Discusión de Resultados.....	58
6.1. Datos generales.....	58
6.2. Agricultores.....	59
6.3. Innovaciones.....	60
6.4. Cooperativa y proceso de Comercialización.....	62
6.5. Organización del pueblo.....	65
6.6. Problemas en la comunidad.....	65
6.7. Problemas sociales.....	67
6.8. Representación Social del campesino.....	68
Capítulo 7.- El Pueblo.....	81
Conclusión.....	84

I N T R O D U C C I O N .

El presente trabajo forma parte de un proyecto global de investigación sobre "polos de desarrollo y enclaves industriales", en el que participan la Universidad Autónoma Metropolitana (Unidades Iztapalapa-Xochimilco), y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, siendo éste último quien brinda el apoyo económico para realizar dicha investigación.

Este proyecto global parte de la siguiente hipótesis: que una política de desarrollo polarizada si ofrece ventajas en el contexto político y económico donde se aplica. Dicho de otra manera; la implantación de polos regionales puede facilitar la acumulación de capital.

Sin embargo, no se sabe hasta que punto los polos de desarrollo impactan la región agrícola, por lo que se decidió estudiar éste fenómeno, desde un punto de vista de la fuerza de trabajo iniciando la primera etapa de esta investigación a partir de agosto de 1981.

Nuestro interés principal se definió en los siguientes términos: investigar los cambios que ha experimentado la fuerza de trabajo regional como resultado de la implantación de un polo de desarrollo.

Los cambios en la fuerza de trabajo pueden analizarse en dos dimensiones. Primero, su distribución territorial y segundo la transformación de su estructura. El impacto de un polo sobre las migraciones campo-ciudad, las determinaciones estructurales de los migrantes, el proceso de su incorporación a la fuerza de trabajo urbana: vinieron a conformar problemas fundamentales para nuestro proyecto. Los cambios en la distribución sectorial de la fuerza de trabajo -tanto en el campo como en la ciudad- vistos como causa inmediata y resultado evidente de la migración, conformaron el segundo conjunto de problemas fundamentales.

Nuestro interés en la fuerza de trabajo nos llevó a considerar diversos conceptos teóricos. La marginalidad -recientemente abandonada en gran medida como teoría después de andar en bogadurante más de una década- fue resucitada a nivel académico y a nivel oficial en estrecha relación con las estrategias de desarrollo. Decidimos analizar las fallas empíricas e ideológicas de esta teoría. Subsisten todavía una serie de enfoques - acerca del campesino, en relación al desarrollo industrial, - que lo enmarcan como el sector "atrasado" o "tradicional". Dado nuestro interés en conocer el impacto del polo sobre el campo, tuvimos que recurrir a diversos planteamientos teóricos - sobre el campesinado para entender los cambios complejos resultantes. Tanto el impacto general de un polo de desarrollo, como el papel específico de los campesinos, los migrantes y los trabajadores urbanos, es objeto de una gran variedad de discursos oficiales, académicos y cotidianos. Uno de nuestros objetivos se concretó en el análisis de la representación social de estos elementos manejada en los discursos, para confrontarlos con la realidad y comprenderlos como un elemento central en el desarrollo ideológico que acompaña y facilita la transformación económica.

Una vez definida la problemática del proyecto, tuvo que concretarse el lugar donde iba a estudiarse. La importancia de la industria petrolera, y el papel significantemente asignado en los planes nacionales al sureste, nos orientaron en aquel sentido. Sin embargo, quedaba una variedad de zonas geográficas de alto interés: la zona de Coatzacoalcos-Minatitlán como centro urbano y de la industria de la refinación; la zona de Cardenas y Macuspana como centros de extracción; la zona de Dos Bocas - como un futuro puerto petrolero. Se escogió, al final, a la ciudad de Villahermosa y sus alrededores, como el primer objeto de estudio de este proyecto.

Villahermosa combina una serie de atributos que lo hacía idóneo para los fines ya descritos. Es el centro administrativo de una importante zona petrolera que abarca los campos petroleros de los estados de Tabasco y Chiapas, y las plantas petroquímicas de Cactus y Tabasco II. Cerca de ella hay instalaciones importantes para la extracción del petróleo. Alrededor de la ciudad existe una zona agrícola importante.

Históricamente, la ciudad que ya goza de una estructura urbana compleja, ha sido el centro político y administrativo del sureste. Como podría esperarse, ha crecido a un ritmo explosivo desde el comienzo del boom petrolero.

Hasta aquí hemos hablado del proyecto global, en cuanto al presente trabajo, viene a ser un estudio de caso que se incarta en dicho proyecto.

El presente trabajo tiene la intención de desmistificar las concepciones estereotipadas de los campesinos, de algunos autores reconocidos, que no toman en cuenta las condiciones materiales reales en que viven éstos, así como tampoco su contexto político e ideológico. Con este propósito se tomó el caso del poblado "Platano y Cacao, que está impactado por la industria petrolera con el fin de ver en que medida se relacionan las actitudes de los campesinos con el medio ambiente que les rodea. Este les resulta perjudicial, ya que solo ha traído problemas ecológicos y económicos.

Con el fin de entender el impacto de la industria petrolera, se hace una revisión de la teoría de los polos de desarrollo la cual, ha adquirido gran importancia en los últimos años, así como de las teorías sociológicas del desarrollo. En segundo lugar, se hace una revisión histórica del campesino mexicano, así como de las formas de organización y explotación de éste, con el fin de explicarnos el estado actual en que vive.

En el tercer capítulo se habla de la ideología, los estereotipos y la representación social con el fin de entender el papel y la función de éstos. Se hace una crítica y desmistificación de los estereotipos, dando como alternativa para el estudio del campesino el uso de la representación social.

En el cuarto capítulo se describen los estereotipos de los campesinos y del mexicano, los cuales adquieren importancia en cuanto, que son tomados por instituciones gubernamentales para integrar y legitimar programas de desarrollo en el campo.

Pero que, como veremos en el presente trabajo, éstos no toman en cuenta la realidad de los campesinos, ya que están basados en una visión parcializada de su realidad, por lo cual haremos una confrontación de estas concepciones estereotipadas de los campesinos con su realidad y su quehacer cotidiano.

CAPITULO I

LA TEORIA DE LOS POLOS DE DESARROLLO Y LAS CONCEPCIONES
SOCIOLOGICAS DEL DESARROLLO

En el presente trabajo se habla de los polos de desarrollo por la importancia que han cobrado en el contexto político y económico donde se aplica, lo cual es causado por la acumulación de capital que genera la implantación de polos regionales, como es el caso del polo de desarrollo de la industria del petróleo.

Así mismo se habla de los efectos, tanto positivos como negativos de los polos. Por último se hace una crítica a la teoría sociológica del desarrollo.

1.1.- La teoría de los polos de desarrollo

En los últimos años los países en proceso de desarrollo -países de América Latina como Brasil, Venezuela y México- se han esforzado por programar y sistematizar su desarrollo. Este esfuerzo se ha orientado en dos direcciones: uno creando bases políticas-institucionales suficientemente flexibles y capaces de ejecutar el desarrollo económico, y otro formulando una teoría del desarrollo económico que permita explicar mejor el proceso de transformación económico-social experimentado por dichos países.

Este segundo aspecto vino a dar por resultado el surgimiento de la teoría de los polos de desarrollo. En un principio el concepto de polos de desarrollo -que se inició con la teoría de Francois Perroux sobre la unidad económica dominante- se contemplaba como herramienta para el estudio de la anatomía del desarrollo económico en el espacio económico abstracto, pero con el transcurso del tiempo se ha ampliado considerable-

mente su alcance, y generalizado la teoría que le sirve de fundamento, de modo que ahora puede afirmarse que tanto el concepto como la teoría se ocupan sintéticamente del problema del desarrollo social en un contexto sectorial-espacial-temporal simultáneo. (1)

Para entender de una manera más clara la teoría de los polos de desarrollo, consideramos necesario que veamos la concepción teórica de su creador.

Concepto de polo de desarrollo de Perroux.

Perroux que había incertado el termino de unidad dominante dentro de su teoría, lo cambio por un nuevo termino: unidad motriz, y definió el polo de crecimiento como " una unidad motriz en un determinado medio economico y como una unidad economica motriz o un conjunto formado por esas unidades. Una unidad simple o compleja, una empresa como una industria o una combinacion de industrias es motriz cuando ejerce un efecto de atracción (dominación) sobre las demas unidades relacionadas con ella (...) una unidad es motriz en un determinado espacio social y economico cuando la resultante de todos los efectos generados por ella es positivo en el sentido de proporcionar un cambio de estructura y hacer que la producción real neta del conjunto de unidades experimente mayor tasa de crecimiento " (2).

De acuerdo a esta definicion la industria del petroleo es una unidad motriz, ya que ejerce un efecto de dominacion sobre diversas industrias, el cual podriamos llamarlo positivo en cuanto a que genera un aumento en la tasa de crecimiento de las industrias complementarias, así como un aumento en la generacion de empleos. Sin embargo, también crea efectos negativos los cuales serán analizados mas adelante.

De acuerdo con Perroux una industria motriz encierra tres características principales, ante todo es de gran tamaño por lo que representa el 60 % de la producción global de la región polarizada. En segundo lugar, la industria motriz presenta una tasa de

crecimiento superior a la media regional. Finalmente la industria motriz se caracteriza por tener una fuerte interdependencia técnica con otras industrias, formandose así un complejo industrial. Es importante aclarar que si una industria es clasificada como motriz, solo tecnológicamente ello no asegura la existencia del polo de crecimiento. Así la influencia de la industria puede ser básicamente dividida en efectos sobre la demanda ó mercado, efectos ambos que serán independientes (3).

Así pues vemos que las características que se describen se presentan en la industria del petroleo. En cuanto a la tercer característica, la industria del petroleo aparece en los lugares en que se instala como un complejo petroquímico, tal es el caso de Tabasco y Chiapas en donde existen dos plantas petroquímicas, así como instalaciones para la extracción del petroleo que generen el desarrollo de otras industrias.

Según Coraggio la visión que subyace en la teoría de los polos es la siguiente:

- 1.- Si en un subsistema regional se incerta una nueva actividad motriz, esta suscitará una serie de efectos positivos y negativos sobre el sistema.
- 2.- En la medida que tales efectos se concentren en el subsistema regional, se dira que la actividad motriz constituye un polo de crecimiento para la región.
- 3.- En tanto que los efectos positivos esten sujetos a importantes procesos de filtración el resto del sistema y los efectos negativos esten relativamente más concentrados en el subsistema, se dira que la actividad constituye un enclave en la región.
- 4.- A traves de diversas clasificaciones de los efectos y sus correspondientes filtraciones se llega a una aparente explicación de cuales son las condiciones en las que la actividad motriz constituye un polo o un enclave.

Para entender estos puntos es necesario que revisemos los efectos sobre la estructura productiva y los efectos sobre la demanda de un polo de desarrollo .

Efectos sobre la estructura productiva

Los efectos sobre la estructura productiva se dividen en: efectos de aglomeración, efectos técnicos y efectos de transportes. Los efectos de aglomeración a su vez se dividen en economías de escala y en economías de localización y los efectos técnicos se dividen en: efectos técnicos hacia atrás -que son las industrias complementarias- y los efectos técnicos hacia adelante -que son las industrias sátelites-.

Efectos de aglomeración

Perroux destaca los efectos de aglomeración obtenidos cuando una industria opera a escala óptima. Una reducción de costos causada por economías de escala o economías externas se dispersa por la región, generando una cadena de valores agregados y expansión de inversiones. Por otro lado la teoría no se refiere a las importantes economías de urbanización (economías generadas por el complejo urbano), las cuales constituyen el argumento central en la determinación del tamaño óptimo de una ciudad y por ello están íntimamente relacionadas con cualquier política de polos de crecimiento.

Efectos técnicos

En cuanto a los efectos técnicos, Perroux se refiere a funciones de producción en factores limitativos. Tales efectos técnicos tienen un importante papel, expresan relaciones tecnológicas puras y tienen un importante papel en la inducción y creación de nuevas industrias. Esto se debe a que una industria ejerce un fuerte efecto hacia atrás si tiene una alta razón de insumos intermediarios entregados por otras industrias a su producción total. Según Perroux esta es una industria fundamental en la medida en que determina la magnitud de la expansión inducida en las industrias dependientes en relación con su propia expansión. En cambio una industria de enlace hacia adelante tiende a ser dominada pues depende de otras industrias para la determinación de su tasa de expansión.

En general los efectos hacia adelante son menos importantes que los efectos hacia atrás, ya que las llamadas industrias sátelites utilizan el producto de la industria motriz sin someterlo a un proceso más elaborado, con lo que su valor agregado es relativamente pequeño. La escala de esas industrias tiende a ser bastante inferior a la escala de la industria motriz. (4) Sin embargo su producción de intermediarios importantes para otras industrias podrá inducir su expansión transmitiendo innovaciones o efectos de innovaciones hacia adelante. (5)

En resumen podemos decir sobre este punto, que en los efectos técnicos de la producción la industria motriz requiere materias primas, por lo tanto si la industria motriz crece rápidamente, las industrias que producen estas materias primas que requiere la industria motriz, también crecen. Como consecuencia de esto, la producción de insumos consume capital para su crecimiento.

La industria motriz produce maquinas para otras industrias así como productos semielaborados. El crecimiento de la industria motriz aumenta la oferta de estos productos y tiende a bajar su costo, esto trae como consecuencia la estimulación de la producción de las industrias que procesan este producto (este fenómeno se llama encadenamiento hacia adelante).

Efectos de demanda

Aparte de los efectos de producción estan los efectos de sobre la demanda que se dividen en cambios de propensión al consumo de bienes, efectos demograficos (migraciones) y cambios institucionales que se modifican para ajustarse al mayor nivel de bienestar de la población que se encuentra en constante crecimiento debido a las migraciones por la demanda en la fuerza de trabajo.

Asi como el crecimiento de la industria motriz trae como consecuencia el crecimiento de industrias productoras de in-

sumos, el crecimiento de las inversiones trae como resultado el aumento de empleo y esto trae consigo el aumento de bienes básicos: vivienda, alimentos, ropa, etc. Ante esta demanda se da un auge de las industrias que lo producen. Esto se llama efecto multiplicador.

Efectos sobre la fuerza de trabajo y cambios en las instituciones gubernamentales.

Los efectos de la fuerza de trabajo se verán en dos puntos 1).- el dinamismo y 2).- la localización. Sobre el primer punto podemos ver que hay aumento en el empleo total o una reducción en el subempleo. También habrá cambios en la estructura del empleo (disminución en la agricultura y aumento en la industria).

En la localización se esperan cambios migratorios -expulsión del campesino a la ciudad-. Por otro lado si la migración tiene que ver con la cercanía de nuevas posibilidades, el polo fomenta la migración dentro de la región y no hacia otras partes (migración interregional).

Ante estos cambios las instituciones gubernamentales se tienen que ajustar ante las nuevas demandas de servicio de la zona en desarrollo -aunque muchas veces no se atiendan las de mandas populares, tales como las peticiones de instalación de agua y drenaje-. Un ejemplo en la industria petroquímica es la construcción de carreteras alrededor de las plantas.

Efectos demograficos

Para entender la interdependencia de diferentes polos, Perroux introduce las nociones de zona de desarrollo, ejes de desarrollo y puntos de desarrollo. Una zona de desarrollo pue de entenderse básicamente como un conjunto o conglomerado de polos de crecimiento y sus respectivas regiones polarizadas. En terminos de Perroux "una zona de desarrollo es una combinación territorial de industrias motrices, complementarias y

satelites (...) Un eje de desarrollo difiere de la zona de desarrollo y denota una orientación principal y estable de tráfico (para servicios, productos y capitales) ".

Los puntos de desarrollo incluyen cada uno de ellos (unidades simples y complejas), zonas de desarrollo y ejes de desarrollo.

Polo de desarrollo no significa ni supone necesariamente un centro urbano. "...La ciudad ejerce un efecto desequilibrador sobre centros de categoría inferior y sobre el medio rural". Perroux distingue dos funciones urbanas fundamentales; la primera como centro industrial, con fuerte impacto sobre la agricultura y otras actividades primarias. Las ciudades juegan el papel de intermediarios financieros y de servicios publicos. (6)

Como pudimos ver los efectos de los polos de desarrollo son siempre analizados como efectos positivos, no obstante de que la idea misma de polarización implica heterogeneidad, la estructura interna de la región polarizada es poco analizada, e implícitamente se se le trata como un ente homogéneo. (7)

Sin embargo la realidad nos muestra lo contrario en el caso del municipio del centro encontramos un gran contraste entre la zona urbana y la rural, en cuanto que en la ciudad de Villahermosa se encuentra localizado el centro administrativo de este polo y por lo tanto se centraliza el desarrollo de los servicios que se prestan al municipio (esto aunado al desarrollo anterior al polo en la ciudad de Villahermosa por el hecho de ser históricamente el centro político-administrativo del Estado de Tabasco).

En cambio en la zona rural existe una total o parcial carencia de infraestructura y servicios tales como: agua, drenaje, carreteras pavimentadas, transportes, centros de salud, educación, etc. Las obras que si se construyen sirven más bien para

beneficio de la industria petroquímica, tal es el caso de la construcción de carreteras.

Otro efecto negativo que se encontro en la zona, fue la alta tasa de inflación provocada por los altos salarios que se le pagan al trabajador de Pemex y que no pueden competir con los salarios de los trabajadores del campo. Es así como los campesinos son los primeros afectados por "el polo de desarrollo" ya que los ingresos que perciben estos de sus cosechas, apenas les alcanzan para subsistir[•]. En menor escala pero también grandemente afectados son aquellos trabajadores de otras empresas o de servicios que aunque reciben un sueldo mayor al mínimo de la región (pues de lo contrario difícilmente aceptan el trabajo), los costos que tienen son semejantes a los de los obreros de petroleos que apenas pueden vivir al día con un sueldo mayor.

Esta carestía de la vida hace que muchos campesinos dejen de serlo, o que sus hijos tengan que ir a Pemex o a la ciudad de Villahermosa para buscar trabajo. Lo hacen para subsistir, aunque muchas veces sin migrar a la ciudad por las altas rentas de las casas, por lo cual siguen viviendo en la zona rural.

Esto trae como consecuencia el abandono de la agricultura tradicional, de subsistencia la cual, sin embargo, aparte del impacto del petroleo ha sido reemplazada en los últimos años por la ganadería (ver los resultados preliminares del proyecto global de polos y enclaves).

Aunado a este abandono de la agricultura por el campesino, hay otro factor causado por la industria petroquímica que ha afectado a la agricultura, este es la contaminación que según reportan los campesino ha disminuido en gran medida la produ-

• Ver capítulo 2

cción de sus cultivos y ha secado muchos arboles frutales por lo cual en los últimos años la actividad agrícola que más ha subsistido es la del plátano, por ser la más resistente a la contaminación.

En cuanto a la definición de Coraggio sobre el enclave podríamos decir que si designamos una categoría a nuestra zona de estudio (el municipio del centro), si vemos solo la parte urbana es decir la ciudad de Villahermosa, podríamos clasificarla como un polo de desarrollo. Esta clasificación se debe a que parte de la ganancia que se extrae de la industria petroquímica se reinvierte en esta zona. Sin embargo desde el punto de vista rural se puede considerar un enclave, ya que como hemos visto la industria petroquímica solo ha causado efectos negativos en la zona rural (alrededores de Villahermosa) provocando un cambio en la economía de la región lo cual a traído como consecuencia que la subsistencia de sus pobladores sea muy difícil.*

Así pues la teoría de los polos de desarrollo oculta - de su práctica hechos tales como los siguientes:

Los polos de desarrollo se benefician de los "poderes públicos" de los países subdesarrollados en que se instalan, modifican en su favor la infraestructura y obtienen diversos tratamientos preferenciales. (8)

Con respecto a esto, es importante revisar la crítica que hace Gunder Frank a la tesis del enfoque difusionista señalada por Nash que ve el desarrollo como resultante de la difusión de elementos culturales y de instituciones de los países desarrollados a los países en proceso de desarrollo.

Esta tesis sostiene que siendo pobres los países en proceso de desarrollo carecen de capital para inversión y que por -

* Estos efectos negativos los analizaremos más a fondo en el capítulo 6.

consiguiente, les es difícil o imposible su desarrollo y su consecuente salida de la miseria. Debido a ello los países desarrollados difunden capital a los países en vías de desarrollo promoviéndose así el desarrollo económico de éstos.

Sin embargo, un análisis de Gunder Frank demuestra que esta supuesta ayuda de los países desarrollados es ficticia, ya que las inversiones que se hacen en estos países son mínimas a comparación de las ganancias que se extraen de éstos, y así al correr de los años las grandes inversiones monopolistas que se realizan tuvieron su origen en explotación de estos países.

Otro aspecto que no contempla este enfoque es la inversión que hacen los países en proceso de desarrollo en la creación de servicios que solo benefician a los países desarrollados.

En general, las inversiones extranjeras entorpecen el desarrollo de los países en proceso de desarrollo, para ilustrar esto mencionaré la conclusión del Congreso de 34 Escuelas de Economía Latinas:

"Las inversiones extranjeras directas producen efectos desfavorables sobre la balanza de pagos, la integración de la economía y la formación de capitales, influyen desfavorablemente sobre el comercio exterior, alientan la competencia monopolística, desplazan y subordinan a múltiples empresarios nacionales", por lo cual es necesario tomar medidas.

Instituciones.

La pasada, presente y futura difusión de instituciones y valores de las áreas desarrolladas a las subdesarrolladas, es un hecho incontestable. La construcción de toda una teoría de desarrollo económico sobre esta base, es asunto aparte en la práctica, sin embargo la escuela difusionista a centrado su atención en la difusión del liberalismo. Esta doctrina económica promueve el monopolio en los países en proceso de desarrollo, y de esta forma retarda su desarrollo.

Un ejemplo es la dispersión en el siglo XIX a nombre del liberalismo de la tierra reservada a los indios, propiedad comunal, - su distribución como propiedad privada y su consiguiente concentración en monopolio durante la época de reforma liberal en varios países de América. Otro ejemplo es la común concentración en monopolio de las finanzas, comercio, industria y aun de tierras en los países en proceso de desarrollo bajo los auspicios de la "libre" empresa del mundo "libre". (9)

Esta doctrina es retomada por la teoría de los polos de desarrollo y el enfoque difusionista para justificar las políticas - que siguen las instituciones en el desarrollo de los países "subdesarrollados". Sin embargo como la práctica nos ha demostrado, esta doctrina sólo ha contribuido al enriquecimiento cada vez mayor de los países desarrollados.

El enfoque difusionista es uno de los que analiza y crítica Gunder Frank en su libro "Sociología del Desarrollo y Subdesarrollo de la Sociología".

Los otros dos enfoques son: el de Índice y el Enfoque Sociológico.

El enfoque de Índice.

El enfoque de índice según la crítica de Gunder Frank es un intento de encarar el problema del desarrollo económica y el cambio cultural por medio de las estáticas comparadas de tipos polares ideales.

En este enfoque se distinguen dos variantes principales: primera; el enfoque de variable patron ejemplificado por Hoselitz y el enfoque de período histórico. Segunda variante; que se diferencia de la primera en que basandose en la experiencia histórica de los países desarrollados interpone etapas en la brecha existente entre desarrollo y subdesarrollo.

La creencia de que el subdesarrollo es un estado natural -

u original caracterizado por índices de tradicionalidad, y - que por consiguiente el desarrollo consiste en abandonar esas características y en adoptar la de los países desarrollados es común a los tres enfoques que son variantes dentro del enfoque de índice.

VARIABLES PATRÓN

Las variables que se utilizan son: la primera universalismo versus particularismo; la segunda del logro versus adscripción y una tercera de especificidad versus difusibilidad ó difusión.

Hoselitz dice que los países desarrollados presentan las variables patrón de universalismo, orientación hacia el logro y especificidad funcional, mientras que los países subdesarrollados se caracterizan por sus opuestos: particularismo, adscripción y difusibilidad funcional. (10)

EL ENFOQUE SOCIOLÓGICO

Nash introduce el tercer enfoque como el aplicado con más provecho, y el cual conduce a hipótesis de menor escala, a una visión perspectiva más retrospectiva del cambio social. Sin embargo debe señalarse que los dos primeros enfoques resultaron ser inoperantes precisamente por tener esa característica y ser una hipótesis demasiado pequeña para tratar adecuadamente la dimensión y estructura del sistema social que origina el desarrollo y el subdesarrollo.

Nash afirma que las sociedades subdesarrolladas no tienen historia; tradicionalmente han sido como son ahora, es decir, subdesarrolladas.

Por último, el tercer método nos dice que las características típicas, identificadas en el método de índice y difundidas según el enfoque difusionista, tienen que ser aculturadas por los países subdesarrollados si quieren desarrollarse. (11)

Así pues, vemos que hay una relación muy estrecha entre la teoría de los polos de desarrollo y el desarrollismo, como lo llama Coraggio. Ya que en ambos cuerpos doctrinarios imperan las siguientes características:

- El economicismo. Este se especifica como un industrialismo, y está implícito en las dos teorías, ya que en ambas se habla de un necesario desarrollo industrial para que se genere el desarrollo general del País. El economicismo supone que los cambios sociales y mentales en la población, necesarios para lograr un verdadero desarrollo se hacen como subproducto del crecimiento de determinadas actividades.

- Por otro lado mencionan variables y relaciones que no son estrictamente económicas, no cambia el hecho esencial de que lo social y lo político es tratado como un aspecto del proceso considerado central. La superestructura, no tiene entonces autonomía relativa en función del desarrollo social y debe limitarse a acondicionar el crecimiento económico.

Cabe aclarar que aun cuando ambos cuerpos de proposiciones - teoría de los polos y desarrollismo - aparecen como versiones de una misma ideología, según se le vea desde el centro dominante o desde la periferia dominada, la primera tiene la virtud de señalar abiertamente una serie de fenómenos del mundo real, que la segunda oculta. (12)

NOTAS BIBLIOGRAFICAS.-

- (1) Kuklinski, A. Polos y centros de desarrollo en la planificación regional, Ed. Fondo de cultura económica, México, p. 11

- (2) Coraggio, Jose L.

p. 288

- (3) Tolosa, H.C. Polos de crecimiento: Teoría de polos económicos, "Ensayos sobre planificación regional del desarrollo". IPES (Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social), Ed. siglo XXI, México, p. 178

- (4) Kuklinski, Op. Cit. p. 34
- (5) Tolosa, H.C. op. Cit., p. 180
- (6) Coraggio, J.L. op. Cit., p.p. 280-281

- (7) Ibid. p. 294

- (8) Ibid. p. 295

- (9) Gunder, A. Sociología del desarrollo y subdesarrollo de la sociología. Cuadernos Anagrama, Barcelona, p. 69

- (10) Ibid. p.p. 12-14

- (11) Ibid. p.p. 50-73

- (12) Coraggio, J.L. op. Cit. p.p. 299-301

CAPITULO 2

ESTRUCTURA TERRITORIAL Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN MEXICO

En el presente capítulo revisaremos los antecedentes del campo mexicano, que dieron como resultado las actuales formas de organización campesinas, las cuales se explican por el estado actual del capitalismo en el campo. También se analiza el papel que juega el campesino en el proceso actual de desarrollo, así como las principales contradicciones que vive.

2.1.- Reseña histórica del campo mexicano en el siglo XX

Los movimientos en el campo dependen de las contradicciones de tres protagonistas principales: Las comunidades campesinas (las cuales en algunos casos eran ejidos individuales ó colectivos, indígenas o no indígenas), los pequeños productores independientes y los trabajadores agrícolas. Cada uno de ellos ha adoptado diversas formas de comportamiento, según el contexto histórico de su existencia económica y social.

Antes de la revolución estos grupos se encontraban en gran desventaja económica respecto a un pequeño grupo de hacendados, es por eso que en 1910 estalló la revolución, dado que el 1% de la población poseía el 97% de la tierra. Los hombres que realizaban el trabajo del campo, carecían de tierras y trabajaban en calidad de peones, obreros ó " esclavos " (1), y es hasta el año de 1917, después de muchas luchas, que se rompe el sistema de opresión del Porfiriato y se establece el nuevo estado mexicano. Es a partir de entonces que en distintas regiones del país se llevan adelante las reivindicaciones agraristas con cambios en las organizaciones campesinas. Esto se debió a que ante las constantes

luchas de los campesinos en movimientos organizados a nivel regional y nacional durante un período de siete años no se podía cerrar los ojos. Se tuvo que adoptar una actitud flexible al reparto de las grandes haciendas que existían en esa época, aunque esto con el tiempo se fué volviendo menos frecuente, dados los intereses de los grandes terratenientes que oponían gran resistencia al reparto. Es así como junto a la repartición de los ejidos* persistió la hacienda y se desarrolló la pequeña propiedad privada. De hecho - la devolución de ejidos tenía la intención de que el campesino cambiara el fúsil por el arado y así el ejido cumpliera la función de repartir al campesino su sustento. La forma en que los exhacendados volvieron a recuperar el control de las tierras fué a través de convertir al ejido con el paso del tiempo en pequeñas propiedades y en haciendas disfrazadas de ejidos colectivos, por lo que el desarrollo del capitalismo en la agricultura devolvió a los terratenientes - lo que les había quitado. (2)

Sobre este contexto se empieza a desarrollar la infraestructura agrícola mexicana -período Cardenista- aunque ya - había empezado la acumulación capitalista desde la revolución y el ejido se convierte en pilar de la economía agrícola nacional. Sin embargo éste último no duró mucho, ya que entre 1940 y 1970 la reforma agraria aparece dominada por un criterio conservador que impulsó la pequeña y mediana - propiedad agrícola. Eso pasó a partir de la reforma constitucional que en 1946 volvía a extender a cien hectáreas el mínimo inafectable, por lo que entre 1940 y 1960, las inversiones crecían globalmente en promedio de 9.7% al año. Los principales renglones beneficiarios en ese incremento han sido la agricultura, la ganadería y la maquinaria. (3) En estas condiciones resurge el caudalesismo en las comunidades

* Ver descripción del ejido en las formas de organización que se mencionan más adelante.

rurales. Su origen fué múltiple: era el antiguo latifundista, el comerciante local, el líder agrario que dirigió la lucha por el reparto de la tierra. Poco a poco el cacique adquiere funciones específicas, como estructura de intermediación entre los campesinos y "la sociedad nacional", lo cual se ve reflejado en los procesos de comercialización de los productos agrícolas.

Surgió en estos años el desarrollismo agrario que caracterizó la evolución de la postguerra. Las reformas agrarias de 1947 -que asignaron a las áreas de alta productividad la función de abastecer de alimentos y materias primas a toda la población y la de dar ocupación a la mano de obra campesina que el proceso de tecnificación agrícola expulsaría de las comunidades rurales- funcionaron como un bloqueo eficaz a las demandas campesinas de tierra y crearon el clima de confianza y seguridad en la tenencia que estimuló la inversión de capital privado en el campo. Los viejos intereses agrarios del noroeste de la República, donde se encontraban antes de la revolución las más grandes haciendas del país lograron atraer a sus explotaciones el grueso de los recursos públicos de fomento agropecuario (es decir la inversión estatal) en los términos de la llamada "revolución verde".

Ante esta concentración de capital en unas cuantas manos, surgieron grandes movimientos campesinos de carácter local y regional. Ellos se han venido dando en forma espontánea desde la revolución mexicana con el objeto de que se distribuya la tierra y la riqueza en forma equitativa a los hombres que sí trabajan la tierra. Ante estas luchas se intensificó la intervención de la confederación nacional campesina para dar cause a las presiones campesinas más intensas y como instrumento de control de los campesinos.

La creciente presión campesina, así como las repercusiones sobre el país de la crisis mundial de alimentos, que llegó a uno de sus puntos más severos en 1972, determinaron que se

optara por el camino de la autosuficiencia. La producción se dirigió principalmente a satisfacer las necesidades de autoconsumo de la población a nivel local y regional. También se realizó una importante canalización de recursos públicos al campo se incrementaron los precios de garantía de los productos básicos y se desarrollaron numerosas actividades de organización de los productores que dedicaban sus tierras al cultivo de alimentos básicos tales como el maíz y frijol. En materia agraria el esfuerzo se concentro en primer término en el desahogo de expedientes agrarios relativos a las dotaciones ya resueltas que no se habían ejecutado, e incluyó desiciones para el reparto de algunos grandes latifundios que hasta entonces ne se habían tocado. (4)

Esto provocó grandes disputas entre los nuevos y viejos dueños, provocando la muerte de varios líderes agraristas. Así -- pues los ejidatarios se encontraron en la situación de tener que conducir el arado con el fusil en el hombro. Debido a esta falta de seguridad los ejidatarios de varias localidades abandonaron los ejidos. En el presente sexenio un acuerdo presidencial devolvió las tierras abandonadas de los ejidos de dicha región a los antiguos supuestos propietarios. (5)

Así pues los cambios que se han dado en el campo mexicano -- en este siglo son: la eliminación de la hacienda tradicional, con la consecuente introducción de un sistema en que la situación del capitalismo en la agricultura siguiera su desarrollo, pero ahora en una forma encubierta ya que se desarrolló un sistema ilegal de renta o venta de ejidos, el uso de la ganadería para justificar la extensión del terreno utilizado, el uso de grandes extensiones con prestanombres, certificados de inafectabilidad. Lo -- cual sigue obstaculizando que se haga justicia a un gran número de trabajadores del campo, ya sean pequeños propietarios o jornaleros agrícolas sin tierra.

2.2 Formas de Organización Comunitaria

Existen 3 formas de organización comunitaria: el ejido y la comunidad indígena, las colonias agropecuarias y los pueblos; las cuales se caracterizan por los siguientes aspectos:

1.- El ejido y la comunidad indígena.- El ejido se formó - desde la época de la colonia más tarde se legalizó con la Constitución de 1917.

El ejido actual parte de la prescripción constitucional que establece que "los núcleos de población que carezcan de tierras y agua o no las tengan en cantidad suficiente, tendrán derecho a que se les dote de ellas, tomándolas de las propiedades inmediatas, respetando siempre la pequeña propiedad agrícola en explotación". La dotación ejidal concede derechos sociales de usufructo sobre la tierra, tan pronto como una dotación de tierras es concedida, las autoridades agrarias convocan a una asamblea general de todos sus miembros activos (Artículo 21) para elegir al Comisariado Ejidal y al Consejo de Vigilancia, y para decidir el tipo de explotación, que puede ser individual, colectivo o de cualquier forma intermedia de cooperación (6).

2.-Colonias Agropecuarias.- La colonia otorga el usufructo privado de terrenos nacionales a quienes se obligan a cumplir el reglamento de la colonia. Es interesante observar que este reglamento establece que los colonos deben explotar directamente el lote o "dirigir los trabajos de explotación" aunque no se ocupen directamente de ella, lo que constituye una diferencia sustancial con el principio zapatista de que "la tierra es para el que la trabaja".

Esto aunque sólo se admite legalmente en las colonias agropecuarias, también se realiza en forma ilegal en los ejidos y en la propiedad privada.

3.- Pueblos.- Son zonas territoriales con personalidad jurídica propia, la suerte de los pueblos está asociada a la de los municipios, institución fundamental de la vida republicana del

país. (7)

2.3.- Formas de inserción del desarrollo del capital.

Las formas más comunes de la inserción del capital en el campo son por medio de los productores independientes, las sociedades cooperativas y los jornaleros agrícolas, dados los mecanismos de explotación de que son objeto. (8)

1.- Los productores independientes son un grupo que incluye a ejidatarios, comuneros, colonos, minifundistas privados, arrendatarios o aparceros que mantienen la apariencia de productores directos en la explotación individual e independiente, que trabajan con herramientas rudimentarias y viven en la pobreza.

Para muchos el atrazo en que se encuentran estos productores se debe a que carecen de: capital, educación, tecnología, organización, ect. Sin embargo la practica nos ha demostrado que bajo la libre concurrencia de estos productores al mercado se esconde un juego de relaciones sociales que los ha insertado profundamente en la logica del capital, sus excedentes económicos son sistemáticamente transferidos a otros agentes, que también determinan sus decisiones productivas y las condiciones en que realizan su actividad, a través de múltiples mecanismos.

2.- Colectivados.- La tendencia a la inserción plena del trabajo a la lógica del capital se presenta ya en los productores "independientes", pero adquiere su expresión más clara en buena parte de los que se encuentran organizados colectivamente. En estas modalidades, en efecto, los campesinos retienen sus títulos sobre la tierra y la autonomía formal en las decisiones sobre el proceso productivo y la organización del trabajo: toman resoluciones en asambleas y cumplen diversos requisitos de los sistemas de autogestión, pero en la práctica, se trata solamente de formas ya que un centro externo de decisiones, ubicado en una empresa pública o en un agrogocio privado, toman normalmente las decisiones sobre la forma de producción y define en términos "comerciales" el ingreso del productor que ha de recibir a cambio de su trabajo,

-que ha de funcionar como equivalente de su salario- qué y cómo producir, qué usos han de darse a la tierra, qué insumos emplear y con cuál calendario de aplicación; cómo combatir plagas y enfermedades, a quién vender, etc. Son todas decisiones tomadas desde afuera de la organización colectiva que solamente se ratifican y cumplen por medio de una asamblea.

3.- Jornalero agrícola.- Aparece en el mercado y las posibilidades de acumulación derivadas del consumo de su fuerza de trabajo son más favorables en las grandes explotaciones que en los minifundios o ejidos.

Normalmente el salario pagado al trabajador agrícola, está muy por debajo del salario mínimo legal, por lo que dice Stavenhagen que lo que se llama "salario mínimo", es para la mayoría de trabajadores del campo "salario máximo".

Según estudios de Ivan Restrepo, los trabajadores del campo reciben en la mayoría de los casos 40% menos del sueldo mínimo.

Ya vimos porque estos tres grupos son flanco para la extracción del capital para ciertos grupos. Ahora veremos como contribuyen estos grupos al desarrollo de otros sectores de la población mediante dos elementos: la dispersión del ahorro y el crédito agrícola.

La Dispersión del Ahorro y el Crédito Agrícola

El ahorro que se reúne de un gran grupo de pequeños campesinos, muy pocas veces es reinvertido en la zona de donde salió. Esto no significa que el ahorro potencial no se convierta en capital, sino que esa colecta va acompañada por un proceso de centralización y concentración que traslada el valor producido, afuera del lugar donde se produjo.

Los bancos privados, para prestar a los agricultores, exigen garantías que los pequeños agricultores no podrían presentar, sólo los sectores económicamente fuertes encuentran crédito. Sin duda las instituciones bancarias oficiales o semioficiales orientan una parte de sus créditos al sector ejidal, sin embargo, hace una selección muy rigurosa.

En término de clases se puede afirmar que si el conjunto de la agricultura transfiere valor hacia los otros sectores de la economía por la vía del crédito, la parte que le toca va por lo general a parar a los agricultores capitalistas. Los minifundistas privados y la mayoría de los ejidatarios siguen siendo las principales víctimas del mecanismo. Aquí se vislumbra el papel del Estado en el desarrollo del capitalismo dentro de la agricultura. (9)

El bajo Ingreso de los Campesinos y sus Causas

En los últimos años se ha dado gran énfasis al problema de la nutrición. Lo cual ha indicado que la mayoría de personas desnutridas en el mundo viven en los países en proceso de desarrollo y la gran mayoría de ellas habitan zonas rurales. No es una casualidad que los indicadores relacionados con la desnutrición y los bajos niveles de vida se encuentran asociados en gran medida con los campesinos del mundo, cuya función en la vida es producir alimentos.

A pesar de que en el ramo de la agricultura se ha registrado un incremento en los cultivos comerciales, esto no ha elevado el nivel de vida de los campesinos, incluso en muchos casos los ingresos rurales han disminuido en términos reales debido a la inflación que es un fenómeno de nuestro tiempo. Este fenómeno es especialmente agudo en zonas donde se desarrolla una industria petrolera como es el caso de Tabasco.

Entre las causas que producen este bajo nivel de vida de los campesinos, podemos mencionar las siguientes:

A).- Cultivos comerciales destinados a la exportación han desplazado a los cultivos de subsistencia destinados al consumo local; en este proceso puede suceder que mientras que los ingresos monetarios de los productores hayan aumentado, el consumo de alimentos ha disminuido, sobre todo cuando la producción comercial se concentra en latifundios que monopolizan las mejores tierras,

B).- Los ingresos de los productores frecuentemente han sido afectados severamente por las fluctuaciones en los precios internacionales de los productos agrícolas,

C).- Las utilidades provenientes de la producción de cultivos comerciales se han concentrado en manos de los dueños de latifundios o de plantaciones, o en la de los comerciantes intermedios,

D).- El costo elevado de los insumos necesarios para la producción de cultivos comerciales ha aumentado el endeudamiento de los pequeños productores, quienes por tener que pagar deudas cada vez mayores, con frecuencia pierden su tierra o capital,

E).- La mecanización y otros factores tecnológicos intensivos en el capital que generalmente se relacionan con el desarrollo de la agricultura moderna, frecuentemente desplazan mano de obra y crean una masa de trabajadores sin tierra, y

F).- El monocultivo destinado a la exportación que es muy característico de muchas zonas pobres impide el surgimiento de una agricultura mixta que se oriente hacia un mercado interno y a la satisfacción de las necesidades locales. Esto ha conducido con frecuencia al agotamiento de la tierra y a rendimientos decrecientes así como al aumento del costo de los productos alimenticios.

(10)

En conclusión podemos decir que mientras no se dé un cambio en las formas de tenencia de la tierra, en la disponibilidad de mano de obra y sus relaciones con la producción, en las estructuras de mercado y crédito locales, así como en la ideología que rigen el comportamiento económico de los individuos y de los grupos familiares: el nivel de vida de los campesinos no mejorará.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS.-

- (1) Esteva, Gustavo. La Batalla en el México rural, Ed. siglo XXI, p. 34.
- (2) Ibid. p. 37
- (3) Ibid. p. 38
- (4) Ibid. p.p. 47-49
- (5) Ibid. p. 73
- (6) Eckstein, Salomon. El ejido colectivo en México, Ed. Fondo de cultura económica, México, p: 103.
- (7) Esteva, Gustavo. Op. Cit. p.p. 150-156
- (8) Ibid. p.p. 156-161
- (9) Gutelman, Michel. Capitalismo y reforma agraria en Mexico, Ed. Era, México, p.p. 180-181
- (10) Stavenhagen, R. El campesino y las estrategias del desarrollo rural, Centro de estudios del Colegio de México, Cuaderno No 19, México, p. 5

CAPITULO 3

LA IDEOLOGIA, LOS ESTEREOTIPOS Y LA REPRESENTACION SOCIAL.

En el presente Capítulo se hablará de la ideología, los estereotipos y la representación social que de alguna manera encuentran injertos en el proceso de aprehensión de la realidad y en la formación de conceptos del hombre..

Es necesario tener bien claro cuál es el papel de la ideología para poder articularla con los estereotipos y la representación social. En cuanto a los primeros existe una relación definida con las ideas, actitudes y significados. Las ideas y las actitudes se hayan estrechamente ligadas entre sí en los muchos estereotipos ilógicos, pero socialmente importantes, ya que este fenómeno es tomado por diversos grupos o individuos para clasificar a otros, la mayoría de las veces con una visión deformada de la realidad. En cuanto a la representación social podemos decir que es un fenómeno más complejo, ya que abarca los estereotipos en cuanto que nos explica la reconstrucción y apropiación de esta realidad estereotipada con la cual el individuo o el grupo da sentido y entiende la suya. Dada la función global de la ideología, es necesario hablar de ella en el presente capítulo para entender mejor las dos concepciones psicosociales.

La importancia de revisar estos constructos teóricos es triba en entender mejor el concepto psicológico del campesino que manejan muchos escritores, así como explicarnos el que manejan los campesinos de si mismos.

3.1.- La Ideología

El primero en hablar de este término fué Bacon que entendía el término como falsificación de la realidad. Llanaba idola al conjunto de los prejuicios y falsas creencias que ocultaban el conocimiento y la realidad. (1) No es sino has

ta 1796 que el término es institucionalizado en la escuela filosófica empirista y sensualista, con una tendencia al materialismo en Francia. Para los filósofos de esta escuela hay una ciencia de las ideas, es decir, de los conceptos abstractos que estudia su génesis y puede reconstruirla íntegramente a partir de las sensaciones. Esta ciencia de las ideas se denomina ideología y los filósofos que profesan esta doctrina se denominan así mismos como ideólogos.

Quienes dieron su connotación actual fueron Marx y Engels "...la ideología es un reflejo invertido, mutilado y deformado de lo real resultado de un proceso vital específico, la ideología se reduce entonces a una representación errónea de la historia, toda ideología es un conjunto de errores, de ilusiones, de mistificaciones explicables a partir de lo que deforma y traspone la historia". (2)

CONCEPTOS FUNDAMENTALES.

Marx y Engels entendieron por ideología un tipo especial de falsa conciencia determinada por las relaciones sociales. "la conciencia (...) es ya de antemano un producto social y lo seguirá siendo mientras existan seres humanos. La conciencia es en principio, naturalmente, conciencia del mundo inmediato y sensorio que nos rodea y conciencia de los nexos limitados con otras personas y cosas". (3)

Otra concepción fundamental de la ideología es la descrita por Althusser, para el cual "la ideología tiene una existencia material (...) una ideología existe siempre en un aparato y su práctica en sus prácticas". Ve en la ideología los siguientes puntos:

1.- La ideología representa el sistema coherente, forma el conjunto de las ideas de un individuo.

2.- Las ideas de un individuo son sus actos.

Se concluye por lo tanto que la realidad de la relación son los actos de un individuo, ya que son sus actos los re--

presentados en la ideología, y ya que la relación en cuestión tiene por representación a la ideología.

Ahora bien estos actos son reglamentados por los aparatos ideológicos del estado, y por lo tanto la ideología que los representa es producida indirectamente por éstos. (4)

Los aparatos ideológicos del estado reproducen la ideología al reproducir la fuerza de trabajo, puesto que reproducen, encubren y legitimizan la contradicción principal del capitalismo: capital-trabajo asalariado (plusvalía). La enajenación entonces es el reflejo en el individuo del proceso de producción de tal manera que los "medios de producción, las condiciones objetivas del trabajo, no aparecen subsumidas en el obrero, sino éste en ellas (...) así la apariencia de las relaciones de producción, es la apariencia de las relaciones de sujetos iguales en derechos, mientras que en realidad existen 2 personas, una frente a la otra, de las cuales una es dueña de la otra. Esta es la manera como la ideología dominante está presente en el proceso de producción inmediata".(5)

La conciencia del hombre surgió en el proceso de actividad socio-histórica de la gente, "Marx subrayaba siempre que la conciencia es un producto social y lo será mientras haya gente. La conciencia es una propiedad de la materia altamente organizada, un engendro de la forma superior social del movimiento de la materia. Es un producto del desarrollo social, surge y existe en el proceso de la actividad dinámica del hombre que transforma el mundo objetivo". (6) Por medio de un proceso de socialización asimila este conjunto de valores y normas de comportamiento que conforman una representación pasiva en el individuo, la (falsa conciencia), instancia necesaria para el modo de producción capitalista pues le permite legitimizar, sostener y reproducir este sistema de explotación. La característica fundamental de la falsa conciencia es la experiencia y representaciones en el individuo colocadas por delante y por encima de la crítica, se conformó en el mundo de las apariencias

consagrando en la mente del individuo el orden social como orden natural y por lo tanto bueno.

La ideología es un sistema y una manera de codificar la realidad y no un determinado conjunto de mensajes codificados, en el sentido del modelo lingüístico. (7)

Así pues, la inserción de la ideología, en una sociedad diametralmente opuesta y clasista hace que siempre exista una ideología dominante, de estructura compleja y que es la ideología de ésta la que determina a las demás.

Según Gilberto Jiménez (8) las ideologías constituyen un sistema de representaciones, de creencias y de valores cuya génesis inmediata se sitúa en el plano de la recepción o de la experiencia vivida y que por lo mismo constituye el punto de vista de los sujetos sociales sobre sus condiciones de existencia, su rol en la sociedad y sus relaciones sociales.

Así vemos como en el caso de los campesinos su sistema de creencias y valores se forman por un lado a través de su experiencia. No pueden éstos tener la misma representación de la realidad que los individuos que viven en la ciudad, puesto que su quehacer cotidiano en el campo, los hace valorar la vida de distinta manera.

Sobre esta base se forman sus mitos, creencias y valores, los cuales influyen en el rol que desempeña en la sociedad.

Formas de la ideología.

De acuerdo a estas concepciones podemos decir que la ideología puede clasificarse en dos formas diferentes:

Ideologías prácticas e ideologías teóricas. Las primeras; preconceptuales o no discursivas corresponden a todo un conjunto de normas, valores y reglas del comportamiento que regulan el quehacer de los individuos y lo vendría a conformar más "la falsa conciencia".

Las ideologías teóricas, reflexivas o discursivas, se como

nen de una elaboración teórica por parte de los filósofos - y científicos sociales, en la que la elaboración doctrinal se refiere a estructuras que sirven de soporte muchas veces a la ideología dominante. Aunque la ideología tome éstas dos diferentes acepciones, están articuladas dialécticamente, es to significa que son interdependientes y autónomas, pero en ambos sentidos lo que caracteriza la ideología es hacer olvi dar o silenciar las verdaderas fuerzas motrices del dinamismo social o hacer perder de vista los orígenes del orden social existente de tal manera que los individuos puedan vivir como un orden natural.

Dentro del campo de la ideología no discursiva existen - dos polos básicamente en el proceso de legitimación del orden social, por un lado tenemos a los aparatos ideológicos - del estado y por otro lado la "falsa conciencia" que es representación en el individuo de las condiciones materiales - de existencia que reflejan estos aparatos ideológicos del es tado.

La función de la ideología en su carácter latente consis te en legitimizar los intereses de la clase dominante. Otra función de carácter latente consiste en la disimulación o el ocultamiento de la estructura real de la sociedad en su conjunto. Estas funciones operan a través de un mecanismo peculiar que se puede reducir a los siguientes procesos:

- 1.- La proclamación de valores universales, centrados generalmente sobre la igualdad, como base y fundamento del sistema social vigente.

- 2.- La identificación de dichos valores con los intereses objetivos de la clase dominante.

- 3.- La univerzalicación de los intereses objetivos de la clase dominante como expresión del interés general.

3.2.- Los Estereotipos

La palabra estereotipo viene de dos raíces griegas, este-reo que significa sólido, fuerte y tipo que significa imagen, es decir imagen sólida.

"La palabra estereotipo fué introducida en la psicología social por Walter Lippman en su libro Public Opinion (1922). En su significado literal, un estereotipo es una plancha de metal vaciada en un molde o en la superficie de un tipo. La palabra fué usada primero por los psiquiatras para describir una repetición frecuente de la misma postura, gesto o palabra en desordenes mentales como la esquizofrenia. Pero Lippman la usó en el sentido amplio de una tendencia determinante o un compuesto de ideas y actitudes que constituye las imagenes de nuestras cabezas". (9)

Sería insensato usar la palabra estereotipo para designar todo el bagaje del contenido internalizado de la persona, es conveniente definir el estereotipo como un concepto falso, clasificatorio, ligado en general con algún contenido emocional fuerte de disgusto o de gusto, de desaprobación o de aprobación.

Existe una relación definida entre los estereotipos y las ideas, actitudes y significados. Las ideas y las actitudes se hayan estrechamente ligadas entre sí en los muchos estereotipos ilógicos, pero socialmente importantes.

El significado ha sido definido como un símbolo y una actitud o tendencia a la acción dirigida a un objeto o clase de objetos. (10)

Para entender más claramente cuál es el significado de los estereotipos, es necesario que revisemos algunas definiciones. Para lo cual se escogieron las concepciones de Salazar, Katz y B raly, Fishman y Campbell.

Salazar nos afirma que los estereotipos son formas particulares de percepción y categorización de aspectos de la reali

dad. Son una forma de conceptualización, donde se incluye en una clase de elementos que poseen ciertas características o atributos.

El proceso de clasificación cumple una función de economía que facilita la percepción de la realidad. Constituye sistemas conceptuales relativamente rígidos, los cuales pueden ser positivos o negativos en cuanto a su evaluación y suponen una generalización respecto a los individuos que se incluyen en la clase. (11)

Katz y Braly (1935) consideran al estereotipo como una impresión fija que se adecua poco a los hechos que tiende a representar resultados de un proceso que consiste en definir antes de observar. (12)

Fishman (1956) piensa que el estereotipo es una creencia no modificable por nueva información, ni por cambios en las necesidades o motivos del sujeto, ni por cambios en la interacción.

Para Campbell (1967) existen tres causas principales del carácter erróneo del estereotipo:

1.- Absolutismo fenomenológico del sujeto; es decir creer que porque percibe así es real.

2.- Clasificar a los grupos con determinadas características y no distinguir diferencias entre los individuos.

3.- Percepción causal errónea; dar una causa determinante.

(13)

La formación de los Estereotipos

Los estereotipos son parte de las formas del lenguaje y del contenido de los significados aprendidos a través de la cultura, entendida ésta como el sistema de mitos, creencias y costumbres de los individuos y transmitidos de una generación a otra. En un sentido amplio se les transmite a los niños mediante la socialización y son transmitidos en la medida que el individuo tiene un mayor número de experiencias en los (diferentes núcleos en los)-

diferentes núcleos en los que se desenvuelve (escuela, trabajo, amigos, etc.).

En este proceso de formación de impresiones intervienen la información recibida por los sentidos, los conocimientos que se tienen sobre el sujeto, el contexto y la experiencia producto de la misma. Lo cual supone en el receptor una teoría implícita de la personalidad, en donde se establece la relación entre la estructura de los rasgos y sus funciones. Por tanto se presenta una evaluación ya sea positiva o negativa de las personas o grupos, la cual se expresa en conductas de acercamiento o rechazo.

La formación de impresiones se apoya en varias fuentes de información. De las fuentes interpersonales, la familia es el organismo inicial de la transmisión de la cultura. Los padres y demás miembros de la familia constituyen para el niño que crece la primera fuente de los estereotipos en tanto productos culturales. Al definir las situaciones por adelantado, los miembros de la familia usan una amplia variedad de estereotipo. Usan adjetivos a fin de proporcionar al niño caracterizaciones de individuos y grupos. Al tratar de controlar las relaciones del niño con otros grupos, los padres reflejan lo que podría llamarse el factor de status o clase social que se manifiesta en el prejuicio. (14)

Otras fuentes son los diarios, revistas, libros y otros materiales impresos, así como la televisión y radio. La jerga de los diarios es un ejemplo de cómo se transmiten los estereotipos. Otros factores son la experiencia propia y los hechos externos así como la gradual transformación de los valores culturales que producen cambios en el individuo.

Funciones de los estereotipos

Los estereotipos son útiles en cuanto nos permiten conocer algunas características de un grupo sin conocerlo directamente

aunque muchas veces, este conocimiento es falso.

Una característica importante de los estereotipos es que - como ya vimos, son transmitidos por medio del lenguaje, por tan to, pueden ser transmitidos tan consistentemente de generación en g eneración conformando la visión de un grupo con respecto a su mundo. Se desarrollan de esa manera los valores, normas, costumbres, así como la posición que se guarda con respecto a la sociedad. ---

El estereotipo le permite al grupo y al individuo otra ca- racterística, tener una cierta consistencia y estabilidad de - juicios y creencias, ya que permite la creación de expectati-- vas ante la realidad.

El estereotipo, cuando se conforma causa en el sujeto una cierta rigidez de pensamiento, puesto que no se acepta con fa- cilidad otros puntos de vista que interfieran con la percep--- ción que tienen de la realidad. No resulta sencillo admitir - que el universo imaginado propio sea diferente al universo real.

Una vez que el estereotipo se formó presenta una fuerte re- sistencia al cambio, aún cuando la evidencia afirme lo contra-- rio.

Salazar nos dice que en los estereotipos se pueden identi-- ficar los siguientes aspectos:

- 1.- Contenido o cualidad; conjunto de características o atri- butos asignados a la categoría.
- 2.- Uniformidad, variación o coincidencia en el uso consis-- tente de la asignación de los elementos a la categoría.
- 3.- Intensidad, valor de reacción, magnitud o internaciona- lización del juicio.
- 4.- Dirección, positiva o negativa. (15)

En resumen podemos decir que la función de un estereotipo es dar significado a una situación, es decir, delimitar la conduc- ta con referencia a ella. El estereotipo define la situación en términos de actos, potenciales o reales. Esta definición de la situación supone siempre la acción de la expectativa y la acepta-

ción.

Crítica a los estereotipos

Podemos decir que los estereotipos por ser concepciones rígidas, ya sean positivas o negativas de un sujeto o grupo, y por su poner una generalización de éstos actúan negativamente sobre los grupos, en cuanto que esta visión puede ser racista o clasista ya que asigna ciertas cualidades o defectos a cada grupo para justificar las condiciones de vida en que se encuentra (ya sean económicas, políticas y sociales). Así vemos como la ideología dominante, asigna ciertas categorías de desprestigio a los grupos explotados, para justificar este fenómeno del sistema capitalista.

Así a los campesinos se les asignan estereotipos tales como el de tradicionalistas, flojos, pesimistas, ignorantes, individualistas y otros más los cuales sirven para justificar el estado de pobreza en el que se encuentran. Sin embargo, presentan una imagen negativa del campesino hacia los demás y algunas veces para sí mismos.

Por tal motivo, necesitamos recurrir a una categoría que nos permita conocer, qué es lo que el campesino es en realidad y lo que piensa de sí mismo. La alternativa que se nos presenta es la representación social.

3.3- La representación social.(17)

Es Durkheim el primero que utiliza el término "representación colectiva" y trata de constituir a ésta en objeto de estudio autónomo.

La representación colectiva es uno de los medios por los cuales se afirma la supremacía de lo social sobre lo individual. De ahí la importancia de usar este término para explicarnos la representación social del campesino que es consecuencia de de la interrelación de éste con la sociedad que lo rodea.

La psicología social ha estudiado las modalidades de interacción, en este campo el acento colocado sobre la noción de representación apunta a reintroducir el estudio de los modos de conocimiento y de los procesos simbólicos en su relación con las conductas.

En el presente trabajo utilizaremos la concepción de Herlich sobre la representación social.

La representación social es un proceso de construcción de lo real en la concepción mental, es decir orienta la respuesta del individuo de acuerdo a la representación social que se tenga del estímulo que provoco dicha respuesta.

Es importante que no confundamos representación con imagen. Moscóvici observa que la única función otorgada a la imagen, concebida como doble de un estímulo externo es la selección.

Queda por precisar en que sentido la representación social es para los psicólogos una forma de pensamiento social, el problema se confunde con el de la determinación de una representación social por una red de condiciones objetivas, sociales y económicas.

La representación merece su carácter social, en primer lugar a que contribuye a definir un grupo social en su especificidad que es uno de sus atributos esenciales. La representación no se confunde entonces con una pura superestructura ideológica, se admite más bien una reciprocidad de relaciones entre un grupo y --

su representación social.

En segundo lugar, por el mismo hecho de que la representación es uno de los instrumentos, gracias al cual el individuo, o el grupo aprende su entorno, uno de los niveles donde las estructuras sociales le son accesibles, dicha representación desempeña un papel en la formación de las comunicaciones y de las conductas sociales.

Estudio empírico de las representaciones sociales

El término representación social designa, a la vez un proceso y un contenido. Los dos aspectos han sido hasta aquí, aprehendidos con la ayuda de un material verbal constituido, ya sea por las respuestas a un cuestionario o por el razonamiento emitido durante conversaciones. En todos los casos la representación es mediatizada por el lenguaje.

El problema se une al de las condiciones que afectan a la formación, a la emergencia efectiva de una representación social. Moscovici señala tres condiciones: dos se refieren a la accesibilidad misma del objeto, a su significación para el sujeto. Ante todo siempre hay dispersión de la información y desfase entre la presente y la que sería necesaria para constituir el fundamento sólido del conocimiento.

En cuanto a esto, podemos decir que en la medida que el sujeto tenga un mayor contacto con el objeto la elaboración de su representación de este sujeto será cada vez más completa. Es así como en un primer contacto con dicho objeto el significado será más superficial y en la medida que vaya conociendo los atributos del objeto, la concepción que tenga sobre éste irá cambiando y adquirirá una forma más compleja.

El juego de estas condiciones determina necesariamente la naturaleza de la organización cognocitiva que es una representación social: esencialmente su estilo y sus cualidades formales, según

Moscovici .

Así "la representación social, es para cada grupo, apropiación del mundo exterior, busca de un sentido en el cual podrá - inscribirse su acción". La representación que tendrán otros grupos se formará con relación a la suya.

El contenido de una representación social.

Moscovici, por su parte define la representación como un "universo de opiniones". R. Kaës la complementa con la adición del término creencias, entendiendo a éstas como la organización duradera de percepciones y de conocimientos relativos a un cierto aspecto del mundo del individuo. Para estos autores, una representación social, cualquiera que sea la naturaleza exacta de sus elementos constitutivos es analizable, según varias dimensiones, las cuales según Moscovici son: la actitud, la información y el campo de representación.

La información.- Remite a la suma de conocimientos poseídos a propósito de un objeto social, a su cantidad y a su calidad.

La noción de campo de representación.- Esta es más compleja. Ante todo expresa la idea de una organización del contenido: Hay "campo de representación ahí donde hay una unidad jerarquizada de los elementos". En este sentido el campo de representación supone un mínimo de información que integra en un nuevo nivel imaginativo y que a cambio contribuye a organizar.

El campo de representación, como el nivel de información varía de un sujeto o de un grupo a otro, y aún en el interior de un mismo grupo según criterios específicos. Estos criterios estarán basados en la concepción filosófica de cada individuo. Los factores ideológicos son en este caso preponderantes en la estructura del campo de representación.

La actitud "expresa la orientación general positiva o negativa frente al objeto de la representación. El hecho importante nos parece ser que la actitud se manifiesta como una dimensión

más primitiva que las otras dos en el sentido de que puede - existir en el caso de una información reducida de un campo de representación poco organizada". (18)

El análisis aparte de la estructuración del contenido de la representación y las relaciones entre sus diferentes dimensiones sirve para hacer estudios comparativos sobre la diferenciación de los grupos en función de sus representaciones sociales. Estas constituyen, entonces, dimensiones que contribuyen a la definición de los grupos.

Por último, la representación social puede llegar a ser - signo, es por ejemplo, el emblema de ciertos valores. Una representación llama entonces a otras para formar un sistema - simbólico más amplio, regido por un código propio.

La representación no refleja solamente el lugar del individuo en la estructura social, definida de manera estática. La representación expresa la manera con que aquel toma conciencia y responde en una sociedad en movimiento.

Relación entre la ideología, los estereotipos y la representación social.

El concepto de ideología esta implícito en categorías tales como: la representación social y los estereotipos.

En cuanto a los estereotipos podemos decir que se basan en una falsa percepción de la realidad (ideología), que como ya vimos es creada por factores familiares, medios masivos de comunicación, escuela, y aparatos ideológicos del estado. Los cuales están impregnados de la ideología dominante. Así los estereotipos son formados por representaciones de la realidad para designar a una persona como miembro de un grupo, después de haber categorizado su realidad.

Los ingredientes para que se formen los estereotipos en un individuo son: La ideología del sujeto y el contenido emocional como producto de una percepción casual, errónea de la realidad.

En cuanto a la representación social, podemos decir que es un concepto más amplio que los estereotipos, ya que aunque su proceso de formación también esta impregnado por la ideología, esta tiene un elemento del que carecen los estereotipos, esta es su función dinámica, ya que aparte de definir a un grupo social al estudiar fenómenos tales como los mitos, los repertorios lingüísticos y el significado de sus concepciones, estudia la reciprocidad de relaciones entre este grupo y su representación social, ya que la representación que tendrán de otros grupos se formará con relación a la suya.

Es así, como la representación social de un individuo o de un grupo no solo jerarquiza los elementos que percibe de la realidad sino que los toma para transformarse él mismo.

De ahí la importancia de tomar esta categoría para tener un mejor conocimiento del campesino.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS.-

- (1) Caparros. Psicología de la liberación. Ed. Fundamentos España, p. 74
- (2) Lefebre. Sociología de Marx.Iberoamericana, p.p. 59-60
- (3) Marx y Engels. Obras completas. Ed. progreso. Tomo I, p.p. 29-32
- (4) Lowy, M. (Et.al.). Sobre el método marxista, Ed. Grijalba, México, p. 203
- (5) Ibid. p.p. 191-193
- (6) Maylow. Materia y conciencia, Ed. progreso, Moscu, p.60
- (7) Trujillo, Mayola. La mujer, el estereotipo y su vida cotidiana. Tesina de Licenciatura, UAM-I, México, 1980, p. 16
- (8) Jiménez, G., Condiciones estructurales del proceso de liberación social.Ed. Inedito, p. 6
- (9) Young, Kimball. Psicología social de la personalidad. Ed. Paídos, Buenos Aires, p.224
- (10) Ibid. p. 225
- (11) Ash, Salomon. Psicología social. Ed. Trillas, México, p. 241
- (12) Second y Backman. Psicología social. Ed. Mc. Graw-Hile, Méxi
co, p. 20

- (13) Marín, Gerardo. La psicología social en latinoamerica. Ed. Trillas, p. 83
- (14) Young, K. Op. Cit, p.233
- (15) Salazar, M. Psicología social, Ed. Trillas, México, p. 108
- (16) Young, K. Op. Cit, p.p. 225-226
- (17) Serge, Moscovici, Introducción a la psicología social.,
"La representación social"
p.p. 391-414
- (18) Ibid, p. 400

CAPITULO 4

CONCEPCIONES ESTEREOTIPADAS DEL MEXICANO Y LOS CAMPESINOS

Existen algunas investigaciones sobre el Mexicano las cuales persisten en estereotiparlo, sin embargo las categorías - que utilizan para hacerlo están basadas en concepciones que no toman en cuenta los factores que determinan la vida de estos - sujetos, tales como: los económicos, políticos e ideológicos.

Dentro de estas investigaciones podemos distinguir las que se enfocan al estudio del mexicano en general y aquellas que - se enfocan principalmente al campesino. Para ilustrar los este reotipos del mexicano vamos a resumir los estudios de Ramírez y Carreón. Los estudios que estereotipan al campesino son los de Lewis, Fromm y Maccoby, y Rogers.

En el presente trabajo se da mayor énfasis a los enfoques que estereotipan al campesino, sin embargo se deben revisar - también aquellos que hablen del mexicano en general para ubi-- car el contexto en el que se incluye al campesino, según estos autores.

Ramírez (1) y Carreón (2) sostienen que la psicología del mexicano nace principalmente del choque que se dió entre la - cultura indigena y la española dejando en el mexicano un trauma psicológico. Ramírez dice que al indigena se le arrebataron todas sus creencias, normas, valores, religión, sus formas de vida implantándose la cultura española y dejando así al indi-- gena sin nada. Este choque crea en el mexicano "un conflicto - agudo de identificaciones múltiples y complejas víctima de con tradicciones de signo opuesto que necesariamente dejaron insa tisfechos una forma de su personalidad" (3). Como resultado de ésto el mexicano es machista, desconfiado, agresivo, fiestero, y orgulloso.

Para Carreón hay una variante, ya que éste sostiene que la esctructura psiquica del mexicano se debe a dos traumas princi

palmente:

Uno es el trauma de la conquista y el otro el trauma de la guerra del 47 con Estados Unidos trayendo como consecuencia - que el mexicano convierta al indio en el subconciente de la so ciedad. Así sea machista, fanfarrón, dependiente, débil, inseguro que tenga una fijación oral que expresa mediante su len-- guaje y el alcohol, y que en la forma de llevar a cabo su vida se encuentran síntomas neuróticos.

Como podemos ver Ramírez y Carreón explican una supuesta - ideosincrasia del mexicano a través de la mezcla de la cultura indígena y española únicamente, por lo cual se puede clasifi-- car su análisis psicoanalítico como meramente racista y psico-- logista ya que ven un resultado de una sola causa y no toman - en cuenta los procesos económicos, políticos e ideológicos (una percepción falsa de la realidad) de los mexicanos atra-- ves de su historia.

Lewis estudia al campesino a través de una familia campesi-- na "la familia Martínez" y estereotipa al padre de ésta con - rasgos que él llama "cultura de la pobreza", los cuales son:

- sentimiento de marginalidad, dependencia e inferioridad.
- fuerte. disposición hacia el presente.
- sentimientos de resignación y fatalismo.
- fuerte disposición hacia el autoritarismo.
- dificultad para satisfacciones diferidas.
- falta de intimidad
- alta incidencia alcohólica
- temprana iniciación en la vida sexual
- alto porcentaje de abandono de mujeres y niños (4)

Para Lewis el campesino tiene ciertos rasgos clásicos los - cuales son: "el amor a la tierra, la reverencia ante la natura-- leza, la sólida creencia en la bondad intrínseca del trabajo - agrícola y la restricción de las ambiciones personales en favr de la familia y la comunidad. Son autoritarios, fatalistas, sus

picases, cerrados al trato con personas de la ciudad."

Por lo anterior vemos que Lewis al igual que Ramírez y Carrreón no toman en cuenta la problemática de la vida cotidiana en la que se encuentra inmerso el campesino a pesar de que usa un enfoque antropológico social. Otra crítica que se le puede hacer a este autor es que el método de investigación que utiliza no es el adecuado, ya que sólo se basa en el estudio de una familia.

Otro estudio de esta índole, pero con un marco psicoanalítico es el de Fromm y Maccoby, cuyo estudio se titula "Socio--psicoanálisis del Campesino Mexicano".

Su análisis se orienta hacia el carácter social y dinámico del campesino. El carácter social lo admite como "un síndrome de rasgo de carácter que se ha desarrollado como una adapta---ción a las condiciones económicas, sociales y culturales comunes a ese grupo". (5)

Estos clasifican el carácter en 4 tipos:

El improductivo, el receptivo que es derivado del anterior, el explotador y el productivo. Sobre el improductivo o receptivo dicen que la única forma de obtener lo que se desea es del exterior. El explotador para lograr lo que desea, no espera recibirlo sino que lo toma, lo quita a la fuerza. El carácter productivo, es como su nombre lo indica el que trabaja y produce para tener algo. Esta forma de clasificar los tipos de carácter está basada en una concepción meramente capitalista, ya que sólo da valor a lo material que el hombre puede producir para--si mismo, negando así todo valor intrínseco del hombre.

Estos autores le atribuyen al campesino el carácter receptivo, y dicen que este carácter tiene sus raíces en la historia (...). "la estructura feudal explica que el individuo de cualquier nivel social depende de un superior en el siguiente nivel y que hay una jerarquía de dependencia de arriba hacia abajo". (6) Otro elemento que contribuye a la formación de este -

tipo de carácter es según ellos; la fijación materna, o sea, emocionalmente está centrado en la madre, donde el principio materno es el amor incondicional, la abnegación y el trato igual a los niños. El carácter receptivo se formó bajo las condiciones de la hacienda, en donde la dominación española los afectó profundamente, ya que eran incapaces de defender sus pertenencias y a sus mujeres, lo que les ocasionó una sensación de castración de falta de hombría y de profunda vergüenza. Por estas razones el hombre es sumiso ante la mujer donde ellas son al fin de cuentas las que mandan en la sociedad.

Fromm y Maccoby describen los valores y la ideología de los campesinos como : fatalistas, sumisos, tienden a idealizar a la autoridad, son católicos, fiesteros, etc.

Estos autores caen en el mismo error metodológico que Ramírez y Carreón al tomar sólo una parte de la historia del mexicano para fundamentar su carácter actual (receptivo, según ellos). Sin embargo no toman en cuenta la problemática actual que les aqueja, ni siquiera mencionan la explotación de que son objeto, pues no lo conciben como hombre trabajador. Habría que preguntarles, como preguntaron algunos de los campesinos entrevistados en Tabasco ¿ entonces, quién es el que trabaja la tierra para que el resto de la población coma?

Por último veremos el enfoque que da Rogers al estudio del campesino^o. Para Rogers el campesino se caracteriza en su mayoría por vivir en una subcultura campesina que está basada en 10 rasgos del carácter campesino: 1.- Desconfianza recíproca en las relaciones personales; 2.- la percepción de bienes limitados en cantidad; 3.- dependencia y hostilidad hacia la autoridad gubernamental; 4.- familismo; 5.- falta de espíritu innovador; 6.- fatalismo; 7.- aspiraciones limitadas; 8.- ausencia de dilación de la satisfacción; 9.- visión limitada del mundo, y 10.- escasa empatía.

• Estudia al campesino en Colombia, sin embargo se incluye por la semejanza del estereotipo que maneja sin reconocerlo como tal.

Para Rogers las comunidades campesinas se caracterizan - por una mentalidad de desconfianza mutua, de sospecha y de evasión en las relaciones personales. Dice que por esta causa la naturaleza de las relaciones personales entre los campesinos constituye un obstáculo poderoso para las cooperativas y la mayor parte de los programas de desarrollo. En el segundo punto dice que los campesinos tienen una tendencia a ver el mundo como si tuviese una cantidad fija de todo lo que es bueno. En cuanto al tercer punto dice que esto se debe a que ha habido una larga explotación hacia los campesinos, por lo que se produce esta actitud de hostilidad, que se mezcla a su vez con una sensación de dependencia de los campesinos en los gobiernos locales y nacionales para la solución de los problemas locales que quedan fuera de su alcance. En cuanto al familismo dice que es la subordinación de las metas individuales a las de la familia y que quizá la desconfianza mutua entre los campesinos lleva a una mayor dependencia entre los miembros de una familia; o que tal vez esta unión es para que la familia esté unida ante los ataques de individuos ajenos. En el quinto punto dice que los campesinos no adoptan una actitud positiva ante las ideas nuevas. A pesar de que dice que no es tradicionalismo el resultado de esta actitud, dice que es una herencia de generaciones. En cuanto al fatalismo dice que es el grado en que un individuo reconoce su incapacidad para controlar su futuro, y aquí su creencia de que la riqueza se debe casi exclusivamente a la suerte y nunca a la iniciativa personal. Dice que esta forma de pensar se debe a su pobreza, pero que a su vez éste pensamiento desalienta todo intento de progreso. Sobre el punto de aspiraciones limitadas, dice que la mayoría de campesinos tienen niveles muy bajos de aspiraciones, ya que no se preocupan por el nivel de vida, el estatus social, la educación y la ocupación. En cuanto a la motivación de realización, dice que pa-

ra que ésta sea alcanzada se necesita un valor social, pero - que los campesinos por sus recursos limitados, su infancia au turitaria y su prolongada historia de explotación a manos de otros tienen un bajo nivel de motivación de realizaciones. En cuanto a la visión limitada del mundo dice que los campesinos tienen un espíritu localista que indica una falta de orientación urbana y de conciencia de las posibilidades modernas, lo cual se puede deber a la falta de movilidad física. Por último dice que la empatía es la capacidad de un individuo para ponerse en el lugar de otra persona. Y que a muchos les resulta difícil imaginarse como cualquier otra cosa que no sea ellos mismos.(7)

Como podemos ver Rogers hace una descripción del campesino sin hacer un análisis adecuado de las relaciones reales en las que vive el campesino. El único elemento que toma como fundamento válido es la explotación a la que han sido sometidos a lo largo de la historia, sin embargo no hace un análisis de la dinámica de esta relación de explotación. Por lo que se puede decir que su descripción es parcializada, en cuanto que solo to ma una parte de la realidad de los campesinos para explicar su "carácter social".

En cuanto a la descripción que hace de los estereotipos, podemos decir que en algunos casos, estos se reproducen en aparencia, pero no es por su carácter social o psicológico del campesino, sino que se presentan como mecanismos de defensa ante el medio ambiente hostil tanto económico como social que vive el campesino.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS.-

- (1) Ramírez, Santiago. Psicología de las motivaciones del Mexicano. Ed. Fondo de cultura economica.
- (2) Paz, Octavio, El Laberinto de la soledad, Ed. Fondo de cultura economica, México
- (3) Lewis, Oscar. La cultura de la pobreza. Ed. Mortiz, p. 18
- (4) Loc. Cit., Pedro Martinez, Joaquín Martinez, p. XV
- (5) Fromm y Maccoby. Sociopsicoanálisis del campesino Mexicano, Ed. Fondo de cultura economica, México, p. 34
- (6) Ibid. p. 152
- (7) Rogers y Svenning. La modernización entre los campesinos, Ed. Fondo de cultura economica p.p. 35-47

CAPITULO 5

DISEÑO Y METODO DE LA INVESTIGACION

5.1.- Problema

¿ En qué medida se alejan de la realidad los estereotipos del campesino que más comunmente se manejan ?

5.2.- Importancia

Existe una serie de concepciones psicologistas que estereotipan al campesino mexicano, las cuales caen en concepciones - parcializadas y por lo tanto erróneas de la realidad, ya que no toman en cuenta los aspectos económicos, políticos e ideológicos que les rodea. Sin embargo, a pesar de tal situación, son - tomados por varias instituciones gubernamentales para legitimizar sus programas enfocados al desarrollo del campo.

5.3.- Objetivos

1.- Conocer en qué medida se reproducen los estereotipos descritos por varios autores reconocidos sobre los campesinos.

2.- En caso de que se encuentren rasgos de los estereotipos, conocer cuáles son las causas de que se presenten.

3.- Conocer la representación social que tienen de sí mismos los campesinos en base a la problemática general que les aqueja y de la realidad que viven.

5.4.- Tipo de estudio

Se tomó como modelo de estudio el tipo exploratorio que es - definido por Kerlinger como una modalidad de los estudios del - campo. Estos se caracterizan por ser diseños ex-post-factos, en

en el cual el investigador no tiene control directo de las variables independientes, es una búsqueda sistemática empírica. Los estudios exploratorios buscan los hechos sin tratar de predecir las relaciones existentes.

Método

5.5.- Sujetos

Se tomaron 16 sujetos que pertenecen al poblado de "Platano y Cacao", estado de Tabasco. Los cuales se dedican al cultivo de la tierra.

De los 16 campesinos, 14 son pequeños propietarios y 3 son peones, siendo uno de los agricultores también peón, y de los otros 13 restantes hay 5 que realizan otras actividades (principalmente de servicios),

Las características comunes de los sujetos son: que casi todos son pequeños propietarios y cultivan el mismo producto que es el plátano, y la mayoría trabaja su tierra individualmente o con la ayuda de su familia, sin contratar peones.

5.6.- Instrumento

El instrumento que se utilizó *, fué un cuestionario que está compuesto por 8 Secciones, las cuales son:

- 1.- Datos generales para todos los entrevistados.
- 2.- Sección para Agricultores y Peones.
- 3.- Sección relacionada con las innovaciones.
- 4.- Organización Campesina y Proceso de Comercialización.
- 5.- Organización del Pueblo.
- 6.- Problemas en la Comunidad.
- 7.- Problemas Sociales.
- 8.- Sección relacionada con los estereotipos del campesino

* Ver Anexo II

Se hizo una pregunta adicional para saber las actividades que realiza el campesino durante el día y durante el ciclo agrícola con la finalidad de tener una idea más clara del papel que juega en su vida cotidiana, así como de sus problemas.

La finalidad de las dos primeras secciones era la de obtener información económica general sobre el sujeto, conociendo la actividad o actividades que desempeñaba, si poseía tierra o si trabajaba para alguien, qué cultivaba, cuánto así como el proceso de comercialización de su producto.

La tercera sección, acerca de insumos e innovaciones, fue desarrollada para conocer el tipo de maquinaria o instrumentos y los fertilizantes que se ocupaban en el cultivo, si tenían acceso a créditos y si recibían asesoría técnica.

La cuarta sección trata sobre la organización campesina y el proceso de comercialización. El objeto de esta sección es conocer el tipo de organización que se establece en la comunidad. También se preguntó cómo se resuelven los problemas que existían en ella y los problemas con el cultivo de la tierra y la venta de su producción.

La quinta sección tiene la finalidad de conocer cómo se organiza el pueblo para resolver sus problemas.

La sexta sección tiene la finalidad de conocer cuáles son los problemas de la comunidad tales como: contaminación, carestía de la vida, etc. (estos problemas se buscaron principalmente en relación con Pemex).

La séptima sección busca conocer cuáles son los problemas sociales en la comunidad, tales como: violencia, drogadicción y alcoholismo, preguntándoles también cómo los resuelven .

La última sección se dividió en 9 partes, las cuales son:

- 1.- El concepto que tiene el campesino de sí mismo.
- 2.- La identificación que tiene con la tierra.
- 3.- La enseñanza que da a sus hijos y a sus hijas.
- 4.- Individualismo.

5.- La facilidad que tienen para tomar decisiones.

6.- Hostilidad hacia el gobierno.

7.- Fatalismo.

8.- Empatía

9.- Desconfianza en las relaciones interpersonales.

Con estas secciones se buscaba encontrar en qué medida se asemejaba la conducta de los campesinos a estos estereotipos y conocer la causa de que se presentaran.

5.7.- Procedimiento

Se buscó un poblado agrícola que estuviera cerca de la zona petrolera con el fin de evaluar en cierta medida, el impacto de un polo de desarrollo en el campo. Una vez que se escogió el poblado, se hizo un recorrido para calcular la cantidad de la población. El poblado se compone de una población aproximada de 100 familias, por lo que se pensó en entrevistar a 25 sujetos, sin embargo debido al poco tiempo (sólo disponíamos de 2 días) que tuvimos para aplicar los cuestionarios, sólo se aplicaron 16.

Las características físicas del poblado eran las siguientes: se encontraba a lo largo de la carretera a excepción de una pequeña calle al centro del poblado que tenía unas 15 casas aproximadamente. Se fué tomando la muestra del poblado de tal manera que abarcara toda la zona. Empezamos a recorrer el poblado desde un extremo e íbamos tocando en las casas. Si había un sujeto que reuniera las características buscadas, se realizaba la entrevista, ya que aproximadamente en cada 5 o 6 casas encontramos un sujeto que reunía el requisito -es decir que fuera campesino-, en las demás casas o no se encontraba el jefe de la familia, o trabajaban en Villahermosa realizando actividades como empleados u obreros. Una vez que abarcamos todo el poblado, realizamos algunas entrevistas en una de las dos tiendas del poblado,

la cual por pertenecer a la sociedad cooperativa de productores de plátano, se encontraba muy frecuentada por estos.

El numero de personas que trabajamos aplicando el cuestionario era de tres y tardabamos un promedio de una hora en aplicar lo. Esto se debió a que la sección sobre estereotipos les costaba un poco de trabajo a los campesinos para abstraer las ideas, así como por ser preguntas abiertas, por lo que las respuestas eran más amplias, sin embargo, durabamos más tiempo con estas personas para complementar la información con los datos que el entrevistado nos daba y no estaban complementados en el cuestionario.

CAPITULO 6

PRESENTACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS.

En la presentación de los resultados, se ordenaron las respuestas en el orden como fueron preguntadas* , a excepción de la parte relacionada con la comercialización y la sección de peones, de las cuales la primera se integra al de la organización campesina que en esta presentación llamaremos "cooperativa", ya que es la única organización campesina que existe. La razón por la que se incluyó en esta sección el proceso de comercialización es porque a través de ésta y de los intermediarios se realiza el proceso de comercialización en el poblado de "Plátano y Cacao". La sección de peones se integró a la de campesinos con el fin de explicarnos en forma más clara la situación en la que se encuentran éstos en relación a los agricultores.

Las secciones que se presentan son 8, las cuales se refieren a: la.- el tipo de actividad y datos generales, la 2a. se refiere a los agricultores y peones, la 3a. se refiere a las innovaciones, la 4a. se refiere a la cooperativa y al proceso de comercialización, la 5a. se refiere a la organización del pueblo, la 6a. a problemas de la comunidad, la 7a. a los problemas sociales y la 8a. se refiere a los estereotipos.

Aparte de estas secciones se preguntó a algunos entrevistados cuáles eran las actividades que realizaban durante el día, las respuestas encontradas se analizarán en la sección referente a los estereotipos.

6.1.- Datos generales

Todos los entrevistados se dedican a la agricultura, de los cuales el 87.5% son pequeños propietarios y el resto son peones,

* Ver anexos I, II y III

siendo uno de los pequeños propietarios también peón. La actividad de los padres de los entrevistados también es o fué la agricultura y también el 87.5% eran pequeños propietarios y el resto peones.

Como veremos en la 3a. Sección no existe en este poblado, como en otras zonas del campo mexicano, la concentración de tierra en unas cuantas manos ni su consecuente proletarización en el campo. Esto sucede más bien en zonas cercanas al poblado y es debido al cambio de actividad agrícola al de la ganadería extensiva.

A pesar de que éstos agricultores no han tenido pérdida de tierras, sus rendimientos de producción si han bajado en un 40% aproximadamente debido a esto, nos comentaban varios de ellos, que tienen que buscar otro empleo, así vemos como el 37.5% se dedica a otras actividades.

En cuanto a la vida económica de la familia, la mujer participa en ésta en gran medida, ya que la mitad de ella se dedica al cuidado de animales y el 6% al lavado de ropa para gente ajena a la familia. Sin embargo el rol que juegan para el hombre estas actividades, son como parte de las del hogar, pues como se puede ver en la 1a. Sección de los resultados, cuando se le pregunta que a qué actividad se dedica su esposa, el 100% contestó que sólo al hogar; sólo cuando se les insiste en alguna otra actividad y se da ejemplos, contestan que sí hay otra.

6.2.- Agricultores

Como ya habíamos mencionado, no existen grandes concentraciones de tierra en unas cuantas manos, ya que el máximo número de hectáreas por propietario es de 8 y en promedio los sujetos de nuestra muestra tienen 4 hectáreas. De las cuales el 72% están dedicadas a labor y el resto a pastoreo.

El tipo de cultivo al que se dedican es predominantemente el del Plátano, ya que a esto se dedican el 93.7%. De este porcentaje el 36% ha cambiado su tipo de cultivo ya que anteriormente se dedicaba a otros (principalmente fruta tales como cacao, mango, naranja y mamey). Esto se podría explicar en parte por la contaminación de Pemex, que según reportan ha afectado varios árboles frutales que ahora ya no se dan.

En cuanto a otras actividades complementarias, el 37.5% si tiene otra actividad, lo cual es significativo en comparación con los peones que no realizan otras actividades complementarias.

En cuanto a los peones éstos trabajan de 11 a 12 meses al año, lo cual significa que no tienen carencia de trabajo. Esto puede deberse a que aparte de la explotación del plátano ó sea todo el año, existe una gran demanda de empleados en este sector, debido a la actividad petrolera que se está realizando en la zona de Cactus y Reforma del Estado de Chiapas, que se encuentra a 15 minutos del poblado y ha absorbido una gran cantidad de mano de obra. Asimismo debido al surgimiento de otras actividades complementarias que han aparecido por el desarrollo de esta actividad, los jornaleros agrícolas o peones abandonan esta actividad para dedicarse a las otras que son más remunerativas, ya que el salario como peón es de \$120.00 a \$200.00 por día, mientras que en otras actividades el salario es más alto.

Es así como el pequeño propietario no puede competir con los sueldos que ofrecen estas nuevas actividades, por lo cual se explica en cierta forma la pérdida de rendimiento en los pequeños predios.

6.3.- Innovaciones

No tiene muchas posibilidades de usar herramientas agrícolas, ya que sólo un 6.3% alquila el tractor para limpiar sus -

tierras y los demás solo machete y bomba para rociar el plátano con citrolina.

Esta falta de uso de herramientas más complejas se debe a que el pedazo de sus tierras no les deja la ganancia suficiente para adquirirlas, ya que por ejemplo adquirir un tractor, equivaldría a endeudarse lo cual los pudiera llevar a perder sus tierras.

En cuanto al uso de fertilizantes; vemos que la mayoría los utilizan, siendo los principales, los químicos siguiéndoles en importancia los hervicidas y en menor grado los pesticidas.

El mayor uso de fertilizantes químicos se debe a que, si no los usan el plátano ya no se da y dicen que anteriormente no lo necesitaban, lo cual lo achacan a la contaminación del petróleo (ahora les cuesta más producir lo mismo y el pago que reciben de esta producción es menor debido a la inflación).

A pesar que más de la mitad de productores tuvieron plagas, muchos no usaron pesticidas.

En cuanto a los fertilizantes químicos, uno de ellos es la citrolina, la cual se utiliza para rociar el plátano para que se engruese y se dé más.

La citrolina es un derivado del petróleo y a pesar de estar la planta procesadora a 15 minutos del poblado, los agricultores se quejan de que se la venden carísima. Esta es una de las contradicciones que surgen en el campo con frecuencia.

El poblado se encuentra completamente abandonado por parte de las instituciones gubernamentales, ya que no reciben ningún tipo de asesoría técnica, ni créditos. Esto confirma la parte teórica de nuestro trabajo sobre la acumulación capitalista de algunos cuantos, que como pueden respaldarse con sus bienes para recibir créditos, esto les permite que acrecienten sus bienes. Es por eso que esta comunidad no presenta rasgos de desarrollo capitalista de una generación a otra.

6.4.- Cooperativa y Proceso de Comercialización

La semejanza en el porcentaje de los que contestaron que sí había, con los que dijeron que no había, se debe a que existe una cooperativa en la comunidad hace varios años, con el objeto de buscar compradores para el plátano. En un principio la gran mayoría del pueblo participó en ella sin embargo, debido a malos manejos administrativos, surgió la desconfianza de los campesinos y empezó a desintegrarse la cooperativa, sin embargo, ésta aún se mantiene con la participación de algunos miembros. Un 27% dijo que sí existía una organización campesina, aparte de la cooperativa, sin embargo no especificaron cuál.

En cuanto a la organización y constitución de la cooperativa dijeron lo siguiente:

Algunos mencionaron su mala administración que viene a ser resultado de la dificultad que tiene la cooperativa para conseguir más miembros. Otros hablaron de su constitución, la cual está formada por el Presidente, el Secretario y el Tesorero.

Sobre la forma en que está organizada y qué hace cada miembro, hubo dos explicaciones (una fue del Tesorero y la otra de un miembro de la sociedad cooperativa).

El Presidente.- Se encarga de manejar lo de la compra de citrolina, y de establecer el precio del plátano con los compradores.

El Secretario.- Escribe los informes de las Actas y distribuye los camiones para cargar el plátano.

El Tesorero.- Recoge el dinero de la producción que se vende, lleva las cuentas de cada liquidación y paga a los productores.

Vigilancia.- Vigila en las juntas cuántos socios llegaron, vigila las condiciones de las plantas y su mantenimiento, si se quedó plátano investiga porqué y si se va a pagar o no.

El número de socios que constituye la sociedad cooperativa son 40, lo cual significa un poco menos de la mitad de los campesinos del pueblo. Según el Tesorero la forma en que toman acuer-

dos sobre el precio del plátano es pidiéndoles a los socios - su opinión. Esta decisión de fijar los precios viene siendo - muy limitada, incluso para los mismos directivos de la coope- rativa, ya que los precios se establecen en el mercado depen- diendo de la oferta y demanda, precio que siempre es pagado - en su más mínima expresión por los coyoteros a los producto- res, como se verá en el proceso de comercialización.

En cuanto a la capacitación nos dijo el tesorero que "to- dos participamos en el curso de cooperativismo, donde se les da puntos de concientización de la Ley, puntos que debe cum- plir reglas del juego", aunque no especificó qué institución lo dió.

Al referirse a los no socios dijo "que hay muchos que son pesimistas y que no se va a hacer nada así". Porque dicen que el gobierno no les ayuda y el coyote paga mejor.

Por lo cual existe una actitud de recriminación al que no participa.

Otro socio dijo que los que no participan dicen "que para qué se va a cambiar todo". Lo cual viene a reafirmar la ima- gen que tienen del no socio.

Por otro lado, es significativo ver el número que respon- dió que sí participa, sólo el 18.7%.

Comercialización

Es interesante hablar en este momento de la comercializa- ción con el fin de entender cuáles son las razones implícitas que dan los agricultores del pueblo para no participar en la cooperativa.

La forma de vender sus productos es de la siguiente mane- ra: 69% lo venden a coyotes o intermediarios, el 23% lo ven- den a la cooperativa y el 8% lo venden a la cooperativa o a - coyotes principalmente. Las pocas ventas a la cooperativa se deben a que ésta tarda en pagarles de 4 a 5 días y para bus--

carle comprador tarda hasta 25 días y el precio lo paga igual - que los coyotes. En cambio los coyotes lo pagan cuando se lo - llevan salvo raras excepciones.

Por lo tanto no se justifica el estereotipo de pesimista - que describe el tesorero de la cooperativa. Una ventaja que tie - nen los productores se puede decir que es el hecho de que cada 15 días tienen asegurada la cosecha del plátano, sin embargo - hay otras muchas desventajas, pues los gastos que tienen en fer - tilizantes y bombas para rociar citrolina les disminuye gran - parte de sus ganancias, así como el bajo precio que se les paga por el producto. Al respecto mencionaré algunas palabras de un productor de plátano: "el trabajo del hombre ya no reporta, se necesitan bombas para regar y máquinas para cortar, y ya no se encuentra quién nos trabaje, porque no se le puede pagar bien. Estamos enganchados con el plátano y no podemos dedicarnos a - otra cosa, vivimos arruinadamente". "El producto del petróleo - si vale, el del hombre no vale, nos venden el petróleo como a - extranjeros".

Esto refleja gran parte de la problemática que viven estos productores. Así pues esta forma de ver su suerte no la podemos calificar de conformista ya que su único medio de producción es la tierra y dejarla les resultaría una gran inseguridad a su - subsistencia. Ya que el hecho de emigrar por ejemplo a Villa--- hermosa (que es el centro urbano más cercano y que podría dar-- les una oportunidad de trabajo), les resultaría más costoso, ya que si vive en la ciudad, se le iría su sueldo en rentar una ca - sa -rentas que son altísimas- y si viaja en camión mermaría en - gran medida su sueldo, como sucede con varios habitantes de po - blados rurales cercanos o de ahí mismo, que no cuentan con tie - rras * .

* Ver resultados preliminares del Proyecto Global de Polos y Enclaves Industriales.

En cuanto al precio que se le paga al productor por el plátano, un agricultor dijo que "siembran plátano porque se da mejor que otros productos, pero que el coyote les paga a como se le da la gana y cosecha más el coyote que el productor". Esto se debe a que el precio máximo que se paga por Kg. es de \$3.50 y el mínimo de 60 centavos. En el mes de enero del 82 que fué cuando se realizó esta investigación, el Kg. estaba a \$1,00, cuando en la ciudad de México costaba un promedio de \$15.00 al consumidor, lo cual significa una diferencia de 1,400% que se incrementa al consumidor.

Los principales destinos de la producción son: Mérida, Cuernavaca, Campeche, Villahermosa y México.

6.5.- Organización del pueblo

Si existe organización de la comunidad, aparte de la cooperativa, aunque ésta es muy débil, ya que solo la mitad de la gente del pueblo participa, y las causas por las que se reúne son: en primer lugar para tratar problemas del pueblo o de la escuela, en segundo lugar, para tratar asuntos relacionados con el campesino, para protestar contra Pemex o cuando viene un Candidato.

En cuanto a la forma en que se resuelven los problemas, del 50% que asiste a las reuniones, la mitad no contestó a esta pregunta, sin embargo sólo el 12.5% dijo que proponía soluciones a los problemas de la comunidad.

En cuanto a lo que ellos hacen individualmente sólo el 25% dijo hacer algo en favor del grupo, el 12.4% o se dedica a su trabajo o no hace nada, porque dice "que no hay juntas".

6.6.- Problemas en la comunidad

A pesar de que existe poca participación en la resolución

de problemas, el 82% esta consciente de que existen problemas en la comunidad. El 43.7% los achaca a las inundaciones y a la contaminación del petróleo. Las inundaciones se deben a que Pemex tapo la salida del agua y cuando hay lluvias se inundan sus plantaciones.

Esto hace que se agudize otro problema, que es el del encharque de los caminos que no están pavimentados y cuando llueve los compradores no quieren sacar el producto. En tercer orden de importancia, están los problemas de la escuela (mantenimiento, de maestros y los que se presenten); en cuarto los robos y asesinatos.

Otros problemas de menor importancia para ellos son la falta de tienda, falta de mano de obra y falta de organización. El 12.5% dijo que no había problemas.

Es pues de gran importancia el problema del Petróleo, ya que más de la mitad hablan de él. En seguida veremos en forma más detallada cuáles son los problemas que ha traído el petróleo.

El principal problema que ha traído el petróleo, es que ha disminuido la producción del plátano y de otros frutos (que algunos dicen que ya no sedan) los cuales ya mencionamos, también el alambrado se está quemando con la contaminación. Un segundo problema es que cerraron la salida del agua, y la afectación de terrenos cuando se realizan obras de Pemex sin comunicar a sus propietarios, a los cuales sólo les pagan la cuarta parte de su valor total. Según se nos informó ha habido 5 casos de este tipo en la comunidad. En cuarto lugar mencionan los problemas siguientes: el necesario uso de fertilizantes que causa la contaminación y la destrucción de la vida animal. Sobre el primer punto existe la creencia de que al sacar el petróleo la tierra se debilita y se queda sin vitaminas, por lo cual tienen que usar fertilizantes, al respecto un señor nos dijo lo siguiente: "es como si le sacaran la sangre a la tierra y la dejaran muerta".

Sólo un 6.2% dijo que no había problemas. Al respecto se han tomado las siguientes medidas: se hacen las gestiones con Pemex para que pague los daños y el 62.4% contestó que no resuelve nada, el 43.7% respondió que cuando le han reclamado a Pemex éstos desconocen las afectaciones, y el otro 18.7% dice que de plano no se ha hecho nada, ya que el petróleo es del gobierno y no se puede hacer nada con él, otro dijo que pasan los judiciales, aunque no especificó más sobre esto. Es probable que se refiera a la represión por parte de estos individuos, ya que en otros poblados se nos mencionó que existen represalias en contra de campesinos que han protestado a Pemex, y algunas amenazas que se les han hecho si lo hacen. Sólo el 12.4% dijo que sí les habían pagado después de hacer las gestiones con Pemex y se refirieron a daños como: alambrados oxidados y plantaciones inundadas.

6.7.- Problemas sociales

Este aspecto se estudió con el fin de conocer en qué medida Pemex ha provocado un desajuste en las relaciones interpersonales del poblado.

Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes: sí existen pleitos y robos en la comunidad, y las causas principales por las que se realizan éstos son: por tomar bebidas alcohólicas, o provocados por los que trabajan en Pemex, en menor proporción algunos dicen que no hay porque se los lleva la policía cuando se los encuentra tomando en la orilla de la carretera. Sobre esto es interesante mencionar la función de la ley según Malinowski "la función fundamental de la ley, es la de frenar ciertas tendencias, delimitar y dominar los instintos humanos y de imponer un comportamiento obligatorio no espontáneo"; es decir, el hecho de que sea sancionado el tomar en la carretera, es porque este problema existe en el poblado. Otra razón que dieron, es que son flojos pero no pleitistas, -

así vemos como el alcoholismo está íntimamente ligado con el aspecto agresivo de los individuos.

Sobre problemas de drogadicción parece ser que no hay, ya que muy pocos dijeron que si existía y sólo uno dijo que casi todos lo hacían, lo cual tal vez suceda en un grupo reducido.

6.8.- Representación Social del Campesino

De los estereotipos que manejan los distintos autores, se escogieron algunas claves para investigarlos en el poblado "Plátano y Cacao", del Estado de Tabasco.

Estos estereotipos son usados por los autores para explicar el estado de pobreza del campo y de su consecuente falta de desarrollo.

Los estereotipos que se escogieron fueron los siguientes: de Lewis se tomó el estereotipo de arraigo con la tierra por ser el más relacionado con los campesinos dentro de su concepción y de Rogers se tomaron los estereotipos de: individualismo, desconfianza en las relaciones interpersonales, dependencia y hostilidad hacia el gobierno, falta de espíritu innovador y empatía, y fatalismo. En el presente análisis se probará la falsa percepción que tienen estos autores sobre la realidad de los campesinos, la cual se ha etiquetado con estereotipo que lejos de explicar la realidad de éstos la distorciona, abriendo aún así más la brecha que hay para conocerlos y entenderlos.

Por último veremos la representación que tienen de sí mismos los campesinos como resultado de la confrontación del medio ambiente que les rodea y de las concepciones estereotipadas manejadas como parte de la ideología dominante.

Arraigo con la tierra

Oscar Lewis habla del arraigo o el amor que experimentan -

los campesinos hacia la tierra y dice que los campesinos tienen una reverencia ante la naturaleza y una sólida creencia en la bondad intrínseca del trabajo agrícola. Cuando Lewis habla de este amor a la tierra del campesino, enumera una serie de características negativas del campesino, tales como: el fatalismo y la desconfianza a los habitantes de la ciudad. Sin embargo, no explica porqué se dan esas características negativas ni explica el arraigo con la tierra del campesino.

Nosotros encontramos que gran parte de los sujetos afirmaba que había que querer a la tierra porque de ella comían y de ahí viven.

También nos dijeron que para que ellos dejaran sus tierras, lo harían solamente si la tierra ya no les produjera, o si tuvieran la oportunidad de conseguir un trabajo bueno en la ciudad (esto se debe a la situación inflacionaria de la región, que es muy alta debido al desarrollo de la industria del petróleo). Ellos nos dicen que para salir del campo la persona tenía que estar preparada, es decir tener una preparación educativa y ellos en cierta manera no tienen una educación formal .

Algunos sujetos nos comentaban que a la tierra se le tiene que cuidar, se debe trabajar porque si no se hace ésto ya no produciría. Nos dijeron "la tierra hay que cuidarla, y quien mejor que nosotros los viejos, nosotros cuidamos la tierra y que los jóvenes se vayan a la ciudad "a sacar el dinero que nos falte para vivir".

Por lo tanto el que ellos se queden en el campo para cuidar la tierra no se debe a su pensamiento tradicional y pasivo como tantos autores mencionan (Rogers, Fromm, Lewis, etc.) sino más bien, estos sujetos saben que si no trabajan y fertilizan la tierra, ésta ya no tendrá vida y no podrá producir.

Entonces estos sujetos reproducen este estereotipo aparentemente, pero no debemos quedarnos en las apariencias, ya que éstas no explican nada. Si lo reproducen es por razones muy específicas

como ya dijimos anteriormente.

Por lo tanto, podemos decir que estos sujetos no reproducen el estereotipo como lo plantea Lewis, como una característica -negativa que forma parte de su "pensamiento tradicional".

Individualismo

Podemos notar que más de la mitad de los sujetos nos respondieron que prefieren trabajar individualmente. Según ellos, no trabajaban con los demás porque "el trabajo unido no sale bien porque empiezan envidias -aquí somos muy egoístas-", "nadie quiere trabajar unido porque creen que roban", "no trabajan unidos por envidias, desconfianza entre ellos".

La razón de su individualismo está basada en las malas experiencias por las que han pasado estos sujetos cuando se formó la sociedad cooperativa, (esto ya se mencionó en la sección de organización campesina). Por la mala administración en la cooperativa se dió mucha desconfianza, y comenzaron a suscitarse problemas personales entre los miembros por esta razón muchos campesinos dejaron de pertenecer a la cooperativa.

Los sujetos que afirman que las cosas salen mejor entrevarios son los que pertenecen a la sociedad cooperativa, que a su parecer ahora funciona bastante bien. A pesar de los problemas que se dieron y que causa la división entre los campesinos del poblado, podemos decir que ellos no solamente se preocupan por sí mismos o que se aislen por las malas experiencias de las demás personas.

En resumen, aparentemente estos sujetos parecen ser individualistas, pero en el momento en que buscamos una explicación, nos damos cuenta que lo son como mecanismo de defensa debido a que ya han tenido una experiencia muy mala al organizarse por primera vez y no tanto por su "carácter social".

Desconfianza en las relaciones interpersonales

Según Rogers "las comunidades campesinas se caracterizan - por una mentalidad de desconfianza mutua, de sospecha y de evasión en las relaciones interpersonales".

Encontramos que la mayor parte de los sujetos nos respondieron que a las personas que no se conocen no las pueden tratar.

Las razones que ellos dan son las siguientes: "depende del tipo de personas que se presente, si es buena, entonces la tratamos bien", "lo que pasa es que aquí llegan pueros maleantes", "la gente que llega aquí, hacen escándalo y - travesuras", "las que llegan a la ranchería nada más nos vienen a tratar mal". Por lo que podemos ver esta gente es desconfiada con los que llegan de fuera porque muchos de ellos son los que trabajan en Pemex y provocan los pleitos y escándalos, por lo cual la desconfianza está justificada en cuanto que surge como mecanismo de defensa.

Nosotros, al estar aplicando el cuestionario, fuimos recibidos muy bien, la gente era muy amable y abierta, nosotros no nos pareció que estos sujetos fueran desconfiados.

Dependencia y hostilidad hacia el Gobierno

Rogers y Swenning sostienen que "la desconfianza interpersonal de los campesinos se trasmite a sus actitudes hacia el gobierno (...) esta actitud hostil se mezcla con una sensación de dependencia de los campesinos en los gobiernos locales y nacionales para la solución de los problemas de la aldea que quedan fuera de su alcance".

Nosotros encontramos que la mayor parte de los sujetos nos contestaron que si el gobierno quiere ayudarlos, entonces ellos aceptarían ayuda, diciendonos que "si el gobierno quiere ayudar va a ser en nuestro beneficio, lo que uno necesita es ayuda",

"el gobierno nos puede ayudar con recursos que uno no tiene".

Sin embargo, ninguna dependencia del gobierno, ayuda a la comunidad, no tienen ningún tipo de crédito o de asesoría técnica, tampoco existe ningún tipo de programa que ayude a los plataneros.

Algunos sujetos nos decían que el gobierno en vez de ayudarlos los estaba perjudicando con los pozos que están cerca de la comunidad. Los cuatro sujetos restantes dicen que "el gobierno no va a perder, el que pierde siempre es el campesino, ya que el gobierno sólo ayuda para su interés", "el gobierno les hace daño a nuestras tierras, a las plantas, no hay que hacerle caso", "el gobierno cobra más de lo que presta", aceptaría la ayuda "de acuerdo con las condiciones que ponga el gobierno para que no nos quite las tierras".

Esta hostilidad tiene su razón de ser y esto se debe principalmente a las experiencias que algunos compañeros tuvieron en años anteriores (ya que actualmente ninguno ha recibido créditos). Para nosotros la causa principal de la hostilidad de estos sujetos se debe a que Pemex ha afectado a la comunidad como ya habíamos visto. Pemex ha traído muchos problemas entre los cuales encontramos: que se afecta a la agricultura con la contaminación del aire, del agua y de la tierra provocando que se quemen las plantas por lo que es difícil que se dé el fruto.

En el momento en que estos sujetos van a quejarse a Pemex, muchas veces no les hacen caso o si les pagan por haber afectado sus tierras es una suma de dinero que no les sirve de mucho, ya que es muy poco. Un sujeto nos comentó que en Pemex le dijeron que "ya no molestaran", él sostiene que mandan a la judicial y al que está molestando lo meten unos días a la cárcel.

Por todo lo que hemos dicho hasta ahora, es claro porqué los sujetos experimentan cierta hostilidad hacia el gobierno, siendo esta hostilidad una forma de respuesta de los campesinos a la continua afectación de Pemex en la comunidad.

Por lo tanto se puede decir que estos campesinos sienten - una desconfianza interpersonal de la que habla Rogers, pero - esto se debe a que Pemex está afectando la agricultura y la - vida de estos sujetos.

Espíritu Innovador

Los resultados sobre las innovaciones se encuentran en la 3a. Sección del instrumento.

Como el espíritu innovador es supuestamente característico del hombre moderno según los estereotipos que manejan muchos - autores, creemos importante analizarlo en esta parte.

Rogers sostiene que el campesino no adopta una actitud positiva ante las ideas nuevas, ya que su patrón de vida los inclina a seguir resultados positivos, aunque escasos en lugar - de experimentar con una idea nueva que puede terminar en fracaso poniendo así en peligro su existencia.

Nosotros encontramos que todos los sujetos realizan las labores agrícolas a mano, auxiliándose del machete, algunos de - ellos utilizan una bomba para fertilizar las plantas. Sólo un sujeto utiliza tractor para limpiar la tierra, pero éste lo - renta.

El hecho de que estos campesinos no utilicen el tractor, - se debe al alto costo que representa, ya sea alquilarlo o comprarlo y esto subiría sus costos de producción, los cuales son ya bastante altos, ya que en los últimos tiempos han tenido que hacer uso de fertilizantes, si no el producto ya no se da, lo - cual lo achacan a la contaminación del petróleo.

En cuanto al uso de fertilizantes, se quejan de que le cuesta muy caro, siendo que es un derivado del petróleo (citrolina) y se extrae de ahí mismo.

Por lo que se puede ver estos campesinos si usan innovaciones para defenderse de los impactos negativos del proceso de - "modernización".

Dado este contexto no se puede decir que estos campesinos - carecen de espíritu innovador, sino más bien carecen de posibilidades de salir de la pobreza en la que se encuentran.

Fatalismo

Según Rogers, el fatalismo es el grado en que un individuo percibe una incapacidad para controlar su futuro. Los individuos fatalistas creen que los sucesos de sus vidas están prede-- terminados por el destino y las fuerzas sobrenaturales. Sus actitudes hacia el control de los acontecimientos futuros están - determinados por la pasividad, el pesimismo, la aceptación, la resignación, la docilidad y la evasión.

Encontramos que varios sujetos afirmaban que las cosas que les sucedían dependían de la suerte o dependían de Dios. El resto de los sujetos, afirmaron que dependían del trabajo de cada individuo.

En cuanto al mejoramiento de las condiciones de vida, la mitad de los sujetos nos contestaron que esto se debía al esfuerzo y al trabajo que ellos pusieron.

Los sujetos que respondieron que lo que les pasaba depende - de Dios aparentemente son tradicionalistas, sin embargo es una - respuesta lógica, ya que como vimos en el Capítulo III la ideolo- gía dominante penetra en el mundo de los individuos y les presen- ta una concepción de la realidad, como si esta fuera lo más aca- bada. Sobre todo en los individuos del campo que están expuestos a un mayor número de fenómenos naturales para poder vivir, tales como: el ciclo de sus cosechas, lluvias, y plagas que los que la ciudad no padecen, la religión ejerce gran dominio y ofrece un - esquema filosófico que da una respuesta lógica a los fenómenos que les rodean.

Aparentemente parece ser que 4 sujetos sí reproducen el este- reotipo de fatalismo, al decir que lo que les pasa depende de la

suerte, y otro sujeto afirmaba que aunque trabaje no va a salir de su situación (este sujeto no tiene tierra, y trabaja como peon).

Al preguntarles un poco más a estos sujetos, sobre la suerte e influencia sobre sus vidas, ellos nos respondían que no sólo se debía a la suerte, el que ellos pudieran seguir adelante, sino que ellos necesitaban trabajar para lograr algo, "la suerte todos la tenemos, pero hay que trabajar".

Podemos ver entonces que la actitud de estos sujetos no es de pasividad y no se resignan a quedarse en la situación en que viven, sino que ellos creen que para vivir mejor tienen que trabajar. Ellos nos respondieron en la última pregunta de que en caso de que estuvieran en una situación muy mala, ellos buscarían la ayuda de otras personas de la comunidad o pedirían ayuda al gobierno. Otros piensan que sería mejor vender sus tierras, y que se busque otro trabajo más fácil que el de campesino.

El último sujeto nos respondió "que se aguantará y que ya vendrán mejores tiempos", él no dió ninguna explicación a esto.

Por lo tanto podemos decir que estos sujetos no son pasivos ni pesimistas, ni se resignan a la situación en que viven, ya que tienen una actitud activa ante la vida, ellos tienen mucho que ver en la transformación de sus condiciones de vida ya que para poder subsistir necesitan trabajar muy duro la tierra. Asimismo también se debe tomar en cuenta las pocas oportunidades que tienen estos campesinos para adquirir una educación formal, por lo cual sus posibilidades reales de realizar otra actividad en el futuro es muy limitada.

Empatía

Rogers sostiene que la empatía es la capacidad de un individuo para ponerse en el lugar de otra persona, y Lerner dice que es un punto central para la modernización e identificación del hombre moderno.

Los sujetos nos respondieron que si no se sabe qué hacer al estar desempeñando un cargo, entonces había que preguntar le a alguna persona que ya ocupó el cargo.

Otros sujetos nos dijeron que era mejor que renunciara - si no sabía qué hacer.

Los últimos sujetos contestaron que al ocupar un cargo - se debía luchar por organizar a la comunidad.

Como podemos ver los campesinos tienen la capacidad de - ponerse en el lugar de otra persona, aunque algunos respon-- dieron que renunciar al cargo, ellos de todas maneras se tu-- vieron que situar en el lugar de la otra persona para contes-- tar esto.

Por lo tanto estos sujetos no reproducen en ningún momen-- to el estereotipo de la escasa empatía que describe Rogers - ni su incapacidad de imaginarse en situaciones nuevas.

Representación de sí mismos.

Para analizar este concepto, primeramente se verá las ex-- pectativas que tienen los campesinos con respecto a sus hijos en cuanto a la actividad que quieren que estos realicen, ya - que en la mayoría de los casos los padres reflejan en los hi-- jos lo que les gusta o que les hubiera gustado ser.

Los primeros sujetos nos respondieron que no quieren que sus hijos sean campesinos, porque la vida del campesino impli-- ca trabajar mucho, realizando trabajos muy pesados y cansados. A pesar de lo mucho que trabajan, su situación económica es - bastante mala. Como vimos en las primeras secciones del cues-- tionario, al campesino de esta zona se le paga un precio bas-- tante bajo por su producto además por la contaminación petrole-- ra ellos tienen que utilizar más fertilizantes, herbicidas, etc. para combatir las plagas y para que el producto crezca sano y - fuerte.

Para que los hijos de estos sujetos dejen de ser campesinos, éstos deben ir a la escuela para prepararse. La mayor parte de los sujetos nos dijeron que están haciendo lo posible para que sus hijos cursen la primaria o aprendan un oficio. Si sus hijos no estudian, entonces no van a tener posibilidades de salir del campo ya que sin una educación adecuada no podrán conseguir un mejor trabajo en la ciudad. Al respecto algunos sujetos afirmaron que para salir del campo se necesita tener algún tipo de educación ya que para vivir en condiciones similares o peores en la ciudad, es mejor quedarse en el lugar de origen (vease pregunta No. 2 del Anexo II)..

Encontramos pues, que más de la mitad de los sujetos ven el ser campesinos como algo negativo, al decir negativo nos estamos refiriendo básicamente a que la ocupación de campesino no le da al sujeto de esta región sino para subsistir, porque no podemos decir que vivan comodamente y que les sobre el dinero, ya que solamente tienen lo suficiente para vivir. Esta visión negativa de su ocupación, es solamente un reflejo de la realidad que viven, ya que en el campo las fuentes de trabajo y la educación son limitadas, además de que sus condiciones de vida son bastante malas.

Los dos sujetos que respondieron que sí querían que sus hijos sean campesinos, nos dicen que lo quieren porque "él quiere que sean como él, que luchen por trabajar el campo, quiere que trabajen con él para sacar ganancia, porque da dinero". El otro sujeto dijo al respecto "yo quiero que sean, si ellos no quieren estudiar, entonces no les va a quedar otra".

Ahora pasemos a ver el estereotipo que es muy manejado por la sociedad, que el campesino es flojo e ignorante.

Más de la mitad de los sujetos afirman que el campesino no es flojo ni es ignorante. Ellos sostienen que "si ellos fueran

flojos entonces qué comerían los de la ciudad". Ellos nos dicen que para ser campesino se necesita tener ciertos conocimientos y experiencia para trabajar en el campo, por esta razón no son ignorantes. Por el hecho de no tener una educación escolar, no quiere decir que el campesino sea ignorante, ya que ellos tienen los conocimientos para realizar su trabajo y una visión del mundo que la experiencia les ha dado.

Al estar preguntando esto a un sujeto, éste nos respondió "ellos por su lectura, se creen muy estudiados pero no le llegan a uno, porque uno lo vive, ellos no saben, no conocen, están equivocados porque no lo viven, nosotros sí".

Tres sujetos nos decían que al campesino la gente de la ciudad (Villahermosa) los trataban mal, los menospreciaban y los consideraban "unos brutos" que no sirven para nada y que no tienen importancia, que son gente sucia porque no se bañan. Veamos lo que estos sujetos dicen al respecto. "la gente dice que ese es campesino por su modo de vestir, con sombrero, pero cargando dinero no nos importa si andamos vestidos, nosotros vivimos de la tierra y el pueblo vive del campesino", "algunas gentes dicen, estos rancheros indios, si uno huele a sudor es porque uno se la vive trabajando, pero ellos nos consideran muy corrientes a uno". El último sujeto dice "sí, yo los he escuchado, lo ven a uno como otra cosa, ellos son creídos en la ciudad uno no, tratan a uno de bruto, nos maltratan, viéndolo bien de quién viven si el campesino no trabaja".

Para el campesino de este poblado, ellos son importantes porque producen los alimentos para el resto de la población. Uno de los sujetos dijo algo que representa muy bien uno de los errores de la función de los estereotipos que es; generalizar en un grupo una característica, éste dijo "hay algunos que si son flojos y nos juzgan a todos".

Sólo uno de los sujetos nos respondió que la visión de los de la ciudad que sostienen que el campesino es flojo e ignorante, es real en cierto modo y dice que "habemos campesinos que no queremos trabajar y hay los que sí trabajan".

Para ilustrar la falsa concepción que se tiene sobre los campesinos de que éstos son flojos creemos conveniente relatar la descripción de las actividades que realizan algunos de éstos durante el día y durante el ciclo agrícola.

Uno de los peones nos dijo lo siguiente "me levantó a las 5 de la mañana, a veces desayuno y a veces no. Me voy a las 7 a trabajar y regreso a las 3 de la tarde, le pongo cada 15 días citrolina al plátano, es como las personas si no comen se decaen.

Le pongo fertilizante 2 veces cada año, me ayuden mis hijos los chicos y los grandes se van a trabajar a Pemex".

Un agricultor nos dijo lo siguiente: "me levanto a las 6 de la mañana por costumbre y voy a la parcela; está a media hora en bicicleta y llegó a las 7, me quedó hasta las 2, regreso a mi casa a comer y descansar y luego sigo trabajando en el solar en unas matas de plátano, me duermo a las 8, el plátano lo siembro una sola vez al año".

Otro agricultor nos dijo lo siguiente: "me levanto a las 4 de la mañana, me baño y cambio de ropa, arranco mi moto y me voy a la escuela, después a la casa a tomar pozol, después voy al campo a chambear un poco y ahí veo los plátanos que están ya maduritos y los corto y si está el camión se los embarco, después me voy a mi casa a descansar un rato y hago deporte, y después veo la televisión y cuando hay comida ceno si no ya no, me acuesto a las 9 o 10 de la noche, siembro el plátano cuando quiero, no tiene un mes fijo y cosecho cada 15 días todos los meses del año".

Así vemos como por lo contrario de lo que se cree del campesino éste es muy trabajador, ya que aparte de que las horas que necesita dedicar a su labor son muchas (de 7 a 8 horas --

aproximadamente) el tipo de trabajo que realiza es muy pesado, ya que se necesita mucha fuerza física para realizarlo aparte - de lo cansado que significa trabajar bajo el sol por las temperaturas que existen en el poblado durante todo el año son muy altas (20 grados mínima y 40 grados máxima).

Aunado a ésto tomamos en cuenta la alimentación que tienen, el esfuerzo que realizan es aún superior ya que como nos mencionó el peón, a veces desayuna y a veces no.

Por lo tanto podemos concluir que la representación que tienen los campesinos de sí mismos, está basada en la realidad que viven, de trabajadores del campo como proveedores de alimentos para el resto de la sociedad, por lo que a pesar de que haya - evidencia de que están conscientes de algunos de los estereotipos que se manejan sobre él, éstos los rechazan y los fundamentan.

En cuanto a los estereotipos que describe Rogers no podemos afirmar que los campesinos así como los peones los rechacen, - pues no creimos conveniente preguntarles, sin embargo queda implícito que éstos no se dan como características de su carácter social o psicológico, sino como mecanismos de adaptación al medio ambiente.

6.9.- El pueblo.

El pueblo de "Plátano y cacao" se encuentra localizado en el municipio del Centro, a unos quince minutos de la ciudad de Villahermosa, hacia el oeste.

Se encuentra extendido a lo largo de la carretera y tiene una longitud de aproximadamente un kilómetro, solo hay una calle que cruza por enmedio del pueblo y tiene aproximadamente unas quince casas con su respectiva parcela sembrada de plátano.

Población.

En este pueblo existen 708 personas, según el censo levantado por las maestras de la escuela a fines del año 1981. De este total 380 son hombres y 328 son mujeres.

Tenencia de la tierra y actividad a la que se dedican.

El tipo de propiedad de la tierra es privada. El principal cultivo es el plátano, ya que como hemos mencionado es el más resistente a la contaminación.

Comercialización.

Algunos venden el producto a coyotes o intermediarios, y otros a la cooperativa, el precio que les pagan por su producto es como máximo de \$3.50 y un mínimo de 60 centavos, lo cual depende de la oferta y la demanda del mercado.

Aunque la Asociación Agropecuaria de producción ejidal del municipio del Centro, con el apoyo del Diputado Federal, con el del Secretario General de la Liga de comunidades Agrarias, Sindicatos campesinos y en coordinación con

la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, decidió incrementar la producción y mejorar la calidad del plátano en el Estado; así como, propiciar la reorganización de los productores, ejidatarios y pequeños propietarios. También tenía el objetivo de buscar mercados nacionales y extranjeros para realizar la comercialización, sin embargo hasta la fecha no se ha avanzado mucho.

S A L U D

En el poblado no existe ningún Centro de Salud, ni siquiera a nivel de primeros auxilios, si la gente requiere atención médica, tiene que acudir a la Cruz Roja en Villahermosa. Los casos de partos se realizan también en Villahermosa o bien, en el pueblo con ayuda de las parteras. Cerca del poblado, existen un médico que realiza sus actividades en Villahermosa y, cuando regresa a su casa como a las 5:00 de la tarde atiende las consultas de la Comunidad y por cada una de estas cobra de \$ 200.00 a \$ 300.00 .

E D U C A C I O N

Existe un local que funciona como kinder, los dos son estatales pero dependen de Oficinas diferentes. La primaria imparte los 6 grados sin embargo sólo cuenta con tres maestras por lo que tiene que juntar dos grados en un grupo.

La población total escolar es de 260 niños (139 hombres y 121 mujeres), la mayor parte de los niños de la Ranchería asisten a la escuela. La directora dice que hay algunos niños que no van a la escuela porque sus padres creen que están muy crecidos, por lo que se los llevan a trabajar al campo.

El grado de analfabetismo es bajo ya que sólo hay 26 casos (11 - hombres y 15 mujeres).

T R A N S P O R T E

El pueblo esta conectado con Villahermosa a través de una carretera, tiene una distancia de 15 km., los transportes que pasan por el pueblo son autobuses y taxis. El servicio de autobús es de cinco veces al día y cuesta \$ 25.00 el pasaje, los taxis - - aparecen con poca frecuencia y cobran aproximadamente \$ 80.00 - por viaje.

SERVICIOS PUBLICOS

La Comunidad no cuenta con agua ni con drenaje, ya que el abastecimiento es a través de los pozos de agua subterránea, y el desagüe lo realizan en el campo. Los únicos servicios con que cuentan es luz eléctrica y la carretera.

Las fuentes de abastecimiento de alimentos son muy escasas ya que sólo cuenta con dos pequeñas miscelaneas. No cuentan con ningún otro medio de comercio.

C O N C L U S I O N .

El poblado de "Platano y Cacao" se puede considerar como un enclave en la zona, ya que la industria petroquímica solo ha causado efectos negativos, provocando un cambio en la economía, lo cual ha traído como consecuencia que la subsistencia de sus pobladores, sea muy difícil.

Esta realidad es justificada bajo la concepción filosófica del liberalismo que tiene como fondo implementar el desarrollo del capitalismo, sin tomar en cuenta las necesidades de ciertos grupos, como es el caso de los campesinos. Así vemos como en las teorías sociológicas del desarrollo existe la creencia de que el subdesarrollo es un estado natural u original, caracterizado por índices de tradicionalidad, y que por consiguiente, el desarrollo consiste en abandonar esas características y en adoptar la de los países desarrollados.

Es así como vemos que en los últimos años, los intentos por modernizar el campo han sido muchos, aunque esto solo ha beneficiado a un pequeño grupo y ha traído como consecuencia que no se cumpla el ideal zapatista de "La tierra es para el que la trabaja", ya que en forma legal o ilegal se han fomentado las grandes concentraciones de tierra en unas cuantas manos, así como el fomento de créditos a sus dueños, que sí reúnen los requisitos bancarios. Esto ha traído como consecuencia grandes contradicciones en el campo, ya que mientras estos dueños de grandes extensiones se enriquecen cada día más (sin tener que trabajar la tierra) la gran cantidad de la población campesina que cuenta con pequeñas parcelas (ya sean de propiedad privada o ejidal), viven en condiciones de pobreza y explotación cada día más intensos.

Esto ha traído como consecuencia una de las principales contradicciones en el campo, que es el bajo nivel nutritivo de

sus pobladores.

En cuanto a esto podemos decir que mientras no se dé un cambio en las formas de tenencia de la tierra, en la disponibilidad de mano de obra y sus relaciones con la producción, en las estructuras de mercado y crédito locales, así como en la ideología que rige el comportamiento económico de los individuos y de los grupos familiares: el nivel de vida de los campesinos no mejorará.

En cuanto a la relación entre la ideología, los estereotipos y la representación social podemos decir lo siguiente: que la ideología está implícita en la representación social y los estereotipos. En cuanto a los estereotipos podemos decir que se basan en una falsa percepción de la realidad (ideología), que como ya vimos es creada por factores familiares, medios masivos de comunicación, escuela, y aparatos ideológicos del estado. Los cuales están impregnados de la ideología dominante. Así los estereotipos son formados como representaciones de la realidad para designar a una persona como miembro de un grupo, después de haber categorizado su realidad.

En cuanto a la representación social, podemos decir que es un concepto más amplio que los estereotipos, ya que aunque su proceso de formación también está impregnado por la ideología, ésta tiene un elemento del que carecen los estereotipos, que es su función dinámica, ya que la representación que tendrán de otros grupos se formará con relación a la suya.

Es así, como la representación social de un individuo o de un grupo no solo jerarquiza los elementos que percibe de la realidad, sino que los toma para transformarse así mismo.

De ahí la importancia de tomar esta categoría para tener un mejor conocimiento del campesino.

Respecto a las investigaciones sobre el mexicano y el campesino, podemos decir que éstas persisten en estereotiparlo, sin embargo las categorías que utilizan para hacerlo están basadas

en concepciones que no toman en cuenta los factores que determinan la vida de éstos sujetos, tales como: los económicos, políticos e ideológicos.

Así vemos, como en la realidad estos estereotipos que se manejan no se dan en los campesinos del poblado "Plátano y Cacao", y en algunos casos estos se reproducen en apariencia, pero no es por su carácter social o psicológico, sino que se presentan como mecanismos de defensa ante el medio ambiente hostil que los rodea.

Así vemos como el arraigo con la tierra no es como lo plantean Rogers, Fromm y Lewis; como un pensamiento de tradición, sino que se presenta como una actitud adaptativa a su realidad, ya que como ellos dicen "la tierra nos da para comer, y hay que trabajarla, ya que si no fuimos a la escuela, tenemos que quedarnos a trabajar en el campo".

Sobre el individualismo, éste se explica por las malas experiencias que han tenido los campesinos con la cooperativa, ya que su mala administración provoca la lógica desconfianza de los campesinos.

La desconfianza en las relaciones, no surge como una forma natural del campesino, ya que ésta se basa en las relaciones que han tenido los campesinos de este poblado con las personas que han llegado de fuera, tal es el caso de los trabajadores de Pemex y de otras rancherías que les han dado mal trato.

En cuanto al estereotipo de dependencia y hostilidad hacia el gobierno, podemos decir que también es falso, ya que los campesinos sí reconocen que el gobierno tiene la capacidad económica para ayudarlos, pero que sin embargo no lo hace, pero que si lo hiciera, éstos aceptarían la ayuda, sin embargo, no están esperanzados a que esto suceda.

La hostilidad que sienten hacia el gobierno es una reacción muy lógica, ya que no han recibido ningún tipo de ayuda de éste y por el contrario si han sido afectados por Pemex y no se les -

hace caso cuando reclaman.

Sobre el espíritu innovador, podemos decir, que por el contrario de lo que se dice, éstos, sí tienen la capacidad, ya que ante la disminución de su producción provocada por Pemex, éstos han tenido que utilizar fertilizantes, aunque resulten muy caros, para defenderse de los impactos negativos del proceso de "modernización".

Por lo anterior, podemos decir, que la supuesta actitud fatalista que menciona Rogers, en cuanto que los campesinos creen que los sucesos de su vida están predeterminados por el destino y las fuerzas sobrenaturales no se produce, ya que la actuación que tienen en la vida diaria, se debe a condiciones materiales concretas.

También vemos que el estereotipo de la falta de empatía del campesino no se reproduce, ya que éstos sí tienen la capacidad de ponerse en el lugar de otra persona.

Por lo cual estas concepciones parecen erróneas como tantas otras concepciones ideológicas que se manejan, ya que no toman en cuenta todos los factores que intervienen en la realidad del campesino, ni toman como base de estudio el sentido dinámico que prevalece en la formación de los individuos.

Por lo cual sugerimos se tome como concepto teórico la representación social, para el estudio de los campesinos, que sí toma en cuenta lo que piensan ellos sobre sí mismos, en base a las interpretaciones que tienen los campesinos con el medio ambiente que los rodea.

A N E X O I

LOCALIDAD
ZONA
FECHA
ENTREVISTADOR

AGRICULTOR _____

PEON _____

1.- A que se dedica usted?

- AGRICULTURA (1) pase a la preg. 8
peon/MACHETERO (2) pase a la preg. 2
otro (9) no se hace la entrevista.

2.- A que se dedica o se dedicaba su padre?

3.- A qué cultivo o a que tipo de ganado se dedica?

AGRICULTURA		GANADERIA
maíz	(1)	ganado vacuno (1)
frijol	(2)	ganado porcino (2)
plátano	(3)	otro (9)
otro	(9)	

4.- Cuántos meses al año trabaja en esta actividad? _____

_____? Cuáles son estos meses, en caso de no ser el año completo? _____

5.- Cuanto gana al día? _____

6.- Si no trabaja todo el año a que otra actividad se dedica?

7.- Cuando trabaja como peón, realiza otro tipo de actividad?

no () pase a la preg. 14 si ()

OBRERO INDUSTRIAL (1)	7a.- Donde?
OBRERO DE LA CONS	EN LA LOCALIDAD (1)
TRUCCION (2)	EN VILLAHERMOSA (2)
OTRO _____ (9)	OTRO _____ (9)

Pasar a la pregunta 14

AGRICULTORES.

8.- Cuántas hectareas tiene su terreno?

Total	Labor	Pastoreo	
_____	_____	_____	Has.

9.- Siempre ha dedicado sus tierras a la misma actividad?

sí () no () Porqué? _____

10.- Cuanto produjo usted el año pasado?

Platiquenos cuanto, a quién lo vendió (coyotes, asociación, consumidor). Describa como se realiza el proceso de comercialización, desde que busca comprador hasta que recibe su pago.

11.- Usted le presta algún servicio o trabajo a la persona que le compra sus productos? si () no ()

Especificar que? _____

12.- EL LE AYUDA A USTED en algo o le presta algo (herramientas, dinero, etc.) _____

13.- Aparte de la actividad como _____ se ha dedicado en la ciudad a otra actividad? si () no ()

ganaderia ()

obrero construcción ()

ligado al petróleo ()

otro _____ ()

14.- A que se dedica su esposa? _____

15.- Aparte de esta actividad a que otra cosa se dedica?

cuidado de animales ()

comercio ()

otro ()

16.- Como realiza usted las labores agrícolas?

tractor () yunta ()
a mano () bomba para fertilizantes () otro ()

17.- Emplea usted fertilizantes o insecticidas?

fertilizantes químicos () herbicidas ()
pesticidas () otro ()

18.- Ha tenido alguna plaga su cultivo?

si () cuál? _____ Qué hizo? _____
no ()

19.- Usted ha recibido algún tipo de asesoría técnica?

si ()
no () pasar a la preg. 22

20.- quién la dio, en qué consistió y decir si fué solicitada.

Agricultores pasar a la 27

Peones pasar a la preg. 27

SECCION RELACIONADA CON EL GOBIERNO.

21.- Usted ha recibido algún tipo de crédito?

si () pase a la 28

no () pase a la 29

22.- De quién? _____

Cómo lo consiguió?

Cuando? _____

Cuanto? _____

23.- Esta trabajando en la comunidad alguna institución que este ayudando a la agricultura o a la ganadería? _____

24.- Pemex ha afectado parte o todas sus tierras?

cuantas Has.

cuánto le pagaron

en que lo
gastó

25. - Qué problemas ha traído el petróleo? _____

26.- Se ha hecho algo, diga qué (decir resultados de lo que se hizo) _____

ORGANIZACION CAMPESINA.

27.- Existe en la comunidad algún tipo de organización -
campesina o ganadera ? (diga cuál) _____

28.- Cómo esta organizada y que hace cada miembro?

29.- Qué ha hecho la organización por usted? _____

30.- Usted participa en ella?

si () Cómo? _____

Porque? _____

no ()

31.- Participan los demás campesinos y/o ganaderos en ella?

si ()

no () porqué?

32.- Cuántas veces al año se reúnen? _____

33.- Se juntan todos los del pueblo para discutir y resolver
sus problemas?

si ()

no () por qué?

34.- Como los resuelven? _____

35.- Y Ud. en lo particular qué hace? _____

36.- Cuáles son los problemas más comunes en la comunidad? _____

37.- Cómo los resuelven? _____

38.- Algunos de los problemas son por ejemp. pleitos, robos? _____

39.- Ha notado que la gente que vive aqui toma mucho? _____

40.- Existen jóvenes que fumen marihuana? _____

ANEXO II

ESTA ES UNA FAMILIA DE PERSONAS QUE NECESITA DE CONSEJOS Y USTED PUEDE DARSELOS, NOS GUSTARIA QUE USTED NOS LOS DIERA. EL PADRE SE LLAMA ANTONIO, LA MADRE SE LLAMA MARIA Y EL HIJO MIGUEL, QUIEN ES EL MAYOR.

1. EL ABUELO DE MIGUEL FUE CAMPESINO, SU PADRE TAMBIEN LO ES, DON ANTONIO QUIERE QUE SUS HIJOS TAMBIEN SEAN CAMPESINOS. ¿ PORQUE CREE USTED QUE EL QUIERA ESTO ?
2. MIGUEL QUIERE IRSE A TRABAJAR A LA CIUDAD Y SU PADRE NO QUIERE QUE SE VAYA PORQUE LO NECESITA PARA TRABAJAR EN EL CAMPO, ¿ QUE LE ACONSEJARIA USTED A DON ANTONIO, QUE LO DEJE IR O QUE SE QUEDE, PORQUE?
3. QUE CREE USTED QUE ES LO MAS IMPORTANTE QUE DON ANTONIO DEBE ENSEÑARLE A SUS HIJOS PARA QUE SEAN BUENOS CAMPESINOS, PORQUE?
4. DON ANTONIO LES ENSEÑA A SUS HIJOS COMO DEBEN TRABAJAR LA TIERRA Y QUE DEBEN QUERERLA PORQUE ESTA LES DA DE COMER. ¿USTED ESTA DE ACUERDO CON ESTO, PORQUE?
5. MIGUEL NO PIENSA QUE LAS ENSEÑANZAS DE SU PADRE LE SIRVAN DE MUCHO. ¿ USTED CREE QUE MIGUEL TENGA RAZON, PORQUE?
6. DON ANTONIO EDUCA A SUS HIJOS DE DIFERENTE MANERA, A LAS NIÑAS DE UNA MANERA Y A LOS NIÑOS DE OTRA. ¿ USTED CREE QUE SE DEBA EDUCAR DE DIFERENTE MANERA A LOS NIÑOS Y A LAS NIÑAS, PORQUE?
7. DON ANTONIO PIENSA QUE POR SER EL JEFE DE LA FAMILIA, EL ES EL QUE TOMA LAS DECISIONES EN LA CASA, QUE PIENSA USTED DE ESTO, PORQUE?

8. A DON ANTONIO NO LE GUSTAN ALGUNAS PERSONAS DE LA CIUDAD -
PORQUE DICEN QUE LOS CAMPESINOS SON FLOJOS E IGNORANTES. -
¿ USTED ESTA DE ACUERDO CON ESTO, PORQUE?
9. DON ANTONIO PIENSA QUE ES UNA PERSONA TRABAJADORA Y POR ESO
PREFIERE TRABAJAR EL SOLO Y NO CON LOS DEMAS. ¿USTED CREE -
QUE TENGA RAZON, PORQUE?
10. EL PIENSA SIN EMBARGO, QUE NUNCA LE VA MEJOR, QUE NO VA A -
MEJORAR SU SITUACION PORQUE EL ES UN CAMPESINO. ¿USTED CREE
QUE TENGARAZON, PORQUE?
11. DON ANTONIO PIENSA QUE TODO LO QUE PASA DEPENDE MUCHO DE LA
SUERTE Y DE DIOS. ¿USTED CREE QUE TENGA RAZON, PORQUE?
12. DON ANTONIO PIENSA QUE CUALQUIER PERSONA PUEDE TRABAJAR EL
CAMPO. ¿USTED CREE QUE TENGA RAZON, PORQUE?
13. DON ANTONIO NO SE LLEVA MUY BIEN CON LOS DEMAS CAMPESINOS -
DE LA RANCHERIA, EL DICE QUE ELLOS SOLO BUSCAN SU PROVECHO Y
NO SE PREOCUPAN POR LOS DEMAS. ¿USTED CREE QUE ESTO PASE EN
ESTA RANCHERIA, PORQUE?
14. EN EL EJIDO EN EL QUE TRABAJA ANTONIO ESTAN TENIENDO PROBLE-
MAS CON LAS PLAGAS Y EL GOBIERNO VA A DARLES FERTILIZANTES Y
HERBICIDAS, DON ANTONIO NO QUIERE ACEPTAR ESTO, PORQUE CREE
QUE EL GOBIERNO SOLAMENTE EMPEORA LA SITUACION, ¿USTED CREE
QUE DON ANTONIO TENGA RAZON, PORQUE?
15. A DON ANTONIO LE ESTA YENDO MUY MAL AHORITA, SUS HIJOS YA NO
QUIEREN AYUDARLE EN EL CAMPO Y LA TIERRA NO LE ESTA DANDO LO
SUFICIENTE PARA VIVIR. ¿QUE LE ACONSEJA QUE HAGA, PORQUE?

16. A DON ANTONIO LO ACABAN DE ELEGIR DE COMISARIO EJIDAL, - AHORA NO SABE QUE HACER EN EL PUESTO. ¿QUE LE ACONSEJA - USTED, PORQUE?

17. A DON ANTONIO NO LE GUSTA LA GENTE NUEVA QUE LLEGA AL PUEBLO, PIENSA QUE MAS VALE MALO POR CONOCIDO QUE BUENO POR CONOCER. ¿USTED QUE PIENSA SOBRE ESTO, PORQUE?

Pregunta adicional

Nos gustaria que nos describiera las actividades que realiza usted desde que se levanta hasta que se acuesta, abarcando su trabajo y descanso. Asi como las actividades que realiza durante el ciclo agricola de su cultivo.

ANEXO III RESULTADOS

1).- DATOS GENERALES

Actividad a la que se dedican los entrevistados.

Agricultura 100%
de los cuales son:

Pequeños propietarios 81.3 %
Peones 12.4 %
Peq. Prop. y Peón 6.3 %

Actividad de los padres de los entrevistados

Agricultura 100%

Pequeños propietarios 87.5%
Peones 12.5%

Actividades de la esposa (según el entrevistado)

Labores del hogar 100%

Actividad de la esposa después de que se le sugirió alguna otra actividad.

No realiza otra actividad 43.8%

Si realiza otra actividad 56.2%

de las cuales 90% se dedican al cuidado de animales y el 10% al lavado de ropa ajena.

5.2 DATOS SOBRE PEONES.

El 18.7% de la muestra son peones y los meses al año que trabajan son los siguientes

el 12.5% trabaja los 12 meses y el 6.5% trabajo 11 meses.

El sueldo que perciben es de

120
150 y
200 cada uno, ó sea 150 en promedio por día

Otro tipo de actividad que realizan

Ninguno realiza otra actividad

5.3 AGRICULTORES

Hectareas totales con que cuentan

Cuentan con 8 Ha el 25%
6 Ha el 12.5%
4 Ha el 18.7%
3 Ha el 12.5%
2 Ha el 18.7%

el 12.6% no cuenta con tierras
uno de los propietarios
de 6 Ha. también es peón.

Hectareas dedicadas a la labor agrícola.	8 Ha.	el	12.5%
	5 Ha.	el	6.2%
	4 Ha.	el	12.5%
	3 Ha.	el	31.2%
	2 Ha.	el	25.0%

Hectareas dedicadas al pastoreo	5 Ha.	el	6.5%
	4 Ha.	el	6.5%
	2 Ha.	el	12.5%
	1 Ha.	el	6.2%

Tipos de cultivo	Sólo plátano	87.4%
	Plátano y maíz	6.3%
	Naranja	6.3%

Siempre han dedicado sus tierras a la mis ma actividad.	El 36%	NO
	El 64%	SI

Otras actividades a las
que se dedican.

No tienen otra
actividad el 62.7%
Si tienen otra
actividad el 37.3%

de los cuales 12.5%
se dedican a la
ganadería.

De los que si tienen otra
actividad, dijeron

33.3% presta servicios a la
comunidad
33.3% obrero de la
construcción
33.3% presta sus
servicios en
la cooperativa.

4 INNOVACIONES.

Uso de herramientas
agrícolas.

Utilizan machete y
bomba para rociar
fertilizante 93.7%

Alquila tractor 6.3%

Uso de fertilizantes	fertilizantes	
	químicos	81.2%
	Hervicidas	56.2%
	Pesticidas	6.2%
	Citrolina	43.7%
	Urea	18.7%
Plagas	si tuvieron	56.2%
	no tuvieron	43.8%
tipo de plagas	Chamusco	71.4%
	g rillo	14.3%
	paramo	14.3%
Han recibido asesoria	NO	93.7%
	SI	6.3% (el vendedor de las bombas para la citrolina - se las dió)
Han recibido crédito	NO	100%
Hay alguna institución que ayude en la agricultura.	NO	100%

5.5 ORGANIZACION CAMPESINA Y
COMERCIALIZACION.

Existe organización Campesina	SI	56.2%
	NO	43.8%

De qué tipo	COOPERATIVO	73%
	INFORMAL	13.5%
	NO CONTESTO	13.5%

Cómo esta organizada	Se dedican a la comercialización	23%
	Por el Presiden- te, Secretario, Tesorero	31%
	Mala admón, salen mal	23%
	No consiguen a muchoa gente	
	para que entre	11.5%
	No contestó	11.5%

Qué ha hecho por usted	Sólo el 25% contestó, de los cuales el 25% dijo - que le ayuda con problemas con Pemex y le paga un sueldo. 25% dijo que la cooperativa solo presta sus servicios de abarrotes. 25% dijo que nada.
------------------------	--

COMERCIALIZACION

La forma de vender sus
productos es:

Lo vende a coyotes	69%
Lo vende a la cooperativa	23%
Lo vende a la cooperativa o a los coyotes	8%

Participación en la
cooperativa

Si participa el	18.7%
No participa el	12.5%
No respondió el	68.8%

Participación de
los demás

Si participan el	12.5%
No participan el	25.0%
No contestaron	62.5%

3.6 ORGANIZACION DEL PUEBLO.

Se juntan los del pueblo para discutir los problemas.	SI	43.7%
	NO	6.3%
	No contestaron:	50%

Causas por las que se reúnen los del pueblo.	Para tratar problemas del pueblo o de la Escuela:	25.0%
	Cuando es beneficio para el campesino	6.2%
	Para protestar contra Pemex	6.2%
	Cuando viene un Candidato	6.2%
	Para hacer pequeñas reuniones	6.2%
	No contestó	49.2%

Forma en que resuelven los problemas	Todos votan y proponen	12.5%
	Eligen en la Asamblea un Presidente de Debates y él propone y los demás votan	6.2%
	Van con el Delegado rural	6.2%
	No contestó	75.1%

Cómo participa él.

Asiste a las juntas	6.2%
da opiniones	6.2%
Esta atento a lo que se ofrezca y presta sus servicios	6.2%
Limpia la Escuela o algo que se necesite	6.2%
Se dedica a su trabajo	6.2%
No hace nada porque no se juntan	6.2%

7 PROBLEMAS EN LA COMUNIDAD.

Los problemas que tiene la comunidad.

Inundaciones y contaminación por Pemex	43.7%
La falta de caminos para sacar el producto (cuando llueve no lo quieren sacar)	31.3%
Solo los de la Escuela	18.7%
Robos y Asesinatos	12.5%
falta de mano de obra	6.2%
No hay organización	6.2%
No tienen tiendas	6.2%
No hay problemas	12.5%

Problemas que ha traído el
Petróleo.

Hay una menor producción
del plátano y otros fru-
tos ya no se dan, y el -
alambrado se quema con -
la contaminación 87.5%

Inundaciones, provocadas
por la cerrada de la sa-
lida del agua que hizo
Pemex 31.2%

Contaminación en el
agua 12.5%

Afectación de terrenos
sin comunicar al dueño
(y aparte sólo pagan
una cuarta parte del va
lor del terreno) 12.5%

Está destruyendo la vi-
da animal 6.2%

Ahora tienen que usar
fertilizantes para que
se dé el plátano 6.2%

Inflación 6.2%

No hay problemas 6.2%

Medidas que han tomado
ante éstos

Se hacen las gestiones
con Pemex, pero dicen
que no hay afectaciones 43.7%
No se ha hecho nada 18.7%
(De los cuales uno di-
jo que como el petróleo
es del Gobierno, no se
puede hacer nada con él,
y otro dice que porque
pasan los judiciales).

Gestionan que les paguen el alambre y sí les pagan	6.2%
Sí se inunda y se ha hecho a perder la plantación sí les pagan	6.2%
No sabe	6.2%
No contestó	6.2%

.8 PROBLEMAS SOCIALES

Algunos de los problemas como pleitos y robos.

SI 50%

NO 31.2%

No contestaron 19.8%

Causas por las que si hay:

Cuando toman 31.3%

Los que trabajan en Pemex 12.5%

Solo los chamacos 6.2%

Causas por las que no hay:

Porque se los lleva la policia si los encuentran tomando en la carretera 6.2%

Son flojos pero no pleitistas 6.2%

No dieron razones 18.8%

Problemas de alcoholismo

SI 37.5%

NO 6.2%

Poco (sólo los sábados) 31.2%

No contestó 27.2%

El 18.7% de los que dijeron
que sí, dicen que por eso -
surgen pleitos.

Problemas de
drogadicción.

NO HAY 43.7%

SI HAY 12.5% (De los cuales
uno dijo que casi todos fumaban).

No contestó 49.8%

BIBLIOGRAFIA

- (1) Ash, Salomon., Psicología social. Ed. Trillas, México.
- (2) Caparros. Psicología de la liberación, Ed. Fundamentos, España.
- (3) Coraggio, J.L. Hacia una revisión de la teoría de los polos, EURE, II, No 4, 1972.
- (4) Eckstein, Salomon. El ejido colectivo en México, Ed. Fondo de cultura económica, México.
- (5) Fromm y Maccoby. Sociopsicoanálisis del campesino Mexicano, Ed. Fondo de cultura económica, Mexico.
- (6) Esteva, Gustavo. La batalla en el México rural, ed. siglo XXI.
- (7) Gunder, A. Sociología del desarrollo y subdesarrollo de la sociología. Cuadernos Anagrama, Barcelona.
- (8) Gutelman, M. Capitalismo y reforma agraria en México, Ed. Era, México.
- (9) Jiménez, G., Condiciones estructurales del proceso de liberación social, Ed. Inedito.
- (10) Kuklinski, A., Polos y centros de desarrollo en la planificación regional, Ed. Fondo de cultura económica, México.
- (11) Lefebre. Sociología de Marx, Ed. Iberoamericana.

- (12) Lewis, O. La cultura de la pobreza, Ed. Mortiz.
- (13) Lowy, M. (Et. al.). Sobre el método Marxista, Ed. Grijalva, México.
- (14) Marin, Gerardo. La psicología social en latinoamérica, Ed. Trillas.
- (15) Marx y Engels. Obras completas, Ed. Progreso, Tomo I.
- (16) Maylow. Materia y conciencia, Ed. Progreso, Moscu.
- (17) Paz, Octavio. El laberinto de la soledad, Ed. Fondo de cultura económica, México
- (18) Ramirez, Santiago. Psicología de las motivaciones del Mexicano. Ed. Fondo de cultura economica.
- (19) Rogers y Svenning. La modernización entre los campesinos, Ed. Fondo de cultura económica.
- (20) Salazar, M. Psicología social, Ed. Trillas, México.
- (21) Second y Backman. Psicología social, Ed. Mc. Graw-Hile, México.
- (22) Serge, Moscovici. Introducción a la psicología social, "La representación social"
- (23) Stavenhagen, R., El campesino y las estrategias del desarrollo rural, Ed. en Centro. de estudios del colegio de México, Cuaderno No 19, México.

- (24) Tolosa, H.C. Polos de crecimiento: Teoría de polos económicos, "Ensayos sobre planificación regional del desarrollo". IPES (Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y social), Ed. siglo XXI, México.
- (25) Trujillo, Mayola. La mujer, el estereotipo y su vida cotidiana. Tesina de Licenciatura, UAM-I, México, 1980.
- (26) Young, Kimball. Psicología social de la personalidad, Ed. Paidós, Buenos Aires.