

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Iztapalapa

✓ División C S H.

✓ Tinoco Amador, Josué Rafael

Ramírez Díaz Angelica

✓ Lic. Psicología Social 1992

"Intolerancia religiosa en jóvenes católicos de 15 a 20 años provocada por información de un grupo religioso protestante"

126867

A mis padres...
que me enseñaron a caminar
y luego a volar.

A mis enemigos...
porque me ayudaron a
forjar un carácter.

A mis amigos...
porque me consolaron
cuando me faltó valor.

A mi Dios.

"Matadlos a todos, Dios reconocerá a los suyos"

Arnaud Hamarlic
Abad de Citeaux
Matanza de Béziers, 1229.

"Os echarán de las sinagogas; y aún viene la hora cuando cualquiera que os matare, pensará que hace servicio a Dios"

Jn. 16,2

"Y el hermano entregará al hermano a la muerte, y el padre al hijo; y los hijos se levantarán contra los padres, y los harán morir"

Mt. 10,21

INDICE

I.- INTRODUCCION	1
II.- MARCO TEORICO	3
Capítulo I: ACTITUDES	4
A.- Factores sociales de la actitud	5
B.- Elementos cognitivos	7
C.- El modelo tripartita de las actitudes	7
D.- Estructura cognitiva de la actitudes	10
Capítulo II: CREENCIAS	12
A.- Tipos de creencias	13
B.- Religión	16
C.- Crisis de la religion catolica	18
D.- El papel de las religiones	20
E.- Intolerancia religiosa	21
Capítulo III: TEORIA DE LA DISONANCIA COGNITIVA	24
A.- Magnitud de la disonancia	26
B.- Importancia de las cogniciones	27
C.- Reduccion de la disonancia	28
Capítulo IV: PSICOLOGIA DE LA RELIGION	31
A.- Escritos clásicos sobre la Psicología de la Religion	33
1.- William James	33
2.- Sigmund Freud	34
3.- Carl Gustav Jung	34
4.- Wilhelm Wundt	35
5.- Emile Durkheim	36

B.- Investigaciones contemporáneas en Psicología de la Religión	34
---	----

Capítulo V: IMPORTANCIA DE REALIZAR UNA INVESTIGACION EN PSICOLOGIA DE LA RELIGION	40
--	----

III.- METODOLOGIA	43
Problema de investigación	44
Problemas e Hipotesis	45
Variables	46
1.- Definición de variables	46
2.- Operacionalización de variables	47
Sujetos	47
Diseño de investigación	49
Construcción del Instrumento	49
Instrumento	51
1.- Información protestante	51
2.- Cuestionario de actitudes	52

IV.- RESULTADOS E INTERPRETACIONES	54
--	----

V.- CONCLUSIONES	59
----------------------------	----

VI.- APENDICE. GRAFICAS	65
-----------------------------------	----

VII.- Bibliografía	66
------------------------------	----

CUADROS

CUADRO 1	8
CUADRO 2	16
CUADRO 3	56

INTRODUCCION

Este trabajo pretende, sin afirmar que lo consigue, ser un puente entre dos líneas de pensamiento muy distintas: la religión y la psicología social. Nuestro interés es conocer lo que está sucediendo en las ideas religiosas en estos tiempos. La religión ha acompañado al individuo y lo ha exaltado o lo ha hundido. Hoy, a fines del milenio, la religión vuelve a ser objeto de atención por parte de la raza humana. Las religiones pelean derechos y prebendas que antes tenían, que quieren seguir teniendo o quieren adjudicarse. La intolerancia religiosa, muy ligada al fanatismo, está resurgiendo en el mundo, y por consecuencia, también en México. El catolicismo lucha por solucionar sus problemas y arremete contra las religiones protestantes.

En el presente trabajo abordaremos las cuestiones religiosas, las actitudes de los individuos hacia ellas, e intentaremos explicar, tomando como marco referencial a la teoría de la Disonancia Cognitiva de León Festinger, que la intolerancia es un fenómeno psicosocial, y sus efectos pueden ser devastadores para la humanidad.

Una seria limitación es que es un trabajo híbrido. Por lo tanto, el lector religioso tal vez se sienta desilusionado porque no se abordó la temática de la veracidad de las religiones, ni se da un juicio calificador sobre cuál es la verdadera religión. El lector psicosocial tal vez también se decepcione, porque no tratamos el aspecto religioso desde lo simbólico y mito-

lógico, sobre los ritos religiosos de ayer y hoy, y las representaciones de nuestra sociedad. Pero creemos que sentirán que es un trabajo con grandes posibilidades, que no puede, de ninguna manera quedarse estancado con lo obtenido, y que sí tiene el rigor y la validez científica suficiente para ser considerado un trabajo de investigación.

Partiendo del estudio de las actitudes de un grupo de jóvenes de un plantel educativo público a nivel medio superior, explicaremos cómo esos jóvenes modifican o sostienen sus creencias religiosas cuando tienen en sus manos información de un grupo protestante (sin especificar cuál) sobre "la verdadera religión", "el destino del hombre", "la religión falsa" y "el cambio de una religión (católica en este caso) a una protestante".

Comenzamos tratando el tema de las actitudes para situar al lector sobre lo que éstas son; continuamos con el capítulo de creencias para conocer el ámbito en el que se desarrolla la investigación. A continuación explicamos la teoría de la Disonancia Cognitiva, y terminamos con lo que se ha hecho en psicología de la religión y el por qué es importante trabajar este campo.

Sinceramente, esperamos que este trabajo aporte datos interesantes antes de que se tomen decisiones importantes, como la modificación constitucional para la impartición de la religión en las escuelas. ¿Qué efectos causaría esta decisión?, ¿Cómo reaccionarían los educandos ante ello?

El concepto de actitud es uno de los más utilizados en psicología para estudiar los fenómenos psicosociales de la realidad; una actitud es una tendencia personal para responder o actuar favorable o desfavorablemente a las situaciones y objetos con los que se encuentre; es una preparación anticipada. Es preciso señalar tres rasgos importantes propios de una actitud. En primer lugar, si bien no deben ser confundidas con imágenes o ideas verbalizadas (palabras), las actitudes están generalmente asociadas a imágenes, ideas u objetos externos de la atención. En segundo lugar las actitudes expresan una dirección, vale decir, no sólo señalan el comienzo de la respuesta manifiesta a una situación, sino que también imprimen dirección a esa actividad. Se caracterizan por implicar acercamiento o alejamiento, gusto o disgusto, reacciones favorables o desfavorables, amores u odios, y como estos están dirigidos a situaciones específicas o generalizadas. En tercer lugar, las actitudes (al menos las más significativas para el individuo), están vinculadas con sentimientos y emociones. Asociaciones de agrado o desagrado respecto de un objeto con situación, miedo, cólera, amor y todas las complejas emociones aprendidas, intervienen en las actitudes.

Las actitudes son hábitos internos; en su mayor parte inconscientes, e indican las tendencias reales de la conducta manifiesta mejor que las expresiones verbalizadas llamadas opi-

niones. Las actitudes ofrecen, pues, un indicio para intentar desenredar la compleja red de las motivaciones humanas.

En suma, pues, se puede definir una actitud como la tendencia o predisposición aprendida, más o menos generalizada y de tono afectivo, a responder de un modo bastante persistente y característico, por lo común positiva o negativamente (a favor o en contra), con referencia a una situación, idea, valor, objeto o clase de objetos materiales, o a una persona o grupo de personas.

Factores sociales de las actitudes.

Las expresiones de las actitudes de la conducta tienen varios aspectos básicos comunes:

1.- Todas las actitudes se expresan como reacciones afectivas provocadas por las personas y las situaciones. Así es como las ve el observador.

2.- El significado que tiene una situación para el individuo depende menos de sus factores reales "objetivos", que de la forma en que se aparece ante él y de la expresión que le produce, o sea, de la actitud que el individuo asume ante la situación.

3.- Las actitudes se desarrollan con el tiempo. Es decir que conforme transcurre el tiempo desde que se origina la actitud, esta puede transformarse debido a todas las posibles interrelaciones que el individuo tenga en su vida cotidiana.

4.- Las actitudes individuales son creadas por las actitu-

dés de los demás que influyen en ellas y pueden modificarlas, favorable o desfavorablemente; éstas son (por lo consiguiente) determinantes esenciales del desarrollo de la personalidad y de la conducta.

Una cuestión también muy importante es la de las creencias acerca de las situaciones a que se refieren las actitudes. Por ejemplo:

1.- Dos personas de mentalidad radical pueden estar igualmente a favor del cambio, pero pueden diferir en el modo de operar la reforma.

2.- Otras dos personas pueden igualmente estar dispuestas hacia la religión, hacia la iglesia, y diferir en sus sacramentos, la liturgia, en la interpretación protestante o católica de la iglesia.

3.- Dos personas opuestas a la segregación pueden tener concepciones muy diferentes de su naturaleza, causas y consecuencias y tener diferentes visiones concernientes a las acciones que tomarían para eliminar la segregación.

Es decir, dos personas que tienen las mismas actitudes hacia las reformas, la iglesia, la segregación, pueden tener diferentes creencias sobre esas cuestiones.

Las actitudes son predisposiciones para responder favorable o desfavorablemente, positiva o negativamente a una situación, y las creencias son hipótesis que conciernen a la naturaleza de los objetos y a los tipos de acciones que se tomarían con respecto a ellos.

Las actitudes serian, entonces, tendencias a actuar con respecto a alguna entidad especificable.

Elementos cognitivos

El término de elemento cognitivo se refiere a "cualquier conocimiento, opinion o creencias acerca del ambiente, de uno mismo o de la conducta de uno mismo".¹ Ejemplos de elementos cognitivos son:

Yo fumo un paquete de cigarrillos todos los días.

Fumar cigarros causa cancer en el pulmón.

Estoy comprometido para casarme con Martha.

Los estudiantes deben tener voz y voto en el gobierno de las universidades.

A mi me gusta Monica.

Los elementos cognitivos no siempre están en una relación lógica, sino psicologica.

Yo fumo mucho.

Los fumadores son considerados mas masculinos.

El modelo tripartita de las actitudes

El modelo se forma por tres componentes: el afectivo, el cognitivo y el conductual.

¹ Festinger. L. A theory of cognitive dissonance. Evanston, Ill Row, Peterson, 1957. p. 3

CUADRO 1

	ESTIMULO	Individuos, grupos sociales, situaciones.
	ACTITUD	
COMPONENTE AFECTIVO	COMPONENTE CONDUCTUAL	COMPONENTE COGNITIVO
COMPASION. RESPUESTAS NERVIOSAS. EXPRESIONES VERBALES DE AFECTO	ACCIONES MANIFIESTAS. EXPRESIONES VERBALES SOBRE LA CONDUCTA	RESPUESTAS PERCEPTUALES. EXPRESIONES VERBALES DE CREENCIAS
Fuente: Breckler, J.J. "Empirical validation of affect, behavior and distinct components of attitude", en <u>Journal of personality and social psychology</u> , 1984, 47, pp. 1191-1205.		

A pesar de esta división, cuando se construye una escala de actitudes, pocas veces se indica que mida los tres componentes; por el contrario, sólo se indica que la escala mide las evaluaciones de las personas de objetos o conceptos, el componente afectivo, el cual ha sido considerado como "la esencia de las actitudes [...] Un sistema conceptual en el cual solamente el componente afectivo es tratado como actitudinal, y los otros dos componentes son eslabonados como creencias, podría permitir una mayor aproximación productiva para estudiar las actitudes".²

Existen métodos de medición, dependiendo del componente que se quiera medir.³

² Fishbein, Martin (ed). Readings in attitude theory and measurement, Ed. John Wiley & Sons, New York, 1967, pp.257

³ Marin, Gerardo. Manual de investigación en psicología social, Trillas, Mexico, 1977. pp.46-56.

- A.-) Medición del componente cognitivo.- En este componente se pretende investigar las categorías que una persona utiliza cuando cataloga diversos estímulos. Los métodos para medir son poco utilizados: la asociación verbal libre, etc.
- B.-) Medición del componente afectivo.- En este componente se intenta evaluar la emoción que un sujeto asocia con un estímulo (visual, auditivo, etc.). Por lo común, se utilizan escalas de actitudes, las cuales consisten en una serie de reactivos (oraciones) relacionados de alguna manera con la actitud que se quiere medir.
- C.-) Medición del componente comportamental.- Estos intentarán medir la clase de comportamiento que un sujeto mostrará como resultado de la actitud que tiene hacia un estímulo. Como ejemplos están la escala de Distancia Social de Bogardus, la escala del Diferencial Comportamental, la técnica de la Carta Perdida, etc. También han sido poco estudiados por los investigadores.

La cuestión explicativa de por que no se hacen escalas tripartitas, sino escalas que midan exclusivamente el componente afectivo sería, así visto, por ignorancia de los otros métodos que tal vez explicasen mejor las actitudes del individuo.

Existe una serie de conceptos relacionados con las actitudes que, vale la pena explicar, pertenecen al componente cognitivo de las actitudes y se mencionaran en el trabajo:

- Creencias: Actitudes que incorporan una cantidad importante de estructuración cognitiva. Las actitudes conductuales

(o el componente conductual de las actitudes) son hacia algo, mientras que las creencias (o componente cognitivo) son en o sobre algo específico. Explicaremos un poco más en el siguiente capítulo.

- Doctrina: Son objetos estímulos elaborados, hacia los cuales el individuo manifiesta una actitud. Una doctrina (liberal, demócrata, comunista, católica, etc.) describe específicamente las razones para adherencia; por lo tanto, las doctrinas son aprendidas.

- Fe: Implica una actitud con alta carga emocional o afectiva. El sistema de actitudes referentes a la fe describe una creencia fundamental y específica de la persona.

- Ideología: Un sistema cognitivo elaborado, que sirve para justificación de formas específicas de comportamiento, o como medio de racionalización.

Estructura cognitiva de las actitudes.

En las actitudes y las creencias existe una estructura cognitiva que consiste en un elemento cognitivo, que está relacionado con una actitud, con un objeto o con otro elemento cognitivo. Estos elementos y los particulares tipos de relación definen el contenido de las creencias de un individuo, y estos elementos están en una relación de equilibrio. (El término "elemento cognitivo" será explicado en el capítulo de la Dissonancia Cognitiva). Si el objeto, la relación o alguno de los elementos cognitivos provoca dolor, disgusto o afecta alguna

parte de la estructura, el individuo busca la forma de mantener la estructura cognitiva.

Existen cuatro formas de reducir el desequilibrio cognitivo: negación, integración de nuevos elementos cognitivos, diferenciación y trascendencia.

1.- Negación.- Se refiere a un ataque directo sobre uno de los elementos cognitivos, sobre ambos o en la relación entre ellos; se puede negar el valor del elemento que afecta la estructura. La negación tiene la intención de convertir el desequilibrio en equilibrio.

"Yo creo en la Biblia"

"La evolución explica el origen de la vida"

"La evolución necesita ser comprobada". Se niega el segundo elemento.

2.- Añadir un nuevo elemento.- Introducir un elemento que será sumado a uno de los dos existentes para que equilibre la relación.

"Creo en la Biblia"

"Creo en la evolución"

"Los grandes hombres de la historia leyeron la Biblia".

3.- Diferenciación.- Un elemento puede ser dividido en dos partes con una relación fuertemente discordante entre sí.

"Creo en la Biblia"

"Creo en la evolución"

"La Biblia tiene un sentido figurado y otro literal"

"Creo en la Biblia en sentido figurado"

4.- Trascendencia.- Se asemeja a la diferenciación, pero en vez de ser dividido en dos, el elemento es unido con el otro.

"El hombre es racional"

"El hombre es espiritual"

"El hombre completo tiene los dos elementos, y se relaciona con el elemento de La Vida Total y Completa".

Capítulo II.

CREENCIAS

El componente cognitivo se refiere a las creencias sobre la naturaleza del objeto y sus relaciones con otros objetos con los que el individuo tiene contacto cotidianamente, mientras que el componente conductual se refiere a las creencias sobre lo que sería hecho con respecto al objeto en cuestión.

Las creencias sobre un objeto podrían ser definidas como la probabilidad de que exista o no una relación entre el objeto de creencia y algún otro concepto, valor u objeto; por ejemplo, un individuo puede tener la creencia en la existencia de Dios y creer en las relaciones que tienen que ver con Dios: "Dios es omnipotente", "Dios es vengativo", etc.*⁴

De la misma manera que las actitudes tienen la dimensionalidad evaluativa (favorable, desfavorable, bondad, maldad, etc.) las creencias tienen dimensionalidad de la probabilidad de un objeto en particular (creencia en), o una relación espe-

⁴ Fishbein. M. Ibid. p.259

cífica (creencias acerca de) que existe.

Tipos de creencias

Milton Rokeach⁵ define cinco tipos de creencias, o niveles:

A) Creencias primarias.- Son el núcleo de todos los tipos que se enlistaran. Son aquellas que se relacionan con la naturaleza, con la realidad física y social; ejemplo: "creo que estoy leyendo estas líneas".

Estas creencias primarias, llamadas **creencias Tipo A**, son fundamentales para cualquier individuo y le permitirán conocer la realidad que le rodea. Dan por hecho ciertos axiomas que no están sujetos a controversia, porque las creemos de forma implícita y creemos que cualquiera las tiene también. Son las más resistentes al cambio. Menciona Rokeach que en una sesión de hipnotismo fueron las más difíciles de hacer cambiar,⁶ en comparación con los otros casos que se mencionaran, y que un individuo podría llegar a sentirse trastornado si son sometidas a juicio: "nada podría desmoronar más nuestro mundo que el dudar de nuestra propia identidad".⁷

⁵ Rokeach, Milton. "The consumers changing image", en Elliot Aronson, et al. Social Psychology, D. Van Nostrand Company, New York. 1973, pp. 33-39.

⁶ Ibid. p.36

⁷ Ibid. p.34

B) Creencias de experiencia personal profunda.- Creencias de tipo "B". Son incontrovertibles puesto que se requerirían de procesos muy complicados, individuales y grupales, para cambiar las concepciones sobre nosotros mismos.

Se dividen en positivas (Tipo B+), y negativas (Tipo B-). Las positivas representan creencias acerca de lo que significa nuestra propia imagen positiva, guiar nuestras ambiciones y nos convierten en personas mejores, más sabias y nobles de lo que ya somos. Las negativas representan creencias acerca de nuestros miedos y ansiedades: son autoconcepciones negativas.

C) Creencias en una autoridad.- Son las creencias que todos tenemos acerca de que autoridades aceptar y en cuáles confiar. Muchos hechos de la realidad física y social tienen varias interpretaciones; son socialmente controvertidas o no son posibles de ser verificadas personalmente ni empíricamente. Se necesitan "autoridades", las cuales indicarán lo que es bueno o malo, lo que es verdadero o falso, lo santificado o lo diabólico, en qué creer y en que no creer: ¿El comunismo es bueno o malo?, ¿Existe Dios o no existe?, etc.

Partiendo de la premisa de que ningún hombre puede averiguar y conocer todo, confía y cree en lo que le dice su familia, sus maestros, los ministros del culto, los líderes políticos, los científicos, etc. Cada uno de nosotros decide cuales autoridades son confiables y cuales no.

D) Creencias periféricas.- Tipo "D". Son derivadas de las anteriores, acerca de las autoridades con las que nos identificamos. Por ejemplo, un católico devoto tiene ciertas creencias acerca del control natal y el divorcio porque las ha tomado de su autoridad que es la iglesia católica. "Sé que hay una constelación de asteroides porque los astrónomos lo dicen", es un ejemplo. Estas creencias cambiarán en virtud de lo que la autoridad diga o haga. Si la autoridad en la que se cree pierde credibilidad para el individuo, éste cambiará de autoridad y también, aunque no de manera inmediata y seguida, de creencias. (Se puede dejar de creer en la iglesia católica y todavía creer en Dios o en los sacramentos específicos de ella)

E) Creencias Sin Consecuencias.- Son creencias que cuando varían no hay repercusión o es mínima en los otros niveles. Si se cree que unas vacaciones en la playa son mejores que unas en la montaña, y resulta que hay un cambio de opinión y ahora creo que son mejores las de la montaña, no afectarán la personalidad. Simplemente se sustituyen unas creencias por otras.

Debería entonces definirse cuales son los niveles de las creencias en que se desenvuelve una persona y, entonces se conocerá que tanto cambiara sus creencias y de que forma (lenta o rápidamente, etc.) cambiara sus actitudes con respecto a algún objeto o concepto.

CUADRO 2

TIPO	CREENCIAS	DEFINICION	EJEMPLOS
A	Primarias	Creencias incontrovertibles	El Sol sale por el Este
B+	Experiencia personal	Incontrovertibles, aunque los demás no las creen	Soy inteligente, soy buena persona
B-			No soy bueno, soy anormal
C	Autoridades	En cuál autoridad confiar	Iglesia, Freud, Moscovici, Einstein
D	Periféricas	Derivadas de "C"	El divorcio es inmoral, el terreno del ego, etc.
E	Sin consecuencia	Sin efecto en las anteriores	Brooke Shields es la mujer más hermosa

Fuente: Rokeach, Milton. "The consumer's changing image", en Elliot Aronson, et al. *Social Psychology*, p.35

Religión

La religión es el aspecto más excitante de la humanidad. La religión podría definirse como lo hace Micklem: "No hay una definición universalmente aceptada de la religión [...] Sin embargo, se puede aceptar que el hombre tiene cierto sentimiento de lo sagrado y que la religión cae dentro de la categoría de lo sagrado".⁸

La religión es parte de la conciencia humana racional, que intenta responder a las inquietudes sobre la vida de todo ser humano. "Toda religión que aspire a una finalidad debe dar al-

⁸ Micklem. Nathaniel. La religión. 3a. ed., FCE. Mexico, 1966. (Breviarios. 23). pp. 7

guna respuesta [...] a las preguntas que se originan en el hombre por su sentimiento de dependencia",⁹ por su fragilidad ante la naturaleza y por lo inevitable de la muerte. El hombre busca desesperadamente la respuesta a las inquietudes que le surgen en todo momento de su vida: ¿Quién soy?. ¿que hago aquí?, ¿a dónde voy? La religión se le presenta como una tabla que le permitirá mantenerse a flote en el océano de confusiones y, quizá, llevarlo a resguardo.

Sin abordar la validez de tal o cual religión, diremos que hasta es un aliciente muy importante en la vida del ser humano que, en algunos casos, le permite seguir viviendo: le da vida (entendiendo esto en el sentido de que muchos pueblos, específicamente los mexicanos, "viven" por y para las fiestas religiosas del "santo patrón del pueblo". Esto ciertamente, ha permitido el establecimiento y la perdurabilidad de un pueblo: viven por su religión y para cumplir sus sacramentos; si perdieran ésta, su vida perdería sentido).¹⁰

El cristianismo es una religion con cerca de 2,000 años de existencia. En ese tiempo, han surgido muchísimos grupos religiosos que interpretan La Biblia de diferente manera. Es precisamente esa diferencia en la interpretación lo que ha originado pleitos y disputas por hacer prevalecer la interpretación de

⁹ Ibid.. p. 9

¹⁰ Para mayor información sobre este interesante aspecto, vease el capítulo "Utilidad de la religión" de John Stuart Mill en el libro Tres ensayos sobre la religión, Ed. Aguilar, Argentina, 1975, pp.107-155.

cada uno de esos grupos.

Uno de esos grupos, el que tiene base popular muy grande es la iglesia católica. A lo largo de los años de su existencia, se ha visto inmiscuida o protagonizado sucesos que han marcado a la humanidad: la Santa Inquisición, la Conquista de América, la guerra de Cristeros en México, las relaciones de esta con los dictadores mundiales.¹¹ Hoy en día está sufriendo lo que algunos historiadores llaman "Crisis de la religión católica".

Crisis de la religión católica.

"Cuarenta millones de católicos han dejado la Iglesia Católica en los últimos años. ¿Por qué lo han hecho? El motivo fundamental es porque no han soportado el autoritarismo de sus sacerdotes, de sus estructuras, de su doctrina y de su moral", dijo José Comblin, teólogo belga y estudioso de los movimientos religiosos de América Latina en la discusión del programa Nexos.¹²

El gran reto de las iglesias y "de la Iglesia Católica en concreto", en la actualidad es "asumir con esperanza y confianza el hecho de que el mundo moderno, con muchas injusticias y muchas alineaciones, es el mundo en que nos ha tocado vivir. Es

¹¹ Para un estudio muy amplio y esclarecedor, véase el libro de Anthony Rhodes, El Vaticano en la era de los dictadores (1922- 1945), Ed. EURÓS, España, 1975, 360 p.

¹² "Millones abandonan el catolicismo por el autoritarismo de sacerdotes", Programa Nexos, 29 de diciembre de 1991, publicado en El Nacional, 30 de diciembre de 1991, p. 5

un mundo también que tiene que ser salvado". Por ello es necesario ir "al fondo del corazón del hombre para transformar, para renovar y para ser agentes del cambio. Es un desafío enorme, porque sacude las estructuras más íntimas de la misma Iglesia", opinó, por su parte, Jesús Vergara, teólogo mexicano y director del Centro "Tata Vasco" para la Investigación Socioeconómica y Política de México

La crisis de la iglesia católica está dando lugar al desarrollo de nuevas religiones (por ejemplo, nuevas formas de cristianismo, religiones africanas, orientales y el resurgimiento de las creencias indígenas) muchas de ellas más espontáneas, explicó José Comblin. Y abundó: "Esto plantea un desafío para la iglesia católica, porque actualmente es la institución más autoritaria del mundo y entra en conflicto con todas las tendencias de modernidad, tanto en las masas oprimidas como en las clases dominantes o elitistas"

El autoritarismo ha provocado que 40 millones de católicos hayan abandonado la iglesia, con el riesgo de que otros 40 o 50 millones la abandonen de aquí a fin de siglo.¹³ Esto, según Comblin, es un reto a los obispos que se reuniran en Santo Domingo.

Sobre el particular, Luis Salazar, investigador de la UAM-I, agregó que la iglesia católica deberá revisar el problema de por qué sus enseñanzas evangélicas no se traducen en una ética seria, aplicable a la vida cotidiana. Además, junto con ajustes

¹³ Ibid.

en sus valores para que sea más democrática y menos autoritaria la iglesia católica tendrá que abordar el problema de la explosión demográfica, "donde a pesar de todo se siguen manteniendo dogmas que parecen ir en contra de los programas de justicia social", considero. Y en cuestiones sociales, morales y sexuales, las iglesias deben tomar en cuenta al individuo y a su libertad de opción.

José María Castillo expresó su temor de que las iglesias se hayan convertido en fuerzas retrógradas y que, ante la caída de las ideologías socialistas, hayan dejado solo al capitalismo como rector de la vida moderna. Las iglesias, y concretamente la católica, han actuado y seguirán actuando, con frecuencia, como instituciones de servicios religiosos puestos a disposición del público, considero.

El papel de las religiones.

Jose Comblin opino que la gente "se siente abandonada por todas las instituciones, por todos los elementos establecidos de la sociedad y por políticos que dicen solo mentiras". En América Latina, además, se desintegran los sistemas de educación y salud, así como la organización del trabajo. Por ello, la gente piensa que solo Dios le puede hacer justicia. Es el último refugio que les permite pensar que no todo es opresión, dominación y violencia.

Según Comblin, la religión debe ayudar a vivir fisiológicamente y a tener relaciones sociales, ideales y finalidades en

la vida. Por ello, merecen confianza aún las religiones más primitivas, si ayudan a las personas a vivir en forma fraterna y humana. En cambio, algunas doctrinas filosóficas modernas prometen mucho, sobre todo a futuro, pero no hacen vivir. Considero que las iglesias cristianas no tienen como papel conducir la historia, ni a los hombres, ni a los pobres, sino ayudarles y acompañarles con la fuerza del Evangelio.

Por lo que hemos visto, la iglesia católica sufre un proceso que o bien la acabará o bien la enaltecerá. Pero antes que cualquier cosa, se está gestando un problema que es la base de nuestra investigación. Un problema que si se empieza a estudiar, ayudaría en parte a evitarlo o controlarlo: la intolerancia religiosa.

Intolerancia religiosa.

En muchas (si no en todas las) de las religiones occidentales existe una contradicción entre lo que ellas enseñan. Por un lado, las ideas del amor mutuo y el respeto, la justicia y la misericordia son enseñadas e inculcadas como normas a seguir; creencias que el feligres tiene, pero también existe la idea de "exclusividad": de toda la población mundial, solamente cierto tipo de gente puede ser salvada (quienes creen tal y como ellos), una población escogida y que tiene la verdad: ellos.

La historia revela que los motivos religiosos, o mejor dicho, la manifestación de esos motivos, varían desde los más no-

bles y humanitarios, hasta los crímenes más horrendos, como las Cruzadas, La Inquisición, la quema de brujas y herejes, la masacre de San Bartolome. etc. Todo "en el nombre de Dios".

Esto es lo que Rokeach¹⁴ llama "paradojas de las creencias religiosas". Cita un trabajo de Clifford Kirkpatrick en el cual investiga la relación entre sentimientos religiosos y actitudes humanitarias, concluyendo que los devotos (sin especificar denominación religiosa) tienden a ser ligeramente menos humanitarios y a tener más actitudes punitivas (de castigo) hacia criminales, delincuentes, prostitutas, homosexuales, y todos aquellos que pertenecen al ámbito de un "consejero psicológico o de un tratamiento psiquiátrico".¹⁵

Pareciera que aquellas personas que se sienten parte de alguna institución religiosa (católicos, mormones, testigos de Jenova, etc.) son más intolerantes hacia grupos étnicos y raciales que aquél que no es creyente.¹⁶

La intolerancia hacia otros grupos religiosos que no creen igual que un individuo, tiene relación, de algún tipo, por el grado de similitud de los grupos religiosos. En un estudio de Rokeach, un grupo de católicos y otro de bautistas pusieron en orden de creencias similares a ciertos grupos religiosos como sigue: los católicos enlistaron primero a su iglesia, luego

¹⁴ Rokeach, Milton. "Paradoxes of religious belief", en Elliot Aronson, et al. Social Psychology, D. VanNostrand Company- New York, 1973, p. 169-172.

¹⁵ Ibid. p.169

¹⁶ Ibid.

episcopales, luteranos, presbiterianos, metodistas y baptistas. Los baptistas, por su parte, iniciaron con su iglesia, metodista, presbiterianos, luteranos, episcopales y católicos.

Aparentemente la gente construye "mapas mentales" de cuáles tipos de religiones son semejantes a la suya, siendo estos mapas de vital importancia en su conducta diaria. Si un católico decide salirse de su iglesia y convertirse a otra, es más probable que se convierta a la iglesia episcopal, o a la luterana, y menos probable (aunque no imposible), a la baptista. Este orden de cambios es de un estudio norteamericano, y no es posible intentar generalizarlo como un estudio transcultural. Sin embargo, la noción de similitud para dejar una religión por otra es ilustrativo, puesto que cuando un creyente deja el catolicismo por una más similar, la Disonancia Cognitiva (que explica cómo un individuo en una situación con elementos nuevos y discordantes que altera algún concepto o creencia, procurará evitarla recurriendo a formas tales como explicar al nuevo elemento como semejante al anterior. Explicaremos esto en el siguiente capítulo) que se presentará, será menor en relación a la otra religión, debido a que encontrará más justificantes externos que le permitan evitar la disonancia (como lo es el de la similaridad).

La intolerancia entre las creencias religiosas pueden acarrear, incluso, problemas maritales cuando la pareja tiene creencias religiosas distintas entre sí. La poca similitud entre las creencias religiosas indica que cuando más pequeña sea esta

semejanza, mayor será la probabilidad de conflictos antes y después del matrimonio. Tal vez es por esto que los ministros del culto de las distintas religiones exhortan a sus miembros a casarse con personas que tengan sus mismas creencias, que sean de su misma iglesia, no importando tanto si son o no de la misma localidad.

Capítulo III. TEORIA DE LA DISONANCIA COGNITIVA

En el año de 1957, León Festinger da a conocer la Teoría de la Disonancia Cognitiva (A theory of Cognitive Dissonance), que puede ser clasificada como parte de las teorías de la consistencia cognitiva como la Teoría del Equilibrio de Heider, la Teoría de los Actos Comunicativos de Newcomb, la Teoría de las Construcciones Personales de Kelly, la Teoría de la Autocongruencia de Lecky y la Teoría de la Congruencia Actitudinal de Osgood y Tannenbaum. Estas teorías postulan que una persona tratará de mantener un sentido de orden y consistencia psicológica entre sus sentimientos, actitudes, conductas y creencias, de tal modo que las consecuencias de sus percepciones sobre el comportamiento no resulten contradictorias. Cuando los individuos se enteran de inconsistencias en sus creencias y actitudes están motivados a restaurar la consistencia. Disonancia es el nombre que se da a un desequilibrio o inconsistencia, y consonancia es el nombre que se da al equilibrio o consistencia de actitudes.

La existencia de disonancia crea tensión o inconformidad psicológica y motivará a la persona a reducir la disonancia y lograr la consonancia. La reducción puede ocurrir en virtud de un cambio en las actitudes o en comportamiento del individuo, añadiendo un nuevo elemento cognitivo.¹⁷

Los postulados básicos de la disonancia cognitiva son:

- 1.- La disonancia cognitiva es un estado penoso ("nocivo"¹⁸).
- 2.- Cuando la disonancia se presenta el individuo intenta reducirla o eliminarla evitando los elementos que la incrementan.
- 3.- Cuando existe un estado de consonancia cognitiva el individuo evita los eventos y todo aquello que produzca disonancia.
- 4.- La severidad o la intensidad de la disonancia cognitiva varía en relación con:

a) La importancia de las cogniciones comprometidas y afectadas. El término de "comprometido" se explica como "una persona está comprometida cuando ha decidido hacer o no algo, cuando ha elegido o rechazado una o más alternativas, cuando se compromete activamente o se ha comprometido en un determinado proceder".¹⁹

- 5.- La intensidad de las tendencias descritas en 2 y 3 está en razón directa de la magnitud de la disonancia.

¹⁷ Zimbardo, P. et al. Influencia sobre las actitudes y modificaciones de conducta, Fondo Educativo Interamericano, Colombia, 1982, p. 64

¹⁸ Deutsch, M., et al "La teoría de la disonancia cognitiva", en Teorías en Psicología Social, Paidós, México, 1990, (Studio/básica, 18) p. 360.

¹⁹ Brehm y Cohen, cit. en Ibid, p. 75

- 6.- La disonancia cognitiva puede ser reducida o eliminada:
- a) Añadiendo nuevos elementos cognitivos, o
 - b) Cambiando las cogniciones ya existentes.
- 7.- La adición de nuevas cogniciones reduce la disonancia cuando:
- a) Las nuevas cogniciones refuerzan los elementos consonantes y disminuyen los elementos disonantes.
 - b) Las nuevas cogniciones disminuyen la importancia de los elementos cognitivos que están en una relación disonante.
- 8.- Al cambiar las cogniciones existentes se reduce la disonancia si,
- a) El contenido las vuelve menos contradictorias,
 - b) Su importancia disminuye.
- 9.- El aumento o cambio de cogniciones se puede hacer cambiando los aspectos cognitivos del entorno mediante la acción.

Magnitud de la disonancia

"La magnitud de la disonancia generada por una acción o un compromiso moral o la acción incongruente se considera mayor cuanto menor es la motivación original de tal acción. Si una acción no puede ser explicada adecuadamente por otros factores que no sean un juicio favorable, entonces existe una gran necesidad de hacer un juicio favorable a fin de motivar lo que se ha hecho".²⁰

²⁰ Brown, Roger. Psicología Social, 2a. ed., Mexico, Siglo XXI, 1974, p. 603)

La magnitud de la disonancia está en función de tres condiciones o variables conceptuales:

- 1) La importancia de cada uno de los elementos cognitivos.
- 2) El número de cogniciones disonantes y consonantes.
- 3) El "traslape cognoscitivo",²¹ que es la equivalencia funcional de los objetos o actividades para cada cognición; es decir, que entre menos elementos tengan en común las cogniciones, mayor será la disonancia.

La magnitud y la reducción son conceptos que son medibles cuantitativamente, y su existencia se conoce por las inferencias sobre las condiciones anteriores que las generarían, o por las consecuencias de lo que sucedería si la disonancia se presenta. "La disonancia máxima que puede existir entre dos elementos cualesquiera es igual a la resistencia total al cambio del elemento menos resistente. La magnitud de la disonancia no puede exceder este monto porque, en este punto del máximo posible de disonancia, el elemento menos resistente cambiaría eliminando así la disonancia".²²

Importancia de las cogniciones

Se puede definir la importancia por las implicaciones de valor de las acciones que se basan en cogniciones; esto es, el potencial de resultado asociado con la cognición. Así, las cogniciones asociadas a los automóviles que alguien puede comprar

²¹ Zimbardo, Ibid., p. 65

²² Festinger, Ibid., p. 28

se vislumbran como relativamente importantes comparadas con las que se refieren a las opciones con que se enfrenta una ama de casa en el supermercado.

La importancia de un conjunto de cogniciones se refiere a las implicaciones conductuales que una persona anticipa al actuar sobre la base de esas cogniciones. Tales anticipaciones son, en efecto, creencias de valor relevante porque se predicen consecuencias que tienen valor positivo o negativo para la persona. A medida que aumenta el número de implicaciones anticipadas, la importancia de un conjunto de cogniciones interrelacionadas también tiende a incrementarse. La cantidad de disonancia o consonancia experimentada por una persona está en función del número de cogniciones relacionadas que tienen implicaciones conductuales de valor relevante.²³ "Cuanto más nos esforcemos por hacer algo, o mayores sean los trabajos que pasemos, tanto mayor será la disonancia generada por cualquier sospecha de que el objeto no merecía nuestros esfuerzos, y tanto mayor será también la necesidad de creer que sí los valía."²⁴

Reducción de la disonancia

La reducción de la disonancia está sumamente relacionada con la magnitud: cuanto mayor sea la disonancia, mayor será la fuerza para reducirla siendo de varias formas:

²³ Jones, Edward Ellsworth, et al. Principios de psicología social, Limusa, México, 1977, p. 205

²⁴ Brown, *Ibid.*, p. 604

MARCO TEORICO

El concepto de actitud es uno de los más utilizados en psicología para estudiar los fenómenos psicosociales de la realidad; una actitud es una tendencia personal para responder o actuar favorable o desfavorablemente a las situaciones y objetos con los que se encuentre; es una preparación anticipada. Es preciso señalar tres rasgos importantes propios de una actitud. En primer lugar, si bien no deben ser confundidas con imágenes o ideas verbalizadas (palabras), las actitudes están generalmente asociadas a imágenes, ideas u objetos externos de la atención. En segundo lugar las actitudes expresan una dirección, vale decir, no sólo señalan el comienzo de la respuesta manifiesta a una situación, sino que también imprimen dirección a esa actividad. Se caracterizan por implicar acercamiento o alejamiento, gusto o disgusto, reacciones favorables o desfavorables, amores u odios, y como estos están dirigidos a situaciones específicas o generalizadas. En tercer lugar, las actitudes (al menos las más significativas para el individuo), están vinculadas con sentimientos y emociones. Asociaciones de agrado o desagrado respecto de un objeto con situación, miedo, cólera, amor y todas las complejas emociones aprendidas, intervienen en las actitudes.

Las actitudes son hábitos internos; en su mayor parte inconscientes, e indican las tendencias reales de la conducta manifiesta mejor que las expresiones verbalizadas llamadas opi-

niones. Las actitudes ofrecen, pues, un indicio para intentar desenredar la compleja red de las motivaciones humanas.

En suma, pues, se puede definir una actitud como la tendencia o predisposición aprendida, más o menos generalizada y de tono afectivo, a responder de un modo bastante persistente y característico, por lo común positiva o negativamente (a favor o en contra), con referencia a una situación, idea, valor, objeto o clase de objetos materiales, o a una persona o grupo de personas.

Factores sociales de las actitudes.

Las expresiones de las actitudes de la conducta tienen varios aspectos básicos comunes:

1.- Todas las actitudes se expresan como reacciones afectivas provocadas por las personas y las situaciones. Así es como las ve el observador.

2.- El significado que tiene una situación para el individuo depende menos de sus factores reales "objetivos", que de la forma en que se aparece ante el y de la expresión que le produce, o sea, de la actitud que el individuo asume ante la situación.

3.- Las actitudes se desarrollan con el tiempo. Es decir que conforme transcurre el tiempo desde que se origina la actitud, esta puede transformarse debido a todas las posibles interrelaciones que el individuo tenga en su vida cotidiana.

4.- Las actitudes individuales son creadas por las actitu-

des de los demás que influyen en ellas y pueden modificarlas, favorable o desfavorablemente; éstas son (por lo consiguiente) determinantes esenciales del desarrollo de la personalidad y de la conducta.

Una cuestión también muy importante es la de las creencias acerca de las situaciones a que se refieren las actitudes. Por ejemplo:

1.- Dos personas de mentalidad radical pueden estar igualmente a favor del cambio, pero pueden diferir en el modo de operar la reforma.

2.- Otras dos personas pueden igualmente estar dispuestas hacia la religión, hacia la iglesia, y diferir en sus sacramentos, la liturgia, en la interpretación protestante o católica de la iglesia.

3.- Dos personas opuestas a la segregación pueden tener concepciones muy diferentes de su naturaleza, causas y consecuencias y tener diferentes visiones concernientes a las acciones que tomarían para eliminar la segregación.

Es decir, dos personas que tienen las mismas actitudes hacia las reformas, la iglesia, la segregación, pueden tener diferentes creencias sobre esas cuestiones.

Las actitudes son predisposiciones para responder favorable o desfavorablemente, positiva o negativamente a una situación, y las creencias son hipótesis que conciernen a la naturaleza de los objetos y a los tipos de acciones que se tomarán con respecto a ellos.

Las actitudes serian, entonces, tendencias a actuar con respecto a alguna entidad especificable.

Elementos cognitivos

El término de elemento cognitivo se refiere a "cualquier conocimiento, opinión o creencias acerca del ambiente, de uno mismo o de la conducta de uno mismo".¹ Ejemplos de elementos cognitivos son:

Yo fumo un paquete de cigarrillos todos los días.

Fumar cigarros causa cancer en el pulmón.

Estoy comprometido para casarme con Martha.

Los estudiantes deben tener voz y voto en el gobierno de las universidades.

A mi me gusta Mónica.

Los elementos cognitivos no siempre están en una relación lógica, sino psicologica.

Yo fumo mucho.

Los fumadores son considerados mas masculinos.

El modelo tripartita de las actitudes

El modelo se forma por tres componentes: el afectivo, el cognitivo y el conductual.

¹ Festinger, L. A theory of cognitive dissonance. Evanston, III Row, Peterson, 1957. p. 3

CUADRO 1

	ESTIMULO	Individuos, grupos sociales, situaciones.
	ACTITUD	
COMPONENTE AFECTIVO	COMPONENTE CONDUCTUAL	COMPONENTE COGNITIVO
COMPASION. RESPUESTAS NERVIOSAS. EXPRESIONES VERBALES DE AFECTO	ACCIONES MANIFIESTAS. EXPRESIONES VERBALES SOBRE LA CONDUCTA	RESPUESTAS PERCEPTUALES. EXPRESIONES VERBALES DE CREENCIAS
Fuente: Breckler, J.J. "Empirical validation of affect, behavior and distinct components of attitude", en <u>Journal of personality and social psychology</u> , 1984, 47, pp. 1191-1205.		

A pesar de esta división, cuando se construye una escala de actitudes, pocas veces se indica que mida los tres componentes; por el contrario, sólo se indica que la escala mide las evaluaciones de las personas de objetos o conceptos, el componente afectivo, el cual ha sido considerado como "la esencia de las actitudes [...] Un sistema conceptual en el cual solamente el componente afectivo es tratado como actitudinal, y los otros dos componentes son eslabonados como creencias, podría permitir una mayor aproximación productiva para estudiar las actitudes".²

Existen métodos de medición, dependiendo del componente que se quiera medir.³

² Fishbein, Martin (ed). Readings in attitude theory and measurement, Ed. John Wiley & Sons, New York, 1967, pp.257

³ Marin, Gerardo. Manual de investigación en psicología social. Trillas, Mexico, 1977. pp.46-56.

- A.-) Medición del componente cognitivo.- En este componente se pretende investigar las categorías que una persona utiliza cuando cataloga diversos estímulos. Los métodos para medir son poco utilizados: la asociación verbal libre, etc.
- B.-) Medición del componente afectivo.- En este componente se intenta evaluar la emoción que un sujeto asocia con un estímulo (visual, auditivo, etc.). Por lo común, se utilizan escalas de actitudes, las cuales consisten en una serie de reactivos (oraciones) relacionados de alguna manera con la actitud que se quiere medir.
- C.-) Medición del componente comportamental.- Estos intentarán medir la clase de comportamiento que un sujeto mostrará como resultado de la actitud que tiene hacia un estímulo. Como ejemplos están la escala de Distancia Social de Bogardus, la escala del Diferencial Comportamental, la técnica de la Carta Perdida, etc. También han sido poco estudiados por los investigadores.

La cuestión explicativa de por que no se hacen escalas tripartitas, sino escalas que midan exclusivamente el componente afectivo sería, así visto, por ignorancia de los otros métodos que tal vez explicasen mejor las actitudes del individuo.

Existe una serie de conceptos relacionados con las actitudes que, vale la pena explicar, pertenecen al componente cognitivo de las actitudes y se mencionaran en el trabajo:

- Creencias: Actitudes que incorporan una cantidad importante de estructuración cognitiva. Las actitudes conductuales

(o el componente conductual de las actitudes) son hacia algo, mientras que las creencias (o componente cognitivo) son en o sobre algo específico. Explicaremos un poco más en el siguiente capítulo.

- Doctrina: Son objetos estímulos elaborados, hacia los cuales el individuo manifiesta una actitud. Una doctrina (liberal, demócrata, comunista, católica, etc.) describe específicamente las razones para adherencia; por lo tanto, las doctrinas son aprendidas.

- Fe: Implica una actitud con alta carga emocional o afectiva. El sistema de actitudes referentes a la fe describe una creencia fundamental y específica de la persona.

- Ideología: Un sistema cognitivo elaborado, que sirve para justificación de formas específicas de comportamiento, o como medio de racionalización.

Estructura cognitiva de las actitudes.

En las actitudes y las creencias existe una estructura cognitiva que consiste en un elemento cognitivo, que está relacionado con una actitud, con un objeto o con otro elemento cognitivo. Estos elementos y los particulares tipos de relación definen el contenido de las creencias de un individuo, y estos elementos están en una relación de equilibrio. (El término "elemento cognitivo" será explicado en el capítulo de la Dissonancia Cognitiva). Si el objeto, la relación o alguno de los elementos cognitivos provoca dolor, disgusto o afecta alguna

parte de la estructura, el individuo busca la forma de mantener la estructura cognitiva.

Existen cuatro formas de reducir el desequilibrio cognitivo: negación, integración de nuevos elementos cognitivos, diferenciación y trascendencia.

1.- Negación.- Se refiere a un ataque directo sobre uno de los elementos cognitivos, sobre ambos o en la relación entre ellos; se puede negar el valor del elemento que afecta la estructura. La negación tiene la intención de convertir el desequilibrio en equilibrio.

"Yo creo en la Biblia"

"La evolución explica el origen de la vida"

"La evolución necesita ser comprobada". Se niega el segundo elemento.

2.- Añadir un nuevo elemento.- Introducir un elemento que será sumado a uno de los dos existentes para que equilibre la relación.

"Creo en la Biblia"

"Creo en la evolución"

"Los grandes hombres de la historia leyeron la Biblia".

3.- Diferenciación.- Un elemento puede ser dividido en dos partes con una relación fuertemente discordante entre sí.

"Creo en la Biblia"

"Creo en la evolución"

"La Biblia tiene un sentido figurado y otro literal"

"Creo en la Biblia en sentido figurado"

4.- Trascendencia.- Se asemeja a la diferenciación, pero en vez de ser dividido en dos, el elemento es unido con el otro.

"El hombre es racional"

"El hombre es espiritual"

"El hombre completo tiene los dos elementos, y se relaciona con el elemento de La Vida Total y Completa".

Capítulo II.

CREENCIAS

El componente cognitivo se refiere a las creencias sobre la naturaleza del objeto y sus relaciones con otros objetos con los que el individuo tiene contacto cotidianamente, mientras que el componente conductual se refiere a las creencias sobre lo que sería hecho con respecto al objeto en cuestión.

Las creencias sobre un objeto podrían ser definidas como la probabilidad de que exista o no una relación entre el objeto de creencia y algún otro concepto, valor u objeto; por ejemplo, un individuo puede tener la creencia en la existencia de Dios y creer en las relaciones que tienen que ver con Dios: "Dios es omnipotente", "Dios es vengativo", etc.*⁴

De la misma manera que las actitudes tienen la dimensionalidad evaluativa (favorable, desfavorable, bondad, maldad, etc.) las creencias tienen dimensionalidad de la probabilidad de un objeto en particular (creencia en), o una relación espe-

⁴ Fishbein. M. Ibid. p.259

cífica (creencias acerca de) que existe.

Tipos de creencias

Milton Rokeach⁵ define cinco tipos de creencias, o niveles:

A) Creencias primarias.- Son el núcleo de todos los tipos que se enlistaran. Son aquellas que se relacionan con la naturaleza, con la realidad física y social; ejemplo: "creo que estoy leyendo estas líneas".

Estas creencias primarias, llamadas **creencias Tipo A**, son fundamentales para cualquier individuo y le permitirán conocer la realidad que le rodea. Dan por hecho ciertos axiomas que no están sujetos a controversia, porque las creemos de forma implícita y creemos que cualquiera las tiene también. Son las más resistentes al cambio. Menciona Rokeach que en una sesión de hipnotismo fueron las más difíciles de hacer cambiar,⁶ en comparación con los otros casos que se mencionaran, y que un individuo podría llegar a sentirse trastornado si son sometidas a juicio: "nada podría desmoronar más nuestro mundo que el dudar de nuestra propia identidad".⁷

⁵ Rokeach, Milton. "The consumers changing image", en Elliot Aronson, et al. Social Psychology. D. Van Nostrand Company, New York. 1973, pp. 33-39.

⁶ Ibid. p.36

⁷ Ibid. p.34

B) Creencias de experiencia personal profunda.- Creencias de tipo "B". Son incontrovertibles puesto que se requerirían de procesos muy complicados, individuales y grupales, para cambiar las concepciones sobre nosotros mismos.

Se dividen en positivas (Tipo B+), y negativas (Tipo B-). Las positivas representan creencias acerca de lo que significa nuestra propia imagen positiva, guiar nuestras ambiciones y nos convierten en personas mejores, más sabias y nobles de lo que ya somos. Las negativas representan creencias acerca de nuestros miedos y ansiedades: son autoconcepciones negativas.

C) Creencias en una autoridad.- Son las creencias que todos tenemos acerca de que autoridades aceptar y en cuáles confiar. Muchos hechos de la realidad física y social tienen varias interpretaciones; son socialmente controvertidas o no son posibles de ser verificadas personalmente ni empíricamente. Se necesitan "autoridades", las cuales indicarán lo que es bueno o malo, lo que es verdadero o falso, lo santificado o lo diabólico, en qué creer y en que no creer: ¿El comunismo es bueno o malo?, ¿Existe Dios o no existe?, etc.

Partiendo de la premisa de que ningún hombre puede averiguar y conocer todo, confía y cree en lo que le dice su familia, sus maestros, los ministros del culto, los líderes políticos, los científicos, etc. Cada uno de nosotros decide cuáles autoridades son confiables y cuáles no.

D) Creencias periféricas.- Tipo "D". Son derivadas de las anteriores, acerca de las autoridades con las que nos identificamos. Por ejemplo, un católico devoto tiene ciertas creencias acerca del control natal y el divorcio porque las ha tomado de su autoridad que es la iglesia católica. "Sé que hay una constelación de asteroides porque los astrónomos lo dicen", es un ejemplo. Estas creencias cambiarán en virtud de lo que la autoridad diga o haga. Si la autoridad en la que se cree pierde credibilidad para el individuo, éste cambiará de autoridad y también, aunque no de manera inmediata y seguida, de creencias. (Se puede dejar de creer en la iglesia católica y todavía creer en Dios o en los sacramentos específicos de ella)

E) Creencias Sin Consecuencias.- Son creencias que cuando varían no hay repercusión o es mínima en los otros niveles. Si se cree que unas vacaciones en la playa son mejores que unas en la montaña, y resulta que hay un cambio de opinión y ahora creo que son mejores las de la montaña, no afectarán la personalidad. Simplemente se sustituyen unas creencias por otras.

Debería entonces definirse cuáles son los niveles de las creencias en que se desenvuelve una persona y, entonces se conocerá que tanto cambiara sus creencias y de que forma (lenta o rápidamente, etc.) cambiara sus actitudes con respecto a algún objeto o concepto.

CUADRO 2

TIPO	CREENCIAS	DEFINICION	EJEMPLOS
A	Primarias	Creencias incontrovertibles	El Sol sale por el Este
B+	Experiencia personal	Incontrovertibles, aunque los demás no las creen	Soy inteligente, soy buena persona
B-			No soy bueno, soy anormal
C	Autoridades	En cuál autoridad confiar	Iglesia, Freud, Moscovici, Einstein
D	Periféricas	Derivadas de "C"	El divorcio es inmoral, el terreno del ego, etc.
E	Sin consecuencia	Sin efecto en las anteriores	Brooke Shields es la mujer más hermosa

Fuente: Rokeach, Milton. "The consumer's changing image", en Elliot Aronson, et al. *Social Psychology*, p.35

Religión

La religión es el aspecto más excitante de la humanidad. La religión podría definirse como lo hace Micklem: "No hay una definición universalmente aceptada de la religión [...] Sin embargo, se puede aceptar que el hombre tiene cierto sentimiento de lo sagrado y que la religión cae dentro de la categoría de lo sagrado".⁸

La religión es parte de la conciencia humana racional, que intenta responder a las inquietudes sobre la vida de todo ser humano. "Toda religión que aspire a una finalidad debe dar al-

⁸ Micklem, Nathaniel. La religión. 3a. ed., FCE. Mexico, 1966. (Breviarios. 23). pp. 7

guna respuesta [...] a las preguntas que se originan en el hombre por su sentimiento de dependencia",⁹ por su fragilidad ante la naturaleza y por lo inevitable de la muerte. El hombre busca desesperadamente la respuesta a las inquietudes que le surgen en todo momento de su vida: ¿Quién soy?. ¿que hago aqui?, ¿a dónde voy? La religión se le presenta como una tabla que le permitirá mantenerse a flote en el océano de confusiones y, quizá, llevarlo a resguardo.

Sin abordar la validez de tal o cual religión, diremos que hasta es un aliciente muy importante en la vida del ser humano que, en algunos casos, le permite seguir viviendo: le da vida (entendiendo esto en el sentido de que muchos pueblos, específicamente los mexicanos, "viven" por y para las fiestas religiosas del "santo patrón del pueblo". Esto ciertamente, ha permitido el establecimiento y la perdurabilidad de un pueblo: viven por su religión y para cumplir sus sacramentos; si perdieran ésta, su vida perdería sentido).¹⁰

El cristianismo es una religion con cerca de 2,000 años de existencia. En ese tiempo, han surgido muchísimos grupos religiosos que interpretan La Biblia de diferente manera. Es precisamente esa diferencia en la interpretación lo que ha originado pleitos y disputas por hacer prevalecer la interpretación de

⁹ Ibid.. p. 9

¹⁰ Para mayor información sobre este interesante aspecto, vease el capítulo "Utilidad de la religión" de John Stuart Mill en el libro Tres ensayos sobre la religión, Ed. Aguilar, Argentina, 1975, pp.107-153.

cada uno de esos grupos.

Uno de esos grupos, el que tiene base popular muy grande es la iglesia católica. A lo largo de los años de su existencia, se ha visto inmiscuida o protagonizado sucesos que han marcado a la humanidad: la Santa Inquisición, la Conquista de América, la guerra de Cristeros en México, las relaciones de esta con los dictadores mundiales.¹¹ Hoy en día está sufriendo lo que algunos historiadores llaman "Crisis de la religión católica".

Crisis de la religión católica.

"Cuarenta millones de católicos han dejado la Iglesia Católica en los últimos años. ¿Por qué lo han hecho? El motivo fundamental es porque no han soportado el autoritarismo de sus sacerdotes, de sus estructuras, de su doctrina y de su moral", dijo José Comblin, teólogo belga y estudioso de los movimientos religiosos de América Latina en la discusión del programa Nexos.¹²

El gran reto de las iglesias y "de la Iglesia Católica en concreto", en la actualidad es "asumir con esperanza y confianza el hecho de que el mundo moderno, con muchas injusticias y muchas alineaciones, es el mundo en que nos ha tocado vivir. Es

¹¹ Para un estudio muy amplio y esclarecedor, vease el libro de Anthony Rhodes, El Vaticano en la era de los dictadores (1922- 1945), Ed. EURÓS, España, 1975, 360 p.

¹² "Millones abandonan el catolicismo por el autoritarismo de sacerdotes", Programa Nexos, 29 de diciembre de 1991, publicado en El Nacional, 30 de diciembre de 1991, p. 5

un mundo también que tiene que ser salvado". Por ello es necesario ir "al fondo del corazón del hombre para transformar, para renovar y para ser agentes del cambio. Es un desafío enorme, porque sacude las estructuras más íntimas de la misma Iglesia", opinó, por su parte, Jesús Vergara, teólogo mexicano y director del Centro "Tata Vasco" para la Investigación Socioeconómica y Política de México

La crisis de la iglesia católica está dando lugar al desarrollo de nuevas religiones (por ejemplo, nuevas formas de cristianismo, religiones africanas, orientales y el resurgimiento de las creencias indígenas) muchas de ellas más espontáneas, explicó José Comblin. Y abundó: "Esto plantea un desafío para la iglesia católica, porque actualmente es la institución más autoritaria del mundo y entra en conflicto con todas las tendencias de modernidad, tanto en las masas oprimidas como en las clases dominantes o elitistas"

El autoritarismo ha provocado que 40 millones de católicos hayan abandonado la iglesia, con el riesgo de que otros 40 o 50 millones la abandonen de aquí a fin de siglo.¹³ Esto, según Comblin, es un reto a los obispos que se reunieron en Santo Domingo.

Sobre el particular, Luis Salazar, investigador de la UAM-I, agregó que la iglesia católica debería revisar el problema de por qué sus enseñanzas evangélicas no se traducen en una ética seria, aplicable a la vida cotidiana. Además, junto con ajustes

¹³ Ibid.

en sus valores para que sea más democrática y menos autoritaria la iglesia católica tendrá que abordar el problema de la explosión demográfica, "donde a pesar de todo se siguen manteniendo dogmas que parecen ir en contra de los programas de justicia social", consideró. Y en cuestiones sociales, morales y sexuales, las iglesias deben tomar en cuenta al individuo y a su libertad de opción.

José María Castillo expresó su temor de que las iglesias se hayan convertido en fuerzas retrógradas y que, ante la caída de las ideologías socialistas, hayan dejado solo al capitalismo como rector de la vida moderna. Las iglesias, y concretamente la católica, han actuado y seguirán actuando, con frecuencia, como instituciones de servicios religiosos puestos a disposición del público, considero.

El papel de las religiones.

Jose Comblin opino que la gente "se siente abandonada por todas las instituciones, por todos los elementos establecidos de la sociedad y por políticos que dicen solo mentiras". En America Latina, además, se desintegran los sistemas de educación y salud, así como la organización del trabajo. Por ello, la gente piensa que solo Dios le puede hacer justicia. Es el último refugio que les permite pensar que no todo es opresión, dominación y violencia.

Segun Comblin, la religion debe ayudar a vivir fisiológicamente y a tener relaciones sociales, ideales y finalidades en

la vida. Por ello, merecen confianza aún las religiones más primitivas, si ayudan a las personas a vivir en forma fraterna y humana. En cambio, algunas doctrinas filosóficas modernas prometen mucho, sobre todo a futuro, pero no hacen vivir. Considero que las iglesias cristianas no tienen como papel conducir la historia, ni a los hombres, ni a los pobres, sino ayudarles y acompañarles con la fuerza del Evangelio.

Por lo que hemos visto, la iglesia católica sufre un proceso que o bien la acabará o bien la enaltecerá. Pero antes que cualquier cosa, se está gestando un problema que es la base de nuestra investigación. Un problema que si se empieza a estudiar, ayudaría en parte a evitarlo o controlarlo: la intolerancia religiosa.

Intolerancia religiosa.

En muchas (si no en todas las) de las religiones occidentales existe una contradicción entre lo que ellas enseñan. Por un lado, las ideas del amor mutuo y el respeto, la justicia y la misericordia son enseñadas e inculcadas como normas a seguir; creencias que el feligrés tiene, pero también existe la idea de "exclusividad": de toda la población mundial, solamente cierto tipo de gente puede ser salvada (quienes creen tal y como ellos), una población escogida y que tiene la verdad: ellos.

La historia revela que los motivos religiosos, o mejor dicho, la manifestación de esos motivos, varían desde los más no-

bles y humanitarios, hasta los crímenes más horrendos, como las Cruzadas, La Inquisición, la quema de brujas y herejes, la masacre de San Bartolome. etc. Todo "en el nombre de Dios".

Esto es lo que Rokeach¹⁴ llama "paradojas de las creencias religiosas". Cita un trabajo de Clifford Kirkpatrick en el cual investiga la relación entre sentimientos religiosos y actitudes humanitarias, concluyendo que los devotos (sin especificar denominación religiosa) tienden a ser ligeramente menos humanitarios y a tener más actitudes punitivas (de castigo) hacia criminales, delincuentes, prostitutas, homosexuales, y todos aquellos que pertenecen al ámbito de un "consejero psicológico o de un tratamiento psiquiátrico".¹⁵

Pareciera que aquellas personas que se sienten parte de alguna institución religiosa (católicos, mormones, testigos de Jehová, etc.) son más intolerantes hacia grupos étnicos y raciales que aquél que no es creyente.¹⁶

La intolerancia hacia otros grupos religiosos que no creen igual que un individuo, tiene relación, de algún tipo, por el grado de similitud de los grupos religiosos. En un estudio de Rokeach, un grupo de católicos y otro de baptistas pusieron en orden de creencias similares a ciertos grupos religiosos como sigue: los católicos enlistaron primero a su iglesia, luego

¹⁴ Rokeach, Milton. "Paradoxes of religious belief", en Elliot Aronson, et al. Social Psychology, D. VanNostrand Company- New York, 1973, p. 169-172.

¹⁵ Ibid. p.169

¹⁶ Ibid.

episcopales, luteranos, presbiterianos, metodistas y baptistas. Los baptistas, por su parte, iniciaron con su iglesia, metodista, presbiterianos, luteranos, episcopales y católicos.

Aparentemente la gente construye "mapas mentales" de cuáles tipos de religiones son semejantes a la suya, siendo estos mapas de vital importancia en su conducta diaria. Si un católico decide salirse de su iglesia y convertirse a otra, es más probable que se convierta a la iglesia episcopal, o a la luterana, y menos probable (aunque no imposible), a la baptista. Este orden de cambios es de un estudio norteamericano, y no es posible intentar generalizarlo como un estudio transcultural. Sin embargo, la noción de similitud para dejar una religión por otra es ilustrativo, puesto que cuando un creyente deja el catolicismo por una más similar, la Disonancia Cognitiva (que explica cómo un individuo en una situación con elementos nuevos y discordantes que altera algún concepto o creencia, procurará evitarla recurriendo a formas tales como explicar al nuevo elemento como semejante al anterior. Explicaremos esto en el siguiente capítulo) que se presentará, será menor en relación a la otra religión, debido a que encontrará más justificantes externos que le permitan evitar la disonancia (como lo es el de la similaridad).

La intolerancia entre las creencias religiosas pueden acarrear, incluso, problemas maritales cuando la pareja tiene creencias religiosas distintas entre sí. La poca similitud entre las creencias religiosas indica que cuando más pequeña sea esta

semejanza, mayor será la probabilidad de conflictos antes y después del matrimonio. Tal vez es por esto que los ministros del culto de las distintas religiones exhortan a sus miembros a casarse con personas que tengan sus mismas creencias, que sean de su misma iglesia, no importando tanto si son o no de la misma localidad.

Capítulo III. TEORIA DE LA DISONANCIA COGNITIVA

En el año de 1957, León Festinger da a conocer la Teoría de la Disonancia Cognitiva (A theory of Cognitive Dissonance), que puede ser clasificada como parte de las teorías de la consistencia cognitiva como la Teoría del Equilibrio de Heider, la Teoría de los Actos Comunicativos de Newcomb, la Teoría de las Construcciones Personales de Kelly, la Teoría de la Autocongruencia de Lecky y la Teoría de la Congruencia Actitudinal de Osgood y Tannenbaum. Estas teorías postulan que una persona tratará de mantener un sentido de orden y consistencia psicológica entre sus sentimientos, actitudes, conductas y creencias, de tal modo que las consecuencias de sus percepciones sobre el comportamiento no resulten contradictorias. Cuando los individuos se enteran de inconsistencias en sus creencias y actitudes están motivados a restaurar la consistencia. Disonancia es el nombre que se da a un desequilibrio o inconsistencia, y consonancia es el nombre que se da al equilibrio o consistencia de actitudes.

La existencia de disonancia crea tensión o inconformidad psicológica y motivará a la persona a reducir la disonancia y lograr la consonancia. La reducción puede ocurrir en virtud de un cambio en las actitudes o en comportamiento del individuo, añadiendo un nuevo elemento cognitivo.¹⁷

Los postulados básicos de la disonancia cognitiva son:

- 1.- La disonancia cognitiva es un estado penoso ("nocivo"¹⁸).
- 2.- Cuando la disonancia se presenta el individuo intenta reducirla o eliminarla evitando los elementos que la incrementan.
- 3.- Cuando existe un estado de consonancia cognitiva el individuo evita los eventos y todo aquello que produzca disonancia.
- 4.- La severidad o la intensidad de la disonancia cognitiva varía en relación con:

a) La importancia de las cogniciones comprometidas y afectadas. El término de "comprometido" se explica como "una persona está comprometida cuando ha decidido hacer o no algo, cuando ha elegido o rechazado una o más alternativas, cuando se compromete activamente o se ha comprometido en un determinado proceder".¹⁹

- 5.- La intensidad de las tendencias descritas en 2 y 3 está en razón directa de la magnitud de la disonancia.

¹⁷ Zimbardo, P. et al. Influencia sobre las actitudes y modificaciones de conducta, Fondo Educativo Interamericano, Colombia, 1982, p. 64

¹⁸ Deutsch, M., et al "La teoría de la disonancia cognitiva", en Teorías en Psicología Social, Paidós, México, 1990, (Sudío/básica, 18) p. 360.

¹⁹ Brehm y Cohen, cit. en Ibid, p. 75

6.- La disonancia cognitiva puede ser reducida o eliminada:

- a) Añadiendo nuevos elementos cognitivos, o
- b) Cambiando las cogniciones ya existentes.

7.- La adición de nuevas cogniciones reduce la disonancia cuando:

- a) Las nuevas cogniciones refuerzan los elementos consonantes y disminuyen los elementos disonantes.
- b) Las nuevas cogniciones disminuyen la importancia de los elementos cognitivos que están en una relación disonante.

8.- Al cambiar las cogniciones existentes se reduce la disonancia si,

- a) El contenido las vuelve menos contradictorias,
- b) Su importancia disminuye.

9.- El aumento o cambio de cogniciones se puede hacer cambiando los aspectos cognitivos del entorno mediante la acción.

Magnitud de la disonancia

"La magnitud de la disonancia generada por una acción o un compromiso moral o la acción incongruente se considera mayor cuanto menor es la motivación original de tal acción. Si una acción no puede ser explicada adecuadamente por otros factores que no sean un juicio favorable, entonces existe una gran necesidad de hacer un juicio favorable a fin de motivar lo que se ha hecho".²⁰

²⁰ Brown, Roger. Psicología Social, 2a. ed., Mexico, Siglo XXI, 1974, p. 603)

La magnitud de la disonancia está en función de tres condiciones o variables conceptuales:

- 1) La importancia de cada uno de los elementos cognitivos.
- 2) El número de cogniciones disonantes y consonantes.
- 3) El "traslape cognoscitivo",²¹ que es la equivalencia funcional de los objetos o actividades para cada cognición; es decir, que entre menos elementos tengan en común las cogniciones, mayor será la disonancia.

La magnitud y la reducción son conceptos que son medibles cuantitativamente, y su existencia se conoce por las inferencias sobre las condiciones anteriores que las generarían, o por las consecuencias de lo que sucedería si la disonancia se presenta. "La disonancia máxima que puede existir entre dos elementos cualesquiera es igual a la resistencia total al cambio del elemento menos resistente. La magnitud de la disonancia no puede exceder este monto porque, en este punto del máximo posible de disonancia, el elemento menos resistente cambiaría eliminando así la disonancia".²²

Importancia de las cogniciones

Se puede definir la importancia por las implicaciones de valor de las acciones que se basan en cogniciones; esto es, el potencial de resultado asociado con la cognición. Así, las cogniciones asociadas a los automóviles que alguien puede comprar

²¹ Zimbardo, Ibid., p. 65

²² Festinger, Ibid., p. 28

se vislumbran como relativamente importantes comparadas con las que se refieren a las opciones con que se enfrenta una ama de casa en el supermercado.

La importancia de un conjunto de cogniciones se refiere a las implicaciones conductuales que una persona anticipa al actuar sobre la base de esas cogniciones. Tales anticipaciones son, en efecto, creencias de valor relevante porque se predicen consecuencias que tienen valor positivo o negativo para la persona. A medida que aumenta el número de implicaciones anticipadas, la importancia de un conjunto de cogniciones interrelacionadas también tiende a incrementarse. La cantidad de disonancia o consonancia experimentada por una persona está en función del número de cogniciones relacionadas que tienen implicaciones conductuales de valor relevante.²³ "Cuanto más nos esforcemos por hacer algo, o mayores sean los trabajos que pasemos, tanto mayor será la disonancia generada por cualquier sospecha de que el objeto no merecía nuestros esfuerzos, y tanto mayor será también la necesidad de creer que sí los valía."²⁴

Reducción de la disonancia

La reducción de la disonancia está sumamente relacionada con la magnitud: cuanto mayor sea la disonancia, mayor será la fuerza para reducirla siendo de varias formas:

²³ Jones, Edward Ellsworth, et al. Principios de psicología social, Limusa, México, 1977, p. 205

²⁴ Brown, Ibid., p. 604

- 1.- Tratando de revocar la decisión que la produjo.
- 2.- Disminuyendo la importancia de las cogniciones o de la propia decisión.
- 3.- Buscando aspectos de equivalencia funcional.
- 4.- Añadir elementos consonantes.

Por ejemplo: si una persona es visitada por alguien que no es de su religión intentara reducir la disonancia provocada por haber recibido esa visita de varias formas posibles.

- a) Considerara que es tan sólo un acto de cortesía el permitir que le visiten. Disminuye la importancia del elemento disonante.
- b) Asegurarse a si misma que está probando su fe, y que no quiere cambiar de religión realmente. Modifica o forma una creencia sobre su actitud hacia otras personas de distinta religión.
- c) Explicarse a si misma que quiere escucharlo porque su religión tiene muchos errores. Cambia su creencia en la religión que profesaba y modifica un elemento cognitivo.
- d) Negarse a recibir a las personas que profesen religión contraria a la suya. Modifica el elemento cognitivo que tenga relación con la tolerancia religiosa. (Puntos 2 y 3 de los postulados básicos de la disonancia).

Este último inciso es muy importante para la presente investigación, pues de aquí parte la posible comprobación de la hipótesis del trabajo. Como el estado de disonancia es incomo-

do, el individuo intentará eliminarla cuando ésta se presente; pero también evitará aquellas situaciones que la causen: "Cuando la disonancia se presenta, no solamente la persona intentará reducirla, sino que lo hará activamente para evitar situaciones e información la cual podría incrementar la disonancia".²⁵ De tal forma que cuando a un individuo se le presente una situación que le cause disonancia en el futuro, intentará evitar, en lo posible, el entrar en contacto con la información y/o la situación que le ha causado disonancia.

En el problema de investigación se recurrirá a esta postura para explicar que después de que un predicador no católico expone su religión ante una persona, le causará disonancia en sus creencias, y la persona se volverá intolerante a cualquier información de cualquier predicador de religión distinta a la católica.

A este respecto se añadía la opinión de Aroldo Rodrigues,²⁶ quien cita un trabajo propio, de 1969, en donde sugiere que "muchas veces no se verifica la disonancia cuando una persona se expone a información contraria a su manera de pensar. Nos parece (dice) que para determinadas personas resulta perfectamente razonable y coherente el hecho de que existan diferentes puntos de vista en relación con un mismo tema. Para tales personas no habrá disonancia cuando sean expuestas a opi-

²⁵ Festinger, *Ibid.*, p. 29-50

²⁶ Rodrigues, Aroldo. Psicología social, Trillas, Mexico, 1990, p. 146-147

niones contrarias; sin embargo para otras personas tal situación será extremadamente disonante".

Capitulo IV. PSICOLOGIA DE LA RELIGION

Cuando se revisa el material bibliográfico de investigación psicológica, es fácil darse cuenta de que las actitudes religiosas no han sido estudiadas tal y como debería ser, o como han sido estudiadas las actitudes sobre el aborto, los derechos civiles, etc.

La religión, es un fenómeno social, ni duda cabe, pero la psicología social tal pareciera que ha cerrado sus puertas a este tema y sus investigaciones son pocas. Cuando se habla de religión, la idea que se tiene es que pertenece al campo de la sociología. Por ello, de los pocos trabajos que existen en psicología de la religión, muchos han caído en el área de la sociología de la religión.

La psicología de la religión es definida como: el estudio de las constantes psicológicas de la religiosidad, y por lo tanto, no indaga sobre la verdad divina, pues ello concierne a la teología, sino sobre la realidad humana en la que aparece la fe en una revelación divina. La labor de ella es la de profundizar y analizar críticamente las realidades religiosas: la función racionalizadora de las teologías, el sentido de los tabues y los prejuicios y los mecanismos de defensa que se manifiestan de diversas formas en la religiones para suprimir la

angustia.²⁷

Un problema en el desarrollo de las investigaciones en psicología de la religión, es que comparte el campo de estudio con la teología, provocando problemas sobre cómo debe de estudiarse la religión. Mankeliunas²⁸ define tres posiciones de abordaje del problema de la religión.

1.- Los investigadores empiristas sostienen que nadie mejor que los desprovistos de religiosidad o de todo sentimiento religioso para estudiar imparcialmente el hecho religioso, ya que una determinada creencia sesgará de antemano la investigación psicológica.

2.- La posición contraria sostiene que únicamente debe estudiarse la religión el "Psicólogo Religioso", pues el hecho religioso sólo puede llegar a conocerlo quien subjetivamente lo experimenta.

3.- La postura intermedia intenta buscar el equilibrio entre las dos anteriores, de tal forma que el mejor modo para el estudio del hecho religioso es el de aquellos que habiendo profesado una religión la abandonan después.

Así como hay diferentes concepciones acerca de que tipo de investigador es el que está más capacitado para estudiar la psicología de la religión, también existen problemas al definir que es lo que se debe de estudiar. Comenzaremos por reseñar lo

²⁷ Stollberg, en Garcés, Jorge. "Perspectivas actuales en psicología de la religión", en Estudios de Psicología, No. 23/24, 1985, España, p. 187

²⁸ Ibid, p. 189

que han aportado las piedras fundamentales del edificio de la psicología.

Escritos clásicos sobre la Psicología de la Religión

William James (1842-1910).- En 1902, James publica su libro "Las variedades de la experiencia religiosa", y con ello intenta reivindicar la religiosidad como una actividad psíquica.

Cuando se hable de cuestiones religiosas, dos tipos de juicios deben tomarse en cuenta: el juicio existencial y el juicio de valor; "Es un procedimiento erróneo e irritante el no tomar en cuenta esos dos órdenes y hacer de un solo golpe una sola clasificación simplista: "la Biblia es un libro mitológico" (...) por consiguiente lo que se contiene en la Biblia carece de valor".²⁹ El que los libros de la Biblia contengan el tipo de civilización en el que fueron escritos, continúa diciendo, nada explica acerca de la enseñanza religiosa que en ellos pueda encontrarse. Para James no existen hechos exclusivamente religiosos, sino que todos los hechos psíquicos pueden adoptar una tonalidad religiosa, porque "religioso" es todo lo que se percibe como solemne, serio, frente a una realidad primordial, divina.³⁰

Los santos (no las imágenes, sino las personas sumamente

²⁹ Zunini, Giorgio. Homo religiosus: estudios sobre psicología de la religión, EUDEBA, Argentina, 1970, p. 2

³⁰ Ibid, p. 5

religiosas) se convierten, por la religión, en una fuerza social genuina y creadora que acentúan un idealismo que transforma al mundo. Dios es real porque produce efectos reales.³¹

La religión, sigue diciendo, se origina porque hay una dificultad, una sensación de que en torno hay algo que no se conoce; para resolverla se recurre a fuerzas superiores que liberen al individuo de esa sensación.

Sigmund Freud (1856-1939).- Para Freud la religión tiene su origen en los orígenes de la humanidad, en la horda primitiva en la que existía un jefe, el padre de la familia, que es asesinado por sus propios hijos en un intento por rebelarse de la tiranía y conseguir las mujeres de la horda, que eran propiedad exclusiva del padre. Posteriormente los hijos escogen un espíritu protector, un animal, el cual cada año se mataba y devoraba por toda la tribu. Los ceremoniales religiosos se remontan a aquella situación primitiva en la historia de la humanidad.

Carl Gustav Jung (1875-1961).- Jung también se sitúa en un momento histórico y primitivo y en la etapa de la infancia. "Podemos encontrar en la evolución del individuo el mismo proceso que se da en lo que atañe al origen y la evolución de la idea de Dios. El poder de los progenitores gobierna desde el principio la vida del niño como un destino supremo. Pero a me-

³¹ Ibid, p. 7

dida que el niño se hace mayor, comienza en él la lucha entre la constelación infantil (o prehistórica) y su personalidad. El influjo de los progenitores se reprime en el inconsciente. Pero no se elimina (...) Como todo lo que cae en el inconsciente, la constelación infantil suscita en la conciencia sensaciones misteriosas. Multiplica los presentimientos que inducen a creer en el influjo de una potencia del más allá que los guiará en secreto. He ahí las raíces de la sublimación religiosa. A la figura del padre, con sus virtudes y defectos, sustituye por un lado, la idea de un Dios poderoso y perfecto, y por el otro lado, la idea del diablo".³²

Es la relación que existe entre las representaciones de la divinidad y la imagen del padre lo que explica Jung, postulando dos afirmaciones, base de su teoría: la imagen de los progenitores está dotada de una fuerza extraordinaria, y el hombre está en posesión de muchas cosas que ha heredado de sus antepasados.

Wilhelm Wundt (1832-1920).- La religión también se estudia como expresión de la colectividad y Wundt la vincula con un animismo, en el que se da importancia a la personificación de la naturaleza. "En los primitivos no existe ni la creencia en Dios ni la creencia en muchos dioses, sino la creencia en los demonios y la necesidad de defenderse contra los daños que se

³² Jung, C. G. La influencia del padre en el destino del individuo, 1909, citado en Zunini, *ibid*, p. 12.

temen de los difuntos y de las influencias de los vivos. La forma primitiva de plegaria es el conjuro, y la magia defensiva tiene el primer lugar. Esta primera forma de animismo, sin la creencia en divinidades personales y sin culto, estaría exenta de contenido religioso".³³ Al animismo sucede el animalismo (culto a los animales) cuya manifestación más antigua sería el totemismo (culto del antepasado animal). Al totemismo se conectan las prohibiciones, los tabúes, y de el tótem proviene la creencia en demonios y en los dioses. Surge la magia activa para inclinar a los dioses en favor del individuo, y el surgimiento de los héroes civilizadores que ayudaron al pueblo en sus dificultades, introduciendo armas y utensilios, gobernando con sabiduría, se transforman en divinidades: "la idea de Dios se origina en la del héroe civilizador".³⁴

Emilé Durkheim (1858-1917).- Gran influencia ejerció Durkheim en la psicología social al delimitar y especificar el campo de la psicología y la sociología. En el hombre existen dos tipos de conciencia: de las experiencias privadas y de las experiencias correspondientes al agrupamiento social.

Esos dos tipos de conciencia producen pensamientos, costumbres, hábitos de índole externa independientes del individuo, que ejercen una influencia y lo obligan a colaborar en la sociedad. La religión es parte de esta conciencia del agrupa-

³³ Wundt, citado en Ibid., p. 19

³⁴ Ibid, p. 20

miento social, o representación colectiva, de la que depende el individuo y que "constituye el eje de la sociedad".³⁵

El totemismo se considera la forma de religión más antigua y, por ello, se considera importante su estudio pues no solo representa el culto a un animal, sino que también "es el origen y la base de los pensamientos religiosos; no son objetos o seres determinados o distintos que posean por sí solos un carácter sagrado; son poderes indefinidos, formas anónimas, más o menos numerosas según las sociedades, y a veces hasta reducidas a la unidad".³⁶ Un Dios es la fuerza principal de la que el hombre toma su propia fuerza, y la sociedad es la fuerza que gobierna al hombre, convirtiéndose en el dios del hombre que le exige sacrificios, privaciones y esfuerzos, pero que le da la fuerza necesaria para enfrentar su mundo con confianza y energía. "La religión es la sociedad transfigurada y pensada simbólicamente (...) Por eso, en definitiva, no hay religiones falsas; todas ellas son verdaderas a su modo, ya que todas reflejan, aunque de forma diferente, condiciones diversas de la existencia humana".³⁷

Investigaciones contemporáneas en psicología de la religión.

A partir de 1954 se han estudiado los aspectos de la religión de forma psicológica. Los investigadores se ocupan de co-

³⁵ Ibid.

³⁶ Ibid. p. 21

³⁷ Ibid

relacionar la actitud religiosa o la religiosidad con otras variables de personalidad entre las que se destacan: autoritarismo, neurosis-estabilidad, autoestima y ansiedad.

(En 1965, Cline y Richards (citado en Estudios de Psicología, 23-24, 1985, p. 194) estudiaron los factores que componen las creencias y la conducta religiosa, investigando así los índices de religiosidad. Su interés residía en hacer notar que existen estereotipos entre el autoritarismo y el ser o no religioso. Sus resultados concluyeron que un no creyente es capaz de ser tan autoritario sobre sus propias creencias como un creyente con respecto a sus dogmas de fe.) Posteriormente encontraron que los individuos con medidas altas de religiosidad tendían a ser más rígidos, dogmáticos, inflexibles y conformistas que los sujetos cuya puntuación fue más baja.

Wilson y Miller (1968) (Ibid) administraron un formulario que contenía expresiones de miedo a estímulos como enfermedad, fuego, accidentes, etc., y un cuestionario donde los sujetos se autoevaluaban con respecto a diversas prácticas religiosas: asistencia a la iglesia, creencia en un ser supremo, inmortalidad del alma, etc., con resultados que correlacionaban positivamente y significativamente entre religiosidad y miedo y religiosidad y ansiedad. Con este trabajo indicaron que había una pequeña pero clara tendencia, por parte de las personas no religiosas, a dar respuestas más equilibradas en lo que concierne a la ansiedad y el miedo.

Heintzelman y Fehr (1976; Ibid, p. 195) aplicaron un cues-

tionario de religiosidad y otro de ansiedades, y no hubo datos de significancia (aunque no se especifican cuáles fueron los resultados obtenidos). Un año después lo intentaron y cambiaron los cuestionarios, aunque manejando la ortodoxia religiosa, la ansiedad manifiesta y una escala de valores, y tampoco hubo correlación significativa.

McClain (1978; Ibid) analizó las diferencias de personalidad. Sus resultados indicaron que los individuos intrínsecamente religiosos son a la vez más autocontrolados y mantienen una mejor adecuación personal y social que los no religiosos. (Extrínsecamente religioso: aquellos que consideran a la religión única o prioritariamente como un instrumento útil para conseguir ciertos derechos y privilegios; consideran la religión como un fin en sí mismo, al cual ha de ser subordinado todo lo demás).

Cohen (1954; Ibid) obtuvo correlaciones negativas entre religiosidad y autoestima, y Strunk (1958; Ibid) atribuyó que la autorrealización en el dominio psicológico está conectada con la fe religiosa. "Un adolescente que cree en Dios como ayuda presente, no solo cuando tiene problemas, sino también como fuente diaria de guía para su mejor desarrollo, tiene un cierto recurso de fuerza y coraje ante dificultades cotidianas".³⁸ Heinzelman y Fehr (1976; Ibid) encontraron que existía una correlación mínima negativa entre una encuesta de valores y un inventario de autoestima, apoyando así lo que Cohen había en-

³⁸ Ibid. p.196

contrado.

Son solo algunos estudios, sin embargo, la cantidad no es muy alta, y hasta ahora los estudios de psicología de la religión se han limitado a correlacionar variables, pero no existe todavía una o varias teorías amplias y explicativas. De momento hay que realizar labor de correlación entre variables de investigación para pronto esperar el surgimiento de microteorías y, posteriormente, esperar que surjan teorías de largo alcance.

Capítulo V. IMPORTANCIA DE REALIZAR UNA INVESTIGACION SOBRE RELIGION

Como se vio en el capítulo anterior, la religión es un tema poco estudiado por los investigadores sociales. Hablar de religión es para algunos investigadores y estudiantes, hablar de ignorancia. La religión ha sido estudiada como una cuestión de verdad o falsedad, como producto humano en los albores de la humanidad, para evitar los sentimientos de culpa por el asesinato del padre (supra p.29-34).

Es necesario trabajar en este campo porque es propicio para la psicología social; además de que se están produciendo acontecimientos históricos que tienen gran relevancia, pues después de 75 años de que la Constitución Mexicana fue promulgada, y de que existía un Estado separado de la iglesia y laico, ya existe un reconocimiento jurídico para las iglesias. No

es posible dejar de lado el tema religioso en aras de no llegar a ser un "psicólogo religioso", sino que es importante abordar todos los aspectos que abarca la psicología, aun aquellos como la religión, que es un tema que está muy impregnado en la ideología del pueblo mexicano. En la ciudad de México, existe una variedad muy amplia de creencias religiosas y si se puede estudiar aquí, se podría tener una idea general, significativa, de la religión en nuestro país. Por mientras, este trabajo se limitará a un problema específico como lo es la intolerancia religiosa como una forma de disonancia cognitiva entre dos tipos de religiones en un individuo. Y es muy importante el estudio de la religión pues el fanatismo religioso y la intolerancia han sido causantes de graves matanzas, ya que la religión, el uso de la religión específicamente, ha cegado el entender del ser humano y prueba de ello son las llamadas Guerras Santas (sic), y la quema de los que no creyeran en la religión católica. Las secuelas históricas de las guerras de religiones configuraron una territorialización de las ideas religiosas, dándose una fusión de nacionalismo y fanatismo responsable de movimientos en cuyo origen no hay otra cosa que odio. Y la Guerra del Persico de agosto de 1990 a febrero de 1991, puede interpretarse como la guerra de la religiones, la católico-cristiana, la judía y la musulmana. Esto podría ser indicio de que en los últimos tiempos del siglo XX estamos asistiendo a un proceso acelerado y progresivo de toma de poder por parte de quienes poseen el liderazgo espiritual de las masas. Los jefes religio-

Los de las grandes corrientes espirituales mantienen una actitud cada vez más activa en lo que respecta al dominio temporal, haciendo temer el advenimiento, así, de una nueva era en la que las creencias religiosas pueden volver a ser origen de conflictos.

Por ello es importante e imprescindible que la psicología se ocupe de la religión procurando evitar ese futuro desalentador de conflictos. Con el reconocimiento jurídico a las iglesias en nuestro país se teme que llegue a producirse un fenómeno de superioridad por parte de alguna iglesia mayoritaria, como lo es la iglesia católica, sobre las demás religiones, aumentando la intolerancia y el fanatismo, y preparando el escenario para problemas mayores. Si la psicología se ocupa de estas cuestiones puede aportar un conocimiento importante para evitar que existan conflictos como en la antigüedad.

METODOLOGIA

PROBLEMA DE INVESTIGACION

El problema está relacionado con las creencias de una persona-católica, cómo cree en los dogmas de su iglesia, su índice de religiosidad y, de acuerdo a ello, confrontarla con la información acerca de la religión protestante; ver cómo reaccionan sus anteriores cogniciones sobre tolerancia a otras religiones, y si la información contraria a sus creencias altera sus creencias sobre su iglesia y los dogmas de ella.

Se recurrirá a la teoría de la disonancia cognitiva por ser una teoría que trata las cuestiones de enfrentar elementos cognitivos discordantes, como en este caso. Partiendo de esta teoría, las posibles formas de responder de los sujetos serán:

- Aceptará la información protestante, cambiando sus cogniciones sobre la religión. Se relacionara con el índice de religiosidad para ver si existe relación entre el cambio de creencias y el conocimiento que se tenga de la iglesia.

- Rechace la información y se vuelva intolerante ante las creencias contrarias a la suya, evitando la situación que le causen disonancia.

- No le afecte de ninguna forma, ya que sus creencias están fundadas en la tolerancia a creencias contrarias. En todos los casos conocer si existe relación con el grado de credibilidad en los dogmas de su iglesia.

En la exposición de información contraria a sus creencias de católico; experimentara tolerancia o intolerancia hacia

ella. El tolerar información contraria a sus creencias estaría en función de su índice de religiosidad y del grado de credibilidad en su iglesia y en los dogmas de ella, que es la propuesta de esta investigación.

PROBLEMAS E HIPOTESIS

Problema 1.- ¿Existe intolerancia religiosa por la información proporcionada por protestantes?

Ho: La información protestante no genera intolerancia religiosa.

Ha: La información protestante genera intolerancia religiosa.

Problema 2.- ¿Existe relación significativa entre la credibilidad en la iglesia católica y el índice de religiosidad del creyente?

Ho: La credibilidad en la iglesia católica no tiene relación significativa al índice de religiosidad.

Ha: La credibilidad en la iglesia católica tiene relación significativa al índice de religiosidad.

Problema 3.- ¿Existe relación entre el índice de religiosidad y el sexo del sujeto?

Ho: No existe relación entre el índice de religiosidad y el sexo del creyente.

Ha: Existe relación entre el índice de religiosidad y el

sexo del creyente.

Problema 4.- La intolerancia religiosa, ¿tiene relación significativa con el grado de credibilidad en la iglesia católica?

Ho: No existe relación significativa entre el grado de credibilidad en la iglesia católica y la intolerancia religiosa.

Ha: Existe relación significativa entre el grado de credibilidad en la iglesia católica y la intolerancia religiosa.

Variables

V.D. 1 Credibilidad en la iglesia católica.

V.D. 2 Índice de religiosidad.

V.D. 3 Intolerancia religiosa.

V.I. 1 Información protestante.

V.I. 2 Sexo.

Definición de variables

- Credibilidad en la iglesia católica. Indica las creencias del creyente en los dogmas de su iglesia como única institución religiosa capaz de mantener la espiritualidad de los feligreses.

- Índice de religiosidad. La práctica de ciertos hábitos religiosos serán tomados como índice de religiosidad: el asis-

tir a misa o servicios religiosos y la cantidad de imágenes en su casas.

- Intolerancia religiosa. Ciertos reactivos especificarán las situaciones en que se encuentra el creyente con personas que no creen como él; se analizará si se produce un alto puntaje en estos reactivos, por la variable "información".

- Información protestante. Se entregará al sujeto, como lo hacen los grupos protestantes, un manifiesto informativo acerca de la situación mundial, los problemas sociales, el valor de la religión, y la oportunidad de ser "hijos de Dios", si cambian de la religión católica a otra (sin especificar a cual). Será la misma información para todos los sujetos. Esto servirá como estímulo para que la disonancia se presente.

Operacionalización de variables

Las medición de las variables se obtuvieron por el uso de un cuestionario, con reactivos acerca de las creencias del individuo sobre su iglesia, y la intolerancia religiosa ante protestantes. Se presentó, primero, información religiosa de cuestiones actuales: la situación mundial, la creencia en Dios, el beneficio de la religión y la invitación a cambiar de la religión católica a otra, sin especificar a cual.

Sujetos

Se cuestionaron a 178 jóvenes, con edad entre los 14 y 20 años de edad; este intervalo se eligió, porque es una edad en

la que el joven todavía depende en gran manera de las reglas familiares, y se va encontrando con creencias contrarias en sus relaciones sociales, manteniendo o cambiando sus creencias anteriores. Los jóvenes actualmente estudian en los primeros semestres del nivel medio superior en el Colegio de Bachilleres Núm. 7 "Iztapalapa". Nuestra muestra fue de jóvenes que profesan la religión católica al ser entrevistados. Se eligió dicho plantel, porque el lugar se ubica en las inmediaciones de la UAM-Iztapalapa, y no tiene dificultad de acceso. Quisimos una escuela pública, porque necesitábamos conocer los aspectos de intolerancia ante la posibilidad de que se imparta educación religiosa en escuelas públicas, tal y como lo pide la iglesia católica.

Para seleccionar la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

Donde:

n: Cantidad de sujetos a utilizar

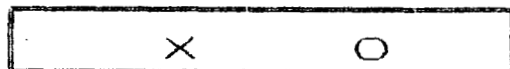
Z: Nivel de confianza requerido para poder generalizar los resultados. En este caso, usaremos un 96%

pq: Variabilidad de los reactivos del fenómeno estudiado.
p = 0.5, q = 0.5

E: Precisión con que se generalizaran los resultados. En nuestro caso, 7.7%.

Diseño de investigación

Es una investigación de campo, donde se especificarán las variables de edad y sexo, pero que no serán totalmente manipuladas, sino que dependerá de la asistencia a los salones de clases. El diseño de investigación a utilizar fue un diseño cuasi-experimental:



Donde:

X: Exposición de información de protestantes.

O: Aplicación del cuestionario para medir las variables.

Construcción del Instrumento

Se elaboró un cuestionario de actitudes, tipo Likert, que abarcó las variables de índice de religiosidad, creencias en la iglesia católica y la intolerancia a información contraria a sus creencias. El piloteo arrojó resultados como:

Alfa de Cronbach = 0.891

La correlación entre creencias e intolerancia $r = 0.438$

Validez de construcción de $R^2 = 0.1918$ (es decir, que habrá un 19% de que la intolerancia no tenga relación con las creencias).

Para construir la escala se siguieron ciertos criterios:³⁹

- 1.- Evite los items que apunten al pasado en lugar del presente.

³⁹ Triandis, cit. en Marin, Gerardo, *ibid.*, p. 50, y, Edwards, A.L., cit. en Padua, Jorge, *ibid.*, p. 168-169.

- 2.- Evite los items que dan demasiada información sobre hechos, o aquellos que puedan ser interpretados como tales.
- 3.- Evite los items ambiguos.
- 4.- Evite los items irrelevantes con respecto a la actitud que se quiere medir.
- 5.- Los items en la escala deben formularse según expresen actitudes o juicios favorables o desfavorables con respecto a la actitud.
- 6.- Evite los items con los cuales todos o practicamente nadie concuerda.
- 7.- Los items deben ser formulados en lenguaje simple, claro y directo.
- 8.- Solamente en casos excepcionales exceda de las 20 palabras cuando formule items.
- 9.- Un item debe contener sólo una frase logica.
- 10.- Los items que incluyan palabras como "todos", "siempre", "nadie", etc., deben omitirse.
- 11.- De ser posible, los items deben ser formulados con frases simples, no compuestas.
- 12.- Use palabras que el entrevistador pueda comprender.
- 13.- Evite las negaciones, particularmente las dobles negaciones.
- 14.- Combine los items formulados positiva y negativamente en una proporción aproximada a 50% - 50%

Instrumento: Información protestante

Muchas personas que estudian los acontecimientos mundiales dicen que se está efectuando un gran cambio. "Cualquiera que tenga una mente lógica puede relacionar los acontecimientos cataclísmicos de los últimos años y ver que el mundo se halla en un umbral histórico. Este cambiará para siempre el modo de vivir de los hombres. El mundo está más estrechamente entretejido y unido por las comunicaciones de tipo moderno y, como la civilización va en decadencia, el planeta se va a pique". Las condiciones que se ven en el mundo hoy, muestran que vivimos en el tiempo en el que ha de acontecer la destrucción del sistema humano de cosas. Muy pronto Dios quitara de la Tierra a todos los que quieran arruinarla. Solamente la religión puede dar la oportunidad para no perecer por el castigo divino. "Todas las religiones son buenas: lo que pasa es que son caminos diferentes que llevan al mismo lugar" es una idea falsa. Existen cientos de religiones y muchas cosas que ellas hacen no tienen la aprobación de Dios; por ejemplo, en las guerras de nuestros tiempos, decían algunos líderes religiosos: "maten alemanes... sí, mátenlos", (decía el obispo de Londres) y, "les ordenamos, en nombre de Dios, que luchen hasta la última gota de sangre por el honor y la gloria de la patria" (decía el arzobispo de Alemania). ¿Qué cree usted que Dios piensa acerca de una religión que afirma que hace su voluntad, pero glorifica la guerra? Hoy en día se hacen, en el nombre de la religión, muchas cosas que usted no considera correctas (se aceptan homosexuales, idolatras, divorciados, asesinatos). Entonces no todas las religiones son iguales, ni hacen la voluntad de Dios. Dios no admite todas las clases de doctrinas religiosas del mundo. Y usted debe estar consciente de esto. Tal vez usted crea sinceramente en tal o cual religión (por ejemplo la católica), pero, ¿qué haría si se le dieran pruebas de que lo que cree es incorrecto, que Dios no quiere nada de eso en que usted cree? ¿Estaría dispuesto a aceptar su voluntad? ¿Estaría dispuesto a cambiar?. Le esperan grandes bendiciones si hace la voluntad de Dios. Hasta en la actualidad usted se beneficiaría, ¿Por qué? El practicar la religión verdadera hara de usted una mejor persona... mejor hombre, mejor hijo, mejor hija. Creara en usted cualidades piadosas que haran que sobresalga entre otros porque lo que hace es lo que Dios quiere. Pero mas que eso, significara que podra recibir las bendiciones de la vida eterna y la salud perfecta de Dios. No hay duda, ¡sí importa la religión que usted siga!

Cuestionario de actitudes.

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO ESCOLAR: _____

1.- EN TU CASA, ¿CUANTAS Y CUALES SON LAS IMAGENES RELIGIOSAS QUE TIENES?

- a) _____ d) _____
b) _____ e) _____
c) _____ f) _____

2.- ¿CON QUE FRECUENCIA ASISTES A LA IGLESIA?

- A) DIARIO D) CUANDO ME INVITAN
B) CADA TERCER DIA E) VARIAS VECES POR SEMANA
C) CUANDO ME LLEVAN F) NUNCA

INSTRUCCIONES:

A CONTINUACION TE SERAN PRESENTADAS UNA SERIE DE ORACIONES, CONTESTALAS DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE ESCALA

1) TOTALMENTE DE ACUERDO 2) DE ACUERDO 3) INDECISO 4) EN DESACUERDO 5) TOTALMENTE EN DESACUERDO

ES DECIR, SI ESTAS DE ACUERDO CON LA ORACION, SI REFLEJA TOTALMENTE TU MODO DE PENSAR, LE COLOCARAS EN EL PARENTESIS EL NUMERO MAS BAJO (1). SI REFLEJA PARCIALMENTE TU MODO DE PENSAR, LE COLOCARAS EL NUMERO (2). SI NO REFLEJA TU MODO DE PENSAR, ANOTALE EL NUMERO (4). Y SI DEFINITIVAMENTE NO ESTAS DE ACUERDO CON LA ORACION, ANOTALE EL NUMERO (5)

- 3.-) ME GUSTA LA IGLESIA PORQUE EXISTE UN ESPIRITU DE AMISTAD ()
4.-) ME GUSTA PARTICIPAR EN LA IGLESIA ()
5.-) LA IGLESIA ES UN PARÁSITO DE LA SOCIEDAD
6.-) CUANDO FALTO A LA IGLESIA EXTRAÑO LAS CEREMONIAS QUE
HAY ALLI ()
7.-) SIENTO LA NECESIDAD DE CREER EN DIOS ()
8.-) LA IGLESIA BUSCA IMPONER DOGMAS INSERVIBLES Y
SUPERSTICIONES MEDIEVALES ()
9.-) ME GUSTA IR A LA IGLESIA PORQUE MANTIENE MI MENTE
OCUPADA EN PENSAMIENTOS JUSTOS ()
10.-) EN REALIDAD, DUDÓ DE LA EXISTENCIA DE DIOS ()
11.-) ASISTO CON GUSTO A LA IGLESIA ()
12.-) CREO QUE LA IGLESIA ESTA LLENA DE HIPOCRESIA Y
DISCORDIA ()
13.-) CUANDO FALTO A LA IGLESIA ME SIENTO UN PECADOR ()
14.-) PIENSO QUE MI IGLESIA ES LA MAYOR INSTITUCION DEL
MUNDO ()
15.-) ES BUENO PARA MI TENER COMUNICACION CON GENTE QUE NO
PIENSA IGUAL QUE YO ()
16.-) LOS SANTOS INTERVIENEN FAVORABLEMENTE EN MI VIDA ()
17.-) ME SON INSOPORTABLES LAS CREENCIAS DE GENTE DE
RELIGION DISTINTA A LA MIA ()
18.-) LAS CREENCIAS DE MI IGLESIA DEPENDEN DE MITOS Y
HECHOS MAGICOS ()

- 19.-) LA EXISTENCIA DE LA VIRGEN DE GUADALUPE ES FALSA ()
- 20.-) EL BAUTISMO Y LA CONFIRMACIÓN SON DOGMAS INUTILES ()
- 21.-) CREO QUE LA IGLESIA ES UN ENEMIGO DE LA CIENCIA ()
- 22.-) ME GUSTA ESCUCHAR CONFERENCIAS DE CUALQUIER
PREDICADOR CRISTIANO, AUNQUE NO SEA CATOLICO ()
- 23.-) CUANDO CONOZCO A ALGUIEN QUE PIENSA DISTINTO QUE YO,
EVITO PLATICAR CON ESA PERSONA ()
- 24.-) DIOS ESCUCHA Y RESPONDE MIS PLEGARIAS ()
- 25.-) LOS DOGMAS Y SACRAMENTOS DE LA IGLESIA AYUDAN
AL CREYENTE A SER MAS HONESTO Y HONORABLE ()

RESULTADOS E INTERPRETACIONES.

El instrumento arrojó resultados importantes:

n: cantidad de sujetos =178

Alfa de Cronbach (CONFIABILIDAD) $\alpha = 0.7982$ (79.8%)

r de Pearson (ENTRE CREDIBILIDAD E INTOLERANCIA) = 0.149
(14.9%)

R^2 (VALIDEZ DE CONTENIDO DE QUE LA INTOLERANCIA NO TENGA RELACION CON LA CREDIBILIDAD) = 0.0203 (2.03%)

$z = 1.9823$; z tablas = 0.4761. La r fue significativa: $p < 0.05$.

Con el resultado de $p < 0.05$ se tiene certeza para rechazar la hipótesis nula.

(Es decir, que en una muestra de 100 casos, 5 no tendrán relación con el problema, y la confiabilidad será del 95 %)

En hombres:

Alfa de Cronbach $\alpha = 0.7513$ (75.13%). Lo mínimo aceptable es 0.75

r de Pearson = 0.03407 (3.4%). $R^2 = 0.0011$ (0.1%) (de que la intolerancia no se relacione con la credibilidad) $z = 0.3214$

z tablas = 0.1225. La r no fue significativa: $p > 0.05$

En mujeres

ALFA de Cronbach $\alpha = 0.8046$ (80.46%) $r = 0.2229$ (22.29%)

$R^2 = 0.0497$ (4.97%) $z = 2.079$ z tablas = 0.4808 La r fue significativa $p < 0.05$

CUADRO 3 RESULTADOS

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
CREDIBILIDAD/INTOLERANCIA	$\alpha = 0.7982$ $r=0.149$ $z=1.9823$ Significativo $p<0.05$	$\alpha =0.7513$ $r=0.034$ $z=0.32$ No significativo $p>0.05$	$\alpha = 0.8046$ $r=0.222$ $z=2.079$ Significativo $p<0.05$
CREDIBILIDAD /RELIGIOSIDAD	$r=0.158$ $z=2.10$ Significativo $p<0.05$	$r=2.88$ $z=2.71$ Significativo $p<0.01$	$r=0.058$ $z=0.55$ No significativo $p>0.05$
CREDIBILIDAD / EDAD	$r=-0.038$ $z=0.51$ No significativo $p>0.05$	$r=-0.04$ $z=0.38$ No significativo $p>0.05$	$r=-0.039$ $z=0.37$ No significativo $p>0.05$
RELIGIOSIDAD / EDAD	$r=0.016$ $z=0.2248$ No significativo $p>0.05$	$r=-0.08$ $z=0.75$ No significativo $p>0.05$	$r=0.116$ $z=1.08$ No significativo $p>0.05$
RELIGIOSIDAD /INTOLERANCIA	$r=0.1078$ $z=1.43$ No significativo $p>0.05$	$r=0.047$ $z=0.45$ No significativo $p>0.05$	$r=0.80$ $z=7.46$ Significativo $p<0.05$, $p<0.01$
INTOLERANCIA / EDAD	$r=0.09$ $z=1.20$ No significativo $p>0.05$	$r=0.049$ $z=0.46$ No significativo $p>0.05$	$r=0.116$ $z=1.08$ No significativo $p>0.05$

Se encuestaron a 90 hombres y 88 mujeres. Los resultados mostraron que las mujeres son más religiosas que los hombres. Pudieron recordar y/o conocer más imágenes religiosas en sus casas que los hombres, además de que asisten más frecuentemente a la iglesia, y a los servicios religiosos de esta. No obstante, ambos sexos asisten a la iglesia más por obligación u otros factores, que por sentirlo necesario, por convencimiento o por gusto. Se comprobó, así, que existe relación entre el índice de religiosidad y el sexo del creyente.

Los resultados indicaron que no existe variación significativa entre el índice de religiosidad y la edad del sujeto, por lo que no se puede indicar un intervalo de edad específica

(entre los 14 y los 20 años) en la que el joven es más o menos religioso. Pero el índice de religiosidad está fuertemente correlacionado con la intolerancia religiosa (al menos en el caso de las mujeres). Con una significancia de $p < 0.01$, es decir que las mujeres son más intolerantes a otras religiones, en la medida en que se preocupen más por su iglesia: entre mayor sea su índice de religiosidad, aumentará el nivel de intolerancia.

En el problema 2, se rechazó la hipótesis nula ($p < 0.05$), por lo que se concluye que la credibilidad está relacionada con el índice de religiosidad del individuo, en el caso de los hombres.

En el problema 4, la hipótesis nula se rechazó ($p < 0.05$), por lo que el instrumento es viable para poder ser usado en otras investigaciones con muestras semejantes. Las mujeres manifestaron una correlación moderada pero significativa ($p < 0.05$), entre credibilidad en la iglesia católica y sus dogmas (la Virgen de Guadalupe, el bautismo, la confirmación) e intolerancia religiosa; en hombres no fue significativo, y la correlación fue mínima (0.054)

Esto es debido a que las mujeres son más religiosas y creyentes que los hombres, por lo que se concluye que a mayor credibilidad mayor intolerancia religiosa, comprobándose el problema 1, es decir que la intolerancia religiosa se encuentra en relación con la credibilidad en la iglesia católica.

Por lo anterior, se interpreta que los hombres entre 14 y 20 años son menos creyentes y menos religiosos que las mujeres

de la misma edad. En tal medida, manifestará menor o nula intolerancia ante la información protestante. Se concluye que la información protestante genera intolerancia dependiendo del grado de credibilidad del individuo.

Una cuestión que nos llamo mucho la atención, fue el aspecto de que los niveles de correlación fueron bajos: la explicación que damos a esto es de que fuimos presentados ante los jóvenes como psicólogos sociales, es decir, como una autoridad, y no como protestantes, lo que quizá hubiera generado altos niveles de intolerancia. Queda como experiencia para que en futuras investigaciones se recupere esta idea y se logren mejores resultados.

CONCLUSIONES

Trabajar el aspecto religioso fue algo sumamente difícil. Nuestra idiosincrasia mexicana está sumamente permeada por la religión (específicamente la católica). Cuando tratamos el aspecto de las actitudes religiosas, aparece una especie de bloqueo ante el tema, ya que si uno habla de religión, los individuos piensan que se es clérigo o protestante. Pudiera considerarse que en ciertos núcleos, es prácticamente un tabú el tema religioso. Precisamente por ello, los resultados aquí arrojados son sumamente enriquecedores, puesto que abren camino a futuras investigaciones del mismo corte.

Sabemos ahora, de acuerdo a los datos obtenidos, que la información de una persona que pertenezca a cualquier religión distinta a la católica, provocará reacciones de disonancia en aquella que es católica. Se tenía una idea previa, puesto que es común ver en las ventanas de las casas letreros con la imagen de la Virgen de Guadalupe y un mensaje de "en este hogar somos católicos. No aceptamos propaganda protestante ni de ninguna otra secta".

Revisando cuartillas atrás sobre las posibles respuestas que el individuo daría ante la situación disonante (supra p. 38), vemos que estas eran:

- Aceptará la información protestante, cambiando sus cogniciones sobre la religión.

- Rechaza la información y se vuelve intolerante ante las creencias contrarias a la suya, evitando la situación que le cause disonancia.

- No le afecte de ninguna forma, ya que sus creencias estan fundadas en la tolerancia a creencias contrarias.

Para el caso de hombres, se rechaza la segunda, puesto que los resultados muestran que no se creo intolerancia ante la informacion protestante. Probablemente encontraron similitud de creencias entre las religiones y no se afectaron sus cogniciones; sus creencias se ubicaran, asi vistas, en el nivel "E" que menciona Rokeach (supra p. 12.) Las mujeres, por el contrario, mostraron mayor nivel de intolerancia religiosa, indicando que, en lo futuro, evitaran situaciones disonantes. Para ellas, la religion protestante carece de similitudes con la catolica, por lo que se intentaron encontrar justificantes, tales como la similitud de creencias, pero como fue imposible, se presento la disonancia y se volvio intolerante. (Tal y como Festinger postulaba: en una situacion de enfrentamiento de creencias, surge disonancia cognitiva, provocando que el individuo busque el equilibrio en sus elementos cognitivos. En nuestra situacion, la disonancia cognitiva surgio al presentarse informacion contraria a sus creencias, y los individuos buscaron reestablecer el equilibrio cognitivo y recurrieron a la intolerancia peligrosa para reducir la disonancia)

La importancia de estos resultados es agrandada cuando se analizan las cuestiones que vivimos en el pais actualmente. Con las modificaciones a los articulos de la Constitucion Mexica-

na,⁴⁰ se preve una situación conflictiva.

La iglesia católica está pasando por un momento histórico muy difícil para ella, puesto que está siendo desplazada por movimientos religiosos protestantes. Por ello, Juan Pablo II ha llamado a una nueva evangelización, con el objeto de contrarrestar fuerza a las religiones protestantes; aunado a la intolerancia que se manifiesta en los creyentes actualmente, esto hace prever y temer un momento en el cual el catolicismo se levante en lucha, como en la Edad Media, en las Cruzadas, o en la guerra cristera (1926-1930) con el afán de defender a toda costa su supremacía; precisamente a fines de marzo pasado se sucedieron actos de confrontaciones en el estado de Chiapas, entre grupos religiosos, provocados por la iglesia católica por su intolerancia a esos grupos, lo que arrojó decenas de muertos: como decíamos, pareciera que se avecina, y de forma rápida, una etapa de intolerancia religiosa por parte de la iglesia católica, tal y como en la Edad Media (supra.p. 36).

Desde luego que son temas que van más allá de los propósitos de este trabajo, pero no deja de ser interesante el analizar las posibles tendencias que, más por inercia que por verdadera convicción, se siguen observando en nuestra cultura. (Es de hacer notar que esto puede deberse a que el creyente busca aferrarse a su religión por no perderle sentido a la vida). Como ejemplo, los bautizos y las bodas, han tomado más un matiz

⁴⁰ Diario Oficial de la Federación, 28 de enero de 1992, p. 2-5.

de carácter social que religioso, prueba de ello es que nuestros jóvenes investigados mostraron asistir a la iglesia por obligación y no por deseo ferviente. Quienes dicen tener una fe sólida, debido a que están convencidos por pruebas fehacientes, por una búsqueda de definición humano-religiosa (religion = religar con Dios) intentan llevar una vida acorde con la doctrina que profesan, siendo más coherentes y menos autómatas o supersticiosos, es decir, con una mente abierta a las ideas de los demás y tornándose respetuosos acerca de las demás creencias. Tiene mucho que ver en todo esto, la formación familiar, la importancia que se le den a las cuestiones religiosas. En todas las clases sociales se dan los extremos: los profundamente religiosos (fuertemente convencidos y no autómatas) y los ateos declarados.

Ahora es muy común hablar de cuestiones sexuales y no tanto de temas religiosos. Prevalece mucho la duda, la inseguridad, el no poder explicarse múltiples preguntas referentes a la religión, el obedecer ciegamente lo que se indica en los primeros años de la infancia dentro de la familia. Se tiene mucho respeto (o quizá temor) a los representantes de la jerarquía católica y poco se duda de lo que predicán, aunque por debajo se critique la forma de vida de ellos.

Concluimos que debido a la intransigencia de la iglesia católica, a su deseo ferviente de reconquistar y reevangelizar al pueblo mexicano, y de no permitir el cuestionamiento crítico de su doctrina por parte de sus feligreses, es decir, mientras

perdure en sus dogmas los creyentes vivirán en un estado de disonancia, por la información de religiones protestantes, y surgirán fenómenos graves de intolerancia. No es, por lo tanto, recomendable impartir religión en las escuelas mientras no exista el respeto a otras formas de creencia.

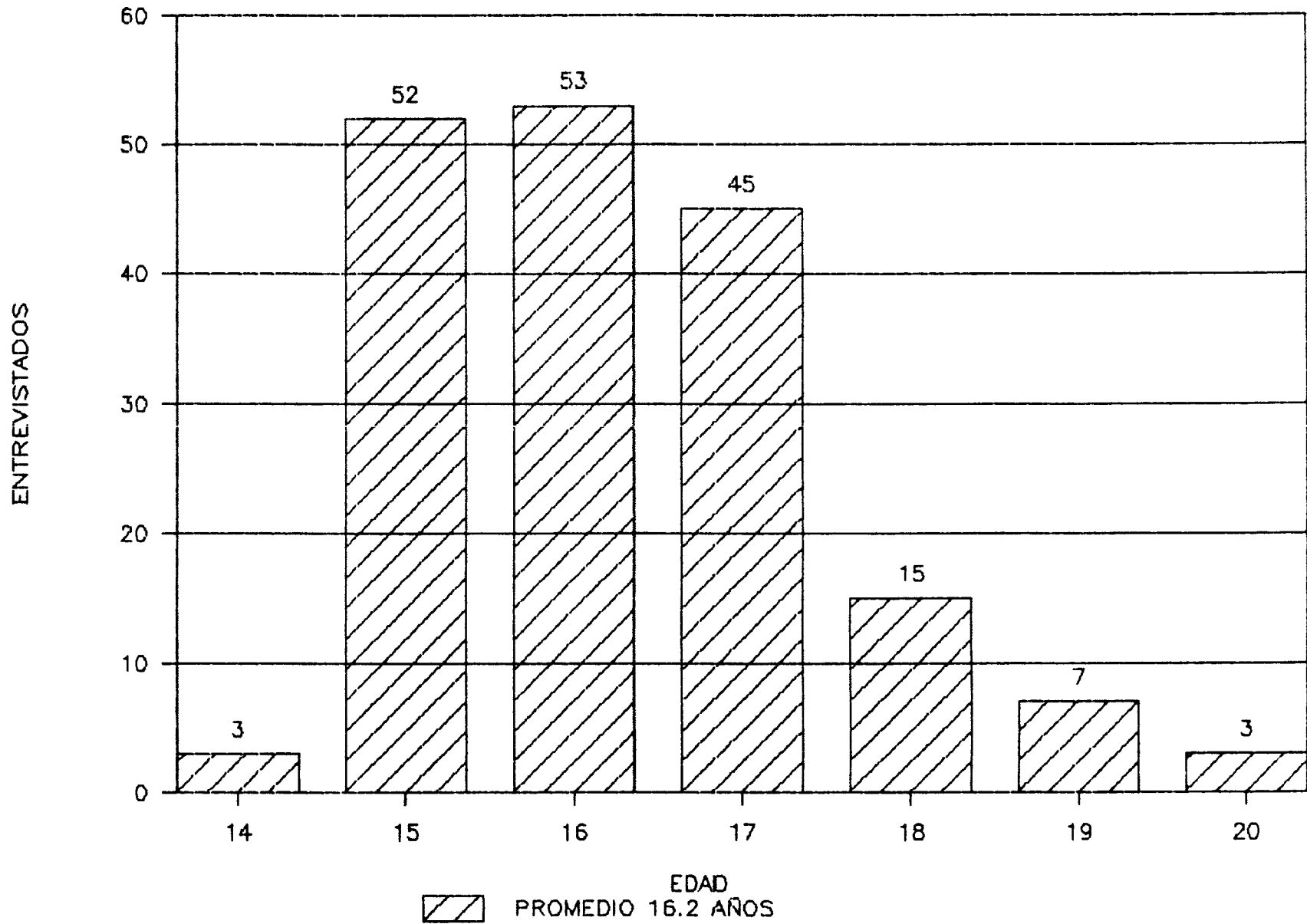
La pregunta sería: ¿Qué sentido tiene creer en algo religioso?. Creemos que nuestro trabajo, sin descartar las obvias limitaciones de información y recursos, nos deja la satisfacción de haber logrado poner en práctica los conocimientos que durante la carrera de Psicología Social hemos adquirido.

Recomendamos hacer un trabajo de investigación de seguimiento de individuos y grupos, para estudiar más a fondo el problema de la disonancia cognitiva y la intolerancia religiosa.

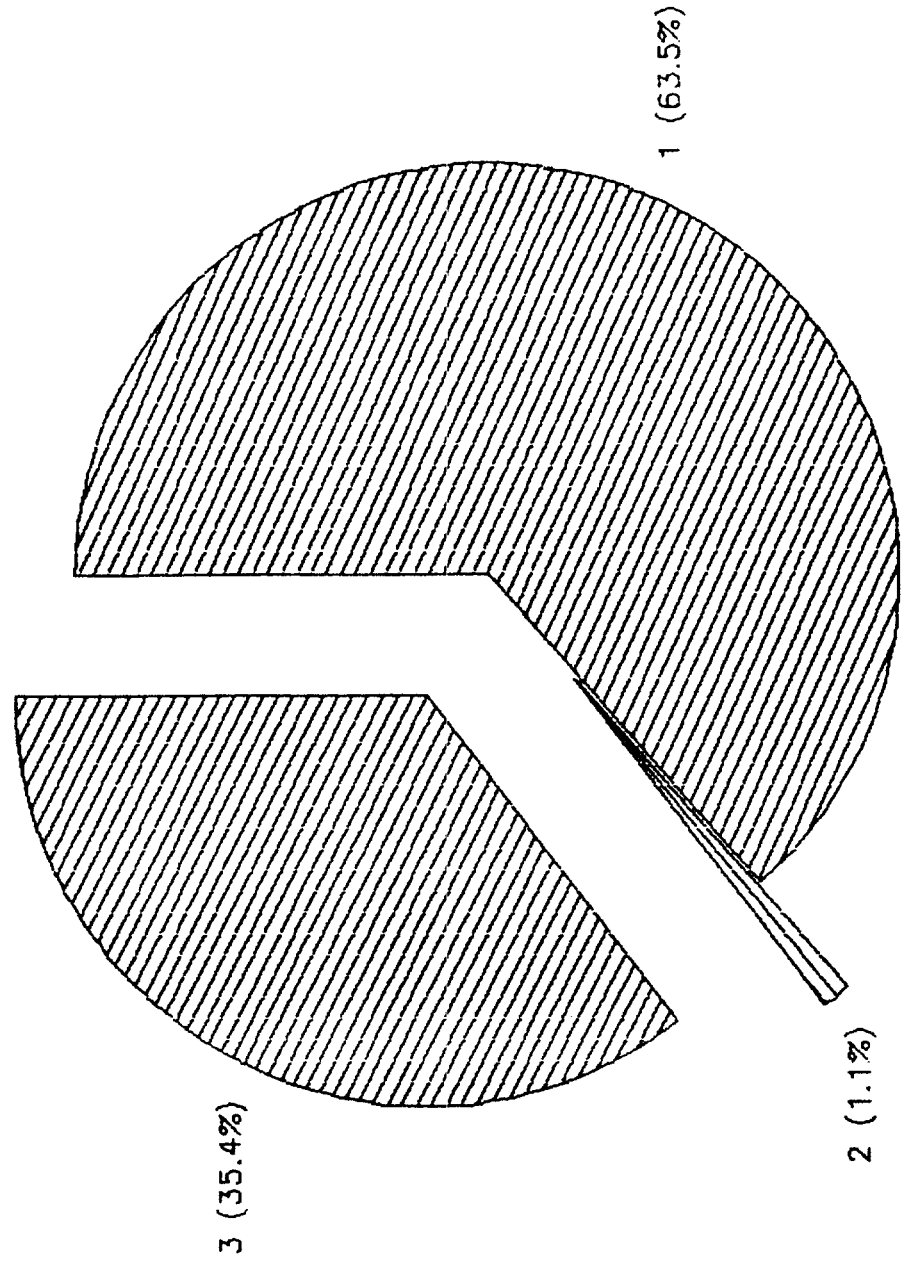
APENDICE . GRAFICAS

GRUPOS DE EDADES

TOTAL

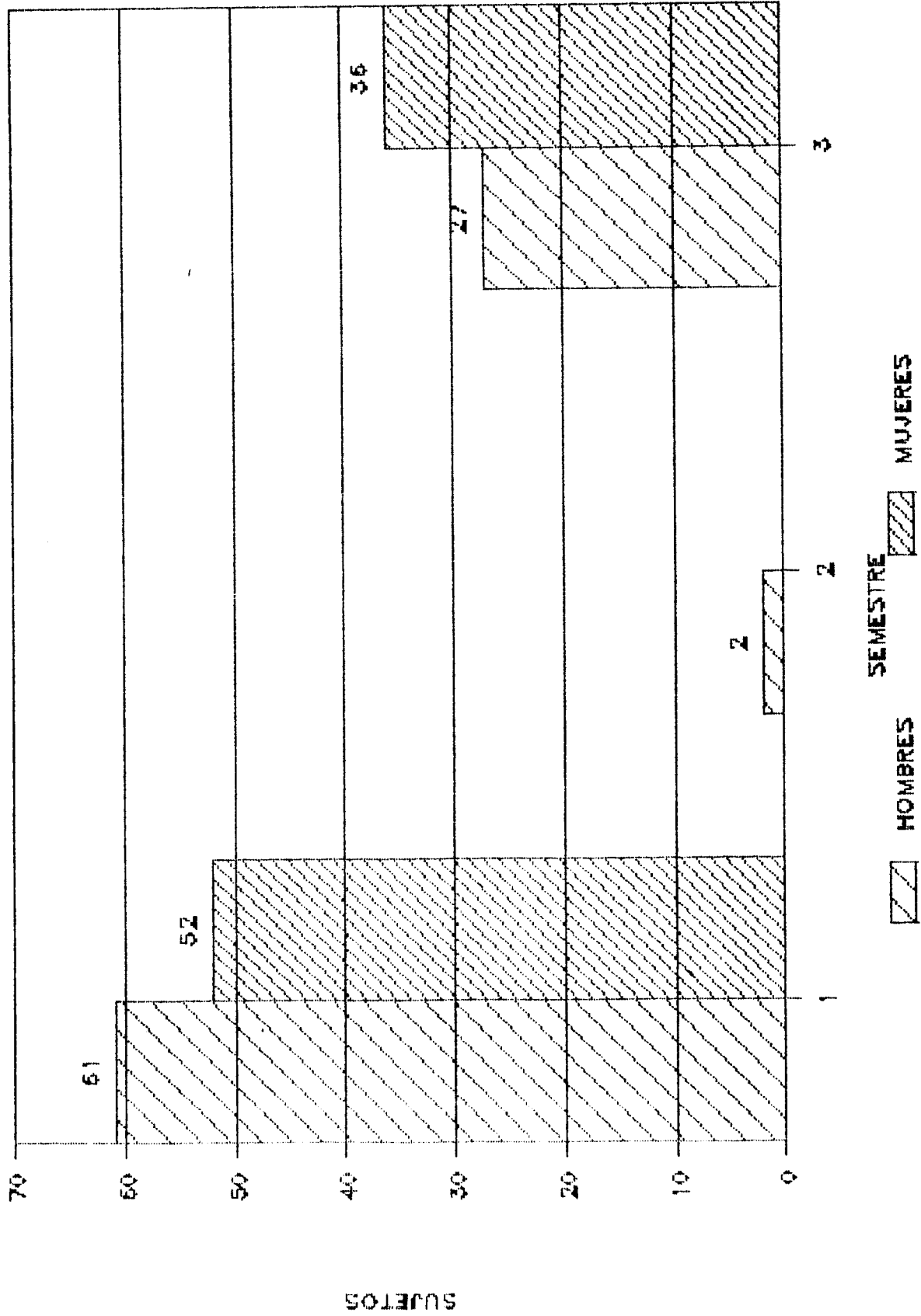


GRADO ESCOLAR
POR SEMESTRES



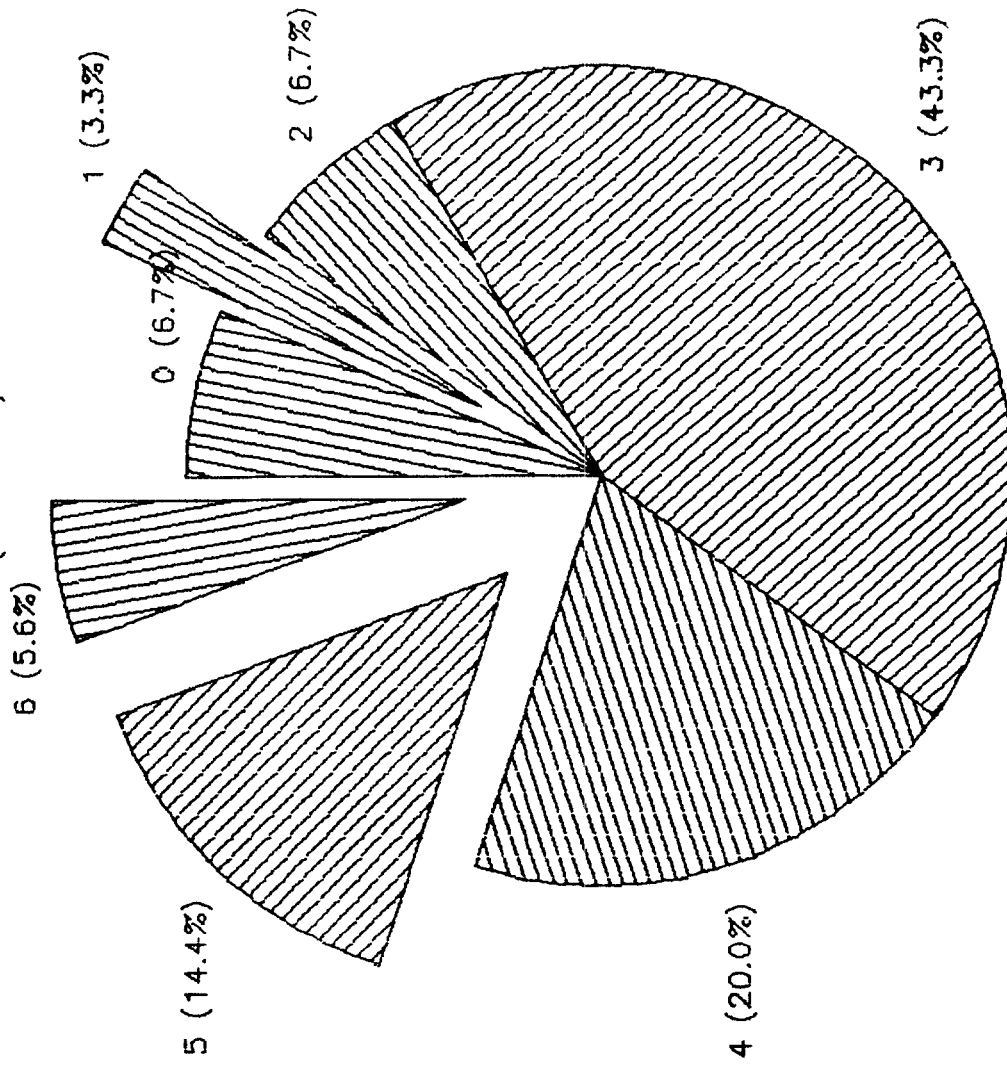
GRADO ESCOLAR (POR SEMESTRES)

HOMBRES Y MUJERES



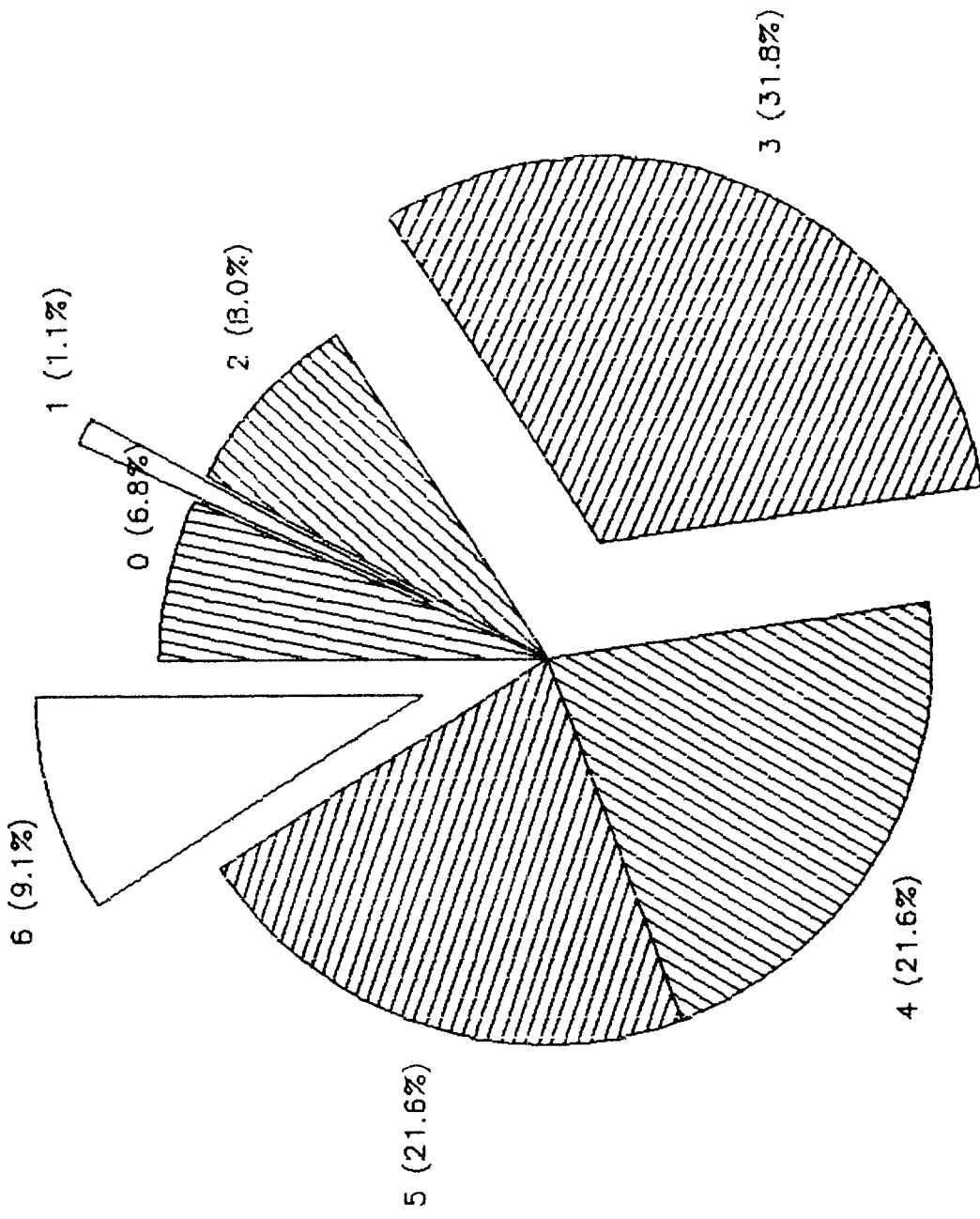
FRECUENCIA CON QUE ASISTE A LA IGLESIA

(HOMBRES)



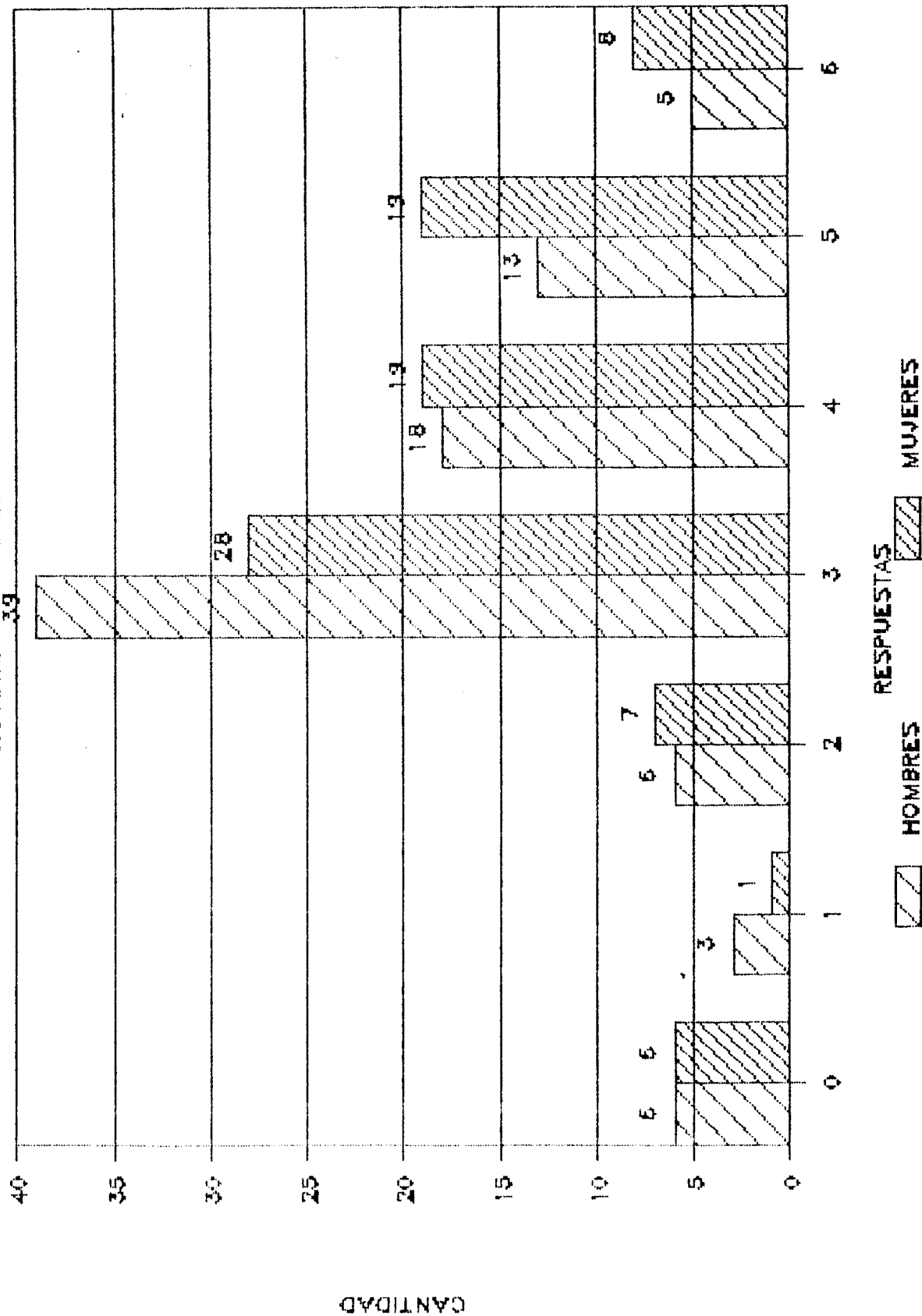
FRECUENCIA CON QUE ASISTE A LA IGLESIA

(MUJERES)



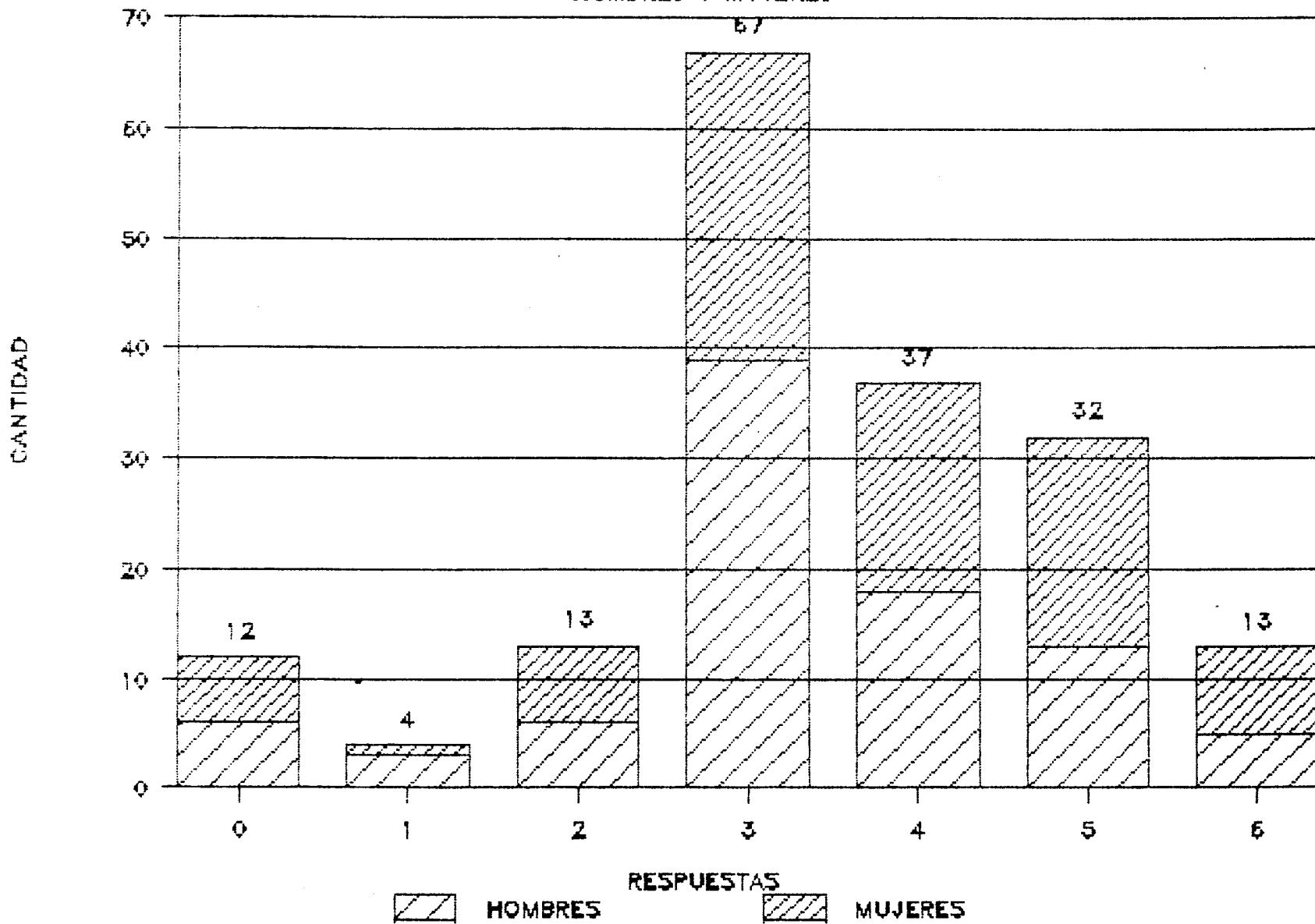
FRECUENCIA CON QUE ASISTE A LA IGLESIA

HOMBRES Y MUJERES



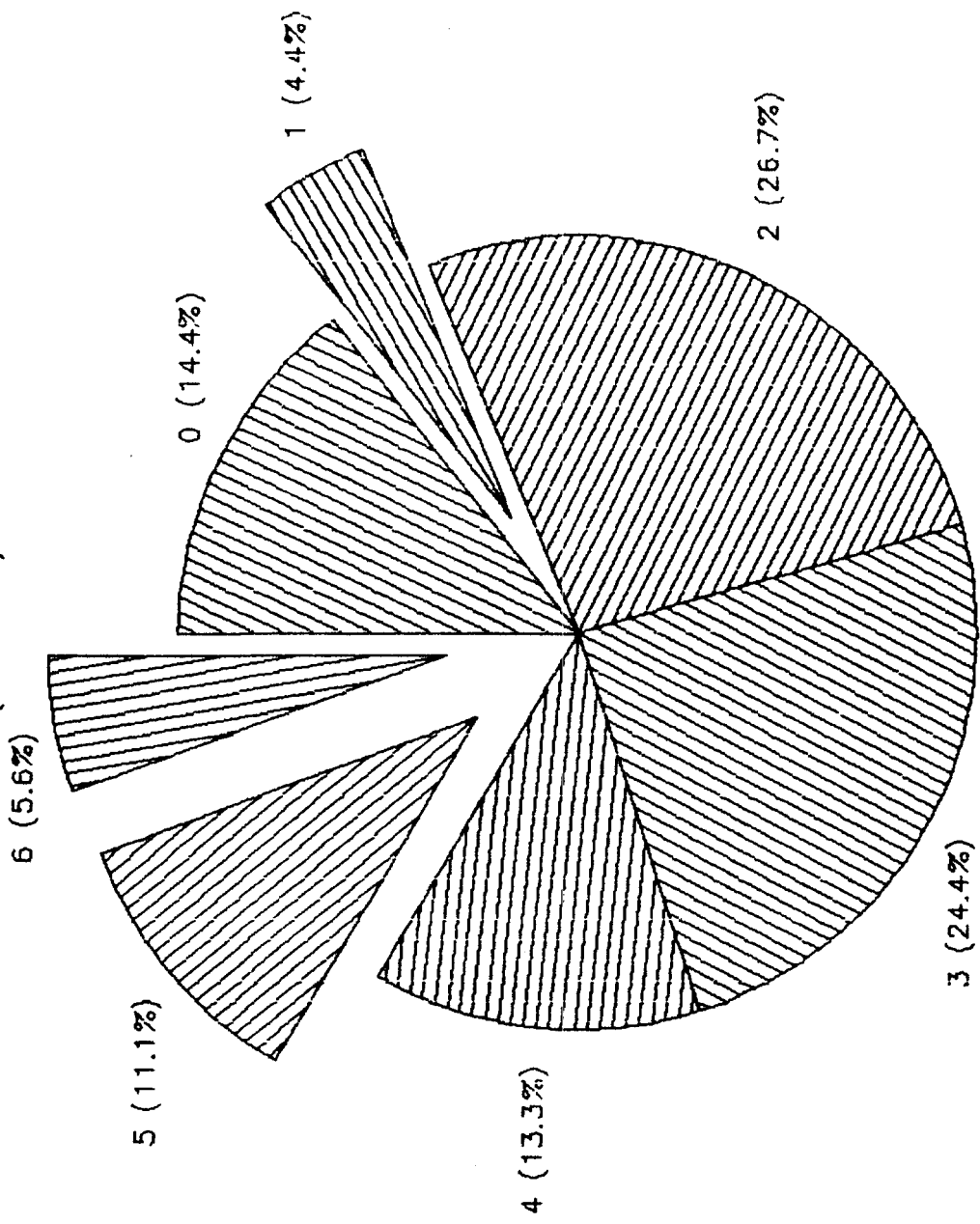
FRECUENCIA CON QUE ASISTE A LA IGLESIA

HOMBRES Y MUJERES

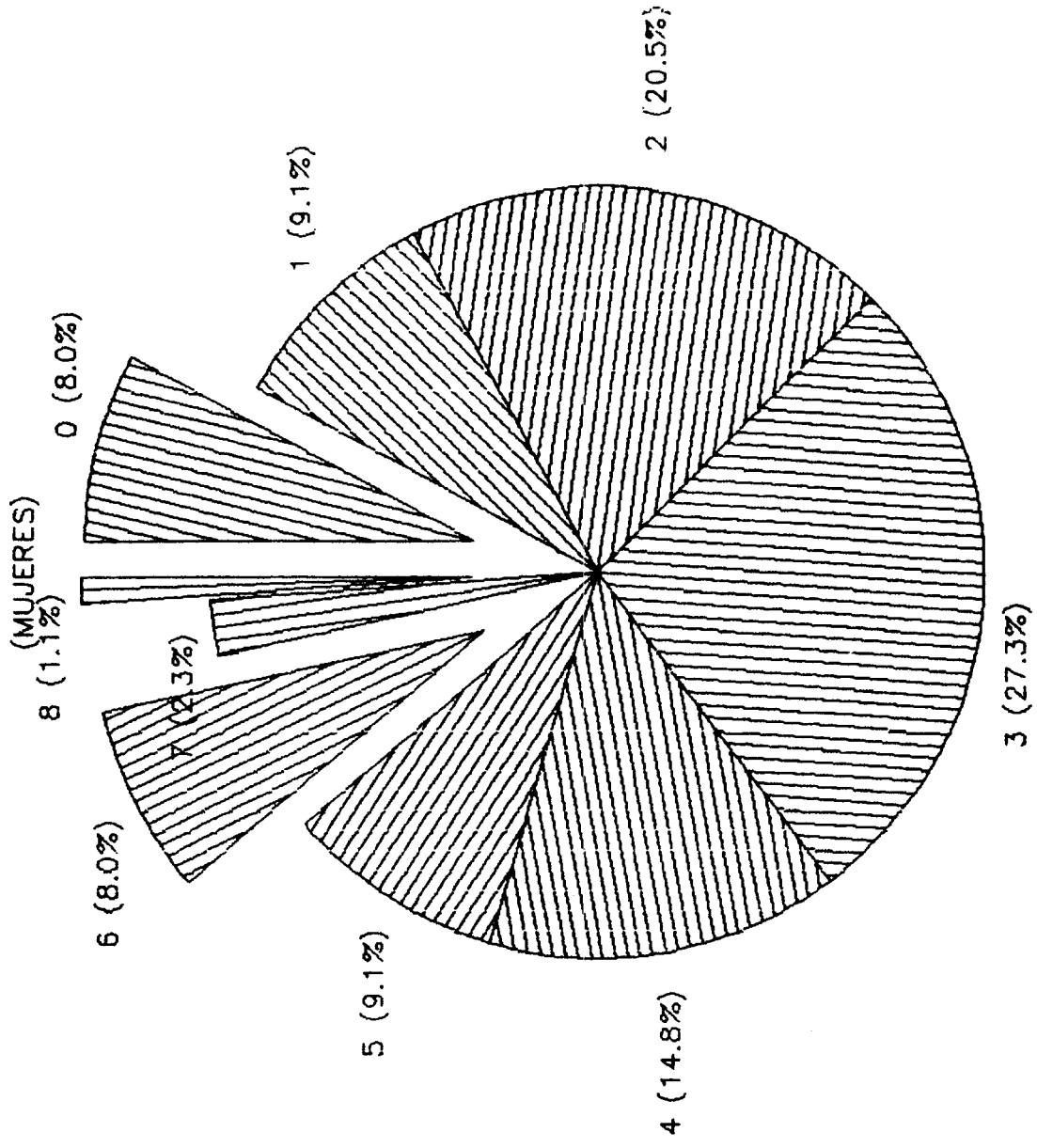


CANTIDAD DE IMAGENES EN CASA

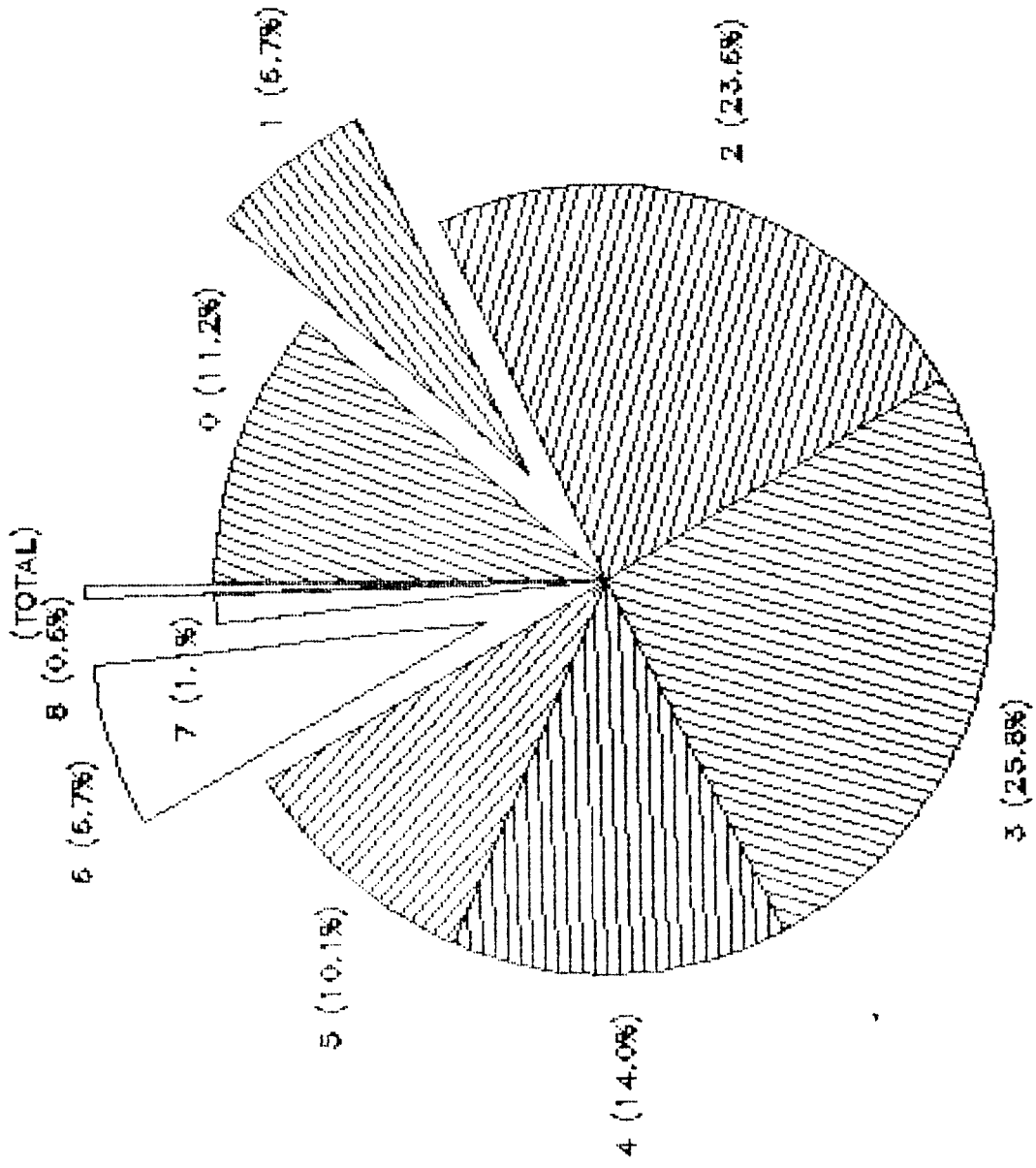
(HOMBRES)



CANTIDAD DE IMAGENES EN CASA

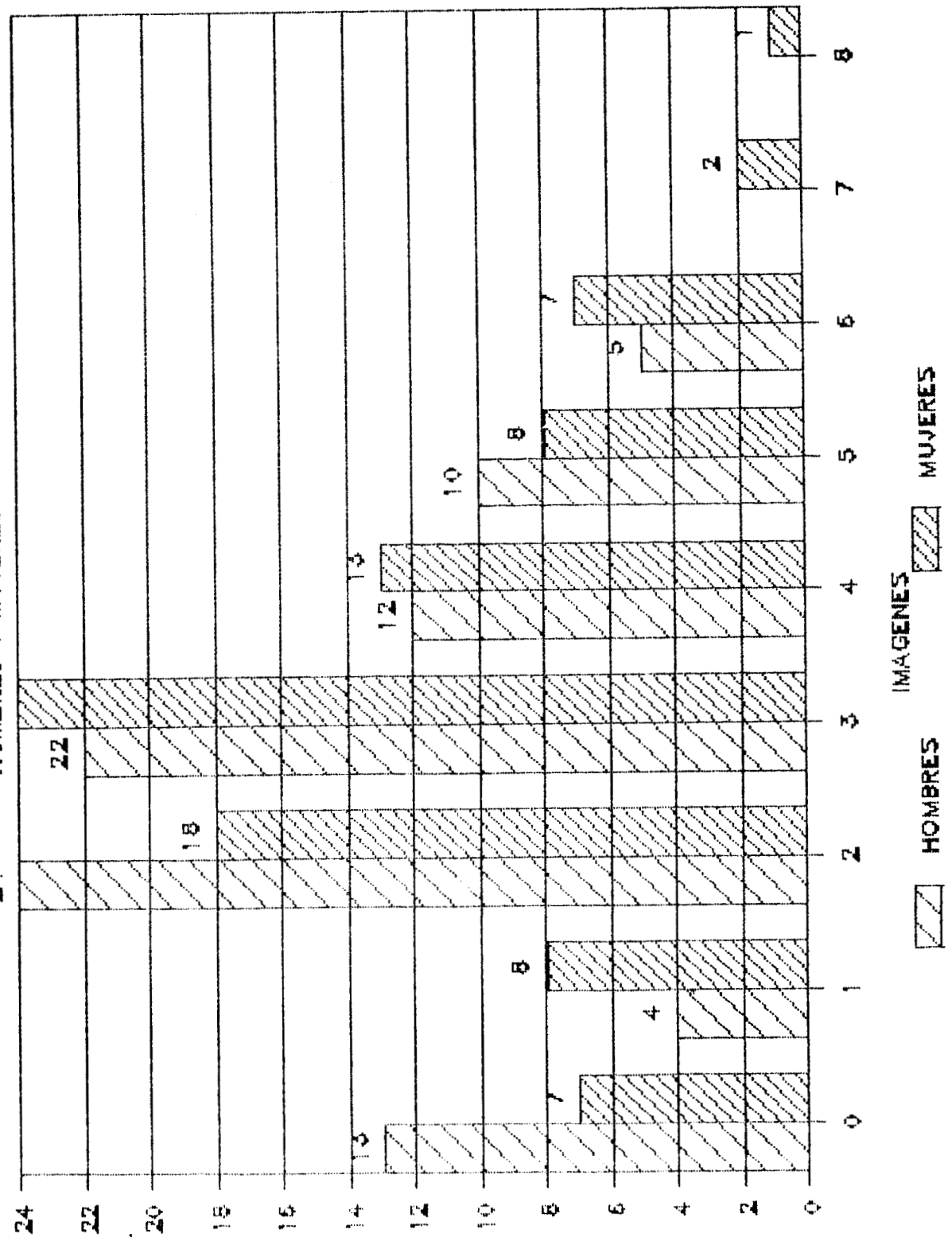


CANTIDAD DE IMAGENES EN CASA



CANTIDAD DE IMAGENES EN CASA

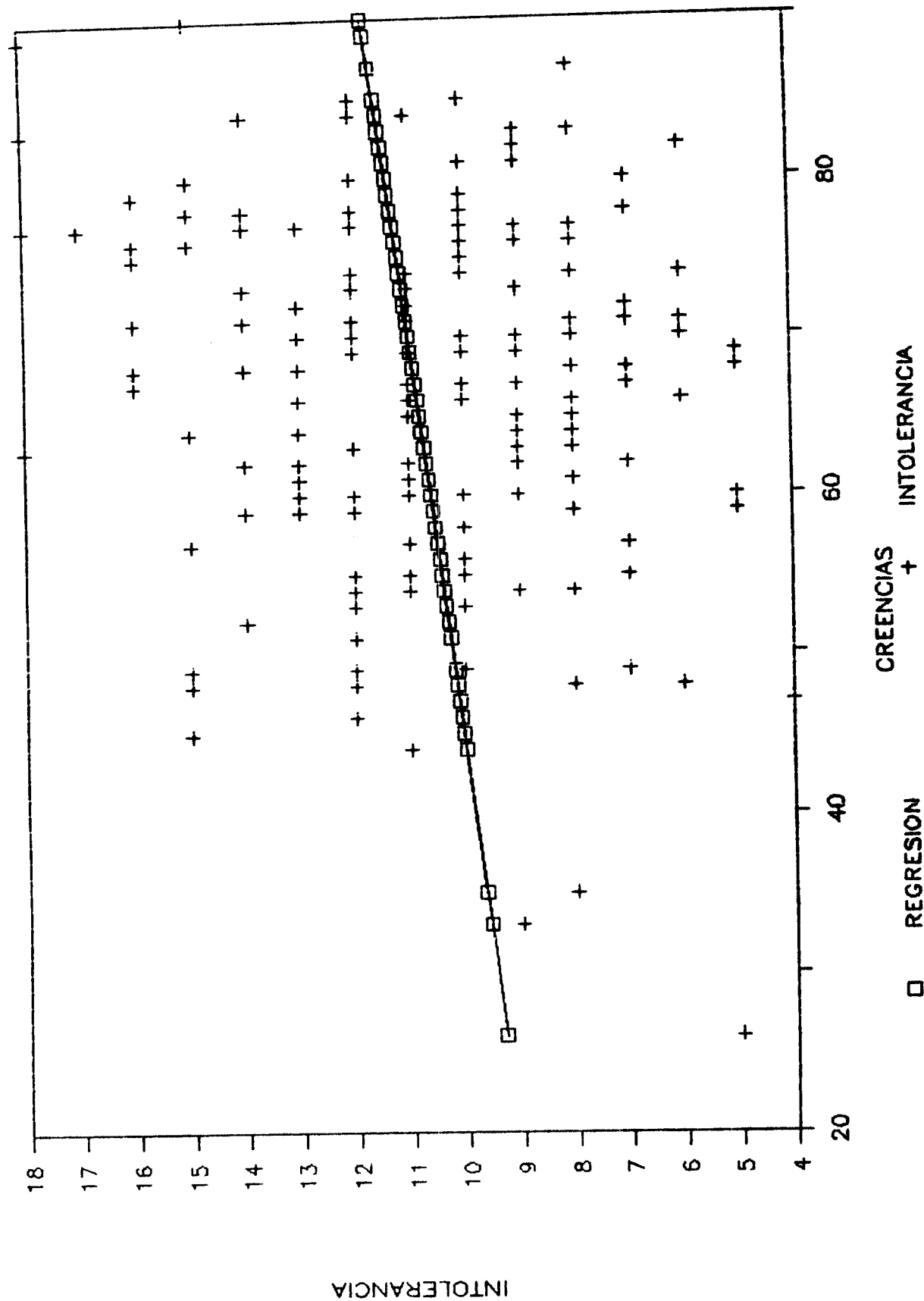
24 HOMBRES Y MUJERES



RESPUESTAS

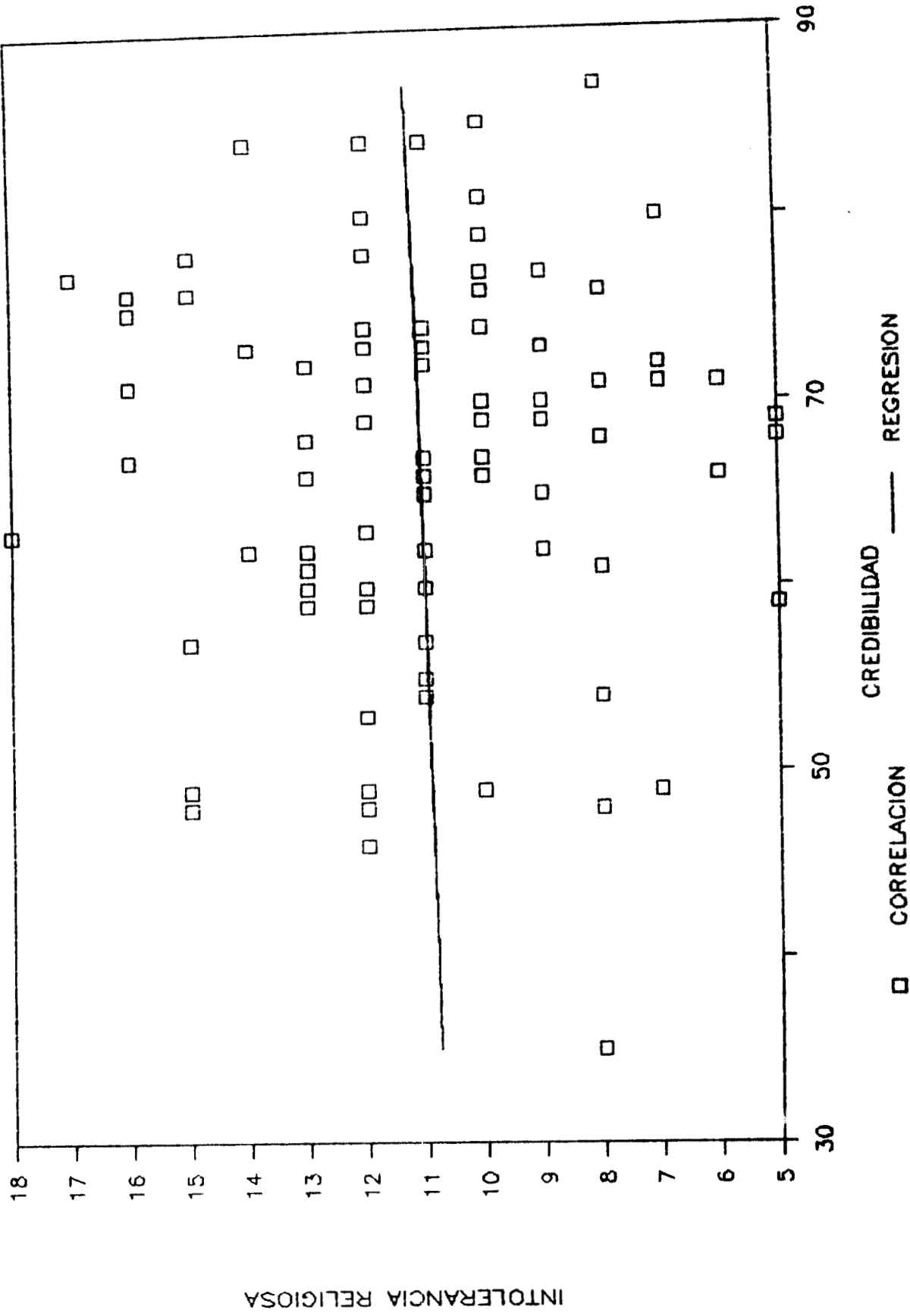
IMAGENES HOMBRES MUJERES

GRAFICA DE CORRELACION Y REGRESION



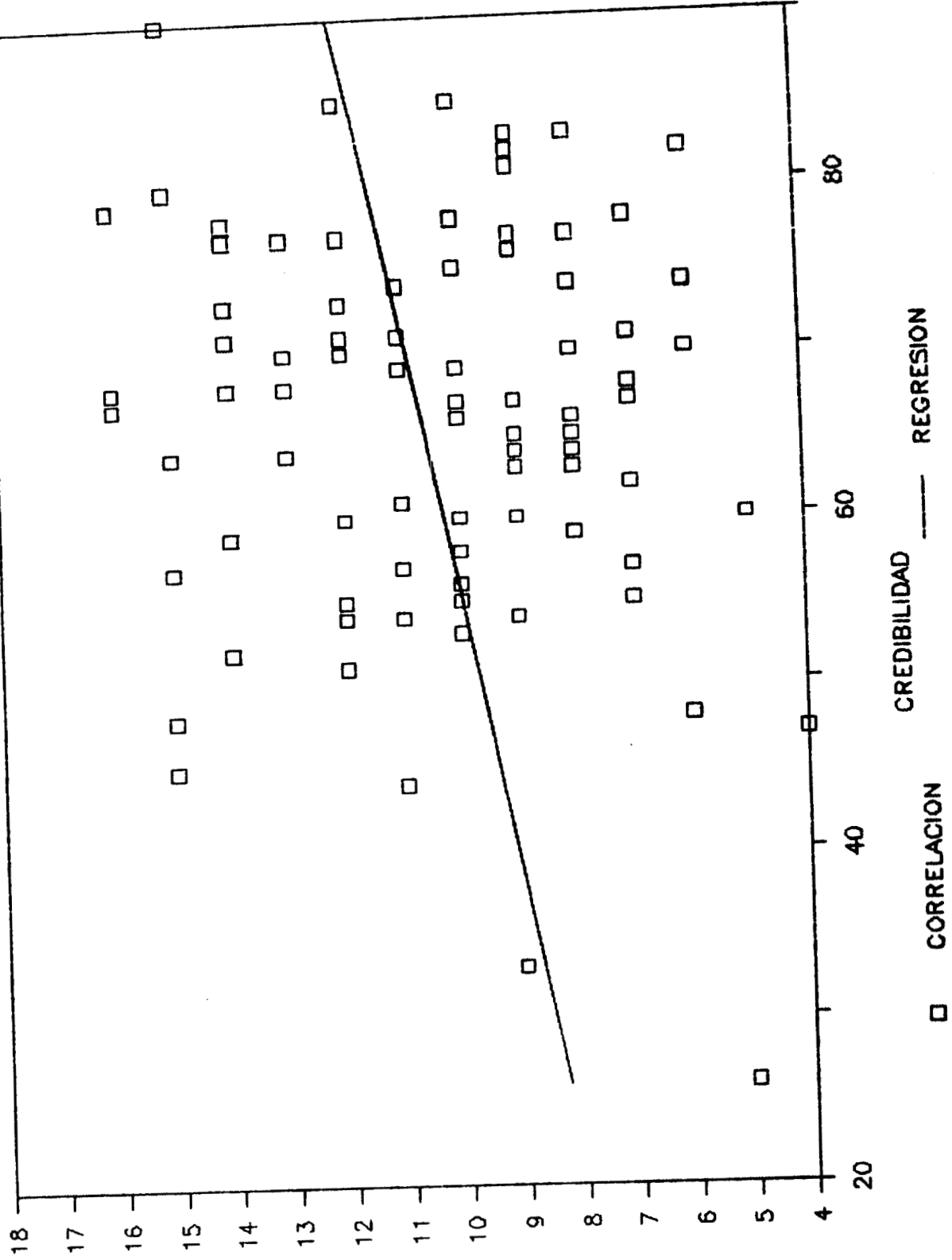
GRAFICA DE CORRELACION Y REGRESION

EN HOMBRES



GRAFICA DE CORRELACION

EN MUJERES



BIBLIOGRAFIA

- Allport, G. W. "Attitudes", en Martin Fishbein (ed) Reading sin attitude theory and measurement, ed. John Wiley & Sons, New York, 1967, pp. 3-13.
- Abelson, Robert P. "Modes of resolution of belief dilemmas", en Martin Fishbein, Ibid., pp. 349-356
- Breckler, J.J. "Empirical validation of affect, behavior and cognition as distinct components of attitude", en Journal of personality and social psychology, 1984, 47 (6), pp. 1191-1205.
- Brown, Roger. Psicología social, 2a. ed., Mexico, Siglo XXI, 1974, pp. 546-645.
- Diario Oficial de la Federacion, 28 de enero de 1992, pp. 3-5.
- Dittes, James E. "Psychology of religion", en Gardner Linzey & Elliot Aronson (ed) The handbook of social psychology, 2a. ed., Ed. Addison-Wesley, 1968, vol. 5, pp. 602-652.
- Doise, W., Deschamps, J.C., et al. "La disonancia cognitiva" en Psicología social experimental, 2a. ed., Ed. Hispano-Europea, España, 1985, pp. 379-401.
- Deutsch, M., Krauss, R.M. "La teoría de la disonancia cognitiva" en Teorías en psicología social, Paidós, Mexico, 1990, (Studio/básica, 18), pp. 71-77.
- Festinger, Leon. A theory of cognitive dissonance, Ed. Evans ton III Row, Peterson, 1957.
- When Prophecy fails, Ed. Harper Torchbooks, New York, USA, 1964, 255 p.
- Garces, Jorge. "Perspectivas actuales en psicología de la religión", en Estudios de psicología, No. 23/24, 1985, España, pp. 187-198.
- Garret, Henry E. Estadística en psicología y educación, Paidós, Argentina, 1968, 509 p.
- James, William. Variedades de la experiencia religiosa, Ed. Península, España, 1986 (historia, ciencia, sociedad, 199), pp. 13-50, 199-284, 343-386.
- Jones, Edward Ellsworth, et al. Principios de psicología social Limusa, Mexico, 1980, 756 p.

- Kiesler, Charles A., Collins, Barry, et al. Attitude change, Ed. Krieger, USA, 1986, 386 p.
- Marín, Gerardo. Manual de investigación en psicología social, Trillas, México, 1977, pp. 21-76.
- Mendenhall, William, Reinmuth, James E. Estadística para administración y economía, Grupo Editorial Iberoamérica, México, 1987, 707 p.
- Micklem, Nathaniel. La religión, 3a. ed., FCE, México, 1966, (Breviarios, 23), 218 p.
- ⇒ Mill, John Stuart. Tres ensayos sobre la religión, Ed. Aguilar, Argentina, 1975, pp. 9-153.
- Nadelsticher Mitrani, Abraham. Técnicas para la construcción de cuestionarios de actitudes y opción múltiple, Ed. Instituto Nacional de Ciencias Penales, México, 1983, 158 p.
- "Prontuario para investigadores", en Jorge Oroz, Jaime Peña, et al. Teoría e investigación en Psicología Social, UAM-I, México, 1983, (Cuadernos Universitarios, 4), pp. 96
- Padua, Jorge. Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales, FCE, México, 1979, 360 p.
- Penrod, Steven. Social psychology, 2a. ed., Ed. Prentice-Hall, New Jersey, 1986, pp. 247-275.
- ⇒ Ramírez, Sergio, Reyes, Wilfrido. "Minorías religiosas", Política, supl. de El Nacional, no. 136 (México, D.F.), 12 de diciembre de 1991, pp. 22-24.
- Rhodes, Anthony. El Vaticano en la Era de los Dictadores (1922-1945), Ed. EUROS, España, 1975, 360 p.
- Rodrigues, Aroldo. Psicología social, Trillas, México, 1976, 508 p.
- Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales, UNAM, México, 1979, 274 p.
- Rokeach, Milton. "The consumers changing image" y "Paradoxes of religious belief", en Elliot Aronson et al., Social psychology, Ed D. Van Nostrand Company, New York, 1973, pp. 33-39, 169-177.
- Shaw, Marvin E., Wright, Jack M. Scales for the measurement of attitudes, McGraw-Hill, New York, USA, 1967, pp. 97-552.

- Secord, Paul F., Backman, Carl W. Psicología social, McGraw-Hill, 1981, pp. 70-86.
- Shields, David. "Millones abandonan el catolicismo por el autoritarismo de sacerdotes: teólogos", Programa Nexos, 29 de diciembre de 1991, publicado en El Nacional, 30 de diciembre de 1991, pp. 3
- Villarreal Anreola, Julio. "Las otras iglesias", Nuevo Siglo, supl. de El Universal, 15 de marzo de 1992, pp. 6-9.
- Zimbardo, P. et al. Influencia sobre las actitudes y modificaciones de conducta, Ed. Fondo Educativo Interamericano, Colombia, 1982, pp. 15-20, 98-103.
- ⇒ Zunini, Giorgio. Homo religiosus: estudios sobre psicología de la religión, Ed. EUDEBA, Buenos Aires., Argentina, 1970, 267 p.